

МВД России
Санкт-Петербургский университет

ОСНОВЫ КРИМИНОЛОГИИ

Учебное пособие

*Под общей редакцией
кандидата юридических наук М. А. Яковлевой;
кандидата юридических наук, доцента В. Б. Клишкова*

Санкт-Петербург
2022

УДК 343.9
ББК 67.51
О 75

О 75 Основы криминологии: учебное пособие / В. Б. Клишков [и др.]; под общ. ред. М. А. Яковлевой, В. Б. Клишкова. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 96 с.

Авторский коллектив:

Клишков В. Б. (введен., закл.); **Корсикова Н. А.** (т. 1);
Сагайдак А. Ю. (т. 5); **Стебенева Е. В.** (т. 3);
Яковлева М. А. (т. 4); **Яхонтова О. С.** (т. 2)

ISBN 978-5-91837-597-6

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой «Основы криминологии». В нем представлены ключевые аспекты Общей части криминологии, посвящённые её предмету, структуре, взаимосвязи с иными науками; количественным и качественным показателям преступности; личности преступника; криминогенным детерминантам и предупреждению преступности, что способствует формированию необходимых базовых знаний по соответствующей учебной дисциплине.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность»; для обучающихся в рамках профессиональной подготовки сотрудников по профессии «Полицейский»; для научно-педагогических работников, сотрудников правоохранительных органов.

УДК 343.9
ББК 67.51

Рецензенты:

Глухова А. А., кандидат юридических наук, доцент
(Нижегородская академия МВД России);
Ревягин А. В., кандидат юридических наук, доцент
(Омская академия МВД России)

ISBN 978-5-91837-597-6

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Понятие, предмет, метод и система криминологии	5
1.1. Предмет криминологии и ее система	5
1.2. Характеристика периодов развития криминологии.....	11
1.3. Основные криминологические направления и школы	13
1.4. Особенности возникновения и развития отечественной криминологии. Перспективы криминологии	20
Тема 2. Преступность и ее основные характеристики.....	26
2.1. Понятие преступности. Ее количественные и качественные показатели	26
2.2. Латентная преступность.....	33
2.3. Характеристика основных тенденций современной преступности в России	36
Тема 3. Криминологическое учение о личности преступника	41
3.1. Понятие и криминологическая характеристика личности преступника	41
3.2. Структура личности преступника	46
3.3. Классификация и типология личности преступника.....	50
3.4. Практическое значение криминологического анализа личности преступника	52
Тема 4. Причины и условия преступности	56
4.1. Концепция причин преступности	56
4.2. Краткая характеристика современного состояния причинного комплекса	62
Тема 5. Понятие и задачи профилактики преступности	70
5.1. Понятие, принципы и социальная оценка системы противодействия преступности	70
5.2. Объекты и субъекты деятельности по предупреждению преступности	75
5.3. Уровни и виды предупреждения преступности	82
5.4. Правоохранительные органы как субъекты предупреждения преступности.....	88
Заключение	93
Список рекомендуемой литературы.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость подготовки учебного пособия «Основы криминологии» продиктована потребностью в обеспечении учебного процесса в соответствии с заявленным Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования уровнем подготовки обучающихся.

Дисциплина «Основы криминологии» изучается в Институте факультете профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский», и в рамках изучения комплексной дисциплины «Основы профессиональной деятельности» курсантами начальных курсов обучения по соответствующим специальностям.

Дисциплина имеет цель: формирование базовых криминологических знаний о преступности, личности преступника, причинах и условиях, а также навыков предупреждения преступности. Поэтому в предлагаемом издании в соответствии с программой учебной дисциплины «Основы криминологии» систематизировано изложен учебный материал; включены контрольные вопросы для самопроверки, а также предложен список нормативных правовых актов, основной и дополнительной литературы.

Криминология как наука о преступности выступает в качестве общетеоретической дисциплины по отношению к другим юридическим дисциплинам уголовно-правового цикла. Обладание определенным минимумом криминологических знаний является необходимой частью правовой культуры юриста. В процессе общественного развития криминологические исследования становятся все более востребованными, так как эффективное противодействие преступности затруднительно без использования криминологических знаний в понимании и анализе социальных процессов; в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Объединение в учебном пособии теоретического и методического материала представляется весьма полезным для качественного изучения и усвоения сложных проблем криминологии. В настоящем издании учтено новейшее законодательство, приводятся актуальные статистические данные и результаты проведенных ранее научных исследований по рассматриваемой тематике.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И СИСТЕМА КРИМИНОЛОГИИ

Учебные вопросы:

1. Предмет криминологии и ее система.
2. Характеристика периодов развития криминологии.
3. Основные криминологические направления и школы.
4. Особенности возникновения и развития отечественной криминологии. Перспективы криминологии.

1.1. Предмет криминологии и ее система

Криминология как общетеоретическая наука изучает преступность, ее причины и условия, которые непосредственно порождают и способствуют функционированию преступности, личность преступника, а также механизм индивидуального преступного поведения, кто совершает преступления и методы контроля над преступностью и борьбы с ней.

Для более глубокого понимания сущности и особенностей конкретной науки различают предмет науки.

В широком смысле слова предметом криминологии является природа и причины существования общественно опасных проявлений и объективные возможности общества по их предупреждению (искоренению).

В узком смысле слова предметом криминологии является само явление — преступность и множество факторов, которые непосредственно связаны с ним.

Таким образом, можно выделить 4 элемента предмета криминологии:

- преступность;
- причины и условия преступности (детерминанты);
- личность преступника;
- предупреждение преступлений.

Обращаясь к анализу широкого круга отечественных и зарубежных источников, подходов к пониманию социальной и правовой природы криминологии, необходимо более детально рассмотреть предмет криминологии. Из определения науки криминологии видно, что основной частью ее предмета является преступность.

Понятие «преступность» почти во всех отечественных учебниках по криминологии дается примерно одинаково: относительно массовое, классово обусловленное, исторически преходящее социально-

правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений и лиц, их совершивших, в определенном месте и за определенный период времени.

«Преступность — это относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер, явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени», — писала Н. Ф. Кузнецова¹.

Преступность в общем ее понимании имеет ряд признаков и свойств, которые характеризуются:

- 1) массовостью — проявление свойств преступности как социальной системы через большое число случаев;
- 2) устойчивостью — постоянно повторяющиеся закономерности преступности, то есть регулярность;
- 3) общественной опасностью — свойство преступности причинять существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям;
- 4) иррегулярностью — то есть отдельные элементы преступности как социальной системы независимы друг от друга;
- 5) исторической изменчивостью — изменение во времени состояния, структуры и характера преступности.

Помимо преступности в предмет науки криминологии входит такой элемент, как детерминанты преступности.

Проблема комплекса причин и условий преступности считается центральной в криминологии прежде всего потому, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», на полицию возлагаются обязанности по выявлению причин преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, и принятие в пределах своих полномочий меры по их устранению².

Общее определение причин преступности, оцениваемое как исходная научная позиция, сводится к тому, что причина преступности — явление/процесс (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление (явления), рассматриваемое в этих случаях как следствие (или действие). Имея в виду причины пре-

¹ Кузнецова Н. Ф. Современная буржуазная криминология. — М., 1974. С. 59.

² Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.05.2021).

ступности (совокупность взаимосвязанных явлений), их следствием выступает преступность (преступность как явление)¹.

Условие преступности — это социальные явления и процессы, способствующие функционированию причинного комплекса.

Раскрывая содержательные особенности предмета криминологии, необходимо акцентировать внимание на следующем элементе предмета криминологии — личность преступника.

Личность преступника занимает одно из центральных мест в исследовании проблем криминологии, так как является субъектом антиобщественного поведения и предполагает под собой изучение личности с точки зрения предварительной оценки возможности совершения общественно опасного деяния, определение его мотивов, целей, выработке индивидуального подхода к прогнозированию поведения. В связи с этим важное значение имеют знания о психологии человека, его социально-демографическая, а также уголовно-правовая характеристики.

Понятие личности преступника существует с момента совершения преступления. До совершения преступления можно говорить только о криминогенном типе личности, то есть о личности, способной с большей вероятностью, чем другие, обуславливать во взаимодействии с социальной средой преступное поведение. Основанием для отнесения личности к криминогенному типу может служить только система поступков (поведения), которая, как правило, предшествует преступлению и типична для её субъектов.

На основе имеющихся мнений российских и зарубежных ученых можно определить личность преступника как систему социально-психологических свойств и качеств личности, в которой отражены специфические связи индивида с внешней социальной средой, выраженные: на внешнем уровне в специфическом виде деятельности — преступлении, а на внутреннем — в негативной по отношению к социальным нормам и ценностям направленности личности².

Наряду с такими элементами предмета криминологии, как преступность, совокупность причин и условий преступности (детерминанты преступности) и комплекса особенностей личности преступника, акцентируем внимание на следующем элементе — предупреждение преступности.

¹ Криминология в схемах и таблицах: учебное наглядное пособие. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. — 152 с.

² Мельникова Э. Б., Решетников Ф. М. Современная французская криминология. — М., 1972. — 166 с.

В общем понимании предупреждение преступлений — комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью в целях воздействия на преступность и устранения причин, ее вызывающих. Некоторые авторы выдвигают довод о невозможности предупредить то, что уже существует. Видимо здесь правильнее было бы сказать не о предупреждении преступности в целом, а о предупреждении конкретно взятого преступления, акта человеческого поведения.

Профилактика правонарушений — совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения¹.

Система профилактики правонарушений — совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений².

Воздействие на преступность будет иметь положительные эффективные результаты только при системном подходе, который состоит из трех неразрывно связанных уровней профилактики:

— Обще-социальный уровень профилактики включает в себя деятельность государства и общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий, возникающих в области общественной жизни, в сфере экономики, политики, социальной и культурной областях. Эта деятельность осуществляется различными государственными органами (субъектами общесоциального уровня профилактики). Эффективность профилактики на общесоциальном уровне достигается только при целенаправленной политике всего государства. К субъектам данного уровня относятся федеральные, региональные, местные органы власти и управления (правительство, различные министерства, комитеты, комиссии), общественные формирования, не вы-

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2021).

² Там же.

полняющие непосредственные правоохранительные задачи (партии, профсоюзы, религиозные конфессии).

— Специально-криминологический уровень воздействия на преступность выражен в профилактической деятельности, направленной на отдельные виды преступного поведения, например, в экономической сфере: преступность, направленная на подрыв экономической стабильности в стране, преступления связанные с посягательством на собственность. Субъекты названного уровня выделяются в отдельную группу в связи с выполнением специфических профилактических задач, заключенных в их компетенцию. Это государственные органы, выполняющие правоохранительные функции: суд, прокуратура, органы внутренних дел, федеральной безопасности, налоговая и таможенная службы и др.; государственно-общественные организации.

— Индивидуальный уровень профилактики направлен конкретно на работу с отдельными лицами, которые отличаются негативным антиобщественным поведением. Названный уровень можно подразделить на несколько подуровней:

— в отношении лиц, поведение которых отличается антиобщественной окрашенностью, то есть ранняя профилактика;

— в отношении лиц, совершивших преступление, либо готовящихся его совершить;

— в отношении лиц, признанных судом виновными и отбывающих различные виды наказаний.

Помимо объекта и предмета еще одной важной составляющей характеристикой науки криминологии являются методы, применяемые ею¹.

Методология криминологии — понятие, охватывающее систему приемов или способов криминологического познания прежде всего таких социальных явлений, как преступность и ее причины. Методология как общетеоретическое учение о методах познания и преобразования действительности предполагает разработку, во-первых, основополагающих подходов, приемов формирования и развития криминологической теории, а во-вторых, рассмотрение совокупности специальных или частнонаучных методов, применяемых в криминологической деятельности.

¹ Профилактика правонарушений в Санкт-Петербурге: научно-практическое пособие: в 4 ч. / Правит. СПб, Ком. по вопросам законности, правопорядка и безопасности, СПб У МВД Рос.; ред. В. А. Кудин, Л. П. Богданов. — СПб., 2017. — 52 с.

Среди основных методов, используемых в криминологической науке, принято считать:

- методы, которые используются в анализе состояния преступности;

- методы, которые используются в выявлении и изучении основных причин и условий преступности (приемы изучения эмпирических зависимостей и др.);

- методы, которые используются при изучении лиц, совершивших преступления, потерпевших (субъективные методы и др.);

- методы, которые используются при организации криминологических исследований (по обнаружению явлений, процессов, их обобщению и первичному анализу, теоретической интерпретации и др.);

- методы, которые используются при проведении криминологического прогнозирования (экстраполирования, моделирования и др.).

При этом следует отметить, что некоторые методы имеют универсальный характер, то есть используются в различных сферах криминологической деятельности¹.

Говоря о структуре криминологии, необходимо отметить, что она делится на Общую и Особенную части.

Общая часть криминологии изучает:

- историю криминологии и перспективы ее развития;

- преступность;

- причины и условия преступности в целом и конкретного преступления;

- особенности личности преступника;

- систему профилактики преступности.

Особенная часть криминологии изучает и складывается из блоков менее узких проблем преступности. Это так называемые частные криминологические теории, в которых раскрываются криминологические характеристики различных видов преступлений: преступности несовершеннолетних и молодежи, рецидивной и профессиональной преступности, насильственной преступности, организованной преступности, террористической и экстремистской деятельности, преступности в сфере экономики, миграционной преступности, неосторожной преступности, а также рассматриваются негативные социальные явления, связанные с преступностью.

¹ Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. — 311 с.

1.2. Характеристика периодов развития криминологии

Историю криминологии принято разделять на 3 периода:

— Классический — продолжался со второй половины XVIII в. до второй половины XIX в.

— Позитивистский — со второй половины XIX в. по 20-е гг. XX в.

— Плюралистический (современный) — с 30-х гг. XX в. до наших дней¹.

I. Классический период криминологии взаимосвязан с классической школой уголовного права и характеризуется переходом от феодализма к капитализму. Данный период характеризуется преобразованиями как в общественной и духовной жизни, так и в государственном устройстве общества, которые происходили после буржуазно-демократических революций в Европе. Классический период криминологии ознаменовался различными концепциями в области преступности и борьбы с ней. В данный период времени предпринята попытка интегрировать теоретическое объяснение тому, почему человек-личность совершает преступление. Развивается мнение о необходимости более гуманного подхода к преступникам, к мерам уголовного наказания и деятельности карательных органов государства. Представителями классической криминологии по праву считаются Ч. Беккариа (1738–1794). Основоположником классического периода в истории мировой криминологии является итальянский юрист Чезаре Беккариа. В 1764 году он опубликовал свой труд под названием «О преступлениях и наказаниях»², в котором аргументированно подчеркнул, что отмена варварских и жестоких наказаний должна была привести к более гуманному отношению людей друг к другу. При этом Беккариа отмечал, что эффективность угрозы наказания зависит не от его суровости, а от неотвратимости и быстроты исполнения. Обращаясь к широкому кругу источников, обобщая содержащиеся в них мнения, Беккариа создал принципиально новую теорию. Он считал, что существуют три основных источника нравственных начал, которые управляют обществом:

- божественное откровение;
- естественные законы;
- добровольные общественные отношения.

¹ Абызов К. Р., Гриб В. Г., Ильин И. С. Криминология: курс лекций / под ред. В. Г. Гриба. — М.: Маркет., 2008. С. 112.

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. — М., 1939. С. 185.

При этом усматривал источник преступлений во «всеобщей борьбе человеческих страстей», а также в конфликте частных интересов, а преступную активность человека определял «движущим началом», направляющим людей к любым: как вредным, так и полезным и даже самым возвышенным действиям. Такие начала он формулирует, как наслаждение и страдание.

Развивая выводы о том, что отмена варварских и жестоких наказаний должна была привести к более гуманному отношению людей друг к другу, Чезаре Беккариа подчеркивает аспект на перспективы борьбы общества и государства с преступностью. Раскрывая содержательные особенности противодействия преступности, формулирует вывод о невозможности предупреждения всей преступности в целом.

Беккариа принадлежит мысль о том, что лучше нейтрализовать преступления, чем наказывать людей.

Особое значение имеют его выводы о методологии реагирования государства и общества на совершаемые преступления. Необходимо отметить, что под влиянием основных выводов и рекомендаций Беккариа возникла социальная профилактика преступности как одно из основных направлений деятельности государства.

Беккариа выступал противником варварских и жестоких наказаний, считая их несправедливыми. Беккариа выступал против смертной казни: «...Смертная казнь не может быть полезна, потому что она подает пример жестокости». В центр своих исследований он поставил преступление и преступность, при этом считая, что не должно быть одинакового наказания за два преступления, наносящих различный вред государству.

В своих воззрениях Беккариа выделяет и раскрывает роль, значение и содержание морального воспитания как основного средства предупреждения преступности.

Идеи и выводы классического периода мировой криминологии являются актуальными и по настоящее время. Они способствовали реформе уголовного законодательства, которое стало более гуманным и целесообразным. Недостатком данной школы является неисследованность в полной мере системы социально-психологических свойств и качеств, в которых отражены специфические связи индивида с внешней социальной средой¹.

¹ Криминология: учебник: в. 2 т. Т. 1. Общая часть / ред.: М. А. Кириллов, В. И. Омигов. 2-е изд., перераб. и доп. — Чебоксары; Пермь: ЧКИ РУК, 2015. — 388 с.

II. Позитивистский период в криминологии ознаменовался ростом преступности наряду с бурным развитием естественных и гуманитарных наук во второй половине XIX столетия.

В данный период возникла необходимость в более глубоком понимании преступности и преступного поведения, с использованием новых приемов исследования. В науки, изучающие особенности человека, внедрились приемы, которые использовались в точных дисциплинах. Все эти аспекты привели к появлению антропологии, социологии и статистики.

Методологическую основу позитивистского периода составляет философия позитивизма, возникшая в первой трети XIX в.

В сравнении с наукой классического периода позитивистская криминология отличается более широким использованием статистических данных о совершаемых преступлениях и преступниках.

Позитивистская криминология развивается в двух направлениях:

- биологическом;
- социальном.

Несмотря на то, что существует расхождение во взглядах данных направлений, можно проследить их взаимное сближение, выражающееся в появлении различных психологических теорий в криминологии.

III. Современный (или плюралистический) период.

1.3. Основные криминологические направления и школы

Отцами-основателями криминологии считают итальянского профессора медицины Чезаре Ломброзо (1835–1909) и бельгийского астронома, математика Адольфа Кетле (1796–1874).

Ломброзо рассматривал преступность как естественное природное явление, подобно рождению и смерти, Кетле — как объективное социальное явление. С их именами связано формирование двух основных направлений (школ) в криминологии: антропологического (биологического) и социального.

Антропологическое (биологическое) направление

Изучение вопросов личности преступника, ее классификации и топологии связано с именем Чезаре Ломброзо.

Антропологическая теория дала толчок к совершенно новому подходу понимания личности преступника и механизма преступного поведения, объясняя природу преступности. В труде «Преступный человек» он обобщил свои криминологические исследования душевнобольных «преступников»¹.

В своей работе Ломброзо определил, что преступный человек — это тип, имеющий ряд физических и психических черт дикаря, первобытного человека или даже животного. По его мнению, как среди животных есть тигры и лошади, так и среди людей были и будут преступники и честные люди. Ломброзо утверждал, что: «преступление — явление столь естественное и необходимое, как рождение, смерть, зачатие, психические болезни, начальной разновидностью которых оно часто является». Исследования Ломброзо показали, что судить о «преступном типе» можно в самом раннем возрасте, считая при этом, что прирожденный преступник рано или поздно должен совершить преступление. Он предполагал, что существует «врожденная предрасположенность» к совершению преступления у определенных категорий преступников².

Социологическое направление

В качестве научного направления социологическая школа обозначилась с 1835 г., когда бельгийский математик Адольф Кетле (1796–1874) опубликовал книгу «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики» (1865), в которой излагал, что преступность, как и другие социальные процессы, подчиняется определенным закономерностям и потому поддается объективному научному изучению и прогнозированию. Им была четко выражена мысль о том, что преступник — продукт общественных отношений, тем самым преступность определена как социальное явление, а не биологическое, и направление борьбы с ней виделось в изменении условий человеческого существования. Как позже было высказано французским криминологом А. Лакассань, каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает.

¹ Ломброзо Ч. Преступный человек. — М.: Мидгарт Год, 2019. С. 283.

² См. об этом: Криминология: учебник / А. И. Долгова. — М.: Норма — Инфа-М, 2020. С. 52.

Основателями социологической школы признаются также германские ученые, такие как Г. Тард (1843–1904), Г. Манхейм (1893–1947), Э. Дюркгейм (1858–1917) и др. В России, еще в 1823 г. профессором К. Германом был сделан доклад о существовании объективных закономерностей в развитии преступности, выведенном при анализе причин убийств и самоубийств. Позднее Н. Неклюдов, П. Ткачев М. Духовский, Е. Анучин, Е. Тарновский и другие российские ученые-обществоведы, юристы приходили к выводу о том, что в преступности немаловажную роль играют причины, связанные с экономическим, политическим устройством страны, неустройством социальной жизни людей и др.

Рассмотрим основные криминологические теории биологического направления:

Антропологическая теория

Основная идея данной криминологической теории (Ч. Ломброзо) обусловлена тем, что преступник есть особый природный тип, скорее больной, чем виновный: «преступником не становятся, а рождаются». Это своеобразный двуногий хищник, которого подобно тигру не имеет смысла упрекать в кровожадности. Преступного человека необходимо выявить по ряду признаков и изолировать (либо уничтожить).

Теория конституционального предрасположения

Основоположником данной теории является американский исследователь Макс Шлапп (1869–1928). В 1924 г. он опубликовал статью, в которой раскрыл основные результаты своих исследований по вопросу эндокринной системы преступников. Эти исследования дали толчок для раскрытия физических признаков опасного состояния.

Важные исследования в этой области принадлежат профессору Гарвардского университета Эрнесту Хуттону, который в течение пятнадцати лет проводил масштабное криминологически-антропологическое изучение преступников, а также лиц, склонных к совершению преступлений. Своим исследованием Хуттон подчеркнул, что существование типа прирожденного преступника — это существующая реальность. Для того чтобы защитить государство и общество от преступников, необходимы жесткие карательные меры.

Подобные исследования в данной области проводил профессор Колумбийского университета Уильям Шелдон, который в 1949 г. опубликовал свой труд «Виды преступной молодежи: введение в конституционную психиатрию», где развил идею взаимосвязи физической структуры человека и его поведения.

Хромосомная теория

Данная теория сформулирована в начале XX в. Основоположниками её являются американский цитолог Уолтер Сеттон (1860–1946), немецкий эмбриолог Теодор Бовери (1862–1915) и американский генетик Томас Морган (1866–1945). Главная идея хромосомной теории заключается в том, что генотип человека состоит из 46 хромосом, две из них определяют пол: если они одинаковы (их условно обозначают латинскими символами «xx»), то пол женский, если набор хромосом «ху» — мужской. Наличие в генотипе хромосомы типа «у» определяет мужское развитие. Исследуя генетические аномалии, ученые установили, что у некоторых лиц половые хромосомы не парные, а тройные: комбинации типа «хху» или «хуу». Первыми эти особенности генотипа, которые проявляются при анализе крови, слюны или спермы, стали использовать криминалисты в целях идентификации преступников по биологическим следам, оставленным на месте преступления.

Теория опасного состояния

Основоположниками данной теории являются Энрико Ферри (1856–1929) и Рафаэле Гарофало (1851–1934). В XIX в. они разработали концепцию опасного состояния преступника. Основная идея данной концепции заключалась в том, что преступника надо не карать, а выводить из состояния повышенной склонности к совершению преступления. А до тех пор, пока это не сделано, его необходимо изолировать.

В XX в. это обстоятельство дало толчок для разработки нового направления в науке — клинической криминологии. Данное направление изучало методы воздействия на преступность.

В основе данной теории лежат клинические (медицинские) меры воздействия на преступность. Приверженцы этой теории отмечали, что анализ преступности, с точки зрения медицинских критериев, имеет древнюю традицию. Важной особенностью данного направления является выделение и значение особой системы мер коррекции личности, которая являлась бы основным способом воздействия на преступность. Представители клинической криминологии решительно возражали против кары как основного метода воздействия на преступника, пытаясь определить криминологию как некую составляющую медицины.

Весомый вклад в развитие клинической криминологии внес итальянский ученый Филиппе Граматика и французский криминолог Жан Пинатель. Основная идея их концепций сводилась к тому, что уголовная политика на основе социальной защиты должна ориенти-

роваться в большей степени на индивидуальное, а не на общее предупреждение преступности.

Теория социальной дезорганизации

Видным представителем данной теории является Эмиль Дюркгейм (1858–1917), основоположник французской социологической школы, профессор Сорбонны. Он провел ряд масштабных исследований в области общественных процессов.

Развивая свои выводы, Э. Дюркгейм подчеркивал, что общественный порядок основывается:

- на структуре социальных ценностей;
- на определении терминов «добро» и «зло»;
- на определении понятий «справедливость» и «несправедливость»;
- на критериях оценки людьми существующего общественного порядка в государстве;
- на общественном мнении;
- на религиозных стереотипах сознания и поведения;
- на семейных ценностях;
- на определенных государственных и семейных традициях.

В своих исследованиях Дюркгейм акцентировал внимание на понятии «авторитет», считая, что авторитет коллектива в определенной мере зависит от авторитета традиций государства и общества. Основным источником выражения традиций он подразумевал стариков: уважение к старикам — первый признак уважения традиций своей страны. Отсутствие такого уважения, с его точки зрения, признак аномии¹.

Теория факторов

Основоположником данной теории по праву является бельгийский профессор математики и астрономии Ламбер Адольф Жак Кетле (1796–1874). Он провел масштабные статистические исследования в различных областях развития общества и государства. Предметом особого рассмотрения его исследований стал комплекс социальных и правовых проблем, связанных с преступностью. В его работах аргументируется вывод о том, что попытка избавиться от преступности, строго карая нарушителей, обречена на неудачу. Необходимо выявлять законы развития преступности, силы, которые влияют на ее рост или уменьшение. И именно в соответствии с этими закономерностями

¹ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. — М., 1996. С. 39–40.

ми необходимо воздействовать на данное явление с тем, чтобы добиться благоприятных для общества перемен.

Экономическая теория

Основоположниками данной теории являются Карл Маркс (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895). Криминологическое изучение преступности позволило им выдвинуть аргументы о том, что к числу основных детерминантов преступности относятся:

- социальное неравенство;
- эксплуатация трудящихся;
- безработица;
- крайняя бедность;
- нищета,
- низкий уровень образования.

Представив обширные исследования в области преступности и воздействия на нее, К. Маркс и Ф. Энгельс выделили отличительные особенности своей теории:

- 1) макроуровень разрабатываемых ими мер;
- 2) революционное реформаторство как основу воздействия на преступность (имелось в виду, что первым шагом всех, в том числе и криминологических, преобразований и совершенствований общественной системы должно стать отстранение от государственной власти господствовавших правящих сил, которые не могли и не желали принимать действенных мер воздействия на преступность)¹.

Теория конфликта культур

Представителем данной теории является Торстон Селлин (1896–1994), который в 1938 г. опубликовал труд «Конфликт культур и преступность», в котором детально раскрывалась суть данной теории.

Основная идея теории конфликта культур заключается в том, что различные взгляды и ориентиры на жизнь, традиции, ценности и моральные устои затрудняют взаимопонимание и взаимоуважение людей друг к другу, затрудняют сочувствие и сопереживание, при этом вызывая ослабление и жестокость в отношении представителей других культур и религий.

В отдельных случаях правовые и моральные нормы, господствующие в обществе, могут оцениваться как выгодные лишь определенным социальным группам, поэтому их отрицание не вступает в противоречие с ценностями, распространенными на других «этажах» общества.

¹ См.: Кайзер Г. Криминология. Введение в основы. — М., 1979. С. 41.

Теория субкультур

Основоположником данной теории является Альберт Коэн (1895–1981). В своей теории он еще больше уменьшил масштаб социальных групп и рассмотрел особенности культурных ценностей различных криминальных объединений.

Он определил, что в этих микрогруппах могут формироваться свои миникультуры (взгляды, привычки, умения, стереотипы поведения, нормы общения, права и обязанности). Именно эти миникультуры определили понятие феномена субкультуры. Из десятилетий в десятилетия криминальная субкультура находится в определенных противоречиях с государством и обществом: их ценностями и ориентирами.

Основная идея данной теории субкультур заключается в том, что существует необходимость контроля и надзора за процессами миграции, осуществления комплекса мероприятий по взаимопониманию и сближению культур различных слоев и групп населения, а также нейтрализации тех элементов, которые вызывают их противоречия. Данная теория определила, насколько важно и необходимо изучение преступности и мер превентивного характера.

Теория интеракционизма

Представителем теории интеракционизма является Джордж Герберт Мид (1863–1931), который рассмотрел общественную жизнь как звено социальных ситуаций людей на поведение окружающих и определил данное понятие как интеракция. Согласно взглядам Джорджа Мида, каждой личности государство и общество определяет конкретную роль, в которой индивид характеризует себя с различных сторон; его поведение определяется социальными стереотипами¹.

Еще одним представителем данной теории является Фрэнк Танненбаум (1893–1969), который определил, что неправильное реагирование общества на преступления является одним из наиболее значимых криминогенных факторов.

Теория стигматизации

Основоположником данной теории является американский социолог Томас Шефф (1929 г. р.)². Теория стигматизации основывается на социальных и других теориях и концепциях. «Стигма» в переводе с латинского означает клеймо. Как известно из истории, клейме-

¹ См. об этом: Дриль Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. — М.: ИНФРА-М, 2012. — 276 с.

² См. об этом: Власова О. Антипсихиатрия: социальная теория и социальная практика. — М.: Изд. дом высшей школы экономики, 2019. С. 136.

ние преступников определяло их как изгоев. При этом данная мера предупреждения преступности носила неэффективный характер, поскольку провоцировала новые преступления, порой и самые тяжкие.

По мнению представителей данной теории, все религиозные учения призывали человека к доброте, но общество в лице государства, основанное на жестокости и агрессии, отрицает проявление уважения и любви и способствует проявлениям зла.

Теория дифференцированной (дифференциальной) связи

Представителем данной теории является профессор Иллинойского университета Эдвин Сатерленд (1883–1950), который предпринял попытку создания оригинальной криминологической концепции и внес значительный вклад в развитие теории стигматизации.

Основываясь на результатах различных исследований и собственных данных, Э. Сатерленд усматривает связь формирования личности человека со стандартами правопослушного поведения. Он определил два психологических звена в своей теории. Первый заключался в том, что преступные взгляды, ориентации и умения усваиваются в группе при личном неформальном общении. В большинстве случаев правонарушители и не думают никого воспитывать, однако их авторитет оказывается решающим фактором подражания.

Второе звено заключается в теоретическом положении, очень похожем на постулат И. Бентама: лицо становится преступником в результате преобладания у него взглядов, благоприятствующих нарушению закона, над взглядами, не благоприятствующими этому.

1.4. Особенности возникновения и развития отечественной криминологии. Перспективы криминологии

Становление криминологических исследований в России в конце XIX в. связано с кризисом классической школы уголовного права и возникновением социологической школы. Такие ученые, как М. В. Духовской, И. Я. Фойницкий, М. Н. Гернет, Е. Н. Тарановский, М. П. Чубинский подвергли критике классическую школу уголовного права за то, что она ограничивается изучением юридических конструкций, и провозгласили главной задачей уголовного права изучение зависимостей между социальной средой и преступностью.

Предвестником отечественной криминологии в российской специальной литературе принято считать А. Н. Радищева, который в своем труде «О законоположении» (1802) поставил вопрос о необходи-

мости изучения преступности, ее причин, активного использования мер предупреждения преступлений, а также провел анализ некоторых уголовно-статистических сведений¹.

Так, И. Я. Фойницкий в своих исследованиях подчеркивал, что «преступная деятельность состоит под весьма заметным влиянием условий общественных... Всякое улучшение в строе общежития, всякое увеличение средств законного удовлетворения потребностей, даваемое мерами общественной деятельности, понижает бюджет преступлений и изменяет их характер. Преступление... становится явлением социальным»².

Необходимо отметить, что для российской криминологии преобладало социологическое направление на основе теории факторов. Русские криминологии активно сотрудничали с зарубежными коллегами, результатом чего стало создание в 1897 г. Русской группы Международного союза криминалистов (руководитель И. Я. Фойницкий).

В 1917 г. ситуация кардинально изменилась, преобладающими становятся идеи ломброзианства и «социальной защиты», объяснением чему служит, в первую очередь, октябрьский переворот, послуживший смене государственного строя, что привело к отрицанию «старых» устоев.

Криминология пережила тяжелые периоды своего развития, вплоть до полного прекращения разработки соответствующей проблематики. Это произошло в годы культа личности Сталина, когда считалось, что все причины преступности уже известны (а ими были объявлены пережитки прошлого в сознании людей и влияние капиталистического окружения), и поэтому «незачем» заниматься дальнейшим изучением негативных явлений, бросающих тень на социалистической строй. Так, в начале 30-х гг. XX в. криминология стала подвергаться гонениям в связи с «идеологическими извращениями», «протаскиванием буржуазных теорий», в результате чего криминологические исследования были свернуты, криминологические кабинеты ликвидировали, криминология была изъята из учебных программ образовательных учреждений.

Следующий этап отечественной криминологии начался со второй половины 50-х гг. XX в. Этот этап возрождения криминологии в стране положили своими выступлениями такие ученые, как

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. Г. Л. Касторского. — СПб., 2019. С. 61.

² Фойницкий И. Я. Учение о наказании. — М.: Добросвет, 2000. С. 32.

А. А. Герцензон, В. Н. Кудрявцев, которые ставили вопросы о необходимости криминологических исследований.

Систематическое изучение преступности начинается в начале 70-х гг. XIX в. с возникновения социологической школы уголовного права¹.

В России деятельность этой школы была связана с решением многочисленных проблем, с которыми наука уголовного права до этого практически не сталкивалась. Это заставляло криминалистов-социологов (криминологов) искать новые пути в науке и, защищая их, вступать в острые научные споры.

В конце 70-х гг. XIX в. среди российских криминологов разгорелась дискуссия по ряду теоретических вопросов уголовно-правовой науки. Центр разногласий старой классической школы уголовного права и новой, получившей название социологической, лежал в различном понимании преступления:

а) классическая школа рассматривала преступление как «абстрактную юридическую сущность».

б) вторая (социологическая) противопоставила свою теорию «преступления, как явления внешнего мира, обусловленного социальными причинами»². Приоритет в отстаивании социологической школы принадлежит М. В. Духовскому, который заявил о своей позиции в октябре 1872 г. Лекцию «Задача науки уголовного права» он начинает с рассмотрения вопроса о причине совершения преступления. Традиционно классическая школа единственной причиной преступлений считала свободную волю человека.

Во второй половине 50-х гг. в юридической литературе появляется ряд публикаций, в которых рассматриваются общие вопросы предупреждения преступности. Криминологическими проблемами в этот период занимаются правовые научно-исследовательские институты: Институт криминалистики Прокуратуры ССР, Институт государства и права Академии наук СССР, Всесоюзный научно-исследовательский институт Министерства охраны общественного порядка. В начале 60-х они проводят серьезные криминологические исследования, собирают большой материал, интенсивно разрабатывают методику изучения и предупреждения преступности³.

¹ См.: Фокс В. Введение в криминологию. — М., 1985. С. 22.

² Ефимов Е. Природа преступления. — М., 1914. С. 56.

³ Старков О. В. Теоретические основы предупреждения преступности: учебное пособие. — М., 2005. С. 29.

Основными задачами криминологии 60-х гг. XX в. являлись изучение совокупности негативно-социальных явлений, существующих в человеческом обществе, определение основных причин и условий преступности, а также изучение особенностей личности преступника с организацией криминологических исследований в данных областях для дальнейшей разработки системы мер предупреждения преступности с доведением криминологического знания до практических работников правоохранительных органов.

Дальнейшее развитие отечественной криминологии характеризуется углубленной разработкой теоретических основ этой науки, в том числе основ предупреждения преступности под руководством выдающихся российских ученых И. И. Карпеца, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, А. С. Сахарова, А. М. Яковлева.

В этот период активно развиваются исследования в сфере борьбы с преступностью, практической организацией предупреждения преступлений, планирования и координирования этой деятельности.

В 90-х гг. XX в. начинается новый этап в развитии отечественной криминологии, которому способствовали коренные социально-экономические, политические изменения в России. Необходимо было переосмыслить методологические основы науки, по-новому взглянуть на истоки преступности и перспективы ее искоренения, приступить к изучению новых видов преступности, таких как организованная, экологическая и др.

На современном этапе развития общества учеными-криминологами принимается активное участие в исследованиях по вопросам развития современного общества в разрезе преступного поведения и взаимосвязи преступности с другими социальными явлениями и процессами, по исследованию таких явлений, как терроризм, коррупция и организованная преступность, а также миграционная преступность.

Современная криминология изучает такие направления, как:

- преступность несовершеннолетних и молодежи;
- профессиональная преступность;
- рецидивная преступность;
- насильственная преступность;
- организованная преступность;
- терроризм и экстремизм;
- преступность в сфере экономики;
- преступность в мегаполисах;
- преступность, связанная с незаконной миграцией;

- неосторожная преступность;
- негативно-социальные явления, связанные с преступностью;
- международное сотрудничество в предупреждении преступности;
- криминологическое обеспечение национальной безопасности и др.

Характерным явлением последних лет стала разработка прикладных, популярных работ, подготовленных на основе теоретических выкладок российских ученых-криминологов, практического опыта работников правоохранительных органов, а также с учетом многочисленных источников по криминологии¹.

Таким образом, задачи, стоящие перед отечественной криминологией, требуют не только интеллектуальных, но и материально-технических усилий. Основная проблема состоит в том, что в современном обществе еще ощущается невостребованность криминологических знаний со стороны государственных органов. Все это говорит о том, что необходима активизация деятельности в рассматриваемой области науки.

Подводя итог, необходимо отметить, что политика государства в сфере предупреждения преступности предполагает активное участие в ее реализации не только государственных структур, но и различных институтов гражданского общества, без участия которых невозможно эффективно противодействовать преступности. Кроме того, данное направление деятельности должно осуществляться как на общегосударственном, так и на международном уровне, что способствует осуществлению планомерной, непрерывной и повсеместной работы по снижению уровня и общественной опасности преступности.

В связи с этим актуализируется потребность в осмыслении причин и условий, порождающих преступность, особенностей личности преступника и его индивидуального преступного поведения, в планировании и прогнозировании профилактики преступных деяний. Криминология как наука о преступности, ее причинах, личности преступника и мерах предупреждения преступлений призвана удовлетворить потребность общества в теоретическом обеспечении практической деятельности по предупреждению преступлений.

Исследование общетеоретических основ деятельности по предупреждению преступлений всегда было и продолжает оставаться од-

¹ Преступность среди социальных подсистем: новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д. А. Шестакова. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2020. — 351 с.

ной из важнейших задач криминологии. Это непрерывный и не теряющий своей актуальности процесс. Теоретическое объяснение сущности преступности как социального явления и познание ее причин дают возможность выработать меры предупреждения. Именно на этой основе криминология разрабатывает общую теорию предупреждения преступлений, которая включает в себя определение направлений и уровней предупредительной деятельности, ее социально-экономические и организационно-правовые основы, систему субъектов предупреждения, формы и методы предупредительной деятельности.

Криминология также изучает результаты внедрения в практику рекомендуемых мер. Именно в теоретической обоснованности преступности проявляется социальная эффективность криминологии как науки. Поэтому следует отметить, что криминология — это наука, а не просто учебная дисциплина. И как в любой науке, в ней наличествуют разные точки зрения, существуют трудноразрешимые и дискуссионные проблемы.

Таким образом, криминология разрешает частные вопросы борьбы с отдельными видами (группами) преступлений. К настоящему времени разработаны, как в рамках диссертационных исследований, так и в виде монографий, научных статей, отдельных глав в учебных изданиях, многочисленные комплексы методических рекомендаций. Анализ их структуры и содержания показывает, что ученые, занимающиеся разработкой методик предупреждения преступлений, целенаправленно определяют формы и методы исследовательской работы, относящиеся к общей части криминологии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите, какие элементы входят в предмет криминологии.
2. Назовите периоды развития криминологии.
3. Перечислите криминологические теории биологического направления.
4. Перечислите криминологические теории социологического направления.
5. Укажите особенности развития отечественной криминологии.

ТЕМА 2. ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Учебные вопросы:

1. Понятие преступности. Ее количественные и качественные показатели.
2. Латентная преступность.
3. Характеристика основных тенденций современной преступности в России.

2.1. Понятие преступности.

Ее количественные и качественные показатели

Преступность — это сложное, многогранное, изменчивое явление, поэтому может сложиться впечатление, что она в силу этого не может быть объектом научного познания, либо такое познание потребует слишком много усилий и времени и не даст достоверных результатов. Однако потребности борьбы с преступностью и ее предупреждения обуславливают необходимость изучения этого явления во всех его проявлениях, а также его генезиса и эффективности основных способов предупреждения.

В связи с этим возникает несколько принципиально важных методологических вопросов:

Возможно ли изучение преступности или она не поддается исследованию в силу многочисленности и изменчивости факторов, ее порождающих и сопровождающих? Имеются ли теоретические и методологические основы исследования преступности и насколько они отличаются от основ изучения иных социальных явлений? В какой степени официальная статистика о показателях преступности может помочь ее исследованию? Какие методы можно использовать для изучения преступности? Каким образом можно использовать данные, полученные при исследовании преступности, при проведении профилактических мероприятий?

Существует значительное число различных определений преступности. В зависимости от того, какая наука изучает это явление, определения могут отражать философское содержание преступности, другие — социологическое, третьи — правовое и др. Криминология же подчеркивает, прежде всего, социальную природу преступности, ее историчность, раскрывает качественные и количественные характеристики преступности, рассматривает вопрос о соотношении преступления и преступности.

Использование в криминологии термина «преступность», а точнее, применение его понятийного аппарата становится необходимым

при проведении любого комплексного криминологического исследования. От подхода, используемого в определении содержательного наполнения таких основных криминологических понятий, как «преступление» и «преступность», а также уровня осознания их взаимосвязи, зависит не только сам процесс, но и результат научного познания.

Преступность в самом общем представлении — это вид общественно опасного поведения, на которое наложен уголовно-правовой запрет. Общественно опасное поведение как разновидность отклоняющегося социального поведения известно с самого начала социальной истории человечества, с возникновения соционормативных представлений.

В отечественной и зарубежной криминологии учеными предлагаются различные определения преступности. Имеющиеся научные изыскания в данном вопросе можно условно разделить на следующие подходы¹:

1. Фундаментальный или уголовно-правовой (представители: И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, А. И. Алексеев, С. М. Иншаков, Г. Ф. Хохряков, В. Е. Эминов и др.), согласно которому преступность — это уголовно-правовое и исторически изменчивое негативное явление, слагающееся из всей совокупности преступлений (представляющее собой систему преступлений), совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени².

2. Девиантологический или релятивно-конвенциональный (представитель: Я. И. Гилинский), в котором под преступностью понимается относительно распространенное (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность (одна из форм) девиантности, определяемая законодателем в уголовном законе. При этом предполагается, что в реальной действительности нет объекта, который был бы «преступностью» (или «преступлением») по своим внутренним, имманентным свойствам. Преступление и преступность, согласно этому подходу, понятия релятивные (относительные), кон-

¹ Кондратюк Л. В., Овчинский В. С. Еще раз о криминологическом понятии преступности и преступления // Журнал российского права. — М.: Норма, 2004. № 9. С. 113–119.

² Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. — М., 1992 — 431 с.; Криминология. 2-е изд. / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и В. В. Лунеева. — М., 2004 — 629 с.; Криминология. 2-е изд. / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. — М., 2004. — 734 с.; Хохряков Г. Ф. Криминология. — М., 1999. — 511 с.; Алексеев А. И. Криминология. 3-е изд. — М., 2002. — 331 с.; Иншаков С. М. Криминология. — М., 2000. — 426 с. и др.

венциональные («договорные»), они — суть социальные конструкты, лишь отчасти отражающие некоторые социальные реалии¹.

3. Естественно-неконвенциональный (представитель: Д. А. Шестаков). Вопреки «конвенциональному» подходу, в данном случае полагается, что преступление существует как таковое — независимо от «договоренности о запрете», достигнутой властями предержащими, от закрепления запрета в законе. Согласно этому подходу, круг преступлений очерчен мировыми религиями. Подлинному преступлению противостоит мнимое, то есть предусмотренное законом, но не опасное для человека деяние. Преступность же, следуя такой логике, есть свойство общества порождать множество опасных для человека деяний (преступное множество)².

4. Личностный подход (представитель: А. И. Долгова). В соответствии с ним преступность — это социальное явление, заключающееся в решении частью населения своих проблем с виновным нарушением уголовного запрета. При этом в проявление преступности включаются и преступления, и преступники, а также объединяющие последних преступные формирования³.

5. Безличностный подход (представитель: О. В. Старков). В отличие от фундаментального и личностного рассматриваемый подход состоит в том, что преступность не состоит из преступлений и преступников, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых находятся между собой эти преступления и преступники, в реальной жизни, будто бы, не связанные. По мнению автора этого подхода, носителем, субъектом преступности является не совокупность, сумма конкретных преступников, не личность преступника вообще, а общество как социальный организм. Поэтому преступность, безличностна и, как и любое общесоциальное явление, подчиняется социологическим закономерностям⁴.

Таким образом, аккумулировав основные признаки, свойства преступности и теоретические положения исследований данного явления известными учеными, смеем предложить следующее определение понятия преступности.

¹ Гишинский Я. И. Криминология. — СПб., 2002. — 501 с.; Его же. Девиантология. — СПб., 2004. — 520 с.

² Преступность среди социальных подсистем / под ред. Д. А. Шестакова. — СПб., 2003. — 351 с.

³ Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. — М., 2003 — 575 с.; Криминология / под ред. А. И. Долговой. — М., 1999. — 572 с.

⁴ Старков О. В. Криминопенология. — М., 2004. — 478 с.; Старков О. В., Башкатов Л. Д. Криминопеология. — СПб., 2004. — 384 с.

Преступность — это негативное, исторически изменчивое, относительно массовое, устойчивое социальное явление, слагающееся из совокупности общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом, совершенных в определенный период времени на определенной территории (регион, страна и т. п.).

На основании приведенного определения можно раскрыть основные признаки преступности:

Негативность преступности как социального явления, думаем, ни у кого не вызовет сомнения. Преступность ежегодно приносит десятки миллиардов рублей ущерба и неоценимый вред в виде утраты жизни и здоровья людьми.

Историческая изменчивость преступности связана с развитием, видоизменением самого общества. Возникновение преступности связано с появлением частной собственности, разделением общества на классы и образованием государственной власти. В свою очередь это вызвало необходимость установить посредством права, запрет на ряд деяний, нарушающих права и свободы членов общества. Это сразу же определило понимание преступности как явления социального, обусловленного характером общественных отношений, выражающего и отражающего те противоречия и конфликты, которые существуют в данном обществе и в данный период.

Следующий признак преступности — *относительная массовость*. Масса является мерой величины какого-либо тела, его свойств. В нашем случае массовость определяется множеством. Именно массовость преступности позволяет определить количественные и качественные закономерности преступности, чему способствует анализ статистических данных.

Статистические данные позволяют ученым с помощью применения различных методов оценивать состояние преступности, определять ее закономерности, моделировать и прогнозировать ее основные показатели в будущем на различной территории и временном отрезке.

Уголовно-правовая оценка тех или иных действий (явлений) является результатом отношения к нему со стороны государства. Основной смысл такой оценки заключается в следующем: во всем многообразии действий и поступков человека подлежат оценке в соответствии с интересами общества действия и поступки, причиняющие обществу наибольший вред и обладающие той или иной степенью

общественной опасности. Указанный признак будет являться основным при оценке деяния в качестве преступного¹.

Уголовно-правовые категории и понятия являются основополагающими не только для науки уголовного права, но и для иных правовых и социально-правовых наук, в том числе и криминологии.

Понять криминологическую сущность преступности нельзя без определения соотношения понятий «преступление» и «преступность». Важно сказать, что если «преступность» — это криминологическое понятие, то «преступление» — уголовно-правовое.

Преступление принято рассматривать в двух основных аспектах: как акт человеческого поведения и как уголовно-наказуемое деяние.

Показатели преступности

Преступность, как любое явление, имеет форму и содержание. Под формой, то есть внешним проявлением рассматриваются ее количественные показатели. Под содержанием или внутренними свойствами подразумеваются качественные признаки (общественная опасность, изменчивость и др.). Из данных величин в совокупности складываются показатели преступности, которые позволяют охарактеризовать такие признаки преступности, как устойчивость, совокупность общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом, совершенных в определенный период времени на определенной территории.

Показатели преступности — цифровые величины, представляющие внешнюю или формальную сторону преступности в отличие от ее признаков или свойств, характеризующих содержательную (качественную) сторону. Разделение признаков и показателей преступности в определенной степени условно, так как сама преступность как закономерное явление есть следствие перехода количества в качество. Например, характер преступности невозможно определить без статистических показателей, сравнительного анализа. Поэтому нередко показатели преступности именуются в литературе как количественно-качественные. К качественным показателям преступности относятся: состояние, уровень, структура, динамика, характер, цена. Качественные показатели вычисляются и формально выражаются количественными и статистическими (уголовно-статистическими) показателями, которые состоят из двух групп: абсолютных и обобщающих величин.

Абсолютные величины подразделяются на численности совокупности, например, числа преступлений, лиц, их совершивших; на

¹ Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. проф. А. И. Рарога. — М., 2011. С. 76.

градацию по объему какого-либо признака совокупности, например, числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или в группе, численности самих несовершеннолетних преступников и т. п. Абсолютные показатели характеризуют лишь размеры преступности или объем интересующего признака преступности.

Обобщающими показателями являются совокупности единиц, которые могут быть сравнены и сопоставлены таким образом, что позволяют исследователю выяснить закономерности и взаимосвязи как в самой преступности (виды, группы, категории преступлений), так и в отношениях ее с другими.

Обобщающие показатели преступности включают в себя относительные и средние величины. Относительные показатели или величины могут быть получены путем соотношения каких-либо величин: количества преступлений — с численностью населения; количества вида преступлений — со всей преступностью и т. д.

Средние величины позволяют получить обобщенную характеристику однородной совокупности явлений по определенному количественному признаку, например, средний возраст осужденных за изнасилование, среднюю численность состава преступных группировок несовершеннолетних и т. д.

Таким образом, относительные показатели представляют собой отношение или сопоставление двух величин и выражают, главным образом, интенсивность (напряженность, насыщенность) развития исследуемого явления-преступности, ее структуры, динамики, степени сравнения. Показатель интенсивности в уголовной статистике именуется коэффициентом или уровнем преступности. С помощью относительных показателей характеризуется динамика преступности, определяются отношения степени или меры.

Количественные показатели преступности определяются методами статистического анализа и обобщения (синтеза) или уголовно-статистического наблюдения.

Состояние преступности — количественно-качественная характеристика преступности в конкретно взятом государстве или регионе за конкретный период, определяющаяся следующими показателями:

- числом совершенных преступлений и числом преступников, осужденных за их совершение;
- числом зарегистрированных преступлений;
- характером структуры преступности;
- интенсивностью преступности;
- уровнем или коэффициентом преступности;
- наличием латентной преступности;

— ущербом, причиненным преступлениями.

Уровень преступности (иногда его называют коэффициентом) — одна из количественных характеристик преступности. Исчисляется путем соотношения количества преступлений, которое приходится на 1 тыс., 10 тыс. или 100 тыс. (возможно и другое количество) жителей. По аналогичной формуле рассчитываются и коэффициенты активности лиц, совершивших преступления, и осужденных, только вместо числа преступлений берется число лиц. В случае если рассчитывается количество осужденных, то речь идет о коэффициенте судимости.

В целях более глубокого и всестороннего анализа преступности применяются дифференцированные коэффициенты по различным уровням: например, коэффициенты, характеризующие распространенность преступлений (преступности) и лиц, их совершивших (судимости) среди различных групп населения (например, с 14 лет и старше).

С помощью коэффициентов можно сравнивать распространенность или интенсивность преступности на разных территориях с разной численностью населения в разные временные периоды.

Структура преступности представляет собой отношение отдельного вида (группы) преступлений ко всей преступности в целом в том или ином регионе за конкретный период¹. Данный показатель выражается в процентах.

Виды преступности определяются в зависимости от целей и задач изучения. В криминологии принято деление преступности на виды по различным основаниям. Так, выделяют первичную и вторичную преступность; мужскую и женскую преступность, тот и другой вид также подразделяется на преступность взрослых и несовершеннолетних. Также виды преступности подразделяются в зависимости от мотивов и способа совершения преступлений: насильственная, корыстная, должностная преступность и др.

Динамика преступности — относительный или абсолютный показатель изменения во времени состояния, уровня (коэффициента) и структуры преступности. Определение динамики преступности позволяет установить тенденции и закономерности её развития (снижение или рост, изменения в структуре и т. д.). Для вычисления показателей динамики преступности применяются различные способы и приёмы: базисный, цепной и укрупнения интервалов. Базисный способ заключается в том, что данные за какой-то исходный период принимаются за 100 %. Показатели следующих периодов в процентах

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. — СПб.: Изд. Дом С-Петерб. гос. ун-та, 2005. С. 50.

определяются по отношению к этой постоянной базе. Цепной способ состоит в том, что каждый показатель сравнивается не с постоянной величиной, а со своей предыдущей, то есть за базу (100 %) принимается цифра предыдущего периода. Укрупнения интервалов (периодов) — это суммирование данных за более продолжительный отрезок времени (например, сопоставление данных по пятилеткам).

Характер преступности — показатель, указывающий на отличительные свойства, качественные особенности преступности, которые обуславливаются, прежде всего, лицами, совершившими преступления. Характер преступности определяется путем уголовно-статистического анализа этих лиц и составления его на основе социально-криминологической характеристики преступности (личность преступника). Например, в характере современной преступности в России активно проявляются такие ее особенности, как: криминальный профессионализм, организованность, вооруженность, выраженная корыстная и корыстно-насильственная мотивация и др. Характер преступности в определенной степени обуславливается и территориальными, региональными, национально-этническими особенностями.

К качественным показателям преступности следует отнести ее цену. Цена преступности представляет собой ущерб, который причиняется обществу, государству преступлениями. Цену преступности измеряют по следующим позициям:

1. Вред, причиненный жертве (некомпенсируемый или маловосполняемый вред жизни, здоровью потерпевшего, затраты на лечение, невыход на работу, имущественный ущерб) или юридическому лицу (утрата имущества, подрыв деловой репутации и т. д.).

2. Вред косвенный — затраты на содержание правоохранительных органов, мест лишения свободы.

3. Нерегистрируемый вред — моральный, психологический вред, дискредитация власти, нагнетание напряженности в обществе, отдаленный вред (например, при совершении экологических преступлений).

2.2. Латентная преступность

Термин «латентный» (лат. *latentis*) означает скрытый, невидимый, не проявляющийся.

Одной из проблем научного исследования латентной преступности является определение, уточнение признаков и конкретных разновидностей ее проявления. Это важно, так как в криминологии не установилось общепринятого понятия латентной преступности, что,

в известной мере, препятствует решению других связанных с ним проблем и вопросов. Вопрос о содержании понятия латентной преступности является дискуссионным в криминологии. Это можно объяснить как своеобразной историей развития суждений о латентной преступности, так и многозначностью самого понятия¹.

Понятие можно определить так: латентная преступность — это совокупность преступлений, не ставших известными субъектам уголовной статистики и не нашедших в ней отражения.

Существуют различные виды латентных преступлений: естественная по преступлениям, о которых неизвестно правоохранительным организациям и гражданам; искусственная — по преступлениям, которые известны правоохранительным органам, гражданам, но не регистрируются; пограничная — факт преступления обнаруживается, но оно не осознается как преступление гражданином или должностным лицом, его обнаруживающим, вследствие юридической безграмотности.

К методам изучения латентности относятся:

— экстраполяция, то есть перенесение определенных характеристик выявленной (учтенной) преступности на латентную;

— моделирование, то есть изучение латентной преступности на основе зарегистрированной, выступающей в качестве образца модели (для создания модели используются результаты исследования показателей зарегистрированной преступности в виде выборочной совокупности по отношению к преступности в целом (генеральная совокупность) и перенос характеристик выборки на латентную преступность);

— социологический опрос, виктимологический метод, то есть опрос потерпевших, пострадавших, потенциальных жертв преступлений;

— метод экспертных оценок, опрос фокус-группы, то есть изучение мнения экспертов, компетентных специалистов (особо актуально применение этого метода при изучении искусственной латентной преступности);

— изучение материалов уголовных дел, прокурорских, судебных, ведомственных проверок;

— косвенное наблюдение — изучение материалов подразделений, производящих судебно-медицинские экспертизы, книг регистра-

¹ Крупина М. А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области): дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2009. С. 16.

ции обратившихся граждан в больницах, травмпунктах, документов страховых компаний и др.

Кроме того, в целях выявления латентности сопоставляются данные уголовной статистики, статистики гражданско-правовых дел, административных и дисциплинарных правонарушений. При этом анализируются во взаимосвязи материалы правоохранительных, судебных, контролирующих и различных правозащитных органов. Так, если по данным уголовной статистики число фактов оскорблений и клеветы падает, а по данным судебной статистики растёт число рассмотренных и удовлетворённых исков о защите чести и достоинства граждан, очевидно, что эти преступления получают всё большее распространение, но граждане предпочитают не обращаться к уголовно-правовым средствам защиты своих интересов. Также данные уголовной статистики сопоставляются с заявлениями, жалобами, сообщениями о преступлениях, в том числе направляемыми не только в правоохранительные органы, но и в средства массовой информации, иные организации.

Уровень латентности преступности определяется индексом латентной преступности по следующей формуле: $L = N:n \times 100 \%$, где N — количество незарегистрированных преступлений, n — количество зарегистрированных преступлений. Данные вычисления наглядно показывают соотношение зарегистрированной и латентной преступности.

Латентная преступность вызывает серьёзные отрицательные последствия. Её наличие создаёт у определённой части населения психологическую обстановку безнаказанности общественно опасных деяний. Под влиянием скрытой преступности правосознание некоторых членов общества претерпевает негативные изменения, которые ведут к преступным актам. При латентной преступности отсутствует возможность возмещения причинённого вреда. Кроме того, существование латентной преступности порождает у населения неверие в эффективность уголовно-правовой охраны их имущественных и личных прав и интересов, служит поводом для отрицательной оценки деятельности уголовной юстиции со стороны отдельных групп граждан. И последнее, разработка и осуществление профилактических мер по противодействию преступности без учёта латентности последней не может привести к желаемым положительным результатам.

По результатам экспертных оценок на сегодняшний день фактическая преступность превышает уровень регистрируемой почти в 3,5 раза и составляет примерно 10–11,5 миллионов преступлений в год. Таким образом, латентная преступность, оказавшись вне официаль-

ной статистики, являясь неподконтрольной, неучтенной, перерастает в спонтанный, опасный процесс.

Отсутствие знаний о реальном положении дел затрудняет достоверность прогноза изменения преступности в будущем, крайне отрицательно сказывается на стратегии и тактике борьбы с преступностью. Поэтому в основе борьбы с преступностью должна быть эффективная деятельность, осуществляемая с помощью комплекса мер общей, специально-криминологической и индивидуальной профилактики, направленная на контроль латентной преступности и снижение основных показателей. Это будет способствовать выработке конкретного и точного определения латентного преступления и его признаков, формированию упорядоченной деятельности по предупреждению данных преступлений.

2.3. Характеристика основных тенденций современной преступности в России

За последние годы изменения социально-экономических, политических, демографических, духовных и других отношений и процессов, происходящих в России наряду с достигнутыми определенными позитивными результатами, не смогли в полной мере избавить наше общество от ряда проблем, существовавших ранее, в том числе и от преступности.

На новом этапе развития страны зародились незнакомые и, в определенной степени, не изученные виды общественных и межличностных противоречий, действие которых распространилось с еще большей силой на все институты жизнедеятельности современной России. Основные последствия указанных изменений неразрывным образом соединены с увеличением угрозы как для самого общества и государства, так и непосредственно для самого человека, что обуславливается постоянно развивающимися процессами криминализации всех слоев населения.

В обществе сложились определенные уровни, каждому из которых присущи определенные виды преступности.

1 уровень — культура, быт, потребление. Здесь преступность проявляется в виде посягательств на жизнь, здоровье, достоинство личности, на её собственность, условия существования, в том числе экологические и культурные и т. д.

2 уровень — экономические и социальные обменные отношения. Преступность этого уровня проявляется в посягательствах на договорные основы гражданского оборота, на связи между различными

коллективными субъектами права (например, между профсоюзами и объединениями предпринимателей в тех или иных отраслях хозяйства), в покушении на общие предпосылки обмена товарами и деятельностью и т. д.

3 уровень — политика, где преступность проявляется в виде покушений на господствующий строй, его безопасность, порядок управления, избирательную систему и т. д.

Что касается потребностей, то непосредственное влияние на них оказало имущественное расслоение населения. У необеспеченных слоёв населения потребности нормального уровня постепенно заменялись теми, которые принято называть «жизненно необходимыми», то есть такими, без удовлетворения которых невозможно поддержание биологического существования.

Нацеленность большинства населения, особенно молодежи, на достижение материальных ценностей и благ, на высокий «имущественный» статус приводит к снижению актуальности духовных ценностных ориентиров в жизни (здоровье, любовь к близким, патриотизм и т. п.).

Таким образом, система потребностей у населения в целом склоняется в сторону расширения крайних её показателей: вынужденного увеличения распространённости минимальных, жизненно необходимых потребностей, с одной стороны, и роста завышенных и извращённых потребностей — с другой. При этом происходит размывание уровня нормальных потребностей, ранее составлявших основную часть всех потребностей населения.

Как известно, на состояние преступности влияют не только потребности, но возможности их удовлетворения. Положение с возможностями в настоящий период также неоднозначно. Посмотрим на ситуацию с законными, допустимыми государством и правом возможностями обогащения. Такие возможности в переходный период, с одной стороны, расширились, с другой — сократились. Расширение произошло, прежде всего, за счёт признания частной собственности и разрешения предпринимательства. Одновременно возросли возможности тратить имеющиеся деньги независимо от способа их накопления. Отменены ограничения на число и размеры домов, дач, автомашин и т. д., разрешено приобретение недвижимости за границей. Сокращение же реальных возможностей удовлетворения материальных потребностей произошло в основном в бюджетной сфере, включая научных сотрудников, преподавателей вузов и школ, врачей, работников учреждений культуры.

Если же мы обратимся к области незаконных возможностей, то увидим, что она существенно расширилась. Произошло это, главным образом, из-за низкого или малоэффективного контроля со стороны государства за функционированием экономики, что приводит к распространению теневого сектора. Вследствие этого появились такие явления, как неурегулированность вопросов собственности, недостаточный контроль за законностью происхождения капиталов, разбалансированность финансово-кредитной системы, высокая степень монополизации при относительной свободе ценообразования, инфляция, неразвитость системы налогообложения, операций с ценными бумагами. Всё это создаёт большие возможности незаконного обогащения, в том числе путём разнообразных мошеннических махинаций и прямого хищения материальных ценностей. При этом законные возможности обогащения в сфере предпринимательства в российских условиях ограничены в большей степени, чем возможности незаконные. Высокие налоги, взяточничество чиновников, необходимость оплаты услуг по защите бизнеса («крышевание») ведёт к достаточно широкому использованию противоправных форм предпринимательства, росту корыстной мотивации, а следовательно, и к увеличению числа корыстных преступлений.

Резкое расслоение населения на богатых и бедных имеет не только имущественное, но и более многообразное социальное содержание. Например, безработица означает утрату прежнего социального статуса, что вызывает неудовлетворённость потребностей в самоуважении, в отношениях с социальным окружением, в профессиональном росте. Определяющим в обществе стал уровень материальной обеспеченности. А поскольку высокий материальный достаток доступен не всем, то у определённой части населения, вследствие утраты чувства жизненных перспектив, начинают формироваться наклонности к агрессивному поведению либо замещению недоступных целей пьянством, немедицинским потреблением наркотиков, вандализмом. Это, в свою очередь, напрямую способствует росту преступлений против жизни и здоровья граждан, преступлений, связанных с наркотическими и сильнодействующими веществами.

Эти объективные последствия разрушения стабильно функционирующей государственной системы тесно сочетаются с субъективной стороной рассматриваемого процесса — ростом неверия населения в нормативные регуляторы. Право, нравственность, традиции, обычаи отвергаются. Наступает состояние так называемой аномии, то есть жизни в состоянии безвластия.

Всё это создаёт большие возможности незаконного обогащения, в том числе путём разнообразных мошеннических деяний и прямого хищения материальных ценностей. При этом законные возможности обогащения в сфере предпринимательства в российских условиях ограничены в большей степени, чем возможности незаконные. Высокие налоги, взяточничество чиновников ведёт к достаточно широкому использованию противоправных форм предпринимательства, росту корыстной мотивации, а следовательно, и к увеличению числа корыстных преступлений.

На криминальную ситуацию в стране существенное влияние оказывают изменения в социальной характеристике лиц, совершивших преступления. Ситуацию в стране осложняет рост рецидивной преступности, обусловленный ежегодно увеличивающимся числом граждан, получивших криминальный опыт, отсутствием надёжных социальных гарантий для освобождённых из мест лишения свободы, трудностями их трудового и бытового устройства. Согласно сведениям ГИАЦ МВД России за 2021 г. по России выявлено 100 578 3 человека, совершивших преступления, из них ранее совершавших преступления 516 122 человека (на 5,3 % больше, чем в 2020 г.), то есть 51,8 % от общего количества выявленных преступников. Из числа ранее совершавших преступления ранее судимые составили 308 516 человек (на 4,7 % меньше, чем в 2020 г.), то есть 60,4 % от общего числа выявленных преступников, ранее совершавших преступления. Количество лиц, совершивших преступления и признанных опасными или особо опасными рецидивистами, составило 21 575 (что на 9,6 % больше, чем в 2020 г.) и составляет 4,2 % от общего количества лиц, ранее совершавших преступления.

Статистические данные по состоянию преступности по России¹ позволяют отметить некоторое снижение зарегистрированных преступлений: в 2021 г. по России зарегистрировано 220 537 9 преступлений, что на 4,3 % меньше, чем за аналогичный период предыдущего 2020 г. За январь — декабрь 2021 г. по России зарегистрировано 219 123 8 преступлений, что на 1,7 % ниже, чем за аналогичный период предыдущего 2020 г.

Однако на фоне общего снижения по России зарегистрированных преступлений, в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности (на 14,2 %); террористической направленности

¹ Сведения о состоянии преступности по России за январь — декабрь 2021 г. / ЦСИ ГИАЦ МВД России, 2021.

(на 70,4 %); связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (на 9,3 %); преступлений, совершенных в общественных местах (на 8,2 %). Также отмечается возрастающая тенденция совершения преступлений лицами в организованной преступной группе или сообществе. Усиливается так называемая феминизация преступности — в 2021 г. женщины совершили на 0,7 % больше преступлений, чем в предыдущем году и их доля в общем количестве выявленных лиц, совершивших преступления, составила 15,6 %. Женщины все чаще совершают преступления, и это может иметь отдаленные последствия именно на преступность детей и подростков, так как именно матери являются самыми близкими к ребенку из его микросреды и их девиантное поведение сказывается на формировании, воспитании детей. Как следствие — увеличивающаяся бесконтрольность, безнадзорность, а порой и социальное сиротство детей, что в свою очередь, является криминогенными факторами преступности несовершеннолетних и может привести к ее увеличению¹.

Вызывает тревогу усиливающаяся алкоголизация и наркотизация населения страны, следствием чего является увеличение количества лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного и наркотического опьянения (+3,9% и +16,5% в 2019 г соответственно²).

Снижение количества зарегистрированных преступлений связано с положительной динамикой профилактической деятельности, со снижением общественной опасности совершаемых деяний. Однако это не позволяет ослабить напор проводимых мероприятий по противодействию преступности, а лишь подтверждает правильность выбранных направлений деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое преступность?
2. Когда возникла преступность?
3. Назовите основные количественные и качественные показатели преступности.
4. Поясните причины и условия преступности в современном обществе.

¹ Ефимовский А. В., Стебенева Е. В. Современная преступность: причины, тенденции, прогноз (на примере Санкт-Петербурга) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1. С. 82–86.

² Сведения о состоянии преступности по Санкт-Петербургу и Ленинградской области за январь — декабрь 2021 г.

ТЕМА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Учебные вопросы:

1. Понятие и криминологическая характеристика личности преступника.
2. Структура личности преступника.
3. Классификация и типология личности преступника.
4. Практическое значение криминологического анализа личности преступника.

3.1. Понятие и криминологическая характеристика личности преступника

Личность преступника является одним из ключевых понятий криминологии и составляет предмет данной науки наравне с преступностью как негативным явлением, её причинами и условиями, мерами предупреждения.

Личность человека следует определять как индивида с уникальными, присущими только ему психолого-социальными качествами и характеристиками, находящими свое отражение в поведении, общении, социальных ролях.

Любой преступник является личностью, но не каждая личность — преступником. Личность человека представляет собой совокупность физических, психических особенностей и черт, которые находят свое проявление в действиях, поведении во взаимодействии с окружающей его реальностью. Более того, личность человека является категорией индивидуально-общественной, так как рассматривается через совокупность индивидуальных свойств психики личности человека (которые он может и не всегда осознавать) и его социальных качеств, проявляющихся во взаимодействии с окружающим его социумом.

Однако в нашем случае мы рассматриваем личность человека, совершившего преступление, отделяя тем самым его от других людей по признаку совершения общественно опасного деяния. Критерии разграничения преступника и людей «не преступников» являются неоднозначны и не постоянны, так как, во-первых, определение действий, относящихся к преступным, зависит от законодателя и соответственно в зависимости от этого лицо считается преступником или нет, а во-вторых, виновную причастность к преступлению, которая дает право именовать человека преступником, удастся определить

далеко не у всех фактических преступников. Иными словами, следует отграничивать от преступника и лицо, не совершавшее преступления, и лицо, причинившее невиновное причинение вреда, и лицо, совершившее общественно опасное деяние, но признанное невменяемым или вина которого не была доказана полностью. Поэтому является закономерностью необходимость определения понятия личности именно преступника.

Согласно ст. 49 Конституции РФ виновность лица в совершении преступления устанавливается вступившим в законную силу приговором суда, поэтому с юридической точки зрения назвать лицо преступником мы можем лишь при наличии указанных обстоятельств. При этом криминология рассматривает и учитывает, как одну из характеристик преступности её латентный (скрытый) вид, при котором лицо, совершившее общественно опасное деяние, не установлено. Однако с уверенностью говорить о том, что все лица, совершившие преступления (выявленные и не выявленные), являются однозначно преступниками, было бы не совсем верно. При отсутствии установленного лица, совершившего преступление, нельзя дать полную его криминологическую характеристику и поэтому определить его виновность в совершённом деянии и возможность привлечения к уголовной ответственности (например, установить вменяемость лица; было ли состояние необходимой обороны и т. п.).

Таким образом, личность преступника мы можем определить как совокупность психолого-социальных свойств, выразившихся в совершённом преступном деянии.

В юридической науке наравне с личностью преступника существуют иные понятия, характеризующие лицо, совершившее преступление.

Субъект преступления входит в четырёхэлементную систему состава преступления в совокупности с объектом преступления; объективной и субъективной сторонами.

Согласно ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Таким образом, к основным признакам субъекта преступления относятся: физическое лицо, вменяемость, возраст.

Субъект преступления имеет особое значение, так как:

— является одним из обязательных элементов состава преступления, что служит отграничению преступного деяния от иных видов правонарушений;

— признаки субъекта преступления имеют важное значение при квалификации общественно опасных деяний и их разграничении, что позволяет дифференцировать меры ответственности лиц;

— характеристики субъекта преступления служат критерием построения некоторых глав Особенной части УК РФ (например, гл. 30, 33).

Однако не всегда субъектом преступления было физическое лицо. Имеются сведения, что субъектом преступления признавались предметы, животные, насекомые, юридические лица. Например, в 1593 г. в России был осужден Соборный колокол, который ударил во время восстания народа в Угличе в связи со смертью наследника престола царевича Дмитрия. Колокол был наказан кнутом, ему вырвали «язык», урезали «ухо» и сослали в ссылку в сибирский город Тобольск¹.

Данные случаи признания предметов, животных субъектами преступления в уголовном праве прошлых веков можно объяснить тем, что действовал принцип: ответственность наступает в любом случае и для любого, причинившего вред.

Кроме того, ранее в России предусматривалась уголовная ответственность и юридических лиц. Так, ст. 561 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. предусматривала ответственность еврейского общества, укрывавшего военного беглеца из евреев².

И в настоящее время в ряде стран (например, США, Англии, Франции, Канаде, Италии) существует уголовная ответственность юридических лиц (корпорации, организации и т. п.). В России юридические лица (организации, товарищества, благотворительные фонды и т. п.) несут иной вид ответственности, например, имущественную ответственность по гражданскому законодательству.

Отметим, что «субъект преступления» и «личность преступника» понятия нетождественные, так как последнее намного шире по своему содержанию. Личность преступника раскрывается через социальную сущность лица, через совокупность характеризующих его признаков, свойств, отношений, через его нравственный и духовный мир, взятый во взаимодействии с индивидуальными особенностями и жизненными фактами, лежащими в основе преступного поведения.

Понятие «личность преступника» наравне с перечисленным включает в себя и социально-психологическую характеристику, кото-

¹ Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». 2-е изд. перераб. — М.: Мысль, 1985. С. 85.

² Российское законодательство X–XX вв. в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова и др. — М.: Юридическая литература, 1984–1987 гг. Т. 6. С. 409.

рая лежит за пределами состава преступления, но учитывается судом при вынесении решения по делу и служит индивидуализации привлечения к уголовной ответственности и определения вида уголовного наказания. Поэтому понятие субъекта преступления занимает ключевое место в уголовном праве; в криминологическом учении — личность преступника. Однако данные понятия для полной характеристики лица, совершившего преступление, следует рассматривать в совокупности.

Следующие понятия, тесно связанные с понятием «личность преступника» — подозреваемый, обвиняемый, осужденный, носят уголовно-процессуальный характер, так как зависят от процессуального статуса лица в ходе расследования уголовного дела и рассмотрения дела в судебном производстве. В соотношении с ними понятие личности преступника также шире по содержанию, так как отражает не только процессуальный статус лица, но и иные характеристики (морально-психологические, социально-демографические и др.).

Следует отметить, что понятие личности преступника имеет место быть лишь с момента совершения преступления, до этого момента речь следует вести лишь о криминогенной (или общественно опасной) личности.

Криминогенная личность обладает совокупностью таких качеств, которые повышают вероятность совершения лицом преступного деяния (антисоциальный образ жизни, алкоголизм, принадлежность к криминальной субкультуре и т. п.). Изучение личности преступника с этапов криминализации лица, когда имелаась только криминогенная личность, позволяет выявить причины и условия преступного поведения и эффективно осуществлять раннюю профилактику.

В свою очередь криминализация личности состоит из этапов: предкриминального, криминального, посткриминального.

Личность преступника всегда являлась объектом научных исследований многих учёных. Одним из известных учёных является Ч. Ломброзо, который, будучи врачом-психиатром, проводил научные исследования непосредственно изучая преступников в тюрьмах. Ч. Ломброзо является основоположником антропологической школы в криминологии, где особое внимание уделялось изучению анатомии, физиологии и психологии преступников, тем самым ставя в приоритет среди причин преступности биологические факторы, сформулировав концепцию о прирождённом преступнике.

Среди российских учёных следует выделить И. Я. Фойницкого, П. А. Сорокина, М. Н. Гернета и др., которые также немало

внимания в причинах преступности уделяли личностным факторам человека. С. В. Познышев в ходе исследований уделял много внимания личностным аспектам совершения преступления в рамках криминальной психологии.

Современные учёные-правоведы, криминологи, такие как Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, А. И. Долгова, М. П. Клеймёнов, В. Н. Кудрявцев, Д. А. Шестаков, В. Е. Эминов и др. так или иначе всегда уделяли внимание изучению личности преступника, что указывает на непреходящую актуальность исследуемой темы.

Нередко возникают вопросы о преобладании биологических или социальных факторов, влияющих на преступное поведение личности, что только лишь предопределяет необходимость рассмотрения причин преступности с использованием биолого-социального подхода, так как и условия воспитания, и социально-экономическая обстановка и др. могут оказывать детерминирующее влияние на личность наравне с его морально-психологическими качествами, психическими аномалиями и т. п.

Наиболее ярко прослеживается взаимосвязь различных факторов на преступное поведение личности в механизме индивидуального преступного поведения.

Первым этапом данного механизма выступает мотивация, основанная на потребностях, увлечениях, интересах, эмоциях человека (материальное потребление, алкоголизм, наркомания, сексомания, гнев, месть, тщеславие и др.), на формирование которых влияют как морально-нравственные качества, так и социальные факторы. Психологическая природа преступления всегда базируется на внутренних потенциях личности, но именно от морально-нравственных ценностей и установок во многом зависит, будет ли воплощено общественно опасное деяние в реальности.

Следующие этапы механизма индивидуального преступного поведения — планирование, совершение деяния и постпреступный этап зависят как от нравственно-психологических факторов, так и от среды, обстановки, поведения жертвы и т. п., что требует объединения всех обстоятельств (субъективных и объективных), предшествующих совершению конкретного преступления и действующих во время и после него.

Поэтому структура личности преступника подвергается изучению с точки зрения двух подходов — социологического (интериндивидуального) и психологического (интраиндивидуального), на основе

которых мы будем рассматривать основные криминологические характеристики личности.

3.2. Структура личности преступника

Рассматривая структуру личности преступника, мы раскрываем подробную криминологическую характеристику лица, совершившего преступление, по следующим видам:

1. Социально-демографическая характеристика включает пол, возраст, семейное положение (наличие семьи, детей), национальность, образование, место проживания и жилищно-бытовые условия, сферу занятости, принадлежность к определенной социальной группе (инвалиды, безработные и т. п.).

2. Социально-ролевая характеристика отражает степень и характер участия лица в социальной жизни и его положение в обществе (социальный статус) — общественная деятельность (волонтерство, благотворительность и др.); социальные обязанности (родитель, опекун и т. п.); участие в деятельности отдельных коллективов, организаций (член общественной организации, политической партии, группы граждан и др.); отношение к криминальной среде (место, занимаемое в ней, наличие криминального профессионализма и опыта).

3. Правовая характеристика содержит сведения о наличии судимостей, административных правонарушений, характер противоправной деятельности (квалификация, вид применённого наказания, совершение в группе; лидер преступного сообщества и т. п.); отношение к совершенному общественно опасному деянию (признаёт вину или нет, отношение к потерпевшим, возмещение причинённого вреда и др.); поведение при отбывании наказания; наличие рецидива; состояние в момент совершения правонарушения (алкогольное, наркотическое опьянение; наличие аффекта).

4. Морально-нравственная и психологическая характеристика раскрывает отношение лица к нормам морали, нравственным ценностям; показывает мировоззрение, взгляды, жизненные принципы лица; уровень правосознания и правовой культуры (отношение к содеянному — гордится, считает нормальным и справедливым совершить преступление; не признаёт закон; нет раскаяния или наоборот испытывает нравственные мучения и страдания от осознания содеянного и т. п.). Также к характеристике данного вида следует относить особенности и свойства психических процессов (темперамент).

Отметим роль психических аномалий, имеющих у преступников. Психические аномалии не означают однозначной невменяемости лица, совершившего преступление. В первую очередь речь идёт об отклонениях от психической нормы. Среди признаков психического здоровья важных для криминологической характеристики личности следует выделить следующие:

- осознание психической и физической идентичности с внутренним «Я» и своего места в окружающей среде (осознание и принятие своих эмоций, чувств; понимание, кем являешься и где находишься);

- способность воспринимать окружающую действительность и оценивать своё поведение и поведение других людей; своё взаимодействие с другими (самокритика);

- умение руководить своим поведением и предвидеть последствия своих поступков;

- проявление адекватной психологической реакции в соответствии со сложившейся обстановкой; соответствие психических реакций силе внешнего воздействия;

- способность управлять своим поведением, изменять его в силу смены обстоятельств; планирование, постановка цели и реализация своих намерений;

- соответствие психического развития возрасту лица;

- интеллектуальные способности, умение размышлять, делать умозаключения, выводы и др.

Психические аномалии относятся к пограничным состояниям между душевным здоровьем и психическим расстройством и являются объектом исследований помимо психиатрии, таких наук, как юридическая психология, криминология, социология и др.

Наиболее распространённые психические аномалии, встречающиеся у лиц, совершивших преступления, можно подразделить на следующие:

- отклонения в развитии личности (незрелость, инфантилизм, психопатия);

- умственная отсталость (олигофрения, идиотия, дебильность);

- задержки физического и умственного развития (кретинизм);

- болезненные зависимости, оказывающие негативное влияние на психику (алкоголизм, наркомания);

- аномалии сексуального поведения (педофилия, зоофилия, садизм, мазохизм и т. п.) и др.

В то же время, согласно международной классификации болезней десятого пересмотра (МКБ-10)¹ к классу V «Психические расстройства и расстройства поведения» отнесены: различные виды деменции, хронический алкоголизм, наркомания, шизофрения, расстройства настроения (аффективные расстройства) — психозы, депрессии; психические расстройства и расстройства поведения, связанные с послеродовым периодом; расстройства сексуального предпочтения — педофилия, фетишизм, садомазохизм; умственная отсталость различной степени и др. Поэтому отнесение к психическим аномалиям тех или иных отклонений является прерогативой специалистов в данном направлении и решение вопроса о вменяемости лица, совершившего преступление, основывается на соответствующем заключении.

Психические аномалии могут быть как с раннего детства (вследствие патологии внутриутробного развития, родовые травмы и др.), так и приобретены в течение жизни; связанные с возрастными изменениями головного мозга.

Также причинами психических отклонений, проявляющихся в поведении, могут быть социальная и педагогическая запущенность в детском, подростковом возрасте, наличие физического дефекта (нарушение слуха, зрения), не выявленного вовремя и неучтённого при воспитании и обучении; перенесённые в детстве тяжёлые заболевания, сказавшиеся на нормальном психическом развитии.

Психические аномалии влияют на эмоционально-волевую сферу человека, на способность личностного взаимодействия, на поведенческие реакции и стимулы, на способность адекватно оценивать себя и окружающую обстановку.

Согласно исследованиям, наиболее часто у преступников выявляются психические аномалии в виде алкоголизма, психопатии, олигофрении, дебильности, поражения центральной нервной системы в связи с травмами черепа.

Нередко психические отклонения в виде аномалий формируют негативные черты личности — агрессивность, жестокость, конфликтность, нетерпимость к другим, неспособность к социальной адаптации и т. п., которые могут детерминировать преступное поведение. Однако наличие у человека психических аномалий фатально не пред-

¹ Международная классификация болезней десятого пересмотра (МКБ-10), принята 43-й Всемирной Ассамблеей Здравоохранения. [Электронный ресурс] официальный сайт системы «Гарант» URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/4100000/paragraph/5105:2> (дата доступа 15.08.2021).

определяет совершение лицом преступления. Решающим фактором выступает воля человека. При этом наличие негативных отклонений в эмоционально-волевой сфере, может способствовать, например, использованию лица членами преступной группы как ведомого (или «вслепую») при совершении преступления; также в случае невозможности полностью руководить человеком своим поведением и предвидеть последствия своих преступных действий, вызывает необходимость решения вопроса о вменяемости лица и др.

Необходимо при криминологическом исследовании личности преступника учитывать и конституциональные характеристики, которые также могут оказывать влияние на криминальное поведение: тип телосложения, физическая сила, выносливость и т. п., которые становятся немаловажными при совершении отдельных видов преступлений.

Исследование состояния преступности позволяет определить примерный портрет современного преступника, которому присущи следующие характеристики: мужчина, гражданин РФ, средних лет — 30–49 лет (свыше 51 % из всех выявленных мужчин), имеющий основное общее образование, без постоянного источника дохода, совершающий корыстные преступления, ранее уже совершавший преступления (более 50 % из всех выявленных лиц); при совершении преступления находившийся в состоянии алкогольного опьянения (более трети случаев)¹.

Даже такой упрощённый портрет преступника позволяет выявить некоторые негативные факторы, влияющие на преступность — отсутствие занятости и, как следствие, постоянного заработка, с чем не в последнюю очередь связан вид преступных деяний — корыстный; алкоголизация; усугубление антисоциальной направленности и криминализации личности путём неоднократного совершения преступлений.

Поэтому изучение структуры личности преступника требует всестороннего и полного исследования всех характеристик лица, совершившего преступление, что позволяет выявить наиболее значимые черты личности, способствующие совершению преступлений в целом, и отдельных видов и, как следствие, их более эффективной профилактике.

¹ По данным ГИАЦ МВД России. Официальный сайт МВД России. [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/>; портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/social_portrait (дата доступа 15.08.2021).

3.3. Классификация и типология личности преступника

Типология преступников связана с выделением определённых качеств лиц, составляющих тип (образ) преступника. В то же время классификация служит дифференциации преступников как внутри определенного типа, так и в целом всех преступников по отдельным критериям.

Существуют различные виды типологий преступников по различным основаниям, которые можно подразделить следующим образом:

— типология личности преступников на основе личностно-мотивационных свойств лица, выразившихся в совершённом общественно опасном деянии (например, корыстный преступник, преступники-насильщики и др.);

— типология личности преступников, связанная с характером взаимодействия лица со сложившейся обстановкой при совершении преступления (например, преступник, совершивший преступление по неосторожности; в состоянии аффекта и т. п.);

— типология преступников, связанная с их антисоциальной направленностью (случайный преступник, преступник-рецидивист и т. д.).

В зависимости от вида преступлений выделяют тип экономического преступника, тип должностного преступника, тип бытового преступника, тип насильственного преступника и т. д.

В свою очередь внутри определённого вида может быть внутренняя типология. Так, например, коррупционеров можно подразделять на типы: активный коррупционер, обычный коррупционер, случайный коррупционер.

Существуют различные виды типологий преступников, предлагаемые многими учёными. Мы рассмотрим одну из типологий, где основанием типологизации является антисоциальная направленность личности (глубина криминализации):

1. Профессиональный тип, для которого характерна стойкая антисоциальная направленность личности, активный поиск и создание благоприятных условий для совершения преступлений; неоднократные судимости за совершение общественно опасных деяний и отбывание уголовного наказания; присутствие элементов криминального профессионализма (совершение преступлений основной источник дохода, криминальная специализация, квалификация, тесная связь с криминальной средой). К данному типу следует относить профес-

сиональных преступников; лиц, у которых признан опасный, особо опасный рецидив.

2. Привычный тип отличается низким уровнем правосознания, отсутствие внутренней убеждённости правопослушного поведения; стёртость границ между дозволенным и запрещённым законом; принятие как нормы совершения преступления (совершение общественно опасных деяний по привычке). К этому типу относятся лица, совершающие повторные преступления, в том числе рецидивисты, но рецидив чаще всего смешанный.

3. Неустойчивый тип, у которого негативные и позитивные убеждения равносильны в социальной направленности, но тенденции противоречивы, и это может привести как к усилению, так и к ослаблению криминализации и как следствие общественной опасности лица. До совершения или в период между совершением преступлений возможны административные правонарушения, аморальные поступки.

4. Небрежный тип характеризуется преступной небрежностью и легкомысленным отношением к правопослушному поведению и установленным нормам, правилам, предписаниям. К данному типу относятся лица, совершившие преступления по неосторожности, преступления небольшой тяжести.

5. Случайный тип имеет самую низкую криминальную деформацию личности и антисоциальную направленность, так как лицо совершает преступление под воздействием сложившейся обстановки (случая) — в состоянии аффекта, в случае превышения пределов необходимой обороны.

Классификация преступников также может осуществляться по различным основаниям. Приведём наиболее чаще используемые.

1. По социально-демографическим признакам:

- несовершеннолетние (до 18 лет), лица молодого возраста (до 30–35 лет), женщины, мужчины, лица пожилого возраста;
- по виду образования (среднее, среднее-специальное, высшее);
- по семейному положению: состоит в браке, имеет на воспитании детей и т. п.

2. По признакам социального положения и роду занятия: учащийся, служащий, частный предприниматель, пенсионер, безработный и др.

3. По признакам места жительства и социально-бытовым условиям:

- по месту проживания: проживает в общежитии, коммунальной квартире, в отдельной квартире, доме, проживает совместно с семьёй, один;

— по виду населённого пункта: городской житель, житель сельской местности, житель мегаполиса;

— по основаниям проживания: коренной житель, мигрант, беженец.

4. По интенсивности и характеру преступной деятельности: лицо, ранее совершавшее преступление; наличие рецидива преступлений; совершение в группе, в составе преступного сообщества; совершение тяжких и особо тяжких преступлений, неоднократное отбывание уголовного наказания в местах лишения свободы и т. п.

5. По состоянию лица в момент совершения преступления: в состоянии алкогольного, наркотического опьянения; в состоянии аффекта.

Таким образом, типологизация позволяет выявлять своеобразие отдельных типов и подтипов, что служит содержательности и практической направленности в изучении личности преступников, их выявлению и проведению индивидуальной профилактики. В то же время классификация преступников способствует количественно-качественной характеристике лиц, совершивших общественно опасные деяния, используемой как в статистических учётах, так и в различных уголовно-правовых, криминологических, криминалистических, психологических, социальных исследованиях, направленных на оценку преступности как негативного социального явления и предупреждение криминализации личности и недопущения совершения преступных деяний.

Типология и классификация преступников дополняют друг друга и способствуют дифференциации преступников с научно-практической целью.

3.4. Практическое значение криминологического анализа личности преступника

Исследуя преступность как негативное социальное явление, без сомнения необходимо проводить анализ личности преступника и его социально-демографических, нравственно-психологических, правовых и других характеристик, что способствовало бы выявлению причин криминализации лица и, как следствие, совершения преступления.

Оценка состояния, динамики и тенденций преступности неразрывно связана с криминологическим исследованием личности преступника как в целом, так и отдельных её видов. Классификация преступников, определение типов лиц, совершивших преступления, спо-

способствует практическому применению знаний об особенностях, характерных чертах, специфике поведения преступников как в криминологии, так и в других науках: уголовном праве, уголовном процессе, уголовно-исполнительном праве, юридической психологии, криминалистике, педагогике, социологии и др.

В практической деятельности криминологический анализ личности востребован по следующим направлениям:

1. При формировании статистического учёта и статистическом анализе преступности по количественным-качественным показателям, связанным с учётом лиц, совершивших преступление. Используются такие данные, которые входят в статистические формы как общее количество лиц, совершивших преступление; количество выявленных лиц по отдельным видам и категориям преступлений; количество лиц, ранее совершавших преступление; количество лиц, совершивших преступление и не имеющие постоянного источника дохода; количество безработных, совершивших преступление; количество лиц, совершивших преступление в группе; количество лиц, у которых признан рецидив и др.

2. При установлении причин и условий совершения конкретных преступлений органами следствия и суда. В ходе предварительного следствия, судебного рассмотрения уголовного дела необходимо устанавливать обстоятельства, способствующие совершению общественно опасного деяния в целях их устранения и предотвращения совершения преступления вновь. Одним из источников выявления информации о причинах и условиях совершения преступления является анализ личности преступника и его криминализация.

3. При проведении индивидуально-воспитательной работы с лицами, подлежащими индивидуальной профилактике, к которым следует отнести лиц, ранее судимых и отбывавших наказание в местах лишения свободы; несовершеннолетние, совершившие преступление, но к которым применены принудительные меры воспитательного воздействия и др.

4. При индивидуализации наказания судебными органами, так как только полное и всестороннее изучение личности преступника и всех его характеристик позволяют применить справедливое и необходимое уголовное наказание, которое способствовало бы исправлению лица и предупреждению совершения им вновь общественно опасного деяния.

5. В оперативно-розыскной деятельности криминологическая характеристика личности преступника способствует раскрытию уголовных дел, выявлению и привлечению к ответственности лиц, совершивших преступления; для привлечения лиц к негласному сотрудничеству.

Отдельные элементы криминологической характеристики личности преступника применяются в профайлинге, с помощью которого составляются психологические портреты (профили) преступников. На основе особенностей совершения преступления, поведения предполагаемого виновного лица, составляется профиль преступника, который помогает в ходе расследования уголовного дела выявлять лиц, совершивших преступление, идентифицировать их. При портретировании преступника используются психофизиологические, социально-демографические характеристики, выражающиеся в мотивах, поведенческих особенностях совершения преступления, в отношении к жертве, в способах сокрытия совершенного деяния. Профайлинг достаточно часто применяется при выявлении и раскрытии преступлений террористической, экстремистской направленности; сексуальных и иных насильственных преступлений.

Криминологическая характеристика личности всегда учитывается при профилактике преступлений особенно на индивидуальном уровне. Применяя знания о различных типах преступников в практической деятельности правоохранительных органов, педагогических, социальных работников, становится возможным повысить эффективность индивидуально-воспитательного воздействия на личность с учётом личностно-мотивационных, морально-нравственных, поведенческих особенностей.

При профилактических мероприятиях необходимо соблюдать следующую последовательность: изучение характеристик личности преступника, определение типа личности преступника, применение профилактических мер, промежуточная оценка результатов, корректировка профилактических мер. Причём с учётом индивидуальных особенностей лица целесообразно проводить комплексные меры индивидуальной профилактики с привлечением специалистов по различным направлениям (психологов, психиатров, педагогов, дефектологов и др.).

В современном обществе нарастает проблема использования искусственного интеллекта для совершения преступлений. Преступления, осуществляемые с использованием новейших информационных, компьютерных технологий (фишинг, дроны, боты и т. п.), соверша-

ются с помощью искусственного интеллекта, роботизированных устройств (мошенничества, незаконный оборот наркотических средств, хищения с банковских счетов, склонение к совершению самоубийства или содействие этому и т. п.). Искусственный интеллект повышает анонимность совершения преступления и снижает вероятность выявления виновного лица, что приводит к безнаказанности и совершению новых преступлений.

Информатизация современной жизни неизбежно проникает и в криминальную среду, что определяет необходимость выявления новых характеристик личности, связанных с обладанием навыков и опыта использования компьютерных сетей, особенностей поведения в информационном пространстве, что актуально для применения в практической деятельности правоохранительных органов в целях выявления преступников и привлечения их к ответственности.

При этом искусственный интеллект используется также в предупреждении преступности. Разработка специализированных программ для обработки больших массивов информации, статистических данных направлены для обеспечения оперативности поиска необходимых данных, для экономии времени при оформлении служебной документации; быстрого поиска и опознания людей по фото; распознавания индивидуального почерка хакеров, предотвращения несанкционированных доступов и хакерских атак; для прогнозирования и моделирования преступности и т. п., где также используются, наряду с иными, данные о криминологической характеристике личности преступников.

Вопросы для самоконтроля:

1. Содержание понятия личности преступника и разграничение с понятиями подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный.
2. Структура личности преступника и её элементы.
3. Значение психических аномалий при совершении преступлений.
4. Типология личности преступника.
5. Теоретическое и практическое значение исследований личности преступника.

ТЕМА 4. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебные вопросы:

1. Концепция причин преступности.
2. Краткая характеристика современного состояния причинного комплекса.

4.1. Концепция причин преступности

Проблема причин преступности справедливо считается одной из основных в криминологической теории, поскольку напрямую сказывается на уровне преступности в обществе.

Попытки воздействия на причины преступности предпринимались практически на всех этапах эволюции общества. Поиск эффективных способов регулирования продолжается и в настоящее время.

Более того, значение исследования причин преступности в современный период возрастает. С развитием науки и технологий условия жизни общества становятся все более комфортными, что, безусловно, является фактором позитивным. Однако данный процесс сопровождается изменением запросов и потребностей, и зачастую невозможностью их реализации. Одновременно увеличивается уязвимость граждан, поскольку открывающиеся возможности используются криминалом для достижения своих целей.

Для того чтобы эффективно противодействовать преступности, необходимо исследовать ее причины. На основе подобных знаний можно предвидеть происходящие в обществе изменения и разработать комплекс мероприятий по профилактике преступных проявлений для обеспечения эффективных и своевременных мер. Именно в возможностях профилактики реализуется важность вопроса причин преступности, поскольку устранение последних представляется более эффективным способом воздействия.

В теории криминологии существует множество взглядов на причины преступности, но все они, в итоге, могут быть сведены к двум основным направлениям (школам, концепциям): социологическому и биологическому.

Для упорядочения информации целесообразно разграничить рассмотрение причин конкретных преступлений и преступности в общем массиве.

Российскими криминологами преимущественно поддерживается концепция социальной обусловленности причин преступности.

Однако стоит обратить внимание и на разработку факторного подхода. То есть причины преступности вызываются множеством факторов: от поверхностных (как недостатки в воспитании, проблемы в семье) до глубинных (противоречия, возникающие вследствие развития производственных отношений и пр.).

В отечественной криминологии биологическим теориям достаточного внимания не уделялось. В то же время биологические взаимосвязи, которые имеют существенное значение при проведении криминологического анализа детерминант отдельных видов преступлений, не отрицались.

В современных источниках при анализе вопросов соотношения социального и биологического в определении причин преступности авторы по-прежнему демонстрируют неоднозначные суждения, а иногда их выводы противоречивы. Существующие позиции имеют как положительные, так и отрицательные моменты.

Любой человек, в том числе и преступник, в реальной жизни выступает как целостное существо. Он способен совершать поступки, объясняющиеся присущими ему биологическими, социологическими и социальными характеристиками. Личность развивается, постигая окружающую действительность, в которой биологические и социальные свойства накладываются друг на друга.

Результаты современной науки дают нам основание полагать, что биологическое в человеке является только предпосылкой для его социального развития. Развитие человека происходит в конкретных условиях его жизнедеятельности, которые оказывают решающее влияние на формирование его нравственной позиции и правовой ориентации.

В настоящее время приходится наблюдать, что несмотря на развитие цивилизации и технологий, улучшение условий существования и, в целом, изменение мировоззренческой составляющей — ситуация коренным образом не изменилась. Противоречия, порождающие конфликты и злоупотребления, не устранены и, более того, имеют тенденцию к дальнейшему обострению.

Таким образом, сегодня подтверждается позиция, высказанная исследователями в начале прошлого века, — и в современном обществе продолжается конкуренция за обладание ресурсами, поскольку человек стремится к удовлетворению потребностей, но как и раньше не обладает достаточными возможностями их удовлетворения. К тому же сформировавшееся общество потребления со свойственными

ему ложными ценностями и ростом притязаний формирует все новые причины преступности.

Изучая преступность, следует учитывать условность деления явлений и процессов на причины и условия. Некоторые из них могут выступать как причины, другие — как условия преступности. При этом в каждом конкретном случае основой для их возникновения являются противоречия, существующие в обществе и требующие скорейшего разрешения.

К их числу относится решение вопросов:

- нарушений социальной справедливости в сфере распределения и обмена;
- различий в культурно-бытовых условиях жизни в отдельных регионах страны;
- имущественных и иных различий;
- несоответствий между ростом потребностей и возможностями общества по их удовлетворению;
- различий в условиях, видах и формах труда социально-профессиональных групп населения;
- политических разногласий и социальной нестабильности общества;
- недостатков идеологической, культурно-воспитательной работы;
- недостатков в хозяйственном механизме;
- низкой эффективности профилактики преступлений.

Перечисленные противоречия негативно влияют на формирование нравственно-правовых ориентаций личности, способствуют возникновению социального напряжения отдельных слоев населения. С этим связано, во-первых, формирование антиобщественных взглядов и побуждений, лежащее в основе большинства преступлений; во-вторых, создание криминогенной обстановки, облегчающей совершение преступлений.

Определенный интерес при рассмотрении причин преступности представляет позиция профессора Иосифа Соломоновича Ноя, который обнародовал и убедительно аргументировал отличное от господствовавшей точки зрения мнение, отстаивая важность теории возникновения склонности некоторых личностей к агрессии и насилию на генном уровне. По его мнению, в социалистическом обществе социальная среда уже не может выступать таким внешним фактором, который сам по себе способен обусловить преступное поведение и при-

чины преступности в обществе; причины следует искать в явлениях иного порядка¹.

Проанализировав особенности социальной природы преступности, ее закономерности и последствия, он считал необходимым указывать на тот факт, что, опираясь на социальную природу преступности, обязательно обращать внимание на экономические условия жизни людей.

Западные биокриминологические теории того периода имели сходные позиции. Существование врожденных преступных качеств у человека критиковалось американскими учеными И. Валлерстайном и К. Уайлом.

В 40-х гг. прошлого столетия ими были проведены исследования, в ходе которых тестируемые лица, преимущественно из высших социально-экономических групп, дали ответ, что в течение своей жизни совершили, по меньшей мере, одно преступление, однако, при этом, к уголовной ответственности они никогда не привлекались.

После 90-х гг. в давнем споре двух научных школ появилась определенность, наметилась некоторая тенденция к превосходству социальных факторов. В переходный период в качестве доказательства, в пользу приверженцев социологического подхода при объяснении причин преступности, обозначился беспрецедентный для того времени рост преступности. Этот резкий скачок преступности не мог обосновать никакие изменения человеческого организма и его генотипа.

Количество зарегистрированных выявленных и взятых на учет органами внутренних дел преступлений выросло в России с 1,8 миллиона в 1990 г. до 2,8 миллиона в 1992–1993 гг., а затем, после некоторого снижения в 1997–1998 гг., — почти до 3,0 миллиона в 1999–2001 гг.

В 2002 г., тем не менее, произошел значительный спад преступности, после чего снова проявился ее рост.

Сегодня проблема причин преступности по-прежнему остается одной из важнейших в криминологии. Более того, она становится все более актуальной, чем когда-либо в прошлом, в связи с всевозрастающими потребностями населения в защите от преступных посягательств, необходимостью воздействия на причины и условия, недопущения вовлечения в преступность новых лиц.

В целях разработки систематизированного учения о причинах преступности необходимо принимать во внимание, что они напрямую

¹ Ной И. С. Методологические проблемы советской криминологии. — Саратов: СГУ, 1975. С. 221.

связаны с функционированием обширного спектра сопутствующих причинам преступности условий и факторов социума. К тому же, для криминологов важна оценка смысла и значения самих терминов: «причины», «условия», «обстоятельства», «факторы».

Определение терминологии в теории преступности в целом и конкретных преступлений необходимо для того, чтобы вести диалог на профессиональном языке, что важно для поиска решения теоретических и практических задач.

Причины и условия преступности объединяются общим понятием «детерминанты». Понятие «детерминация» происходит из латинского языка и переводится как «определение». Соответственно «детерминант» означает «определитель», понятие «детерминировать» рассматривается как «определять, обуславливать», а значение слова «детерминация» обозначает «процесс обуславливания или определения». Под «детерминизмом» признается всеобщая взаимосвязь, взаимодействие всех вещей, объектов, явлений и процессов.

Общее определение причин преступности оценивается как исходная научная позиция, сводится к тому, что под причиной понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление (явления), рассматриваемое в этих случаях как следствие (или действие).

Каждое преступление можно рассмотреть как единичное явление, обладающее своеобразием и отличающееся друг от друга. Таким образом, причины конкретного преступления воспринимаются как нечто единичное.

Однако уже элементарная практика обнаруживает в преступлениях повторяющиеся признаки, которые обладают общими чертами и свойствами. Поэтому, анализируя отдельные преступления, следует не только изучать личность преступника, а также объективные условия, связанные с преступлением.

Процесс изучения причин и условий преступности, должен рассматриваться во взаимосвязи со многими другими явлениями, так как причинная связь не может быть сведена к линейно-механическому уровню.

Для классификации причин и условий преступности используются различные критерии.

1. Классификация по уровню действия (субординации). Различают несколько видов уровневого подхода.

Первый вид уровневого подхода предполагает изучать причины и условия:

- преступности в целом как определенного социального явления, существующего в конкретных социальных условиях и проявляющегося в совокупности общественно опасных деяний — преступлений;

- различных групп (виды, категории) преступлений, образующих структурные подразделения преступности;

- отдельных видов преступлений.

Второй вид уровневого подхода предполагает выявлять причины и условия преступности:

- Всего общества (макроуровень). На нем выявляют наиболее общие детерминанты, с которыми связано само существование преступности в данных исторических условиях.

- Отдельных социальных групп и сфер общественной жизни. На нем фиксируют причины и условия, которые характерны для конкретных групп.

- Отдельного индивида. На данном уровне рассматривают причины и условия конкретного преступления, которое совершается отдельным лицом.

Безусловно, важно сказать о том, что общесоциальные причины и условия преступности могут трансформироваться в индивидуальные, а из индивидуальных причин и условий складываются общесоциальные.

Важность исследования детерминант преступности на различных уровнях имеет, прежде всего, большое научно-практическое значение, поскольку создает возможность для того, чтобы разработать и организовать систему социальной профилактики преступности в рамках всего общества, отдельных его регионов, социальных групп и коллективов.

2. Следует признать практическое значение классификации причин и условий преступности по их содержанию.

В зависимости от этого детерминанты преступности могут быть: политическими, экономическими, идеологическими, социально-психологическими, организационно-управленческими.

Преступность преимущественно всегда связана с социально-психологическими детерминантами, проявляющимися в качестве таковых через призму психологических особенностей и связанных с сознанием.

В соответствии с этим можно выделить следующие виды детерминант:

К субъективным детерминантам (зависящим от индивида) преступности относятся взгляды, традиции, привычки. Как правило, это причины, напрямую зависящие от деятельности людей, которые являются недостатком этой деятельности, ошибок и упущений.

К объективным детерминантам относятся те, которые находятся вне индивида, но оказывают влияние на его психологию. Это причины и условия, которые существуют независимо от воли и сознания людей (примером является исторически обусловленный уровень развития общества, экономики; различные виды стихийных бедствий и иных явлений природы и др.).

3. Причины и условия преступности можно разделить и по направленности механизма их действия.

Одни из них будут детерминировать неблагоприятное нравственное формирование личности (недостатки семейного, школьного, армейского воспитания, отрицательное влияние окружения и др.), а другие могут взаимосвязывать внешние по отношению к индивиду условия и ситуации.

4. Причины и условия преступности можно классифицировать, взяв за основу:

— Временную распространенность. На основании этого выделяют причины и условия, постоянно действующие и временно действующие.

— Пространственную распространенность. На основании этого выделяют причины и условия, которые действуют на всей территории государства, в отдельных его регионах и специфических зонах, а также имеют местный или локальный характер.

4.2. Краткая характеристика современного состояния причинного комплекса

Анализ накопленного эмпирического материала по изучению современной преступности позволил нам сделать вывод о множественности ее причин.

В этой связи, необходимо также раскрыть понятие причинного комплекса преступности.

Под причинным комплексом преступности понимаются взаимосвязанные, взаимообусловленные негативные социальные явления, объединённые общей природой, а также особенности возникновения

уязвимых зон, в пределах которых создаются условия для совершения преступлений.

Причины современной преступности большинством исследователей рассматриваются во взаимосвязи с кризисными явлениями в экономической, политической, социальной и духовной сферах. В соответствии с этим выделяют причинные комплексы: экономический, социальный, политический, правовой и т. д.

Характеризуя экономический причинный комплекс, следует обратить внимание на то, что в современной России отмечается резкое имущественное расслоение общества, причем имеющиеся диспропорции в нашей стране выражены более ярко по сравнению с западноевропейскими государствами, что является фактором, который нельзя не учитывать, поскольку данное обстоятельство способствует обострению противоречий и росту социальной напряженности. Рассматривая генезис экономического развития России с 1990-х гг. до настоящего времени, можно отметить длительный период нестабильности. Такая ситуация, безусловно, отражается на многих сторонах общественной жизни. У граждан отсутствуют жизненные планы, уверенность в завтрашнем дне, кроме того, хроническое недофинансирование бюджета сказывается на организации здравоохранения, образовательной сфере, социальной политике. Все отмеченные факторы способствуют дестабилизации обстановки.

Вместе с тем, в экономическую сферу направлены притязания и интересы криминальной среды, поскольку в данной ситуации открываются огромные возможности для противоправного обогащения (использование трудностей и издержек экономических реформ), уклонения от ответственности.

Кризисные явления мировой экономики порождают объективные противоречия между экономическими потребностями населения и существующими возможностями в их удовлетворении.

Рост инфляции, безработица, продолжающаяся поляризация населения страны по уровню материальной обеспеченности способствуют дальнейшему внедрению и укреплению в сфере экономики криминальных структур. Последние постепенно стремятся к легализации и распространению влияния на значимые отрасли деятельности хозяйствующих субъектов.

Подобные тенденции отмечаются в сфере финансово-кредитной системы и фондового рынка, инвестиционной и внешнеэкономиче-

ской деятельности, а также касаются оборота валютных ценностей и других особо прибыльных отраслей хозяйства.

Следует заметить, что состояние экономики, конечно, влияет на поведение человека не непосредственно, а, преломляясь в его сознании, обуславливает совершение противоправных деяний, то есть воздействует на нравственно-психологическом уровне.

Криминогенным фактором в экономической сфере выступает возникающий диссонанс между увеличением потребностей населения и возможностями социума в их реализации.

Неурегулированность основных вопросов рыночной экономики, в частности спроса и предложения, порождает потребность у населения обращаться к услугам недобросовестных предпринимателей, способствуя росту их доходов.

Проанализировав сформировавшиеся тенденции в сфере производства и оказания услуг населению, можно отметить низкую культуру обслуживания, распространение поборов, предложение взятки за выполнение действий, которые входят в должностные обязанности, либо стремление к выполнению работ, позволяющих получить более высокие доходы.

Постепенно складывалась ситуация, когда потоки прибыли и жизненных благ были переориентированы в соответствии с интересами криминальных элементов.

Проведенные социологические исследования показали, что практически половина участвовавших в опросе граждан убеждены в том, что в нынешних условиях повысить уровень своего благосостояния законными методами не представляется возможным.

Более того, около 40 % опрошенных указали на «злоупотребление служебным положением, взятки и коррупцию» как источник обогащения, а на «обман» — 39 %.

Нельзя не обратить внимания на такой факт, как материальный ущерб от нелегального вывоза капитала за рубеж, причиняющий значительные экономические потери.

Спад производства сопровождается неограниченным ростом цен на энергоносители и материальные ресурсы в жилищно-коммунальной сфере.

В результате скачка цен значительное количество предприятий в достаточной степени компенсировали свои финансовые вложения. Однако набравшие силу процессы инфляции привели к воспроизвод-

ству прежних неэффективных методов организации производства, использованию прежних технологий и других неэффективных средств.

В числе негативных явлений, по-прежнему, отмечается повышение монополизации экономики, вытеснение конкуренции, и как наиболее опасный криминогенный фактор проявляется коррупция, состоящая на 90 % из взяточничества.

В качестве основных детерминант преступности традиционно выделяют противоречия, проявляющиеся в сфере распределения и обмена.

В многообразном комплексе общественных отношений распределительные процессы занимают одно из ведущих мест, поскольку сказываются на всех областях жизнедеятельности общества, более того определяют социально-психологический климат, морально-нравственную составляющую, в конечном итоге обуславливают поведение граждан.

Падение доходов и снижение уровня жизни большей части населения сопровождается сосредоточением значительной доли материальных ресурсов у небольших групп людей, тем самым все более усугубляя криминогенную обстановку как в отдельных регионах страны, так и на уровне всего государства.

Росту преступности способствует структурная деформация экономики, сырьевой перекос, усиление импортной зависимости, снижение инвестиций.

Нельзя не обратить внимание на криминогенную роль национально-этнических и религиозных конфликтов, причиной которых выступает, по сути, борьба за власть в пределах определенной территории.

Перейдем к рассмотрению политического причинного комплекса.

Деформации в политической сфере способствуют росту недоверия, отчужденности граждан и государства. Необратимые негативные последствия влекут и политические противоречия. В первую очередь это нестабильность политического курса; проникновение коррупции во властные структуры; продвижение узконаправленных интересов отдельных социальных групп; отстранение институтов гражданского общества от участия в управленческой деятельности и от контролирующих функций.

Существующий политический плюрализм, вошедший прочно в практику современной общественной жизни, привел к наличию партий, конкурирующих на политической арене.

В советский период общепризнанным считалось положение о том, что среди детерминант преступности одними из определяющих

являются противоречия между основными классами общества. Однако в настоящее время большинство авторов не поддерживают классовый подход к объяснению причин преступности, а лишь косвенно упоминают о тех классовых противоречиях, которые генерируют современную преступность.

На сегодняшний день изучение политической преступности является развивающимся направлением.

Криминогенные последствия имеют и противоречия в социальной сфере.

Социальный причинный комплекс характеризуется негативными изменениями морально-нравственного состояния общества, ухудшением физического и психологического здоровья граждан, снижением уровня правосознания, ростом негативных социальных явлений (алкоголизация, наркотизация, распад значительной части семей и др.).

Неудовлетворенность бытовыми условиями жизни; низкий уровень культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения населения становятся криминогенными факторами, обуславливающими преступность. При этом наблюдается пренебрежительное отношение к культурным нормам, играющим важную роль в качестве регуляторов поведения в сфере межличностных отношений. А ведь именно они являются стандартами деятельности, объединяющими в своей основе духовные ценности всего общества.

В процессе криминологического исследования особый интерес представляют следующие характеристики: расширение объема знаний и представлений о жизненно важных ценностях; содержание духовных ценностей; характер информации культурно-политического содержания; этические нормы межличностного общения; уровень нравственного и правового сознания; бюджет потребления времени.

Каждый из компонентов в сочетании с другими образует культурную среду индивида, социальных групп, коллектива, территориальной общности.

В данном контексте особое внимание следует обратить на кризис образования — фактор, в немалой степени способствующий росту преступности.

Основная причина этого усматривается в коммерциализации образования, создающей ограничение доступности к знаниям для лиц, не обладающих достаточными финансовыми возможностями. Основная функция школы связывается с предоставлением образовательных услуг. К тому же приходится констатировать, что такое направление

деятельности, как предупреждение правонарушений, школой исключено из круга своих задач. Это произошло ввиду отсутствия прямого нормативного предписания. Педагогическими работниками продолжительное время не уделялось должного внимания воспитательной работе, поскольку последняя воспринималась как сторонняя функция.

Тем не менее, данные проблемы осознаются обществом и не остаются без внимания исследователей и законодателя. Органами государственной власти осуществляется мониторинг ситуации, с последующей оценкой, выводами и принятием соответствующих решений.

Состояние преступности в исследуемый период, исходя из статистических данных, демонстрирует некоторую стабилизацию.

Наблюдается снижение числа зарегистрированных преступлений против личности. Их общее количество сократилось на 5,1 %. Убийств и покушений на убийство на 3,2 %; умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на 6,7 %.

Можно сделать благоприятные выводы о профилактической деятельности по предупреждению преступности несовершеннолетних. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, снизилось на 9,1 %.

Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения снизилось на 2,5 %, и на 14,7 %, совершенных в состоянии наркотического опьянения.

Незначительное снижение криминальной активности наблюдается в миграционной сфере. На 1,5 % сократилось число преступлений, совершенных на территории Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства и на 4,9 % в отношении них.

Анализируя состояние преступности в целом, приходим к выводу, что самый большой удельный вес среди преступлений, по-прежнему, составляют кражи, что составляет около 36,5 % от общего числа совершенных преступлений.

Второе место в этом отрицательном рейтинге принадлежит мошенничеству (16,3 % случаев). Наибольшее распространение данный способ обмана граждан получил с использованием мобильной связи.

На состоянии преступности сказывается и цифровизация экономики.

Сотрудниками Генпрокуратуры обращается внимание на рост киберпреступлений. Удельный вес данных преступлений демонстрирует устойчивую тенденцию роста.

«Творческая мысль» преступников изобретает все новые виды мошенничества, разрабатываются разнообразные схемы.

Количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, возросло на 73,4 %. С использованием сети «Интернет» — на 91,3 %; при помощи средств мобильной связи — на 88,3 %. Основное влияние на рост числа тяжких преступлений оказало увеличение числа криминальных проявлений, связанных с использованием информационной среды.

Нарушение правил дорожного движения, как и в предыдущие периоды, демонстрирует рост показателей. Традиционно фиксируется превышение скоростного режима, несоблюдение правил и дорожных знаков.

Растет количество коррупционных преступлений. Число лиц, совершивших указанные деяния, увеличилось с 28,3 тыс. до 29,4 тыс. Наиболее пораженные регионы: Башкортостан, Ставропольский край, Москва.

Согласно оценкам экспертов-криминалистов к наиболее быстро развивающимся очагам преступности можно отнести Санкт-Петербург и Москву, Сибирский регион. Некоторые эксперты высказывают мнение, что в России генерируется безнравственность, перестраивается нормативное пространство. Культура, средства массовой информации, Интернет настраивают на формирование модели личности потребителя, индивидуалиста.

В настоящее время нельзя игнорировать такую характерную особенность текущего периода, как влияние эпидемии на все сферы жизни общества. В данном аспекте внимание обращается на то, что негативные изменения происходят в различных системах, что способствует дальнейшему обострению противоречий и является фактором, детерминирующим преступность. Кроме того, криминал, с присущей ему способностью быстрой трансформации в связи с меняющимися условиями, вырабатывает новые механизмы для реализации своих противоправных замыслов. Поэтому приметой времени стало резкое увеличение количества преступлений, связанных с применением информационных технологий.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в последние годы идет активный прирост мошеннических действий. Около 67 % мошенничеств совершается с помощью мобильной связи и Интернета.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что детерминанты преступности в настоящее время, сохраняя свои системные составляющие, демонстрируют и определенные изменения.

Таким образом, основными причинами преступности, по-прежнему, являются противоречия в обществе, вызванные негативными процессами в области экономики; политическая нестабильность; недостатки в социальной сфере; нравственная девальвация, а также издержки, вызванные ростом цифровизации, простимулировавшие развитие киберпреступности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Виды криминологической детерминации.
2. Причинный комплекс преступности на современном этапе развития российского государства и общества.
3. Практическое значение классификации причин и условий преступности.

ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебные вопросы:

1. Понятие, принципы и социальная оценка системы противодействия преступности.
2. Объекты и субъекты деятельности по предупреждению преступности.
3. Уровни и виды предупреждения преступности.
4. Правоохранительные органы как субъекты предупреждения преступности.

5.1. Понятие, принципы и социальная оценка системы противодействия преступности

На протяжении всего периода развития государственности и общества вопрос, связанный с предупреждением преступлений, всегда был насущным. Еще мыслители прошлого времени (Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека) высказывали идею о том, что предупреждение преступности должно иметь приоритет перед карательной политикой государства. Сформулированное положение получило правовое обоснование в работах юристов классической школы уголовного права (XVIII в.).

В обществе менялись приоритеты, в некоторых временных периодах пристальное внимание уделялось строгости наказания, затем отношения к преступникам стало более гуманным, с развитием естественных наук стало больше внимание уделяться личности преступника, уже учитывались его физические, психические особенности. Но каждый раз государство приходило к выводу, что гораздо выгоднее и безопаснее предупредить преступность, чем в дальнейшем тратить ресурсы на раскрытие, расследование преступлений, привлечение лица к ответственности и восстановление нарушенных прав и ущерба.

В современной криминологической науке существует множество различных точек зрения на понятие, сущность и содержание предупреждения преступности (Ю. М. Антонян, А. И. Долгова, С. М. Иншаков, Н. Ф. Кузнецова, В. С. Устинов, В. Е. Эминов и др.).

Так, профессор Ю. М. Антонян дает следующее определение: предупреждение преступности — это прежде всего воздействие на ее причины, выявление преступников и оказание на них предупредительного, исправительного воздействия.

Профессор С. М. Иншаков к предупреждению преступности относит деятельность государственных и общественных органов, направленную на удержание граждан от совершения преступлений.

По мнению профессора А. И. Долговой, предупреждение преступности — это целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений.

Достаточно развернутое определение дается профессором В. Е. Эминовым: предупреждение преступности — многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная:

1) на выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий;

2) на выявление и устранение ситуаций на определенных территориях или в определенной среде, непосредственно мотивирующих или провоцирующих совершение преступлений;

3) на выявление в структуре населения групп повышенного криминального риска и снижение этого;

4) на выявление лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений, и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в случае необходимости — и на их ближайшее окружение.

Вышеприведенные определения сводят предупреждение к воздействию различных субъектов (общих или специально уполномоченных) на детерминанты преступности и на лиц, совершающих преступления.

По мнению, выработанному нашим авторским коллективом, предупреждение преступности представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, неправительственных организаций и институтов гражданского общества, направленную против преступности, в целях удержания ее на социально терпимом уровне путем нейтрализации или устранения порождающих ее причин и условий.

Нормативно-правовая основа предупреждения преступлений достаточно широка. За последние 10–15 лет принято достаточное количество федеральных законов, ведомственных нормативных актов в сфере противодействия преступности по их видам: в сфере преду-

преждения преступности несовершеннолетних, коррупционной преступности, преступности террористического и экстремистского характера и т. д. Однако наиболее базовым нормативно-правовым актом является федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее — Закон).

В данном Законе сосредоточены основные определения, принципы профилактики правонарушений, субъекты профилактики правонарушений, основные направления профилактики правонарушений, виды профилактики правонарушений, формы профилактического воздействия, организационные основы функционирования системы профилактики правонарушений и т. д.

Следует обратить внимание на понятийный аппарат; в Законе используется термин «профилактика», этому есть объяснение, и мы дадим его чуть ниже. Под правонарушениями в Законе понимаются как преступления, так и иные правонарушения, не связанные с нарушением уголовного закона.

В последнее время криминологи реже стали употреблять такой термин как «борьба с преступностью», заменяя его на синонимы: «предупреждение», «профилактика», «противодействие», «пресечение», «превенция» и т. д. Связано это с тем, что понятие «борьба» означает полное искоренение, устранение, ликвидацию преступности, что, по опыту предыдущих лет, является недостижимой целью. Государству и обществу под силу снизить объем и количество преступлений, совершаемых за определенный период времени на конкретной территории, удерживать преступность на социально терпимом уровне, но никак не устранить ее полностью.

Перейдем к основным определениям, связанным с рассматриваемой темой. Согласно ст. 2 Закона, профилактика правонарушений — совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Система профилактики правонарушений — совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики

правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Лица, участвующие в профилактике правонарушений, — граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Законом и другими федеральными законами.

Организация социального обслуживания — организация, осуществляющая предоставление социально-бытовых, медицинских, психологических, педагогических, трудовых, социально-правовых и иных социальных услуг, выступающая в качестве лица, участвующего в профилактике правонарушений.

Антиобщественное поведение — не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц.

Мониторинг в сфере профилактики правонарушений — система наблюдений за состоянием профилактики правонарушений, анализ и прогнозирование причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также оценка эффективности деятельности субъектов профилактики правонарушений¹.

Безусловно, термины «профилактика» и «предупреждение» являются синонимами и используются в юридической литературе как тождественные понятия. Однако с точки зрения криминологии разница между этими понятиями все-таки есть. По мнению ряда юристов, термин «профилактика преступлений» включает в себя и «предупреждение преступлений».

Согласно ст. 3 рассматриваемого Закона, правовую основу системы профилактики правонарушений составляют: положения Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, нормы уголовного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях. Правовое регулирование профилактики правона-

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/7068fe3eb72b7bb0aff26666c4b14a33ea976b45/. (дата обращения 01.03.2021).

рушений осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законами и другими нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами¹.

Профилактика правонарушений осуществляется на основе следующих принципов:

1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений;

2) законность;

3) обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений;

4) открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений;

5) компетентность при осуществлении профилактики правонарушений;

6) ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина².

Функционирование системы профилактики правонарушений осуществляется на основе государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений.

Ещё в дореволюционной России предупреждению преступности уделялось определенное внимание: регулировалась деятельность полиции, были созданы учреждения социальной помощи для предупреждения преступлений несовершеннолетних и рецидивных преступлений. В советский период был использован дореволюционный опыт, выработана научная концепция и система мер по предупреждению преступности. Создание специализированных служб с профилактическими функциями, наделение школ, трудовых коллективов, следователей, прокуроров, судей этими функциями; гарантии социальной помощи и трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы (выделение квот на рабочие места), лиц без определенного

¹ См. Там же.

² См. Там же.

места жительства, несовершеннолетних лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества; деятельность дружин, общественных пунктов охраны порядка и т. д.

Контроль является самостоятельным методом и применяется помимо воли и желания отдельных граждан; осуществляется в формах проверки, ревизии, наблюдения. В настоящее время особое внимание уделяется социальному контролю над преступностью. Ввиду развития информационных ресурсов, повсеместное использование сети «Интернет», граждане получили доступ к официальным статистическим данным, связанным с современным состоянием преступности как в стране, так и в отдельно взятых регионах (официальные сайты МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента РФ и т. д.), возможность наблюдения за деятельностью правоохранительных органов в области своевременной профилактики и предотвращения преступности через СМИ, социальные сети. Это, безусловно, минимизирует уровень латентности ряда преступлений и обеспечивает своевременное воздействие на преступность и справедливое вынесение судебных решений.

Таким образом, подведём итог: государством принимаются меры по расширению нормативно-правовой базы в сфере противодействия преступности как на федеральном уровне, так и на региональном. Активно применяются меры технического, информационного характера, направленные на профилактику преступности. Особое внимание уделяется общественному контролю над преступностью, участию граждан в предупреждении преступлений и взаимодействию их с правоохранительными органами. Тем не менее, система профилактики преступности постоянно совершенствуется с учётом правоприменительной, следственной, судебной практики и развитием общественных отношений в целом.

5.2. Объекты и субъекты деятельности по предупреждению преступности

Для эффективного противодействия преступности необходимо обозначить, что является объектами и субъектами.

Для начала следует определить направления профилактики правонарушений (ст. 6 Закона):

1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;

2) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;

3) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

4) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;

5) противодействие незаконной миграции;

6) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

7) противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

8) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

9) обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

10) обеспечение экономической безопасности;

11) противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения;

12) обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды;

13) обеспечение пожарной безопасности;

14) предупреждение, ликвидация и (или) минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

15) повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Объекты профилактики правонарушений — это социальные отношения, явления и процессы различного уровня (социальные, политические, экономические и др.), воздействующие на состояние преступности, деятельность граждан, на личность в процессе формирования криминогенно значимых черт и свойств характера, которые в силу субъективных качеств и (или) объективных свойств также способны стать жертвами правонарушений (виктимные категории граждан).

Реализация основных направлений профилактики правонарушений осуществляется посредством:

1) выявления, оценки и прогнозирования криминогенных факторов социального характера;

- 2) правового урегулирования профилактики правонарушений;
- 3) разработки государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений;
- 4) совершенствования механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, участвующими в профилактике правонарушений, по вопросам профилактики правонарушений;
- 5) выявления и устранения причин и условий, способствующих антиобщественному поведению и совершению правонарушений, в том числе на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- 6) выявления лиц, склонных к совершению правонарушений;
- 7) выявления лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства);
- 8) использования видов профилактики правонарушений и форм профилактического воздействия, установленных настоящим Законом;
- 9) применения в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера в целях предупреждения правонарушений;
- 10) проведения мониторинга в сфере профилактики правонарушений;
- 11) применения иных мер, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Из этого следует, что можно выделить следующие *объекты профилактики правонарушений*:

- 1) негативные социальные явления и процессы, которые выступают в виде причин и условий преступности;
- 2) деятельность людей, которая должна соответствовать нормам права и морали;
- 3) негативные места концентрации лиц с преступным или социально-отклоняющимся поведением (скверы, парки, квартиры, гаражи, стройки), которые способствуют формированию негативных связей между людьми;

4) преступные, криминогенные, антиобщественные и другие социальные группы, которые в процессе своей жизнедеятельности воспроизводят детерминанты преступности;

5) лица, совершившие преступления, и лица с допреступными формами отклоняющегося поведения, так как такое поведение при определенных условиях может перерасти в преступное;

6) лица с виктимным поведением.

На данный момент большое внимание уделяется виктимологической профилактике, в том числе индивидуальной профилактике с лицами, обладающими виктимными признаками и виктимным поведением.

Субъекты профилактики правонарушений — это государственные органы, органы местного самоуправления, должностные лица, общественные организации и отдельные граждане.

Статья 5 Закона содержит перечень субъектов профилактики правонарушений. К ним относятся:

1) федеральные органы исполнительной власти;

2) органы прокуратуры Российской Федерации;

3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;

4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

5) органы местного самоуправления.

Удивительно, что отдельно не выделено МВД России, несмотря на то, что именно данное ведомство является ведущим субъектом по противодействию преступности. МВД России отнесли к федеральным органам исполнительной власти. Отдельно в Законе выделены органы прокуратуры Российской Федерации и следственные органы Следственного комитета Российской Федерации. Данное обстоятельство объясняется тем, что вышеуказанные правоохранительные органы не относятся ни к одной из ветвей власти. Не упомянуты в перечне такие субъекты, как суд (однако он выполняет функции восстановления социальной справедливости и судебного контроля), общественные организации, граждане и т. д. Многие юристы отмечают, что перечень субъектов профилактики, отраженный в нормативно-правовом акте, не является исчерпывающим.

Регулирование общественных отношений в сфере профилактики правонарушений осуществляется не одним десятком нормативно-правовых актов в связи с отсутствием на федеральном уровне специ-

ального законодательства, что не позволяет создать многоуровневую систему профилактики правонарушений в целом по стране. Этому вопросу уделяется пристальное внимание со стороны Совета Безопасности и Правительства Российской Федерации.

Если рассмотреть перечень субъектов профилактики более подробно, то можно разделить перечень субъектов по уровням.

Национальная система профилактики правонарушений в Российской Федерации:

1. Федеральный уровень:

- Президент Российской Федерации.
- Совет Безопасности Российской Федерации.
- Межведомственная комиссия по общественной безопасности.
- Правительство Российской Федерации.

2. Региональный уровень:

- Руководитель субъекта Российской Федерации.
- Совет Безопасности субъекта Российской Федерации.
- Исполнительный орган субъекта Российской Федерации.

3. Ведомственный уровень:

- Федеральные органы исполнительной власти.

4. Муниципальный уровень:

- Руководитель муниципального образования.
- Органы управления муниципальным образованием.

5. Общественный уровень:

- Организации, участвующие в профилактике правонарушений.
- Общественные объединения.
- Религиозные организации.
- Коммерческие организации.
- Средства массовой информации (негосударственные).
- Политические партии.
- Социально активные граждане.

Субъектами индивидуальной профилактики являются:

1. Сотрудники правоохранительных органов:

- участковый уполномоченный полиции;
- сотрудник уголовного розыска;
- следователь;
- дознаватель;
- инспектор Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД);
- инспектор по делам несовершеннолетних;

- сотрудник патрульно-постовой службы;
- сотрудник дежурной части;
- народный дружинник;
- сотрудник Росгвардии России;
- прокурор;
- судебный пристав;
- сотрудник СК России.

2. Работники иных государственных органов, учреждений и организаций:

- работники органов опеки и попечительства;
- работники органов местного самоуправления, комитетов и т. д.;
- педагогические работники;
- врачи-наркологи;
- школьные психологи;
- работники специализированных детских учреждений.

3. Иные лица (родители и лица, их заменяющие, отдельные граждане).

Субъекты общесоциальной профилактики:

- федеральные, региональные и местные органы власти и управления;
- общественные организации, не выполняющие непосредственные правоохранительные задачи.

Субъекты специально-криминологической профилактики:

- государственные органы, выполняющие правоохранительные функции (МВД, ФСБ, прокуратура, СК России и др.);
- государственно-общественные структуры, выполняющие правоохранительные функции (комиссии по делам несовершеннолетних);
- частные и общественные структуры, содействующие выполнению правоохранительных задач (частные охранные предприятия, ДНД и др.)¹.

В регионах Российской Федерации идет поиск и апробация форм участия общественности в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан на территории муниципального образования применительно к современным условиям. В дополнение к традиционным народным и казачьим дружинам в ряде мест появились и функционируют центры социальной профилактики и семейного воспитания, соци-

¹ Бутков А. В. Административно-правовые основы и организация деятельности органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений: монография / А. В. Бутков, М. В. Жерновой. — М.: ВНИИ МВД России, 2011. — 176 с.

ально-профилактические центры, объединения граждан по охране домов, садоводческих товариществ, стоянок автотранспорта.

Положительное влияние на состояние криминальной обстановки в регионе оказывает тесное взаимодействие служб и подразделений органов внутренних дел с органами исполнительной власти, муниципальными службами на местах.

В целях непосредственного взаимодействия в сфере обеспечения общественного порядка руководители органов внутренних дел совместно с главами муниципальных образований, представителями администраций, депутатами органов местного самоуправления, руководителями общественных организаций, заинтересованных учреждений, представителями религиозных конфессий периодически проводят совместные семинары-совещания. В свою очередь это способствует привлечению общественности к охране общественного порядка (прежде всего студентов учебных заведений), укреплению связей полиции с населением.

Расширение информационного поля в России, усиление влияния СМИ, которые представляют собой один из ведущих каналов формирования общественного мнения о работе правоохранительных органов, безусловно, накладывают отпечаток на профилактическую деятельность органов внутренних дел и требуют осуществлять меры, направленные на взаимодействие с общественностью через периодическую печать, теле- и радиовещание.

Правовую основу взаимодействия органов внутренних дел и СМИ составляет целый комплекс законодательных и подзаконных нормативных актов. При этом основные положения закреплены в Конституции Российской Федерации, которая наряду с защитой гражданских прав и свобод предусматривает возможность их ограничения в установленном законом порядке. Так, закрепляя в ч. 4 ст. 29 право граждан на свободу поиска, получения, передачи и распространения информации любым законным способом, Конституция в то же время определяет, в каком объеме эта информация может быть оглашена.

Осуществляя взаимодействие с периодической печатью, теле- и радиовещанием, органы внутренних дел могут решить следующие задачи:

- 1) установить личность и местонахождение лиц, совершивших преступление;
- 2) выявить очевидцев, свидетелей и потерпевших;

3) отыскать похищенные ценности, орудия и средства преступления, иные вещественные доказательства по делу;

4) получить сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления;

5) проинформировать граждан о принятых мерах безопасности в целях защиты от вероятных преступных посягательств;

6) укрепить авторитет органов предварительного следствия и т. д.

Для разрешения этих задач сотрудники служб и подразделений органов внутренних дел могут использовать такие наиболее распространенные формы взаимодействия со СМИ, как:

- публикации досудебных материалов;
- представление материалов по запросам СМИ;
- интервью, брифинги, пресс-конференции;
- выступления по радио и телевидению.

Итак, предупреждение преступности — одно из приоритетных направлений деятельности современного государства. Эта деятельность носит системный, многоуровневый характер и осуществляется различными субъектами, представляющими как государственную власть, так и различные институты общества. Основная цель управления предупреждением преступлений и правонарушений — содействовать целенаправленным и согласованным действиям субъектов предупреждения правонарушений по снижению количества преступных проявлений и укреплению законности в государстве. Только при слаженной работе всех субъектов профилактики на различных уровнях (государственном, региональном, ведомственном, индивидуальном) можно добиться желаемого результата. Также следует иметь в виду, что объектами профилактики преступности являются не только лица, склонные к совершению преступлений, а также лица с виктимным поведением, причины и условия, способствующие совершению преступления, негативные места концентрации лиц с преступным или социально-отклоняющимся поведением.

5.3. Уровни и виды предупреждения преступности

В науке криминологии, сложилось обоснованное выделение уровневой системы предупреждения преступности. В зависимости от расстановки детерминирующих факторов выделяют основные уровни профилактики преступности:

1. Общесоциальный уровень, общая профилактика.

2. Специально-криминологический уровень, криминологическая профилактика.

3. Индивидуальный уровень, индивидуальная профилактика.

Общесоциальный уровень профилактики включает в себя деятельность государства и общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий, возникающих в областях общественной жизни, в сфере экономики, политики, социальной и культурной областях. Эта деятельность осуществляется различными государственными органами (субъектами общесоциального уровня профилактики). Эффективность профилактики на общесоциальном уровне достигается только при целенаправленной политике всего государства. К субъектам данного уровня относятся федеральные, региональные, местные органы власти и управления (правительство, различные министерства, комитеты, комиссии), общественные формирования, не выполняющие непосредственные правоохранительные задачи (партии, профсоюзы, религиозные конфессии).

Специально-криминологический уровень воздействия на преступность выражен в профилактической деятельности, направленной на отдельные виды преступного поведения, например, в экономической сфере: преступность, направленная на подрыв экономической стабильности в стране, преступления, связанные с посягательством на собственность. Субъекты названного уровня выделяются в отдельную группу, в связи с выполнением специфических профилактических задач, включенных в их компетенцию, это государственные органы, выполняющие правоохранительные функции: суд, прокуратура, органы внутренних дел, федеральной безопасности, налоговая и таможенная службы и др.; государственно-общественные организации, такие как комиссии по делам несовершеннолетних при местных администрациях; частные и общественные структуры, содействующие выполнению правоохранительных задач, частные охранные и детективные агентства, общественные объединения.

Индивидуальный уровень профилактики направлен на отдельных лиц, отличающихся негативным поведением, которое вступает в конфликт с социальными нормами. Названный уровень можно подразделить на несколько подуровней:

— в отношении лиц, поведение которых отличается антиобщественной окрашенностью, так называемая ранняя профилактика;

— в отношении лиц, совершивших преступление, либо готовящихся его совершить;

— в отношении лиц, признанных судом виновными и отбывающих различные виды наказания.

Однако в Законе выделено всего лишь два уровня профилактики: общий и индивидуальный. Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан. Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия на конкретных лиц, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Индивидуальная профилактика правонарушений может осуществляться с применением специальных мер профилактики правонарушений¹.

В зависимости от характера социальной детерминации преступности применяются меры профилактического воздействия. В свою очередь их можно классифицировать по различным основаниям, например по отношению к различным сферам жизни общества: экономические, социальные, идеологические, правовые, технические, организационные.

Под экономическими профилактическими мерами понимается деятельность социальных институтов, направленная на нейтрализацию криминогенных последствий функционирования экономической сферы, например на макроуровне эти меры проявляются как оздоровление экономики страны в целом, стабилизация экономического положения различных слоев населения, защита наименее обеспеченных социальных групп; на микроуровне — как социальные льготы и помощь конкретным лицам².

Социальные профилактические меры затрагивают такие социальные институты, как семья, школа, различные учебные учреждения, общественные организации. Высокий профилактический потенциал несут меры, поднимающие престиж семьи, способствующие со-

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

² Государственная политика России и Украины в сфере противодействия коррупции: Аналитический обзор. / Э. А. Васильев [и др.] — М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013. — 103 с.

зданию условий для нормального функционирования учебных учреждений, системы местного самоуправления.

Идеологические меры профилактики призваны путем пропаганды правомерных, позитивных форм поведения воздействовать на формирование морально-нравственного потенциала в обществе на базе общечеловеческих ценностей, а также на ослабление негативного влияния стереотипов, создаваемых средствами массовой культуры: агрессивного поведения, насилия, вседозволенности.

Правовые меры делятся:

— на меры, содействующие нейтрализации факторов, способствующие совершению конкретных преступлений, разработке и внедрению норм различных отраслей права, например, ограничение дееспособности, лишение родительских прав, защита прав несовершеннолетних и др.

— на меры, содействующие предотвращению, пресечению преступлений, например, нормы уголовного права, регламентирующие действия по задержанию преступника, необходимой обороне и др.

— на меры по организации и регламентации профилактической деятельности.

Под техническими мерами воздействия на преступность понимают различные технологии, правила, приспособления, препятствующие возникновению общественно опасных последствий в процессе человеческой деятельности (правила дорожного движения, правила техники безопасности, средства охранной сигнализации и др.)

Организационные меры направлены на нейтрализацию и стабилизацию в сфере организационно-управленческой деятельности, например, управление в сфере миграционных процессов, организация работы по адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Под формами профилактического воздействия понимаются:

- 1) правовое просвещение и правовое информирование;
- 2) профилактическая беседа;
- 3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 4) профилактический учет;
- 5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- 6) профилактический надзор;

- 7) социальная адаптация;
- 8) ресоциализация;
- 9) социальная реабилитация;
- 10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми¹.

В Законе определены следующие формы профилактического воздействия:

- 1) правовое просвещение и правовое информирование;
- 2) профилактическая беседа;
- 3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 4) профилактический учет;
- 5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- 6) профилактический надзор;
- 7) социальная адаптация;
- 8) ресоциализация;
- 9) социальная реабилитация;
- 10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Определим различие между такими понятиями, как «социальная адаптация», «ресоциализация» и «социальная реабилитация».

Социальная адаптация представляет собой комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве. Меры по социальной адаптации применяются в соответствии с законодательством Российской Федерации в отношении следующих категорий лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации:

- 1) безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние;
- 2) лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы;
- 3) лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством;
- 4) несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия;

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

5) лица без определенного места жительства;

6) другие категории лиц, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе лица, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия.

Ресоциализация представляет собой комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера.

Социальная реабилитация представляет собой совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях. Социальная реабилитация лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации посредством:

1) разъяснения существующего порядка оказания социальной, профессиональной и правовой помощи;

2) оказания психологической помощи;

3) содействия в восстановлении утраченных документов, социально-полезных связей.

Очевидно, что система предупреждения преступлений зависит от политики и социально-экономического состояния государства, на нее активно воздействуют процессы, происходящие во всех областях общественной жизни. Деятельность по предупреждению преступлений относится к гибким и динамичным системам; ее совершенствование должно происходить в соответствии с изменениями, происходящими как в обществе, так и в структуре преступности¹.

¹ Профилактика правонарушений в Санкт-Петербурге: научно-практическое пособие: в 4 ч. / Правит. СПб Ком. по вопросам законности, правопорядка и безопасности. СПбУ МВД России. — СПб., 2012. — 213 с.

5.4. Правоохранительные органы как субъекты предупреждения преступности

Одним из субъектов воздействия на преступность являются правоохранительные органы, в задачу которых входит восстановление нарушенной законности, установление причин и условий, способствующих совершению преступлений, их устранение, выявление и привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, в рамках своей компетенции. Профилактическая деятельность этих органов входит в систему правоохранительных функций государства.

К системе правоохранительных органов относятся: прокуратура, суд, органы внутренних дел, органы юстиции, служба федеральной безопасности, налоговой и таможенной службы и другие.

Субъекты профилактики правонарушений и лица, участвующие в профилактике правонарушений, при осуществлении профилактики правонарушений обязаны:

- 1) соблюдать законодательство Российской Федерации о профилактике правонарушений, законы и другие нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы профилактики правонарушений;
- 2) соблюдать права и законные интересы граждан и организаций;
- 3) соблюдать конфиденциальность полученной при осуществлении профилактики правонарушений информации, если ее распространение ограничено законодательством Российской Федерации;
- 4) исполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Прокуратура Российской Федерации — это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени государства надзор за исполнением действующих на его территории законов. Деятельность прокуратуры регламентируется Конституцией Российской Федерации, федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и другими нормативными актами. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» конкретизировал задачи органов прокуратуры, направления деятельности, структуру, расширил полномочия по борьбе с организованной преступностью, определил виды прокурорского надзора.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокура-

тура осуществляет следующие виды деятельности, входящие в систему воздействия на преступность:

1. Надзор за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов.

2. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

3. Профилактика в сфере оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия подразумевает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Полномочия прокурора по этому направлению регулируются УПК РФ и другими законодательными актами, к числу которых можно отнести федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

4. Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказания, является следующим направлением профилактической деятельности органов прокуратуры. Профилактика рецидивной преступности, а также преступности в местах лишения свободы обеспечивается путем надзора за соблюдением законности нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; соблюдение установленных законодательством прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий содержания; законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

5. Профилактическая функция реализуется в деятельности следственных органов прокуратуры. Осуществляя уголовное преследование, органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством к их компетенции. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством России, прокурор поддерживает обвинение, выступает в суде, являясь его активным участником, способствуя защите интересов потерпевшего и восстановлению нарушенных правоотношений.

6. Не последнее место в иерархии профилактических функций прокуратуры занимает координация деятельности по борьбе с преступностью, правоохранительных и иных государственных органов, строящаяся на основе глубокого анализа криминологической информации, в целом по стране, или по конкретному региону.

7. Органы прокуратуры принимают участие в правотворческой деятельности. Прокурор при установлении необходимости совершенствования действующих нормативных актов вправе вносить в законодательные органы, обладающие правом законодательной инициативы соответствующего и нижестоящего уровней, предложения об изменениях, дополнениях, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов¹.

Органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют профилактику правонарушений, обеспечивая надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в соответствии с федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». При осуществлении профилактики правонарушений органы прокуратуры Российской Федерации обладают полномочиями субъекта профилактики правонарушений в пределах своей компетенции.

Следственные органы Следственного комитета Российской Федерации осуществляют профилактику правонарушений в пределах полномочий, предусмотренных п. 5 ст. 1 федерального закона от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», другими федеральными законами, а также Положением о Следственном комитете Российской Федерации. При осуществлении

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений: учебное пособие / под ред. В. Б. Клишкова. — СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. — 296 с.

профилактики правонарушений следственные органы Следственного комитета Российской Федерации обладают полномочиями субъекта профилактики правонарушений в пределах своей компетенции.

Суды выполняют профилактические функции в ходе выполнения правоохранительной деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных и административных дел при неуклонном соблюдении требований закона и установленного им порядка. Основными полномочиями судебных органов является отправление правосудия, вынесение справедливых приговоров по уголовным делам, либо решений по гражданским спорам. Специфика суда как органа судебной власти состоит в том, что для его деятельности установлены особые правила, процедуры. Основная их цель — обеспечение законного, обоснованного и справедливого судебного решения. В настоящее время профилактическая деятельность судов выражена в нескольких видах, которые определены в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ: конституционное судопроизводство; гражданское судопроизводство; административное судопроизводство; уголовное судопроизводство.

Органы, относящиеся к Министерству внутренних дел России, являются правоохранительными органами широкого диапазона, поскольку не только непосредственно ведут борьбу с правонарушениями и преступностью, но и разнообразными своими функциями содействуют обеспечению законности и правопорядка в стране. МВД России, его органы и службы осуществляют функции: охраны общественного порядка; борьбы с преступностью и антиобщественными проявлениями; раскрытия и расследования преступлений, исправления и перевоспитания осужденных; обеспечения охраны чужой собственности, организации пожарной охраны; обеспечения безопасности движения транспорта и пешеходов; осуществление паспортно-визового режима; выполнения требований разрешительной системы¹.

Основными задачами органов внутренних дел России являются:

— разработка и принятие в пределах своей компетенции мер по защите прав и свобод человека и гражданина, защите объектов независимо от форм собственности, обеспечению общественного порядка и общественной безопасности;

¹ Гришин Ю. Н., Галахов С. С. Концептуальные проблемы и перспективы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел // Полицейская деятельность. 2012. № 2 (8). С. 52–62.

— организация и осуществление мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений;

— совершенствование нормативно-правовой основы деятельности органов внутренних дел, законности в их деятельности;

— совершенствование работы с кадрами, их профессиональной подготовки, обеспечение правовой и социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел;

— развитие и укрепление материально-технической базы органов внутренних дел.

Органы внутренних дел занимают ключевое место в системе субъектов профилактики преступности, что обуславливает приоритетные направления деятельности МВД России по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, противодействию преступности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дать определение понятия «профилактика преступности».
2. Перечислить основные принципы профилактики правонарушений
3. Назвать объекты профилактики преступности.
4. Перечислить основные субъекты профилактики преступности с учетом уровневого подхода.
5. Назвать нормативные правовые акты, регулирующие вопросы предупреждения преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, необходимо отметить, что получение теоретических криминологических знаний поможет формированию у обучающихся требуемых компетенций, необходимых для их успешной профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины «Основы криминологии» способствует формированию знаний об основных криминологических понятиях, о закономерностях развития преступности, причинах и условиях совершения отдельных видов преступлений, о личности преступника, о системе мер предупреждения преступности. В совокупности все это позволит качественно сформировать требуемые умения и навыки, необходимые сотрудникам органов внутренних дел в их практической деятельности.

Содержание учебного пособия также подготавливает к более углублённому последующему изучению криминологической науки в ходе учебной дисциплины «Криминология» и её общей и особенной частей, что позволяет образовательным организациям расширять перечень формируемых необходимых компетенций и делать образовательный процесс более насыщенным, интересным и адаптированным к практической деятельности.

При этом полученный объем знаний в рамках рассматриваемой дисциплины, их практическая ориентированность способствует усвоению отраслевых, специальных и прикладных дисциплин юридической направленности. Также приобретенные основы криминологических знаний послужат своеобразным фундаментом для дальнейшего обучения и повышения образовательного уровня в магистратуре и адъюнктуре.

Таким образом, учебное пособие «Основы криминологии» формирует базовые криминологические знания на первоначальных этапах обучения; помогает сформировать основы системного криминологического анализа, усвоить сущность ключевых понятий и категорий применительно к науке криминологии.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты¹:

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.09.2022).
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 24.09.2022).
6. Федеральный закон от 23.06.2016. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022).
7. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022).
8. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «Об утверждении Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (ред. от 24.09.2022).

Основная литература:

1. Долгова А. И. Криминология. 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма; ИНФРА-М, 2017. — 368 с.
2. Клейменов М. П. Криминология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма; ИНФРА-М, 2018. — 400 с.
3. Криминология: учебное пособие / Е. В. Серегина, Е. Н. Москалева. — Москва: РГУП, 2018. — 232 с. (электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>).
4. Криминология. Особенная часть: учебник / под общ. ред. Н. А. Корсиковой. — Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2019. — 232 с.
5. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие. — Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2019. — 176 с.

¹ Нормативно-правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации pravo.gov.ru (дата обращения 10.09.2021).

Дополнительная литература:

1. Антонян Ю. М. Портреты преступников: криминологический психологический анализ: монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. — Москва: Норма; ИНФРА-М, 2019. — 240 с.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. — Москва: Стелс, 1939 — 304 с.
3. Криминологический мониторинг состояния преступности и мер по ее предупреждению на федеральном и региональном уровне: методические рекомендации. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 215 с.
4. Ломброзо Ч. Преступный человек. — Москва: Мидгард Год., 2005. — 880 с.
5. Состояние преступности в Санкт-Петербурге: криминологический мониторинг и прогноз: научно-практическое пособие: в 2 ч. / А. В. Афанасьев [и др.]. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2021. — 176 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Информационно-правовой портал: www.consultant.ru, www.garant.ru
2. Официальный сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru>
3. Официальный сайт Правительства России: <http://www.government.ru>
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <http://www.mvd.ru>
5. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>
6. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>

Учебное издание

Клишков Владимир Борисович,
кандидат юридических наук, доцент;
Корсикова Наталья Александровна,
кандидат юридических наук, доцент;
Павлик Елизавета Михайловна,
кандидат юридических наук;
Сагайдак Альбина Юрьевна,
кандидат педагогических наук, доцент;
Стебенева Елена Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент;
Яковлева Маргарита Александровна,
кандидат юридических наук;
Яхонтова Олеся Сергеевна,
кандидат юридических наук

ОСНОВЫ КРИМИНОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор *Шереметьева Т. Л.*
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-597-6



Подписано в печать 21.10.2022. Формат 60×84 ¹/₁₆
Печать цифровая 6,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 38/22

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1