



Краснодарский университет МВД России

**ПРЕСТУПНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Краснодар
2022

Краснодарский университет МВД России

**ПРЕСТУПНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Краснодар
2022

УДК 343.9.01(1-924.71)
ББК 67.511(2Рос-6Крм)
П73

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

М. Г. Жилкин, доктор юридических наук, доцент (Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя);

И. С. Сорокин, кандидат юридических наук, доцент (Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России).

Авторы:

*А. А. Каишаров, А. Н. Игнатов, И. И. Евтушенко,
Т. П. Деревянская, Д. А. Поштарук, И. В. Романовская,
М. В. Рудик, Ю. В. Юшина, К. А. Карчевский*

Преступность в Республике Крым: криминологический анализ /
П73 А. А. Кашкаров, А. Н. Игнатов, И. И. Евтушенко и др. – Краснодар : Крас-
нодарский университет МВД России, 2022. – 153 с.

ISBN 978-5-9266-1883-6

В монографии проанализированы факторы, влияющие на преступность в Республике Крым, дана оценка криминологических показателей отдельных видов преступлений (против личности, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, преступности несовершеннолетних, рецидивной, террористической и экстремистской преступности). Обобщены показатели раскрываемости преступлений и результаты судебной практики. Подготовлен научно обоснованный прогноз изменений преступности в Республике Крым.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.9.01(1-924.71)
ББК 67.511(2Рос-6Крм)

ISBN 978-5-9266-1883-6

© Краснодарский университет
МВД России, 2022

Введение

Республика Крым является уникальным государственным образованием, что определяется спецификой его географического и геополитического положения, сложным многонациональным, этническим и конфессиональным составом населения и другими факторами, а также имеющими место сегодня сложными политическими и социально-экономическими процессами. Практически все явления и процессы, которые происходят в настоящее время в Крыму, имеют ряд характерных особенностей в основном геополитического и транзитивного характера. Несмотря на то, что Республика Крым является новым федеральным образованием в Российской Федерации, проблема преступности для Крыма является одной из основных и, в силу специфики внешних и внутренних криминальных угроз, даже стоит острее, чем во многих других субъектах Российской Федерации.

Деятельность правоохранительных органов Республики Крым, их оптимальное и адекватное современным социальным запросам реагирование на различные криминальные угрозы напрямую зависит от состояния ее криминологического обеспечения. В основе такого

обеспечения лежит эффективный криминологический мониторинг, направленный на сбор и анализ криминологически значимой информации о закономерностях, состоянии и тенденциях преступности в регионе. Результатом этого должно стать построение научно обоснованного прогноза развития криминальной ситуации в регионе, служащего базой для оптимизации, активизации и повышения эффективности социально-правового контроля над преступностью, факторами ее детерминации, лицами, от которых можно ожидать совершения преступлений.

Основу криминологического обеспечения правоохранительной деятельности в Республике Крым должны составить организация и проведение масштабного комплексного криминологического исследования состояния и развития региональной преступности, а подготовленные по его результатам криминологические оценки, выводы и предложения – не только помочь правоохранительной практике оценить и скорректировать управленческую деятельность в обозначенной сфере, но и создать информационную криминологическую базу для последующих аналогичных научных исследований. Кроме того, предполагаемая к получению в процессе исследования криминологическая информация призвана существенным образом дополнить современное знание о региональной преступности и стать предметом активного теоретического осмысления.

В монографии дана оценка количественных и качественных криминологических показателей состояния преступности на территории Республики Крым с последующей разработкой прогноза развития криминальной ситуации в регионе.

Все этапы научного исследования проводились на базе Крымского филиала Краснодарского университета МВД России и МВД по Республике Крым.

РАЗДЕЛ 1.

ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Преступность, имея в своей основе в качестве интегрирующего, фундаментального признака, отображающего его как системную целостность, криминальное (уголовно запрещенное) поведение человека как биосоциального существа, в своем внешнем проявлении представляет собой довольно разнообразную криминальную реальность¹.

Одним из перспективных направлений современной криминологической науки, изучающей закономерности распространения в пространстве и изменения во времени качественно-количественных показателей преступности, обусловленных взаимодействием компонентов социальных, природных и антропогенных подсистем на локальном, региональном и глобальном уровнях, является география преступности². С прикладной точки зрения, для разработки эффективных программ борьбы с преступностью необходимо обладать точным представлением о сложившейся качественно-количественной характеристике преступности исследуемой территории, знать ее тенденции и закономерности для осуществления прогнозирования.

Всестороннее изучение и анализ преступности предполагает ее постоянное измерение в масштабах всей страны и в пределах отдельных регионов. Исследование основных показателей преступности должно осуществляться в соответствии с географическими, демографическими, историческими, социально-экономическими и другими

¹ Игнатов А.Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1 (39). С. 6–10.

² Игнатов А.Н., Пахомов С.В. Влияние качественно-пространственных особенностей местности на выбор и реализацию способа совершения преступления // Общество и право. 2016. № 3 (57). С. 143–147; Яшенков В.О. География преступности как ее качественно-количественная характеристика // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2018. С. 290–292.

особенностями регионов и с учетом существующего административно-территориального устройства государства.

Республика Крым является уникальным государственным образованием. Уникальность данного территориального образования определяется его специфическим географическим и геополитическим положением, сложными демографическими характеристиками (многонациональность, этническое и конфессиональное разнообразие и пр.) состава населения, а также имеющими место сегодня сложными геополитическими и социально-экономическими процессами¹.

Следует учитывать, что криминальные угрозы и некоторые факторы детерминации преступности в Крыму отчасти являются новыми для национальной безопасности России. В значительной мере это обусловлено тем, что все явления и процессы, которые происходят в Крыму, имеют ряд характерных особенностей в основном геополитического и транзитивного характера².

Рассматривая детерминацию преступности с позиций системного подхода, следует учитывать, что ее состояние и региональные особенности зависят и от таких факторов, как наличие (особенности размещения и взаимодействия) на изучаемой территории природных, производственно-территориальных и социально-территориальных комплексов и их компонентов.

Климатические условия способствуют выращиванию на территории Республики Крым каннабиноидов и иных наркосодержащих растений, соответственно, осуществлять деятельность, связанную с

¹ Игнатов А.Н., Кашкаров А.А., Новиков Д.В. Криминологический анализ угроз экстремистского характера в Крымском федеральном округе. Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. С. 8–22.

² Игнатов А.Н., Кашкаров А.А., Заброда Д.Г. Факторы криминализации экономики Крыма в транзитивный период // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 73–81.

изготовлением, производством, сбытом и иными формами незаконного оборота наркотических средств.

Однако, рассматривая такой региональный фактор, как наличие природных комплексов и их компонентов, следует учитывать, прежде всего, то, что климат в Республике Крым, а также его природно-климатические особенности определяют специфику экономики полуострова и связанную с ней масштабную миграцию населения.

Крым, учитывая его географическое положение, климат и имеющийся курортно-рекреационный потенциал, всегда являлся туристическим регионом. При этом в силу объективных, в первую очередь природно-климатических, факторов туристический и рекреационный бизнес в Крыму стабильно имеет четко выраженный сезонный характер.

Сезонная трудовая (преимущественно нелегальная) миграция, а также сезонная туристская миграция в Республике Крым обуславливают сезонную миграцию криминального элемента, а также сезонные колебания уровня регистрируемой на территории полуострова преступности, отражающие уровень криминализации и виктимизации полуострова.

Миграционные потоки на территории полуострова связаны также с такими проявлениями криминальной деятельности, как организация и осуществление незаконного игорного бизнеса, а реализация на его территории проекта по созданию масштабных «игорных зон» не может не стать объектом внимания профессиональной и организованной преступности.

Республика Крым является аграрным регионом, в котором сельское хозяйство (животноводство, садоводство, выращивание зерновых культур и прочее) занимает значительную долю в отраслях мате-

риального производства более 10 %¹. Реализация курортно-рекреационного потенциала региона и туризма и ресторанно-гостиничного бизнеса явилось основанием развития сельского хозяйства. Данная тенденция является фактором, определяющим интерес участников российского аграрного бизнеса к территории полуострова. При этом закономерный процесс поглощения и/или ликвидации более мелких, неконкурентоспособных предприятий региона под давлением более крупных участников данного бизнеса происходит не всегда законными путями. Кроме того, учитывая дотационный и субсидиарный характер финансовой поддержки развития сельского хозяйства Республики Крым, данная отрасль, с точки зрения контроля и потребления финансовых потоков, не может не оставаться без «внимания» представителей криминального бизнеса, а также криминально ориентированных чиновников различных уровней². Региональные факторы, связанные с особенностями социально-территориальных комплексов и их компонентов, также имеют следующее детерминистическое значение. Недостаточные объемы социально доступного жилья, а также недостаточно развитая инфраструктура досуга и отдыха полуострова являются фактором детерминации различного рода проявлений бытовой, насильственной и корыстной преступности.

Геополитические факторы детерминации преступности на территории Республики Крым связаны со сложным географическим положением региона на политической карте мира, а также со сложившейся на сегодняшний день санкционной и иной недоброжелательной политикой отдельных стран по отношению к России. Указанные факторы повлияли как на состояние экономической преступности,

¹ Экономика. URL: <http://www.ppcrimea.ru/index.php/ru/home/ekonomika> (дата обращения: 13.07.2022).

² Игнатов А.Н., Кашкаров А.А., Заброда Д.Г. Факторы криминализации экономики Крыма в транзитивный период // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 73–81.

так и на состояние организованной преступности, а также на уровень экстремистской и террористической угрозы.

Так называемые международные санкции, введенные по отношению к региону, обусловили существенное изменение состояния и структуры регионального рынка контрабанды, с одной стороны, став преградой нелегального ввоза-вывоза с территории полуострова по определенным каналам (в частности через морскую инфраструктуру) тех или иных групп товаров, а с другой стороны, привели к стимулированию такого ввоза товаров и появлению новых рынков контрабандной продукции (в том числе с участием сопредельных государств).

Одним из новейших геополитических факторов, оказывающих существенное влияние на состояние преступности не только в Крыму, является начатая 24 февраля 2022 г. специальная военная операция (далее – СВО). Необоснованное санкционное давление, непосредственная территориальная близость Крыма к зоне СВО, необходимость поддержки и развития территорий, меняющих свою государственную принадлежность, существенным образом отображается на состоянии социальных, экономических и иных процессов в Крыму, преступность не является исключением.

Как результат взаимодействия «старых» (до присоединения Крыма к России) и «новых» (в составе России) противоречий, «крымская» преступность сегодня политизируется, идеологизируется, конфессионализируется, что выражается не только в закономерной для таких обстоятельств активизации угроз криминального экстремизма и терроризма, но и в изменении мотивационного фона традиционной «общеуголовной» преступности. То есть заметно проявляет себя криминологическая тенденция «культивации» характерного для современной социально-политической почвы Крыма криминогенного «ги-

брида» из «доморощенных» и «заморских» криминогенных ингредиентов¹.

Учет региональных особенностей детерминации и самого состояния региональной преступности требует дифференцированного и концептуального подхода к превентивным мерам.

Перспективы криминологического обеспечения предупреждения преступности в Крыму должны приобрести, как справедливо отмечает С.Я. Лебедев, программно-целевое качество и быть положены в основу соответствующей региональной программы предупреждения преступности, направленной:

- на выявление региональных внутренних и внешних криминальных угроз и определение степени их влияния на состояние криминологической безопасности региона;

- определение состояния защищенности от криминальных угроз различных социальных групп населения и правоохранительного обеспечения их криминологической безопасности;

- определение состояния защищенности от криминальных угроз различных сфер жизнедеятельности Крыма и правоохранительного обеспечения их криминологической безопасности;

- определение криминологических приоритетов криминологической безопасности;

- разработку приоритетных направлений правоохранительного обеспечения криминологической безопасности и создание системы программно-целевого обеспечения криминологической безопасности региона;

¹ Лебедев С.Я. Перспективы криминологического обеспечения общественной безопасности и предупреждения преступности в Крымском федеральном округе // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе». Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 24.

– определение ресурсной базы реализации приоритетных направлений правоохранительного обеспечения криминологической безопасности и создание региональной индустрии криминологической безопасности региона;

– формирование криминологических механизмов реализации программы обеспечения криминологической безопасности (укрепление авторитета правоохранительных органов и органов государственной власти в Крыму, создание системы профессионального обучения специалистов правоохранительной деятельности и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов методикам обеспечения криминологической защиты населения от преступных посягательств, создание системы обучения населения самостоятельным способам и формам защиты от преступных посягательств и прочее)¹.

Таким образом, региональная система предупреждения преступности должна быть адекватной основным сферам жизнедеятельности региона и актуальным криминальным угрозам и иметь необходимый нормативный, научно-методический, кадровый и финансовый потенциал с учетом исторических, демографических, социально-экономических особенностей региона.

¹ Лебедев С.Я. Перспективы криминологического обеспечения общественной безопасности и предупреждения преступности в Крымском федеральном округе // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе». Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 24.

РАЗДЕЛ 2.

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Криминологическая характеристика преступности на территории Республики Крым имеет ряд специфических отличий, обусловленных географическим положением региона, особенностями социальной, экономической, политической ситуации, а также полиэтническим и многоконфессиональным составом проживающего в нем населения. Серьезные различия между условиями проживания в отдельных районах края по указанным параметрам во многом определяют разницу в основных характеристиках местной преступности.

Республика Крым входит в состав Южного федерального округа и состоит из 25 административно-территориальных образований, в том числе из 14 районов (с преимущественно сельским населением), 11 городов республиканского подчинения, в границах которых с подчиненными им населенными пунктами созданы муниципальные образования – городские округа (с преимущественно городским населением). Всего в Республике Крым 1019 населенных пунктов, в том числе: 16 городов, 56 поселков городского типа и 947 сел, и поселков¹. С запада, юга и северо-востока полуостров омывают Черное и Азовское моря, на востоке Республика Крым имеет морскую административную границу с Краснодарским краем. На юго-западе полуострова проходит административная граница с городом федерального значения Севастополем (рис. 1).

¹ Росстат. Распределение муниципальных учреждений по типам муниципальных образований. URL: <https://crimea.gks.ru> (дата обращения: 05.04.2022).



Рис. 1. Административно-территориальное деление Республики Крым

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на территории республики осуществляется Министерством внутренних дел по Республике Крым (далее – МВД по Республике Крым), в состав которого входит:

1. Управление МВД России по городу Симферополю, включающее:

отдел полиции № 1 «Железнодорожный»;

отдел полиции № 2 «Киевский»;

отдел полиции № 3 «Центральный».

2. Управление МВД России по городу Керчи, структурно включающее отдел полиции № 1.

3. Управление МВД России по городу Ялте, включающее:

отдел полиции № 1 «Алупкинский»;

отдел полиции № 2 «Ливадийский»;

отдел полиции № 3 «Массандровский»;

отделение полиции № 4 «Гурзуфский»;

пункт полиции № 5 (по обслуживанию ФГБУ МДЦ «Артек»).

4. Отдел МВД России по г. Алуште, включающий отделение полиции № 1 и пункт полиции № 2.

5. Отделение МВД России по г. Армянску.

6. Межмуниципальный отдел МВД России «Джанкойский», структурно включающий отделение полиции № 1.

7. Отдел МВД России по г. Евпатории, включающий:

пункт полиции № 1 (дислокация пгт Новоозерное);

пункт полиции № 2 (дислокация пгт Заозерное).

8. Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

9. Межмуниципальный отдел МВД России «Сакский».

10. Отдел МВД России по г. Судак.

11. Отдел МВД России по г. Феодосии, включающий:

отделение полиции № 1 (дислокация пгт Приморский);

пункт полиции № 2 (дислокация пгт Коктебель).

12. Отдел МВД России по Бахчисарайскому району.

13. Отдел МВД России по Белогорскому району.

14. Отдел МВД России по Кировскому району, структурно включающий отделение полиции № 1 (г. Старый Крым).

15. Отдел МВД России по Красногвардейскому району.

16. Отдел МВД России по Ленинскому району, структурно включающий отделение полиции № 1.

17. Отдел МВД России по Нижнегорскому району.

18. Отдел МВД России по Первомайскому району.

19. Отдел МВД России по Раздольненскому району.

20. Отдел МВД России по Симферопольскому району, структурно включающий:

отделение полиции № 1;

отделение полиции № 2.

21. Отдел МВД России по Советскому району.

22. Отдел МВД России по Черноморскому району¹.

Специфические черты географического положения муниципальных образований Республики Крым, а также особенности природного, экономического, демографического характера обуславливают серьезные различия в состоянии, структуре, динамике и тенденциях развития преступности, оказывают влияние на результативность деятельности подразделений органов внутренних дел, в конечном итоге во многом детерминируют криминогенную ситуацию в субъекте федерации.

Статистическая отчетность МВД по Республике Крым о состоянии преступности и результатах деятельности подразделений органов

¹ Министерством внутренних дел по Республике Крым. Контакты территориальных органов. URL: <https://82.мвд.рф/contacts> (дата обращения: 04.04.2022).

внутренних дел формируется на основе информации, предоставляемой указанными выше структурными единицами. Для изучения криминогенной обстановки на территории республики целесообразно разделить ее на несколько зон. Прежде всего, это города: Алушта, Армянск, Бахчисарай, Белогорск, Джанкой, Евпатория, Керчь, Саки, Симферополь, Судак, Феодосия, Ялта. Еще одной зоной, требующей повышенного внимания правоохранительных органов, является прибрежная зона, характеризующаяся широким кругом факторов, определяющих высокие показатели уровня преступности: наличие курортных зон, развитой транспортной инфраструктуры, ряда промышленных объектов и т.д. Кроме перечисленных зон, в республике существует еще и так называемый «степной Крым», который характеризуется удаленностью от туристических маршрутов.

Итоги изучения статистических показателей состояния преступности в Республике Крым позволяют составить рейтинг перечисленных районов по общему ее уровню (табл. 1).

Таблица 1

*Уровень регистрируемости
общего количества выявленных преступлений в 2021 году*

№ п/п	Обслуживаемая территория	Количество преступлений
1.	Симферополь	4390
2.	Ялта	2099
3.	Керчь	1625
4.	Феодосия	1310
5.	Евпатория	1407
6.	Симферопольский	1237
7.	МО Джанкойский	1175
8.	МО Сакский	1097
9.	Бахчисарайский	780
10.	Красногвардейский	765
11.	Алушта	727

№ п/п	Обслуживаемая территория	Количество преступлений
12.	Ленинский	488
13.	МО Красноперекоский	448
14.	Белогорский	473
15.	Кировский	401
16.	Судак	434
17.	Раздольненский	341
18.	Черноморский	359
19.	Нижнегорский	337
20.	Советский	259
21.	Армянск	276
22.	Первомайский	236
	Республика Крым	20727

Приведенные в таблице данные подтверждают предположение о наиболее высоком уровне регистрации преступлений на территориях с наибольшей концентрацией населения, сосредоточением объектов промышленности и обслуживания населения, развитой транспортной инфраструктурой. В свою очередь, представленная ниже диаграмма, наглядно демонстрирует географию преступности Республики Крым по рассматриваемой на примере 2020 г. криминологической характеристике (рис. 2).

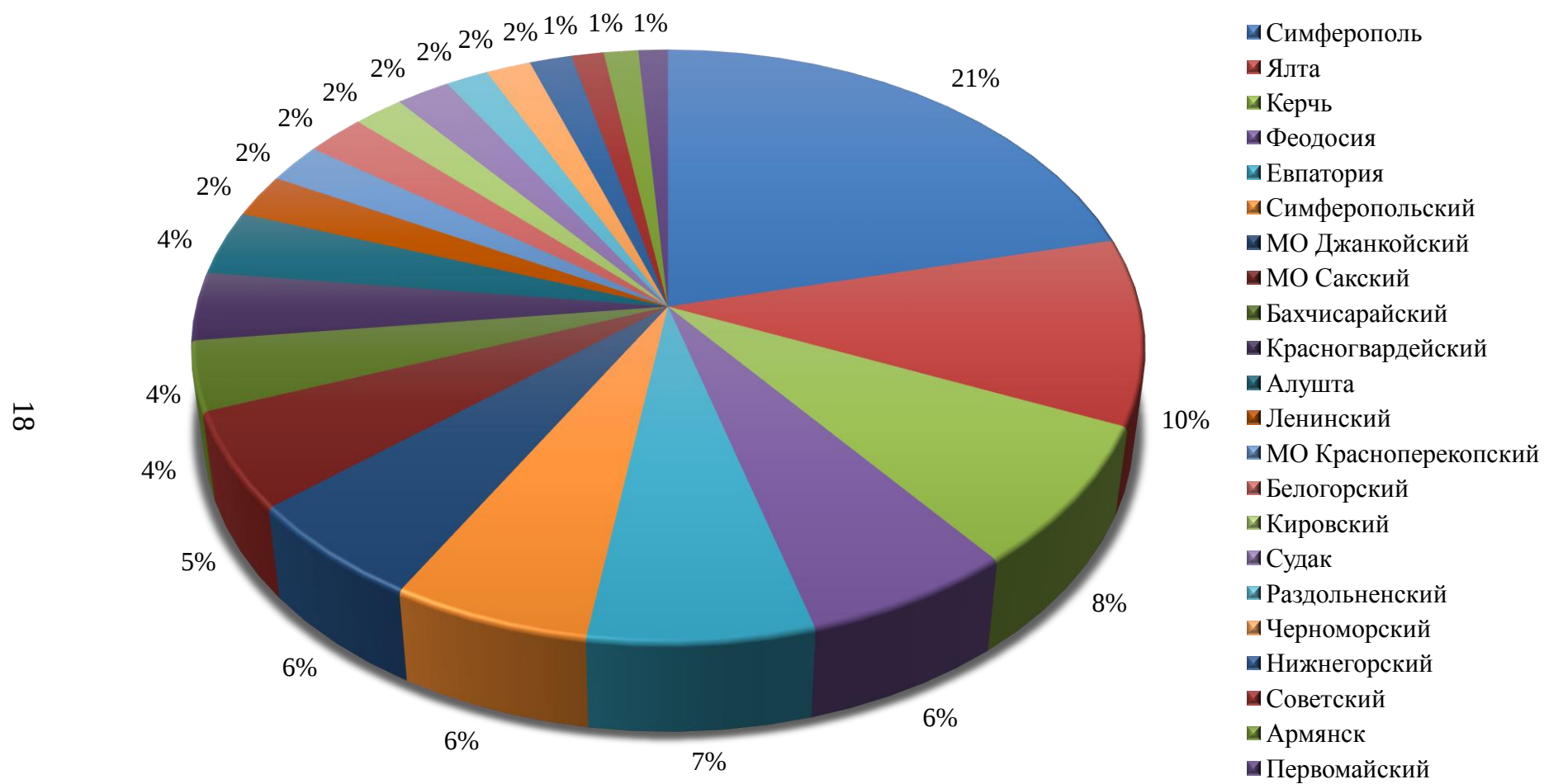


Рис. 2. Удельный вес регистрируемой преступности в Республике Крым

Коэффициент преступности, наглядно иллюстрирующий ее интенсивность на определенной территории, позволяющий сравнивать общее состояние криминогенной ситуации по республике в целом и в отдельных ее регионах, свидетельствует о наличии специфических характеристик причинного комплекса преступности в них. В 2020 г. коэффициент преступности по республике в среднем составлял 113,36 на 10 000 человек (для сравнения – в 2015 г. этот показатель был равен 146,85). Вполне закономерным является его существенное превышение в наиболее крупных городах республики – Симферополь, Ялта, Керчь, Феодосия, Евпатория, где сосредоточены существенные ресурсы экономического, социального, культурного и административного характера. Динамика коэффициента преступности по Республике Крым за период 2015–2020 гг. представлена ниже (рис. 3). По диаграмме наглядно видна устойчивая тенденция снижения интенсивности преступности на территории республики.

Нередко в криминологической характеристике преступности отдельно взятого региона используются динамические показатели, отражающие изменения ее уровня на определенном промежутке времени, с целью сравнения со средними значениями по стране или значениями других регионов.

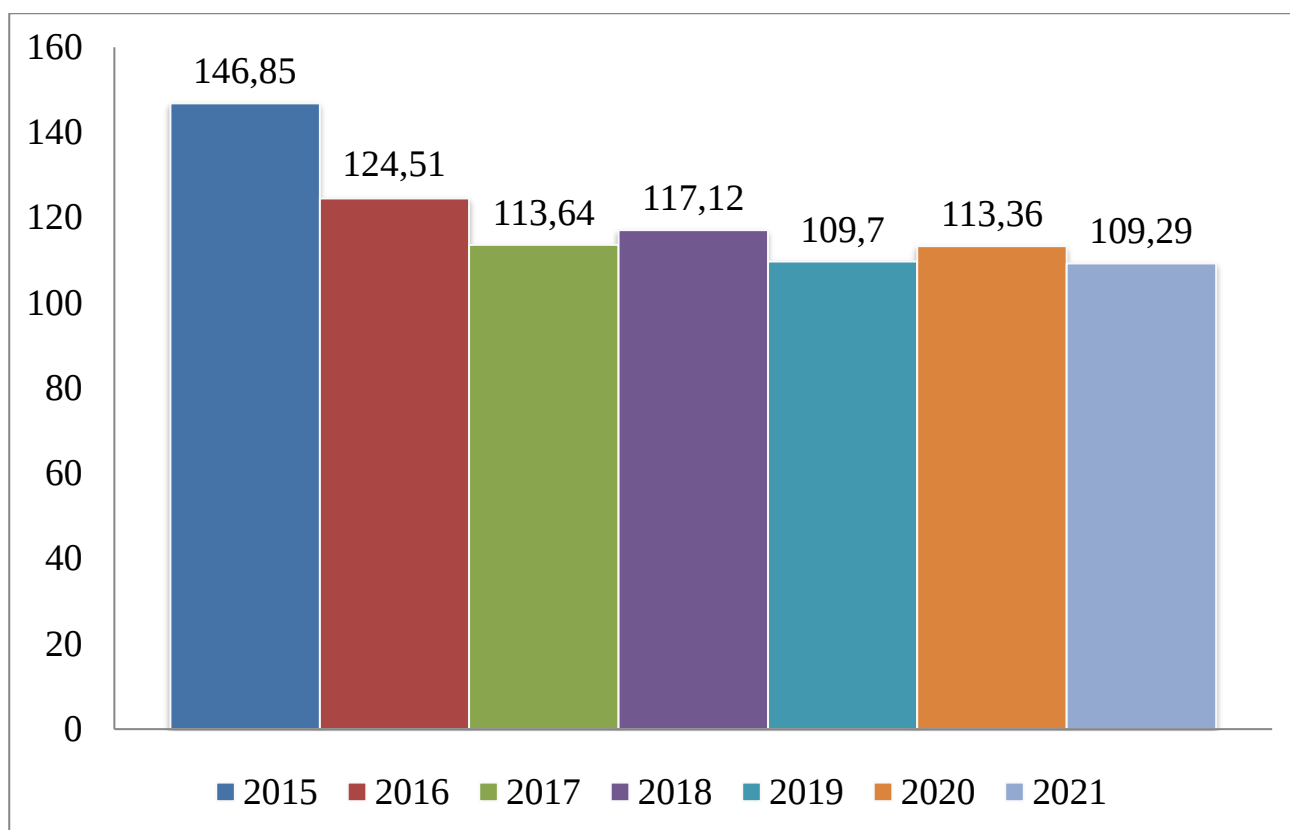


Рис. 3. Динамика интенсивности преступности в Республике Крым

Проанализируем тенденции изменения абсолютных показателей уровня преступности в Республике Крым и в целом по России за период 2015–2021 гг. На рис. 4 видно, что динамические изменения изучаемого региона повторяют общую картину.

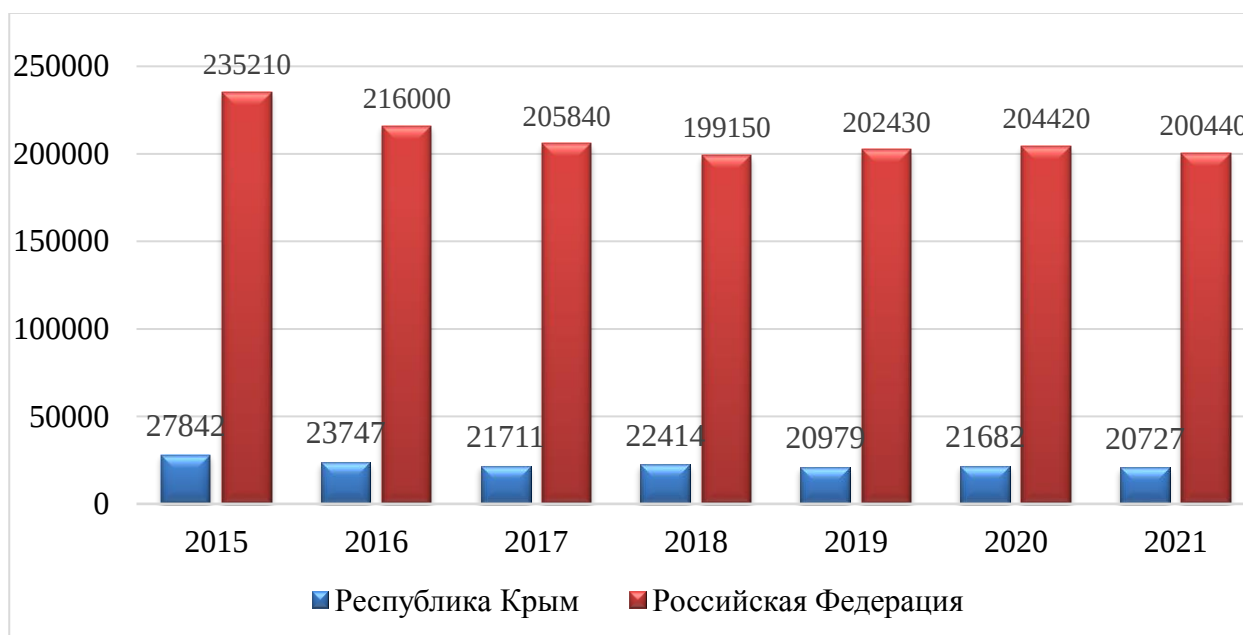


Рис. 4. Динамика изменения уровня преступности

2.1. Состояние преступности в городе Симферополе

В рамках изучения состояния преступности в Республике Крым, особое внимание следует уделить столице региона – городу Симферополю. Как показано на рис. 2, удельный вес преступности в данном городе самый высокий, это объясняется тем, что в столице республики проживает наибольшее количество населения, в ней сосредоточена большая часть рабочих мест региона, а также город является крупнейшим транспортным узлом полуострова. Выясним, какие районы города наиболее криминализированы (рис. 5).

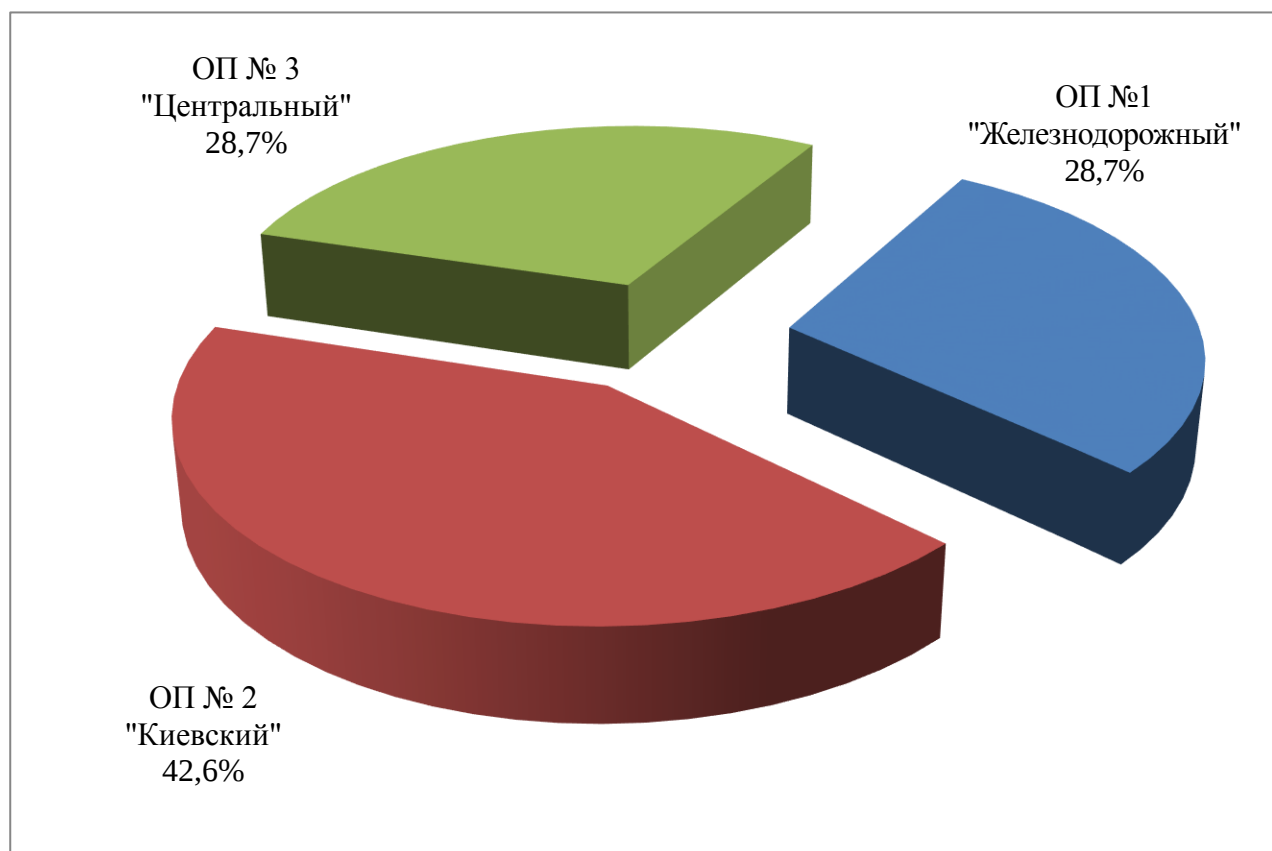


Рис. 5. Распределение регистрации преступлений по районам г. Симферополя

Как видно из представленной диаграммы, наиболее криминогенным является Киевский район города. Причинным комплексом такой ситуации является то, что данный район наибольший по площади, более густонаселен и содержит наибольшее количество мест проведения досуга граждан.

Проанализируем структуру преступности на территории Республики Крым и по г. Симферополю за 2021 г. (рис. 6, 7).



Рис. 6. Структура преступности по городу Симферополю



Рис. 7. Структура преступности в Республике Крым

Как видно из представленных диаграмм, наибольшие показатели в структуре преступности занимают преступления против собственности, примечательно, что тенденции распределения преступлений схожи между городом Симферополем и Республикой Крым в целом.

Одним из наиболее часто используемых показателей результативности деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, является раскрываемость преступлений, совершаемых на обслуживаемой территории. В 2020 г. средний процент раскрываемости по Республике Крым составил 61,6 %, а по г. Симферополю – 49,1 %. Лидером по раскрываемости преступлений в Республике является отдел МВД России по Советскому району – 87,3 % от общего числа зарегистрированных преступлений. Это объясняется незначительным количеством регистрируемых в районе преступлений и удаленностью его от центра и курортной зоны. Столица республики, к сожалению, находится в аутсайдерах по раскрываемости преступлений, хотя в сравнении с 2019 г. наблюдается тенденция к увеличению показателя. По нашему мнению, это свидетельствует о наличии ряда объективных факторов, значительно усложняющих работу подразделений органов внутренних дел на указанной территории.

2.2. Состояние преступности в курортной зоне Республики Крым

Лидерами по коэффициенту преступных проявлений ежегодно становятся менее крупные города, находящиеся в черноморской зоне. Возглавляют рейтинг Ялта с результатом 165,9 и Феодосия – 159,3. Несколько ниже интенсивность преступности в Судакe (132,8) и Алуште (132,6). Рейтинг интенсивности преступности в курортной

зоне на 10 тыс. населения, представлен на рис. 8. Таким образом, наибольший показатель практически в два раза превышает среднее значение по республике (89,9). Объясняется эта ситуация спецификой преступности в курортной зоне.

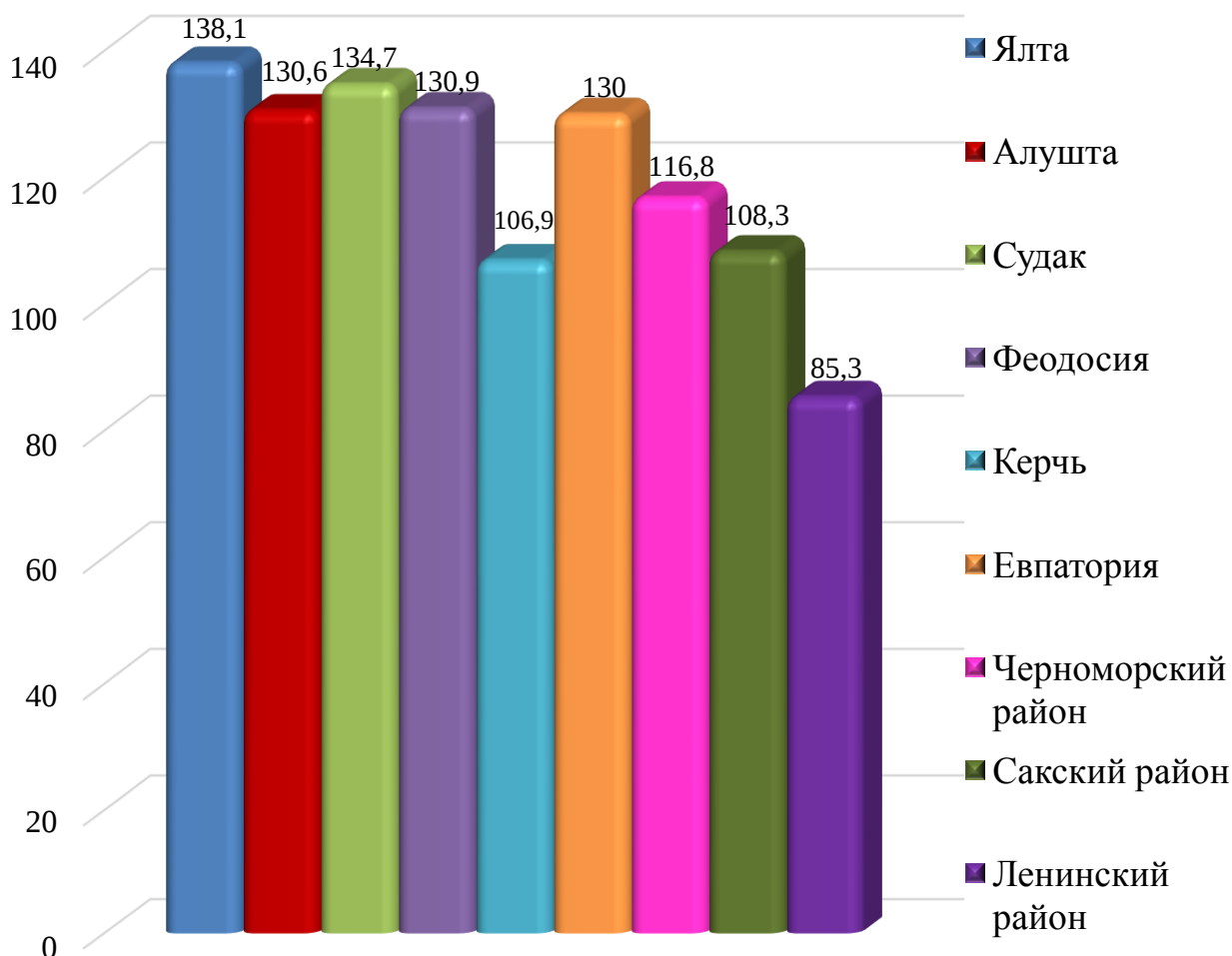


Рис. 8. Рейтинг интенсивности преступности по территориям курортной зоны

Одним из наиболее типичных явлений для региона выступает сезонность. Она значительно затрудняет работу органов внутренних дел по противодействию преступным проявлениям, в первую очередь по их профилактике. По указанной причине весьма усложняется и аналитическая работа, целью которой является получение репрезентативной информации о состоянии преступности, тенденциях ее развития и результативности деятельности правоохранительных органов.

Еще один фактор, объясняющий представленные выше показатели интенсивности преступности – это туристический поток, существенно влияющий на численность населения обслуживаемых территорий в курортный сезон. В качестве примера приведем информацию, представленную Министерством курортов и туризма Республики Крым, туристический поток за 2020 г. составил 6,3 млн туристов, что почти в 2 раза превышает численность постоянного населения полуострова. По оперативным данным муниципальных образований и туроператорских компаний больше всего туристов с начала 2020 г. отдохнуло на Южном берегу Крыма – 45,8 % от общего количества туристов, отдохнувших с начала года в Крыму в целом, на западном побережье – 30 %, на восточном побережье – 17,7 %. Для сравнения, за 2019 г. Крым посетили 7,43 млн туристов, что на 9,3 % выше показателя 2018 г. Показатели 2020 г. несколько ниже предыдущих лет, что объясняется влиянием пандемии коронавируса и уменьшением сроков курортного сезона в республике. Тем не менее распределение плотности туристов по прибрежным зонам подтверждает полученные показатели рейтинга интенсивности преступности на территориях курортов полуострова.

Необходимо отметить еще одно важное обстоятельство, характеризующее интенсивность преступности в населенных пунктах Республики Крым, находящихся на побережье Черного и Азовского морей. Как видно из представленных статистических данных, коэффициент преступности в Ялте и Феодосии значительно превышает аналогичные показатели в Керчи, а также Черноморском и Ленинском районах. По нашему мнению, главную роль в данном случае играет то обстоятельство, что два указанных района нельзя в полной мере назвать курортными, так как на их территории еще недостаточно развита туристическая инфраструктура. А что касается города Керчи, то он хотя и является первым после пересечения туристами Крымского

моста, тем не менее, в большей степени представляет из себя промышленный город с предприятиями судостроения, судоремонта, металлообработки. Так, например, судостроительный завод «Залив» является одним из крупнейших промышленных предприятий Крыма. Данные факты несколько тормозят развитие туристической инфраструктуры непосредственно в городской среде. В свою очередь Ялта – это своеобразная визитная карточка Крыма еще со времен СССР.

Представленная на рис. 9 диаграмма изменений регистрации преступлений на территории прибрежной курортной зоны практически повторяет тенденции динамики аналогичных показателей по Республике, с 2017 г. наблюдается снижение абсолютных величин.

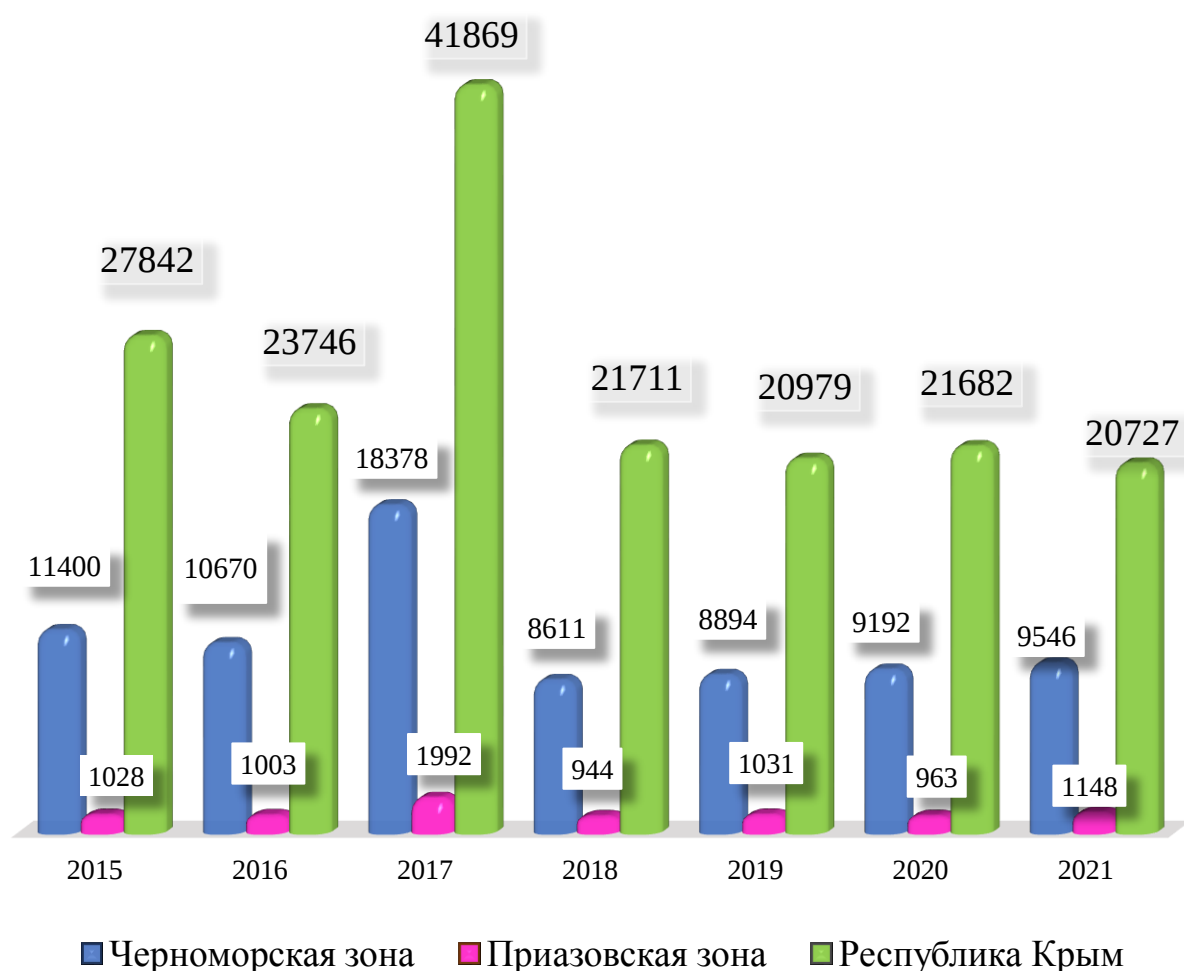


Рис. 9. Динамика преступности на территориях прибрежной курортной зоны и в Республике Крым

Раскрываемость преступлений в курортной зоне повторяет тенденции динамики раскрываемости по республике. Это объясняется тем, что данный показатель напрямую зависит от состояния регистрируемой преступности, соответственно, чем больше регистрируется преступлений, тем ниже процент раскрываемости. Средняя раскрываемость преступлений по Республике Крым составляет – 61,6 %, в курортной зоне он составляет – 56,8 %.

Лидерами по раскрываемости в черноморской зоне являются г. Евпатория – 69,1 % и г. Керчь – 59,1 %, аутсайдерами традиционно выступают г. Алушта – 40,3 % и г. Судак – 40,8 %. Приазовская зона представлена лидером – Ленинским районом с раскрываемостью преступлений – 71,5 %.

Данные величины подтверждают влияние рассмотренных выше факторов на состояние преступности и ее раскрываемость в курортной зоне Республики Крым.

2.3. Состояние преступности в других районах Республики Крым

Рассмотрим состояние преступности в регионах республики, не имеющих отношения к курортной зоне, для этого проанализируем основные показатели преступности на территориях, находящихся вдали от туристических потоков. К ним относятся ее уровень, интенсивность и процент раскрываемости, данные величины представлены в табл. 2.

Таблица 2

*Показатели преступности
в некурортной зоне Республики Крым в 2021 году*

№ п/п	Обслуживаемая территория	Количе- ство преступ- лений	Интенсив- ность пре- ступности	Раскрыва- емость %
1.	Симферопольский	1237	74,8	62
2.	МО Джанкойский	1175	115,7	80,1
3.	Бахчисарайский	1097	125	75,3
4.	Красногвардейский	765	91,8	77,5
5.	МО Красноперекоский	448	92,7	77,2
6.	Белогорский	473	78	86,8
7.	Кировский	401	77,9	82
8.	Раздольненский	341	114,1	87,3
9.	Нижнегорский	337	76,8	90,7
10.	Советский	259	83,5	81,8
11.	Армянск	276	130,1	74,5
12.	Первомайский	236	77	86,8

Как видно из таблицы, лидирующие позиции по регистрации преступлений занимают: Симферопольский район (население – 152,091 тыс.), МО Джанкойский (население – 69,429 тыс.), а территории с наименьшими показателями регистрации представлены г. Армянском (население – 24,415 тыс.) и Первомайским районом (население – 34,789 тыс.). Однако раскрываемость преступлений в данных регионах обратно пропорциональна регистрации, так, например, самая высокая раскрываемость – выше 80 % наблюдается в Белогорском, Первомайском, Нижнегорском и Советском районах.

Из этого можно сделать вывод о том, что чем ниже уровень преступности в регионе, тем выше ее раскрываемость. Однако самая высокая интенсивность преступности наблюдается в Армянске, а также Красноперекоском, Джанкойском и Раздольненском районах. Причиной может быть как нестабильная криминогенная ситуация, так и ошибки регистрации. Вместе с тем данные территории характеризу-

ются наличием промышленных предприятий и довольно высокой плотностью населения.

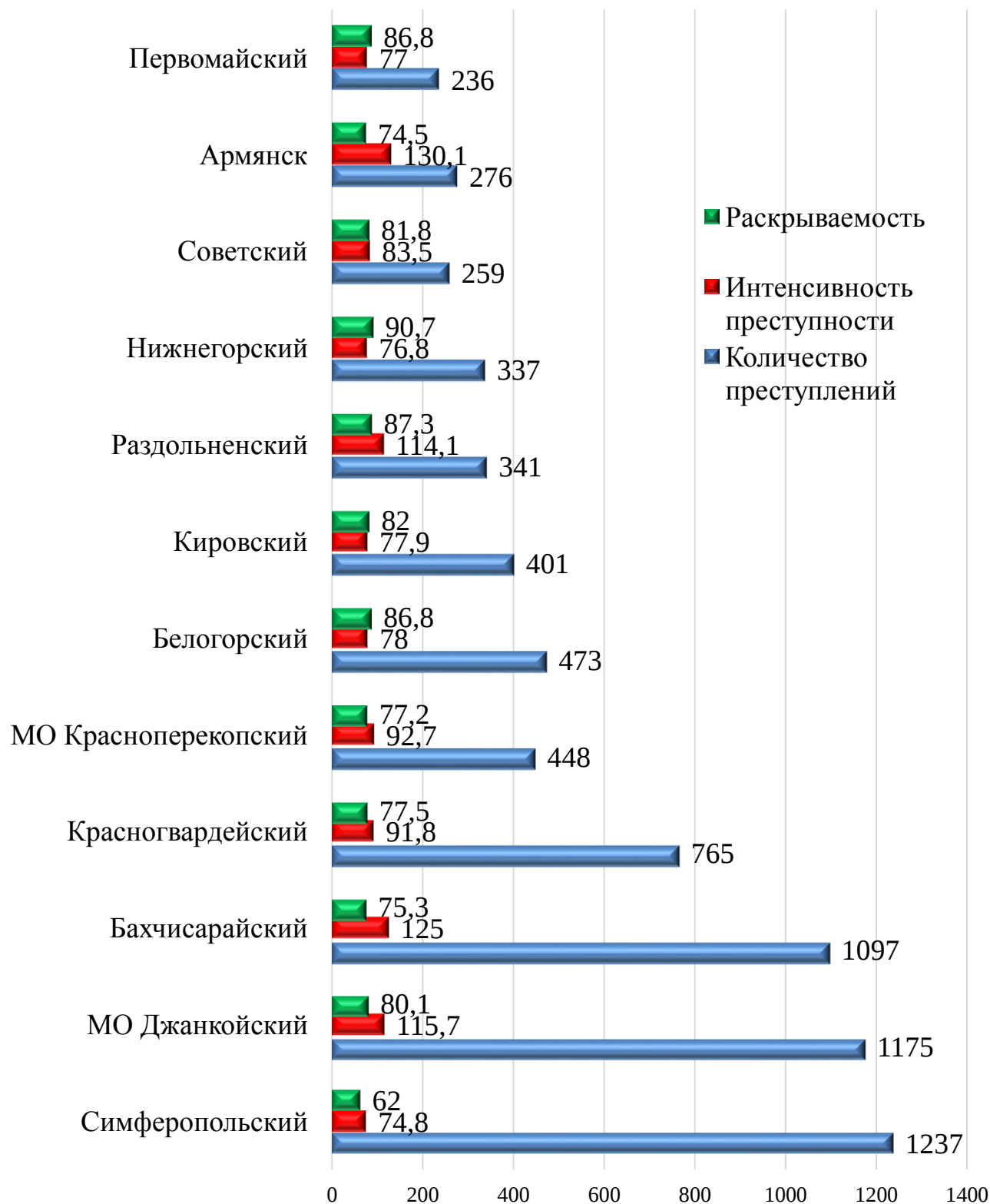


Рис. 10. Рейтинг основных показателей преступности в регионах, не имеющих отношения к курортной зоне в 2021 году

На рис. 10 представлен рейтинг основных показателей, характеризующих преступность и деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней на территориях, находящихся вдали от курортной зоны Республики Крым. Как видно из диаграммы, самая сложная криминогенная ситуация в Симферопольском районе, поскольку в нем наибольшее число зарегистрированных преступлений и самая низкая раскрываемость. Это может объясняться тем, что на территории данного района проживает наибольшее число жителей в сравнении с другими регионами представленной зоны (152,091 тыс.), а также территория района непосредственно прилегает к столице республики г. Симферополю, что не может не отражаться в целом на криминогенной обстановке. Территорией с наиболее благоприятной ситуацией является Первомайский район, который характеризуется наименьшим показателем состояния преступности (227), интенсивности (65,3) и высокой раскрываемостью преступлений (83,8 %).

Обращаясь к динамическим показателям изменения абсолютных значений преступности в некурортной зоне республики (рис. 11), отметим, что в целом ее тенденции повторяют наиболее часто встречающуюся ситуацию как на территории курортов, так и в некурортной зоне и в Республике Крым в целом, как видно из диаграммы показатели снижаются с 2015 по 2017 г. после чего идет незначительное повышение абсолютных значений регистрации преступлений, однако в 2019 г. снова состояние преступности снижается, а в 2020 г. вновь немного повышается, тенденция повторяется во всех регионах полуострова.

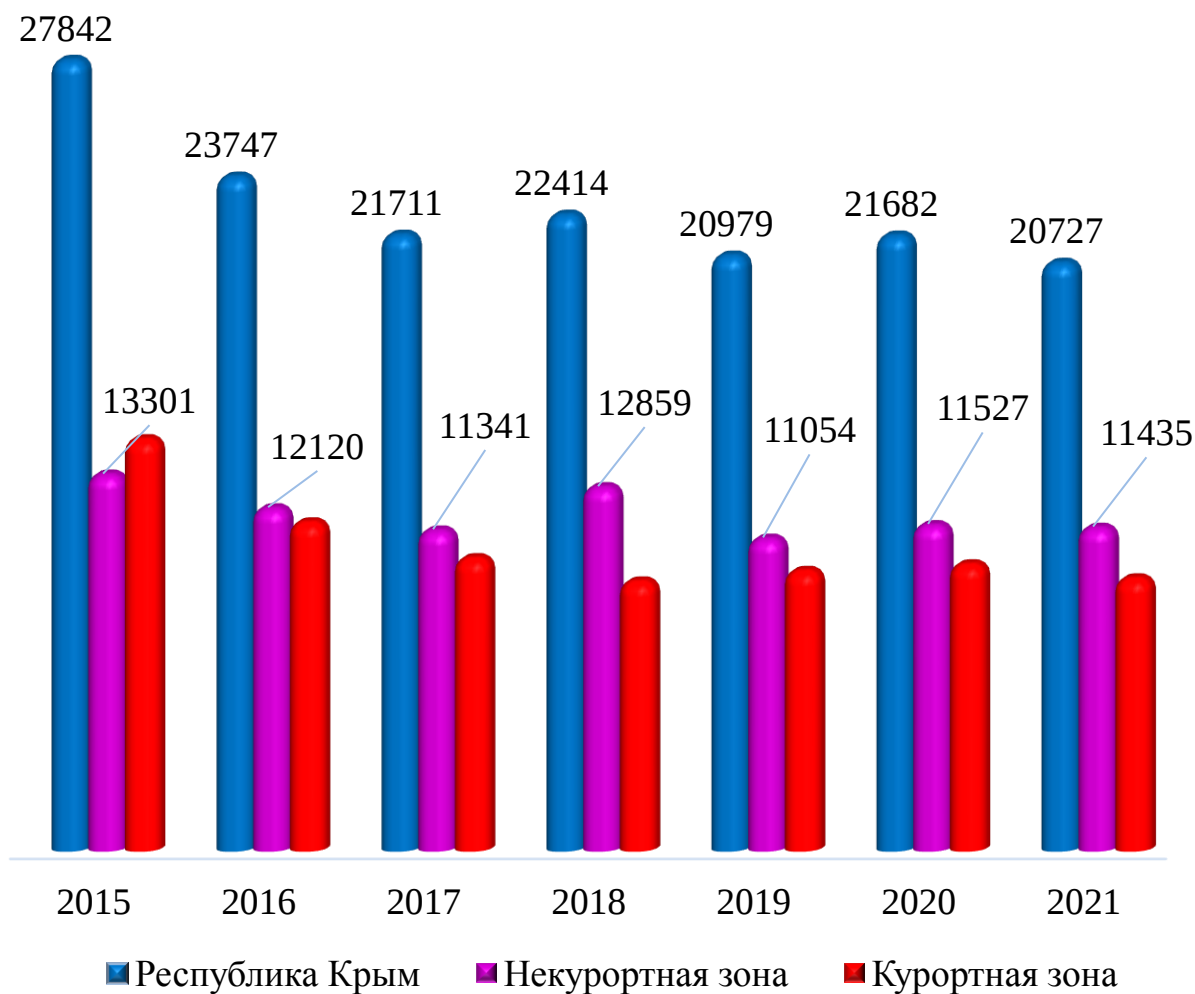


Рис. 11. Динамика преступности в Республике Крым в целом и по ее территориям

Подводя итог изучению одного из показателей результативности правоохранительной деятельности подразделений органов внутренних дел, следует отметить, что в Республике Крым наибольший процент раскрываемости показывают небольшие населенные пункты, находящиеся в отдалении от курортной зоны, где уровень преступности относительно невелик, как и ее интенсивность. В городах, наоборот, данный показатель весьма мал, в первую очередь из-за высокой нагрузки на правоохранительные органы и значительного потока туристов. Разница между самым высоким и самым низким значением очень велика – 87,3 % в Советском районе и 49,1 % в г. Симферополе.

РАЗДЕЛ 3.

АНАЛИЗ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

3.1. Преступления в сфере экономики

Преступления в сфере экономики появились одновременно с частной собственностью.

Как показывают исследования, проведенные российскими и зарубежными криминологами, доля преступлений в сфере экономики является величиной достаточно стабильной и составляет в среднем 55-60 %¹.

В теории уголовного права, научной и учебной литературе и тексте Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) все преступления раздела VIII «Преступления в сфере экономики» делятся на две группы: преступления против собственности и преступления в сфере экономической деятельности. В свою очередь, преступления против собственности делятся на хищения и другие преступления против собственности, не являющиеся хищениями.

Однако в действующих формах статистической отчетности о состоянии преступности данная классификация не применяется. В соответствии с Указанием Генпрокуратуры России № 35/11,

¹ Вишневецкий К.В., Козаев Н.Ш., Аведян А.А. и др. Преступность в Краснодарском крае: состояние и прогноз / под ред. А.В. Симоненко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. С. 113; Берлин М.П. Воры // Вопросы изучения преступности на Северном Кавказе. Ростов н/Д: Севкавказ, 1927. Вып. 5. С. 5; Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: в 2 т. Т. 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2012. С. 399; Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. М.: ЛексЭст, 2005; Законодательная реформа мошенничества: вынужденные вопросы и вынужденные ответы // Всероссийский криминологический журнал, 2015. Т. 9. № 3. С. 504–513.

МВД России № 1 от 24.01.2020 (ред. от 13.07.2020) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»¹, данные официальной статистики обобщаются таким образом, что среди всех преступлений в сфере экономики отдельно выделяются преступления против собственности и отдельно преступления экономической направленности. При чем одни и те же деяния учитываются один раз либо в составе первой группы преступлений, либо в числе преступлений экономической направленности, избегая таким образом двойного учета.

Так, по умолчанию ст. 145.1, 146, 147, ч. 5, 6 и 7 ст. 159, ч. 2 и 3 ст. 159.4, ст. 169, 170.1, ч. 2 ст. 171, ч. 1.1, 2, 4 и 6 ст. 171.1, ст. 171.2, 172, 172.1, 172.2, 172.3, 173.1, 173.2, 174, 174.1, 176, 178, ч. 3 и 4 ст. 180, ч. 2 ст. 181, ст. 183, 184, 185, 185.1, 185.2, 185.3, 185.4, 185.5, 185.6, 186, 187, ч. 2, 3 и 4 ст. 188, ст. 189, 190, 191, 192, 193, 193.1, ч. 3 и 4 ст. 194, ст. 195, 196, 197, 198, 199, 199.1, 199.2, 199.3, 199.4, ч. 2 ст. 200.1, ч. 2 ст. 200.3, ст. 200.4, 200.5, 200.6, 201, 201.1, 202, 204, 204.1, п. «в» ч. 2 ст. 215.2, ст. 238.1, ч. 3 ст. 243.2, ч. 2 ст. 243.3, ст. 285.1, 285.2, 285.3, 285.4, 287, 289, 290, 291, 291.1, 304, ч. 2, 4, 5, 6 ст. 327.1, ст. 327.2 УК РФ относятся к преступлениям экономической направленности.

Но п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 127.1, п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 127.2, ст. 138.1, ст. 158, ст. 159–159.6, ст. 160, ст. 163, ст. 164, ч. 2 ст. 167, ст. 171.3, ч. 3 ст. 175, ст. 179, ч. 3 ст. 191.1, ст. 200.2 УК РФ могут относиться к преступлениям экономической направленности при наличии следующих дополнительных условий:

¹ О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020 (в ред. от 13.07.2020). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71231728> (дата обращения: 19.05.2022).

«а) преступление совершено лицами:

должностными, материально ответственными и иными, выполняющими на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от форм собственности и организационно-правовых форм организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в процессе осуществления ими производственно-хозяйственной или финансовой деятельности;

не наделенными указанными полномочиями, но имеющими доступ к предмету преступного посягательства для выполнения трудовых обязанностей по роду деятельности или службы;

выполняющими обязанности по охране имущества или объекта, в котором оно хранится, без материальной ответственности;

б) преступление совершено лицами (за исключением лиц, указанных в п. «а») в процессе осуществления ими производственно-хозяйственной или финансовой деятельности либо под видом ее осуществления:

в отношении юридических или физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность независимо от формы собственности и организационно-правовой формы, официально зарегистрированных в качестве предпринимателей, а также объединений (граждан, юридических лиц), не являющихся юридическими лицами;

в отношении участников бюджетного процесса;

выявленное при проведении бухгалтерских документальных ревизий либо проверок контролирующих и надзорных органов;

в) преступление, предусмотренное ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6 УК РФ, совершено физическими лицами с целью завладения имуществом граждан для осуществления производственно-хозяйственной и финансовой деятельности, а также под видом ее осуществления (например, финансовые пирамиды);

г) преступление, предусмотренное ст. 165 УК РФ, совершено путем уклонения от уплаты различных законных платежей и незаконной эксплуатации в личных целях не принадлежащего виновному имущества лицами, указанными в п. «а» настоящих дополнительных условий;

д) преступления, предусмотренные ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 160, 165 УК РФ, совершенные неустановленными лицами с использованием подложных документов при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности предприятий, выявленные при проведении документально-бухгалтерских ревизий с установлением движения денежных средств, материальных ценностей и т. д.;

е) преступления, связанные с освоением бюджетных средств, совершенные в ходе осуществления экономической, финансовой и производственно-хозяйственной деятельности участниками бюджетного процесса, в том числе получателями бюджетных средств (орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящиеся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казенного учреждения, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета);

ж) преступления, связанные с незаконным отчуждением земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности, и переходом права собственности на нее гражданам или юридическим лицам»¹.

¹ О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020 (в ред. от 13.07.2020). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71231728> (дата обращения: 19.05.2022).

Отдельно также учитываются налоговые преступления.

Также следует отметить, что структура отчетов о состоянии преступности за исследуемый период 2015–2021 гг. менялась, поэтому не по всем преступлениям велся отдельный учет из общего массива преступлений и не по всем статьям УК РФ.

Таким образом, в данном исследовании для анализа криминальной обстановки в Республике Крым будет использована официально утвержденная структура статистической отчетности о состоянии преступности, действовавшая в соответствующие отчетные периоды, в целях обеспечения сопоставимости и достоверности используемых показателей.

3.1.1. Преступления против собственности, являющиеся хищениями

Сферы деятельности преступников расширяются, изобретаются все новые и новые способы воскрешения преступлений как против собственности, так и в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, активно используется Интернет, новейшие информационные технологии и платежные системы. Таким образом расширяется спектр предметов преступлений и средств их совершения, увеличиваются суммы причиненного ущерба. А среди потерпевших оказываются не только самые незащищенные слои населения, но крупные финансовые организации и даже государство.

Современное состояние и доля преступлений против собственности в сравнении с данными Российской Федерации, Южного федерального округа и Республики Крым представлена в табл. 3.

Таблица 3

Удельный вес преступлений против собственности в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 годах (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	54	54	53	52	58	60	59
ЮФО	57	58	57	57	60	61	63
РК	70	64	57	56	55	51	51

Как следует из приведенных в таблице данных, в Республике Крым за последние 6 лет отмечается устойчивая тенденция к снижению числа совершаемых преступлений против собственности. Эта тенденция объясняется постепенным улучшением уровня жизни населения Крыма, повышением уровня социальной защищенности, реализацией на территории Республики Крым федеральных целевых программ развития региона, созданием в связи с этим не только нового качества жизни населения и повышения ее уровня, но и решения таким образом экономических проблем – снижение уровня безработицы, обеспечение легальной занятости в сфере экономики, легализации выплаты заработной платы и, как следствие, пополнения бюджетов субъекта РФ и муниципальных образований. Однако не только решение социально-экономических проблем в регионе позволяет улучшить показатели преступности. Также повышение уровня технической оснащённости подразделений полиции, налаживание межведомственного взаимодействия с прокуратурой Республики Крым, управлением Следственного комитета РФ по Республике Крым и г. Севастополю, его территориальным подразделением, постепенной реализацией программы «Безопасный город», повсеместным размещением камер видеонаблюдения, созданием специализированных подразделений туристической полиции, проведением широкомасштабных мероприятий по информированию населения о новых спо-

собах совершения в отношении них преступлений против собственности, грабежей и мошенничеств и др.

В структуре преступности на протяжении веков основное место занимают кражи чужого имущества. Их доля составляет стабильные 40–50 % в общей массе совершаемых преступлений. Наглядно данные представлены в табл. 4.

Таблица 4

Удельный вес краж чужого имущества в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 годах (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	42,6	40,3	38,3	38,0	38,2	36,7	36,5
ЮФО	44,0	42,9	41,2	40,8	40,7	38,4	38,4
РК	60	52,7	44,4	40,1	39,3	33,4	30,3

Как видно из представленных данных, за 2015 г. доля краж в Республике Крым составляла 60 % от общего числа зарегистрированных преступлений. Однако на протяжении последующих 5 лет этот показатель стабильно снижался. Причины такой тенденции аналогичны тем, что мы описали выше при анализе сокращения числа преступлений против собственности на протяжении 6 последних лет в Республике Крым. В настоящий момент уровень краж в изучаемом регионе даже несколько ниже, чем общероссийские показатели, хотя в целом отвечает тенденции на замещение краж чужого имущества другими преступлениями против собственности, в частности мошенничествами.

Подтверждением данной тенденции является динамика краж чужого имущества, зарегистрированных на территории Республики Крым за последние 6 лет (рис. 12).

**Динамика краж чужого имущества,
зарегистрированных на территории
Республики Крым в 2015–2021 гг.
(тыс. преступлений)**

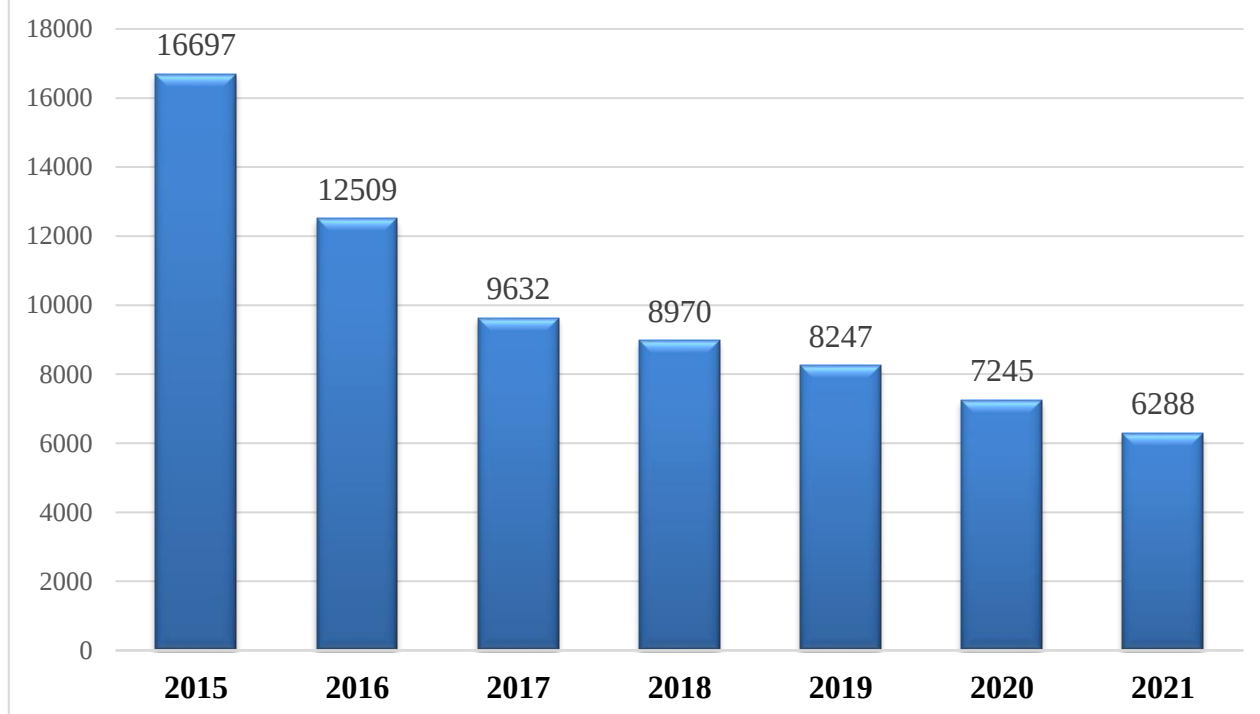


Рис. 12. Динамика краж чужого имущества, зарегистрированных на территории Республики Крым

Также можно отметить, что в России на протяжении последних десяти лет динамика и уровень преступности в целом снижается, соответственно, снижается и количество регистрируемых краж.

Следующим после краж с точки зрения количественного уровня в структуре преступности является мошенничество.

Анализ имеющихся показателей удельного веса и динамики мошенничеств в Республике Крым показывает, что они существенно отличаются от иных преступлений против собственности. Так, в частности, доля мошенничества неуклонно растет, причем в 2018 г. доля мошенничеств резко увеличилась. А показатели 2020 и 2021 гг. свидетельствуют о системном изменении структуры преступлений против собственности: снижение насильственных форм и тайных хищений в пользу все более широкого использования обмана как спосо-

ба завладения чужим имуществом, это объясняется ростом дистанционных способов совершения преступлений против собственности.

Развернутая картина мошенничества как элемента структуры преступности приведена в табл. 5.

Таблица 5

*Удельный вес мошенничеств (статьи 159–159.6 УК РФ)
в общей структуре преступности по России,
Южному федеральному округу и Республике Крым
в 2015–2021 годах (в процентах)*

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	8,4	9,7	10,8	10,8	12,7	16,4	16,9
ЮФО	9,4	10,9	12,1	10,3	15,6	19,4	19,1
РК	5,3	6,8	8,5	13	12,9	15,1	15,7

Сравнение доли мошенничеств в общей структуре преступности в РФ и ЮФО позволяет сделать вывод о том, что за последние 3 года доля мошенничеств в Республике Крым практически совпадает с общероссийскими показателями.

Все большее развитие в Республике Крым электронных сервисов, расширение возможностей дистанционного совершения финансовых операций, онлайн-продаж и покупок позволяет сделать вывод о том, что региональная специфика мошенничеств в Республике Крым не выражена.

Динамика же мошенничеств в Республике Крым свидетельствует о том, что в период с 2015 по 2017 гг. отмечался поступательный рост проявлений мошенничеств. Однако в 2018 г. произошел лавинообразный рост числа зарегистрированных фактов уголовно-наказуемых мошенничеств, их количество возросло только за один год почти на 1 000 фактов. Последующее увеличение количества за-

регистрированных мошенничеств позволяет с уверенностью прогнозировать их дальнейший рост¹ (рис. 13).

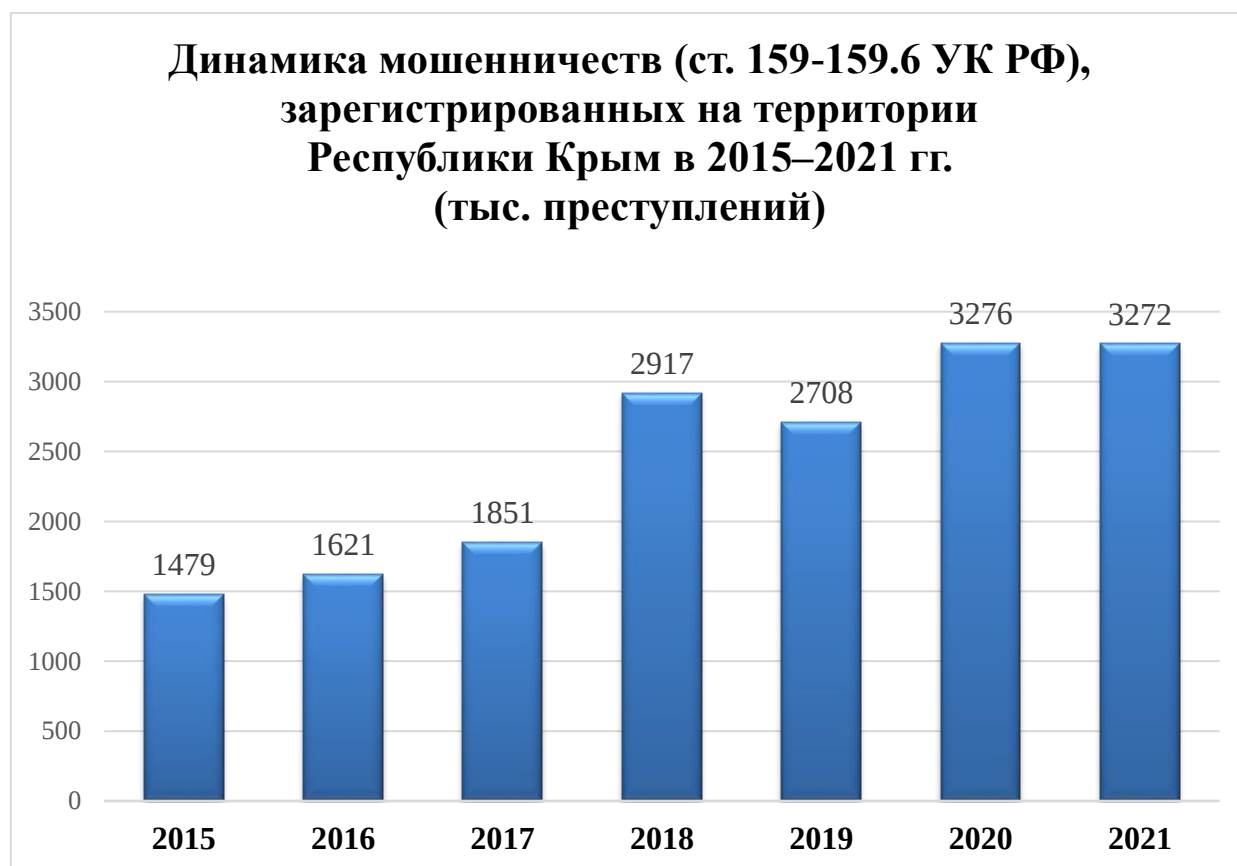


Рис. 13. Динамика мошенничеств в Республике Крым

При сохранении имеющихся динамических характеристик, полагаем, что в пятилетней перспективе доля мошенничеств в общей структуре преступности достигнет 24 %.

Следующим видом преступлений против собственности в соответствии со структурой УК РФ являются присвоения и растраты чужого имущества. Доля этих преступлений в общей структуре преступности в Российской Федерации, Южном федеральном округе и Республике Крым позволяет утверждать, что их удельный вес в Рес-

¹ Евтушенко И.И. Состояние и структура дистанционных мошенничеств в 2021 году в России // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Симферополь: «КФУ имени В.И. Вернадского», 2022. С. 175–179.

публике Крым значительно меньше, чем в целом по России и ЮФО. При этом колебания данного показателя на протяжении 2015–2020 гг. находятся в пределах $\pm 0,1$ %, что свидетельствует о стабильности данного показателя. Более подробно удельный вес присвоений и растрат чужого имущества можно проследить в табл. 6.

Таблица 6

Удельный вес присвоений и растрат чужого имущества в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 годах (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6
ЮФО	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
РК	0,4	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,9

Динамика присвоений и растрат чужого имущества в Республике Крым за последние 7 лет позволяет сделать вывод о наличии двух пиковых значений в 2017 и 2021 гг. Рост этих показателей связан в первую очередь с реализацией в Республике Крым масштабных Федеральных целевых программ. Эти программы связаны с развитием социально-экономической инфраструктуры региона, ремонтом школ, дорог, строительством трассы «Таврида». При этом многие местные чиновники не устояли перед искушением присвоить выделенные из федерального бюджета деньги. Более детальная информация представлена на рис. 14.



Рис. 14. Динамика присвоений и растрат чужого имущества в Республике Крым

Переходя к анализу совершенных в Республике Крым грабежей, можно заметить, что на протяжении 2015–2017 гг. доля грабежей превышала общероссийские показатели, что связано с переходным периодом, становлением российской государственности, ростом правопорядка в общественных местах, усилением мер контроля. В дальнейшем, с 2018 г. можно утверждать, что доля грабежей и общая криминальная ситуация в Республике Крым выровнялась с другими регионами. Более подробные данные приведены в табл. 7.

Таблица 7

Удельный вес грабежей чужого имущества в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 годах (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	3,1	2,8	2,8	2,5	2,3	1,9	1,6
ЮФО	2,8	2,8	2,8	2,3	2,4	1,9	1,6
РК	4,1	3,4	3,1	2,3	2,2	1,5	1,1

Более наглядно динамическое падение числа совершенных грабежей в абсолютных показателях на территории Республики Крым можно увидеть на рис. 15.



Рис. 15. Динамика грабежей в Республике Крым

Аналогичным образом снижается и доля разбойных нападений. Причем за весь исследуемый период их доля соответствовала общероссийским показателям, а в 2021 г. стала даже меньше. Изменение структуры преступлений против собственности, перенос акцента с насильственных форм, более характерных для периода 90-х и 2000-х гг., на ненасильственные – кражи и мошенничества – является новой тенденцией 2020-х гг. Доля разбоев в общей структуре преступности представлена ниже в табл. 8.

Таблица 8

Удельный вес разбоев в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 годах (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2
ЮФО	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	0,2	0,2
РК	0,6	0,5	0,6	0,4	0,3	0,2	0,3

Анализ динамики совершения разбойных нападений в Республике Крым за последние 5 лет позволяет сделать вывод, что их число снизилось в три раза, что является несомненным достижением и наших правоохранительных органов. Но это вызвано и коренными преобразованиями в экономике, изменением ее типа на информационную, когда и сфера экономики и, соответственно, преступность, переходят все больше в виртуальное интернет-пространство. Также на количество совершенных грабежей и разбоев в период 2020–2021 гг. оказало значительное влияние введение на всей территории Российской Федерации строгих мер изоляции и контроля ее соблюдения со стороны правоохранительных органов, в том числе с помощью систем видеофиксации правонарушений, вызванных распространением новой коронавирусной инфекции. Фактически граждане не выходили из дома, не ездили на работу, не гуляли в парках, не ходили в магазины, что лишило уличных грабителей и разбойников возможности совершать нападения в целях хищения чужого имущества (рис. 16).



Рис. 16. Динамика разбоев в Республике Крым

3.1.2. Преступления против собственности, не являющиеся хищениями

Изучение удельного веса неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов транспортных средств) – ст. 166 УК РФ – в сравнении с общероссийскими данными позволяет сделать вывод, что доля угонов в общей структуре преступности не имеет ярко выраженного регионального аспекта и сопоставима с показателями по Российской Федерации в целом. Следует при этом отметить, что строительство Крымского моста и обустройство его новейшими системами безопасности и видеофиксации в значительной степени затруднило преступниками перемещение угнанных автомобилей за пределы Республики Крым, так как иного легального пути для выезда с полуострова нет.

Более подробная информация представлена в табл. 9. При этом в статистических отчетах по Южному федеральному округу по данной статье данные не приводились.

Таблица 9

*Удельный вес угонов транспортных средств (статья 166 УК РФ)
в общей структуре преступности по России,
Южному федеральному округу и Республике Крым
в 2015–2021 годах (в процентах)*

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	н/д	1,1	н/д	0,9	0,9	0,8	н/д
ЮФО	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
РК	0,7	0,9	1,0	0,7	0,8	0,8	0,6

Примечательно, что динамика угонов транспортных средств на территории Республики Крым достаточно стабильна, ее колебания

незначительны в пределах 20–40 фактов за изучаемый период. Детально информация представлена на рис. 17.

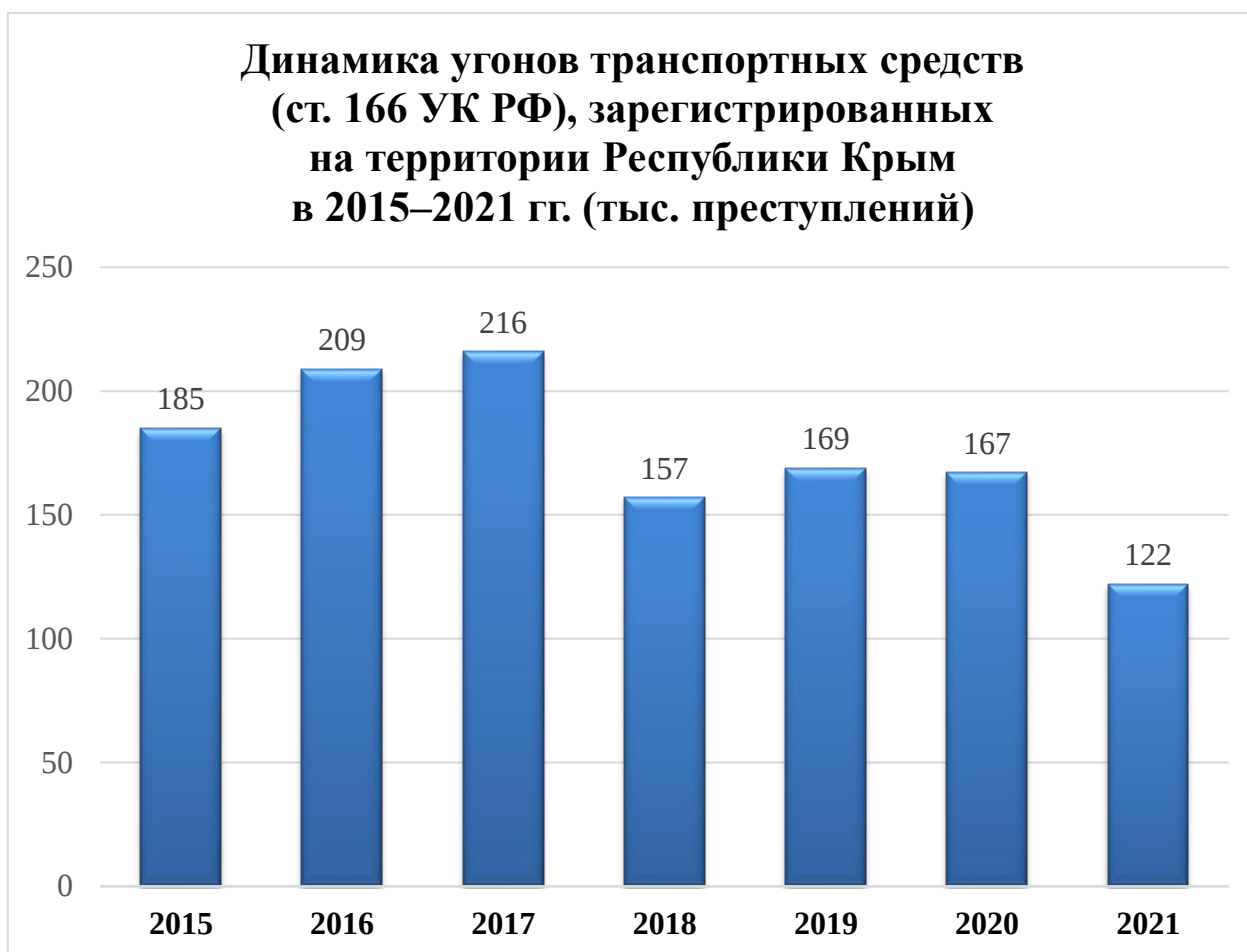


Рис. 17. Динамика угонов транспортных средств
на территории Республики Крым

Еще одно преступление, не относящееся к хищениям, традиционно изучается органами государственной власти в уголовной статистике: умышленное уничтожение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом или повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Доля его незначительна и достаточно стабильна, показатели по данному виду преступлений не имеют ярко выраженной региональной специфики, укладываются в общероссийские показатели. Более подробная информация представлена в табл. 10. В статистических отчетах по ЮФО по данной статье данные не анализировались.

Таблица 10

Удельный вес умышленного уничтожения чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ) в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015-2021 гг. (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	н/д	1,1	н/д	0,9	0,9	0,8	0,5
ЮФО	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,5
РК	0,7	0,9	1,0	0,7	0,8	0,8	0,4

Динамика совершения указанных преступлений, представлена на рис. 18. Примечательно, что выделить какие-либо закономерности невозможно. Вероятно, это связано с всплесками некоторой социально-экономической нестабильности, неудовлетворенности отдельных граждан своим имущественным положением.



Рис. 18. Динамика умышленного уничтожения чужого имущества на территории Республики Крым

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что преступления против собственности, совершаемые на территории Республики Крым, не имеют ярко выраженных отличительных криминологических свойств в сравнении с федеральными (на уровне Российской Федерации) и региональными (на уровне Южного федерального округа) закономерностями. Однако при этом следует отметить, что некоторые тенденции можно выделить. К основным из них относятся следующие:

- 1) тенденция замещения насильственных форм хищений нена насильственными;
- 2) увеличение доли мошенничеств в сравнении с кражами чужого имущества, грабежами и разбоями;
- 3) прирост мошенничеств в Республике Крым несколько ниже, чем в целом по Российской Федерации и значительно ниже Южного федерального округа;
- 4) стабильность показателей угонов транспортных средств и умышленного уничтожения чужого имущества.

3.1.3. Преступления экономической направленности

Как мы указывали выше, к этой группе преступлений относится довольно большой перечень преступлений, предусмотренных главами 20–23 УК РФ, а также некоторые составы из глав 24, 30 и 31: невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат, нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, мошенничество в предпринимательской сфере деятельности, целый ряд преступлений в сфере осуществления предпринимательской деятельности, а также корыстные преступления против службы в коммерческих и иных организациях, должностные корыстные пре-

ступления, связанные с нарушениями бюджетного законодательства, а также взяточничество, провокация взятки или коммерческого подкупа, подделки акцизных марок, специальных марок и знаков соответствия, документов на лекарства и медицинские изделия и др.

Сложности социально-экономического развития Республики Крым в связи с ее переходом под юрисдикцию Российской Федерации в марте 2014 г. наложили свой отпечаток на все сферы предпринимательской и иной экономической деятельности. Больше всего от введенных Украиной и мировым сообществом санкций и совершения других недружественных действий (перекрытие Северо-Крымского канала, обеспечивающего пресной водой и промышленные, и сельскохозяйственные предприятия на севере и западе Крымского полуострова, полное прекращение поставки сырья, продуктов и материалов через территорию Украины при отсутствии иного доступного пути их поставки на полуостров, запрет международных полетов, юридические ограничения по деятельности финансово-кредитных организации и мировых ритейлеров и прочие ограничения) значительно затормозили самостоятельное и прогрессивное развитие собственных производственных мощностей, фактически превратив Республику Крым в дотационный регион Российской Федерации. Больше всего от введенных ограничений пострадали строительная, сельскохозяйственная, транспортная, туристическая, финансово-кредитная, торговая отрасли экономики региона.

В частности, как отмечалось в Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года, «трудности переходного периода (2014 г.) привели к временному снижению показателей экономической деятельности и уровня жизни населения. В 2014 г. индекс промышленного производства снизился на 9,9 %, индекс производства сельскохозяйственной продукции уменьшился на 2,2 %, ввод в эксплуатацию общей площади жилья упал на 34,2 %,»

грузооборот – на 54,1 %, количество туристов – на 35,6 %, оборот розничной торговли в текущих ценах упал на 7,6 %, объем строительных работ в текущих ценах – на 55,5 %, потребительская инфляция выросла на 42,5 %. В 2014 г. наблюдался отток прямых иностранных инвестиций в размере 15 млн долларов.

В 2015 г. в экономической сфере Республики Крым наметились позитивные тенденции относительно 2014 г.: индекс промышленного производства вырос на 12,4 %, объем строительных работ в текущих ценах – на 73,9 %, грузооборот автомобильного транспорта – на 126,7 %, количество туристов увеличилось на 21 %, а также увеличился импорт из стран СНГ, зарегистрированная безработица сократилась с начала 2015 г. в 2,4 раза, уменьшились темпы снижения оборота потребительского рынка (-5,3 %) и темпы роста инфляции (рост на 27,6 %). Но негативные моменты в экономике пока еще сохраняются: оборот розничной торговли уменьшился на 5,3 %, инвестиции в основной капитал – на 11,2 %, сельскохозяйственное производство – на 13,4 %.

Уровень экономического развития Республики Крым в среднем ниже среднероссийских показателей.

Отраслями специализации экономики Крыма являются лечебно-оздоровительный и туристический комплексы, сельское хозяйство, производство пищевых продуктов, виноделие, рыболовство, производство товаров неорганической химии (соды, соли, диоксида титана), судостроение.

Для полноценного вхождения Республики Крым в экономическое пространство Российской Федерации, достижения среднероссийского уровня жизни и его опережение по отдельным направлениям необходимо обеспечить ускоренные темпы социально-экономического развития региона. В настоящий момент значительную долю инвестиций в основной капитал в Республике Крым со-

ставляют бюджетные средства, а преобладающим направлением инвестиций является ликвидация «узких мест» инфраструктуры региона.

В муниципальных районах, в которых преобладает сезонная занятость, присутствует небольшое количество промышленных предприятий, преобладают фермерские хозяйства, которые только в сезон нанимают дополнительную рабочую силу без официального оформления. Улучшить ситуацию в сфере сельской занятости можно только при возрождении традиционных отраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, развитием туристического комплекса.

В 2015 г. в экономику Республики Крым было инвестировано 31,5 млрд руб., что на 11,2 % меньше, чем в 2014 г. При этом 43,0 % общего объема инвестиций пришлось на бюджетные средства (в среднем в Российской Федерации – 16,5 %). Объем инвестиций на 1 жителя Республики Крым составил 16,6 тыс. рублей, что в 6 раз ниже среднероссийского уровня. В 2015 г. были подписаны инвестиционные соглашения в сфере энергетики, промышленности, сельского хозяйства, туризма, спорта и транспорта и начата реализация 52 инвестиционных проектов с объемом инвестиций свыше 48,8 млрд рублей. Планируется создание порядка 3 тысяч рабочих мест. По состоянию на март 2016 г. в стадии подготовки к 136 подписанию инвестиционных соглашений находились 96 проектов с объемом инвестиций порядка 137 млрд рублей»¹.

¹ Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. URL: http://rk.gov.ru/file/strategiya...razvitiya...do_2030.pdf (дата обращения: 19.05.2022).

Динамика преступлений экономической направленности, зарегистрированных на территории Республики Крым в 2015–2021 гг. (тыс. преступлений)

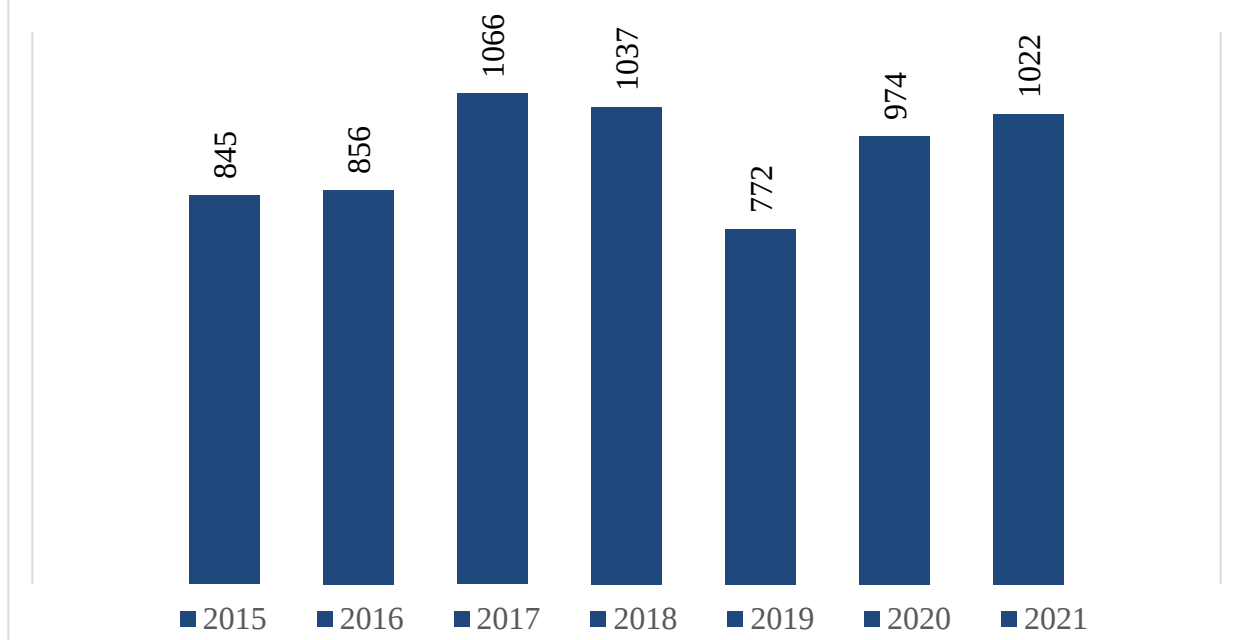


Рис. 19. Динамика преступлений экономической направленности, зарегистрированных на территории Республики Крым в 2015–2021 гг. (тыс. преступлений)

Доля преступлений экономической направленности в Республике Крым представлена ниже в табл. 11.

Таблица 11

Удельный вес преступлений экономической направленности в общей структуре преступности по России, Южному федеральному округу и Республике Крым в 2015–2021 гг. (в процентах)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	н/д	1,1	н/д	0,9	0,9	0,8	0,6
ЮФО	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,6
РК	0,7	0,9	1,0	0,7	0,8	0,8	0,5

Динамика совершения преступлений экономической направленности свидетельствует о некоторой стабильности показателей, при этом можно отметить увеличение числа совершенных деяний в 2017,

2018 и 2020 гг. Поскольку в бюджете республики значительную долю занимают поступления из федерального бюджета на выполнение региональных федеральных целевых программ (далее – ФЦП), эти пики можно объяснить увеличением в указанные периоды количества реализуемых ФЦП и выделяемых на них денежных средств.

Следует отметить, что на протяжении всего периода 2015–2020 гг. лидируют в Республике Крым в структуре преступлений экономической направленности именно должностные преступления, количество которых ежегодно фиксировалось в диапазоне 164–233 фактов, и их доля стабильна. В 2017 и 2018 гг. массово фиксировались факты фальшивомонетчеств – 415 и 279 соответственно. В настоящий момент их доля незначительна.

Подводя итог изучаемому вопросу, можно отметить, что преступления экономической направленности, совершаемые на территории Республики Крым, не имеют ярко выраженных отличительных криминологических свойств в сравнении с федеральными (на уровне Российской Федерации) и региональными (на уровне Южного федерального округа) закономерностями. Вместе с тем пиковые значения количества совершаемых преступлений в 2017 и 2018 гг. имеют именно региональную особенность. Полагаем, что сложившаяся структура преступлений экономической направленности сохранится и в будущем, причем в связи с расширением технических возможностей правоохранительных органов, все большей прозрачностью конкурсных процедур, усилением налогового контроля со стороны Федеральной налоговой службы Российской Федерации и бюджетного контроля службы финансового мониторинга, повышения уровня финансовой грамотности населения и должностных лиц муниципальных и государственных органов власти, участвующих в реализации ФЦП на территории РК, можно прогнозировать снижение уровня экономической преступности в регионе.

3.2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

По состоянию на 01.01.2021 число лиц, зарегистрированных с диагнозом «наркомания», на территории Республики Крым составило 4273 человека (в 2020 г. – 4217 человек), из них женщин – 367 (в 2019 г. – 615 чел.).

Из числа лиц, зарегистрированных с диагнозом «наркомания», 52,2 % (2387 человек) являются потребителями опиоидов (в 2018 г. – 2599), количество лиц, потребляющих другие наркотики и их сочетания (полинаркомания), 39 % (1788 человек, в 2018 г. – 1658 человек), 355 человек, или 7,7% являются потребителями каннабиноидов (в 2018 г. – 381), 43 человека, почти 1 %, употребляют психостимуляторы (в 2018 г. – 45).

В 2019 г. отмечается увеличение общего количества лиц, наблюдающихся в профилактической группе с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков» – 6274 человека (в 2018 г. – 6144), из них женщины – 395 человек (в 2018 г. – 398), несовершеннолетние – 44 (в 2018 г. – 52).

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым и Российской Федерации в 2016–2021 гг. (табл. 12, рис. 20).

Таблица 12

*Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом
наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов
на территории Республики Крым и Российской Федерации
в 2016–2021 гг.*

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Крым	1638	2049	2314	1905	2253	2542
Россия	201165	208681	200306	230271	227854	210084

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым

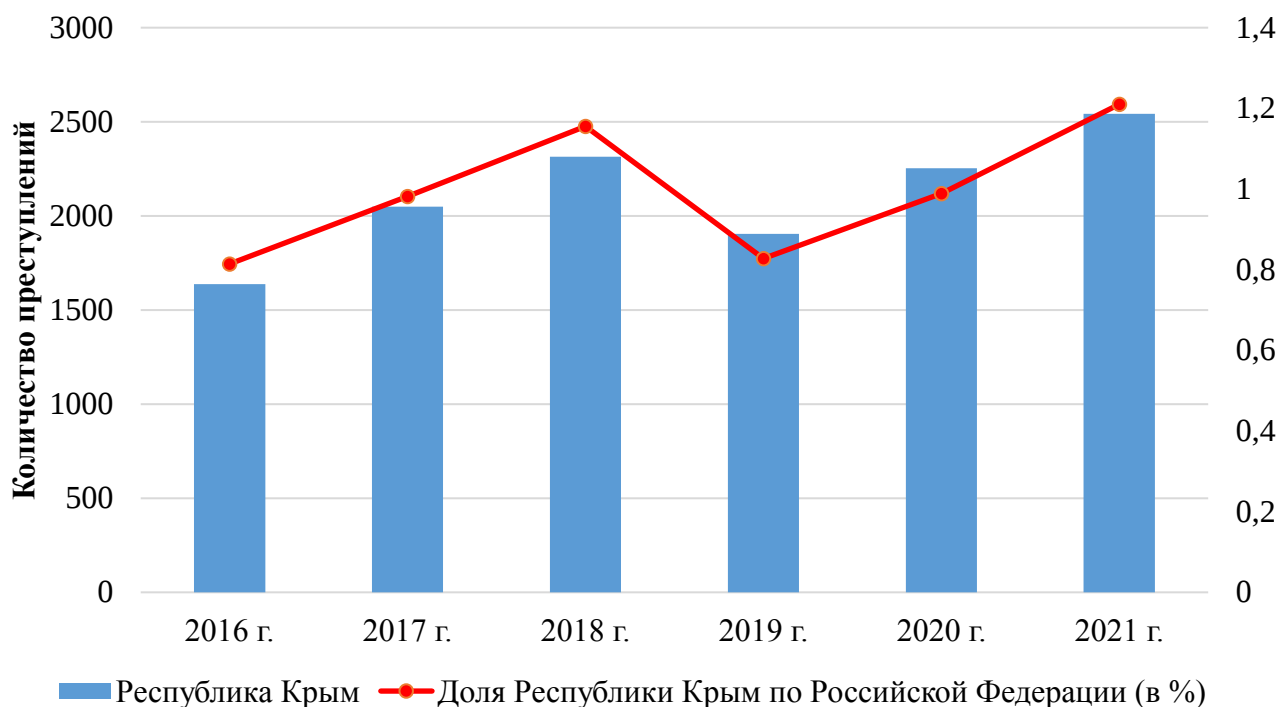


Рис. 20. Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым и доля по Российской Федерации

В 2016 г. зарегистрировано 1638 (2015 г. – 1743, –6,0 %) наркопреступлений. Снизилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на территории обслуживания ОМВД России по г. Феодосии (59; –31,4 %), ОМВД России по Бахчисарайскому району (44; –25,4 %), МОМВД России «Красноперекопский» (37; –43,1 %), ОМВД России по Раздольненскому району (26; –33,3%).

В 2017 г. зарегистрировано 2049 (2016 – 1638, +25,1 %) наркопреступлений. Снизилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на территории обслуживания ОМВД России по Нижнегорскому району (25; – 34,2 %), ОМВД России по Первомайскому району (26; – 31,6%), ОП № 2 УМВД Рос-

сии по г. Керчи (31; 31,1 %), ОМВД России по Черноморскому району (37; – 26,0 %), МОМВД России «Красноперекоский» (29; 21,6 %), ОМВД России по г. Судаку (26; 16,1 %), ОМВД России по Советскому району (61; –14,1 %), ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (122; –9,0 %), ОП № 3 УМВД России по г. Керчи (26; 7,1 %).

В 2018 г. зарегистрировано 2314 (2017 г. – 2049, +12,9 %) наркопреступлений. Снизилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на территории обслуживания ОМВД России по Черноморскому (21; –43,2 %), Советскому району (38; –37,7 %), Белогорскому (47; –28,8 %), Бахчисарайскому (51; –27,1 %), Симферопольскому (111; –24,0 %), Красногвардейскому (81; –21,4 %), Раздольненскому (30; –18,9 %) районам, ОМВД России по г. Армянску (38; –13,6 %), ОМВД России по Первомайскому району (25; –3,8 %), УМВД России по г. Ялте (237; –1,7 %), МО МВД России «Сакский» (119; –0,8 %).

В 2019 г. зарегистрировано 1905 (2018 г. – 2314, –17,7 %) наркопреступлений. Снизилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на территории обслуживания ОМВД России по Ленинскому (38; –54,2 %), Раздольненскому (14; –53,3 %) районам, ОМВД России по г. Евпатории (112; – 53,1 %), ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (83; – 1,7 %), ОМВД России по Первомайскому району (15; –40,0 %), Красногвардейскому (55; –32,1 %), Нижнегорскому (31; –31,1 %), Советскому (28; –26,3 %) районами, УМВД России по г. Ялте (177; – 25,3 %).

По итогам работы за 2020 г. по фактам незаконного оборота наркотиков на территории Республики Крым возбуждено 2253 уголовных дела (АППГ – 1905, +18,3 %), в их числе 1145 преступлений категории тяжких и особо тяжких (АППГ – 1156, –1,0 %). Увеличи-

лось на 10 % количество уголовных дел категории тяжких и особо тяжких, направленных в суд (с 542 (2019 г.) до 598), в том числе по фактам сбыта (с 345 (2019 г.) до 367).

Снизилось количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на территории обслуживания ОМВД России по г. Армянску (20; –42,9 %), ОМВД России по г. Алуште (51; –32,9 %), ОМВД России по Нижнегорскому району (21; –32,3 %), МО МВД России «Красноперекопский» (48; –23,8 %), МО МВД России «Джанкойский» (89; –21,2 %).

В 2021 г. на территории республики выявлено 1316 (2020 г. – 1145; +1,5 %) тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

По фактам незаконного изготовления, приобретения и хранения наркотических средств задокументировано 1402 (2020 г. – 1281; +12,6 %) преступления, их сбыта – 1036 (2020 – 863; +2 %).

На протяжении трех последних лет в Республике Крым наблюдается незначительное снижение общей и первичной заболеваемости наркоманией. Большинство наркопотребителей находится в возрастной группе от 20 до 39 лет. Наблюдается тенденция снижения первичной заболеваемости опиоидной наркоманией, что, в свою очередь, говорит об увеличении популярности среди наркопотребителей других видов наркотических средств, таких, как синтетические наркотики.

Сравнение структуры преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым в 2016 и 2021 гг., показывает, что наиболее часто встречающееся общественно опасное деяние, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, – это ст. 228 УК РФ, предусматривающая незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. С некоторым отставанием от ко-

личества вышеназванного преступления идет ст. 228.1 УК РФ, на которую приходится почти 40 % от выявленного количества наркопреступлений на территории Республики Крым. В 2019 г. произошло снижение количества преступлений, предусмотренных ст. 228 и 231 УК РФ по сравнению с 2016–2018 гг. Однако показатели выявленных преступлений по ст. 228-1 УК РФ по сравнению с 2016–2018 гг. существенно возросли. Их доля существенно возросла с 28 % (2016 г.) до 48,5 % (2019 г.) (табл. 13, рис. 21).

Таблица 13

Структура преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым в 2016–2021 гг.

Год	Всего	Показатели									
		ст. 228 УК РФ		ст. 228.1 УК РФ		ст. 231 УК РФ		ст. 232 УК РФ		Иные преступле- ния, связанные с незаконным оборотом наркотиков	
		количество	доля %	количество	доля %	количество	доля %	количество	доля %	количество	доля %
2016	1638	1037	67	480	28	65	2,8	8	0,5	48	3
2017	2049	1213	62	665	28	76	3,5	10	0,5	85	4,2
2018	2314	1195	45	971	35	61	5	17	0,6	70	3,2
2019	1905	890	48,5	880	45,5	56	2,8	18	0,9	61	3,4
2020	2253	1281	57	863	38	54	2,4	18	0,7	37	1,5
2021	2542	1402	59	1036	48	53	2,3	18	0,6	33	1,2

Структура преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым в 2016–2021 гг.

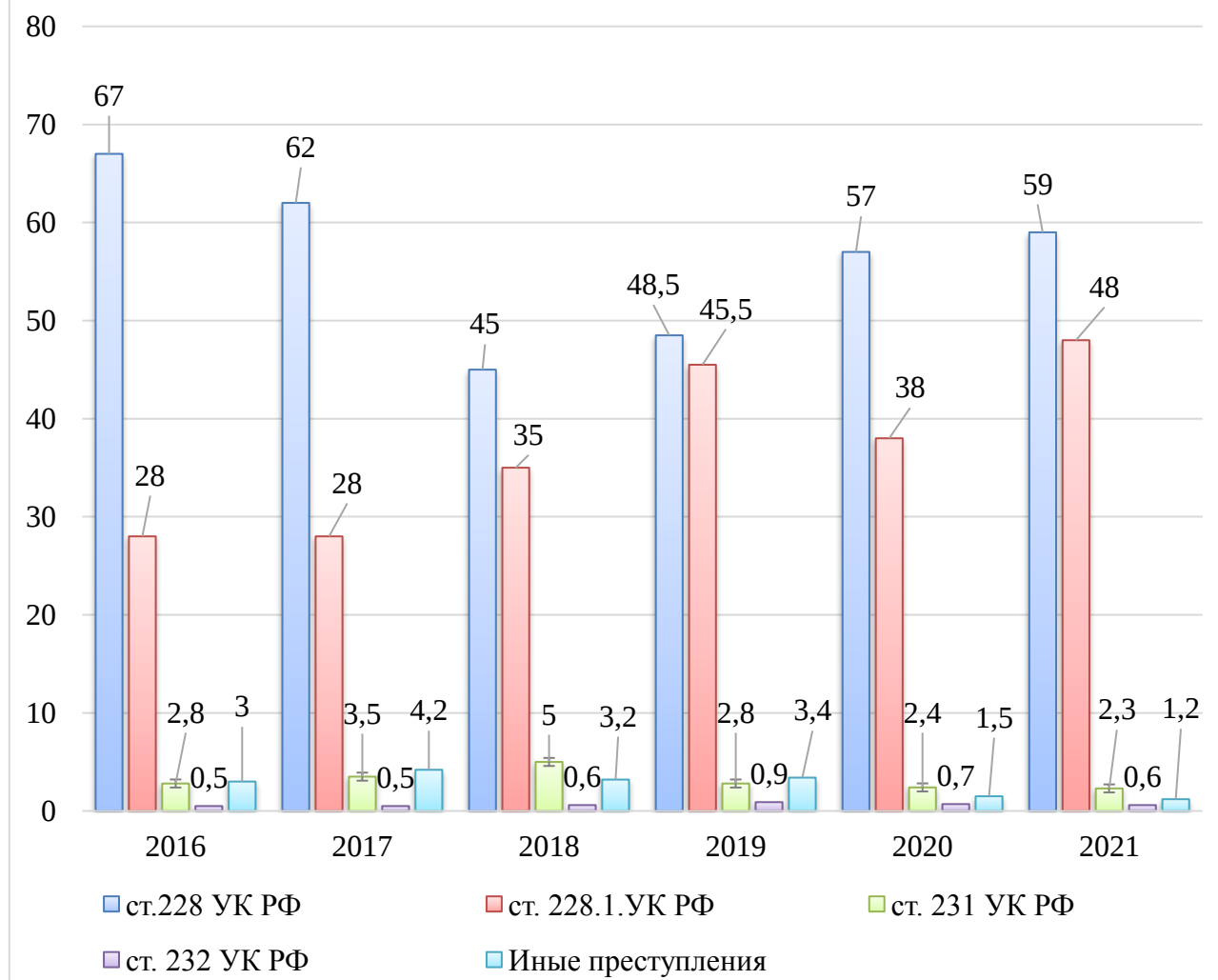


Рис. 21. Структура преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым

По окончанным уголовным делам из незаконного оборота изъято 223,2 кг (2019 – 151,7 кг) наркотических средств и психотропных веществ, в том числе опийной группы (1,4 кг), каннабиса (167,3 кг), синтетических наркотиков (43,7 кг), 1,7 кг психотропных веществ.

В 2020 г. правоохрательными органами задокументировано 19 фактов контрабанды наркотических и сильнодействующих веществ (ст. 226.1 и 229.1 УК РФ) (2019 г. – 13, +46,2%). В суд направлено 13 уголовных дел указанной категории (2019 г. – 10, +30,0%). По

итогах 2020 г. в судебные органы направлено уголовное дело в отношении преступного сообщества, которое на территории Республики Крым, а также г. Севастополя, Краснодарского края, г. Москвы и Московской области осуществляло бесконтактный сбыт наркотических средств, а производство их было налажено на территории Псковской области, где и был задержан организатор.

По результатам проведенных мероприятий сотрудниками органов внутренних дел ликвидирован «магазин» под наименованием «The Vinus Project», который осуществлял свою преступную деятельность на протяжении более 2 лет.

Так, весь период существования указанного «магазина» происходило вовлечение новых членов в его преступную деятельность. Организаторам данного преступного сообщества вменено совершение 14 преступлений тяжкой и особо тяжкой категории, в их числе ч. 2 ст. 210 УК РФ, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ и ч. 2 ст. 174.1 УК РФ¹. Из незаконного оборота изъято около 1,5 кг наркотических средств и психотропных веществ, более 29 кг различных прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, лабораторное оборудование, предназначенное для производства наркотиков, многочисленные средства связи и телекоммуникации, а также транспортные средства и денежные средства, добытые преступным путем, на общую сумму более 3 млн рублей, наложен арест на недвижимое имущество фигурантов.

Далее следует рассмотреть сведения об изъятии наркотических средств в Республике Крым. Всего в 2016–2021 гг. на территории указанного региона правоохрнительными органами за указанный период было изъято более 710 кг наркотических средств (табл. 14).

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Таблица 14

Сведения об изъятии наркотических средств наркотических средств в Республике Крым в 2016–2021 годах (в граммах)

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего наркотических средств, из них:	115496	176465	97283	175129	145886	83909
наркотические средства из мака	2483	1839	935	1352	1078	9
героин	0	0	13	0	0	3
наркотические средства из конопли	110730	157799	82047	156536	111614	64244
марижуана	110617	157687	81977	156384	111513	63942
наркотические средства из кокаинового куста	17	230	2	49	104	406
амфетамин и другие стимуляторы	737	8572	2889	2045	2919	3700
иные наркотические средства	1529	8025	11510	15147	30171	18970

Из приведенной выше таблицы видно, что наиболее распространенным наркотическим средством, изъятим сотрудниками МВД по Республике Крым в указанный период, являлись наркотические средства каннабисной группы, в том числе марижуана. Ее процентное соотношение к остальным изъятим наркотическим средствам составляет около 84 %. На втором месте находятся наркотические средства из мака, доля которых составляет 6 %. На третьем месте по количеству изъятых средств – амфетамин и другие стимуляторы – 3 %.

Наименее распространенными среди изымаемых наркосодержащих средств из представленного перечня являются наркотические средства из кокаинового куста, а также героин.

В 2016–2021 гг. на территории Республики Крым по-прежнему по количеству изъятых лидируют наркосодержащие растения, на которые приходится практически 95 % всех изъятий. Кроме этого прослеживается негативная динамика увеличения изъятых психотропных веществ. Некоторое снижение показывают сильнодействующие вещества. В то же время следует отметить снижение в 2019 и 2020 гг. фактов изъятия прекурсоров наркотических и психотропных средств (табл. 15).

В 2020 г. в среднем по Республике Крым преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составили 12,4 %. Однако следует указать отдельные районы Республики Крым, где наблюдается наибольший удельный вес наркопреступлений в структуре преступности, среди них Симферопольский район (+ 59,4 %); Советский район (+ 85,7 %), а также г. Керчь (+ 57,4 %). Аналогичную тенденцию можно проследить и в предыдущем году.

Криминологический анализ наркопреступности не был бы полон, если бы мы не уделили внимание такому элементу, как личность преступника. Всего за 2016–2021 гг. на территории Республики Крым было выявлено 10159 лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Далее следует рассмотреть соотношение преступников в период с 2016–2021 гг. на территории Республики Крым по половому признаку.

Таблица 15

Сведения об изъятии наркосодержащих растений, сильнодействующих веществ, прекурсоров в Республике Крым в 2016–2021 годах (в граммах)

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество преступников	1223	1367	1294	1100	1248	1351
Количество женщин	113	98	98	85	108	119
Доля женщин, %	9,2	7,2	7,6	7,7	8,7	9,3

Говоря о гендерном соотношении преступников, можно прийти к следующим выводам, так, количество женщин, совершивших наркопреступления, по сравнению с 2016 г. сократилось, особенно в 2019 г. – на 22,3 %, а их доля – на 2,1 % (рис. 22).



Рис. 22. Количество и удельный вес женщин, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в Республике Крым

В течение 2019 г. число лиц с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств (наркомания)», установленным впервые в жизни, сократилось на 2,5 %, указанная тенденция сохранилась в последующие годы.

Также количество лиц с впервые в жизни установленным диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков» уменьшилось на 23,4 % в сравнении с прошлым годом (в 2018 г. – 691 человек, в 2019 г. – 560 человек).

По итогам 2019 г. показатель числа лиц, зарегистрированных с впервые в жизни установленным диагнозом «синдром зависимости от

наркотических средств», наиболее высокий в г. Симферополе (44 человека), в г. Керчи (39 человек), в г. Ялте (16 человек). В Черноморском, Раздольненском, Нижнегорском, Кировском районах и г. Судаче данный показатель равен 0.

Выявление наркопотребителей на стадии злоупотребления наркотическими веществами свидетельствует об эффективности раннего выявления и способствует более раннему началу профилактических мероприятий, предотвращая развитие синдрома зависимости от наркотиков.

По итогам 2019 г. в структуре наркопотребления среди лиц, зарегистрированных с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств», 52,2 % составляют потребители опийных наркотиков, что на 8,9 % меньше аналогичного показателя 2018 г. В 2019 г. в структуре наркопотребления потребители каннабиноидов составляют 7,8 % (– 7,3 %), потребители психостимуляторов – 0,94 % (– 4,6 %), потребители других наркотиков и сочетанного потребления – 39,1 % (+7,3 %).

В 2020 г. Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» зарегистрировано 10 063 человека, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества, из них 4 217 состоят на диспансерном учете с диагнозом «синдром зависимости» и 5 846 на профилактическом учете с диагнозом «пагубное употребление наркотиков». На протяжении пяти последних лет отмечается тенденция снижения количества лиц на 16,3 % с диагнозом «пагубное употребление наркотиков» среди молодежи: в возрасте 15–17 лет на 59,7 % (в 2016 г. – 96, 2017 г. – 82, 2018 г. – 49, 2019 г. – 41, 2020 г. – 25). В течение 2020 г. число лиц с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств (наркомания)», установленным впервые в жизни, сократилось на 6,8 %.

Значительное снижение по количеству лиц, привлеченных к уголовной ответственности за сбыт наркотиков, наблюдается в УМВД России по г. Ялте (на 17 лиц; с 28 до 11), ОМВД России по г. Армянску (на 8 лиц; с 13 до 5) и ОМВД России по Советскому району (на 4 лица; с 8 до 4).

Также необходимо принять во внимание результаты анкетирования граждан по вопросам, связанным с проблемой наркомании в регионе. По результатам социологического опроса населения общее количество опрошенных составило 6 593 человека, что составляет 0,34 % от населения Республики Крым.

Актуальность проблемы наркомании выделяют 17,7 % респондентов. Среди наиболее острых проблем, требующих решения, респонденты в первую очередь выделяют качество дорог (58,3 %), на втором месте качество медицинского обслуживания (48 %), затем безработица (41,8 %), состояние жилищно-коммунальной сферы (39,4 %), алкоголизм (38,9%), нехватка жилья (36,7 %).

39,8 % опрошенных считают, что проблема наркомании в Республике Крым распространена, но не больше, чем в других регионах страны и 8,7 % считают данную проблему очень распространенной. 16,8 % опрошенных считают проблему наркомании совсем не распространенной. Наиболее актуальными причинами распространения наркомании у респондентов по-прежнему остаются социальные причины: моральная деградация общества 41%, безработица, неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие – 35 %.

83,1 % опрошенных не общаются с людьми, употребляющими наркотики, 92,3% указали, что не пробовали наркотические средства.

85,2 % респондентов ответили, что ни они, ни их знакомые не прибегали к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления.

87,3 % респондентов сообщили, что, если бы им предложили попробовать наркотики, они бы отказались.

Необходимо отметить, что, несмотря на предпринимаемые усилия, уровень осведомленности населения о правовой ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ остается низким. Как «очень хорошую» оценили свою осведомленность о правовых последствиях за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ немногим более 28 % респондентов, 24,3 % опрошенных указали, что совсем не информированы или мало информированы по данному вопросу. Почти каждый второй (47,7 %) респондент отмечает свою правовую информированность лишь «в общих чертах».

При этом 34,7 % опрошенных считают, что достать наркотики сегодня достаточно легко или не составляет больших проблем (существенных затруднений).

Наиболее эффективными мерами для профилактики и решения проблем наркомании, по мнению населения республики, продолжают оставаться физкультурные и спортивные мероприятия (42 %), ужесточение мер наказания за наркопреступления (32,7 %), расширение работы с молодежью (27,5 %).

Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков характерно для 58,1 % респондентов. Факторами, удерживающими респондентов от употребления наркотиков, являются боязнь ранней смерти (28,4 %), опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С (25,6 %). Среди наименее значимых факторов респонденты отметили боязнь остаться ненужным обществу (14,3%), боязнь оказаться в тюрьме (11,3 %).

Отдельные статистические данные говорят о том, что большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершают лица, не имеющие постоянного источника дохода (табл. 16, рис. 23).

Таблица 16

Количество и удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество лиц	996	1108	998	876	1014	1082
Доля, %	81,4	81	77,1	79,6	81,3	81,7

Количество и удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

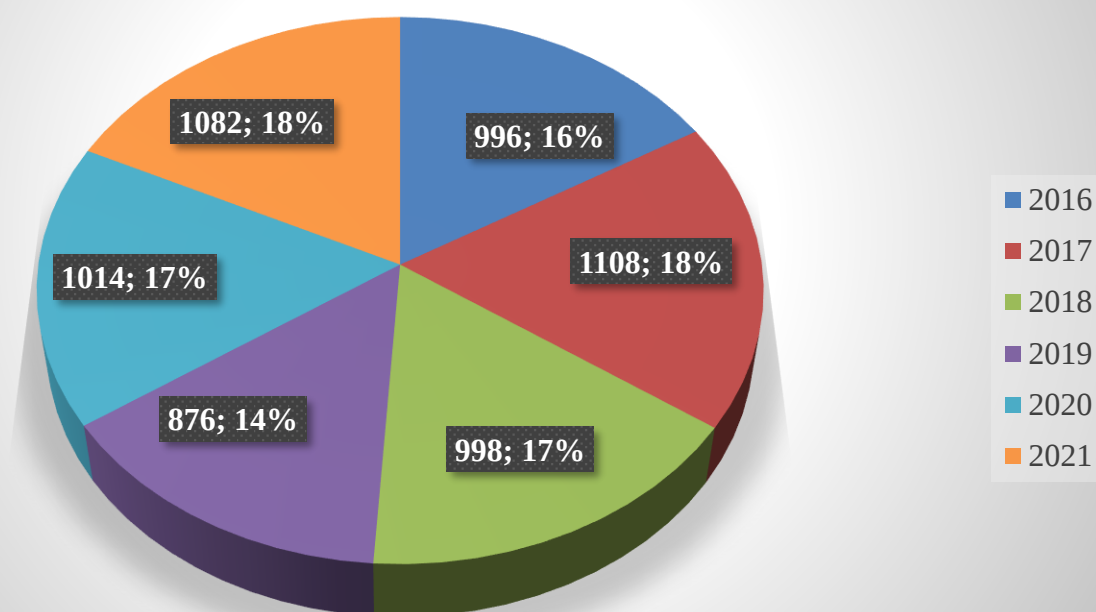


Рис. 23. Количество и удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в Республике Крым

Изучив полученные данные, можно прийти к выводу, что доля лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в Республике Крым в 2016–2021 гг. выглядит достаточно стабильной, без значительных колебаний. В среднем это 80 %.

В структуре выявленных на территории Республики Крым наркопреступников достаточно высока и доля лиц, ранее совершавших подобного рода преступления (табл. 17, рис. 24).

Таблица 17

Количество и удельный вес лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество лиц	996	1108	998	876	1014	1082
Доля, %	81,4	81	77,1	79,6	81,3	81,7

Количество и удельный вес лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

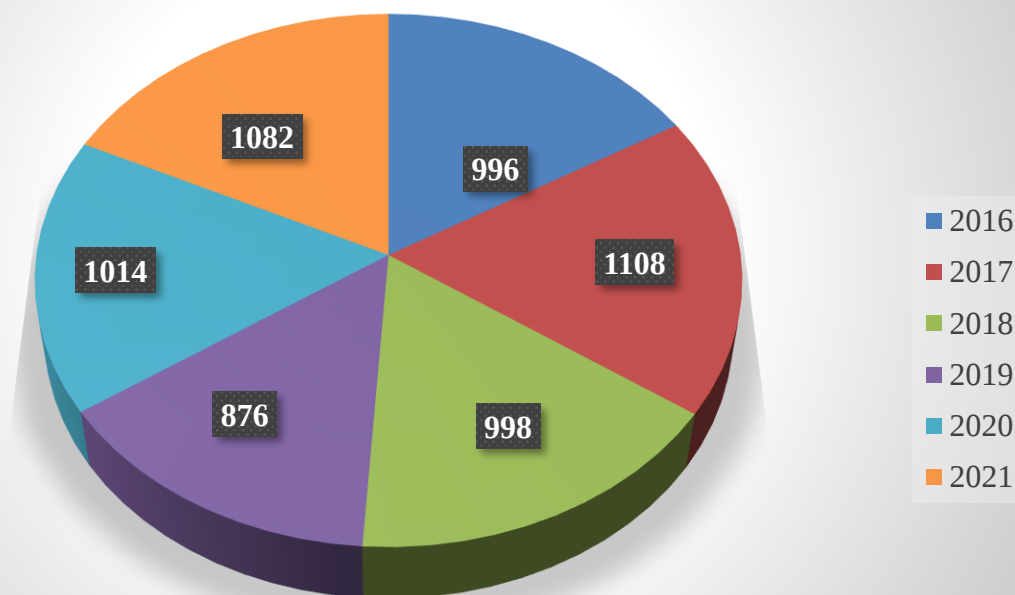


Рис. 24. Количество и удельный вес лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и ранее совершавших преступления, в Республике Крым

Из приведенной таблицы видно, что доля лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и ранее совершавших подобного рода преступления на территории Республики Крым, в целом не имеет сильных колебаний.

Эффективное противодействие наркопреступлениям в настоящее время имеет ряд сложностей, возникающих в виду перехода от контактных видов сбыта к бесконтактным, которые для обеспечения связи используют информационные технологии. Новейшие средства электронной коммуникации, которые набирают популярность среди пользователей глобальной сети Интернет, такие как Skype, Jabber, Viber, WhatsApp, Brosix, Vipole, Telegram, довольно активно используются преступниками. Указанные выше мессенджеры используются для связи с потенциальными покупателями наркотических средств и психотропных веществ. Оплата таких покупок зачастую проходит через платежные системы Qiwi Wallet, WebMoney, Yandex-Money, кроме этого, отдельные лица используют для расчетов также и криптовалюты, в том числе Bitcoin. В противодействии таким электронным способам бесконтактной продажи наркотических средств правоохранительными органами зачастую проводится работа в недостаточном, а порой в усеченном формате. Основные сложности в ее качественном проведении сводятся к сложностям в осуществлении технической обработки используемых для ее осуществления интернет-мессенджеров, операций с криптовалютами, а также применением анонимайзеров. Отдельно следует упомянуть о набирающих популярность в преступной среде так называемых «Лего-конструкторах», позволяющих даже человеку далекому от азов химии, прочитав пошаговую инструкцию, овладеть навыками приготовления и производства наркотических средств.

Примерами использования, приобретения и использования «Лего-конструкторов» на территории Республики Крым могут быть сле-

дующие. Жительница Симферопольского района осенью 2018 г. по месту своего проживания в подвале собственного дома оборудовала помещение для производства наркотического средства мефедрон. Для этого она приобрела набор реактивов и химических веществ «Лего-конструктор» для производства наркотического средства мефедрон. Как стало известно правоохрнительным органам, она познакомилась с ранее ей не знакомым К. От последнего ей стало известно о том, что тот умеет изготавливать наркотическое средство мефедрон. В ноябре 2018 г. К. переехал к ней жить и предложил ей научиться изготавливать наркотическое средство мефедрон. Она согласилась на его предложение, поскольку хотела полученное наркотическое средство реализовать в магазин Old School, а также в иные магазины. С целью изготовления наркотического средства мефедрон она и К. заказали необходимые реактивы в магазине Мефмания, действующем на платформе интернет-сайта NYDRA. После чего необходимое оборудование было приобретено ими на территории Республики Крым.

Заказанные реактивы «Лего-конструктор» пришли к ним посредством услуг транспортной компании «Кит». Они получили указанную посылку по поддельным ксерокопиям паспортов (выданных на других лиц) в офисе транспортной компании «Кит» в г. Симферополе. Все необходимое оборудование и реактивы находились по месту ее проживания. Всего наркотическое средство «мефедрон» изготавливалось ею 4 раза, при этом 2 раза она изготавливала указанное наркотическое средство с К., а 2 раза – самостоятельно. Ранее она указывала, что изготавливала наркотическое средство 5 раз. Пояснила, что одна из попыток изготовления не увенчалась успехом, поскольку у нее взорвалась банка, в результате чего изготовить «мефедрон» не получилось. Произведенное наркотическое средство продавалось ею в интернет-магазин Все по чесноку, интернет-магазин Old School, а также в иные интернет-магазины. Администра-

ции интернет-магазина Old School было известно о том, что она изготавливала наркотическое средство мефедрон. При этом она параллельно работала «логистом» в магазине Old School. Последний раз она изготавливала наркотическое средство мефедрон в январе 2020 г. Рецепт приготовления наркотического средства мефедрон ей сообщил К. Указанный рецепт был зафиксирован в виде фотоснимка листа бумаги на ее телефоне Xiaomi 8 Pro, который у нее изъят сотрудниками полиции.

Кроме этого имеется еще один задокументированный факт приобретения так называемого «Лего-конструктора» для производства наркотических средств. Жительница Сакского района С. в период с ноября 2018 г. до 27.05.2020 приискала подробную методику получения путем синтеза указанного наркотического средства из иных химических веществ, в том числе прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, после чего, в указанный период приобрела у неустановленных лиц необходимое для изготовления наркотического средства мефедрон.

07.05.2020 в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование жилого помещения» по месту жительства С. в подсобном помещении, расположенном на территории ее домовладения, сотрудниками правоохранительных органов обнаружено и изъято оборудование и предметы, используемые С. при незаконном производстве наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон), в том числе: фрагмент стекла с наслоением вещества светло-бежевого цвета; металлическая ложка и пластиковая карта с надписью «Viza» с наслоением вещества бежевого цвета; три фрагмента ткани с наслоениями вещества бежевого цвета; прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, средства индивидуальной защиты.

Общая масса изъятого по месту жительства С. наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) составляет 9,13 г. В соответ-

ствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (список 1), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (с последующими изменениями и дополнениями), мефедрон (4-метилметкатинон) является наркотическим средством. Своими умышленными действиями С. совершила преступление, предусмотренное п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть незаконное производство наркотических средств, совершенное в крупном размере.

3.3. Преступность несовершеннолетних

Особо острой и значимой проблемой современного российского общества является подростковая преступность, постоянно изменяющаяся в своем окрасе, благодаря сложившимся условиям реальной действительности, связанным с особенностью политических и рыночных отношений, стремлением подростков нарушать уголовно-правовые запреты ради баловства или самоопределения, неравенства возможностей, а также улучшения своего материального положения за счет нарушения охраняемых законом благ и интересов.

Кроме этого, преступность данной категории лиц обладает своими специфическими чертами. Необходимо отметить тягу несовершеннолетних к совершению преступлений в группе, ведь примерно каждое третье преступление, согласно статистике, совершается ими совместно со взрослыми, что обусловлено социальной незрелостью, отсутствием воспитания, несформировавшейся психикой, противопоставлением себя общепринятым принципам и нормам морали.

Большая часть преступлений несовершеннолетних воспринимается взрослыми как детская шалость или глупость. Именно поэтому о

достаточном количестве преступлений в правоохранительные органы не сообщается, что как раз и увеличивает латентность преступлений несовершеннолетних. Опасность такого негативного явления, как подростковая преступность, связана с тем, что она имеет тенденции к самопроизводству, омоложению, повторению и подражанию.

Выработка мер по своевременному предупреждению преступности несовершеннолетних и реализация уголовной политики в этом направлении возможны только благодаря анализу уголовной статистики, который раскроет количественные и качественные характеристики данного вида преступности, мотивацию, а также ее детерминанты.

Спецификой современной преступности несовершеннолетних можно назвать произошедшие за последние годы изменения в ее структуре. Так, в 2020 и 2021 гг. зарегистрированы следующие преступления несовершеннолетних, которые в 2019 и 2018 гг. ими не совершались: мошенничества с использованием электронных средств платежа, незаконное изготовление и оборот порнографических материалов, оскорбление представителей власти, нарушение неприкосновенности жилища.

С 2020 г. отмечается тенденция к увеличению количества регистрируемых преступлений, совершенных несовершеннолетними, однако рост увеличения по сравнению 2020 и 2021 гг. является несущественным.

Тем не менее, характерной особенностью современного состояния преступности несовершеннолетних является преобладание в ее структуре корыстных и корыстно-насильственных преступлений, чаще всего (каждое третье) совершенных в группе с другими несовершеннолетними или в смешанной группе (несовершеннолетние и взрослые) (рис. 25).

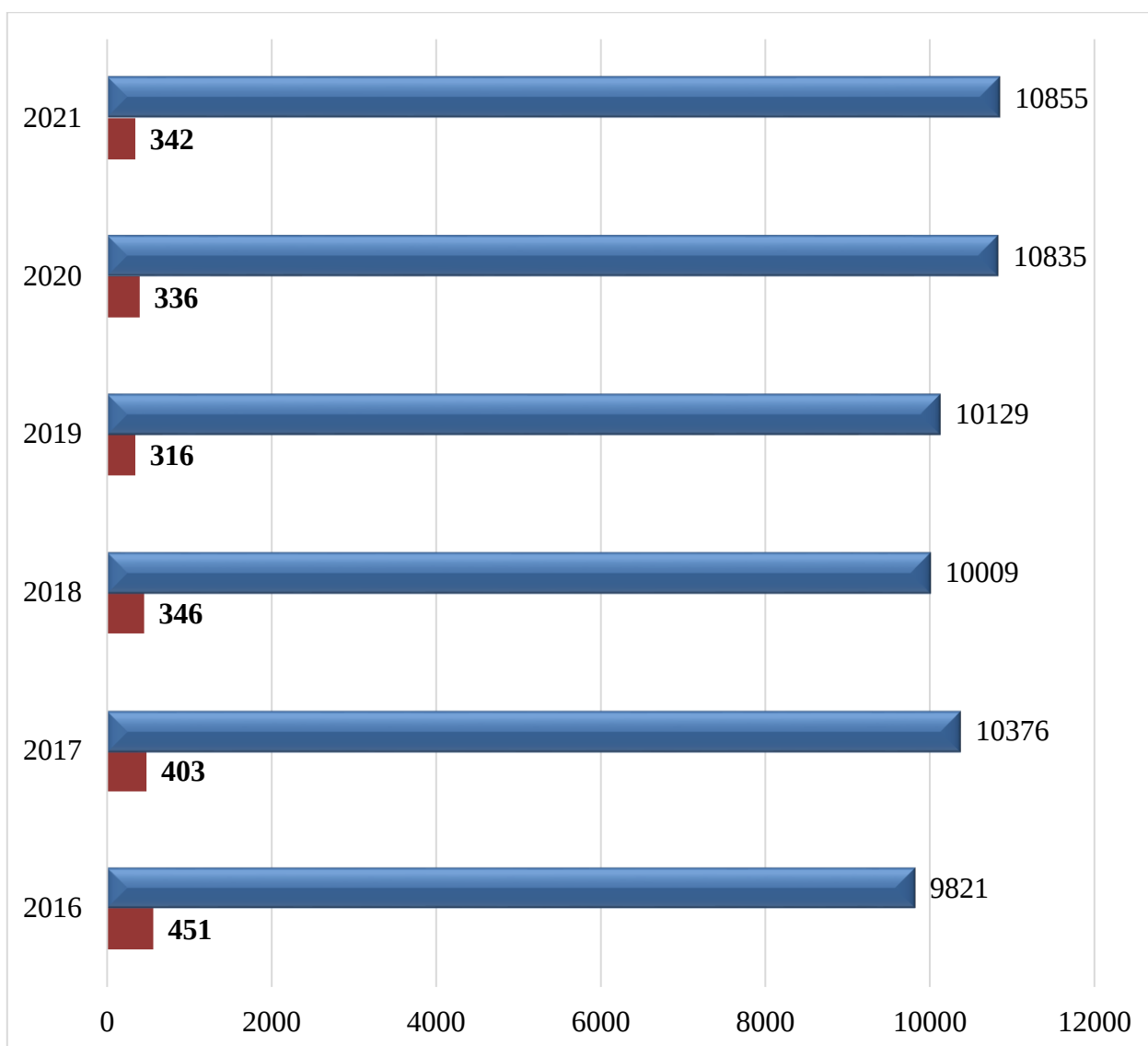


Рис. 25. Динамика преступной активности несовершеннолетних в соотношении с раскрытыми преступлениями взрослых в Республике Крым за 2016–2021 гг.

Статистические данные свидетельствуют о снижении почти в 1,5 раза криминальной активности несовершеннолетних за последние 5 лет в Республике Крым.

Наибольший уровень криминальной активности несовершеннолетних приходится на 2016 г., наименьший уровень криминальной активности несовершеннолетних зафиксирован в 2019 г. Если за 2016 г. было выявлено 451 преступление несовершеннолетних лиц, то в 2019 г. было зарегистрировано 316 несовершеннолетних преступника, то есть на 135 меньше. Указанное свидетельствует о позитивной тенденции данного явления (табл. 18).

Таблица 18

*Соотношение динамики преступности несовершеннолетних
и взрослых в Республике Крым (2016–2020 гг.)*

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Взрослые	9821	10376	10009	10129	10835	10855
Несовершеннолетние	451	403	346	316	336	342

Данная таблица показывает уверенное снижение криминальной активности лиц, не достигших 18-тилетнего возраста, в сравнении с общим числом совершеннолетних преступников, совершивших преступление в Республике Крым за последние 5 лет.

Анализируя возрастные характеристики выявляемых несовершеннолетних преступников в Республике Крым, следует указать на традиционную повышенную криминальную активность лиц в возрасте от 16 до 17 лет, их удельный вес составляет около 62,5 % от всего числа несовершеннолетних преступников, привлекаемых к уголовной ответственности.

В возрасте от 14 до 15 лет привлекается к уголовной ответственности около 37,5 % несовершеннолетних за совершаемые преступления.

Однако данные показатели не являются неизменными, так в 2019 и 2020 гг. в Республике Крым увеличилась криминальная активность подростков, совершивших преступления в возрасте от 14 до 15 лет.

Указанное произошло из-за определенных ограничений, вызванных коронавирусной инфекцией, отсутствием надлежащего досуга у несовершеннолетних, контроля со стороны родителей и образовательных учреждений, а также влиянием негативной информации, находящейся в сети Интернет. Примером являются ниже приведенные данные за 2016 и 2020 гг. (рис. 26, 27).

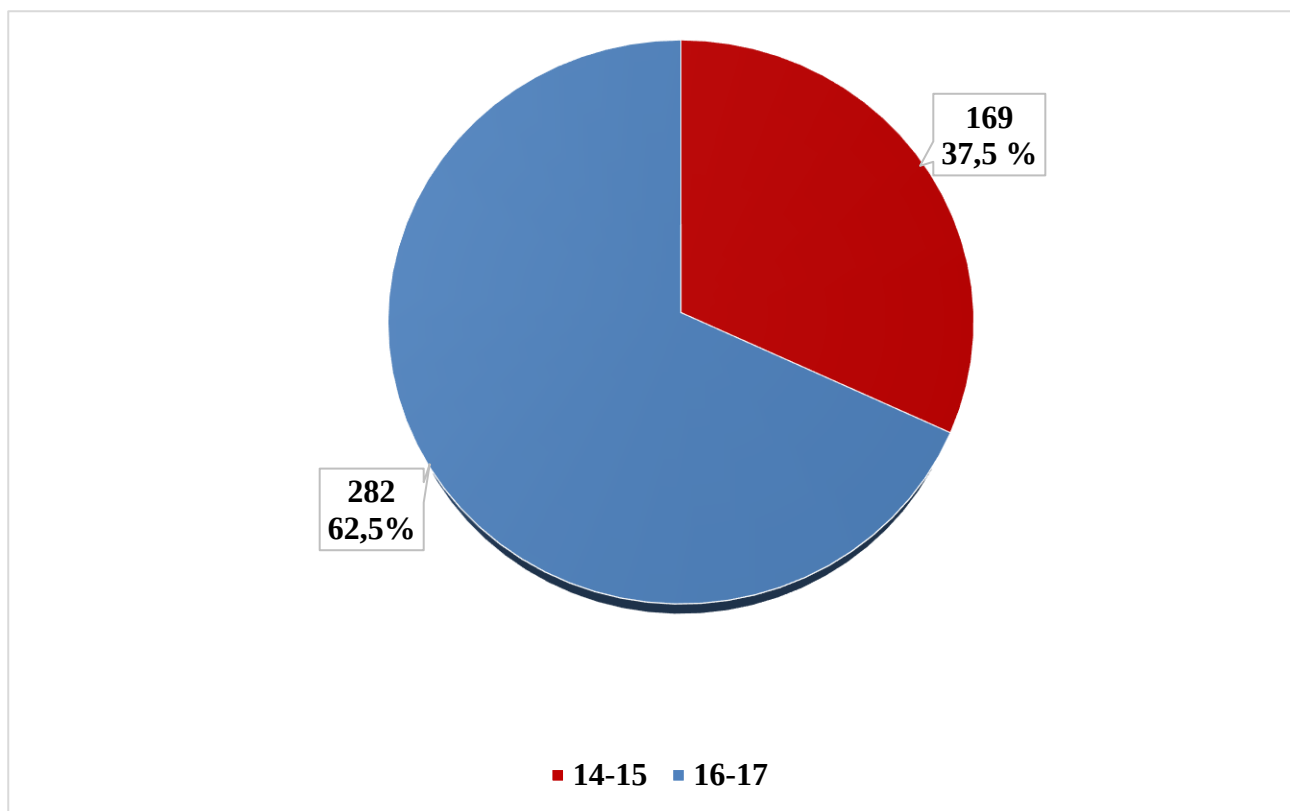


Рис. 26. Возраст несовершеннолетних во время совершения преступления в 2016 г. (всего 451)

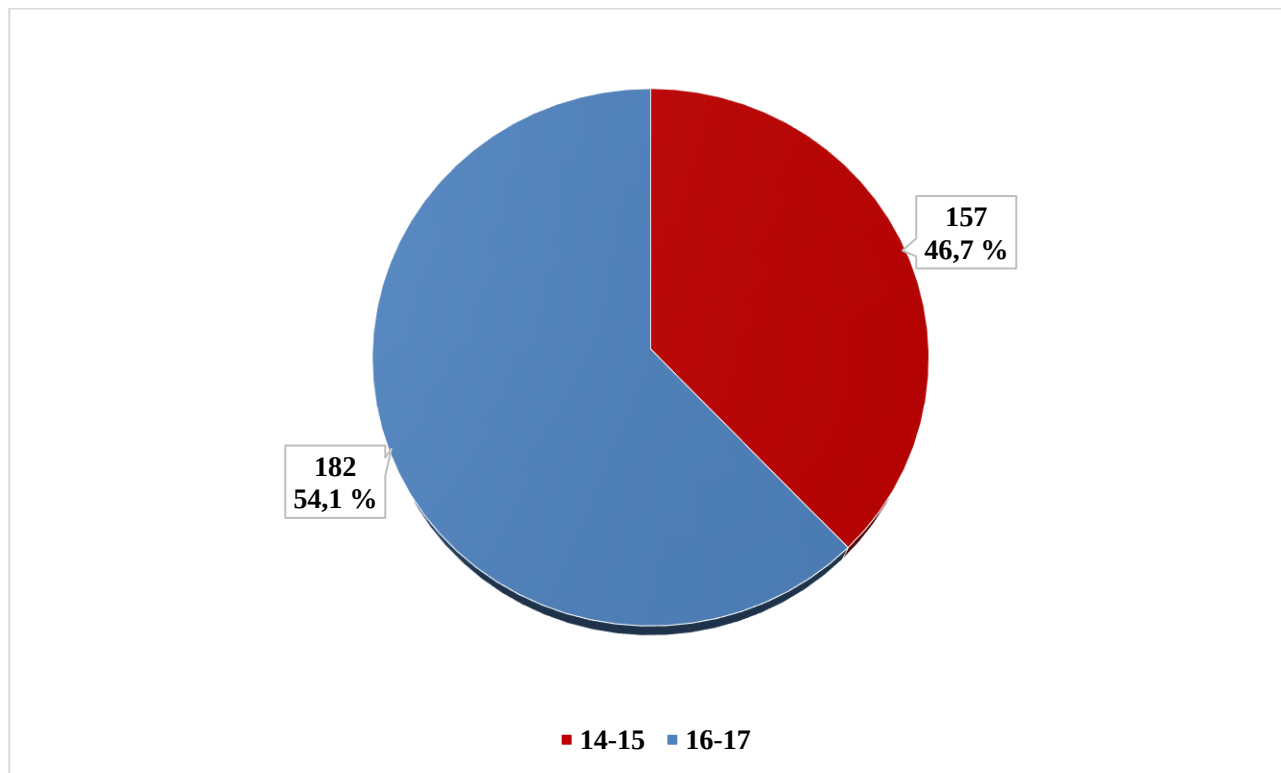


Рис. 27. Возраст несовершеннолетних во время совершения преступления в 2021 г. (всего 336)

Важным критерием оценки криминогенной активности несовершеннолетних является уровень их образования на момент совершения преступления. Оценивая статистику преступности несовершеннолетних, можно констатировать высокий процент криминальной активности среди учащихся муниципальных образовательных школ (несовершеннолетних лиц, получающих среднее общее (полное) образование).

В 2016 г. их доля составила около 76,1 %, в 2018 г. 75,2 %, в 2020 г. их доля выросла до 77 %. Наряду с этим незначительно увеличилась доля регистрируемой преступной активности среди студентов и слушателей высших и средних специальных образовательных организаций. Так в 2016 г. их доля составила 2,4 %, в 2018 г. 4,3 %, в 2020 г. – почти 5 %.

Наглядно данные показатели представлены на ниже приведенных диаграммах (рис. 28, 29, 30).

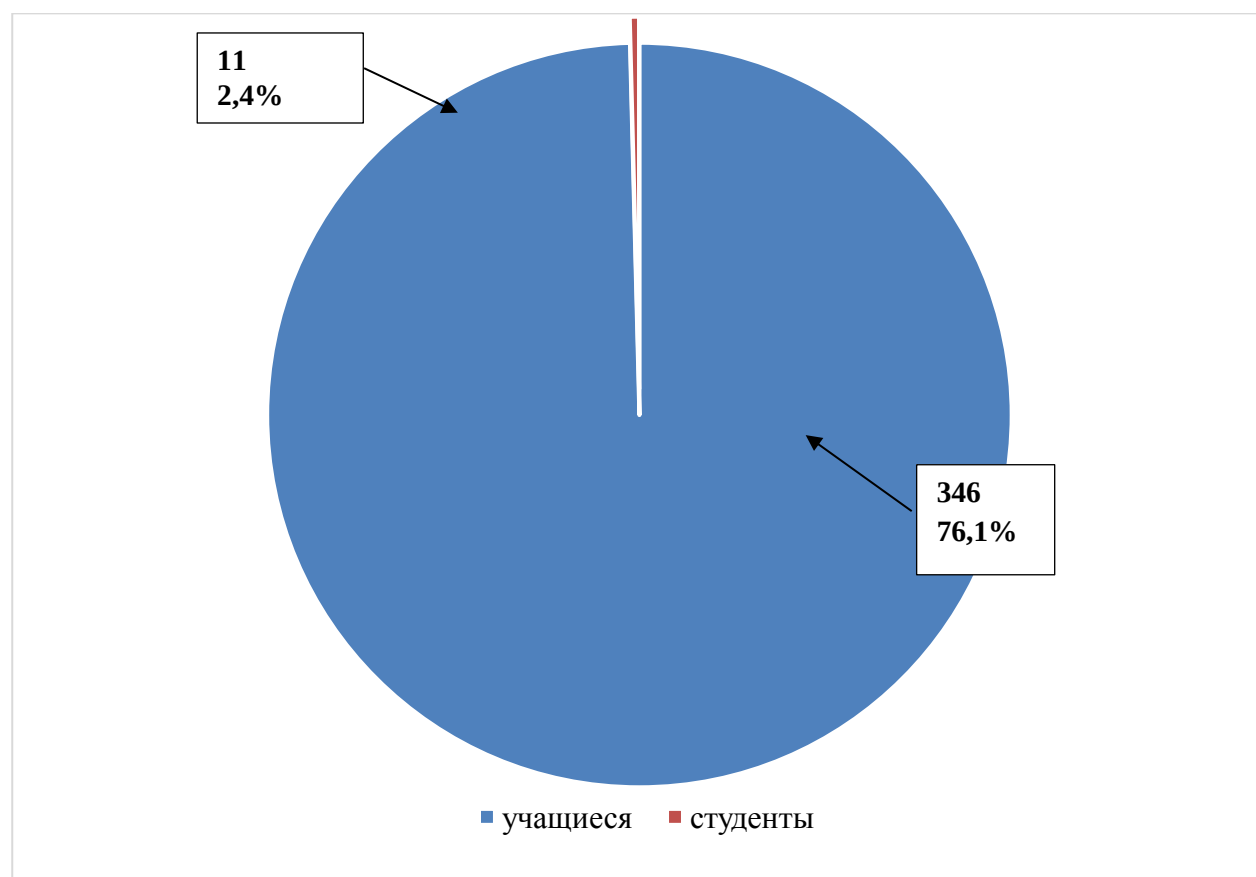


Рис. 28. Уровень образования несовершеннолетних, совершивших преступление в 2016 г.

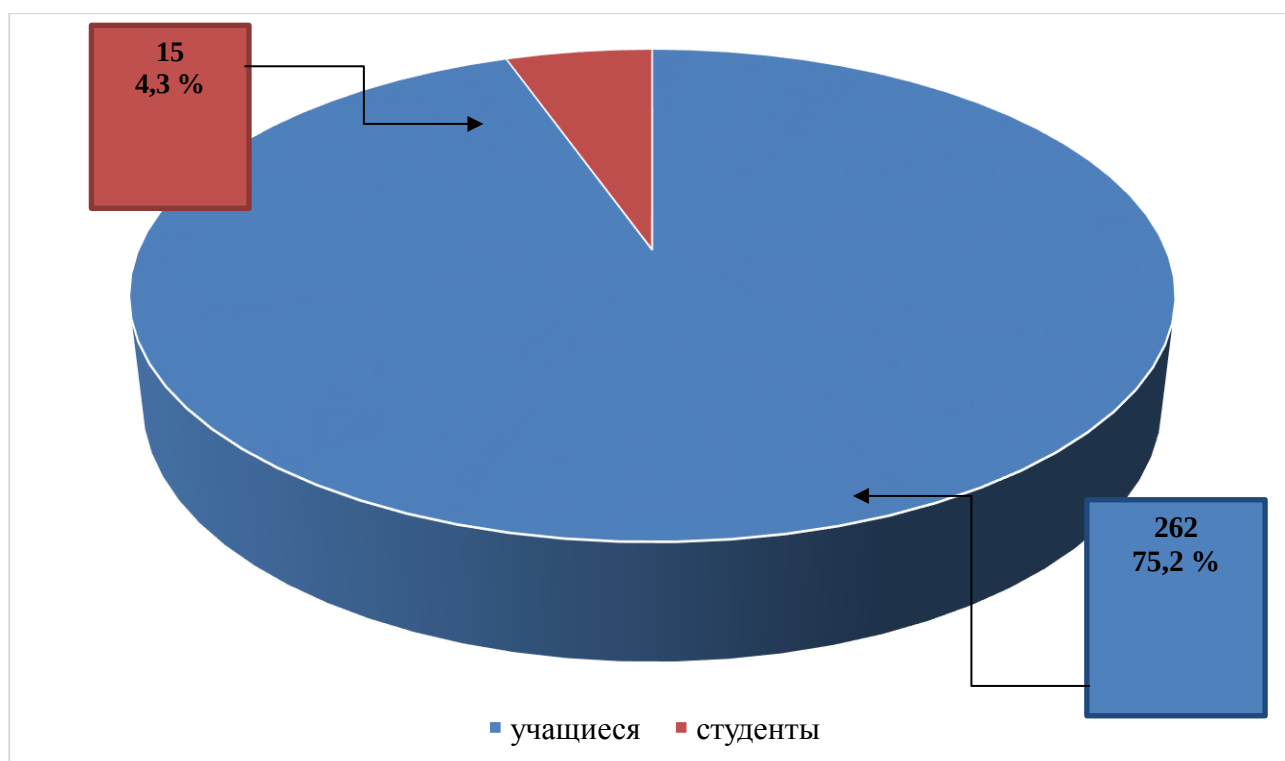


Рис. 29. Уровень образования несовершеннолетних, совершивших преступление в 2018 г.

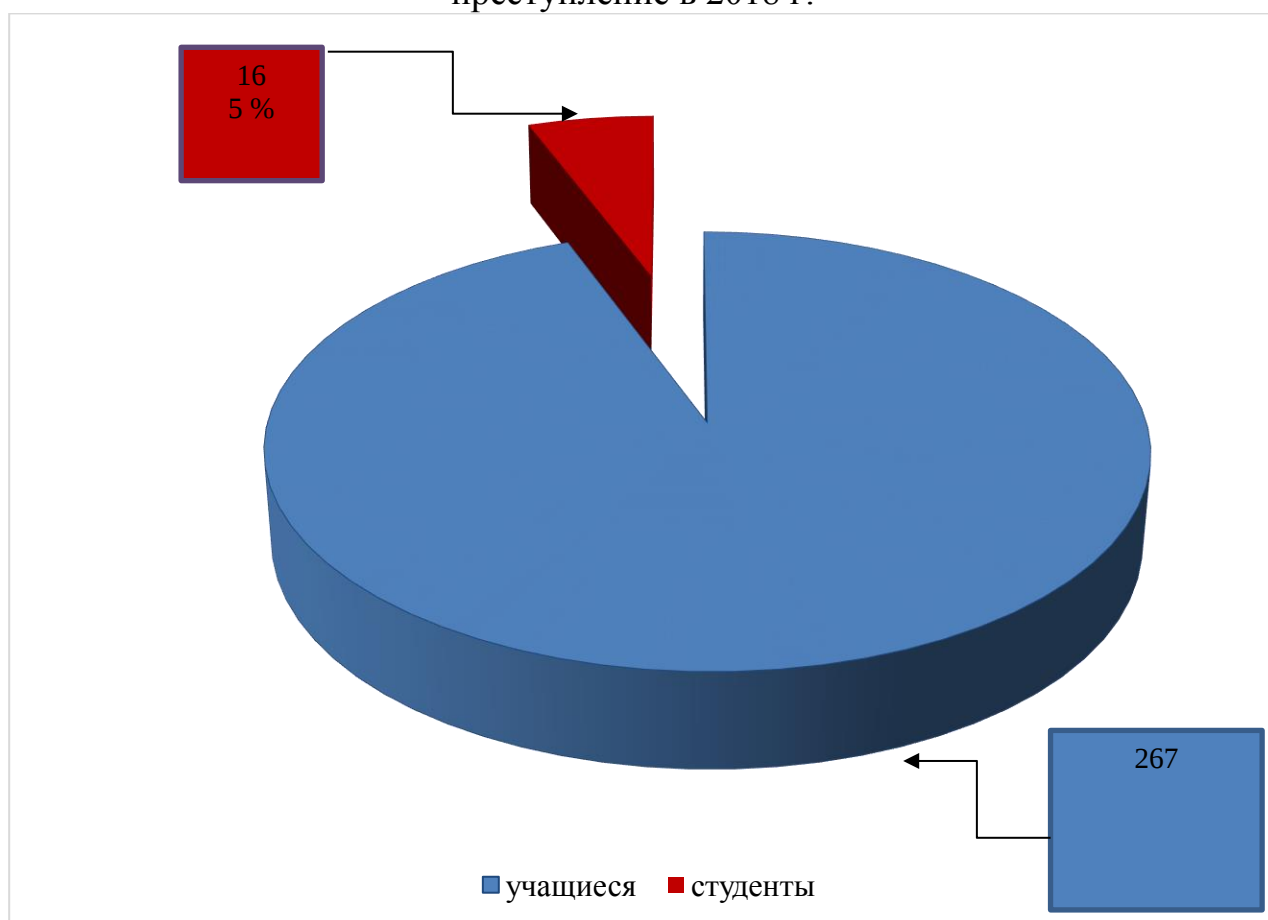


Рис. 30. Уровень образования несовершеннолетних, совершивших преступление в 2021 г.

Значимым фактором при характеристике преступности несовершеннолетних является разграничение криминальной активности по степени тяжести совершаемых преступлений. Проведенный анализ статистических данных за последние 5 лет в Республике Крым показал, что несовершеннолетними около 54 % от общего количества преступных деяний совершено преступлений средней тяжести. Примечательным является факт роста преступлений, совершенных несовершеннолетними, который составил в 2020 г. 15,5 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, показатели преступности несовершеннолетних за 2021 г. существенных изменений не претерпели (табл. 19).

Таблица 19

Преступная активность среди несовершеннолетних по категориям тяжести преступлений в Республике Крым (2016–2020 гг.)

Категория тяжести преступления	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Небольшой тяжести	106	103	98	72	79	80
Средней тяжести	336	276	237	218	213	207
Тяжкие	99	91	111	43	67	70
Особо тяжкие	17	9	5	10	19	17

Анализ структуры преступности несовершеннолетних на протяжении 2016–2021 гг. в Республике Крым свидетельствует о заметном увеличении удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних. Наибольшее количество зарегистрированных тяжких преступлений приходится на 2018 г. (всего 111 преступлений), а наименьший на 2019 г. (всего 43 пре-

ступления). Наибольшее количество особо тяжких преступлений несовершеннолетними совершено в 2020 г. (19), а наименьшее количество особо тяжких преступлений ими совершено в 2018 г. (всего 5 преступлений).

Данные возрастных характеристик несовершеннолетних преступников в Республике Крым свидетельствуют о том, что во всех возрастных категориях несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, преобладают преступления средней тяжести.

Существенное место в криминологической картине преступности несовершеннолетних занимает анализ качественных показателей структуры преступлений в зависимости от общественных отношений, которым причинен вред в результате совершения преступления. Изученные статистические данные красноречиво свидетельствуют о том, что около 78 % совершенных несовершеннолетними преступлений направлены на причинение вреда общественным отношениям, связанным с охраной собственности. В большинстве случаев предметами посягательств являлись денежные средства, бытовые предметы, мобильные телефоны, мопеды, металлолом, велосипеды, одежда и обувь, ювелирные изделия. На следующих диаграммах проиллюстрируем качественные и количественные показатели преступности несовершеннолетних за 2021 и 2019 гг. в Республике Крым (рис. 31, 32).

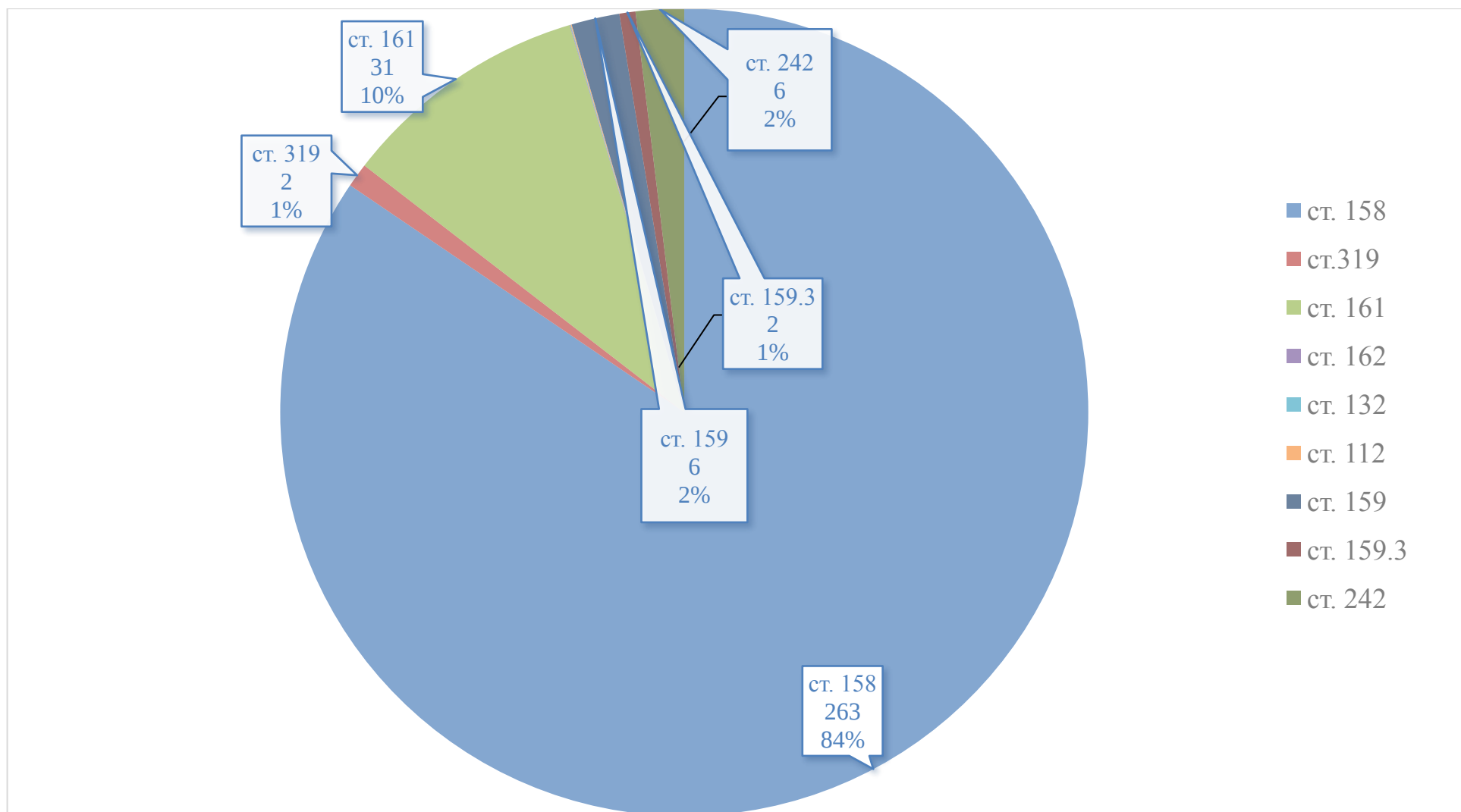


Рис. 31. Структура преступности несовершеннолетних в Республике Крым в 2021 г. (всего выявлено 336 несовершеннолетних лица)

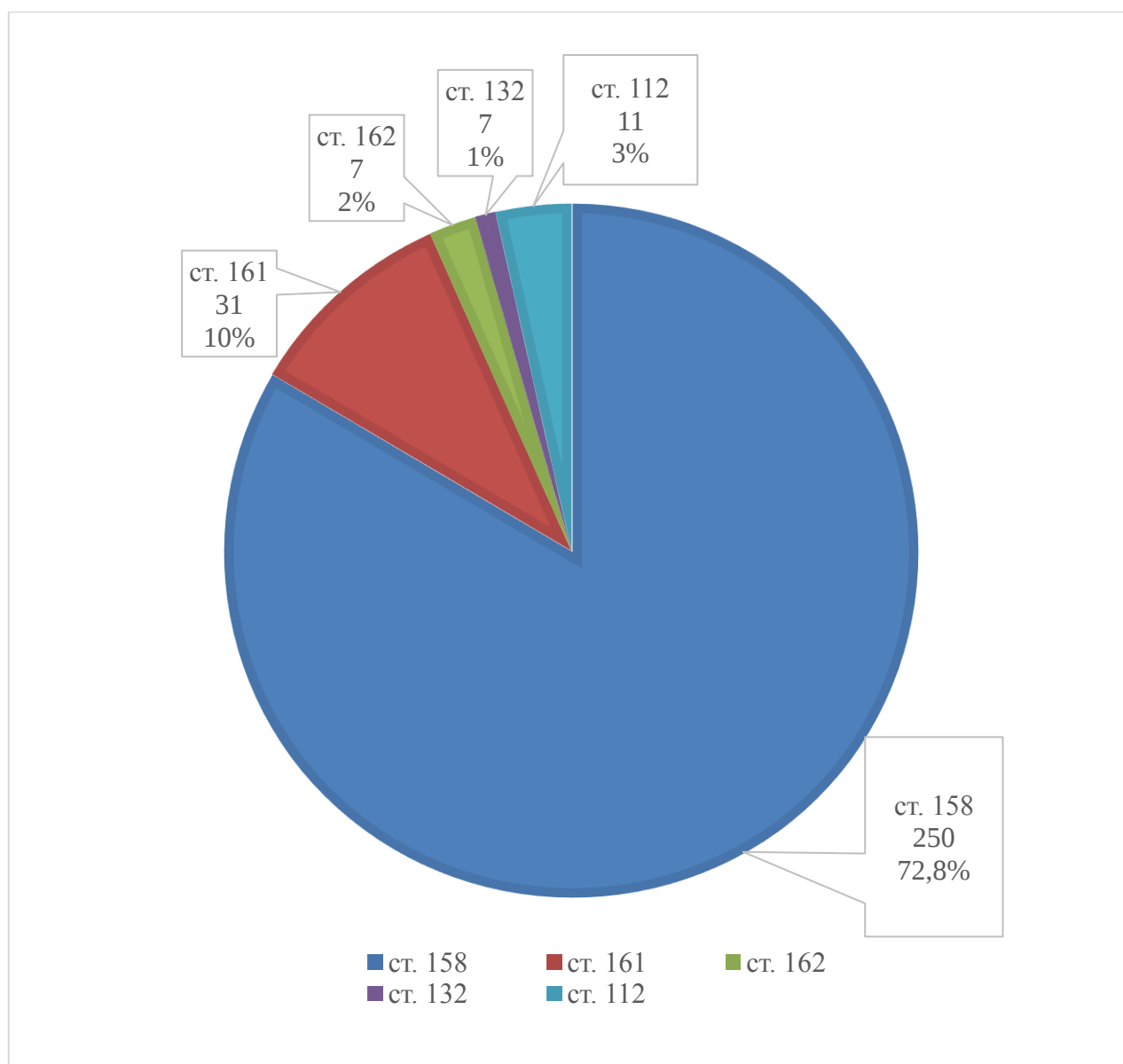


Рис. 32. Структура преступности несовершеннолетних в Республике Крым в 2019 г. (всего выявлено 316 несовершеннолетних лица)

Сравнительный анализ указанных на рисунках количественных и качественных показателей преступности несовершеннолетних в Республике Крым, позволяет сделать выводы: в период с января по декабрь 2021 г. несовершеннолетними больше на 37,5 % совершено преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью (с 8 до 11), в 2,3 раза с насильственными действиями сексуального характера (с 3 до 7), на 5,2 % краж (с 250 до 263), в 3,1 раза грабежей (с 10 до 31), в 2,3 раза разбойных нападений (с 3 до 7).

Кроме указанного, в 2021 г. зарегистрированы преступления, которые за аналогичный период прошлого года несовершеннолетними не совершались: мошенничества (6), мошенничества с использованием электронных средств платежа (2), незаконное изготовление и оборот порнографических материалов (6), оскорбление представителей власти (3).

Ключевое место в криминологической характеристике преступности лиц, не достигших 18-ти летнего возраста, является характеристика лиц, совершивших преступления в Республике Крым в форме соучастия. Традиционной отличительной особенностью преступности несовершеннолетних, кроме причинного комплекса и мотивации, является то, что в большинстве случаев преступления несовершеннолетними совершаются в группе, что ведет к увеличению количества лиц, совершивших преступления, а также тот фактор, что большую часть уголовных дел составляют многоэпизодные дела. Одним из проблемных вопросов, способствующих многоэпизодности, остается избрание несовершеннолетним, находящимся под следствием и совершающим повторные преступления, меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества, что способствует совершению ими ряда новых преступлений, будучи на профилактическом учете. Количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними в соучастии, в среднем за последние 5 лет в Республике Крым составило около 45-60 % от общего числа всех преступлений. Около 30 % всех выявленных преступных групп состоит исключительно из несовершеннолетних. На диаграммах приведены некоторые показатели групповой преступности несовершеннолетних в Республике Крым (рис. 33, 34, 35).

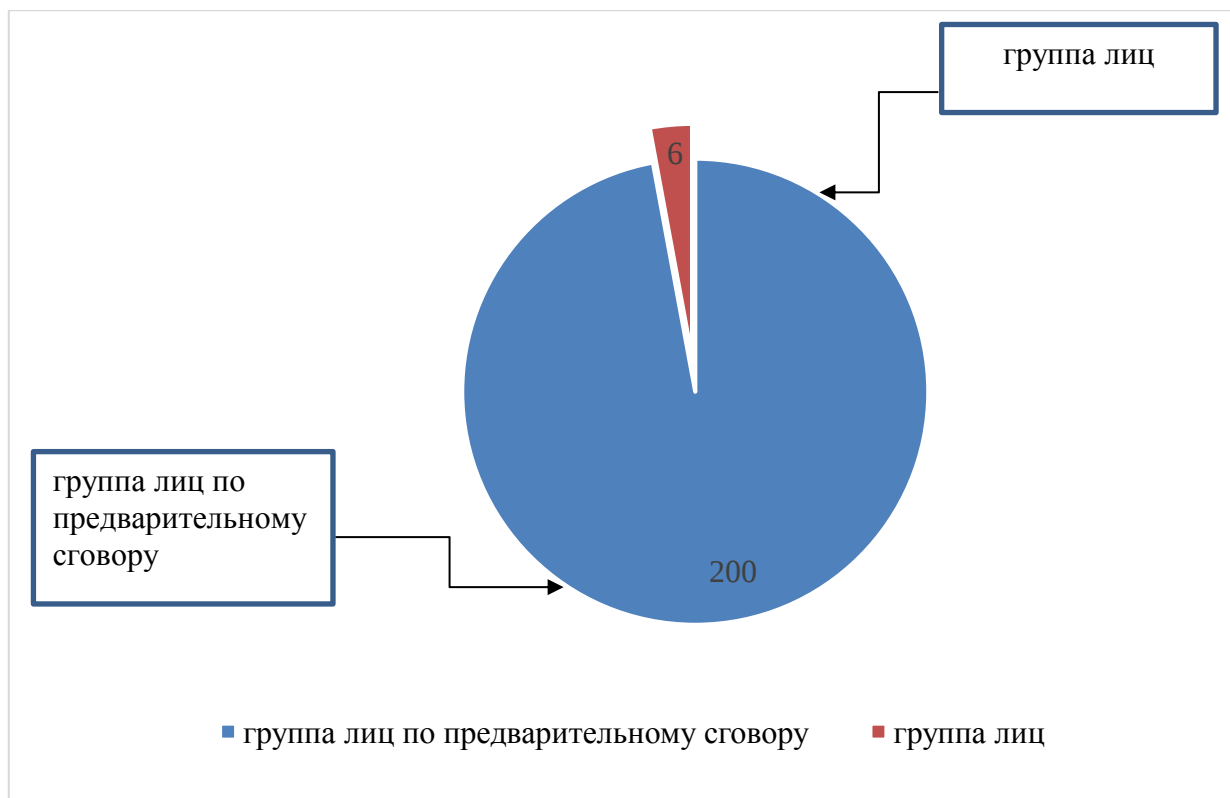


Рис. 33. Групповая преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2016 г.



Рис. 34. Групповая преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2018 г.

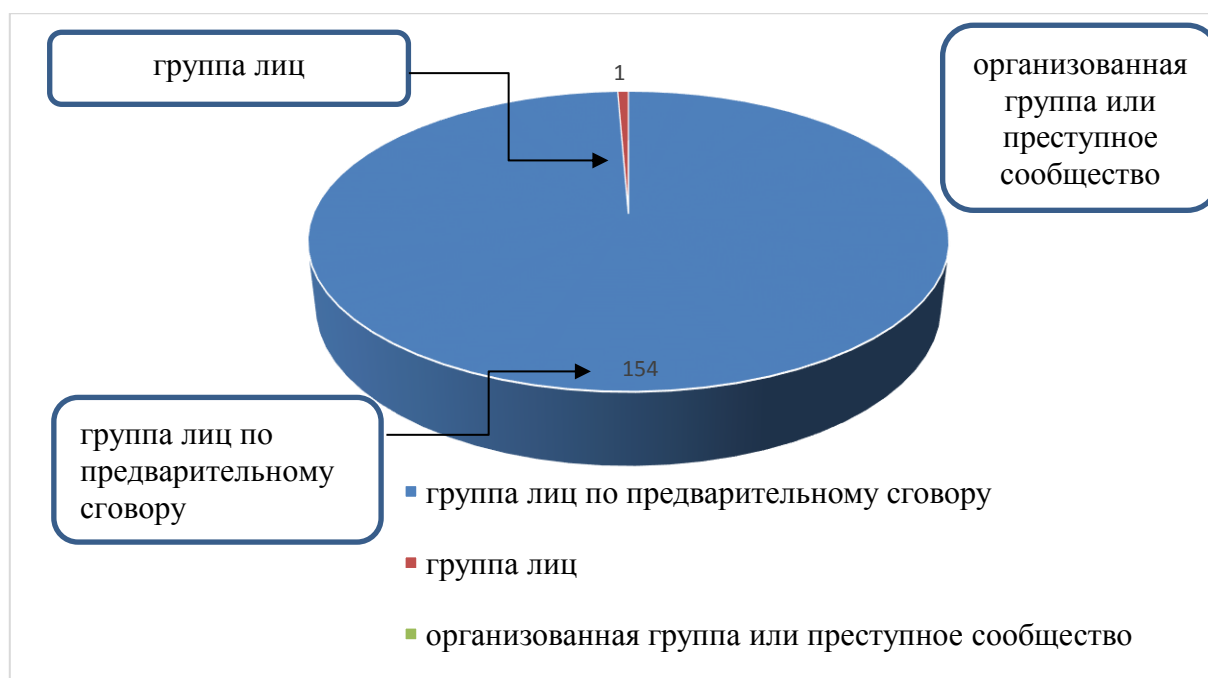


Рис. 35. Групповая преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2021 году

Как следует из представленных сведений, доля групповых преступлений среди несовершеннолетних в Республике Крым составляет около 45 %, причем большая часть данных преступлений совершается группой лиц по предварительному сговору – это около 70 % (в зависимости от вида преступлений). Удельный вес групповых преступлений приходится в основном на преступления против собственности: кражи, грабежи, разбои.

Примечательно, что в 2016 г. в Республике Крым преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе организованной преступной группы, не выявлено.

Другим весьма показательным элементом преступности несовершеннолетних в Республике Крым является критерий выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступные деяния в состоянии опьянения.

Так как внушительной части несовершеннолетних лиц, совершивших уголовно-наказуемые правонарушения, присущи антисоциальные привычки (употребление алкоголя, наркотиков, токсических

веществ), склонность к попрошайничеству, бродяжничеству и др. зачастую подобные виды девиантного поведения у молодежи возникают в связи с влиянием старших по возрасту лиц, ведущих подобный образ жизни и склоняющих подростков к нему.

Для примера приведем следующие данные преступности несовершеннолетних в состоянии опьянения в Республике Крым за 2016–2021 гг. (табл. 20).

Таблица 20

*Преступность несовершеннолетних в состоянии опьянения
в Республике Крым за 2016–2020 гг.*

Год Виды опьянения	2016	2017	2018	2019	2020	2021
алкогольное	33	22	29	25	24	15
наркотическое	3	4	0	0	0	1

Исходя из показателей, представленных в таблице, можно констатировать что «пьяная» преступность несовершеннолетних за последние 5 лет в Республике Крым имеет тенденцию к снижению. Наибольшее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, приходится на 2016 г., а наименьшее – на 2017 г. Примечательным является нулевой показатель преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения в период с 2018 по 2020 гг.

Особенное место в разрезе криминологической характеристики преступности несовершеннолетних занимает повторная преступность. Так как подростковая преступность имеет тенденции к воспроизводству и подражанию, поэтому налицо тесная связь между взрослой рецидивной преступностью и преступностью несовершеннолетних.

На следующих ниже диаграммах представлены отдельные характеристики повторной преступности лиц, не достигших 18-ти летнего возраста в Республике Крым (рис. 36, 37, 38).

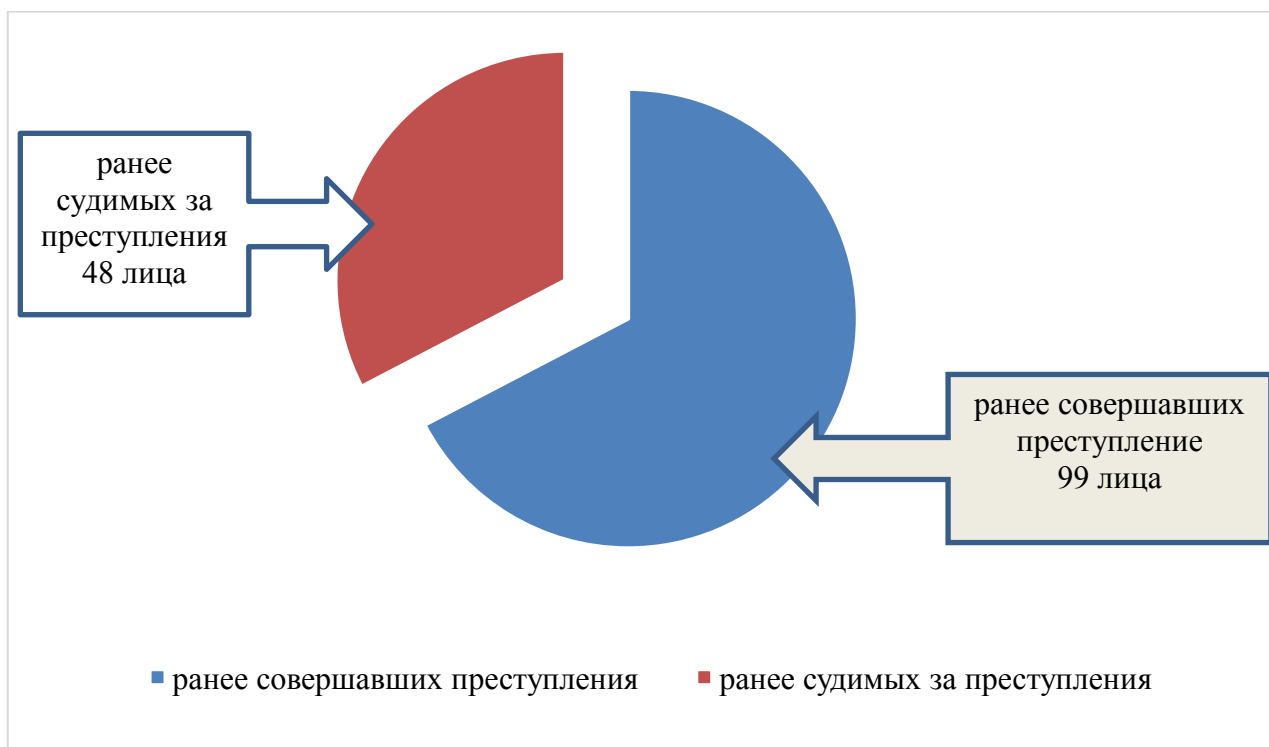


Рис. 36. Повторная преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2016 г.

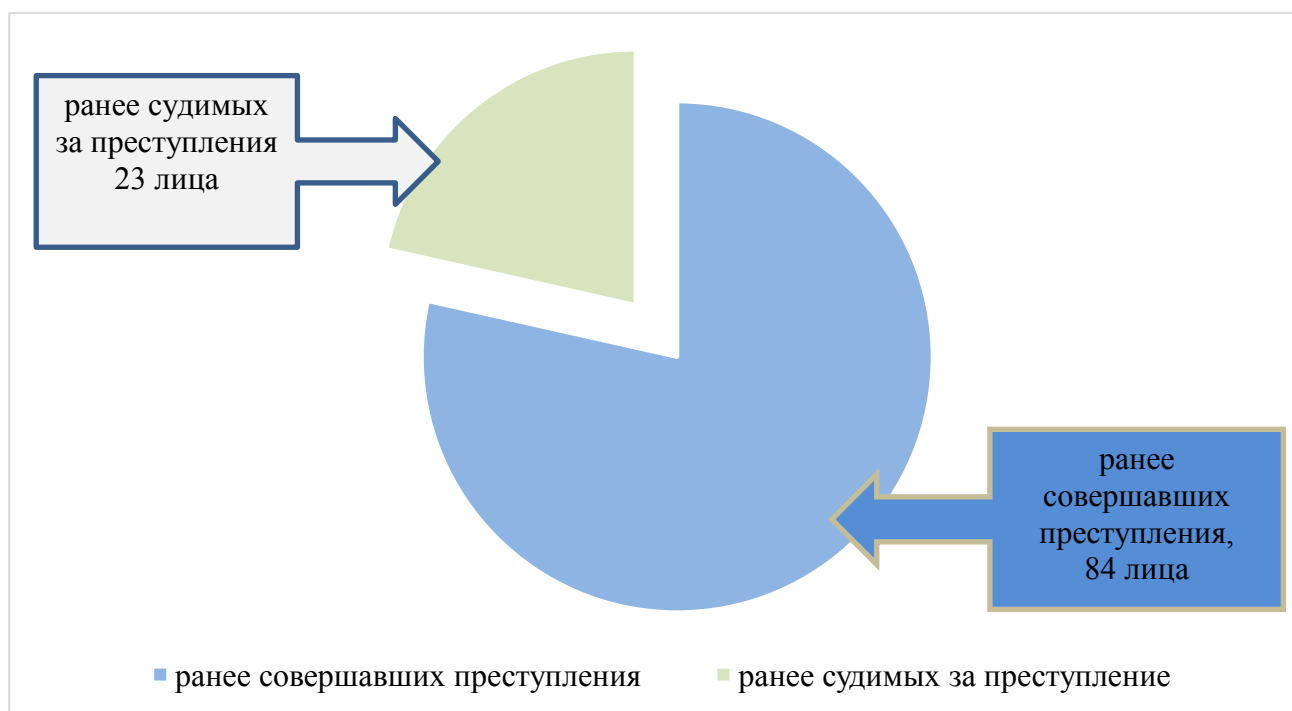


Рис. 37. Повторная преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2018 г.

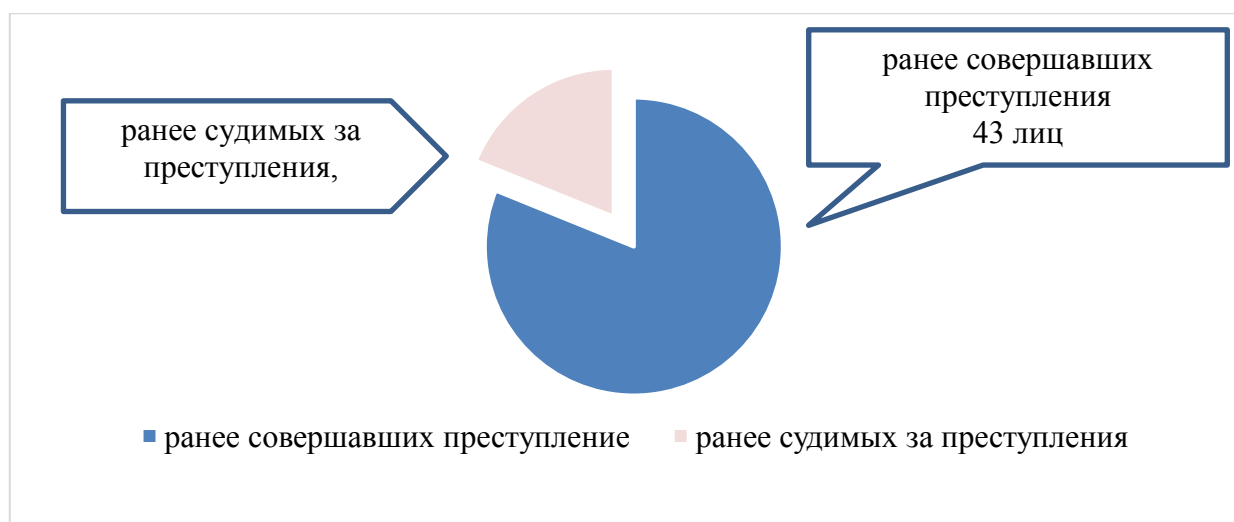


Рис. 38. Повторная преступность несовершеннолетних в Республике Крым в 2021 г.

Приведенные данные за 2016, 2018 и 2020 гг. свидетельствуют о стабильности показателей повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними в Республике Крым. Наибольшее их количество приходится на 2016 г. Удельный вес от общего количества преступлений, совершенных несовершеннолетними в 2016 г. составил почти 33 %, в 2018 г. 31 %, в 2020 г. – 32 %.

Начиная с 2016 г. и по настоящее время, относительно постоянными остаются градации несовершеннолетних согласно их социальным позициям. Социальный состав несовершеннолетних лиц, совершивших преступления на территории Республики Крым в 2016 и 2021 г., представлен ниже в табл. 21.

Таблица 21

Социальный состав несовершеннолетних лиц, совершивших преступления на территории Республики Крым в 2016 и 2021 гг.

Социальный состав несовершеннолетних преступников	2016	2021
Учащиеся	346	267
Студенты	11	16
Несовершеннолетние, не имеющие постоянного источника дохода	2	1
Безработные	0	0

Анализируя несовершеннолетних преступников, исходя из их социального статуса, весьма примечательным для Республики Крым является наличие практически нулевой криминальной активности безработных лиц, лиц не имеющих постоянных источников доходов, наряду со стабильно высоким количеством числа учащихся и студентов.

Ситуация с преступностью несовершеннолетних как в целом в России, так и в Республике Крым, в настоящее время остается острой и актуальной, учитывая латентность данной категории преступлений. Ежегодно увеличивается количество несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов, подчиненных на районном уровне МВД по Республике Крым. Так, в 2017 г. их количество составляло 579 несовершеннолетних, и 364 родителя (законных представителей несовершеннолетних), в 2019 г. их количество возросло до 669 несовершеннолетних и 381 родителей (законных представителей несовершеннолетних).

Преступность несовершеннолетних в Республике Крым имеет корыстно-насильственный окрас и ярко выраженный групповой характер. Кроме этого, современная специфика групповой преступности несовершеннолетних в Республике Крым проявляется в ориентации и подражании подростков различной деструктивной идеологии, пропагандирующей идеи суицида, романтику тюремного мира «АУЕ»¹, поддерживающей культ насилия, жестокости, агрессии и цинизма, а также идеологию «Скулшутинга».

¹ «Арестантский уклад един» или «Арестантское уркаганское единство» 17 августа 2020 г. решением Верховного Суда России движение признано экстремистской организацией.

3.4. Рецидивная преступность

Прежде чем приступить к непосредственной характеристике рецидивной преступности в Республике Крым, считаем важным обратить внимание на общероссийскую закономерность, связанную с рассматриваемой криминологической категорией. На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается хоть и незначительное, но снижение количества выявленных лиц, ранее совершивших преступления, однако при этом наблюдается стабильный рост их удельного веса (от 54 % в 2016 г. до 60 % в 2021 г.). Следует помнить, что криминологическому анализу подвергается прежде всего криминологический рецидив как особый вид рецидива, включающий не только преступления, совершенные в течение срока судимости, но и за его пределами, то есть речь идет о повторности совершения преступлений. Наглядно данные продемонстрированы в таблице и отображены в виде диаграммы (табл. 22, рис. 39).

Таблица 22

Динамика количества выявленных лиц, ранее совершавших преступления в Российской Федерации в 2016–2021 г.

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	548382	541541	525475	504416	492107	493813
Темпы прироста к АППГ (в %)	-1,5	-1,2	-3,0	-4,0	-2,4	0,4
Удельный вес (в %)	54	56	56,4	57	57,7	60

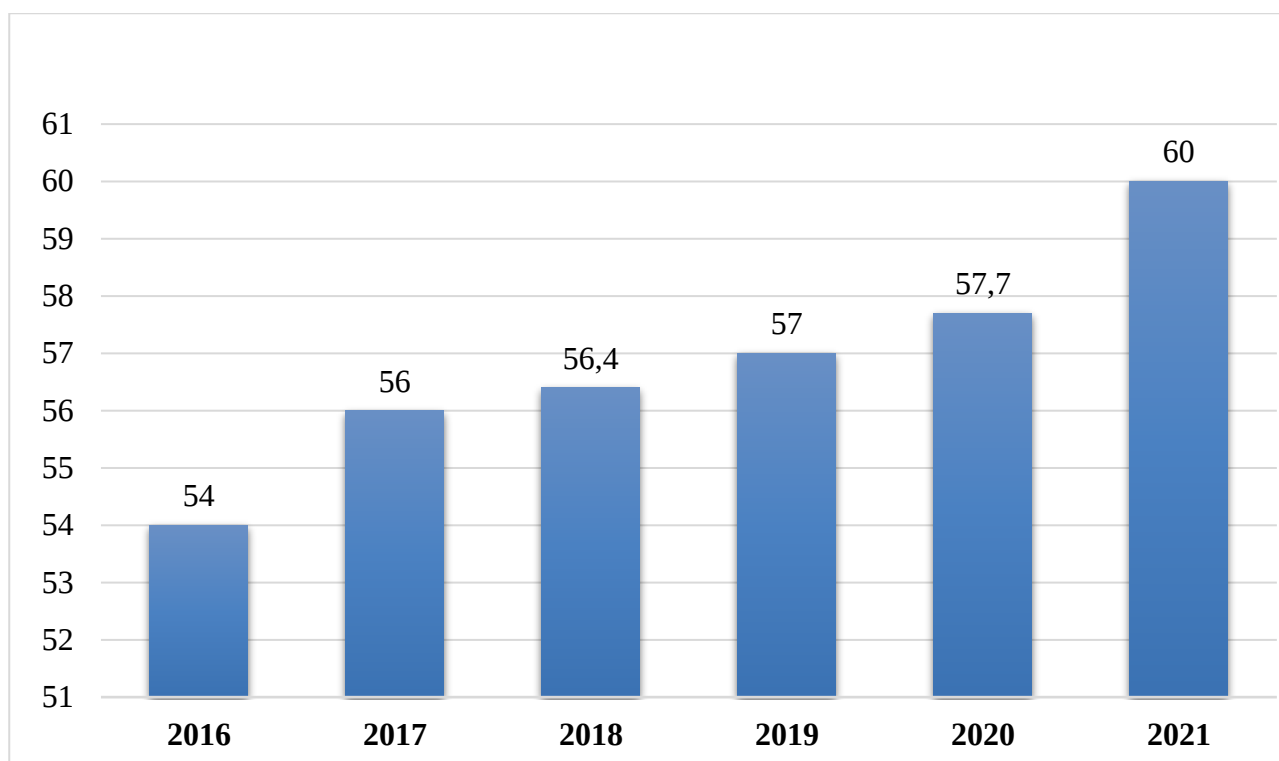


Рис. 39. Уровень повторности совершения преступлений в Российской Федерации в 2016–2021 гг. (в процентах)

Состояние, уровень и динамика рецидивной преступности в Республике Крым отражены на рис. 40, 41, 42.

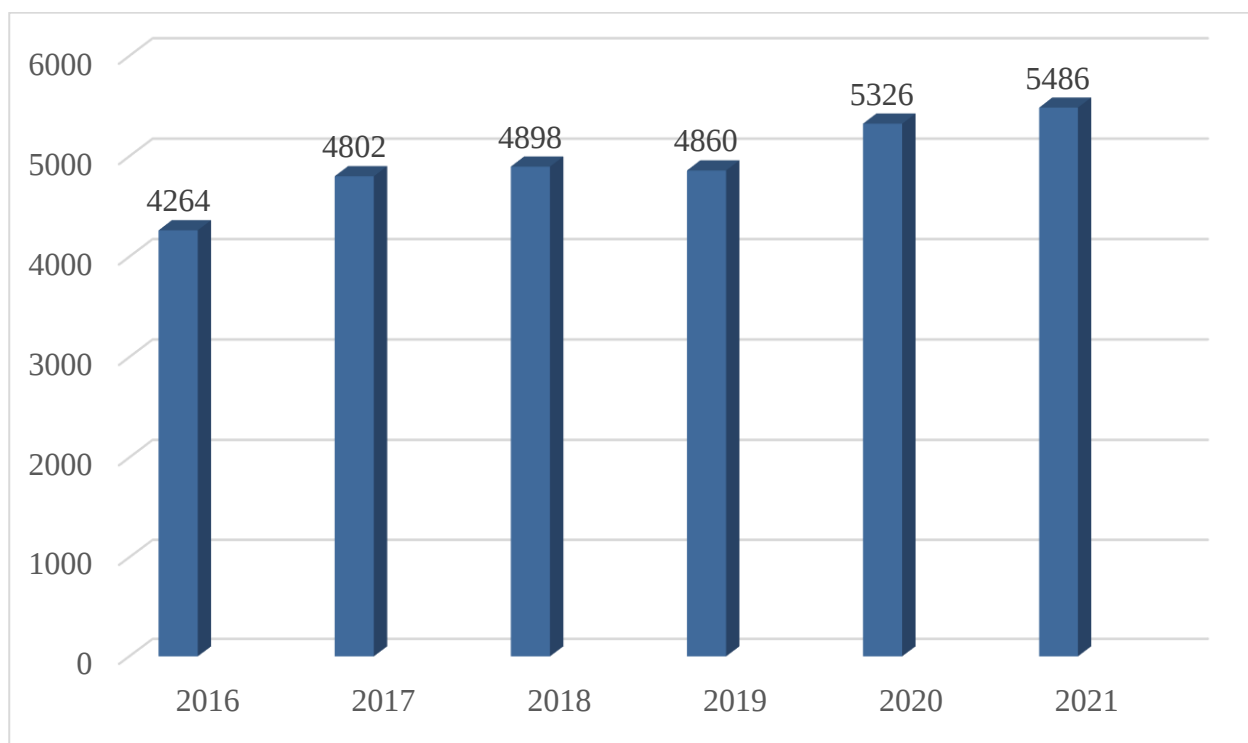


Рис. 40. Количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

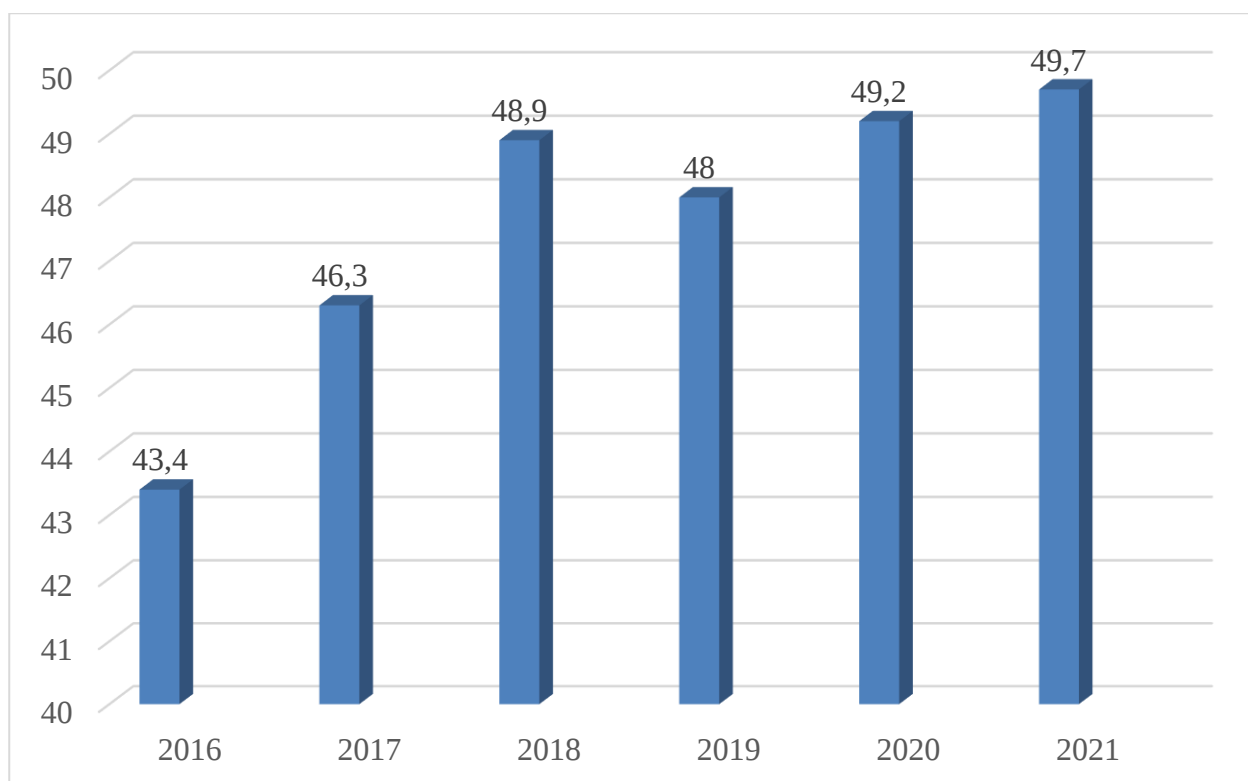


Рис. 41. Удельный вес выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг. (в %)

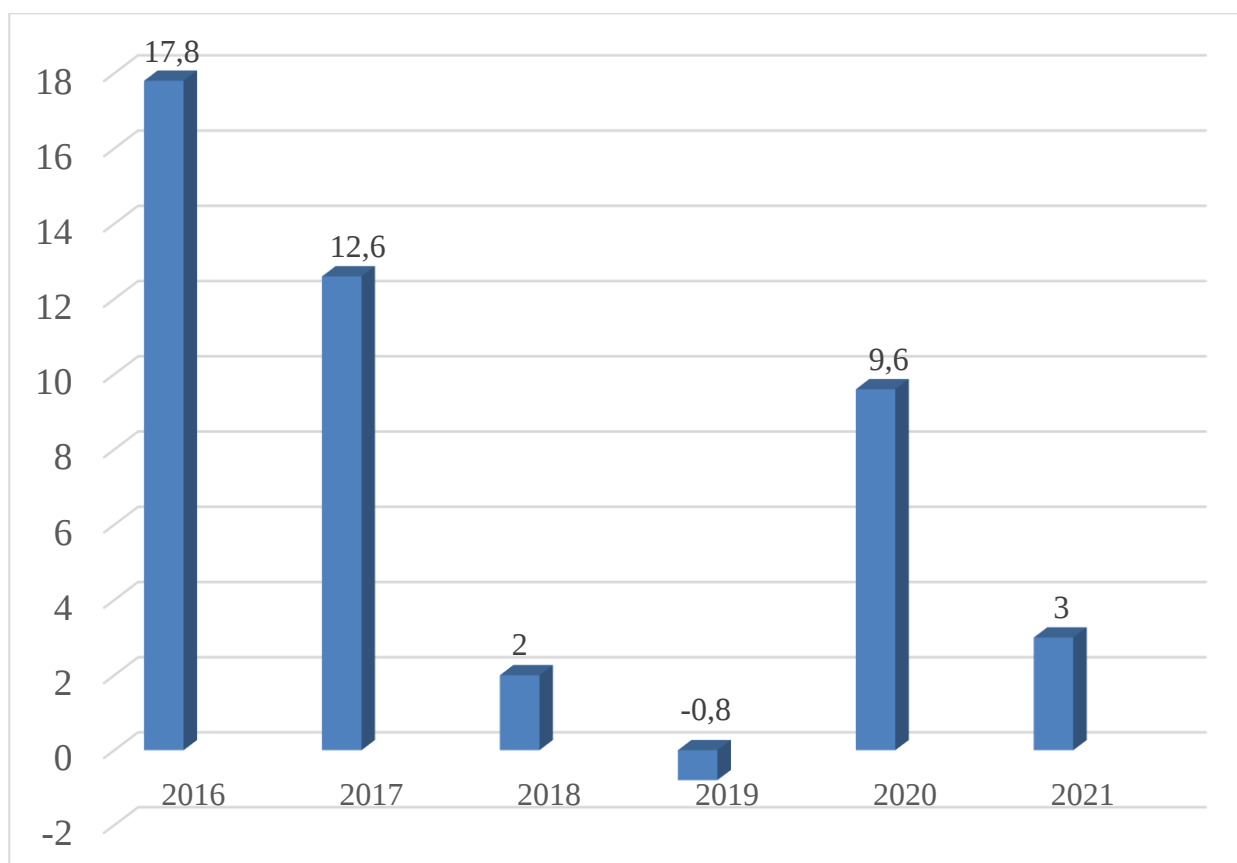


Рис. 42. Динамика выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг. (в %)

Анализ характеристик рецидивной преступности в Республике Крым свидетельствует о том, что выявляется устойчивый рост рецидивных преступлений и уровень прироста с 2016 по 2021 г. составил 1062 преступления. Наибольшее количество лиц, ранее совершавших преступления, выявлено в 2020 г. (5326), наименьшее в 2016 г. (4264). Однако наибольший уровень роста напротив наблюдается в 2016 г. и составляет 17,8 %. Отметим, что в 2019 г. отмечалась отрицательная динамика по отношению к показателям предыдущего года – 0,8 %. Уровень роста выявленных лиц, ранее совершавших преступления, за 2020 г. – 9,6 %. В 2021 г. динамика выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым составила 3 %.

В 2017, 2018 и 2019 гг. показатели состояния рецидивной преступности преимущественно совпадают. В этот период было выявлено 4802, 4898 и 4860 лиц, ранее совершавших преступления, соответственно. При этом показатели роста значительно различаются. В 2017 г. выявлено лиц, ранее совершавших преступления на 12,6 % больше чем за аналогичный период прошлого года. В 2018 г. рост составил всего 2 %, а в 2019 г. произошло незначительное снижение на 0,8 %.

Интересными являются показатели удельного веса за 2016–2021 гг. Так, если количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления в 2016–2017 гг. было практически равным, то относительное совпадение удельного веса наблюдается только в 2018 и 2019 гг. (48,9 и 48 % соответственно). В 2017 г. удельный вес выявленных лиц, ранее совершивших преступления, составил 46,3 %.

Следует отметить, что ситуация с рецидивной преступностью в Республике Крым имеет выраженные особенности, отличающие ее от как Российской Федерации в целом, так и по Южному федеральному округу в частности (рис. 43, 44).

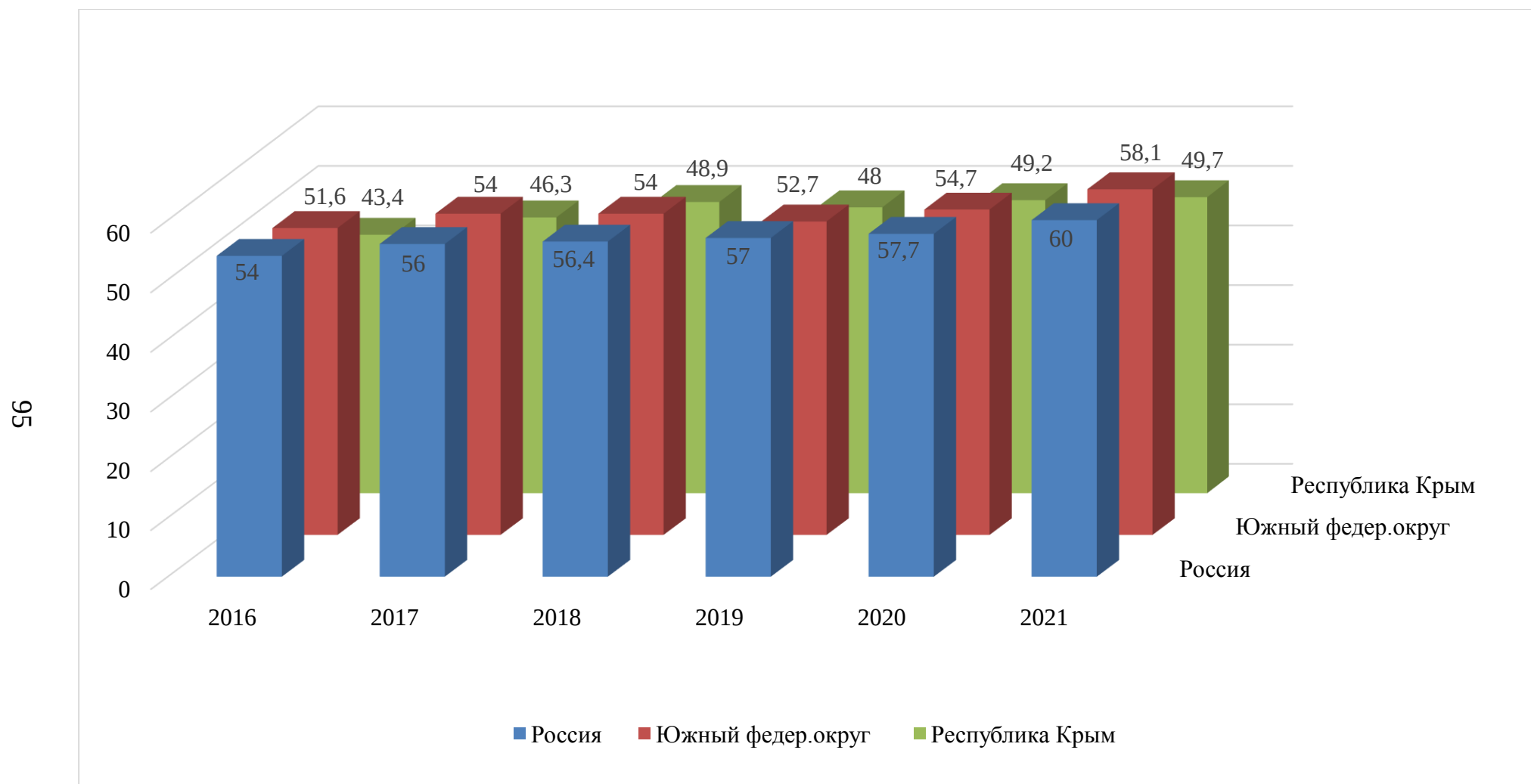


Рис. 43. Удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, от общего числа выявленных в России, Южном федеральном округе и Республике в 2016–2021 гг. (в процентах)

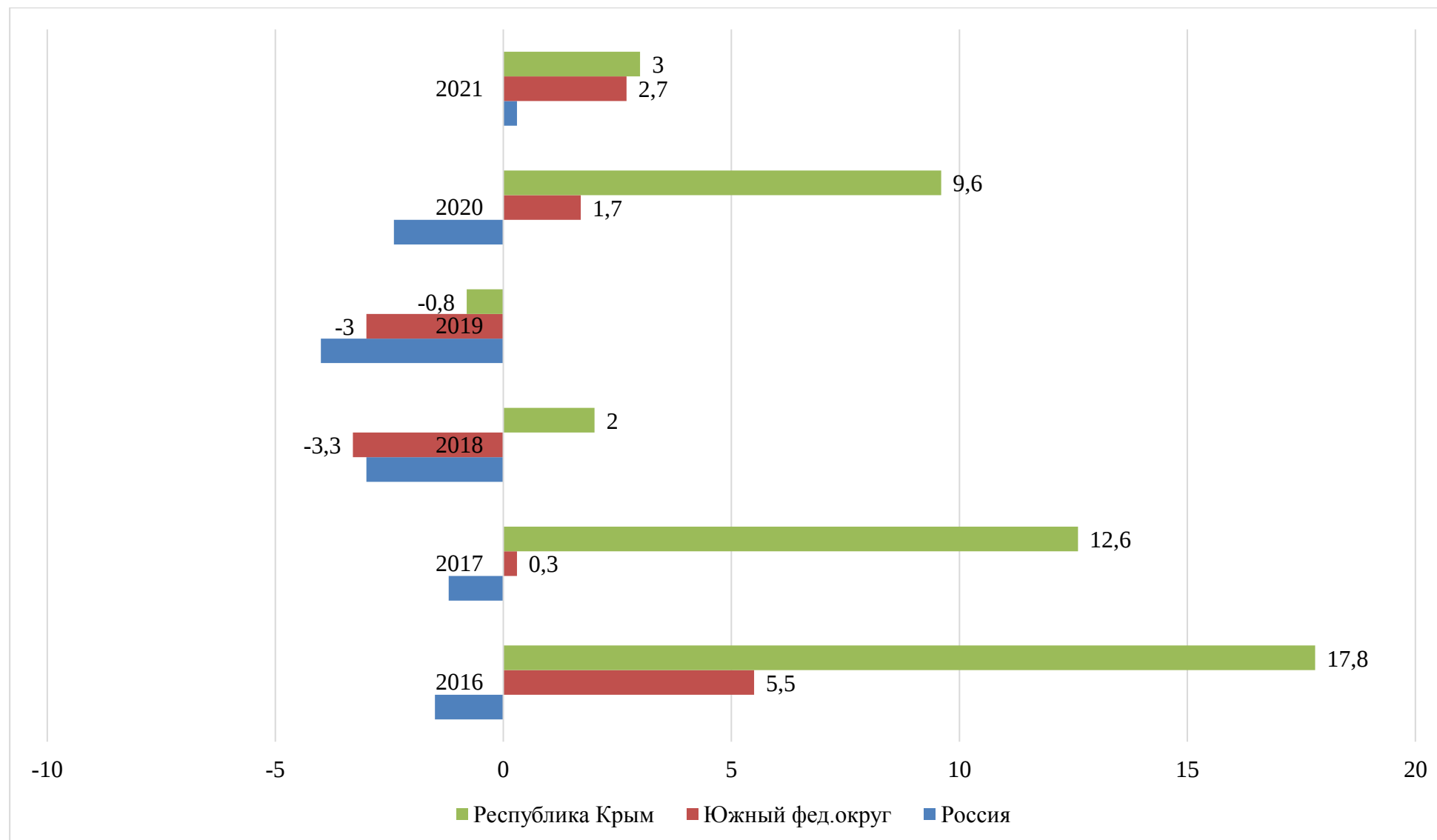


Рис. 44. Динамика выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в России, Южном федеральном округе и Республике Крым в 2016–2021 гг. (в процентах)

Анализ вышеуказанных статистических данных позволяет сделать следующие выводы. В 2016–2021 гг. уровень рецидива в Республике Крым значительно отличается как от среднероссийских, так и от показателей на уровне Южного федерального округа. Удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым стабильно на более низком уровне удельного веса по России и Южному федеральному округу.

Так, если на общероссийском и региональном уровне удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, превышает половину от всех выявленных лиц, то в Республике Крым этот показатель в среднем составляет 45 %. Наибольшая разница наблюдается в 2016 г. и составляет 10,7 %, в 2017 г. – 9,7 %, 2018 г. – 7,5 %, 2019 г. – 9 %, 2020 г. – 8,5 %. При этом динамика имеет крайне противоположные тенденции. В целом отрицательная общероссийская тенденция значительно отличается от рассматриваемого региона.

В Республике Крым наблюдается положительная динамика рецидива, исключение составляет только 2019 г., когда показатель выявленных лиц, ранее совершавших преступления, незначительно снизился (– 0,8 %). Наибольший уровень роста отмечается в 2016 г. и составляет 17,8 %.

Отличительной особенностью рецидива в Республике Крым является и то, что рассматриваемый регион стабильно находится в числе «лидеров» по наименьшему удельному весу преступлений (от числа расследованных), совершенных лицами, ранее совершавшими преступления.

В частности, до 2019 г. уровень рецидива в Республике Крым являлся вторым из самых низких в Южном федеральном округе (после г. Севастополя). В 2021 г. ситуация не сильно изменилась. Республика Крым стала третьей по данному показателю, уступив место г. Севастополю и Республике Адыгея.

Визуальная сравнительная характеристика уровня рецидива в Южном федеральном округе отображена в табл. 23.

Таблица 23

Удельный вес выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в Южном федеральном округе в 2016–2021 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Удельный вес (в %)	Удельный вес (в %)	Удельный вес (в %)	Удельный вес (в %)	Удельный вес (в %)	Удельный вес (в %)
Краснодарский край	51,3	53,7	51,4	50,6	52,6	55,9
Астраханская область	53,2	55,6	58,1	58,9	61,0	62,4
Волгоградская область	53,5	56,3	56,6	56,2	58,8	62,0
Ростовская область	54,0	57,2	57,2	52,9	55,8	62,9
Республика Адыгея	50,7	52,7	51,4	53,3	48,2	47,9
Республика Калмыкия	52,0	52,9	58,8	59,3	63,1	65,1
Республика Крым	43,4	46,3	48,9	48,0	49,2	49,7
г. Севастополь	43,1	38,6	39,3	42,7	45,1	48,2

Особенности рецидивной преступности в рассматриваемом регионе обусловлены тем, что Республика Крым является уникальным государственным образованием. Уникальность данного территориального образования определяется его специфическим географическим и геополитическим положением, сложными демографическими характеристиками (многонациональность, этническое и конфессиональное разнообразие и пр.) состава населения, а также имеющими место сегодня сложными геополитическими и социально-экономическими процессами.

Однако рассматривая такой региональный фактор, как наличие природных комплексов и их компонентов, следует учитывать то, что климат в Республике Крым, а также его природно-климатические особенности определяют специфику экономики полуострова и связанную с ней масштабную миграцию населения.

Крым, учитывая его географическое положение, климат и имеющийся курортно-рекреационный потенциал, всегда являлся туристическим регионом. При этом в силу объективных природно-климатических факторов туристический и рекреационный бизнес в Крыму стабильно имеет четко выраженный сезонный характер.

Сезонность туристического и рекреационного бизнеса обуславливают миграционные потоки, а также связанные с ними криминогенные процессы. В таких зонах встречается меньше лиц с криминальным прошлым. В некоторой степени играет свою роль и фактор латентного рецидива, заключающийся в том, что миграционная составляющая в криминогенном плане вызывает определенные затруднения в деятельности правоохранительных органов по изобличению и выявлению преступников по фактически «рецидивным преступлениям», когда они приезжают в Республику Крым, совершают здесь преступление, а затем выезжают в другую местность. Следует также учитывать существенный вклад в особенности рецидивной преступ-

ности Республики Крым профессиональных преступников, так называемых «гастролеров», мигрирующих по территории страны и ближнего зарубежья с целью осуществления преступной деятельности.

Таким образом, сезонная трудовая (преимущественно нелегальная) миграция, а также сезонная туристская миграция в Республике Крым обуславливают сезонную миграцию криминального элемента, а также сезонные колебания уровня регистрируемой на территории полуострова преступности и обуславливают, что рассматриваемый регион стабильно находится в числе «лидеров» по наименьшему удельному весу преступлений (от числа расследованных), совершенных лицами, ранее совершавшими преступления.

Структура преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, имеет свою специфику и отличается от общей структуры преступности. Рассмотрим ее по двум основным направлениям:

1) удельный вес уголовно наказуемых деяний, совершенных «рецидивными преступниками» в структуре особо тяжких, тяжких преступлений, а также по лицам;

2) внутренняя структура рецидивной преступности.

Рассматривая первое направление, прежде всего, следует обратить внимание на то, что в среднем 55 % и 42 % особо тяжких преступлений в Республике Крым совершается лицами, ранее совершавшими преступления (подробные данные представлены в табл. 24). При этом доля рецидива среди тяжких и особо тяжких преступлений отличается стабильностью, наибольший удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, среди всех предварительно расследованных тяжких и особо тяжких преступлений в 2019 г. – 57,1 и 50,7 % соответственно, наименьший в 2016 г. – 54,4 % и 31,7 % соответственно.

Таблица 24

Количество предварительно расследованных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в Республике Крым в 2016–2021 гг.

		2016	2017	2018	2019	2020	2021
особо тяжких	всего	219	180	198	242	216	201
тяжких	всего	1027	986	964	908	948	1050

Наибольшая доля женщин и несовершеннолетних граждан совершили преступление впервые, так среди всех женщин, совершавших преступления, доля ранее совершавших составляет в среднем 27 %, а доля несовершеннолетних, ранее совершивших преступления, среди всех несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, около 21 % (подробные данные представлены в табл. 25).

Рассматривая удельный вес рецидива в структуре женской преступности и преступности несовершеннолетних, нельзя не отметить тот факт, что удельный вес лиц, ранее совершавших преступлений, среди женщин практически не изменился за рассматриваемый период времени, так, наибольшая доля лиц, ранее совершавших преступления, среди женщин в 2018 г. и составляет 28,8 %, а наименьшая в 2019 г. – 26,0 %. Относительно стабильными характеристиками обладает и удельный вес рецидива несовершеннолетних наибольшая доля лиц, ранее совершавших преступления, среди несовершеннолетних в 2018 г. и составляет 24,3 %, а наименьшая в 2019 г. – 17,7 %.

Таблица 25

Удельный вес женщин и несовершеннолетних, ранее совершавших преступления, в Республике Крым в 2016–2021 г.

		2016	2017	2018	2019	2020	2021
женщин	всего	340	356	410	379	435	487
	удельный вес в %	26,7	27,2	28,8	26,0	27,5	28,3
несовершенно- летних	всего	99	74	84	56	78	43
	удельный вес в %	22,0	18,4	24,3	17,4	23,2	12,5

Внутренняя структура рецидивной преступности в значительной степени отличается от указанных выше закономерностей. Так, если среди всех предварительно расследованных особо тяжких и тяжких преступлений рецидив значителен и составляет 42 % и 55 % соответственно, то удельный вес особо тяжких преступлений среди повторных составляет в среднем 3,3 %. При этом наибольший удельный вес особо тяжких в 2019 г. – 3,9 %, наименьший в 2018 и 2020 гг. – 3,2 %. Доля тяжких преступлений среди повторных составляет в среднем 15,6 %. Наибольший удельный вес тяжких преступлений в 2016 г. – 17,5 %, наименьший в 2020 г. – 14,2 %. Более подробные данные по годам исследования приведены в табл. 26.

Таблица 26

Структура рецидивной преступности в Республике Крым по категориям преступлений в 2016–2021 гг. (в процентах)

Категория преступлений	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Особо тяжкие	3,75	2,9	3,2	3,9	3,2	3,2
Тяжкие	17,5	16,0	15,7	14,9	14,2	16,0

Рассматривая подробно структуру рецидива в зависимости от категории преступления в 2020 г., отметим, что практически половину повторно совершенных преступлений составляют преступления небольшой тяжести, больше четверти составляют преступления средней тяжести, а на долю тяжких и особо тяжких преступлений приходится 17 % всех повторно совершенных преступлений (рис. 45).

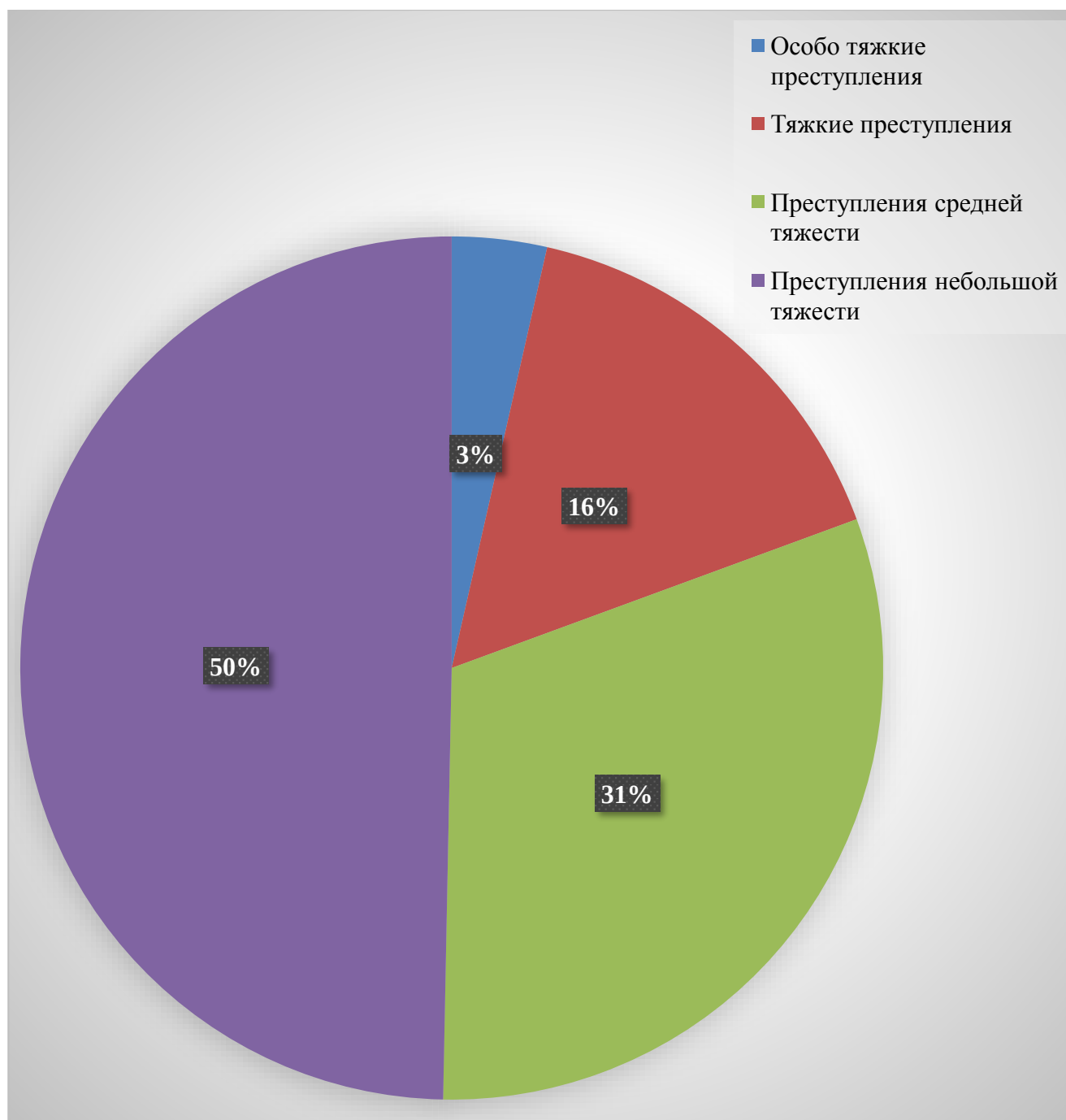


Рис. 45. Структура рецидивной преступности в Республике Крым по категориям преступлений в 2021 г. (в процентах)

Среди лиц, ранее совершавших преступления, более половины лиц являются ранее судимыми за преступления, доля лиц, ранее совершивших преступления, признанных рецидивом, составляет в среднем 2 %, признанных опасным рецидивом – 1,6 %, удельный вес особо опасного рецидива достаточно низкий и составляет 0,4 %. Более подробные данные по годам исследования приведены в табл. 27.

Таблица 27

*Структура рецидивной преступности в Республике Крым
в 2016–2021 гг. (в процентах)*

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ранее судимых за преступления	65,4	60,8	54,6	55,2	52,7	49,7
рецидив	26,7	27,4	23,8	21,5	21,4	20,4
опасный рецидив	1,3	1,7	1,5	2,1	1,7	1,9
особо опасный рецидив	0,4	0,3	0,6	0,6	0,3	0,4

Наибольшая доля рецидивистов приходится на мужчин и совершеннолетних граждан, так среди лиц, повторно совершивших преступления, удельный вес женщин стабильно низкий и за период 5 лет в среднем составляет 7,9 %, наибольший удельный вес наблюдается в 2018 г. – 8,4 %, наименьший в 2017 г. – 7,4 %.

Доля несовершеннолетних среди рецидивистов также низкая, за рассматриваемый период средний удельный вес несовершеннолетних среди лиц, ранее совершавших преступления, составляет 1,6 %. При этом наибольшая доля таких лиц приходится на 2016 г. (2,3 %), наименьшая на 2019 г. (1,2 %). Более подробные данные по годам исследования приведены в табл. 28.

Таблица 28

*Структура рецидивной преступности в Республике Крым
в 2016–2021 гг. (в процентах)*

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
женщин	7,9	7,4	8,4	7,8	8,2	8,8
несовершеннолетних	2,3	1,5	1,7	1,2	1,5	0,7

Рассматривая структурно-динамические показатели рецидивной преступности, следует отметить, что она является достаточно стабильной. Так, удельный вес особо тяжких преступлений, преступлений, признанных особо опасным рецидивом, а также доля женщин и несовершеннолетних не имеет выраженных изменений во времени. Отмечается сокращение совершения лицами, ранее совершавшими преступления, тяжких уголовно наказуемых посягательств, лиц, ранее судимых за преступления, а также лиц, ранее совершивших преступления, признанных рецидивом. При этом отмечен незначительный рост количества лиц, ранее совершивших преступления, признанных опасным рецидивом (с 1,3 до 1,7 %).

Несмотря на то, что в состоянии рецидивной преступности на территории Республики Крым имеются выраженные отличительные характеристики, результаты опроса экспертов показывают, что причины и условия, детерминирующие повторное совершение уголовно наказуемых деяний, не имеют выраженных отличий от проблем, характерных для Российской Федерации в целом. Это ошибки правоприменения при назначении наказаний, изъяны в деятельности пенитенциарной системы, упущения в области профилактики в отношении соответствующей категории лиц, трудности реабилитации, ресоциализации и адаптации осужденных после отбывания наказания, а также ряд других, которые достаточно подробно изучены и описаны в специальной литературе.

3.5. Террористическая и экстремистская преступность

В анализе состояния преступности в Республике Крым отдельного внимания заслуживает резкое и стремительное возрастание террористической угрозы в Республике Крым. За период с 2014 г. по 2021 г. увеличились в десятки раз абсолютные показатели количества регистрируемых в Республике Крым преступлений террористического характера. Так, если в 2015 г. было зарегистрировано 3 преступления (2014 г. – 1), то на начало 2022 г. было зарегистрировано 68 преступлений террористического характера (рис. 46).

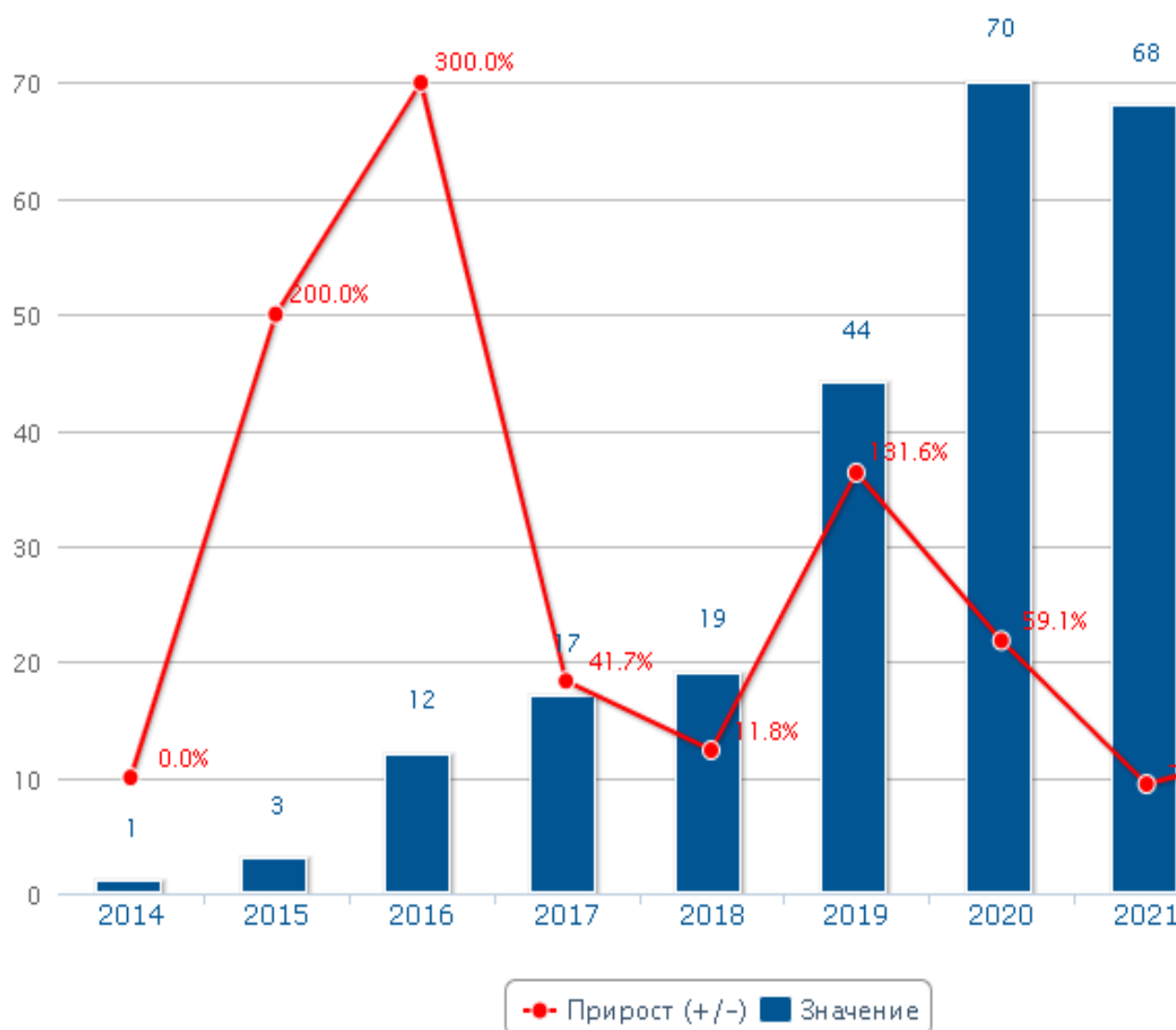


Рис. 46. Зарегистрировано преступлений террористического характера (Республика Крым)

В 2015 г. в Республике Крым выявлено 78 лиц, принимавших участие в т. н. «антитеррористической операции», имеющей место на юго-востоке Украины. Также установлены 106 жителей Крыма, выехавшие для участия в боевых действиях в Сирийской Арабской Республике.

В 2015 г. в Республике Крым установлено 100 жителей Крыма, выехавших для участия в боевых действиях в Сирийскую Арабскую Республику в составе международной террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта».

В 2017 г. установлен 101 житель Крыма, выехавший для участия в боевых действиях в Сирийскую Арабскую Республику в составе международной террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта». Также выявлено 218 лиц, принимавших участие в т. н. «антитеррористической операции» на юго-востоке Украины.

В 2019 г. на территории республики зарегистрировано 44 преступления террористической направленности, из которых 10 выявлено сотрудниками органов внутренних дел.

За период с 2014 г. по 2021 г. имеет место увеличение абсолютных показателей количества регистрируемых в Республике Крым преступлений экстремистской направленности. Так, если в 2015 г. было зарегистрировано 11 преступлений (2014 г. – 10), то в 2017 г. уже 26, а по состоянию на начало 2022 г. было зарегистрировано 15 преступлений экстремистской направленности (рис. 47).

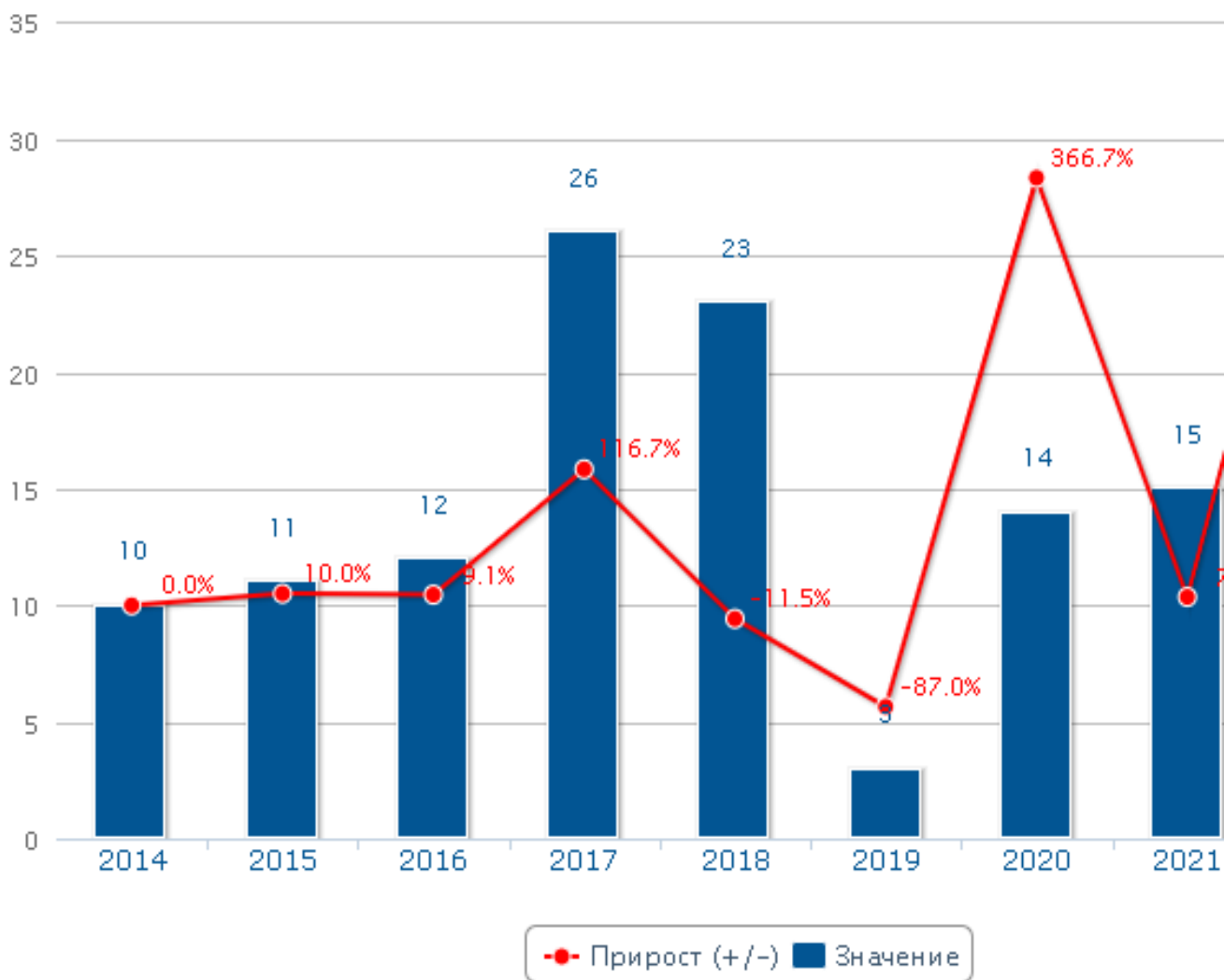


Рис. 47. Зарегистрировано преступлений экстремистской направленности (Республика Крым)

В 2015 г. сотрудниками ЦПЭ по Республике Крым выявлено 1412 лиц, являющихся носителями экстремистской идеологии, прежде всего религиозной. В 2015 г. проведено 49 осмотров интернет-страниц. В социальной сети «ВКонтакте» выявлено 8 социальных групп, на страницах которых опубликованы материалы, разжигающие межнациональную и межконфессиональную вражду.

За 2018 г. на территории республики зарегистрировано 23 преступления экстремистской направленности (2017 г. – 26), из которых 11 выявлено сотрудниками органов внутренних дел (2017 г. – 12). Проведенными мероприятиями заблокирован доступ к 1 сайту, 1 каналу YouTube, 1 странице пользователей «ВКонтакте» и 3 удалены,

также удалено 13 экстремистских материалов. Также задокументировано 27 административных правонарушений экстремистской направленности (2017 г. – 21), в том числе предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики) – 13 правонарушений; ст. 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов) – 14 правонарушений.

В 2019 г. на территории республики выявлено 3 преступления экстремистской направленности, одно сотрудниками ОВД. Задокументировано 18 административных правонарушений экстремистской направленности, в том числе предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики) – 14; ст. 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов) – 4.

В целом анализ оперативной обстановки показал, что в современных условиях наибольшую угрозу криминологической безопасности Республики Крым представляет политический и националистический экстремизм. Менее выраженными экстремистскими угрозами представлен в Крыму религиозный экстремизм, и практически ничтожными являются угрозы «спортивного» экстремизма. В результате проведенного социологического исследования выявлено, что состояние безопасности в республике от угроз экстремистского и террористического характера, по мнению населения, находится на удовлетворительном уровне, однако среди населения имеются различного рода протестные настроения.

Все детерминанты экстремистской и террористической деятельности в исследуемом регионе неразрывно связаны между собой и базируются на первопричине, которой является сам факт создания Крымского федерального округа в 2014 г., в который входили Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Данный факт стал катализатором экстремистских проявлений, обусловленных

конфронтацией отдельных групп населения на фоне отсутствия законодательного опыта и практики разрешения конфликтов и спорных вопросов в различных сферах, в первую очередь социально-экономической сфере, отсутствия системных и прозрачных механизмов контроля за распределением бюджетных средств, кадровыми просчетами и пр.

Одним из ключевых факторов детерминации проявлений экстремизма и терроризма в республике является этнодемографический состав населения, обуславливающий поликонфессиональность и экуменичность региона. Серьезный криминогенный потенциал несет в себе возможная деятельность так называемых «бывших» должностных лиц органов публичной власти Украины, которые остались «за бортом» органов государственной власти Крыма и Севастополя. Отдельным фактором детерминации, который может существенно повлиять на рост преступлений экстремистского и террористического характера, является миграция. Среди причин экстремизма и терроризма в Республике Крым также отдельно следует указать на проблему сращивания экстремистски настроенных представителей населения как с «традиционным» украинским криминалитетом, так и с правоохранительными органами и спецслужбами Украины. При этом ситуация усложняется наличием устоявшихся связей криминалитета полуострова с организованной преступностью на территории Украины.

Описывая организованную преступность на территории Украины следует исходить из того, что она, начиная с 2014 г., существенным образом радикализировалась. Это объяснимо тем, что украинские преступные сообщества экстремистского толка трансформировались в так называемые «добровольческие батальоны», которые в последующем легализовались в структурах МВД Украины и Вооруженные силы Украины (далее – ВСУ). Представители ВСУ имея определенного рода политические связи с руководством МВД Украи-

ны и как следствие карт-бланш, по сравнению с иными преступными организациями и сообществами, взяли под свой контроль так называемые классические виды организованной преступности (проституция, сбыт оружия и наркотиков, организация рейдерских захватов собственности физических лиц, а также предприятий, учреждений и организаций, контрабанда товаров) в определенных регионах Украины.

В настоящее время украинскими и частью западных СМИ ведется информационная война, направленная на расшатывание государственности России, раскол населения на враждующие этноконфессиональные группы, культивацию недоверия к органам государственной власти и управления. Именно масштабное информационное противодействие интеграции региона в состав Российской Федерации, осуществляемое всеми возможными средствами, направленное на неограниченную аудиторию, является одним из основных факторов детерминации экстремистских проявлений на территории полуострова. В силу этого эффективное противодействие указанным угрозам невозможно без реализации информационной составляющей, т. е. осуществления системы разноплановых мер, направленных на информационное противодействие экстремизму.

К «внешним» факторам, которые могут повлиять на существенное изменение оперативной обстановки в республике по линии экстремизма и терроризма, в первую очередь следует отнести: возможное смещение центра влияния ИГИЛ, в связи с проведением боевых действий антитеррористической коалицией и непоследовательностью действий государства-соседа Турции; экспансию исламского капитала на территорию полуострова; проведение Российской Федерацией специальной военной операции по защите жителей Донецкой и Луганской народных республик, а также крайне нестабильной политической и социально-экономической ситуации в Украине.

Как показал анализ состояния преступности в Республике Крым, наиболее актуальными криминальными угрозами для региона на сегодня выступают экстремизм и терроризм. В соответствии с актуальностью данных угроз правоохранными органами региона, в частности органами внутренних дел, реализуются соответствующие меры противодействия.

Центром по противодействию экстремизму МВД по Республике Крым (далее – ЦПЭ МВД по Республике Крым) организуются и проводятся мероприятия, направленные на установление лиц и организаций, подготавливающих или совершающих противоправные действия экстремистского характера. Ведется сбор и анализ оперативной и иной информации в отношении деятельности радикальных религиозных и общественных организаций, а также отдельных лиц, с целью выявления признаков преступлений, предусмотренных ст. 280, 282 и 282¹ УК РФ, других преступлений экстремистской направленности. Системно проводится мониторинг социальных групп, на страницах которых опубликованы материалы, разжигающие межнациональную и межконфессиональную вражду.

Сотрудниками ЦПЭ МВД по Республике Крым на постоянной основе ведется мониторинг информационных потоков в сети Интернет с целью выявления лиц и организаций, размещающих в социальных сетях публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, распространяющих материалы экстремистского содержания либо вербующих жителей Крыма для участия в боевых действиях на территории Украины и иных стран.

МВД по Республике Крым на системной основе проводятся оперативно-розыскные и профилактические мероприятия, направленные на установление жителей Республики Крым, принимавших участие в деятельности незаконных военных формирований на территории Северного Кавказа в период проведения контртеррористических опера-

ций, в боевых действиях в Сирии в составе ИГИЛ, а также в боевых действиях в составе национальной гвардии Украины и иных вооруженных формированиях Украины, особенно в составе запрещенных на территории Российской Федерации. Проводится работа по выявлению носителей экстремистской идеологии, прежде всего религиозной, и постановке их на учет. Проводятся поиск и проверка оперативной и иной информации о жителях Крыма, принимающих участие в т. н. «антитеррористической операции» на юго-востоке Украины, а также установление жителей Крыма, выехавших для участия в боевых действиях в Сирийской Арабской Республике в составе международной террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта».

Проводятся мероприятия по выявлению вербовщиков и иных лиц, способствующих перемещению жителей Крыма на территорию Сирии. Особое внимание уделяется отработке жителей республики, вернувшихся из зоны контроля «ИГИЛ», а также проходивших обучение в учебных заведениях Афгано-Пакистанской зоны, Ближнего Востока.

РАЗДЕЛ 4.

РАСКРЫВАЕМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Еще одним базовым показателем в работе правоохранительных органов является раскрываемость преступлений. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным перед органами внутренних дел поставлена задача обеспечить раскрываемость преступлений в среднем на уровне 75 %. Как правило, под раскрываемостью при оценке статистических показателей понимается установление лиц, совершивших преступление, и всех обстоятельств его совершения. Если обстоятельства установлены, но лицо его совершившее – нет, то расследование такого преступления приостанавливается. Соответственно, в статистических отчетах правоохранительные органы первично учитывают количество приостановленных уголовных дел как нераскрытых. В последующем путем анализа полученных первичных данных вычисляется процент раскрытых преступлений от общего числа зарегистрированных в отчетном периоде.

Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за период 2015–2021 гг., в России ежегодно раскрывается чуть больше половины зарегистрированных преступлений (51,7–55,8 %). Согласно данным ранее проведенных исследований, «значительного уменьшения процента раскрытых преступлений не наблюдается – за 10 лет на 1,4 %» (табл. 29).

Таблица 29

*Раскрываемость преступлений в России, ЮФО и Республике Крым
в 2015–2021 гг.*

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	56	55,5	57	55,8	53,5	51,7	54,3
ЮФО	55,6	52,7	55,6	51,6	48,8	48	48,7
РК	47,1	51,1	50,3	55,1	55,4	61,6	69

Из приведенных в таблице 4.1 данных видно, что, несмотря на указание Президента РФ, за последние три года уровень раскрываемости преступлений как на территории России, так и на территории ЮФО последовательно снижался, что объясняется стремительным увеличением доли преступлений, совершаемых дистанционно, с использованием средств информационно-телекоммуникационных сетей и Интернета¹. «Больше половины всех преступлений составляют хищения чужого имущества, причем на 73,4 % больше совершено преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: «в том числе с использованием сети «Интернет» – на 91,3 %, при помощи средств мобильной связи – на 88,3 %. Четыре таких преступления (80,4 %) из пяти совершаются путем кражи или мошенничества: 410,5 тыс. (+74,3 %)»².

В результате в целях противодействия таким преступлениям в 2020 г. МВД России не только увеличило штат сотрудников, расследующих преступления, совершенных с использованием ИТ-технологий, но и внедрило специальную программу «Дистанционное мошенничество», которая представляет собой базу данных о всех совершенных хищениях с помощью ИТ-технологий (и кражах, и мошенничествах), которая позволит устанавливать причастность преступников к сериям мошеннических действий³.

¹ Евтушенко И.И. Виктимологическое исследование потерпевших от мошеннических действий в Республике Крым: основные результаты // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 67–71.

² Евтушенко И.И. Вопросы разграничения смежных составов хищений имущественных прав и их квалификация // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 1. С. 330–341.

³ Об объявлении решения коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 3 км: приказ МВД России от 25.11.2019 № 8787. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=519451&dst=100001#010610908345794823> (дата обращения: 18.03.2022).

Одновременно, показатели раскрываемости преступлений в Республике Крым демонстрируют прямо противоположную динамику: за последние 8 лет раскрываемость улучшилась с 47,1 % до 61,6 % при достаточно стабильном уровне совершаемых преступлений – в среднем в пределах 22 000 зарегистрированных фактов. Такая динамика не может не радовать, но вместе с тем вызывает сомнения ее достоверность, так показатели раскрываемости в Республике Крым на 10 % выше, чем в Российской Федерации, при отсутствии в Республике Крым каких-то особых технологических, организационных или правовых предпосылок к этому.

Раскрываемость отдельных групп и видов преступлений более подробно представлена в табл. 30.

Таблица 30

*Раскрываемость отдельных групп преступлений в Республике Крым
(в процентах)*

Преступления	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Тяжкие, особо тяжкие	43,4	51,1	20,4	49,7	50,5	48,4	56,6
Ст. 105	71,9	74,3	82,9	92,2	88,7	95,4	97,0
Ст. 111	86,3	80,8	85,5	89,7	94,8	93,9	99,4
Ст. 131	93,7	97,0	93,3	100	100	100	95,8
Ст. 158	30,9	32,7	41,9	41,1	41,9	49	63,6
Ст. 159–159.6	49,6	42,6	42,6	26,8	26,8	24,7	31,4
Ст. 160	55,1	70,1	86,5	72,2	82	88,3	92,1
Ст. 161	39,7	61,0	26,8	66,8	73,9	83,6	89,6

Преступления	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ст. 162	72,5	66,9	36,4	74,5	85,9	86,9	93,4
ст. 166	72,8	76,3	80,2	81,7	78,2	86,9	95
Ст. 167 ч. 2	23,5	31,8	40,6	19,4	31,9	38,2	39,6
Ст. 185	14,7	1,2	13,3	2,3	25	17,6	н/д
Ст. 213	н/д	н/д	94,6	57,1	50	62,5	90
Ст. 238	98,0	94,4	95,5	100	92,3	97,2	98,7
Налоговые преступления	н/д	н/д	38,1	40	58,8	84,6	100
Незаконный оборот оружия	81,0	81,3	83,6	81,7	81,2	87,7	91,8
Ст. 222	87,7	84,2	69,5	62,3	59,7	63,2	93,1
Ст. 222.1	68	70	39,2	39,4	36,8	46	95,1
Против гос-службы	99,3	92,2	96,3	86,3	92,9	96,7	96,9
Против гос-власти	н/д	н/д	94,3	85,2	91,8	91,9	96,9
Получение взятки	98,6	96,7	93,1	97,8	100	100	100
Дача взятки	100	94,9	96,3	100	94,4	100	96,1

Традиционно низкие показатели раскрываемости демонстрируются в составах мошенничеств, умышленного уничтожения чужого

имущества, фальшивомонетничества, сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Что касается данных о наказаниях, назначаемых осужденным, то анализ статистической отчетности Управления судебного департамента Республики Крым по видам наказаний за период с 2015 по 2021 гг.¹ позволяет утверждать, что общеуголовная и уголовно-исполнительная политика последних лет, направленная на снижение количества осужденных к реальному отбыванию лишения свободы, постепенно приводит к желаемым результатам.

Так, в 2015 г. к реальному лишению свободы в Республике Крым было осуждено 2 177 человек, условно – 1 865, к обязательным работам – 1 802, к штрафу – 990, исправительным работам – 357, к ограничению свободы – 230 лиц.

В 2016 г. к лишению свободы было осуждено 2 310 человек, а к обязательным работам – 1 256 лиц.

В 2017 г. количество осужденных, лишенных свободы реально, несколько снизилось – до 2 098 человек, одновременно увеличилось число условно осужденных до 1 715 лиц, со снижением самого массового наказания в виде обязательных работ до 898 фактов.

В последующие годы количество осужденных к лишению свободы последовательно снижалось вплоть до 2021 г. – 1 675 человек, при одновременном увеличении лиц, осужденных к обязательным работам, – до 1 177. Количество же условно осужденных с 1 404 человек в 2018 г. возросло до 1 525 лиц в 2020 г.

Приведенные показатели числа осужденных в Республике Крым позволяют прийти к выводу, что в последние три года, на фоне стабилизации показателей преступности, количество лиц, совершивших преступления и осужденных остается достаточно стабильным, что

¹ Управление судебного департамента по Республике Крым. URL: <http://usd.krm.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=6> (дата обращения: 19.05.2022).

позволяет предположить сохранение данной тенденции и в последующие периоды.

Что касается удельного веса и соотношения наказаний, не связанных с изоляцией от общества и связанных с ней, то можно утверждать, что количество наказаний, не связанных с лишением свободы, в совокупности с условным осуждением, более чем в два раза превышает количество приговоров с реальным отбыванием лишения свободы. Данную тенденцию можно оценить только с положительной стороны. Однако нужно понимать, что подавляющее большинство наказаний, не связанных с изоляцией от общества, исполняются Уголовно-исполнительными инспекциями и, следовательно, требуются организационно-штатные мероприятия, позволяющие обеспечить эффективный контроль за всем контингентом.

РАЗДЕЛ 5.

ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Прогнозирование является познавательной деятельностью, которая основывается на научных данных и позволяет обеспечить упреждающую функцию. Основная цель любого прогноза – формирование вывода, в котором отражается количественное и качественное изменение изучаемого явления, феномена либо процесса. Современная наука дифференцирует прогнозы в зависимости от отрасли, в частности, выделяются инженерно-технические, научно-технические, геологические, социальные, демографические, политические, экономические и иные прогнозы¹.

Составной частью социального предвидения является прогнозирование в сфере борьбы с преступностью. Криминологический прогноз необходим государству для эффективного противодействия преступности². Одной из существенных проблем современной теории и практики предупреждения преступности с полным правом можно признавать криминологическое прогнозирование³.

Осуществляя прогноз состояния преступности в Республике Крым, следует исходить из того, что на состояние преступности влияют определенные специфические региональные факторы, а именно:

– географическое положение региона (приближенность региона к границам, наличие сухопутной и морской границ);

¹ Кашкаров А.А. Должностная преступность в органах публичной власти и её предупреждение в условиях смены государственной принадлежности территории. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2019. С. 162.

² Омигов В.И. Прогноз преступности как эффективное средство противодействия преступности // Юридические записки. 2014. № 1. С. 9–14.

³ Пудовочкин Ю.Е. Криминологические проблемы в современной социально-политической и философской литературе. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 88.

– внешние геополитические факторы, влияющие на процессы, происходящие в регионе (международные санкции, террористические акты в виде энергетической, водной, транспортной и иных блокад со стороны украинских властей; недоброжелательная политика со стороны некоторых государств);

– системное и последовательное информационно-пропагандистское воздействие на население Крыма в СМИ и социальных сетях со стороны запрещенных в России организаций и сообществ;

– взаимосвязь крымского криминалитета с представителями криминальных, экстремистских и террористических организаций и сообществ, большая часть которых находится на территории Украины;

– поликонфессиональность населения;

– социальные, культурные и исторические особенности региона;

– сезонность занятости трудового населения;

– туристическая и трудовая миграция;

– кадровое обеспечение правоохранительных органов региона;

– социально-экономические особенности региона и развитие инфраструктуры, экспансия отечественного капитала в регион.

Исследователями состояния преступности в Крыму отмечается, что наиболее актуальными криминальными угрозами для региона в текущий период времени выступают криминальные проявления в сфере экономики, в сфере оборота наркотиков, а также экстремизм и терроризм¹.

Приведенные региональные факторы являются, постоянными (факторы-константы), которые присущи крымскому региону с 2014 г., однако после начала проведения специальной военной опера-

¹ Игнатов А.Н., Габрусь Н.Н. Преступность в республике Крым: общая характеристика состояния и мер противодействия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 7. № 1 С. 95–104.

ции по поддержке Донецкой и Луганской народных республик в феврале 2022 г. к так называемым факторам-константам добавятся ряд новых геополитических и социально-экономических факторов.

К такого рода факторам следует отнести: рост числа лиц, пересекающих государственную границу Российской Федерации в пунктах пропуска «Джанкой» и «Краснопереконск»; рост числа лиц, пересекающих государственную границу Российской Федерации, в указанных пунктах пропуска, и не ставших на миграционный учет.

Отдельно следует отметить, что начало проведения СВО на Украине обострило проблему так называемых «слипиров-одиночек» в Крыму и Севастополе и сторонников, запрещенных на территории Российской Федерации организаций, а также активизацией лиц, осуществляющих дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации.

Если до начала СВО влияние запрещенных на территории Российской Федерации экстремистских и террористических организаций в Крыму объективно снижается, но растет уровень латентности и конспирации их деятельности, возрастает уровень сторонников радикальных идей, которые переходят в «спящий режим», количество так называемых «слиперов» будет увеличиваться, выявление которых существенным образом будет затруднено. Деятельность по вовлечению и вербовке новых членов экстремистских и террористических организаций/сообществ, распространению запрещенной литературы, популяризации экстремистских и террористических идей и т. п. в большей степени будет перемещаться в «закрытое» и «защищенное» информационно-телекоммуникационное пространство типа Darknet.

Кроме того, развитие современных информационно-телекоммуникационных технологий позволяет создавать закрытые группы в различных мессенджерах, что обеспечивает оперативную и конфиденциальную передачу информации о перемещении и дислока-

ции подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации, с учетом вышеизложенного, в период проведения СВО на Украине и последующей период после нее следует прогнозировать рост количества диверсий на объектах военной и критически важной инфраструктуры. Это также связано с ростом пересечения Государственной границы Российской Федерации агентурой западных спецслужб, а также наличием в Крыму специального аппарата экстремистских и террористических организаций.

Признавая важность и необходимость роста пассажиропотока и грузопотока между Крымом и освобожденными территориями¹ следует отметить, что данный факт обладает определенными криминогенными рисками. Раскрывая фактор, связанный с пересечением государственной границы Российской Федерации в пунктах пропуска «Армянск», «Перекоп» и «Джанкой» следует исходить из того, что для обеспечения работы указанных пунктов пропуска задействуются силы и средства подразделений МВД по Республике Крым и других правоохранительных органов, что непосредственно связано с одной из «хронических» проблем в сфере предупреждения преступлений и правонарушений в Крыму – это высокий уровень некомплекта крымских правоохранительных органов.

Кроме того, пересечение государственной границы осуществляется различными лицам, и которые могут иметь преступные намерения, связанные с совершением как общеуголовных преступлений (кражи, грабежи, разбои, сбыт наркотиков), так и преступлений террористического характера либо экстремистской направленности.

Рост числа мигрантов (беженцев, вынужденных переселенцев, иных лиц, пересекших государственную границу Российской Федерации, как получивших гражданство Российской Федерации, так и не

¹ Границу Крыма и Украины стали пересекать до 1700 грузовиков в сутки. URL: <https://rg.ru/2022/07/01/reg-ufo/granicu-kryma-i-ukrainy-stali-peresekat-do-1700-gruzovikov-v-sutki.html> (дата обращения: 18.05.2022).

получивших его) объективно ведет к росту социальной и, как следствие, криминогенной напряженности в обществе. Это связано с тем, что мигранты в большинстве случаев не имеют возможности вернуться обратно, им необходимы средства к существованию, исходя из этого они занимают рабочие места, на которые могли бы претендовать крымчане либо начинают вести коммерческую деятельность с нарушениями действующего российского законодательства.

Признавая проведение СВО одним из факторов, который может негативно повлиять на состояние преступности в Республике Крым следует отметить, что он может сказаться на росте преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия и взрывчатых веществ (взрывных устройств), так как зона проведения СВО, а также вся территория Украины наполнена стрелковым оружием и взрывчатыми веществами, компонентами к взрывным устройствам, возможность их получения и доступ к ним существенным образом упрощена, средства массовой информации демонстрируют, что в украинском сегменте Darknet возможно приобрести не только огнестрельное оружие, но и военную технику¹. Как представляется, ввоз и последующее хранение и сбыт огнестрельного оружия и взрывчатых веществ (взрывных устройств) могут осуществлять иностранные граждане, пересекающие государственную границу Российской Федерации, под видом мигрантов, а также крымчане, которые систематически пересекают пункты пропуска «Армянск», «Перекоп» и «Джанкой».

Учитывая тот факт, что с начала проведения СВО в Крыму и г. Севастополе активизировалась деятельность институтов гражданского общества (представители общественности, благотворительные фонды, правозащитные и патриотические общественные организации, а также блогеры), рост патриотических настроений среди насе-

¹ Оружие, поставляемое Западом Украине, оказывается на черном рынке. URL: https://www.1tv.ru/news/2022-08-10/435383-oruzhie_postavlyаемое_zapadom_ukraine_okazyvaetsya_na_chernom_rynke (дата обращения: 18.05.2022).

ления крымского полуострова по сбору гуманитарной помощи и денежных средств, такого рода обстоятельство может быть использовано различными лицами для незаконного присвоения собранных денежных средств и товарно-материальных ценностей с целью личного обогащения.

Представляется, что динамические показатели общеуголовных тяжких и особо тяжких преступлений в Крыму будут оставаться в текущих пределах, колебания статистических показателей могут составить $\pm 2,5-3\%$. Аналогично динамические показатели преступности несовершеннолетних, женской и рецидивной преступности не претерпят существенных изменений.

Прогнозируя изменения преступности в Крыму, следует отметить, что на эффективность деятельности территориальных органов внутренних дел в Крыму существенным образом влияет штатная укомплектованность органов и подразделений МВД по Республике Крым, особенно в курортных регионах полуострова. Частичная, неполная укомплектованность оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов Крыма и Севастополя приводит к увеличению нагрузки на сотрудников, в обязанности которых входят выявление и документирование преступлений, что объективно снижает качество их служебной деятельности и, как следствие, приводит к увеличению уровня преступности в Республике Крым. Отмечается системная неполная укомплектованность следственных и оперативных подразделений в городах Ялте, Керчи и Симферополе.

Рост заболеваемости новой коронавирусной инфекцией также может повлиять на результативность и эффективность служебной деятельности подразделений МВД по Республике Крым, это может быть связано с тем, что сотрудники ОВД могут быть задействованы для осуществления карантинных и иных мероприятий по охране общественного порядка в медицинских учреждениях, обеспечиваю-

ших излечение и изоляцию лиц больных новой коронавирусной инфекцией.

Анонсируемое начало работы игровой зоны в Крыму¹ выступит одним из разноплановых криминогенных факторов, который определенным образом повлияет на уровень преступности в регионе, так как несмотря на положительные моменты, связанные с работой игровой зоны в Крыму (создание новых рабочих мест, круглогодичная загруженность курорта, рост налоговых отчислений), игровой бизнес обладает высоким криминогенным потенциалом, основанным на пороках человека (жадность, азарт, игровая зависимость (игромания)), который используется представителями профессиональной и организованной преступности. Кроме того, указанный фактор объективно приведет к росту негативных фоновых явлений в виде проституции и наркомании.

Прогнозируя состояние преступлений корыстной направленности на ближайшую перспективу, следует отметить то обстоятельство, что в Крыму, как и в России в целом, сохранится устойчивая тенденция, связанная с ростом дистанционных способов хищения денежных средств с использованием информационно-телекоммуникационных возможностей сети Интернет, а также иных программно-операционных возможностей компьютерной техники, банковских дистанционных средств доступа к счетам потерпевших.

Хотя Крым и не является регионом с высоким уровнем протестных настроений населения², следует обращать внимание на потенциальную опасность системного, постоянного и последовательно-

¹ Аксенов назвал сроки начала строительства игровой зоны в Крыму. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/12/2020/5fe48a459a79476f68c3a7bb> (дата обращения: 19.05.2022).

² Рейтинг протестной активности регионов России, февраль 2019 г. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2588639.html> (дата обращения: 19.05.2022); Рейтинг протестной активности регионов России, апрель 2019 г. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2626970.html> (дата обращения: 19.05.2022).

го пропагандистского воздействия на население Крыма как со стороны оппозиционных отечественных политических сил (поддержка «политических заключенных», просчеты правительства в социальной сфере и т. п.), так и со стороны представителей иностранных агентов, запрещенных на территории Российской Федерации организаций, которые стремятся дестабилизировать политико-экономическую ситуацию в регионе посредством увеличения протестных настроений населения.

Исследователями отмечается, что состояние протестных настроений в обществе часто недооценивается правоохранительными органами¹. Рост протестных настроений среди населения Крыма может быть вызван различными факторами, основными из которых выступают: социокультурные и поликонфессиональные особенности населения региона; недовольство политикой муниципальных и региональных органов публичной власти.

Рост протестных настроений населения выступает фундаментом для формирования и укоренения среди населения и, особенно среди молодежи, экстремистской и террористической идеологии, а также вовлечением новых членов в экстремистские и террористические организации и сообщества. Отметим, что незначительный уровень протестных настроений среди населения Крыма в значительной степени компенсируется уровнем радикализма лиц, принимающих участие в формировании «повестки дня» недовольных.

Принимая во внимание статистические показатели, связанные с регистрацией преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические

¹ Преступность в Краснодарском крае: состояние и прогноз / К.В. Вишневецкий, Н.Ш. Козаев, А.А. Аведян и др.; под ред. А.В. Симоненко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. С. 224.

средства или психотропные вещества, а также достаточно высокий уровень латентности и конспирации преступности в указанной выше сфере, можно прогнозировать дальнейший рост преступлений в сфере незаконного обращения наркотических средств.

Следует отметить, что в ближайшей перспективе сохранится тенденция, связанная с ростом бесконтактного способа сбыта наркотических средств и их аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также сбыта с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, мессенджеров Telegram, Viber, WhatsApp, а также информационных возможностей, предоставляемых VPN, Torrent и иными сервисами.

Кроме того, при организации работы, направленной на предупреждение, выявление, документирование, пресечение и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ, следует уделить внимание на относительно новый для Крыма и г. Севастополя способ сбыта наркотических средств, который получил название «Лего-конструктор», который связан со сбытом химических препаратов, реактивов (химических наборов) из которых потребитель самостоятельно изготавливает наркотическое средство. В состав такого рода «конструкторов» входят как неподконтрольные химические реактивы, так и вещества, включенные в список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список IV) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской

Федерации¹, которые, однако, не могут быть признаны прекурсорами в связи с заниженной концентрацией действующего вещества².

В Крыму отмечается общероссийская тенденция, которая связана со снижением употребления наркотических средств растительного происхождения, что обусловлено изменением потребительских предпочтений среди лиц, употребляющих наркотические средства, последние отдают приоритет употреблению синтетических наркотических средств.

Указанное обстоятельство дает основание прогнозировать рост количества преступлений, предусмотренных ст. 226.1 и 229.1 УК РФ, а также рост количества нарколабораторий и наркопритонов, в которых осуществляется сбыт синтетических наркотических средств на территории полуострова.

Сохранится тенденция, связанная с ростом наркопреступлений в курортный период, что имеет свою явную сезонную специфику, что объективно объяснимо ростом количества отдыхающих и сезонных рабочих на территории полуострова.

Представляется, что значительный успех в сфере предупреждения преступлений в сфере оборота наркотических средств, их аналогов может быть достигнут при условии лишения материально ресурсной базы и изобличения крупных «оптовых» сбытчиков наркотических средств.

¹ Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681. Доступ из СПС «Гарант».

² Румянцев А.А. О проблеме распространения на территории субъектов Уральского федерального округа наборов свободно реализуемых химических реактивов («конструкторов»), используемых наркопотребителями для изготовления наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-rasprostraneniya-na-territorii-subektov-uralskogo-federalnogo-okruga-naborov-svobodno-realizuemyh-himicheskikh-reaktivov> (дата обращения: 06.05.2022).

Составление перспективного прогноза состояния должностной (коррупционной) преступности в органах публичной власти Республики Крым свидетельствует о том, что она приобретает признаки так называемой «элитарной», «клубной», «сетевой» или «закрытой». Это будет выражаться в «повышении стоимости» коррупционных услуг, предоставляемых должностными лицами органов публичной власти. Стоимость «коррупционных ресурсов», которыми обладают должностные лица органов публичной власти, увеличится, тем самым будет обеспечен доступ к «коррупционным ресурсам и услугам» ограниченного круга лиц, обладающего платежеспособностью, что приведет, как следствие, к увеличению размеров взяток, размеру вреда от иных коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами органов публичной власти.

Формирование «элитарной» коррупционной преступности в республике будет базироваться на сращивании и консолидации внутренних (региональных) предпринимательских элит с политико-партийными элитами региона, а также экспансией представителей бизнес-элит из других регионов России, которые также стремятся принять участие в реализации федеральных целевых программ и республиканских инвестиционных программ и проектов.

Формирование «элитарной» коррупционной преступности в Крыму, а также существенное повышение инвестиционных процессов на территории региона объективно приведут к вовлечению на прямую либо аффилировано должностных лиц региональных и местных органов публичной власти в незаконное участие в предпринимательской деятельности¹. Исследователь Г.В. Дашков отмечает, что проблема «элитарной» должностной преступности присуща многим

¹ Пустовит Р.В. Модели коррупционной преступности: прогностический аспект // Вестник Омского университета. Сер. «Право». 2017. № 2(51). С. 182–184.

регионам государства, особенно традиционно дотируемых из федерального бюджета¹.

Изменение санкционной политики в отношении Крыма также найдет свое отражение на состоянии преступности, особенно на состоянии коррупционной преступности в органах публичной власти Крыма в силу инвестиционной привлекательности региона и выгодного экономико-географического положения.

¹ Дашков Г.В. Проблемы организации и проведения криминологических исследований VIP-коррупции // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум: XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Кутафинские чтения): в 4 ч. М., 2018. Ч. 3. С. 100–104.

Заключение

Анализ статистических данных о состоянии преступности в России и Южном федеральном округе за период с 2015 г. по 2021 г. позволил выявить характеристики и тенденции состояния преступности в Республике Крым.

1. Постепенное незначительное снижение абсолютных показателей количества, регистрируемых в Республике Крым преступлений (если в 2016 г. было зарегистрировано 23 747 преступлений (2015 г. – 27 842), то в 2021 г. – 20 727 преступлений).

В 2021 г. на территории Республики Крым зарегистрировано 20 727 преступлений (2020 г. – 21 682; +1,2 %), в том числе 4 838 тяжких и особо тяжких. В массиве преступности за указанный период на территории Республики Крым уменьшилось количество убийств (–6,8 %; 68), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (–4,3 %; 180), разбойных нападений (–24,3 %; 56), грабежей (–29,6 %; 323), краж (–12,1 %; 7245), а также краж с проникновением из квартир (–33,3 %; 470), краж транспортных средств (–25,9 %; 186), фактов неправомерного завладения транспортными средствами (–1,2 %; 167), нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (–16,7 %; 280). На 83,3 % увеличилось количество преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (с 2 199 до 4 031).

2. Количество выявленных лиц, совершивших преступления, остается практически на одном уровне, однако по отношению к количеству регистрируемых преступлений, данный показатель имеет тенденцию к увеличению.

Половина всех преступлений (в среднем 50 %) совершается лицами, ранее совершавшими преступления. В группе совершается

каждое двенадцатое преступление (в среднем 7,5 % преступлений). 75 % выявленных лиц, совершивших преступления, не имели постоянного источника дохода.

Ежегодно 3–5 % преступлений совершается несовершеннолетними. Из числа выявленных лиц, совершивших преступление, 15 % приходится на лиц женского пола. При этом постепенно сокращается количество женщин, а также количество несовершеннолетних, совершивших преступления. Также имеет место снижение количества преступлений, совершенных иностранными гражданами.

Каждое четвертое – пятое преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения и до 1,5 % преступлений – в состоянии наркотического опьянения.

Следует отметить, что высокий удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами в 2014–2015 гг., обусловлен значительным количеством находящихся на территории Республики Крым граждан Украины, которыми, в частности, в 2015 г. было совершено 90,5 % преступлений от общего количества преступлений, совершенных иностранными гражданами.

3. Постепенное увеличение абсолютных показателей количества регистрируемых преступлений экономической направленности (если в 2015 г. было зарегистрировано 845 преступлений (2014 г. – 384), то на ноябрь 2021 г. зарегистрировано 1022 преступлений).

В 2020 г. только сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Крым выявлено 530 (+21,8 %) преступлений, следствие по которым обязательно, в т. ч. 429 (+30,8 %) тяжких и особо тяжких, 237 (+26,7 %) с причинением ущерба в крупном и особо крупном размере. Пресечено 141 преступление коррупционной направленности (+2,2 %), 54 (+20,0 %) факта взяточничества, 25 присвоения или растраты (+19,0 %). В бюджетной сфере выявлено 137 преступлений,

в т. ч. 58 – связаны с освоением бюджетных средств. Больше выявлено преступлений в сфере земельных отношений (+3,5 %; 94), финансово-кредитной сфере (+2,2 %; 71), топливно-энергетического комплекса (+12,5 %; 18) и жилищно-коммунального хозяйства (+30,0 %; 13).

4. Стабильное увеличение абсолютных показателей количества регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (если в 2016 г. было зарегистрировано 1638 преступления (2015 г. – 1743), то в 2020 г. – 2 253 преступления).

В 2021 г. в ходе противодействия незаконному обороту наркотиков на территории Республики Крым задокументировано 2542 (2020 г. – 2253; +1,3 %) наркопреступления, в т. ч. 1316 тяжких и особо тяжких. По фактам сбыта наркотиков задокументировано 1036 преступления, в крупном 485 (2020 г. – 475; +0,1 %) и особо крупном 16 (2019 г. – 29; – 0,1 %) размерах. Установлено 1351 лиц, совершивших наркопреступления (2020 г. – 1248; +1,5 %), в т. ч. наркосбытчика 439 (2020 г. – 359; +1,2 %). Увеличилось количество изъятых из незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (по расследованным уголовным делам). Изъято 223,2 кг, что на 71,5 кг больше, чем в 2019 г., в т. ч. 167,3 кг – марихуаны (+33,6 кг), 43,7 кг – синтетических наркотиков (+32,3 кг). Выявлено 18 преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов для употребления наркотиков.

Особо острой и значимой проблемой современного российского общества является подростковая преступность.

С 2020 г. отмечается тенденция к увеличению количества регистрируемых преступлений, совершенных несовершеннолетними, однако рост увеличения по сравнению с 2020 и 2021 гг. является несущественным.

Анализ структуры преступности несовершеннолетних на протяжении 2016–2021 гг. в Республике Крым свидетельствует о заметном

увеличении удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних. Наибольшее количество зарегистрированных тяжких преступлений приходится на 2018 г. (всего 111 преступлений), а наименьший на 2019 г. (всего 43 преступления). Наибольшее количество особо тяжких преступлений несовершеннолетними совершено в 2020 г. (19), а наименьшее количество особо тяжких преступлений ими совершено в 2018 г. (всего 5 преступлений).

Сравнительный анализ количественных и качественных показателей преступности несовершеннолетних в Республике Крым, позволяет сделать выводы: в период с января по декабрь 2021 г. несовершеннолетними больше на 37,5 % совершено преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью (с 8 до 11), в 2,3 раза с насильственными действиями сексуального характера (с 3 до 7), на 5,2 % краж (с 250 до 263), в 3,1 раза грабежей (с 10 до 31), в 2,3 раза разбойных нападений (с 3 до 7).

Спецификой современной преступности несовершеннолетних можно назвать произошедшие за последние годы изменения в ее структуре. Так, в 2020 и 2021 гг. зарегистрированы следующие преступления несовершеннолетних, которые в 2019 и 2018 гг. ими не совершались: мошенничества с использованием электронных средств платежа, незаконное изготовление и оборот порнографических материалов, оскорбление представителей власти, нарушение неприкосновенности жилища.

Анализ характеристик рецидивной преступности в Республике Крым свидетельствует о том, что выявляется устойчивый рост рецидивных преступлений и уровень прироста с 2016 по 2021 г. составил 1062 преступления. Наибольшее количество лиц, ранее совершавших преступления, выявлено в 2020 г. (5326), наименьшее в 2016 г. (4264).

В 2017, 2018 и 2019 гг. показатели состояния рецидивной преступности преимущественно совпадают. В этот период было выявлено 4802, 4898 и 4860 лиц, ранее совершавших преступления, соответственно. При этом показатели роста значительно различаются в 2017 г. выявлено лиц, ранее совершавших преступление на 12,6 % больше чем за аналогичный период прошлого года. В 2018 г. рост составил всего 2%, а в 2019 г. произошло незначительное снижение на 0,8 %.

Интересными являются показатели удельного веса за 2016–2021 гг. Так, если количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления в 2016–2017 гг. было практически равным, то относительное совпадение удельного веса наблюдается только в 2018 и 2019 гг. (48,9 % и 48 % соответственно). В 2017 г. удельный вес выявленных лиц, ранее совершивших преступления, составил 46,3 %.

В 2016–2021 гг. уровень рецидива в Республике Крым значительно отличается как от среднероссийских, так и от показателей на уровне Южного федерального округа. Удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, в Республике Крым стабильно на более низком уровне удельного веса по России и Южному федеральному округу. Отличительной особенностью рецидива в Республике Крым является и то, что рассматриваемый регион стабильно находится в числе «лидеров» по наименьшему удельному весу преступлений (от числа расследованных), совершенных лицами, ранее совершавшими преступления.

5. Стабильный уровень (с тенденцией увеличения) количества регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (если в 2015 г. было зарегистрировано 401 преступление (2014 г. – 219), то в 2020 г. – 378 преступлений).

В 2020 г. на территории Республики Крым выявлено 378 преступлений (+12,5 % по сравнению с 2019 г.), связанных с не-

законным оборотом оружия и боеприпасов. Из незаконного оборота сотрудниками полиции изъято 146 единиц огнестрельного оружия, 5786 патронов различного калибра, свыше 106 кг взрывчатых веществ, 24 гранаты, 42 основные части к огнестрельному оружию и 105 взрывных устройств.

6. Отдельного внимания заслуживает резкое и стремительное возрастание террористической угрозы в Республике Крым. За период с 2014 г. по 2021 г. имеет место увеличение в десятки раз абсолютных показателей количества регистрируемых в Республике Крым преступлений террористического характера. Так, если в 2015 г. было зарегистрировано 3 преступления (2014 г. – 1), то на ноябрь 2021 г. было зарегистрировано 68 преступлений террористического характера.

7. Увеличение абсолютных показателей количества регистрируемых в Республике Крым преступлений экстремистской направленности. Так, если в 2015 г. было зарегистрировано 11 преступлений (2014 г. – 10), то в 2017 г. уже 26, а по состоянию на начало 2022 г. было зарегистрировано 15 преступлений экстремистского характера.

8. Постепенное стабильное увеличение количества (50–60 % от зарегистрированных преступлений) предварительно расследованных преступлений.

Так, в 2015 г. окончено 13 178 преступлений, в т. ч. 2531 – тяжких и особо тяжких. Из числа оконченных преступлений в суд с обвинительными материалами направлено 10 836 преступлений, 2342 – прекращено. Органами и подразделениями МВД по Республике Крым расследовано 10 162 преступления, в т. ч. 1620 – тяжких и особо тяжких.

В 2020 г. в Республике Крым раскрыто (расследовано) 12 921 преступление, в том числе 2174 тяжких и особо тяжких, 62 убийства, 169 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 53 разбойных нападения, 270 грабежей и 3580 краж. В

2020 г. больше расследовано тяжких и особо тяжких преступлений (2174; +5,1 %), краж (3580; +1,0 %), в т. ч. краж транспортных средств (+27,5 %; 116), незаконного завладения транспортных средств (+7,8 %; 139), мошенничеств (+2,7 %; 759), преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (+72,7 %; 663).

9. Постепенное стабильное снижение количества нераскрытых преступлений (с 43,4 % до 33,3 % от числа зарегистрированных преступлений). Так, если в 2015 г. по итогу года оставалось нераскрытыми 14 802 преступления, то в 2019 г. данный показатель снизился до 9399 преступлений. В 2021 г. по сравнению с 2020 г. повысилась эффективность работы по раскрытию фактов убийств (97,0 %; +0,2 %), разбоев (93,4 %; +1,2 %), грабежей (89,6 %; +1,2 %), краж (63,6 %; +2,3 %), в т. ч. с проникновением из квартир (54,9 %; +12,8 %), транспортных средств (57,4 %; +21,5 %), незаконного завладения транспортных средств (95,0 %; +1,6 %), нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (92,4 %; +4,2 %).

Общегосударственные приоритеты¹ в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности, в государстве в целом и каждом регионе в частности, установлены государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345².

С учетом положений Закона Республики Крым от 01.09.2014 № 60-ЗРК «О профилактике правонарушений в Республике Крым» в

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из СПС «Гарант».

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». URL: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345. Доступ из СПС «Гарант».

рамках Государственной программы Республики Крым «Профилактика преступности и правонарушений в Республике Крым», отражающей общегосударственные приоритеты в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности в Республике Крым с целью противодействия преступности в регионе правоохранными органами на постоянной основе осуществляется комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на стабилизацию оперативной обстановки, обеспечение охраны общественного порядка и безопасности граждан на территории республики.

В целях консолидации усилий правоохранных органов и гражданского общества с целью противодействия преступности в регионе, МВД по Республике Крым реализуются следующие меры: 1) в необходимых случаях к охране общественного порядка и безопасности граждан на территории республики привлекаются представители народного ополчения Республики Крым и сотрудники частных охранных организаций; 2) в необходимых случаях для обеспечения правопорядка в курортных регионах в курортный сезон для помощи личному составу МВД по Республике Крым привлекаются сотрудники полиции из других субъектов Российской Федерации.

Перспективным направлением противодействия преступности в Республике Крым, требующим постоянного развития, является формирование и развитие единого информационного пространства для всех региональных субъектов противодействия преступности, которое позволит достичь эффекта взаимоконтроля, которому в значительной мере будет способствовать общая координационная деятельность по обеспечению криминологической безопасности региона.

Следует отметить, что реализация задачи построения единого информационного пространства для всех региональных субъектов противодействия преступности существенным образом способствует реализации в рамках Государственной программы Республики Крым

«Профилактика преступности и правонарушений в Республике Крым» подпрограммы «Построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», которая направлена, в частности, на информатизацию процессов управления муниципальными экстренными и коммунальными службами, организациями и предприятиями, решающими задачи по обеспечению природной, техногенной, общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания, а также дальнейшее развитие их функциональных и технических возможностей существующей инфраструктуры в данной сфере¹.

Рассматривая меры противодействия преступности в Республике Крым, следует также указать на необходимость надлежащего кадрового обеспечения данной деятельности. Обеспечение региональной безопасности требует квалифицированного кадрового обеспечения, поскольку проблема профессиональной подготовки кадров в сфере противодействия преступности была и остается довольно актуальной не только для Крыма, но и для всего Южного федерального округа.

¹ Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Профилактика преступности и правонарушений в Республике Крым: постановление Совета министров Республики Крым от 08.11.2016 № 533. Доступ из СПС «Гарант».

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (офиц. текст: по состоянию на 1.07.2020 г.) // Рос. газета. 1993. 25 дек.; Рос. газета. 2020. № 144, ст. 8198.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4. Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345.

6. Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Профилактика преступности и правонарушений в Республике Крым»: постановление Совета министров Республики Крым от 08.11.2016 № 533.

7. Об объявлении решения коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 01.11.2019 № 3: приказ МВД России от 25.11.2019 № 878.

8. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020 (ред. от 13.07.2020). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71231728/> (дата обращения: 19.05.2022).

9. Аксенов назвал сроки начала строительства игровой зоны в Крыму. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/12/2020/5fe48a459a79476f68c3a7bb> (дата обращения: 19.05.2022).

10. Берлин М.П. Воры // Вопросы изучения преступности на Северном Кавказе. Ростов н/Д: Севкавказ, 1927. Вып. 5. С. 5.

11. Границу Крыма и Украины стали пересекать до 1700 грузовиков в сутки. URL: <https://rg.ru/2022/07/01/reg-ufo/granica-kryma-i-ukrainy-stali-peresekat-do-1700-gruzovikov-v-sutki.html> (дата обращения: 18.05.2022).

12. Дашков Г.В. Проблемы организации и проведения криминологических исследований VIP-коррупции // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум: XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Кутафинские чтения): в 4 ч. М., 2018. Ч. 3. С. 100–104.

13. Деревянская Т.П. анализ криминологической характеристики рецидивной преступности в Республике Крым // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 3-1. С. 241–251.

14. Деревянская Т.П. Незаконное обращение лекарственных средств, медицинских изделий и биологически активных добавок с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: уголовно-правовой аспект // Уголовная политика и правоприменительная практика: сборник материалов VIII-й Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 163–168.

15. Деревянская Т.П., Иликбаева Е.С. Проблемы конкуренции норм, регулирующих ответственность за незаконное обращение лекарственных средств и медицинских изделий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 117–124.

16. Евтушенко И.И. Вопросы разграничения смежных составов хищений имущественных прав и их квалификация // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 1. С. 330–341.

17. Евтушенко И.И. Виктимологическое исследование потерпевших от мошеннических действий в Республике Крым: основные результаты // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 67–71.

18. Законодательная реформа мошенничества: вынужденные вопросы и вынужденные ответы // Всероссийский криминологический журнал. 2015. Т. 9. № 3. С. 504–513.

19. Игнатов А.Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1 (39). С. 6–10.

20. Игнатов А.Н., Габрусь А.Н. Преступность в республике Крым: общая характеристика состояния и мер противодействия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 7. № 1. С. 95–104.

21. Игнатов А.Н., Кашкаров А.А., Заброда Д.Г. Факторы криминализации экономики Крыма в транзитивный период // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 73–81.

22. Игнатов А.Н., Кашкаров А.А. Тенденции проявлений экстремизма и терроризма в Крымском федеральном округе и пути повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по противодействию им // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 2 (14). С. 127–137.

23. Игнатов А.Н., Кашкаров А.А. Угрозы криминологической безопасности экстремистского характера в крымском федеральном округе // Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2015. С. 44–46.

24. Игнатов А.Н., Пахомов С.В. Влияние качественно-пространственных особенностей местности на выбор и реализацию способа совершения преступления // Общество и право. 2016. № 3 (57). С. 143–147.

25. Информационно-аналитические справки о состоянии преступности и основных результатах оперативно-служебной деятельности МВД по Республики Крым за 2015–2020 гг. URL: https://82.мвд.пф/Dejatelnost/Rezultati_dejatelnosti (дата обращения: 19.05.2022).

26. Карчевский К.А. Особенности квалификации преступлений в сфере производства лекарственных средств и медицинских изделий, подлежащих лицензированию // Эффективность российского правосудия по уголовным делам: современное состояние и перспективы совершенствования. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2022. С. 187–192.

27. Кашкаров А.А. Должностная преступность в органах публичной власти и ее предупреждение в условиях смены государственной принадлежности территории: дис. ... д-ра. юрид. наук. Краснодар, 2019. 423 с.

28. Кашкаров А.А. О взаимосвязи должностной преступности с проявлениями экстремизма в Крымском федеральном округе // Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Краснодарский университет МВД России. Крымский филиал. 2015. С. 29–31.

29. Кашкаров А.А. Анализ статистических показателей должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя в условиях транзитивности // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 89–93.

30. Кашкаров А.А. Географические показатели интервальной методологии криминологического исследования должностной преступности в органах публичной власти Крыма // Крымские юридические чтения. Правонарушение и ответственность. Сборник материалов научно-практической конференции. 2017. С. 182–184.

31. Кашкаров А.А. Детерминанты должностной преступности в Республике Крым // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 3 (42). С. 56–59.

32. Кашкаров А.А. Детерминанты преступлений экстремистского характера в Крымском федеральном округе // Стратегии противодействия вызовам преступности в России на современном этапе. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 247–254.

33. Кашкаров А.А. Использование положений института соучастия при квалификации взяточничества (по материалам Крымского федерального округа) // Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 48–50.

34. Кашкаров А.А. О некоторых причинах и условиях должностной преступности в органах публичной власти Крымского федерального округа // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 1 (13). С. 147–151.

35. Кашкаров А.А. Об актуальности криминологического исследования должностной преступности в условиях смены государственной принадлежности региона // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции профес-

сорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. 2019. С. 354–358.

36. Кашкаров А.А. Социокультурные детерминанты должностной преступности в Крыму и городе Севастополе // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С. 36–40.

37. Кашкаров А.А. Факторы снижения уровня должностной преступности в органах публичной власти в Крыму после вступления в состав Российской Федерации // Проблемы переходного периода: адаптация нормативно-правовых актов Крымского федерального округа к законодательству Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к годовщине вхождения Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации. Краснодарский университет МВД России. Крымский филиал. 2015. С. 333–336.

38. Кашкаров А.А. Характеристика личности преступника-коррупционера, совершившего преступление в Крымском федеральном округе // Развитие государственности и права в Республике Крым: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией С.А. Буткевича. 2016. С. 68–72.

39. Кашкаров А.А., Игнатов А.Н. Основные причины совершения преступлений экстремистского характера в Крыму в современных условиях // Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики. Крым, 2015. С. 95–104.

40. Игнатов А.Н., Кашкаров А.А., Новиков Д.В. Криминологический анализ угроз экстремистского характера в Крымском федеральном округе. Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. 206 с.

41. Лебедев С.Я. Перспективы криминологического обеспечения общественной безопасности и предупреждения преступности в Крымском федеральном округе // Актуальные вопросы обеспечения

общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округ: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: КрУ МВД России, 2016. С. 21–27.

42. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. М.: ЛексЭст, 2005. 408 с.

43. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: в 2 т. Т. 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2012. 872 с.

44. МВД по Республике Крым. Контакты территориальных органов. URL: <https://82.mvd.rf/contacts> (дата обращения: 04.04.2022).

45. Омигов В.И. Прогноз преступности как эффективное средство противодействия преступности // Юридические записки. 2014. № 1. С. 9–14.

46. Оружие, поставляемое Западом Украине, оказывается на черном рынке. URL: https://www.1tv.ru/news/2022-08-10/435383-orzhie_postavlyаемое_zapadom_ukraine_okazyvaetsya_na_chernom_rynke (дата обращения: 04.04.2022).

47. Вишневецкий К.В., Козаев Н.Ш., Аведян А.А. и др. Преступность в Краснодарском крае: состояние и прогноз / под ред. А.В. Симоненко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. 242 с.

48. Пудовочкин Ю.Е. Криминологические проблемы в современной социально-политической и философской литературе. М.: Юрлитинформ, 2011. 142 с.

49. Пудовочкин Ю.Е., Кашкаров А.А. Институты гражданского общества в системе субъектов предупреждения должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2018. № 1. С. 75–79.

50. Пустовит Р.В. Модели коррупционной преступности: прогностический аспект // Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2017. № 2(51). С. 182–184.

51. Рейтинг протестной активности регионов России, февраль 2019 г. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2588639.html> (дата обращения: 19.05.2022).

52. Рейтинг протестной активности регионов России, апрель 2019 г. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2626970.html> (дата обращения: 19.05.2022).

53. Росстат. Распределение муниципальных учреждений по типам муниципальных образований. URL: <https://crimea.gks.ru> (дата обращения: 05.04.2021).

54. Рудик М.В., Тарасевич А.В. Некоторые способы совершения мошенничества при получении выплат (на материалах Республики Крым) // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 365–367.

55. Рудик М.В. Характеристика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Республики Крым // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 3-2. С. 253–263.

56. Рудик М.В., Юсупов Т.А. Проблемные вопросы противодействия бесконтактному сбыту наркотических средств на территории Республики Крым // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: материалы межрегиональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Симферополь, 2021. С. 231–237.

57. Рудик М.В., Юсупов Т.А. Уголовно-правовые и криминологические особенности новых способов сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (на материалах Республики Крым): науч.-практ. пособие. Симферополь, 2022. 48 с.

58. Румянцев А.А. О проблеме распространения на территории субъектов Уральского федерального округа наборов свободно реализуемых химических реактивов («конструкторов»), используемых наркопотребителями для изготовления наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-rasprostraneniya-na-territorii-subektov-uralskogo-federalnogo-okruga-naborov-svobodno-realizuemyh-himicheskikh-reaktivov> (дата обращения: 06.05.2022).

59. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. URL: http://rk.gov.ru/file/strategiya...razvitiya...do_2030.pdf (дата обращения: 06.05.2022).

60. Управление судебного департамента по Республике Крым. URL: <http://usd.krm.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=6> (дата обращения: 06.05.2022).

61. Юшина Ю.В., Гелинич О.В. Некоторые парадоксы при назначении наказания в виде штрафа несовершеннолетним // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: материалы межрегиональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Симферополь, 2020. С. 98–101.

62. Юшина Ю.В. Уголовно-правовая оценка действий взрослого лица при вовлечении несовершеннолетнего в приготовление к совершению преступления небольшой и средней тяжести // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 64–67.

63. Юшина Ю.В. Характеристика преступности несовершеннолетних на территории Республики Крым // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 203–211.

64. Яшенков В.О. География преступности как ее качественно-количественная характеристика // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2018. С. 290–292.

Оглавление

Введение	3
Раздел 1. Факторы преступности в Республике Крым.....	5
Раздел 2. Состояние преступности в Республике Крым	12
2.1. Состояние преступности в городе Симферополе.....	21
2.2. Состояние преступности в курортной зоне Республики Крым	23
2.3. Состояние преступности в других районах Республики Крым	27
Раздел 3. Анализ криминологических показателей отдельных видов преступлений.....	32
3.1. Преступления в сфере экономики.....	32
3.1.1. Преступления против собственности, являющиеся хищениями	36
3.1.2. Преступления против собственности, не являющиеся хищениями	46
3.1.3. Преступления экономической направленности	49
3.2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	55
3.3. Преступность несовершеннолетних.....	73
3.4. Рецидивная преступность.....	91
3.5. Террористическая и экстремистская преступность.....	106
Раздел 4. Раскрываемость преступлений и результаты судебной практики в Республике Крым.....	114
Раздел 5. Прогноз изменений преступности в Республике Крым	120
Заключение.....	132
Литература	141

Научное издание

Кашкаров Алексей Александрович
Игнатов Александр Николаевич
Евтушенко Инна Ивановна и др.

**ПРЕСТУПНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Редактор А. В. Гончарова

ISBN 978-5-9266-1883-6



Подписано в печать 12.11.2022. Формат 60х84 1/16.
Усл. печ. л. 9,0. Тираж 50 экз. Заказ № 97.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России.
295053, Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14.

