



МВД России
Санкт-Петербургский университет

25 лет
ОСНОВАН
В 1998 ГОДУ

С.В. Смелова, А.В. Афанасьев, Т.В. Валькова, Э.Г. Юзиханова

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Монография

ISBN 978-5-91837-731-4

EDN RIYNPW



Санкт-Петербург
2023

МВД России
Санкт-Петербургский университет

С.В. Смелова, А.В. Афанасьев, Т.В. Валькова, Э.Г. Юзиханова

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Монография

Санкт-Петербург
2023

УДК 343.985.7

ББК 67.52

О75

ББК О75 Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : [монография] / С. В. Смелова, А. В. Афанасьев, Т. В. Валькова, Э. Г. Юзиханова; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2023. – 156 с. : ил., табл. ; 21 см. – 100 экз.

Авторы

Смелова С. В. – введение, глава 3, заключение, приложения;
Афанасьев А. В. – глава 1; Валькова Т. В. – глава 4, приложения;
Юзиханова Э. Г. – глава 2

ISBN 978-5-91837-731-4

EDN RIYNPW

В монографии рассматриваются актуальные вопросы деятельности органов предварительного следствия и дознания органов внутренних дел по возбуждению и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. В издании учтены последние изменения законодательства Российской Федерации и практика его применения, анализируются положения теории уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Научное издание предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, научно-педагогического состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников следственных подразделений и подразделений дознания органов внутренних дел.

УДК 343.985.7

ББК 67.52

Рецензенты:

Шатилович С. Н., кандидат юридических наук, доцент
(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России);
Щепин А. А., первый заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
(ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области)

ISBN 978-5-91837-731-4

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Правовое положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве	5
1.1. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве.....	5
1.2. Правовые основы расследования преступлений, совершённых несовершеннолетними	20
Глава 2. Общая характеристика преступности несовершеннолетних ...	35
2.1. Состояние, структура и тенденции преступности несовершеннолетних.....	35
2.2. Профилактика преступности несовершеннолетних	44
Глава 3. Особенности возбуждения уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним, и производства отдельных процессуальных действий	48
3.1. Проверка сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетним	48
3.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и установлению по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних	57
Глава 4. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних и избрания меры пресечения	71
4.1. Отдельные особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	71
4.2. Особенности производства допроса, очной ставки и иных следственных действий с участием несовершеннолетнего	83
4.3. Особенности избрания несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения.....	91
Заключение.....	110
Список использованных источников.....	112
Приложения.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Данные официальной статистики свидетельствуют о достаточно высоком удельном весе преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Так, в 2021 году выявлены 29 126 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, что составило 3,1 % от общего числа совершивших преступления выявленных лиц¹. В 2022 году удельный вес несовершеннолетних среди совершивших преступления выявленных лиц составил 3,2 %.² Актуальность научной разработки темы обусловлена тем, что в последние годы наблюдается изменение структуры преступности несовершеннолетних, увеличение количества тяжких и средней тяжести преступлений против личности и собственности, против общественной безопасности и против здоровья населения и общественной нравственности, совершаемых несовершеннолетними.

Пробелы законодательства в части регламентации правового статуса несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства и его законных представителей, проблемы правоприменительной практики, касающиеся проверки сообщений о противоправных деяниях несовершеннолетних и возбуждения в отношении них уголовных дел, производства отдельных следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних также обуславливают актуальность темы исследования, как в научном, так и в практическом плане.

В монографии исследуются специфика правового статуса несовершеннолетнего, личность несовершеннолетнего, совершившего преступление, анализируются проблемы возбуждения и расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, профилактики преступности несовершеннолетних.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 27.02.2023).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 27.02.2023).

ГЛАВА 1

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве

Современное правовое общество выделяет множество субъектов правоотношений. Одной из таких категорий являются несовершеннолетние. Рассматривая такую категорию, несомненно, в первую очередь, необходимо обратить внимание, во-первых, на понятие данных субъектов, во-вторых, на анализ их правосубъектности и отдельных её элементов.

В целом правосубъектность одна из ключевых категорий в юридической науке. Это объясняется всеобщим и абсолютным характером данного явления не только в гражданском обороте, но в общей теории права в целом. Однако стоит признать, что на сегодняшний день единого понятия правосубъектности ни в общей теории права, ни в теории гражданского права нет. В этой связи представляется интересной точка зрения Н. В. Витрука, который утверждал, что под правосубъектностью стоит понимать единство таких правовых категорий, как правоспособность, дееспособность и деликтоспособность¹. В частности, указанные явления выступают в качестве структурных элементов правосубъектности.

Применительно к несовершеннолетним целесообразно разобраться с толкованием понятия указанных субъектов в теории цивилистики и гражданском законодательстве, а также отдельно выделить такую категорию, как малолетние. Исходя из общей теории права, указанные категории разделяются не просто так, несмотря на тот факт, что обе они не являются совершеннолетними. По сложившейся в доктрине гражданского права традиции, несовершеннолетними признаются лица, не достигшие 18-летнего возраста, однако достигшие 14 лет.

¹ Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. Москва: Норма, 2008. С. 210.

Малолетними же признаются лица, не достигшие 14-летнего возраста¹. Стоит указать, что в группе малолетних выделяют также две подгруппы: не достигшие 6-летнего возраста и не достигшие 14-летнего соответственно.

Принимая во внимание общую теорию права и традиционно сложившуюся концепцию гражданско-правовых отношений, следует признать, что под правоспособностью, выступающей в качестве наиболее важного элемента гражданско-правового статуса любого лица, понимается предусмотренная законом возможность иметь гражданские права и нести равные им обязанности². Однако нельзя не согласиться с тем, что правоспособность выступает в качестве того элемента правосубъектности, который выражает пассивную сторону данного явления, активной же стороной правосубъектности выступает дееспособность³, рассмотрение которой представляет отдельный интерес.

В Российской Федерации, как и в большинстве государств мира, гражданской правоспособностью все граждане обладают в одинаковой степени. В п. 2 ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) отмечается момент появления правоспособности — момент рождения гражданина и момент её прекращения — смерть⁴. Указанные правила в полной мере распространяются на категории малолетних и несовершеннолетних. В ст. 18 ГК РФ раскрывается содержание гражданской правоспособности.

Правоспособность несовершеннолетних имеет ряд отличительных особенностей, но, тем не менее, обладает общими признаками, характерными для всех субъектов гражданского права. Во-первых, правоспособность является неотчуждаемой, что делает невозможным отказаться от нее или передать иному лицу. Даже судебный порядок разрешения некоторых гражданских споров, а также наличие совершённого малолетними и несовершеннолетними административного

¹ Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2019. С. 29.

² Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Статут, 2017. Т. 1. С. 103.

³ Андреева В. Д. Юридическая природа правоспособности и дееспособности в гражданском праве // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2016. № 11. С. 163.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правонарушения или уголовно наказуемого деяния не может лишить правоспособности. Однако стоит отметить, что гражданское законодательство допускает возможность полного или частичного отказа от правоспособности при совершении сделок в частности, когда указанные сделки признаются законом как правомерные.

Такой подход находит критику со стороны представителей доктрины отечественного права, так как по утверждению некоторых из этих учёных отказаться либо же ограничить можно только право, но никак не правоспособность. Данное обстоятельство объясняется как раз не отчуждаемостью и единством правоспособности как свойственной личности правовой категории, ограничение которой недопустимо не только в рамках гражданского процесса, но и уголовного судопроизводства в частности¹.

Из этой точки зрения вытекает следующий признак правоспособности — абстрактность, который выражается в том, что правоспособность — лишь законом регламентированная возможность иметь определённые права и свободы, но не сами указанные права. Данная возможность воплощается в наличии у несовершеннолетних и малолетних граждан права на претворение правоспособности в действительность, после чего определить и создать для каждого субъективные права и обязанности, не противоречащие закону.

Пожалуй, ключевой особенностью правоспособности малолетних и несовершеннолетних является её ограниченный характер, проявляющийся при различных обстоятельствах. В частности, при всём величии и абсолютном характере принципа равенства, даже в рамках одной возрастной категории — несовершеннолетия, составные части правоспособности последних являются спорными. Например, законодательно предусмотрена возможность для несовершеннолетнего на занятие предпринимательской деятельностью, однако перечень требований для занятия указанной деятельностью далеко не для каждого несовершеннолетнего предоставляет равную возможность занятия

¹ Нечаева А. М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. 2001. № 2. С. 29.

таким родом деятельности. В частности, 15-летнее лицо не будет носителем указанного права ввиду невозможности прохождения процесса приобретения полной дееспособности и регистрации индивидуального предпринимательства в установленном законом порядке. Таким образом, составная часть правоспособности несовершеннолетних в данном случае носит абстрактный характер¹.

Для правоспособности несовершеннолетних характерно широкое законодательное регулирование, проявляющееся в наличии специальных нормативных правовых актов, регулирующих данные вопросы. В первую очередь, стоит указать акты международного права, которые создают полную и порой даже идеальную систему правоспособности малолетних и несовершеннолетних. Всеобщая декларация о правах человека провозглашает право детей на повышенную заботу их родителей. Данное положение раскрывается и детализируется в Конвенции о правах ребёнка, в которой устанавливается признание государств-участников права каждого ребёнка на тот уровень жизни, который нужен для его полноценного развития в физической, умственной, духовной, нравственной и социальной сферах. На лиц, которые воспитывают ребёнка, возлагается ответственность за условия жизни ребёнка, которые они должны обеспечить в силу своих возможностей².

На национальном уровне ст. 38 Конституции Российской Федерации³ закрепляет защиту государством семьи, материнства и детства, а также равенство прав и обязанностей родителей в заботе о своих детях. Однако основным нормативным правовым актом, регламентирующим правосубъектность несовершеннолетних в вопросах обеспечения их родителями, в том числе для участия в гражданском обороте, является Семейный кодекс Российской Федерации⁴ (далее — СК РФ),

¹ Жаглина М. Е. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-pravosubektnost-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.03.2022).

² Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

который интерпретирует ряд положений ГК РФ применительно к малолетним и несовершеннолетним.

Таким образом, родители несовершеннолетних детей несут обязанность по их содержанию, которая одинаково возложена на них обоих и выполняется добровольно на основании родственных связей ребёнка и родителя и воспринимается в качестве естественного отношения детей и родителей. Содержание в своем составе имеет материально-финансовое обеспечение детей в виде питания и одежды, образования, досуга, лечения и др.

Очень важно отметить в контексте рассматриваемой проблематики то, что правоспособность данной категории лиц состоит из определённых компонентов, которые открываются для них по мере развития поэтапно. То есть по достижении определённого возраста правоспособность и дееспособность развивается и дополняется¹.

В частности, согласно трудовому законодательству, несовершеннолетние могут быть участниками трудовых правоотношений, однако только при достижении ими определённого возраста: по общему правилу 16 лет, но допускается и 14-летний возраст в абз. 3 ст. 63 Трудового кодекса Российской Федерации: «С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключён с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения лёгкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время лёгкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы»².

Такой компонент правоспособности, как правомочие осуществлять предпринимательскую деятельность, также не принадлежит несовершеннолетним. Несмотря на то, что ст. 23 ГК РФ не указывает

¹ Сулейманова С.А. Временные пределы гражданской правоспособности физического лица // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 2 (35). С. 110.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

на возраст, который даёт право заниматься предпринимательством, из определения предпринимательской деятельности следует, что ею можно заниматься с возраста достижения полной дееспособности — восемнадцати лет, либо эмансипированному несовершеннолетнему с 16 лет, либо при вступлении в брак до 18 лет. В данном случае для несовершеннолетних помимо возраста необходим ряд законодательных требований, связанных с признанием его полностью дееспособным по правилам, отличным от общих.

Рассматривая права указанной группы лиц в сфере интеллектуальной собственности, необходимо отметить, что согласно ст. 28 ГК РФ интеллектуальные права малолетних осуществляют их законные представители, то есть родители, опекуны, усыновители. В данном случае, согласно Конвенции о правах ребёнка, мнение малолетнего должно учитываться, как и его интересы в данной сфере. На основании п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние вправе самостоятельно осуществлять авторские права, что означает их полную самостоятельность данным вопросе, однако реализация этих положений на практике не является распространённой ввиду недостаточной правовой грамотности несовершеннолетних.

Жилищные права малолетних определяются ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации¹ и ст. 60 СК РФ в том случае, когда ребёнок является членом семьи собственника жилого помещения. Требования этой статьи распространяются на малолетних и несовершеннолетних вплоть до наступления совершеннолетия. Однако это не отменяет того, что они могут выступать собственниками как жилого помещения в целом, так и доли в нем, но здесь необходимо учитывать обязательное согласие органов опеки в случаях уменьшения имущества несовершеннолетних и малолетних.

Отдельно стоит сказать о предусмотренной ст. 13 СК РФ возможности вступления в брак несовершеннолетних в строго законодательно закреплённых случаях: с 16 лет при наличии уважительных

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

причин с согласия органов местного самоуправления, до достижения возраста шестнадцати лет с учётом особых обстоятельств по порядку, установленному законами субъектов Российской Федерации. Закон не устанавливает перечень конкретных причин, которые могут служить в качестве уважительных, но правоприменительная практика исходит из того, что такими могут быть беременность или рождение ребёнка, призыв на срочную военную службу, длительное совместное проживание и т. д.

Таким образом, стоит сказать, что правоспособность несовершеннолетних, как и в общей теории права, представляет собой возможность последних иметь субъективные права и юридические обязанности в сфере гражданского оборота. В общем виде она возникает с рождением лица, однако для малолетних и несовершеннолетних характерно планомерное развитие их гражданско-правового статуса, связанного с возникновением и дополнением его отдельными компонентами по достижении определённого возраста.

Рассматривая правовое положение несовершеннолетних в контексте установленного порядка применения к ним санкций, который регулируется отдельными отраслями права, следует отметить, что в п. 11а Правил Организации Объединённых Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы¹, определено, что несовершеннолетним является любое лицо в возрасте до 18 лет.

Специальные международные нормы позволяют увеличение определённой верхней черты несовершеннолетия, особенно в сфере наказания и осуществления правосудия. Например, Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)² (далее — Пекинские правила), под несовершеннолетними

¹ Правила Организации Объединённых Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы (приняты 14.12.1990 г. резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 10.12.1985 г. резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

понимают ребёнка (лицо до 18 лет) или молодого человека, которые в границах действующей правовой системы могут быть привлечены за правонарушение к ответственности в форме, которая отличается от формы ответственности, которую применяют к взрослому (п. 2.2).

Что касается определения нижней границы наступления несовершеннолетия, следует обратить внимание на один парадокс: термин «несовершеннолетний» употребляется в международных актах в произвольной форме. Можно найти даже срок начала периода несовершеннолетия — трёхлетний возраст лица. То есть речь идёт о синонимичном понимании терминов «ребёнок» и «несовершеннолетний».

Термин «ребёнок» в уголовном праве не применяется, так как субъектом противоправного поведения является именно несовершеннолетний. Если же берётся во внимание человек в возрасте от рождения до совершеннолетия как объект преступления, то действующий Уголовный кодекс Российской Федерации¹ (далее — УК РФ) применяет термин «ребёнок» (например, ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорождённого ребёнка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях...»).

В отечественной уголовно-правовой норме несовершеннолетним признается лицо, которое к моменту совершения противоправного деяния достигло 14-летнего возраста и не достигло возраста 18 лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет...»).

С целью правильного применения норм УК РФ об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

несовершеннолетних»¹ » (далее — постановление Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1) разъясняет в п. 5, что лицо достигает возраста наступления уголовной ответственности не в тот день, в который он родился, а на следующий с 00 часов 00 минут (например, лицо родилось 8 апреля 2000 г., а возраста уголовной ответственности оно достигнет с 00 часов 00 минут 9 апреля 2014 г.). Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор в отношении Ш. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее — УПК РФ) в связи с отсутствием в деянии состава преступления, а именно — субъекта, поскольку на момент совершения преступления Ш. было 15 лет 11 месяцев.

Помимо установления возраста уголовной ответственности необходимо определить вменяемость несовершеннолетнего. Вменяемым признается лицо, которое на момент совершения преступления могло осознавать свои действия и руководить ими. Для признания лица невменяемым следует установить два критерия:

1) юридический — невозможность лица осознавать и руководить своими действиями в момент совершения преступления;

2) медицинский — наличие у лица психического заболевания, временного расстройства психической деятельности, слабоумия или другого болезненного состояния психики.

В последнее время выросло количество несовершеннолетних лиц, у которых наблюдается умственная отсталость в психическом развитии. Так, уже поступая в школу, 60 % детей имеют те или иные нарушения соматического и психического характера. Вырастает количество детей, которые имеют психоневрологические заболевания, болезни нервной системы и органов чувств. 10 % от общего

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

количества детей, которые идут в первый класс общеобразовательной школы, имеют задержку психического развития. У значительной части школьников наблюдается недоразвитость эмоциональной, интеллектуальной и волевой сферы.

На практике нередко встречаются случаи, когда несовершеннолетний, осуществляя общественно опасные деяния, не мог осознавать свои действия и руководить ими вследствие умственной отсталости, не связанной с психическим заболеванием. В данном случае речь не может идти о полной вменяемости, поскольку, когда несовершеннолетний находился в таком состоянии, отсутствует юридический критерий вменяемости. В теории уголовного права такую разновидность невменяемости именуют возрастной. Подобное положение закреплено и в уголовном законодательстве. В данном случае лицо не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, необходимо отметить, что несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности представляет собой лицо, достигшее возраста 14 лет, однако не достигшее совершеннолетия. Тем не менее, в случае, если лицо достигло возраста 18 лет, однако, исходя из своих психологических качеств, не достигло совершеннолетия, к такому лицу могут быть применены положения уголовного законодательства, касающиеся несовершеннолетних правонарушителей. Помимо возрастного критерия, несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности должен быть вменяемым. Его вменяемость подтверждается двумя критериями: медицинским и юридическим. На практике нередко встречаются случаи, когда лицо не может осознавать свои действия и руководить ими, однако не в силу психического заболевания, а умственной отсталости, не связанной с таковым. И в теории уголовного права, и в уголовном законодательстве подобная ситуация именуется возрастной невменяемостью и лицо не подлежит уголовной ответственности. Лица, имеющие статус несовершеннолетнего, относятся к особым субъектам административных правонарушений.

Также к несовершеннолетним, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания независимо от тяжести совершённого преступления.

Изучение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (в том числе судебная практика Верховного Суда Российской Федерации) показывает, что нередко подростки, совершая, например, преступления против жизни и здоровья личности и собственности, не считают своё поведение таким, которое причиняет вред общественным отношениям, которые охраняются уголовным законом, то есть не осознают общественную опасность своих деяний. Так, по мнению несовершеннолетних, нет ничего «криминального» в совершении краж, вымогательстве у зажиточных граждан («У них не убудет. Вон у них какие машины и дома»); применении насилия к своим сверстникам или другим лицам («А что тут такого, всех бьют! В этом нет ничего страшного, я же его не убил»), что в большинстве случаев является средством повышения авторитета в глазах подобных ему подростков; приобретении наркотических средств («Все пробуют, и я хочу! Старшие сказали, что это — круто!»); незаконного завладения транспортными средствами («Мы просто хотели покататься, мы же вернули машину обратно!»).

Признание осознания противоправности как необходимого признака умышленной формы вины заставляет пересмотреть известный постулат: «Незнание не освобождает от ответственности». К сожалению, реалии подростковой преступности свидетельствуют о том, что все чаще среди несовершеннолетних, таких, которые совершили общественно опасные посягательства, встречаются лица, которые не имеют даже начального образования, лишены элементарного родительского воспитания, беженцы из районов со сложной оперативной обстановкой, жители соседних государств, которые плохо знают русский язык. Эти лица, даже достигнув возраста уголовной ответственности, имеют весьма смутное представление об уголовном законодательстве России.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только в том случае, если осужденный добросовестным поведением, отношением к труду и обучению доказал свое исправление, а не просто отбыл необходимый для условно-досрочного освобождения срок наказания. Так, судом апелляционной инстанции по уголовным делам Новосибирского областного суда апелляционная жалоба несовершеннолетнего осужденного Ш. оставлена без удовлетворения. Хотя он и отбыл положенный срок наказания за совершение особо тяжкого преступления для возможности условно-досрочного освобождения, однако суд не счёл достаточными для установления факта снижения общественной опасности данные о наличии поощрений у лица, а оценил их как стремление к исправлению.

Делопроизводство по административным делам несовершеннолетних связано с некоторыми существенными особенностями. В частности, ст. 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее — КоАП РФ) трактует следующее положение, что к административной ответственности может быть привлечено лицо, которое совершило противоправное действие административного характера, и на момент совершения правонарушений деяний имеет возраст от 16 лет.

Также в соответствии со ст. 23.2 органом, рассматривающим административные правонарушения, совершённые несовершеннолетними лицами, является уполномоченная комиссия по делам несовершеннолетних, как правило, территориально находящаяся по месту жительства несовершеннолетнего. Данные комиссии относятся к специальным органам, являющимся частью государственной системы по борьбе с безнадзорностью, а также правонарушениями, совершёнными несовершеннолетними лицами. Ключевая цель деятельности комиссии по делам несовершеннолетних, заключается в принятии мер по защите и реализации прав несовершеннолетних, а также выявление и своевременное устранение причин безнадзорности

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

детей, ведущих, как следствие, к правонарушениям и другим противоправным действиям, связанным с беспризорностью.

В качестве лиц, представляющих интересы физического лица, закон предусматривает любых близких людей физического лица, в частности родителей, опекунов, и других правомочных лиц, обладающих дееспособностью защищать правовые интересы несовершеннолетних. Представители несовершеннолетнего лица могут выступать в его интересах даже в тех случаях, если он является правонарушителем, либо потерпевшим.

Представители несовершеннолетних лиц также имеют права и несут обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в частности ст. 25.1, 25.2. КоАП РФ¹. Помимо этого, лица, представляющие интересы несовершеннолетних в судебных заседаниях, имеют право осуществлять любые предусмотренные процессуальной деятельностью действия, в том числе давать показания, вносить ходатайства или осуществлять протест относительно судебного решения.

В некоторых случаях лица, представляющие законные интересы несовершеннолетнего, также могут принимать участие в судебном процессе в качестве свидетеля по административному делопроизводству в тех случаях, если представителю известна какая-либо информация, подлежащая установлению по данному делу.

Присутствие прокуроров при рассмотрении дел по противоправным действиям административного характера, совершённых несовершеннолетними, является дополнительной гарантией прав и свобод лиц, не достигших совершеннолетия.

Физические права ещё называют жизненными, то есть это возможности человека, необходимые для его физического существования, для удовлетворения его биологических и других потребностей, для удовлетворения его как члена общества. То есть физические права представляют собой комплексную правовую категорию, охватывающую права на жизнь, физическую неприкосновенность, безопасную

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

окружающую среду, жильё, социальную защиту и другие права, необходимые человеку для надлежащего существования. Всеобщая декларация прав человека¹ провозгласила право каждого человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3), запретила рабство (ст. 4), пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство поведение (ст. 5), установила свободное передвижение (ст. 13), свободу мысли, совести и религии (ст. 18).

Физические права несовершеннолетнего являются основой его существования как биологического существа. Базовым среди них является право на жизнь, без обеспечения которой, как утверждают учёные, бессмысленно даже ставить вопрос о соблюдении других прав и свобод. Любая совокупность прав человека, содержащихся в международных инструментах как универсального, так и регионального характера, начинается именно с этого права. Обязанность государства охранять это право является первоочередной. Право на жизнь также признаётся основополагающим правом человека в соответствии с обычным международным правом и имеет природу *jus cogens* (императивной нормы всеобщего международного права), а Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) признаёт его таким «без какого-либо пользования любыми правами и свободами, гарантированными Конвенцией, было бы иллюзорным».

Следовательно, право на жизнь — это естественная неотъемлемая от личности и гарантированная нормами внутреннего законодательства и международными правовыми актами возможность защиты неприкосновенности личности, жизни и свободы распоряжаться ими.

Неотъемлемость права на жизнь предполагает, что несовершеннолетний не может быть лишён этого права.

Право на жизнь носит широкий характер и в конституционном праве толкуется как право человека на жизнь, здоровье, неприкосновенность личности. Большинство учёных описывают право на жизнь

¹ См.: Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека: сборник международных документов. Москва: Изд-во Московского университета, 1986. 232 с.

через гарантии его защиты и сохранения и вводят в него следующие элементы: право на рождение, на защиту жизни, на достаточный жизненный уровень, на здравоохранение, на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. На международном и на государственном уровне должны быть широкие гарантии этого права.

Право на жизнь несовершеннолетнего не является исключением и охватывает, по меньшей мере, следующие гарантии: запрет пыток и насилия, социальное обеспечение, обеспечение права на здравоохранение и медицинскую помощь, на благоприятную окружающую среду и т. д. К таким же мерам относится политика государства, направленная на отказ от разрешения конфликтов с помощью оружия, борьба с преступлениями против личности, с наркоманией и токсикоманией.

Так, право на жизнь человека во время ведения военных действий имеет следующую правовую основу: во-первых, первыми актами международного значения, обеспечивающими право на жизнь, были все же акты международного гуманитарного права, среди них Декларация о запрещении отдельных способов и средств ведения военных действий и оружия массового уничтожения, об улучшении состояния раненых, больных и военнопленных, о защите гражданского населения в период вооруженных конфликтов; во-вторых, именно в нашем государстве в XXI веке погибают, получают физические и психологические травмы несовершеннолетние, несмотря на практически совершенную правовую разработанность норм международного законодательства.

Важно не только право на жизнь, но и право на надлежащее состояние здоровья. С учётом интересов и прав несовершеннолетнего лица можно выделить следующие составляющие права ребёнка на здравоохранение, а именно, ребёнок имеет право на: жизненный уровень, в частности, еду, одежду, жильё, медицинский уход и социальное обслуживание и обеспечение, которые необходимы для поддержания здоровья человека; безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду; квалифицированную медицинскую помощь; достоверную и своевременную информацию о состоянии своего здоровья и здоровья населения; правовую защиту от любых незаконных форм дискриминации, связанных с состоянием здоровья;

возмещение причинённого здоровью вреда; обжалование неправомерных решений и действий работников учреждений и органов здравоохранения; право пациента, находящегося на стационарном лечении в учреждении здравоохранения, на допуск к нему других медицинских работников, членов семьи, опекуна, попечителя, нотариуса и адвоката, а также священнослужителя для совершения богослужения и религиозного обряда.

Физические права несовершеннолетнего предусматривают право на физическую неприкосновенность. Проявления нарушения этого права носят разносторонний характер, однако целесообразно рассматривать их в следующих аспектах: жестокое поведение со стороны родителей или заменяющих их лиц, органов власти и физические акты сексуального характера.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что правовое положение несовершеннолетнего в Российской Федерации достаточно регламентировано в отраслях отечественного законодательства, несовершеннолетний может являться участником множества правоотношений, а именно: конституционных, гражданских, семейных, жилищных, трудовых, административных, уголовных, уголовно-процессуальных и других.

1.2. Правовые основы расследования преступлений, совершённых несовершеннолетними

Согласно общему правилу, определённому в ч. 1 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-летия ко времени совершения преступления.

Однако существует и более низкий возраст, при достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. В части 2 ст. 20 УК РФ перечислен исчерпывающий перечень составов преступлений, за которые ответственность наступает с 14-летнего возраста.

При этом высокая степень общественной опасности не является единственным или основным критерием понижения возраста уголовной ответственности. Также учитывается возможность адекватно воспринимать и осознавать правовые запреты. Такие лица не несут ответственности за неосторожные преступления (исключение составляет ч. 2 ст. 267 УК РФ «Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, повлекшее по неосторожности смерть человека»). В перечень этих преступлений включены лишь те деяния, общественная опасность которых доступна пониманию в возрасте 14 лет. Такие преступления, как правило, однообъектны, их общественная опасность носит очевидный характер, они связаны с посягательствами на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, отношения собственности и общественную безопасность.

В основе деятельности органов предварительного расследования стоит задача — обеспечение защиты несовершеннолетних от необоснованного подозрения в совершении преступления или привлечения в качестве обвиняемого. В связи с этим уголовно-процессуальное право выделяет особый предмет доказывания по делам данной категории.

Среди обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, указанных в ст. 73 УПК РФ, особое внимание следует обратить на те, которые имеют особое значение по делам о преступлениях несовершеннолетних. К ним относятся: виновность лица, включая мотивы, цели преступления и формы вины; сведения, характеризующие личность подозреваемого; обстоятельства, способствовавшие совершению несовершеннолетним преступления, которые должны быть взаимосвязаны с особенностями социально-психологических и психофизиологических свойств несовершеннолетнего.

Виновность несовершеннолетнего подразумевает наличие достаточного уровня социализации, эмоционального развития, наличие необходимых интеллектуальных и волевых качеств. Определение мотивов и целей преступления необходимо для доказывания виновности и последующего назначения наказания, так как они могут

послужить обстоятельствами, смягчающими (пункты «д», «ж» и «з» ст. 61 УК РФ) или отягчающими ответственность (пункты «е», «ж» и «н» ст. 63 УК РФ).

Под обстоятельствами, способствовавшими совершению несовершеннолетним преступления, понимаются также неправильное воспитание и условия жизни, сформировавшие у несовершеннолетнего преступный умысел и послужившие причиной противоправного поведения.

Установление данных, характеризующих личность, позволяет всесторонне изучить обстоятельства совершённого правонарушения, объективно определить форму и степень вины, меру ответственности.

В отличие от предмета доказывания по уголовному делу совершеннолетнего, наряду с установлением конкретных действий, содержащихся в общественно опасном деянии, необходимо установить достаточное количество данных о личности несовершеннолетнего подозреваемого.

Досудебное соглашение представляется одним из спорных институтов производства по делам несовершеннолетних. Цель такого соглашения — дальнейший особый порядок судебного разбирательства. Однако такое разбирательство будет являться недопустимым. Этот вопрос весьма интересно и аргументированно рассматривает И. В. Овсянников в своей статье «Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»¹.

При производстве предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних вместе с обстоятельствами, перечисленными в ст. 73 УПК РФ, требуется дополнительно установить обстоятельства, перечисленные в ст. 421 УПК РФ, которые являются дополнительной гарантией обоснованного и справедливого привлечения к уголовной ответственности².

При их установлении применяются следующие правила.

¹ Овсянников И. В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 3. URL: [https:// cyberleninka.ru/article/n/problemy-proizvodstva-po-ugolovnym-delam-v-otnosheniinesovershennoletnih](https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-proizvodstva-po-ugolovnym-delam-v-otnosheniinesovershennoletnih) (дата обращения: 16.01.2023).

² Данный вопрос рассматривается в главе 3 монографии (прим. автора).

Во-первых, качества личности несовершеннолетнего представляют собой системную целостность различных свойств, взаимодействующих между собой, поэтому они должны устанавливаться в комплексе.

Во-вторых, качества личности следует подразделять на группы: социальные, индивидуально-психологические и психофизиологические, которые служат для установления различных характеристик.

В-третьих, установление качеств личности необходимо проводить не только за время, прошедшее после совершения преступления или покушения на него, но и за период, предшествующий этому, что обусловлено высокой динамичностью развития психики несовершеннолетнего.

Соблюдение этих правил положительно отразится на полноте и объективности исследования личности несовершеннолетнего подозреваемого, а также создаёт достоверное представление о необходимости и целесообразности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности либо освобождения от неё, назначения ему уголовного наказания либо применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также позволит определить содержание этих мер.

О. А. Полшакова в своем труде «Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»¹ пишет о том, что установление этих обстоятельств не только гарантирует особую защиту для конкретного несовершеннолетнего, но также позволяет установить общие представления о преступности несовершеннолетних и позволяет совершенствовать государственную политику, направленную на борьбу с несовершеннолетней преступностью. Несмотря на то, что эта работа была издана ещё в 2009 году, вопросы, рассмотренные в ней, продолжают оставаться актуальными.

¹ См.: Полшакова О. А. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2009. № 1. С. 332–338.

Дознаватель, следователь и прокурор обязаны обеспечить участие защитника на всех стадиях уголовного процесса независимо от волеизъявления несовершеннолетнего. При этом, согласно ч. 3 ст. 52 УПК РФ, отказ от защитника не лишает права ходатайствовать о допуске защитника к дальнейшему участию в производстве по делу.

Требование обязательного участия защитника возникает с момента:

- 1) возбуждения уголовного дела;
- 2) фактического задержания несовершеннолетнего в качестве подозреваемого (ч. 1.1 ст. 92 УПК РФ);
- 3) применения меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 100 УПК РФ);
- 4) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, перечисленных в п. 2–5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;
- 5) объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- 6) начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ст. 49 УПК РФ).

По делам несовершеннолетних требование участия защитника безоговорочно. При этом порядок назначения, замены, оплаты услуг и полномочия устанавливаются общими нормами (ст. 49–51, 53 УПК РФ).

При допросе несовершеннолетнего обязательно участвуют педагог и психолог при условии, что:

- 1) он не достиг возраста шестнадцати лет;
- 2) или он старше шестнадцати, но страдает психическим расстройством;
- 3) или он старше шестнадцати, но отстает в психическом развитии.

При этом педагог и психолог не заменяют защитника, а участвуют совместно с ним при производстве следственных действий. Их необходимо ознакомить с обстоятельствами дела, имеющими

значение для проведения допроса, а также выяснить, нет ли препятствий для участия в допросе.

Они имеют право: по окончании допроса изучить составленные протоколы и произвести в них письменные замечания; задавать несовершеннолетнему вопросы, предварительно получив разрешение лица, проводящего допрос. О разъяснении им прав в протоколе допроса делается соответствующая отметка.

Одной из особенностей производства по делам несовершеннолетних является привлечение их законного представителя. В качестве законного представителя несовершеннолетнего может быть допущен родитель или усыновитель, опекун (для не достигших шестнадцати лет), попечитель (для несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати лет), уполномоченный представитель органа или учреждения, на попечении которого он находится, должностное лицо органа опеки и попечительства. Этот перечень закреплён в п. 12 ст. 5 УПК РФ и является исчерпывающим.

В данном случае органы опеки и попечительства привлекаются, когда нет всех других законных представителей либо если присутствие этих лиц может привести к нарушению прав несовершеннолетнего. Как правило, это беспризорные дети.

В случае, если осуществляется производство по уголовному делу в отношении совершеннолетнего, который на момент совершения преступления не достиг совершеннолетия, законный представитель не привлекается.

В связи с высокой значимостью и необходимостью борьбы с несовершеннолетней преступностью, а также необходимостью эффективной защиты прав несовершеннолетних преступников производство по делам несовершеннолетних регулируется не только нормами национальной правовой системы, но и международного права.

Постановление Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1 в п. 2 рекомендует непосредственно применять международно-правовые стандарты и нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, профилактики их преступности, мер уголовно-правового воздействия по обеспечению

интересов и защиты прав несовершеннолетних при осуществлении судебной деятельности.

Особенность Пекинских правил состоит в том, что они применимы при любом действующем государственном определении несовершеннолетнего и законодательно закрепленных правил обращения с правонарушителями, не достигшими совершеннолетнего возраста. А это имеет весомое значение в связи с тем, что в них закреплены минимальные требования, базовые фундаментальные начала и правила обращения с несовершеннолетними правонарушителями. Эти правила также закрепляют направление законодательного урегулирования производства по данной категории уголовных дел — «система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения»¹.

Вышеуказанные нормы международного права содержат особенности производства по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними:

1) производство по уголовному делу должно вестись быстро, при этом не допускаются какие-либо необоснованные задержки;

2) лица, осуществляющие производство и наделённые властными полномочиями, должны иметь профессиональную квалификацию и опыт;

3) несовершеннолетнему должна быть предоставлена возможность участвовать в судебном разбирательстве и свободно излагать свои показания;

4) на всех этапах производства по делу не допускается нарушение права несовершеннолетнего на конфиденциальность, рекомендуется избегать ненужной гласности для предотвращения причинения вреда репутации несовершеннолетнего;

5) законодательством должна быть предусмотрена возможность прекращения уголовного дела без проведения судебного разбирательства, чтобы ограничить негативные последствия судебного рассмотрения дела и постановления приговора;

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций ...

б) при выборе мер государственного воздействия необходимо руководствоваться принципом соразмерности (минимальной достаточности), при назначении наказания учитывать тяжесть, мотивы и причины деяния, а также особенности личности несовершеннолетнего и иные обстоятельства.

В российской правовой системе основной нормативный правовой акт, регулирующий производство по делам несовершеннолетних, — УПК РФ. Основные нормы содержатся в главе 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Однако отдельные положения содержатся и в других структурных единицах УПК РФ, в частности: ст. 48, п. 2 ч. 1 ст. 51, ст. 105, ч. 2 ст. 108, ч. 1 ст. 154, ст. 191, п. 2 ч. 2 ст. 241, ст. 280, п. 15 ч. 1 ст. 299 и в др.

По мнению некоторых авторов, уголовно-процессуальное право не соответствует требованиям международных норм, касающихся производства по делам несовершеннолетних. Тем не менее, по мнению большинства специалистов, общие требования всё-таки соблюдаются, и если какие-либо требования в нашем законодательстве не закреплены, то это ввиду наших национальных обычаев и особенностей. Тотальное и быстрое изменение законодательства не всегда может дать положительный эффект, особенно в уголовно-процессуальном праве. Вместе с тем законодательными органами принимаются все меры по замене неустановленных институтов, таких как ювенальный суд. В частности, такого мнения придерживается М. П. Перякина¹.

В Российской Федерации сложилась определенная система правового регулирования деятельности правоохранительных органов при осуществлении производства по делам несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральными законами «О полиции»², «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

¹ См.: Перякина М. П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. № 1 (76). С. 66–67.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

несовершеннолетних»¹ и другими нормативными правовыми актами подразделения полиции осуществляют деятельность, направленную на предупреждение совершения несовершеннолетними уголовных правонарушений.

Для координации действий органов внутренних дел и других органов исполнительной власти была образована Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Она действует на основании Положения, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2006 г. № 272, в её компетенцию входит выработка рекомендаций, предложений и согласованных подходов к борьбе с преступностью несовершеннолетних².

Немаловажное значение в осуществлении досудебного производства по делам несовершеннолетних имеют следующие нормативные акты:

1) приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи»³, который устанавливает требования к деятельности прокурорских работников при осуществлении надзора за дознанием и расследованием преступлений, совершённых несовершеннолетними, а также за исполнением наказаний;

2) приказ Следственного комитета Российской Федерации «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации»⁴;

3) приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2006 г. № 272. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 // Законность. 2008. № 2.

⁴ Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

органов внутренних дел Российской Федерации»¹, который в своих положениях очень детально регулирует все вопросы, связанные с производством по данной категории дел органами внутренних дел, в нём также затронуты особенности правового статуса несовершеннолетнего обвиняемого, распределены полномочия органов внутренних дел для избегания их совпадения и предотвращения возможных правовых коллизий.

Анализируя законодательство государств-участников Содружества Независимых Государств (далее — СНГ), более близкое к нам по сравнению с нормами права других стран, можно сделать вывод, что оно делает упор именно на правоохранительные органы, на прокурора и полицию (милицию), поскольку важнейшей задачей этих органов является не расследование конкретного преступления, совершённого несовершеннолетним, а искоренение несовершеннолетней преступности в целом. Эти идеи, прежде всего, заложены в уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 34 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, п. 5 и 9 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения), анализ которого провели А. Г. Гурбанов, Ф. Н. Аббасов и З. Л. Шхагапсоев².

Изучение доказывания, рассмотрение субъектов его осуществления и применяемых при этом средств является основополагающим аспектом современного уголовно-процессуального права. Учёные трактуют понятие доказывания по-разному. Так, Е. Е. Алексеева указывает на различные взгляды учёных относительно определения понятия уголовного доказывания от удаления оценки доказательств за пределы этого процесса к включению в него криминалистических категорий (следственных версий)³.

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

² Гурбанов А. Г., Аббасов Ф. Н.-О., Шхагапсоев З. Л. Понятие и сущность досудебного производства в науке уголовного процесса и в уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 3 (27). С. 138–139.

³ Алексеева Е. Е. К вопросу об особенностях предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Отв. за вып. В. Л. Бопп, Е. А. Ерахтина; Красноярский государственный аграрный университет // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла: материалы международной научной конференции. Красноярск, 2020. Ч. 1. С. 181–184.

Однако большинство учёных умственную деятельность по оценке доказательств и их процессуальных источников включают в процесс доказывания. По мнению А. Р. Хабутдиновой, доказывание — это деятельность следственных органов, а также других участников процесса, осуществляемая в установленных законом процессуальных формах и направленная на сбор, закрепление, проверку и оценку фактических данных (доказательств), необходимых для установления истины по уголовному делу¹. О. П. Грибунов и Т. Н. Михайлова определяют доказывание как деятельность органов предварительного расследования по поиску, сбору, проверке и оценки доказательств на допустимость, достаточность и достоверность и на их основе выдвижение определенных тезисов².

Согласно ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства. Такие обстоятельства в уголовном процессе считаются предметом доказывания, который определён в ст. 73 УПК РФ. Однако следует отметить, что с учётом обстоятельств конкретного дела органы предварительного следствия конкретизируют их.

Ст. 421 УПК РФ дополняет предмет доказывания, который заключаются в определении специфических признаков, имеющих значение в предмете доказывания по делам несовершеннолетних.

Таковыми обстоятельствами в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних служат полные и всесторонние сведения:

1) о возрасте несовершеннолетнего, состоянии его здоровья, наличии или отсутствии заболеваний, исключающих вменяемость, а также об уровне умственного развития, влияющего на возможность осознавать характер совершаемых им действий или её отсутствие;

¹ Хабутдинова А. Р. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Новый юридический вестник. 2020. № 10 (24). С. 44–48.

² Грибунов О. П., Михайлова Т. Н. Дифференцированный подход законодателя к определению предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 1. С. 16–24.

2) роли родителей или опекунов и попечителей в воспитании подростка, уровне жизни, социально-бытовых условиях;

3) наличии или отсутствии лиц, склонивших несовершеннолетнего к совершению преступления, или же вовлекающих его в преступную деятельность.

Совокупность обстоятельств, подлежащих установлению в ходе производства предварительного расследования, является предметом доказывания в уголовном производстве с участием несовершеннолетних с учётом их возрастных и социально-психологических особенностей с целью эффективного выполнения задач уголовного судопроизводства¹.

По общему правилу выделяют 4 критерия изучения личности несовершеннолетнего. Для решения вопроса о правильной квалификации, применения мер уголовного наказания применяется уголовно-правовой критерий.

Для определения формы и вида следственного действия на основе особенностей проведения предварительного расследования по делам несовершеннолетних применяется уголовно-процессуальный критерий.

Для правильного выдвижения криминалистических версий и использования тактических приёмов используется криминалистический критерий.

Для исследования личности несовершеннолетнего подозреваемого используется криминологический критерий, направленный на исследование и определение детерминантов, способствующих совершению преступлений несовершеннолетним.

Возраст обвиняемого (подозреваемого) также подлежит установлению в производствах об уголовных правонарушениях взрослых лиц. Однако в производстве в отношении несовершеннолетних установление возраста обвиняемого (подозреваемого) имеет особую правовую природу, связанную с решением вопроса о возможности

¹ Николенко В. О. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Интеллектуальный капитал XXI века: сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2020. С. 198–201.

привлечения лица к уголовной ответственности, что также следует из положений п. 4 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) и возраста уголовной ответственности.

Использование современного подхода заключается в определении способности ребёнка перенести моральные и психологические травмы, связанные с уголовной ответственностью, то есть в определении возможности привлечения ребёнка, в силу индивидуальных особенностей его восприятия и понимания, к ответственности за явно антиобщественное поведение¹.

Для правильного проведения предварительного расследования необходимо установить точный возраст несовершеннолетнего подозреваемого. Это необходимо для грамотного применения норм материального права. Следует отметить, что совершение ошибок на данном этапе приведёт не только к нарушению процессуального закона, но и к негативному результату в профилактической и воспитательной направленности процесса.

Помимо возраста и других анкетных (биографических) данных необходимо всесторонне и полно выяснить другие необходимые данные о личности несовершеннолетнего, в частности:

- 1) его характер и темперамент;
- 2) состояние здоровья (физического и психического);
- 3) социальную характеристику (уровень жизни, взаимоотношения с родителями и сверстниками).

Устанавливая состояние здоровья и общего развития несовершеннолетнего, прокурору следует обращать внимание на то, чтобы в уголовном производстве было выяснено: какие тяжелые болезни перенёс несовершеннолетний и их последствия; как он учится (учился), какой уровень знаний имеет; способен ли логически мыслить; умеет ли сосредотачиваться, ориентироваться в ситуации; как влияет на него окружающая среда. Указанные сведения способствуют

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций ...

исследованию состояния интеллектуального развития несовершеннолетнего. Необходимо также проанализировать характер совершённого деяния, а также последующее поведение подростка, в котором проявляется его отношение к содеянному.

Также следует отметить, что неоспоримо важное значение для решения вопроса о привлечении или не привлечении подростка к уголовной ответственности, назначении ему наказания либо же применении принудительных мер воспитательного воздействия имеют данные об уровне его общего развития и здоровья.

Данные сведения могут быть выяснены путём производства следующих следственных действий:

1) запроса копий соответствующих документов из образовательных и здравоохранительных организаций о наличии или отсутствии тяжёлых травм, уровне умственного и физического развития, а также иные сведения, указывающие на наличие заболеваний. Следует отметить, что соответствующая медицинская документация содержит сведения, которые могут составлять врачебную тайну, в связи с чем, следователь должен обратиться к судье с ходатайством о временном доступе к таким документам. Также могут быть затребованы сведения из образовательных организаций, в которых подросток проходил обучение, характеристики с места учёбы (как учился, какие у него способности, осваивал ли программу, имел ли проблемы, оставался ли на 2 года и т. д.);

2) допрос родителей либо опекунов, попечителей, лечащих врачей, учителей, тренеров спортивных секций. В ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходимо выяснить, осознает ли он, что нарушил закон. Если несовершеннолетний отрицает свою вину в совершении уголовного преступления, получить сведения о его отношении к совершённому им деянию возможно путём допроса его родственников, друзей, знакомых, потерпевшего о поведении несовершеннолетнего после того, как он совершил уголовное преступление.

При исследовании социально-бытовых условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) предстоит выяснить:

- 1) взаимоотношения внутри семьи, уделялось ли несовершеннолетнему время для его воспитания;
- 2) отношение к учёбе, спорту;
- 3) отношения с учителями и сверстниками, морально-психологический климат в учебном коллективе, а также имели ли эффективность проводимые с подростков учебно-воспитательные мероприятия и были ли они проведены вообще;
- 4) характер досуга подростка, его увлечения, хобби, связи и интересы¹.

Таким образом, доказывание в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних имеет существенное значение для обеспечения полного и объективного выяснения всех обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам данной категории, учитывая, что такие обстоятельства имеют особенности, определённые уголовно-процессуальным законом. Наличие в отношении несовершеннолетних во время поддержания государственного обвинения в суде достаточных доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства, способствует принятию судом законного и справедливого решения, что, в свою очередь, призвано содействовать эффективному выполнению задач уголовного судопроизводства.

¹ Новикова Е. А., Леонова К. И. К вопросу об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Современное уголовно-процессуальное право — уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2020. Т. 2. № 1 (2). С. 78–87.

ГЛАВА 2

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Состояние, структура и тенденции преступности несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних, исходя из определения преступности, представляет собой совокупность несовершеннолетних лиц, совершающих преступления и, соответственно, совокупность самих преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами на определенной территории за определенный период времени.

Исследование преступности несовершеннолетних отражает в полной мере принципы организации любого криминологического исследования. К числу основных из них относится определение объекта и предмета исследования, обоснование актуальности, выбор методов, с помощью которых планируется обработка и анализ необходимого материала, интерпретация полученного результата, прогнозирование исследуемого объекта и выработка мер, направленных на внешнее и внутреннее управление исследуемым объектом.

В нашем случае объектом исследования будет выступать преступность несовершеннолетних. В качестве предмета исследования будут рассмотрены статистические сведения о зарегистрированных преступлениях, совершенных несовершеннолетними и сведения о самих несовершеннолетних правонарушителях.

Несмотря на все усилия государства по созданию и обеспечению благоприятных условий для полноценного развития и жизни детей и подростков, на протяжении длительного периода, независимо от политико-экономической формации, несовершеннолетние лица совершают преступления. Что, в свою очередь, вызывает закономерную обеспокоенность общества и государства. Связь состояний в обществе, а вернее, ее нарушение, трансформируясь в деформацию

восприятия духовных и морально-нравственных ценностей, приводит к удовлетворению потребностей, как естественных, так и социальных, противоправными способами.

Преступность несовершеннолетних, являясь частью преступности в целом, отражает все свойства и характеристики этого негативного явления.

В частности, преступность несовершеннолетних носит массовый характер и распространена по всей территории нашей страны. Статистическая устойчивость выражается в сохранении на протяжении ряда лет определенного весового коэффициента. Происходящие в динамике изменения абсолютных и относительных показателей сопряжены исключительно под влиянием конкретных социальных и правовых факторов. Еще одно свойство преступности выражается в иррегулярности или независимости друг от друга совершаемых несовершеннолетними преступлений.

В различные исторические периоды динамика преступности несовершеннолетних носила разнонаправленный характер и скорость развития. Если в период до 1990 года отмечался поступательный рост выявленных и зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними в среднем на 11 % каждые пять лет, то период с 1991 по 1995 гг. отметился приростом уже в 43 %¹. Последние десять лет количество выявленных и зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними имеет ярко выраженную тенденцию снижения (рисунок 1). За период с 2012 по 2022 гг. количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними снизилось чуть больше, чем в 2 раза, с 64 270 преступлений в 2012 году до 30 469 преступлений в 2022 году. Удельный вес преступлений рассматриваемой категории также снизился в 3,4 раза и составил 1,5 % против 5,1 % в 2012 году².

¹ Юзиханова Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей истории // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 84.

² Сведения о состоянии преступности. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 27.01.2023).

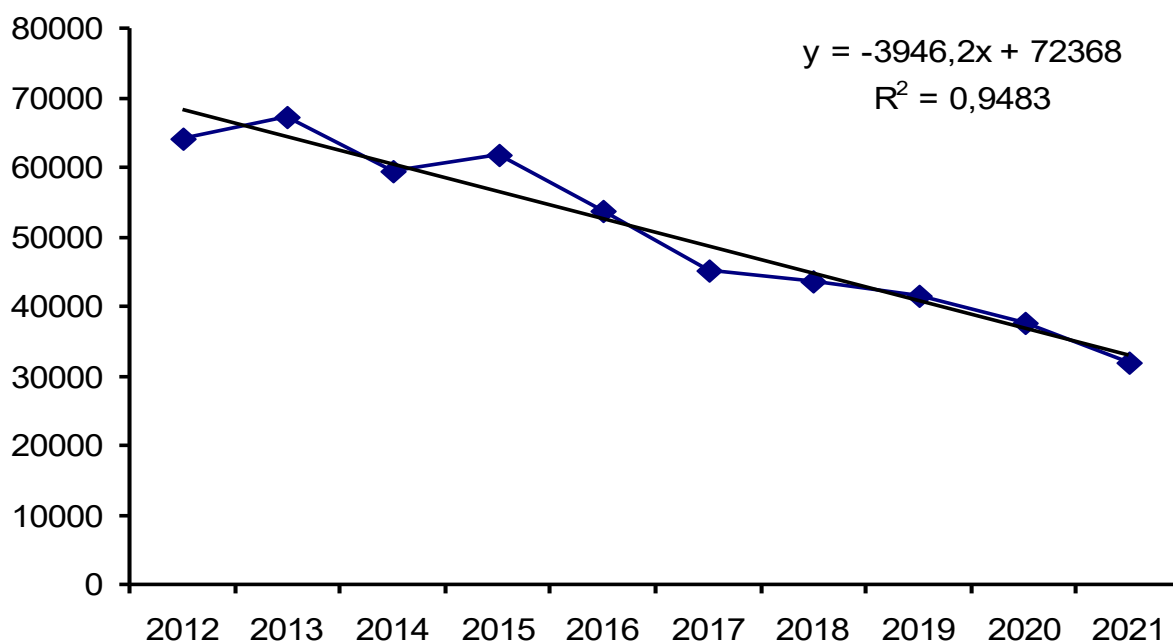


Рисунок 1 – Динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними в России за период с 2012 по 2021 гг. (из числа предварительно расследованных)¹

Выявленные тенденции, возможно, являются отражением гуманизации уголовной политики в отношении несовершеннолетних. В нашей стране отношение к несовершеннолетним преступникам не всегда было однозначным. Достаточно обратиться к истории.

В Уголовном уложении 1903 года предусматривалась норма о возрастной невменяемости (ст. 41): «не вменяется в вину преступное деяние, учиненное несовершеннолетним от 10 до 17 лет, который не мог понимать свойства и значения, им совершаемого, или руководить своими поступками»². Выделялось три возрастных категории несовершеннолетних: до 10 лет, от 10 до 17 лет и от 17 лет до 21 года³. К детям младше 10 лет, к которым не могли быть применены меры уголовного характера, принимались меры характера «оградительного», дабы защитить общество от вредных проступков этих детей. К мерам такого характера относились как «отдача» под наблюдение родителей, опекунов и иных лиц, так и помещение в воспитательные заведения.

¹ Там же.

² Уголовное уложение 22 марта 1903 г. Санкт-Петербург: Государственная типография, 1904. С. 77–78.

³ См.: Юзиханова Э. Г. Указ. соч. С. 85.

Стоит заметить, что, анализируя сведения о состоянии преступности несовершеннолетних, мы оперируем исключительно официальными данными. В свою очередь статистика правоохранительных органов «пополняется» только в случае своевременного выявления преступлений. Тщетность попыток подсчитать реальное (фактическое) количество преступлений, приходящихся на несовершеннолетних, сводится лишь к некоторым теоретическим аспектам, от сравнения количества выявленных и зарегистрированных преступлений с «верхушкой айсберга» до высчитывания условных коэффициентов, присущих отдельным видам и категориям преступлений.

Применительно к подсчету фактического количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, исследователь сталкивается еще с одним обстоятельством, затрудняющим анализ. Это учет не отдельных преступлений, совершенных несовершеннолетними, а еще и «или при их соучастии». Данная постановка вопроса не принципиальна, но влияет на искажение информации о соотношении преступлений и лиц, их совершающих.

В криминологической характеристике преступности несовершеннолетних определяющую роль играет возраст. Поскольку именно этот параметр закладывается в основу выделения исследуемой категории преступников в отдельную уголовно и криминологически значимую группу.

Если при изучении взрослых преступников, для нас не будут иметь значения градации по каждому году жизни, то с учетом психофизиологических особенностей развития подростков, важно их изучать в группах и по отдельности с интервалом в один год: 14–15 лет, 15–16, 16–17 и 17–18 лет. Для каждой возрастной группы характерны собственные представления о формах и видах коммуникации, принятия социальных установок и т. д. Например, в ранее проведенных исследованиях автором было установлено преобладание среди несовершеннолетних преступников возрастной группы с 16 до 17 лет. Их удельный вес в период с 2003 по 2013 гг. составлял порядка 70 %¹. Указанная тенденция не означает закономерность, а всего лишь демонстрирует социально-правовую обусловленность динамики преступности несовершеннолетних.

¹ См.: Юзиханова Э. Г. Указ. соч. С. 85.

Норвежский социолог и криминолог Нильс Кристи, видя в возрасте интересный критерий социальной классификации, предлагал рассматривать возраст в виде непрерывной шкалы, в которой возможно смещать границы выделяемых социальных групп по вертикали и горизонтали в зависимости от нужд общества¹. Отстранение детей и подростков от простого ручного труда и механизация работы привели к необходимости увеличения школьного образования, т. е. к необходимости их чем-то занять, пока они не подрастут и не будут востребованы обществом и вовлечены в производственные отношения. Ситуация, в которой несовершеннолетние не могут считаться полноправными членами общества, привела к тому, что и из школы их нельзя выгнать за плохое поведение и низкую успеваемость, и на работу не принимают. В итоге у несовершеннолетних высвобождается огромное количество незанятого времени, а умения направить энергию в полезное русло отсутствуют. Сложности контроля за поведением несовершеннолетних усугубляются тем, что они организуются в специфические социальные группы.

Помимо состояния и динамики, в исследовании преступности несовершеннолетних следует обращать внимание и на структуру совершаемых несовершеннолетними преступлений. С учетом особенностей российского уголовного законодательства, несовершеннолетние в качестве субъектов чаще всего привлекаются к уголовной ответственности за преступления корыстной и корыстно-насильственной направленности.

Для более подробного анализа обратимся к сведениям о несовершеннолетних лицах, содержащихся в воспитательных колониях (таблица 1)².

¹ См.: Кристи, Н. Плотность общества / Н. Кристи; ред. Я. И. Гилинский ; пер. с норв. Е. Рачинской. Санкт-Петербург: Алетей, 2014. С. 102.

² Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних. URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 27.01.2023).

Таблица 1 – Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество учреждений - всего		62	62	46	46	45	41	32	24	23	23	23	18	18
в том числе ВК для девушек		3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Лимит наполнения ВК (количество мест)		21276	19964	14791	14254	14084	10916	8440	6094	5909	5897	5817	4676	4487
Среднестатистическая численность осужденных		6392	4362	3004	2354	2021	1822	1764	1678	1443	1354	1251	1017	883
Списочная численность осужденных в ВК на конец отчетного периода		5970	4053	2792	2293	1974	1776	1683	1655	1395	1310	1155	948	842
из них	по полу													
	женского пола	383	285	196	113	110	95	93	119	113	105	95	68	57
	мужского пола	5587	3768	2596	2180	1864	1681	1590	1536	1282	1205	1060	880	785
	сироты и лица до 18 лет, лишенные родительского попечения	946	684	492	405	326	270	220	271	189	162	136	192	106
	по возрасту, лет													
	от 14 до 15 включительно	302	225	164	125	114	102	92	82	74	50	52	37	27
	от 16 до 17 включительно	4689	3088	2063	1729	1433	1244	1238	1155	975	947	804	637	551
	от 18 до 19 включительно	977	740	565	439	427	430	353	418	346	313	299	274	264
	от 20 до 21 включительно	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	по срокам заключения													
	до 2 лет включительно	1298	830	591	492	456	415	402	386	323	310	255	144	165
	свыше 2 до 3 лет	1818	1292	835	701	581	483	465	439	405	374	344	312	211
	свыше 3 до 5 лет	2011	1345	900	726	604	552	508	515	416	390	345	320	295
	свыше 5 до 8 лет	732	507	401	327	297	294	269	266	224	202	176	160	156
	свыше 8 до 10 лет	111	79	65	47	36	32	39	49	27	34	35	12	15
	отбывают наказание в ВК впервые	5703	3858	2681	2223	1869	1729	1656	1627	1368	1291	1129	934	821
	ранее отбывали наказание в ВК	267	195	111	70	105	47	27	28	27	19	26	14	21
	Осужденные за преступления:													
	- убийство (ст. 105 УК РФ)	390	315	256	184	175	155	170	167	119	117	101	73	65
	в том числе лиц женского пола	56	59	47	26	18	20	19	22	19	13	9	7	7
	- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	655	473	325	255	225	215	187	195	150	121	99	96	83
	в том числе лиц женского пола	41	35	29	20	22	14	9	11	12	6	9	6	4
	- изнасилование (ст. 131 УК РФ)	392	262	240	192	168	170	134	209	168	164	172	127	116
	в том числе лиц женского пола	6	3	4	6	3	2	1	3	1	2	0	0	0
	- разбой (ст. 162 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ)	2090	1431	947	728	585	518	459	435	327	299	262	207	156
	в том числе лиц женского пола	139	81	48	30	21	21	24	27	21	18	18	8	3
	- кража (ст. 158 УК РФ)	1490	851	548	488	402	302	279	251	204	168	156	92	83
	в том числе лиц женского пола	101	69	39	20	28	19	15	16	14	7	6	6	6
Освобождено осужденных - всего		3624	2678	1722	1297	1011	865	691	704	646	742	657	604	483
в том числе	по отбытии срока наказания	1407	1030	676	570	522	414	346	408	321	383	330	290	247
	условно-досрочно, в связи с заменой лишения свободы более мягким	2210	1640	1036	727	482	379	310	295	324	349	325	309	229
	помиловано	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Несмотря на существенное снижение количества лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних с 5 970 в 2009 году до 842 в 2021 году, значительную часть из них составляют лица, отбывающие наказание за разбой (ст. 162 УК РФ) и грабеж (ст. 161 УК РФ) — 2 090 (35 %) и 156 (18 %) соответственно. Второе место по численности осужденных несовершеннолетних в абсолютном и относительном выражении в 2009 году занимают лица, осужденные за кражу (ст. 158 УК РФ) — 1 490 (25 %), а в 2021 году уже лица, осужденные за изнасилование (ст. 131 УК РФ) — 116 (13,7 %). В 2021 году в воспитательных колониях содержалось 83 лица (9,8 %), осужденных за кражу и столько же лиц, осужденных за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Соотношение несовершеннолетних лиц, осужденных за убийство (ст. 105 УК РФ) составило в 2009 году 6,5 % и 7,7 % в 2021 году.

На протяжении временного периода с 2009 по 2021 гг. наибольший удельный вес представляют лица мужского пола, что соответствует распределению лиц по половому признаку в характеристике преступности в целом. Удельный вес лиц женского пола, содержащихся в воспитательных колониях в 2009 году, составил 6,4 %, к 2021 году обозначился небольшой рост и составил 6,8 %.

Как уже было отмечено чуть выше, наибольшую часть среди несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, составляют лица в возрасте от 16 до 17 лет. В 2009 году их количество от общей списочной численности составляло 4 689 (78,5 %) и 551 (65,4 %) в 2021 году. Возрастная группа несовершеннолетних от 14 до 15 лет занимает наименьшую долю и составляет 302 (5 %) в 2009 году и 27 (3,2 %) в 2021 году. Особую тревогу вызывают лица, оказавшиеся в воспитательных колониях повторно. В 2009 году таких лиц было 267 (4,5 %), в 2021 году 21 (2,5 %). Наибольшее количество несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, осуждены на срок от 3 до 5 лет. В 2009 году их количество составляло 2 011 (33,7 %), в 2021 году, несмотря на кратное сокращение почти в 15 раз, составило 295 человек или 35 % от общей численности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях.

Данная уголовная статистика вполне коррелирует с демографической статистикой несовершеннолетних. По состоянию на 1 января с 2009 по 2021 гг. численность возрастной группы населения России от 15 до 19 лет снижалась с 9 650 до 7 272 тыс. человек¹.

При рассмотрении временного ряда распределения населения России по возрастным группам по состоянию на 1 января 2022 г. мы видим с одной стороны положительную динамику в плане численного роста возрастных групп (таблица 2). Численность возрастной группы от 0 до 4 лет выросла с 7 671 человек в 2009 году до 8 080 в 2021 году, пиковые значения были зафиксированы в 2017 году — 9 582. Возрастная группа от 5 до 9 лет увеличилась с 6 783 в 2009 году

¹ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 27.01.2023).

до 9 551 человек в 2021 году. Возрастная группа от 10 до 14 лет увеличилась с 6 891 в 2009 году до 8 257 человек в 2021 году. С другой стороны, мы должны быть готовы к проявлению установленных статистических закономерностей, выражающихся в цикличности социальных явлений, в том числе и такого негативного явления как преступность несовершеннолетних.

Таблица 2 – Динамика населения по возрастным группам

В тыс. чел.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всё население	142737	142857	142865	143056	143347	143667	146267	146545	146804	146880	146781	146749	146171
в том числе в возрасте, лет:													
0 – 4	7671	7968	8051	8380	8687	8899	9262	9512	9582	9347	9032	8579	8080
5 – 9	6783	7091	7117	7261	7441	7662	8004	8218	8558	8873	9085	9309	9551
10 – 14	6891	6610	6601	6567	6689	6823	7126	7254	7408	7598	7825	8049	8257
15 – 19	9650	8389	8237	7631	7152	6956	6829	6731	6690	6816	6947	7161	7272

Преступность несовершеннолетних представляет собой своеобразный индикатор социальной ситуации в стране. Этот вид преступности очень чутко реагирует на состояние общества. Преступность с одной стороны представляет результат воздействия ряда социальных и правовых факторов на определенные общественные отношения. С другой стороны, по мнению Эмиля Дюркгейма, преступность необходима и в какой-то степени полезна, поскольку благодаря ее существованию общество способно распознавать приемлемое (допустимое) и неприемлемое (недопустимое) поведение, формируя, таким образом, коллективное сознание с последующим его распространением на отдельные личности¹.

Продолжая рассуждения о норме и патологии, В. Н. Кудрявцев обращал особое внимание на деформацию потребностей несовершеннолетних, поскольку видел в этом «...опасный и тяжелый симптом, свидетельствующий о серьезных недостатках в формировании личности»².

¹ См.: Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности (современные буржуазные теории): сборник статей. Москва: Прогресс, 1966. С. 40.

² Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. Москва: Наука, 1982. С. 162.

Рост преступности несовершеннолетних, как правило, свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах, поскольку молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушения уголовного закона лицами юного возраста, свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодёжи в жизнедеятельность общества. Распространенность преступлений среди лиц молодёжной возрастной группы, их качественные характеристики не без оснований могут рассматриваться как прогностические для всей преступности. Не случайно предупреждение преступлений среди несовершеннолетних рассматривается в масштабах мирового сообщества как важнейший аспект предупреждения преступности в обществе в целом.

Обращаясь к проблеме преступности несовершеннолетних, следует исходить из того, что она представляет часть преступности в обществе, развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом. В силу этого при изучении преступности лиц в возрасте от 14 до 18 лет используются обще криминологические характеристики, показатели и категории.

Для организации профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних, установления круга участников предупредительной деятельности и оптимального распределения функций между ними важно установление наличия родительской семьи, участия в воспитании педагогических коллективов учебных заведений. Очевидно, что эти обстоятельства значимы именно для несовершеннолетних.

В целом же специфика преступности несовершеннолетних может быть рассмотрена как обусловленная комплексом взаимосвязанных факторов, относящихся к возрастным, социальным, психологическим особенностям несовершеннолетних как особой социальной группы, своеобразию их социального статуса. Установление таких специфических черт, обуславливающих особенности правонарушающего поведения несовершеннолетних, его качественных и количественных параметров, ориентировано на применение соответствующих мер в отношении данной возрастной группы¹.

¹ См.: Юзиханова Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей истории// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 86.

Преступность несовершеннолетних требует специального изучения, поскольку:

1) многие криминогенные факторы, оказывающие решающее негативное воздействие на взрослых преступников, зарождаются в среде несовершеннолетних преступников;

2) значительная часть преступлений (до 70 %) совершается несовершеннолетними в соучастии со взрослыми преступниками;

3) рост преступности несовершеннолетних происходит в период сокращения общей численности этой возрастной группы населения;

4) преступность несовершеннолетних имеет более интенсивную негативную динамику по сравнению с преступностью в целом;

5) несовершеннолетние склонны к отклоняющемуся поведению, поскольку принадлежат к, так называемой, криминогенно активной части населения;

6) криминально активные несовершеннолетние продолжают преступную деятельность после достижения возраста уголовной ответственности, и именно благодаря данной категории правонарушителей преступность постоянно возрождается.

2.2. Профилактика преступности несовершеннолетних

Особую роль в системе профилактики преступности несовершеннолетних выполняют органы внутренних дел. В частности, предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является одной из основных задач органов внутренних дел по предупреждению преступлений¹.

В обязанности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних в целях предупреждения преступности несовершеннолетних входит:

1. Анализ состояния оперативной обстановки по линии несовершеннолетних на обслуживаемой территории, при необходимости —

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28.12.2021). URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mvd-rf-ot-17012006-n-19/> (дата обращения: 15.10.2022).

по отдельным направлениям, не реже 1 раза в полугодие подготовка аналитических материалов для информирования о состоянии правопорядка среди несовершеннолетних соответствующих органов исполнительной власти и местного самоуправления.

2. Участие в подготовке предложений в соответствующие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения и религиозные организации по вопросам совершенствования работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, оказанию отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны их родителей или законных представителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей; организации трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетних правонарушителей и детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, другим вопросам, связанным с предупреждением правонарушений несовершеннолетних.

3. Выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий, или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей или иных законных представителей несовершеннолетних и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке внесение предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

4. Проведение индивидуальной профилактической работы в отношении состоящих на учете несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко

обращающихся с ними, а также других несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей при необходимости предупреждения совершения ими правонарушений.

5. Осуществление в пределах своей компетенции мер по выявлению несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном порядке направление таких лиц в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения.

6. Рассмотрение в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних.

7. Выявление несовершеннолетних, допускающих употребление спиртных напитков, немедицинское потребление наркотических средств, места их концентрации, возможного сбыта, приобретения и потребления наркотических средств, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в их потребление.

8. Выявление во время проведения профилактических мероприятий принадлежности подростков к группам антиобщественного, экстремистского и иного характера, лидеров и активных участников этих групп, места их концентрации, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий.

9. Проведение встреч с населением, проживающим на обслуживаемой территории, выступление в образовательных организациях, в средствах массовой информации, в том числе с использованием официальных интернет-сайтов, входящих в АПК «Официальный интернет-сайт МВД России», по вопросам профилактики правонарушений

несовершеннолетних, формирование позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

10. Взаимодействие с сотрудниками структурных подразделений территориальных органов МВД России по вопросам предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Организация и осуществление профилактики преступности несовершеннолетних обеспечивается не только специализированными подразделениями органов внутренних дел. Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних наряду с другими основными направлениями в системе профилактики правонарушений призваны осуществлять федеральные органы исполнительной власти; органы прокуратуры Российской Федерации; следственные органы Следственного комитета Российской Федерации; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; органы местного самоуправления¹.

В целом, говоря о профилактике преступности несовершеннолетних, следует исходить из исследования характеристики личности преступника и причин, способствовавших совершению преступления.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 3

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИИ, СОВЕРШЕННОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. Проверка сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетним

Специфика процессуального статуса несовершеннолетнего, вовлекаемого в сферу досудебного производства, предусмотренные законом дополнительные гарантии защиты его прав и интересов, следует учитывать при производстве следственных действий с его участием в ходе доследственной проверки сообщения о совершенном им преступлении. Специальные нормы в части регламентации производства в ходе проверки сообщений о преступлениях несовершеннолетних процессуальных действий с их участием в главе 50 УПК законодатель не выделил. Вместе с тем процесс рассмотрения и проверки заявлений, сообщений о противоправных деяниях, совершенных несовершеннолетними, характеризуют определенные особенности.

В перечень следственных действий, возможных производством на стадии проверки сообщения о преступлении, согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ входят осмотр места происшествия, осмотр предметов, документов, осмотр трупа и освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования. По поводу включения некоторых из них в указанную норму в юридической науке существуют различные мнения. А в случае привлечения к участию в данных следственных действиях несовершеннолетних лиц требуется особо обращать внимание и на специфику процессуального статуса несовершеннолетнего.

В ч. 1¹ ст. 144 УПК РФ закреплены общие положения о разъяснении прав и обязанностей участникам процессуальных действий в рамках проверки сообщения о преступлении и об обеспечении

возможности реализации ими прав в части, в которой эти действия затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя и близких родственников, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя. Соответственно, при осуществлении предусмотренных законом проверочных действий в отношении несовершеннолетнего, заподозренного в причастности к совершению преступления, должны быть выполнены следующие требования:

1. Несовершеннолетнему должно быть разъяснено гарантированное ст. 51 Конституции Российской Федерации право не сообщать сведения против самого себя.

2. Несовершеннолетнему обязательно предоставляется защитник. В п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ закреплена норма об обязательном участии защитника в судопроизводстве, если несовершеннолетний наделен статусом подозреваемого, обвиняемого. Полагаем, что следует в данной норме закрепить обязательность участия защитника и с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы несовершеннолетнего лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении. Учитывая при этом, что согласно п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ защитник участвует в уголовном деле с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, то есть до придания несовершеннолетнему указанного выше статуса.

3. Проверочные действия с несовершеннолетним должны производиться в присутствии педагога.

4. К участию в проверочных действиях желательно допускать одного из родителей, опекунов или попечителей несовершеннолетнего, а при их отсутствии — представителя органа опеки и попечительства. Это правило непосредственно в УПК РФ не закреплено, но по смыслу закона обеспечение участия названных лиц весьма целесообразно.

Изучение материалов правоприменительной практики показывает, что в основном нарушение уголовно-процессуальных норм, в части обеспечения участия в следственных действиях педагога, психолога, защитника и законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого выявляются на стадии предварительного расследования, и, как правило, в рамках осуществления прокурорского надзора либо в ходе рассмотрения дел в суде¹.

Достаточно распространенным следственным действием, производимым в ходе проверки сообщения о преступлении, является осмотр места происшествия, при производстве которого обстановка места происшествия, обнаруженные предметы и следы позволяют выдвинуть версию о совершении преступления несовершеннолетним лицом (в частности, по фактам краж, неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения, вандализма и др.)². Согласно нормам УПК РФ, участвующие в осмотре лица (соответственно и несовершеннолетние участники), имеют установленные законом права. Так, в судебном заседании защитник заявил о расхождении в содержании листов протокола осмотра места происшествия с участием несовершеннолетнего из материалов уголовного дела и листов составленного в действительности протокола. Суд, признав достаточность оснований сомневаться в достоверности содержания листов протокола осмотра места происшествия, установил, что несовершеннолетний Л., будучи указан в протоколе как участвующее лицо, данный протокол не подписывал. Такие нарушения закона существенны³.

В другом случае прокурор, признав недопустимым доказательством протокол осмотра места происшествия с участием несовершеннолетнего Л., отменил постановление о возбуждении уголовного

¹ См.: Багмет А. М. Новые следственные ошибки: учебное пособие // Авт.-сост. А. М. Багмет [и др.]; под ред. А. М. Багмета. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 126–127; 285–289.

² См., например материалы уголовного дела № 11701110011000155 по обвинению несовершеннолетнего Ч. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив ОМВД России по Плесецкому району Архангельской области. 2017.

³ Багмет А. М. Указ. соч. С. 218–220.

дела по ч. 1 ст. 228 УК РФ в отношении Л., который незаконно хранил при себе психотропное вещество, но при виде сотрудников полиции сбросил его на землю. Дознаватель, прибыв в составе следственно-оперативной группы на место происшествия, произвел его осмотр с привлечением несовершеннолетнего Л., которому его права, обязанности, порядок производства осмотра не были разъяснены, законный представитель к участию не привлечен¹.

По отдельным видам противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними, к примеру, о причинении вреда здоровью, хулиганстве пострадавшие, очевидцы также являются несовершеннолетними. Так, в производстве отдела дознания находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, согласно материалам которого, несовершеннолетний Ж., 17 лет, в ходе возникшего конфликта, умышленно нанес один удар кулаком в область лица несовершеннолетнего А., 16 лет, причинив А. телесные повреждения, которые согласно заключению специалиста влекут за собой длительное расстройство здоровья и расцениваются как вред здоровью средней тяжести. Очевидцами данного преступления также были несовершеннолетние А., Л.².

Следует отметить, что нередко производство предварительной проверки сообщения о противоправном деянии несовершеннолетнего поручается сотрудникам подразделения ОДН ОУУП и подразделения по делам несовершеннолетних (далее — ПДН) ОМВД России, в ходе которой последние получают объяснения от несовершеннолетних правонарушителей в присутствии одного из родителей (на данной стадии еще не наделенного уголовно-процессуальным статусом законного представителя)³. Полагаем, что вопрос о привлечении законных представителей несовершеннолетнего на стадии предварительной проверки сообщения о преступлении недостаточно

¹ Обзор о результатах работы подразделений дознания территориальных органов МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на районном уровне по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных при участии несовершеннолетних в 1 полугодии 2017 года. Санкт-Петербург, 2017. Официально не опубликован.

² Материалы уголовного дела № 12101400018/000984 // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2022.

³ Там же.

урегулирован, в отличие от положения об участии защитника с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица (п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). Данная проблема требует разрешения и применительно к производству с участием несовершеннолетнего в ходе доследственной проверки таких следственных действий, как освидетельствование (ст. 179 УПК РФ), получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).

Освидетельствование согласно ст. 179 УПК может производиться до возбуждения уголовного дела лишь в случаях, не терпящих отлагательства. Освидетельствованию могут быть подвергнуты задержанные на месте совершения преступления лица (к примеру, для обнаружения на несовершеннолетнем следов преступления, телесных повреждений, если для этого не требуется судебной экспертизы, в случаях причинения им вреда здоровью иному лицу). Следует обозначить и противоречие в нормах ст. 144 и ч. 1 ст. 179 УПК РФ в части процессуального статуса лиц, в отношении которых может производиться освидетельствование. Применительно к получению образцов для сравнительного исследования, законодатель регламентировал, что в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ следователь вправе получить такие образцы и у иных физических лиц при возникновении необходимости проверки, оставлены ли ими следы в определенном месте либо на вещественных доказательствах (ч. 1 ст. 202 УПК РФ).

В рамках проверки сообщений об отдельных преступлениях также есть специфика осуществления действий сотрудниками органа дознания. Так, суд отметил, что в связи с тем, что виновность лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, устанавливается судом на основе доказательств в их совокупности, судьями в обязательном порядке проверялись обоснованность привлечения лица к административному наказанию (особенно в отношении несовершеннолетних, освидетельствование которых должно проходить в присутствии законных представителей)¹.

¹ Обзор судебной практики «Смысл закона старый, подход к применению — новый» (Курский областной суд): Энциклопедия судебной практики. URL: <https://Sudact.ru> (дата обращения: 25.09.2022).

Изучение материалов уголовных дел свидетельствует, что в случае, если оформляется явка с повинной, правоприменитель обеспечивает присутствие одного из родителей при оформлении соответствующего протокола. Так по уголовному делу, возбужденному по факту тайного хищения автомагнитолы и аккумулятора из гаража, оперуполномоченным отделения уголовного розыска составлен протокол явки с повинной несовершеннолетнего Ч., которая прочитана в присутствии матери Ч. При оформлении указанного документа защитник не присутствовал¹.

Отметим, что в материалах проверки сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетним, передаваемых следователю, дознавателю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, также не всегда представляются объяснения, полученные у одного из родителей, иного лица, уполномоченного в дальнейшем в ходе расследования выступать в качестве законного представителя несовершеннолетнего.

Внимания требует и вопрос о привлечении к оперативно-разыскным мероприятиям (далее — ОРМ) лиц несовершеннолетнего возраста при проведении доследственных действий с участием несовершеннолетних (в частности, по фактам взяточничестве (ст. 290–291.2 УК РФ), розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ), незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и др.). Так, в апелляционной жалобе осужденная по ч.1 ст. 291.2 УК РФ за получение мелких взяток от студентов колледжа Ю., занимавшая должность преподавателя, среди прочих доводов в просьбе об отмене приговора мирового судьи в части признания ее виновной по двум эпизодам ч.1 ст. 291.2 УК РФ и необходимости вынесения оправдательного приговора, указала, что свидетель ФИО8 не обосновал законность привлечения к ОРМ несовершеннолетнего ФИО2 и проведение доследственных действий с участием несовершеннолетних ФИО4, ФИО1 Суд, проверив материалы уголовного дела, заслушав мнение участников процесса,

¹ Материалы уголовного дела № 11701110011000155 ...

обсудив доводы апелляционной жалобы и апелляционного представления, указал, что выводы суда о виновности Ю. в преступлениях, за которые она осуждена, основаны на имеющихся в деле доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре, а именно показаниях свидетеля ФИО2, из которых следует, что он от студента колледжа ФИО3 узнал, что он может помочь решить вопрос со сдачей зачета Ю. без фактической проверки знаний, но для этого необходимо передать через него Ю. флэш-карту. В рамках ОРМ приобрел флэш-карту и передал ФИО3; показаниях свидетеля ФИО3, из которых следует, что в здании колледжа встретился с Ю., передал ей флэш-накопитель и зачетную книжку ФИО2, в которой Ю. поставила ФИО2 зачет и оценку «хорошо», что подтверждается аудиозаписью разговора. Действия Ю. обоснованно квалифицированы судом по ч.1 ст. 291.2 УК РФ (по эпизоду получения взятки от ФИО1), по ч.1 ст. 291.2 УК РФ (по эпизоду получения взятки от ФИО2 через посредника ФИО3) как мелкое взяточничество. Нарушений требований уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдение процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по настоящему делу не допущено. Оснований для отмены, изменения приговора по доводам апелляционной жалобы и апелляционного представления не имеется. Апелляционную жалобу осужденной Ю. и апелляционное представление прокурора оставить без удовлетворения¹.

Отметим, что по делам о получении взятки дознаватель принимает решение и в отношении лиц, передавших предмет взятки (взяткодателя), посредников с учетом положений примечания к ст. 291.2 УК РФ. В материалах вышеуказанного дела также были представлены письменные доказательства: заявление несовершеннолетнего

¹ Апелляционное постановление Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан по делу № 10-16/2018. URL: <https://Sudact.ru> (дата обращения: 05.10.2022).

ФИО1 и протокол его явки с повинной, заявление несовершеннолетнего ФИО2 и протокол явки с повинной ФИО3. В ходе дальнейшего расследования уголовного дела и в судебном заседании данные лица были наделены уголовно-процессуальным статусом свидетеля¹.

Необходимо учитывать, что законодательно установлен запрет на проведение отдельных ОРМ (к примеру, оперативного эксперимента, прослушивания телефонных и иных переговоров) для выявления, раскрытия и расследования преступлений небольшой тяжести², а следователям и дознавателям органов внутренних дел подследственны уголовные дела о совершенных несовершеннолетними преступлениях небольшой и средней тяжести (ст. 151 УПК РФ). Однако за исключением судей и адвокатов³, в действующем законодательстве нет ограничений при проведении ОРМ в отношении иных категорий лиц, а ст. 447 УПК РФ установлены категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам⁴. Согласно ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их ОРМ, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В научной литературе справедливо отмечается, что при проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий могут быть нарушены права несовершеннолетних. Однако в основном данные проблемы исследуются в части проведения ОРМ после возбуждения уголовного дела с учетом положений ч. 2 ст. 95 УПК РФ о том, что при необходимости проведения ОРМ допускаются с письменного разрешения следователя, дознавателя встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность,

¹ См.: Там же.

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Организация проверки заявления о получении взятки, передаваемой в форме наличных денежных средств: практическое пособие / М. Л. Родичев [и др.]. Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2017. С. 22–24.

с подозреваемым, содержащимся под стражей. К примеру, в результате ОРМ — опроса несовершеннолетнего в деле могут быть представлены рапорта, справки, объяснения. В связи с этим и возникает вопрос об обеспечении права на защиту несовершеннолетнего при производстве ОРМ¹. Отдельные авторы считают, что любые формы общения несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) с оперативными работниками должны происходить в присутствии адвоката². Согласно данным М. В. Высоцкой, 30 % опрошенных следователей считали обязательным присутствие защитника при такой встрече, 38,9 % указали на непроцессуальный характер оперативно-разыскной деятельности. В целом, по мнению автора, следует учитывать, что полученные от несовершеннолетнего в ходе ОРМ фактические данные, сами по себе «не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам». Допустимость как свойство результатов оперативно-розыскной деятельности — это их соответствие нормам уголовного, уголовно-процессуального и иного законодательства относительно субъекта, задач, средств и методов собирания информации³.

Применительно к вышеизложенному необходимо учитывать, что к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым заключение под стражу может применяться в случаях совершения тяжкого, особо тяжкого преступления, в исключительных случаях — при совершении преступления средней тяжести.

В материалах проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, кроме документов, касающихся проверки обстоятельств совершения конкретного преступления, объяснений несовершеннолетнего и одного из родителей (опекунов/попечителей несовершеннолетнего), должны быть представлены копии документа, удостоверяющего возраст несовершеннолетнего⁴.

¹ См., например: Высоцкая М. В. Некоторые проблемы оперативно-разыскного обеспечения расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 15-1. С. 28–31.

² См.: Корякина З. И. Проблемы обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого при содержании под стражей (ст. 95 УПК РФ) // Унификация права в глобализированном мире: международная научно-практическая конференция. Москва, 29 марта 2014 г. Москва: Московский центр правовых исследований, 2014. С. 25–29.

³ См.: Высоцкая М. В. Указ. соч. С. 30.

⁴ См.: Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними: учебное наглядное пособие / Под общ. ред. Смеловой С.В. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2021. С. 33.

3.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и установлению по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних

В соответствии с ч. 2 ст. 420 УПК РФ производство по уголовному делу о совершенном несовершеннолетнем преступлении осуществляется в общем порядке, установленном ч. 2 и 3 УПК РФ, с учетом предусмотренных главой 50 УПК РФ изъятий. Принимая решение о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, следователь, дознаватель должны также учитывать положения ст. 20 УПК РФ. Как свидетельствует изучение материалов судебной практики, нередко допускаются ошибки в определении подследственности дел о преступлениях, предусмотренных ст. 115 ч. 1, 116.1 и 128.1 ч. 1 УК РФ, когда потерпевший также не достиг возраста совершеннолетия и его интересы представляет законный представитель.

Так, инспектором группы ПДН ОУУПиПДН отдела полиции в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ вынесено постановление о передаче мировому судье сообщения О. о причинения легкого вреда здоровью ее несовершеннолетней дочери. Постановлением мирового судьи отказано в принятии к производству заявления О. о привлечении несовершеннолетних ФИО1 и ФИО2 к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, по факту причинения легкого вреда здоровью ее несовершеннолетней дочери, и материал проверки направлен в отдел полиции для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 20 УК РФ. Апелляционная инстанция, отменяя данное постановление, указала, что несовершеннолетний возраст лица, в отношении которого подано заявление о возбуждении уголовного дела, не предусмотрен ч. 4 ст. 20 УПК РФ в качестве основания возбуждения уголовного дела частного обвинения органом предварительного расследования. Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство не содержит нормы об обязательном производстве предварительного следствия по уголовному делу

частного обвинения о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. В соответствии с ч. 1 ст. 318 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд¹.

В научной литературе производство по делам о преступлениях несовершеннолетних справедливо относится к усложненной форме, учитывая специфику предмета доказывания и личность несовершеннолетнего².

После возбуждения и принятия к производству уголовного дела, возбужденного в отношении несовершеннолетнего лица, следователь, дознаватель, наряду с общим предметом доказывания, предусмотренным ст. 73 УПК РФ (событие преступления; виновность, форма вины и мотивы лица; характеризующие личность обвиняемого обстоятельства; характер и размер причиненного вреда; исключаяющие преступность и наказуемость деяния обстоятельства; смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства; обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания; обстоятельства, подтверждающие, что подлежащее конфискации согласно ст. 104.1 УК РФ имущество, получено в результате преступления, является доходами от этого имущества или использовалось в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления), дополнительно необходимо установить (ч. 1 ст. 421 УПК РФ): возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Для установления возраста лица к уголовному делу должны

¹ Апелляционное постановление Рыбинского городского суда Ярославской области от 28 марта 2017 г. по делу № № 10-10/17. URL: https://sudact.ru/regular/doc/IwCu6iK1nhQ5/?regular-txt=®ular-case_doc (дата обращения: 15.01.2022).

² Брянская Е. В. Личность несовершеннолетнего в предмете доказывания по уголовному делу: учебное пособие. Москва: Проспект, 2020. С. 4–5.

быть в обязательном порядке приобщены копии паспорта (при его наличии) и свидетельства о рождении несовершеннолетнего (независимо от приобщения копии паспорта), поскольку факт рождения устанавливается именно свидетельством о рождении. В случае отсутствия указанных документов требуется приобщить к материалам уголовного дела официально заверенную выписку из книги записи актов гражданского состояния, но органы предварительного расследования в этой ситуации не ограничиваются лишь соответствующей выпиской, а, как и при полном отсутствии документов о возрасте и невозможности их получить, назначают судебно-медицинскую экспертизу.

Наряду с вышеуказанной, исследователи выделяют несколько ситуаций, когда возникает необходимость использования специальных знаний для установления возраста несовершеннолетнего, совершившего противоправные действия. Таковыми считаются наличие сомнений в отношении документов, устанавливающих возраст, когда не сохранились основания их выдачи; наличие сомнений в правомерности оснований выдачи документов о возрасте; умышленное утаивание участниками производства сведений о возрасте несовершеннолетнего¹.

Законодатель в ст. 196 УПК РФ закрепил лишь положение об обязательности назначения и производства судебной экспертизы, если необходимо установить возраст потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, когда это значимо для уголовного дела, а подтверждающие его возраст документы отсутствуют либо вызывают сомнение. Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток. В настоящее время экспертиза определяет возраст с точностью до года, днем рождения считается 31 декабря, определенного экспертами года. Другим вариантом экспертного установления возраста является определение пределов минимально и максимально возможного возраста. При этом следователь, дознаватель должны исходить из минимального возраста лица, указанного

¹ См.: Брянская Е. В. Указ. соч. С. 8.

в заключении экспертом (п. 5 постановления Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1).

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в обязательном порядке назначается судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, разрешающая вопросы о психическом состоянии несовершеннолетнего; его способности правильно воспринимать значимые для дела обстоятельства; о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста (п. 14 постановления Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1).

В зависимости от конкретных обстоятельств дела, например, когда установлено отсутствие документов о возрасте несовершеннолетнего, он занимается попрошайничеством и бродяжничает, выявлены признаки отставания в психическом развитии, назначается судебная комплексная медико-психолого-психиатрическая экспертиза.

В правоприменительной практике допускаются ошибки при назначении рассматриваемых экспертиз в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также в формулировке вопросов специалистам в области психиатрии, психологии. Так, О. Д. Ситковская до того, как Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал указанные выше разъяснения, считала оптимальным назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы для определения наличия или отсутствия возрастной вменяемости, в состав которой помимо психологов, могут входить специалисты узкого профиля, учитывая, что отставание в психическом развитии нередко обусловлено сочетанием разных факторов (психиатрического, иного медицинского, социального и психолого-педагогического характера). Автор выделила типичные организационные ошибки органов расследования при назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых, прежде всего, указав на необоснованное назначение психиатрической экспертизы, так как для решения этих вопросов эксперты-психиатры не обладают необходимыми специальными познаниями. Распространенными ошибками признаются

также неправильная постановка вопросов экспертам (например, не требующих для ответа специальных психологических знаний либо не входящих в их компетенцию) и недостаточность оснований назначения указанных экспертиз (к примеру, отсутствие данных, касающихся возможности отставания несовершеннолетнего в психическом развитии (плохая успеваемость, педагогическая запущенность и др.), недостаток сведений, характеризующих конкретные действия обвиняемого, которые могут свидетельствовать об отставании в развитии (некритическое отношение к своим противоправным действиям и др.)¹.

В этой связи отметим, что в настоящее время следователи и дознаватели, как правило, назначают судебную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Но, несмотря на рекомендации Пленума Верховного Суда Российской Федерации в части установления отставания в психическом развитии несовершеннолетнего, имеют место назначение и проведение в отношении несовершеннолетнего обвиняемого лишь судебной психиатрической экспертизы. Например, по уголовному делу по факту тайного хищения чужого имущества, совершенном несовершеннолетним В. в возрасте 15 лет, следователь назначил судебную психиатрическую экспертизу².

Таким образом, в круг разрешаемых экспертами вопросов в части установления наличия, степени отставания несовершеннолетнего в развитии, его причинах входят следующие: имеются ли у несовершеннолетнего признаки отставания в психическом развитии и, если имеются, в чем они выражаются; каковы их причины; учитывая наличие отставания (если оно установлено), мог ли несовершеннолетний осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий в момент совершения общественно опасного деяния; учитывая наличие и характер указанного отставания в психическом развитии, мог ли он руководить своими действиями в этот момент³.

¹ См.: Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе: научно-методическое пособие / Л. П. Коньшева, О. Д. Ситковская. Москва: Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре РФ, 2001. С. 9–10; 16.

² Материалы уголовного дела № 118011002700012 // Архив СО ОМВД России «Приморский» г. Архангельск. 2018.

³ См.: Ситковская О.Д., Коньшева Л.П. Указ соч. С. 13.

При назначении указанных экспертиз экспертам представляются все материалы уголовного дела, среди которых в обязательном порядке должны быть: протоколы допроса несовершеннолетнего; протоколы допросов его законного представителя, близких родственников, социального педагога, классного руководителя, сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних (если несовершеннолетний состоял на профилактическом учете), лиц, совместно с которыми несовершеннолетний совершил преступление; справки из информационного центра о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего судимости; в случае наличия судимости — копия приговора; справки из психиатрического и наркологического диспансера; характеристики несовершеннолетнего по месту учебы и жительства¹. В этой связи в ходе производства допросов следует обратить внимание на выявление мотивов действий и признаков отставания психического развития несовершеннолетнего в виде инфантильности мышления и поведения.

Так, постановлением суда первой инстанции прекращено уголовное дело на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления в отношении несовершеннолетнего Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ. Апелляционная инстанция оставила без изменения решение данного суда, так как, проанализировав информацию, содержащуюся в заключениях психолого-психиатрических экспертиз, показаниях эксперта, законного представителя несовершеннолетнего и социального педагога, суд первой инстанции посчитал достоверно установленным, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, несовершеннолетний Б. во время совершения деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Комплексные психолого-психиатрические экспертизы от ... № 42 и от ... № 792 проведены в соответствии с предъявляемыми требованиями, в их актах не содержится

¹ См.: Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними ... С. 32.

разногласий, выводы данных заключений согласуются между собой и не противоречат каким-либо другим экспертным исследованиям и иным доказательствам¹.

В целях установления причастности несовершеннолетнего к совершению преступления, недопущения совершения им преступления, органам предварительного расследования в рамках взаимодействия существенную помощь ПДН. Согласно п. 2.16 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (далее — Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних)², ПДН в пределах компетенции и в соответствии со ст. 38, 41 УПК РФ исполняют поручения следователя, дознавателя о производстве отдельных следственных действий; производят обследование условий жизни и воспитания подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления несовершеннолетнего, предоставляя инициатору поручения акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего (далее — Акт). По письменному поручению дознавателя, следователя сотрудники ПДН содействуют в приглашении педагога для участия в следственных действиях с участием несовершеннолетних. В Акте, оформляемом для установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего сотрудником ПДН с представителями органов по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, содержатся данные: об основании проведения обследования, дате и времени; о сотрудниках ПДН, участвовавших в обследовании лица, о присутствовавших родственниках несовершеннолетнего; о фамилии, имени, отчестве, дате рождения несовершеннолетнего, условия жизни которого обследуются, адресе обследуемого жилого помещения и составе семьи, в которой проживает несовершеннолетний (с указанием анкетных

¹ Апелляционное постановление Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 14 марта 2017 г. по делу № 22-68/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BMuvPuJ8Llx8/?page=2®ular-court> (дата обращения: 05.12.2022).

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

данных, места работы членов семьи и иных проживающих лиц); об общем заработке семьи; о жилой площади (размере, виде жилья (отдельная, коммунальная квартира, частное домовладение), об условиях для занятий и отдыха несовершеннолетнего, о состоянии жилого помещения, о наличии в продуктов питания и одежды для несовершеннолетнего; характеризующие сведения на родителей (образ жизни, поведение, занятие воспитанием ребенка, судимости, совершение административных правонарушений), о взаимоотношениях в семье¹. Акт, пописываемый сотрудником ПДН и иными участниками обследования, приобщается к уголовному делу.

Так, будучи допрошенной в качестве свидетеля инспектор ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Пушкинскому району показала, что ею в ходе рассмотрения материалы КУСП, был осуществлен выход в адрес по месту проживания несовершеннолетнего Ж., о чем составлен акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего Ж.².

Наряду с вышеуказанным актом к материалам дела прилагается информация (справка), подтверждающая факт учебы несовершеннолетнего в конкретном образовательном заведении; характеристики с мест учебы, работы и жительства. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего правонарушителя также выясняются в ходе производства допросов родителей, иных родственников, представителей учебного заведения (классного руководителя, социального педагога), соседей³.

Следователь, дознаватель посредством оформления запроса выясняет, состоит ли несовершеннолетний на профилактическом учете в ПДН⁴. Если лицо состоит на учете в ПДН, исходя из оснований постановления и оформляемой документации, к уголовному делу следует приобщить копии учетно-профилактических карточек либо необходимых

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Материалы уголовного дела № 12101400018/000984 // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2022 год.

³ Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

⁴ Основания постановления несовершеннолетнего на профилактический учет закреплены в п. 49–50 Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних.

документов из учетно-профилактического дела (к примеру, копии постановления о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего), а также допросить сотрудника ПДН в качестве свидетеля.

Если несовершеннолетний состоит на учете, в ответе (справке) из ПДН отражаются данные о личности несовершеннолетнего, в том числе с какого времени и в связи, с чем поставлен на профилактический учет; когда и какие совершал правонарушения; когда, какие и кем принимались меры в отношении несовершеннолетнего в связи с совершенными правонарушениями, их влияние на его поведение; об отклонениях в психическом развитии, об употреблении алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, употреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо одурманивающих веществ; где и с кем проводит досуг; отношение к учебе, работе; причины безработицы, если несовершеннолетний не учится и не работает; данные о лицах, отрицательно влияющих на поведение несовершеннолетнего; об отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего к его воспитанию, обучению и (или) содержанию.

В рамках изучения личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, запрашивается информация из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального образования о том, обсуждался ли несовершеннолетний на ее заседаниях (если да, то в связи с чем), в ходе которых рассматривают материалы о фактах совершения деяний несовершеннолетних, формально содержащих признаки преступлений, но не подлежащих таковой в связи с не достижением возраста наступления уголовной ответственности; об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними и др.¹.

В научной литературе отмечается, что УПК РФ не раскрывает понятие подлежащих установлению «условий жизни и воспитания

¹ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 (ред. от 10.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

несовершеннолетнего», поэтому предлагается рассмотреть вопрос о закреплении примерного перечня таковых¹. Полагаем, что нет необходимости закреплять в УПК РФ подобный перечень, учитывая, то правоприменительной практикой выработаны направления и способы исследования и установления данных обстоятельств.

Одним из правовых механизмов профилактики подростковой преступности является выявление фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ), антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ), а также невыполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ). Указанные обстоятельства устанавливаются путем производства допросов как самого несовершеннолетнего, во время которых необходимо в обязательном порядке устанавливать, кто из взрослых является для него авторитетом, кто предложил совершить конкретное преступление, не применялись ли к несовершеннолетнему интенсивные уговоры или запугивания, так и посредством допросов его родителей, педагогов, одноклассников².

Если преступление совершено с одновременным участием несовершеннолетних и взрослых, необходимо в обязательном порядке выяснить характер взаимоотношений между ними. Судебно-следственная практика выработала правило, в соответствии с которым по результатам расследования необходимо дать правовую оценку действиям взрослого лица — либо привлечь его к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, либо вынести постановление о прекращении уголовного преследования за указанное преступление. Следует иметь в виду подследственность уголовных дел данной категории. Практика показывает, что уголовные дела о преступлениях данной категории (ст. 150, 151 УК РФ) возбуждены дознавателями по материалам, выделенным следователями

¹ См.: Брянская Е. В. Указ. соч. С. 30.

² Вопросы производства допросов по уголовным делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, рассматриваются в главе 4 монографии (прим. автора).

следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, а также следователями ОВД и переданы им же для дальнейшего расследования. Нередко, действия взрослых, квалифицируемых по ст. 151 УК РФ, выражаются в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции. В этой связи отметим, что большинство насильственных преступлений несовершеннолетние совершают в состоянии опьянения, поэтому необходимо устанавливать источники приобретения алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе факты продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему.

Должны также исследоваться вопросы о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, отрицательном влиянии на их поведение несовершеннолетних старших по возрасту лиц. Если в ходе производства по тому или иному делу получена информация о неисполнении либо ненадлежащем исполнении родителями или законными представителями несовершеннолетних и (или) должностными лицами своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, *не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или потерпевшими по расследуемому уголовному делу*, и (или) отрицательном влиянии на их поведение либо жестоком обращении с ними, либо совершении об отношении их антиобщественных и (или) иных противоправных деяний со стороны указанных лиц и (или) иных лиц обязательно в кратчайшие сроки информируются об этом ОВД по месту жительства или месту пребывания этих несовершеннолетних. Например, в ситуациях, когда взрослое лицо привлекается к уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ за приобретение и хранение наркотических средств в целях личного пользования, употребляет их, а органами предварительного расследования установлено, что совместно с ним проживают малолетние дети, следователь, дознаватель должны направить сообщение о данном факте сотрудникам ПДН по месту проживания подозреваемого, с предложением проверить условия проживания его несовершеннолетних детей, составить акт.

В целом, организация работы по расследованию следователями, дознавателями уголовных дел о преступлениях, совершенных при участии несовершеннолетних, а также по профилактике преступности в их среде, требует дальнейшего совершенствования, в том числе путем повышения качества производства дознания, предварительного следствия по уголовным делам с участием несовершеннолетних, строгого соблюдения специализации следователей, дознавателей; активизации работы по выявлению и привлечению к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, а также осуществляющих реализацию несовершеннолетним алкогольной продукции; индивидуального подхода к выбору субъектов профилактической деятельности, в чей адрес необходимо внести соответствующее представление, а также выработке мероприятий профилактической направленности при устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

По делам о средней тяжести или тяжких преступлениях, по которым суд вправе освободить несовершеннолетнего от уголовного наказания и заменить его направлением на обучение в специальное воспитательное учреждение закрытого типа (далее — СУВУЗТ) — наличие или отсутствие заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в указанном учреждении (ч. 3 ст. 421 УПК РФ).

Медицинское освидетельствование проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя, дознавателя врачебной комиссией медицинской организации государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения, определенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения. Порядок его назначения и производства регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации¹.

¹ Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О вынесении постановления следователь, дознаватель письменно уведомляет несовершеннолетнего, его законных представителей, защитника, администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей, направляет постановление руководителю медицинской организации и принимает меры по доставлению указанного несовершеннолетнего к месту, дате и времени, назначенные руководителем медицинской организации. Медицинское освидетельствование проводится в течение 15 рабочих дней со дня получения руководителем медицинской организации постановления.

Врачебная комиссия в случае выявления определенных в вышеуказанном Постановлении Правительства Российской Федерации у несовершеннолетнего признаков заболеваний направляет его на дополнительные консультации, а при отсутствии в медицинской организации врачей-специалистов этого и в другие медицинские организации. О чем руководитель медицинской организации в течение суток письменно уведомляет следователя, дознавателя о необходимости производства дополнительных консультаций, исследований и продлении срока медицинского освидетельствования в связи с этим не более чем на 30 рабочих дней, сообщает дату, время и место их проведения.

Медицинское заключение в течение рабочего дня, следующего за днем его вынесения, направляется руководителем медицинской организации дознавателю, следователю. Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 (к примеру, туберкулез в активной форме, ВИЧ, сифилис, злокачественные новообразования, некоторые психические расстройства и др.).¹

Отдельно приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20.02.2014 г. № 134 определено, что в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа,

¹ Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа: Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

реализующие адаптированные основные образовательные программы, направляются: несовершеннолетние с задержкой психического развития; несовершеннолетние с легкой степенью умственной отсталости¹.

Перечень мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, а также перечень участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов, утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 482н².

Форма медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием, утверждена приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 481н³.

Следует учитывать, что имеют место проблемы назначения и производства медицинского освидетельствования, в частности отказ несовершеннолетнего, его законного представителя от прохождения освидетельствования, присутствие законного представителя при производстве медицинского освидетельствования и некоторых других.

¹ О категориях несовершеннолетних, направляемых в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, реализующие адаптированные основные образовательные программы: приказ Минобрнауки России от 20 февраля 2014 г. № 134. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению несовершеннолетних в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов: приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 482н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием: приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 481н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 4

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

4.1. Отдельные особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

В настоящее время предварительное расследование преступлений с участием несовершеннолетних проводят следователи и дознаватели различных ведомств: по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенным несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних — следователи Следственного комитета Российской Федерации; следователями органов федеральной службы безопасности — по уголовным делам о преступлениях, небольшой и средней тяжести, перечисленных в п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ; дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности — по преступлениям указанным в п. 3 ч. 3 ст. 151 УПК РФ; дознавателями органов принудительного исполнения Российской Федерации — по уголовным делам об отдельных преступлениях против правосудия, перечисленных в п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ; по остальным преступлениям небольшой и средней тяжести — следователями и дознавателями органов внутренних дел с учетом подследственности, определенной УПК РФ в ст. 151. Причем по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних дознание может проводиться только в обычном порядке, поскольку прямое указание закона запрещает сокращенную форму по данной категории уголовных дел (п. 1 ч. 1 ст. 226² УПК РФ).

Производство предварительного расследования в отношении несовершеннолетних имеет определенные отличия от общего порядка, которые обусловлены особенностями умственного и психического развития, а также психологического состояния лица, не достигшего совершеннолетия в момент совершения преступления.

Этим особенностям посвящена не только отдельная глава 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних», но и ряд иных статей УПК РФ. Этот порядок применяется при расследовании по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство при условии, что это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела (ст. 422, 154 УПК РФ).

По рассматриваемой категории уголовных дел законодателем установлен больший перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 421 УПК РФ).

Если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним, то предусмотрено обязательное участие защитника, даже в случаях, если несовершеннолетний отказался от него¹. Защитник может быть приглашен как самим несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, так и его законным представителем, родственником, любым иным лицом, а при отсутствии соглашения с защитником — его участие обеспечивает следователь, дознаватель. При этом следует учитывать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам назначения следователем, дознавателем защитника подозреваемому, у которого имеется соглашение с приглашённым им защитником.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации указал следующее: В силу публично-правовой природы оказания юридической помощи подозреваемому, обвиняемому его право на выбор конкретного защитника или на отказ от его услуг может быть ограничено в интересах правосудия в целях обеспечения быстрой, справедливой и эффективной судебной защиты прав и законных интересов не только этого, но и других подозреваемых, обвиняемых, участвующих

¹ Пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

в деле, а равно потерпевших от преступления лиц. Основаниями для такого ограничения могут быть, в частности, отказ или неспособность подозреваемого, обвиняемого защищать себя лично, ненадлежащая защита его интересов, наличие поводов для отвода избранного защитника, его длительная неявка и иные обстоятельства.

Аналогичной позиции придерживается ЕСПЧ, определяя, что интересы правосудия в рамках конкретного судебного разбирательства могут требовать назначения защитника против желания обвиняемого, особенно если обвиняемый существенным и систематическим образом препятствует надлежащему проведению разбирательства, или ему предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления, но он оказывается не в состоянии действовать в своих собственных интересах, или в тех случаях, когда это необходимо для защиты уязвимых свидетелей от дальнейшего стресса или запугивания, если им придется подвергнуться допросу со стороны обвиняемого. В то же время любое ограничение желания обвиняемого защищать себя лично должно преследовать объективные и достаточно серьезные цели и не выходить за рамки необходимого для отстаивания интересов правосудия (постановление ЕСПЧ от 4 апреля 2018 г. по делу «Коррейя де Матуш (*Correia de Matos*) против Португалии»).

Правоприменительная практика также свидетельствует, что неприятие отказа подозреваемого, обвиняемого от назначенного ему защитника может быть продиктовано необходимостью обеспечить разумные сроки производства по делу, угроза нарушения которых вызвана злоупотреблением правом на защиту, когда процессуальное поведение подозреваемого, обвиняемого или приглашенного защитника, будучи недобросовестным, ущемляет конституционные права иных участников судопроизводства. По мнению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, неприятие судом отказа подсудимого от назначенных защитников и одновременное участие по делу приглашенных и назначенных защитников могут быть — с учетом конкретных обстоятельств, характеризующих поведение обвиняемого и защитников, — признаны не противоречащими

закону и не нарушающими право на защиту. Соответствующими обстоятельствами могут признаваться, в частности, сделанные неоднократно и без каких-либо оснований заявления о замене защитника, его неявка под разными предлогами в судебное заседание, т. е. действия, явно направленные на воспрепятствование нормальному ходу судебного разбирательства и указывающие на злоупотребление правом (определение от 25 июля 2012 года № 5-Д12-65).

Подобная практика согласуется с интересами правосудия и направлена на реализацию конституционных норм в ситуации, когда подозреваемый, обвиняемый, его защитник по соглашению злоупотребляет правом на защиту и такое злоупотребление дезорганизует ход досудебного либо судебного процесса, направлено на срыв производства по делу. Вместе с тем решение об отклонении отказа от защитника по назначению само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение¹.

Таким образом, если сам подозреваемый, обвиняемый или приглашенный им, его законным представителем или иным лицом защитник препятствуют нормальному ходу судебного разбирательства и совершают действия, указывающие на злоупотребление правом, следователь, дознаватель при наличии приглашенного может и назначить защитника в установленном порядке.

Следует учитывать, что приглашение, назначение и замена защитника осуществляются в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ, с учетом иных норм, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права на защиту в отношении несовершеннолетних, действие которых заканчивается по достижении ими восемнадцатилетнего возраста, за исключением случаев, предусмотренных ст. 96 УК РФ². Таким образом, обязательное участие защитника предусмотрено

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю. Ю. Кавалерова». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

до момента достижения несовершеннолетним возраста 18 лет на момент производства следственного или процессуального действия.

Защитник участвует в уголовном деле на основании ордера, который приобщается к материалам уголовного дела. Однако правоприменительная практика в отдельных регионах отличается от общепринятой. Так, старшим дознавателем отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга вынесено постановление о назначении адвоката по уголовному делу. В постановлении указано: «На стадии предварительного дознания по уголовному делу № 12101400018/002 для защиты подозреваемого <Р...> назначить адвоката <Т...> регистрационный номер № ХХХ, представившего ордер № Н ХХХ от ХХ.ХХ. 2021 г.»¹.

Следователь СО ОМВД России по Парфинскому району Новгородской области вынес постановление о допуске защитника по уголовному делу, в резолютивной части которого указал: «Допустить для участия в следственных действиях по уголовному делу № 161810 в качестве защитника подозреваемого <З...> — адвоката Адвокатской палаты Новгородской области <Б...>»².

Следователь СО УМВД России комплекса «Байконур» вынес постановление о назначении защитника. В обоснование принятого решения указал, что подозреваемый <Кам...> является несовершеннолетним, а в соответствии с п.2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в данном случае обязательно и постановил: «Назначить <Каз...> — адвоката Байконурского Филиала международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург». Удостоверение № ХХХ, выданное МЮ Московской области ХХ.ХХ.ХХХХ года защитником несовершеннолетнего подозреваемого <Кам...> по уголовному делу № 23048, о чем ему объявить под расписку в настоящем постановлении. Расходы по оплате труда защитника отнести на счет средств федерального бюджета»³.

¹ Материалы уголовного дела № 12101400018/002 по ч. 1 ст. 161 УК РФ // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2021.

² Материалы уголовного дела № 161810 по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Парфинскому району Новгородской области. 2018.

³ Материалы уголовного дела № 23048 по п. «в» ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 163 УК РФ // Архив СО при УВД России комплекса «Байконур».

Дознаватель 3 отдела УОД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по уголовному делу вынес постановление о назначении адвоката и в резолютивной части указал: «Назначить адвоката <Пан...>, реестровый номер ХХХ, удостоверение № ХХХ, предъявившего ордер № ХХХ от ХХ.ХХ.ХХХХ г., защитником подозреваемого <Ш...>, ХХ.ХХ.ХХХХ года рождения, по уголовному делу № 12201410029000245»¹.

Такая практика сложилась в последнее время. Говорить, что она неправильная, мы не будем, однако отметим, что это увеличивает количество процессуальных документов, составляемых следователем и дознавателем, для которых единая форма не определена, в связи с чем в содержании возможны отдельные неточности и несоответствия положениям УПК РФ.

При производстве предварительного расследования в отношении несовершеннолетних предусмотрено обязательное участие такого участника как **законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого** (ст. 426 УПК РФ). Кроме того, УПК РФ участие в уголовном деле законного представителя связывает с фактом совершения лицом преступления в возрасте до 18 лет и достижение лицом совершеннолетия во время производства по уголовному делу не означает прекращение дальнейшего участия в уголовном деле его законного представителя.

Перечень лиц, которые могут быть допущены в качестве законных представителей, содержится в п. 12 ст. 5 УПК РФ, и является исчерпывающим. К таковым относятся: родители несовершеннолетнего, усыновители, опекуны или попечители, а также представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, в остальных случаях — органы опеки и попечительства; причем привлекаются лица в качестве законных представителей обязательно в последовательности,

¹ Материалы уголовного дела № 121014000245 по ч. 1 ст. 119 УК РФ// Архив 3 отдела УОД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

указанной в законе. Следует учесть, что опека назначается в отношении лиц, не достигших 14 лет, а попечительство — в отношении лиц в возрасте от 14 до 18 лет (п. 1 и 2 ст. 2 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»¹, ч. 2 ст. 145 СК РФ).

Орган опеки или попечительства в лице своих сотрудников может быть назначен законным представителем только в том случае, когда несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, а также в случае, если оба родителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого официально лишены родительских прав.

Привлечение в качестве законных представителей других родственников (например, братьев, сестер, дедушек, бабушек несовершеннолетнего, родственников второй очереди) или иных лиц не допускается. Также не допускается привлечение в качестве законных представителей несовершеннолетнего лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление².

Момент допуска законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к участию в уголовном деле определен ч. 1 ст. 426 УПК РФ — с момента первого допроса лица в качестве подозреваемого или обвиняемого. Момент допуска законного представителя может быть и более ранним, например, при проведении процессуальных действий — при избрании меры пресечения, при предъявлении обвинения, при вручении копии уведомления о подозрении в совершении преступления, с момента первого следственного действия в отношении несовершеннолетнего (например, при предъявлении для опознания, при производстве выемки, при получении образцов для сравнительного исследования и т. д.).

¹ Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

Данный вывод подтверждается и правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации. Так, Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по надзорной жалобе адвоката К. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 24 октября 2003 г. рассмотрено уголовное дело, по которому В., 1985 года рождения, несудимая, осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ к лишению свободы.

В надзорной жалобе адвокат указал, что в основу приговора и последующих судебных решений были положены показания В. в качестве подозреваемой, при выходе на место происшествия, с участием адвоката, явка с повинной (от которых она впоследствии отказалась), заключения экспертов и другие данные. Однако все эти документы и показания, по ее мнению, получены с нарушением ст. 426 УПК РФ, а при составлении явки с повинной В. не были разъяснены положения, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Рассмотрев надзорную жалобу с проверкой уголовного дела, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит, что судебные решения в отношении В. подлежат отмене, а дело — направлению на новое судебное рассмотрение по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 26 мая 2003 г. в 13 час. 30 мин. осужденная В. явилась в Центральный ОВД г. Набережные Челны, где прокурором-криминалистом был составлен протокол ее явки с повинной (т. 1, л. д. 142–143). Однако уже в этот же день при допросе в качестве подозреваемой она пояснила, что обстоятельства, о которых она сообщила при явке с повинной, ею надуманы. От дальнейших показаний, сославшись на ст. 51 Конституции Российской Федерации, она отказалась (т. 1, л. д. 147–148).

27 мая 2003 г. допрошенная вновь в качестве подозреваемой с участием адвоката В. подтвердила факт совершения ею убийства К. и А. (т. 1, л. д. 165–169). При проверке показаний на месте она подтвердила свои показания, указала, где конкретно и при каких обстоятельствах было совершено убийство потерпевших (т. 1, л. д. 175–176). Вместе с тем все показания были получены от В. в отсутствие

ее законного представителя. В. являлась несовершеннолетней и согласно ст. 48 УПК РФ, ч. 1 ст. 426 УПК РФ законный представитель должен быть допущен к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого.

Мать осужденной В. была допущена в качестве законного представителя только 15 сентября 2003 г. При этом В. записала в постановлении, что «с первых дней задержания моей дочери я просила, и дочь просила допустить меня к следствию. Считаю, что я допущена чрезмерно поздно» (т. 2, л. д. 46, 47).

В. при допросе в качестве обвиняемой и в судебном заседании от указанных выше показаний отказалась, заявив, что убийства К. и А. не совершала. Признательные показания и явку с повинной она дала под давлением.

В связи с этим суду первой инстанции следует исследовать вопрос о допустимости перечисленных выше доказательств (показаний В., данных в качестве подозреваемой и при проверке показаний при выходе на место совершения преступления, а также явки с повинной), как того требует ст. 75 УПК РФ, имея в виду, что недопустимые доказательства не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УК РФ. При этом суду необходимо проверить и последующие показания В., данные ею в качестве обвиняемой и в судебном заседании¹.

Таким образом, Президиум поставил под сомнение законность не только данных показаний и проведенных следственных действий без участия законного представителя несовершеннолетней, признавшейся в совершении преступления, но и явку с повинной, при принятии которой отсутствовал законный представитель.

Поэтому все процессуальные действия с участием несовершеннолетнего, который подозревается в совершении преступления,

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2004 г. № 489П2004 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 12. С. 14.

но еще не наделен соответствующим процессуальным статусом, в том числе на этапе проверки сообщения о преступлении, необходимо проводить с участием его законного представителя.

О признании соответствующего лица законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого следователь, дознаватель выносит мотивированное постановление, которое, как и любое другое постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Описательно-мотивировочная часть соответствующего постановления должна содержать: краткое описание преступления с указанием причастности несовершеннолетнего к его совершению; данные о дате возбуждения уголовного дела; сведения о процессуальном статусе несовершеннолетнего, дате и основаниях его возникновения; указание на дату рождения несовершеннолетнего и необходимости участия законного представителя, исходя из несовершеннолетнего возраста подозреваемого и обвиняемого на момент совершения преступления или момент производства следственного действия с его участием; степень родства лица, признаваемого законным представителем со ссылкой на п. 12 ст. 5, ст. 426 УПК РФ. При привлечении к участию в деле в качестве законного представителя работника органов опеки и попечительства необходимо указать основания, по которым родственники несовершеннолетнего не могут являться законными представителями.

В резолютивной части должны быть указаны фамилия, имя, отчество и степень родства по отношению к подозреваемому, обвиняемому лица, которое признается законным представителем соответствующего несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого и разъяснены процессуальные права и обязанности законного представителя, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Так, по уголовному делу № 23048, возбужденному СО при УВД России комплекса «Байконур» по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ по факту вымогательства несовершеннолетним К. с применением насилия

у несовершеннолетнего И. денежных средств на сумму 100 рублей, с причинением несовершеннолетнему И. телесных повреждений в виде кровоподтека в верхней трети левого плеча на задней его поверхности, в ходе предварительного следствия вынесено постановление о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого. В постановлении о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого не указано, кем является гр. Б. несовершеннолетнему подозреваемому К., документов о степени родства в деле не имеется¹.

По уголовному делу, возбужденному 25 сентября 2020 г. ОП по Верхнетоемскому району ОМВД России «Красноборский» Архангельской области в описательно-мотивировочной части постановления о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого после описания совершенного преступления указано: «Законным представителем несовершеннолетнего <Сок...> является его мать – <Син...>, ХХ.ХХ.ХХХХ года рождения». В резолютивной части ПОСТАНОВИЛ: 1. Допустить <Син...>? ХХ.ХХ.ХХХХ года рождения в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого <Сок...>.

По уголовному делу № 198127 по ст. 158 ч. 2 п. «а», «в» УК РФ, находившемуся в производстве СУ УМВД России по Невскому району г. Санкт-Петербурга в ходе предварительного следствия вынесено постановление о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), в котором принимаемое решение следователь обосновал следующим образом: «Учитывая, что на момент совершения преступления <Лыс...> не достиг возраста 18 лет и не может в полной мере осуществлять свое право на защиту, <Анд...> является матерью <Лыс...>, желает представлять интересы своего сына»².

¹ Материалы уголовного дела № 23048 по п. «в» ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 163 УК РФ.

² Материалы уголовного дела № 198127 по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СУ УМВД России по Невскому району г. Санкт-Петербурга.

В резолютивной части постановления дознаватели ОД ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга кроме указания степени родства, ФИО, даты рождения, указывают и данные о документе, удостоверяющем личность законного представителя и место его проживания, что на наш взгляд является правильным¹.

Хотя это в УПК РФ прямо не предусмотрено, для обоснования принятого решения о допуске законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) необходимо приобщить к материалам уголовного дела копию документов, удостоверяющих личность (копию паспорта) и подтверждающих степень родства с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (копию свидетельства о рождении несовершеннолетнего, при необходимости — копии иных документов, например, при назначении попечителем — копию решения суда, при смене фамилии родителями — копию свидетельства о браке или о расторжении брака, и др.). Не будет лишним изучить и личность родителей, чтобы исключить факты их негативного влияния на несовершеннолетнего, например, запросить сведения о наличии или отсутствии судимостей, о привлечении к административной ответственности; характеристики с места работы или жительства.

УПК РФ предусматривает возможность отстранения законного представителя от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ч. 4 ст. 426 УПК РФ). Примерный перечень таких действий дан в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, к ним относятся:

- невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего;
- уклонение от участия в деле в качестве законного представителя;
- злоупотребление процессуальными и иными правами;
- отрицательное влияние на несовершеннолетнего;

¹ Материалы уголовного дела № 121011400018/002 по ч. 1 ст. 161 УК РФ // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2021.

– создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела¹.

Об отстранении законного представителя следователь, дознаватель выносит постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

4.2. Особенности производства допроса, очной ставки и иных следственных действий с участием несовершеннолетнего

Для участия в следственных или процессуальных действиях несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, не находящийся под стражей, к дознавателю, следователю вызывается через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения (ст. 424 УПК РФ). Копии документов, подтверждающих соблюдение установленного законом порядка вызова несовершеннолетнего, необходимо приобщать к материалам уголовного дела, помещая их непосредственно перед протоколом соответствующего следственного или процессуального действия.

Следует учитывать, что в случае неявки без уважительных причин к следователю, дознавателю, привод несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, не достигших 16 лет, производится с уведомлением его законных представителей, либо администрации по месту его работы или учебы².

Отдельной статьей 425 УПК РФ регламентирован допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Особенности производства иных следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, включающих элементы допроса,

¹ Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

² Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 (в ред. от 01.02.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

например, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте не предусмотрены, хотя определенные временные ограничения и применение видеозаписи установлены при проведении вышеперечисленных следственных действий с участием несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в ст. 191 УПК РФ.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участвуют защитник и законный представитель, а также педагог или психолог — если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не достиг 16 лет либо достиг 16-летнего возраста, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Защитник, принимающий участие в уголовном деле по соглашению или (и) по назначению вызывается на допрос заблаговременно. Закон не требует выносить об этом отдельное постановление, однако в ряде регионов такая практика сложилась.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по продолжительности ограничен — не более 4 часов в день, причем не более 2 часов без перерыва (ч. 1 ст. 425 УПК РФ). Поскольку главой 50 УПК РФ устанавливаются только изъятия из общего порядка производства по уголовным делам, то продолжительность перерыва при допросе несовершеннолетнего — не менее одного часа для отдыха и принятия пищи. Таким образом, в перерыве недопустимо проведение с несовершеннолетним каких-либо иных процессуальных действий.

Продолжительность допроса может быть ограничена на основании заключения врача при наличии медицинских показаний.

Продолжительность иных следственных действий, содержащих элементы допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего — очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте также ограничены с учетом возраста участника, а для несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого таких ограничений не содержится.

Строго говоря, УПК РФ устанавливает такую продолжительность только для допроса несовершеннолетнего подозреваемого,

обвиняемого, однако по смыслу закона, эти правила должны применяться ко всем другим следственным действиям, в которых участвует несовершеннолетний (очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, следственный эксперимент), о чем необходимо внести дополнения в соответствующие статьи УПК РФ.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводится с обязательным участием защитника (ч. 2 ст. 425 УПК РФ) и законного представителя (п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ); участие педагога или психолога обязательно, если несовершеннолетний не достиг 16 лет, или если он страдает психическим расстройством либо отстает в психическом развитии, а по усмотрению следователя, дознавателя — если возраст несовершеннолетнего составляет от 16 до 18 лет (ч. 3 ст. 425 УПК РФ).

В п. 62 ст. 5 УПК РФ определено, что педагогом считается педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Понятие образовательной организации и педагогического работника дано в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»¹. С учетом данных в законе определений, в качестве

¹ Образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана (п. 18 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Организация, осуществляющая обучение — юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности (п. 19 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

К педагогическим работникам относятся лица, состоящие в трудовых или служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняющие обязанности по обучению, воспитанию обучающихся или организации образовательной деятельности (п. 21 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»). Педагогическими работниками считаются научно-педагогические работники, т. е. профессорско-преподавательский состав образовательных организаций высшего образования. Важно отметить, что в настоящее время педагогическими работниками не считаются сотрудники образовательных организаций, занимающие инженерно-технические, административно-хозяйственные, производственные, учебно-вспомогательные, медицинские и иные должности работников, осуществляющих вспомогательные функции (ч. 1 ст. 52 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

педагога при проведении допроса может быть привлечен лишь педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, независимо от уровня образования, формы собственности и типа образовательной организации.

Согласимся с М. В. Галдиным, который считает, что на момент допуска к участию в производстве следственных действий по уголовному делу, педагог должен обладать профессиональным образованием, подтвердить его при выполнении служебных обязанностей, занимая соответствующую полученной специализации должность¹.

Участие педагога или психолога обеспечивается как самим следователем, дознавателем по своему усмотрению или при обязательности его участия, так и по ходатайству защитника, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ч. 4 ст. 425 УПК РФ). Хотя это нигде не предусмотрено, мы считаем, что, как и любому другому участнику, педагогу или психологу может быть заявлен мотивированный отвод по тем же основаниям, что и иным участникам.

Например, несовершеннолетний Р. «дата рождения» «дата», находясь у дома № «адрес» г. Санкт-Петербурга совершил открытое хищение чужого имущества, а именно взял из рук несовершеннолетнего Н. «дата рождения» принадлежащую ему электронную сигарету *Rincoe Manto AIO 80W* стоимостью 3 500 рублей, с которой впоследствии скрылся, причинив тем самым последнему материальный ущерб на сумму 3 500 рублей. Дознавателем отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга по уголовному делу проведена очная ставка между несовершеннолетним подозреваемым и несовершеннолетними потерпевшим, в которых участвовали законные представители несовершеннолетних подозреваемого и потерпевшего, защитник, а также педагог. Однако в протоколе указаны только фамилия и инициалы педагога, а место работы педагога,

¹ Галдин М. В. Изменения в УПК РФ о педагоге // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 17.

его должность, наличие образования не отражены, иные данные о педагоге в протоколе не указаны¹.

По уголовному делу № 23048, возбужденному СО при УВД РФ комплекса «Байконур» по п. «В» ч. 2 ст. 163 УК РФ по факту вымогательства несовершеннолетним К. с применением насилия у несовершеннолетнего И. денежных средств с причинением несовершеннолетнему И. телесных повреждений, допрос подозреваемого К. проведен с участием защитника, законного представителя и педагога. С участием педагога проведен и допрос обвиняемого К. В очных ставках между несовершеннолетним потерпевшим И. и несовершеннолетним обвиняемым К., несовершеннолетним потерпевшим Ш. и несовершеннолетним обвиняемым К., несовершеннолетним свидетелем М. и несовершеннолетним обвиняемым К. принимал участие педагог. Документы о наличии соответствующего образования, сведения о месте работы и должности не указаны, документы не приобщены².

Законом не содержится указаний, в каких случаях необходимо присутствие педагога, а в каких — психолога. Поддерживаем Л. А. Мифтахову, считающую необходимым участие в следственных действиях с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, прежде всего психолога, обладающего специальными знаниями в области детской и юношеской психологии, а если таковой отсутствует, то участие педагога³.

Э. Б. Мельникова считает, что при допросе наиболее полезными будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, присутствие которого при допросе несовершеннолетнего способствует обеспечению полноты допроса посредством верно сформулированных вопросов⁴.

¹ Материалы уголовного дела № 121011400018/002 по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

² Материалы уголовного дела № 23048 по п. «В» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

³ Мифтахова Л. А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе: автореф. дис...канд. юрид. наук. Уфа. 2001. 26 с.

⁴ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Москва, 2001. С. 96.

С. В. Матвеев предлагает прямо указать в УПК РФ, что в качестве психолога может быть допущено только лицо, обладающее высшим психологическим образованием (специализация в области детской, подростковой, юношеской психологии)¹. К материалам уголовного дела в отношении несовершеннолетнего при участии психолога необходимо приобщать документ о наличии у последнего соответствующего образования.

Педагог или психолог вправе с разрешения дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права дознаватель разъясняет педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе (ч. 5 ст. 425 УПК РФ).

Отсутствие при производстве следственного действия педагога или психолога влечет признание результатов данного следственного действия недопустимым доказательством².

Перед допросом несовершеннолетнему разъясняются его права. Сложилась практика составления протокола разъяснения прав подозреваемого при производстве по уголовному делу, в котором приведены выдержки из статей Конституции Российской Федерации и УПК РФ, и следует признать, что это правильно, поскольку разъясняются все права, предоставленные подозреваемому, обвиняемому. Для определения позиции защиты перед первым допросом в качестве подозреваемого задержанный несовершеннолетний имеет право на свидание наедине с защитником в условиях конфиденциальности, продолжительность свидания может быть ограничена 2 часами.

Следователю, дознавателю в ходе допроса (очной ставки) необходимо четко формулировать вопросы, учитывать неустойчивое

¹ Матвеев С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних // Российский судья. 2002. № 3. С. 13.

² Пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

эмоциональное поведение несовершеннолетнего, особенности психического развития, использование несовершеннолетним жаргонизмов и подростковой лексики. Запрещено задавать наводящие вопросы.

В ходе допроса необходимо выяснить, где и с кем проживает несовершеннолетний, где учится или работает, если работает, то каков его заработок и как он им распоряжается. Далее следует подробно допросить об обстоятельствах совершенного преступления (дата, место, время, способ совершения), о лицах, которые предложили совершить преступление и участвовали в его совершении, какие орудия были использованы и как они появились, в чём конкретно заключались действия несовершеннолетнего, кто и как вёл себя во время преступления и после его совершения, куда дели предметы преступного посягательства и орудия преступления, иные предметы и документы. Также необходимо выяснить причину совершения преступления, отношение несовершеннолетнего к содеянному, как он намерен вести себя дальше.

Показания в протокол заносятся, по возможности, дословно с особенностями речи и уровня развития несовершеннолетнего.

По рассматриваемой категории уголовных дел в обязательном порядке должен быть допрошен законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Допрос его производится в процессуальном статусе свидетеля, при этом родители и усыновители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого предупреждаются об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний, а сотрудники администрации специальных учреждений или органов опеки и попечительства кроме этого предупреждаются и об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

Нельзя признать правильной практику, сложившуюся в отдельных регионах, например, в Санкт-Петербурге, когда составляется протокол допроса законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). В данном случае необходимо руководствоваться ч. 2 ст. 74 УПК РФ, в которой дан перечень доказательств,

среди которых указаны только показания свидетеля, и нет упоминания о показаниях законного представителя. Поэтому допрос лица, признанного законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, следует оформлять протоколом допроса свидетеля.

В ходе допроса в качестве свидетеля законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или его родителя, родственника должны быть выяснены следующие обстоятельства:

- полный или неполный состав семьи, количество детей;
- проживает ли несовершеннолетний в семье, если нет, то по какой причине и с кем проживает;
- имелись ли у него конфликты с членами семьи, с родственниками;
- были ли уходы из дома, по каким причинам, их продолжительность;
- основные черты характера несовершеннолетнего, интересы, состояние здоровья, степень проявления возрастных особенностей психики (склонность к подражанию, внушаемость, импульсивность и т. п.);
- взаимоотношения в семье и поведение несовершеннолетнего в быту;
- какие воспитательные меры принимаются к несовершеннолетнему в семье;
- где учится или работает несовершеннолетний, если не учится и не работает, то по какой причине и с какого времени, какие меры предпринимались для продолжения обучения или устройства на работу;
- какова его успеваемость и поведение в учебном заведении, как относится к работе;
- вызывался ли законный представитель администрацией образовательного учреждения по поводу неудовлетворительного поведения или успеваемости несовершеннолетнего;
- что известно о круге друзей несовершеннолетнего, в том числе тех, которые старше его по возрасту;

- имели ли место факты приобретения и распития несовершеннолетним спиртных напитков, если да, то по какому поводу, на чьи средства и по чьей инициативе несовершеннолетний приобрел спиртное;
- имели ли место факты совершения несовершеннолетним правонарушений, в том числе хищений из дома;
- что законный представитель знает об обстоятельствах совершенного несовершеннолетним преступления, его мотивах, соучастниках и т. п.;
- состоит ли несовершеннолетний на учете, с какого времени и за какие правонарушения;
- какие меры принимались к родителям несовершеннолетнего за его ненадлежащее поведение;
- имелись ли травмы головы у несовершеннолетнего, каково его физическое и психическое здоровье;
- мнение законного представителя, каким образом он сможет повлиять на поведение несовершеннолетнего в случае избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу;
- предположение о причинах совершения несовершеннолетним преступления и о его отношении к содеянному.

В ходе допроса в качестве свидетеля родителей несовершеннолетнего, необходимо также выяснить их мнение о возможности избрания несовершеннолетнему залога или домашнего ареста, возможности возместить причиненный преступлением вред.

Сам процессуальный порядок допроса, требования к содержанию и оформлению протокола допроса законного представителя в качестве свидетеля никаких особенностей не имеют.

4.3. Особенности избрания несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения

В процессе производства по уголовному делу органы предварительного расследования и суд вправе применить меры уголовно-процессуального принуждения.

Задержание несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления осуществляется по общим правилам, сформулированным в ст. 91 и 92 УПК РФ (ч. 1 ст. 423 УПК РФ). О задержании несовершеннолетнего должен быть немедленно уведомлен его законный представитель (ч. 3 ст. 423 УПК РФ).

Меры пресечения являются специальной группой мер уголовно-процессуального принуждения и, следовательно, обладают всеми его признаками (принудительность, превентивность, факультативность и срочность, в том смысле, что они носят временный характер)¹.

По общему правилу УПК РФ допускает применение мер пресечения к лицам, обвиняемым в совершении преступлений. В порядке исключения она может быть избрана и применена на срок до предъявления обвинения и к лицу, подозреваемому в совершении преступления. УПК РФ не дает понятия исключительного случая, при наличии которого в отношении подозреваемого может быть применена меры пресечения. В этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, по отдельным особо тяжким преступлениям — не позднее 45 суток; если же в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения отменяется (ст. 100 УПК РФ).

При избрании меры пресечения в отношении подозреваемого следователь, дознаватель и суд решают две задачи: с одной стороны, пресечение возможного противоправного поведения подозреваемого, препятствующего успешному достижению назначения уголовного судопроизводства, а также эффективному обеспечению охраны прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, с другой стороны — соблюдение конституционных прав и свобод самих подозреваемых, и прежде всего их личной свободы и неприкосновенности.

Ст. 98 УПК РФ предусмотрен достаточно широкий перечень мер пресечения, в который включены:

¹ Лебедев В. М. Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии // учебное пособие. Москва: Российская академия правосудия, 2001. С. 3.

- подписка о невыезде (в ст. 102 УПК РФ эта мера пресечения названа подписка о невыезде и надлежащем поведении);
- личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
- присмотр за несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);
- запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ);
- залог (ст. 106 УПК РФ);
- домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

С учетом способа обеспечения поведения и явки обвиняемых данные меры пресечения можно подразделить на четыре группы.

- 1) личное обеспечение запретов (подписка о невыезде и личное поручительство);
- 2) имущественное обеспечение (залог);
- 3) морально-нравственное обеспечение должного поведения (присмотр за несовершеннолетним обвиняемым);
- 4) административно-властное обеспечение (заключение под стражу, домашний арест, запрет определенных действий, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится (частный случай такой меры пресечения как «присмотр за несовершеннолетним обвиняемым»).

По субъекту, к которому применяются меры пресечения, они могут быть распределены на две группы: общие меры пресечения, которые могут быть применены к обвиняемым (подозреваемым) без учета того, наделены или не наделены они специфическими уголовно-процессуальным статусом; специальные меры пресечения, которые могут быть применены к строго определенному законом кругу обвиняемых, обладающих специальным уголовно-

процессуальным либо иным правовым статусом¹. К специальной мере пресечения, применяемой к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым относится присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Вопрос о необходимости применения меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого может быть решен только после возбуждения уголовного дела и при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый (в исключительных случаях подозреваемый):

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу;
- 4) для обеспечения исполнения приговора;
- 5) для обеспечения возможной выдачи лица при получении запроса о выдаче от иностранного государства.

В качестве оснований к избранию меры пресечения законодательно установлены категории вероятностного характера. Мера пресечения подлежит применению уже при наличии возможности возникновения предусмотренных ч. 1 ст. 97 УПК РФ последствий. Из содержания п. 3 ч. 1 указанной статьи следует, что избрание меры пресечения всегда следует считать своевременным, законным и обоснованным, если таковая предотвращает угрозу потерпевшему, а не пресекает высказанные, тем более осуществленные, угрозы.

Более того, ст. 97 УПК РФ прямо предписывает органам предварительного расследования и судье предвидеть возможные последствия несвоевременного применения мер пресечения к лицу, подозреваемому в совершении преступления, особенно склонному к продолжению преступной деятельности.

¹ См.: Громов Н. А., Пономаренков В. А., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс России: учебник Москва: Юрайт, 2001. 203 с.

Поскольку в силу ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановления следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными, их содержание в обязательном порядке подлежит раскрытию в процессуальных документах.

О том, что лицо не прекратит преступную деятельность, свидетельствуют, например, наличие у него антиобщественных установок, количество ранее совершенных противоправных деяний. Вывод о том, что подозреваемый (обвиняемый) скроется от дознания и суда, будет угрожать свидетелям и потерпевшим можно сделать, проанализировав характер его преступных проявлений.

Органы уголовного преследования должны представить суду все необходимые процессуальные документы, содержащие веские доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания меры пресечения и невозможность применения иной, более мягкой, меры пресечения, это доказательства причастности лица к совершению преступления, в котором его подозревают, а также доказательства о наличии оснований для избрания конкретной меры пресечения, которые подтверждали бы невозможность применения иной, более мягкой меры пресечения.

Так, например, по уголовному делу в отношении Н. и С., обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных подп. «а» ч. 2 ст. 238 УК РФ суд отказал в удовлетворении ходатайств следователя и мотивировал тем, что следователем не было представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих, что Н. и С., находясь на свободе, могут воспрепятствовать производству по делу, продолжат заниматься преступной деятельностью, скроются от следствия и суда. Также установлено (и подтверждено следователем в суде), что Н. не нарушал ранее избранную подписку о невыезде¹.

Помимо вышеуказанных обязательных оснований применения меры пресечения существуют и так называемые обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения: тяжесть совершенного

¹ См.: Бюллетень судебной практики Челябинского областного суда. 2010. № 6 (54).

преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Об избрании меры пресечения следователь, дознаватель выносит мотивированное постановление. Копия постановления об избрании меры пресечения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также защитнику подозреваемого или законному представителю, если от них поступила соответствующая просьба, о чем делается отметка в соответствующем постановлении.

Одновременно дознаватель, следователь обязан разъяснить лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, порядок обжалования принятого решения, который предусмотрен ст. 123–127 УПК РФ. Наряду с постановлением, составляются иные процессуальные документы, подтверждающие избрание меры пресечения, например, отбирается подписка и невыезде, протокол принятия залога, личное поручительство конкретного поручителя и разъясняются процессуальные права (поручителю, родителям, опекунам, залогодателю и т. д.).

Законодателем не предусмотрено ограничение, связанное с тем, что в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого не возможно применение мер пресечения, предусмотренных статьей 98 УПК РФ. Фактически, при наличии необходимых оснований и обстоятельств, к нему может быть применена любая из мер пресечения, которая предусмотрена уголовно-процессуальным законодательством. Однако ч. 2 ст. 423 УПК РФ предусмотрено, что при избрании какой-либо меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, прежде всего, необходимо рассмотреть возможность отдачи его под присмотр.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (ст. 105 УПК РФ) состоит в обеспечении его надлежащего поведения, а также явки по вызовам дознавателя и в суд родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными

лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

Указанная мера пресечения применяется по ходатайству или с согласия родителей, опекунов, попечителей. Должностные лица детских воспитательных учреждений принимают меры присмотра, следующие из правил их внутреннего распорядка, например, поручают одному из воспитателей наблюдение за несовершеннолетним, ограничивают его выход за пределы учреждения и встречи с посторонними лицами и т. д.¹

Присмотр состоит в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого тремя категориями лиц: а) родителями, усыновителями, опекунами или попечителями (это «законное» поручительство) — одновременно они могут участвовать в деле в качестве законных представителей этого подозреваемого; б) другими заслуживающими доверия лицами; в) должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний (должностное поручительство).

Перед избранием присмотра необходимо установить, в каких условиях проживает и воспитывается несовершеннолетний, кто из взрослых пользуется у него авторитетом и уважением, определить, кто и в какой мере сможет организовать присмотр, кто из совершеннолетних сможет положительно повлиять на несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Для этого необходимо изучить условия жизни несовершеннолетнего, круг его общения и тех, с кем он находится в доверительных отношениях. Установить данные факты можно при производстве таких следственных действий, как допрос самого несовершеннолетнего подозреваемого, его родителей, иных лиц, которые знакомы с его жизнью, а также лиц, которые имеют с ним постоянный контакт, например учителя, преподаватели, тренеры и иные лица, которые, так или иначе, знакомы с жизнью несовершеннолетнего.

¹ См.: Громов Н. А., Пономаренков В. А., Францифоров Ю. В. Указ. соч.

До принятия решения о передаче несовершеннолетнего под присмотр родителям следователю, дознавателю необходимо изучить их личность, нравственные качества и возможность осуществлять контроль за подростком, а также следует выяснить имеют ли отец и мать возможность «реально осуществлять присмотр за подростком» или они лишены этого в силу состояния здоровья, характера работы и т. д.¹.

Так, признавая невозможность применения отдачи под присмотр, судом учтено, что ФИО1 подозревается в совершении тяжкого преступления, направленного против собственности, не трудоустроен, следовательно, не имеет постоянного источника дохода, из содержания справки-характеристики ст. инспектора ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по <адрес> ФИО13 следует, что ФИО1 полностью вышел из-под контроля своей матери, работать и учиться не желает, дома фактически не проживает, часто ночует у друзей, круг его общения - это лица, совершающие правонарушения и состоящие на учете в полиции, неоднократно поведение ФИО1 рассматривалось комиссией по делам несовершеннолетних, ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. В период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 состоял на учете в уголовно-исполнительной инспекции, как осужденный к ограничению свободы, где зарекомендовал себя с отрицательной стороны, неоднократно нарушал ограничения, возложенные на него судом, привлекался к административной ответственности. Кроме того, в производстве отдела дознания ОМВД России по <адрес> находится уголовное дело в отношении ФИО1 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ. Более того, законный представитель ФИО14 подтвердила в суде 1 инстанции, что она не сможет гарантировать надлежащее поведение ФИО1 при избрании более мягкой меры пресечения сыну².

¹ См.: Полещук О. В., Яровенко Е. В. Преступность несовершеннолетних: криминологические и процессуальные аспекты: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2007. С. 56.

² Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 20 июля 2018 г. № 22-3711/18. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHH> (дата обращения: 05.12.2022).

Избирать рассматриваемую меру пресечения и отдавать несовершеннолетнего под присмотр родителей нецелесообразно, когда:

1) родители не в состоянии обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего, так как он вышел из-под их влияния;

2) родители проявляют чрезмерное попустительство и оставляют безнаказанными проступки и нарушения несовершеннолетнего;

3) родители или один из них сами ведут себя аморально или противоправно;

4) в семье неблагоприятные отношения между родителями и детьми, между другими членами семьи;

5) родители ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, применяют телесные наказания, жестокость;

6) родители совершали преступление совместно со своим несовершеннолетним ребенком либо вовлекли его в преступную деятельность;

7) родители не проживают совместно с несовершеннолетним и не участвуют в его жизни и воспитании.

В юридической литературе встает вопрос, связанный с тем, возможно ли осуществление присмотра за несовершеннолетним лицом, которое не проживает с несовершеннолетним и таким образом не может обеспечить круглосуточный присмотр за ним. Суды учитывают место проживания несовершеннолетнего при принятии решения об избрании присмотра. Например, суд установил, что мать несовершеннолетнего обвиняемого Абдуллаева не трудоустроена, проживает отдельно от него в другом населенном пункте и лишь иногда приезжала к нему домой в город Новосибирск, что свидетельствует об отсутствии у нее реальной возможности обеспечения необходимого контроля за сыном. В связи с чем присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым не позволит надлежащим образом контролировать его поведение и не гарантирует обеспечение задач уголовного судопроизводства, охрану прав и законных интересов всех участников процесса¹.

¹ Апелляционное постановление 2-го Восточного окружного военного суда от 12 августа 2020 г. № 22К-133/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 05.12.2022).

Также интересна формулировка «лицо, заслуживающее доверие». Фактически такими лицами чаще всего могут выступать бабушки, дедушки, тети и дяди несовершеннолетнего лица, реже это могут быть тренеры, учителя. Например, 26 января 2022 г. дознавателем ОД ОМВД России «Котласский» Архангельской области было вынесено постановление об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым. Согласно данного постановления в период времени с 10.07.2021 по 27.09.2021 неустановленное лицо посредством мобильной игры обманным путем похитило у Е. денежные средства в размере 50 000 рублей. В ходе дознания по уголовному делу, было установлено, что преступление совершил несовершеннолетний А. 2004 года рождения. Основаниями избрания данной меры пресечения, согласно постановления, послужила формулировка о том, что несовершеннолетний подозреваемый может скрыться от органов дознания и суда, так как ранее он прожил в г. Каргополь Архангельской области у своего отца, а также может продолжить заниматься преступной деятельностью, так ранее несовершеннолетний неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений против собственности, а также с 2016 года состоит на профилактическом учете в УУП и ПДН ОМВД России «Котласский». В резолютивной части постановления об избрании меры пресечения было указано, что присмотр за несовершеннолетним подозреваемым будет осуществлять бабушка подозреваемого А.¹.

Под присмотр должностным лицам специализированного детского учреждения несовершеннолетний отдается, если он уже находится в этом учреждении не в связи с данным уголовным делом. В специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа несовершеннолетний помещается по судебному решению в соответствии с ч. 5 ст. 15 Федерального закона № 120-ФЗ «Об основах

¹ Уголовное дело № 122011100340000023, возбужденное ОД ОМВД России «Котласский» Архангельской области в отношении подозреваемого А. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ.

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г.

В то же время, вышеуказанным федеральным законом предусмотрено, что основанием приема в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, является постановление дознавателя, следователя или судьи в случаях задержания, административного ареста, заключения под стражу, осуждения к аресту, ограничению свободы, лишению свободы родителей или законных представителей несовершеннолетнего (п. 4 ч. 3 ст. 13). Из этого следует, что не исключена отдача несовершеннолетнего под присмотр должностным лицам специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационных центров, приютов, центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей).

Проанализировав материалы уголовных в отношении несовершеннолетних выявлено, что лицом, которое будет осуществлять присмотр за несовершеннолетним и обеспечивать его надлежащее поведение, являются чаще матери, а также бабушки или дедушки несовершеннолетних. Не встречалась в процессуальных документах иные лица, заслуживающие доверие, такие как учителя, преподаватели, тренеры.

Специальным условием данной меры пресечения является не достижение подозреваемым на момент производства по делу возраста 18 лет. Из указанного условия вытекают следующие особенности присмотра за несовершеннолетним:

1) приобретение несовершеннолетним дееспособности в полном объеме (в силу вступления в брак — ст. 21 ГК РФ; эмансипации — ст. 27 ГК РФ), как правило, исключает избрание или влечет отмену присмотра);

2) в силу неполной дееспособности несовершеннолетнего процессуальный закон прямо не требует получения его согласия на избрание присмотра (однако, согласие служит важным подтверждением возможности обеспечения надлежащего поведения, его доверия поручителю);

3) присмотр избирается при согласии (ходатайстве) родителей, опекунов, попечителей и иных лиц. Согласия администрации специализированных детских учреждений не требуется — как при должностном поручительстве, поскольку условия присмотра совпадают с их должностными обязанностями¹.

Об избрании присмотра следователь, дознаватель выносит мотивированное постановление, которое предъявляется для ознакомления подозреваемому, его защитнику. Постановление объявляется лицу, которому несовершеннолетний подозреваемый отдается под присмотр, разъясняется существо подозрения, а также их ответственность, связанная с обязанностями по присмотру, о чем отбирается письменное обязательство. На лиц, которым несовершеннолетний подозреваемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства может быть наложено денежное взыскание в размере 10 000 рублей в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ.

Например, по уголовному делу № 121011400018/002, возбужденному по ч. 1 ст. 161 УК РФ по факту совершения несовершеннолетним Р. открытого хищения чужого имущества на сумму 3 500 рублей, дознавателем отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга вынесено постановление об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, в котором после описания совершенного преступления указано, что Р, «дата рождения», проживает по адресу «адрес» и на основании изложенного постановил: избрать в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Р., «дата рождения», меру пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым. Кто его будет осуществлять и согласно ли это лицо с решением, какое отношение оно имеет к подозреваемому в постановлении не указано. Постановление предъявлено подозреваемому, его законному представителю, защитнику и педагогу. У поручителя (законного представителя

¹ См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под общ. ред. А. В. Смирнова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2009. С. 105.

несовершеннолетнего подозреваемого) отобрано обязательство по присмотру за несовершеннолетним подозреваемым¹.

Избрание в отношении несовершеннолетнего меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, является основанием для проведения с ним индивидуальной профилактической работы. Об отдаче несовершеннолетнего под присмотр извещаются подразделения ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Мера пресечения — **заключение под стражу**, в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых может быть применена при наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных ст. 98 УПК РФ, лишь в качестве крайней меры, на максимально возможно короткий срок, и только в тех случаях, когда несовершеннолетний подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях — в совершении преступления средней тяжести.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 108 УПК РФ и ч. 6 ст. 88 УК РФ избрание меры пресечения в виде заключения под стражу не допускается в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, который подозревается или обвиняется в совершении преступлений небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести впервые².

Если отдать несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр не представляется возможным, то следователь, дознаватель возбуждает перед судом соответствующее ходатайство.

В ходатайстве необходимо указать обстоятельства совершенного преступления, основания, мотивы и условия избрания меры пресечения, а также обстоятельства, по которым невозможно избрать иную, более мягкую меру пресечения. В качестве примера обоснования исключительности избрания меры пресечения в виде содержания под стражей

¹ Материалы уголовного дела № 121011400018/002 по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

² Ч. 2 ст. 108 УПК РФ, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

несовершеннолетнего можно привести апелляционное постановление Краснодарского краевого суда. Е. С. Нагаец обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По подозрению в совершении указанного преступления был задержан органом предварительного следствия в порядке ст. 91 УПК РФ 18.02.2014 г., 20.02.2014 г. обжалуемым постановлением суда в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца, то есть до 18 апреля 2014 г. Как видно из представленных материалов, Н. Е. С. обвиняется в совершении преступления средней тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 5 лет. В силу ч. 2 ст. 108 УК РФ в отношении несовершеннолетнего обвиняемого в совершении преступления средней тяжести мера пресечения в виде заключения под стражу может быть избрана в исключительных случаях.

Судом первой инстанции при разрешении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Н. Е. С. была принята во внимание его личность, а именно то, что он состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом — употребление алкоголя с вредными последствиями, как установлено в настоящем судебном заседании с декабря 2013 года, в период с 2010 по 2013 гг. находился в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей <...> и СУВУЗТ <...>, <...>, состоит на профилактическом учете с 05.08.2013 г. в <...><...>, из представленных материалов оперативно-розыскной деятельности известно, что в случае освобождения Н. Е. С. выказывал намерение скрыться от следствия и суда за пределы Краснодарского края.

Кроме того, судом принимается во внимание, что согласно постановления Динского районного суда от 02.08.2010 г. Н. Е. С. помещался на три года в Центр временного содержания <...> и СУВУЗТ <...> за совершение двух эпизодов преступлений, предусмотренных п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности. 23.12.2013 г. в отношении Н. Е. С.

было прекращено возбужденное 28.11.2013 г. уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ в связи с Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18.12.2013 г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием Конституции Российской Федерации»¹, при этом из содержания постановления о прекращении уголовного дела известно, что преступление совершено Н. Е. С. 01.10.2013 г., т. е. по прошествии менее двух месяцев после освобождения его из СУВУЗТ.

Уголовное дело, в рамках которого избрана обжалуемая мера пресечения возбуждено в отношении обвиняемого 18.02.2014 г., опять-таки, по прошествии менее двух месяцев со дня прекращения предыдущего уголовного дела. Судом принимается во внимание, что все указанные доводы подтверждаются представленными письменными доказательствами, обоснованно и объективно учтенными судом при избрании меры пресечения, исходя из совокупности данных доводов с учетом, прежде всего, личности обвиняемого, его намерения скрыться, судом первой инстанции сделан правильный вывод о том, что только данная мера пресечения является единственной возможной в конкретных условиях и правильно применены положения ч. 2 ст. 108 УПК РФ, обосновывающие возможность избрания данной меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.

Также суд первой инстанции верно принял решение о том, что в отношении обвиняемого невозможно применение положений ст. 105 УПК РФ и передача его под надзор матери и старшего брата, поскольку из изложенных обстоятельств дела следует, что на протяжении длительного времени указанные лица не имеют должного влияния на формирование личности обвиняемого, не способны предотвращать совершение им запрещенных законом деяний, из характеристики по месту учебы известно, что мать не оказывает влияния на него и воспитанием не занимается, сведений о том, что старший брат

¹ См.: Об объявлении амнистии в связи с 20-летием Конституции Российской Федерации // Российская газета. — 2013. — 18 декабря.

оказывает какое-либо влияние на обвиняемого, принимает участие в его жизни и воспитание, в представленных материалах нет. Об отсутствии возможности влиять на поведение обвиняемого свидетельствует и его фактическое поведение, указываемые выше.

При данных обстоятельствах суд первой инстанции обоснованно посчитал невозможным передать обвиняемого под присмотр матери, поскольку она не имеет реальной возможности обеспечить надлежащее поведение обвиняемого. Суд апелляционной инстанции приходит к выводу с учетом указанных обстоятельств, что поведение обвиняемого имеет устойчивый, сложившийся антиобщественный характер, способствует формированию тенденции к повторному совершению преступлений, что подтверждается фактическими обстоятельствами дела. Мера пресечения оставлена без изменения¹.

И считаем необходимым привести и судебное решение об отказе в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. ФИО1 предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и он допрошен с участием защитника и законного представителя в качестве обвиняемого. 11 февраля 2018 г. судом обвиняемому ФИО1 избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Разрешая ходатайство следователя, суд, согласившись с доводами о том, что обвиняемый ФИО 1, находясь на свободе, может под тяжестью обвинения скрыться от следствия или продолжить заниматься преступной деятельностью, пришел к выводу, что избрание в отношении обвиняемого иной, более мягкой меры пресечения, невозможно.

Вместе с тем, по мнению суда апелляционной инстанции, данный вывод не соответствует фактическим обстоятельствам дела и данным о личности обвиняемого, что не учтено судом. ФИО 1 обвиняется в совершении особо тяжкого преступления. Однако сама по себе тяжесть обвинения не может служить единственным

¹ Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 27 февраля 2014 г. по делу № 22-1359/2014. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHN/?page=2®ular-court> (дата обращения: 05.10.2022).

и достаточным основанием для избрания обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу. Требования ст. 423 УПК РФ о необходимости обсуждения вопроса о возможности передачи несовершеннолетнего под присмотр матери судом не соблюдены. Судом оставлены без должного внимания сведения о личности обвиняемого, который является несовершеннолетним, обучается в школе, характеризуется в целом положительно, ранее к уголовной либо административной ответственности не привлекался, воспитывается матерью, которая он его воспитания не уклоняется. При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает вывод суда о том, что в отношении несовершеннолетнего обвиняемого ФИО 1 невозможно применить иную, более мягкую меру пресечения, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, а потому постановление суда подлежит отмене.

Проверив ходатайство следователя об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу и материалы дела, суд апелляционной инстанции не находит оснований для его удовлетворения. Данное ходатайство не может быть признано обоснованным, поскольку в нем не приведено убедительных доводов о невозможности избрания более мягкой меры пресечения в отношении обвиняемого, который впервые привлекается к уголовной ответственности, является несовершеннолетним, воспитывается в семье, учится, имеет постоянное место жительства. Сведений об отсутствии оснований для применения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого положений ст. 105 УПК РФ следователем, в чьем производстве находится уголовное дело, суду не представлено и в ходатайстве не приведено. С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции считает необходимым освободить обвиняемого из-под стражи, а в удовлетворении ходатайства следователя об избрании ФИО 1 меры пресечения в виде заключения под стражу отказать¹.

¹ Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 21 февраля 2018 г. по делу № 22-312. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHH/> (дата обращения: 05.10.2022).

Примерный перечень документов, предоставляемых в суд в обоснование ходатайства об избрании заключения под стражу, дан в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации¹, и помимо основных материалов дела, в данном случае необходимы доказательства, подтверждающие возраст несовершеннолетнего, условия его жизни, данные о семье, характеристики с места учебы или от должностных лиц специализированных учреждений, а также документы об отсутствии у несовершеннолетнего заболеваний, препятствующих помещению в места содержания задержанных и заключенных под стражу, перечень которых установлен постановлением Правительства Российской Федерации².

В случае избрания в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу, а также продления срока содержания под стражей об этом незамедлительно извещаются его законные представители (ч. 3 ст. 423 УПК РФ).

Если отсутствуют основания для избрания мер пресечения, у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может быть отобрано обязательство о явке.

При неявке по вызову к следователю. Дознавателю без уважительных причин, несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый может быть подвергнут приводу. Основанием для привода являются следующие доказательства:

1. Участник процесса знал, что его вызывают (корешок повестки с его подписью, расписка в протоколе судебного заседания, уведомление почтового учреждения об отказе получить повестку, протокол допроса нарочного и т. п.).

¹ О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 11.06.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Участник уголовного процесса не явился в назначенный срок (протокол процессуального действия, справка).

3. Отсутствовали уважительные причины неявки.

О приводе дознаватель выносит мотивированное постановление. Привод не может производиться в ночное время, то есть с 22 до 6 часов по местному времени (ч. 5 ст. 113, п. 21 ст. 5 УПК РФ), за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

По мнению Б. Б. Булатова, ряд принципиальных вопросов, связанных с принудительным доставлением участников уголовного процесса в орган расследования недостаточно регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. К ним относятся: привод без предварительного вызова подозреваемых, скрывающихся от дознания, либо не имеющих определенного места жительства; основание проникновения в жилище, где находится лицо подвергаемое приводу и т. д.¹.

Постановление о приводе направляется для исполнения начальнику органа дознания, который определяет конкретного исполнителя из числа подчиненных. Постановление о приводе исполняется в соответствии с правилами, установленными Инструкцией о порядке осуществления привода². В данной инструкции наряду с положениями, закрепленными в ст. 113 УПК РФ установлено, что привод лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, производится с уведомлением его законных представителей, либо администрации по месту его работы или учебы. Иной порядок привода несовершеннолетних допускается лишь в случаях, когда это оговорено в постановлении (определении) о приводе (п. 3 Инструкции).

¹ См.: Булатов Б. Б., Николук В. В. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК России): Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество и ценные бумаги. Денежное взыскание. Москва: Спарк, 2003. С. 16.

² Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 (в ред. от 01.02.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии рассмотрены дискуссионные вопросы, касающиеся правового статуса несовершеннолетнего в российском законодательстве, нормативно-правового регулирования и практики деятельности следователей, дознавателей органов внутренних дел по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Правоспособность несовершеннолетних характеризуется как общими для всех субъектов права признаками, так и отличительными особенностями. Для нее характерно широкое законодательное регулирование, наличие специальных нормативных правовых актов, учитывая, что несовершеннолетний является участником конституционных, гражданских, семейных, жилищных, трудовых, административных, уголовных, уголовно-процессуальных и других правоотношений.

Важной задачей органов предварительного расследования выступает обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, их защиты от необоснованных подозрений в совершении преступлений и привлечения в качестве обвиняемого. Законодательно закреплённая специфика досудебного производства в отношении несовершеннолетних обусловлена особенностями их возраста, умственного и психического развития, а также психологического состояния при совершении преступления. Анализ норм действующего законодательства, решений и разъяснений судебных инстанций, изучение материалов правоприменительной практики органов дознания и предварительного расследования позволили выделить актуальные проблемы производства процессуальных и иных действий с участием и в отношении несовершеннолетних в ходе проверки сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Исследование показало, что преступность несовершеннолетних, как своеобразный индикатор, реагирует на состояние общества,

а изменения в ее состоянии и структуре свидетельствуют о неблагоприятных социальных процессах, недостатках воспитания и условий включения несовершеннолетних в жизнедеятельность общества. Особое значение для профилактики преступности несовершеннолетних необходимо придавать индивидуальному подходу к выбору субъектов профилактической деятельности, в чей адрес следователь, дознаватель уполномочены внести представление для принятия мер к устранению способствовавших совершению несовершеннолетним преступления обстоятельств.

Организация работы по расследованию и предупреждению преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, требует дальнейшего совершенствования. На основе анализа действующего законодательства и практики его применения, научной литературы в монографии содержатся выводы и предложения по повышению эффективности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, учет которых поможет сотрудникам подразделений дознания и органов предварительного следствия избежать организационных и процессуальных ошибок.

Результаты исследования могут быть использованы в научной деятельности, в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России, в практической деятельности органов предварительного расследования и других подразделений органов внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.].
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.
3. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.
4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.
5. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ.
6. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.
8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ.
9. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ.
10. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1.
11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ.

* Представляется в соответствии со справочно-правовой системой «КонсультантПлюс».

14. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.

15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

17. О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3.

18. О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2006 г. № 272.

19. Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518.

20. Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259.

21. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995.

22. Об объявлении амнистии в связи с 20-летием Конституции Российской Федерации: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 декабря 2013 г. № 3500-6 ГД.

23. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») : приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

24. О категориях несовершеннолетних, направляемых в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, реализующие адаптированные основные образовательные программы : приказ Минобрнауки России от 20 февраля 2014 г. № 134.

25. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 2.

26. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188.

27. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода : приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438.

28. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 15 октября 2013 г. № 845.

29. Об утверждении Перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению несовершеннолетних в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов : приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 482н.

30. Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием : приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 481н.

31. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г.).

32. Декларация прав и свобод человека и гражданина (принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.).

33. Декларация прав ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 20 ноября 1959 г.).

34. Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 20 ноября 1989 г. (ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1).

35. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 10 декабря 1985 г.).

36. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 14 декабря 1990 г.).

37. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 14 декабря 1990 г.).

Учебная и научная литература

38. Алексеева, Е. Е. К вопросу об особенностях предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Отв. за вып. В. Л. Бопп, Е. А. Ерахтина ; Красноярский государственный аграрный университет // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла : материалы Международной научной конференции. Рязань, 25 апреля 2019 г. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. Ч. 1. – С. 181–184. – ISBN 978-5-9908253-9-0. – Библиогр.: с. 184 (7 назв.). – Текст : непосредственный.

39. Андреева, В. Д. Юридическая природа правоспособности и дееспособности в гражданском праве / В. Д. Андреева. – Текст : непосредственный // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 11. – С. 163–165. – Библиогр.: с. 165 (4 назв.).

40. Балмочных, С. Ю. О некоторых вопросах участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в досудебном производстве / С. Ю. Балмочных. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – № 1. – С. 116–123. – Библиогр.: с. 122 –123 (17 назв.).

41. Булатов, Б. Б. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК России) : Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество и ценные бумаги. Денежное взыскание / Б. Б. Булатов, В. В. Николук. – Москва : Спарк, 2003. – 177 с. – ISBN 5-88914-211-9.

42. Брянская, Е. В. Личность несовершеннолетнего в предмете доказывания по уголовному делу : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2020. – 88 с. – ISBN 978-5-392-33814-6. – Текст : непосредственный.

43. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности. – Москва : Норма, 2008. – 447 с. – ISBN 978-5-468-00162-2. – Текст : непосредственный.

44. Высоцкая, М. В. Некоторые проблемы оперативно-разыскного обеспечения расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними // М. В. Высоцкая. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 15-1. – С. 28–31. – Библиогр.: с. 31 (8 назв.).

45. Галдин, М. В. Изменения в УПК РФ о педагоге / М. В. Галдин. – Текст : непосредственный // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 5. – С. 17–19. – Библиогр.: с. 19 (7 назв.).

46. Гражданское право : учебник : в 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – Т. 1. – 511 с. – ISBN 978-5-8354-1330-0. – Текст : непосредственный.

47. Грибунов, О. П., Дифференцированный подход законодателя к определению предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / О. П. Грибунов, Т. Н. Михайлова. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 1. – С. 16–24. – Библиогр.: с. 23 (10 назв.).

48. Громов, Н. А. Уголовный процесс России: учебник / Н. А. Громов, В. А. Пономаренков, Ю. В. Францифоров. – Москва : Юрайт, 2001. – 555 с. – ISBN 5-94227-017-1. – Текст : непосредственный.

49. Гурбанов, А. Г. Понятие и сущность досудебного производства в науке уголовного процесса и в уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ / А. Г. Гурбанов, Ф. Н. Аббасов, З. Л. Шхагапсоев. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 3 (27). – С. 130–139. – Библиогр.: с. 139 (15 назв.).

50. Дюркгейм, Э. Норма и патология // Социология преступности (современные буржуазные теории): сборник статей. – Москва : Прогресс, 1966. – С. 39–44.

51. Ерофеева, В. А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в уголовном судопроизводстве : специальность 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: / Ерофеева Виктория Александровна ; Академия управления МВД России. – Москва, 2018. – 25 с.

52. Жаглина, М. Е. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних / М. Е. Жаглина. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 2. – С. 56–63. – Библиогр.: с. 62 (23 назв.).

53. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под ред. А. В. Смирнова. – 5-е изд., доп. и перераб. – Москва : Проспект, 2009. – 992 с. – ISBN 978-5-392-00789-9. – Текст : непосредственный.

54. Корякина, З. И. Проблемы обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого при содержании под стражей (ст. 95 УПК РФ) / З. И. Корякина. – Текст : непосредственный // Унификация права в глобализированном мире : Международная научно-практическая конференция. Москва, 29 марта 2014 г. – Москва : Московский центр правовых исследований, 2014. – С. 25–29. – Библиогр.: с. 29 (5 назв.).

55. Кристи, Н. Плотность общества / Н. Кристи ; ред. Я. И. Гилинский ; пер. с норв. Е. Рачинской. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2014. – 152 с. – ISBN 978-5-91419-971-2. – Текст: непосредственный.

56. Кудрявцев, В. Н. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. – Москва : Наука, 1982. – 287 с. – Текст : непосредственный.

57. Лебедев, В. М. Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии : учебное пособие / В. М. Лебедев. – Москва : Российская академия правосудия, 2001. – 158 с. – ISBN 5-93916-003-4. – Текст : непосредственный.

58. Матвеев, С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних / С. В. Матвеев. – Текст : непосредственный // Российский судья. – 2002. – № 3. – С. 13–15 .

59. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учебное пособие. / Э. Б. Мельникова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Дело, 2001. – 270 с. – ISBN 5-7749-0176-9. – Текст : непосредственный.

60. Мифтахова, Л. А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе: специальность 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мифтахова Лилия Адиповна – Уфа, 2001. – 26 с.

61. Нечаева, А. М. О правоспособности и дееспособности физических лиц / А. М. Нечаева. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 29–35.

62. Николенко, В. О. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / В. О. Николенко // Интеллектуальный капитал XXI века : сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 30 декабря 2020 г. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 198–201. – Текст : непосредственный.

63. Новикова, Е. А. К вопросу об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Е. А. Новикова, К. И. Леонова. – Текст : непосредственный // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2020. – Т. 2. – № 1 (2). – С. 78–87. – Библиогр.: с. 87 (6 назв.).

64. Новые следственные ошибки : учебное пособие / Авт.-сост. А. М. Багмет [и др.] ; под ред. А. М. Багмета. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 303 с. – ISBN 978-5-238-03237-5. – Текст : непосредственный.

65. Овсянников, И. В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / И. В. Овсянников. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 123–127. – Библиогр.: с. 126 (5 назв.).

66. Организация проверки заявления о получении взятки, передаваемой в форме наличных денежных средств : практическое пособие / М. Л. Родичев [и др.]. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2017. – 132 с. – Текст : непосредственный.

67. Перякина, М. П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / М. П. Перякина. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2016. – № 1 (76). – С. 59–67. – Библиогр.: с. 67 (7 назв.).

68. Полещук, О. В. Преступность несовершеннолетних: криминологические и процессуальные аспекты : учебное пособие для студентов специальности 030501 «Юриспруденция» вузов региона /

О. В. Полещук, Е. В. Яровенко ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное агентство по образованию ; Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ им. В. В. Куйбышева). – Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 2007. – 78 с. – ISBN 978-5-7444-1971-4. – Текст : непосредственный

69. Полшакова, О. А. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О. А. Полшакова. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 1. – С. 332–338. – Библиогр.: с. 337–338 (10 назв.).

70. Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе : научно-методическое пособие / Л. П. Конышева, О. Д. Ситковская. – Москва : Издательство НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре Российской Федерации, 2001. – 72 с. – Текст : непосредственный

71. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное наглядное пособие / Под общ. ред. Смеловой С. В. – Санкт-Петербург : Издательство СПб университета МВД России, 2021. – 88 с. – ISBN 978-5-91837-456-6. – Текст : непосредственный

72. Сулейманова, С. А. Временные пределы гражданской правоспособности физического лица / С. А. Сулейманова. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия : Право. – 2013. – № 2 (35). – С. 110–120. – Библиогр.: с. 119–120 (42 назв.).

73. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. – Санкт-Петербург : Государственная типография. 1904. URL: <http://hdl.handle.net/11701/17772> (дата обращения: 12.02.2023). – Текст : электронный.

74. Хабутдинова, А. Р. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А. Р. Хабутдинова. – Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. – 2020. – № 10 (24). – С. 44–48. – Библиогр.: с. 47–48 (16 назв.).

75. Юзиханова, Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей истории / Ю. Г. Юзиханова. – Текст: непосредственный // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 82–87. – Библиогр.: с. 87 (4 назв.).

Материалы судебной практики

76. По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 28-П. – Текст : электронный. // Справочно-правовая система «Pravo.gov». – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 16.01.2023).

77. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021). – Текст : непосредственный. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 4.

78. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 11.06.2020). – Текст : электронный. // Consultant.ru [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156184/ (дата обращения: 05.10.2022).

79. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2004 г. № 489П2004. – Текст : непосредственный. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2004. – № 12. – С. 14–16.

80. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 27 февраля 2014 г. по делу № 22-1359/2014. – Текст : электронный. //

Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHN/?page=2®ular-court> (дата обращения: 05.10.2022).

81. Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 21 февраля 2018 г. по делу № 22-312. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHN/> (дата обращения: 05.10.2022).

82. Апелляционное постановление Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан по делу № 10-16/2018. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rLcwiP5y8bW> (дата обращения: 05.10.2022).

83. Апелляционное постановление Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 14 марта 2017 г. по делу № 22-68/2017. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BMuvPuJ8Llx8/?page=2®ular-court> (дата обращения: 05.12.2022).

84. Апелляционное постановление Рыбинского городского суда Ярославской области от 28 марта 2017 г. по делу № 10-10/17. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/IwCu6iK1nhQ5/?regular-txt=®ular-case_doc (дата обращения: 05.12.2022).

85. Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 20 июля 2018 г. № 22-3711/18. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXTiFAyYmWHN> (дата обращения: 05.12.2022).

86. Апелляционное постановление 2-го Восточного окружного военного суда от 12 августа 2020 г. № 22К-133/2020. – Текст : электронный. // Sudact.ru [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 05.12.2022).

87. Материалы уголовного дела № 11701110011000155 по обвинению несовершеннолетнего Ч. в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст. 158 УК РФ. // Архив ОМВД России

по Плесецкому району Архангельской области. 2017. – Текст : непосредственный.

88. Материалы уголовного дела № 118011002700012 // Архив СО ОМВД России «Приморский» г. Архангельск. 2018. – Текст : непосредственный.

89. Материалы уголовного дела № 198127 по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. // Архив СУ УМВД России по Невскому району г. Санкт-Петербурга. – Текст : непосредственный.

90. Материалы уголовного дела № 121014000245 по ч. 1 ст. 119 УК РФ. – Текст : непосредственный.

91. Материалы уголовного дела № 161810 по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ. // Архив СО ОМВД России по Парфинскому району Новгородской области. 2018. – Текст : непосредственный.

92. Материалы уголовного дела № 23048 по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, находившегося в производстве СО при УВД РФ комплекса «Байконур». – Текст : непосредственный.

93. Материалы уголовного дела № 12101400018/002 по ч. 1 ст. 161 УК РФ. // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2021. – Текст : непосредственный.

94. Материалы уголовного дела № 12101400018/000984 // Архив отдела дознания ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга. 2022. – Текст : непосредственный.

95. Материалы уголовного дела № 122011100340000023, возбужденное ОД ОМВД России «Котласский» Архангельской области в отношении подозреваемого А. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ. – Текст : непосредственный.

96. Обзор о результатах работы подразделений дознания территориальных органов МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на районном уровне по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных при участии несовершеннолетних в 1 полугодии 2017 года. – Санкт-Петербург, 2017. – Текст : непосредственный. – Официально не опубликован.

97. Обзор судебной практики «Смысл закона старый, подход к применению — новый» (Курский областной суд). – Текст : электронный. // Garant.ru [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/21373172/> (дата обращения: 25.09.2022).

98. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2021 года. – Текст : электронный. // МВД России [официальный сайт]. – URL: <http://мвд.пф/reports/item/28021552/> (дата обращения 27.02.2023).

99. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 года. – Текст : электронный. // МВД России [официальный сайт]. – URL: <http://мвд.пф/reports/item/35396677/> (дата обращения 27.02.2023).

100. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних. – Текст : электронный. // Федеральная служба исполнения наказаний [официальный сайт]. – URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 27.01.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Гражданину Ивановой
(фамилия,
Елене Олеговне
имя, отчество)

Адрес г. Энск

улица Садовая, дом 43, квартира 17

П О В Е С Т К А

о вызове на допрос лица, не достигшего шестнадцати лет

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть « 20 » января 2023 г.
к 13 ч 15 мин в отдел дознания УМВД России по г. Энску
(наименование органа предварительного расследования)
по адресу: г. Энск, проспект Мира, д. 67

кабинет № 15 к дознавателю ОД УМВД России по г. Энску
(должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы)
капитану полиции Козиной Т.В.

Вместе с Ивановым Богданом Павловичем, 18.02.2008 года рождения

для допроса в качестве свидетеля Иванова Б.П.

(кого)

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

При наличии причин, препятствующих явке Иванова Б.П. по вызову в назначенный срок, Вам необходимо немедленно уведомить по тел. 881156789 или иным способом.

Дознаватель

(должность,

капитан полиции

классный чин или звание)

(подпись)

Козина Т.В.

(инициалы, фамилия)

« 18 » января 2023 г. в 15 час. 00 мин.
(дата и время выписки повестки)

Повестка направлена посредством

(почтовая, телефонная, факсимильная, электронная, телеграф,

абонентский номер, электронный или почтовый адрес и иные реквизиты или признаки)

либо нарочным

(фамилия, имя, отчество, отношение к вызываемому лицу,

при необходимости иные сведения)

Корешок повестки подлежит возвращению дознавателю

Повестка о вызове на допрос Иванова Богдана Павловича в качестве
(фамилия, имя, отчество)

свидетеля

(кого)

«20» января 2023 г. к 13 час. 15 мин. вручена Ивановой Е.О.
(кому - фамилия, инициалы)

«18» января 2023 г. в 18 ч 30 мин

Иванова Е.О.

(подпись лица, получившего повестку)

Участковый уполномоченный полиции УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции Петров С.А.

(фамилия, инициалы и иные сведения о лице, передавшем повестку вызываемому лицу)

либо отметка от отказе принять повестку)

Петров С.А.

Дознавателю ОД УМВД России
по г. Энску
капитану полиции Козиной Т.В.
от Ивановой Елены Олеговны
проживающей по адресу: Энская область
г. Энск, ул. Садовая, д. 43, кв. 17

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Иванова Елена Олеговна, возражаю против проведения видеосъёмки в ходе проведения следственных действий с участием моего несовершеннолетнего сына Иванова Богдана Павловича, 18.02.2008 года рождения.

20.01.2023 г.

Е. О. Иванова

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энск
(место составления)

« 20 » января 20 23 г.

Допрос начат в 13 ч 30 мин
Допрос окончен в 14 ч 45 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Козина Т.В.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении Каб.15 ОД УМВД России по г. Энску

(каком именно)

с участием защитника _____,

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____,

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

ордер _____

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

а также законного
представителя

Мать - Иванова Елена Олеговна

(фамилия, имя, отчество, место жительства)

педагога Тропин Михаил Иванович

(фамилия, имя, отчество,

место работы, а при необходимости место жительства)

в соответствии со ст. 189, 190 и 191 УПК РФ допросил по уголовному делу № 117081

в качестве потерпевшего (свидетеля) несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество Иванов Богдан Павлович

2. Дата рождения 18.02.2008

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации Энская область г. Энск, ул. Садовая

д. 43, кв. 17

телефон 8-903-910-27-37

5. Гражданство РФ

6. Образование Неполное среднее

7. Семейное положение, состав семьи Холост

8. Место работы или учебы Школа № 2

телефон _____

9. Наличие судимости Не судим

(когда, каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

10. Данные о паспорте или ином документе, удостоверяющем личность несовершеннолетнего
4116 772230 от 29.09.2022 МП № 100 ОУФМС России по г. Энску Энской области

Свидетель

Иванов

(подпись)

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего На учёте в ПНД, НД не состоит

с участием законного представителя Ивановой Елены Олеговны,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

педагога Тропина Михаила Ивановича

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

Не применялись

(каких именно, кем именно)

Специалисту (эксперту) _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист (эксперт)

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 45, 58 и 168 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель

Иванова

(подпись)

Педагог

Тропин

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего (свидетеля), предусмотренные ст. 42 (56) и 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Свидетель

Иванов

(подпись)

В соответствии с частью второй ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему потерпевшему (свидетелю) разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель

Иванов

(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Потерпевший (свидетель)

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее:

(излагаются показания)

Я проживаю по вышеуказанному адресу. На учете в ПНД, НД не состою,

потерпевшего, свидетеля)

алкогольные напитки не употребляю, наркотики не употребляю, травм головы не имею. 14.11.2022 г. около 14 часов на сайте «Вконтакте» в группе «Барахолка» я увидел объявление о продаже куртки. Данное объявление поместил в группу «Барахолка» пользователь под именем Бадан Стас. Я начал переписку с данным пользователем под именем Бадан Стас. Я договорился с Бадан Стасом, что оплачу данную куртку переводом денег на его карту после того как куртка будет отправлена по почте, он должен был прислать фото как отправляет куртку на почте. Бадан Стас в переписке написал номер карты банка «Сбербанк» № 4276 1100 1345 2241 на которую нужно было перевести денежные средства за куртку. Карта была на имя Станислава Петровича. Я попросил свою маму, чтобы она оплатила данную покупку, и она согласилась, и перевела денежные средства на карту № 4276 1100 1345 2241 со своей банковской карты банка «Сбербанк», № 6467 0344 7087 5666 сумму 8 000 рублей. До настоящего времени, куртка которую я купил, не пришла. После того как моя мама Иванова Е. О. перевела деньги, я хотел написать пользователю сайта «Вконтакте» под именем Бадан Стас, но данный пользователь меня заблокировал и больше я не смог ему написать. Я сразу же обратился в полицию с заявлением.

Свидетель

Иванов

(подпись)

В ходе допроса проводилась

Не проводилась

(видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются

нет

(видео-, аудиозапись.)

Свидетель

Иванов

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

Свидетеля Иванова Б.П., законного представителя Ивановой Е.О., педагога Тропина М.И.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления Не поступили . Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Свидетель

Иванов

(подпись)

Законный представитель

Иванова

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель

Иванов

(подпись)

Законный представитель

Иванова

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

Козина Т.В.

(подпись)



**ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области**

**ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА**

ул. Центральная, д.15, г. Эnsk
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 №12/110890 _____
На № _____ от _____

Заведующему наркологического
диспансера г. Энска
Энской области

В связи с расследованием уголовного дела № 12701400014/000, возбужденного отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прошу Вас сообщить в наш адрес, состоит ли на учете в наркологическом диспансере г. Энска Энской области, Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, зарегистрированный по адресу: Энская область, г. Эnsk, ул. Портовая, д. 42, кв. 16.

Если состоит, то с какого времени, и с каким диагнозом.

Ответ просим направить в кратчайшие сроки по факсу 8 (810) 233-13-39 или подателю запроса на руки.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции

М. В. Королева



ГУ МВД России
по г. Энску и
Энской области

ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА

ул. Центральная, д.15, г. Эnsk
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 №12/110891 _____
На № _____ от _____

Заведующему наркологического
диспансера г. Энска
Энской области

В связи с расследованием уголовного дела № 12701400014/000, возбужденного отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прошу Вас сообщить в наш адрес, состоит ли на учете в психоневрологическом диспансере г. Энска Энской области, Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, зарегистрированный по адресу: Энская область, г. Эnsk, ул. Портовая, д. 42, кв. 16.

Если состоит, то с какого времени, и с каким диагнозом.

Ответ просим направить в кратчайшие сроки по факсу 8 (810) 233-13-39 или подателю запроса на руки.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области

ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА

ул. Центральная, д.15, г. Энска
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02 _____ № _____
На № _____ от _____

Председателю комиссии
по делам несовершеннолетних
и защите их прав
при администрации
Центрального района г. Энска

Октябрьский б-р, 35, комната 41,
г. Энск, 186003

В связи с расследованием уголовного дела № 12701400014/000, возбужденного 19.02.2023 отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прошу Вас сообщить в наш адрес, рассматривался ли ранее комиссией района несовершеннолетний Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, зарегистрированный и проживающий по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16, или его родители (законные представители). Если рассматривался, то прошу сообщить, когда, за какие правонарушения и каков результат рассмотрения.

В связи с ограниченными сроками дознания ответ прошу направить в наш адрес в кратчайшие сроки по факсу 8 (810)233-13-39, с последующей досылкой по почте.

Благодарим за сотрудничество!

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



ГУ МВД России
по г. Энску и
Энской области

ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА

ул. Центральная, д.15, г. Эnsk
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 № 110899
На № _____ от _____

Директору ГБОУ школа № 5
г. Энска

В связи с расследованием уголовного дела № 12701400014/000, возбужденного отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прошу Вас направить в наш адрес характеристику на ранее обучавшегося в ГБОУ школа № 5 г. Энска несовершеннолетнего Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения.

В связи с ограниченными сроками дознания ответ прошу направить в наш адрес в кратчайшие сроки по факсу 8 (810)233-13-39, с последующей досылкой по почте.

Благодарим за сотрудничество!

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



**ГУ МВД России
по г. Энску и
Энской области**

**ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА**

**ГБУ «Городской центр социальных
программ» «Контакт» г. Энска**

**ул. Пушкина, д. 4,
г. Энск 111203**

ул. Центральная, д.15, г. Энск
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 № 110899
На № _____ от _____

Уголовное дело № 12701400014/000 возбуждено отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска в отношении несовершеннолетнего Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

В настоящее время в ходе предварительного расследования возникла необходимость в сборе характеризующих материалов на несовершеннолетнего подозреваемого Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения, проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ч. 4 ст. 21 УПК РФ, прошу Вас поручить подчиненным сотрудникам взять на социальное сопровождение несовершеннолетнего подозреваемого Соловьева А.В., по результатам которого подготовить характеристику.

Ответ прошу направить в наш адрес по факсу 8 (810)233-13-39, с последней досылкой по почте: 18600 г. Энск, ул. Центральная, д. 15, старшему дознавателю отдела дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска капитану полиции Королевой М.В.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



**ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области**

**ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА**

**Директору ГБПОУ
«Политехнический колледж»
г. Энска**

**ул. Репина, д. 62,
186004, г. Энск, Энская область**

ул. Центральная, д.15, г. Энск
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 №12/110902 _____
На № _____ от _____

В связи с расследованием уголовного дела № 12701400014/000, возбужденного отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прошу Вас направить в наш адрес характеристику на учащегося 1 курса ГБПОУ «Политехнический колледж» г. Энска на несовершеннолетнего Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения.

В связи с ограниченными сроками дознания ответ прошу направить в наш адрес в кратчайшие сроки по факсу 8 (810)233-13-39.

Благодарим за сотрудничество!

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



**ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области**

**ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА**

ул. Центральная, д.15, г. Эnsk
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

20.02.2023 №12/110907 _____
На № _____ от _____

Начальнику ОУУП и ПДН
ОМВД России
по Центральному району г. Энска

В моем производстве находится уголовное дело № 12701400014/000, возбужденное отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска в отношении Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. Потерпевшим по данному уголовному делу является Алексеев Петр Антонович, 28.12.2007 года рождения.

Прошу Вас предоставить в наш адрес справку-характеристику на потерпевшего Алексеева Петра Антоновича, 28.12.2007 года рождения.

Ответ прошу направить в наш адрес по факсу 8 (810)233-13-39 или выдать предъявителю запроса на руки.

Благодарим за сотрудничество!

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции
телефон. 534-17-43

М. В. Королева



ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области

ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА

Директору средней
общеобразовательной школы № 14

ул. Мира, д. 32,
186002, г. Энск, Энская область

ул. Центральная, д.15, г. Энск
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

10.12.2022 № 12/345678
На № _____ от _____

В производстве отдела дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска находится уголовное дело № 12701400234, возбужденное 04.12.2022 г. по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, по факту того, что 03.12.2022 г. около 15 часов, неустановленное лицо, находясь на детской площадке около дома № 28 по ул. Приморской г. Энска Энской области, открыто похитило мобильный телефон «МТС Smart Star 2» у несовершеннолетнего Холина Р. Р. и с похищенным скрылось, причинив Холиной Е. П. материальный ущерб на сумму 3 500 рублей 00 копеек.

Из допроса несовершеннолетнего Холина Романа следует что, в момент совершения преступления, на детской площадке так же находились мальчики по имени Витя и Кирилл, учащиеся СОШ № 14 г. Энска, которые разговаривали с мальчиками, похитившими телефон.

По уголовному делу необходимо допросить в качестве свидетелей несовершеннолетних Витю и Кирилла.

В связи, с чем, прошу вас сообщить, учился ли вашей школе несовершеннолетние по имени Витя и Кирилл, которые на момент 04.12.2022 г. учились в 3 классе.

Ответ прошу направить в наш адрес по факсу 8 (810)233-13-39, 233-13-67.

Благодарим за сотрудничество!

Дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
лейтенант полиции
телефон. 534-17-49

С. Н. Семина

Начальнику Отдела полиции по г. Энску
(руководителю (начальнику) органа предварительного

расследования)

ПОДПОЛКОВНИКУ ПОЛИЦИИ

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

А. В. Аникину

РАПОРТ

об обнаружении признаков административного правонарушения

г. Энск

13 марта 2023 года

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что в ходе расследования уголовного дела № 12001110043000092 было установлено, что 16 февраля 2023 г. около 01 часа 30 минут (т.е. в ночное время) несовершеннолетняя Богданова Ирина Сергеевна находилась в кафе-баре «Винный погреб», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Пушкина, д. 34 «В».

Таким образом, в действиях законного представителя несовершеннолетней Богдановой И. С. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Прошу Вас данный рапорт зарегистрировать в КУСП дежурной части Отдела полиции г. Энска.

Начальник ОД Отдела полиции
по г. Энску
капитан полиции

Е. Н. Туманова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о допуске для участия в уголовном деле представителя
(законного представителя) потерпевшего, гражданского истца

г. Санкт-Петербург
(место составления)

« 01 » 02 20 23 г.

Дознаватель Энского района г. Санкт-Петербурга, майор полиции Князева Э.Э.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного 1111111 ,
дела № _____

У С Т А Н О В И Л :

10.01.2023 несовершеннолетний Рюмин Роман Романович, 01.12.2006 года
(излагаются основания допуска для участия в уголовном деле представителя
рождения, находясь у дома № 1 по ул. Энская г. Санкт-Петербурга, совершил
(законного представителя) потерпевшего, гражданского истца)
открытое хищение чужого имущества, а именно взял из рук несовершеннолетнего
Носова Н.Р. 12.12.2008 года рождения принадлежащую ему электронную
сигарету «Rincoe Manto AIO 80W» стоимостью 3500 рублей, с которой
впоследствии скрылся, причинив тем самым последнему материальный ущерб на
сумму 3 500 рублей.

Согласно свидетельства о рождении АА № 232323 матерью Носова Николая
Романовича является Носова Раиса Антоновна, 1980 г.р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 45 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Допустить Носову Раису Антоновну, прож. г. Санкт-Петербург, ул. Энская
(фамилия, имя, отчество, адрес)
12, кв. 125
в качестве представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца
Носова Николая Романовича, 12.12.2008 г.р.
(фамилия, инициалы либо наименование юридического лица)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «_____» _____ 20____ г.,
права и обязанности, предусмотренные ст. 45 (42 и 44) УПК РФ, разъяснены.

Представитель (законный представитель)
несовершеннолетнего потерпевшего

(подпись)

(инициалы, фамилия)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа

г. Энск

29 ноября 2022 года

Следователь СО ОМВД России по Ленинскому району г. Энска капитан юстиции Гамов А.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 45641,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено СО ОМВД России по Ленинскому району г. Энска 08.09.2022 г. в отношении неизвестных, которые в период времени с 19 часов 20 минут 06.09.2022 г. до 09:00 часов 07.09.2022 г., путём разлома части кровли крыши, незаконно проникли в помещение продуктового магазина № 2, расположенного в доме 23 по ул. Ленина г. Энска, откуда совершили кражу имущества, принадлежащего Сомовой М.А. на общую сумму 22 544 рубля, причинив своими действиями последней значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму, то есть по признакам преступления предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «а»–«в» УК РФ.

В совершении данного преступления также подозревается несовершеннолетний Савин Иван Викторович, 30.08.2006 года рождения, уроженец г. Энска, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, ул. Поленова, д. 19, кв. 34.

На основании изложенного и руководствуясь постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 г. № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» и ст. 421 ч. 3 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу медицинское освидетельствование несовершеннолетнего Савина Ивана Викторовича, 30.08.2006 года рождения на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа и провести в ГУЗ «Городская больница № 4 г. Энска».

2. Копию постановления направить прокурору Ленинского района г. Энска.

О принятом решении уведомить несовершеннолетнего подозреваемого Савинова Ивана Викторовича, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого — Савинову Ирину Сергеевну, защитника — Соколова С. В.

Следователь СО ОМВД России по Ленинскому району г. Энска
капитан юстиции

Гамов А. Н.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде
присмотра за несовершеннолетним подозреваемым

г. Энск

15 марта 2023 года

Старший дознаватель отдела дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска капитан полиции Королева М. В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12701400014/000,

Установил:

Настоящее уголовное дело возбуждено отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска в отношении несовершеннолетнего Соловьева А. В. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Проведенным по делу дознанием установлено, что Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, 27.01.2023 г. около 16 часов 30 минут, находясь у д. 56 по ул. Космонавтов г. Энска, в ходе возникшего конфликта, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, нанес один удар кулаком в область лица несовершеннолетнего Алексеева Петра Антоновича, 28.12.2007 года рождения, причинив телесное повреждение в виде перелома нижней челюсти, которое согласно заключению специалиста № 698 от 18.02.2023 г. влечет за собой длительное расстройство здоровья и расценивается как вред здоровью средней тяжести.

Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16 с матерью — Соловьевой Ольгой Николаевной, признанной законным представителем несовершеннолетнего Соловьева А. В.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97–101 УПК РФ и ст. 102 (103-108) УПК РФ,

Постановил:

Избрать в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения, меру пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции

М. В. Королева

Копия постановления мне вручена « » _____ 2023 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый Соловьев А.В.

Защитник Ветров Н.В.

Законный представитель Соловьева О.Н.

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции

М. В. Королева

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

по присмотру за несовершеннолетним подозреваемым

г. Энск

15 марта 2023 года

Я, Соловьева Ольга Николаевна, проживающая по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16,

даю настоящее обязательство старшему дознавателю отдела дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска капитану полиции М.В. Королевой в том, что до окончания дознания, предварительного следствия, суда по уголовному делу по обвинению (подозрению) в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, обязуюсь осуществлять присмотр за сыном Соловьевым Александром Викторовичем, обеспечить его надлежащее поведение, не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснены существо подозрения (обвинения), ответственность, связанная с обязанностями по присмотру, а также то, что при нарушении принятого обязательства ко мне может быть применена мера взыскания, предусмотренная ст. 103 ч. 4 УПК РФ.

Поручитель (законный представитель

несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) Соловьева О.Н.

В соответствии со ст. 105 УПК РФ обязательство по присмотру за несовершеннолетним подозреваемым Соловьевым Александром Викторовичем, 15.01.2006 года рождения, у законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) взял.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции

М. В. Королева



ГУ МВД России
по г. Энску
и Энской области

Прокурору г. Энска Энской области

ОТДЕЛ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ
Г. ЭНСКА

ул. Центральная, д.15, г. Энск
Энская область, 186000,
тел/факс: 8-812234-257-57

15.03.2023 №12/110987 _____
На № _____ от _____

Сообщаю Вам, что 19.02.2023 г. отделом дознания ОМВД России по Центральному району г. Энска возбуждено уголовное дело № 12701400014/000 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего Соловьева Александра Викторовича, 15.01.2006 года рождения, уроженца г. Энска, проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16, паспорт 4012 521376 выдан 25.01.2020 г. ОМВД России по Центральному району г. Энска, студента колледжа.

Проведенным по делу дознанием установлено, что Соловьев Александр Викторович, 15.01.2006 года рождения, 27.01.2023 г. около 16 часов 30 минут, находясь у д. 56 по ул. Космонавтов г. Энска, в ходе возникшего конфликта, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, нанес один удар кулаком в область лица несовершеннолетнего Алексеева Петра Антоновича, 28.12.2007 года рождения, причинив телесное повреждение в виде перелома нижней челюсти, которое согласно заключению специалиста № 698 от 18.02.2023 г. влечет за собой длительное расстройство здоровья и расценивается как вред здоровью средней тяжести.

15.03.2023 г. несовершеннолетнему Соловьеву Александру Викторовичу, 15.01.2006 года рождения, избрана мера пресечения в виде пристража за несовершеннолетним подозреваемым.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого — мать Соловьева Ольга Николаевна, зарегистрирована и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Портовая, д. 42, кв. 16, телефон: 8-921-459-23-00.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по Центральному району г. Энска
капитан полиции

М. В. Королева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

«18» июня 2022 года

Следователь СО при ОВД по Энскому району старший лейтенант юстиции Полунин С. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 10075651,

УСТАНОВИЛ:

19.04.2022 г., в период времени с 18 часов до 19 часов, несовершеннолетний Александров Алексей Сергеевич, 20.07.2005 года рождения, находясь в с. Новое Энского района, Энской области, вступил в устной форме в предварительный сговор с несовершеннолетним Юсиным Ильей Алексеевичем, 11.07.2006 года рождения, выразившийся в обоюдной договоренности о совершении хищения имущества, находящегося в помещении кладовки, принадлежащем Петрову Владимиру Владимировичу, расположенной по ул. Ленина, с. Новое Энского района, Энской области.

После чего, реализуя свой совместный преступный умысел, он (Александров А. С.) совместно с несовершеннолетним Юсиным И. А., подошел к вышеуказанной кладовке, где он (Александров А. С.) при помощи найденного неподалеку от кладовки металлического напильника вырвал от стены основание накладки запорного устройства, после чего совместно с Юсиным И. А. незаконно, проник внутрь коридора кладового помещения, где Александров А. С. так же при помощи металлического напильника вырвал от стены основание накладки запорного устройства, после чего совместно с Юсиным И. А. незаконно, проник в само кладовое помещение, откуда тайно, умышленно, из корыстных побуждений, действуя совместно и согласованно с Юсиным И. А. похитил мотоцикл марки «Восход-3М» стоимостью 18 500 рублей, принадлежащий Петрову В. В., причинив тем самым последнему материальный ущерб на указанную сумму. С похищенным имуществом несовершеннолетний Александров А. С. и несовершеннолетний Юсин И. А. скрылись и в дальнейшем распорядились по своему усмотрению.

В результате хищения Петрову В. В. причинен материальный ущерб на сумму 18 500 рублей.

Таким образом, несовершеннолетний Александров Алексей Сергеевич, своими действиями совершил преступление, предусмотренное п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ — «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная

группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь несовершеннолетнего **Александрова Алексея Сергеевича**, 20.07.2005 года рождения, уроженца г. Энска, Энской области, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного **п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ**, о чем ему объявить.

Следователь СО при ОВД по Энскому району
ст. лейтенант юстиции

Полунин С.А.

Настоящее постановление мне объявлено «18» июня 2022 года, в 13 час. 00 мин., его текст прочитан лично

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст.47 УПК РФ, а именно:

1. Знать, в чем я обвиняюсь.
2. Получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта.
3. Возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.1 ст.75 настоящего Кодекса.
4. Представлять доказательства.
5. Заявлять ходатайства и отводы.
6. Давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею.
7. Пользоваться помощью переводчика бесплатно.
8. Пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.
9. Иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности.
10. Участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания.
11. Знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта.

12. Знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

13. Снимать за свой счет копии материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

14. Приносить жалобы на действия (бездействия) и решения следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом.

15. Возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст.27 УПК РФ.

16. Участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст.29 УПК РФ.

17. Знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания.

18. Обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений.

19. Получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления.

20. Участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

21. Защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый: _____Александров А.С.

Защитник: _____Михайлов Л.А.

Законный представитель: _____Александрова О.И.

Педагог: _____Сорокина Е.С.

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «18» июня 2022 года.

Следователь СО при ОВД по Энскому району
ст. лейтенант юстиции

Полунин С.А.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Энского района «18» июня 2022 года.

Следователь СО при ОВД по Энскому району
ст. лейтенант юстиции

Полунин С.А.



ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области

УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по ЭНСКОМУ РАЙОНУ
г. САНКТ – ПЕТЕРБУРГА
(УМВД России по Энскому району г.СПб)

ул. Энская,1,Санкт-Петербург, 190000

№ _____

на № _____ от _____

Начальнику ОУУП и ПДН УМВД
России по Энскому району
г. Санкт-Петербурга

Сообщаю Вам, что в производстве отдела дознания УМВД России по Энскому району г. Санкт-Петербурга находится уголовное дело № 100000, возбужденное 25.11.2022 г. по признакам преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК РФ, в отношении Степанова Степана Степановича 01.01.2006 г. р., который 16.11.2022 г. около 08 час. 30 мин., находясь у дома 5 по Неизвестному пер. г. Санкт-Петербурга, совершил открытое хищение денежных средств, принадлежащих Одинцову В. Ю., у малолетнего Мозова Дмитрия Дмитриевича 01.01.2012 г. р., причинив своими действиями Одинцову В. Ю. материальный ущерб.

Степанов Степан, 01.01.2006 г. р., гражданин РФ, зарегистрирован по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Растанная, д. 32, кв. 867, проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 1, кв. 229, учащийся ГБОУ «СОШ № 2222».

25.11.2022 г. Степанову С. С. избрана мера пресечения — подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Учитывая изложенное, прошу Вас поручить инспектору, осуществляющему контроль за территорией, на которой зарегистрирован Степанов С. С., взять данную семью на профилактический контроль, а также сообщить все имеющуюся у Вас информацию в отношении несовершеннолетнего Степанова С. С.

Ответ прошу сообщить в кратчайшие сроки в ОД УМВД России по Энскому г. Санкт-Петербурга по факсу: 0999999.

И.о. начальника отдела дознания
майор полиции

В. В. Другин



ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области

УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по ЭНСКОМУ РАЙОНУ
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
(УМВД России
по Энскому району г. СПб)

ул. Энская, 1, Санкт-Петербург, 190000

№ _____

на № _____ от _____

Директору ГБОУ СОШ № 3333

Волгоградский пр., д. 85, корп. 2,
г. Санкт-Петербург, 191000

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления

Сообщаю Вам, что в производстве отдела дознания УМВД России по Энскому району г. Санкт-Петербурга находится уголовное дело № 555555, возбужденное 01.12.2022 г. по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1, в отношении Бочиной А. Н., которая имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота психотропных веществ, незаконно хранила при себе без цели сбыта пакетик из прозрачного бесцветного полимерного материала, содержащий порошкообразное вещество белого цвета, пакетик из прозрачного бесцветного полимерного материала с «комплиментарной» застёжкой, содержащий порошкообразное вещество белого цвета, которые согласно заключению эксперта № 9/э/111-22 от 11.12.2022 г. являются смесью, содержащей психотропное вещество — амфетамин, общей массой 0,46 г, то есть в значительном размере, до момента задержания Бочиной А. Н. сотрудниками полиции 01.12.2022 г. в 02 час. 00 мин. у д. 50 по ул. Энскому пр. г. Санкт-Петербурга. Указанное психотропное вещество было изъято у Бочиной А. Н. ходе личного досмотра в присутствии двух понятых 01.12.2022 г. в период времени с 06 час. 30 мин. до 07 час. 10 мин., в помещении дежурной части 228 отдела полиции УМВД России по Энскому району г. Санкт-Петербурга по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Марьина, д. 77.

Бочина Анна Николаевна, 20.01.2006 г. р., гражданка РФ, уроженка г. Санкт-Петербурга, зарегистрирована и проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Энская, д. 5, кв. 80, учащаяся ГБОУ «СОШ № 3333».

Бочина А. Н. на момент совершения преступления являлась учащейся Вашей школы. Совершение ею преступления стало возможным из-за недостаточной воспитательной работы в Вашем коллективе со стороны преподавателей по профилактике различного рода правонарушений и преступлений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 ст. 73 и частью 2 ст. 158 УПК РФ,

ПРЕДЛАГАЮ:

Провести мероприятия с Вашими сотрудниками об усилении работы с воспитанниками, так как недостаточная работа Ваших сотрудников может являться одной из причин, способствующих совершению подобного рода преступлений.

Представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня вынесения.

Ответ прошу направить в ОД УМВД России по Энскому району г. Санкт-Петербурга по факсу: 0999999.

Ст. дознаватель отдела дознания
майор полиции

В. В. Ванин



ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области

УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по ЭНСКОМУ РАЙОНУ
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
(УМВД России по Энскому району г. СПб)

ул. Энская, 1, Санкт-Петербург, 190000

№ _____

на № _____ от _____

Председателю комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав
администрации Энского района
г. Санкт-Петербурга

А. А. Артемову

Уважаемый Артем Артемович!

Сообщаю Вам, что дознание по уголовному делу № 511111, возбужденному 01.12.2022 г. по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1 УК РФ, в отношении Бочиной А. Н., 28.12.2022 г. окончено.

Уголовное дело № 511111 направлено прокурору Энского района г. Санкт-Петербурга для утверждения обвинительного акта.

Начальник отдела дознания
майор полиции

Я. Я. Яковлев

Научное издание

Смелова Светлана Владимировна
кандидат юридических наук;
Валькова Татьяна Владимировна
кандидат юридических наук, доцент;
Афанасьев Александр Васильевич
кандидат юридических наук, доцент;
Юзиханова Эльвира Гумеровна
доктор юридических наук, профессор

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Монография

Редактор *Артамонов Р. Е.*
Компьютерная верстка *Артамонов Р. Е.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-731-4



EDN RIYNPW



Подписано в печать 29.03.2023. Формат 60×84¹/₁₆.
Печать цифровая. Объем 9,75 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 67/23

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198026, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1