



**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАРКОУГРОЗЕ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
ПРАВОВОЙ И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ
АСПЕКТЫ**

**Красноярск
2023**

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАРКОУГРОЗЕ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТЫ**

Международный научно-практический семинар

(21 апреля 2023 г.)

Материалы семинара

Ответственный редактор Н.Н. Цуканов

Красноярск
СибЮИ МВД России
2023

ББК 67.51

Ответственный редактор

Н.Н. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Редакционная коллегия:

Л.Л. Абрамова, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.И. Кравчук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);

С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.В. Поляков, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);

Д.А. Черменев, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Д.Г. Шашин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.Е. Шинкевич, доктор социологических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара (21 апреля 2023 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2023. – 128 с. – ISBN 978-5-7889-0342-2.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников международного научно-практического семинара «Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты», прошедшего на базе Сибирского юридического института МВД России 21 апреля 2023 г.

При подготовке сборника максимально сохранена авторская редакция материалов.

ISBN 978-5-7889-0342-2

© Сибирский юридический институт МВД России, 2023

Federal State Public Educational Institution of Higher Education
«Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation»

**COUNTERACTION TO DRUG THREAT
AT THE PRESENT TIME:
LEGAL AND SOCIAL-HUMANITARIAN ASPECTS**

**International Scientific-Practical Seminar
(April 21, 2023)**

Seminar proceedings

Editor-in-Chief Nikolay N. Tsukanov

Krasnoyarsk
SLI of the MIA of Russia
2023

ББК 67.51

Editor-in-Chief Nikolay N. Tsukanov, Doctor of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia)

Editorial Board:

L.L. Abramova, Candidate of Law (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

A.Y. Ivanov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

A.G. Kalugin, Candidate of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

A.I. Kravchuk, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

Yu.V. Leontieva (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

S.M. Malkov, Candidate of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

V.V. Molokov, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

D.D. Nevirko, Candidate of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

N.V. Polyakov, Candidate of Law (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

N.Y. Teteryatnikov, Candidate of Law (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

D.A. Chermenev, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

D.G. Shashin, Candidate of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

O.A. Yusupova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia);

V.E. Shinkevich, Doctor of Sociology, Associate Professor (Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia).

Counteraction to drug threat at the present time: legal and social-humanitarian aspects : proceedings of International Scientific-Practical Seminar (April 21, 2023) / editor-in-chief Nikolay N. Tsukanov; Federal State Public Educational Institution of Higher Education «Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation». – Krasnoyarsk: SLI of the MIA of Russia, 2023. – 128 p. – ISBN 978-5-7889-0342-2.

The collection of proceedings includes abstracts of reports, speeches and presentations of the participants of International Scientific-Practical Seminar «Counteraction to drug threat at the present time: legal and social-humanitarian aspects» held at Siberian Law Institute of the MIA of Russia on April 21, 2023.

When preparing the collection, the author's edition of the materials is preserved as much as possible.

ISBN 978-5-7889-0342-2

© Siberian Law Institute of the MIA of Russia, 2023

Содержание

<i>Шинкевич В.Е.</i> Комплексная оценка факторов наркотизации социальной среды Красноярского края: по результатам социологического исследования, проведенного в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации в 2022 году	7
<i>Ступина С.А.</i> Некоторые особенности наркоситуации в Красноярском крае по итогам социологического исследования в рамках ежегодного мониторинга наркоситуации в Российской Федерации.....	13
<i>Килин А.З., Громов Е.Н., Зазулин Р.И.</i> К вопросу о росте случаев смертельных отравлений наркотическими веществами в Красноярском крае и мерах по их снижению	18
<i>Бен Е.Н.</i> Профилактика немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ в вузовской среде Красноярского края: опыт межвузовской антинаркотической комиссии	23
<i>Землюков И.С., Слесарев А.В.</i> Влияние региональных особенностей на формирование наркоситуации в Хабаровском крае	27
<i>Калиниченко Я.Н.</i> Оценка молодежью факторов наркотизации общества в Красноярском крае в 2022 году	30
<i>Чумарова Е.Ю., Чумарова М.С.</i> Способы противодействия романтизации наркопотребления в молодежной среде как средство формирования в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков	35
<i>Коробицина Т.В.</i> Опыт взаимодействия с молодежными центрами красноярского края в вопросах повышения качества деятельности по первичной профилактике зависимостей от психоактивных веществ	39
<i>Волынкин Е.Н.</i> О роли общественных объединений в борьбе с наркопреступностью несовершеннолетних.....	43
<i>Мамай Е.А.</i> Криминологический анализ наркоситуации, связанной с потреблением и распространением наркотиков опийной группы в Российской Федерации	45
<i>Раскина Т.В.</i> Криминогенная обстановка в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (на основе результатов изучения мнения прокурорских работников)	50
<i>Куприянчик Т.В.</i> Инструментарий профилактики употребления наркотиков и противодействия наркоугрозе: по материалам Управления по наркотикам и преступности ООН и Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании	54

<i>Ермякина Н.А.</i> Европейский опыт применения цифровых технологий в сфере профилактики потребления психоактивных веществ	59
<i>Овчинко О.А.</i> Легализация наркотиков: решение проблемы или дорога в никуда?.....	64
<i>Яковлева Н.Ф., Казакова Г.Н.</i> Актуальность разработки концепции профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи на основе междисциплинарного подхода.....	72
<i>Рублёва Т.Ю.</i> Способы коррекции нарушений эмоционального состояния у наркозависимых лиц	75
<i>Мурзахматов А.А.</i> Противодействие распространению наркотических средств бесконтактным способом с использованием сети Интернет в Кыргызской Республике	79
<i>Ганиева И.А.</i> Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков	88
<i>Власов В.А.</i> Предупреждение преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов, в контексте реализации антинаркотической политики Российской Федерации.....	92
<i>Бойко В.П.</i> Предупреждение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков среди молодежи	96
<i>Диканова Т.А.</i> К вопросу о законодательстве Евразийского экономического союза, направленном на борьбу с незаконным оборотом наркотиков	99
<i>Заварыкин И.Н.</i> Состояние и некоторые аспекты противодействия организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в республике Эль-Сальвадор.....	104
<i>Витовская Е.С.</i> О субсидиарных мерах уголовно-правового характера за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	107
<i>Кудрявцев М.Д., Галимова А.Г.</i> Использование тренинга кроссфит как одного из направлений совершенствования физической подготовки сотрудников правоохранительных органов в практике противодействия наркоугрозе на современном этапе ..	112
<i>Маслодудова Н.В.</i> Изменяющаяся социальная реальность и новая мировоззренческая концепция	117
<i>Пашкова Е.Н.</i> Исторический аспект возникновения правовых средств противодействия правонарушениям, совершаемым на почве наркомании, в период образования русского централизованного государства	121
<i>Титов П.М.</i> К истории подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (Российская империя и ранний советский период)	125

Шинкевич В.Е.,

доктор социологических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ НАРКОТИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ:
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,
ПРОВЕДЕННОГО В ХОДЕ ЕЖЕГОДНОГО МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ
В 2022 ГОДУ**

Мониторинг наркоситуации включает в себя несколько направлений изучения наблюдаемого явления. При этом оценка состояния наркотизации социальной среды и отношения населения к проблемам наркомании осуществляется на основе результатов социологического опроса. Несмотря на то, что мониторинг как метод познания наркоситуации, уровня наркотизма населения в пределах определенного субъекта Российской Федерации, в нашем случае населения Красноярского края, нами изучается уже более десяти лет¹, актуальность данного направления антинаркотической деятельности остается актуальной.

В 2022 г. всего опрошены 2494 респондента, это жители Красноярского края от 14 до 60 лет. Выборочная совокупность охватывает наиболее социализированные группы населения, а использованная выборка соответствует в целом научно обоснованным подходам к определению количества выборочной совокупности при исследовании больших объемов генеральной совокупности, учитывает половозрастную структуру, распределение городских и сельских жителей региона, что позволяет говорить о ее репрезентативности.

На основании исследований прошлых лет выявлено, что значимыми мотивами употребления наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях являются личные негативные обстоятельства, ощущение упущенных возможностей, неверие в себя и свои

¹ Напр.: Невирко Д.Д., Коробицина Т.В., Шинкевич В.Е. Методология и методика мониторинговых исследований наркоситуации в студенческой среде и профилактика наркопотребления : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011; Состояние и перспективы обеспечения наркобезопасности социума: по результатам мониторинговых исследований в Красноярском крае : монография / В.Е. Шиневич [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019; Шинкевич В.Е. Основные факторы, влияющие на наркотизм социальной среды Красноярского края: по результатам социологического исследования, проведенного в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации в 2021 году // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара (8 апреля 2022 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов ; СибЮИ МВД России. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022.

возможности и пр. В связи с этим респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Как Вы относитесь к самому себе?», что позволило выявить более 10% опрошенных, которые испытывают некоторые проблемы с заниженной самооценкой и могут быть отнесены в группу риска.

Для большинства населения проблема наркотизации не является острой и не заслуживает на фоне других проблем, таких как качество дорог, медицинского обслуживания, состояние жилищно-коммунальной сферы, серьезного внимания. Следовательно, можно предположить, что население действительно редко непосредственно сталкивается с наркоманами, а сама проблема все же есть, но она глубоко латентна, и сама группа наркопотребителей представляет некий социальный псевдоклуб¹. Данное наблюдение в относительных величинах, динамика и рейтинг последних лет отражены в таблице.

Таблица

ОЦЕНКА НАРКОМАНИИ КАК ПРОБЛЕМЫ,
ТРЕБУЮЩЕЙ РЕШЕНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ

Проблемы, требующие решения в первую очередь ²	Относительное количество ответов (%) 2022 г.	Показатели динамики и рейтинга наиболее острых проблем				
		динамика 2021 г. ³	динамика 2022 г.	рейтинг 2020 г.	рейтинг 2021 г.	рейтинг 2022 г.
Наркомания	7,7	+1,2	+0,8	7	7	7

Несмотря на то, что рейтинг проблемы наркомании находится на седьмом месте, более 15% респондентов по результатам опроса 2022 г. считают, что наркомания в населенных пунктах, где проживают респонденты, очень распространена, и более 40% считают, что распространена, но не больше, чем везде, что не позволяет снижать актуальность антинаркотической профилактики, тем более относительно нашего общества в целом на наличие данной проблемы указывают около 60% респондентов. При оценке наркоситуации в стране большинство респондентов основываются прежде всего не на личном

¹ Здесь категория «клуб» используется как разновидность социальных образований.

² Респондентам предлагалось выбрать из перечня не более пяти вариантов ответов, в таблице акцентировано внимание только на одной проблеме.

³ Показаны динамика и направленность изменения показателя относительно предыдущего года: «+» – на такой процент повысился, «-» – на такой процент уменьшился наблюдаемый показатель.

опыте и опыте ближайшего социального окружения, а на информации, которую получают из средств массовой коммуникации. Так, на вопрос: «На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?» – 71,4% (+1,8) указали информацию в СМИ, сети Интернет, 8,2% (+2,1) – личный опыт, 20,4% (-0,3) – опыт друзей, знакомых.

Проблема наркомании во многом – это проблема незагруженного свободного времени или же фантомной или реальной ситуации, воспринимаемой человеком негативно/депрессивно. В 2022 г. по результатам ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?» – отмечается некоторое снижение остроты данной потребности населения, так как более 66% выбрали ответы «да» (27,4%) и «скорее да» (39,2%). Вместе с тем на протяжении нескольких лет респонденты отмечают проблему нехватки новых парков, зеленых территорий. Данная проблема в рейтинге занимает первое место и количество выборов респондентов, актуализирующих данную проблему в регионе, растет. В 2022 г. на нее указали более 24% респондентов, что на 1,5% больше, чем в предыдущем. Проблема дефицита новых парков и зеленых территорий есть следствие политики градостроения, точечной застройки, дороговизны земельных территорий в городских агломерациях. Эта проблема характерна и для окраин городов при освоении новых земельных угодий под строительство. Большой уровень актуальности имеют также проблемы, занимающие верхние места в рейтинге: нехватка новых спортивных клубов/открытых спортивных площадок (17,5%), бассейнов (17,2%).

Среди основных причин распространенности наркомании респонденты выделяют следующие факторы: моральная деградация общества, вседозволенность (22%), неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (18,1%), влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (14,8%), излишняя свобода, отсутствие организованного досуга (11,9%), влияние массовой культуры и СМИ» (10,4%), безработица, экономические проблемы (8,7%), плохая работа правоохранительных органов (8,4%), слабость профилактической работы (5,2%). Индикаторы «Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие» и «Моральная деградация общества, вседозволенность», несмотря на некоторое снижение по результатам опроса 2022 г., стабильно занимают вершину рейтинга последние годы.

Существенное значение для определения основных направлений антинаркотической деятельности, по мнению респондентов, имеют

ужесточение мер принуждения и наказания (14,8%), профилактическая работа с молодежью (13,7%).

Наркоситуация тесно связана с наличием спроса и предложения на наркотики на рынке наркотических средств и психотропных веществ, доступность приобретения их наркозависимыми. По мнению 3,2% респондентов, наркотики очень трудно достать, 6,1% считают, что наркотики достать трудно. Объединив суммарно полученные результаты по этим двум индикаторам, можно сказать, что только 9,3% респондентов гипотетически могут испытывают трудности по приобретению наркотических средств и психотропных веществ. В то же время 35,2% респондентов отметили, что наркотики достать легко и сравнительно легко.

Наркомания – социальное явление, в основе которого лежит взаимодействие людей, осуществляемое в социальном пространстве: непосредственно в контактной группе или опосредованно через причастность индивидов к сообществам, через социальные организации. В 2022 г. 85,4% респондентов указали на то, что они не общаются с людьми, употребляющими наркотики, 11,3% респондентов выбрали индикатор «Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть»; 2,9% – «Да, я знаю много таких людей»; 0,4% – «Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики».

При анализе использования информации о наркотических и психотропных веществах в сети Интернет установлено, что 94,5% респондентов никогда не пользовались сетью Интернет для получения сведений о наркотиках или способах их употребления. В большей или меньшей степени прибегали к информационным услугам сети Интернет 5,6%. Однако можно с высоким уровнем вероятности предположить: среди тех, кто обращается к сети Интернет, в основном те, кто имеет опыт употребления наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях.

Человеку дано сознание, оно формирует волю, рычаги стимулирующие и сдерживающие. Основным сдерживающим фактором, по мнению респондентов, является осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков. Значимость данного фактора отметили 39,6% респондентов. Существенное тормозящее значение имеют факторы: ранняя смерть (13,8%), опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С (11,3%), полное привыкание (10,1%), потеря уважения близких (6,4%). Количество выборов других индикаторов либо незначительно превышает естественную погрешность (боязнь оказаться в тюрьме – 5,7%), либо ниже допустимого естественного уровня погрешности, предусмотренного для подобных

исследований (боязнь остаться ненужным обществу – 4,9%, боязнь отлучения от семьи – 4,2%, дорого (не хватает средств) – 1,9%). Как видим, нехватка денежных средств не является существенным фактором, тормозящим распространение наркомании. Данный факт объясняется реально существующей возможностью самостоятельного изготовления наркотических веществ или их культивирования либо доступностью наркосодержащих дикоросов и пр.

Общий рейтинг основных факторов, удерживающих от употребления наркотиков респондентов, по оценкам 2020-2022 гг., остался практически без изменений, равно как и вес этих факторов в абсолютных и относительных величинах.

Анализируя результаты опроса по шкале «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство», мы выяснили, что около 90% респондентов ответили: «Отказался бы», 5% респондентов исходили бы из того, какой наркотик был бы предложен, 1% повели бы себя в зависимости от ситуации и настроения. Таким образом, практическую готовность согласиться попробовать наркотики в случае, если они им будут предложены, потенциально выразили более 6% респондентов. Возможно, число кооптированных может быть пополнено за счет сомневающихся в себе, а таких – 5,5% респондентов, то есть группа риска может составить до 11%.

При опросе 2022 г. было выявлено, что несколько увеличилась потенциальная опасность и возможность кооптации наркораспространителями новых наркопотребителей. Практически каждому четвертому-пятому респонденту поступало предложение попробовать наркотики. Следует также учесть, что более 2% опрошенных уклонились от ответа. Соответственно, можно говорить о том, что четверть респондентов в 2022 г., а следовательно, и населения в целом так или иначе была включена в сферу деятельности наркораспространителей.

Проанализировав на основе результатов социологических исследований, предусмотренных ежегодным мониторингом, факторы, характеризующие реальные и потенциальные потенции наркотизации социальной среды, возможно представить некоторые наблюдения и выводы:

во-первых, выявлены респонденты, у которых понижена самооценка. Данные лица наиболее вероятно могут составить группу риска потенциально наиболее склонных при неблагоприятных условиях к возможному приобщению к употреблению наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях;

во-вторых, несколько повысилось, хотя и в пределах допустимой статистической погрешности, осознание населением проблемы наркомании в крае;

в-третьих, у населения края ограничены возможности интересно проводить досуг. Наиболее остро актуализируются проблемы, занимающие верхние места в рейтинге: нехватка новых спортивных клубов/открытых спортивных площадок, бассейнов;

в-четвертых, в регионе продолжает обостряться проблема наркомании, как и по наблюдениям 2021 г.;

в-пятых, респонденты более остро осознают опасность наркомании для России в целом и несколько заниженно относятся к ситуации в регионе;

в-шестых, среди основных факторов, отрицательно влияющих на состояние наркоситуации, большинство респондентов отмечают моральную деградацию общества, вседозволенность, неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков, излишнюю свободу, отсутствие организованного досуга, влияние массовой культуры и СМИ, безработицу, экономические проблемы, плохую работу правоохранительных органов, слабость профилактической работы;

в-седьмых, респонденты обращают внимание на необходимость расширения антинаркотической работы, прежде всего среди молодежи, привлечения для этой работы специалистов-наркологов, проведения профилактической работы не только с молодежью, но и с их родителями;

в-восьмых, продолжает оставаться высокой доступность наркотиков для населения с учетом совершенствования различных способов взаимодействия между наркораспространителем и наркопотребителем;

в-девятых, основным сдерживающим от употребления наркотиков фактором, по мнению респондентов, является осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков, а также практически все факторы, которые предполагают определенный уровень фобий, иррационального страха относительно последствий от употребления наркотиков и т.д.

В настоящее время актуальны повышение уровня антинаркотической культуры обучающихся в образовательных организациях, активизация и совершенствование деятельности различных антинаркотических субъектов, направленной с учетом новых технологий на выявление граждан, попадающих в группу риска, и профилактическая работа с ними.

Ступина С.А.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАРКОСИТУАЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ
ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В РАМКАХ ЕЖЕГОДНОГО МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одним из актуальных вопросов и, собственно, основным фактором, ради адекватного установления которого и проводятся социологические исследования в рамках ежегодного мониторинга наркоситуации, является установление уровня наркотизации общества с целью определения реального состояния процесса немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также населения, составляющего группу риска по факту возможного употребления наркотиков, что очень важно для формирования профилактических мероприятий антинаркотической направленности.

Всегда наиболее пристальное внимание обращается на данные о распространении наркопотребления среди несовершеннолетних как особой социально-возрастной группы, в которой распространение любых деструктивных явлений напрямую повлияет на будущее нашего общества.

Согласно результатам социологического исследования, проведенного в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации в Красноярском крае, в 2022 г. практически каждому пятому респонденту в возрасте от 14 до 17 лет (21,6%) поступало предложение попробовать наркотики, что на 8,9% больше, чем в 2021 г. Следует учесть и процент опрошенных из этой группы, которые уклонились от ответа на данный вопрос (2,4%), что можно опосредованно учитывать и как факт того, что и они так или иначе выступали потенциальными клиентами оферентов наркотиков, но по определенным причинам скрывают это. Соответственно, можно даже говорить о том, что практически четверть респондентов среди несовершеннолетних была включена в сферу деятельности наркораспространителей.

Конечно, такая отрицательная тенденция, несомненно, обращает на себя внимание, но не является однозначным фактором негативного развития наркоситуации среди несовершеннолетних.

Заметим, что десять лет назад, в 2013 г., данные аналогичного исследования показывали, что предложение об употреблении нарко-

тиков отмечалось почти 30% таких респондентов, а уклонялись от ответа 6,3%¹.

В этом контексте приведем некоторые официальные статистические данные МВД России по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ.

В 2022 г. зарегистрированы 177741 такое преступление² (что на 1,1% меньше, чем в 2021 г.), а десять лет назад, в 2013 г. – 231462³, т.е. на 23,2% больше, чем в 2022 г.

В 2022 г. количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, составило 26305 (-9,7% по отношению к 2021 г.). В 2013 г. таких посягательств было 60761, т.е. почти в два с половиной раза больше. Динамика более обширного и предшествующего периода наблюдения за состоянием наркопреступности по России, Сибирскому федеральному округу, Красноярскому краю отражена в монографии «Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты», подготовленной авторским коллективом СибЮИ МВД России в 2021 г.⁴

В совокупности лишь некоторых показателей можно говорить о том, что в настоящее время снижаются факторы деструктивного поведения в подростковой среде.

Заметим, что по сравнению с 2021 г. сотрудниками органов внутренних дел выявлено и пресечено на 7,6% больше преступлений, связанных со сбытом наркотиков.

Количество уголовно наказуемых деяний, совершенных несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения, уменьшилось на 18,5%. Во многом это результат профилактической работы, которая проводится участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних.

¹ Мнение населения о развитии наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа (по результатам социологического исследования за 2013 год) : отчет о НИР / Д.Д. Невирко [и др.]. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.

² Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 03.02.2023).

³ Там же.

⁴ Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты : монография / В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021.

При оценке результатов ответов респондентов на вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические вещества?» – было установлено, что положительно на данный вопрос в 2022 г. ответили 2% респондентов среди несовершеннолетних, что на 0,3% меньше, чем в 2021 г.¹ Соответственно, независимо от того, что констатировалось увеличение количества подростков, которые утвердительно ответили о фактах предложения им наркотиков, пусть незначительно, но снижается количество реципиентов.

Указанное имеет определенный позитивный момент на фоне того, что в целом по итогам опроса в 2022 г. в Красноярском крае установлено, что положительно на рассматриваемый вопрос в целом ответили 3,7% всех респондентов, что больше на 1%, чем в 2021 г.

Несовершеннолетние чаще, чем лица других возрастных групп, впервые попробовали наркотики по предложению социального окружения, что отчасти выступает свидетельством некритичной оценки подростками девиантного поведения.

«Цифровая эра отчуждает человека и от самого себя, и от приватного пространства его жизненного мира с подлинными человеческими ценностями и моральным долгом»². Помимо этого акцентируются девиантные формы поведения, демонстрируемые Сетью.

Кроме отмеченного о наркоситуации среди подростков, отдельный научный интерес представляет изучение вовлеченности в немедицинское употребление наркотиков женской части населения, поскольку в сохранении традиционных семейных ценностей роль женщины как хранительницы семейного очага неоспорима. Также важна и ее роль в воспитании детей.

Установлено, что чаще наркотики предлагают мужчинам (24,8% респондентов указали на это), чем женщинам (20,7% респондентов выбрали ответ «да»). Однако количество последних увеличилось на 4,3%, что весьма тревожно, поскольку такая тенденция наркотизации женщин перманентно проявляется на протяжении всего последнего десятилетия. К примеру, по итогам 2013 г. доля опрошенных женщин, которым когда-либо поступало предложение пробы наркотиков, составляла 15%.

¹ Динамика наркоситуации в Красноярском крае по результатам социологических исследований в формате ежегодного мониторинга (2017-2021 гг.) : отчет о НИР / В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022.

² Лешкевич Т.Г. Феномен цифрового отчуждения // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе : труды II Всероссийской научной конференции. Н. Новгород, 2019. С. 139.

Среди наркопотребителей в 2022 г. стали преобладать женщины. Так, если 3,4% респондентов среди мужчин на вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические вещества?» ответили положительно, то среди женщин этот показатель составил 3,9%.

Среди отказавшихся после первой пробы от дальнейшего употребления наркотиков больше мужчин, чем женщин, что может отчасти объясняться психофизиологическими особенностями последних. Однако следует учесть и увеличение в 2022 г. доли женщин, ответивших положительно о пробе наркотиков.

Среди опрошенных с опытом наркопотребления именно женщины преобладают среди тех, кто ответил утвердительно об употреблении наркотиков в течение последних 12 месяцев: 17,2% среди женщин и 12,5% у мужчин.

Среди тех респондентов, кто на вопрос: «Как часто Вы употребляете наркотики?» отдал предпочтения ответу: «Редко (от случая к случаю, не каждый месяц)», преобладают мужчины, а вот среди женщин респондентов, имеющих опыт наркопотребления, больше тех, кто отметил, что они постоянно (несколько раз в неделю) употребляют наркотики.

В несовершеннолетнем возрасте почти в два раза чаще опыт наркопотребления получают мужчины (70,6% мужчин, ответивших положительно на этот вопрос). А женщины в четыре раза чаще, чем мужчины, приобретают такой опыт в возрасте 18-25 лет (60%).

С возрастом у мужчин формируется большая доминантность, независимость, внутренний локус контроля, то есть осознание себя как субъекта, способного влиять на внешние события, что имеет для мужчины большую значимость, чем для женщины.

В целом причинами, которые чаще всего приводят к употреблению наркотиков, респонденты в 2022 г., как и в предыдущем, отметили следующие: по глупости (18,2%), связь с плохой компанией (16,4%), просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно (14,5%), для снятия напряжения (12,2%).

Вместе с тем характерным и отличительным от предыдущих лет стало превалирование таких причин наркопотребления, как депрессия, пессимизм, которые в 2022 г. заняли четвертое место в рейтинге причин наркопотребления. Так, на это указали 10,9% опрошенных, в то время как в 2021 г. никто не отметил этот вариант ответа. Следует учесть, что отмечается некоторое увеличение и количества респондентов, указавших на такую причину своего наркопотребления, как отсутствие смысла жизни, четких целей (5,5% в 2022 г., 4,1% в 2021 г.).

Для мужчин основными причинами наркопотребления являются (по мере снижения актуальности): по глупости (23,1%), просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно (19,2%), связь с плохой компанией (11,5%), для снятия напряжения (11,5%). В 2022 г. мужчины в три раза реже отмечали в качестве причины отсутствие работы по специальности.

Для женщин больше актуализированы такие причины, как связь с плохой компанией (20,7%), депрессия, пессимизм (17,2%), одиночество (13,8%) и «по глупости» (13,8%).

Следует обратить пристальное внимание на то, что увеличивается количество женщин, которым предлагали попробовать наркотики и которые пробовали их. Это происходит на фоне проявившихся в 2022 г. у опрошенных женщин-респондентов депрессии и одиночества, которые они пытаются нивелировать за счет любой компании, в том числе и деструктивной.

Анализ результатов опроса в рамках мониторинга наркоситуации показал, что депрессия и пессимизм характерны для девушек в возрасте до 20 лет, что соотносится и с исследованиями специалистов, выявивших, что у женщин депрессия начинается в более раннем возрасте по сравнению с мужчинами¹.

При этом наиболее часто женщинами-респондентами отмечаются такие субъекты активности предложения первой пробы наркотиков, как их знакомые. Это сопоставимо с тем, что опрошенные женщины-наркопотребители (47,6%) чаще указали и на то, что причиной употребления наркотиков стала мотивация «за компанию».

Таким образом, кратко можно констатировать некоторую активизацию наркораспространителей среди несовершеннолетних. Однако благодаря эффективным профилактическим мероприятиям среди подростков отмечается их устойчивость к предложениям пробы наркотиков.

Среди женской части населения проявляются негативные тенденции наркотизации, определяемые тем, что на фоне преобладания у них по сравнению с мужчинами, особенно в возрасте до 20 лет, в структуре мотивационной сферы наркопотребления такой причины, как депрессия и пессимизм, увеличивается их доля среди наркопотребителей, акторами которых в основном выступают их знакомые.

¹ Особенности депрессивных расстройств у женщин и мужчин / Н.Н. Иванец [и др.] // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2018. Т. 118. № 11. С. 15-19.

Килин А.З.

Управление Губернатора Красноярского края по безопасности

Громов Е.Н.

Управление Губернатора Красноярского края по безопасности

Зазулин Р.И.

Управление Губернатора Красноярского края по безопасности,
Антинаркотическая комиссия Красноярского края

**К ВОПРОСУ О РОСТЕ СЛУЧАЕВ СМЕРТЕЛЬНЫХ ОТРАВЛЕНИЙ
НАРКОТИЧЕСКИМИ ВЕЩЕСТВАМИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ
И МЕРАХ ПО ИХ СНИЖЕНИЮ**

В соответствии с действующим федеральным антинаркотическим законодательством в субъектах Российской Федерации в крае ежегодно проводится мониторинг складывающейся наркоситуации, организация которого возложена на аппарат антинаркотической комиссии Красноярского края во взаимодействии с другими субъектами антинаркотической деятельности.

В ходе проведения мониторинга наркоситуации за прошедший год установлено, что на фоне сокращения в 2022 году на территории Красноярского края количество зарегистрированных наркопреступлений и изъятия на уровне 2021 года наркотических средств, психотропных веществ, резко увеличилось количество отравлений от потребления наркотиков, в том числе со смертельным исходом. Так, за 2022 год в крае зарегистрированы 693 случая отравления наркотическими и психотропными веществами, что на 42% больше, чем в 2021 году, из них со смертельным исходом – 509 (+ 59%, чем в 2021 году). Доля летальных исходов вследствие потребления наркотиков в общем числе таких отравлений в 2022 году составила 73% (2021 г. – 59%, 2020 г. – 42%). При негативных тенденциях к росту смертельных отравлений при потреблении наркотиков данная проблема для края становится явной и реальной угрозой жизни и здоровью отдельных слоев населения края.

93% случаев острых отравлений от потребления наркотических веществ зарегистрированы в 9 городских округах (Красноярск, Ачинск, Дивногорск, Канск, Лесосибирск, Минусинск, Назарово, Сосновоборск, Шарыпово). Значительное количество отравлений зафиксировано в районах, непосредственно примыкающих к краевому центру – Емельяновском и Березовском, что характеризует вышеука-

занные территории как очаги с особо опасными последствиями потребления наркотиков среди других городов и районов края.

Особую озабоченность вызывают факты острых отравлений вследствие потребления наркотических веществ несовершеннолетними. В Большемуртинском районе в прошедшем году зарегистрирован факт острого отравления ребенка до 14 лет, 15 подобных случаев зарегистрированы у подростков в 15-17 летнем возрасте, в том числе 11 в Красноярске, 2 в Ачинске, по одному в Лесосибирске и Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, из них 3 случая отравления с летальным исходом зарегистрированы в Красноярске и 1 в Ачинске.

Как было отмечено выше, по итогам прошедшего года наблюдается тенденция к резкому увеличению количества летальных исходов от общего числа отравлений наркотическими веществами.

От общего числа отравлений с летальным исходом 79% (401 случай) зарегистрированы в г. Красноярске (2021 г. – 198 случаев, или 69%), в Канске – 22, в Ачинске – 14, в Сосновоборске – 10, в Дивногорске и Березовском районе – по 8, в Емельяновском районе – 7.

В целом при оценке аппаратом АНК итогов мониторинга причин острых отравлений в 2022 году от передозировки наркотиками установлено, что на долю отравлений от наркотиков опийной группы приходится 92% (2021 год – 76%) отравлений. По разрозненным сведениям, представленным органами полиции, в числе других причин острых отравлений названы отдельные случаи летальных исходов, сопряженные с отравлением «метадоном», в том числе завозимым с территории Украины (в совокупности с потреблением алкоголя), а также так называемыми наркотиками-«конструкторами», произведенными в крае кустарным способом, «грязным» героином. При этом по итогам мониторинга отмечено, что появление новых видов наркотиков на наркорынке края не наблюдалось.

Наряду с этим итоги мониторинга острых отравлений наркотическими веществами в крае, в том числе со смертельным исходом, показали, что при их росте имеются существенные сбои в организации работы отдельных компетентных специализированных субъектов антинаркотической деятельности, не позволяющие своевременно выявлять причины и условия, способствующие негативному развитию ситуации с острыми отравлениями, принимать упреждающие меры по их устранению.

При этом, на наш взгляд, аппаратом краевой АНК на протяжении 2022 года предпринимались определенные усилия, направленные на координацию деятельности специализированных субъектов антинар-

котической деятельности в этом направлении, в том числе через соответствующие решения антинаркотической комиссии края и ее аппарата.

Вместе с тем в силу ряда объективных и субъективных причин (после упразднения органов наркоконтроля) в ряде случаев наблюдается инертность со стороны отдельных специализированных организаций и учреждений в организации работы по стабилизации наркоситуации в крае при ее ухудшении по отдельным направлениям, в том числе связанным с острыми отравлениями наркотиками.

По нашему мнению, силы и средства наркологической службы министерства здравоохранения края, КГБУ «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, специализированных подразделений органов внутренних дел по контролю за оборотом наркотиков городского и районного уровня продолжают оставаться разрозненными и не нацелены на проведение своевременных углубленных анализов резкого увеличения токсикологических отравлений наркотиками, послуживших причинами летальных исходов, в том числе при проведении гистологических судебно-медицинских исследований, уголовно-процессуальных проверок по факту смерти. С учетом этого не обеспечиваются своевременный обмен выверенной информацией, выработка предложений для принятия комплексных, упреждающих медико-эпидемиологических мер по снижению уровня смертности от отравления наркотиками, а также надлежащая разъяснительная, предупредительно-профилактическая работа, в частности с задействованием средств массовой информации, социальных сетей.

Принижена координирующая предупредительно-профилактическая роль в этой работе со стороны муниципальных АНК в городах Красноярске, Ачинске, Дивногорске, Канске, Лесосибирске, Минусинске, Сосновоборске, Шарыпово, Березовском и Емельяновском районах, где произошел всплеск острых токсикологических отравлений.

Вместе с тем анализ архивных материалов, находящихся в распоряжении аппарата АНК, в частности, показал, что при обострении ситуации с отравлениями наркотиками в г. Красноярске в начале двухтысячных годов КГУЗ «Красноярское бюро судебно-медицинской экспертизы» при исследовании 338 случаев смертельных отравлений наркотическими веществами по г. Красноярску за период 2000-2005 гг. в выводах при гистологических исследованиях отмечало рост смертельных отравлений при совместном употреблении наркотических веществ и алкоголя, наличие у умерших от отравлений нарко-

тическими веществами и психотропными средствами таких сопутствующих заболеваний, как гепатит (из 338 случаев отравлений в 226 – наличие гепатита и серозного эндокардита – т.е. воспаления внутренней оболочки сердца – в 26 случаях). До 50% случаев заражений ВИЧ-инфекцией было сопряжено с внутривенным введением наркотиков. Наряду с этим отмечалось, что немалый удельный вес от острых отравлений составляют случаи сочетанного приема алкалоидов группы опия, лекарственных препаратов (барбитураты, производные бенздиазепина, димедрол и др.) и алкоголя. При этом также отмечалось, что при остром отравлении наркотиками при одновременном потреблении, например, морфина со снотворными препаратами, а также морфина и алкоголя наступает синергизм, то есть взаимодействие группы факторов, сопровождающееся тяжелой токсикацией, что приводило к быстрой смерти практически здоровых молодых людей.

Мы считаем правильным принятие решения министерством здравоохранения Красноярского края в части издания приказа от 26.01.2023 №96-орг «О создании рабочей группы для подготовки предложений по снижению количества острых отравлений в Красноярском крае» в составе специалистов-токсикологов, наркологов, скорой медицинской помощи, КГБУ «Красноярское краевое бюро судебно-медицинских экспертиз», Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, а также практикующих специалистов-ученых ФГБУ «Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого».

Наряду с этим в целях снижения уровня острых отравлений от потребления наркотических средств в крае и в целом уменьшения количества состоящих на наркологическом учете наркопотребителей считаем целесообразным:

– в соответствии с приказом министра здравоохранения Красноярского края от 26.01.2023 № 96-орг организовать силами специализированных органов и учреждений здравоохранения края совместно с КГБУ «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», Управлением Роспотребнадзора по Красноярскому краю, при взаимодействии с УКОН ГУ МВД России по Красноярскому краю проведение дополнительного углубленного анализа по всем случаям острых отравлений от потреблений наркотиков со смертельным исходом за 2022 год с обращением внимания на установление конкретных причин и условий, повлекших смерть, с выводами и предложениями для последующего рассмотрения результатов на очередном заседании краевой АНК. В дальнейшем считаем необходимым такую работу

проводить ежеквартально до наступления устойчивой тенденции к снижению смертности от острых отравлений наркотиками;

- главному управлению МВД России по Красноярскому краю выработать дополнительные меры с задействованием специализированных подразделений по контролю за оборотом наркотиков, участковых уполномоченных полиции территориальных городских и районных ОВД, направленные на установление конкретных групп и видов наркотических средств, послуживших причиной острых отравлений, при проведении уголовно-процессуальных проверок органами полиции по фактам смерти от передозировки наркотических веществ с последующей ликвидацией очагов и каналов их распространения, в том числе в действующих наркопритонах;

- органам прокуратуры в городах и районах края при осуществлении надзорной деятельности при проведения органами полиции уголовно-процессуальных проверок по фактам смерти от передозировки наркотическими веществами обращать внимание на полноту выявления причин и условий, способствующих наступлению смертельных случаев, принимать координирующие меры по их устранению;

- принимая во внимание глубину пораженности отдельных слоев населения наркоманией, сопряженной в ряде случаев со смертностью, продолжить в первоочередном порядке совершенствование наркологической службы краевого министерства здравоохранения, ее материально-технической базы, направленное в том числе на восстановление и развитие отделений по медицинской реабилитации наркобольных в городах Красноярске и Лесосибирске, а также обеспечить принятие неотложных мер по созданию в крае центров по социальной реабилитации на государственной основе с учетом изученного в текущем году опыта работы аналогичного центра в Тюменской области;

- муниципальной АНК г. Красноярска во взаимодействии с министерством социальной политики края, министерством здравоохранения края рассмотреть вопрос о создании Красноярской городской ассоциации негосударственных организаций, специализирующихся на представлении услуг наркозависимым лицам;

- рекомендовать главам муниципальных образований – руководителям муниципальных АНК городов Красноярск, Ачинск, Канск, Сосновоборск, Дивногорск, Березовского и Емельяновского районов, других органов самоуправления муниципалитетов, где наблюдается рост летальных исходов вследствие острых отравлений наркотическими веществами в 2022 и предыдущих годах, обеспечить не реже одного раза в год, на заседаниях муниципальных АНК рассмотрение данного вопроса с выработкой и реализацией комплекса дополнитель-

ных мер по снижению смертности на территории муниципалитетов вследствие употребления от конкретных групп и видов наркотических средств;

– специализированным учреждениям краевого министерства здравоохранения, КГБУ «Красноярское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», Управлению Роспотребнадзора по Красноярскому краю проводить на системной основе разъяснительную работу с наркозависимыми лицами, проходящими диагностику, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию о тяжелых последствиях от потребления наркотиками, а также обеспечить подготовку и направление для размещения в СМИ, социальных сетях материалов по данной тематике, способных положительно повлиять на снижение уровня отравлений от наркотиков, с закреплением за этой линией работы узких специалистов.

Бен Е.Н.,

кандидат исторических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ПРОФИЛАКТИКА НЕМЕДИЦИНСКОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
В ВУЗОВСКОЙ СРЕДЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ:
ОПЫТ МЕЖВУЗОВСКОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ**

В соответствии с положениями Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733, в Красноярском крае создаются условия для обеспечения эффективной координации антинаркотической деятельности, развития системы специальной подготовки кадров в сфере профилактики незаконного потребления наркотиков, вовлечения молодежи в антинаркотическое волонтерское движение. Координацию и управление воспитательной работой по профилактике немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ среди студентов высших учебных заведений Красноярского края, организационно-методическое обеспечение подготовки кадров (специалистов и волонтеров) для проведения антинаркотической профилактической работы в вузах и регионе осуществляет межвузовская антинаркотическая комиссия при Совете ректоров высших учебных

заведений Красноярского края (далее – Комиссия), функционирующая на базе Сибирского юридического института МВД России с 2013 г.

Заседания Комиссии проводятся ежеквартально, в ее состав входят представители высших учебных заведений Красноярского края (13), министерства образования Красноярского края (1), Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного управления МВД России по Красноярскому краю (2), антинаркотической комиссии Красноярского края (1), Красноярского краевого наркологического диспансера (1), Красноярского краевого Центра профилактики и борьбы со СПИД (1).

Комиссия является площадкой для организации взаимодействия высших учебных заведений и управленческо-силовых структур края. За период действия Комиссии (2013-2022 гг.) представители Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного управления МВД России по Красноярскому краю выступали с докладами 14 раз, из них об организации волонтерской деятельности, о состоянии наркоситуации в образовательных организациях Красноярского края и мерах по совершенствованию профилактики немедицинского потребления и незаконного оборота наркотиков среди студентов организаций профессионального образования – 6 раз (информация направлялась в вузы для изучения), представитель Антинаркотической комиссии Красноярского края докладывал о результатах мониторинга наркоситуации в регионе 8 раз (информация направлялась в вузы для изучения), представители высших учебных заведений делились опытом о реализации проектов, направленных на пропаганду здорового образа жизни, 8 раз (опыт признавался положительным, информация направлялась в вузы для изучения и применения), о проведении различного рода профилактических мероприятий антинаркотической направленности – 28 раз.

В соответствии с решением Совета ректоров от 18 ноября 2014 г. № 8/4 по вопросу «Об инициативе межвузовской антинаркотической комиссии при Совете ректоров высших учебных заведений Красноярского края об обязательном включении в учебные планы высших учебных заведений дисциплин антинаркотической направленности» в образовательные программы высших учебных заведений Красноярского края включен учебный курс «Профилактика зависимых форм поведения» в объеме не менее 12 академических часов с охватом всех обучающихся начиная с 2015-2016 учебного года. Итоги изучения дисциплины ежегодно подводятся на очередном заседании Комиссии.

В целях подготовки необходимых специалистов в области профилактики для дальнейшей работы в высших учебных заведениях

г. Красноярска на базе Сибирского юридического института МВД России ежегодно с апреля 2015 г. проводится обучающий семинар, посвященный вопросам преподавания спецкурса «Профилактика зависимых форм поведения». Тематический план подготовки специалистов по вопросам преподавания спецкурса предварительно обсуждается на заседаниях Комиссии. За шесть лет (2015-2019 гг., 2022 г.) обучение прошли 56 специалистов из высших учебных заведений г. Красноярска.

Комиссия¹, как участник организации волонтерского антинаркотического движения, в рамках реализации Плана стратегического развития волонтерского антинаркотического движения в Красноярском крае на 2017-2020 годы² (далее – План) обеспечивала вовлечение в антинаркотическую деятельность студенческой молодежи, координацию реализации вузами совместных антинаркотических проектов, проводила обучение профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Красноярского края и волонтеров основам антинаркотической профилактической работы. Используются различные формы: конкурсы, проведение волонтерами занятий по антинаркотической тематике, плановые обходы общежитий, обучающие семинары и т.д.

С 2017 г. Комиссией ежегодно организовывается и проводится обучающий семинар для специалистов по вопросам организации волонтерских объединений антинаркотической направленности. Формат проведения семинара позволяет организаторам и лидерам волонтерских объединений не только получать новые необходимые знания из области юриспруденции, медицины, психологии, но и в процессе живого неформального общения на занятиях поделиться опытом, обменяться контактами в целях дальнейшего взаимодействия и реализации совместных проектов. В 2017 г. обучение прошли 30 представителей высших и средних специальных учебных заведений Красноярского края (5 вузов и 4 техникума г. Красноярска), в 2018 г. – 70 представителей высших и средних специальных учебных заведений Красноярского края (6 вузов и 26 техникумов и колледжей города Ачинска, Дивногорска, Зеленогорска, Красноярска, Канска, Назарово, Игарки,

¹ Поскольку Комиссия функционирует на базе Сибирского юридического института МВД России и ряд членов комиссии являются сотрудниками института, деятельность Комиссии тесно связана с деятельностью сотрудников и волонтеров института по реализации данного Плана.

² В настоящее время в регионе реализуется План организации и поддержки волонтерского антинаркотического движения в Красноярском крае на 2021-2023 годы, в число организаций, ответственных за выполнение мероприятий Плана, включен Сибирский юридический институт МВД России.

поселка городского типа Емельяново, в 2019 г. – 35 представителей высших и средних специальных учебных заведений Красноярского края (6 вузов и 8 техникумов и колледжей г. Красноярска).

В обучающем семинаре, который состоялся 24 ноября 2022 г., приняли участие 7 вузов г. Красноярска (42 человека) и 18 техникумов и колледжей края – г. Ачинска, г. Дивногорска, г. Енисейска, г. Красноярска, г. Канска, г. Назарово, пгт. Емельяново (28 человек), общее количество участников семинара составило 70 человек. За четыре года (2017-2019 гг., 2022 г.)¹ обучение прошли 205 специалистов из высших и средних специальных учебных заведений Красноярского края.

Опыт Комиссии по координации волонтерской антинаркотической деятельности высших учебных заведений Красноярского края был рассмотрен и признан положительным на заседаниях Совета ректоров высших учебных заведений Красноярского края и антинаркотической комиссии Красноярского края.

По поручению антинаркотической комиссии Красноярского края 23 мая 2019 г. Комиссией был организован обучающий семинар по вопросам использования ресурсов социальных сетей в профилактической работе для профессорско-преподавательского состава, сотрудников, специалистов, кураторов, студентов, осуществляющих профилактическую антинаркотическую работу. Занятия проводили сотрудники Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного управления МВД России по Красноярскому краю и Сибирского юридического института МВД России. По итогам обучения выданы сертификаты.

В соответствии с Перечнем приоритетных направлений (план мероприятий на 2021-2023 годы) по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года 26 апреля 2021 г. на базе Сибирского юридического института МВД России Комиссией и сотрудниками института совместно с аппаратом Антинаркотической комиссии Красноярского края был проведен в онлайн-формате обучающий семинар с представителями антинаркотических комиссий в муниципальных образованиях Красноярского края по теме «Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года».

¹ В 2020-2021 гг. по объективным причинам, связанным с сохранением предупредительно-профилактических и ограничительных мер из-за санитарно-эпидемиологической обстановки, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19 на территории Красноярского края, обучающий семинар, посвященный вопросам преподавания спецкурса «Профилактика зависимых форм поведения», и обучающий семинар для специалистов по вопросам организации волонтерских объединений антинаркотической направленности не проводились.

В дальнейшем планируется сосредоточить деятельность Комиссии на следующих основных направлениях: координации реализации вузами совместных антинаркотических проектов, обучении профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Красноярского края и волонтеров основам антинаркотической профилактической работы, а также поиске новых эффективных форм профилактической антинаркотической работы и пропаганды здорового образа жизни.

Таким образом, межвузовская антинаркотическая комиссия при Совете ректоров высших учебных заведений Красноярского края является действенной общественной организацией, осуществляющей координацию и управление воспитательной работой по профилактике немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ среди студентов высших учебных заведений края, организацию волонтерского антинаркотического движения, опыт деятельности которой может быть применен в других регионах Российской Федерации и способствовать первичной профилактике незаконного потребления наркотиков.

Землюков И.С.

Управление по контролю за оборотом наркотиков
УМВД России по Хабаровскому краю

Слесарев А.В.,

кандидат социологических наук
Дальневосточный государственный университет путей сообщения
(г. Хабаровск)

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАРКОСИТУАЦИИ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

Наркоситуация, складывающаяся на территории Российской Федерации, – сложный и многофакторный конструкт, формирующийся из множества элементов. Произвести сравнительный анализ наркоситуации в нескольких субъектах на сегодняшний день возможно по нескольким объективным критериям, предусмотренным методикой мониторинга наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах¹,

¹ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв.

активно используемой научно-исследовательскими коллективами в различных регионах России¹. Однако территория России, объединяющая многочисленные регионы, разные по характеристикам, обуславливает поляризацию показателей наркопотребления внутри страны². Учет региональных особенностей, оказывающих влияние на формирование наркоситуации, позволит, по мнению авторов, существенно дополнить и объективизировать ежегодные статистические сведения, что, в свою очередь, даст возможность реализовывать таргетированные методики при разработке антинаркотических программ для конкретно взятого региона.

Исследование региональной наркопреступности способствует выявлению местных особенностей развития наркоситуации, позволяет оценить специфику социально-экономического развития региона и прогнозировать степень общеуголовной пораженности населения³. В России накоплен определенный опыт региональных исследований наркоситуации в отдельных регионах. Исследованию региональной наркоситуации в ее правовом, социальном и медицинском преломлении посвящены работы таких авторов, как Р.М. Абызов, Ф.И. Григорец, Л. Тимофеев, В.А. Номоконов, П.В. Тепляшин, В.Е. Шинкевич, Е.В. Шульгина⁴. Вместе с тем аналогичные исследования в Хабаровском крае на сегодняшний день фактически отсутствуют.

В фокусе исследования рассмотрены региональные особенности Хабаровского края, оказывающие влияние на формирование нарко-

подпунктом 4.3 решения Государственного антинаркотического комитета (протокол от 25 июня 2021 г. № 48)). URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

¹ Шинкевич В.Е. Социологическое изучение наркоситуации и ее влияния на состояние социальной безопасности региона на примере Красноярского края в контексте мониторинга // *Sovietu and securitu insights*. 2022. № 2. Т. 5. С. 77-89.

² Шульгина Е.В. Региональные особенности современной наркотизации в Российской Федерации // *Социология медицины*. 2019. Т. 18. № 2. С. 85-91.

³ Тепляшин П.В., Мамай Е.А. Криминологическая и социологическая характеристика незаконного оборота наркотиков опийной группы в Приволжском федеральном округе // *Вестник Пермского института ФСИН России*. 2020. № 3(38). С. 53-61.

⁴ Номоконов В.А. Дальневосточная криминологическая школа: проблемы причинности, наркотизма и организованной преступности // *Криминология: вчера, сегодня, завтра*. 2009. № 1(16). С. 79-88; Шульгина Е.В. Указ. соч. С. 85-91; Прогнозирование и противодействие региональной преступности (по материалам Алтайского края) / Р.М. Абызов [и др.]. Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. 159 с; Григорец Ф.И. Наркотизация молодежи в российском обществе (на материалах Приморского края) : дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. Хабаровск, 2010 179 с. и др.

ситуации в регионе. Следует отметить, что в качестве цели работы выступило не сравнение характерных особенностей в различных регионах Российской Федерации, а обобщение и констатация тех характерных особенностей, которые влияют на формирование наркоситуации в крае.

Большое количество факторов так или иначе коррелирует с состоянием наркоситуации. В рамках исследования отражены наиболее репрезентативные. К числу факторов, оказывающих значительное влияние на наркоситуацию в Хабаровском крае на региональном уровне, следует отнести:

- наличие большого количества мест лишения свободы на территории края. Система исправительных учреждений включает в себя 4 следственных изолятора, 9 исправительных колоний и 1 колонию-поселение. Количество учреждений обуславливает криминальный потенциал населения региона, в том числе в области незаконного оборота наркотиков. В преступной деятельности задействованы как лица, освобождающиеся из мест заключения и продолжающие совершение наркопреступлений, так и лица, отбывающие наказание и руководящие действиями преступных групп удаленно;

- особенности социально-демографической и культурной структуры региона. Удаленность от административного центра, низкие возможности для реализации культурно-просветительских, физкультурно-оздоровительных и иных профилактических мероприятий в отдаленных районах, признаки присутствия антисоциальных молодежных идеологий (в том числе «АУЕ») индицируют о деструктивной направленности части населения края. Одним из основных элементов деструктивного поведения в контексте данной работы выступает наркотизация. Причастность к наркобизнесу зачастую рассматривается представителями асоциальных групп края как средство социальной идентификации, индикатор принадлежности к субкультуре;

- наличие собственной наркосырьевой базы. Географическое положение и климат края благоприятны для произрастания дикорастущей конопли. В 2022 г. полицией края изъято из незаконного оборота 160175 граммов наркотических средств каннабисной группы. Для сравнения: за этот же период изъят всего 301 грамм кокаина, что наглядно демонстрирует преобладание в регионе каннабисных наркотиков. При этом следует отметить, что проведение мероприятий по обнаружению, документированию и уничтожению очагов произрастания дикорастущей конопли возможно только на территориях с относительной транспортной доступностью. Протяженность региона, труднодоступность и малонаселенность отдельных территорий дают

возможность злоумышленникам осуществлять сбор и переработку конопли для последующей реализации в отдаленных районах, где практически полностью отсутствуют представители правоохранительных органов. Практика изготовления наркотических средств непосредственно на месте произрастания конопли, последующего укрытия в специально оборудованных тайниках и постепенный вывоз малыми партиями для последующей реализации существенно затрудняют документирование преступной деятельности лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков. Учитывая вышеуказанное, безусловно определяется превалирующее значение каннабисной наркотизации в регионе.

Таким образом, обобщая опыт изучения региональных особенностей, следует отметить специфику, обусловленную не только индикаторами, предусмотренными официальной методикой, но и теми социально-демографическими, культурными, географическими и иными особенностями, которые прямо или косвенно влияют на формирование картины наркоситуации в регионе. Региональная специфика является, по мнению авторов, научно-востребованным объектом анализа, способным существенно расширить горизонты изучения наркоситуации в стране.

Калиниченко Я.Н.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОЦЕНКА МОЛОДЕЖЬЮ ФАКТОРОВ НАРКОТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2022 ГОДУ

Определение уровня наркотизации общества и отношения молодого населения к проблемам наркомании осуществляется ежегодно на основе результатов социологического опроса, организуемого в соответствии с нормативными документами¹ и общепринятыми подходами². В ходе сбора эмпирического материала с использованием специальных опросных листов молодым людям предлагается оценить

¹ Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации : утв. постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 № 485; Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. протоколом заседания Государственного антинаркотического комитета от 26.06.2021 № 48.

² Методика организации научного исследования и практика оформления его результатов : учебное пособие / Д.Д. Невирко [и др.]. Красноярск, 2009.

факторы, оказывающие влияние на уровень незаконного оборота и немедицинского потребления наркотиков в Красноярском крае.

В 2022 г. всего опрошены 2494 респондента, жителей Красноярского края от 14 до 60 лет, что составляет 0,08% жителей края. По возрасту респонденты от 14 до 17 лет составили 10,6%, от 18 до 20 лет – 6,7%, от 21 до 25 лет – 6,3%, от 26 до 30 лет - 10,2%, от 31 до 35 лет – 13,3%. Молодежь составила 47,1%, что соответствует половозрастной структуре региона. Исследование является продолжением начатой работы по изучению данной проблемы в прошлые годы¹.

Значимыми мотивами употребления наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях для молодежи являются личные негативные обстоятельства, ощущения, неверие в себя и свои возможности. Вместе с тем в вере человека в себя выражается его субъективное отношение к степени реализуемости им тех возможностей, которые связаны с самоизменением, саморазвитием, самоутверждением в жизни. При этом чем более обоснован, продуман проект будущей деятельности, тем в большей мере молодой человек в себя верит.

По возрастным оценкам относительно средних показателей выбранных индикаторов результаты опроса показали следующее: индикатор «в целом я доволен собой» превышает среднее значение практически у всех групп молодежи, за исключением группы респондентов возраста 26-30 лет. Самый высокий показатель по рассматриваемому индикатору у молодежи 18-20 лет (более 53%). Эту группу составляют прежде всего те, кто недавно закончил школу, продолжил обучение и пока что не обременен поисками работы и заработка средств на существование, не обзавелся семьей. Наименьший показатель по индикатору «в целом я доволен собой» у лиц в возрасте 26-30 лет (32,9%), что, возможно, связано с реальным самостоятельным вхождением в жизнь, где приходится полагаться на собственные силы и оценивать собственные результаты в соответствии с достигнутым статусом, возникшими дополнительными заботами, связанными с устройством семейной жизни, рождением детей, дополнительной ответственностью за судьбу близких и изменением в уровне и количестве личной свободы и т.п. Однако для данной группы характерен самый высокий уровень оценки собственных хороших качеств (40%), что в дальнейшем

¹ Подр.: Калиниченко Я.Н. О наркоситуации в молодежной среде Красноярского края в 2021 г. // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара (8 апреля 2022 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022.

может способствовать успешной реализации данной группы собственных акме-планов.

О проблеме распространения наркомании в регионе респонденты младшей возрастной группы 14-17 лет, возрастной группы молодежи 21-25 лет чаще всего говорили: «Широко распространена».

При оценке наркоситуации в стране как фактора, непосредственно оказывающего влияние на национальную безопасность нашего общества¹, большинство респондентов основываются прежде всего не на личном опыте и опыте ближайшего социального окружения, а на информации, которую получают из средств массовой коммуникации. Однако обращает на себя внимание проблема личного опыта у молодежи самой младшей группы 14-17 лет: 9,9% респондентов отметили, что знают о наркомании «из личного опыта», а это практически один из самых высоких показателей оценки данного индикатора, которые сделали и другие возрастные группы. Для антинаркотической профилактики применительно к этой группе имеет существенное значение деятельность антинаркотических волонтерских организаций, встреча со специалистами в рамках первичной и вторичной профилактики.

Среди основных причин распространенности наркомании респонденты выделяют следующие факторы: моральную деградацию общества, вседозволенность (22%), неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (18,1%), влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (14,8%), излишнюю свободу, отсутствие организованного досуга (11,9%), влияние массовой культуры и СМИ (10,4%), безработицу, экономические проблемы (8,7%), плохую работу правоохранительных органов (8,4%) и слабость профилактической работы (5,2%).

Относительно факторов, занимающих первые три рейтинговых места по значению, «неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие» чаще всего отмечают респонденты самых младших возрастных групп: 14-17 лет (26,7%) и 18-20 лет (23,4%). Эти же возрастные группы чаще всего отмечают по отношению к другим возрастным группам фактор, обозначенный индикатором «влияние наркобизнеса, доступность наркотиков» (19,4% и 16,2% соответственно).

¹ Беляков Б.Л., Шинкевич В.Е. Наркобезопасность как неотъемлемая составляющая национальной безопасности современного российского социума: социально-философский концепт // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2015. № 3(20). С. 100-107.

Существенное значение для определения основных направлений антинаркотической деятельности, по мнению респондентов, имеет анализ ответов на вопрос: «Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики наркомании?». Для профилактики и противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ в регионе респондентам предлагалось в ходе опроса оценить значимость и определить эффективность основных антинаркотических мероприятий, которые организуют и проводят различные субъекты антинаркотической профилактики. Как и в предыдущие годы, большинство респондентов высказалось за ужесточение мер принуждения и наказания (14,8%). Второе ранговое место по значимости занимает необходимость расширения профилактической работы с молодежью (13,7%).

Учитывая то, что современная молодежь для поддержания коммуникации со сверстниками, получения информации различной направленности, от учебной до развлекательной, активно использует в первую очередь всемирную коммуникативную систему Интернет, через которую может получать как позитивную, так и негативную информацию об использовании наркотических средств в немедицинских целях, контроль данного контента остается актуальным. Следует проводить мониторинг наркоинформации в сети Интернет, ее направленность, а также развивать, расширять в сети Интернет доступность и привлекательность антинаркотического контента в его текстовом, графическом, аудио- и видеонаполнении.

Наркоситуация тесно связана с наличием спроса и предложения на наркотики на рынке наркотических средств и психотропных веществ, доступностью приобретения их наркозависимыми.

Группами, различающимися по возрасту, оценка уровня доступности наркотиков различается незначительно. Однако настораживает то, что первые три возрастные группы (14-17 лет, 18-20 лет, 21-25 лет) по совокупному показателю индикаторов «сравнительно легко» и «очень легко» имеют большие значения относительно выборов других групп.

Наркомания – социальное явление, в основе которого лежит взаимодействие людей, осуществляемое в социальном пространстве: непосредственно в контактной группе или опосредованно через причастность индивидов к сообществам, через социальные организации. Следовательно, на распространение данного негативного социального явления в социуме существенное влияние оказывают социальное окружение, уровень и интенсивность коммуникации между людьми и существующие механизмы взаимодействия (сотрудничество, психи-

ческое заражение, внушение, убеждение, подражание, конкуренция и конфликт), обеспечивающие связь между субъектами, актуализирующие их общие действия. Механизмы взаимодействия способны обеспечить интеграцию, сотрудничество, достижение синергетического эффекта, в том числе в сфере незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ (т.е. эффекту приращения энергии, качеств благодаря взаимодействию субъектов). Очень редко человек случайно знакомится с непосредственным влиянием наркотических веществ на психическое, эмоциональное, синергетическое состояние. Конечно, иногда человек по собственной инициативе принимает решение познать неизвестное, запретное, но это все же происходит на основании информации, полученной из социального окружения, средств массовой информации, т.е. от внешнего актора влияния.

Воля, данная человеку, является существенным фактором сдерживания от необдуманных поступков, страх – основной сдерживающий фактор от возможных действий и поступков, которые связаны с опасностью или тем, что не освоено собственным опытом, но о чем имеется усвоенная негативная информация. Комплекс сдерживающих знаний является действенным антинаркотическим фактором.

Анализ результатов социологических исследований как одного из основных элементов ежегодного мониторинга наркоситуации позволяет сформулировать следующие выводы:

во-первых, несколько повысилось, хотя и в пределах допустимой статистической погрешности, осознание молодежью проблемы наркомании в крае. Особенно остро наличие данной проблемы отмечают несовершеннолетние и молодежь старшей возрастной группы;

во-вторых, по мнению респондентов в 2022 г., в регионе несколько обострилась проблема наркомании. Эта тенденция особенно отмечена молодежью 18-20 лет;

в-третьих, среди основных факторов, отрицательно влияющих на состояние наркоситуации, большинство респондентов отмечают моральную деградацию общества, вседозволенность, безработицу, экономические проблемы, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков. Несовершеннолетние чаще всего отмечают неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие;

в-четвертых, респонденты обращают внимание на необходимость расширения антинаркотической работы, прежде всего среди молодежи, привлекать для этой работы специалистов-наркологов, проводить профилактическую работу не только с молодежью, но и с их родителями. Ужесточение мер наказания за наркопреступления и

принудительное лечение наркоманов приоритетны у старшего поколения респондентов;

в-пятых, многие респонденты отметили, что наркотики достать легко и сравнительно легко, что косвенно говорит о наличии на рынке дешевых наркотиков (возможно, синтетических);

в-шестых, продолжает иметь место использование сети Интернет для получения информации о наркотических средствах и психотропных веществах.

Основным сдерживающим фактором может выступать осознанное отношение молодых людей к употреблению наркотиков, а также практически все факторы, которые предполагают определенный уровень фобий, иррационального страха относительно последствий употребления наркотиков.

Анализ результатов социологических исследований наркоситуации в формате ежегодного мониторинга позволяет говорить об относительной стабильности состояния проблемы для Красноярского края в 2022 г., по мнению молодежи.

В настоящее время актуальны повышение уровня антинаркотической культуры обучающихся в образовательных организациях, активизация и совершенствование деятельности различных антинаркотических субъектов, направленной с учетом новых технологий на выявление граждан, попадающих в группу риска, и профилактическая работа с ними.

Чумарова Е.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Чумарова М.С.

Лицей № 9 «Лидер» имени А.М. Клешко (г. Красноярск)

**СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РОМАНТИЗАЦИИ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ ОСОЗНАННОГО
НЕГАТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К НЕЗАКОННОМУ ПОТРЕБЛЕНИЮ
НАРКОТИКОВ**

Массовое потребление психоактивных веществ в молодежной среде, в том числе потребление наркотиков, остается одной из острейших проблем современности, так как по своим долгосрочным послед-

ствиям представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку и безопасности государства.

Идеология наркотизма – феномен сложный. Ее корни уходят в религиозные практики многих народов мира, где наркотические вещества (растения, грибы) выступали важнейшей составляющей обрядов и мистерий, объектом поклонения и охранения от «чужих», непосвященных.

Социологические исследования, проводимые антинаркотическими комиссиями в субъектах Российской Федерации в целях определения уровня наркотизации общества и оценки отношения населения к незаконному обороту наркотиков, показывают, что число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, составляет 1,9 млн человек, или 1,3% населения. С предложением попробовать наркотики сталкиваются порядка 21,8% опрошенных граждан. Каждый четвертый респондент (24,1%) общается с лицами, которые незаконно потребляли или потребляют наркотики¹.

В современный период проблема наркотизации связана с устойчивым формированием в обществе потребительского отношения подрастающего поколения к жизни и материальным ценностям. Можно выделить следующие основные смысловые координаты наркотиков в молодежной среде: гедонизм (желание взять от жизни все возможное), соответствие трендам ценностей современной молодежи (наличие денег и статусности при минимальном вложении усилий), стремление попасть в референтную социальную группу (желание быть «в тусовке»).

Для подтверждения представленных тезисов нами был проведен социологический опрос представителей молодого поколения. Большинство опрошенных (52%) ответили, что у них есть друзья, близкие или знакомые, употреблявшие или употребляющие наркотики. При этом каждому четвертому из опрошенных предлагали попробовать наркотики, из них предложением воспользовались 40% респондентов. В качестве наиболее популярных причин, по которым опрашиваемые согласились попробовать наркотики, 70% ответили, что им было интересно узнать, какие ощущения испытывают люди «под кайфом», 30% – что им хотелось приобщиться к «вайбу» (эмоциональному состоянию, возникающему при общении с кем-либо или при контакте с чем-либо). Примерно такое же количество опрошенных ответили, что им хотелось почувствовать себя своим в компании или сблизиться с

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020.

конкретным человеком¹. Респонденты, которые не согласились попробовать наркотики, в качестве наиболее популярной причины отказа обозначили страх потерять контроль над собой и своими действиями. Вторая по популярности причина связана с опасением за собственное здоровье, третья – боязнь юридической ответственности.

В результате проведенного исследования с сожалением пришлось констатировать, что абсолютно все респонденты, которые имели опыт употребления наркотиков, хотели бы продолжить это делать, ссылаясь на то, что им понравился уход от реальности и успокоение (60%), они видят в этом своеобразную эстетику (40%), им понравились полученные ощущения (30%), они рассматривают употребление наркотиков как возможность сблизиться с друзьями (20%).

В качестве гипотезы о причинах, предшествующих и способствующих наркотизации подростков, нами было рассмотрено явление медийной романтизации употребления наркотиков, которое представляет собой осознанное или неосознанное изображение потребления наркотиков в романтическом, выгодном свете, которое игнорирует его негативные аспекты и приписывает ему положительные свойства, которыми оно на самом деле не обладает.

Яркий пример романтизации потребления наркотиков представлен в популярном среди подростков американском сериале «Эйфория», вышедшем в 2019 году. Он стал самым популярным телевизионным проектом телеканала HBO после сериала «Игра престолов», как сообщает американское издание Variety². В среднем за все время один эпизод «Эйфории» смотрят 16,3 млн зрителей. Сериал рассказывает о группе старшеклассников через их опыт принятия наркотиков, дружбы, любви, секса, идентичности и травм. Стоит отметить, что романтизация потребления наркотиков в «Эйфории» выражается через приукрашенную картинку: подростки беспечно веселятся на шумных вечеринках, одеваются в необычную яркую одежду, наносят броский мерцающий макияж. Даже негативные последствия («бэд-трипы»³) от

¹ Процентное соотношение ответов респондентов превышает 100% в связи с тем, что им была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответов. Таким образом, в качестве результата опроса выступает не абсолютное количество человек, выбравших данный вариант ответа, а частота выбора конкретного варианта ответа.

² Maas J. «Euphoria» Is Now HBO's Second-Most Watched Show Behind «Game of Thrones». URL: <https://variety.com/2022/tv/news/euphoria-season-2-finale-ratings-1235192015/>.

³ Неологизм, сленговое выражение, описывающее негативные, потенциально опасные для психики переживания, которые могут возникать во время психоделического опыта, связанного с употреблением наркотиков.

наркотиков изображаются как нечто красивое и желанное. Таким образом, у зрителей сериала возникает прямое ассоциативное впечатление: наркотики становятся обязательным атрибутом успешной и красивой подростковой жизни, они равны веселью, новым хорошим знакомствам и некой необычности, отличности от других, непосвященных и скучных людей.

Романтизация наркотиков присутствует и в песнях некоторых музыкальных исполнителей. Например, американская исполнительница UPSAHL в своей песне «Drugs» поет о том, как пришла на вечеринку только ради употребления наркотиков, при этом она не нуждается в новых знакомствах и друзьях, просто хочет расслабиться. Наркотики в данном треке изображаются как нечто безобидное и помогающее забыться, а мелодичное инструментальное сопровождение заставляет в это поверить.

Большая часть опрошенных нами подростков (76%) ответили, что романтизация действительно влияет на желание людей попробовать наркотики. При этом 55,3% подростков считают, что самый результативный, по их мнению, способ борьбы с романтизацией – включать в медиапродукт, в котором присутствуют сцены употребления наркотиков, демонстрацию негативных последствий их употребления. 32,9% респондентов придерживаются мнения о необходимости создания видео, статей и подкастов с подробным разбором сериалов, фильмов, песен, книг, романтизирующих потребление наркотиков, и объяснением, почему употребление наркотиков не является признаком исключительности и принадлежности к элите. Важно отметить, что ни один из числа опрошенных не выбрал вариант ответа, предполагающий запрет медиапродуктов, в которых присутствует романтизация потребления наркотиков, что лишний раз подтверждает пословицу «запретный плод сладок».

Учитывая, что масштабное использование сети Интернет для пропаганды незаконного потребления наркотиков в соответствии с положениями Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года является одной из угроз национальной безопасности в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе особое значение приобретает формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков.

В ходе проведенного нами социологического исследования были определены два ключевых способа эффективного донесения до подростков информации о вреде наркотиков: демонстрация негативного

и вызывающего отвращение образа людей, употребляющих наркотики (отталкивающий внешний вид, проблемы с кожей, выпадающие волосы, гнилые зубы и так далее), с помощью социальных сетей (45% респондентов) и разъяснение родителям важности доверительных отношений и безусловного принятия своего ребенка (поскольку именно родители должны донести до своих детей информацию о вреде наркотиков и поддерживать их, несмотря ни на что) (26%). Вместе с тем необходимо четко учитывать при такой профилактической работе особенности их использования при вторичной и особенно при первичной профилактике.

Учитывая изложенное, полагаем, что данные формы осуществления убедительного диалога с подростками должны рассматриваться в качестве основополагающих при формировании единой системы комплексной антинаркотической профилактической деятельности в Российской Федерации.

Коробицина Т.В.,

доктор медицинских наук

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск);
Красноярский государственный медицинский университет
им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

**ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С МОЛОДЕЖНЫМИ ЦЕНТРАМИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В ВОПРОСАХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПЕРВИЧНОЙ
ПРОФИЛАКТИКЕ ЗАВИСИМОСТЕЙ ОТ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, являющаяся документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленным на реализацию государственной антинаркотической политики Российской Федерации предлагает формирование системы комплексной антинаркотической профилактической деятельности, базирующейся «на общих методологических основаниях»¹.

Наибольшего внимания заслуживают предложенные в новой Стратегии меры профилактики и раннего выявления незаконного

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733, п. 11 (пп. «е»).

потребления наркотиков¹, «активное привлечение добровольцев (волонтеров) к участию в реализации антинаркотической политики» (пп. «е» п. 14), осуществляемое успешно в Красноярском крае² и «организация сотрудничества со СМИ» (пп. «и» п. 14), что остается затруднительным в современных условиях³. Тем более что принятая Стратегия призывает СМИ работать над повышением уровня осведомленности граждан, в первую очередь несовершеннолетних и их родителей (законных представителей), о рисках, связанных с незаконным потреблением наркотиков, и последствиях такого потребления. Однако повышение уровня осведомленности населения о негативных последствиях немедицинского потребления наркотиков (традиционное изложение последствий хронической наркотизации в виде поражения центральной нервной системы, внутренних органов, социального падения и т.п.) не приводит к позитивному результату, поскольку при ознакомлении с вышеуказанными проявлениями III (конечной) стадии заболевания именно они начинают ассоциироваться с заболеванием «наркомания», а признаки I (начальной) стадии в виде хорошей переносимости психоактивного вещества, получения удовольствия – эйфории («кайфа») при его употреблении болезненными не расцениваются. Как следствие, усугубляется наркологическая неграмотность населения.

Экспертиза профилактических программ, реализуемых общественными и некоммерческими организациями, профилактическое вмешательство которых иногда превращается в прямую пропаганду наркопотребления, как устоявшаяся практика еще отсутствует. Поэтому без развития системы специальной подготовки кадров в сфере профилактики незаконного потребления наркотиков (пп. «д» п. 14) точно не обойтись.

На территории Красноярского края давно сложилась практика реализации первичной профилактики потребления психоактивных

¹ Там же, п. 14.

² Подр.: Коробицина Т.В. Просветительская добровольческая деятельность студентов вузов как наркологический сервис // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XX международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2017 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017.

³ Подр.: Коробицина Т.В. Проблемы конструктивного взаимодействия со средствами массовой информации, использования возможностей Интернета и мобильных технологий в профилактике зависимостей от психоактивных веществ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XX международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2017 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. Ч. 1. С. 47-49.

веществ среди молодежи в деятельности муниципальных учреждений – молодежных центров. Однако было отмечено, что в размещаемых ими информационных материалах по проблемам зависимостей от психоактивных веществ имели место существенные ошибки (подробное рассмотрение эффектов наркотиков, предложения выполнить кроссворд со словами, относящимися к обороту наркотиков, вспомнив их названия и т.п.), отражающие недостаточную подготовленность специалистов к профилактической деятельности в целом.

Существенным инструментом подготовки кадров в сфере профилактики потребления психоактивных веществ была рассмотрена Муниципальная программа «Развитие молодежной политики и туризма в городе Красноярске» на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов (утверждена постановлением администрации города Красноярска от 12 ноября 2020 г. № 892). Поскольку программа предусматривала мероприятия, направленные на профилактику форм зависимого поведения в молодежной среде, в том числе организацию работы штабов антинаркотического движения на базе профессиональных образовательных организаций, находящихся на территории города Красноярска, посредством реализации проекта по профилактике наркомании и зависимых форм поведения среди молодежи «Служба превенции». Именно в рамках программы было возможно реализовать комплекс мер по информационно-пропагандистской работе с родителями, специалистами и молодежью, направленных на отказ от употребления психоактивных веществ, а также на формирование мотивации и жизненных навыков, необходимых для поддержания здорового образа жизни. Причем у проекта широкая аудитория участников в возрасте от 14 до 35 лет (до 200 человек ежегодно вовлекается в антинаркотическую деятельность), являющихся подписчиками информационных материалов учреждений молодежной политики в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Было организовано взаимодействие с проектом «Служба превенции» МЦ «Свое дело» в части проведения обучающих семинаров для актива проекта: специалистов – сотрудников проекта, руководителей штабов антинаркотического движения образовательных организаций города Красноярска, а также руководителей и специалистов молодежных центров территорий Красноярского края. Цикл обучающих семинаров, мастер-классов по проведению профилактической антинаркотической и антиалкогольной деятельности был проведен в 2021-2022 гг. на различных площадках с общим охватом до 150 участников.

Предусматривалось обучение проведению грамотной информационной работы при конструктивном взаимодействии с руководи-

телями молодежных центров и образовательных организаций (используемые информационные материалы не должны иметь декларативного характера, признаков пропаганды наркопотребления, состоять из «страшилок», излагать преимущественно признаки конечной стадии наркомании). Разъяснялись особенности организации и проведения профилактических мероприятий с группами риска развития зависимостей от психоактивных веществ, в частности применения методики тренинга с элементами групповой психотерапии, которая является наиболее оправданной при работе с лицами группы риска. Особо отмечалась необходимость проведения коррекции наркологической неграмотности молодежи в отношении знания основных проявлений зависимости от психоактивных веществ, в том числе силами специально подготовленных волонтеров – участников антинаркотического движения образовательных организаций (не только вузов, но и ссузов).

Проведение обучающих семинаров в рамках работы «Службы превенции» совместно с МЦ «Свое дело» позволило ознакомить слушателей с:

- технологиями проведения профилактической работы с молодежью;
- технологиями внедрения программ и проектов по профилактике злоупотребления среди молодежи в различных сферах: учебной, педагогической, семейной и сфере досуга;
- передовыми психолого-педагогическими и социальными технологиями профилактики злоупотребления психоактивными веществами молодежью, формирования здоровьесберегающего поведения;
- технологиями привлечения волонтеров;
- технологиями использования информационных ресурсов.

Отдаленные результаты выполненной работы анализировать рано, но существенное изменение качества контента, размещаемого в группах в социальных сетях и на сайтах молодежных центров и учреждений, подведомственных Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, можно рассматривать текущим отражением результата повышения квалификации субъектов профилактической антинаркотической деятельности.

Волынкин Е.Н.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В БОРЬБЕ С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Наркопреступность несовершеннолетних была и остается острой проблемой российского общества. Так, в 2022 г. наблюдался рост показателей преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных взрослыми лицами совместно с подростками. С 2017 г. их количество увеличилось на 56%. В 2,5 раза за минувшие 5 лет выросло число фактов гибели несовершеннолетних в результате употребления наркотиков¹.

В решении задач в сфере противодействия наркопреступности несовершеннолетних оперативные подразделения органов внутренних дел (далее – ОВД) используют различные силы, средства и методы, находящиеся в их распоряжении, а особая роль отводится содействию общественности.

Надо заметить, что надлежащая организация взаимодействия ОВД и общественных формирований, участвующих в охране общественного порядка, является важнейшим условием эффективности работы по предупреждению и пресечению подростковой наркопреступности. Согласно ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» они создаются в следующих организационно-правовых формах: общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности. Основные государственные гарантии, статус общественных объединений, порядок их создания, деятельности, реорганизации или ликвидации регулируются другими федеральными законами: от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»; от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Их организация взаимодействия с государственными органами определяется соответствующими положениями об общественных формированиях. В указанных нормативных актах сформированы их задачи и функции, порядок образования и организации работы, обязанности и права, а также формы и методы работы.

¹ В России выросло число наркопреступлений среди несовершеннолетних. 09.12.2022/ KP.RU. URL: <https://www.kp.ru/online/news/5048998> (дата обращения: 28.01.2023).

В настоящее время для общественных объединений формирование новых теоретических подходов и практических решений, направленных на развитие их инициативности, приобретает первостепенную значимость и тем самым будет способствовать в полной мере обеспечению активного участия общественности в сфере противодействия наркопреступности несовершеннолетних.

Важное место в этом отводится деятельности всех субъектов, участвующих либо содействующих профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, независимо от их функциональных возможностей, с учетом важности и специфики задач, стоящих перед ними в сфере противодействия наркопреступности несовершеннолетних.

Анализ существующих дефиниций организации взаимодействия различных субъектов свидетельствует, что в них присутствуют общие признаки, характеризующие его сущность, а именно единство по стоящим задачам и базированию этой деятельности на нормативных правовых актах различной юридической силы.

Мы полагаем, что организация взаимодействия определяется сплоченностью круга задействованных лиц и органов в решении сходных по содержанию задач, стоящих перед субъектами отношений, участвующих в борьбе с наркопреступностью несовершеннолетних с использованием имеющихся сил, средств и методов.

Следует заметить, что сплоченность является важным показателем взаимодействия, влияющим на осуществление совместных действий, в результате которых достигается качество борьбы с наркопреступностью несовершеннолетних. В процессе взаимодействия общественные объединения проявляются как самостоятельные и равноправные участники правоотношений, обладающие специфическими возможностями для проведения самостоятельных действий с учетом стоящих задач в рассматриваемой сфере.

Анализ практики свидетельствует, что обеспечение согласованности всех субъектов, участвующих в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по комплексному использованию сил и средств является гарантией эффективности их деятельности в процессе взаимодействия.

Опыт взаимодействия ОВД с общественными объединениями правоохранительной направленности наглядно демонстрирует их роль в раскрытии наркопреступлений, совершаемых с участием несовершеннолетних, посредством предоставления своевременной и достоверной информации о фактах готовящихся и совершаемых преступлений.

При этом усилия правоохранительных органов, участвующих в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, вырабатываются в потребности в согласованности с каждым участником правоотношений в сфере противодействия наркопреступности несовершеннолетних.

В целях надлежащего решения вышеуказанных задач в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков с участием несовершеннолетних, на наш взгляд, необходимо привлечение общественных объединений с учетом пределов их компетенции и возможностей.

Что же касается основных направлений, взаимодействие оперативных подразделений и служб ОВД с общественными формированиями должно формироваться на основе общих принципов государственного управления. Эти принципы и формы взаимодействия закреплены в нормативных правовых актах различной юридической силы, регулирующих их деятельность.

На основании изложенного можно заключить, что предупреждение подростковой наркопреступности будет действенным при условии разумного объединения административных, общественных норм воздействия на сознание и поведение подростков, с применением сил и средств и методов оперативно-розыскной деятельности.

Мамай Е.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАРКОСИТУАЦИИ,
СВЯЗАННОЙ С ПОТРЕБЛЕНИЕМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕМ
НАРКОТИКОВ ОПИЙНОЙ ГРУППЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время борьба правоохранительных органов с преступностью и наркоугрозой в России осуществляется в условиях влияния геополитических и экономических изменений в стране и во всем мире. Повышается актуальность обеспечения наркобезопасности. Исследователи справедливо отмечают: «Наркобезопасность для современного российского социума является неотъемлемой составляющей комплексной системы безопасности. Она нуждается в пристальном внимании со стороны как различных субъектов антинаркотической деятельности, так и исследовательских групп»¹.

¹ Шинкевич В.Е. Состояние и динамика наркоситуации Сибирского федерального округа в контексте статистического, социологического и криминологического анализов ежегодного мониторинга // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 242-247.

В связи с тем, что наркотики опийной группы занимают существенное место в структуре наркопотребления, необходимо систематически изучать ситуацию, связанную с потреблением и распространением наркотиков данной группы¹.

Актуальность проводимых исследований не вызывает сомнений. Ведь каждый год от наркотической зависимости умирают или становятся недееспособными десятки тысяч людей, причем абсолютное большинство из них – это подростки и молодежь до 30 лет. В соответствии с Докладом о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 г. сохранялась тенденция повышения уровня отравления и смертности от употребления наркотиков. «Так, в стране зарегистрировано 21160 случаев отравлений наркотическими веществами (+17,5%; 2020 г. – 18013). Рост отравлений отмечен в 54 из 85 субъектов Российской Федерации... Причиной каждого десятого отравления (11,9%) в стране стало потребление героина. При росте количества таких случаев почти на четверть (на 22,9%; 2524, 2020 г. – 2054) возросла и доля летальных исходов от его употребления с 33,1% до 35,9%... Практически 60% (59,1%) всех отравлений героином зафиксировано в Центральном федеральном округе (1492; 2020 г. – 1232; +21,1%), основная часть в котором приходится на Московский регион (93,6%; 1397; 2020 г. – 1141; +22,4%). На 25,8% увеличилось количество отравлений другими опиоидами (кодеин, морфин) (2500, 2020 г. – 1987). Максимальный рост таких случаев отмечен в Челябинской (в 11,5 раз – 344; 2020 г. – 30), Новосибирской (в 3,4 раза – 235; 2020 г. – 70) областях и Алтайском крае (в 2,6 раз – 42; 2020 г. – 16). Следует отметить, что доля летальных исходов от данных наркотиков остается достаточно высокой – 66,1% (1653, 2020 г. – 1507, или 23,7% от всех летальных исходов»².

Необходимо отметить, что основным источником одного из самых опасных опиумных наркотиков – героина выступает Афганистан³. «Несмотря на гуманитарный и экономический кризис, 2022 год стал весьма прибыльным для производителей опиума в

¹ Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты» : монография / под общ. ред. В.Е. Шинкевича. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. 220 с.; Криминологическая характеристика наркотиков опийной группы в Российской Федерации : отчет о НИР (закл.) / науч. рук. Е.А. Мамай. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. 44 с.

² Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. М.: Государственный антинаркотический комитет, 2022. С. 7-8.

³ Тепляшин П.В. Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России // Наркоконтроль. 2020. № 4. С. 28-30.

Афганистане... После объявления в апреле 2022 г. о запрете на выращивание мака цены на опиум подскочили. А доходы афганских фермеров от производства опийного мака выросли более чем в три раза: с 425 млн долларов в 2021 г. до 1,4 млрд в 2022 г.¹». Данным тенденциям вторят и иные репрезентативные источники: «Мировое производство опия продолжило долгосрочную тенденцию к росту, увеличившись на 7% до 7930 тонн с 2020 по 2021 гг., несмотря на сокращение мировой площади посевов опийного мака на 16% до 246800 тыс. га в 2021 г. Это увеличение в основном объясняется высоким урожаем опия в Афганистане, обусловившим увеличение объема производства опия на 8%. Мировой объем производства героина стабильно держится в диапазоне 495-755 тонн. С 2019 по 2020 гг. совокупный объем изъятий опиатов в мире увеличился на 40% и достиг новой рекордной отметки²». В настоящее время из-за вывода иностранного военного контингента из Афганистана и победы движения «Талибан» сложно предположить, как будет меняться наркоситуация.

Для изучения вопроса о востребованности наркотиков имеет значение анализ изъятия правоохранительными органами наркотиков, а также выделение из объема изъятых наркотических средств опийной группы.

В целом за период с 2014 по 2022 гг. наметилась тенденция сокращения объемов изымаемых наркотиков опийной группы. Вместе с тем в 2021 г. в целом по Российской Федерации было изъято больше опиатов на 89%, чем в 2020 г. (1628661 г и 861439 г соответственно), в 2022 г. произошло снижение изъятия опийных наркотиков на 20% (1308011 г).

В общем объеме изымаемых наркотических средств доля наркотиков опийной группы составила в 2014 г. – 14,9%, в 2015 г. – 9,6%, в 2016 г. – 7%, в 2017 г. – 4,6%, в 2018 г. – 5,7%, в 2019 г. – 4,1%, в 2020 г. – 4,1%, в 2021 г. – 5,3%, 2022 г. – 5%. Кроме того, в 2022 г. наблюдается увеличение объема изъятия маковой соломки на 27%. В списке изымаемых наркотиков опийной группы большая часть ежегодно приходится на героин (диацетилморфин) – от 51% (2017 г.) до 88% (2021 г.), а в 2022 г. произошло снижение до 70%. На втором

¹ В 2022 году производство опийного мака в Афганистане выросло на 32 процента // Группа ООН по устойчивому развитию : сайт. URL: <https://unsdg.un.org/ru/latest/stories/v-2022-godu-proizvodstvo-opiumnogo-maka-v-afganistane-vyroslo-na-32-procenta> (дата обращения: 25.02.2023).

² Всемирный доклад о наркотиках. Вена: Издание Организации Объединенных Наций, 2022. С. 70.

месте изъятие маковой соломки – от 19% (2016 г., 2018 г.) до 38% (2017 г.), в 2022 г. также произошло снижение до 27%.

Приведем два ярких примера изъятия наркотиков опийной группы и задержания наркопреступников. «17 февраля 2022 г. МВД и ФСБ перекрыли крупный канал поставок героина в регионы России, задержаны 19 фигурантов, изъято наркотиков на 185 млн рублей, как сообщил глава МВД России В.А. Колокольцев на расширенной коллегии. Это крупнейшая партия героина, изъятая в стране за последнее время. По его словам, международная наркогруппировка, поставлявшая героин из Центральной Азии, попала в поле зрения силовиков к началу прошлого года. Из оперативных данных стало известно, что из Москвы в один из регионов выдвинулись два наркокурьера с крупной партией веществ. В итоге из закладки были изъяты более 3,5 кг героина и оборудование для его фасовки. К марту 2021 г. были задержаны шесть участников, выполнявших функции курьеров и закладчиков в Краснодарском крае. Кроме того, был перекрыт канал поставки и сбыта героина из РФ в Абхазию. Так, на въезде в Краснодарский край правоохранители остановили арендованное такси, в бензобаке которого обнаружен тайник. В нем перевозили более 4,3 кг героина, упакованного в пластиковые бутылки. При этом наркотики были уже расфасованы и подготовлены к сбыту через тайники-закладки. Оба подозреваемых также были задержаны. Затем в различных населенных пунктах Кубани были задержаны еще двое предполагаемых лидеров криминальной организации и пятеро участников, в ходе обысков было изъято свыше 7 кг героина. Так была пресечена деятельность «краснодарского крыла» преступного сообщества. Тем временем в Московском регионе были обнаружены так называемые склады, откуда соучастники забирали наркотики для реализации в регионах, проведено более 10 обысков. Кроме того, в авторемонтном цехе в Серпухове найдены две машины, в которых обнаружено свыше 12,3 кг героина, который был упакован в аналогичные пластиковые бутылки. Задержаны еще один руководитель и двое участников группировки. Далее на юго-востоке Москвы внимание оперативников привлек старый и на первый взгляд брошенный автомобиль. Во время слежки правоохранители заметили, как подозреваемые забирают из багажника запрещенные вещества. Наркодилеры постарались максимально обезопасить тайник – при помощи проволоки они вскрывали дверь, затем поднимали капот, подсоединяли клеммы к аккумулятору и только после этого открывался багажник. В нем следователи и оперативники обнаружили более 7,2 кг героина. «Таким образом, в результате комплекса проведенных мероприятий была пресечена деятельность межэтни-

ческого преступного сообщества, состоявшего из четырех структурных подразделений. В его состав входили преимущественно граждане государств Центрально-Азиатского региона. Из незаконного оборота изъято свыше 31 кг героина, что составляет примерно 75 тысяч разовых доз. Стоимость изъятой партии превышает 185 млн рублей, – заявил Владимир Колокольцев. – В настоящее время фигуранты арестованы. Установлено, что с апреля 2020 г. по апрель 2021 г. группировкой совершено не менее 49 преступлений, все ранее возбужденные уголовные дела соединены в одно производство»¹.

«9 марта 2023 г. на юго-востоке Москвы полиция задержала двух наркоторговцев с крупной партией героина. Об этом «Вечерней Москве» сообщили в пресс-службе УНК ГУ МВД России по городу Москве. По данным ведомства, злоумышленников задержали на Окской улице. При себе у них было 6 пакетов с неизвестным веществом. Также при досмотре автомобиля ВАЗ-2107, на котором передвигались подозреваемые, правоохранители обнаружили 32 свертка с той же субстанцией. Позже экспертиза показала, что в упаковках находился героин, общий вес которого составил 90 г. Следствие установило, что 20-летние уроженцы ближнего зарубежья планировали сбыть наркотики через тайники-закладки. По данному факту было возбуждено уголовное дело»².

Таким образом, во-первых, можно утверждать, что наркотики опийной группы представляют серьезную угрозу для Российской Федерации. Во-вторых, афганский наркотрафик продолжает являться острой проблемой для России. В-третьих, в настоящее время существенно меняются цепочки наркотрафика, что способствует снижению объема контрабандных поставок, однако наркотрафик быстро приспосабливается к меняющимся условиям и постоянно находится в процессе криминальной модернизации.

¹ МВД и ФСБ изъяли крупнейшую партию героина // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20220217/geroin-1773333529.html> (дата обращения: 25.02.2023).

² Двух закладчиков с крупной партией героина задержали на юго-востоке Москвы // Вечерняя Москва : сайт. URL: <https://vm.ru/news/1037177-dvuh-zakladchikov-s-krupnoj-partiej-geroina-zaderzhali-na-yugo-vostoke-moskvy> (дата обращения: 25.02.2023).

Раскина Т.В.,

кандидат юридических наук

Научно-исследовательский институт

Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

**КРИМИНОГЕННАЯ ОБСТАНОВКА В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ
ПРЕКУРСОРОВ (НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЯ
ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ)**

Согласно статистическим данным¹ за последние пять лет, количество зарегистрированных в стране преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров (далее – наркопреступления, наркотики) ежегодно снижается (с 200 306 в 2018 г. до 177 741 в 2022 г.). В структуре всех учтенных преступлений их доля сократилась с 10,1% в 2018 г. до 9% в 2022 г. Вместе с тем наркопреступления отличаются высокой латентностью. Они совершаются в условиях неочевидности, а выявляются, как правило, при непосредственном обнаружении сотрудниками правоохранительных органов фактов, указывающих на их совершение, по заявлениям и обращениям граждан и юридических лиц, сообщениям лечебных учреждений и др. Соответственно, отсутствие оперативных данных о незаконном обороте наркотиков, непоступление сигналов от граждан об известных им случаях потребления наркотиков или сообщений должностных лиц о фактах хищения, вымогательства наркотиков, а равно игнорирование такой информации влечет латентность наркопреступлений, их неполный статистический учет.

Для определения складывающейся криминогенной обстановки и тенденций ее изменения в 2020-2022 гг. по разработанной авторской анкете был проведен опрос прокурорских работников о состоянии наркопреступности, обуславливающих ее факторах и мерах противодействия². В итоге результаты опроса показали, что состояние наркопреступности прокуроры оценивают несколько иначе, чем это отра-

¹ Здесь и далее, если это специально не оговорено, использованы статистические сведения форм 2-ЕГС, 4-ЕГС за 2018-2022 гг.

² В мае 2022 г. опрошены 705 прокурорских работников в 26 субъектах страны. Информация о состоянии наркопреступности и противодействии ей основана для 59,6% респондентов на материалах уголовных, гражданских, арбитражных дел, дел об административных правонарушениях, 43,7% – публикациях в СМИ, 33,6% – информации контрольно-надзорных органов, 22,7% – материалах прокурорских проверок, 6,7% – обращениях граждан, юридических лиц, 2,6% – иных источниках.

жено в данных статистики. Каждый второй прокурор, принявший участие в опросе (46,7%), указал, что количество наркопреступлений в 2020-2022 гг. возросло, и почти каждый третий (36,9%) – что оно не изменилось. Только каждый шестой респондент (16,4%) отметил их сокращение. При этом большинство опрошенных прокуроров (51,9%) охарактеризовали реальный уровень наркопреступности как высокий, еще 42,2% склонны считать его средним, и только 5,8% – полагают, что он является низким. Логично, что при характеристике общественной опасности наркопреступности и ее изменении на протяжении 2020-2022 гг. лишь 4% респондентов высказались о снижении ее степени. Большинство же прокуроров отметили ее повышение (54,9%) или неизменность (41,1%). В оценке латентности наркопреступности большая часть прокуроров полагает, что она не изменилась (47,7%) или увеличилась (42,7%). Только 9,6% опрошенных указали на ее сокращение.

Более половины всех регистрируемых наркопреступлений составляют деяния, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотиков (ст. 228.1 УК РФ). Результаты эмпирического исследования показывают, что в противовес статистическим данным большая часть прокурорских работников (58,7%) отмечает увеличение в 2020-2022 гг. количества деяний, связанных со сбытом наркотиков. Почти каждый второй респондент (59,4%) высказался о росте производства синтетических наркотиков. Постоянному расширению их производства и реализации способствует цифровизация наркобизнеса. Во Всемирных докладах о наркотиках за 2019 г., 2020 г. по результатам нерепрезентативной выборки пользователей Интернет указано, что в Российской Федерации может быть самая высокая в мире доля пользователей сети Интернет, которые приобретают синтетические наркотики через сеть «DarkNet». Так, если в 2018 г. на их долю приходилось 46%, то в 2020 г. она увеличилась до 86%¹. Применение возможностей информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в преступных целях позволяет не только совершать наркопреступления, но и скрывать их, что существенно затрудняет выявление и расследование этих деяний. Даже статистика учтенных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, при совершении которых использовались ИКТ, показывает, что за пятилетний период их

¹ Подр.: Хохлов Е.Е. Функционирование и администрирование подпольных лабораторий по производству синтетических наркотических средств и психотропных веществ и их контроль в сети «DarkNet» // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 1 (57). С. 122-128.

количество увеличилось с 18 805 до 62 209, а доля в структуре деяний, связанных с незаконными производством, сбытом или пересылкой наркотиков, – с 16,6% до 55,8%. Не удивительно, что 81,6% прокуроров тоже отмечают рост интенсивности применения ИКТ в наркопреступности.

Рассматриваемые деяния стабильно составляют более трети в структуре расследованных организованных преступлений¹. Причем их количество ежегодно растет, вследствие чего с 2018 г. по 2022 г. оно увеличилось почти в 2 раза (с 5723 до 9473). На повышение реального уровня организованности наркопреступности указал и каждый второй прокурорский работник (50,6%). Еще 40,2% считают, что он не изменился, и только 9,2% полагают, что организованность наркопреступности снизилась. Кроме того, не видят ослабления международных преступных связей свыше 80% респондентов. Из них каждый четвертый высказался даже об их укреплении. В некоторой степени логичным выглядит то, что почти каждый третий (38,5%) отметил увеличение числа иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих наркопреступления. Статистика также фиксирует постоянный рост как числа, так и доли этих лиц в структуре всех лиц, совершивших рассматриваемые деяния. Если в 2020 г. были выявлены 2744 граждан других государств и лиц без гражданства, совершивших наркопреступления, доля которых составила 3,3%, то в 2022 г. – уже 4353 с долей 5,5%.

Эти результаты, с одной стороны, лишний раз свидетельствуют о высокой латентности наркопреступности, а с другой – подтверждают ее большую опасность и необходимость всемерного противодействия ей.

Абсолютное большинство прокурорских работников, принявших участие в опросе (67,4%), высказались о превалирующем влиянии в детерминации наркопреступности социально-экономических причин. Значительное число респондентов связывают ее детерминанты с общими недостатками в сферах воспитания, образования и культуры, особенно несовершеннолетних и молодежи. Так, 44,1% опрошенных в качестве таких факторов отметили недостатки и проблемы семейного воспитания, еще 36,3% – низкий уровень правового сознания, правовой культуры. Почти каждый пятый участник опроса выделил недостатки в воспитательной работе образовательных организаций (24,2%) и отсутствие адекватной потребностям общества детской и молодеж-

¹ Использованы сведения по форме 582 «О результатах борьбы с организованной преступностью».

ной политики (24%), а каждый шестой (16,6%) – недоступность качественных услуг в сфере культуры и спорта.

Важное значение в причинном комплексе наркопреступности имеет криминальное использование возможностей ИКТ. Их стремительное развитие и распространение наряду с длительным отсутствием адекватной ситуации правового регулирования способствовали тому, что ИКТ были буквально поставлены на службу криминалитету, в том числе наркопреступности. Поэтому вполне закономерно, что каждый третий (30,9%) прокурорский работник отметил неэффективный контроль в сфере использования ИКТ в качестве фактора, в наибольшей степени способствующего совершению наркопреступлений.

Каждый пятый респондент (15,8%) акцентировал внимание на нелегальной миграции. Сохранение негативного влияния миграционных процессов на оперативную обстановку в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков констатируется и по результатам общероссийского мониторинга наркоситуации¹. Несколько удивительно, но коррумпированность органов власти как фактор, в наибольшей степени способствующий совершению наркопреступлений, отметили только 8,1% опрошенных прокуроров. Между тем наркопреступность и коррупция выступают как взаимообусловленные высоко латентные криминальные процессы. Такая связь обычно является предметом научного изучения применительно к правоохранительным органам. Вместе с тем самая опасная форма этой связи – организованная наркокоррупция с участием иных органов власти и их должностных лиц, которые обладают иммунитетом и используют предоставленные законом полномочия для организации, облегчения совершения наркопреступлений, их последующей конспирации, остается официально скрытой и теоретически неисследованной.

Эффективность современного противодействия наркопреступности абсолютным большинством прокуроров (70,2%) определяется как средняя. Каждый пятый (21,2%) дал низкую оценку и только 8,6% полагают, что она высокая. Почти половина прокурорских работников (46,8%) к числу факторов, оказывающих негативное влияние на эффективность этой работы, относят нехватку кадров в правоохранительных органах. Еще 38,2% связывают это с невысокой гражданской активностью в противодействии наркопреступности. Каждый третий респондент в качестве такого фактора выделил безнаказанность

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. М., 2022. С. 5-6.

организаторов наркобизнеса (33,2%); недостаточное материально-техническое обеспечение работы правоохранительных органов (33%) и проблемы правового регулирования и контроля использования возможностей ИКТ (29,5%).

Что касается наиболее перспективных направлений противодействия этой преступности, то большая часть прокурорских работников в качестве таковых видят специально-криминологические меры, реализуемые правоохранительными органами. Практически половина участников опроса (47,3%) считают необходимым повышение эффективности борьбы с организованной наркопреступностью. Каждый третий (32,5%) – поддерживает расширение полномочий сотрудников правоохранительных органов на проведение оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию наркопреступлений. Почти одинаковое число респондентов полагают, что необходимы расширение компетенции ОВД при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере оборота наркотиков (24,5%), усиление контроля в сфере миграции (24,2%), модернизация административного надзора, устанавливаемого за лицами, совершившими наркопреступления. Каждый третий респондент (35,8%) связывает успех противодействия с социальными мерами и, в частности, развитием наркологической службы помощи, медицинской и социальной реабилитацией наркозависимых лиц.

Куприянчик Т.В.,

кандидат педагогических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОУГРОЗЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ УПРАВЛЕНИЯ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ ООН И ЕВРОПЕЙСКОГО ЦЕНТРА
МОНИТОРИНГА НАРКОТИКОВ И НАРКОМАНИИ**

На современном этапе очевидным фактом является то, что незаконный оборот наркотиков и наркомания, с одной стороны, являются главным препятствием на пути развития общества, с другой стороны, они представляют угрозу безопасности и суверенитету любого государства, здоровью населения и окружающей среде¹.

¹ Беляков Б.Л., Шинкевич В.Е. Антинаркотическая безопасность как неотъемлемая составляющая национальной безопасности современного российского

Согласно подготовленному Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) Всемирному докладу о наркотиках за 2021 г. «в 2019 г. от употребления наркотиков погибло почти полмиллиона человек ..., в 2020 г. во всем мире наркотики употребляли около 275 млн человек — на 22% больше, чем в 2010 г., а к 2030 г. их число, как ожидается, возрастет на 11% во всем мире и на 40% в одной лишь Африке»¹. Масштабы проблем общественного здравоохранения, связанных с употреблением наркотиков, расстройствами, вызванными употреблением наркотиков, и соответствующими состояниями здоровья, остаются значительными.

По мнению В.Е. Шинкевича, «Опасностью для общества, способной за период менее одного поколения людей свести численность населения до критического значения, точно так же как и самые опасные эпидемии, пандемии и пр., является наркомания – употребление наркотических и психотропных веществ в немедицинских целях»².

В работе Т.В. Плотниковой и В.В. Харина отмечается, что в условиях современного состояния «наркотизм является весьма опасной угрозой, которая обладает рядом относительно новых обстоятельств и признаков. Государство пытается создать действующий механизм противодействия незаконному обороту наркотических средств путем принятия и реализации антинаркотической политики. Данный факт еще раз подчеркивает важность угрозы со стороны наркотиков (а в частности, со стороны наркотизма) на национальную безопасность государства»³.

В связи с этим профилактика наркомании является одним из аспектов антинаркотической политики любого государства в контексте противодействия наркоугрозе.

В докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 г. подчеркивается, что «для предупреждения потребле-

социума : социально-философский аспект // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 3.

¹ World drug report 2021: Executive Summary. Policy Implication / United Nations Office on Drugs and Crime; 2021 (<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2021.html>, по состоянию на 4 марта 2022 г.).

² Шинкевич В.Е. Наркомания как социальная проблема: особенности и состояние // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021.

³ Плотникова Т.В., Харин В.В. Наркотизм как одна из актуальных угроз национальной безопасности России // Актуальные проблемы государства и права. 2019. № 10. С. 243-250.

ния психоактивных веществ молодежью рекомендуется применять разнообразные научно обоснованные подходы. Главной целью профилактики употребления психоактивных веществ является здоровое и безопасное развитие детей и молодых людей, которое позволяет реализовать способности и потенциал, создавая условия для развития навыков и возможность выбрать здоровый образ жизни, и эффективная профилактика существенно способствует позитивному взаимодействию детей, молодых людей и взрослых в семье и в учебных заведениях, на рабочих местах и в обществе в целом»¹.

Одним из наиболее авторитетных руководств в области профилактики наркомании являются Международные стандарты по профилактике употребления наркотиков (International Standards on Drug Use Prevention), разработанные Управлением по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохранения, в которых излагаются основные положения научно обоснованных стратегий профилактической работы. Данный документ подготовлен при содействии репрезентативной группы из 86 исследователей, разработчиков политики, практических специалистов, представителей неправительственных и международных организаций из разных стран мира.

Стандарты включают основные компоненты и характеристики эффективной национальной системы по профилактике наркомании, а именно: интервенции и политика в области профилактики наркомании (младенчество и раннее детство; средний детский возраст; ранний подростковый возраст; подростковый и взрослый возраст); характеристики эффективной системы профилактики (комплекс научно-обоснованных интервенций и политик; научно обоснованное планирование; исследовательская деятельность и планирование) и др.²

Необходимо обратить внимание на то, что экспертной группой был представлен список 584 исследований, проанализированных на предмет выявления тех из них, которые свидетельствуют об эффективности или результативности интервенции или политики по профилактике злоупотребления психоактивными веществами.

Что касается европейского уровня, следует отметить, что в 2022 г. Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании

¹ Доклад за 2019 год. Материалы для прессы / Международный комитет по контролю над наркотиками. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Press_Kit/Russian_INCB_press_kit_final.pdf.

² International Standards on Drug Use Prevention. Second updated edition / UNODC & WHO. 2018. URL: https://www.unodc.org/documents/prevention/UNODC-WHO_2018_prevention_standards_E.pdf.

(ЕМЦНН) был представлен новый инструментарий профилактики наркомании (Prevention Toolkit)¹. Он объединил ключевые материалы ЕЦМНН, связанные с профилактикой на сегодняшний день. Этот новый ресурс предназначен для всех, кто участвует в формировании решений, мнений и политики в Европе в области научно обоснованной профилактики употребления психоактивных веществ.

В инструментарии представлены: Европейский учебный план по профилактике (European Prevention Curriculum); Xchange – онлайн-реестр профилактических вмешательств, получивших объективную оценку (Xchange prevention registry); база фактических данных о передовых практиках в области профилактики наркомании (Best practice evidence database), а также программа-инициатива «Инструментарий здоровой ночной жизни» (Healthy Nightlife Toolkit), направленная на снижение вреда от употребления алкоголя и наркотиков среди молодежи в условиях ночной жизни (ночные клубы, дискотеки и т.д.).

Особый интерес представляет Европейский учебный план по профилактике, конечной целью которого является внедрение стандартизированной учебной программы по профилактике в Европе и повышение общей эффективности профилактики. Адаптированный из универсальной учебной программы по профилактике, разработанной группой UPC-Adapt (Universal Prevention Curriculum-Adapt), финансируемой Европейским Советом, учебный план основан на международных стандартах, но с европейским уклоном.

Руководство к программе включает в себя: основные фундаментальные положения профилактики (понимание характера и степени распространения наркопотребления, основы науки о профилактике и научно обоснованных профилактических интервенций, мониторинг и оценка научно обоснованных интервенций), а также основные подходы к профилактике в различных окружениях (профилактика в семье, профилактика в школе и на рабочих местах, профилактика в медиапространстве и др.). Учебная программа была разработана специально для того, чтобы предоставить лицам, принимающим решения, формирующим общественное мнение и определяющим политику, необходимые знания о наиболее эффективных профилактических вмешательствах и подходах, основанных на фактических данных².

¹ Prevention Toolkit / European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. URL: https://www.emcdda.europa.eu/toolkit/prevention-toolkit_en.

² European Prevention Curriculum. A handbook for decision-makers, opinion makers and policy-makers in science based prevention of substance use. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. URL: https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/11733/20192546_TDMA19001ENN_PDF.pdf

Онлайн-реестр профилактических вмешательств Xchange (Обмен) – это реестр тщательно проанализированных и получивших положительную оценку профилактических интервенций. Данный инструмент является центральным элементом в сети национальных реестров. Каждое заинтересованное лицо через данный реестр может получить доступ к дополнительным сведениям о конкретной программе на национальном языке в местном реестре или получить доступ через национальный реестр к европейскому опыту реализации данной программы.

База фактических данных о передовых практиках в области профилактики наркомании, которая постоянно обновляется, представляет собой репозиторий самых современных интервенций, включая профилактику наркопотребления.

«Инструментарий здоровой ночной жизни» – это международная инициатива, направленная на снижение вреда от употребления алкоголя и наркотиков среди молодежи, которое обычно происходит в рекреационных условиях, что делает ночную жизнь важным местом для профилактических мер.

Анализируемый инструментарий профилактики фокусируется на ключевых аспектах Международных стандартов по профилактике употребления наркотиков, разработанных Управлением по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохранения. Основное внимание, как в документах ЕЦМНН, так и в документах УНП ООН, уделяется предотвращению наркозависимости и проблем, связанных с употреблением наркотических и психоактивных веществ.

Широкий спектр рассматриваемых в данных документах вопросов делает их эффективными и полезными для разных категорий заинтересованных лиц, занимающихся вопросами профилактики наркозависимости, которая представляет определенную угрозу как для отдельно взятой личности, так и для общества в целом. Применение данных документов в отечественной практике может способствовать совершенствованию инструментария ежегодного мониторинга наркоситуации, выстраиванию деятельности различных субъектов антинаркотической политики в области профилактики и противодействия наркоугрозе.

Ермякина Н.А.,

кандидат филологических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Современные подходы к профилактике потребления психоактивных веществ в Европе достаточно разнообразны: начиная от тех, что нацелены на общество в целом (профилактика окружения, универсальная профилактика), до мер, направленных на лиц, входящих в группу риска (индикативная профилактика). При этом основная проблема заключается в том, чтобы эти разнообразные стратегии соответствовали целевым группам и контекстам, а также были основаны на фактических данных и обеспечивали достаточный охват населения. Большинство стратегий профилактики сосредоточены на употреблении психоактивных веществ в целом, некоторые из них также учитывают сопутствующие проблемы, такие как насилие и рискованное сексуальное поведение; ограниченное количество этих стратегий фокусируются на конкретных веществах, например алкоголь, табак или каннабис.

Стратегии профилактики окружения направлены на изменение культурной, социальной, физической и экономической среды, находясь в которой люди делают выбор в отношении употребления наркотиков. Они включают меры, эффективность которых подтверждена убедительными доказательствами, такие как установление цен на алкоголь или запрет рекламы табачных изделий и курения. Другие стратегии направлены на обеспечение защитной школьной среды путем создания позитивного и благоприятного учебного климата.

Универсальная (общая) профилактика охватывает все население, обычно в школах и общинах, с целью формирования у молодых людей социальных навыков, которые бы позволили избежать или отсрочить начало употребления психоактивных веществ.

Селективная (выборочная) профилактика направлена на определенные группы, семьи или сообщества, у которых больше шансов стать наркопотребителями или наркозависимыми, поскольку они обладают меньшим количеством социальных связей и ресурсов.

Подходы к раннему вмешательству могут иметь разные цели, но обычно они направлены на отсрочку или предотвращение проблем (в том числе употребление психоактивных веществ), а не на ответные меры при возникновении проблем.

Индикативная профилактика (профилактика по показаниям) направлена на выявление лиц с поведенческими или психологическими проблемами, которые повышают риск возникновения проблем с употреблением психоактивных веществ в дальнейшем, и принятие профилактических мер в отношении данных лиц. В большинстве европейских стран индикативная профилактика включает в первую очередь консультирование молодых потребителей психоактивных веществ.

На сегодняшний день поиск и обмен информацией в Интернете являются частью повседневной жизни большинства современных молодых людей и подростков. Цифровые технологии предоставляют возможность постоянного немедленного доступа к требуемым ресурсам, оказывают огромное влияние на коммуникативные привычки молодых людей.

Введение большинством европейских государств жестких ограничительных мер в период пандемии COVID-19 способствовало более широкому внедрению появившихся еще до пандемии электронного и мобильного здравоохранения, предполагающих использование цифровых технологий как в целях профилактики потребления психоактивных веществ, лечения наркозависимости, так и в целях так называемого снижения вреда для лиц, допускающих немедицинское потребление психоактивных веществ, включая:

- пропаганду здорового образа жизни, минимизацию факторов риска развития зависимостей;
- установление и поддержание контактов с клиентами, диагностику состояния здоровья и потребностей в лечении, выдачу или продление рецептов, а также мониторинг предоставления медицинских услуг конкретным клиентам;
- лечение пациентов с расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ, включая сопутствующие заболевания, с помощью вмешательств в области электронного здравоохранения; обучение специалистов в области лечения с использованием модулей электронного обучения терапевтическим методам;
- использование цифровых дневников для мониторинга употребления психоактивных веществ у лиц, проходящих лечение от расстройств, связанных с употреблением психоактивных веществ;
- предоставление персонализированной обратной связи со специалистами или при необходимости со специализированными наркологическими службами.

Мобильное здравоохранение – это тип электронного здравоохранения, предполагающий осуществление мер вмешательства в области

электронного здравоохранения с использованием мобильных телефонов и аналогичных устройств.

Осуществление скрининга и краткосрочных вмешательств с помощью приложений электронного и мобильного здравоохранения является, по мнению специалистов Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости (EMCDDA), «многообещающим нововведением» для решения широкого круга проблем, связанных с употреблением психоактивных веществ, в частности вмешательств, направленных на молодых людей из группы риска¹.

Следует отметить, что европейские страны демонстрируют значительный опыт использования цифровых технологий для профилактики потребления психоактивных веществ. В рамках проекта, финансируемого ЕС, была создана сеть Click for Support², которая разработала рекомендации по разработке мер вмешательства в области электронного здравоохранения. Приложения электронного здравоохранения, доступные в Европе, используют различные технологии, начиная от простого отображения текстового контента и заканчивая более продвинутыми интерактивными функциями, такими как передача видео, геотегирование и автоматическая персонализированная обратная связь.

В основном имеющиеся приложения можно разделить на три основные группы:

- приложения, целью которых является универсальная профилактика и распространение информации о здоровом образе жизни;
- приложения, распространяющие сведения о наркотиках и возможных последствиях их употребления;
- приложения, рассчитанные на использование в контексте селективной или индикативной профилактики. Они предусматривают меры вмешательства и поддержку лиц, употребляющих наркотики (в том числе с целью снижения вреда от их употребления или предотвращения смерти от передозировки). Сюда же можно отнести приложения, целью которых являются оказание помощи, поддержка лиц, проходящих лечение от зависимости, и профилактика срывов.

Большинство приложений электронного и мобильного здравоохранения разработаны с учетом высокорискового поведения, связанного с наркотиками в целом или с употреблением наркотиков в

¹ Spotlight on... e-health interventions // EMCDDA. URL: https://www.emcdda.europa.eu/spotlights/spotlight-e-health-interventions_en (дата обращения: 11.02.2023).

² Click for Support. URL: <https://www.euronetprev.org/projects/click-support/> (дата обращения: 21.02.2023).

определенных условиях (например, в ночных клубах и других досуговых заведениях). В качестве примера существующих приложений можно привести следующие.

Ready4life¹ – мобильное приложение, являющееся цифровым дополнением одноименного проекта по предотвращению зависимости для подростков и молодых людей, разработанного в Австрии. Ready4life направлено в первую очередь на минимизацию факторов риска возникновения наркозависимости и ставит своей целью развитие у молодых людей социальных навыков, навыков коммуникации и управления стрессом, оказание поддержки в преодолении конфликтов в школе, содействие устойчивости и полезному использованию Интернета и смартфонов, а также предоставление информации для предотвращения возможного развития зависимости с точки зрения укрепления здоровья.

SafeZone.ch.² – онлайн-платформа, разработанная Федеральным управлением общественного здравоохранения Швейцарии в сотрудничестве с наркологическими службами различных кантонов, предлагает онлайн-консультации по всем видам зависимости как для самих зависимых, их родных и близких, так и для специалистов и всех заинтересованных лиц. Все консультационные услуги бесплатны и анонимны.

Quit the Shit³ (QTS) – это немецкая онлайн-программа на интернет-портале Drugcom.de, целевой аудиторией которой являются подростки в возрасте 15-17 лет, которые хотят сократить или отказаться от употребления каннабиса. Интерактивный дневник помогает им следить за употреблением наркотиков, а группа консультантов дает рекомендации и предоставляет персонализированную обратную связь, чтобы помочь им в достижении их личных целей. Сам же портал Drugcom.de⁴ является информационным ресурсом для подростков и молодежи. Сайт содержит материалы о психоактивных веществах, последствиях их употребления и способах лечения зависимости. Кроме того, на сайте можно задать вопросы экспертам по проблемам употребления наркотиков и получить консультацию.

¹ Ready4life. URL: <https://www.ready4life.at/> (дата обращения: 21.02.2023).

² SafeZone.ch. On-line Beratung zu Suchtfragen. URL: <https://www.safe-zone.ch/de/> (дата обращения: 21.02.2023).

³ Quit the Shit. URL : <https://www.quit-the-shit.net/qts/> (дата обращения: 21.02.2023).

⁴ Drugcom.de. URL : <https://www.drugcom.de/> (дата обращения: 21.02.2023).

В Нидерландах созданы онлайн-платформы, например Trimbo-institut¹ и Jellinek², которые предлагают услуги консультирования и помощи в случае наличия зависимости и расстройств, связанных с употреблением психоактивных веществ. Эти платформы сочетают в себе меры в области электронного здравоохранения (предоставление информации о психоактивных веществах, последствиях их употребления, советы по профилактике наркозависимости) и личные контакты с врачом.

В Великобритании разработаны несколько мобильных приложений для профилактики употребления наркотиков, таких как Talk to Frank³ и Release Drugs. Эти приложения предоставляют информацию о психоактивных веществах, их воздействии на организм, о способах лечения зависимости и т.д. Кроме того, они содержат интерактивные тесты, которые помогают пользователям определить уровень риска употребления наркотиков и получить рекомендации по их предотвращению.

Примерами мобильных приложений, разработанных для молодых людей, часто посещающих ночные клубы и прочие развлекательные заведения, являются приложения Psychoactif и Techno+, доступные на французском языке, и приложение RedAlert на голландском языке. В этих приложениях можно найти информацию и советы по снижению вреда от веществ, часто фигурирующих в контексте ночной жизни.

Еще одним направлением деятельности в сфере профилактики наркозависимости с использованием цифровых технологий является распространение и обмен опытом среди профессионалов в области профилактики зависимостей. В качестве примера можно привести специализированный портал PrevNet⁴ (Германия), объединяющий специалистов по профилактике зависимости по всей стране и предлагающий всем заинтересованным лицам возможность профессионального общения и прямого личного обмена идеями для повышения эффективности профилактики. Здесь доступна обширная информация о профилактике зависимостей: о текущих событиях, проектах, контактных лицах

¹ Drugs: monitoring, research and prevention. URL: <https://www.trimbos.nl/english/drugs-monitoring-research-and-prevention/> (дата обращения: 22.02.2023).

² Jellinek: your trusted experts on alcohol, drugs and addiction. URL: <https://www.jellinek.nl/english/> (дата обращения: 22.02.2023).

³ Frank. Honest information about drugs. URL: <https://www.talktofrank.com/> (дата обращения: 22.02.2023).

⁴ PrevNet. Fachportal für Suchtprävention. URL: <https://inforo.online/prevnet/> (дата обращения: 23.02.2023).

и результатах исследований. Желающие также могут найти материалы для своей практической работы в этой сфере.

Таким образом, применение цифровых технологий в сфере профилактики потребления психоактивных веществ в европейских странах – это быстро развивающееся направление, которое получило новый импульс к дальнейшему развитию за счет продвижения многих существующих инициатив и разработки новых во время пандемии COVID-19. В целом, использование цифровых технологий в профилактике потребления психоактивных веществ является эффективным способом доставки информации и помощи лицам, которые могут столкнуться с проблемами употребления наркотиков.

Овчинко О.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НАРКОТИКОВ:
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЛИ ДОРОГА В НИКУДА?**

Потребление наркотиков и связанная с ним наркопреступность продолжают оставаться одними из острейших проблем современности, наносят непоправимый ущерб здоровью населения и экономике любого государства, угрожают не только государственным интересам, но и национальной безопасности страны и в целом ее прогрессивному поступательному развитию. Согласно данным доклада о наркоситуации в России хотя бы однократный опыт употребления наркотиков в течение жизни имеют 5,6% ее населения – 8,2 млн человек (2020 г. – 5,2%, 7,6 млн человек), при этом с предложением попробовать наркотики сталкивался каждый пятый из числа опрошенных во время социологических исследований респондентов, а приобщение к наркотикам практически в половине случаев (42%) происходит в несовершеннолетнем возрасте¹. Анализ складывающейся наркоситуации позволяет сегодня говорить о формировании наркогенной субкультуры со своими ценностями, ритуалами, сленгом, что настоятельно требует объединения усилий педагогов, психологов, родителей (законных представителей), сотрудников правоохранительных органов в целях если не искоренения, то хотя бы минимизации ее воздействия на подрастающих.

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. URL: <https://adm.astrobl.ru/storage/documents/226926.pdf>.

Вопрос легализации наркотиков в последние годы получил развитие в разных странах, в России тоже есть сторонники такого шага, аргументирующие его положительные последствия и обосновывающие его необходимость для решения проблем наркомании и наркопреступности в стране.

В поддержку легализации наркотиков и отказа от политики административных запретов в отношении наркотиков с 1970-х гг. последовательно выступал американский экономист Милтон Фридмен, лауреат премии им. А. Нобеля по экономике за 1976 г., обосновывая это с точки зрения законов экономики: рыночная экономика должна регулироваться рыночными законами, а не государственными запретами и нормативными актами. Запрет, по его аргументации, не ликвидирует спрос, а как следствие, и рынок. Запрет меняет статус потребления, которое из легального превращается в нелегальное. Между тем легальный рынок более подвержен контролю со стороны государства, к тому же прибыль от легального рынка в виде налогов поддерживает государственную казну, позволяя тем самым более качественно организовать лечение наркозависимых.

На наш взгляд, наиболее полно аргументы в пользу легализации наркотиков изложил Дэвид Бергланд в книге «Либертарианство в одном уроке»¹, изданной в первый раз в 1980 г. За прошедшие годы книга переиздавалась несколько раз, она пользуется достаточно большим спросом.

Свой вывод о том, что люди «имеют право сами решать, что им есть, пить, курить или принимать каким-либо другим образом, и они обязаны сами нести ответственность за последствия своих решений», он аргументирует следующим образом:

- законы против наркотиков не удерживают людей от приобретения тех веществ, которые они хотят, как законы против азартных игр не останавливают азартные игры;

- законы против наркотиков вынуждают тех, кто хочет их потреблять, общаться с преступниками и совершать преступные действия для того, чтобы их получить;

- стоимость нелегального товара намного выше той, какая была бы в условиях свободного рынка, и огромные прибыли обогащают преступников, стимулируя их к продолжению преступной деятельности в целях получения еще больших доходов;

¹ Бергланд Д. Либертарианство в одном уроке. URL: http://nnre.ru/politika/libertarianstvo_zh_odin_urok/p11.php.

– существование нелегальных рынков коррумпирует уголовную правовую систему;

– качество наркотиков на нелегальном рынке ниже, чем могло бы быть на легальном, соответственно, последствия от их употребления – более тяжелые и для конкретного потребителя, и для общества в целом;

– законы против наркотиков стимулируют постоянный поиск их новых видов, не внесенных в списки запрещенных веществ;

– легализация наркотиков может сделать их менее привлекательными для молодежи, лишив «ауры бунта и гламура», которую наркотикам придает запрет.

Эти аргументы воспринимаются логичными во многих странах мира. «Легкие» наркотики легализованы в США (в некоторых штатах разрешены с 1996 г.), с 2001 г. – в Португалии, с 2002 г. – в Великобритании, с 2003 г. – в Бельгии, с 2008 г. – в Нидерландах, Германии, с 2008 г. – в Швейцарии, с 2009 г. – в Аргентине и Мексике, с 2010 г. – в Чехии, с 2012 года – в Колумбии, с 2013 г. – в Уругвае, с 2015 г. – в Испании, с 2016 г. – в Австралии, с 2018 г. – в Канаде¹.

Сегодня полный запрет на распространение и употребление всех наркотиков в немедицинских целях существует только в 4 странах – России, Китае, Индонезии и Иране². При этом существуют «по меньшей мере 33 страны и территории, которые законодательно предусматривают смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками»³, и по крайней мере в девяти из них смертная казнь является обязательным наказанием за хранение и/или продажу психоактивных веществ. Каждая третья смертная казнь в мире является наказанием за преступления, связанные с наркотиками.

Первой страной, которая ввела смертную казнь за наркопреступления, стал в 1948 г. Китай, в 1950-е гг. – Малайзия и Иран, в 1970-е гг. – Сингапур. Так, в Иране – стране, где судебная статистика более-менее открыта – по данным HRI, с 2015 г. по 2017 г. совершено 2009 казней, из них 1176 – за преступления, связанные с наркотиками⁴. Тридцать или меньше человек были казнены за преступления, связан-

¹ Жмыхов В. Стоит ли легализовать легкие наркотики в России и какие из них уже разрешены? // Наркология от А до Я. 23.02.2018. URL: <https://narc-off.com/narkomaniya/zakon/legalizaciya-narkotikov>.

² Там же.

³ Страны, где вас казнят за употребление наркотиков URL: <https://telegra.ph/Smertelnaya-kazn-za-narkotiki-06-21>.

⁴ Думченкова О. Смертельная доза правосудия // Коммерсант. 18.05.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3630999>.

ные с наркотиками, в 2018, 2019 и 2020 гг., но в 2021 г. это число подскочило до 126, а за полгода 2022 г. достигло 91¹.

В Индонезии более 200 человек приговорены к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. «Применение смертной казни происходит, даже несмотря на то, что с 2009 года страна смягчила свои законы о наркотиках, позволив судьям применять реабилитацию вместо тюрьмы для наркозависимых, а органы здравоохранения разработали руководящие принципы реабилитации и лечения наркозависимых»².

Согласно сингапурскому законодательству граждане, употребляющие наркотики за пределами страны, подлежат такому же наказанию, как и лица, уличенные в употреблении наркотиков внутри страны. За первое преступление может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы, наказание в виде смертной казни влечет продажа всего 15 граммов героина или 500 граммов марихуаны³. Высшая мера наказания за распространение наркотиков предусмотрена и в других государствах.

В 1993 г. была создана организация European Cities Against Drugs («Европейские города против наркотиков»), куда сегодня входят более 250 городов (в том числе более 50 российских по состоянию на сентябрь 2021 г.)⁴. Ее задача – проводить исследования и стараться убедить правительства своих стран и ООН в том, что легализация психоактивных веществ приводит к серьезным проблемам.

Российский законодатель последовательно отрицает возможность легализации любых наркотиков, считая такое аморальным, несмотря на кажущуюся логичность экономических доводов. К тому же эта логичность именно кажущаяся, свидетельством чего выступают следующие факты.

В качестве одного из примеров чаще всего приводят Голландию, которая якобы успешно легализовала марихуану, встроив ее в обычную жизнедеятельность государства. Однако это не было легализацией в полном смысле этого слова (легализация как придание законной силы), в стране была разрешена деятельность кофеен, продающих марихуану для личного потребления. С 1984 по 1992 гг. потребление

¹ Смертная казнь : постоянный сборник статей о странах, приговаривающих людей к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. URL: <https://stopthedrugwar.org/taxonomy/term/180>.

² Смертная казнь : постоянный сборник статей о странах, приговаривающих людей к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками.

³ Там же.

⁴ URL: <https://ecad.net/>.

марихуаны в стране увеличилось на 200% (при этом в три раза – подростками), что повлекло сокращение парламентом числа кофеен с продаж марихуаны вдвое и уменьшение дозы, продаваемой одному лицу, с 30 до 5 граммов. Рост преступности за эти годы составил 60%, причем это были по большей части имущественные преступления. Почти 40% заключенных в тюрьмах Голландии осуждены за преступления, так или иначе связанные с потреблением наркотиков, а полицейских в Амстердаме вдвое больше, чем в среднем американском городе, при сопоставлении их численности с населением города¹.

В Цюрихе был открыт общественный парк, где наркоманы могли бы потреблять героин, работники здравоохранения бесплатно раздавали шприцы, презервативы, обеспечивали амбулаторную помощь, проводили консультации и предлагали лечение. Ежедневно в парке раздавали до 15 тысяч шприцев. В 1991 г. были зафиксированы 78 смертельных случаев от передозировки наркотиков, что в два раза больше по сравнению с предыдущим годом. Властями Швейцарии парк был закрыт². Впрочем, это не помешало им в 2008 г. принять решение о легализации «легких» наркотиков.

В Италии после отмены уголовной ответственности за потребление наркотиков и приобретение их в личное пользование почти две трети всех случаев заболевания СПИДом связывают с употреблением наркотических средств³.

По словам начальника полиции г. Дуранго (штат Колорадо) Камрана Афзала, уровень преступлений против собственности через 9 месяцев после легализации марихуаны на 12% выше, чем в среднем по стране⁴. Согласно данным отчета, составленного в рамках программы по борьбе с торговлей наркотиками NIDTA, за три года легализации марихуаны (2014-2016 гг.) количество ДТП под воздействием марихуаны возросло на 127%, смертность на дорогах, связанная с марихуаной, – на 66%. Штат поднялся на первое место в стране по употреблению марихуаны среди молодежи: количество употребляющих школьников 6 класса возросло на 144%, 7 класса – на 96%, юниоров старшей школы – на 19%; лиц возрастной группы 26+ – на 71%.

¹ Калифано, Дж. Шесть аргументов против легализации наркотиков. URL: <http://za.nrav.org/shest-argumentov-protiv-legalizatsii-narkotikov/>.

² Калифано, Дж. Указ. соч.

³ Там же.

⁴ Legalized marijuana turns Colorado resort town into homeless magnet. URL: <https://www.foxnews.com/us/legalized-marijuana-turns-colorado-resort-town-into-homeless-magnet>.

Всего употребляющих школьников в возрасте 10-17 лет от общего количества – 34,83%¹.

17 октября 2018 г. каннабис стал легальным во всех провинциях и территориях Канады для лиц старше 18 лет. За год, согласно опросу правительства, количество лиц, употребляющих марихуану, увеличилось на 22%. Данные Статистической службы Канады свидетельствуют о том, что розничные продажи в 2020 г. составили чуть более 2,6 миллиарда долларов, что на 120% больше по сравнению с 2019 г.²

Управление по борьбе с наркотиками США считает, что «попытка легализации уже была проверена и провалилась с треском», ссылаясь на эксперимент с легализацией марихуаны на Аляске в 1970-х гг. Свободный оборот наркотиков привел к тому, что подростки штата употребляли марихуану более чем в два раза чаще, чем другие молодые люди в других штатах. Это побудило жителей Аляски проголосовать за повторную криминализацию марихуаны в 1990 г.³

Возможно найти еще больше примеров, однако и уже приведенных сведений достаточно для вывода о том, что легализация не приводит ни к уменьшению количества лиц, употребляющих наркотики, ни к снижению преступности. Вывод, на наш взгляд, очевиден: как товар наркотик невозможно регулировать рыночными методами, потому что покупатель заведомо проигрывает, продавцу наркотиков выгодно, чтобы покупатель убивал себя, а продавец будет на этом зарабатывать. А на смену «выбывшим из строя» придут другие, потому что дети, растущие в атмосфере свободного доступа наркотических средств, пусть даже с 18-летнего возраста, растут с пониманием того, что употребление наркотика является символом взрослости, а подростки стремятся повзрослеть – как следствие, нелегальный рынок тоже никуда не исчезнет, он просто переориентируется на несовершеннолетнего потребителя, которому нельзя купить наркотик в магазине.

Кроме того, при свободном доступе наркотических средств снижается осознание их вреда. Невозможно убедить в смертельности яда, если он свободно продается в магазинах, еще более невозможно, если его разрешено употреблять в местах отдыха, в тех же кофейнях – он

¹ Последствия легализации марихуаны в Колорадо. URL: https://pikabu.ru/story/posledstviya_legalizatsii_marixyanyi_v_kolopado_6492819; <https://www.rmhidta.org/html/FINAL-2017-Legalization-of-Marijuana-in-Colorado-The-Impact.pdf>.

² Крушлинская А. 3 года спустя: плюсы и минусы легализации каннабиса в Канаде. URL: <https://vancouverok.com/news/3-goda-spustya-plyusy-i-minusy-legalizacii-kannabisa-v-kanade>.

³ Легализация наркотиков, портал врачей Челябинской области и города Челябинска. URL: <https://vrachi74.ru/articles/4192/>.

еще более ассоциируется с отдыхом и приятным времяпрепровождением, особенно если он становится доступным только взрослым.

Детям категорически нельзя употреблять алкоголь, но они все равно его употребляют. К 14 годам почти многие подростки так или иначе имеют представление о наркотическом влиянии на организм. Легализация наркотиков означает возможность знакомства с ними всех детей до 14 лет. Сколько из них станут зависимыми? Легализация наркотиков, на наш взгляд, равносильна тому, что государство при принятии подобного решения себя осознанно ставит на путь вымирания.

Легализация провоцирует развитие зависимости. Медицинские исследования утверждают, что разрешение «легких» наркотиков приведет к их более частому употреблению, что спровоцирует быструю толерантность (когда организм перестает получать «кайф» от привычных доз), побуждая употребляющих переходить на более «тяжелые» вещества.

Вместе с тем нельзя забывать и о том, что на самом деле не существует безвредных наркотиков, поэтому деление их на «легкие» и «тяжелые» – как говорится, от лукавого. Марихуана приводит к психологической зависимости и развитию психических расстройств (депрессии, психозов), при частом употреблении (то есть следствии зависимости) – к угасанию интеллекта. Употребление наркотиков в период полового созревания ставит под угрозу полноценное развитие организма¹.

Запрет на оборот наркотиков обусловлен тем же причинами, по которым запрещены все преступления. Если следовать логике сторонников легализации, то, если разрешить убийства, их станет меньше. Весьма сомнительно.

Итак:

- преступные наркоторговцы никуда не исчезнут. Легализация наркотиков приведет к необходимости уплаты налогов. Кто-то, конечно, займет и эту нишу, кто-то займет другую (и не факт, что это будет деятельность, безобидная для общества, но наркосиндикаты, не желая лишаться сверхдоходов, скорее всего, перейдут в «теневой» бизнес, во многом переориентируются на тех, кому легальные наркотики будут недоступны, то есть на несовершеннолетних);

- преступность среди зависимых тоже не исчезнет. Наркоманы в абсолютном большинстве не имеют внутреннего стержня, все

¹ Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты : монография / В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2021.

деструктивные свойства их характера только обостряются от доступности наркотиков. Если человек был агрессивен, то он не будет «тварью дрожащей, а право иметь будет». Зависимый преступает закон не только тогда, когда ему необходимо получить наркотик. Статистика правоохранительных органов любой страны свидетельствует: достаточно небольшая часть наркоманов совершает преступления, чтобы добыть денег на дозу. Почти пятая их часть грабят, насилуют и убивают, а три четверти совершают иные преступления в наркотическом угаре. Чем больше наркотиков, тем больше преступлений – и никак иначе;

– наличие «чистых» наркотиков к снижению смертности от наркомании вряд ли приведет. Медицинская статистика утверждает, что передозировка тем более вероятна, чем чище наркотик. Сама по себе доступность наркотика спровоцирует большую смертность, а кустарные наркотики, как и дешевый самогон, никуда не денутся из сферы употребления, потому что наркоманы, которые не могут достать дорогой наркотик, неизбежно будут искать альтернативу в кустарном производстве.

Кроме того, смертность тех, чей организм уже «пропитан» наркотиком, уже не зависит от «чистоты» отравы, как не зависят от нее самоубийства наркоманов, отсутствие элементарной помощи в критических ситуациях, неконтролируемый прием наркотиков, зачастую полная антисанитария их жилищ – все то, с чем сопряжена жизнь и смерть многих употребляющих наркотики.

В глобальном смысле слова наркотики унижают человеческую природу, превращая человека в существо, не имеющее «ни флага, ни родины», не отвечающее за свои поступки и не способное развиваться самому и тем более развивать свою страну. Легализация продажи наркотиков аморальна, она есть не что иное, как преступление, а преступление не может оправдываться благими намерениями.

Наркомания может быть побеждена. Конечно, ценой колоссальных усилий всего здравомыслящего человечества. Это оправданно. И однозначно никогда и нигде нельзя делать наркотические вещества легальными.

Яковлева Н.Ф.

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Казакова Г.Н.,

кандидат медицинских наук

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева;

Красноярский государственный медицинский университет

им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

**АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ
И КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ
НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА**

Согласно данным МВД России, в 2022 г. уровень преступности в Красноярском крае был на 20% выше, чем в среднем по России. На каждые 10 тысяч населения в регионе приходится почти 165 преступлений. Так, за 2021 г. были зарегистрированы свыше 47 тысяч противоправных деяний, в том числе с участием несовершеннолетних (898 чел.). Образовательные организации высшего образования успешно реализуют отдельные направления профилактики девиантного поведения детей, подростков и молодежи в Красноярском крае. Вопросами антинаркотического просвещения активно занимается Сибирский юридический институт МВД России. Проблемы коррупции, экстремизма и терроризма изучаются в Сибирском федеральном университете. Профилактика различных видов химической зависимости и пропаганда здорового образа жизни осуществляется в Красноярском государственном медицинском университете им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого. Следует отметить, что в крае накоплен богатый практический опыт выявления и фиксации девиантного поведения, разработки и реализации превентивных мер зависимого и правонарушительного поведения, который не оказывает существенного воздействия на динамику правонарушений. Необходимо преодоление противоречия между высоким уровнем правонарушений, в том числе с участием несовершеннолетних, в Красноярском крае и недостаточной реализацией научного потенциала в области исследований девиантного поведения и разработки технологических аспектов профилактики различных его форм по причине отсутствия единой концепции и межведомственной разобщенности. Для этого необходимо осуществление междисциплинарного анализа существующих в крае практик диагностики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи. Кроме этого, необходимо изучение педагогических и психологических аспектов профилактики правонарушений на разных возрастных этапах развития детей. Это позволит обосновать концептуальные положения и

предложить, например, кластерную модель профилактики и коррекции девиантного поведения, интегрирующую антинаркотическую, антитеррористическую, антиэкстремистскую и антитеррористическую деятельность с обучающимися общеобразовательных школ, организаций среднего специального и высшего образования в Красноярском крае.

Задачи проекта (концепции):

1) разработать программу комплексного исследования проявлений различных девиаций поведения (химической зависимости, радикального поведения, экстремизма и терроризма) у подростков и молодежи Красноярского края);

2) провести комплексное исследование проявлений различных девиаций поведения (химической зависимости, радикального поведения, экстремизма и терроризма) у обучающихся образовательных организаций Красноярского края);

3) осуществить научный междисциплинарный анализ и обобщить существующие практики профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи в Красноярском крае;

4) теоретически обосновать основные концептуальные положения профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи на основе междисциплинарного подхода;

5) разработать кластерную модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи, включающую профилактическую деятельность с обучающимися различных возрастов, консультирование родителей и повышение квалификации педагогов;

6) апробировать кластерную модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи, обобщить, интерпретировать результаты и представить их широкой общественности.

Предлагаемые подходы и методы, их обоснование для реализации цели и задач проекта стоит основывать на трех подходах, реализуемых соответствующими методами.

Личностно-ориентированный подход предполагает выявление, анализ и учет условий жизни, личностных особенностей, ценностей подростков и молодых людей. Единицы анализа в рамках подхода: социальная ситуация развития, факторы риска, ценности. Теоретические методы: проблемный анализ, трендовый анализ, факторный анализ, классификация. Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, беседа, психодиагностика, анализ педагогической документации.

Междисциплинарный подход будет положен в основу научного анализа результативности существующих практик диагностики и профилактики различных форм девиантного поведения, сложившихся в различных организациях и ведомствах. Единицы анализа: формы и мето-

ды, профилактики, инструменты оценки эффективности, порядок межведомственного взаимодействия. Теоретические методы: ресурсный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение. Эмпирические методы: супервизия, мониторинг, анкетирование, контент-анализ.

Системный подход позволит выявить существующие закономерности, причинно-следственные связи, выдвинуть и проверить гипотезы, сформулировать концептуальные положения, построить кластерную модель. Единицы анализа: цель, задачи, принципы, взаимосвязи, кластеры, ресурсы, результаты, эффективность. Теоретические методы: структурно-функциональный анализ, вероятностный анализ, моделирование. Эмпирические методы: проектирование, апробация, верификация.

Программа комплексного исследования обеспечит получение актуальных данных об отношении подростков и молодежи к криминальным течениям, движениям и субкультурам, о проявлениях табакокурения, алкоголизма и наркомании и других формах химической зависимости; радикализма, экстремизма и терроризма у подростков и молодежи Красноярского края.

Данные комплексного исследования проявлений различных девиаций поведения (химической зависимости, радикального поведения, экстремизма и терроризма) у обучающихся образовательных организаций Красноярского края) позволят получить объективную картину ситуации, связанной с девиантным поведением подростков и молодежи Красноярского края.

Научный междисциплинарный анализ существующих практик профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи в Красноярском крае предоставит данные для их обобщения и оценки результативности, что имеет несомненную практическую значимость. Теоретическое обоснование основных концептуальных положений послужит основанием определения ведущих векторов в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи для преодоления межведомственной разобщенности, что может рассматриваться как научная новизна исследования. Кластерная модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и молодежи может стать научной и практической инновацией, поскольку будет включать профилактическую деятельность с обучающимися различных возрастов, консультирование родителей и повышение квалификации педагогов. Таким образом, внедрение научных разработок и практических результатов межведомственного и междисциплинарного подхода будет способствовать достижению таких соци-

альных эффектов, как общее снижение заболеваний, социального напряжения, предотвращение социально опасных правонарушений, этноконфессиональных конфликтов.

Рублёва Т.Ю.,

кандидат медицинских наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

СПОСОБЫ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ У НАРКОЗАВИСИМЫХ ЛИЦ

Нарастающие явления наркотизма в Российской Федерации оказывают негативное влияние не только на психическое и физическое здоровье молодого поколения, но и на рост преступности, что в дальнейшем определяет будущее нашей страны.

По данным Государственного антинаркотического комитета, в 2021 г. в России выявлен рост смертельных отравлений: наркотическими средствами – 9,2 тыс., психотропными веществами – 324 (в 2020 г. – 7 тыс. и 342 соответственно)¹.

Проведенные исследования показали, что «ведущими социально-психологическими факторами, способствующими росту незаконного оборота и немедицинского злоупотребления наркотиками, выступают утрата жизненных ориентиров и смысла жизни, отсутствие духовно-нравственных идеалов для определенной части населения страны, влияние наркотической субкультуры и молодежной моды на применение наркотиков в условиях общества потребления и др.»².

Кроме того, на всех этапах течения заболевания в той или иной степени проявляются аффективные нарушения. Настроение у наркозависимых становится неустойчивым, лабильным и зависит не только от наличия или отсутствия в организме психоактивного вещества, но и от его химических свойств. Например, опийное опьянение проявляется необычной сонливостью, медленной, растянутой речью, добродушием, предупредительным поведением вплоть до полного подчинения

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году (выдержка) // Официальный портал Государственного антинаркотического комитета. URL: <https://гак.мвд.рф/мониторинг-наркоситуации/выдержки-из-докладов-о-наркоситуации> (дата обращения: 10.02.2023).

² Подр.: Обоснование степени значимости организации и проведении профилактических мероприятий среди населения / Т.Ю. Рублева [и др.] // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021 Т. 10. № 3А. С. 159-172.

и др. Однако вне интоксикации настроение резко меняется. Через несколько часов после употребления опиатов появляются неосознанная тревога, беспокойство, раздражительность. Далее развивается абстинентный синдром (синдром отмены) с аффективными расстройствами и соматовегетативными проявлениями.

Для лиц, злоупотребляющих наркотиками, характерны такие негативные проявления, как низкий самоконтроль и самодисциплина, склонность неадекватно реагировать на фрустрирующие обстоятельства, неумение найти продуктивный выход из трудной психотравмирующей ситуации, неспособность адекватно воспринимать ситуации, связанные с необходимостью преодоления жизненных трудностей¹.

Учитывая непоправимый вред, наносимый психоактивными веществами организму человека, несомненно, главный акцент необходимо делать на первичную профилактику среди несовершеннолетних.

Однако в случае регулярного потребления и возникновения наркологического заболевания необходим комплексный подход лечебно-реабилитационной помощи (детоксикация, реабилитация, ресоциализация).

В связи с этим Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года предусматривает в качестве одного из главных направлений не только первичную профилактику, но и реабилитацию лиц, страдающих наркоманией.

Реабилитация включает в себя психологические, медицинские, образовательные, воспитательные, социальные, трудовые, правовые меры, направленных на личностную реадaptацию больных, их ресоциализацию и реинтеграцию в общество при условии отказа от употребления психоактивных веществ, вызывающих зависимость.

На сегодняшний день в нашей стране и за рубежом проявляется интерес к применению арт-терапии для оказания психологической помощи. По-нашему мнению, методами арт-терапии можно корректировать эмоциональное состояние у лиц с химической зависимостью, в рамках процесса реабилитации.

Учитывая изложенное выше, мы провели исследование, направленное на оценку особенностей эмоционального состояния у 24 химически зависимых мужчин в возрасте от 25 до 40 лет. К исследованию допущены пациенты, давшие добровольное информированное согласие. У всех обследуемых выявлена вторая стадия героиновой нарко-

¹ Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты : монография / В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2021.

мании согласно классификации И.Н. Пятницкой¹ (развитие физической и психической зависимости, повышение толерантности, синдром измененной реактивности).

В ходе исследования были использованы методики: исследование локуса контроля Дж. Роттера; исследование уровня тревожности (шкала Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина); тест Розенцвейга «Методика рисуночной фрустрации».

Результаты проведенного нами экспериментального исследования свидетельствуют о том, что у лиц с химической зависимостью в процессе реабилитации проявляется такое отрицательное эмоциональное состояние, как высокий уровень реактивной и личностной тревожности, что свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности испытуемых к тем или иным жизненным ситуациям.

Повышенный уровень состояния фрустрации и низкая социальная адаптация, свидетельствуют о неспособности испытуемых адекватно адаптироваться к своему социальному окружению. Это приводит к сложностям в усвоении сложившихся социальных норм и невозможности выполнять свою социальную роль, что в конечном итоге провоцирует переживание внутренних и внешних конфликтов, сопровождаемых негативными эмоциональными переживаниями.

Большая часть испытуемых имеют склонность к экстеральному локусу контроля, что свидетельствует о склонности испытуемых не брать на себя ответственность ни за происходящие с ними негативные события, ни за исправление последствий этих событий. Тревожность и агрессивность, обусловленные экстеральным восприятием, рассматриваются как проявление отрицательного эмоционального опыта. Подобное восприятие собственной жизни препятствует полноценной реабилитации зависимого поведения и дальнейшей интеграции в общество.

Следует отметить, что универсальных способов коррекции отрицательных эмоциональных состояний не существует. В связи с этим в процессе разработки программы, с учетом результатов, полученных в ходе исследования, мы сделали акцент на методах арт-терапии, хорошо себя зарекомендовавших у пациентов, испытывающих трудности с межличностным общением и социальной адаптивностью, при разрешении внутригрупповых и внутрисемейных конфликтов, отрицательных эмоциональных состояниях.

По нашему мнению, арт-терапия в работе с химически зависимыми в процессе реабилитации помогает снять эмоциональное напря-

¹ Пятницкая И.Н. Наркомания. М: Медицина, 1994.

жение, снизить уровень тревожности и состояния фрустрации, повышает самооценку и раскрывает творческие способности, способствует проработке подавленных мыслей и чувств, повышает внутреннюю мотивацию на борьбу с зависимостью и помогает увидеть психологические и эмоциональные причины, находящиеся в основе употребления наркотиков.

Цель программы: коррекция эмоционального состояния лиц с химической зависимостью в процессе реабилитации методами арт-терапии.

В ходе разработки психокоррекционной программы одним из основополагающих был принцип единства диагностики и коррекции. Психокоррекционная работа с зависимыми лицами в процессе прохождения реабилитации осуществлялась на основе проведенной диагностики.

Кроме того, мы придерживались принципа системности коррекционных, профилактических и развивающих задач (системность задач отражает взаимосвязанность развития различных сторон личности испытуемого), а также принципа комплексности методов психологического воздействия (использование всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии).

С учетом изложенного выше была сформирована структура психокоррекционной программы эмоционального состояния лиц с химической зависимостью, состоящая из 3 блоков (установочный, коррекционный, контрольный). Каждый из блоков выполняет определенные задачи в рамках психокоррекции при помощи различных методов и приемов.

В целях последующей оценки эффективности психокоррекционной программы эмоционального состояния лиц с химической зависимостью, находящихся в процессе реабилитации, методами арт-терапии, мы разделили выборку, состоящую из 24 человек, на две группы. В экспериментальную группу вошли 12 испытуемых, изъявивших желание участвовать в прохождении психокоррекционной программы. Контрольная группа составила 12 человек, не участвовавших в прохождении психокоррекционной программы, но прошедших диагностическое исследование.

Продолжительность реализации занятий психокоррекционной программы составила 3 месяца (12 сессий, каждая из которых длится от 2 до 3 часов).

Использовались следующие формы проведения занятий: лекция с элементами беседы, включающая в себя небольшой объем теоретического материала; интерактивные беседы; медитация; арт-терапия.

Элементы арт-терапии (изотерапия, маскотерапия, коллаж, драмотерапия) способствуют высвобождению вовне внутриличностного конфликта; дают возможность осознать вытесненные чувства и внутренние переживания и развивают навык их дифференцирования; повышают самооценку; дают возможность освободиться от ненужного и изменить свою жизнь; снимают эмоциональное напряжение; помогают в безопасной обстановке прожить вытесненные эмоции, освободиться от психологических и телесных зажимов, прожить через игру несбывшиеся ожидания.

Для определения степени эффективности психокоррекционной программы эмоционального состояния лиц с химической зависимостью в процессе реабилитации методами арт-терапии нами организовано и проводится в настоящее время повторное исследование с использованием тех же методик с участием контрольной группы.

Таким образом, с учетом промежуточных результатов исследования предполагаем, что разработанная нами психокоррекционная программа может быть использована психологами в работе с лицами, страдающими химической зависимостью, для коррекции их эмоционального состояния.

Однако окончательный вывод можно будет сделать только после завершения всех этапов исследования.

Мурзахматов А.А.,

кандидат юридических наук

Академия МВД Кыргызской Республики (г. Бишкек)

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Одной из острых проблем в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков является появление новых видов психоактивных веществ. Эти наркотические средства сравнительно недавно появились на рынке как в Центральной Азии, так и в Кыргызстане и в настоящее время приобретают все большую популярность в молодежной среде; к ним относятся различные стимуляторы амфетаминового ряда, синтетические анальгетики, опиоиды, каннабиноиды – все они отличаются значительно низкой ценой. Для обозначения этой группы веществ используются такие сленговые названия, как «легальные

наркотики», «спайсы», «соли», «лед», «миксы»¹. Наркодельцы с целью увеличения числа наркопотребителей все активнее используют сеть Интернет, что позволяет им не только применять повышенные меры конспирации, но и расширять поиск продавцов и покупателей, организовывать региональный маркетинг нелегальных наркотиков.

Серьезную опасность представляют специализированные форумы в социальных сетях, темы которых посвящены употреблению наркотиков. На них происходит наиболее интенсивный обмен опытом среди наркозависимых лиц о способах производства, культивации, приема наркотических средств, местах приобретения, а также о правилах поведения в случае задержания сотрудниками правоохранительных органов.

Передача наркотиков осуществляется через системы тайников (закладок), расчеты за сделку – посредством различных электронных платежных систем («QIWI-банк», «Яндекс.Деньги», WebMoney и др.), на сайтах дальнего зарубежья иногда можно оплатить с помощью систем Oll-Pay, NatPay с использованием виртуальных денег².

Платежные системы являются заменителем расчетов наличными деньгами при осуществлении внутренних и международных платежей и являются одним из базовых сервисов, предоставляемых банками и другими профильными финансовыми институтами.

Самыми крупными платежными системами в Азии являются WebMoney – система мгновенных расчетов, «Яндекс.Деньги», платежный сервис Qiwi, платежные терминалы (для помещений и размещения на улице).

В частности, WebMoney – это универсальное средство для расчетов в Сети, целая среда финансовых взаимоотношений, которой сегодня пользуются миллионы людей по всему миру. Особенностью различных электронных платежных систем может быть то, что с их помощью можно развернуть сеть сбыта наркотиков с помощью вербовки и проверки их новых участников, зарекомендовавших себя на интернет-форумах, а также незнание нижестоящими участниками вышестоящих. Это обуславливается не только рекламой в сети Интернет, но и возможностью быстро и легко получить крупный доход от участия в работе по такой схеме. Наиболее часто к этому причастна молодежь,

¹ Рекомендации компетентным органам государств-участников ЦАРИКЦ по выявлению и борьбе с бесконтактными способами сбыта наркотиков с использованием сети Интернет. Алма-Ата, 2018. С. 38.

² Поляков В.В., Кондратьев М.В. Криминалистические особенности бесконтактного способа совершения наркопреступлений // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2/1(86). С. 83-86.

имеющая глубокие знания в сфере электронно-вычислительной техники. Так, участие молодых людей в подобном наркобизнесе связано еще и с трудным финансовым положением и отсутствием постоянного заработка.

При этом для лиц, имеющих постоянную работу, такая деятельность также привлекательна, т.к. не несет большой нагрузки и не мешает основной работе. В данных системах прослеживается ступенчатая иерархия, все функции участников преступной деятельности четко распределены, соблюдается жесткая дисциплина, продумана система безопасности, на которую щедро тратятся полученные от наркобизнеса доходы. Разработка преступных групп, осуществляющих сбыт наркотиков через Интернет и электронные платежи, достаточно сложна, требует детального и длительного документирования фактов преступной деятельности, значительного количества привлекаемых технических средств, организации тесного взаимодействия с сотрудниками оперативно-поисковых и оперативно-технических подразделений.

Для начала сотруднику необходимо знать, что преступные структуры по сбыту наркотиков бесконтактным способом обычно на созданном сайте в ресурсе сети Интернет размещают рекламу предлагаемых для реализации наркотических средств, здесь же указывают способы оплаты товара. Потребителю предлагается отправить заказ с указанием вида и количества наркотика, который он желает приобрести с использованием SMS-сообщений, ICQ, электронной почты, мессенджеров либо через ресурсы социальных сетей.

При получении заказа один из участников преступной группы, выполняющий роль диспетчера колл-центра, направляет покупателю ответное сообщение с указанием суммы и способа оплаты, которая может быть произведена через электронные платежные системы «QIWI-банк», «Яндекс.Деньги», WebMoney либо путем пересылки кодов карт оплаты услуг мобильной связи. После осуществления платежной транзакции покупателю направляется сообщение с указанием места нахождения тайника с наркотиками. В отдельных случаях после оплаты преступники отправляют потребителю посылку с наркотиком обычной почтой или с курьерскими службами на указанный адрес покупателя. Как уже отмечалось, отсутствие непосредственного контакта преступников с потребителем при передаче в подобных случаях исключает применение оперативными сотрудниками отработанных на практике тактических оперативно-розыскных алгоритмов установления участников преступных групп. Усложняют эту работу и особенности организации и функционирования таких групп. Как правило,

для них характерно четкое распределение ролей, среди которых могут быть выделены:

- организатор (координатор) – осуществляет общее руководство действиями членов группы – производством, приобретением, фасовкой наркотиков, а также распределением выручки и организацией функционирования сетевого информационного и платежного ресурсов;

- диспетчер – получает заказы от покупателей, контролирует процесс оплаты, передает информацию закладчикам и получает от них сведения о местах тайников, сообщает о них покупателям;

- закладчик – осуществляет закладку наркотиков в тайники и сообщает диспетчеру об их местонахождении;

- кассир – получает денежные средства, поступившие через платежные терминалы, с карт оплаты телефонных услуг, обналичивает и распределяет их между остальными участниками организованной преступной группы;

- экспедитор-курьер – передает ранее полученные наркотики закладчику, как правило, небольшими партиями, рассчитанными на 1-5 дней.

Каждый участник ОПГ получает развернутые инструкции, в которых подробно описано, как правильно фасовать, хранить и перевозить наркотические средства, делать закладки, общаться с потребителями наркотиков; безопасно пользоваться электронными счетами и обналичивать денежные средства; пользоваться анонимными средствами передачи информации через Интернет и анонимными иностранными прокси-серверами при посещении интернет-страниц и в общении между собой; вести себя в случае задержания сотрудниками правоохранительных органов.

Ряды нижестоящих звеньев постоянно пополняются посредством ведения грамотной вербовочной работы в Интернете, обещанием высокого дохода при минимальных временных затратах. К примеру, закладчики – это главное и в то же время низовое звено в схеме, которую разрабатывают организаторы преступной группы. Каждый распространитель делает примерно от 30 до 80 закладок в неделю. В подъездах, водопроводных трубах, клумбах, под заборами. Больше всего стараются сделать закладки в частном секторе.

При этом наркодилеры тратят большие средства на приобретение автомашин, средств связи, оружия, высокопроизводительной компьютерной техники, лабораторного химического оборудования, средств упаковки, аренду помещений, разработку программного обеспечения, содержание специалистов-химиков, сетевых хакеров,

водителей-курьеров и охранников¹. Следует отметить, что в последнее время подобные ОПГ все чаще носят транснациональный характер, когда их участники дислоцируются в разных государствах.

Транснациональная природа современной наркопреступности дополнительно поддерживается спецификой киберпространства Интернета, обеспечивающей возможность реализации в нем трансграничных действий, а также удобством координации транснациональной деятельности посредством сетевых коммуникаций. Скрывая следы своей противоправной деятельности, преступники используют специальные приемы, подменяющие информацию о фактических адресах их сетевой активности. Сетевые ресурсы создают на серверах, расположенных в разных странах.

Осуществление следственных и оперативно-розыскных мероприятий по доступу к таким компьютерам может вызывать трудности, поскольку вычислительная система находится в пределах юрисдикции иного государства.

В таких случаях для раскрытия преступления часто требуется запуск сложных механизмов взаимодействия правоохранительных органов разных государств. Все это ведет к усложнению в международном масштабе правовых и технических проблем, связанных с обнаружением и идентификацией преступников. Разумеется, эффективное реагирование на преступные действия указанных формирований невозможно без определенной корректировки его методов. Основная задача при этом состоит в том, чтобы по выявленным на сетевых ресурсах сведениям о преступной деятельности по распространению наркотиков установить источник противоправной активности и его местоположение. В таких условиях существенно изменяется роль оперативно-розыскной деятельности, методы которой должны претерпеть значительные изменения.

На первоначальном этапе выявления рассматриваемого вида преступлений особое значение приобретают поиск первичной оперативной информации в сети Интернет и ее проверка, проведение которых предполагают наличие у оперативного сотрудника специальных знаний и умений. После выявления ресурсов, через которые организован оборот наркотиков, важно обеспечить установление контакта с продавцом (диспетчером), выяснение способов связи с ними и данных

¹ Дикарев В.Г., Гаврюшкин Ю.Б. Особенности противодействия бесконтактному способу сбыта наркотиков с использованием сети Интернет // Вестник ВИПК. 2016. № 2. С. 19-25.

контактов, в том числе номеров мобильных телефонов, электронных кошельков, банковских счетов и т.п.

Наведение справок позволяет установить лиц, на которых они зарегистрированы, собрать максимальное количество информации о них. Важно принять меры к определению физического местонахождения устройств, с помощью которых преступниками осуществляется выход в сеть Интернет, а также их MAC-адреса.

Дальнейшие действия связаны с применением всего комплекса оперативно-розыскных сил, средств и методов, подтвердивших свою эффективность в противодействии наркопреступности. Одновременно с установлением всех участников ОПНГ должны проводиться оперативно-розыскные мероприятия, которые позволят выяснить роль каждого из фигурантов в сбыте наркотиков, а также определить места закладок наркотиков, каналы поставок, способы обналаживания и распределения денежных средств, а также иные обстоятельства, свидетельствующие об их преступной деятельности. При выявлении лиц, систематически приобретающих наркотики у интернет-сбытчиков, их действия необходимо контролировать с целью последующего использования полученной оперативной информации для документирования и расследования преступной деятельности разрабатываемой группы.

Проводимый комплекс оперативно-розыскных мероприятий в рамках специальных следственных действий должен включать несколько контрольных закупок, осуществляемых на различных этапах оперативной проверки.

Если на первоначальном этапе целью проверочной закупки будут являться в первую очередь установление контакта с диспетчером, получение образца наркотика для проведения исследования, то на последующих этапах проведение проверочных закупок позволяет более оперативно получать доказательства вины участников группы путем осуществления не только оперативно-розыскных мероприятий, но и следственных действий, таких как допросы, выемки, обыски и др. После того как основные участники ОПНГ установлены и их преступные действия надлежащим образом задокументированы, следует переходить к реализации материалов оперативной разработки и задержанию фигурантов. При наличии благоприятно складывающейся оперативно-тактической ситуации участники преступной группы должны быть задержаны практически одновременно.

Для повышения эффективности противодействия обороту наркотиков в сети Интернет, на наш взгляд, следует осуществить и ряд организационных мер. Прежде всего, важно обеспечить правовую и материально-техническую базу для создания межведомственных рабо-

чих групп, способных наладить продуктивное взаимодействие при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в рассматриваемой сфере. С учетом трансграничного характера изучаемой преступной деятельности не менее важным представляется и межгосударственное взаимодействие правоохранительных органов, в том числе при осуществлении оперативно-розыскного мониторинга киберпространства, направленного на выявление организованных преступных групп, распространяющих наркотические средства через сетевые инфокоммуникационные каналы. Необходима организация комплексных научных исследований, результатом которых должны стать обоснованные методические рекомендации по тактически грамотному осуществлению оперативно-розыскных мероприятий в сети Интернет, включая и оперативное внедрение в рассматриваемые криминальные структуры специально подготовленных сотрудников правоохранительных органов.

При этом должны обстоятельно исследоваться особенности правовой природы и средства достижения негласности оперативно-розыскной деятельности при ее осуществлении в сети Интернет.

Интернет используется наркодельцами также и для легализации денежных средств, полученных преступным путем. Пособничество в этом невольно оказывают различные электронные платежные системы и компании. Их использование, по мнению наркопреступников, является как безопасным способом получения денежных средств от реализации наркотиков, так и способом их отмыwania путем многократного перевода со счета на счет или приобретения и последующей реализации виртуальных денег. Так, например, в последнее время прослеживается тенденция отмыwania наркодоходов через компании, осуществляющие финансово-обменные операции в сети Интернет с использованием криптовалюты «Биткоин».

Анализ оперативно-розыскных материалов показывает, что бесконтактный способ распространения наркотических средств и психотропных веществ является полноструктурным, т.е. состоящим из стадий подготовки, непосредственного совершения преступления и сокрытия его следов. Преступники для сбыта наркотиков, как правило, создают сайты в сети Интернет или размещают на них рекламу, чтобы любой человек мог заказать наркотические средства посредством компьютера или мобильного телефона. Осуществив заказ, клиент должен перевести денежные средства на указанный счет электронной системы оплаты, например «Qіwі-кошелек», с которой деньги переводятся преступниками на другие номера электронных платежных систем либо на банковские счета подставных физических лиц. В некоторых случаях

преступники переводят деньги со счетов подставных физических лиц на счета юридических лиц (фирм-однодневок), а затем осуществляют обналичивание денежных средств.

Основными факторами, влияющими на изменение ее структуры, являются масштаб территории деятельности преступников (местный, региональный) и степень осведомленности об уровне проведения на данной территории оперативно-розыскной деятельности. Анализ типовой схемы бесконтактного сбыта наркотиков позволяет сделать следующие выводы. Совершение преступления бесконтактным способом становится возможным только благодаря тщательно проведенной стадии подготовки, предусматривающей создание необходимой организационно-технической структуры наркобизнеса.

В ходе дистанционного совершения преступлений происходит сокрытие традиционных следов преступников и преступления. Соответственно, на данном этапе установить преступников и получить доказательства их вины бывает крайне сложно.

Однако далее, когда способ совершения преступления заканчивается физическим участием в обналичивании денежных средств, применив ретроспективную методику расследования, можно попытаться установить личности преступников, а через них – других участников, в том числе выйти на организаторов и получить иную искомую информацию о способе, обстановке, средствах преступления и пр. Следовательно, комплекс мероприятий, поэтапно проведенный по платежной системе, может предоставить следующую информацию:

1) где, когда и на какую сумму пополнялся мобильный телефон, в результате можно проследить историю пополнения счета в конкретном терминале, когда и на какую сумму проводилось пополнение счета. Это позволит определить место, в котором находился объект в конкретный момент времени;

2) какие оплаты, счета мобильного телефона какие операции проведены через этот терминал, что последует выявлению его дополнительных телефонных номеров;

3) где объект совершает платежи. По регулярному использованию одного терминала или рядом расположенных терминалов можно предположить примерное нахождение объекта:

– по платежам в позднее и ранее время – примерное место жительства,

– по платежам в дневное время – примерное место работы (учебы) или преимущественную территорию нахождения объекта в то или иное время;

4) какие были комментарии к платежам. Если платеж снабжался комментарием, то можно увидеть эти комментарии. Например, за какие товары и услуги произведен платеж и или от кого. За кого, для чего переданы деньги;

5) IP-адрес компьютера, с которого управляли электронным кошельком, по которому можно установить адрес объекта (через провайдера), выявить, какими еще кошельками управляли с этого IP-адреса;

6) идентификатор телефонного аппарата – IMEI-код телефона, который использовался для управления электронным кошельком. При детальном изучении места установления терминала можно установить расположение видеокамер на других объектах инфраструктуры, в результате можно с высокой долей достоверности установить внешность лица, которое осуществляло конкретный платеж, а также (потенциально) реального владельца телефонного номера, даже если таковой оформлен на подставное лицо. Зная время и место платежа в терминале, можно по записям с камер видеонаблюдения (супермаркеты, магазины, стоянки, торговые центры) увидеть, кто в этот момент платил, на какой машине приехал, кто рядом стоял, с каких номеров в это время звонили (видно точное время звонка), совершали ли покупки и как расплачивались. Важным фактором бесконтактного сбыта наркотиков является конспирация, преступники, практикующие бесконтактный способ совершения преступлений, стараются скрыть контакты друг с другом и с покупателями от правоохранительных органов. С этой целью они прибегают к эпистолярной форме общения посредством SMS-сообщений или переписки в сети Интернет.

Однако вместо данного специально-следственного действия стало осуществляться другое – «снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств». В результате в преступной среде наметилась новая тенденция, когда контакты осуществляются посредством информационно-телекоммуникационных программ Skype, Viber, WhatsApp, а также общения в «теневой» части сети Интернета, так называемом Darknet.

Возможность контроля указанных каналов связи у правоохранительных органов крайне низкая, что является серьезной проблемой правоприменения и требует скорейшего разрешения. При снятии информации с технических каналов связи имеется также другая сложность. Результаты данного мероприятия нередко используются лишь в оперативных целях и не применяются в качестве доказательств по уголовным делам, поскольку не содержат таких важных криминалистических следов, как, например, голос человека, который может быть идентифицирован в рамках судебной фоноскопической экспертизы.

Другой составляющей конспирации преступной деятельности является то, что финансовая связь преступников с клиентами, которая может контролироваться оперативными органами, происходит бесконтактно. Клиенты оплачивают наркотики посредством электронной системы оплаты, например, «Яндекс.Деньги» или другой платежной системой, затем ждут сообщения или звонка, в котором будет описание места их нахождения (тайника). Отслеживание движения потоков безналичных денежных средств, полученных от продажи наркотиков, весьма затруднительно для сотрудников оперативно-розыскных органов в связи с отсутствием необходимых технических возможностей. Наибольшая эффективность при выявлении и раскрытии наркопреступлений достигается при проведении тактических операций и комбинаций при использовании комплекса оперативно-розыскных мероприятий, преимущественно технического характера. При задержании лиц с наркотиками следователю рекомендуется предпринять все необходимые меры для обнаружения способов и путей приобретения наркотиков посредством глобальной сети Интернет. При этом расследование этих преступлений может занимать многие месяцы, давая преступнику возможность предупредить принимаемые против него меры.

Ганиева И.А.

Уфимский юридический институт МВД России

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ

Процессы глобализации и мировой интеграции не только предоставили человечеству различные дополнительные возможности, но и привели к тому, что определенные общественно опасные явления, в том числе наркомания и наркобизнес, стали общей глобальной проблемой.

Рост уровня наркопреступности является одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации. Наркотики прочно вошли в жизнь и быт миллионов людей, а их незаконное распространение и употребление стали делом промыслового характера. Это вносит необратимый дисбаланс в экономику России, наносит непоправимый ущерб национальным интересам. Борьба с наркопреступностью сегодня чрезвычайно сложно, поскольку преступления в сфере незаконного оборота наркотиков носят латентный характер. При этом пугаю-

щими темпами растет число лиц, употребляющих наркотические препараты. Наркобизнес оказывает влияние на все общество в целом, не только подрывая политическую, социально-экономическую и культурную стабильность, но и создавая угрозу для демократии, сохранения достоинства миллионов граждан.

Распространение наркотических веществ состоит из нескольких этапов: производство, транспортировка, сбыт и потребление. Незаконный оборот наркотиков можно признать одним из организованных и массовых видов преступной деятельности, так как в него могут быть вовлечены тысячи преступных элементов. Этому способствует целый ряд причин, среди которых огромные прибыли, получаемые от данного вида деятельности, бесперспективность и отсутствие жизненных целей у большинства населения, что делает наркобизнес более привлекательным, криминализация общества.

Современный наркотрафик характеризуется также формированием новых путей. Европейские страны являются производителями синтетических наркотиков, которые, в свою очередь, поставляются в Центральную Азию, в Россию, Америку. И если раньше в ходе противодействия наркопреступности основной акцент делался на трафик из Афганистана, то на сегодня одной из угроз является рост потребления поступающих с западных стран синтетических наркотиков. В настоящее время ситуация с наркопреступностью характеризуется следующими факторами: увеличение спроса на наркотики синтетического происхождения зарубежного производства, рост лиц, употребляющих наркотики, среди молодежи, влияние наркомании на совершение преступлений общеуголовного характера, тесная связь наркопреступности и терроризма, вовлечение наркогруппировок в деятельность государственных и частных структур, коррумпирование чиновников, перемещение доходов от наркоторговли в сферу легального бизнеса, широкое вовлечение в наркобизнес малоимущего населения и несовершеннолетних.

Если рассмотреть проблему незаконного оборота наркотиков, то в научном сообществе можно встретить две позиции: одни считают, что происходящее обусловлено слабостью антинаркотического законодательства, его неэффективностью, другие же полагают, что все дело в недостаточной активности правоохранительных органов¹. На

¹ Тучков Я.В. Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков и пути их решения // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IX международной научной конференции (Казань, февраль 2022 г.). Казань, 2022. С. 26.

наш взгляд, обе точки зрения имеют право на существование. При этом нельзя не отметить и роль Интернета в жизни современного общества, который оказывает влияние абсолютно на все сферы, включая и деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств.

Глобальная информационная сеть широко используется с целью распространения наркотических и психотропных препаратов и их аналогов. Это обусловлено доступностью, простотой в обращении и недостаточным контролем со стороны правоохранительных органов. Особую опасность представляет то, что пользователями Интернета являются дети, которые легче поддаются влиянию извне и доверяют информации об отсутствии вреда в наркотических препаратах. Приобрести наркотики сегодня достаточно просто, особенно при помощи сети Интернет, в различных виртуальных магазинах и мессенджерах.

Еще одним из распространенных способов распространения наркотических препаратов являются закладки (тайники). В таком случае не происходит непосредственного взаимодействия между потребителем и наркодилером. Товар заказывается через Интернет, либо для связи используется подставной мобильный номер, оплата происходит через электронные платежные системы, после чего потребителю поступает информация о местонахождении закладки. При этом стоит отметить, что в качестве закладчиков нередко выступают несовершеннолетние граждане, которые хотели заработать и откликнулись на вакансию о легком заработке¹.

Правоохранительными органами не только ведутся работы по мониторингу социальных групп в Интернете и мессенджерах о продаже наркотических препаратов, но и прорабатываются предложения о заработках в Интернете. Соответственно, развитие интернет-технологий напрямую способствует росту преступлений в области незаконного оборота наркотиков. Анонимность пользователей благоприятствует развитию наркопреступности. В связи с этим стоит признать, что использование сети Интернет не только является положительным достижением настоящего времени, но и создает тяжелейшие проблемы для современного общества.

Усугубляет ситуацию несвоевременное принятие необходимых законодательных норм, регулирующих вопросы оборота наркотических и иных психотропных препаратов и их аналогов.

¹ Делятся наркотиками прямо на уроках. Как дети становятся драгдилерами? // АиФ Омск. URL: https://omsk.aif.ru/incidents/delyatsya_narkotikami_pryamo_na_urokah_kak_detey_vtyagivayut_v_narkotorgovlyu (дата обращения: 13.02.2023).

Поскольку под особой угрозой находятся несовершеннолетние лица как наиболее уязвимые и склонные к доверию слои населения, прежде всего стоит уделить внимание проблеме распространения наркотиков среди молодежи и вовлечения подростков в наркобизнес. В образовательных учреждениях следует сделать акцент на данной проблеме, чаще проводить профилактические мероприятия антинаркотической направленности с целью повышения уровня правовой грамотности. Необходимо активнее информировать молодежь о последствиях потребления наркотика и вовлекать их в антинаркотическую деятельность. Подросткам следует напоминать о юридической ответственности за незаконное потребление и оборот наркотических средств. Здесь можно выделить еще одну проблему, которая заключается в использовании лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, для распространения наркотических и иных психотропных препаратов. Соответственно, следует принимать меры по ужесточению ответственности за вовлечение несовершеннолетних лиц в наркобизнес. При этом детей, участвующих в распространении наркотиков, в свою очередь, следует помещать в специализированные учреждения для обучения и развития.

Помимо обозначенных проблем нельзя не отметить проблему использования лекарственных препаратов, свободно отпускаемых в аптеке без рецепта, в качестве наркотических средств. В последние годы отмечается рост числа лиц, употребляющих обезболивающие и седативные препараты, вызывающие зависимость. Очевидно, необходимы контроль и учет реализации данных препаратов и принятие мер, ограничивающих свободную продажу таких лекарственных средств.

Государство активно ведет борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, однако говорить об эффективности принимаемых мер пока рано. Высокий уровень наркотизации в стране обусловлен рядом факторов, порождающих проблемы в борьбе с данным явлением, среди которых: развитие сети Интернет и расширение возможностей распространения наркотиков при помощи социальных сетей и мессенджеров, система взаимодействия российских преступных групп и транснациональных организаций, организующих поставки наркотических препаратов в Россию, доступность и широкий ассортимент наркотических и психотропных веществ и их аналогов, низкий уровень воспитательного воздействия. Противодействие незаконному обороту наркотиков затрудняется также недостаточным кадровым обеспечением правоохранительных органов, неудачным реформиро-

ванием ФСКН, наличием коррупционных связей членов преступных группировок с сотрудниками органов государственной власти¹.

Таким образом, создание эффективной системы противодействия незаконному обороту наркотиков имеет большое значение для обеспечения национальной безопасности нашего государства. Необходимо совершенствование законодательства, регламентирующего деятельность правоохранительных органов по борьбе с распространением наркотических и иных психотропных препаратов и их аналогов, модернизировать способы расследования и раскрытия преступлений исходя из развития научно-технического прогресса.

Власов В.А.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск);

Красноярский государственный аграрный университет;

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ
ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
И ИХ АНАЛОГОВ, В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сегодня перед Российской Федерацией стоит ряд актуальных социально-правовых и социально-политических задач, решение которых требует очень взвешенной правовой политики во многих сферах, в том числе и в сфере противодействия наркомании и наркопреступности². Основополагающим правовым документом в российском антинаркотическом законодательстве является Конституция Российской Федерации. В соответствии со ст. 71 Конституции РФ регулирование оборота (в частности, производства) наркотических средств и психотропных веществ отнесено к ведению Российской Федерации.

В настоящее время предупреждение преступности, связанной с незаконным наркооборотом, требует от органов государственной власти системного и комплексного воздействия на факторы и условия, ее

¹ Алтухов С.А., Ширяев А.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков: анализ практики и пути повышения эффективности // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 2. С. 143.

² Подр.: Власов В.А. Государственная антинаркотическая политика: понятие, этапы, приоритетные направления // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 2 (23).

порождающие. В современный период политика Российского государства по противодействию незаконному наркообороту является приоритетной для нашей страны. В п. 47 Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» прямо закреплено, что достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач: снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений; выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров¹.

В Указе Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» закреплено: «В результате реализации антинаркотической политики в 2010-2020 годах наркоситуация в России в целом стабилизировалась, однако согласно данным мониторинга, проводимого Государственным антинаркотическим комитетом, в большинстве регионов Российской Федерации она остается напряженной», поскольку ежегодно правоохранительными органами выявляется около 200 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Следует обратить внимание на тот факт, что Президент Российской Федерации В.В. Путин дал поручение МВД России принять дополнительные меры, направленные на противодействие незаконному обороту наркотиков в государстве. Речь идет в первую очередь о профилактике потребления наркотиков, реабилитации и ресоциализации, поддержке негосударственных организаций, реализующих специальные программы помощи лицам, потребляющим подобные вещества². С учетом современных тенденций наркопреступности в Российской Федерации одними из стратегических задач по ее предупреждению должны стать постоянный анализ наркоситуации и выработка на этой основе предложений по совершенствованию действующего законодательства в сфере борьбы с наркопреступностью и наркопотреблением.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

² Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности Дальнего Востока : утв. Президентом РФ 25.10.2019 № Пр-2196. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

Наркопреступность в сети Интернет – новое негативное явление, появившееся в конце XX века с развитием сети Интернет, преступники совершенствуют как формы, так и методы совершения преступлений в исследуемой области. Как показывает практика, использование правонарушителями электронных или информационно-телекоммуникационных сетей значительно увеличивает возможности для вовлечения гораздо большего числа лиц в преступную деятельность, пропаганды наркопотребления и увеличения количества других противоправных действий, связанных с изготовлением и сбытом наркотиков.

Негативной тенденцией наркопреступности является расширение распространения наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, увеличение спроса наркотических средств посредством поисковых систем. Следует отметить, что общественная опасность преступлений в сфере наркооборота, совершаемых с использованием компьютерных технологий, определяется наряду с другими признаками увеличением криминогенности информационного пространства глобальной сети, число пользователей которой в мире составляет 2,7 млрд, оказывая влияние на различные сферы жизни социума и вызывая отрицательное социальное и криминальное поведение как различных групп граждан, так и отдельных лиц¹. Это связано с общедоступностью, открытостью глобальной сети Интернет, недостаточным правовым регулированием ее деятельности.

В п. 1 ст. 4 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»² указывается, что «государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров».

Предлагаем закрепить в КоАП РФ ответственность не только за пропаганду, но и за незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов в сети Интернет. В частности,

¹ Интернет в России и в мире. М., 2014. URL: <http://www.bizhit.ru> (дата обращения: 08.02.2023).

² О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

ст. 6.13 «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ», а именно п. 1.1. «Пропаганда и **незаконная реклама** (дополнение наше. – В.В.) наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет» – далее по тексту.

Важно обратить внимание еще на один аспект: все электронные носители информации, обнаруживаемые при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков, должны в обязательном порядке изыматься. Альтернативный вариант решения вопроса, предусмотренный ч. 2 ст. 164-1 УПК РФ (копирование информации на другой электронный носитель), представляется неприемлемым, потому что он, во-первых, может сопровождаться потерей криминалистически значимой информации, во-вторых, оставляет в распоряжении заинтересованных лиц компьютерные устройства – потенциальные орудия совершения новых наркопреступлений. Поэтому сама возможность обнаружения электронных носителей информации должна рассматриваться как ситуация, в которой может потребоваться изъятие обнаруженных носителей. Поскольку изъятие является неотъемлемой частью следственного действия и производится в рамках того следственного действия, в ходе которого электронные носители были обнаружены и зафиксированы правоохранительными органами, осмотр предметов с предположительно находящейся на них компьютерной информацией во всех случаях следует проводить с участием компьютерно-технического специалиста.

В связи с этим считаем целесообразным изменить формулировку ч. 2 ст. 164-1 УПК РФ и предусмотреть в ней, что не только изъятие, но также поиск и фиксация электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий проводились с обязательным участием специалиста. Такое решение вопроса позволит исключить двусмысленность и ориентирует правоохранительные органы на изыскание возможностей обеспечивать участие компьютерно-техни-

ческих специалистов во всех следственных действиях, в ходе которых могут быть обнаружены электронные носители и информация на них¹.

Проблема предупреждения преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов, в контексте реализации антинаркотической является стратегически важной в силу ее значимости для системного обеспечения безопасности отдельного гражданина, общества и государства.

Бойко В.П.

Омская академия МВД России

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Незаконный оборот наркотиков, как и другие сферы латентной преступности, занимает важное место предупредительной деятельности правоохранительных органов и государства в целом. В период с 2010 по 2020 гг. в рамках «Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации» в период до 2020 г. сотрудниками правоохранительных органов были выявлены свыше 2 миллионов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из которых более 72% являются преступлениями категории тяжких и особо тяжких. Данный факт подтверждает общественную опасность наркопреступности и направленность всей государственной сферы на противодействие ей.

Любая преступная организация стремится привлечь к своей деятельности наиболее активные слои населения для продвижения преступного мировоззрения в обществе. Приоритетной социально-возрастной группой для преступных организаций становится молодежь, ведь данная группа наиболее активна в жизни общества и государства.

Для правильного разграничения лиц, относящихся к возрастной категории «молодежь», стоит обратиться к законодательным актам Российской Федерации. В Уголовном кодексе РФ отсутствует понятие «молодежь». Для решения задач уголовного закона отграничена категория несовершеннолетних лиц. Согласно ему, несовершеннолетними

¹ Подр.: Червяков М.Э., Власов В.А. Участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: отдельные актуальные аспекты (начало) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11 (215). С. 217-220.

признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

К рассматриваемому виду преступности относятся лица, на момент совершения преступления достигшие 16-летнего возраста. Исключением являются лица, совершившие деяние, имеющее признаки состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества), за которое предусмотрена уголовная ответственность с 14 лет.

В ст. 2 Федерального закона № 489 от 30 декабря 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации» молодежь определяется как социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет. В связи с этим наиболее целесообразно использовать последнее определение возрастных границ данной группы.

Необходимо отметить, что по данным Федеральной службы государственной статистики на 2022 г. население, находящееся в возрасте 15-34 лет, составляет 34112 тыс. человек, или 23,4% от всего населения Российской Федерации¹.

На территории Омской области за 2021 г. наиболее активно совершают наркопреступления лица возрастных групп 18-29 и 30-39 лет, что составляет 70% от всего количества выявленных лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств².

Одной из стратегических целей, направленной на реализацию антинаркотической политики, является формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте³.

На наш взгляд, самым эффективным способом предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является антинаркотическое правовое просвещение и правовое информирование. Бесспорно, данная работа ведется различными органами и учебными

¹ Распределение населения по возрастным группам, URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 28.02.2023).

² Отчет начальника УМВД России по Омской области за 2021 год. URL: https://55.мвд.рф/Dejatelnost/Otcheti_dolznostnih_lic/Otchet_nachalnika_UMVD_Rossii_po_Omskoj (дата обращения: 28.02.2023)

³ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733. URL: <https://docs.cntd.ru/document/566387046>, (дата обращения: 28.02.2023)

учреждениями. Но в недостаточном количестве. На сегодняшний день не выстроена поэтапная и целенаправленная деятельность просвещения обучающихся старших классов среднего образования, студентов среднего профессионального и высшего образования, а также с молодыми специалистами, осуществляющими свою профессиональную деятельность.

Так, если в образовательных организациях периодически преподавательский состав сообщает обучающимся о вреде наркотиков, то с молодыми специалистами совсем не производится работа по привитию антинаркотической позиции.

Существует необходимость создания лекторских групп антинаркотической пропаганды на базе образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования. Данные группы будут посещать другие организации и учреждения, проводя уроки просвещения со сверстниками. Информация, доносямая лицами одного возраста со слушающими, будет восприниматься более объективно, так как основана на методе обучения «равный обучает равного»¹. Преимуществами данного метода обучения являются:

- устранение возрастного барьера между обучающим и обучающимися, что делает общение более неформальным;
- возможность задавать нескромные вопросы, что позволяет глубже интегрировать знания и сделать их практико-ориентированными;
- возможность лучше понимать потребности и мотивацию друг друга.

Криминология как прикладная наука является основой для отыскания оптимальных действий по так называемому «излечиванию» от таких социальных явлений, как преступность. Исходя из этого, особое внимание в этом процессе должно уделяться профилактике и предупреждению негативных криминальных проявлений в нашей стране.

В связи с этим в целях эффективной профилактической деятельности по противодействию незаконному обороту наркотиков предлагается осуществить комплекс мероприятий, посвященных:

- созданию «социального иммунитета» к наркотикам в молодежной среде;
- проведению уроков антинаркотического просвещения в образовательных учебных заведениях, а также в основных крупных

¹ Равный – равному / Википедия. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Равный_—_равному#:~:text=«Равный%20%20равному»%20\(также,индивидуально%2C%20а%20не%20в%20группе,\(дата обращения: 28.02.2023\).](http://ru.wikipedia.org/wiki/Равный_—_равному#:~:text=«Равный%20%20равному»%20(также,индивидуально%2C%20а%20не%20в%20группе,(дата%20обращения:28.02.2023).)

организациях, где осуществляют свою трудовую деятельность молодые специалисты;

- созданию общественных культурно-спортивных организаций в системе образования, направленных на развитие общественно полезных качеств и организацию правового досуга;

- созданию общественных лекторских групп антинаркотического просвещения из числа обучающихся, деятельность которых будет направлена на пропаганду антинаркотической позиции в других образовательных организациях;

- регулярному взаимодействию педагогического состава и родительских комитетов с участием психологов образовательных организаций;

- введению практики проведения освещения объективного состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в рамках информационного дня;

- организации и проведению межвузовских культурно-просветительских мероприятий, направленных на пропаганду правопослушного поведения в молодежной среде (семинары, конференции, баттлы, форумы и т.п.).

Диканова Т.А.,

доктор юридических наук, доцент

Научно-исследовательский институт

Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА, НАПРАВЛЕННОМ НА БОРЬБУ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Сначала в Таможенном союзе, а затем в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) уделялось внимание вопросам предупреждения незаконного ввоза наркотиков. Союзное законодательство принималось с учетом Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20 декабря 1988 г.), Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г., и других международных соглашений, посвященных этой проблеме.

Так, Соглашение о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза, заключенное в г. Минске 24 октября

2013 г., регламентировало это перемещение. В настоящее время данные вопросы предусмотрены Договором о Евразийском таможенном союзе (далее – Договор о ЕАЭС), Таможенным кодексом ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС); решениями, а также рекомендациями Совета и Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК). На основе или с их учетом принимаются соответствующие российские нормативные правовые акты (далее – НПА).

ТК ЕАЭС содержит множество положений, направленных на предупреждение незаконного ввоза товаров, в том числе наркотических средств и психотропных веществ, на таможенную территорию ЕАЭС. При этом есть две статьи, в которых специально упоминаются наркотические средства. Статья 89 ТК ЕАЭС «Документы и сведения, представляемые при уведомлении таможенного органа о прибытии товаров на таможенную территорию Союза» содержит указание об обязанности перевозчика сообщать о наличии наркотиков на борту. Решение Коллегии ЕЭК от 24 апреля 2018 г. № 62, утвердившее «Порядок представления предварительной информации о товарах, предполагаемых к ввозу на таможенную территорию Евразийского экономического союза воздушным транспортом» содержит аналогичное требование к воздушному перевозчику. Действует Решение Коллегии ЕЭК от 28 ноября 2018 г. № 192, регламентирующее структуру и формат этой информации. Статья 328 ТК ЕАЭС предоставляет таможенному органу право проводить этот досмотр в отсутствие декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров, и их представителей в том числе при наличии признаков, указывающих, что эти товары – наркотические средства. Наркотики могут быть выявлены при любом таможенном досмотре, например досмотре международных почтовых отправлений (далее – МПО), что весьма распространено на практике. В соответствии с п. 2 ст. 19 Всемирной почтовой конвенции (Стамбул, 2016 г.) пересылка в МПО наркотических средств и психотропных веществ запрещена. Этот же запрет содержится в Перечне товаров, ограниченных к перемещению через таможенную границу Таможенного союза при ввозе и (или) вывозе, пересылка которых в международных почтовых отправлениях запрещена. Перечень является приложением к Решению Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 338.

Важнейший документ – Решение Коллегии ЕЭК от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования». Решение ссылается на ст. 46 Договора о ЕАЭС, что дало основания Коллегии ввести на таможенной территории ЕАЭС единые меры нетарифного регулирования: запрет ввоза (вывоза) товаров по перечню согласно прило-

жению № 1 к Решению; разрешительный порядок ввоза (вывоза) по перечню согласно приложению № 2; количественные ограничения экспорта и импорта товаров по перечню согласно приложению № 2.1. В приложении № 2 имеется раздел 2.12 «Наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры». Неоднократно расширялся перечень наркотических средств, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и (или) вывоза с нее, например Решением от 4 октября 2021 г. № 133.

Положением о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (приложение № 10 к Решению Коллегии ЕЭК от 21 апреля 2015 г. № 30, далее – Положение о ввозе наркотических средств) установлено, что их ввоз и вывоз осуществляются при наличии лицензии, оформленной в соответствии принятой Инструкцией. Данные инструкции утверждены Решением Коллегии ЕЭК от 6 ноября 2014 г. № 199. При соблюдении инструкций возможно помещение этих товаров под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления и экспорта. Вышеуказанным Положением регламентируется также их помещение под таможенную процедуру таможенного транзита. Решение Коллегии ЕЭК от 19 апреля 2016 г. № 34 «О применении мер нетарифного регулирования» включает «Порядок приостановления или прекращения действия лицензии на экспорт и (или) импорт товаров», в том числе наркотических средств.

Установлены случаи, когда представление лицензии не требуется, Согласно Решению Коллегии ЕЭК от 10 января 2023 г. № 1 лицензия не требуется, если наркотические средства предназначены для оказания гуманитарной помощи или неотложной помощи при ЧС, если это предусмотрено законодательством государства – члена ЕАЭС.

Положением о ввозе наркотических средств установлено, что лицензия не требуется, когда ввоз или вывоз осуществляется физическими лицами в ограниченном количестве этих веществ в виде лекарственных средств для личного применения по медицинским показаниям при наличии подтверждающих медицинских документов с указанием наименования и количества товара, а также прекурсоров в качестве товаров для личного пользования в объемах, определенных законодательством государств – членов ЕАЭС. Данный вопрос регламентируется также Решениями Коллегии ЕЭК от 11 августа 2020 г. № 100 «О Фармакопее Евразийского экономического союза», от 23 июля 2019 г. № 124 «О таможенном декларировании товаров для личного пользования», от 29 декабря 2015 г. № 178 «О Правилах определения

категорий лекарственных препаратов, отпускаемых без рецепта и по рецепту». Важно учитывать и Рекомендации Коллегии ЕЭК от 29 декабря 2015 г. № 30 ЕЭК и от 3 декабря 2019 г. № 40.

Установлен Перечень прекурсоров и необходимых химикатов, которые обычно используются для нелегального производства некоторых подлежащих контролю веществ, который должен соответствовать Единой ТН ВЭД ЕАЭС и Единому таможенному тарифу ЕАЭС, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 14 сентября 2021 г. № 80.

Имеются и «Пояснения к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ)» (утв. решением Совета руководителей таможенных служб государств – участников Содружества Независимых Государств от 14 июня 2017 г. № 10/65), в которой приведены и наркотические средства.

Согласно Решению Коллегии ЕЭК от 28 августа 2018 г. № 142 «О таможенном декларировании товаров, доставляемых перевозчиком в качестве экспресс-груза, с использованием декларации на товары» декларация на товары для экспресс-грузов не используется при таможенном декларировании наркотических средств.

Инспекционно-досмотровые комплексы, используемые для досмотра товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, в первоочередном порядке устанавливаются в пунктах пропуска с учетом прохождения основных международных транспортных коридоров, основных транспортных магистралей государств – членов ЕАЭС и максимальных показателей товаропотоков, а также результатов анализа путей возможного незаконного перемещения через таможенную границу наркотических, взрывчатых веществ и других опасных товаров (включая оружие и боеприпасы). Эта позиция отражена в Рекомендации Коллегии ЕЭК от 17 мая 2016 г. № 7 «Об Общих положениях об оснащении пунктов пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза инспекционно-досмотровыми комплексами и их использовании».

Советом ЕЭК принимались меры, направленные на обеспечение обмена между уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС сведениями при осуществлении трансграничной перевозки (внутреннего транзита) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории ЕАЭС. Такие меры предусмотрены Распоряжением Совета ЕЭК от 19 мая 2022 г. № 16 «О плане мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза на 2023 год». Соответствующие меры принимаются

и в рамках СНГ (например, протокольное решение Экономического совета СНГ «Об информационно-аналитических и справочных материалах» принято 15 сентября 2020 г.).

Распоряжение Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4 «О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» содержит, в частности, требования к техническому оснащению элементов таможенной инфраструктуры в местах перемещения товаров через таможенную границу Союза, включая системы радиационного контроля, осмотра (досмотра) лиц, багажа и ручной клади, поиска и идентификации наркотических и взрывчатых веществ, телевизионного наблюдения.

Положения вышеуказанных нормативных, рекомендательных и других документов ЕАЭС учитываются в российском законодательстве и иных НПА, обеспечивающих предупреждение ввоза наркотических средств. Это федеральные законы от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; указы Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года», от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» и др.; постановлениями Правительства Российской Федерации¹. Например, вопросы, связанные с ввозом в Россию лекарств, содержащих наркотические вещества², определением крупного и особо крупного размера прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ для целей ст. 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ³. К НПА, регламентирующим рассматриваемые вопросы, относятся также приказы МВД России⁴, Росздравнадзора⁵.

¹ Постановления Правительства РФ от 21.03.2011 № 181; от 30.06. 1998 № 681; от 03.08.1996 № 930; от 01.06.2021 № 853; от 30.11.2021 № 2126; от 05.03.2020 № 230.

² Постановления Правительства РФ от 31.03.2022 № 540.

³ Постановление Правительства РФ от 8.10. 2012 г. № 1020.

⁴ Приказ МВД России от 26.09.2022 № 705.

⁵ Приказы Росздравнадзора от 26.08.2022 № 7973, от 15.05.2019 № 3588 и др.

На наш взгляд, требуется усиление взаимодействия между структурами государств – членов ЕАЭС, имеющими отношение к формированию нормативной правовой базы о предупреждении незаконного ввоза наркотиков, и ЕЭК в целях гармонизации законодательства государств – членов, а также усиление взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов, экспертных организаций этих государств.

Заварыкин И.Н.,

кандидат юридических наук

Учебный центр (филиал) Сибирского юридического института МВД России
(г. Манагуа, Республика Никарагуа)

**СОСТОЯНИЕ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ
ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ ЭЛЬ-САЛЬВАДОР**

Актуальность темы обусловлена тем, что в современном мире основными производителями кокаина являются страны Южной Америки, однако экспортерами, транзитными экспортерами и распространителями выступают преступные сообщества и банды, самые устойчивые и опасные из которых находятся в Центральной Америке в Республике Эль-Сальвадор¹ – это «Мара Сальватруча» (MS-13) и «Баррио 18» (La 18).

Эль-Сальвадор – одна из самых маленьких по площади и самая густонаселенная страна в Центральной Америке, а также единственное государство в этом регионе, не имеющее выхода к Карибскому морю, однако эта страна является наиболее криминализированной в центральноамериканском субрегионе.

Следует сказать о том, что плотность населения республики составляет 307 человек на квадратный километр (это почти в 36 больше, чем в Российской Федерации), что отражается на высоком уровне безработицы, а также вовлеченности граждан в криминальные процессы, связанные с организованной наркопреступностью.

Из-за особенностей гористо-вулканического ландшафта в Эль-Сальвадоре существует проблема незащищенности границ с соседними странами, такими как Гондурас и Гватемала, что способствует контрабанде наркотиков и оружия.

¹ Далее – республика, Эль-Сальвадор.

Короткая береговая линия Тихого океана предоставляет возможность для разгрузки кокаина и его транспортировки на север сухопутным путем.

Политические и экономические кризисы, продолжавшиеся в Эль-Сальвадоре десятилетиями, способствовали повышению в стране уровня преступности, который до недавнего времени являлся одним из самых высоких не только в Латинской Америке, но и в мире.

По данным UNODC, самый высокий уровень убийств на 100 тысяч населения на момент проведения исследования (2016-2018 гг.) был в Эль-Сальвадоре (83 убийства)¹. Главными двигателями криминальных процессов служили огромные банды «Мара Сальватруча» и «Баррио 18», занимавшиеся также наркоторговлей и контрабандой наркотиков.

1 июня 2019 г. президентом страны стал Н. Букеле, который назвал представителей банд террористами и с помощью полиции и армии начал жесткую борьбу с рассматриваемым негативным явлением.

К 2022 г. в Эль-Сальвадоре удалось снизить уровень убийств до 17,6 на 100 тысяч населения – самый низкий показатель в новейшей истории рассматриваемого государства². Администрация президента связывает радикальное сокращение случаев насильственной смерти с планом правительства по обеспечению безопасности, так называемым «Планом территориального контроля».

С момента объявления в стране чрезвычайного положения в марте 2022 г., которое приостанавливает действие некоторых конституционных прав граждан, правительство арестовало более 53 тысяч подозреваемых в участии в бандах, что вдвое увеличило количество людей, находящихся в местах содержания подозреваемых и обвиняемых, а также в местах исполнения наказания. Почти двое из каждых 100 сальвадорцев сейчас являются заключенными, что является самым высоким показателем в мире³.

По распоряжению Н. Букеле в Эль-Сальвадоре была построена мега-тюрьма «Центр борьбы с терроризмом», рассчитанная на 40

¹ Intentional homicide victims, counts and rates per 100,000 population. URL: <https://dataunodc.un.org/> (дата обращения 22.02.2023).

² Homicide rate in El Salvador from 2014 to 2022. URL: <https://www.statista.com/statistics/696152/homicide-rate-in-el-salvador/> (дата обращения 22.02.2023).

³ Ending El Salvador's cycle of gang violence. URL: <https://www.usip.org/publications/2022/10/ending-el-salvadors-cycle-gang-violence> (дата обращения 22.02.2023).

тысяч мест¹. В марте 2023 г. в ней находилось более 4 тысяч заключенных. Условия содержания в данном учреждении настолько строгие, что вызвали небезосновательные опасения международного сообщества о нарушении законных прав человека и гражданина.

В докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2021 г. отмечается, что в Эль-Сальвадоре количество изымаемого кокаина снизилось с 13,8 тонн в 2018 г. до 1,9 тонн в 2020 г. Главными инициаторами и исполнителями контрабанды рассматриваемых запрещенных в обороте веществ в последнее время стали не «Мара Сальватруча» и «Баррио 18», а так называемые *transportistas*, которые занимаются транспортировкой наркотиков, преимущественно колумбийского кокаина, в Мексику, а через нее в США. Вместе с тем необходимо понимать, что безнаказанность криминальных акторов в Центральной Америке продолжает оставаться возможной при неспособности правовых и военизированных институтов Эль-Сальвадора оказать сопротивление бандам в соседних государствах (Гватемале, Гондурасе и Мексике) и вовлеченности местных элит в различные коррупционные схемы, тем самым делая их заинтересованными в процветании криминального бизнеса².

Необходимо отметить, что количество производимого кокаина в мире, по данным ООН, с 2014 г. увеличилось в 2 раза (почти 2000 тонн в 2021 г.). В докладе Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) также указывается, что криминальная среда раздроблена и в нее вовлечено все больше и больше преступных групп, а маршруты постоянно меняются³.

Следует сказать и о том, что значительное количество участников банд «Мара Сальватруча» и «Баррио 18» под давлением правительства Н. Букеле были вынуждены эмигрировать не только в соседние страны, но и в Мексику, а также в США, где продолжают заниматься преступной деятельностью, в том числе связанной с незаконным оборотом наркотиков и деятельностью по их контрабанде в другие страны мира.

¹ В Сальвадоре открыли «мегатюрму» для гангстеров. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5842115> (дата обращения 02.03.2023).

² Опыт борьбы Гватемалы с транснациональной наркопреступностью и связанной с ней коррупцией. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/nikolay-marchuk/opyt-borby-gvatemaly-s-transnatsionalnoy-narkoprestupnostyu-i-svyazann1/> (дата обращения: 02.03.2023).

³ Нелегальное производство кокаина достигло рекордного уровня. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/03/1438717> (дата обращения 02.03.2023).

Подытожив вышесказанное, необходимо сделать вывод о том, что на современном этапе существует необходимость выработки новой стратегии противостояния рассматриваемой транснациональной угрозе с помощью ответных мер, основанных на повышении осведомленности, профилактике, международном и региональном сотрудничестве, которое затруднено из-за противоречий как между странами Латинской Америки, так и другими государствами.

Витовская Е.С.

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

**О СУБСИДИАРНЫХ МЕРАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Употребление наркотических средств и психотропных веществ в настоящее время является одной из серьезнейших проблем. Эта «болезнь» прогрессирует, дает толчок для распространения других социально значимых заболеваний, ухудшает качество жизни людей, способствует росту преступности по многим направлениям. По данным МВД России в январе-ноябре 2022 г. было выявлено 165,7 тыс. преступлений в сфере незаконного наркооборота, что составило 9,1% от общего числа зарегистрированных преступлений¹. Результаты деятельности ФТС России за первое полугодие 2022 г. говорят об изъятии из незаконного наркооборота 17,5 т наркотических средств и психотропных веществ, среди которых 84,4 кг кокаина, 81,3 кг гашиша, 14,4 т психотропных веществ и 209,9 кг прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ².

Осознавая высокую значимость уголовно-правовых средств в обеспечении законности, государство стремится к созданию адекватного механизма предупреждения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Уголовная ответственность является широкой категорией уголовно-правового воздействия, к содержанию которой относится не только наказание, но и отличные от него меры государственного принуждения.

¹ Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2022 г. М.: ФКУ ГИАЦ, 2022. С. 5.

² Таможня за полгода изъяла 17,5 тонны наркотических и психотропных веществ. URL: <https://rg.ru/2022/07/14/tamozhnia-za-polgoda-iziala-175-tonny-narkoticheskikh-i-psihotropnyh-veshchestv.html> (дата обращения: 22.01.2023).

На сегодняшний день нормативная дефиниция уголовной ответственности отсутствует, что порождает дискуссию относительно форм реализации указанного явления.

Одни ученые считают, что уголовная ответственность представляет собой обязанность лица давать отчет своим общественно опасным действиям, понести заслуженное осуждение¹; другие говорят, что такая ответственность сводится к уголовному наказанию²; третьи указывают, что уголовная ответственность возможна лишь в случае совершения деяния, содержащего состав определенного преступления³; четвертые видят в уголовной ответственности уголовное правоотношение между государством и лицом, совершившим преступление⁴; пятые полагают, что данный вид ответственности соотносится с мерой государственного принуждения, применяемой в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления⁵; шестые считают, что уголовная ответственность представляет собой неблагоприятные последствия для лица, совершившего преступление⁶.

Несложно заметить, что в теории уголовного права сложились разнообразные точки зрения о сущности уголовной ответственности, при этом ни одна из них не является превалирующей.

Множество мнений, идей, позиций можно сгруппировать по неким общим признакам.

Первая группа представлена позицией о том, что уголовная ответственность и наказание тождественны. Мнение основано на применении санкции органами государства как меры принуждения, осуществляемой в случае совершения преступления, при этом мера принуждения всегда заключается в лишениях личного или имущественного характера.

Во вторую группу следует включать теории, где уголовная ответственность соотносится с возложением определенного рода обязанности на лицо, совершившее преступление. В данном случае

¹ Шнейдер М.А. Назначение наказания по советскому уголовному праву : лекция для студентов ВЮЗИ. М., 1957. С. 9.

² Эстрин А.Я. О вине и уголовной ответственности в советском праве // Советское государство. М., 1935. № 1-2. С. 110.

³ Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздат, 1957. С. 63.

⁴ Огурцов Н.А. Правоотношения и ответственность в советском уголовном праве : учебное пособие. Рязань: Изд-во РВШ МВД СССР, 1976. С. 64.

⁵ Уголовно-правовое воздействие : монография / Г. А. Есаков [и др.] ; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014. С. 198.

⁶ Курганов С.И. Меры уголовно-правового характера // Уголовное право. 2007. № 2. С. 60.

обязанность заключается в применении меры уголовно-правового воздействия, содержащей ограничения, лишения и страдания.

В третьей группе уголовная ответственность представлена процессом применения государственно-принудительного воздействия на лицо, совершившее преступление. Реализация прав и обязанностей субъектами происходит в рамках уголовно-правовых отношений, при условии юридической оценки конкретного деяния как преступления.

В четвертую группу включены представления об уголовной ответственности, которая определена совокупностью уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных отношений. Именно они выражают содержание государственно-принудительного воздействия на лицо, нарушившее уголовный закон. Уголовную ответственность можно представить как привлечение лица к ответственности, оценку совершенного общественно опасного деяния, вынесение решения, исполнение назначенной меры воздействия и судимость.

Пятая группа представляет идеи об осуждении и порицании судом от имени государства лица, совершившего преступление, с назначением наказания или без него.

В приведенных группах, определяющих сущность уголовной ответственности, есть свое аргументированное видение, однако автор не опровергает ту или иную точку зрения. Отметим, что следует согласиться с идеями ученых, определяющих сущность уголовной ответственности в качестве меры государственного принуждения, применяемой к виновному в совершении преступления. Достоинство этого представления заключается в том, что подобный подход позволяет уловить материальную сторону уголовной ответственности, обнаружив которую, можно прийти к выводу: самостоятельная мера государственного воздействия, предусмотренная уголовным законом – реальная категория, а не научная абстракция.

К основным признакам уголовной ответственности следует отнести следующие: лицо признается виновным в совершении преступления; негативное отношение к деянию и лицу, его совершившему, проявляется в назначении судом наказания определенного вида и размера; в отношении виновного в совершении преступления могут применяться меры воздействия, не относящиеся к наказанию; виновному с назначением наказания в виде лишения свободы может условно не применяться это наказание в течение установленного срока; в отношении виновного при назначении указанного наказания определены условия к его отбытию.

Как представляется, перечисленные признаки уголовной ответственности в наибольшей степени соответствуют уголовному законодательству. Так, для осуществления задач, стоящих перед уголовным законом, Уголовный кодекс РФ определяет меру ответственности в виде наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Не вдаваясь в острую дискуссию по вопросу системы иных мер уголовно-правового характера, отметим, что рассматриваемые ниже меры являются разновидностью государственного принуждения, поскольку государство обязывает субъекта совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения. Слово «мера» означает границы проявления чего-нибудь или средство для осуществления чего-нибудь¹. Несмотря на сложную и неоднородную сущность иных мер уголовно-правового характера за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, по мнению автора, к ним следует относить условное осуждение, принудительные меры медицинского характера и отсрочку отбывания наказания больным наркоманией.

Несомненно, наказание является мерой государственного принуждения, применяемой к преступнику, содержание которой подразумевает определенные правоограничения, направленные на достижение восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Наказание представляет собой возмездие за совершенное деяние, виновный страдает от того, что от имени государства он признан преступником, а его деяние – преступлением. Однако если же наказание приносит мало пользы, то оно должно быть соединено с мерами защиты (безопасности).

Чтобы минимизировать последствия наркомании среди осужденных, в том числе совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство ориентирует на реабилитацию и ресоциализацию наркозависимых. Так, в соответствии со ст. 72¹ Уголовного кодекса РФ при назначении основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы лицу, признанному больным наркоманией, суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию. Кроме того, ст. 18 УИК РФ предусматривает обяза-

¹ Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2018. С. 176.

тельное лечение от наркомании осужденных, больных наркоманией и отбывающих наказание, связанное с изоляцией от общества.

Условное осуждение представляет собой особую форму реализации уголовной ответственности, что связано с особенностью процедуры исполнения назначенного судом наказания. Напомним, что при условном осуждении приговор с назначенным наказанием не приводится в исполнение, если в течение определенного судом испытательного срока осужденный своим поведением докажет свое исправление. Согласно ч. 5 ст. 73 Уголовного кодекса РФ при назначении условного осуждения суд может возложить на осужденного обязанность пройти курс лечения от наркомании.

Принудительные меры медицинского характера как мера уголовно-правового принуждения преследуют цели восстановления психического здоровья лиц, совершивших общественно опасные деяния, а также предупреждения совершения ими таких деяний. Вопрос об изменении уголовного законодательства в части применения данных мер к лицам, больным наркоманией, требует отдельного рассмотрения. Отметим, что лечение психических и поведенческих расстройств, вызванных употреблением наркотических средств и психотропных веществ, у лиц, совершивших общественно опасные деяния, следует рассматривать в качестве мер государственного принуждения и реализовывать через принудительные меры медицинского характера.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией представляет собой институт, предусматривающий освобождение от отбывания наказания полностью или от оставшейся части наказания. Данная мера государственного принуждения выражается в оказании помощи и поддержке лиц, больных наркоманией и нуждающихся в лечении от нее, но при этом действует принцип неотвратимости наказания. В соответствии со ст. 82.1 Уголовного кодекса РФ при наличии двух факторов (совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 Уголовного кодекса РФ впервые и выражение желания лечиться) суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации и социальной реабилитации, но не более чем на 5 лет.

Приведенные иные меры уголовно-правового характера носят самостоятельные признаки, обособлены от наказания, но все же реализуются в рамках уголовной ответственности.

В связи с тем, что лечение от наркомании, назначаемое в рамках наказания и иных мер уголовно-правового характера, является вспомогательным, направленным на обеспечение безопасности общества, можно считать рассмотренные формы реализации уголовной ответст-

венности субсидиарными мерами уголовно-правового характера. Слово «субсидиарный» подразумевает дополнительный, вспомогательный, резервный характер уголовной ответственности.

В заключение отметим, что уголовная ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ представляет собой меру государственного принуждения, применяемую в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, и реализуемую посредством субсидиарных мер уголовно-правового характера.

Кудрявцев М.Д.,

доктор педагогических наук, профессор

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск);
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика
М.Ф. Решетнёва (г. Красноярск);
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

Галимова А.Г.,

кандидат педагогических наук, доцент

Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНИНГА КРОССФИТ КАК ОДНОГО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРАКТИКЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОУГРОЗЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Кроссфит как одно из эффективных направлений фитнес-индустрии существенно улучшает современные возможности физической подготовки сотрудников органов внутренних дел, включенных в борьбу с наркопреступностью. В данном направлении кроссфит рассматривается как одно из важных средств в формировании мотивации у сотрудников правоохранительных органов к занятиям физической культурой и спортом и дальнейшем использовании этой системы в их тяжелой и напряженной работе по противодействию наркоугрозе на современном этапе.

При овладении методикой кроссфит необходимо соблюдение принципов, которые характеризуют кроссфит и способствуют повышению уровня профессиональной физической подготовки сотрудников правоохранительных органов для противодействия наркопреступности.

На основе кроссфита строится вся система современных тренировочных комплексов при совершенствовании профессиональной физической подготовки сотрудников правоохранительных органов, в том числе и в практике противодействия наркопреступности.

Функциональное направление тренинга кроссфит берет начало в 2000 г., когда американцами Лорен Дженай и Грегом Глассманом было принято решение об открытии фитнес-компании, которая в последующем стала именоваться «Кроссфит». Так, при создании фитнес-компании за основу были взяты теоретическая рефлексия и функциональные упражнения, которые создали фитнес-индустрию, быстроразвивающуюся и охватившую весь мир. Данная идея была быстро подхвачена спортивными компаниями Rebook и Nike, которые запустили в продажу серии одежды, в том числе и специализированной обуви. Первый мастер-класс был показан самим Грегом Глассманом, поясняющим принципы функционального тренинга, а именно кроссфита.

В общепринятом понимании кроссфит признается как круговой вид тренинга, когда выполняется несколько упражнений одно за другим без отдыха или с минимальным отдыхом в течение нескольких минут, что является определенной тренировкой силовой выносливости. Обычно в кроссфите используются мультисуставные упражнения, то есть базовые, в которых работает большое количество мышечных групп. Примерами таких упражнений являются отжимания, любые тяги (румынская, становая, тяга Т-грифа), приседания, толчки, рывки и ряд других упражнений. В данном функциональном тренинге практически не используются изолированные упражнения¹.

Кроме того, в кроссфите допустимо выполнение комплексных упражнений с собственным весом (калистеника), например отжимания, подтягивания, прыжки, и упражнения аэробного характера, например бег, работа на велотренажере, использование степпера. Таким образом, можно сделать вывод, что кроссфит является нагрузкой гибридного характера, в тренировочном процессе занимающийся использует как силовую нагрузку анаэробного характера, так и кардионагрузку аэробного характера.

Одна из принципиальных особенностей кроссфита – это то, что он является не специализированной программой профессиональной физической подготовки сотрудников правоохранительных органов, т.е. отсутствует узконаправленная подготовленность, которая

¹ Подр.: Обоснование содержания высокоинтенсивного многофункционального тренинга кроссфита / А.Г. Галимова [и др.] // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 1.

позволяет занимающимся тренировать и силовую работоспособность и аэробную выносливость. Поэтому тренировки кроссфит очень популярны у спортсменов боевых смешанных единоборств ММА, а также у сотрудников правоохранительных органов.

Спортивные физиологи считают, что соединение разноплановых нагрузок в итоге дает слабовыраженный усредненный результат по каждому из тех параметров, которыми занимающийся пользовался во время тренировок, как раз этот результат и называется универсальностью, что используется в повседневной жизнедеятельности. Следует понять, что узкая специализация нужна спортсмену только во время выступления на соревнованиях и изредка для выполнения каких-либо силовых задач в повседневной деятельности.

Что же представляет собой кроссфит-тренировка на практике? Основным принципом данной тренировки является вариативность. Вариативность представляет собой изменение программы тренировки (каждый день).

В кроссфите данный принцип называется «Workout of the day» (WOD). По какому принципу составляются три вида программы тренировки с точки зрения нагрузки?

1. Временной интервал нагрузки условно не учитывается.

Примером такого вида тренировочного плана может быть любая тренировка. Так, есть тренировочный комплекс именуемый «Андерсон (Anderson)». Данный комплекс предполагает долгую работу с собственным весом, результат комплекса покажет, какое количество времени способна выдержать физическая подготовленность занимающегося. Данный комплекс подойдет для выполнения не только профессиональным, но и начинающим спортсменам.

AMRAP (закончить как можно больше раундов/повторений):

- 5 «бурпи»;
- 10 отжиманий;
- 15 «ситапов»;
- 20 воздушных приседаний.

«Андерсон» является не только тем комплексом, в котором тренируются аэробные и анаэробные нагрузки, выполнение данной тренировки позволит человеку узнать его психическую устойчивость к нагрузкам.

2. Во временной интервал необходимо выполнить большее число закрытых кругов.

Данный вид тренировочного плана предполагает выполнить в зафиксированное время больше закрытых кругов или повторений.

Одним из представителей этого тренировочного плана является тренировочный комплекс «Джек (Jack)». В таком комплексе используется дополнительный инвентарь: штанга (важно отметить, что вес штанги не должен превышать 55% от массы тела, а также учитываются силовые способности).

AMRAP (закончить как можно больше раундов/повторений): 20 минут:

- 10 «зимовых швунгов» со штангой 52/35 кг;
- 10 махов с гирей 24/16 кг;
- 10 «заравниваний на тумбу» 60/50 см;

3. Объем работы постоянный, но выполнить его нужно в наименьшее время.

Примером такого тренировочного плана является тренировочный комплекс «Кулак веры». Занимающемуся необходимо выполнить следующий цикл физических упражнений на время.

- 100 воздушных приседаний;
- 90 махов гирей 24/16 кг;
- 80 отжиманий от пола;
- 70 прыжковых выпадов;
- 60 «ситапов»;
- 50 приседаний с гирей у груди 24/16 кг;
- 40 прыжков на тумбу 60/50 см;
- 30 толчков гири одной рукой 24/16 кг;
- 20 «бурпи»;
- 10 выпадов с гирей над головой 24/16 кг.

Вторым принципом кроссфита является скоростно-силовое выполнение упражнений.

Конкретный принцип при выполнении тренировочных комплексов направлен на разрешение важной задачи – развитие взрывной силы в течение продолжительного времени определенных мышечных групп. Зачастую занимающийся вырабатывает взрывную силу мышц нижних конечностей тела. Следует отметить, что значимость данного принципа играет важную роль в развитии мышечной силы, функционального мышечного корсета, в состоянии здоровья и ряде других жизненно-важных элементов.

Существует множество комплексов, способствующих развитию скоростно-силовых качеств занимающегося. Так, данные упражнения сочетают в себе аэробный и анаэробный характер упражнений, используемый с учетом улучшения техники. Для проверки собственных скоростно-силовых качеств сделать тренировочный комплекс «Хелен

(Helen)». Данный комплекс состоит из трех простых для понимания упражнений, для его выполнения необходимо:

- пробежать 400 м;
- выполнить махи с гирей 32/16 кг 21 раз;
- 2 подтягивания на перекладине.

После выполнения, а именно по окончании 3-го раунда, необходимо узнать свое время, если данный комплекс выполнен за 8 минут, то вы находитесь в отличной форме, если удалось выполнить за 12-15 минут, то физическое состояние в хорошей форме.

Третьим принципом функционального тренинга кроссфит является наличие минимального времени на отдых и восстановление.

Данный принцип является достаточно жестким для новичков в таком функциональном тренинге, мышечные волокна не успевают восстанавливаться. Так, выявлена закономерность – при большом отдыхе между подходами/кругами мышцы остывают, в связи с чем уменьшается результативность тренировки.

Во время тренировочного процесса тело занимающегося должно находиться в стабильной температуре, при соблюдении данного аспекта организм более выражено выделяет гормоны роста и тестостерона. Оптимальное время отдыха между подходами составляет от 30 секунд до 1,5 минут.

Четвертым принципом является выполнение упражнений на максимально предельном уровне выносливости.

Выносливостью признается способность организма работать в прежнем высокоактивном режиме в противовес усталости организма. Выполнение вышеуказанного принципа позволит занимающемуся с каждой тренировкой, раз за разом увеличивать свои показатели.

Систематическое выполнение физических упражнений, направленных на развитие выносливости, вызывает мышечную и сердечно-сосудистую адаптацию, которая и определяет пути обеспечения энергией и кислородом. Такая адаптация, включающая как ультраструктурные, так и метаболические изменения, приводит к улучшению доставки кислорода и его экстракции сокращающимися мышцами, а также модифицирует и улучшает регуляцию обмена в отдельных мышечных волокнах.

Наличие возможности составления программы тренировки в соответствии с возрастными и физическими ограничениями занимающегося является заключительным принципом и несет в себе возможность тренироваться и улучшать показатели независимо от возраста и физиологических особенностей человека. Кроссфит является тем функ-

циональным тренингом, который не содержит в себе рамки, он хорош для всех групп людей, которые хотят быть сильными и здоровыми.

Таким образом, данное исследование было построено на принципах кроссфита, его положительных сторонах и его сути. Было выяснено, что функциональный тренинг кроссфит дисциплинирует сотрудников правоохранительных органов, улучшает их морально-волевые, скоростно-силовые качества при совершенствовании профессиональной физической подготовки сотрудников правоохранительных органов в практике противодействия наркоугрозе на современном этапе.

Маслодудова Н.В.,

кандидат философских наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ИЗМЕНЯЮЩАЯСЯ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И НОВАЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Любая система, в том числе социальная, для своего эффективного функционирования нуждается в установленном балансе. События последних лет значительно разбалансировали социальную систему, заставив ее меняться настолько, что возник вопрос о ее дальнейшем существовании. Примерами могут служить идея допустимости локальной ядерной войны и смелые заявления ряда западных политиков о своей готовности нажать ядерную кнопку, применить боеприпасы с обедненным ураном. Недопустимая еще десять лет назад мировоззренческая установка сегодня становится козырем в политической игре.

Следует признать, что мы становимся свидетелями социального перелома, сравнимого условно с переходом от собирательного общества к аграрному, от феодализма к индустриальному обществу, от индустриального к информационному...

Подобные переломы всегда сопровождаются появлением новых мировоззрений. Последние вступают в условную или порой открытую революционную борьбу со старыми мировоззренческими установками. В ходе этой борьбы что-то полностью изживается, а что-то остается существовать как пережиток прошлого. При этом новый этап социального развития всегда представляется как единый вариант истинного признания прогресса. Наглядным доказательством является заданная К. Марксом смена формаций.

Парадокс современной социальной реальности заключается в том, что сегодня нет и не может быть одного, единственно истинного видения существующего мира. Сегодня единственный способ сохраниться – это максимально расширить возможное допущение многообразия истинного существования. Уклад жизни в сохранившихся племенах Северной Америки или стойбищах в Тундре; сохранение традиций русской деревни; письмо, написанное на листке бумаги – все это не пережитки, которые нужно изживать, а истинные варианты, имеющие права на свое существование, подобно тому, как имеют такое право умный дом в Японии, смартфон, Интернет и т.п.

Признание такого многообразия существования как истинного способно снять накал агрессивности, который разгорается как раз из-за желания доказать превосходство одного уровня социального развития над другим. Обладание новыми технологиями, способными серьезно изменить современного человека, превращая его со временем условно в новую расу «роботизированных людей», в условиях сохраняющегося невежества, порождающего агрессию, – это путь к уничтожению Человека и Человечества.

Но способно ли современное Человечество, осваивая новые технологии, преодолеть свое невежество? Как отмечает К. Уилбер: «Невежество, вооруженное первобытно-племенной технологией, способно лишь на малые разрушения. Не так уж много вреда можно нанести биосфере при помощи лука и стрел. А вот атомная бомба – это уже иные масштабы»¹. Очевидно, что то же самое невежество, вооруженное трансгуманистическими технологиями, способно уничтожить и Человека в том эволюционном варианте, в котором он сейчас существует как *Homo sapiens*, и весь Мир в целом. С одной стороны, развивая культуру, мы способны преодолевать свое невежество, а с другой стороны, мы можем сегодня наблюдать, как созданные нами средства способны разжигать это невежество до масштабов откровенного геноцида. Мировоззренческая установка, допускающая уничтожение всего, что связано с тем или иным народом, не просто является проявлением невежества, а может рассматриваться как экстремистская. А в сфере противодействия наркопреступности видим, что зачастую технологии противодействия отстают от технологий распространения наркоугрозы, а «торговля смертью», становится более изощренной.

Именно поэтому возникает необходимость противодействия проявлению экстремизма, направленного на насаждение чуждой

¹ Уилбер К. Краткая история всего. URL: <https://flibusta.club/b/608136/read> (дата обращения: 02.02.2023).

российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей путем идеологического и психологического воздействия¹. Культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, популяризация потребления наркотических средств и психотропных веществ, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи и пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, по сути, являются ценностным диктатом, который лежит в основе подобных мировоззренческих установок. Выступая 21 октября 2021 г. на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Президент РФ В.В. Путин отмечал, что «попытки ценностного диктата в условиях неопределенных и непредсказуемых перспектив еще больше осложняют и без того острую ситуацию и влекут обычно обратную реакцию и обратный ожидаемому результат», что позволило многим экспертам уже тогда увидеть в этом новый этап конфронтации во взаимоотношениях с Западом, но теперь уже в области морально-нравственных ценностей².

Проявление экстремизма в подобных мировоззрениях связано в первую очередь с желанием социального конструирования мира на основе только своего видения. Именно такое видение привело к уничтожению государственности в ряде стран, разрушению нравственности, снижению барьеров на запрет употребления наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях, при реализации идеи демократического транзита, провозглашенной на Западе как единственно верной.

Однако, говоря о возможности допущения многообразия мировоззренческих установок, главное – не уйти в ницшеанскую позицию. Согласно этой позиции, все мировоззрения обусловлены культурой и совершенно произвольны, а значит, относительны и не содержат никакой универсальности. При этом очевидно, что рассуждения Ф. Ницше о Сверхчеловеке свидетельствуют как раз о желании признать именно свою мировоззренческую позицию универсальной и истинной. Сверхчеловек Ф. Ницше возвышается над другими именно потому,

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. URL <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 16.02.2023).

² Выступление В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 16.02.2023).

что считает, что обладает абсолютной истиной, а все остальные, «посредственные» люди ограничены культурой¹.

Понимание именно такого смысла заставляет видеть в насаждаемых Западом образцах своего высококультурного видения мира проявление экстремизма. Абсолютная истина в этом варианте становится очень идеологизированной. Уже упомянутый К. Уилбер отмечает, что «неслучайно Фуко даже назвал свои попытки двигаться в этом направлении "высокомерными", хотя большинство его американских последователей это проигнорировали».

Что же должно быть универсального в признанном многообразии мировоззрений? Теологическая наука и основанное на ней идеалистическое мировоззрение сводят к сверхчеловеческому Разуму и необходимости постижения его основ. Эзотерическая литература тоже пытается найти источник в разумном Космосе, видя задачу философии в том, чтобы выявлять эти «космические потоки», не давая мысли в любом мировоззренческом проявлении отклониться от указанных потоков. В даосизме это Дао, в буддизме – Путь, в христианстве – божественное предназначение, в исламе – джихад. Неслучайно Л.Н. Толстой говорил о том, что все религии в своей сущности одинаковы². Это если говорить о религиозных мировоззрениях.

А должно ли быть что-то универсальное в существующем многообразии светских мировоззрений? Думаю, что должно. Как бы ни изменялась социальная реальность, для того, чтобы она могла бы существовать, допуская взаимодействие различных сконструированных развитием культуры мировоззрений, в основе каждого из них должны быть истины, носящие универсальный характер. Эти универсалии не должны быть завязаны на конкретных религиях или идеологиях, образцах передовых типов культур или «прогрессивных» философских течений. В их основе должна быть идея ценности существования, не позволяющая допустить уничтожения Человека и Человечества. Согласно одному из последних исследований причиной исчезновения империи майя стала вырубка лесов и засуха, что привело к гибели всей цивилизации. Мы сегодня поглощаем огромное количество энергии, уничтожая природу и создавая искусственный интеллект, осваиваем трансгуманистические технологии и говорим о возможности применении ядерного оружия...

¹ Ницше Ф. Так говорил Заратустра. URL: <https://www.litres.ru/fridrih-vilgelm-nicshe/tak-govoril-zaratustra/chitat-onlayn/> (дата обращения: 16.02.2023).

² Толстой Л.Н. Что такое религия и в чем сущность ее. URL: <https://tolstoy.ru/creativity/publicism/991/> (дата обращения: 06.02.2023).

Герой фильма «Довод», снятого в 2020 г. К. Ноланом, демонстрируя последствия применения инверсионных технологий, говорит, что эти технологии страшнее ядерной бомбы, поэтому они должны быть уничтожены в прошлом, так как люди не доросли до возможности ее применения без угрозы уничтожения собственной цивилизации в будущем.

Постмодернистские научные парадигмы явились попытками преодолеть существующие ранее конструктивистские подходы и признали, что мир и мировоззрение не являются чем-то всецело предзаданным, а развиваются с течением времени. Но они не смогли преодолеть дуализм противостояния мировоззрений, присущий мировоззренческим установкам прошлых парадигм. Задача построения новой мировоззренческой концепции, в которой постсовременность нуждается, чтобы иметь право на свое существование, связана с признанием того, что на каждой стадии развития мир выглядит иначе и все эти стадии имеют право быть основой чьей-то истинной реальности. При этом в основе многообразия мировоззренческих представлений должна оставаться неоспоримая универсальность ценности существования Человека и Мира, которая будет выступать критерием оценки создания и освоения новых технологий.

Пашкова Е.Н.,

кандидат юридических наук, доцент

Брянский филиал Всероссийского института повышения квалификации
сотрудников МВД России

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ НА ПОЧВЕ
НАРКОМАНИИ, В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОГО
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА**

В любой исторический период государства возникают определенные изменения, которые никогда не развиваются спонтанно. Существующие обычаи, традиции, ритуалы в разные этапы жизни вносят свою лепту в период формирования любого государственного устройства.

На рубеже XIV-XVI веков было образовано Русское централизованное государство. Этот период ознаменован созданием первого крупного общерусского закона – Судебника 1497 г.

Дефиниция преступления по сравнению с «Русской Правдой» приобрела иной смысл. В Судебнике 1497 г. под преступлениями понимались любые противоправные деяния, которые могли нанести вред государству или конкретному господствующему классу, тогда как в «Русской правде» к преступлениям относились деяния, которые посягали на личность или собственность конкретного индивида¹.

Исторический анализ показывает, что на протяжении всего развития человечества личность ищет различные способы ухода от проблем, переживаний, потрясений, утраты, а также способы получения удовольствия. Поэтому, как и прежнее законодательство, Судебник 1497 г. предусматривает ответственность за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения.

Так, ст. 55 предписывает: «А кто у кого взявши что в торговлю, да шед пропиет или иным каким безумием погубит товар свой без напраздства, и того исцю в гибели выдати головою на продажу»².

Это значит, что если невозвращение долга или потеря имущества произошли по вине ответчика, который находился в состоянии опьянения, в том числе и наркотического, то истцу выдают виновного в холопство.

В Вопросах Ивана IV митрополиту Макарию четвертый был о корчмах, «данных по городам и по пригородом и по волостем; даны изстари, а иные чтоб наместником и кормленщиком с тех земель бражное уложить, а корчмы бы отнюдь не было, занеже от корчемь хрестьяном великая беда чинитца и душам погибель»³.

Юрий Крижанич писал: «Расплодились в народе премерзкие нравы, и виной тому то, что всякое место наполнено кабаками, заставами, откупщиками, целовальниками, тайными доносчиками; из-за этого люди отовсюду и везде связаны, ничего не могут свободно делать»⁴.

В XVI-XVII веках на территории Великого княжества Московского начинают создаваться Приказы.

¹ Подр.: Пашкова Е.Н. Административно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым на почве наркомании : учебное пособие / под общ. ред. А.Я. Гришко. Брянск, 2008. С. 56.

² Судебник 1497 года // Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 61.

³ Памятники русского права. Выпуск 4 / под ред. Л.В. Черепнина. М., 1956. С. 577-578.

⁴ Цит. по: Соловьев С.М. История России. Т. 7. М., 1966. С. 156.

Так, в 1539 г. был создан «Приказ Разбойный», который преимущественно выполнял судебные-полицейские функции. Кроме указанных направлений деятельности, в его компетенцию входило и утверждение выборных властей, ведавших на местах делами, связанными с потреблением наркотических средств¹. Однако деятельность Разбойного приказа не распространялась на Москву и Московский уезд. Здесь был особый Земский приказ (двор), который вел борьбу с корчемством и другими «лихими делами»² при помощи большой численности штата полицейских чиновников. Так, за порядком на улицах, площадях, корчмах и других общественных местах наблюдали ярыжки, низшие полицейские чины³.

Разбойный приказ выполнял двойственную роль как полицейский и судебный орган одновременно и являлся второй инстанцией для рассмотрения дел, связанных с потреблением зелья на всей территории российского государства. Он формировался на базе Разбойной избы Боярской думы, выполняющей функции противодействия преступности в стране.

Вместе с тем число противоправных деяний, связанных с потреблением одурманивающих веществ, набирало обороты. Их количество не уменьшалось, а, наоборот, увеличивалось.

Именно поэтому в 1551 г. был созван церковно-земский собор, который принял Стоглав, вобравший в себя сборник постановлений.

Стоглавый собор занимался вопросами укрепления церковной дисциплины, борьбой против лиц, которые употребляли хмельные, одурманивающие напитки, разврата и другого. Название главы 52 данного правового акта гласит: «Ответ о пьянственном питии. Собрание от божественного писания яко не подобает во обители питию быти от негоже пьянство бывает»⁴.

Рассматриваемая глава затрагивает вопросы, касающиеся потребления опьяняющих веществ в монастырях (обителях), а также вреде зелья.

¹ Подр.: Пашкова Е.Н. Меры административно-правового характера в противодействии наркомании : учебное пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2021. С. 24.

² Федоров К.Г., Ярмыш А.Н. История полиции дореволюционной России. Ростов-на-Дону, 1976. С. 6.

³ Мулукаев Р.С. Полиция в России (IX в.- нач. XX в.). Н. Новгород. 1993. С. 9.

⁴ Стоглав // Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 327.

Таким образом, Стоглав отразил озабоченность государственных и церковных властей к борьбе со всяким проявлением антицерковных настроений.

В 1552 г. была принята Уставная Земская грамота волостей Малой Пенежки, Выйской и Суры Поганой Двинского уезда. Статья 23 рассматриваемого правового акта закрепляла ответственность за содержание корчмы – питейного заведения, где продавались хмельные, сильнодействующие вещества. Изготовление и продажа их наказывались штрафом в пользу царя и волостных людей. Его платили не только те, кто держал корчму, но и покупатели (питухи). В данной статье содержится специальное указание на запрет земским старостам держать на продажу хмельные напитки¹.

Необходимо отметить, что их изготовление осуществлялось различными способами, в том числе посредством настаивания или путем добавления в них различных сильнодействующих, ядовитых трав, которые оказывали одурманивающее воздействие на человека.

Увеличение числа дел, связанных с совращением из православия, одним из видов которых являлось и потребление зелья, повлекло учреждение в первой половине XVI века территориальных уголовно-полицейских округов, судебные функции в которых возлагались на губные избы. Ведение судопроизводства вверялось выборным из дворян и детей боярских, губным старостам, утверждаемым в должности Разбойным приказом².

Губные старосты объявляли административные распоряжения. Вспомогательный аппарат губной избы состоял из целовальников, избираемых из верхушки посадского населения и зажиточного крестьянства. Функции делопроизводства выполнял губной дьяк. Губные органы получили наибольшее развитие во второй половине XVI века, когда в их ведение попали фактически все дела, в том числе осуществление надзора за заведениями, которые осуществляли продажу опьяняющих напитков и одурманивающих веществ.

Таким образом, в период образования русского централизованного государства решение вопросов за контролем потребления и распространения одурманивающих веществ, зелья не входило в

¹ Уставная Земская грамота волостей Малой Пенежки, Выйской и Суры Двинского уезда // Собрание законодательства X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 232.

² Авдеева О.А. Особенности административно-судебной системы Сибири в период воеводско-приказного управления // История государства и права. 2003. № 2. С. 35.

компетенцию какого-либо специально созданного органа. Его не существовало.

Основные обязанности в рассматриваемой сфере выполнялись различными органами государства как в центре, так и на местах, что, естественно, снижало уровень борьбы с распространением наркомании. Тем не менее краткий анализ развития законодательства в рассматриваемый период показывает, что государство прилагало существенные усилия, чтобы правовыми, в том числе и административными, мерами противодействовать правонарушениям, совершаемым на почве наркомании.

Титов П.М.,

кандидат юридических наук

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

К ИСТОРИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ (РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ И РАННИЙ СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД)

Борьба с незаконным оборотом наркотиков (далее – НОН) является ключевой деятельностью российской полиции. В этой связи не лишним было бы обратиться к истории становления подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД России, насчитывающих разнообразные и неоднозначные страницы своей истории.

Наркотики и психотропные вещества известны человечеству давно. Они олицетворяли элемент быта или различную субкультуру. Постепенно они заняли место в немедицинской и нерелигиозной сфере. Осознавать угрозу от их употребления и распространения человечество и государство стало не сразу, поэтому и борьба с такими явлениями долго не начиналась.

Освоение новых земель Средней Азии, Дальнего Востока привело и к тому, что царская Россия окунулась в интенсивное и масштабное распространение наркотиков. Также этому способствовали факторы низкой подготовки чинов полиции, пограничной стражи и таможенников, а главное – отсутствие специальной подготовки борьбы с наркопреступностью.

«Самое большое зло в водворении контрабанды наркотиков кроется в продажности чинов этой стражи... да и высокие сановники изрядно "грели" руки на наркотиках». Такую оценку контрразведчики из жандармерии давали ситуации на границе.

В 1915 г. впервые в истории России был принят Закон «О мерах по борьбе с опиумокурением», который положил основу государственной борьбы с наркотиками.

События 1917 г. обострили ситуацию с наркотиками и с наркопреступностью, что потребовало от раннего советского государства принятия кардинальных мер для борьбы с такой угрозой. Первым шагом было создание органа, который бы способствовал решению данной насущной проблемы. Начало становления такого органа можно отнести к 20 декабря 1917 г. Безусловно, такой орган был создан в структуре уже существовавшего государственного органа ВЧК РСФСР.

Нормативной основой деятельности было предписание СНК РСФСР от 28 февраля 1918 г. «О борьбе со спекуляцией». Согласно данному Предписанию было достаточно гуманное наказание за такое преступление: конфискация имущества либо штраф. Однако практика пошла по другому пути, присущему тому времени.

В мае 1918 г. было издано постановление, руководствуясь которым, революционные трибуналы в выборе мер борьбы с контрреволюцией и саботажем не связывались никакими ограничениями. В 1918-1919 гг. был издан еще ряд постановлений, которые детализировали ответственность за такие преступления. Считается, что 1918-1920 гг. были самыми сложными для органов борьбы с наркопреступностью.

В 1922 г. был принят первый Уголовный кодекс РСФСР, однако он не вводил ответственность за незаконный оборот наркотических средств.

В 1923 г. началась борьба с наркопреступностью не только по линии НКВД, но и по линии Наркомата здравоохранения РСФСР.

В 1924 г. упущения Уголовного кодекса РСФСР были исправлены и в него была введена статья, предусматривающая ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сам сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, а также за содержание притонов для сбыта или потребления этих веществ. Более развернутую картину того времени в уголовном законе описывал С.В. Корнеев¹.

В 1926 г. был издан новый Уголовный кодекс РСФСР, в который в последующем была внесена статья, которая охватывала деятельность преступников в сфере наркотиков.

¹ Корнеев С.В. Исторический анализ развития уголовного закона, предусматривающего ответственность за незаконный оборот наркотиков // Молодой ученый. 2010. Т. 2. № 1-2. С. 144-147.

Одолеть вал незаконного распространения наркотиков и других преступлений, связанных с ними, получилось к 1930 г. Основной вклад был внесен органами милиции, которая входила в НКВД СССР. Для этого были изданы различные постановления как ведомственного, так и межведомственного характера.

Особым событием 1930-х гг. считается присоединение СССР к Конвенции Лиги Наций по наркотикам. Был разрешен оборот наркотиков в исследовательских и лечебных целях.

Раскрытием преступлений в сфере наркотиков занимались подразделения МВД СССР, НКВД СССР, МГБ СССР¹.

В годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период в СССР наркомания могла носить лишь единичный и редкий характер. В этот период антинаркотических норм не издавалось.

¹ Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922 – декабрь 1936 / под ред. А.Н. Яковлева. М.: МФД, 2003. 912 с.

План-график выпуска
учебных и научных изданий № 10

**Противодействие наркоугрозе на современном этапе:
правовой и социально-гуманитарный аспекты**

Материалы международного научно-практического семинара
(21 апреля 2023 г.)

Ответственный редактор Н.Н. Цуканов

ISBN 978-5-7889-0342-2



Редактор Е.А. Никитина.
Подготовлено к изданию Ю.В. Леонтьевой.

Подписано в печать 12 октября 2023 г.
Формат 60х84/8. Бумага типографская. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Уч. изд. листов 7,2 (8,0 усл. п.л.).
Тираж 100 экз. Заказ xxx

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии СибЮИ МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.