

МВД России
Санкт-Петербургский университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Учебное пособие

*Под редакцией
доктора философских наук,
доктора культурологии, доцента П. Г. Мартысюка*

Санкт-Петербург
2024

УДК 008-027.21(075.8)

ББК 71я73

А43

А43 **Актуальные проблемы культурологии : учебное пособие /**
П. Г. Мартысюк, В. В. Балахонский, М. В. Молчанова [и др.]; под
ред. П. Г. Мартысюка. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России,
2024. — 96 с.

Авторский коллектив:

Мартысюк П. Г. (введен., гл. 4, закл.);

Балахонский В. В. (гл. 1); *Молчанова М. В.* (гл. 2);

Ладушкин С. И. (гл. 3); *Никулин А. Г.* (гл. 5)

ISBN 978-5-91837-819-9

EDN: AXKEWW

Учебное пособие соответствует программе учебной дисциплины «Актуальные проблемы культурологии». В нем систематизированы наиболее важные проблемы культурологии как междисциплинарного гуманитарного научного направления. Предпринята попытка рассмотреть культуру в качестве многовекторного и при этом единого по своей природе феномена человеческого бытия.

Предназначено для обучающихся в магистратуре в образовательных организациях системы МВД России.

УДК 008-027.21(075.8)

ББК 71я73

Рецензенты:

Самойлов С. Ф., доктор философских наук, профессор
(Краснодарский университет МВД России);

Бельский В. Ю., доктор философских наук, профессор
(Московский университет МВД России имени Кикотя)

ISBN 978-5-91837-819-9

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ.....	6
1. Предмет, структура и методы культурологии.....	6
2. Культурология в системе социального и гуманитарного знания	8
3. Ведущие теории культуры	9
Задания для самопроверки	12
ГЛАВА 2. КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ.....	13
1. Проблема понимания культуры.....	13
2. Религиозный и светский подходы к проблеме теоретизирования феномена культуры	22
3. Культура как социальное явление	24
4. О проблеме соотношения культуры и цивилизации	26
Задания для самопроверки	32
ГЛАВА 3. ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ.....	33
1. Общее представление о динамике культуры	33
2. Модели культурной динамики.....	35
3. Источники культурной динамики	38
Задания для самопроверки	42
ГЛАВА 4. КУЛЬТУРА И ТВОРЧЕСТВО.....	43
1. Понятие и истоки творчества.....	43
2. Общая характеристика творчества	49
3. «Новое» как критерий результатов творчества.....	57
4. Ценностный аспект творчества.....	64
Задания для самопроверки	69
ГЛАВА 5. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ.....	70
1. Понятие правовой культуры личности	70
2. Правовая культура как важнейшая составляющая профессиональной культуры юриста.....	73
3. Профессиональная и нравственная культура и формы ее выражения в юридической деятельности	79
4. Актуальные вопросы правовой культуры сотрудников органов внутренних дел	85
Задания для самопроверки	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	93

ВВЕДЕНИЕ

Изменения, происходящие в обществе, непосредственно распространяются и на культурную сферу, представленную во всем богатстве и многообразии форм. Наряду с устойчивыми ориентирами развития, формирующими духовные основы общества, культура также подвержена различного рода изменениям, оказывающим непосредственное влияние на развитие как отдельно взятой личности, так и общества в целом.

Среди социально-гуманитарных наук, исследующих культуру, особое место отводится культурологии. Она выступает в качестве гуманитарной дисциплины, изучающей культуру в совокупности ее цельных исторических форм. Демонстрируя целостное видение культурно-исторического процесса, культурология может представлять собой результат синтеза содержания различных отраслей гуманитарного знания и социальных наук.

Учебный курс «Актуальные проблемы культурологии» включает наиболее важные и при этом в полной мере не проясненные и полемичные аспекты знания о культуре, по большей части рассчитанные на подготовленную аудиторию, имеющую представление о культуре и путях ее развития. В первую очередь, речь идет о динамике культуры в ее синхронном и диахронном срезе, а также о тематизировании и описании реалий культурно-цивилизационного процесса, в основе которых заложена потребность в сохранении базисных ценностей зарубежной и отечественной культуры и их устойчивых ориентиров на фоне неустойчивой социокультурной ситуации.

Культурологическая компетентность чрезвычайно важна для специалиста любого профиля, не исключая сотрудника полиции, поскольку знания о культуре, умение ориентироваться в ней — это ценностно-нормативная предпосылка адекватной профессиональной деятельности.

Сотрудник полиции не только должен владеть специальными знаниями и навыками, но и быть в культурном отношении всесторонне развитым и компетентным человеком, разбирающимся в основных

культурологических понятиях, а также владеющим навыками публичных выступлений.

Структура учебного пособия представлена пятью главами, включающими наиболее важные направления культурологии. В каждой теме раскрываются основные понятия, приоритетные направления развития отечественной культуры, а также основные теоретико-методологические подходы в данной области знания.

Культурология включает значительный объем знаний о культуре, не позволяющий быть изложенным и в полной мере осмысленным в рамках отдельно взятого курса. Изучение учебной дисциплины «Актуальные проблемы культурологии» предполагает углубленный уровень овладения теоретическими знаниями по наиболее проблемным темам культуры. Предлагаемый учебный курс должен помочь слушателям магистратуры выйти на новый уровень осмысления фундаментальных основ общей культуры, конкретизировать и систематизировать накопленные знания в области правовой культуры, а также успешно решать профессиональные задачи в системе органов внутренних дел Российской Федерации.

ГЛАВА 1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

1. Предмет, структура и методы культурологии

Термин «культурология» (в переводе с греч. — наука о культуре) — это наука, предметом исследования которой являются различные процессы, имеющиеся в обществе: материальные, социальные, морально-политические, художественные и другие. Культурология — это та часть гуманитарного знания, которая связана с процессом очеловечивания (окультуривания) окружающего нас мира, а также с опредмечиванием духовного содержания человека. Культурология изучает формы существования очеловеченного мира (культуры), закономерности их функционирования, их историю.

Предмет культурологии — это многообразие культур в их взаимосвязях, специфических этносоциальных, морально-политических, научных и художественных характеристиках.

Ядро культурологии составляет теория культуры, вокруг которой располагается поле истории культуры. Таким образом, структура культурологии включает теорию культуры и историю культуры.

Теория культуры представляет собой относительно самостоятельную дисциплину, которая входит в качестве составляющего элемента в структуру культурологии и рассматривает культуру в ее синхронии.

История культуры как составляющая культурологии — это хронологическая, этапная, а также отраслевая ее часть: история культуры труда, история изобразительного искусства, литературы, музыки, театра, архитектуры, кино и т. д.

Общность предмета для всех дисциплин культурологического блока отнюдь не лишает их самостоятельности и своеобразия. Каждая из них занимается анализом интересующих только ее специфических аспектов или же рассматривает их со своих уникальных позиций.

Теория культуры и история культуры имеют многоплановую взаимосвязь. С одной стороны, они автономны, с другой стороны, существует тесное взаимопроникновение этих двух составных частей

культурологии: теория культуры апеллирует к конкретному историческому материалу, история культуры опирается на концептуальную и понятийную основы теории культуры.

Культурология является общетеоретической дисциплиной, для нее характерен системный подход к явлениям культурной жизни человечества. Она представляет собой синтез гуманитарного знания и ее выводы определяются как общефилософскими методологическими принципами исследования, так и зависят во многом от эмпирической и источниковедческой базы, на которую опираются ученые, изучающие культурные процессы: этнографы, филологи, социологи, психологи, историки, демографы и другие.

Предметом теории культуры выступает сама культура, понимаемая как совокупность духовного опыта человечества, накопленного за всю историю его существования и рассматриваемая как реально существующая данность, бытующая в форме разнообразных феноменов духовного характера, находящаяся в состоянии постоянного движения, изменения и обнаруживаемая не только благодаря материальному ее носителю, но и в результате непосредственного интуитивного постижения.

Культурология как гуманитарная наука не просто осуществляет попытку синтеза многочисленных дефиниций культуры, но и изучает приоритетные направления в развития культуры в ее синхронии и диахронии.

Методология культурологии включает общетеоретические и непосредственно специальные культурологические методы. Общетеоретические методы соотносятся со спецификой знания о культуре. Во многом они стимулируют выработку непосредственно культурологических методов, которые, в свою очередь, вносят значительный вклад в развитие научной методологии. К методам, разработанным культурологией, относятся следующие: метод культурно-исторической реконструкции; метод корпоративного анализа; метод моделирования культурных объектов; метод социокультурных наблюдений; структурно-функциональный метод и др.

2. Культурология в системе социального и гуманитарного знания

Кроме теории и истории культуры, культурология включает элементы содержания ряда дисциплин, которые занимают пограничное положение между наукой о культуре и другими областями человеческого знания. Важнейшей научной дисциплиной такого рода является философия культуры, которая представляет собой составную часть философии в целом и методологию культурологии как науки. Обозначить четкую демаркационную линию между философией культуры и теорией культуры не только не просто, но вряд ли вообще возможно. Философия культуры, опираясь на историю культуры, используя достижения теории культуры и благодаря им, получает возможность выходить на уровень метатеоретических обобщений, выдвигать разнообразные гипотезы, создавать сложные концепции, но в то же время самым насыщать культурологию новыми идеями, придавать ей мощные импульсы для развития, открывать перед ней новые пути и перспективы.

Другая специфическая дисциплина, образующаяся на границе культурологии со смежными науками, — социология культуры, задачей которой является изучение, анализ, осмысление сложных и далеко не всегда очевидных процессов распространения культуры по регионам страны, всего земного шара, среди различных слоев населения, исследование характера потребления продуктов культуры, специфики ее бытования в той или иной среде. Особенно возрастает роль социологии культуры в наше время, когда состояние культуры вызывает тревогу не только у непосредственно связанных с ней людей, но и у всех, кто неравнодушен к судьбам человечества.

Однако при всей положительности той роли, которую могла бы и играет социология культуры в жизни общества, не нужно забывать, что результаты проводимых в ее рамках исследований могут быть использованы в целях манипулирования общественным сознанием, а в итоге послужить инструментом воздействия на общественную психику. Эта опасность увеличивается в условиях распространения массовой культуры, использования конкретных фактов функционирования

культуры в политических целях, и, вероятнее всего, одних правовых средств недостаточно, для того чтобы противостоять этой угрозе.

Важным элементом культурологических знаний выступает психология культуры. Многие культурные ценности сохраняются в истории общества благодаря наличию психологических закономерностей, соблюдению традиций, ритуалов сохранилась информация о многих культурных ценностях различных народов.

Значимую роль в культурологическом анализе вообще и в любых частных его формах играет история, как всеобщая история, так и история частных явлений: искусства, науки, философии и тому подобное. Большую помощь ей способны оказать археология, этнография, этнология (наука об общих закономерностях цивилизации, лингвистика. Важнейшее место в этих исследованиях занимает социология, не говоря уже о философии, этике, эстетике, философии искусства, искусствознании, религиоведении, политологии и др. Наконец, учитывая ту роль, которая принадлежит в культуре человеку, легко понять, насколько важны для культурологического анализа, относящиеся к сфере человеческих наук: антропологии, психологии, педагогики.

Перечисление возможных связей культурологии с другими науками — это не просто общее место или дань «научной вежливости» по отношению к другим отраслям знания. Именно в наше время структура культурологии, имея достаточно четко оформленное ядро в виде теории и истории культуры, вовлекает в поле своего тяготения различные частные научные дисциплины, но не поглощает их, а использует в качестве связующих звеньев, позволяющих ей входить в тесный контакт с самыми различными науками, занимающимися изучением общества и человека.

3. Ведущие теории культуры

Предметом теории культуры выступает сама культура, понимаемая как совокупность духовного опыта человечества, накопленного за всю историю его существования, и рассматриваемая как реально существующая данность, бытующая в форме разнообразных феноменов духовного характера, находящаяся в состоянии постоянного

движения, изменения и обнаруживаемая не только благодаря материальному ее носителю, но и в результате непосредственного интуитивного постижения.

Существуют следующие условные группы (концепции) обоснования истоков феномена культуры.

Основные концепции, теории феномена культуры: натуралистические, социологические, субъективистские, антропологические, космологические и др.

Натуралистические концепции феномена культуры обнаруживают себя в природе, в животном, в растительном мире и даже в мире минералов. Натуралистические взгляды, естественно, характерны, в первую очередь, для ученых, близких к естественным наукам. В связи с натуралистическими концепциями можно назвать имена Ч. Дарвина, Г. Спенсера, Б. Малиновского, К. Лоренца и многих других.

Социологические теории культуры проистекают из социума, из тех разнообразнейших процессов, которые характерны для общественной жизни. На первый план выдвигаются и феномены, относимые к сфере общественного сознания, и экономические, производственные, а шире – общественные отношения и особые виды деятельности человека как продукта социума и так далее. Однако это перечисление свидетельствует о широком разбросе философских ориентиров тех ученых, имена которых могут быть названы в этом ряде теорий (К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Дюркгейм, А. и М. Веберы, Хейзинга и др.). Поэтому среди этих имен мы можем встретить имена решительных материалистов и столь же последовательных идеалистов, истинных философов и философствующих социологов, тех, кто признавал доминирование объективных процессов во всем ходе мироздания, и тех, кто уделял внимание объективному фактору.

Субъективистские теории главное внимание уделяют процессам, связанным с духовным миром индивидуума. Здесь могут учитываться также и природные, и социальные факторы и может быть признано их влияние на происходящие в сфере культуры процессы, однако этим влияниям не придается решающего значения. Среди крупней-

ших имен, которые могут быть включены в эту группу, имена представителей психоаналитической школы З. Фрейда, К. Юнга.

Антропологические теории весьма близки к субъективистским. Они обнаруживают свои связи с различными философскими концепциями прошлого. К этой группе теорий можно отнести учения Э. Тайлора, Д. Фрэзера и других.

Космологические теории главнейший источник культуры обнаруживают в космическом пространстве. И хотя, например, Л. Н. Гумилев придает в своей концепции важное значение и биологическим, и биофизическим, и биохимическим факторам, тем не менее его идея пассионарности, имеющей космическое происхождение, позволяет называть его имя в связи с учениями данного типа¹.

Культура представляет собой продукт человеческой жизни и деятельности, предполагающий осознанный творческий процесс. Культура как феномен представляет интерес не только со стороны культурологии, но и без исключения остальных гуманитарных и социальных наук. Каждая из социальных и гуманитарных наук обращается к исследованию культуры, исходя из предмета исследования. Таким образом, демонстрируя ограниченный интерес к культуре, она отказывается от ее всестороннего исследования, возможность понять и увидеть культуру как целостность. В истории культурологической мысли неоднократно предпринимались попытки систематизации дефиниций культуры. В настоящее время насчитывается около 200 определений культуры. Все это свидетельствует о том, что культура наряду с философией и религией может быть причислена к разряду метафеноменов.

На данный момент в социально-гуманитарной науке сохраняется потребность в исследовании культуры в качестве целостного явления, включающего многочисленные формы выражения и основополагающие базовые характеристики. Знаменитая притча о слепых, с разных сторон обступивших слона и высказывавших свои суждения о нем в соответствии с конкретными впечатлениями от соприкосновения с животным, продолжает быть весьма актуальной.

¹ Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. СПб. : «Кристалл», 2001. 641 с.

Культура в сочетании с предметом исследования отдельно взятых социальных и гуманитарных наук становится условием для выделения тех или иных философских, этнографических, исторических, социологических и др. закономерностей функционирования и развития. В этом случае понятие культуры может быть приближено к историческим факторам, социальным интересам, этническим особенностям, традициям, обычаям, археологическим изысканиям и другим составляющим предметной области каждой из гуманитарных наук.

Задания для самопроверки

1. Раскройте понятие социологии как науки и учебной дисциплины.
2. Культура как объект культурологического исследования.
3. Современные подходы к определению культуры.
4. Культурологические концепции XX века.
5. Культурологические идеи русской мысли.
6. Специальные методы культурологии.

ГЛАВА 2 КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ

1. Проблема понимания культуры

Традиционно этимологическое значение понятия «культура» восходит к античности и обозначает «возделывание, обработка, почитать, поклоняться». Позднее, в период древнеримской античности, у Цицерона встречается формулировка *cultura animi*, понимаемая как возделывание души¹.

В современном понимании под культурой принято считать специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. Многогранность феномена «культура» влечет множество ее трактовок, каждая из которых, будучи не в состоянии вместить все ее смыслы, раскрывает лишь частные стороны метапонятия «культура».

На данный момент в культурологии выделяют следующие группы дефиниций культуры:

1) дескриптивные (описательные) — в них перечисляются и описываются различные проявления культуры, включая верования и виды деятельности;

2) антропологические — рассматривают культуру как продукт человеческой жизнедеятельности, противостоящий природе, «вторая природа», искусственно созданная человеком;

3) аксиологические — трактуют культуру как совокупность духовных и материальных ценностей, создаваемых людьми;

4) нормативные (регулятивные) — утверждают, что содержание культуры составляют определенные регулятивы, нормы и правила, регламентирующие жизнь людей;

5) адаптивные — культура представлена как присущий людям способ удовлетворения потребностей, как особый вид деятельности,

¹ Цицерон. Тускуланские беседы. М. : РИПОЛ-Классик, 2017. 274 с.

благодаря которому они приспосабливаются как к природным условиям, так и меняющимся условиям жизни и деятельности;

6) исторические — подчеркивают, что культура есть продукт исторического развития общества, опыта, сохраняемого в жизни поколений;

7) функциональные — рассматривают культуру благодаря функциям, которые она выполняет в обществе;

8) символические — рассматривают культуру как систему знаков и символов;

9) герменевтические — относятся к культуре как к тексту, подлежащему растолкованию, осмыслению и интерпретации;

10) психологические — указывают на обусловленность культуры психологией поведения людей и видят в ней социально обусловленные особенности человеческой психики;

11) дидактические — рассматривают культуру как результат образовательной деятельности, а не то, что человек унаследовал генетически;

12) социологические — культура как продукт организации общественной жизни, как совокупность идей, принципов, социальных институтов, обеспечивающих коллективную деятельность людей.

Культура выступает в качестве носителя определенных свойств и функций, притягивающих интерес со стороны представителей гуманитарных наук. Культура подвержена различного рода изменениям, протекающим в системе общественных отношений. Она всегда там, где живет и действует человек.

Культура постоянно обогащается за счет природных и общественных явлений, с которыми соприкасается различными гранями своего бытия. Она их активно перерабатывает, а затем включает в свое смысловое поле. Это порождает возможность задействования культуры в различных исследованиях, не только в области гуманитарного, но и естественно-научного знания.

Культура, как это следует видеть и учитывать, воспринимается различными научными дисциплинами как внешнее, идущее со стороны, вмешательство в ход исторического развития и область истории,

в процесс формирования и функционирования социальных связей и область социологии, в состояние и развитие этнических образований и область этнографии, в становление и эволюцию человечества и область археологии и др. Но во всех случаях в центре внимания любой гуманитарной науки оказывались свои интересы, т. е. те проблемы и явления, которые непосредственно связаны с предметной областью каждой из гуманитарных наук, вписываются в их самостоятельную профессионально ориентированную проблематику.

Как предмет исследования культура способна выступать в границах выбранного явления, интересующего исследователя. В этом случае ученый, рассматривая отдельные стороны культуры, способен конкретизировать знание о ней. Исследуемые им грани культуры становятся максимально определенными и проясненными.

Следует обратить внимание на то, что в исследовании культуры культурология не только претендует на выявление ее многочисленных граней, но и целостность. В этом заключается отличие культурологического подхода от подхода, представленного другими социальными и гуманитарными науками, исследующими культуру. Специфика культуры как предмета исследования заключается в том, что она трудно вычленима в ее органической целостности из объектов и явлений окружающего мира. Значительно проще выявить и исследовать ее отдельные стороны и направления развития.

Трудности фиксации культуры как объекта изучения определяются ее способностью выступать связующим звеном между человеком и миром природы. Она является своего рода выражением мира духовного и мира материального. В этом смысле культура обладает амбивалентностью, что позволяет применять в отношении нее методы как общенаучные, так и специальные культурологические.

Исследование культуры не ограничивается методами тех гуманитарных наук, которые занимаются идеальными формами, связанными с мышлением, образным восприятием, чувствами, состоянием сознания. Находясь в пограничной ситуации между реальным и идеальным, бессознательным и сознанием, внешним и внутренним, культура как объект и предмет познания может быть определена или как

нечто доступное восприятию, или как нечто доступное абстрактно-логическому мышлению и творческому воображению. Эта изначальная сложность феномена культуры указывает на необходимость создания для ее исследования специальных научных методик и технологий, которые смогли бы отразить данное явление и, целостно выделив культуру как объект и предмет исследования, раскрыть ее онтологию, гносеологию, а в исторической перспективе и специфику развития.

Культура является отражением самых различных видов жизнедеятельности и творчества человека. При этом каждое соприкосновение с культурой отражает лишь отдельные ее проявления и свойства, включая отличительные признаки, при этом во многом отказывая ей в единстве и всеобщности связей и проявлений.

В культурологии сложился исследовательский подход, основанный на традициях идеалистической философской мысли, согласно которой культура представлена как искания человеческого духа, область, которая изначально лежит за пределами природы человека и социального обустройства жизни. Культура представлялась как область духовной свободы человека, творческий акт понимался как мистическое откровение, озарение художника, а все разнообразные культурные процессы сводились к духовному производству.

Чисто идеалистический подход к исследованию природы культуры может быть расценен как ограниченный. Уместно рассматривать культуру в более широком диапазоне сфер ее активности. Не случайно культура представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, а культуротворческое производство предполагает выработку орудий труда, предметов и вещей, потребных человеку. Овладение культурой предполагает освоение умений, выработку научных знаний, необходимых для организации производственного труда, общения и познания непосредственно культуры, общества и окружающего мира.

Субъектом культуры выступает человек. Он же является творцом культуры. Культура всегда обращена к человеку, она создается для блага людей, процесс передачи культуры раскрывает преем-

ственность культурных традиций, идущих от поколения к поколению, а развитие культуры предполагает и развитие творца культуры — человека.

Понятие культура используется применительно к человеческому обществу и по большей части нацелено на раскрытие духовной и социальной организации человека. Выделение человека из животного мира предполагает изготовление орудий труда, появление языка и общих символов духовной культуры, закрепленных в вещах, символах и знаков.

С момента своего рождения человек погружается в мир культуры, который во многом формирует внешний и внутренний облик человека. В процессе своей жизни и деятельности творческая личность не только проникается культурными ценностями и овладевает достижениями предшествующих исторических эпох, но и перерабатывает прежние традиции и задает вектор последующему культурному развитию с учетом особенностей современной эпохи.

Человек наделен физической и духовной природой. Его двойственная природа определяет своеобразие и специфику различных культурных направлений. Например, система исторически сложившихся и меняющихся взаимоотношений человека с природой может быть рассмотрена с точки зрения естествознания, с позиции технических, социальных и гуманитарных наук.

В культуре прослеживается единство материального и духовного начал. Порождению материальной культуры предшествует идея. В то же время духовная культура нуждается в материальном носителе. Таким образом, материальная и духовная культура диалектически взаимосвязаны, они воздействуют друг на друга и не могут существовать одна без другой.

Культурологи, этнографы и археологи на основе научных данных показали, что социокультурный процесс объединяет самые различные сферы человеческой жизни и деятельности — его экономическую, социальную и политическую жизнь.

Предметами материальной культуры являются орудия труда, средства производства, жилища, технологии и др., т. е. все то, что называется искусственной средой обитания человека.

К духовной культуре принято относить науку, философию, религию, мораль и право, идеологию.

Развитие культуры предполагает преемственность, накопление и сохранение существующих традиций. Нормальное развитие культуры предполагает процессы ее сохранения и трансляции от старших поколений к младшим, причем этот процесс предполагает не только формирование у человека знаний, умений, навыков в традиционных образцах и нормах культуры, но и обязательное формирование у него потребности к культуротворческой деятельности.

Таким образом, процесс развития культуры неотделим от процесса формирования личности как субъекта творчества, умеющего в процессе овладения нормами культуры развивать и в себе культурный процесс, создавая новые вещи, ценности, идеи, а главное себя как творца.

Особенностью функционирования отдельно взятого типа культуры является его самобытность, неповторимость и уникальность. Каждый народ, имеющий собственную культуру, вносит свой оригинальный вклад в сокровищницу культурных достижений человечества. Культура является совокупным коллективным достоянием народа. Она раскрывает родовое свойство человека и человечества. Исследование функционирования культуры показывает, что ее распространение, хранение, потребление зависит от особенностей развития народа, существующих в обществе социально-экономических и политических отношений, от особенностей социальной психологии народа, его традиций.

Культуры всех народов значимы и равноположены, каждая из них обеспечивает общечеловеческое содержание и способствует сохранению народа. Но в процессе развития любой культуры можно встретить и попытки сближения культур, взаимообмена культурными ценностями.

Культура во времени и пространстве многообразна, неисчерпаема, богата, имеет массу модификаций, представлена развитыми, развивающимися, всевозможными переходными формами. Тем не менее для нее характерны такие общие черты, как внебиологичность, выступающая в качестве субстанциональной основы культуры; технологичность, т. е. наличие механизмов приспособительно-преобразовательного отношения субъекта — творца — к среде; продуктивность, т. е. творчески порождающий характер бытия в мире; стереотипность — способность к воспроизведению. Мировая культура, таким образом, является способом деятельности, технологией человечества, порожденной индивидуальностью и социумом. Как бы ни были многообразны и многофункциональны формы культуры, в них зримо обнаруживаются черты сходства, совпадения в предметах культуры, в способах деятельности людей, независимо от хронологической и географической удаленности. Многообразные формы культуры, как бы разительно ни были они не похожи друг на друга, являются порождением одного и того же корня, тождественны в своей сущности как способы единой человеческой деятельности.

Человек как субъект культуры творит мировой процесс в ходе деятельности по производству материальных и духовных ценностей, где есть общие механизмы производства, сохранения и распространения созданных человечеством культурных богатств. Представление о мировой культуре, взятой как целое во всемирной истории, не исключает, а предполагает ее синхронное единство в каждый данный исторический период. Временами единство культуры обретает подлинную наглядность с исторического периода Нового времени, а переход к информационному обществу делает этот путь неоспоримым.

Существуют три сферы культуры: материальная, духовная и художественная. При рассмотрении материальной культуры в ней выделяют грани — технико-технологическую и предметно-продуктивную, которые характеризуют особенности развертывания материальной деятельности человека, что позволяет выделить в первую очередь слой материальной культуры.

К материальной культуре принято относить предметы материального производства, предназначенные для облегчения человеческого существования, а также технические сооружения, оснащающие материальное. Это то, что называют культурой производства. Она имеет свои формы, определяемые характером производительных сил и производственных отношений. Производство и воспроизводство материальной культуры требуют двойное материальное обеспечение: с одной стороны, они нуждаются в оптимальных физических качествах человека, необходимых для воспроизводства человека и осуществления трудовой деятельности. С другой стороны, поскольку вся материальная деятельность человека имеет социальный характер, она требует социально-организационного обеспечения. Таким образом, выделяются еще две области материальной культуры — физическая и социально-политическая.

В культуре физического развития телесная сторона человека выступает как объект приложения его деятельности. Культивирование физических возможностей человека, гармонизация его телесных проявлений, физических качеств, двигательных навыков умений — все это объединяется в понятии «физическая культура». К культуре физического развития следует отнести все моменты, которые образуют процесс врачевания, деятельность в области медицины, которая дает возможность сохранять, восстанавливать и воспроизводить телесно-духовные потенции человеческого организма.

Духовная культура является идеальной стороной материальной деятельности. При определенных условиях духовная культура, как стереотип восприятия и мышления, менталитет общества, на различных этапах развития общества играть ведущую роль.

К духовной культуре относятся проективный вид деятельности, знания, ценности и культура общения людей.

Духовная культура охватывает результаты познавательной деятельности человека. Она выступает в виде совокупности знаний о природе, обществе, человеке, его внутреннем мире. Знания неотделимы от познающего субъекта. Знания являются основой формирования значительных для субъектов целей-ценностей и планов деятельности.

Духовная культура связана с ценностно-ориентационной деятельностью. Здесь знания выступают связующим звеном с указанным структурным элементом духовной культуры. Осмысленный характер познания, понимания мира предполагает не просто знание о нем, а понимание ценности его знаний, творений, ценности самого мира культуры, в котором живет человек. Мир человека — это мир ценностей, которые представляют из себя: предметные ценности; ценности-свойства вещей, выявляемые в результате соотнесения с ценностями-идеалами; ценности как специфический вид норм, традиций, обычаев, запретов, задаваемых культурой; ценности-идеалы; ценности-знания и другие ценности сознания, без которых невозможно постижение смысла и значения бытия.

Поскольку мир культуры, мир ценностей зависит от оценочной деятельности людей, то ценности могут быть подлинными, вечными, а могут быть и временными, ложными, прогрессивными или реакционными.

Художественная культура — особая область культуры, образовавшаяся благодаря концентрации вокруг искусства ряда связанных с ним форм деятельности (художественного восприятия, мышления, творчества, переживания и тому подобное).

Художественную культуру сводят к коммуникативной схеме «художник — искусство — публика». Это самоуправляемая система, элементами которой являются: художественное производство — художественные ценности — художественное потребление.

Преобразовательная деятельность внедряется в художественную культуру в виде художественного производства. Коммуникативная деятельность входит в нее в виде потребления произведений искусства, поскольку восприятие произведений искусства есть своего рода общение публики с автором произведения. Ценностно-ориентационная деятельность, входя в состав художественной культуры, специализируется на оценках произведений искусства. Познавательная деятельность проявляется в виде специфического интереса к искусству. Центральным звеном художественной культуры выступает искусство как совокуп-

ность деятельности в рамках художественного творчества субъекта и его результатов.

Сущность культуры следует искать там, где кончается природа и начинается человек, причем не как биологическая особь, а как существо мыслящее, нравственное и обладающее эстетическим чувством.

В мысленной попытке разделения природы и человека исследователь сталкивается с проблемой отыскания сущности культуры в материальной и духовной сферах. Совершенствование самого человека лежит в области духовного самоопределения, а не в окружающем его материальном богатстве, хотя одно заменяет другое, а первое невозможно без второго.

По настоящему образованной и высокоразвитой в духовном смысле может считаться личность, чьи усилия способны привести как к усовершенствованию самой себя, так и создать условия для улучшения внешнего мира.

2. Религиозный и светский подходы к проблеме теоретизирования феномена культуры

Существует два основных подхода в рассмотрении вопроса о соотношении религии и культуры: безрелигиозный (светский) и религиозный.

В соответствии с безрелигиозной позицией религия представляет элемент культуры. В ней культура выражает себя наряду с искусством, философией, наукой, образованием. Сегодня, оставаясь в пределах культурологического знания, никто не смеет утверждать, что религия для культуры незначима. Однако существуют разногласия среди мыслителей по вопросу современного значения религии для культуры и перспектив ее существования. Слишком многое говорит о том, что в современной ситуации влияние религии ослаблено, что деятели культуры в большинстве своем творят, никак не соприкасаясь с опытом религиозной жизни, что с религией легко взять и покончить. Однако это заявления преждевременны, так как существует многовековая история человечества, в которой религия играла значимую роль. К таковой следует отнести первобытную культуру. На

данную эпоху приходится львиная доля существования человеческого общества.

В наш век культура уже не равна религии, она вышла за ее рамки, но она от нее не оторвалась и не стала объемлющим религию целым. Как минимум в религии сохраняется нечто от культуры и вместе с тем оказывающее на нее глубокое воздействие.

Своеобразие данного подхода состоит в том, что культура здесь, хотя и возвышается над цивилизацией и природой, имеет над собой более высокую реальность. Она уже не увенчивает все существующее, ее положение срединно. Будучи сверхприродной, культура в то же время является реальностью, производной от Бога как сверхъестественной реальности. Религия здесь уже никак не может быть осмыслена как элемент культуры. Религия здесь сверхкультура. С одной стороны, религия может быть отнесена к культуре, так как представляет собой человеческую деятельность и ее продукты. Но с другой стороны, для верующего его религиозные действия имеют смысл только тогда, когда он входит в соприкосновение с Богом и миром сверхъестественного (ангелами, святыми). Религия есть связь и переход из одной реальности в другую. Религия в целом в данном подходе предстает как человеческая форма, человеческое выражение сверхчеловеческой реальности.

Х. Ричард Нибур, придерживаясь религиозного подхода, указывает на тесную связь культуры и христианства. Согласно его концепции, культура возможна только за пределами всяких человеческих достижений, всех человеческих поисков ценностей, всякого человеческого общества. Христос нисходит в человеческую жизнь сверху и несет с собой дары, которые не были предугаданы никакими человеческим устремлениями и не могут быть достигнуты никакими усилиями людей, если он не приобщит их к своему надприродному обществу и новому ценностному центру¹.

По мнению К. Тиле, религия и культура не противостоят друг другу враждебно, если ни та, ни другая не испорчены. Истинная наука, работающая по правильной методе и правильно осознающая

¹ Нибур Р. Христос и культура. М. : Юрист, 1996. С. 42–43.

свои границы, не угрожает религии; искусство, которое действительно жаждет прекрасного и стремится его осуществить, не осквернит религию. Только в том случае религия наталкивается на оправданное сопротивление, когда она хочет предписывать результаты и устанавливать законы тому, что может притязать на полную самостоятельность в своей собственной сфере. Представление, что религия унижает нравственность побочными соображениями или что последняя отступает там, где присутствует религия, является ложным. Власть и господство религии должны быть чисто духовными, но она есть высшее, центральное в человеческой жизни, так как живет в глубинах человеческой души и знаменует собой духовность человеческой личности¹.

Истоки культуры, согласно учению Н. Бердяева, надо искать в культе. Не случайно у этих слов один и тот же корень. Свою мысль философ основывает на символической природе культуры. Символизм культуры получает от культа, в котором символ играет основополагающую роль².

Н. Бердяев указывал на то, что своими высшими достижениями культура обязана религии. Тема противоречивости и бездуховности современного мира, культуры и человека становится лейтмотивом всей теологии культуры³.

Религиозный и нерелигиозный подход к культуре равновозможны и реализуются в культурологических работах. Важно, однако, исходное осознание того, что они из себя представляют, каковы предпосылки и следствия реализации каждого из них в меняющихся общественных условиях.

3. Культура как социальное явление

Культура и общество генетически взаимосвязаны. Не случайно культура не может существовать без общества. Она рассматривается как его всеобщее достояние. Культура — это особая форма деятель-

¹ *Тиле К.* Основные принципы науки о религии (классики мирового религиоведения). Антология. Т. 1. М. : Канон, 1996. С. 196–197.

² *Бердяев Н. А.* Философия творчества, культуры и искусства : в 2-х т. М. : Искусство : ИЧП «Лига», 1994. 1049 с.

³ Там же.

ности, имеющая свое содержание и структуру, а вместе с воздействующая на остальные сферы бытия, в том числе на социальную сферу. Культура создает то поле и способ общения, в котором формируется каждое отдельное общество со своей внутренней структурой, но и отмеченное самобытностью, отделяющей это общество от других.

Культура может представлять определенный уровень жизнедеятельности, обеспечиваемый постоянной заботой о поддержании высоких образцов социальной деятельности и должного поведения человека. Вместе с тем культура — это также процесс и результат духовного производства, что делает ее существенной частью совокупного общественного производства и социальной регуляции наряду с экономикой, политикой и социальной структурой. Культура является неременной предпосылкой всякого эффективного производства.

Культура раскрывает свое содержание через систему общественных норм и ценностей, значений, идей и знаний, получающих выражение в системе морали и права, религии, в художественной сфере и науке. В культуре находит выражение богатство и дифференциальность общественной жизни, а вместе с тем ее системность, поддерживающая единство общества и преемственность его развития.

Культуре присуща собственная внутренняя динамика, движущие силы которой не совпадают прямо с материальным производством или политической борьбой. Эта динамика связана с особыми для культурного процесса закономерностями, находящими специфическое выражение в облике общества.

Культура функционирует не только в духовной сфере. Ее поддержание обеспечивается постоянно действующими институтами, такими как семья, образование, государство, религиозные и творческие организации и т. д. Общество влияет на различные сферы культуры, оказывая в то же время на них соответствующее воздействие. В современном мире происходят процессы складывания и распространения общемировой культуры, что напрямую связано с состоянием общества и сохранением национальных культур.

4. О проблеме соотношения культуры и цивилизации

О. Шпенглер выделил принципиальные различия между культурой и цивилизацией.

1. Культурный человек живет, углубляясь внутрь, предъявляя к себе нравственные требования, заботясь о своей духовности. Цивилизованный человек живет, обращаясь во внешнее, в пространстве, заботясь больше о материальном благополучии. Культура — это живое творчество и высокая духовность. Цивилизация — это мумия, обектированный труд.

2. Культура религиозна, связана с поклонением и культом. Цивилизация безрелигиозна, в ней выражается стремление к устройству поверхности Земли, к мировому господству.

3. Культура национальна. Цивилизация безнациональна. Цивилизация есть мировой город, где господствует «лишенная корней городская масса»¹.

Термин «цивилизация» появился в XIX в. До XX века он употреблялся как синоним культуры. В нынешнем столетии эти два понятия употребляют в разных смыслах. С цивилизацией связывали негативные проявления в культуре: стандартизацию мышления и чувств, обезличивание человека и культуры в целом. Цивилизация — необходимая ступень развития почти у всех обществ; на этой ступени становятся видимыми и получают самостоятельное развитие плоды, результаты культурной деятельности.

Цивилизация — город, государство, гражданское общество — важнейший и один из самых фундаментальных периодов в развитии общества, характеризующийся переходом от дикости к сложившейся социальности.

Возникновение первых цивилизаций связано с образованием политических государств Древнего мира в III–II тысячелетии до н. э. (Шумеро-Акадское, Египетское, Вавилонское, Критское и Микенское царства).

К признакам цивилизации общества можно отнести:

¹ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории : в 2 т. ; Минск : Попурри, 1998. Т. 1 : Образ и действительность. 682 с.

- 1) появление государства;
- 2) возникновение частной собственности;
- 3) социально-классовая дифференциация;
- 4) развитие товарно-денежных отношений;
- 5) возникновение писанного права;
- 6) отделение умственного труда от физического;
- 7) выделение особых групп людей, занимающихся духовным производством (интеллигенция);
- 8) появление и развитие письменности.

Очаги древних цивилизаций стали одновременно и очагами высшей культуры.

Типы цивилизации: космогенная; техногенная; антропогенная.

Культура — это социальная система функционально полезных форм деятельности, закрепившихся в общественной практике и сознании. В этом смысле можно говорить о культуре труда и досуга, нравственной и эстетической культуре, культуре поведения и речи. Каждая из этих культур имеет специфические черты в различных цивилизациях.

Понятия культуры и цивилизации очень близки. Нельзя понять культуру, не изучив время, эпоху, цивилизацию, которой она принадлежала. Цивилизация и культура — это аксиологические (ценностные) понятия.

Цивилизация — это такое состояние общества, которое воплощает наиболее рациональный в данных исторических условиях способ воспроизводства жизни и наиболее гуманные формы существования человека. Цивилизация включает в себя все многообразие культуры. Культура — код цивилизации. Цивилизация может погибнуть, а культура может существовать во фрагментной форме. Цивилизация — понятие временное, а культура — понятие общечеловеческое. Культура является базой для цивилизации. Но затем они существуют параллельно.

Три смысла понятия цивилизации:

- 1) синоним культуры;

2) уровень развития; общества материальной и духовной культуры;

3) ступень общественного развития.

Отношение человека к миру определяется смыслом. Смысл — это содержание человеческого бытия, взятое в особой роли: быть посредником в отношениях человека с миром и с самим собой. Подлинный смысл адресован глубинам души и непосредственно затрагивает наши чувства и волю.

Смысл не всегда осознается человеком, и не всякий смысл может быть выражен рационально: большинство смыслов таится в бессознательных глубинах человеческой души. Но смысл может стать общезначимым, объединяя многих людей и выступая основой их мыслей и чувств. Именно такие смыслы образуют культуру. Человек наделяет этими смыслами весь мир и выступает для него в своей универсальной человеческой значимости.

Таким образом, культура — это универсальный способ творческой самореализации человека через смысл, стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни в соотнесенности его со смыслом сущего. Культура предстает перед человеком как смысловой мир, который вдохновляет культура людей и сплачивает их в некоторое сообщество (нацию, религиозную или профессиональную группу и т. д.).

Государство и культура

Государство — важнейший институт политики, в котором, она получает свое наиболее полноценное выражение. Государство выступает также как важный «заказчик» и «спонсор», поддерживая материально или через предоставление привилегий культурную деятельность. Обычно столица государства — это крупный культурный центр.

Культура современного города и человек

Город представляет собой социально-пространственную форму существования общества, вещественно и социально организованную среду жизни, определенную социальную общность.

Под социальной общностью понимают совокупность людей, которую характеризуют условия их жизнедеятельности, общие группы

взаимодействия, принадлежность к определенной территории, а также к тем или иным специальным организациям и институтам.

Город относится к социально-территориальной общности, социокультурная ситуация которой имеет свои отличительные особенности. Они обусловлены всей городской средой, окружающим человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия оживления, существования, развития и деятельности людей. Сегодня все более острой становится проблема выживания и воспроизводства в городской среде человека, здорового физически, психически и нравственно. Важным аспектом, влияющим на социокультурную среду города, становится информационное воздействие. Проблемные ситуации создает и специфика социальной структуры города (категории и группы людей, удаленность от культурных центров и др.).

Социокультурная ситуация современного города характеризуется тенденцией к усложнению. Господствующей установкой становится доход и потребление. В сложившейся ситуации человек не может найти верные пути и направления своего духовного развития. Современные социокультурные процессы характеризуются усложняющейся динамикой. Люди экспериментируют в повседневной жизни, межличностных отношениях, в производственной сфере, в области культуры и сами создают приемлемые для себя образцы жизнедеятельности.

Село — тенденция обособления социальных групп по возрасту, уровню образования, характеру деятельности. Выделяется молодежь с ориентацией на городскую жизнь и старшее поколение, являющееся носителем культурных традиций. Молодежь обособляется и не прислушивается к советам старших. Теряется преемственность. Утрачиваются традиционные народные культуры.

Новое соотношение между производственной и социокультурной сферой преобразило во многом облик социокультурной жизни в позднем индустриальном обществе. Происходит разрыв между сферой производства и расширенной внепроизводственной сферой. В организации производства и труда требуются рациональность, трудо-

любие, самоконтроль, преданность делу, предусмотрительность. С завершением формирования индустриального общества и его зрелостью обычно связывают становление массовой культуры. Прямыми предпосылками этого процесса являются постепенное повышение статуса городского рабочего класса и расширение демократических институтов, а значит, более широкое вхождение трудящихся слоев в активную гражданскую жизнь. Необходимым условием было распространение грамотности.

Механизм массовой культуры

Какие же изменения в духовном производстве принесла с собой массовая культура? В социальном плане массовая культура связана с необратимым процессом урбанизации и тем разрывом традиционных форм социальности, патриархальных связей между людьми и поколениями, которые до той поры обеспечивали устойчивые локальные мирки с привычными ориентациями, дополняемые религиозными ценностями. Церковь оказывалась бессильной дать надежную ориентацию в условиях резко усложнившейся жизни.

Психическое напряжение требовало нового духовного, душевного и умственного продукта. Значительному контингенту людей различного возраста и пола массовая культура дает функционально пригодные представления о необходимом стиле поведения, образе жизни, карьере, отношениях между людьми, путях реализации своих стремлений.

Современные СМИ уничтожают на планете пространство и время, устраняют все национальные границы, связывают в единую сеть самые удаленные уголки. Сам человек принуждается думать не линейно-последовательно, а через интервалы, мозаично.

Другая важная функция массовой культуры — удовлетворить потребность в восстановлении и отвлечь индивида от интенсивной гонки в сферах жизненного успеха. Эта культура складывается не только на основе таких развлекательных жанров, как эстрада, комедии, зрелищный спорт и т. д. Сила массовой культуры заключается в том, что она неотделима от потребления в широком смысле слова и от самого образа жизни. Пища, одежда, жилище, бытовая техника,

образование — все поступает человечеству через механизмы массовой культуры, в которой нормативные и перспективные стороны переплетены с функциональными.

Массовая культура характеризуется всеобщностью, охватывающей широкую срединную часть современного общества, затрагивая тем или иным образом и состоятельную элиту, и маргинальные слои. Предшествующая ей популярная культура, включавшая традиционно-гуманистические идеалы и ценности, лишь претендовало на всеобщность. На практике она охватывала явное меньшинство населения. Культура превратилась в средство стимуляции потребления и сам продукт потребления. Подтверждением тому — реклама. Есть два взгляда. Первый — реклама отражает насущные потребности массового общества, она необходима для успешной хозяйственной деятельности. Другой — большие расходы на рекламу. Лучше их использовать на социальные нужды. Она манипулирует подсознанием, в чем нетрудно убедиться из обзора супермаркетов и видеопродукции во всех странах мира. Но в этом и заключается важнейшая сторона массовой культуры. Такая культура избавляет индивида от необходимости долгого и сложного приобщения к высокой культуре.

Массовая культура базируется на универсальных психологических, даже психофизиологических механизмах восприятия, которые активизируются независимо от образования и степени подготовленности аудитории. Для того чтобы ею по-настоящему наслаждаться, лучше быть художественно необразованным человеком. Художественная образованность здесь не стимул, а препятствие, потому что массовая культура, обращенная, главным образом, к эмоциональной сфере, не требует никаких дополнительных знаний, мешающих по достоинству оценить произведение такого типа.

Всеобщность как пригодность для максимально широкого круга населения не исключает разнообразие массовой культуры в зависимости от социальных, возрастных, субкультурных различий. К этой культуре можно отнести большое разнообразие жанров, в том числе детектив, приключения, фантастика, мистику, эротику, джаз и рок, мистические практики и т. д.

В слаборазвитых странах влияние массовой культуры оказывается еще более противоречивым, чем в тех, где достигнут высокий уровень развития. Оно создает видимость доступности для индивида иного, более легкого существования, что должно способствовать подсознательному убеждению в преимуществах западного образа жизни, порождает чувство неполноценности в отношении к собственной культуре.

Распространяемая массовая культура тесно связана с погоней за теми вещами, модами, услугами, знаниями, которые будто бы определяют принадлежность человека к высшим слоям общества. Массовая культура внушает мысль о первостепенной значимости индивидуальных нужд, личных интересов по сравнению со всеми общественными. Она приводит к разрушению существующих норм поведения и потребления, прежде устоявшихся представлений и ориентации, заменяя их новыми мифами.

Задания для самопроверки

1. Определение культуры.
2. Виды культуры.
3. Материальная культура и ее структура.
4. Специфика духовной культуры.
5. Культура и цивилизация.
6. Признаки цивилизации.
7. Подходы к определению культуры.
8. Функции культуры.
9. Характерные черты массовой культуры.

ГЛАВА 3

ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ

1. Общее представление о динамике культуры

Представления о культурной динамике появились в XIX в. в рамках эволюционизма, в то время ведущего направления в науке. Ученые говорили об эволюции, постепенном закономерном развитии общества и культуры, рисовали общую верную картину истории человеческого общества от первобытного состояния до современного цивилизованного уровня. Под динамикой традиционно понимается процесс развития и изменения. Применительно к культуре она имеет направленный, целостный характер, распространяется на ее отдельные области, формы и типы.

Первоначально динамика применительно к культуре отождествлялась с линейным процессом прогрессистского типа. В научных теориях о культурной динамике содержалась информация о развитии культуры от первобытности к современности. В последующем научные представления о динамике культуры перестают сводиться лишь только к линейным процессам, а расширяются до восприятия сложной, неоднозначной природы культуры, подверженной различного рода трансформационным сдвигам, циклическому развитию, нелинейному развитию, синтезирующему элементы цикличности и линейности, кризисам, сопровождающимся периодическим возвратом к прежнему состоянию, и др.

Расширение представлений о динамике культуры по большей части распространяется на присущие ей изменения. Начиная с XX в. происходит расширение представлений о характере и направленности изменений в культуре. Под изменениями начинают понимать не только различные вариации развития, в своей совокупности имеющие целенаправленный характер, но и любые трансформации внутри культуры. К ним относят кризисы, возврат к старому, полное исчезновение и др.

К динамике культуры начинают относить постоянные сдвиги и трансформации культурных форм, которые могут быть упорядо-

ченными и неупорядоченными, интенсивными и слабыми, устойчивыми и неустойчивыми, ведущими к развитию или к кризису. Этапной для исследования вопроса культурных изменений стала книга П. Сорокина «Социальная и культурная динамика» (1937–1941). Именно там был впервые введен в научный оборот термин «динамика культуры». Сегодня под динамикой культуры понимают не только развитие, но и любое изменение культуры, устойчивый порядок взаимодействия составляющих ее компонентов, ту или иную ее периодичность, стадийность, направленность к какому-нибудь состоянию¹.

Постепенно в ходе длительных исследований определился круг вопросов, которые рассматривались в связи с динамикой культуры — типы и формы (модели) культурных изменений, детерминанты и механизмы культурной динамики. В результате этих исследований учеными были предложены несколько моделей динамики культуры, рассматривающих ее как целостное образование, стремящихся не к изучению процессов качественных изменений внутри культуры, а лишь к описанию общей формы этих изменений.

Представления о динамике культуры в общих чертах сводятся к мысли, что в истории и культуре изменения имеют фиксированную последовательность стадий или состояний. Преемственность и периодичность изменений в культуре может существовать, по крайней мере, в двух формах. Во-первых, в форме эволюционного процесса, суть которого состоит в последовательном необратимом повышении уровня сложности и организованности культурных систем. Во-вторых, в форме временного круга (цикла), который представляет собой повторяющуюся последовательность определенных фаз или состояний. Помимо двух «чистых» форм культурной динамики реальный ход мировой истории и культуры демонстрирует нам еще несколько моделей культурной динамики, представляющих собой варианты циклической и эволюционной (линейной) моделей, либо модели, синтезирующие в себе черты двух основных форм.

¹ *Сорокин П.* Социальная и культурная динамика : исслед. изм. в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений / пер. с англ. В. В. Сапова. СПб. : Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. Ин-та, 2000. 1054 с.

Несмотря на множественность линейно-циклических процессов, присущих различным сферам и формам культуры, все они поглощаются эволюционным ходом культуры и подчиняются единому динамическому процессу. В определенной степени это связано с потребностно-мотивационной стороной духовной природы человека, направленной на утверждение в мире абсолютного блага. Продвижение единичного линейно-циклического процесса к всеобщему может осуществляться в рамках его трансформации. Наряду с конструктивным циклом сохраняется проблема деструктивного цикла, которая возникает на различных ступенях культурно-исторического развития. Варианты его упразднения возможны на различных этапах развития культуры.

2. Модели культурной динамики

Циклическая модель культурной динамики. В исторической перспективе циклическая модель является, пожалуй, наиболее ранней. Первые представления о динамике культуры в форме временного круга возникли еще в Древнем мире, по большей части в рамках мифологических систем. Цикличность присутствовала в вечном круговороте событий, вечном возвращении к своим истокам, а также на периодическом повторении явлений в природе, обществе и культуре. Первое систематизированное изложение этой модели культурной динамики принадлежит Гесиоду и другим античным мыслителям. Согласно взглядам Гесиода, вся история человечества разделяется на четыре эпохи: золотой, серебряный, медный и железный века, и представляет собой линейное движение во времени с сохраняющейся попыткой повторяемости. Для каждой эпохи характерно свое состояние культуры. Смысл истории — в постоянном повторении, воспроизведении общих законов, не зависящих от особенностей конкретного общества. Чем дальше в своем развитии человек уходит от золотого века общества, тем сильнее отклонение от исходной идеальной модели-архетипа. Поскольку человек, по сути, считался неизменным, именно эти отклонения определяли культуру на каждом из четырех этапов.

В плане прояснении относительно поздней специфики циклических процессов динамика культуры как процесс развития выражается в несовпадении начала и конца. Начало и конец цикла могут иметь внешнее сходство, однако по своему смыслу они уже будут различны. В связи с этим исключаются отдельные вариации цикличности в плане реализации идеи чистого цикла. Здесь процесс повторяемости может сопровождаться качественными и количественными изменениями параметров культуры, нередко перерастая в спиралевидный вариант развития.

Инверсионная модель культурной динамики. Инверсия является вариантом циклической модели динамики культуры, при которой изменения идут не по кругу, а совершают маятниковые колебания от одного полюса культурных ценностей к другому. Такого рода переходы возникают в том случае, если тот или иной культурный феномен не достиг совершенства в своем внутреннем и внешнем измерении. Поэтому, чем меньше степень стабильности общества и чем слабее налажены отношения между его компонентами, тем больший размах приобретают повороты в его духовной или политической жизни.

Инверсионный характер имели изменения культуры в разные времена и в разных обществах. На определенном этапе такой характер принимал переход от политеизма к монотеизму, сопровождавшийся искоренением предшествующих культов. XX век продемонстрировал переход от религии к атеизму, приведший к разрушению прежних святынь, огульной критике религии и расправе со священниками. В конце века маятник вновь качнулся в обратную сторону, и мы наблюдаем возрастающий интерес не только к религиям откровения, но и к языческим культам.

Инверсия в ее эпохальном измерении нередко приводит к разрушению накопленного ранее позитивного культурного достояния, что рано или поздно вызывает возрождение или реставрацию прошлого. Например, европейское Возрождение привело к восстановлению античной языческой культуры, культивированию тех ценностей, которые отрицались христианской церковью на протяжении многих веков. Но за Ренессансом последовали Реформация и Контрреформа-

ция, внесшие определенный вклад в укрепление религии. При этом следует знать, что в истории культуры повторение не носит буквальный характер.

Линейная модель культурной динамики. Линейная модель культурной динамики восходит к христианской эсхатологии. Она основана на одной из основополагающих парадигм христианства — стреле времени, разрывающей круг вечного возвращения к исходному началу, вводящей понятия начала и конца истории, которая продолжается от сотворения мира до страшного суда и конца света. В рамках этой модели впервые были поставлена проблема прогресса применительно к улучшению параметров культурной системы, культурного развития, меры совершенства культуры.

Эта модель активно развивалась в рамках французского и немецкого Просвещения (А. Кондорсе, И. Гердер), немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель), в марксизме, в эволюционизме социальной и культурной антропологии (Э. Тайлор, Д. Фрэзер, Л. Морган), а также в неозволюционистском направлении культурологии (Л. Уайт, К. Клакхон).

Линейная модель может принимать различные модусы, в зависимости от цели развития общества и культуры. Культура понималась как единая мировая культура, развивавшаяся от низшего, простейшего состояния к более сложной, высшей ступени развития. Линейная модель культуры представляет собой непрерывный ряд последовательных стадий, каждая из которых совершеннее предыдущей. Одна и та же ступень развития культуры должна давать одинаковые проявления у всех народов, находящихся на этой стадии. У развития культуры есть общие закономерности, которые можно открыть и использовать в своих целях.

Важным элементом линейных концепций является прогресс, который рассматривается как количественное и качественное улучшение жизни человека и общества. Критерии прогресса устанавливаются в зависимости от ценностных мировоззренческих установок, принятых в конкретном обществе.

Вариантом линейной модели также является реверсивная модель динамики культуры, представляющая собой стрелу времени, обращенную в прошлое. Если классические эволюционные модели основаны на признании того, что будущее лучше, чем прошлое, реверсивные модели утверждают обратное — золотой век был в прошлом, все дальнейшее развитие культуры приводит только к ухудшению положения человека и общества. Таким образом, есть лишь инволюция, деградация культуры. Человек, стремящийся к золотому веку, должен повернуть ход истории вспять, вернуться к идеальному первоначальному состоянию культуры. Примером реверсивной модели динамики культуры является концепция Ж.-Ж. Руссо, для которого развитие культуры, рост материального благосостояния человека несут не счастье, а отчуждение человека от продуктов своего труда, от общества, от других людей.

3. Источники культурной динамики

Культура прошлых лет взаимодействует с культурой современной, а также соучаствует в рождении новой культуры. Культуры различных стран влияют друг на друга. У культурной динамики есть свои основания. К ним следует отнести: открытия и изобретения.

Открытие — получение новых знаний о мире. Применительно к культуре изобретения фиксируются в новых комбинациях известных культурных элементов или комплексов. Они включают новый способ изготовления вещей, т. е. технологии.

Изобретения подразумевают не только технические и научные новации, но и социальные. Все они распространяются на материальную и духовную сферы. Изобретения и открытия прослеживаются в культуре посредством культурных заимствований, культурной диффузии, независимых открытий.

Культурные заимствования являются одним из наиболее важных источников культурных изменений. Их относят к способу перенесения ценностей одной культуры на почву другой.

Понятие культурных заимствований указывает на то, что и как именно перенимается: материальные предметы, научные идеи, обычаи и традиции, ценности и нормы жизни.

Культурные заимствования носят избирательный характер имеют явно выраженную позитивную тенденцию. Процесс заимствования должен отвечать интересам собственной культуры — приносить явную или скрытую выгоду, поднимать престиж народа, отвечать внутренним потребностям данного этноса.

Культурному заимствованию предшествует другое явление, называемое культурным отбором.

Культурный отбор — избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Причины культурного отбора: культура еще не созрела для заимствования новых изобретений; новые элементы грозят разрушить сложившуюся в обществе культуру; устоявшаяся идеология препятствует заимствованию новых элементов.

Культурная диффузия — это взаимное проникновение культурных характеристик и комплексов из одной общественной среды в другую при их соприкосновении. Культурное соприкосновение называется культурным контактом.

Он может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться равным и сильным влиянием их друг на друга либо не менее сильным, но односторонним влиянием. Каналы диффузии: миграция, туризм, торговля, война, научные конференции, торговые выставки, ярмарки, обмен студентами и специалистами и др. Распространение или диффузия, культурных инноваций по своему вектору принимает два направления — горизонтальное и вертикальное.

Горизонтальное распространение наблюдается между несколькими этносами, равными по статусу группами или индивидами, поэтому его еще можно называть межгрупповой культурной диффузией.

Вертикальное распространение элементов культуры происходит между субъектами с неравным статусом, поэтому его можно именовать также стратификационной культурной диффузией.

Историческая динамика свидетельствует, что ни одно общество не стоит на месте. Оно открыто демонстрирует способность прогрессиро-

вать либо регрессирует. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о прогрессе. В противном случае имеет место регресс.

Прогресс — тип развития, предполагающий качественное и количественное улучшение параметров культурной системы, а также характеризующий положительные сдвиги в развитии человеческого общества на всем протяжении истории.

Регресс — тип развития, предполагающий ослабление параметров культурной системы, локальный процесс, охватывающий отдельные общества в короткие промежутки времени.

Реформа — частичное усовершенствование в какой-либо сфере культуры, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя.

Революция — радикальное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Культурная трансмиссия — процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений к последующим через обучение. Культурная трансмиссия делает возможным такое явление, как преемственность культуры, ее непрерывность во времени. Последовательная смена циклов развития культуры в рамках одного народа или страны должна происходить так, чтобы от поколения к поколению передавались базисные элементы культуры, а видоизменялись лишь второстепенные. Поскольку любая культура развивается во времени, значительная часть из прошлого культурного наследия, доказавшая свою ценность, сохраняется на новом этапе.

Культурная аккумуляция — благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству. Аккумуляция имеет место там, где к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых. Напротив, когда в течение конкретного периода исчезает больше культурных черт,

чем добавляется, говорят о культурном истощении. Культурная аккумуляция представляет собой такой процесс, конечным завершением которого выступает образование культурного наследия, которое затем передается из поколения в поколение.

Интеграция и диверсификация. Под культурной интеграцией подразумевается такая взаимосвязь различных частей или элементов культуры, когда эти элементы объединяются в некую целостность. Интеграция или единство культуры создается благодаря близости или сходству основных элементов культуры и различию не основных, не главных элементов.

Если различие культурных черт затрагивает не второстепенные, а главные элементы, то единая культура распадается на множество культур. Распадение необязательно сопровождается катастрофой с гибелью народа, хотя подобное случалось в многовековой истории человечества. Такой процесс может быть частичным и представлять собой не что иное, как увеличение степени разнообразия культуры. В этом случае надо говорить о диверсификации культуры. Она выражается в форме разветвления доминирующей культуры на множества субкультур.

Правовое закрепление культурного самовыражения для каждого человека и каждой народности, входящей в состав доминирующей нации, создает особое явление, называемое культурным морализмом. О нем мы говорим в связи с этническими конфликтами и межкультурным общением.

Культурная дифференциация предполагает, что живые носители культуры принадлежат к разным социальным группам, занимают неодинаковое общественное положение, т. е. имеют неравные социальные статусы и поэтому создают разные виды культуры. В таком случае она отражает социальную либо половозрастную дифференциацию. Как правило, каждая социальная или демографическая группа формирует свою субкультуру.

Культурная экспансия (распространение) представляет собой расширение сферы влияния доминирующей (национальной) культуры за первоначальные пределы или государственные границы.

Вестернизация выступает частью более общего процесса, который получил в литературе название модернизацией.

Теория модернизации, появившаяся в середине XX века, опирается на понятие социокультурного прогресса, ибо предполагает, что все общества, в какую бы эпоху они не существовали и в каком бы регионе ни располагались, вовлечены в единый всепоглощающий универсальный процесс восхождения человеческого общества от дикости к цивилизации.

Глобализация. Распространение одинаковых культурных образцов по всему миру, открытость границ для культурного влияния и расширяющее культурное общение заставили ученых говорить о процессе глобализации современной культуры. Глобализация описывает ускорение интеграции наций в мировую систему в связи с развитием современных транспортных средств и экономических связей, благодаря воздействию на людей средств массовой информации. Она способствует расширению культурных контактов между народами и миграции людей.

Глобализация имеет позитивные и негативные стороны.

Позитивные стороны глобализации открывают возможности ускоренного развития информационных технологий, выравнивания экономик, а также культурного обмена. Негативные моменты глобализации кроются в возможности утраты своей культурной самобытности. Происходит это в результате аккумуляции и ассимиляции.

Задания для самопроверки

1. Общее представление о динамике культуры.
2. Источники культурной динамики.
3. Что принято понимать под прогрессом и регрессом?
4. Линеарная динамика культуры.
5. Циклическая динамика культуры и ее виды.
6. Синергетическая модель динамики культуры.
7. Позитивные и негативные стороны глобализации.

ГЛАВА 4 КУЛЬТУРА И ТВОРЧЕСТВО

1. Понятие и истоки творчества

Тема творчества в его связи с развитием культуры во все времена и находилась в эпицентре гуманитарного знания. Интерес к ней не ослаб и в современной гуманитаристике, что подтверждается рядом исследований данной проблемы в изданиях по психологии, философии и непосредственно культурологии.

Творчество — это человеческая деятельность, которая создает качественно новые, никогда ранее не существовавшие, материальные и духовные ценности.

Практически все виды человеческой деятельности включают в себя элементы творчества. Однако наиболее ярко они проявляются в науке, искусстве и технике. Имеется и специальная наука — эвристика (греч. *heurisko* — нахожу), с помощью которой можно не только изучать творческую деятельность, но и создавать различные модели творческого процесса.

Существуют четыре основные фазы творчества:

- замысел — первичная организация материала, выявление центральной идеи, ядра, проблемы, наметки этапов будущей работы;
- созревание идей — процесс конструирования «идеального предмета» в воображении творца;
- озарение — часто решение обнаруживается там, где его и не пытались искать);
- проверка — экспериментальная или логическая оценка новизны найденного решения.

Процесс создания нового приносит творцу чувство удовлетворения, стимулирует его вдохновение и подвигает его к новому творению.

К непостижимому процессу творчества культурология подходит, прежде всего, с учетом того, что творчество является ядром культуры. Культура не сводится к одному лишь только творчеству, но и без него она не возможна.

Человек по-разному может реализовать свое творческое начало, и полнота его творческого самовыражения достигается через создание и использование различных культурных форм. Каждая из этих форм обладает своей «специализированной» смысловой и символической системой.

Проблема творчества неразрывно связана с выбором индивида в культурном пространстве. В. Библер обращает внимание на то, что «включаясь в деятельность, я включаюсь в проблему, в неравновесность, в жизнерадостность бытия, мое бытие и мое сознание — это бытие и сознание решения проблемы. Причем, в это решение (оно от меня зависит) включается и «решение прошлого», его переформулировка, и новое значение его «расшифровки». Мое сознание развивается бытием как сознание проблемы, как мучение сдвига личности, как потенция изменения бытия. С этой точки зрения направлен тезис, что человеческая деятельность детерминируется целью (а цель детерминируется прошлым, и выхода в изменение и в творчество равно нет).

Только личностная (идеализированная) деятельность может быть деятельностью всеобщей, превращающей исходный предмет в иной предмет. Трансформируя предмет (идеализированный), ты получаешь больше того, что в нем было «сначала», его потенция переходит в предметность, и это уже не воспроизведение истины предстоящего познанию предмета, это такой идеальный предмет, которого нигде, никогда не было, но этот новый предмет воспроизводит... истину природного предмета как предмета культуры, т. е. природного предмета в его потенциях... Но это преобразование предмета есть преобразование способности познания, есть создание предмета как всеобщего определения личности, то есть как возможности выхода за пределы этого предмета. Только изменение идеального предмета есть непосредственное изменение всеобщих определений личности (есть определение личностных изменений всеобщего). Реализация возможностей действительности есть изменение самой этой действительности (появление новых ее возможностей) и в этом смысле — формирование абсолютно нового. Творчество как реализация возможностей...

есть творчество как создание новых возможностей, как создание новой действительности (абсолютно новое)»¹.

Традиционно под творчеством понимается деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Оно неизменно предполагает творца, который соответственно выступает субъектом творческой деятельности.

Культура и творчество между собой генетически связаны, так как своими основными достижениями культура обязана творчеству. Не случайно творчество является лейтмотивом культуры и способствует бесконечному репродуцированию культурных ценностей. Однако чисто в историческом преломлении идея творчества значительно архаичнее, чем идея культуры. Культура неразрывно связана с человеком, так как является продуктом его жизни и деятельности. Она возникает тогда, когда человек начинает осмысливать все существующее через призму собственных преобразовательных усилий. Идея творчества вплоть до эпохи Возрождения, когда человек открыл в себе личностное начало, соотносилась с высшей сверхъестественной силой. Именно эта высшая сила, одним словом Бог, отвечала мировоззрению человека архаической и традиционной культуры.

Понятие «Творец» сформировалось в рамках античного мышления, начиная с архаической мифологии и кончая текстами поздней античной философии. «Творец» в первоначальном значении понимался как «делатель» вообще. Он был равнозначен демиургу (ремесленнику, создателю). Функции демиурга распространялись практически по всем направлениям деятельности: на ремесла, поэзию, науки, вещания и т. д.

Истоки творчества лежат в космогоническом мифе. В отличие от праякосмического мифа, повествующем о неделимом, целостном мифе, космогонический миф открывает перспективу творчества.

Космогонические мифы занимают особое место среди других форм мифопоэтического мировоззрения и повествуют о возникновении вселенной. Важное место в них занимает непрекращающаяся

¹ Библер В. Из «заметок впрок» // Вопросы философии. 1991 № 6. С. 19–20.

борьба космоса с хаосом. Как пишет В. Топоров, «переход от неорганизованного хаоса к упорядоченному космосу составляет основной внутренний смысл мифологии, содержащейся уже в архаичных мифах творения»¹.

Следствием космизации хаоса является упорядоченность земной жизни, что составляет главный пафос мифологической космогонии. Космогонические мифы содержат информацию о происхождении мира и жизни, о том, кем была сотворена вселенная. Идея творчества в космогонической мифологии связана с порождающим началом, а также с образом смерти, распада, расчленения некоторой первоначальной целостности бытия и последующим восстановлением космического бытия через ритуальную практику. Все перечисленные модификации идеи творчества объединяет главное: они носят натуралистический характер, творчество в них является естественно-природным процессом.

Космогонические мифы наполнены идеей трагедии и безысходности, так как свидетельствуют о том, что все созданное возвращается в бесформенное и нетленное, из которого оно и произошло. Вместе с тем в них содержится великая надежда на то, что нетленное обязательно все сотворит заново, ибо всякое творение неизбежно повторяет космогонический акт — сотворение мира. В результате творения в аморфное наличное бытие проникает образ времени, устанавливающий для отдельных сфер вселенского бытия временные фазы. Это задает порядок протекания жизни, формирует постоянство и непоколебимые правила и нормы, определяющие действия человека. Боги — устроители мира — принимают образ защитников и стражей законов, они способны окунуться внутрь жизни, усмирить злодея и обеспечить правосудие. Акты творения для примитивных культур являются важнейшим событием жизни, так как периодический возврат к ним способствует обновлению и улучшению качественного состояния мира.

В архаической мифологии, повествующей о сотворении мира и его последующем устроении, творящей силой человек не выступает. Не

¹ Топоров В. Н. Космогонические мифы // Мифы народов мира : в 2 т. М., 1988. Т. 2. С. 6.

случайно он сам является продуктом божественного творчества. В более поздние исторические времена тенденция перенесения творческой активности во вне человека-производителя сохраняет свою актуальность. Это становится заметным при обращении к античной культуре.

Творчество как способ деятельности в мифологической культуре воспроизводит самого человека. Убегая от смерти, не понимая ее, человек, борясь за существование, за свою жизнь, устремлялся к вечной жизни, к бессмертию. Вневременное понятие о вечности на земле является человеку в облике культурного постоянства, неизменности культурной формы.

Тем не менее в мифе творчество предполагает утрату индивидуации человека, так как в качестве идеала предполагает ассимиляцию человека в природном универсуме (космосе).

Когда отсутствует развитый опыт личности творчество реализуется через различные формы божественного участия. Там, где хоть частично отсутствует человек, там его место занимает Бог. Сопряжение человеческой жизни с жизнью природы, эстетическое переживание нерасторжимого единства между человеком и Универсумом, по своей сути восходят к мифологическим представлениям.

Творческое понимание приходит к человеку тогда, когда он не отказывается от себя, как от основного производителя, от своего места в пространстве и времени, с необходимостью удерживает в своей памяти замысел творения, занимая при этом идеально для творения положение в мире. Только в этот момент всеобщее осознается как-то в индивиде, что, хотя и больше его, но и не дано извне или свыше, а есть именно он сам.

Только в эпоху Возрождения, когда человек постепенно освобождается от Бога, он начинает рассматривать самого себя как творца. До сего времени человек творил неосознанно, в связи с чем продукт творчества не принадлежал ему всецело. Что касается Возрождения, то оно рассматривает творчество, прежде всего, как художественное творчество, как искусство в широком смысле слова, которое в своей глубинной сущности рассматривается как творческое созерцание. Отсюда характерный для Возрождения культ гения как

носителя творческого начала по преимуществу. Именно в эпоху Возрождения возникает интерес к самому акту творчества, а вместе с тем и к личности художника, возникает та рефлексия по поводу творческого процесса, которая незнакома ни древности, ни средневековью, но столь характерна именно для Нового времени.

Бог в эпоху Возрождения воспринимался как Творец вселенной, но человек в определенном смысле должен как бы вновь создать ее. Как указывает Э. Кассирер, «мыслители Ренессанса научились видеть человеческую природу и человеческую историю в новом свете. Они восхищались человеческой культурой и восхваляли ее скорее, как работу человека, нежели чем дар Божий. Подлинное человеческое достоинство заключено в этой творческой способности, то есть в его способности создавать образы, которые имеют специфически человеческий характер. По Николаю Кузанскому, один Бог имеет... творческую способность, но человеческий разум снабжен иным достоинством, которое не ниже этого, ... достоинство подражания. Бог — Творец вселенной, но человек в определенном смысле должен как бы вновь создать ее. В своем разуме он обладает элементами, семенами всех вещей. Нужно лишь развить их из имплицитного состояния в эксплицитное для того, чтобы знать и понимать мир»¹.

В речи Пико человек описан как скульптор, который должен усовершенствовать свою собственную форму, данную ему природой. Он сам себе судия и почетный творец и мастер.

Человек воспринимает себя творцом в том случае, когда его уникальный внутренний мир становится внешним преобразованным бытием, новой ранее не бывшей предметной реальностью произведения искусства. Творчество в этом случае есть не что иное, как изменение способа индивидуального личностного бытия. Творчество тем самым означает не только переход из внутреннего состояния во внешнее, но и прояснение, упорядочивание и гармонизацию того, что было внутренним миром творца. В результате творческой деятельности в человеке нечто оформляется впервые, выходя из душевных глубин.

¹ Кассирер Э. Избранное. Индивид и космос. М., СПб. : Университетская книга, 2000, С. 219.

О творчестве как самосозидании Н. Бердяев писал: «В самосозидании Я личности человеческий дух совершает творческий акт синтеза. Нужно творческое усилие духа, чтобы не допустить разложения Я, раздвоения и распада на части личности. Человек не только призван к творчеству как действию в мире и на мир, но он сам есть творчество... Образ человека есть творческое единство»¹.

Говоря о культуре как о «второй природе», дистанцирующейся от естественной среды, мы оставляем в стороне, то что существование культуры предполагает гармоничное устройство человека. Совершенство человека является высшей целью культуротворчества. Будучи субъектом культуротворчества, человек благодаря преобразовательным усилиям творит искусственную среду как высшую по отношению к естественной. Ведь и идея культуры возникает тогда, когда человек ощущает себя творцом, способным создать мир лучше, чем он есть.

Наряду с торжеством в современной культуре светских мотивов с явно выхолощенным мифологическим содержанием, человек стремящихся к исполненности и полноте, которые не могут быть удовлетворены здесь, на земле, а ведут человека к абсолютному и Абсолюту. И те только люди творят, которые находятся среди вещей, но ими не поглощены. Вплотную к ним они стоят, но держатся за них так, как будто стоят они там наверху, у крайнего небесного круга близко к вечности.

Будучи творцом человек создает культуру как некоторую высшую по сравнению с чисто природной гармонией. Идея культуры возникает тогда, когда человек не только воспринимает себя полноценным творцом, но и способным в процессе культуротворчества создавать мир более прекрасным и гармоничным, чем тот, который ему был дан изначально.

2. Общая характеристика творчества

Изучение любой науки, как правило, начинается с ее предмета, а именно с того, что она изучает. Наука, представленная в настоящей работе, получила название «эвристика». Она занимается изучением

¹ Бердяев Н. А. Царство духа и царство кесаря. М., 1995. С. 248.

творчества в различных видах и формах, его закономерностей и функций, эстетическом и ценностном измерении. Отсюда следует необходимость выяснения, что есть творчество человека, который обладает способностью создавать нечто новое в духовном и материальном мире, творить красоту и непреходящие ценности в науке, технике, культуре.

Творчество не есть некая самостоятельная сущность, существующая наряду с деятельностью, а потому встречающиеся иногда выражения, разделяющие деятельность и творчество, некорректны. Творчество само по себе деятельность, но деятельность высшего рода, выражающая саму сущность человека. В процессе творчества осуществляется акт самопревышения, который позволяет творящему любой исторической эпохи выйти за пределы как самого себя, так и границы данного мира. Именно это делает смертного человека бессмертным, приносящим в жизнь непреходящие ценности и красоту.

Понятие «деятельность» обозначает универсальную, специфически человеческую форму активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Как таковое, это понятие содержит в себе все сущностные человеческие характеристики. Но содержит их имплицитно, в свернутом виде. Когда же оно становится объектом специального анализа, возникает потребность развернуть его в систему понятий, определяющих деятельность со стороны либо структуры, либо общественных функций, либо ее форм и разновидностей.

Каждое из подобных определений, в свою очередь, может стать предметом специального исследования, выявления его особого места и роли в системе категориальных определений человеческой деятельности. Оно само охватывается совокупностью определений, образующих относительно самостоятельную теорию (теорию практики, теорию познания, теорию целеполагания и др.).

Сказанное в полной мере относится и к понятию творчества как одному из существенных видов деятельности. Анализировать деятельность конкретно – значит рассматривать ее и со стороны творческого совершенствования, а анализировать творчество – значит более содер-

жательно исследовать деятельность в целом. Результатом исследования и должна явиться общая теория творчества, важность и необходимость создания которой все более ясно осознаются учеными.

Однако следует учитывать, что хотя человеческая деятельность по своей сути есть творчество, вместе с тем не любая конкретная деятельность осуществляется на творческом сущностном уровне. Так что если творчества, как подчеркивалось выше, вне деятельности не бывает, но бывает деятельность, лишенная творческого (сущностного) содержания. О подобной деятельности обычно и говорят, как о нетворческой — стандартной, стереотипной, шаблонной, осуществляющейся по заданным образцам, алгоритмам. И если некорректно выражение «деятельность и творчество», то правомерно говорить о «творческой и нетворческой деятельности». Задача исследования состоит в том, чтобы выяснить, в чем отличие творческой деятельности от нетворческой; каково их соотношение, в чем причина их обособления; каковы место, роль и значение каждой из них в обществе.

Понятия «деятельность» и «творчество» не тождественны, но они соотносятся между собой не как целое и часть. Творчество есть, конечно, особенный деятельный процесс, отличающийся от нетворческой деятельности, но это такой особенный процесс, через который реализуется всеобщая сущность деятельности как способа бытия человека в мире. Поэтому сравнительный анализ понятий «деятельность» и «творчество» правильнее осуществлять через такие соотносительные категории, как «сущность» и «явление». В таком случае можно сделать вывод, что деятельность составляет сущность творчества вообще; проявлять же себя в конкретном случае деятельность может творчески и не творчески, т. е. на глубинном, сущностном уровне или же на поверхностном, феноменальном. Вот почему исследование деятельности необходимо доводить до раскрытия сущности, творчества, иначе деятельность в целом будет не понята. Постигать деятельность на уровне творчества — значит постигать ее на уровне сущностных свойств и закономерностей, а постигать сущность деятельности — значит анализировать ее в аспекте творческого совершенствования и развития.

Сказанное имеет принципиальное значение и для определения творчества, выяснения объема данного понятия, границ его применения, критериев различения творческой и нетворческой деятельности. Ответ на данный вопрос вызывает определенные сложности, затрудняющие порой даже правильную постановку проблемы творчества. Е. А. Ануфриев, например, определяет творчество исходя, главным образом, из общественной ценности произведений культуры, создаваемых в деятельности. Подобное наводит на мысль, что всякий общественно полезный труд представляется как творческий¹.

Подобная позиция представляется недостаточно продуманной. За основу определения творчества берется функциональная сторона деятельности, ее значимость для человека и общества. Однако прежде чем рассматривать оценочную, аксиологическую сторону деятельности (зачем она нужна, каково ее назначение) следует выявить ее онтологическое содержание (что она есть, в чем состоит ее сущность и специфика).

Бесспорно, социальная ценность творимого должна учитываться при определении творчества, поскольку последнее действительно вызывается к жизни возрастающими материальными и духовными потребностями людей. Человеческая деятельность имеет общественную природу, а поэтому она обуславливается в конечном счете социальными задачами, целями и потребностями. Без учета социокультурного контекста понять суть и специфику творчества невозможно.

Нетворческая деятельность может быть в определенной мере полезной, может способствовать нормальному функционированию общества. Так что свойство деятельности быть общественно полезной по ее социальному значению не тождественно ее свойству быть творческой по объективному содержанию, хотя между этими характеристиками деятельности и существует тесная связь.

Творческая деятельность есть, несомненно, общественно полезная, но не любая общественно полезная деятельность есть обязательно творческая. Так что оценочный момент деятельности по ее полез-

¹Ануфриев Е. А. Социальная роль и активность личности. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1971. 152 с.

ному результату не может служить исходным критерием выявления сути и своеобразия творчества, различения творческой и нетворческой деятельности.

Чаще всего для выявления специфики творчества пользуются понятием «новое». Творчество обычно и определяется как «деятельность, порождающая нечто новое, какого никогда ранее не было». Творческую деятельность нередко отличают от нетворческой (стандартной) именно по ее новизне, при этом понятие «новое» рассматривается даже как самое существенное в ее определении. В связи с этим творчество необходимо рассматривать не просто как очередную новую деятельность, а как качественно новую. Эту качественную новизну следует учитывать и в том случае, когда осуществляется сравнительный анализ таких понятий, как «активность» и «творчество», этих двух модусов деятельности.

Понятие «активность» определяет в деятельности главным образом количественную меру ее интенсивности и обычно противопоставляется деятельности пассивной. Активная деятельность не всегда есть творческая по содержанию, и она не обязательно ведет к созданию качественно нового продукта. Деятельность может быть более активной и интенсивной, чем прежде, но в то же время осуществляться исключительно шаблонно.

Понятие «творчество» характеризует деятельность не столько со стороны ее количественной интенсивности, сколько, если сопоставлять количество с качеством, именно со стороны ее качественной новизны. Бесспорно, что творческая деятельность есть одновременно и наиболее активная деятельность, поскольку она обладает и наибольшей социальной ценностью, полезностью.

В стандартной деятельности, пусть даже довольно интенсивной, возникающее новое однопорядково со старым, новое же, создаваемое в творческой деятельности, есть более совершенное по сравнению с предыдущим. Хотя оно и основывается на старом (известном), в то же время и диалектически его отрицает (снимает), развивая это старое по пути качественного обновления. Новое, которое возникает посредством творчества, есть не просто создание несуществующих объ-

ектов и процессов, а создание объектов и процессов в отличительной от прежней и неизвестной людям качественной определенности.

Сказанное относится больше к результату деятельности, чем к самому ее процессу. Однако подобный результат предполагает, конечно же, и качественно новую организацию деятельности. Более того, понятие качественно нового и должно применяться прежде всего именно к процессу деятельности, ибо ординарные вещи могут производиться совершенно необычным способом, и такую деятельность, несомненно, следует считать творческой.

О творчестве, безусловно, может идти речь лишь тогда, когда имеет место развитие (в знаниях, формах общественной жизни, орудиях производства, художественных образах и т. д.).

Творчество выступает сущностной стороной деятельности. Оно фиксирует в деятельности главным образом момент ее совершенствования.

Понимание творчества как качественно новой деятельности предполагает ее анализ в свете принципа (теории) развития, точнее говоря, с позиций закона взаимного перехода количественных в качественные изменения, поскольку развитие представляет собой качественное преобразование, обновление всего сущего. Однако понятие «новое», даже если его рассматривать как «качественно новое», все же не раскрывает в полной мере сущностную специфику творчества, его ядро.

Таким ядром является деятельное противоречие (вернее ряд противоречий), образующееся в ходе взаимодействия творящего человека и внешнего мира, противоречие субъективно-волевых и внешне-предметных моментов деятельности. Данное противоречие есть источник и движущая сила творчески деятельностного процесса. Без наличия творческого противоречия деятельность не развивалась бы, а в той деятельности, где нет развития, собственно, нет и творчества.

Поскольку творческая деятельность в сущности своей есть развивающийся процесс, ее необходимо исследовать в контексте развития как такового, с учетом присущих ей форм и закономерностей. Учитывая это, некоторые авторы, однако, не только распространяют

принцип развития на творчество, но и творчество — на развитие в целом, рассматривая его как «механизм» любого развития. Отсюда, естественно, делается вывод, что творчество свойственно как неживой, так и живой природе. Оно существовало до возникновения человека и общества. Творчество — необходимое условие развития материи, образования ее новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества. Творчество человека — лишь одна из таких форм.

В данном случае вполне правомерно делается попытка увязать человеческое творчество с развитием материи на всех ее структурных уровнях. Подобную связь можно и даже необходимо осуществлять хотя бы уже для того, чтобы объяснить проблему творчества материалистически, в противовес всевозможным мистификациям.

Творчество человека не есть одна из форм творчества в мире, а особая, высшая форма развития в виде человеческой деятельности. Оно одновременно является одной из форм развития вообще и сущностью собственно человеческой деятельности как деятельности развивающейся. В природе до и вне человека развитие как формообразование нового осуществляется стихийно, т. е. чисто естественным путем, в то время как человеческая деятельность есть общественно-историческая, предметно-преобразовательная, сознательная, целесообразная. Поэтому в ней в ходе развития может создаваться нечто такое, чего нет в природе в готовом виде и что не может возникнуть в ней помимо человеческой деятельности. Субъектом творчества, носителем творческих потенций является человек, и только человек, реализующий эти потенции в своей живой деятельности.

Каждый предмет творческой деятельности человека имеет личностную окраску самого творца, вкладывающего в него все свои способности, по сути, внутренний мир. По мнению В. Библера, «только личностная (идеализированная) деятельность может быть деятельностью всеобщей, превращающей исходный предмет в иной предмет. Трансформируя предмет (идеализированный), ты получаешь больше того, что в нем было «сначала», его потенция переходит в предметность, — и это уже не воспроизведение истины предстоящего позна-

нию предмета, это такой идеальный предмет, которого нигде, никогда не было, но этот новый предмет воспроизводит... истину природного предмета как предмета культуры, т. е. природного предмета в его потенциях... Но это преобразование предмета есть преобразование способности познания, есть создание предмета как всеобщего определения личности, то есть как возможности выхода за пределы этого предмета. Только изменение идеального предмета есть непосредственное изменение всеобщих определений личности (есть определение личностных изменений всеобщего). Реализация возможностей действительности есть изменение самой этой действительности (появление новых ее возможностей) и, в этом смысле, — формирование абсолютно нового. Творчество как реализация возможностей... есть творчество как создание новых возможностей, как создание новой действительности (абсолютно новое)»¹.

Идея, что творчество есть развивающаяся деятельность и поэтому ее следует анализировать в контексте развития вообще, относится к числу наиболее глубоких мировоззренческих идей. Ею подчеркивается, что творчество подчинено универсальным законам развития в целом, которые определяют процесс нового формообразования в мире, и что эти законы своеобразно проявляются и находят свое высшее выражение в человеческой деятельности. Поэтому понятие «развитие» должно непременно входить в сущностное определение творчества, понимаемого прежде всего и главным образом как развивающаяся деятельность общественного человека.

Определяя творчество через более емкое понятие — развитие вообще, мы тем самым выявляем его всеобщий онтологический статус и очерчиваем предельное содержание в контексте мирового целого. Выявление подобного статуса имеет большое методологическое значение, поскольку позволяет объяснить в конечном счете сущность человека, способ его бытия в мире, место и роль в природно-социальном универсуме.

Но чтобы определить этот всеобщий онтологический статус, вовсе нет необходимости полностью отождествлять творчество и разви-

¹ Библер В. Указ. соч. С. 19–20.

тие в целом. Отказываясь от подобного расширительного толкования творчества, мы тем не менее не отрицаем ни его онтологическое содержание, ни связь со всеобщим (развитием вообще), ни его мировоззренческий смысл. Напротив, указывая как на специфику развития в форме творчества, так и на связь его с развитием вообще, мы тем самым раскрывается качественное многообразие форм развития, что способствует наполнению самой категории «развитие» более глубоким содержанием.

Поэтому важно и теоретически проследить это своеобразие, так сказать, «развитие самого развития», форм развития, начиная с простейших и кончая человеческим творчеством.

Невозможно понять суть творчества, особенно в философско-социологическом аспекте, вне связи с развитием вообще, иначе оно просто «повиснет в воздухе». Как верно и обратное: нельзя понять в полной мере сущность развития в целом, не доводя его анализ до развития в форме человеческой деятельности.

3. «Новое» как критерий результатов творчества

Творческий акт может быть оценен как прирост бытия, создающий принципиально новую реальность, которая по своему содержательному наполнению превышает содержательность уже освоенного мира. В этом смысле любой творец, проживая творческий процесс, не знает в каком конечном продукте он может быть окончательно осуществлен. Это объясняется тем, что творческий замысел по своему замыслу оказывается богаче уже созданных произведений, так как продуктивное сознание проявляется в постоянном желании заглянуть за границы уже освоенного, превзойти в каждом новом творческом акте не только устоявшиеся матрицы и коды культуры, но и себя вчерашнего. Переходность сознания обнаруживается в усилии изобретать новый говорящий язык искусства, способный быть камертоном, выразителем новых состояний культуры, в том числе еще не вполне осознанных.

Что касается самих продуктов творчества, то до своего создания они предстают как непредсказуемые, а после — в виде детерминиро-

ванного начала закономерной традиции, демонстрируют изоморфизм процессов на разных уровнях.

Ранее уже отмечалось, что деятельность человека реализуется в двух видах: творческой и нетворческой, продуктивной и репродуктивной, т. е. алгоритмизированной и шаблонной. Качественное их разграничение, как единство противоположностей, нуждается в объективном критерии. В науке сформировался такой критерий, это «новое», ранее неизвестное, не существовавшее, противостоящее «старому».

Однако с формированием и пониманием данного критерия не все так просто, как кажется. Дело заключается в том, что новое в науке, технике, культуре возникает не на пустом месте, не вне их достижений в прошлые времена, не вне определенных исторических и социокультурных условий. Это «новое» имеет определенные предпосылки в прошлом в виде определенных достижений в различных областях. Например, достижения современной науки, техники, культуры невозможны были бы без античной философии, классической механики, открытий Коперника, искусства эпохи Возрождения и т. д. Ничто в этом мире не исчезает бесследно. Все ушедшее проявляется до бесконечности в новых нарождающихся формах. В связи с этим ценности прошлого становятся традиционными для сменяющих друг друга поколений. Отсюда возникает вопрос о связи нового и старого и влиянии старого на формирование базиса «нового».

Традиции (от лат. *Traditio* — передача, преданье) представляют собой элементы культурного и социального наследия, передающие от поколения к поколению духовные и материальные ценности. Традиции не сводятся к наиболее стереотипным своим разновидностям, таким как обычай и обряд, но распространяются на гораздо более широкую область человеческой жизнедеятельности, обеспечивающей качественное развитие человека и общества.

В различных видах творческой деятельности, по-разному проявляясь, большое значение приобретает проблема отношения к традициям. По общему признанию выдающихся творцов, включение в традиционные стандарты, шаблоны, штампы, стереотипы представляет

собой определенное начало творческого решения проблем. Они отвечают не только непосредственным задачам настоящего, но и при условии необходимых изменений и необходимого развития, отвечающих новым обстоятельствам и новой обстановке, служат также задачам будущего, помогают в решении новых задач. Следовательно, без сохранения традиций, заимствованных из лучшего опыта прошлого, не могли бы явиться более совершенные формы, созданные последующим развитием.

Познание необходимости, взаимосвязи между «новым» и «старым», включает в себя также и овладение профессией. Последнее, в свою очередь, предполагает использование открытых прошлым опытом штампов, стереотипов, шаблонов, трафаретов, которые не отделимы от истинного профессионализма. Нельзя не согласиться с мнением о том, что неповторимо богатая индивидуальность, которая якобы свободна от всех шаблонов и вообще живет сама по себе, не более чем легенда. Богатство человека определяется во многом богатством его связей с различными человеческими достижениями. Для человека это — путь к совершенству. Ради этого он изучает их. Мыслящий исследователь нуждается в истории, как в кладезе проверенного опыта. В сочетании с практикой он служит основой для проектов новых решений. Творцы в самых различных сферах деятельности считают, что стереотип, шаблон — это очень экономный способ решения задачи, во много раз облегчающий деятельность человека.

Шаблоны, стереотипы освобождают человека от обременительной перегрузки детальным анализом каждой отдельной ситуации для осуществления необходимого выбора или решения и дают готовую формулу поведения. Они являются как бы автоматически срабатывающими моделями ориентировки и освобождают часть его действий для реализации творческих задач.

За видимой легкостью, точностью творческих действий сокрыт опыт тысяч и тысяч людей, выработавших самые эффективные приемы, а также приложивших собственные творческие усилия. В этой связи нельзя не согласиться с теми, кто подчеркивает все возрастающую роль традиций во всех видах творческой деятельности.

В современных условиях при высоких теперешних скоростях и эскалации ускорения малейшие отклонения от нормы могут привести к большой катастрофе. В условиях научно-технического прогресса высокая организованность приобретает поэтому непосредственно «технологическое значение». Отсюда необходимость выполнения инструкций, правил, обобщающих определенные взаимоотношения, связи, ситуации предполагающих наиболее рациональные способы действий.

Наглядным примером неразрывной связи между схемой, шаблоном, правилом, с одной стороны, и новаторством, с другой может служить деятельность космонавта. Известно, что космические полеты включают в себя обязательное выполнение космонавтами определенных, заранее составленных программ, а с другой — умение найти и применить «свой маневр», в конкретных, чаще всего неповторимых, ситуациях.

Шаблоны, стандарты, схемы, в то же время для творческой личности являются лишь ориентирами. Так, хорошие модельер, закройщик пользуются трафаретом, но они создают при этом модель всегда в наибольшей мере соответствующую определенным особенностям данного человека. Есть и такие традиции, которые выражают живучесть инерции, застоя, косности, рутины. Они знаменуют власть, которую продолжают сохранять над поведением и мышлением людей, выражаясь в их предрассудках, заскорузлых привычках, склонностях, тенденциях.

Возможность традиций, представляющих силы инерции, рутины и застоя, обусловлены самим процессом развития общества. Диалектика этого развития такова, что до известного времени «старое» в нем сохраняется, еще властвуя над «новым». Поэтому нет творчества без отрицания. Другим аспектом внутренней противоречивости творчества является то, что созидание неотделимо от отрицания, так как каждый шаг вперед неотделим от преодоления определенной грани «старого», его снятия.

Диалектика и позитивное понимание действительности включает критику, отрицание. Подлинное творчество получает свое вы-

ражение в создании нового при одновременном отрицании чего-то старого. По мысли Н. Винера, «на уровне самого высокого творчества процесс созидания представляет собой ни что иное, как глубочайший критицизм»¹.

Творчество в любой сфере деятельности есть всегда непрерывная эстафета: каждое «новое» вбирает в себя прошлый опыт. Создание «нового» является продолжением развития уже существующего, отстоявшегося. Стандарты, стереотипы, схемы — это как бы ядро, вокруг которого на оболочках разного уровня завязываются новые ядра как результат нового творчества.

По словам Джона Бернала, у человечества всегда есть противоречие: ему нужно заботиться о сегодняшнем дне, но, вместе с тем, и о будущем. Это характерно для любой деятельности, и творческой в особенности. Субъект выходит за рамки общепризнанной цели, как бы прорываясь на более высокий этаж по вертикали, давая новое решение, добиваясь иной цели. Затем уже эта цель, вся совокупность творческих достижений распространяется по горизонтали, как бы заполняя все находящиеся на ней этажи. Будучи выходом за рамки предусмотренного, устоявшегося, начавшего устаревать, оно само, победив, становится каноном, штампом, традицией. Усвоение, сохранение и соблюдение традиции должно быть поэтому творческим. Традиция не есть механическое воспроизводство идей, принципов, практических приемов действия, заимствованных из прошлого и из его неповторимых ситуаций.

Создание новых духовных и материальных ценностей как результат творчества означает вместе с тем создание совершенно новой ситуации: человек поднимается на более высокую ступень, у него появляются новые возможности. Общий результат творчества создает принципиально новую ситуацию — объект. Последний есть динамическая система, включающая в себя новые по сравнению с предыдущим этапом компоненты, а именно: новые объекты-системы, цели, стратегию и тактику, самого изменявшегося субъекта. А все это неотделимо от возникновения информации, новых знаний. Это становится

¹ *Винер Н. Я* — математик. М., Наука, 1986. С. 318.

особенно очевидным, когда речь идет об истине в сфере творческой деятельности. Действие, практика по отношению к истине, это мать, которая пестует ее от зарождения до зрелости, тогда как теория — отец ее. Когда говорят, что истина есть совпадение мысли и объекта, то здесь берется конечный результат познания, но, поскольку рассматривается познание как процесс, то необходимо включение в него и действия, а точнее, стратегии и тактики. Тогда истину мы определим, как совпадение мысли и действия с объектом.

«Веды» гласят, «истина одна, но мудрые говорят о ней различно». Восточная мудрость свидетельствует о множестве путей, ведущих к истине, каждый из которых представляет результат долгих творческих исканий.

В связи с этим возвращаемся к данному в начале работы определению творчества. Когда речь идет о познании необходимости, то здесь, с одной стороны, есть в полученных знаниях элементы полного совпадения мысли и объекта преобразования. Но если бы это было так, то имели бы простое повторение, но поскольку творческие действия включают в себе цель-идеал, то в них уже есть нечто большее по сравнению с объектом. Поэтому творчество — это не просто адекватное отражение объекта, а слепок с него, взятый в неразрывном единстве с целью-идеалом, другими системами и т. п.

Следовательно, необходимо подчеркнуть, что познание необходимости идет в творчестве особым путем, гораздо успешнее и глубже, нежели в обычной деятельности.

В любой области человеческой деятельности поэтому творческий акт связан с созданием новой информации и, в особенности, с той, которая добывается на втором пути обратной связи — в процессе опредмечивания благодаря особого рода действиям. Если при распредмечивании действие обогащается мыслью, то при опредмечивании мысль обогащается действием. Таким образом, в ходе распредмечивания и опредмечивания имеет место непрерывная корректировка знаний и действий. С одной стороны, увеличиваются в объеме знания об объекте, и вместе с этим — диапазон действий, из этих знаний исходящих. С другой стороны, идет своеобразная селекция

познанного и действий, в результате которой часть из них сохраняется, а другая отбрасывается.

Перед полетами человека на Луну были осуществлены длившиеся более трехсот лет наблюдения и исследования ее астрономами, математиками, механиками. Уникальные сведения были получены во время десятилетних исследований Луны с помощью межпланетных ракет. Исходя из имеющихся знаний, на Земле проводились многочисленные эксперименты, моделировавшие все возможные при полете и пребывании на Луне ситуации. На основе прошлых и полученных вновь знаний была создана программа полета, где все было детальнейшим образом запрограммировано.

Вместе с тем кое-что было неожиданным. Вся цель действий, которые потребовалось провести на протяжении полета, во время сложных маневров обитаемого космического корабля, начиная со старта с Земли и кончая его возвращением – все эти действия обогатили знания о Луне. Полученная уникальная информация неизмеримо превысила по своему значению всю сумму знаний о Луне и ее поверхности, накопленную человечеством до начала эпохи космических полетов.

Выяснив взаимосвязь между новым и старым, новым и традициями, которые так или иначе входят в «новое» своими лучшими качествами, есть необходимость осуществить функциональный и структурный анализ «нового». Во-первых, оно обладает возрастающими функциями в количественном и качественном отношениях, обладает способностью стимулирования дальнейшего развития той или иной сферы, где оно возникает. Во-вторых, в свете «нового» отражается та или иная эпоха с ее определенным уровнем духовного, материального и социокультурного развития. В-третьих, «новое» социально, обладает только ему присущими качествами, способствует социальному прогрессу, интеллектуальному и нравственному обогащению людей. В этом отношении можно привести примеры. Так, возникновение общей теории относительности в начале прошлого века подняло физику на качественно новую ступень, простимулировало соответствующим образом развитие техники; произведения Ф. М. Достоевского обогати-

ли мировую литературу; авангардистские полотна В. Кандинского способствовали возникновению нового направления в живописи и т. д.

«Новое» обладает своеобразной гносеологической и аксиологической значимостью, раскрывая возможности человека в дальнейшем своем совершенствовании, с учетом требований каждой новой ступени в поступательном развитии общества. По новым научным открытиям, техническим изобретениям, художественным достижениям мы можем судить об уровне состояния духовности человека и его времени, в котором он жил.

Следует также обратить внимание на то, что творчество с большой буквы в различные периоды истории имело место с сакральными феноменами, при этом каждый раз пребывая в поисках нового смысла и нового понимания.

4. Ценностный аспект творчества

Для существенной характеристики творчества как духовного акта одного признака нового мало. Творчеством следует считать не всякое новое, а лишь такое, которое имеет объективно ценностный характер. Творчество — это открытие объективных ценностей. Этим и объясняются всеобщее (интерсубъективное) значение результатов творчества. Именно объективная ценность с ее характерными свойствами движет творческой личностью, определяет специфические особенности творческого процесса.

В научном творчестве такой объективной ценностью является истина. Истинность, будучи объективной, не зависит от желаний субъекта или группы субъектов, она общеобязательна. Мы не имеем права для наших целей изменять истине, наоборот, должны следовать ей и при определении своих целей. Наука, как и другие виды творчества, является формой общественного сознания, существенно связанной с исторически сложившейся и исторически изменяющейся общественно-экономической жизнью. Но это не значит, что наука зависит только от преходящих особенностей конкретного исторического общества и постольку релятивна и субъективна.

Все сказанное здесь о научном творчестве распространяется и на другие сферы творчества. Объективной ценностью, направляющей процесс художественного творчества, является, по мнению большинства эстетиков, прекрасное. Релятивистское и нигилистическое понимание прекрасного преодолимо лишь при условии признания того, что в основе эстетической оценки, лежит прекрасное как объективная ценность, и что истинный художник является первооткрывателем этой объективной ценности. С объективными ценностями связаны другие формы и виды общественного сознания и человеческой деятельности. Преемственность культуры и прогрессивное развитие общества можно понять, лишь признавая объективность реализуемых в них ценностей.

Творчество как деятельность в сфере ценностей по необходимости подразумевает участие сознания. Некоторые моменты творческого процесса могут проходить, и действительно проходят на уровне подсознания, однако, чтобы деятельность заслужила название творческой и ее результат стал фактом культуры, необходимо по крайней мере сознательно зафиксировать этот результат. Если своими действиями человек приходит к какому-либо объективно ценному результату, но при этом сам не сознает этой ценности, то такие действия не являются творчеством, и их результаты не становятся достоянием мира культуры. Конечно, другой человек может зафиксировать объективную ценность этих результатов и тем самым сделать их достоянием культуры» Но и в этом случае неосознанную деятельность можно назвать творчеством лишь условно, как условно мы называем мыслящими машины, результаты действия которых оценивает человек. Концепции творчества, отрицающие существенное значение осознания объективной ценности результата творческого процесса, не в состоянии отличить творческий процесс от нетворческого. Само потребление предметов культуры как результатов творчества (наслаждение красотой, приобщение к истине и т. д.) немыслимо без осознания объективно-ценностного их характера: нельзя же говорить о неосознанной красоте или о неосознанном знании.

Сказанное проливает свет и на вопрос о трудовой практической деятельности как творчестве. Эту деятельность, пусть даже и обладающую признаками новизны и объективной ценностной значимости, можно назвать творчеством только тогда, когда она поднята до уровня сознательного фиксирования этой ценности. Человек в отличие от животного не только приспосабливается к внешней природе, но и преобразует ее, создавая тем самым благоприятные условия своего существования. Эта преобразующая деятельность, труд, имеет творческий характер постольку, поскольку в ней реализуется сознательная цель человека, приобщающая его к объективным ценностям.

Отрицание объективно-ценностного, сознательного характера творчества, подмена объективной ценности субъективной являются субъективистской, психологистской ошибкой. Творчество в таком случае лишается своего объективного основания и превращается в произвольные действия, которое становится непонятными и необъяснимыми. Однако не достигает цели и противоположная концепция — объективистское понимание творчества, взгляд на субъект творчества как на пассивного исполнителя. В действительности творческий процесс подразумевает единство объективных и субъективных ценностей. Чтобы объективная ценность стала мотивом, определяющим поведение субъекта, она должна быть интериоризована, стать внутренним достоянием, потребностью творческой личности. В процессе интериоризации немаловажную роль играет общественная обусловленность потребностей индивида: приобщение к объективным ценностям диктуется и вознаграждается обществом хотя бы в виде поощрения действий по созиданию предметов интересубъективного, всеобщего потребления. Однако интериоризованную объективную ценность нельзя отождествлять с общественно обусловленной потребностью, так как последняя в принципе может все еще оставаться только субъективной.

Что касается чисто субъективного мотива творчества, то он может лишь частично совпадать с мотивом, возникшим вследствие интериоризации объективной ценности, может дать лишь внешний толчок творческому процессу.

В концепциях, усматривающих сущность человека в свободной творческой деятельности, классификация творческих процессов покрывает классификацию специфически человеческих актов. Эти акты, а соответственно и творческую деятельность, можно разделить на теоретическую, практическую, этическую и эстетическую. Чтобы субъект начал творческий процесс, необходима вера в существование искомого ценностного положения вещей. В связи с этим характерен экспериментально установленный в психологии творчества факт, что уверенность в объективной возможности решения трудной задачи является весомым залогом успеха.

В творческом процессе важную роль играет интуитивное видение. Игнорирование роли интуиции в творчестве ошибочно, но также ошибочна универсализация ее значения, доходящая до ее мистификации. Интуиция означает непосредственное постижение в отличие от дискурсивного, выводимого знания. Сама по себе интуиция не является принципом, противоречащим разуму, она противопоставляется (но не противоречит) рассудочному выведению знания.

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что сама интуиция в этом процессе может претерпевать изменения, становиться полнее и совершеннее.

К таким феноменам как интуиция, следует отнести явление вдохновения, довольно однозначно описанное многими состоянием субъекта в процессе творческой деятельности. Человека, находящегося в этом состоянии, полностью охватывает и увлекает творческая задача. Он, как говорит Платон, «охвачен порывом», это «иступление, даруемое богами» и приводящее к творческим открытиям, недоступным здравому смыслу; в области художественного творчества все созданное человеком здравомыслящим затмится творениями иступленных»¹.

Если отвлечься от образности и гиперболичности выражения мыслей Платона, то им правильно схвачена существенная черта творческого процесса; творческая личность целиком находится во власти созерцаемых ею объективных ценностей, являющихся источником

¹ Платон. Избранные диалоги. М., 1965. С. 207–208.

глубоких эмоций. Не менее увлекательно и художественное созидание, как первооткрытие сокровенных тайн человеческого бытия. А под «демонами», которые, по «свидетельству» многих творческих личностей, являются им в процессе вдохновения, следует понимать «зов» объективно-ценностного суждения, ставшего внутренним достоянием субъекта.

Одаренность и способность человека психологией определяется (по крайней мере, в тестах, предназначенных для «массовой» проверки) быстротой решения задачи. Гениальным и одаренным лицам, несомненно, легче удастся справиться с творческой задачей. Однако подмечено, что гениальные и высокоодаренные люди больше и основательнее исправляют свои произведения, чем менее одаренные. Много исправляли свои творения А. С. Пушкин, Л. Толстой, В. Маяковский. Овсянико-Куликовский, исследуя творческую деятельность А. С. Пушкина, обратил внимание на тот факт, что самого Пушкина не удовлетворяло его произведение, даже вызывающее в нас восторг¹.

Эта черта характерна для одаренных лиц как в области художественного, так и научного творчества. Вся странность этого феномена объяснима, если рассматривать его не как чисто субъективное психологическое явление, а в связи с сущностью творчества как открытия в сфере объективных ценностей. Если бы перед гениальным и малоодаренным человеком стояла одна и та же задача, то легче и быстрее она решалась бы первым из них. Но все дело в том, что одинаковой задачи у них не может быть. Не одаренная личность не понимает объективно-ценностного положения вещей, могущего дать направление творческим поискам, поэтому у нее и нет основания быть недовольной своими «достижениями» и исправлять их. Другое дело — одаренная личность, видящая цель своего творчества и правильно оценивающая данную творческую попытку как пока еще не отвечающую этой цели. Для одаренного субъекта характерным является как раз это вечное стремление к совершенствованию, пока не достигнут шедевр творчества.

¹ Овсянико-Куликовский Д. Н. Вопросы психологии творчества. СПб., 1902. С. 13.

Следовательно, творчество может рассматриваться и действительно рассматривается в нескольких научных аспектах. Среди них значительное место принадлежит ценностному, который обогащает наши знания о творчестве как о непреходящей ценности человеческого сообщества.

Ценностный аспект творчества проистекает из активного открытого восприятия опыта жизни, то творческая самореализация человека носит конструктивный характер. Если же человек подавляет сознание себя открытым на высшие духовно-нравственные ценности и стремится ограничиться лишь обладаемыми, то его творческие усилия со временем становятся деструктивными.

Стоит обратить внимание на то, что творчество содержит ценностный аспект, даже в тех случаях, когда его итоговые результаты не совпадают с замыслом самого творца. Творческий продукт всегда разделяется потребителем, чьи духовные, эстетические и материальные предпочтения созвучны с его содержательным наполнением.

Задания для самопроверки

1. Что принято понимать под творчеством?
2. Мифологические основы творчества.
3. Творчество как результат человеческой жизнедеятельности.
4. Творчество как процесс и результат.
6. Критерий результатов творческой деятельности.
7. Социальная основа творчества.
8. В чем проявляется творчество природы?
9. Роль интуиции в творческом процессе.
10. Закономерности творческого процесса.

ГЛАВА 5 ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ

1. Понятие правовой культуры личности

Правовая культура — часть общей культуры общества, представляющая собой систему ценностей, накопленных человечеством в области права и относящихся к правовой реальности данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состоянию законодательства, юридической практики и др.

В зависимости от носителя правовой культуры различают правовую культуру общества, правовую культуру личности и правовую культуру профессиональной группы.

Философские, политические, правовые и нравственные ориентиры являются важнейшими элементами мировоззренческой культуры личности. Уровень их развития напрямую связан с ее успешной социализацией и реализацией профессиональных компетенций. С этих позиций под правовой культурой личности принято понимать степень ее правовой осведомленности и активной общественно-правовой деятельности.

Правовая культура личности предполагает:

1) ориентацию на право и закон, как основные социальные ценности, на справедливость как важнейшее условие установления и поддержания общественного порядка. Глубокая вера в возможность разрешения общественных конфликтов на правовой основе;

2) рассмотрение гражданских прав и ответственности, социального статуса гражданина как важнейших условий совершенствования государственного устройства. Убежденность в необходимости гражданского воспитания в условиях утверждения демократического государственного строя;

3) наличие правовых знаний, юридической информации. Информированность была и остается одним из основополагающих каналов формирования юридически зрелой личности (интеллектуальный срез);

4) превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки, правомерное поведение (эмоционально-психологический срез);

5) готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями, т. е. поступать правомерно — в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (поведенческий срез).

Правовая культура личности — это обусловленные правовой культурой общества степень и характер прогрессивно-правового развития личности, обеспечивающие ее правомерную деятельность.

Правовую культуру личности составляют:

- 1) правосознание и правовое мышление;
- 2) правомерное поведение;
- 3) результат правомерного поведения и правового мышления.

Правовая культура личности (общая и специальная — профессиональная) способствует выработке культурного стиля правомерного поведения, который формируется в зависимости от:

- 1) степени освоения и проявления ценностей правовой культуры общества;
- 2) специфики профессиональной деятельности;
- 3) индивидуальной неповторимости творчества каждой личности.

Правовая культура личности не может рассматриваться изолированно от общества, так как представляет собой своеобразную проекцию правовой культуры данного общества, результат сотворчества и взаимодействия людей. Взаимодействие личности и общества по созданию и освоению правовых ценностей предполагает использование достижений культуры в правовой сфере.

К основным составляющим культурно-правового уровня личности относятся знания принципов права и уважительное к ним отношение, навыки правового мышления, соотнесение собственных правовых интересов, целей, мотивов с правовыми интересами, целями и задачами общества и отдельных граждан, умение выбирать и использовать наиболее целесообразные способы осуществления

субъективных прав и юридических обязанностей, общественно-правовая активность.

Уровень правовой культуры личности может быть выработан и поддерживаться на необходимом уровне при соблюдении следующих условий: высокой степени подготовки, постоянного повышения профессиональной квалификации и мировоззренческой, в том числе и этической культуры в целом.

Правовую культуру личности характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов. Она означает не только знание и понимание права, но и правовые суждения о нем как о социальной ценности, а главное — активную работу по его осуществлению, по укреплению законности и правопорядка.

Важное значение в связи с этим приобретает вопрос об определении необходимого минимума правовых знаний. Под знаниями, которые должен иметь юрист, следует понимать осведомленность в правовых вопросах, знакомство с юридическими понятиями и терминами. Эти знания дают возможность сознательно строить свое поведение, организовать юридический самоконтроль. Здесь прежде всего имеются в виду знания основ государственного, финансового, гражданского, семейного, трудового и уголовного права, административного права и административной деятельности ОВД.

В формировании правовой культуры личности определяющая роль принадлежит вере в вечные ценности и прежде всего вере в справедливость. Точно так же и понимание права, правомерного и неправомерного поведения не определяется лишь правовым сознанием отдельно взятой личности. Истоки правового сознания и правовой культуры заключены в самой истории развития народов. Именно по этой причине одни народы живут по праву другие по отношениям, одни государства являются правовыми, а другие нет. И не потому, что в них не действуют нормы права. Просто право так и не стало здесь определяющей ценностью каждого гражданина. Дух различных народов различен. Для одних народов характерна ориентация на

идентификацию и солидарность, для других на выделение себя из коллектива, на развитие своих индивидуальных способностей. Однако в одном и другом случае первенство принадлежит не индивидуальному, а коллективному сознанию и коллективному бессознательному в виде менталитета народа, его обычаев и традиций, идеологии и ценностям общества, политике государства и его правовой системе. И эта система не является лишь выражением разума, воплощенной в той или иной теории государства и права, а отражает, прежде всего, такие культурные универсалии, как «справедливость», «равенство», «свобода воли». Она изначально имеет ценностно-нормативную, смысловую, а не рациональную основу.

Правовая культура личности с позиции юридического позитивизма — это позитивное правовое сознание в действии. Преобразование личностью своих способностей и социальных качеств на основе правового опыта — ее важная составная часть.

2. Правовая культура как важнейшая составляющая профессиональной культуры юриста

Когда мы говорим «профессиональная культура», то имеем в виду, что речь идет не о культуре профессии, а о культуре личности, которая овладела данной профессией. Сама по себе профессия как социальная роль (учителя, врача, милиционера, продавца и т. д.) и социальный статус, занимаемый в связи с овладением данной профессией (властные полномочия, должность, заработная плата, социальный престиж), безличны. Вместе с тем именно профессиональные роли и статусы предъявляют к личности определенные образовательные, квалификационные, политические, духовно-нравственные, мировоззренческие, волевые и другие требования. Профессиональная пригодность представляет собой совокупность психических и психофизиологических особенностей человека, необходимых для достижения общественно приемлемой эффективности в профессиональном труде. При этом требования к профессиональной пригодности работника предстают как требования общества или социальные требования к психологическим качествам и культуре личности.

Наряду с психологическим отбором не последняя роль принадлежит оценке как общей культуры личности претендента на занятие той или иной должности, так и культуры его мышления, нравственной, эмоциональной, мировоззренческой и других видов культуры. Мир каждой отдельно взятой профессии предстает как особая целостная реальность, характеризующаяся нормативными, эмоциональными и когнитивными компонентами. Овладение профессией и обретение профессионального опыта сопровождается включением личности работника в сферу особой профессиональной субкультуры со своим особым вербальным языком и языком жестов, моральными кодексами поведения, этикетом, символами власти и занимаемого социального статуса, формой одежды, воинскими, научными, почетными и другими званиями.

Юристы, сотрудники органов внутренних дел осознают себя представителями и выразителями государственной власти, защитниками Отечества и правового закона. Их профессиональное сознание существенно отличается от профессионального сознания работников сферы обслуживания или сферы бизнеса. От них требуются такие личностные качества, как мужество и нетерпимость к врагу или нарушителю общественного порядка, бескомпромиссность, ориентация на алгоритмические, инструментальные действия. Профессиональная субкультура настолько проникает в сознание и поведение работника, формируя стереотипы его мышления и образ жизни, что нередко вытесняет из его обихода общечеловеческие нравственные и иные ценности. В этом случае принято говорить о профессиональной деформации личности работника. Это проявляется в излишней недоверчивости, подозрительности, грубости, жестокости, потере альтруистических чувств, ориентации лишь на прагматический интерес, формальное следование закону, отсутствии уважительного отношения к гражданам и т. п. При этом в своей профессиональной среде подобная деформация работником не только не осознается, но и нередко воспринимается как профессиональное достоинство.

Каждая отдельно взятая культура становится фактом сознания лишь при столкновении с другими культурами, когда становятся

очевидными различия языка, обычаев, традиций и т. д., которые не проявляются в рамках однородной культуры. Так, профессиональная субкультура юриста принципиально отличается от профессиональной субкультуры преступного мира, молодежная субкультура — от субкультуры людей среднего и пожилого возраста. Отличия этих субкультур проявляются не только в их социальной направленности, но и системе ценностей и смыслов, норм поведения и этикета, языка общения. Субкультура является основой профессиональной идентификации индивида, вызывая у него чувство гордости за принадлежность к данной профессии, особые чувства достоинства и чести, долга, патриотизма, героизма и т. д. Благодаря многообразию культур и форм культурного развития личности, создаются основные предпосылки для совершенствования самой профессиональной деятельности.

В рамках профессиональной деятельности юриста особое место занимает правовая культура.

Правовая культура юриста — обусловленный всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем, уровень правового его развития. Она проявляется в сознательной ориентации юридической деятельности на существующие правовые акты и характеризуется развитым правовым сознанием, готовностью к активным, сознательным действиям в сфере правового регулирования. В сфере профессиональной юридической деятельности правовая культура выражается в законосообразности (или законности) поведения (деятельности), в основе которого лежит убеждение в необходимости служения закону как высшей ценности. Осознание требований общества не как навязанных извне, а как объективно необходимых, которые в то же время осуществляются в личных интересах, — важнейший показатель правовой культуры.

Юридические кадры, специалисты в области юридической практики имеют соответствующий должности уровень правовой культуры и квалификацию.

Квалификация зависит от уровня специальных правовых знаний, практических навыков и характеризует степень сложности выполня-

емого конкретного вида работы. Для отдельных специальностей важное значение имеет профессиональная пригодность: соответствие способностей, физических и психических свойств человека, избравшего профессию.

О юристе-профессионале как личности обычно судят по следующим его качествам:

— профессионально-деловым: глубокому уважению к закону, работоспособности, ответственности за судьбу людей, любви к своей профессии, способности самокритично оценивать свою деятельность, дисциплинированности и пунктуальности в работе;

— морально-этическим: твердости моральных устоев, высоким этическим взглядам, совести, принципиальности, ответственности за выполняемое дело, способности брать ответственность на себя, гуманности, нетерпимости к нарушению законов;

— интеллектуальным: умению отличать существенное от несущественного, главное от второстепенного, эрудиции, глубине и логичности мышления, независимости мышления, здравому смыслу, рассудительности, гибкости мышления (умению рассматривать вопрос со всех сторон), конструктивности и прогностическому характеру мышления, наблюдательности, продуктивной памяти;

— эмоционально-волевым: умению в сложных условиях оставаться терпимым, рассудительным, уважительным, выдержанным, уравновешенным;

— организационным: умению организовать собственную эффективную работу, а также работу коллег и всего коллектива.

Показателем профессионального мастерства юриста выступает компетентность. Компетентность — осведомленность, авторитетность в какой-либо области. Показателем профессионального мастерства юриста-специалиста служит его компетентность в той области практики, где он работает. *Компетентность* — это система интеллектуального, психологического, морального и деятельного состояния специалиста, отражающих уровень приобретенных знаний, навыков, опыта, информационной насыщенности и других свойств в конкретной сфере профессиональной деятельности.

По структуре компетентности различают: гносеологическую, нормативную, функциональную и личностную компетентность.

Гносеологическая компетентность предполагает наличие определенных знаний, необходимых для выполнения профессионального долга, постоянное их обновление, совершенствование. Юрист должен следить за новейшими достижениями отечественной и зарубежной науки и практики, которые относятся к сфере его профессиональной деятельности, с тем, чтобы постоянно обогащать ими свою деятельность.

Нормативная компетентность представляет собой объем полномочий юриста-специалиста или должностного лица, установленных законом или уставом органа (организации).

Функциональная компетентность выражается в способности юриста действовать, выполнять свои профессиональные обязанности на основе правового опыта – личного, коллективного, территориального.

Личный опыт юриста — совокупность правовых знаний и практически освоенных конкретных юридических приемов, навыков, умений, достижений.

Территориальный опыт — совокупность позитивных (личных и коллективных) результатов в правовой деятельности, сосредоточенной на определенной территории: город, микрорайон, поселок, село.

Личностная компетентность включает в себя осознание юристом своего предназначения, оценку своих профессиональных способностей, самокритичность, способность к самоанализу своих профессиональных качеств с целью преодоления их негативных сторон.

По объему различают общую и специальную компетентность.

Специальная компетентность означает систему интеллектуального, психологического, морального и деятельного состояний специалиста, отражающих уровень приобретенных знаний, навыков, опыта, информационной насыщенности и других свойств в узкой сфере деятельности.

Общая компетентность — система интеллектуального, психологического, морального и деятельного состояний специалиста, отражающих уровень приобретенных знаний, навыков, опыта, инфор-

мационной насыщенности и других свойств в широкой сфере юридической деятельности.

В качестве основных факторов профессионального соответствия выступают:

1) наличие необходимого минимума знаний, умений и навыков, полученных в результате обучения и опыта;

2) особенности отношения к профессиональной деятельности, создающие эмоционально-волевую готовность к ее выполнению. Выявить такой фактор возможно посредством изучения мотивов профессионального выбора, жизненных целей личности, путей их достижения, особенностей мировоззрения, которые отражают понимание общесоциальных и профессиональных проблем, содержание труда им служебных стремлений;

3) способность к конкретной профессиональной деятельности, которая раскрывается через интеллект, профессиональное мышление (главные из них умение аналитически и логически мыслить, обладать профессиональной наблюдательностью, иметь оперативную и долговременную память, обладать творческой поисковой активностью и сообразительностью).

Деятельность юриста относится к интеллектуальным видам труда, поскольку в ее психологической структуре доминирует когнитивный компонент, т. е. основные профессиональные функции юриста требуют высокой активности мышления (аналитико-синтетических и логических операций), речи в ее монологической и диалогической формах, долговременной и оперативной памяти, устойчивости внимания, воображения.

По классификации профессий деятельность юриста относится к гуманитарным видам профессий типа «человек – человек» («человек – группа» и «человек – общество»), поскольку она связана с постоянным взаимодействием с людьми. В своей деятельности юрист сталкивается с необходимостью оценивать поступки людей с позиции норм права и закона. При этом он наблюдает самые разнообразные проявления активности людей в самых кризисных ситуациях их жизни и должен решать их судьбу на основе норм правосудия.

Профессиональная юридическая деятельность как вид социальной институализированной деятельности во многом способствовала и способствует цивилизационному развитию общества, более комфортной жизнедеятельности в нем каждой отдельно взятой личности.

3. Профессиональная и нравственная культура и формы ее выражения в юридической деятельности

Профессиональное становление юриста начинается с профессионально-нравственной его адаптации к требованиям профессии или процесса активного приспособления личности к волевой реализации ею усвоенных норм и ценностей в условиях конкретной правовой, социально-психологической и духовно-нравственной ситуации.

Профессионально-нравственная адаптация — это волевой, осознанный процесс воспроизводства и реализации профессиональных и нравственных ценностей. Будет ли выпускник юридического вуза жестким и черствым бюрократом, не видящим за служебной бумагой реальных людей, их горя, надежд и чаяний, зависит от многих обстоятельств. Превратится ли он в холодного и расчетливого аналитика, наживающего капитал на страданиях людей, или же он будет преисполнен альтруистических чувств и желания прийти на помощь людям, во многом будет определяться степенью его открытости другим людям, его чувством сопричастности с их судьбами и судьбами своего народа. От профессиональной и нравственной деформации не застрахован ни один специалист, тем более специалист юридического профиля. Однако подвержен ей далеко не каждый. Многое здесь зависит не от профессии, а от самого человека и его ценностных ориентаций. Один видит в своей профессии форму служения своему народу, своему Отечеству и Родине; другой усматривает в ней удобную форму творческой самореализации своей личности; третий самоутверждает с ее помощью свою общественную значимость или видит удобную форму обогащения. Сама по себе профессия в известной мере потенциально содержит все эти и другие предпосылки, но их выбор зависит от самого человека, от нравственной зрелости его личности. При этом выбор этот будет различен от того, какие культурные

образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни человек усвоит, каковой будет его культурная деятельность и интересы.

Основным условием профессионально-нравственной адаптации выступает творческая, преобразовательная деятельность, единство приспособления мира и себя, в результате чего адаптация людей к социальным условиям деятельности совпадает с адаптированием их самих к собственным потребностям, возможностям и способностям. При бюрократическом подходе к делу никакое творчество не надо. Вполне достаточной простой ссылки на закон, инструкцию или постановление правительства. В общении с другими юрист волен поступать так, как ему заблагорассудится. И здесь далеко не определяющую роль играют профессиональные знания. Ведь труднее всего человек адаптируется не к конкретной деятельности, а к людям; причем адаптация человека к человеку и коллективу выступает как решающее условие эффективности всех других адаптационных процессов. Здесь недостаточно простого добросовестного отношения к своему служебному долгу и чувства доброжелательности. Недостаточно и представления о психологии лишь как «науке о законах порождения и функционирования психического отражения индивидом объективной реальности в процессе деятельности человека и поведения животных». Недостаточно здесь и знания криминальной психологии и психологии судебного процесса.

В процессе социализации и социальной адаптации юрист обретает свою индивидуальность, но чаще всего сложным и противоречивым образом. Высшим уровнем социализации личности выступает ее самоутверждение, реализация внутреннего потенциала. Этот сложный процесс осуществляется обычно в соответствии с определенным социально-психологическим сценарием, содержание которого зависит как от ролевых позиций субъекта, так и от внешних условий, т. е. воздействия социальной микросреды. Усвоение социального опыта всегда субъективно. Социально-нравственный опыт, который выносятся разными людьми из объективно одинаковых социальных ситуаций, может быть различным. Здесь многое зависит от духовно нравственной позиции, которой придерживается субъект. Таким образом,

лежащее в основе процесса социализации усвоение социального опыта становится источником индивидуализации личности, которая не только объективно усваивает этот опыт, но и активно его перерабатывает, адаптируя под себя и себя под изменяющуюся практику.

В юридической практике присутствует стереотипизация мышления и поведения, сформированных на основе мировоззрения философии позитивизма. Поскольку идеи кросс-культурного и культурно-исторического подходов в юридическом позитивизме чаще всего не учитываются, то это создает целый ряд нравственных проблем в правоохранительной и других видах юридической деятельности. Одна из главных проблем юридического позитивизма — проблема бюрократизма и бездушия, с одной стороны, и проблема субъективности, формирования духовно-нравственного содержания юридической деятельности и личности самого юриста — с другой. Это значит, что духовно-нравственная сторона профессиональной деятельности в данном случае предстает лишь как производная объективной, безличной деятельности, никак не связанной с культурой народа, региона, поселения, социальных и профессиональных групп, культурой личности. В то же время юридический позитивизм не отрицает роль правовой культуры в целом, хотя трактует ее не как результат творческой деятельности человека, а как своеобразное выражение объективных закономерностей общественного развития или идеологическую надстройку над экономическим базисом. Личность рассматривается с данной позиции как некая самостоятельная сущность по отношению к обществу и его культуре, а не как индивидуальный их носитель. Соответственно и мораль, правовое и моральное сознание предстают не как социально-культурные феномены, а как результат развития психики человека, отражательной способности его нервной системы, его способности познавать мир и социализироваться в нем с помощью разума. Связь между обществом, государством и личностью в этом случае рассматривается односторонне с позиций потребностей и требований общества и государства, а не как противоречивое трехстороннее взаимодействие между ними. Утверждение: какое общество и личность —

таково и государство, какового государство, его идеология и право — таково личность и общество, — неведомо юридическому позитивизму.

Юридический позитивизм не отрицает, что правовая культура общества — часть общей культуры, представляющая собой систему ценностей, накопленных человечеством в области права и относящихся к правовой реальности данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состояния законодательства, юридической практики и др. Правовая культура, согласно ему, в каждый данный момент «присутствует» в каждой данной точке правовой реальности, не совпадает с ней полностью, но существует в ней как составная часть, которая способна выступать в виде характеристики уровня развития этой реальности.

Профессиональной правовой культуре присуща более высокая степень знания и понимания правовых явлений в соответствующих областях профессиональной деятельности. Вместе с тем, каждая юридическая профессия имеет свою специфику, что обуславливает особенность правовой культуры различных ее представителей (судей, прокурорских работников, сотрудников органов внутренних дел, юрисконсультов, адвокатов и т. д.). Причем, уровень профессиональной культуры, например, полиции различен. Различия наблюдаются в правовой культуре рядового и начальствующего состава, офицеров различных подразделений полиции: уголовной, общественной безопасности, транспортной, государственной автомобильной инспекции, охраны и др. подразделений.

Главное в профессиональной правовой культуре, согласно юридическому позитивизму, высокое место права, его верховенство и соответствующее этому положение дел в правовом поле государства: подготовка юридических кадров, роль юридических служб во всех сферах общественной и государственной жизни, положение суда, адвокатуры, прокуратуры, нотариата, полиции; развитость научных юридических учреждений, эффективность работы юридических профессиональных общественных организаций и т. д.

Юридическое образование — первый шаг к утверждению себя к личности в области реализации права. Юридическое образование

должно обеспечить знание и понимание речи и мастерства, необходимых для практикующего юриста, включая понимание правовых и этических обязанностей, прав и основных свобод человека, признанных законодательством страны и международным нравом.

Правовая культура юриста содержится в критическом творческом осмыслении правовых норм, законов, правовых явлений с точки зрения их гуманистического, демократического и морального содержания.

Проблема правового знания и правосознания в целом традиционно занимает центральное место в подготовке специалистов юридического профиля. Исключительно важное значение имеет проблема преодоления правового нигилизма юриста-практика, его некомпетентности, низкого профессионализма, неумения разобраться в конкретных жизненных ситуациях, дать им правильную юридическую оценку, в результате чего появляются незаконные и необоснованные решения. Поэтому будущим профессионалам целесообразно излагать юридические науки на основе плюрализма мысли ученых, юридических школ, уделять внимание развитию творческого понимания правовых проблем, возникающих в обществе, давать им необходимые практические навыки: выступать публично, общаться с людьми, грамотно составлять юридические документы и др.

Разумеется, что культура юриста-профессионала должна быть более высокой по сравнению с правовой культурой иных граждан. Особая роль в правовой культуре юриста отводится его профессиональному мышлению. Профессиональное логическое мышление юриста есть обобщенная ориентация и конкретных профессионально-правовых ситуациях действительности, или иначе — система информационно-правовой насыщенности, сложившаяся благодаря установкам профессионального назначения. Сущность профессионального мышления юриста может быть выражена через составляющие:

- установление взаимосвязей в профессиональной сфере;
- обобщение однородных свойств в группы всеобщих правовых явлений;

— понимание сущности конкретного правового явления как разновидности определенной группы юридических явлений.

В профессиональном мышлении юриста устанавливается отношение условий его деятельности к цели, осуществляется перенос юридических знаний из одной ситуации в другую, преобразование данной ситуации в соответствующую обобщенную схему. Умение юридически мыслить означает целенаправленно оперировать понятиями в условиях возникшей юридически значимой практической задачи. Мышление судьи, адвоката, следователя — это практическое мышление, оно на каждом этапе связано с определенными практическими проявлениями. Умеренная деятельность юриста-теоретика (ученого) осуществляется на пути перехода от практики к абстракции, теории, а юриста-практика — от абстракции к живой действительности.

Профессиональное мышление юриста связано с выполнением общественных и государственных задач с помощью юридических средств и способов, действий и операций, вынесенных решений и актов их реализации, придания конкретным общественным отношениям и ситуациям правовой формы. Мышление юриста прагматично по своему характеру, т. к. для него важен, прежде всего, процесс практического осуществления принятых решений и их законности.

Мышление следователя, прокурора и других юристов-практиков должно основываться на принципе презумпции порядочности (невиновности) каждого подследственного, пока его вина не будет доказана в судебном порядке.

Служебная деятельность юриста происходит в определенном профессиональном коллективе, имеющем свои традиции, свой менталитет, свой этикет поведения и соответствующий нравственно-психологический климат. В ее осуществлении он руководствуется не только фактами, но и определенными служебными намерениями, целями и идеалами, которые ставятся перед ним интересами трудового коллектива и его традициями, определенными нравственными воззрениями и верованиями. Эти цели и идеалы не определяются лишь средствами их достижения, и никакая наука не может показать нам,

каковы должны быть наши намерения и наши обязанности. Эти намерения и обязанности в известной мере диктуются требованиями времени, господствующими в обществе нравственными ценностями, менталитетом народа, политикой и идеологией государства, правовой культурой населения и его гражданской активностью.

4. Актуальные вопросы правовой культуры сотрудников органов внутренних дел

В современных условиях как никогда становятся приоритетными направления, связанные с возрождением духовности, нравственности и правопорядка в обществе. Успешная борьба с правонарушениями невозможна без людей, стремящихся к их устранению. Совершенно очевидно, что подготовка таких сотрудников — исключительно актуальная задача сегодняшнего дня. Требования, предъявляемые к ним, хорошо известны. Это должны быть люди, наделенные духовной культурой, следовательно, ясно представляющие гуманистическую суть своей деятельности и ее конечную цель, и обладающие высокой нравственной культурой, в любой ситуации соблюдающие определенные нравственные нормы.

Кроме того, они должны отличаться высокой правовой культурой, знать законы, действовать в рамках права и на основе права (закона).

В юридической науке сложились различные подходы в трактовке правовой культуры. Вместе с тем работы отдельных авторов позволяют сделать вывод, что для понимания правовой культуры, как и культуры вообще, особенно важны два аспекта, позволяющие дать соответствующие определения правовой культуры применительно к обществу и правовой культуры применительно к личности. Правовая культура общества — это ценности, созданные людьми в области права. Правовая культура общества включает само право (объективное и субъективное), правосознание, правовые отношения, законность и порядок, законотворческую и правоприменительную, а также иную правовую деятельность. При таком подходе речь может идти о правовом феномене, близком к пониманию всей юридической надстройки, но неизменно включающим человека и его деятельность.

Правовая культура общества, таким образом, представляет собой социальное явление, охватывающее систему элементов юридической надстройки в их реальном функционировании в направлении прогрессивного развития личности и общества.

Признавая необходимость существования некоторой множественности определений правовой культуры, в частности, понятий «правовая культура общества», «правовая культура личности», нужно отметить, что в реальной жизни не может быть правовой культуры личности без правовой культуры общества, и наоборот. Правовая культура как социальное явление едина.

Сущность правовой культуры четко проявляется при анализе структуры этого социального феномена. Правовая культура личности выражается в трех ипостасях (состояниях): в правовых ориентациях; в деятельности по их реализации; в результате реализации этих ориентаций. Это означает, что правовая культура сотрудника органов внутренних дел — степень особого развития этого индивида, с точки зрения его подготовленности к восприятию прогрессивных правовых идей и законов, в умении и навыках, а также в оценке знаний, умения реального права (правовые культурные ориентации).

Далее, правовая культура — это определенный характер и уровень деятельности сотрудника, в процессе которой он приобретает и развивает свои правовые знания, умения и навыки.

Наконец, правовая культура может существовать и как результат этой культурной деятельности в сфере права, т. е. как совокупность существующей степени правовых знаний, умений, навыков сотрудников. Этот способ существования правовой культуры обозначается как ее потенциал.

Обратимся к выявлению пробелов в индивидуальной правовой культуре, их влиянию на противоправное поведение граждан и некоторым вопросам профессиональной деформации сотрудников милиции. Чем объясняется значение этих вопросов? Во-первых, тем, что юридическая деятельность не ограничивается лишь правомерным поведением, а включает в себя и противоправное. А всякая человеческая деятельность, в том числе и противоправное поведение, имеет

теоретическую и практическую стороны как необходимые атрибутивные компоненты. Нет и не может быть юридически значимого общественно вредного поведения без какого-то предварительного сознания (или возможности, необходимости осознания), его направленности, характера и цели, без его охвата сознанием и волей человека¹. Хотя и бывают случайные нарушения правопорядка, но правонарушения как виновное противоправное общественно вредное (опасное) деяние, влекущее ответственность, будет только тогда, когда оно (деяние) может и должно охватываться сознанием и волей человека (совершено с умыслом или по неосторожности). Следовательно, противоправная деятельность не должна оставаться вне поля зрения исследователя при изучении влияния правовой культуры на юридически значимое поведение.

Во-вторых, именно при анализе противоправного поведения представляется возможным наиболее рельефно проследить работу содержательных компонентов правовой культуры личности, направленную на предупреждение нежелательного для общества поведения. При этом, думается, необходимо проследить влияние как познавательных, так и оценочных, а также поведенческих компонентов правовой культуры, способных предотвратить противоправное поведение, которое представляет собой неисполнение юридических обязанностей или злоупотребление правом².

В-третьих, самое главное – особенно важно практически определить пути искоренения тех изъянов в правовой культуре личности, которые создают одну из предпосылок совершения ею правонарушений. Последние, как известно, могут оказывать негативное влияние на правовую культуру и поведение лиц, ведущих длительное время борьбу

¹ Кудрявцев В. Н. Юридические нормы и физическое поведение // Советское государство и право. 1980. № 2 ; Керимов Д. А. Соотношение теоретической и практической деятельности в процессе познания права // Советское государство и право. 1980. № 3 ; Кудрявцев В. Н., Малеин Н. С. Правовое поведение, его субъекты и пределы // Правоведение. 1980. № 3. С. 31–35.

² Самощенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. С. 76–77; Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 203.

против этих нежелательных для общества явлений. У этой категории лиц могут появляться элементы профессиональной деформации, которые иногда приводят к нарушению законности и правопорядка.

Правовая культура и противоправное поведение личности

Какова зависимость между уровнем правовой культуры виновного нарушителя закона и его противоправным поведением? Однозначно на этот вопрос ответить затруднительно. Было бы неверным утверждение о том, что правонарушения совершаются до тех пор, пока массы не могут усвоить твердых правил поведения. Тем не менее прямая зависимость между низким уровнем общей культуры, пробелами в ее правовой разновидности и противоправным поведением, все-таки наблюдаются, если к содержательной характеристике интересующей нас культуры подходить как к совокупности знаний, понимания, уважения ценностей правового характера, убежденности в справедливости, законности, привычки соблюдать право и активной жизненной позиции в правовой сфере. Если говорить об этом применительно к общей культуре индивида, то наблюдается следующая закономерность: у большинства лиц, совершивших преступления, уровень духовной культуры понижен. Они, например, значительно меньше, чем граждане, соблюдающие закон, расходуют средства на приобретение книг, посещение театров и т. д., вместе с тем в два с половиной раза больше на алкоголь и т. п.¹

Однако некоторые проводимые исследования свидетельствуют о том, что по степени знания и понимания права правонарушители нередко не отличаются от граждан, соблюдающих правовые нормы, а в некоторых случаях и превосходят их. На первый взгляд, возникает противоречие. Но при анализе этих данных важно иметь в виду способ приобретения «юридических знаний» правонарушителями и их направленность. Так большинство правонарушителей получают «юридические знания» на личном опыте в процессе и после соверше-

¹ Сальников В. П., Гуцериев Х. С., Федоров В. П., Худяк А. И. Правовая и духовная культура сотрудников правоохранительных органов. СПб., СПбЮИ МВД России, 1996, 155 с.

ния противоправного деяния¹. В связи с этим прав В. Н. Кудрявцев, обративший внимание на то, что до совершения противоправного деяния знания этих лиц в правовой сфере либо не отличались от знания других граждан, либо были ниже². Здесь на первое место выступают пробелы в познавательных элементах индивидуальной правовой культуры — в знаниях и понимании права. Однако, думается, для выявления зависимости между пробелами в правовой культуре личности и ее противоправном поведении необходимо проследить роль не только познавательных, но и оценочных, а также поведенческих элементов юридической культуры. Да и сами познавательные аспекты требуют к себе более внимательного отношения.

Необходимость выработки иммунитета к профессиональной деформации у сотрудников полиции

Сотрудники полиции, осуществляя деятельность по защите прав и свобод личности, общества и государства, соприкасаясь ежедневно с правонарушениями, подвергаются длительному воздействию отрицательных факторов, испытывают значительные негативные психологические перегрузки. Жизнь сталкивает их с наиболее уродливыми антисоциальными явлениями. Все это иногда приводит к появлению элементов профессиональной деформации. Сотрудник может привыкнуть к отрицательной информации, перестать замечать негативные явления нашей действительности, начать смотреть на нее через «окошко» изолятора временного содержания, когда все вокруг становится мрачным скоплением безобразий, бескультурья, бездуховности, воровства и т. п. У него может сложиться явно обвинительный уклон: в каждом человеке видится преступник (не сиюминутный, так потенциальный). Исходя из ложно понятых служебных интересов, такой сотрудник любыми средствами добивается желаемого результата, порой сознательно идет на нарушение законности. Нельзя допускать, чтобы в силу отрицательных влияний рождались черствость, грубость, равнодушие, чтобы у некоторых сотрудников проявлялись

¹ Долгова А. И. Правосознание и его дефекты у несовершеннолетних правонарушителей. М., 1972. С. 44–45.

² Кудрявцев В. Н. Право и поведение. С. 76.

черты профессиональной деформации, очерствение и притупление чувств. Нужно постоянно вырабатывать стойкий и надежный иммунитет, предупреждать, профилактировать профессиональную деформацию, стремиться сохранить свою профессиональную выдержку, стойкость и работоспособность.

Кадровым органам, да и всему аппарату органов внутренних дел стоит настойчиво внедрять в сознание сотрудников профессионализм и культуру, глубокое уважение к людям, строжайшее соблюдение гуманности, законности и справедливости.

Основу работы по укреплению законности и дисциплины составляют в современных условиях процесс формирования и повышения правовой культуры сотрудников, направленный на воспитание у них глубокого уважения к законам и нормативным актам, сознательное их выполнение.

Таким образом: правовая культура сотрудника ОВД неразрывно связана с его умениями безукоризненного действия при раскрытии преступления, задержания преступника и подозреваемого, отыскании следов преступления, составления протоколов, постановлений и т. п., т. е. решать свои повседневные оперативно-служебные функции.

Защищая права и законные интересы граждан, сотрудник должен обладать навыками правомерного поведения. При этом:

- соблюдать профессиональную этику и нормы морали при общении с гражданами, задержанными и осужденными;

- в правоприменительной деятельности сохранять «холодную голову» даже в негативной психолого-эмоциональной атмосфере;

- уметь локализовать, а не провоцировать обострение конфликта;

- грамотно толковать юридическую норму и быть способным адаптировать ее к конкретной правовой ситуации, обстановке, обстоятельствам;

- оформить принятое правовое решение законным и обоснованным актом (постановлением, обвинительным заключением, приказом и т. п.)

Задания для самопроверки

1. Что представляет собой социализация индивида, и как она связана с моральной и правовой культурой юриста?
2. Объективная и субъективная основа морали.
3. Отличие моральной практики от юридической практики.
4. Влияние права на состояние духовно-нравственной культуры общества.
5. Может ли профессиональная этика предписывать, как нужно поступать сотруднику полиции в той или иной ситуации?
6. Существует ли противоречие между служебным и нравственным долгом?
7. Как связано правовое и нравственное сознание с особенностями национальной культуры?
8. Понятие «профессиональная культура».
9. Взаимосвязь правовой и профессиональной культур в служебной деятельности юриста.
10. Что представляет собой правовая культура юриста и как она связана с его нравственной культурой?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы культурологии» способна оказать влияние на теоретический уровень правовой культуры юриста, благодаря тому что содержит свод научных знания о сущности, характере и взаимодействии правовых явлений, а также механизм регулирования правового поля государства. Она побуждает к критическому творческому осмыслению правовых норм, законов, правовых явлений с точки зрения их гуманистического, демократического и морального содержания.

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы культурологии» призвана расширить горизонты правового сознания, придать ему широту, гибкость, чувствительность и непримиримость по отношению к неправомерному поведению. Стимулируемый ею интерес к наиболее важным и интересным направлениям культуры способствует защите специалиста юридического профиля от профессиональной и нравственной деформации.

Благодаря отысканию и утверждению культурных ценностных ориентиров, в рамках, исследуемых научных проблем, вырабатывается гуманистический подход к решению профессиональных задач, а также формируется такое явление, как культурный стиль. Культурный стиль правомерного поведения характеризуется постоянством соблюдения принципов в правомерном поведении, спецификой решения жизненных проблем, выражающейся в особенностях выбора варианта правомерного поведения в различиях, которые определены нормами права.

Знания о культуре всячески стимулируют развитие правовой культуры, выступающей в качестве одной из форм культуры, свойственной общности людей, профессионально занимающейся юридической деятельностью, требующей специального образования и практической подготовки.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. *Культурология* : курс лекций / сост. : А. А. Артемов [и др.] ; ред. В. В. Балахонский. — Санкт-Петербург : [б. и.], 2021.
2. *Багновская Н. М.* Культурология : учебник / Н. М. Багновская. — Москва : Дашков и К°, 2020.

Дополнительная литература

1. *Маркова, А. Н.* Культурология: учебное пособие / А. Н. Маркова. — Москва : Проспект, 2016. — 376 с.
2. *Беляев, Д. А.* История культуры: мифология : учебное пособие / Д. А. Беляев. — Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2018.
3. *Креленко, Н. С.* История мировой художественной культуры : учебное пособие / Н. С. Креленко. — Москва : Директ-Медиа, 2020.
4. *Санькова, С. М.* Введение в историю мировой художественной культуры : учебно-методическое пособие / С. М. Санькова. — Москва : Директ-Медиа, 2020.
5. *Шарнина, А. Б.* История мировой художественной культуры : учебно-методическое пособие / А. Б. Шарнина. — Санкт-Петербург Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (РГПУ), 2019.

Для заметок

Для заметок

Учебное издание

Балахонский Виталий Витальевич,
доктор философских наук, профессор;
Ладушкин Сергей Иванович,
кандидат философских наук, доцент;
Мартысюк Павел Григорьевич,
доктор философских наук, доктор культурологии, доцент;
Молчанова Маргарита Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент;
Никулин Антон Геннадьевич,
кандидат философских наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор *Великих А. Н.*
Компьютерная вёрстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-819-9



EDN: AXKEWW



Подписано в печать 15.04.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆
Печать цифровая. Объем 6,0 п. л. Тираж 50 экз. Заказ № 21/24

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1