

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Е. О. Бондарь

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ИСПАНИИ
ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
И ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Монография

Москва
2018

ББК 66.4

Б81

Бондарь, Е. О.

Взаимодействие России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности : монография / Е. О. Бондарь. – М : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – 94 с. – ISBN 978-5-9694-0461-8

В монографии рассмотрены российско-испанские дипломатические отношения, анализируются материалы, касающиеся взаимодействия России и Испании в сфере международной и внутренней безопасности. Монография освещает новые направления в работе полиции Испании. Особое внимание в монографии уделено взаимодействию правоохранительных органов России и Испании по каналам Интерпола и Европола. Материалы монографии могут быть использованы в высших учебных заведениях при подготовке спецкурсов по тематике европейского строительства, а также в российских ведомствах и общественных организациях, имеющих отношение к проблемам европейского и двустороннего сотрудничества.

Представляет интерес для ученых, практикующих юристов, политологов, практических работников правоохранительных органов, преподавателей, адъюнктов, курсантов и слушателей учебных заведений системы МВД России.

ББК 66.4

Рецензенты: начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Воронежского института МВД России кандидат юридических наук **К. Д. Рыдченко**; ведущий научный сотрудник НИЦ № 3 ФГКУ «ВНИИ МВД России» кандидат юридических наук, доцент **Е. О. Деревянко**.

ISBN 978-5-9694-0461-8

© Московский университет

МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018

© Бондарь Е. О., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Российско-испанские взаимоотношения: история и современность.....	12
1.1. <i>Российско-испанские взаимоотношения в 1900–1914 гг.</i>	<i>12</i>
1.2. <i>Испания и Россия в период Первой мировой войны: основные векторы отношений</i>	<i>17</i>
1.3. <i>Диалог Испании с СССР и Российской Федерации</i>	<i>21</i>
Глава 2. Эволюция внешней политики Испании	30
2.1. <i>От диктатуры – до демократии: Испания после диктатуры Франко (1976–1982).....</i>	<i>30</i>
2.2. <i>Интеграция Испании в некоторые международные структуры.....</i>	<i>34</i>
2.3. <i>Вступление Испании в НАТО.....</i>	<i>38</i>
Глава 3. Российско-испанское сотрудничество в области борьбы с преступностью	43
3.1. <i>Направления совершенствования взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и полицейских ведомств зарубежных стран на современном этапе.....</i>	<i>43</i>
3.2. <i>Современное состояние регламентации деятельности полиции Испании.....</i>	<i>49</i>
3.3. <i>Взаимодействие правоохранительных органов России и Испании по каналам Интерпола и Европола.....</i>	<i>54</i>
Глава 4. ЕС, Испания, Россия: взаимоотношения в контексте украинского кризиса.....	63
4.1. <i>Взаимоотношения ЕС и России в контексте украинского кризиса в сфере безопасности</i>	<i>63</i>
4.2. <i>Новые тенденции в формировании архитектуры европейской безопасности в контексте украинского кризиса</i>	<i>67</i>
4.3. <i>Отношения России и Испании в контексте украинского кризиса.....</i>	<i>73</i>
Заключение.....	78
Библиографический список.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

В результате происходящих в конце XX – начале XXI веков процессов глобализации и региональной интеграции, появление новых вызовов и угроз на фоне развития глобальной экономики и научно-технического прогресса меняется внешнеполитическая стратегия многих государств.

Одним из государств, где наблюдается тенденция увеличения удельного веса независимого экспертного мнения во внешней политике, является Испания.

Результаты совместной работы испанского политического руководства и научно-исследовательских организаций впечатляют: в 2000–2008 гг. существенно расширилась география национальных интересов страны, в 2010–2014 гг. проведена масштабная внешнеполитическая реформа.

В соответствии с реформой осуществлена реструктуризация центрального аппарата МИД, сформулированы положения важнейших внешнеполитических документов: «Закона о государственной внешней политике и внешнеполитической службе» (Ley 2\2014, de 25 marzo, de la Accion y del Servicio Exterior del Estado), проекта органического закона «О национальной безопасности» (Anteproyecto de Ley Organica de Seguridad Nacional de 16 de enero de 2015), «Стратегии национальной безопасности» (Estrategia de Seguridad Nacional 2013) и «Стратегии внешней политики» (Estrategia de Accion Exterior, octubre 2014), Королевского декрета 998\2012¹, закрепляющего государственную политику по продвижению проекта испанского бренда за рубежом («Марка Испания»)².

Географическое положение Испании – одного из древнейших государств Европы – повлияло на весь ход ее исторического развития. Так, с глубокой древности Пиренейский полуостров находился на важнейшем перекрестке путей миграций, векторов культурных и цивилизационных влияний, геостратегических и экономических интересов соседних народов и держав. Образно этот перекресток можно

¹ Real Decreto 998\2012, de 28 de junio, por el que se crea el Alto Comisionado del Gobierno para la Marca Espana y se modifica el Real Decreto 1412\2000, de 21 de junio, de creacion del Consejo de Politica Exterior\Boletin Oficial del Estado Num.155. URL: <http://www.boe.es/dias/2012/06/29/pdfs/BOE-A-2012-8672.pdf>.

² Косяк Е. В. Внешняя политика Испании в XXI веке: Концептуальные основы. М. : Аспект Пресс, 2015. С. 4–6.

представить как две скрещивающиеся линии: Европа – Африка и Средиземноморье – Атлантика. Испания, с одной стороны, почти всегда пыталась выгодно использовать положение посредника. С другой стороны, любые напряжения и конфликты, возникающие на этих линиях, непосредственно сказывались на испанской внешней политике и на всей истории страны.

Исторический опыт Испании доказывает, что только политика диалога и компромисса, политика мирного экономического, научного и культурного сотрудничества, политика активного нейтралитета и пацифизма, предполагающая отказ от войны, неучастие в вооруженных конфликтах других стран и мощную гуманитарную и посредническую составляющую, политика, поддерживающая интеграционные процессы, признающая общечеловеческие ценности, уважающая самобытность, разнообразие и независимость других стран, народов и культур, та самая политика, которую старается проводить Мадрид в последние годы, является наиболее реалистичной, взвешенной, плодотворной и выгодной для всех участников международного сообщества.

Выбор автором темы взаимодействия России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности обусловлен тем, что отношения России с ЕС в последнее время несколько политизированы, и обусловлено, прежде всего, продолжающимся на Украине кризисом. Подписанное в 1994 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, к сожалению, давно морально устарело. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что, несмотря на существующие разногласия в политических взглядах между ЕС и Россией, и Испанией как члена ЕС вопрос о прекращении сотрудничества никогда не ставился, более того, были налажены достаточно конструктивные взаимоотношения по ряду вопросов, в том числе и в сфере безопасности (так, существует общая политика безопасности и обороны, например, миротворчество¹: Чад, антипиратское взаимодействие, Босния и Герцеговина и др.).

Следует отметить, что в монографии рассматриваются вопросы взаимодействия России и Испании по вопросам борьбы с преступностью, в связи со спецификой работы автора в правоохранительных структурах.

В силу положительной динамики в развитии российско-испанских отношений, несмотря на ситуацию с украинским кризисом, тема монографии представляется достаточно актуальной и предполагает ана-

¹ Данилов Д. М. Россия и ЕС в мировой политике : материалы международных конференций / под ред. М. Л. Энтина. М. : Гриф и К, 2011. С. 195–197.

лиз сложившейся ситуации вокруг Украины, отношений Испании и России в связи с этим. По тексту работы автор раскрывает не только исторические предпосылки взаимоотношений России и Испании, но и обоснует выводы по современному состоянию дел в контексте украинского кризиса двусторонних отношений двух стран.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о высокой степени актуальности темы монографического исследования с точки зрения полного и взвешенного освещения тех общественных тенденций и процессов, которые развиваются во взаимоотношениях между Испанией и Россией по вопросам международной и внутренней безопасности.

Степень разработанности исследования

Различные аспекты темы настоящей монографии в той или иной мере подвергались изучению в отечественной и зарубежной литературе.

Так, вопросы истории Испании и внешней политики представлены в работах отечественных и зарубежных исследователей Н. К. Арбатовой, Н. Е. Аникеевой, О. Н. Барабанова, Г. И. Волкова, Т. В. Зоной, В. Л. Калинина, Е. В. Косяк, А. И. Ландабасо, А. А. Орлова, Е. Г. Черкасовой, С. М. Хенкина, а также Х. М. Армеро, Х. Бакария, Х. К. Карлоса, Х. А. Мартинеса, Ф. А. Миньоса, О. Перни, Х. Рупереса и др.

Проблемы подготовки персонала правоохранительных органов, соблюдения ими прав человека, международного полицейского сотрудничества и зарубежного опыта правоохранительной деятельности нашли свое отражение в работах таких отечественных исследователей, как Т. О. Алексеева, К. С. Бельского, Я. М. Бельсона, А. Г. Волеводза, А. В. Губанова, Л. М. Дегтярева, А. А. Крылова, Д. Д. Шалягина и др. Здесь следует отметить А. В. Губанова¹, В. М. Кукушкина², С. С. Стефанишина³, С. Г. Чаадаева⁴ и др., научные труды, которых, в основном, посвящены отдельным аспектам деятельности полиции Испании.

В процессе изучения конституционных основ деятельности полиции Испании автор ознакомился с трудами многих российских и испанских государствоведов и юристов-международников. В частности,

¹ Губанов А. В. Полиция зарубежных стран: Организационно-правовые основы, стратегия и тактика деятельности. М. : МАЭП, 1999; Он же. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение деятельности, международное полицейское сотрудничество : монография. М., 2001.

² Кукушкин В. М. Социологические проблемы полицейской деонтологии : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 1994.

³ Стефанишин С. С. Полиция и борьба с преступностью за рубежом. М., 1991.

⁴ Чаадаев С. Г. Контроль над преступностью в буржуазных государствах. М. : Юрид. лит., 1990.

работы Б. А. Страшуна¹, Анхел Балриберас Санц², Мигель Лопес Коррал³, Антонио Бикейра Хинохоса⁴, Хулио де Антон⁵, Ф. Лопес-Ньето и Майо⁶, Ф. Алонсо Перес⁷, С. Сала и Донадо⁸, Х. Барселона Йоп⁹ и др.

Однако работы вышеуказанных авторов касаются лишь отдельных аспектов рассматриваемой темы. В настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные взаимодействию России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности.

Объекты монографического исследования – изучение взаимодействия России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности.

Предмет исследования – историческая эволюция и современное состояние российско-испанских отношений в сфере безопасности, в том числе в области борьбы с преступностью.

Методологию исследования составляет, прежде всего, системный и диалектический подход к изучаемому предмету. В работе использован сравнительный и исторический методы, а также структурно-функциональный анализ.

Теоретической базой исследования являются труды отечественных и испанских ученых по вопросам внешней политики и внешнеэкономической тематике, по полицейской, по общей теории и истории государства и права, европейскому праву, международному праву и другим отраслевым наукам.

В монографическом исследовании использованы материалы НЦБ Интерпола МВД России в области взаимодействия полиции Испании с

¹ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник / отв. ред. Б. А. Страшун. М. : БЕК, 1996.

² Angel Valriveras Sanz. Cuerpo Nacional de Policia y sistema policial espanol. Ministerio del Interior. Marcial Pons. Ediciones juridicas y socials, S.A. Madrid; Barcelona, 1999.

³ La Guardia Civil Espanola. Direccion General de la Guardia Civil. Miguel Lopez Corral y etc. Madrid, 1994.

⁴ Antonio Viqueira Hinojosa. Historia y anecdotario de la Policia Espanola 1833–1931. T. 1. Editorial San Martin, S.L. Madrid, 1989.

⁵ Julio de Anton. Historia de la Policia Espanola. Comisario del Cuerpo Nacional de Policia. Madrid, 2000.

⁶ Lopez-Nieto y Mallo. F. La Policia Municipal. Isbn: 8470522752.

⁷ Alonso Perez. F. La Policia Judicial. Legislacion, Comentarios, Jurisprudencia y Formularios. Isbn: 8481552844.

⁸ Sala y Donado. C. La Policia Judicial. Isbn: 8448122925.

⁹ Barcelona Llop. J. Policia y Constitucion. Isbn: 843093078.

органами внутренних дел России и МИД России по вопросам внешне-политического сотрудничества.

В качестве фактического материала использована статистическая информация по теме; данные испанских исследовательских центров; материалы научных симпозиумов и конференций; положения ряда законов и подзаконных нормативных актов в области европейского, международного и других отраслей права.

В частности, в работе нашли отражение общегосударственные конституционные и законодательные акты, акты автономных областей Испании, региональные, муниципальные и другие нормативные документы. Были также привлечены материалы периодической печати, электронных средств массовой информации и Интернет.

Теоретической базой исследования являются документы и материалы ЕС, публикации и монографии по проблематике взаимоотношений России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности, истории, экономике, социальной политике и культурным связям, многочисленные публикации зарубежной, прежде всего испанской, и российской прессы, материалы и документы МИД России и МИД Испании. Были также использованы работы, опубликованные в российской и советской историографии. При этом автор провел самостоятельное исследование и анализ широкого круга источников.

При написании монографии были изучены такие источники, как выступления известных государственных деятелей Испании: председателя правительства Народной партии Испании М. Рахоя, а также бывшего лидера Испанской социалистической рабочей партии А. Переса Рубалькабы, экс-министров иностранных дел Тринидад Хименес и Анны Паласио. Были рассмотрены документы Сената Испании, ООН, ОБСЕ, материалы саммитов Евросоюза.

В списке источников представлены работы отечественных и зарубежных исследователей Н. К. Арбатовой, Т. О. Алексеева, Н. Е. Аникеевой, О. Н. Барабанова, Г. И. Волкова, А. Г. Волеводза, А. В. Губанова, Т. В. Зоновой, В. Л. Калинина, Е. В. Косяк, А. И. Ландабасо, А. А. Орлова, Е. Г. Черкасовой, С. М. Хенкина, Д. Д. Шалягина, а также Х. М. Армеро, Х. Бакария, Х. К. Карлоса, Х. А. Мартинеса, Ф. А. Миньоса, О. Перни, Х. Рупереса.

Цели и задачи монографии. Основной целью монографии явилось обобщение российско-испанских дипломатических отношений. В связи с этим проводился сбор материалов, касающихся взаимодействия Испании и России в сфере международной и внутренней безопас-

ности. Выдвигались также задачи оценки реальной эффективности на основе комплексного теоретического и практического анализа взаимодействия Испании и России по вопросам безопасности, выявления ее положительных и отрицательных сторон.

Научная новизна монографии заключается в попытке исследования проблемы взаимодействия России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности. Автор стремился комплексно изучить взаимоотношения Испании и России на основе новейших трудов испанских ученых-правоведов, сравнительных исследований советских и российских юристов-международников, государствоведов, с использованием нормативных документов общегосударственного, регионального и местного уровней.

Автор анализирует новые стратегические направления в работе полиции Испании. Так, в работе затронуты вопросы взаимодействия правоохранительных органов России и Испании по каналам Интерпола и Европола.

Новизна работы заключается, в первую очередь, в выборе самой темы исследований, так как за последние годы в российской научной литературе не было специальных исследований, посвященных вопросам взаимоотношений России и Испании в области международной и внутренней безопасности. Поэтому проблематика является новой для российских политических реалий, а круг специализированных источников, в том числе документальных, довольно невелик.

В монографии предпринята попытка на основе комплексного теоретического и практического анализа определить реальную эффективность взаимодействия Испании и России по вопросам безопасности, выявить ее положительные и отрицательные стороны.

Важными источниками для исследования стали мемуары известных испанских дипломатов Ф. Морана Лопеса¹, Х. М. Гарсия-Моргальо², премьер-министров Испании Ф. Гонсалеса³, Х. М. Аснара⁴, М.Рахоя⁵.

Практическая значимость работы состоит в том, что для России представляет интерес изучение опыта Испании по постепенному под-

¹ Moran F. Una politica exterior para Espana. Una alternativa socialista. Barcelona: Planeta, 1980.

² Garcia-Margallo J.M. Todos los cielos conducen a Espana: cartas desde un avion. Barcelona: Planeta, 2015.

³ Gonzales F. Memorias del future. Madrid, 2003.

⁴ Aznar J.M. Ocho anos de gobierno. Una vision personal de Espana. Barcelona, 2005.

⁵ Rajoy M. En confianza. Mi vida y mi proyecto de cambio para Espana. Barcelona: Planeta, 2011.

ключению к деятельности крупной региональной организации в Европе, а также ее опыт в использовании двустороннего и многостороннего сотрудничества для оказания определенного влияния на формирование позиции Европейского Союза, в том числе по отношению к проблемам, представляющим для России определенный интерес, например, по проблеме украинского урегулирования.

Апробация результатов исследования. Отдельные теоретические положения монографического исследования изложены автором в опубликованных научных статьях: «Международный терроризм – как преступное явление», «Специальные антитеррористические подразделения правоохранительных органов зарубежных стран», «Административно-правовое регулирование управления правоохранительными связями с зарубежными странами (на примере двустороннего сотрудничества России и Испании)», «Терроризм в России. История и современность», «Гражданская Гвардия Испании – одно из старейших полицейских формирований страны», «Испанский опыт взаимодействия правоохранительных органов и органов местного самоуправления при охране общественного порядка на территориях муниципальных образований и перспективы его использования в Российской Федерации», «Актуальные тенденции развития системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в Российской Федерации с учетом изменения международных стандартов», «Меры противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в банковской сфере», «Некоторые направления миграционной политики Российской Федерации», а также обсуждались в ходе научно-практических конференций: научно-практической конференции «Новые реалии международных отношений: право, политика, экономика» (МГИМО (У) МИД России, 8 апреля 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаульский юридический институт МВД России, 3 февраля 2017 г.) и др.

Автор монографии выступила с докладами 8 апреля 2016 г. на научно-практической конференции «Новые реалии международных отношений: право, политика, экономика» в МГИМО (У) МИД России по теме «О некоторых особенностях отношений России и Испании в контексте украинского кризиса» и 3 февраля 2017 г. по теме «О вопросах совершенствования организационных механизмов участия органов внутренних дел Российской Федерации в международном сотрудничестве» на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с

преступлениями и иными правонарушениями» в Барнаульском юридическом институте МВД России.

Отдельные выводы исследования содержатся в монографии, подготовленной Бондарь Е. О., «Правовые основы организации и деятельности полиции Испании»¹, а также в коллективной монографии «Актуальные проблемы государственного администрирования в финансово-экономической сфере», где Бондарь Е. О. выступала соавтором.

Прикладное значение монографической работы определяется также тем, что ее отдельные положения, в частности, касающиеся проблематики европейской безопасности, вопросов урегулирования региональных конфликтов, взаимоотношений ЕС и России в контексте украинского кризиса, отношений России и Испании в контексте украинского кризиса, могут быть использованы в работе соответствующих управлений МИД России. Кроме того, материалы работы могут быть использованы в высших учебных заведениях при подготовке спецкурсов по тематике европейского строительства, а также в российских ведомствах и общественных организациях, имеющих отношение к проблемам европейского и двустороннего сотрудничества.

Структура работы подчинена логике исследования. Монография состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

¹ Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании : монография. М. : МосУ МВД России, 2004.

Глава 1. РОССИЙСКО-ИСПАНСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

1.1. Российско-испанские взаимоотношения в 1900–1914 гг.

Достаточно длительную историю имеют российско-испанские дипломатические отношения.

Отметим, что русско-испанские отношения развивались достаточно неравномерно, в отношениях между Россией и Испанией случались перерывы, иногда значительные по времени.

Есть несколько работ, посвященных изучению испано-российских отношений начала XX в.

Значителен труд российского дипломата того периода Ю. Я. Соловьева «Воспоминания дипломата. 1893–1922», представляющий собой историю российской дипломатии в период с 1893 по 1918 годы.

Многочисленные статьи кандидата исторических наук Михаила Российского, имевшего опыт работы в посольстве России в Мадриде с 2002 по 2006 год, посвящены русским дипломатам в Испании и русско-испанским отношениям. Однако данные работы носят скорее обзорный характер.

Русско-испанские дипломатические отношения всегда развивались непросто, бывали периоды, когда по той или иной причине они вообще прекращались. Однако со второй половины XIX в. и вплоть до Октябрьской революции 1917 г. российско-испанские отношения развивались более спокойно и равномерно¹.

Связано это, прежде всего, с некоторыми внешнеполитическими реалиями того времени. Российская империя, к началу XX века представляла собой сильное государство, с развивающейся экономикой и активно проводящее свою внешнюю политику. Интересы Российской империи к началу XX в. не замыкаются на азиатском и восточноевропейском регионах. Россия все чаще обращает внимание и на другие части земного шара, что свидетельствует о том, что в этот период Россия все больше позиционирует себя державой мирового масштаба.

В противовес России Испания в тот же период переживает не самый лучший период в своем развитии: потеря обширных колониальных империй в XIX в., постоянные экономические и политические кризисы, сотрясаемые страну, наконец, последствия испано-американской войны 1898 г. – все это низвело некогда великую державу в

¹ Хвостов В. М. История дипломатии : в 2 т. М., 1963. Т. 2.

ранг второстепенных государств Европы. Потеря влияния заставляет испанское руководство активизировать внешнеполитические связи с теми государствами, которые ранее находились вне поля зрения испанской дипломатии¹.

В свете этих тенденций Испания предпринимает попытки упрочить русско-испанские контакты. И российские амбиции великой державы тоже диктовали необходимость расширения дипломатических контактов с ранее незаслуженно «забытыми» странами.

В связи с возникшей необходимостью в феврале 1896 г. дипломатическое русское представительство в Испании было возведено в ранг посольства². В мае 1896 г. был назначен первый посол России в Испании – тайный советник Дмитрий Егорович Шевич, который считал желательным подыскать для своего учреждения такое здание, которое «более соответствовало бы престижу России» и, по возможности, приобрести его в собственность. Однако в Петербурге намерения дипломата поддержаны не были. Но, как свидетельствует «Готский альманах», уже в 1897 г. посольство переместилось на улицу Fernando el Santo, 13³. Дмитрий Иванович Шевич пробыл на посту посла до 1905 г.⁴

С 1 января 1905 г. граф Артур Павлович Кассини становится послом России в Испании. Российское дипломатическое представительство снова изменяет свой адрес и занимает здание, расположенное на одной из улиц Мадрида, в близком соседстве с другими посольствами. Адрес нового посольства – Castellana, 34⁵. Здесь же работал и сам А. Кассини, который пробыл послом до 1909 года. В этом же здании работали его преемники – барон Федор Андреевич Будберг (посол в 1910–1916 гг.)⁶, скончавшийся в Мадриде в 1916 г., а также князь Иван Александрович Кудашев – последний посол императорской России в Мадриде, отправленный в отставку вскоре после Февральской революции⁷.

Таким образом, вплоть до начала XX в. российские миссии, представительства и посольства не имели в Испании собственного здания, довольствуясь арендуемыми помещениями.

¹ Волков Г. И. Политическая история Испании XX века. М., 2008. С. 16–17.

² Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917. М. : АСТ, 1997. Т. 2. С. 122.

³ Там же. С. 124.

⁴ Там же. С. 125.

⁵ Там же. С. 134.

⁶ История внешней политики России. Конец XIX – начало XX века. М., 2008. С. 245.

⁷ Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917. Т. 2. М. : АСТ, 1997. С. 140.

При этом каждый новый посланец из России в зависимости от больших своих личных предпочтений менял дислокацию дипломатической миссии. Поэтому все многочисленные попытки исследователей выяснить, где же в испанской столице находились российские дипломаты хотя бы в начале прошлого века, закончились безрезультатно¹. И лишь в последней четверти XX в., после смерти Франко и восстановления прерванных почти на 40 лет дипотношений, встал вопрос о строительстве постоянного здания для посольства СССР².

Последним руководителем дипломатического представительства России в Мадриде до Октябрьской революции 1917 г. был Юрий Яковлевич Соловьев (1871–1934). Он стал первым высокопоставленным дипломатом «старого режима», признавшим власть Советов. Ю. Я. Соловьевым были написаны мемуары «Воспоминания дипломата», которые до сих пор остаются ценнейшим источником по истории МИД России первых десятилетий XX в. Соловьев был назначен советником российского посольства в Мадриде весной 1912 г.

Вот, как описывает Ю. Я. Соловьев свои первые впечатления от Мадрида: «В Мадрид я попал в очень глухое время. Это было начало мая, там уже наступила большая жара, и жизнь, как это всегда бывает летом в Испании, замерла. Поселился я в одной из двух больших мадридских гостиниц, только что отстроенных. Очень скоро я убедился, что Мадрид почти во всех отношениях уступает Штутгарту и, что в Испании чувствуешь себя вдали не только от европейских столиц, но даже и от Европы»³.

Похожего мнения придерживались и многие другие иностранные дипломаты. «Настроение у моих коллег было самое подавленное, – свидетельствует Соловьев. – Они страдали острой ненавистью к месту своего пребывания, бесконечно жаловались на неприятности жизни в Мадриде и этим самым еще больше отравляли существование себе и другим»⁴.

Подобное отношение к Испании и к испанской столице у русских дипломатов было связано, скорее всего, с тем, что испанское общество относилось весьма отрицательно к иностранцам и обычно старалось оградить себя от дипломатов. Испания до сих пор является мировым

¹ Кулешова В. В. Испания глазами русских путешественников второй половины XIX – начала XX в. / Проблемы испанской истории. М. : Наука, 1984. С. 38.

² Багно В. Е. Россия и Испания: общая граница. М. : Наука, 2006. С. 213.

³ Там же. С. 221.

⁴ Багно В. Е. Россия и Испания: общая граница. М. : Наука, 2006. С. 222.

центром, и каждый иностранец, попадающий в Мадрид, должен считать для себя большой честью, если его через несколько лет жизни в Мадриде признают за испанца, именно такой позиции придерживались испанские аристократы начала XX века¹. Поэтому, чтобы попасть в испанское высшее общество русским дипломатам было необходимо либо разыгрывать из себя испанцев, либо ждать пока испанцы к ним понемногу привыкнут.

Однако для русских и то и другое было весьма сложно. Вот, что пишет о специфике испанской жизни Ю. Я. Соловьев: «Как бы то ни было, вся испанская жизнь необыкновенно своеобразна. Лишь после нескольких лет жизни в Испании начинаешь разбираться в характере и мировоззрении испанцев. Первое же время иностранец ничего не понимает, относится ко всем критически и при этом чувствует себя как бы оскорбленным прирожденной замкнутостью и высокомерием испанцев, смотрящих сверху вниз на каждого иностранца. ...В общем, за редким исключением, испанцы поражают своим узким кругозором и полным отсутствием космополитизма. Только при более тесном контакте с испанцами в них находишь много положительных свойств характера, но все затруднение для иностранца заключается в том, что ему приходится брать на себя весь труд приспособления к местной среде. Подойти ближе к иностранцу и постигнуть жизнь и интересы представителей других национальностей совсем не в духе испанца. В этом отношении они представляют полную противоположность нам, русским»².

Ю. Я. Соловьев в своих мемуарах пишет, что служба в русском посольстве в Мадриде до начала Первой мировой войны была весьма несложной. Это было связано, скорее всего, с тем, что между Россией и Испанией дипломатические сношения были развиты достаточно слабо, а потому и деловая переписка посольства была крайне небольшой по своему объему³.

Не отличались интенсивностью и российско-испанские торговые связи того времени. В Барселону заходили суда Добровольного флота, перевозившие из Одессы зерно, а Барселона в свою очередь до войны посылала в Россию апельсины и лимоны, а также в небольшом коли-

¹ Кулешова В. В. Испания глазами русских путешественников второй половины XIX – начала XX в. / Проблемы испанской истории. М. : Наука, 1984. С. 38.

² Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. 1893–1922. М. : Харвест, 2003. С. 304.

³ Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917 гг. М. : АСТ, 1997. Т. 2. С. 152.

честве испанские вина. Кроме этого, в северные испанские порты шел лес из Финляндии¹.

Особенностью русско-испанских отношений рассматриваемого периода было и то, что в Мадриде, в отличие от большинства европейских столиц, в то время вообще не было русских. По признанию того же Ю. Я. Соловьева, единственным «соотечественником», которого ему удалось отыскать, оказался «русский медведь» из городского зоо-сада².

В рассматриваемый период испанское посольство в Петербурге также не пользовалось особой популярностью. Сведений о его работе в крайне мало, что, однако, свидетельствует о второстепенном его положении среди других дипломатических представительств, аккредитованных в России.

Итак, в результате краткого анализа российско-испанских взаимоотношений 1900–1914 гг. наблюдаются следующие выводы:

– русско-испанские дипломатические отношения характеризуются своей неравномерной динамикой развития, тем не менее, со второй половины XIX в. и вплоть до Октябрьской революции 1917 г. российско-испанские отношения развивались более спокойно и равномерно³. В первую очередь, это связано с внешнеполитическими реалиями того времени, а именно с повышением международной значимости Российской империи, а также с тем фактом, что Испания того времени теряет свои позиции в мире;

– в 1896 г. русское дипломатическое представительство в Испании было возведено в ранг посольства, однако оно не имело в Испании собственного здания и довольствовалось арендуемыми помещениями;

– в связи с рядом культурных особенностей испанской столицы начала XX века русским дипломатам, чтобы быть включенным в испанское высшее общество было просто необходимо либо разыгрывать из себя испанцев, либо ждать пока испанцы к ним понемногу привыкнут. Это не способствовало развитию политических контактов;

– российско-испанские торговые связи в то время также не отличались интенсивностью.

Все это свидетельствует о несколько формальном характере взаимоотношений между Испанией и Россией в период с 1900 по 1914 гг.

¹ Хвостов В. М. История дипломатии : в 2 т. М. : Правда, 1963. Т. 2. С. 214.

² Медников И. Ю. Воспоминания Соловьева Ю. Я. о дипломатической службе в Испании в 1912–1918 / Источниковедческие исследования. М. : МГУ, 2004. Вып. 2. С. 96.

³ Хвостов В. М. История дипломатии : в 2 т. М. : Правда, 1963. Т. 2. С. 342.

1.2. Испания и Россия в период Первой мировой войны: основные векторы отношений

Основные векторы взаимоотношений Испании и России в годы Первой мировой войны – в 1914–1918 гг.

Следует отметить, что взаимоотношения двух стран в годы Первой мировой войны несколько активизировались. Российское посольство в Мадриде, во многом очень неожиданно для российских дипломатов, оказалось в определенной мере в центре европейской политики.

Испания, объявившая о своем нейтралитете в войне после августа 1914 г., оказалась одной из тех немногих стран, которые были способны выполнять посреднические функции между враждующими сторонами. Через секретариат короля Альфонса XIII российское посольство в Мадриде часто вело переговоры с Германией и Австро-Венгрией по вопросу обмена пленными. В годы войны разбор дел по защите русских на вражеской территории стал одним из основных направлений деятельности дипломатического представительства¹.

Выводом о том, что основным элементом российско-испанских отношений в годы Первой мировой войны стало тесное гуманитарное сотрудничество, так благотворно отразившееся на судьбах многих наших соотечественников.

Трагедией для миллионов европейцев стало начало Первой мировой войны: роковые выстрелы в Сараево, унесшие жизнь австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда, эхом прокатились по всему континенту, нарушив нормальное течение жизни в большинстве стран Старого Света². Больше всего в первые месяцы вооруженного противостояния пострадали туристы, проводившие лето за границей и неожиданно для себя оказавшиеся на вражеской территории³.

Испания заявила о своем нейтралитете в общеевропейском конфликте уже 7 августа⁴, где-то примерно через неделю после начала боевых действий. Председатель правительства Э. Дато одобрил королевский декрет, вменявший в обязанность всех подданных Альфонса XIII соблюдать строгий нейтралитет согласно законам и принципам международного права. Испания одновременно принимает на себя миссию защиты граждан воюющих стран, оказавшихся на территории

¹ Хвостов В.М. Указ раб. С. 238.

² Хвостов В. М. История дипломатии. С. 240.

³ Волков Г. И. Политическая история Испании XX века. М., 2008. С. 110.

⁴ Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917. Т 2. М. : АСТ, 1997. С. 168.

противника. Именно с этого времени, и почти до конца войны, испанские посольства в Берлине и в Вене представляли интересы России¹.

Справочный стол о русских, оставшихся на территории вражеских стран, организованный в начальные дни войны МИД России при посольстве Испании в Петрограде, в дальнейшем имел очень большое значение при осуществлении денежных переводов попавшим в непростое положение соотечественникам: родственники лиц, застрявших в Германии или Австро-Венгрии, могли отправлять им до 300 рублей ежемесячно².

Как отмечает М. Российский: «Сотрудники испанских посольств в Берлине и Вене выдавали эти деньги получателям. Только в первый день работы этого канала на счета обоих посольств из Петрограда поступило свыше 45 тыс. рублей»³. Посол Испании в Берлине Луис Поло де Бернабе, посол в Вене Антонио де Кастро-и-Касалеис, а также посланник в Брюсселе маркиз де Вильялобар очень добросовестно относились к возложенным на них обязательствам и помогали возвращению россиян всем, чем могли. Именно благодаря их поддержке нашим соотечественникам все же удавалось прорваться домой через нейтральную Швецию и русскую Финляндию⁴.

Король Испании принял также самое деятельное участие в работе на гуманитарном направлении. Альфонс XIII распорядился создать Бюро помощи пленным при своем личном секретариате, которому за годы войны удалось разыскать и репатриировать 21 тыс. военнопленных и около 70 тыс. гражданских лиц разных национальностей. Среди них было достаточно много наших соотечественников. Одним из основных направлений деятельности дипломатического представительства в годы войны стал разбор дел по защите русских на вражеской территории.

Таким образом, посольства Испании в Берлине и Вене превратились за годы войны в координационные центры работ благодаря ответственному отношению Альфонса XIII к взятым на себя гуманитарным обязательствам, направленным на облегчение участи русских военнопленных, а также на спасение невинно осужденных российских подданных. Ситуации, которые требовали особого внимания, контролировались лично королем, что, зачастую, обеспечивало успех дея-

¹ Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. 1893–1922. М. : Харвест, 2003. С. 287.

² Там же. С. 289.

³ Там же. С. 290.

⁴ Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. 1893–1922. М. : Харвест, 2003. С. 244.

тельности, от исхода которой зависела жизнь человека. Особенно ярко это проявилось в случае с освобождением русского священника, проведшего 22 месяца в австрийской тюрьме¹.

В дальнейшем, Альфонс XIII предпринимал в 1917 г. попытки содействовать отправке за границу семьи последнего российского императора, находившейся под арестом после Февральской революции. Своими планами в этом отношении король даже поделился с послом русского Временного правительства А. В. Неклюдовым².

К глубочайшему сожалению, продолжительная деятельность короля на благо наших соотечественников до сих пор не была должным образом освещена ни испанскими, ни российскими специалистами, изучающими историю двусторонних отношений, и остается в целом мало известной широкой общественности наших стран.

Стоит обратить внимание на еще один аспект русско-испанских взаимоотношений того времени, хотя и не вполне положительный, с точки зрения монархического правительства Испании. В данном случае, в виду имеется тот вектор, который предала русская революция рабочему движению в Испании³.

В 1917 г. в Испании начались забастовки в Барселоне и Мадриде затем в Бильбао, в Севилье и в Валенсии, и были связаны с призывом полуанархистских и полусоциалистических профсоюзов к первой общенациональной забастовке в знак протеста против роста цен и назначения короля Альфонса XIII в кабинет министров консерваторов. Это парализовало испанскую экономику. Затем последовало силовое воздействие, которое привело к сотням убитых рабочих и к помещению лидеров забастовки в тюрьму.

После того, как наступил военный спад в промышленности, тысячи рабочих остались без работы. Помня об успехе русской революции, анархисты возобновили уличную борьбу, в Барселоне снова вводится военное положение⁴.

В массах стали преобладать антиармейские настроения. Поспособствовало, что при очередной попытке покорения Марокко погибли 15 тыс. солдат. Проведённое впоследствии расследование событий в Марокко, привело к падению правительства Гарсии Прието.

¹ Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. 1893–1922. М. : Харвест, 2003. С. 247.

² Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917. М. : АСТ, 1999. Т. 2. С. 192.

³ Приводится по: Волков Г. И. Политическая история Испании XX века М., 2008. С. 126–128.

⁴ Там же. С. 134.

Происходит усиление терроризма в отношении церкви и армии: был убит кардинал-епископ Сарагосы, однако правительство не поддавалось требованиям армии о применении более суровых мер к протестующим. За всем этим следует восстание гарнизона Барселоны в сентябре 1923 г., затем последовали многочисленные мятежи по всей стране, и гражданское правительство пало. Король Альфонс XIII благословляет переход власти в Испании к генерал-капитану Барселоны Мигелю Примо де Ривере.

Испания после Октябрьской революции отзывает своего посла из России. Дипломат Ю. Я. Соловьев направил министру иностранных дел Испании личную ноту в начале января 1918 г., в которой, «ввиду того, что испанское правительство не признает существующего в России правительства», заявил о том, что считает свою миссию в Мадриде оконченной¹. Вскоре после этого российский представитель получил прощальную аудиенцию у Альфонса XIII, и 1 февраля покинул Испанию². В российско-испанских отношениях наступает 15-летняя пауза.

На основании изучения русско-испанских взаимоотношений в годы Первой мировой войны сделаны следующие выводы:

– происходит активизация взаимоотношений двух стран в годы Первой мировой войны. Отметить также, что российское посольство в Мадриде, во многом достаточно неожиданно для российских дипломатов оказалось, в определенной мере, в центре европейской политики. Связано это было с тем, что объявившая о своем нейтралитете Испания во многом берет на себя посреднические функции между воюющими державами, представляя в большинстве случаев интересы простых россиян;

– тесное гуманитарное сотрудничество становится важнейшим элементом русско-испанских отношений в годы Первой мировой войны, что благотворно отразилось на судьбах многих наших соотечественников. Вместе с тем, Испания приняла на себя миссию защиты граждан воюющих стран, оказавшихся на территории противника. С этого времени и почти до конца войны испанские посольства в Берлине и Вене представляли интересы России;

– немаловажным вектором русско-испанских взаимоотношений того времени является тот импульс, который предала русская революция рабочему движению в Испании.

¹ Россия и Испания. Документы и материалы. 1667–1917. М. : АСТ, 1997. Т. 2. С. 194.

² Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. 1893–1922. М. : Харвест, 2003.

Исходя из этого, предположительно, что развернувшееся под воздействием русских революционных идей социальное и революционное движение в Испании, повлекло за собой переход Испании к военной диктатуре, произошедший в 1923 г.

1.3. Диалог Испании с СССР и Российской Федерации

Испанское правительство в ноябре 1918 г. отозвало свое посольство из России, поручив защиту интересов Испании норвежской миссии в Петрограде. Были прерваны всякие связи между Испанией и Россией.

С 1925 г. с обеих сторон достаточно часто предпринимались попытки нормализовать отношения, но проблема состояла в том, что испанцы ставили условием заключить вначале экономические договоры, а Россия не соглашалась с такой последовательностью. Договоренность об установлении дипломатических отношений была достигнута лишь в конце июля 1933 г., но обмен послами так и не состоялся. А. В. Луначарский, назначенный советским послом, умер в декабре 1933 г. во Франции по дороге в Мадрид. Лишь когда к власти в Испании пришло правительство Народного фронта, испанцы предложили советской стороне обменяться послами: в апреле 1936 испанский посол в Париже Мадарьяга обратился к советскому послу в Париже В. П. Потемкину с просьбой об обмене дипломатическими миссиями между СССР и Испанией.

Но в июле происходит мятеж генерала Франко, и в Испании начинается гражданская война. В августе 1936 г. полпредом СССР в Испании был назначен М. И. Розенберг. В качестве генерального консула в Барселону приехал В. А. Антонов-Овсеенко. В октябре в Москву прибыл испанский посол М. Паскуа. В октябре и учреждено Генеральное консульство СССР в Барселоне. Советским дипломатам пришлось работать в очень сложной обстановке: не было сплоченности и единства между различными партиями и организациями, входившими в Народный фронт, в их общей борьбе против франкизма. К тому же советская сторона отнюдь не была пассивной наблюдательницей конфликта.

5 марта 1939 г. правительство Народного фронта было низложено, и к власти пришла «Национальная хунта обороны»¹. Посол Испании в СССР Педросо заявил, что он не может считать себя представителем правительства, образовавшегося в Мадриде после этого переворота. В СССР должен был остаться испанский консул в Одессе Касануэва. Но вскоре ди-

¹.URL: <http://www.istoriia.ru/xx-век>.

пломатические отношения между двумя странами были прекращены. Для урегулирования возникавших вопросов испанское правительство обращалось к посредничеству правительств Германии и Италии. В связи с этим, с 1939 года последовал длительный, почти 40-летний перерыв в советско-испанских дипломатических отношениях.

Лишь с конца 50-х годов между СССР и Испанией начали налаживаться торговые и транспортные связи. Первое официальное советское учреждение после окончания испанской гражданской войны – представительство Морфлота СССР, открылось в мае 1969 г. в Мадриде. В 1972 г. в Париже было подписано торговое соглашение, а через год в столицах двух стран начали функционировать торгпредства, причем на них были возложены и консульские функции. Смерть Франко в ноябре 1975 г. способствовала ускорению восстановления отношений. В 1976 г. было подписано соглашение о воздушном сообщении, а в 1977 г. группа МИД СССР во главе с С. А. Богомоловым, действовавшая в рамках советского торгпредства в Мадриде, была преобразована в посольство¹. В декабре 1991 г. на заседании Совета министров Испании было принято решение об официальном признании Российской Федерации в качестве правопреемника СССР.

Следует отметить, что фактически восстановление дипломатических отношений с СССР произошло в феврале 1977 г., почти 40 лет спустя после падения Второй Республики и установления франкистской диктатуры. Большую роль в установлении советско-испанских отношений сыграл посол Советского Союза в Испании (1978–1986) Ю. В. Дубинин.

Во внешней политике Мадрида в 1990-е годы большое значение имело партнерство с Россией. В этих двух странах были общие подходы ко многим мировым проблемам. Ряд исторических факторов также благоприятствовал российско-испанскому диалогу. Правительства ИСРП, а также НП (после победы на выборах в марте 1996 г.) сохраняли связи с Российской Федерацией благодаря отсутствию спорных вопросов.

В декабре 1991 г. Испания вместе с другими странами ЕС официально признала Россию в качестве продолжателя Советского Союза. Демократическое обновление России должно привести к созданию более прочной и надежной системы безопасности и сотрудничества в Европе. Поэтому так необходимо налаживать с ней качественно новые политические и экономические отношения. Председатель правитель-

¹ URL: <http://barcelona.mid.ru>

ства Гонсалес побывал в СССР, затем в Российской Федерации с официальными визитами в 1986, 1992 и 1995 гг.

Мадрид настаивал на скоординированной поддержке происходивших в Российской Федерации реформ, принимая во внимание ее интересы в Европе и во всем мире. Испания первой среди стран – членов ЕС в июне 1995 г. завершила процедуру ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и ЕС. Оно было подписано на Корфу 24 июня 1994 г. и вступило в силу 1 декабря 1997 г.¹

При содействии Мадрида в июле 1995 г. было подписано Временное торговое соглашение между Россией и Евросоюзом. Динамичное развитие российско-испанского сотрудничества в различных областях открыло новые возможности для взаимодействия как на двустороннем, так и на международном уровне.

В последующем, путем обмена нотами, 27 декабря 1991 г. была закреплена договоренность о том, что в результате признания Испанией Российской Федерации в качестве правопреемника СССР к России перешли права и обязанности, вытекающие из соглашений, заключенных между СССР и Испанией. Затем стала проводиться инвентаризация межгосударственных и межправительственных документов, подписанных между СССР и Испанией.

11–13 апреля 1994 г. состоялся официальный визит Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина в Мадрид. Он провел переговоры с Гонсалесом, беседовал с королем Испании Хуаном Карлосом I. Был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве.

В Москве были подписаны программа культурного и научного сотрудничества между Российской Федерацией и Испанией на 1994–1995 гг. и соглашение между правительствами обеих стран о морском судоходстве, а также серия документов: российско-испанский протокол о межправительственных консультациях (1992), меморандум о научно-техническом сотрудничестве в области агропромышленного комплекса (1992)². Было 50 договоров и соглашений.

¹ Саитова О. М. Положения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС о применении антидемпинговых мер // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 333. – С. 101–103.

² Меморандум между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Королевства Испании о научно-техническом сотрудничестве в области агропромышленного комплекса» (подписан в г. Мадриде 20.11.1992 г.) из информационного банка «Международное право» // СПС «Консультант Плюс».

В ноябре 1994 года состоялся визит в Россию министра иностранных дел Испании Соланы де Мадариаги. В мае 1995 г. глава испанского правительства Ф. Гонсалес в сопровождении министра иностранных дел Соланы де Мадариаги находился в Москве для участия в торжествах по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Важным этапом сотрудничества двух стран стал визит короля Испании Хуана Карлоса I в мае 1997 г. Его сопровождала королева София¹. В конце января 1998 г. состоялся официальный визит в Испанию министра иностранных дел России Е. М. Примакова. Он встретился с королем Испании Хуаном Карлосом I, премьер-министром Аснаром и министром иностранных дел А. Матутесом. Были обсуждены международные проблемы и ход двусторонних отношений. В сентябре 1998 г. министры иностранных дел И. С. Иванов и А. Матутес встречались на Генеральной Ассамблее ООН.

В мае 1999 г. с официальным визитом в Москве был А. Матутес. Главной темой переговоров стали вопросы двусторонних отношений, в частности, подготовка к визиту в Российской Федерации премьер-министра Испании Хосе Мариа Аснара. Важной темой встречи был балканский кризис. Москва и Мадрид договорились о прекращении насилия в Косово, создании условий для безопасного возвращения беженцев, развертывании под эгидой ООН международного присутствия, экономическом содействии для восстановления региона. Однако, по мнению А. Матутеса, «дипломатический выход из создавшейся ситуации возможен только при выполнении Югославией условий, выдвинутых НАТО», что было неприемлемо ни для Белграда, ни для Москвы.

Через несколько дней премьер-министр Испании Хосе Мариа Аснар посетил Москву с официальным визитом. В ходе переговоров и встреч с российскими официальными лицами обсуждались также проблемы урегулирования конфликта в Югославии.

В сентябре 1999 г. с официальным визитом в Испании находился министр иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванов. Он беседовал с королем Хуаном Карлосом I, председателем правительства Хосе Марией Аснаром, встречался с представителями законодательной власти. В ходе этих встреч, а также переговоров с министром иностранных дел Испании А. Матутесом была дана позитивная оценка российско-испанских отношений. В международную тематику входи-

¹ URL: <https://www.newstube.ru/media/itogi-vizita-korolya-ispanii-xuana-karlosa>.

ли ситуация на Балканах, сохранение договора об ограничении систем противоракетной обороны.

13–14 июня 2000 г. состоялся официальный визит в Испанию Президента Российской Федерации В. В. Путина¹. Он встречался с королем Хуаном Карлосом I, с председателем правительства Хосе Марией Аснаром, председателем палаты депутатов парламента Л. Ф. Руди.

В беседе с королем Испании В. В. Путин подтвердил стремление российского руководства способствовать развитию традиционно дружественных российско-испанских отношений. Стороны были готовы расширить политических диалог, совершенствовать договорно-правовую базу, уделять повышенное внимание культурному сотрудничеству и межрегиональным связям.

Важной частью визита стало подписание межправительственных соглашений о сотрудничестве в таможенной сфере, в предупреждении стихийных бедствий и ликвидации их последствий.

В международной политике актуальным было укрепление европейской стабильности, формирование адекватной модели безопасности, повышение эффективности ООН, борьба с международным терроризмом. В. В. Путин назвал в качестве приоритетов сотрудничество России с ЕС, построение конструктивных отношений с НАТО, подключение к интеграционным процессам в Средиземноморье².

Для начала 2000-х гг. характерно дальнейшее развитие российско-испанского диалога. 21–23 мая 2001 г. в ходе официального визита в Москву Хосе Марии Аснара были проведены переговоры с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным. В ходе беседы была продемонстрирована принципиальная близость их мнений по наиболее острым мировым и европейским проблемам, а также перспективы развития отношений между Россией и ЕС.

По итогам переговоров стороны подписали соглашения между правительствами Российской Федерации и Испании о морском судо-

¹ URL: kremlin.ru/events/president/news/38543.

² В конце XX – начале XXI вв. Испания подключилась к интеграционным процессам в рамках ЕС и стала участником крупных международных мероприятий. Также Испания выступила в середине 1990-х гг. в качестве одного из инициаторов Барселонского процесса. Был учрежден 13 июля 2008 г. в Париже, на первом саммите 43 государств, Союз для Средиземноморья. В Барселоне был создан Секретариат (17 человек) этого Союза. Состоялись два саммита, на которых не было принято решений. См. об этом подробнее: Аникеева Н. Е. Политика Испании и ЕС в Средиземноморье в конце XX – начале XXI вв. : учебное пособие. М. : МГИМО, 2014; Khader В. Europa mira hacia el Mediterraneo\\ El Pais. 09.07.2008. P. 37.

ходстве и международном автомобильном сообщении, два меморандума о конверсии долга бывшего СССР в испанские инвестиции на территории Российской Федерации и частичном погашении долга поставками российских товаров и услуг.

Важной была признана концепция создания единого экономического пространства Европы, включающего Россию. Испанская сторона выразила готовность содействовать социально-экономическим преобразованиям в Российской Федерации, ее дальнейшей интеграции в систему мировых хозяйственных связей, в частности приему во Всемирную торговую организацию (ВТО).

5 сентября 2001 г. в Кремле состоялась встреча Президента Российской Федерации В. В. Путина с королем Испании Хуаном Карлосом I, который прибыл в Россию с визитом. Были обсуждены актуальные вопросы российско-испанского сотрудничества, а также взаимодействия в международных делах. Достигнутый уровень двусторонних отношений отражался в интенсивности контактов на различных уровнях и в готовности способствовать развитию связей России и Испании благодаря предстоящему в 2002 г. председательству Испании в Евросоюзе.

В январе 2002 г. с официальным визитом в Испанию прибыл И. С. Иванов – глава российского МИД. Состоялись переговоры с премьер-министром Хосе Марией Аснаром, королем Хуаном Карлосом I, министром иностранных дел Ж. Пике. Обсуждались вопросы взаимодействия России с ЕС и ОБСЕ, ситуации в Афганистане, на Балканах и Ближнем Востоке.

Через месяц с официальным визитом в Москве приезжал наследник испанского престола Принц Астурийский Фелипе. Его визит был приурочен к 25-летию восстановления дипломатических отношений между Россией и Испанией. В ходе визита в Москве открыт филиал Института Сервантеса¹. Это государственное учреждение, основано в Испании в 1991 г. для пропаганды испаноязычной культуры в странах, где испанский язык не является официальным. Состоялась официальная встреча Принца Астурийского с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным.

Позднее, министр иностранных дел России И. С. Иванов посетил Мадрид в марте 2004 г. Он встречался с министром иностранных дел Испании А. де Паласио. Было налажено межрегиональное сотрудни-

¹ URL: <https://ria.ru>.

чество, в частности, между Москвой и Мадридом, Санкт-Петербургом и Барселоной.

Политические, деловые и культурные отношения между Россией и Испанией находятся сегодня на подъеме, и динамично развиваются по принципу «крещендо». С визитом в России побывали и король Испании, и главы различных министерств. Эти отношения стали еще крепче с приходом на пост Президента России Д. А. Медведева. Определенную положительную роль здесь сыграл и государственный визит Президента Д. А. Медведева в Испанию в 2009 г. В 2010 г., когда председательство в Евросоюзе перешло к Испании, отношения еще более интенсифицировались. В январе с визитом в России посетил министр иностранных дел Испании Мигель Моратинос, в мае Испанию посетил вице-премьер Правительства Российской Федерации А. Д. Жуков. В конце 2010 г. состоялся визит в Россию премьер-министра Испании Родригеса Сапатеро.

Таким образом, начиная с 1990-х годов Испания содействовала России в налаживании контактов с западноевропейскими странами – членами ЕС¹.

В последние годы между Испанией и Россией идет активный политический диалог на самом высоком уровне. Так, 2011-й год стал годом Испании в России и России в Испании – это еще один большой шаг в развитии нашего сотрудничества. 25 февраля 2011 г. в Санкт-Петербурге король Хуан Карлос I и Президент Д. А. Медведев дали старт Году Испании в России и России в Испании, который предусматривал проведение около 400 мероприятий во всех сферах взаимодействия, сыграло свою роль. Так, в 2016–2017 гг. проводились разноплановые мероприятия, посвященные обменному Году туризма в России и в Испании².

Курс Мадрида в отношении Москвы формируется под воздействием сложной комбинации факторов внутреннего и внешнего порядка, в которой не последнюю роль играет членство Испании в Евросоюзе и НАТО. Однако национальные испанские интересы способствуют выстраиванию скорее собственной парадигмы взаимодействия с Россией.

В экономических отношениях намечается также серьезное развитие в различных сферах, в частности, в области инноваций. В технологиях возобновляемой энергии Испания занимает передовые позиции,

¹ Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосюк О. В. и др. История внешней политики Испании. М. : Международные отношения, 2013. С. 421–426.

² URL: <https://spain.mid.ru>.

поэтому в сфере технологической модернизации Испания и Россия могут стать хорошими партнерами. Модернизация в Испании происходила в течение последних 30 лет, таким образом, это современный опыт, который для России может быть полезен.

Благоприятная и плодотворная почва для двустороннего сотрудничества сложилась в сфере культуры¹.

Глава испанского МИД Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо заявил 18 декабря 2013 г. на совещании руководителей внешнеполитических ведомств 28 европейских стран, что официальный Мадрид намерен сохранять хорошие отношения с Украиной и превосходные отношения с Россией.

Министр подчеркнул, что Евросоюз предоставляет Киеву время на обдумывание и продолжает держать свои двери открытыми. По его мнению, Украина является значимым звеном в европейском интеграционном процессе. Теперь дело за ее властями, которые должны четко определиться, хотят ли они ассоциации с ЕС или нет. Европейское сообщество для них всегда открыто, и его «терпение почти безгранично».

Гарсия-Маргальо указал также, что возникшие в Украине проблемы не должны осложнить взаимоотношения ЕС и России. Испанское правительство, разумеется, против этого. Испано-российские связи всегда были стабильными, и таковыми должны оставаться впредь².

В дальнейшем министр иностранных дел и сотрудничества Испании Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо, прибывший в Москву с визитом, дал 8 марта 2015 г. интервью руководителю внешнеполитической редакции «Интерфакса» Ольге Головановой по актуальным вопросам двусторонних отношений. В частности, он отметил, что «Испания и Россия всегда поддерживали хорошие отношения, а в последнее время эти отношения укрепились благодаря таким совместным инициативам, как проведенный в 2011 г. Перекрестный год Испании и России и стартующий скоро Год русского языка в Испании и испанского языка в России. Все это происходит на фоне успешных взаимных визитов, которыми мы обмениваемся в рамках солидной двусторонней нормативно-правовой базы, подтверждающей и укрепляющей наши отношения, которые испанская и российская сторона провозгласили стра-

¹ Радиостанция «Businessfm»: URL: www.radio.businessfm.ru/16.06.2011года/viperson.ru.

² URL: <https://newsland.com/user/4297781156/content/ispaniia-dorozhit-otnosheniami-s-rossiei-i-ukrainoi/4554026>

тегическими в совместной Декларации о стратегическом партнерстве от 2009 года».

Вместе с тем, Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо подчеркнул, что «к сожалению, украинский кризис негативно сказался на указанной динамике. Но именно поэтому важно поддерживать контакт. Испания с самого начала кризиса поддерживала позицию ЕС, направленную на то, чтобы не ограничиваться политикой, порождающей разногласия, а в нужное время поддерживать готовность к диалогу, так как это именно тот путь, который, в конце концов, должен помочь урегулировать проблему». Министром иностранных дел и сотрудничества Испании была также озвучена официальная позиция Мадрида по конфликту на Украине: «Испания не признает аннексии Крыма и Севастополя. Мы рассматриваем происшедшее как незаконный референдум, который нарушает суверенитет и территориальную целостность Украины, а, следовательно, и международное право. Мы разделяем эту позицию вместе со всеми членами Евросоюза, и такое же решение было выражено Генеральной Ассамблеей Объединенных Наций в резолюции номер 68/262¹ от 27 марта 2014 г.»².

¹ URL: <http://www.un.org./documents>.

² URL: <http://www.interfax.ru/interview/428604>.

Глава 2. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ИСПАНИИ

2.1. От диктатуры – до демократии: Испания после диктатуры Франко (1976–1982)

После смерти Франко 20 ноября 1975 г. автоматически вступил в силу Закон о престолонаследии. Управление государством взял на себя Регентский совет. 22 ноября в Кортесах состоялась церемония, на которой в присутствии депутатов, членов Совета королевства и многочисленных почетных гостей председатель Регентского совета А. Родригес де Валькарсель привел к присяге и провозгласил королем Испании Хуана Карлоса I, который сыграл важнейшую роль в истории Испании на этапе становления парламентской монархии и демократии. Легитимность его власти стала полной после отречения от трона отца, Хуана де Бурбона, графа Барселонского, в мае 1975 г.

Одной из главных задач нового руководства с ноября 1975 г. стало повышение престижа постфранкистской Испании в мире. Правительство, сформированное 11 декабря 1975 г., возглавил К. Ариас Наварро. На первом заседании правительства была одобрена декларация, текст которой свидетельствовал о склонности большинства министров видеть во франкизме «благо» для ее страны и ее народа¹.

Авторы этого документа квалифицировали вооруженные силы как «одну из опор конституционного порядка и гаранта присутствия Испании на международной арене». Однако, по мнению правительства, «национальные интересы Испании тесно связаны с интересами атлантического и западного мира». Новым руководителем внешнеполитического ведомства стал Х. М. де Арейльса.

После смерти Франко начались радикальные перемены во всех сферах жизни Испании. Политические деятели восприняли эти изменения с тревогой, а большинство наций – с надеждой. Снизились напряженность и в отношениях с Западной Европой. После завершения Второй мировой войны там преобладали демократические режимы. Испано-американские соглашения рассматривались как опора франкизма.

Одним из наиболее активных внешнеполитических партнеров Мадрида в середине 1970-х гг. оставались США. В январе 1976 г. гос-

¹ Смелова М. Н. Иберийский полуостров: авторитарные режимы и особенности перехода к демократии / Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: история. Реферативный журнал. – 1995. – № 1.

секретарь США Г.Киссинджер прибыл с официальным визитом в Мадрид, чтобы подписать испано-американский Договор о дружбе и сотрудничестве¹. В мае–июне этот документ был ратифицирован обеими палатами испанского парламента. 21 сентября 1976 г. испано-американский договор вступил в силу.

Однако взаимоотношения Испании с Европой в определенной степени занимали правительство и общественность в этот период. Постоянной темой обсуждения была также Организация Североатлантического договора (НАТО), ее преимущества и проблемы для Испании. Пути решения этих проблем были подчинены главной цели – внешнеполитической нормализации.

Представители антифранкистской оппозиции сначала считали короля продолжателем дела Франко.

1 июля 1976 года было объявлено об отставке правительства Ариаса Наварро. 7 июля Хуан Карлос I назначил новым премьер-министром Испании А. Суареса. Этот человек внес большой вклад в обеспечение мирного перехода от франкистской диктатуры к демократии. Новым министром иностранных дел стал М. Ореха Агирре, которого считали «человеком диалога».

Став главой правительства, Суарес осуществил конституционную реформу, провел в июне 1977 г. всеобщие выборы, восстановил гражданские свободы, предпринял шаги для решения национальной проблемы. Излагая в Кортесах внешнеполитический раздел своей программы, он заявил: «Правительство подтверждает преемственность основных направлений внешней политики Испании и подчеркивает свою решимость поддерживать нормальные и дружественные отношения со всеми странами на основе взаимного уважения и соблюдения норм права».

В декабре 1976 г. испанцы приняли участие в первом со времен гражданской войны демократическом голосовании. Это был референдум о политической реформе, одобренной подавляющим большинством голосов². Он открыл дорогу первым постфранкистским всеобщим выборам в июне 1977 г. Суарес создал новую политическую партию – Союз демократического центра (СДЦ), разнородную смесь центристских партий, которая получила 33 % голосов избирателей на выборах 1977 г.

¹ URL: <http://barcelona.mid.ru/38>.

² Страшун Б. А. / отв. ред. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М. : БЕК, 1997. Т. 3.

15 июня 1977 г. состоялись выборы в Учредительные Кортесы. В мае следующего года, в канун голосования о форме государства в комиссии по разработке конституции, был проведен опрос общественного мнения. За монархию высказались 44 % респондентов; за республику – 16 %; воздержавшихся было 18 %.

Голосование 11 мая 1978 г. в комиссии по разработке конституции показало сходные результаты.

Так, в Испании начался переходный период от диктатуры, которая доминировала в стране около 40 лет, к демократическому государству западноевропейского образца. Демократизация проходила в условиях временного компромисса, к которому пришли основные политические силы страны в период разработки и принятия новой конституции. Ее основой были «Пакты Монклоа», подписанные 27 октября 1977 г. между правительством и ведущими оппозиционными партиями при поддержке рабочих профсоюзов¹.

В этот период политика Мадрида была направлена на создание демократической системы на основе многопартийности и свободных парламентских выборов. Испания начала быстро восстанавливать дипломатические отношения со многими странами, стала активно участвовать в международных договоренностях о защите прав человека.

Новый министр иностранных дел Ореха Агирре, выступая в Сенате Испании 9 марта 1978 г., провозгласил стратегию правительства А. Суареса в области внешней политики². К числу первоочередных задач была отнесена нормализация отношений со всеми странами на основе уважения норм международного права и принципов ООН.

Возобновлены отношения со странами Восточной Европы, а также с СССР (в феврале 1977 г.)

Климат разрядки международной напряженности, определявший развитие отношений между европейскими государствами на протяжении 1970-х годов, объективно способствовал успешной демократизации власти и общества Испании, укреплению ее отношений с Запад-

¹ «Пакты Монклоа» (дворец Монклоа – название мадридской резиденции испанского правительства) предусматривали ряд мер в области политики и экономики для завершения перехода страны к демократии: парламентский контроль над средствами массовой информации, реорганизацию сил правопорядка, либерализацию законодательства о митингах и собраниях, демократизацию системы социального обеспечения и сферы образования, проведения налоговой реформы.

² Ландабасо Ангуло Андрей Индалесьевич «Внешняя политика послефранкистской Испании: процесс формирования и осуществления (1975–1987 гг.) : автореф. дис. ... кандидата политических наук. М., 1991.

ной Европой. Поэтому так важны результаты Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), проходившему в Хельсинки и завершившегося подписанием 1 августа 1975 г. Заключительного акта СБСЕ.

Велика роль Испании в сотрудничестве стран-участниц ОБСЕ в 1970-е гг. Именно главные принципы взаимоотношений стран европейского континента, южного и восточного Средиземноморья были зафиксированы в Заключительном акте ОБСЕ в Хельсинки в 1975 г.

Большое значение имели международные конференции в Белграде (1977) и Мадриде (1980). Показательно, что в итоговом документе стран – участниц СБСЕ в Белграде была отражена договоренность о месте следующей встречи в 1980 г. Этим местом стал Мадрид.

С целью улучшения положения страны на международной арене начиная с 1979 г. прошла серия обменов государственными визитами испанского руководства с представителями других стран.

Так, 26 сентября 1979 г. Ореха Агирре встретился с министром иностранных дел СССР А. А. Громыко. Обсуждался предстоящий визит Громыко в Испанию. Позитивные внутривластные изменения позволили испанским представителям активнее использовать международные институты, в частности мадридское Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (1980), для повышения международного престижа монархии.

Появились и новые возможности для выполнения посреднических функций на общеевропейских форумах, посвященных проблемам сотрудничества. Отношения Испании с СССР и другими социалистическими странами получили во второй половине 1970-х гг. дальнейшее развитие.

Мадрид пропагандировал «политику равновесия и сотрудничества», которая должна защищать интересы Испании, не вовлекая страну в открытые конфликты¹.

¹ Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосяк О. В. и др. История внешней политики Испании. С. 339–347.

2.2. Интеграция Испании в некоторые международные структуры

Испания стала членом Европейских сообществ с 1 января 1986 г. Испанскому государству пришлось пройти долгий и сложный путь, прежде чем оно было приглашено к участию в европейской интеграции.

Ускорение трансформации франкистского режима и разразившийся в стране во второй половине 1970-х гг. экономический кризис обусловили необходимость интеграции Испании в ЕЭС. Испанские правящие круги рассчитывали с помощью «Общего рынка» стабилизировать национальную экономику, ограничить стремительный рост безработицы, усиливавший нестабильность внутривнутриполитического положения, и укрепить политическую позицию сил, проводивших правоцентристские реформы.

В конце 1984–начале 1985 г. Испанией и ЕЭС был выработан ряд решений, которые легли в основу договора и присоединении. Стороны договорились, в частности, о семилетнем переходном периоде, в течение которого испанское государство должно постепенно снижать пошлины на промышленные товары из стран «Общего рынка». Испанское руководство согласилось также ввести в стране действующий в ЕЭС налог на добавленную стоимость.

12 июня 1985 г. в Мадриде был подписан Договор о присоединении Испании к ЕЭС¹. 19 июня 1990 г. была подписана Конвенция о применении Шенгенского соглашения, определяющая условия свободного передвижения населения стран-участниц ЕЭС. Конвенция получила неофициальное название второго Шенгенского соглашения. Испания и Португалия подписали это соглашение в 1991 г.

7 февраля 1992 г. в нидерландском г. Маастрихт был подписан договор о Европейском союзе². После трудного и длительного процесса ратификации государствами-членами он вступил в силу 1 ноября 1993 г. Испания внесла существенный вклад в разработку ряда ключевых положений Маастрихтского договора. Среди них – институт гражданства. Представители Испании подчеркивали, что ЕЭС слишком долго занималось только экономическими вопросами.

Испанское правительство заняло особую позицию в области общей внешней политики и политики безопасности, предлагая включить в круг интересов ЕС все аспекты безопасности, в том числе оборону.

¹ URL: <https://ria.ru/world/20150624/1085762563.html>.

² Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) / в ред. Лиссабонского договора 2007 г. Консолидированный текст // СПС «Гарант»: <http://base.garant.ru/2566557/#ixzz4g2L7SYsc>.

Оно добивалось устранения экономического неравенства между странами и регионами Евросоюза.

С начала председательства в ЕС в 1995 г. Мадрид стремился участвовать в институциональной реформе Евросоюза, подготовке конференций по Средиземноморью, реализации различных направлений сотрудничества со странами Северной Африки. Приоритетными были также вопросы занятости, соотношение экономического роста и конкурентоспособности, а также реформа в аграрном секторе, единая позиция по отношению к этой отрасли для стран Восточной Европы.

Неоднократно поднимался вопрос о защите интересов Испании на рыбном рынке в странах ЕС, более последовательной политике в переговорах с третьими странами о рыбном промысле в национальных и экстерриториальных водах.

Дальнейшая интеграция в Евросоюз стала одним из внешнеполитических приоритетов правительства Народной партии во главе с Аснаром, пришедшего к власти в марте 1996 г. В течение этого года положительно изменились показатели бюджета, снизились инфляция и процентные ставки, сокращены государственные расходы.

Благодаря сохранению этой положительной тенденции весной 1998 г. было принято решение о вхождении Испании в первую группу стран ЭВС. Такое решение было воспринято испанским правительством как крупный успех. 1 января 1999 г. Испания вошла в группу основателей единой европейской валюты – евро. Таким образом, правительство Аснара решило задачу адаптации экономики испанского государства к новой валюте. С 1 января 2002 г. Испания наряду с 12 странами – членами ЕС перешла на наличный евро.

Наряду с торгово-экономической составляющей все большее значение для Испании в рамках ЭВС приобретали вывоз капитала и оказание финансовых услуг на общеевропейском пространстве. Испанские инвестиции в страны ЕС увеличились, что сделало Евросоюз основным реципиентом испанских зарубежных капиталовложений.

Важным направлением деятельности Испании в Евросоюзе после принятия Амстердамского договора¹ стала реализация ее инициативы в создании единого правового пространства. Состоявшийся 15–16 октября 1999 г. в Тампере (Финляндия) саммит ЕС также рассматривает-

¹ Амстердамский договор от 2 октября 1997 г. вступил в действие 1 мая 1999 г. и внес изменения в положения о Евросоюзе. Эти изменения касались нумерации статей в Договоре о ЕС, а также поправок, изменивших текст ряда статей.

ся как важный этап интеграционного сближения, поскольку он позволил создать основу единого судебно-правового пространства.

По словам испанского премьера Аснара, «достигнутая в Тампере по инициативе Испании, Франции и Великобритании договоренность об отработке механизма взаимного признания судебных приговоров в уголовной и гражданской областях стала краеугольным камнем в деле сотрудничества в судебно-правой сфере».

Испания стала активным сторонником единой политики ЕС в вопросах безопасности и обороны. В Мадриде осознавали важность решения о наделении полицейской службы Европейского союза (Европола) дополнительными полномочиями в борьбе с преступностью, о более тесной координации действий при расследовании и планировании операций.

По мнению министра иностранных дел Испании Ж. Пике, «чтобы построить Европу, стоящую на службе своих граждан, реальностью должно стать пространство свободы, безопасности и справедливости, где права европейцев гарантируются в единых юридических рамках, особенно при взаимном признании судебных решений»¹.

Под лозунгом «больше Европы» Испания стремилась содействовать укреплению роли ЕС в мировой политике и экономике, усилению интеграции в вопросах безопасности, обороны и судебно-правового взаимодействия.

По мере интеграции испанского государства в Евросоюз и делегирования значительной части суверенитета на общий уровень все более актуальным становилось участие автономных сообществ в интеграционной политике страны. В составе постоянного представительства Испании при ЕС действовал Совет по вопросам автономий.

Правительство Испании стремилось реализовывать программу председательства в ЕС в первом полугодии 2002 г. Кабинету Аснара в целом удалось использовать этот период для укрепления как международного престижа страны, так и авторитета правящей Народной партии в испанском общественном мнении. Для испанцев председательство было сложным и ответственным с учетом ситуации в мире и переходных процессов в Евросоюзе.

Как председатель Евросоюза Аснар выступал за дальнейшую передачу ЕС национальных компетенций. Испанское правительство понимало, что по мере продолжения интеграции Евросоюз будет вторгаться в области, затрагивающие сущность государственного суверените-

¹ URL: http://www.mid.ru/ru/maps/es/-/asset_publisher/qqAftQ2HgNEM/content/id/597688.

та: налоги, бюджет, внешнюю и оборонительную политику, внутреннюю политику и юстицию.

В Мадриде позитивно оценили результаты введения евро в 2002 г. в наличный оборот¹. Этот период был плавным, макроэкономические и бюджетные параметры стабильности в зоне евро были в целом выдержаны. Введение евро в Испании оценено бывшим премьер-министром Гонсалесом как результат развития внутреннего рынка без границ, что требовало изменения экономической и валютной политики. Таким же позитивным результатом, по его мнению, стала новая политика в области юстиции и внутренних дел вследствие ликвидации границ, а также новые критерии внешней политики и политики безопасности.

Испания на рубеже XX–XXI вв. стала активным и последовательным сторонником европейской интеграции. В этот период возникли новые сложные задачи, которые не могли не волновать испанское руководство: адаптация новых членов к политическим, социальным и финансовым стандартам Евросоюза; преодоление последствий иранского кризиса 2003 г.

Важным этапом сотрудничества Испании с ЗЕС в военной сфере стало участие в сессии, проходившей в Лиссабоне в мае 1995 г. На ней министры иностранных дел Испании, Италии и Франции (позднее к ним присоединилась Португалия) подписали соглашение о создании двух военных группировок непостоянного состава (до 15 тыс. человек): сухопутной – «Еврофор»² (Европейские вооруженные силы быстрого реагирования) со штабом во Флоренции и морской – «Евроморфор» (Европейские морские силы)³.

В середине 1990-х годов возросло значение европейской оборонной идентичности. После событий в Боснии и Герцеговине, а также в Косово стало очевидно, что страны ЕС не способны управлять кризисными ситуациями.

По мнению министра иностранных дел Испании Ж. Пике (2000–2002), для укрепления европейской безопасности военный контингент «Еврофора» должен решать серьезные задачи, выступая как единое целое. Испания активно участвовала в этом процессе⁴.

¹ URL: <https://ria.ru/economy/20090101/158451341.html>.

² URL: <http://www.eurofor.it>.

³ URL: http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/eur_int_law/weu.htm.

⁴ Аникеева Н. Е. Проблемы безопасности в Европе. Взгляд Москвы и Мадрида. С. 26–33.

2.3. Вступление Испании в НАТО

Официальная дата вступления Испании в НАТО – 30 мая 1982 г., однако данный факт неоднозначно оценивается как ведущими политическими партиями, так и общественностью страны.

С момента окончания Второй мировой войны и до смерти Франко в 1975 г. реального диалога между сторонами не сложился. На то были объективные причины. Диктаторский режим, сотрудничавший с нацистами, вызывал отрицательную реакцию со стороны международных организаций и мировой общественности. Сама Испания не проявляла ярко выраженного желания присоединиться к НАТО. Имели место лишь попытки интеграции страны в структуры блока невоенного характера.

Отсутствие четкой позиции по вопросу НАТО с 50-х до начала 80-х годов XX в. было обусловлено следующим немаловажным фактором. Речь идет о военном сотрудничестве с США, являющимся главенствующим членом Североатлантического альянса. Еще в 1953 г., в разгар конфронтации между Испанией и мировым сообществом, был заключен испано-американский договор о военном сотрудничестве, в котором, в частности, оговаривались вопросы размещения военных баз и финансовой помощи. Такие «особые» отношения с США на фоне общей изоляции страны позволяли не беспокоиться о примыкании к каким-либо военным блокам. Даже после смерти диктатора Франко когда сложились условия для переговоров об интеграции в альянс, все ограничилось лишь подписанием испано-американского Договора о дружбе и сотрудничестве в ноябре 1976 г., который предусматривал сохранение за США трех военно-воздушных баз (в Торрехоне под Мадридом, в Сарагосе и близ Севильи) и крупной военно-морской базы в Роте, имеющей 9 тыс. военнослужащих; предоставление военно-экономической помощи в размере 1,25 млрд долл. США; создание испано-американского совета, возглавляемого государственным секретарем США и министром иностранных дел Испании; вывод американских подводных лодок с базы в Роте к 1 июля 1979 г. и неразмещение на испанской территории ядерных сил¹.

Руководству Испании в постфранкистский период потребовалось разрешить дилемму: либо добиваться приема страны в НАТО и другие

¹ Евстигнеев В. П. Испания: основные направления внешней политики. М. : Международные отношения, 1982. С. 10.

институты Запада, либо пойти по пути нейтралитета. Испания выбрала первый вариант.

В результате парламентских дебатов 29 октября 1981 г. голосами 186 депутатов от правоцентристских и консервативных партий (Союз демократического центра (СДЦ), националистические партии Каталонии и Страны Басков, Демократическая коалиция) против 146 депутатов (Коммунистическая партия Испании (КПИ), Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) и ряд левых региональных партий) утвердили резолюцию, предоставляющую право правительству подать заявление о принятии Испании в НАТО.

На сессии совета НАТО генеральный секретарь этой организации И. Лунс 30 мая 1982 г. заявил о единогласной поддержке кандидатуры Испании. Это стало не только одобрением выбора правительства Кальво Сотело, но и приглашением Испании вступить в Североатлантический альянс. Данное событие послужило причиной раскола в испанском обществе¹.

Выдвигалось множество доводов противниками членства в НАТО, большая часть из них предполагала применить политику нейтралитета как одного из наиболее традиционных дипломатических курсов Мадрида. По их мнению, неучастие в НАТО давало бы Мадриду большую возможность играть определенную роль в третьем мире, улучшило бы отношения с членами Организации Варшавского Договора (ОВД). Возникшие в испанском обществе антиамериканские настроения привели многих противников такой интеграции к мысли о еще большей зависимости от США в рамках НАТО.

В 1982 г. во время предвыборной кампании еще больше обострилась политическая борьба по поводу вступления в НАТО. Безусловно, сыграло на руку абсолютной победе социалистов и стало весомой причиной распада СДЦ. На выборах 28 октября 1982 г. социалисты получили вдвое больше голосов, чем правые голоса. В истории Испании впервые одна партия получила такое большинство. В результате, 2 декабря 1982 г. было сформировано правительство, которое возглавил генеральный секретарь ИСРП Гонсалес. Многие ожидали, что приход к власти правительства ИСРП приведет к выходу Испании из НАТО. Наступило время для социалистов сделать окончательный выбор, однако социалисты отказались от активных действий.

На тот момент стало очевидно, что социалисты решили сохранить членство в Североатлантическом альянсе без участия в его военной

¹ URL: <http://www.zvo.su/voennye-problemy/letnyaya-sessiya-nato.html>.

организации. Гонсалес в марте 1983 г. заявил об отказе социалистов проводить референдум по вопросу пребывания Испании в НАТО в ближайшие несколько лет.

К этому вопросу решили вернуться в 1986 году. 31 января 1986 г. было принято решение провести референдум о характере взаимоотношений между Испанией и НАТО. Декрет, назначавший референдум на 12 марта 1986 г., был опубликован 7 февраля. В результате проведенного референдума за продолжение членства Испании в НАТО высказалось 9,05 млн человек – 52,5 % из принявших участие в голосовании, против – 6,87 млн, т. е. 39,8 %.

Следующим этапом интеграции в альянс стало участие испанских вооруженных сил в маневрах НАТО в 1989 г. В 1990–1992 гг. было подписано шесть соглашений о координации в военной области между Испанией и НАТО, что послужило дополнительным аргументом в пользу подключения Испании к военной организации альянса¹. Это способствовало росту престижа Испании в мире и открывало новые перспективы для страны в международной политике².

Испания в вопросе о расширении НАТО проявляла сдержанность и осторожность, придерживаясь политики формирования единого пространства безопасности в Европе. Испанское руководство поддерживало установление прочных отношений между НАТО и Россией и одобряла крупномасштабную инициативу «Партнерство ради мира», выдвинутую в январе 1994 г. на Брюссельской сессии НАТО, так как такое партнерство было направлено на поддержание стабильности и безопасности Европе.

Значимым фактором, способствовавшим присоединению Мадрида к интегрированной военной структуре Североатлантического альянса явилось назначение Ф. Х. Солана де Мадариага 5 декабря 1995 г. генеральным секретарем НАТО³.

Начался процесс интеграции Мадрида в Западноевропейский союз (ЗЕС) после утверждения на референдуме 1986 г. модели участия Испании в НАТО. Протокол о вступлении Испании в этот союз был подписан в Лондоне 14 ноября 1988 г., и был ратифицирован Конгрессом депутатов испанских Кортесов 27 апреля 1989 г. Официально Испания стала членом ЗЕС 27 марта 1990 г.

¹ URL: <http://нато.пф/ru/spain.html>.

² Наумов А. Проблемы интеграции Испании в НАТО // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2002. – № 3. URL: <http://www.evolutio.info/content/view/512/53/>.

³ URL: <http://vsenato.ru/vse-sekretari-nato>.

Заседание Конгресса депутатов Кортесов 14 ноября 1996 г. стало важным этапом интеграции в военную организацию НАТО. На заседании подавляющим большинством голосов был одобрен проект резолюции, представленный НП (Народной партией), ИСРП (Испанской социалистической рабочей партией), КиС (Конвергенцией и Союзом), БНП (Баскской националистической партией) и Валенсийским союзом. В этом документе Конгресс признавал, что процесс глубокой трансформации, осуществляемый НАТО с 1990 г., направлен на адаптацию к новой геостратегической ситуации. Полное участие Испании не нарушает условий резолюции Кортесов о присоединении к Североатлантическому договору в обновленном альянсе, и является выгодным для обеспечения политических интересов и национальной безопасности. При этом сохраняется условие о безъядерном статусе Испании.

Испанское руководство неоднократно высказывалось о будущем военной структуры НАТО. По мнению министра иностранных дел А. Матутеса (1996–2000), необходима ее радикальная трансформация в соответствии с кардинально изменившейся ситуацией в Европе. Развитие европейской идентичности в области безопасности и обороны дает возможность ЗЕС осуществлять политический контроль и стратегическое управление операциями европейских союзников с использованием натовских средств.

Внешнеполитический курс Матутеса был продолжен новым министром иностранных дел Ж. Пике (2000–2002), что нашло отражение в его высказывании: «Правительство придает особое значение преемственности нашей внешней политики. За эти годы Испания достигла многого, в дальнейшем мы будем строить нашу работу, основываясь на достигнутом».

Правительство НП все чаще высказывало мнение, что Испания не может оставаться в стороне от миротворческих операций НАТО для создания новой европейской системы безопасности и обороны.

8–9 июля 1997 г. на саммите в Мадриде обсуждались проблемы взаимной безопасности, сотрудничества в военной и гражданской областях, создания постоянного механизма политических консультаций. Главным итогом саммита стала Мадридская декларация о евроатлантической безопасности и сотрудничестве.

При определении места Испании в новой структуре Североатлантического альянса Мадриду удалось продвинуть идею создания юго-западного комбинированного субрегионального командования. Его действие распространялось почти на всю территорию страны (материковая Испания, Канарские и Балеарские острова, зона Гибралтарского

пролива), за исключением Сеуты и Мелильи, которые находились вне сферы ответственности НАТО.

Вступление России в военную структуру блока было официально оформлено в декабре 1997 г. на Совете НАТО в Брюсселе. Выступая тогда в парламенте, глава правительства Аснар подчеркнул, что Испания становится членом обновленного Североатлантического альянса. Свидетельством глубоких перемен он назвал формирование партнерских отношений с Россией.

После декабрьского решения Испания окончательно стала привилегированным западноевропейским партнером США в НАТО.

Важной проблемой в военно-политическом сотрудничестве Испании с Великобританией оставалась проблема Гибралтара. Подключение к военной структуре НАТО активизировало переговоры по этому вопросу. В начале декабря 1997 г. Лондон снял свои претензии к Мадриду, согласившись на двусторонний уровень обсуждения этой темы. Возвращение территории Гибралтара – одна из важнейших проблем испанской внешней политики. Эту территорию Великобритания удерживала в соответствии с Утрехтским договором 1713 г.

21 июля 2009 г. глава МИД Испании Моратинос впервые в истории посетил Гибралтар. Состоялись трехсторонние переговоры с участием Великобритании в лице главы МИД Д. Р. Милибэнда и главы местной администрации П. Каруаны. Повестка дня включала укрепление границ, расширение авиационного и морского сотрудничества. По свидетельству официального Мадрида, этот визит не означал отказа Испании от претензий на Гибралтар. Переговоры по вопросу территориальной принадлежности было решено отложить¹.

¹ Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосюк О. В. и др. История внешней политики Испании. С. 349–367.

Глава 3. РОССИЙСКО-ИСПАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

3.1. Направления совершенствования взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и полицейских ведомств зарубежных стран на современном этапе

В силу специфики и узкой специализации предмета полицейского сотрудничества России и Испании автор считает целесообразным предпослать общим вопросам сотрудничества государств в области борьбы с преступностью.

Усиление сотрудничества России и ЕС по противодействию преступности должно стать одним из приоритетных направлений их отношений в ситуации, когда международные преступные группировки создали широкую разветвленную сеть криминальной активности по всему миру.

Важной задачей Евросоюза после расширения стало именно расширение пространства свободы, безопасности и правосудия на Россию¹.

Современные державы стремятся к построению цивилизованного общества, базирующегося на осуществлении прав и свобод человека, обеспечении правопорядка и социальной безопасности, о чем свидетельствует содержание международных и национальных правовых предписаний, а также характер межгосударственных отношений. Полиция играет немаловажную роль в достижении указанной цели как структура, выполняющая правоохранительную и правообеспечительную функции.

Особенно ярко проявляется в деятельности правоохранительных органов проблема гарантированности прав человека, являющаяся одной из первостепенных для современного общества². Объясняется это, с одной стороны, тем, что полиция представляет собой организацию, призванную защищать права человека либо содействовать их восстановлению. Полиция приступает к осуществлению своих функций тогда, когда возникает проблема с обеспечением прав и свобод человека: они либо уже нарушены, либо находятся под угрозой. С другой стороны, сами правоохранительные органы в процессе реализации своих

¹ Потемкина О. Ю. Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского Союза. М. : Гриф и К, 2011. С. 290–291.

² Карташкин В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. М., 2011. С. 224–239.

полномочий рискуют стать тем субъектом, который может каким-либо образом посягнуть на права и свободы человека.

В настоящее время все большее распространение получает проблема распространения транснациональной организованной преступности, а существующие различия в национальных системах подготовки полицейских кадров и осуществления ими своей деятельности значительно осложняют межгосударственное сотрудничество в борьбе с данным явлением и требуют наличия единых международных стандартов в сфере правоохранительной деятельности¹.

Деятельность полиции в государствах с различными политико-правовыми режимами, безусловно, трактуется по-разному. Так, в правовом, демократическом государстве полиция действует в другом, более гуманном качестве, и ее репрессивная и карательная функции, по большей части, уступают задачам обеспечения правопорядка и общественной безопасности, предупреждения и борьбы с преступностью.

Обеспечить нормальную реализацию прав и свобод человека и гражданина возможно только в условиях справедливого демократического правопорядка, одним из основных элементов которого должна быть безопасность всех сфер деятельности человека и гражданина. Безопасность не может существовать без обеспечения прав².

Национальные интересы России возможно реализовать лишь во взаимодействии с другими государствами. Во внешней политике Россия выступает за создание эффективных механизмов для коллективного противодействия любым актам агрессии и международного беззакония. Российский подход к борьбе с международной организованной преступностью однозначен. Он соответствует выраженному в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности определению.

Следует отметить, что транснациональная организованная преступность имеет двойственную природу – социально-политическую и собственную правовую. Первое заключается в том, что транснациональная организованная преступность – это порождение противоречий современного общества, затрагивающее все слои - от низших социальных групп и слоев до политической и властной элиты. Поэтому в борьбе с транснациональной организованной преступностью Россия, вероятнее всего, предполагает активно использовать все ресурсы (ад-

¹Руденко В. В. Европейские стандарты полицейской деятельности : автореф дис. ... канд. юрид. наук. М. : МосУ МВД России, 2013.

²Карташкин В. А. Международная защита прав человека. М., 1976. С. 8–18.

министративные, кадровые, материальные, информационные, военные и т. д.).

Второе заключается в том, что транснациональная организованная преступность – это явление, с которым борются правовыми средствами, в силу чего это явление с необходимостью включается в орбиту правового регулирования, правовых запретов и юридической ответственности. Россия идет именно в этом направлении, подчеркивая еще раз остроту угрозы в Концепции внешней политики Российской Федерации¹.

Концепция внешней политики Российской Федерации отмечает зарождение новых вызовов и угроз национальным интересам России. Они связаны с тенденцией к росту международного терроризма, транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и оружия. Ответом на эти вызовы должно быть формирование нового миропорядка, основанного на механизмах коллективного решения ключевых проблем, на приоритете права и широкой демократизации международных отношений. Российская Федерация, проводящая самостоятельную и конструктивную внешнюю политику, выступает надежным партнером в международных отношениях. Ее политика основывается на последовательности и предсказуемости, взаимовыгодном прагматизме. Она максимально прозрачна, учитывает законные интересы других государств и нацелена на поиск совместных решений.

Среди основных задач Концепции постулируется обеспечение безопасности страны и ее суверенитета, создание благоприятных условий для устойчивого роста, упрочение роли России как «одного из влиятельных центров современного мира», а также продвижение курса на укрепление международного сотрудничества.

В концепции отмечается, что текущая ситуация в мире продолжает усложняться: появляются новые криминальные центры силы, аккумулирующие значительные ресурсы и последовательно расширяющие сферы своего влияния, в том числе путем проникновения во властные структуры различных государств, финансовые и экономические институты, установления связей с террористическими и экстремистскими организациями. Представляется целесообразным, что в международных отношениях повышается роль фактора силы (причем не толь-

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г. // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1033095/#ixzz4Ta8Wtz5V>.

ко военной, но и «мягкой»). И именно инструменты «мягкой силы», в дополнение к традиционным дипломатическим методам, становятся неотъемлемой составляющей современной международной политики для решения различных внешнеполитических задач, в том числе и связанных с ограничением влияния и распространения транснациональной организованной преступности.

В Концепции отмечается также, что проводимый США и их союзниками курс на сдерживание России противоречит возрастающей в современных условиях гибкости в сотрудничестве и противодействии транснациональным вызовам и угрозам. Это может привести к несогласованности действий государств в момент реально возникшей угрозы, например, из-за распространения транснациональной организованной преступности.

По информации НЦБ Интерпола, Россия продолжает достаточно активно сотрудничать с рядом европейских стран, несмотря на проводимую со стороны ЕС политику санкций, в сфере противодействия угрозам со стороны транснациональных организованных групп, осуществляя, экстрадицию лиц, разыскиваемых национальными правоохранительными органами. Среди них особо выделяют Германию и Испанию, что позволяет России на двустороннем уровне оперативно решать возникающие задачи, связанные с распространением транснациональной организованной преступности, и с установлением связей с террористическими и экстремистскими организациями. Эффективно бороться с преступностью, «не знающей границ», возможно сегодня только путем объединения усилий.

Итак, полиция в современном государстве позиционируется как активный агент профессиональной кампании, решающий как вопросы социальных причин преступности, предупреждения преступности, так отвечая на запросы, ожидания и заявления граждан. Деятельность полиции многих стран проводится в тесном сотрудничестве. Немаловажным направлением международного сотрудничества является разработка эффективной стратегии и тактики борьбы с преступностью.

Международные организации в формировании норм обычного права могут быть разделены на два типа: организации как субъекты международного права и как коллективные органы, когда организация приняла резолюции, выражающие мнение государств – членов или даже международного сообщества государств в целом.

Европейское полицейское бюро – центр для обмена информацией между государствами-членами по анализу проблем преступности. Европол не имеет полномочий исполнительного органа, в его задачи входит поддержка национальных полицейских органов путем выработки единообразных в рамках Европы концепций полицейской деятельности, постановки задач и оказание поддержки в осуществлении оперативных мероприятий¹.

В настоящее время основной организацией полицейского сотрудничества является Интерпол. Россия принимает активное участие в его работе с 1990 г. Целью деятельности Интерпола является развитие взаимного сотрудничества между полицейскими организациями отдельных стран. Данная организация служит в настоящее время единственной международной системой связи, способной покрыть глобальный масштаб преступлений².

Интерпол оказывает содействие в раскрытии многих преступлений, но основная масса контактов в системе Интерпола касается тех, которые связаны с проблемой наркотиков. Отметим, что развитие свободной торговли и снятие ограничений на передвижение лишь увеличивают угрозу организованной преступности, и требуется принятие скоординированных мер государствами, которые будут направлены на борьбу с этой угрозой³.

Важным субъектом международного сотрудничества в борьбе с преступностью является Россия. В настоящее время налажены эффективные двусторонние контакты МВД России с Аргентиной, Болгарией, Великобританией, Испанией, Канадой, а также со странами бывшего Советского Союза.

Проблема международного сотрудничества в борьбе с преступностью ставит вопросы международного правового регулирования правоохранительной деятельности, международного расследования преступлений, подготовки квалифицированных кадров для борьбы с транснациональной преступностью.

¹ Горшенева И. А. Полиция в механизме современного государства: теоретико-правовые аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

² Горшенева И. А. Некоторые направления развития полицейской деятельности на современном этапе (из опыта западной полицейстики) / Милиция / полиция третьего тысячелетия : материалы научно-практической конференции (15–16 мая 2001 г., г. Смоленск). Вып. II / под общ. ред. А. А. Стрельникова. Смоленск, 2001.

³ Зарубежный опыт организации подготовки полицейских кадров и работа полиции: сборник статей. СПб., 1999.

Основными характеристиками свободного общества являются соблюдение прав человека в целом, и человеческого достоинства, в частности, поэтому обучение полиции во всех государствах должно строиться на нормах и ценностях защиты прав человека.

Обмен опытом и совместное обучение полицейских смогут многое сделать для того, чтобы минимизировать те негативные последствия, которые могут наступить в результате резкого увеличения миграции населения, например, вызванного расширением мобильности человеческих ресурсов.

Неотъемлемой стороной деятельности полиции является обеспечение предотвращения случаев дискриминации различных видов меньшинств, что тесно связано с вопросами защиты прав человека и предупреждением расовой дискриминации.

Полиция является той, наиболее заметной частью правоохранительной системы, которая должна быть абсолютно беспристрастной для всех, независимо от социального статуса и происхождения, цвета кожи и вероисповедования и т. д.

Посредством образования и положительного примера воспитывать лидеров, вот что является важнейшей задачей полицейских структур на всех уровнях. Сотрудникам должны прививаться такие качества, как инициатива, умение принимать самостоятельные решения и др. Важным условием эффективности работы любого сотрудника является его высокая исполнительность.

Постоянная профессиональная социализация, повышение уровня правосознания и профессиональной культуры сотрудников представляются действительно важными в работе правоохранительных органов. Изучение организации и деятельности полиции таких стран, как, например, Испания, имеет не только теоретическое, но и практическое значение с точки зрения реализации деятельности ОВД России¹. Именно в рамках международного сотрудничества происходит взаимный обмен опытом, что предполагает применение в дальнейшем на практике тех положительных моментов, которые были получены в ходе проведения либо совместных мероприятий между полициями разных стран, либо в результате зарубежных командировок для изучения опыта работы полиции соответствующего государства.

¹ Тутуков А. Ю. Некоторые направления по совершенствованию взаимодействия ОВД Российской Федерации и полицейских ведомств зарубежных стран на современном этапе // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15. С. 28–30.

Представляется особенно важным на фоне проводимой в России реформы правоохранительных органов, основная цель которой – это выведение их на новый рубеж развития, контакты с иностранными полициями определенно могут дать положительные результаты и в раскрытии конкретных преступлений, и при обмене научно-технической и иной информацией, и при внедрении отдельных технических новшеств, и при совместной разработке международных нормативных документов.

3.2. Современное состояние регламентации деятельности полиции Испании¹

Современное состояние регламентации деятельности полиции Испании определяется тем реформированием, которое происходило в тесной связи с внедрением обновленных теорий национальной безопасности. Деятельность полиции Испании базируется на положениях о сближении полицейских служб и граждан на основе коллективной работы по обеспечению безопасности, на реальном партнерстве с представителями общества и учреждений, на усилении профилактической составляющей в деятельности полиции.

Со второй половины 1970-х годов в Испании осуществлялась демократическая реорганизация в форме проведения постепенных изменений, согласованных между стоящими у власти силами и оппозицией.

В 1978 году Конституция Королевства Испания узаконила принцип разделения властей, гарантировала демократические права и свободы, легитимизировала конституционную монархию, а также предложила новую формулу решения национально-территориальной проблемы². Испания официально считается унитарным децентрализованным государством. Территория Испании в настоящее время организована следующим образом: 17 автономных сообществ, обладающих широкой, узкой и специальной автономией, 50 провинций и муниципий³.

Испания – одна из немногих стран мира, где Конституция определяет место карательных органов в рамках государственного механизма. В соответствие с ней в полицейскую систему страны входят «силы

¹ Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании : монография. М. : Московский университет, 2004. С. 3–38.

² Мадатов А. С. Региональные особенности демократизации: опыт Южной Европы // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2007. – № 3. – С. 43–49.

³ Григонис Э. П., Григонис В. П. Конституционное право зарубежных стран. СПб., 2007. С. 126–128.

и корпуса безопасности государства, подчиненные правительству»¹. Однако Конституция не дает конкретного содержания этого понятия и отсылает к другим нормативным актам, главным образом к Закону «О полиции», принятому 4 декабря 1978 г.² Закон «О полиции» от 4 декабря 1978 г. оказал существенное влияние на развитие полиции Испании. Правопреемником вышеназванного закона стал Органический закон № 2 от 13 марта 1986 г. «О силах и средствах обеспечения безопасности».

Органическим законом Королевства Испания от 13 марта 1986 г. № 2 «О силах и средствах обеспечения безопасности»³ (далее – Органический закон 1986 г.) определяется, что в ведении автономных сообществ находится координация и осуществление функций местной полиции. Суть проводившихся в 1980-х годах преобразований состояла в переориентировании полицейской деятельности на охрану прав и свобод человека и гражданина. Так, реформа была направлена, прежде всего, на сближение правовых основ деятельности испанской полиции с международно-правовыми стандартами, поскольку деятельность полицейских сил в период тоталитарного режима Франко была направлена в основном на защиту интересов государства.

В настоящее время в мире существует три типа моделей-систем охраны правопорядка: централизованная, фрагментарная и интегрированная. В Испании функционирует централизованная модель СОВБ (многие отечественные юристы называют ее континентальной, так как она появилась в странах континентальной Европы в конце XVIII – начале XIX в.) второго вида, для которой характерно постоянное использование специальных полицейских формирований вооруженных сил – Гражданской гвардии.

Органический закон 1986 г. регламентирует основные принципы деятельности, функции и статус полицейских служб Испании. Сохраняются важнейшие особенности национальной полицейской модели, в том числе, наличие гражданской полиции и военной полиции, обладающих практически одинаковой компетенцией, а также административной полиции и судебной полиции. Полицейские функции, согласно Органическому закону 1986 г., выполняют общегосударственные (На-

¹ Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании. С. 40.

² Ley 55/1978 de 4 de diciembre de Policia. Boletin oficial de Estado, 1978, № 239.P.27782.

³ Ley Organica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Электронный носитель: Editorial BOSCH Base de Da-tos de Legislacion con Jurisprudencia. Edicion cerrada a 31 de enero de 2000.

циональная полиция и Гражданская гвардия) и местные (полиция автономий и муниципальная полиция) структуры. Таким образом, на каждом из административных уровней развивается особая модель полиции. Тем не менее, обладая серьезными организационными различиями, полицейские органы Испании часто имели пересекающиеся сферы деятельности. По мнению испанских полицейских, Органический закон 1986 года так и не смог до конца урегулировать взаимодействие между ними. Он разрешил, но скорее вынужденно, существование региональной полиции, а также значительно усилил компетенцию государственной полиции, ограничив роль муниципальной полиции¹.

Национальная полиция Испании (в 1998 г. насчитывала около 50 тыс. агентов) обеспечивает функции административной и судебной полиции в столицах провинций и в некоторых крупных городах, определенных регламентом. Во всех городах и селах Испании существуют центры оперативного управления полицейскими силами, сформирована специальная служба квартальных патрулей, в 1990-х гг. было увеличено количество стационарных и подвижных постов².

При создании в 1844 г. военной полиции – Гражданской гвардии – Испания восприняла французскую модель (Национальная жандармерия). Ее сотрудники имеют статус военнослужащих. Она обладает той же компетенцией, что и Национальная полиция, но действует в сельской местности. Помимо охранной службы Гражданская гвардия осуществляет уголовный розыск, охрану границ и побережья от проникновения контрабандистов, таможенный надзор. В Гражданской гвардии действуют особые службы железнодорожной охраны и сыска, выдачи лицензий на право ношения оружия и хранение взрывчатых веществ, военной полиции. Специальное подразделение Гражданской гвардии осуществляет надзор и регулирование дорожного движения³. Гражданская гвардия обеспечивает безопасность на 90 % территории страны, где располагается 98 % испанских муниципалитетов и проживает 45 % населения. Создана единая система подготовки кадров Гра-

¹ Recasens i Brunet F. 'Politiques de sécurité' et prévention dans l'Espagne des années 1990 // *Déviante et Société*. 2001. № 4. P. 481 // URL: <http://www.cairn.info/revue-deviance-et-societe-2001-4-page-479.htm>.

² Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании. С. 52.

³ Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании. С. 45–46.

жданской гвардии, интегрированная в общеобразовательную систему государства¹.

Полиция автономий была сформирована в трех автономных объединениях – Каталонии, Стране Басков и Наварре (Каталония (Mossos d'Esquadra); Страна Басков (Ertzaintza); Наварра (Policia Foral)). Галисия, Андалусия и Валенсия обратились к центральному правительству с просьбой обеспечить охрану общественного порядка силами Национальной полиции в той части, которая возлагается на органы автономии. Центральная власть обязала регионы обеспечить координацию муниципальных полиций. Все автономные объединения, за исключением Канарских островов, приняли законы о координации муниципальных полиций, устанавливающие критерии отбора сотрудников, стандарты оплаты труда, профессиональной подготовки и т. д.²

Муниципальная полиция может создаваться коммунами, имеющими численность населения более 5 тыс. жителей. Муниципальная полиция находится в подчинении мэра, но может контролироваться органами автономных объединений; обладает компетенцией в сфере административной полиции, однако Органический закон 1986 г. обязал муниципальную полицию сотрудничать с национальными силами в сфере судебной полиции и общественной безопасности. Муниципальная полиция имеется в 21 % коммун Испании, где проживает около 90 % населения. Она интегрирована в полицейскую систему страны, большая часть подразделений вооружена. Органический закон 1986 г. определил обязательное ношение формы для ее сотрудников.

Деятельность муниципальной полиции регламентирована:

– нормами, общими для всех сил полиции, вне зависимости от того, являются они национальными или нет. Так, ст. 5 Органического закона 1986 года определяет принципы деятельности испанской полиции: законность, беспристрастность, соблюдение профессиональной тайны, ответственность и т. д. Статьи 6–8 содержат организационные нормы, например, определяется, что, поскольку полицейский является представителем государственной власти, служба в полиции несовместима с другой профессиональной деятельностью;

¹ Сантана Ф. Э. Система подготовки кадров Национальной гвардии Испании / Новые методики подготовки кадров полиции/милиции : материалы международного семинара. М., 2006. С. 59–60.

² Les documents de travail du senat. Série: Etudes de législation comparée. № LC 38: Les polices municipales (1 mai 1998) // URL: http://www.senat.fr/lc/lc38/lc38_mono.html.

– нормами, общими для всей муниципальной полиции. Органический закон 1986 г. уточняет, что подразделения муниципальной полиции – это гражданские вооруженные силы, а территория, на которую распространяется их юрисдикция, является территорией муниципального образования;

– нормами, определенными органами власти автономных объединений.

В период с 1980 по 1994 гг. была создана современная структура полицейской системы Испании, сложилась нормативная основа ее деятельности. Важной задачей, в осуществлении которой участвовало и усиливающееся профсоюзное движение полицейских, было изменение образа сил безопасности. Но из-за особых обстоятельств развития испанского общества основным приоритетом стала борьба с терроризмом, и она вместе с новыми угрозами – ростом нелегальной иммиграции, проблемой организованной преступности в сфере наркотрафика – поглощала основные полицейские ресурсы¹.

В качестве вывода отметим, что Органический закон 1986 г. содержит положения о том, что государственные органы, подразделения автономных областей и местные формирования должны работать в условиях обоюдного сотрудничества и координации усилий, обмена информацией и недопущения использования оперативных данных посторонними лицами.

¹ Андреева И. А. Полицейская реформа в Испании // Современное право. – 2011. – № 12. – С. 137–140.

3.3. Взаимодействие правоохранительных органов России и Испании по каналам Интерпола и Европола

В сфере борьбы с преступностью Российская Федерация является важным субъектом межгосударственного сотрудничества. Основы этого были заложены еще в последние годы существования СССР¹.

Именно поэтому в принятой и утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» вопросы обеспечения государственной и общественной безопасности отнесены к числу стратегических приоритетов и целей развития государства².

К числу приоритетных направлений деятельности федеральных органов государственной власти относится взаимодействие Российской Федерации с другими государствами в сфере борьбы с преступностью (Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.)³.

Эффективно бороться с преступностью, «не знающей границ», возможно сегодня только путем объединения усилий⁴.

Зарубежные государства во многом отличаются от российских политическими, правовыми, историческими и культурными традициями, численностью населения, географическими масштабами, инфраструктурой и т. д., что, безусловно, придает своеобразие облику, стратегии и тактике их полицейских формирований. Однако именно из-за того, что и Россия и другие страны вынуждены решать немало во многом схожих проблем в борьбе с криминальными проявлениями, особенно имеющими транснациональный характер, используя при этом по существу аналогичные формы и методы предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений⁵, есть многое, что страны объединяет.

¹ Губанов А. В. Полиция зарубежных стран. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика деятельности. М. : МАЭП, 1999. С. 210.

² СПС «КонсультантПлюс».

³ URL: mid.ru.

⁴ Брунер Р. А., Борисов С. В. Международно-правовое понятие экстремизма (экстремистской деятельности) // Современное право. – 2013. – № 9. С. 119–121; Никишкин И. К. Правовое регулирование полицейского сотрудничества в Европейском Союзе : дис. ... юрид. наук: М. : Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2015. С. 137.

⁵ Губанов А. В. Основы организации и функционирования полиции зарубежных государств и использование их опыта для совершенствования деятельности органов внутренних дел России : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

Деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в выполнении обязательств России по всем основным направлениям межгосударственного сотрудничества в борьбе с преступностью осуществляется в теснейшем и постоянном взаимодействии с другими правоохранительными органами, различными министерствами и ведомствами, и прежде всего с МИД России.

Руководство МВД России уделяет много внимания вопросам совершенствования участия органов внутренних дел в международном сотрудничестве, постоянно совершенствуя свои организационные механизмы в этой области. Так, из анализа практической деятельности МВД России, одной из наиболее эффективных организационных форм обеспечения практического взаимодействия российских правоохранительных органов с зарубежными партнерами в борьбе с преступностью является институт представителей правоохранительных органов, работающих на постоянной основе при Посольствах или консульских учреждениях своих стран (так называемые «полицейские атташе» или «офицеры связи»). «Офицеры связи» известны в мире давно, и зарекомендовали себя как эффективный институт представительства различных правоохранительных органов с зарубежными партнерами в борьбе с преступностью. Много примеров такого успешного взаимодействия можно привести и с участием российских «полицейских атташе» в различных странах Европы.

В Российской Федерации в настоящее время работают около 30 полицейских атташе более чем из 20 иностранных государств, которые осуществляют ежедневное оперативное взаимодействие с подразделениями органов внутренних дел.

МВД России, в свою очередь, направило на работу за рубеж около 49 своих представителей, которые работают в таких странах, как: Армения (1), Азербайджан (1), Израиль (1), Китай (3), Палестина (1), Франция (1), Швейцария (1), Испания (1), Финляндия (1), Германия (1), Беларусь (1), Никарагуа (2), Абхазия (1), Южная Осетия (1), Таджикистан (1), Австрия (2), США (2), Перу (1), ЮАР (1), Афганистан (2), Пакистан (1), Иран (1) и др.

Кроме того, более 20 сотрудников МВД России в настоящее время принимают участие в 6 миротворческих миссиях ООН и ОБСЕ.

Многие подразделения в МВД России осуществляют либо оперативное взаимодействие с зарубежными партнерами, либо проводят ра-

боту по линии международного сотрудничества в области подготовки кадров, обмена опытом¹. Среди них выделяются следующие.

НЦБ Интерпола МВД России – главный координатор взаимодействия с компетентными органами зарубежных стран.

Интерпол – это сокращенное название Международной организации уголовной полиции, объединяющей правоохранные органы 192 стран. Штаб-квартира Интерпола находится во Франции, в Лионе. Это вторая по численности после ООН международная организация, созданная в 1923 г. (тогда в нее вошли 17 стран) для сбора информации о преступлениях и розыска преступников, покинувших территорию страны, в которой они совершили преступление. Россия вступила в Интерпол в 1990 г.²

Основной системой связи, разработанной для обмена информацией между странами-членами Интерпола, является глобальная телекоммуникационная система I-24\7, в основе которой лежат современные информационные технологии. Почти во всех субъектах Российской Федерации на сегодняшний день действуют территориальные подразделения НЦБ Интерпола. Объем информационного обмена между правоохранными органами России и Испании с 1 января 2015 г. по настоящее время составляет около 1450 документов (1,6 % от общего документооборота НЦБ Интерпола МВД России с НЦБ зарубежных государств).

В основном в структуре документооборота преобладают запросы по преступлениям в сфере экономики – 515 (35,5 %), связанным с автотранспортом – 185 (12,8%) и против личности – 113 (7,8 %).

¹ Шурухнова Д. Н. Выдача, передача и выдворение лиц в отношениях государств: монография. М. : Московский университет МВД России, 2006.

² Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (вступил в силу 13 июня 1956 г.); Об участии России в деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол) см. Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 1996 г. № 1113 и Положение об НЦБ Интерпола, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 1996 г. № 1190 // СПС «Консультант Плюс».

**Структура документооборота правоохранительных органов
России и Испании по каналам Интерпола**

Тематика документа	01.01.2015 – н.в.	АППГ	+/- %
Преступления против личности	113	187	-40
Организованная преступность	58	83	-30
Терроризм	45	74	-39
Преступления, связанные с оружием	2	7	-71
Незаконный оборот наркотиков	84	94	-11
Преступления в сфере экономики	515	594	-13
Фальшивомонетничество	24	47	-49
Преступления в сфере высоких технологий	24	22	+9
Кражи произведений искусства	4	3	+33
Преступления, связанные с автотранспортом	185	189	-2
Иные международные преступления	224	224	=
Запросы, информация о лицах	111	150	-26
Оказание правовой помощи	9	6	+50
Организационные вопросы	52	60	-13
Всего:	1450	1740	-17

Высокий уровень сотрудничества сохраняется между МВД России и Испании по линии розыска лиц.

Отметим также, что сотрудники Бюро приняли участие в очередной встрече представителей правоохранительных органов в рамках рабочей группы по вопросам борьбы с терроризмом и привлечением иностранных террористов-боевиков в зоны вооруженных конфликтов, прошедшей в г. Севилья, Испания, в период с 18 по 20 ноября 2015 г.

Представители Бюро участвовали в международной конференции по вопросам борьбы с терроризмом и пресечению деятельности боевиков-джихадистов в зонах вооруженных конфликтов, состоявшейся в г. Барселона, Испания, в период с 2 по 6 июня 2015 г.

В марте 2016 г. во исполнение обращений ФСБ России в рамках проекта «Карин» в НЦБ Интерпола Испании направлены запросы об оказании содействия в проведении проверок в отношении российских

граждан, подозреваемых в совершении финансовых преступлений и легализации преступных доходов на территории указанного государства. В период с 1 января 2015 г. по настоящее время российскими правоохранительными органами при содействии НЦБ Интерпола МВД России и в результате использования его информационных ресурсов обнаружено 6 автомобилей, разыскиваемых по каналам Интерпола правоохранительными органами Испании¹.

В вопросах взаимодействия по линии полицейского сотрудничества большую роль играет также созданный в конце 2004 г. в структуре Национального центрального бюро Интерпола при МВД России Российский национальный контактный пункт по взаимодействию с Европолем (РНКП), в функции которого входят организация и осуществление сотрудничества компетентных органов Российской Федерации с Европейской полицейской организацией.

Основная цель деятельности Европейской полицейской организации (Европола)² заключается в повышении эффективности взаимодействия компетентных органов стран – членов ЕС в сфере борьбы с международной организованной преступностью.

Договором о Европейском Союзе, подписанном 7 февраля 1992 г. в г. Маастрихте, было предусмотрено учреждение Европола, как основного правоохранительного органа ЕС. Изначально основной задачей Европола являлась борьба с незаконным производством и оборотом наркотических веществ. Был создан отдел Европола по борьбе с наркотиками, который с 1994 г. начал проводить отдельные операции. В полном объеме к выполнению своих полномочий новая организация приступила 1 июля 1999 г., после того как в 1998 г. все страны – члены ЕС ратифицировали Конвенцию о Европоле и приняли ряд законодательных актов, связанных с реализацией Конвенции.

Сфера полномочий Европола, начиная с 2002 г., была существенно расширена, в нее включили борьбу с такими опасными видами преступлений, как: незаконная миграция, фальшивомонетничество, терроризм, незаконный оборот наркотиков, торговля людьми (включая детскую порнографию), угон автотранспорта, отмывание денег.

Новый этап развития Европы связан с принятием Регламента ЕС 2016/794 от 11 мая 2016 года, которым учреждается агентство ЕС по сотрудничеству правоохранительных органов (Европол). Указанный

¹ URL: https://мвд.рф/мвд/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola//НЦБ_Интерпола_МВД_России.

² URL: <http://www.europol.europa.eu>.

Регламент вступил в силу с 1 мая 2017 года. Его принятие указывает на желание расширить и усилить полномочия правоохранительных органов в рамках Союза.

Европол уделяет большое внимание выявлению предотвращению преступлений против личности, финансовых преступлений, преступлений в сфере высоких технологий. Обмен оперативной информацией между правоохранительными органами стран – членов Евросоюза является основным предназначением Европола. Сотрудники Европола оказывают содействие в проведении на основе анализа этой информации оперативно-разыскных мероприятий, оказание технической и оперативной помощи.

Важным направлением деятельности Европола в условиях сегодняшнего международного размаха преступности является взаимодействие с международными организациями и с государствами, не входящими в состав Евросоюза. Среди международных организаций, с которыми наиболее часто контактирует Европол в своей деятельности, и с которыми существует много требующих решения вопросов, выделяются: Интерпол, Всемирную таможенную организацию, Европейский центральный банк, Европейское агентство по борьбе с мошенничеством, Евроюст, Управление по наркотикам и преступлениям ООН, FRONTEX.

В развитии отношений Россия – ЕС первым послужило подписание Соглашения о партнерстве между Российской Федерацией и Европейскими сообществами и их государствами – членами (вступившего в силу 1 декабря 1997 г.) и предусматривающего, в частности, сотрудничество в правоохранительной сфере.

Правовой основой взаимодействия правоохранительных и иных органов России с Европоллом, на настоящий момент, является подписанное 6 ноября 2003 г. на саммите Россия – Евросоюз Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией¹, которое определяет российские компетентные органы, ответственные за его реализацию: МВД России, ФСБ России, ФТС России. При этом именно МВД России является головным компетентным органом, отвечающим за взаимодействие с Европоллом.

¹ Дамирчиев Э. И. Основные направления практической деятельности Европейской полицейской организации (Европол) в сфере борьбы с преступностью // Российское полицейское право. – 2012. – № 1. – С. 135–160. DOI: 10.7256/2306-4218.2012.1.732. URL: http://e-notabene.ru/pm/article_732.html.

Соглашение предусматривает обмен стратегической и технической информацией, в частности о состоянии и развитии преступности; новых формах противодействия ей; методах проведения полицейских расследований и криминалистических экспертиз; новых видах наркотических веществ и технологиях их изготовления; каналах перевода денежных средств, полученных преступным путем в качестве форм реализации двустороннего сотрудничества. В Соглашении прописывается также ряд вопросов, связанных с обменом методическими разработками в области выявления и раскрытия преступлений, проведением совместных семинаров, организацией стажировок и научно-практических конференций. Именно в функции РНКП входит координация оперативных мероприятий, которые проводятся российскими правоохранительными органами и сотрудниками Европола, обеспечение обмена информацией, участие в осуществляемых Европолом аналитических разработках, направленных, прежде всего, на выявление угроз и на разработку соответствующих мер в области борьбы с терроризмом и организованной преступностью, так необходимых сейчас, а также организация и проведение учебных семинаров и тренингов в сфере предотвращения наиболее опасных видов преступлений.

Следует подчеркнуть, что осуществляется взаимодействие в рамках мероприятий, направленных на противодействие преступлениям в сфере высоких технологий, проводятся совместные оперативно-разыскные мероприятия в сфере борьбы с производством и оборотом фальшивых евро¹.

Российские правоохранительные органы присоединились к проекту «Карин» – международной информационной сети по обмену информацией с целью изъятия и конфискации преступно нажитых активов. Именно Европол выступает здесь в роли координатора. Подразделением МВД России, отвечающим непосредственно за линию обеспечения международного сотрудничества Министерства в целом, является Международно-правовое управление Договорно-правового департамента МВД России. Стоящие задачи перед Международно-правовым управлением ДПД МВД России весьма разнообразны и согласуются с теми целями, которые ставит перед собой МВД России в целом при совершенствовании организационных механизмов участия

¹ Василенко Г. Н. Правовые основы финансового контроля в России и Европейском Союзе : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА, М., 2010.

органов внутренних дел Российской Федерации в международном сотрудничестве¹.

17 и 21 июня 2016 г. Посол России в Испании Ю. Корчагин в торжественной обстановке вручил медали МВД России «100 лет международному полицейскому сотрудничеству» сотрудникам Национальной полиции и Гражданской гвардии Испании. В церемониях приняли участие Генеральный директор Национальной полиции И. Косидо и Генеральный директор Гражданской гвардии А. Фернандес де Меса.

В своем выступлении по этому случаю Ю. Корчагин, отметив высокое значение, которое Россия традиционно придает международному сотрудничеству по линии правоохранительных органов, особо подчеркнул эффективное взаимодействие российских и испанских коллег на основе развитой договорно-правовой базы, взаимного доверия и высокого профессионализма.

С российской и испанской стороны было высказано удовлетворение тем, что профессиональная и скоординированная работа правоохранительных органов наших стран вносит заметный вклад в укрепление двустороннего сотрудничества².

7 декабря 2016 г. заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А. Ю. Мешков провел встречу с Послом Испании в России Хосе Игнасио Карбахалем Гарате в связи с завершением его миссии. В ходе беседы было отмечено, что в последние годы удалось сохранить конструктивный характер российско-испанского сотрудничества и нацеленность на его последовательное расширение, несмотря на осложнившиеся взаимоотношения нашей страны со странами Запада. Была дана положительная оценка деловым контактам между различными министерствами и ведомствами России и Испании³.

Выводы

Совершенствование организационных механизмов строится как на подборе высококвалифицированных кадров, владеющих иностранными языками и т. д., так и на совершенствовании правовой базы, четко и детально регламентирующей вопросы участия органов внутренних дел в международном сотрудничестве.

Представляется необходимым и дальше расширять институт представительства Российской Федерации в международных организациях с целью возможности непосредственного участия сотрудников ОВД

¹ URL: <https://mvd.ru>.

² URL: <http://www.mid.ru>.

³ URL: <http://www.mid.ru>.

России в решении возникающих вопросов оперативно-служебной деятельности и др. Иногда именно территориальная удаленность, несовершенство законодательства и технические проблемы дают возможность самым злостным правонарушителям избежать ответственности.

Организационные механизмы международного сотрудничества в правоохранительной сфере далеко несовершенны и требуют, особенно в условиях беспрецедентного повышения уровня экстремизма и терроризма в мире, объединения усилий правоохранительных органов всех стран.

Тем не менее, анализ практического опыта показывает, что контакты с иностранными полициями, в частности с полицией Испании, с которой у России сложились взаимовыгодные, партнерские отношения, определенно могут дать положительные результаты и в раскрытии конкретных преступлений, и при обмене научно-технической и иной информацией, и при внедрении отдельных технических новшеств, и при совместной разработке международных нормативных документов. по существу, на тактическом уровне¹. Указанное дает определенную надежду на то, что сотрудничество государств на антикриминальном треке будет только развиваться, а Российская Федерация станет важным субъектом организационного механизма международного сотрудничества в правоохранительной сфере².

Как заявил посол Российской Федерации в Испании Юрий Корчагин, на мероприятии, приуроченном к 40-летию восстановлению дипломатических отношений между странами, прерванных после Гражданской войны (1936–1939) и восстановленных в 1977 г. после смерти диктатора Франсиско Франко, российско-испанские отношения находятся на высоком уровне, несмотря на определенные проблемы во внешнеэкономической сфере³. Дает определенную надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество России и Испании, в том числе, и в сфере обеспечения безопасности.

¹ Губанов А. В. Полиция зарубежных стран. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика деятельности. М. : МАЭП, 1999. С. 219.

² Бондарь Е. О. О вопросах совершенствования организационных механизмов участия органов внутренних дел участия органов внутренних дел Российской Федерации в международном сотрудничестве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15-1. – С. 238–239.

³ URL: <http://www.ria.ru>.

Глава 4. ЕС, ИСПАНИЯ, РОССИЯ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

4.1. Взаимоотношения ЕС и России в контексте украинского кризиса в сфере безопасности

Следует начать с того, что отношения между Россией и ЕС, двумя достаточно влиятельными геополитическими игроками, насчитывают более двух десятилетий. Были взлеты и падения, благоприятствование и кризис. Причинами тому послужили различные взаимные недовольство и претензии по многим вопросам, внутренние потрясения и катаклизмы в обоих образованиях, и наконец, несовпадение точек зрения на решение глобальных проблем. Несмотря на это, сотрудничество между Европой и Российской Федерацией продолжало достаточно активно развиваться.

Сегодня по линии партнерства «Россия – ЕС» существуют определенные сложности. В 2014 г. наступил перелом в двусторонних отношениях. Значительно «подпортили» развитие диалога и оттолкнули наших европейских партнеров и украинский кризис, и возвращение Крыма в состав России. Достаточно налаженным отношением был нанесен серьезный удар, были введены Евросоюзом санкции в отношении в России, конечно, во многом с подачи США, а затем и ответные меры Российской Федерации.

Украинские события конца 2013 г. стали точкой отсчета глубочайшего кризиса отношений ЕС и Российской Федерации, привели к открытому противостоянию двух сторон на постсоветском пространстве и противопоставлению двух программ развития – программы Восточного партнерства ЕС и российского интеграционного проекта ЕврАзЭС¹.

Украинский кризис стал важнейшим центробежным фактором в отношениях между Россией и Евросоюзом, которые, по сути, стагнировали со времени восточного расширения ЕС в начале 2000-х и «оранжевой революции» на Украине в 2004 г. Значительные объемы торговли не могли уравновесить нарастающего геополитического соперничества между Брюсселем и Москвой. А гибель нескольких сот граждан ЕС в катастрофе малазийского самолета МН 17, сбитого на востоке Украины в июле 2014 г., стала поворотным моментом. После этого даже наиболее пророссийски настроенные страны – члены ЕС не

¹ Украинский вопрос в политике Россия – ЕС .2014. Режим доступа: URL: <http://voprosik.net/ukrainskij-vopros-v-politike-rossiya-es>.

смогли больше блокировать введение реально значимых экономических санкций в адрес Москвы, которая ответила тем же¹.

2015 г. – самые сложные отношения между ЕС и Россией. По словам постоянного представителя России при Европейском союзе Владимира Чижова, «2015 год был первым с момента вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве в 1997 году, когда не состоялось ни одного саммита Россия-Евросоюз при положенных двух»².

Тем не менее, в октябре 2015 г., ЕС делает шаг в сторону нормализации отношений: были частично смягчены так называемые «космические санкции», выведены из-под действия экономических ограничений компоненты ракетного топлива, так необходимые для реализации европейских космических программ³.

В марте 2016 г. были положены Евросоюзом пять основных принципов в основе построения, прежде всего, «новых» отношений с Россией. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини подчеркнула, что эти пункты предназначены стать основой для последующих переговоров по двусторонним отношениям между ЕС и Россией⁴.

В дальнейшем в ответ на «пять принципов» отношений ЕС с Россией, обнародованных в марте Еврокомиссией, клуб «Валдай» сформулировал «шесть принципов», которыми Россия должна руководствоваться в контактах с Евросоюзом. Эти принципы были представлены 12 мая на дискуссионной площадке клуба «Валдай» в ходе презентации доклада «Россия и Европейский союз: три вопроса о новых принципах отношений»⁵.

Авторы доклада предлагают развивать отношения, опираясь на следующие принципы:

1) открытость всем партнерам и готовность развивать отношения с любыми государственными и негосударственными игроками;

¹ Россия и Евросоюз: три сценария взаимоотношений. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/politics/17/02/2017/58a6b1ae9a794754db58ae50>.

² Чижов В. Нормализация отношений с ЕС была и остается нашей целью // Tatcenter.ru (22.12.2015). URL: <http://info.tatcenter.ru/print/154180>.

³ ЕС ослабил санкции против России в космической сфере // Life News (09.10.2015). URL: <http://lifenws.ru/news/163801>.

⁴ ЕС одобрил пять новых принципов отношений с Россией [2016] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/14/03/2016/56e6e3ce9a794701d25eb414>.

⁵ Шесть принципов отношений между Россией и ЕС или как избежать политического самоубийства [2016] [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/shest-printsipov-otnosheniy-mezhdu-rossiey-i-es/>.

- 2) инклюзивность отношений и признание возможности партнера сотрудничать с любыми странами, союзами и организациями;
- 3) субсидиарность и решение возникающих вопросов на оптимальном уровне, включая межстрановой и межрегиональный;
- 4) пропорциональность действий и уровней диалога и соответствие фрагментарному характеру политического взаимодействия;
- 5) диверсификация внешних и внешнеэкономических связей;
- 6) безоговорочная отмена введенных Евросоюзом визовых ограничений в отношении жителей Крыма, получивших после марта 2014 г. российское гражданство, а также всех особых санкций, относящихся только к крымчанам¹.

Многие эксперты подчеркивают важность сотрудничества России и Европейского союза в решении проблем безопасности, образования, экологии, экономики и энергетики.

Общие интересы России и ЕС в сфере безопасности связаны в первую очередь с противодействием международному терроризму, распространению оружия массового уничтожения (ОМУ), потоку наркотиков, незаконных мигрантов, трансграничной преступности и контрабанде оружия.

Кроме того, особым интересом России и ЕС является стабильность в Большой Европе, что предполагает совместное предотвращение этнических и религиозных конфликтов и их урегулирование².

Россия, как и ЕС, признает в своих основополагающих документах, что региональные конфликты являются одним из главных вызовов европейской и международной безопасности. Они создают условия для разрастания экстремизма и терроризма, формирования организованной преступности, распространения оружия массового поражения. Для России, как и для ЕС, приоритетное значение имеют конфликты на европейском континенте и в сопредельных регионах: на постсоветском пространстве, Западных Балканах, Ближнем и Среднем Востоке. Это, прежде всего, «отложенные» конфликты на Балканах (Косово) и на Кавказе (Южная Осетия и Абхазия), так как ни Сербия, ни Грузия не примирились с утратой своих территорий. Это и отложенный конфликт в Боснии и Герцеговине, которая остается нежизнеспособным государст-

¹ Шесть принципов отношений между Россией и ЕС, или как избежать политического самоубийства [2016] [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/shest-printsipov-otnosheniy-mezhdu-rossiey-i-es/>.

² Арбатов А. Уравнение безопасности [2010] [Электронный ресурс]. URL: http://www.yabloko.ru/books/arbатов_equation.pdf.

венным образованием. Это «замороженные» конфликты на пространстве СНГ (Приднестровье и Нагорный Карабах); проблема Кипра, доставшаяся в наследство от времен холодной войны; афганский конфликт, также порожденный в эпоху биполярности. Однако главную роль в отношениях ЕС и России, несомненно, играют конфликты на пространстве СНГ. Небывалое за последние тридцать лет обострение напряженности между Россией и Западом¹ в результате кавказского кризиса августа 2008 г. выявило всю остроту противоречий России и Запада на постсоветском пространстве.

Хотя и Россия, и ЕС признают необходимость сотрудничества в урегулировании региональных конфликтов и в той или иной форме принимали и принимают участие в разных международных форматах², такое сотрудничество не стало по-настоящему эффективным³.

Как наглядно показали события «Арабской весны», поддержка демократии не может и не должна являться целью миротворческих мероприятий. Кроме того, ливийская военная кампания 2011 г. стран ЕС и НАТО, проводившаяся под предлогом предотвращения гуманитарной катастрофы при фактической согласии Москвы на эту операцию, скомпрометировала и само понятие гуманитарной интервенции, и сотрудничество России с ЕС/НАТО. В кризисе вокруг Сирии Москва и Брюссель оказались по разные стороны впервые после окончания холодной войны. «Мы не можем поддержать проект, который западные страны продвигают. И это здесь, в том числе, связано с ливийским опытом», – сказал С. Лавров, добавив, что «урок мы уже извлекли»⁴.

В ЕС зреет понимание, что в контексте переориентации внешнеполитической стратегии и ресурсов США на Азиатско-Тихоокеанский регион и радикального сокращения американского военного присутствия в Европе, что обеспечение безопасности в Большой Европе и со-

¹ Арбатов А. Международная безопасность после Кавказского кризиса [2010] С. 5 [Электронный ресурс]. URL: http://www.imemo.ru/ru/publ/2009/09003_1.pdf.

² Контактная группа по бывшей Югославии, квартет по Ближнему Востоку, 5+2 по Приднестровью, посредничество ЕС в кавказском кризисе 2008 г. и др.

³ На сегодняшний день практический опыт совместного миротворчества России и Европейского союза остается ограниченным и, в большей степени, символическим. Хотя есть примеры достаточно успешного взаимодействия: привлечения российской вертолетной группы к операции в Чаде и Центральноафриканской Республике (ЦАР), параллельное антипиратское взаимодействие, участие сотрудников МВД России в операциях в Боснии и Герцеговине.

⁴ Лавров С. Россия не поддержит западную резолюцию по Сирии // РБК. 27 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru/politics/27/09/2011/617576.shtml>.

пределных регионах становится все более делом самих европейцев и без России здесь не обойтись. Нравится это или нет, Россия – важный партнер ЕС в решении проблемы Приднестровья, Нагорного Карабаха, ядерной программы Ирана, Сирии и т. д. Сотрудничество России и ЕС в обеспечении международной безопасности, несомненно, значительно усилило бы механизм глобального управления, в том числе его военной составляющей¹.

По нашему мнению, совершенно очевидно, что строить двусторонние отношения придется в весьма непростых условиях взаимного недоверия. И, к сожалению, достигнуть докризисного уровня взаимодействия вряд ли удастся. Хотя не исключено, что исламизация Европы, ситуация с беженцами и терроризмом подтолкнет Евросоюз к определенным изменениям.

4.2. Новые тенденции в формировании архитектуры европейской безопасности в контексте украинского кризиса

На современном этапе любой разговор, касающийся Украины, напрямую взаимосвязан с европейской безопасностью².

Европейские историки сходятся во мнении, что события февраля – марта 2014 г., именуемые Крымским кризисом, послужили толчком для наступления новой эры развития в политике безопасности Евросоюза. Этот период некоторые исследователи называют началом новой «холодной войны». Ранее Евросоюз был нацелен на борьбу с терроризмом и не ожидал, что ему предстоит решать проблемы безопасности на своих восточных границах. Но это только одна сторона медали, касающаяся видения со стороны Евросоюза. Для российской стороны события, происходящие в Крыму, были полностью легитимными, и явились организацией защиты своих граждан, а последствия происходящей ситуации на Украине появились из-за неработоспособного режима евроатлантической безопасности.

Украинский кризис четко продемонстрировал всю хрупкость взаимоотношений, каждая из сторон стремилась, и до сих пор стремится, проводить собственную политику в отношении Украины, не согласовывая свои действия друг с другом. Что и привело к тому, что в самом центре Европы образовалось такое государство, в лице Украины,

¹ Россия – Европейский Союз: возможности партнерства / рук. и др. И. М. Бусыгина / гл. ред. И. С. Иванов. Российский совет по международным делам. М. : Спецкнига, 2013. С. 34–36.

² URL: <http://www.icisecurity.ru>.

появление которого не выгодно ни одной из сторон, так как это приводит к возникновению целого ряда фундаментальных угроз и вызовов на всем европейском континенте. При этом нельзя забывать о тех трагических последствиях, которые испытывают на себе жители Украины.

Максимально быстрое разрешение украинского кризиса – необходимый шаг к началу предметного обсуждения вопросов безопасности в Европе. Это желание едино для всех сторон конфликта, ведь решение противоречий и обеспечение стабильности в Европе являются залогом процветания и безопасности. Но различия в практических подходах к решению данной задачи являются существенными, что и дестабилизирует ситуацию.

Во-первых, важно, отметить, что в странах Европейского союза и в России различный взгляд на постсоветское и пространство и на систему евроатлантической безопасности. Ситуация на Украине усугубила эти разногласия. Обязательным условием для решения украинского кризиса является соблюдение международных принципов и норм. Но проблема в том, что у всех сторон конфликта различные мнения в толкование таких понятий, как суверенитет, территориальная целостность и невмешательство во внутренние дела.

Во-вторых, украинский кризис стал поворотным моментом в отношениях Запада и России, сотрудничество между странами перестало быть прежним. Имели место множественные изменения в торговых договоренностях, открытые политические дебаты между лидерами стран. Даже внутри Евросоюза появились разногласия, касательно торговых отношений с Россией и выгоды для обеих сторон принятых мер. При обеспечении общеевропейской безопасности нужно отбросить все диалоги о «совместных усилиях» и объединения в коалиции, выступающих на разных фронтах и перейти к «преодолению разногласий». Европа – это огромная территория, на которой сосуществуют все стороны конфликта. Только при сохранении сотрудничества в таких аспектах, как международная безопасность, нераспространение и контроль над вооружениями, решение региональных проблем, которые имеют общие точки соприкосновения, можно говорить об общности интереса и возвращение партнерства и доверия между Евросоюзом и Россией. Данные вопросы нужно решать по линии преодоления кризиса на Украине. Сегодня выделяются следующие приоритеты сотрудничества, которые поддерживают обе стороны:

– предотвращение эскалации военных действий;

- предотвращение экономического краха Украины и оказание ей экономической помощи;
- предоставление гуманитарной помощи и участие в работе по восстановлению пострадавших во время войны областей Украины;
- установление диалога о системе безопасности в Европе;
- сотрудничество в решение мировых и региональных проблем.

В-третьих, наиболее серьезной является проблема нерешаемого в данных условиях разногласия в совершенствовании существующих инструментов и механизмов безопасности. Российская сторона придерживается мнения, что инструменты и механизмы обеспечения безопасности в Европе устарели и требуют модернизации, они на настоящий момент оказываются непригодными для создания новой системы, которая бы учитывала интересы всех сторон. Вследствие данного мнения Россия вносила предложения по модернизации ОБСЕ и созданию новых механизмов. Как пример был взят Договор о европейской безопасности, но данные идеи были не поддержаны. Европейская сторона предложила наиболее оптимально использовать уже существующие институты на основе уже имеющейся базы. Хотя Евросоюзом была признана результативная деятельность ОБСЕ при попытках урегулирования кризиса на Украине.

Следующей точкой конфликтного соприкосновения на полях украинского кризиса являются отношения НАТО и России.

«...Мы приняли решение приостановить все практическое гражданское и военное сотрудничество между НАТО и Россией. Наш политический диалог в Совете Россия – НАТО может продолжаться по мере необходимости на уровне послов и выше, чтобы позволить нам обмениваться мнениями, прежде всего об этом кризисе...»¹.

«Вместо развития сотрудничества и мер доверия натовцы взяли курс на конфронтацию. Сегодня мы видим беспрецедентное и ничем не оправданное усиление активности НАТО вблизи российских границ. При этом вооруженные силы России обвиняют во всех смертных грехах»².

Отношения России и НАТО на протяжении всей истории их существования всегда были напряженными. Далекое не первый случай приостановки сотруднических отношений. Начиная с создания Организа-

¹ Заявление министров иностранных дел НАТО, 01.04.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nato.int/nrc-website/ru/news/index.html>.

² Интервью Заместителя министра обороны Российской Федерации А. Антонова. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/interview/20150411/1057976975.html>.

ции Североатлантического договора (НАТО) руководство и общественность в то время существовавшего СССР воспринимали НАТО как главного военно-политического соперника, который является инструментом воздействия США на Западную Европу. В современной России в 1999 г. в связи с началом военной операции в Югославии по указанию Президента был отозван Главный военный представитель Российской Федерации при НАТО, было приостановлено российское участие в программе «Партнерство ради мира» и реализация программы партнерства Россия – НАТО¹. Очередное осложнение отношений произошло в 2008 г. в условиях проведения российской военной операции в Грузии. Советом министров иностранных дел НАТО было принято заявление о невозможности поддерживать с Россией нормальные отношения до тех пор, пока ее войска находятся на территории Грузии².

В целом отмечается, что Россия и НАТО пытаются поддерживать конструктивный договор, но атмосфера доверия в них отсутствует. На практике эти две стороны выступают геополитическими соперниками с расходящимися интересами и сохраняющимися стереотипами прошлого. Кризис на Украине стал лишь одним из многих поводов, который дал толчок в сторону конфронтации отношений. Как показывают примеры из истории, диалог будет восстановлен вновь, так как Россия и НАТО – это две стороны, обладающие огромной военной мощью, которые прекрасно понимают, к чему может привести военный конфликт между ними.

Скорее всего, такие конфликты между Россией и НАТО будут повторяться, пока не будут преодолены основные разногласия, касающиеся расположения и применения военных сил. Для России острым вопросом является расширение НАТО на Восток, и, как его прямое следствие, усиление военной мощи вблизи границ Российской Федерации. Для стран НАТО – это создание защитной силы вокруг своих границ.

На данном этапе отношений наблюдается лишь гонка вооружений, осуществляемая сторонами. Нет конструктивного диалога, он ведется путем демонстрации военной мощи. Как пример, 9 марта 2015 г. Пента-

¹ Агрессия НАТО против Югославии, заявление Председателя МИД России, 19.03.1999 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.mid.ru/bdomp/dip_vest.-nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/5391756565aad624c325688700436c5e!OpenDocument>.

² Meeting of the North Atlantic Council at the level of Foreign Ministers held at NATO Headquarters, Brussels 19.08.2008 [Электронный ресурс]. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_29950.htm?selectedLocale=en.

гон заявил, что в Латвию будет направлено 3000 военных и 750 единиц военной техники, в мае 2015 года такой взвод направили в Эстонию¹. Все это рассматривалось Россией как активизация деятельности НАТО вблизи российских границ. На следующий день, 10 марта 2015 г., начались учения НАТО в Черном море². В ответ Россия 17 марта 2015 г. завершила процесс приостановки своего членства в Договоре об обычных ядерных вооружениях (ДОВСЕ). Причиной было названо переброска войск под видом учений к границам Российской Федерации³.

Действительно, все происходящее на европейской арене события воспринимается как «холодной войной». Повторяются события 1946–1991 гг., происходит геополитическая, военная, экономическая и идеологическая конфронтация между странами Евросоюза, членами НАТО, и Россией, а Украина является своеобразной Кубой. Но, совершенно ясно, что данное противостояние не может дать положительных результатов.

Все вышеперечисленные проблемы и недопонимания нужно решать путем общего диалога. Площадкой для такого диалога может выступить ОБСЕ. Именно это организация может сыграть ключевую роль в качестве площадки для совместного диалога, направленного на возобновление и укрепление доверия и безопасности, контроль вооружений. Именно в ОБСЕ представлены все стороны конфликта, Россия, страны ЕС, входящие в НАТО, и Украина. ОБСЕ, как международная организация достигла наибольших успехов, касающихся урегулирования кризиса на Украине: предоставляла объективную информацию о ходе развития событий, осуществляла наблюдение за ходом выборов, руководила процессом поставки гуманитарных грузов и заключением соглашений о прекращении огня, осуществляла мониторинг соблюдения режима прекращения огня.

К сожалению, на данный момент и ОБСЕ, как решение, является шатким. В 2015 г. российская делегация не принимала участия в годо-

¹ Over 100 US armored vehicles roll into Latvia, NATO flex muscles in Europe, RT, 9.03.2015 [Электронный ресурс]. URL: <<http://rt.com/news/239021-us-tanks-latvia-arrive/>>.

² NATO begins military manoeuvres in Black Sea, 10.03.2015 [Электронный ресурс]. URL:<<https://www.wsws.org/en/articles/2015/03/10/nato-m10.html>>.

³ «Россия приостановила членство в ДОВСЕ, юридически оставаясь в договоре – Минобороны», Ведомости, 17.03.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/03/17/rossiya-priostanovila-chlenstva-v-dovse-yuridicheski-ostavayas-v-dogovore---minoboroni>.

вой сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ¹. Данный факт свидетельствует о все большей конфронтации. Здесь нельзя говорить о правоте одной из сторон, можно заявлять только о вине каждой из них, и проявлении нежелания действовать в мирном русле.

Безопасность в Европе в настоящее время менее прозрачна, предсказуема и стабильна, по сравнению с XX в., имеет прямую связь с украинским кризисом. Восстановление взаимоотношений России и Европы является сложной и неизбежной задачей. Доверие не станет прежним без вложения усилий всех сторон конфликта, которое является важнейшим аспектом в построении взаимоотношений. Единственный путь по разрешению проблемы, касающейся общеевропейской безопасности – это путь на возврат доверия. Пока стороны не станут учитывать интересы друг друга, не начнут находить компромиссы и идти на тактические уступки ради достижения общих стратегических целей, нельзя говорить о разрешении текущего кризиса.

¹ «Россия будет считать не имеющими юридической силы решения ПА ОБСЕ в Хельсинки», ТАСС, 05.07.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/politika/2094608>.

4.3. Отношения России и Испании в контексте украинского кризиса

Испанское руководство всегда последовательно выступало за стабилизацию ситуации на территории Содружества Независимых государств (СНГ) и в странах Восточной Европы, мирное разрешение возникших здесь конфликтных ситуаций, демократическое обновление, а также развитие экономических связей с этими странами, то есть, поддерживало процесс перемен, начавшийся в 1990-е годы.

Испания выступала за скорейшее политическое урегулирование во всех кризисных районах бывшего СССР, заявляла об укреплении СНГ, видя в этом залог стабильности политической ситуации на постсоветском пространстве. Предлагалось использовать ОБСЕ для предотвращения и урегулирования конфликтов в этих регионах¹.

Один бывший высокопоставленный американский чиновник в разговоре с Игорем Ивановым, Президент РСМД, отметил, что если вдруг на Украине начнется гражданская война, то она пойдет, скорее по испанскому сценарию, а не по боснийскому. Гражданское противостояние, как это произошло в Испании в середине 30-х гг. XX в., может быстро разрастись и принять международный характер – в конфликт будут вовлечены крупные внешние игроки, а окно реальных возможностей для компромисса будет сужаться. Но, если найти правильные решения, то Украина войдет в исторические учебники не как государство, которое пошло по пути гражданской войны в Испании, а как страна, создавшая прецедент для разрешения других кризисов и конфликтов во всем мире в интересах глобального управления в XXI в.² К сожалению, до сих пор эти правильные решения так и не найдены.

Анализируя взаимоотношения России и Испании в контексте украинского кризиса, подчеркнем, что их осложнение произошло в 2014 г., что было связано с участием Мадрида в различных торгово-экономических и финансовых санкциях Евросоюза против России в связи с событиями в Крыму и вокруг Украины и антисанкциях Москвы. В частности, сократился объем взаимной торговли в 2014 г. на 23 %. В 2014 г. наблюдалось уменьшение количества российских туристов, желающих отдохнуть на испанских курортах. Эта тенденция сохранилась и в 2015 г.

¹ Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосюк О. В. и др. История внешней политики Испании. С. 426–427.

² URL: russiacouncil.ru.

При неблагоприятном фоне следует отметить важность заявления главы МИДа Испании Хосе Мануэля Гарсия-Маргальо по завершении в Брюсселе внеочередной встречи Совета ЕС о том, что он считает неоправданным введение санкций против Москвы. Свою позицию он объяснил заботой об экономическом благополучии Украины. Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо подчеркнул, что введение немедленных санкций в отношении России было бы на сегодняшний день неоправданно, так как трудно представить, что может произойти с экономикой Украины, если Россия прекратит с ней торгово-экономическое сотрудничество или, например, повысит цену на газ¹.

В последующем указанная позиция была озвучена и в ходе визита в Москве в декабре 2014 г. Карлоса Эспиносы де Лос-Монтерос – высокого представителя государственной программы по продвижению позитивного имиджа Испании за рубежом («Марка Испании»). За время своего пребывания в Москве Карлос Эспиноса контактировал с испанскими предпринимателями, работающими в России, а также посетил МИД России, Министерство сельского хозяйства, Федеральное агентство по туризму и др. По итогам встреч в российской столице высокопоставленный испанский деятель заявил о необходимости остановить гонку санкций и контрсанкций, а также не допустить введения новых. По его мнению, надо попытаться найти компромиссные решения, которые позволили бы оставить санкции в прошлом, так как в них нет никакого позитива². Вывод о том, что даже в условиях «войны санкций» между Россией и ЕС, остаются реальные возможности использовать потенциал бизнес-структур и предпринимательских капиталов для продвижения вперед российско-испанских торгово-экономических отношений, а за этим последует и взаимодействие во всех остальных направлениях, в том числе и в сфере безопасности.

Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо подчеркнул также, что российские контрмеры стали для Испании сильным ударом³. О том, что санкции против России нанесли серьезный ущерб экономике Испании⁴, гово-

¹ Испания выступила против санкций в отношении России, вспомнив о газе. 3.03.2014 г. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/851356/>.

² «Наша первая задача – остановить гонку санкций и контрсанкций». 2.12.2014 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2623294>.

³ Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо. Российские контрмеры стали для Испании сильным ударом. 8.03.2015. URL: <http://www.interfax.ru/interview/428604>.

⁴ Санкции против России нанесли серьезный ущерб для экономики Испании. 10.03.2015 г. URL: <http://ftimes.ru/politics/2270-sankcii-protiv-rossii-nanesli-sereznyj-ushherb-dlya-ekonomiki-ispanii/>.

рил испанский министр иностранных дел Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо на встрече с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым в Москве. По словам Сергея Лаврова, товарооборот между Россией и Испанией значительно сократился из-за событий, происходящих в Украине и позиций Европейского Союза в отношении украинского кризиса.

Российско-испанские отношения «переживают непростой период» в контексте украинских событий и позиции Брюсселя, было приостановлено взаимодействие по целому ряду важных направлений: существенно уменьшается как объем торгового оборота, так туристический обмен.

В разработанной «Стратегии внешней политики»¹, помимо традиционных приоритетов внешней политики, особое внимание уделено ее непосредственным восточным и южным соседям – России, странам постсоветского пространства и др. Испанское политическое руководство видит будущее международное развитие в зависимости от совокупности различных факторов и внешнеполитических комбинаций третьих стран. Испания полагает, что ЕС совместно с Россией готов и способен решить множество задач мирового масштаба. Вместе с тем, сегодня достаточно сложно наладить добрососедский диалог с Россией ввиду сложившейся в Украине ситуации. В Стратегии четко прописано, только прямо выраженное согласие государства может быть единственным правомерным способом изменения государственных границ, в связи с чем Испания, как и ЕС, считает присоединение полуострова Крым аннексией и нарушением международного права. Будучи последовательным противником сепаратизма внутри своей страны, Испания является приверженцем этой позиции и в мировой политике, не признав независимость Косово, Абхазии и Южной Осетии.

Исходя из вышеизложенного, сближение между Испанией /ЕС и Россией может быть достигнуто только при условии восстановления территориальной целостности Украины и возвращения Крыма в ее состав и конституционного процесса расширения полномочий регионов Украины. При наступлении данных обстоятельств, испанское политическое руководство предполагает продемонстрировать России, что за-

¹ Estrategia de Accion Exterior, octubre 2014, Decreto 998\2012, de 28 de junio, por el que se crea el Alto Comisionado del Gobierno para la Marca Espana y se modifica el Real Decreto 1412\2000, de 21 de junio, de creacion del Consejo de Politica Exterior\Boletin Oficial del Estado Num.155. URL: <http://www.boe.es/dias\2012\06\29\pdfs\BOE-A-2012-8672.pdf>.

падные государства строят свои отношения на основе сотрудничества и взаимопонимания, не участвуют в «игре с нулевой суммой». Испании видится планирование сотрудничества по вопросу заключения соглашения об ассоциации и создании зоны свободной торговли между ЕС и Евразийским экономическим союзом, а также ускорение и либерализация процедуры получения виз, развитие диалога с Россией по вопросам реагирования на кризисные ситуации и оперативное координирование в рамках механизмов ЕС, пересмотр антидемпинговых пошлин, введенных ЕС в отношении энергетического сектора России¹. Среди стратегических задач испанское политическое руководство видит «продвижение интеграции России в качестве стратегического партнера НАТО», что подразумевает сотрудничество альянса и России в области безопасности на принципах европейской архитектуры безопасности².

Как вывод – на недавно проведенной встрече в Москве министра иностранных дел России С. В. Лаврова с председателем Сената (верхней палаты) Генеральных кортесов (двухпалатного парламента) Испании Пио Гарсией-Эскудеро, заявлено, что, несмотря на не самую благоприятную международную конъюнктуру, предпринимается ряд усилий по развитию торгово-экономических и инвестиционных связей, продолжается работа над укреплением нашей договорно-правовой базы. В стадии согласования находится целый ряд важных межправительственных соглашений. Было подчеркнуто, что параллельно наращивается наше взаимодействие в ООН, тем более, что Испания является сегодня непостоянным членом СБ ООН.³ Отношения между Россией и Испанией выводятся на уровень стратегического партнерства. Двусторонние связи продолжают успешно развиваться по многим направлениям, особенно важно наличие доверительного политического диалога, сложившегося в последние годы между руководителями Испании и России.

Испания и Россия заинтересованы в преодолении сложившейся ситуации, активизации двустороннего диалога в различных областях, в частности, в сфере поддержания и обеспечения международной и внутренней безопасности.

¹ Косяк Е. В. Внешняя политика Испании в XXI веке: Концептуальные основы. М. : Аспект Пресс, 2015. С. 13–133.

² Estrategia de Accion Exterior 2014\Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperacion\\ NIPO edicion en papel: 501-14-001-2. Diciembre, 2014. P. 27.

³ Глава МИД Испании скоро посетит Москву. 27.04.2017 г. URL: <http://tass.ru/politika/4215838>.

Испания, по-прежнему, рассматривает Россию в качестве одного из ключевых международных партнеров ЕС, в том числе на фоне тех угроз, которые стоят на сегодняшней повестке дня: терроризм, незаконная миграция и др. Следует отметить, что потенциал есть, желание также. Может, это начало большего, чем простое сотрудничество с Испанией¹.

В настоящее время обсуждается возможность организации визита главы российского МИД Сергея Лаврова в Испанию, а его испанского коллеги Альфонсо Дастиса в Россию. «Настало время возобновить этот контакт, посольства обеих стран над этим работают», – сказал Юрий Корчагин. Глава испанского МИД был в последний раз в Москве в марте 2015 года, а Сергей Лавров посещал Испанию в марте 2014 г.² Дает надежду на то, что взаимодействие между двумя странами будет продолжено, в том числе, по вопросам обеспечения международной и внутренней безопасности.

¹ URL: <http://www.putin-today.ru>.

² URL: <http://www.ria.ru>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное монографическое исследование позволило выработать целостное представление о структуре взаимодействия России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности и продолжило развивать и укреплять традиции доверительного, интенсивного и конструктивного политического диалога между обеими странами, заложенные еще в период правления Короля Испании Хуана Карлоса I.

В начале 2017 г. исполнилось сорок лет со дня восстановления дипломатических отношений между Испанией и Россией. По этому случаю Президент России В. В. Путин и Король Испании Филипп VI обменялись посланиями, в которых подтверждена также нацеленность на укрепление двусторонних связей во всех областях¹. Посол Российской Федерации в Испании Юрий Корчагин на мероприятии, приуроченном к 40-летию восстановления отношений между странами, заявил, что российско-испанские отношения находятся на высоком уровне, несмотря на определенные проблемы во внешнеэкономической сфере².

В результате масштабной внешнеполитической реформы, проведенной в 201–2014 гг., были реструктурированы соответствующие департаменты, и значительно расширена внутренняя структура центрального аппарата МИД Испании.

Закон о государственной внешней политике и внешнеполитической службе, принятый в 2014 г., позволил четко определить компетенцию субъектов внешнеполитического процесса.

Развитие Испании в XXI в. видится политическим руководством страны лишь в рамках европейского интеграционного проекта. На первый план ставится утверждение новой роли Испании, как в рамках ЕС, так и на международной арене. Вместе с тем отметим, что современные реалии часто вносят определенные коррективы в поставленные цели. Так, в 2016 году Испания 10 месяцев прожила без постоянного правительства. Ни после очередных парламентских выборов в декабре 2015 г., ни после досрочных выборов в июне 2016 г. партиям не удалось договориться о формировании нового кабинета министров. Обе эти избирательные кампании принципиально отличались от всех предыдущих в годы демократии. За победу боролись не две, как преж-

¹ URL: http://www.mid.ru/ru/maps/es/-sset_publisher/qqAftQ2HgNEM/content/id/2738878.

² URL: <http://www.ria.ru>.

де («Народная партия» (НП) и «Испанская социалистическая рабочая партия» (ИСРП), а четыре партии (наряду с ними также политические новички – «Подemos» и «Сьюдаданос»). Ни одна из них не смогла набрать того числа голосов, которое необходимо для формирования правительства в одиночку, о взаимной поддержке договориться не удалось.

Тем не менее, экономика развивалась весьма успешно, несмотря на отсутствие дееспособного кабинета министров. За год ВВП увеличился на 3,2 %, а число безработных сократилось на рекордную цифру – 390 тыс. человек. По оценкам многих экспертов, экономика развивалась как бы «на автопилоте» и, могла бы расти еще быстрее, если бы не политический кризис. Вместе с тем уровень безработицы до сих пор остается очень высоким – в стране 3,7 млн официально зарегистрированных безработных (примерно 19 % самодеятельного населения), и все это, к сожалению, не способствует внимательному и бережному отношению к правам человека.

По окончании электорального периода перед партиями, победившими на выборах, стоит задача популяризировать права человека, усилить режим их повсеместного соблюдения, совершенствовать национальные и международные механизмы их защиты, модернизировать законодательство и правоприменительную практику, перевести межгосударственное сотрудничество по контролю над исполнением международных обязательств в более конструктивное русло.

В 2016 г. Испания не смогла выполнить требования Евросоюза по сокращению дефицита бюджета. В 2015 г. он составлял 5,1 % ВП, хотя Европейская комиссия требовала сократить его до 4,2 %. В случае невыполнения этого требования Испании грозил бы огромный штраф до 0,2 % от ВВП. Однако в августе ЕС не стал налагать на Испанию штрафные меры, установив конкретные сроки ввиду «исключительных обстоятельств» по исправлению создавшейся ситуации: Испания должна снизить дефицит бюджета до 3 % к 2018 г.

Новое правительство было создано только в начале ноября 2016 г. Сложившиеся реалии диктуют императив радикальных перемен. Во главу угла должна стать культура диалога и компромиссов. Политикам, вне зависимости от их идейно-политических взглядов предстоит научиться жить в новых условиях и договариваться между собой. Поэтому построение архитектуры внутренней безопасности относится к числу наиболее приоритетных направлений для Испании на современном этапе. А так как внутренняя безопасность коррелируется с меж-

дународной, именно правильный вектор в направлении развития сотрудничества, в частности двустороннего с Россией в правоохранительной сфере, позволит избежать конфликтов и других радикальных проявлений как на территории Испании, так и в России.

На повестке дня стоит принятие множества важных законов и решений, так необходимых сегодня Испании. При этом оппозиционные партии настроены радикально реформировать некоторые законы, принятые правительством «Народной партии» в 2011–2015 гг., например, законы об общественной безопасности и реформе трудовых отношений, которые, по их мнению, ущемляют права граждан. Так, М. Рахой заявил о стремлении сотрудничать с оппозицией и избежать новых досрочных выборов.

Видится, что впереди упорная борьба между оппозицией и исполнительной властью. Острейшей проблемой современной Испании остается каталонский вопрос. В свое время один известный американский политолог Аллен Бюекенен сформулировал теорию сецессии, допускающую внеконституционное одностороннее отделение при последовательных нарушениях основных прав, когда создание независимого государства становится последним средством для того, чтобы положить конец этим несправедливостям¹.

Итак, обладающие большинством в парламенте автономии сепаратистские партии провели референдум о независимости 1 октября 2017 г. Но он заморожен Конституционным судом страны еще до проведения, так как его не признают испанские власти. На участках, к сожалению, были столкновения между полицией и участниками голосования. Произошла дестабилизация внутренней обстановки в этот период, и как следствие, возникла угроза внутренней безопасности на территории страны. В результате пострадали более 700 человек. В итоге за независимость проголосовали 90,18 %.

После референдума Карлес Пучдемон признал желание «миллионов жителей» автономии отделиться от Испании, но не стал провозглашать независимость. Он лично подписал декларацию о независимости, хотя по каталонским законам это должен был сделать весь парламент, и предложил отложить торжественное объявление для налаживания диалога с Мадридом.

¹ Бюекенен А. Сецессия: право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. М. : Рудомино, 2001.

К сожалению, что, по мнению большинства аналитиков¹, Карлес Пучдемон кампания не собирались объявить настоящую независимость и никогда не думали построить действительно независимое каталонское государство. Это невозможно по целому ряду обстоятельств – и экономических, и политических, и геополитических, и вопросов безопасности. Каталонцы хотели получить определенные преференции для региона и избрали для этого не самый простой путь, потому что он включает в себя мобилизацию всего региона и определенную дестабилизацию положения в регионе. Положение Пучдемона постоянно осложняется – он не имеет прочного большинства в каталонском парламенте, и часть коалиции, которую он возглавляет, выступает резко за независимость, свободу трудящихся².

В последнее время Мадрид, не получив ясного ответа от Карлеса Пучдемона, продлил срок ультиматума, в течение которого Барселона должна прояснить позицию по поводу независимости Каталонии. Если ответа от Каталонии не будет или он не устроит испанские власти, то правительство Испании задействует 155-ю статью Конституции, которая позволяет ограничить самоуправление в автономном сообществе.

Происходящее в Каталонии – настоящая трагедия. Для усиления эффекта Правительство Испании в срочном порядке приняло закон, упрощающий выход бизнеса из Каталонии, то есть перенос юридического адреса в другие регионы. Закон, помогающий бизнесу выйти из Каталонии, можно рассматривать как политическую угрозу. Именно это – главный предмет торга с каталонцами. «Это может, в первую очередь, означать то, что правительство в Мадриде лишает Каталонию налогооблагаемой базы. Одна из главных проблем, которая и вызвала этот раунд напряжения между Каталонией и Мадридом, это проблема перераспределения налогов – чтобы большая часть налогов оставалась на территории Каталонии. Соответственно, Мадрид дает понять, что если вы собираетесь провозглашать независимость, то будьте готовы к тому, что мы сделаем все возможное, чтобы бизнес из Каталонии ушел. Это чисто политический ответ на желание каталонских сепаратистов»³. Бизнес «любит тишину», а потому «бежит» из Каталонии. Первыми стали банки и предприятия, перемещающие свои штаб-квартиры из Каталонии. За

¹ URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/vozmozhen-li-silovoy-variant-resheniya-katalonskogo-voprosa/?sphrase_id=11904890.

² URL: <http://www.bfm.ru>.

³ URL: <http://www.bfm.ru>.

ними последовали вкладчики, образовавшие очереди перед дверями банков для спасения своих денег.

В интервью с корреспондентом газеты El País премьеру Испании Рахой был задан вопрос, готов ли он воспользоваться правом, которое дает ст. 155 Конституции Испании, позволяющая распускать региональные правительства. На это премьер-министр ответил, что не исключает такую возможность. «В идеале хотелось бы избежать крайних решений. Но для этого нужно, чтобы ситуация изменилась», – подчеркнул Рахой. Он также заверил, что части Национальной полиции и Гражданской гвардии будут оставаться в Каталонии до тех пор, пока ситуация не успокоится¹. Ранее испанский премьер Мариано Рахой заявил, что в случае необходимости воспользуется своим правом распустить правительство Каталонии. Он отказывается вести любые переговоры с властями региона. Итак, конфликт движется к эскалации.

Тем временем в Испании на бывшее руководство Каталонии заведены уголовные дела, а сами сепаратистские политические силы, объявившие независимость, теряют влияние и фактически оказываются в изоляции.

Подчеркнем, что стремление к независимости Каталонии, послужившее толчком к проведению референдума, который прошел в Каталонии, зародилось задолго до правления Карлеса Пучдемона.

Вопреки закону и Конституции Испании Карлес Пучдемон заявил о том, что область объявит о независимости со дня на день, надеясь на поддержку со стороны других государств. Но в глазах испанских союзников – Брюсселя и Вашингтона – идея о суверенитете Каталонии, скорее всего, покажется провальной.

Официальные Мадрид и Брюссель не признали итогов волеизъявления, назвав плебисцит нелегитимным. Брюссель не признал и итоги референдума в Крыму.

Отметим, что референдум в Крыму, как и в Каталонии, проводился на основе права на самоопределение, это объединяет в определенной мере Россию и Испанию, с одной стороны. Но, с другой стороны, итоги референдума разные, так как в странах разные взгляды и разные цели на его проведение.

На сегодняшний день глава Женералитета (правительства) Каталонии Карлес Пучдемон подписал Декларацию о независимости автономии. Каталония восстанавливает суверенитет и призывает государст-

¹ URL: <https://www.pnp.ru/politics/premer-ispanii-ne-isklyuchil-smenu-vlasti-v-katalonii-posle-referenduma.html>.

ва, международные организации признать факт независимости Республики. Но Мадрид по-прежнему настаивает на том, что диалога с нынешними «сепаратистскими» властями не будет до тех пор, пока они не откажутся от своих требований.

Нет никаких прямых аналогий с Крымом. Симферополь и Севастополь ничего у Киева «признавать» и подписывать не просили. Но сам факт политических последствий волеизъявления значительного числа людей, проживающих на одной территории, говорит о том, что мир «трещит по швам». Все альянсы и границы, сложившиеся в процессе истории, могут быть «перелопачены» и без боевых действий. Все зависит от мнения людей. От их самоорганизации, сознательности и способности ясно представлять себе ответ на извечное «что дальше». Существует еще одно отличие Крыма и Каталонии, В Крыму четко знали, что делать, как делать и куда идти. Каталония на распутье. Там идеализировали сам факт независимости.

Страх перемен. Именно он надежно цементирует государственные основы и государственные границы. Но Крым и Каталония демонстрируют: мир трещит по швам. Близится время больших перемен. Существует число потенциально «сепаратистских» регионов в той же Европе. Это не только Шотландия. В каждой стране есть «несправедливо задвинутый» регион. Непредсказуемые последствия могут получить невнятное или половинчатое решение официального Мадрида. Урок всем власть имущим – равного отношения ко всем регионам, нациям, стратам и религиям в своих странах. Киев так и не смог стать «родным» Крыму. Мадрид – Каталонии, Лондон – Шотландии и т. д. Но мировые политики-госмужи предпочитают не видеть внутренних проблем своих стран¹.

Сегодня российско-испанские отношения «переживают непростой период» в контексте украинских событий и позиции Брюсселя. Испания и Россия в равной степени заинтересованы в необходимости преодоления сложившейся ситуации, активизации двустороннего диалога в различных областях, в частности, в сфере поддержания и обеспечения международной и внутренней безопасности. Отметим, что Испания не видит повода для расширения санкций против России. Примером такой активизации служат договоренности по возобновлению работы российско-испанской межведомственной рабочей группы по противодействию новым угрозам и вызовам. Недавние трагические

¹ URL: <https://crimeapress.info/kryim-i-kataloniya-nachalo-mir-treshhit-po-shvam-/#hcq=VeHjtJq>.

события в целом ряде стран мира наглядно показали востребованность активизации усилий по борьбе с терроризмом и экстремизмом.

В ходе проведенной 27 апреля 2017 г. в Москве встречи министра иностранных дел России С. В. Лаврова с Председателем Сената Генеральных кортесов Испании П. Гарсией-Эскудеро, состоявшейся в рамках визита по приглашению Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, было заявлено о том, что несмотря на не самую благоприятную международную конъюнктуру, предпринимаются усилия по развитию торгово-экономических и инвестиционных связей, продолжается работа над укреплением нашей договорно-правовой базы. В стадии согласования находится целый ряд важных межправительственных соглашений. Было подчеркнуто, что особо ценно, что по всем направлениям, касающимся взаимодействия по межправительственной линии, чувствуется поддержка парламентариев двух стран¹.

Отношения между Россией и Испанией выведены на уровень стратегического партнерства. Двусторонние связи продолжают успешно развиваться по многим направлениям. Руководители Испании и России поддерживают дружеские отношения. Москва и Мадрид имеют высокий уровень взаимопонимания по ключевым вопросам формирования многополярного мироустройства, основанного на сотрудничестве и уважении международного права. Особенно важен активный и доверительный политический диалог, сложившийся в последние годы между руководителями Испании и России².

Поскольку сегодня в отношениях между Россией и ЕС основным вектором является обсуждение стратегии выхода из конфронтационной спирали, то видится важным, что в Испании по-прежнему склонны рассматривать Россию в качестве одного из ключевых международных партнеров ЕС, в том числе на фоне тех угроз, которые стоят на сегодняшней повестке дня: терроризм, незаконная миграция и др.

Несмотря на существующие разногласия в политических взглядах между ЕС и Россией, и Испанией как члена ЕС вопрос о прекращении сотрудничества никогда не ставился, более того, были налажены достаточно конструктивные взаимоотношения по ряду вопросов, в том числе и в сфере безопасности (так, существует общая политика безо-

¹ URL: http://www.mid.ru/ru/maps/es/-/asset_publisher/qqAftQ2HgNEM/content/id/2738878.

² URL: <http://www.mid.ru>.

пасности и обороны, например, миротворчество¹: Чад, антипиратское взаимодействие, Босния и Герцеговина и др.).

Разработанный в ходе монографического исследования подход к взаимоотношениям России и Испании по вопросам международной и внутренней безопасности позволяет сформировать общее представление о предмете изучения, способствует возможному практическому применению результатов работы и демонстрирует перспективу дальнейшего развития представленного направления в мировой политике и в теории международных отношений.

¹ Данилов Д. М. Россия и ЕС в мировой политике / Материалы международных конференций / Под ред. М. Л. Энтина. М. : Гриф и К, 2011. С. 195–197.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Королевством Испания. Мадрид. 12 апреля 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 15, ст. 1700.

Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Королевством Испания (Мадрид, 3 марта 2009 г.) // СПС «Гарант».

Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания об оказании правовой помощи по уголовным делам от 25 марта 1996 г.) // СПС «Гарант».

Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы от 16 января 1998 г.) // СПС «Гарант».

Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в ред. Лиссабонского договора 2007 г.). Консолидированный текст // СПС «Гарант».

Европейская конвенция о выдаче. Париж. 13 декабря 1957 г. Вступила в силу 18 апреля 1960 г. Данная конвенция вместе с дополнительными протоколами к ней подписана Россией 7 ноября 1996 г. // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9.

Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – М., 1970. – Вып. 23.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Страсбург. 20 апреля 1959 г. Вступила в силу 12 июня 1962 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Страсбург. 17 марта 1978 г. Вступил в силу 12 апреля 1982 г. // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 23, ст. 2349.

Закон Российской Федерации от 10 марта 1995 г. № 29-ФЗ «О ратификации Договора о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Королевством Испания» // Российская газета. – 1995 – № 53. – 16 марта.

Протокол от 28 марта 1997 г. к «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 г. // Вестник ВАС Российской Федерации. – 1997. – № 8.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о сотрудничестве в области борьбы с преступностью от 17 мая 1999 г. // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о международном автомобильном сообщении от 22 мая 2001 г.) // СПС «Гарант».

Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Меморандум между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Испания о порядке выдачи виз от 26 октября 1990 г.) // СПС «Гарант».

Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М. : НОРМА-Инфра-М, 1997.

Международное право в документах : учебное пособие. – М. : ИНФРА-М, 1997.

Защита прав человека и борьба с преступностью: Документы Совета Европы. – М. : Спарк, 1998.

Уголовный кодекс Испании / пер. с исп. В. П. Заряновой, Л. П. Шнайдера. – М. : Зерцало, 1998.

Конституции мира : сборник конституций государств мира / отв. ред. А. Х. Саидов, У. Таджиханов. – Ташкент : Академия МВД Республики Узбекистан, 1998. – Т. 1–6.

Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 1996 г. № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // СПС «Гарант».

Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (вступил в силу 13 июня 1956 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Положение об НЦБ Интерпола, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 1996 г. № 1190 // СПС «КонсультантПлюс».

Аникеева Н. Е., Ведюшкин В. А., Волосюк и др. История внешней политики Испании. – М. : Международные отношения, 2013.

Аникеева Н. Е. Внешняя политика Испании в конце XX – начале XXI в. : монография. – М. : МГИМО, 2016.

Аникеева Н. Е. Политика Испании и ЕС в Средиземноморье в конце XX – начале XXI в. : учебное пособие. – М., 2014.

Багно В. Е. Россия и Испания: общая граница. – М. : Наука, 2006.

Барабанов О. Н. и др. Современные глобальные проблемы мировой политики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. М. М. Лебедевой. – М. : Аспект пресс, 2009.

Барабанов О. Н., Зонова Т. В., Князева С. Е. и др. На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI в. / под ред. Т. В. Зоновой. М. : Весь мир, 2011.

Барабанов О. Н., Зуев В. Н., Картамышев В. А. и др. Европейский союз и «Группа восьми» : совместная ответственность за глобальное общественное благо / отв. ред. М. В. Ларионова. – М. : Изд. дом Гос. ун-та Высшая школа экономики, 2011.

Бюекенен А. Сецессия: право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. – М. : Рудомино, 2001.

Волков Г. И. Политическая история Испании XX в. – М., 2008.

Григонис Э. П., Григонис В. П. Конституционное право зарубежных стран. – СПб., 2007.

Защита по делам об экстрадиции: практическое пособие/ Институт прав человека. – М. : Анкил, 2017.

Зеркалов Д. В. Политическая безопасность : в 3 кн. К. : Основа. – М., 2009.

Испания на выходе из кризиса /отв. ред. П. П. Яковлев, Э. Г. Еромольева. – М. : ИЛА РАН, 2015.

История полиции России / под ред. В. М. Курицына. – М. : Щит-М, 1998.

История внешней политики России. Конец XIX – начало XX в. – М., 2008.

Карташкин В. А. Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI в. : монография. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015.

Ковалев В. Буржуазная законность: теоретические иллюзии и судебно-полицейская деятельность. – М., 1986.

Лейбо Ю. И. Конституционный контроль в зарубежных странах : монография / под ред. Е. Я. Павлова, Е. А. Кремьянской. – М. : МГИМО, 2015.

Косяк Е. В. Внешняя политика Испании в XXI веке. Концептуальные основы. – М. : Аспект Прес, 2015.

Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке : учебник / под ред. Т. А. Шаклеиной, А. А. Байкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2014.

Медников И. Ю. Воспоминания Соловьева Ю. Я. О дипломатической службе в Испании в 1912–1918 // Источниковедческие исследования. – М. : МГУ, 2004. – Вып. 2.

Цыганков А. А., Дробот Г. А., Лебедева М. М. и др. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации : учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М; Инфра-М, 2013.

Лебедева М. М. Международные конфликты в современном мире: их исследование и урегулирование / Международные отношения: теории, конфликты, организации / под ред. П. А. Цыганкова, Л. О. Терновой. – М. : Кнорус, 2017.

Орлов А. А. Проблема терроризма в Испании: ЭТА – «ударный отряд» баскского национализма. – М. : Русская панорама, 2009.

Потемкина О. Ю. Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского Союза. – М. : Гриф и К, 2011.

Пузырева Ю. В., Шалягин Д. Д. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : учебное пособие. – М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2014.

Россия и Европейский Союз в мировой политике : материалы международных конференций / под ред. М. Л. Энтина. – М. : Гриф и К, 2011.

Синельщикова И. Г. Российско-испанские политические и торгово-экономические связи // Латинская Америка. – 2007. – № 1.

Андреева И. А. Полицейская реформа в Испании // Современное право. – 2011. – № 12.

Аникеева Н. Е. Проблемы безопасности в Европе. Взгляд Москвы и Мадрида / Обозреватель OBSERVER. – 2011. – № 8.

Антропов А. Г. Роль и место Национального Центрального Бюро Интерпола в системе : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Бондарь Е. О. Правовые основы организации и деятельности полиции Испании : монография. – М. : МосУ МВД России, 2004.

Бондарь Е. О., Изутина С. В. «Актуальные тенденции развития системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в Россий-

ской Федерации с учетом изменения международных стандартов» // Современное право. – 2014. – № 10.

Бондарь Е. О., Изутина С. В. «Меры противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в банковской сфере» // Современное право. – 2014. – № 4.

Бондарь Е. О. «О вопросах совершенствования организационных механизмов участия органов внутренних дел Российской Федерации в международном сотрудничестве» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15–1.

Брунер Р. А., Борисов С. В. Международно-правовое понятие экстремизма (экстремистской деятельности) // Современное право. – 2013. – № 9.

Быковская Ю. В. Социальная политика в органах внутренних дел зарубежных стран : монография. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

Василенко Г. Н. Правовые основы финансового контроля в России и Европейском Союзе : монография. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.

Василенко Г. Н. К вопросу о системе государственного финансового контроля : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. Д. Сорокина. – 2017.

Губанов А. В. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение деятельности, международное полицейское сотрудничество : монография. – М. : МА МВД России, 2001.

Гулина О. Миграционные модели Испании и Германии: законодательство и правоприменительная практика // Сравнительное конституционное обозрение. – 2011. – № 4 (83).

Грохотова В. В., Ковалев Б. Н., Макарова Е. А. / отв. ред. Современный кризис системы международной безопасности: вызовы и ответы : сборник научных докладов. – Великий Новгород : НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2009. – Научные доклады. – Вып. 10.

Данилов Д. М. Россия и ЕС в мировой политике : материалы международных конференций / под ред. М. Л. Энтина. – М. : Гриф и К, 2011.

Никишкин И. К. Правовое регулирование полицейского сотрудничества в Европейском Союзе : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.

Руденко В. В. Европейские стандарты полицейской деятельности : автореф дис. ... канд. юрид. наук. – М. : МосУ МВД России, 2013.

Саитова О. М. Положения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и ЕС о применении антидемпинго-

вых мер // Вестник Томского государственного университета. – № 333/2010.

Сантана Ф. Э. Система подготовки кадров Национальной гвардии Испании / Новые методики подготовки кадров полиции/милиции : материалы международного семинара. – М., 2006.

Соколова О. В. Правовые основы государственной власти в Испании: монография. – М. : НОРМА, 2016.

Тутуков А. Ю. Некоторые направления по совершенствованию взаимодействия ОВД России и полицейских ведомств зарубежных стран на современном этапе // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15.

Хенкин С. М., Самсонкина Е. С. Баскский конфликт: истоки, характер, метаморфозы : монография. – М. : МГИМО (У) МИД России, 2011.

Хенкин С. М. Баскская проблема как фактор разобщения испанской политики / Политическая наука. – 2016. – № 1.

Хенкин С. М. Феномен Подемос. Ибероамериканские тетради. – 2016. – № 1 (11).

Хенкин С. М. ЭТА и испанская демократия // Вестник МГИМО-Университета. – 2011. – № 2.

Шалягин Д. Д. Включенность Российской Федерации в процесс по обеспечению международной законности и правопорядка (на примере Европейского полицейского ведомства –Европола) // Государство и право). – 2016. – № 9.

Шалягин Д. Д. Актуальные проблемы международных усилий по противодействию транснациональной организованной преступности в рамках Совета Европы // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017.– № 15–1.

Швец Е. А. Испанская энергетика и сотрудничество с Россией. Испания: время испытаний и нового выбора : сборник материалов круглого стола / под ред. П. П. Яковлева. – М. : ИЛА РАН, 2009.

Школяр Н. А. Российско-испанские торгово-экономические связи: институциональный аспект. Испания: время испытаний и нового выбора : сборник научных трудов / под ред. П. П. Яковлева. – М., 2009.

Шурухнова Д. Н. История становления и развития Европейского полицейского ведомства (Европола) : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. С. Е. Туркулец. – 2017.

Владимир Чижов: Нормализация отношений с ЕС была и остается нашей целью//Tatcenter.ru.-22.12.2015. – URL: <http://info.tatcenter.ru/print/154180/>.

Дамирчиев Э. И. Основные направления практической деятельности Европейской полицейской организации (Европол) в сфере борьбы с преступностью // NB: Российское полицейское право. – 2012. – № 1. – С. 135/DOI: 10.7256/2306-4218.2012.1.732. – URL: http://e-notabene.ru/pm/article_732.html.

Глава МИД Испании скоро посетит Москву. 27.04.2017 г. – URL: <http://tass.ru/politika/4215838>.

Испания выступила против санкций в отношении России, вспомнив о газе. 3.03.2014 г. – URL: <http://www.ntv.ru/novosti/851356/>.

URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1033095/#ixzz4Ta8Wtz5V>.

Наумов А. Проблемы интеграции Испании в НАТО // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2002. – № 3. – URL: <http://www.evolutio.info/content/view/512/53/>.

«Наша первая задача – остановить гонку санкций и контрсанкций». 2.12.2014 г. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2623294>.

Санкции против России нанесли серьезный ущерб для экономики Испании. 10.03.2015 г. – URL: <http://ftimes.ru/politics/2270-sankcii-protiv-rossii-nanesli-sereznyj-ushherb-dlya-ekonomiki-ispanii/>.

Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо: российские контрмеры стали для Испании сильным ударом. 8.03.2015 г. – URL: <http://www.interfax.ru/interview/428604>.

Хенкин С. М. Испания в преддверии парламентских выборов: наступит ли конец неопределенности? [Электронный ресурс] / С. М.Хенкин / Портал МГИМО. – 2016. – 16 мая. – URL: <http://about/news/experts/elecciones/>.

Хенкин С. М. Испания вступила в новую политическую реальность. – URL: <http://mgimo.ru/about/news/experts/ispaniya-vstupila-v-novuyu-politicheskuyu-realnost/>.

Civil España – Rusia. – URL: <http://www.la-moncloa.es/>.

Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. – URL: <http://www.comercio.mityc.es/>.

NATO begins military manoeuvres in Black Sea, 10.03.2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2015/03/10/nato-m10.html>.

URL: <http://www.mid.ru>- официальный сайт Министерства иностранных дел РФ.

URL: <http://www.maec.es> – официальный сайт Министерства иностранных дел и сотрудничества Испании

URL: <https://mvd.ru> – официальный сайт Министерства внутренних дел РФ.

URL: <https://spain.mid.ru> – официальный сайт Посольства Российской Федерации в Испании.

URL: <http://barcelona.mid.ru> – официальный сайт Генерального консульства Российской Федерации в Барселоне (Испания)

URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola // НЦБ Интерпола МВД России.

Бондарь Елена Олеговна
кандидат юридических наук, доцент

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ИСПАНИИ
ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ И ВНУТРЕННЕЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Монография

Редактор *Ковченко О. М.*
Компьютерная верстка *Ковченко О. М.*

Подписано в печать 17.04.2018 г.	Формат 60×84 1/16	Тираж 56 экз.
Заказ № 797	Цена договорная	Объем 4,91 уч.-изд. л. 5,46 усл. печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 124,91