

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



**В. А. Коннов,
А. Е. Симонова,
Ю. В. Пузырёва**

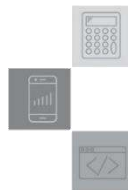
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Учебное пособие



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022



УДК 341.1/8
ББК 67.91
К64

Рецензенты:

ведущий эксперт отдела уголовно-процессуального законодательства
и информационного права Уголовно-правового управления
Договорно-правового департамента МВД России
кандидат юридических наук **А. И. Мысина**; старший инспектор
отдела организации взаимодействия с компетентными органами
стран ближнего зарубежья Управления международного
сотрудничества МВД России **Е. В. Батурина**

Коннов, В. А.

К64 Обеспечение прав человека в деятельности органов внут-
ренних дел : учебное пособие / В. А. Коннов, А. Е. Симонова,
Ю. В. Пузырёва. – М. : Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2022. – 102 с.
ISBN 978-5-9694-1139-5

В учебном пособии раскрыты особенности международно-правового регулирования защиты прав человека в деятельности органов внутренних дел при функционирующих внутригосударственных и международных правовых механизмах.

Предназначено для курсантов, слушателей всех форм обучения образовательных организаций МВД России, педагогических работников, специалистов, практических сотрудников органов внутренних дел, интересующихся различными аспектами защиты прав человека на международном и внутригосударственном уровне.

УДК 341.1/8
ББК 67.91

ISBN 978-5-9694-1139-5

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022
© Коннов В. А., Пузырёва Ю. В.,
Симонова А. Е., 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	6
§ 1.1. Понятие, сущность и содержание прав, свобод и обязанностей человека	6
§ 1.2. Виды прав и свобод человека	10
§ 1.3. Механизмы обеспечения прав человека	12
ГЛАВА 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	31
§ 2.1. Международные универсальные акты общего характера и их значение для деятельности органов внутренних дел	31
§ 2.2. Международные универсальные акты по защите от массовых и грубых нарушений прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел	47
§ 2.3. Международные универсальные акты по защите уязвимых категорий населения и их значение для деятельности органов внутренних дел	59
ГЛАВА 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	72
§ 3.1. Соглашения Содружества Независимых Государств по вопросам защиты прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел	72
§ 3.2. Соглашения Совета Европы по вопросам защиты прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших достижений современной цивилизации наряду с плодами научно-технического прогресса, культурного и социального развития выступают признание и защита прав человека. Человечество проделало большой путь к осознанию ценности жизни, личной свободы, свободы передвижения, выражения мнений и других не менее важных свойств, характеризующих повседневную жизнь как отдельного человека, так и общества в целом.

В начале XXI в. права и свободы выступают в качестве явления, неразрывно связанного с внутригосударственной и международной повесткой разных стран, полем для деятельности средств массовой информации, институтов гражданского общества, специализированных внутригосударственных и международных институтов по их защите, основой развития правотворчества. Все вышеприведенные факты указывают на то, что права и свободы человека вне зависимости от национальных, религиозных, этнических и иных различий в современном мире являются важной частью общественных отношений.

Нормативное закрепление прав, свобод человека и их гарантий берет свое начало во внутреннем законодательстве отдельных стран. На протяжении долгого периода происходил процесс включения в нормативные акты отдельных прав, а также механизмов их осуществления и защиты, что способствовало формированию национальных моделей. Дальнейший переход нормативного регулирования в международно-правовую плоскость стал результатом стремления государств к унификации представлений об основных правах человека, выработке единых стандартов, позволяющих создать унифицированную модель правового статуса человека вне зависимости от гражданства, места жительства, социального положения.

Переход на международный уровень в рассматриваемой сфере связан с объективными процессами глобализации, которые затронули различные области деятельности человечества: экономику, науку, культуру. Права человека, благодаря нормам международного права, перестали быть исключительно внутригосударственными отношениями и трансформировались в глобальную правовую и социальную систему со своими особыми элементами.

Деятельность правоохранительных органов в любом государстве неразрывно связана с категориями прав и свобод человека. Будучи инструментом государственного принуждения, правоохранители выполняют важную функцию – дают возможность гражданам свободно реализовывать свои права и свободы путем поддержания правопорядка, защиты прав от противоправных посягательств, их восстановления. Правоохранительная деятельность упорядочивает общественные отношения, делает их более предсказуемыми и в целом способствует обеспечению прав и законных интересов всех лиц, которые ими обладают.

Органы внутренних дел (ОВД) являются той частью правоохранительной системы, с которой граждане сталкиваются чаще всего. В связи с этим они не только должны способствовать в реализации их прав, но и сами неукоснительно соблюдать права человека в рамках своей деятельности.

Участие Российской Федерации во многих международных соглашениях, посвященных защите прав человека, оставило след в правовом закреплении данных категорий во внутреннем законодательстве, в частности в том, которое регламентирует деятельность правоохранительных органов. Международные обязательства России в вышеуказанной сфере нашли свое отражение в значительном количестве законодательных и подзаконных актов, правоприменительной практике российских судов. Они также широко реализованы в деятельности ОВД, в том числе в ведомственных нормативных актах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1.1. Понятие, сущность и содержание прав, свобод и обязанностей человека

Несмотря на то, что права и свободы человека являются широко распространенными терминами, используемыми в том числе в Конституции Российской Федерации и международных договорах, легального (нормативного) определения данных понятий не существует. Доктринальные подходы, сформулированные в научных работах, предлагают весьма широкую трактовку данных терминов – от абстрактного понимания прав и свобод до строго формализованного.

Ниже представлены определения, наиболее полно отражающие объективный подход к правам человека и иным сопутствующим категориям вне отрыва от сложившегося нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики (рис. 1.1).

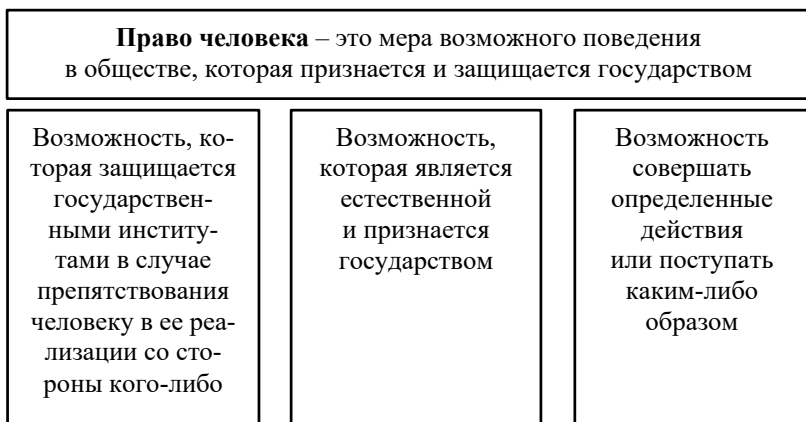


Рис. 1.1. Определение категории «права человека»

Любое право человека не может быть таковым в том случае, если оно абсолютно субъективно, т. е. существует лишь в сознании человека. Для придания качества права необходимо, чтобы возможность поведения была признана другими членами общества, что неизбежно реализуется через признание со стороны государства, которое легализует своими правовыми и правоприменительными актами такую возможность. Кроме того, самого факта признания мало. Необходимо также, чтобы государственные институты поддерживали данные возможности и гарантировали их защиту в случае нарушения. Только при таких условиях можно объективно сказать, что конкретное право конкретного человека существует.

Следует также учитывать при формулировании определения естественный характер прав человека, который означает, что основные права человек получает не в дар, не как плату за заслуги, а только в силу того, что он родился и биологически является человеком. Гражданско-правовая категория правоспособности ярко иллюстрирует это свойство. Она подразумевает, что способность обладать правами человек пронесит через всю свою жизнь от момента рождения до момента смерти.

Отметим, что понятие «права человека» и понятие «свободы человека» не являются тождественными, хотя имеют сходную природу. Нередко указанные термины используются в законодательстве и подзаконных актах совместно, однако могут использоваться и раздельно. Их разграничение, как правило, осуществляется по субъективным основаниям. Так, под личной свободой следует понимать возможность человека поступать наиболее абсолютным образом, т. е. так как он хочет. С этой точки зрения свобода потенциально не может быть предметом ограничения, поскольку она существует в качестве субъективного восприятия каждой личности. С другой стороны, под свободой можно понимать также возможное поведение человека, которое не отхватывается самым фактом признания со стороны государства.

В ст. 55 Конституции Российской Федерации отмечается, что перечисление в ней основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека. Таким образом, свобода человека – это иные общепризнанные формы его поведения, которые хотя и не закреплены на юридическом уровне, но носят естественный характер и должны защищаться в том числе со стороны государства.

Во нормативных актах, которые определяют правовое положение того или иного лица, как правило, вместе с правами закрепляются и обязанности. Данное положение обусловлено тем, что праву одного лица должны соответствовать обязанности другого лица. В противном случае они не смогут вступать в правоотношения между собой. Общепризнанного понятия обязанностей человека не существует (рис. 1.2).

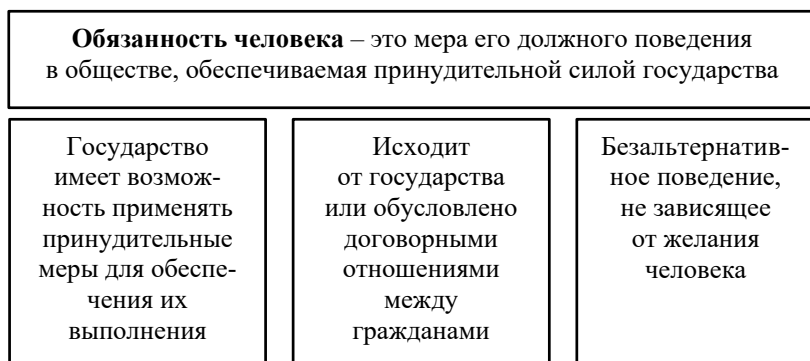


Рис. 1.2. Определение категории «обязанности человека»

Категория обязанностей предусматривает, что лица, на которых они возложены, не имеет возможности избрать иное поведение или отказаться от него. Его возможности строго ограничены либо законом, либо договором, который ранее им был заключен с другим лицом (например, гражданско-правовой договор).

Права и обязанности по отношению к друг другу носят, как правило, корреспондирующий характер, т. е. праву одного лица соответствует обязанность другого лица и наоборот.

Совокупность прав и свобод, принадлежащих каждому человеку, формирует для него состояние, которое называется «правовой статус личности». Правовым статусом обладают все люди вне зависимости от наличия гражданства, социального статуса и роли. Однако виды этого статуса зависят от объективных параметров. К примеру, наличие гражданства какого-либо государства автоматически дает ряд новых прав, но одновременно накладывает и определенные обязанности.

Виды правового статуса человека представлены ниже (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Виды правового статуса человека

В правовой статус личности также включают помимо прав и обязанностей их гарантии и ответственность лица. Права и обязанности, как уже отмечалось, являются корреспондирующими друг другу, а гарантии – это условия и средства, обеспечивающие реализацию прав и свобод. Ответственность предполагает обязанность лица претерпевать меры государственного воздействия за совершенное правонарушение.

§ 1.2. Виды прав и свобод человека

Представляется возможным привести основные классификации прав и свобод человека, существующие на современном этапе. Ввиду многообразия прав человека их следует относить к той или иной группе в зависимости от свойств. Так, традиционный подход делит все права и свободы на три группы: личные (в англоязычной правовой традиции их именуют «гражданские»), политические, социально-экономические и культурные (рис. 1.4).

Личные права – право на жизнь, – право на личную неприкосновенность, – право на свободу передвижения, – право на свободу вероисповедания, – право на неприкосновенность частной жизни и др.
Политические права – право избирать и быть избранным, – право на создание объединений и участие в них, – право на мирное проведение массовых мероприятий, – право на свободу выражения мнения
Социально-экономические и культурные права – право собственности, – право на свободу предпринимательской деятельности, – право на труд, – право на социальное обеспечение, – право на доступ к культурным ценностям и др.

Рис. 1.4. Виды прав человека (традиционный подход)

Личные права и свободы:

- принадлежат каждому от момента рождения до момента смерти;
- не зависят от обладания гражданством государства;
- государство не может лишить этих прав (только ограничить).

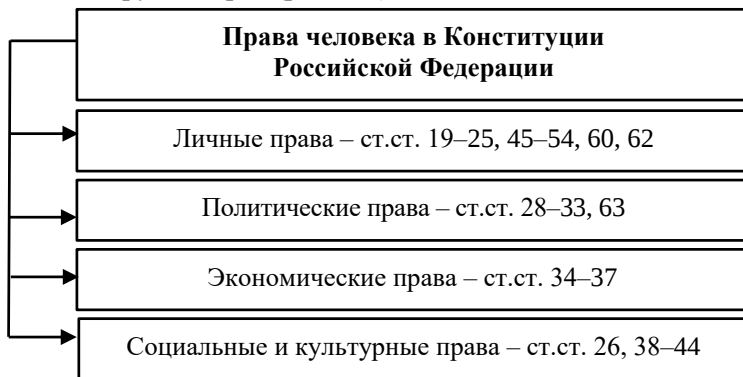
Политические права и свободы:

- принадлежат человеку в силу наличия у него гражданства;
- приобретаются по достижении определенного возраста;
- связаны с участием в управлении делами государства.

Социально-экономические и культурные права:

- связаны с удовлетворением социальных потребностей человека;
- порождают социальные обязательства у государства.

В Конституции Российской Федерации также выделены различные группы прав (рис. 1.5).



*Рис. 1.5. Виды прав человека
(по Конституции Российской Федерации)*

Существуют также и другие классификации прав и свобод человека. В частности, по форме закрепления права и свободы человека разделяются на конституционные (основные) и производные (все остальные); по возможности реализации – коллективные (могут быть реализованы только совместно с другими

людьми, например, право на объединение), индивидуальные (могут быть реализованы только индивидуально, например, право на жизнь); смешанные (могут быть реализованы как индивидуально, так и совместно с другими лицами).

§ 1.3. Механизмы обеспечения прав человека

Под механизмами обеспечения прав человека следует понимать совокупность правовых, организационных, социальных и иных инструментов, которые позволяют человеку самостоятельно, с помощью органов государственной власти или институтов гражданского общества реализовать свои права и законные интересы. В качестве вышеуказанных инструментов могут выступать законодательство и подзаконные акты, регламентирующие порядок и условия реализации права; органы, наделенные полномочиями по оказанию государственных и муниципальных услуг; негосударственные организации, имеющие возможность на законных основаниях оказывать гражданам консультативную или иную помощь в реализации их прав; международные договорные органы, в которые лицо может обращаться с жалобой, если считает, что внутригосударственные механизмы не обеспечили реализацию его права.

В настоящее время все механизмы обеспечения прав человека следует разделить на две большие группы: механизмы, которые реализуются на основе национального законодательства и действуют через установленные государством процедуры, и механизмы, которые реализуются на основе международных договорных норм.

Необходимо обратить внимание на международно-правовые механизмы обеспечения прав человека и их влияние на полицейскую деятельность в различных государствах.

Функционирование современной международной системы защиты прав человека неразрывно связано с функционированием специальных контрольных механизмов, обеспечивающих выполнение государствами своих обязательств по международным договорам. Данные контрольные механизмы представлены различными договорными органами, созданными при различных международных организациях на универсальном и региональном уровне. В свою очередь, механизмы представляется возможным разграничить по их природе на судебные и внесудебные. Первые представлены международными судами по правам человека, которые рассматривают жалобы физических и юридических лиц на нарушения со стороны государств и в рамках установленных юридических процедур выносят решения, обязательные для исполнения. Международные суды выполняют комплементарную функцию по отношению к национальным правовым механизмам защиты прав человека.

Внесудебные институты представляют собой различные комитеты и комиссии при международных организациях. Их отличительная особенность состоит в том, что жалобы рассматриваются не в рамках состязательности сторон, а выносимые решения носят не юридический, а политический характер. Обязательность исполнения есть не во всех таких органах. Многие решения носят рекомендательный и констатирующий характер.

В настоящее время в мире существует три международных судебных органа по защите прав человека:

- Европейский Суд по правам человека,
- Межамериканский суд по правам человека,
- Африканский суд по правам человека.

Каждый из них функционирует при международной региональной организации: Совете Европы, Организации американских государств и Африканском Союзе соответственно. Для каждого из них существует своя правовая основа деятельности – международно-правовой акт в форме международного договора.

Между этими судебными органами нет никакой иерархии или правовой связи. Они представляют собой часть региональных механизмов защиты прав человека и обеспечивают ее в рамках соответствующих организаций.

Характерные особенности судебных и внесудебных органов по защите прав человека указаны ниже (рис. 1.6).

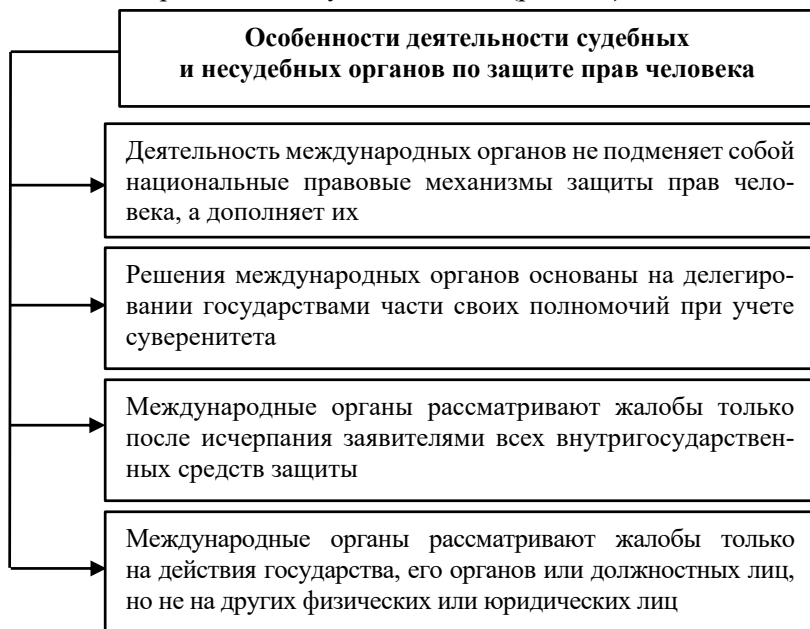


Рис. 1.6. Особенности органов по защите прав человека

Судебные институты защиты прав человека

Специфическое структурное построение **Европейского Суда по правам человека** (ЕСПЧ) обусловливается феноменом суда как наднационального судебного учреждения, конструкция и механизм которого призваны максимально учесть особенности, проецируемые подобным органом правосудия. ЕСПЧ является единственным судебным учреждением так называемой страсбургской системы правосудия, при этом не входящим в ту или

иную судебную систему и не образуя собственной судебной иерархии, что отражается на структуре ЕСПЧ.

Первичным структурным элементом ЕСПЧ являются секции, осуществляющие свои полномочия в течение трех лет. В ЕСПЧ образовано пять секций, представляющих всех государств – участников ЕСПЧ, судебский корпус которых формируется с учетом полового и географического признака, а также исходя из регионально-правовых особенностей государств – участников Конвенции по защите прав и основных свобод 1953 г. (ЕКПЧ)¹. Во главе секции стоит Председатель, а сама секция подразделяется на комитеты, состоящие из трех судей, каждый из которых осуществляет свои полномочия на срок 12 месяцев. В случае необходимости заместители Председателя секции исполняют его полномочия, а также оказывают помощь в ходе текущей деятельности. Комитет как подразделение секции выполняет функцию по предварительному отбору дел, а также, согласно ст. 28 Протокола № 14 к ЕКПЧ², обладает правом принятия предварительного решения по делу при наличии соответствующего прецедента.

Следующим ключевым элементом структуры ЕСПЧ, более значительным по составу и реализуемым функциям, являются палаты. Именно на них приходится подавляющее количество дел. Кроме того, палаты формулируют прецеденты, выражающие правовые позиции, используемые ЕСПЧ при реализации в дальнейшем своих полномочий.

Палаты образуются в составе семи судей из числа членов секций. Численность палаты может быть уменьшена на определенный срок до пяти судей. Примечательно, что судьи назначаются в алфавитном порядке по наименованию государства – участника ЕКПЧ на основе принципа ротации. При рассмотрении конкретного дела в работе палаты принимают участие Пред-

¹ АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1000003045>.

² АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901916140>.

седатель секции и судья, избранный от государства, выступающего в качестве ответчика по данному делу. Если судья по тем или иным причинам не может принимать участие в заседании или использует право самоотвода, то представляемое им государство вправе назначить специального судью. Иные члены палаты определяются по жребию. Судья, не входящий в данную секцию, но представляющий ответчика заседает в качестве члена палаты *ex officio*. Исходя из обстоятельств рассматриваемого дела, судьи, входящие в палату, могут отказаться от своей юрисдикции в пользу Большой палаты, которая, в свою очередь, вправе вынести рассмотрение данного дела на пленарное заседание ЕСПЧ. Члены секции, не входящие в состав палаты, вправе участвовать в заседании в качестве запасных судей.

Особое место занимает Большая палата ЕСПЧ, состоящая из 17 судей. Срок полномочий палаты составляет три года. Большая палата состоит из Председателя ЕСПЧ, заместителей Председателя, Председателей секций. Состав палаты формируется на основе принципа *ex officio* – судьи включаются в состав Большой палаты с учетом географических и регионально-правовых особенностей правовых систем государств – участников ЕКПЧ. Особая роль Большой палаты подчеркивается тем, что в ней происходят разбирательства по межгосударственным и индивидуальным жалобам в случаях, когда согласно ст. 30 ЕКПЧ ей переступается юрисдикция палаты, состоящей из семи судей. В данном случае Большая палата выступает в качестве особой судебной инстанции, рассматривающей дела в расширенном составе. Указанные дела, как правило, посвящены более серьезным вопросам, подлежащим разбирательству и не нашедшим отражения в существующей судебной практике ЕСПЧ (а также когда рассмотрение дела может вызвать конфликт с существующей практикой судопроизводства). Большая палата также осуществляет рассмотрение дела в исключительных случаях – при прямой просьбе о передаче дела на ее рассмотрение. Кроме того, согласно положениям

ст. 47 ЕКПЧ Большая палата осуществляет выдачу консультативного заключения при подаче соответствующей просьбы.

Председатель ЕСПЧ и заместители Председателя, руководитель секретариата и его заместители избираются на пленарном заседании. Кроме того, на нем рассматриваются различные вопросы, касающиеся организации деятельности Суда и его различных подразделений (в частности, секретариата), а также вопросы о формировании рабочих групп для изучения различных аспектов деятельности Суда.

Общая численность судей всех структурных подразделений ЕСПЧ равна числу государств – членов Совета Европы (участников ЕКПЧ). В ЕСПЧ отсутствуют какие-либо ограничения на количество судей (представителей от одного государства – участника ЕКПЧ), тем не менее общая численность судейского корпуса ЕСПЧ свидетельствует о соблюдении принципа равномерности. Судья ЕСПЧ избирается на девятилетний срок из трех представителей от каждого государства – участника ЕКПЧ Парламентской Ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ) с возможностью последующего переизбрания еще на один срок.

Требования, предъявляемые к судье ЕСПЧ, обязывают его придерживаться соответствующих его положению нравственных качеств, обладать высокой юридической квалификацией, достаточным авторитетом в профессиональном сообществе. Судьи не должны заниматься какой-либо иной оплачиваемой деятельностью кроме судейской, а также занимать должности, позволяющие усомниться в их беспристрастности или независимости. Необходимо отметить, что выдвигаемые от государств судьи тем не менее не выступают в качестве защитников своих стран – судьи обязываются при отправлении правосудия отстаивать прежде всего нормы и принципы, закрепленные в ЕКПЧ. Срок пребывания судьи на должности ограничивается семидесятилетним возрастом. Судьи осуществляют свою деятельность на постоянной основе – отстранение судьи от занимаемой должности возможно

при решении вопроса о несоответствии предъявляемым требованиям, принимаемом путем голосования остального числа судейского корпуса при достижении ими квалифицированного большинства в 2/3 голосов. Ротация судейского корпуса осуществляется каждые три года путем прекращения полномочий половины судей, избранных на первых выборах.

При вынесении решения по делу судья, в случае несогласия с решением большинства судей, вправе заявить о своей особой позиции по рассматриваемому делу и обстоятельствам, связанным с ним, повлиявшим на это решение.

Таким образом, основные параметры структуры ЕСПЧ, определяющие его функционирование, призваны в первую очередь максимально обеспечить соблюдение принципа равноправного представительства государств – участников ЕКПЧ, учет особенностей их правовых систем. Кроме того, различные уровни рассмотрения жалоб позволяют реализовать стадийный принцип разрешения дел, принимая во внимание их уровень и соответствие критериям приемлемости.

В процессе отправления правосудия ЕСПЧ обеспечивает выполнение положений ЕКПЧ посредством восстановления нарушенных или ущемляемых прав и свобод человека в государствах, поддерживающих юрисдикцию Суда. Основная функция Суда реализуется в рамках вынесения решений по итогам рассмотрения дел, в качестве основ которых выступают подаваемые физическими лицами или группами лиц индивидуальные жалобы. Жалоба является первичным элементом, инициирующим судебное разбирательство. Кроме индивидуальных жалоб, составляющих подавляющее большинство обращений, предусматривается возможность подачи междисциплинарной жалобы государствами – участниками ЕКПЧ в отношении друг друга.

Стандарты правосудия ЕСПЧ регулируют как основополагающие начала отправления правосудия, включающие принципы независимости суда, открытости судебных процессов, равенства перед

судом, процессуального равноправия сторон, так и ряд процессуальных и процедурных требований, носящих производный характер и регулирующих узкие специфические моменты судопроизводства, которые, однако, оказывают серьезное влияние на исход рассмотрения дела. К такого рода требованиям следует отнести, например, своевременность раскрытия доказательств, что является основанием реализации принципа состязательности и процессуального равенства сторон. При этом необходимость мотивированного основания принимаемых по итогам разбирательства судебных решений обеспечивает соблюдение гласности судопроизводства.

Реализация конвенциональных норм, осуществляемая в процессе деятельности ЕСПЧ, происходит также посредством толкования судом положений ЕКПЧ, уточняет и конкретизирует сферу применения данной нормы государствами-участниками, устанавливает исключения или изъятия из общего порядка применения нормы. Тем самым ЕСПЧ определяет основания действия стандартов как гарантий реализации тех или иных полномочий, заложенных нормами ЕКПЧ. Данное положение подкрепляется механизмом контроля, в роли которого выступает ЕСПЧ. К числу важнейших гарантий относят право на эффективное средство правовой защиты (ст. 13 ЕКПЧ). Содержание данного права предусматривает обязанность предоставить доступные правовые средства, обладающие реализуемыми возможностями, которые обеспечивали бы надлежащую работу судебной системы и справедливое судебное разбирательство (ст. 6 ЕКПЧ).

Рассмотрение индивидуальных жалоб составляет большую часть деятельности ЕСПЧ, в связи чем основания, а также надлежащий порядок и процедура подачи данного вида жалобы (в компетенцию ЕСПЧ входит также рассмотрение межгосударственной жалобы) представляет несомненный интерес. В соответствии с прежним порядком подачи все жалобы проходили процедуру предварительного рассмотрения несудебной инстанцией –

Европейской комиссией по правам человека. Комиссия осуществляла проверку жалоб на соответствие критериям приемлемости, и в случае установления факта соблюдения заявителем требований, предъявляемым к жалобам, вопрос о рассмотрении данного обращения передавался в ЕСПЧ для окончательного решения по делу. С 1994 г. жалобы, признанные Комиссией приемлемыми, передаются в ЕСПЧ самим заявителем самостоятельно.

Эффективность обращения в ЕСПЧ и результативность его деятельности для заявителей обеспечивается сложной системой предварительного отбора жалоб на предмет их соответствия требованиям ЕСПЧ, что позволяет упорядочить колоссальный объем обращений, направляемых в суд. Соблюдение данных требований, получивших наименование «критерии приемлемости жалоб» (в официальном переводе именуемые как условия или правила приемлемости), отнюдь не гарантирует обязательного решения суда в пользу заявителя, но обеспечивает принятие жалобы к производству и рассмотрение по существу.

Российская Федерация в течение почти 25 лет признавала юрисдикцию ЕСПЧ. В 1996 г. Россия вступила в Совет Европы и в 1998 г. ратифицировала Европейскую конвенцию 1950 г. А 15 марта 2022 г. Российская Федерация объявила о выходе из Совета Европы.

Сотрудничество России с Советом Европы показало объективную пользу от деятельности ЕСПЧ для совершенствования внутригосударственного законодательства и правоприменительной практики. За эти годы на основе его постановлений было внесено большое количество изменений в правовые акты, приняты акты толкования высших судов Российской Федерации в целях повышения эффективности защиты прав граждан. Кроме того, выход Российской Федерации из Совета Европы не повлек какого-либо существенного пересмотра этих нормативных изменений.

Правовые позиции, сформулированные в постановлениях ЕСПЧ на основе ЕКПЧ, возымели большое значение как для совершенствования внутреннего законодательства и правоприменительной практики, так и для восстановления нарушенных прав граждан.

Высшие судебные органы Российской Федерации неоднократно подтверждали статус правовых позиций ЕСПЧ в качестве основы для изменения правоприменительной практики, а также внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

Изменения в нормативной базе в качестве мер общего характера являются важным условием качественной реакции государства на нарушения, установленные в постановлениях ЕСПЧ. За последние годы правовые позиции суда стали основанием для внесения изменений в большое количество правовых актов Российской Федерации, в том числе тех, которые касаются деятельности ОВД.

В частности, для обеспечения реализации прав подозреваемых и обвиняемых на обращение в ЕСПЧ с учетом его выводов, изложенных в постановлении от 10 июня 2010 г. по делу «Захаркин против России»¹, был принят Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 193-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона „О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений”»². В данную норму были внесены положения о том, что подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, предоставляются свидания с их представителями в ЕСПЧ и лицами, оказывающими им юридическую помощь в связи с намерением обратиться в суд.

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12184570/>.

² Президент России [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38649>.

Также в рамках выполнения постановления Европейского Суда от 28 октября 2010 г. по делу «Борис Попов против России»¹ Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»² в законодательство Российской Федерации введены положения, направленные на защиту от произвольного вмешательства в право на уважение корреспонденции осужденных к лишению свободы.

В рамках выполнения пилотного постановления Европейского Суда от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против России (№ 2)»³, а также 255 постановлений ЕСПЧ, входящих в группу дел «Тимофеев», были приняты федеральные законы от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»⁴ и № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок”»⁵, которыми создано внутригосударственное средство правовой защиты от нарушений права, связанного с несоблюдением разумных сроков исполнения судебного акта, предусматривающее обращение взыскания на средства бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, не являясь официальным источником российского права, правовые позиции ЕСПЧ оказали большое влия-

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12191866/>.

² НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/44134-1/?ysclid=l74kihq7p8761255823>.

³ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12168507/?ysclid=l74kkw2cih163148121>.

⁴ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/?ysclid=l74kmj3p75806175579.

⁵ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99920/?ysclid=l74kojie6486000299.

яние на правоприменительную деятельность. Кроме того, проводником, связующим звеном между международным правом и национальной правовой системой фактически является Конституционный Суд Российской Федерации, в актах которого неоднократно были применены логика и правовые позиции ЕСПЧ.

В практике ЕСПЧ значительное место занимали жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов, как правило, связанные с грубыми нарушениями фундаментальных прав человека: пытки, издевательства, жестокое обращение и даже лишение жизни. Правоохранительные органы, выполняя свои функции, имеют право применять принуждение, силу, специальные средства и оружие, что делает их потенциальным источником серьезных нарушений. Соблазн отдельных сотрудников использовать власть вопреки интересам службы и требованиям законодательства порождает реальные угрозы защиты граждан и юридических лиц от произвола.

В ноябре 1969 г. в латиноамериканской стране Коста-Рика состоялась специализированная конференция по правам человека, на которой делегаты от членов Организации американских государств (ОАГ) приняли Американскую конвенцию о правах человека, которая вступила в силу 18 июля 1978 г. (далее – Конвенция 1978 г., Американская конвенция).

На сегодняшний день 25 американских государств ратифицировали Конвенцию 1978 г. или присоединились к ней, в том числе: Аргентина, Барбадос, Боливия, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Чили, Доминика, Эквадор, Сальвадор, Гранада, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ямайка, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Доминиканская Республика, Венесуэла (2012 г.), Суринам, Тринидад и Тобаго (1998 г.), Уругвай.

Этот региональный договор является обязательным для тех государств, которые ратифицировали или присоединились к нему. В целях защиты основных прав человека на континенте Американская конвенция учредила два органа, уполномоченных

наблюдать за нарушениями прав человека: Межамериканскую комиссию по правам человека и **Межамериканский суд по правам человека**. Комиссия была создана в 1959 г. и начала функционировать в 1960 г. 22 мая 1979 г. государства – участники Американской конвенции избрали адвокатов, которые в личном качестве стали первыми судьями, вошедшими в состав суда. Первое слушание в суде состоялось 29 и 30 июня 1979 г. в штаб-квартире ОАГ в Вашингтоне.

Межамериканский суд является одним из трех региональных трибуналов по правам человека, наряду с ЕСПЧ и Африканским судом по правам человека и народов. Это автономный правовой институт, целью которого является толкование и применение Американской конвенции.

Суд состоит из семи судей, граждан государств – членов ОАГ. Государства – участники Конвенции 1978 г. представляют список имен кандидатов на должности судей – каждое государство может предложить до трех кандидатов (имеющих гражданство данного государства или гражданство любого другого государства – члена ОАГ). Судьи избираются государствами-участниками на личной основе путем тайного голосования и абсолютным большинством голосов во время Генеральной Ассамблеи ОАГ непосредственно перед окончанием срока полномочий выбывающих судей.

В соответствии с Американской конвенцией суд выполняет три основные функции: рассмотрение споров, функция по принятию временных мер и консультативная функция. В частности, суд определяет, понесло ли государство международную ответственность за нарушение права человека, закрепленного в Американской конвенции или других соответствующих договорах по правам человека в Межамериканской системе. Аналогичным образом суд также осуществляет надзор за исполнением собственных решений.

Когда Межамериканский суд выносит решение, в котором он объявляет международную ответственность государства

за нарушение одного или нескольких прав, закрепленных в Американской конвенции, суд приступает к принятию ряда мер по возмещению ущерба. Таким образом, контроль суда за исполнением судебных решений является одним из элементов, составляющих его юрисдикционную функцию.

Обычно суд проводит не менее семи сессий в год, часть из которых могут быть обычными сессиями (проводимыми в месте дислокации суда) или специальными сессиями (проводимыми в государстве, которое пригласило суд заседать на его территории).

Решения Межамериканского суда оказывают существенное влияние на внутреннее законодательство и правоприменительную практику государств – участников ОАГ. Часть его решений направлена на установление нарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов. В частности, в связи с проблемой использования правоохранительными органами государства средств, которые могут привести к смертельному исходу, суд неоднократно указывал о необходимости создания надлежащей нормативной базы, которая позволит предотвратить какие-либо угрозы нарушения прав человека на жизнь. К тому же властному аппарату государств необходимо разрабатывать стандарты и стратегии, которые будут достаточно ясными для регулирования вопросов применения огнестрельного оружия представителями правоохранительных органов (особенно в случаях с летальным исходом), – инструкции, протоколы и методики. Государства, в соответствии с решениями суда, должны предоставить сотрудникам правоохранительных органов разные виды оружия, амуниции и защитного снаряжения, что позволит им выбирать средства реагирования в соответствии с ситуацией, в которую им предстоит вмешаться¹.

Создание Африканского суда по правам человека и народов было инициировано в начале 90-х гг. XX в. Несколько ранее,

¹ Лоренс Бюргорг-Ларсен. Позитивные обязательства в практике органов Межамериканской системы защиты прав человека // Международное правосудие. 2014. № 4. С. 111–112.

28 июня 1981 г., без обсуждения была принята Африканская хартия прав человека и народов (далее – Африканская хартия, Хартия). Она вступила в силу 21 октября 1986 г. Эта дата была объявлена Африканским днем по правам человека.

Единственным механизмом, созданным в соответствии с Хартией в целях наблюдения за выполнением государствами-участниками своих обязательств в области защиты прав человека, является Африканская комиссия по правам человека и народов. В отличие от европейских и межамериканских конвенций по правам человека Африканская хартия не предусматривала создание суда. Главы африканских государств больше отдали предпочтение квазисудебному органу с ограниченной юрисдикцией. Суд был заменен комиссией, основными официальными задачами которой, помимо выполнения других функций, назначенных Конференцией глав государств и правительств Африканского союза, стали защита прав человека и народов, поощрение этих прав и толкование Африканской хартии. Комиссия, созданная после вступления в силу хартии, начала свою работу 2 ноября 1987 г.

За время своего существования Африканская комиссия по правам человека и народов сыграла очень важную роль в поощрении, толковании и защите прав, закрепленных в хартии. Например, комиссия внесла огромный вклад в легальное закрепление прав коренных народов Африки, а также с ее активным участием был принят Протокол о правах женщин.

В 1998 г. открылся для подписания Протокол к Африканской хартии о создании Африканского суда по правам и народов, к которому присоединились 30 государств – членов ОАЕ. Протокол об учреждении Африканского суда вступил в силу 25 января 2004 г., спустя шесть лет после его принятия¹.

В отличие от ЕСПЧ и Межамериканского суда, которые обеспечивают защиту прав, содержащихся только в их правовых

¹ Нгатею Акони Шани Павел. Африканский суд по правам человека и народов: история и современность // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2016. № 24 (245). Вып. 38. С. 105–110.

инструментах, Африканский суд по правам человека и народов имеет более широкую юрисдикцию, поскольку осуществляет свою деятельность не только на основании Африканской хартии, но и любых других актов в области прав человека, ратифицированных соответствующими государствами. Африканский суд также может дать консультативные заключения по любому юридическому вопросу относительно различных конвенций о правах человека, за исключением вопросов, которыми уже занимается комиссия.

Кроме того, по сравнению с ЕСПЧ, Африканский суд обладает уникальной структурой, которая выражается в отсутствии секций. Указанный факт означает, что решения суда принимаются большинством голосов, носят окончательный характер и обжалованию не подлежат. Суд состоит из 11 судей, которые избираются сроком на шесть лет и могут быть переизбраны только один раз. Председатель и заместитель председателя избираются на два года. У суда имеется секретариат, который состоит из главного секретаря, заместителя секретаря и других должностных для эффективного выполнения функций суда.

Внесудебные институты по защите прав человека

Наряду с международными судебными органами по защите прав человека в системе международных механизмов, как уже упоминалось, созданы и функционируют внесудебные институты. В частности, на универсальном уровне можно упомянуть современные органы, представленные ниже (рис. 1.7).

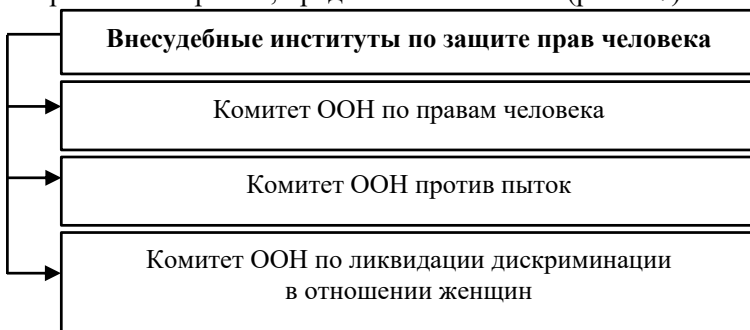


Рис. 1.7. Внесудебные институты на универсальном уровне

Комитет ООН по правам человека (далее – Комитет по правам) состоит из 18 независимых экспертов, осуществляющих мониторинг выполнения государствами – участниками Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – Пакт).

Страны, которые являются сторонами Пакта, обязаны регулярно представлять Комитету по правам доклады об обеспечении политических и гражданских прав. Государства представляют первоначальный доклад через год после присоединения к Пакту, а последующие доклады – по запросу Комитета по правам. В рамках предсказуемого цикла обзора Комитет по правам просит представлять доклады в соответствии с восьмилетним графиком. Комитет изучает каждый доклад и направляет свои вопросы и рекомендации государству-участнику в форме заключительных замечаний.

Также Комитет по правам обладает иными полномочиями, в частности, в соответствии со ст. 41 Пакта, он имеет право рассматривать межгосударственные жалобы. Факультативный протокол к Пакту наделяет Комитет по правам полномочиями по рассмотрению индивидуальных жалоб, касающихся возможных нарушений, допущенных государствами-участниками. Второй факультативный протокол к Пакту направлен на отмену смертной казни в присоединившихся государствах.

Комитет по правам публикует свое толкование положений в области прав человека в виде замечаний общего порядка, которые также могут охватывать тематические вопросы и методы работы.

Комитет ООН против пыток (далее – Комитет против пыток) состоит из 10 независимых экспертов, осуществляющих мониторинг выполнения государствами – участниками Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Все государства-участники обязаны регулярно предоставлять Комитету против пыток доклады об осуществлении соответствующих прав. Первоначально государства должны предоставить доклад спустя год после присоединения к Конвенции, а затем – каждые четыре года. Комитет против пыток изучает каждый доклад

и излагает государству-участнику свои соображения и рекомендации в форме заключительных замечаний.

Помимо процедуры рассмотрения докладов, Конвенция учредила три других механизма, посредством которых Комитет против пыток выполняет свои функции мониторинга:

- рассматривает индивидуальные жалобы или сообщения индивидуальных лиц, утверждающих, что их права, гарантированные Конвенцией, были нарушены;
- предпринимает расследования по факту нарушения прав;
- рассматривает межгосударственные жалобы;
- публикует толкования положений Конвенции (замечания общего порядка) по тематическим вопросам.

Факультативный протокол к Конвенции, вступивший в силу в июне 2006 г., учредил Подкомитет по предупреждению пыток. В полномочия Подкомитета входит посещение мест лишения свободы в государствах-участниках. В соответствии с Факультативным протоколом государства-участники должны учредить независимый национальный превентивный механизм для предупреждения пыток на национальном уровне, который также обладает полномочиями проверять места задержания.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (далее – Комитет) состоит из 23 независимых экспертов по правам женщин из разных стран мира, осуществляющих мониторинг выполнения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая ООН в 1979 г., является самым важным договором в области прав человека, направленным на защиту женщин.

Государства, ратифицировавшие Конвенцию, берут на себя следующие юридические обязательства:

- ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни;

- обеспечить полноценное развитие и расширение прав и возможностей женщин, чтобы они могли осуществлять свои права и основные свободы человека наравне с мужчинами;

- предоставить возможность Комитету подробно изучать принятые ими меры по осуществлению положений Конвенции на основе регулярных докладов.

Государства – участники Конвенции обязаны регулярно представлять Комитету доклады об осуществлении прав, предусмотренных Конвенцией. В ходе своих публичных сессий Комитет изучает доклад каждого государства-участника и адресует ему свои вопросы и рекомендации в форме заключительных замечаний.

В соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции в мандат Комитета входит:

- получение сообщений от отдельных лиц и групп лиц, заявляющих о нарушении прав, предусмотренных Конвенцией;

- инициирование расследований в случае серьезных или систематических нарушений прав женщин. Эти процедуры не являются обязательными и применяются только в случае их одобрения соответствующим государством-участником.

Кроме того, Комитет проводит дни общих дискуссий и выпускает рекомендации, которые представляют собой предложения или уточнения, касающиеся статей или тем Конвенции, адресованные государствам-участникам.

ГЛАВА 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 2.1. Международные универсальные акты общего характера и их значение для деятельности органов внутренних дел

Универсальными международными актами в международном праве называют документы, к которым присоединились все или большинство государств. В сфере обеспечения и защиты прав и основных свобод человека принят ряд международных договоров, регламентирующих общие вопросы правового статуса человека и гражданина. Такие акты мы обозначим как «акты общего характера».

Ключевым набором международных документов выступает **Международный билль о правах человека**¹ – совокупность международных документов по правам человека:

- Всеобщая декларация прав человека 1948 г.;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.;
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
- Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. и 1989 г.

На протяжении 70 лет **Всеобщая декларация прав человека**², принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml.

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/universal-declaration-of-human-rights>.

Наций (ООН) 10 декабря 1948 г. в качестве документа, обязательного для всех народов и стран, является фундаментом представлений о человеческой личности и ее ценности. Данный документ, созданный сразу после окончания Второй мировой войны, ознаменовал новый этап развития человечества по пути гуманизации общественной жизни, взаимоотношений общества и государства.

Всеобщая декларация прав человека является основополагающим актом исторической важности. Текст Декларации явился результатом тесного взаимодействия специалистов в области права, представлявших все регионы планеты. Декларация переведена на 500 языков.

Фундаментальное значение данного документа состоит в том, что:

- впервые в истории был обозначен круг неотъемлемых прав, которые принадлежат каждому человеку независимо от цвета кожи, расы, национальности, вероисповедания;
- документ стал конкретизацией одного из принципов современного международного права, закрепленного в Уставе ООН – принципа уважения прав человека;
- текст документа выступил в качестве основы для разработки текстов национальных конституций в той части, которая касается взаимоотношений государства и общества (в частности, гл. 2 Конституции Российской Федерации);
- документ послужил основой для разработки и принятия многих других универсальных и региональных соглашений в области защиты прав человека (Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенции о статусе беженцев 1951 г., Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.).

Несмотря на то, что изначально документ задумывался и создавался как рекомендательный акт, предусматривающий добровольность государств в его исполнении, со временем практика имплементации положений Декларации в национальное законодательство разных государств привела к легитимности и признанию данного международно-правового акта. В настоящее время она признается обычно-правовой нормой (международным обычаем) и источником международного права, хотя отдельные ее положения отвергаются рядом государств как не соответствующие национальным или религиозным традициям, а также национальным интересам. Вместе с тем подавляющее большинство норм данного документа признается и поддерживается почти всеми государствами – членам ООН.

Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. есть ряд положений, которые прямо или косвенно касаются правоохранительной деятельности. Так, в ст.ст. 8–11 провозглашаются фундаментальные следственно-судебные права, которыми может воспользоваться любой человек, оказавшийся участником полицейского разбирательства или судебного преследования. Статья 8 указывает, что каждый имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. В ст. 9 закрепляется запрет на произвольные (т. е. без достаточных оснований, установленных законом) аресты, задержания или изгнания. Статья 10 указывает, что каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом. Статья 11 закрепляет принцип презумпции невиновности, который в настоящее время отражен как один из фундаментальных

принципов прав человека в ст. 49 Конституции Российской Федерации, а также принципов уголовного процесса – ст. 14 УПК РФ¹.

Среди косвенных положений Всеобщей декларации прав человека, относящихся к деятельности по поддержанию правопорядка, можно рассматривать ст. 29, которая закладывает наиболее общие пределы ограничения прав человека, что составляет неотъемлемую сторону правоохранительной деятельности. В частности, отмечается, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного уважения прав и свобод других, а также удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

В 1966 г. в рамках ООН были разработаны и приняты два международных договора, которые создали юридическую основу обязательств государств в отношении соблюдения ими прав человека: **Международный пакт о гражданских и политических правах**² и **Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах**³ (далее – Международные пакты 1966 г., Пакты)⁴. В отличие от Всеобщей декларации прав человека, эти документы содержат обязательные для исполнения нормы. Это делает Международные пакты 1966 г. наиболее универсальными в настоящее время правовыми актами в области прав человека.

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=l74sm5lwbh72287477

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

³ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.

⁴ Пакт (от лат. *pactum* – договор, соглашение) – термин, употребляемый для обозначения различного рода международных договоров, как правило, имеющих большое политическое значение по вопросам взаимной или коллективной безопасности, взаимопомощи, ненападения.

Значение данных договоров:

- являются юридически обязывающими в отношении тех государств, которые их подписали и ратифицировали;
- конкретизируют ряд прав человека, отраженных во Всеобщей декларации 1948 г., а также расширяют их перечень;
- закрепляют более конкретные (по сравнению со Всеобщей декларацией 1948 г.) критерии ограничения прав человека;
- учреждают контрольный механизм за соблюдением государствами-участниками положений Международных пактов 1966 г. (например, Комитет ООН по правам человека).

Необходимо отметить, что к Международному пакту о гражданских и политических правах были приняты два Факультативных протокола¹ в 1966 г. и в 1989 г.

Первый Факультативный протокол 1966 г. закрепляет процедуру рассмотрения сообщений о нарушениях государствами – участниками Пакта своих обязательств по данному договору. Второй Факультативный протокол 1989 г. регламентирует вопросы отмены смертной казни.

В международных пактах 1966 г. закрепляется гораздо больше положений, касающихся правоохранительной деятельности, чем во Всеобщей декларации 1948 г., и многие из них широко раскрыты в документах. В частности, ст. 14 устанавливает принцип равенства перед законом и судом, связывая его с принципом открытости судебных процессов: «Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или – в той

¹ Факультативный протокол в международном праве – разновидность многостороннего международного договора, подписываемого в форме самостоятельного документа, обычно в связи с заключением основного договора и в качестве приложения к нему.

мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, – при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми»¹. Также важной частью документа являются фундаментальные гарантии прав человека в процессе уголовного преследования – человек должен быть срочно и подробно уведомлен на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему обвинения; иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и общения с выбранным им самим защитником; быть судимым без неоправданной задержки; быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены; иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него; пользоваться бесплатной помощью переводчика; не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным и др.

Также важным положением Международных пактов 1966 г., относящимся к правоохранительной деятельности, является норма об ограничениях прав человека в условиях чрезвычайных обстоятельств (в том числе режима чрезвычайного положения). В частности, отмечается, что во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, государства могут

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

принимать меры в отступление от своих международных обязательств только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения. При этом ограничение ряда прав, гарантированных Пактами, не допускается. Это право на жизнь (ст. 6), право на защиту от пыток и жесткого обращения (ст. 7), право на защиту от рабства (ст. 8), право на презумпцию невиновности (ст. 15), право на свободу мысли и религии (ст. 18) и др. В ст. 56 Конституции Российской Федерации есть аналогичная норма, которая не допускает ограничения ряда фундаментальных прав в условиях чрезвычайного положения.

В Международном пакте о гражданских и политических правах закреплено, что во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения (ч. 1 ст. 4). При этом вышеуказанное положение не может служить основанием для каких-либо отступлений от ст.ст. 6, 7, 8 (пп. 1, 2), 11, 15, 16 и 18 (ч. 2 ст. 4). Любое участвующее в настоящем Пакте государство, использующее право отступления, должно немедленно информировать другие государства, участвующие в настоящем Пакте, через посредство Генерального секретаря ООН о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, по-

будивших к такому решению. Также должно быть сделано сообщение через того же посредника о дате, когда оно прекращает такое отступление (ч. 3 ст. 4).

В Международном пакте о социальных, экономических и культурных правах отражено, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе (ст. 4).

Кроме Международных пактов 1966 г. важное место в числе универсальных международных актов по защите прав человека в контексте правоохранительной деятельности занимает **Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.**¹ (далее – Конвенция 1984 г.). Это обусловлено тем, что исторически пытка была одним из наиболее распространенных методов уголовного дознания в различных странах, что в настоящее время несовместимо с принципом уважения прав человека, закрепленным в Уставе ООН. Кроме того, указанный принцип не совместим с применением жестоких наказаний к лицам, признанным виновными в совершении преступлений. Конвенция 1984 г. рассматривает в качестве недопустимого бесчеловечное обращение и жестокие наказания в отношении задержанных и осужденных. Значение данного документа для международной системы защиты прав человека определяется тем, что:

- закрепляется универсальное определение термина «пытка» (рис. 2.1);
- устанавливается обязанность государств преследовать в уголовном порядке лиц, подозреваемых в применении пыток

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml.

как на собственной территории, так и за совершение деяний на территории иностранных государств;

- устанавливается обязанность не выдавать иностранным государствам жертв пыток, а также если есть основания полагать, что они им могут быть подвергнуты;

- запрет на принятие в качестве доказательств по уголовным делам показаний, полученных под пытками;

- закрепление гарантий своевременного и беспристрастного расследования фактов пыток.

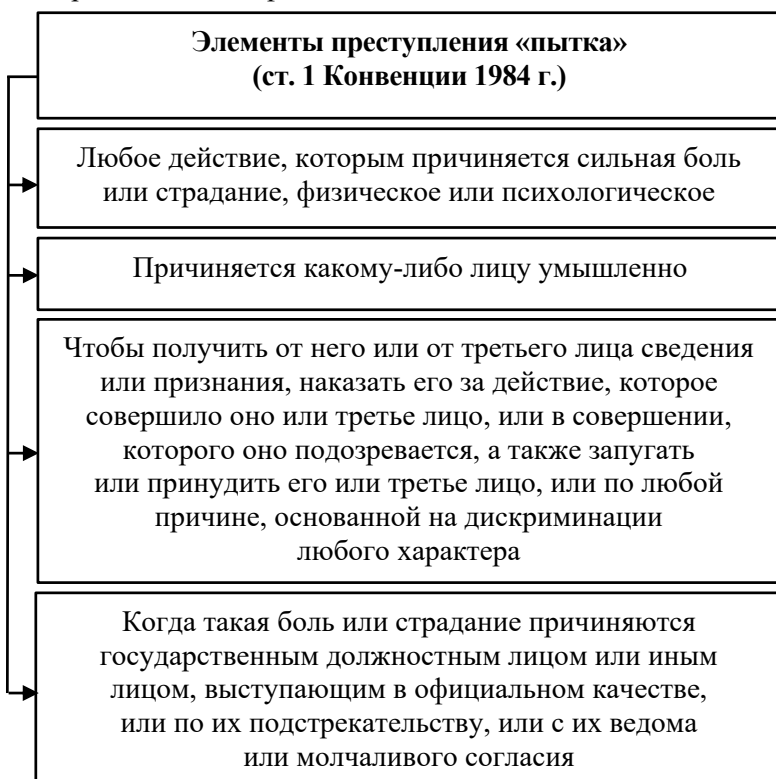


Рис. 2.1. Закрепление понятия «пытка»

В ст. 2 содержатся общие правила применения Конвенции:

1. Каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

В настоящее время Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. является наиболее ратифицированным договором по правам человека универсального характера¹.

В Российской Федерации одним из направлений имплементации положений Конвенции 1984 г. является включение в УК РФ² нормы об ответственности за принуждение к даче показаний с помощью пытки. В частности, ч. 2 ст. 302 УК РФ рассматривает в качестве преступления принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание, соединенное с применением насилия, издевательств или пытки.

¹ Ratification of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment // High Commissioner for Human Rights (UN Human Rights). URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/pages/catindex.aspx>.

² СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

Кроме того, в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹ содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства; в соответствии с Конституцией Российской Федерации – принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации, и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Важной нормой Конвенции 1984 г. является положение об обязанности государств-участников вести постоянный мониторинг ситуации с пытками или бесчеловечным обращением в отношении задержанных и осужденных со стороны сотрудников правоохранительных органов, разрабатывать соответствующую служебную документацию, а также проводить обучение и просвещение таких лиц. В частности, ст. 10 устанавливает обязанность государств по включению информации о запрете применения пыток в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и иных, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения. Также государства обязаны включать указанный запрет в правила или инструкции, предназначенные для подготовки вышеперечисленных категорий должностных лиц, систематически их пересматривать, анализируя методы и прак-

¹ НПП «Гарант-сервис». <https://base.garant.ru/1305540/?ysclid=174ssmpli1-687121296>.

тику содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под их юрисдикцией, в целях недопущения каких-либо случаев пыток.

Конвенция 1984 г. (ст.ст. 17–24), равно как и Международные пакты 1966 г., учреждает контрольный механизм мониторинга ее соблюдения – Комитет против пыток (см. § 1.3).

Ряд универсальных международных соглашений, содержащих важные нормы, касающиеся защиты прав человека в процессе осуществления правоохранительной деятельности, на Российскую Федерацию не распространяются. Так, Россия не подписала и не ратифицировала **Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений от 20 декабря 2006 г.**¹ (далее – Конвенция 2006 г.) (табл. 2.1), хотя основные ее положения сходны с нормами российского законодательства (в том числе и уголовного).

Таблица 2.1

**Международная конвенция для защиты всех лиц
от насильственных исчезновений от 20 декабря 2006 г.**

«Насильственные исчезновения» (ст. 2)	Арест, задержание, похищение или лишение свободы в любой другой форме представителями государства или же лицами или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытии данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона
Общие правила применения Конвенции 2006 г. (ч. 2 ст. 1)	Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием насильственного исчезновения

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disappearance.shtml.

Таким образом, подразумевается, что данный документ направлен на предотвращение действий прежде всего силовых структур (в том числе правоохранительных), которые осуществляются вразрез с нормами национального уголовно-процессуального законодательства и международными нормами.

Значение Конвенции 2006 г.:

- вводится понятие ответственности государства за действия своих должностных лиц;
- запрещаются любые формы внепроцессуального задержания или содержания под стражей, в том числе создание так называемых тайных тюрем;
- предусматривается введение специальной ответственности для должностных лиц за насильственные похищения и попустительство им;
- предусматривается особый порядок розыска и выдачи лиц, причастных к насильственным исчезновениям;
- запрещается ссылка на приказ начальника как основание для осуществления внепроцессуального задержания или содержания под стражей.

В частности, Конвенция 2006 г. предусматривает, что каждое государство-участник принимает необходимые меры с целью привлечения к уголовной ответственности любого лица, которое совершает акт насильственного исчезновения, приказывает, подстрекает или побуждает его совершить, покушается на его совершение, является его пособником или участвует в нем. Также данные меры должны распространяться на руководство, которое знает, что подчиненные, находящиеся под его властью и контролем, совершали или намеревались совершить преступление насильственного исчезновения, но сознательно игнорирует эти факты. Ответственность должна наступать для руководителя, если он не принял всех необходимых мер в рамках его полномочий для предотвращения или пресечения совершения акта

насильственного исчезновения либо для передачи данного вопроса в компетентные органы для расследования и уголовного преследования.

Несмотря на неприсоединение России к данному международному акту, УК РФ уже содержит аналогичные нормы об ответственности, в частности, за похищение человека (ст. 126)¹.

Нормами Конвенции 2006 г. учреждается Комитет по насильственным исчезновениям в составе 10 экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, которые выступают в личном качестве и действуют на основе принципа полной беспристрастности (ст.ст. 26–36). Комитет и его секретариат ежедневно осуществляют деятельность по оказанию помощи жертвам, организациям гражданского общества, национальным правозащитным учреждениям и государствам в поиске и обнаружении исчезнувших лиц, искоренении, наказании и предотвращении этого преступления, а также возмещении ущерба, нанесенного пострадавшим лицам².

В настоящее время на международном уровне разработаны и применяются несколько международных документов, закрепляющих наиболее общие стандарты полицейской деятельности, направленные на ее гуманизацию и создание условий для эффективной защиты прав и свобод человека. Среди них прежде всего следует выделить Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый ООН в 1979 г.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка³ (далее – Кодекс) – нормативный правовой акт международного уровня. Содержание документа сводится к возложению на должностных лиц обязанности по уважению и защите

¹ По состоянию на декабрь 2021 г. 63 из 193 государств – членов ООН ратифицировали Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

² Committee on Enforced Disappearances (CED) // High Commissioner for Human Rights (UN Human Rights). URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CED/Pages/CEDIndex.aspx>.

³ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml.

прав человека всех лиц, вне зависимости от их различий. Кодекс запрещает проведение пыток, а также накладывает ограничения на применение силы. Состоит из восьми статей, каждая из которых сопровождается комментариями. Представляется возможным отметить, что термин «должностные лица по поддержанию правопорядка» в контексте рассматриваемого международно-правового акта включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, связанных с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей.

В ст. 1 указано, что должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией. При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и права человека по отношению ко всем лицам (ст. 2). Статья 3 посвящена ограничению применения силы: «Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей». Сведения конфиденциального характера, получаемые должностными лицами по поддержанию правопорядка, сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного (ст. 4).

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других

жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 5). Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости (ст. 6). Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними (ст. 7). Должностные лица по поддержанию правопорядка уважают закон и Кодекс. Используя все свои возможности, они также предотвращают и всемерно препятствуют всем нарушениям таковых. Должностные лица по поддержанию правопорядка, имеющие основания полагать, что нарушение настоящего Кодекса имело место или будет иметь место, сообщают о случившемся вышестоящим инстанциям и, в случае необходимости, другим соответствующим инстанциям или органам, обладающим полномочиями по надзору или правовому контролю (ст. 8).

После принятия документа Генеральная Ассамблея ООН обратилась к правительствам различных стран для возможности ратификации документа и приведения их внутреннего законодательства в соответствии с установленными Кодексом стандартами. В резолюции 34/169, которой был принят Кодекс, было уделено особое внимание характеру функций по поддержанию правопорядка и защите общественного порядка и то, каким образом они осуществляются, оказывая непосредственное воздействие на качество жизни отдельных лиц и всего общества в целом.

Универсальные международные соглашения содержат нормы общего характера, составляющие фундамент современной международной системы защиты прав человека. В них, как правило, не выделяются положения, касающиеся исключительно правоохранительной деятельности. Вместе с тем ряд норм прямо или косвенно формируют базовые требования к та-

ковой деятельности и наиболее общие принципы ее осуществления. К данной категории норм представляется возможным отнести нормы о презумпции невиновности; равенстве всех лиц перед законом и судом; запрете пыток и бесчеловечных, унижающих достоинство видов обращения и наказания; запрете к принуждению дачи показаний, включая ближайших родственников; запрете на дискриминацию при осуществлении уголовного преследования по расовому, национальному, языковому признакам. Все указанные положения в том или ином виде нашли отражение в национальных конституциях и уголовном (уголовно-процессуальном) законодательстве демократических государств, включая Российскую Федерацию. Во внутригосударственных правовых актах, регламентирующих деятельность правоохранительных органов, многие положения международных договоров трансформировались в базовые принципы такой деятельности, права и обязанности сотрудников органов, обеспечивающих правопорядок.

Таким образом, положения международных универсальных актов в области прав человека отражают самые общие требования к деятельности правоохранителей, которые в национальном законодательстве конкретизируются и приобретают статус норм, обязательных при осуществлении уголовного преследования и исполнении наказаний.

§ 2.2. Международные универсальные акты по защите от массовых и грубых нарушений прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел

Международные акты против массовых и грубых нарушений прав человека устанавливают запреты в отношении преступлений против человечности, за которые ответственность должна наступать в любой стране, присоединившейся к указанным документам.

Такие преступления носят характер массовых и/или грубых нарушений прав человека.

К таким актам, в частности, можно отнести **Международную конвенцию о пресечении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.**¹ (далее – Конвенция 1948 г.). Согласно ст. II Конвенции 1948 г. под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- с) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- д) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Кроме того, согласно ст. III Конвенции 1948 г. наказуемы следующие деяния:

- а) геноцид,
- б) заговор с целью совершения геноцида,
- с) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида,
- д) покушение на совершение геноцида,
- е) соучастие в геноциде.

Лица, совершающие геноцид, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правительствами, должностными или частными лицами (ст. IV).

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml.

Для введения в силу положений анализируемой Конвенции 1948 г. государства – участники соглашения обязались принять необходимое законодательство, каждая в соответствии со своей конституционной процедурой, и, в частности, предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или других упомянутых в Конвенции преступлений (ст. V).

Лица, обвиняемые в совершении геноцида или других перечисленных деяниях, должны быть судимы компетентным судом того государства, на территории которого было совершено это деяние, или таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении сторон Конвенции 1948 г., признавших юрисдикцию такого суда (ст. VI).

Истории известно немало количество примеров совершения данного жестокого преступления. В XX в., пожалуй, самыми громкими актами геноцида были: геноцид в Руанде (1994 г.), когда политическое противостояние между народами тутси и хуту закончилось массовым убийством народа тутси. По официальным данным правительства Руанды, число погибших в результате стодневной резни составило 937 тыс. человек; геноцид в Камбодже (1975–1979 гг.), в рамках которого за период правления красных кхмеров, продвигавших утопическую идею создания общества, состоящего исключительно из трудолюбивых крестьян, было уничтожено 25 % городского и 15 % сельского населения страны – примерно 1,7 млн человек и др.

Значение данного документа для международной системы защиты прав человека определяется тем, что:

- закрепляется универсальное определение термина «геноцид» как преступления, посягающего не только на международные мир и безопасность, но и грубо нарушающего основные права и свободы человека;
- с учетом сложности, масштабности и опасности преступления геноцида, в соответствии с нормами Соглашения, также подлежат преследованию любые деяния, связанные с основным

составом, в части заговора, подстрекательства, покушения, соучастия;

- закрепляется принцип, согласно которому должностное положение лица не освобождает его от уголовной ответственности: «Лица подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами» (ст. IV);

- устанавливается обязанность государств принять необходимое законодательство, в рамках которого будут предусмотрены эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или связанных с ним преступлений;

- устанавливать возможность осуществления международной юрисдикции в отношении лиц, причастных к совершению актов геноцида или связанных с ним преступлений.

Для преступлений против человечности характерны две особенности:

- отсутствует единый международно-правовой акт, содержащий полный перечень данных преступных деяний;

- в различных документах наряду с практически идентичным перечнем преступных деяний даются различные квалифицирующие признаки.

Характеристика данных преступлений закреплена в **Римском статуте 1998 г.** (далее – Статут) – договоре, учреждающем постоянный орган международной уголовной юстиции – Международный уголовный суд (МУС). Создаваемые с начала 1945 г. международные трибуналы рассматривали преступления, совершенные в конкретное время и в определенных государствах, поэтому в 1998 г. произошло поистине эпохальное событие – реализация идеи об учреждении независимого и постоянного международного уголовного судебного органа – МУС.

В преамбуле Статута закреплены основные цели создания МУС: положить конец безнаказанности лиц, совершающих самые серьезные преступления, которые угрожают всеобщему

миру, безопасности и благополучию, вызывают озабоченность всего международного сообщества, и тем самым способствовать предупреждению подобных преступлений (абз. 3, 4 преамбулы Статута).

МУС, в соответствии со ст. 5 Статута, обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений:

- а) преступление геноцида,
- б) преступления против человечности,
- в) военные преступления,
- г) преступление агрессии.

Согласно преамбуле, ст.ст. 1, 17, 18, 19 и 20 Статута юрисдикция МУС является комплементарной, т. е. она не подменяет юрисдикцию государств, а дополняет ее при определенных условиях. Юрисдикция МУС осуществляется, когда:

- 1) предполагаемое преступление было совершено на территории государства-участника;
- 2) преступление было предположительно совершено гражданином государства-участника (ст. 12 Статута).

В отношении государств, не являющихся участниками Статута, действует рассмотренное нами правило о добровольном признании юрисдикции суда (ч. 3 ст. 12 Статута).

Согласно ст. 7 указанного международного договора преступление против человечности означает любое из следующих деяний, которое совершается в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, если такое нападение совершается сознательно:

- а) убийство;
- б) истребление;
- в) порабощение;
- г) депортация или насильственное перемещение населения;
- е) заключение в тюрьму или другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права;

f) пытки;

г) изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести;

h) преследование любой идентифицируемой группы или общности по политическим, расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным, гендерным мотивам, которые повсеместно признаны недопустимыми согласно международному праву, в связи с любыми деяниями, указанными в данном пункте, или любыми преступлениями, подпадающими под юрисдикцию суда;

i) насильственное исчезновение людей;

j) преступление апартеида;

k) другие бесчеловечные деяния аналогичного характера, заключающиеся в умышленном причинении сильных страданий или серьезных телесных повреждений или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью.

Недавним примером совершения массовых преступлений против человечности является официально обсуждаемая в ООН ситуация с правами человека в Корейской Народно-Демократической Республике (КНДР). Согласно докладу Комиссии ООН, расследовавшей ситуацию с правами человека в КНДР, озвученному Совету Безопасности ООН в декабре 2014 г., в государстве сформирована «тоталитарная система, которая безжалостно лишает своих граждан прав на свободу мысли, совести, религии, свободу выражения мнения, информации и ассоциаций... Члены Комиссии выразили глубочайший ужас в связи с существованием в КНДР системы политических лагерей, узников которых морят голодом, подвергают насильственному труду, казням, пыткам, изнасилованиям, принудительным абортam или убивают их новорожденных детей... По оценкам Комиссии, за последние 50 лет

в этих лагерях погибли сотни тысяч заключенных. На сегодняшний день в них содержится от 80 до 120 тыс. человек»¹. Отметим, что для привлечения к ответственности виновных должностных лиц КНДР за систематические, массовые, грубые нарушения прав человека в этой стране в Совете Безопасности ООН обсуждается вопрос о передаче ситуации в КНДР под юрисдикцию МУС.

Вопросы ответственности физических лиц за совершение преступлений против человечности являются предметом юрисдикции МУС. Отметим, что согласно ст. 7 Статута требование о «широкомасштабном или систематическом нападении» в случае преступлений против человечности является очень важным, поскольку оно устанавливает более высокий порог и особые масштабы для того, чтобы то или иное преступление подпадало под юрисдикцию МУС. Это отличает их от произвольных актов насилия, таких как изнасилования, убийства или даже пытки, которые могут осуществляться даже военнослужащими в форме, однако в действительности не могут квалифицироваться как преступления против человечности.

Военные преступления – деяния, совершаемые в период ведения международных и немеждународных (внутригосударственных) вооруженных конфликтов.

К военным преступлениям относятся:

– серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 г., а именно любое из следующих деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции: умышленное убийство; незаконное, бессмысленное и крупномасштабное уничтожение и присвоение имущества, не вызванное военной необходимостью; принуждение военнопленного или другого охраняемого лица к службе в вооруженных силах неприятельской державы; умышленное лишение военнопленного или другого охраняемого лица права на справедливое и нормальное судопроизводство и др.;

¹ Совет Безопасности обсудил ситуацию в Северной Корее // Центр новостей ООН. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22885#.VpgH01J>.

– иные серьезные нарушения законов и обычаев международного права, применимых в международных вооруженных конфликтах, а именно любое из следующих деяний: умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях; умышленные нападения на гражданские объекты, т. е. объекты, которые не являются военными целями; умышленное нанесение ударов по персоналу, объектам, материалам, подразделениям или транспортным средствам, задействованным в оказании гуманитарной помощи или в миссии по поддержанию мира в соответствии с Уставом ООН и др.

В случае вооруженного конфликта немеждународного характера¹ под военными преступлениями следует понимать серьезные нарушения ст. 3, общей для четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 г., а именно: любое из следующих деяний, совершенных в отношении лиц, не принимающих активного участия в военных действиях, включая военнотружущих, сложивших оружие, и лиц, выведенных из строя в результате болезни, ранения, содержания под стражей или по любой другой причине:

- посягательство на жизнь и личность, в частности убийство в любой форме, причинение увечий, жестокое обращение и пытки;
- посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;
- взятие заложников;
- вынесение приговоров и приведение их в исполнение без предварительного судебного разбирательства, проведенного созданным в установленном порядке судом, обеспечивающим соблюдение всех судебных гарантий, которые по всеобщему признанию являются обязательными.

¹ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол II) от 8 июня 1977 г. // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>.

Исследуя значение международных договоров по защите прав и свобод человека от массовых и грубых нарушений, необходимо отметить основные обязательства государств в рамках сотрудничества по борьбе с такими противоправными деяниями, важные для деятельности ОВД. Общее правило, на котором базируется сотрудничество государств в борьбе с международными преступлениями, – неприменение срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г.¹). Данное правило применяется к представителям государственных властей и частным лицам, которые выступают в качестве исполнителей или соучастников таких преступлений, или непосредственно подстрекают других лиц к их совершению, или участвуют в заговоре для их совершения, независимо от степени их завершенности, равно как и к представителям государственных властей, допускающим их совершение (ст. II).

В рамках сотрудничества по борьбе с международными преступлениями, являющимися массовыми и грубыми нарушениями прав человека, государства в лице компетентных органов обязуются²:

- устанавливать все необходимые внутренние меры законодательного или иного характера, направленные на то, чтобы в соответствии с международным правом создать условия для выдачи лиц, совершивших военные преступления и преступления против человечности (ст. III);

- принимать в соответствии с конституционной процедурой любые законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения того, чтобы срок давности, установленный законом или иным путем, не применялся к судебному преследованию

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_limit.shtml.

² Там же.

и наказанию за военные преступления и преступления против человечности, и чтобы там, где такой срок применяется к этим преступлениям, он был отменен (ст. IV).

Кроме того, в основе межгосударственного взаимодействия по данному направлению заложены правила борьбы с преступлениями, отраженные в Принципах международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечности, утвержденных в 1973 г. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3074 (XXVIII)¹:

1. Военные преступления и преступления против человечества, когда бы и где бы они ни совершались, подлежат расследованию, а лица, в отношении которых имеются доказательства в совершении таких преступлений, – розыску, аресту, привлечению к судебной ответственности и, в случае признания их виновными, наказанию.

2. Каждое государство обладает правом судить своих собственных граждан за военные преступления или преступления против человечества.

3. Государства осуществляют сотрудничество друг с другом на двусторонней и многосторонней основе в целях пресечения и предупреждения военных преступлений и преступлений против человечества и принимают в этих целях необходимые внутренние и международные меры.

4. Государства оказывают друг другу содействие в целях обнаружения, ареста и привлечения к суду лиц, подозреваемых в совершении таких преступлений, и, в случае признания виновными, наказания их.

5. Лица, в отношении которых имеются доказательства о совершении ими военных преступлений и преступлений против человечества, подлежат привлечению к судебной ответственности и, в случае признания их виновными, наказанию, как

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_principles.shtml.

общее правило, в странах, где они совершили эти преступления. В соответствии с этим государства осуществляют сотрудничество в вопросах выдачи таких лиц.

6. Государства осуществляют сотрудничество друг с другом в деле сбора информации и следственных материалов, способствующих привлечению к судебной ответственности лиц, о которых говорится в п. 5, и обмениваются такой информацией.

7. В соответствии со ст. 1 Декларации о территориальном убежище от 14 декабря 1967 г. государства не предоставляют убежище никакому лицу, в отношении которого существуют серьезные основания полагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества.

8. Государства не принимают никаких законодательных или иных мер, которые могли бы нанести ущерб принятым ими на себя международным обязательствам в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества.

9. При осуществлении сотрудничества в целях обнаружения, ареста и выдачи лиц, в отношении которых имеются доказательства о совершении ими военных преступлений и преступлений против человечества, и, в случае признания виновными, наказания их, государства действуют согласно положениям Устава ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН.

В процессе имплементации¹ Российской Федерацией своих международных обязательств, содержащихся в международных

¹ Имплементация (англ. *implementation* – «осуществление», «выполнение», «практическая реализация») – это фактическая реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне, а также конкретный способ включения международно-правовых норм в национальную правовую систему. Главное требование имплементации – строгое следование целям и содержанию международного установления.

договорах по противодействию преступности в УК РФ был сформирован самостоятельный раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества»¹ и одноименная гл. 34, в состав которой входят статьи, предусматривающие ответственность:

- за планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353);
- публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354);
- реабилитацию нацизма (ст. 354.1);
- разработку, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355);
- применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356);
- геноцид (ст. 357);
- экоцид (ст. 358);
- наемничество (ст. 359);
- нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360).

Анализ норм российского уголовного права о преступлениях против мира и безопасности человечества (гл. 34 УК РФ) позволяет прийти к выводу, что в целом УК РФ соответствует требованиям международного права в части установления ответственности за его серьезные нарушения. Вместе с тем данная глава нуждается в совершенствовании в первую очередь по причинам отсутствия в ней такой категории международных преступлений, как преступления против человечности, а также содержания ограниченного перечня военных преступлений, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность.

¹ В УК РФ используется термин «преступления против человечества», в то время как в международном праве речь идет о «преступлениях против человечности».

Военные преступления, представляющие собой серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 г., Дополнительных протоколов к ним 1977 г., Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в период вооруженных конфликтов 1954 г., сосредоточены только в одной ст. 356 УК РФ. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 356 УК РФ, характеризуется следующими действиями:

- жестокое обращение с военнопленными и гражданским населением;
- депортация гражданского населения;
- разграбление национального имущества на оккупированной территории;
- применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации.

Комплексное приведение уголовного законодательства России в соответствие с ее международными обязательствами будет способствовать не только совершенствованию уголовного законодательства и адаптации его к общепризнанным международным стандартам, но и более качественному выполнению Россией своих обязательств в сфере международного сотрудничества по противодействию преступности.

§ 2.3. Международные универсальные акты по защите уязвимых категорий населения и их значение для деятельности органов внутренних дел

Традиционно в системе актов ООН под уязвимыми категориями населения принято понимать тех лиц, которые в силу своих индивидуальных особенностей не способны самостоятельно эффективно защищать свои права и отстаивать свои интересы. К ним, в частности, относят женщин, детей, беженцев, апатридов (лиц без гражданства), инвалидов.

Под эгидой ООН разработаны базовые соглашения по **правам женщин**, положения которых преследуют цель – гарантировать данной уязвимой категории равный правовой статус с мужчинами.

К таким договорам относятся:

- Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1951 г.,
- Конвенция о политических правах женщин 1952 г.,
- Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.,
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1999 г. и др.

Среди общих обязательств государств по защите женщин необходимо выделить положения, представленные ниже (табл. 2.2).

Таблица 2.2

**Обязательства государств по защите женщин
в соответствии с международно-правовыми актами**

Международный договор	Обязательства государств
Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1951 г.	Установление ставок вознаграждения, поощрение в той мере, в какой это совместимо с указанными методами, обеспечение применения в отношении всех трудящихся принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности (ст. 2)
Конвенция о политических правах женщин 1952 г.	Женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации (ст. I). Женщины могут быть избираемы, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов (ст. II).

Продолжение табл. 2.2

	Женщинам принадлежит, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, право занимать должности на общественно-государственной службе и выполнять все общественно-государственные функции, установленные национальным законом (ст. III)
Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.	Каждое Договаривающееся Государство соглашается, что ни заключение, ни расторжение брака между кем-либо из его граждан и иностранцем, ни перемена гражданства мужем во время существования брачного союза не будут отражаться автоматически на гражданстве жены (ст. 1). Каждое Договаривающееся Государство соглашается, что ни добровольное приобретение кем-либо из его граждан гражданства какого-либо другого государства, ни отказ кого-либо из его граждан от своего гражданства не будут препятствовать сохранению своего гражданства женой этого гражданина (ст. 2). Каждое Договаривающееся Государство соглашается, что иностранка, состоящая замужем за кем-либо из его граждан, может приобрести, по своей просьбе, гражданство своего мужа в специальном упрощенном порядке натурализации. Дарование такого гражданства может быть объектом ограничений, устанавливаемых в интересах государственной безопасности или публичного порядка (ч. 1 ст. 3). Каждое Договаривающееся Государство соглашается, что настоящая Конвенция не будет толковаться как затрагивающая какие-либо законодательство или судебную практику, согласно которым иностранка, состоящая замужем за кем-либо из его граждан, может по праву приобрести, по своей просьбе, гражданство своего мужа (ч. 2 ст. 3)

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. и Факультатив- ный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1999 г.	Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин и с этой целью обязуются: а) включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство, если это еще не было сделано, и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа; б) принимать соответствующие законодательные и другие меры, включая санкции, там, где это необходимо, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин; в) установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин против любого акта дискриминации; г) воздерживаться от совершения каких-либо дискриминационных актов или действий в отношении женщин и гарантировать, что государственные органы и учреждения будут действовать в соответствии с этим обязательством; д) принимать все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия; е) принимать все соответствующие меры, включая законодательные, для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин; ж) отменить все положения своего уголовного законодательства, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин (ст. 2)
--	--

В данном контексте представляют собой практический интерес Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила)¹.

Правила были разработаны для того, чтобы дополнить в надлежащих случаях Минимальные стандартные правила обращения с заключенными² и Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением³, в части, касающейся обращения с женщинами-заключенными и альтернативами тюремному заключению для женщин-правонарушителей.

Бангкокские правила ни в какой мере не заменяют Минимальные стандартные правила обращения с заключенными или Токийские правила, и, следовательно, все соответствующие положения, содержащиеся в двух этих сводах правил, по-прежнему применяются ко всем заключенным и правонарушителям без какой-либо дискриминации. В то время как часть изучаемых правил вносит дополнительную ясность в существующие положения Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Токийских правил в том, что касается их применения к женщинам-заключенным и правонарушителям, другие охватывают новые области.

Так, правило 1 дополняет правило 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и закрепляет следующие обязательства: «В целях практического применения принципа недискриминации, закрепленного в правиле 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, при применении

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml.

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml.

³ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml.

Правил учитываются особые потребности женщин-заключенных. Учет таких потребностей в целях обеспечения реального равенства мужчин и женщин не считается дискриминацией». Правило 2 устанавливает особенности приема женщин-заключенных: «Надлежащее внимание уделяется процедурам приема женщин и детей ввиду их особой уязвимости в это время. Вновь прибывшим женщинам-заключенным предоставляются возможность связаться с родственниками; доступ к юридической помощи; информация о правилах внутреннего распорядка, режиме исполнения наказания и о том, куда при необходимости обращаться за помощью, на языке, который они понимают; а в случае иностранных граждан – и доступ к консульским представителям. До или во время приема женщинам, осуществляющим уход за детьми, разрешается устраивать этих детей, включая возможность разумной отсрочки заключения под стражу, с учетом наилучшего обеспечения интересов детей»¹.

Правило 3 дополняет правило 7 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и закрепляет следующие дополнительные обязательства:

1. Во время приема в реестр заносятся число и личные данные детей женщин, поступающих в место заключения. Записи содержат – без ущерба для прав матери – как минимум имена детей, их возраст и, если дети не находятся вместе с матерью, их местонахождение и статус опеки или попечительства.

2. Вся информация, касающаяся личности детей, хранится конфиденциально, и ее использование всегда осуществляется с соблюдением требования наилучшего обеспечения интересов детей.

Всего в Бангкокских правилах закреплены 70 обязательств, адресованных компетентным правоохранительным органам и органам пенитенциарной системы, направленным на улучшение положения женщин-заключенных.

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml.

Под эгидой ООН приняты ключевые документы, регулирующие **статус мигрантов и беженцев**¹. Защита данных категорий лиц является неотъемлемым элементом деятельности правоохранительных органов.

Беженцем является любое лицо, которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений. Данное определение закреплено в ст. 1 Конвенции о статусе беженцев 1951 г.², а также в региональных документах по беженцам и в ст. 6 Устава Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцам (УВКБ ООН)³.

В отношении беженцев реализуется специфический правовой режим, основы которого предусмотрены Конвенций о статусе беженцев 1951 г. В частности, беженцам гарантируется следующее:

- личный статус беженца определяется законами страны его домицилия или, если у него такового не имеется, законами страны его проживания (ст. 12);
- каждый беженец имеет право свободного обращения в суды на территории любого государства-пребывания (ст. 16);
- государства, на чью территорию пребывают беженцы, должны предоставлять последним, законно проживающим и имеющим диплом, признанный компетентными властями этого гос-

¹ Примечательно, что данные термины далеко не идентичные. И несмотря на то, что термины «беженец» и «мигрант» нередко используются широкой общественностью как взаимозаменяемые, между ними существуют важнейшие различия.

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.unhcr.ru/files/convention.pdf>.

³ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/unhcr_statute.shtml.

ударства, желающим заниматься свободными профессиями, возможно более благоприятное правовое положение и положение не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах (ст. 19);

- государства обязуются предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, то же положение в отношении правительственной помощи и поддержки, каким пользуются их граждане (ст. 23);

- право выбора места проживания и свободного передвижения в пределах территории государства, в которое они прибыли, при условии соблюдения всех правил, обычно применяемых к иностранцам при тех же обстоятельствах (ст. 26);

- государство, на чью территорию прибыли беженцы, обязуется не облагать их никакими пошлинами, сборами или налогами, кроме или выше тех, которые при аналогичных условиях взимаются или могут взиматься с собственных граждан (ст. 29);

- государства, принимающие беженцев, не будут высылать законно проживающих на их территории беженцев иначе, как по соображениям государственной безопасности или общественного порядка. Высылка таких беженцев будет производиться только во исполнение решений, вынесенных в судебном порядке. При этом такие государства будут предоставлять таким беженцам достаточный срок для получения законного права на въезд в другую страну (ст. 32);

- государства, принимающие беженцев, не будут никоим образом высылать или возвращать беженцев на границу страны, где их жизни или свободе угрожает опасность вследствие их расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений (ст. 33) и др. Это постановление, однако, не может применяться к беженцам, рассматриваемым в силу уважительных причин как угроза безопасности страны, в которой они находятся, или осужденным, вошедшим в силу приговором в совершении особенно тяжкого преступления

и представляющим общественную угрозу для страны (ч. 3 ст. 33 Конвенции о статусе беженцев 1951 г.).

Беженцам гарантируется так называемое убежище в стране-пребывания. Данный институт впервые нашел закрепление в нормах Всеобщей декларации прав человека 1948 г.¹:

1. Каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении политического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам ООН (ст. 14).

Согласно нормам Декларации о территориальном убежище 1967 г.² такое убежище предоставляется каким-либо государством в осуществление своего суверенитета лицам, имеющим основание ссылаться на ст. 14 Всеобщей декларации прав человека (ч. 1 ст. 1); при этом на право искать убежище и пользоваться убежищем не может ссылаться никакое лицо, в отношении которого существуют серьезные основания полагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества по смыслу тех международных актов, которые были выработаны для того, чтобы предусмотреть нормы относительно этих преступлений (ч. 2 ст. 1). Оценка оснований для предоставления убежища лежит на предоставляющем это убежище государстве.

Таким образом, положения Конвенции о статусе беженцев 1951 г. и Протокола к ней 1967 г. являются основным международным стандартом, определяющим меры для защиты и обращения с беженцами. Государства несут основную ответственность

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/territorial_asylum.shtml.

за обеспечение таковой защиты в отношении данной уязвимой категории людей.

Мигрант – лицо, проживающее в чужой стране в течение более одного года, независимо от причин миграции (добровольных или недобровольных) и методов миграции (легальных или нелегальных)¹ (по определению ООН).

Значительная роль в регулировании вопросов миграционной политики на универсальном уровне принадлежит Международной организации по миграции (МОМ), функционирующей при ООН².

Под эгидой данной организации разработаны и приняты международные правовые акты, регламентирующие ключевые вопросы миграции и определяющие статус мигрантов: Конвенция Международной организации труда (МОТ) о трудящихся-мигрантах 1949 г.; Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1957 г.; Конвенция МОТ о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 г.; Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают 1985 г.; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.; Декларация по итогам диалога на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии 2013 г.; Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах 2016 г. и др. В данном перечне следует отразить также универсальные международные договоры, регу-

¹ Key Migration Terms Migration // International Organization for Migration. URL: <http://www.iom.int/key-migration-terms>.

² Международная организация по миграции, созданная в 1951 г., является ведущим межправительственным учреждением в области миграции, она тесно взаимодействует с правительственными, межправительственными и неправительственными организациями. В МОМ входят 146 государств-членов, еще 13 стран имеют статус наблюдателей. Отделения организации действуют более чем в 100 странах. Задача МОМ – содействовать гуманизации и упорядочению процессов миграции ради всеобщего блага. Для решения этой задачи МОМ оказывает услуги и предоставляет консультации правительствам и мигрантам.

лирующие вопросы незаконной миграции: Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., а также Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.

Не менее значимой в определении и урегулировании статуса уязвимой категории людей является Конвенция о статусе апатридов 1954 г.¹ **Апатрид** – это лицо, которое не рассматривается гражданином каким-либо государством в силу его закона (ст. 1). Согласно нормам Конвенции 1954 г. «личный статус апатрида определяется законом страны его domicilia или, если у него такового не имеется, законами страны его проживания» (ч. 1 ст. 12). Кроме того, договор закрепляет, что «у каждого апатрида существуют обязательства в отношении страны, где он находится, в силу которых, в частности, он должен подчиняться законам и постановлениям, а также мерам, принимаемым для поддержания общественного порядка» (ст. 2) и «Договаривающиеся государства будут применять положения настоящей Конвенции к апатридам без какой бы то ни было дискриминации по признаку их расы, религии или страны их происхождения» (ст. 3).

Международно-правовой **статус инвалидов** закреплён нормами Конвенции о правах инвалидов, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 г.² (далее – Конвенция).

Конвенция направлена на обеспечение полного участия инвалидов в гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни общества (социальную интеграцию), ликви-

¹ Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apatride.shtml.

² Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml.

дацию дискриминации по признаку инвалидности, защиту инвалидов и предоставление им всех прав и основных свобод, создание эффективных правовых механизмов обеспечения этих прав.

Общими принципами Конвенции являются, в частности, уважение особенностей инвалидов и присущего им достоинства, признание инвалидности в качестве компонента человеческого многообразия, равенство возможностей, доступность, равенство мужчин и женщин, уважение прав детей-инвалидов.

К обязательствам государств – участников Конвенция относит:

- принятие всех надлежащих законодательных, административных и других мер для осуществления прав инвалидов;
- отмену существующих законов, постановлений, обычаев и устоев, дискриминационных по отношению к инвалидам;
- учет во всех стратегиях и программах вопросов защиты и поощрения прав инвалидов;
- при разработке и применении норм законодательства и стратегий в отношении инвалидов государства-участники должны консультироваться с инвалидами и активно привлекать их через представляющие инвалидов организации.

Устанавливаются общие принципы правового статуса инвалида, перечень гражданских, политических, социально-экономических и культурных прав (право на жизнь, равенство перед законом, доступ к правосудию, достоинство личности, право на участие в политической и общественной жизни, охрану здоровья, выбор места жительства и др.) и основные гарантии их реализации.

Нормами Конвенции предусматривается, что государства-участники должны предпринимать все надлежащие меры для обеспечения достаточного жизненного уровня инвалидов и их социальной защиты. К таким мерам могут быть отнесены следующие: освоение инвалидами жизненных и социальных навыков; обучение в системе общего образования; установление благоприятных условий на рынке труда; создание доступной среды

и адаптация в этих целях градостроительной, транспортной, коммуникационной инфраструктуры; доступ инвалидов к информации (включая содействие использованию жестового языка, азбуки Брайля и других способов и форматов общения); реабилитация и другие меры.

В Конвенции особо оговорены права женщин-инвалидов и детей-инвалидов как наиболее уязвимых и нуждающихся в социальной поддержке категорий населения.

Реализация Конвенции потребует совершенствования действующих и введения новых механизмов обеспечения прав инвалидов и создания условий для их социальной интеграции.

Ратификация Конвенции создаст дополнительные гарантии обеспечения, защиты и развития социальных и экономических прав инвалидов, послужит ориентиром для дальнейшего совершенствования правового регулирования и практической деятельности в сфере социальной защиты инвалидов.

К Конвенции о правах инвалидов в 2006 г. был принят Факультативный протокол, нормами которого учреждается Комитет по правам инвалидов, наделенный компетенцией принимать и рассматривать сообщения от находящихся под его юрисдикцией лиц или групп лиц, которые заявляют, что являются жертвами нарушения этим государством-участником положений Конвенции, или от их имени (ст. 1).

ГЛАВА 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 3.1. Соглашения Содружества Независимых Государств по вопросам защиты прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел

Обеспечение прав человека в деятельности ОВД относится к числу важнейших и магистральных направлений деятельности всех служб и подразделений внутренних дел в процессе каждодневной работы всех стран, входящих в состав Содружества Независимых Государств (СНГ). Важнейшим условием реализации конституционных положений о свободном развитии человека является эффективное и полноценное обеспечение прав и свобод в различных областях. Правоохранительные органы, как известно, являются основной государственной структурой, обладающей наиболее разветвленным аппаратом, многочисленным личным составом и находящимся в постоянном контакте с гражданами, будучи максимально приближенными к повседневной жизни граждан, их правам и интересам.

Одной из главных целей СНГ является обеспечение и соблюдение прав человека в контексте деятельности ОВД, которая в последующем находила свое отражение во множестве актов как многостороннего, так и регионального характера. Корпус соглашений, подписанных странами СНГ, чрезвычайно многообразен и охватывает множество сфер и областей жизнедеятельности государства и общества, соблюдение и реализация прав и свобод. Представляется целесообразным проанализировать

наиболее важные акты, заключенные государствами – участниками СНГ.

Схематично акты, принятые под эгидой СНГ, можно представить в хронологическом порядке (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Акты, принятые под эгидой СНГ

Наиболее важным и основополагающим актом в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, безусловно, является **Конвенция СНГ о правах и основных свободах от 26 мая 1995 г.** (далее – Конвенция СНГ о правах)¹. Принятая в первые годы существования СНГ Конвенция о правах провозглашалась как прямое следствие взятых на себя международных обязательств в сфере обеспечения прав человека, закрепленных в универсальных актах ООН и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Относительно функционирования правоохранительных органов Конвенция СНГ о правах закрепляла необходимый правозащитный минимум, позволяющий обеспечивать право на свободу и личную неприкосновенность, уважение личной и семейной жизни, неприкосновенность жилища и тайну переписки, свободу мысли, совести и вероисповедания, свободного выражения мнения, мирных собраний и ассоциаций. В Конвенции СНГ о правах, в частности, подчеркивалось, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность, кроме следующих случаев:

- законного содержания лица под стражей после его осуждения компетентным судом;
- законного ареста или задержание лица;
- законного задержание несовершеннолетнего с целью передачи дела на расследование, вынесения решения о наказании или в суд.

Особо отмечалось, что каждому арестованному при аресте сообщаются на понятном ему языке причины его ареста. При этом каждому лицу, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, в соответствии с национальным законодательством, принадлежит право на разбирательство судом его дела относительно законности его ареста или содержания под стражей. Все лица, лишенные свободы, имеют право на гу-

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1119744/>.

манное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Отмечалось, что лица, подвергшиеся незаконному аресту или содержанию под стражей, имеют право на компенсацию причиненного ущерба в соответствии с национальным законодательством (ст. 5).

Описывая порядок реализации гражданских прав и свобод, в Конвенции СНГ о правах прямо подчеркивалось, что «не должно быть никакого вмешательства со стороны государственных органов в пользовании этим правом, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и которое необходимо в демократическом обществе в интересах государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц» (ч. 2 ст. 9).

Так, отмечалось, что «свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, предусмотренным законом и необходимым в демократическом обществе в интересах государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или для защиты прав и свобод других лиц» (ч. 2 ст. 10), а свобода выражать мнение, получать и распространять информацию «налагает обязанности и ответственность, оно может быть сопряжено с формальностями, условиями и ограничениями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка или защиты прав и свобод других лиц» (ч. 2 ст. 11).

Наряду с Конвенцией СНГ о правах как всеобъемлющим и основополагающим документом в области закрепления, реализации и защиты прав и свобод человека, в том числе и правоохранительными органами (ОВД), странами – участниками СНГ, были приняты уже по линии сотрудничества министерств внутренних дел и органов государственной безопасности ряд соглашений, среди которых стоит отметить следующие акты. Так, в 1998 г. было

принято **Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступностью**¹, где особо подчеркивалось стремления сторон обеспечить надежную защиту от посягательств на жизнь и здоровье, права и свободы, честь и достоинство человека, интересы общества и государства, придавая важное значение международному сотрудничеству в области соблюдения общепризнанных прав и свобод человека. Кроме того, там содержался перечень тяжких и особо тяжких преступлений, представляющих особую общественную опасность в силу превалирования организационной формы их совершения, такие как:

1) преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности;

2) незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых и отравляющих веществ и взрывных устройств, а также ядерных и радиоактивных материалов, международный терроризм, бандитизм, захват заложников;

3) незаконный оборот наркотических средств, прекурсоров и психотропных веществ;

4) преступления в сфере экономической деятельности, в том числе в области налогообложения, легализация (отмывание) доходов от преступной деятельности, контрабанда, фальшивомонетничество и подделка ценных бумаг;

5) преступления против собственности, в том числе хищения автотранспортных средств и связанные с этим незаконные операции;

6) торговля людьми и эксплуатация проституции третьими лицами;

7) незаконный оборот культурных и исторических ценностей;

8) экологические преступления;

9) незаконная миграция.

Несколько ранее в развитие указанных направлений борьбы с организованной преступностью было принято **Соглашение**

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1154959/>.

о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г.¹, где также подчеркивалось приоритетность задач обеспечения прав и законных интересов своих граждан, при осуществлении сотрудничества в борьбе с незаконной миграцией как одно из важных направлений регулирования миграционных процессов на территориях государств-участников и в целях осуществления совместных мер к предотвращению незаконной миграции.

В дальнейшем, в рамках противодействия организованной транснациональной преступности, учитывая все возрастающую террористическую угрозу, был заключен **Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г.**² (далее – Договор 1999 г.) С точки зрения юридической техники представляет интерес то, что преамбула Договора 1999 г. не содержит традиционного положения о соблюдении или обеспечении либо защите прав и свобод человека. Внимания также заслуживает норма, предусматривающая, что при осуществлении сотрудничества в борьбе с актами терроризма, в том числе в вопросах выдачи лиц, их совершивших, соответствующие террористические деяния рассматриваются только как уголовные (ч. 1 ст. 4), что отчасти вступает в противоречие с презумпцией невиновности, закрепляемой ч. 2 ст. 6 Конвенции СНГ о правах.

В **Соглашении о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 г.**³ также отсутствует присущее международным актам предыдущего десятилетия традиционное положение о правах и свободах человека, ограничиваясь лишь формулировкой о руководстве своими действиями в соответствии с принципами и нормами международного права.

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1154620/>.

² НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12130305/>.

³ АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901823934>.

Начало нового тысячелетия сопровождалось и новыми вызовами безопасности, связанными с бурным развитием информационно-коммуникационных технологий, появлением новых видов преступлений и необходимостью оперативного реагирования на них на межгосударственном уровне. Так, в 2018 г. принимается **Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий**¹. В документе уже традиционно отсутствуют упоминания о необходимости соблюдения и защиты прав и свобод человека и как цели преамбулы и как части нормы. Вместе с тем содержится примечательное положение о том, что компетентные органы государств-участников принимают необходимые меры для обеспечения конфиденциальности информации, полученной от компетентного органа, если предоставивший ее компетентный орган считает нежелательным ее разглашение. Компетентные органы в соответствии с национальным законодательством обеспечивают необходимый уровень конфиденциальности информации. Информация и документы не могут быть использованы без согласия запрашиваемого компетентного органа для иных целей, помимо тех, что указаны в запросе и на которые дал согласие запрашиваемый компетентный. О своем несогласии запрашиваемая сторона уведомляет запрашивающую о принятом решении орган (ст.ст. 8 и 9). Данная норма приобретает особую актуальность в настоящее время, учитывая всеобщую цифровизацию жизнедеятельности государства общества и человека, и отчетливо соотносится с положениями ст. 11, где речь идет о полном или частичном отказе в исполнении запроса, если это может нанести вред «правам и законным интересам граждан».

В числе традиционных угроз и способов реагирования на них следует отметить **Соглашение о сотрудничестве госу-**

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/72087644/?ysclid=l8mt-foo2w6657889031>.

дарств – участников СНГ в борьбе с преступностью на транспорте от 15 сентября 2004 г.¹ Обратим внимание, что в преамбуле содержится основополагающая норма о важности развития международного сотрудничества в борьбе с преступностью, обеспечения защиты прав и основных свобод человека и гражданина, осуществляя сотрудничество в предупреждении, выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, совершаемых на транспорте, таких как:

- против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности;
- террористического характера;
- связанных с незаконным оборотом и контрабандой наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, оружия, боеприпасов, взрывчатых, сильнодействующих ядовитых веществ, радиоактивных и биологических материалов, а также иных материалов, представляющих угрозу жизни и здоровью человека и окружающей среде;
- связанных с незаконной миграцией;
- связанных с незаконным ввозом, вывозом и транзитом товаров и грузов, в том числе запрещенных или ограниченных к перемещению;
- против собственности, в том числе хищений грузов и багажа;
- направленных на приведение в непригодное для эксплуатации состояние средств транспорта, его энергоснабжения, путей сообщения, зданий и сооружений транспортной инфраструктуры, навигационного оборудования, средств связи и сигнализации или иного транспортного оборудования, обеспечивающего безопасность движения на всех видах транспорта (ст. 1).

Указанные нормы, несмотря на утилитарный характер документа, вполне коррелируют со ст.ст. 2, 5 Конвенции СНГ о правах, выступая в качестве их дополнения.

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12145176/>.

Современный этап развития капиталистического государства и общества порождает не только новые формы и виды преступлений, связанных с развитием технологий, но и реанимирует давно забытые – работорговлю и торговлю людьми. В Конвенции СНГ о правах прямо указывается на недопустимость рабства или подневольного состояния (в том числе принудительного труда). При этом подчеркивается, что термином «принудительный или обязательный труд» в настоящей статье не охватываются: какая бы то ни была работа, которая обычно должна выполняться во время заключения; какая бы то ни была служба военного характера; какая бы то ни была служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия; какая бы то ни была работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности; выполнение обязанностей родителями по созданию необходимых условий для ребенка и совершеннолетними детьми по содержанию нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей.

В 2005 г. было принято **Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ о борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека**¹, направленное не только на борьбу с торговлей людьми, но и обеспечение надежной защиты от посягательств на жизнь и здоровье, права и свободы, честь и достоинство человека, прежде всего женщин и детей.

Важным аспектом сотрудничества по борьбе с преступностью выступает противодействие налоговым преступлениям, чему посвящено заключенное в 2005 г. **Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с налоговыми преступлениями**². Конвенция СНГ о правах в ст. 26 указывает на право собственности физических и юридических лиц, подчеркивая, что никто не может быть лишен своего имущества, кроме как в общественных интересах, в судебном порядке и при соблюдении условий, предусмотренных национальным законодательством и общепризнанными принципами международного

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/2564784/>.

² НПП «Гарант-сервис». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902111832>.

права. Вместе с тем отмечается, что данная норма не затрагивает права государств – участников СНГ принимать необходимые для контроля над использованием предметов, изъятых из общего оборота, в государственных и общественных интересах законы. Интересно, что не упоминая о защите прав и свобод человека как цели принятия данного Соглашения, тем не менее в ст. 7 указывается, что в оказании содействия может быть полностью или частично отказано, если компетентный орган полагает, что исполнение запроса может нанести ущерб суверенитету, безопасности либо противоречит национальному законодательству или международным обязательствам его государства, а также может повлечь нарушение прав и законных интересов граждан.

В рамках обеспечения прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов интерес представляет заключенное в 2006 г. **Соглашение о защите участников уголовного процесса**¹, провозгласившее стремление обеспечить надлежащую защиту законных прав и интересов лиц, содействующих достижению этих целей. Отметим, что Конвенция СНГ о правах лишь упоминает, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство в течение разумного срока независимым и беспристрастным судом при рассмотрении любого дела. Решения суда или приговор выносятся публично, однако все судебное разбирательство или его часть могут иметь закрытый характер по соображениям общественного порядка, сохранения государственной тайны, защиты интересов детей или интимных сторон жизни участвующих в деле лиц (ч. 1 ст. 6). Арест, задержание или содержание под стражей производится в соответствии с процедурой, установленной законом (ч. 1 ст. 5), что означает формальную защиту участников процесса со стороны обвинения.

Необходимо отметить, что сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина осуществляется не только

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12145168/>.

в правовых, но в организационных и институциональных формах. Так, в рамках СНГ действует **Совет министров внутренних дел государств – участников СНГ (СМВД)**, созданный Решением Совета глав государств СНГ 19 января 1996 г. в целях взаимодействия и координации действий в борьбе с преступностью. СМВД является органом Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ по вопросам, входящим в компетенцию министерств внутренних дел государств – участников СНГ, а также иных государственных органов, выполняющих аналогичные функции. СМВД осуществляет руководство **Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений** на территории государств – участников СНГ (БКБОП) и имеет право создавать свои рабочие органы на временной основе.

БКБОП создано на основании Решения Совета глав правительств СНГ от 24 сентября 1993 г. БКБОП является постоянно действующим органом в г. Москве, предназначенным для обеспечения эффективного взаимодействия министерств внутренних дел и госорганов государств – участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и иными опасными видами преступлений. БКБОП, при необходимости, по поручению СМВД может устанавливать и поддерживать рабочие контакты с международными полицейскими организациями. Руководствуется основополагающими документами СНГ, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ, СМВД, Положением о БКБОП, учитывает международные обязательства и национальное законодательство государств – участников СНГ. Деятельность БКБОП осуществляется на основе принципов законности, уважения прав и свобод человека, суверенитета государств, невмешательства в разрешение вопросов политического, военного, расового или религиозного характера¹.

¹ Официальный сайт Содружества Независимых Государств. URL: <https://e-cis.info>.

§ 3.2. Соглашения Совета Европы по вопросам защиты прав человека и их значение для деятельности органов внутренних дел

Совет Европы ведет историю своего создания с момента съезда Конгресса Европы, проходившего в Гааге с 7 по 10 мая 1948 г. Инициатором проведения данного всеевропейского послевоенного форума выступил Международный комитет движений за европейское единство. Одним из важных результатов работы Конгресса стала поддержанное большинством участников (по инициативе комиссий по политическим и экономическим вопросам) предложение о разработке и скорейшем принятии основополагающего европейского документа – Хартии прав человека, а также создание специального судебного органа, призванного осуществлять контроль за соблюдением положений данного акта. Безусловно, главным итогом работы Конгресса стало создание в 1949 г. Совета Европы – организации, продолжающей свою работу и по сей день, одним из основополагающих принципов функционирования которой является поощрение и защита прав и свобод человека.

Акты, принятые под эгидой Совета Европы, указаны ниже (рис. 3.2).

Отметим, что вскоре после своего создания Совет Европы вплотную занялся вопросом об учреждении специализированного правозащитного судебного органа – ЕСПЧ.

ЕСПЧ, несмотря на важность своего предназначения, был производным исполнительным механизмом по гарантированной реализации прав человека, закрепленных в важнейшем европейском акте – ЕКПЧ, подписанном в Риме 4 ноября 1950 г. всеми членами Совета Европы. После того как последнее государство (Люксембург) ратифицировало ЕКПЧ, она вступила в силу. Тем не менее первое решение по существу ЕСПЧ вынес только в 1961 г.¹

¹ Первым решением по существу в пользу заявителя в 1968 г. явилось дело Неймайстер против Австрии (Neumeister v. Austria): постановление ЕСПЧ от 27 июня 1968 г. (жалоба № 1936/63).



Рис. 3.2. Акты, принятые под эгидой Совета Европы

Таким образом, региональный европейский институт защиты прав человека получил мощное развитие, закрепляя и воплощая универсальные международно-правовые инструменты прав человека и их реализации в виде положений об основных правах человека. С момента создания ЕКПЧ до настоящего времени контрольный механизм претерпел длительную эволюцию – от активного участия государств в судебных разбирательствах до поистине независимого контрольного механизма. Ряд исследователей придерживаются мнения, что именно с момента разработки и принятия ЕКПЧ и ее контрольного механизма завершился процесс создания

такой важной и фундаментальной отрасли международного права, как международное право в области прав человека.

ЕКПЧ является важнейшим основополагающим актом, венчающим общеевропейскую правовую систему защиты прав человека. С момента принятия ЕКПЧ пополнилась целым рядом дополнительных и факультативных протоколов, касавшихся различных аспектов реализации закрепленных прав и свобод человека, функционирования ЕСПЧ. Так, протоколы № 1, 4, 6, 7, 12, 13 расширили перечень прав человека, протокол № 2 предоставил право подачи жалобы индивидуальным заявителям, протокол № 6 закрепил запрет на смертную казнь. Наряду с положениями Конвенции ЕСПЧ осуществляет свою деятельность в соответствии с Правилами (Регламентом) процедуры Совета Европы. Судопроизводство осуществляется на английском и французском языке, притом, что заявление может быть подано на любом языке государств – участников Конвенции. ЕСПЧ располагается в г. Страсбурге (Франция).

Российская Федерация, являясь членом Совета Европы, присоединилась к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной 5 мая 1998 г. С этого момента ее положения в соответствии с российской конституцией стали составной частью отечественной правовой системы, а российские граждане получили право обращаться в ЕСПЧ¹.

Грандиозные внешнеполитические события 2022 г., связанные с началом боевых действий на Украине, дали старт самым масштабным в современной истории изменениям в системе межгосударственных отношений. Наряду с беспрецедентной санкционной кампанией западных стран в отношении России самым заметным фактором стало прекращение участия нашего государства в одной из крупных международных региональных организаций – Совете

¹ В 1998–2020 гг. ЕСПЧ зарегистрировал большое количество жалоб в отношении России. Российская Федерация лидировала в абсолютных числах, но уступала в относительных: на протяжении многих лет в этом рейтинге она занимала место во второй десятке государств.

Европы. В ответ на недружественные действия отдельных государств-членов (лишение права голоса в отдельных органах, приостановка представительства и т. д.) Российская Федерация 15 марта 2022 г. объявила о выходе из Совета Европы¹. Данный акт имеет не только политические, но и серьезные правовые последствия, поскольку обусловлен автоматическим прекращением распространения на Россию юрисдикции Европейского Суда по правам человека – международного договорного органа, функционирующего на основе центрального конвенционного акта Совета Европы – Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Поскольку членство в организации напрямую связано с данным международным договором, то выход из-под юрисдикции ЕСПЧ является закономерным следствием произошедших событий.

Совет Европы и Россия разошлись в оценке того, до какого периода должны приниматься жалобы и исполняться постановления Европейского Суда. В частности, в ЕСПЧ определили, что жалобы против Российской Федерации будут приниматься вплоть до 16 сентября 2022 г., т. е. до даты окончательного выхода из организации (по истечении шести месяцев с момента заявления МИД России). В свою очередь в Российской Федерации были приняты ряд поправок в действующее законодательство, установившие временные рамки исполнения постановлений ЕСПЧ². В соответствии с ними Россия не будет исполнять постановления ЕСПЧ, которые

¹ Заявление МИД России о запуске процедуры выхода из Совета Европы // URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1804379/.

² Федеральные законы от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206110031?index=0&rangeSize=1> ; от 11 июня 2022 г. № 183-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206110028?index=2&rangeSize=1>.

вступят в силу после 15 марта 2022 г., а выплаты по принятым ранее решениям будут производиться до 1 января 2023 г.

Появление правовой определенности относительно последствий прекращения юрисдикции ЕСПЧ в отношении России, хотя и связано с расхождениями в оценке хронологических границ процесса, тем не менее оказывает позитивное влияние на общую юридическую картину. Также следует отметить, что с выходом из Совета Европы граждане Российской Федерации не потеряли право подавать жалобы в ЕСПЧ: они смогут продолжать это делать неограниченное количество времени в будущем, но эти жалобы будут подаваться уже не против России, а против других государств – членов Совета Европы.

Почти 25-летняя история сотрудничества России с Советом Европы показала объективную пользу от деятельности ЕСПЧ для совершенствования внутригосударственного законодательства и правоприменительной практики. За эти годы на основе его постановлений было внесено большое количество изменений в правовые акты, приняты акты толкования высших судов Российской Федерации в целях повышения эффективности защиты прав граждан. Показательно, что выход Российской Федерации из совета Европы не повлек и скорее всего не повлечет какого-либо существенного пересмотра этих нормативных изменений (о чем, в частности, было упомянуто в заявлении МИД России от 15 марта). Следовательно, Россия продолжает признавать эффективность многолетнего сотрудничества с международным органом в части совершенствования системы защиты прав человека. В связи с этим полагаем, что постановка вопроса о полном отказе от участия в дальнейшем в деятельности международных договорных органов по защите прав человека является малопродуктивной.

Другое дело, что отдельные постановления ЕСПЧ выглядели весьма спорными, а его правовые позиции не просто не совпадали с позициями отечественных судов, но и вступали в прямое проти-

воречие с Конституцией Российской Федерации. Эти обстоятельства уже в 2015 г. подвигли Россию к формированию механизма, который позволял бы признавать отдельные решения международного органа неисполнимыми. Это свидетельствует о том, что правоприменительная деятельность ЕКПЧ не была идеальной. Некоторые отечественные исследователи и государственные деятели уже давно высказывали предложения о формировании нового международного судебного органа по защите прав человека, где были бы учтены и устранены недостатки и перегибы, отмеченные в некоторых решениях ЕСПЧ.

Наряду с основополагающими принципами и нормами ЕКПЧ за время своего существования были приняты ряд иных менее концептуальных документов, посвященных отдельным сферам защиты прав и свобод человека и гражданина. В 1981 г. принимается **Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных**¹, призванная обеспечить на территории государств-участников для каждого физического лица, независимо от его гражданства или местожительства, уважения его права на неприкосновенность частной жизни.

В 1987 г. принимается **Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания**², содержащая институциональный механизм реализации заложенных в ней положений. Конвенция провозглашала, что механизм применяется в отношении лиц, заявляющих о том, что они являются жертвами и что защита лиц, лишенных свободы, от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания могла бы быть усилена внесудебными средствами предупредительного характера, основанными на посещениях. Статья 1 предусматривала создание

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/?ysclid=15fuwp1mp226941778.

² АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900550>.

Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, который посредством посещений изучает обращение с лицами, лишенными свободы, с целью защиты от пыток и от бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Права национальных меньшинств Европы охраняются **Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств**¹ и **Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств**². Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1995 г. отмечает, что защита национальных меньшинств, их прав и свобод является неотъемлемой частью международной защиты прав человека (ст. 1), и любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, имеет право свободного выбора рассматриваться или не рассматриваться как таковое, и этот выбор или осуществление прав, которые связаны с этим выбором, никоим образом не должны ущемлять данное лицо. При этом лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, могут осуществлять права и пользоваться свободами, вытекающими из принципов, закрепленных в Рамочной конвенции, индивидуально, а также совместно с другими лицами (ст. 3).

В 1997 г. принимается Европейская конвенция о гражданстве³, призванная установить принципы и правила, касающиеся гражданства физических лиц, и правила, регулирующие воинскую обязанность в случаях множественного гражданства, которым должно соответствовать внутреннее законодательство государств-участников.

Конвенция провозглашает следующие принципы:

- а) каждый человек имеет право на гражданство;
- б) следует избегать безгражданства;

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/2540487/>.

² АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902299?ysclid=l7663-zfei1193561392>.

³ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/2541605/?ysclid=l5fvi-dvj3h370031211>.

с) никто не может быть произвольно лишен своего гражданства;

д) ни вступление в брак, ни расторжение брака между гражданином государства-участника и иностранцем, ни изменение гражданства одним из супругов во время пребывания в браке не влекут за собой автоматически последствий для гражданства другого супруга.

Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств 1992 г.¹ закрепляет, что государства-участники должны осуществлять свою политику, законодательную и практическую деятельность в отношении региональных языков или языков меньшинств на территориях, где такие языки используются. Стороны обязуются содействовать посредством принятия надлежащих мер, взаимопониманию между языковыми группами страны, в частности, включать уважение, понимание и терпимость в отношении региональных языков или языков меньшинств в число задач образования и обучения в своих странах и поощрять средства массовой информации к достижению данной цели (ст. 7).

Создание новых и совершенствование существующих региональных структур и систем безопасности влечет за собой постепенное смещение тенденций развития международного сотрудничества по соблюдению и защите прав человека и противодействию преступности от информационно-аналитического и координирующего взаимодействия правоохранительных органов к совместной деятельности по проведению оперативно-разыскных мероприятий, расследованию преступлений, осуществлению специальных операций в рамках организации, что обусловливается не только непрекращающимся ростом транснациональной преступности, но и усилением интеграционных процессов в мире, прежде всего на евразийском континенте, способствующих их развитию во всех сферах жизнедеятельности современного общества и государства.

¹ Официальный сайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/168007c098>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За небольшой период Россия осуществила большие преобразования в законодательной сфере, в частности прочное конституционное закрепление получили права и свободы человека и гражданина. Между тем процессы общественных преобразований, при всей их гуманистической ориентации, обусловили не только успешные, но и иногда противоположные результаты. Неотъемлемым условием реальности прав и результативности их осуществления являются знание их людьми, осмысление их исключительной ценности, умение правильно использовать и защищать, уважение прав окружающих. В связи с этим так велико значение юридического воспитания граждан в духе соблюдения законности и правопорядка. Важнейшей составной частью идеологических гарантий служит высокая политикоправовая культура, правосознание должностных лиц, призванных обеспечивать и охранять права человека.

Международные нормы и стандарты в области защиты прав человека оказывают значительное влияние как на внутреннее законодательство государств, так и непосредственно на деятельность правоохранительных органов. Особое значение здесь имеют решения межгосударственных договорных органов, которые интерпретируют нормы международных договоров относительно конкретных форм деятельности государства и в последующем трансформируются в нормы национального права.

Для сотрудников правоохранительных органов нормы международного права в области защиты прав человека имеют опосредованное действие. С целью реализации данных норм в повседневной оперативно-служебной деятельности они должны быть закреплены в законах и подзаконных актах. Вместе с тем знание сотрудниками ОВД фундаментальных положений общепризнанных норм в области защиты прав человека является важным условием повышения профессиональной культуры, способствует

укреплению правосознания в духе уважения прав и законных интересов граждан. Это в свою очередь положительно влияет и на саму деятельность правоохранительных органов в части повышения эффективности защиты граждан от противоправных посягательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/about-us/universal-declaration-of-humanrights> (дата обращения: 18.08.2022).

2. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

3. Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

4. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

5. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах : принят резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/deathpro.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

7. Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 2002 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture_prot (дата обращения: 18.08.2022).

8. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений : принята резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 2006 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disappearance.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

9. Международная конвенция о пресечении преступления геноцида и наказании за него : принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

10. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества : принята резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_limit.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

11. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. // Официальный сайт Организации Объединенных

Наций. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 18.08.2022).

12. Конвенция о статусе апатридов : принята 28 сентября 1954 г. Конференцией полномочных представителей, созданной в соответствии с резолюцией 526 А (XVII) Экономического и Социального Совета ООН от 26 апреля 1954 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/-ru/documents/decl_conv/conventions/apatride.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

13. Конвенция о статусе беженцев : принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созданной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1950 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.unhcr.ru/files/convention.pdf> (дата обращения: 18.08.2022).

14. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) : приняты резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 2010 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/-ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

15. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными : приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 г. : одобрены Экономическим и Социальным Советом ООН в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

16. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : приняты резолюцией 45/110

Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

17. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин : принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1979 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

18. Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин : принят резолюцией 54/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 6 октября 1999 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/womendis-crim_prot.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

19. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 18.08.2022).

20. Факультативный протокол к Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/disabilities/documents/-convention/convoptprot.pdf> (дата обращения: 18.08.2022).

21. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах от 26 мая 1995 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/1119744/> (дата обращения: 18.08.2022).

22. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью от 25 ноября 1998 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/1154959/> (дата обращения: 18.08.2022).

23. Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12130305/> (дата обращения: 18.08.2022).

24. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 г. // АО «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901823934> (дата обращения: 18.08.2022).

25. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 1 июня 2000 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/72087644/> (дата обращения: 18.08.2022).

26. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью на транспорте от 15 сентября 2004 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12145176/> (дата обращения: 18.08.2022).

27. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств о борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека от 25 ноября 2005 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/2564784/> (дата обращения: 18.08.2022).

28. Соглашение о защите участников уголовного процесса от 28 ноября 2006 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902111832> (дата обращения: 18.08.2022).

29. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с налоговыми преступлениями от 3 июня 2005 г. // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12145168/> (дата обращения: 18.08.2022).

30. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных от 28 января 1981 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.con->

sultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/?ysclid=l5fuwp1rnp229-941778 (дата обращения: 18.08.2022).

31. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г. // ОА «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900550>. (дата обращения: 18.08.2022).

32. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.08.2022).

33. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : Федеральный закон № 63-ФЗ: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/ (дата обращения: 18.08.2022).

34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : Федеральный закон № 174-ФЗ: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 18.08.2022).

Научная и учебная литература

1. Бондарев, А. А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / А. А. Бондарев, М. В. Барышников. – Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. – 113 с.

2. Гусев, В. А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел. Особенная часть : учебное пособие /

В. А. Гусев, А. Н. Дерюга, М. А. Макаренко. – Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2012. – 141 с.

3. Джемелинский, В. А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / В. А. Джемелинский, Л. Л. Мартынова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2008. – 255 с.

4. Кирнос, А. В. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебно-методическое пособие / А. В. Кирнос, В. А. Колесников, А. В. Артемченко. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2006. – 123 с.

5. Коннов, В. А. Институт политического убежища в странах Западной Европы : монография / В. А. Коннов, А. П. Заливко. – М. : Московский университет МВД России, 2006. – 113 с.

6. Коннов, В. А., Международно-правовые основы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации / В. А. Коннов, Ю. В. Пузырёва // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 178–184.

7. Коннов, В. А. Правовые позиции Европейского суда по правам человека по жалобам на нарушения в отдельных сферах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : учебное пособие / В. А. Коннов, А. Е. Симонова, Ю. В. Пузырёва. – 2-е изд. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 102 с.

8. Котляров, И. И. Международное право. Сборник документов : учебное пособие / И. И. Котляров, Ю. В. Пузырёва. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 623 с.

9. Международное гуманитарное право : учебник / под ред. И. И. Котлярова, Н. Д. Эриашвили. – М. : Юнити-Дана, 2019. – 303 с.

10. Котляров, И. И. К вопросу о защите прав человека в мирное и военное время / И. И. Котляров, Ю. В. Пузырёва // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 174–178.

11. Котляров, И. И. Международное право и его роль в деятельности органов внутренних дел России / И. И. Котляров, Ю. В. Пузырёва // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 52–61.

12. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебник / [Ю. В. Анохин и др.] ; под ред. Ю. В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – 353 с.

13. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : учебное пособие / [Л. А. Алексеева и др.]. – Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. – 187 с.

14. Петровская, А. В. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : курс лекций / А. В. Петровская. – Калининград : Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2012. – 178 с.

15. Право прав человека и гуманитарные принципы: карманный справочник для сотрудников ОВД / [П. Н. Астапенко и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя. – Смоленск : Смоленский регион ИРА, 2003. – 88 с.

16. Пузырёва, Ю. В. К вопросу о регулировании правового статуса «политических» мигрантов в Европейском союзе / Ю. В. Пузырёва // Миграционное право. – 2017. – № 4. – С. 17–20.

17. Симонова, А. Е. Международно-правовое регулирование защиты лиц без гражданства / А. Е. Симонова // Осуществление государственной функции по контролю (надзору) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников : Межведомственный круглый стол, 31 мая 2018 г. : сборник научных статей. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 61–65.

18. Симонова, А. Е. Международно-правовые основы деятельности Европейского Суда по правам человека / А. Е. Симонова // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : II Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, 7 июля 2019 г. : сборник материалов. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 429–430.

19. Честь и долг сотрудника органов внутренних дел : учебное пособие / под ред. В. Я. Кикотя. – М. : ЦОКР МВД России, 2009. – 216 с.

Учебное издание

Коннов Валерий Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент
Симонова Александра Евгеньевна,
кандидат юридических наук, доцент
Пузырёва Юлия Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент

Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел



Редактор *Жукова О. И., Лосева О. С.*
Корректор *Лосева О. С.*
Компьютерная верстка *Жукова О. И., Лосева О. С.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 29.09.2022	Формат 60×84 1/16	Тираж	478 экз.
		1-й завод	424 экз.
Заказ № 29	Цена договорная	Объем	4,16 уч.-изд. л.
			5,92 усл. печ. л.
