

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Э.Г. Юзиханова

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ПРЕСТУПНОСТЬ

*Монография*

Тюмень  
2019

УДК 343.9.01  
ББК 67.99(2)82  
Ю 20

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник кафедры административного права Воронежского института МВД России  
кандидат юридических наук, доцент *Н.В. Полякова*;  
доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
Казанского юридического института МВД России  
кандидат юридических наук, доцент *Е.В. Демидова-Петрова*

**Юзиханова Э.Г.**  
Ю 20 Миграция населения и преступность: монография. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. 134 с.  
ISBN 978-5-93160-280-6

В монографии рассматриваются основные понятия, определяющие суть и содержание миграционных процессов. Исследуется их социально-экономическая и общественно-политическая обусловленность, нормативно-правовое регламентирование. Анализируются корреляционные связи явлений «преступность» и «миграция населения».

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, адъюнктов, а также слушателей, обучающихся по дополнительным профессиональным программам в образовательных организациях системы МВД России.

УДК 343.9.01  
ББК 67.99(2)82

ISBN 978-5-93160-280-6

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2019

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1.</b> Понятие и правовая основа регулирования миграционных процессов .....	6
<b>Глава 2.</b> Социально-правовая природа и тенденции миграционных процессов .....	35
<b>Глава 3.</b> Тенденции и закономерности развития преступности во взаимосвязи с миграционными процессами .....	65
<b>Глава 4.</b> Анализ миграционных процессов в деятельности органов внутренних дел .....	84
<b>Заключение</b> .....	96
<b>Список использованной литературы</b> .....	98
<b>Приложение 1.</b> Коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек населения .....	101
<b>Приложение 2.</b> Численность участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом .....	106
<b>Приложение 3.</b> Численность вынужденных переселенцев (на конец года; человек) .....	110
<b>Приложение 4.</b> Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства .....	115

## Введение

Миграция населения, как любое социально-правовое явление, обусловлена влиянием различных политических и экономических факторов. Их многообразное влияние можно изучать с помощью качественного и количественного анализа. Качественный анализ как более простой обычно предшествует количественному, позволяет сформулировать необходимые рабочие гипотезы, очертить круг первичных задач, создать условия для последующего количественного исследования, а также ответить на некоторые наиболее простые вопросы.

Основная цель исследования миграции населения заключается в глубокой, своевременной, всесторонней и качественной оценке оперативной и криминогенной обстановки, изучении характера и причин ее изменения, отслеживании ее тенденций, выявлении актуальных проблем, нуждающихся в первоочередном решении, краткосрочном и среднесрочном прогнозировании для использования полученных результатов в управлении миграционными процессами и предупреждении незаконной миграции.

Важными задачами руководителей территориальных органов внутренних дел по предупреждению и борьбе с незаконной миграцией являются распознавание общих и структурных масштабов миграции населения, выявление ее причин и определение наиболее эффективных мер регулирования миграционных процессов и противодействия незаконной миграции. Данные для принятия оптимальных управленческих решений собираются путем изучения соответствующих сил, влияющих на динамику исследуемого социально-правового явления, анализа социальных структур, изучения определенных качественных и количественных показателей. Процесс выработки оптимальных решений состоит, во-первых, в правильной постановке целей и задач; во-вторых, установлении относящихся к делу факторов; в-третьих, определении весовых коэффициентов упомянутых факторов; в-четвертых, определении альтернативных стратегий предупреждения и борьбы с незаконной миграцией; в-пятых, принятии оптимальных решений.

Объект исследования – общественные отношения в сфере миграционных процессов, возникающие при определении комплекса предупредительных мер правонарушений, осуществляемого органами внутренних дел.

Предмет исследования – правовые основы миграционных процессов, состояние и динамика преступности и народонаселения, их взаимосвязи, обусловленные социально-экономическими и общественно-политическими факторами, влияющими на криминогенную обстановку в Российской Федерации.

Цель исследования – выявление и установление причинно-следственных связей между миграционными процессами и преступностью.

В соответствии с поставленной целью исследования последовательно выдвигались и решались следующие задачи:

- исследовать основные понятия миграционных процессов;

- исследовать правовую основу регулирования миграционных процессов в Российской Федерации;
- исследовать роль миграционных процессов в анализе оперативной и криминогенной обстановки в деятельности органов внутренних дел.

Методологией и методикой исследования являются положения общенаучного диалектического метода познания окружающей действительности в ее связи и взаимодействии, общенаучный системный подход. При этом в ходе исследования применялись частные научные методы: сравнительно-правовой, системно-структурный, логический, различные виды и формы анализа.

Новизна и значимость исследования. В ходе исследования правовой основы государственной политики по регулированию миграционных процессов в Российской Федерации установлены проблемы понятийного аппарата, отсутствие единообразия в нормотворческой деятельности, определена роль анализа миграционных процессов в деятельности органов внутренних дел.

## Глава 1. Понятие и правовая основа регулирования миграционных процессов

Миграционные процессы населения, отражая происходящие изменения социальной, политической, экономической, культурной жизни общества, являются одним из важнейших предметов государственного регулирования, давая возможность тем самым повысить качество миграционной политики государства.

Происходящее перемещение населения внутри страны и между странами вызывает определенную дестабилизацию, существенно меняя распределение между городскими и сельскими жителями, этнический состав населения, возрастной состав трудоспособного населения, культурный и образовательный уровень. Как правило, уровень лиц с высоким образованием среди прибывающих на территорию Российской Федерации мигрантов значительно ниже, чем наемных работников, занимающихся низкоквалифицированным трудом, невостребованным среди коренного населения.

Несмотря на то, что изучение миграционных процессов позволяет выявить и негативные, и позитивные стороны развития общества, их исследование обусловлено рядом затруднений. До сегодняшнего дня нет четких нормативно закрепленных определений терминов «миграция» и «мигрант», не установлено, кто должен изучать миграционные процессы, и т.д. Так или иначе все указанные проблемы сводятся к исследованию населения, его качества и структуры. Демографы изучают так называемое естественное воспроизводство, т.е. только процессы рождаемости, смертности, брачности и разводимости. Как самостоятельная наука демография изучает закономерности и социальную обусловленность рождаемости, смертности, брачности и прекращения брака, воспроизводства супружеских пар и семей, воспроизводства населения в целом как единства этих процессов. Демография исследует изменения возрастно-половой, брачной и семейной структур населения, взаимосвязь демографических процессов и структур, а также закономерности изменения общей численности населения и семей как результата взаимодействия этих явлений. Демография имеет своим объектом определенную область действительности, которую не изучает никакая другая наука, – возобновление поколений людей, т.е. процессы взаимодействия рождаемости, смертности, а также брачности, прекращения брака и воспроизводства населения в целом<sup>1</sup>. В качестве всеобщего исследовательского объекта в демографии принято рассматривать население как самовоспроизводящуюся совокупность людей. Основными демографическими показателями являются<sup>2</sup>:

1) абсолютная численность населения, характеризующая общее количество людей, проживающих на конкретной территории в конкретный пе-

---

<sup>1</sup> Народонаселение // Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 113-114.

<sup>2</sup> Медков В.М. Демография: учеб. пособие. Сер.: Учебники и учебные пособия. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. С. 91-144.

риод времени. Источниками информации об абсолютной численности населения выступают перепись населения или данные, полученные в результате расчета сведений о числе родившихся, умерших и сальдо миграции (миграционный прирост – баланс между иммиграцией и эмиграцией). Следует отметить, что в показатели абсолютной численности населения включаются и постоянные (коренные) жители исследуемой территории, и мигранты. Изменение абсолютной численности населения под воздействием фактора времени (t) выражается в естественном движении населения или его естественном приросте (снижении) и миграции;

2) относительные показатели динамики численности населения. К наиболее «простым» из них в плане расчета относятся темпы роста и прироста за определенный период. Исследовательская ценность полученных значений темпов роста и прироста состоит в возможности сравнивать динамику населения различных территориальных единиц в различные периоды времени вне зависимости от абсолютных показателей населения;

3) структура населения, представленная следующими группами атрибутивных признаков:

– аскриптивные характеристики. Из числа фиксируемых при рождении к ним относится пол новорожденного ребенка. Из числа других, включая биологические, – возраст, расовая и этническая принадлежность и т.д.;

– социальные характеристики: брачный статус, грамотность и образование, обучение в школе (для соответствующей возрастной группы), страна происхождения, родной язык, гражданство, конфессиональная принадлежность и т.д.;

– экономические характеристики: источник дохода и его постоянство, статус занятости, профессия, отрасль занятости и т.п.;

– миграционные характеристики: место рождения, время пребывания (проживания) в данном населенном пункте и др.;

– характеристики демографических событий: возраст вступления в брак, порядковый номер брака, число рожденных детей, возраст родителей при рождении детей, в том числе первого ребенка, число беременностей, генетические интервалы<sup>3</sup>, число рождений, число смертей, число мертворожденных и т.д.;

– характеристики семьи (домохозяйства): тип домохозяйства, его величина и др.

Предметом демографии является воспроизводство населения как процесс непрерывного возобновления его численности и структуры в ходе смены одного поколения другим и законы, им управляющие. В рамках демографии миграция выступает, во-первых, как социальный процесс, изменяющий численность и состав населения, а во-вторых, как фактор, влияющий

---

<sup>3</sup> Генетический интервал – время (обычно в месяцах), истекшее между вступлением в брак и рождением первого ребенка (протогенетический интервал) или между рождениями детей различной очередности (интергенетический интервал).

на уровень рождаемости, смертности, брачности и разводимости на той или иной территории<sup>4</sup>.

Миграцию как социальное явление изучает особая наука – миграциология. В.Д. Самойлов на основе синтеза различных определений, мнений, точек зрения под миграцией людей предлагает понимать социально-экономическое явление, формирующееся в процессе реализации людьми своих намерений, связанных с передвижением и приобретением нового гражданско-правового статуса в местах вселения, а также с интересами семьи, общества и государства<sup>5</sup>. Демографы изучают миграцию как социальный процесс, оказывающий влияние на численность и качественный состав населения; как фактор, оказывающий влияние на уровень рождаемости, смертности, брачности и разводимости на конкретной территории.

Отсутствие единого понятийного аппарата, в свою очередь, приводит к проблемам методологии исследования влияния миграционных процессов на социально-экономическую и общественно-политическую деятельность. Говоря о необходимости научной проработки действующей системы реализации государственной политики в миграционной сфере, А.В. Семенова предлагает разработать и принять стратегию развития миграционного законодательства с последующей реализацией следующих этапов: определение базовых понятий в сфере миграции; формулирование предмета регулирования; выявление основных направлений и круга субъектов государственной миграционной политики; определение механизма реализации государственной политики в целях создания правовых, социально-экономических, организационных условий; обеспечение контрольно-надзорной деятельности за миграционными процессами в Российской Федерации; регламентация миграционных процессов; регионализация миграции, специфика которой должна заключаться в разработке локальных актов, регулирующих общественные отношения в сфере миграции, и др.<sup>6</sup>

С учетом изложенного рассмотрим некоторые основные понятия, используемые в сфере миграции.

*Миграция* (лат. migratio) – перемещение, передвижение<sup>7</sup>. Под миграцией населения принято понимать передвижения людей, связанные со сменой ими места жительства. Передвижения могут осуществляться как на территории одной страны, так и посредством переезда из одной страны в другую с целью перемены места жительства и обоснования (обустройства) в ней. Сведения о миграции между Российской Федерацией и другими странами формируются в результате разработки поступающих от территориальных органов МВД России документов статистического учета прибытия и

---

<sup>4</sup> Медков В.М. Указ. соч. С. 13.

<sup>5</sup> Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 54.

<sup>6</sup> Семенова А.В. Современное состояние миграционной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 40-43.

<sup>7</sup> Толковый словарь русского языка / сост. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. С. 335.

убытия, которые составляют при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства. С 2011 года в статистический учет долгосрочной миграции населения включаются также лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более, и лица, снятые с регистрационного учета по месту пребывания в связи с окончанием срока пребывания. Понятия «прибывшие» и «выбывшие» характеризуют миграцию с некоторой условностью, так как одно и то же лицо может в течение года менять место постоянного жительства не один раз. По мнению Т.Я. Хабриевой, понятие «миграция» существует только в привязке к причинам пространственных перемещений, их длительности и предполагает пересечение лицом пространственных границ, дифференцируя, таким образом, мигрантов от других лиц, осуществляющих любое территориальное перемещение<sup>8</sup>.

*Мигрант.* По сути, исходя из определения миграции, мигрантом при соблюдении определенных законных требований может называться любой человек независимо от его гражданской принадлежности, перемещающийся по территории (территориям), включая пересечение административных и государственных границ с определенной целью или без таковой. В миграционном учете мигрант является единицей измерения, в миграционном процессе – единицей статистической совокупности. Подсчитать точное количество мигрирующих лиц на сегодняшний день практически невозможно, поскольку подсчет осуществляется не поименно, а по фактам передвижения.

*Миграционный прирост населения* – абсолютная величина разности между числом прибывших на данную территорию и числом выбывших за пределы этой территории за определенный промежуток времени. Его величина может быть как положительной, так и отрицательной. Коэффициент интенсивности миграции (коэффициент миграционного прироста) характеризует частоту случаев перемены места жительства в совокупности населения за данный период времени и исчисляется как отношение миграционного прироста, принятого в расчетах численности населения, к среднегодовой численности населения. Принимаемые в расчетах численности населения миграционные приросты могут отличаться от отчетных данных вследствие поправок на недоучет некоторой части случаев перемены места жительства<sup>9</sup>.

*Миграционная обстановка (ситуация)*<sup>10</sup> – совокупность факторов, обусловленных въездом, пребыванием, транзитным проездом и выездом иностранных граждан и лиц без гражданства, оказывающих влияние на социально-экономическую и демографическую ситуацию, внутривнутриполитиче-

---

<sup>8</sup> Хабриева Т.Я. Основные направления развития миграционного законодательства // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2004. С. 11.

<sup>9</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

<sup>10</sup> URL: <http://www.consultant.ru>

ское и внешнеполитическое положение и национальную безопасность государства.

*Миграционный процесс* – множество событий, влекущих за собой смену жительства. Одни из этих событий явные (переселение), другие латентные (формирование подвижности и т.д.). Чтобы все эти события представляли собой процесс, они должны составить статистически значимую совокупность.

Миграция, как и другие процессы, совершается во времени, поэтому ее можно измерить в определенном временном интервале. Характеристика структуры миграции принимается как средняя для этого интервала. Структура – это процесс в статике, а процесс – это по своей сути структура в динамике, т.е. непрерывная смена ее состояний. Причем меняется структура не только миграционного процесса, но и тех совокупностей людей, которые отдают или получают мигрантов<sup>11</sup>. Отдельные события, обуславливающие миграционный процесс носят вынужденный характер, влекущие за собой смену жительства как в пределах одной страны, так и выезд в другие страны. В структуре миграционных процессов формируется, таким образом, совокупность вынужденных мигрантов.

*Вынужденные мигранты* – граждане Российской Федерации и иностранные граждане, получившие временное убежище, статус беженца или вынужденного переселенца и состоящие на учете в территориальных органах МВД России. В России юридически существуют две категории вынужденных мигрантов – *беженцы* и *вынужденные переселенцы*. Данные понятия, в отличие от других понятий, формирующих содержание миграционных процессов, прописаны в соответствующих федеральных законах.

Основания и порядок признания беженцем на территории Российской Федерации, предоставление экономических, социальных и правовых гарантий защиты прав и законных интересов беженцев в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации определяются Федеральным законом от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах»<sup>12</sup>.

Согласно данному закону *беженец* – лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не

---

<sup>11</sup> Миграция: словарь основных терминов [Электронный ресурс]. URL: <https://migration.academic.ru>

<sup>12</sup> О беженцах: федер. закон от 19 февр. 1993 г. № 4528-1: ред. от 27 дек. 2018 г. № 528-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений.

Ходатайствовать о признании беженцем могут иностранные граждане, прибывшие или желающие прибыть на территорию Российской Федерации, лица без гражданства, прибывшие или желающие прибыть на территорию Российской Федерации, иностранные граждане и (или) лица без гражданства, пребывающие на территории Российской Федерации на законном основании. Не являются основанием для ходатайства о признании беженцем причины экономического характера, голод, эпидемии или чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, также положения указанного Федерального закона не распространяются на лицо:

1) в отношении которого имеются серьезные основания предполагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества в определении, данном этим деянием в международных актах, составленных в целях принятия мер в отношении подобных преступлений;

2) которое совершило тяжкое преступление неполитического характера вне пределов территории Российской Федерации и до того, как оно было допущено на территорию Российской Федерации в качестве лица, ходатайствующего о признании беженцем;

3) которое виновно в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций;

4) за которым компетентные власти государства, в котором оно проживало, признают права и обязательства, связанные с гражданством этого государства;

5) которое в настоящее время пользуется защитой и (или) помощью других органов или учреждений Организации Объединенных Наций, кроме Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

Иностранцам гражданам или лицам без гражданства, если они имеют основания для признания беженцем, но ограничиваются заявлением в письменной форме с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации или не имеют оснований для признания беженцем, но из гуманных побуждений не могут быть выдворены (депортированы) за пределы территории Российской Федерации, предоставляется временное убежище.

*Временное убежище* – это возможность иностранного гражданина или лица без гражданства временно пребывать на территории Российской Федерации в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

*Вынужденный переселенец* – гражданин Российской Федерации, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах, либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расо-

вой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка<sup>13</sup>. Указанные в определении обстоятельства для признания вынужденным переселенцем распространяются как на граждан Российской Федерации, вынужденных покинуть место жительства на территории одного субъекта Российской Федерации и прибывших на территорию другого субъекта Российской Федерации, так и лиц, вынужденных покинуть место жительства на территории иностранного государства и прибывших на территорию Российской Федерации.

Поскольку категория вынужденных мигрантов базируется на гражданской принадлежности, существует необходимость обратиться к понятиям «гражданство», «иностраный гражданин» и «лицо без гражданства».

Гражданство Российской Федерации – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Иностраный гражданин – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства.

Лицо без гражданства – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства.

Отдельную категорию в структуре миграционных процессов составляют *незаконные мигранты*. А.Н. Сандугей, проведя анализ российского законодательства и ссылаясь на содержание ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации, предлагает определять правовое положение лиц на территории Российской Федерации через категорию «законно находящиеся», что обуславливает взаимоотношения государства и гражданина<sup>14</sup>. В его понимании незаконный мигрант – это гражданин независимо от его гражданской принадлежности, нарушающий миграционный режим. Тем не менее в российском уголовном законодательстве, в частности в ст. 322.1. УК РФ, под организацией незаконной миграции понимается организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

---

<sup>13</sup> О вынужденных переселенцах: федер. закон от 19 февр. 1993 г. № 4530-1: ред. от 27 дек. 2018 г. № 528-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>14</sup> Сандугей А.Н. К вопросу о понятии «незаконная миграция» в российском праве // Труды ВИПК МВД России. Вып. 23: Актуальные проблемы реализации миграционного законодательства в Российской Федерации: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / сост. Н.В. Бойко. Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. С. 5-15.

По мнению Е.А. Малышева, противодействие незаконной миграции возможно лишь при взаимодействии на международном уровне на основе соответствующих соглашений о реадмиссии<sup>15</sup>.

Своеобразно отреагировали на проблему незаконной миграции в начале 1990-х годов в Европе и США<sup>16</sup>. Французы, озабоченные больше чистотой культуры, чем чистотой расы, допустили в свою законодательную власть чернокожих африканцев, говорящих на прекрасном французском языке, но не пускали в школы мусульманских девочек в традиционных платках. Страх Европы перед мусульманским сообществом, где слово «иммигрант» практически стало синонимом ислама, обусловлен мусульманским демографическим нашествием, вызванным ростом рождаемости в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Мусульманская иммиграция, по мнению Самюэля Хантингтона, может сократиться к 2025 году, но «...на смену угрозе “исламизации” придет угроза “африканизации”»<sup>17</sup>. А в ноябре 1994 года жители Калифорнии большинством голосов одобрили поправку 187 к Конституции штата, отказав в льготах на медицинскую помощь, образование и социальное обеспечение незаконным иммигрантам и их детям.

Несмотря на имеющиеся проблемы в сфере регулирования миграционных процессов, в российском законодательстве термин «миграция» в различных контекстах встречается достаточно часто. Например, в Федеральном законе от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах». В Постановлении Правительства Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 450 «О правительственной комиссии по миграционной политике»<sup>18</sup> слово «миграция» встречается в различных вариациях без пояснений: в основных задачах Комиссии в пункте «в» – выработка согласованных решений и действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации единой государственной *миграционной политики*, в том числе координация действий по регулированию *миграционных процессов* (включая совершенствование системы мер по регулированию *внешней трудовой миграции* в соответствии с потребностями Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, выявлению *незаконных мигрантов* и пресечению *незаконной миграции*, определение перспективных территорий для расселения *мигрантов*, определение направлений использования средств, выделяемых на связанные с *миграцией населения* мероприятия, совершенствование информационного обеспечения реализации государственной *миграционной политики* и оформления паспортно-визовых документов нового поколения) (курсив наш. – Э. Ю.); в пункте «г» – рассмотрение и подготовка согласованных предложений по приоритетным вопросам *внешней и внутренней миграции* с учетом развития

---

<sup>15</sup> Малышев Е.А. Внешняя трудовая миграция в Российской Федерации: теория, история, административно-правовые методы государственного управления: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 134.

<sup>16</sup> Хантингтон С. Указ соч. С. 338-344.

<sup>17</sup> Там же. С. 348.

<sup>18</sup> Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

этих процессов в Российской Федерации и иностранных государствах (курсив наш. – Э. Ю.). Также в данном Постановлении встречаются выражения «миграционная ситуация», «в сфере миграции», «в области миграции».

Миграционная политика России является составной частью государственной внешней и внутренней политики, а ее реализация – одной из приоритетных задач государства. Миграция влияет на многие стороны жизнедеятельности общества: как на социальное, экономическое, внешнеэкономическое, демографическое развитие, так и на национальную безопасность Российской Федерации. В действующей Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года от 9 октября 2007 года<sup>19</sup> на момент принятия был обозначен ряд мер по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического процесса. Часть из них уже реализована или находится на стадии реализации с учетом совершенствования миграционного законодательства:

- содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;

- привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских образовательных организаций высшего образования, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств – участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании обучения;

- разработка социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработка и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян;

- создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

Активное развитие в последние годы миграционного законодательства вызвало необходимость выделения миграционного права в самостоя-

---

<sup>19</sup> Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 9 окт. 2007 г. № 1351 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

тельную отрасль<sup>20</sup>. Как считает Ю.А. Тихомиров, эта отрасль «отражает сложные процессы в сфере миграционных отношений и, естественно, обладает комплексным характером. «Опорный слой» системного регулирования составляют принципы и нормы международного права, включая акты международных организаций и межгосударственных объединений, а также международных миграционных институтов»<sup>21</sup>. Законодательные нормы, регулирующие правоотношения в области миграции, помимо конституционного, административного и административно-процессуального права, также содержатся и в трудовом, жилищном и семейном, подпадающих под совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов<sup>22</sup>. К источникам миграционного права, помимо законов и иных нормативных правовых актов, подзаконных актов, следует отнести судебные решения, внутригосударственные договоры и соглашения нормативного характера, международные договоры РФ. Россия присоединилась практически ко всем международно-правовым актам в области прав человека, а также к правовым актам, регулирующим правоотношения в сфере миграции и общепризнанные нормы международного права. Нормативное регулирование вопросов миграции и защиты прав мигрантов в Российской Федерации осуществляется на следующих уровнях: на федеральном уровне (Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные акты – указы Президента Российской Федерации; постановления Правительства Российской Федерации; нормативные правовые акты федеральных министерств и ведомств); на уровне субъектов Российской Федерации (законы субъектов Российской Федерации; подзаконные акты, издаваемые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации); на уровне местного самоуправления (нормативные акты органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления); на межгосударственном уровне (заключение многосторонних и двусторонних соглашений с другими государствами в области миграции), а также на основании общепризнанных принципов и норм международного и европейского права.

Хотя согласованного всеми определения этого термина не существует, в статистических целях международный мигрант определяется как лицо, меняющее свою страну обычного проживания<sup>23</sup>. Долгосрочный мигрант – это лицо, устраивающееся для проживания в другой стране на срок, по

---

<sup>20</sup> Ястребова А.Ю. Правовые основы современной миграции и формирование иммиграционной политики Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 15. С. 18.

<sup>21</sup> Тихомиров Ю.А. Правовое положение мигрантов // Зарубежное законодательство и сравнительное правоведение. Вып. 3. 2006. № 6. С. 17.

<sup>22</sup> См.: Воронина Н.А. Международное право и миграционное законодательство стран СНГ (историко-правовой анализ): монография / Институт государства и права РАН. М.: ГУУ, 2015. 303 с.

<sup>23</sup> См.: Рекомендации по статистике международной миграции. Статистические документы. Сер. М. № 58; первое пересм. изд. / Организация Объединенных Наций. 1998 г. URL: <https://www.unecsc.org>

меньшей мере, в один год, в то время как краткосрочный мигрант приезжает в страну, иную, чем его или ее страна обычного проживания, на срок, по меньшей мере, в три месяца, но менее одного года. В миграционной статистике не учитываются краткосрочные переезды людей в таких целях, как отдых, отпуск, посещение друзей или родственников, деловые поездки, медицинское лечение или религиозное паломничество: лица, меняющие свою страну проживания в таких целях на срок менее одного года, не считаются мигрантами. Однако в течение одного года или более того мотивировка смены места жительства не играет никакой роли в определении международного мигранта. Эта особенность иллюстрируется основными принципами описания прибытия международных мигрантов, изложенными в Рекомендациях по статистике международной миграции, принятых Статистической комиссией Организации Объединенных Наций в 1997 году. В этих основных принципах приводятся следующие семь категорий для описания всех видов законного доступа иностранных граждан: а) образование или профессиональная подготовка; б) занятие трудовой деятельностью; в) воссоединение или создание семьи; г) право на свободное проживание или передвижение; д) длительное или не ограниченное во времени поселение; е) соображения гуманности; и г) упорядочение правового статуса. Для целей перечисления всей совокупности международных мигрантов в то или иное конкретное время, также известной под названием «контингент мигрантов», в Рекомендациях предлагаются два альтернативных определения. Контингент международных мигрантов в той или иной конкретной стране на ту или иную дату определяется как лица, в настоящее время живущие в этой стране, которые являются гражданами другой страны («иностранное» население) или которые родились в другой стране («родившееся за границей» население)<sup>24</sup>. Оба варианта определения опираются на основную концепцию изменения обычного места проживания: за очень немногими исключениями лица, о которых идет речь, должны были бы жить, по меньшей мере, год в какой-то другой стране, прежде чем устроиться на жительство в стране, в которой они живут в настоящее время. Согласно этим определениям, «контингент мигрантов» дает обобщенное представление о пожизненных мигрантах. Переписи населения являются самыми распространенными источниками информации о родившихся за границей гражданах. В то время как статистика об иностранном населении берется как из переписей, так и из регистров населения. С учетом отсутствия достоверных данных о потоках международной миграции, тенденции в сфере глобальной миграции анализируются чаще на основе размеров и характеристик контингента мигрантов.

Правовую основу миграционной политики составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ

---

<sup>24</sup> Рекомендации по статистике международной миграции.

«О гражданстве Российской Федерации»<sup>25</sup>, от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>26</sup>, от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах», от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>27</sup>, от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»<sup>28</sup>, иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и другие нормативные и правовые акты Российской Федерации, а также международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией. Эти законы в значительной степени обеспечили законодательную реализацию целого ряда задач в регулировании миграционных отношений. В частности, следует отметить, что Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, провозгласила основные принципы государственно-правового развития страны: демократическое федеративное правовое государство, в котором высшей ценностью являются права и свободы человека, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства. В Конституции закреплены базовые нормы, обеспечивающие важнейшие конституционные права человека и гражданина в миграционной сфере: право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, на свободное передвижение; выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации; право на свободный выезд из страны и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию (ст. 27).

Важным шагом в развитии современной системы государственного регулирования миграционных процессов в Российской Федерации является утверждение Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы от 31 октября 2018 года<sup>29</sup>. Концепция разработана с учетом основополагающих документов, затрагивающих вопросы реализации миграционной политики: Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Страте-

---

<sup>25</sup> О гражданстве Российской Федерации: федер. законы 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ: ред. от 27 дек. 2018 г. № 544-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>26</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ: ред. от 17 июня 2019 г. № 145-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>27</sup> О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ: ред. от 17 июня 2019 г. № 144-ФЗ // Там же.

<sup>28</sup> О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ: ред. от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ // Там же.

<sup>29</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы: указ Президента Российской Федерации от 31 окт. 2018 г. № 622 // Там же.

гии научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года, Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Миграционная политика<sup>30</sup>, представляя комплекс мер, используемых государством и общественными институтами для регулирования миграции населения, базируется на международных договорах, национальных законодательных актах, решениях правительства или уполномоченных органов. При формулировании направлений миграционной политики общество и правительство пытаются оценить и созидательные, и регрессивные импульсы миграции как экономической и социальной силы. Стратегия и цели миграционной политики обосновываются в профильной концепции – системе определенных взглядов социально-экономического и иного порядка, очерчивающей ключевые характеристики государственного регулирования миграционных процессов.

Миграционная политика любой страны строится на базе основополагающих принципов мирового сообщества, содержащихся в конвенциях, хартиях, резолюциях и прочих документах различных международных организаций – Организации Объединенных Наций, Международной организации труда, Международной организации по миграции (МОМ), Всемирной организации здравоохранения, Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и др. Комиссия ООН по народонаселению субсидирует национальные программы по вопросам миграции населения. Международные нормы в области миграционной политики могут касаться всех стран или применяться в едином ключе для группы стран, объединенных специальными соглашениями (например, Шенгенское соглашение европейских стран, Соглашение между США, Канадой и Мексикой (НАФТА), предусматривающее свободу передвижения рабочей силы). В рамках миграционной политики государства, испытывающие значительный миграционный приток, периодически проводят крупные амнистии мигрантов, легализуя их пребывание в своих странах. Современный подход к миграции основан на признании неоднородности этого процесса, невозможности изолированного подхода к нему, необходимости его регулирования или управления им в рамках миграционной политики.

Миграционная политика решает не только миграционные проблемы, но и задачи экономического развития, соблюдения прав человека, воссоединения

---

<sup>30</sup> Миграционная политика // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru>

нения семей, этнического многообразия страны, культурной однородности и т.п. Во многих странах меры миграционной политики включают ряд подходов, обусловленных интересами, лежащими в области других, взаимосвязанных с миграцией явлений, – характером демографического развития страны, проблемами занятости и динамикой численности трудоспособного населения, состоянием рынка труда и нехваткой работников отдельных профессий и специальностей, поощрением притока человеческого капитала с высоким уровнем качества, геополитическими интересами государства. Большинство этих подходов связано с ролью внешней миграции в развитии общества и национальной экономики. Так, три четверти европейских регионов не имеют альтернативы иммиграции как источника противодействия снижению численности населения до 2030 г.

Основными вопросами миграционной политики являются предотвращение нелегальной (незаконной) миграции, перераспределение миграционных потоков внутри страны в связи с различной заселенностью, обжитостью ее территорий, создание первичных условий для нормальной жизни разных категорий иммигрантов, способствующих их последующей адаптации и интеграции в принимающее общество, предотвращение недобровольной (вынужденной) миграции с помощью национальных и международных правовых норм.

В большинстве стран миграционная политика подразделяется на иммиграционную и эмиграционную, они могут носить стимулирующий или сдерживающий характер. Политику по активному поощрению въезда мигрантов в целях удовлетворения своих национальных потребностей проводят Австралия, Канада, Россия, Чехия и ряд других стран. Большинство стран входа мигрантов, проводя селективную миграционную политику, используют такой ее инструмент, как иммиграционная квота, которая распределяется между разными группами мигрантов, различающихся по праву «въезда». Это могут быть родственники граждан страны (принцип воссоединения семей), специалисты, в которых заинтересована национальная экономика, этнические, конфессиональные или иные группы, подвергающиеся опасности на прежнем месте проживания, и т.д. Так, закон США об иммиграции (1996)<sup>31</sup>, расширив квоты, ужесточил требования к качественным характеристикам иммигрантов. Ряд стран в рамках миграционной политики осуществляют государственные программы репатриации мигрантов, ориентированные на экономические стимулы.

Государственную эмиграционную политику проводят страны-экспортеры рабочей силы, осуществляя программы поддержки трудовых мигрантов или, наоборот, сдерживания эмиграции. Миграционная политика в таких странах стремится использовать механизм регулирования миграции, позволяющий совмещать защиту интересов страны и ее граждан-мигрантов. Особое место эта политика занимает в таких странах (важных источниках

---

<sup>31</sup> Иммиграционный закон, подписанный президентом США Биллом Клинтонем 30 сент. 1996 г. URL: <http://russianamericanlawyer.com>

рабочей силы), как Вьетнам, Китай, Турция, Филиппины, Индонезия и др. Наибольшее значение для развитых стран, где преобладает приток внешних мигрантов, имеет иммиграционная политика, несущая мощный социальный заряд. Среди ее мер наиболее важны правила, установленные для трудовых мигрантов и регулирующие миграцию рабочей силы иностранных граждан, приезжающих в страну для временной работы или на постоянное место жительства.

Консультации правительствам по миграционной политике оказывает Международная организация по миграции, которая стремится обеспечить гуманное и упорядоченное управление миграцией, ее регулирование; она способствует развитию международного миграционного законодательства как основы миграционной политики.

В России миграционная политика проводится на основе международного права и национальной нормативной правовой базы. В 1992 году Россия присоединилась к Конвенции ООН по беженцам (1951)<sup>32</sup> и протоколу к ней (1967)<sup>33</sup>. Проблемы, связанные с недобровольной (вынужденной) миграцией после распада СССР, не решены полностью. Для их уменьшения в 1996 году Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев проводилась специальная конференция СНГ по проблемам беженцев и мигрантов. Общее направление российской миграционной политики связано с сокращением населения трудоспособного возраста с 2007 года. Регулирование миграции иностранной рабочей силы в рамках СНГ, иных интеграционных объединений на постсоветском пространстве осуществляется на основе двусторонних соглашений между Россией и другими заинтересованными странами. В январе 2007 г. вступил в силу закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (2006)<sup>34</sup>, которым были установлены квоты в объеме 6,3 млн человек из безвизовых стран и введена упрощенная процедура выдачи разрешений на работу. Действуют законы «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (1996)<sup>35</sup> и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (2002)<sup>36</sup>. Разработана Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на

---

<sup>32</sup> Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. (Женева). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>33</sup> О присоединении Российской Федерации к Конвенции о статусе беженцев и протоколу, касающемуся статуса беженцев: постановление Верховного Суда Рос. Федерации от 13 нояб. 1992 г. № 3876-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>34</sup> О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>35</sup> О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ; ред. от 17 июня 2019 г. № 144-ФЗ // Там же.

<sup>36</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ; ред. от 17 июня 2019 г. № 145-ФЗ // Там же.

2019-2025 годы (2018)<sup>37</sup>. В 2003 году правительство одобрило Концепцию регулирования миграционных процессов, а в действующей Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года регулирование внутренней и внешней миграции рассматривается как часть демографической политики.

С ноября 2002 г. введены миграционные карты для учета въезжающих на территорию России иностранцев. С 2007 г. осуществляется федеральная программа переселения соотечественников, в соответствии с которой регионам предоставляются дотации в зависимости от их экономического и географического положения, а субъекты Российской Федерации разрабатывают свои программы переселения. На сегодняшний день интерес субъектов к интеграции мигрантов в региональное сообщество слаб, а объем миграции невелик. При радикальных изменениях политики по отношению к внешней миграции в ходе рыночных преобразований регулирование внутренней миграции все еще отстает от требований свободного рынка – сохраняется разрешительный характер регистрации граждан по месту жительства, существуют условия по ее ограничению, прежде всего в крупных городах.

В миграционной политике в XXI в. все большее значение как для развитых, так и для развивающихся стран приобретают точность, полнота информации и приобщенность мигрантов к ней, развитие миграционной статистики, прежде всего ее стандартизация, и обмен данными между странами как условие эффективного международного (межгосударственного) сотрудничества.

Миграционная ситуация имеет тенденцию к изменению, в связи с чем миграционное законодательство требует постоянного совершенствования как на федеральном, так и на региональном уровне.

Современную мировую политику сложно представить без протекающих в ней миграционных процессов. В поисках комфортных и благоприятных условий труда люди устремляются в более успешные и развитые страны. Многие государства поощряют переселение на свою территорию, другие, наоборот, предпринимают все меры для недопущения подобных явлений. Урегулировать и упорядочить указанные вопросы в любой стране позволяет государственная миграционная политика.

Официально миграционное законодательство современной России было основано в декабре 1993 г. Вместе с ним позднее было принято несколько постановлений, законопроектов, межправительственных соглашений и нормативных документов, регулирующих перемещение иностранцев в России. Важно отметить федеральные законы от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», от 31 мая 2012 г. № 115-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а также от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении

---

<sup>37</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы: указ Президента Российской Федерации от 31 окт. 2018 г. № 622 // Там же.

иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>38</sup>. Основная концепция утвержденных законов заключается в предоставлении прав жителям страны свободно перемещаться и выбирать место проживания. Контроль указанных процессов до 2016 года производила Федеральная миграционная служба, с 2016 года – это сфера деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов внутренних дел МВД России.

За последние пять лет интенсивность внутренней миграции в Российской Федерации увеличилась на 10 процентов. При этом сохранилась общая тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы страны, что является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения. Практически весь потенциал внутренней миграции приходится на такие городские агломерации, как Москва и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край.

Право на свободу передвижения позволило гражданам Российской Федерации выбирать местом проживания, обучения и работы разные страны. На консульском учете за рубежом состоит более 2 млн граждан Российской Федерации. Ежегодно только для трудоустройства за границу выезжает около 60 тыс. российских граждан.

Интегрированность Российской Федерации в международные миграционные процессы позволяет компенсировать естественную убыль населения и быть источником дополнительных трудовых ресурсов для национальной экономики. С 2012 до 2017 года в гражданство Российской Федерации принято более 1 млн человек, из них 525 тыс. человек – в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Суммарный миграционный прирост за период с 2012 по 2017 годы составил 1,6 млн человек. Среднегодовая численность трудящихся-мигрантов составила около 3 млн человек (3-4 процента от среднегодовой численности всех трудовых ресурсов). На территории Российской Федерации ежегодно пребывает около 10 млн иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно или временно проживают в Российской Федерации более 1 млн иностранных граждан.

Среди иностранных граждан, привлекаемых российскими работодателями, значительную долю составляют низкоквалифицированные работники, востребованность которых определяется зачастую как меньшими по сравнению с использованием труда граждан Российской Федерации издержками, так и недостаточно высоким в некоторых отраслях экономики уровнем технологического развития и организации труда, сокращением рабочих мест, требующих средней и высокой квалификации труда.

В целом направленные в Российскую Федерацию миграционные потоки подвержены действию факторов, которые определяют основной вектор

---

<sup>38</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ; ред. от 17 июня 2019 г. № 145-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

внутренней миграции. Центрами миграционной привлекательности для иностранных граждан становятся в первую очередь крупные экономически развитые города европейской части России, а также приграничные территории Сибири и Дальнего Востока.

За последние годы существенно возросла миграционная активность вблизи внешних границ Российской Федерации и в зоне ее интересов. Интенсивный миграционный поток из стран Ближнего Востока и Северной Африки в Европу, возникший в 2014-2015 годах, становится причиной негативных социально-экономических процессов в европейских государствах, а также способствует проникновению в эти государства членов криминальных, террористических и экстремистских структур. Такие негативные проявления могут стать угрозой как для Российской Федерации, так и для приграничных с ней государств.

В 2012-2017 годах усовершенствованы инструменты правового регулирования в сфере миграции, включая меры ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации и меры противодействия незаконной миграции:

а) проведена корректировка правил осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации, что позволило сократить число иностранных граждан, незаконно находящихся в Российской Федерации, и способствовало увеличению числа иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на законных основаниях;

б) оптимизированы правила пребывания обучающихся в Российской Федерации иностранных граждан, что способствовало росту их числа (291 тыс. человек на начало 2017-2018 учебного года по сравнению с 153,8 тыс. человек на начало 2010-2011 учебного года);

в) определены и применяются дифференцированные требования к уровню знаний русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, необходимых иностранным гражданам для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации и получения разрешения на временное проживание и вида на жительство;

г) созданы дополнительные условия, способствующие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также упрощены правила приема в российское гражданство иностранных граждан, являющихся носителями русского языка, инвесторами, предпринимателями или выпускниками российских образовательных организаций;

д) разработаны и проходят проверку на практике подходы к социальной и культурной адаптации различных категорий иностранных граждан, в том числе в рамках соответствующих программ и в формате государственно-общественного партнерства, с участием общественных и образовательных организаций, учреждений культуры и спорта;

е) установлена уголовная ответственность за пересечение государственной границы Российской Федерации иностранными гражданами, въезд

которым в страну не разрешен; за фиктивную постановку иностранных граждан на миграционный учет, ужесточены санкции за организацию незаконной миграции;

ж) введена административная ответственность приглашающей стороны за неисполнение обязанностей по материальному, медицинскому и жилищному обеспечению приглашенных иностранных граждан, за предоставление заведомо ложных сведений о цели их въезда в Российскую Федерацию при оформлении документов на въезд;

з) конкретизирован и расширен перечень оснований, по которым не разрешается или ограничивается въезд иностранных граждан в Российскую Федерацию, а также увеличены сроки таких ограничений.

Эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства Российской Федерации, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства Российской Федерации и мерах ответственности за их нарушение.

Для повышения эффективности административных процедур в сфере миграции, а также для профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации, применения мер административного воздействия в этой сфере все большее значение приобретает использование современных цифровых технологий и информационно-технических средств.

В целом миграционная политика Российской Федерации направлена на создание миграционной ситуации, которая будет способствовать решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.

Основным источником восполнения населения Российской Федерации и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами было и остается его естественное воспроизводство. Миграционная политика призвана стать вспомогательным средством для решения демографических и связанных с ними экономических проблем. Одним из направлений миграционной политики является создание благоприятных условий для добровольного переселения в Россию лиц, в том числе ранее покинувших ее, способных органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноправными членами российского общества. Обеспечивая соблюдение разумного баланса государственных, общественных и частных интересов, миграционная политика сохраняет открытость Российской Федерации для иностранных граждан, не связывающих с ней свое будущее или бу-

дущее своих детей и не намеренных полностью интегрироваться в российское общество, но рассматривающих Россию как страну с благоприятными условиями для удовлетворения своих экономических, социальных и культурных потребностей. Указанное возможно при соблюдении иностранными гражданами требований законодательства Российской Федерации, бережного отношения к ее окружающей среде и природным ресурсам, материальным и культурным ценностям, проявлении уважения к многообразию региональных и этнокультурных укладов жизни российского населения.

Характер и направление миграционных потоков, их влияние на российское общество, а также проблемы, с которыми сталкиваются мигранты в местах пребывания (проживания), во многом определяются качеством жизни в Российской Федерации, в том числе доступностью для граждан социальных, образовательных, медицинских, культурных и иных услуг, состоянием правопорядка, степенью развитости транспортной, энергетической, телекоммуникационной и информационной инфраструктуры, уровнем занятости населения и благоустроенности общественных мест.

Эффективность реализации мер миграционной политики обусловлена проводимой государственной политикой Российской Федерации в сфере социально-экономического развития, промышленности, науки, инноваций, образования, здравоохранения, культуры, занятости населения, регионального развития, обеспечения безопасности государства и государственной молодежной политикой, а также внешней политикой России.

Совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации предполагает, прежде всего, установление простых, понятных для граждан и исполнимых правил, отвечающих цели, принципам и задачам миграционной политики, свободных от административных барьеров и обусловленных ими издержек.

Реализация миграционной политики, являющейся неотъемлемой частью государственной политики Российской Федерации, осуществляется в соответствии с принципами демократического правового государства, установленными Конституцией Российской Федерации, и общепризнанными принципами и нормами международного права.

Основными принципами миграционной политики Российской Федерации являются:

а) комплексность решения задач миграционной политики с учетом решения задач социально-экономического, культурного, демографического и иного развития Российской Федерации;

б) приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории;

в) учет многообразия региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации;

г) координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере миграции;

д) участие институтов гражданского общества в реализации миграционной политики при соблюдении принципа невмешательства в деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

е) финансовая обеспеченность мер по реализации миграционной политики.

Задачами миграционной политики являются:

а) совершенствование правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих и обеспечивающих:

– добровольное переселение в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а также иных лиц, которые способны успешно интегрироваться в российское общество;

– въезд в Российскую Федерацию и пребывание на ее территории иностранных граждан, желающих развивать экономические, деловые, профессиональные, научные, культурные и иные связи, изучать язык, историю и культуру нашей страны, способных благодаря своей трудовой деятельности, знаниям и компетенциям содействовать экономическому, социальному и культурному развитию России;

б) создание условий для адаптации к правовым, социально-экономическим, культурным и иным условиям жизни в Российской Федерации иностранных граждан, испытывающих сложности в адаптации, обусловленные особенностями их культуры и привычного жизненного уклада, а также иными факторами;

в) создание благоприятного режима для свободного перемещения обучающихся, научных и педагогических работников в целях развития науки, профессионального образования, повышения уровня подготовки научных кадров и специалистов для отраслей экономики и сферы государственного управления Российской Федерации;

г) создание условий для снижения диспропорции в размещении населения и решения задач пространственного развития страны;

д) дальнейшее развитие механизмов и средств профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации и коррупционных нарушений в сфере миграции, включая совершенствование мер ответственности за нарушение названного законодательства и законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

е) оказание в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и законодательством Российской Федерации помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации.

Основными направлениями миграционной политики в области совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих порядок въезда в Российскую Федерацию, пребывания (проживания)

на ее территории иностранных граждан, а также процесс добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников и иных лиц, являются:

а) обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий:

- въезда в Российскую Федерацию, включая оформление виз;
- получения права на пребывание (проживание) в Российской Федерации, в том числе в целях осуществления трудовой деятельности;
- приобретения гражданства Российской Федерации;

б) совершенствование механизмов реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в том числе:

- корректировка условий добровольного переселения востребованных специалистов (в том числе научных и педагогических работников, инженеров, врачей), фермеров, предпринимателей, инвесторов и выдающихся деятелей культуры и искусства с учетом их ожиданий и запросов, а также поддержка российских организаций, привлекающих таких лиц;

– концентрация финансовых ресурсов на оказании содействия добровольному переселению соотечественников на постоянное место жительства в Российскую Федерацию на территории приоритетного заселения и повышение эффективности расходования финансовых средств на эти цели;

- устранение необоснованных административных барьеров, временных и финансовых издержек, связанных с ввозом в Российскую Федерацию и регистрацией имущества, включая объекты интеллектуальной собственности, средства производства и иные основные фонды;

в) повышение эффективности мер регулирования численности привлекаемых иностранных работников, в том числе исходя из реальной ситуации на российском рынке труда и тенденций ее изменения с учетом потребностей экономики Российской Федерации и интересов ее граждан;

г) развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников.

Основными направлениями миграционной политики в области создания условий для адаптации иностранных граждан являются:

а) формирование институтов и механизмов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации;

б) принятие мер, препятствующих возникновению пространственной сегрегации, формированию этнических анклавов и маргинализации находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, включая оформление документов, удостоверяющих личность, лицам без гражданства, не имеющим таких документов;

в) обеспечение иностранным гражданам независимо от их миграционного статуса, уровня доходов и иных обстоятельств равных возможностей

для получения государственных услуг в сфере миграции, в том числе информационных.

Основными направлениями миграционной политики в области содействия свободному перемещению обучающихся, научных и педагогических работников являются:

а) повышение доступности образовательных услуг для иностранных граждан, включая совершенствование правил въезда в Российскую Федерацию и пребывания на ее территории иностранных граждан, в целях обучения в российских образовательных организациях;

б) обеспечение открытости Российской Федерации для обучающихся, научных и педагогических работников, в том числе создание для них комфортного режима въезда в Российскую Федерацию, пребывания, получения образования и осуществления профессиональной деятельности на ее территории;

в) расширение возможностей для приглашения преподавателей из иностранных образовательных организаций в целях обучения российских граждан;

г) совершенствование механизмов отбора талантливой иностранной молодежи для поступления в российские образовательные организации в пределах выделяемых квот.

Отдельные положения миграционной политики направлены:

а) на создание благоприятных условий для внутренней миграции, снижение диспропорции в размещении населения (включая обеспечение транспортной связанности регионов, формирование рынка доступного жилья) и удовлетворение экономических, социальных, образовательных, профессиональных и культурных потребностей граждан при выработке стратегии развития регионов Российской Федерации, распределение финансовых средств и отбор проектов в сфере создания и модернизации объектов жилищной, медицинской, образовательной, транспортной и иной инфраструктуры;

б) развитие инструментов государственной политики в области занятости населения;

в) обеспечение полноты, качества и доступности сведений о возможностях трудоустройства на территории Российской Федерации.

К основным направлениям миграционной политики в области совершенствования механизмов профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации и коррупционных нарушений в сфере миграции, включая меры ответственности за нарушение названного законодательства и законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, отнесены:

а) совершенствование правовой основы противодействия незаконной миграции, в том числе регулирование ответственности лиц за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации, в частности за представление поддельных или подложных документов и заведомо ложных сведений, содействие их представлению либо совершение фиктивных дей-

ствий для получения иностранными гражданами прав на въезд в Российскую Федерацию, пребывание (проживание), осуществление трудовой деятельности на ее территории и приобретение гражданства Российской Федерации;

б) совершенствование государственного контроля (надзора) в части, касающейся въезда в Российскую Федерацию, выезда из Российской Федерации, транзитного проезда через ее территорию, пребывания (проживания) иностранных граждан и осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации;

в) развитие инфраструктуры государственной границы Российской Федерации, в том числе оснащение ее техническими средствами, позволяющими своевременно выявлять и пресекать въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации иностранных граждан, не имеющих права на такой въезд и выезд;

г) совершенствование механизмов получения заинтересованными государственными органами информации о нахождении иностранных граждан в Российской Федерации и их перемещении по ее территории;

д) расширение использования современных биометрических технологий для идентификации личности в целях повышения эффективности государственного контроля (надзора) в сфере миграции, обеспечения общественной безопасности и предоставления государственных услуг в сфере миграции;

е) обеспечение эффективного контроля за соблюдением требований трудового законодательства и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах работодателями, привлекающими и использующими иностранных работников;

ж) совершенствование порядка исполнения решений об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации и их депортации, а также порядка передачи иностранных граждан в соответствии с международными договорами Российской Федерации о реадмиссии;

з) совершенствование административных процедур в сфере миграции, в том числе внедрение электронных форм взаимодействия получателей государственных услуг с предоставляющими их органами и организациями, использование формата многофункциональных центров и иных организационных и технических решений, в целях:

– повышения прозрачности административных процедур и их защищенности от коррупции;

– снижения вероятности принятия необоснованных решений и допущения технических ошибок;

– сокращения временных, организационных и финансовых издержек, связанных с предоставлением государственных услуг и их получением;

и) обеспечение возможности участия институтов гражданского общества в осуществлении общественного контроля за исполнением миграционного законодательства Российской Федерации;

к) реализация мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства Российской Федерации, организации незаконной миграции, торговли людьми, использования принудительного труда, в том числе совместно с компетентными органами иностранных государств;

л) поддержание и развитие государственных информационных систем;

м) повышение эффективности профилактической, информационной и разъяснительной работы с гражданами, работодателями, заказчиками работ и услуг в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации;

н) совершенствование механизма миграционного контроля в целях решения задач по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, в том числе по противодействию криминальным, террористическим и экстремистским структурам.

Миграционная политика предусматривает меры, направленные на оказание помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации. К ним относятся:

а) поддержание высоких стандартов и дальнейшее развитие механизмов оказания помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации, в соответствии с международно-правовыми обязательствами Российской Федерации и с учетом соблюдения интересов российских граждан;

б) обеспечение готовности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации к приему и размещению иностранных граждан в случае их экстренного массового прибытия в Российскую Федерацию;

в) оказание беженцам, лицам, получившим временное убежище, и претендентам на получение соответствующего статуса содействия в социальной и культурной адаптации с учетом уязвимости их положения;

г) создание дополнительных инструментов регулирования миграционных потоков с учетом общественно-политической и социально-экономической ситуации в странах, из которых в Российскую Федерацию прибывают иностранные граждане.

Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере миграции осуществляется по следующим направлениям:

а) реализация международных договоров Российской Федерации в сфере миграции;

б) заключение при необходимости международных договоров Российской Федерации с учетом цели, принципов, задач и основных направлений миграционной политики;

в) обеспечение взаимных интересов государств – членов Евразийского экономического союза;

г) участие Российской Федерации в деятельности международных организаций, взаимодействие с иностранными партнерами и международными институтами в целях совершенствования качества регулирования международных миграционных потоков;

д) обеспечение плодотворного участия Российской Федерации во взаимодействии с иностранными государствами, международными организациями и объединениями в формировании позитивной, сбалансированной и объединительной международной повестки дня и в выработке решений по вопросам миграции;

е) обмен опытом по реализации миграционной политики и управлению миграционными процессами;

ж) повышение эффективности механизмов противодействия незаконной миграции, в том числе расширение договоренностей о реадмиссии;

з) совершенствование механизмов обмена сведениями о гражданстве и иными сведениями, касающимися мигрантов, а также повышение уровня защищенности таких сведений при их обработке и трансграничной передаче;

и) мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в иностранных государствах, гражданам которых в Российской Федерации предоставлена защита.

Информационно-аналитическое обеспечение реализации миграционной политики предусматривает:

а) совершенствование языка описания миграционных процессов и миграционной ситуации в целях создания точного и однозначного представления о реализуемой миграционной политике;

б) достижение более глубокого понимания миграционной ситуации, в том числе за счет увеличения числа оцениваемых параметров, отражающих ее влияние на экономические, социальные, культурные, национальные, этноконфессиональные и иные аспекты жизни российского общества, на индивидуальном, семейном, местном, региональном и федеральном уровнях;

в) расширение использования современных цифровых технологий в целях:

– изучения, оценки и прогнозирования изменений миграционной ситуации;

– использования биометрической информации при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере миграции;

– предоставления государственных услуг в сфере миграции.

Основные механизмы формирования и реализации миграционной политики:

– основы миграционной политики определяются Президентом Российской Федерации;

– палаты Федерального Собрания Российской Федерации в пределах своих полномочий ведут работу по законодательному обеспечению миграционной политики;

– Правительство Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной

власти субъектов Российской Федерации в сфере миграции и обеспечивает проведение единой миграционной политики;

– федеральные органы государственной власти при участии органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления принимают меры по реализации миграционной политики.

Основными механизмами реализации миграционной политики являются:

а) осуществление на плановой основе мер по реализации миграционной политики;

б) представление Президенту Российской Федерации ежегодного доклада Правительства Российской Федерации о ходе реализации миграционной политики;

в) обеспечение качественной профессиональной подготовки должностных лиц государственных органов, занимающихся вопросами миграции;

г) объективное информационное освещение вопросов миграции и реализации миграционной политики.

При изменениях социальных, экономических, внешнеполитических и иных условий, оказывающих существенное влияние на реализацию миграционной политики, Президентом Российской Федерации на основании предложений, подготовленных Правительством Российской Федерации с учетом результатов мониторинга, осуществляется корректировка.

Миграционная политика Российской Федерации предусматривает устранение пространственной сегрегации, недопущение формирования этнических анклавов и маргинализации приезжих иностранцев. Данные меры включают в числе прочих и оформление лицам без гражданства документов, удостоверяющих личность.

Повышение эффективности реализации миграционной политики Российской Федерации предполагается за счет корректировки условий добровольного переселения ученых, педагогов, инженеров, врачей, фермеров, предпринимателей, инвесторов и выдающихся деятелей культуры и искусства с учетом их ожиданий и запросов; приоритетного порядка финансирования при переселении соотечественников на постоянное место жительства в Россию на территории приоритетного заселения; обеспечения транспортной связанности регионов во избежание диспропорции в размещении населения, формирования рынка доступного жилья; устранения необоснованных административных барьеров; развития механизмов организованного привлечения иностранных работников; расширения возможностей использования биометрических технологий идентификации личности в рамках контроля (надзора) в сфере миграции.

В феврале 2019 г. Правительством Российской Федерации утвержден план мероприятий по реализации в 2019-2021 годах Концепции государ-

ственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы<sup>39</sup>. В перечень мероприятий включены:

1) унификация требований, связанных с отказом от гражданства иностранного государства, и порядка их исполнения, в том числе для лиц, которые не могут отказаться от гражданства иностранного государства по независящим от них причинам;

2) упрощение порядка приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих компетенции, востребованные экономикой;

3) упрощение порядка приема в гражданство Российской Федерации отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, окончивших обучение в российских государственных образовательных организациях высшего образования по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам;

4) совершенствование законодательства в части создания отвечающего интересам безопасности Российской Федерации порядка регулирования правового положения иностранных граждан, больных наркоманией или имеющих заболевания, представляющие опасность для окружающих, включая правила их выезда за пределы Российской Федерации, а также особенности правового статуса и режима пребывания в случаях, когда выезд указанных лиц за пределы Российской Федерации невозможен (наличие статуса беженца или временного убежища, отсутствие государства, в которое могут выехать, и др.);

5) актуализация перечней профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов:

– трудоустраиваемых по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются;

– имеющих право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке;

6) установление допустимой доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Российской Федерации;

7) изучение возможности освобождения от государственной пошлины и консульского сбора за оформление в обязательном порядке документов, представляемых иностранным гражданином, направляющимся в Российскую Федерацию для обучения в рамках установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан;

---

<sup>39</sup> Об утверждении плана реализации первого этапа Концепции государственной миграционной политики на 2019-2025 годы: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 22 февр. 2019 г. № 265-р // Официальный сайт Правительства Рос. Федерации. URL: <http://government.ru>

8) совершенствование процесса признания образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, в целях поступления иностранных граждан на обучение в образовательные организации Российской Федерации;

9) совершенствование механизма проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении федерального государственного контроля в сфере миграции.

Тем не менее, несмотря на предпринимаемые меры по усовершенствованию правовой основы реализации миграционной политики, до сих пор существует проблема отсутствия единого понятийного аппарата, а также единой системы знаний о миграции как явлении, обусловленном социальным и правовым аспектами.

## Глава 2. Социально-правовая природа и тенденции миграционных процессов

Современные тенденции в сфере миграции в Российской Федерации обусловлены в основном экономическими и социальными факторами<sup>40</sup>. Устойчивое социально-экономическое положение, сохранение исторических и культурных связей народов государств – участников Содружества Независимых Государств, взаимные безвизовые поездки, учреждение Евразийского экономического союза являются мощными факторами миграционной привлекательности Российской Федерации. М.И. Туников к факторам миграции, обусловленной коренными изменениями политических и социально-экономических условий, относит следующие группы:

- чрезвычайные факторы – распад СССР, суверенизация бывших республик, политико-экономический кризис, гражданские войны, национализм, шоковое влияние на миграционные процессы (1990-1992 гг.);
- компенсаторные факторы – либерализация и демократизация жизни в стране, расширение прав и свобод личности, свобода передвижения;
- экономические факторы – становление рынка, развитие частного предпринимательства и землевладения, коммерция<sup>41</sup>.

В современных реалиях миграционные процессы могут быть обусловлены получением образования, поиском работы, возвращением к прежнему месту жительства, обострением межнациональных отношений, обострением криминогенной обстановки, экологическим неблагополучием, несоответствием природно-климатическим условиям, причинами личного, семейного характера (в связи с переменой места работы супруга(и), в связи с вступлением в брак, переезд к детям, к родителям), приобретением жилья (покупка, наследование), возвращением после временного отсутствия.

В 2017 году общее количество мигрантов в возрасте от 14 лет и старше составило 3 992 840 человек, в том числе количество мигрантов в пределах России составило 3 459 575 человек, на международную миграцию пришлось 533 265 человек. По причине, связанной с учебой (получением образования), – 330 891 человек; в связи с поиском работы – 423 408; из-за обострения межнациональных отношений – 23 679; из-за обострения криминогенной обстановки на территории проживания – 6 046; по причине экологического неблагополучия – 10 108; по причинам личного, семейного характера, которые включают в себя переменную места работы супруга (супруги), вступление в брак, переезд к детям, к родителям, приобретение жилья (покупка, наследование), прибыл 1 385 351 человек. Возвратились к прежнему месту жительства 94 003 человека, возвратились после временно-

---

<sup>40</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы: указ Президента Российской Федерации от 31 окт. 2018 г. № 622 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>41</sup> Туников М.И. Прокурорский надзор за исполнением законов о порядке въезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 11.

го отсутствия 921 636 человек. Как видно из таблицы, граждане охотнее меняют место жительства по причине, связанной с работой, чем по причине обострения криминогенной обстановки. Более подробно информация о миграционных процессах, обусловленных различными причинами, и сведения об образовательном уровне мигрантов, включая наличие ученой степени у лиц, имеющих высшее образование, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

**Распределение мигрантов в возрасте 14 лет и старше по уровню образования и причинам смены места жительства в Российской Федерации за 2017 год<sup>42</sup>**

	Число прибывших в возрасте 14 лет и старше	в том числе имели образование:							
		высшее профессиональное (высшее)	из них имели ученую степень		неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)
			доктора наук	кандидата наук					
<b>Вся миграция</b>									
<b>Всего</b>	<b>3 992 840</b>	<b>1 073 016</b>	<b>1 752</b>	<b>4 463</b>	<b>139 664</b>	<b>963 761</b>	<b>60 125</b>	<b>813 257</b>	<b>277 098</b>
в том числе по причинам:									
в связи с учебой	330 891	15 493	10	18	14 829	10 911	1 977	186 351	63 482
в связи с работой	423 408	160 486	301	844	14 131	120 304	7 355	70 306	11 284
возвращение к прежнему месту жительства	94 003	31 463	64	156	3 723	32 676	1 958	14 576	4 960
обострение международных отношений	23 679	7 460	13	32	1 092	9 512	399	3 063	1 064
обострение криминогенной обстановки	6 046	1 768	9	7	239	2 431	117	786	276
экологическое неблагополучие	10 108	4 166	22	57	537	3 192	152	1 132	438

<sup>42</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.1

	Число прибывших в возрасте 14 лет и старше	в том числе имели образование:							
		высшее профессиональное (высшее)	из них имели ученую степень		неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)
несоответствие природно-климатическим условиям	9 920	3 782	14	25	519	3 326	167	1 171	393
причины личного, семейного характера	1 385 351	440 419	651	1 468	51 679	435 663	24 818	214 310	83 046
из них:									
в связи с переменой места работы супруга(и)	41 684	20 814	18	66	1 570	11 957	593	4 049	862
в связи с вступлением в брак	69 738	25 325	23	62	3 984	22 641	1 120	11 239	3 174
к детям	65 459	12 997	37	82	1 176	22 435	1 476	11 125	5 866
к родителям	84 571	23 276	25	77	4 773	19 400	1 381	12 908	11 434
иные причины	561 575	191 484	279	877	17 174	150 468	7 925	63 404	22 477
в т.ч. приобретение жилья (покупка, наследование и т.п.)	191 088	82 429	86	311	6 886	63 425	2 791	20 054	6 526
возвратились после временного отсутствия	921 636	203 982	352	920	34 462	186 433	14 852	251 204	88 003
причина не указана	226 223	12 513	37	59	1 279	8 845	405	6 954	1 675

Продолжение таблицы 2.1

	Число прибывших в возрасте 14 лет и старше	в том числе имели образование:							
		высшее профессиональное (высшее)	из них имели ученую степень		неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)
<b>Миграция в пределах России</b>									
<b>Всего</b>	<b>3 459 575</b>	<b>976 164</b>	<b>1 533</b>	<b>4 092</b>	<b>126 669</b>	<b>833 948</b>	<b>52 250</b>	<b>684 903</b>	<b>252 618</b>
в том числе по причинам:									
в связи с учебой	291 912	13 605	6	15	12 755	9 493	1 873	166 204	62 551
в связи с работой	302 221	145 555	248	757	12 191	89 085	4 546	30 317	6 743
возвращение к прежнему месту жительства	86 891	29 227	61	136	3 490	30 040	1 831	13 359	4 615
обострение межнациональных отношений	760	269	4	1	42	255	19	94	40
обострение криминогенной обстановки	579	206	6	5	46	166	23	76	24
экологическое неблагополучие	9 292	3 849	21	56	503	2 915	141	1 033	404
несоответствие природно-климатическим условиям	9 050	3 533	14	25	474	3 042	149	1 016	354
причины личного, семейного характера	1 164 628	384 949	532	1 290	45 623	368 074	21 169	161 993	68 375
из них:									
в связи с переменной места работы супруга(и)	38 724	19 932	17	59	1 484	11 151	549	3 232	666

Продолжение таблицы 2.1

	Число прибывших в возрасте 14 лет и старше	в том числе имели образование:							
		высшее профессиональное (высшее)	из них имели ученую степень		неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)
в связи с вступлением в брак	53 751	20 756	17	58	3 298	17 911	899	7 078	2 135
к детям	52 678	10 353	26	63	973	18 017	1 248	8 302	4 795
к родителям	74 145	21 003	23	67	4 363	17 068	1 237	10 718	9 801
иные причины	510 322	179 856	255	836	15 951	136 965	7 322	54 067	20 122
в т.ч. приобретение жилья (покупка, наследование и т.п.)	185 850	80 316	83	296	6 724	61 720	2 733	19 297	6 350
возвратились после временного отсутствия	921 636	203 982	352	920	34 462	186 433	14 852	251 204	88 003
причина не указана	162 284	11 133	34	51	1 132	7 480	325	5 540	1 387
<b>Международная миграция</b>									
<b>Всего</b>	<b>533 265</b>	<b>96 852</b>	<b>219</b>	<b>371</b>	<b>12 995</b>	<b>129 813</b>	<b>7 875</b>	<b>128 354</b>	<b>24 480</b>
в том числе по причинам:									
в связи с учебой	38 979	1 888	4	3	2 074	1 418	104	20 147	931
в связи с работой	121 187	14 931	53	87	1 940	31 219	2 809	39 989	4 541
возвращение к прежнему месту жительства	7 112	2 236	3	20	233	2 636	127	1 217	345
обострение межнациональных отношений	22 919	7 191	9	31	1 050	9 257	380	2 969	1 024

Продолжение таблицы 2.1

	Число прибывших в возрасте 14 лет и старше	в том числе имели образование:							
		высшее профессиональное (высшее)	из них имели ученую степень		неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)
обострение криминогенной обстановки	5 467	1 562	3	2	193	2 265	94	710	252
экологическое неблагополучие	816	317	1	1	34	277	11	99	34
несоответствие природно-климатическим условиям	870	249	–	–	45	284	18	155	39
причины личного, семейного характера	220 723	55 470	119	178	6 056	67 589	3 649	52 317	14 671
из них:									
в связи с переменой места работы супруга(и)	2 960	882	1	7	86	806	44	817	196
в связи с вступлением в брак	15 987	4 569	6	4	686	4 730	221	4 161	1 039
к детям	12 781	2 644	11	19	203	4 418	228	2 823	1 071
к родителям	10 426	2 273	2	10	410	2 332	144	2 190	1 633
иные причины	51 253	11 628	24	41	1 223	13 503	603	9 337	2 355
в т.ч. приобретение жилья (покупка, наследование т.п.)	5 238	2 113	3	15	162	1 705	58	757	176
возвратились после временного отсутствия	–	–	–	–	–	–	–	–	–
причина не указана	63 939	1 380	3	8	147	1 365	80	1 414	288

Обращение государства к проблемам миграции как к одной из приоритетных проблем вызвано изменениями демографических процессов, развившихся в снижении рождаемости и увеличении смертности (табл. 2.2). За период с 2010 по 2017 годы естественная убыль населения России составила почти 1 % (0,9) на тысячу человек населения. Снижение естественного прироста населения отмечается также в Беларуси почти на 2 %, Украине на 5,1 %, Республике Молдова на 0,8 %, самый высокий темп снижения естественного прироста населения зафиксирован в Болгарии – 6,5 %. В мировом масштабе наиболее высокие темпы естественного прироста отмечены в Таджикистане (21,7 %), в Киргизии (19,4 %), в Узбекистане (17,1 %), Казахстане (14,5 %), Южно-Африканской Республике (12,3 %).

Приведенные статистические показатели, отражающие демографические процессы в мире в полной мере соотносятся с экономической теорией рождаемости Гэри С. Беккера<sup>43</sup>. По его мнению, дети – это «блага длительного пользования», являющиеся источником не денежных удовлетворений родителей, но требующие немалых затрат на содержание и воспитание, и прежде всего времени. Казалось бы, чем выше доход родителей, тем выше должен быть спрос на детей. Однако при более высоких ставках оплаты труда возрастает не только доход семьи, дорожает и время родителей, в том числе и предназначенное для воспитания детей. В результате повышение заработной платы приводит к снижению спроса на детей. Следующий не менее важный элемент в планировании семьи – это выбор между качеством и количеством детей. В теории Г. Беккера эти показатели взаимозаменяемы и связаны сложной, нелинейной зависимостью. Здесь сказывается действие механизма мультипликатора, когда при сокращении количества детей повышается спрос на качество. Запуск данного механизма, приводящего к резкому сокращению рождаемости, может быть вызван удорожанием содержания детей в условиях падения экономической ценности оплаты труда. Экономический рост, повышая нормы отдачи образования, стимулирует спрос на качество детей, тем самым подрывая спрос на их количество. Именно этими факторами Г. Беккер объясняет резкое сокращение рождаемости в семьях в индустриально развитых странах.

---

<sup>43</sup> Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / пер. с англ.; сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 660-661.

Таблица 2.2

**Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения на 1000 человек населения**

	Родившиеся				Умершие				Естественный прирост населения			
	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017
<b>Россия</b>	12,5	13,3	12,9	11,5	14,2	13,0	12,9	12,4	-1,7	0,3	-0,01	-0,9
<b>Страны СНГ</b>												
из них:												
Азербайджан	18,5	17,4	16,5	14,8	6,0	5,7	5,9	5,9	12,5	11,7	10,6	8,9
Армения	13,8	13,9	13,5	12,6	8,6	9,3	9,4	9,1	5,2	4,6	4,1	3,5
Беларусь	11,4	12,5	12,4	10,8	14,4	12,6	12,6	12,6	-3,0	-0,1	-0,2	-1,8
Казахстан	22,5	22,7	22,5	21,6	8,9	7,5	7,4	7,1	13,6	15,2	15,1	14,5
Киргизия	26,8	27,4	26,0	24,8	6,6	5,8	6,5	5,4	20,2	21,6	20,5	19,4
Республика Молдова	11,4	10,9	10,5	9,6	12,3	11,2	10,8	10,4	-0,9	-0,3	-0,3	-0,8
Таджикистан	31,9	28,1	26,6	25,3	4,4	4,0	3,9	3,6	27,5	24,1	22,7	21,7
Узбекистан	21,9	23,5	22,8	22,1	4,6	4,9	4,9	5,0	17,3	18,6	17,9	17,1
Украина	10,8	10,7	10,3	9,4	15,2	14,9	14,7	14,5	-4,4	-4,2	-4,4	-5,1
<b>Страны БРИКС</b>												
из них:												
Бразилия	15,9	14,2	13,9	13,6	6,0	6,1	6,1	6,2	9,9	8,1	7,8	7,4
Индия	22,1	20,8	20,4	...	7,2	6,5	6,4	...	14,9	14,3	14,0	...
Китай	11,9	12,1	13,0	12,4	7,1	7,1	7,1	7,1	4,8	5,0	5,9	5,3
Южно-Африканская Республика	23,6	22,7	21,6	21,3	10,5	9,5	9,2	9,0	13,1	13,0	11,9	12,3
<b>Страны ЕС</b>												
из них:												
Австрия	9,4	9,8	10,1	10,0	9,2	9,6	9,3	9,5	0,2	0,2	0,8	0,5
Бельгия	11,9	10,8	10,8	...	9,7	9,8	9,6	...	2,3	1,0	1,2	...
Болгария	10,0	9,2	9,1	9,0	14,6	15,3	15,0	15,5	-4,6	-6,2	-6,0	-6,5
Венгрия	9,0	9,4	9,7	9,3	13,0	13,4	12,9	13,0	-4,0	-4,0	-3,2	-3,7
Германия	8,3	9,0	9,4	9,5	10,5	11,3	11,2	...	-2,2	-2,3	-1,8	...
Дания	11,4	10,3	10,8	...	9,8	9,3	9,2	...	1,6	1,0	1,5	...
Италия	9,5	8,0	7,8	...	9,9	10,7	10,1	...	-0,4	-2,7	-2,3	...
Литва	9,9	10,8	10,6	10,4	13,6	14,4	14,2	13,9	-3,7	-3,5	-3,6	-3,5
Нидерланды	11,1	10,1	10,2	9,9	8,2	8,7	8,8	8,8	2,9	1,4	1,4	1,1
Польша	10,7	9,7	10,1	10,5	9,8	10,4	10,2	10,5	0,9	-0,7	-0,2	0,0
Румыния	10,5	10,0	9,5	9,7	12,8	13,2	13,0	13,3	-2,3	-3,2	-3,4	-3,6
Соединенное Королевство (Великобритания)	12,9	11,9	11,9	...	8,9	9,2	9,1	...	3,9	2,7	2,7	...
Финляндия	11,4	10,1	9,6	9,1	9,5	9,6	9,7	9,5	1,9	0,5	-0,2	-0,4
Франция	12,8	11,8	11,5	11,3	8,6	9,0	9,0	9,1	4,2	2,8	2,5	2,2
Швеция	12,3	11,7	11,9	11,5	9,6	9,3	9,2	9,2	2,7	2,4	2,7	2,3

Продолжение таблицы 2.2

	Родившиеся				Умершие				Естественный прирост населения			
	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017
<b>Другие страны</b>												
из них:												
Австралия	13,8	12,8	...	...	6,5	6,7	...	...	7,3	6,1	...	...
Аргентина	18,5	17,9	16,7	...	7,8	7,7	8,1	...	10,7	10,1	8,6	...
Канада	11,1	10,7	10,6	...	7,2	7,4	7,4	...	3,9	3,3	3,2	...
Мексика	...	19,5	18,8	...	5,2	5,4	5,6	...	...	14,0	13,2	...
Норвегия	12,6	11,3	11,2	10,8	8,5	7,8	7,8	7,8	4,1	3,5	3,5	3,0
Швейцария	10,3	10,5	10,6	9,8	8,0	8,2	7,8	7,8	2,3	2,1	2,3	2,0
США	12,9	12,4	...	...	8,0	8,5	...	...	4,9	3,9	...	...
Япония	8,4	7,9	7,7	7,5	9,3	10,1	10,3	10,6	-1,0	-2,2	-2,6	-3,1

Исследование демографии в ее историческом развитии позволило С. Капице прийти к понятию «...феноменологического принципа демографического императива, гласящего, что рост определяется внутренними процессами развития человечества...» и сделать вывод о том, что «...не количественный рост, а его качественное развитие становится центральным фактором нашей социальной эволюции. Более того, отсюда вытекает существенный политический вывод: борьба за ресурсы больше не может рассматриваться как главная цель развития»<sup>44</sup>. Настаивая на необходимости последовательного изучения демографической истории всего человечества как единого целого, С. Капица считает не нужным учитывать миграцию населения, так как в данном случае это внутренний процесс перемещения людей, протекающий в глобальной системе и не оказывающий влияния на общее число людей на планете, если, конечно, речь не идет об отдельной стране или регионе. Следует отметить, что демографический кризис отражается в культуре и сознании, сопровождаясь духовным кризисом и распадом ценностей. Объясняется это тем, что по мере изменения численности населения Земли происходят переходы между циклами развития человечества. На протяжении ряда лет человечество формировало и откладывало в социальной памяти определенные системы взглядов, морально-нравственных ценностей, вырабатывая и закрепляя моральные нормы и религиозные представления. Эволюционное единство развития человечества проявляется в коллективной памяти на уровне онтогенеза и филогенеза. Отставание в скорости и сокращение периода эволюционного развития человечества от социального сопровождается хаосом и неразберихой, трудностью прогнозирования. Система ценностей, культура и законы оказывают всеобъемлющее влияние на то, как государства определяют свои интересы<sup>45</sup>.

<sup>44</sup> Капица С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. С. 49-50.

<sup>45</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева. М.: АСТ, 2017. С. 35.

В свою очередь высокий уровень качества жизни отдельных стран Европы и Запада, мощная социальная поддержка, оказываемая населению, стали приманкой для выходцев из стран Африки и Ближнего Востока.

Не обошли стороной иностранные граждане ближнего и дальнего зарубежья и экономическую и социальную привлекательность России. Статистика миграции населения в 2015 и 2016 годах, отражая прирост иностранных граждан, демонстрирует и некоторые отрицательные тенденции. В частности, рост числа выбывших граждан из сельской местности (табл. 2.3).

Таблица 2.3

**Общие итоги миграции населения Российской Федерации  
в 2015 и 2016 годах<sup>46</sup>**

	2015 г.			2016 г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост
<b>Городские поселения и сельская местность</b>						
<b>Миграция – всего</b>	<b>4 734 523</b>	<b>4 489 139</b>	<b>245 384</b>	<b>4 706 411</b>	<b>4 444 463</b>	<b>261 948</b>
из нее: в пределах России	4 135 906	4 135 906	–	4 131 253	4 131 253	–
в том числе: внутрирегиональная	2 053 058	2 053 058	–	2 041 392	2 041 392	–
межрегиональная	2 082 848	2 082 848	–	2 089 861	2 089 861	–
международная	598 617	353 233	245 384	575 158	313 210	261 948
в том числе: со странами СНГ	536 157	298 828	237 329	511 773	256 480	255 293
с другими зарубежными странами	62 460	54 405	8 055	63 385	56 730	6 655
<b>Городские поселения</b>						
<b>Миграция – всего</b>	<b>3 365 510</b>	<b>3 072 591</b>	<b>292 919</b>	<b>3 351 695</b>	<b>3 053 285</b>	<b>298 410</b>
из нее: в пределах России	2 900 734	2 781 069	119 665	2 897 707	2 799 787	97 920
в том числе: внутрирегиональная	1 269 401	1 180 348	89 053	1 269 099	1 187 409	81 690
межрегиональная	1 631 333	1 600 721	30 612	1 628 608	1 612 378	16 230
международная	464 776	291 522	173 254	453 988	253 498	200 490
в том числе: со странами СНГ	409 262	242 071	167 191	397 738	201 694	196 044
с другими зарубежными странами	55 514	49 451	6 063	56 250	51 804	4 446

<sup>46</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.3

	2015 г.			2016 г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост
<b>Сельская местность</b>						
<b>Миграция – всего</b>	<b>1 369 013</b>	<b>1 416 548</b>	<b>-47 535</b>	<b>1 354 716</b>	<b>1 391 178</b>	<b>-36 462</b>
из нее: в пределах России	1 235 172	1 354 837	-119 665	1 233 546	1 331 466	-97 920
в том числе: внутрирегиональная	783 657	872 710	-89 053	772 293	853 983	-81 690
межрегиональная	451 515	482 127	-30 612	461 253	477 483	-16 230
международная	133 841	61 711	72 130	121 170	59 712	61 458
в том числе: со странами СНГ	126 895	56 757	70 138	114 035	54 786	59 249
с другими зарубежными странами	6 946	4 954	1 992	7 135	4 926	2 209

Более точную картину о миграционных процессах в России можно получить при рассмотрении статистики миграции в конкретных регионах на протяжении ряда лет (табл. 2.4, более подробно см. прил. 1). В отдельных субъектах Российской Федерации по итогам 2017 года наблюдается кратное сокращение коэффициента миграционного прироста на 10 тысяч населения. В частности, в 38 субъектах численность населения сократилась за счет естественной убыли и миграционного оттока населения: республики Башкортостан, Карелия, Коми, Марий Эл, Удмуртская, Хакасия и Чувашская; Алтайский, Пермский, Приморский и Хабаровский края; Амурская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Ивановская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Липецкая, Магаданская, Мурманская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Самарская, Саратовская, Тверская, Ульяновская, Челябинская и Еврейская автономная области. Сокращение численности населения за счет превышения естественной убыли над миграционным приростом произошло в 12 субъектах: Республика Мордовия; Белгородская, Воронежская, Калужская, Нижегородская, Ростовская, Рязанская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тульская и Ярославская области. За счет превышения миграционного оттока над естественным приростом сокращение зафиксировано в 9 субъектах: республики Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания; Забайкальский и Ставропольский края; Астраханская, Иркутская и Томская области; Чукотский автономный округ. В 26 субъектах Российской Федерации отмечается рост населения. За счет естественного и миграционного приростов – в 8 субъектах: Республики Ингушетия и Татарстан; Камчатский и Красноярский края; Тюменская (без автономных округов) и Сахалинская области; города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. За счет превышения естественного прироста над миграционным оттоком в 10 субъектах: Республики Алтай, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Саха (Якутия), Тыва и Чеченская; Ненецкий, Ханты-Мансийский – Югра и Яма-

ло-Ненецкий автономные округа. За счет превышения миграционного прироста над естественной убылью в 8 субъектах: республики Адыгея и Крым; Краснодарский край; Калининградская, Ленинградская, Московская и Новосибирская области; город федерального значения Севастополь.

Коэффициент интенсивности миграции (общий коэффициент миграционного прироста) характеризует частоту случаев перемены места жительства в совокупности населения за данный период времени и исчисляется как отношение миграционного прироста, принятого в расчетах численности населения, к среднегодовой численности населения. Принимаемые в расчетах численности населения миграционные приросты могут отличаться от отчетных данных вследствие поправок на недоучет некоторой части случаев перемены места жительства<sup>47</sup>.

Таблица 2.4

***Коэффициенты миграционного прироста  
на 10 000 человек населения***

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	20	19	22	21	21	19	17	18	14
Центральный федеральный округ	101	74	56	62	60	56	57	45	51
г. Москва	216	141	51	89	90	57	92	24	89
Северо-Западный федеральный округ	27	51	50	58	72	41	16	41	55
г. Санкт-Петербург	128	157	119	148	197	102	49	85	121
Южный федеральный округ	32	21	43	27	45	34	51	48	27
Республика Крым							86	58	43
г. Севастополь							439	308	202
Северо-Кавказский федеральный округ	2	4	-34	-41	-40	-21	-26	-21	-26
Приволжский федеральный округ	-8	-12	-4	-6	-5	-2	-8	-5	-12
Сибирский федеральный округ	-41	-18	1	-4	-8	-4	-5	-7	-16
Дальневосточный федеральный округ	-80	-49	-28	-32	-53	-40	-39	-28	-28

<sup>47</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Количественные и качественные изменения численности населения приводят и к изменению численности занятых – одного из показателей экономической характеристики, обеспечивающего стабильность и развитие региона (табл. 2.5). Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход<sup>48</sup>. В основном занятые – это лица обоего пола (мужского и женского) в возрасте от 16 лет и старше. В отдельных странах могут устанавливаться свои возрастные границы.

Занятыми считаются граждане:

– работающие по трудовому договору, в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы, за исключением общественных работ и осуществления полномочий членов избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса не на постоянной (штатной) основе;

– зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, а также нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию;

– занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам;

– выполняющие работы по договорам гражданско-правового характера, предметами которых являются выполнение работ и оказание услуг, авторским договорам, а также являющиеся членами производственных кооперативов (артелей);

– избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность;

– проходящие военную службу, альтернативную гражданскую службу, а также службу в органах внутренних дел, МЧС России, ФСВНГ России, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

– обучающиеся по очной форме обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, включая обучение по направлению государственной службы занятости населения;

– временно отсутствующие на рабочем месте в связи с нетрудоспособностью, отпуском, переподготовкой, повышением квалификации, приостановкой производства, вызванной забастовкой, призывом на военные сборы, привлечением к мероприятиям, связанным с подготовкой к военной службе (альтернативной гражданской службе), исполнением других государственных обязанностей или иными уважительными причинами;

---

<sup>48</sup> О занятости населения в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 19 апр. 1991 г. № 1032-1: ред. от 11 дек. 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

– являющиеся учредителями (участниками) организаций, за исключением учредителей (участников) некоммерческих организаций, организационно-правовая форма которых не предполагает права учредителей (участников) на получение дохода от деятельности этих организаций, включая членов товариществ собственников жилья, а также членов жилищных, жилищно-строительных, гаражных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, создаваемых в целях удовлетворения потребностей граждан, которые не получают доход от их деятельности;

– являющиеся членами крестьянского (фермерского) хозяйства.

Количество занятых рассчитывается от общего числа наличного населения, в состав которого входят и иностранные граждане и лица без гражданства, коренные жители и мигранты.

Таблица 2.5

**Среднегодовая численность занятых<sup>49</sup>**  
(миллионов человек)

	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Россия</b>	69,9	72,3	72,4	72,1
<b>Страны СНГ</b>				
Азербайджан	4,3	4,7	4,8	4,8
Армения	1,2	1,1	1,0	1,0
Беларусь	4,7	4,5	4,9	4,9
Казахстан	8,1	8,4	8,6	8,6
Киргизия	2,2	2,4	2,4	2,4
Республика Молдова	1,1	1,2	1,2	1,2
Таджикистан	2,2	2,4	2,4	2,4
Узбекистан	11,6	13,1	13,3	13,5
Украина	20,3	16,4	16,3	16,2
<b>Страны БРИКС</b>				
Бразилия	...	92,4	91,1	91,3
Индия	374,3	...	...	....
Китай	761,1	774,5	776,0	776,4
Южно-Африканская Республика	13,9	15,9	16,0	16,4
<b>Страны ЕС</b>				
Австрия	4,0	4,1	4,2	4,3
Бельгия	4,5	4,6	4,6	4,6
Болгария	3,1	3,0	3,0	3,2
Венгрия	3,7	4,2	4,4	4,4
Германия	38,0	40,2	41,3	41,7
Дания	2,7	2,8	2,8	2,8
Италия	22,5	22,5	22,8	23,0
Литва	1,2	1,3	1,4	1,4
Нидерланды	8,4	8,3	8,4	8,6
Польша	15,5	16,1	16,2	16,4

<sup>49</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.5

	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Румыния	8,7	8,5	8,4	8,7
Соединенное Королевство (Великобритания)	29,1	31,2	31,6	32,0
Финляндия	2,4	2,4	2,4	2,5
Франция	25,7	26,4	26,6	26,9
Швеция	4,5	4,8	4,9	5,0
<b>Другие страны</b>				
Австралия	11,0	11,8	12,0	12,3
Канада	17,0	17,9	18,1	18,4
Норвегия	2,5	2,6	2,6	2,6
Республика Корея	23,8	25,9	26,2	26,6
США	139,1	148,8	151,4	153,3
Турция	22,6	26,6	27,2	28,2
Швейцария	4,2	4,5	4,6	4,6
Япония	62,6	63,8	64,4	65,3

Численность занятых коррелирует с демографическими и миграционными процессами, происходящими в регионах. В условиях демографического кризиса (снижение рождаемости, рост смертности, стремительное старение населения, сокращение численности экономически активного населения) в отдельных странах уровень занятых компенсируется за счет трудовой миграции. В Российской Федерации с целью восполнения численности населения, в том числе повышения уровня занятых и экономически активного населения разработана и реализуется Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>50</sup>.

Указанная программа направлена на объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов. Основной целью Программы является содействие социально-экономическому развитию регионов и решение демографических проблем, в первую очередь на территориях приоритетного заселения. В перечень регионов приоритетного заселения включены: Республика Бурятия, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Иркутская область, Магаданская область, Сахалинская область.

Регионы для заселения, не относящиеся к приоритетным: Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Хакасия, Чувашская Республика; края: Алтайский, Краснодарский, Пермский, Ставропольский; области: Архангельская, Астраханская, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Кеме-

<sup>50</sup> О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: указ Президента РФ от 14 сент. 2012 г. № 1289: ред. от 15 марта 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ровская, Костромская, Курганская, Ленинградская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская. Челябинская, Ярославская, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Регионы, участие которых в Программе прекращено: Удмуртская Республика, Нижегородская область, Еврейская автономная область.

Задачи, поставленные для достижения указанной выше цели, предполагают необходимость выполнения ряда мер, направленных на создание благоприятных условий, обеспечивающих удобство переезда соотечественников в Российскую Федерацию на постоянное место жительства и благополучную интеграцию в сложившиеся позитивные социальные связи принимающего сообщества. Обеспечение мер политического, социально-экономического и организационного характера сопровождается соответствующей информацией об условиях переселения, о мерах социальной поддержки, включая медицинское обеспечение, предоставление жилья, размеры гарантий и компенсаций. Также предоставляется информация об условиях и возможностях ведения предпринимательской деятельности и о мерах ее государственной поддержки в Российской Федерации, о программах поддержки и развития малого бизнеса и предпринимательства с указанием территорий вселения в субъектах Российской Федерации, имеющих наиболее благоприятные возможности приложения труда переселенцев и членов их семей. Процедура добровольного переселения соотечественников в Российскую Федерацию в полной мере соответствует Конституции Российской Федерации и федеральным законам, обеспечивающим соблюдение прав переселенцев и выполнение взаимных обязательств между участниками Программы и Российской Федерацией.

Для реализации указанных выше мер Государственной программы ее координатором совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации формируется официальный информационный пакет о Государственной программе, комплекты информационных материалов о проектах переселения. Координатор Государственной программы размещает данную информацию в полном объеме в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на соответствующих информационных ресурсах, а также обеспечивает издание и распространение буклетов и брошюр.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, уполномоченные осуществлять Государственную программу, должны, прежде всего, оценить уровень обеспеченности трудовыми ресурсами отдельных территорий, подлежащих заселению, оценить возможности обеспечения рабочими местами не только участников Государственной программы, но и членов их семей, предоставив возможность заняться при их желании предпринимательской, сельскохозяйственной

деятельностью или агропромышленным производством; дать оценку возможности получения профессионального образования, в том числе послевузовского и дополнительного образования; оценить готовность и возможности оказания социальной поддержки, временного и постоянного жилищного обустройства участников Государственной программы и членов их семей.

Об эффективности мер, прописанных в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, можно судить по сведениям за последние годы.

Число граждан, переселившихся в Россию в 2017 году, составило 115 770 человек. Всего за период с 2010 по 2017 год численность соотечественников, проживающих за рубежом, принявших участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию, составила 675 635 человек. Распределение по субъектам участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, представлено в таблице 2.6 (более подробно см. прил. 2), в которую автором сознательно включены все субъекты, в том числе и не участвующие в реализации Программы, и уже прекратившие участие в ней, для полноты картины распределения граждан – участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию по федеральным округам.

Таблица 2.6

***Численность участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом\****

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Российская Федерация</b>	11 768	29 641	56 647	33 770	105 444	179 660	142 935	115 770
<b>Центральный федеральный округ</b>	5 692	13 538	27 416	16 509	41 081	76 636	67 364	48 090
г. Москва	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	2 767	4 365	7 765	4 880	11 409	14 481	11 126	11 364
г. Санкт-Петербург	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Южный федеральный округ</b>	-	-	437	709	3 270	6 909	6 497	4 701
г. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	-	-	-	-	981	2 568	914	991
<b>Приволжский федеральный округ</b>	418	1 955	3 730	2 021	10 564	21 237	16 334	13 303

Продолжение таблицы 2.6

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Уральский федеральный округ								
Сибирский федеральный округ	1 983	6 364	11 911	7 708	22 056	27 538	18 842	18 296
Дальневосточный федеральный округ	726	3 094	4 302	934	7 307	10 027	6 674	5 324

\* Включая членов семей участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Решения о выдаче, отказе в выдаче или аннулировании свидетельства участника Государственной программы принимаются территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, в которых реализуется соответствующая региональная программа переселения, с учетом решения уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за реализацию соответствующей региональной программы переселения.

Соотечественнику, не соответствующему требованиям региональной программы переселения субъекта Российской Федерации, избранного соотечественником для переселения, свидетельство участника Государственной программы не выдается и ранее выданное свидетельство участника Государственной программы аннулируется (п. 27 Государственной программы, утвержденной Указом Президента от 22 июня 2006 г. № 637).

Например, в Амурской области – территории приоритетного заселения, в целях снижения рисков реализации подпрограммы предусмотрены следующие основные критерии (основания) для отказа в участии в программе соотечественникам, которые не соответствуют требованиям подпрограммы:

- наличие у соотечественника или члена его семьи непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;
- представление соотечественником недостоверных сведений при заполнении заявления потенциального участника государственной программы;
- отсутствие в территории вселения вакансий для соотечественника, соответствующей заявленной квалификации, стажу и опыту работы;
- отсутствие необходимого образования, опыта и стажа работы для трудоустройства по заявленной соотечественником в заявлении вакансии;
- невозможность обеспечения семей соотечественников необходимыми условиями для социальной адаптации и интеграции в российское общество (в том числе отсутствие возможности трудоустройства членов семей, отсутствие детских образовательных учреждений либо их значительное удаление от места работы или проживания соотечественников, невладение членов семьи соотечественника русским языком).

В Хабаровском крае – территории приоритетного заселения – в целях снижения рисков реализации Программы определены критерии несоответствия соотечественника, претендующего на участие в Программе, проживающего за рубежом, постоянно или временно проживающего на законном основании на территории Российской Федерации, требованиям Программы. В требованиях к возрасту закреплено, что это должны быть лица не моложе 18 и не старше 72 лет. Намерение соотечественника переселиться должно быть связано с желанием осуществлять трудовую деятельность в качестве работника, с получением профессионального образования, осуществлением предпринимательской деятельности, а также ведением личного подсобного хозяйства, ведением инвестиционной деятельности; наличием у соотечественника профессионального образования, квалификации, стажа работы по заявленной претендентом специальности, установленных работодателями для замещения вакантных мест, находящихся в базе данных органов службы занятости населения края, и подтверждением соответствующими документами наличия общего и профессионального образования.

Основанием для отказа может служить отсутствие документов, подтверждающих указанный в заявлении трудовой стаж, наличие непогашенной или неснятой судимости у соотечественника (членов его семьи) и другие обстоятельства. Например, до 2015 года в перечень оснований для отказа в участии в программе переселения было включено наличие у соотечественника или члена его семьи, прибывшего вместе, одного из инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, в соответствии с перечнем инфекционных заболеваний, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2003 г. № 188 «О перечне инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в Российской Федерации»<sup>51</sup>.

В Брянской области, не являющейся территорией приоритетного заселения, на период реализации подпрограммы по переселению соотечественников с 2016 по 2020 годы были установлены следующие критерии (основания) соответствия соотечественника требованиям подпрограммы:

- достигшие 18-летнего возраста, дееспособные, соответствующие требованиям, установленным подпрограммой;
- владение русским языком, воспитание в традициях российской культуры, способность к адаптации и скорейшему включению в систему позитивных социальных связей области;
- отсутствие социально опасных заболеваний;

---

<sup>51</sup> Отменено Постановлением Правительства Рос. Федерации от 25 авг. 2015 г. № 882 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

– наличие профессионального образования по специальностям, востребованным на рынке труда области, с целью дальнейшего трудоустройства, при предъявлении гарантии трудоустройства от работодателя;

– осуществляющие инвестиционную и предпринимательскую деятельность, в том числе без образования юридического лица и без создания новых рабочих мест, сельскохозяйственную деятельность, а также занимающиеся агропромышленным производством и личным подсобным хозяйством;

– способные самостоятельно решать вопросы жилищного обустройства и регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации в выбранном муниципальном районе или городском округе области;

– планирующие получение среднего и высшего профессионального образования в образовательных учреждениях, расположенных на территории области.

Несоответствие соотечественников вышеуказанным критериям отбора может послужить для уполномоченного органа основанием для отказа в согласовании их документов. Также соотечественникам может быть отказано, если условия трудоустройства и обустройства не соответствуют запросам, на основании которых потенциальный участник подпрограммы желает переселиться в Брянскую область, условиям подпрограммы; при отсутствии вакансий для соотечественника в банке вакансий территории вселения, соответствующих требованиям по профессиональной квалификации, стажу и опыту работы; если соотечественник нетрудоспособен.

Таким образом, помимо желания участвовать в Государственной программе по переселению, соотечественник должен соответствовать определенным требованиям.

В целом направленные в Российскую Федерацию миграционные потоки подвержены действию факторов, которые определяют основной вектор внутренней миграции. Центрами миграционной привлекательности для иностранных граждан становятся в первую очередь крупные экономически развитые города европейской части России, а также приграничные территории Сибири и Дальнего Востока.

В отличие от соотечественников – участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, расселяемых на территории России согласно указанной Программе, вынужденные переселенцы имеют право самостоятельно выбрать место жительства на территории Российской Федерации, в том числе в одном из населенных пунктов, предлагаемых ему территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Вынужденный переселенец может в соответствии с установленным порядком проживать у родственников или у иных лиц при условии их согласия на совместное проживание незави-

симо от размера занимаемой родственниками или иными лицами жилой площади<sup>52</sup>.

При отсутствии возможности самостоятельного определения своего нового места жительства на территории Российской Федерации, вынужденный переселенец имеет право получить у федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориального органа в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, направление на проживание в центре временного размещения вынужденных переселенцев либо в жилом помещении фонда для временного поселения вынужденных переселенцев. Указанное направление выдается вынужденному переселенцу в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием единого портала. Также вынужденные переселенцы имеют право на получение содействия в обеспечении их проезда и провоза багажа к новому месту жительства или к месту пребывания в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. При этом малоимущие лица, семьи, одиноко проживающие граждане имеют право на компенсацию расходов на проезд и провоз багажа от места временного поселения к новому месту жительства или к месту пребывания на территории Российской Федерации в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Отнесение лиц, признанных вынужденными переселенцами, к категории малоимущих осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

Вынужденные переселенцы помимо использования предоставленных прав обязаны соблюдать ряд требований. В первую очередь – соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы, действующие на территории Российской Федерации. Далее – требования, связанные с реализацией прав лиц, признанных вынужденными переселенцами: соблюдать установленный порядок проживания в центре временного размещения вынужденных переселенцев и жилом помещении фонда для временного поселения вынужденных переселенцев; при перемене места жительства в пределах территории Российской Федерации встать на учет в течение одного месяца в территориальном органе федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по новому месту жительства. Снятие с учета вынужденного переселенца по прежнему месту жительства осуществляется после получения сведений о постановке его на учет в качестве вынужденного переселенца из территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по новому месту жительства; проходить переучет в сроки, устанавливаемые территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

---

<sup>52</sup> О вынужденных переселенцах: федер. закон от 19 февр. 1993 г. № 4530-1: ред. от 27 дек. 2018 г. № 528-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

Основанием для утраты вынужденным переселенцем права проживать в жилом помещении фонда для временного поселения вынужденных переселенцев служит получение или приобретение другого жилья или завершение строительства индивидуального жилья, утрата или лишение статуса вынужденного переселенца, а также в случае отсутствия без уважительных причин свыше шести месяцев.

За период с 2005 по 2017 год в Российской Федерации значительно (в 12 раз) сократилось число вынужденных переселенцев (табл. 2.7, более подробно см. прил. 3). В качестве причины можно предположить, что за указанный период снизился риск совершения противоправных действий в отношении граждан России и членов их семей, насилия или преследования в иных формах, либо возникновения реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка.

Численность и динамика вынужденных переселенцев больше характеризует ситуацию внутренних миграционных процессов. Отражением мировых тенденций миграционных процессов является еще одна категория вынужденных мигрантов – беженцы.

Таблица 2.7

**Численность вынужденных переселенцев<sup>53</sup>**  
(на конец года; человек)

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	168253	49474	44537	38370	30834	28292	25359	19327	13795
Центральный федеральный округ	30787	7963	6954	5586	3844	3459	3115	2360	1680
г. Москва	1206	387	285	263	248	205	183	153	130
Северо-Западный федеральный округ	9315	2542	2268	2006	1578	1411	1224	721	473
г. Санкт-Петербург	1572	631	600	581	558	717	600	369	263
Южный федеральный округ	13215	2883	2452	1922	1231	1076	985	738	474
г. Севастополь						2	3	3	3
Северо-Кавказский федеральный округ	41469	18578	17959	16919	16488	15385	13845	10941	7932

<sup>53</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.7

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Приволжский федеральный округ	28675	8081	7089	5751	3859	3523	3243	2572	1866
Уральский федеральный округ	8139	2425	2119	1646	957	872	774	458	294
Сибирский федеральный округ	27316	5396	4761	3758	2501	2322	2066	1461	1024
Дальневосточный федеральный округ	1010	242	189	139	114	113	107	76	52

Миграционная активность, обусловленная различными негативными социально-политическими процессами в мире, в том числе и в странах Ближнего Востока и Северной Африки, вызывает вполне обоснованную обеспокоенность.

Несмотря на развитие общества, причины миграции со временем не меняются. В первую очередь, это удовлетворение естественных (витальных) потребностей, а именно – утоление жажды, голода и безопасность. Далее следуют социальные потребности – общение, признание, уважение. В зависимости от уровня правосознания, способами удовлетворения указанных потребностей будут являться: получение образования, поиск работы, улучшение жилищных условий, повышение качества и образа жизни.

В последние годы особо актуальным стал вопрос миграции, обусловленной такими причинами, как войны, политические конфликты и природные катастрофы, степень которых возросла в связи с изменением климата. В 2017 году статус беженца в России получили 592 человека (табл. 2.8). Наибольшее число беженцев на территории Российской Федерации было зарегистрировано в период с 2010 по 2015 годы, основная часть которых пришла на Центральный федеральный округ. Следует отметить, что за период с 2005 по 2017 год приток беженцев на территорию Центрального федерального округа увеличился в 2,2 раза, с 217 человек в 2005 году до 481 – в 2017 году.

Таблица 2.8

***Численность беженцев<sup>54</sup>***  
***(на конец года; человек)***

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	458	801	802	763	632	790	770	598	592
Центральный федеральный округ	217	671	687	669	566	643	584	480	481
г. Москва	133	573	571	544	457	440	415	384	405

<sup>54</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.8

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Северо-Западный федеральный округ	89	33	24	23	19	38	56	26	23
г. Санкт-Петербург	67	31	17	17	13	24	42	25	20
Южный федеральный округ	13	7	5	5	4	15	27	14	15
г. Севастополь						1	4	4	4
Северо-Кавказский федеральный округ	114	46	38	26	13	43	43	36	41
Приволжский федеральный округ	3	35	36	27	22	44	52	32	25
Уральский федеральный округ	-	4	5	8	3	2	3	4	3
Сибирский федеральный округ	15	5	6	4	4	2	2	-	-
Дальневосточный федеральный округ	7	-	1	1	1	3	3	6	4

Беженцем признается лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений и обратившееся с соответствующим ходатайством.

Признание лица беженцем предусматривает следующие процедуры:

- обращение с ходатайством о признании беженцем;
- предварительное рассмотрение ходатайства;
- принятие решения о выдаче свидетельства о рассмотрении ходатайства по существу либо об отказе в рассмотрении ходатайства по существу;
- выдачу свидетельства либо уведомления об отказе в рассмотрении ходатайства по существу;
- рассмотрение ходатайства по существу;

- принятие решения о признании беженцем либо об отказе в признании беженцем;
- выдачу удостоверения беженца либо уведомления об отказе в признании беженцем.

В целом число мигрантов, остающихся в России на длительный срок, в 2018 году снизилось до исторического минимума. В 2017 году в страну въехали 124,9 тысячи иностранцев, причем во втором, третьем и четвертом кварталах показатель был почти в два раза меньше, чем годом ранее. Общее число приехавших иностранцев упало на 4 %, число выехавших из страны увеличилось на 16,9 %. В Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) отметили, что мигрант считается уехавшим, когда истекает срок его временной регистрации, однако на самом деле он может еще находиться в России. Эксперты отмечают, что в 2018 году мигранты компенсировали естественную убыль населения только на 57 % (см. табл. 2.9). Годом ранее они полностью покрыли показатель, население страны даже выросло на 77 тысяч человек. Отмечается, что приток приезжих сократился из всех стран, исключая Армению, Азербайджан и Туркмению. Наибольшее снижение показали в прошлом основные «доноры» – Украина и Узбекистан<sup>55</sup>.

Таблица 2.9

***Число мигрантов, прибывших в Российскую Федерацию в 2018 году***

Страна прибытия	Прибыло	Выбыло	Миграционный прирост
Дальнее зарубежье	54693	58992	–4199
СНГ	510994	381911	129083
Азербайджан	26690	17953	8737
Армения	46442	32084	14358
Белоруссия	19045	11854	7191
Казахстан	72141	45621	26529
Киргизия	44408	35430	8978
Молдавия	30676	22988	7688
Таджикистан	67929	36898	31031
Туркмения	10509	7558	2951
Узбекистан	55378	48571	6807
Украина	137776	122954	14882

Тем не менее каждый год гражданами Российской Федерации становятся около 100 тыс. чел, не считая лиц – участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

<sup>55</sup> Приток мигрантов в Российскую Федерацию сократился до исторического минимума // Аргументы и Факты. URL: <http://www.aif.ru>

С 2014 года больше 430 тысяч украинцев покинули свою страну и приехали в Россию<sup>56</sup>, из них 360 тысяч сделали выбор в пользу российского гражданства. Статус беженца или гражданина Украины с временным убежищем в Российской Федерации на начало 2019 года имели около 77 тысяч человек. В соответствии с положениями статьи 12 Федерального закона от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2001 г. № 274 «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» иностранным гражданам, которым отказано в признании беженцем в Российской Федерации и которые не могут быть высланы за пределы Российской Федерации из гуманных побуждений, может быть предоставлено временное убежище.

Временное убежище – это своего рода «гуманитарный статус» или отложенная высылка. Для получения временного убежища в Российской Федерации заявитель должен обратиться с соответствующим заявлением в территориальные органы МВД России.

Наибольшее число лиц, получивших временное убежище на территории Российской Федерации, зарегистрировано в период с 2014 по 2017 год. Данные сведения представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

***Численность лиц, получивших временное убежище<sup>57</sup>  
(на конец года; человек)***

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	1061	3726	3036	2415	2822	237780	313707	228392	125442
Центральный федеральный округ	317	1138	823	784	1551	82407	118081	97360	44866
Белгородская область	-	2	3	2	10	9988	9751	4122	1649
Брянская область	1	9	8	3	4	5081	7730	5380	3958
Владимирская область	-	8	15	16	13	3205	5614	3872	2284
Воронежская область	11	27	26	29	28	3990	14226	17288	10797
Ивановская область	122	154	115	105	126	2126	1950	1637	848
Калужская область	2	231	15	5	-	6226	11899	14126	8662
Костромская область	-	-	-	-	-	1127	1396	644	200
Курская область	-	7	6	6	2	8481	8151	4315	760
Липецкая область	31	40	19	6	7	7963	11958	12091	2780
Московская область	16	286	284	374	675	3174	2592	1414	1059
Орловская область	10	5	-	-	-	1953	4082	2249	630
Рязанская область	18	6	11	14	22	2156	4807	3960	865
Смоленская область	2	2	1	-	-	2959	2518	1750	1543
Тамбовская область						3633	1159	1183	418
Тверская область	2	4	10	25	38	4335	8866	8032	895

<sup>56</sup> Российское информационное агентство. URL: <https://ura.news>

<sup>57</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 2.10

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Тульская область	-	2	3	7	36	7944	12732	8051	3024
Ярославская область	-	-	-	1	32	3332	4267	3250	1099
г. Москва	102	355	307	191	558	4734	4383	3996	3395
Северо-Западный федеральный округ	355	141	116	91	127	25967	31389	24100	19237
Республика Карелия	-	1	-	1	-	1356	1006	141	43
Республика Коми						1200	1371	387	231
Архангельская область	-	2	4	2	2	1526	1671	1195	864
в том числе: Ненецкий автономный округ						109	82	34	4
Архангельская область без автономного округа	-	2	4	2	2	1417	1589	1161	860
Вологодская область	-	-	-	-	1	1724	1511	627	144
Калининградская область	-	7	7	3	5	759	685	411	285
Ленинградская область и г. Санкт-Петербург	352	127	104	85	119	13730	17914	16628	15750
Мурманская область	-	-	-	-	-	3381	4197	3039	1136
Новгородская область	3	-	-	-	-	1398	2241	1248	642
Псковская область	-	4	1	-	-	893	793	424	142
Южный федеральный округ	235	369	271	242	234	29481	47048	28749	17534
Республика Адыгея	-	-	-	-	-	597	1119	867	537
Республика Калмыкия	-	4	4	2	2	110	58	36	44
Республика Крым						2302	219	309	356
Краснодарский край	116	119	102	83	85	13811	28759	18211	11163
Астраханская область	-	3	4	3	7	1661	2037	1211	347
Волгоградская область	32	103	66	65	55	5552	4902	263	130
Ростовская область	87	140	95	89	85	5180	9113	7256	4468
г. Севастополь						268	841	596	489
Северо-Кавказский федеральный округ	87	1975	1678	1128	619	9205	9586	6235	5943
Республика Дагестан	2	-	1	-	8	464	241	220	234
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	99	90	76	37
Кабардино-Балкарская Республика	-	3	4	-	40	87	199	192	111
Карачаево-Черкесская Республика	-	-	-	-	-	695	448	165	102
Республика Северная Осетия – Алания	-	1639	1218	1086	556	965	905	707	560
Чеченская Республика	-	59	64	39	3	29	28	19	23
Ставропольский край	85	274	391	3	12	6866	7675	4856	4876
Приволжский федеральный округ	63	62	97	90	168	39176	47507	35576	19223

Продолжение таблицы 2.10

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Башкортостан	-	1	3	2	5	3558	2544	1899	1420
Республика Марий Эл	-	7	6	6	-	455	482	232	141
Республика Мордовия						1348	1163	337	132
Республика Татарстан	55	32	42	46	75	4423	5054	3842	2464
Удмуртская Республика	-	-	-	-	-	916	1178	655	294
Чувашская Республика	-	-	-	-	-	1277	1346	893	209
Пермский край	8	15	30	29	32	2907	4018	1835	372
Кировская область						976	823	347	156
Нижегородская область	-	4	10	1	7	7111	11352	9741	4196
Оренбургская область	-	2	1	-	-	1225	1497	698	403
Пензенская область	-	1	-	1	5	2336	2668	1994	442
Самарская область	-	-	5	3	12	5976	8164	7730	6865
Саратовская область	-	-	-	2	32	5063	5726	4594	1757
Ульяновская область						1605	1492	779	372
Уральский федеральный округ	-	17	27	22	43	22834	27199	17763	8375
Курганская область	-	-	-	-	-	713	541	206	73
Свердловская Область	-	5	6	7	24	6440	8071	4837	1465
Тюменская область	-	12	19	9	8	13653	16011	11763	6149
в том числе: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	-	9	12	1	-	7794	8831	7056	2837
Ямало-Ненецкий автономный округ	-	-	-	-	-	2271	3069	2283	1795
Тюменская область без автономных округов	-	3	7	8	8	3588	4111	2424	1517
Челябинская область	-	-	2	6	11	2028	2576	957	688
Сибирский федеральный округ	4	16	18	45	64	18984	19235	9012	5669
Республика Алтай	-	-	-	-	-	90	75	4	1
Республика Бурятия	-	4	4	2	1	580	278	132	50
Республика Тыва	-	-	-	1	1	19	12	6	5
Республика Хакасия	-	-	-	1	-	327	323	146	73
Алтайский край	4	4	2	1	1	888	871	278	82
Забайкальский край	-	-	-	2	2	845	429	134	70
Красноярский край	-	7	-	2	8	3393	3437	1903	915
Иркутская область	-	-	1	23	37	4259	3830	505	354
Кемеровская область	-	-	-	-	1	2090	2321	894	454
Новосибирская область	-	-	10	11	11	3871	5492	4130	3217
Омская область	-	1	1	1	-	1535	1081	259	60
Томская область	-	-	-	1	2	1087	1086	621	388
Дальневосточный федеральный округ	-	8	6	13	16	9726	13662	9597	4595
Республика Саха (Якутия)	-	-	3	7	7	2203	3365	3280	2220

Продолжение таблицы 2.10

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Камчатский край	-	-	-	-	-	694	804	382	116
Приморский край	-	3	3	6	6	2525	4138	2907	614
Хабаровский край	-	-	-	-	1	1606	2508	1272	645
Амурская область	-	5	-	-	2	727	850	546	412
Магаданская область	-	-	-	-	-	613	723	513	163
Сахалинская область	-	-	-	-	-	1064	971	555	359
Еврейская автономная область	-	-	-	-	-	202	168	84	40
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	92	135	58	26

Сейчас украинцы могут получить гражданство Российской Федерации по упрощенной схеме. По программе оказания содействия добровольного переселения в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, жители соседней страны вправе получить разрешение на временное проживание, а потом паспорт гражданина Российской Федерации.

Гражданство – субъективное право человека, т.е. предусмотренная законом возможность человека находиться в особых взаимоотношениях с государством или прекратить их. Настоящее правомочие было закреплено во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. в качестве принципа, провозгласившего, что «каждый человек имеет право на гражданство» (ст. 15). Важность настоящего международного принципа связана с тем, что гражданство выступает как основа правового статуса человека и гражданина. Закрепленный законодательством страны объем взаимных (государства и гражданина) прав и обязанностей может быть реализован в полной мере только при наличии гражданства. Таким образом, гражданство является «правом на право»<sup>58</sup>.

В апреле 2019 г. Президентом Российской Федерации издан указ об упрощенном получении гражданства Российской Федерации<sup>59</sup>. Согласно данному указу право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке предоставлено:

– гражданам Украины, не имеющим гражданства (подданства) другого государства, и лицам без гражданства, родившимся и постоянно проживавшим на территориях Республики Крым и г. Севастополя, выехавшим за пределы указанных территорий до 18 марта 2014 г., а также их детям, в том числе усыновленным (удочеренным), супругам и родителям;

– гражданам Украины и лицам без гражданства, в том числе имеющим разрешение на временное проживание в Российской Федерации, вид на жительство в Российской Федерации, удостоверение беженца, свидетельство о

<sup>58</sup> Рязанов С.П., Ванюшин Я.Л. Административная деятельность органов Федеральной миграционной службы Российской Федерации по решению вопросов российского гражданства: учеб. пособие. Челябинск: УФМС России по Челябинской области, 2012. С. 11.

<sup>59</sup> Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке: указ Президента Рос. Федерации от 29 апр. 2019 г. № 187 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, а также их детям, в том числе усыновленным (удочеренным), супругам и родителям;

– иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые сами либо родственники по прямой восходящей линии, усыновители или супруги которых были подвергнуты незаконной депортации с территории Крымской АССР, а также их родственникам по прямой нисходящей линии, усыновленным (удочеренным) детям и супругам;

– гражданам Исламской Республики Афганистан, Республики Ирак, Йеменской Республики и Сирийской Арабской Республики, родившимся на территории РСФСР и состоявшим в прошлом в гражданстве СССР, а также их детям, в том числе усыновленным (удочеренным), супругам и родителям.

Данным указом установлен срок рассмотрения заявления, который не должен превышать 3 месяца.

### **Глава 3. Тенденции и закономерности развития преступности во взаимосвязи с миграционными процессами**

Основным признаком, обуславливающим преступность, является ее социальная природа. И, как любое социальное явление, преступность наделена рядом свойств, выраженных количественными и качественными признаками. Количественные признаки отражают состояние и динамику преступности. Состояние преступности выражает количество зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, на конкретной территории в конкретное время (период времени). Состояние преступности выражается в абсолютных показателях. Например, в России в 2017 году было зарегистрировано 2 058 500 преступлений и выявлено 967 103 лица, совершивших преступления. При этом следует отметить, что отдельные сведения о состоянии преступности сами по себе малоинформативны. Научно-теоретический и практический интерес представляет динамика преступности. Причем непрерывный временной ряд должен включать в себя не менее 5 лет. При исследовании динамики необходимо знать, что количество преступлений и лиц, их совершивших, не обязательно совпадает, а также могут иметь разнонаправленные тенденции. При более детальном изучении состояния и динамики преступности есть необходимость обратиться к качественным признакам, раскрывающим структуру преступности как совокупности преступлений и лиц, их совершивших. Структура представляет собой группировку статистических данных, систематизированных в упорядоченную информацию, пригодную для анализа.

Преступления могут группироваться по степени тяжести, по способу, месту и времени совершения и т.д. Сведения о выявленных лицах, совершивших преступления, группируются по полу, возрасту, занятости в момент совершения преступления (работающий, учащийся, временно безработный), по состоянию (алкогольное опьянение, наркотическое, токсическое возбуждение), по месту жительства (постоянные жители данной местности, жители другого региона, житель городской местности, сельской местности) и т.д.

Структура выражается абсолютными и относительными показателями (доля, удельный вес в процентах). Например, в 2018 году на территории России иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 38 598 преступлений, что составило 3,5 % от числа расследованных преступлений. Качественные признаки без рассмотрения в динамике так же, как и количественные, отражают всего лишь состояние преступности на определенном временном отрезке.

К одним из наиболее объективных показателей, имеющих непосредственное отношение к нашему исследованию, относится уровень преступности или коэффициент преступности. Уникальность данного показателя состоит в том, что с его помощью можно сопоставлять (сравнивать) преступность различных территорий (стран, областей, городов) в разные периоды времени, выстраивая таким образом целостную картину криминогенной пораженности. Коэффициент преступности представляет собой соотноше-

ние зарегистрированного количества преступлений и абсолютного числа населения:

$$КП = П \times 10^n / Н,$$

где КП – коэффициент преступности,

П – абсолютное число зарегистрированных преступлений,

Н – абсолютная численность населения,

$10^n$  – масштаб. Коэффициент преступности может быть рассчитан на 1 тысячу населения, на 10 тысяч населения и на 100 тысяч населения, тогда  $n$  (степень) будет соответственно равняться 3, 4 и 5. Изменение коэффициента преступности на определенной территории за определенный период времени будет отражать не только ухудшение или улучшение криминогенной обстановки, но и изменение численности населения. И наоборот, изменение количественного и качественного состава населения найдет свое отражение в уровне преступности (табл. 3.1).

Следует напомнить об основных требованиях к расчету коэффициента преступности. Показатели берутся по одной территории и в одно время: сведения о состоянии преступности в нашем случае взяты за каждый год по итогам отчетного периода; сведения о численности народонаселения Росстат, как правило, представляет по состоянию на 1 января календарного года.

Таблица 3.1

### *Динамика уровня преступности в Российской Федерации*

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зарегистрировано преступлений всего (тыс.)	2206,2	2166,4	2388,5	2160,1	2058,5	1991,5
Население (млн)	143,3	143,7	146,3	146,5	146,8	146,9
КП на 100 тыс. населения	1539,1	1507,9	1633,0	1476,0	1402,2	1355,7

Примечание: с 2014 года в сведениях о состоянии преступности учтены преступления, совершенные на территории Крымского федерального округа (Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф>); с 2015 года в графе «население» отражены сведения с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя (Федеральная служба гос. статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>).

Невозможно исследовать преступность и тем более бороться с ней в отрыве от изучения состава численности народонаселения и населенной народом территории. Определяя допустимое количество преступлений, ученые, в первую очередь, обращались к сведениям о численности населения изучаемой территории. Традиционно принято считать, что с ростом народонаселения соответственно возрастает и количество преступлений, при этом, как отмечал В.В. Лунеев, во второй половине 50-х годов уголовная пре-

ступность в СССР начала изменяться не по «нашим», а по общемировым законам, открытым еще К. Марксом, который установил, что скорость роста преступности выше скорости численности народонаселения<sup>60</sup>. О связи социальных процессов с ростом населения писал и С. Капица, отмечая при этом, что данная связь не линейна и в ней нет простой причинно-следственной зависимости роста и развития, предлагая рассматривать в данном случае все человечество как целое<sup>61</sup>. Норвежский криминолог Нильс Кристи, пытаясь определить приемлемое (удобное) количество преступлений, приходит к печальной мысли, что «преступления не существует, пока специалисты – производители смыслов – не придадут данному поступку соответствующее значение, а уголовный суд не утвердит его в качестве нежелательного поступка, подпадающего под категорию преступления. Само понятие преступление – это всего лишь один из способов классификации совершаемых человеком предосудительных действий»<sup>62</sup>.

Организованное мировое сообщество, сознавая всю сложность детерминации преступного поведения, главными его причинами считает социальные условия жизни в широком смысле, определяя в качестве ключевых положений тенденции и закономерности развития преступности. О необходимости изучения тенденций и закономерностей преступности в качестве предмета криминологии было впервые упомянуто в 1985 году. Следует отметить, что тенденции и закономерности преступности, выраженные абсолютными и относительными показателями, являясь отражением статистической совокупности социальных явлений, не представляют собой константу. Полученные результаты исследования, как правило, служат основанием для последующих – более детальных – исследований. Исследования сведений о состоянии преступности последних лет свидетельствует о появлении качественно новых знаний, в том числе и о закономерностях преступности. Возникает так называемый статистический парадокс, когда в отсутствие объективных причин происходит снижение преступности.

Например, с 2013 года отмечается снижение зарегистрированного числа преступлений на фоне экономического кризиса и других факторов, не располагающих к улучшению криминогенной ситуации в стране и отдельных регионах. Прежние заявления ученых о всевозрастающей преступности не находят своего отражения в статистических отчетах не только в современной России, но и в мировой практике. Интересно, что в диссертационных исследованиях с криминологическим уклоном одним из объяснений актуальности исследования соискатели почему-то называют именно неуклонный рост преступности, хотя элементарный статистический анализ указывает в отдельные периоды на обратное, что также имеет исследовательскую

---

<sup>60</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 158.

<sup>61</sup> Капица С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. С. 18.

<sup>62</sup> Нильс, Кристи. Удобное количество преступлений / пер. с англ. Е. Матерновской; общ. ред. и вступ. ст. Я.И. Гилинского. СПб.: Алетейя, 2006. С. 20.

ценность для установления факторов положительной динамики преступности.

Согласно статистической теории динамического ряда показатели, его характеризующие, содержат в себе элементы необходимого и случайного. Необходимость проявляется в форме тенденции динамического ряда, случайность – в форме колебаний уровней относительно кривой, выражающей тенденцию. Тенденции (от лат. *tendentia*) – направленность преступности на основе динамики ее статистических показателей в целом и ее структурных составляющих определяют основную направленность развития преступности в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, т.е. преступность плюс фактор времени, отражая ретроспективу и настоящее, имеют значение для прогноза – определения будущего развития преступности.

Основная тенденция преступности в различные периоды времени претерпевает некоторые изменения, выраженные как значительным или незначительным ростом, так и соответствующим снижением. Эти изменения являются следствием определенных политических, социально-экономических факторов (изменения в законодательстве, криминализация, декриминализация ряда общественных отношений, изменения в сфере экономических отношений, демографические процессы – снижение рождаемости на фоне роста смертности населения, контролируемые и неконтролируемые миграционные процессы, переоценка системы морально-нравственных ценностей, утрата связи поколений и т.д.).

К числу мощных факторов, способных заметно усилить положительный тренд преступности в субъектах Российской Федерации, следует отнести также издержки, связанные с глобализацией, миграцией, безработицей и инфляцией.

Проблемы миграции вызывают обоснованное беспокойство ряда ученых. В частности, признание права иностранных граждан, постоянно проживающих в Российской Федерации, избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в местном референдуме (в случаях и порядке, предусмотренных федеральными законами)<sup>63</sup> может, по мнению А.И. Колташова, «...ускорить процесс “тихой экспансии” Китая на Дальнем Востоке»<sup>64</sup>.

При этом «особое значение в структуре негативных последствий представляют криминогенные и иные криминологически значимые последствия глобализации, а ее криминогенность намного превышает ее антикриминогенные возможности».

---

<sup>63</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ: ред. от 27 дек. 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>64</sup> Колташов А.И. Социально-экономические и политические проблемы государственной миграционной политики России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод мигрантов и коренных малочисленных народностей: материалы междунар. семинара. Хабаровск: Дальневосточ. юрид. ин-т МВД России, 2000. С. 3-9.

Здесь В.В. Лунеев выделяет, в частности, такие проблемы, как: 1) проблема занятости и связанный с ней уровень жизни (глобалисты-прагматики оценивают ее с помощью пары цифр 20:80); 2) проблема рынков финансовых спекуляций в глобализирующемся мире; 3) проблема существенного снижения возможностей национальных правительств в управлении обществом, в предупреждении преступности и борьбе с ней<sup>65</sup>.

Преступность как социальное явление находится в неразрывной связи с населением. Характеристика населения, в свою очередь, представляет собой количественное и качественное описание людей, проживающих на определенной территории. Проблемы изучения населения как единого целого объясняются разобщенностью современной науки. Экономист Фридрих фон Хайек отмечал: «Деление исследований общества на специализированные дисциплины привело к тому, что все наиболее существенные вопросы пренебрежительно относились к маргиналиям неясной философии развития мира»<sup>66</sup>.

Демографы традиционно отрицают подход к росту населения мира и развития человечества как к единому целому, как к развивающейся демографической системе, видя своей задачей установление связи роста населения с конкретными социальными и экономическими условиями в рамках отдельной страны с последующей рекомендацией по демографической политике. И, именно это, по мнению С. Капицы, тормозило принятие глобального и феноменологического подхода и вытекающих из него выводов как для демографов, так и для обществоведов, концептуально повязанных границами стран.

Несмотря на то, что демография как наука «застолбила» свое место еще в 19 веке, в 2016 году была опубликована монография В.Д. Самойлова под названием «Миграциология. Конституционно-правовые основы» с целью становления миграциологии в качестве самостоятельной науки. Тем не менее в 1989 году авторским коллективом (М.Б. Денисенко, В.А. Ионцев, Б.С. Хореев) уже была опубликована монография под названием «Миграциология» и указание на выделение ее в самостоятельную науку, отличную от демографии предметом исследования.

Опровергая единство понятий «демография» и «миграция», В.Д. Самойлов приводит в качестве аргументов свои «соображения»:

1) основные демографические процессы (смерть, рождение) для каждого человека носят одноразовый характер, но один и тот же мигрант может неоднократно стать участником практически всех миграционных процессов (эмигрировать, иммигрировать, вынужденно мигрировать, быть трудовым мигрантом, нелегальным мигрантом, реадмиссировать, менять постоянное место жительства в своей или зарубежной стране и т.д.);

---

<sup>65</sup> Лунеев В.В. Указ. соч. С. 157.

<sup>66</sup> Цит. по: Капица С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. С. 20.

2) воспроизводство людей совершается обычно внутри одной их совокупности (поселения), а для миграции характерны две совокупности людей (прибывшие – переселенцы/новоселы и коренные жители поселения);

3) демографические процессы связаны с репродуктивным поведением людей для реализации их потребностей в создании семьи (детях, продлении рода); в миграционных процессах намерения и передвижения людей обусловлены изменениями их социально-экономического и гражданско-правового статуса в стране проживания (пребывания);

4) демографические характеристики людей неизменны в течение жизни (пол, национальность) или изменяются во времени (возраст). Основу миграционных процессов составляют переменные социальные характеристики (место проживания, образование, профессия, квалификация и т.д.);

5) демографическим процессам (рождение и смерть) каждого человека присущ биологический характер. В миграционных процессах формирование намерений и передвижения людей по своей природе социально и обусловлено их социально-экономическими интересами (причинами);

6) миграционные процессы отличаются от демографических значительно большей зависимостью от воздействия объективных факторов, параметров социально-экономического развития страны (региона проживания или пребывания), от размещения производительных сил, перспектив развития региона, занятости населения, уровня заработной платы и т.д.<sup>67</sup>

Примечательно, что учетом и демографических, и миграционных процессов занимается одна служба – Росстат (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации).

В настоящее время исключительно возросла подвижность народов, сословий и людей. Как страны Азиатско-Тихоокеанского региона, так и другие развивающиеся страны охвачены мощными миграционными процессами. Перемещение населения происходит как внутри стран, в первую очередь из сел в города, так и между странами. Рост миграционных процессов по всему миру выражает его дестабилизацию<sup>68</sup>.

Предполагается, что рост народонаселения должен быть обусловлен благоприятными условиями, прежде всего, экономическими. Тем не менее это не совсем верно. Миграционные процессы и сами, в свою очередь, способствуют экономическому росту, как это было в XIX и XX вв. Пик прироста населения в Европе способствовал миграции в колонии и Новый Свет, а в России – в Сибирь и республики Советского Союза. Теперь возникло обратное перемещение народов, существенно меняющее этнический состав метрополии. На территорию России прибытие мигрантов из зарубежных стран в 1990 году составило 913 223 человек, в 2016 году – 575 158 человек. Больше количество прибывших из зарубежных стран было отмечено в 1994 году (1 191 355 человек), меньше всего за период с 1990 по 2016 год

---

<sup>67</sup> Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 7-8.

<sup>68</sup> Капица С. Указ. соч. С. 102.

– в 2004 году (119 157 человек). Миграционный прирост за указанный период снизился с 456 062 человек до 261 948. Всего, по данным Росстата, количество прибывших мигрантов по стране снизилось с 5 176 332 до 4 706 411 человек.

Снижение миграционного потока на территорию Российской Федерации объясняется снижением экономической привлекательности и одновременно ужесточением миграционной политики государства, что нашло свое закономерное отражение и в уголовной статистике (табл. 3.2, более подробно см. прил. 4).

На протяжении последних 8 лет, несмотря на изменение абсолютного числа зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами государств – участников СНГ, в сторону понижения, их удельный вес (доля) сохраняется почти на одном уровне.

Анализ зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, позволил установить определенные закономерности. В частности, при удельном весе 2 % преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, в общем количестве зарегистрированных на территории Российской Федерации на протяжении ряда лет с 2011 по 2018 год наибольший удельный вес из числа зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, приходится на преступления, совершенные гражданами государств – участников СНГ, и составляет около 90 %.

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации в 2018 году совершено 38 598 (–6 %) уголовно наказуемых деяний, из которых 34 323 (–5,3 %) – гражданами государств – участников СНГ, что составило 88,9 % от всех преступлений, совершенных не гражданами России.

Количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, за анализируемый период возросло на 7,7 % и составило 15 816 преступлений<sup>69</sup>.

Высокая концентрация иностранных граждан в отдельных регионах и, соответственно, высокий уровень совершаемых ими преступлений, обусловлены, в первую очередь, экономической привлекательностью, во вторую – географическим положением.

---

<sup>69</sup> Генеральная прокуратура Рос. Федерации. URL: <http://genproc.gov.ru>

Таблица 3.2

**Количество преступлений, совершенных  
иностранцами гражданами и лицами без гражданства<sup>70</sup>**

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Российская Федерация</b>	44956	42650	46984	45538	48210	43933	41047	38598
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,9	1,9	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	40499	37319	40295	39438	42070	38501	36233	34323
уд. вес в %*	90,1	87,5	85,8	86,6	87,3	87,6	88,3	88,9
<b>Центральный федеральный округ</b>	23635	22349	24255	21581	21834	19509	17733	17276
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	4,2	4,1	4,6	4,2	3,9	3,9	3,8	3,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	22320	20549	22122	19458	19804	17760	16239	15859
уд. вес в %	94,4	91,9	91,2	90,2	90,7	91,0	91,6	91,8
<b>г. Москва</b>	8796	8434	11486	9806	9723	8012	6873	6892
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	5,1	4,7	6,6	5,4	5,0	4,6	4,9	4,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	8421	7892	10905	9220	8981	7394	6274	6315
уд. вес в %	95,7	93,6	94,9	94,0	92,4	92,3	91,3	91,6
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	3353	3649	4675	5379	5469	4756	4063	4312
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,5	1,8	2,3	2,6	2,4	2,4	2,2	2,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	2951	3127	4041	4770	4880	4273	3636	3876
уд. вес в %	88,0	85,7	86,4	88,7	89,2	89,8	89,5	89,9

<sup>70</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Рос. Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table)

Продолжение таблицы 3.2

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>г. Санкт-Петербург</b>	2026	2100	2820	3000	3529	3084	2607	2815
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	3,4	3,7	5,1	5,3	6,2	5,9	5,0	5,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1906	1931	2605	2782	3291	2891	2431	2663
уд. вес в %	94,1	92,0	92,4	92,7	93,3	93,7	93,2	94,6
<b>Южный федеральный округ</b>	1980	2240	2686	2710	3671	5279	4947	4299
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,2	1,5	1,5	1,8	2,4	2,3	2,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1457	1565	1812	1917	2784	4351	4184	3671
уд. вес в %	73,6	69,9	67,5	70,7	75,8	82,4	84,6	85,4
<b>г. Севастополь</b>				219	321	380	299	226
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений				3,8	3,9	6,7	6,2	5,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ				184	318	368	294	221
уд. вес в %				84,0	99,1	96,8	98,3	97,8
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	492	610	700	751	922	1047	1257	1257
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,8	1,0	1,1	1,2	1,4	1,8	1,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	324	356	393	467	569	757	1008	993
уд. вес в %	65,9	58,4	56,1	62,2	61,7	72,3	80,2	79,0
<b>Приволжский федеральный округ</b>	3868	3778	3916	3925	3982	4014	4152	3523
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	0,9	1,0	0,9	1,0	1,1	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	3221	3026	3022	3175	3260	3297	3467	2998
уд. вес в %	83,3	80,1	77,2	80,9	81,9	82,1	83,5	85,1

Продолжение таблицы 3.2

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Уральский федеральный округ</b>	3845	3332	3582	3364	3584	3316	3143	2846
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	3522	3045	3151	3048	3207	2996	2862	2572
уд. вес в %	91,6	91,4	88,0	90,6	89,5	90,3	91,1	90,4
<b>Сибирский федеральный округ</b>	2603	2762	3224	3140	3394	3230	2877	2281
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1995	2204	2438	2500	2776	2651	2320	1983
уд. вес в %	76,6	79,8	75,6	79,6	81,8	82,1	80,6	86,9
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	879	1017	1317	1218	1331	1042	1117	1353
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,8	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	605	693	889	921	1074	834	944	1098
уд. вес в %	68,8	68,1	67,5	75,6	80,7	80,0	84,5	81,2

\* От общего числа преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства.

По мнению С. Капицы, в настоящее время мы имеем дело не только со взрывным развитием самоорганизующегося общества, но и с исчерпанием возможностей его количественного роста, доминировавшего в прошлом. При стабилизации населения мира дальнейшее развитие больше не может быть связано с численным ростом, поэтому следует проанализировать, по какому пути оно пойдет, не забывая поучительный пример Европы<sup>71</sup>. О закономерностях демографического перехода ведет речь и французский экономист Т. Пикетти: «...в определенный момент постоянного увеличения продолжительности жизни становится недостаточно для того, чтобы ком-

<sup>71</sup> Капица С. Указ. соч. С. 99-100.

пенсировать падение рождаемости, вследствие чего происходит медленное возвращение к низким темпам роста населения»<sup>72</sup>.

Тем не менее миграционные процессы существуют со времен возникновения человечества и явление это вполне объясняется определенными социально-экономическими факторами. Одним из таких факторов можно назвать демографическую составляющую. Демографическая статистика, выражая количественно-качественную характеристику населения, находит свое отражение и в статистике преступности.

Если в понятие тенденции помимо исследуемого параметра – преступности – включается фактор времени, то для установления закономерности фактор времени необязателен. Решающим фактором, обуславливающим тенденцию, является целенаправленная деятельность человека, а главной причиной колеблемости – отклонения уровней отдельных периодов времени от тенденции динамики – изменение условий жизнедеятельности.

На протяжении ряда лет общий показатель доли несовершеннолетних составлял от 9 до 10 % среди всех преступников, что в 2 раза больше удельного веса несовершеннолетних в структуре населения страны. По мнению международных экспертов, указанная цифра представляется весьма значительной, поскольку считается, что для успешной борьбы с преступностью и для контроля ее основных показателей необходимо, чтобы доля несовершеннолетних преступников составляла не более 4-5 %. Озабоченность специалистов вполне объяснима. Противоправное поведение подростков определяет развитие криминальной ситуации на 5-10 лет вперед.

С 2003 по 2017 год количество несовершеннолетних в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления, сократилось с 145 577 до 42 504 (на 71 %) (график 1).

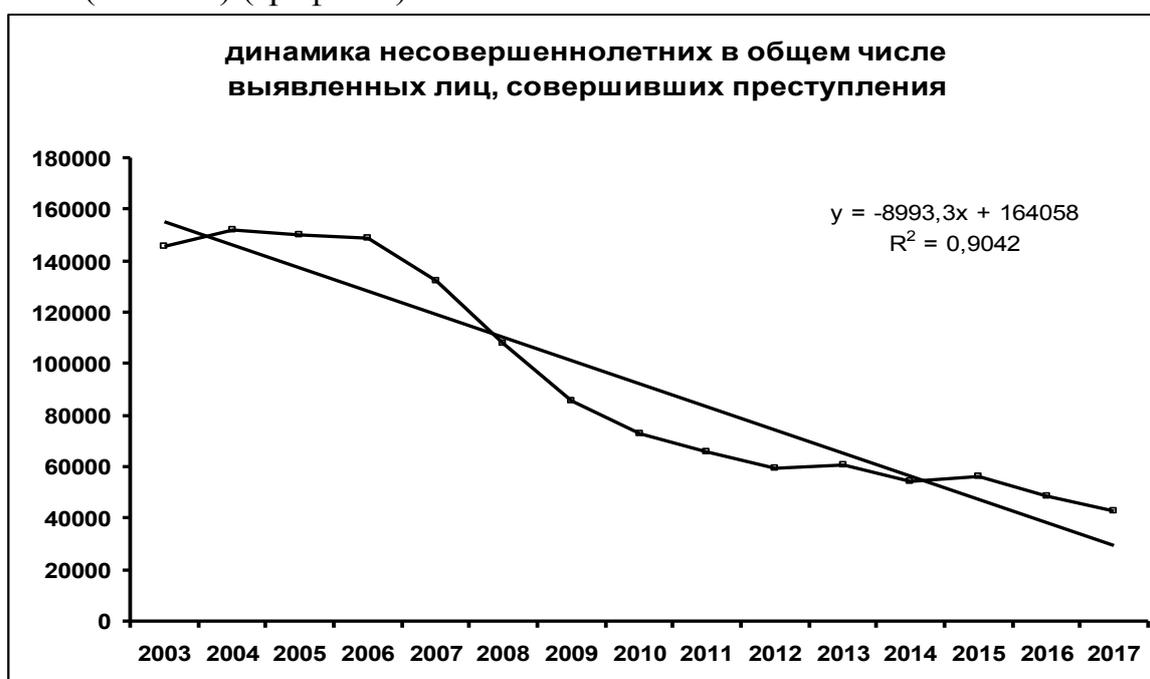


График 1.

<sup>72</sup> Пикетти, Томас. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. С. 91.

Удельный вес несовершеннолетних в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления, с 2003 по 2017 год сократился соответственно с 11,8 до 4,4 %, т.е. почти в 3 раза (2,7) (табл. 3.3). Наиболее интенсивное снижение несовершеннолетних преступников отмечается в период с 2007 по 2010 год, примечательно, что возрастная группа от 15 до 19 лет также стремительно понижалась в численном выражении в указанный период: в 2007 году составляла – 11 244 человека, в 2008 – 10 485, в 2009 году – 9650, в 2010 – 8389 человек.

Судя по уравнению графика 1 ( $y = -8993,3x + 164\ 058$ ), ежегодно в России количество выявленных несовершеннолетних преступников снижается в среднем на 8993 – коэффициент при (x) – средняя величина изменения уровней ряда за единицу изменения времени, (x) в данном случае будет обозначать порядковый номер единицы периода времени – года, число 164 058 – свободный член уравнения, среднее значение выравненного уровня для периода времени, принятого за начало отсчета, в нашем случае отсчет ряда начинается с показателя 2003 года и особо не имеет криминологического смысла; коэффициент аппроксимации  $R^2$  в данном случае демонстрирует максимальную приближенность линии тренда к графику фактического уровня ряда – 0,9042, чем ближе к единице, тем точнее. Данная уголовная статистика вполне коррелирует с демографической статистикой несовершеннолетних.

Таблица 3.3

**Состояние и динамика количества лиц,  
совершивших преступления в Российской Федерации  
с 2003 по 2018 год**

Годы	Всего выявлено лиц, совершивших преступления	В том числе несовершеннолетних	+/-	Удельный вес несовершеннолетних, %
2003	1236733	145577	-	11,8
2004	1222504	151890	6313	12,4
2005	1297123	149981	-1909	11,6
2006	1360860	148595	-1386	10,9
2007	1317582	131965	-16630	10,0
2008	1256199	107890	-24075	8,6
2009	1219789	85452	-22438	7,0
2010	1111145	72692	-12760	6,5
2011	1041340	65963	-6729	6,3
2012	1010938	59461	-6502	5,9
2013	1012563	60761	1300	6,0
2014	1006003	54369	-6392	5,4
2015	1075333	55993	1624	5,2
2016	1015875	48589	-7404	4,8
2017	967103	42504	-6085	4,4
2018	931107	40860	-1644	4,4

С 2002 по 2018 год (по состоянию на 1 января каждого года) возрастная группа населения России от 10 до 14 лет снижалась с 10 406 до 7598 тысяч человек, возрастная группа от 15 до 19 лет – с 12 801 до 6816 тысяч человек. Для прогноза преступности несовершеннолетних будут иметь значение демографические показатели возрастных групп от 0 до 4 лет, от 5 до 9 лет и от 10 до 14 лет (табл. 3.4).

Таблица 3.4

***Динамика распределения населения Российской Федерации по возрастным группам (на 1 января, тысяч человек)***

	2002 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Все население	145167	144134	143801	143236	142863	142748	142737	142857
в том числе в возрасте, лет:								
0-4	6399	6660	6916	7066	7234	7433	7671	7968
5-9	6941	6762	6583	6511	6503	6638	6783	7091
10-14	10406	9314	8604	7940	7458	7056	6891	6610
15-19	12801	12544	12212	11852	11244	10485	9650	8389
Все население	142865	143056	143347	143667	146267	146545	146804	146880
в том числе в возрасте, лет:								
0-4	8051	8380	8687	8899	9262	9512	9582	9347
5-9	7117	7261	7441	7662	8004	8218	8558	8873
10-14	6601	6567	6689	6823	7126	7254	7408	7598
15-19	8237	7631	7152	6956	6829	6731	6690	6816

Примечание: сведения за 2003 год в Федеральной службе государственной статистики Российской Федерации отсутствуют.

Исследователь цивилизаций С. Хантингтон считает, что в современном мире государственные власти в значительной мере утратили возможность контролировать входящий и исходящий финансовый поток и сталкиваются со все большими трудностями в контроле потока идей, технологий, товаров и людей, связывая это с максимальной прозрачностью государственных границ. Изменения в мировой политике С. Хантингтон видит в следующих проявлениях «всемирной анархии»: распад государств; усиление межплеменных, этнических и религиозных конфликтов; появление международных криминальных мафиозных структур; рост числа беженцев до десятков миллионов; распространение ядерного и других видов оружия массового поражения; расползание терроризма, повсеместная резня

и этнические чистки<sup>73</sup>. В период с 1950 по 1990 год население как развитых, так и развивающихся регионов росло преимущественно за счет естественного прироста, за счет превышения рождаемости над смертностью. Но уже с 1990 года в развитых регионах основным источником роста численности населения стала внешняя миграция.

За период с 2010 по 2017 год наиболее высокие темпы роста численности населения отмечены в регионах Африки (табл. 3.5). В Нигерии численный состав населения увеличился на 21,2 %, с 159,6 млн в 2010 году до 193,4 млн в 2017 году. В Судане население увеличилось с 33 млн в 2010 году до 39,6 млн в 2017, темп прироста составил 20 %, в Эфиопии население увеличилось на 18,6 %, прирост населения в Египте составил 17 %, в Алжире – 15,8 %.

Рост населения территорий постсоветского пространства за период с 2010 по 2017 год зафиксирован в Азербайджане (темп прироста 8,8 %), в Казахстане (темп прироста 10,4 %), в Узбекистане (темп прироста 13,3 %), в Киргизии (темп прироста 14,8 %), в Таджикистане (темп прироста 17,3 %). Граждане указанных государств составляют наибольший удельный вес трудовой миграции в России. Прирост населения России на 2,7 % объясняется отчасти и присоединением Крыма в 2014 году, население которого на начало 2015 года составляло 1 895 915 человек.

В отдельных странах за период с 2010 по 2017 год отмечается сокращение численности населения: на 1 % – в Японии, на 2 % – в Венгрии и Армении, на 3 % – в Греции, Португалии, Румынии и Республике Молдова, на 6 % – в Болгарии, на 7 % – в Латвии и Украине, на 8 % – в Литве.

Таблица 3.5

**Среднегодовая численность населения мира<sup>74</sup>**  
(миллионов человек)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста к 2010 году
Россия	142,8	143,0	143,2	143,5	146,1	146,4	146,7	146,8	102,7
<b>Европа</b>									
Австрия	8,4	8,4	8,4	8,5	8,5	8,6	8,7	8,8	105
Албания	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	100,1
Беларусь	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	100,1
Бельгия	10,9	11,0	11,1	11,2	11,2	11,3	11,3	11,4	104
Болгария	7,5	7,3	7,3	7,3	7,2	7,2	7,2	7,1	94
Венгрия	10,0	10,0	9,9	9,9	9,9	9,8	9,8	9,8	98

<sup>73</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева. М.: АСТ, 2017. С. 38.

<sup>74</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Продолжение таблицы 3.5

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста к 2010 году
Германия	81,8	80,3	80,4	80,6	81,0	81,7	82,2	82,5	101
Греция	11,1	11,1	11,0	11,0	10,9	10,8	10,8	10,8	97
Дания	5,5	5,6	5,6	5,6	5,6	5,7	5,7	5,8	104
Ирландия	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7	4,8	104
Испания	46,6	46,7	46,8	46,6	46,5	46,4	46,4	46,5	100
Италия	59,3	59,4	59,5	60,2	60,8	60,8	60,7	60,6	102
Латвия	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	93
Литва	3,1	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	92
Люксембург	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	120
Нидерланды	16,6	16,7	16,8	16,8	16,9	16,9	17,0	17,1	103
Норвегия	4,9	5,0	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	108
Польша	38,0	38,1	38,1	38,0	38,0	38,0	38,0	38,0	101
Португалия	10,6	10,6	10,5	10,5	10,4	10,4	10,3	10,3	97,2
Республика Македония	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	100
Республика Молдова	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	97,2
Румыния	20,2	20,1	20,1	20,0	19,9	19,8	19,8	19,6	97
Словакия	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	100
Словения	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	105
Соединенное Королевство (Великобритания)	62,8	63,3	63,7	64,1	64,6	65,1	65,4	65,8	104,8
Украина	45,7	45,5	45,4	45,3	42,8	42,7	42,5	42,3	92,6
Финляндия	5,3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	103
Франция	62,9	63,2	63,5	63,9	64,0	64,5	64,7	64,9	103
Чехия	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,6	10,6	101
Швейцария	7,8	7,9	8,0	8,1	8,2	8,2	8,3	8,4	108
Швеция	9,4	9,4	9,5	9,6	9,7	9,8	9,9	10,0	107
<b>Азия</b>									
Азербайджан	9,1	9,2	9,3	9,4	9,5	9,6	9,8	9,9	108,8
Армения	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	98,0
Бангладеш	148,6	150,6	152,7	154,8	156,9	158,9	160,8	161,8	108,9
Вьетнам	86,9	87,9	88,8	89,8	90,7	91,7	92,7	93,7	107,8
Израиль	7,6	7,8	7,9	8,1	8,2	8,4	8,5	8,7	114,5
Индия	1182	1198	1213	1224	1239	1254	1269	1284	108,6
Индонезия	238,5	242,0	245,4	248,8	252,2	255,5	258,7	261,9	109,8
Исламская Республика Иран	74,3	75,2	76,0	76,9	77,9	78,8	79,7	81,1	109,2
Казахстан	16,3	16,6	16,8	17,0	17,3	17,5	17,8	18,0	110,4
Киргизия	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8	6,0	6,1	6,2	114,8
Китай	1338	1344	1351	1357	1364	1371	1379	1386	103,6
Пакистан	170,0	173,7	177,4	181,2	185,0	188,9	192,8	197,0	116
Республика Корея	49,6	49,9	50,2	50,4	50,7	51,0	51,2	51,4	103,6
Сингапур	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,5	5,6	5,6	109,8
Таджикистан	7,5	7,7	7,9	8,1	8,3	8,5	8,6	8,8	117,3
Таиланд	63,9	64,1	64,5	64,8	65,1	65,7	65,9	65,5	102,5

Продолжение таблицы 3.5

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста к 2010 году
Турция	73,7	74,7	75,6	76,7	77,7	78,7	79,8	80,3	109
Узбекистан	28,6	29,3	29,8	30,0	30,8	31,3	31,8	32,4	113,3
Филиппины	93,1	94,8	96,5	98,2	99,9	101,6	103,2	104,9	112,7
Япония	128,1	127,8	127,6	127,4	127,3	127,1	127,0	126,8	99
<b>Африка</b>									
Алжир	36,0	36,7	37,5	38,3	39,1	40,0	40,8	41,7	115,8
Египет	78,7	80,5	82,5	84,6	86,8	89,0	91,0	92,1	117
Марокко	31,9	32,2	32,6	33,0	33,8	34,1	34,5	34,9	109,4
Нигерия	159,6	164,8	170,2	175,7	181,4	187,3	193,4	...	121,2
Судан	33,0	34,0	35,1	36,2	37,3	38,5	39,6	...	120
Эфиопия	79,6	81,7	83,7	85,8	88,0	90,1	92,2	94,4	118,6
Южно-Африканская Республика	51,0	51,7	52,5	53,3	54,1	55,0	55,9	56,5	110,8
<b>Америка</b>									
Аргентина	40,8	41,3	41,7	42,2	42,7	43,1	43,6	44,0	107,8
Боливия	10,0	10,2	10,4	10,5	10,7	10,8	11,0	11,1	111
Бразилия	195,5	197,4	199,2	201,0	202,8	204,5	206,1	207,7	106,2
Канада	34,0	34,3	34,8	35,2	35,5	35,8	36,3	36,7	108
Мексика	114,3	115,7	117,1	118,4	119,7	121,0	122,3	123,5	108
США	309,3	311,7	314,0	316,2	318,6	320,9	323,1	325,7	105,3
Чили	17,1	17,2	17,4	17,6	17,8	18,0	18,2	18,4	107,6
<b>Австралия и Океания</b>									
Австралия	22,0	22,3	22,7	23,1	23,5	23,8	24,1	24,6	111,8
Новая Зеландия	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	109,1
Мир в целом	6958	6974	7080	7162	7266	7350	7467	7550	108,5

Вышесказанное согласовывается с мнением С. Капицы о роли подвижности и изменения традиционно сложившихся этносов в возрастании социального напряжения, вызванного «быстрым» демографическим переходом и выразившегося в распаде общественного сознания и управления, эрозии власти и ответственности управления, росте организованной преступности и коррупции<sup>75</sup>. Соответственно, одним их факторов межэтнических и межрелигиозных конфликтов является нарушение демографического баланса. Численное преимущество одной группы становится поводом для политического, экономического и социального давления на другие группы, что, в свою очередь, вызывает ответную реакцию. Резкий прирост шиитского населения по сравнению с христианами-маронитами привел к разрушению в начале 1970-х годов тридцатилетнего конституционного порядка в Ливане. Превосходство молодежи, порядка 20 % в возрасте от 15 до 24 лет, в общей численности населения Шри-Ланки совпало с пиками массового недовольства, выразившегося в сингалезском национальном мятеже в 1970-х годах и тамильском восстании в конце 1980-х годов. Не обошлось без политических

<sup>75</sup> Капица С. Указ. соч. С. 103-104.

конфликтов, обусловленных демографическими процессами и в России. В начале 1990-х годов общий коэффициент рождаемости в Российской Федерации составил 1,5 %, в мусульманских среднеазиатских республиках постсоветского пространства коэффициент рождаемости составил 4,4 %, темпы прироста населения в указанных республиках в 5-6 раз превосходили аналогичные показатели в России. Прирост населения на 26 % в Чечне и, соответственно, увеличение плотности населения в 1980-х годах привели к появлению переселенцев и боевиков<sup>76</sup>. По мнению С. Капицы, демографический фактор, тесно связанный с культурой и тем самым с идеологией, создает особую напряженность в процессе демографического перехода, что становится постоянным источником опасности при возникновении войн и вооруженных конфликтов, прежде всего, в развивающихся странах. Более того, само явление терроризма выражает состояние социальной напряженности, как это происходило на пике демографического перехода в Европе во второй половине XIX в. и начале XX в. Поэтому «война против террора» при всех ее издержках, по существу, не достигает цели, поскольку террор – это симптом, а не причина неблагополучия общества. Если бы вместо миллиардов, которые тратятся на вооруженные силы, нашлись бы миллионы на образование и здравоохранение, то для терроризма не было бы места<sup>77</sup>. В России в 2017 году расходы на образование и здравоохранение в процентах к ВВП с учетом расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов соответственно составили 3,5 % и 3,1 %<sup>78</sup>. Судя по сведениям о распределении средств государственных расходов на образование и здравоохранение в процентах к ВВП в мире в 2014-2017 годы, еще ниже расходы были заложены в Азербайджане 2,5 % и 1,2 %, в Армении 2,2 % и 1,7 %, в Бангладеш 1,5 % и 0,4 % (табл. 3.6).

Таблица 3.6

***Государственные расходы на образование и здравоохранение  
(в процентах к ВВП) в мире<sup>79</sup>***

	Год	Расходы на образование	Год	Расходы на здравоохранение
Россия	2017	3,5	2017	3,1
<b>Европа</b>				
Австрия	2015	5,5	2015	7,8
Беларусь	2017	4,7	2016	4,2
Бельгия	2015	6,6	2015	8,6
Болгария	2013	4,1	2015	4,2
Венгрия	2015	4,6	2015	4,8
Германия	2015	4,8	2015	9,4
Греция	...	...	2015	5,0

<sup>76</sup> Хантингтон С. Указ. соч. С. 460.

<sup>77</sup> Капица С. Указ. соч. С. 128.

<sup>78</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

<sup>79</sup> Там же.

## Продолжение таблицы 3.6

	Год	Расходы на образование	Год	Расходы на здравоохранение
Дания	2014	7,6	2015	8,7
Ирландия	2015	3,8	2015	5,4
Испания	2015	4,3	2015	6,5
Италия	2015	4,1	2015	6,7
Латвия	2015	5,3	2015	3,3
Нидерланды	2015	5,4	2015	8,6
Норвегия	2015	7,6	2015	8,5
Польша	2015	4,8	2015	4,4
Португалия	2015	4,9	2015	5,9
Республика Молдова	2017	6,9	2015	5,3
Соединенное Королевство (Великобритания)	2016	5,5	2015	7,9
Украина	2017	6,0	2016	3,2
Финляндия	2015	7,1	2015	7,3
Франция	2015	5,5	2015	8,7
Чехия	2015	5,8	2015	6,0
Швейцария	2015	5,1	2015	8,5
Швеция	2015	7,6	2015	9,2
Эстония	2015	5,2	2015	4,9
<b>Азия</b>				
Азербайджан	2017	2,5	2016	1,2
Армения	2017	2,2	2016	1,7
Бангладеш	2016	1,5	2015	0,4
Вьетнам	2013	5,7	2015	2,4
Израиль	2015	5,9	2013	4,5
Индия	2013	3,8	2015	1,0
Исламская Республика Иран	2017	3,8	2015	4,1
Казахстан	2017	3,5	2016	2,2
Киргизия	2017	6,2	2016	2,8
Китай	...	...	2015	3,2
Республика Корея	2015	5,3	2015	4,2
Таджикистан	2017	5,9	2016	2,1
Таиланд	2013	4,1	2015	2,9
Турция	2015	4,3	2015	3,2
Япония	2016	3,5	2014	9,1
<b>Африка</b>				
Алжир	...	...	2015	5,0
Египет	...	...	2015	1,3
Марокко	...	...	2015	2,4
Эфиопия	2015	4,7	2015	1,1
Южно-Африканская Республика	2017	6,1	2015	4,4
<b>Америка</b>				
Аргентина	2016	5,6	2015	4,9
Бразилия	2015	6,2	2015	3,8
Канада	2011	5,3	2015	7,7
Мексика	2015	5,2	2015	3,1
США	2014	5,0	2015	8,5
Чили	2016	5,4	2015	4,9
<b>Австралия и Океания</b>				
Австралия	2015	5,3	2014	6,1
Новая Зеландия	2016	6,3	2013	7,5

Таким образом, изучение тенденций и закономерностей преступности во взаимосвязи с определенными социально-экономическими факторами имеет свою обусловленность и необходимость для установления и выявления как положительных, так и отрицательных факторов с целью оперативного корректирования комплекса профилактических мер соответствующими субъектами.

## Глава 4. Анализ миграционных процессов в деятельности органов внутренних дел

Миграционные процессы, а вернее последствия подвижности и изменения традиционно сложившихся соотношений этносов, могут стать источником возрастающего социального напряжения, влекущего за собой комплекс проблем, требующих отдельного рассмотрения. Одной из проблем регулирования миграционных процессов является отсутствие систематизированного миграционного законодательства. К недостаткам систематизации миграционного законодательства Российской Федерации и приведения его в соответствие с нормами международного права А.Н. Сандугей относит: отсутствие системы законодательства на федеральном и региональном уровне; внутреннюю противоречивость законодательства, выражающуюся в различии общих принципов, закрепленных в различных отраслях права; наличие нормативных пробелов и правотворческих ошибок; понятийно-терминологическую неопределенность, неточность, некорректность использования понятийно-терминологического аппарата в миграционном законодательстве; неоправданную многочисленность нормативных правовых актов, усугубленных их частым изменением; фрагментарность характера некоторых законов<sup>80</sup>.

Одной из форм государственного регулирования миграционных процессов в Российской Федерации является миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>81</sup>.

Осуществлять миграционный учет призваны федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальные органы.

Как вид деятельности, миграционный учет представляет собой фиксацию и обобщение сведений об иностранных гражданах и о лицах без гражданства, прибывших в установленном законом порядке на территорию Российской Федерации, включая также сведения и об их перемещениях внутри страны, и выражается в следующих действиях:

- 1) осуществление регистрации по месту жительства и постановка на учет по месту пребывания, а также фиксация иных сведений, установленных настоящим Федеральным законом;
- 2) обработка, анализ, хранение, защита и использование информации о количественных и качественных социально-экономических и иных характеристиках миграционных процессов;
- 3) ведение государственной информационной системы миграционного учета.

---

<sup>80</sup> Сандугей А.Н. К вопросу о кодификации миграционного законодательства Российской Федерации // Труды ВИПК МВД России: Вып. 42: Актуальные проблемы миграции: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / сост. Е.В. Дрёмова. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. С. 27-33.

<sup>81</sup> О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ: ред. от 1 мая 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

Несмотря на то, что миграционный учет носит уведомительный характер, законом предусмотрена обязанность иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших на территорию России, зарегистрироваться по месту жительства или по месту пребывания. Такие требования вполне оправданы и при соблюдении принципов, основанных на Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации, федеральных конституционных законах, федеральных законах, направлены на достижение определенных целей: от создания необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами своих прав и свобод до обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и общественной безопасности путем противодействия незаконной миграции и иным противоправным проявлениям.

В целом же анализ и прогнозирование миграционных процессов лежит в основе формирования основных направлений государственной политики в сфере внутренних дел в числе прочих полномочий, осуществляемых МВД России<sup>82</sup>. Полномочия в части разработки мер по укреплению правопорядка на основе анализа и прогнозирования миграционных процессов на территории субъекта Российской Федерации осуществляются территориальными органами.

Согласно приказу МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации», Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России) является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативному правовому регулированию в сфере миграции<sup>83</sup>. Исходя из представленного в данном приказе перечня, функции ГУВМ МВД России достаточно широки и обеспечивают полное правовое сопровождение мигрантов на территории Российской Федерации при выполнении ими (мигрантами), в свою очередь, законных требований, обеспечивая им тем самым и виктимологическую безопасность:

– оформление и выдача работодателям, заказчикам работ (услуг) разрешений на привлечение в Российскую Федерацию и использование иностранных работников, разрешений на работу иностранным гражданам и ли-

---

<sup>82</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 21 дек. 2016 г. № 699: ред. от 6 нояб. 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

<sup>83</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 апр. 2016 г. № 192 // Там же.

цам без гражданства, а также патентов для осуществления иностранными гражданами и лицами без гражданства трудовой деятельности;

- выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства виз на въезд в Российскую Федерацию, их продление, аннулирование и восстановление;

- выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации;

- выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации;

- миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства;

- оформление и выдача приглашений иностранным гражданам и лицам без гражданства на въезд в Российскую Федерацию, а также ведение учета юридических лиц, ходатайствующих об их оформлении;

- проведение государственной дактилоскопической регистрации;

- осуществление федерального государственного контроля (надзора): за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации; за соблюдением правил привлечения работодателей и заказчиками работ (услуг) иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда, за осуществлением трудовой деятельности иностранных работников;

- осуществление контроля за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства, должностными лицами, юридическими лицами, иными органами и организациями правил миграционного учета;

- прием и рассмотрение ходатайств о предоставлении Российской Федерацией политического убежища, о признании беженцем и заявлений о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации;

- содействие в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания иностранным гражданам или лицам без гражданства, получившим свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу и признанным беженцами, а также членам их семей;

- учет, регистрация, прием и временное размещение лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища либо о признании их беженцами, получивших статус беженца, а также оказание содействия беженцам во временном обустройстве в Российской Федерации;

- исполнение решений о реадмиссии иностранных граждан и лиц без гражданства и временное размещение иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче в соответствии с международными договорами Российской Федерации о реадмиссии, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, принимаемых в соответствии с международными договорами Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации;

– осуществление в установленном порядке мероприятий по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства;

– оформление материалов, подтверждающих обстоятельства, являющиеся основанием для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации;

– подготовка, утверждение и исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации решения о депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также об установлении запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства;

– учет в установленном порядке дел об административных правонарушениях и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, относящимся к сфере ведения Главного управления.

Анализ миграционных процессов присущ не только подразделениям по вопросам миграции. Реализация государственной политики в сфере миграции осуществляется практически всеми направлениями деятельности органов внутренних дел. В частности, оценка оперативной и криминогенной обстановки невозможна без знаний о происходящих миграционных процессах как на территории обслуживания, так и в стране в целом и за ее пределами.

Как и в случае с понятием «миграция» и соответствующими производными от него, не существует четкого определения терминов «оперативная обстановка» и «криминогенная обстановка». Данные понятия носят больше ведомственный характер. Применительно к деятельности органов внутренних дел под оперативной обстановкой понимается совокупность значимых для организации деятельности органов внутренних дел факторов и условий, в которых они реализуют свои правоохранительные и правоприменительные функции.

При оценке оперативной обстановки в деятельности органов внутренних дел выделяют внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на эффективность деятельности органов внутренних дел.

В первую группу входят факторы, характеризующие элементы внешней среды и не являющиеся объектом непосредственного воздействия органа внутренних дел, но оказывающие на него прямое или косвенное влияние:

1) демографическая характеристика населения и социально-демографические процессы: численность и плотность населения, его половой и возрастной состав, соотношение городского и сельского населения, его занятость в различных отраслях и сферах хозяйства, характеристика миграционных потоков, соотношение браков и разводов, смертность и рождаемость населения;

2) географические и административно-территориальные особенности региона: общая площадь, количество входящих в регион административно-территориальных единиц, взаимное расположение населенных пунктов, расположение и протяженность железнодорожных и автомобильных дорог,

судоходных рек, береговой линии моря или озер, а в городах – проспектов, улиц и площадей, месторасположение вокзалов, портов, пристаней, грузовых станций и т.д.;

3) экономическое развитие региона: характер и группировка предприятий по их промышленному потенциалу и численности рабочей силы, численность автотранспортных предприятий, пропускная способность автодорог, структура доходов и потребления населения, характеристика сферы торговли, бытового и коммунального обслуживания и т.д.;

4) социальная инфраструктура региона: количество и виды учебных заведений, обеспеченность медицинским обслуживанием, состояние функционирования культурно-зрелищных организаций и предприятий проведения досуга, количество спортивных сооружений, клубов, дискотек и т.д.;

5) техногенные особенности региона с точки зрения возможности возникновения стихийных бедствий, крупных аварий, катастроф, аварийности транспортных магистралей, эпидемий, эпизоотии и т.д.

Вторую группу образуют факторы, характеризующие часть внешней среды и являющиеся объектом непосредственного воздействия органа внутренних дел. К ним относятся преступления, правонарушения и совершившие их лица.

Третью группу образует совокупность факторов, характеризующих способность органа внутренних дел решать поставленные перед ним задачи. Это определение штатной численности служб и подразделений, расчет нагрузки на каждого сотрудника, качественная характеристика кадров, укомплектованность подразделений, реальная потенциальная текучесть кадров, обеспеченность техникой, служебным помещением, состояние мобильной готовности, организация руководства и взаимодействия и т.д.

Вся совокупность факторов в той или иной мере влияет на состояние и противодействие преступности на территории обслуживания. Основанием для определения значимости тех или иных факторов и, следовательно, для их анализа и оценки может быть степень опасности и угрозы, создаваемые ими. Однако границы этого критерия достаточно подвижны, поскольку опасности и угрозы постоянно дополняются, а уже известные наполняются новым содержанием. С этой точки зрения анализ миграционных процессов в органах внутренних дел является связующим звеном между теорией и практикой правоохранительной деятельности. Несмотря на то, что выработка решения на основе анализа носит в большей степени субъективный характер и зависит от способности к логическому мышлению, тем не менее исходит из объективных данных<sup>84</sup>. В каждом случае для получения эффективного решения нужно руководствоваться последовательным выполнением ряда процессуальных действий. В частности, необходимо определить проблему, ее содержание и поставить цель; выявить и установить относящиеся к рассматриваемому делу факторы; определить единицы измерения и собрать необходимую информацию; обработать и проанализировать полу-

---

<sup>84</sup> Сно К.К. Управленческая экономика / пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2000. С. 50.

ченные результаты; сделать прогноз развития исследуемого явления и только после этого можно вести речь о выборе оптимального решения или в случае с деятельностью органов внутренних дел готовить план мероприятий по совершенствованию деятельности в сфере регулирования миграционных процессов. Выработка решения при наличии трех возможных состояний знания (определенность, риск и неопределенность) в органах внутренних дел чаще всего происходит в условиях неопределенности и, следовательно, всегда субъективно. В этом случае лицо, принимающее решение, использует имеющуюся у него информацию и свои собственные личные суждения, а также опыт для идентификации и определения субъективных вероятностей возможных внешних условий и оценки имеющейся стратегии в каждом внешнем случае<sup>85</sup>. В осуществлении контроля миграционных процессов в качестве внешнего объекта управления выступает криминогенная обстановка.

Криминогенная обстановка – совокупность факторов, способствующих сохранению или росту преступности (отдельных ее родов или видов) на определенной территории.

Анализ криминогенной обстановки – это постоянный аналитический процесс, осуществляемый в рамках повседневной деятельности правоохранительных и иных органов, выражающийся в сборе, систематизации и осмыслении разнообразных данных о преступности, обеспечивающих должную эффективность борьбы с нею.

Обеспечение общественной безопасности представляет собой целенаправленную, постоянно осуществляемую деятельность (организационно-хозяйственную, нормотворческую, аналитическую, уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную и т.п.) всех субъектов безопасности по защите жизненно важных интересов граждан, социальных групп, регионов, государства. Эта деятельность должна включать в себя выработку:

- подходов к вычленению первоочередных жизненно важных интересов;
- механизмов прогнозирования и выявления угроз, условий и факторов, могущих препятствовать процессам реализации жизненно важных интересов субъектов хозяйствования;
- системы противодействия существующим и возникающим угрозам;
- механизмов взаимодействия всех субъектов безопасности.

Анализ криминогенной обстановки не может происходить в отрыве от социальных, экономических, культурных, демографических, миграционных и прочих характеристик конкретного региона, т.к. уровень преступности, как правило, достаточно точно отражает благополучие социальной ситуации.

---

<sup>85</sup> Сно К.К. Указ. соч. С. 115.

Тем не менее регистрируемая часть миграционных процессов лишь примерно, неполно отражает реальную картину.

Органы внутренних дел, являясь одним из основных субъектов системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, осуществляют в числе прочих направлений противодействие незаконной миграции<sup>86</sup>. В числе типичных нарушений обязательных требований в сфере миграции органами внутренних дел выявляются:

– нарушения иностранными гражданами или лицами без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившиеся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания;

– неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета;

– осуществление иностранными гражданами или лицами без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу или патента;

– привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства при отсутствии разрешения на работу или патента;

– представление при осуществлении миграционного учета заведомо ложных сведений об иностранном гражданине или о лице без гражданства либо подложных документов принимающей стороной.

Всесторонний анализ миграционных процессов становится важнейшим инструментом принятия взвешенных, рациональных решений. Он позволяет установить будущие вероятностные состояния преступности, на базе которых можно определить оптимальные стратегии деятельности органов внутренних дел. Несмотря на то, что удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации за период с 2011 по 2018 год, практически не превышает 2 %, в отдельных федеральных округах отмечаются показатели кратно выше среднероссийских (см. табл. 4.1). Имеющиеся знания о неоднородности распределения отдельных видов преступлений, в данном случае преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, служат предпосылкой к проведению более глубокого и всестороннего анализа социально-экономического развития регионов с целью выработки наиболее эффективных мер предупреждения правонарушений в целом и в частности в сфере миграции.

---

<sup>86</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

***Динамика преступлений (удельный вес),  
совершенных иностранными гражданами и лицами  
без гражданства на территории Российской Федерации***

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Российская Федерация	1,9	1,9	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,9
Центральный федеральный округ	4,2	4,1	4,6	4,2	3,9	3,9	3,8	3,8
г. Москва	5,1	4,7	6,6	5,4	5,0	4,6	4,9	4,9
Северо-Западный федеральный округ	1,5	1,8	2,3	2,6	2,4	2,4	2,2	2,3
г. Санкт-Петербург	3,4	3,7	5,1	5,3	6,2	5,9	5,0	5,5
Южный федеральный округ	1,0	1,2	1,5	1,5	1,8	2,4	2,3	2,1
г. Севастополь				3,8	3,9	6,7	6,2	5,5
Северо-Кавказский федеральный округ	0,7	0,8	1,0	1,1	1,2	1,4	1,8	1,8
Приволжский федеральный округ	0,8	0,8	0,9	1,0	0,9	1,0	1,1	0,9
Уральский федеральный округ	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5
Сибирский федеральный округ	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Дальневосточный федеральный округ	0,7	0,8	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9

При наличии риска, то есть в условиях частичной неопределенности, для принятия решений отыскивается и выбирается стратегия с самой высокой предполагаемой вероятностью. Выработка управленческих решений в условиях полной неопределенности предполагает установление состояний – будущих уровней преступности. Эффективность деятельности органов внутренних дел в профилактике и борьбе с преступностью напрямую связана с пониманием руководством деятельности органов внутренних дел социальных и экономических процессов, непосредственно влияющих на преступность, ее уровень, структуру, динамику.

Одним из необходимых условий проведения анализа миграционных процессов является использование определенных методов или совокупности методов, с помощью которых изучаются разнообразные конкретные проблемы борьбы с преступностью.

К основным показателям деятельности органов внутренних дел по миграционной ситуации в Российской Федерации относятся сведения<sup>87</sup> (см. табл. 4.2):

- 1) о количестве въехавших и выехавших иностранных граждан и лиц без гражданства;
- 2) иностранных граждан и лицах без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации на конец отчетного периода (полугодия, года);
- 3) направленных представлений о закрытии въезда на территорию Российской Федерации;
- 4) количестве оформленных приглашений;
- 5) количестве оформленных виз;
- 6) постановках на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства;
- 7) количестве оформленных разрешений на работу;
- 8) количестве оформленных патентов;
- 9) количестве оформленных разрешений на временное проживание;
- 10) количестве оформленных видов на жительство;
- 11) числе граждан, получивших гражданство Российской Федерации;
- 12) иностранных граждан и лицах без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации: в 2018 году всего было принято 360 решений о нежелательности пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, 150 из них – в отношении лиц, незаконно находящихся на территории Российской Федерации.

Таблица 4.2

***Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации***

	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Въехало иностранных граждан *	17 333 777	16 290 031		
Выехало иностранных граждан	16 832 808	14 614 071		
Направлено представлений о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в Российскую Федерацию	490 893	229 013	210 708	253 581

<sup>87</sup> Статистические сведения по вопросам миграции // Официальный сайт МВД России.  
URL: <https://мвд.рф>

Продолжение таблицы 4.2

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Оформлено приглашений иностранным гражданам и лицам без гражданства	455 365	465 657	483 803	508 273
Оформлено виз иностранным гражданам и лицам без гражданства	307 861	293 910	314 910	327 402
Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства	14 086 490	14 337 084	15 710 227	17 764 489
Оформлено разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства	365 161	323 141	295 761	268 200
Оформлено видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства	146 720	184 578	185 800	191 445
Оформлено патентов иностранным гражданам и лицам без гражданства	1 788 201	1 510 378	1 682 622	1 671 706
Оформлено разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, в том числе:				
высококвалифицированным специалистам	43 555	26 995	26 531	28 183
квалифицированным специалистам	22 099	14 775	18 017	20 145

\*Примечание: с 2017 года сведения о числе въехавших и выехавших иностранных граждан и лицах без гражданства отсутствуют.

Международная миграция является сегодня для России важным условием демографического и экономического роста: занимая одну седьмую часть суши, наша страна крайне мало населена. При этом основная масса населения сосредоточена в ограниченном числе регионов, что при сохранении значительной естественной убыли населения (по оценкам специалистов 700-900 тыс. человек в год) и модели воспроизводства населения, характерной для развитых, в первую очередь европейских, стран, делает принципиальной взаимосвязь миграционных процессов и демографической ситуации<sup>88</sup>. Не менее значимой проблемой является и то, что в последние годы внутренняя миграция населения Российской Федерации не обеспечивает перераспределения населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Продолжается отток населения

<sup>88</sup> Балашов С.А. К вопросу о выборе правовой модели регулирования миграционных процессов в современной России // Миграционное право. 2011. № 2. С. 18-22.

из северных, восточных и приграничных районов страны: если за 20 лет постперестроечной эпохи численность населения России сократилась на 4 %, то численность населения Дальнего Востока уменьшилась на 20 %<sup>89</sup>. Это приводит к ослаблению пограничного контроля и создает условия для «миграционной экспансии» китайских иммигрантов на эти российские территории. При этом миграционные потоки, которые государство пытается стимулировать (например, программа привлечения соотечественников), далеко не всегда получают желаемый уровень развития.

Приходится констатировать отсутствие комплексного, эффективно действующего механизма перераспределения населения на территории нашей страны, отвечающего интересам ее национальной безопасности.

Можно отметить и еще два аспекта: несмотря на специфику развития российской экономики, относительно низкий (по сравнению с промышленно развитыми странами) размер заработной платы, Россия, как было отмечено выше, остается привлекательной в миграционном отношении страной. Причем приезжают в нашу страну, как правило, малоквалифицированные иностранные рабочие, тогда как стоящие перед нашей страной задачи модернизации, перехода к инновационному социально ориентированному развитию<sup>90</sup> требуют привлечения в первую очередь высококвалифицированных специалистов. Судя по сведениям о миграционной ситуации в Российской Федерации, большая часть разрешений оформляется иностранным гражданам и лицам без гражданства на низкоквалифицированную работу (см. табл. 4.2) и, соответственно, малооплачиваемую. Выше уже отмечалось, что важнейшими факторами экономического роста являются качественное образование (или его наличие вообще), качественное медицинское обслуживание и т.д. Указанные факторы при должном инвестировании позволят, в свою очередь, увеличить соответствующую отдачу от законных видов деятельности, активно способствуя тем самым снижению уровня преступности. Снижение же реального уровня оплаты низкоквалифицированного труда иностранным работникам, помимо вытеснения с рынка труда местного населения, становится серьезной государственной задачей<sup>91</sup>.

Ситуация осложняется еще и тем, что мигранты, прибывающие из-за рубежа, в ряде случаев слабо владеют русским языком, знаниями о культурном наследии и об истории России, об основах российского законодательства. Продолжается увеличение численности незаконной, в первую очередь трудовой, миграции в различных секторах экономики, сопровождающейся ростом криминальных тенденций среди мигрантов, попрошайничеством,

---

<sup>89</sup> См.: Краснова К.А., Сибатуллин Э.Т. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. 2011. № 3. С. 6-9.

<sup>90</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р; ред. от 28 сент. 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. Ст. 5489; 2018. № 41. Ст. 6246.

<sup>91</sup> О'Салливан А. Экономика города / пер. с англ.; 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 653.

бродяжничеством, появлением «международных бомжей»<sup>92</sup>, что, в свою очередь, приводит к росту антииммигрантских настроений, нарастанию социальной напряженности в стране. Отсутствие возможности полноценно контролировать миграционные процессы приводит к тому, что «...во всех цивилизованных странах процветает мания издавать новые законы...»<sup>93</sup> и «...нетрудно предположить, что в результате правительство будет испытывать постоянное политическое давление, толкающее его к тому, чтобы держать расходы на содержание полиции и другие правоохранительные цели на относительно низком уровне и компенсировать эту экономию применением жестких мер наказания к тем, кто попался»<sup>94</sup>.

---

<sup>92</sup> Скачкова Г.С. Труд иностранцев в России в условиях перехода к рыночной экономике // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 3. С. 7-9.

<sup>93</sup> Ферри Э. Уголовная социология / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2005. С. 210.

<sup>94</sup> Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / пер. с англ.; сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 305.

## Заключение

Одним из необходимых условий проведения анализа миграционных процессов является использование определенных методов или совокупности методов, с помощью которых изучаются разнообразные конкретные проблемы борьбы с преступностью. Тенденции и закономерности преступности неразрывно связаны с демографическими и миграционными процессами, отражающими количественно-качественную характеристику населения. Изучение миграционных и демографических процессов имеет теоретическую и практическую значимость в части понимания закономерностей развития общества (населения) как единого целого и выработки упреждающих комплексных мер, направленных на минимизацию либо устранение вероятных предпосылок к правонарушению.

Несмотря на то, что изучение миграционных процессов позволяет выявить и негативные, и позитивные стороны развития общества, их исследование обусловлено рядом затруднений. На сегодняшний день нет четких нормативно закрепленных определений терминов «миграция» и «мигрант», не установлено, кто должен изучать миграционные процессы, и т.д. Отсутствие единого понятийного аппарата, в свою очередь, приводит к проблемам методологии исследования влияния миграционных процессов на социально-экономическую и общественно-политическую деятельность.

Так или иначе все указанные проблемы сводятся к исследованию населения, его качества и структуры. В частности, как самостоятельная наука демография изучает закономерности и социальную обусловленность рождаемости, смертности, брачности и прекращения брака, воспроизводства супружеских пар и семей, воспроизводства населения в целом как единства этих процессов. В качестве всеобщего исследовательского объекта в демографии принято рассматривать население как самовоспроизводящуюся совокупность людей.

Характер и направление миграционных потоков, их влияние на российское общество, а также проблемы, с которыми сталкиваются мигранты в местах пребывания (проживания), во многом определяются качеством жизни в Российской Федерации, в том числе доступностью для граждан социальных, образовательных, медицинских, культурных и иных услуг, состоянием правопорядка, степенью развитости транспортной, энергетической, телекоммуникационной и информационной инфраструктуры, уровнем занятости населения и благоустроенности общественных мест.

Эффективность реализации мер миграционной политики обусловлена проводимой государственной политикой Российской Федерации в сфере социально-экономического развития, промышленности, науки, инноваций, образования, здравоохранения, культуры, занятости населения, регионального развития, обеспечения безопасности государства и государственной молодежной политикой, а также внешней политикой России. Совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации предполагает, прежде всего, установление простых, понятных для граждан и исполнимых

правил, отвечающих цели, принципам и задачам миграционной политики, свободных от административных барьеров и обусловленных ими издержек.

Обращение государства в числе приоритетных проблем к проблемам миграции вызвано изменениями демографических процессов, выразившихся в снижении рождаемости и увеличении смертности. За период с 2010 по 2017 год естественная убыль населения России составила почти 1 % на тысячу человек населения. Снижение естественного прироста населения отмечается также в Беларуси (около 2 %), Украине (5,1 %), Республике Молдова (около 1 %), самый высокий темп снижения естественного прироста населения зафиксирован в Болгарии – 6,5 %. В мировом масштабе наиболее высокие темпы естественного прироста отмечены в Таджикистане (21,7 %), Киргизии (19,4 %), Узбекистане (17,1 %), Казахстане (14,5 %), Южно-Африканской Республике (12,3 %).

Количественные и качественные изменения численности населения приводят и к изменению численности занятых – одного из показателей экономической характеристики, обеспечивающего стабильность и развитие региона.

На протяжении ряда последних лет, несмотря на изменение абсолютного числа зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами государств – участников СНГ в сторону понижения, почти на одном уровне сохраняется их удельный вес (доля). Анализ зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, позволил установить определенные закономерности. В частности, при удельном весе 2 % преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, в общем количестве зарегистрированных на территории Российской Федерации на протяжении ряда лет с 2011 по 2018 год наибольший удельный вес из числа зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, приходится на преступления, совершенные гражданами государств – участников СНГ, и составляет около 90 %.

Таким образом, всесторонний анализ миграционных процессов становится важнейшим инструментом принятия взвешенных, рациональных решений. Он позволяет установить будущие вероятностные состояния преступности, на базе которых можно определить оптимальные стратегии деятельности органов внутренних дел.

При наличии риска, то есть в условиях частичной неопределенности для принятия решений отыскивается и выбирается стратегия с самой высокой предполагаемой вероятностью. Выработка управленческих решений в условиях полной неопределенности предполагает установление состояний – будущих уровней преступности. Эффективность деятельности органов внутренних дел в профилактике и борьбе с преступностью напрямую связана с пониманием руководством органов внутренних дел социальных и экономических процессов, непосредственно влияющих на преступность, ее уровень, структуру, динамику.

## Список использованной литературы

### Нормативные правовые акты

1. Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. (Женева). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. О беженцах: федер. закон от 19 февр. 1993 г. № 4528-1: ред. от 27 дек. 2018 г. № 528-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
3. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ: ред. от 17 июня 2019 г. № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
4. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ: ред. от 17 июня 2019 г. № 145-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
5. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ: ред. от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
7. О правительственной комиссии по миграционной политике: постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 450 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
8. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 9 окт. 2007 г. № 1351 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
9. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы: указ Президента Российской Федерации от 31 окт. 2018 г. № 622 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
10. О присоединении Российской Федерации к Конвенции о статусе беженцев и протоколу, касающемуся статуса беженцев: постановление Верховного Суда Российской Федерации от 13 нояб. 1992 г. № 3876-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### Научная, учебная и иная литература

1. Иммиграционный закон, подписанный президентом США Биллом Клинтонном 30 сентября 1996 г. URL: <http://russianamericanlawyer.com>
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / пер. с англ.; сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.

3. Воронина Н.А. Международное право и миграционное законодательство стран СНГ (историко-правовой анализ): монография / Институт государства и права РАН. М.: ГУУ, 2015. 303 с.
4. Капица С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. 204 с.
5. Малышев Е.А. Внешняя трудовая миграция в Российской Федерации: теория, история, административно-правовые методы государственного управления: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 168 с.
6. Медков В.М. Демография: учеб. пособие. Сер.: Учебники и учебные пособия. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. 448 с.
7. Миграция: словарь основных терминов [Электронный ресурс]. URL: <https://migration.academic.ru>
8. Миграционная политика // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru>
9. Народонаселение // Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 113-114.
10. О'Салливан А. Экономика города / пер. с англ.; 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002. 706 с.
11. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 592 с.
12. Рекомендации по статистике международной миграции. Статистические документы. Сер. М. № 58; первое пересм. изд. // Организация Объединенных Наций, 1998 г. URL: <https://www.unesc.org>
13. Рязанов С.П., Ванюшин Я.Л. Административная деятельность органов Федеральной миграционной службы Российской Федерации по решению вопросов российского гражданства: учеб. пособие. Челябинск: УФМС России по Челябинской области, 2012. 120 с.
14. Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 487 с.
15. Сандугей А.Н. К вопросу о понятии «незаконная миграция» в российском праве // Труды ВИПК МВД России. Вып. 23: Актуальные проблемы реализации миграционного законодательства в Российской Федерации: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / сост. Н.В. Бойко. Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. С. 5-15.
16. Семенова А.В. Современное состояние миграционной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 40-43.
17. Сио К.К. Управленческая экономика / пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2000. 671 с.
18. Тихомиров Ю.А. Правовое положение мигрантов: доклад на XVII Конгрессе Международной Академии сравнительного права (16-22 июля 2006 г., Утрехт, Нидерланды) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения: Вып. 3. М.: ИЗиСП, 2006. № 6. С. 16-23.
19. Толковый словарь русского языка / сост. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
20. Туников М.И. Прокурорский надзор за исполнением законов о порядке въезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

21. Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации. URL: <http://www.gks.ru>
22. Ферри Э. Уголовная социология / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2005. 658 с.
23. Хабриева Т.Я. Основные направления развития миграционного законодательства // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2004. С. 7-18.
24. Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимева. М.: АСТ, 2017. 640 с.
25. Ястребова А.Ю. Правовые основы современной миграции и формирование иммиграционной политики Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 15. С. 18-21.

**Коэффициенты миграционного прироста  
на 10 000 человек населения**

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	20	19	22	21	21	19	17	18	14
Центральный федеральный округ	101	74	56	62	60	56	57	45	51
Белгородская область	71	39	54	56	43	49	38	46	18
Брянская область	-15	-24	-34	-37	-40	-28	-15	4	-20
Владимирская область	35	13	-2	-20	-4	-1	-11	-2	-21
Воронежская область	85	68	42	43	42	57	52	54	43
Ивановская область	-1	8	8	10	-5	-7	-22	-13	-22
Калужская область	61	-2	35	14	24	94	17	77	16
Костромская область	-59	-42	-27	-11	-5	2	-10	-15	-33
Курская область	-42	-18	17	26	42	35	70	76	-9
Липецкая область	46	15	-7	5	18	21	22	40	-6
Московская область	153	161	160	157	140	149	120	141	111
Орловская область	-57	-32	3	-18	-24	-8	-21	-10	-38
Рязанская область	29	-7	32	22	16	4	0,01	17	8
Смоленская область	61	-23	39	8	-18	21	-6	2	24
Тамбовская область	1	-10	5	2	2	3	-52	-33	0,2
Тверская область	16	-20	18	6	1	-12	-14	4	-30
Тульская область	38	6	45	-2	4	19	19	21	25
Ярославская область	-21	-12	47	44	38	35	37	28	7
г. Москва	216	141	51	89	90	57	92	24	89
Северо-Западный федеральный округ	27	51	50	58	72	41	16	41	55
Республика Карелия	-115	-54	-18	-15	-13	-7	-12	-16	-31

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Коми	-163	-139	-112	-122	-120	-107	-102	-81	-112
Архангельская область	-72	-82	-77	-85	-82	-65	-68	-56	-69
в том числе: Ненецкий автономный округ	-21	-50	32	12	-3	1	23	-73	-53
Архангельская область без автономного округа	-73	-83	-81	-88	-85	-68	-72	-56	-70
Вологодская область	-4	-17	5	-9	-11	-7	-17	-15	-31
Калининградская область	33	62	68	92	94	67	82	101	99
Ленинградская область	146	150	149	156	129	120	68	121	171
Мурманская область	-169	-69	-77	-101	-129	-65	-57	-57	-46
Новгородская область	-1	-21	23	-4	5	-6	7	6	-31
Псковская область	-31	-50	24	4	1	-8	-1	3	-9
г. Санкт-Петербург	128	157	119	148	197	102	49	85	121
Южный федеральный округ	32	21	43	27	45	34	51	48	27
Республика Адыгея	-3	15	69	49	50	67	56	51	21
Республика Калмыкия	-3	-70	-121	-138	-122	-94	-103	-60	-97
Республика Крым							86	58	43
Краснодарский край	70	44	117	87	135	84	105	101	63
Астраханская область	-6	-20	39	-36	0,2	24	-49	-17	-20
Волгоградская область	3	8	-22	-27	-34	-25	-22	-18	-23
Ростовская область	21	16	-1	9	-0,3	12	4	12	5
г. Севастополь							439	308	202
Северо-Кавказский федеральный округ	2	4	-34	-41	-40	-21	-26	-21	-26
Республика Дагестан	55	36	-74	-82	-73	-47	-45	-36	-42
Республика Ингушетия	-499	-158	148	92	63	57	38	32	25

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Кабардино-Балкарская Республика	-127	-50	-65	-72	-72	-41	-41	-29	-28
Карачаево-Черкесская Республика	93	46	-91	-99	-87	-54	-54	-53	-21
Республика Северная Осетия – Алания	18	-25	-86	-87	-78	-28	-61	-43	-47
Чеченская Республика	-32	-44	-27	-35	-35	-17	-8	-19	-19
Ставропольский край	64	34	10	8	4	5	-6	-3	-16
Приволжский федеральный округ	-8	-12	-4	-6	-5	-2	-8	-5	-12
Республика Башкортостан	-3	2	-23	-22	7	-11	-15	-18	-6
Республика Марий Эл	-1	-31	-33	-36	-33	-28	-30	-24	-29
Республика Мордовия	3	-9	-41	-38	-32	3	26	56	6
Республика Татарстан	22	10	32	26	15	19	9	15	12
Удмуртская Республика	-12	-35	-25	-27	-23	-14	-19	-14	-23
Чувашская Республика	-44	-27	-22	-36	-36	-21	-19	-7	-25
Пермский край	-49	-46	-3	7	0,1	-4	-15	-12	-23
Кировская область	-86	-54	-42	-39	-38	-27	-28	-21	-28
Нижегородская область	13	11	21	21	15	5	2	-3	2
Оренбургская область	-87	-47	-35	-44	-47	-41	-33	-25	-43
Пензенская область	21	-3	-3	-16	-19	3	-10	-10	-22
Самарская область	65	19	26	16	13	22	-6	6	-3
Саратовская область	-16	-15	-4	7	2	12	5	-2	-25
Ульяновская область	-23	-35	-25	-33	-27	-12	-9	-6	-11
Уральский федеральный округ	-26	-12	31	19	3	7	3	12	0,3
Курганская область	-124	-76	-110	-97	-77	-60	-64	-56	-60
Свердловская область	-23	-17	31	16	4	11	4	1	0,5

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Тюменская область	-15	7	82	59	13	10	11	47	25
в том числе: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	-27	8	57	32	-29	-16	-11	24	-25
Ямало-Ненецкий автономный округ	-24	-88	118	-21	-150	-112	-223	-65	-45
Тюменская область без автономных округов	1	43	98	122	124	85	124	114	105
Челябинская область	-12	-8	19	13	12	16	10	8	-11
Сибирский федеральный округ	-41	-18	1	-4	-8	-4	-5	-7	-16
Республика Алтай	-49	-28	-14	-17	-35	1	-10	4	-13
Республика Бурятия	-26	-24	-45	-47	-37	-13	-20	-33	-35
Республика Тыва	-93	-126	-125	-119	-110	-79	-76	-42	-33
Республика Хакасия	-17	-21	-19	-10	-6	11	6	4	-1
Алтайский край	-78	-33	-24	-26	-27	-14	-19	-27	-34
Забайкальский край	-47	-46	-84	-69	-78	-62	-66	-60	-74
Красноярский край	-64	-15	28	13	5	3	10	17	3
Иркутская область	-76	-59	-28	-30	-35	-30	-25	-30	-25
Кемеровская область	-17	-13	-10	-17	-22	-19	-7	-10	-15
Новосибирская область	12	26	81	80	73	50	45	55	38
Омская область	-37	-31	-9	-16	-14	4	-9	-30	-50
Томская область	-17	75	79	45	35	21	1	2	-11
Дальневосточный федеральный округ	-80	-49	-28	-32	-53	-40	-39	-28	-28
Республика Саха (Якутия)	-28	-71	-102	-87	-96	-70	-56	-43	-48
Камчатский край	-199	-41	-51	-2	-38	-98	-53	-57	17
Приморский край	-51	-35	6	-6	-37	-20	-14	-17	-29
Хабаровский край	-93	-31	14	-4	-22	-19	-37	-12	-28

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Амурская область	-100	-60	-74	-53	-71	-16	-47	-41	-26
Магаданская область	-180	-141	-118	-137	-142	-153	-118	-51	-97
Сахалинская область	-104	-63	-4	-31	-44	-59	-27	-10	49
Еврейская автономная область	-159	-49	-95	-89	-125	-108	-120	-97	-119
Чукотский автономный округ	73	-174	102	-66	-70	-30	-117	-103	-132

**Численность участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом\***

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>11 768</b>	<b>29 641</b>	<b>56 647</b>	<b>33 770</b>	<b>105 444</b>	<b>179 660</b>	<b>142 935</b>	<b>115 770</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>5 692</b>	<b>13 538</b>	<b>27 416</b>	<b>16 509</b>	<b>41 081</b>	<b>76 636</b>	<b>67 364</b>	<b>48 090</b>
Белгородская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Брянская область	-	-	-	-	714	3 068	2 463	1 441
Владимирская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Воронежская область	382	1 326	3 393	2 657	5 655	13 740	15 877	9 377
Ивановская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Калужская область	1 934	4 030	6 947	4 458	10 155	12 506	12 530	8 844
Костромская область	54	334	661	215	731	1 253	662	737
Курская область	572	1 942	4 140	1 816	3 014	6 871	4 062	1 380
Липецкая область	2 053	4 060	6 874	3 282	5 343	11 745	9 786	6 546
Московская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Орловская область	-	-	-	-	46	1 175	1 067	919
Рязанская область	-	-	-	-	-	1 431	3 656	2 254
Смоленская область	12	98	446	373	993	3 755	2 283	1 421
Тамбовская область	263	382	1 040	563	3 233	2 585	1 966	2 259
Тверская область	422	1 068	2 929	2 313	3 024	4 321	1 926	2 244
Тульская область	-	298	986	832	7 657	11 843	9 684	9 992
Ярославская область	-	-	-	-	516	2 343	1 402	676
г. Москва	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>2 767</b>	<b>4 365</b>	<b>7 765</b>	<b>4 880</b>	<b>11 409</b>	<b>14 481</b>	<b>11 126</b>	<b>11 364</b>
Республика Карелия	-	6	524	417	1 394	1 187	541	322
Республика Коми	-	-	-	-	-	-	-	-

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Архангельская область	14	150	165	74	776	923	809	1 002
Ненецкий авт. округ	-	-	-	-	121	127	75	72
Архангельская область без авт. округов	14	150	165	74	655	796	734	930
Вологодская область	-	-	-	-	-	668	739	323
Калининградская область	2 684	3 622	5 513	3 222	5 360	5 162	4 368	4 224
Ленинградская область	-	-	-	-	-	328	1 735	2 340
Мурманская область	47	244	478	218	1 073	2 506	874	746
Новгородская область	22	309	664	381	1 339	1 884	940	1 246
Псковская область	-	34	421	568	1 467	1 823	1 120	1 161
г. Санкт-Петербург	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Южный федеральный округ</b>	-	-	<b>437</b>	<b>709</b>	<b>3 270</b>	<b>6 909</b>	<b>6 497</b>	<b>4 701</b>
Республика Адыгея	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Калмыкия	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Крым	-	-	-	-	-	-	-	-
Краснодарский край	-	-	-	-	-	-	86	588
Астраханская область	-	-	-	-	-	552	724	581
Волгоградская область	-	-	437	709	2 753	5 165	2 732	1 521
Ростовская область	-	-	-	-	517	1 192	2 955	2 011
г. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	-	-	-	-	<b>981</b>	<b>2 568</b>	<b>914</b>	<b>991</b>
Республика Дагестан	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	-
Кабардино-Балкарская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Северная Осетия – Алания	-	-	-	-	-	-	-	-
Чеченская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-
Ставропольский край	-	-	-	-	981	2 568	914	991

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>418</b>	<b>1 955</b>	<b>3 730</b>	<b>2 021</b>	<b>10 564</b>	<b>21 237</b>	<b>16 334</b>	<b>13 303</b>
Республика Башкортостан	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Марий Эл	-	-	12	10	239	345	81	58
Республика Мордовия	-	-	145	146	1 167	902	328	398
Республика Татарстан	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмуртская Республика	-	-	-	-	-	149	302	129
Чувашская Республика	-	-	-	-	296	1 220	470	149
Пермский край	-	-	-	-	849	1 424	859	300
Кировская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижегородская область	216	445	406	35	1 452	4 477	3 006	784
Оренбургская область	-	-	-	-	568	1 092	1 173	683
Пензенская область	184	768	917	483	1 744	2 548	1 253	1 016
Самарская область	-	-	-	-	584	1 504	4 825	6 310
Саратовская область	18	742	2 250	1 347	2 792	5 670	3 091	2 621
Ульяновская область	-	-	-	-	873	1 906	946	855
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>182</b>	<b>325</b>	<b>1 086</b>	<b>1 009</b>	<b>8 776</b>	<b>20 264</b>	<b>15 184</b>	<b>13 701</b>
Курганская область	13	36	19	163	661	745	388	333
Свердловская область	-	-	100	488	3 164	6 587	5 224	4 793
Тюменская область	169	289	587	151	1 806	5 424	4 309	2 920
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	-	-	-	27	713	4 337	3 275	2 369
Ямало-Ненецкий авт. округ	-	-	83	32	592	502	402	292
Тюменская область без авт. округов	169	289	504	92	501	585	632	259
Челябинская область	-	-	380	207	3 145	7 508	5 263	5 655
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1 983</b>	<b>6 364</b>	<b>11 911</b>	<b>7 708</b>	<b>22 056</b>	<b>27 538</b>	<b>18 842</b>	<b>18 296</b>
Республика Алтай	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Бурятия	-	-	105	58	476	234	181	207
Республика Тыва	-	-	-	-	-	-	-	-

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Хакасия	-	-	-	-	93	359	266	102
Алтайский край	38	297	960	1 070	2 224	2 370	1 644	1 777
Забайкальский край	53	170	331	47	698	350	247	223
Красноярский край	175	765	1 378	452	1 497	3 491	1 973	1 191
Иркутская область	245	1 582	1 466	448	1 688	2 814	991	745
Кемеровская область	107	225	569	793	4 300	3 787	1 895	1 780
Новосибирская область	725	1 585	2 921	1 865	5 302	8 122	7 063	7 760
Омская область	640	1 740	4 181	2 975	5 778	6 011	3 939	3 921
Томская область	-	-	-	-	-	-	643	590
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>726</b>	<b>3 094</b>	<b>4 302</b>	<b>934</b>	<b>7 307</b>	<b>10 027</b>	<b>6 674</b>	<b>5 324</b>
Республика Саха (Якутия)	-	-	-	-	-	-	-	-
Камчатский край	127	345	567	178	539	468	369	351
Приморский край	235	1 271	1 611	136	2 292	4 087	2 176	1 514
Хабаровский край	218	719	911	236	2 154	2 663	1 937	2 023
Амурская область	123	443	823	158	586	991	465	477
Магаданская область	-	-	-	-	542	822	810	339
Сахалинская область	-	29	257	186	902	724	653	361
Еврейская авт. область	23	287	133	40	292	272	264	259
Чукотский авт. округ	-	-	-	-	-	-	-	-

**Численность вынужденных переселенцев<sup>95</sup>**  
**(на конец года; человек)**

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	168253	49474	44537	38370	30834	28292	25359	19327	13795
Центральный федеральный округ	30787	7963	6954	5586	3844	3459	3115	2360	1680
Белгородская область	7321	2454	2165	1647	907	803	745	496	380
Брянская область	1154	391	339	243	175	161	145	118	92
Владимирская область	2834	215	199	183	152	143	124	116	43
Воронежская область	2561	769	698	511	356	323	279	235	153
Ивановская область	469	197	165	132	93	88	78	74	38
Калужская область	1964	555	483	390	248	216	187	127	85
Костромская область	529	140	121	93	61	50	44	32	19
Курская область	1382	323	286	228	154	156	148	92	62
Липецкая область	2080	437	402	374	304	283	266	223	136
Московская область	1305	291	258	229	201	192	176	132	99
Орловская область	937	253	229	181	122	105	97	70	48
Рязанская область	1368	238	221	199	153	143	125	87	62
Смоленская область	1704	413	296	245	206	180	164	142	142
Тамбовская область	1033	242	226	195	138	120	101	80	66
Тверская область	1534	279	253	215	160	140	122	89	74
Тульская область	870	277	237	180	120	110	97	70	33
Ярославская область	536	102	91	78	46	41	34	24	18

<sup>95</sup> Федеральная служба государственной статистики Рос. Федерации.

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
г. Москва	1206	387	285	263	248	205	183	153	130
Северо-Западный федеральный округ	9315	2542	2268	2006	1578	1411	1224	721	473
Республика Карелия	329	56	55	47	43	33	32	24	13
Республика Коми	130	31	28	27	20	13	9	6	4
Архангельская область	125	23	15	14	4	5	4	2	2
в том числе: Ненецкий автономный округ	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Архангельская область без автономного округа	124	23	15	14	4	5	4	2	2
Вологодская область	1376	292	244	198	110	95	86	69	58
Калининградская область	1521	358	333	296	254	225	199	101	60
Ленинградская область	1884	465	386	326	230				
г. Санкт-Петербург	1572	631	600	581	558	717	600	369	263
Мурманская область	206	7	5	4	-	4	4	4	4
Новгородская область	1405	416	361	309	197	167	163	65	53
Псковская область	767	263	241	204	162	152	127	81	16
Южный федеральный округ	13215	2883	2452	1922	1231	1076	985	738	474
Республика Адыгея	151	75	75	57	57	47	40	34	14
Республика Калмыкия	741	3	2	-	-	-	-	-	-
Республика Крым						-	-	-	1
Краснодарский край	5314	1538	1258	957	590	501	438	331	221
Астраханская область	974	329	283	209	129	108	103	68	39
Волгоградская область	3694	814	721	600	363	330	320	235	149
Ростовская область	2341	124	113	99	92	88	81	67	47

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
г. Севастополь						2	3	3	3
Северо-Кавказский федеральный округ	41469	18578	17959	16919	16488	15385	13845	10941	7932
Республика Дагестан	1057	595	500	391	326	325	303	202	196
Республика Ингушетия	16067	6489	6554	7365	7758	7159	6139	3758	1558
Кабардино-Балкарская Республика	287	7	3	-	-	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	110	17	15	7	7	-	-	-	-
Республика Северная Осетия – Алания	18881	10032	9616	8126	7655	7273	6821	6546	5873
Чеченская Республика	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Ставропольский край	5037	1438	1271	1030	742	628	582	435	305
Приволжский федеральный округ	28675	8081	7089	5751	3859	3523	3243	2572	1866
Республика Башкортостан	2654	619	545	435	326	293	259	247	166
Республика Марий Эл	363	75	64	48	22	22	14	12	8
Республика Мордовия	904	121	113	82	33	20	17	15	12
Республика Татарстан	1647	659	606	538	438	419	405	344	202
Удмуртская Республика	1057	332	269	224	134	132	126	98	76
Чувашская Республика	350	111	103	83	57	49	40	26	21
Пермский край	1666	526	443	314	174	167	158	156	110
Кировская область	817	117	109	85	81	77	66	38	30
Нижегородская область	3195	991	788	646	430	384	382	257	160
Оренбургская область	5902	1533	1349	1004	601	566	504	282	178
Пензенская область	1039	232	221	181	149	135	116	96	68
Самарская область	5593	1750	1567	1322	841	731	655	602	580
Саратовская область	2321	569	512	445	359	327	312	288	184

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Ульяновская область	1167	446	400	344	214	201	189	111	71
Уральский федеральный округ	8139	2425	2119	1646	957	872	774	458	294
Курганская область	1301	554	477	404	245	233	201	122	76
Свердловская область	1480	508	441	340	180	156	125	89	59
Тюменская область	3614	405	348	328	221	196	184	91	60
в том числе: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2064	105	83	58	44	39	38	31	24
Ямало-Ненецкий автономный округ	131	32	23	22	14	10	10	7	7
Тюменская область без автономных округов	1419	268	242	248	163	147	136	53	29
Челябинская область	1744	821	747	574	311	287	264	156	99
Сибирский федеральный округ	27316	5396	4761	3758	2501	2322	2066	1461	1024
Республика Алтай	409	102	97	85	73	65	57	38	35
Республика Бурятия	170	68	53	49	31	33	27	22	17
Республика Тыва	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Хакасия	357	111	82	46	33	31	27	11	6
Алтайский край	4756	1109	1025	817	558	528	480	353	230
Забайкальский край	212	22	19	15	12	11	9	7	6
Красноярский край	2567	652	549	437	262	241	217	149	97
Иркутская область	6280	359	317	221	91	84	54	23	14
Кемеровская область	4765	896	791	633	417	396	367	209	122
Новосибирская область	4368	988	869	732	557	513	466	362	269
Омская область	1767	737	662	495	340	312	269	204	174

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Томская область	1665	352	297	228	127	108	93	83	54
Дальневосточный федеральный округ	1010	242	189	139	114	113	107	76	52
Республика Саха (Якутия)	17	-	-	-	-	-	-	-	-
Камчатский край	8	-	-	-	-	-	1	1	1
Приморский край	347	116	99	77	64	67	59	44	27
Хабаровский край	245	70	50	34	35	36	37	30	23
Амурская область	88	18	16	11	9	6	5	-	-
Магаданская область	13	3	3	-	-	3	3	-	-
Сахалинская область	191	16	10	8	3	-	1	1	1
Еврейская автономная область	101	19	11	9	3	1	1	-	-
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Количество преступлений, совершенных  
иностранцами гражданами и лицами без гражданства<sup>96</sup>**

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Российская Федерация</b>	44956	42650	46984	45538	48210	43933	41047	38598
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,9	1,9	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	40499	37319	40295	39438	42070	38501	36233	34323
уд. вес в %*	90,1	87,5	85,8	86,6	87,3	87,6	88,3	88,9
<b>Центральный федеральный округ</b>	23635	22349	24255	21581	21834	19509	17733	17276
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	4,2	4,1	4,6	4,2	3,9	3,9	3,8	3,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	22320	20549	22122	19458	19804	17760	16239	15859
уд. вес в %	94,4	91,9	91,2	90,2	90,7	91,0	91,6	91,8
<i>Белгородская область</i>	281	294	302	298	399	394	523	360
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,8	2,0	2,0	2,1	2,5	2,9	4,1	2,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	191	200	215	249	339	325	469	286
уд. вес в %	68,0	68,0	71,2	83,6	85,0	82,5	89,7	79,4
<i>Брянская область</i>	374	405	452	567	650	556	551	485
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,9	2,2	2,4	3,3	3,8	3,5	3,8	3,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	318	337	368	475	555	520	509	442
уд. вес в %	85,0	83,2	81,4	83,8	85,4	93,5	92,4	91,1

<sup>96</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Рос. Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table)

\* От общего числа преступлений, совершенных иностранцами гражданами и лицами без гражданства.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Владимирская область</i>	375	291	310	362	441	411	355	321
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,6	1,3	1,7	1,9	2,1	2,1	1,9	1,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	347	263	274	298	394	371	340	274
уд. вес в %	92,5	90,4	88,4	82,3	89,3	90,3	95,8	85,4
<i>Воронежская область</i>	401	349	313	394	570	624	473	431
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,5	1,3	1,0	1,2	1,5	1,8	1,5	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	226	218	199	288	441	521	382	369
уд. вес в %	56,4	62,5	63,6	73,1	77,4	83,5	80,8	85,6
<i>Ивановская область</i>	143	132	173	125	189	185	127	149
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	1,2	0,8	1,2	1,3	0,8	1,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	101	79	108	93	157	153	97	119
уд. вес в %	70,6	59,8	62,4	74,4	83,1	82,7	76,4	79,9
<i>Калужская область</i>	296	382	434	451	522	533	539	540
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,0	2,6	2,8	2,7	2,9	3,3	3,1	3,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	269	336	384	385	484	492	527	508
уд. вес в %	90,9	88,0	88,5	85,4	92,1	92,3	97,8	94,1
<i>Костромская область</i>	70	69	58	97	88	162	74	50
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	0,8	1,2	0,9	1,8	0,8	0,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	50	41	29	78	75	156	69	40
уд. вес в %	71,4	59,4	50,0	80,4	85,2	96,3	93,2	80,0

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Курская область</i>	215	224	244	343	312	388	324	223
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,3	1,5	1,8	2,6	2,2	3,2	2,7	1,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	165	149	179	246	247	268	271	173
уд. вес в %	76,7	66,5	73,4	71,7	79,2	69,1	83,6	77,6
<i>Липецкая область</i>	178	148	208	175	274	229	193	183
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,2	1,1	1,6	1,4	1,9	1,9	1,5	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	146	106	153	147	226	189	169	155
уд. вес в %	82,0	71,6	73,6	84,0	82,5	82,5	87,6	84,7
<i>Московская область</i>	10624	9834	8449	6867	6438	5735	5805	6148
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	9,3	9,0	7,9	7,5	7,2	6,5	6,9	7,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	10509	9712	8058	6547	6089	5459	5557	5929
уд. вес в %	98,9	98,8	95,4	95,3	94,6	95,2	95,7	96,4
<i>Орловская область</i>	134	138	104	149	163	203	123	122
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,1	1,0	0,9	1,3	1,4	2,2	1,4	1,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	102	91	60	112	129	178	94	81
уд. вес в %	76,1	65,9	57,7	75,2	79,1	87,7	76,4	66,4
<i>Рязанская область</i>	113	112	188	209	234	234	214	176
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,2	1,2	1,9	2,2	2,3	2,5	2,2	1,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	86	82	154	158	205	212	195	158
уд. вес в %	76,1	73,2	81,9	75,6	87,6	90,6	91,1	89,8
<i>Смоленская область</i>	476	663	655	737	511	569	545	424
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,6	3,9	4,4	5,4	3,7	4,2	4,2	3,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	440	353	310	346	348	429	431	316
уд. вес в %	92,4	53,2	47,3	46,9	68,1	75,4	79,1	74,5

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Тамбовская область</i>	119	108	86	134	166	171	147	123
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	1,4	1,3	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	103	88	62	91	145	141	99	99
уд. вес в %	86,6	81,5	72,1	67,9	87,3	82,5	67,3	80,5
<i>Тверская область</i>	308	228	278	364	492	457	319	249
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,1	0,9	1,4	1,8	2,1	2,2	1,6	1,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	243	176	244	322	453	406	300	229
уд. вес в %	78,9	77,2	87,8	88,5	92,1	88,8	94,0	92,0
<i>Тульская область</i>	256	287	295	292	281	272	297	207
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,7	2,1	2,3	2,4	2,1	2,3	2,4	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	189	220	238	237	243	253	243	192
уд. вес в %	73,8	76,7	80,7	81,2	86,5	93,0	81,8	92,8
<i>Ярославская область</i>	476	251	220	211	381	374	251	193
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,6	1,5	1,4	1,4	1,8	2,0	1,4	1,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	414	206	182	166	293	293	213	173
уд. вес в %	87,0	82,1	82,7	78,7	76,9	78,3	84,9	89,6
<b>г. Москва</b>	8796	8434	11486	9806	9723	8012	6873	6892
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	5,1	4,7	6,6	5,4	5,0	4,6	4,9	4,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	8421	7892	10905	9220	8981	7394	6274	6315
уд. вес в %	95,7	93,6	94,9	94,0	92,4	92,3	91,3	91,6

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	3353	3649	4675	5379	5469	4756	4063	4312
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,5	1,8	2,3	2,6	2,4	2,4	2,2	2,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	2951	3127	4041	4770	4880	4273	3636	3876
уд. вес в %	88,0	85,7	86,4	88,7	89,2	89,8	89,5	89,9
<i>Республика Карелия</i>	59	37	43	62	75	67	79	92
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,7	0,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	52	35	34	47	64	50	75	83
уд. вес в %	88,1	94,6	79,1	75,8	85,3	74,6	94,9	90,2
<i>Республика Коми</i>	112	93	105	164	146	138	118	121
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,5	0,5	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	85	73	93	152	126	117	103	105
уд. вес в %	75,9	78,5	88,6	92,7	86,3	84,8	87,3	86,8
<i>Архангельская область</i>	99	77	87	80	79	113	87	68
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	90	67	69	60	69	105	82	55
уд. вес в %	90,9	87,0	79,3	75,0	87,3	92,9	94,3	80,9
<i>Ненецкий автономный округ</i>	8	4	8	6	36	21	17	10
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	0,6	1,6	0,9	4,3	2,8	2,2	1,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	8	4	8	6	34	21	17	10
уд. вес в %	100	100	100	100	94,4	100	100	100

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Вологодская область</i>	140	173	190	163	190	181	78	101
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,4	0,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	114	148	164	118	162	166	54	82
уд. вес в %	81,4	85,5	86,3	72,4	85,3	91,7	69,2	81,2
<i>Калининградская область</i>	186	156	262	288	356	187	191	130
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,2	1,0	1,8	1,8	2,2	1,4	1,1	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	112	104	155	178	269	125	141	95
уд. вес в %	60,2	66,7	59,2	61,8	75,6	66,8	73,8	73,1
<i>Ленинградская область</i>	353	527	720	521	547	501	452	567
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,4	2,5	3,6	2,7	2,7	2,9	2,5	2,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	321	443	646	462	486	447	411	497
уд. вес в %	90,9	84,1	89,7	88,7	88,8	89,2	90,9	87,7
<i>Мурманская область</i>	73	93	80	86	175	121	96	112
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,5	0,6	0,6	0,7	0,9	0,8	0,8	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	61	87	69	76	154	103	87	94
уд. вес в %	83,6	93,5	86,3	88,4	88,0	85,1	90,6	83,9
<i>Новгородская область</i>	119	170	174	823	139	146	133	125
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,1	1,3	1,5	6,4	1,1	1,2	1,2	1,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	104	144	125	799	117	123	118	104
уд. вес в %	87,4	84,7	71,8	97,1	84,2	84,2	88,7	83,2

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Исковская область</i>	178	219	186	186	197	197	205	171
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,6	2,1	2,0	2,1	1,8	2,1	2,5	2,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	99	91	73	90	108	125	117	88
уд. вес в %	55,6	41,6	39,2	48,4	54,8	63,5	57,1	51,5
<b>г. Санкт-Петербург</b>	2026	2100	2820	3000	3529	3084	2607	2815
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	3,4	3,7	5,1	5,3	6,2	5,9	5,0	5,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1906	1931	2605	2782	3291	2891	2431	2663
уд. вес в %	94,1	92,0	92,4	92,7	93,3	93,7	93,2	94,6
<b>Южный федеральный округ</b>	1980	2240	2686	2710	3671	5279	4947	4299
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,2	1,5	1,5	1,8	2,4	2,3	2,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1457	1565	1812	1917	2784	4351	4184	3671
уд. вес в %	73,6	69,9	67,5	70,7	75,8	82,4	84,6	85,4
<i>Республика Адыгея</i>	40	50	64	54	97	67	72	60
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	1,2	1,6	1,3	2,0	1,4	1,8	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	30	28	46	36	69	44	57	40
уд. вес в %	75,0	56,0	71,9	66,7	71,1	65,7	79,2	66,7
<i>Республика Калмыкия</i>	7	10	11	12	23	22	25	11
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,2	0,3	0,3	0,4	0,7	0,7	0,8	0,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	5	7	8	10	13	18	12	11
уд. вес в %	71,4	70,0	72,7	83,3	56,5	81,8	48,0	100

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Республика Крым</i>				830	1481	1398	1491	1216
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений				4,5	5,3	5,9	6,9	5,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ				789	1430	1298	1378	1156
уд. вес в %				95,1	96,6	92,8	92,4	95,1
<i>Краснодарский край</i>	895	1017	1330	1262	1456	1591	1331	1255
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,3	1,5	2,1	1,8	1,9	2,2	2,0	1,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	627	654	773	787	1050	1148	1057	971
уд. вес в %	70,1	64,3	58,1	62,4	72,1	72,2	79,4	77,4
<i>Астраханская область</i>	233	297	310	313	271	404	305	295
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,4	1,8	2,0	1,8	2,9	2,3	2,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	207	280	287	290	246	380	274	275
уд. вес в %	88,8	94,3	92,6	92,7	90,8	94,1	89,8	93,2
<i>Волгоградская область</i>	303	333	378	355	582	447	399	381
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,9	1,0	1,0	1,4	1,2	1,0	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	247	241	288	267	391	350	307	293
уд. вес в %	81,5	72,4	76,2	75,2	67,2	78,3	76,9	76,9
<i>Ростовская область</i>	502	533	593	714	1242	970	1025	855
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	1,0	1,1	1,3	2,0	1,7	1,7	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	341	355	410	527	1015	745	805	704
уд. вес в %	67,9	66,6	69,1	73,8	81,7	76,8	78,5	82,3
<b>г. Севастополь</b>				219	321	380	299	226
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений				3,8	3,9	6,7	6,2	5,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ				184	318	368	294	221
уд. вес в %				84,0	99,1	96,8	98,3	97,8

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	492	610	700	751	922	1047	1257	1257
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,8	1,0	1,1	1,2	1,4	1,8	1,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	324	356	393	467	569	757	1008	993
уд. вес в %	65,9	58,4	56,1	62,2	61,7	72,3	80,2	79,0
<i>Республика Дагестан</i>	116	101	126	153	204	261	525	359
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	0,7	0,9	1,1	1,3	1,7	3,6	2,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	107	84	107	136	177	234	519	352
уд. вес в %	92,2	83,2	84,9	88,9	86,8	89,7	98,9	98,1
<i>Республика Ингушетия</i>	2	5	6	9	6	4	6	17
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,1	0,3	0,3	0,6	0,3	0,2	0,4	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	2	4	5	9	3	1	6	17
уд. вес в %	100	80,0	83,3	100	50,0	25,0	100	100
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	18	21	30	25	53	39	69	46
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,2	0,2	0,3	0,3	0,6	0,5	1,0	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	18	19	19	19	43	26	54	37
уд. вес в %	100	90,5	63,3	76,0	81,1	66,7	78,3	80,4
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	29	19	20	24	29	39	65	107
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,5	0,6	0,7	0,7	1,1	1,6	2,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	9	14	20	24	26	36	58	105
уд. вес в %	31,0	73,7	100	100	89,7	92,3	89,2	98,1

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Республика Северная Осетия – Алания</i>	126	102	130	161	225	223	187	266
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,9	1,6	2,2	2,7	3,3	3,2	2,6	3,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	65	22	27	47	98	104	99	143
уд. вес в %	51,6	21,6	20,8	29,2	43,6	46,6	52,9	53,8
<i>Чеченская Республика</i>	10	25	21	42	21	40	33	23
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,2	0,6	0,6	1,2	0,6	1,1	0,8	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	8	14	15	38	14	34	27	21
уд. вес в %	80,0	56,0	71,4	90,5	66,7	85,0	81,8	91,3
<i>Ставропольский край</i>	191	337	367	337	384	441	372	439
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,9	1,1	1,0	1,1	1,3	1,2	1,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	115	199	200	194	208	322	245	318
уд. вес в %	60,2	59,1	54,5	57,6	54,2	73,0	65,9	72,4
<b>Приволжский федеральный округ</b>	3868	3778	3916	3925	3982	4014	4152	3523
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	0,9	1,0	0,9	1,0	1,1	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	3221	3026	3022	3175	3260	3297	3467	2998
уд. вес в %	83,3	80,1	77,2	80,9	81,9	82,1	83,5	85,1
<i>Республика Башкортостан</i>	287	309	330	354	288	355	422	280
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,5	0,6	0,7	0,4	0,5	0,7	0,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	225	239	246	280	223	279	365	228
уд. вес в %	78,4	77,3	74,5	79,1	77,4	78,6	86,5	81,4

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Республика Марий Эл</i>	19	31	27	25	43	35	23	44
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,3	0,6
в том числе гражда- нами государств – участников СНГ	19	23	23	18	38	31	21	37
уд. вес в %	100	74,2	85,2	72,0	88,4	88,6	91,3	84,1
<i>Республика Мордовия</i>	64	58	57	27	75	63	64	54
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,7	0,7	0,3	0,8	0,7	0,8	0,7
в том числе гражда- нами государств – участников СНГ	58	42	43	22	51	44	49	42
уд. вес в %	90,6	72,4	75,4	81,5	68,0	69,8	76,6	77,8
<i>Республика Татарстан</i>	444	395	359	423	499	436	490	413
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	0,8	0,9	1,0	0,9	1,1	0,9
в том числе гражда- нами государств – участников СНГ	395	333	281	346	402	337	395	346
уд. вес в %	89,0	84,3	78,3	81,8	80,6	77,3	80,6	83,8
<i>Удмуртская Республика</i>	92	79	108	146	116	98	128	108
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4
в том числе гражда- нами государств – участников СНГ	47	56	72	88	87	67	104	97
уд. вес в %	51,5	70,9	66,7	60,3	75,0	68,4	81,3	89,8
<i>Чувашская Республика</i>	94	76	79	55	71	77	200	125
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,5	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6	1,6	1,1
в том числе гражда- нами государств – участников СНГ	60	61	64	47	64	63	176	122
уд. вес в %	63,8	80,3	81,0	85,5	90,1	81,8	88,0	97,6

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Пермский край</i>	486	385	370	410	435	394	269	204
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6	0,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	444	323	291	367	395	352	237	180
уд. вес в %	91,4	83,9	78,6	89,5	90,8	89,3	88,1	52,9
<i>Кировская область</i>	66	54	114	52	69	56	62	57
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,3	0,3	0,5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	40	26	78	35	50	43	52	44
уд. вес в %	60,6	48,1	68,4	67,3	72,5	76,8	83,9	77,2
<i>Нижегородская область</i>	287	577	317	298	323	335	291	295
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	1,0	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	213	507	246	243	283	280	253	249
уд. вес в %	74,2	87,9	77,6	81,5	87,6	83,6	86,9	84,4
<i>Оренбургская область</i>	546	445	480	575	565	657	692	653
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,8	1,6	1,8	2,1	1,8	2,4	2,5	2,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	465	355	369	496	456	592	599	561
уд. вес в %	85,2	79,8	76,9	86,3	80,7	90,1	86,6	85,9
<i>Пензенская область</i>	115	120	132	165	174	163	178	127
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,9	1,0	1,2	1,3	1,3	1,5	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	93	83	103	116	137	129	155	120
уд. вес в %	80,9	69,2	78,0	70,3	78,7	79,1	87,1	94,5
<i>Самарская область</i>	974	845	1081	864	783	861	890	721
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,6	1,4	2,1	1,7	1,6	2,0	2,0	1,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	902	723	898	766	694	764	762	660
уд. вес в %	92,6	85,6	83,1	88,7	88,6	88,7	85,6	91,5

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Саратовская область</i>	293	290	281	373	377	307	332	344
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	1,0	1,0	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	194	194	194	265	270	213	228	248
уд. вес в %	66,2	66,9	69,0	71,0	71,6	69,4	68,7	72,1
<i>Ульяновская область</i>	101	114	181	158	164	177	111	98
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,7	1,2	1,0	1,0	1,2	0,8	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	66	61	114	86	110	103	71	64
уд. вес в %	65,3	53,5	63,0	54,4	67,1	58,2	64,0	65,3
<b>Уральский федеральный округ</b>	3845	3332	3582	3364	3584	3316	3143	2846
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	3522	3045	3151	3048	3207	2996	2862	2572
уд. вес в %	91,6	91,4	88,0	90,6	89,5	90,3	91,1	90,4
<i>Курганская область</i>	203	156	242	196	204	284	251	299
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	0,8	1,3	1,0	0,9	1,5	1,4	1,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	159	121	191	173	177	252	218	279
уд. вес в %	78,3	77,6	78,9	88,3	86,8	88,7	86,9	93,3
<i>Свердловская область</i>	1535	1068	1072	1052	1098	910	808	712
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1498	1011	977	994	1003	835	758	662
уд. вес в %	97,6	94,7	91,1	94,5	91,3	91,8	93,8	93,0

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Тюменская область без АО</i>	343	409	519	476	530	578	480	425
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,4	1,5	1,6	1,7	2,1	1,8	1,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	276	358	413	404	448	506	409	342
уд. вес в %	80,5	87,5	79,6	84,9	84,5	87,5	85,2	80,5
<i>Ханты-Мансийский автономный округ – Югра</i>	704	703	777	684	672	625	488	370
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,3	2,6	3,1	2,8	2,8	2,8	2,2	1,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	631	659	729	628	619	577	460	338
уд. вес в %	89,6	93,7	93,8	91,8	92,1	92,3	94,3	91,4
<i>Ямало-Ненецкий автономный округ</i>	239	358	292	239	237	205	229	207
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	2,5	3,9	3,2	2,7	2,5	2,6	2,8	2,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	224	341	285	235	230	196	219	200
уд. вес в %	93,7	95,3	97,6	98,3	97,0	95,6	95,6	96,6
<i>Челябинская область</i>	821	638	680	717	843	714	887	833
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,1	0,9	1,0	1,1	1,2	1,1	1,3	1,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	734	555	556	614	730	630	798	751
уд. вес в %	89,4	87,0	81,8	85,6	86,6	88,2	90,0	90,2
<b>Сибирский федеральный округ</b>	2603	2762	3224	3140	3394	3230	2877	2281
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	1995	2204	2438	2500	2776	2651	2320	1983
уд. вес в %	76,6	79,8	75,6	79,6	81,8	82,1	80,6	86,9

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Республика Алтай</i>	32	43	32	23	25	32	21	16
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,9	0,7	0,5	0,5	0,7	0,5	0,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	21	33	21	16	20	29	18	11
уд. вес в %	65,6	76,7	65,6	69,6	80,0	90,6	85,7	68,8
<i>Республика Бурятия</i>	74	94	105	108	128	108	103	72
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	49	79	76	68	80	74	78	43
уд. вес в %	66,2	84,0	72,4	63,0	62,5	68,5	75,7	59,7
<i>Республика Тыва</i>	6	7	4	2	5	8	4	6
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
в том числе гражданами государств – участников СНГ	5	5	4	2	3	8	4	4
уд. вес в %	83,3	71,4	100	100	60,0	100	100	66,7
<i>Республика Хакасия</i>	39	49	74	84	41	60	43	43
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,4	0,7	0,6	0,3	0,5	0,4	0,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	24	39	34	70	34	48	34	35
уд. вес в %	61,5	79,6	45,9	83,3	82,9	80,0	79,1	81,4
<i>Алтайский край</i>	426	364	496	404	490	495	438	377
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,9	0,9	1,1	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	290	229	290	294	385	354	366	315
уд. вес в %	68,1	62,9	58,5	72,8	78,6	71,5	83,6	83,6
<i>Забайкальский край</i>	129	158	148	182	138	167	168	80
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,5	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	48	81	70	98	78	122	81	58
уд. вес в %	37,2	51,3	47,3	53,8	56,5	73,1	48,2	72,5

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Красноярский край</i>	511	585	526	500	576	470	447	389
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	376	495	435	378	461	377	349	330
уд. вес в %	73,6	84,6	82,7	75,6	80,0	80,2	78,1	84,8
<i>Иркутская область</i>	248	206	297	344	352	384	364	313
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,3	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	210	174	265	309	296	350	320	289
уд. вес в %	84,7	84,5	89,2	89,8	84,1	91,1	87,9	92,3
<i>Кемеровская область</i>	228	308	303	298	363	264	251	211
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,4	0,4
в том числе гражданами государств – участников СНГ	186	262	205	234	299	200	169	173
уд. вес в %	81,6	85,1	67,7	78,5	82,4	75,8	67,3	82,0
<i>Новосибирская область</i>	561	537	677	622	675	672	587	464
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,0	1,4	1,3	1,3	1,5	1,3	1,0
в том числе гражданами государств – участников СНГ	515	461	576	553	607	609	509	436
уд. вес в %	91,6	85,8	85,1	88,9	89,9	90,6	86,7	94,0
<i>Омская область</i>	228	285	418	420	425	440	329	353
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,9	1,4	1,4	1,4	1,5	1,2	1,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	164	234	330	342	357	371	291	298
уд. вес в %	71,9	82,1	78,9	81,4	84,0	84,3	88,4	84,4
<i>Томская область</i>	121	126	144	153	176	130	122	109
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,5	0,5	0,7	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	107	112	132	136	156	109	101	92
уд. вес в %	88,4	88,9	91,7	88,9	88,6	83,8	82,8	84,4

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	879	1017	1317	1218	1331	1042	1117	1353
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,7	0,8	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9
в том числе гражданами государств – участников СНГ	605	693	889	921	1074	834	944	1098
уд. вес в %	68,8	68,1	67,5	75,6	80,7	80,0	84,5	81,2
<i>Республика Саха (Якутия)</i>	65	97	128	129	152	106	171	206
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,4	0,4	1,2	1,2	1,3	0,9	1,4	1,7
в том числе гражданами государств – участников СНГ	59	84	114	118	132	96	162	195
уд. вес в %	90,8	86,6	89,1	91,5	86,8	90,6	94,7	94,7
<i>Камчатский край</i>	42	83	53	69	64	63	91	98
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	1,6	1,0	1,4	1,1	1,1	1,5	1,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	42	81	49	64	60	62	88	93
уд. вес в %	100	97,6	92,5	92,8	93,8	98,4	96,7	94,9
<i>Приморский край</i>	379	372	557	477	491	334	354	404
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,8	0,8	1,1	1,0	1,0	0,9	1,0	1,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	231	210	321	359	378	254	275	315
уд. вес в %	60,9	56,5	57,6	75,3	77,0	76,0	77,7	78,0
<i>Хабаровский край</i>	144	201	269	217	284	238	165	183
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,5	0,8	0,9	0,7	0,9	0,9	0,7	0,8
в том числе гражданами государств – участников СНГ	120	158	216	172	254	185	143	161
уд. вес в %	83,3	78,6	80,3	79,3	89,4	77,7	86,7	88,0

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<i>Амурская область</i>	111	113	135	131	109	89	76	81
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,5	0,4	0,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	61	47	56	84	71	58	48	35
уд. вес в %	55,0	41,6	41,5	64,1	65,1	65,2	63,2	43,2
<i>Магаданская область</i>	18	25	16	49	66	47	33	36
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,6	0,8	0,5	1,6	2,0	1,6	1,2	1,2
в том числе гражданами государств – участников СНГ	15	17	15	25	65	47	33	34
уд. вес в %	83,3	68,0	93,8	51,0	98,5	100	100	94,4
<i>Сахалинская область</i>	100	99	129	117	123	139	181	164
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,6	1,6
в том числе гражданами государств – участников СНГ	73	87	107	87	96	125	173	152
уд. вес в %	73,0	87,9	82,9	74,4	78,0	89,9	95,6	92,7
<i>Еврейская автономная область</i>	18	19	21	23	31	22	36	19
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,5	0,5	0,7	0,7	0,9	0,6	1,0	0,5
в том числе гражданами государств – участников СНГ	2	1	5	7	7	3	12	4
уд. вес в %	11,1	5,3	23,8	30,4	22,6	13,6	33,3	21,1
<i>Чукотский автономный округ</i>	2	8	9	6	11	4	10	10
уд. вес в % от числа зарегистрированных преступлений	0,3	1,0	1,1	0,9	1,4	0,5	1,4	1,3
в том числе гражданами государств – участников СНГ	2	8	6	5	11	4	10	8
уд. вес в %	100	100	66,7	83,3	100	100	100	80,0

Для заметок

*Научное издание*

**Юзиханова Эльвира Гумеровна**

**МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ПРЕСТУПНОСТЬ**

*Монография*

Редактирование: *Е.В. Шабанова*  
Дизайн обложки: *Е.К. Булатова*  
Тиражирование: *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 28.06.2019.  
Формат 60x84/16. Усл. п. л. 8,0.  
Тираж 100 экз. Заказ № 55.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел  
Тюменского института повышения квалификации  
сотрудников МВД России  
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-280-6

