



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

РОЛЬ ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПРИНЦИПОВ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

Учебно-методическое пособие

*Рекомендовано ученым советом Университета в качестве
учебно-методического пособия для слушателей и сотрудников
органов внутренних дел Российской Федерации*

Москва
2019

ББК 88+60.5
Р68

Рецензенты:

доцент кафедры административного права и административной деятельности
ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
кандидат юридических наук **Н. Д. Кочеткова**;
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
кандидат юридических наук **Н. А. Рязанова**

Коллектив авторов:

А. Г. Мамонтов (введение, § 8), А. И. Клименко (введение, главы 1 и 3,
заключение, библиографический список), А. Ю. Гарашко (§ 5, 7, 10),
А. А. Рыжов (§ 6), Ю. Ю. Кулакова (§ 4),
И. В. Правкин (§ 1, 11; библиографический список), А. С. Чувальникова (§ 2),
И. Н. Правкина (§ 9, библиографический список), Н. Ю. Ивлева (§ 12)

Художник А. Д. Овсянников

Р68 *Роль правовых ценностей и принципов российского общества
в процессе социальной адаптации мигрантов* : учебно-методическое
пособие / [А. Г. Мамонтов и др.]. – М. : Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – 93 с. : ил.
ISBN 978-5-9694-0761-9

В учебно-методическом пособии рассматривается широкий круг вопросов, связанных с ценностно-идеологическим аспектом адаптации мигрантов, анализируются как общетеоретические проблемы, обусловленные системой правовых ценностей российского общества, так и вопросы актуализации принципов права в правосознании мигрантов. Ставится проблема формирования и пересмотра правовых принципов и ценностей в процессе публичного правового дискурса.

Учебно-методическое пособие предназначено для мигрантов и сотрудников Главного управления по вопросам миграции МВД России, подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, образовательных организаций системы МВД России, а также мигрантов, претендующих на получение статуса беженцев, либо желающих приобрести гражданство Российской Федерации.

Рекомендовано ученым советом Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

ББК 88+60.5

ISBN 978-5-9694-0761-9

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2019
© Овсянников А. Д., иллюстрации, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Система правовых ценностей и принципов российского общества и ее функциональные характеристики	6
ГЛАВА 2. Базовые ценности и принципы современного российского общества	12
§ 1. Ценность правопорядка и правовые принципы с ней связанные	12
§ 2. Правовая ценность социальной справедливости и принципы с ней связанные	15
§ 3. Правовая ценность свободы и принципы с ней связанные.....	19
§ 4. Правовая ценность социальной ответственности и принципы с ней связанные	22
§ 5. Правовая ценность гуманизма и принципы с ней связанные	25
§ 6. Правовая ценность терпимости (толерантности) и принципы с ней связанные	28
§ 7. Ценность формального равенства и принципы с ней связанные	32
§ 8. Правовая ценность безопасности и принципы с ней связанные	35
§ 9. Ценность юридической формы и правовые принципы с ней связанные	39
§ 10. Правовая ценность личности (человека, достоинства) и принципы с ней связанные	42
§ 11. Правовая ценность гражданского общества и принципы с ней связанные	45
§ 12. Правовая ценность государства и принципы с ней связанные	48
ГЛАВА 3. Способы формирования и изменения правовых ценностей и принципов современного российского общества	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
Приложение 1	60
Приложение 2	77

ВВЕДЕНИЕ

Неправовые ценности и стандарты у различных народов часто различны, поэтому они не могут служить основой для формирования общих ценностей и универсальных моделей поведения. Такой основой в современном обществе может служить только право и правовые ценности, которые имеют не абсолютный основанный на определенной культуре, а конвенциональный (договорной) характер.

Сегодня многие люди хотят стать гражданами таких стран, которые характеризуются политической и экономической стабильностью. Среди них на постсоветском пространстве выделяется Россия. Следует отметить, что в мире много нестабильных государств, из которых постоянно растет поток беженцев; некоторые трудовые мигранты стремятся получить гражданство той страны, куда приехали работать. Необходимо интегрировать таких людей в ценностную среду российского общества, независимо от их культуры, политических взглядов и вероисповедания, а для этого надо, как минимум, иметь четкое представление о базовых правовых ценностях российского общества.

Именно поэтому поиск правовых оснований, идеологических средств интеграции людей, желающих получить гражданство Российской Федерации, а также беженцев из других стран – это актуальная задача, которая должна быть решена на основе научного подхода. Важным в решении этой задачи является формирование четкого видения системы правовых ценностей и принципов российского общества. В современных условиях необходимо обеспечить их действительное понимание и принципов теми, кто желает получить гражданство России, а также беженцами. С этой целью необходимо подобрать легкий для восприятия и точный материал учебно-методического характера. На решение этой задачи и направлены усилия авторов настоящего учебно-методического пособия.

Пособие предназначено для сотрудников Главного управления по вопросам миграции МВД России, а также подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России; мигрантов и, особенно, для кандидатов на получение гражданства Российской Федерации. Учебно-методическое пособие может быть использовано в деятельности Центров временного размещения беженцев МВД России для оказания помощи в их социальной адаптации.

Пособие содержит теоретический материал об основных правовых ценностях современного общества, иллюстрации, а также вопросы (для самоконтроля/контроля) и практические задания для закрепления изученного материала. Кроме того, пособие включает модели памяток (Приложение 1 и Приложение 2) «Правовые ценности и принципы российского общества», которые могут быть использованы как сотрудниками, работающими с мигрантами, так и самими мигрантами. Все это дает возможность понять основные положения, на которых основана российская государственность.

Данное пособие может стать основой для преподавания специального курса для мигрантов «Правовые ценности российского общества». Также его можно использовать для самообразования и подготовки мигрантов. Учебно-

методическое пособие может представлять интерес и для подготовки специалистов осуществляющих свою деятельность в сфере миграции (в рамках вузовской подготовки, так и в рамках служебной подготовки сотрудников), так как специалисты, работающие с мигрантами, должны обладать четким представлением о базовых правовых ценностях современного российского общества.

ГЛАВА 1. Система правовых ценностей и принципов российского общества и ее функциональные характеристики

Основу современных обществ западного типа (к ним относится и Россия) представляют особые ценности – правовые. Правовые ценности – это основа гражданского общества современного государства. Поэтому большинство современных государств считают себя правовыми. Правовые ценности отличаются от религиозных, моральных и иных ценностей. Они имеют особые свойства, которые важны для интеграции социально-политических институтов. Россия не исключение. Все более возрастает роль правовых ценностей в качестве интегративной основы Российского общества, и хотя религиозные и моральные ценности по-прежнему значительны, они постепенно «уступают» свои позиции.

Говоря о правовых ценностях современного общества, важно обратить внимание на базовые правовые ценности. Все другие являются производными, а вот базовые – универсальны. Они являются критерием понятия «правовое». В качестве таких базовых (или имманентных) правовых ценностей выступают ценности порядка, справедливости, свободы, ответственности. Имманентные (внутренне присущие) праву ценности показывают, чем ценно право для общества: оно должно обеспечить справедливость, порядок, свободу и ответственность (а также их сочетание). Это то, с чем право неразрывно связано и характеризует саму суть права. Действительно, в современном обществе от права ожидают обеспечения справедливого порядка, который гарантирует свободу и ответственность.

Вышеназванные ценности обозначены как базовые (их можно назвать ценностями первого уровня), потому что все другие правовые ценности имеют производный характер и формируются в результате публичного открытого обсуждения (дискурса) и консенсуса (соглашения). Базовые правовые ценности – это смысловые координаты правовой идеологии и правового дискурса, существующего в обществе (публичного обсуждения, правового общения). Однако их понимание разнообразно. Их можно лишь абстрактно связать с определенной стратегией поведения человека, поэтому их регулятивный потенциал невелик и уступает коммуникативному и легитимационному.

Перейдем ко второму уровню правовых ценностей. Это наиболее практически значимый уровень правовых ценностей. Он имеет определенную специфику и индивидуален для каждого конкретного общества, тогда как первый уровень ценностей универсален. Правовой дискурс, определяемый базовыми ценностями, также универсален, но его значение может быть различно в обществах разного типа. В современных государствах значение публичного правового обсуждения (публичной правовой коммуникации, правового дискурса) как сферы производства идеологических смыслов очень велико. Россия сегодня является одним из таких государств.

Для российского общества характерны следующие основные правовые ценности: ценность правопорядка, социальной справедливости, ценность свободы, ценность социальной ответственности, ценность гуманизма, ценность терпимо-

сти (толерантности), ценность формального равенства, ценность безопасности, ценность юридической формы, ценность личности, ценность гражданского общества, ценность правового государства. Выделение вышеназванных ценностей (их перечень) может стать предметом дискуссии, но здесь мы не ставили задачу перечислить абсолютно все правовые ценности современного российского общества. Были выделены лишь очевидные ценности, на примере которых можно лучше продемонстрировать значение правовых ценностей в российском обществе. Эти ценности, так или иначе, формализованы и в различной степени юридизированы. Тем не менее их не следует отождествлять со всеми законодательно закрепленными ценностями, так как они становятся правовыми ценностями не потому, что юридически закреплены, а потому, что отражают социальные ожидания, обращенные к правовой системе общества (т. е. они получают юридическое закрепление именно потому, что являются правовыми, а не наоборот). Согласимся с мнением о том, что «В современном государстве идеал политической и общественной жизни зависит от конституционных или конституционно-правовых ценностей»¹. В данном случае слово «конституционные» можно интерпретировать в широком смысле. Следует признать, что сегодня правовые ценности конституируют российское государство и российскую правовую систему. Они являются правовыми по механизму образования и по своему качеству. Мы не согласны с мнением о том, что «...конституционные ценности – это закрепленные в Конституции Российской Федерации или выводимые в процессе толкования ее норм основополагающие общественно значимые идеалы, блага, идеи и приоритеты, определяющие содержание всей правовой политики государства и всей юридической практики»². В этом определении конституционно-правовых ценностей в качестве основы рассматривается их закрепленность в Конституции Российской Федерации или выводимость путем толкования конституционно-правовых положений³. Мы считаем, что это лишь «побочный эффект» признания в обществе ценностей, определяющих всю правовую политику и правовую практику. Следует согласиться с идеей, высказанной В. В. Лапаевой, о том, что ряд ценностей (речь идет о правах человека), пусть даже провозглашенных в Конституции, могут определяться государством произвольно, и именно это происходит при определенной интерпретации конституционно-правовых положений, содержащих критерии ограничения прав⁴. Мы считаем, что в этом случае политика государства должна ставить в приоритет и уделять особое место правам человека (сформулированным не произвольно) в системе ценностей конкретного общества, договорным содержанием конкурирующих ценностей (например, безопасности, с одной стороны, и прав и сво-

¹ Конституционно-правовая политика современной России: идеи, приоритеты, ценности, направления : монография / [П. П. Баранов и др.] ; под ред. П. П. Баранова, А. И. Овчинникова. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2018. С. 82.

² Там же. С. 83.

³ Там же. С. 83.

⁴ Эффективность правового регулирования : монография / [М. В. Антонов и др.] ; под общ. ред. А. В. Полякова, В. В. Денисенко, М. А. Беляева. М. : Проспект, 2017. С. 45.

бод человека – с другой). В том случае, если государство не будет учитывать данные обстоятельства, то оно рискует утратить свою легитимность и снизить эффективность правовой системы общества. Для того, чтобы этого не произошло, важно наличие прямой и обратной связи между органами государства, с одной стороны, и между гражданами и институтами гражданского общества – с другой. Наиболее ценная форма таких связей – это коммуникация в процессе публичного правового обсуждения (дискурса), в результате которого даже существующие правовые ценности могут быть пересмотрены в соответствии с задачами, которые решает современное российское общество, и меняющимися интересами и потребностями социальных акторов.

Производные правовые ценности (или правовые ценности второго уровня), которые были перечислены ранее, возникают на основе интересов социальных акторов. При этом они формируются конвенциональным (договорным) способом в рамках публичного обмена мнениями. Это значит, что, с одной стороны, они связаны с интересами социальных акторов (субъектов общественных отношений), а с другой – с потребностью согласовать эти интересы.

Правовые ценности имеют ряд характерных черт, которые тесно взаимосвязаны между собой, влияют друг на друга, и все вместе определяют специфику правовых ценностей. К этим характерным чертам относятся следующие:

– оторванность (определенная отчужденность) от остальных абсолютных духовных ценностей;

– связь с общественными интересами и потребностями, опосредованная социальной правовой коммуникацией и договорным фактом (как правило, правовые ценности непосредственно не выражают потребность или интерес определенного социального актора, а передают их в уже согласованном с другими потребностями и интересами виде);

– синтетический характер, так как правовые ценности являются синтезом различных социальных интересов, потребностей и абсолютных ценностей;

– конвенциональность (консенсуальность) – договорная природа, так как ценности выступают как результат согласования интересов и потребностей, ценностных предпочтений социальных акторов через договор – консенсус;

– относительность (правовые ценности можно использовать в системе предпочтений), так как правовые ценности как бы «надстроены» над «подлинными» абсолютными ценностями (можно встретить позицию, согласно которой правовые ценности считаются «неподлинными», а возвращение к подлинным ценностям связывается с религиозностью)¹;

– системность (система правовых ценностей имеет свою иерархию и предполагает возможность предпочтения одной ценности другой. Это определяется относительностью правовых ценностей);

– метакультурный (надкультурный, межкультурный) характер (правовые ценности потенциально могут объединять различные культуры, но взятые в своей конкретности они являются выражением культуры, или культур кон-

¹ Малахов В. П. Мифы современной общеправовой теории : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 104.

кретного политически организованного общества, например, российского общества);

- дискурсивный механизм формирования и изменения, где правовые ценности формируются и пересматриваются в процессе правового дискурса, определяемого идеями свободы и ответственности, а также справедливости и порядка;

- рациональный характер, так как вторичность правовых ценностей определяет их рациональный характер, при этом конвенциональный (договорной) факт является результатом рационального согласования начальной позиции социальных акторов (субъектов общественных отношений).

Правовые ценности современного российского общества внедряют в социальную среду систему правовых принципов – требований к поведению человека (принцип связывает поведение человека с ценностью в наиболее абстрактном виде, ориентирует его на ценность). Правовые принципы – легитимное ядро российской правовой системы. Любые нормативные предписания оцениваются как соответствие, или несоответствие этому «ядру». Поэтому право можно рассматривать как систему ценностей особого рода (эту позицию выражает социо-аксиологический подход к праву), или как систему не только норм, но и принципов¹. Здесь важно поставить вопрос о функциональной характеристике правовых ценностей и принципов. Какую же роль играют правовые ценности в современном российском обществе? Это возможно определить, обозначив базовые функции правовых ценностей.

К функциям правовых ценностей относятся следующие:

- формирование основания правовой идеологии российского общества (правовая идеология служит основанием правовой оценки, правовых суждений; вместе с тем в России она играет роль основного механизма организации идеологической сферы общества);

- легитимация правовых предписаний (соответствие или несоответствие правовым ценностям выступает как основание для признания нормативных правовых предписаний легитимными или, напротив, нелегитимными, т. е. не соответствующими «духу закона», или праву в его ценностном измерении. Именно в этом отношении можно ставить вопрос о правовых и неправовых законах);

- формирование правовой политики (как уже отмечалось, правовые ценности определяют основания правовой политики современного российского государства);

- общее регулирование поведения (через принципы правовые ценности могут служить основанием для регулирования правового поведения в отсутствие или при недостаточном нормативном регулировании, а также в случае реализации должностными лицами дискреционных полномочий (предполагаемого правовой нормой усмотрения), ориентиров для правового поведения в условиях правовых коллизий и «пробелов» в законодательстве);

¹ Дворкин Р. О правах всерьез / под ред. Л. Б. Макеева ; пер. с англ. М. Д. Лахути, Л. Б. Макеевой. М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 45.

– формирование критериев оценки эффективности российской правовой системы и правового регулирования¹ (не существует другого критерия эффективности правовой системы, кроме критерия соответствия принятой в российском обществе системе договорных рациональных правовых ценностей);

– предотвращение избыточной юридизации российского права, что представляет собой весьма неоднозначную тенденцию, так как предполагает возвращение юридического права к его подлинной правовой природе, т. е. к тому, что действительно ценно в праве для общества. В юридическом праве государства это часто нивелируется в юридической форме в правовых процедурах, а обращение к правовым ценностям, для которых та или иная норма была сформирована, возвращает право к его содержательности, способствует реализации правовых предписаний в соответствии с их «логикой», как бы она ни была «затенена» юридической формой²;

– правовые ценности выступают как основания для правовых суждений своего рода «правосудия» (здесь речь идет о «правосудии» как о способности выносить суждение в соответствии с правом). Любое такое суждение, ориентированное не только на форму, но и на содержание права, имеет в своей основе правовые ценности. Особенно важной является способность к «правосудию» судей, осуществляющих данную функцию;

– интеграция России в мировое сообщество и формирование метакультурных международных региональных структур, таких как Евразийский экономический союз. Дело в том, что правовые ценности не органичены и с точки зрения каждой отдельно взятой культуры могут рассматриваться не как «родные» или «чуждые», а как синтетические. В силу этого правовые ценности в современном обществе способны формировать надкультурную ценностную среду.

Формулирование и провозглашение правовых ценностей современного российского общества имеет важное практическое значение. Эти ценности лежат в основе идеологии современного российского правового государства – правовой идеологии. Именно они способны нивелировать проявления идеологического антагонизма, создавать «замиренную среду», о которой писал О. Э. Лейст³, и определять направление развития общественных отношений в нашем государстве. Данное обстоятельство представляется существенным еще и потому, что Россия – страна, которая имеет дело со значительными миграционными потоками. В этих условиях понимание значения правовых ценностей российского общества тем более важно, когда речь идет о работе с мигрантами – носителями ценностей различных традиционных культур.

¹ О проблеме эффективности правового регулирования: Эффективность правового регулирования : монография / [М. В. Антонов и др.] ; под общ. ред. А. В. Полякова, В. В. Денисенко, М. А. Беляева. М. : Проспект, 2017.

² О многообразии форм права и юридическом праве государства (которое В. П. Малахов называет «государственное право»): Малахов В. П. Общая теория права и государства : курс лекций. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. С. 50–75.

³ Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М. : ИКД «Зерцало-М», 2002. С. 40.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите базовые правовые ценности российского общества?
2. Что дает нам возможность говорить о системе правовых ценностей?
3. Какие правовые ценности российского общества представляются Вам наиболее значимыми?
4. Какова роль юридического оформления правовых ценностей современного общества?
5. Как правовые ценности российского общества соотносятся с моральными и религиозными ценностями?

Задания.

1. Обоснуйте ведущую роль правовых ценностей и принципов в современном российском обществе.
2. Возможна ли конкуренция правовых ценностей российского общества, с одной стороны, и религиозных и моральных ценностей – с другой? Каковы могут быть последствия этой конкуренции для политически организованного общества современного типа.
3. Возможна ли конкуренция правовых ценностей российского общества между собой?
4. Возможны ли конфликты правовых принципов при поиске модели поведения и оценки ситуации, имеющей правовое значение? Объясните, каковы могут быть последствия этих конфликтов.
5. Объясните роль правовой идеологии в современном российском обществе. В чем заключается функциональный потенциал правовой идеологии?

ГЛАВА 2. Базовые ценности и принципы современного российского общества



§ 1. Ценность правопорядка и правовые принципы с ней связанные

Одной из задач современного российского государства является создание наиболее благоприятных условий для активной деятельности всех членов общества и их конструктивного развития. Решение задачи, стоящей перед государством оказывается возможным только в условиях создания и поддержания стабиль-

ного и твердого правового порядка. Упорядоченность и стабилизация всех сторон общественной жизни являются необходимым условием гарантированности прав и свобод граждан, реализации законных интересов последних, а также выполнения всеми субъектами возложенных на них юридических обязанностей. В связи с чем стоит отметить, что на современном этапе единственным средством эффективного развития государства выступает строгий и четкий правовой порядок.

Только в условиях правопорядка становится возможным формирование правового государства, демократическое развитие общества, совершенствование механизма обеспечения прав человека, создание механизмов защиты от противоправных посягательств, оптимальное функционирование экономической, политической, духовной, социальной и правовой сфер жизни общества.

Отсутствие надлежащего правопорядка в государстве оказывает разрушительное воздействие на современное общество. Прежде всего, это проявляется в незащищенности прав и свобод человека и гражданина, отсутствии гарантий социальной защиты, социальном расслоении общества, увеличении роста преступности как среди населения, так и среди властвующих структур, коррупции, бюрократизации и т. д.

Современное общество российского государства негативно воспринимает вышеперечисленные деструктивные явления и нуждается, прежде всего, в упорядочении и урегулировании основных сфер общественной жизни. Поэтому проблема формирования и поддержания правопорядка в современных условиях приобретает особую значимость.

Правопорядок является одной из основополагающих, узловых ценностей демократического правового государства, основанного на неукоснительном соблюдении формально-определенных правовых предписаний, выраженных в действующих источниках российского права.

Подлинный правопорядок в государстве характеризуется следующими особенностями.

Во-первых, правопорядок формируется при непосредственном участии государства и народа и выражается в установленных нормах права. В законода-

тельстве Российской Федерации закреплено идеальное состояние общественных отношений, которое должно найти свое воплощение на практике. Так, ст. 21 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на защиту достоинства личности. Этот идеал предполагает, что государство создает такие условия жизни для человека, которые бы не ущемляли его достоинство.

Во-вторых, правопорядок возникает в результате реализации правовых норм. В данном случае речь идет о фактическом воплощении установленных предписаний в правомерном поведении субъектов. Установление и поддержание правопорядка достигается посредством соблюдения, исполнения и использования членами общества установленных норм права. Так, например, оплачивая проезд в общественном транспорте, пассажир выполняет юридическую обязанность, следовательно, исполняет норму права. Посещая продовольственный магазин, лицо воздерживается от тайного хищения товара, в результате чего соблюдает запрещающие нормы, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовным кодексом Российской Федерации.

В-третьих, поддержание правового порядка обеспечивается государством. Государство охраняет правопорядок от нарушений, в том числе защищает его с использованием правовых средств. Так, например, государство может устанавливать правовые ограничения в целях сдерживания противозаконного деяния (введение чрезвычайного положения на территории, назначение наказания за совершенное противоправное деяние), правовые стимулы в целях побуждения граждан к законопослушному поведению (льготы, поощрения, отмена или снижение меры наказания) и др.

При исследовании правопорядка необходимо определить принципы, связанные с его ценностью.

Принцип социцентризма позволяет выделить общество в качестве основного звена правового порядка, чьи интересы и потребности во многом получают юридическое оформление в предоставленных правах и свободах, юридических обязанностях, во взаимоотношениях с государством. Правопорядок является составной частью общества конкретного государства, в связи с чем становится отражением тех устоев и традиций, которые формируются в массовом правосознании общества.

Принцип конституционности означает, что все требования Конституции Российской Федерации, которые пронизаны демократическими и гуманистическими началами, находят свое выражение в действующем правопорядке. Так, например, защита человеческой жизни, обеспечение защиты человека от насильственного воздействия, жестокого обращения, унижения чести и достоинства, создание гарантий невмешательства в частную жизнь, является основным показателем состояния конституционного правопорядка в обществе и государстве.

Принцип справедливого качества порядка является требованием формирования и функционирования правового порядка согласно представлениям о справедливости. Каждый гражданин нуждается в таком правопорядке, который

бы отвечал требованиям справедливости и был основан на высокой нравственности, честности, неспособности к низким аморальным и антиобщественным поступкам. Требование справедливости включает в себя должный порядок взаимоотношений между людьми, соответствие прав и обязанностей, труда и вознаграждения, соразмерности совершенного деяния и предусмотренного наказания.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите одну из основных задач современного российского государства?
2. Что такое правопорядок, и каковы его основные черты?
3. В чем проявляются особенности современного правопорядка?
4. Приведите примеры неупорядоченности и неурегулированности общественных отношений.
5. Перечислите и раскройте основные принципы, связанные с установлением и функционированием правопорядка.

Задания.

1. Задумайтесь над тем, каким образом установление и поддержание правопорядка связано с формированием правового государства.
2. Подумайте, почему правовой порядок выступает единственным средством эффективного развития государства.
3. Определите, почему современное общество Российского государства в настоящее время нуждается в упорядочении и урегулировании основных сфер общественной жизни.
4. Задумайтесь над тем, каким образом государственная власть и народ участвуют в формировании правопорядка.
5. Определите последствия отсутствия надлежащего правопорядка в государстве.



§ 2. Правовая ценность социальной справедливости и принципы с ней связанные

Социальная справедливость вслед за правопорядком является одной из наиболее важных правовых ценностей современного общества, существующего в условиях правового государства, поскольку именно с идеей справедливости в общественном сознании связана одна из наиболее устойчивых ассоциаций с правом.

Вместе с тем о «социальной» справедливости на уровне действующих международных и национальных правовых актов сформировалось достаточно определенное в своем содержании понятие, наиболее тесно связанное с задачей обеспечения прав человека в сфере трудового права и права социального обеспечения. Данная сфера становится одним из наиболее важных направлений в работе по социальной адаптации мигрантов¹, в связи с чем правовая ценность социальной справедливости приобретает здесь особое значение.

В своих ежегодных посланиях, приуроченных к Всемирному дню социальной справедливости, Генеральный секретарь ООН обращает внимание на проблемы в области социальной защиты различных слоев населения. В 2018 г. особенное беспокойство ООН было вызвано проблемой социальной защиты трудовых мигрантов, которые составляют 4,4 % всей рабочей силы в мире и обладают более высокой степенью вовлеченности в трудовые процессы, чем работники, не являющиеся мигрантами (73 % среди мужчин и 64 % среди женщин)². При этом, как отмечает Генеральный директор Международной организации труда Г. Райдер: «Работники-мигранты точно также, как любые работники, имеют право на справедливое обращение, которое в свою очередь имеет важнейшее значение для сохранения социальной структуры общества и обеспечения устойчивого развития»³.

В контексте таких тенденций развития современного общества, как: замедление роста глобальной экономики, снижение уровня занятости населения и, как следствие, роста безработицы, – содержание конвенциональной ценности

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс»; постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 (в ред. от 07.04.2018 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» // СПС «КонсультантПлюс». URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.10.2018).

² Сведения приведены по данным официального сайта Организации Объединенных Наций // URL: <http://www.un.org/ru/events/socialjusticeday>.

³ URL: <http://www.un.org/ru/events/socialjusticeday/>.

социальной справедливости в наибольшей степени оказывается сориентировано на сферу организации занятости населения и создание условий для достойного труда¹.

Принципами, раскрывающими предъявляемые правовой ценностью социальной справедливости требования к поведению участников правовых отношений в обществах со сложной социально-этнической структурой, а также в процессе социальной адаптации мигрантов, являются:

- принцип равенства возможностей в получении образования, услуг здравоохранения, в трудоустройстве и в доступе к иным социальным благам;
- принцип достойного труда, который предполагает не только достойную оплату труда, но и создание достойных условий труда, гарантирующих его безопасность;
- принцип компенсации, действующий в отношении социально незащищенных групп населения, нуждающихся в социальной поддержке со стороны государства.

Принцип равенства возможностей в получении образования, услуг здравоохранения, в трудоустройстве и в доступе к иным социальным благам предполагает создание необходимых условий, способствующих претворению в жизнь социальной справедливости как правовой ценности. Вне этих условий социальная структура современного общества деформируется в сторону увеличения разницы между соответствующими слоями населения, что приводит к различным социальным конфликтам, которые могут оказать серьезное влияние на политическую сферу общественной жизни и привести к изменениям в системе государственного управления.

Кроме того, данный принцип предполагает, что первоочередной задачей государства, декларирующего ценность социальной справедливости, является не целенаправленное переустройство общественной системы с целью приведения ее в соответствие с неким идеалом справедливого общественного строя, а поддержание механизмов саморегуляции общественной системы путем создания необходимых условий для раскрытия заложенного в этой системе «потенциала справедливости» с учетом присущих данному обществу историко-культурных особенностей и тех глобальных интеграционных процессов, в русле которых оно развивается.

Трудовая миграция как один из подобных интеграционных процессов может оказать положительное влияние на состояние общественной системы конкретного региона (государства) только в том случае, если она не разрушит сложившегося в этом регионе механизма саморегуляции общественной системы, а декларируемое равенство возможностей (в получении доступа к соответствующим социальным благам) не обернется фактической дискриминацией для той или другой группы населения и нивелированием историко-культурных особенностей данного региона.

¹ Декларация Международной организации труда о социальной справедливости в целях справедливой глобализации (принята Международной конференцией труда 10 июня 2008 г. в Женеве) // URL: <http://www.ilo.org/moscow/news/-WCMS618079/lang-ru/index.htm>.

Принцип достойного труда является одним из наиболее проблемных в своей реализации. Это объясняется тем, что для трудовых мигрантов сравнительно лучшие условия оплаты труда нередко являются безусловным приоритетом по отношению ко всем иным условиям труда, в то время как для «принимающей» стороны труд мигрантов, как правило, является дешевой рабочей силой, поэтому обеспечение достойного труда становится реальной проблемой как для самих мигрантов, так и для других работников, вынужденных конкурировать с мигрантами на рынке труда. В подобных условиях важную роль играет создание действенных механизмов государственного и общественного контроля за обеспечением достойного труда всех категорий работников.

Принцип компенсации, действующий в отношении социально незащищенных групп населения, нуждающихся в социальной опеке и поддержке со стороны государства и общества, находится в тесной взаимосвязи с ценностями гуманизма и достоинствами человеческой личности. При этом данный принцип является неотъемлемой составляющей социальной справедливости и отражает еще один механизм саморегуляции общественной системы, позволяющий раскрыть ее «потенциал справедливости». В связи с этим в реализации рассматриваемого принципа принимают участие не только государственные, но и общественные структуры, где не может быть установлена монополия государства на оказание социальной помощи. Однако нужно учесть, что миграционные потоки являются внешним фактором развития общественной системы и не относятся к органичной составляющей по отношению к социальной системе соответствующего региона (государства). Первоочередная роль государственных механизмов реализации принципа компенсации возлагает на государственные структуры, привлекающие мигрантов, повышенную социальную ответственность.

Вопросы для самоконтроля.

1. С какими отраслями современного права наиболее тесно связана правовая ценность социальной справедливости?
2. Почему реализация правовой ценности социальной справедливости является особенно важной в работе по социальной адаптации мигрантов?
3. Какие принципы выражают требования, предъявляемые правовой ценностью социальной справедливости, к поведению участников правоотношений?
4. В чем состоит принцип равенства возможностей?
5. В чем состоит принцип достойного труда?
6. В чем состоит принцип компенсации?
7. Каким образом реализация принципов социальной справедливости связана с процессом трудовой миграции?

Задания.

1. Найдите, в законодательстве Российской Федерации положения, в которых закреплён принцип социальной справедливости.
2. Установите, в каких международных правовых актах получил закреплённый принцип социальной справедливости?

3. Чем отличаются нормативные предписания о социальной справедливости, содержащиеся в законодательстве Российской Федерации и международных правовых актах? Что в них общего?

4. Составьте сравнительную таблицу нормативных предписаний о социальной справедливости, содержащихся в законодательстве Российской Федерации и международных правовых актах.

5. Поразмышляйте над тем, с какими проблемами сталкивается реализация принципа равенства возможностей в отношении трудовых мигрантов.

6. Сформулируйте основные причины, которые затрудняют реализацию принципа достойного труда в отношении трудовых мигрантов.

7. Определите круг необходимых мер, которые должно предпринять государство, чтобы обеспечить реализацию принципа компенсации в отношении трудовых мигрантов.

§ 3. Правовая ценность свободы и принципы с ней связанные



В числе правовых ценностей современного общества свобода является необходимым условием правового государства, поскольку именно сфера свободы участников правовых отношений, очерчиваемая признанной ценностью человеческой личности, образует правовое пространство, в рамках которого формируется общий смысл и содержание законов¹.

Вместе с тем в отношении свободы в современном информационном и мультикультурном обществе среди его представителей получает очень широкое распространение субъективизм оценок и мнений относительно того, какова мера свободы, какие формы ее выражения допустимы, являются ли ее ограничения нарушением со стороны государства, в какой форме возможны подобные ограничения? В условиях высокого уровня социальной дифференциации современного общества эти и другие подобные вопросы зачастую получают ответ исходя из особенностей субъективного восприятия свободы каждой отдельно взятой личностью, этнической или иной социальной группой.

Объективный подход к раскрытию смысла и значения свободы становится возможным лишь на основе консолидированного правового опыта, вырабатываемого в процессе правовой коммуникации, как итог обретенного в нем консенсуса относительно понимания свободы в качестве правовой ценности.

Вести речь о достигнутом единообразии в понимании свободы как конвенциональной правовой ценности современного общества следует с момента принятия 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека², поскольку именно в ней впервые в современной истории международных отношений нашло свое отражение относительно единое понимание свободы человека, к которому международное сообщество пришло в процессе борьбы с фашизмом, осознав ценность свободы в качестве важнейшего условия сохранения мира.

В ситуации угрожающего современному обществу терроризма, а также иных проявлений экстремизма и усиливающейся в последние годы пропаганды нацизма в отдельных государствах³ именно это конвенциональное понимание свободы как правовой ценности, достигнутое в качестве одного из наиболее важных итогов Второй мировой войны, выступает тем прочным фундаментом, на основе которо-

¹ Статья 18 Конституции Российской Федерации.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1995. – 5 апр. – № 67.

³ Возрождение нацизма на Украине: почему молчит Европа? // URL: <https://ukraina.ru/opinion/20180429/1020287809.html> ; Латвия героизирует нацистов и отрекается от их преступлений // URL: <https://www.rubaltic.ru/-article/politika-i-obshchestvo/-03112017-latviya-geroiziruet-natsistov-i-otrekaetsya-ot-ikh-prestupleniy/> и др. (дата обращения: 08.10.2018).

го может выстраиваться эффективная внутренняя и внешняя политика государства по противодействию данным угрозам.

Кроме того, это конвенциональное понимание свободы как правовой ценности является основой для формирования миграционной политики, соответствующей принципам, закрепленным в Уставе ООН и Всеобщей декларации прав человека и других международных документах.

Однако в условиях сложной геополитической ситуации в современном мире достигнутое международным сообществом конвенциональное понимание свободы нередко подменяется ценностями либеральной идеологии, в интерпретации которой «свобода» обнаруживает в своем содержании противоречия, фактически ее отрицающие. В связи с этим важно определить круг принципов, которые составляют содержание свободы как конвенциональной правовой ценности.

К числу наиболее важных принципов, раскрывающих предъявляемые правовой ценностью свободы требования к поведению участников правовых отношений, особенно важными для общества со сложной социально-этнической структурой, а также в процессе социальной адаптации мигрантов являются:

- принцип предоставления самостоятельности выбора в том, что обеспечивает реализацию ценности человеческой личности, включая ее национально-этническую, религиозную и идеологическую идентичность;

- принцип гарантированности защиты от различных форм дискриминации;

- принцип соблюдения законных оснований ограничения свободы.

Все три принципа раскрывают свое значение во взаимосвязи друг с другом, а также с другими конвенциональными правовыми ценностями современного общества.

Принцип предоставления самостоятельности выбора состоит в том, что обеспечивает реализацию ценности человеческой личности, включая ее национально-этническую, религиозную и идеологическую идентичность, охватывает преимущественно сферу частных (личных, семейных, гражданско-правовых и трудовых) правоотношений, связанных со свободой передвижения, выбора места пребывания и жительства, свободой предпринимательства, выбора рода деятельности и профессии, языка общения, воспитания, обучения и творчества, свободой объединений, свободой мысли, слова, вероисповедания и др. Это объясняется тем, что именно в частной сфере человеческая личность может самореализоваться наиболее естественным образом, и поэтому именно в этой сфере наименее выражены особенности правового положения граждан государства и лиц, не имеющих устойчивой правовой связи с данным государством, включая мигрантов.

Принцип гарантированности защиты от различных форм дискриминации обнаруживает связь с содержанием другой правовой ценности – равенства – и фактически определяет естественную меру свободы, проявления которой со стороны одних участников правоотношений не должны становиться причиной произвольного ограничения проявлений свободы со стороны других лиц. Применение данного принципа к лицам, не имеющим устойчивой правовой связи с конкретным государством, включая мигрантов, касается тех форм выражения свободы человеческой личности, которые признаются всем мировым сообществом и не затрагивают сферу исключительной юрисдикции конкретного государства, рас-

пространяющейся исключительно на его граждан. Таким образом, конвенционный характер правовых ценностей в данном случае требует учета международно-правовых норм и связанных с ними норм внутригосударственного права, не затрагивающих область исключительной юрисдикции соответствующего государства.

Принцип соблюдения законных оснований ограничения свободы предполагает, что конвенциональное понимание свободы как правовой ценности неразрывно связано с правовой ценностью государства и, как следствие, с уважением к законам государства. Только в этом случае правовая ценность свободы может оказывать конструктивное влияние на поведение участников правоотношений. Как правило, подобные ограничения свободы связываются с различными угрозами национальной безопасности, включая опасность распространения экстремистских идей, разглашения государственной тайны и т. п.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какое значение имеет правовая ценность свободы для понимания общего смысла законов современного демократического государства?
2. Почему так сложно сформировать объективное представление о том, в чем заключается свобода?
3. С какими событиями в современной истории связано формирование представления о свободе как о конвенциональной правовой ценности?
4. В чем состоит принцип предоставления самостоятельности выбора?
5. В чем состоит принцип гарантированности защиты от различных форм дискриминации?
6. В чем состоит принцип соблюдения законных оснований ограничения свободы?
7. В чем проявляется специфика реализации данных принципов по отношению к мигрантам и иным лицам, не имеющим устойчивой правовой связи с конкретным государством?

Задания.

1. Как вы понимаете положения, содержащиеся в ст. 18 Конституции Российской Федерации? Не противоречат ли они принципу законности?
2. Найдите во второй главе Конституции Российской Федерации статьи, в которых говорится о свободах человека и гражданина.
3. Составьте перечень основных свобод человека и гражданина, закрепленных во второй главе Конституции Российской Федерации.
4. Найдите во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. положения о свободах человека.
5. Составьте сравнительную таблицу нормативных предписаний о свободах человека, закрепленных в Конституции Российской Федерации и Всеобщей декларации прав человека. В чем их отличия?
6. Сформулируйте основные причины, которые затрудняют реализацию принципов свободы в отношении мигрантов.
7. Определите круг необходимых мер, которые должно предпринять государство, чтобы обеспечить реализацию принципов свободы в отношении мигрантов.



§ 4. Правовая ценность социальной ответственности и принципы с ней связанные

Под социальной ответственностью понимают осознанное социально значимое полезное поведение субъектов, направленное на решение общих задач, сформированное под воздействием ожиданий конкретного общества. Социальную ответственность можно назвать ролевой, поскольку человек следует определенной ему (или выбранной им самостоятельно) роли, подчиняя себя определенному функционалу. Социальная ответственность в своей сфере влияния стирает границу между правами, как мерой возможного и обязанностями, как мерой должного поведения. Как правило, обязанности не рассматриваются в терминах социальной ответственности. Это просто проблемы, которые необходимо решать вне зависимости от того, считает ли субъект, получаемый результат интересным и полезным для себя. Так, например, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств часто воспринимается как необходимая финансовая потеря за право управления автотранспортом, и редко как способ реализации социальной ответственности за здоровье потерпевшего, а также возмещения вреда, причиненного его имуществу (транспортному средству). Социальная ответственность, подкрепленная пониманием взаимных интересов, насыщает обязанность удовлетворенностью, добавляя положительные эмоции действиям, реализуемым в рамках должного. И чем сильнее чувство, тем тоньше грань, разделяющая обязанности и права. Человек усваивает ценности среды, отвечает за решение проблем своего окружения.

Однако было бы неверно ставить знак равенства между понятиями «социальная ответственность» и «социально ответственное поведение». Социальная ответственность определяет готовность самосознания индивида предьявить себя в качестве ответчика за деяния. Она реализуется на нескольких уровнях: личность – сам; личность – другая личность; личность – общество; личность – человечество; даже возможен вариант – личность – абсолют. Однако не всякое воздействие контролируется и имеет желаемый эффект на самосознание человека. Правовая ценность социальной ответственности заключается в создании и функционировании механизмов привлечения индивида к ответу за неправомерное поведение, при которых самоконтроль правового поведения дополняется элементами внешнего контроля, обеспеченного государственным принуждением. Данная конструкция базируется на следующих принципах:

Принцип интернализации ответственности. В процессе социализации индивид может следовать требованиям норм, не осознавая их, не вводя их в свой собственный внутренний мир. При таком развитии событий необходимо усиление внешнего контроля за поведением человека. Возможен вариант ин-

троекция¹ – «заимствования» ценностей, установок и норм. Так, молодой спортсмен, зачисленный в состав команды победителей, может чувствовать себя таким же опытным и непобедимым, как и его товарищи по команде. Со временем он, вероятно, пройдет процесс идентификации, т. е. процесс отождествления себя с определенной, соответствующей ему группой. Интернализация – процесс, при котором внешние по отношению к данной личности элементы, выработанные обществом (нормы, ценности, структуры и т. д.), становятся качествами личности, его внутренними регуляторами, а значит, эффективными системами самоконтроля поведения. Интернализация снижает, а иногда и полностью устраняет необходимость внешнего регулирования (давления).

Принцип достаточности юридической ответственности. В случае совершения правонарушений запускается механизм негативной юридической ответственности. Следует понимать, что эта ответственность в полной мере исчерпывает все виды иной социальной ответственности и снимает все последствия противоправного деяния, как это хорошо показано в художественных произведениях Ф. М. Достоевского («Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»).

Принцип согласования ценностных ориентиров общества с индивидуальными ценностями. Индивидуальные ценности обусловлены жизненным опытом человека, его воспитанием, образованием, самой средой существования. Они становятся основой человека, его стержнем. Индивидуальные ценности значимы только для самого их носителя. Но если человек родился и живет в одном обществе, то, как правило, индивидуальные ценности во многом совпадают с ценностями самого общества. Можно сказать, что степень психологического комфорта определена формулой «где родился, там и пригодился». Однако если индивид «меняет прописку», то существует вероятность того, что его жизненные установки будут коренным образом отличаться от ценностей его нового дома. Процесс трансформации социальных ценностей и внедрения в смыслы сознания индивида ведет к изменениям психологической основы личности, способствуя установлению взаимосвязи между личностными и социальными ценностями.

Вопросы для самоконтроля.

1. Дайте определение понятия «социальная ответственность».
2. На каких уровнях реализуется социальная ответственность?
3. Назовите виды социальной ответственности.
4. В чем заключается правовая ценность социальной ответственности?
5. Какие принципы с ней связаны?

¹ Интроекция – бессознательный психологический процесс, относящийся к механизмам психологической защиты. Включение индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых им от других людей взглядов, мотивов, установок и пр. (интроектов). Термин был предложен в 1909 г. венгерским психоаналитиком Ш. Ференци (1873–1933 гг.) – единомышленник З. Фрейда, основатель Венгерского психоаналитического общества (1913 г.), создатель учения об интроекции (1909 г.).

Задания.

Дайте аргументированный ответ:

1. Где необходима большая мотивация при использовании прав или исполнении обязанностей?
2. Если индивид активно интернализирует правовые нормы, то какой механизм будет задействован в большей степени – самоконтроля или внешнего контроля?
3. Насколько зависит уровень правопорядка в обществе от социальной ответственности личности?
4. Если этнокультурные характеристики нового члена общества не согласуются с общеобязательными правилами поведения (установленными в данном обществе), должен ли он им следовать?
5. Может ли юридическая ответственность помочь при адаптации человека к новым условиям?

§ 5. Правовая ценность гуманизма и принципы с ней связанные



Одной из базовых ценностей современного общества, отражающих высокий уровень развития цивилизации, общечеловеческой морали и духовности, является гуманизм¹. Во всех сферах жизни общества реализация идей гуманизма как правовой ценности началась лишь с XVII–XVIII вв., что было связано с расцветом эпохи Просвещения, буржуазными революциями в Западной Европе и США, появлением первых Конституций, содержащих правовые основы гуманизации, активным развитием международного права.

Под гуманизмом как правовой ценностью следует понимать признание человека основным источником права, реализацию его субъективных прав и законных интересов – высшей целью и ценностью права, запрет использования правовых средств для осуществления деяний вопреки природе человека (его достоинства, жизни, здоровья, устремлений и т. д.).

Под гуманизмом как правовой ценностью следует понимать признание человека основным источником права, реализацию его субъективных прав и законных интересов – высшей целью и ценностью права, запрет использования правовых средств для осуществления деяний вопреки природе человека (его достоинства, жизни, здоровья, устремлений и т. д.).

В настоящее время ценность гуманизма в праве, необходимость его поддержания и соблюдения, является одной из основополагающих и находит свое выражение как в основных законах государств, так и в ряде иных нормативных правовых актах внутригосударственного и международного уровня (например, Всеобщая декларация прав человека, Устав Организации Объединенных Наций, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др.).

Основными принципами, представляющими многообразие проявлений данной правовой ценности в обществе, являются следующие:

- принцип отношения в праве к человеку как к важнейшей социальной ценности;
- принцип безопасности человека, охраны его прав и законных интересов от противоправных деяний;
- принцип непричинения необоснованного вреда при реализации мер государственного принуждения.

Рассмотрим подробно содержание каждого из данных принципов.

Принцип отношения к человеку в праве как к важнейшей социальной ценности. Право создано человеком и призвано служить удовлетворению его интересов, разрешению конфликтов, нормализации общественных отношений. Так, любая принятая законодательным органом власти правовая норма, реали-

¹ Гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий, человеколюбивый) – это совокупность взглядов и идей, для которых характерен безусловный приоритет блага человека, его интересов и потребностей в общественных отношениях, признание и уважение возможности каждого на равное (независимо от расы, национальности, пола, возраста и др.) и свободное развитие человека, проявление своих способностей.

зованная статья нормативного правового акта, санкционированное должностным лицом решение должны исходить из того, что человек со всем многообразием его желаний и потребностей является отправной точкой и одновременно главной целью права; недопустимо необоснованное ущемление его благополучия в интересах органов государственной и муниципальной власти, юридических лиц, иных субъектов права.

Согласно основным законам (конституциям) большинства современных государств, в том числе Российской Федерации, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2 Конституции Российской Федерации). Таким образом, на самом высоком юридическом уровне закреплена ценность человека в праве, не подлежащая обжалованию и имеющая прямое действие в процессе правоприменения.

Данный принцип исходит из того, что человек – создатель права, его основной субъект и объект, представляет собой доминирующий правовой ориентир. Каждый человек сам по себе ценность. Все люди по своей природе равны и свободны в правовой сфере, независимо от пола, расы, религии, национальности и прочих критериев, а значит, право должно в одинаковой степени служить реализации их субъективных прав и интересов, защищать право человека на самоопределение и свободное волеизъявление.

При этом действительность такова, что не все люди рождаются с равными возможностями, не все способны удовлетворить свои основные потребности. В этом случае право служит мерой справедливости, предоставляя дополнительные права (возможности) членам общества, нуждающимся в помощи для своего личного существования или самореализации в общественной жизни (например, наличие льгот и субсидирований в праве для лиц с ограниченными физическими и психическими возможностями, несовершеннолетних, лиц преклонного возраста и т. д.).

Принцип безопасности человека, охраны его прав и законных интересов от противоправных деяний. Признание гуманизма одной из важнейших ценностей права неизменно влечет за собой необходимость неукоснительного следования правовым нормам, сознательного рационального правомерного поведения.

В правотворческой деятельности государство исходит из приоритета такого объекта правового регулирования, как жизнь, здоровье, права и интересы личности. Противоправное нарушение либо покушение на такой объект неизменно влечет негативные последствия для правонарушителя в виде мер юридической ответственности. Государственная власть устанавливает и гарантирует защиту основных прав и свобод человека, обеспечивает с помощью системы правоохранительных органов (полиция, суды, прокуратура и др.) безопасность физических лиц, предупреждение и пресечение правонарушений.

Принцип непричинения необоснованного вреда при реализации мер государственного принуждения. Совершение правонарушения неизменно влечет применение мер государственного принуждения, в том числе юридической ответственности, в виде наказания (для лица, обладающего правосубъект-

ностью), принудительных мер медицинского характера (для лиц ограниченно дееспособных), принудительных мер воспитательного воздействия (для лиц, не достигших возраста соответствующего вида юридической ответственности). Между тем порядок применения санкций и процедура осуществления наказания подробно регламентированы нормативными правовыми актами и также исходят из приоритета ценности гуманизма в праве. Вид и размер наказания должны быть справедливыми и целесообразными, учитывать характер и степень вреда, причиненного правонарушителем, индивидуальные особенности последнего (возраст, состояние здоровья, семейное положение и прочее).

Лицо, подвергающееся наказанию, должно быть защищено от необоснованно жестокого, унижающего честь и достоинство обращения, неадекватного причинения ему физических и психических страданий.

Вопросы для самоконтроля.

1. Что представляет собой гуманизм как правовая ценность?
2. Какие принципы служат выражению идеи гуманизма в праве?
3. С какими еще правовыми ценностями и каким образом связана ценность гуманизма в праве?
4. Подлежат ли юридической ответственности представители органов государственной власти, противоправно посягающие на основы гуманизма?
5. Какой объект правового регулирования первичен: правомерные интересы юридического лица или соответствующие правовым нормам интересы физического лица?

Задания.

1. Каким образом с точки зрения гуманизма следует оценивать такой вид наказания в праве, как смертная казнь?
2. Гуманно ли, по вашему мнению, установление юридической ответственности за совершение эвтаназии (прерывание жизни человека страдающего от неизлечимого заболевания)?
3. Как вы думаете, почему гуманизм стал рассматриваться как ценность в праве лишь с XVII–XVIII вв.?
4. Можно ли рассматривать как нарушение гуманизма ограничение свободы, прав и интересов лица, совершившего правонарушение? Допустимо ли рассматривать такие меры, как абсолютные, т. е. ничем нелимитированные?
5. Противоречит ли принципам гуманизма и свободе волеизъявления лица установление юридических обязанностей (правил должного поведения, установленных и охраняемых государством)?



§ 6. Правовая ценность терпимости (толерантности) и принципы с ней связанные

Толерантность представляет собой терпимость к отдельным людям, социальным группам, обладающим религиозными, национальными, культурными и иными социальными особенностями, которые отличаются от характерного для субъекта мировоззрения и образа жизни. При

этом следует отметить, что это не просто необходимость стойко терпеть проявление этих особенностей, но и осознанное принятие данных людей и социальных групп, как неотъемлемой части современного общества, признание их равноправными, уважение к их мировоззрению, культуре, понимание многообразия социальной структуры современного общества.

Идеи терпимости к специфическим особенностям проявления культуры и религии различных членов общества в том или ином виде существовали еще на ранних этапах развития государственной организации общества. Однако характер социальных отношений не позволял данным идеям оформиться в некую общую для всех членов социума концепцию. История дает нам массу примеров проявления социальной нетерпимости как на индивидуальном, так и на государственном уровне. Формированию концепции толерантности как одной из базовых идей существования и развития общества способствовал ряд факторов развития общества. Технический прогресс все более облегчал процессы миграции не только отдельных индивидуумов или целых племен и народов, но и отдельных социальных групп, которые компактно поселялись на территории других государств, создавали там очаги специфической культуры, религии, мировоззрения. Увеличение количества таких общин потребовало формирования общей концепции совместного сосуществования, которое позволило бы не ассимилировать эти социальные группы, но эффективно взаимодействовать, взаимно обогащая при этом различные культуры, и извлекать пользу для общества и государства. Общество становилось все более неоднородным, что способствовало формированию плюрализма в различных сферах: реформации в религии, возрождению в мировоззрении, просвещению в научной и образовательной сферах, формирование внутри самого общества отдельных социальных групп, активно требующих прав и признания (буржуазия, студенты, пролетариат, женщины и др.). Именно эта социальная основа стала фактором развития гуманистических либеральных идей, в том числе и идеи толерантного отношения к специфическим особенностям отдельных индивидов и социальных групп. Современные представления о толерантности во многом основаны на трудах таких философов, как Вольтер, Дж. Локк, П. Бейль, И. Гете и др.

Сложно представить современное государство мононациональным, монокультурным, монорелигиозным, без существенных различий в культуре и мировоззрении населения. Данная ситуация обусловила необходимость закрепле-

ния толерантности не только на идейно-философском, но и на законодательном и международно-правовом уровне. Так в 1995 г. была принята Декларация принципов терпимости ЮНЕСКО (Declaration of principles on tolerance)¹, которая закрепляла понятие толерантности, ее социальные аспекты, государственный уровень реализации, воспитание в духе терпимости и иные значимые аспекты идей толерантности.

Конституция Российской Федерации не закрепляет напрямую понятие толерантности, однако из ее содержания можно сделать вывод о реализации данной идеи на территории нашей страны и защиты ее со стороны государства (ст. 2, ст. 19 – равенство, ст. 26 – национальная принадлежность и пользование языком, ст. 28 – свобода вероисповедания, ст. 29 – свобода мысли и слова, ст. 68 – государственный язык, язык субъектов и др.). Также следует отметить реализацию в 2001–2005 гг. Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

К основным принципам толерантности можно отнести следующие.

Принцип уважения национально-этнической идентичности и культурной специфики имеет наибольшее значение для государств, включающих в себя территории, на которых проживает большое количество различных наций, народностей, этносов (Россия, Индия, Бразилия); государств, в рамках которых сосуществуют нации, имеющие исторически конфликтные отношения (Либерия, Ангола и др.); государств, в которые активно переселяются мигранты из других стран (Великобритания, Франция, Германия). Данный принцип подразумевает предоставление этническим социальным группам возможности сохранения своей культуры, использования национального языка (в том числе и на уровне государственного делопроизводства), следования сложившимся в данном этносе обычаям при условии, что они не противоречат нормам права. Государство в своей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности должно обеспечить реализацию этого принципа, в сфере влияния которого также входит внутренняя национальная политика государства, борьба с экстремистскими проявлениями в национальных отношениях, воспитание в населении уважения к людям, представляющим другие нации и народности.

Принцип уважения религиозной принадлежности и идеологической идентичности актуален, по сути, для любого государства, учитывая, что в современном мире религия зачастую используется как средство формирования экстремистского сознания отдельных индивидов и социальных групп. Данный принцип подразумевает взаимное уважение религиозных предпочтений членов различных конфессий, обеспечение возможности отправления религиозных обрядов в специально отведенных для этого местах и строениях, предоставление возможности деятельности различных религиозных организаций. В реализации этого принципа наибольшую роль играет гражданское общество, которое обес-

¹ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (дата обращения: 08.10.2018).

печивает взаимность уважения, тем самым формируя среду мирного сосуществования различных религий на территории государства. С точки зрения самого государства важно правовое закрепление основ религиозной толерантности, поддержание равноправия религиозных конфессий, отделение их от государственной власти, непринуждение к исповеданию той или иной религии, активное взаимодействие с представителями религиозных общин с целью обеспечения их мирного взаимоуважительного сосуществования.

Принцип уважения индивидуальных особенностей, мнений и законных форм их выражения подразумевает терпимое отношение к индивидуальным особенностям каждого человека, уважение к его мнению и формам его выражения в различных сферах общественной жизни: политической, экономической, социально-бытовой и др. Данный принцип обеспечивает возможность проявления человеком своего потенциала, способствует защите своих прав и законных интересов. При этом следует отметить, что толерантность может распространяться на те проявления особенностей человека, которые не приносят вреда другим членам общества, не нарушают правовых предписаний государства, не создают почву для возникновения социальных конфликтов. Человек, нарушивший нормы права, безусловно, должен понести юридическую ответственность. Особые требования предъявляются и к сотрудникам полиции, которые, с одной стороны, должны стремиться не ограничивать проявления особенностей человека, уважать их права, а с другой стороны, должны следить за тем, чтобы проявление данных особенностей не выходило за рамки правовых предписаний, пресекать правонарушения, обеспечивать привлечение виновных в их совершении к ответственности.

Толерантность – одна из основополагающих идей построения и развития современного общества. Реализация идей толерантности на государственном, общественном и индивидуальном уровне позволит обеспечить мирное, взаимовыгодное и поступательное развитие общества и государства, минимизировать социальные конфликты, сформировать благоприятную безопасную социальную и правовую среду для существования человека, обеспечения его потребностей и законных интересов.

Вопросы для самоконтроля.

1. В чем смысл идей толерантности?
2. Корректна ли постановка вопроса о границах толерантности?
3. Какие принципы как требования к поведению влечет развитие ценности толерантности?
4. С какими ценностями современного российского общества наиболее тесно связана ценность толерантности?
5. На чем основана критика ценности толерантности?

Задания.

1. Аргументируйте важность ценности толерантности для современного российского общества.

2. Проанализировав критику ценности толерантности обозначьте слабые места этой критики.

3. Объясните, как соотносится правовая ценность толерантности с моральными и религиозными ценностями.

4. Предложите 2-3 случая, где ценность толерантности становится существенной (актуализируется).

5. Опишите несколько случаев реализации принципов толерантности (по одному примеру на каждый принцип).



§ 7. Ценность формального равенства и принципы с ней связанные

Формальное равенство – ценность в праве, означающая признание всех субъектов правовой сферы равными, с точки зрения обладания субъективными правами и необходимости нести юридические обязанности.

В этом смысле право выступает «всеобщим уравниателем», придающим всем действующим лицам в праве, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, материальных и иных способностей, равные меры возможного и должного поведения. Такое формальное (закрепленное в нормативных правовых актах) равенство служит целям поддержания и восстановления социальной справедливости и гуманизма.

Значение формального равенства в праве наиболее ярко представлено в работах, формирующих научную школу академика РАН, доктора юридических наук, профессора В. С. Нерсисянца, – либертарно-юридическую теорию правопонимания. Согласно данной теории право, преследующее целью формальное равенство, гарантирует всем равную меру регуляции, свободы и справедливости, пределы которых установлены в нормативных правовых актах.

Ценность формального равенства находит отражение в следующих принципах:

- принцип всеобщего равенства перед законом и судом;
- принцип равноправия;
- принцип равной меры свободы и справедливости в праве.

Рассмотрим подробно содержание каждого из данных принципов.

Принцип всеобщего равенства перед законом и судом заключается в том, что все субъекты, независимо от обладания многообразием социальных неюридических качеств, в праве находятся в одинаковом состоянии и имеют равную правоспособность, т. е. способность владеть правами и нести обязанности, закрепленные в нормативных правовых актах. Так, например, обязанность платить налоги распространяется как на физических, так и на юридических лиц; бремя несения юридической ответственности распространяется на любого правонарушителя вне зависимости от его должности, статуса, материальных возможностей, национальности и прочего. Предписания суда обязательны для всех в равной степени, в то же время суд в равной степени доступен для всех и в своих решениях опирается исключительно на закон. Право в равной мере распространяет действие своих норм на всех граждан данного государства. Основные права и свободы человека неотчуждаемы, принадлежат ему от рождения и до смерти. Ограничение прав и свобод возможно в исключительных случаях, предусмотренных законом и реализуемых в особом процессуальном порядке. Исполнение правовых предписаний гарантируется государственными органами власти.

Между тем в праве существуют предусмотренные отступления от данного принципа, что связано с необходимостью особого внимания со стороны государства к отдельным категориям субъектов права. Таким категориям либо предоставляются установленные законом льготные условия (поступления в учебные заведения без экзаменов, налоговые вычеты, денежные пособия и др.), либо, наоборот, накладываются дополнительные ограничения (например, наличие судимости не позволяет в дальнейшем работать в органах государственной власти).

Принцип равноправия. Право предоставляет всем равные возможности для удовлетворения своих потребностей и обязывает к соблюдению должного поведения, не допуская проявлений дискриминации. В полной мере данный принцип распространяет свое действие на фундаментальные права и свободы, в равной степени соблюдаемые, независимо от гражданства, нации, пола, возраста, религии и иных критериев, и признаваемые за человеком как представителем своего биологического вида, по его природе (права и свободы человека).

Однако права граждан конкретных государств могут отличаться от прав граждан других государств и не распространяют на них свое действие, кроме случаев нахождения на территории такого государства. Так, гражданин Российской Федерации, находясь в пределах своего государства, не обязан выполнять нормы, предусмотренные законом Франции, и, наоборот, для француза обязательными являются законы его страны. Но, прибывая на территории российского государства, француз, как и представитель любой другой страны, обязан соблюдать правовые нормы, установленные российским законодательством.

Следует отличать базовые права и свободы, составляющие основу конституционно-правового статуса человека и закрепленные в конституциях и международных правовых документах (например, право на жизнь, защиту здоровья, свободу слова, передвижения, выбора религии и др.), и права и обязанности, составляющие основу статуса гражданина отдельного государства (право работать в государственных структурах, обязанность платить налоги в бюджет данного государства, обязанность служить в армии и др.).

Принцип равной меры свободы и справедливости в праве. Формальное равенство как правовая ценность – это гарантированность правовыми нормами определенной степени свободы и справедливости в праве. Все равны до того момента, пока реализация прав одного субъекта не начинает ограничивать или препятствовать реализации прав другого субъекта. В этом случае законом предусмотрен установленный порядок действий для каждой из сторон при максимально возможном удовлетворении интересов всех участников и в целях недопущения социального конфликта, необоснованного нарушения субъективных прав.

Право направлено на определение оптимального баланса индивидуальной свободы и общего блага, предлагает нормативный консенсус интересов человека и общества, в зависимости от ситуации, провозглашая приоритет одного из них, при неукоснительном доминировании базовых фундаментальных прав и свобод человека. Законом также закреплен порядок корреспонденции субъек-

тивных прав и юридических обязанностей, т. е. в рамках правоотношений одна из сторон обладает правами и обязанностями, обусловленными правами и обязанностями другой стороны, что также направлено на поддержание справедливости, свободы и равенства в правовой жизни.

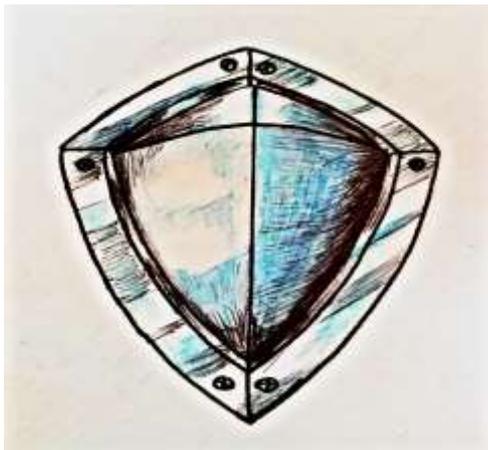
Вопросы для самоконтроля.

1. Дайте определение понятия формального равенства в праве (ценностей и принципов).
2. Что такое правоспособность?
3. Какова основная идея либертарно-юридической теории правопонимания?
4. Обозначьте место и значение ценности формального равенства в аксиологической системе права.
5. Назовите основные принципы выражения ценности формального равенства в праве.

Задания.

1. Что приоритетней для реализации в случае противоречия прав человека правам гражданина?
2. Назовите основные действующие международные правовые акты, обязательные к исполнению на территории Российской Федерации и содержащие упоминание о принципе формального равенства.
3. Можно ли говорить о равенстве как о неформальном явлении? Существует ли равенство вне правовой сферы?
4. Справедливо ли закрепление в праве ценности формального равенства?
5. Приведите примеры из законодательства Российской Федерации, содержащие нормы, противоречащие буквальному толкованию содержания ценности формального равенства.

§ 8. Правовая ценность безопасности и принципы с ней связанные



Согласно общепризнанному нормативному акту¹ безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Законодатель указывает на то, что право является одним из базовых инструментов нейтрализации опасных форм общественных отношений и помогает в создании правил безопасного поведения в условиях естественных (природных) опасностей техногенного и природного характера.

Безопасность – центральная правовая ценность, поскольку право и государство возникают, существуют и развиваются исключительно для ее обеспечения. Чтобы убедиться в справедливости этого тезиса, следует определиться с понятием безопасности в наиболее общем значении, а затем интерпретировать его в ценностно-правовом контексте применительно к правовому регулированию в сфере миграционных отношений.

Понятие безопасности имеет две базовых трактовки: а) безопасность как отсутствие опасностей и б) безопасность как состояние защищенности от существующих опасностей.

В первом случае речь идет о естественной безопасности, которая не требует приложения усилий для ее обеспечения, поскольку они были бы бессмысленны и означали бы пустую трату ресурсов и средств.

Во втором случае речь идет о безопасности как о социальной ценности, где безопасность – это результат интеллектуально-волевой организованной деятельности людей, которая характеризуется культурно-исторической и политико-правовой значимостью. Культурно-исторические основания безопасности состоят из накопленных исторических знаний, применяющихся для ликвидации опасностей, возникающих в тех или иных институтах гражданского общества. Безопасность – это средство обеспечения порядка общественных институтов государства, основанное на современном цивилизованном праве. Современные средства обеспечения безопасности, т. е. состояния защищенности (безопасности) государства, общества и личности представляют собой систему политико-организационных (система органов государственной власти) и правовых (стройной системы законодательства) мер предотвращения опасностей социального, природного и техногенного характера.

Ценность правовой безопасности состоит в следующих свойствах:

1. В основе правовой безопасности лежит своевременное и эффективное правотворчество как законодательное, так и ведомственное. Оно основана на

¹ Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» (утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»).

интеллектуально-волевой целенаправленной деятельности людей по созданию исключаяющих наиболее опасные формы социального конфликта правил, устоявшихся для данного типа отношений, и закреплению их в нормативно-правовых актах. Если рассматривать право, как механизм безопасности, то можно обеспечить защищенность сторон (например, при отстаивании своих интересов в суде).

2. Безопасность, основанная на праве, не может быть односторонней. Она исключает опасность неприемлемого вреда для всех участников конфликта интересов. Если право или правоисполнитель необоснованно или злонамеренно не защищают от опасностей кого-либо из участников правовых отношений или заведомо создают угрозу одному из них, то правовая безопасность исчезает, поскольку она утрачивает свою ценность как механизма формирования состояния правовой защищенности.

Например, защищая права и свободы иностранных граждан на территории Российской Федерации, Конституция Российской Федерации указывает, что они равны в правах и обязанностях с гражданами России, за исключением случаев, предусмотренных законом¹. Таких случаев достаточно много² и все они связаны с обстоятельствами, когда иностранное гражданство этих лиц может нести угрозы безопасности суверенитету, национальным и иным интересам. Таким образом, законодатель заботится и о безопасности иностранных граждан, и о безопасности национальных интересов России и ее граждан, которым могут угрожать миграционные процессы.

3. Ценность правовой безопасности в значительной степени состоит в том, что она основана на идее справедливости. Справедливое отношение к правам мигранта наделяет его ощущением защищенности всех его интересов (личных, физических, социальных и материальных). Реальная или потенциальная правовая справедливость является одним из главных условий безопасности экономической и трудовой деятельности мигрантов.

4. Ценность правовой безопасности выражается в том, что право исключает или строго ограничивает принудительные и насильственные формы и виды обеспечения безопасности. Безопасность, обеспечиваемая правом, основана на добровольности и конвенциональности. Правовое принуждение возможно только в формах и случаях заведомо известных участникам правовых отношений. Правовое принуждение возможно лишь в случаях нарушения условий правовой безопасности, когда действия лица начинают представлять собой угрозу для других.

¹ Статья 62 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 января 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ).

² Статьи 9; 11; 12; 14; 15; 15,1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп. на 19.07.2018 г.).

5. Безопасность как правовая ценность выражается в сформированном правопорядке. Правопорядок можно назвать результатом использования правовых средств обеспечения социальной, национальной и личной безопасности.

Таким образом, безопасность как правовая ценность в сфере миграционного регулирования может быть обеспечена при соблюдении сотрудниками миграционной службы и мигрантами следующих принципов в своей деятельности и поведении.

Принцип осознания опасности. Следует осознавать, что миграционные процессы потенциально конфликтны и несут угрозу социальной напряженности в отношениях мигрантов с местным населением.

Правовая безопасность миграционных отношений строится на **принципе баланса интересов и безопасности всех их участников**. Правовое регулирование в сфере миграционных отношений не может обеспечивать безопасность одной стороны за счет другой.

Принцип минимизации силы и принуждения. Участники миграционных отношений в целях поддержания режима безопасности должны избегать необоснованных форм принуждения и применения силовых способов разрешения конфликтов.

Принцип коммуникативности и конвенциональности правовой безопасности требует от сотрудников миграционной службы и мигрантов строить свои взаимоотношения, исходя из приоритета нормального цивилизованного общения, направленного на достижение безопасного консенсуса интересов в рамках действующего законодательства.

Вопросы для самоконтроля.

1. Сформулируйте определение понятия правовой ценности безопасности. В чем заключается ее правовое качество?
2. Что такое состязательность? Как состязательность связана с безопасностью в рамках права?
3. Какова основная идея либертарно-юридической теории правопонимания?
4. Каковы могут быть последствия абсолютизации ценности безопасности в современном обществе?
5. Каковы могут быть последствия невнимания к ценности безопасности в современном обществе?

Задания.

1. Приведите примеры того, как право обеспечивает безопасное разрешение конфликтов?
2. Опишите, как вы понимаете категорию «безопасность» в социально-политическом плане. Как эта безопасность обеспечивается в условиях современного общества?
3. Какова значимость ценности безопасности в системе ценностей современного российского общества? Обоснуйте свое мнение.

4. Обозначьте примеры, каким образом ценность безопасности выражена в юридических документах. В достаточной ли степени она выражена в российском законодательстве? Есть ли необходимость в таком выражении данной ценности?

5. Опишите соотношение правовой ценности безопасности и правовой ценности свободы в современном российском обществе.

6. Обоснуйте важность ценности безопасности для формирования ценностной системы мигрантов.

7. Назовите основные правовые принципы, связанные с ценностью безопасности. Раскройте их.



§ 9. Ценность юридической формы и правовые принципы с ней связанные

Право представляет собой сложное многоаспектное явление, обладающее уникальной культурной ценностью, воплощающее фундаментальные устои цивилизованного общества, выступающее эффективным средством решения межгосударственных проблем.

В юридической литературе, как правило, под правом понимается система формально-определенных, общеобязательных правил поведения, которые устанавливаются или санкционируются государством и обеспечиваются принудительной силой государства. Таким образом, формальная определенность признается неотъемлемым признаком права, что вполне справедливо. Формальная определенность представляет собой свойство, не обладая которым, право не могло бы эффективно действовать в обществе, т. е. охранять и защищать наиболее значимые общественные отношения, стимулировать правомерное поведение лиц и удерживать их от совершения противоправных деяний. Если бы нормы права не были формально определенными, то их реализация на практике оказалась бы затрудненной, а в ряде случаев – невозможной.

В современном обществе формальная определенность норм права, как правило, неразрывно связана с их существованием в определенных юридических формах (нормы права чаще всего закрепляются в законах, подзаконных нормативных правовых актах и других писанных источниках права). Ценность юридической формы определяется тем, что она придает нормам права четкость, однозначность, устойчивость, а значит, упрощает их исполнение, соблюдение и использование.

Ценность юридической формы также состоит в том, что, благодаря юридической оформленности правовых норм, субъекты получают полное и всестороннее представление о своих правах и обязанностях, а также характере негативных последствий, наступающих в случае неисполнения обязательных предписаний или несоблюдения правовых запретов. Юридическая оформленность способствует более четкому отграничению правозначимого от не имеющего правового значения: правомерного – от неправомерного, обязательного – от разрешенного (не запрещенного).

В современном обществе юридическую форму выражения, как правило, имеют не только нормы права, но и правоприменительные акты, а также акты толкования норм права. В юридическую форму чаще всего облакаются соглашения сторон, а также акты одностороннего волеизъявления участников частноправовых отношений. Например, в России только в юридической форме могут существовать такие правовые акты, как постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, руководящее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, трудовой договор, завещание.

Ценность юридической формы в индивидуальном правовом регулировании состоит прежде всего в том, что юридическая оформленность придает индивидуальным правовым актам официальный характер, а содержащимся в них установлениям – беспорность. Будучи юридически закрепленными, предусмотренные индивидуальными правовыми актами обстоятельства становятся доказуемыми. То, что законодательством предусматривается обязательность юридического оформления большинства правоприменительных решений, способствует упорядочению деятельности правоприменителей, а также в случае необходимости позволяет проверить, были ли соблюдены ими все обязательные процессуальные требования (например, в случае возникновения спора о соблюдении судом процедуры рассмотрения уголовного дела и вынесения обвинительного приговора). Таким образом, ценность юридической формы в индивидуальном правовом регулировании определяется тем, что юридическая оформленность позволяет индивидуальным правовым актам быть органичной частью системы правового регулирования общественных отношений.

Говоря о ценности юридической формы, отдельно следует подчеркнуть тот факт, что, позволяя избегать произвольного толкования нормативных и индивидуальных правовых предписаний, их юридическая оформленность обеспечивает защиту прав и законных интересов участников правоотношений.

Ценность юридической формы проявляется в следующих принципах.

Принцип законности. Данный принцип ориентирует всех членов общества четко соблюдать юридические предписания, действующие на территории конкретного государства. В России принцип предполагает, прежде всего, всеобщее и неукоснительное соблюдение требований, которые содержатся в Конституции Российской Федерации и действующем законодательстве. Настоящее требование в полной мере распространяется как на граждан России, так и на иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории государства. Особую значимость имеет соблюдение принципа законности должностными лицами и органами государства.

Принцип юридической ответственности только за виновные действия. Данный принцип означает, что если лицо не предвидело, не могло и не должно было предвидеть последствий своих действий и (или) бездействий, а также не желало их наступления и не могло руководить своими действиями, то юридическая ответственность не наступает. Это означает, что к юридической ответственности может быть привлечено только лицо, виновное в совершении правонарушения. Юридические санкции применяются только к лицу, вина которого доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда.

Принцип презумпции невиновности. Данный принцип означает, что лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в силу приговором суда. При этом необходимо обратить внимание на то, что бремя доказывания вины лица в совершении уголовно-наказуемого деяния лежит на стороне обвинения.

Все вышеперечисленные принципы на практике реализуются в их неразрывной связи.

Вопросы для самоконтроля.

1. Что традиционно в юридической литературе понимается под правом?
2. В чем проявляется формальная определенность норм права?
3. В чем заключается ценность юридической формы?
4. Какие основные принципы связаны с ценностью юридической формы?
5. В чем заключается принцип юридической ответственности только за виновные действия?

Задания.

1. Задумайтесь над тем, какая проблема затронута в изученном Вами материале.
2. Как Вы считаете, каким образом ценность юридической формы и принципы, связанные с ней, позволяют решить проблему незаконной миграции в современном мире?
3. Задумайтесь над тем, каков характер последствий отсутствия юридического оформления индивидуальных правовых актов.
4. Подумайте над тем, почему принцип презумпции невиновности является основополагающим в уголовном судопроизводстве.
5. Как Вы думаете, почему соблюдение принципа законности должностными лицами и органами государства представляет особую значимость?



§ 10. Правовая ценность личности (человека, достоинства) и принципы с ней связанные

Правовая ценность личности напрямую связана с упоминавшейся выше в данном пособии ценностью гуманизма. Основным отличием двух правовых ценностей является степень конкретизации. Если ценность гуманизма достаточно абстрактна и в большей степени содержит указание на человека как на биологический вид, представители которого равны и обладают

одинаковыми правами в силу своей природы, то правовая ценность личности закрепляет в праве индивидуальность, особые черты, качества, способности каждого конкретного человека.

Личность – это человек выступающий в роли субъекта социальных взаимодействий и отношений, осуществляющий сознательную интеллектуальную деятельность и обладающий сложившейся уникальной системой знаний и социально-значимых качеств. Правовые нормы призваны охранять и обеспечивать безопасность жизнедеятельности такого носителя взглядов, интересов, способностей и потребностей. Именно поэтому честь и достоинство личности конвенционально являются нематериальными объектами правонарушений и в связи с этим подлежат государственной защите.

Личность и право не могут существовать друг без друга, неизменно оказывая взаимное влияние. При помощи правовых средств представители социума реализуют свои потребности в духовной, культурной, образовательной сферах, которые в свою очередь оказывают эволюционное развитие на само право и обуславливают адекватность в динамично меняющихся общественных отношениях.

С правовой ценностью личности связаны ценности свободы, справедливости и равенства. Только свободный индивид, имеющий право на выбор, способен быть личностью и принимать ответственные решения. Свобода личности в праве напрямую связана и соразмерна с его индивидуальными качествами, возможностями и целями. В праве свобода предоставлена всем личностям на основе изначально равных возможностей. По мнению И. Канта, свобода неразрывно связана с равенством, вместе они формируют достоинство человека, его личность¹.

Правовая ценность личности (человека, достоинства) находит отражение в следующих принципах:

- принцип позиционирования личности как носителя индивидуальных прав и интересов;
- принцип признания права на свободу волеизъявления личности;

¹ Кант И. Собр. соч. : в 6 т. Т. 4. Метафизика нравов. М., 1965.

– принцип уважения и обеспечения безопасности чести и достоинства личности.

Рассмотрим подробно содержание каждого из данных принципов.

Принцип позиционирования личности как носителя индивидуальных прав и интересов. Человек в праве – это не только носитель жизненно необходимых потребностей, но и самостоятельная полноценная личность, обладающая индивидуальными качествами, интересами, волей, притязаниями. Каждый человек с момента рождения и до смерти обладает правоспособностью, т. е. признаваемой правом и охраняемой государством возможностью иметь права, а значит, вступать в правоотношения и становиться свободным субъектом права. Уникальность (физическая, психическая, материальная и др.) каждой личности обуславливает ее неповторимый правовой статус, включающий в себя права, свободы, законные интересы и обязанности личности, правосубъектность, ответственность и гражданство. Каждый из данных элементов влияет на статус личности в целом. Так, например, гражданство каждого государства определяет национальное право этого государства на основе признанных в нем прав, свобод и обязанностей.

Принцип признания права на свободу волеизъявления личности. Признание личности как носителя индивидуальных прав и интересов объективно влечет признание права на свободу воли как способа активизации осуществления таких прав и интересов. Государство при помощи правовых норм дает личности возможность самореализоваться, удовлетворить свои законные интересы и потребности при помощи правовых инструментов, а также вступать в правоотношения для получения искомых объектов притязания. Следствием признания указанного принципа выступает законодательное закрепление основных прав личности. Существует классификация таких прав в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни реализует себя человек (например, экономические права, политические права, социальные права).

Важнейшими из них являются личные права (право на достоинство личности, на свободу совести, защиту чести и достоинства, на жизнь, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, свободу передвижения и прочее), наличие, гарантирование и защита которых позволяет каждому человеку чувствовать себя уникальной личностью и полноценным субъектом права.

Принцип уважения и обеспечения безопасности чести и достоинства личности. Из признания двух вышеназванных принципов следует признание необходимости обеспечения прав и свобод личности как самой данной личностью, так и органами государственной власти. В этой связи нормативно установлена система гарантий реализации прав и законных интересов личности (законодательно предусмотренные механизмы и инструменты, позволяющие человеку осуществлять его права), а также меры юридической ответственности, предусмотренные за их нарушение (наказания, закрепленные в санкциях правовых норм и иные принудительные меры). Особой защитой государства наделяются личные права, как наиболее важные для каждого человека. В современном мире все большее число социальных конфликтов связывается с покушением на

эти права: унижение чести и достоинства личности, нарушение авторских прав на интеллектуальную собственность, иные личные неимущественные интересы.

Следует отметить, что признание основных прав и предоставление гарантий их реализации, установление мер ответственности за их нарушение – обязательные условия существования человека как личности и один из признаков правового государства. Под правовым государством следует понимать такое государство, в котором деятельность всех субъектов права строго и неукоснительно подчинена нормам действующего законодательства, основанного на принципе признания человека и личности базовыми ценностями.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие элементы включает структура правового статуса личности?
2. Как связаны правовая ценность личности и правовая ценность гуманизма?
3. Какие принципы выражают правовую ценность личности?
4. Каким образом связаны ценность личности в праве и свобода воли?
5. Обладают ли с точки зрения права качествами личности психически недееспособные лица?

Задания.

1. Как вы думаете, чем отличаются следующие понятия: человек, гражданин, лицо?
2. В каких случаях, согласно Конституции Российской Федерации, могут быть ограничены права и свободы человека?
3. В чем, на ваш взгляд, проявляется антропологизация современного правового дискурса?
4. Назовите примеры личных прав и прав личности. В чем их различие?
5. Как вы понимаете слова немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля: «Право есть мера свободы, а свобода имеет место там, где господствует закон, олицетворяющий нравственность, и исключается произвол»?



§ 11. Правовая ценность гражданского общества и принципы с ней связанные

В современном российском государстве актуальным является вопрос об особенностях формирования гражданского общества. Под гражданским обществом понимается система социальных образований (коллективов, групп), объединенных общими интересами, которые независимы от государства и способствуют созданию условий для самореализации индивида.

Структуру гражданского общества в Российской Федерации составляют общественные объединения и общества, политические партии и движения, негосударственные образования и организации, социально-экономические отношения и институты, система негосударственных средств массовой информации и т. д. В отличие от государственных учреждений, где существуют вертикальные связи подчиненности, в гражданском обществе преобладают горизонтальные связи, основанные на солидарности юридически свободных и равноправных партнеров.

Гражданское общество в России – это открытое, демократическое, саморазвивающееся общество, где центральное место отводится человеку как гражданину и личности. Гражданское общество способствует развитию личности, активному и сознательному участию человека в общественном самоуправлении, в политической жизни общества, повышению уровня его правовой культуры, экономической самостоятельности.

Ценность гражданского общества заключается в том, что оно способствует наиболее полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина, возможности осуществления самоуправления, свободного формировать общественное мнение, формированию правового государства, обеспечивает легитимность и демократический характер власти, многоукладность экономики, осуществление сильной социальной политики государства, достойный уровень жизни людей.

Гражданское общество выступает как особое социальное образование, обеспечивающее обратную связь от индивида к общественному целому, посредник между личностью и социумом.

В гражданском обществе устанавливаются духовно-культурные и нравственные ценности, моральные и правовые принципы, нормы, а также идеалы, на основе которых осуществляется регуляция общественных отношений и формируются гражданские качества человека, такие как порядочность, доверие, ответственность, гуманность и т. д.

Ценность гражданского общества предполагает следующие принципы.

Принцип свободы и самостоятельности личности. В Российской Федерации гражданское общество создает условия социального партнерства, в кото-

ром люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и государства индивидов. При этом личность для достижения своих экономических, духовных, культурных и политических интересов может действовать свободно и самостоятельно, а гражданское общество, по средствам правовых механизмов, защищает и заботится о ней, оберегая от различных негативных явлений. Однако, действуя исходя из собственных интересов, человек в свою очередь обязан соизмерять свои действия с правами других членов общества, чтобы не нарушить их и помешать их реализации, а также с установленными в российском государстве нормами права, за нарушение которых предусмотрена юридическая ответственность.

Принцип ограниченного вмешательства государства в частную жизнь граждан, их взаимного сотрудничества и ответственности. Ценность гражданского общества заключается в том, что оно участвует в формировании взаимоотношений между личностью и государством. Имея сложную структуру, включающую правовые, экономические, семейные межнациональные, межконфессиональные и другие отношения, гражданское общество устанавливает политические отношения между гражданином и государством. Государство и гражданское общество выступают как две взаимодействующие друг с другом силы, при этом их отношения не должны носить оппозиционного характера, а предполагать конструктивное сотрудничество и взаимную обусловленность.

Важность существования гражданского общества заключается в том, что оно способствует постоянному расширению области свободного волеизъявления людей, где мера государственного вмешательства в их деятельность ограничена и строго определена. Государство активизирует свою управленческую деятельность, расширяет пределы и возможности юридического регулирования, а гражданское общество в свою очередь стремится оградить и не допустить экстенсивности государственно-правового регулирования. Институты гражданского общества функционируют независимо от государства и способны влиять на институты гражданского общества. Сегодня немислимо существование гражданского общества без государства, которое обеспечивает правопорядок, борьбу с преступностью, создание нормальных условий для свободной и беспрепятственной реализации людьми своих прав и свобод, помощь нуждающимся, а также защиту частных интересов.

Принцип социальной дипломатии и культурного обмена. В рамках отдельного государства, как правило, формируется самостоятельное гражданское общество. При этом в современных условиях масштабной глобализации происходят процессы, порождающие интеграцию гражданских обществ. Сотрудничество в международных отношениях приводит к возникновению гражданских союзов независимо от государственных границ. Создание глобального гражданского общества приводит к объединению граждан различных стран, что позволяет решать общечеловеческие проблемы, сглаживать существующие межнациональные конфликты и преодолевать разногласия.

Вопросы для самоконтроля.

1. Дайте определение понятию «гражданское общество».
2. Перечислите основные признаки гражданского общества.
3. Укажите основные элементы, входящие в структуру гражданского общества.
4. Какие принципы лежат в основе гражданского общества?
5. Каким образом должны выстраиваться взаимоотношения между государством и гражданским обществом?

Задания.

1. Укажите, почему необходимо существование гражданского общества.
2. Определите факторы, которые, по вашему мнению, способствуют формированию и укреплению гражданского общества в отдельно взятом государстве.
3. Подумайте, почему важно, чтобы граждане решали возникающие жизненные проблемы в различных сферах не только при помощи органов государственной власти, но и путем самоорганизации (без участия государства).
4. Опишите, каким образом государство может взаимодействовать с гражданским обществом.
5. Перечислите общественные организации, которые, по вашему мнению, могут принять участие в решении вопросов, связанных с миграционными процессами в Российской Федерации.



§ 12. Правовая ценность государства и принципы с ней связанные

Государство является одной из базовых правовых ценностей и, наряду с правом, определяет формы организации общественной жизни и выступает гарантом обеспечения высших ценностей, таких как равенство, справедливость, порядок, безопасность и т. д. Государство возникает и существует как результат жизни людей, основыва-

ваясь на закономерностях.

Анализ государства как правовой ценности следует проводить через призму права, которое является неотъемлемым элементом государства и в свою очередь позволяет познать юридическую природу. Весьма точно определил Г. Еллинек, что посредством правовых понятий не всегда представляется возможным познать реальную жизнь, а только лишь нормы, которые реализуются в действиях человека. Важным моментом является то, что правовым понятиям не соответствует любая реальность вне нас. Тем самым вещи могут возникать только лишь посредством абстракции из регулируемых правоотношений к предметам окружающей действительности и по отношению друг к другу¹.

Юридическое познание государства, прежде всего, ориентировано не на определение его сущностного (реального) содержания, а на то, чтобы сделать государство юридически мыслимым.

Правовая ценность государства играет важную роль, так как консолидирует общество. Правовая ценность государства раскрывается посредством следующих принципов.

Принцип верховенства закона государства определяет гегемонию закона во всех сферах жизни общества. Незыблемость этого принципа закрепляется в основном законе государства (Конституции) и распространяется на все законы и подзаконные нормативные акты.

Верховенство закона означает проецирование требования закона на всех субъектов правоотношений во времени, в пространстве и по кругу лиц, тем самым определяя его всеобщность.

Теоретики права высказывают идею о том, что государством должны управлять не конкретные личности, а право и закон, тем самым на государство возлагается задача регуляции отношений между субъектами на основе строгого соблюдения норм права, которые в свою очередь должны гарантировать свободу и неприкосновенность личности, жилища и другие права личности. Однако следует понимать, что главной задачей закона в этом процессе является не определение справедливости, а установление и сохранение правопорядка.

¹ Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб. : изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. С. 179.

Принцип правового характера государственной власти. Законодательно закрепляя свободу общества и личности, само государство не может быть независимо от ограничений в собственных действиях и решениях, оно должно быть гарантом обеспечения справедливости и равенства во взаимодействии со всеми субъектами правоотношений. Следуя предписаниям права государство, в лице государственных органов не может нарушать его требования, а в противном случае государственные органы несут ответственность за нарушение или ненадлежащее исполнение этих обязанностей. Возможность личности требовать от государства исполнения своих обязанностей реализуется в судебном порядке как внутри государства, так и на международном уровне.

Принцип разделения государственной власти. Теория разделения власти, выдвинутая Дж. Локком и Ш. Монтескье, основывается на том постулате, что любое государство реализует фундаментальные функции, которые в силу ключевых различий в их природе возможно реализовывать отдельно. Это возможно достичь, если разделить государственную власть на несколько ветвей, каждая из которых будет осуществлять собственные специфические строго очерченные правом функции. Так, ни одна из ветвей власти не может носить неограниченный и доминирующий характер над другими ветвями. С этой целью законодательно установлена система сдержек и противовесов. Тем самым законодательная, судебная и исполнительная ветви власти не могут быть независимыми образованиями. Они являются элементами единой системы суверенной государственной власти.

Следует отметить, что государство должно восприниматься в большей степени ни как социальный и политический институт, а прежде всего как органическое единство. Рассматривая государство как правовую ценность, важно не отождествлять государство с законом, а право с законом. Правовые ценности дают возможность согласовать и приблизить образ «совершенного» правового государства к реально существующему.

Вопросы для самоконтроля.

1. Через призму чего следует проводить анализ правовой ценности государства?
2. Кем была разработана теория разделения властей?
3. На что ориентировано юридическое познание государства?
4. В чем заключается сущность принципа взаимной ответственности государства и личности?
5. Кто должен управлять государством в соответствии с принципом верховенства закона?

Задания.

1. Задумайтесь, в какие международные организации может обратиться личность, если его права были нарушены органами государственной власти и не были восстановлены в судебной порядке в государстве, где произошло нарушение.
2. Подумайте над значением системы сдержек и противовесов в принципе разделения и ограничения власти.

3. Задумайтесь над тем, каким образом обеспечивается взаимная ответственность государства и личности.

4. Задумайтесь над тем, что является главной задачей государства при обеспечении верховенства права.

5. Задумайтесь, какие еще принципы могут раскрыть правовую ценность государства.

ГЛАВА 3. Способы формирования и изменения правовых ценностей и принципов современного российского общества

Правовые ценности отражены в принятых народом конституциях, в законодательстве, в судебных решениях и в правовой практике. Например, Б. С. Эбзеев так говорит о «примирительном», компромиссно-договорном характере Конституции Российской Федерации: «...именно это – преодоление противоположности между индивидуальным и коллективным и закрепление их баланса в организации взаимоотношений личности и общества – есть главное в характеристике действующего Основного закона, делающее честь современному практическому отечественному конституционализму»¹. Результатом сбалансированности индивидуализма и коллективизма, по мнению российского ученого, является демократическое, социальное, правовое государство². К правовым ценностям отсылают и неписанные, но признаваемые правовые принципы, имеющие важное значение для правовой системы.

Правовые ценности общества не случайны, они объективны и действительны. Правовые ценности соответствуют интересам и потребностям конкретного политически организованного общества. Исследование этих ценностей – задача науки. Уже на ценностном уровне можно представить специфику права, определяя правовые ценности как результат идеолого-правовой коммуникации, относительно правовых ценностей, в культурной индифферентности которых выражена специфика правовых ценностей.

На пути исследования нас не должны останавливать трудности, связанные с описанием влияния правовых ценностей на поведение людей, а также трудности, связанные с их функциональным анализом. За каждой нормой-моделью поведения стоит определенное ценностное содержание, а принципы и другие стандарты напрямую связаны с ценностью.

Необходимо помнить о том, что невозможность понять и представить право как систему правовых ценностей ведет к отказу от понимания сути права. Изучение ценностного аспекта права предполагает использование социо-аксиологического подхода. Такой подход способствует более полному восприятию права в контексте жизни общества и его целей. На практике это способствует преодолению формализма в праве, повышению эффективности правоприменения при разумном отношении к формально-нормативному его аспекту. Тем не менее следует помнить, что нормы – это лишь средство, позволяющее наполнить поведение человека ценностями. Право ценностей и идей (а не право норм) – это подлинное право. Социо-аксиологический подход к праву дает возможность исследовать это право.

¹ Эбзеев Б. С. Конституция Российской Федерации – 20 лет: государство, демократия, личность сквозь призму практического конституционализма // Современный конституционализм: вызовы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации (Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2013 г.) / отв. ред. В. Д. Зорькин. М. : Норма, 2014. С. 399.

² Там же. С. 339.

Современное российское государство основано на системе правовых ценностей. Эти ценности – фундамент правовой и политической систем государства. Они носят конвенциональный (договорный) характер, а также являются метаценностями для всего общества. Соответственно, постановка проблемы формирования и пересмотра правовых ценностей вполне логична. В современных условиях проблема роли государства и личности в формировании правовых ценностей современного общества особенно актуальна.

Основа формирования ценностей, а также их пересмотра – идеолого-правовая коммуникация, которую можно описать как правовую проблему, определенную антиномиями идеи права¹, формирующими в условиях тесной взаимосвязи и конкуренции правовые смыслы и ценности. Известный правовед Г. Радбрух рассматривал антиномии справедливости, целесообразности и правовой стабильности², а здесь речь пойдет об антиномиях порядка и справедливости, свободы и ответственности, а также о связанных с ними антиномиях справедливости и ответственности, свободы и порядка, свободы и справедливости, порядка и ответственности. Система правовых антиномий разного уровня образует смысловую структуру правового обсуждения любого вопроса, лежащего в правовой сфере³.

Идеолого-правовая коммуникация личности и государства в условиях современного информационного общества очень важна, она играет существенную роль в формировании и пересмотре правовых ценностей. При этом государство, как правило (здесь можно вспомнить о различии в философии Г. В. Ф. Гегеля существующего вообще и существующего по необходимости – действительно, а также анализ данного вопроса В. С. Нерсесянцем во вступительной статье к работе «Философия права» Г. В. Ф. Гегеля, изданной на русском языке в 1990 г.)⁴, актуализирует идеи порядка и ответственности (формально-количественные правовые стандарты), необходимые для существования суверенного политического целого. Личность в поиске «идеи права» склонна придавать не меньшее значение идеям свободы и справедливости (содержательно-качественные правовые стандарты) и даже отдавать им предпочтение, так как свобода и справедливость – основание автономии личности. Правовые ценности в этом случае формируются конвенционально (договорным путем).

Суверенитет как правовое качество государства, с одной стороны, и правовая автономия личности – с другой, делают государство и личность субъектами формирования таких конвенций.

¹ Об антиномиях идеи права: Радбрух Г. Философия права. М. : Международные отношения, 2004. С. 86–91.

² Там же. С. 86–87.

³ Клименко А. И. Смысловые координаты правового дискурса: к проблеме правопонимания // Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики : сб. науч. тр. / под общ. ред. В. И. Павлова, А. Л. Савенка. Минск : Академия МВД, 2017. С. 108–113.

⁴ Гегель Г. В. Ф. Философия права. / ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсесянц ; вступ. ст. и прим. В. С. Нерсесянц. М. : Мысль, 1990.

Правовые ценности носят синтетический характер (синтез конкурирующих ценностей, интересов и потребностей). Своеобразным фактом их создания выступает конвенциональный факт – факт согласования интересов и признания конвенциональной правовой ценности. В. П. Малахов отмечает, что «право начинается (актуализируется) с того момента, когда отношения к ценностям перестают быть личными и требующими личностного ценения и становятся безразличными, как согласованными с фактом общей признанности»¹. Именно это мы и называем конвенциональным фактом. Он является «отправной точкой» существования правовой ценности, а также единственным основанием ее изменения (трансформации) в дальнейшем.

Конвенциональный (договорной) факт создает ценность (и/или смысл), на которой впоследствии основывается правило или конкретное решение. Он образует право на идейно-ценностном уровне. Конвенциональный факт выступает закономерным результатом публичной правовой коммуникации. Он выражается в «совмещении» стандартов юридического права государства и юридической идеологии государства со стандартами личности, выраженными в правовой идеологии гражданского общества. Это возможно в результате изменения как первых, так и вторых стандартов. Понимание данного обстоятельства создает возможность представить право как систему особых ценностей и идей, правовая специфика которых определяется их конвенциональным (договорным) характером, а также формированием и возможностью пересмотра в рамках публичного правового обсуждения (публичной правовой коммуникации). За каждой правовой нормой стоит определенная ценность, но в некоторых случаях связь правовой нормы и ценности выглядит неочевидной и слишком опосредованной.

В сложных случаях в рамках правовой практики правовые ценности часто нуждаются в корректировке или дополнительной интерпретации, что имеет больше казуально-правовое (существенное для разрешения конкретных дел), чем политическое значение. Тем не менее в случае общего признания или легализации данной правовой практики такая ценность, такие корректировки и дополнения становятся существенными в контексте системы правовых ценностей общества и приобретают политико-правовую значимость.

Сегодня различие приоритетов государства и личности (что можно описать и через противопоставление индивидуализма и коллективизма, публичного и частного интересов) способствуют развитию идеи права, системы правовых ценностей, системы права, а в современном обществе и политической системы. Крайности (с одной стороны, легизм², потестарный тип социокультуры³; с другой стороны, крайний индивидуализм, ведущий к анархистским концепциям),

¹ Малахов В. П. Право в его универсальности, особенности и конкретности : монография. М. : Московский университет МВД России, 2005. С. 110–111.

² Нерсесянц В. С. Философия права. М. : Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.

³ Четвернин В. А. Либертарно-юридическая интерпретация прав человека. Материалы третьих философско-правовых чтений памяти академика В. С. Нерсесянца / отв. ред. В. Г. Графский. М. : Норма, 2009. С. 173–175.

уничтожают право, либо сводят его только к форме, применяемой государством, либо подменяя его индивидуальным произволом.

Таким образом, формирование и развитие правовых ценностей современного общества является центральной проблемой юридической науки с позиции социо-аксиологического подхода к праву. Государство и личность в этом процессе играют ключевую роль.

Вопросы для самоконтроля.

1. Для чего в обществе существует механизм формирования и пересмотра правовых конвенциональных ценностей?
2. Что такое «конвенциональный факт»?
3. Какова роль государства и личности в формировании и пересмотре конвенциональных ценностей?
4. В чем заключается антиномичность идеи права?
5. Какова роль публичного правового дискурса в современном обществе?

Задания.

1. Приведите пример или представьте модель формирования и пересмотра правовой ценности в процессе публичного правового дискурса.
2. Обоснуйте необходимость пересмотра правовых ценностей и наличия в обществе механизма такого пересмотра.
3. Какова роль интерпретации правовых ценностей? Поразмышляйте: ведет ли изменение интерпретации правовых ценностей к фактическому пересмотру этих ценностей.
4. Насколько правовые ценности должны соответствовать интересам и потребностям социальных акторов? Подумайте, что происходит с правовой и политической системой, если эти ценности теряют связь с интересами и потребностями.
5. Можно ли говорить о культурной специфике российского публичного правового дискурса. Если «да», то в чем эта специфика заключается. Поясните, как российский правовой дискурс связан с международным публичным правовым дискурсом?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует обратить внимание на то, что рассмотренные правовые ценности – это тот фундамент, на основе которого возможно сплотить население современного многонационального и многоконфессионального государства.

Действительно, понимание специфики правовых ценностей существенно и для мигрантов, для сотрудников ГУВМ МВД России, а также территориальных подразделений, непосредственно осуществляющих работу с мигрантами. Происходит это потому, что в настоящее время в условиях культурного и религиозного многообразия, интенсивных миграционных процессов невозможно сформировать стабильное политически организованное общество, развивая абсолютные ценности в рамках определенного культурного ареала и полностью отвергая все культурно «чуждые» ценности. В условиях формирования правового государства и гражданского общества достойной альтернативой абсолютным (религиозным и квазирелигиозным) ценностям представляются правовые конвенциональные (договорные) ценности, особенно в условиях современной России.

Позиционируя правовые ценности как конвенциональные, синтетические, как своего рода результат «общественного договора», мы закономерно приходим к выводу о том, что право – это надкультурный феномен, а «правовая культура» – это культура в совершенно особом смысле слова. Она представляет собой определенную синтетическую метакультуру, зависящую от содержания социальной конвенции конкретного политически организованного общества. Правовые ценности не свойственны определенной культуре, а обусловлены пониманием необходимости «политического общежития», отправной точкой формирования которого выступает диалог на языке права – публичная правовая коммуникация, способная преодолеть культурные барьеры.

Сегодня для российского государства нет альтернативы тому, чтобы выстраивать идентификацию гражданина (жителя) России на основании правовых ценностей российского общества.

Следует подчеркнуть, что для этого особенно важным представляется формирование четкого представления о системе базовых правовых ценностей. Это необходимо как мигрантам, которые желают интегрироваться в российское общество, так и людям, которые непосредственно занимаются работой с ними. Для того чтобы принять систему правовых ценностей, их необходимо знать, понимать специфику их интерпретации, базовые принципы, основанные на этих ценностях. Конечно, само по себе знание не обеспечит принятие ценностей, а принятие невозможно без знания. Знание базовых правовых ценностей российского общества выступает необходимым условием социальной адаптации мигрантов и формирование такого знания – важнейшая задача настоящего учебно-методического пособия.

Следует отметить идеолого-воспитательный характер принятия этих ценностей мигрантами.

Авторы пособия считают целесообразным ввести специальный курс «Правовые ценности российского общества» (наряду с языковыми курсами), прохождение которого с успешной сдачей зачета было бы обязательным условием для всех лиц, претендующих на получение гражданства Российской Федерации. Данное пособие могло бы стать основой для преподавания специального курса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Эффективность правового регулирования : монография / [М. В. Антонов и др.] ; под общ. ред. А. В. Полякова, В. В. Денисенко, М. А. Беляева. – М. : Проспект, 2017. – 240 с.
2. Конституционно-правовая политика современной России: идеи, приоритеты, ценности, направления : монография / [П. П. Баранов и др.] ; под ред. П. П. Баранова, А. И. Овчинникова. – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2018. – 248 с.
3. Бочарова Н. А., Лысакова И. П., Розова О. Т. Русский букварь для мигрантов : учебное пособие / под ред. И. П. Лысаковой. – М. : КНОРУС, 2010. – 80 с.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. / ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсеянц ; вступ. ст. и прим. В. С. Нерсеянц. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.
5. Голиков С. Н., Голубева А. В., Жиндаева А. Г. Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы). – СПб. : Златоуст, 2013. – 112 с.
6. Голубева А. В. Мы живем и работаем в России : учебник русского языка для трудовых мигрантов: начальный курс. – СПб. : Златоуст, 2011. – 128 с.
7. Дворкин Р. О правах всерьез. / ред. Л. Б. Макеева ; пер. с англ. М. Д. Лахути, Л. Б. Макеевой. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 392 с.
8. Дехтярь Г. Индустрия туризма. Правовые акты. Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации. Международные документы. Конвенции. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 344 с.
9. Дмитриева Н. П., Голубева А. В. Мы живем и работаем в России: рабочая тетрадь к учебнику по русскому языку для трудовых мигрантов. – СПб. : Златоуст, 2014 – 70 с.
10. Основы русского языка и культуры. Просвещение: языковая и культурная адаптация мигрантов : пособие для преподавателей и учащихся / Д. А. Завельская [и др.] ; под ред. А. В. Митрофановой. – М. : Перо, 2013. – 191 с.
11. Зыкова С. В., Правкин И. В. Теория государства и права : учебное пособие для слушателей первого курса факультета иностранных специалистов. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. – 100 с.
12. История России и основы законодательства РФ : учебный мультимедийный комплекс с DVD-диском / В. М. Козьменко [и др.]. – М. : РУДН, 2013.
13. История России : учебное пособие для подготовки иностранных граждан к экзамену. – М. : Российский университет дружбы народов, 2014. – 173 с.
14. Караванова Н. Б. Матрешка : учебник по русскому языку для иностранных учащихся. – М. : Русский язык. Курсы, 2013. – 336 с.
15. Киселева Е. В., Должикова А. В. Основы законодательства Российской Федерации для трудящихся мигрантов : справочник. – М. : РУДН, 2014.

16. Клименко А. И. Смысловые координаты правового дискурса: к проблеме правопонимания // *Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики* : сб. науч. тр. / под общ. ред. В. И. Павлова, А. Л. Савенка. – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 108–113.
17. Корчагина Е. Л., Макаревич Т. В., Нистратова С. Л. Приглашение в Россию : учебное пособие по русскому языку для самостоятельной работы. – М. : Русский язык. Курсы, 2011. – 280 с.
18. Лапаева В. В. Либертарная концепция права В. С. Нерсесянца: научное своеобразие и практическое значение // *Философия права в России: история и современность: материалы третьих философско-правовых чтений памяти академика В. С. Нерсесянца* / отв. ред. В. Г. Графский. – М. : Норма, 2009. – С. 208–219.
19. Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2002. – 288 с.
20. Малахов В. П. Мифы современной общеправовой теории : монография. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 151 с.
21. Малахов В. П. Общая теория права и государства : курс лекций. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – 271 с.
22. Малахов В. П. Право в его универсальности, особенности и конкретности : монография. – М. : Московский университет МВД России, 2005. – 312 с.
23. Ван Хук М. Право как коммуникация / пер. с англ. М. В. Антонова и А. В. Полякова. – СПб. : Издательский дом С.-Петербур. гос. ун-та, ООО «Университетский издательский консорциум», 2012. – 288 с.
24. Марченко М. Н. Обществознание : учебное пособие. – М. : Проспект, 2015. – 512 с.
25. Нерсесянц В. С. Философия права. М. : Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 652 с.
26. Основы законодательства Российской Федерации : учебное пособие для подготовки иностранных граждан к экзамену / [А. В. Должикова и др.]. – М. : РУДН, 2014. – 178 с.
27. Практика организации и проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ : методическое пособие / науч. ред. Л. А. Вербицкая ; сост. А. В. Должикова [и др.]. – СПб. : РОПРЯЛ, 2017. – 163 с.
28. Правовое регулирование внешней трудовой миграции в Российской Федерации : учебное пособие / А. С. Прудников [и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – 191 с.
29. Пузаков С. Я. Трудовое законодательство РФ. Практический справочник : учебное пособие. – М. : Юрайт, 2014. – 609 с.
30. Радбрух Г. Философия права. – М. : Международные отношения, 2004. – 240 с.

31. Учебное пособие по русскому языку, истории России, основам законодательства Российской Федерации (для иностранных граждан) : учебное пособие / Н. Н. Рогозная [и др.]. – Иркутск : изд-во ИРНИТУ, 2017. – 278 с.

32. Румянцева Н. М. Тренировочные тесты по русскому языку для трудящихся мигрантов. – М. : Русский язык. Курсы, 2014. – 152 с.

33. Фуллер Л. Л. Мораль права. / пер. с англ. Т. Даниловой ; под ред. А. Куряева. – М. : ИРИСЭН, 2007. – 308 с.

34. Харт Г. Л. А. Понятие права / под общ. ред. Е. В. Афонасина и С. В. Моисеева ; пер. с англ. Е. В. Афонасина [и др.] ; послесловие С. В. Моисеева. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. – 302 с.

35. Харт Г. Л. А. Философия и язык права. – М. : Канон+РООИ «Реабилитация», 2017. – 384 с.

36. Краткий курс русского языка, истории и законодательства России «Это нужно знать» / [Б. В. Черенкова и др.]. – Тула : ООО «Тульское производственное полиграфическое объединение», 2017. – 116 с.

37. Четвернин В. А. Либертарно-юридическая интерпретация прав человека // Материалы третьих философско-правовых чтений памяти академика В. С. Нерсесянца / отв. ред. В. Г. Графский. – М. : Норма, 2009. – С. 173–189.

38. Эбзеев Б. С. Конституция Российской Федерации – 20 лет: государство, демократия, личность сквозь призму практического конституционализма // Современный конституционализм: вызовы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации (Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2013 г.) / отв. ред. В. Д. Зорькин. – М. : Норма, 2014. – С. 397–421.

39. Dworkin R. Law's Empire. – Oxford: Hart Publishing, 1998. – 470 p.

40. Dworkin R. M. A Matter of Principle. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press, 1987. – 425 p.

41. Ronald Dworkin: Contemporary philosophy in focus. Edited by Arthur Ripstein. – New York : Cambridge University Press, 2007. – 186 p.

42. The Philosophy of Law // edited by R. M. Dworkin. – Oxford, 1977. – 184 p.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с поправками, внесенными законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – 22 дек. – № 51, ст. 5712.

3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 29.07.2018 г.) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1, ст. 1.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 1 янв. – № 1, ст. 16.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 7 янв. – № 1 (ч. 1), ст. 3.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.06.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 17 июня. – № 25, ст. 2954.

7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 19.07.2018 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 29 июля. – № 30, ст. 3032.

8. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 3 июня. – № 22, ст. 2031.

9. Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 (в ред. от 15.08.2017 г.) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – 7 марта. – № 10, ст. 1334.

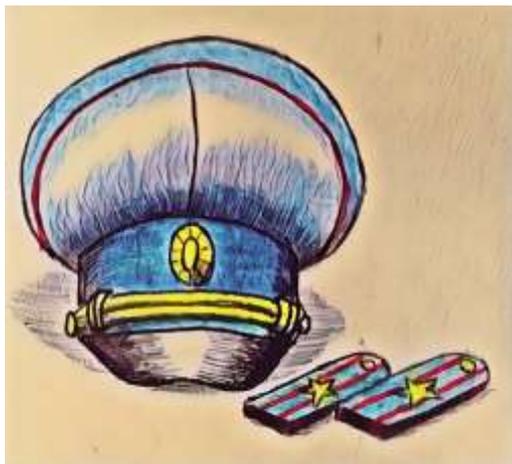
10. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.10.2018).

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 (в ред. от 07.04.2018 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.10.2018).

Примерная Памятка
(пространная редакция на 17 страниц)
для сотрудников, работающих с мигрантами

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

1. Ценность правопорядка и правовые принципы с ней связанные



Одной из задач современного российского государства является создание наиболее благоприятных условий для активной деятельности всех членов общества и их конструктивного развития. Решение стоящей перед государством задачи оказывается возможным только в условиях создания и поддержания стабильного и твердого правового порядка. Упорядоченность

и стабилизация всех сторон общественной жизни являются необходимым условием гарантированности прав и свобод граждан, реализации законных интересов последних, а также выполнения всеми субъектами возложенных на них юридических обязанностей. Отсутствие надлежащего правопорядка в государстве оказывает разрушительное воздействие на современное общество. Прежде всего, это проявляется в незащищенности прав и свобод человека и гражданина, отсутствии гарантии социальной защиты, социальном расслоении общества, увеличении роста преступности как среди населения, так и среди властвующих структур, коррумпированности, бюрократизации и т. д.

При исследовании правопорядка необходимо определить принципы, связанные с ценностью правопорядка.

Принцип социоцентризма позволяет выделить общество в качестве основного звена правового порядка, чьи интересы и потребности во многом получают юридическое оформление в предоставленных правах и свободах, юридических обязанностях, во взаимоотношениях с государством. Правопорядок является составной частью общества конкретного государства, в связи с чем является отражением тех устоев и традиций, которые формируются в массовом правосознании общества.

Принцип конституционности означает, что все требования Конституции Российской Федерации, которые пронизаны демократическими и гуманистическими началами, находят свое выражение в действующем правопорядке. Так, например, защита человеческой жизни, обеспечение защиты человека от насильственного воздействия, жестокого обращения, унижения чести и достоинства, создание гарантий невмешательства в частную жизнь являются основным показателем состояния конституционного правопорядка в обществе и государстве.

Принцип справедливого качества порядка является требованием формирования и функционирования правового порядка согласно представлениям о справедливости. Каждый член общества нуждается в таком правопорядке, который бы отвечал требованиям справедливости и был основан на высокой нравственности, честности, неспособности к низким аморальным и антиобщественным поступкам. Требование справедливости включает в себя должный порядок взаимоотношений между людьми, соответствие прав и обязанностей, труда и вознаграждения, соразмерности совершенного деяния и предусмотренного наказания.



2. Правовая ценность социальной справедливости и принципы с ней связанные

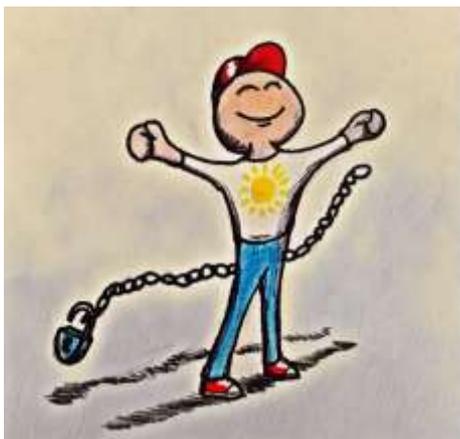
Социальная справедливость вслед за правопорядком является одной из наиболее важных правовых ценностей современного общества, существующего в условиях правового государства, поскольку именно с идеей справедливости в общественном сознании связана одна из наиболее устойчивых ассоциаций с правом.

Принципами, раскрывающими предъявляемые правовой ценностью социальной справедливости требования к поведению участников правовых отношений в обществах со сложной социально-этнической структурой, а также в процессе социальной адаптации мигрантов, являются:

Принцип равенства возможностей в получении образования, услуг здравоохранения, в трудоустройстве и в доступе к иным социальным благам предполагает создание необходимых условий, способствующих претворению в жизнь социальной справедливости как правовой ценности. Вне этих условий социальная структура современного общества деформируется в сторону увеличения разницы между соответствующими слоями населения, что, как следствие, приводит к различным социальным конфликтам, которые могут оказать серьезное влияние на политическую сферу общественной жизни и привести к изменениям в системе государственного управления.

Принцип достойного труда является одним из наиболее проблемных в своей реализации. Это объясняется тем, что для трудовых мигрантов сравнительно лучшие условия оплаты труда нередко являются безусловным приоритетом по отношению ко всем иным условиям труда, в то время как для «принимающей» стороны труд мигрантов, как правило, является дешевой рабочей силой, поэтому обеспечение достойного труда становится реальной проблемой как для самих мигрантов, так и для других работников, вынужденных конкурировать с мигрантами на рынке труда. В подобных условиях важную роль играет создание действенных механизмов государственного и общественного контроля за обеспечением достойного труда всех категорий работников.

Принцип компенсации, действующий в отношении социально незащищенных групп населения, нуждающихся в социальной опеке и поддержке со стороны государства и общества, находится в тесной взаимосвязи с ценностями гуманизма и достоинства человеческой личности. При этом данный принцип, являясь неотъемлемой составляющей содержания социальной справедливости, отражает еще один механизм саморегуляции общественной системы, позволяющий раскрыть ее «потенциал справедливости». В связи с этим в реализации рассматриваемого принципа принимают участие не только государственные, но и общественные структуры, поэтому здесь не может быть установлена монополия государства на оказание социальной помощи.



3. Правовая ценность свободы и принципы с ней связанные

В числе правовых ценностей современного общества свобода является необходимым условием правового государства, поскольку именно сфера свободы участников правовых отношений, очерчиваемая признанной ценностью человеческой личности, образует правовое пространство, в рамках которого формируется общий смысл и содержание законов¹.

К числу наиболее важных принципов, раскрываемых предъявляемые правовой ценностью свободы требования к поведению участников правовых отношений, являются:

Принцип предоставления самостоятельности выбора состоит в том, что обеспечивает реализацию ценности человеческой личности, включая ее национально-этническую, религиозную и идеологическую идентичность, охватывает преимущественно сферу частных (личных, семейных, гражданско-правовых и трудовых) правоотношений, связанных со свободой передвижения, выбора места пребывания и жительства, свободой предпринимательства, выбора рода деятельности и профессии, языка общения, воспитания, обучения и творчества, свободой объединений, свободой мысли, слова, вероисповедания и др. Это объясняется тем, что именно в частной сфере человеческая личность может самореализоваться наиболее естественным образом, и поэтому именно в этой сфере наименее выражены особенности правового положения граждан государства и лиц, не имеющих устойчивой правовой связи с данным государством, включая мигрантов.

Принцип гарантированности защиты от различных форм дискриминации обнаруживает связь с содержанием другой правовой ценности – равенства – и фактически определяет естественную меру свободы, проявления которой со стороны одних участников правоотношений не должны становиться причиной произвольного ограничения проявлений свободы со стороны других лиц. Применение данного принципа к лицам, не имеющим устойчивой правовой связи с конкретным государством, включая мигрантов, касается тех форм выражения свободы человеческой личности, которые признаются всем мировым сообществом и не затрагивают сферу исключительной юрисдикции конкретного государства, распространяющейся только на его граждан.

Принцип соблюдения законных оснований ограничения свободы предполагает, что конвенциональное понимание свободы как правовой ценности неразрывно связано с правовой ценностью государства и, как следствие, – с уважением к законам государства. Только в этом случае правовая ценность свободы может оказывать конструктивное влияние на поведение участников правоотношений. Как правило, подобные ограничения свободы связываются с различными угрозами национальной безопасности, включая опасность распространения экстремистских идей, разглашения государственной тайны и т. п.

¹ Статья 18 Конституции Российской Федерации.



4. Правовая ценность социальной ответственности и принципы с ней связанные

Под социальной ответственностью понимают осознанное социально значимое полезное поведение субъектов, направленное на решение общих задач, сформированное под воздействием ожиданий конкретного общества.

Правовая ценность социальной ответственности заключается в создании и функционировании механизмов привлечения индивида к ответу за неправомерное поведение, при которых самоконтроль правового поведения дополняется элементами внешнего контроля, обеспеченного государственным принуждением. Данная конструкция базируется на следующих принципах.

Принцип интернализации ответственности. В процессе социализации индивид может следовать требованиям норм, не принимая их сознанием, не вводя их в свой собственный внутренний мир. Они остаются элементами чужой жизни. При таком развитии событий необходимо усиление внешнего контроля за поведением человека. Возможен вариант «заимствования» ценностей, установок, норм – интроекция, – при котором нечто приходящее из вне воспринимается человеком, как рожденное внутри себя. Так, молодой спортсмен, зачисленный в состав команды победителей, может чувствовать себя таким же опытным и непобедимым, как и его товарищи по команде. Со временем он, вероятно, пройдет процесс идентификации, т. е. процесс отождествления себя с определенной, соответствующей ему группой. Интернализация – процесс, при котором внешние по отношению к данной личности элементы, выработанные обществом (нормы, ценности, структуры и т. д.), становятся качествами личности, его внутренними регуляторами, а значит, эффективными системами самоконтроля поведения. Интернализация снижает, а иногда и полностью устраняет необходимость внешнего регулирования (давления).

Принцип достаточности юридической ответственности. В случае совершения правонарушений запускается механизм негативной юридической ответственности. Следует понимать, что эта ответственность в полной мере исчерпывает все виды иной социальной ответственности и снимает все последствия противоправного деяния как это хорошо показано в художественных произведениях Ф. М. Достоевского («Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»).

Принцип согласования ценностных ориентиров общества с индивидуальными ценностями. Индивидуальные ценности обусловлены жизненным опытом человека, его воспитанием, образованием, самой средой существования. Они становятся основой человека, его стержнем. Индивидуальные ценности значимы только для самого их носителя. Но если человек родился и живет

в одном обществе, то, как правило, индивидуальные ценности во многом совпадают с ценностями самого общества. Можно сказать, что степень психологического комфорта определена формулой «где родился, там и пригодился». Однако если индивид «меняет прописку», т. е. вероятность того, что его жизненные установки будут коренным образом отличаться от ценностей его нового дома. Самое благоприятное развитие событий – это трансформация социальных ценностей в смыслы сознания индивида, в индивидуальные ценности. Процесс сложный и не быстрый, ведущий к изменениям психологической основы личности.



5. Правовая ценность гуманизма и принципы с ней связанные

Одной из базовых ценностей современного общества, отражающих высокий уровень развития цивилизации, общечеловеческой морали и духовности, является гуманизм (от лат. *humanus* – человек, человеческий, человеколюбивый).

Под гуманизмом как правовой ценностью следует понимать признание человека основным источником права, реализацию его субъективных прав и законных интересов – высшей целью и ценностью права, недопущение использования правовых средств для осуществления деяний вопреки природе человеку (его достоинства, жизни, здоровья, устремлений и т. д.).

Основными принципами, представляющими многообразие проявлений данной правовой ценности в обществе, являются следующие.

Принцип отношения к человеку в праве как к важнейшей социальной ценности. Право создано человеком и призвано служить удовлетворению его интересов, разрешению конфликтов, нормализации общественных отношений. Данный принцип исходит из того, что человек – создатель права, его основной субъект и объект, представляет собой доминирующий правовой ориентир. Каждый человек сам по себе ценность. Все люди по своей природе равны и свободны в правовой сфере, независимо от пола, расы, религии, национальности и прочих критериев, а значит, право должно в одинаковой степени служить реализации их субъективных прав и интересов, защищать право человека на самоопределение и свободное волеизъявление.

Принцип безопасности человека, охраны его прав и законных интересов от противоправных деяний. В правотворческой деятельности государство исходит из приоритета такого объекта правового регулирования, как жизнь, здоровье, права и интересы личности. Противоправное нарушение либо покушение на такой объект неизменно влечет негативные последствия для правонарушителя в виде мер юридической ответственности. Государственная власть устанавливает и гарантирует защиту основных прав и свобод человека, обеспечивает с помощью системы правоохранительных органов (полиции, судов, прокуратуры и др.) безопасность физических лиц, предупреждение и пресечение правонарушений.

Принцип непричинения необоснованного вреда при реализации мер государственного принуждения. Совершение правонарушения неизменно влечет применение мер государственного принуждения, в том числе юридической ответственности в виде наказания, принудительных мер медицинского характера, принудительных мер воспитательного воздействия. Между тем порядок применения санкций и процедура осуществления наказания подробно регламентированы нормативными правовыми актами и также исходят из приоритета ценности гуманизма в праве. Вид и размер наказания должны быть справедливыми и целесообразными, учитывать характер и степень вреда, причиненного правонарушителем, индивидуальные особенности последнего (возраст, состояние здоровья, семейное положение и прочее).



6. Правовая ценность терпимости (толерантности) и принципы с ней связанные

Толерантность представляет собой терпимость к отдельным людям, социальным группам, обладающим религиозными, национальными, культурными и иными социальными особенностями, которые отличаются от характерного для субъекта мировоззрения и образа жизни. При этом следует отметить, что это не

просто необходимость стойко терпеть проявление этих особенностей, но и осознанное принятие данных людей и социальных групп, как неотъемлемой части современного общества, признание их равноправными, уважение к их мировоззрению, культуре, понимание многообразия социальной структуры современного общества.

К основным принципам толерантности можно отнести следующие.

Принцип уважения национально-этнической идентичности и культурной специфики. Данный принцип подразумевает предоставление этническим социальным группам возможности сохранения своей культуры, использования национального языка, в том числе и на уровне государственного делопроизводства, следования сложившимся в данном этносе обычаям при условии, что они не противоречат нормам права и имеет первостепенное значение. Государство в своей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности должно обеспечить реализацию принципа уважения национально-этнической идентичности и культурной специфики, в которую также входит внутренняя национальная политика государства, борьба с экстремистскими проявлениями в сфере национальных отношений, воспитание в населении уважения к людям, представляющим другие нации и народности.

Принцип уважения религиозной принадлежности и идеологической идентичности. Данный принцип подразумевает взаимное уважение религиозных предпочтений членов различных конфессий, обеспечение возможности отправления религиозных обрядов в специально отведенных для этого местах и строениях, предоставление возможности деятельности различных религиозных организаций. В реализации этого принципа наибольшую роль играет гражданское общество, которое обеспечивает взаимность уважения, тем самым формируя среду мирного сосуществования различных религий. С точки зрения самого государства важно правовое закрепление основ религиозной толерантности, поддержание равноправия религиозных конфессий, отделение их от государственной власти, непринуждение к исповеданию той или иной религии, активное взаимодействие с представителями религиозных общин с целью обеспечения их мирного взаимоуважительного сосуществования.

Принцип уважения индивидуальных особенностей, мнений и законных форм их выражения подразумевает терпимое отношение к индивидуальным особенностям каждого человека, уважение к его мнению и формам его выражения в различных сферах общественной жизни: политической, экономической, социально-бытовой и др. Данный принцип реализуется в первую очередь на индивидуальном уровне человеческого общения, обеспечивает возможность проявления человеком своего потенциала, защиту его прав и законных интересов.



7. Ценность формального равенства и принципы с ней связанные

Формальное равенство – ценность в праве, означающая признание всех субъектов правовой сферы равными, с точки зрения обладания субъективными правами и необходимости нести юридические обязанности. В этом смысле право выступает «всеобщим уравнивателем», придающим всем действующим лицам в праве, независимо от их физических, психических, ин-

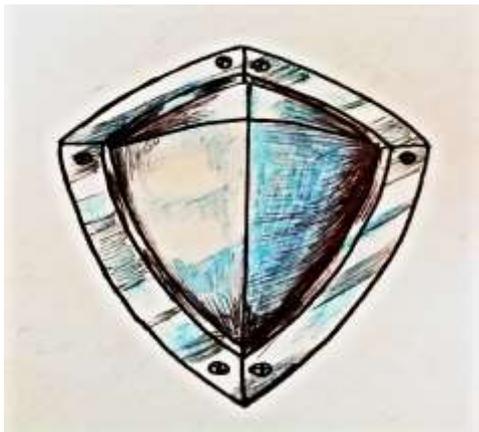
теллектуальных, материальных и иных способностей, равные меры возможного и должного поведения. Такое формальное (закрепленное в нормативных правовых актах) равенство служит целям поддержания и восстановления социальной справедливости и гуманизма.

Ценность формального равенства находит отражение в следующих принципах.

Принцип всеобщего равенства перед законом и судом заключается в том, что все субъекты, независимо от обладания многообразием социальных неюридических качеств, в праве находятся в одинаковом состоянии и имеют равную правоспособность, т. е. способность владеть правами и нести обязанности, закрепленные в нормативных правовых актах. Предписания суда обязательны для всех в равной степени, в то же время суд в равной степени доступен для всех и в своих решениях опирается исключительно на закон. Право в равной мере распространяет действие своих норм на всех граждан данного государства. Основные права и свободы человека неотчуждаемы, принадлежат ему с рождения и до смерти. Ограничение прав и свобод возможно в исключительных случаях, предусмотренных законом и реализуемых в особом процессуальном порядке. Исполнение правовых предписаний гарантируется государственными органами власти.

Принцип равноправия. Право предоставляет всем равные возможности для удовлетворения своих потребностей и обязывает к соблюдению должного поведения, не допуская проявлений дискриминации. В полной мере данный принцип распространяет свое действие на фундаментальные права и свободы, в равной степени соблюдаемые, независимо от гражданства, нации, пола, возраста, религии и иных критериев, и признаваемые за человеком как представителем своего биологического вида, по его природе (права и свободы человека). Однако права граждан конкретных государств могут отличаться от прав граждан других государств и не распространяют на них свое действие, кроме случаев нахождения на территории такого государства.

Принцип равной меры свободы и справедливости в праве. Формальное равенство как правовая ценность – это гарантированность правовыми нормами определенной степени свободы и справедливости в праве. Все равны до того момента, пока реализация прав одного субъекта не начинает ограничивать или препятствовать реализации прав другого субъекта. В этом случае законом предусмотрен установленный порядок действий для каждой из сторон при максимально возможном удовлетворении интересов всех участников и в целях недопущения социального конфликта, необоснованного нарушения субъективных прав.



8. Правовая ценность безопасности и связанные с ней принципы

Право является одним из базовых инструментов нейтрализации опасных форм общественных отношений и создания правил безопасного поведения в условиях естественных (природных) опасностей техногенного и природного характера.

Безопасность – центральная правовая ценность, поскольку право и государство возникают, существуют и развиваются в определенном смысле исключительно для ее обеспечения.

Понятие безопасности имеет две базовых трактовки: а) безопасность как отсутствие опасностей и б) безопасность – как состояние защищенности от существующих опасностей.

Ценность правовой безопасности состоит в следующих свойствах:

1. В основе правовой безопасности лежит своевременное и эффективное правотворчество как законодательное, так и ведомственное.
2. Безопасность, основанная на праве, не может быть односторонней.
3. Ценность правовой безопасности в значительной степени состоит в том, что она основана на идее справедливости.
4. Ценность правовой безопасности выражается и в том, что право исключает или строго ограничивает принудительные и насильственные формы и виды обеспечения безопасности.
5. Безопасность как правовая ценность выражается в сформированном правопорядке.

Безопасность как правовая ценность может быть обеспечена при соблюдении следующих принципов-требований в своей деятельности и поведении.

Принцип осознания опасности. Следует осознавать, что миграционные процессы потенциально конфликтны и несут угрозу социальной напряженности в отношениях мигрантов с местным населением.

Правовая безопасность миграционных отношений строится на **принципе баланса интересов и безопасности всех их участников**. Правовое регулирование в сфере миграционных отношений не может обеспечивать безопасность одной стороны за счет другой.

Принцип минимизации силы и принуждения. Участники миграционных отношений в целях поддержания режима безопасности должны избегать необоснованных форм принуждения и применения силовых способов разрешения конфликтов.

Принцип коммуникативности и конвенциональности правовой безопасности требует от сотрудников миграционной службы и мигрантов строить свои взаимоотношения, исходя из приоритета нормального цивилизованного общения, направленного на достижение безопасного консенсуса интересов в рамках действующего законодательства.

9. Ценность юридической формы и правовые принципы с ней связанные



В современном обществе формальная определенность норм права, как правило, неразрывно связана с их существованием в определенных юридических формах (нормы права чаще всего закрепляются в законах, подзаконных нормативных правовых актах и других писанных источниках права). Ценность юридической формы определяется тем, что она придает нормам права четкость, однозначность, устойчивость, а значит, упрощает их исполнение, соблюдение и использование.

Ценность юридической формы также состоит в том, что, благодаря юридической оформленности правовых норм, субъекты получают полное и всестороннее представление о своих правах и обязанностях, а также о характере негативных последствий, наступающих в случае неисполнения обязательных предписаний или несоблюдения правовых запретов. Юридическая оформленность способствует более четкому отграничению правозначимого от не имеющего правового значения: правомерного – от неправомерного, обязательного – от разрешенного (не запрещенного).

В современном обществе юридическую форму выражения, как правило, имеют не только нормы права, но и правоприменительные акты, а также акты толкования норм права.

Ценность юридической формы проявляется в следующих принципах.

Принцип законности. Данный принцип ориентирует всех членов общества четко соблюдать юридические предписания, действующие на территории конкретного государства. Согласно Конституции Российской Федерации и действующего законодательства принцип законности предполагает, прежде всего, всеобщее и неукоснительное соблюдение требований, которые распространяются как на граждан России, так и на иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории государства. Особую значимость имеет соблюдение принципа законности должностными лицами и органами государства.

Принцип юридической ответственности только за виновные действия. Данный принцип означает, что если лицо не предвидело, не могло и не должно было предвидеть последствий своих действий и (или) бездействий, а также не желало их наступления и не могло руководить своими действиями, то юридическая ответственность не наступает. Это означает, что к юридической ответственности может быть привлечено только лицо, виновное в совершении правонарушений. Юридические санкции применяются только к лицу, вина которого доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда.

Принцип презумпции невиновности. Данный принцип означает, что лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом и установлена вступившим в силу приговором суда. При этом необходимо обратить внимание на то, что бремя доказывания вины лица в совершении уголовно-наказуемого деяния лежит на стороне обвинения.

10. Правовая ценность личности (человека, достоинства) и принципы с ней связанные



Личность – это человек как субъект социальных взаимодействий и отношений, осуществляющий сознательную интеллектуальную деятельность и обладающий сложившейся уникальной системой знаний и социально-значимых качеств. Правовые нормы призваны охранять и обеспечивать безопасность жизне-

деятельности такого носителя взглядов, интересов, способностей и потребностей. Именно поэтому честь и достоинство личности конвенционально являются нематериальными объектами правонарушений и в связи с этим подлежат государственной защите.

Правовая ценность личности (человека, достоинства) находит отражение в нескольких принципах.

Принцип позиционирования личности как носителя индивидуальных прав и интересов. Человек в праве – это не только носитель жизненно необходимых потребностей, но и самостоятельная полноценная личность, обладающая индивидуальными качествами, интересами, волей, притязаниями. Каждый человек с момента рождения и до момента смерти обладает правоспособностью, т. е. признаваемой правом и охраняемой государством возможностью иметь права, а значит, вступать в правоотношения и становиться свободным субъектом права. Уникальность (физическая, психическая, материальная и др.) каждой личности обуславливает ее неповторимый правовой статус, включающий права, свободы, законные интересы и обязанности личности, правосубъектность, ответственность и гражданство. Каждый из данных элементов влияет на статус личности в целом.

Принцип признания права на свободу волеизъявления личности. Признание личности как носителя индивидуальных прав и интересов объективно влечет признание права на свободу воли как способа активизации осуществления таких прав и интересов. Государство при помощи правовых норм дает личности возможность самореализоваться, удовлетворять свои законные интересы и потребности при помощи правовых инструментов, вступать в правоотношения для получения искомых объектов притязания. Следствием признания указанного принципа выступает законодательное закрепление основных прав личности. Важнейшими из них являются личные права (право на достоинство личности, на свободу совести, защиту чести и достоинства, на жизнь, на личную неприкосновенность, на неприкосновенность жилища, свободу передвижения и прочее), наличие, гарантирование и защита которых позволяет каждому человеку чувствовать себя уникальной личностью и полноценным субъектом права.

Принцип уважения и обеспечения безопасности чести и достоинства личности. Из признания двух вышеназванных принципов следует признание необходимости обеспечения прав и свобод личности как самой личностью, так и органами государственной власти. В этой связи нормативно установлена система гарантий реализации прав и законных интересов личности, а также меры юридической ответственности, предусмотренные за их нарушение. Особой защитой государства наделены личные права, как наиболее важные для каждого человека.



11. Правовая ценность гражданского общества и принципы с ней связанные

Под гражданским обществом понимается система социальных образований (коллективов, групп), объединенных общими интересами, которые независимы от государства и способствуют созданию условий для самореализации индивида. Структуру гражданского общества в Российской Федерации составляют общественные

объединения и общества, политические партии и движения, негосударственные образования и организации, социально-экономические отношения и институты, система негосударственных средств массовой информации и т. д.

Ценность гражданского общества заключается в том, что оно способствует наиболее полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина, возможности осуществления самоуправления, свободного формировать общественное мнение, формированию правового государства, обеспечивает легитимность и демократический характер власти, осуществление сильной социальной политики государства, достойный уровень жизни людей.

Ценность гражданского общества предполагает следующие принципы.

Принцип свободы и самостоятельности личности. В Российской Федерации гражданское общество создает условия социального партнерства, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и государства индивидов. При этом личность для достижения своих экономических, духовных, культурных и политических интересов может действовать свободно и самостоятельно, а гражданское общество, по средствам правовых механизмов, защищает и заботится о ней, оберегая от различных негативных явлений. Однако, исходя из собственных интересов, человек в свою очередь обязан измерять свои действия с правами других членов общества, чтобы не нарушить и не помешать их реализации, а также с установленными в российском государстве нормами права, за нарушение которых предусмотрена юридическая ответственность.

Принцип ограниченного вмешательства государства в частную жизнь граждан, их взаимного сотрудничества и ответственности. Ценность гражданского общества заключается в том, что оно участвует в формировании взаимоотношений между личностью и государством. Имея сложную структуру, включающую правовые, экономические, семейные межнациональные, межконфессиональные и другие отношения, гражданское общество устанавливает политические отношения между гражданином и государством. Государство и гражданское общество выступают как две взаимодействующие друг с другом силы, при этом их отношения не должны носить оппозиционного характера, а предполагать конструктивное сотрудничество и взаимную обусловленность.

Принцип социальной дипломатии и культурного обмена. В рамках отдельного государства, как правило, формируется самостоятельное гражданское общество. При этом в современных условиях масштабной глобализации происходят процессы, порождающие интеграцию гражданских обществ. Сотрудничество в международных отношениях приводит к возникновению гражданских союзов поверх и независимо от государственных границ. Создание на этой основе глобального гражданского общества приводит к объединению граждан различных стран, что позволяет решать общечеловеческие проблемы, сглаживать существующие межнациональные конфликты и преодолевать разногласия.



12. Правовая ценность государства и принципы с ней связанные

Государство является одной из базовых существенных правовых ценностей. Оно, наряду с правом, определяет формы организации общественной жизни и выступает гарантом обеспечения высших ценностей, таких как равенство, справедливость, порядок, безопасность и т. д.

Анализ государства как правовой ценности следует проводить через призму права, которая является неотъемлемой частью государства и позволяет познать его юридическую природу.

Правовая ценность государства играет важную роль, так как консолидирует общество. Правовая ценность государства раскрывается посредством следующих принципов.

Принцип верховенства закона государства. Верховенство закона означает проецирование требования закона на всех субъектов правоотношений во времени, в пространстве и по кругу лиц, тем самым определяя его всеобщность.

Государством должны управлять не конкретные личности, а право и закон, тем самым на государство возлагается задача регуляции отношений между субъектами на основе строгого соблюдения норм права, которые в свою очередь должны гарантировать свободу и неприкосновенность личности, жилища и другие права личности. Однако следует понимать, что главной задачей закона в этом процессе является не определение справедливости, а установление и сохранение правопорядка.

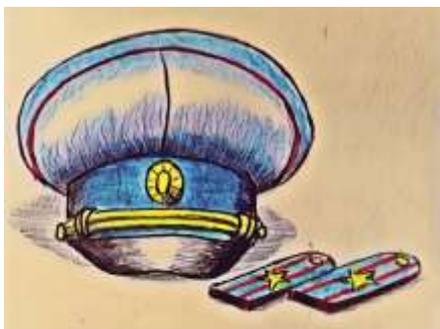
Принцип правового характера государственной власти. Законодательно закрепляя свободу общества и личности, само государство не может быть независимо от ограничений в собственных действиях и решениях, оно должно быть гарантом обеспечения справедливости и равенства во взаимодействии со всеми субъектами правоотношений. Следуя предписаниям права, государство, в лице государственных органов, не может нарушать его требования, а в противном случае государственные органы несут ответственность за нарушение или ненадлежащее исполнение этих обязанностей. Возможность личности требовать от государства исполнения своих обязанностей реализуется в судебном порядке как внутри государства, так и на международном уровне.

Принцип разделения государственной власти, основывается на том постулате, что любое государство реализует фундаментальные функции, которые в силу ключевых различий в их природе возможно реализовывать отдельно. Это можно достичь, если разделить государственную власть на несколько ветвей, каждая из которых будет осуществлять собственные специфические строго очерченные правом функции. Так, ни одна из ветвей власти не может носить неограниченный характер. С этой целью законодательно установлена система сдержек и противовесов. При этом законодательная судебная и исполнительная ветви власти являются элементами единой системы суверенной государственной власти.

ПРИМЕРНЫЕ ПАМЯТКИ ДЛЯ МИГРАНТОВ

ПАМЯТКА 2.1

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА



1. Правовая ценность правопорядка

Основная задача российского государства заключается в создании и поддержании стабильного и твердого правового порядка (правопорядка).

Правопорядок – необходимое условие гарантированности прав и свобод граждан, реализации их законных интересов и выполнения всеми гражданами возложенных на них юридических

обязанностей. Он основан на неукоснительном соблюдении предписаний действующего законодательства.

Правопорядок обеспечивает: формирование правового государства, демократическое развитие общества, совершенствование механизма обеспечения прав человека, создание механизмов защиты от противоправных посягательств, эффективное функционирование экономической, политической, духовной, социальной и правовой сфер жизни общества.

Отсутствие надлежащего правопорядка вызывает: незащищенность прав и свобод человека и гражданина, отсутствие гарантии социальной защиты, увеличение роста преступности, коррумпированности и т.д.

Особенности правопорядка: 1) правопорядок формируется при непосредственном участии государства и народа и выражается в установленных нормах права; 2) правопорядок возникает в результате реализации правовых норм; 3) поддержание правового порядка обеспечивается государством.

Принципы, связанные с ценностью правопорядка:

1. **Социоцентризм:** позволяет выделить общество в качестве элемента правового порядка, интересы которого получают юридическое оформление в предоставленных правах и свободах, юридических обязанностях, во взаимоотношениях с государством.

2. **Конституционность:** означает, что все требования Конституции Российской Федерации налично выражаются в действующем правопорядке.

3. **Справедливое качество порядка:** выражается в требовании формирования и функционирования правового порядка согласно представлениям о справедливости, высокой нравственности, честности.



2. Правовая ценность социальной справедливости

Социальная справедливость – одна из наиболее важных правовых ценностей современного общества. Идея справедливости более всего связана с идеей права.

Ценность **социальной справедливости** сориентирована на сферу организации занятости населения и создание условий для достойного труда. Это важно для социальной адаптации мигрантов. Работники-мигранты, имеют право на справедливое обращение. Это важно для сохранения структуры общества, обеспечения развития государства.

Принципы, связанные с правовой ценностью социальной справедливости:

1. **Равенство возможностей:** выражается в обеспечении принимающим государством для мигрантов возможностей в получении образования, услуг здравоохранения, трудоустройстве, доступе к иным социальным благам.

2. **Достойный труд:** предполагает предоставление для трудовых мигрантов равных условий оплаты труда по сравнению с работниками-гражданами.

3. **Компенсации:** гарантирует обеспечение поддержки для социально-незащищенных групп населения, нуждающихся в социальной опеке, со стороны государства и общества.



3. Правовая ценность свободы

Правовая ценность свободы – необходимое условие правового государства. Сфера свободы участников правовых отношений, образует правовое пространство, в котором формируется общий смысл и содержание законов.

Понятие свободы рассматривается как состояние человека, когда он может само-

стоятельно делать выбор, действовать по своему усмотрению, мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями.

Принципы, связанные с правовой ценностью свободы:

1. Предоставление самостоятельности выбора: обеспечивает реализацию ценности человеческой личности, включая ее национально-этническую, религиозную и идеологическую идентичность, охватывает преимущественно сферу частных (личных, семейных, гражданско-правовых и трудовых) правоотношений, связанных со свободой передвижения, выбора места пребывания и жительства, свободой предпринимательства, выбора рода деятельности и профессии, языка общения, воспитания, обучения и творчества, свободой объединений, свободой мысли, слова, вероисповедания и др.

2. Гарантированность защиты от различных форм дискриминации: определяет естественную меру свободы, проявления которой со стороны одних участников правоотношений не должны становиться причиной произвольного ограничения проявлений свободы для других лиц.

3. Принцип соблюдения законных оснований ограничения свободы: предполагает, что понимание свободы неразрывно связано с уважением к законам государства. В этом случае правовая ценность свободы может оказывать конструктивное влияние на поведение участников правоотношений.



4. Правовая ценность ответственности

Правовая ценность социальной ответственности состоит в создании и функционировании механизмов привлечения человека к ответственности за неправомерное поведение, при которых самоконтроль человеком своего поведения дополняется внешним контролем государства.

Социальная ответственность – это объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм.

Принципы, связанные с правовой ценностью социальной ответственности:

1. **Интернализация ответственности:** состоит во включении человеком представлений о социально-правильных и социально-неправильных формах поведения в структуру своей личности, на основании которого происходит внутренний процесс самоконтроля человека за формами своего общественного проявления.

2. **Достаточность юридической ответственности:** заключается в том, что вид и размер наказания должны быть справедливыми и целесообразными, учитывать характер и степень вреда, причиненного правонарушителем.

3. **Согласование ценностных ориентиров общества с индивидуальными ценностями:** заключается в согласованности между ценностями конкретного общества и человека, который в нем живет, обеспечивающей наиболее стабильное протекание социальной жизни и психологический комфорт членов общества.



5. Правовая ценность гуманизма

Правовая ценность гуманизма состоит в признании человека основным источником права, реализации его прав и законных интересов как высшей цели и ценности права, запрете использования правовых средств для осуществления деяний, противоречащих природе человека (его достоинству, жизни, здоровью, устремлениям и т. д.).

Принципы, связанные с правовой ценностью

гуманизма:

1. Отношение к человеку как к высшей социальной ценности: устанавливает правило, согласно которому все законодательные предписания должны исходить из того, что человек является отправной точкой и главной целью права; все люди равны и свободны в правовой сфере. Право служит мерой справедливости, предоставляющей дополнительные права членам общества, нуждающимся в помощи.

2. Безопасность человека, охрана его прав и законных интересов от противоправных деяний: устанавливает правило, согласно которому государство, создавая правовые нормы, исходит из приоритета жизни, здоровья, прав и интересов человека. Нарушение либо покушение на них влечет применение мер юридической ответственности. Государственная власть устанавливает и гарантирует защиту основных прав и свобод человека, обеспечивает безопасность физических лиц, предупреждение и пресечение правонарушений.

3. Не причинение необоснованного вреда при реализации мер государственного принуждения: устанавливает правило, согласно которому порядок и процедура осуществления наказания устанавливаются нормативно-правовыми актами и исходят из приоритета ценности гуманизма в праве. Человек, подвергающийся наказанию, должен быть защищен от необоснованно жестокого, унижающего честь и достоинство обращения, неадекватного причинения ему физических и психических страданий.

6. Правовая ценность терпимости (толерантности)



Правовая ценность терпимости (толерантности) состоит в терпимости к отдельным людям, социальным группам. Эти группы обладают религиозными, национальными, культурными и иными социальными особенностями, которые отличаются от характерных для человека, проявляющего терпимость (толерантность).

Толерантность – это осознанное принятие представителей другой культуры, как части современного общества, уважение их мировоззрения, понимание многообразия социальной структуры современного общества.

Принципы, связанные с правовой ценностью терпимости (толерантности):

1. **Уважение национально-этнической идентичности и культурной специфики:** подразумевает предоставление этническим социальным группам возможности сохранения своей культуры, использования национального языка, следования сложившимся обычаям при условии, что они не противоречат нормам права.

2. **Уважение религиозной принадлежности и идеологической идентичности:** подразумевает взаимное уважение религиозных предпочтений представителей различных конфессий, обеспечение возможности отправления религиозных обрядов в специально отведенных для этого местах, предоставление возможности деятельности различных религиозных организаций.

3. **Уважение индивидуальных особенностей, мнений и законных форм их выражения:** подразумевает терпимое отношение к личным качествам каждого человека, уважение к его мнению и формам его выражения в различных сферах общественной жизни: политической, экономической, социально-бытовой и др.



7. Правовая ценность формального равенства

Правовая ценность формального равенства заключается в признании, что все участники правоотношений обладают равными правами и обязанностями. Формальное равенство предоставляет всем участникам правовых отношений равные меры возможного и должного поведения, вне зависимости от их действительных способностей, служит целям поддержания социальной справедливости и гуманизма, гарантирует всем людям равную меру регуляции, свободы и справедливости, пределы которых установлены в нормативных правовых актах.

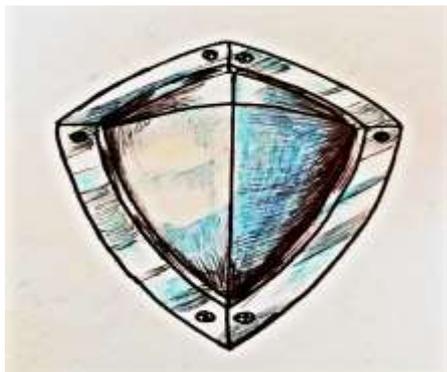
Принципы, связанные с правовой ценностью формального равенства:

1. **Всеобщее равенство перед законом и судом:** предоставляет всем участникам, независимо от обладания различными социальными качествами, право на равную правоспособность, т. е. на способность владеть правами и нести обязанности, закрепленные в нормативных правовых актах.

2. **Равноправие:** предоставляет всем участникам правоотношений гарантии равных возможностей для удовлетворения своих потребностей и обязывает к соблюдению должного поведения, не допуская проявлений дискриминации.

3. **Равная мера свободы и справедливости в праве:** устанавливает равенство между участниками правоотношений сохраняется до того момента, пока реализация прав одного участника не начинает препятствовать реализации прав другого.

8. Правовая ценность безопасности



Правовая ценность безопасности состоит в обеспечении защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Безопасность – это центральная правовая ценность, поскольку закон и государство возникают, существуют и развиваются в первую очередь для ее обеспечения.

Современные средства обеспечения безопасности представляют собой систему органов государственной власти и системы законодательства, мер предотвращения опасностей социального, природного и техногенного характера.

Принципы, связанные с правовой ценностью безопасности:

1. **Осознание опасности:** состоит в осознании потенциальной опасности и социальной напряженности в отношениях мигрантов с местным населением.

2. **Баланс интересов и безопасности всех их участников:** состоит в том, что правовое регулирование в сфере миграционных отношений не может обеспечивать безопасность одной стороны за счет другой.

3. **Минимизация силы и принуждения:** состоит в том, что в целях поддержания режима безопасности участникам правоотношений нужно избегать необоснованных форм принуждения и применения силовых способов разрешения конфликтов.

4. **Коммуникативность и конвенциональность правовой безопасности:** требует от органов государственной власти и мигрантов строить свои взаимоотношения, исходя из приоритета нормального цивилизованного общения, направленного на достижение безопасного консенсуса интересов в рамках действующего законодательства.



9. Правовая ценность юридической формы

Правовая ценность юридической формы состоит в придании нормам права четкости, однозначности, устойчивости, упрощении их использования, благодаря чему нормы права эффективно реализуются на практике. Действительность норм современного права неразрывно связана с их существованием в определенных юридических формах.

Юридическая форма способствует разграничению правомерного – от неправомерного, обязательного – от разрешенного (не запрещенного), позволяет избегать произвольного толкования нормативных и индивидуальных правовых предписаний, их юридическая оформленность обеспечивает защиту прав и законных интересов участников правоотношений.

Принципы, связанные с правовой ценностью юридической формы:

1. **Законность**: возлагает на всех членов общества обязанность неукоснительного соблюдения требований юридических предписаний, действующих на территории государства.

2. **Юридическая ответственность только за виновные действия**: устанавливает правило, согласно которому к юридической ответственности привлекается лицо, виновное в совершении правонарушения; юридические санкции применяются только к лицу, вина которого доказана в предусмотренном законом порядке.

3. **Презумпция невиновности**: устанавливает правило, согласно которому лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке.



10. Правовая ценность личности (человека, достоинства)

Правовая ценность личности закрепляет в праве индивидуальность, особые черты, качества, способности каждого конкретного человека.

Личность – это человек как субъект социальных взаимодействий и отношений, осуществляющий сознательную интеллектуальную деятельность и обладающий сложившейся уникальной системой знаний и социально-значимых качеств.

Принципы, связанные с правовой ценностью личности (человека, достоинства):

1. **Позиционирование личности как носителя индивидуальных прав и интересов:** предоставляет каждому человеку с момента рождения и до смерти обладание правоспособностью – признаваемой правом и охраняемой государством возможностью иметь права, вступать в правоотношения и становиться свободным субъектом права.

2. **Признание права на свободу волеизъявления личности:** предоставляет человеку возможность самореализовываться при помощи правовых инструментов, вступать в правоотношения для получения искомых объектов притязания.

3. **Уважение и обеспечение безопасности чести и достоинства личности:** предоставляет человеку гарантии обеспечения реализации его прав и законных интересов, а также меры юридической ответственности, предусматривающие санкции за их нарушение.



11. Правовая ценность гражданского общества

Правовая ценность гражданского общества заключается в способствовании наиболее полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина, демократического характера власти, осуществлению сильной социальной политики государства, достойного уровня жизни лю-

дей, обратной связи от индивида к общественному целому.

Принципы, связанные с правовой ценностью гражданского общества:

1. **Свобода и самостоятельность личности:** позволяет человеку для достижения своих экономических, духовных, культурных и политических интересов действовать свободно и самостоятельно, а гражданское общество, посредством правовых механизмов, защищает его, оберегая от различных негативных явлений.

2. **Ограниченное вмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимное сотрудничество и ответственность:** позволяет гражданскому обществу быть посредником в установлении правовых отношений между гражданином и государством.

3. **Социальная дипломатия и культурный обмен:** сотрудничество в международных отношениях приводит к возникновению гражданских союзов и глобального гражданского общества, что позволяет решать общечеловеческие проблемы, сглаживать существующие межнациональные конфликты и преодолевать разногласия.



12. Правовая ценность государства

Правовая ценность государства заключается в том, что оно, наряду с правом, определяет формы организации общественной жизни и выступает гарантом обеспечения высших ценностей, таких как равенство, справедливость, порядок, безопасность и т. д.

Принципы, связанные с правовой ценностью государства:

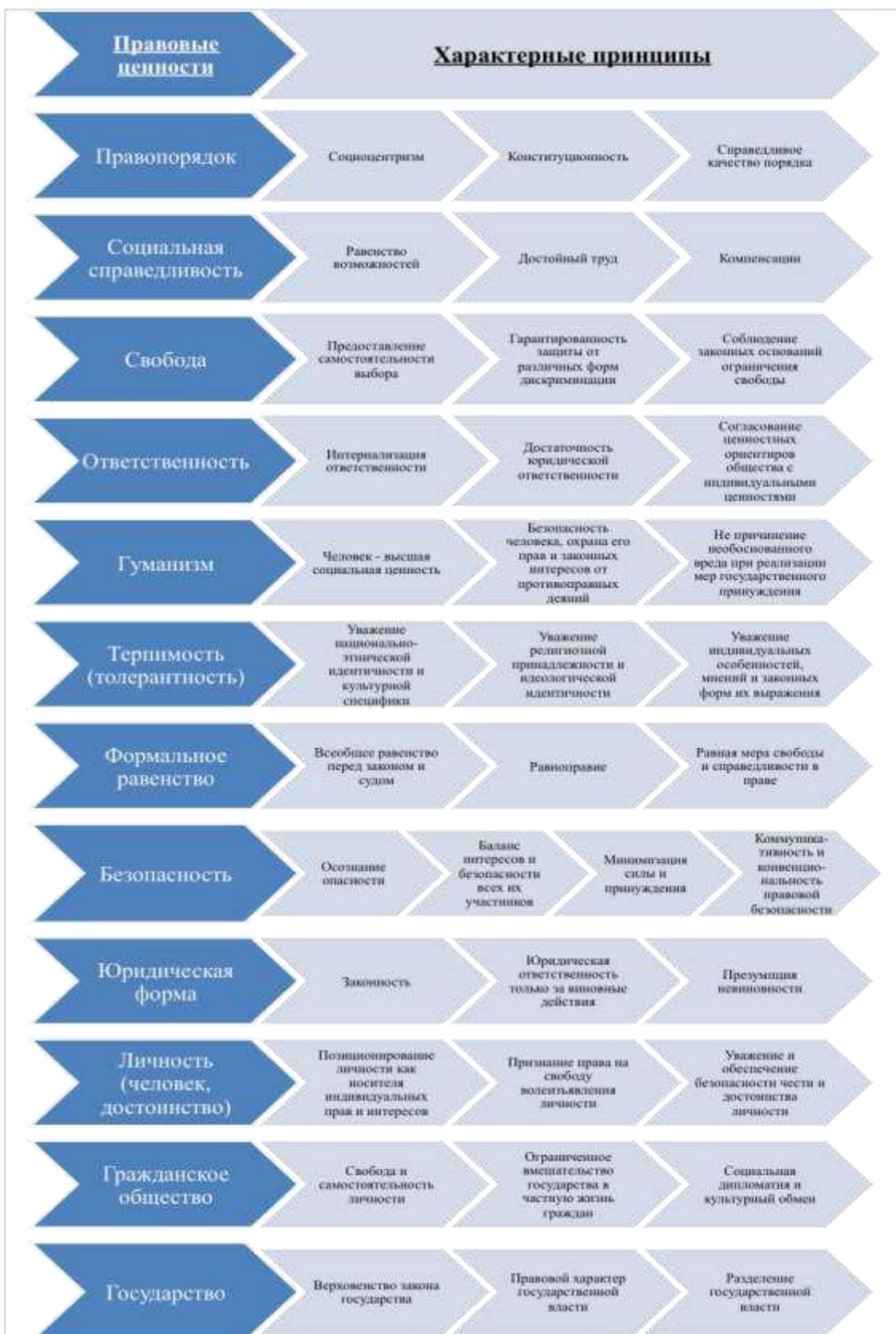
1. **Верховенство закона государства:** означает проецирование требования закона на всех субъектов правоотношений, а также приоритет правовых установлений закрепленных законодательно над другими нормативными стандартами общества.

2. **Правовой характер государственной власти:** государство, следуя предписаниям права, не может нарушать его требования, в противном случае государственные органы несут ответственность за нарушение или ненадлежащее исполнение этих обязанностей.

3. **Разделение государственной власти:** ни одна из ветвей власти не может носить неограниченный и доминирующий характер над другими ветвями. С этой целью в России законодательно установлена система сдержек и противовесов.

ПАМЯТКА 2.2

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА



ПАМЯТКА 2.3

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Правопорядок	Социальная справедливость	Ответственность	Свобода	Гуманизм	Терпимость (толерантность)
социоцентризм	равенство возможностей	интернализация ответственности	предоставление самостоятельности выбора	человек, как высшая социальная ценность	уважение национально-этнической идентичности и культурной специфики
конституционность	достойный труд	достаточность юридической ответственности	гарантированность от различных форм дискриминации	безопасность человека, охрана его прав и законных интересов от противоправных деяний	уважение религиозной принадлежности и идеологической идентичности
справедливое качество порядка	компенсации	согласование ценностных ориентиров общества с индивидуальными ценностями	соблюдение законных оснований ограничения свободы	не причинение необоснованного вреда при реализации мер государственного принуждения	уважение индивидуальных особенностей, мнений и законных форм их выражения
Формальное равенство	Юридическая форма	Личность (человек, достоинство)	Гражданское общество	Государство	Безопасность
всеобщее равенство перед законом и судом	законность	позиционирование личности как носителя индивидуальных прав и интересов	свобода и самостоятельность личности	верховенство закона государства	осознание опасности
равноправие	юридическая ответственность только за виновные действия	позиционирование личности как носителя индивидуальных прав и интересов	ограниченное вмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимное сотрудничество и ответственность	правовой характер государственной власти	баланс интересов и безопасности всех их участников
равная мера свободы и справедливости в праве	презумпция невиновности	уважение и обеспечение безопасности чести и достоинства личности	социальная дипломатия и культурный обмен	разделение государственной власти	минимизация силы и принуждения
					коммуникативность и конвенциональность правовой безопасности

ПАМЯТКА 2.4

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА



Правопорядок. Выступает необходимым условием гарантированности прав и свобод граждан, реализации их законных интересов и выполнения всеми гражданами возложенных на них юридических обязанностей. Он основан на неукоснительном соблюдении предписаний действующего законодательства.



Гуманизм. Его ценность состоит в признании человека основным источником права, реализации его прав и законных интересов как высшей цели и ценности права, запрете использования правовых средств для осуществления деяний противоречащих природе человека (его достоинству, жизни, здоровью, устремлениям и т.д.).



Юридическая форма. Придание нормам права четкости, однозначности, устойчивости, упрощение их использования, благодаря чему нормы права эффективно реализуются на практике. Действительность норм современного права неразрывно связана с их существованием в определенных юридических формах.



Социальная справедливость. Ее ценность сориентирована на сферу организации занятости населения и создание условий для достойного труда. Это важно для социальной адаптации мигрантов. Работники-мигранты, имеют право на справедливое обращение. Это важно для сохранения структуры общества, обеспечения развития государства.



Терпимость (толерантность). Выражается в терпимости к отдельным людям, социальным группам. Эти группы обладают религиозными, национальными, культурными и иными социальными особенностями, которые отличаются от характерных для человека, проявляющего терпимость (толерантность - это осознанное принятие представителей другой культуры).



Личность. Ее ценность закрепляет в праве индивидуальность, особые черты, качества, способности каждого конкретного человека. **Личность** – это человек как субъект социальных взаимодействий и отношений, осуществляющий сознательную интеллектуальную деятельность и обладающий сложившейся уникальной системой знаний и социально-значимых качеств.



Свобода. Являясь необходимым условием правового государства. Понятие свободы рассматривается как состояние человека, когда он может самостоятельно делать выбор, действовать по своему усмотрению, мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями.



Формальное равенство. Предоставляет всем участникам правовых отношений равные меры возможного и должного поведения, вне зависимости от их действительных способностей, служит целям поддержания социальной справедливости и гуманизма, гарантирует всем людям равную меру регуляции, свободы и справедливости, пределы которых установлены в нормативных правовых актах.



Гражданское общество. Его ценность заключается в способствовании наиболее полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина, обеспечению демократического характера власти, осуществлению сильной социальной политики государства, достойного уровня жизни людей, обратной связи от индивида к общественному целому.



Социальная ответственность. Ее ценность состоит в создании и функционировании механизмов привлечения человека к ответственности за неправомерное поведение, при котором самоконтроль человеком своего поведения дополняется внешним контролем государства. **Социальная ответственность** – это объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм.



Безопасность. Заключается в обеспечении защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. **Безопасность** – это центральная правовая ценность, поскольку закон и государство возникают, существуют и развиваются в первую очередь для ее обеспечения.



Государство. Его ценность заключается в том, что оно, наряду с правом, определяет формы организации общественной жизни и выступает гарантом обеспечения высших ценностей, таких как равенство, справедливость, порядок, безопасность и т.д.

Учебно-методическое пособие

Мамонтов Александр Григорьевич,
кандидат юридических наук, доцент

Клименко Алексей Иванович,
доктор юридических наук, доцент

Гарашко Анна Юрьевна,
кандидат юридических наук

Рыжов Александр Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент

Кулакова Юлия Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент

Правкин Игорь Владимирович,
кандидат юридических наук

Чувальникова Анна Сергеевна,
кандидат юридических наук

Правкина Ирина Николаевна,
кандидат юридических наук

Ивлева Наталия Юрьевна,
кандидат юридических наук

**Роль правовых ценностей и принципов
современного общества
в социальной адаптации мигрантов**



Редактор *Абилова Ф. А.*

Корректор *Лосева О. С.*

Компьютерная верстка *Абиловой Ф. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 24.05.2019 г.
Заказ № 1794

Формат 60×84 1/16
Цена договорная

Тираж 80 экз.
Объем 4,57 уч.-изд. л.
5,41 усл. печ. л.
