Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

Всероссийская научно-практическая конференция
(5 мая 2023 г.)

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2023

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2023
ISBN 978-5-9694-1413-6

УДК 314.7
ББК 60.73.стд1-5
А43

Рецензенты:
начальник кафедры конституционного и международного права
Барнаульского юридического института МВД России
кандидат юридических наук, доцент **Р. С. Галиев**; профессор кафедры
государственных и гражданско-правовых дисциплин Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент **С. И. Атмачев**

Составитель *С. О. Харламов*

А43 **Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере миграции** : Всероссийская научно-практическая конференция, 25 мая 2023 г. : сборник научных трудов / [сост. С. О. Харламов]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – 217 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.
ISBN 978-5-9694-1413-6

Сборник научных трудов подготовлен по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере миграции», проведенной 25 мая 2023 г. на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Издание адресовано преподавателям, адъюнктам, курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России, а также преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам юридических образовательных организаций высшего образования. Может представлять интерес для практических сотрудников правоохранительных органов.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023

Издание подготовлено
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

Корректоры *Титова В. П., Жукова О. И.*
Компьютерная верстка *Жукова О. И.*

Подписано к изданию 18.08.2023
Объем издания: 2,28 Мб
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-1413-6

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
https://мосу.мвд.рф, e-mail: support_mosu@mvd.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Волох В. А., *Суворова В. А.*
Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере миграции 7

Гусарец О. О., Егоров С. А.
Нововведения и перспективы развития института гражданства в Российской Федерации 11

Жукова О. И.
К вопросу об участии Российской Федерации в международно-правовом сотрудничестве по противодействию незаконной миграции 14

Калинин В. Н.
Механизм реализации уголовной ответственности за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина нуждается в совершенствовании 18

Кобец П. Н.
Влияние миграционных процессов на состояние правопорядка в Российской Федерации 23

Комаровский В. В.
Роль и место работодателей в миграционном регулировании: проблемы и решения 29

Кормаков А. Э.
Подходы к обеспечению миграционной безопасности 36

Куряшкин А. Н., Ганиева А. Р.
Влияние миграционных процессов на состояние правопорядка в Республике Крым 41

Ланг Т. Е.
Информационное обеспечение эффективности миграционной политики: конституционно-правовой аспект 45

Николаев В. Б., Ястребова Д. А.
Международно-правовое регулирование противодействия торговле людьми и рабству 50

Филиппов В. В.
Риски и угрозы в сфере миграционной безопасности 54

Жукова А. И.
Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел по регулированию внутренней миграции в России 58

Соболева О. Г.
Проблемные вопросы в противодействии незаконной миграции с использованием телекоммуникационных систем 62

Тарасова И. А.
Структура миграционного законодательства и направления его совершенствования 68

Безбородова Л. А., Вельянинова М. Т.
Миграция в Германии: текущие проблемы и будущее развитие 72

Демичева Е. А.
Миграционная политика Австрии. Отношение граждан государства к мигрантам 77
Бельцева Е. И., Червонюк В. И.
Иммиграционное законодательство: проблемы парламентского контроля за реализацией законов (сравнительно-правовой анализ) 80
Игнатенкова А. Ю.
К вопросу об актуальных проблемах интеллектуальной миграции в России 83
Харламов С. О., Корнилова Е. С.
Незаконная миграция как актуальная проблема российской правовой действительности 88
Новак Е. С.
Конституционно-правовое регулирование вопросов гражданства Российской Федерации с учетом интересов обеспечения внутренней безопасности государства 92
Рязанцева М. Н.
Основные тенденции миграционной политики в России на современном этапе 99
Сосновская Ю. Н.
К вопросу об основаниях применения института реадмиссии, как механизма передачи иностранных граждан в запрашиваемое государство (проблемы правового регулирования) 103
Алексич Е. В.
Особенности миграционной политики Швейцарии на примере столичного города Берн 111
Баканов Н. А.
Влияние миграции на правовые аспекты, связанные с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством 114
Бычков И. А.
Проблемы здоровья мигрантов и беженцев. Пути решения 120
Горшенева И. А., Зайцев С. А.
Конфликт как причина миграции 125
Буравлева А. К., Дичкина П. А.
Проблемы и решения интеграции мигрантов и социальной сплоченности в Африке 132
Емельянова О. А., Доронин Н. В.
Использование цифровых методов при депортации граждан Европейского Союза из других стран 138
Ефремов Н. Г.
Миграционные проблемы современного этапа глобализации 141
Зинченко Е. Ю., Хазов Е. Н.
Актуальные направления совершенствования правового регулирования института миграции в России 145

Черменева С. Д.
Нормативное правовое регулирование деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения правового статуса соотечественников, проживающих за рубежом 149
Кикоть-Глуходедова Т. В., Перегудова А. П.
«Цифровые кочевники» как особая категория миграционного потока и угроза национальной безопасности современной России 153
Помелова А. А.
Новые вызовы и проблемы в области миграции: анализ современной ситуации 157
Серебрякова О. М., Озель Ю. Е.
Глобальный, международный и государственный аспекты миграции 161
Смирнов Р. В.
Миграция: проблемы и решения перед лицом экологических проблем 165
Шурухнова Д. Н., Комовкина Л. С.
К вопросу о совершенствовании правового регулирования приема в гражданство Российской Федерации отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства 171
Зайцева Я. А.
Основы конституционного строя Российской Федерации как отражение формы государства 175
Степанов Д. И.
Дипломатический иммунитет как особенность административно-правового статуса иностранных граждан 178
Усанов Д. О.
Миграция как вызов: конституционно-правовые основы деятельности полиции скандинавских стран в условиях миграционного кризиса 182
Богданов А. В. Ильинский И. И.
Выявление и раскрытие преступлений, связанных с получением вида на жительство иностранными гражданами, оформившими фиктивное отцовство над несовершеннолетними 185
Филиппова В. А.
Миграционная политика Швейцарии 191
Хаврошина А. А.
Административно-правовой статус иноагента: проблемы толкования 195
Якушин А. А.
Миграционная политика Бельгии 199
Дутов П. О.
Генезис правового регулирования организованных форм внешней трудовой миграции в Российской Федерации 203
Ермакова М. В.
Сравнительно-правовой анализ подходов к государственно-правовому регулированию внешней трудовой миграции в Российской Федерации и Республике Беларусь 212

Волох В. А.[1]*,*
член Совета при Президенте Российской Федерации
по межнациональным отношениям,
член Общественного совета
при Министерстве внутренних дел Российской Федерации

Суворова В. А.[2]*,*
доцент Государственного университета управления
член Экспертно-консультативного совета
по вопросам миграции при ГУВМ МВД России,
кандидат политических наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

Глава государства провел заседание Совета по межнациональным отношениям, основными вопросами встречи были преимущества современной российской модели государственной национальной политики, интеграция новых регионов в российское социокультурное пространство и корректировка Стратегии государственной национальной политики в условиях внешних вызовов и угроз.

Открывая заседание, Президент Российской Федерации В. В. Путин также подчеркнул «Еще одно важное направление – это миграция, учитывая ее влияние на уровень и качество межнациональных отношений в стране… В миграционной политике мы должны исходить, прежде всего, из интересов, конечно, наших граждан в вопросах безопасности, в социальной сфере, на рынке труда. Здесь очень важен гибкий, сбалансированный подход, который не создает для нас риски, а работает на развитие страны, на экономику страны» [9].

«По итогам прошедшей в марте коллегии МВД, – сообщил Президент – создана специальная межведомственная рабочая группа, которая через полтора месяца представит предложения по решению ряда острых вопросов, их также следует отразить и в Стратегии, и, прежде всего, в части комплексной системы социально-культурной адаптации иностранных граждан» [9].

Действительно, в современном мире миграция населения является одной из наиболее актуальных и сложных проблем для многих государств, и Россия не является исключением.

До 2020 г. Российскую Федерацию ежегодно посещало 15–16 млн иностранных граждан, из которых 5–6 млн прибывали в страну с целью трудоустройства. Одномоментно на территории страны находилось в течение года в среднем 10–12 млн иностранных граждан, из которых 3–4 млн человек прибывали на временные заработки[3].

Пандемия коронавируса внесла коррективы в миграционные процессы не только в России, но и в других государствах. Закрытие границ, прекращение транспортного сообщения между странами, введение карантинных ограничений

---

[1] © Волох В. А., 2023.

[2] © Суворова В. А., 2023.

[3] Из личного архива авторов.

привели к тому, что люди, оказавшиеся в этот момент за границей, не смогли вернуться на родину.

В настоящее время страна сталкивается с рядом проблем в сфере миграции населения, таких как нелегальная миграция, вынужденное переселение, нарушение прав мигрантов и дискриминация. В связи с этим государственная политика в сфере миграции населения, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» [2], является одним из приоритетных направлений деятельности государства.

Миграция населения оказывает значительное влияние на экономику и социальную сферу России. С одной стороны, мигранты вносят свой вклад в экономику страны, работая, в том числе, и на низкооплачиваемых работах и платя налоги. С другой стороны, мигранты могут занимать рабочие места, которые могли бы быть заняты гражданами России.

Среди положительных последствий социально-экономической миграции в России можно выделить следующие:

1. Увеличение экономического потенциала регионов.
2. Развитие межкультурного диалога.
3. Улучшение демографической ситуации.
4. Развитие малого и среднего бизнеса.

В целом социально-экономическая миграция имеет множество положительных последствий для России. Однако для того чтобы эти последствия были максимально полезными, необходимо создать условия для адаптации и интеграции мигрантов в российское общество и улучшения их правового статуса.

Вместе с этим миграция населения имеет, как отмечалось ранее, и свои отрицательные последствия.

Одной из основных негативных проблем является нелегальная миграция, которая создает небезопасность для населения, так как нелегальные мигранты могут совершать уголовные и административные правонарушения, а также участвовать в преступной деятельности.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации генерал юстиции А. И. Бастрыкин заявлял о росте преступлений, совершенных мигрантами и лицами без гражданства [5].

Анализ за последние почти два десятилетия показывает, что в России иностранцами совершается от 1,4 до 2,1 % преступлений к общему количеству зарегистрированных и 2,7–3,7 % к раскрытым преступлениям. За последние три года соответственно 1,7–1,8 и 3,3–3,5 % [6].

По мнению отдельных авторов, «преступность иностранных граждан и лиц без гражданства в силу своих уголовно-правовых и криминологических особенностей должна представлять относительно самостоятельный объект криминологического исследования» [4].

Нелегальная миграция является серьезной проблемой, которая требует комплексного подхода как со стороны государства, так и общества. Только такой подход позволит решить проблемы мигрантов и создать условия для их успешной адаптации и интеграции в общество.

Проблемы нелегальной миграции возникают и в период проведения специальной военной операции. Нелегальная миграция может стать серьезной проблемой во время конфликта, когда люди вынуждены покидать свои дома и искать убежище в других странах.

Современная Россия сталкивается с важными вызовами в области миграции населения. Страна является одним из самых привлекательных мест для мигрантов со всего мира, что приводит к увеличению численности мигрантов, особенно тех, кто приезжает в поисках работы. Это, в свою очередь, вызывает сложности с управлением границами, регулированием трудовой миграции и решением вопросов социальной адаптации приезжих.

Для решения этих проблем необходимо принимать неотложные, действенные и комплексные меры, такие как, например, недавно принятый Президентом Российской Федерации Указ от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» [2] и на основании определенной государственной миграционной политики формировать соответственно правовое поле в сфере миграции населения, улучшение законодательства, повышение уровня жизни мигрантов и защиту их прав, а также совершенствование системы контроля и надзора.

Скорректированная настоящим Указом Президента Российской Федерации Концепция миграционной политики до 2025 года предусматривает создать условия для возвращения жителей в новые регионы, которые те покинули из-за боевых действий на Украине, принятие дополнительных мер по созданию финансовых, социальных и иных механизмов сохранения человеческого капитала, снижению оттока населения Российской Федерации за рубеж, увеличении организованного привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности в нашей стране и предоставления им возможности изменить цель въезда в Российскую Федерацию, оставаясь на ее территории, а также важное дополнение, касающееся адаптации иностранных граждан в Российскую Федерацию в части необходимости принятия мер против любых форм дискриминации иностранных граждан по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности, и кроме того, иностранные граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации, должны получить равный доступ к государственным и муниципальным услугам.

Необходима также оптимизация законодательства в сфере миграции, прежде всего Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ [1], а также ряда нормативных правовых актов, касающихся противодействию нелегальной миграции.

В настоящее время в России разрабатывается проект Федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», который предусматривает и соответствующие меры противодействия нелегальной миграции, в том числе штрафы и депортацию для нелегальных мигрантов. Кроме того, необходимо усилить работу по привлечению высококвалифицированных специалистов и созданию условий для их успешной интеграции в российское общество.

Важным приоритетом также является развитие адапционных и интеграционных программ для мигрантов [7]. Такие программы должны помочь им адаптироваться к жизни и работе в новой культуре и обществе. Для этого необходимо создавать более благоприятные условия для трудоустройства, доступа к жилью, образованию, медицинским услугам и другим социальным программам.

В целом Россия сталкивается с серьезными вызовами в области миграции, и федеральные и муниципальные органы исполнительной власти страны, институты гражданского общества, ученые, бизнес-сообщество активно работают над созданием новых политик и программ, направленных на решение этих проблем.

Важно продолжать улучшать ситуацию в этой области для того, чтобы обеспечить стабильность, безопасность и процветание в стране.

Только такой комплексный подход позволит России эффективно решить проблемы миграции и обеспечить необходимый уровень национальной безопасности и одновременно устойчивое развитие нашей экономики и общества в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // НПП «Гарант-сервис». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71992260/.

3. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446952/.

4. Архипцев И. Н. Уголовно-правовые и криминологические средства противодействия преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Краснодар, 2013.

5. Бастрыкин заявил о росте тяжких преступлений, совершенных мигрантами в I полугодии 2022 г. // Сайт информационной международной группы «Интерфакс». URL: https://www.interfax.ru/russia/855203.

6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/reports/item/35396677/.

7. Леденева В. Ю. Социологическое измерение социальной адаптации трудовых мигрантов: региональный аспект // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 4. С. 106–119.

8. Путин В. В. Заседание Совета по межнациональным отношениям 19 мая 2023 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.special.kremlin.ru/events/president/transcripts/71165.

Гусарец О. О.[1]*,*
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Егоров С. А.[2]*,*
заместитель начальника кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

НОВОВВЕДЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идея изменения основного закона, регулирующего вопросы гражданства, была задумана достаточно давно. Федеральный закон № 62 «О гражданстве Российской Федерации» вступил в законную силу 31 мая 2002 г. [2], и несмотря на то, что в него вносились многочисленные поправки, за 20 лет он уже несколько устарел и не отвечал предъявляемым современными тенденциями требованиям в полном объеме. Основополагающей причиной принятия нового закона о гражданстве стало не только наличие больших пробелов и коллизий в данной сфере, но и начавшаяся в феврале 2022 г. Специальная военная операция (СВО) на территории Украины, которая привела к значительному потоку иностранных граждан в нашу страну, а также образование в составе Российской Федерации четырех новых субъектов, большинство жителей которых изъявили желание стать гражданами России. 28 апреля 2023 г. Президент Российской Федерации подписал новый закон о гражданстве [3], который содержит в себе положения и нормы, значительно отличающиеся от предыдущего закона о гражданстве.

Основные изменения коснулись вопросов приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации с учетом сложившейся политической обстановки, с учетом изменений миграционной политики, а также внесенных в 2020 г. поправок в Конституцию Российской Федерации.

Согласно новому закону, по общим требованиям, лицо может получить гражданство при условии, что оно владеет русским языком, знает историю и традиции нашей страны, обязуется соблюдать конституционные обязанности, знает основы законодательства России, а также ни каким образом не представляет угрозу для Российской Федерации, в том числе не представляет угрозу для внешней и внутренней политики, безопасности и общественного порядка.

Федеральный закон сократил требования более чем к 20 категориям лиц при приеме их в российское гражданство. Полномочия Президента в области упрощенного порядка приобретения гражданства значительно увеличились. Президент Российской Федерации может самостоятельно определять категории лиц,

---

[1] © Гусарец В. А., 2023.
[2] © Егоров С. А., 2023.

которые могут приобрести гражданство в упрощенном порядке, в связи с гуманитарными и иными целями.

Порядок упрощенного приобретения гражданства Российской Федерации также будет распространяться и на ветеранов ВОВ, которые являются бывшими гражданами СССР, а также в отношении тех ветеранов, за которых будет соответствующее ходатайство от органа государственной власти, который выдал удостоверение ветерана образца до 1 января 1992 г.

Одна из самых значительных норм – это процедура лишения приобретенного гражданства, которая может применяться в отношении лиц, осуществляющих публичные призывы о нарушении конституционного строя страны, ее территориальной целостности, а также любые действия, направленные на дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации и других органов государственной власти. К этим же основаниям можно добавить призывы к экстремистским и террористическим действиям в отношении государственной власти, государственных органов и государственных деятелей, организация терактов, диверсий и мятежей с целью нарушения конституционного строя и подрыва государственного суверенитета. А также иные действия, связанные с нарушением государственной и территориальной целостности Российской Федерации. Данная норма была введена в связи с проведением СВО на территории Украины, после которой участились попытки подрыва и нарушения государственного строя Российской Федерации. С момента начала СВО Федеральной службой безопасности совместно с другими подразделениями и органами было пресечено огромное количество террористических актов по всей территории России, которые были направлены на подрыв конституционного строя, а также на дестабилизацию органов государственной власти и системы управления [3].

Немаловажным фактором принятия новых норм, касающихся упрощенного порядка приобретения гражданства Российской Федерации, стало большое количество фиктивных браков между гражданами России и иностранными гражданами, так, по новому законодательству гражданство в упрощенном порядке можно будет получить только при наличии общего ребенка в браке.

При получении гражданства участниками программы по переселению соотечественников им будет необходимо пройти процедуру подтверждения знаний русского языка, истории и основ законодательства Российской Федерации.

Также вводится новый институт прекращения гражданства, который заменит предыдущий институт отмены решений о приеме в гражданство. В связи с этим полномочия в данной сфере переходят от Президента Российской Федерации к МВД России и МИД России, что поспособствует сокращению сроков рассмотрения вопросов, касающихся гражданства, с 1 года до 3 месяцев.

Федеральным законом также устанавливается 10-летний срок, по истечении которого нельзя принять решение о прекращении гражданства России в связи с нарушениями, которые были допущены непосредственно в ходе процесса приема в гражданство.

Вводятся новые меры, касающиеся вопросов обжалования решений по вопросам гражданства Российской Федерации, согласно которым должностные лица

и органы государственной власти могут отменить незаконные решения, либо отменить те решения, которые нарушают права заявителей и принять все необходимые меры для установления законности и восстановления нарушенных прав.

Таким образом, Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» регламентирует особенности данного института в связи со сложившейся геополитической обстановкой, опираясь на миграционную политику России, а также на внешнюю и внутреннюю политику государства, охватывая конституционную целостность и государственный суверенитет Российской Федерации. Новый Федеральный закон вступит в силу через 180 дней после его официального опубликования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/consdocLAW28399/.

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/.

3. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (не вступил в силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/.

4. Статистические данные по миграционному положению // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base.

5. Лапшина И. Е., Скачкова А. П. Новеллы правового регулирования принятия в гражданство Российской Федерации // Концепт. 2018. № 5. С. 84–89.

Жукова О. И.[1],
соискатель кафедры прав человека
и международного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

На современном этапе международное сообщество сталкивается с проблемами, которые признаются глобальными. Одной из них является незаконная миграция. Актуальность проблемы, связанной с повсеместным распространением незаконной миграции, в первую очередь вызвана множеством объективных причин, к которым можно отнести недоступность легальных маршрутов и способов международной миграции, ограничительную иммиграционную политику целого ряда потенциальных государств назначения, всеобщую бюрократизацию, локальные вооруженные конфликты международного и немеждународного характера, отсутствие (или небольшое количество) законных каналов мобильности низкоквалифицированной рабочей силы (в контексте трудовой миграции), отставание развивающихся стран во многих направлениях, приводящее к тотальной бедности, отсутствию доступа к ресурсам и др.

Из-за совокупности вышеприведенных детерминантов проявляется следующая тенденция: мигранты чаще прибегают к различным формам незаконной миграции (нелегальный въезд, превышение срока пребывания по визе, незаконная трудовая деятельность и др.). Данная тенденция вызывает обеспокоенность у международного сообщества, что привело к становлению и развитию относительно нового направления международного взаимодействия – сотрудничеству по противодействию незаконной миграции (в других источниках – борьбе с незаконной миграцией), которое реализуется на универсальном, региональном и двустороннем уровне.

Отметим, что на универсальном уровне данное сотрудничество не развито – отсутствуют профильные органы и структурированная система источников (международно-правовых актов), специализирующихся на противодействии незаконной миграции.

В 2000 г. была принята Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, впоследствии дополненная двумя протоколами, один из которых посвящен основным вопросам противодействия контрабанде мигрантов (что является одной из форм реализации незаконной миграции) [1–2]. Российская Федерация выступает в роли участника данной Конвенции, о чем свидетельствует специальный федеральный закон [9].

Международная организация по миграции (МОМ) координирует взаимодействие государств-членов по другим направлениям, связанным с миграцией и ми-

[1] © Жукова О. И., 2023.

грационными процессами. Россия взаимодействует с МОМ на основании специального соглашения, заключенного между Правительством Российской Федерации и МОМ [8], в соответствии с которым, начиная с 1993 г., был проведен ряд мероприятий на территории России, направленных на оказание помощи вынужденным мигрантам, укрепление потенциала государственных структур (в том числе оказание технической и иной помощи, организация деятельности функционировавшей до 2016 г. Федеральной миграционной службы), предупреждение незаконной миграции и торговли людьми.

Однако международно-правовое сотрудничество по противодействию незаконной миграции наиболее эффективно реализуется на региональном уровне. Это обуславливается, в частности, тем фактом, что государства – участники международных региональных организаций могут отслеживать тенденции в области незаконной миграции, характерные для каждого конкретного региона, и в соответствии с этим грамотно и продуманно выстраивать комплексную систему противодействия данному незаконному явлению, актуальную для сложившейся ситуации.

Так, на региональном уровне международное сотрудничество по противодействию незаконной миграции, наиболее релевантное для Российской Федерации, выстраивается под эгидой Содружества Независимых Государств (СНГ). В рамках функционирования СНГ было принято несколько соглашений, направленных на комплексное противодействие незаконной миграции, а также были созданы специализированные органы. Одними их таких органов выступают созданный в 2006 г. Совет руководителей миграционных органов государств и созданная в 2004 г. Совместная комиссия по сотрудничеству в борьбе с незаконной миграцией. Данные подразделения совместно с компетентными национальными органами государств-участников реализуют основные положения актов, принятых под эгидой СНГ, направленных на противодействие незаконной миграции.

Основополагающими международно-правовыми актами по этому направлению выступают Соглашение по борьбе с незаконной миграцией (1998 г.) [3], Соглашение по борьбе с преступностью (1998 г.) [4], Конвенция о правовой помощи (2002 г.) [5], Концепция сотрудничества в противодействии незаконной миграции (2004 г.) [6] и др. На основании этих актов Российская Федерация участвует в международном региональном сотрудничестве, направленном на противодействие данному незаконному явлению. В частности, вышеприведенные акты предусматривают взаимодействие, выражающееся во введении совместных миграционных учетов и создании специализированных баз данных, в том числе о лицах, которые незаконно пересекают границы государств или незаконно пребывают на их территории. Предусматриваются также гармонизация и унификация национальных законодательств государств-участников в вопросах, касающихся индивидуальной ответственности незаконных мигрантов и лиц, организующих незаконную миграцию или оказывающих содействие в ней, а также выработки механизмов депортации и реадмиссии. Производятся обмен опытом по противодействию незаконной миграции, подготовка квалифицированных кадров, создание совместных следственно-оперативных групп; организуются совместные операции, направленные на выявление и принудительное возвращение нелегальных мигрантов в страны их происхождения; оказывается правовая

помощь по вопросам расследования преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, и др.

Также Российская Федерация является участником еще одной международной региональной организации – Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В частности, под эгидой ОДКБ с начала 2010-х гг. проводится операция под условным названием «Нелегал» или «Нелегальный мигрант», основной целью которой выступает обеспечение баланса между интересами национальной безопасности государств – членов ОДКБ и гражданскими правами лиц, участвующих в миграционных процессах. Главной структурой по данному направлению выступает Координационный совет руководителей компетентных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией. Его основная задача – подготовка и проведение скоординированных оперативно-профилактических мероприятий и операций, направленных на борьбу с незаконной миграцией.

Российская Федерация в лице МВД России и ФСБ России ежегодно участвует в проведении комплексной операции «Нелегал», в ходе которой выявляется значительное количество лиц, незаконно находившихся на территории государства или осуществлявших нелегальную трудовую деятельность.

Под эгидой Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), участником которой Российская Федерация также является, было принято Соглашение о сотрудничестве в борьбе с преступностью (2010 г.), в котором указано, что взаимодействие осуществляется, в том числе, и по противодействию преступлениям, связанным с незаконной миграцией (ст. 1) [7]. В рамках ШОС предусмотрены те же формы межгосударственного сотрудничества, что и при взаимодействии Российской Федерации с иными государствами – участниками СНГ.

Также Российская Федерация осуществляет сотрудничество на двустороннем уровне с рядом государств по противодействию незаконной миграции, которое базируется на заключении двусторонних специализированных договоров, в том числе, и по вопросам реадмиссии как одного из эффективных средств противодействия незаконной миграции. Данные договоры можно условно разделить на несколько объемных групп по специфике предусматриваемого взаимодействия:

- касающиеся противодействия незаконной миграции;
- касающиеся борьбы с преступностью в целом;
- о выдаче;
- о пограничном сотрудничестве;
- о реадмиссии;
- иные договоры.

Таким образом, Российская Федерация принимает активное участие в международно-правовом сотрудничестве по противодействию незаконной миграции на всех уровнях. Приведенная практика показывает эффективность регионального взаимодействия с иными государствами – участниками таких международных организаций, как СНГ, ОДКБ, ШОС, из чего можно сделать вывод о том, что

повышение качественных характеристик данного вида сотрудничества, его интенсификация и детализация окажут положительное влияние на масштабы незаконной миграции и позволят продуктивно противодействовать ей.

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml.

2. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml.

3. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/1154620/.

4. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью от 25 ноября 1998 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/1154959/.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г. // Официальный сайт Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств. URL: https://cis.minsk.by/page/614.

6. Конвенция сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции // Официальный сайт Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств. URL: https://cis.minsk.by/page/428.

7. Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью от 11 июня 2010 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/70179110/.

8. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Международной организацией по миграции от 13 марта 1992 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/2541087/.

9. Федеральный закон от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/consdocLAW47588.

Калинин В. Н.[1]**,**
старший преподаватель кафедры
государственных и гражданско-правовых
дисциплин Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФИКТИВНУЮ ПОСТАНОВКУ НА УЧЕТ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА НУЖДАЕТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ

Регистрационный учет иностранных граждан лежит в основе миграционного учета, данные которого необходимы для эффективной реализации целого ряда государственных функций, прежде всего, в сфере миграционного контроля. Принцип обязательного миграционного учета иностранных граждан получил законодательное закрепление в ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства Российской Федерации» [1].

Обязательность регистрационного учета касается как российских, так и иностранных граждан. Миграционный учет представляет собой фиксацию и обобщение сведений об иностранных гражданах и о лицах без гражданства, прибывших в установленном законом порядке на территорию Российской Федерации, включая сведения об их перемещениях внутри страны. Постановка на миграционный учет представляет собой процедуру уведомления миграционной службы о регистрации прибывшего в страну иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства или месту пребывания. Осуществление регистрационного учета российских и иностранных граждан по месту пребывания и по месту жительства является одним из направлений деятельности органов внутренних дел, реализуемого территориальными подразделениями Главного управления по вопросам миграции МВД России (ГУВМ МВД России).

Несмотря на то что миграционный учет носит уведомительный характер, законом предусмотрена обязанность иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших на территорию Российской Федерации, зарегистрироваться в семидневный срок по месту жительства или по месту пребывания (за исключением иностранных граждан стран, входящих в ЕАЭС, и граждан Республики Таджикистан). Такие требования диктуются необходимостью решения целого ряда задач: от создания необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами своих прав и свобод до обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также противодействия незаконной миграции и иным противоправным проявлениям со стороны иностранных граждан.

---

[1] © Калинин В. Н., 2023.

В Российской Федерации с 90-х годов прошлого века поток нелегальной миграции стал превышать поток миграции легальной [2, с. 138]. Стала распространяться практика, когда в жилых помещениях стали регистрироваться десятки людей (так называемые «резиновые» дома и квартиры), при этом реальное их место жительства не было известно. Фиктивная регистрация мигрантов стала одним из способов быстрого и легкого заработка, а сама «услуга», местным населением воспринималась так же спокойно, как и фиктивное прохождение техосмотра [3].

Фактическое отсутствие таких жильцов по месту регистрации нарушает суть регистрационного учета, затрудняет исполнение ими обязательств перед другими гражданами, государством и обществом.

Реакцией государства на процесс фиктивной постановки на учет иностранных граждан стало ужесточение законодательства. Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» было введено понятие «фиктивная регистрация». Этим же законом были внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, где появилась новая статья 322^2, и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (поправки 19.15.1–19.15.2).

Под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации понимается:

– постановка их на учет по месту пребывания в Российской Федерации на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов;

– либо постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания в Российской Федерации в помещении без их намерения фактически проживать (пребывать) в этом помещении;

– или без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для фактического проживания (пребывания);

– либо постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

При решении вопроса об установлении ответственности за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации законодателю следовало бы учитывать, что указанные отношения носят административно-управленческий характер, ключевое значение в их обеспечении имеют нормы административного права. Уголовная ответственность должна устанавливаться исключительно в тех случаях, когда административно-правовые механизмы регулирования миграционных отношений не работают, а криминализация соответствующего деяния социально и политически необходима [4, с. 86].

Анализируя ст. 322.3 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без

гражданства по месту пребывания в Российской Федерации, можно отметить несовершенство уголовного законодательства, особенно в части неоправданно суровых санкций за административное по своему характеру правонарушение. Российский гражданин, зарегистрировавший иностранного гражданина, который или изначально не планировал, или в дальнейшем изменив свои планы, не проживает по зарегистрированному адресу, может получить в качестве меры наказания по приговору суда до трех лет лишения свободы.

Далее в октябре 2018 г. Государственной Думой был рассмотрен законопроект о введении уголовной ответственности за фиктивную постановку иностранцев на учет в нежилых помещениях. Была установлена ответственность, аналогичная уже введенной в отношении фиктивной регистрации в жилых помещениях [3]. Статья 322.3 УК РФ в редакции Федерального закона от 12 ноября 2018 г. № 420-ФЗ стала называться: «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации». Однако при этом каких-либо новых механизмов, совершенствующих процедуру постановки на регистрационный учет иностранных граждан, создано не было.

Согласно статистическим данным количество фиктивно поставленных на учет иностранных граждан и лиц без гражданства до 2017 г. росло, а затем стабилизировалось на уровне 9–11 тыс. лиц. За первое полугодие 2020 г. (пик пандемии) при отсутствии притока мигрантов судами в Российской Федерации было рассмотрено более 3,3 тыс. дел [5].

По данным МВД России, количество преступлений, связанных с фиктивной постановкой на учет иностранных граждан, за 11 месяцев 2021 г. сократилось почти на 16 % по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. [6].

Субъектами преступления, предусмотренного статьей 322.3 УК РФ, исходя из ее анализа, могут выступать как принимающая сторона (собственник или наниматель жилого помещения), так и иностранный гражданин или лицо без гражданства, которому необходима регистрация. Не исключается привлечение к ответственности и должностного лица органов миграционного учета в случае доказанного умысла.

Однако анализ правоприменительной практики показывает, что подавляющее количество уголовных дел по рассматриваемому составу преступления возбуждается органами дознания лишь в отношении принимающей стороны. Зачастую субъектами уголовной ответственности по данной статье выступают ранее судимые лица, недавно освободившиеся из мест лишения свободы и сидящие во дворах домов без работы, они и становятся «легкой мишенью» для мигрантов, ищущих возможность получить фиктивную регистрацию и также ходящих с этой целью по дворам. Для них привлечение по ст. 322.3. УК РФ влечет рецидив в соответствие со ст. 18 УК РФ.

Случаев привлечения к ответственности, вынесения обвинительных приговоров в отношении иностранных граждан либо должностных лиц миграционных органов не обнаружено [7, с. 11–13].

Действия иностранных граждан не получают уголовно-правовой оценки, а сами они не привлекаются к уголовной ответственности. Одной из причин яв-

ляются трудность или невозможность установления их местонахождения. Однако основная причина – неудачное изложение редакции ст. 322.3 УК РФ, в диспозиции которой прямо не указаны иностранные граждане как субъекты совершения данного преступления, которыми в большинстве случаев они и являются, поскольку инициатива постановки на фиктивный регистрационный учет за минимальное вознаграждение исходит, как правило, от них.

Дознаватели органов внутренних дел возбуждают дела, исходя не из доказанности умысла мигрантов-съемщиков и граждан РФ-арендодателей, как на то ориентирует примечание к ст. 322.3 УК РФ, а исходя из выявленного факта непроживания мигрантов в жилом помещении, свидетельствующем о фиктивности процедуры регистрации. Последнее приводит к тому, что виновной стороной признаются только граждане Российской Федерации, выступающие в роли «арендодателей». Мигранты же, инициирующие совершение данного преступления, при таком подходе избегают уголовной ответственности.

С другой стороны, необходимо совершенствование механизма регистрационного и миграционного учета. Так, возможно установление запрета регистрации иностранных граждан, не являющихся родственниками собственника жилого помещения, в случаях нарушения санитарной нормы жилой площади на регистрируемых жильцов.

Необходимо, чтобы при подаче документов в МФЦ сторонам разъяснялась в письменной форме ответственность за фиктивную постановку на учет, предусмотренную ст. 322.3 УК РФ. Для этого даже не нужно вносить изменения в нормативные правовые акты. Такое разъяснение позволило бы во многих случаях предотвратить совершение данного преступления, поскольку многие российские граждане, готовые зарегистрировать мигрантов без их проживания, до сих пор не знают об установленной за это уголовной ответственности.

Учитывая достаточно абстрактный характер объекта преступления, которым выступает установленный порядок миграционного учета, отсутствие непосредственных тяжких последствий, присущих большинству умышленных преступлений, следовало бы декриминализировать данный состав преступления, переведя его в разряд административных правонарушений. Одновременно целесообразно установление административной преюдиции – наступление уголовной ответственности в случае повторной фиктивной регистрации иностранных граждан лицом, ранее привлеченным к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

Наконец, согласно планируемым изменениям миграционного законодательства, иностранные граждане в Российской Федерации вскоре могут получить возможность самостоятельно становиться на миграционный учет по месту пребывания в России через сайт «Госуслуги».

Новый способ постановки иностранных граждан на миграционный учет позволит иностранным гражданам вставать самостоятельно на регистрационный учет через сайт «Госуслуги» или через мобильное приложение. При этом важно, чтобы у них был оформлен единый документ, удостоверяющий личность. Во всех случаях постановки на учет в течение трех рабочих дней лицо, принимающее иностранного гражданина, будет уведомляться сотрудниками МВД России.

Если выяснится, что собственник не предоставил иностранному гражданину помещения для проживания, то нарушитель будет привлечен к административной ответственности вплоть до административного выдворения из России. Новый порядок регистрационного учета будет способствовать уменьшению случаев фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан, а также поможет повысить качество услуг по миграционному учету, сделает его более удобным и уменьшит трудозатраты работников органов регистрационного учета.

Список литературы

1. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства Российской Федерации» (ред. от 02.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/.

2. Мамонтова Э. А. Некоторые проблемы правового регулирования трудовой деятельности мигрантов в России // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 1. С. 138–139.

3. Втиснуть в Россию: откуда берутся резиновые квартиры для мигрантов // Сайт «Cherinfo.ru». URL: https://cherinfo.ru/news/97062-vtisnulis-v-rossiu-otkuda-berutsa-rezinovye-kvartiry-dla-migrantov.

4. Урда М. Н. Фиктивная постановка на миграционный и регистрационный учеты в контексте межотраслевого взаимодействия // Вестник Тюменского института повышения кадров МВД России. 2019. № 2. С. 85–91.

5. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2020 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф.

6. В России сократилось число преступлений, связанных с фиктивной регистрацией мигрантов // Сайт информационного агентства «ТАСС». URL: https://tass.ru/obschestvo/13350621.

7. Уторова Т. Н. Фиктивная постановка на миграционный учет: практика применения статьи 322.3 УК РФ // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1 (29). С. 10–14.

Кобец П. Н.[1]**,**
главный научный сотрудник
Центра организационного обеспечения
научной деятельности
Всероссийского научно-исследовательского
института МВД России,
доктор юридических наук, профессор

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОСТОЯНИЕ ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Возрастающие во всем мире миграционные процессы во многом обусловлены глобализацией экономики и иных отраслей и областей жизнедеятельности сегодняшнего социума. Согласно прогнозам представленным миграционным департаментом Организации Объединенных Наций (ООН), в 2050 г. общее число лиц, вовлеченных в мировые миграционные процессы, составит более 400 млн человек. Согласно доклада о мировых демографических перспективах, опубликованного 17 июня 2019 г. «Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН» [1], население земного шара к 2050 г. вырастет на 2 млрд человек и составит около 9,7 млрд. А в конце XXI в. достигнет своего пика и будет составлять примерно около 11 млрд человек. По мнению сотрудников миграционного департамента ООН, миграционные процессы станут основной причиной изменения численности населения. Они также уверены, что крупнейшие миграционные потоки вызваны нехваткой рабочих рук. В этой связи ряд европейских стран, в том числе Российская Федерация (РФ) столкнутся с чистым притоком иностранной рабочей силы.

Проведенное автором исследование негативных последствий незаконной внешней миграции на территории нашей страны позволяет на научной основе утверждать о том, что, как и во всем мире, в России миграционные проблемы с каждым годом приобретают все большую актуальность в свете политических и экономических вызовов, и в том числе оказывая влияние на состояние правопорядка в стране [2, с. 95].

Анализ генезиса преступности незаконных мигрантов из числа иностранцев в России, ранее проведенный автором, показал, что с распадом Советского Союза миграционные процессы постсоветского пространства незамедлительно оказались одним из составных элементов мировых глобализационных миграционных движений и стали способствовать все стремительнее расширяться международным миграционным потокам. В создавшейся ситуации в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (СНГ, Содружество), и в первую очередь в России, проблемы внешней миграции стали приобретать характер вызовов и угроз, препятствующих динамичному, безопасному и стабильному развитию нашей страны [3, с. 15].

---

[1] © Кобец П. Н., 2023.

Помимо общественно-политических и социально-экономических событий, значимыми для показателей правопорядка остаются демографические и миграционные процессы. Современная демографическая ситуация в нашей стране характеризуется выходом из экономически активного возраста, многочисленного старшего поколения и малочисленным поколением младшего и среднего возрастов, а также наблюдаемым в последние годы миграционным приростом, особенно за счет граждан стран Содружества. К тому же согласно данных Росстата, характеризующих естественное движение населения, в нашей стране традиционно сохраняется проблема существенного уровня снижения рождаемости (к примеру, на 6,9 % в 2022 г. по сравнению с 2021 г.) [4].

В качестве стратегического документа «по реализации государственной миграционной политики в нашей стране выступает Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [5]. В ней определены направления и механизмы, претворяющие в жизнь государственную миграционную политику нашей страны, она также обозначает приоритетные направления по обеспечению национальной безопасности и максимальной защищенности населения России. Данная Концепция разработана на основе российского и зарубежного опыта в сфере регулирования миграционных процессов. Ее подготовка и принятие были вызваны потребностью определения стратегических ориентиров миграционной политики, которые были бы направлены на совершенствование миграционной безопасности в нашей стране.

При этом важно отметить, что состояние миграционной ситуации в нашей стране находится под пристальным вниманием Президента Российской Федерации В. В. Путина, который своим Указом от 12 мая 2023 г. № 342 внес дополнения «в Концепцию миграционной политики Российской Федерации, дополнив ее необходимостью проработки мер по созданию сохранения человеческого капитала и снижения оттока российского населения за рубеж, в связи с этим потребуется принятие дополнительных мер по созданию финансовых, социальных и иных механизмов для реализации поставленных задач» [6]. Также дополнения касаются жителей новых российских регионов.

В настоящее время по большей части совокупности внешних причин и условий оказывают нежелательное развитие миграционной ситуации. Важно отметить, что в условиях 2020-х годов интенсивно и стремительно происходит изменение миграционных потоков. Растущие интеграционные процессы происходящие на пространстве СНГ, и шаткая общественная и политическая ситуация в ряде государств мира служат основным фактором притока в нашу страну мигрантов. Интенсивный миграционный поток из стран Ближнего Востока и Северной Африки в Европу, возникший в середине 2010-х годов становится причиной негативных социально-экономических процессов в европейских государствах, а также способствует проникновению туда членов криминальных, террористических и экстремистских структур [7, с. 25]. И как полагают отечественные специалисты, подобные негативные проявления могут стать угрозой и для нашего государства [8, с. 403].

Миграционные процессы в России в условиях глобализации мировой экономики, довольно тесно взаимосвязаны с проблемами национальной безопасности.

И в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации незаконная миграция расценивается в качестве одной из основных угроз. В частности, в ней прямо говорится о необходимости усиления за контролем миграционной политики в нашей стране, так, например, в Разделе III. «Национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты» в подп. 16 п. 47 указывается, что достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на противодействие незаконной миграции, усиления контроля за миграционными потоками, социальной и культурной адаптацией, и интеграцией мигрантов [9].

В этой связи эффектная реализация государственной миграционной политики России является важнейшей приоритетной задачей для нашей страны. По большей части это обусловлено регулярным притоком мигрантов из различных государств, в ряде которых экономические условия и уровень жизни значительно ниже чем в России. Благодаря усилиям отечественных правоохранителей сегодня наша страна является одним из стабильных как в политическом, так и экономическом плане государств и в гораздо в меньшей степени пораженных преступностью, в отличие от ряда регионов мира, в первую очередь в европейских странах, которые «захлестнула» миграционная преступность [10, с. 25].

Преступность, как социальное и уголовно-правовое негативное явление, требует постоянного изучения. Требует регулярного исследования и миграционная преступность. В настоящее время политическая и экономическая конъюнктура в нашей стране, – кардинально новая жизненная ситуация, отличающаяся от начала 2000-х годов, не служит почвой для возникновения неблагоприятных и разрушительных процессов, которые бы негативно сказывались на безопасности Российской Федерации [11, с. 112]. Поэтому многим сегодня может показаться, что не следует активно акцентировать внимание на внешних угрозах, исходящих со стороны неграждан Российской Федерации – незаконных мигрантах, проникающих на территорию нашей страны.

Между тем отечественными и зарубежными учеными убедительно доказано, что незаконные миграционные процессы могут ощутимо повлиять на развитие структуры, динамики и иные индикаторы, характеризующие преступность в принимающих мигрантов странах [12, с. 25]. В сложившейся ситуации противодействие миграционной преступности, ее регулярный мониторинг и укрепление правопорядка в этой сфере являются одной из актуальных национальных задач.

Ранее проведенный автором анализ основных причин и условий, которые обуславливают развитие миграционных процессов, достаточно убедительно показал, что кризисные явления в экономической, финансовой сфере, неконтролируемая внешняя миграция конца 1990-х годов начала 2020-х годов довольно остро осложнили ситуацию, в нашей стране и чуть было не породили реальные предпосылки угрозы национальной безопасности Российского государства [13, с. 19]. Поэтому не спроста во многих государствах мира к причинам дестабилизации государственных политических систем относят, в том числе, неконтролируемую международную и миграционную преступность [14, с. 223].

Согласно данным УНП ООН благодаря коррупционным проявлениям развивающиеся экономики, каждый год теряют около 40 млрд $. Ежегодная прибыль, получаемая преступными группировками благодаря только торговле людьми, составляет 32 млрд $, 2,4 млн человек подвержены работорговле. Современные организованные преступные группы показывают впечатляющую адаптивность к деятельности органов правопорядка, и отличаются новыми возможностями извлечения доходов. Нынешние организованные преступные группы не имеют сходства с иерархическими системами прошлых лет, а состоят из несвязанных неформальных организаций, объединяющихся в том случае, если им это удобно, и участвуют в совершении преступлений различной направленности [15].

Данные процессы неизбежно окажут негативное воздействие на миграционную преступность и в нашей стране. Проведенный автором анализ процессов массовой внешней миграции в государства Евросоюза (ЕС) показал, что уже сегодня в большинстве государств ЕС транснациональная преступность воздействует на жизненные интересы и национальную безопасность этих стран, создавая предпосылки серьезных вызовов органам правопорядка [16, с. 21]. В нашей стране проникновение транснациональных группировок в дальнейшем может оказать существенное влияние на рост миграционной преступности, что уже и происходит во многих развитых странах мирового сообщества [17, с. 34].

Но пока эти процессы благодаря профессионализму сотрудников МВД России не оказывают серьезного влияния на миграционную преступность в России [18, с. 327]. Так, в частности, проведенный краткий анализ состояния преступности в России за последние десять лет показывает, что большинство преступных деяний совершается гражданами нашей страны. В то же время удельный вес иностранных граждан и лиц без гражданства в этом массиве составил на протяжении всего исследуемого периода около 4 %. К тому же с 2021 г. происходит устойчивый рост рассматриваемых преступных деяний, который в 2021 г. составил (5,9 %), а в 2022 г. (10,3 %) [19].

Также важно отметить, что 26 декабря 2022 г. Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации В. А. Колокольцев на заседании Государственного антинаркотического комитета не оставил без внимания и современные процессы в сфере миграции. Им, в частности, отмечалось об увеличении преступности среди иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию, причем 80 % среди всех уголовно наказуемых деяний указанных лиц – это незаконный оборот наркотиков [20].

В целом можно отметить, что современная миграционная ситуация в нашей стране характеризуется оптимизацией государственной миграционной политики, которая направлена в первую очередь на значительное регулирование, учет, и контроль прибывающих на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, тем самым способствуя реализации всех необходимых мер в сфере обеспечения должного правопорядка в стране.

Список литературы

1. Revision of World Population Prospects 2019 // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://population.un.org/wpp/.

2. Кобец П. Н. Характеристика преступности мигрантов в Российской Федерации и роль МВД России в стабилизации миграционной обстановки в стране // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств – участников СНГ : материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. С. 93–100.

3. Кобец П. Н. Демографическая экспансия и ее темные стороны в долгосрочной проблеме растущих мировых миграционных процессов // Миграционное право. 2018. № 3. С. 14–16.

4. Росстат представляет данные о естественном движении населения в декабре 2022 года // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/197667.

5. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/.

6. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446952/.

7. Кобец П. Н. Предупреждение преступлений совершаемых незаконными мигрантами из числа иностранных граждан и лиц без гражданства в России, на основе взаимодействия органов государственной власти и диаспор // Экономика. Право. Лингвистика. 2010. № 1. С. 24–32.

8. Слонина А. Д. Проблема нелегальной миграции из стран Северной Африки и Ближнего Востока в страны Европейского союза // Диалог цивилизаций: Восток – Запад : материалы XXIII Научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М. : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. С. 401–414.

9. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

10. Яницки О. Н. Миграционный кризис или кризис Евросоюза? // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. № 1 (25). С. 21–36.

11. Кобец П. Н. Основные детерминанты, влияющие на рост преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в ЦФО // Борьба с преступностью в федеральных округах Российской Федерации: проблемы теории и практики : материалы конференции посвященной 15-летию создания Центра № 4 ВНИИ МВД России. М. : Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2004. С. 109–117.

12. Муйдинов Д. Н. Современные миграционные процессы и их влияние на стабильность Европы (на примере ФРГ) // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 11 (39). С. 1067–1075.

13. Кобец П. Н. Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства в сфере высокий технологий России // Социально-экономические и гуманитарные проблемы российского общества : сборник научных трудов. Вып. 2. Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 2002. С. 17–21.

14. Краснова К. А., Смыслова В. Н. Место радикализации мигрантов в системе детерминант экстремизма // Геополитическая картина мира: угрозы и вызовы : сборник материалов Международной научно-практической конференции. М. : Московский государственный лингвистический университет, 2022. С. 219–224.

15. Преступный бизнес зарабатывает примерно 2,1 трлн $ ежегодно – ООН // Сайт «Телеграф». URL: http://telegrafua.com/news/254276/.

16. Кобец П. Н. Процессы массовой миграции в страны Европейского союза и их последствия // Миграционное право. 2017. № 4. С. 21–23.

17. Маматов М. В., Маслов И. А. К вопросу о состоянии противодействия незаконной миграции // Миграционное право. 2016. № 4. С. 32–36.

18. Власов Ю. А. Уголовная политика России в сфере обеспечения миграционной безопасности // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. СПб. : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. С. 326–341.

19. Состояние преступности (архивные данные) // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=lhm7ww6kt4929319572

20. Владимир Колокольцев провел заседание Государственного антинаркотического комитета // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/news/item/34660076/.

Комаровский В. В.[1]**,**
заведующий сектором социально-трудовых отношений и социальной мобильности Центра проблем развития и модернизации Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, кандидат исторических наук

РОЛЬ И МЕСТО РАБОТОДАТЕЛЕЙ В МИГРАЦИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Трудовая миграция занимает все более заметное место в ряду миграционных процессов. Для Российской Федерации и стран постсоветского пространства данный процесс имеет приоритетное значение. Доля выходцев из рассматриваемых стран, вставших на миграционный учет в России и указавших «работу» как цель въезда, достигла в 2022 г. 76 % от общего объема въезда [1].

Вызовы современного этапа развития существенно осложняют выработку наиболее адекватных и эффективных инструментов миграционного регулирования.

В связи с этим необходимо учитывать ряд базовых моментов.

Нельзя недооценивать роль работодателя как стороны, использующей труд иностранного работника, колебания его спроса на иностранную рабочую силу (ИРС), ее объем и профессионально-квалификационный состав.

Занятость иностранных работников регулируется в зависимости от степени свободы въезда в конкретную страну (визовый или безвизовый въезд). Кроме того, необходимостью получения работодателем «разрешения на привлечение» (*temporary labor certification, labour market opinion* и т. п.), а иностранным работником – «разрешения на пребывание» (*residence permit*) и «разрешения на работу» (*work permit*).

В зависимости от конкретной страны используются различные наборы и формы разрешительных документов либо частичный отказ от какого-либо из названных разрешений.

Один из основных факторов – соотношение **спроса и предложения** на услуги ИРС на конкретном национальном рынке труда в конкретный период, т. е. испытывает ли страна приема избыток предложения ИРС или ее существенный недостаток. В зависимости от конкретной ситуации происходит либо ужесточение требований к абитуриентам рынка труда, либо поиск разнообразных формы привлечения.

Используется широкий набор исключений и дополнений, который существенно затемняет и усложняет исходный базовый подход. Сюда же относятся международные соглашения: граждане стран ЕС не нуждаются в разрешениях на пребывание и работу в других странах ЕС/ЕЕА и Швейцарии.

[1] © Комаровский В. В., 2023.

Важно подчеркнуть, что в основе взаимодействия трех сторон (работодатель, работник и государство) лежит система взаимных прав и обязанностей и соответствующего контроля их исполнения.

В ряде принимающих стран роль работодателя (и других приглашающих иностранных граждан субъектов) нормативно определяется как миграционное «спонсорство» [2].

Разрешение на привлечение ИРС заменяется получением статуса сертифицированного/лицензированного спонсора (*Licensed Sponsor*, *Standard Business Sponsorship* (*SBS*), *recognised sponsor*).

Сертификация и внесение в реестр (*Register of Licensed Sponsors*) дают право на привлечение ряда основных категорий ИРС из третьих стран.

Тем самым нормативно определяются объем и набор прав и обязанностей трех сторон взаимодействия (государство, работодатель и иностранный работник). В зависимости от конкретной принимающей страны данные наборы могут существенно варьироваться. Для России сегодня характерно непрерывное совершенствование миграционного законодательства. Проект федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства» включает ряд законодательных новаций, призванных существенно трансформировать систему миграционного регулирования в стране [3].

Среди предложений – использование «в целях регулирования правоотношений по привлечению иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации» следующих инструментов:

1) электронный реестр работодателей, привлекающих иностранных работников;

2) реестр иностранных работников;

3) реестр недобросовестных работодателей (ст. 83.19).

Вне двух первых реестров привлечение иностранцев к труду становится противозаконным со всеми вытекающими последствиями. Соответственно, это должно повысить прозрачность и управляемость взаимодействия сторон на отечественном рынке труда.

Повышение эффективности регулирования правоотношений работодателей, трудовых мигрантов и государства – проблема актуальная и многоплановая, предполагающая системность подходов к решению многих задач миграционного регулирования.

Имеющиеся сегодня данные о масштабах потребности бизнеса сводятся к статистике численности учтенных иностранцев, выданных и действительных патентов и разрешений на работу, уведомлений о заключении трудового или гражданско-правового договора с иностранцами.

Определение численности предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей, нанимающих иностранцев, представляет большие трудности.

Общее представление о ситуации можно получить, используя данные ФНС об общем количестве российских юридических лиц (на 1 января 2023 г.) – более 3 млн [4].

Из них коммерческих организаций – 2, 6 млн.

Некоммерческих организаций – 5,9 тыс.

Общее количество индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств – 3,9 тыс.

Таким образом в России зарегистрировано более 7 млн юридических лиц, потенциально могущих нанимать трудовых мигрантов. И это без учета частных лиц, использующих труд иностранцев как на постоянной (прислуга, няни и т. п.), так и временной основе (ремонт, строительство, сельхозработы).

Некоторое, весьма условное представление о масштабах использования бизнесом труда иностранцев дают результаты опроса, проведенного рекрутинговой компанией *Headhunter*, осуществившей исследование найма работодателями иностранной рабочей силы [5].

Согласно результатам 16 % работодателей принимают на работу мигрантов. Примерно 3/4 из них трудоустраивают менее 10 иностранцев в месяц. Готовы принимать на работу до 20 мигрантов в месяц – 13 %, а еще 9 % – более 20.

Чаще всего российские компании нанимают выходцев из Узбекистана (56 %), Таджикистана (55 %) и Кыргызстана (53 %).

61 % российских предприятий характеризуют вакансии для иностранцев, как не требующие специальных навыков, 59 % – как связанные с физическим трудом.

За отсутствием более надежных источников, можно допустить, что порядка 400 тыс. работодателей привлекают трудовых мигрантов.

Текущая и перспективная потребность российского рынка труда в ИРС также не имеет однозначного и даже порогового значения.

Региональные и отраслевые органы занятости дают представление о дефиците кадров по конкретным профессиям, но данные о потребности работодателей в ИРС доступны только по визовой миграции. В настоящее время ее масштабы серьезно сократились. План на привлечение визовых трудовых мигрантов на 2022 г. составил 124 тыс., а на 2023 г. – 123,9 тыс. [6–7]

Общее представление о потребности отдельных отраслей в трудовых мигрантах можно сформулировать на основе их активности в организации каналов привлечения ИРС. Это касается, прежде всего, строительного и агропромышленного комплексов и курьерской службы доставки.

Представителями строительной отрасли дефицит работников оценивается в настоящее время в 200 тыс. чел. и 90 тыс. чел. – в ЖКХ [8].

В сфере логистики с начала 2023 г. российским работодателям потребовалось более 25 тыс. новых курьеров. Это на 22 % больше, чем в начале 2022 г. [9] Крупные логистические компании (ПЭК) заключают прямые договоры по рекрутингу линейного персонала с Минтрудом Узбекистана, что существенно повышает качество привлекаемого персонала и снижает издержки.

Представленные данные наглядно демонстрируют необходимость дальнейших правовых и организационных шагов по совершенствованию механизмов привлечения и использования ИРС, в том числе и через каналы организованного набора.

Противоречивость сведений о масштабах потребности в ИРС отдельных секторов экономики, колебания в сфере организации оргнабора и т. п. свидетельствуют о проблематичности перспективного прогноза и объективного планирования конкретным работодателям сегодня.

В этом смысле предлагаемые реестры могут сыграть положительную роль в поддержании необходимого баланса спроса и предложения на занятость необходимых иностранных специалистов.

При этом планируемые реестры не должны сводиться к единственной функции государственного контроля, а способствовать вступлению регулирующих органов в трехсторонние отношения с работодателями и работниками по образцу системы социального партнерства.

Соответствующий международный опыт накоплен. В ряде принимающих стран в той или иной степени сформировалась система трехсторонних взаимодействий. Нормативно определены рамки отношений, в которых работодатель выступает «спонсором» иностранного работника и берет на себя ряд обязательств как перед ним, так и перед государством, которое в свою очередь оказывает ему содействие в ускорении оформления и прохождения всех необходимых процедур.

Опыт таких стран, как Британия, Нидерланды, Австралия и Швеция, наиболее характерен. В нем отражена как степень привлекательности названных стран для иностранных работников, так и национальные особенности развития соответствующих систем взаимодействия.

Британия

В данном случае мы имеем дело с наиболее оформленной системой регулирования отбора основного класса трудовых мигрантов – квалифицированных работников (*Skilled Workers*). Она включает и несколько категорий менее квалифицированных работников и сферу образования (среднего и высшего) [10].

31 декабря 2020 г. – завершение процесса выхода страны из Евросоюза и переход к визовой системе со странами ЕС.

Новая система регулирования миграции – бальная «*Points-Based Immigration System*».

Основные изменения:

Замена класса виз *Tier* 2 (*General*) на *Skilled Worker visa*. Отмена квот и подтверждения потребности, снижение порога зарплат до £25,600. Система баллов – 70 – проходной уровень.

Для подачи заявки на рабочую визу необходим «Сертификат спонсорства» (*Certificates of Sponsorship* (*CoS*)) от лицензированного визового спонсора.

Чтобы стать лицензированным спонсором, работодатель должен продемонстрировать свою способность соблюдать правила программы и оплачивать взносы.

Большинство лицензий (78 % на 1 марта 2023 г.) предназначены для квалифицированных рабочих.

Следующей категорией (14 % на 1 марта 2023 г.) являются лицензии *Global Business Mobility*, используемые многонациональными компаниями для перевода штатных сотрудников в Великобританию.

Другие лицензии визового спонсора предназначены для приглашения деятелей религии, международных спортсменов и ряда временных работников.

Лицензия действует 4 года.

Работодатель обязан получить лицензию и быть включен в регистр (*The Register of Licensed Sponsors*) для получения Сертификата и привлечения квалифицированных и малоквалифицированных иностранцев.

Поддержание и обновление лицензий и сертификатов – *UK visa sponsorship management system* (*SMS*):

1. Работодатель (*an employer sponsoring Worker and Temporary Worker visa holders*).

2. Образовательное учреждение (*an institution sponsoring Student and Child Student visa holders*).

Австралия

В системе миграционного регулирования страны миграционное «спонсорство» играет важную роль. При этом в целом принятая в стране модель регулирования отличается самобытностью.

Спонсорство, основные положения [11]:

– требование о выплате спонсируемым работникам рыночных ставок заработной платы;

– установление минимальной заработной платы в размере 53,9 тыс. австралийских долларов/год;

– спонсорство распространяется только на дефицитные профессии, определенные Министерством образования, профессиональных навыков и занятости, как востребованные на австралийском рынке труда;

– требование к работодателям об обязательных взносах в Фонд повышения квалификации австралийцев (*Skilling Australians Fund*);

– обязанность иностранных работников иметь соответствующую австралийскую регистрацию, лицензии и сертификаты.

Требования к профессиональным навыкам, английскому языку, возрасту и опыту работы для иностранных работников.

Тест рынка труда для привлечения лиц определенных профессий. Быть спонсором означает, что квалифицированный работник может работать только на фирму, пока она спонсирует его визу.

Формы спонсорства:

1. Стандартный бизнес-спонсор (*Standard business sponsor*) – 5 лет. Виза *Temporary Skill Shortage* (*subclass 482*). Виза *Skilled Employer Sponsored Regional* (*Provisional*) (*subclass 494*).

2. Аккредитованный спонсор (*Accredited sponsor*) – только после получения статуса стандартного спонсора. Выгоды: получение приоритета при обработке заявок на получение визы *Temporary Skill Shortage* (подкласс 482).

3. Временный спонсор мероприятия (*Temporary Activity sponsor*):

– спонсирование заявителя на визу для временной деятельности (подкласс 408);

– спонсирование заявителя на получение временной рабочей визы (подкласс 403), потоковой визы программы сезонных рабочих или потоковой визы *Pacific Labor Scheme*;

– номинирование и спонсирование заявителя на получение учебной визы (подкласс 407).

Некоторые выводы

Отрывочность сведений о масштабах потребности в ИРС отдельных секторов экономики, колебания в сфере организации оргнабора и т. п. свидетельствуют о важности совершенствования перспективного прогноза и соответствующего планирования доступного конкретным работодателям контингента иностранных специалистов.

В связи с этим роль и место работодателей в системе регулирования миграционных потоков нуждаются в существенном повышении активности в сфере определения и организации привлечения востребованных контингентов трудовых мигрантов определенной квалификации, специализации и в необходимых объемах. Предлагаемые реестры могут сыграть положительную роль в поддержании баланса спроса и предложения на востребованных иностранных специалистов, выдавливания с рынка труда серых и теневых схем привлечения и использования ИРС.

При этом предлагаемые реестры не должны ограничиваться выполнением функции государственного контроля, а в определенной мере содействовать налаживанию системы трехсторонних отношений с работодателями и работниками, схожей с системой социального партнерства. Пример ряда принимающих стран показателен, так как отражает как степень миграционной привлекательности названных стран, так и национальные особенности развития соответствующих систем в зависимости от их потребностей, правового оформления национальных систем отбора и отсева иностранных работников.

Основное отличие – применение данных систем регулирования к представителям третьих стран (визовый режим). С этой точки зрения предлагаемая реестровая модель призвана уделить особое внимание различиям процедур и алгоритмов действий работодателей на визовом и безвизовом направлениях.

Список литературы

1. Комаровский В. В. Современные миграционные потоки на постсоветском пространстве // Социально-трудовые исследования. 2023. № 50 (1). С. 41–53.

2. Комаровский В. В. Спонсорство как феномен иммиграционного регулирования // Миграционный кризис: международное сотрудничество и национальные стратегии : сборник научных статей. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. С. 133–156.

3. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: https://regulation.gov.ru.

4. Джаарбеков С. Юридические лица и ИП: количество и состав // Сайт «TaxSlov.ru». URL: https://taxslov.ru/res/res2023_ul.htm.

5. Каждый шестой российский работодатель нанимает иностранцев // Сайт «Media-Mig: все о трудовой миграции». URL: https://media-mig.ru/indicators/kazhdyi-shestoi-rossiiskii-rabotodatel-nanimaet-in/.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2021 г. № 2187 «Об определении потребности в привлечении иностранных работников,

прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2022 год» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402519/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/.

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2022 г. № 2171 «Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на и утверждении квот на 2023 год» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432993/92d969e26 a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/#dst100005.

8. В Минстрое заявили о нехватке рабочих в строительстве // Сайт «Media-Mig: все о трудовой миграции». URL: https://media-mig.ru/indicators/v-minstroe-zayavili-o-nehvatke-rabochih-v-stroitel/.

9. Малиновская Р. Рынок логистики сохраняет ставку на мигрантов // Сайт «Media-Mig: все о трудовой миграции». URL: https://media-mig.ru/industry/inostrannye-rabochie-igrayut-znachimuyu-rol-v-kur/.

10. Hall T., Manning A. Licenced visa sponsors // Website of The Migration Observatory at the University of Oxford. URL: https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/commentaries/licenced-visa-sponsors/.

11. Official website of Australian Government Department of Home Affairs. URL: https://immi.homeaffairs.gov.au/visas/employing-and-sponsoring-someone/sponsoring-workers/learn-about-sponsoring/how-to-sponsor-a-worker.

Кормаков А. Э.[1],
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Государственная политика и законодательные меры играют важную роль в решении проблем, связанных с миграцией и обеспечением миграционной безопасности. Вот некоторые аспекты государственной политики и законодательных мер.

Разработка и реализация миграционной политики: Государства должны разрабатывать и внедрять четкую и сбалансированную миграционную политику, которая учитывает экономические, социальные, гуманитарные аспекты и аспекты безопасности. Это включает определение критериев и процедур для разрешения легальной миграции, управление границами, интеграцию мигрантов и защиту их прав.

Законодательные меры и процедуры: Государства должны принимать соответствующие законы и устанавливать процедуры, регулирующие миграцию и обеспечивающие миграционную безопасность. Это включает разработку правил и процедур для получения виз, разрешений на работу, убежища и других форм легального пребывания. Законы также должны предусматривать санкции для нарушителей миграционного законодательства.

Границы и контроль миграции: Государства должны обеспечивать контроль над своими границами и разрабатывать эффективные механизмы для обнаружения нелегальной миграции и предотвращения незаконного пересечения границы. Это может включать использование технологий, улучшение границы, обмен информацией и сотрудничество с другими странами.

Некоторые из законодательных мер, связанных с контролем миграции, включают:

Визовая политика: Государства устанавливают требования и процедуры для получения визы, которая регулирует легальный въезд и пребывание иностранных граждан. Это позволяет контролировать въезд и определять условия для различных категорий мигрантов, таких как студенты, работники, беженцы и туристы.

Разрешение на работу и пребывание: Государства определяют условия и процедуры для получения разрешения на работу и пребывание. Это помогает контролировать трудовую миграцию и предотвращать незаконное занятие трудом.

Граничные контрольные меры: Государства вводят меры граничного контроля, такие как паспортный и контроль виз, пограничные патрули, таможенный контроль и использование технологий, включая биометрическую идентификацию. Это позволяет выявлять и останавливать нелегальных мигрантов и предотвращать въезд террористов, преступников и других нежелательных лиц.

---

[1] © Кормаков А. Э., 2023.

Сотрудничество с другими странами: Государства сотрудничают с другими странами для обмена информацией о потенциально нежелательных мигрантах, обучения и обмена опытом в области границы и контроля миграции. Это способствует улучшению границы и более эффективному обнаружению нелегальной миграции.

Важно отметить, что государственная политика и законодательные меры должны быть сбалансированы, соблюдать международные нормы и стандарты в области прав человека и обеспечивать защиту прав мигрантов.

Также важными аспектами обеспечения миграционной безопасности в современных условиях являются разработка международных соглашений и сотрудничество. Вот несколько примеров международных соглашений и форм международного сотрудничества:

Международные организации: Организации, такие как Организация Объединенных Наций (ООН), Международная Организация по Миграции (МОМ), ЮНИСЕФ и др., играют важную роль в разработке политики и стандартов, координации усилий и предоставлении помощи странам-членам в области миграции и миграционной безопасности.

Международные соглашения: Существуют международные соглашения, которые регулируют различные аспекты миграции и обеспечивают защиту прав мигрантов. Например, Конвенция ООН о статусе беженцев (1951 г.) и ее Протокол (1967 г.) устанавливают правовой статус беженцев и правила их защиты. Другие соглашения, такие как Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.), направлены на борьбу с нелегальной миграцией и торговлей людьми.

Региональное сотрудничество: Различные региональные организации и форумы сотрудничают для обмена информацией, разработки общих стратегий и подходов в области миграции и миграционной безопасности. Например, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Европейская Ассоциация Свободной Торговли (ЕАСТ) активно занимаются вопросами безопасности и миграции на территории своих членов.

Обмен информацией и опытом: Страны сотрудничают в обмене информацией и опытом в области миграции и миграционной безопасности.

Финансовая помощь и поддержка (продолжение): Помимо предоставления финансовых средств, международное сообщество может также оказывать техническую помощь и экспертное сопровождение в различных аспектах миграционной безопасности. Это может включать обучение сотрудников правоохранительных органов и граничной службы, разработку и внедрение механизмов сбора и анализа данных, а также создание и укрепление институциональных возможностей для эффективного управления миграцией и предотвращения незаконной деятельности.

Разработка общих стратегий и планов действий: Международное сотрудничество может быть направлено на разработку общих стратегий и планов действий, которые объединяют усилия различных стран и организаций для решения

проблем миграции и обеспечения миграционной безопасности. Это позволяет согласовывать подходы, обмениваться информацией и опытом, а также совместно действовать для достижения общих целей.

Промышленное и бизнес-сотрудничество: Разработка сотрудничества между государствами и частными компаниями может сыграть важную роль в обеспечении миграционной безопасности. Это может включать сотрудничество с работодателями, чтобы обеспечить соблюдение законодательства о труде и предотвращение эксплуатации мигрантов, а также сотрудничество с компаниями в области технологий и инноваций.

Важной составляющей обеспечения миграционной безопасности являются усиление контроля на границах и внутренних миграционных потоках. Вот некоторые меры, которые могут быть предприняты:

Совершенствование систем граничного контроля позволяет установить эффективный мониторинг перемещения людей через границы. Это включает усиление пограничных служб, внедрение современных технологий и оборудования для обнаружения нелегальной миграции, контрабанды и других незаконных действий. Также проводятся совместные операции и обмен информацией между странами для борьбы с нелегальной миграцией и преступностью.

Разработка эффективных систем документирования и идентификации играет важную роль в контроле миграционных потоков. Это включает внедрение биометрических технологий, выдачу подлинных и надежных документов, а также установление процедур проверки личности и подлинности документов при пересечении границ.

Обеспечение эффективной работы правоохранительных органов и сотрудничество между ними играют важную роль в пресечении нелегальной миграции и борьбе с организованной преступностью. Это включает обучение и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, создание специализированных подразделений и оперативных групп, а также совместные расследования и обмен оперативной информацией.

Помимо контроля на границах, важно также осуществлять мониторинг и контроль внутренних миграционных потоков внутри страны. Это позволяет отслеживать перемещение людей, проверять их легальность нахождения и предотвращать незаконную работу или участие в преступной деятельности.

Усиление сотрудничества между государственными органами на всех уровнях, включая правоохранительные органы, миграционные службы, таможенные службы и другие соответствующие инстанции, является ключевым аспектом обеспечения миграционной безопасности. Это может включать обмен информацией, координацию действий и совместные операции для предотвращения и пресечения нелегальной миграции, выявления и пресечения преступной деятельности.

Социальная интеграция и защита прав мигрантов являются важными аспектами обеспечения миграционной безопасности и справедливого обращения с мигрантами. Вот некоторые меры, направленные на обеспечение социальной интеграции и защиту прав мигрантов:

Государства могут разрабатывать политики и программы, направленные на интеграцию мигрантов в социальную, экономическую и культурную жизнь

страны. Это может включать языковые курсы, профессиональную подготовку и ориентацию на рынке труда, а также программы социальной адаптации и включения. Для успешной социальной интеграции мигрантов необходимо разработать целенаправленные политики и программы, которые учитывают особенности миграционных потоков и потребности мигрантов. Это может включать:

– языковое обучение: предоставление бесплатных языковых курсов или программ обучения местного языка, чтобы мигранты могли освоить язык своей новой страны пребывания. Это поможет им коммуницировать, интегрироваться в общество и получать доступ к образованию и трудовым возможностям;

– профессиональная подготовка и ориентация на рынок труда: предоставление программ профессиональной подготовки, обучения и переквалификации мигрантам, чтобы они могли получить необходимые навыки и квалификацию для успешной трудовой интеграции. Также важно предоставлять информацию о рынке труда, профессиональных возможностях и требованиях, чтобы мигранты могли принять осознанные решения относительно своей профессиональной карьеры;

– программы социальной адаптации и включения: разработка программ, направленных на помощь мигрантам в адаптации к новой среде, пониманию местных обычаев, культуры, норм и ценностей. Это может включать организацию ориентационных программ, культурных мероприятий, тренингов по межкультурной коммуникации и сопровождение в процессе адаптации;

– содействие доступу к жилью, здравоохранению и социальным услугам: Обеспечение доступа мигрантов к достойному жилью, качественной медицинской помощи, образованию, социальной защите и другим основным социальным услугам является важным аспектом их социальной интеграции. Государства могут разрабатывать программы, которые предоставляют мигрантам информацию о доступных услугах, помогают им получить необходимые документы и ориентироваться в системе социальной поддержки.

Мигранты должны быть защищены от дискриминации, эксплуатации и нарушения своих прав. Это включает создание законодательства, которое гарантирует равные права и возможности для мигрантов, а также механизмов для их обращения за защитой прав в случае нарушений. Также необходимо обеспечить доступ мигрантов к юридической помощи и консультациям.

Важно проводить информационные кампании и образовательные программы для мигрантов, чтобы они были осведомлены о своих правах, обязанностях и доступных услугах. Это может включать информацию о миграционном законодательстве, процедурах получения статуса мигранта, доступе к образованию и здравоохранению, а также организации консультаций и поддержки.

Государства могут сотрудничать с неправительственными организациями и международными организациями, которые занимаются защитой прав мигрантов. Это может включать финансовую поддержку, партнерство в реализации проектов и обмен опытом и лучшими практиками.

Сейчас вопрос о соотнесении миграции с национальной безопасностью, вновь встал с особой остротой, и связано это с тем, что в миграционный обмен

с нею вступили государства, выступающие как источники или трансляторы криминальных транснациональных угроз. Именно поэтому проблемам миграции и прежде всего незаконной, в различных странах посвящено множество конференций, международных семинаров, круглых столов и т. д., где делаются попытки оценить и осознать, что же происходит на их территориях в плане незаконной миграции, а также выработать практические шаги, которые могли бы отвести от них эту опасность [1, с. 32].

Список литературы

1. Комов М. С. Угрозы нелегальной миграции для национальной безопасности страны // Национальная безопасность и приоритеты развития России : сборник статей по материалам Научно-практической конференции. М. : МАКС Пресс, 2022.

Куряшкин А. Н.[1]*,*
преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности ОВД
Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России

Ганиева А. Р.[2]*,*
курсант Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОСТОЯНИЕ ПРАВОПОРЯДКА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Сложность геополитической ситуации, обострившейся в 2022 г., спровоцировала резкое увеличение миграционных потоков, а именно слияние нескольких миграционных течений: легального, нелегального экономического и миграции лиц, нуждающихся в международной защите, то есть беженцев. Миграционный кризис превратился в вызов для всей России, что особенно прослеживается в приграничных территориях нашего государства с другими странами, в том числе в Республике Крым.

Очень важно проследить развитие миграционного законодательства, чтобы проанализировать состояние правопорядка и влияние миграционного процесса на него. Миграционное законодательство соотносится с соответствующими отраслями российского права – конституционного, административного, трудового и т. д. Определены факторы, приводящие к усложнению правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации. Необходимо подчеркнуть, что сложный характер отношений в сфере миграции населения требует усиления системных подходов к обеспечению правового регулирования в этой сфере.

Важным документом, определяющим систему взглядов на основные направления, содержание и принципы миграционной политики России, стала принятая в 2012 г. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Концепция-2012) [1].

Но уже в 2018 г. Концепция-2012 была заменена новой Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы (Концепция-2018) [2].

Конценпия-2018 содержит в себе такие направления, как:

– привлечение иностранных работников;

– обеспечение простоты и прозрачности условий для регулирования общественных отношений в сфере миграции;

– урегулирование системы оказания помощи в добровольном переселении в Российскую Федерацию соотечественников;

– повышение доступности к различным услугам для иностранных граждан;

[1] © Куряшкин А. Н., 2023.
[2] © Ганиева А. Р., 2023.

– совершенствование правовых актов в отношении незаконной миграции.

Таким образом, законодательство не в полной мере может создать условия обеспечения необходимые для адаптаций мигрантов и тогда они могут попасть под негативное влияние «преступного мира».

Миграцию нельзя оценивать однозначно, потому что в миграционный процесс входит три составляющие: миграционные потоки, миграционные отношения и контрольные органы (их механизм деятельности).

С одной стороны, миграция улучшает демографическое, социальное и экономическое положение страны, укрепляет межкультурное развитие государства. Но, с другой стороны, возникают и негативные явления, которые при неправильном контроле перерастают в неконтролируемую миграцию. Тем самым увеличиваются правонарушения в сфере миграции, ухудшается положение страны на национальном уровне, что приводит к возникновению различных конфликтов на почве принадлежности к государству.

Непременно стоит заметить, что в связи с последними геополитическими событиями увеличилось число мигрантов и объемы внешней миграции, проводимая государственная политика не всегда справляется с регулированием данных процессов. Поэтому очень важно выработать единую стратегию государственного управления миграцией населения.

На территории Республики Крым сотрудники полиции проводят комплекс мероприятий, направленных на контроль за соблюдением гражданами миграционного законодательства Российской Федерации. На сотрудников полиции возложили достаточно полномочий за контролем соблюдения законодательства в сфере миграции. С учетом увеличившейся нагрузки на подразделения по вопросам миграции и приоритета на оказание государственных услуг помощь в выявлении нарушений в миграционном законодательстве оказывают иные подразделения, в большей степени служба участковых уполномоченных полиции.

За последнее время в Республике Крым увеличился миграционный поток, и осуществлять надзор за соблюдением всеми мигрантами законодательных норм, является сложным и почти невозможным, что можно заметить из статистики правонарушений совершенных мигрантами.

Все чаще иностранные граждане и лица без гражданства нарушают:

– режим пребывания на территории России (ст. 18.8 КоАП РФ);

– правила пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 18.9 КоАП РФ);

– иммиграционные правила (ст. 18.11 КоАП РФ);

– незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации (ст. 18.10 КоАП РФ);

– нарушение беженцем или вынужденным переселенцем правил пребывания (проживания) в Российской Федерации (ст. 18.12 КоАП РФ) [3].

Республика Крым как субъект Российской Федерации по своему положению граничит с другими странами, откуда и происходит большой миграционный поток. Также в Крыму смягчили миграционную политику, правила приобретения

вида на жительства, временного пребывания. Из-за этого и происходит неконтролируемый объем правонарушений в области миграционного законодательства. В Республике Крым большинство правонарушений в сфере миграции происходят из-за лояльной законодательной основы, но важно учитывать тот факт, что за совершение повторного правонарушения административная ответственность усиливается, кроме того, в большинстве статей КоАП РФ по данной сфере правоотношений предусмотрен такой вид наказания, как административное выдворение за пределы Российской Федерации [4, с. 130]. Законодатель указывает на недопустимость совершения «рецидива» и пресекает данные правонарушения путем ужесточения санкций.

С одной стороны, в Республике Крым миграция является составной и неотъемлемой частью для решения демографической проблемы, социальной и экономической, но с другой стороны, существует ряд проблем, связанных с обеспечением безопасности в Крыму. Нарушая правила пребывания на территории Республики Крым, мигранты не соблюдают требования законодательства и в связи с этим могут возникать конфликты, которые влекут за собой угрозу безопасности не только населению, но и государству.

Учитывая мнение иностранных наблюдателей, в тех странах, в которых въезд сопровождается различными и сложными критериями отбора, в таких странах незаконная миграция почти не замечается.

Таким образом, в сфере миграции не хватает процессуальных норм, которые в свою очередь расширят предмет его правового регулирования. Нужна более точная систематизация законодательства для правового регулирования миграционных отношений, что создаст условия для системного подхода к реализации норм. Важно отметить, что в настоящее время увеличивается объем выполняемых подразделениями по вопросам миграции Республики Крым обязанностей, количество мигрантов увеличивается, что напрямую влияет на рост правонарушений и преступлений в регионе. В связи с чем необходимо принятие соответствующих мер реагирования. Кроме того, организация работы подразделений по вопросам миграции требует пересмотра для эффективности ее функционирования в современных реалиях. Наряду с произошедшими изменениями миграционного законодательства за 2023 г. необходимо придерживаться тенденции по его упрощению с одновременным реформированием мер ответственности, устанавливаемых за его нарушение. Кроме того, следует учитывать специфику осложнения современной геополитической ситуации, в особенности на граничащих территориях с Республикой Крым.

Список литературы

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 13 июня 2012 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: http://www.garant. ru/products/ipo/prime/doc/70088244/.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/.

3. Комплексный анализ состояния преступности на территории обслуживания и результатов оперативно-служебной деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Крым за январь–декабрь 2022 г. // Официальный сайт МВД России по Республике Крым. URL: https://82.мвд.рф/Dejatelnost/Rezultati_dejatelnosti/2022.

4. Ионцев В. А., Алешковский И. А. Нелегальная миграция в общественно-политическом дискурсе. М. : ТЕИС, 2006.

Ланг Т. Е.[1]*,*
адъюнкт очной формы обучения
Санкт-Петербургского университета
МВД России

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Миграционная политика Российской Федерации – это система мер и действий, направленных на управление миграционными процессами в стране. Она регулирует приток и отток населения, а также определяет статус и правовой режим иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории России.

Значимость миграционной политики для государства заключается в том, что она влияет на экономическое, социальное и культурное развитие страны. Миграция может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на экономику, а также на демографическую ситуацию в стране. Правильно организованная миграционная политика способна привлекать квалифицированных специалистов, улучшать инвестиционный климат и повышать конкурентоспособность экономики. В то же время неправильно организованная миграционная политика может привести к социальным, экономическим и политическим проблемам, таким как угрозы национальной безопасности, увеличение числа нелегальных мигрантов и т. д.

Поэтому разработка и реализация эффективной миграционной политики, включая информационное обеспечение, являются одним из приоритетных заданий для государства.

Исследование проблемы информационного обеспечения миграционной политики является актуальным в свете значимости миграционной политики для экономического, социального и культурного развития государства. Информационное обеспечение играет важную роль в эффективной разработке и реализации миграционной политики, позволяя обеспечить необходимую информацию для принятия правильных решений и управления миграционными процессами. Недостаточное информационное обеспечение может привести к неправильной оценке ситуации и неэффективным мерам по управлению миграционными процессами, что может привести к социальным, экономическим и политическим проблемам для государства. Поэтому исследование проблемы информационного обеспечения миграционной политики является важным для обеспечения эффективности миграционной политики и достижения национальных интересов государства.

Информационное обеспечение миграционной политики – это процесс сбора, анализа и распространения информации, необходимой для разработки и реализации эффективной миграционной политики. Оно включает в себя сбор и анализ данных о миграционных процессах, оценку потенциальных рисков и проблем,

[1] © Ланг Т. Е., 2023.

связанных с миграцией, и разработку стратегий и мер по управлению миграционными процессами. Информационное обеспечение играет важную роль в принятии правильных решений и управлении миграционными процессами, что позволяет достичь национальных интересов государства и предотвратить возможные социальные, экономические и политические проблемы.

Основными принципами информационного обеспечения миграционной политики являются:

1. Комплексность и системность: информационное обеспечение должно охватывать все аспекты миграционных процессов и быть построено на системном подходе.

2. Надежность и актуальность: информация должна быть достоверной, актуальной и своевременной, чтобы обеспечить эффективное управление миграционными процессами.

3. Конфиденциальность: информация о мигрантах и миграционных процессах должна быть защищена от несанкционированного доступа и использования.

4. Прозрачность и доступность: информация о миграционной политике и процессах должна быть доступна для широкой аудитории и представлена в понятной форме.

5. Учет интересов всех заинтересованных сторон: информационное обеспечение должно учитывать интересы всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, мигрантов, работодателей, общественные организации и т. д.

6. Глобальный подход: информационное обеспечение должно учитывать глобальные тенденции и вызовы, связанные с миграцией, и быть построено на международном сотрудничестве.

Конституционные основы миграционной политики Российской Федерации закреплены в ст. 62 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует право на свободное передвижение и выбор места жительства в пределах территории России, а также право на выезд из Российской Федерации и въезд в нее. Кроме того, Конституция устанавливает обязательство государства обеспечивать защиту прав и свобод мигрантов и беженцев, а также контролировать миграционные процессы и бороться с незаконной миграцией. Миграционная политика России также регулируется рядом федеральных законов, в том числе Законом «О миграции» и Законом «О статусе беженцев в Российской Федерации».

Правовые основы информационного обеспечения миграционной политики России закреплены в ряде федеральных законов, в том числе в Законе «О миграции» [1] и Законе «О статусе беженцев в Российской Федерации» [2]. Эти законы устанавливают правила и процедуры для получения различных видов миграционных документов, а также определяют права и обязанности мигрантов и беженцев.

Кроме того, информационное обеспечение миграционной политики осуществляется через различные государственные органы, в том числе Федеральную миграционную службу, Министерство внутренних дел, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и др. Эти органы предоставляют информацию о правилах пребывания и трудоустройства для мигрантов, а также о процедурах получения миграционных документов. Информационное обеспечение миграционной политики также осуществляется через средства массовой

информации, в том числе через телевизионные программы, радиостанции, газеты и интернет-ресурсы. На этих платформах мигранты и беженцы могут получить информацию о своих правах и обязанностях, а также о процедурах получения миграционных документов и о трудоустройстве в России [3, с. 2].

Оценка эффективности информационного обеспечения миграционной политики может осуществляться различными способами, включая:

1. Мониторинг использования информационных ресурсов: можно отслеживать количество посещений сайтов государственных органов, количество запросов на консультации и другие показатели, чтобы оценить, насколько эффективно информация распространяется среди мигрантов и беженцев.

2. Опросы и исследования: проведение опросов и исследований среди мигрантов и беженцев может помочь понять, насколько они осведомлены о своих правах и обязанностях, а также о процедурах получения миграционных документов.

3. Анализ статистических данных: анализ статистических данных о количестве выданных миграционных документов, числе нарушений правил пребывания и трудоустройства мигрантов может помочь оценить эффективность информационного обеспечения миграционной политики.

4. Обратная связь: сбор обратной связи от мигрантов и беженцев, которые уже воспользовались информационными ресурсами, может помочь улучшить качество и эффективность информационного обеспечения миграционной политики.

Оценка эффективности информационного обеспечения миграционной политики должна быть систематической и регулярной, чтобы улучшать качество предоставляемой информации и повышать ее доступность для мигрантов и беженцев.

Проблемы и недостатки в информационном обеспечении миграционной политики в Российской Федерации могут включать:

1. Недостаточная доступность информации: многие мигранты и беженцы могут столкнуться с проблемами в получении информации о своих правах и обязанностях, а также о процедурах получения миграционных документов. Это может быть связано с отсутствием информационных ресурсов на разных языках, ограничениями доступа к информации для нелегальных мигрантов и т. д.

2. Низкое качество информации: в некоторых случаях информация, предоставляемая государственными органами, может быть неполной, неточной или устаревшей. Это может привести к тому, что мигранты и беженцы не будут иметь полной информации о своих правах и обязанностях, что может привести к нарушениям закона.

3. Отсутствие координации: различные государственные органы могут предоставлять информацию о миграционной политике, но не всегда существует координация между ними. Это может привести к дублированию информации или расхождению в информации, что может создать путаницу для мигрантов и беженцев.

4. Недостаточное использование современных технологий: современные технологии, такие как мобильные приложения и онлайн-консультации, могут помочь улучшить доступность и качество информации о миграционной политике. Однако в России эти технологии не всегда используются в достаточной мере.

5. Недостаточное внимание к обратной связи: сбор обратной связи от мигрантов и беженцев может помочь улучшить качество и эффективность информационного обеспечения миграционной политики. Однако в России этому не уделяется достаточного внимания.

Для улучшения информационного обеспечения миграционной политики в Российской Федерации необходимо реализовать ряд мероприятий. В первую очередь необходимо обеспечить доступность информации для мигрантов и беженцев. Это может быть достигнуто путем создания информационных ресурсов на разных языках и обеспечения доступа к информации для всех категорий мигрантов, включая нелегальных.

Во-вторых, необходимо повысить качество информации, предоставляемой государственными органами. Для этого необходимо проводить регулярные обновления информации и контролировать ее достоверность. Также необходимо обеспечить доступность информации о процедурах получения миграционных документов, правах и обязанностях мигрантов и беженцев [4, с. 3].

В-третьих, необходимо обеспечить координацию между различными государственными органами, предоставляющими информацию о миграционной политике. Это может быть достигнуто путем создания единой системы информационного обмена между органами и установления четких процедур передачи информации.

В-четвертых, необходимо использовать современные технологии для улучшения доступности и качества информации. Для этого можно создать мобильные приложения и онлайн-консультации, которые позволят мигрантам и беженцам получить быстрый и удобный доступ к необходимой информации.

Наконец, необходимо уделять внимание сбору обратной связи от мигрантов и беженцев. Для этого можно проводить опросы и консультации, чтобы оценить качество предоставляемой информации и выявить проблемы, которые нужно решить. Это поможет улучшить качество и эффективность информационного обеспечения миграционной политики в Российской Федерации [5, с. 2].

Перспективы дальнейшего развития информационного обеспечения миграционной политики в Российской Федерации заключаются в использовании новых технологий и инновационных подходов. Например, можно использовать искусственный интеллект для автоматического перевода информации на разные языки и создания персонализированных рекомендаций для мигрантов и беженцев.

Также можно использовать блокчейн-технологии для создания защищенных баз данных с информацией о мигрантах и беженцах, которые будут доступны только соответствующим государственным органам и организациям.

Другой перспективой является использование социальных сетей и мессенджеров для распространения информации о миграционной политике и обеспечения связи между мигрантами и государственными органами.

Таким образом, перспективы дальнейшего развития информационного обеспечения миграционной политики в Российской Федерации связаны с использованием новых технологий, улучшением качества информации и координацией

между различными государственными органами. Это позволит улучшить доступность и эффективность информационного обеспечения для мигрантов и беженцев, а также повысить качество миграционной политики в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_615.

2. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 (ред. от 14.07.2022) «О беженцах» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4340/.

3. Брунер Р. А., Прудникова Т. А. Информационное обеспечение в области управления миграционными процессами // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 218–220.

4. Чумак Е. В. Социально-правовые аспекты регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2021. № 5. С. 49–54.

5. Шмачкова А. Н. Эффективность миграционной политики в современной России // Научные записки молодых исследователей. 2019. № 4. С. 11–28.

Николаев В. Б.[1],
доцент кафедры конституционного
и международного права
Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук

Ястребова Д. А.[2],
курсант факультета подготовки
оперативного состава подразделений
экономической безопасности
и противодействия коррупции
Нижегородской академии МВД России

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ И РАБСТВУ

В современном мире проблема торговли людьми набирает свои обороты и становится не менее актуальной, чем в период становления классового общества, так как именно с разрушением такового возникли сложности, которые касались как торговли людьми, так и рабства. Именно в это время начинают формироваться базовые понятия в вышеуказанной сфере. Связано это в первую очередь с тем, что в период классового общества [6] процветала эксплуатация людьми, а также всевозможные виды торговли.

Базовыми являются такие понятия, как торговля людьми, принудительное перемещение людей, а также криминальная эксплуатация, которая, прежде всего, представляет из себя отдельно взятый вид преступной деятельности.

Под торговлей людьми следует понимать деятельность, осуществляемую в целях эксплуатации и с применением силы или угрозы ее применения, а также других форм принуждения (злоупотребление властью, обман или уязвимость жертвы), в том числе подкупа для получения согласия лица, контролирующего другое лицо, т. е. вербовку, перевозку или передачу, под которыми понимается подневольное состояние человека.

В сравнении с Российским законодательством видно: как и в международных актах торговля людьми имеет своей целью эксплуатацию, вербовку и укрывательство, следовательно, и иные виды зависимого положения индивида, аспекты тех положений, которые приняты на международном уровне, имеют свое отражение в криминальном законодательстве различных стран, в том числе в Российской Федерации.

В рамках мер борьбы с торговлей людьми и рабством стоит совершенствовать международно-правовую базу в данной сфере посредством внесения изменений в конвенции и иные акты с целью их совершенствования.

Также в рамках совершенствования законодательной базы стоит отметить, что множество ученых предлагают выделить торговлю несовершеннолетними

[1] © Николаев В. Б., 2023.
[2] © Ястребова Д. А., 2023.

в рамках отдельной нормы с целью повышения ответственности за более жесточайший вид торговли, но, на наш взгляд, такая норма будет вызывать лишь дробление положений уголовного закона, поскольку в настоящее время ответственность за торговлю несовершеннолетними и так относится к положениям квалифицирующих норм, что вызвано повышенной ответственностью за данные преступления. Следовательно, выделение в отдельные уголовные нормы считаем нецелесообразным.

Отметим, что торговлю людьми в научной литературе часто сравнивают и с рабством, хотя многие ученые больше склонны к тому, что торговля людьми функционирует без цели обращения в рабство, т. е. в первую очередь это женщины и дети [8], следовательно, термин рабства следует рассматривать как отдельное терминологическое понятие, имеющее свое значение и сущность.

В научной литературе рабство определяется как одна из форм принуждения человека к обязательному труду, которая осуществлялась на основании принадлежности права собственности к конкретному человеку и рабу [7]. Безусловно, такие базовые понятия, которые рассматриваются в рамках настоящего исследования, имеют свое место и закрепление в национальных нормативных актах (например, в Российской Федерации) и актах, принятых на международном уровне.

К примеру, понятийный аппарат выбранной темы урегулирован такими конвенциями, как: Конвенция Международной организации труда № 182 о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда, Конвенция Международной организации труда № 105 об упразднении принудительного труда, Конвенция относительно рабства 1953 г., а также Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г.

В международной деятельности основными организациями, деятельность которых направлена на борьбу с торговлей людьми и рабством, являются Международная организация по миграции (МОМ), а также Международная организация труда (МОТ).

Данные международные организации имеют колоссальный опыт в данной сфере, к примеру, МОМ имеет большой опыт, а именно опыт длиной в 15 лет в сфере борьбы с торговлей людьми и в настоящее время оказало помощь уже более 30 тыс. пострадавших, которые являются жертвами торговли людьми.

Также к 2021 г. Международная организация по миграции реализовала более 70 проектов, которые касались торговли людьми во всем мире, к тому же данная международная организация осуществляла большое количество семинаров и встреч. В период с 2021 года и по настоящее время МОМ совместно с ОБСЕ проводит экспериментальную программу, связанную противодействием торговле людьми в Боснии и Герцеговине, а также реализует политику, направленную на оказание помощи таким жертвам.

По итогам визита в Боснию и Герцеговину были сделаны выводы о том, что в настоящее время политика в сфере торговли людьми сохраняет сложные моменты и защита жертв таких посягательств не находится на должном уровне, к которому в скором времени следует прийти [9].

Если же говорить про МОТ, то данная организация проводит статистические исследования в различных сферах, в том числе и по торговле людьми. Приведем некоторые из данных исследований. К примеру, по результатам исследований МОТ, количество людей, ежегодно участвующих в обороте торговли людьми, не учитывая год и конкретный период в государстве, насчитывается около 2,4 млн человек, а ежегодный доход от такой деятельности достигает 32 млн $.

В настоящее время Российская Федерация совместно с ассоциацией *La Strada* участвует в программах, которые направлены на защиту лиц и групп лиц, а также многочисленных сообществ, которые по каким-либо причинам сталкиваются с рядом проблем или оказываются в затруднительном положении.

К тому же организация *La Strada* выступает надежным тылом для жертв торговли людьми, поскольку не только комплексно ведет работу над их социальной реабилитацией в обществе, но и помогает разобраться в психологических моментах после тяжелых травм, посредством физического восстановления, лечения и обучения, что, на наш взгляд, является реальным вкладом в реабилитацию индивида и дальнейшее восстановление личности жертвы.

Институт уголовной ответственности за торговлю людьми и рабство в российском криминальном законодательстве появился сравнительно недавно. К примеру, уголовная ответственность за торговлю людьми, предусмотренная ст. 127.1 УК РФ [2], появилась чуть более десяти лет назад.

Формирование современной международной правовой базы и единого подхода к определению базовых понятий в сфере работорговли и определения зависимых положений индивида, схожих с вещным правом, прошел путь от формирования идей до фактического закрепления в международных нормах и нормах национальных законодательств. Имеются факты выявления признаков работорговли. Осуществляется международный информационный обмен по данному направлению. Необходимо наращивать интенсивность государственных мер по противодействию торговле людьми и рабству и формировать устойчивую систему профилактики подобных преступлений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_28399/.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

3. Модельный закон Содружества Независимых Государств «Об оказании помощи жертвам торговли людьми» от 3 апреля 2008 г. № № 30-12 // АО «Кодекс». URL: https://docs.cntd.ru/document/902124615.

4. Отчет о результатах деятельности бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств- участников СНГ за 2022 год// Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/upload/site163/folder_page/007/886/399/AO_po_OP-2022-v_RIO-18.07_titul.pdf.

5. Ванюшева Я. В. Генезис термина «Торговля людьми» в контексте международного права // Проблемы экономики и юридической практики. 2015 № 1. С. 84–87.

6. Ямалетдинова Н. В., Ванюшева Я. В. Исторический и правовой анализ проблемы торговли людьми // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2014. № 3.

7. Лютов Н. Л., Морозов П. Е. Международное трудовое право : учебное пособие / под ред. К. Н. Гусова. М. : Проспект, 2011.

8. Кибальник А. Г. Современное международное уголовное право : монография. 2-е изд. М. : Пресс, 2010.

9. По итогам визита в Боснию и Герциговину представители ОБСЕ призвали к оказанию поддержки жертвам торговли людьми // Официальный сайт OSCEPA. URL: https://www.oscepa.org/ru/novosti-i-multimedia/press-relizy/press-2021/po-itogam-vizita-v-bosniyu-i-gertsegovinu-predstaviteli-obse-prizvali-k-okazaniyu-podderzhki-zhertvam-torgovli-lyudmi.

Филиппов В. В.[1]*,*
преподаватель кафедры административной
деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

РИСКИ И УГРОЗЫ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В современном мире наблюдается значительное увеличение числа мигрантов и перемещенных лиц. Это явление вызвано рядом факторов, такими как: конфликты и нестабильность, демографический рост и дисбаланс, климатические изменения и экономические факторы. Легальная трудовая миграция играет позитивную социально-экономическую роль во многих отношениях. Трудовые мигранты заполняют не престижные ниши на рынке труда с тяжелыми условиями работы, на которые не всегда соглашаются местные жители. Однако наряду с легальными мигрантами прибывает большое количество незаконных мигрантов, что обостряет криминогенную обстановку и способствует появлению преступных группировок, создаваемых по этническому принципу.

Нелегальная миграция и организованная преступность часто связаны между собой и представляют серьезную проблему в современном мире. Вот несколько аспектов этой связи.

Торговля людьми: одной из наиболее распространенных форм организованной преступности, связанной с нелегальной миграцией, является торговля людьми. Это криминальная деятельность, в рамках которой люди незаконно пересекают границы с помощью контрабандистов или посредников с целью эксплуатации. Они могут быть принудительно привлечены к проституции, вынужденному труду, рабству или торговле органами. Преступные группировки часто занимаются подобным бизнесом, используя незаконные маршруты и лжедокументы.

Незаконное пересечение границ: организованные преступные группы также играют роль в облегчении нелегального пересечения границ. Они предлагают услуги контрабанды людей через незаконные пути, обходя официальные пункты пропуска. Это может включать переправу через непроходимые границы, использование поддельных документов или другие незаконные методы. Нелегальные мигранты, обращающиеся к таким группам, сталкиваются с риском опасных путешествий, эксплуатации и преследования.

Организованная преступность и контрабанда: нелегальная миграция часто связана с другими формами организованной преступности, такими как контрабанда наркотиков, оружия и контрабандных товаров. Преступные группы могут использовать нелегальные миграционные потоки для перевозки запрещенных товаров и материалов через границы. Это обеспечивает им прибыль и возможность уклоняться от закона.

Фальсификация документов: в процессе нелегальной миграции организованные преступные группы занимаются фальсификацией документов. Они создают поддельные паспорта, визы и другие идентификационные документы для обеспечения легальности пересечения границы.

---

[1] © Филиппов В. В., 2023.

Эксплуатация нелегальных мигрантов: нелегальные мигранты, попавшие под контроль организованных преступных групп, часто подвергаются эксплуатации. Они вынуждены работать в неприемлемых условиях, получая низкую заработную плату, и лишены доступа к основным правам и услугам. Это может включать вынужденный труд, рабство, домашнее насилие или сексуальную эксплуатацию. Организованные преступные группы могут контролировать и манипулировать нелегальными мигрантами, используя их уязвимое положение и страх перед депортацией.

Терроризм и радикализация. Определение терроризма и радикализации: терроризм можно определить как использование насилия, угрозы насилия или интимидации в политических, религиозных или идеологических целях. Радикализация, в свою очередь, является процессом, в результате которого индивид или группа принимает экстремистские убеждения и призывает или использует насилие для достижения своих целей.

Различные формы терроризма: терроризм может принимать разные формы, включая политический, религиозный, этнический или националистический. Группы, связанные с терроризмом, могут оперировать на национальном, региональном или международном уровне.

Факторы радикализации: радикализация может быть вызвана различными факторами, включая социальную и экономическую дискриминацию, политическую нестабильность, идеологическую пропаганду, религиозный экстремизм и интернет-рекрутинг. Эти факторы могут влиять на уязвимые группы, включая мигрантов, молодежь, и лица, страдающие от социального неравенства.

Связь с миграцией: миграция может играть роль в радикализации и распространении террористической деятельности. Мигранты, особенно те, которые сталкиваются с трудностями интеграции и социальной и экономической уязвимостью, могут стать объектом вербовки экстремистскими группами. Кроме того, незаконные миграционные потоки могут облегчить перемещение террористов и транспортировку запрещенных материалов.

Борьба с терроризмом и радикализацией требует эффективного международного сотрудничества. Государства должны обмениваться информацией о потенциальных угрозах, координировать свои действия в области контртеррористической деятельности и разрабатывать совместные стратегии и программы. Организации, такие как ООН, Интерпол и другие региональные и международные структуры, играют важную роль в координации усилий и обмене опытом.

Разработка и улучшение систем контроля на границах являются важными мерами для противодействия перемещению террористов и радикализованных лиц. Это может включать улучшение технических средств, обмен информацией о подозрительных лицах и укрепление сотрудничества между службами безопасности разных стран. Также важно развивать механизмы проверки документов и идентификации, чтобы предотвратить использование фальшивых или украденных документов. Важным аспектом борьбы с радикализацией является дерадикализация и реабилитация радикальных индивидов. Это может включать проведение программ реабилитации, психологическую поддержку, обучение навыкам адаптации

и социальной реинтеграции. Содействие процессу реабилитации помогает предотвратить повторное вовлечение в экстремистскую деятельность и восстановить радикальные индивиды в обществе.

Финансирование является жизненно важным элементом для поддержки террористической деятельности. Борьба с финансированием терроризма включает разработку и применение международных норм и стандартов, раскрытие и замораживание финансовых активов террористических групп, а также сотрудничество с финансовыми учреждениями и сектором частного бизнеса.

Торговля людьми относится к незаконной деятельности, включающей похищение, перемещение, обмен или получение контроля над людьми в целях их эксплуатации. Эксплуатация может включать принудительный труд, сексуальную эксплуатацию, вынужденное бракосочетание, вынужденную проституцию, органную торговлю и другие формы эксплуатации.

Различные факторы способствуют торговле людьми, включая бедность, социальную и экономическую уязвимость, неравенство полов, вооруженные конфликты, нарушение прав человека и недостаточную миграционную безопасность. Мигранты, особенно незаконные, могут быть особенно уязвимыми для торговли людьми, так как они часто сталкиваются с незащищенным статусом и отсутствием социальной поддержки.

Существует ряд международных документов и конвенций, направленных на борьбу с торговлей людьми и эксплуатацией. Например, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности и ее Протоколы касаются торговли людьми и предоставляют основу для разработки национального и международного законодательства. Государства должны сотрудничать в предотвращении, расследовании и наказании лиц, связанных с торговлей людьми, а также защите и поддержке жертв.

Для предотвращения торговли людьми и защиты потенциальных жертв необходимо предпринимать превентивные меры. Это включает информационные кампании, образование и осведомление общественности о рисках и признаках торговли людьми, особенно среди уязвимых групп. Государства должны разрабатывать и реализовывать политики и программы для борьбы с корневыми причинами торговли людьми, такими как бедность, социальное неравенство и недостаточное правосудие.

Жертвам нужно предоставить доступ к юридической помощи, медицинской помощи, психологической поддержке и социальным услугам. Важно создать механизмы защиты, которые гарантируют безопасность жертв и их сотрудничество с правоохранительными органами в расследовании и преследовании преступников.

Борьба с торговлей людьми требует международного сотрудничества и обмена информацией между правоохранительными органами разных стран. Это включает обмен информацией о тенденциях, методах и сетях торговли людьми, а также сотрудничество в расследованиях и судебных процессах. Разработка совместных операций и планов действий позволяет улучшить эффективность борьбы с торговлей людьми и преследованием преступников.

Важным аспектом борьбы с торговлей людьми является привлечение к ответственности и наказание виновных лиц [1, с. 56].

Государства должны разрабатывать и применять строгое законодательство, включая наказания для лиц, связанных с торговлей людьми, и конфискацию незаконно полученных активов.

Подводя итоги, можно обобщить основные выводы:

Увеличение числа мигрантов и перемещенных лиц создает вызовы для государств и международного сообщества.

Нелегальная миграция и организованная преступность тесно связаны и требуют совместных усилий между государствами, международными организациями и правоохранительными органами для их пресечения.

Торговля людьми и эксплуатация являются серьезными нарушениями прав человека и важными аспектами миграционной безопасности. Противодействие этому требует усиления правовой защиты жертв, борьбы с незаконными сетями, а также предоставления помощи и реабилитации пострадавшим.

Терроризм и радикализация представляют серьезные угрозы для международной безопасности и требуют комплексного подхода, развитие превентивных программ, обмен информацией и сотрудничество между различными странами, помогают противостоять этой угрозе.

Для борьбы с незаконной миграцией и организованной преступностью государства и международные организации проводят операции и инициативы по противодействию. Это включает обмен информацией, сотрудничество правоохранительных органов, проведение совместных рейдов и операций на границах, а также преследование и наказание преступников, занимающихся незаконной миграцией и организованной преступностью.

Введение и соблюдение строгих законов и политики в области миграции играют важную роль в противодействии нелегальной миграции и организованной преступности. Государства разрабатывают и усиливают миграционное законодательство, чтобы усилить контроль над границами, предотвратить незаконное пересечение границ и преследовать тех, кто занимается организованной преступностью в сфере миграции. Правительства также разрабатывают политики, направленные на предоставление легальных и безопасных путей миграции и защиту прав мигрантов.

Список литературы

1. Костылева О. В. Торговля людьми: имплементация международно-правовых норм и вопросы квалификации преступлений по ст. 127.1 УК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. № 3. С. 56–73.

Жукова А. И.[1]**,**
преподаватель кафедры профессиональной подготовки
Уфимского юридического института МВД России

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Внутренняя миграция в России является одной из наиболее актуальных тем, требующих пристального внимания со стороны государства. Каждый год количество переселенцев увеличивается, что обусловлено экономическими и социальными причинами. Решение данной проблемы требует комплексного подхода и согласования действий всех заинтересованных структур.

Внутренняя миграция имеет большой потенциал для сокращения бедности, содействия экономическому росту, решения социальных и иных важных задач жизни общества. С точки зрения И. Р. Кандауровой, это обусловлено следующими положениями:

1) внутренняя миграция способствует более равномерному распределению финансовых ресурсов по территории посредством внутренних денежных переводов (в отличие от переводов международных, когда денежные средства достигают меньшего количества людей);

2) динамика внутренней миграции существенно выше, чем международной;

3) внутренняя миграция вовлекает в процесс более бедное население из регионов с низким уровнем социально-экономического развития, что способствует повышению экономической и социальной устойчивости территорий;

4) внутренняя миграция – важный фактор роста во многих секторах, например, сельском хозяйстве, производстве, строительстве, сфере услуг [1, с. 441].

По мнению многих ученых и специалистов, потенциальные выгоды от внутренней миграции не реализуются в полной мере из-за отсутствия четкого понимании существующих моделей миграции, их характеристики и особенностей, сохраняющихся политических барьеров и иных причин [2, с. 191].

Несмотря на то что действующее законодательство содержит достаточно ясные инструкции по регулированию данного вопроса, практика работы ОВД свидетельствует о необходимости совершенствования механизма контроля за переселенцами. Активный подход органов внутренних дел (ОВД) и улучшенный мониторинг могут существенно повысить эффективность работы в данной сфере. ОВД выполняют важную роль в обеспечении безопасности общества и контроле за соблюдением прав и свобод граждан, придерживаясь законодательства. Однако существуют проблемы, которые затрудняют их работу и требуют усиленных действий со стороны государства.

Регулирование внутренней миграции представляет собой сложный процесс, который ставит перед ОВД новые вызовы и проблемы. Одной из главных задач является поиск баланса между защитой прав и свобод граждан и соблюдением законности. В контексте последних изменений в законодательстве о миграции,

[1] © Жукова А. И., 2023.

таких как введение системы электронного учета мигрантов, возникают новые проблемы.

Одной из таких проблем является ограничение прав граждан на свободное перемещение по территории России, что требует особого внимания и поиска эффективных решений.

Приведем несколько примеров вызовов, с которыми сталкиваются сотрудники ОВД в сфере миграции. Во-первых, часто возникают ситуации, когда сотрудники ОВД произвольно задерживают иностранцев без должной юридической базы. Это является серьезной проблемой и требует решения на уровне законодательства и профессиональной подготовки сотрудников. Во-вторых, отсутствие подходящей инфраструктуры и недостаточная квалификация работников ОВД часто приводят к задержке проверки документов, что создает трудности для мигрантов, нуждающихся в быстром решении своих вопросов. Кроме того, среди вызовов, с которыми сталкиваются работники ОВД, можно выделить выявление случаев нелегальной занятости иностранцев, обеспечение безопасности граждан при пересечении границ, борьбу с организованной преступностью в сфере незаконной миграции и улучшение работы с мигрантами в целом, включая доступ к услугам здравоохранения и образования. Решение этих проблем потребует сильной координации усилий со стороны государственных органов и широкого общественного сектора, а также серьезной работы над повышением профессиональной квалификации сотрудников ОВД.

Для решения проблем, возникающих в процессе регулирования внутренней миграции необходимо уделить особое внимание работе ОВД. В этой связи следует повысить квалификацию сотрудников и развить соответствующую инфраструктуру.

Для обеспечения успешного решения проблем ОВД принимает ряд мер, включающих проведение профилактической работы, направленной на популяризацию правовых норм и требований при переезде в другой регион. Кроме того, осуществляется оперативно-разыскная работа по выявлению и задержанию лиц, не имеющих законных оснований для проживания на территории Российской Федерации.

Особое внимание уделяется контролю за работодателями, занятыми нелегальным трудоустройством мигрантов, что способствует снижению количества нелегальных мигрантов и повышению уровня безопасности населения.

Важным аспектом в борьбе с незаконной миграцией и организованной преступностью, связанной с этой деятельностью, является сотрудничество ОВД с государственными органами других стран в обмене информацией. Кроме того, огромное внимание уделяется социальной адаптации мигрантов на новом месте жительства. С этой целью создаются центры по работе с мигрантами, которые предлагают широкий спектр услуг, включая помощь в оформлении документов, трудоустройстве и обучении языку.

Однако несмотря на принимаемые меры, проблемы в регулировании внутренней миграции все еще остаются. Одной из причин этого является недостаток квалифицированных кадров и финансирования, а также отсутствие четкой координации действий между различными ведомствами. Для устранения этих проблем

необходимы усилия для повышения квалификации кадров и обеспечения финансирования, а также четкая координация между ведомствами.

Научный анализ эффективности мер, принимаемых органами внутренних дел для регулирования внутренней миграции, является важным инструментом в изучении их работы. Целью ОВД является не только обеспечение безопасности, но и устранение причин миграции. Однако несмотря на комплекс мер, принимаемых ими, эффективность их работы не всегда достаточна. В связи с этим проводятся анализы, которые позволяют оценить успехи и неудачи в данном направлении. Одной из основных проблем является невозможность предотвратить выезд лиц, состоящих на учете ОВД, по различным причинам. Кроме того, часто бывает сложно выявить нарушителей законодательства и факты нелегальной миграции.

Следует отметить, что эффективность оперативно-разыскной деятельности напрямую зависит от квалификации сотрудников и применения ими инновационных технологий и методов работы. Кроме того, важную роль играет согласованность действий разных служб и организаций при решении проблем внутренней миграции.

В целом можно сказать, что существующие проблемы, связанные с регулированием внутренней миграции, требуют постоянного анализа и совершенствования методов работы. Только через такие меры можно достичь высокой эффективности в данной сфере и обеспечить безопасность граждан.

Заключение: перспективы развития деятельности ОВД по регулированию внутренней миграции.

В заключение следует отметить, что актуальные проблемы, связанные с регулированием внутренней миграции, требуют комплексного подхода и серьезного внимания со стороны государства. Необходимо разработать эффективные меры по предотвращению незаконной миграции и защите прав граждан, находящихся на территории страны.

Одной из перспектив развития деятельности ОВД является усиление контроля за выбытием иностранных граждан из Российской Федерации. Для этого существенно улучшить процесс контроля въезда-выезда, упростить процедуру выдачи паспортов и усилить работу с данными о находящихся на территории страны нелегальных мигрантах [3, с. 145]. Такой подход позволит эффективно регулировать внутреннюю миграцию и обеспечить безопасность граждан Российской Федерации.

Для эффективного регулирования внутренней миграции необходимо проводить активную информационную работу среди населения, а также повышать качество работы правоохранительных органов и обеспечивать их необходимыми материально-техническими ресурсами. Однако важно не ограничиваться только национальными рамками, а укреплять международное сотрудничество в сфере регулирования миграционных процессов. Взаимодействие с органами других стран поможет более эффективно бороться с незаконной миграцией и защищать права граждан. Поэтому укрепление международного сотрудничества является одним из ключевых направлений развития деятельности правоохранительных органов.

Список литературы

1. Кандаурова И. Р. Направления развития внутренней миграции // Московский экономический журнал. 2019. № 10. С. 441–450.

2. Романова Н. А. Детерминанты внутренней миграции населения в современной России // Молодой ученый. 2011. № 3 (26). Т. 1. С. 190–196.

3. Богданов А. В., Овечкин Е. В., Хазов Е. Н. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 143–148.

Соболева О. Г.[1]**,**
преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности полиции
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Миграция на протяжении всей истории человечества являлась одним из основополагающих факторов развития. В современных условиях она становится фактором, характеризующим состояние стран как в политическом, так и социально-экономическом планах.

События последних десяти лет свидетельствуют, насколько большое влияние оказывает миграция на все сферы жизнедеятельности в мире. В последнее годы миграция населения приобретает глобальные масштабы, миллионы людей ежегодно прибывают на территорию Российской Федерации, так, если по итогам 2017 г. количество фактов постановки на миграционный учет составило около 15,7 млн, то по итогам 2022 г. этот показатель достиг уже более 16,8 млн [1], что не может не оказывать значительного влияния на экономическое и социальное развитие населения.

Современная миграционная политика России в первую очередь обусловлена историческими особенностями.

Во все времена Россия являлась многонациональным государством, в котором уживались уважение к традициям национальных меньшинств, но при этом общее национальное правосознание гармонично строилось на основе идеологии русской исторической и культурной действительности.

Вместе с тем экономическая ситуация в сопредельных государствах, особенно странах Средней Азии, сложившаяся в советский период и определившая их дальнейшее развитие после распада СССР, привела к значительному росту трудовой миграции, т. е. временному прибытию в Российскую Федерацию мигрантов с целью заработка, а также желанию легализоваться на территории России и остаться здесь для постоянного проживания.

Данные факторы, а также определенные сложности в миграционном законодательстве и низкая правовая грамотность мигрантов приводят к появлению нелегальной (незаконной) миграции, т. е. перемещению в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающейся въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан и (или) лиц без гражданства на территории Российской Федерации и (или) осуществлению ими трудовой деятельности, что является одной из самых актуальных угроз, влияющих на сферу миграционной безопасности.

---

[1] © Соболева О. Г., 2023.

Нелегальная миграция создает условия для обострения в обществе межнациональных конфликтов, дестабилизирует общественный порядок и безопасность внутри государства. Непрерывно растущий поток прибывающих в Российскую Федерацию «незаконных» мигрантов требует комплексного изучения обстоятельств, способствующих данному негативному явлению и принятию решений по совершенствованию законодательства и выработки эффективной системы предупреждения и пресечения незаконной миграции. В связи с чем особую роль приобретают правоохранительные и государственные органы, ответственные за реализацию миграционной политики.

В настоящее время, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсов и в сфере миграции» [2], задачи выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере миграции, а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю в сфере миграции осуществляет МВД России.

Таким образом, функция по реализации государственной политики в сфере миграции (эмиграции, иммиграции), в том числе противодействия незаконной миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и иных категорий мигрантов, предусмотренных законодательством, выполняется Главным управлением по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Рост нелегальной миграции – глобальная проблема, которая становится реальной угрозой для мирового сообщества в целом.

Понятие нелегальной миграции представляет собой действия, связанные с незаконным пересечения границы того или иного государства, а также несоблюдение действующего миграционного законодательства государства, на территории которого находится гражданин. С целью исключения негативных последствий от огромного количества нелегальных мигрантов для решения проблемы многие государства выделяют значительные силы и средства, разрабатывают пути и методы противодействия незаконной миграции.

Во многих странах мира нелегальная миграция – это деяния, за которые предусмотрены достаточно суровые меры наказания.

Хочется обратить внимание на то, что, несмотря на большую вероятность быть привлеченными к юридической ответственности, потоки нелегальных мигрантов меньше не становятся.

В связи с чем перед органами исполнительной власти остро встает вопрос о противодействии нелегальной миграции в Российской Федерации, а также эффективного принятия мер для предупреждения и пресечения фактов незаконного пересечения границы, своевременного выявления иностранных граждан и лиц без гражданства, уже находящихся на территории Российской Федерации, нарушающих миграционное законодательство.

В целях противодействия незаконной миграции, пресечения преступной деятельности организованных групп и преступных сообществ с международными

и межрегиональными связями, занимающихся организацией незаконной миграции и торговлей людьми, в Российской Федерации на постоянной основе разрабатываются и проводятся комплексы мер по противодействию незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности личности, российскому обществу и государству.

Проведение указанных мероприятий невозможно без взаимодействия МВД России с органами пограничной службы ФСБ России, ФТС России, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в том числе и без осуществления информационного обмена.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» [3] для обеспечения всестороннего контроля и оценки миграционной обстановки на территории России предусматривается ведение единой системы мониторинга и учета информации в сфере миграции, оптимизации учета сведений об иностранных гражданах и лицах без гражданства.

В настоящее время одним из приоритетных направлений деятельности в сфере миграции является формирование, наполнение, а также актуализация информационных учетов МВД России с целью обеспечения эффективного контроля и своевременного выявления нарушений миграционного законодательства на территории Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Одним из таких ведомственных информационных учетов МВД России является Автоматизированная Система «Центральный банк данных по учету иностранных граждан» (АС ЦБД УИГ).

Нормативно-правовым основанием существования АС ЦБД УИГ являются постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 г. № 186 [4], совместный Приказ МВД России, МИД России, ФСБ России, Минэкономразвития России, Мининформсвязи России от 10 марта 2006 г. № 148/2562/98/62/25 [5], Приказ МВД России от 3 июля 2006 г. № 518 [6].

Целью создания АС ЦБД УИГ является накопление информации об иностранных гражданах и лицах без гражданства и формирование полного досье по запросу должностного лица.

Досье включает в себя, в частности, следующую информацию: о всех имеющихся фактах пересечения границы Российской Федерации (въезд/выезд) иностранного гражданина и лица без гражданства, постановка на миграционный учет, документирование (разрешение на трудовую деятельность, разрешение на временное пребывание, вид на жительство и т. д.) об участии в программе переселения соотечественников, ходатайствах о признании беженцем, предоставлении гражданства Российской Федерации, о наличии административных правонарушений, о привлечении к уголовной ответственности, о принятых решениях об административном выдворении или депортации за пределы территории Российской Федерации, о принятых решениях о неразрешение въезда на территорию России.

Несмотря на внесение в учеты АС ЦБД УИГ вышеперечисленных сведений об иностранных гражданах и лицах без гражданства, имеются и недостатки, которые затрудняют своевременное выявление лиц, находящихся на территории России незаконно.

Одним из основных таких недостатков является наличие задвоенной информации (досье) на одного и того же иностранного гражданина или лица без гражданства. Такие факты становятся возможными вследствие некорректного внесения установочных данных, т. е. – технические ошибки, допущенные должностными лицами.

Вместе с тем при пересечении границы Российской Федерации сотрудники пограничной службы ФСБ России проводят проверки иностранных граждан на предмет ограничения выезда, запрета въезда с территории Российской Федерации.

Проверка на проведение дактилоскопической идентификации личности иностранного гражданина и лица без гражданства пограничной службой проводится лишь в случае возникновения оснований для предположения, что иностранный гражданин предоставляет недостоверную информацию о себе.

Сплошной проверки всех иностранных граждан, пересекающих государственную границу, не проводится в силу отсутствия технического оборудования для проведения дактилоскопической идентификации личности иностранного гражданина и лица без гражданства, пересекающего государственную границу (въезд/выезд) непосредственно в помещении, где осуществляется паспортный контроль.

Вместе с тем иностранные граждане (так называемые «перевертыши»), которым запрещен въезд на территорию Российской Федерации, используют всевозможные ухищрения, в том числе изменяя свои установочные данные на территории государства, гражданами которого они являются, и пересекают границу России как граждане, впервые прибывшие в государство.

Такая категория иностранных граждан, оказавшись на территории Российской Федерации, вставать на миграционный учет не станет, а соответственно будет находиться на территории нашего государства с нарушением миграционного законодательства до момента выявления их сотрудниками правоохранительных органов.

Важно отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 1 июля 2021 г. № 274 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральным законом «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [7] обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат не все иностранные граждане, находящиеся на территории Российской Федерации.

Кроме того, информация о прохождении дактилоскопической регистрации в АС ЦБД УИГ не вносится, а аккумулируется в другом ведомственном сегменте МВД России.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью установления тотального контроля за иностранными гражданами, прибывающими на территорию Российской Федерации, а также принятием своевременных мер

по выявлению фактов незаконного пересечения государственной границы лицами с измененными установочными данными.

В целях исключения фактов «задвоения» информации на одно и тоже лицо (не корректное введение установочных данных) целесообразно проработать вопрос о введении для всех находящихся на территории нашего государства иностранных граждан (без исключения) и лиц без гражданства «информационных карт» с имеющимися на них сведениями о гражданине (установочные данные, дактилоскопическая информация).

В целях получения полной информации об иностранном гражданине из единого информационного источника необходимо доработать возможности АИС ЦБД УИГ по внесению дактилоскопических информационных учетов в уже имеющиеся досье иностранных граждан и лиц без гражданства или рассмотреть возможность создания принципиально нового телекоммуникационного ресурса, позволяющего считывать и заносить информацию с «информационных карт» в единый информационный ресурс. В первую очередь это позволит исключить факты «задвоения» информации на одно и то же лицо, что значительно сократит время поиска всех имеющихся на него сведений.

В целях сокращения нелегальной миграции и исключения фактов незаконного пересечения государственной границы (например, измененные установочные данные) либо нежеланием в дальнейшем на территории России соблюдать миграционное законодательство (в том числе иностранными гражданами, которые на законных основаниях пересекли границу) предлагаем разработать нормативно-правовой акт, регламентирующий обязательное прохождение дактилоскопической процедуры или проведение идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени, непосредственно при пересечении государственной границы для всех въезжающих (независимо на какой срок, с какой целью они прибывают) и выезжающих иностранных граждан.

В целях осуществления контроля и своевременного внесения информации, а также проведения процедур по обязательной дактилоскопической регистрации при пересечении государственной границы имеется необходимость в оснащении пунктов пропуска через государственную границу автоматизированными местами с возможностью постоянного доступа и занесения информации в цифровом формате в единой информационный ресурс сотрудниками пограничной службы.

Кроме того, необходимо проработать вопрос и на законодательном уровне определить механизм межведомственного взаимодействия между МВД России и пограничной службой ФСБ России в части исключения фактов пересечения границы иностранными гражданами с измененными установочными данными, что в дальнейшем позволит значительно упростить задачи правоохранительных органов в части контроля за находящимися мигрантами на территории Российской Федерации.

Список литературы

1. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904/.

2. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285/.

3. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 г. № 186 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, в том числе участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52759/.

5. Приказ МВД России № 148, МИД России № 2562, ФСБ России № 98, Минэкономразвития России № 62, Мининформсвязи России № 25 от 10 марта 2006 г. «О ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/189312/.

6. Приказ МВД России от 3 июля 2006 г. № 518 «Об утверждении Инструкции по формированию, ведению и использованию центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих на территории субъектов Российской Федерации, в территориальных органах ФМС России и МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации» // ЮИС «Легалакт». URL: https://legalacts.ru/doc/prikaz-mvd-rf-ot-03072006-n-518/.

7. Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 274-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации” и Федеральный закон “О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388871/.

Тарасова И. А.[1]*,*
доцент кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

СТРУКТУРА МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Рассматривая проблемы миграции, нельзя обойти вниманием вопрос о структуре миграционного законодательства. Построение иерархической и непротиворечивой системы источников миграционного законодательства прямо предопределяет эффективность правового воздействия на миграционные отношения.

Активно формирующееся в настоящее время миграционное законодательство следует рассматривать в качестве самостоятельной отрасли системы российского законодательства. Т. Я. Хабриева в этой связи отмечает, что следует говорить не о миграционном праве, а лишь о формирующейся отрасли миграционного законодательства [7, с. 3–16].

Внутригосударственное миграционное законодательство, представляющее собой систему правовых актов разного уровня и содержания, начало активно формироваться с 1992 г., т. е. сразу после распада СССР.

В своем развитии российское миграционное законодательство опирается на общепризнанные нормы международного права в области миграции и прав человека. Вопросы миграции населения также нашли закрепление в целом ряде международных документов. Глобальный характер миграционных правоотношений в области внешней трудовой и вынужденной миграции обусловил урегулирование межгосударственных отношений посредством заключения двух- и многосторонних соглашений. Отдельный блок образуют договоры и соглашения по вопросам миграции и гражданства, принимаемые странами – участницами Содружества Независимых Государств.

Структурная правовая основа внутринационального миграционного законодательства включает в себя: положения Конституции Российской Федерации; федеральное и региональное законодательство; указы Президента Российской Федерации, иные акты подзаконного характера. Большой объем нормативно-правовых актов обусловлен, прежде всего, многообразием направлений работы в миграционной сфере.

Миграционное законодательство относится к сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, что определяет необходимость включения субъектов в процесс его формирования.

Региональное законодательство призвано отражать специфику региональных миграционных проблем и одновременно соответствовать федеральному законодательству, способствуя достижению целей и решению задач, закрепленных

[1] © Тарасова И. А., 2023.

на федеральном уровне. Следует более широко использовать возможности регионального миграционного регулирования. Кроме того, существует необходимость распределения полномочий в миграционной сфере между федеральным, региональным и местным уровнями публичной власти.

По общему правилу, миграционные отношения регулируются законом, с последующей конкретизацией в подзаконных нормативно-правовых актах, предусматривающих механизм реализации законодательных норм. В то же время не исключается регулирование отдельных материальных сфер миграционных правоотношений исключительно подзаконными актами.

В административно-правовом регулировании оптимальным следует признать способ закрепления материальных норм в федеральных законах, а процедурного порядка их реализации в административных регламентах.

Первые законодательные и подзаконные акты в сфере миграции были приняты в начале 1990-х годов, в весьма непростой миграционной ситуации.

В настоящее время основу иммиграционного законодательства составляют следующие федеральные законы:

– от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию [1];

– от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» [2];

– от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 (ред. от 14.07.2022) «О беженцах» [3];

– от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации» [4];

– от 30 июня 2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [5].

Вышеуказанные федеральные законы образуют основу миграционного законодательства и миграционных режимов. В их развитие было принято большое количество подзаконных актов различного уровня и характера. Кроме того, в российское законодательство были внесены изменения в сторону ужесточения административной и уголовной ответственности в сфере миграции. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), в гл. 18 предусмотрена ответственность за совершение правонарушений в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан на территории России (ст.ст. 18.3–18.8). В Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) также был включен ряд статей, криминализирующих ответственность в сфере миграции (ст.ст. 332.1–322.3).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 г. № 256-р была утверждена Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, содержание которой в определенной мере восполняло недостающие элементы государственного стратегического планирования в сфере миграции. На ее основе в некоторых субъектах Российской Федерации были приняты собственные концепции миграционной политики (что особенно важно для приграничных регионов).

Несогласованность и противоречивость миграционного законодательства [8, с. 72] выявили очевидную необходимость выработки основополагающего

акта, определяющего миграционную политику государства. Важным шагом на этом пути стало принятие 31 октября 2018 г. Концепции миграционной политики на 2019–2025 годы [6], имеющей интегративное значение для системы миграционного законодательства и представляющей собой доктринальную стратегическую основу государственной политики в сфере миграции. Положения Концепции направлены на формирование стабильной и контролируемой миграционной ситуации в России.

Отдельные законодательные акты в сфере миграции не отражают современные реалии развития миграционных процессов, происходящих в нашей стране. Совершенствованию миграционного законодательства призван способствовать разработанный МВД России проект федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства». Его принятие призвано заменить законы от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации», а также от 30 июня 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

В литературе высказываются различные предложения, касающиеся совершенствования миграционного законодательства, например, указывается на необходимость разработки и принятия закона о государственной миграционной политике [9, с. 56–59]. Указывается на разработку МВД России проекта закона «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы», на необходимость принятия закона «Об иммиграции» (или «О миграции»). Предлагается также принятие закона «О противодействии незаконной миграции» [10, с. 22–25] или «Об иммиграционном контроле», направленным на обеспечение миграционной безопасности.

В качестве перспективного результата систематизации миграционного законодательства рассматривается принятие Миграционного кодекса Российской Федерации (МК РФ), комплексно регулирующего вопросы миграции. Его принятие будет свидетельствовать о завершении процесса формирования системы российского миграционного законодательства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/.

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/.

3. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 (ред. от 14.07.2022) «О беженцах» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4340/.

4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/.

5. Федеральный закон от 30 июня 2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/.

6. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/.

7. Хабриева Т. Я. Миграционное право, как структурное образование российского права // Журнал российского права. 2007. № 11. С. 3–16.

8. Озеров И. Н., Катаева О. В., Ряпухина И. В. Модернизация миграционной политики Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 1. С. 69–74.

9. Мишунина А. А. Миграционные процессы в федеративном государстве: конституционно-правовое исследование / под ред. Г.Н. Чеботарева. Тюмень, 2009.

10. Козлов В. Ф., Лукьянов А. С. Консолидация национального законодательства в сфере противодействия незаконной миграции // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 22–25.

Безбородова Л. А.[1]*,*
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Вельянинова М. Т.[2]*,*
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИЯ В ГЕРМАНИИ: ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И БУДУЩЕЕ РАЗВИТИЕ

За свою историю Германия пережила глобальные иммиграционные и эмиграционные движения. Сегодня более 22 % жителей страны имеют миграционное происхождение. Однако долгое время бытовавшее мнение о том, что Германия не является страной иммиграции, блокировало реформы миграционной и интеграционной политики вплоть до 2000-х годов. Особенно высокая иммиграция лиц, ищущих убежища, в 2015 и 2016 гг. вызвала эмоциональные дебаты и создала серьезные проблемы для политики и общества.

2015 г. вошел в коллективную память населения Германии как год «кризиса беженцев». Никогда ранее в истории Федеративной Республики Германия не было такого количества просителей убежища. Реакции населения варьировались от эйфорической восприимчивости до яростного отторжения тех, кто ищет защиты, от культуры гостеприимства до призывов к изоляции, от космополитизма до национализма. Согласно статистике поджоги жилья для беженцев происходили в среднем каждые три дня [1]. «Вопрос о беженцах является примером того, как общество делится на большинство, которое хочет космополитизма, толерантности и равенства, и маленькое, но громкое меньшинство, которое требует изоляции, возвращения к национальной памяти и неравенства» [2]. На этом фоне все большее значение приобретают вопросы социальной интеграции: как мы можем и как мы хотим жить вместе в этой стране в будущем? Важным также является вопрос внутренней безопасности. Исламистские террористические акты в Германии и других странах ЕС, тема внутренней безопасности не только приобретает все большее значение, но и все более тесно связана с дискурсом о предоставлении убежища.

В июле 2017 г. были введены новые, более строгие правила для лиц с допустимым пребыванием и людей, которых считают «опасными»: «Закон об улучшении исполнения обязательства покинуть страну». Согласно этому закону была упрощена процедура задержания лиц с целью последующей депортации, представляющих «опасность для жизни и здоровья третьих лиц». Для этой группы лиц также предусмотрена возможность мониторинга с помощью электронного

[1] © Безбородова Л. А., 2023.
[2] © Вельянинова М. Т., 2023.

браслета. Лица, которые вводят власти в заблуждение относительно своей личности и не участвуют в получении проездных документов, должны быть депортированы без уведомления. Кроме того, их свобода передвижения ограничена тем фактом, что им не разрешается покидать территорию ответственного органа по делам иностранцев. В будущем Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев также сможет считывать данные с ноутбуков и мобильных телефонов, чтобы определять личность и происхождение просителя убежища. В 2016 г. на фоне резкого сокращения числа вновь прибывающих лиц, ищущих убежища, основное внимание уделялось интеграции лиц, пребывающих в Германию на длительный срок. Параллельно с этим больше внимания уделялось вопросам безопасности.

Если миграция беженцев воспринимается как угроза безопасности, логическим следствием этого является расширение мер изоляции. Европа сама ограждает заборами многие свои границы от иммигрантов. Германия стремится к более тесному сотрудничеству со странами, граничащими с ЕС в европейском пограничном режиме. Было подписано соглашение о беженцах между ЕС и Турцией, предпринимаются также усилия по более тесному сотрудничеству с Ливией, одной из самых важных транзитных стран для беженцев и мигрантов из Африки, которые хотят попасть в ЕС через Средиземное море. Были достигнуты договоренности и с другими африканскими странами. В рамках этих так называемых «миграционных партнерств» они обязуются сдерживать незаконную миграцию в Европу и принимать обратно лиц, ищущих убежища. В свою очередь, ЕС увеличивает свою помощь в этих странах для борьбы с причинами бегства. Европейское агентство по охране границ *Frontex* было расширено до агентства пограничной и береговой охраны и получило значительно больше полномочий. Оно предназначено, в частности, для поддержки государств – членов ЕС с возвращением лиц, которым было отказано в предоставлении убежища, в страны их происхождения. Эти меры дали эффект: число новых беженцев, прибывающих в ЕС, а значит, и в Германию, значительно сократилось по сравнению с 2015 г. По данным Международной организации по миграции (МОМ), за первые семь месяцев 2017 г. в Европу через Средиземное море прибыло около 117 тыс. мигрантов (беженцев). В тот же период, примерно 106,6 тыс. просителей убежища были зарегистрированы в Германии.

Сокращение числа просителей убежища объявляется политиками успехом, но правозащитные организации смотрят на происходящее с беспокойством. Они отмечают, что меры по закрытию центров означают, что многие люди, ищущие защиты, больше не имеют возможности даже подать прошение о предоставлении убежища – права, на которое они имеют право в соответствии с Конвенцией ООН по правам человека [3]. Более 65 млн человек в мире являются беженцами и наблюдается тенденция к росту.

Тема убежища, которая в настоящее время является предметом дебатов, и призыв к ограничению иммиграции беженцев не могут отрицать того факта, что Германия, учитывая ее демографическое развитие, и в будущем будет попрежнему зависеть от иммиграции из-за рубежа. С 1970-х годов число смертей

в Германии превышает число рождаемости. Высокий уровень иммиграции в последние годы способствовал росту населения. Однако Федеральное статистическое управление предполагает, что это лишь временная тенденция. Кроме того, высокий уровень иммиграции, в основном молодых людей из-за рубежа, может замедлить старение населения Германии, но не может его остановить. В результате в будущем Германию ожидает нехватка рабочих рук. В некоторых секторах экономики и регионах Германии многие компании уже жалуются на проблемы с поиском подходящего персонала. Ощущается нехватка квалифицированных рабочих, особенно инженерных специальностей, в сфере медицины и социальной службы. Постепенное открытие границ Германии для квалифицированной, трудовой миграции [4] из-за рубежа также можно объяснить лоббирование немецким бизнесом либерального иммиграционного законодательства, что способствовало бы снятию иммиграционных барьеров и смене парадигмы в миграционной политике. Миграция больше не отвергается яростно и понимается не как бремя социальных проблем, а как потенциал. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), реформы миграционной политики помогли Германии стать одной из самых либеральных стран в области политики трудовой миграции по сравнению с 35 государствами – членами этой организации. Однако избирательная практика в этом вопросе говорит о том, что об иммигрантах судят только по их экономической и демографической полезности и обращаются с ними как с своего рода «товаром» [5].

Для того чтобы противостоять демографическим изменениям и нехватке квалифицированных работников, одного повышения уровня иммиграции недостаточно; иммигранты также должны принять решение остаться в Германии на длительный срок. Чтобы оказать положительное влияние на это решение, представители политики и бизнеса уже несколько лет обсуждают создание «культуры приема и признания». Это должно сделать Германию более привлекательной для потенциальных квалифицированных кадров и сделать ее настоящим «домом» для мигрантов и их семей, проживающих здесь длительное время. Первоначально этот термин относился в первую очередь к притоку квалифицированных рабочих из-за рубежа, но с 2015 г. он все чаще стал связан с проблемой беженцев. Весь мир обошли фотографии немцев, приветствующих беженцев на вокзалах аплодисментами и плакатами с лозунгом «Беженцы приветствуются». Первоначальная приветственная эйфория в «долгое лето миграции» [6] постепенно остыла, выросли сомнения относительно того, сможет ли Германия действительно интегрировать такое количество людей [7]. Исследования Фонда Бертельсманна о культуре гостеприимства в Германии показывают эту тенденцию и подтверждают тот факт, что Германия готова быть «открытым и зрелым иммиграционным обществом», но скептицизм в отношении иммиграции вырос. Результаты исследования показывают, что иммиграционное общество воспринимается преимущественно молодым поколением.

Будущая оценка иммиграции будет также зависеть от того, насколько хорошо иммигранты интегрированы в общество. В докладе Института исследования занятости (*Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*) на примере интеграции

на рынке труда показано, что это не произойдет в одночасье и потребует определенного времени. Согласно этому отчету предыдущий опыт иммиграции беженцев показывает, что через пять лет после переезда в Германию 50 % беженцев трудоспособного возраста имели работу. Через 15 лет уровень занятости составил 70 % и, таким образом, соответствовал уровню занятости других групп иммигрантов.

В IV период пребывания на посту Федерального канцлера А. Меркель (2018–2021) было много проблем, связанных с миграционной политикой. В первую очередь это вопросы, касающиеся приема, размещения и содержания мигрантов, проблем безопасности и различных угроз со стороны беженцев, затрат на финансирование интеграционных программ для более чем 1 млн беженцев.

Вскоре в Германии были приняты новые правовые акты в области регулирования миграционных процессов. На основе этого плана правительством и соответствующими ведомствами была проведена программа организованной миграции, которая была воспринята положительно определенной частью немецкого населения, в первую очередь частью немецких бизнесменов, представителями определенных секторов экономики и немецкой молодежи, далеких от политики или приверженцами либеральных взглядов.

Федеральное правительство стремилось контролировать, направлять и осуществлять миграционный процесс в соответствии с принятыми нормами и правилами. В то же время оно ужесточило миграционную политику. При этом необходимо учитывать ряд обстоятельств и факторов того, что Федеративная Республика Германия имела хорошо развитую программу адаптации и была чрезвычайно привлекательной для мигрантов. Положительную роль в этом вопросе сыграл тот исторический факт, что страны Ближнего Востока и Африки не были колониями Германии (за исключением Намибии), поэтому между этими странами не было сложных отношений. Работа в стране по улучшению миграционного процесса продолжается, несмотря на существующие проблемы.

Соответствующие отделы и специалисты провели дополнительные исследования и изучили возможности содействия интеграции мигрантов и их семей в немецкое общество. Миграционный процесс в годы правления Ангелы Меркель контролировался и осуществлялся достаточно четко. Правительство страны более осмысленно, корректно и беспристрастно подходит к трудностям, задачам и целям миграционной политики. Для реализации задачи по интеграции мигрантов в немецкое общество правительство использовало следующие программы: создание сети языковых курсов; профессиональное обучение мигрантов; привлечение мигрантов для работы на различных предприятиях.

Таким образом, тенденции открытия и закрытия границ для мигрантов одновременно доминируют в миграционной политике Германии, а также в средствах массовой информации и общественных дебатах. Однако ни на государственном, ни на европейском уровне не видно желания разработать общую концепцию миграционной политики, в которой были бы сформулированы временные и долгосрочные цели для самых разных форм миграции, такие как свобода передвижения ЕС, привлечение высококвалифицированных работников и работников в дефицитных областях, образовательная и учебная миграция, работа с временной

иммиграцией, предоставление убежища и разработаны инструменты, позволяющие проводить целостную миграционную политику. Только при наличии общей концепции можно было бы четко определить, в чем состоит основное направление миграционной политикой в Германии и Европе.

Список литературы

1. Dramatischer Anstieg von Gewalt gegen Flüchtlinge 2015 // Official website of Pro Asyl der Einzelfall Zahlt. URL: https://www.proasyl.de/.

2. Friedrich Ebert Stiftung, Forum Berlin/Universität Bielefeld, Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (2016): Presse-Handout: Zusammenfassung zentraler Ergebnisse der Studie "Gespaltene Mitte – Feindselige Zustände" // Official website of Friedrich Ebert Stiftung. URL: http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_16/Presse-Handout-2016.pdf

3. Die Petition von Amnesty International "Das Menschenrecht, Asyl zu suchen, darf nicht weiter eingeschränkt werden!" // Website of Amnesty International. URL: https://www.amnesty.de/.

4. Zuwanderung zum Zweck der Erwerbstätigkeit. Wichtige Regelungen im Überblick. 2017. 30. August, aktualisierte Fassung // Official website of Sachverstandigenrat fur Integration und Migration. URL: https://www.svr-migration.de/.

5. Friedrich, Sebastian (2011) (Hg.): Rassismus in der Leistungsgesellschaft: Analysen und kritische Perspektiven zu den rassistischen Normalisierungsprozessen der “Sarrazindebatte”. Münster.

6. Sabine Hess et al. (2017): Der lange Sommer der Migration. Grenzregime III. 2. korrigierte Auflage. Berlin/Hamburg // Website of ND: Journalismus von Links. URL: https://www.neues-deutschland.de/.

7. Ehni, Ellen (2015): ARD-Deutschland Trend. Deutsche besorgt über Flüchtlinge // Website of Tagesschau. URL: https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend-405.html.

Демичева Е. А.[1]***,***
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Безбородова Л. А.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА АВСТРИИ. ОТНОШЕНИЕ ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВА К МИГРАНТАМ

Австрия в настоящее время считается самой благоприятной страной для мигрантов из других государств. Для переселенцев из других стран там созданы самые благоприятные условия, например, в Австрии хорошо развита инфраструктура, установлены высокие денежные выплаты мигрантам, богатое культурное наследие. Чтобы разобраться с ситуацией переселения в Австрию граждан других государств, нужно для начала разобраться, кто такие мигранты.

Мигранты – это люди, которые переселяются на новое, постоянное или временное место жительства ввиду экономической или политической нестабильности, природных катаклизмов и других национально-правовых мотивов. Длительный период времени Австрия считалась перевалочным пунктом на пути к Западным странам, т. е. мигранты выбирали Австрию в качестве государства проводника, благодаря которому они могли свободно перемещаться в другие страны запада, но зачастую часть граждан, которые мигрировали в Австрию на время, оставались там на постоянное место жительства [1].

Во второй половине XX в. Австрия встретила четыре сильные волны мигрантов. Первая волна произошла в 1956 г. в результате Венгерской революции, тогда страна встретила порядка 180 тыс. политических беженцев и обычных граждан [2].

Вторая волна произошла по причине «Парижской весны», тогда Австрия приняла 162 тыс. выходцев из Чехословакии. В результате третьей волны Австрия приняла 150 тыс. поляков из-за того, что в Польше было введено военное положение, а такое движение как «Солидарность» было уничтожено. Чтобы не оказаться в тюрьме люди были вынуждены мигрировать в Австрию, это случилось в 1981 г.

В период с 1989 по 1993 гг. количество мигрантов в стране увеличилось с 344 тыс. до 690 тыс. человек, а доля иностранных рабочих составила около 9 % от всего количества трудоспособных граждан Австрии. Хотелось бы отметить, что в этот период также возросло количество прошений о предоставлении убежища от мигрантов из Пакистана, Ирака и Бангладеш. В 2015 г. Австрия приняла четвертую волну мигрантов и нелегальных беженцев из Северной Африки,

[1] ©Демичева Е. А., 2023.

Ближнего Востока и Южной Азии. Причиной миграции явилось обострение ситуации, связанной с гражданскими войнами в Сирии, Ираке и Афганистане и другими конфликтами на территории Африки и Ближнего Востока.

С пятой волной наплыва мигрантов Австрия столкнулась в начале 2022 г. В конце февраля министр внутренних дел Герхард Карнер подтвердил готовность Австрии принять беженцев из Украины, правительством Австрии было обозначено 90 дней на протяжении которых мигрантам было разрешено свободно находиться в стране. В марте 2022 г. в Австрию прибыло порядка 150 тыс. украинцев, 7 из которых попросили защиты у государства [3].

На данный момент политическая ситуация Австрии позволяет утверждать, что она является одной из наиболее спокойных стран Европы. Однако в вопросах, касающихся беженцев, она сталкивается с такими же проблемами, как и другие государства Евросоюза. Многие европейские страны открывали свои границы для мигрантов и это привело к росту преступности и социальной напряженности. Австрия подходит с другой стороны к решению проблем миграционного кризиса. Для изучения этой проблемы рассмотрим позицию Австрии в отношении мигрантов.

2015 г. стал для Австрия большим вызовом, связанным с небывалым потоком беженцев. За один год количество просящих убежище выросло в 3 раза и составило около 1 % от всего населения страны. За весь период миграционного кризиса Австрия приняла около 7 % от всего числа мигрантов.

Изначально Австрия выступила с готовностью принять беженцев, но вскоре правительство Австрии подвергло критике общую позицию Евросоюза относительно мигрантов. На территории государства сильно выросло количество нелегальных мигрантов, что стало сильным ударом по общественной обстановке внутри государства, поэтому было принято решение отказаться от политики «открытых дверей» Ангелы Меркель. Государственная власть Австрии разработала довольно жесткий план по оперативной централизации мигрантов и беженцев, которые остались на территории страны.

Меры по борьбе с миграционным кризисом в Австрии включали в себя несколько аспектов. Власти страны установили требование: в обязательном порядке все иностранцы должны посещать языковые курсы для мигрантов. Еще одна мера, которая вызвала волнения на территории самой страны и за ее пределами, это запрет на ношение паранджи и другой одежды, закрывающей лицо на территории страны, а также Австрия первая из стран Евросоюза ввела требование на осуществление общественно полезных работ мигрантами, которые не имеют постоянной работы [4].

Политическая власть Австрии разработала также внутреннюю политику в отношении мигрантов, в соответствии с которой акцент был сделан на усиление безопасности, а также на борьбу с незаконной миграцией и урегулирование потоков легальных мигрантов с учетом экономических возможностей самой Австрии. Отдельного внимания заслуживает положение мигрантов внутри государства. Помимо всех вышеперечисленных мер, также была провозглашена борьба

с политическим исламом и обязательное соблюдение конституционных ценностей Австрии. Завершающим этапом интеграции мигрантов в общество стало получение ими австрийского гражданства.

Разрешения на законный въезд и пребывание, в зависимости от их длительности, выдаются на основании закона о деятельности полиции по делам иностранцев (*FPG*). На основании *NAG* (Акт о поселении и проживании) решаются вопросы выдачи, отказа и отмены права на проживание иностранцев, проживающих либо желающих проживать на федеральной территории в течение более шести месяцев, а также вопросы ведения документации установленных прав на проживание и поселение. *NAG* распространяется почти на всех иностранцев, включая граждан третьих стран и граждан ЕС [5].

На основе всего вышеперечисленного, хотелось бы поговорить и об отношении к мигрантам в Австрии. Как было сказано ранее, Австрия придерживается принципа толерантности по отношению к мигрантам, но на бытовом уровне ситуация выглядит иначе. Достаточно часто в стране разгораются споры относительно мигрантов. Не всем гражданам Австрии понравился такой наплыв мигрантов в страну, многие жители выступали с требованием ограничить квоты на прием мигрантов. Следует отметить также растущие протестные волнения в стране [6].

Стоит отметить, что не ко всем мигрантам граждане Австрии относятся негативно. К людям, прибывающим из других государств, имеющим высококвалифицированные профессии и желающим трудиться на благо страны отношение совсем иное. Они получают высокооплачиваемую работу, при этом беженцы из стран Востока живут на пособия, что также ложится на плечи австрийцев, ведь для того чтобы выплачивать пособия, приходится поднимать налоговое обложение. Не стоит забывать о росте преступности, что также вызывает негативное к ним отношение со стороны австрийцев.

Список литературы

1. Ананьева Л. Ю. Мигранты в Австрии // Сайт «Справочник от автор24». URL: https://spravochnick.ru/mezhdunarodnyeotnosheniya/migrantyvavstrii/.

2. Венгерское восстание 1956 года. Причины, итоги, подавление, ход событий // Сайт «FAKTRUS». URL: https://faktrus.ru/венгерское-восстание-1956/.

3. Как австрийцы относятся к иностранцам // Сайт «Immigrant.Today». URL: https://immigrant.today/austria/10421-kak-avstrijcy-otnosjatsja-k-inostrancam.htm.

4. Население Австрии впервые превысило 9 млн человек // Сайт «GeograFishka.ru». URL: https://geografishka.ru/naselenie-avstrii-vpervye-prevysilo-9-mln-chelovek/.

5. Петяев В. А., Безбородова Л. А. Деятельность правоохранительных органов Австрии по регулированию миграционных процессов // Миграционные процессы в современном мире : сборник научных трудов. М., 2021. С. 103–106.

6. Трухачев, В. В. Иммиграция и кризис беженцев в Австрии // Перспективы. 2016. № 3 (7). С. 50–65.

Бельцева Е. И.[1],
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Червонюк В. И.[2],
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

ИММИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ЗАКОНОВ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

В современную эпоху распространенности дискурса миграциологии (в контексте не только социологическом, но и правовом) [1, с. 72] и популярности применения институционально-миграционных подходов к изучению и анализу миграционных потоков в мире важно правильно толковать конститутивные дефиниции миграционного права и применять их на практике с точки зрения и правовых, и социально-экономических характеристик, при этом отдавать приоритет юридической наполненности элементов рассматриваемых механизмов. При этом важно обозначить демаркационные линии вышеупомянутого термина «миграциология». Введенный в научную терминологию профессором Б. С. Хоревым уже в начале 1990-х годов прошлого столетия означает научное направление, которое изучает пространственную мобильность населения во всей диверсификации ее видов и форм, при этом изначально выражение юридического содержания не имело вплоть до настоящего момента. На текущий момент отмечается тенденция усложнения содержательного аспекта миграциологии и понимания его как суботрасли теории государства и права [2].

Если обратиться к авторитетному французскому изданию в области юриспруденции, а именно современному юридическому словарю Жерара Корню, то мы найдем достаточно лапидарное определение термина «иммиграция» «как действие лица, выраженное во въезде в какое-либо иностранное государство, чаще всего, по причине поиска работы» [3]. Как видно из приведенного определения, современная юридическая наука Франции воздерживается от витиеватых и сложноструктуированных дефиниций, присущих предыдущим этапам исследования данного явления, которые имели место быть еще в 19 столетии у Ж. Дюваля либо не менее известного исследователя Е. Левассера, где авторы развивали термин иммиграции через «призму врожденных потребностей и инстинктов каждого человека», добавляя затем мысль «о росте возможностей для

[1] © Бельцева Е. И., 2023.
[2] © Червонюк В. И., 2023.

средств связи»; говоря о советской традиции важно отметить, что иммиграция как таковая долго не рассматривалась как самостоятельное правовое явление, поскольку приоритет исследования был за родовым понятием «миграция», особенно внутренней миграцией [4].

Учитывая вышеизложенное, возникает понимание свойств сложноструктуированности и интегративности иммиграционного законодательства, так как в Российской Федерации и Франции законодательные массивы не идентичны друг другу, а, по сути, и полярны. Принятый и утвержденный Ордонансом еще 24 ноября 2004 г. действующий в настоящее время Кодекс о въезде и пребывании иностранцев и о праве на убежище (*Le Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile – CESEDA*) массивен, статьи (первичная форма «обрамления» нормы) объединены в книги. В дальнейшем структура группируется по пути разделов, которые дробятся на главы; некоторые главы могут быть подразделены на подглавы. Именно этот акт характеризует административно-правовой статус иностранного гражданина и лица без гражданства во Франции. Что касается принципа действия вышеуказанных законодательных положений в пространстве, то Кодекс распространяется на всю территорию Франции (собственно говоря метрополию), а также все заморские территории.

Данный акт 1 мая 2021 г. претерпел ряд поправок, которые современные французские юристы окрестили «рекодификацией»; однако, важно почеркнуть частичную дихотомию с российским законодательством. В частности, нельзя обойти стороной схожесть родовой дефиниции «иностранный гражданин» в российском и французском законодательных актах, а именно: «иностранный гражданин (*étranger*) – это лицо, не имеющее французского гражданства и имеющее гражданство иностранного государства либо не имеющее такового» (ст. L111-1) [5]. Как видно, французский законодатель сразу в одно положение включил и иностранное лицо, и лицо без гражданства (апатрид). Отечественный законодатель выделяет лицо без гражданства в отдельную категорию формально-правовой определенности в ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации), указывая на его сущностные признаки: «лицо без гражданства – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства» [6].

Как усматривается в положениях вышеуказанного российского законодательства, дефиниции даются более углубленные, семантически отражающие характер миграционных процессов. При этом важно обратить внимание на тот факт, что ни отечественный, ни французский законодатель не идут по пути использования термина «мигрант», ни их производных – «иммигрант» и «эмигрант», и это есть объяснение. При анализе международно-правовых актов и отечественной юриспруденции нигде не встретится обобщенное понятие «мигранта» ввиду сложившейся общественно-исторической практики. В ряде конвенций и договоров применяются синонимичные, но не тождественные понятия «беженец», «проситель убежища», «лицо, перемещенное внутри страны». Практика применения приводит к упрощению и смещению понятия «мигрант» (не говоря уже

о его производных выражениях), по сути приводя смысловую роль данного термина к обозначению лица, которое пространственно мобильно и меняет государство пребывания в зависимости от целей своего жизнеобеспечения.

В свете анализа исходных понятий иммиграционного законодательства двух стран немаловажно обратить внимание на необходимость в дальнейшем формирования единого понятийного комплекса в отношении термина «иностранный гражданин» и его консолидации с целью исключения возможности некорректного правоприменения и расширительного толкования.

Список литературы

1. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения // Международная миграция населения: Россия и современный мир. 1999. № 3.

2. Брик А. Д. Правовая миграциология как отрасль юридического знания // Философия права. 2008. № 2. С. 51–54.

3. Cornu G. Vocabulaire juridique // Association Henri Capitant, 2018.

4. Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения. М. : Наука, 1975.

5. «Кодекс о въезде и пребывании иностранцев и о праве на убежище» принят Ордонансом от 24 ноября 2004 г. № 2004-1248 // Официальный сайт «Legifrance». URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes.shtml.

6. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons/doc/LAW 754973.

Игнатенкова А. Ю.[1]**,**
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Сосновская Ю. Н.,
доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Интеллектуальная миграция является одной из ключевых проблем в современном мире. Она охватывает перемещение квалифицированных специалистов, их знаний, навыков и опыта между разными странами и регионами. Россия является страной, активно участвующей в данном процессе. Существуют различные мнения о позиции страны относительно плюсов и минусов данного явления. Интеллектуальная миграция может быть как добровольной, связанной с поиском новых возможностей для развития карьеры и жизни, так и нежелательной, когда квалифицированные специалисты покидают свою страну по разным причинам, например, из-за отсутствия возможностей для реализации своего потенциала. Данное понятие может быть определено, как пересечение границы страны высококвалифицированными работниками, которые ищут лучшие условия для применения своего потенциала, возможности карьерного роста, более высокую заработную плату и лучшие условия жизни [1, с. 126–136].

В настоящее время такая практика в мире стала общей и является важным фактором, влияющим на экономическое и социальное развитие стран, причиняющим ущерб научным и технологическим институтам, а также создающим проблемы социальной адаптации для мигрантов и местного населения. Кроме того, интеллектуальная миграция может привести к снижению конкурентоспособности страны-источника и увеличению ее зависимости от других стран. В связи с этим проблема интеллектуальной миграции является весьма актуальной.

Отметим, что согласно данным Международной организации труда, на 2021 г. в мире насчитывается около 272 млн международных мигрантов, из которых около 32 % – это квалифицированные работники. В настоящее время наибольшее количество мигрантов-специалистов приезжает в такие, как США, Канада, Австралия, Сингапур, Германия, Франция, Великобритания, и т. д. Согласно данным организации *OECD*, в 2019 г. в мире насчитывалось около 69 млн мигрантов-специалистов, что составляет 3 % от общего числа населения мира. Основными направлениями миграции являются IT-сфера, наука, медицина, инженерные

[1] © Игнатенкова А. Ю., 2023.

и строительные специальности. Из статистического анализа видно, как быстро развивается интеллектуальная миграция по всему миру.

Интеллектуальная миграция имеет как положительные, так и отрицательные экономические и социальные последствия для страны-источника и страны-приемника. С одной стороны, миграция квалифицированных специалистов может привести к потере кадрового потенциала, снижению уровня конкурентоспособности страны-источника и ограничению возможностей для экономического развития. С другой стороны, приток мигрантов-специалистов может иметь положительный эффект на экономику и социальную сферу страны-приемника, увеличивая инновационный потенциал, создавая новые рабочие места и улучшая качество жизни населения. Многие исследования показывают, что интеллектуальная миграция может иметь положительный вклад в экономический рост и развитие страны-приемника. Например, приток квалифицированных специалистов может способствовать развитию инноваций, созданию новых технологий, увеличению объема производства и повышению уровня конкурентоспособности экономики. Также мигранты-специалисты могут вносить значительный вклад в научные исследования и разработки, что дополнительно способствует развитию экономики [2, с. 18–22].

Однако интеллектуальная миграция также может иметь отрицательные социальные последствия. Например, потеря квалифицированных кадров может привести к сокращению рабочих мест, увеличению безработицы и ухудшению экономической ситуации в стране-источнике. Также приток мигрантов может вызывать общественное недовольство и конфликты на местном уровне, особенно в условиях, когда квалифицированные мигранты занимают рабочие места, которые могли бы быть заняты местными жителями. Кроме того, мигранты могут столкнуться с дискриминацией и сложностями в интеграции в новую социальную среду, что может привести к социальным проблемам и напряженности. Для страны-источника интеллектуальная миграция может привести к потере человеческого капитала и кадровых ресурсов, что, несомненно, влияет на темпы экономического роста, ограничения возможностей для развития научных исследований и инноваций. Однако в некоторых случаях миграция квалифицированных специалистов может привести к увеличению возможностей для обучения и развития местных кадров, поскольку иностранные специалисты могут передавать свой опыт и знания местным коллегам. Поэтому необходимо внимательно оценивать причины и последствия миграции специалистов и разрабатывать соответствующие меры для управления этой проблемой [3, с. 106–110].

Правовое регулирование миграции также активно развивается вслед за этой проблемой и имеет существенные различия в разных странах мира. Некоторые страны устанавливают жесткие ограничения на данную миграцию, требуя от специалистов определенных разрешений и документов для трудоустройства и проживания, а также обязательных сроков работы в стране перед возможностью иммиграции. Другие страны, наоборот, предоставляют большие свободы и льготы для миграции квалифицированных специалистов, в том числе упрощенную процедуру получения вида на жительство и гражданства.

Культурные аспекты миграции также имеют важное значение. Интеллектуальная миграция разных сфера деятельности может привести к международному взаимодействию и обмену ценностями, что способствует культурному разнообразию и взаимопониманию. Однако миграция также может вызывать культурные конфликты и приводить к нарушению традиционных ценностей и обычаев в стране-приемнике. Таким образом, правовое и культурное регулирование такого вида миграции квалифицированных специалистов является ключевым фактором для решения проблемы интеллектуальной миграции. Необходимо разрабатывать соответствующие законы и политики, которые бы способствовали привлечению талантливых специалистов в страну-приемник и одновременно защищали интересы страны-источника. Кроме того, необходимо учитывать культурные особенности и ценности при оценке последствий данного вида миграции и разработке соответствующих мер для поддержки межкультурного взаимодействия [4, с. 52–58].

Способы решения проблем интеллектуальной миграции могут быть разнообразными и зависят от конкретной ситуации в стране-источнике и стране-приемнике. Рассмотрение практических мер и инструментов для удержания высококвалифицированных специалистов в их стране включает в себя создание благоприятных условий для работы и жизни в стране, в частности:

– создание удобных и современных условий для работы и обучения, например, развитие инфраструктуры, поддержка и развитие научных и технологических инноваций;

– усиление мер государственной поддержки молодых ученых и инженеров;

– упрощение процедур получения виз и разрешений на работу для иностранных специалистов;

– предоставление программ поддержки и содействия в профессиональной адаптации для иностранных специалистов, уже работающих в стране.

Анализ возможностей создания условий для привлечения иностранных специалистов в страну-приемник может включать в себя:

– создание более привлекательных условий для работы и жизни в стране, например, предоставление высокой заработной платы, социальных гарантий, возможности обучения и развития;

– упрощение процедур получения виз и разрешений на работу для иностранных специалистов;

– проведение специальных программ для привлечения высококвалифицированных специалистов, например, создание специализированных научно-исследовательских центров, организация конференций и мероприятий для привлечения талантливых специалистов;

– увеличение заработной платы и предоставление социальных гарантий для высококвалифицированных специалистов.

Одним из способов решения проблемы интеллектуальной миграции является укрепление международного сотрудничества. Совместные проекты, обмен опытом и знаниями могут содействовать более эффективному использованию человеческих ресурсов и уменьшению разрыва в развитии между странами. Важным аспектом являются также обучение и развитие персонала в стране-источнике.

Создание благоприятных условий для образования, профессиональной переподготовки и повышения квалификации может удержать высококвалифицированных специалистов и привлечь новых [5, с. 90–99].

Интеллектуальная миграция, как одна из актуальных проблем современности, имеет разные по своему характеру последствия. Поэтому странам следует вести более активную политику по регулированию миграции, чтобы минимизировать отрицательные последствия. В настоящее время в России, к сожалению, отток специалистов превышает их приток, поэтому большее внимание уделяется вопросам интеллектуальной эмиграции, однако для удержания высококвалифицированных специалистов активно создаются и развиваются необходимые условия для развития науки и технологий, обеспечения социальной защиты и возможностей для профессионального роста. Перенимая необходимый опыт у специалистов из других стран, уровень подготовки российских специалистов активно растет в нужном направлении, а поддерживающие их условия дают возможность качественного развития навыков на территории своей страны, что является важным аспектом в рассмотрении проблем интеллектуальной миграции со стороны государства. Следует отметить, что наиболее благоприятным способом решения этого вопроса является синтетический подход, основанный на сбалансированном соотношении притока и оттока квалифицированных кадров в страну.

Несмотря на то что проблема интеллектуальной миграции остается актуальной в настоящее время, в мире существует множество успешных примеров ее решения. Одной из главных рекомендаций является усиление правового регулирования миграции и разработка комплексных программ для удержания высококвалифицированных специалистов в стране-источнике. Также важным является создание условий для привлечения иностранных специалистов в страну-приемник, например, путем упрощения процедуры получения рабочей визы и улучшения условий жизни и работы. Важно отметить, что воздействие на миграционные балансы со стороны Российского государства невозможно без учета глобального и даже мирового политического контекста российской интеллектуальной миграции [6, с. 631–642].

В целом для решения проблемы интеллектуальной миграции необходимо учитывать экономические, социальные, правовые и культурные аспекты, а также принимать во внимание особенности каждой конкретной страны и региона. Дальнейшие исследования в этой области могут способствовать более эффективным решениям и содействовать экономическому росту и развитию государств.

Список литературы

1. Халикова Л. С. Интеллектуальная миграция и проблемы кадрового обеспечения научно-технического прогресса в России // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 4 (48). С. 126–136.

2. Половина Н. В. Интеллектуальная миграция и ее роль в мировой экономике // Вестник Омского университета. 2019. Т. 22. № 3. С. 18–22.

3. Макарова А. А. Интеллектуальная миграция и ее влияние на экономическое развитие: теория и практика // Вестник Курганского государственного университета. 2019. № 4. С. 106–110.

4. Кучеренко П. А. Интеллектуальная миграция: анализ социальных и экономических последствий // Экономические науки. 2018. № 2. С. 52–58.

5. Бурков В. Н. Интеллектуальная миграция: опыт России и зарубежных стран // Проблемы прогнозирования. 2017. № 1. С. 90–99.

6. Медведева О. И. Проблемы интеллектуальной миграции в контексте кадрового обеспечения научно-технического прогресса в России // Вестник РГЭУ (РИНХ). 2019. Т. 17. № 4. С. 631–642.

Харламов С. О.[1]*,*
начальник кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

Корнилова Е. С.[2]*,*
командир отделения международно-правового
факультета Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

В последние годы незаконная миграция стала одной из самых актуальных проблем современности. Каждый день тысячи людей из различных стран мира пересекают границы в поисках лучшей жизни и новых возможностей. Некоторые из них пользуются законными методами миграции, однако большинство выбирает нелегальные пути, которые часто кончаются неблагоприятным исходом как для государства, так и для безопасности самих лиц, пересекающих Государственную границу. Интеграция мигрантов и регулирование миграционных процессов являются актуальными вопросами для многих стран, включая Российскую Федерацию. В настоящей научной статье рассматривается проблема незаконной миграции как одной из основных проблем российской правовой действительности. Для устранения этого явления следует проанализировать соответствующие статьи законодательства, регулирующие миграционные процессы в России, и выявить основные вызовы, с которыми сталкивается страна в этой сфере.

Незаконная миграция – это процесс пересечения границы или проживания в другой стране без соответствующих документов и разрешений.

В Российской Федерации миграционные процессы регулируются рядом законодательных актов, включая:

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [5];

2. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [2];

3. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [4].

4. Иные нормативно-правовые акты.

Вышеперечисленные федеральные законы устанавливают правила и процедуры, касающиеся въезда, выезда и пребывания иностранных граждан на территории России, а также предусматривают меры по борьбе с незаконной миграцией. Они определяют требования к получению визы, разрешений на работу

[1] © Харламов С. О., 2023.
[2] © Корнилова Е. С., 2023.

и временного проживания, а также устанавливают санкции за нарушение миграционного законодательства.

В законодательстве Российской Федерации незаконная миграция уголовно наказуема, так, в ч. 1 ст. 322 Уголовного Кодекса Российской Федерации [1], которая называется: «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации», изложена информация о пересечении Государственной границы Российской Федерации при отсутствии документа, разрешающего въезд или выезд с территории государства. В санкции данной статьи установлено лишение свободы на срок до двух лет, при условии, что лицо не совершало иных преступлений.

Незаконная миграция представляет серьезные вызовы для России и может оказывать отрицательное влияние на различные аспекты жизни в стране. Несоблюдение миграционного законодательства может привести к следующим проблемам:

1. Нарушение законодательства государства – люди, пересекающие границу незаконно, не соблюдают законы государства, в которое они прибывают. Это может создать проблемы в обеспечении правопорядка и безопасности.

2. Экономические последствия – незаконные мигранты могут наносить ущерб экономике государства, так как они могут незаконно трудоустроиться, не платить налоги, что может повлиять на зарплаты местных жителей и нанести ущерб бюджету Российской Федерации.

3. Нагрузка на социальную сферу – незаконные мигранты могут нуждаться в государственной помощи, такой как образование и медицинская помощь. Это может стать дополнительной нагрузкой на государственный бюджет и социальную сферу.

4. Безопасность – незаконная миграция может также усилить риск террористических нападений и других форм экстремизма, так как государство не контролирует потоки людей через свои границы.

В целом незаконная миграция может нанести ущерб как экономике, так и безопасности государства, поэтому государство должно разработать стратегии для регулирования потоков миграции и контроля границ.

В миграционной политике Российской Федерации используются меры по борьбе с незаконной миграцией, которые включают следующие аспекты:

1. Усиление контроля: Государственные органы, ответственные за миграционные процессы, проводят усиленные проверки и контроль на границах, в аэропортах и на других пунктах въезда. Они также сотрудничают с международными партнерами для обмена информацией и координации действий в борьбе с незаконной миграцией.

2. Санкции и наказания: Законодательство предусматривает санкции и наказания для лиц, нарушающих миграционные правила. Это может включать штрафы, административные или уголовные наказания, а также депортацию нелегальных мигрантов.

3. Развитие легальных механизмов: Россия развивает систему легальной миграции, в том числе предоставляет возможности для получения различных видов

разрешений на работу, временного проживания и гражданства. Повышение доступности и упрощение процедур легальной миграции может снизить мотивацию для незаконной миграции.

4. Интеграция и социальная поддержка: Для успешной интеграции мигрантов в общество важно предоставлять им доступ к социальным услугам, образованию, здравоохранению и жилищу. Это помогает снизить негативные социальные последствия незаконной миграции и способствует укреплению прав и интересов мигрантов.

Не только нелегальные мигранты сталкиваются с трудностями. Даже лица, имеющие документы и разрешения, часто сталкиваются со стереотипами и предубеждениями в новой стране. Они часто становятся объектами дискриминации в социальной жизни, образовании и трудоустройстве.

Сегодня многие государства принимают меры по борьбе с незаконной миграцией. Однако на практике часто бывает трудно заменить все нелегальные каналы миграции на законные, и даже в случаях, когда это удается, многие остаются без защиты и признания их прав. Главная задача государства – обеспечить безопасность и защиту легальных мигрантов, а также создать условия для улучшения социальной, экономической и политической стабильности в стране.

Незаконная миграция является актуальной проблемой в Российской Федерации, которая требует серьезного внимания, комплексного подхода и эффективных мер для ее регулирования. Статьи Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и другие соответствующие нормативные правовые акты предоставляют юридическую основу для регулирования миграционных процессов и борьбы с незаконной миграцией. Строгое соблюдение законодательства, усиление контроля, развитие легальных механизмов и социальная поддержка мигрантов являются ключевыми элементами в борьбе с этой проблемой. Однако необходимо постоянно анализировать и адаптировать миграционную политику, чтобы эффективно реагировать на изменяющиеся условия и вызовы в этой области. Только через совместные усилия нашего государства, государств-партнеров и общества можно достичь устойчивого решения этой актуальной проблемы и обеспечить безопасность и устойчивое развитие российской правовой действительности.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

2. Федеральный закон от 30 июня 2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/.

3. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons/doc/LAW 754973.

4. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/.

5. Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_11376/.

6. Рязанцев С. В., Боженко В. В. Миграция в условиях глобализации // Народонаселение. 2010. № 4. С. 70–82.

7. Хортиев Д. Р., Цогоева М. И. Проблемы миграции в мировой и Российской практике // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 13. С. 297–306.

Новак Е. С.[1],
курсант международного правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кикоть-Глуходедова Т. В.,
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, доцент

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Проблема обеспечения прав и свобод человека и гражданина был поднят на заседании Ассамблеи ООН накануне принятия Всеобщей Декларации прав и свобод человека и гражданина 10 декабря 1948 г. Вопрос дискуссионный, на наш взгляд, право – это возможность осуществления каких-либо действий, свобода – это возможность выбора. Конституционное положение прав и свобод человека и гражданина закреплено в Конституции Российской Федерации, но данные понятия не разграничены.

Права и свободы человека и гражданина не только не должны ограничивать права и свободы другого, но и быть во взаимодействии с законодательством государства, в нашем случае с законодательством России. Известно, что вопросы реализации прав и свобод человека и гражданина, которые, прежде всего, возложены на государство, должны быть обеспечены в высшей мере. Данные вопросы напрямую затрагивают интересы не только отдельного человека, но и государства в целом. Поэтому, чтобы закрепить данные гарантии юридически, государство в лице законодателя оформляет данную гарантию путем предоставления статуса гражданина страны.

Гражданство является неотъемлемой частью системы общественных-правовых отношений. Гражданство – это политико-правовая связь между государством и индивидом, которая закрепляется во взаимных субъективных правах и юридических обязанностях.

Институт гражданства в Российской Федерации закрепляет несколько статусов субъектов правоотношений по отношению к государству: лицо, имеющее гражданство Российской Федерации, лицо, имеющее гражданство иностранного государства, и лицо без гражданства.

---

[1] © Новак Е. С., 2023.

Данный институт, с одной стороны, предоставляет субъектам права и свободы, которые зависят непосредственно от правового статуса личности, тем самым закрепляя за ними определенные юридические обязанности, создавая при этом систему конституционно-правовых отношений в сфере гражданства. А с другой стороны, факт наличия гражданства определяет принадлежность лица к определенном государству либо не к одному. Это позволяет контролировать преступные, террористические и экстремистские организации с целью недопущения их незаконной деятельности на территории нашего государства.

Сам же институт гражданства в России является одним из важнейших конституционно-правовых отношений. Конституция Российской Федерации закрепляет, что Россия – демократическое государство, ее многонациональный народ является основным и единственным источником власти. Провозглашая приоритет прав и свобод, гражданство является одним из гарантий реализации данных правоотношений. Данный факт, закрепленный в Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актах, является важнейшим элементом развития российского народа, чем больше развит институт гражданства, тем выше уровень демократии и безопасности в государстве.

Принятие решения о выдаче гражданства лицу напрямую связано с обеспечением внутренней безопасности государства, так как проверка лиц на соответствие ими предъявленной информации, выявление, пресечение и предупреждение преступлений, которые могут нанести ущерб охраняемым законом интересам России, занимает довольно продолжительное время. Это напрямую зависит от развития такого важного института, как гражданство, и системы обеспечения внутренней безопасности государства в целом.

Конституция Российской Федерации устанавливает основополагающие нормы по вопросам гражданства. Эти нормы непосредственно зависят от основ Конституционного строя. В ст. 2 Конституции написано, что соблюдение прав и свобод человека и гражданина в России является обязанностью государства.

Система правового статуса личности и гражданство, как государственно правовое явление, изучалось такими учеными, как: С. А. Авакьян, И. В. Виткур, М. В. Баглай, Е. И. Козлова и др.

Согласно Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гражданство – это устойчивая правовая связь между государством и человеком, которая выражается во взаимных субъективных правах и юридических обязанностях.

Гражданство России обладает следующими признаками:

– устойчивость;

– правовая связь между гражданином и государством;

– предоставляет взаимные субъективные права и юридические обязанности между гражданином и государством.

Первый признак – Российское гражданство в пространстве, означает, что гражданин России не может лишиться гражданства из-за места его постоянного либо временного пребывания как на территории России, так и за ее пределами.

Второй признак – гражданство Российской Федерации бессрочно. Это означает, что гражданство, выданное лицу по его рождению или в иных случаях,

предоставляется ему на бессрочной основе, т. е. гражданство России не может быть прекращено по истечении времени, так как временных рамок на него не указано в законодательстве и прямо противоречит Конституции Российской Федерации и основным принципам гражданства.

Правовая связь означает, что гражданство имеет юридическую базу и основывается на Конституции Российской Федерации и основных федеральных законах. Правоотношения основываются на конституционно-правовой базе, где субъектами являются физическое лицо в лице гражданина и государство в лице ее государственных органов.

Согласно Конституции Российской Федерации и иным нормативным правовым нормам гражданин и государство обладают рядом прав по отношению друг к другу, а также взаимным обязанностями.

Конституция Российской Федерации, а также Федеральный Закон «О гражданстве Российской Федерации» к принципам российского гражданства относит:

1) принцип единого и равного гражданства независимо от основания его приобретения. Данный принцип связан с федеративным устройством России, имея в своем составе 89 субъектов. Граждане страны, независимо от региона, имеют равенство перед законом, согласно которому все граждане России равны между собой вне зависимости от оснований получения гражданства, расы, пола, политических и религиозных убеждений и т. д. Согласно ч. 2 ст. 6 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин обладает на территории России всеми правами и несет равные обязанности;

2) проживание гражданина Российской Федерации за ее пределами не прекращает его гражданства. Согласно Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст. 27) и Федеральному закону «О гражданстве в Российской Федерации» (ч. 3 ст. 4) гражданин России вправе избирать себе место жительства на территории Российской Федерации и за ее пределами, это основывается на естественном праве человека на свободное передвижение. Гражданин, который имеет постоянное место жительство за пределами России, не может быть лишен гражданства принудительно;

3) невозможность лишения российского гражданства. Процедура не может быть осуществлена в отношении гражданина России, так как согласно Конституции Российской Федерации и Федеральному закону «О гражданстве в Российской Федерации» это будет напрямую нарушать основы конституционного строя Российской Федерации, а также Конвенцию о правах и свободах человека и гражданина.

Что касается иностранных лиц и лиц без гражданства, то согласно Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации» и принятого в 2016 г. Государственной Думой «Пакет Яровой-Озерова», то может реализовываться такая процедура, как отмена решения о гражданстве. Отсюда следует, что натурализованные лица вследствие установлении факта компетентными органами власти о противоправных и преступных ими деяний террористического и экстремистского характера будет принято решение об отмене гражданства Российской Федерации в связи с их деятельностью;

4) недопустимость выдворения гражданина Российской Федерации за ее пределы и выдача гражданина России другому государству. Этот принцип устанавливает, что согласно ч. 1 ст. 61 Конституции Российской Федерации и ч. 5 ст. 4 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» гражданину России гарантированы его права и свободы;

5) предоставление защиты и покровительство гражданам, находящимся за пределами России, согласно ст. 61 Конституции Российской Федерации, гражданам России гарантируется защита и покровительство за пределами нашего государства. Этот важнейший принцип, который предоставляет не только безопасность нашим гражданам, а также является основным компонентом суверенитета и презумпции невиновности в рамках российского законодательства. Так как ни один закон другого государства не имеет юридическую силу на территории Российской Федерации, согласно которому мы обязаны выдавать граждан России другим странам для отправления над ними правосудия;

6) принцип поощрения приобретения гражданства апатридам. Данный принцип направлен на обеспечение равенства всех лиц, проживающих в конкретном государстве, посредством принятия его гражданства лицами без гражданства. Формулировка и конкретизация в Конвенции о статусе апатридов от 28 сентября 1954 г., Конвенции о сокращении без гражданства от 30 августа 1961 г. и Европейской конвенции о гражданстве (ст.ст. 4,18), призывающих избегать случаев без гражданства;

7) принцип признания двойного гражданства. Согласно ст. 62 Конституции Российской Федерации, гражданин России имеет право на приобретение гражданства другого государства, при этом ему не обязательно отказываться от российского гражданства. Этот принцип закрепляет основу демократического взаимоотношения между государством и гражданином. Конституция закрепляет: свободу передвижения, право на место регистрации в любом регионе и др.

На основании Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», государственные органы реализуют систематизацию всех оснований и порядков приобретения гражданства. Настоящий закон выделяет такие основания приобретения гражданства Российской Федерации, как:

– по рождению;

– в результате приема в гражданство Российской Федерации в общем порядке;

– в результате приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке;

– в результате восстановления в гражданстве;

– через выбор гражданства при изменении Государственной границы Российской Федерации (оптацию).

Из вышеперечисленного мы можем понять, какие основания приобретения гражданства являются правомерными. Поэтому органы исполнительной власти наделяются определенными полномочиями для контроля и надзора в сфере гражданства для обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации.

В вопросах регулирования правовых отношений в сфере обеспечения внутренней безопасности государства участвуют все органы власти. Но если мы говорим о тех органах, которые участвуют непосредственно в решении вопросов, связанных с гражданством Российской Федерации, то это правоохранительные органы, а также органы государственной безопасности, Президент Российской Федерации, Совет Безопасности. Именно взаимосвязь данных органов может грамотно и прочно обеспечивать не только развитие и сохранность такого института, как гражданство, но и внутреннюю безопасность всей страны.

Совет безопасности является координирующим органом, вырабатывает единую политику вопросов безопасности страны в целом.

Остальные же органы наделены отдельными полномочиями вопросов, связанных с гражданством Российской Федерации.

Органы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Главное управление по вопросам миграции МВД России, согласно положению от 14 февраля 2020 г. «О Главном управлении по вопросам миграции МВД России», ГУВМ МВД России, – это самостоятельное структурное подразделение Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающее и осуществляющее в пределах своей компетенции функции министерства и реализации государственной политики, а также нормативно-правовое регулирование в сфере миграции.

Перед ГУВМ МВД России стоят следующие задачи:

– взаимодействие с другими подразделениями Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам миграции;
– координация деятельности органов МВД России по вопросам миграции;
– нормативно-правовое регулирование в сфере миграции.

МВД России наделяется следующими полномочиями в сфере миграции:

– оформление заграничных паспортов;
– ведение регистрации и учета по вопросам миграции;
– выдача паспорта гражданина Российской Федерации;
– оформление, продление, восстановление визы;
– оформление приглашения на въезд на территорию России;
– выдача разрешения на работу иностранным гражданам и др.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что данное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации выполняет важнейшую функцию по контролю и надзору в сфере миграции. Именно такие вопросы, как выдача гражданства иностранному лицу, миграционный учет, оформление приглашения на въезд в Россию, являются составной частью внутренней безопасности государства. Данное регулирование позволяет предотвратить и раскрыть противоправные действия граждан, которые хотят нанести вред правовым отношениям на территории Российской Федерации.

На основании вышеизложенного институт гражданства в Российской Федерации является одним из основополагающих элементов суверенитета государства, который выражается в его конституционно-правовом регулировании. Данный институт закрепляет взаимные субъективные права и обязанности, которые гарантируются самой Конституцией в лице Президента Российской Федерации.

Законодатели установили, что по отношению к Российской Федерации в правовом поле существуют граждане иностранных государств, лиц без гражданства и непосредственно сами граждане России. Данные субъекты имеют разные права и свободы, особенно это касается политических прав и свобод.

Отметим тот факт, что процедура предоставления гражданства иностранным гражданам и лицам без гражданства осуществляется в строго процессуальной форме. Его можно получить по рождению, путем натурализации: в общем порядке, упрощенном, вследствие оптации и следование ребенка гражданству родителей. В зависимости от статуса субъекта решение о выдачи гражданства осуществляется в разные сроки. Особенной частью является решение компетентных органов об отмене выдачи гражданства вследствие нарушения лицом, вступающим в гражданство или уже вступившим, закона. Также, чтобы обеспечить внутреннюю безопасность государства в данной области, требуется непосредственное вмешательство Министерства внутренних дел Российской Федерации, которое в пределах своих полномочий выявляет, предупреждает и пресекает попытки совершения преступления, что напрямую влияет на решение вопросов, связанных с гражданством.

Таким образом, приходим к выводу, что гражданство Российской Федерации – это предоставление личных, политических и социально-экономических прав и свобод по отношению к другим участникам данных правоотношений, а также гарантия на обеспечение внутреннего правопорядка страны. В связи со сложившейся мировой политикой и ее тенденцией в мире только институт гражданства может предоставить гражданам гарантию защиты и реализации прав и свобод.

Исходя из всего вышесказанного, отметим, что конституционно-правовой подход к обеспечению общественных отношений в вопросах гражданства является наиболее верным и безопасным с точки зрения внутренней безопасности государства. Поэтому данный вопрос очень четко и с серьезным подходом рассматривается органами внутренних дел. Защищая основы конституционного строя, мы подтверждаем суверенитет и сохраняем культурные и национальные ценности, которые заложены в Конституции Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_28399/.

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/.

3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

4. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons/doc/LAW 754973.

5. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.

6. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/.

7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. № 789 «Об утверждении Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39428/316e03b73867f98c2df3aa8bcb596f0113f90d98/.

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. № 794 «Об утверждении Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39458/8618bbf1fe975f60d086623c110ade824af5a745/.

10. Авакьян С. А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003.

11. Конвенция о статусе апатридов от 28 сентября 1954 г. (Россия не участвует) // Действующее международное право. Т. 1. М. : Московский независимый институт международного права, 1996.

12. Кучерена А. Г., Дмитриев Ю. А. Гражданское общество в России: Проблемы становления и развития : учебное пособие. М. : Юнити-Дана, 2015.

13. Леонова Н. В., Пелишенко А. А. Комментарии к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/5641058/.

14. Государственное право Российской Федерации // [Е. И. Козлова и др. ; под. ред. О. Е. Кутафина]. М. : Юридическая литература, 1996.

Рязанцева М. Н.[1]*,*
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Бондарь Е. О.*,*
заместитель начальника кафедры
административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Миграционная политика является значимым направлением осуществления государственной политики. На сегодняшний день ввиду динамично развивающего общества, и в соответствии с этим регулярно происходящих определенных мировых событий, миграционные процессы затрагивают все страны цивилизации, поскольку данный аспект является определяющим на международном уровне. Отметим, что в настоящее время трудно определить, какое из государств занимает лидирующую позицию по стабилизации миграционной политики, так как, по данным официальных источников ряда стран, за последние годы возросла социальная напряженность, обусловленная отсутствием эффективного обеспечения постоянства миграционных процессов. В результате этого возникла необходимость не только в пересмотре уже сформированных ранее основных тенденций миграционной политики мировых держав, но и выработке новых направлений. Наше государство не стало исключением.

Безусловно, ввиду развития цифровых технологий разработанные и принятые правовые нормы направлены на урегулирование внутренних миграционных процессов Российской Федерации (РФ). Данный аспект подтверждает основополагающие положения Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы [2], в которой закреплено, что для повышения эффективности административных процедур в сфере миграции, а также для профилактики противоправных деяний, совершаемых мигрантами на территории РФ, при применении мер административного воздействия в этой сфере все большее значение приобретает использование современных цифровых технологий и информационно-телекоммуникационных средств, в том числе для совершенствования механизмов получения заинтересованными государственными органами власти информации о нахождении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, их перемещении по ее территории, расширении использования современных биометрических технологий для идентификации личности, об обеспечении эффективного контроля за соблюдением требований

[1] © Рязанцева М. Н., 2023.

трудового законодательства РФ о налогах и сборах работодателями, привлекающими и использующими иностранных работников [2]. Не менее важным в реализации миграционной политики является и Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», который определил приоритетные задачи социума нашего государства, а в частности задачи по цифровизации как одной из приоритетных сфер жизнедеятельности и осуществления государственного управления по данному направлению развития страны как на федеральном, так и на региональном уровнях [3]. Следовательно, наличие современных развитых цифровых технологий, применяемых в сфере миграции, недостаточно в целях поддержания стабильной ситуации по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности. В настоящее время в РФ криминогенная ситуация в стране остается нестабильной, поскольку инновационные методы в своем большинстве направлены на урегулирование внутренних миграционных процессов страны, в том числе и на получение трудовых ресурсов. Таким образом, необходимо совершенствование административно-правовых норм, направленных на обеспечение благоприятной обстановки в сфере миграции.

Анализируя сложившуюся оперативную обстановку в сфере миграции на территории нашей страны, необходимо отметить, что на сегодняшний день данное направление оставляет желать лучшего. Ярким примером, подтверждающим вышеуказанную мысль, является недавно опубликованное интервью Председателя Следственного комитета России информационному агентству «Интерфакс» А. И. Бастрыкина. Согласно данным, предоставленных А. И. Бастрыкиным, миграционный поток в настоящее время продолжаем оставаться высоким, что обуславливает и повышение уровня незаконной миграции, и увеличение числа совершения противоправных деяний административно-правого и уголовно-правового характера и большей вероятности проникновения на территорию нашей страны членов террористических организаций. Следовательно, на сегодняшний день наблюдается неблагоприятная обстановка, сложившаяся в сфере государственной политики по урегулированию миграционных процессов, «порождающая социальную напряженность и влекущая обострение криминогенной ситуации в России» [5].

Председатель Следственного комитета РФ отмечает основные причины, вызывающие совершение правонарушений, а также тяжких и особо тяжких преступлений имущественной, насильственной, коррупционной, а также экстремистской направленностей: «дезадаптацию, длительное нахождение вдали от семьи, бытовую неустроенность, материальные трудности и, как следствие, социальную незащищенность» [5]. Таким образом, применение ранее принятых и внедренных методов административно-правового регулирования пребывания и проживания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, в том числе и цифровых, недостаточно и не всегда эффективно для стабилизации государственной политики в сфере миграции.

В интервью А. И. Бастрыкиным был предложен комплекс государственных административно-правовых мер, направленных на улучшение сложившейся ми-

грационной обстановки. В первую очередь председатель Следственного комитета РФ упомянул о кодификации современного миграционного законодательства, отмечая важность создания единого нормативного правового акта, регулирующего в большинстве своем трудовую деятельность иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территорию страны. Стоит отметить, что данный вопрос является достаточно актуальным, который подлежит обсуждению уже не первый год, о чем неоднократно утверждала в своих выступлениях начальник Главного управления по вопросам миграции РФ В. Л. Казакова [6].

Достаточно важной остается и тенденция по управлению трудовой миграции, поскольку именно экономический фактор порождает ряд совершения противоправных деяний. А. И. Бастрыкин отмечает, что на сегодняшний день «целесообразно сформировать дорожную карту по замещению трудовых мигрантов гражданами РФ, обеспечив соотечественникам достойный уровень социально-трудовых гарантий» [5]. Здесь как раз значимым аспектом остается внедрение цифровых технологий не только на федеральном уровне, но и на региональном. Безусловно, это далеко не единственная сфера применения инновационных технологий в сфере урегулирования миграционных процессов. Такие технологии характеры при регистрации личности иностранного гражданина и лица без гражданства, в котором «следует усилить контроль за введением обязательной геномной регистрации (ДНК-тестирования) всех иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на территорию РФ, данные о которой, помимо прочих, следует отражать в едином документе, удостоверяющем личность иностранца с обязательным электронным носителем информации» [5].

Говоря об организации деятельности государственных органов власти, необходимо отметить, что планируется усовершенствовать (усилить) деятельность созданной в прошлом году Межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ по вопросам совершенствования государственной миграционной политики. Поскольку данный орган носит межведомственный характер, следовательно, он сосредотачивает в себе общие функции и силы, а его грамотная и четко систематизированная работа, по словам А. И. Бастрыкина, «позволит укрепить национальную безопасность в миграционной сфере» [5].

На основании вышеизложенного полагаем, что сформированные основные тенденции миграционной политики в РФ на современном этапе носят комплексный и объемный характер, к реализации направлений которой органы государственной власти уже приступили. Ярким примером, подтверждающим обозначенную мысль, стоит отметить принятые поправки в Концепции государственной миграционной политики в соответствии с принятым Указом Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденную Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622» [4]. Согласно данному Указу изменения коснулись трудовой миграции, в частности процесса упрощения получения определенных, необходимых документов иностранными гражданами и лицами без гражданства, однако в большей степени в данном Указе закреплены правовые нормы по снижению оттока населения из РФ в другие страны

[4]. В Указе Президента РФ № 342 В. В. Путин определяет необходимость создания социальных мер, направленных на поддержании как русскоязычного населением, так и граждан новых регионов [4]. Следовательно, на сегодняшний день процесс стабилизации внутренней и внешней миграции РФ происходит под эгидой современных тенденций развития государства (общества).

Отметим, что несмотря на достаточно сформированную законодательную базу, регулирующую порядок пребывания и проживания на территории нашей страны иностранных граждан и лиц без гражданства, в связи со стремительным развитием социума законодательство, регламентирующее данную сферу, направленное на поддержание миграционной ситуации страны, требует дальнейшего совершенствования.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/.

3. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru.

4. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446952/.

5. Интервью Председателя СК России информационному агентству «Интерфакс» // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: https://sledcom.ru/press/interview/item/1780279/.

6. МВД усиливает контроль за пребыванием и работой мигрантов в РФ. Интервью начальник ГУ МВД по вопросам миграции Валентины Казаковой // Сайт «Мигрант сервис Калуга». URL: https://rf-migrant.ru/news-2022-01-13/.

Сосновская Ю. Н.[1],
доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА РЕАДМИССИИ, КАК МЕХАНИЗМА ПЕРЕДАЧИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ЗАПРАШИВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВО (ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ)

В современных реалиях миграционная политика является одним из приоритетных направлений деятельности многих государств и рассматривается как сложный общественный процесс, который затрагивает многие стороны социально-экономической и политической жизни общества. Данное направление приобрело чрезвычайную актуальность в условиях пандемии коронавирусной инфекции и иными негативными условиями. Влияние пандемии на жизнь мигрантов отражено в докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), обнародованном в 2020 г. [8] В отличие от большинства других развитых государств России удалось пережить пандемию с наименьшими последствиями. Однако по причине закрытия границ быстрого экономического восстановления ожидать не стоит, так как большая часть мигрантов не может попасть на территорию Российской Федерации [9].

Следует отметить, что миграционная политика играет особую роль в социальной, экономической и политической жизни Российской Федерации и ее субъектов. В связи с чем одной из ее приоритетных задач является модернизация системы государственного управления. При этом появление и успешная деятельность такого административно-правового института, как реадмиссия, объясняются необходимостью мягкого урегулирования всех существующих миграционных процессов, а в частности деятельности государственных органов по борьбе с незаконной миграцией.

Анализируя сущность института реадмиссии, следует отметить слабое развитие законодательства Российской Федерации в данной сфере. В действующих нормативных правовых актах Российской Федерации в настоящее время не нашло своего отражения определение содержания данного термина.

Реадмиссию следует рассматривать, как одну из мер административного принуждения, направленную на обеспечение реализации российского законодательства, предусматривающую процедуру возвращения незаконных иммигрантов в государства их происхождения [11, с. 56].

Целью института реадмиссии является упорядочение посредством обязанности обратного приема государством собственных граждан и иностранных граждан либо апатридов, осуществивших незаконный выезд с его территории [14].

---

[1] © Сосновская Ю. Н., 2023.

Более объемно реадмиссию следует рассматривать, как механизм специального международно-правового регулирования статуса лиц, которые подлежат возвращению в страны происхождения или транзита [12, с. 215].

Проанализировав определенные точки зрения, следует отметить, что реадмиссия – это ни что иное, как установление особых процедур уполномоченными на то органами в отношении незаконных иммигрантов в части возвращения последних в государства их происхождения.

Обращаясь к научной литературе и нормам международного права, следует отметить, что в содержание деятельности данного правового института входят:

– принятие решения уполномоченными на то лицами о передаче человека государству его происхождения;

– принятие запрашиваемым государством лиц, которые нелегально въехали именно на территорию запрашивающего государства.

Институт реадмиссии построен на определенных принципах, обязательных для соблюдения при его реализации. Основными принципами реализации института реадмиссии являются:

– соблюдение и защита прав всех прибывающих в страну иммигрантов;

– исполнение положений международного законодательства, а также применительно к Российской Федерации – федеральных законов, регулирующих отношения в рассматриваемой области, а также иных законодательных актов, принятых во исполнение последних.

Реадмиссия может быть реализована на основании разнообразных международных соглашений и множества договоров, которые ранее были заключены между государствами-участниками этих соглашений. Главное назначение перечисленных правовых актов заключается в следующих основных аспектах:

– соглашения о реадмиссии необходимо принимать во внимание только в качестве одного из инструментов межгосударственного сотрудничества, такое сотрудничество направлено на решение самых актуальных на момент их действия вопросов борьбы с незаконной миграцией населения;

– главной целью заключения данных международных соглашений является определенное облегчение всех процессов перемещения лиц, которые тем или иным образом нарушили требования профильного законодательства государства пребывания или проживания;

– рассмотренные межгосударственные соглашения направлены, прежде всего, на некоторое сокращение периода, который законодательно установлен для нахождения лиц, нарушивших профильное законодательство, под стражей;

– методом заключения межгосударственных соглашений страны утверждают строгий порядок, который ускоряет и облегчает выполнение решений по вопросам депортации соответствующей категории граждан;

– одна из важнейших целей соглашения о реадмиссии – это полностью законное удаление с территории стран нежелательных граждан других государств, а также последующее повышение уровня необходимого контроля над всеми миграционными потоками в стране [7, с. 63–64].

Следует отметить, что все вышеперечисленные аспекты не противоречат нормам п. 1.3 ст. 32.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных

граждан в Российской Федерации» [1], в соответствии с которым передаче иностранному государству, в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, подлежит иностранный гражданин, въезд которого в Российскую Федерацию либо пребывание (проживание) которого в Российской Федерации признаны не соответствующими законодательству о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации. В соответствии с этим основными задачами института реадмиссии являются:

– борьба с незаконной миграцией;

– сохранение на территории заинтересованных стран наиболее мягкого (либерального) режима, установленного в отношении пересечения границ государств.

Реадмиссия представляет собой передачу запрашивающим государством, а также последующее принятие запрашиваемым государством определенной категории граждан других государств или лиц без гражданства, въезд, пребывание, а также (возможно) проживание которых были признаны как не соответствующие нормам законодательства государства временного пребывания.

Реадмиссия может применяться в отношении следующей категории лиц:

– граждане запрашиваемого государства;

– граждане, которые прибыли из третьих государств;

– лица без гражданства.

Задачи, которые преследует институт реадмиссии, находят свое проявление в том, что:

– реадмиссия выступает средством, направленным на осуществление борьбы с незаконной миграцией в заинтересованных странах;

– реадмиссия способствует сохранению на территории заинтересованных стран либерального режима, установленного в отношении пересечения границ государств.

Реадмиссия реализуется на основании соглашений, заключаемых в установленном порядке между заинтересованными странами, основным назначением которых являятся:

– согласование качественного инструмента межгосударственного сотрудничества, который направлен на решение самых актуальных вопросов борьбы с незаконной миграцией населения;

– определенное облегчение всех процессов дальнейшего перемещения иностранных граждан или лиц без гражданства, которые в той или иной степени нарушили требования миграционного законодательства государства пребывания или проживания;

– определенное сокращение периода, который был ранее установлен для нахождения мигрантов под стражей в государстве пребывания или проживания;

– государственное утверждение порядка, который направлен на облегчение и ускорение внедрения исполнительных решений по вопросам последующего возвращения иностранных граждан или лиц без гражданства в государство, из которого они прибыли;

– законное удаление с территории страны иностранных граждан или лиц без гражданства, а также последующее увеличение существующего в стране уровня

осуществления контроля над всеми входящими и исходящими миграционными потоками.

В настоящее время, в зависимости от экономических, социальных особенностей, политической и демографической ситуации, каждое государство само формирует регулирование миграционных процессов [6, с. 18]. Существует многообразие трактовок термина «миграционная политика», что свидетельствует о многогранной природе данного феномена. Миграционная политика – это совокупность социально-экономических и административно-правовых мер, проводимых государством для гарантии прав и перемещения мигрантов, отвечающих потребностям страны (например, содействие экономическому росту, сбалансированное развитие) [13, с. 286].

Следует отметить, что к функциям миграционной политики относятся:

– ускорительная функция, когда люди подвижны, активны в обществе, как в территориальном, так и в социальном плане;

– селективная функция, когда разнообразная мобильность присуща различным слоям населения. Например, разные нации по-разному подвержены миграции; возраст трудоспособного населения;

– перераспределительная функция, в соответствии с которой происходит размещение производительных сил: распределение инвестиций. Она способствует решению личных проблем и является процессом улучшения жизненного уровня мигрантов [10, с. 8].

Функции миграции взаимосвязаны, но вместе с тем и имеют определенную самостоятельность.

Таким образом, можно отметить, что основными видами миграционной политики являются внутренняя и внешняя политика. Основными ее функциями являются ускорительная, селективная и перераспределительная. Важность и характер последствий от миграции в некоторых государствах во многом измеряется размером территории страны, структурой хозяйства, социально-демографической ситуацией и мерами государственного регулирования миграционных процессов. Средства и механизмы формирования и реализации миграционной политики государства используют для снижения отрицательных результатов миграционных процессов и усиления положительных.

В целом миграция – это состояние социума, которое демонстрирует реакцию населения на происходящие изменения в обществе. Одновременно характер миграционных процессов свидетельствует о степени открытости общества и его демократических ценностях, об эффективности экономики, о региональных диспропорциях развития.

С точки зрения действующего законодательства Российской Федерации и современного правоприменения можно отметить, что реадмиссия – это административная принудительная процедура, которая может быть применима к гражданам иностранных государств и лицам без гражданства. Данная процедура предполагает, что лицо – гражданин другого государства при условии незаконного въезда на территорию России либо в случае отсутствия законных оснований

пребывания там, должен быть выслан в страну своего происхождения либо транзита. Заинтересованные страны, которые заключают соглашения о реадмиссии, в первую очередь, преследуют следующие цель:

– сотрудничество и партнерство в вопросах, направленных на осуществление борьбы с незаконной миграцией;

– сотрудничество, которое направлено на предотвращение противоправной деятельности в стране прибытия.

Следует отметить, что в данных соглашениях особую важность представляют собой именно положения, которые имеют отношение к странам-реципиентам. Однако в отношении стран-доноров вышеописанная законодательная регламентация реадмиссии не слишком согласуется с некоторыми положениями национального законодательства, которое и устанавливает правила реализации всей миграционной политики в стране доноре.

В качестве примера можно привести КНДР, правительство которой категорически не согласно с институтом реадмиссии по основным вопросам и положениям, что напрямую связано с перенаселением государства.

Относительно же правового регулирования реадмиссии, существующего в Российской Федерации, следует подчеркнуть, что в действующем Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» содержатся только косвенные упоминания о нем. Вместе с тем указанный Федеральный закон довольно подробно освещает порядок передачи и приема граждан, которые прибыли с территорий других государств [1].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» была упразднена ранее действующая Федеральная миграционная служба, функции, полномочия и штатная численность, сокращенная на 30 % которой были переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации.

В структуре центрального аппарата МВД России в связи с указанной реорганизацией было создано самостоятельное структурное подразделение, уполномоченное в соответствии с Приказом МВД России от 13 декабря 2019 г. № 940 «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» обеспечивать и осуществлять функции по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере миграции – Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГУВМ МВД России) [5]. На ГУВМ МВД России в соответствии с указанным выше Приказом были возложены:

– полномочия по производству по делам, которые касаются гражданства Российской Федерации, а также оформления и выдачи в установленном законом порядке основных документов, посредством которых можно удостоверить личность гражданина Российской Федерации;

– полномочия по проведению регистрационного учета граждан;

– полномочия по проведению миграционного учета, который является обязательным элементом;

– полномочия по оформлению и выдаче документов, дающих право осуществления въезда на территорию Российской Федерации;

– полномочия по проведению федерального государственного контроля и надзора;

– полномочия по разработке и реализации мер, которые направлены на предупреждение и пресечение в установленном законом порядке незаконной миграции;

– полномочия по исполнению положений действующего законодательства Российской Федерации, которое регулирует вопросы, связанные с вынужденными переселенцами, а также с вопросами по предоставлению убежища как иностранным гражданам, так и лицам, не имеющим гражданства, которые прибыли на территорию Российской Федерации, и пр.

В качестве функций ГУВМ МВД России следует отметить следующие:

– анализ и прогнозирование на территории Российской Федерации миграционных процессов, которые оказывают влияние на формирование государственной политики в анализируемой сфере;

– анализ и оценка эффективности мер, которые уполномочены принимать территориальные органы МВД России и которые направлены на реализацию основных направлений, предусмотренных в государственной политике в сфере миграции;

– осуществление комплексной подготовки проектов стратегических решений, основой которых являются разработанные прогнозы миграционных процессов, происходящих на территории Российской Федерации;

– информирование Президента Российской Федерации, а также Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с реализацией государственной политики в анализируемой сфере.

Следует отметить, что помимо отмеченных функций и задач ГУВМ МВД России уполномочено также принимать и решение о реадмиссии. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции» [2], определил новый этап в решении проблем, связанных с незаконной миграцией.

Порядок и условия пребывания лиц, подлежащих передаче в порядке реадмиссии, в специальных учреждениях МВД России определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» [3].

В свою очередь, порядок охраны этих учреждений определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г. № 250 «Об осуществлении охраны специальных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для

содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» [4].

Следует отметить, что законодательство Российской Федерации, действующее на современном этапе развития нашего государства, которое регламентирует и регулирует все вопросы реадмиссии, в данный период времени только развивается, требует детальной проработки и совершенствования. Причем для данного института характерным является не только регулирование на национальном уровне, но также и на международном, который реализуется за счет заключения заинтересованными странами соответствующих соглашений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30.

2. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30 (Ч. I).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 2 (Ч. I).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г. № 250 «Об осуществлении охраны специальных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 14.

5. Приказ МВД России от 13 декабря 2019 г. № 940 «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/положение-о-гувм.

6. Бабаева П. А. Динамика интеллектуальной миграции на примере Санкт-Петербурга : дис. … канд. социол. наук : 22.00.04. СПб., 2014.

7. Кажаева О. С. Институт реадмиссии в международном праве дис. … канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 2014.

8. Как пандемия повлияла на миграцию и мигрантов: неутешительный доклад ОЭСР // Сайт «DW.News». URL: https://www.dw.com/ru/kak-pandemija-povlijala-na-migraciju-i-migrantov-doklad-ojesr/a-55318321.

9. Нерабочая сила. Коронавирус ударил по российской экономике. Почему ее восстановление зависит от гастарбайтеров? // Сайт «Lenta.ru». URL: https://lenta.ru/articles/2021/02/25/raboch.

10. Миграция населения. Вып. 6. Миграционная политика / под общ. ред. О. В. Воробьевой. М. : Минфедерации России, 2001.

11. Паукова Ю. В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 55–58.

12. Пирогов М. С. К вопросу о соотношении понятий «депортация» и «реадмиссия» // Актуальные вопросы теории и практики реализации публичной власти : сборник научных трудов по материалам IV Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений. Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2018. С. 214–217.

13. Шевцова Е. В. Соотношений понятий «миграционная политика», «регулирование миграции», «управление миграцией». Пятигорск : Международная академия финансовых технологий, 2010.

14. Ястребова А. Ю. Международно-правовые механизмы регулирования миграции: доктринальные подходы и опыт Российской Федерации : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.10. М., 2018.

Алексич Е. В.[1],
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ШВЕЙЦАРИИ НА ПРИМЕРЕ СТОЛИЧНОГО ГОРОДА БЕРН

В данной статье рассматриваются особенности миграционных процессов, занимающих активное место в жизни постоянного населения Швейцарии, также *Швейцарской Конфедерации*.

Итак, Швейцария представляет собой мультикультурную высокоразвитую в экономическом плане страну, в которой вопрос межкультурного взаимодействия продолжает оставаться актуальным. Согласно статистическим данным 2015 г. население Конфедерации на 25,7 % состояло из мигрантов. Это обусловлено тем фактом, что среди населения страны, например, согласно статистическим данным на 2019 г., составляло 8,57 млн человек, из которых 2,6 млн были мигрантами.

Во-первых, следует отметить географическое положение Швейцарии, предоставляющую благоприятную возможность для переселенцев из стран-соседей: Германия, Франция, Италия, Австрия. Визуально данная статистическая информация представлена в графике на примере 2019 г., на котором в процентном отношении показано, что Италия, граничащая со Швейцарией на юге, составляет более 15 % мигрантов, постоянно проживающих в стране. Затем следуют Германия, граничащая на севере –14 %, и Франция, граничащая на западе – 6 % миграционного населения Швейцарии (*рис. 1*).

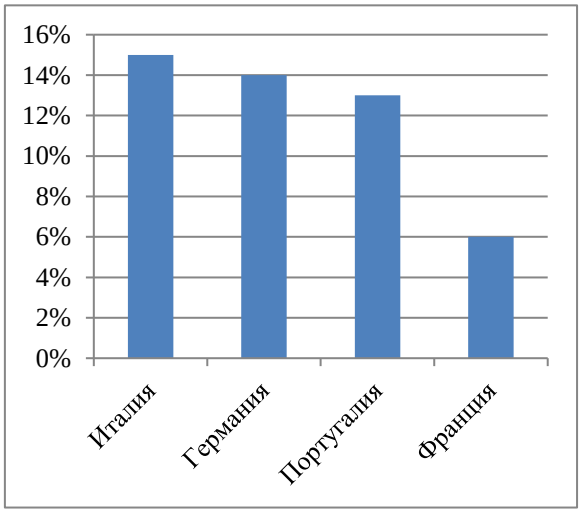

Рис. 1. Страны, выходцы из которых составляют миграционное население Швейцарии

[1] © Алексич Е. В., 2023.

Проанализировав график, интересно отметить, что Португалия, не имеющая прямой границы со Швейцарией, занимает 3-е место по количеству мигрантов с 12,9 %.

Во-вторых, сравним рейтинги стран, составляющих миграционное население в Швейцарской Конфедерации с ее столичным городом Берн (*рис. 2*).

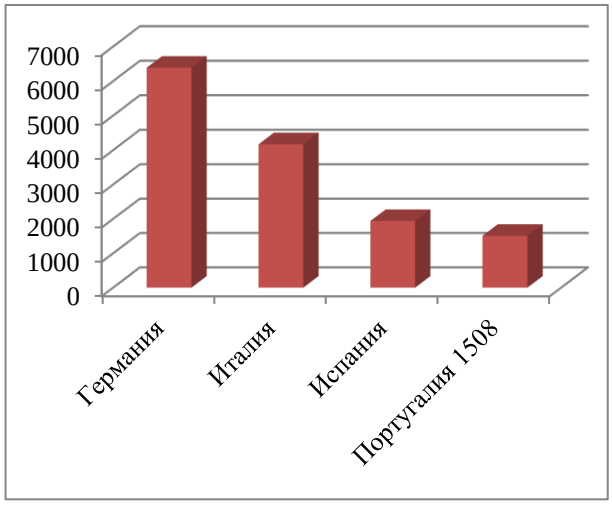

Рис. 2. Рейтинг стран, выходцы из которых составляют миграционное население г. Берн

Согласно графическому изображению, на котором представлены данные по рейтингу иностранных государств, составляющих население швейцарского Берна: Германия, Италия, Испания и Португалия. Поскольку Швейцария является экономически и финансово высокоразвитой Конфедерацией, она является чрезвычайно привлекательной страной для граждан с различными проблемами трудоустройства в родной стране, а также с наименее стабильным экономическим положением. Также высокий уровень образования и науки с последующим получением высококвалифицированной и высокооплачиваемой работы. Поскольку в г. Берн находится один из двенадцати университетов, то и уровень студенческой молодежи будет также высоким. Из графика следует, что население Германии формирует бóльшую часть населения мигрантов г. Берн.

Наряду с молодыми мигрантами, обучающимися в престижных швейцарских вузах и получающими высокую квалификацию, также высок процент молодых экспертов специалистов в научно-исследовательской сфере деятельности, в электротехнической, фармацевтической, промышленной отраслях экономики. Что касается банковского дела, ИТ-технологий и других сфер услуг, они также пользуются широким спросом среди высокообразованного миграционного населения Швейцарской Конфедерации в целом.

Конкретный кантон действует согласно своим установленным требованиям, предоставленным для интеграции и натурализации мигрантов и иностранных граждан, постоянно проживающих на территории Швейцарии. Данные процессы преследуют единую цель: в кратчайшие сроки трудоустроить мигрантов, чтобы сократить количество расходов и затрат, которые претерпевает государство, предоставляя мигрантам социальную помощь. Экономически и финансово выгодными являются программы по интеграции, которые структурированы следу-

ющим образом: мигрантам необходимо овладеть одним из четырех государственных языков Швейцарии: немецким, итальянским, французским и романским, изучить историю, культуру и традиции Швейцарии, а также активно участвовать повседневной жизни страны.

В настоящее время согласно статистическим данным на 2022 г. в Швейцарии проживают приблизительно 9 млн человек. Данное население делится на четыре этнические группы: германошвейцарцы (4,58 млн человек), франкошвейцарцы (1,21 млн человек), италошвейцарцы (265 тыс. человек) и ретророманцы (50 тыс. человек, составляющие население кантона Граубюнден). Таким образом, значительный компонент населения Конфедерации представляют германошвейцарцы, главным образом, населяющие северные, северо-восточные и центральные кантоны. Языком коммуникации является швейцарский немецкий, т. е. вариант немецкого языка. Затем следуют франкошвейцарцы, которые изъясняются на южно-французском и провансальском диалекте французского языка и проживают преимущественно на западе и юго-западные страны. Италошвейцарцы территориально занимают юг страны и говорят на итальянском языке.

Выполнив детальный анализ статистических данных как постоянного, так и миграционного населения Швейцарской Конфедерации, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, осуществляется разностороннее влияние на культурный, политический, экономический и финансовые факторы страны. В связи с превалированием групп мигрантов различной возрастной шкалы, прибывших из приграничных стран с целью обучения, оптимизации трудоустройства, а также для повышения жизненного уровня, мигранты из Германии, Италии, Франции, Австрии. Также под изменением находятся языковые аспекты, мировоззрение и менталитет коренных швейцарцев, так как в дополнение к вышесказанным модулям, с иностранными гражданами «мигрируют» языковые компетенции, модели поведения и особенности в стиле ежедневной жизни.

Во-вторых, на актуальную демографическую ситуацию Швейцарской Конфедерации оказывает значительное влияние на уровень рождаемости коренных швейцарцев. Как правило, европейцы, составляющие бóльшую часть миграционного населения Швейцарии, занимаются созданием семьи преимущественно после 30 лет. Напротив, мигранты, не овладев одним из четырех государственных языков Швейцарии: немецким, итальянским, французским и романским, а также не трудоустроившись, начинают рожать детей. По статистике каждый четвертый ребенок иностранец. Таким образом, в школах столичного города Берна приблизительно 80 % учащихся из семей мигрантов.

Подводя итоги, следует отметить, что отличительной чертой части мигрантов, проживающих на территории Швейцарии, является то, что они не способствуют культурному и материальному развитию страны, приумножению национального богатства. Вследствие этого швейцарские граждане выступают за жесткое регулирование миграционного потока.

Баканов Н. А.[1]**,**
командир отделения Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Зайцева С. Е.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук, доцент

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С УГОЛОВНЫМ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

В современном мире одной из важных проблем является проблема миграции. Согласно статистике, поток мигрантов в Россию увеличился в два раза в 2023 г. Сейчас это 1,3 млн человек. Миграция, как явление, существует не одно тысячелетие. История развития человеческого общества свидетельствует, что миграция служила определенным катализатором развития как еще незаселенных (свободных) земель, так и уже освоенных территорий. Нередко благодаря переселенцам возникали новые или резко начинали развиваться существующие города или иные населенные пункты. Но не все так хорошо, как кажется. Иногда из-за избытка желающих мигрировать принимающая страна не способна вместить такое количество людей. Более того, у «новых граждан» не всегда хорошие намерения. Опыт показывает, что преступность среди мигрантов с каждым годом все выше и выше [11].

Рассматривая определение миграции, мы можем сказать, что это процесс перемещения людей из одного места в другое, который может быть как добровольным, так и принудительным. Она может быть связана с различными намерениями, например, временным или постоянным поселением, поиском работы или лучшей жизни. Однако при миграции часто возникают проблемы, такие как увеличение преступности, нарушение прав мигрантов и эксплуатация рабочей силы.

Правительства стран должны принимать меры для защиты прав мигрантов и предотвращения преступности, связанной с миграцией. Это может быть достигнуто через уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, которое должно быть направлено на защиту прав и свобод мигрантов и на предотвращение преступлений, связанных с миграцией. Например, незаконное пересечение границы является одним из примеров таких преступлений, которые должны быть эффективно расследованы и наказаны.

[1] © Баканов Н. А., 2023.

Международное сотрудничество также может помочь в борьбе с незаконной миграцией и защите прав мигрантов в различных сферах, включая трудовую. Международные соглашения о взаимной правовой помощи могут быть использованы для обмена информацией и доказательствами, необходимыми для расследования преступлений, связанных с миграцией [2, с. 113].

Внутренняя миграция также является распространенной практикой, когда люди покидают регион своей страны, чтобы жить в другом. Она может быть вызвана перемещением населения в города из-за урбанизации и субурбанизации, а также сезонной миграцией людей, связанной с туризмом и сельским хозяйством [9, с. 195].

В целом, миграция людей – это сложный процесс, который требует защиты прав и свобод мигрантов и предотвращения преступности, связанной с миграцией. Правительства стран должны принимать соответствующие меры и сотрудничать на международном уровне для обеспечения безопасности и защиты прав мигрантов [5, с. 211].

Наличие у миграции криминальной составляющей, с одной стороны, и использование преступными сообществами миграционных каналов, с другой, свидетельствует о том, что миграция может и рассматривается в качестве способа распространения в пространстве и времени преступности, криминальных планов и технологий, а также формирования криминогенной среды. Преступления, совершаемые мигрантами, оказывают в итоге инициирующее воздействие в нагнетании этнополитической напряженности, дестабилизации общественных отношений, провоцировании межэтнических, религиозных локальных и региональных конфликтов и т. д., следовательно, миграционная преступность вполне обоснованно может расцениваться в качестве фактора глобального влияния на криминологическую безопасность государства [1, с. 86].

Рассмотрим в качестве примера панельные данные по округам США за три переписных года: 1980, 1990 и 2000 гг. В данном исследовании представлены причинно-следственные оценки для выявления взаимосвязи между преступностью и иммиграцией [10, с. 179].

Значительные эффекты получены из данных иммигрантов об уровне имущественных преступлений, но такого влияния не выявлено за насильственное преступление.

Расчетная эластичность подразумевает, что увеличение доли компаний на 10 % иммигрантов привело бы к увеличению уровня имущественных преступлений на 1,2 %.

Причинные оценки в целом схожи по величине, но гораздо менее точны.

Затем исследование делит иммигрантов на мексиканцев и немексиканцев, утверждая, что это позволяет исследовать, обеспечивает ли экономическая модель преступности полезное руководство по изучению влияния иммиграции на преступность.

Известно, что мексиканцы склонны иметь значительно худшие результаты на рынке труда по сравнению с другими группами иммигрантов в США.

Поэтому можно было бы ожидать, что у мексиканских иммигрантов наблюдается более существенный положительный коэффициент регрессии имущественных преступлений, чем у иммигрантов немексиканского происхождения.

Это действительно так, причем коэффициент приобретает существенно положительную оценку для мексиканских иммигрантов, в то время как для всех остальных иммигрантов он отрицателен и незначителен.

Но влияет ли миграция на наш закон, а именно на уголовный и уголовно-процессуальный закон? Ведь как мы знаем, если идет прямое влияние на криминогенную обстановку в стране, то и государство принимает определенные меры по решению данных проблем, в частности изменение законодательства.

Для начала рассмотрим влияние миграции на уголовное право. Ясно, что при росте преступности среди мигрантов государство сталкивается с необходимостью создания все новых механизмов безопасности для отражения угроз, связанных в значительной степени с подрывом национальной безопасности государства. При разработке данных механизмов важное место в этом процессе занимают «криминотропные риски», с помощью которых становится возможной объективная фиксация ожидаемых последствий миграционной экспансии. Поэтому главной задачей при проработке проблемы миграционной преступности как фактора криминогенного влияния остается определение криминотропных рисков. Из этого следует, что государству необходимо предпринимать меры по снижению преступности, и одной из таких мер является ужесточение уголовного закона. Также оно должно быть направлено на защиту прав и свобод мигрантов, а также на предотвращение преступлений, связанных с миграцией [4, с. 418].

Одним из примеров таких преступлений является незаконное пересечение границы. Это может быть связано с транспортировкой людей через границу без соответствующих документов и разрешений. Такие действия могут привести к тяжелым последствиям, включая нарушение прав и свобод мигрантов, а также угрозу национальной безопасности.

Также, рассматривая гл. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 322.1 (Организация незаконной миграции), ст. 322.2 (Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации), ст. 322.3 (Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации)), мы понимаем, что данные статьи априори появились для того, чтобы пресекать незаконную миграцию, которая является одним из основных угроз национальной безопасности. Последние изменение, именно в ст. 322.1 УК РФ, были внесены в 2019 г., что показывает ее актуальность.

Также одним из основных способов влияния миграции на уголовный закон является увеличение числа преступлений, таких как кражи или грабежи. Данные составы преступлений встречаются чаще всего среди мигрантов, что заставляет задуматься законодателя и об ужесточении санкций по этим составам для иностранных граждан (мигрантов).

Однако миграция также может привести к положительным изменениям в уголовном законе. Например, мигранты могут вносить новые идеи и опыт в сферу правосудия, что может привести к улучшению процесса судебного разбирательства. Речь идет об законной миграции, когда иностранный гражданин с образованием решает получить гражданство Российской Федерации и устроиться на государственную службу и в будущем внести изменения в закон. Кроме того, мигранты могут быть потенциальными свидетелями преступлений, что может помочь правоохранительным органам более эффективно бороться с преступностью.

Рассматривая изменение уголовного закона на практике, стоит упомянуть о стратегии развития России до 2025 года. Уже делалось упоминание о том, что будут предприниматься меры по ужесточению миграционного контроля и пресечения нелегальных каналов пересечения границы. Все данные изменения будут проходить на фоне возрастающей террористической угрозы [3]. За последние 5 лет была ужесточена ответственность за незаконную миграцию, установлены более жесткие наказания за незаконное пересечение границы, незаконное пребывание на территории Российской Федерации и работу без соответствующих документов. Также были изменены сроки депортации и штрафы за нарушения миграционного законодательства [6].

Эти изменения направлены на борьбу с незаконной миграцией и укрепление государственной безопасности. Однако многие общественные организации и правозащитники высказывают опасения по поводу возможного увеличения числа незаконных мигрантов, которые будут скрываться от правоохранительных органов и не будут иметь возможности легализоваться [8].

Таким образом, изменения в уголовном законе Российской Федерации, связанные с миграцией, вызывают различные мнения и требуют дальнейшего обсуждения и анализа. Что касается уголовно-процессуального закона, то миграция является одним из наиболее актуальных социально-экономических явлений в современном мире, оказывая значительное влияние на уголовно-процессуальный закон, поскольку мигранты часто становятся объектом уголовных преступлений, что часто приводит к изменению правовых норм. Миграционные процессы также влияют на формирование правовых культур, что может привести к конфликтам между различными группами населения.

Если мы говорим о уголовно-процессуальном законе, то стоит сказать, что за последние 5 лет в связи с миграцией ярко выраженных изменений не было. Уголовно-процессуальное законодательство должно предусматривать механизмы для эффективного расследования и наказания таких преступлений. Одним из таких механизмов является международное сотрудничество в борьбе с незаконной миграцией. Например, международные соглашения о взаимной правовой помощи могут помочь в обмене информацией и доказательствами, необходимыми для расследования таких преступлений [5, с. 112].

Стоит сказать, что один из ключевых аспектов миграции – это вопрос о правах мигрантов. В этом контексте возникает необходимость создания новых законов, которые бы защищали права мигрантов и предотвращали дискриминацию по национальному признаку. Примером может служить участник уголовного процесса – это переводчик, который привлекается к участию, если человек

не знает русского языка. Так в ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) устанавливается, что участникам, не владеющие языком, на котором ведется производство, предоставляется переводчик на бесплатной основе. Это также является принципом уголовного процесса в целом – «Язык уголовного судопроизводства». Более того, ст. 3 УПК РФ устанавливает действия данного закона в отношении лиц, у которых нет гражданства или иностранных граждан. Это уже дает нам основание понять, что законодатель предусматривает охрану прав и свобод мигрантов в частности.

Кроме того, уголовно-процессуальный закон должен учитывать специфические особенности миграционных процессов, такие как незаконное пересечение границы или нелегальное пребывание в стране.

Подводя итог, можно отметить, что в целом миграция оказывает значительное влияние на уголовно-процессуальный закон, поскольку она требует адаптации правовых норм к изменяющимся условиям. Для того чтобы обеспечить защиту прав мигрантов и предотвратить конфликты, необходимо разрабатывать новые правовые механизмы и адаптировать существующие законы к новым условиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что миграция оказывает значительное влияние на уголовный и уголовно-процессуальный закон Российской Федерации. Законодательство постоянно изменяется, чтобы адаптироваться к новым вызовам, которые возникают в связи с миграцией. Однако не всегда эти изменения оказываются эффективными, и поэтому необходимо продолжать работу над улучшением законодательства в этой области. В целом миграция – это сложный процесс, который требует защиты прав и свобод мигрантов и предотвращения преступности, связанной с миграцией. Правительства стран должны принимать соответствующие меры и сотрудничать на международном уровне для обеспечения безопасности, защиты прав мигрантов.

Список литературы

1. Баканов Н. А. Миграция как угроза национальной безопасности: на примере Российской Федерации и ряда зарубежных стран // Миграционные процессы в современном мире : Всероссийская научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 85–90.

2. Вимон П. Проблема беженцев и иммигрантов // Демоскоп. Weekly. 2017. № 717–718. С. 102–127.

3. Как ужесточат миграционное законодательство в 2023 году // Сайт «Контур». URL: https://kontur.ru/articles/3026.

4. Куликова Ю. О. Проблемы миграции в странах Европы // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 417–420.

5. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения. М. : ИСПИ, 2021.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

8. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации “О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации” и статью 10 Федерального закона “О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации”» // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://77.мвд.рф/documents/Federalnie_zakoni_rf/item/31907347.

9. Сухов А. Н., Трыканова С. А. Миграция в Европе и ее последствия. М. : Флинта, 2021.

10. Spenkuch J. L. Understanding the impact of immigration on crime // American Law and Economics Review 16:1, 2014, pp. 177−219.

11. What is Migration and Types of Migration? // Website «EarthClipse». URL: https://eartheclipse.com/science/geography/what-is-migration.html.

Бычков И. А.[1]**,**
курсант Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Горшенева И. А.,
заведующий кафедрой иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ МИГРАНТОВ И БЕЖЕНЦЕВ. ПУТИ РЕШЕНИЯ

На протяжении последних лет можно наблюдать увеличение миграционных потоков, вызванных конфликтами, политической нестабильностью и природными изменениями климата. Несмотря на растущее число мигрантов и беженцев, отсутствие общих приоритетов между заинтересованными сторонами приводит к затруднительному медицинскому обслуживанию и доступу к основным лекарственным средствам.

Будучи сложным и социальное явление, процесс миграции становится все более политически окрашенным, а вопрос надлежащего здравоохранения часто находится в самом конце списка насущных потребностей беженцев и переселенцев. За последнее десятилетие наблюдается приток мигрантов, пересекающих границы, в первую очередь из-за политической нестабильности, военного конфликта и экстремальных климатических условий в собственных странах. Данная ситуация зачастую осложняется растущим бременем болезней, при этом статистика свидетельствует о том, что инфекционные заболевания, производственные травмы, вирусные заболевания, дорожные происшествия, уличные драки и случаи насилия несоразмерно часто затрагивают группы мигрантов по сравнению с представителями населения Европейского Союза. Среди проблем здоровья основными выступают психические расстройства и туберкулез. Следует, однако, отметить, что распространенность заболеваний различается между группами мигрантов, и важно понимать существующие типы различий [8].

Необходимо различать несколько типов миграции и между беженцами, например, и другими типами мигрантов имеются резкие различия. В Конвенции и Протоколе о статусе беженцев эта категория переселенцев определяется, как «лица, которые из-за вполне обоснованных опасений могут подвергнуться преследованию по признаку расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, находятся

[1] © Бычков И. А., 2023.

за пределами страны и не всегда могут воспользоваться защитой чужой или вернуться в свою страну из-за страха преследований» [4]. Другой статус мигрантов включает международных мигрантов, внутренних мигрантов, незаконных мигрантов и туристов [12]. Основное различие, существующее между группами беженцев (лицами, ищущими убежища, переселенными беженцами), и другими типами групп мигрантов, заключается в том, что беженцы являются жертвами преследований и насильственных посягательств, включая вооруженные конфликты, политические преследования и пытки, в силу чего их миграционные намерения вынуждены [7].

Таким образом, серьезные проблемы условий жизни могут оказывать глубокое влияние на общее состояние таких лиц и, в частности, на их психическое здоровье [4]. Помимо классификации типов мигрантов, процесс миграции также может быть подвергнут классификации. Факторы, определяющие тип миграции, включают следующее: пересекаемые границы (национальные, международные, политические и административные), продолжительность пребывания (временная, постоянная), расстояние (региональное, национальное и международное), что и детерминирует соответствующий подход к принятию решений по миграции. Последние могут классифицироваться как добровольные, спровоцированные, принудительные или вынужденные [10]. Миграция как добровольная, так и вынужденная продолжает рост беспрецедентными темпами, оставляя без ответа многие вопросы организации здравоохранения ее субъектов, что, в свою очередь, требует коллективных действий, направленных на решение проблем в области охраны здоровья мигрантов и беженцев путем мобилизации, усиления всех заинтересованных сторон, профсоюзов или объединений во всем мире.

Важно подчеркнуть, что сам процесс миграции может снизить уровень стресса и иммуно-устойчивости мигрантов и беженцев в отношении ухудшения здоровья из-за повышенных факторов риска. Миграционные потоки можно разделить на следующие подкатегории: перед отъездом и на границе, путешествие и транзит, принимающие сообщества и возвращение. Обязательный медицинский осмотр часто вызывает серьезное неприятие у мигрантов и беженцев перед отъездом или на границе, поскольку главный результат осмотра приводит к отказу во въезде в выбранную ими принимающую страну. Целью медицинского скрининга является устранение потенциальных угроз здоровью, принимающего населения, особенно в случае обнаружения наличия инфекционных заболеваний [3, с. 1]. Однако легитимность медицинского скрининга часто подвергается общественному сомнению, поскольку данное требование не предусматривает моральных и этических последствий его исполнения, а также не позволяет адекватно лечить заболевания с латентными периодами [8]. Само миграционное путешествие серьезно влияет на здоровье многих мигрантов из-за физических и экологических угроз, отсутствия доступа к основным социальным услугам, а также повышенного внешнего воздействия, такого как насилие, а также травм, что негативно влияет на состояние их психического здоровья [5].

Душевное здоровье. Психическое здоровье остается насущной проблемой для здоровья мигрантов и беженцев: статистика регистрирует заметный рост за-

болеваемости шизофренией, состояние глубокой депрессии и тревоги. Из-за вызывающего стресс характера миграции могут возникнуть трудности в форме слабой социальной адаптивности, преувеличенной концепции «я» и постоянного ощущения психологических, социальных и биологических уязвимостей. Ухудшение психического здоровья может затрагивать как детей, так и взрослых, в ответ на опасность непрекращающегося насилия, трудности интернализации и транзита без сопровождения, которые считаются ключевыми факторами риска снижения уровня стабильности психического здоровья, преобладает у детей. Слабое социальное взаимодействие и интеграция были выдвинуты в качестве ключевых факторов, влияющих на адаптацию психического состояния в условиях миграции у взрослых [2]. Культурный шок играет важную роль в снижении ассимиляции и, как предполагают исследователи, происходит в шесть стадий: напряжение; чувство утраты и чувство лишения; неприятие новой культуры и ее представителей; изменения социальной роли и ролевых ожиданий, ценностей, восприятии и самоидентификации; удивление, беспокойство, отвращение, негодование, и чувство бессилия, выражающееся в ограниченном доступе к базовым инфраструктурам и медицинским услугам [9]. Кроме того, новая среда с условием нахождения во временных убежищах для беженцев с ее неопределенностью, потенциально вызванной статусом проживания и может вызвать эмоциональный стресс, способный привести к увеличению распространенности психических расстройств среди беженцев по сравнению с постоянным населением. Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) наблюдается у большинства мигрантов и беженцев из-за вызывающего множество сложностей характера самого миграционного процесса мигрантов [2].

Оказавшись в принимающей стране, продолжают сталкиваться с множеством препятствий, требующихся для поддержания здоровья. Речь идет о гигиене труда и технике безопасности, поскольку мигранты и беженцы чаще подвергаются профессиональным опасностям из-за физического труда в таких профессиях, как горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и строительство и, кроме того, часто подвергаются сексуальной эксплуатации. По возвращении в страну происхождения у них могут проявиться проблемы со здоровьем, которые были приобретены в принимающей стране, особенно это касается психических расстройств, которые могут усугубляться.

Особой подгруппой мигрантов, требующей внимания, являются несопровождаемые несовершеннолетние, ищущие убежища (*UASM*). *UASM* официально определяются как «граждане третьих стран или лица без гражданства в возрасте до 18 лет, которые прибывают на территорию государств-членов без сопровождения совершеннолетнего лица, ответственного за них по закону или обычаю, и до тех пор, пока не будут официально задержаны, продолжают находиться на попечении такого лица. В эту категорию входят несовершеннолетние, оказавшиеся без сопровождения после въезда на территорию другого государства. Учитывая масштабы миграции среди этой уязвимой подгруппы, важно, чтобы они не были упущены из программ скрининга и лечения.

Проблемы. В то время как миграция может иметь положительное влияние, особенно для развития как личности, так и принимающей стороны существует

также ряд проблем, которые возникают как побочный продукт увеличения миграционных потоков. Серьезной проблемой является повышение объема рабочей нагрузки на социальных работников, сотрудников здравоохранения и правоохранительных органов. Греция, например, по анализу «Понимание доступа к медицинской помощи для беженцев в Греции», проводимым Имперским колледжем, столкнулась с тем, что многие медицинские работники склонны к профессиональному выгоранию, что привело к активизации «утечки» мозгов (эмиграция высококвалифицированных кадров). Лондоном в статистических данных подчеркивалось, насколько социокультурные различия, такие как язык, становились основным барьером общения. В исследовании также отмечалось весьма скромное присутствие переводчиков, усугубляющее негативные последствия процесса ассимиляции мигрантов. Согласно греческому опыту, помимо неадекватного кадрового обеспечения, отсутствие координации и изменения в доступном медицинском обслуживании также содействовали выгоранию медицинских работников, а языковой барьер, несоблюдению режима лечения, задержке или неправильной диагностике, ненужным обследованиям и неправильному лечению [9]. Известно, что лингвистические проблемы тесно связаны с культурными проблемами. Совсем недавно необходимость «культурно компетентного» поведения была выдвинута на повестку дня в области здравоохранения, что в случае со здоровьем мигрантов означает отказ от личных предубеждений и обязательное изучение здоровья, социальными, культурными, религиозными и гендерными проблемами прибывающих в страну мигрантов.

Еще одна отмеченная сохраняющаяся проблема – это рост числа производственных травм: по оценкам МОТ, в 2014 г. во всем мире по различным причинам погибло 2,3 млн человек [8]. Сотрудники кафедры общественного здравоохранения и инфекционных болезней Римского университета Ла Сапиенца в своем исследовании пришли к выводу, что производственный травматизм и смертность среди рабочих-иммигрантов в Италии это национальная перспектива, и что профессиональные травмы чаще наблюдались среди мигрантов с повышенным уровнем опасного воздействия производства, включающего физический, химический, биологический или повышенный уровень психосоциального стресса. Мигранты часто заняты на так называемой трехмерной работе, грязной, опасной и плохо организованной, в которой они сталкиваются с сочетанием повышенных требований на рабочем месте, отсутствием стандартов безопасности и частых злоупотреблений в ходе работы.

Представление правдивого описания миграционного опыта остается сложной задачей, поскольку видение миграции должно быть основано на фактических данных, способных предупреждать ошибки и строить будущее, которое строится на взаимном доверии. Помимо необходимости активизации заинтересованных сторон и профсоюзов, формирования должного восприятия через средства массовой информации и расширения международного сотрудничества существует множество других возможностей. Поэтому крайне важно, чтобы вопросы охраны здоровья мигрантов и беженцев продолжали решаться на основе общих приоритетов и обязательного участия вовлеченных партнеров и заинтересованных сторон. С изменением климата и демографии, непредсказуемыми политическими

последствиями и растущим числом вспышек инфекционных заболеваний миграция будет продолжаться, и поэтому пропаганда здоровья для всех и призывы к действию остаются важнейшей задачей мироустройства.

Список литературы

1. Arcury T. A., Quandt S. A. Delivery of health services to migrant and seasonal farm workers // Annu Rev Public Health, 2007, no. 28, pp. 345–363.

2. Bhugra D. Migration and mental health // Acta Psychiatr Scand, 2004, no. 109 (4), pp. 243–58.

3. Cetron M., Simone P. Battling 21st-centry scourges with a 14th-century toolbox // Emerg Infect Dis J, 2004, no. 10 (11), pp. 2053–2054.

4. Coker. Compulsory screening of immigrants for tuberculosis and HIV // Br Med J, 2004, no. 328, pp. 298–300.

5. International Migration, Health and Human Rights. IOM, WHO and UN Human Rights // Official website of Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. URL: https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/WHO_IOM_UNOHCHRPublication.pdf.

6. Pathogens, prejudice, and politics: the role of the global health community in the European refugee crisis / [Khan M. S., and etc.] // Lancet Infect Dis, 2016, no. 16 (8), pp. 173–177.

7. Matos L., Indart M., Park C. Meaning-making and psychological adjustment following refugee trauma // Actas do 12 Congresso Nacional de Psicologia da Saúde, 2018, pp. 513–521.

8. Mladovsky P. Migrant health in the EU // Eurohealth, London, 2007, no. 13.1, p. 9.

9. Oberg K. Culture shock: adjustment to new culture environments // Practical Anthropol, 1960, no. 7, pp. 177–82.

10. Sinah B. R. K. Human migration: concepts and approaches, 2005 // Official website of Geographical Institute Research Centre for Astronomy and Earth Sciences. URL: http://www.mtafki.hu/konyvtar/kiadv/FE2005/FE20053-4_403-414.pdf.

11. UN General Assembly. Convention and protocol relating to the status of refugees. Geneva : UNHCR, 1951.

12. Zimmerman C., Kiss L., Hossain M. Migration and health: a framework for 21st century policy-making // PLoS Med., 2011, no. 8 (5).

Горшенева И. А.[1],
заведующий кафедрой иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

Зайцев С. А.[2],
курсант Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

КОНФЛИКТ КАК ПРИЧИНА МИГРАЦИИ

В период холодной войны внутренние конфликты и гражданские войны во многих странах мира стали обычным явлением, вспыхивая в разных точках планеты, продолжались постоянно. С течением времени продолжительность таких междоусобиц увеличилась, начав оказывать существенное негативное воздействие на целый ряд беднейших стран мира.

В Африке, на самом бедном континенте мира, более восьмидесяти процентов стран было вовлечено в разные виды насильственного противостояния с 1960 г. Следует отметить, что около 30 % пережили конфликты по меньшей мере в ходе десяти последних лет. Глобальная миграция и потоки беженцев являются очевидным результатом. Подобная статистика позволяет говорить, что международные и внутригосударственные конфликты стали проблемой [8, с. 199]. К концу 2017 г. было перемещено около 68,5 млн человек, что составляет почти 1 % всего населения планеты. Из указанного числа 2/3 мигрантов были из Сирии, Афганистана, Судана, Мьянмы и Сомали. Все они были очевидцами и пострадавшими от разрушительных гражданских конфликтов и угнетения. Здесь важно подчеркнуть, что совокупность таких факторов, как политическое угнетение, экономические невзгоды и ухудшение состояния окружающей среды, являются важными факторами, определяющими миграционные потоки беженцев из стран Африки к югу от Сахары приходится на конфликты и войны [2].

В свою очередь, миграционные движения и беженцы могут стимулировать серьезные побочные эффекты конфликта. Результаты научных исследований, рассматривавших побочные эффекты конфликтов для соседних стран, показали, что такие конфликты способны иметь значительные негативные внешние последствия для стран соседних регионов [7, с. 1221]. Большая часть публикаций по вопросам миграции посвящена анализу причин миграции и ее последствий для стабильности мироустройства. Однако, хотя конфликт и считается сильным провоцирующим фактором, в работах ему часто не уделяется должного внимания. Зачастую неясно, каковы истоки конфликта, поскольку обычно в основном

[1] © Горшенева И. А., 2023.
[2] © Зайцев С. А., 2023.

используются наиболее заметные последствия конфликта с точки зрения направлений потоков беженцев и внутренних перемещений лиц.

Факторами, стимулирующими миграцию, чаще всего выступают, во-первых, экономические проблемы, такие как бедность, низкая заработная плата, высокие налоги, высокий уровень безработицы и перенаселение. Во-вторых, это неэкономические трудности, такие как дискриминация, отсутствие должного медицинского обслуживания, военные конфликты или угнетение, коррупция, рост преступности, завышенные сроки обязательной военной службы, стихийные бедствия и голод. Очевидно, что многие из неэкономических факторов могут иметь важные экономические последствия, особенно конфликты и связанные с ними репрессии и насилие. Они также должны рассматриваться как нечто большее, чем просто мимолетная ссылка, как один из ряда определяющих факторов. К факторам, мотивирующим миграцию, относят такие показатели, как спрос на рабочую силу, высокий уровень оплаты труда, щедрые социальные выплаты, хорошие системы здравоохранения и образования, сильный экономический рост, технологии и низкая стоимость жизни. В-третьих, неэкономические факторы, такие как семейные и дружеские связи, права и свободы, право собственности, закон, порядок и социальные услуги. Тем не менее конфликты и войны – это основной побудительный фактор для массы беженцев и мигрантов из стран с развивающейся экономикой.

Заметим, что не все столь однозначно в вопросах изменения окружающей среды, которые сами по себе не приведут к активизации миграции, а она не приведет к конфликту в силу существования многих смягчающих факторов, которые могут играть собственную роль в различных обстоятельствах. Существует достаточно исследований, рассматривающих экономические последствия конфликтов, в которых наиболее распространенной причиной указывается воздействие на экономику через факторы производства или технологии, а также через социальные институты и культуру, которые их дополняют. Различные теоретические подходы могут привести к разным выводам, однако эффект остается предметом эмпирики. В целом исследования, начиная с 1999 г. и далее, выявляют в этом плане сильное негативное воздействие любого рода конфликтов на развивающиеся страны. Возникновение конфликта провоцирует издержки не только для вовлеченных стран, но и других стран региона. Исследователь Кольер признал [4], а исследователи Мердок и Сэндлер представили анализ последствий для соседних стран, обнаружив, что гражданские войны оказали значительное негативное влияние на устойчивый уровень ВВП на душу населения как для страны, пострадавшей от конфликта, так и для ее соседей [9].

Жаль, что в литературе по проблемам экономики уделялось мало внимания более глубокому трактованию роли уровня развития страны, влияющего на объект миграции. Исключением является исследователь Браун, который для решения данного вопроса предлагает простую структуру для определения миграционных потоков как результата процессов выравнивания уровня заработной платы в разных странах в рамках конвергенции с течением времени [3]. Подобный подход определял важную роль, которую уровень дохода или степень раз-

вития могут играть для объема потоков мигрантов, способствует гибкости, позволяющей оценивать другие косвенные эффекты, такие как конфликты, на гипотезу о том, что конвергенция (расхождение) мировой миграции обусловлена различиями в доходах на душу населения. Конфликт влияет на миграцию, сокращая экономические возможности на родине, хотя гражданским лицам также понадобятся ресурсы, чтобы иметь возможность безопасно мигрировать. С макроэкономической точки зрения это означает, что в странах с относительно высоким доходом и их равномерным распределением миграция, в случаях возникновения конфликта, скорее всего, может происходить достаточно безболезненно и быстро. Плюс к этому важно подчеркнуть, что исследования показывают, что воспринимаемая физическая угроза в связи с конфликтом будет оказывать прямое влияние на миграцию (Адхикари, 2013), ее объемы последствий. Также разработана простая экономическая модель для исследования косвенного воздействия конфликта на чистую миграцию между странами, а в эмпирическом плане представлена расширенная структура, учитывающая прямое воздействие конфликта на перемещение людей [1].

Помимо этого, на миграцию влияет такой фактор, как уровень оплаты. В случае если заработная плата внутри страны ниже, то существующая положительная разница при риске конфликта между принимающей страной и страной происхождения означает, что конфликтный риск оказывает негативное воздействие на получаемый доход и, в свою очередь, на принятие решения о миграции. Поскольку люди с более низкими затратами переедут раньше, стоимость переезда будет расти пропорционально количеству перевозчиков принимающей страны. Более высокие затраты на переезд могут в таком случае сдерживать эмиграцию, но такие факторы, как политическая и социальная стабильность и конфликты, вероятно, уменьшат любое воздействие, поскольку способны снижать альтернативные издержки эмиграции [4].

Данная теоретическая модель обеспечила возможность сформулировать причинно-следственные связи положительной и отрицательной скорости конвергенции миграции с учетом потенциальных последствий конфликта. Это свидетельствует о том, что конфликт и провоцируемая им экономическая нестабильность могут влиять на экономический рост страны. Многие граждане, не получая достаточного стабильного дохода, предпочтут покинуть страну. Наиболее убедительный вывод из исследований проблем миграции, вызываемых конфликтом, заключается в том, что последний действительно стимулирует миграцию, однако продолжаются споры о том, становится ли сущность миграции принципиально иной, когда конфликт выступает ее доминирующей причиной.

Если в стране наблюдается достаточно высокий уровень внутреннего конфликта, то, как предполагает модель, ее потенциал по приему иммигрантов будет снижен из-за прогнозируемого снижения объема заработной платы внутри страны и увеличения альтернативных издержек миграции [6]. Следует отметить, что в стране, находящейся на более низком уровне развития, может наблюдаться чистый миграционный прирост из-за наличия враждебного окружения или падения роста экономического развития в силу увеличения альтернативных издержек эмиграции.

Более того, следует не забывать о контроле над беженцами, поскольку существуют проблемы по регистрации населения. Лишь в странах, где эмигрантам предоставляется статус «беженцев», они в большинстве своем охватываются переписью населения. Однако в некоторых странах беженцы лишены свободы передвижения и вынуждены проживать в лагерях или других специально отведенных резервациях. В таких случаях в переписи населения беженцы могут не учитываться. Кроме того, когда потоки беженцев быстро начинают расти, перепись населения проводится только после этого.

Первичное изучение статистики показало, что в данных между странами с высоким и низким уровнем дохода может наблюдаться структурный разрыв. Одна из проблем заключается в том, как трактовать конфликт. Во-первых, характер миграционной статистики обусловил необходимость использования средних значений за 3 года. Усреднение переменной риска конфликта может иметь последствия, о которых нам неизвестно, поскольку оно подразумевает фиксированную интенсивность в течение всего периода, а этого могло и не быть. В качестве теста на надежность сведений переменные рассчитывались как средние значения за два, четыре года и пять лет.

Еще одной проблемой, вызывающей озабоченность в ходе практического анализа, является обращение с мигрантами. Используемые данные не включают беженцев и перемещенных лиц, но страны, которые были более активно вовлечены в конфликты, могут иметь гуманитарные коридоры, и каналы способны повлиять на полученные нами результаты. Действительно, теория предполагает, что у беженцев будет нулевая теневая цена эмиграции, потому что решение покинуть свою родную страну не является добровольным, продиктованным насилием и, возможно, угрозой геноцида. Как уже указывалось в разделе данных, исследователь не может получить сопоставимые данные о беженцах и непредставленные в форме, согласующейся с другими переменными.

Принудительная массовая миграция не является новым явлением. Она происходила на протяжении всей истории человеческой цивилизации, и под ее воздействием формировался тот мир, в котором сегодня живут люди. Например, работорговля XI–XIX вв. являлась формой крупнейшего за всю историю насильственного перемещения населения. По имеющимся оценкам, работорговля только в районе Атлантического океана привела к перемещению, по крайней мере, 10 млн африканцев, подвергшихся ужасным страданиям. Во многих частях мира колониальная экспансия сопровождалась массовым вытеснением населения. По мере овладения новыми территориями коренное население изгонялось, а землю захватывали новые поселенцы. Воинская повинность и принудительный труд также способствовали росту числа людей, покинувших родные места. Для удовлетворения спроса на рабочую силу между континентами перемещались значительные массы рабочих по контрактам. Такой вид миграции оказал сильное влияние на социальную и культурную структуру многих стран и регионов.

В послевоенный период колониальная система распалась, образовалось около сотни новых государств, унаследовавших искусственно установленные границы, непрочное национальное единство, неустойчивые политические системы и не-

сбалансированную экономику. Возникшая вследствие этого политическая и экономическая нестабильность привела к беспрецедентному увеличению числа конфликтов и очагов напряженности. Местные споры усугублялись и использовались внешними силами, добивавшимися экономических и политических преимуществ. Такое развитие событий непосредственно сказывалось часто самым губительным образом на положении населения многих развивающихся стран. Во многих этих странах и без того скудные ресурсы истощались расходами на вооружение, реализацией гуманных и необоснованных проектов развития и бесхозяйственностью. Миллионы людей либо были преднамеренно выселены из родных мест или для того, чтобы выжить, им оставался один выход покинуть свой край или даже страну.

С тех пор положение еще более усугубилось в основном в результате международного экономического спада. Условия внешней торговли для большинства экспортируемых сырьевых товаров резко ухудшилось. Подскочившие в 70-х годах прошлого века цены на нефть привели к огромному увеличению расходов на энергию в странах, не имеющих собственных нефтяных, что привело к образованию огромных государственных долгов.

Во многих районах Азии также наблюдались массовые передвижения беженцев и перемещенных лиц. Как сообщается, в Пакистан и Иран бежало более 3 млн афганцев, покинувших свою родину после 1979 г. Во Вьетнаме, Кампучии и Лаосе, по крайней мере, 2 млн человек за последние 10 лет покинули родные места по причине войн и революций [6].

Очевидно, что наибольшее число беженцев и перемещенных лиц являются жертвами гражданских войн и правительственных операций по борьбе с повстанцами [5]. Многие беднейшие страны мира оказываются втянутыми в этот порочный круг репрессий. Правительства таких стран действуют не в интересах страны в целом, а в интересах небольшой правящей элиты, часто состоящей из представителей какой-либо одной региональной, религиозной или социальной группы. Не располагая конституционными средствами выражения своего мнения, оппозиционные группы прибегают к терроризму или войне, часто получая поддержку от иностранных государств. В ответ на это правительства развязывают кампании репрессий, пытаясь укрепить свою власть и искоренить оппозицию. Государственный террор, практика исчезновения людей, пытки и убийства без разбора вызывают все новые волны насилия и ответного насилия. Порочный круг репрессий и сопротивления приводит к перемещениям этнических, религиозных и политических групп, в лояльности которых правительство сомневается. Перемещение беженцев часто происходит внезапно и в стрессовых ситуациях, представляющих угрозу для их жизни. Имея тенденцию приобретать массовый характер, такое перемещение, как правило, сопряжено с утратой средств к существованию и общественного положения. Добровольные мигранты обычно имеют в своем распоряжении больше времени для того, чтобы обдумать свои шаги, и могут, в конце концов, а может быть, и с самого начала улучшить свое социально-экономическое положение.

В ходе проведенного анализа основной проблемой стали трудности, связанные с обращением с беженцами. Чтобы принять во внимания последствия этого,

рассчитываемая модель была рассчитана без учета стран с низким уровнем дохода. Было установлено, что полученные результаты устойчивы к данному изменению, подразумевая, что они не были обусловлены этим фактором. Было также определено, что результаты являлись относительно последовательными, в случаях использования других показателей конфликтов и политического насилия, отличия используемых данных от установленных по данным о миграции установленных значений за три года с учетом степени внешней угрозы в виде конфликтов с соседями. Такие результаты привели авторов к уверенному выводу о том, что существует очевидное прямое негативное влияние конфликта на чистую миграцию в странах с низким уровнем дохода.

Таким образом, конфликт внутри социума с низким уровнем дохода оказывает меньшее влияние на чистую миграцию в более крупных странах.

В целом основные задачи миграционной политики можно разделить на два основных блока:

1) создание системы иммиграционного контроля по вопросам переселенцев, беженцев и вынужденных мигрантов

2) регулирование миграционных потоков с целью оптимизации развития миграционных процессов.

Важно также и разрабатывать четкую политику по адаптации мигрантов в принимающее их общество. Главное противоречие адаптационной политики заключается в том, что несоблюдение права на различие – это тоталитаризм, а безоговорочное признание различий приводит к взрыву конфликтности и агрессии и ставит под угрозу национальную безопасность, принимающего государства.

Массовая нелегальная иммиграция способна привести к следующим последствиям для самих иностранцев:

– ухудшение здоровья, в силу резкой смены климатических и экологических условий, а также возможности привлечения к вредным, опасным производствам и работам. Важно и отсутствие должного медицинского обеспечения, которое может привести к потере здоровья, инвалидности и высокой смертности;

– нестабильность системы правового регулирования взаимоотношений с работодателями приводят к необоснованно низким заработным платам;

– наличие социальной незащищенности и отсутствие четкого правового статуса;

– риски подвергнуться мошенничеству со стороны работодателя и других людей;

– разрушение семей из-за удаленности;

– невозможность осуществлять какие-либо юридические действия (сделки, брак);

– возможности депортации, штрафов, запрета на въезд в иностранные государства. Например, после принудительного выдворения из одной из стран Европейского Союза могут наложить запрет на въезд во все страны ЕС.

Подводя итог, можно сделать вывод, что миграция – это распространенное мировое явление. Оно связано с изменением экономической карты мира: как

только страна начинает развиваться и процветать, к ней появляется интерес жителей более бедных стран. Это явление вносит существенный дисбаланс в экономику принимающей страны и способно превратиться в миграционный кризис.

Список литературы

1. Adhikari P. The plight of the forgotten ones: Civil war and forced migration. International Studies Quarterly, 2012.

2. Akokpari J. K. The state, refugees and migration in Sub-Saharan Africa. International Migration, 1998.

3. Braun J. Essays on economic growth and migration. Harvard University, 1993.

4. Brzoska M., Fr¨ohlich, C. Climate change, migration and violent conflict: Vulnerabilities, pathways and adaptation strategies. Migration and Development, 2016.

5. Collier P. On the economic consequences of civil war, 1999.

6. Collier P., Hoeffler, A. Greed and grievance in civil war. Oxford economic papers, 2004.

Буравлева А. К.[1]**,**
заместитель заведующего кафедрой
иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Дичкина П. А.[2]**,**
курсант Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ И СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В АФРИКЕ

Миграция – это перемещение людей, целью которого является изменение места проживания с пересечением административных или государственных границ и может быть добровольным или принудительным. Все последствия миграции непросто предусмотреть заранее, так как это сложная и многогранная проблема, создающая трудности как для принимающей стороны, так и для переселяющихся людей. Причины перемещения населения могут быть самые разные. Это экономические, демографические, политические, климатические факторы, а также технологический прогресс, религиозные причины, войны, вооруженные конфликты. Миграционные процессы могут оказывать и положительное, и негативное влияние на все аспекты функционирования государств с обеих сторон. Но миграция – это, прежде всего, процесс социальный.

В современном мире вопрос адаптации, ассимиляции и интеграции переселенцев является одним из важных. Адаптация – это приспособление человека к определенным условиям жизни, правилам поведения в новом сообществе. Ассимиляция предполагает практически безоговорочное погружение, растворение в принимающем обществе, зачастую с полным отказом от своей идентичности. Интеграция рассматривается как более широкое понятие и основывается на социализации мигрантов в различных сферах жизни.

Африка считается континентом миграции. Африка занимает 4-е место по количеству международных мигрантов в мире. По прогнозам, число мигрантов из африканских государств будет только увеличиваться, особенно в европейские страны. Переселенцы с африканского континента в ходе перемещения сталкиваются со многими проблемами самого разного характера. Внутриафриканская континентальная миграция наиболее высока в странах Западной Африки, странах юга Африки и малых государствах, таких как Лесото и Эритрея. Внутриконтинентальные миграционные процессы не обладают значительным потенциалом

[1] © Буравлева А. К., 2023.
[2] © Дичкина П. А., 2023.

в густонаселенных странах, таких как Нигерия, Египет и Южная Африка, а также в странах Магриба, где большинство людей иммигрируют в Европу.

Как правило, принимающее сообщество относится к мигрантам с осторожностью, так как бывает не готово принять переселенцев из-за ограниченности общих ресурсов на их территории, таких как земля, вода, жилищные объекты, природные и минеральные ресурсы. Мигранты часто сталкиваются с социальной напряженностью, связанной с их прибытием на ту или иную территорию, отсюда и трудности в общественной интеграции, гармоничном образе жизни, торговле, культурных практиках, религиозных верованиях, языковых барьерах, трудоустройстве, экономической деятельности, социальной интеграции. Возникающие конфликты между принимающими общинами и мигрантами неизменно влияют на социальную сплоченность, всплывают проблемы толерантности и сосуществования различных культур в устоявшемся уже сообществе.

Необходимо сказать и о преимуществах приема мигрантов. Трансграничная торговля способствует увеличению валового внутреннего продукта принимающего государства, что ведет к улучшению социальных и культурных отношений между мигрантами и принимающими странами. Если говорить об африканских странах, то приграничная торговля более развита в западноафриканском регионе, особенно с Нигерией, население которой превышает 170 млн человек. Страны, граничащие с Нигерией, в значительной степени зависят от приграничной торговли между своими странами и нигерийскими приграничными общинами. При этом полученные социальные и экономические выгоды прямо пропорциональны новым угрозам безопасности в приграничных районах, таким как торговля людьми, распространение оружия и незаконный оборот наркотиков. Широко распространено мнение, что преступные группы, действующие в регионе, в основном проживают в приграничных населенных пунктах, где препятствия для их бегства ничтожны. Преступность в приграничных общинах, таких как Бадагри, которая граничит с Республикой Бенин и Нигерией, является триггером конфликтов между членами общины и мигрантами, вовлеченными в преступную деятельность.

Говоря о проблемах миграции, нельзя не упомянуть культурологическую сторону этого явления. Как добровольные, так и вынужденные мигранты вносят свой вклад в культурное разнообразие принимающих сообществ через социальное взаимодействие, которое может быть принято или отвергнуто. В последнем случае их отношения могут стать катализатором развития конфликта. Межнациональные отношения могут привести к расистским или ксенофобским проявлениям, особенно когда анклавы мигрантов провоцируют и подогревают противостояние с местным населением. Примером этого могут служить сомалийские мигранты, проживающие в разных странах мира. В случае, когда и мигрант, и хозяева принадлежат к одной расе, нетерпимость к «чужому» можно квалифицировать как ксенофобию. ЮАР является примером государства, в котором одновременно наблюдаются и ксенофобия, и расизм. Белая и черная расы в этой южноафриканской стране постоянно конфликтуют из-за экономических ресурсов и не только. Свою лепту вносят и другие факторы, отнюдь не способствующие гармоничному развитию государства.

Кения представляет собой яркий пример разнообразия – расизма, ксенофобии, нетерпимости, социальной сплоченности, интеграции. Когда Кения начала развивать железнодорожное сообщение, с Индией был заключен контракт на строительство, а также на обслуживание железнодорожной сети, что привело к расселению индийцев по всей стране. Впоследствии эти специалисты получили гражданство Кении и стали крупнейшей неафриканской общиной. Однако это привело к всплеску расизма, который до сих пор доминирует в их отношениях с другими расами. Кенийцев также можно назвать ксенофобами по отношению к другим африканцам, особенно к сомалийцам, большинство которых живет в северо-восточной части страны. Различные этнические группы проявляют нетерпимость в отношениях между собой, что препятствует развитию дружеских межнациональных контактов после обретения независимости.

Решение мигрировать часто сопровождается несколько предвзятыми ожиданиями, особенно ожиданием принятия хозяевами, но в случае вынужденной миграции решение часто бывает внезапным, чтобы избежать смерти, голода и многих других фатальных факторов. Время, необходимое мигранту для адаптации к новой среде, определяет, как быстро он осуществит интеграцию в общество. Одни мигранты, как правило, приспосабливаются быстрее, чем другие, благодаря социальному взаимодействию и участию в экономической деятельности [1]. Однако не все мигранты принимаются обществом и не всем доступны привилегии, которыми пользуются резиденты страны. В таких случаях мигранты становятся изолированными и маргинализируются, особенно если они являются беженцами.

Мигранты, как правило, демонстрируют разнообразие культур в принимающих общинах. Страны, которые привлекают мигрантов из различных географических регионов, как правило, имеют на своей территории мультикультурное сообщество, хотя не все культуры принимаются местным населением. Некоторые культурные обычаи считаются экстремальными и бесчеловечными, следствием чего является негативное отношение к мигрантам. Несмотря на это, умелое управление миграционными процессами и социальной стороной жизни людей способствует немалой выгоде в экономической сфере от интеграции мигрантов в новое сообщество, социальной сплоченности всего общества в целом.

Социальная сплоченность описывается как результат гармоничной интерактивной деятельности среди группы людей, живущих в непосредственной близости, преднамеренно продвигающей интересы всех участников, которая индуцируется определенными ценностями, такими как доверие, справедливость и уважение. Социальная сплоченность между мигрантами и принимающими сообществами возникает, когда есть договоренность об общих ресурсах, таких как земля, инфраструктура и экономическая деятельность [2]. Рост численности мигрантов также зависит от устойчивых компромиссов между мигрантами и принимающими сообществами. Социальная сплоченность чаще всего происходит из социальных и экономических отношений. Например, когда мигранты предоставляют услуги, пользующиеся большим спросом или имеющие большое значение для принимающего сообщества, при этом принимающее сообщество не имеет возможности предоставлять аналогичные услуги. Эти услуги могут варьироваться от бытовых нужд до коммунальных услуг. Принимающие сообщества

также могут восхищаться культурой мигрантов, что облегчает интеграцию и ассимиляцию между мигрантами и хозяевами. Европейское сообщество в Кении, например, отвечает за заключение нескольких торговых соглашений между Кенией и европейскими странами. Некоторые из этих торговых соглашений обеспечивают расширение рынков Кении, а также создают рабочие места как для малых и средних дистрибьюторов, так и для розничных продавцов. Примерами этих торговых договоров могут служить соглашения об экономическом партнерстве, которые позволяют большему количеству товаров из Европы выходить на местные рынки на равных условиях. А также с существующими протоколами региональной торговой интеграции между странами Восточной Африки, включая Бурунди, Руанду, Танзанию, Уганду и Кению.

Однако эти элементы присутствуют не всегда, каждая ситуация индивидуальна в своем развитии. Некоторые общества демонстрируют тенденции к сплочению в течение ограниченного периода времени, преследуя общую повестку дня, и расходятся, как только они достигают этих целей. Такова была природа африканских обществ до обретения независимости. Большинство этносов объединились, чтобы отстранить колониальных чиновников от власти, обрести независимость. После победы они «отступили» в свои этнические общины и начали свою собственную борьбу за власть через партийные системы, что привело к межэтническим спорам, кумовству и укоренившейся этнической принадлежности в опросах, как это видно на выборах в Кении, где избиратели голосуют за политиков из своих анклавов.

Решение пересечь международную границу с целью переселения предоставляет определенные возможности, но также усложняется множественными проблемами. Главной проблемой, с которой сталкиваются мигранты, является культурный шок, который часто вызывается первоначальным опытом по прибытии в пункт назначения. Культура принимающих общин часто отличается от культуры мигрантов, отсюда трудности адаптации к языку, религии, ценностям и образу жизни людей новой реальности. С проблемами интеграции сталкиваются как принимающие страны, так и мигранты. Хозяевам может быть нелегко понять культуру мигрантов, отсюда сопротивление и неприятие оных уже при размещении мигрантов, особенно беженцев [4].

Беженцы спасаются от вооруженных конфликтов, природных катаклизмов, эпидемий, нестабильных условий жизни и не выбирают, куда переселиться, у них нет заранее определенных ожиданий и готовности к новому опыту при пересечении международных границ. Некоторые беженцы имеют психологические травмы из-за конфликтов в своих родных странах, они замкнуты, не общительны по прибытии в принимающее сообщество [3]. Например, это бывшие дети-боевики, которых заставляли убивать близких родственников, чтобы получить право на вербовку в ополчение, как, например, в Сьерра-Леоне.

Женщины-беженцы сталкиваются с более серьезными психологическими проблемами при обустройстве в принимающих сообществах из-за психических и физических травм, полученных в результате изнасилования во время конфликтов в их странах. Например, женщины-беженцы из Южного Судана в своем боль-

шинстве были жертвами изнасилования в ходе кровавого разгула во время затяжного конфликта, что подорвало продуктивную способность женщин из-за полученных в результате изнасилования травм. Фактически, это акт геноцида со стороны Южного Судана, грубое нарушение прав человека. Несмотря на международные конвенции против изнасилований, боевики, а также вооруженные силы Южного Судана постоянно нарушают соответствующие положения международного права.

Мигранты, которые легко интегрируются в принимающих сообществах, – это те, чья культура уже знакома членам принимающих сообществ, или те, кто исторически связан с принимающей страной через колониальные или иные связи. Это обычная практика, когда мигранты из более развитых стран, например, стран Европы или Соединенных Штатов Америки, пользуются редкими и уважаемыми привилегиями в среде принимающих общин и обычно селятся на более длительный срок, получая впоследствии гражданство страны. Примерами являются европейские общины в Кении, где некоторые семьи живут в стране более века уже в четвертом поколении.

Хотя процесс интеграции может быть шоком для мигрантов, а установление справедливого баланса социальной сплоченности между мигрантом и принимающим сообществом может показаться пугающим, существует несколько стратегических подходов, которые можно использовать для улучшения отношений между мигрантами и принимающим сообществом.

Во-первых, информирование принимающих сообществ и мигрантов необходимо для уменьшения любых негативных восприятий и проблем, которые могут возникнуть между двумя сообществами.

Во-вторых, установление стабильных отношений между мигрантами и принимающим сообществом также необходимо, особенно в долгосрочной перспективе для обеспечения мирного сосуществования. Оба сообщества должны стремиться научиться понимать культурные нормы и ценности друг друга, учитывать различия в ментальности разных этносов в случае возникновения какого-либо конфликта. Принимающей беженцев стороне следует быть внимательной к нуждам беженцев, помня о том, что они пережили травмирующий опыт.

В-третьих, необходимо учитывать вышеперечисленные факторы при управлении миграционными потоками на национальном, региональном и глобальном уровне.

На африканском континенте миграция как внутренняя, так и международная, в настоящее время обусловлена отсутствием устойчивого развития или отсутствием доступа к столь необходимым ресурсам для развития. В Африке общие движущие силы миграции связаны с нестабильной политической обстановкой в ряде государств, конфликтами и состоянием экономики. Люди вынуждены менять место жительства, и их перемещение обычно не является добровольным решением. Многие мигрируют по экономическим причинам, предполагая, что более развитая экономика предоставит им желаемые возможности. Мигранты выбирают место назначения, ориентируясь на доступ к возможностям, обеспечивающим более благоприятную среду проживания, большую безопасность и экономическое преимущество по сравнению с родной страной.

Интеграция и социальная сплоченность мигрантов в самой Африке зависят от силы воли и решений правительств всех государств континента по укреплению двусторонних связей между странами, стремления увеличивать взаимные выгоды в рамках положений этих двусторонних соглашений, избегать трайбализма в руководстве, кумовства, обеспечения открытости в деятельности государственных структур, объективность средств массовой информации. Общественность имеет право понимать положения всех торговых льгот, которые она получает, чтобы расширять свой бизнес за пределами международных границ, а также ослаблять торговые барьеры. Это будет стимулировать значимые инвестиции и расширение местного промышленного роста, что приведет к созданию рабочих мест и сокращению масштабов нищеты, развитию торговли. Имея доступ к средствам производства, люди менее склонны к конфронтации.

В настоящее время региональные международные институты в Африке прилагают большие усилия для развития региональной интеграции на континенте. Региональные экономические сообщества, такие как Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), Восточноафриканское сообщество (ВАС), считают свободное передвижение людей движущей силой интеграции. ЭКОВАС, например, отменило визы для граждан государств-членов с целью поддержать свободное передвижение как людей, так и товаров, и капитала по всему региону. Сообщество развития Юга Африки (САДК) стремятся к интеграции и сотрудничества между государствами – членами. Кроме того, в 2018 г. был принят протокол о свободном передвижении по континенту для увеличения и развития внутрирегиональной миграции, чтобы подавляющее большинство потенциальных мигрантов в Африке предпочли остаться в своей среде, избежав крайне ограничительных визовых требований для переезда в Европу или Америку.

Список литературы

1. Botero C. A., Weissing F. J., Wright J., Rubenstein D. R. Evolutionary tipping points in the capacity to adapt to environmental change // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2015, no. 112 (1), pp. 184–189.

2. Ediev D., Coleman D., Scherbov S. New measures of population reproduction for an era of high migration // Population, Space and Place, 2014, no. 20 (7), pp. 622–645.

3. Familiar I., Hall B., Bundervoet T., Verwimp P., & Bass, J. Exploring psychological distress in Burundi during and after the armed conflict // Community mental health journal, 2016, no. 52 (1), pp. 32–38.

4. Whitaker B. E. Playing the immigration card: the politics of exclusion in Côte d'Ivoire and Ghana // Commonwealth & Comparative Politics, 2015, no. 53 (3), pp. 274–293.

Емельянова О. А.[1],
старший преподаватель кафедры
иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Доронин Н. В.[2],
курсант Института-факультета подготовки
сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ МЕТОДОВ ПРИ ДЕПОРТАЦИИ ГРАЖДАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ИЗ ДРУГИХ СТРАН

Как и любые технологии, цифровые методы могут быть использованы в различных областях, в том числе в иммиграционных процедурах и депортации граждан. Однако использование цифровых методов в депортации граждан Европейского Союза (ЕС) должно соответствовать законодательству и уважать права и свободы людей.

Как и в случае с гражданами любой другой страны, граждане ЕС могут быть депортированы из другой страны, если они нарушают законодательство этой страны. В соответствии с законодательством ЕС граждане ЕС могут быть депортированы только в том случае, если их пребывание в другой стране противоречит законодательству ЕС или является угрозой национальной безопасности, общественному порядку или здоровью.

При депортации гражданина ЕС из другой страны правительство этой страны должно уведомить правительство страны, гражданином которой он является. Однако существуют определенные исключения, когда гражданин ЕС может быть депортирован без уведомления правительства его страны. Это может произойти, если гражданин ЕС представляет угрозу национальной безопасности или если его депортация может быть отложена до того времени, когда он представит угрозу [1, с. 161].

В целом, депортация граждан ЕС регулируется законодательством ЕС и правительства стран, в которых они находятся. Если гражданин ЕС считает, что его депортация была несправедливой, он может обратиться в Европейский суд по правам человека. В некоторых странах Европейского Союза используются цифровые технологии для обработки информации о мигрантах и их движениях. Например, в Великобритании существует система «Европейский мониторинг границ», которая использует различные технологии, включая беспилотные летательные аппараты (дроны), для обнаружения нелегальных мигрантов. Однако

[1] © Емельянова О. А., 2023.
[2] © Доронин Н. В., 2023.

в этом случае важно, чтобы эти технологии не применялись для направленного преследования граждан ЕС без достаточных законных оснований [2, с. 12].

При депортации граждан ЕС также могут использоваться цифровые методы, например, для проверки личности и подтверждения гражданства. Однако важно, чтобы эти методы не нарушали прав и свобод граждан, а также чтобы они соответствовали нормам законодательства ЕС.

В целом, использование цифровых методов в депортации граждан ЕС должно сочетаться с соблюдением принципов правового государства, защиты прав человека и основных свобод, а также прозрачности и открытости [3, с. 22–23].

Существует множество исследований и публикаций об использовании технологий и цифровых методов в обеспечении безопасности и борьбе с миграционной преступностью. Например, исследователи из Италии в своей статье, опубликованной в журнале «*Journal of Information, Communication and Ethics in Society*», обсуждают этические аспекты применения цифровых методов в миграционной политике. Они подчеркивают, что любое использование таких технологий должно осуществляться в соответствии с международным правом, защищающим права человека, а также должно учитывать потенциальные негативные последствия для граждан, чьи данные используются в этих целях [4, с. 15–17].

Таким образом, можно сказать, что цифровые методы могут быть использованы в контексте миграционной политики для обеспечения безопасности и борьбы с миграционной преступностью, но это должно осуществляться с учетом законодательства и прав человека.

Существуют общие преимущества и недостатки использования цифровых методов в депортации граждан ЕС.

Преимущества:

– быстрота и эффективность – использование цифровых методов может ускорить процесс депортации и сделать его более эффективным;

– улучшенная точность и надежность – цифровые методы могут помочь в определении и проверке личности депортируемого лица, что повышает точность и надежность процесса;

– экономия ресурсов – использование цифровых методов позволяет сократить затраты на депортацию, например, на переводчиков или физический транспорт;

– улучшенное управление процессом – цифровые технологии могут помочь повысить прозрачность и контроль процесса депортации.

Недостатки:

– опасность ошибок и неправильных решений – использование цифровых методов может привести к ошибкам, особенно в контексте определения личности депортируемого лица;

– нарушение конфиденциальности данных – использование цифровых методов может повлечь за собой нарушение конфиденциальности данных депортируемого лица;

– потенциальные проблемы с нарушением прав человека – использование цифровых методов при депортации может привести к потенциальным нарушениям прав человека;

– потенциал для злоупотреблений – использование цифровых методов может стать источником злоупотреблений со стороны правительств и агентств [5; 6, с. 202–205].

Исходя из вышеперечисленных преимуществ и недостатков, важно обеспечить баланс между использованием цифровых методов и учетом прав и интересов депортируемых лиц, а также принципов правового государства.

Цифровые методы играют все более важную роль в депортации граждан ЕС. Они позволяют быстрее и эффективнее обрабатывать информацию о нарушителях закона и доставлять их в страну происхождения. Однако необходимо более ответственно и тщательно относиться к применению таких методов, чтобы избежать ошибок и нарушений прав граждан.

В будущем можно ожидать дальнейшего развития и использования цифровых методов в депортации граждан. Это может привести к более точной и быстрой обработке информации и ускорению процессов депортации. Однако возрастает необходимость обеспечения безопасности и защиты личных данных граждан.

Список литературы

1. Информационные технологии управления в органах внутренних дел: учебное пособие. М. : Академия МВД России, 1997.

2. Лукьянова А. П. Цифровизация миграционной политики ЕС в контексте секьюритизации миграции электронный ресурс // Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики. 2019. № 1 (31). С. 53–59.

3. Куракин А. В., Костенников М. В., Саидов З. А. Вопросы административно-правового регулирования Миграции // Административное и муниципальное право. 2020. № 2. С. 39–52.

4. Vrăbiescu I. Deportation, smart borders and mobile citizens : using digital methods and traditional police activities to deport EU citizens // Journal of Ethnic and Migration Studies, 2022, no. 48 (8), pp. 1891–1908.

5. Юрист как основной субъект обеспечения прав и свобод человека в России // Обеспечение прав человека в условиях современного государства : материалы Международной научной конференции : в 2 ч. Владимир : Федеральная служба исполнения наказаний, 2010. С. 38–44.

6. Куницын А.П. Право естественное. СПб., 1820.

Ефремов Н. Г.[1],
курсант Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Буравлева А. К.,
заместитель заведующего кафедрой
иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Международная миграция стала серьезной проблемой XXI в. В 1980-х гг. человечество вступило во вторую большую волну миграции современного периода, участниками которой стали 240 млн международных мигрантов Первую волну традиционно относят к 1880–1930 гг.

Тем не менее количество международных мигрантов по отношению к мировому населению представляется относительно небольшим с двух точек зрения – по сравнению с периодом массовых миграций в XIX и начале XX в. и по сравнению с другими составляющими глобализации, таких как международная торговля, прямые иностранные инвестиции, финансовый капитал, а также потоки технологий. Общее количество мигрантов в мире составляет всего 3 % населения мира и лишь 9 % в экономически развитых странах мира. Напротив, объем международной торговли, измеряемый мировым экспортом, составляет около 30 % мирового ВВП, а прямые иностранные инвестиции составляют более 7,5 % внутренних инвестиций.

В этом контексте мы хотим остановиться на изменениях в характеристиках мигрантов, а также парадоксе взаимосвязи между миграцией и глобализацией.

В начале XXI в. международная миграция приобрела глобальный характер. За сравнительно небольшой период времени число мигрантов значительно выросло. Можно констатировать, что если 30 лет назад в международную миграцию были вовлечены всего несколько стран мира, то сегодня она охватывает практически все регионы мира – посредством выезда, прибытия или транзита мигрантов [4].

Это новое явление можно объяснить несколькими факторами: падение Берлинской стены обеспечило мобильность большого числа жителей стран бывшего социалистического блока; информация, распространяемая через СМИ, интернет и мобильную связь позволила создать более сложную картину образа жизни

[1] © Ефремов Н. Г., 2023.

и потребления в других частях мира; наличие миграционных сетей сделало возможным обмен информацией – будь то семейные отношения или транснациональное предпринимательство. Ведь именно отсутствие надежды на лучшую и достойную жизнь во многих развивающихся странах является мобилизующим фактором с момента обретения политической независимости. В настоящее время большинство этих стран страдают от политических, экономических и экологических кризисов [1].

Падение Берлинской стены не спровоцировало вторжение иммигрантов из бывшего социалистического блока, о котором было объявлено в 1990 г., но позволило миллионам людей покинуть свою страну происхождения.

Отличительной чертой международной миграции XXI в. является то, что въезд в принимающую страну становится все более трудным из-за политического контроля и борьбы с нелегальной миграцией. Создается ситуация, обратная проблеме XIX в., когда было сложно выехать из страны происхождения, но в то же время легко было въехать в любую другую страну. Увеличение количества заявлений о предоставлении убежища связан с растущим числом политических кризисов и гражданских войн, которые привели к беспрецедентному увеличению числа беженцев в последние годы. В этом контексте можно отметить следующие факты: с конца 1970-х гг. Афганистан покинули 6 млн человек, а с 1990-х гг. – 4 млн человек [2].

Еще одной существенной чертой международной миграции в XXI в. является изменение категорий мигрантов. Урбанизация и рост образованности среди мигрантов привели к эрадикации профиля мигранта как неграмотного мужчины из сельской местности. Такой профиль мигрантов доминировал в 1960-е гг.

В настоящее время существуют две важные характеристики международных трудящихся-мигрантов.

Во-первых, это возрастающие потоки квалифицированных мигрантов, в основном из экономически отсталых стран. В этом контексте можно констатировать, что хотя общий уровень миграции из экономически отсталых стран очень низок, связь между ВВП на душу населения и уровнем квалифицированных эмигрантов обратная. В целом чем беднее страна, тем выше уровень эмиграции. Для Китая, Индии и Бразилии, как и для большинства стран со средним уровнем ВВП на душу населения, утечка квалифицированных эмигрантов составляет всего 5–6 %. Регионы Центральной Америки, Африки к югу от Сахары, Южной и Восточной Азии страдают больше всего от утери квалифицированных эмигрантов. В этих довольно бедных регионах уровень эмиграции квалифицированных рабочих увеличился в период с 1980 по 2006 гг. [3]

Второй важной характеристикой международных мигрантов на современном этапе глобализации является увеличение доли женщин в потоках международных мигрантов. По данным МОМ (Международная организация по миграции), доля женщин в потоках международных мигрантов увеличилась с 46,8 % в 1960 г. до почти 50 % в 2018 г. Многие экономисты, занимающиеся международной миграцией, пытались изучить гендерную структуру мигрантов. Их исследования ясно показывают, что женщины преобладают в международной трудовой миграции, особенно среди высококвалифицированных работников.

Некоторые европейские страны уже испытывают нехватку рабочей силы, и многие компании видят в этом серьезное препятствие для роста, получения прибыли и инвестиций. Кроме того, Европа сталкивается со старением населения, и широко признано, что иммиграция может смягчить его негативные последствия.

Исследователи проблем миграции видят два пути решения этой проблемы: первый – усиление поддержки мобильности внутри ЕС, второй – повышение эффективности европейской миграционной политики.

Мобильность внутри ЕС относительно низкая. В настоящее время миграция между странами ЕС затрагивает 3,9 % трудоспособного населения Европы, что составляет около 11,8 млн человек. Только для сравнения, в 2004 г. она достигла уровня 1,6 %.

Стратегии транснациональных корпораций (СТК) также влияют на мобильность внутри ЕС. В случае если СТК из ЕС расширяют свою деятельность в Центральной Европе, они направляют туда некоторых своих специалистов, которые занимаются внедрением новых компаний на рынок труда или реструктуризацией существующих компаний. Они также участвуют в разработке и передаче современных технологий. Однако СТК нанимают местных специалистов для работы в стране их происхождения, а также направляют их на работу в ЕС и интегрируют в управленческие структуры своих высококвалифицированных рабочих групп. Таким образом, развитие деятельности СТК в Центральной Европе отражается в значительных потоках квалифицированной рабочей силы в обоих направлениях.

Стратегии СТК в странах Центральной Европы также относятся к средствам сдерживания утечки квалифицированных эмигрантов из этих стран и поддержки обратной миграции. Дело в том, что массовое внедрение ТНК в Центральной Европе связано с тем, что они могут предложить возможности карьерного роста и заработной платы, сравнимые с западноевропейскими. Другими словами, массовое внедрение СТК в Центральной Европе приводит к созданию рабочих мест для лучших специалистов, а также к повышению их заработной платы до уровня, достаточного для того, чтобы оставаться в стране происхождения и даже стимулировать высококвалифицированных работников к возвратной миграции.

Низкий уровень миграции внутри ЕС также объясняется сохраняющимися различиями между системами социальной защиты в разных странах. Чтобы повысить стимулы к мобильности, необходимо ввести более гармонизированные системы социального обеспечения.

Электронный обмен информацией о социальном обеспечении, цифровая платформа, объединяющая учреждения социального обеспечения ЕС на национальном, региональном и местном уровнях, запущенная в 2019 г., обеспечивает более быстрый, простой и безопасный доступ к информации о социальном обеспечении по всему ЕС. Таким образом, граждане, проживающие и работающие в нескольких государствах-членах, могут быстрее и эффективнее рассчитывать свои пособия по социальному обеспечению.

На нынешнем этапе глобализации перед европейскими рынками труда стоят сложные вызовы. Они связаны с дефицитом необходимой квалификации кадров,

особенно высококвалифицированной рабочей силы. В дополнение к вышеизложенному, что сейчас беженцам необходимо быстро интегрироваться в общество принимающих стран. В интересах принимающих стран повысить свой уровень жизни и улучшить перспективы трудоустройства, а также хотя бы частично решить проблему старения европейского населения и повысить доверие принимающих граждан к иммигрантам. В Европе зарегистрировано самое большое количество просителей убежища со времен Второй мировой войны, что беспокоит многих европейцев. На уровне ЕС необходима скоординированная и всеобъемлющая стратегия эффективной интеграции лиц, ищущих убежища. Лучший способ добиться этого – быстро предоставить им доступ к работе. Содействие ускоренному доступу на рынок труда, увеличение числа рабочих мест в интеграционных программах и языковых курсах, точная оценка уровня навыков иммигрантов, распределение лиц, ищущих убежища, в регионы, где ситуация на рынке труда в принимающей стране более благоприятна являются меры по стимулированию не только повышения уровня жизни иммигрантов, но и инклюзивного роста в принимающей стране.

Список литературы

1. Drakokhrust T., Prodan,I., Tkach U. Migration challenges: trends and implications for Ukraine and countries of eastern Europe // Baltic Journal of Economic Studies, 2019, no. 5 (2), pp. 30–37.

2. Gignarta T. S., Guan Z., Borojo D. G. The Impacts of Economic Freedom and Institutional Quality on Migration from African Countries // South African Journal of Economics, 2020, no. 88 (3), pp. 242–266.

3. Sirkeci I., Cohen J. H., Privara A. Towards a Migration Letters Index: the most influential works and authors in Migration Studies // Migration Letters, 2017, no. 14 (3), pp. 397–424.

4. Tsapenko I. P., Sautkina V. A. Global migrations and health economics // Terra Economicus, 2018, no. 16 (1), pp. 84–100.

Зинченко Е. Ю.[1]*,*
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

Хазов Е. Н.[2]*,*
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА МИГРАЦИИ В РОССИИ

На современном этапе развития перед обществом встают вопросы, связанные с формированием и обеспечением благоприятных условий общественной жизни различных групп населения, наций и этнических групп. Демографические и социально-экономические потребности России диктуют необходимость пересмотра существующего подхода и формирование новой миграционной политики [8].

Процессы глобализации, нарастающие в мировой экономике, служат усилению взаимозависимости между странами, либерализации отдельных рынков и разрастанию процессов миграции и миграционных потоков. Политика внешней миграции должна основываться на совершенствовании существующей нормативно-правовая системе регулирования миграции в России и внешнеполитической деятельности, направленной на реализацию национальных интересов страны в области социально-экономического развития.

Россия занимает одно из ведущих мест по количеству мигрантов, что отражает переживаемый ею этап социально-экономического и политического прогресса [1, с. 112]. При исследовании этой проблемы в настоящее время заслуживают внимания два фактора: многонациональный характер Российской Федерации, а также усиление миграционных потоков на территорию Российской Федерации в последние годы, вызванное военно-политическими событиями на юго-востоке Украины, эскалация вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке и др. Все большее значение приобретает проблема регулирования различных видов миграций, а также этнической преступности и особенно ее проявления в различных регионах; именно поэтому заявленную тему исследования следует анализировать не только в юридическом аспекте, а единстве отражения нормативной и реальной составляющих общественной жизни.

---

[1] © Зинченко Е. Ю., 2023.
[2] © Хазов Е. Н., 2023.

Многими учеными справедливо подчеркивается, что миграционная политика России не отвечает требованиям времени и игнорирует международный опыт [3–4; 9]. В этой связи нужно отметить, что государство должно работать над сокращением эмиграции, поощрением образовательной и деловой миграции, повышением прозрачности системы квотирования иностранных работников, улучшением сбора данных о миграции.

Обсуждение данного вопроса заключается в поиске такого правового инструмента, который сможет оптимизировать существующие условия правовой ситуации в сфере миграции. Предполагается анализ не только правовых основ, которые несут в себе множество правовых мер, признанных законодателем по тем или иным причинам, но и анализ реальной практики и существующих отношений, необходимых для решения волнующей проблемы.

Представляется, что развитие такого подхода позволит смоделировать наиболее благоприятную и эффективную правовую политику в сфере миграции, особенно в условиях вынужденной миграции, связанной с негативными явлениями и процессами.

Стоит отметить, что проблемы миграции затрагивают интересы всего общества, поскольку процесс существенно влияет на экономические, политические, социальные, культурные и духовные права в стране проживания мигрантов, а также затрагивает права и интересы ее граждан [2, с. 1]. По этой причине государство, в котором проживает значительное количество беженцев и мигрантов, не может быть просто наблюдателем миграционных процессов и сталкивается с необходимостью их правового регулирования.

Как верно отмечается, что законодатель «не предусматривает планирование возможного проведения мероприятий по принудительному или добровольному перемещению или переселению людей из районов» [10, с. 52]. В этой связи в рамках экологического законодательства и принимаемых в кратко, средне и долгосрочных перспективах программ экологического развития важно учесть и спрогнозировать экологические риски от миграционных потоков.

Стоит учесть, что в российском законодательстве существуют пробелы, связанные с правами мигрантов. Думается, что помимо права на социальное обеспечение на основании проживания на территории они должны обладать рядом прав. Что касается незарегистрированных мигрантов, то социальная защита часто отсутствует или в лучшем случае носит произвольный характер. В России, хотя существует ряд двусторонних и многосторонних соглашений о миграции, только те мигранты с видом на жительство имеют право на социальное обеспечение. Россия, Казахстан и Беларусь заключила самое обширное соглашение на сегодняшний день – Соглашение о правовом статусе трудящиеся-мигрантов и членов их семей; хотя это в некоторой степени улучшает доступ для граждан этих государств к социальному обеспечению, и особенно к образованию, даже здесь доступ к социальной безопасности зависит от положений национального законодательства. Так, неотложная медицинская помощь доступна для всех мигрантов, однако ее финансирование недостаточно, поэтому даже гражданам Российской Федерации трудно получить доступ к бесплатной медицинской помощи, на которую они имеют право.

Внимание привлекает также исследование миграции в контексте распространения преступности. Некоторые аспекты актуальной проблемы вынужденной миграции позволяют утверждать, что современные геополитические и экономические реалии требуют модернизации подхода к выявлению, предупреждению и противодействию к этнической преступности. Учитывая значимость проблемы, предлагаем относить к этнической преступной деятельности мигрантов в рамках особого правового режима. Это означает, что все общественные отношения, связанные с выявлением, предупреждением и противодействием этнической преступности и другие правовые меры должны оцениваться не только с точки зрения нормативного регулирования, но и в контексте реальной практики в этой сфере [6].

«Многоуровневый» характер нелегальной миграции в России требует разнообразия подходов к тому, как лучше всего бороться с заложенными в ней угрозами безопасности. Основную часть нелегальных мигрантов в России на самом деле составляют трудовые мигранты из бывших советских республик, и их нелегальный статус зачастую обусловлен крайне сложной процедурой официальной регистрации [3, с. 35]. Официальная позиция государства в отношении этого типа нелегальных мигрантов (в части наказания, легализации или предоставления гражданства в случае необходимости) должна отличаться от действий в отношении многочисленных транзитных нелегальных мигрантов из стран Азии и Африки, которые используют Россию как перевалочный пункт на пути к Европе или других развитых регионов [5].

Ввиду выше обозначенного представляются актуальным переосмысление и совершенствование правового регулирования института миграции в России. Ключевая проблема на сегодняшний день состоит в том, чтобы выявить и научно обосновать причины внутренней и внешней миграции, а также разработать пути предотвращения негативных последствий законными методами.

Список литературы

1. Амельчаков И. Ф., Катаева О. В. Влияние современных тенденций международной миграции на формирование нормативной правовой базы регулирования миграции в Российской Федерации // Право. 2022. № 4. С. 112–135.

2. Правовое регулирование миграционных процессов в Российской Федерации / [Л. Д. Буринова и др.] // Журнал истории культуры и искусствознания. 2018. № 7 (2). С. 1–13.

3. Воробьева О. Д., Рыбаковский Л. Л., Савинков В. И. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. 2016. № 4 (74). С. 4–13.

4. Дукаева А. М. Проблемы государственной миграционной политики России // NOVAINFO.RU. 2016. Т. 2. № 48. С. 245–247.

5. Зинченко Е. Ю., Хазов Е. Н. Актуальные вопросы государственной миграционной политики России // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 79–83.

6. Зинченко Е. Ю., Исаков В. М., Хазов Е. Н. Влияние внутренней и внешней миграции на состояние преступности в России // Криминологический журнал. 2020. № 4. С. 11–17.

7. Ивахнюк И. Нелегальная миграция: Россия // Европейская безопасность. 2004. Т. 13. № 1-2. С. 35–53.

8. Местное самоуправление в единой системе публичной власти. Вектор и последствия конституционной реформы в Российской Федерации : монография / [О. А. Кожевников и др.]. М., 2020.

9. Рязанцев С. В. России нужна новая миграционная политика // Международные процессы. 2012. Т. 10. № 1 (28). С. 111–116.

10. Шпаковский Ю. Г., Евтушенко В. И. Документы стратегического планирования в сфере регулирования миграционной деятельности Российской Федерации по экологическим причинам // Lex russica (Русский закон). 2017. № (10). С. 47–57.

Черменева С. Д.[1],
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических
и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

На сегодняшний день наблюдается резкое увеличение числа иностранных граждан в России, вследствие чего, особенно актуализируется вопрос о применении государственных механизмов по оптимизации привлечения соотечественников в Российскую Федерацию. Актуальной задачей представляется оказание полной степени поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности [1].

По сведениям официального сайта МВД России за период с января по март 2023 г., от соотечественников принято более 5,5 тыс. заявлений об участии в Государственной программе содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию [5], на основании которых было оформлено 4,6 тыс. свидетельств участника Государственной программы [4]. Данная Государственная программа продолжает оставаться востребованным направлением в рамках реализации государственной политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом. На данный момент на государственном уровне разрабатываются новые механизмы работы с обращениями иностранных граждан с учетом складывающейся политической обстановки. Происходящие события актуализируют вопросы совершенствования системы привлечения соотечественников, проживающих за рубежом, в Российскую Федерацию, а также вопросы реформирования института гражданства в Российской Федерации. С учетом положений государственной программы поддержки добровольного переселения на территории Российской Федерации соотечественников, проживающих за рубежом, принят Федеральный закон 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [3].

Представитель Президента Российской Федерации в рамках первого чтения проекта закона В. Л. Казакова в своем выступлении отметила, что создание комфортных условий для переселения в Россию – одна из основных задач в рамках подготовки новой редакции действующего нормативного акта. Законопроект направлен на реализацию интересов лиц, имеющих культурную и историческую связь с нашим государством, владеющих русским языком. Главная цель подготовленных изменений – исключение излишних административных барьеров, достигнутое за счет упрощения перечня требований в отношении 20 категорий лиц,

[1] © Черменева С. Д., 2023.

претендующих на получение статуса гражданина Российской Федерации, преимущественно для наших соотечественников [10].

Действующее законодательство предусматривает, что одной из основных задач, стоящих перед органами внутренних дел, является обеспечение правопорядка и защита прав и свобод человека и гражданина. Еще одним важным аспектом представляется обеспечение правового статуса российских граждан, проживающих за рубежом. Органы внутренних дел в рамках реализации своих полномочий по защите прав граждан и обеспечении их интересов руководствуются нормативными актами, регламентирующими порядок получения гражданства Российской Федерации разными категориями лиц, пребывающих на территории Российской Федерации и находящихся за ее пределами.

Существенной новеллой нового закона явилось расширение категорий граждан, претендующих на упрощенный порядок приема в гражданство Российской Федерации. К числу таких лиц отнесены и те, кто имеет родственников по прямой восходящей линии, постоянно проживавших на территории, относившейся к Российской империи или СССР (в пределах Государственной границы Российской Федерации).

В настоящее время, согласно действующему законодательству, соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии [4].

Из текста правовых норм, содержащихся в новом Федеральном законе «О гражданстве в Российской Федерации» № 138-ФЗ, не следует прямой отсылки к термину «соотечественники», но исходя из нормативного закрепления данного определения, представляется обоснованным, что закон трактует данную норму как относящуюся к такой категории граждан. Важным вопросом является отсутствие в ст. 4 нормативного закрепления термина «соотечественники», в связи с чем возникает необходимость руководствоваться иными законодательными актами, содержащими понятийно-категориальный аппарат в указанной сфере.

При этом новый закон призван упростить существующие препятствия для получения гражданства Российской Федерации соотечественниками. Действующий закон о гражданстве Российской Федерации определяет шестимесячный срок получения гражданства в упрощенном порядке. На практике соотечественнику по программе переселения необходимо получение разрешения на временное проживание, а также вида на жительство в Российской Федерации и в завершении обращение с заявлением о гражданстве, осуществление данных этапов санкционирования правового статуса занимает продолжительный период времени [2]. Новый текст нормативного акта предназначен для устранения административных барьеров и сокращения сроков получения гражданства, исключая стадии получения разрешительных документов для проживания участников Государственной программы на территории Российской Федерации [11].

Новый закон о гражданстве в ст. 29 наделяет органы внутренних дел широким кругом полномочий по принятию решений по вопросам гражданства, так как

нормативное регулирование деятельности органов внутренних дел является важным механизмом обеспечения правового статуса соотечественников, проживающих за рубежом, обеспечивая соблюдение законодательства и защищая интересы граждан, находящихся за пределами Российской Федерации.

На данный момент новый Федеральный закон о гражданстве принят, но еще не вступил в силу, в связи с чем некоторые проблемные вопросы его осуществления будут выявлены после проведения процедуры правового мониторинга и практики применения уполномоченными субъектами, в том числе органами внутренних дел, в процессе осуществления деятельности по обеспечению правового статуса соотечественников.

На данном этапе развития миграционных правоотношений рассматривается вопрос переработки Государственной программы переселения соотечественников. Обсуждаются такие меры, как введение дополнительных льгот для привлечения квалифицированных кадров, проживающих за рубежом [12]. Нарастающее значение имеет вопрос обеспечения взаимодействия с соотечественниками, проживающими за рубежом, с целью повышения востребованности программы переселения посредством использования интернет-ресурсов, оснащенных удобным пользовательским интерфейсом, так как в складывающихся реалиях мы сталкиваемся с задачей удовлетворения возросшей потребности в специалистах. Необходимо в процессе привлечения специалистов в страну, помимо восполнения кадрового пробела, избрать главной целью выработку механизмов по обеспечению комфортных условий проживания граждан, так как в настоящий период отмены русской культуры и русского мира мы в силах всецело реализовывать права наших граждан-соотечественников и оказать необходимую поддержку на территории их исторической Родины.

Во всей совокупности нормативное регулирование деятельности органов внутренних дел играет важную роль в обеспечении правового статуса соотечественников, проживающих за рубежом, позволяя эффективно реагировать на ситуации, когда граждане государства нуждаются в защите, обеспечении своих интересов и прав внутри и за пределами Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_28399/.

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/.

3. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (не вступил в силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/.

4. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 мая 1999 г. № 22 ст. 2670.

5. Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2012 г. № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. № 38 ст. 5074.

6. Герасимова В. А. Российские соотечественники за рубежом // Постсоветские исследования. 2019. № 1. С. 904–922.

7. Киселев М. А. Статус соотечественников за рубежом // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-3. С. 69–72.

8. Прудникова Т. А. Особенности реализации прав соотечественников, проживающих за рубежом // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 166–169.

9. Чудиновских О. С. О политике и тенденциях приобретения гражданства Российской Федерации в период с 1992 по 2013 гг. // Демографичекое обозрение. 2014. Т. 1. № 3. С. 64–125.

10. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: http://video.duma.gov.ru/watch/?id=324783.

11. Около 80 тыс. человек вернулись с 2022 г. в Российскую Федерацию по программе переселения // Официальный интернет-сайт государственного информационного агентства «Тасс». URL: https://tass.ru/obschestvo/17852285.

12. Возврату подлежат: власти обсуждают новую программу репатриации специалистов // Информационный интернет-портал газеты «Известия». URL: https://iz.ru/1314883/anna-kaledina-evgeniia-pertceva/vozvratu-podlezhat-vlasti-obsuzhdaiut-novuiu-programmu-repatriatcii-spetcialistov.

Кикоть-Глуходедова Т. В.[1]*,*
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, доцент

Перегудова А. П.[2]*,*
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

«ЦИФРОВЫЕ КОЧЕВНИКИ» КАК ОСОБАЯ КАТЕГОРИЯ МИГРАЦИОННОГО ПОТОКА И УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

«*Digital nomad*», т. е. «цифровые кочевники», – явление принципиально новое для нашей окружающей действительности, ставшее прямым результатом развития научно-технического прогресса и постепенного внедрения его достижений в повседневную жизнь человечества. Сами «кочевники» представляют собой категорию людей, чьи профессии сопряжены с обширным использованием информационных технологий, а непосредственная их работа проистекает напрямую в цифровом пространстве. К ним можно отнести занятых в сфере фриланса, программирования, IT-разработок, а также тех сотрудников, которые полностью на постоянной или временной основе переведены на удаленную работу.

Число таких людей ежегодно растет в геометрической прогрессии. Так, американская компания по онлайн-трудоустройству *MBO Partners* на основе данных своих пользователей составила отчет за 2022 г. «*Digital Working From The Road: The Aspirations and Reality for Digital Nomads*» [3], согласно которому число людей, относящих себя к «цифровым кочевникам», выросло в период с 2019 по 2022 гг. более чем в 2 раза (с 7,3 млн человек в 2019 г. до 16,7 млн человек в 2022 г.). Помимо вышеупомянутого развития технологий, особую роль в данном процессе сыграла пандемия *COVID-19*, в период которой большое число людей переводилось на удаленную работу, а в постковидное время – сохранилось на такой позиции по праву собственного выбора, предоставленного работодателем (например, в России это регламентируется ст. 312.1 Трудового кодекса Российской Федерации).

Отсутствие какой-либо связи между местом своего фактического пребывания и эффективности работоспособности приводит к тому, что представители «*digital nomad*» являются «кочевниками» в прямом понимании этого слова, иначе говоря, не привязаны к какому-либо месту и имеют повышенную склонность к частому мигрированию из одной страны в другую. Обуславливается это,

[1] © Кикоть-Глуходедова Т. В., 2023.
[2] © Перегудова А. П., 2023.

в том числе, и регулярным изменением в мировой политике. Так, например, регулярно растет список стран, предоставляющих так называемые «визы цифровых кочевников» – разрешение на пересечение границы с правом дальнейшего пребывания в стране на основании занятости в определенной сфере, получаемое в упрощенном порядке в сравнении с получением аналогичного документа в обычном порядке. Перечень условий, требуемых от кандидата на получение визы, разнится между странами, однако зачастую в него входят справка об определенном уровне дохода, договор найма с компанией, находящейся в стране иммигрирования, документы об образовании и договор аренды жилья. С стороны государства, выдающего такую визу, также есть ряд привилегий, которые оно предлагает кандидатам из числа «цифровых кочевников», а именно более низкий процент налоговой ставки или отсутствии обязательства по выплате налогов в принципе, право получения такой визы членам семьи мигранта, возможность путешествовать в другие страны и т. п.

Такие визы предлагают Франция, Германия, Турция, Черногория, Кипр, Эстония и др. Также на выбор направления для мигрирования влияют не только предоставляемые льготы, но и развитость социальной инфраструктуры, климат, обстановка в стране, общий уровень качества жизни. Отдельно стоит отметить степень развитости цифровой инфраструктуры, а именно стабильность и качество интернета, доступность различных цифровых ресурсов, необходимых для работы (например, нейросети, *VPN*-сервисы и т. п.).

Для Российской Федерации явление «цифровых кочевников» с точки зрения миграции не является столь массовым. Согласно п. 8. Указа Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» недостаточное число высококвалифицированных специалистов в России обуславливается «недостаточно высоким в некоторых отраслях экономики уровнем технологического развития и организации труда, сокращением рабочих мест, требующих средней и высокой квалификации труда» [1]. Несмотря на развитость цифровой инфраструктуры (2 место в мире по доступности интернета, 9 место в мире по качеству и доступности интернет-услуг [5]), иммиграция таких людей не составляет значимую часть миграционного потока из-за небольшого числа рабочих мест, высокой конкуренции в крупных городах-агломерациях (Москва, Санкт-Петербург), практическое отсутствие льгот и привилегий.

Вместе с тем, наблюдается широкий отток занятых в цифровой сфере. Так, министр цифрового развития М. И. Шадаев приводит следующие данные: «Порядка 100 тыс. *IT*-специалистов покинули Россию с начала [2022] года» [8]. Подобная тенденция производит рост рисков и угроз для национальной безопасности Российской Федерации. В первую очередь отъезд высококвалифицированных специалистов в таких развивающихся и особо значимых в современно мире отраслях, как *IT*, может привести к увеличению отставания России в данном сегменте от ведущих мировых держав, что, с одной стороны, ведет экономическому спаду из-за возрастающего влияния «цифровой экономики», а с другой стороны, к отставанию в научно-промышленном сегменте. Как уже отмечалось, несмотря

на развитость цифровой инфраструктуры, фрилансеры и *IT*-специалисты не остаются длительное время в России, а с учетом обостренной международной обстановки – в принципе уезжают, несмотря на свою гражданскую принадлежность.

Кроме этого, также необходимо отметить фактор снижения обороноспособности страны. Регулярный отток «кочевников» ведет к уменьшению числа граждан, подлежащих прохождению военной службы или находящихся в запасе, что в случае вооруженного конфликта ведет к значительному некомплекту, а также к возможности утечек информации различной значимости и степени защищенности. Последнее обстоятельство выделяется особо остро ввиду склонности сотрудничества с иностранными компаниями из-за системы преференций, предлагаемых при получении визы «цифрового кочевника».

Одной из предпосылок к миграционным рискам, сопряженным с эмиграцией таких лиц, является отношение к гражданству. Оно как институт лишено своей сакральной значимости, суть которой – в правовой и ментальной связи со своей страной. Так, например, с целью удержания специалистов в области *IT* в пределах страны, Правительству Российской Федерации пришлось издать Постановление от 28 марта 2022 г. № 490 «Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий», которое разрешало предоставлять отсрочку от прохождения военной службы лица, задействованным в данном сегменте экономики.

Таким образом, «цифровые кочевники» подставляют собой новую постоянно растущую по значимости профессиональную категорию, задействованную в цифровом и *IT*-секторе. Как социальная группа с точки зрения миграции они характеризуются повышенной мобильностью и отсутствием какой-либо привязанности месту своего рождения или пребывания, а сам факт гражданства не является для них постоянной константой и значимой категорией. В области национальной безопасности России они представляют угрозу как те группы, которые одномоментно могут уехать из страны в случае ухудшения внутреннего положения, а также как важная страта в сфере науки, производства и экономики. Создание благоприятных условий для привлечения и дальнейшего их нахождения на территории России (развитие цифровой инфраструктуры и рынка интернет-услуг, увеличение числа вакансии в данной сфере, создание льготных или альтернативных режимов налогообложения, введение иного порядка вступления в гражданство), а также пропаганда и воспитание чувств патриотизма и гражданственности – важнейшие направления в сфере развития отношений между Российской Федерации и «цифровыми кочевниками».

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/58986.

2. COVID-19 and the Rise of the Digital Nomad. Excerpted from the 2020 State of Independence in America Report // Website of MBpartners. URL: https://www.mbopartners.com/state-of-independence/2020-digital-nomads-report.

3. Digital Working From The Road: The Aspirations and Reality for Digital Nomads. Excerpted from the 2022 State of Independence in America Report // Website of MBpartners. URL: https://www.mbopartners.com/state-of-independence/digital-nomads/.

4. Кужелева-Саган И. П., Спичева Д. И. Феномен цифрового кочевничества в современном междисциплинарном дискурсе // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 454. С. 72–87.

5. Рейтинг качества и доступности интернета // Сайт «НКР». URL: https://ratings.ru/analytics/macroeconomics/internet-rating-170921/.

6. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.

7. Яковлева Е. Л. Электронный кочевник как новая форма идентификации личности // Философия и культура. 2015. № 11. С. 1655–1664.

8. Шадаев: порядка 100 тыс. IT-специалистов покинули Россию с начала года // Сайт «ТАСС». URL: https://mirror.tass.ru/ekonomika/16639651.

Помелова А. А.[1]**,**
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Котылева Ю. В.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ

Миграция оказывает существенное влияние на экономику, политику, социальную сферу и культуру не только стран происхождения мигрантов (страны-иммигранты), но и стран назначения (страны-эмигранты). В последние годы миграционные процессы стали более активными и разнообразными, вызывая новые задачи и проблемы для мигрантов и обществ, которые их принимают. Одной из причин является усиление миграционных потоков, в том числе из-за конфликтов, бедности, изменения климата и т. д. Существует ряд других сложностей, таких как нарушение прав мигрантов, социальная и культурная адаптация, интеграция в общество и т. д.

Изучение новых трудностей в области миграции позволяет оценить современную ситуацию и тенденции на мировом уровне и в конкретных регионах. Также изучение данных вопросов позволяет выявить наиболее актуальные задачи и проблемы, связанные с миграцией, и разработать практические рекомендации для их решения.

Миграция – это процесс перемещения людей из одной страны или региона в другую с целью улучшения своих жизненных условий.

Существует множество исследований [1, с. 31–35] на тему миграции и вызовов, с которыми сталкиваются мигранты и страны, которые их принимают. Они направлены на социальную и культурную адаптацию мигрантов, а также на их интеграцию в новую среду. Также включает анализ того, как изменение климата влияет на миграционные потоки, и на то, как мигранты могут быть защищены от негативных последствий.

Обсуждаются вопросы, связанные с защитой прав мигрантов и управлением миграционными потоками, и как международное право и национальные законы могут быть использованы для защиты прав мигрантов.

Исследования на тему миграции и вызовов, с которыми сталкиваются мигранты и общества, которые их принимают, являются важным инструментом для понимания проблем и поиска решений. Они могут помочь правительствам

[1] © Помелова А. А., 2023.

и международным организациям разработать эффективные политики и механизмы, которые обеспечат безопасность и защиту прав мигрантов, социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов, а также управление миграционными потоками.

Миграция является международным явлением, которое охватывает различные правовые аспекты, включая права и обязанности мигрантов, права и обязанности стран-иммигрантов и стран-эмигрантов, а также механизмы защиты прав мигрантов.

Мигранты имеют право на защиту своих прав и свобод, таких как право на жизнь, свободу передвижения, свободу от дискриминации, право на работу и образование, а также право на семейную жизнь. Они также имеют право на доступ к здравоохранению и социальной защите.

Мигранты должны соблюдать законы и правила страны, в которую они прибывают. Они должны также уважать местные культурные традиции и обычаи.

Страны-иммигранты имеют право на контроль над своими границами и право на установление правил и процедур для въезда и пребывания мигрантов. Они также имеют право на защиту своей экономики и социальной сферы от негативных последствий миграции.

Страны-иммигранты обеспечивают защиту прав и свобод мигрантов, а также соблюдать международные стандарты в области прав человека. Они предотвращают нелегальную миграцию и борются с незаконной деятельностью мигрантов.

Международные организации, такие как Организация Объединенных Наций (ООН) и Международная организация по миграции (МОМ), занимаются защитой прав мигрантов и разработкой международных стандартов в области миграции. Они также предоставляют консультации и помощь в области правовой защиты мигрантов [4, с. 52–56].

Правовые аспекты миграции имеют огромное значение для обеспечения защиты прав и свобод мигрантов, а также для устойчивости миграционных процессов. Разработка эффективной миграционной политики и механизмов защиты прав мигрантов является важным шагом в этом направлении.

Существует ряд основных тенденций, связанных с миграцией [2, с. 7–10]. Во-первых, в последние годы наблюдается увеличение миграционных потоков, вызванных конфликтами, бедностью и изменением климата. Во-вторых, возрастает рост числа мигрантов, уезжающих из развивающихся стран в развитые страны в поисках лучшей жизни. В-третьих, мигранты сталкиваются с проблемами нарушения их прав, социальной и культурной адаптации и интеграции в новую среду.

Одним из главных вызовов, связанных с миграцией, является обеспечение безопасности и защиты прав мигрантов. Многие мигранты вынуждены покидать свои родные страны из-за войн, конфликтов и нарушений прав человека, и они нуждаются в защите и поддержке. Другим вызовом является социальная и культурная адаптация мигрантов, которые часто сталкиваются с дискриминацией и трудностями в общении с местным населением.

В целом миграция представляет собой сложную и многогранную проблему, которая требует комплексного подхода. Необходимо разрабатывать эффективные политики и механизмы, которые обеспечат безопасность и защиту прав мигрантов, а также способствуют их социальной и культурной адаптации и интеграции в новую среду.

Миграция оказывает значительное влияние на социально-экономическую сферу как стран-иммигрантов, так и стран-эмигрантов. Она может привести к различным последствиям, и положительным, и отрицательным [3, с. 21–25]. Положительные последствия миграции включают в себя увеличение числа трудовых ресурсов в странах-иммигрантах; повышение уровня экономического развития в странах-иммигрантах; увеличение культурного разнообразия и обмена культурным опытом; увеличение поступлений в бюджет благодаря налогам и другим платежам мигрантов.

К отрицательным последствия миграции относятся нарушение прав мигрантов и отсутствие защиты их интересов; рост безработицы в странах-эмигрантах; рост социальных и культурных конфликтов между мигрантами и местными жителями; увеличение нагрузки на системы здравоохранения и образования в странах-иммигрантах.

Миграция – это мировой тренд, который оказывает значительное влияние на экономику, политику, социальную сферу и культуру как стран-эмигрантов, так и стран-иммигрантов. Однако миграция также сталкивается с множеством проблем и вызовов, которые могут быть решены с помощью эффективных политик и механизмов, например, такие как нарушение прав мигрантов и отсутствие защиты их интересов; социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов в общество; рост потока мигрантов из-за конфликтов, бедности и изменения климата; нехватка квалифицированной рабочей силы в странах-иммигрантах; проблемы в области здравоохранения и образования мигрантов; негативные взаимодействия и конфликты между мигрантами и местными жителями.

Для решения этих проблем правительству и международным организациям необходимо разработать эффективные политики и механизмы, которые будут учитывать потребности мигрантов и местных жителей. Эти политики и механизмы могут включать в себя законодательные меры для защиты прав мигрантов; создание программ для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в общество; предоставление квалифицированных рабочих мест и обучение мигрантов; развитие системы здравоохранения и образования, которые будут учитывать потребности мигрантов; привлечение местных жителей к участию в развитии миграционных политик и механизмов.

Список литературы

1. Бодурова Г. Г., Аминова Ф. М. К вопросу о роли миграции в современном мире // Миграционное право. 2020. № 3. С. 31–35.

2. Булатов Р. Б., Андрейцо С. Ю. Реализация прав иностранных граждан в России: вынужденная миграция, административная ответственность // Миграционное право. 2021. № 1. С. 7–10.

3. Воспроизводство трудовых ресурсов и миграционная политика / О. Д. Воробьева и др. // Миграционное право. 2021. № 2. С. 21–25.

4. Воронов А. М., Сандугей А. Н. О системных проблемах государственного администрирования в сфере миграции // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 52–56.

5. Дегтярева Л. Н., Дудин Н. М. Некоторые проблемы законодательства в сфере миграции: конституционно-правовой анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 6. С. 32–34.

6. Илесанми М. А. Пандемии и проблема ограничения прав человека // Юрист. 2018. № 8. С. 59–65.

7. Казарян К. В. Миграционная амнистия как вид административной амнистии // Миграционное право. 2018. № 3. С. 37–39.

8. Петровская М. И. Содержание государственного управления в сфере вынужденной миграции в России: административно-правовой аспект // Юрист. 2021. № 1. С. 44–53.

Серебрякова О. М.[1]**,**
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук

Озель Ю. Е.[2]**,**
курсант Института-факультета
подготовки сотрудников для органов
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ГЛОБАЛЬНЫЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ

В современную эпоху глобализации нельзя оставаться нейтральным в отношении нынешних нарушений прав человека, террористических нападений, актов экстремизма, агрессии или ксенофобии. Масштабы и влияние миграции переопределили стабильность суверенитета современной государственности.

Уровень принудительной миграции повысил важность государственной поддержки беженцев в рамках политики, благоприятной для их интеграции: модернизированной политики, направленной на создание системы, ориентированной на общественные потребности, социальные стандарты и ожидания мигрантов. Оценка проблемы равного обращения с трудящимися мигрантами и национальными меньшинствами оправдана тем фактом, что она существует на нескольких уровнях миграционного процесса: глобальном, международном и внутреннем уровнях.

Таким образом, вопросы, которые следует поднять на всех трех уровнях, следующие:

1. Как интеграция мигрантов влияет на социальную безопасность?
2. В какой степени конституционные принципы (демократия, верховенство закона и т. д.) имеют отношение к миграционному кризису?
3. Применимы ли географические показатели и гуманистические ценности к их обращению в текущих сценариях региональной миграции?
4. Как применять современные подходы для защиты прав беженцев и вынужденных переселенцев?

В течение последних десяти лет потоки мигрантов и беженцев стали коллективной проблемой, оказывающей давление на представления о суверенитете и безопасности каждого государства мира.

В свете возникающих угроз географическим измерениям и гуманистическим ценностям важно подчеркнуть актуальность национальной идентичности и защиты национальных культурных ценностей, лежащих в основе многоуровневых

[1] © Серебрякова О. М., 2023.
[2] © Смирнов Р. В., 2023.

институтов управления. Однако то, как разные культуры воспринимают проблемы миграции, существенно различается. Проблема «хрупкого государства» [9] рассматривается как глобальная проблема, вызывающая миграцию. Правительства и органы власти в «хрупком государстве» не могут поддерживать закон и порядок, защищать жизни и права человека своих граждан внутри страны и за ее пределами.

Нынешний миграционный кризис вызвал радикальную трансформацию соответствующих юридических подходов и практик по всему миру. Данные проблемы требуют сознательной работы со стороны международного сообщества по защите идеалов демократии и верховенства закона в глобализированной сфере. Кроме того, для молодых ученых-юристов важно понимать, в какой степени конституционные принципы имеют отношение к вопросам миграции.

Концепция глобального конституционализма в контексте глобального управления может способствовать более правильному пониманию конституционалистской реконструкции мира, международного правового порядка посредством применения конституционалистских принципов, имеющих отношение к правовым порядкам во всем мире [8]. Глобальный конституционализм рассматривается как идеология и исключительный междисциплинарный экспериментальный подход, который укоренился в правовой реальности. Данная идеология направлена на решение текущих глобальных политических проблем с помощью конституционных принципов (верховенство закона, демократия, защита прав человека, разделение властей и т. д.). Теоретическая модель глобального конституционализма включает в себя современное прогрессивное мышление и стремится представить экспериментальный подход к международному конституционному праву, способствуя мирному диалогу.

Лиав Оргад сделал очень интересное заявление, касающееся миграции: «Иммиграция больше, чем что-либо другое, возродила вопрос о конституционной идентичности. Иммигранты поощряют национальные государства к самоопределению. Возможно, впервые в истории человечества национальные государства в настоящее время предлагают или пытаются предложить юридическое определение своей идентичности».

Стоит отметить, что не существует глобальной системы управления, имеющей отношение к вопросам миграции, и «на глобальном уровне не существует единой системы управления миграцией. В то время как существует международный режим защиты беженцев, не существует глобальной системы для других видов мобильности, таких как вынужденная миграция или трудовая миграция. Кроме того, миграционная политика чаще всего разрабатывается и применяется на национальном или региональном уровнях, даже если установление стандартов на международном уровне может повлиять на результаты в других местах» [2].

В XXI в. современные информационные технологии и социальные сети влияют на мигрантов и беженцев, формируя их идентичность и социальные установки. Современные изменения в международном праве влияют на социокультурные ценности внутри государств и могут привести к социальному кризису.

Понимание социального характера миграции и ее возможного воздействия на политику важно написать о другом аналитическом инструменте: концепции общественной безопасности, которая считается продуктивной «как реакция на военные действия нового поколения (Украина, Сирия), но все еще нуждается в четком объяснении со стороны ученых» [7].

Взаимовлияние миграции и общественной безопасности – это вопрос мнений. С одной стороны, чем интенсивнее миграция, тем выше становится восприятие национальной и этнической ценности.

Интенсивные процессы глобальной миграции считаются важной темой международного и глобального конституционализма, придавая дополнительный импульс государственному (внутреннему) конституционализму. Миграция и социальное обеспечение – это отдельные макроэкономические сферы. На государства – члены ЕС в совокупности приходится почти 90 % всех впервые подающих заявки лиц в ЕС [1].

Современные вызовы заставили международных ученых скептически отнестись к тому, как мигранты должны быть интегрированы на благо общества и экономики. Интеграция мигрантов основана на многочисленных нормативных актах [5].

Справедливая и упорядоченная система предоставления убежища является основой международной морали и важнейшей гарантией международного мира [4]. Более того, важно построить глобальное общество с прочными современными «социальными мостами» от местных сообществ к мигрантам, беженцам и другим лицам. Предварительные условия такой политики, способствующие инклюзивности, могут стать основой для таких «социальных мостов».

Важно понимать, что чрезвычайно сложно разработать единую общую структуру политики, благоприятствующую инклюзивности, которая должна быть продуманной; в противном случае она может пострадать от «парадокса инклюзивности», возникающего в результате разрыва между интересами большинства и меньшинства [3]. Будущие исследования случаев социальной безопасности покажут, какие из них являются наилучшими практиками политики, благоприятствующей инклюзивности, которым следует следовать.

В то время как государства – члены ЕС пытаются решить проблему невыдворения и интеграции вынужденных мигрантов [6] и беженцев на национальном уровне, известны предложения о предоставлении законного права на работу и увеличении числа беженцев в школах, защита прав граждан облегчит подачу заявлений в государствах, не являющихся членами ЕС, например, в Сербии, Турции. Вынужденная миграция и политика в отношении беженцев создают огромные политические проблемы.

Таким образом, существует несколько аспектов миграции, которые неоспоримы. Тем не менее определенные вопросы, такие как: как применять современные подходы к самоопределению беженцев и вынужденных переселенцев? И каковы основные меры недискриминационного обращения в текущих региональных миграционных сценариях? – остаются открытыми.

В то же время миграция основана не только на самосохранении в экономических и политических рамках социального развития. Миграция – это историческая тенденция, сохраняющая свою скорость, приводя к постепенному развитию особого глобального общества. Наш современный мир нуждается не только в конституционализме, но и в космополитических и универсальных идеях защиты прав человека – от глобального конституционализма до универсального права. На национальном уровне правительства берут на себя ответственность за мигрантов, беженцев и внутренне перемещенных лиц. Вот почему действия общества и социальной безопасности в рамках международного и государственного управления должны осуществляться даже в экстремальных условиях, действия должны основываться на верховенстве закона и уважении прав человека людей, обращающихся за помощью.

Список литературы

1. Asylum statistics report, Data on asylum extracted on 14 December 2016 and data on population on 8 December 2016 // An official website of the European Union. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report.

2. Crowley A., Rosin K. Migration Governance and Enforcement Portfolio Review. May, 12, 2016.

3. Houtkamp C. Inclusion in the 21st Century: an Exploration of Policy Opportunities and Challenges' in Societal Security. Inclusion-Exclusion Dilemma // A portrait of the Russian- speaking community in Latvia. Ed. Zaneta Ozolina, Zinatne Publishers, 2016, pp. 42–43.

4. Ignatieff M., Keeley J., Ribble B., Mccammon K. The Refugee and Migration Crisis: Proposals for Action // Website «Brookings». URL: https://www.brookings.edu/research/the-refugee-and-migration-crisis-proposals-for-action-u-n-summit-2016/.

5. International Covenant on Civil and Political Rights; Declaration on the Human Rights of Individuals Who Are Not Citizens of the Countries in Which They Live; International Convention for Migrant Workers and Their Families, Convention Relating to the Status of Stateless Persons, Convention on the Nationality of Married Women, Convention on Reduction of Statelessness, Convention and Protocol Related to the Status of Refugees, Framework Convention for the Protection of National Minorities.

6. Nykänen E. Fragmented State Power and Forced Migration. Leiden, Boston : Nijhoff, 2012, pp. 10–17.

7. Ozolina Z. Societal Security: Conceptual Framework // Societal Security: Inclusion-exclusion dilemma. A portait of the Russian-speaking community in Latvia. Zinante Publishers, 2016, pp. 15–19.

9. Peters A. The Merits of Global Constitutionalism // Indiana Journal of Global Legal Studies. Switzerland, 2008, pp. 397–411.

10. The 12th annual Fragile State Index 2016 // Website of FSI.Fund. URL: http://fsi.fundforpeace.org/.

Смирнов Р. В.[1],
заместитель командира взвода
Института-факультета подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Серебрякова О. М.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук

МИГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Американская ассоциация содействия развитию науки предупредила, что к 2022 г. число экологических беженцев составило около 50 млн человек. Другие оценки, касающиеся экологической миграции, варьируются от 25 млн до 1 млрд человек, при этом наиболее часто упоминаемое число составляет 200 млн человек, перемещенных к 2050 г. Такой тревожный дискурс почти полностью фокусируется на перемещении и представляет миграцию как проблему. Напротив, недавний отчет, подготовленный Управлением науки правительства Великобритании, расширяет взгляд на экологическую миграцию, предполагая, что ее не следует рассматривать как «совершенно новое миграционное явление, связанное с изменением окружающей среды». Наоборот, изменение окружающей среды воздействует на движущие силы миграции, изменяя образ жизни и воздействуя на экологическую опасность мест [1]. Изменения в окружающей среде, такие как деградация земель, деградация прибрежных и морских систем, опустынивание, изменение режима выпадения осадков и повышение уровня моря, уже происходят и будут усугубляться последствиями изменения климата. По данным Управления науки правительства Великобритании, «миграция в условиях изменения окружающей среды может быть не только частью проблемы, но и частью решения», и повышение уровня мирового океана уже происходит и будет усугубляться последствиями изменения климата [2].

Таким образом, необходимо рассмотреть традиционно воспринимаемые проблемы, связанные с экологической миграцией – «утечка мозгов» как проблема для исходных регионов и давление, создаваемое притоком мигрантов в принимающих регионах. Миграция может стать решением проблем, с которыми сталкиваются затронутые сообщества, путем повышения их устойчивости перед лицом изменения окружающей среды.

[1] © Смирнов Р. В., 2023.

Опасения по поводу «утечки мозгов», определяемой как эмиграция квалифицированных и знающих работников, неуместны в контексте изменения окружающей среды, поскольку это может ограничить способность затронутых сообществ должным образом реагировать на последствия изменений. Например, утечка мозгов на Фиджи привела к потере квалифицированных рабочих по профессиям, которые необходимы для обеспечения эффективного реагирования, оказания помощи и восстановительных работ в случае стихийного бедствия. Эмиграция медсестер и врачей на Фиджи привела к острой нехватке медицинских работников. Нехватка медицинских работников, в свою очередь, привела к закрытию отделений, расширению списков ожидания и времени. Таким образом, потенциал сектора здравоохранения был значительно снижен. Кроме того, Фиджи потеряли значительное количество государственных служащих, что уменьшило управленческий потенциал правительства по предоставлению услуг [5]. Нехватка квалифицированных кадров также наблюдалась в таких областях, как инженерия, метеорология, ветеринария, городское планирование, сельскохозяйственные науки и геология. Таким образом, эмиграция квалифицированных рабочих в случае с Фиджи значительно увеличила уязвимость острова к последствиям экстремальных погодных явлений.

Более четкая связь между изменением окружающей среды и «утечкой мозгов» показана в случае Каракалпакстана. Каракалпакстан – административная область в Узбекистане, расположенная на юге Аральского моря. Из-за отступления Аральского моря и последующего негативного воздействия на окружающую среду, здоровье населения и экономику в этом регионе наблюдался высокий уровень эмиграции. Эмиграция началась с перемещения 100 тыс. человек в период с конца 1980-х по начало 1990-х гг. и продолжалась со скоростью 3–4 тыс. человек, эмигрирующих в год, как это было зарегистрировано до 2003 г. Среди мигрантов было много квалифицированного медицинского персонала и других сотрудников из области здравоохранения. Потеря медицинских работников снизила способность региональной системы здравоохранения бороться с целым рядом проблем, таких как хронические респираторные заболевания, болезни почек и детская смертность, которые уже превышали средние национальные и международные уровни из-за последствия катастрофы. Таким образом, миграция, вызванная изменением окружающей среды, разрушает систему здравоохранения региона, повышая уязвимость его населения.

Однако денежные переводы, переводы денег, направляемые мигрантами в страну их происхождения, могут уравновесить негативные последствия «утечки мозгов». Например, медсестры-эмигранты из Тоги и Самоа отправляют большие суммы денег, тем самым принося пользу экономике принимающей страны. Поскольку замена квалифицированных рабочих в малых островных государствах не всегда проста или даже достижима из-за времени, необходимого для обучения, высоких затрат, связанных с обучением, и низкого спроса на приобретение определенных навыков, даже большие объемы денежных переводов, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, будет недостаточно для эффективного решения проблем, вызванных эмиграцией

Еще одной серьезной угрозой, связанной с экологической миграцией, является дополнительное давление, которое приток экологических мигрантов оказывает на города. Городское население уже составляет более половины населения мира, и, согласно прогнозам, к 2030 г. оно увеличится на 59 %. Более 90 % этого прироста придется на города развивающихся стран, где естественный прирост населения и миграция из сельской местности в города являются основными причинами роста городского населения. Миграция из села в город, в свою очередь, часто связана с изменением окружающей среды. Например, исследование определяющих факторов урбанизации пришло к выводу, что изменение климата увеличило миграцию из сельской местности в города в странах Африки к югу от Сахары. Похожим образом исследование показало, что в Бангладеш миграция использовалась как стратегия борьбы с приливами, береговой эрозией и циклонами. Будущие экологические изменения, вероятно, усилят миграцию из села в город, что приведет к ускоренному росту городов [3]. К сожалению, города в странах с низким доходом уже перенаселены, что приводит к огромной нехватке надлежащего жилья, плохому планированию землепользования, нехватке воды и проблемам социальной сплоченности [3; 6]. Приток экологических мигрантов усугубляет проблемы города.

Мигранты в странах с низким доходом, вероятно, повысят уязвимость города к будущим экологическим изменениям. Во-первых, мигранты, как правило, расширяют городские поселения до мест с высоким риском стихийных бедствий. Например, 40 % новых мигрантов, прибывших в Дакар в период с 1998 по 2008 гг., поселились в районах с высоким риском наводнений. Во-вторых, мигранты менее охотно повышают устойчивость к стихийным бедствиям, чем постоянные жители. Такое нежелание можно объяснить отсутствием опыта работы с экстремальными погодными явлениями, негативным подкреплением поддержки со стороны сверстников, временным проживанием (что снижает стимул вкладывать средства в снижение риска) и необходимостью платить денежные переводы. Следовательно, мигранты, как правило, серьезнее страдают от стихийных бедствий, чем постоянные жители, как показано в случаях Эстели и Момбасы. В-третьих, мигранты с низким доходом и особенно перемещенные лица селятся в неформальных поселениях или трущобах, где они сталкиваются с повышенным риском для физического и психического здоровья из-за перенаселенности, отсутствия инфраструктуры и доступа к чистой воде и удалению отходов жизнедеятельности. Таким образом, мигранты могут увеличить уязвимую часть городского населения, создав дополнительную нагрузку на службы здравоохранения и другие вспомогательные службы, особенно в случае стихийных бедствий, мигрантам требуется значительное время, чтобы усвоить нормы коллективных действий и реагирования на стихийные бедствия.

Существует предположение, что демографические изменения, вызванные притоком мигрантов, приводят к социальным проблемам из-за увеличения прироста населения и этнического разнообразия [3]. Например, изменчивость количества осадков способствует миграции из сельской местности в города и быстрому росту городского населения в Африке. Этот быстрый рост населения в условиях экономической стагнации, слабого институционального управления,

бедности и неравенства был связан с ростом насилия в городах, что привело к самому высокому уровню убийств в мире. Мигранты также могут способствовать большему этническому разнообразию, что связано с уменьшением социальной солидарности и социального капитала из-за снижения уровня альтруизма, сотрудничества с населением, социальной сплоченности и доверия. Кроме того, анализ чувствительности факторов, способствующих насильственным конфликтам, показал, что этническая изменчивость является фактором развития вооруженных конфликтов. Несмотря на эти тенденции, страны, принимающие экологических мигрантов, в основном остаются мирными, поскольку экологические мигранты, в отличие от традиционных беженцев, не имеют опыта виктимизации и преследований и не имеют средств для разжигания насильственного конфликта. Вместо этого приоритетом экологических мигрантов является преодоление этнического разрыва, чтобы увеличить их шансы на получение работы и получение помощи в случае перемещения. Поэтому мигранты пытаются слиться с принимающими этническими группами. Антропологические исследования показывают, что такие попытки интеграции были предприняты путем переопределения социальных обязательств и родства. Таким образом, связь между притоком экологических мигрантов и масштабами социальных проблем является дискуссионной, поскольку она в основном зависит от контекстуальных факторов и стимулов для интеграции мигрантов в принимающее общество.

Однако мигранты могут также внести свой вклад в развитие принимающего региона, предоставляя новые навыки и заполняя пробелы на рынке труда. Например, либерийские беженцы помогли увеличить производство риса, организовав выращивание риса в нижних заболоченных районах в лесном районе Гвинеи. Эта практика была распространена в Либерии, но неизвестна в Гвинее; следовательно, беженцы увеличили урожайность риса в принимающем регионе [4]. В таких странах, как Судан, Танзания и Замбия, мигранты также способствовали увеличению сельскохозяйственного производства, представляя дополнительную рабочую силу для обработки ранее не использовавшихся, но пригодных для сельского хозяйства земель. Таким образом, в странах с избыточными ресурсами мигранты могут принести положительную пользу, а не создавать проблему.

Факты показывают, что миграция в условиях изменения окружающей среды действительно может представлять собой угрозу, поскольку ослабляет некоторые из ключевых секторов услуг в странах происхождения. Как показано на примере Фиджи, «утечка» мозгов может привести к нехватке квалифицированных кадров в секторах, имеющих большое значение для реагирования на стихийные бедствия, что повышает уязвимость региона. Пример Каракалпакстана демонстрирует, что изменение окружающей среды само по себе может стать мотивирующим фактором для «утечки мозгов». Следовательно, утечка мозгов может вызвать эффект обратной связи, повышая уязвимость регионов, затронутых изменением окружающей среды. Даже несмотря на то, что денежные переводы могут финансово компенсировать экономике страны происхождения потерю дохода, который мог быть получен эмигрантами, маловероятно, чтобы обеспечить эффективную замену квалифицированной рабочей силы в ключевых секторах. Таким образом, чистые

последствия «утечки мозгов» будут варьироваться в зависимости от контекстуальных факторов любого конкретного места. В местах, где изменение окружающей среды снижает производительный капитал (например, деградация сельскохозяйственных земель), миграция становится важной стратегией обеспечения средств к существованию людей, зависящих от такого капитала. Факты показывают, что миграция может предоставить возможность диверсификации доходов домохозяйств, как это происходит в Бангладеш и на Соломоновых островах, а также приобретение новых знаний, которые могут помочь людям адаптироваться к изменениям окружающей среды, как показывают примеры Индии и Буркина-Фасо. Кроме того, корректировка моделей потребления, о чем свидетельствует детская миграция в Буркина-Фасо, и предоставление денежных переводов могут служить страховкой от будущих экологических изменений.

К сожалению, данные также указывают на то, что мигранты в города стран с низким доходом могут усугубить существующие городские проблемы, увеличивая долю городского населения, уязвимого перед дальнейшими экологическими изменениями, что может привести к социальной напряженности. Однако эти проблемы не следует приписывать исключительно экологическим мигрантам. Вместо этого эти факторы выдвигают на первый план уже существующие городские проблемы и необходимость устойчивого управления городским хозяйством. Адаптация к росту городов и помощь мигрантам в успешной интеграции в принимающие общества могут помочь не только избежать традиционно воспринимаемых проблем, но также могут способствовать использованию навыков трудящихся-мигрантов, которые приносят пользу в богатых ресурсами странах.

Таким образом, дискуссия об экологической миграции не может оставаться без внимания к существенным выгодам, которые миграция приносит людям, затронутым экологическими изменениями, и к потенциальным выгодам, которые мигранты могут принести в местах назначения. Рассмотрение миграции не только как проблемы, но и как решения может стимулировать конструктивный подход к адаптации к текущим и предстоящим изменениям окружающей среды как в отправляющих, так и в принимающих регионах.

Список литературы

1. The effect of environmental change on human migration / [R. Black and etc.] // Global Environmental Change, 2011, no. 21, pp. 3–11.

2. Deshingkar P. Are there examples of remittances being used to build local resilience to environmental change, especially through investment in soil and water conservation or broader agriculture? // Official website of Department for Business, Energy and Industrial Strategy. URL: http://www.bis.gov.uk/assets/foresight/docs/migration/science-reviews/11-1132-sr13-remittances-build-local-resilience-to-environmental-change.pdf.

3. GOS (The Government Office for Science). Migration and Global Environmental Change: Future Challenges and Opportunities. Foresight : London, 2011.

4. Jacobsen K. Livelihoods in conflict: the pursuit of livelihoods by refugees and the impact on the human security of host communities // International Migration, no. 200240 (5), pp. 95–122.

5. Liki A. Moving and rootedness: the paradox of the brain drain among Samoan professionals // Asia-Pacific Population Journal, no. 200116, pp. 67–84.

6. Urban Growth, Climate Change, and Freshwater Availability / [R. I. McDonald and etc.] // Proceedings of The National Academy of Sciences of The United States of America, no. 2011108 (15), pp. 6312–6317.

Шурухнова Д. Н.[1],
профессор кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

Комовкина Л. С.[2],
доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЕМА В ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Совершенствование законодательства в сфере регулирования вопросов гражданства является одной из задач государственной миграционной политики Российской Федерации. «Вызовы, связанные с демографическими проблемами Российского общества, нехваткой рабочих рук, ставят перед законодателем задачу найти ту «золотую середину», которая соответствовала бы безопасности страны, способствовала развитию экономики и не вызывала при этом негативного отношения общества» [1]. Сложные современные условия, обусловленные низким уровнем рождаемости, миграционным оттоком населения Российской Федерации за рубеж, дефицитом трудовых ресурсов в отдельных секторах экономики, предопределяют необходимость поиска определенного баланса в механизме правового регулирования института гражданства. Так, принят новый Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» [2], в котором в большей степени решены проблемные вопросы, накопившиеся за период действия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», связанные, в том числе, с приобретением гражданства Российской Федерации лицами, родившимися в СССР, их детьми, установления факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации, отмены решений о приеме в гражданство России в связи с совершением преступлений.

Приобретение статуса гражданина Российской Федерации, как правило, выступает целью и завершающим этапом легализации иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории нашего государства. Поэтому в первую очередь важно совершенствовать правовые нормы, регламентирующие правила законного пребывания (проживания) на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, оказывающие влияние на натурализацию как одну из форм реализации права на гражданство.

---

[1] © Шурухнова Д. Н., 2023.
[2] © Комовкина Л. С., 2023.

Например, п. 12 ст. 8 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определены сведения, которые подлежат внесению в уведомление о подтверждении своего проживания в Российской Федерации иностранным гражданином на основании вида на жительство, в том числе сведения о месте (местах) работы и продолжительности осуществления иностранным гражданином трудовой деятельности в течение очередного года со дня получения им вида на жительство и сведения о размере и источниках дохода иностранного гражданина за очередной год со дня получения им вида на жительство. Однако правила подачи иностранным гражданином или лицом без гражданства уведомления о подтверждении своего проживания в Российской Федерации [3] не содержат перечня документов, которые должен предоставить иностранный гражданин одновременно с подачей уведомления о подтверждении проживания.

Подобное правовое регулирование ведет к тому, что подача уведомления о подтверждении проживания на основании ВНЖ носит формальный характер и существенно затрудняет получение должностным лицом информации, необходимой для проведения проверки в целях аннулирования ВНЖ в случаях, предусмотренных пп. 4 и 8 п. 1 ст. 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Предлагаем дополнить указанные правила перечнем документов, которые должен предоставить проживающий по ВНЖ иностранный гражданин в подтверждение указанных в уведомлении сведений о месте, продолжительности работы, о размере и источниках дохода.

Совершенствование законодательства о гражданстве, направленное на обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий приобретения гражданства РФ, на наш взгляд, не приведет к безусловному позитивному результату в силу сохранения ряда проблемных вопросов.

Федеральным законом от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», как и Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», предусмотрена возможность приема в гражданство отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства без необходимости соблюдения общих требований, в том числе, при наличии семейных отношений с гражданами Российской Федерации.

По данным ГУВМ МВД России, упрощение порядка приобретения гражданства Российской Федерации лиц, состоящих в браке с гражданином России и имеющих общих детей, в 2022 г. позволило 43,8 тыс. человек приобрести российское гражданство. Однако при рассмотрении учетных дел о приеме в гражданство в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ, в связи с заключением брака между иностранным гражданином и гражданином России, в некоторых случаях выявляются факты фиктивных браков. Существующий порядок признания брака недействительным не позволяет эффективно противодействовать незаконной легализации иностранных граждан в Российской Федерации. В случае выявления фиктивного брака сотрудниками подразделений по вопросам миграции осуществляется сбор материала для подачи в прокуратуру и последующего направления в суд. Примечательно, сразу

после получения гражданства брак расторгается, что значительно усложняет совместную работу территориальных органов как МВД России, так и прокуратуры.

Расторжение брака исключает его признание недействительным (п. 4 ст. 29 Семейного кодекса Российской Федерации), легализуя фиктивные отношения брачующихся, послуживших основанием для получения каких-либо прав и преимуществ, вытекающих непосредственно из самого факта регистрации брака.

В новом законе «О гражданстве Российской Федерации» временной ценз состояния в браке – три года, упраздняется, но заменяется другим обязательным требованием – наличием общего ребенка, в том числе усыновленного (удочеренного). Подобные изменения направлены на сведение к минимуму фиктивных браков с целью получения гражданства.

Однако возникает другая проблема, связанная с фиктивным усыновлением (удочерением), а также нарушением прав лиц, которые по объективным причинам не могут иметь детей.

Статьей 16 Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрена возможность приема в гражданство без необходимости соблюдения общих требований иностранным гражданам и лицам без гражданства, имеющим сына или дочь, являющихся гражданами Российской Федерации и проживающих в Российской Федерации. В этой связи в правоприменительной практике в силу необходимости обеспечения добропорядочности лиц, претендующих на получение гражданства Российской Федерации, встает вопрос о «фиктивном отцовстве», определение которого отсутствует в действующем законодательстве.

В целом исследователями отмечается некоторая распространенность фиктивного признания отцовства по различным мотивам, в том числе в целях получения материального вознаграждения со стороны матери ребенка или в связи с его желанием получить определенные льготы (по налогообложению, в предоставлении жилья, при получении права на отсрочку по призыву на действительную военную службу и т. п.) [4]. К указанным категориям могут относиться факты фиктивного признания отцовства в целях приобретения гражданства Российской Федерации в особом порядке (без необходимости соблюдения ряда требований).

Происхождение детей, удостоверенное государственной регистрацией посредством составления записи акта о рождении с указанием сведений о родителях ребенка, является основанием для возникновения прав и обязанностей родителей и детей. Регистрация отцовства сводится к внесению сотрудниками органов записи актов гражданского состояния сведений об отце в актовую запись о рождении ребенка. Семейным законодательством предусматривается возможность установления отцовства на основании подачи совместного заявления отцом и матерью, не состоящими в браке, в орган записи актов гражданского состояния. Причем подача такого заявления возможна при определенных условиях до рождения ребенка. Следовательно, допускается возможность регистрации в качестве отца ребенка человека, который фактически им не является, что способно создать ряд проблем, связанных с оспариванием отцовства [5], фиктивным признанием отцовства, в том числе, в целях приобретения гражданства в упрощенном порядке.

Кроме того, Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предусмотрены определенные преимущества для иностранного гражданина и лица без гражданства, являющегося членом семьи гражданина Российской Федерации, при продлении срока временного пребывания в Российской Федерации (ч. 10 ст. 5).

Закрепление указанных положений полностью оправдано необходимостью обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, создания условий для совместного проживания родителей и детей. Вместе с тем анализ правоприменительной практики позволяет выявлять случаи злоупотребления предоставленными иностранному гражданину или лицу без гражданства преимуществами, обусловленными наличием семейных связей с гражданами Российской Федерации.

В этой связи требует нормативного закрепления понятие «фиктивное признание отцовства», а также предоставление органам государственной власти права обращаться в суд для признания акта о регистрации недействительным. Исключению случаев фиктивного приобретения родительских прав будет способствовать нормативно установленный запрет добровольного признания отцовства лицом, которому известно, что он не является биологическим отцом ребенка. Приобретение родительских прав такими лицами должно происходить в порядке усыновления (по аналогии с установлением отцовства).

Список литературы

1. Казакова В. Л. Методология, техника и технология проведения экспертизы законодательства о гражданстве // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 541–547.

2. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (вступает в юридическую силу 26 октября 2023 г.) // Российская газета. № 95. 03.05.2023.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2007 г. № 21 «Об утверждении Правил подачи иностранным гражданином или лицом без гражданства уведомления о подтверждении своего проживания в Российской Федерации» // Российская газета. № 13. 24.01.2007.

4. Тарусина Н. Н., Лушников А. М., Лушникова М. В. Социальные договоры в праве : монография. М. : Проспект, 2017.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216.

Зайцева Я. А.[1],
курсант Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Харламов С. О.,
начальник кафедры конституционного
и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

Конституция Российской Федерации является основным и самым значимым по юридической силе документом, действующим на территории нашего государства. Положения и основания, которые закрепляют данный правовой акт, являются основополагающими и никакие другие нормативные документы не могут им противоречить.

Основу каждого государства составляет форма государства, которая характеризуется тремя элементами, ими является форма государственного правления (монархия и республика), форма государственного устройства (федерация, унитарное государство и конфедерация), государственно-правовой режим (демократия, тоталитарный и авторитарный режим).

Исходя из такого обозначенного разнообразия, каждое государство имеет свою специфику, что дает возможность выделять определенный строй, который закреплен конституций как гарантией его исполнения.

Рассматривая определения основ конституционного строя, ученые считают, что основные принципы государства, его устои обеспечивают России характер конституционного государства. А основы, которые закладывает Конституция, являются центром для российского законодательства.

Для каждого государства свойственна своя определенная специфическая форма правления, государственное устройство и правовой режим, обусловлено это в первую очередь тем, что каждое отдельно взятое государство прошло свой путь историйно-правового развития. В своей совокупности эти элементы образуют государственный строй [1, с. 15].

Согласно Конституции Российская Федерация является демократическим государством. Но нельзя дать точного ответа на вопрос: «Существует ли демократия в современной России?», потому что каждое демократическое государство отличается друг от друга, и нельзя демократию одного государства назвать эталоном демократии для другого.

Сам по себе конституционной строй Российской Федерации включает в себя ряд основ, которые выступают основополагающими принципами для других

[1] © Зайцева Я. А., 2023.

нормативных правовых актов, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Рассмотрим ее основополагающие элементы:

1. Республиканская форма правления. Данная основа говорит нам о том, что во главе такого государства находится президент, который избирается народом на определенный законодательством срок.

2. Суверенитет Российской Федерации. Это положение подразумевает под собой независимость принятия решений органами государственной власти как внутри государства, так и на международной арене.

3. Права и свободы личности. Защита прав и свобод человека и гражданина является одной из главных задач демократического государства. Ущемление прав и свобод, введение чрезмерных обязанностей недопустимо в Российской Федерации.

4. Источник власти – многонациональный народ России. Это один из признаков демократии, под которым подразумевается, что многонациональный народ Российской Федерации может участвовать в политической жизни государства путем принятия участия в голосовании, референдуме, обращаться в органы государственной власти, участвовать в митингах, шествиях, пикетированиях.

5. Верховенство Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. Ни один нормативный правовой акт не может противоречить Конституции, а также Конституция и федеральные законы действуют на всей территории нашего государства и каждый гражданин, вне зависимости от дифференциальных признаков должен соблюдать нормы, которые содержатся в ней.

6. Федеративное государственное устройство. Под ним следует понимать, что наше государство по устройству является федеративным, это означает, что субъекты обладают некоторым суверенитетом, которым их наделяет Конституция Российской Федерации, нет жесткого подчинения или соподчинения нижестоящих органов публичной власти вышестоящим;

7. Гражданство Российской Федерации. Этот документ является взаимосвязью между государством и гражданином, которая обозначает, что между ними возникают взаимные и коррелирующие права и обязанности.

8. Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Это говорит о том, что каждая из ветвей власти отделена от другой и является независимой, то есть нет сращивания государственного аппарата. Данное положение позволяет также гарантировать реализацию демократических основ в государстве, а также не позволяет одной ветви власти захватить другую во многом благодаря конституционным нормам.

Таким образом, можно сделать вывод, что может быть Российская Федерация не является эталоном демократического государства, но Россия точно не антидемократическая страна, и основополагающие начала демократии присутствуют в Российской Федерации и активно развиваются [2, с. 254]. Рассмотрим демократию через политические основы конституционного строя.

Именно политические основы конституционного строя Российской Федерации в большей степени характеризуют форму правления государства, его территориальное устройство и политический режим.

В его основе выступают в первую очередь демократические и правовые основы и вытекающие из прав и свобод человека и гражданина, это положение закреплено в статье первой Конституции Российской Федерации.

Следует начать с того, что носителем суверенитета в нашем государстве является многонациональный народ, который ко всему прочему выступает единственным источником власти [2, с. 104]. Граждане Российской Федерации могут самостоятельно и через своих представителей участвовать в политике, путем голосования, референдума, непосредственного обращения в государственные органы и любыми другими законными способами.

Также, в свою очередь, государственная власть в нашей стране разделена на исполнительную, законодательную и судебную. Компетенция данных органов обозначена в Конституции и в федеральном законодательстве, что в свою очередь подчеркивает верховенство права и не позволяет одной ветви узурпировать другую [3, с. 12].

Демократия в Российской Федерации позволяет человеку и гражданину выбирать любую политическую идеологию, кроме запрещенной, вступать и голосовать за любую партию, которая ближе по взглядам, что гарантирует политический плюрализм.

Также к политической сфере относится тот факт, что Россия – федеративное государство, это, в свою очередь, означает, что свои субъекты она наделяет в рамках законодательства суверенитетом, но при этом сохраняется единая государственная власть.

Крайний критерий, который характеризует политические основы конституционного строя, – это то, что согласно первой статье Конституции Российской Федерации наше государство является по форме правления республиканской, это, в свою очередь, означает, что должность главы государства является выборная и сменяемая.

Подводя итоги своему исследованию, хотелось бы сказать, что основы конституционного строя отражают в первую очередь государственное устройство, которое представляет собой его форму. Оно направлено на раскрытие демократических и правовых признаков. Так как эти два критерия позволяют судить о развитии правовой системы, уровне развития правовой культуры в целом.

Список литературы

1. Каковкина Е. Н. Шпаргалка по конституционному (государственному) праву России. М. : Аллель, 2021.

2. Харламов С. О., Нечай С. Л. Эталон демократии и демократическая практика: оценка оптимальности // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 2. С. 252–255.

3. Нудненко, Л. А. Конституционное право России : учебник для вузов. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2021.

4. Никулин В. В., Пчелинцев А. В. Конституционное право России : учебное пособие. Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, 2019.

Степанов Д. И.[1]**,**
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Бондарь Е. О.,
заместитель начальника кафедры
административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ИММУНИТЕТ КАК ОСОБЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

В 2022 г. приток иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию нашего государства увеличился на 1/3, что позволяет отметить его существенный рост [7].

Согласно действующему законодательству Российской Федерации (РФ) каждое физическое и юридическое лицо обладает административно – правовым статусом. Отметим, что административно-правовой статус человека и гражданина закрепляет определенную роль в системе административных правоотношений. Иностранные граждане и лица без гражданства на территории РФ являются специальными, иными словами, индивидуальными субъектами административных правоотношений.

Находясь на территории РФ, иностранцы продолжают оставаться гражданами того государства или взаимодействовать с тем государством от куда они прибыли. Исходя из этого, они находятся под дипломатической защитой и покровительством своего государства. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ иностранными гражданами признаются физические лица, которые не являются гражданами РФ и имеют доказательства наличия гражданства или подданства иного иностранного государства [6]. Иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие на территории РФ, подразделяются на следующие категории: постоянно проживающие на территории РФ; временно проживающие на территории РФ и временно прибывающие на территорию РФ.

Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства на территории нашего государства закреплен в Конституции Российской Федерации, согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане, которые пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных Федеральными законами РФ и (или) международными договорами [3]. Помимо права на отдых, свободу передвижения и права на соци-

[1] © Степанов Д. И., 2023.

альное обеспечение, иностранные граждане исходя из своих интересов и потребностей также, имеют право свободно распоряжаться своими способностями к труду. Данный аспект интерпретирует то, что анализируемые нами категории граждан, прибывших на территорию нашей страны, имеют право выбора профессии, а также использование своих способностей для осуществления любой не запрещенной законом деятельности. Иностранные граждане при определенных условиях также имеют и избирательные права. В частности, они имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Однако при осуществлении этих прав для иностранцев существует ряд ограничений. Отметим, что иностранным гражданам запрещается избираться в органы государственной власти, а при осуществлении трудовой деятельности им необходимо пройти определенную процедуру и получить разрешение на работу, находясь на территории РФ.

Отметим, что неоспоримым фактом пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ является соблюдение ими и определенных обязанностей. В частности, они должны соблюдать нормы Конституции РФ, Федеральных законов РФ, Законов субъектов РФ и иных источников законодательства наравне с гражданами РФ.

Важным является то, что для иностранных граждан предусмотрены обязанности, связанные с заполнением миграционной карты при въезде на территорию РФ и соблюдением правил миграционного учета [6]. Следует отметить, что по истечении установленного срока пребывания на территории РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства обязаны выехать с территории нашей страны или продлить (получить) разрешение для дальнейшего пребывания на ее территории. За нарушение норм пребывания, закрепленных в российском законодательства, иностранный гражданин или лицо без гражданства могут быть привлечены к административной ответственности, к нему могут быть применены такие исключительные меры административного принуждения как выдворение за территорию РФ, так и депортация.

Среди иностранных граждан по степени подчиненности юрисдикции РФ следует выделить такую категорию, как иностранные граждане, обладающие дипломатическим иммунитетом. Прежде чем рассматривать административно-правовой статус данной категории лиц, необходимо рассмотреть, кто именно к ней относится. Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г, дипломатическим иммунитетом обладают как дипломатические агенты, так и члены их семей наделены дипломатическим иммунитетом [1]. В свою очередь, Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г определяет лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом и относит к ним: консульских должностных лиц, консульских служащих, а также членов их семей [2]. Однако следует отметить, что дипломатический иммунитет для данных лиц распространяется только при осуществлении ими официальной служебной деятельности. Полным дипломатическим иммунитетом обладают лишь главы государств.

В российском законодательстве закреплено множество правовых норм, в которых определяется статус иностранных лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом. Согласно ст. 25.4 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ

«О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» дипломатическая виза выдается иностранному гражданину, имеющему соответственно определенным образом оформленный дипломатический паспорт. Данная виза выдается: руководителям (главам) иностранных государств, руководителям (главам) правительств иностранных государств, участникам (членам) иностранных официальных делегаций, членам семей указанных лиц, следующими с ними, и сопровождающим их лицам на срок не более одного года [5]. Отметим, что иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, запрещается привлекать к административной ответственности. Они не подлежат задержанию или административному аресту. Процессуальные документы, такие как: протокол, обвинительный акт, постановление, для данной категории лиц составляются только при соблюдении их личной неприкосновенности. Вопрос об юридической, в частности об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося определенного вида иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с Федеральными законами и Международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права. Данное положение закреплено и в ст. 2.6 КоАП РФ [4].

Следует отметить, что иностранные граждане, имеющие дипломатический иммунитет, обладают более широким кругом прав и обязанностей по сравнению с обычными иностранными гражданами. При неоднократном совершении ими административных правонарушений государственные органы применяют такие определенные действия, как: депортация, ограничение срока пребывания в стране, в обязательном порядке учитывая определенные требования, которые касаются статуса данных лиц.

Список литературы

1. Венская Конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml.

2. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. // АО «Кодекс». URL: https://docs.cntd.ru/document/1901943.

3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_28399/.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

5. Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_11376/.

6. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons/doc/LAW 754973.

7. Аналитическая служба аудиторско-консалтинговой сети «FinExpertiza» // URL: https://finexpertiza.ru/.

Усанов Д. О.[1],
преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Санкт-Петербургской юридической академии

МИГРАЦИЯ КАК ВЫЗОВ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА

В последнее десятилетие многие страны Западной и Северной Европы переживают активную миграционную волну, которая во многом обусловлена политическими событиями, оказывая при этом негативное влияние на конституционный порядок большинства государств. Миграционные проблемы актуальны и для Российской Федерации, следовательно, обращение к опыту скандинавских государств (Дании, Норвегии, Швеции), для которых иммиграция стала проверкой на прочность правоохранительной системы, представляется вполне обоснованным.

Особое влияние на деятельность органов внутренних дел стран Скандинавии оказывают изменения в миграционном законодательстве, общей тенденцией которого стало ужесточение норм, регулирующих процесс иммиграции.

В декабре 2015 г. правительство Швеции разработало законопроект «О специальных мерах в условиях угрозы общественному порядку или внутренней безопасности в стране» [1], предусматривающий ограничение въезда в страну беженцев. По существу, предлагаемый законопроект вводил в конституционно-правовой оборот новое для Швеции понятие «чрезвычайной ситуации» [2, p. 202]. В частности, предлагалось ввести обязательную идентификацию личности при пересечении границы Швеции на автобусе, поезде или пассажирском корабле. Разработка такого закона выглядела вполне обоснованной: всего в 2015 г. в Швецию, население которой составляет 9,8 млн человек, прибыли 163 тыс. мигрантов. Это самый большой показатель в Евросоюзе в расчете на душу населения [3]. В подготовке данного законопроекта участвовало также полицейское ведомство. Предложение правительства означало, что законодательство Швеции должно быть временно адаптировано к минимальному уровню законодательства ЕС. Закон вступил в силу 21 декабря 2015 г. [4]. В то же время данная мера изначально рассматривалась как временная, поэтому срок действия закона «О специальных мерах в условиях угрозы общественному порядку или внутренней безопасности в стране» истек 12 декабря 2018 г.

Особое внимание вызывают сложности применения данного закона. Так, в 2016 г. Шведское национальное аудиторское управление (*SNAU*), осуществляющее контроль от имени риксдага, осуществило аудиторскую проверку в отношении приведения в исполнение решения о пограничном контроле на период до лета 2016 г. Критике подверглись органы полиции, которые были ответственны за правоприменение данного закона. Основной критический аргумент со стороны аудиторского управления заключался в том, что ответственность делегировалась от правительства полиции, на рабочий уровень, без осуществления

[1] © Усанов Д. О., 2023.

какого-либо контроля над соответствием принимаемых мер поставленной цели и законодательстве.

Дальнейшее ужесточение миграционной политики привело к принятию закона, усложнявшего правила предоставления убежища и вида на жительство в Швеции (Закон (2016: 752) о временных ограничениях на возможность получения вида на жительство в Швеции от 21 июня 2016 г.) [5]. Закон предусматривает предоставление временного вида на жительство (на три года) для тех, кто получает убежище в Швеции (ранее беженцы получали постоянный вид на жительство), а также ограничение на приезд в страну членов семьи беженца. Социальная помощь мигрантам устанавливалась в соответствии с общеевропейским минимумом. Закон не устанавливал дополнительных полномочий для полиции, но предоставлял юридические гарантии при проверке паспортного режима сотрудниками полиции.

Проблема увеличения притока внешних мигрантов, имеющих статус беженцев, также понятна и другим скандинавским государствам [6]. В 2021 г. парламент Дании рассмотрел поправки в миграционное законодательство, согласно которому беженцев с Ближнего Востока планируется принимать, идентифицировать и переправлять в страны Африки. В тексте законопроекта, принятого 6 августа 2021 г., отмечается, что «иностранец, который не зарегистрирован в качестве соискателя убежища, передается в третью страну для рассмотрения дела о предоставлении убежища и последующей защиты в соответствии с соглашением или аналогичной договоренностью, которую Дания заключила с соответствующей третьей страной, если это не противоречит международным обязательствам Дании». Соответственно, за полицией было закреплено право принимать решение о лишении свободы лица, если существует значительный риск того, что данное лицо исчезнет или уклонится от передачи.

Смысл законодательной инициативы заключается в снижении нагрузки на датские правоохранительные и иные государственные институты посредством переправки беженцев в третьи страны, среди которых называются Египет, Алжир, Руанда.

Аналогичное законодательство и правоприменительная практика существуют в Норвегии, начавшей борьбу с нелегальной иммиграцией в декабре 2015 г., когда стортинг принял «соглашение о предоставлении убежища» [7]. В ноябре 2021 г. парламент Норвегии принял Поправки во временный Закон об ограничении въезда для иностранцев по соображениям общественного здоровья [8]. Этим актом вводился запрет на въезд на территорию страны лиц, страдающих инфекционными заболеваниями.

В настоящее время за исполнение миграционного законодательства в Норвегии отвечает Иммиграционная Служба Национальной Полиции (*NPIS*), созданная в 2004 г. [9] Это подразделение взаимодействует с другими государственными органами, осуществляющими контроль за пребывающими иностранными гражданами (Управление иммиграции (*UDI*) и Служба иммиграционных апелляций (*UNE*)). *NPIS* отвечает за регистрацию лиц, желающих поучить убежище,

идентификацию их личности; принудительное возвращение незаконных мигрантов; управление иммиграционным центром содержания под стражей полиции в Трандуме.

Очевидно, что ужесточением иммиграционных правил скандинавский законодатель решил обеспечить защиту интересов как государства, так и общества от роста правонарушений, сопутствующих массовой миграции в последние годы. Резкий приток мигрантов повлиял на ухудшение криминогенной ситуации в крупных городах, что определило поиск новых подходов к обеспечению безопасности личности. Данная ситуация актуализировала вопрос: может ли государство в лице полиции ограничивать право на неприкосновенность частной жизни для предотвращения возможных противоправных действий со стороны лиц, временно находящихся на территории страны, прежде всего, экстремистских и террористических актов. Очевидно, что данная проблема имеет особое значение и для правоохранительной системы Российской Федерации.

Список литературы

1. Regeringens proposition 2015/16:67 Särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet (09.12.2015) // Officiell sida Regeringskansliets. URL: www.regeringen.se/.../sarskilda-atgarder-vid-allvarlig-fara-f.

2. Bull T., Cornell A. J. Developments in Swedish Constitutional Law // Global Review of Constitutional Law. 2016.

3. Швеция ужесточила миграционные законы (20.07.2016) // Деловая газета «Взгляд». URL: https://vz.ru/news/2016/7/20/822544.html.

4. Lag (2015:1073) om särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet // Officiell sida Regeringskansliets. URL: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-20151073-om-sarskilda-atgarder-vid_sfs-2015-1073.

5. Lag (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige // Officiell sida Regeringskansliets. URL: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2016752-om-tillfalliga-begransningar-av_sfs-2016-752.

6. Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen // Officiel side Folketingets. URL: https://www.folketingstidende.dk/samling/20201/lovforslag/L185/20201_L185_som_fremsat.pdf.

7. Lov om ændring af udlændingeloven og hjemrejseloven 6 august 2021 № 1191 // Officiel side Retsinformation. URL: https://www-retsinformation-dk.translate.goog/eli/lta/2021/1191.

8. Endringer i statsbudsjettet 2021 under Kommunal- og moderniseringsdepartementet (ekstra utbetaling til mottakere av bostøtte som hjelp til å dekke høye strømutgifter) // Offisiell side Stortinget. URL: https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Vedtak/vedtak-i-korthet/?p=86379&y=2021.

9. The nation police immigration service // Website Politiet. URL: https://www.politiet.no/globalassets/dokumenter/pu/om-pu/the-national-police-and-immigration-service.

Богданов А. В.[1]**,**
доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

Ильинский И. И.[2]**,**
доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

ВЫЯВЛЕНИЕ И РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОЛУЧЕНИЕМ ВИДА НА ЖИТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ, ОФОРМИВШИМИ ФИКТИВНОЕ ОТЦОВСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

В современных условиях возрастания внешних и внутренних угроз национальной безопасности России актуальным остается вопрос борьбы с экстремизмом, терроризмом и незаконной миграцией. Преступность в сфере миграции несет угрозу экономической безопасности Российской Федерации. Нелегальные мигранты занимаются незаконной коммерческой деятельностью (включая контрабанду оружием, наркотиками и т. д.), усугубляя и без этого сложную криминальную обстановку в крупнейших городах, приграничных территориях, районах компактного проживания отдельных этнических групп.

Главная опасность преступлений, совершаемых мигрантами, заключается в том, что в условиях крайне высокой этносоциальной напряженности даже отдельное правонарушение и преступление могут повлечь за собой массовые беспорядки и межнациональные конфликты. Проблема миграции – это комплекс вопросов, связанных с экономическим ростом, демографическими проблемами, а, также с возникающей в обществе социальной напряженностью, повышенным уровнем преступности.

Борьба с незаконной миграцией носит комплексный характер, требующий участия в ней всех органов власти. Вместе с тем подход к решению этой задачи предполагает четкое распределение компетенций между ними. Выявление лиц, представляющих оперативный интерес, – одна из форм оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел. Ее содержание составляют мероприятия, проводимые с целью получения, проверки и использования в борьбе с незаконной миграцией первичных сведений о таких лицах.

---

[1] © Богданов А. В., 2023.
[2] ©Ильинский И. И., 2023.

При получении сообщения о факте организации незаконной миграции должностному лицу, проводящему процессуальную проверку, в целях принятия законного и обоснованного процессуального решения необходимо на первоначальном этапе установить событие преступления, выяснить характер действий преступника, в чем конкретно они выражались по способу и форме совершения, доказывающих организацию незаконной миграции.

Основными объектами преступного посягательства преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ («Организация незаконной миграции»), являются установленный законом порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации, пребывания в Российской Федерации иностранцев и лиц без гражданства.

Основной функцией государства является безопасность граждан Российской Федерации, защита государственной, военной, экономической, информационной и экологической безопасности Российской Федерации. При выявлении и раскрытии данной категории дел необходимо руководствоваться следующими нормативными правовыми актами:

– Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;

– Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 18 марта 2023 г. № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2023 г. № 275 «О приостановлении действия постановления правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. № 1694»;

– Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. № 794;

– Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией».

Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию, пребывания в Российской Федерации, транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства предполагает осознанное, волевое активное поведение виновного лица, направленное на разработку плана, указанных действий, выбор лиц для его осуществления, распределение между ними ролей и функций, подбор средств совершения данного преступления.

Виновные лица, осознавая востребованность иностранными гражданами длительного пребывания на территории Российской Федерации и незаконность их действий, из корыстных побуждений за денежное вознаграждение, будучи осведомленными о законном порядке въезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, с целью сокрытия факта незаконного пребывания иностранного гражданина на территории России и предотвращения

выявления правоохранительными органами, контролирующими вопросы миграции, по управлению и координации действий иностранных лиц, в случае проведения соответствующих проверок, обеспечивают получение вида на жительство в упрощенном порядке при оформлении документов на установление отцовства.

В целях реализации созревшего преступного умысла виновные лица, являясь осведомленными о наличии несовершеннолетних детей у одиноких граждан Российской Федерации, устанавливают с ними контакт, а также систематически находят иностранных граждан, нуждающихся в получении документов, позволяющих пребывать на территории Российской Федерации, подготавливают соответствующие документы, которые в последующем передаются в орган ЗАГС для установления отцовства и ММЦ для получения вида на жительство.

Согласно российскому законодательству, существует судебный и внесудебный порядок установления отцовства, который определен нормами Семейного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Внесудебный порядок установления отцовства применяется в случае согласия на отца (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации) и осуществляется посредством обращения в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства отца или матери ребенка либо по месту государственной регистрации рождения ребенка (ст.ст. 48–50 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»). Отец и мать ребенка составляют заявление об установлении отцовства совместно.

Если мать признана умершей, недееспособной, лишенной родительских прав либо невозможно установить ее место нахождения, либо заявление составляет отец ребенка. При этом необходимо получить письменное согласие органа опеки и попечительства, которое прилагается к заявлению.

Вид на жительство – это документ, выданный иностранному гражданину в подтверждении его права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также его права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также его права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию.

С целью выявления иностранного гражданина, которому по упрощенной форме был выдан документ, подтверждающий право на долгосрочное проживание на территории Российской Федерации в виде вида на жительство в упрощенной форме, в связи с установлением отцовства над несовершеннолетним ребенком, являющимся гражданином Российской Федерации, необходимо:

– установить обстоятельства въезда в Российскую Федерацию иностранного гражданина;

– приобщить выписку о перемещении иностранного гражданина через границу России из БД «Мигрант», миграционную карту иностранного гражданина;

– зафиксировать все возможные адреса пребывания, проживания, осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина на территории Российской Федерации, его контактные данные, тем самым проверить законность пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации;

– запросить сведения в органах ЗАГС о поданном либо раздельно (нотариально заверенных) заявлений совместно иностранным гражданином (отцом) и матерью об установлении отцовства, справку о рождении ребенка;

– установить, как происходил факт признания отцовства или установления отцовства (через органы ЗАГС или в судебном порядке);

– произвести изъятие документов из ЗАГС предоставленных для оформления отцовства, при необходимости проводятся криминалистические исследования или судебная криминалистическая экспертиза по подлинности предоставленных документов об установлении отцовства;

– произвести изъятие документов из ОВМ (ММЦ) о выдаче вида на жительство в упрощенной форме, в связи с установлением отцовства над несовершеннолетним ребенком, являющимся гражданином Российской Федерации (копию дела о выдаче разрешения на временное проживание на территории России, копии страниц журнала регистрации входящих документов ОВМ, копии страниц журнала регистрации заявлений о выдаче разрешения на временное проживание ОВМ, поданные документы иностранным гражданином, рапорта сотрудников правоохранительных органов из накопительного делопроизводства, осуществляющих проверки факта законного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации);

– произвести опрос иностранного гражданина, в ходе которого необходимо установить: обстоятельства въезда в Российскую Федерацию; обращения за получением вида на жительство в Российской Федерации; обстоятельства усыновления несовершеннолетнего ребенка: в какой орган ЗАГС обращался и получал свидетельство о рождении и свидетельство об установлении отцовства;

– имеются ли иные родственные связи с матерью;

– участвовали ли в подаче и получении документов в органах ЗАГС третьи лица и какую функцию они выполняли, на каких условиях;

– наличие либо отсутствие факта оказания содействия при подаче заявления на получение ВНЖ третьими липами (физическими или юридическими), устанавливать их контактные данные, адреса, способы расчетов с ними;

– какие документы послужили основанием для подачи заявления на получение;

– установить местонахождение матери несовершеннолетнего ребенка;

– осуществить опрос матери, в ходе которого установить: изменяла свои анкетные данные или нет; привлекалась ли к уголовной ответственности; обстоятельства знакомства с иностранным гражданином, являющимся усыновителем ребенка (где, когда);

– контактные данные иностранного гражданина: адрес места жительства, телефон иные сведения;

– сведения о совместном (раздельном) проживании, наличии общих несовершеннолетних детей, зарегистрированного брака;

– является ли иностранный гражданин биологическим отцом усыновленного ребенка;

– в каких отношениях состоят на момент опроса;

– участвует ли усыновитель в воспитании ребенка и оказывает материальную помощь;

– знает ли ребенок иностранного гражданина, как отца, видел ранее его, проживал с ними, проводил досуг;

– сведения о получении денежные средств от иностранного гражданина, являющегося усыновителем за возможность усыновления ребенка и в каком размере;

– в какой орган ЗАГС обращались, какие документы подавали и получали новое свидетельство о рождении (с записью об отце) и свидетельство об установлении отцовства;

– опросить по возможности несовершеннолетнего ребенка (при согласии родителя) в присутствии педагога-психолога на предмет связи с отцом (знает он его, видел, сможет описать, проживал с ними, проводил досуг);

– опросить соседей по месту жительства, родственников на предмет доказывания фиктивности установления отцовства;

– опросить собственника квартиры, в которой проживает иностранный гражданин.

Все сведения при опросе иностранного гражданина и матери усыновленного ребенка, даты рождения ребенка сравнить их со сведениями о перемещении иностранного гражданина через границу России из БД «Мигрант».

Существенной частью доказывания организации незаконной миграции является проведение осмотра места происшествия (осмотра жилица), а именно квартиры, где проживает иностранный гражданин, мать усыновленного ребенка, в порядке, установленном законом. В ходе производства осмотра в протоколе необходимо отразить сведения о проживании иностранного гражданина с усыновленным ребенком или его отсутствии, наличия в квартире фотографий и вещей иностранного гражданина. При этом в протоколе осмотра места происшествия зачастую не отражаются сведения о доме, где располагается осматриваемая квартира, а именно: количество подъездов, камер видеонаблюдения при входе в подъезд, этажность квартиры, которые располагаются на одной лестничной площадке, наличие межквартирного тамбура.

Истребовать у иностранного гражданина либо матери, подавшего вместе с ним документы об установлении отцовства, сведения о переписке отца с матерью и с ребенком, свидетельствующие о поддержании связи между ними.

Решить вопрос об изъятии у иностранного гражданина мобильного телефона, в котором могут содержаться сведения и переписка с неустановленными лицами, свидетельствующие об организации незаконной миграции (фиктивного оформления отцовства).

Запросить сведения:

– о телефонных соединениях между абонентами иностранного
– гражданина и матери (отца) усыновленного ребенка;
– денежных переводах (иностранного гражданина);
– выписки из домовой книги, где проживает иностранный гражданин,
– мать усыновленного ребенка.

Опросить сотрудников ЗАГС об обстоятельствах подачи документов иностранным гражданином на установление отцовства.

Получить объяснения от сотрудников органов опеки и копии материалов, на основании которых готовились правоустанавливающие документы.

Запросить сведения из подразделений по делам несовершеннолетних на мать усыновленного ребенка, а именно: лишали ее родительских прав, состоит на учете в подразделении по делам несовершеннолетних, как неблагоприятная семья.

При необходимости запросить сведения на мать усыновленного ребенка от врачей психиатра и нарколога с целью установления ее дееспособности.

Исследовать вопрос о прекращении (аннулировании) действия вида на жительство, при установлении признания установления отцовства фиктивным и приобщить документы, подтверждающие незаконность пребывания иностранного гражданина на территории РФ к материалам.

Современные условия жизни указывают на то, что незаконная миграция будет наращивать свои темпы, несмотря на предпринимаемые меры правоохранительным органами.

Полагаем, что действующие нормативные правовые акты в сфере миграции неизбежно повлекут за собой формирование новой практики осуществления ОРД в сфере миграции.

Одним из таких направлений работы является унификация норм миграционного законодательства и законодательства в сфере оперативно-разыскной деятельности.

Основные усилия оперативных подразделений и подразделений по вопросам миграции должны быть сосредоточены на выявление и пресечение каналов незаконной миграции, легализации иностранных граждан, а также выявление фактов получения вида на жительство по упрощенной схеме иностранными гражданами, оформившими отцовство над несовершеннолетним фиктивно.

Филиппова В. А.[1]***,***
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Безбородова Л. А.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ШВЕЙЦАРИИ

Миграция представляет собой исторически сложившееся явление, берущее свое начало с древнейших времен. С цивилизационным развитием причины миграции принципиально не изменились: тяжелые условия жизни людей в период военных действий, голод, вынужденное переселение по экономическим, социальным, экологическим причинам или попытки поиска счастливой жизни в новых условиях. Именно такие причины находят швейцарские исследователи в области миграционной политики в отношении эмигрантов, уехавших в Канаду, Соединенные Штаты Америки или в Россию. В большинстве случаев зарубежные страны принимают мигрантов в связи с отсутствием нужного количества рабочей силы. Современная миграционная политика Швейцарии направлена на улучшение экономической сферы жизни общества за счет трудовой миграции.

В начале XIX в. гражданское законодательство Швейцарии начинает развиваться быстрыми темпами. До 1848 г. в Швейцарии отсутствовало единое гражданство, поскольку каждый кантон принимал свои правовые нормы в данном направлении. Например, житель Гларнера, приехавший в Цюрих, считался иностранцем. Иначе говоря, жители Швейцарии, переезжающие из одного кантона в другой, были иностранцами. Именно поэтому в Швейцарии существовали трудности для определения правового статуса иностранных граждан, приехавших из других стран мира. В 1915 г. ситуация в Швейцарии кардинально меняется: 10 декабря были выданы первые паспорта жителям всех кантонов страны. Развитие миграционной политики на федеральном уровне позволяет сделать вывод об интеграции населения и государственной власти.

Анализируя миграционную статистику, мы пришли к выводу, что население Швейцарии составляют в большей степени граждане иностранных государств. По оценкам ООН, на 2022 г. Швейцария занимает 10 место в мире по количеству мигрантов [1]. Исходя из общей численности населения Швейцарской конфедерации, доля коренных швейцарцев составляет всего лишь пятую часть. 40 % иностранцев, родившихся за пределами Швейцарии, переехали и живут в Швейцарских кантонах не менее 15 лет. Кроме того, в Швейцарии проживает большое количество граждан Испании и Италии (87,5 % и 86,3 % соответственно), имею-

[1] © Филиппова В. А., 2023.

щих постоянный вид на жительство. На сегодняшний день получить вид на жительство в Швейцарии достаточно сложно и доступно не всем иностранцам. Получить гражданство через натурализацию возможно, если иностранный гражданин проживет в стране минимум 10 лет.

Швейцария традиционно приписывала себе открытость по отношению к беженцам. В конце XVII в. швейцарские кантоны впервые предоставили убежище большому количеству гугенотов, которые придали новый импульс швейцарской экономике. Однако мифом является и тот факт, что представители государственной власти встретили беженцев с распростертыми объятьями: в отношении мигрантов сохранялась политика ограничений. Правительства ряда кантонов пытались сделать все возможное, чтобы убедить гугенотов вернуться в Германию. На первый взгляд, беженцы могли бы способствовать развитию экономики, однако швейцарское правительство опасалось возникновения революции в стране в связи со сложившейся обстановкой на мировой арене.

В XIX в. миграционная политика Швейцарии характеризовалась большой свободой передвижения беженцев. Никаких документов для въезда в Швейцарию не требовалось. Многие мигранты, приехавшие в Швейцарию, были учеными, которые способствовали новому развитию швейцарских университетов. Например, в университете Цюриха, основанном в 1833 г., на всех одиннадцати кафедрах работали иностранные профессора [3, с. 72–75]. В 1915 г., когда была сформирована политика гражданства, 27 % всех профессоров высшей школы не имели швейцарского паспорта. Сегодня на кафедрах швейцарских университетов продолжают работать иностранные профессора, способствующие формированию научного потенциала Швейцарии. В XIX в. многие рабочие приезжали в Швейцарию из Германии, поскольку немецкое трудовое население обладало необходимыми технологическими знаниями в отличие от местного, в основном сельского населения Швейцарии. Однако миграция в Швейцарию способствовала росту эмигрантов, которые считали, что иностранные рабочие отберут у местных жителей работу. Росту эмигрантов способствовала и новая промышленная ориентация швейцарской экономики. Удержать экономику на том же уровне и в какой-то степени поднять уровень промышленности удалось за счет искусственного прироста населения, вызванного миграцией. Другим типом иммигрантов были дальновидные иностранные предприниматели. Многие всемирно известные на сегодняшний день швейцарские компании были основаны иммигрантами: *Nestlé* (Германия), *Maggi* (Италия), Wander (Германия) или *Ciba* (Франция) [3, с. 110–113].

Во второй половине XIX в. была построена сеть швейцарских железных дорог, сыгравшая большую роль в экономическом подъеме Швейцарии. С учетом географического положения Щвейцарии часть дорог должна была проходить через горные массивы. Необходимые туннельные сооружения – Готардский тоннель (1872 г.), Симплон (1898 г.) и Лечберг (1907 г.) были построены в основном иностранными рабочими. Федеральная перепись населения 1910 г. показала, что на 1 тыс. рабочих, занятых в строительстве железных дорог приходилось 899 иностранцев. Доля иностранцев была высока и в других областях экономической

жизни Швейцарии. Так, в строительстве городской индустрии были также заняты иностранные рабочие.

В 1914 г. количество иностранного населения достигло 600 тыс. человек, что составляло 15 % от общей численности населения. В это время Швейцария стала одной из самых богатых стран мира. Государственные деятели обсуждали упрощение политики натурализации. Таким образом, у иностранцев появилась надежда остаться в Швейцарии в качестве рабочий силы. Однако в то же самое время дискутировался вопрос об иностранном проникновении. Во время Первой мировой войны сформировалась политика ужесточения правил пребывания мигрантов в Швейцарии. Это было обусловлено введением визового режима, а также созданием федерального центрального иммиграционного управления, иначе говоря, иммиграционной полиции. Данный исторический период характеризуется более ужесточенной миграционной политикой Швейцарии. Приход к власти национал-социалистов в предвоенный период привел к новой волне беженцев, переселявшихся в развивающиеся страны ввиду Всемирного кризиса. Во время Второй мировой войны многие беженцы были приняты Швейцарией, однако большому количеству переселенцев было отказало в предоставлении убежища.

В отчете Комиссия Бержье, независимой экспертной комиссия Швейцарии, говорилось: «Политика, основанная на принципе гуманности, спасла бы многие тысячи беженцев от убийства национал-социалистами и их пособниками» [2].

После 1950 г. беженцы, кто хотели избежать чрезвычайной ситуации в странах своего происхождения, прибывали в Швейцарию несколькими волнами: тибетцы, венгры, чехи, словаки и тамилы. Их прибытие вызвало серию движений солидарности среди населения Швейцарии [3].

Основа новой интеграционной политики, позволившей улучшить правовой статус иностранцев, была заложена в 1970-е гг. Была предоставлена возможность воссоединения с семьей и улучшение права на проживание. Понятие иностранного проникновения постепенно исчезло.

В 1980-е гг. Швейцария переживала экономический кризис. Поэтому снова возникла потребность в рабочих, на этот раз из более отдаленных стран. К этому периоду была сформирована новая модель трех кругов: переселенцам из первого круга (государства, входящие в Европейский союз) было разрешено свободно иммигрировать в Швейцарию; для мигрантам из второго круга (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия) действовали определенные ограничения; иммиграцию из третьего круга (Азия, Африка, Латинская Америка) правительство Швейцарии стремилось избежать. Число мигрантов в Швейцарии непрерывно росло с 1980-х гг. и сегодня составляет примерно 22,5 %. Тремя крупнейшими группами мигрантов являются итальянцы (16,7 %), за ними следуют немцы (15,5 %) и португальцы (12,5 %). Иностранцы по-прежнему работают в традиционно низкооплачиваемых сферах (уборка, промышленность, домашнее хозяйство, социальная служба, строительство). Однако в Швейцарию приезжает все больше высокообразованных профессиональных работников (врачи, инженеры, преподаватели университетов). В основном это связано с тем, что в Швейцарии отсутствует квалифицированная подготовка молодых специалистов. Профессор Джордж Шелдон (Университет Базель) приходит к выводу, что «в период с 1995 по 2000 гг. почти

весь рост производительности труда на 0,5 % в год происходил за счет иммиграции». Доля постоянного населения в возрасте 15 лет и старше с миграционным прошлым выросла с 35 % до 39 % в период с 2012 по 2021 гг. Об этом свидетельствуют данные Швейцарского исследования рабочей силы (*SAKE*). Как показывает анализ, население с миграционным прошлым находится, за некоторыми исключениями, в худшем положении, чем обычное население.

Таким образом, историческое развитие миграционной политики Швейцарии было связано в большей степени с развитием экономики, промышленности и сельского хозяйства. Сегодня Швейцария устанавливает ряд ограничений в отношении мигрантов – получение гражданства остается относительно сложной процедурой. Швейцария является одной из богатейших стран мира, поэтому со стороны органов государственного управления ведется избирательная политика в отношении мигрантов.

Список литературы

1. Migrationsaussenpolitik // Offiziellen Website Eidgenössische Migrationskommission EKM. URL: https://www.ekm.admin.ch/ekm/de/home/internationale-dimensionen/migrationsaussenpolitik.html.

2. Migrationspolitik Wer migriert, ist auf Schutz angewiesen // Offiziellen Website Caritas Schweiz. URL: https://www.caritas.ch/de/migrationspolitik/.

3. Зайончковская Ж., Молодикова И., Мукомеля В. Методология и методы изучения миграционных процессов : междисциплинарное учебное пособие. // Центр миграционных исследований М. : Центр миграционных исследований, 2007.

Хаврошина А. А.[1]*,*
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Сосновская Ю. Н.*,*
доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОАГЕНТА: ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ

Современное общество динамично развивается в соответствии с экономическими, социальными, политическими и духовными условиями в стране. В настоящий момент, в соответствии с постоянным вторжением Запада в устои нашей страны, российское законодательство активно претерпевает ряд управленческих изменений в структуре аппарата государственной власти и модификаций в законодательстве. В частности, особую актуальность приобрел административно-правовой статус иностранного агента, как субъекта административных правоотношений.

Отметим, что под правовым статусом в юридической науке определяется, как совокупность субъективных прав и обязанностей, установленных законом, а также предоставленных государством гарантий и наложения мер юридический ответственности. Административно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации устанавливается и закрепляется как нормами, конкретизирующими и отсылающими к правам и обязанностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации, так и нормами иных нормативных правовых актов.

Значимость административно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации в современных правовых реалиях развития нашей страны невозможно переоценить, так как от совокупности административных прав и обязанностей человека в его жизни зависит крайне много.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с неопределенностью содержания такого определения, как иностранный агент. В своем выступлении перед Советом Безопасности Д. А. Медведев предлагает систематизировать данную категорию субъектов и более детально закрепить содержание их определения, а также их административно-правовой статус на законодательном уровне [2]. Однако, помимо этого, Дмитрий Анатольевич отметил, что по сравнению с достаточно «авторитарной» политикой Запада на воздействия агентов извне, Россия представляет собой либерально настроенную гуманистическую страну, в центре которой лежит прежде всего принцип удовлетворения основных потребностей и развития способностей отдельного индивида общества. В 2022 г.

[1] © Хаврошина А. А., 2023.

был принят Федеральный закон № 255 «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», что обуславливается условиями повышенного внимания к лицам, имеющим иностранную поддержку в современных условиях проведения Специальной военной операции [1]. Государство в настоящее время, вынуждено в первую очередь обеспечить, как внутреннюю, так и внешнюю безопасность страны от противоправных посягательств данных субъектов.

Иностранные агенты – это категория лиц (юридических, физических), которые получают иностранную поддержку или находятся под иностранным влиянием [1]. Данным субъектам свойственны как права, так и ряд условий и ограничений, которые нередко становились предметами споров, жалоб, поданных в Конституционный Суд по причине несоответствия положений законодательства об иностранных агентах Конституции Российской Федерации. Однако по данному вопросу Конституционный Суд в части нормативного регулирования статуса иностранных агентов несоответствия не усмотрел, а соответственно большая часть данных претензий безосновательна [5].

Рассматривая проблемы и несовершенства законодательства в данной сфере, стоит начать с уточнения формулировок классификаций содержания понятия «иностранный агент». Так, в нормативных правовых актах используются термины «некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента», «лица, находящиеся под иностранным влиянием», помимо этого, выделяются категории физических и юридических лиц; коллективных и индивидуальных субъектов, что не позволяет сформировать единую систематическую классификацию иностранных агентов. Стоит отметить, что данный вопрос уже частично разрешен в связи с разработкой и принятием в июле 2022 г. Федерального закона № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влияние», где иностранный агент – это российское или иностранное юридическое лицо, независимо от его организационно-правовой формы, иное объединение лиц или физическое лицо независимо от его гражданства либо отсутствия такового при наличии определенных критериев, таких как материальное и финансовое обеспечение из иностранных источников, осуществление политической деятельности, целенаправленный сбор сведений в области военно-технической деятельности России, которые могут быть использованы против безопасности нашей страны [1]. В 2022 г. обострился ряд вопросов судебной практики, вследствие чего Президентский Совет по правам человека (СПЧ) поручил Верховному суду (ВС) обсудить появившиеся проблемы в механизме правового регулирования в данной сфере [3]. Продолжают оставаться неточными понятия: «политическая деятельность», «получение денежных средств» и т. д. Связано это, прежде всего, с отсутствие четкого законодательного закрепления перечня признаков деятельности, признанной политической. В настоящее время насчитывается около 80 видов политической деятельности [3]. Данная разрозненность привела к тому, что в реестр иностранных агентов были включены некоммерческие организации (НКО), концентрирующиеся на поддержке науке и защите прав граждан, на экологии и социальной помощи, т. е. «занимающиеся деятельностью, которая прямо исключена законом из понятия «политическая деятельность». Отсутствие единства в системе подходов к понятию политической

деятельности приводят к исключению многих НКО, не имеющих цель каким-либо образом пролонгировать воздействие со стороны Запада, подрывать внутренний и внешний суверенитет России, и понижению их имиджа в «глазах России и Запада». В настоящий момент оценка вовлеченности в политическую жизнь некоммерческий организация доходит до того, что одним из условий признания иностранным агентом является наличие литературы общественно-политической направленности в организации. Из-за разрозненности критериев в одних регионах организацию могут признать иностранным агентом, как занимающуюся политической деятельностью, а в других – нет. Само понятие «поддержки из-за границы» также не имеет четких моментов разграничения, в связи с этим создает ряд определенных проблем для правоприменителя, так как под данное определение попадают не только финансовые ресурсы, но и иная организационно-методическая помощь, которая может оказываться не только так называемыми «иностранными источниками», но и российскими гражданами, а также организациями, выполняющими роль посредничества [4].

Отметим, что одним из главных критериев отнесения лица к иностранному агенту является финансовая обеспеченность, которая должна в обязательном порядке зависеть от иностранных государств и быть доказана. В Федеральном законе № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влияние» была добавлена еще одна характеристика иностранного агента в случае, когда физическое лицо, занимается сбором информации в сфере военной, военно-технической деятельности, которая при использовании третьими лицами может нанести урон общественной и государственной безопасности [2]. По-нашему мнению, данную характеристику правомерно отнести не только к физическим, но и юридическим организациям, исходя их фактора повышенной опасности современной политической обстановки, соблюдая критерии разумности и соразмерности.

В конце 2020 г. правовая часть регулирования правоотношений с участием иностранных агентов в связи с политической ситуацией в стране была ужесточена. В последние годы термин «иностранный агент» начали применять не только к некоммерческим организациям, но и к СМИ, а также к людям. СМИ-иноагенты с 1 февраля 2020 г. могут распространять информационные материалы только с пометкой на то, что лицо принадлежит к иностранному агенту. Для организаций, отнесенных к категории иностранные агенты, создается специальный реестр, который официально подтверждает невозможность российских производителей, компаний сотрудничать с данными организациями. С апреля 2022 г. стал вестись отдельный список физических лиц-иностранных агентов, которые не могут находиться на территории Российской Федерации.

Таким образом, деятельность по осуществлению правового регулирования иностранных агентов в настоящее время ведется достаточно активно: Федеральный закон определяет полномочия правоприменителей; КоАП РФ регламентирует ответственность за нарушение порядка деятельности в области распространения информации иностранными СМИ или российскими юридическими лицами, которые выполняют функции иностранного агента. Однако, независимо от этого следует отметить, что административно-правовые нормы российского

законодательства не всегда дают возможность правоприменителю обдумано и соразмерно прибегать к их применению. Об этом свидетельствует судебная практика, жалобы граждан и двоякие формулировки положений закона, что приводит к большей социальной напряженности и определенным экономическим убыткам, которые способствуют возникновению ряда проблем административно-правового регулирования общественных отношений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http: pravo.gov.ru.

2. Грибанкова Н. А. Статус иноагента: современные проблемы толкования // Новый юридический вестник. 2023. № 1 (40). С. 12–16.

3. На законодательном уровне следует ввести более точную классификацию и более строгую ответственность иноагентов // Официальный сайт политической партии «Единая Россия». URL: https://er.ru/activity/news/dmitrij-medvedev-na-zakonodatelnom.

4. Борьбу с иноагентами довели до абсурда // Сайт «Независимая газета». URL: https://www.ng.ru/politics/2015-07-16/1inogents.html.

5. Судебная практика// НПП «Гарант-сервис». URL: https://www.garant.ru/news/536000/.

Якушин А. А.[1]**,**
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Безбородова Л. А.,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА БЕЛЬГИИ

Миграция приобретает все большее значение как на национальном уровне, так и на уровне Европейского Союза. Сокращение численности европейского населения, а также его старение вносят свой вклад в понимание необходимости иммиграции как фактора демографического, социального и экономического развития Европы. В этой связи европейский практический опыт приобретает особое значение, поскольку является основой для дальнейшего обсуждения и усовершенствования принимаемых мер. В этих условиях государства Европейского Союза (ЕС), прилагают значительные усилия по поиску сбалансированного и всестороннего подхода к регулированию миграции [5].

Бельгия является одной из центральных стран ЕС, которая своими условиями труда привлекает мигрантов из Ближнего Востока и Африки. Миграционные процессы в Бельгии являются инструментом формирования социально-экономической политики в государстве.

В настоящее время Бельгия считается одной из немногих стран, где созданы благоприятные условия для мигрантов из других государств. В стране хорошо развита экономическая и политическая система, богатая культура, социальная поддержка и хорошие условия для ведения бизнеса. Все эти условия привлекают переселенцев из других стран.

Бельгия является столицей Евросоюза. Выгодное экономическое положение и активное участие в мировой политике сформировали в Бельгии важнейшие институты (Европейский совет, Совет министров, Европейскую комиссию и др.).

В начале XX в. Бельгию называли самой развитой промышленной странной, в то время росту экономики страны способствовали крупные запасы угля. До Первой мировой войны Бельгия была преимущественно страной эмиграции, так как большая часть населения эмигрировала в США, Францию, Канаду. Причинами миграции были отсутствие работы и незначительные экономические возможности.

Миграция – это процесс переселения людей в другое государство. Сопровождается перемещение через внутренние и внешние границы для постоянного или временного пребывания.

[1] © Якушин А. А., 2023.

В XX в. экономическая необходимость перестала быть причиной эмиграции, но частые вооруженные конфликты заставили 1–2 млн человек покинуть Бельгию и искать более безопасное место.

Эмиграция – это переселение людей за пределы страны их проживания с целью обретения постоянного места проживания.

Иммиграция в Бельгию началась с рабочих-мигрантов из Восточной Европы, после того как бельгийское правительство начало организовывать компании иностранных рабочих для работы на угольных шахтах и продвижение угольной промышленности страны. В 1930 г. в Бельгии работало около 30 тыс. иностранных рабочих [2].

Иммиграция – въезд в страну граждан с целью постоянного пребывания и в дальнейшем получения гражданства. Она в значительной степени влияет на численность, этническую составляющую и возрастную категорию населения.

Первая большая волна иммиграции началась после Второй мировой войны. В 1946 г. Бельгия заключила двустороннее соглашение со странами средиземноморского бассейна по найму рабочей силы, которой не хватало в горнодобывающей промышленности. В период с 1950–1960 гг. в Бельгию начали прибывать первые рабочие из Италии и Испании. В течение 10 лет из Италии приехали около 111 тыс. человек, но после трагедии, которая случилась в горных шахтах и унесла жизни более сотни итальянцев, Италия потребовала улучшить условия труда для своих граждан. Бельгия отказалась удовлетворить требования Италии и с тех пор нанимает трудовых мигрантов из Греции, Турции и Марокко [4].

Первоначально бельгийское правительство проводило политику в отношении мигрантов, предусматривающую воссоединение семей. Это означало, что мигранты, которые приезжают в качестве рабочей силы, могли переселяться вместе со своими семьями, что привело бы к наибольшему количеству мигрантов. Важной причиной миграции было также предоставление политического убежища.

В период времени с 1980–1990 гг. глобализация и рост международной торговли привели к экономической миграции [6]. В Бельгии в это время наблюдается приток высококвалифицированных рабочих, лиц, ждущих гражданство, и иммигрантов из стран Ближнего Востока, Азии, Африки.

Если сравнивать Россию и Бельгию в сфере миграции, то стоит отметить, что миграционная политика России находится на переходном уровне. На этом этапе следует учитывать как положительный, так и отрицательный опыт зарубежных стран и не допускать их ошибок.

Важно прослеживать политическую обстановку и те цели, которые преследуют иммигранты. Так, например, в Бельгию прибывают иммигранты по большей части из государств, которые были ранее европейскими колониями, в Россию же в основном граждане из бывших советских республик, которые были когда-то единым государством.

Однако есть и сходства, в Бельгию и Россию иммигрируют из регионов с большой рождаемостью и низким уровнем жизни.

В разных субъектах Российской Федерации можно встретить лиц с многообразием взглядов и религий. Благодаря этому государство ставит масштабные за-

дачи и цели миграционной политики на первый уровень, что обеспечивает высокий процент национальной безопасности и защищенности граждан Российской Федерации. В отличие от Бельгии, где большое влияние на миграционную политику оказывают соседние страны, миграционная политика России формируется центральной властью страны. В 2013 г. законодательство Бельгии было изменено из-за большого потока иммигрантов. В соответствии с новым законом для получения гражданства необходимо иметь разрешение на работу. Обязательным также является знание одного из трех государственных языков Бельгии (немецкого, французского или голландского). Изменения коснулись и срока пребывания в стране, теперь он составляет 5 лет.

С 2015 г. в Бельгии начала действовать Шестая государственная программа, которая давала большие полномочия властям в области миграционной политики. Но это только мешало созданию единой политики для иммигрантов.

По данным Генерального управления статистики, в 2019 г. в Бельгии проживало около 1,4 млн иностранцев, что примерно составляло около 12 % от общего числа населения страны. В 2009 г. иностранных граждан было около 1 млн человек, в процентном соотношении это 9,4 %

Миграционная политика Бельгии является одной из самых развитых и позволяет выполнить определенные задачи, которые необходимы государству. Поток мигрантов хорошо контролируется федеральными властями. В свою очередь государство использует их в нужной сфере, где они больше всего необходимы для удовлетворения нужд государства. Она направлена, прежде всего, на сплочение общества на основе большого разнообразия. С этой целью Бельгия разработала два направления для более успешной интеграции мигрантов в общество: ассимиляцию и мультикультурализм [1].

Бельгия, как и каждая страна, вырабатывает механизмы миграционной политики на основе исторического опыта и особенностей тех наций, которые проживают на территории государства.

Для создания эффективной миграционной политики важно использование потенциала мигрантов и расселение их с учетом развития регионов, что дало бы существенный толчок развитию экономики. Поэтому можно сделать вывод, что активное управление миграцией может поставить ситуацию под контроль, поднять уровень трудовой миграции и улучшить демографическую ситуацию на основе привлечения мигрантов.

Список литературы

1. Бабин Э. П., Исаченко Т. М. Внешнеэкономическая политика. М. : Мир, 2015.

2. Бекяшев Д. К., Иванов Д. В. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции. М. : Проспект, 2016.

3. Кваша А. Я. Современная демография : учебное пособие / под ред. А. Я. Кваши, В. А. Ионцева. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Инфра-М, 2016.

4. Максаковский В. П. Демографическая политика. М. : Академия, 2015.

5. Петяев В. А., Безбородова Л. А. Деятельность правоохранительных орга-

нов Австрии по регулированию миграционных процессов // Миграционные процессы в современном мире : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 103–106.

6. Симагин Ю. А. Территориальная организация населения : учебное пособие для вузов. М. : Дашков и Ко. 2014.

Дутов П. О.[1]*,*
заместитель начальника
управления внешней трудовой миграции
Главного управления по вопросам
миграции МВД России,
кандидат юридических наук

ГЕНЕЗИС ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗОВАННЫХ ФОРМ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Организованные формы внешней трудовой миграции с учетом потребности российской экономики в иностранной рабочей силе являются реалиями не только сегодняшнего дня. Так, например, проблема недостатка рабочих рук в экономической истории России подчеркивалась в научных трудах и более ста лет назад [22], и, как следствие, уже в то время активно применялись механизмы организованного привлечения иностранной рабочей силы [21].

Анализ миграционной ситуации в Российской Федерации и ее перспективы свидетельствуют о продолжении тренда, связанного с необходимостью использования иностранных работников в экономике страны.

Только за 4 месяца 2023 г. подразделениями по вопросам миграции системы МВД России оформлено/переоформлено более 850 тыс. патентов, 3,6 тыс. разрешений на привлечение иностранной рабочей силы, 34,4 тыс. разрешений на работу, принято от работодателей, заказчиков работ (услуг) 1,1 млн уведомлений о трудовой деятельности иностранных работников (712 тыс. уведомлений о заключении трудовых или гражданско-правовых договоров и 434 тыс. – об их прекращении/расторжении).

В связи с этим, вне всякого сомнения, большой положительный эффект в деле дальнейшего совершенствования системы трудоустройства иностранных граждан на территории Российской Федерации может и должна дать система организованного привлечения трудящихся-мигрантов.

Это относится не только к квалифицированной иностранной рабочей силе, работникам уникальных профессий и специальностей, но и к трудящимся-мигрантам массовых профессий, включая неквалифицированных.

Основой для интенсификации правовой регламентации организованных форм внешней трудовой миграции в Российской Федерации послужил разработанный по инициативе Совета руководителей миграционных органов государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) международно-правовой акт «Общие принципы и механизмы организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» от 1 октября 2009 г. [10]

В нем сформулированы четыре основных этапа организованного привлечения трудящихся-мигрантов:

---

[1] © Дутов П. О., 2023.

1. Определение потребности в иностранных работниках и мониторинг замещения рабочих мест, на которые планируется их привлечение в порядке организованного набора.

2. Подбор иностранных работников требуемой квалификации в стране проживания.

3. Организация приема и возвращения в страну проживания, миграционного учета, заключения трудовых договоров, временного обустройства иностранных работников, прибывших в порядке организованного набора.

4. Организация проведения мониторинга привлечения иностранных работников в порядке организованного набора.

Для реализации организованного привлечения трудящихся-мигрантов в целях осуществления трудовой деятельности в государствах – участниках СНГ Советом руководителей миграционных органов государств – участников СНГ рекомендовало заключение двусторонних или многосторонних межгосударственных соглашений, в которых должны быть закреплены обязанности и ответственности сторон (направляющих и принимающих).

В ходе дальнейшей работы по правовому обеспечению миграционных процессов в рамках СНГ Межпарламентской Ассамблеей государств-участников 27 ноября 2015 г. принято Модельное соглашение об организованном наборе граждан для осуществления временной трудовой деятельности на территории СНГ [5].

Соглашение определяет порядок взаимодействия Сторон с целью обеспечения функционирования системы организованного набора граждан государства одной Стороны для осуществления временной трудовой деятельности на территории государства другой Стороны.

В нем также приведен перечень мероприятий, необходимых для обеспечения организованного набора и осуществляемых компетентными органами как в государстве Стороны, на территории которого будет осуществляться трудовая деятельность, так и в государстве Стороны, на территории которого производится организованный набор граждан этого государства с целью выезда в государство другой Стороны для осуществления трудовой деятельности по найму.

Вместе с тем одной из основных форм реализации сотрудничества парламентов государств – участников СНГ является модельное законотворчество, которое представляет собой деятельность Межпарламентской Ассамблеи по разработке, принятию и опубликованию модельных законодательных актов, отвечающих целям сближения законодательства и задачам интеграционного развития Содружества [9].

В целях содействия выработке согласованных подходов к регулированию на территории государства – участника СНГ миграционных потоков, формируемых гражданами государств-участников, гражданами иных государств, лицами без гражданства, перемещающимися по собственной воле или под воздействием вынуждающих факторов, Межпарламентской Ассамблеей 27 ноября 2015 г. принят Модельный закон о миграции [4].

Модельный закон предусматривает необходимость сотрудничества как государств трудоустройства, так и государств, граждане которых выезжают за границу с целью осуществления трудовой деятельности, в части развития системы

организованного набора трудящихся-мигрантов в соответствии с международными договорами, участниками которых они являются.

Одновременно с указанным законом принята новая редакция Модельного закона о миграции трудовых ресурсов [5], содержащего базовые принципы согласованной законодательной политики в области внешней трудовой миграции на пространстве СНГ.

Данный закон, в частности, предусматривает взаимодействие государств – участников СНГ в целях реализации и развития общих принципов и механизмов организованного подбора, подготовки, привлечения и использования рабочей силы, в том числе и по вопросам содействия развитию государственно-частного партнерства в целях формирования национальной и международной (в пределах территории СНГ) сферы услуг, оказываемых работодателям и трудящимся-мигрантам и способствующих формированию между ними и реализации цивилизованных трудовых отношений.

В законе отдельно упоминается и деятельность, связанная с подбором, подготовкой и направлением граждан за границу с целью осуществления трудовой деятельности по найму, а также деятельность, связанная с трудоустройством трудящихся-мигрантов, которой могут заниматься различные хозяйствующие субъекты.

При этом ранее автором указывалось, что характерной особенностью организованной формы реализации иностранными гражданами права на осуществление трудовой деятельности является участие в ней специализированных организаций, оказывающих, в том числе, и данные услуги [19].

Заложенные в вышеуказанных международных документах принципы организованного привлечения трудящихся-мигрантов стали апробироваться в рамках разрабатываемых по инициативе российской стороны проектов двусторонних межгосударственных соглашений.

5 апреля 2017 г. подписано первое в истории современной России Соглашение об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации [6].

Соглашение стало базовым при работе над аналогичным договором с Республикой Таджикистан [7], которое было заключено 17 апреля 2019 г.

Комплексный характер заключенных соглашений, предусматривающий реализацию компетентными органами государств Сторон целого ряда мероприятий как на территории страны исхода, так и в Российской Федерации, потребовал определение их особой институциональной структуры.

Такими структурами стали рабочие группы по вопросам реализации соглашений, сформированные с российской стороны под эгидой Роструда и включающие в свой состав представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Следует отметить, что соглашения предусматривают возможность заключения межведомственных договоров между компетентными органами для обеспечения более эффективного выполнения их положений.

Примером здесь может служить Соглашение между Федеральной службой по труду и занятости (Российская Федерация) и Агентством по вопросам внешней трудовой миграции при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан об обмене информацией, заключенное в г. Ташкенте 2 ноября 2017 г. [8]

Соглашением определены общие принципы взаимодействия Сторон по обмену информацией, связанной с защитой трудовых прав граждан Республики Узбекистан, и по вопросам применения информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» в рамках организованного набора и привлечения граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Необходимость имплементации заключенных соглашений повлекла за собой издание органами публичной власти Российской Федерации актов, направленных на их реализацию.

Так, Правила функционирования единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 867 [11], предусматривают, в частности, создание в рамках федерального сегмента указанной платформы подсистемы «Личный кабинет органа государственной власти иностранного государства, действующего на основании международных договоров Российской Федерации».

Вопросы, связанные с организованным набором, включены в качестве трудовых действий, предусмотренных профессиональным стандартом «Специалист по трудовой миграции», утвержденным приказом Минтруда России от 29 октября 2018 г. № 672н [14].

Руководство по соблюдению обязательных требований трудового законодательства, утвержденного приказом Роструда от 11 ноября 2022 г. № 253 [15], также содержит раздел, касающийся обязанностей работодателя в связи с приемом на работу гражданина Узбекистана, привлеченного в порядке организованного набора.

Справедливости ради, следует отметить, что и до издания вышеуказанных актов принимались документы, отчасти связанные с регулированием организованных форм реализации иностранными гражданами права на осуществление трудовой деятельности.

К ним, в первую очередь, следует отнести документы стратегического планирования в сфере миграции.

Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [18] в качестве одного из направлений международного сотрудничества в сфере миграции зафиксирована подготовка и заключение международных соглашений об организованной наборе иностранной рабочей силы.

Аналогичные положения зафиксированы и в обновленной в 2018 г. редакции Концепции [1], предусматривающей одним из ее основных направлений развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников.

Заметное влияние на интенсификацию внутригосударственного правового регулирования организованных форм внешней трудовой миграции оказал фактор санитарно-эпидемиологического благополучия населения, связанный с применяемыми мерами по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции *COVID-19*.

С марта 2020 г. пандемия коронавируса изменила наш образ жизни, она стала решающим фактором, имеющим наиболее существенное влияние на все социально-политические, экономические процессы, включая, ситуацию в рассматриваемой сфере [22].

В целях обеспечения безопасности государства, защиты здоровья населения, нераспространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации и регулирования миграционных потоков Правительством Российской Федерации принято решение [13] о временном ограничении с 18 марта 2020 г. въезда иностранных граждан и приостановлении оформления и выдачи им виз и приглашений.

За 2 года действия указанного распоряжения в него было внесено 60 изменений. И если в его первоначальной редакции устанавливался запрет на прием документов, оформление и выдачу разрешений на привлечение и использование иностранных работников и разрешений на работу иностранным гражданам, находящимся за пределами Российской Федерации, то в последней редакции сформирована нормативная правовая база, предусматривающая допуск необходимой экономике иностранной рабочей силы.

По мере снятия ограничений и восстановления привычной жизни встал вопрос организации въезда в Россию отдельных категорий иностранных граждан. Разработка алгоритмов прибытия таких лиц с учетом необходимости соблюдения карантинных мер, а также порядка взаимодействия государственных органов, организаций и граждан, участвующих в этом процессе, вышли в актуальную повестку дня.

Оперативным штабом по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации 14 января 2021 г. утвержден алгоритм действий по привлечению в экономику Российской Федерации иностранных граждан [16].

Указанный алгоритм действий представлял собой дополнительный механизм организованной формы реализации иностранными гражданами права на осуществление трудовой деятельности в пандемийный период.

Алгоритм распространял свое действие на работодателей, которые готовы понести финансовые затраты при обеспечении гарантий по доставке иностранных граждан к месту работы и их возврату в страну постоянного проживания по завершении работы, по проведению карантинных мероприятий и организации проживания иностранных граждан на весь срок привлечения, включая оказание медицинской помощи.

Учитывая большую потребность малого и среднего бизнеса в привлечении иностранных работников, первоначальная редакция алгоритма претерпела изменения. В нее были внесены поправки [17], упрощающие порядок привлечения

иностранной рабочей силы, прежде всего для сезонных сельскохозяйственных работ.

В условиях пандемии со всей очевидностью проявилась невозможность замещения иностранной рабочей силы в отдельных отраслях экономики. Существующие условия труда и размер вознаграждения оказались не в состоянии привлечь на вакантные места работников из числа российских граждан.

В октябре 2021 г. Правительством Российской Федерации принято решение [12] о реализации пилотного проекта по привлечению граждан Республики Узбекистан.

Целью пилотного проекта являлось привлечение в организованном порядке к трудовой деятельности граждан Республики Узбекистан в сферах строительства, легкой промышленности и агропромышленного комплекса.

Пилотный проект позволил, с одной стороны, отработать на практике вопросы исключения возможности въезда в Российскую Федерацию незаконопослушных либо страдающих особо опасными заболеваниями иностранных граждан, а с другой – вопросы предоставления иностранным гражданам, прошедшим доиммиграционые процедуры, возможности ускоренного допуска их к осуществлению трудовой деятельности.

Впервые в современной России за рубежом, в стране исхода иностранной рабочей силы откомандированными представителями Федерального медико-биологического агентства, ФГУП «Паспортно-визовый сервис» МВД России, ГБУ г. Москвы «Многофункциональный миграционный центр», ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» проводилась доминационная подготовка потенциальных иностранных работников.

Опробованные в ходе пилотного проекта возможности практической и комплексной реализации организованных форм внешней трудовой миграции должны явиться базой для дальнейшей работы в данном направлении.

Протоколом заочного заседания проектного комитета по федеральному проекту «Россия – привлекательная для учебы и работы страна» от 15 декабря 2021 г. № 1 утвержден паспорт указанного проекта, в котором предусмотрено мероприятие «Создание центров доиммиграционной подготовки» в основных странах – донорах трудовых ресурсов (Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, Киргизская Республика).

В настоящее время Министерством экономического развития Российской Федерации осуществляется подготовка соответствующих международных соглашений. Дополнительный стимул в работе над указанными соглашениями является обновление в мае 2023 г. основных направлений государственной миграционной политики [2] в области совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих порядок въезда в Российскую Федерацию, пребывания (проживания) на ее территории иностранных граждан, а также процесс добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников и иных лиц.

В качестве одного из таких направлений в настоящее время выступает и увеличение масштабов организованного привлечения иностранных граждан к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Подводя итоги, следует отметить, что за непродолжительный период времени в нашей стране были созданы и опробованы различные механизмы правового регулирования организованной формы реализации иностранными гражданами права на осуществление трудовой деятельности. Накопленный опыт, по нашему мнению, даст дополнительные возможности для выстраивания диалога с зарубежными партнерами в целях привлечения на российский рынок труда востребованной экономикой иностранной рабочей силы.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d6.

2. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // НПП «Гарант-сервис». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406768770/.

3. Модельный закон о миграции, принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 27 ноября 2015 года № 43-5 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2016. № 64 (ч. 1).

4. Модельный закон о миграции трудовых ресурсов (новая редакция), принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 27 ноября 2015 г. № 43-5 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2016. № 64 (ч. 1).

5. Модельное соглашение об организованном наборе граждан для осуществления временной трудовой деятельности на территории СНГ, принятое постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 27 ноября 2015 года № 43-5 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2016. № 64 (ч. 1).

6. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/71652590/.

7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об организованном наборе граждан Республики Таджикистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/72229294/.

8. Соглашение между Федеральной службой по труду и занятости (Российская Федерация) и Агентством по вопросам внешней трудовой миграции при

Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан об обмене информацией // Официальный сайт Федеральной службы по трубу и занятости. URL: https://rostrud.gov.ru/rostrud/deyatelnost/?CAT_ID=12878.

9. Постановление от 12 апреля 2018 г. № 14 Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «Об имплементации норм модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в законодательствах государств – участников Содружества Независимых Государств» // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2019. № 69 (ч. 1).

10. Решение Совета руководителей миграционных органов государств – участников СНГ от 1 октября 2009 г. «О ходе подготовки международно-правового документа “Общие принципы и механизмы организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств”» // Международное сотрудничество. Библиотека журнала «Земляки». 2014. № 9 (21). С. 40–44.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 867 «О единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений “Работа в России”» // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/404612909/.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. № 1694 «О реализации пилотного проекта по привлечению граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности у российских юридических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность в сферах строительства, легкой промышленности и агропромышленного комплекса» (действие документа приостановлено с 1 марта 2023 г.) // НПП «Гарант-сервис». URL: https://base.garant.ru/402893843/.

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 635-р «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347693/.

14. Приказ Минтруда России от 29 октября 2018 № 672н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист по трудовой миграции”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315721/2f.

15. Приказ Роструда от 11 ноября 2022 г. № 253 «Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований трудового законодательства» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/consdocLAW440/.

16. Письмо Минстроя России от 12 марта 2021 № 9572-ИФ/07 «По вопросу привлечения иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности в сфере строительства» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382700/.

17. Письмо Минтруда России от 14 сентября 2021 г. № 16-4/10/П-6896 «О направлении новой редакции алгоритма действий по привлечению в экономику Российской Федерации иностранных граждан» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398654/.

18. Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/15635.

19. Дутов П. О. Правовое регулирование организованных форм реализации иностранными гражданами права на трудовую деятельность: постановка проблемы // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 1. С. 70–74.

20. Дутов П.О. Конституционно-правовое регулирование внешней трудовой миграции = Constitutional and legal regulation of external labor migration : монография / под ред. А. С. Прудникова. М. : Юнити-Дана, 2022.

21. Моисеенко В. М. Международная миграция в России (СССР) в конце XIX – первой трети XX в. Часть вторая. Международная миграция в России в эпоху «Великого кризиса» (1914–1922 гг.) // Демографическое обозрение. 2017. № 1.

22. Эдельштейн В.И. Организация посредничества по приисканию работы

23. и рабочих на Западе и в России : (биржи труда) / [сост. В. И. Эдельштейном]. Пг. : Тип. П. П. Гершунина, 1916. С. 129–130.

Ермакова М. В.[1]**,**
начальник отдела обеспечения
межведомственного взаимодействия
по вопросам внешней миграции
управления внешней трудовой миграции
Главного управления по вопросам
миграции МВД России

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях современности перемещение людей из одной местности в другую происходит в стремительном темпе. Люди переезжают на новые места жительства как в пределах своего государства – из одного года в другой, так и за пределы своей страны. Миграционные потоки по истине огромны, люди стремятся в благополучные государства в поисках лучшей жизни для себя и своих детей. Переезжают, как правило, целыми семьями, становятся частью национального рынка труда. В этой связи миграционная тематика в контексте ее трудовой составляющей в настоящее время стала столь актуальной проблемой для всех принимающих государств.

В 1999 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь создано Союзное государство, целями которого являются, в том числе, создание единого экономического пространства для обеспечения социально-экономического развития, проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны, обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью.

Стороны условились, что к совместному ведению Союзного государства и государств-участников, помимо прочего, относится согласованная социальная политика, включая вопросы занятости, миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, а также гармонизация и унификация законодательства.

В соответствии с положениями Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. [3] разработана Концепция миграционной политики Союзного государства, утвержденная Постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 4 ноября 2021 г. № 6 [8], которой предусмотрено, что реализация задач миграционной политики осуществляется, в том числе, по такому приоритетному направлению в области обеспечения безопасности, как взаимодействие в области повышения контроля за трудовой миграцией и противодействия незаконной трудовой деятельности.

В этой связи анализ подходов к государственно-правовому регулированию внешней трудовой миграции России и Беларуси имеет теоретическое и практическое значение.

---

[1] © Ермакова М. В., 2023.

В России и Беларуси миграционные процессы активизировались в 1990-е гг., после распада Советского Союза, когда большое количество людей из бывших советских республик остались без средств к существованию и экономические развитые регионы стали центрами миграционного притяжения.

Конституция Российской Федерации [1] гарантирует иностранным гражданам наравне с гражданами Российской Федерации право на труд. Аналогичное право закреплено и в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [4], в соответствии с которым иностранные граждане пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом.

Вместе с тем следует акцентировать внимание, что и Федеральный закон № 115-ФЗ и Трудовой кодекс Российской Федерации [3] закрепляют приоритетное право трудоустройства российских граждан.

Общее правило, регламентирующее порядок осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами на территории Российской Федерации, гласит, что каждый иностранец вправе реализовать свое право на труд по достижении 18-летнего возраста и при наличии разрешения на работу (для прибывших в порядке, требующем получения визы) либо патента (для прибывших в порядке, не требующем получения визы). Привлекающему его работодателю законодатель предписывает иметь разрешение на привлечение и использование иностранной рабочей силы, которое оформляется и выдается в рамках установленной Правительством Российской Федерации квоты.

Срок, на который оформляется разрешение на работу, четко в законодательстве не регламентирован. Вместе с тем необходимо исходить из понимания, что срок действия разрешения на привлечение составляет 1 год, соответственно и разрешение на работу выдается на аналогичный срок.

Патент выдается иностранцу на срок от 1 до 12 месяцев с возможностью неоднократного продления на период от 1 месяца. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более 12 месяцев со дня выдачи патента.

Законодательство Российской Федерации содержит ряд исключений, предусматривающих как полное освобождение иностранных граждан от необходимости получения разрешительных документов, дающих право на трудовую деятельность, так и отдельные преференциальные аспекты.

Прежде всего, следует отметить, что согласно п. 4 ст. 13 Федерального закона № 115-ФЗ от получения разрешений на работу и патентов освобождены постоянно и временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане, сотрудники дипломатических представительств, работники консульских учреждений иностранных государств, сотрудники международных организаций, работники иностранных юридических лиц, выполняющих монтажные (шефмонтажные) работы, сервисное и гарантийное обслуживание, а также послегарантийный ремонт поставленного в Российскую Федерацию технического оборудования, журналисты, аккредитованные в Российской Федерации, и др.

Данный перечень регулярно дополняется и корректируется с учетом геополитической обстановки в стране и в мире, а также потребностей отечественной экономики. Так, например, в 2014 г. в него были включены беженцы и получившие временное убежище, в 2015 г. – приглашенные в качестве медицинских, педагогических или научных работников в случае их приглашения для занятия соответствующей деятельностью на территории международного медицинского кластера, в 2021 г. – имеющие временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации, в 2022 г. – являющиеся специалистами в сфере информационных технологий.

Работодателям, привлекающим иностранных граждан, перечисленных в упомянутом списке, не требуется получение разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

Отдельные преференции предусмотрены законодательством для так называемых «высококвалифицированных специалистов» – иностранных граждан, обладающих уникальными знаниями и навыками, которым созданы максимально благоприятные условия для трудоустройства.

Разрешения на работу таким специалистам выдаются на срок действия заключенного ими трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), но не более чем на 3 года, с возможностью неоднократного продления.

Работодателям, привлекающим высококвалифицированных специалистов, не требуется получение разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

Установленные Правительством Российской Федерации квоты на выдачу приглашений на въезд в целях осуществления трудовой деятельности, квоты на выдачу разрешений на работу и допустимая доля иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность как на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, так и на всей территории Российской Федерации, не распространяются на таких специалистов.

Единственным критерием для отнесения иностранного специалиста к данной категории является уровень заработной платы, определенный п. 1 ст. 13^2 Федерального закона № 115-ФЗ. При этом размер заработной платы такого специалиста в настоящее время дифференцирован. Он в большинстве случаев зависит от категории работодателей, привлекающих высококвалифицированных специалистов к трудовой деятельности.

К привилегированной категории относится также институт квалифицированных специалистов, привлекаемых на основании перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются. Такой перечень установлен приказом Минтруда России от 14 февраля 2022 г. № 58н.

Помимо высококвалифицированных и квалифицированных специалистов, законодательством, безусловно, предусмотрены и иные льготные механизмы

осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации: на территориях опережающего развития, международного медицинского кластера, инновационных научно-технологических центрах, свободного порта Владивосток и др.

Федеральный закон № 115-ФЗ содержит также ряд требований для работодателей, желающих пригласить иностранного работника. К таким требованиям, помимо наличия разрешения на привлечение и использование иностранных работников, о котором было упомянуто выше, относится обязательство обеспечить получение иностранным гражданином разрешения на работу, представить документы, необходимые для регистрации иностранного гражданина по месту пребывания, содействовать его выезду из Российской Федерации по истечении срока заключенного трудового договора, оплачивать расходы, связанные с административным выдворением или депортацией иностранного гражданина, направлять в МВД России или его территориальный орган информацию о нарушении иностранным работником условий трудового договора, а также о досрочном расторжении такого договора, направлять в МВД России или его территориальный орган и территориальный орган ФСБ России информацию о самовольном оставлении иностранным работником места работы или места пребывания.

В Конституции Республики Беларусь 1994 г. [2] по аналогии с Конституцией Российской Федерации также закреплено право иностранных граждан пользоваться правами и свободами и исполнять обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами.

Согласно Закону Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 225-З «О внешней трудовой миграции» [5] для осуществления трудовой деятельности на территории Республики Беларусь иностранцу необходимо иметь специальное разрешение на право занятия трудовой деятельностью – документ, подтверждающий право трудящегося-иммигранта на осуществление трудовой деятельности по трудовому договору у нанимателя Республики Беларусь, а также заключить соответствующий трудовой договор.

Указанное специальное разрешение дает право на осуществление трудовой деятельности иностранным гражданам, прибывшим как в визовом, так и в безвизовом порядке. Срок действия специального разрешения составляет 1 год с возможностью однократного продления. В случае если иностранец намерен продолжать работать у того же нанимателя, ему нужно получить новое специальное разрешение.

Трудоустраиваться иностранцы вправе самостоятельно либо прибегая к содействию юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или иностранных организаций, оказывающих услуги по подбору персонала.

Работодателям для привлечения иностранных граждан в количестве, превышающем 10 человек, требуется разрешение на привлечение в Республику Беларусь иностранной рабочей силы.

Важно отметить, что в отличие от российского законодательства, согласно которому разрешения на работу в общем порядке оформляются и выдаются ис-

ключительно в рамках правительственной квоты, в законодательстве Республики Беларусь предусмотрено, что квоты на привлечение иностранцев могут устанавливаться Советом Министров Республики Беларусь с учетом государственных интересов, а также ситуации на рынке труда.

Преференциальный порядок осуществления трудовой деятельности также имеет место быть. По аналогии с российским законодательством в Республике Беларусь работодателям, привлекающим иностранцев, имеющих высокий уровень профессиональных знаний, подтвержденных документами об образовании и стажем работы по специальности не менее 5 лет, предоставлена возможность привлекать данную категорию работников без получения разрешения на привлечение и использование иностранной рабочей силы.

При этом уровень месячной заработной платы, выплачиваемой такому специалисту, должен составлять 15-кратную величину месячной минимальной заработной платы, установленной в Республике Беларусь. Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 8 декабря 2022 г. № 854 размер минимальной заработной платы составляет 554 руб. в месяц.

Кроме того, без разрешения на привлечение иностранной рабочей силы возможно привлекать иностранца в качестве руководителя коммерческой организации, в создании которой он участвовал (в качестве собственника имущества, учредителя, участника).

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что законодательство как Российской Федерации, так и Республики Беларусь за прошедшие годы накопило значительную нормативную правовую базу по вопросу регулирования трудовой деятельности иностранных работников. На территории обоих государств для иностранцев действует разрешительный порядок осуществления трудовой деятельности. При этом существуют отдельные категории работников, которым согласно закону предоставлено право на льготный порядок работы в государстве трудоустройства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_28399/.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. // Официальный сайт Президента Республики Беларусь. URL: https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution.

3. Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

5. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons/doc/LAW 754973.

6. Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 225-З «О внешней трудовой миграции» // Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Беларусь. URL: https://www.mvd.gov.by/uploads/dgim/225.pdf.

7. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 декабря 2022 г. № 854 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200854&p1=1.

8. Постановление Высшего Государственного Совета Союзного государства от 4 ноября 2021 г. № 6 «О Концепции миграционной политики Союзного государства» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=68228#d3RG5nToLX8oFWcs.