

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ С УЧЕТОМ НОВЫХ ВЫЗОВОВ
И УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Всероссийская научно-практическая конференция
(30 мая 2024 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2024

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2024
ISBN 978-5-9694-1547-8

УДК 314.7
ББК 60.73стд1-5
С83

Рецензенты:

начальник ГУВМ МВД России **В. Л. Казакова**; старший инспектор
по особым поручениям отделения выездных проверок отдела контроля
за предоставлением государственных услуг управления по вопросам миграции
ГУ МВД России по Московской области **И. О. Махно**

Составитель *С. О. Харламов*

С83 **Стратегическое планирование в сфере регулирования миграционных процессов с учетом новых вызовов и угроз национальной безопасности** : Всероссийская научно-практическая конференция, 30 мая 2024 г. : сборник научных трудов / [сост. С. О. Харламов]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. – 232 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-1547-8

Сборник научных трудов подготовлен по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Стратегическое планирование в сфере регулирования миграционных процессов с учетом новых вызовов и угроз национальной безопасности», проведенной 30 мая 2024 г. на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Адресован преподавателям, адъюнктам, курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России, а также преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам юридических образовательных организаций высшего образования. Может представлять интерес для практических сотрудников правоохранительных органов.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024

Издание подготовлено
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

В авторской редакции

Компьютерная верстка *Фомин И. Е.*

Подписано к изданию 11.07.2024
Объем издания: 2,22 Мб
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-1547-8



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
<http://www.мосу.мвд.рф>, e-mail: support_mosu@mvd.ru

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Червонюк В. И.</i> Этноанклавизация современной иммиграции: методологические (стратегические, мировоззренческие, этнополитические и специально-юридические) ориентиры, основанные на материалах специального исследования	8
<i>Васильева И. Л.</i> «Резиновые адреса» или фиктивная регистрация? К истории вопроса	14
<i>Глухова Д. С.</i> Актуальные проблемы миграционной политики Германии	20
<i>Гусарец О. О., Егоров С. А.</i> Ключевые аспекты прекращения гражданства в Российской Федерации	23
<i>Денисова К. Д.</i> Криминологическая характеристика миграционной преступности	27
<i>Досакаев А. Б., Чайка А. Д.</i> Конституционные ценности как основа формирования системы нравственных и смысловых ориентиров российской молодежи	31
<i>Зинченко Е. Ю., Воробьев В. Ф., Хазов Е. Н.</i> Этнокультурная безопасность России: проблемы и пути решения	37
<i>Кивич Ю. В., Кукало Е. В.</i> Состояние и перспективы совершенствования правоприменительной деятельности в сфере соблюдения мигрантами правил трудовой занятости на территории Российской Федерации	44
<i>Кобец П. Н.</i> Основные направления формирования государственной миграционной политики Российской Федерации	48
<i>Садуев Р. Р.</i> Конституционные основы экономической деятельности в Российской Федерации	53
<i>Леонардова И. А.</i> Актуальность принятия федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании»	59
<i>Миронова А. В., Иванова А. К.</i> Особенности деятельности органа дознания по уголовному преследованию иностранцев, совершивших преступления на территории Российской Федерации	65
<i>Михайлова А. А.</i> Совершенствование механизмов предоставления гражданства Российской Федерации в контексте реализации положений государственной миграционной политики	69

Нурадинов Ш. М., Нечай С. Л.

Реализация конституционного положения о поддержке
соотечественников, проживающих за рубежом, в сохранении
ими общероссийской культурной идентичности.....74

Палий Е. С., Архипова С. С.

Совершенствование форм и методов профилактики правонарушений
в среде иностранных граждан и активизация выявления, раскрытия
и расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами
и в отношении иностранных граждан80

Ситникова А. В.

Конституционно-правовые основы регулирования оплаты труда
в Российской Федерации84

Прудников А. С.

О некоторых вопросах реализации законодательства
о гражданстве Российской Федерации.....86

Пьячева П. Ю.

Ответственность за организацию незаконной миграции
и негативные последствия89

Раскина Т. В.

Профилактика правонарушений в среде иностранных граждан
(по результатам опроса осужденных)92

Соколова А. Ю.

Роль и место органов местного самоуправления в системе механизмов
противодействия незаконной миграции97

Сидорова Е. З.

О взаимосвязи незаконной миграции и экстремизма в современных условиях.....101

Смирнов А. Н.

К вопросу об ограничении въезда иностранных граждан и лиц без гражданства
за неоднократное совершение административных правонарушений.....105

Сосновская Ю. Н.

К вопросу об использовании информационных систем
в деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России.....111

Старкова В. Д.

Деятельность службы шерифа в решении миграционных проблем117

Котылева Ю. В., Богачева К. С.

Специфика регулирования миграционных процессов
во время вооруженных конфликтов в рамках международного права.....120

Буравлева А. К., Короленко Е. С.

Влияние иммиграции в США на национальную политику123

Казакова В. Л.

Правовые основания приобретения и прекращения (лишения) гражданства согласно
законодательству зарубежных государств: конституционно-правовой анализ127

<i>Воротникова И. Г., Брюзгин А. И.</i> Основные проблемы миграции во Франции	133
<i>Горшенева И. А., Эрстекис А. Д.</i> Пересечение границ: международная миграция и национальная безопасность	136
<i>Забавка В. И.</i> Особенности правового статуса гражданина Российской Федерации, имеющего двойное или множественное гражданство.....	141
<i>Зайцев С. А.</i> Транснациональная миграция и экологическая безопасность в Африке: теория и факты из Нигерии.....	145
<i>Калинин В. Н.</i> Законодательное регулирование оснований прекращения гражданства в Федеральном законе от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».....	151
<i>Кривошеев А. И., Егоров В. С.</i> Перспективные направления развития механизма управления безопасностью дорожного движения	155
<i>Кикоть-Глуходедова Т. В.</i> Особенности миграционной политики России в связи с новыми вызовами и угрозами	159
<i>Донская М. В., Зайчук Е. А.</i> Роль органов внутренних дел в борьбе с правонарушениями в сфере миграции как одной из главных угроз общественному порядку в современном обществе	165
<i>Мягкова С. В., Винидиктова С. В.</i> Современные угрозы интенсификации миграционных потоков в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития	169
<i>Кирюхин А. Б.</i> Криминологическая характеристика миграционной преступности и ее противодействие органами внутренних дел	173
<i>Манахова Н. В., Парфенова К. В.</i> Миграционные процессы. Подходы Франции и России	178
<i>Безбородова Л. А., Красноперов Е. О.</i> Миграционная политика Европейского союза.....	182
<i>Селифонтов Я. Е.</i> Взаимодействие органов внутренних дел и диаспор в предупреждении правонарушений в сфере миграции.....	186
<i>Серебрякова О. М.</i> Влияние китайской стратегии «Один пояс, один путь» на китайскую миграцию	190
<i>Трущенко И. Г.</i> Зарубежный опыт осуществления миграционного учета и его приемлемость в сфере регулирования миграционных процессов в Российской Федерации	194

<i>Шикова Е. С.</i> Регулирование миграционных процессов: сочетание национального и международного законодательства	197
<i>Тачкин М. А.</i> Роль институтов гражданского общества в обеспечении безопасности и стабильности в современной России	201
<i>Усанов Д. О.</i> Публично-правовые основания пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации	206
<i>Харламов С. О.</i> Полиморфическая основа стратегии (концепции) государственной миграционной политики России	209
<i>Хозикова Е. С.</i> Семейные ценности в конституционных традициях различных государств	213
<i>Шемонаева А. Ф.</i> Миграционная преступность в США	217
<i>Шинкаркин Д. А.</i> Коммуникативные механизмы сотрудничества органов внутренних дел с национальными диаспорами в сфере миграции	221
<i>Каракулько М. И.</i> Постановка российских граждан на консульский учет как гарантия обеспечения права на беспрепятственное возвращение в Российскую Федерацию	225
<i>Ларина Л. А., Крюкова Ю. В.</i> Актуальные вопросы определения роли и места Главного управления по вопросам миграции МВД России в системе реализации миграционной политики Российской Федерации	229

Червонюк В. И.¹,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

ЭТНОАНКЛАВИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИММИГРАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ (СТРАТЕГИЧЕСКИЕ, МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ, ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ И СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКИЕ) ОРИЕНТИРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА МАТЕРИАЛАХ СПЕЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для получения достоверных данных относительно характера этноанклавизации современной иммиграции в Российской Федерации была разработана программа проведения социологического обследования четырех категорий респондентов: во-первых, граждан Российской Федерации, традиционно населяющих территорию страны; во-вторых, иностранцев из числа выходцев Центральной Азии и Южного Кавказа, в том числе включая: а) соискателей титула российского гражданства; б) натурализованных из государств Центральной Азии и Южного Кавказа; в) представителей диаспор из этих же государств; в-третьих, сотрудников территориальных органов миграционных служб; в-четвертых, сотрудников иных служб органов внутренних дел, в основном оперативных уполномоченных. Для получения наиболее точных представлений относительно результатов проведенного обследования, материалы представлены отдельно и выделены в две большие группы: (1) опрос граждан Российской Федерации и иностранных граждан и (2) экспертный опрос – опрос сотрудников органов внутренних дел. При этом целью опроса являлось определение степени подверженности анклавизации главным образом лиц, прибывших в Российскую Федерацию из государств Центральной Азии и Южного Кавказа и являющихся претендентами на соискание титула гражданства РФ, а также уже приобретших российское гражданство в порядке натурализации.

Опрос проводился на территории нескольких субъектов Российской Федерации, выборка респондентов являлась случайной, и вместе с тем позволяющей обеспечить получение репрезентативных данных в ходе обследования. В опросе респондентов, относящихся к первой группе, приняли участие более 470 человек из разных регионов России. Наибольшее число респондентов, участвовавших в опросе, проживают в Москве и Московской области, что немаловажно для более объективной оценки социологического опроса, так как в сравнении с другими территориями эти регионы отличаются повышенной миграционной привлекательностью.

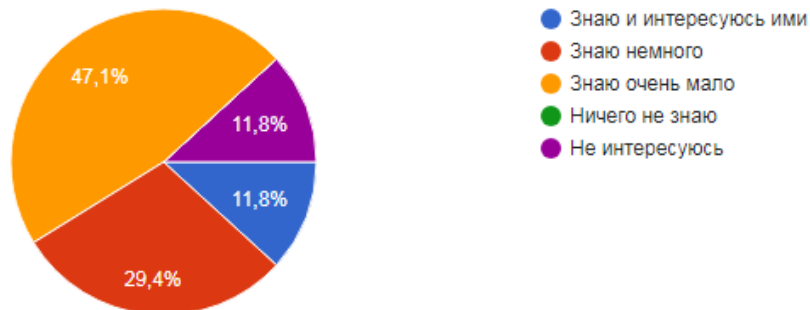
Согласно обработанным данным, респондента – категорию граждан РФ – можно охарактеризовать как человека с высшим (49,7 %) неоконченным выс-

¹ © Червонюк В. И., 2024.

шим (26,1 %) образованием или средним общим образованием (12,1 %), со средним уровнем дохода (46,9 %), довольно оптимистично, смотрящего в будущее (70,8 %) или относительно «спокойного» к завтрашнему дню (21,3 %).

Для оценки степени этноанклавизации в сфере миграции на территории России, определения ее показателей (симптоматики) в анкетах для опроса как граждан, включая иностранных государств, так и экспертов были сформулированы ряд вопросов, в том числе позволяющих получение т.н. «перекрестной» информации. Тем самым достигалась одна из целей исследования – получение достоверных результатов, необходимых для оценки проблемы, формулирования выводов и рекомендаций для практики.

Так, на обращенный к гражданам РФ вопрос «что Вы знаете об этнических анклавах (закрытых этнических общностях, группах) в своем регионе», ответы на диаграмме 1 распределились следующим образом:



Примечательно, что в группу опрошенных попали и представители экспертного сообщества, которые, как оказалось, слабо информированы относительно проблемы анклавизации в сфере миграции.

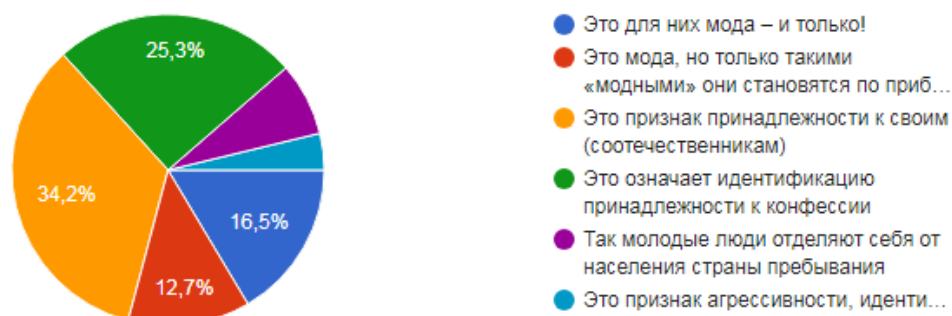
Из числа опрошенных 74,5 % респондентов – граждане РФ и опрошенные эксперты (сотрудники органов внутренних дел) – уверены, что этнические анклавы оказывают определенное влияние на поведение иммигранта в стране, а 10,5 % опрошенных считают, что этнические группировки полностью управляют поведением соотечественника в стране пребывания; и только 15 % интервьюеров не видят влияния анклавов на соискателя.

На вопрос о том, «насколько вовлечены в этнические анклавы (закрытые этнические общности, группы) натурализованные граждане из государств средней Азии и Закавказья», те же группы респонденты ответили следующим образом (диаграмма 2):



Особо обращают внимание ответы 10,5 % опрошенных о том, что натурализованных граждан представители этнических анклавов вынуждают интегрироваться в такие сообщества, а также ответы 14 % относительно того, что лидеры (представители) этнических анклавов проводят вербовку среди иммигрантов для дальнейшей интеграции с ними.

Об анклавизации можно судить и по ответам на, казалось бы, совершенно нейтральный вопрос по отношению к данной проблеме. Перед респондентами – иммигрантами из Центральной Азии, гражданам РФ и экспертами – был поставлен вопрос: «Как Вы считаете, что означает ношение молодыми людьми – гражданами Центральной Азии ношение бороды?». Ответы на диаграмме 3 распределились так:

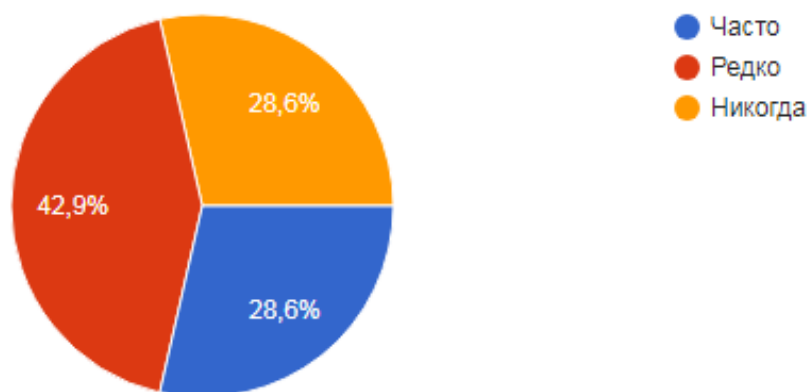


Обращает на себя внимание не только то, что примерно около 70 % граждан РФ и экспертов квалифицировали отмеченное как идентификацию с определенной социальной группой, отличной от граждан РФ; еще около 10 % сочли это проявлением агрессивности иммигрантов. Примечательно, что и 42,9 % опрошенных выходцев из Центральной Азии считают ношение бороды молодыми людьми на территории России «признаком принадлежности к своим».

Чаще всего, как показали опросы, этнические анклавы являются мононациональными, так считают 72,1 % респондентов.

Вполне возможно, что на вопрос, «в какой мере Вам удалось приспособиться к местному российскому сообществу», ответы 57,1 % иммигрантов о том, что «вполне приспособился», а 42,9 %, что «отчасти приспособился» свидетельствуют о своеобразном понимании ими концепта «местного российского сообщества».

В этом же контексте, видимо, следует оценивать и сходные вопросы. В частности, на вопрос о том, «каковы Ваши дальнейшие планы» 85,7 % иммигрантов отметили «останусь жить там, где сейчас работаю», а 14,3 % указали, что «намерены переехать в другое место в пределах субъекта РФ». Видимо, не без сопричастности к этническим анклавам столь оптимистичны ответы выходцев из Центральной Азии и Закавказья и на вопрос о том «часто ли Вы сталкиваетесь с негативным отношением (критикой, замечаниями) в свой адрес со стороны граждан России?» (диаграмма 4).



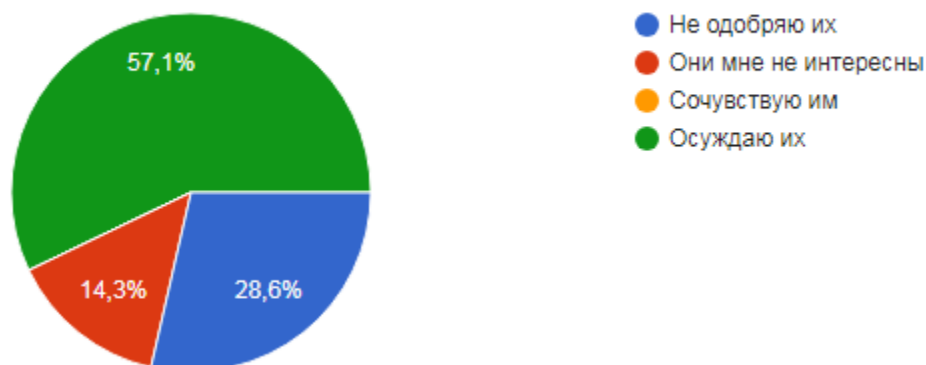
Влияние фактора этноанклавизации, как представляется, влияет на образ жизни иммигранта, его действительные намерения относительно адаптации к российским условиям жизни. На вопрос, «на Ваш взгляд, в чем заключается особенность поведения соискателя титула гражданина Российской Федерации в этнических анклавах (закрытые этнические общности, группы)», респонденты – граждане РФ – из предложенных вариантов выбрали следующие ответы (сумма ответов превышает 100 %, поскольку респонденты могли избрать более одной позиции): а) иностранные граждане, в частности из стран СНГ, чувствуют себя комфортно в таких этнических анклавах – 53,1 %; б) иностранные граждане, в частности из стран СНГ, предпочитают не изменяться в поведении и образе жизни – 59,9 %; в) иностранные граждане, в частности из стран СНГ, предпочитают ничего не менять в своей жизни из-за страха быть отвергнутым среди своих соотечественников – 32,1 %; г) приобщение иммигрантов к закрытым этническим сообществам становится возможным из-за недостаточности принимаемых мер (противодействия) компетентных органов власти и их должностных лиц в отношении этнических анклавов – 27,2 %.

Безусловно, представляет специальный интерес определение модели поведения иммигранта на территории России. Для определения стандартов поведения иммигрантов им были заданы несколько вопросов, ответы на которые представлены в диаграммах 5–6:

На вопрос «как Вы поступите, если узнаете, что кто-то из соотечественников (земляков) употребляет наркотики», были получены следующие ответы:



Как следует из результатов опроса, позиция абсолютного большинства респондентов, в принципе, прогнозируема. Еще на один вопрос: «как Вы относитесь к землякам, которые распространяют наркотики», респонденты выразили свою позицию следующим образом:



Имея в виду ответы на предыдущий вопрос, весьма сомнительно, что 57,1 % опрошенных действительно «осуждают» распространителей наркотиков их земляками.

Безусловно, одной из важнейших задач исследования являлось выявление позиции граждан РФ и экспертов в отношении стандартов поведения иммигрантов в РФ. На вопрос о том, «как Вы считаете, каким социальным стандартам должны соответствовать иностранные граждане, желающие приобрести гражданство России», были предложены следующие ответы: способность пребывать в социуме; вежливость, законопослушность, а также обязанности: принимать правила, нормы и этикет титульной нации; соблюдать обычаи и культуру России; знать и уважать историю и культуру России; комплиментарно относиться к русскому народу как государствообразующему, а также иным народам России, традиционно здесь проживающим; знать русский язык; уважать Православие как основу культуры и духовности России; не допускать физических наказаний детей; негативно относиться к этническому национализму, русофобии, нацизму, ваххабизму и запрещенной идеологии АУЕ; уважать права женщины, и не допускать непристойных предложений в адрес русских девушек и др.

В развитие вышеотмеченного вопроса в исследовании были предложены и другие вопросы. В частности, это сформулированный, как и предыдущий, в открытой форме вопрос о том, «как Вы считаете, каким социальным стандартам не соответствует поведение иностранных граждан, намеревающихся приобрести гражданство РФ?». Соответственно, были получены следующие обобщенные ответы: не стараются вести себя культурно; совершают противоправные деяния и преступления; не готовы соответствовать местным устоям; не знают, как нужно вести себя в обществе, в чужом для себя государстве; частой проблемой является различный взгляд на образ женщины, в особенности у иностранцев прибывших из восточных, среднеазиатских стран, Южного Кавказа, стран, у которых основной религией является ислам; не могут в полной мере вести общение на русском языке, соблюдать правовые и социальные нормы.

В русле приведенных был поставлен вопрос о том, «какие, на Ваш взгляд, факторы удерживают иностранных граждан от поступков, совершенно не приемлемых для граждан Российской Федерации?». В качестве ответов были отмечены такие, сдерживающие нежелательное поведение, факторы, как: принадлежность к религиозной конфессии; страх перед наказанием («тюрьмой») и депортацией; только максимальная строгость закона и широкая общественная реакция, в том числе доходящая до Правительства государства-принадлежности.

Васильева И. Л.¹,
*преподаватель кафедры
административной деятельности
Тверского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

«РЕЗИНОВЫЕ АДРЕСА» ИЛИ ФИКТИВНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ? К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Аннотация. В данной статье производится рассмотрение понятия «фиктивная регистрация», причины возникновения данного явления с учетом правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере регистрационного учета, с начала 90-х годов XX века и до настоящего времени, определяются проблемы в данной сфере и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: регистрационный учет, фиктивная регистрация, место пребывания, место жительства.

В середине «нулевых» годов XXI века появилось понятие так называемых «резиновых квартир» или «резиновых адресов», которое активно подхватили и растиражировали средства массовой информации, освещая вопросы массовой постановки на регистрационный либо миграционный учет граждан Российской Федерации и иностранных граждан. Данная проблема в ряде случаев носила системный характер, что впоследствии явилось причиной внесения в действующее законодательство соответствующего понятия под названием «фиктивная регистрация» и определения правовых механизмов борьбы с данным явлением.

Между тем, в массовом сознании понятие «резиновых адресов» у большинства обывателей прочно ассоциировалось с коррупционностью сотрудников миграционной службы, злоупотреблениями с их стороны, поскольку, исходя из чисто логических рассуждений человека, не вникающего в проблематику, связанную с реализацией законодательства о регистрационном учете, зарегистрировать условно на один квадратный метр десять человек на законных основаниях невозможно и, соответственно, без «коррупционной составляющей» в этом вопросе никак не обойтись.

Однако для практиков, к числу которых следует отнести и должностных лиц органов регистрационного учета, и представителей надзирающих органов, и практикующих юристов, занимающихся вопросами жилищных правоотношений, совершенно очевидным является тот факт, что уведомительный характер регистрации, за который в начале девяностых годов прошлого века так ратовали представители либеральных и околлиберальных кругов, и явился «отправной точкой» для возникновения такого явления, как фиктивная регистрация.

Истоки процессов либерализации законодательства о регистрационном учете, как это не покажется странным, берут свое начало даже не во времена ста-

¹ © Васильева И. Л., 2024.

новления новой российской государственности (хотя свое развитие эти процессы получили именно в это время), а во времена позднего СССР, незадолго до его распада.

5 сентября 1991 года Пятым съездом народных депутатов СССР была принята Декларация прав и свобод человека, статьей 21 которой было предусмотрено право на свободное передвижение каждого человека внутри страны, выбор места жительства и места пребывания [1]. В связи с принятием этого документа Комитет конституционного надзора СССР, рассмотрев вопрос о законодательстве по вопросам прописки, 11 октября 1991 года вынес заключение «О разрешительном порядке прописке граждан», признав, что положения о прописке ограничивают право граждан на свободу передвижения и свободу выбора места жительства и должны быть устранены из законодательства путем его пересмотра с целью замены разрешительного порядка прописки регистрационным [2].

Такая своего рода «борьба» подходов к определению понятия и смысла учета граждан по месту их проживания в связи с распадом СССР на определенное время «затихла», однако в 1993 году в период формирования нового российского законодательства институт прописки «сдал свои полномочия», и с принятием 25 июня 1993 года Закона «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [3], термин «прописка» был заменен понятием «регистрация».

Вместе с тем на этом этапе и впоследствии в связи с принятием в 1995 году Правительством Российской Федерации Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства (далее – Правила регистрации) [4], положения советского законодательства о прописке, основанные, как представляется, не на ограничениях права на свободу передвижения, а на ограничениях, которые призваны обеспечивать порядок и безопасность в государстве, права и законные интересы всех его граждан, были воспроизведены во вновь принятых нормативных актах.

Так, на органы регистрационного учета была возложена обязанность проверки ряда оснований, наличие которых напрямую влияло на принятие решения о регистрации. К их числу относились: аварийное состояние жилого помещения¹, несоответствие размера жилой площади установленным нормам², отсутствие согласия нанимателя и всех совместно проживающих с ним членов семьи либо собственника жилого помещения на вселение гражданина³, наложение ареста на жилое помещение в связи с расследованием уголовного дела и др.

Большинство из перечисленных оснований даже «при ближайшем рассмотрении» не вызывает сомнения в их логичности и обоснованности, поскольку совершенно очевидно, что, регистрация в аварийное жилье невозможна не потому, что государство, используя административный ресурс, ограничивает сво-

¹ «...дом (жилое помещение) грозит обвалом» – подп. «а» п. 21 Правил регистрации в первоначальной редакции.

² «...размер жилой площади, приходящейся на одного проживающего, менее нормы жилой площади, установленной жилищным федеральным законом» – подп. «б» п. 21 Правил регистрации в первоначальной редакции.

³ Подпункт «а» п. 12 Правил регистрации в первоначальной редакции.

боду выбора гражданином места жительства, а, как минимум, потому, что жилой дом, грозящий обвалом, должен быть расселен, доступ в него не просто ограничен, а запрещен – соответственно, по определению, вселение в данное жилое помещение невозможно. А если отсутствует сам факт вселения, то о какой регистрации вообще может идти речь?

Вопрос отсутствия согласия нанимателя и членов его семьи (с важным уточнением – проживающих с ним совместно), а также собственника жилого помещения как основание, препятствующее регистрации граждан, с позиции сегодняшнего дня не является однозначным, поскольку совершенно очевидно, что могут возникать спорные вопросы непосредственно между самими участниками жилищных правоотношений. Так, в ряде случаев кто-либо из членов семьи своего согласия на проживание нового или бывшего родственника либо вообще постороннего для него человека может не дать, независимо от согласия всех остальных членов семьи. Данные вопросы возникали и возникают сейчас, и в ряде случаев их возможно решить только в суде, причем, следует отметить, что органы регистрационного учета в данном случае не будут являться стороной судебного процесса, поскольку речь идет именно о вселении, а собственно процессы вселения эти органы не контролируют и никак на них не влияют. Вместе с тем логика законодателя середины 90-х годов основана на том, что участники жилищных правоотношений все спорные вопросы должны решить до подачи заявления на регистрацию, и если не удастся договориться, то только суд может разрешить спор.

Таким образом, несмотря на превалирующий в 90-е годы подход к определению регистрации как уведомительного способа учета населения, законодатель зафиксировал в принятых и действующих на тот момент нормативных актах соответствующие положения, основанные, как представляется, не столько на разрешительной системе контроля за передвижением граждан, сколько на способах обеспечения государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения, прав и свобод других лиц.

Вместе с тем борьба условно «либералов» и «государственников», затронувшая в рассматриваемый период все сферы общественной жизни страны, не обошла и сферу регистрационного учета, и многочисленные обращения граждан и их представителей, а также ряда общественных деятелей породили необходимость, как было принято говорить в то время, «социального заказа» на отмену соответствующих норм, ограничивающих конституционное право граждан на свободу передвижения и выбор места проживания.

Именно этими обстоятельствами было вызвано принятие 2 февраля 1998 года Конституционным судом Российской Федерации «судьбоносного» постановления [5], которым отдельные нормы Правил регистрации были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации и впоследствии отменены.

«Судьбоносность» данного Постановления заключалась в том, что фактически единственным основанием, влияющим на возможность (либо невозможность) регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или месту жительства, не относящимся собственно к свободе его передвижения в пределах страны, осталось наличие (либо отсутствие) документа, подтвер-

ждающего право гражданина вселяться в жилое помещение и пользоваться им по прямому назначению. Все остальные «препятствия» не прошли проверку на предмет их конституционности.

С точки зрения «либералов» принятие вышеназванного нормативного акта явилось не иначе как победой демократии над «косностью» государственного аппарата, открыло возможности для реализации гражданами их прав. В действительности, право свободно передвигаться по территории страны и право вселяться в то или иное жилое помещение не имеют прямой взаимосвязи между собой. По сути изменения действующего законодательства, которыми были отменены «ограничительные» требования к процессу регистрации граждан по месту жительства либо пребывания, открыли возможности не столько для реализации конституционных прав, сколько для злоупотребления этими правами.

Норма жилой площади, установленная действующим на тот момент жилищным законодательством в размере не менее 12 квадратных метров на каждого человека, долгие годы была предметом ожесточенных споров, однако данное ограничение не распространялось на близких родственников (супругов, детей, родителей и т. д.), на случаи возвращения граждан к прежнему месту жительства (например, военнослужащие, уволенные из вооруженных сил по окончании срочной службы и др.) [6].

Немаловажным является тот факт, что системный подход, использовавшийся в паспортно-регистрационной системе времен СССР не оставлял без штампа в паспорте тех граждан, которые реально вселялись к родственникам либо «получали» жилье по договорам социального найма (тогдашним ордерам). Наряду с союзным и республиканским законодательством, регламентирующим отдельные правила прописки граждан, действовали и местные нормативные акты, предусматривавшие возможность подачи гражданином в случае отсутствия необходимой нормы жилой площади соответствующего заявления в органы местного самоуправления. Рассматривая конкретную жизненную ситуацию, названные органы, как правило, принимали решение в интересах гражданина с учетом реальной информации, подтверждающей факт его вселения и проживания в жилом помещении.

Одновременно с этим, даже при возможном наличии отдельных фактов фиктивной прописки, они были единичными, ни в коем случае не носили массового характера и возникновение «резиновых домов» и «резиновых квартир» в те годы было невозможным.

В свою очередь, понятие фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации, впервые официально сформулированное законодателем в декабре 2013 года [7] не содержит в своей формулировке упоминание о массовой постановке на регистрационный учет граждан по одному адресу. Основными признаками фиктивности регистрации являются: регистрация в жилом помещении без намерения проживать в нем либо без намерения собственника предоставить это помещение для проживания, а также представление заведомо недостоверных сведений или документов при оформлении такой регистрации.

Юридическая и социальная терминология в данном случае различаются, и по сути регистрация одного гражданина в жилом помещении, в котором кро-

ме него более никто не зарегистрирован, может оказаться фиктивной. В свою очередь регистрация десяти человек в одном доме при формальном подходе может на первый взгляд быть расценена именно как фиктивная, однако (в случае, если это, например, многодетная семья) по факту таковой не является.

Вопросы «борьбы с резиновыми адресами» продолжают оставаться актуальными до настоящего времени, несмотря на наличие в том числе уголовной ответственности за данное нарушение. Вместе с тем возврат к разрешительной практике принятия соответствующих решений в сфере регистрационного учета сейчас также невозможен.

Проблема «привязки» регистрационного учета к получению гражданином Российской Федерации каких-либо социальных услуг, льгот и возможностей (например, подача заявления о зачислении в среднюю общеобразовательную школу) – это не выдуманная, а реальная причина того, что в данных случаях необходимость приобретения соответствующего права порождает факт оформления фиктивной регистрации.

С учетом изложенного, следует сделать вывод, что конституционное право граждан на свободу передвижения, с одной стороны, не может и не должно быть ограничено административными нормами, регулирующими регистрационный учет граждан. С другой стороны, вопрос злоупотребления правом выбора места жительства или пребывания в тех ситуациях, когда оно не влечет факта вселения и проживания в жилом помещении, продолжает оставаться открытым. Представляется, что законодателю еще предстоит выработать необходимый комплекс мер, направленных не только на выявление указанных нарушений, но и в том числе и на их профилактику с учетом необходимости регулирования миграционных процессов в условиях новых вызовов и угроз национальной безопасности.

Список литературы

1. Декларация прав и свобод человека : принята Съездом народных депутатов СССР 5 сентября 1991 г. № 2393-I // АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901836567>.

2. Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 11 октября 1991 г. № 26 (2-1) «О разрешительном порядке прописки граждан» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29020. Режим доступа: по расписанию.

3. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ред. от 27.01.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации

и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (ред. от 06.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7271.

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17754.

6. Постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1974 г. № 678 «О некоторых правилах прописки граждан» (ред. от 08.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16972. Режим доступа: по расписанию.

7. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156010.

Глухова Д. С.¹,
*курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Безбородова Л. А.,
*доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Миграция является огромной проблемой в мире для большинства стран. Притоки и оттоки населения оказывают значительное влияние как на политическую, экономическую, социальную и культурную сферы страны, принимающей новых граждан, так и на страны, из которой население мигрируют. Данный процесс не имеет однозначной оценки, его можно рассматривать, как с положительной, так и с отрицательной стороны.

Государства всячески борются с проблемой миграции. Ставится ряд определенных целей и задач, направленных на совершенствование и минимизацию данной проблемы, развивается и совершенствуется государственное управление в сфере миграции. На сегодняшний день миграционная проблема в Германии остается актуальным вопросом. Исследование этой проблемы позволило выявить особенности миграционной политики Германии и охарактеризовать деятельность государственных органов [1].

Миграция в Европу имеет достаточно длительную и сложную историю. Существует ряд явных причин, позволяющих объяснить массовость и интенсивность мигрирующих потоков. Первая причина миграции – демографический кризис на Африканском континенте и странах Ближнего Востока. Низкий уровень жизни, социальная и экономическая нестабильность способствовали массовому переселению граждан в поиске лучших условий проживания. Вторая причина вызвана ростом недовольства внутренней политикой страны. Многочисленные конфликты в обществе вызвали увеличение потока беженцев, желающих покинуть страну своего происхождения. Третья причина вызвана военными и религиозными конфликтами. Население стран Африки и Ближнего Востока, устав от участвовавших конфликтов и угрозе безопасности жизни было вынуждено начать поиск стран, предоставляющих возможность получения статуса беженцев [2].

Как на сегодняшний день можно объяснить массовость миграционных потоков в Германию? Граждане некоторых стран и государств вследствие военных конфликтов ищут безопасные места пребывания. Они находятся в постоянном поиске лучших условий проживания, рабочих мест, а также перспективы для

¹ © Глухова Д. С., 2024.

своих детей в сфере образования. В этой ситуации Германия становится привлекательной страной для мигрантов. Это обусловлено в первую очередь достаточно высоким уровнем жизни немцев, относительной безопасностью и наличием рабочих мест.

Правительство Германии видит в этом тоже положительные моменты и надеется с помощью мигрантов решить важную задачу: стабилизировать демографическую ситуацию, вызванную снижением рождаемости в стране, сохранив при этом баланс между местным населением и мигрантами. Происходит постоянное совершенствование и развитие политики государства в области миграции, однако не все немцы готовы мириться с присутствием мигрантов, вследствие чего возрастает уровень межнациональных и межкультурных конфликтов, появляется риск гражданских войн, что говорит о неготовности или нежелании немецкого общества принять новую миграционную политику государства.

С учетом всех проблем Германия разработала собственную миграционную политику, основную на принципах толерантности и взаимоуважения. В первую очередь она направлена на разработку и реализацию проектов по улучшению условий жизни мигрантов и снижению уровня межнациональных конфликтов. В качестве примера можно привести проект «Программы гармонизации межкультурных отношений» [3].

Реализация данных программ часто осуществляется совместно с общественными организациями. Данные программы способствуют разработке важных тенденций и целей. К ним относятся:

- 1) программы межкультурного обмена;
- 2) проведение мероприятий по предупреждению дискриминации в отношении мигрантов;
- 3) создание общественных пространств для проведения межкультурных мероприятий;
- 4) деятельность по привлечению мигрантов в волонтерские организации.

Многочисленные меры и программы, реализуемые правительством Германии на разных уровнях, способствуют мирному сосуществованию различных этнических групп и их взаимному сближению. Однако перспективы закрепления в новой стране для беженцев имеют ряд трудностей. Так, основной и достаточно актуальной проблемой являются высокие требования к образованию в Германии. Как правило мигранты не имеют хорошего уровня подготовки в сфере образования и высокой квалификации работника, порой они даже не обладают грамотной речью или вообще не знают языка страны пребывания. Именно поэтому в немецких школах существуют специальные классы для подготовки детей мигрантов, в которых учебный процесс направлен на освоение и изучение немецкого языка и культуры, кроме того существуют курсы языковой подготовки для взрослых.

Помимо системы образования для детей мигрантов, Германия уделяет особое внимание подготовке высококвалифицированных кадров полиции, которые будут заниматься урегулированием социальных и межнациональных конфликтов. Среди мер, проводимых правительством Германии следует отметить:

- обучение сотрудников полиции навыкам межкультурного коммуникации;
- привлечение мигрантов к службе в полиции;

- деятельность полиции по информированию мигрантов;
- взаимодействие между полицейскими службами и иммигрантскими организациями.

Данные меры позволяют наиболее точно и полноценно объяснять проблему и сущность конфликтов среди мигрантов и коренного населения, определять цели и задачи правоприменительной и правоохранительной деятельности должностных лиц и государственных органов.

Проблемами беженцев на уровне государства занимается также Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев (BAMF – Bundesamt für Migration und Flüchtlinge) [4].

Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев является главным центральным миграционным органом Германии. На данный орган возложены ряд важнейших целей и задач, направленных на минимизацию миграционной проблемы. Основными направлениями деятельности Федерального ведомства по делам миграции и беженцев являются:

- предоставление политического убежища для мигрантов;
- защита беженцев;
- принятие решения по ходатайствам о предоставлении убежища;
- консультации по вопросам миграции;
- научные исследования в области убежища, миграции и интеграции;
- национальный контактный центр европейской миграционной сети (ЕМС).

Проблемами беженцев, помимо государства занимаются различные общественные организации Германии.

Вывод: анализ данной проблемы позволил выявить пробелы и неоднозначность в области проведения новых реформ в сфере миграции. Были определены актуальные пути развития и решения миграционной проблемы в Германии. Обозначен ряд возможных задач для стабилизации политической и социальной ситуации в Германии.

Список литературы

1. Enzyklopädie Migration in Europa: Vom 17. Jahrhundert Bis Zur Gegenwart / [K. J. Bade, et al.]. 2. Auflage. München : Verlag Ferdinand Schöningh, 2010.
2. Migration in Ost- und Westdeutschland von 1955 bis 2004 // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration/56367/migration-1955-2004>.
3. Конвенция о статусе беженцев : принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.
4. Тарасевич Е. В. Иммиграционная политика ФРГ в 1990–2003 гг. // XXI век: актуальные проблемы исторической науки : материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию исторического факультета БГУ (Минск, 15–16 апреля 2004 г.). Минск : БГУ, 2004. С. 291–292.

Гусарец О. О.¹,

*слушатель международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Егоров С. А.²,

*заместитель начальника кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье исследованы основные положения законодательства о гражданстве Российской Федерации, а именно: в области института прекращения гражданства, а также представлены основные аспекты его прекращения.

Ключевые слова: гражданство, институт прекращения гражданства, закон о гражданстве.

Институт прекращения гражданства не является новшеством для развития отечественного и зарубежного института гражданства. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила принцип закрепления гражданства, отражающийся в том, что каждый имеет право на гражданство, а также никто не может быть лишен гражданства.

Институт прекращения гражданства на данный момент существует во многих зарубежных странах, в России получил свое практическое значение в советский период. В первые годы существования советской власти институт прекращения гражданства касался тех граждан, которые покидали территорию страны без соответствующего разрешения. Затем Закон СССР № 8497-IX от 01.12.1978 «О гражданстве СССР» ввел определенные обстоятельства, при которых гражданство лица могло быть прекращено. Данную процедуру могли применить только в исключительных случаях, согласно соответствующему решению Президиума Верховного совета СССР. Решение могло приниматься в тех случаях, если гражданин совершил какой-либо порочащий поступок в отношении престижа государства, а также нанес вред, направленный на обеспечение государственной безопасности. После этого появился институт отмены решения о приобретении гражданства, который просуществовал достаточно длительное время, в том числе застал современный период истории развития института гражданства в России. С принятием Конституции Российской Федерации, в институт гражданства вошел принцип неотъемлемости, который обозначал, что никто не может лишить гражданина Российской Федерации гражданства.

¹ © Гусарец О. О., 2024.

² © Егоров С. А., 2024.

Говоря о прекращении гражданства, не стоит подменять данное понятие термином лишение гражданства. Прекращение гражданства означает утрату правовой связи лица и государства в соответствии с существующим нормативным правовым актом или принятым вследствие определенных обстоятельств. Лишение гражданства невозможно, это право защищается наивысшим законом – Конституцией РФ, а именно статьей 6 [1]. Процедура прекращения гражданства урегулирована Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 № 138-ФЗ, поэтому при рассмотрении вопроса о институте прекращения гражданства не стоит подменять данный термин, термином лишение гражданства.

После принятия Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 № 138-ФЗ институт прекращения гражданства получил дальнейшее и логичное развитие. Появились определенные сроки давности для лиц, которые подали заведомо ложные сведения. Если лицо после истечения 10-летнего срока давности самостоятельно признался в своем деянии, то согласно законодательству ему могут оставить гражданство Российской Федерации, за исключением того, что у него отсутствуют иные основания для прекращения гражданства.

Вопросам прекращения гражданства посвящена глава 4 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 № 138-ФЗ, состоящая из 5 статей [2]. В соответствии со статьей 22 можно выделить 4 основания прекращения гражданства РФ, а именно:

- 1) добровольный выход из гражданства РФ;

- 2) сообщение ложных сведений, касающихся обязательств соблюдения Конституции РФ, а также нарушение законодательства и совершение действий, нарушающих конституционную целостность или представляющих угрозу для государственной безопасности РФ;

- 3) наличие факта предоставления поддельных документов или ложных сведений, на основе которых было принято решение о приеме в гражданство;

- 4) иные основания, которые устанавливаются международными договорами.

Выход из гражданства РФ регламентируется статьей 23. Документом, прослужившим основанием о рассмотрении решения данного вопроса, является заявление от гражданина. Существует ряд условий, не допускающих выход из гражданства, к которым относятся: невыполнение предусмотренных обязательств, наличие начатого исполнительного производства, наличие обвинения либо обвинительного приговора, а также отсутствие гражданства иностранного государства.

Одна из самых значимых норм, предусмотренных статьями 24–26, это основания прекращения приобретенного гражданства, которая может применяться в отношении лиц, осуществляющих публичные призывы о нарушении конституционного строя страны, ее территориальной целостности, национальной безопасности, совершение определенных видов преступлений, предоставление заведомо ложных сведений и документов, а также иных недействительных и подложных документов, а также совершение любых действий, направленных на дискредитацию Вооруженных Сил РФ и других органов государственной

власти. К этим же основаниям можно добавить призывы к экстремистским и террористическим действиям в отношении государственной власти, государственных органов и государственных деятелей, организация терактов, диверсий и мятежей с целью нарушения конституционного строя и подрыва государственного суверенитета, а также иные действия, связанные с нарушением государственной и территориальной целостности России.

Данная норма, установленная статьей 24, закрепляет также и другие составы преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Предпосылками закрепления норм прекращения приобретенного гражданства стали учащенные попытки подрыва и нарушения государственного строя нашей страны. Стоит отметить, что гражданство прекращается в случае совершения преступления независимо от сроков совершения преступления, даты вынесения приговора, даты приема в гражданство.

Прекращение гражданства в случае предоставления ложных сведений и документов, установленных статьей 25, предусматривает не применение нормы на основании пункта 3 части 1 статьи 22, гражданство не может быть прекращено, если прошло 10 лет с момента принятия решения о гражданстве и отсутствуют иные основания прекращения гражданства [3].

Факты, способствующие нарушению национальной безопасности РФ, предусмотренные прекращению гражданства на основании статьи 26, определяет ФСБ России, а также выносит заключение о наличии таких фактов, способствующих прекращению гражданства.

К органам, принимающим решения о прекращении гражданства РФ относятся: Министерство внутренних дел, в том числе территориальные органы МВД России, Министерство иностранных дел, а также дипломатические представительства либо консульские учреждения, Президент РФ. Каждый из органов государственной власти может принять решение о прекращении гражданства по соответствующим основаниям, которые находятся в компетенции таких органов. Также решение о прекращении гражданства по некоторым основаниям могут быть приняты после согласования с Президентом РФ, либо в соответствии с международными договорами.

Подводя итог, можно сказать о том, что институт прекращения гражданства не является новшеством в современных реалиях. Процедура прекращения гражданства является довольно сложной, комплексной и многоаспектной, так как предполагает под собой существенные и судьбоносные последствия для человека, которые выражены в фактическом прекращении (утрате) правовой связи между лицом и государством, а также негативно отражается на объеме и качестве его прав и свобод. При принятии и последующей реализации такого решения необходимо учитывать все аспекты и последствия, конечно, руководствуясь нормами действующего законодательства.

С принятием нового законодательства, регулирующего вопросы гражданства, институт прекращения гражданства получил свое дальнейшее и логичное развитие, которое, несомненно, продолжится с учетом новых вызовов государству и обществу.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.

2. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

3. Казакова В. Л. Отмена гражданства как проблема современной теории конституционного права и объект конституционно-правового регулирования // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 134–138.

*Денисова К. Д.¹,
слушатель магистратуры
Санкт-Петербургского университета МВД России*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В статье 27 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться, выбирать место жительства и пребывания, свободно выезжать за пределы государства и возвращаться в него. Указанная правовая гарантия является следствием общепризнанных международных правил и норм, она обусловлена постепенным и динамичным развитием российского национального миграционного законодательства.

Миграционные процессы, реализуемые на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, влияют на экономический рост государства, его безопасность, создают предпосылки для развития определенных сфер жизнедеятельности и одновременно с этим могут свидетельствовать о возникновении определенных проблем и пробелов в реализуемой политике. Для грамотного регулирования многочисленных миграционных процессов государством должен быть создан эффективный правовой фундамент, закладывающий основы легального свободного перемещения людей, и при этом регламентирующий наступление негативных правовых последствий в случае нарушения соответствующих миграционных предписаний.

Одной из мер, направленных на противодействие ухудшению состояния миграционной ситуации в стране, является установление и привлечение к уголовной ответственности за совершение деяний в данной сфере.

Вместе с тем при раскрытии криминологической характеристики миграционной преступности мы возьмем за основу классификацию, по которой выделяются следующие разновидности преступлений в данной сфере:

- преступления, совершаемые мигрантами в различных сферах деятельности;
- преступления, совершаемые в отношении мигрантов;
- собственно миграционные преступления, к которым целесообразно отнести деяния, закрепленные в ст.ст. 322–322.3 УК РФ [2, с. 5].

Рассмотрим основные криминологические характеристики миграционной преступности с учетом выше обозначенной классификации посредством анализа таких основных показателей как состояние, динамика и структура.

Начнем с исследования такого показателя как состояние миграционной преступности. Из анализа данных, опубликованных МВД России, видно, что в 2023 году на территории Российской Федерации зарегистрировано следующее количество собственно миграционных преступлений (нами учтены те, которые отдельно выделяются при формировании статистики МВД России, впоследствии отдельно рассмотрим показатели, отражающие число осужденных):

- организация незаконной миграции – 1 941 (прирост на 79 % в сравнении с 2022 годом);

¹ © Денисова К. Д., 2024.

– фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации – 3 868 (снижение на 21 %);

– фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации – 34 950 случаев (рост на 8,7 %).

Отдельно также следует обратить внимание на показатели совершения преступлений иностранными гражданами и лиц без гражданства, а также в отношении таких лиц. Так, в 2023 году количество преступлений, совершенных мигрантами составляет 38 936 преступлений (наблюдается незначительное снижение в сравнении с предыдущим годом – на 3 %), из них 32 508 были совершены гражданами Содружества независимых государств (уменьшение на 1,3 %). В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в 2023 году было зарегистрировано 14 090 преступлений, что свидетельствует об уменьшении их числа на 12,4 %.

Следующим рассматриваемым нами показателем является динамика миграционной преступности. Динамика преступности представляет собой изменение количественных показателей преступности в соотношении с различными временными периодами [1, с. 117], как правило, для исследования показателей в динамике в криминологии берется период не менее пяти лет, в нами рассмотрены данные за 2019 по 2023 год, а также обращено внимание на такой показатель как удельный вес преступности [3–7].

Таблица 1

Динамика совершения преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории РФ	34 917	34 440	36 420	40 154	38 936
Общее количество преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации	2 024 337	2 044 221	2 004 404	1 966 795	1 947 161
Удельный вес среди общего количества иностранных граждан и лиц без гражданства	1,7	1,7	1,8	2	2

Из анализа этих данных видно, что произошедшие изменения, отражающие количественные показатели совершения преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства, являются незначительными, удельный вес на протяжении пяти лет изменяется лишь в пределах 0,3 %.

Рассмотрим в динамике показатели совершения преступлений в отношении исследуемой группы лиц [3–7].

Таблица 2

**Динамика совершения преступлений в отношении иностранных гражданам
и лицам без гражданства на территории Российской Федерации**

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Зарегистрировано преступлений в отношении иностранных граждан	16 810	15 981	15 961	16 082	14 090
Удельный вес от общего количества зарегистрированных преступлений	0,83	0,78	0,8	0,82	0,7

Наиболее существенным изменением, следующим из таких показателей, является (в сравнении с предыдущими годами) снижение совершенных преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в 2023 году.

Также следует уделить внимание исследованию в динамике собственно миграционных преступлений [3–7].

Таблица 3

Динамика совершения собственно миграционных преступлений

Статья УК РФ	2019	2020	2021	2022	2023
322.1	963	737	926	1 081	1 941
322.2	7 443	7 259	6 772	4 909	3 868
322.3	43 035	33 724	28 919	32 164	34 950

Среди явной тенденции можно обозначить снижение количества совершаемых преступлений, ответственность за которые регламентирована ст. 322.2 УК РФ.

Структура миграционной преступности на основании анализа сведений, публикуемых Судебным Департаментом при Верховном суде Российской Федерации, а также МВД России, составляет незначительную часть, существенная часть совершаемых преступлений – это противоправные деяния в сфере экономики. Как было отмечено ранее, в 2023 году было 30 207 иностранных гражданина или лица без гражданства, совершивших преступления, в соотношении с общими данными, отражающими количество выявленных лиц (750 465 лиц), удельный вес преступлений, совершенных мигрантами составляет 4 %.

При этом, если рассматривать непосредственно данные о числе осужденных по собственно миграционным составам преступлений (на основании статистики, публикуемой Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации), то можно сделать вывод, что в 2023 году чаще всего совершаются деяния, предусмотренные следующими статьями уголовного закона:

- ст. 322.3 УК РФ – 7 583 осужденных;
- ст. 322 УК РФ – 1 094 осужденных;
- ст. 322.1 УК РФ – 879 осужденный
- ст. 322.2 УК РФ – 724 осужденных [8].

Таким образом, исследование основных криминологических показателей миграционной преступности показало следующее.

Был выявлен рост числа зарегистрированных преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 322.1 УК РФ. Также в 2023 году наблюдается незначительное снижение числа зарегистрированных преступлений,

совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, при это подавляющее большинство из них совершается гражданами Содружества независимых государств. Одновременно с этим, в 2023 году более чем на 12 % снизилось число совершенных преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

В общей структуре преступности доля собственно миграционных преступлений не столь значительна, лидирующие позиции занимает совершение преступлений в сфере экономики. Так, удельный вес зарегистрированных преступлений миграционной направленности от общего числа всего составляет 4 %.

Список литературы

1. Криминология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [А. Ф. Агапов и др.] ; под ред. В. Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юстицинформ, 2011.
2. Рашитов Л. Р. Преступления против порядка управления миграционной деятельностью в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2019.
3. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 г. М. : ГИАЦ МВД России, 2020.
4. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 г. М. : ГИАЦ МВД России, 2021.
5. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2021 г. М. : ГИАЦ МВД России, 2022.
6. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 г. М. : ГИАЦ МВД России, 2023.
7. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 г. М. : ГИАЦ МВД России, 2024.
8. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. Форма № 11.1: Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>.

*Досакаев А. Б.¹,
старший преподаватель кафедры
государственных и гражданско-правовых дисциплин
Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук*

*Чайка А. Д.²,
курсант Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАВРСТВЕННЫХ И СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТИРОВ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Конституционные ценности играют ключевую роль в формировании и развитии нравственных и смысловых ориентиров молодежного сообщества, поскольку в современном мире молодое поколение сталкивается с разнообразием информации и влияний. Конституционные ценности закрепляют фундаментальные принципы, формирующие систему нравственных и смысловых ориентиров российской молодежи. Их понимание и применение является необходимым для гармоничного развития общества, где каждый человек может найти свое место в соответствии со своими интересами, потребностями и ценностями.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, по случаю Дня молодежи 24 июня 2023 года, отметил, что российская молодежь – прекрасное поколение, которое стремится действовать ради общего блага, реализовывая свои потенциальные возможности ради счастливого будущего России [1]. Ранее, на заседании Государственного совета России по молодежной политике, которая проходила 22 декабря 2022 года, глава государства указал на то, что «Наша ключевая задача – обеспечить глубокую, содержательную преемственность поколений. Тогда та смелость, энергия, стремление к преобразованиям, которыми обладает молодежь, будут работать на Россию, вносить вклад в укрепление родной страны» [2]. Несомненно, достижения молодых людей напрямую влияют на благополучие страны, необходимо поддерживать и направлять молодых людей, обеспечить глубокую преемственность поколений в России, именно тогда стремление российской молодежи пойдет на пользу стране, а молодежь сможет найти востребованное дело и раскрыть свой потенциал. В этой связи предстает актуальной проблема формирования конституционных ценностей российской молодежи как основа нравственности и осознание смысловых ориентиров.

Российская Конституция, принятая 30 лет назад, в современных реалиях не раз демонстрирует свою прогрессивность и ориентированность на систему ценностей с целью формирования на их основе правосознания и мировоззрения, воплощая конституционные ценности и определяя тенденции развития

¹ © Досакаев А. Б., 2024.

² © Чайка А. Д., 2024.

традиционных общественных отношений, в том числе и среди молодого поколения.

Конституционные ценности являются основой для развития честности, справедливости, толерантности и уважения к правам и свободам других людей. Они помогают молодому поколению понять важность закона, демократии и гражданского общества. Эти ценности создают основу для этических норм и поведения в социальной среде. Формирование системы нравственных ориентиров должны основываться, прежде всего, на принятии конституционных ценностей как неотъемлемой части жизни каждого человека, важно, чтобы общественные институты, формирующие личность молодого человека, активно вовлекали молодежь в изучение положений Конституции России и ее принципов, чтобы помочь им в осмыслении и принятии ценностных ориентиров, базирующихся на конституционных ценностях.

Президент Российской Федерации в одном из своих выступлений отметил, что обновленная Конституция определила «фундаментальные принципы нашего государства», а именно историческую преемственность, защиту традиционных семейных ценностей, признание исторически сложившегося государственного единства, обеспечение защиты исторической правды, защита семьи, материнства и детства [3]. Так, внесенные в 2020 году изменения и дополнения в Конституцию Российской Федерации подкрепленная авторитетом всенародного голосования в статье 67.1 основным приоритетом государственной политики признает детей, создавая им условия для их духовного, нравственного, интеллектуального и физического развития, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

В целом осмысливая сущность и значение конституционной ценности, следует отметить, что ценностные ориентации – сложное общественное явление, формирующее основополагающие нравственные категории. С развитием информационного общества огромное воздействие на жизненную позицию стремятся оказывать службы иностранных государств по проведению разведывательных и иных операций в российском информационном пространстве, пропагандируя пути решения вопросов при помощи грубой силы, провоцируя массовые беспорядки, обосновывает осуществление экстремистской деятельности, устремленность к быстрому материальному обогащению нелегальными методами, минуя при этом применение законного труда. В этой связи Указ Президента России от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» особое внимание уделяет молодежи как объекту деструктивного воздействия со стороны служб иностранных государств. Под влиянием информационно-телекоммуникационных сетей складывается небрежное отношение к базовым ценностям российской молодежи, не способствующее формированию социально-активной, гуманистически-ориентированной личности молодого человека.

Активное формирование в последние десятилетия информационно-технической основы государства и присоединение России к мировому информационному пространству породило выработку дифференцированных ценностей у подрастающего поколения, эгоизма в семейных отношениях к близким родственни-

кам. Система конституционных ценностей в этой связи призвана создать прочный фундамент для всестороннего развития личности, помогая определить свои жизненные цели и нравственные ценности, внося вклад в формирование толерантного гражданского общества. Конституция напрямую предусматривает закрепление конституционных ценностей как основу развития таких нравственных категорий, как честность, патриотизм, справедливость, толерантность, уважение к старшему поколению. В части 3 статьи 55 Конституции России нравственность выступает объектом конституционно-правовой защиты, тем самым переводит понятие из этической категории в юридическую сферу, обеспечивая нравственность государственно-правовой защитой.

Смысловые ориентиры, базирующиеся на незыблемых конституционных ценностях, помогают молодому российскому поколению определить свою жизненную позицию, цели и приоритеты. Одним из важнейших приоритетов молодежной политики выступает защита семейных ценностей и традиционных устоев. Российская Федерация в соответствии со статьей 7 Конституции России является социальным государством, в котором повсеместно обеспечивается поддержка материнства, семьи и детства. Постоянно находясь в информационном пространстве, молодое поколение сталкивается с навязыванием толкования нетрадиционных семейных ценностей и убеждений, навязанной проводимой западной политикой. Преамбула Конституции Российской Федерации утверждает сохранение исторического государственного единства исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями. Важно учитывать сложившееся правосознание населения и менталитет семейных ценностей. Обращаясь к судебной практике, Конституционный Суд России рассматривая вопрос, касающийся отказа в регистрации заключения брака между лицами одного пола и невозможности заключения брака между лицами одного пола, а также между мужчиной и двумя женщинами (невестами), подчеркнул, что семья как социальный институт, прежде всего создается для рождения и воспитания детей [4]. Из этого следует, что только семья, материнство и детство в традиционном общепринятом понимании способно обеспечить непрерывную смену поколений и унаследование исторического единства многонационального народа России.

На глазах российской молодежи происходит переустройство традиционных семейных ценностей, активная пропаганда признания прав меньшинств, проводимая европейским сообществом с целью дестабилизации ценностно-смысловых основ, опирающихся в своих основаниях на духовные столпы православной веры, культурно-исторического наследия и системы традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа [5].

Российская молодежь выступает самой динамичной частью общества, при этом претерпевая значительные изменения в своих взглядах, ценностях и идеалах в процессе становления личности. Н. А. Бенедиктов в своем научном труде «Русские святыни: национальный интерес», подчеркивает важность национального мировоззрения, основанного на отечественной духовной культуре, способной реанимировать мировосприятие, миропонимание и миропредставление российской общности в соответствии с образами и укладами нашей жизнедеятельности [6]. Особое внимание должно уделяться формированию системы

нравственных и смысловых ориентиров у молодежи, которая составляет будущее всей нации. В рамках этой проблемы российские философы и научные деятели предлагают свои идеи на развитие конституционной нравственности среди подрастающего поколения.

Преодоление хаоса в мировоззрении молодежи затрагивает проблему соотношения нравственности и веры. Российский философ, писатель В. С. Соловьев в своем видении нравственной философии полагал, что основой нравственности является вера, а без божественной цели человек не может достичь истинной нравственности [7]. Соответствующее философское отражение постижения нравственности через Бога закреплено в статье 67.1 Конституции России, подчеркивая преемственность наших предков, передавших нам идеалы и веру в Бога. В этом контексте важно подчеркнуть, как стабильная система нравственных ориентиров способна адаптироваться к новым социальным условиям и вызовам общества.

По глубокому убеждению известного писателя и деятеля И. А. Ильина, «Грядущая Россия будет нуждаться в новом, предметном воспитании русского духовного характера; не просто в «образовании», ибо образование само по себе есть дело памяти и практических умений без отрыва от духа, совести, веры и характера» [8]. Идея о воспитании русского духовного характера представляет ценное добавление к пониманию проблем развития конституционных ценностей у молодежи. Важность этического воспитания и интеграции конституционно-нравственных ориентиров в систему современного образования неоспорима. Соотнесение нравственности с верой и адаптация предметного воспитания на обретение духовного характера являются двумя дополнительными аспектами, которые в сегодняшних реалиях следует учесть при разработке программ по формированию ценностных ориентаций у будущего поколения.

Российская Федерация, являясь социальным государством, активно проводит молодежную политику через образовательные программы на государственном и муниципальном уровнях. Пропаганда конституционных ценностей должна сформировать у школьников фундаментальные смысловые понятия о патриотизме, традициях, исторической преемственности, семейных ценностях и культуре родной страны. В рамках проводимой политики создается множество молодежных форумов, базирующихся на постижении традиционных ценностей российского общества. Общественное движение «Первых» было основано в 2022 году на базе Молодежного форума Союзного государства Беларуси и России и объединяет молодых активистов со всех уголков нашей страны. Российское движение детей молодежи (РДДМ) «Движение первых» образовано по распоряжению Президента РФ Владимира Путина, целью движения выступает патриотическое воспитание молодежи, правильная организация внешкольного досуга, путем создания возможностей для самореализации личности, формирование у молодых людей чувства ответственности за будущее России.

Один из основных инструментов работы «Движения первых» – проведение региональных и муниципальных просветительских проектов, а также еженедельные онлайн-конференции по актуальным молодежным проблемам. В рамках этих проектов молодежное сообщество принимает участие в обсуждении воспитательной работы, на патриотических форумах обсуждает концепцию по-

строения патриотического воспитания подрастающего поколения, для которого важны уважение к традициям и культурам народов России, историческая преемственность и сопричастность с судьбой страны.

Конституция РФ занимает главенствующее положение в иерархии нормативных правовых актов российского законодательства, служит своеобразным фундаментом издания подзаконных актов. Таким образом, рассматриваемые ценностные ориентации закрепляются в соответствующих актах органов государственной власти. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики до 2025 года. В Распоряжении одной из ключевых задач предписывается формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межнациональных отношений (п. «а» ч. 7) [9].

Говоря о будущем Конституции Российской Федерации, именно молодое поколение активно формирует основные нравственные категории, способствующих осмыслению не только личных, но и национальных ценностей. Представляется возможным для эффективного формирования конституционных ценностей как системы нравственных и смысловых ориентиров внедрить обязательное изучение в школьном курсе основ конституционного права, рассматривая базовые знания о правах и свободах, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

На сегодняшний день происходит активное создание специализированных интерактивных онлайн-платформ для изучения и обсуждения конституционных ценностей. Молодежь активно использует интернет, поэтому такие ресурсы доступны и привлекательны для них. На платформе можно размещать информацию о Конституции, проводить онлайн-тесты и участвовать в форумах для обсуждения вопросов права, поскольку молодежь должна иметь возможность высказывать свои предложения и инициативы по развитию конституционных ценностей на практике [10].

Подводя итог по поводу актуальной для всей молодежи проблемы, именно Конституция Российской Федерации выступает основным гарантом многонационального народа России, сохраняя исторически сложившиеся ценности и гарантируя права и свободы каждого гражданина. Молодое поколение, являясь преемником культуры и исторической правды, должно находиться под особой защитой государства, чему активно способствует проводимая молодежная политика и провозглашенные Конституцией Российской Федерации ценности.

Список литературы

1. Путин назвал российскую молодежь прекрасной // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18103027>.

2. Путин ответил на вопросы журналистов и провел заседание Госсовета. Главное // Известия. URL: <https://iz.ru/1445164/2022-12-22/putin-otvetil-na-voprosy-zhurnalistov-i-provel-zasedanie-gossoveta-glavnoe>.

3. Путин: конституция будет оставаться правовым фундаментом РФ еще многие десятилетия // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/11907177>.

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2010 г. № 151-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Алексева Николая Александровича, Баева Николая Викторовича и Федотовой Ирины Борисовны на нарушение их конституционных прав статьями 4 Закона Рязанской области «О защите нравственности детей в Рязанской области» и статьями 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1794530/>. Режим доступа: через систему «Гарант».

5. Агутин А. В., Синцов Г. В. К вопросу об истоках отечественного права и вреде либеральной правовой доктрины // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 7–8 (166–167). С. 1–6.

6. Бенедиктов Н. А. Русские святые: национальный интерес. М. : Алгоритм, 2003.

7. Соловьев В. С. Оправдание добра. М. : Институт русской цивилизации : Алгоритм, 2012.

8. Ильин И. А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России : статьи 1948–1954 гг. : в двух томах. Т. 1. М. : Парог, 1992.

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835. Режим доступа: по расписанию.

10. Конституционное право России : учебник / [И. А. Алексеев и др.]. М. : Юнити-Дана, 2013.

Зинченко Е. Ю.¹,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

Воробьев В. Ф.²,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

Хазов Е. Н.³,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

На сегодняшний день решение вопроса о регулировании миграционных процессов для обеспечения этнокультурной и национальной безопасности Российской Федерации является актуальным как никогда [1]. В особенности общественность и политическое руководство России актуализировали аспекты усиления административного контроля, учащения правоохранительных и миграционных проверок, а также ужесточения порядка пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России, в том числе такого правового порядка получения российского гражданства, в связи с последним трагичным событием в рамках теракта в «Крокус Сити Холле», в ходе которого погибло 145 человек и еще более 550 человек получили серьезные ранения [2].

Через несколько дней после совершения данного масштабного теракта, исполнителями которого были уроженцы Таджикистана, ФСБ России пресекла еще один крупный теракт уже в Ставропольском крае, который подготавливался также гражданами из государств Центральной Азии [3]. В марте этого же года в Самарской области также был предотвращен теракт с участием иностранных граждан [4].

На фоне активизации мигрантов в рамках их террористической деятельности на территории Российской Федерации российская общественность закономерно обеспокоилась о национальной безопасности.

¹ © Зинченко Е. Ю., 2024.

² © Воробьев В. Ф., 2024.

³ © Хазов Е. Н., 2024.

В особенности настроение российской общественности относительно вопроса удовлетворенности пребывания и сожительства с мигрантами из отдельных государств можно было проследить после масштабного теракта в «Крокус Сити Холле», когда выдвигались порой радикальные позиции с требованием о проверке всех иностранных граждан из Центральной Азии на законность их пребывания на территории России и в случае необходимости выдворения на родину [5].

Мигранты, как внешний элемент террористической угрозы для российского общества, рассматривается не в качестве единственной, но как основной проблемой выстраивания взаимоуважительных и доверительных социально-культурных и экономических отношений между народами.

На этнокультурную проблему безопасности также влияет: «покрывательство» мигрантов национальными общинами; формирование трудовых сфер, в которых рабочие места занимаются дешевой рабочей силой в виде иностранных граждан и лиц без гражданства; участие мигрантов в экстремистской деятельности; участие мигрантов в антиобщественной и иной противоправной деятельности; навязывание мигрантами собственной культуры (образа поведения и быта, а также религии) в совокупности с отрицанием и даже унижением культуры других народов, населяющих Россию; и прочее [6].

Как следствие, эти и другие факторы этнокультурной нетерпимости вызывают проблемы современной этнокультурной безопасности Российской Федерации, что и надлежит рассмотреть в рамках данной статьи, через призму влияния миграционных процессов [7].

В качестве материалов для обсуждения были использованы статистические данные Судебного Департамента Верховного Суда Российской Федерации о состоянии преступности среди иностранных граждан и лиц без гражданства, такие данные Росстата о миграционных процессах, а также результаты опроса населения России об их удовлетворенности современными этнокультурными отношениями с различными народами [8]. На сегодняшний день в России к основным современным проблемам этнокультурной безопасности следует относить не только национальную и религиозную нетерпимость представителей различных народов и конфессий, но и также вовлеченность иностранных граждан в преступную и иную антиобщественную деятельность, посягающую на сложившиеся общественно-культурные и бытовые устои российского общества [9].

Председатель Следственного Комитета РФ А. И. Бастрыкин в одном из выступлений отметил, что с учетом современной криминологии мигрантской преступности, мигранты стали одним из факторов социальной напряженности в России [10]. И ведь действительно, за 2023 год было привлечено лишь к уголовной ответственности более 20,5 тыс. иностранных граждан стран СНГ на территории России и еще почти 1 тыс. лиц без гражданства. Среди представителей иностранных граждан, не относящихся к странам СНГ, на территории России совершили преступления всего 918 лиц [11]. Несмотря на то, что доля мигрантской преступности от общего числа преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, составляет всего 4,2 % – нельзя отрицать другие очевидные тенденции в данном направлении. Одна из таких тенденций – это учащение количества случаев вовлеченности мигрантов в преступную и иную

незаконную деятельность. Так, для сравнения, в 2019 году к уголовной ответственности было привлечено немного более 16 тыс. иностранных граждан, что в процентном соотношении к общему числу всех преступлений на территории России – 2,6 % [12].

Вторая тенденция – это изменение структуры мигрантской преступности. Так, лишь за первое полугодие 2023 года среди иностранных граждан и лиц без гражданства отмечается рост тяжкой и особо тяжкой преступности на целых 32 %. В числовом выражении – это почти 11 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений за полгода. Здесь же отмечается и рост среди мигрантов преступлений против половой неприкосновенности на 22 % [13], что также не может вызывать обеспокоенность среди российского общества.

Несмотря на то, что по данному вопросу отсутствует обобщенная официальная статистика о привлечении иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности, все же, беря во внимание информационные материалы различных новостных СМИ, можно заметить частые массовые потасовки, драки, разборки (в том числе с холодным и огнестрельным оружием) и самоуправство с участием мигрантов. Как пример, не так давно в 2023 году шестеро граждан государств, Средней Азии нападали на людей, избивали их, желая противопоставить себя окружающим [14].

Все это фиксировали на видео и публиковали в социальных сетях, при этом их действия активно поддерживали представители соответствующих народов, укрепляя правильность содеянного и побуждая иностранных граждан, пребывающих на территории России, действовать аналогичным образом, чувствуя перед российским обществом и правоохранительной системой безнаказанность. Подобная безвольность в отношении общественного порядка со стороны мигрантов не только подрывает терпимость у других народов российского общества, но и также закономерно обуславливает страх взаимоотношения с конфликтными народами из стран Средней Азии [15].

Мигранты, чувствуя безнаказанность, в том числе по причине того, что находятся под покровительством внутренних общин, имеющих коррупционные связи с региональными и муниципальными властями, нередко решают вопросы радикальными способами, навязывая культуру поведения и образ жизни в семейных, трудовых, предпринимательских, бытовых и иных отношениях, а также религиозные идеи и ценности как единственно верные, возбуждая при этом социальную, национальную и (или) религиозную рознь [16].

Показательным является и опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 2023 года среди россиян об их отношении к иностранным гражданам, пребывающим на территорию России на долгосрочной перспективе. Из результатов опроса следует, что 39 % опрошенных отмечают значительное усиление межнациональной и межконфессиональной напряженности в стране [17]. По результатам опроса Фонда «Общественное мнение» также прослеживается, что около 69 % опрошенных россиян считают, что мигранты приносят для российского общества больше вреда, чем пользы [18].

Среди негативных факторов, отражающих вред мигрантов, россияне отметили следующие: не соблюдают и не уважают законы; навязывают свои порядки;

совершают административные правонарушения и преступления; разный менталитет и культура; низкий уровень культуры; агрессивное навязывание национальной культуры; создают беспорядки и конфликты; плохо относятся к коренным жителям России; и др. Конечно, речь идет не о всех мигрантах, а лишь о тех недобросовестных представителях иностранных государств, которые игнорируют правила социально-культурной адаптации, самостоятельно сегрегируются в российском обществе, а также используют незаконные инструменты и возможности для незаконного пребывания на территории России [19].

Справедливо заметить, что незаконной миграции способствуют и представители МВД России, которые за материальную выгоду оформляют мигрантов в России в нарушение установленного порядка миграционного учета и получения гражданства, и, более того, такие представители пограничных органов, которые также в корыстных целях в нарушение пограничного законодательства пропускают мигрантов через государственную границу России при условии, что они не имели права ее пересекать [20].

К примеру, в 2023 году лишь в одном Санкт-Петербурге был выявлен факт незаконной постановки на миграционный учет более 100 тыс. иностранных граждан [21], а всего за 2023 год было пресечено около 23 тыс. преступлений [22], посягавших на установленный законодательством Российской Федерации порядок прибытия, нахождения и убытия иностранных граждан и лиц без гражданства в пределах территории России.

Учитывая, все и беря за основу статистические данные о криминогенности и конфликтогенности мигрантов на территории России, а также образ их поведения в российском обществе, в частности опираясь на общественное мнение граждан Российской Федерации, можно констатировать реальную угрозу влияние бесконтрольных миграционных процессов на этнокультурную безопасность нашей страны [23].

Мигранты, находящиеся на территории России незаконно, чувствуют себя безнаказанно не только в бытовой и социальной сфере, но и также в рамках публично-правовых отношений, что в конечном итоге обуславливает навязывание ими своих культурных и идеологических ценностей, носящих порой сверхрадикальный характер. Пока что действующий публично-правовой механизм не ориентирован на превалирование интересов коренных граждан Российской Федерации, наоборот, потакая интересам пребывающих иностранных граждан, в связи с чем борьба с коррупцией в области миграционного учета должна быть первичным направлением для обеспечения законного порядка пребывания мигрантов на территории России, что в конечном итоге скажется позитивным образом и на этнокультурной безопасности современной России [24].

Здесь же следует отметить и необходимость ужесточения административного порядка получения мигрантами разрешения на трудовую деятельность, места жительства или получение гражданства, а также усиление мер ответственности для лиц, нарушивших порядок пребывания на территории России. Проведение регулярных полицейских рейдов в общежитиях, на производствах, в хостелах и иных местах нахождения мигрантов – еще одна необходимая мера для контроля законности миграционных процессов [25].

В конечном итоге не только правовая система, но и также сама практика правоприменения, т. е. функционирования правоохранительных служб должны быть организованы таким образом, чтобы не допустить нахождение на территории России иностранных граждан в нарушение миграционного законодательства, а равно лиц, которые совершили правонарушение или любое уголовно наказуемое преступление и в ином случае предпринять меры по выдворению подобных правонарушителей за пределы России с установлением запрета на въезд от 5 до 15 лет в зависимости от степени совершенного правонарушения [26]. То есть положение мигрантов должно быть таким, чтобы под угрозой нормы права он всегда осознавал, что в случае проявления нетерпимости и насилия в какой-либо степени и форме по отношению к другим лицам, государство обязательноотреагирует не только в виде наложения мер административно-правовой, гражданско-правовой и (или) уголовно-правовой ответственности, но и также в виде выдворения и установления запрета на въезд. Подобный подход позволит обеспечить более «аккуратное» поведение мигрантов на территории России, и, как следствие, более уважительное отношение иностранных граждан к ценностям, идеологии, религии, культуре, быту и иным социально-культурным конструктам, сложившимся в российском обществе.

Список литературы

1. Основы национальной безопасности : учебник / [М. Ю. Зеленков и др.] ; [под ред. К. К. Гасанова]. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2022.
2. Теракт в «Крокус Сити Холле» // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Теракт_в_«Крокус_Сити_Холле».
3. Крупный теракт предотвращен в Ставропольском крае // Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2024-03-30/473832-krupnyy_terakt_predotvraschen_v_stavropolskom_krae.
4. ФСБ России в Самарской области предотвращен теракт // Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb-rossii-v-samarskoj-oblasti-predotvrashchen-terakt.html>.
5. Богданов А. В., Дорожко Ф. Л., Хазов Е. Н. Угрозы и вызовы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-розыскная характеристика // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 6. С. 95–99.
6. Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-розыскное воздействие. Часть 1 / [А. В. Богданов и др.]. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2015.
7. Зинченко Е. Ю., Хазов Е. Н. Правовая культура как одна из основ государственной безопасности страны // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 72–77.
8. Зинченко Е. Ю., Хазов Е. Н. Актуальные вопросы государственной миграционной политики России // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 79–83.
9. Конституционное право зарубежных стран : учебное пособие / [О. В. Гаврилова и др.]. Новосибирск : Новосибирский военный институт национальной гвардии, 2021.
10. Александр Бастрыкин: мигранты стали одним из факторов социальной напряженности в мире и России // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/895287>.

11. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. Форма № 11.1: Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>.

12. Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru/userimages/Statistika_zameni/11.1-svod-2019.xls.

13. Бастрыкин сообщил о росте тяжких преступлений среди мигрантов на 32 % // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2023/09/25/997061-bastrikin-soobschil-roste-tyazhkih-prestuplenii-sredi-migrantov>.

14. Бастрыкин заявил о пятикратном росте числа дел против мигрантов по тяжким статьям // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/895190>.

15. Гасанов К. К., Хазов Е. Н. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод человека в России : монография. М. : Московский университет МВД России, 2004.

16. Хазова В. Е., Хазов Е. Н. Международно-правовая защита национально-культурного достояния народов : монография. М. : Юнити-Дана, 2009.

17. ВЦИОМ утверждает, что почти половина россиян положительно относятся к мигрантам // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6160376>.

18. Отношение к мигрантам из Средней Азии: Мигранты из Средней Азии на российском рынке труда // Фонд «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14701>.

19. Конституционно-правовое обеспечение социальных прав и свобод человека и гражданина в России : монография / [Е. Н. Хазов и др.]. Новосибирск : Новосибирский военный институт национальной гвардии, 2020.

20. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами в России : монография / [А. В. Богданов и др.] ; под ред. А. В. Богданова, Е. Н. Хазова. Новосибирск : Новосибирский военный институт национальной гвардии, 2023.

21. В Петербурге незаконно поставили на учет 100 тысяч иностранцев // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2023/07/13/v-peterburge-sotrudniki-migracionnoj-sluzhby-nezakonno-postavili-na-uchet-100-tysiach-inostrancev.html>.

22. Почти 23 тыс. преступлений в сфере миграционного законодательства пресечено в РФ // Интерфакс. URL: <https://www.interfax-russia.ru/moscow/news/pochti-23-tys-prestupleniy-v-sfere-migracionnogo-zakonodatelstva-presecheno-v-rf>.

23. Зинченко Е. Ю., Хазов Е. Н. Актуальные направления совершенствования правового регулирования института миграции в России // Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере миграции : Всероссийская научно-практическая конференция, 25 мая 2023 г. : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. С. 145–148.

24. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий : учебное пособие / [И. А. Горшенева и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017.

25. Зинченко Е. Ю., Воробьев В. Ф., Хазов Е. Н. Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения // Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15–19.

26. Зинченко Е. Ю. Административно-правовая деятельность органов внутренних дел по борьбе с правонарушениями корыстной направленности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 1993.

Кивич Ю. В.¹,

*доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

Кукало Е. В.²,

*старший преподаватель
кафедры физической подготовки
учебно-научного комплекса
специальной подготовки
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ МИГРАНТАМИ ПРАВИЛ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правовая природа миграции, ее нормативное регулирование, а также порядок применения мер административной ответственности институционально закреплены в многочисленных материальных и процессуальных нормах административного права, в том числе в главе 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Анализируя ее положения, обращает на себя внимание то обстоятельство, что административная ответственность наступает не только в отношении самих иностранных граждан, но и в отношении лиц, посягающих на их права. Однако, применительно к теме нашего исследования обратим внимание на ряд составов административных правонарушений, устанавливающих ответственность за незаконное осуществление мигрантами – иностранцами правил трудовой занятости при их пребывании на территории Российской Федерации.

По состоянию за истекший год число рассмотренных дел по ст. 18.10 КоАП РФ составляет 23 351 (за аналогичный период предыдущего года показатель составил 26 578 дел), доля наказанных из всего числа составляет 94 %, а выдворено 17 149 человека (эта цифра увеличилась практически в два раза по сравнению с предыдущим годом, когда было выдворено 9 458 человек).

В настоящее время система государственных органов управления, противодействующая незаконной трудовой деятельности мигрантов, состоит из различных органов и должностных лиц. К ним, в первую очередь, относятся лица и органы, определяющие миграционную политику, те, кто могут контролировать их занятость: Президент России, Правительство, Федеральное Собрание Российской Федерации. Административно-правовой статус данных лиц и государственных органов весьма широк, а с введением на территории России режимов особого положения их обязанности расширяются.

¹ © Кивич Ю. В., 2024.

² © Кукало Е. В., 2024.

К следующей категории относятся органы исполнительной власти, которые обеспечивают нормальное функционирование общества и государства на конкретных территориях. Среди них, в первую очередь, выделяются подразделения Главного управления по вопросам миграции МВД России, а также местные администрации. К их компетенции будет относиться обеспечение расселения мигрантов, создание необходимых экономических и социальных условий для жизнедеятельности всех лиц, проживающих на территории государства. Прежде всего, для создания подобной среды необходимо интегрировать мигрантов, в уже существующий общественный уклад, а население, проживающее на данной территории, подготовить к общественным переменам в их повседневном укладе.

Стоит начать с того, что основная задача органов Главного Управления по вопросам миграции МВД России складывается из организации проверочных мероприятий, направленных на выявление нарушений в области миграционного законодательства лиц, не имеющих гражданства Российской Федерации.

Иностранное гражданство – физическое лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и не имеет доказательства наличия гражданства либо подданства иностранного государства.

Лицом без гражданства признается физическое лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и не имеет доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Иностранные граждане и лица без гражданства вступают в трудовые отношения на основе российского законодательства. Однако, существуют и исключения, обусловленные международными договорами и законодательством, регулирование которых находится под действием права иностранных государств (ст. 327.1 Трудового кодекса РФ).

Существует ряд условий, при которых разрешение на осуществление трудовой деятельности лиц, не имеющих гражданства РФ, не требуется:

- 1) проживание (постоянное/временное) на территории нашей страны;
- 2) наличие статуса беженца на территории РФ;
- 3) подтверждение статуса высококвалифицированного специалиста, привлеченного к трудовой деятельности, на основании приказов, распоряжений;
- 4) наличие гражданства республик Беларуси, Армении, Киргизии, Казахстана.

Сотрудники, специализирующиеся на выявлении, расследовании таких правонарушений должны иметь глубокие знания требований Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», среди которых выделяется положение, устанавливающее обязанность иностранных граждан иметь патент (разрешение на работу) [1].

Эффективным методом контроля за соблюдением правил трудовой занятости является разработанная фискальными органами «дорожная карта» наблюдения за мигрантами и их доходами, благодаря которому планируется выявление нелегалов и получаемых ими средств.

Рассматривая состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.10 КоАП РФ, следует обратить внимание на то обстоятельство, что ответственность по нему наступает в отношении лиц, которые не являются гражданами Российской Федерации, трудоустроенным без патента, действующего на территории РФ,

кроме Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области, Ленинградской области (если правонарушение совершено на данных территориях, то наступает ответственность по части 2 вышеуказанной статьи) [2]. По данному факту составляется административный материал. Подобное решение может принять либо начальник территориального органа внутренних дел по вопросам миграции (административный штраф), либо судебные органы (как обычный административный штраф, так и с административным выдворением в качестве контролируемого самостоятельного выезда за пределы нашей страны). Таким образом, правонарушитель в соответствии с судебным решением обязан самостоятельно покинуть территорию России. В связи с этим, правилами устанавливается срок – пятнадцать дней. Поскольку для принятия решения об административном выдворении необходимо много времени на доставление правонарушителей в судебные органы, чаще всего в целях его экономии, руководитель территориального органа внутренних дел принимает решение о назначении административного штрафа. Помимо этого, суд может принять такое же решение, что и начальник территориального ОВД.

Нередки случаи, когда сотрудники органов внутренних дел выявляют иностранных граждан, ранее уже привлеченных к административной ответственности за нарушение правил осуществления трудовой деятельности. В подобных случаях в действие вступает часть 3 статьи 18.10 КоАП РФ. Указанная норма, регулирует ответственность за повторное (в течение 1 года) нарушение, предусмотренное статьей 18.10 КоАП РФ, совершенные в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях. Отличительной особенностью части 3 статьи 18.10 КоАП РФ является неприменение к данным лицам самостоятельного административного выдворения за пределы страны, только форма принудительного и контролируемого перемещения [3, с. 11]. Для этого иностранные граждане и лица без гражданства помещаются в ЦВСИГ – центр временного содержания иностранных граждан. В данном центре граждане, не имеющие российского гражданства, могут находиться максимум два года до момента оформления полного комплекта документов на выдворение. На практике не применяется одновременное составление материалов по делу об административном правонарушении по ч. 2 и ч. 3 ст. 18.10 КоАП РФ, поскольку в них установлены разные санкции (ч. 2 предусматривает контролируемый самостоятельный выезд из РФ, а ч. 3 принудительное выдворение).

Подводя итоги нашего исследования, отметим, что на сегодняшний день назрела острая необходимость принятия адекватных административных мер противодействия незаконной трудовой занятости мигрантов. В связи с этим, в декабре 2023 года по инициативе Правительства и Минфина была сформирована рабочая группа по созданию «рабочей карты» по борьбе с «теневой занятостью мигрантов». В группу вошли руководители налоговой службы, Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, Главного управления по вопросам миграции МВД России и другие. По результатам работы Группы решено создать единую систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), где напрямую будут обмениваться сведениями об оплате патентов, обращениях иностранных граждан,

заключении с ними трудовых договоров, уплате налогов и иными сведениями. Это позволит сформировать базу обо всех «засветившихся» в РФ мигрантах. Представители служб решили также усилить контроль за платежами, связанными с мигрантами, что позволит не только вычислять нелегалов, но и сразу возбуждать дела об административных правонарушениях в отношении них. Также ведомства планируют дорабатывать законодательство и существующий порядок получения мигрантами разрешения на занятие трудовой деятельностью на территории Российской Федерации. К примеру, присваивать ИНН приезжим иностранцам до выдачи им патента, добавление в патент такого реквизита, как общероссийский классификатор территорий муниципальных образований. Предполагается, что данные меры противодействия незаконной трудовой деятельности мигрантов, должны повысить эффективность контроля правонарушений в названной сфере.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
3. Сазонова О. А. Незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации // *Studia Humanitatis*. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnoe-privlechenie-k-trudovoy-deyatelnosti-inostrannogo-grazhdanina-ili-litsa-bez-grazhdanstva-v-rossiyskoy-federatsii>.

Кобец П. Н.¹,
главный научный сотрудник
Центра организационного обеспечения
научной деятельности
ВНИИ МВД России,
доктор юридических наук, профессор

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глобальные миграционные процессы являются явлением глубоко уходящим своими корнями в далекое прошлое. Однако, несмотря на данное обстоятельство большинство современных причин и условий, заставивших людей изменять свое место жительства, актуальны и по сей день [1, с. 95]. Жизнедеятельность любого современного общества обязывает все его население безо всякого исключения знать и соблюдать законодательные нормы, регламентирующие миграционную ситуацию в стране, поскольку с каждым годом в мире происходит рост незаконной миграции, и в современных реалиях она приобретает масштабы крупной проблемы, затрагивающей интересы большинства стран. То, на сколько зарубежные страны, вовлечены в миграционные процессы, а также в полной ли мере они справляются с этим явлением, важно знать не только их гражданам, но также въезжающим в эти государства мигрантам [2, с. 128].

В соответствии с различными прогнозами к 2030 г., численность населения нашей планеты будет составлять порядка 8,5 млрд, к 2050 – 9,7 млрд. Максимальное количество населения Земли придется на 2080-е гг. и составит 10,4 млрд человек. Согласно прогнозным оценкам ООН, скорее всего на соответствующем уровне численность земель будет оставаться до 2100 г. [3].

Между тем, исторические оценки преступности, а также ее прогнозы в глобальных масштабах, позволяют исследователям ряд тенденций, возникающих в процессе эволюции человеческого общества. Эти тенденции в том числе свидетельствуют о возникновении многочисленных вызовов и угроз, обездоленных нелегальной миграцией [4, с. 115]. Причем немаловажно, что среди них в первую очередь выделяются те, которые касаются демографического, экономического неравенства и культурных изменений, происходящих в обществе. Анализ этих стратегических тенденций в рассматриваемой сфере, приводит к выводу о том, что, демографические изменения неизбежно повлияют на действия по обеспечению безопасности в крупных городских центрах, что приведет к значительному их развитию. При этом также в обязательном порядке увеличится миграция населения, как из развивающихся, так и из слаборазвитых стран в соседние или иные экономически развитые государства [5, с. 85].

Примечательно и то, что новое тысячелетие сразу же ознаменовалось увеличением потока мигрантов, как в нашу страну, так и другие регионы планеты, отличающиеся более или менее стабильной экономикой и иными благополучи-

¹ © Кобец П. Н., 2024.

ями. При этом также немаловажно, что реальный миграционный кризис в некоторых государствах, в условиях начала нового тысячелетия, едва не привел к социальным взрывам в них, а также существенно повлиял на социальное и экономическое развитие этих стран [6, с. 270].

Совершенно очевидно, что внешние миграционные процессы, помимо незначительных преимуществ для отдельных секторов экономики, порождают ряд серьезнейших опасностей для этих государства. И если не предвидеть и в дальнейшем, не изучать и, наконец, не принимать контрмеры, против нежелательных внешних миграционных потоков, то вполне возможно, что они могут поставить под угрозу общественный порядок и даже национальную безопасность любого государства [7, с. 23]. Как отмечают некоторые из отечественных исследователей, к наибольшим рискам для национальной безопасности, связанных с незаконными миграционными процессами относятся: трансграничная преступность, различные формы оргпреступности, а также разного рода террористические вызовы и угрозы [8, с. 185].

Кроме того, ряд ранее проведенных исследований по рассматриваемой проблематике, убедительно свидетельствуют о том, что незаконный ввоз мигрантов в обязательном порядке сопровождается ростом коррупционных проявлений [9, с. 76]. Причем основная проблема, связанная с этим вопросом в первую очередь, состоит в том, что многоступенчатые этапы контрабандной деятельности в рассматриваемой сфере, могут приводить к разного рода коррупционным правонарушениям среди должностных лиц различных структур государственной власти.

Кроме того, несбалансированность экономических инвестиций, связанных с миграционными процессами несет в себе существенные разрушительные последствия для любого экономически развитого государства. При этом правоохранительным структурам важно осознавать, что процессы нелегальной миграции вполне могут проявляться кумулятивно [10, с. 273]. Например, в стране, которая в полной мере не уделяет внимания противодействию незаконному ввозу миграционной силы, может столкнуться с рядом конкретных действий по отмыванию (легализации) финансовых средств и иных доходов, вместе с ростом коррупционных проявлений в государственном секторе. В сложившейся ситуации доверие к экономической системе такой страны стражу же снизится, а крупные компании сократят объем своего инвестирования.

Также важно осознавать, что даже кратковременный массовый миграционный приток из иностранных государств, может привести к существенному увеличению населения, что в свою очередь будут способствовать повышенному потреблению, тем самым обеспечив кризисную ситуацию в данной сфере [11, с. 126]. В сложившейся обстановке властям будет чрезвычайно сложно поддерживать необходимые условия жизни, в том числе требуемое снабжение общества для достаточного массового потребления, предоставление жилья, услуг, рабочих мест и др.

Подобное положение дел также в свою очередь может вызвать враждебную реакцию местного населения, которые будут выливаться в ксенофобские, ультранационалистические, а также расовые проявления. В свою очередь, данная эскалация, и усилившаяся социальная напряженность может привести к разного

рода насильственным реакциям, с разрушительными и трагическими последствиями с точки зрения общественного порядка [12, с. 172].

В этой связи важно отметить, что как отмечают отечественные эксперты среди основных источников угроз именно общественной безопасности в настоящее время, является незаконная миграция в нашу страну иностранцев, в том числе из государств, в которых складывается сложная общественная, политическая, экономическая и санитарно-эпидемиологическая ситуация [13, с. 51]. При этом важно отметить, что необходимость соотношения миграционных процессов с государственной безопасностью, как правило в большинстве стран мира возникает во время различных социальных, либо экономических затруднений [14, с. 85]. По большей части такое положение дел обусловлено в первую очередь тем, что каждое из государств заинтересовано собственном соблюдении интересов, а неконтролируемая миграция может способствовать существенным переменам в жизни государства, а также изменению образа жизни всего общества [15, с. 125].

По мнению отечественных специалистов «под миграционные безопасности следует понимать юридическую защищенность интересов личности, общества и государства, которые могут быть подвержены угрозам в результате въезда, либо выезда, пребывания и проживания на территории нашей страны как иностранцев, так и лиц без гражданства» [16, с. 83]. В частности, на это указывает «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [17].

Важно отметить, что именно настоящим документом определены направления и механизмы, претворяющие в жизнь государственную миграционную политику нашей страны, она также обозначает приоритетные направления по обеспечению национальной безопасности и максимальной защищенности населения России. Состояние миграционной ситуации в нашей стране находится под пристальным вниманием Президента Российской Федерации В.В. Путина, который своим Указом от 12 мая 2023 г. № 342 внес дополнения в указанную выше Концепцию «дополнив ее необходимостью проработки мер по созданию сохранения человеческого капитала и снижения оттока населения РФ за рубеж» [18]. Именно поэтому, как отмечают эксперты «потребуется принятие дополнительных мер по созданию финансовых, социальных и иных механизмов для реализации поставленных задач» [18, с. 350]. Также дополнения касаются жителей новых российских регионов.

С целью дальнейшего формирования новой модели миграционной политики нашей страны, которая бы в полной мере соответствовала всем складывающимся в новом тысячелетии миграционным условиям, необходимы дальнейшие законодательные изменения в сфере трудовых миграционных отношений, а также совершенствование административно-правовых и уголовно-правовых норм, которыми предусматривается ряд мер, связанных с ответственностью за незаконное пребывание рассматриваемой категории лиц, на территории нашей страны.

В дальнейшей перспективе также немаловажно продолжать формировать необходимые механизмы, направленные на защиту отечественного рынка трудовых отношений исходя из принципов наращивания результативности в процессе взаимосвязи федеральных и региональных властей, а также роста мер по

миграционному контролю не только на приграничных территориях, но и в остальных регионах страны.

Важно и дальше продолжать укреплять единое информационное пространство, которое бы позволило более производительное взаимодействие различных федеральных, региональных и местных органов власти, на основе осуществления своевременного обмена информационными данными, в том числе с правоохранителями соседних стран. Также немаловажно в дальнейшем создавать стимулы по возврату на родину мигрантов, которые раньше уехали за рубеж, в первую очередь высококвалифицированных специалистов.

Задействование указанных выше мер, могло бы способствовать снижению численности незаконных мигрантов в нашей стране. В том числе применение комплексного подхода для решения миграционной проблематики, совместно с мерами по повышению результативности действующих механизмов, связанных с управлением процессами миграции, создаст необходимую почву для обеспечения государственной безопасности в рассматриваемой сфере. При этом отдельная роль в государственном миграционном регулировании в обязательном порядке должна отводиться содействию интегрирования иностранцев в российское общество, с неперенным соблюдением их конституционных прав.

Список литературы

1. Кобец П. Н. Формирование законодательства Российской империи XIX в., устанавливающего правовой статус иностранных подданных // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2022. № 3 (57). С. 92–98.
2. Предупреждение преступности в России : монография / [Ю. М. Антонян и др.] ; под ред. Ю. М. Антоняна. М. : Можайский полиграфический комбинат, 2014.
3. В ООН рассказали, когда население Земли достигнет 8 млрд человек // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62cc7b4d9a794762a83e17bc>.
4. Тарасова М. Ю. Проблемные вопросы преступности мигрантов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2 (33). С. 112–116.
5. Кобец П. Н. Опыт законодательного регулирования правового статуса иностранных граждан в СССР в 1960–1980 годы и тенденции его развития в Российской Федерации // Законодательство о гражданстве и правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации – 20 лет: опыт, тенденции и перспективы развития : сборник статей. Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. С. 81–87.
6. Таюрская Е. А. Миграция как детерминант преступности // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 10 (26). С. 868–872.
7. Кобец П. Н., Бабаев Р. Г. Оперативно-розыскное предупреждение преступной деятельности незаконных мигрантов в России : лекция. Домодедово : Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2009.
8. Обзор II Всероссийской научно-практической конференции «Правовое обеспечение национальной безопасности. Памяти А. А. Прохожева» (РАНХиГС, Москва, 21 апреля 2023 года) / [О. Ф. Акбашев и др.] // Транспортное право и безопасность. 2023. № 4 (48). С. 158–191.

9. Севрюгин М. А. Основные проблемы противодействия нелегальной миграции в России // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 75–77.
10. Сборник материалов рабочей встречи членов Научно-консультативного совета при Совете министров внутренних дел государств – участников Содружества Независимых Государств (Москва, 27 октября 2016 г.). Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2016.
11. Парфенова М. С. Особенности внешней миграции на территории Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 125–128.
12. Кобец П. Н. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступностью иностранных граждан и лиц без гражданства в России : пособие. М. : ВНИИ МВД России, 2007.
13. Тамбовцева Г. М., Тамбовцев Е. А. Миграция и преступность как угроза национальной безопасности России // Аграрное и земельное право. 2022. № 12 (216). С. 171–173.
14. Богомолова К. И., Касаев И. Х. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступлений, связанных с иностранцами // Алтайский юридический вестник. 2018. № 1 (21). С. 83–86.
15. Кобец П. Н. Противодействие преступлениям, совершаемым представителями иностранных религиозных организаций на территории России // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития : сборник научных трудов. Вып. 2. Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 2007. С. 124–127.
16. Попов Г. Г. Миграционная безопасность России: институционально-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.02. Ростов н/Д., 2006.
17. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по подписанию.
18. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446952/. Режим доступа: по подписанию.
19. Макарова А. С., Филиппова Е. О. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконной миграции // Наука среди нас. 2017. № 4 (4). С. 349–353.

Садуев Р. Р.¹,
*соискатель кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье продемонстрирован содержательный аспект отдельных конституционных положений, затрагивающих парадигму развития российской экономики. В работе предпринята попытка анализа концептуальной сути экономического базиса Российской Федерации посредством исследования норм отечественного Основного Закона. Автор в своей статье затронул проблематику категории «экономический базис» в плоскости конституционно-правовой догматики. Особое внимание автор уделяет осмыслению конституционной экономики как юридической конструкции сквозь призму ее нормативных спецификаций.

Ключевые слова: Конституция, экономические права и обязанности человека, конституционные гарантии, свобода экономической деятельности, конституционная экономика, конституционно-правовое регулирование экономической деятельности, экономическая конституция.

Актуальность заявленной темы заключается в том, что в настоящее время достаточно кризисное время для отечественной экономической сферы важную роль играют исследования, посвященные осмыслению экономического базиса, сквозь призму конституционно-правового регулирования. Вполне очевидно, что научный анализ в плоскости конституционной догматики способствует не только расширению объема знаний в сфере конституционного права, но и разрешению прикладных задач, способных ускорить модернизацию экономики, нарастить мощь государства и повысить благосостояние граждан Российской Федерации.

Стоит отметить, что отечественное конституционное нормирование обладает пластичными характеристиками, осуществляя ниторативное воздействие на важнейшие сферы жизни общества. В то же время в русле конституционной догматики имеет место многообразие подходов, которое призвано детерминировать роль и место государства в системе экономического регулирования. При этом, принципы закрепленные в Конституции Российской Федерации предопределяют базовые направления развития отечественной рыночной экономики, формируя фундамент экономического строя. Здесь на наш взгляд важно то, что последнее представляет собой определенные тенденции социально-экономического и нормативного развития конституционного устройства государства.

Итак, отечественный Основной Закон, который действует в настоящее время, включает в себя целый спектр норм, которые регулируют экономическую деятельность в стране:

¹ © Садуев Р. Р., 2024.

- положения, ниторирующие публичную экономическую сферу;
- принципы, закрепляющие свободу экономической деятельности, единство экономического пространства, конкурентную экономическую среду, а также многообразие и равную правовую защиту всех форм собственности (ст. 8);
- нормы, отражающие социальную направленность государства (ст. 7);
- постулаты, нормирующие гарантии и ключевые экономические права и свободы субъектов, осуществляющих хозяйственно-экономическую деятельность (ч. 2 ст. 34; ч. 1 ст. 74; ч. 2 ст. 75).

По сути, Основной Закон государства предопределяет тенденцию развития экономических отношений, нормативно фиксируя важнейшие сегменты правового статуса субъектов, вовлеченных в экономическую сферу. При этом, в перечне компонентов правового положения указанных акторов фигурируют не только субъективные экономические права и соответствующие юридические обязанности, отраженные посредством имплицитной регламентации, но и сам регулятивный базис экономических прав и свобод индивида. Так, Конституция Российской Федерации распространяет свое регулятивное воздействие на сферу свободы перемещения товаров, услуг и финансовых активов (ст. 8). Указанный нормативный правовой акт обеспечивает реализацию принципа свободы договора (ч. 2 ст. 35) и дает субъектам определенные гарантии от недобросовестной конкуренции (ч. 2 ст. 34). Основной Закон государства провозглашает свободу в использовании своих умений, навыков и имущества в экономической деятельности, которая не запрещена текущим законодательством (ст. 34). Отечественная Конституция гарантирует реализацию субъективных прав собственниками имущества (ст.ст. 35, 36), параллельно закрепляя диспозитивность распоряжения теми способностями, которые применимы в трудовой деятельности (ст. 37). Основной Закон государства обеспечивает гарантии в области интеллектуальной собственности (ст. 44) и, что важно, постулирует императивность возмещения государством того ущерба, который причинен собственнику неправомерно (ст. 53) и т. д.

По мнению Г. А. Гаджиева важную роль в сфере конституционно-правового регулирования играет ст. 8 Конституции Российской Федерации, которая отражает принципиальные основы экономического уклада страны. Как отмечает автор, указанные основополагающие начала служат нормативными предпосылками к формированию так называемой «экономической конституции» [2].

Указанная правовая категория, которая органично вписана в конституционно-правовую догматику, призвана объяснять алгоритм функционирования регулятивного инструментария в области экономических правоотношений. Примечательно, что в начале прошлого столетия такая категория как «экономическая конституция» была достаточно популярна в европейской научной среде. Что характерно, этот термин применялся в основном в социологических исследованиях [5]. Использовалась указанная конструкция и экономистами, которые видели в этом термине специфику экономического уклада страны [6]. Не обошли стороной указанную категорию и западноевропейские правоведы [8]. Тем не менее концептуальную природу экономической конституции нельзя сводить сугубо к плоскости государственного регулирования экономики и детерминирова-

ния его пределов. Так, в качестве компонентов экономической конституции выступают экономические права, свободы и обязанности субъектов экономических правоотношений, а также спецификации взаимных связей наемных работников и владельцев средств производства. По сути, экономическая конституция определяет пределы прав и свобод участников экономических правоотношений, вбирая в себя кластер конституционных гарантий экономических субъектов. В процессе развития экономико-правовой мысли стали проводиться исследования экономического уклада конкретных государств. При этом, в XX столетии в научном сообществе Западной Европы сформировались коллаборации, исключительной специализацией которых выступали национальные Конституции государств, анализируемые сквозь призму теории конституционной экономики. Как результат, в конце прошлого столетия в научном мире фиксировался внушительный кластер исследований, посвященных различным национальным экономическим моделям, переосмысленным сквозь призму конституционно-правового регулирования. Ожидаемо то, что это повлекло за собой тенденцию ревизионизма в теоретических разработках концепции правового государства в аспектах его экономической природы. Чрезвычайно значимо еще и то, что такая тенденция способствовала глубоким разработкам догматики экономической конституции, которая развивалась с учетом специфики конкретных национальных государств. Подобный концептуальный плюрализм нес в себе и определенный партикуляризм мнений по поводу экономической конституции, так как позволял, не углубляясь в суть проблемы, использовать тот или иной спектр признаков, трактуя понятие «экономическая конституция» с конъюнктурных позиций [7, с. 892]. Тем не менее постепенно количество переходит в качество и научный дискурс, посвященный экономической конституции, приходит к определенному консенсусу в аспекте детерминации ее базовых характеристик.

По нашему мнению, здесь важно то, что концепция экономической конституции сущностно крайне близка теории социального государства, неизменно генерируя идеи социально ориентированного рынка. Так, по мнению Ю. А. Тихомирова, природа конституционно-правовой регуляции различных национальных правопорядков обладает общими признаками. Автор справедливо полагает, что конституционное нормирования в романо-германской, англо-саксонской и мусульманской правовых семьях, а также в правовых системах латиноамериканских государств достаточно схожи, если осмыслять его сквозь призму социально-правовых аспектов [4, с. 241].

По сути, можно вести речь о том, что модель экономической конституции обладает достаточной валидизацией при анализе различных правопорядков. К примеру, в странах Латинской Америки наблюдается широкий спектр научных изысканий, которые отнесены к области изучения различных аспектов экономической конституции [1].

Стоит отметить, что экономическая конституция попала в сферу интересов не только ученых, но и органов конституционного надзора. Так, в решении Верховного трибунала Мексики от 15 декабря 1998 г., который был посвящен разрешению вопроса о степени конституционности Закона о приватизации появилось легальное определение экономической конституции. Аналогичные про-

цессы также имели место и в Конституционной палате Венесуэлы и Конституционном суде Чили.

Примечательно, что постепенно в экономической науке стало развиваться достаточно новое направление – конституционная экономика. Наиболее характерно здесь то, что предметы исследований экономической конституции и конституционной экономики не просто обладают схожими характеристиками, но и значительно совпадают по ряду позиций. Так, в отечественном Основном Законе (ст. 48) нормируется диспозитивность выбора места работы и рода экономической деятельности, равно как и гарантии реализации принципа справедливости в сфере оплаты труда. Важную роль в реализации принципов экономической деятельности играет и имплементация экономических прав, свобод и обязанностей субъектов правоотношений. При этом национальные государства обременены обязанностью по соблюдению международных стандартов, касающихся защиты экономических прав и свобод субъектов с учетом экономических и финансовых возможностей публичной власти. Здесь важно подчеркнуть, что в каждом национальном и суверенном правовом порядке государство на основе диспозитивности выстраивает механизм реализации прав, свобод и обязанностей индивидов в экономической сфере.

В рамках современного отечественного правового порядка, который в некотором роде рецептировал западноевропейский подход в реализации экономических прав и свобод человека, можно наблюдать свои специфические особенности. В этой связи, можно с уверенностью вести речь о российской экономической конституции как концептуальной модели. В частности, следует акцентировать аналитический взгляд на положения Конституции Российской Федерации, которые регламентируют право собственности. Спецификации отечественной экономической конституции проявляют себя и в конституционных правоотношениях в области природных ресурсов, земли и недр (ч. 2 ст. 9 Конституции РФ). Кроме того, при анализе отечественного Основного Закона несложно увидеть фиксацию права частной собственности физических и юридических лиц на землю (ч. 1 ст. 36), которое осуществляется свободно в определенных законодательством правовых режимах (ч. 2 ст. 36).

Стоит отметить, что на различных этапах общественного и государственного развития наибольший регулятивный вес получают те конституционные положения, которые являются наиболее адекватными текущей социально-политической конъюнктуре. К примеру, после крушения Советского государства наиболее востребованными выступали те конституционные нормы, которые гарантировали частный интерес в сфере приватизации и укрепления права частной собственности. В свою очередь начало «нулевых» характеризуется сбалансированностью конституционно-правового регулирования и интересы частных собственников защищаются не в ущерб интересам государства. После конституционных поправок 2020 года в Конституции Российской Федерации появилась норма, фиксирующая принцип экономической солидарности (ст. 75.1), что указывает на то, что государство берет курс на формирование социально ориентированной экономики.

В этой связи можно вести речь о том, что отечественная конституционно-экономическая политика в России получила новый импульс, который сопро-

вождается усилением публичных начал в конституционно-правовом регулировании. Примечательно, что усиление влияния государства в области регулирования экономики осуществляется параллельно с внедрением принципов социального государства [3, с. 90].

Тем не менее нередко регулятивный инструментарий, посредством которого реализуются цели государственной политики в экономической сфере могут давать сбой в связи с дефектами нормативного материала. Последнее служит предпосылкой наличия ситуации, когда экономические интересы субъектов могут вступать в противоречия. Также, в прикладном аспекте участники экономических связей могут не в полной мере реализовывать свои юридические обязанности, нарушая нормы права регулирующие экономические правоотношения. Подобная ситуация провоцирует подмену нормативного инструментария на неписанные правила поведения, обладающие коррупционными характеристиками. Такая тенденция может существенно снизить эффективность правового регулирования экономической деятельности. В этой связи, универсальным инструментом противодействия указанным явлениям выступить всемерная реализации принципа законности.

В заключение статьи, посвященной анализу конституционно-правового регулирования экономической деятельности в Российской Федерации, необходимо отметить, что компонентами экономической конституции выступают экономические права, свободы и обязанности субъектов экономических правоотношений, а также спецификации взаимных связей наемных работников и владельцев средств производства. При этом, в каждом национальном и суверенном правопорядке государство на основе диспозитивности выстраивает механизм реализации прав, свобод и обязанностей индивидов в экономической сфере. В связи с этим, на различных этапах общественного и государственного развития наибольший регулятивный вес получают те конституционные положения, которые являются наиболее адекватными текущей социально-политической конъюнктуре. После поправок к Конституции Российской Федерации 2020 года регулятивный механизм в экономической сфере страны получил новые качественные характеристики, в числе которых фигурирует усиление публичных начал и наращивание темпов формирования социальной государственности.

Список литературы

1. Андреева Г. Н. Экономическая конституция в странах Латинской Америки (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2006. № 4. С. 47–56.
2. Гаджиев Г. А. Конституция России как правовая основа экономики: правовая модель и современность // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2009. № 2 (283). С. 83–90.
3. Саудаханов М. В. Экономическая основа как составная часть основ конституционного строя Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 4. С. 89–91.
4. Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М. : Формула права, 2010.

5. Ehmke H. *Constitucion y economia* // *Revista de Derecho Constitucional Europeo*. 2006. Vol. 5. P. 330–337.

6. Perpinya G. R. *De economia Hispana: contribucion al estudio de la constitucion economica de Espana y de supolitica economica, especialmente la comercial exterior*. Madrid : Editorial Labor, 1936.

7. Rill H. P. *Die Wirtschaftsverfassung Österreichs* // *Staat und Recht*. 1990. Jg. 39. No. 11.

8. Schmitt C. *Der Hüter der Verfassung*. 4. Aufl. Berlin : Duncker und Humblot, 1996.

Леонардова И. А.¹,
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Палий В. М.,
доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О КОНСТИТУЦИОННОМ СОБРАНИИ»

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы конституционного законодательства в Российской Федерации, историческое влияние на формирование конституционного строя, а также необходимость изменения законодательства в настоящее время посредством принятия нового федерального конституционного закона в связи с определенными событиями и позициями органов государственной власти, мнениями политических и общественных деятелей, связанных с возможными такими изменениями.

Ключевые слова: Конституция РФ, федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании», система правотворчества, основы российской государственности.

Конституция Российской Федерации – основной закон Российской Федерации, имеющий высшую юридическую силу, в котором говорится, что задача народа – сохранить исторически сложившееся государственное единство [1]. Еще в 17 веке появились первые элементы конституционной монархии, когда власть царя Василия Шуйского была ограничена крестоцеловальной записью. А «кондиции», относящиеся к Анне Иоанновне, имели истоки конституционного строя в России [2]. Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 года, является последней и ныне действующей на территории государства. За все время ее существования, определенно, вносились различные изменения, которые укрепляли государственный строй в условиях развития общественной жизни, усложнения общественных отношений как в глобальном мировом масштабе, так и в пределах страны.

Вместе с принятием Конституции 1993 года в российском законодательстве появились Федеральные конституционные и Федеральные законы. Эти законы регулируют наиболее важные стороны функционирования государства и общества.

¹ © Леонардова И. А., 2024.

Документы, принимаемые в соответствии с Конституцией, не должны ей противоречить. Характеристика Конституции как основополагающего акта не умаляет значения других действующих законов.

Но должен ли быть закон, регламентирующий функционирование самой Конституции, более подробно описывающий ее структуру и действие на территории Российской Федерации? Данный вопрос волновал разных деятелей науки и политики еще со времен принятия последней Конституции в 1993 году. Основываясь на данном вопросе при желании найти на него ответ, политики задумались о необходимости принятия закона, который описывал бы структуру и функционирование Конституции РФ, и более того, утверждал бы компетентный орган по вопросам редактирования Конституции и внесения изменений в данный документ при необходимости. Данные взгляды и мысли политиков привели к необходимости выдвинуть идею о создании нового закона, который бы смог регулировать фундаментальные положения основного закона страны. Таким образом в Государственную Думу стали вноситься проекты Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации». В разных законопроектах, выдвигаемых различными политическими деятелями, описывались такие принципы Конституционного Собрания, как независимость и самостоятельность данного органа от других, Репрезентативность и представительность Собрания, которое должно было отражать интересы и мнения различных слоев населения и регионов страны, Демократия и принципы гражданского общества. Собрание должно было быть открытым для участия граждан и общественных организаций, а решения приниматься на основе дискуссии и консенсуса, Транспарентность и публичность работы Собрания, с возможностью широкого освещения деятельности и доступа к информации о его работе, Процедурная легитимность и соблюдение конституционных норм. Проекты закона предусматривали проведение референдума для утверждения состава и полномочий Собрания, а также его решений и другие. Также стоит отметить, что Конституционное Собрание рассматривается как учредительный орган РФ, что делает его единственным действующим органом такой ветви, как учредительная. Для того, чтобы понимать, существует ли необходимость принятия данного федерального конституционного закона, нужно определиться, для чего в принципе такие нормативные правовые акты существуют и какие задачи выполняют. Для начала стоит отметить, что положения Конституции нуждаются в более подробной трактовке и уточнении. Таким образом, существуют документы, описывающие и более подробно объясняющие систему верховного нормативного правового акта. Данные признаки относятся к такому понятию, как Федеральные конституционные законы (ФКЗ). Федеральные конституционные законы являются важным видом источников конституционного права России и в конкретном случае вносят изменения и дополнения в Конституцию РФ.

Система правотворчества в РФ тоже является важным объектом для рассмотрения в процессе определения важности принятия данного законодательного акта. Ведь система правотворчества состоит из взаимосвязанных элементов. Такая взаимосвязь необходима для гармоничного развития государства и обще-

ства. Одним из элементов правотворчества является законотворчество. Оно осуществляется органами законодательной власти РФ. Созданные законы и иные нормативные правовые акты подлежат исполнению положений, заключенных в данных документах или следованию им. Существует четкая регламентация определенных положений, строгая система соответствия менее значимых документов более значимым. Все это необходимо для того, чтобы определить необходимость появления нового закона, имеющего высокую юридическую силу. Как будут видоизменяться другие законодательные акты, после принятия ФКЗ «О Конституционном Собрании»; как это повлияет на систему органов государственной власти, как изменится система правотворчества в Российской Федерации, и в конце концов как все эти изменения повлияют на население страны и на внешнеполитические отношения с другими странами. Все эти вопросы, как видно, имеют глобальный масштаб, поэтому для рассмотрения возможности принятия такого акта необходимо приложить немало усилий.

Конституционное Собрание на территории Российской Федерации является единственным учредительным органом. Правда оно не функционирует. Конституционное Собрание может быть созвано лишь в том случае, если предложение о пересмотре положения глав 1, 2, 9 (а фактически всей Конституции) Конституции РФ будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа каждой из палат Федерального Собрания. Рассмотрение вопросов, которые связаны с основными и фундаментальными принципами государственного строя, формами правления и организацией власти ставят проблемой важность обсуждения этого вопроса большими социальными группами и всем обществом в целом, учитывая интересы и мнения различных людей, так как они разнообразны. Конституционное Собрание является важным органом, отражает мнения и предложения разных субъектов государства, и это предоставляет ему особую значимость в системе права. Важность участия широкого круга лиц становится необходимой. Таким образом внутри государства формируются принципы справедливости.

Федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании» является единственным не принятым до сих пор законом, оставшимся в категории «законопроекты». Причина такого обсуждается различными политическими и общественными деятелями нашей страны. Сенатор Совета Федерации Федерального Собрания РФ Андрей Клишас считает, что законопроект «О Конституционном Собрании» несвоевременный, так как Конституция 1993 года еще не исчерпала свой потенциал [3]. Российский адвокат и общественный деятель Константин Добрынин говорит о том, что Конституционного Собрания не будет, ведь у действующих властей нет на данный момент необходимости принятия закона о функционировании данного органа [4]. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов говорит, что такой закон необходимо принять, и это позволит отремонтировать любую главу Конституции, прежде всего первую и вторую, которые не гарантируют стране выживание и не могут остановить обнищание населения [5]. Первый заместитель председателя Комитета ГД, член фракции «Единая Россия» Дмитрий Вяткин: «...Закон о Конституционном собрании, несмотря на то, что он предусмотрен Конституцией, – это запуск процедуры пересмотра

Конституции. Сейчас для ее пересмотра нет ни политических, ни правовых, ни каких-либо иных оснований...» [6].

В истории законодательной инициативы в РФ было немало законопроектов, которые вносились в Государственную Думу на рассмотрение представителями различных политических групп. Так 8 сентября 2000 года в парламент был внесен проект ФКЗ «О Конституционном собрании» С. А. Ковалева. Данный проект был одним из первых, внесенных в Государственную Думу на рассмотрение. Проект включал в себя определенную структуру, функционирование и назначения деятельности Конституционного собрания.

Еще один из первых проектов Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации» был опубликован в журнале «Вестник Московского университета. Серия 11. Право» в 2005 году заведующим кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ Суреном Адибековичем Авакьяном. 1 декабря 2015 г. В Государственную Думу был внесен еще один законопроект № 874565-6 «О Конституционном Собрании Российской Федерации» в Государственную Думу. Настоящий Федеральный конституционный закон должен был определять порядок созыва Конституционного Собрания Российской Федерации, подтверждения неизменности Конституции Российской Федерации, разработки и принятия проекта новой Конституции Российской Федерации, а также статус Конституционного Собрания Российской Федерации и порядок осуществления им деятельности. Однако все данные законопроекты были отклонены и не рассмотрены даже во втором чтении.

Таким образом можно сделать вывод, что данный федеральный конституционный закон до сих пор является объектом споров и исследований. Но действующий законодатель не нуждается в принятии данного акта, и на это есть свои причины. Принятие данного закона означало бы, что это может привести к изменению всего общественного строя, а не просто положений Конституции, так как данные главы, которые были бы объектом полномочий. Изменение общественного строя, политической стабильности привело бы к тому, что государство стало бы более уязвимым по отношению к другим странам, но более того, внутри государства вполне смогла бы сложиться вражда мнений, взглядов и позиций. А такие события могут привести к неисправимым последствиям. Поэтому мнения политических и общественных деятелей, которые выражают свое несогласие по отношению к принятию данного закона, можно понять и, разумеется, даже нужно поддержать. Для того, чтобы оценить важность отсутствия в действии такого акта, необходимо наряду со взглядами законодателя, мнением политических и общественных деятелей, учитывать исторические факты, которые также имеют немалое значение при анализе данной темы.

Важность составляет история развития российского государства после принятия новых и внесения различных поправок в уже существующие Конституции. Так, например, принятие Конституции 1918 года привело к тому, что диктатура большевиков стала идеологическим принципом, на котором была основана Конституция. В государстве сложилась однопартийная система, в которой ли-

дирующая партия была, по сути, главным механизмом контроля и надзора, функционирования всего государства в целом. Сложившееся устройство государства обрело полный контроль как над довольно значимой для развития экономической сферой жизни общества, так и над другими сферами. Кроме того, усилились конфликты между различными политическими представителями, усилилась борьба за власть. Появление автономий способствовало более выраженным конфликтам между такими территориями. Оценить Конституцию, принятую в 1918 году, нелегко, последствия имеют как положительные, так и негативные черты.

Изменение фундаментальных положений такого документа всегда приводит к необходимости решать возникшие проблемы глобального масштаба. Поэтому принятие федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании» может существенно изменить весь государственный строй, что возможно и будет иметь позитивные моменты, но негативных последствий объективно будет больше. Он может нарушать принципы самоопределения народа. Конституционное Собрание, как показывает анализ изучения различных законопроектов, может иметь такое полномочие, как изменение основ конституционного строя без необходимости проведения референдума по данному поводу. Это ограничивает права граждан на участие в принятии решений, касающихся основного закона страны. Также данный закон предусматривает возможность внесения изменений в систему органов государственной власти, даже Президента, что может привести к дисбалансу. Такие изменения могут поспособствовать перегибам в системе вертикали власти. Более того, принятие данного закона не может основываться на мнении определенного количества людей, данный акт потенциально имеет значительное влияние на весь государственный строй, поэтому для того, чтобы его принять, необходимо широкое обсуждение и анализ множества мнений и доводов. Перед таким значительным изменением в конституционном порядке страны необходимо провести широкое общественное обсуждение, привлечь экспертов и учесть мнение народа.

В настоящее время наиболее важной продолжает оставаться ситуация, разворачивающаяся на внешнеполитической арене. В условиях специальной военной операции, политических разногласий и большого давления со стороны других государств, необходимым является сохранение и укрепление российской государственности, принципов патриотизма, целостности страны, сохранения культуры и вечных традиций. Все эти факты по праву являются очень важными. Необходимы поддерживать и защищать суверенитет нашего государства, поддерживать национальную безопасность, как принцип и способ реализации граждан своих конституционных прав и свобод в условиях защищенности от внешнего негативного воздействия. Понимание важности сохранения такого общественного и государственного строя, который существует в настоящее время в Российской Федерации, становится актуальной задачей для всех граждан, а недопустимость масштабных преобразований, которые могут иметь негативное влияние, – актуальной целью. Таким образом можно сделать вывод, федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании» не является необходимым для принятия в настоящее время, и, как минимум, требует от-

ложения на более поздний срок для рассмотрения, а как максимум – отложения для рассмотрения навсегда.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. История Конституции России // Рувики. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/История_Конституции_России.
3. А. Клишас: Законопроект о Конституционном Собрании – несвоевременный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/events/committees/58553/>.
4. Константин Добрынин о том, почему до сих пор не принят закон «О Конституционном Собрании РФ» // Коллегия адвокатов Pen & Paper. URL: <https://www.pen-paper.ru/novosti/pressa-o-pen-i-paper/konstantin-dobryinin-o-tom,-pochemu-do-six-por-ne-prinyat-zakon-%C2%ABo-konstitucionnom-sobranii-rf%C2%BB/>.
5. Г. А. Зюганов: Мы будем продолжать настойчиво требовать провести капитальный ремонт Конституции // Коммунистическая партия Российской Федерации. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/192196.html>.
6. Павел Анохин: «Где застряло Конституционное собрание?» // Российские ученые социалистической ориентации. URL: <https://csruso.ru/nashi-universitety/publicistika/pavel-anohin-gde-zastrjalo-konstitucionnoe-sobranie/>.

Миронова А. В.¹,
начальник кафедры уголовного процесса
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

Иванова А. К.²,
курсант Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ежегодная миграция, как закономерный процесс переселения граждан из одного государства в другое, имеет различную целенаправленность. Помимо туризма, который стал широко возобновляться после затишья в период пандемии, иностранные мигранты массово прибывают в Российскую Федерацию для осуществления трудовой деятельности. Напряженность ситуации в отношениях со странами Европейского союза, США и иными странами, отнесенными к числу недружественных России, усиление миграционного контроля в целях обеспечения государственной безопасности, не помешало тому, что общее количество принятых нашей страной иностранных граждан в 2023 году повысилось на 30 % [3].

В период 2021–2024 гг. можно наблюдать высокий коэффициент прироста въехавших в нашу страну иностранных граждан. В 2023 году для осуществления трудовой деятельности в нашу страну в визовом порядке прибыло иностранных граждан на 42,4 % больше чем в 2022 году [4]. Давно известно, что миграционные процессы имеют как положительные и отрицательные последствия. Прибытие для постоянного жительства и трудовой деятельности иностранцев оказывает положительный экономический эффект, разрешает проблемы демографической ситуации и кадрового голода, оживляет политическую, социальную ситуацию в стране.

В то же время миграционные потоки и их качественное изменение при влиянии внутренних и внешних факторов требуют постоянного контроля, для предупреждения противоправных деяний тех лиц, которые прибыли в страну с новой для них культурой, социальной сферой, правопорядком.

Несмотря на некоторое снижение в 2023 году количества зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами (на 3 %), и в отношении иностранных граждан (на 12,4 %) [4], проблема обеспечения законности в правоотношениях с участием иностранных граждан является актуальной.

¹ © Миронова А. В., 2024.

² © Иванова А. К., 2024.

Деятельность органов дознания по уголовному преследованию иностранных граждан, совершивших преступления на территории Российской Федерации, направлена на обеспечение прав и законных интересов их как участников уголовного судопроизводства, а также на противодействие преступной деятельности иностранных мигрантов.

Уголовное преследование иностранных граждан, совершивших преступления на территории Российской Федерации, имеет свои особенности, затрагивающие процесс подготовки материалов, сбора доказательств по уголовному делу, механизм международного сотрудничества, в том числе процесс подготовки запросов о правовой помощи. При осуществлении уголовного преследования, дознавателю предварительно, необходимо определить степень владения подозреваемого русским языком для оценки необходимости приглашения переводчика [1, с. 33–35]. Этот процесс бывает довольно затруднителен, особенно в небольших или отдаленных от административных центров городах и районах. Как правило, в городах с небольшой численностью населения агентства, осуществляющие переводы встречаются довольно редко, чаще всего их вовсе нет, что обязывает переводчика приезжать из других городов, затягивая тем самым срок расследования. Кроме того приглашение такого специалиста как переводчик, связано с организацией процессуального действия, временем, затраченным на его подготовку и оплатой труда. Не только переводчик несет ответственность за правильность перевода (ст. 307 УК РФ), но и дознаватель ответственен за допустимость доказательств, полученных в результате перевода процессуальных документов, устной речи преследуемого лица в ходе проведения следственных и иных процессуальных действий.

Помимо общего предмета доказывания, в отношении иностранных граждан следует установить законность их пребывания на территории России, допустимые сроки пребывания. До проведения следственного действия и оформления процессуального статуса участника уголовного судопроизводства из числа иностранных граждан важно установить личность гражданина. В процессе расследования уголовных дел с участием иностранных граждан и лиц без гражданства специфичен. В нем могут быть задействованы разные органы власти (МИД России, Генеральная прокуратура Российской Федерации), консульские учреждения и дипломатические представительства, представительства международных организаций. Иностранный гражданин может быть носителем дипломатического иммунитета, что следует учитывать, поскольку в отношении такого лица действуют нормы международного права, международных договоров. Дипломатический иммунитет в государстве пребывания действует при выполнении служебных обязанностей, но он вводит специальный порядок вовлечения таких граждан в уголовные и уголовно-процессуальные отношения (ч. 4 ст. 11 УК РФ, ч. 2 ст. 3 УПК РФ).

Дознавателю необходимо не только установить личность иностранного гражданина, но и собрать характеризующий материал, соблюдая процессуальные сроки. Этот процесс так же имеет свои проблемы в условиях действия сроков производства дознания, которые короче по сравнению с предварительным следствием. Видимо по причине дополнительного времени, необходимого для

обеспечения перевода, в отношении лица, не владеющего русским языком, не может осуществляться дознание в сокращенной форме (п. 5 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ).

Указанная проблема затрагивает и процесс получения показаний иных участников уголовного судопроизводства, например, очной ставки, если одно из допрашиваемых лиц является иностранцем. В ходе проведения предъявления лица для опознания, когда один из опознаваемых является иностранным гражданином, требует от дознавателя привлекать статистов такой же национальности (народности). Опознающий может попросить произнести какие-либо фразы опознаваемого, и восприятие иностранной речи опознающим, равно как и пониманием порядка происходящего опознаваемым может вызвать затруднения.

В ходе проведения предварительного расследования, выполняя значительные объемы следственных и процессуальных действий, дознаватель сталкивается с риском выдворения из страны лиц, чье участие в производстве по уголовному делу является значимым. В 2023 году по решениям органов внутренних дел, ввиду нарушения миграционных правил, было удалено за пределы Российской Федерации более 100 тысяч иностранных граждан. Некоторые из таких граждан могут быть свидетелями по расследуемому уголовному делу. Проблемы, связанные с участием иностранных граждан в досудебном производстве могут не только повлиять на соблюдение процессуальных сроков, но и на ход предварительного расследования, например, в случае необходимости проверки показаний, данных иностранным гражданином, устранения в них возможных противоречий процессуальными средствами.

Направление запросов о правовой помощи, как процесс обращения к компетентным органам иностранных государств, так же имеет свои особенности. Согласно статье 6 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года [2], процесс оказания правовой помощи ограничен конкретным перечнем следственных и процессуальных действий. Указанный перечень не всегда удовлетворяет потребность в полноте проведенного расследования, поскольку содержит в себе самые распространённые процессуальные и иные действия, в то время как их система в законодательстве России и зарубежных стран может дополняться.

Задержание иностранного гражданина всегда связано с немедленным реагированием правоохранительного органа на совершенное преступление или обнаружением скрывшегося подозреваемого. Мотивы, цели, порядок задержания зависят и от характера преступного деяния и иных значимых обстоятельств. Согласно ч. 3 ст. 96 УПК РФ, при производстве задержания иностранного гражданина, дознаватель обязан уведомить консульство или посольство иностранного государства в срок не позднее 12 часов. Так же важно отметить, что задержание иностранного гражданина, это ограничение физической свободы человека. Принимая во внимание все международно-правовые императивы, вмешательство в личную свободу человека возможно при наличии судебного решения, но фактически, получение судебного решения для задержания подозреваемого необходимо не всегда. Различия в уголовно-процессуальном законодательстве России и зарубежного государства может создавать конфликтные

ситуации между должностными лицами органа дознания и иностранным гражданином.

Таким образом, деятельность органа дознания (дознавателя) по уголовному преследованию иностранных граждан, совершивших преступления на территории Российской Федерации неразрывно связана с необходимостью соблюдать отечественное уголовно-процессуальное законодательство, учитывая особенности процессуального статуса иностранного гражданина. Проблемы подготовки и проведения процессуальных действий с участием иностранного гражданина влияют на процессуальные сроки, необходимость использования специальных знаний, понимания особенностей иностранной правовой и социальной культуры, анализа норм международного права и т. п.

Список литературы

1. Дикарев И. С. Об обоснованности отнесения производства дознания к полномочиям органов дознания // Вестник военного права. 2023. № 2. С. 33–40.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : заключена в г. Минске 22 января 1993 г. (ред. от 28.03.1997) // СПС «КонсультантПлюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/.
3. Число иностранных граждан, въехавших в Россию, увеличилось в 2023 году на 30 % // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/20649289>.
4. Результаты деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – декабрь 2023 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/47183542>.

*Михайлова А. А.¹,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В настоящей научной работе автор раскрывает возможные меры совершенствования механизмов предоставления гражданства Российской Федерации в контексте реализации положений государственной миграционной политики посредством создания точных критериев концепта устойчивой правовой связи. Для этого автор приводит в качестве примера требование к знанию русского языка при принятии решения о приеме в гражданстве, раскрывает проблемные аспекты государственного подхода правового регулирования по данному аспекту. В заключении автор акцентирует внимание на необходимости сформировать детальные критерии устойчивой правовой связи и ее элементов, наличие которых позволит выработать эффективные правовые механизмы по предоставлению гражданства и выявят категории тех лиц, предоставление гражданства которым будет действительно соответствовать интересам государства и общества.

Ключевые слова: государственная миграционная политика, приобретение гражданства, совершенствование механизмов, закон о гражданстве, судебная практика.

Современная государственная политика Российской Федерации сфокусирована на поиске баланса в миграционной сфере для удовлетворения интересов различных субъектов общественных отношений, в частности, органов публичной власти, экономического сообщества, гражданского общества. Одним из механизмов ее реализации является развитие института предоставления гражданства Российской Федерации.

С учетом существенного увеличения миграционных потоков в Россию, геополитической обстановки и факта проведения Специальной военной операции на территории Украины представляется необходимым рассмотреть вопрос о совершенствовании механизмов предоставления гражданства Российской Федерации в контексте реализации положений государственной миграционной политики, представленной в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 31.10.2018 № 622 [3] (далее – Концепция).

Согласно п. 22 Концепции к одному из основных направлений миграционной политики относится обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий приобретения гражданства Российской Федерации. В целях

¹ © Михайлова А. А., 2024.

реализации указанного пункта и иных задач в сфере миграции был издан Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [4] (далее – № 138-ФЗ) и поскольку иных мероприятий по развитию механизма предоставления гражданства согласно Плану мероприятий по реализации в 2024–2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденному Распоряжением Правительства РФ от 16.01.2024 № 30-р [6], не предусмотрено, в данном исследовании будут рассмотрены предусмотренные № 138-ФЗ основания приобретения гражданства России и отдельные аспекты их реализации, вызывающие вопросы.

Национальным правовым режимом предусматриваются следующие пять оснований для приобретения гражданства России: по рождению; в результате приема в гражданство Российской Федерации; в результате признания гражданином Российской Федерации; в результате выбора гражданства Российской Федерации при изменении Государственной границы Российской Федерации (оптации); в соответствии с международным договором Российской Федерации.

Каждое из оснований предусматривает перечень различных требований, соблюдение которых позволит приобрести статус гражданина Российской Федерации. Автор исследования полагает, что согласно действующему определению гражданства, указанные требования должны подтверждать наличие устойчивой правовой связи лица с государством, и дальнейшее совершенствование порядка приобретения гражданства Российской Федерации возможно в том числе посредством правового регулирования элементов данной связи. Значимость устойчивой правовой связи порой настолько высока, что в определенных случаях даже не может позволить гражданину самостоятельно ее разорвать [2].

В рамках данного исследования невозможно отразить все элементы устойчивой правовой связи, в связи с чем в качестве примера будет рассмотрен аспект владения русским языком при принятии решения о приеме в гражданство.

Так, иностранный гражданин или лицо без гражданства, имеющие явные намерения интегрироваться в социокультурную среду России должны владеть русским языком, что позволит им не только эффективно реализовывать свои права, но и должным образом исполнять свои обязанности без дополнительных издержек со стороны государства (например, принимать участие в судебном процессе без переводчика и т. п.). Знание русского языка в значительной степени свидетельствует о наличии устойчивой правовой связи лица с государством, о реальной возможности интегрироваться в российское общество и культуру.

Вместе с тем на протяжении длительного времени главной проблемой является правовое регулирование порядка выдачи документов, подтверждающих наличие вышеуказанных знаний.

Согласно подп. «б» п. 39 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации (далее – Положение), утвержденного Указом Президента РФ от 22.11.2023 № 889, сертификат, подтверждающий уровень владения русским языком, необходимый для целей приобретения гражданства Российской Федерации, и выданный на территории Российской Федерации или иностранного государства организацией, осуществляющей образовательную деятельность, которая включена в утвержденный Министерством науки и выс-

шего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) перечень организаций [5].

Данный подход противоречив и порождает существенные проблемы, поскольку публично-властные полномочия передает в частные образовательные организации, которые склонны совершать противоправные действия в целях получения финансовой выгоды. Противоречивость подхода наиболее наглядно можно увидеть при сравнении с порядком приобретения права на управление транспортного средства, который не предусматривает факт сдачи экзамена в автошколах, а лишь является обязательным элементом обучения.

В подтверждении данного тезиса можно привести практический пример по материалам административного дела № 2а-724/2023 [1], фабула которого заключалась в следующем.

Решением МВД по Республике Коми 17 февраля 2023 года было отменено ранее принятое МВД по Республике Коми решение от 19 апреля 2019 года о приеме гражданина Азербайджанской Республики Р.И. в гражданство Российской Федерации. Причиной отмены решения стал установленный факт признания недействительности сертификата о прохождении тестирования по русскому языку в рамках иного судебного разбирательства. Так, ФИО1 и ФИО2, работающие в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», способствовали в выдаче Р.И. сертификата установленного законодательством Российской Федерации образца без фактического прохождения обязательного комплексного экзамена, в частности, указанные лица сами заполняли бланки тестирования, осуществляли фиктивную съемку самого экзамена.

ФИО1 и ФИО2 были привлечены к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении Р.И. возбуждено уголовное дело не было в силу отсутствия состава преступления.

Пытаясь отстоять свое право на статус гражданина России Р.И. указывал, что он является отцом трех несовершеннолетних детей (граждан России), имеет положительную характеристику с места работы и отказался от гражданства Азербайджанской Республики. Таким образом, по мнению Р.И. у него сложилась устойчивая правовая связь с Россией. Данную позицию разделил и Усинской городской суд Республики Коми, впоследствии апелляционная и кассационная инстанции приняли иное решение, указав на то, что Р.И. не мог не знать о нарушении порядка проведения экзамена и он все еще имеет возможность вновь сдать экзамен на знание языка в законном порядке для последующего повторного заявления о приобретении гражданства.

В настоящее время, в силу положений ст. 16 № 138-ФЗ, незнание русского языка не является преградой для приема в гражданство значительного числа категорий среди иностранных граждан и лиц без гражданства. Возникает вопрос о том, как в подобном случае можно достигнуть цели и задачи, предусмотренные Концепцией.

Следовательно, на практике устойчивая правовая связь носит абстрактный характер поскольку ее критерии устанавливаются подзаконными нормативными актами, в частности указами Президента и приказами органов исполнительной власти Российской Федерации. Это означает, что отсутствует комплексный

и системный подход в реализации миграционной политики, а решения о приеме в гражданство не учитывают концепт устойчивой правовой связи лица с государством, что впоследствии приведет к проблемам в иных сферах общественных отношений.

Например, п. 117 Порядка предусматривает, что при принятии решений о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с установлением фактов, перечисленных в п. 3 ч. 1 ст. 22 № 138-ФЗ, нужно учитывать следующие факторы, в той или иной степени обуславливающие наличие или отсутствие устойчивой правовой связи лица с государством: время пребывания в статусе гражданина России, семейное положение, факты уплаты налогов и штрафов, наличие легального способа заработка и какой-либо собственности, привлечение к административным или уголовным наказаниям.

Между данными фактами отсутствует иерархия, они не сформированы как обязательные элементы института гражданства, подтверждающих наличие устойчивой связи лица с государством. Ответ на то, какими фактами из вышеуказанных в первую очередь должен руководствоваться исполнитель при принятии решения, которое сопряжено со значительными рисками судебного разбирательства с последующими судебными издержками с МВД России, нормы действующего законодательства не дают.

Таким образом, для дальнейшего совершенствования механизмов предоставления гражданства необходимо сформировать детальные критерии устойчивой правовой связи и ее элементов, наличие которых позволит сформировать правовые механизмы по предоставлению гражданства и выявят категории тех лиц, предоставление гражданства которым будет действительно соответствовать интересам государства и общества. В противном случае цели и задачи Концепции будут являться лишь декларативными намерениями, не отражающими сущность политики государства.

Список литературы

1. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 января 2024 г. № 88а-1202/2024 по делу № 2а-724/2023 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=109>. Режим доступа: по расписанию.
2. Червонюк В. И. Сохранение устойчивой связи с государством (Отечеством) как базовое (сущностное) свойство гражданства (некоторые оценки и предложения de lege ferenda в преддверии принятия нового Закона) // Криминологический журнал. 2021. № 2. С. 9–16.
3. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.
4. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

5. Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 889 «Вопросы гражданства Российской Федерации» (с изм. от 04.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462531/.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 января 2024 г. № 30-р «О плане мероприятий по реализации в 2024–2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467581/. Режим доступа: по расписанию.

Нурадинов Ш. М.¹,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

Нечай С. Л.²,
доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат исторических наук

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПОЛОЖЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ, В СОХРАНЕНИИ ИМИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

В 2020 году в текст Основного закона российского государства впервые была включена такая категория, как соотечественники, а также установлены государственные гарантии по их поддержке при осуществлении прав, обеспечении защиты их интересов и сохранению общероссийской культурной идентичности (ч. 3 ст. 69 Конституции РФ).

В практическом плане в государственной политике России в отношении соотечественников за рубежом можно выделить следующие основные направления работы:

1. Реализация прав соотечественников, принимая во внимание правила, устанавливаемые международным правом. МИД России осуществляет целенаправленную работу в направлении поддержки российских соотечественников, проживающих за границей. Министр иностранных дел Российской Федерации пристально следит за соблюдением прав этой категории лиц, возглавляя работу Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. Российская диаспора многочисленная и нуждается в соблюдении ее интересов. Недопустимо любое нарушение прав и свобод российских соотечественников. Им предоставлена возможность учиться на родном языке и соблюдать культурные традиции своей страны.

2. Осуществление мероприятий, способствующих укреплению положения российской диаспоры. Ведется работа по поддержке деятельности объединений, которые защищают права и свободы соотечественников за границей на всех уровнях. Важная роль в этом процессе отведена содействию налаживанию партнерских контактов этих организаций за рубежом с учреждениями, структурами которые осуществляют аналогичную деятельность в России.

¹ © Нурадинов Ш. М., 2024.

² © Нечай С. Л., 2024.

С 2012 года осуществляет поддержку соотечественников некоммерческая организация Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, работающая при содействии МИД России, выступающего его учредителем. Таким образом, сформирован действенный механизм защиты прав на культурную самоидентификацию и проявление интересов и уникальности лиц, проживающих за рубежом. К неотъемлемым правам таких лиц является получение образования на русском языке. При содействии специалистов Фонда помощь получили уже тысячи наших соотечественников. Любой может обратиться за поддержкой в 25 работающих центров правовой поддержки во многих странах мира.

Рассмотрим ключевые цели, которые реализует Фонд.

Фонд предоставляет российским соотечественникам правовую и иную поддержку и осуществляет мероприятия по восстановлению их нарушенных прав, принимая во внимание принципы и нормы международного права [1]. Миссия деятельности Фонда состоит в осуществлении действий, которые в своей совокупности способствуют построению демократических обществ и достижению социальной справедливости. Он стремится создать пространство, в котором приоритет отдается правам и свободам всех людей, в частности, принадлежащих к категории национальных меньшинств. Ведется целенаправленная работа квалифицированными сотрудниками Фонда по улучшению взаимодействия между всеми членами общества и структурами.

Миссия находит свое проявление также в поддержке чувства гражданственности.

Фонд осуществляет свою деятельность путем выделения грантов и субсидий, которые помогут правозащитникам и соотечественникам отстоять свои права и свободы и восстановить их в случае нарушения. На его сайте приводятся условия предоставления такой поддержки.

3. Повышение осведомленности соотечественников по вопросам поддержки их прав и свобод с помощью СМИ и специальных интернет-ресурсов. Самоидентификации способствует русский язык, приобщение к культуре и искусству, возможность читать на родном языке, смотреть телевизионные каналы и передачи в сети и по спутнику. Все это создает надежную точку опоры для российских соотечественников [2].

4. Осуществление мероприятий, которые укрепляют культурную идентичность. В России ведется целенаправленная работа по сохранению традиций и культуры различных этносов. Положительные результаты в этой сфере уже достигнуты. Это направление работы озвучено в положениях национальной политики страны. Ее суть проявляется в усилении позиций общегосударственной гражданской идентичности. Государство поддерживает этнокультурное многообразие народов.

Россия ведет работу по развитию партнерских связей в гуманитарной сфере соотечественниками за рубежом. Поддержка этих лиц осуществляется в направлении содействия их устройства в России путем создания для них благоприятных условий. Все права и свободы соотечественников защищены с учетом норм и принципов международного права. Россия стремится помочь соотечественникам, которые проживают за границей, не утратить нити связей с Родиной. Ор-

ганизации ведут работу по усилению консолидации всех объединений соотечественников за границей.

Россия поддерживает стремление соотечественников к реализации культурных потребностей и поддержке национальной идентичности. Работа осуществляется в направлении усиления сотрудничества с общественными объединениями, поддерживающими стремление к познанию культуры в России.

5. Поддержка деятельности объединений молодежи, которая выехала за границу и говорит на русском языке в укреплении их связей с Россией. Ведется слаженная работа представительств официальных учреждений, центров науки и культуры за границей, МИД России с общественными организациями, объединившими соотечественников. Осуществляется деятельность, направленная на усиление осведомленности соотечественников о политике России по поддержке их прав и интересов.

6. Оказание помощи уязвимой категории соотечественников. Поддержка оказывается согласно действующему законодательству России. К этой категории лиц относятся субъекты, которые попали в сложную жизненную ситуацию и нуждаются в материальной помощи. В Россию могут приехать дети таких лиц, а также ветераны ВОВ.

Руководствуясь нормами отечественного законодательства и не отступая от рамок международного права, Россия оказывает поддержку, касающуюся спасения жизни россиян, которые находятся в опасных зонах, где не утихают военные конфликты и размещает их на родине.

Именно эти направления работы, в частности, представлены в Комплексном плане основных мероприятий по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом – основном правительственном документе, который является практическим руководством к действию для федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и общественных организаций при координации со стороны Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР), возглавляемой Министром иностранных дел России [3].

Также необходимо отметить и содействие в добровольном переселении соотечественников из-за рубежа в Россию, на что направлена утвержденная в 2006 году Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [4]. С 2012 года программа реализуется в соответствии с Указом Президента РФ № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [5].

Как одно из наиважнейших направлений российской внешней политики, работа с соотечественниками за рубежом в значительной степени является прерогативой МИД России в координации через ПКДСР с другими профильными министерствами и ведомствами, прежде всего – с Россотрудничеством, а также министерствами культуры, просвещения, внутренних дел, Росмолодежью, представителями субъектов РФ и др.

Помимо государственных структур на ниве работы с соотечественниками также действуют российские общественные организации, учредителями некоторых из них зачастую являются профильные министерства и ведомства. Так, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, призванный оказывать соотечественникам поддержку на правозащитном направлении, учрежден МИД России и Россотрудничеством, Фонд «Русский мир», отвечающий за поддержку русского языка и русской культуры за рубежом – МИД России и Министерством просвещения Российской Федерации.

В свою очередь, за рубежом создана многоуровневая система так называемых «координационных советов соотечественников», состоящая из странового уровня (объединяет «русские» общественные организации в конкретном государстве), регионального уровня (объединяет актив лидеров стран определенного региона – Европа, Ближнее зарубежье и т. д.) и всемирного уровня – Всемирный координационный совет российских соотечественников (ВКСРС). Всемирный координационный совет является исполнительным органом Всемирного конгресса соотечественников, который собирается раз в три года и на котором, как правило, выступает Президент России. Страновые и региональные координационные советы ежегодно проводят свои конференции, на которых обсуждаются актуальные вопросы жизни русских общин, избираются управляющие органы, делегируются представители на региональный и всемирный уровни. На всемирном уровне в перерывах между всемирными конгрессами ежегодно проходят всемирные тематические конференции.

Такая структура в целом сложилась начиная с 2006 г., когда на II Всемирном конгрессе соотечественников было принято решение о создании координационных советов во главе с ВКСРС, а в 2010 г. была через соответствующие поправки зафиксирована в ФЗ № 99 «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». В значительной степени эта структура является результатом усилий Департамента по работе с соотечественниками МИД России, выполняющего функции секретариата ПКДСР, а на страновом уровне координируется российскими посольствами и представительствами Россотрудничества (РЦНК). Соответственно, организации соотечественников, входящие в координационные советы, представляют только тех соотечественников, которые взаимодействуют напрямую с российскими посольствами, что накладывает определенные ограничения в само дело «консолидации соотечественников».

Также важно отметить работу, осуществляемую на уровне субъектов РФ. В целях реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, субъекты Российской Федерации разрабатывают региональные программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [6].

Региональная программа переселения субъекта Российской Федерации, согласованная в Правительстве Российской Федерации и утвержденная органами государственной власти субъекта Российской Федерации, является документом, определяющим порядок взаимодействия федеральных органов власти и органов

власти субъекта Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации при реализации мероприятий, предусмотренных Государственной программой и региональной программой переселения.

Готовность субъекта Российской Федерации к приему переселенцев подтверждается реализацией принятых обязательств по:

- оказанию переселенцам содействия в обустройстве, в том числе жилищном, в трудоустройстве, переобучении и при необходимости в переквалификации;
- предоставлению информационных, консультационных, в том числе юридических (юридическая помощь по вопросам заключения трудового контракта, оформления документов на медицинское обслуживание, социальное обеспечение) и других услуг.

Таким образом, практическая реализация конституционного положения о поддержке соотечественников, проживающих за рубежом в сохранении ими общероссийской культурной идентичности, на современном этапе происходит по следующим направлениям:

- реализация прав соотечественников, принимая во внимание правила, устанавливаемые международным правом;
- осуществление мероприятий, способствующих укреплению положения российской диаспоры;
- повышение осведомленности соотечественников по вопросам поддержки их прав и свобод с помощью СМИ и специальных интернет-ресурсов;
- осуществление мероприятий, которые укрепляют культурную идентичность таких лиц;
- поддержка деятельности объединений молодежи, которая выехала за границу и говорит на русском языке в укреплении их связей с Россией;
- оказание помощи уязвимой категории соотечественников.

Список литературы

1. О Фонде // Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. URL: <https://pravfond.ru/about/>.
2. Проваторов С. Русскоязычные СМИ как важнейший фактор сохранения мировоззренческой среды соотечественников // Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. URL: https://pravfond.ru/press-tsentr/stati/russkoyazychnye_smi_kak_vazhneyshiy_faktor_sokhraneniya_mirovozzrencheskoy_sredy_sootechestvennikov_2660.
3. Комплексный план основных мероприятий по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2024–2026 годы : утвержден Президиумом Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом 17 января 2024 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_468555/. Режим доступа: по расписанию.
4. Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (ред. от 22.11.2023) //

СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61111/. Режим доступа: по расписанию.

5. Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2012 г. № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (ред. от 22.11.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/.

6. Официальный информационный пакет Государственной программы // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots/information-pack.

Палий Е. С.¹,
*преподаватель кафедры криминологии
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Архипова С. С.²,
*курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СРЕДЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И АКТИВИЗАЦИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ И В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Анализ статистических данных за период 2020–2023 гг., представленных в отчете «о составе осужденных, месте совершения преступления» на официальном сайте Судебного Департамента Верховного Суда РФ, показал, что наблюдаются тенденции по увеличению количества преступлений (по всем составам преступлений), совершенных следующей категорией граждан – гражданами государств СНГ (кроме РФ) и гражданами иных государств (кроме РФ и СНГ): за 2020 г. – 14 551 и 692; 2021 г. – 17 553 и 704; 2022 г. – 19 909 и 882; 2023 г. – 20 528 и 918 [3]. Кроме того, следует также отметить, что негативные тенденции наблюдаются по показателям самого тяжкого преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ «Убийство», совершаемого иностранными гражданами.

Следует также отметить, что указанные выше статистические данные отражают преступность, которая зафиксирована в официальных источниках, при этом не стоит забывать и о латентной («скрытой») преступности. Рост количества преступлений, совершенных иностранными гражданами, по нашему мнению, обусловлен следующими факторами:

- 1) недостаточный контроль государства над иммиграционным процессом;
- 2) наличие проблем, связанных с интеграцией иностранных граждан в общество;
- 3) низкий уровень мониторинга деятельности (работы) иностранных граждан на территории государства.

Последним, резонансным преступлением, совершенным иностранными гражданами, стал теракт в «Крокус Сити Холле» 22 марта 2024 г., в результате которого, погибло около 70 человек и пострадало более 150 [4]. Арестованные, которые, по версии следствия, причастны к теракту, являются гражданами Таджикистана. Случившийся теракт, вызвал обеспокоенность у населения и властей, а также обострил межнациональные отношения и создал проблемы в сфере без-

¹ © Палий Е. С., 2024.

² © Архипова С. С., 2024.

опасности общества. Сотрудники правоохранительных органов стали более тщательно осуществлять проверку иностранных граждан, что привело к определенным результатам: принудительно выдворили из России 403 иностранцев, а также выявлено более 1 500 дел о нарушении миграционного законодательства [2].

Считаем необходимым отметить, что правовое положение иностранных граждан на территории нашего государства регламентируется следующими нормативными правовыми актами:

- Конституция РФ;
- ФЗ «О гражданстве РФ» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ;
- ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ;
- ФЗ от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»;
- ФЗ от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», и другие.

В связи с чем, по нашему мнению, в настоящее время необходимо акцентировать внимание на следующих формах профилактики правонарушений в исследуемой категории граждан:

1. Проведение соответствующими органами контроля и проверки технических средств, обеспечивающими въезд/выезд граждан в страну.
2. Проведение профилактических брифингов и тренингов для иностранных граждан о правилах пребывания на территории страны и соблюдении местного законодательства.
3. Внедрение в подразделения правоохранительных органов – специализированных автоматических информационных систем, направленных на постоянный контроль и мониторинг местонахождения иностранных граждан.
4. Международное сотрудничество с другими странами по обмену опытом и информацией о правонарушениях и преступлениях, а также проведение совместных оперативных мероприятий.
5. Совершенствование работы отдельных подразделений правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих деятельность по предотвращению межнациональных конфликтов.

Совершенствование форм и методов профилактики правонарушений среди иностранных граждан необходимо по нескольким причинам:

1. Защита общественной безопасности.
2. Защита прав и законных интересов иностранных граждан.
3. Поддержание международного сотрудничества.
4. Повышение эффективности правосудия.

К основным методам профилактики правонарушений и преступлений в среде иностранных граждан, с целью выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан, относится:

- 1) привлечение иностранных граждан к общественной работе, в частности, к реализации общественных программ и инициативы, проводимых государ-

ственными органами или органами местного самоуправления, где будут также привлекаться правоохранительные органы;

2) правовое информирование и правовое просвещение иностранных граждан путем привлечения представителей или сотрудников общеобразовательных учреждений (в том числе проведение культурно-просветительской работы среди иностранных граждан);

3) реформирование системы правоохранительных органов и специализированных служб, с целью создания государственных структур (подразделений), организующих работу с иностранной категорией населения;

4) проведение совместных операций с международными правоохранительными органами, а также усиление контроля за миграционным процессом и соблюдением правил пребывания в стране иностранными гражданами.

Представленные выше формы и методы профилактики возможно, по нашему мнению, осуществить путем реализации следующих современных информационных технологий:

1) необходимо использовать и активно внедрять систему биометрической идентификации, которая достаточно востребована в других государствах. Кроме того, целесообразно воспользоваться международным опытом, в частности, сотрудничество с Китаем по поводу внедрения современных информационных технологий биометрической идентификации;

2) важно отработать и внедрить систему выдачи электронных виз, которая позволит не только быстро выдавать документы, обеспечивающие нахождение иностранных граждан на территории государства, но и эффективно отслеживать сроки нахождения;

3) автоматизировать и внедрить во все подразделения правоохранительных органов системы мониторинга и видеонаблюдения, которые обеспечат фиксацию и документирование совершенного правонарушения или преступления иностранными гражданами;

4) своевременно обновлять и совершенствовать системы GPS-навигации и мобильные технологии, в частности, отслеживание местоположения и передвижение подозреваемых иностранных граждан;

5) внедрение и использование искусственного интеллекта и кибертехнологий [1, с. 327];

6) проведение работы с базами данных, с целью выявления связей и закономерностей, а также обнаружения потенциальных подозреваемых.

В заключение хотелось бы отметить, что нахождение иностранных граждан на территории государства, в связи с военной обстановкой, а также со случившимися противоправными деяниями, вызывают определенные опасения со стороны постоянного проживающего населения – граждан РФ. В связи с чем, государственным органам и органам местного самоуправления необходимо тщательно продумывать алгоритмы работы с иностранными гражданами, чтобы не только обеспечить нормальное функционирование государства, в целом, но и отражать на международной арене – высокий уровень общественной безопасности в стране. Совершенствование форм и методов профилактики преступлений и правонарушений, совершаемых, как в отношении, так и самими иностранно-

ми гражданами, необходимо для того, чтобы не допустить повторных трагических случаев, как к примеру, теракт в 2024 г.

Список литературы

1. Закиян А. А. Цифровые следы в криминалистике // Молодой ученый. 2023. № 23 (470). С. 326–328.
2. МЧС обновило список погибших при теракте в «Крокусе»: что известно // Рен ТВ. URL: <https://ren.tv/longread/1203707-mchs-dopolnilo-spisok-opoznannykh-zhertv-terakta-v-krokuse-podrobnosti>.
3. Данные судебной статистики. Форма № 11: Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления за период 2020–2023 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.
4. После теракта в «Крокусе» из Москвы выдворили более 400 мигрантов // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/660d0e889a7947d8cd54fc3b>.

Ситникова А. В.¹,
*слушатель международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Палий В. М.,
*доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Согласно ч. 5 ст. 75 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации» [1]. Заработная плата является важным структурным элементом, как правового, так и экономического поля.

Норма, отраженная в Конституции, еще раз доказывает значимость данной правовой категории. Определение со стороны государства минимального размера оплаты труда, позволяет работнику не находиться в зависимости от работодателя и получать достойную заработную плату за свой труд. Кроме того, основной Закон России, декларирует право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Значение заработной платы обусловлено статусом самой правовой категории. Являясь обязательным элементом трудовых отношений, формируется значимость данной категории. Законодатель четко определяет, что труд должен вознаграждаться. Являясь многокомпонентным феноменом, заработная плата отражает важность экономической и социальной составляющей всех трудовых отношений. Данная мысль подтверждается мнением А. Смита, который утверждал, что заработная плата является естественной ценой. В свою очередь, К. Маркс рассматривал данный элемент трудовых отношений с позиции «цены рабочей силы».

Основатель экономической теории А. Смит [2, с. 342] утверждал о существовании взаимосвязи между высокой заработной платой и работниками, так, чем больше его оплата труда, тем выше его потенциал и прилежность. Его утверждение логично и отражает и современную трудовую действительность, так как, во-первых, выполняется трудовая функция согласно с требованиями, которые к ним предъявляются, а во-вторых высокая оплата труда является мотивацией для успешной реализации трудового потенциала.

¹ © Ситникова А. В., 2024.

Роль заработной платы на сегодня требует дополнительного изучения, так как сферы, затрагиваемые данной правовой категорией, синкретичны. Автор делает вывод, что роль заработной платы носит социальный, так и государственный характер. Данное утверждение соответствует мнению С. С. Сулакшина, В. Э. Багдасаряна и И. Ю. Колесника, которые утверждают, что «оплата труда является одним из факторов управления инфляцией и экономическим ростом (ВВП)» [3, с. 114].

Актуальность темы и социальный характер оплаты труда подтверждается также нормой Конституции Российской Федерации, согласно которой Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В свою очередь достойное развитие, возможно, только за счет удовлетворения наиболее важных и ценных потребностей. Заработная плата – один из элементов, позволяющих обеспечить эти потребности.

Подводя итог исследования, необходимо сделать вывод, что оплата труда – значимый элемент трудовых отношений и конституционных прав граждан, от которого зависят многие сферы жизнедеятельности. Заработная плата влияет на экономику и национальное благосостояние российского государства. В связи с этим, конституционно-правовые вопросы, возникающие у самих субъектов отношений, а также судебных органов актуальны и требуют исследования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : в 2 т. Кн. 1–3 / отв. ред. Л. И. Абалкин. М. : Наука, 1993.
3. Сулакшин С. С., Багдасарян В. Э., Колесник И. Ю. Государственное управление в России и труд: оплата, мотивация, производительность. М. : Научный эксперт, 2010.

*Прудников А. С.¹,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАЖДАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время Российской Федерацией уделяется повышенное внимание совершенствованию законодательства в сфере регулирования вопросов гражданства, приоритетами которого являются сохранение и развитие духовно-нравственных ценностей, устойчивый рост численности населения и обеспечение безопасности российских граждан, что коррелирует основному вектору развития политики в области натурализации.

26 апреля 2023 г. принят Федеральный закон № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [3], где наиболее значимыми положениями являются следующие:

1. Ведено новое понятие «множественное гражданство» помимо «двойного гражданства» (было только «двойное гражданство»), причем уведомление о наличии иного гражданства либо о его утрате может быть подано лично в территориальный орган МВД России, в том числе по месту обращения либо в электронном виде через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) (было только лично, либо по почте).

2. Утратили силу понятия «приобретение гражданства в упрощенном порядке» и «приобретение гражданства в общем порядке». Ранее Президент Российской Федерации принимал решения по вопросам гражданства, рассматриваемые в «общем порядке».

3. В законе определено, что Президент Российской Федерации принимает решения о приеме в Российское гражданство в исключительном порядке (статья 17 Федерального закона № 138-ФЗ), о прекращении гражданства РФ ребенка в связи с заявлением о выходе из гражданства РФ, над которым установлена опека или попечительство иностранных граждан, а также решения о приеме в российское гражданство лиц, в отношении которых имеются основания отклонения заявления, предусмотренные пунктами «б» (участвовали в международных, межнациональных конфликтах), «е»–«к» состоят на военной службе в органах иностранного государства, преследуются в уголовном порядке, имеют неснятую или непогашенную судимость, не соответствуют условиям приема в гражданство – пункт 1 статьи 19, установлен факт ложных или недостоверных сведений, не разрешен въезд в Российскую Федерацию.

4. Прием в гражданство Российской Федерации в исключительном порядке на основании статьи 17 Федерального закона № 138-ФЗ осуществляется при

¹ © Прудников А. С., 2024.

наличии обращения федерального органа исполнительной власти или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, или автономной некоммерческой организации «Россия – страна возможностей» и заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о приеме в гражданство Российской Федерации.

5. Статьей 15 Федерального закона № 138-ФЗ предусмотрено обращение с заявлением о приеме в российское гражданство после проживания по виду на жительство в Российской Федерации в течение 5 лет. Без срока проживания обратиться с заявлением о приеме в гражданство можно по основаниям, установленным статьей 16 Федерального закона № 138-ФЗ.

6. При наличии вида на жительство, иностранные граждане и лица без гражданства вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации без срока проживания по виду на жительство, в случае: рождения или проживания на территории РСФСР, если раньше являлись гражданами СССР; имеют родственников по прямой восходящей линии, родившихся или ранее проживавших на территории РСФСР; имеют родителя или ребенка, гражданина РФ, проживающего на территории Российской Федерации; имеют в браке с гражданином России общих детей и т. д.

7. Федеральным законом № 138-ФЗ расширен перечень преступлений, влекущих прекращение гражданства Российской Федерации, в их число входят преступления, связанные с уклонением от исполнения воинской обязанности.

4 января 2024 года вступили в силу указы Президента Российской Федерации № 10 «О приеме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей» [4], устанавливающие прием в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей и № 11 «Об определении отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации» [5], определяющий категории иностранных граждан и лиц без гражданства, которые могут быть приняты в гражданство Российской Федерации без оформления разрешения на временное проживание и вида на жительство.

Следует отметить, что подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России осуществляется весь комплекс мероприятий, направленных на недопущение необоснованной выдачи разрешительных документов, незаконного приобретения гражданства Российской Федерации, а также принимаются исчерпывающие меры по постановке на воинский учет лиц, приобретших российское гражданство. Работа по всем указанным направлениям ведется в полном объеме и в соответствии с нормативными правовыми актами.

В заключении следует отметить, что более успешной в реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации будет способствовать решение следующих вопросов:

- совершенствование порядка взаимодействия с органами иностранных государств, для выявления подложных документов, выданных на территориях иностранных государств, представляемых при подаче документов на получение российского гражданства, а именно: свидетельств о рождении, свидетельств об установлении отцовства, свидетельств о браке, а также для получения информации о наличии (отсутствии) иного гражданства при проведении процедуры установления личности;
- совершенствование возможности направления по электронной почте ответов и запросов в Посольства и консульские учреждения Российской Федерации за пределами Российской Федерации;
- совершенствование прозрачности процедуры признания в суде фиктивности брака, послужившим основанием для приобретения российского гражданства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (ред. от 30.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221.
3. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
4. Указ Президента Российской Федерации от 4 января 2024 г. № 10 «О приеме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466791. Режим доступа: по расписанию.
5. Указ Президента Российской Федерации от 4 января 2024 г. № 11 «Об определении отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466794. Режим доступа: по расписанию.
6. Конституционное право России : учебник / [Ю. Г. Бабаева и др. ; под ред. В. О. Лучина и др.]. 12-е изд. М. : Юнити-Дана, 2022.

Пьячева П. Ю.¹,

*курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:

Харламов С. О.,

*начальник кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ И НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В современном мире проблема незаконной миграции является очень актуальной. В последние несколько лет на территорию Российской Федерации въехало значительное количество лиц, имеющих официальные документы. Несмотря на это, количество незаконно находящихся на территории РФ с каждым днем все также растет. Миграция таких лиц зачастую имеет криминальный характер, в связи с чем увеличиваются рост преступности, угроза терроризма, а также распространение сфер коррупционного влияния. Однако еще более опасным явлением является сама организация незаконной миграции, ответственность за которую предусмотрена даже в УК РФ.

Стоит отметить, что сам процесс миграции является сложным и многоплановым, порождающим как положительные, так и негативные последствия для страны в целом. Проблема незаконной миграции начала активно «набирать обороты» после распада СССР в 1991 году, так как по понятным причинам значительно увеличилась миграция из соседних стран ближнего и дальнего зарубежья.

Явление незаконной миграции является важным криминогенным фактором, являющимся причиной увеличения различных видов преступлений, поэтому на сегодняшний день противодействие такому процессу является одним из направлений внутренней политики государства. Организации незаконной миграции уделяется особое внимание в современном законодательстве РФ из-за его особой опасности, выраженной, например, в возможном увеличении межнациональных конфликтов или ухудшении демографической ситуации в стране [3].

В 2004 году в УК РФ были внесены поправки, связанные с введением ст. 322.1 «Организация незаконной миграции». Как уже было сказано выше, сложившаяся обстановка конца 90-х – начала 00-х годов привела к распространению процессов нелегальной миграции, которые в дальнейшем обусловили такое опасное явление, как сама организация незаконной миграции. Высокая актуальность такого явления привела к необходимости регулирования и эффективного противодействия подобных преступлений. Однако в законодательстве

¹ © Пьячева П. Ю., 2024.

до сих пор есть некоторые «пробелы». Так, ст. 322.1 УК РФ предусматривает ответственность за «организацию незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации» [1]. Ряд ученых считают, что организация незаконной миграции как конкретное преступление содержит в себе несколько альтернативных «элементов» объективной стороны, т. е. организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства; организация их незаконного пребывания в Российской Федерации, а также организация их незаконного транзитного проезда через территорию РФ [4, с. 283].

Организация незаконного пребывания на территории РФ предполагает совершение ряда действий, направленных на обеспечение или содействие нахождению другого лица, а точнее, иностранного гражданина, без документа, удостоверяющего личность, а также определенного пакета документов, необходимых для законного нахождения иностранного гражданина на территории РФ. К таким документам относятся виза (для определенных стран), миграционная карта, временная регистрация или же вида на жительство и иные, предусмотренные законодательством.

Даже законно находящийся на территории РФ иностранный гражданин после истечения срока действия его визы или срока временного пребывания обязан выехать за границы страны. Исключения могут составлять ряд случаев, например, когда иностранцу выдана новая виза или новый вид на жительство. Анализ практики также показал, что большинство правонарушений совершаются теми лицами, которые находились на территории РФ незаконно лишь после истечения сроков действия необходимых документов с учетом того, что прибыли в РФ указанные лица законными способами.

Что касается последствий незаконной миграции, то, прежде всего, стоит сказать об угрозе экономической безопасности. Незаконная миграция, а также ее организация являются негативными факторами, побуждающими рост теневой экономики. Коррупция государственных служащих в результате рассматриваемых преступлений также значимым отрицательным результатом.

Важным явлением является дешевая рабочая сила иностранных граждан или лиц без гражданства, т. е. демпинг заработной платы. Незаконно находящиеся на территории РФ мигранты не могут устроиться на официальную работу без необходимого пакета документов. В связи с этим такие лица зачастую работают, например, на различных стройках, за низкую заработную плату, поэтому работодателям менее выгодно принимать на работу официально граждан РФ.

Еще одним негативным явлением являются отказные младенцы, рожденные иностранками. В большинстве стран Средней Азии услуги акушеров и гинекологов являются платными и недешевыми. В России же иностранцам достаточно оформить прикрепление к конкретному роддому. Кроме того, при вызове скорой помощи врачи должны будут оказать помощь роженице. Однако это не является единственным негативным последствием в отношении новорожденных. Зачастую сами роженицы не сообщают о наличии таких заболеваний как ВИЧ-

инфекций, сифилис, гепатит, и иных хронических, передающихся половым путем, или вовсе не знают об их наличии [2, с. 108].

Таким образом, незаконная миграция является относительно недавним явлением, оказывающим влияние не только на экономику, но и на все сферы жизнедеятельности общества и внутреннюю политику в целом.

Для минимизации и предупреждения отрицательного результата и негативных последствий действий по организации незаконной миграции необходимо провести ряд изменений, в том числе и в законодательной сфере. Деятельность государства в указанной области требует не только тщательного анализа уже совершенных преступлений, но и постоянного исследования действительной миграционной обстановки, оценки и прогноза для предупреждения совершения новых преступлений.

Резюмируя вышеперечисленное, можно сказать о том, что для достижения успеха или хотя бы положительного результата в борьбе рассматриваемых преступлений, т. е. в борьбе с незаконной миграцией и ее организацией, недостаточно только административной ответственности. Уголовная ответственность является не менее важной, так как сама организация данного преступления предопределяет значительное количество негативных последствий, оказывающих сильное влияние на внутреннюю политику страны.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
2. Щербаков А. Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы // Уголовное право. 2009. № 5. С. 106–111.
3. Самойлюк Н. В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4. С. 7–12.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / [Х. М. Ахметшин и др.] ; под общ. ред. В. М. Лебедева. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2005.

Раскина Т. В.¹,
*ведущий научный сотрудник
отдела научного обеспечения
предупреждения преступности
Научно-исследовательского института
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук*

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СРЕДЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ОСУЖДЕННЫХ)

Миграция оказывает влияние на социальное, экономическое, правовое развитие. Это влияние отличается по силе воздействия и масштабам в разных регионах и разное время, но абсолютно всегда является ощутимым, порождая как позитивные перемены, так и различные проблемы, в том числе криминального характера. Нахождение в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранцы) приносит не только пользу устойчивому развитию, экономическому росту, но и создает риски возникновения угроз обеспечения общественной безопасности, безусловной гарантированности реализации прав и свобод российских граждан.

В последние годы в Российской Федерации в организации регулирования миграционных процессов приоритетное значение имеет предотвращение угроз безопасности, усиление контроля (надзора) в миграционной сфере (за исключением периода пандемии), ужесточение ответственности за нарушения в этой области. Особенно значимые меры были приняты после 2021 г. Была активизирована работа по передаче в суд уголовных дел в отношении должностных лиц, совершивших преступления в миграционной сфере. В субъектах Российской Федерации для защиты интересов местного населения стали устанавливаться ограничения для работы иностранцев.

В настоящее время нарабатывается практика по лишению мигрантов, совершивших определенные виды преступлений, приобретенного гражданства. Организована деятельность по постановке на воинский учет иностранцев, принятых в гражданство Российской Федерации, а также оказанию содействия им в прохождении военной службы.

Вместе с тем ситуация продолжает оставаться крайне сложной. Это связано с сохраняющимися проблемами незаконной миграции. В текущем году Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием прокуроров субъектов Российской Федерации, транспортных прокуроров, прокурора комплекса «Байконур» была проведена масштабная проверка исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами миграционного законодательства. В ходе нее прокурорами выявлены многочисленные недостатки в организации профилактической работы региональных органов власти и местного само-

¹ © Раскина Т. В., 2024.

управления. Как правило, это формализм в разработке программных профилактических мероприятий, а также их невыполнение или неудовлетворительное выполнение. Распространенный характер имели факты несвоевременного информационного наполнения государственных систем учета мигрантов, ненадлежащего государственного контроля за их пребыванием и проверок мест их регистрации. В связи с этим принимались соответствующие меры реагирования, вплоть до инициирования прокурорами уголовного преследования собственников жилых помещений, где фиктивно регистрировались иностранцы.

Улучшению ситуации должна способствовать запланированная на 2024–2025 гг. оптимизация процедур:

- учета трудовой деятельности иностранцев;
- пресечения использования ими российской финансовой системы в целях осуществления террористической деятельности;
- информационного обмена с иностранными государствами, предусматривающего направление в отношении их граждан сведений, имеющих значение для обеспечения безопасности;
- комплексного анализа мер ответственности иностранцев с предложениями по их усилению;
- минимизации количества интернет-ресурсов, содержащих предложения о предоставлении незаконных услуг в сфере миграции и реализации поддельных (подложных) документов.

Это предусмотрено планом мероприятий Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, который утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.01.2024 № 30-р.

Реализация этих мер в перспективе может способствовать сокращению незаконной миграции, укреплению законности и правопорядка в сфере миграционных отношений, снижению количества совершаемых иностранцами преступлений.

Криминальное поведение иностранцев, даже правомерно находящихся на российской территории, логично и обоснованно воспринимается российскими гражданами весьма негативно. На самом высоком государственном уровне permanently поднимается вопрос необходимости активизации противодействия преступности иностранцев, которая сейчас отличается усилением напряженности, особенно в области незаконного оборота наркотических средств и применения новейших технологических решений.

Эффективность антикриминальных мер связана с воздействием на причины и условия (детерминанты, факторы) совершения преступлений. Результаты проведенного в январе – марте 2024 г. анкетного опроса 910 иностранцев, отбывающих наказание за совершение преступлений на территории Российской Федерации, показывают, что свыше трети респондентов наиболее значимыми факторами, способствующими совершению иностранцами преступлений, считают нелегальное положение мигрантов и отсутствие у них законного заработка. Но даже при его наличии, свыше четверти опрошенных заявили о неоправданной дешевизне иностранной рабочей силы.

В этой связи отметим, что органами прокуратуры во взаимодействии с органами государственной власти, миграционного контроля осуществляется целе-

направленная работа по выявлению и пресечению нарушений трудовых прав иностранцев, в том числе обеспечению права на своевременную и в полном объеме оплату труда. Прокуроры принципиально подходят к отстаиванию законных позиций, добиваясь, в том числе в судебном порядке, выплаты причитающихся денежных сумм и привлечения виновных руководителей организаций – работодателей к ответственности.

Прокурорское реагирование применяется и в случаях, когда работодатели игнорируют требования закона при оформлении трудовых отношений с иностранными работниками. Пресекаются факты заключения договоров, не обеспечивающих предоставление им необходимых правовых и социальных гарантий.

При том, что экономические условия, по-прежнему, оказывают решающее значение в детерминационном комплексе преступности иностранцев, это не умаляет важности иных факторов.

Так, почти каждый седьмой респондент высказался о недостаточном контроле миграционной службы за поведением иностранцев. Как было отмечено Генеральным прокурором Российской Федерации Красновым И.В. на состоявшемся 23.05.2024 заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященном состоянию законности в сфере противодействия экстремизму, терроризму и незаконной миграции, надлежащий миграционный контроль является важным фактором межэтнического согласия и профилактики преступности. Вместе с тем учет иностранцев по-прежнему не дает объективной картины о месте их нахождения и роде занятий. Сохраняются проблемы фиктивной выдачи сертификатов о владении русским языком, уклонения приезжих от дактилоскопической регистрации и фотосъемки.

Несмотря на принимаемые меры, проживание иностранцев и их адаптация в российском обществе вызывают тревогу у наших граждан. Косвенным подтверждением небезосновательности такого настроения является то, что каждый восьмой опрошенный сказал, что цель совершения преступления изначально присутствует у некоторых иностранцев, приезжающих в Россию. Примерно такое же число ответивших на вопросы анкеты констатировали невозможность адаптации иностранцев к правилам законопослушного поведения в нашей стране.

О криминальном влиянии иностранных диаспор как факторе, в наибольшей степени способствующем совершению иностранцами преступлений, высказался каждый девятый респондент.

Анализ результатов опроса наиболее криминально активной части иностранцев, отбывающих наказание за совершение преступления, а именно – мужчин, показывает, что они больше, чем женщины, оценивают в причинном комплексе преступности криминальное влияние иностранных диаспор, невозможность адаптации иностранцев и изначально наличие цели на совершение преступления.

По их мнению, именно борьба с организованными преступными сообществами в наибольшей степени будет способствовать реальному сокращению количества преступлений, совершаемых иностранцами. Вместе с тем данные опроса всех иностранцев, т. е. мужчин и женщин, отбывающих наказание за совершение преступления, показывают, что такой точки зрения придерживаются

около четверти респондентов. Еще почти треть – отметили, что этому должно способствовать повышение размера законного заработка.

Весьма распространенными были ответы о необходимости улучшения бытовых условий нахождения иностранцев в России, повышения уровня их социальной поддержки в России, обеспечения достойных условий жизни в стране исхода, более терпимого отношения русских к иностранцам.

Вместе с тем каждый седьмой участник опроса сказал, что преступления все равно будут совершаться, и ничто не может повлиять на сокращение их количества. Следует признать, что это является очень опасным признаком, позволяющим обосновывать применение в настоящее время наиболее жестких мер борьбы с преступностью иностранцев, обеспечением безусловного приоритета защиты прав, свобод и интересов коренных российских граждан перед иностранцами и лицами, приобретшими гражданство Российской Федерации.

Важнейшее значение в этом имеет организация системы строгого контроля на региональном и местном уровнях за местами проживания и времяпровождения иностранцев, а также лиц, получивших гражданство Российской Федерации.

В настоящее время прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в ходе надзора за исполнением законов в сфере межнациональных (межэтнических) отношений с участием иностранцев ориентированы на приоритетность выявления в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления нарушений закона, которые могут способствовать возникновению пространственной сегрегации, формированию этнических анклавов, маргинализации находящихся на российской территории иностранцев. Вместе с тем, возможно, имеет смысл законодательно установить запрет существования мигрантских анклавов и т. п. сообществ на территории Российской Федерации и ввести административную и уголовную ответственность за нарушение этого запрета. Например, отдельную большую проблему представляет деятельность мигрантских бойцовских клубов. Их членами являются исключительно иностранцы. Деятельность этих клубов не афишируется. Она не является противозаконной. Однако, по своей сути, несет высочайшие риски общественной безопасности.

Постоянный строгий контроль, вплоть до законодательно установленного недопущения создания иностранцами анклавов, бойцовских клубов, членами которых являются исключительно иностранцы, способен стимулировать повышение социальной коммуникации иностранцев с российскими гражданами, их реальную интеграцию и адаптацию и может препятствовать криминализации иностранцев.

Безусловно, что профилактике правонарушений в среде иностранцев, должна способствовать антикоррупционная политика в сфере миграции. Коррупция является важнейшим фактором, повышающим уровень радикализации и экстремизма иностранцев. Например, как отмечается в средствах массовой информации Республики Узбекистан [1], из находящихся в России более 1 млн трудовых мигрантов, большая часть так или иначе «втянута во всевозможные коррупционные схемы, связанные с легализацией пребывания в стране: сдача экзаменов, получение патентов, регистрация».

В настоящее время усилен контроль за процедурами проведения экзамена и выдачи сертификатов, ужесточен сам экзамен, в каждом регионе теперь будет конкретный местный вуз, ответственный за проведение экзаменов. Однако, пока проблема высокой коррупциогенности миграционной сферы по-прежнему весьма актуальна. Об этом свидетельствуют и результаты опроса респондентов, из которых более четверти заявили, что преступления коррупционной направленности являются наиболее распространенными криминальными деяниями, совершаемыми иностранцами. Они составляют «тройку лидеров», наряду с подделкой документов и наркопреступлениями.

В целях обеспечения законности и правопорядка, конечно, необходимо развивать международное сотрудничество. После значительного смягчения миграционных правил, обусловленных пандемией и ее последствиями, стало вновь наращиваться практическое взаимодействие компетентных органов стран – участников Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, межгосударственного объединения БРИКС по направлениям, обозначенным в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622.

В упорядочении миграционных процессов важное значение имеет деятельность представительств ФГУП «Паспортно-визовый сервис» МВД России за рубежом. Это позволит иностранцам, желающим прибыть в Россию, заблаговременно пройти проверки на наличие оснований, препятствующих въезду, биометрическую регистрацию, узнать о миграционных услугах на территории Российской Федерации в рамках консультативной помощи. Такой подход должен минимизировать риски использования коррупционных схем, способствовать укреплению законности и правопорядка.

Список литературы

1. Михайлов В. Россия готова начать борьбу с коррупцией в сфере трудовой миграции? // Новости Узбекистана. URL: <https://nuz.uz/2024/04/20/rossiya-gotova-nachat-borbu-s-korruptciej-v-sfere-trudovoj-migraczii>.

Соколова А. Ю.¹,
*преподаватель-методист отдела
учета, анализа и контроля качества учебного процесса
управления учебно-методической работы
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

РОЛЬ И МЕСТО ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Аннотация. В представленной работе автором проведен анализ роли и места органов самоуправления в системе механизмов противодействия незаконной миграции. Особое внимание уделено правовым аспектам данного направления. В заключении описаны ключевые тенденции развития роли органов местного самоуправления в механизме противодействия незаконной миграции.

Ключевые слова: миграция, закон, местное самоуправление, власть, противодействие, миграционная обстановка, миграционные процессы, Концепция государственной миграционной политики.

Актуальность исследуемой тематики базируется на растущей динамике миграционных процессов. Изучение роли и места органов местного самоуправления в системе механизмов противодействия незаконной миграции позволит исследовать текущие взаимосвязи и закономерности. На основании теоретических и практических аспектов можно разработать оптимизацию существующей системы взаимодействия с учетом актуальных реалий в миграционной политике.

В первую очередь целесообразно акцентировать внимание на понятийном аппарате. Нелегальная миграция увеличивается во всем мире в ответ на такие кризисы, как стихийные бедствия, конфликты, насилие, преследования, бедность населения. Негативные последствия миграции могут проявляться в следующем:

- увеличение нагрузки на социальную сферу обслуживания;
- проблема перенаселения в субъектах государства;
- наличие межконфессионального, языкового, межкультурного конфликта;
- расовые различия;
- большая нагрузка на природные ресурсы;
- несанкционированная трудовая деятельность [4].

Согласно официальным данным Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, по состоянию на конец 2023 года, 2,9 миллиона людей осуществляют незаконную трудовую деятельность. Следовательно, политика государства должна эффективно работать как на региональном, так и на местном уровне [1].

Органы местного самоуправления играют одну из ключевых ролей во влиянии на локальное развитие экономики, муниципалитета, интеграцию социаль-

¹ © Соколова А. Ю., 2024.

ных и экономических поощрений в области регистрации предприятий и создания рабочих мест. Таким образом, легальные мигранты способствуют устойчивому развитию муниципалитета, трудоустраиваясь, внося налоги, развивая и продвигая инициативы региона. Каждый субъект местного самоуправления имеет свою собственную юрисдикцию, свои собственные границы, область или территорию, на основе которых оно предоставляет свои услуги и возможности [3].

Текущая ситуация в области миграции граждан на территорию Российской Федерации носит стихийный характер, что вносит негативные тенденции внутри государства. Неорганизованная миграция базируется на экономической, политической и иной привлекательности государства. Размежевание бывших субъектов СССР, этнополитические и иные внутренние конфликты внутри государств, привели к растущей динамике как законной, так и незаконной миграции на территории России.

Таким образом, пересмотр роли органов местного самоуправления должен быть сопоставлен с долгосрочными тенденциями и целями социального, демографического и экономического развития. В Российской Федерации принята Концепция государственной политика на период до 2025 года. В документе регулируются цели, а также задачи функционирования органов государственной, а также местной власти. Согласно Концепции, органы местного самоуправления должны обеспечивать:

- равные права граждан перед законом и судом;
- непредвзятость при рассмотрении ситуаций;
- минимизацию вероятности межэтнических и межнациональных конфликтов [2].

В данной связи, при рассмотрении нелегальной миграции, особое внимание следует уделить вопросам конфликтов на межнациональной основе. Ключевой проблемой в нелегальной миграции выступает отсутствие единого алгоритма интеграции мигрантов в культурную и национальную среду. В то же время, Концепция подразумевает оптимизацию механизма социализации мигрантов в новую для них инациональную среду. Данный шаг позволяет новым субъектам Российской Федерации эффективно усвоить модель поведения, психологические установки, социальные нормы, традиции, ценности и иные аспекты, которые характерны для российского общества. В отечественной практике существует разграничение функций и полномочий на различных территориальных уровнях.

В 2024 году вопрос нелегальной миграции стоит особо остро в следствии геополитической ситуации, увеличение количества иностранных граждан, которые не понимают национальные особенности Российской Федерации, нацелены на получение социальных выгод. В то же время государство по большей части нуждается в трудовых мигрантах, которые готовы осуществлять легальную деятельность с уважением аутентичных особенностей и во благо страны. На коллегии МВД 26 марта 2024 года, президент РФ В. В. Путиным поручил Главному управлению по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации разработать меры, направленные на регулирование процесса миграции и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Федеральным законом регулируются полномочия органов самоуправления Российской Федерации:

- 1) укрепление межнационального, а также межконфессионального согласия;
- 2) предупреждение дискриминации по признаку национальной, языковой либо религиозной принадлежности;
- 3) проведение мероприятий по социальной и культурной адаптации мигрантов.

В Российской Федерации миграционную политику и деятельность мигрантов на территории государства регулируют следующие федеральные законы:

- Федеральный закон от 27.11.2023 № 539-ФЗ в рамках которого внесены правки в Налоговый кодекс. Таким образом, с 1 июля 2024 года происходит увеличение размера госпошлины на 20 %. Данный аспект связан с работой мигрантов на территории Российской Федерации;
- Федеральный закон о регулировании трудовой деятельности иностранных граждан Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 409-ФЗ;
- № 25-ФЗ (в ред. от 30.05.2015) «О муниципальной службе в Российской Федерации»;
- ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от. 29.09.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Таким образом, анализ взаимосвязи существующих органов местного самоуправления, миграционной политики и нелегальной миграции, позволяет определить ключевые правовые аспекты, регламентируемые исследуемую проблематику. Также, стоит акцентировать внимание на том, что вопросы нелегальной миграции формируются на базе глубокого анализа как социального, так и политического аспектов.

Важным направлением развития отечественного миграционного законодательства является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года. Описанный алгоритм государственной политики характеризует тактические и стратегические цели по организации и управлению внутренней и внешней миграцией. Следовательно, государственная политика должна определять эффективные направления развития миграционного законодательства на последующие периоды. Текущее законодательство требует баланса и регламентирования отношений относительно адаптации и интеграции мигрантов.

В завершении представленной статьи важно обозначить будущие тенденции муниципального управления в области противодействия незаконной миграции. Оптимизация существующей стратегии местного самоуправления зависит от таких факторов как:

- разработка системы поощрений для законного ведения трудовой деятельности в рамках государственного субъекта;
- определение финансовой, а также организационной базы, которая должна исполняться органами местного самоуправления;
- контроль за делегируемыми полномочиями в отношении миграционной политики;
- создание системы регулирования межэтнических отношений на местном уровне с учетом этнических и кросс-культурных различий;

– оказание помощи мигрантам в их интеграции в отечественную культуру и традиции.

Таким образом роль органов местного самоуправления должна носить более широкий характер направленности. В то же время оптимизация государственной деятельности в отношении нелегальной миграции должна иметь комплексный характер и базироваться на правовых основах миграционной политики Российской Федерации с учетом существующих реалий.

Список литературы

1. Зипунников Д. А. Миграционная система России: понятие, сущность и особенности // Правовая реформа. 2023. № 1. С. 42–44.
2. Нигматуллин Р. В. Незаконная миграция как угроза интересам народов России // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 2 (56). С. 171–176.
3. Новичков И. В., Штанулин Д. С., Алексеев В. С. Понятие и сущность местного самоуправления // Образование и право. 2023. № 12. С. 187–192.
4. Таева Н. Е. Реализация направлений миграционной политики в законодательстве о гражданстве Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 6 (94). С. 57–69.

Сидорова Е. З.¹,
заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
Восточно-Сибирского института МВД России,
кандидат юридических наук

О ВЗАИМОСВЯЗИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ И ЭКСТРЕМИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В настоящее время одним из актуальных направлений деятельности различных государств является обеспечение национальной безопасности от угроз криминального характера. К сожалению, Россия и некоторые страны постсоветского пространства подвергаются воздействию различных угроз, и одной из серьезнейших угроз выступает экстремизм. Следует отметить, что в научной литературе уделяется большое внимание проблемам борьбы с экстремистскими угрозами [3, с. 64].

Коротко напомним, что под экстремизмом понимается приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике). Вместе с тем экстремизм этим не ограничивается. Когда мы говорим об угрозах экстремистского характера, влияющих на национальную безопасность той или иной страны, следует помнить, что экстремизм, к сожалению, проявляется во всех сферах жизни общества. Например, экстремизм в образовательной среде выражается в форме скулшутинга (вооруженные нападения обучающихся на своих учителей и одноклассников). Важным профилактическим шагом в борьбе с экстремизмом в сфере образования является внедрение в образовательные организации электронной системы пропуска, установление видеокамер и тревожных кнопок. Следует улучшать техническое оснащение образовательных организаций, должен быть обеспечен пропускной режим. Кроме того, немаловажно понять, что подталкивает подростков к таким действиям. Здесь уже помимо правоохранительных органов к поиску решения проблемы должны подключиться родители, учителя, врачи. Нужно следить, какие сайты в Интернете посещает подросток, с кем дружит, где гуляет, чем занимается во внеурочное время, обращать внимание на его девиантное поведение.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ преступления экстремистской направленности относятся к подсудности следователей Федеральной службы безопасности России [4]. При этом в рамках своих компетенций организационную, техническую, оперативно-розыскную и иную помощь в расследовании таких уголовных дел оказывают сотрудники Главного управления по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации (также известное как Центр «Э»). В этой связи можно обоснованно говорить о том, что в вопросах борьбы с преступлениями экстремистской направленности задействуются силы различных правоохранительных органов, в том числе такую превентивную работу осуществляют сотрудники органов внутренних дел, что свидетельствует об актуальности и практической значимости настоящего исследования.

¹ © Сидорова Е. З., 2024.

В современном мире государства не могут нормально развиваться в условиях изоляции от мирового сообщества, в связи с этим границы большинства стран мира открыты для иностранных граждан и лиц без гражданства. Международные миграционные потоки складываются под влиянием разнообразных политических, этнических, социальных, экологических, религиозных детерминантов. Граница Российской Федерации ввиду своей протяженности становится прозрачной для соседних государств, большинство из которых являются членами СНГ. Ввиду этого в Россию ежегодно мигрирует огромное количество иностранных граждан, являющихся выходцами из Украины, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Армении, Грузии, Вьетнама, Китая. Стоит отметить, что определенная часть таких миграций является незаконной, что влечет в стране осложнение криминогенной обстановки.

Помимо этого, неконтролируемая миграция иностранных граждан ухудшает социальную обстановку, обостряет возникновение межнациональной розни и приводит к проявлению экстремизма и терроризма.

Как справедливо отмечается в научной литературе, общественная опасность незаконной миграции заключается, в частности, в том, что она может повлечь за собой межнациональные конфликты экстремистского и террористического характера [2, с. 185].

Из вышесказанного следует, что миграционная преступность требует качественной и продуманной системы мер предупреждения.

В частности, депортация и административное выдворение – это меры принудительного воздействия на иностранных граждан и лиц без гражданства, применяемые в целях перемещения вышеуказанных категорий лиц за границу Российской Федерации в административно-правовом порядке. Данные мероприятия имеют особое значение не только в России, но и в других развитых странах, страдающих от незаконных миграций.

Помимо вышеуказанных мер предупреждения, Р. М. Абызов и И. В. Ботвин для достижения лучшего эффекта профилактики миграционной преступности, ведущей в том числе к проявлению экстремизма и терроризма, предлагают введение следующих предупредительных мер:

- продолжить самостоятельную уголовную и миграционную политику по особому контролю иностранных граждан в качестве общепредупредительной меры иностранной и миграционной преступности на территории Российской Федерации и ее регионов;
- в целях централизации миграционных потоков необходима разработка централизованного законодательного акта на федеральном уровне в сфере миграции;
- ужесточение наказаний за миграционные правонарушения в области административного законодательства, за преступления, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации, в том числе имеющие характер экстремистских;
- улучшение взаимодействия с пограничными органами ФСБ и федеральной таможенной службой в области защиты Государственной границы Российской Федерации, соблюдения пограничного режима и пресечения преступле-

ний, связанных с контрабандой и незаконным пересечением границы Российской Федерации;

- улучшение работы участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по выявлению и документированию незаконной трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства;

- правовое информирование иностранных граждан на территории государств, гражданами которых они являются, о законодательстве, традиционных ценностях и культуре российского общества, что может способствовать хотя бы общей информированности населения других государств [1, с. 58].

Стоит отметить, что данные меры в большей степени носят характер борьбы с уже совершенными миграционными преступлениями и правонарушениями, имеющими в том числе экстремистскую направленность. При этом введение и функционирование данных мер требует от государства немалых материальных затрат.

В настоящее время в период проведения вооруженными силами Российской Федерации специальной военной операции на территории Украины деятельность силовых ведомств России нацелена на выявление событий и фактов подготавливаемых, совершаемых и совершенных преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории России, т. е. в области противодействия экстремизму и терроризму, что весьма обосновано, поскольку на территорию Российской Федерации прибывает массовое количество беженцев, переселенцев, туристов, работников из других государств, истинные намерения пребывания в России которых изначально не известны и требуют неоднократной проверки, в силу того, что недоброжелателям и недругам России в сложившейся ныне обстановке лишь на руку – подвергнуть вербовке данную категорию граждан и направить их совершать противоправную деятельность на территории Российской Федерации в целях дестабилизации и разложения ее населения.

Примером служит печально известный террористический акт всероссийского масштаба, произошедший 24 марта 2024 г. в 20:00 по местному времени в г. Красногорске Московской области в торгово-деловом центре «Крокус Сити». В совершении данного террористического преступления приняли участие в том числе граждане Таджикистана, прибывшие на территорию Российской Федерации. В результате совершенного преступления погибло более 150 человек и ранено около 200 человек, нанесен большой материальный ущерб зданию.

Исходя из этого, видится целесообразным усилить контроль за пребыванием и всеми передвижениями иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации как потенциальных источников повышенной общественной опасности. Также необходимо максимально усложнить процедуру получения российского гражданства, увеличить объем и качество проверочных мероприятий на предмет их связи с государствами-противниками России.

Возможны предложения вовсе запретить въезд на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства определенных национальностей, например, лиц – уроженцев Таджикистана, Пакистана, Узбекистана и т. д. С одной стороны, это может помочь предотвратить миграционную пре-

ступность в некотором роде, но с другой стороны, такие запреты невозможны по целому ряду политических и экономических причин, связанных с передвижением рабочей силы, туристов и т. д. При принятии различных мер предупреждения преступности мигрантов необходимо понимать, что, несмотря на недостатки и жестокость некоторых предупредительных мер в отношении мигрантов, речь идет о жизни и здоровье российского населения, безопасности общества и Российского государства.

В заключение хотелось бы отметить, что предупредительные меры по профилактике преступности, совершаемой мигрантами на территории Российской Федерации, в том числе экстремистской направленности, несмотря на свое разнообразие и количество, требуют серьезной доработки, привлечения серьезных государственных сил и средств и принятия возможно кардинальных решений в сфере межнациональной политики государства. При этом, несомненным является, описать в настоящей работе все особенности предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых мигрантами, невозможно. Такое исследование возможно осуществить только в рамках самостоятельной монографической работы. Вместе с тем следует подчеркнуть, что борьба с экстремизмом будет эффективной только в том случае, если лица, осуществляющие противодействие экстремистским угрозам, будут правильно понимать сущность экстремизма, его общественную опасность и возможности его проявления в социуме. Именно поэтому борьба с экстремизмом, в том числе со стороны мигрантов, должна основываться на подробных теоретических исследованиях данной проблемы, в том числе исследованиях уголовно-правовых особенностей преступлений экстремистской направленности.

Список литературы

1. Абызов Р. М., Ботвин И. В. Миграционная преступность в России: проблемы детерминации и предупреждения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 3 (55). С. 56–62.
2. Аветисян А. С. Проблемы преступности мигрантов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2011. № 4 (13). С. 181–186.
3. Сидорова Е. З. О противодействии экстремизму и терроризму в образовательной среде на современном этапе // Социально-психологические аспекты профилактики и разрешения конфликтов : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Иркутск, 21 октября 2022 г.). Иркутск : Байкальский государственный университет, 2023. С. 64–69.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

Смирнов А. Н.¹,
*преподаватель кафедры
тактико-специальной, огневой
и физической подготовки
Тверского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ВЪЕЗДА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА ЗА НЕОДНОКРАТНОЕ СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются просчеты в деятельности органов внутренних дел РФ, связанные с принятием решений об ограничении въезда иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих системные нарушения российского законодательства, в том числе лицам данной категории, представляющим угрозу общественному порядку, и сообщившим о себе заведомо ложные сведения либо представившим подложные документы.

Ключевые слова: сотрудник полиции, федеральная служба безопасности, иностранный гражданин, лицо без гражданства, миграционные процессы.

Актуальность проблематики, указанной в статье, обусловлена не только ростом числа мигрантов, но также политическими, экономическими и социальными обстоятельствами. На фоне усиливающегося национализма и ксенофобии в обществе, правительство РФ принимает жесткие меры по ограничению въезда и пребыванию мигрантов на территории страны. Однако, эта политика может привести к проблемам с рабочей силой, а также к нарушению прав человека и международных обязательств. Таким образом, актуальность этой проблемы требует внимания и развития сбалансированных подходов к управлению миграцией.

В юридической литературе миграцию рассматривают, как один из видов территориальной мобильности населения, которая неразрывно связана с такими юридическими фактами как: пересечение государственной границы или перемещение из одного административно-территориального субъекта в другой, смена места жительства человека, государственная регистрация по месту пребывания. В таком подходе четко отражены два признака: смена государства (т. е. территориальное перемещение через государственные границы) временной критерий. Временной критерий носит оценочный характер [3, с. 5]. Также признак смены государства (т. е. территориальное перемещение людей через государственную границу), по мнению А. Н. Жеребцова и Е. А. Малышева, конкретизирует миграционные процессы как динамичные, следовательно, сама миграция может проходить определенные стадии [4, с. 14–16].

Основания для ограничения въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства установлены статьями 26 и 27 Федерального

¹ © Смирнов А. Н., 2024.

закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [1].

В российском законодательстве не используют термин «запрет на въезд». Вместо него в законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» есть формулировки «въезд может быть не разрешен» – это статья 26 закона, а также «въезд не разрешается» – статья 27.

Запрет на въезд в Россию – это ограничительная мера, которую применяют только к иностранным гражданам. Фактически запрет на въезд – это отметка в базе МВД или погранслужбы ФСБ о том, что иностранцу не разрешат или могут не разрешить въезд в РФ.

Разница между указанными формулировками в том, что в первом случае уполномоченный орган не обязан устанавливать запрет на въезд, но может это сделать, если посчитает нужным. А во втором случае запрет точно установят.

Согласно отчету по форме «НВ» территориальными органами (ТО) МВД России в 2023 году всего принято 175,9 тыс. решений о неразрешении въезда (2022 г. – 142,6 тыс., +23,3 %), отменено – 3 730 решений (АППГ – 3 716, +0,4 %).

Большинство решений (99 %) о неразрешении въезда (148,6 тыс. или 84,5 %) выносятся по материалам подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России.

Данные статистические сведения свидетельствуют о том, что в ТО МВД России иными службами работа по ограничению въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам либо не проводится, либо не выполняются требования нормативных документов, предписывающих осуществлять подготовку материалов для принятия решений о неразрешении въезда.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 6 октября 2022 г. № 41-П и от 7 июля 2023 г. № 37-П, особенно тщательной оценке подлежат соразмерность применяемой к иностранному гражданину меры государственного принуждения в виде решения о неразрешении въезда, если вынесению такого решения предшествовало решение суда о не назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, когда его назначение является обязательным.

Таким образом, в случае, если судом уже было рассмотрено дело об административном правонарушении, влекущем безальтернативное административное выдворение, но с учетом личности правонарушителя был сделан вывод о чрезмерности применения к нему такого вида административного наказания, то обстоятельства, образовавшие рассмотренный судом состав административного правонарушения, не должны ложиться в основу решения о неразрешении въезда, даже если его принятие является обязательным в силу статьи 27 Закона № 114-ФЗ.

Автор рассматривает вопрос ограничения въезда за неоднократное совершение административных правонарушений с позиции Закона № 114-ФЗ.

Статья 26 Закона № 114-ФЗ носит диспозитивный характер, устанавливая право, а не обязанность уполномоченных органов принять решение о неразрешении въезда в предусмотренных законодательством случаях. Рассмотрение

соответствующих материалов должно осуществляться с учетом применения дифференцированного подхода, исключающего чрезмерное ограничение прав и свобод человека и гражданина.

На формирование практики, учитывающей индивидуализацию ограничения въезда в Российскую Федерацию за неоднократное привлечение в течение трех лет к административной ответственности за совершение административного правонарушения (подпункт 4 статьи 26 Закона № 114-ФЗ), существенно влияет принятие решений о неразрешении въезда по данному основанию в связи с допущенными нарушениями в сфере безопасности дорожного движения, а именно отдельные деликты, характеризующиеся повышенной общественной опасностью (совершенные в состоянии опьянения или за совершение которых предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста).

Здесь необходимо особое внимание уделять качеству подготавливаемых материалов для принятия решений о неразрешении въезда по указанному основанию, исключив формальный подход, влекущий высокий риск их отмены в результате обжалования.

При этом при решении вопроса об ограничении въезда в Российскую Федерацию в соответствии с подпунктом 4 статьи 26 Закона № 114-ФЗ следует учитывать наличие в действиях иностранного гражданина системности нарушений российского законодательства, доказывающей его устойчивое противоправное поведение, уклонение от исполнения ранее назначенного административного наказания даже за малозначительные правонарушения.

Относительно такого основания для ограничения въезда в Российскую Федерацию, как неоднократное в течение года привлечение к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с посягательством в области правопорядка, режима пребывания (проживания), правил осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами в Российской Федерации (подпункт 11 части первой статьи 27 Закона № 114-ФЗ), отмечаем, что данная норма, наряду с иными, содержащимися в статье 27 Закона № 114-ФЗ, носит императивный характер.

Вместе с тем, как уже было отмечено, в соответствии с подпунктами 3.1 и 3.2 пункта 3 Порядка во всех случаях при подготовке материалов для принятия решений о неразрешении въезда должно учитываться наличие у иностранного гражданина членов семьи, являющихся гражданами Российской Федерации, а также осуществляться проверка на предмет отсутствия обстоятельств, в связи с которыми решение о неразрешении въезда может быть отменено.

Так, например, 23 января 2024 г. Новокузнецким районным судом Саратовской области рассмотрено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 18.8 КоАП (повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 18.8 КоАП) в отношении гражданина Республики Узбекистан Шокирова Х. К., 31.05.1977 г.р.

В ходе рассмотрения указанного дела судом вина Шокирова Х. К. была установлена, вместе с тем принято во внимание, что Шокиров Х. К. проживает

в Российской Федерации на законных основаниях по виду на жительство, с 11 ноября 2011 г. состоит в зарегистрированном браке с гражданкой Российской Федерации, имеет двух малолетних детей, 2019 и 2021 годов рождения, являющихся гражданами Российской Федерации. Супруга и дети Шокирова Х. К. имеют в собственности жилой дом на территории Саратовской области. Более того, Шокиров Х. К. официально трудоустроен, регулярно оплачивает налоги, к уголовной ответственности не привлекался. Указанные обстоятельства в ходе судебного заседания были документально подтверждены. С учетом изложенного суд пришел к выводу, что назначение Шокирову Х. К. наказания в виде административного выдворения будет являться чрезмерным ограничением права на уважение частной жизни и несоразмерно целям административного наказания. Вместе с тем ГУ МВД России по Саратовской области в отношении указанного иностранного гражданина вынесено решение о неразрешении въезда в соответствии с подпунктом 11 части первой статьи 27 Закона № 114-ФЗ. При этом основанием принятия такого решения послужили те же самые правонарушения, которые уже были рассмотрены судом и в результате рассмотрения которых суд, с учетом комплексной оценки личности правонарушителя, пришел к обоснованному выводу о чрезмерности применения к нему административного выдворения, влекущего установление пятилетнего запрета на въезд в Российскую Федерацию.

Помимо этого следует учитывать, что при рассмотрении вопроса о принятии решения о неразрешении въезда в соответствии с подпунктом 11 части первой статьи 27 Закона № 114-ФЗ не могут учитываться административные правонарушения, предусмотренные статьей 18.20 КоАП, поскольку данной нормой установлена ответственность за нарушение иностранным гражданином срока обращения за выдачей патента, что с учетом системного толкования положений законодательства не относится к нарушениям порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Принимая во внимание, что до настоящего времени учет дел об административных правонарушениях, пресеченных органами внутренних дел Российской Федерации, осуществляется в различных информационных системах МВД России (ППО «Территория», СООП ИСОД МВД России, ФИС ГИБДД-М), в рамках мониторинга на предмет выявления оснований для ограничения въезда в Российскую Федерацию за неоднократное совершение иностранными гражданами административных правонарушений необходимо организовать взаимодействие заинтересованных служб и проводить сопоставление сведений, содержащихся во всех имеющихся учетах, а также использовать возможности регламентных отчетов «Нарушители п. 4 ст. 26 ФЗ 114» и «Нарушители п. 11 ч. 1 ст. 27 ФЗ 114», формируемых в Едином информационном ресурсе регистрационного и миграционного учетов.

Еще один проблемный вопрос, это работа ТО МВД России по ограничению въезда в Российскую Федерацию иностранными гражданами, представляющим угрозу общественному порядку, и сообщившим о себе заведомо ложные сведения либо представившим подложные документы.

Ограничение въезда в Российскую Федерацию лицам, которые намеренно вводят в заблуждение органы внутренних дел для получения долгосрочных миграционных статусов, является действенной мерой профилактического характера, побуждающей соблюдать требования законодательства и не допускать впредь представления недостоверных сведений и документов.

В 2023 году значительные усилия ТО МВД России были сосредоточены на выявлении случаев сообщения иностранными гражданами заведомо ложных сведений либо представления подложных документов в целях легализации на территории Российской Федерации и принятия в отношении них мер реагирования. По данному основанию в 2023 году принято 14,1 тыс. решений об отказе в выдаче либо об аннулировании ранее выданных разрешительных документов на пребывание (проживание) или осуществление трудовой деятельности, при этом, вопрос об ограничении им въезда в Российскую Федерацию по этим же основаниям не рассматривался в 80 % таких решений.

В большинстве ТО МВД России не используются возможности подпункта 1 части первой статьи 27 Закона № 114-ФЗ, в части принятия решений о неразрешении въезда в отношении иностранных граждан, представляющих угрозу общественной безопасности и правопорядку, прекращения нахождения в стране и последующего запрета на въезд в Российскую Федерацию на длительный срок указанной категории лиц, в том числе принимавших участие в групповых и грубых нарушениях общественного порядка, несогласованных собраниях, митингах и совершивших иные действия, создающие угрозу общественной безопасности и правопорядку.

Следует обратить внимание, что ограничение въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам, уклонившимся в период предыдущего пребывания от уплаты административного штрафа, является эффективным механизмом сокращения дебиторской задолженности и обеспечения высокого уровня взыскания административных штрафов, наложенных на иностранных граждан, в том числе одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Отмечаем, что на основании подпункта 10 части первой статьи 27 Закона № 114-ФЗ въезд в Российскую Федерацию ограничивается иностранному гражданину до полного погашения задолженности по уплате штрафа, даже в случае признания ее безнадежной к взысканию. В этом случае по заявлению иностранного гражданина, изъявившего желание внести оплату, финансовые подразделения ТО МВД России могут восстановить и предоставить ему реквизиты для уплаты административного штрафа.

Следует отметить что ограничения въезда в РФ иностранным гражданам, не распространяется на категорию вынужденно покинувших свое государство.

Так, в настоящее время наблюдается массовая миграция, вынужденно покинувших территорию ДНР и ЛНР. В 2022 году на территорию Тверской области прибыли 2 102 гражданина указанной категории, 386 из которых были определены в пункты временного размещения, остальные поставлены на миграционный учет в жилом секторе у родственников. С учетом волеизъявления прибывших граждан в соответствии с вышеупомянутым Постановлением Правительства

Российской Федерации от 22.07.2014 № 690 временное убежище было предоставлено 1 108 гражданам Украины, ДНР, ЛНР. Предоставление данного статуса позволяет иностранному гражданину находиться на территории Российской Федерации на законном основании в течение года с последующим продлением, осуществлять трудовую деятельность на территории субъекта без получения разрешения на работу или патента. Позиция автора Васильевой И. Л. по данному вопросу соответствует законам РФ [2].

С учетом изложенного, следует сделать вывод, что принятие мер о неразрешении въезда РФ иностранным гражданам и лицам без гражданства, должно иметь четкие обоснования, предусмотренные законодательством РФ и соответствовать международным нормам и стандартам.

Список литературы

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/.

2. Васильева И. Л. О некоторых аспектах реализации законодательства о предоставлении убежища в Российской Федерации // Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения) : VII Международная научно-практическая конференция (Москва, 31 марта 2023 г.) : сборник научных трудов / [сост. Г. Н. Василенко]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. С. 74–76.

3. Журкина О. В., Максименко Е. И. Миграционное право : учебное пособие. Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2021.

4. Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Миграционное право России : учебник для вузов / под общ. ред. А. Н. Жеребцова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020.

Сосновская Ю. Н.¹,
доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ МВД РОССИИ

На сегодняшний день информационные процессы наделены доступностью, быстротой и удобством в применении их как органами государственной власти, которые реализуют миграционную политику России, так и иностранными гражданами, а также лицами без гражданства в зависимости от их административно-правового статуса и сложившихся обстоятельств. Согласно статистическим данным по итогам 2023 года, в электронном виде было оказано более 340 млн государственных услуг. В среднем каждый месяц в 2023 году оказывалось около 28 млн гос. услуг в сфере миграции с использованием инновационных технологий, что вызывает необходимость дальнейшей разработки электронных сервисов в целях усовершенствования оказания данных услуг [11]. Следует отметить, что цифровизация влияет на все сферы жизнедеятельности общества, что, безусловно, немаловажно для развития государства и поддержания его статуса на международной арене.

На сегодняшний день планирование и реализация миграционной политики на территории нашего государства является одной из наиболее приоритетных задач государства, вызванной рядом причин, таких, как внутренние побудительные факторы, так называемая внутренняя миграция, и, конечно же, внешние угрозы, возникающие в результате противоречий между странами, которые привели к вынужденной миграции части населения. Органы государственной власти уделяют пристальное внимание обеспечению государственной политики в сфере миграции, однако в результате возросшего роста прибывающих лиц и, как следствие, потребность в легализации правового статуса, вынуждены не только ужесточать и усовершенствовать уже сформировавшиеся правовые нормы, но и внедрять цифровые технологии. Таким образом, согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, принятой Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы», органами государственной власти были сформулированы ключевые направления совершенствования миграционной политики, в том числе и в области совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих порядок въезда на территорию Российской Федерации, пребывания (проживания) на ее территории, а также совершенствование административных процедур в сфере миграции и обеспечение межведомственного электронного взаимодействия [2].

¹ © Сосновская Ю. Н., 2024.

Внедрение государственных услуг и современных сервисов в деятельность подразделений по вопросам миграции МВД России, позволит значительно сократить временные затраты на оформление необходимых документов, связанных с легализацией правового статуса лица, пребывающего на территории Российской Федерации.

Внедрение информационных технологий в сферу миграции представляет собой комплекс организационных и обеспечивающих мероприятий, направленных, в первую очередь, на эффективный контроль за миграционной обстановкой в стране, что имеет принципиальное значение для национальной безопасности [9]. К указанным мероприятиям относятся:

- совершенствование материально-технического обеспечения подразделений по вопросам миграции МВД России;
- внедрение цифровых технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровой профиль» и, как следствие, использование современных программ, заключающие в себе биометрические сведения;
- организация интерактивных платформ для лиц, наделенных определенным статусом в сфере миграции, с целью доступности в получении необходимой правовой, организационной и иной информации в режиме «онлайн»;
- применение системы электронного учета федерального и регионального уровней, а также системы обработки поступающих документов;
- организация автоматизации предоставления и оказания государственных услуг с помощью использования информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

Совокупность инновационных сервисов, используемых в рамках реализации миграционной политики, была сформирована относительно недавно, однако ввиду развития информатизации и цифровизации на сегодняшний день они продолжают совершенствоваться.

Отметим, что Главное управление по вопросам миграции МВД России (ГУВМ МВД России) является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД России, которое обеспечивает и осуществляет в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере миграции.

Внедрение информационных технологий в деятельность ГУВМ МВД России и его территориальные подразделения, позволит значительно сократить временные затраты на оформление материалов, связанных с миграционной сферой, а именно упростит реализацию следующих основных функций Министерства и его структурных подразделений по:

- производству дел о гражданстве Российской Федерации (РФ), оформлению и выдаче основных документов, удостоверяющих личность гражданина РФ;
- осуществлению регистрационного учета граждан нашего государства по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, контролю за соблюдением нашими гражданами правил регистрации и снятия с учета;
- осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ;

- оформлению и выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства документов для въезда в РФ, проживания и временного пребывания на ее территории;
- осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции;
- осуществлению в соответствии с законодательством РФ контроля и надзора в сфере внешней трудовой миграции, привлечению иностранных работников в нашу страну и трудоустройству граждан РФ за пределами нашего государства;
- разработке и реализации мер по предупреждению и пресечению незаконной миграции;
- исполнению законодательства РФ по вопросам вынужденных переселенцев и предоставлению убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- реализации Государственной программы оказания содействия добровольному переселению в нашу страну соотечественников, проживающих за рубежом, в том числе учет участников Государственной программы и членов их семей.

Совокупность инновационных сервисов, используемых в рамках реализации миграционной политики, была сформирована относительно недавно, однако, ввиду развития информатизации и цифровизации, на сегодняшний день они продолжают усовершенствоваться.

Следует отметить, что с введением информационных технологий в сферу миграционной политики, в значительной мере возрос уровень мошенничества, а также иных видов преступных посягательств на предоставляемые иностранными лицами сведения, так называемые персональные данные. Следовательно, наряду с урегулированием процессов нелегальной миграции, возрастает необходимость в обеспечении защиты не только прав и свобод человека и гражданина, но и их частной жизни.

Основными информационными системами, используемыми ГУВМ МВД России и его территориальными органами являются: Автоматизированная система «Российский паспорт»; Центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства; Государственная информационная система миграционного учета; Прикладное программное обеспечение (ППО) «Территория»; Государственная система миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность («Мир»); Автоматизированная информационная система «Соотечественники» и др. [10].

Говоря об авторизированной системе «Российский паспорт», следует отметить, что она была создана и введена в действие в 2006 году путем объединения разрозненных паспортов. В сентябре 2007 года для удобства граждан был создан онлайн-сервис проверки паспортов, на котором любой желающий мог получить информацию о своем паспорте.

В 2005 году была введена в действие Государственная система изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения (ПВДНП). ПВДНП обеспечивала автоматизированный сбор, хранение, обработку и передачу информации персонального учета граждан, а также иной служебной информации, необходимой для оформления, выдачи и контроля

паспортно-визовых документов нового поколения, а именно: документы, удостоверяющие личность гражданина РФ за пределами территории РФ (паспорт, дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт моряка); визы; вид на жительство; проездной документ беженца [7].

В 2005–2006 гг. был введен в действие Центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, в том числе участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом (ЦБДУИГ) [3; 8].

Государственная информационная система миграционного учета, формируемая органами миграционного учета на основе получаемых сведений об иностранном гражданине, также, как и Прикладное программное обеспечение (ППО) «Территория», формируемое органами миграционного учета на основе получаемых сведений об иностранном гражданине начали свою реализацию в 2007 г. [4].

В 2015 году была разработана и введенная в действие Государственная система миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность («Мир») представляет собой организационно упорядоченную совокупность информационных систем, их частей и (или) иных технологических, организационных и вспомогательных элементов, объединенных в ведомственные сегменты, используемых федеральными органами исполнительной власти и организациями [5].

Под документами, удостоверяющими личность, интерпретируются: паспорт гражданина РФ, являющийся основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории РФ; паспорт гражданина РФ, являющийся основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ за пределами территории РФ, в том числе содержащий электронный носитель информации; дипломатический паспорт; служебный паспорт; документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства; удостоверение личности моряка; разрешение на временное проживание, выдаваемое лицу без гражданства; вид на жительство, выдаваемый лицу без гражданства; удостоверение беженца; проездной документ, выдаваемый лицу, признанному беженцем; временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации.

Автоматизированная информационная система «Соотечественники – это информационный ресурс создан в целях работы в рамках реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, который был введен в реализацию. Данный информационный ресурс начал свою реализацию в 2016 г. [6].

Таким образом, оценивая текущее состояние цифровой трансформации государственных услуг в миграционной сфере необходимо учитывать не только правовой аспект применения информационных технологий, но и организационный, поскольку неоднократно возникают вопросы, связанные с воплощением на практике прописанных норм, особенно в регионах РФ, отчего появляется необходимость по внедрению цифровых платформ для усвоения и разъяснения положений и направлений миграционной политики.

Внедрение государственных услуг и современных сервисов в деятельность структурных подразделений по вопросам миграции МВД России позволит значительно сократить временные затраты на оформление необходимых документов, связанных с легализацией правового статуса человека, пребывающего на территорию РФ. Стоит отметить, что инновационные средства в сфере миграции направлены, в первую очередь, на эффективный контроль за миграционной обстановкой в стране, что имеет принципиальное значение для национальной безопасности [9].

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 г. № 186 «Об утверждении Положения о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, в том числе участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (ред. от 20.11.2018) // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/188034/>.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2007 г. № 94 «О государственной информационной системе миграционного учета» (ред. от 01.11.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66227/. Режим доступа: по расписанию.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 г. № 813 «Об утверждении Положения о государственной системе миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность» (ред. от 20.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184040/.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2016 г. № 538 «Об информационном ресурсе „Автоматизированная информационная система „Соотечественники”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199741/. Режим доступа: по расписанию.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2005 г. № 277-р «О Концепции создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52288/. Режим доступа: по расписанию.

8. Приказ МВД России № 148, МИД России № 2562, ФСБ России № 98, Минэкономразвития России № 62, Мининформсвязи России № 25 от 10 марта 2006 г. «О ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59351/. Режим доступа: по расписанию.

9. Путин поручил перевести в «цифру» все административные процедуры в миграционной сфере // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17316287>.

10. Главное управление по вопросам миграции МВД России // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.пф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm.

11. За 2023 год было оказано около 340 миллионов государственных услуг, которые были предоставлены в электронном виде // Минтранс России. URL: <https://ion.ranepa.ru/news/po-itogam-2023-goda-bylo-okazano-bolee-340-mln-gosuslug-v-elektronnom-vide/>.

Старкова В. Д.¹,
курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Самсонова А. В.,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ ШЕРИФА В РЕШЕНИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОБЛЕМ

Аннотация. В статье дается краткий анализ миграционной преступности США и определяются ее причины. Автор останавливается на особенностях законодательства США, на причинах нелегальной миграции и последствиях преступной деятельности, связанной с нелегальной миграцией и ее влиянии на сферы жизни и деятельности общества. Особое внимание в статье уделяется деятельности службы шерифов.

Ключевые слова: служба шерифа, миграция, миграционная преступность, ФБР, миграционная политика.

Миграция – это одна из самых актуальных проблем человечества в 21 веке. Наиболее интенсивные миграционные потоки можно наблюдать в Соединенных Штатах Америки. С любого конца света туда стремятся люди. Причин этого процесса много, но одна из них – это представление людей о том, что США – это государство с большими возможностями и высоким уровнем жизни. Например, статистика показывает, что в США устроиться на работу можно намного быстрее, чем в других странах мира [5].

Американские службы особенно обеспокоены миграционными потоками в США из Мексики, так как большая часть мигрантов прибывает именно из этой страны. На 2024 год в США незаконно находится более 10 миллионов человек [5].

Законодательство США обладает некоторыми особенностями. Так, если турист находится на территории страны с просроченной визой, то сотрудник миграционной службы вышлет его за пределы США и фиксируют данные лица в специальном реестре. Из этого следует другая причина незаконного нахождения людей в США, связанная с огромными расходами на выдворение людей из страны. Как правило, представители местной власти не принимают соответствующих мер, так как для применения подобных мер бюджет штата часто не рассчитан. Для решения этой проблемы была разработана программа «Добро-

¹ © Старкова В. Д., 2024.

вольный отъезд», целью которой является самостоятельный отъезд лица, незаконно находящегося на территории США, к себе на родину. Данная программа дает возможность повторно оформить визу и приехать в США на законных основаниях. Тем не менее такое право отсутствует у лиц, которые принудительно были высланы из страны [5].

Иммиграционная и таможенная полиция США – служба, которая защищает США от трансграничной преступности и незаконной иммиграции, которые могут угрожать национальным интересам государства [1]. Помимо нее существует Служба гражданства и иммиграции США, являющаяся подразделением Министерства внутренней безопасности США, и иные органы правопорядка США, которые осуществляют деятельность в области миграции [4].

Территория США разделены на более 3 000 округов, и почти в каждом действует служба шерифов, которые также участвуют в решении миграционных вопросов. Как правило, должность шерифа учреждена конституцией штата. Существует только один штат, где нет данной службы – Аляска, а Род-Айленд и Гавайи – штаты, где шерифы не избираются выборщиками.

Иммиграционные и таможенные полицейские службы США (ICE, Immigration and Customs Enforcement) активно взаимодействуют со службой шерифов. Во-первых, они передают все отпечатки пальцев и биографические данные арестованных [3]. Во-вторых, выполняют просьбы ICE о встрече с заключенными. Если ICE нужны дополнительные сведения, чтобы определить, может ли заключенный нарушать или нет иммиграционное законодательство, то шерифы собирают их и передают в ведомство [3].

В-третьих, если ICE накладывает задержание на осужденного, то шерифы сообщают ему дату освобождения и сотрудничают с ним, чтобы организовать безопасную передачу после отбытия им наказания. Если заключенный, находящийся в предварительном заключении и разыскиваемый ICE, удовлетворяет условиям освобождения под залог, то шерифы как можно скорее сообщают об этом агентам [3].

Шерифы некоторых округов по всей территории США в последнее время установили тесные отношения с антииммиграционными группами. Наиболее известные – это Федерация за американскую иммиграционную реформу (FAIR) и Центр иммиграционных исследований (CIS) [2]. Они дают шерифам советы, приглашают их в так называемые «пограничные школы». Участвуют шерифы и в создании телевизионной рекламы, которая пропагандирует соблюдение федеральных иммиграционных законов.

В информационном бюллетене Федерации за американскую иммиграционную реформу за декабрь 2005 года говорилось: «Создание коалиций с полицией и шерифами по всей стране для противостояния проблемам, вызванным массовой иммиграцией, является ключевой целью Федерации за американскую иммиграционную реформу на протяжении многих лет» [6]. Сотрудники Федерации за американскую иммиграционную реформу находят шерифов, которых волнует проблема нелегальной иммиграции.

Федерация за американскую иммиграционную реформу организует встречи и регулярные конференции, отправляет необходимую информацию [2].

Таким образом, миграционная проблема в США очень актуальна и требует решения. Служба шерифов оказывает содействие службам и иным органам правопорядка США, которые осуществляют деятельность в области миграции. Они помогают претворять федеральные программы и законы в жизнь на местном уровне. Это необходимо, чтобы достичь комплексности в применении норм миграционного законодательства, а затем и снизить миграционные потоки.

Список литературы

1. ICE | U.S. Immigration and Customs Enforcement. URL: <https://www.ice.gov/>.
2. US Immigration Reform: Stop Illegal Immigration | FAIR. URL: <https://www.fairus.org/>.
3. Smith J. How sheriffs manage immigration enforcement // Coloradoan. URL: <https://www.coloradoan.com/story/opinion/2017/04/10/smith-how-sheriffs-manage-immigration-enforcement/100185022/>.
4. U.S. Immigration Timeline // Hystory. URL: <https://www.history.com/topics/immigration/immigration-united-states-timeline#white-people-of-good-character-granted-citizenship>.
5. US Migration: statistics and reasons // Articles About Health From Doctors. URL: <https://eng.aboutlaserremoval.com/migraciya-v-ssha-statistika-i-prichini-news-879034>.
6. How Local Law Enforcement Leaders and Anti-Immigration Groups Have Joined Forces to Deport More Undocumented Immigrants // Newsweek. URL: <https://www.newsweek.com/immigration-sheriffs-fair-trump-relationship-enforcement-laws-642954>.

Котылева Ю. В.¹,

доцент кафедры иностранных языков

Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя,

кандидат филологических наук

Богачева К. С.²,

командир отделения

международно-правового факультета

Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя

СПЕЦИФИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Вооруженные конфликты являются одной из предпосылок образования миграционных потоков. Люди в поисках безопасности ищут страны с наиболее благоприятными условиями. Поэтому при переселении по причине обострения вооруженного конфликта люди приобретают статус «вынужденного переселенца», который распространяется на все виды субъектов миграции. Основной отраслью права, которая обеспечивает права и свободы человека в условиях войны является международное гуманитарное право – это и является особенностью регулирования в области миграции.

Свобода передвижения мигрантов обеспечивается Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 года, которая запрещает лишать человека права передвижения согласно принципам национальной безопасности, общественного порядка и т. д. [1].

При свободе передвижения у вынужденных мигрантов возникает потребность в предоставлении убежища, что также является особенностью регулирования данной области миграции. Под «убежищем» следует понимать предоставление государством на своей территории защиты иностранного гражданина, который вынужден был покинуть свою страну ввиду вопросов безопасности.

Предоставление убежища является обязанностью принимающего государства, поскольку это вытекает из Конвенции о статусе беженцев 1951 года. Обеспечение убежищем также распространяется на невысылку и невыдачу гражданина на территорию другого государства или же в свою родную страну, которое также вытекает из вышеупомянутой Конвенции.

Позиция МОМ по данному вопросу заключается в объективной оценке опасений гражданина при переселении в другую страну.

Однако существуют нормативные правовые акты, которые призваны защищать вынужденных мигрантов при возникновении угрозы вооруженных конфликтов. IV Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время

¹ © Котылева Ю. В., 2024.

² © Богачева К. С., 2024.

войны 1949 года регламентирует права граждан и призывает государства к защите всех категорий населения в данной обстановке [2]. Однако рассматривая нынешнюю ситуацию военного конфликта между Российской Федерацией и Украиной вместе с ее пособниками стоит отметить, что требования конвенции стираются для одной из сторон конфликта, так как власти Украины покинув территорию своей страны, оставили там мирное население, которому по последним новостям не обеспечивается эвакуация в более безопасные области страны [4].

Основным принципом, на который должны ссылаться страны при регулировании миграции, является принцип гуманности. Однако в то же время, государство, в котором находится вынужденный мигрант имеет право выбирать любые способы контроля за данным лицом, иногда даже производить интернирование.

Основную защиту прав беженцев может осуществлять не только принимающее государство, но и Международный Комитет Красного Креста (МККК), основывающий свою деятельность на защите прав и оказании помощи нуждающимся категориям населения.

Правовая поддержка в области регулирования миграции нужна не только вынужденным мигрантам, но и принимающему государству. В заключении Исполкома УВКБ ООН № 100 от 2004 года регламентирует, что странам с большим количеством миграционных потоков необходимо оказывать помощь и поддержку в области сохранения гражданского гуманитарного характера предоставления убежища.

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что ключевой особенностью правового регулирования миграции во время вооруженных конфликтов является вопрос в предоставлении убежища вынужденным мигрантам и обеспечения на должном уровне прав и свобод человека, что и обеспечивает международное сообщество.

В заключении необходимо подчеркнуть, что отличительной особенностью регулирования вопросов миграции в военном конфликте и в мирное время заключается в интересах уровней правовой защиты. В мирное время регулирование миграции в основном сосредоточено на национальном праве государств, так как в первую очередь отток населения влияет на развитие страны в целом и ее положение на международной арене, в то время как регулирование миграции во время военных конфликтов сосредоточено на международном уровне, так как основной целью международного сообщества является поддержание мира и ссылаться на интересы государств будет являться отклонением от признанных всеми государствами принципов международного права, поскольку может возрасти уровень дискриминации одной из стран и ее населения.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml.
2. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны : принята 12 августа 1949 года Дипломатической конфе-

ренцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml.

3. Конвенция о статусе беженцев : принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.

4. Migration flows // German Federal Statistical Office. URL: https://www.destatis.de/EN/Themes/Society-Environment/Population/Migration/_node.html.

Буравлева А. К.¹,
заместитель заведующего
кафедрой иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Короленко Е. С.²,
курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ВЛИЯНИЕ ИММИГРАЦИИ В США НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ

Стратегия национальной безопасности (СНБ) федеральной администрации США определяет иммиграционную политику как одну из ключевых задач по защите Родины, ее граждан и «американского образа жизни». Бывший президент США Дональд Трамп постоянно заявлял, что присутствие иммигрантов на территории США подрывает безопасность страны, как в прошлом, так и в настоящее время. Именно поэтому со времени своей предвыборной кампании в 2016 году он неоднократно заявлял о необходимости строительства физической стены на южной границе и пересмотра иммиграционной политики.

Не ново, что проблема миграции является частью диагностики и задач, связанных с вопросами национальной безопасности. Однако так называемая стратегия национальной безопасности Дональда Трампа «Америка прежде всего» отличалась от стратегии предыдущих администраций тем, что она выходит за рамки нелегальной иммиграции и включает жителей в список возможных опасностей. В результате, например, в годы президентства Дональда Трампа были введены запреты на поездки для граждан определенных национальностей и временно приостановлен прием беженцев.

Соединенные Штаты являются страной, основанной иммигрантами, поэтому крайне важно проанализировать последствия иммиграции в Соединенных Штатах. Главная задача в данном случае заключается в том, чтобы определить возможные угрозы, которые иммигранты могут представлять для целостности общества, культуры, экономики и национальной безопасности США. После терактов 11 сентября 2001 года не было такой прагматичной и реалистичной политики, как «Америка превыше всего», как во внутренних, так и во внешних делах. Это повлекло за собой последствия для отношений с соседями, для ее роли в балансе сил и для того, как страну воспринимают в мире. «Америка прежде всего» – это все, что угодно, но только не изолированная политика.

Иммиграционную политику США можно разделить на 2 периода: первый – до 11 сентября, и второй – после 11 сентября. До террористических атак 11 сен-

¹ © Буравлева А. К., 2024.

² © Короленко Е. С., 2024.

тября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне, округ Колумбия, иммиграционная политика Соединенных Штатов была направлена в первую очередь на ограничение числа въезжающих в страну как с документами, так и без них (в первую очередь), а также на недопущение въезда наркоторговцев (на втором месте). Иммиграционная система не была такой тщательной и строгой, как сейчас. Процесс проверки документов на получение визы был вялым, собеседования не были обязательными, а Служба иммиграции и натурализации работала с наименьшим использованием технологий среди всех федеральных ведомств. Из-за своего основного назначения связь между Федеральным бюро расследований (ФБР), Центральным разведывательным управлением (ЦРУ) и Агентством национальной безопасности (АНБ) была практически нулевой.

После терактов Соединенные Штаты пережили крупнейшую федеральную реорганизацию в истории страны. Более 20 федеральных ведомств были объединены в Министерство внутренней безопасности, чтобы приложить усилия государства в борьбе с иммиграцией и терроризмом. В рамках Министерства внутренней безопасности также были созданы 3 агентства: Иммиграционное и таможенное управление, Таможенная и пограничная охрана, а также Служба гражданства и иммиграции США. Национальная безопасность стала главным приоритетом всей иммиграционной системы, и в результате менее чем за десять лет число консульских служащих увеличилось почти вдвое, улучшилось межведомственное взаимодействие, биометрическая информация о заявителях на визу начала собираться до прибытия в страну, а также среди прочих мер была разработана программа обучения для консульских служащих (особое внимание было уделено мерам по борьбе с терроризмом и мошенничеством с визами). В эпоху после 11 сентября 2001 года иммиграция рассматривается Соединенными Штатами как вопрос национальной безопасности. Тем не менее иммиграционная политика кардинально не изменилась, поскольку эта тема является одной из самых спорных как для демократов, так и для республиканцев. Поэтому по этому вопросу действительно трудно достичь консенсуса в законодательстве, даже несмотря на то, что с 2001 года ведутся разговоры о необходимости структурной реформы иммиграционной системы. По этой причине во время своей президентской кампании в 2016 году Дональд Трамп ссылаясь на отсутствие законодательства по контролю и ограничению иммиграции, утверждая, что отсутствие контроля в этом вопросе ослабило экономику, общество, политику и, прежде всего, национальную безопасность Соединенных Штатов. Он поставил проблему иммиграции на первое место в своей предвыборной кампании, что стало ключевым фактором его победы над Хиллари Клинтон.

Стратегия национальной безопасности «Америка прежде всего» ставит проблему иммиграции в качестве одной из главных проблем страны. Основанная на реализме, она устанавливает необходимость защиты границ и реформирования иммиграционной системы для обеспечения безопасности на родине. Конкретными мерами, которые необходимо предпринять для достижения этой цели, являются строительство пограничной стены, отмена «визовой лотереи», внедрение системы допуска, основанной на заслугах (чтобы остановить цепную миграцию, основанную на привычных связях), пересмотр актуальности различ-

ных типов виз, введение усиление процесса проверки, отмена специальных программ, таких как DACA (отложенные действия в отношении прибывающих детей), снижение предельного уровня приема беженцев и многое другое.

В Стратегии национальной безопасности говорится, что «Нелегальная иммиграция [...] ложится бременем на экономику, вредит американским рабочим, создает угрозу общественной безопасности и обогащает контрабандистов и других преступников» [6, с. 19]. Есть ли основания для такого утверждения? Утверждение о том, что иммигранты негативно влияют на уровень безработицы среди местных жителей, не ново. Как в правительстве, так и в обществе есть круги, которые призывают ограничить иммиграцию, чтобы защитить рабочие места американцев.

Действительно, уровень безработицы среди местных жителей оказывается выше, чем у иностранных мигрантов, который составляет 6,5 % против 5,5 %. Необходимо отметить, что эти две группы не соперничают за одни и те же рабочие места. В настоящее время доля местных жителей, составляющих рабочую силу, составляет 71 %, тогда как у лиц, родившихся за пределами страны, данная цифра равна 73,5 %. Это указывает на существенное различие между ними, поскольку иностранные иммигранты получают более низкую заработную плату во всех возрастных и гендерных группах. Факты явно свидетельствуют о том, что присутствие иммигрантов приносит значительную пользу экономике США.

В Соединенных Штатах в 2017 году было зарегистрировано около 25 миллионов иммигрантов, из которых 10,5 % были предпринимателями, в то время как процент местных жителей – владельцев бизнеса – составлял 9,3 %. Согласно Бюро статистики труда, треть компаний, ставших публичными в период с 2006 по 2012 год, имели по меньшей мере одного основателя-иммигранта. Более половины из 87 частных компаний, стоимость которых превышает 1 миллиард долларов, были основаны иммигрантами [3]. Все это в совокупности оказывает положительное влияние на экономику страны и создание новых рабочих мест.

Иммигранты, согласно проведенному исследованию Института САТО, способствуют экономическому процветанию страны, принесшей им значительные выгоды. Статистика показывает, что в среднем они перечисляют в государственный бюджет от 92 000 до 173 000 долларов больше, чем получают социальных пособий за свою жизнь, что составляет от 35 до 230 миллиардов долларов годовых экономического благополучия для местных жителей США [1].

Отсутствие корреляции между присутствием иммигрантов и уровнем преступности подчеркивает важность восприятия иммиграции как возможности для улучшения жизни и обеспечения своих семей.

Экономисты в целом сходятся во мнении, что влияние иммиграции на экономику США в целом является положительным. Иммигранты, будь то высококвалифицированные или низкоквалифицированные, легальные или нелегальные, вряд ли заменят местных работников или снизят их заработную плату в долгосрочной перспективе, хотя они могут вызвать некоторые краткосрочные потрясения на рынках труда. Действительно, опыт последних нескольких десятилетий показывает, что иммиграция действительно может принести значительные

долгосрочные выгоды коренным жителям, подталкивая их к более высокооплачиваемым профессиям и повышая общие темпы инноваций и роста производительности труда. Более того, поскольку в странах с развитой экономикой по всему миру люди начали выходить на пенсию, иммиграция помогает сохранить Америку сравнительно молодой и снижает бремя финансирования пенсионных выплат для растущего числа пожилых людей. Хотя местные жители несут некоторые первоначальные расходы на предоставление государственных услуг иммигрантам и их семьям, имеющиеся данные свидетельствуют о чистой положительной отдаче от инвестиций в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Bier D. J. Extreme Vetting of Immigrants: Estimating Terrorism Vetting Failures // CATO Institute. URL: <https://www.cato.org/policy-analysis/extreme-vetting-immigrants-estimating-terrorism-vetting-failures>.
2. Hipsman F., Meissner D. Immigration in the United States: New Economic, Social, Political Landscapes with Legislative Reform on the Horizon // Migration Policy Institute. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/immigration-united-states-new-economic-social-political-landscapes-legislative-reform>.
3. Ivanova I. Immigrants' impact on the U.S. economy in 7 charts // CBS News. URL: <https://www.cbsnews.com/news/immigrants-impact-on-the-u-s-economy-in-7-charts/>.
4. Krogstad J. M., Gonzalez-Barrera A. Key facts about U.S. immigration policies and Trump's proposed changes // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/05/17/key-facts-about-u-s-immigration-policies-and-proposed-changes/>.
5. Landgrave M., Nowrasteh A. Incarcerated Immigrants in 2016: Their Numbers, Demographics, and Countries of Origin // CATO Institute. URL: <https://www.cato.org/publications/immigration-research-policy-brief/their-numbers-demographics-countries-origin>.
6. National Security Strategy of the United States of America, 2017 // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

Казакова В. Л.¹,
*соискатель кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ (ЛИШЕНИЯ) ГРАЖДАНСТВА СОГЛАСНО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. 26 октября 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», принятие которого обусловлено реализацией «Концепции государственной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы», сложившейся геополитической обстановкой, которая оказывает существенное влияние на вопросы миграции. С одной стороны, усиливаются миграционные потоки в Российскую Федерацию различных категорий лиц, желающих избежать последствий конфликта, но и государство в целях защиты государственного строя повышает требования к уровню устойчивой правовой связи между лицом и государством, в том числе путем расширения перечня составов уголовных преступлений, совершение которых повлечет прекращение гражданства. Следует отметить, что для отдельных государств данная обстановка является обыденностью, что вызывает особый научный интерес при осуществлении конституционно-правового анализа оснований приобретения и прекращения (лишения) гражданства согласно законодательству зарубежных государств. Выбранные для данного исследования государства также имеют территориальные споры со своими «соседями» и формируют миграционную политику в том числе и с учетом сложившейся обстановки в сфере национальной безопасности.

Ключевые слова: миграционное законодательство, приобретение гражданства, прекращение (лишение) гражданства, выход из гражданства, конституционно-правовой анализ.

Современные политические процессы, направленные на обострение отношений между современными государствами, экономические санкции и иные недружественные действия в отношении России, оказывают значительное влияние на конституционную связь государства с гражданами в сфере приобретения, прекращения, в том числе лишение гражданства. Данная связь должна характеризоваться стабильностью и правовой устойчивостью, однако, несмотря на недавнее вступление в силу Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [2] (далее – № 138-ФЗ) и введение нового института прекращения гражданства в миграционное законодательство Российской Федерации, в котором существенно увеличилось количество составов преступлений, совершение которых повлечет прекращение гражданства Российской Федерации в случае его приобретения в порядке признания или приема

¹ © Казакова В. Л., 2024.

в гражданство, почти сразу же в Государственную Думу Российской Федерации стали поступать законопроекты о расширении списка оснований для прекращения гражданства¹ [3]. Основания и порядок прекращения гражданства Российской Федерации содержится в ст. 22, ст. 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [2].

В этой связи, представляется актуальным изучение правовых оснований приобретения и прекращения (лишения) гражданства в зарубежных государствах, которым в схожей геополитической обстановке удалось сформировать устойчивое миграционное законодательство и стабильное соотношение институтов приобретения и прекращения (лишения) гражданства. Следует иметь в виду, что поставленная здесь проблема, касающаяся оснований приобретения и прекращения гражданства, является объектом внимания различных школ и направлений многих современных государств [4].

Существенное значение в данном вопросе приобретает установление возможных пределов для реализации указанных процедур, которые в значительной степени ограничиваются нормами международного права. Согласно ст. 15 Всеобщей декларации прав человека каждый обладает правом на гражданство, и никто не может быть произвольно лишен своего гражданства [1], что означает возможность у государства формировать законодательным путем порядок приобретения, а также прекращения или лишения гражданства в отношении тех лиц, которые наносят ущерб интересам государства.

Начнем рассмотрение соотношения заявленных в данном исследовании институтов с положений закона «О гражданстве» Республики Кореи 1997 года. В данном нормативном акте (ст.ст. 2–4) содержится перечень оснований для приобретения гражданства государства: по праву рождения, путем признания, посредством натурализации [5].

В соответствии с Законом по праву рождения лицо признается гражданином Республики Кореи в следующих случаях: а) отец или мать являются гражданами и рассматриваемого государства на момент рождения этого лица; б) отец был гражданином Республики Корея на момент смерти, если отец этого лица умер до рождения этого лица; в) оба родителя лица, рожденного в Республике Корея, неизвестны или являются лицами без гражданства.

Также следует отметить, что каждый брошенный и найденный ребенок в Республике Корея считается родившимся в данной республике, т. е. считается, что он получил гражданство по праву рождения (ч. 2 ст. 2).

Закон предполагает, что приобретение гражданства Республики Кореи путем признания представляется возможным для тех лиц, которые являются иностранцами и при этом не достигли своего совершеннолетия согласно гражданскому законодательству, имеющих в качестве одного из родителей гражданина Республики Корея. В данном случае лицо, соответствующее вышеуказанным требованиям, подает специальное уведомление Министру юстиции Респуб-

¹ В настоящее время один из законопроектов был отклонен так как предложенный в нем подход «переводит институт гражданства в уголовно-правовую плоскость». Утверждать о том, что в силу геополитической ситуации данный вопрос в дальнейшем будет разрешен аналогичным способом не представляется возможным.

лики Корея и с момента подачи считается полноправным гражданином республики.

Следует отметить, что процесс натурализации в Республике Корея имеет отдельные особенности. Так, потенциальный гражданин должен соответствовать требованиям «надлежащего поведения», а Министр юстиции Республики Кореи должен признать, что предоставление лицу разрешения на натурализацию не ставит под угрозу национальную безопасность, поддержание порядка или общественное благосостояние. По своей сути данная процедура направлена на подтверждение наличия устойчивой правовой связи лица, желающего получить гражданство, с Республикой Кореей.

Выход из гражданства Республики Корея связано исключительно со случаями приобретения им гражданства иностранного государства и, при этом, впоследствии указанное лицо не лишается права на возвращение себе гражданства Республики Корея согласно ст. 9 рассматриваемого закона. Лишение гражданства возможно в отношении лица, которое совершает какие-либо действия, противоречащие национальным интересам Республики Корея, в отношении национальной безопасности, дипломатических отношений, национальной экономики и препятствует поддержанию общественного порядка (чч. 1–2 ст. 14-3).

Данное соотношение институтов приобретения и прекращения (лишения) гражданства сильно разнится с текущей правовой действительностью в Российской Федерации. Республика Корея, несмотря на длительное время политической, экономической и военной конфронтации с Корейской Народно-Демократической Республикой, не стремится сместить соотношение институтов приобретения и прекращения (лишения) гражданства в пользу последнего. Вполне возможно, что это обусловлено отдельными сложностями в приобретении гражданства в процессе натурализации для различных категорий лиц, что также представляется более эффективным методом воздействия на поведение кандидатов стремящихся приобрести статус граждан республики, нежели последующее их лишение гражданства или выдача им паспортов при явном отсутствии устойчивой правовой связи между лицом и государством.

Правовые аспекты регулирования порядка приобретения и утраты гражданства в Китайской Народной Республике (КНР) содержатся в Законе КНР «О гражданстве» 1980 года [6]. Данный закон состоит из 18 статей. Согласно ст. 3 указанного нормативного акта двойное гражданство не признается КНР, таким образом в момент приобретения гражданства КНР гражданин должен отказаться от своего предыдущего гражданства, при приобретении же гражданином Китая гражданства иного государства он автоматически лишается права на статус гражданина КНР. Также следует отметить следующую особенность Закона КНР «О гражданстве» 1980 года. Так, ст. 12 установлен императивный запрет государственным служащим и кадровым военным выхода из гражданства КНР.

Прием в гражданство КНР согласно ст. 7 закона о гражданстве осуществляется при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) наличие близких родственников в КНР;
- 2) постоянное проживание в КНР;
- 3) наличие иных законных оснований.

Процедуры приема в гражданство КНР предполагает необходимость обращения в орган Министерства общественной безопасности КНР (за рубежом прием документов осуществляют посольства и консульские учреждения КНР) и подать заявление о приеме в гражданство КНР (ст.ст. 15, 16).

Следует отметить, что КНР не проводит активную политику и не рассматривает иностранных граждан в качестве потенциальных граждан Китая, что обусловлено демографическими и экономическими процессами государства и таким образом поддерживает соотношение институтов приобретения и прекращения (лишения) гражданства с 1980 года.

Представляет также интерес обращение к анализу оснований и порядка приобретения гражданства в конституционной практике Государства Израиль. Действующий Закон – «О национальной принадлежности» государства Израиль 1952 года [7]. Согласно ст. 1 указанного закона гражданство Израиля приобретается по праву рождения, натурализации, при возвращении в гражданство и в силу проживания на территории государства Израиль по результатам создания национального автономного государства. Особенностью данного закона является создание дополнительных преференций в виде отмены требований к цензам натурализации для иностранных граждан, решивших пройти службу в армии Израиля согласно ст. 6 закона. В случае гибели данного лица указанное право переходит к его родителям (подп. 3 п. (а) ст. 6). Следует отметить, что Министр внутренних дел Израиля обладает правом по своему усмотрению освободить заявителя от требований всех цензов натурализации (подп. 4 п. (а) ст. 9).

Гражданин Израиля может выйти из гражданства по своему желанию в случае согласия Министра внутренних дел Израиля, который и определяет дату его окончания (п. (д) ст. 10). Лишить гражданства Израиля приобретенное в процессе натурализации возможно при указании заведомо ложных сведений в момент подачи заявления на вступление в гражданство, а также при отсутствии факта проживания на территории государства Израиль и отсутствии «эффективной» связи между лицом и государством согласно ст. 11 закона.

Закон о гражданстве определяет «злоупотребление доверием Государства Израиль» как следующие действия: совершение террористического акта (в соответствии с определением термина в Законе о борьбе с терроризмом от 2016 года), включая содействие, подстрекательство или активное участие в террористической организации (в соответствии с интерпретацией термина «террористическая организация» в Законе о борьбе с терроризмом); совершение измены в соответствии со статьями 97–99 Уголовного кодекса от 1977 года или шпионажа сотягчающими обстоятельствами в соответствии со статьей 113.2 Уголовного кодекса. Отметим, что суд, рассматривающий уголовное дело по этим (и другим) статьям Уголовного кодекса, может лишить обвиняемого гражданства в качестве дополнительной санкции. Однако, невозможно лишить гражданства человека, проживающего в Израиле, если он останется без какого-либо другого гражданства. Если такая ситуация все же возникает и человек остается без гражданства, то ему предоставляется статус постоянного жителя страны. Если человек, лишенный израильского гражданства, проживает на постоянной основе за границей, то считается, что у него имеется гражданство другой страны. Претендовать на по-

лучение гражданства Республики Израиль лица, получившие гражданство или статус постоянного жителя, или проживающие на постоянной основе в одной из следующих стран: Иран, Афганистан, Ливан, Ливия, Судан, Сирия, Ирак, Пакистан, Йемен, а также сектор Газа.

Таким образом, сравнивая правовые основания приобретения и прекращения (лишения) гражданства в ряде зарубежных государств, можно определить сущность их миграционной политики по ключевым вопросам.

Обращение к практике зарубежных стран по приобретению, прекращению и лишению гражданства может быть полезной по нескольким причинам.

Во-первых, изучение практики зарубежных стран может помочь нам улучшить и совершенствовать собственное законодательство, правоприменительную практику. Значимо также то обстоятельство, что различные страны имеют разные причины и процедуры для приобретения, прекращения и лишения гражданства. Изучение этих различий может определить преимущества и недостатки различных подходов к изучению института гражданства.

Во-вторых, использование конституционного опыта зарубежных стран может помочь избежать совершения ошибок как в сфере законодательства, так и правоприменения, позволит определить комплекс обстоятельств, при наличии которых конституционно допустимо прекращение или лишение гражданства.

В-третьих, приобретение, прекращение, а также лишение гражданства являются вопросами, которые тесно связаны с нормами международного права. Мы можем учитывать практику зарубежных стран и согласовывать наши действия с международными стандартами и практикой.

Кроме того, Израиль, Корея и КНР являются странами с уникальными и сложными демографическими, геополитическими и историческими контекстами. Изучение их практики может помочь нам лучше понять, как эти страны справляются с вызовами, связанными с приобретением, прекращением и лишением гражданства в таких условиях.

В целом, внимание к практике зарубежных стран, включая Израиль, Корею и КНР, может предоставить нам ценные уроки, опыт и решения, которые могут помочь нам улучшить нашу собственную систему приобретения, прекращения и лишения гражданства. Однако, следует учесть, что любые изменения в законодательстве должны проводиться с учетом конституционных принципов, прав граждан и международных норм.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
2. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
3. Преступление и неизгнание // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6455429>.

4. Helbling M., Hunkler C. Citizenship and nationhood in France and Germany // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2013. Vol. 39 (5). P. 759–779.
5. Gukjeokbeop (Nationality Act), 1997 // Korea Legislation Research Institute. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=48862&lang=KOR.
6. 中华人民共和国国籍法 = Закон Китайской Народной Республики 1980 г. «О гражданстве» // 重庆市公安局 = Официальный сайт Правительства КНР // URL: http://gaj.cq.gov.cn/zwgk/jczwgk/flfg_224734/202111/t20211112_9953339.html.
7. Закон Государства Израиль 1952 г. «О национальной принадлежности» // Официальный сайт Кнессета Израиля. URL: <https://main.knesset.gov.il/activity/legislation/laws/pages/lawbill.aspx?t=lawreshu mot&lawitemid=174505>.
8. Kim D. H. Acquisition and loss of nationality in South Korea // *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*. 2018. Vol. 42 (1). P. 21–40.
9. Lee I. K. Nationality Law and Policy in Korea: A Reflection on Multiethnicity and Citizenship // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2015. Vol. 41 (9). P. 1456–1475.

Воротникова И. Г.¹,

*доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук, доцент*

Брюзгин А. И.²,

*курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ ВО ФРАНЦИИ

Миграция во Франции является сложной социальной проблемой. Будучи крупной европейской экономической державой, Франция долгое время считалась и остается страной иммиграции, а прибытие «новичков», особенно из менее развитых стран, становится главным вопросом в ходе политических дебатов на протяжении многих лет.

Французские демографы относят к категории «иммигрантов» всех лиц, родившихся за пределами Франции и имеющих иностранное гражданство. К ним не относятся лица, родившиеся за границей у родителей-французов, например, дети экспатриантов [2].

С конца 19 века Францию, наряду с другими европейскими державами, захлестнула волна массовой миграции, оказавшая значительное влияние на все сферы жизни государства и ставшая причиной дискуссий и волнений во французском обществе. В то время Франция имела обширные по территории колонии в Африке, из которой в 20 веке начал прибывать огромный поток мигрантов [1].

Чтобы удовлетворить возросшую после Второй мировой войны потребность в рабочей силе, Франция открыла каналы миграции для иностранных рабочих и их семей, особенно из близлежащих европейских стран. Подобно Германии и другим крупным европейским странам, Франция создала программы по приему большого количества иностранных рабочих и стала одним из государств – основателей Европейского экономического сообщества, которое предшествовало Европейскому союзу и обеспечивало свободное перемещение трудовых ресурсов [1].

С 1950 года во Франции наблюдается активный рост населения и в настоящее время составляет приблизительно 67 миллионов человек, из которых 7 миллионов являются мигрантами (что составляет 10,3 % от общей численности населения), из них 2,4 миллиона, или 37 %, получили французское гражданство. По экспертным оценкам, Франция находится на 8-м месте в мире по количеству мигрантов и на 3-м месте в Европе, уступая лишь таким странам, как Турция и Германия [1].

¹ © Воротникова И. Г., 2024.

² © Брюзгин А. И., 2024.

В последние периоды состав иммигрантов во Франции постепенно меняется. Доля иммигрантов, родившихся в Испании или Италии, которые приехали во Францию много лет назад и сейчас находятся в преклонном возрасте, постоянно снижается, в то время как иммигранты, родившиеся в Северной Африке, более молодые и приехавшие недавно, составляют значительную часть иммигрантского населения. Так, например, в 2018 году 13 % иммигрантов, прибывших во Францию, родились в Алжире; 11,9 % – в Марокко; 9,2 % – в Португалии; 4,4 % – в Тунисе; 4,3 % – в Италии; 3,8 % – в Турции; 3,7 % – в Испании. По статистическим данным, половина иммигрантов Франции (50,3 %) прибывает из этих семи стран, больше половины из которых составляют женщины [2].

Существующий в стране миграционный кризис часто связывают с религиозной разнородностью французского общества. Прибывающие в страну иммигранты-мусульмане контрастируют с католико-протестантским населением Франции и Европы. На этот факт указывают лидеры правых политических сил, среди которых французский политический деятель, депутат Европарламента Марин Ле Пен. Будучи председателем ультраправой консервативной политической партии «Национальное объединение» (ранее известной как «Национальный фронт» под руководством ее отца Жана Мари Ле Пена), Марин Ле Пен придерживается радикальной точки зрения, которая заключается в том, что иммиграция представляет собой угрозу для французской идентичности и безопасности, а также влечет огромные экономические и социальные издержки, на которые правительство должно непременно отреагировать закрытием государственных границ [1].

Однако существуют и другие точки зрения. Так, например, по мнению демографа Франсуа Эрана, иммиграция далека от предполагаемой угрозы «вторжения», «это не массовое вторжение, а длительный приток» необходимых экономике Франции рабочих рук [3].

В редакционной статье ведущего французского печатного издания «Le Monde» подчеркивается, что во французских политических дебатах стало обычным делом утверждать, что «лифт» интеграции иммигрантов больше не работает, или, по крайней мере, работает не так хорошо, как в те времена, когда новоприбывшие были итальянцами, испанцами поляками и португальцами. По мнению авторов, этот короткий путь сомнителен, потому что он «упускает из виду» сумму конфликтов, отторжений, а иногда и трагедий, которые сопровождали миграционные волны прошлого. Вместе с тем высказывается точка зрения, что разговоры о «чудовищном провале интеграции» в настоящее время не выдерживают критики, если обратиться к статистике Национального института статистики и экономических исследований [4], а не к политическим стратегиям [3].

В действительности современная социальная панорама, обрисованная статистиками не столь радужна, как хотелось бы многим французам.

Приведенные в предлагаемом отчете цифры свидетельствуют, что иммигранты, численность которых составляет 7 миллионов человек (10,3 % населения) имеют значительные проблемы и проживают преимущественно в городах, пользуясь социальным жильем. Средний уровень жизни иммигрантов на 22 %

ниже, чем у коренного населения, а уровень денежных доходов и связанной с ним бедности в два раза выше. Кроме того, указывается, что иммигранты наиболее изолированы от рынка труда, особенно если имеют неевропейское происхождение; они реже имеют высшее образование; чаще остаются без работы (13 % против 7 %), чем в среднем по стране, и чаще живут в перенаселенном жилье. Причем, последние прибывшие, африканцы, являются наименее обеспеченными [3; 4].

Однако картина меняется, когда речь заходит о потомках иммигрантов. Несмотря на то, что они пребывают в более неблагоприятном социальном положении, чем коренное население, и некоторые их группы (особенно выходцы из Северной Африки) страдают от более высокой безработицы или низкой заработной платы и дискриминации на рынке труда, в целом уровень образования детей иммигрантов и их распределение по социально-профессиональным категориям очень близки к среднему по стране. По статистическим данным, треть детей рабочих-иммигрантов становятся менеджерами или имеют работу среднего класса, что является результатом качественного роста уровня образования [3].

Подобное «социальное восхождение», специалисты связывают с довольно быстрыми темпами их ассимиляции. Практически у каждого второго потомка иммигрантов есть родители-неиммигранты. Количество смешанных союзов увеличивается с каждым поколением, за счет чего в религиозных вопросах эти пары демонстрируют высокую «динамику секуляризации». Хотя подавляющее большинство иммигрантов, создающих семьи, имеют в качестве супруга иммигранта, две трети их детей живут с партнером, не имеющим мигрантских корней, а 90 % взрослых потомков третьего поколения имеют европейское происхождение [3; 4].

Таким образом, анализ иммиграции во Франции, проведенный Национальным институтом статистики, свидетельствует о быстром росте социального статуса иммигрантов и сильном смещении общин в противоположность дискурсу, который используется для оправдания ксенофобии. Приведенные статистические данные отражают не только миграционные проблемы современной Франции и существующую во многом дискриминацию прибывающих в страну потоков людей, контрастирующую с социальным обеспечением и гарантиями коренного населения, но и позитивные тенденции в положении потомков иммигрантов.

Список литературы

1. Boubtane E. France Reckons with Immigration Amid Reality of Rising Far Right // Migration Policy Institute. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/france-immigration-rising-far-right>.
2. Tanneau P. Migration flows: the number of people entering France was still lower in 2021 than in 2019 // Insee. URL: <https://www.insee.fr/en/statistiques/7628889>.
3. Immigration: Let's also talk about the accomplishments of integration // Le Monde. URL: https://www.lemonde.fr/en/opinion/article/2023/03/31/immigration-let-s-also-talk-about-the-accomplishments-of-integration_6021323_23.html.
4. Population immigrée et étrangère en France: Données annuelles de 1921 à 2022 // Insee. URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381757>.

Горшенева И. А.¹,
заведующий кафедрой иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

Эрстекис А. Д.²,
курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ГРАНИЦ: МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Международная миграция стала одним из главных вопросов международной безопасности довольно давно. Политики в Соединенных Штатах, Европе и во всем мире все чаще увязывают миграционную политику с национальной безопасностью. Большая часть этой дискуссии была посвящена миграционным потокам как каналу распространения международного терроризма.

Миграция – явление не новое. Однако, как никогда ранее, это глобальное явление тесно связано с рядом других процессов глобализации как по своим причинам, так и по своим последствиям [5; 8]. Глобализация торговли, финансов и производства, а также общая тенденция к большей глобальной экономической трансграничной интеграции – все это способствует появлению новых и более мобильных групп рабочей силы, одновременно создавая более прочные связи и сети между развитыми промышленными и развивающимися экономиками, которые открывают новые пути и возможности для миграции. Эти экономические процессы подкрепляются более дешевыми и доступными видами транспортных и коммуникационных технологий, а также формирующейся глобальной инфраструктурой услуг, которые связывают национальные экономики и способствуют формированию международных миграционных сетей [2]. По словам Дэвида Хелда, «в настоящее время почти нет государства или части мира, которые не импортировали бы или экспортировали рабочую силу» [4, с. 297]. Государства, которые когда-то были странами эмиграции, стали государствами, принимающими мигрантов, а государства, которые когда-то заявляли, что они не являются странами иммиграции, внесли поправки в давние законы о миграции и гражданстве, проводя политику, направленную на адаптацию к реалиям современных миграционных потоков. Примерами первых являются Греция, Ирландия и Италия, а последних – Германия.

Анализ некоторых базовых статистических данных о миграции позволяет оценить значимость миграции как одного из компонентов более масштабного процесса глобализации. Миграция как в Европу, так и в Соединенные Штаты за

¹ © Горшенева И. А., 2024.

² © Эрстекис А. Д., 2024.

последние два десятилетия продолжала увеличиваться. Миграция играет особенно важную роль, например, в экономической жизни государств Ближнего Востока. 10 % марокканцев живут за пределами Марокко, а 8 % тунисцев – за пределами Туниса. В некоторых странах Персидского залива до 70 процентов рабочей силы составляют трудовые мигранты.

Среди факторов, способствующих общему росту миграции, – снижение транспортных расходов; растущая легкость передвижения; сохраняющийся уровень экономического неравенства между государствами; ослабление эмиграционных ограничений в таких государствах, как Китай; конфликты и насилие, порождающие беженцев, например, на Балканах и в Африке к югу от Сахары; государственная политика принудительной миграции; и рост сетей незаконного ввоза людей.

Определение того, какие категории мигрантов следует впускать, а какие – нет, является ключевой задачей, стоящей сегодня перед государствами. Организация Объединенных Наций дает определение понятию «мигрант» как человека, въезжающего в страну на двенадцать месяцев или более. Некоторые государства измеряют миграционные потоки на основе количества пересечений границы; другие измеряют миграцию по стране рождения. Кроме того, существуют более широкие категории лиц, временно пересекающих границу (например, туристы, пассажиры пригородных поездов и деловые путешественники), которые сами по себе не могут считаться мигрантами, но, тем не менее важны для понимания политической динамики, связанной с миграцией, безопасностью и пограничным контролем. Большая часть общей литературы и политических дебатов о миграции непосредственно касалась добровольной миграции, т. е. миграции отдельных лиц, которые покинули свои дома по собственному желанию в поисках экономических возможностей, например для личного обогащения или воссоединения со своими семьями (воссоединение семей является стандартной категорией иммигрантов в большинстве промышленно развитых государств). Вторая категория, вынужденная миграция, включает беженцев и перемещенных лиц. Принудительная миграция может быть вызвана различными причинами, в том числе порабощением людей, этническими чистками и депортацией. Многие крупные потоки миграции на протяжении всей истории происходили в результате принудительной миграции или высылки.

Некоторые эксперты объясняют международные миграционные потоки тем, что они подавляют способность государств сохранять суверенитет в ряде областей [7], что ставит под угрозу саму основу их безопасности. Все большие потоки людей пересекают границы; все более мультикультурное население и появление неформальных, основанных на миграции транснациональных сетей, которые обеспечивают циркуляцию капитала, товаров и идей, – все это бросает вызов представлениям о территориальном государстве как об ограниченном образовании с четко очерченной территорией и населением. Это, в свою очередь, ставит под сомнение традиционные модели национальной безопасности, которые предполагают единую национальную идентичность, из которой может быть выведен набор национальных интересов. Однако это не обязательно означает, как утверждают некоторые источники, что большие миграционные потоки

приводят к потере контроля со стороны государств [6, с. 199]. Как утверждал Гэри Фримен, «любой, кто думает иначе, должен попытаться приземлиться в аэропорту Сиднея без визы или отправиться во Францию и устроиться на работу без разрешения на работу» [3, с. 93].

Государства всегда сталкивались с вызовами своему суверенитету, и воздействие трансграничных миграционных потоков аналогично другим историческим случаям, когда государствам приходилось реагировать на давление, возникающее в результате усиления транснационализма. Не все государства в равной степени способны справляться с проблемами, связанными с миграцией, и те, кто обладает высоким уровнем институционального потенциала, находятся в гораздо лучшем положении для адаптации к этим новым условиям чем слабые или несостоятельные государства. Две области, в которых миграция влияет на потенциал и автономию государства, – это пограничный контроль и национальная идентичность. Способность государств сохранять контроль над своими границами и формировать целостную национальную идентичность, вероятно, является необходимыми предпосылками для поддержания государственной безопасности в других областях.

Государства заинтересованы в контроле над своими территориальными границами по целому ряду причин, таких как сохранение контроля над своим населением, ограничение доступа к рынкам труда и общественным благам и поддержание международной безопасности. Неспособность контролировать территориальные границы может привести к возникновению серьезных проблем в области безопасности. В слабых и несостоятельных государствах отсутствие пограничного контроля значительно снижает их пропускную способность во многих областях. Например, крупномасштабные потоки беженцев могут превысить возможности государства по предоставлению государственных услуг и привести к конфликтам из-за ресурсов.

Аналогичным образом, одной из характеристик слабых или несостоятельных государств является неспособность контролировать свои территориальные границы. Беднейшие государства мира принимают у себя большинство беженцев, и неконтролируемый поток беженцев или других мигрантов через границы создает дополнительную нагрузку на и без того слабые государственные институты, обостряет конкуренцию за скудные ресурсы и обостряет этническую и сектантскую напряженность. Более того, прозрачные границы в слабых государствах могут позволить политически организованным негосударственным субъектам получить доступ к территории и группам населения, которые могут быть использованы для политической мобилизации, что, в свою очередь, может привести к появлению «беженцев-воинов».

В качестве примеров можно привести мобилизационную деятельность Организации освобождения Палестины в лагерях беженцев в Ливане в 1970-х годах, роль, которую лагеря беженцев в Пакистане сыграли в качестве мест мобилизации групп, связанных с движением «Талибан» (террористическая организация, запрещенная на территории РФ), в 1980-х годах, а также появление руандийской организации освобождения Палестины. Патриотический фронт в лагерях беженцев в Уганде в 1990-х годах. Потоки беженцев могут высту-

пать в качестве каналов регионализации и интернационализации внутренних конфликтов.

Для развитых промышленных государств с очень высоким уровнем внутреннего потенциала и контроля забота о сохранении безопасности границ также имеет большое значение. Как показывают статистические данные о нелегальной миграции, даже если государства формально контролируют миграционные процессы, ряд негосударственных субъектов – в частности, организованные преступные сети и контрабандисты – конкурируют с государством в этой области. Появление организованных преступных сетей, связанных с нелегальной миграцией, также может стать серьезной проблемой для государственных органов власти и контроля. Глобализация создает ситуацию, которая напоминает игру в кошки-мышки между миграционным давлением и государственным контролем над границами. Если миграционное давление на государства возрастает без адаптации государства, то потенциал государств действительно находится под угрозой. Однако данные показывают, что многие государства приспосабливаются к этому давлению. На протяжении 1990-х годов Соединенные Штаты и Европа усиливали охрану своих границ, расширяли использование технологий для мониторинга и регулирования этих границ и в целом милитаризировали и обеспечивали безопасность пограничных переходов. С тех пор, например, в 1993 году бюджет Министерства иммиграции и натурализации США был пересмотрен. Служба по делам гражданства и иммиграции США (с 2003 года – Служба по делам гражданства и иммиграции США) увеличилась в три раза, а число сотрудников пограничного контроля удвоилось [1, с. 661]. Однако человеческие последствия этого усиления были очень значительными. Число смертей на американо-мексиканской границе неуклонно росло, и во второй половине 1990-х годов их число составило примерно 1 700, что на 400 % больше, чем в период с 1996 по 2000 год.

В настоящее время государства учатся использовать технологии таким образом, чтобы усилить свои возможности. Это особенно заметно в области миграции и пограничного контроля. Одним из таких примеров является использование биометрических технологий для мониторинга въезжающих в Соединенные Штаты в рамках программы «Посещение США», которая началась в январе 2004 года. Как на границе с США, так и на внешних границах Европейского союза все чаще используются технологии видеонаблюдения для предотвращения незаконного пересечения границы.

Таким образом, основной задачей, которая стоит перед руководством различных государств в условиях глобализации транснациональной безопасности, было и остается управление международными миграционными потоками.

Как и в других аспектах глобализации, многие механизмы, с помощью которых миграционные потоки влияют на национальную безопасность, необязательно являются новыми, а скорее действуют комплексно и в сочетании с другими факторами, и как таковые в значительной степени игнорируются в литературе, посвященной основным направлениям исследований в области безопасности.

Интересы государственной безопасности гораздо более сложны, противоречивы и размыты, чем традиционные угрозы безопасности, такие как угроза

применения одним государственным субъектом военной силы против другого. Чтобы разобраться с этими более тонкими аспектами международной среды безопасности, специалисты по безопасности должны отойти от грандиозных теорий, которые фокусируются на субъектах унитарного государства, и начать использовать более традиционные формы анализа и оценки политики. Современная международная среда обеспечения безопасности позволяет оценить диапазон последствий, которые трансграничные потоки людей могут оказывать на общие интересы государств в области безопасности.

Список литературы

1. Cornelius W. A. Death at the border: efficacy and unintended consequences of US immigration control policy // *Population and development review*. 2001. Vol. 27. No. 4. P. 661–685.
2. Faist T. The volume and dynamics of migration and transnational social spaces. Oxford : Oxford University Press, 2000.
3. Freeman G. The decline of sovereignty? Politics and immigration restriction in libera states / C. Joppke (ed.). New York : Oxford University Press, 1998.
4. Held D., McGrew A. G., Goldblatt D., et al. Global Transformations: Politics, Economics, and Culture. Stanford : Stanford University Press, 1999.
5. Mittelman J. H. The globalization syndrome: transformation and resistance. Princeton : Princeton University Press, 2000.
6. Sassen S. Losing control? Sovereignty in an age of globalization. New York : Columbia University Press, 1996.
7. Sassen S. Globalization and its discontents: essays on the new mobility of people and money. New York : New Press, 1998.
8. Simmons B. A. Handbook of international relations. London : Sage, 2002.

Забавка В. И.¹,
доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИМЕЮЩЕГО ДВОЙНОЕ ИЛИ МНОЖЕСТВЕННОЕ ГРАЖДАНСТВО

Аннотация. В статье анализируются особенности правового статуса гражданина Российской Федерации, имеющего двойное или множественное гражданство, и исследуются вопросы, связанные с приобретением (утратой) гражданства (подданства) иностранного государства.

Ключевые слова: государство, Российская Федерация, Конституция, закон, договор, гражданство, гражданин, двойное гражданство, множественное гражданство, уведомление.

Объем прав, свобод и обязанностей, которые человек может реализовывать, находятся в прямой зависимости от наличия или отсутствия у него гражданства государства, в котором он проживает. Гражданство гарантирует индивиду максимальное признание его правосубъектности и право на защиту данного государства. Российское гражданство – одна из основных характеристик Российской Федерации как суверенного государства. Гражданство как элемент основ правового статуса человека и гражданина основано на принципах равноправия, неотъемлемости права на гражданство и права на его изменение.

Отношения, касающиеся российского гражданства, в настоящее время регламентируются нормами Конституция Российской Федерации [1], а также положениями нового Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), который пришел на смену ФЗ РФ от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ.

Конституция Российской Федерации в статье 62 закрепляет одно из прав граждан России о возможности иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором.

В Федеральный закон внесены существенные изменения, касающиеся приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации, в том числе закреплены такие положения, как «двойное гражданство» и «множественное гражданство».

В Федеральном законе даются понятия: гражданство Российской Федерации – это устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей; двойное гражданство – нали-

¹ © Забавка В. И., 2024.

чие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, с которым Российской Федерацией заключен международный договор о двойном гражданстве; множественное гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, с которым Российской Федерацией не заключен международный договор о двойном гражданстве [2].

Необходимо отметить, что действующая Конституция РФ не закрепляет понятие «множественное гражданство». Федеральный закон (ст. 10) закрепляет особенности правового положения гражданина Российской Федерации, имеющего двойное или множественное гражданство, а именно:

«В соответствии с указанным законом гражданин Российской Федерации рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации вне зависимости от места его проживания, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Приобретение гражданином Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации».

Характеризуя данный конституционный принцип необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом (ст. 22) гражданин Российской Федерации может прекратить гражданство РФ в связи с его добровольным выходом из гражданства, а также по другим основаниям, указанным в законе. Вместе с тем выход из гражданства не допускается в случаях, указанных в части 4 статьи 23 Федерального закона (гражданин РФ имеет не выполненные перед Россией обязательства в части уплаты пошлин, налогов, сборов, штрафов или иное не выполненное обязательство; в отношении его осуществляется исполнительное производство; привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда, а также не имеет гражданства (подданства) иностранного государства или гарантий его приобретения).

Наличие у гражданина Российской Федерации двойного или множественного гражданства не может являться основанием для его высылки из Российской Федерации или выдачи иностранному государству, в том числе государству, гражданство (подданство) которого он имеет.

Федеральным законом установлено, что гражданин Российской Федерации, осужденный судом Российской Федерации к лишению свободы и имеющий двойное или множественное гражданство, при наличии его добровольного согласия может быть передан для отбывания наказания в иностранном государстве, гражданство (подданство) которого он имеет, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Федеральным законом могут быть предусмотрены ограничения в отношении гражданина Российской Федерации, имеющего двойное или множественное гражданство.

Порядок приобретения, прекращения двойного гражданства, особенности правового положения гражданина Российской Федерации, имеющего двойное

гражданство, могут устанавливаться федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

В настоящее время действует международный договор Российской Федерации с Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (подписан 7 сентября 1995 г., ратифицирован Российской Федерацией ФЗ от 15 декабря 1996 г. № 152-ФЗ и вступил в силу с 26 апреля 1997 г.) [3].

В соответствии с данным договором лицо, имеющее гражданство обеих государств и постоянно проживающее на территории одного из них, обязано соблюдать Конституцию и законы, уважать традиции и обычаи государства постоянного проживания. В полном объеме пользуется правами и свободами, а также несет обязанности гражданина государства, на территории которого оно постоянно проживает. Указанный договор регулирует вопросы, связанные с социальным обеспечением, медицинским обслуживанием, образованием, отношением к воинской обязанности и военной службе и другие.

В случаях, предусмотренных Федеральным законом и в установленном в соответствии с ним порядке, гражданин Российской Федерации обязан подавать уведомление о каждом факте приобретения (утрате) гражданства (подданства) иностранного государства.

Уведомление подаются в федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальные органы в том числе в электронной форме. Гражданин Российской Федерации, находящийся за пределами Российской Федерации, может подать соответствующее уведомление в дипломатическое представительство или консульское учреждение.

Гражданином Российской Федерации, не достигшим возраста восемнадцати лет, либо гражданином Российской Федерации, признанным недееспособным, уведомление о приобретении (утрате) ими гражданства (подданства) иностранного государства подаются их законными представителями.

Уведомление о приобретении (утрате) гражданства (подданства) иностранного государства могут быть поданы действующим на основании нотариально удостоверенной в соответствии с законодательством Российской Федерации доверенности представителем гражданина Российской Федерации.

Гражданином Российской Федерации уведомление о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства подается не позднее чем в течение шестидесяти календарных дней со дня его приобретения. Гражданин Российской Федерации, приобретший гражданство (подданство) иностранного государства и не подавший уведомление о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в срок, в связи с нахождением за пределами Российской Федерации, обязан подать его не позднее шестидесяти календарных дней со дня въезда в Российскую Федерацию.

Формы уведомлений (заявлений) о приобретении (утрате) гражданства (подданства) иностранного государства, порядок их подачи, состав включаемых в них сведений и перечень прилагаемых к ним документов устанавливаются в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 889, утвердившего положение «О порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» [4].

Гражданином Российской Федерации не подается уведомление о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства, если он сообщил о наличии его при подаче заявления о приеме в гражданство Российской Федерации или о признании гражданином Российской Федерации.

Международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами или федеральными законами могут быть установлены иные случаи, при которых гражданин Российской Федерации освобождается от обязанности подавать уведомление о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства.

В связи с изложенным можно сделать вывод о том, что новый Федеральный закон детально прописывает особенности правового статуса гражданина Российской Федерации имеющего двойное или множественное гражданство, закрепляет положения, связанные с приобретением (утратой) гражданства (подданства) иностранного государства и проводит разницу между ними.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
3. Договор Российской Федерации с Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства : подписан 7 сентября 1995 г.; ратифицирован Федеральным законом от 15 декабря 1996 г. № 152-ФЗ и вступил в силу 26 апреля 1997 г. // АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/8311276>.
4. Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 889 «Вопросы гражданства Российской Федерации» (с изм. от 04.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462531/.
5. Конституционное право России : учебник / под науч. ред. В. О. Лучина, Б. С. Эбзеева, П. А. Кучеренко ; под общ. ред. К. К. Гасанова, Л. Т. Чихладзе, Н. М. Чепурновой. 12-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2022.

Зайцев С. А.¹,
*курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Серебрякова О. М.,
*доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук*

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В АФРИКЕ: ТЕОРИЯ И ФАКТЫ ИЗ НИГЕРИИ

Искусственное территориальное разграничение стран привело к важной эволюции в изучении транснациональной миграции и проблем безопасности, как в теории, так и на практике. В Африке транснациональная миграция во всех ее формах затронула каждую страну. Одни жители Африки сами выбирают миграцию; других вынуждают к этому стихийные бедствия, государственные перевороты, мятежи, диктатуры, войны и конфликты.

Внутренние конфликты в Африке часто являются результатом миграционного давления и нехватки ресурсов. Согласно официальной статистике, около 30 миллионов африканцев – а это около 3 % населения всего континента – мигрировали по всему миру (в том числе в пределах Африки). Эта цифра, включающая как добровольных мигрантов, так и международных беженцев, почти наверняка недооценивает масштабы и важность миграции из Африки и внутри нее. Около двух третей мигрантов из стран Африки к югу от Сахары, особенно из более бедных слоев населения, уезжают в другие страны региона. Например, в Западной Африке более 70 % внутриафриканской эмиграции приходится на страны Ближнего Востока. Напротив, более 90 % мигрантов из Северной Африки путешествуют в страны за пределами региона [8].

Миграция в различных формах влечет за собой социальные, экономические и экологические конфликты и вызовы. Эмпирические данные свидетельствуют о периферийной роли Африки в мировой экономике. Например, страны Западной Африки, как правило, имеют самый низкий уровень жизни в мире. Одиннадцать из пятнадцати членов Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС) входят в число тридцати самых бедных стран по Индексу человеческого развития (ИРЧП) за 2011 год, составленному Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [9].

Что касается нелегальной миграции в Африке, почти 2,2 миллиона африканцев, проживающих не в тех странах, где они родились, признаны беженцами, перемещенными в основном из-за войны, засухи и других стихийных бедствий.

¹ © Зайцев С. А., 2024.

Число беженцев резко сократилось с конца 1990-х годов, когда их число достигло примерно 5 миллионов, а 1 из каждых 5 африканских мигрантов был беженцем [4]. Это снижение отражает снижение частоты государственных переворотов, партизанских мятежей, краха правительства и гражданской войны в странах Африки.

Нет никаких оснований говорить о том, что в Африке существует большая экологическая нестабильность. Что вызывает тревогу, так это тенденция к конфликтам, связанным с миграцией и экологическими угрозами. Население Африки испытывает острую нехватку воды, и к 2050 году до 600 миллионов африканцев окажутся в зоне риска. В Африке часто возникают конфликты в бассейне Нила из-за проблемы речной воды; в Демократической Республике Конго – из-за полезных ископаемых и природных ресурсов; в Либерии – из-за алмазов и древесины; в Сьерра-Леоне – из-за природных ресурсов и полезных ископаемых; в Замбии – из-за использования плодородных земель; в районе Великих озер в Африке – за воду, полезные ископаемые, плодородные земли и незаконную охоту; между племенами массаи в Кении и Танзании и племенем туркана – из-за пастбищ, сельскохозяйственных угодий и охраняемых зон; в Эфиопии между Бороной и Дегодией и в суданском регионе Дарфур между правительством и местными общинами – из-за совместного использования нефтяных ресурсов, доступа к земле, полезным ископаемым и опустынивания [7]. Список можно продолжать бесконечно, и Нигерия не является исключением.

Изменения в окружающей среде оказывают косвенное воздействие и являются частью более широкого комплекса факторов, влияющих на мобильность (а также на неподвижность), влияя на уровень жизни людей, доступ к ресурсам и благосостояние [3]. Беженцы ложатся существенным бременем на принимающие страны, требуя дополнительных государственных расходов, создавая нагрузку на инфраструктуру и способствуя ухудшению состояния окружающей среды. К. Ньюленд считает, что изменение окружающей среды как призыв к действию часто основывается на вере в то, что изменения в окружающей среде неизбежно приведут к новым формам (вынужденной) миграции и общему значительному увеличению объема миграционных потоков [6]. Более того, исследователь задается вопросом, не превратился ли дискурс об экологической миграции, в новую форму дискурса о перенаселенности, позиционирующую экологическую миграцию как угрозу устойчивости.

Существует ряд ситуаций, когда миграция, вызванная изменениями в окружающей среде, приводит к вооруженным конфликтам [5]. Таким образом, повсеместное истощение и деградация водоносных горизонтов, рек, земель и других водных ресурсов, как в результате антропогенного стресса, так и в результате изменения климата, может привести к насильственным конфликтам.

Конфликты (простые конфликты из-за нехватки ресурсов), возникающие в результате вынужденного перемещения населения, могут возникать, в частности, из-за трех типов ресурсов: плодородных сельскохозяйственных земель, водных ресурсов для переселенцев и рыбы. Миграция, вызванная окружающей средой, приводит к конфликтам. Люди могут адаптироваться к неблагоприятным изменениям окружающей среды, покидая пострадавшие районы. Экологи-

ческая миграция, в свою очередь, увеличивает вероятность возникновения конфликтов в пункте назначения. Эмпирические данные об экологической миграции свидетельствуют о том, что изменение климата усиливает миграцию, что приводит к насилию/конфликтам, свидетелем чего является такое государство, как Нигерия.

Страна Нигерия обрела независимость в 1960 году, и после нескольких десятилетий политической нестабильности, сопровождавшейся многочисленными военными переворотами, в 1999 году в стране было установлено гражданское правление. В дополнение к многочисленным экономическим, политическим и социальным проблемам Нигерия сталкивается с экологическими рисками, которые становятся все более распространенными в течение многих лет и десятилетий в результате изменения климата.

Изменение климата, миграция и безопасность – это три проблемы, которые пересекаются в северной Нигерии и связаны с целым рядом факторов, имеющих экологические, экономические, социальные и политические аспекты. В Нигерии экологические проблемы усугубляют насилие и вызывают миграционные потоки, подчеркивая тот факт, что природные факторы имеют серьезные последствия с точки зрения безопасности и должны приниматься во внимание при решении проблем насилия и миграции в Нигерии.

Связь между экологической нестабильностью и конфликтами в Африке очевидна из-за негативного воздействия, которое испытали на себе африканские народы. В то время как глобальное потепление, разрушение озонового слоя, загрязнение окружающей среды и вырубка лесов являются глобальными проблемами природы, опустынивание, эрозия почв и нехватка воды, а также деградация, вызванная деятельностью многонациональных компаний, занимающихся разведкой или эксплуатацией окружающей среды в целях добычи нефти (как, например, в дельте реки Нигер в Нигерия) или драгоценных камней (например, в Либерии, Сьерра-Леоне и т. д.), известных в Африке, связаны с конфликтами на континенте.

В Африке 45 % суши опустынивается и участвует в вооруженных конфликтах, что способствует политической нестабильности, голоду и социальному распаду в Нигере, Сомали. Поскольку опустынивание сократило площадь земель, пригодных для земледелия и выпаса скота, конфликты, как правило, возникают в погоне за территорией [1]. Безопасность связана с выживанием и условиями существования человека, отсутствие которых, создает условия для конфликта. Это означает, что концепция безопасности охватывает невоенные аспекты, такие как окружающая среда, этнорелигиозная и национальная идентичность, бедность, незащищенность людей и болезни. Таким образом, безопасность неразрывно связана с миром и условиями, которые приводят к конфликтам, включая окружающую среду. Таким образом, число конфликтов, возникающих из-за ухудшения состояния окружающей среды, растет и представляет серьезную проблему для правительств африканских стран с точки зрения развития, внешней политики, окружающей среды и безопасности. Таким образом, миграция и окружающая среда тесно связаны с нестабильностью в Африке.

Связь между миграцией и окружающей средой и сопутствующая ей незащищенность коренятся в нехватке или избытии природных ресурсов внутри государств и между ними, включая неумелое управление природными ресурсами или их истощение, а также неравный доступ к природным ресурсам. Нигерия на протяжении многих лет была вовлечена в неразрешимые экологические конфликты, которые варьируются от изменения климата до добычи природных ресурсов и полезных ископаемых с сопутствующими косвенными последствиями. Последствия изменения климата опустошают северные части Нигерии, постепенно превращая регион в полупустынную зону и увеличивая темпы опустынивания. Южному региону Нигерии приходится сталкиваться с серьезными проявлениями эрозии побережья и почвы. Это подрывает экономическую базу, разрушает населенные пункты, лишая людей средств к существованию, что неизбежно может привести к ухудшению состояния окружающей среды. На юге наблюдается рост межобщинных столкновений из-за сельскохозяйственных угодий и борьбу за контроль над истощающимися природными ресурсами [2].

Люди переезжают из северной и южной Нигерии в регион Среднего пояса, где численность населения относительно невелика и где имеются обширные пахотные земли. Последующий быстрый рост населения привел к тому, что фермерам приходится бороться за сельскохозяйственные угодья, которых становится все меньше с каждым днем. В результате этого развития пастбищные угодья, которые до сих пор были в избытке, переходят под контроль разрозненных мелких ферм, что затрудняет выпас скота в этих районах. За последние десятилетия напряженность возросла, и все чаще вспышки насилия охватывают северные и южные штаты, поскольку случаи насильственных конфликтов между фермерами и скотоводами произошли по меньшей мере в 22 из 36 штатов страны. Причиной конфликтов обычно считают то, что пастухи племени фулани переходят с традиционных пастбищных маршрутов на сельскохозяйственные угодья, что, в свою очередь, всегда приводит к конфликтам из-за доступа к пастбищам. В то время как фермеры-растениеводы обвиняли скотоводов в уничтожении их посевов и загрязнении окружающей среды, что касается общественных пунктов водоснабжения, то скотоводы обвиняют фермеров в том, что они отказывают им в доступе к пастбищам и время от времени угоняют их скот. Фактор опустынивания северного экологического пояса взаимодействует с фактором демографического взрыва (в результате притока фермеров-мигрантов/скотоводов), создавая ситуацию нехватки земли и голода.

Конфликты, часто возникающие между фермерами и скотоводами в северо-восточных и северо-центральных регионах Нигерии, напрямую связаны с сужением как сельскохозяйственных, так и пастбищных угодий из-за расширения пустыни. Конфликт между пастухами и фермерами в Нигерии был в основном вызван растущей миграцией и расселением скотоводов племени фулани в поисках пахотных пастбищ. Это движение приводит к тому, что скотоводы вступают в конфликтные отношения с местными фермерскими общинами, которые часто склоняются на отстаивание своего исключительного права на владение землей и наследование в этом контексте. Это движение скотоводов следует понимать как следствие глобальной тенденции изменения климата/экологической

безопасности, ведущей к конфликтам из-за пастбищных угодий. Одной из общих черт экологического дискурса в Нигерии является то, что он стал недружественным, неустойчивым и порождает конфликты. Экологические проблемы, вызванные миграцией, представляют собой самую серьезную угрозу стабильности в стране. Это настраивает мигрантов-кочевников-скотоводов практически против всех фермерских общин на севере центрального региона страны. Огромное значение, придаваемое земельным ресурсам как наследству и собственности в Нигерии, делает конфликты между мигрирующими скотоводами и коренным населением (землевладельцами) неизбежными.

Сильная зависимость нигерийского народа от земли в плане выживания и ресурсов делает природную и физическую среду источником конфликтов. Однако пространственный характер конфликтов отражает региональные различия, экологические особенности и институциональную несостоятельность. Растущая трудовая миграция скотоводов в результате опустынивания, засух и нехватки воды убедительно свидетельствует о том, что она способствует столкновениям/конфликтам между скотоводами и фермерами из-за пастбищных угодий.

Взаимосвязь экологической безопасности и миграции имеет последствия для социальной стабильности в Африке, более того, в Нигерии. Угрозы, которые представляют для национальных государств, образований и полуавтономных самоуправляющихся территорий со стороны изменения в окружающей среде проявляются в гуманитарной, социально-экономической и геополитической нестабильности. Феномен конфликта между скотоводами и фермерами в Нигерии связан с нехваткой ресурсов. Это явление процветает в атмосфере экологического дефицита и конкуренции, а также кризиса средств к существованию. Проблема усугубляется глобальной тенденцией к изменению климата, которая привела к сокращению экологического пространства и ресурсов, что приводит к сильному давлению на имеющиеся ресурсы и конкуренции за них. ресурсы. Растущая миграция скотоводов с крайнего севера в центральную часть Нигерии привела к возникновению своеобразных диалектических отношений между пастухами племени фулани и оседлыми местными фермерами. Недавние кровавые столкновения между пастухами и фермерами представляют собой новое измерение на карте национальной безопасности.

Таким образом, все более трансграничный характер экономики, политики, технологий и экологической безопасности Нигерии поднимает важную проблему, связывающую экологию с традиционной перспективой обеспечения безопасности. Трансграничный характер большинства экологических проблем затрудняет их решение в рамках государственной политики. идеология политики безопасности, но мировая безопасность и, в частности, политическая экономика Африки не могут продолжать зависеть только от таких концепций и институтов государственной безопасности. Последствия конфликта между миграцией и окружающей средой в Нигерии подрывают усилия по государственному строительству. Это проявляется в медленном развитии, поскольку иностранные инвесторы ежедневно вынуждены неизбежно прерывать любые прямые связи с Нигерией из-за травм и страха перед личным насилием, а также ради безопасности своих семей. жизни и имущество. Растущий глобальный имидж Нигерии как места,

которое слишком опасно посещать, не только вредит ее экономике, но и подрывает ее потенциал среди стран, которые могут конкурировать, привлекать и удерживать стратегическую рабочую силу для экономики XXI века на формирующейся мировой арене. В этом заключается политическая экономия миграции и секьюритизация экологических конфликтов.

Список литературы

1. Introduction to peace and conflict studies in West Africa : a reader. Ibadan : Spectrum Books, 2006.
2. Blench R. Natural Resource Conflicts in North Central Nigeria : a handbook and case studies. London : DFID, 2005.
3. Castles S. Climate change and migration / shared with Environmental Change and Global Migration Futures: GMF Expert Workshop. University of Oxford : International Migration Institute, 2012.
4. Lucas R. E. B. Migration and Economic Development in Africa: A review of evidence // Journal of African Economies. 2006. Vol. 15. P. 337–395.
5. Mobjörk M., Eriksson E., Carlsen H. On connecting climate change with security and armed conflict: Investigating knowledge from the scientific community. Stockholm : Swedish Defence Research Agency, 2010.
6. Newland K. Discussant comments / shared with Environmental Change and Global Migration Futures: GMF Expert Workshop. University of Oxford : International Migration Institute, 2012.
7. Phil-Eze P. O. The environment, peace and conflict in Nigeria // Peace studies and conflict resolution in Nigeria : a reader. Ibadan : Spectrum Books Limited, 2009.
8. Ratha D., Mohapatra S., Özden C., et al. Leveraging migration for Africa remittances, skills, and investments // The International Bank for Reconstruction and Development. 2011.
9. Human Development Report, 2011 // Human Development Reports. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/human-development-report-2011-summary-english.human-development-report-2011-summary-english>.

Калинин В. Н.¹,
доцент кафедры
государственных и гражданско-правовых дисциплин
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ ОТ 28 АПРЕЛЯ 2023 Г. № 138-ФЗ
«О ГРАЖДАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Актуальность вопросов гражданства обусловлена как процессами глобализации, связанными с массовой миграцией населения, так и с политическими процессами, происходящими на территории стран постсоветского пространства. Свободное перемещение людей лишь подчеркивает значение гражданской принадлежности, предоставляющей наибольший объем правового статуса личности, а также возможность защиты и покровительства своих граждан, находящихся на территории иностранного государства.

Меняющаяся геополитическая и социально-экономическая обстановка, развитие общественных отношений, в том числе в сторону информатизации и цифровизации, требуют реформы всей системы миграционного законодательства. Важной составляющей миграционного регулирования, завершающей систему миграционных режимов, выступает институт гражданства, законодательное регулирование которого является неотъемлемой частью миграционной политики государства. Указанные факторы способствовали принятию нового Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ [1] (далее – Закон № 138-ФЗ), вступившего в силу 26 октября 2023 г. и заменившего прежний, действовавший более двух десятилетий Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [2] (далее – Закон № 62-ФЗ).

Закон о гражданстве № 138-ФЗ регулирует широкий комплекс отношений, связанных с гражданством. Помимо закрепления общих понятий и принципов гражданства, регулирования двойного (множественного) гражданства, определения компетенции полномочных государственных органов и порядка производства по делам гражданства, центральным компонентом Закона выступает регулирование оснований, условий и порядка приобретения и прекращения российского гражданства. Первоочередными вопросами гражданства являются вопросы его приобретения и прекращения.

Что касается оснований и порядка приобретения гражданства России, то, как показывает анализ Закона № 138-ФЗ, законодатель адаптировал соответствующие нормы права с учетом новых реалий в целях доступности приобретения гражданства лицами, способными внести позитивный вклад в российское

¹ © Калинин В. Н., 2024.

общество, одновременно внедряя новые механизмы контроля для решения возникающих проблем [5].

Изменения коснулись и порядка прекращения российского гражданства, что, собственно, и является предметом рассмотрения настоящей статьи.

Можно сделать вывод, что новый подход в регулировании порядка приобретения и прекращения гражданства охватывается формулой «легче приобрести – легче потерять».

В статье 22 Закона о гражданстве № 138-ФЗ основания прекращения гражданства изложены следующим образом:

1) добровольное волеизъявление гражданина Российской Федерации (выход из гражданства Российской Федерации);

2) сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации, выразившееся в том числе в совершении:

а) преступления (приготовление к преступлению или покушение на преступление;

б) действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации;

3) установление факта представления лицом поддельных, подложных или недействительных документов либо сообщения им заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приеме в гражданство Российской Федерации или решение о признании гражданином Российской Федерации;

4) иные основания, предусмотренные международным договором Российской Федерации, предоставляющим возможность сохранить или изменить гражданство.

Поскольку прекращение гражданства по пп. 2 и 3 ст. 22 Закона № 138-ФЗ, а ранее по Закону № 62-ФЗ, – отмена решения о предоставлении гражданства, по своей сущности весьма схоже с лишением гражданства (имея в виду факт прекращения гражданства решением властных органов помимо воли лица), следует видеть как сходство, так и различия между этими институтами.

С учетом различия правовых форм, правовая позиция Конституционного Суда РФ, выраженная в определении от 11 февраля 2021 г. сводится к тому, что механизм отмены решения о предоставлении гражданства не означает его лишения. Отмена решения о приеме лица в российское гражданство является следствием невыполнения гражданином условий его приобретения и представляет собой конституционно-допустимую меру [3].

Лишение гражданства, за необходимость введения которого на этапе принятия нового Закона о гражданстве № 138-ФЗ, выступали некоторые политические деятели, невозможно в силу прямого конституционного запрета, а также запрета, содержащегося в основополагающих международно-правовых актах. Согласно частям 1 и 3 ст. 6 Конституции Российской Федерации, гражданство является единым и равным независимо от оснований его приобретения; гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Возможность утраты приобретенного российского гражданства не была предусмотрена в Законе «О гражданстве Российской Федерации» от 1991 года. Однако уже в Законе № 62-ФЗ стала возможна отмена решения о приеме в гражданство в случае предоставления ложных сведений (первоначально), а в дальнейшем и в случае установленного вступившим в законную силу приговором суда факта совершения натурализованным лицом ряда преступлений против общественной безопасности, сопряженных с осуществлением террористической деятельности.

В ст. 24 Закона № 138-ФЗ указанный перечень был расширен и стал охватывать целый ряд преступлений против государственной власти и общественного порядка, против здоровья населения и общественной нравственности, а также другие составы.

Как отмечает О. В. Катаева, с точки зрения необходимости обеспечения национальной безопасности страны, к которой законодательное регулирование гражданства имеет непосредственное отношение, следует согласиться что такие «новые граждане», подающие ложные сведения при приеме в гражданство, и, тем более, совершающие тяжкие преступления, ни государству, ни обществу не нужны [4, с. 38].

Однако при этом обращается внимание на якобы имеющее место нарушение принципа равенства гражданства независимо от оснований его приобретения. Указывается, что тем самым усиливается разрыв между правовым статусом природных граждан и граждан натурализованных, т. е. получивших гражданство в порядке волеизъявления. В этой связи некоторые исследователи высказывают предложения о необходимости распространения нормы о прекращении российского гражданства в случае совершения гражданином преступления и на граждан, получивших гражданство в порядке филиации, т. е. по рождению. При этом установление прекращения российского гражданства в отношении абсолютно всех граждан таким авторам видится в качестве новой меры наказания [6].

Подобные предложения не выдерживают критики. Принцип равного гражданства означает статусное равенство природных граждан и натурализованных и не охватывает отношений, связанных с основаниями приобретения гражданства. Лишение гражданства практиковалось в сочетании с высылкой из страны и в условиях жесткого идеологического противостояния.

Законодательная регламентация новых оснований прекращения гражданства (пп. 2 и 3 ч. 1 ст. 22 Закона № 138-ФЗ) развивалась следующим образом:

1. В Законе «О гражданстве Российской Федерации» от 1991 года подобных оснований не было предусмотрено.

2. В Законе о гражданстве № 62-ФЗ в ст. 22 были предусмотрены основания отмены решений о приобретении или прекращении гражданства как в случае предоставления подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений, но не в качестве основания прекращения гражданства, а как отдельное решение. Этому была посвящена отдельная глава 20 Закона «Основания отмены решений по вопросам гражданства».

3. В Законе о гражданстве № 138-ФЗ оба указанных основания вошли уже в качестве самостоятельных оснований прекращения гражданства. Различия между указанными основаниями, как правило, не проводятся.

Этому способствовала ч. 2 ст. 22 Закона № 62-ФЗ, где было указано, что факт совершения лицом преступления из законодательного перечня приравнивается к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации.

Между тем, рассматриваемые основания различны по своей природе:

- представление подложных документов или заведомо ложных сведений – изначально незаконное получение гражданства;
- совершение тяжких преступлений – последующее нарушение обязательств, вытекающих из условий предоставления гражданства.

В этой связи отождествлять их не следует.

Как представляется, с учетом международно-правовой практики регулирования вопросов гражданства, правильным было бы оставить основание в виде установленного судом факта совершения перечисленных составов преступлений в качестве основания прекращения российского гражданства, т. е. так, как это сделано сейчас в Законе № 138-ФЗ.

Что же касается основания в виде предоставления подложных документов или заведомо ложных сведений, то его следовало бы расценивать именно как основание отмены решения о приобретении гражданства, а не его прекращения. Соответственно данное основание следовало бы разместить в отдельной главе, т. е. так, как это было сделано в Законе № 62-ФЗ. Подобная дифференциация способствовала бы приведению законодательного регулирования гражданства в соответствии с теоретическими положениями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927.
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2021 г. № 183-О «Об отказе в принятии к рассмотрению вопроса Верховного Суда Республики Карелия о проверке конституционности части второй статьи 22 Федерального закона „О гражданстве Российской Федерации”» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400324200>.
4. Катаева О. В. Модернизация публично-правового регулирования института гражданства Российской Федерации в современных геополитических условиях // Административное право и процесс. 2024. № 1. С. 36–39.
5. Марачева В. А. Проблема реформирования института гражданства в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 5. С. 7–11.
6. Пирязева Н. Е. Реализация конституционного принципа равенства гражданства в законодательстве Российской Федерации // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 6. С. 140–147.

Кривошеев А. И.¹,

старший инспектор по особым поручениям

КПО УГИБДД МВД России по Московской области

Егоров В. С.²,

курсант Института подготовки сотрудников

для органов предварительного расследования

Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

С наступлением века информационных технологий большинство процессов жизнедеятельности приобрело статус автоматизации. Использование цифровых технологий находит свое отражение во многих областях, например, производительность труда в значительной степени зависит от использования электронно-вычислительной техники, в автоматизированных информационных системах хранятся огромные объемы информации, что позволяет в дальнейшем осуществлять аналитико-синтетическую деятельность через селекцию важных и значимых параметров. Данные факты легко объяснить тем, что любое государство, при переходе от индустриального к постиндустриальному обществу стремится к созданию глобальных телекоммуникационных сетей.

Федеральные органы исполнительной власти в сфере внутренних дел Российской Федерации активно внедряют в свою деятельность процессы информатизации и цифровизации. В частности, интегрированная система обработки данных, широко применяемая в настоящее время, является ярким примером облегчения деятельности подразделений МВД России при осуществлении практической деятельности в пределах компетенции (полномочий).

Для решения вопросов по одному из основных направлений деятельности полиции – предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений [1], считаем необходимым внедрять информационно-телекоммуникационные технологии по вопросам взаимодействия с гражданами.

На сегодняшний день проблема, связанная с документальным закреплением факта противоправного деяния личностью законодательства Российской Федерации, становится актуальной. Так, в частности, сотрудники ГИБДД МВД России имеют право оформлять документ, являющийся подтверждением факта совершения гражданином административного правонарушения. Качественно и грамотно оформленный протокол представляет собой важное процессуальное действие. По мнению Д. С. Щекиной «от качества подготовки и оформления протокола зависит будет ли лицо привлечено к ответственности, получит ли справедливое наказание» [6, с. 2].

¹ © Кривошеев А. И., 2024.

² © Егоров В. С., 2024.

Электронный документооборот, широко и часто применяющийся различными структурными подразделениями МВД России, не был законодательно закреплён в нормативных правовых актах, являющихся основой деятельности сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Данный факт подтверждается в нескольких случаях:

1) отсутствие явной диспозитивной нормы в статьях КоАП РФ, позволяющей составление протокола об административных правонарушениях, например, ст. 28.2 КоАП РФ;

2) в п. 102 приказа МВД России от 02.05.2023 № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» не прописаны основания для применения электронных способов фиксации обстоятельств правонарушения в области безопасности дорожного движения [2]. В связи с этим, согласно закреплённым в российском законодательстве требованиям к составлению данного процессуального документа, в настоящее время используется единственная форма его составления – в бумажном виде.

В марте 2012 года МВД России утвердило создание системы информационно-аналитического обеспечения деятельности (ИСОД), представляющей собой совокупность используемых федеральным органом исполнительной власти автоматизированных систем обработки информации, программно-аппаратных комплексов и программно-технических средств, в том числе и систем передачи данных, которые необходимы для обеспечения служебной деятельности.

Создание прикладных сервисов обеспечения оперативно-служебной деятельности, например, СОМТО, СОПС, СОДИ, несомненно является ярким примером единой системы источников информации для сотрудников каждого подразделения. Однако, на наш взгляд сервис ФИС ГИБДД-М не отражает в полной мере диапазон возможностей применения всех положительных сторон информационных технологий, поскольку ни одна из существующих на сегодняшний день подсистем, например, «Транспортные средства», «Водительские удостоверения», «Административные правонарушения» [3], указанного сервиса не предоставляет права на заполнения документа в электронном виде с последующим его обнародованием правонарушителем при помощи, к примеру, сайта «Госуслуги».

В связи с этим, дискуссии о целесообразности введения в административное законодательство нормы, предусматривающей оформление протокола об административном правонарушении в цифровой форме поднимаются в последнее время достаточно часто, например, А. П. Соколовым [5, с. 124], В. В. Ткаченко [4, с. 109], которые единогласно предполагают, что введение электронной формы протокола об административном правонарушении является целесообразным решением.

Поддерживая мнение правоведов, считаем, что ст. 28.2 КоАП РФ следует дополнить пунктом «Протокол об административном правонарушении составляется в электронной форме». При этом внедрение электронной формы протокола об административном правонарушении позволило бы достичь таких целей, как:

– преимущество в составлении протокола с использованием технологий олицетворяет в себе высокую производительность и оптимизацию административной деятельности;

– заполнение протокола в электронной форме является предпосылкой к значительной экономии времени.

Безусловно, процесс, связанный с внесением изменений в административное производство, имеющий существенные плюсы, требует проработки нескольких достаточно важных аспектов:

1. Оснащение сотрудников подразделений полиции соответствующими электронно-вычислительными машинами, поскольку электронная форма административного протокола предусматривает использование соответствующей техники. Выбирая и отдавая приоритет таким качествам, как удобство, простота в использовании, на наш взгляд, сотрудниками несомненно было бы отдано преимущество планшетным компьютерам.

2. Помимо электронных устройств, возникает необходимость в создании программного обеспечения для оформления данного протокола. По нашему мнению, данный вопрос можно было бы решить с помощью создания отдельной подсистемы в ФИС ГИБДД-М, загрузив в нее необходимые базы данных из других подсистем ФИС ГИБДД-М, например, данные водительских удостоверений, а также сведения о транспортном средстве. Важным преимуществом и существенным плюсом является осуществление доступа к сервису каждым сотрудником полиции под индивидуальным логином и паролем, без использования сети «Интернет».

3. Одним из главных аспектов, необходимых для внедрения возможности заполнения протокола посредством электронной формы, является создание и закрепление в национальном законодательстве диспозитивной нормы, отражающей выбор способа фиксации факта административного правонарушения – в цифровой форме. Подтверждение факта составления протокола об административном правонарушении в данном случае происходит путем его заверения электронной подписью, имеющейся у сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что информатизация ежедневно затрагивает все больше отраслей общественной жизни. Помимо перехода большей части личных и бытовых вопросов в информационно-телекоммуникационную среду, средства сбора, обработки и хранения информации широкими шагами входят в деятельность различных организаций. Органы внутренних дел также не является исключением, хотя многие процессы, такие как, например, деятельность сотрудников ГИБДД МВД России, все также остаются без широкого внедрения в них цифровых форм.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/.

2. Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения

требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451297/.

3. Приказ МВД России от 5 февраля 2016 г. № 60 «О порядке эксплуатации специального программного обеспечения федеральной информационной системы Госавтоинспекции» (ред. от 22.12.2021) // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/71589512/>. Режим доступа: через систему «Гарант».

4. Дудаев А. Б., Ткаченко В. В., Безуглый Э. А. Электронный протокол об административных правонарушениях в деятельности органов внутренних дел на транспорте // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 1. С. 107–112.

5. Соколов А. Ю. Правовая политика в области использования цифровых технологий в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 1 (150). С. 118–124.

6. Щекина Д. С. Возможности внедрения в производство по делам об административных правонарушениях электронных протоколов: проблемы и пути их решения // E-Scio. 2023. № 7 (82). С. 355–361.

Кикоть-Глуходедова Т. В.¹,
профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В СВЯЗИ С НОВЫМИ ВЫЗОВАМИ И УГРОЗАМИ

Аннотация. Построение по-настоящему эффективной государственной миграционной политики в контексте национальной безопасности выступает в качестве одной из приоритетных задач для любого современного государства, в том числе и для Российской Федерации.

Ключевые слова: миграционная политика, национальная безопасность, миграционное законодательство, миграция, миграционные потоки, российское миграционное право, миграционная политика России.

На протяжении всей истории развития человечества в самых различных государствах и наднациональных объединениях вопросам обеспечения безопасности придавалось первостепенное значение. Процесс возникновения, становления и развития государства как политической организации общества свидетельствует о том, что неэффективная деятельность государственных органов в борьбе с внешними и внутренними угрозами порождает у граждан страх, неуверенность и подрывает доверие населения к самым разным институтам власти [23]. В свою очередь, это неизбежно ведет к значительным и, зачастую, невозможным потерям – вплоть до утраты самой государственности [4]. В этом смысле формирование миграционной политики является неотъемлемым элементом обеспечения национальной безопасности государства, в частности внутренней безопасности.

Построение по-настоящему эффективной государственной миграционной политики в контексте национальной безопасности выступает в качестве одной из приоритетных задач для любого современного государства, в том числе и для Российской Федерации (РФ) [6]. Так, сложная экономическая ситуация в мире стала причиной развития новых миграционных тенденций практически во всех странах Европы, а также в некоторых государствах Азии [24].

За последние годы миграционная политика РФ приобрела четкую регламентацию, прослеживается тенденция к ужесточению законодательства и правил в данной области. Одним из документов, регламентирующих миграционную политику в России, является Указ Президента о «Концепции государственной миграционной политики России до 2025 года» [22]. В Концепции определяются цели, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики РФ, исходя из анализа практики регулирования миграционных

¹ © Кикоть-Глуходедова Т. В., 2024.

процессов и современного понимания национальных и глобальных проблем миграции.

Концепция разработана с учетом основополагающих документов, затрагивающих вопросы реализации миграционной политики, прежде всего, Стратегии национальной безопасности РФ [18], Стратегии противодействия экстремизму в РФ до 2025 года [21], Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года [20], Стратегии научно-технологического развития РФ [17], Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [15], Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [14], Концепции общественной безопасности в РФ, Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года, Прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года.

В частности, в Концепции отмечается, что цель миграционной политики РФ заключается в создании миграционной ситуации, способствующей решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного кода. Так, с точки зрения целеполагания Концепция РФ включает в себе квинтэссенцию открытости государства вкупе с соблюдением национально-культурных интересов страны.

В целом, стратегические задачи РФ в области миграционной политики с учетом особенностей современного демографического, политического, а также экономического развития страны заключаются в следующем:

- восполнение естественной убыли населения России за счет стимулирования притока мигрантов из зарубежных стран и стабилизация численности ее постоянного населения;
- обеспечение потребности рынка труда в дополнительной рабочей силе, в условиях сокращения численности национальных трудовых ресурсов за счет привлечения временных трудовых мигрантов;
- изменение существующих направлений внутригосударственной миграции, усиливающих неравномерность размещения населения по территории России, и обеспечение роста численности населения стратегически важных регионов страны, например, Дальнего Востока.

На сегодняшний день миграционные потоки в РФ достаточно грамотно распределяются между регионами, направляя потенциальную рабочую силу в те субъекты, которые особенно в них нуждаются. При этом, стоит отметить, что растет нагрузка на правоохранительные органы, которые отвечают за обеспечение внутренней безопасности страны, в частности, в рамках контроля и пресечения роста преступности.

Разумеется, наряду с положительным эффектом от притока мигрантов, правительством России обозначается ряд проблем, таких как нелегальная миграция, коррупция в системе управления миграцией, минимальное использование миграционной силы для развития государства, отсутствие реально действующих программ по интеграции, а также адаптации иностранцев рядом стран Союза Независимых Государств, откуда незаконные мигранты прибывают [10]. Мигрант приезжает, не имея визы, не имея трудового соглашения, не легализуется и остается в стране сверх положенного срока, что влечет за собой негативные последствия как для самого мигранта, так и для безопасности государства в виде потери контроля за численностью миграции и допуска иностранцев к рынку труда в тех областях, где необходимость в этом отсутствует [8]. Вместе с тем действующая миграционная политика с точки зрения принятия тех или иных нормативных правовых актов, позволяет говорить о постепенном упрощении получения гражданства и видов на жительство не только для граждан стран бывшего СССР, но и Российской Империи (включая граждан Евросоюза), что следует из нормы пункта 16.4 Указа Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» [19].

Разумеется, коррупция в сфере нелегальной миграции ввиду специфики России происходит уже в ходе легализации. Так, в процессе получения соответствующих документов мигранты не всегда указывают достоверную информацию: местом жительства может являться заброшенный дом, а компания-работодатель лишь формально предоставляющей разрешения на работу. Иными словами, коррупционная составляющая в России зависит не только от представителей МВД по вопросам миграции, но и от частных лиц: работодателей и арендодателей [7]. При этом организация незаконной миграции является одним из наиболее распространенных видов преступлений в России [2]. Соответственно, одним из наиболее распространенных вопросов, рассматриваемых судами, касательно незаконной миграции, выступает квалификация преступлений.

Важно отметить, что по данному вопросу существует также позиция Пленума Верховного Суда РФ, в соответствии с которой необходимо учитывать степень общественной опасности обвиняемого [13].

Специфика миграционной силы в России заключается в физическом труде мигрантов и количественно практически исключает привлечение высококвалифицированных специалистов, что, в свою очередь, является необходимым для развития любого современного государства [1].

Отсутствие реальных интеграционных программ для мигрантов позволяет говорить также и об отсутствии культурной ассимиляции, что можно рассматривать в качестве угрозы сохранению социокультурной идентичности народов России. Так, Н. А. Воронина указывает на необходимость в разработке основополагающего акта, имеющего реальную юридическую силу, который бы регламентировал подобные процессы [3]. Представляется, что речь идет о создании законопроекта, подразумевающего санкции за несоблюдение подобных норм.

Если обращаться к статистике миграции в России, то важно отметить, что в 2022 году по данным Росстат миграционный прирост составил 61 920 человек. При этом данный показатель не учитывает нелегальную миграцию. В це-

лом, данный показатель с учетом размера населения является относительно небольшим. Для сравнения: в 2021 году такой показатель составлял 429 902 человека, в 2020 – 124 497 человек [12]. Если обращаться к национальному составу, то по данным агентства «Финэкспертиза» в 2022 году большую часть его объема составили граждане Узбекистана, Таджикистана и Киргизии [11].

Руководитель Следственного Комитета РФ, ведомства, занимающегося расследованиями преступлений, отмечает, что в 2022 году количество тяжких и особо тяжких преступлений со стороны мигрантов существенно выросло: с 11 до 15 тысяч, из которых 18 % – убийства [9]. В этом смысле только данное обстоятельство может свидетельствовать о непосредственной угрозе для национальной безопасности.

Подводя итог, отметим, что миграционная политика в РФ направлена, с одной стороны, на ужесточение требований к трудовым мигрантам, с другой стороны, идет по пути упрощения получения гражданства (полной легализации) для мигрантов из стран, входящих ранее в состав России. Тем не менее если считать, что сохранение культурной идентичности является одной из задач современной России, то важно отметить, что доминирование количества мигрантов из стран Средней Азии над восточноевропейскими мигрантами может выступать в качестве угрозы национальной безопасности.

Список литературы

1. Алешкова И. А. Современная миграционная политика России: новые акценты // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Серия 4: Государство и право. 2023. № 2. С. 104–112.
2. Василенкова А. А. Правовая ответственность организаторов незаконной трудовой миграции // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург – Пушкин, 23–25 января 2020 г.). СПб. : Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2020. С. 170–172.
3. Воронина Н. А. Законодательство об адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации: тенденции развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3 (83). С. 63–82.
4. Кикоть-Глуходедова Т. В. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в России, США и странах Европы: сравнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14. М., 2020.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
6. Корсаков К. В., Серова А. В. Национальная политика России по регулированию отношений в сфере внешней трудовой миграции // Дискурс-Пи. 2023. Т. 20, № 2. С. 106–126.
7. Лапатникова В.А. Коррупционные аспекты в миграционной сфере: анализ, проблемы, пути решения // Актуальные проблемы противодействия коррупции в современных условиях: теория и практика : сборник научных трудов

Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 22 декабря 2021 г.). Н. Новгород : Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. С. 72–78.

8. Омарова А. А. Незаконная миграция: причины и последствия // Приоритетные направления научных исследований. Анализ, управление, перспективы : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Казань, 28 апреля 2023 г.). Уфа : Аэтерна, 2023. С. 202–204.

9. Бастрыкин отметил рост числа преступлений, совершенных мигрантами в крупных городах // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/901048>.

10. Информация о визовом/безвизовом режиме поездок граждан по различным видам паспортов, установленном международными соглашениями, а также односторонними решениями властей // Консульский информационный портал. URL: <https://www.kdmid.ru/info-for-traveling-abroad/reference-information-for-traveling-abroad/list-of-countries-with-simplified-entry/>.

11. Приток трудовых мигрантов в Россию в 2022 году вырос на треть // Финэкспертиза. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2023/pritok-trud-migrant-2022/>.

12. Численность и миграция населения Российской Федерации // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357060/.

14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» (ред. от 10.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96571/. Режим доступа: по расписанию.

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/. Режим доступа: по расписанию.

16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

17. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (ред. от 15.03.2021) // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>.

18. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

19. Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39607/.

20. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ред. от 15.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/. Режим доступа: по расписанию.

21. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/. Режим доступа: по расписанию.

22. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.

23. Batrancea L., Nichita A., Olsen J., et al. Trust and power as determinants of tax compliance across 44 nations // *Journal of Economic Psychology*. 2019. Vol. 74. P. 102–191.

24. Martins B., Jumbert M. EU Border technologies and the co-production of security ‘problems’ and ‘solutions’ // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2022. Vol. 48. P. 1430–1447.

*Донская М. В.¹,
доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

*Зайчук Е. А.²,
курсант факультета подготовки
сотрудников полиции для подразделений
по охране общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В БОРЬБЕ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ КАК ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ УГРОЗ ОБЩЕСТВЕННОМУ ПОРЯДКУ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Миграция является основой государственной и общественной жизни каждого суверенного государства, в частности и Российской Федерации. С помощью миграции разрешаются главные социальные, экономические и другие вопросы государства. Миграция разносторонне влияет на внутреннюю политику государства, как положительно, так и отрицательно, в том числе на экономическую, демографическую и социальную ситуацию в стране. Также можно выделить деструктивное влияние на развитие общества и государства в целом. Это выражается в увеличении количества совершаемых правонарушений и преступлений мигрантами, формирование преступных групп, объединенных этническим происхождением.

В связи с этим создаются целостные организационно-правовые системы, которые занимаются мероприятиями и принятием проводимых государственных мер, проводимых МВД России, а также организациями, участвующими в данном процессе. При этом на законодательном уровне достаточно полно регламентирован процесс управления миграцией в нашей стране. Подразделения по вопросам миграции играют значительную роль в реализации миграционной политики. Например, сотрудники полиции выявляют правонарушения и преступления в сфере незаконной миграции, участвуют в осуществлении миграционного учета и т. д. Поэтому исследование деятельности подразделений по вопросам миграции в целях определения ее роли в реализации миграционной политики является актуальной и важной темой.

Согласно официальным статическим данным, отмечается сокращение количества иностранных граждан. В январе 2024 года общий объем миграции составил 4 278 человек, что на 1 182 (на 21,6 %) меньше, по сравнению с 2023 годом.

¹ © Донская М. В., 2024.

² © Зайчук Е. А., 2024.

Миграционная убыль населения составила 64 человека (в январе 2023 года наблюдался миграционный прирост – 1 216 человек). Убыль населения за счет миграции с государствами – участниками СНГ составила 40 человек (в январе 2023 года был отмечен миграционный прирост – 845 человек). Отрицательный баланс обмена населением с другими субъектами в пределах России составляет 27 человек (за январь 2023 года прослеживался миграционный прирост – 235 человек). Количество переселений внутри области сократилось на 145 человек (на 15,5 %) [8].

Анализ законодательства, регулирующего миграционные процессы свидетельствует о некоторых проблемах при определении комплексного подхода к регулированию миграционной политики. Также должным образом не выстроена стратегия обеспечения безопасности реализации миграционной политики. Миграционный учет осуществляется в целях обеспечения национальной безопасности и является основой для регулирования реализации миграционной политики.

Согласно Указу Президента РФ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» [5] характеризует основные направления реализации миграционной политики в стране, а именно:

- миграционная политика выстраивается с учетом интересов граждан России и для решения демографических и экономических проблем;
- основываться на принципах добровольного переселения в России лиц, способных оказать благотворное влияние на развитие страны;
- миграционная политика направлена на соблюдение баланса частных, общественного и государственного интереса;
- удовлетворение экономических, культурных, социальных интересов российского общества и уважение к религиозным обычаям российского населения;
- принципами реализации миграционной политики является: системность решения социокультурных, демографических, экономических и иных задач развития РФ; приоритет национального интереса России; учет многообразия региональных и этнокультурных укладов жизни населения РФ; координация деятельности органов власти и полиции и т. п.

В п. 1 Указа Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [4] указано, что стратегия национальная безопасность Российской Федерации представляет под собой состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан, охрана суверенитета Российской Федерации и социально-экономическое развитие страны.

На подразделения по вопросам миграции возлагается обязанность по реализации миграционной политики общей целью которой является: реализация и совершенствование основных направлений миграционной политики; обеспечение безопасности государства в рамках реализации миграционной политики; управление миграционными кризисными ситуация; принятие участия в решении актуальных социально-экономических и общественно-политических задач. Частными целями полиции по реализации миграционной политики являются:

реализация миграционного учета иностранных граждан; реализация политики в сфере трудовой миграции.

Таблица

**Статистика преступлений,
совершенных иностранными гражданами, 2019–2021 гг. [6]**

Совершено преступлений	2019	2020	2021
Иностранцами гражданами	34 399	34 400	36 420
Гражданами государств – участников СНГ	28 984	30 835	28 520

Анализ статистических данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что количество преступлений, совершаемых иностранными гражданами, находится на одном уровне, при этом большая часть совершается гражданами стран СНГ. Так, в 2023 г. доля преступлений, совершаемых гражданами стран СНГ, составляет 83 %, в 2022 г. – 88,6 %, в 2021 г. – 78 %.

Привлечение к административной ответственности влечет за собой определенные законом санкции для нарушителя, которые выражаются в виде административного наказания.

Немаловажным недостатком выступает отсутствие в протоколе данных о владении лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении языком, на котором ведется производство по делу, был ли представлен переводчик иностранному гражданину при составлении протокола. Например, производство по делу в отношении иностранного гражданина (г. Белград Республики Сербия) было прекращено на основании ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ. Так, в процессе проведения процессуальных процедур не было установлено, насколько хорошо иностранный гражданин владеет русским языком и может понимать суть задаваемых вопросов, а переводчика ему предоставлено не было [9].

Возникают проблемы в определении субъекта административного правонарушения. Например, суд обращает внимание на то, что в процессе составления протокола неправильно определяется субъект административной ответственности, который «не согласуется с обстоятельствами, изложенными в протоколе и основанием возбуждения дела. Такая двусмысленность не определяет позиции должностного лица, составившего протокол, и не позволяет сделать окончательные выводы по поводу субъекта административной ответственности» [10].

Необходимо отметить, что в связи с произошедшем террористическим актом, стоит внести новые поправки в Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы»:

1. Создание цифровых биометрических карточек, для регистрации иностранного гражданина, электронные платформы должны располагаться не только в подразделениях по вопросам миграции, но и в аэропортах России.

2. Работодатель, нанимающий иностранного гражданина на работу, должен нести ответственность за его прибытие и подать заявление о заключение трудового договора, в противном случае, работодатель будет подлежать к наказанию в виде уплаты штрафа.

3. Увеличить размер заработной платы для иностранных высококвалифицированных специалистов, за год должна составлять не менее 1 000 000 рублей.

4. Ограничить сроки заключения трудовых договоров до 1 года, но, если работодатель нуждается в работнике, он обязан через портал государственных услуг официально зарегистрировать с возможностью продления трудовых отношений со специалистом.

Итак, правовое регулирование миграционной политики определяет основные положения ее реализации и связана с предотвращением внутренних и внешних угроз, связанных с внутренней и внешней миграции, направленная на обеспечения достойного уровня граждан, достижение социальных, экономических и иных целей, а также обеспечение территориальной целостности и суверенитета страны.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

4. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

5. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.

6. Статистика и аналитика // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics>.

7. Численность и миграция населения Российской Федерации // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>.

8. Демография // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

9. Постановление Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга № 5-724/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 5-724/2018 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/>.

10. Обобщение судебной практики рассмотрения судьями Ростовской области дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 18.10, 18.15 КоАП РФ // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9887322/>.

Мягкова С. В.¹,
старший преподаватель кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук

Винидиктова С. В.²,
старший преподаватель кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В настоящее время процессами международной трудовой миграции заинтересованы все страны мира, так как с каждым годом она приобретает все большие масштабы и может нести в себе, как положительные, так и отрицательные моменты. С учетом масштабов международной трудовой миграции следует отметить тот факт, что наиболее интенсивные потоки трудящихся-мигрантов отмечаются при наличии значительного контраста в уровнях социально-экономического развития и темпах естественного демографического прироста стран – экспортеров и импортеров рабочей силы. Огромные по масштабу миграционные потоки, с одной стороны, стимулируют развитие региональной экономики, а с другой стороны формируют новые вызовы для управления безопасностью в стране [1].

Несмотря на то, что все процессы в мире динамичны и с каждым днем в нашу жизнь внедряется все больше инноваций и технологий для того, чтобы развивать все сферы человеческой деятельности, зарубежные страны бросают определенные вызовы России.

Миграционный отток российских граждан за рубеж, является серьезным экономическим и демографическим вызовом. Так, высокий образовательный и квалифицированный состав выезжающих граждан России, приводит к ухудшению качества задействованной на российском рынке труда рабочей силы и выступает своеобразным тормозом на пути формирования инновационного типа развития российской экономики.

Проблема оттока населения за рубеж потребовала вмешательства главы нашего государства. Владимир Путин своим указом [2] скорректировал концепцию миграционной политики до 2025 года, потребовав создать «привлекательные финансовые и социальные механизмы» для снижения такого тренда. Также, Президент призвал создать «условия для возвращения» жителей в новые

¹ © Мягкова С. В., 2024.

² © Винидиктова С. В., 2024.

регионы, которые те покинули из-за боевых действий на Украине. В последнем случае необходимо обеспечить безопасность проживания и восстановить жилье и социальную инфраструктуру.

В 2022–2023 годах в условиях специальной военной операции, Россия приняла новый на себя вызов, связанный с геополитической ситуацией. Россияне часто выбирали для переезда страны, где проще получить визу или вид на жительство. Среди таких стран первыми были Армения, Грузия и Казахстан. Например, переезд граждан России в Казахстан предлагает упрощенные процедуры пребывания наших граждан, а также не высокую стоимость жизни и легкости в адаптации.

Из-за ужесточения визовых требований в некоторых европейских странах, наши граждане выбирали для эмиграции страны Содружества Независимых Государств (СНГ). Так, значительное количество людей переехало в Таджикистан, Узбекистан и Киргизстан.

Также российские граждане получали визу через консульства в других странах, например, в Турции, ОАЭ и Сербии, что стало альтернативным путем для тех, кто стремился переехать в Европу. Согласно отчету Евростата [3], в 2022 году более 113 000 россиян переехало на ПМЖ и получили вид на жительство в странах Евросоюза (Германия – 16 006 человек, Кипр – 14 723 человек, Испания – 12 611 человек, Польша – 12 296 человек, Финляндия – 8 183 человека, Франция – 6 874 человека, Нидерланды – 6 448 человек, Италия – 4 379 человек, Болгария – 3 926 человек, Чехия – 3 072 человека) [4].

По данным ООН, Россия входит в пятерку лидеров по числу граждан страны, проживающих за рубежом. [5] Статистика эмиграции из России показывает стабильный рост оттока населения из страны. На сегодняшний день, по разным оценкам, число уехавших россиян в зарубежные страны составляет до 1 млн человек.

Следующим вызовом для России можно назвать отчасти неконтролируемые миграционные потоки, что активно приводит к существованию значительного сегмента нерегистрируемой занятости мигрантов, деформируя при этом рынок российского труда.

Так, по итогам 2023 года, в РФ въехало 12 млн иностранных граждан. Рост по сравнению с 2022 годом – более 30 %. По целям въезда, естественно, лидирует «работа». Основной миграционный поток приходится на граждан СНГ. На начало 2024 года в России находились 6 млн иностранных граждан. При этом рост фиксировался не только по странам СНГ, но и по «дальней Азии» – Китаю, Вьетнаму, Индии, Турции и т. д.

География трудовой миграции в России начинает меняться с геометрической прогрессией, развивая систему международных отношений не только с постсоветскими государствами, но и с странами дальнего зарубежья. К примеру, из Индии. Впрочем, власти российских регионов налаживают связи с целым рядом государств, среди которых даже африканские Бурунди и Буркина-Фасо. Значительные потоки граждан из соседних государств приезжают в Российскую Федерацию не только для того, чтобы познать культуру нашего народа, посетить различные выставки или музеи, полюбоваться окружающей природой, но и с це-

лью заработка. В нашем национальном законодательстве существуют нормативные правовые акты, которые закрепляют основания законного нахождения таких людей на территории Российской Федерации, в том числе их права, обязанности, а также ответственность. Международная трудовая миграция охватила огромную часть стран, она приняла все возрастающие масштабы и вызовы, а уровень ее интенсивности растет в геометрической прогрессии [7, с. 154].

Стимулами для трудовой миграции считаются дефицит кадров в России и рекордно низкая безработица, но бесконфликтно интегрироваться в Россию удастся далеко не всем приезжим. Этот вопрос в своем послании Федеральному собранию 29 февраля 2024 г. затрагивал и Президент РФ В. Путин: «Здесь нужно тоже подумать о том, как их готовить к приезду в Россию, в том числе с нашими партнерами в странах, где они проживают. Это изучение русского языка, наших традиций, культуры и т. д. Нужно, чтобы и о них здесь заботились, по-человечески к ним относились. Так, чтобы они интегрировались в наше общество естественным образом» [8].

Российская Федерация – многонациональная страна, обладающая огромной территорией, имеющая четкую и структурированную нормативную правовую основу, всесторонне регламентируя трудовую деятельность иностранных граждан в РФ, для привлекательного их пребывания (проживания).

В целях обеспечения регулирования миграционных потоков и предупреждения незаконного въезда иностранными гражданами и лицами без гражданства на территорию Российской Федерации необходимо развивать систему иммиграционного контроля и системного подхода за пребыванием, проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства путем ужесточения мер воздействия как на самих иностранных граждан и лиц без гражданства, так и их «прикрывателей» [9, с. 145].

Однако, современные вызовы миграционных потоков в Российской Федерации являются с одной стороны перспективным развитием, а с другой – глобальной проблемой. Так, иностранные граждане совершили порядка 25 тысяч преступлений в 2023 году. Наблюдается увеличение на треть числа тяжких и особо тяжких преступлений мигрантов: зафиксировано 157 убийств и 63 факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего [10].

Проанализировав основные центры притяжения и направления миграции рабочей силы, можно сделать вывод о том, что перемещение рабочей силы из страны-донора в страну-реципиент приводит к росту благосостояния принимающей страны, поскольку повышает конкурентоспособность товара из-за снижения производственных издержек (трудовым мигрантам обычно платят меньше, чем местным работникам) и в целом устраняет дефицит на рынке труда. Кроме того, формируется миграционная взаимозависимость между странами – донорами рабочей силы и странами-реципиентами.

Список литературы

1. Основы национальной безопасности : учебник / [М. Ю. Зеленков и др.] ; [под ред. К. К. Гасанова]. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2022.

2. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446952/. Режим доступа: по расписанию.

3. Eurostat. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>.

4. Пассер М. 10 стран Евросоюза, куда переехало больше всего россиян в 2022 году // Т–Ж. URL: <https://journal.tinkoff.ru/short/where-we-moved/>.

5. Россия входит в пятерку лидеров как по числу мигрантов, так и по числу граждан страны, проживающих за рубежом // Новости ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/01/1394392>.

6. Таджикистан, Киргизия, Узбекистан: откуда в Россию въехало на 30 % больше «гостей» // Телеканал «78» : канал на «Дзене». URL: <https://dzen.ru/a/ZitM2FGwegEVnQvr>.

7. Мягкова С. В. Международное сотрудничество привлечения мигрантов в Российскую Федерацию из стран дальнего зарубежья: новое порождение нелегальной миграции или перспективное развитие страны // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Старотеряево, 12 апреля 2024 г.) / под общ. ред. С. Г. Куликовой ; [сост. М. В. Конопляникова]. Старотеряево : Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. С. 154–157.

8. Косенок А., Соколов А., Киселева А. Откуда в Россию приезжают трудовые мигранты // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/05/03/1035233-otkuda-v-rossiyu-priezzhayut-trudovie-migranti>. Режим доступа: по подписке.

9. Богданов А. В., Овечкин Е. В., Хазов Е. Н. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 143–148.

10. Мигранты стали чаще совершать тяжкие и особо тяжкие преступления // Парламентская газета : канал на «Дзене». URL: https://dzen.ru/a/ZQm_lRuHzVMwOuPJ.

Кирюхин А. Б.¹,
докторант факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Увеличение миграционного притока граждан иностранных государств, прибывающих в Российскую Федерацию с различными целями, привело к активному обсуждению общественностью и специалистами вопросов, связанных с миграционной политикой государства и, в первую очередь – необходимостью оперативного решения проблем противодействия незаконной миграции и миграционной преступности [1].

Статистические сведения по миграционной ситуации, опубликованные на официальном сайте МВД России [6], зафиксировали увеличение количества поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в одном только истекшем году на 42,4 %. Особенностью последних лет стало обращение за трудовыми визами граждан не только государств СНГ, но и дальнего зарубежья – Китая, Турции, Индии и Вьетнама. Создавшаяся ситуация оказывает непосредственное влияние на криминальную обстановку в стране, увеличивая риски безопасности как для населения, так и для государства в целом [2].

Несмотря на подтверждаемое МВД России снижение количества преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства в истекшем году на 3,0 % (38 936) [7], многие преступления, совершенными мигрантами, оказались по различным причинам не учтенными или невыявленными. Кроме того, в статистических сведениях было учтено снижение преступлений представителями только одной субъектной группы – иностранными гражданами и лицами без гражданства, без учета тех преступлений, которые совершили новые российские граждане, т. е. вчерашние мигранты, успевшие получить российское гражданство до составления отчета. Поэтому, по некоторым данным, например, в г. Москве за истекший период более 60 % преступлений было совершено мигрантами и иностранными гражданами [3].

Событием весны этого года стал массовый расстрел посетителей концертного зала «Крокус Сити Холла», в результате которого погибли 139 человек, пострадали 182. Все 11 подозреваемых в совершении террористического акта являются иностранными гражданами, четверо предполагаемых исполнителей преступления – гражданами Таджикистана. Некоторые из них находились на территории страны незаконно. Это и другие криминальные проявления иностранцев и лиц без гражданства демонстрируют ухудшение криминальной си-

¹ © Кирюхин А. Б., 2024.

туации в стране, слабую защищенность населения Российской Федерации от террористических актов, деятельности различного рода экстремистских сообществ, а также – некомпетентность и коррумпированность ряда должностных лиц органов государственной власти и управления, правоохранительных и контролирующих органов, ответственных за осуществление миграционной политики и соблюдение миграционного законодательства.

Вызывает беспокойство состояние и динамика тяжких и особо тяжких преступлений общеуголовной направленности, довольно часто совершаемых мигрантами и их сообществами, которые в истекшем году имели тенденцию к росту в большинстве регионов Российской Федерации. Например, в г. Москве рост таких преступлений составил более 6 % по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Анализ статистических данных позволяет установить основные тенденции миграционной преступности в Российской Федерации. За последние несколько лет существенно изменился ее характер: увеличилась доля особо тяжких и тяжких преступлений, совершаемых мигрантами (с 7,6 % в 2018 году до 9,2 % в 2023 году по особо тяжким преступлениям; с 12,8 % до 14,9 % – по тяжким преступлениям). Увеличилось количество преступлений средней и небольшой тяжести (с 18,1 % в 2018 году до 23,4 % в 2023 году по преступлениям средней тяжести; с 42,3 % до 45,5 % – небольшой тяжести).

Изменился вектор миграционной преступности. Если еще недавно на лидирующих позициях находились преступления в сфере экономики и, прежде всего, корыстные преступления против собственности (кражи, грабежи, мошенничества), за ними с небольшим отрывом следовали особо тяжкие преступления против здоровья личности (ст. 111 УК), замыкали эту тройцу преступления против жизни (ст. 105, 109 УК) и преступления против здоровья населения (ст. 228–229 УК), то в настоящее время на первое место вышли преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (в истекшем году за их совершение привлечено к ответственности более 7 448 чел.). Среди задержанных в основном граждане Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана.

Наблюдается опасная тенденция увеличения количества тяжких и особо тяжких преступлений против личности. Начиная с 2021 года, мигрантами все больше совершаются убийства и другие тяжкие преступления против жизни и здоровья (52 %). Исполнителями этих преступлений чаще всего являются граждане Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана и Армении.

Значительную долю преступников из числа мигрантов составляют мужчины (более 80 %); женщин в этой группе значительно меньше – (около 10 %). Характерной особенностью преступности мигрантов-женщин является рецидив преступлений и стойкая криминальная мотивация, имеющая, прежде всего, корыстную направленность. Наиболее активные преступники среди мигрантов – представители возрастной группы молодых людей (18–40 лет). Большинство нарушителей уголовного закона имеют среднее общее и профессиональное образование. Количество мигрантов с дипломами высших учебных заведений, совершивших преступления на территории Российской Федерации, незначительное (2,1 %).

К основным причинам преступности мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации с различными целями, следует отнести:

1) объективные и традиционные сложности межкультурного взаимодействия представителей различных этногрупп, в основе которых – разное мироощущение, вызывающее непонимание и конфликты. Значительная часть мигрантского сообщества не желает ни интегрироваться, ни ассимилироваться, стремится сохранить свой уклад жизни, жить компактно в отдельных кварталах, изучать русский язык только на уровне бытового общения;

2) находящиеся в стране мигранты, выступая субъектом коммуникации, трактуют негативное отношение к себе со стороны коренных жителей как проявление дискриминации и нарушение прав человека, что влечет за собой в качестве ответной меры – нарушение мигрантами норм морали, нравственности и законодательства страны пребывания;

3) низкий уровень правовой культуры, нравственных и моральных качеств большей части мигрантов;

4) отсутствие должного и систематического государственного (федеральных и местных органов власти) контроля и надзора за исполнением миграционного законодательства;

5) коррупция среди должностных лиц властных органов, в обязанности которых входит управление процессами в сфере миграции;

6) высокий уровень виктимности как среди самих мигрантов, так и среди представителей коренного населения, которое было не подготовлено к неконтролируемой миграции иностранных граждан и жизни в стремительно меняющим свой облик социуме.

«Болевыми точками» миграционной преступности в последние годы стали организованные преступные сообщества, построенные по национальному и этническому принципам. Этими сообществами совершаются, как правило, тяжкие и особо тяжкие преступления в сфере экономики, здоровья населения, общественной безопасности и порядка управления.

Характерной чертой организованных преступных этнических сообществ является «профессионализация» криминальных видов деятельности и разделение сфер влияния в криминальном мире. Криминальная «специализация» вовсе не исключает фактов совершения сообществами преступлений любой иной направленности, а также конкурентную борьбу за сферы влияния в преступном мире [4, с. 68]. Например, в 2023 году организованными преступными этническими сообществами в г. Москве было совершено более 500 преступлений различной направленности, что показало рост этого вида преступности более чем на 6 %.

Конечно, создавшаяся в сфере миграции ситуация известна представителям всех уровней власти. Вопросы совершенствования антикриминальных мер в миграционной сфере стали ведущими в речи Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Президентом были сформулированы предложения Генеральной прокуратуре и МВД разработать систему специальных мер, направленных на профилактику криминального поведения мигрантов [8].

В комплексе мер по профилактике и предупреждению правонарушений и преступлений мигрантов, приоритетным направлением является, прежде всего, идеологическая работа с самими мигрантами, в результате которой находящиеся на территории страны иностранные граждане и лица без гражданства должны обладать таким уровнем, в первую очередь, правовой культуры, который необходим и достаточен для исполнения общегражданских обязанностей, позволяет сформировать гражданскую позицию, свободно ориентироваться во всех сферах общественной жизни, давать объективную оценку происходящим социальным процессам, соблюдать требования норм морали, нравственности и российского законодательства.

Чрезвычайно важным является развитие идеологии межнационального согласия и сотрудничества представителей различных народов, национальных и религиозных общественных групп и их объединений.

Самостоятельным направлением является повышение профессионализма сотрудников полиции, что, без сомнения, будет способствовать нейтрализации возможных конфликтов, в том числе возникающих на национальной почве. Однако устранение дефицита «этнокультурной компетенции» сотрудников не должно сводиться только к искусственному повышению «индекса толерантности» к мигрантам, проживающим на обслуживаемой территории. Необходимы системные меры и, прежде всего, ориентация образовательного процесса в специализированных учебных заведениях системы МВД России на подготовку сотрудников полиции в области профилактики правонарушений по тем основным направлениям, которые предусмотрены Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Одни из них – «защита личности, общества и государства от противоправных посягательств; предупреждение правонарушений; противодействие терроризму и экстремистской деятельности; противодействие незаконной миграции» [9].

Следует согласиться с тем, что «для более эффективной и целенаправленной борьбы с этнической организованной преступностью, необходимо сформировать специальные, независимые структуры со своими подразделениями в регионах Российской Федерации, а также уделить особое внимание кадровому составу» [5, с. 18].

Еще одним приоритетным направлением должна стать реализация ключевого тезиса, обозначенного в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: «эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства Российской Федерации, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства Российской Федерации и мерах ответственности за их нарушение» [10].

После известных, резонансных событий, участниками которых стали мигранты, от субъектов профилактики правонарушений общество ждет в ближайшее

время разработку федеральных целевых программ противодействия этнической преступности, реализация которых позволит, в частности, шире использовать сотрудниками полиции и представителями других правоохранительных и надзорных органов свои полномочия по применению мер общего и индивидуального профилактического характера к иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Российской Федерации.

Список литературы

1. Донская М. В., Анучин Д. А. Актуальные вопросы противодействия незаконной миграции на территории Российской Федерации сотрудниками подразделений по вопросам миграции МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 4. С. 78–82.
2. Гирько С. И. Современная преступность в Российской Федерации как вызов и угроза национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 3 (67). С. 21–28.
3. Генпрокуратура против МВД: почему данные ведомств о преступности мигрантов расходятся // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/news/2024-03-28/genprokuratura-protiv-mvd-pochemu-dannye-vedomstv-o-prestupnosti-migran>.
4. Гусев В. А. Современные тенденции качественных изменений организованной преступности // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2018. № 1 (79). С. 51–58.
5. Анкоси М. М. Криминологическая характеристика этнической преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 4. С. 17–20.
6. Статистические сведения по миграционной ситуации // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.
7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/>.
8. Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73735>.
9. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/71428030/>.
10. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.

Манахова Н. В.¹,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Парфенова К. В.²,
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ. ПОДХОДЫ ФРАНЦИИ И РОССИИ

В настоящее время особое внимание на себя обращает законодательство в сфере миграционной политики как в России, так и во Франции.

Как известно, законодательство совершенствуется, но вместе с этим, в некоторых аспектах и ужесточается.

Сама по себе, миграция представляет собой сложное социальное явление, заключающееся в многочисленном переезде людей из одного региона в другой. Миграция может значительно влиять на количественное и качественное изменение того или иного региона, а в некоторых случаях и на страну в целом.

Под миграционными процессами принято понимать совокупность причинно-следственных связей, возникающие по поводу пространственного перенаселения людей, которые могут приводить к серьезным изменениям.

Анализируя различия в миграционных процессах, для начала, целесообразно уточнить, что во Франции вопросами по данной сфере занимается одновременно несколько министерств, а именно Министерство по труду и солидарности, Министерство иностранных дел, Министерство внутренних дел и Министерство юстиции; в России же субъектами реализации миграционной политики являются министерства внутренних и иностранных дел. Важно отметить, что на территории Российской Федерации ранее была Федеральная миграционная служба, но в 2016 году ее упразднили. Наряду с вышеперечисленными субъектами исполнительной власти, в РФ существует еще Департамент занятости населения и трудовой миграции.

Таким образом, принимая во внимание все выше изложенное, можно сделать вывод о том, что у Франции есть больше возможностей снизить уровень коррупции, а также предотвратить нарастающие конфликты, поскольку на территории этой страны миграционная политика регулируется большим кругом субъектов, нежели в России. Тем временем в России, в связи с тем, что мировая ситуация ухудшается и многие мигрируют именно в Россию, то на исполнительном уровне могут присутствовать существенные проблемы, поскольку взгляд на данное перенаселение людей является общим, нежели во Франции [1, с. 488].

¹ © Манахова Н. В., 2024.

² © Парфенова К. В., 2024.

Прежде всего, необходимо уточнить, что социальное положение определенных слоев населения характеризуется таким состоянием в обществе, как неустойчивость. Несомненно, в современном обществе существует как мигранты, признанные легальными, так и мигранты, которые признаны нелегальными. Текущая группа лиц характеризуется неустойчивостью. Заключается это в том, что данным жителям следует периодически подтверждать законное нахождение на территории страны, в которой он пребывает.

В феврале 2024 года Национальным собранием Франции было принято решение внести поправки в законодательство. Данные поправки ощутимо повлияли на жизнь мигрантов в стране.

Одной из ключевых частей законопроекта стали изменения, коснувшиеся льгот. Теперь на то, какие социальные выплаты может получить проживающий на территории Франции-напрямую зависят от его постоянной занятости. В соответствии с новым законодательством, неработающие мигранты получают семейные пособия, компенсацию за жилье и др. – только спустя пять лет, а постоянно занятые – через тридцать месяцев.

В 2012 году Франсуа Олландом было отменено преследование за нелегальное проживание во Франции. За нахождение на территории Франции без подтверждающих документов, органы государственной власти могут выписать штраф в размере 3 750 евро. За исключением того, нелегальное нахождение влечет за собой запрет на въезд в страну в течение трех лет.

В соответствии с указанным законом власти могут лишать приобретенного французского гражданства тех, кто был осужден в соответствии с уголовным законодательством за тяжкое преступление. В частности, осужденных за убийство любого лица, занимающего должность в органах государственной власти, к примеру судей или полицейских. Приобретенного гражданства можно также лишиться, если его обладатель нарушает «Принципы Пятой Республики» Перечня таких нарушение правительство не предоставило, однако в пример поставило острые религиозные противоречия.

Наряду с данными изменениями ужесточаются и условия воссоединения семей. Теперь, для того чтобы узаконить свои отношения супруги должны прожить в стране не менее 24 месяцев (ранее – 18), а их возраст должен достигать 21 года. Помимо этого, заявитель обязан подтвердить свою финансовую самостоятельность, подтвердить базовый уровень владения французским и медицинскую страховку.

Обновленное миграционное законодательство Франции коснулось и получения гражданства по «праву почвы». Это право актуально для детей мигрантов, оба родителя которых не имеют гражданства страны. До данных изменений дети раньше могли получить гражданство после наступления совершеннолетия. Но только при условии, что они проживали в этой стране в течении тринадцати лет. Отныне для того, чтобы получить гражданство детям мигрантов нужно обязательно подать заявление в возрасте с шестнадцати до восемнадцати лет. В настоящем документе подросткам нужно будет подтвердить, что они проживали в стране как минимум пяти лет.

Помимо этого, поправки коснулись и студентов Франции. Вперед обучающийся должен будет внести некий депозит вовремя подачи заявления на полу-

чение студенческого вида на жительство. И данный залог будет возвращен после того, как студент покинет территорию Франции либо же сменит статус обучающего на рабочего. Исключения действуют только для тех студентом, с которыми Франции заключила специальные соглашения о доступе к образованию [2, с. 1].

Таким образом, изучив миграционное законодательство во Франции, можно сказать, что есть категорические отличия от миграционной политики в Российской Федерации.

Миграционные процессы в России регламентируются Конституцией Российской Федерацией, Федеральным законом от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2002 № 138-ФЗ.

В отличие от Франции, чтобы получить гражданство РФ необходимо будет прожить в России десять лет [3, с. 12]. Но есть и исключительные случаи. Есть возможность подписать контракт о прохождении военной службы не менее чем на один год. В этом случае мигрант в короткий срок получит документ, подтверждающий еще гражданство и его законное нахождение на территории страны. Также законодательство уточнило факт получения гражданства благодаря заключению брака, однако единственным и важным условием является наличие общего несовершеннолетнего ребенка.

В отличие от Франции социальная помощь для мигрантов будет определяться исходя из категории, к которой они относятся. Существует три категории мигрантов:

- 1) гражданин с разрешением на временное проживание;
- 2) гражданин с видом на жительство;
- 3) гражданин с визой или миграционной картой для временного пребывания в иностранном государстве.

Но как правило, мигранты могут рассчитывать на выплаты за нетрудоспособность или по беременности [4, с. 13]. Однако схожи с Францией ограничения по социальной помощи. К примеру в России не могут получить социальную поддержку нелегально находящиеся на территории Российской Федерации мигранты, неофициально работающие и те которые работают по договору, но не уплачивают взносы.

Если мигрант на территории Российской Федерации совершил два и более любых административных нарушения и был за это оштрафован в течение трех лет, въезд в РФ не разрешается в течение трех лет. За превышение срока пребывания в РФ также следует определенная санкция. За выдворение или депортацию с территории въезд в РФ не разрешается в течение 5 лет с момента выдворения или депортации [5, с. 26].

Мы сравнили миграционные процессы во Франции и в России и можем сказать, что миграционная политика Российской Федерации, так же как и Франции, переживает серьезные изменения. Нелегальная миграция часто связана с ростом коррупции и преступности в целом, что негативно отражается на стране. Оба

государства борются с нелегальной миграцией, ужесточая законодательство, однако границы открыты для пребывающих, у которых в намерениях стать постоянно проживающими.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.
3. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/.
4. Нацсобрание Франции приняло закон об ужесточении миграционных правил // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19585675/amp>.
5. Преображенская А. А. Французская модель интеграции иммигрантов перед вызовами современности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2020. Т. 22, № 3. С. 487–505.

Безбородова Л. А.¹,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Красноперов Е. О.²,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В 2023 году количество заявлений о предоставлении убежища, поданных в Германии, достигло четвертого по величине значения в истории Федеративной Республики [2]. Всего за год Федеральное ведомство по миграции и беженцам (BAMF) приняло более 300 тысяч заявлений о предоставлении убежища. Для сравнения: наибольшее количество когда-либо зарегистрированных заявлений о предоставлении убежища было в 2016 году – 745 545, за ним следовали 476 649 заявлений в 2015 году и 438 191 заявления о предоставлении убежища в 1992 году.

Больше всего первичных заявлений о предоставлении убежища в 2023 году подали выходцы из Сирии, Турции и Афганистана; более 200 тысяч заявлений в общей сложности. Это означает, что около 65 процентов первоначальных заявлений о предоставлении убежища были поданы гражданами этих трех стран. В то время как сирийские и афганские просители убежища часто получали статус защиты в Германии (общий уровень защиты для граждан Сирии: 88,2 процента, для граждан Афганистана: 76,5 процента), BAMF отклонял большинство заявлений о предоставлении убежища от граждан Турции (общий уровень защиты: 13 процентов).

У заявителей из Российской Федерации были столь же низкие шансы на признание в 2023 году (9,1 процента), но особенно низкими они были для заявлений из Грузии (0,3 процента), в то время как, гражданам Эритреи и Сомали значительно чаще предоставлялся статус защиты (84,5 и 77,4 процента). Всего в 2023 году BAMF приняло решения по 261 601 заявлению о предоставлении убежища, предоставив статус беженца в 135 277 случаях. Общий уровень для всех стран происхождения составил 51,7 процента, что на 4,5 процентных пункта ниже, чем в предыдущем году (2022 год: 56,2 процента). Увеличение числа заявлений о предоставлении убежища следует рассматривать в контексте глобальной ситуации с беженцами. По данным Агентства ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), число беженцев растет за последние годы. По состоянию на конец сентября 2023 года УВКБ ООН насчитало 114 миллионов перемещенных лиц по всему миру. Помимо людей, которые были недавно перемещены,

¹ © Безбородова Л. А., 2024.

² © Красноперов Е. О., 2024.

в это число также входят люди, которые в некоторых случаях покинули свои страны происхождения несколько десятилетий назад, но все еще включены в статистику, поскольку для них не определено окончательное решение (возвращение в страну происхождения, интеграция в принимающей стране, переселение в третью страну). За первые десять месяцев 2023 года в ЕС, Норвегии и Швейцарии было подано 937 000 заявлений о предоставлении убежища, большая часть из которых – в Германии.

Совет ЕС и Парламент договорились о реформе общей политики предоставления убежища. Речь идет о реформе пяти нормативных актов Общей европейской системы убежища (CEAS) [3]: Положение о процедуре предоставления убежища, управления убежищем и миграцией, Регламенте проверки беженцев, Постановлении об обновлении распоряжений EURODAC и Кризисных постановлениях. [4] Совет ЕС определил свою позицию по пяти правовым актам в июне 2022 года, июне 2023 года и октябре 2023 года. В рамках трилога с Комиссией ЕС было достигнуто соглашение с Европейским парламентом. Совет ЕС и, следовательно, государства-члены ЕС в значительной степени смогли отстоять свои требования, предъявляемые к реформам в области миграции, которые, как правило, носят значительно более ограничительный характер, чем (первоначальная) позиция Парламента.

Правозащитные организации критикуют то, что реформы направлены не на защиту беженцев, а, скорее, на их изоляцию от тех, кто ищет защиты. Комиссия ЕС высоко оценила соглашение и надеется, что реализация реформы приведет к созданию более эффективной и единообразной общей политики предоставления убежища. Венгрия отвергает реформу предоставления убежища, среди прочего, из-за обязательного распределения ответственности за тех, кто ищет защиты, например, принятия просителей убежища, которые были перераспределены в ЕС. Государствам-членам, вероятно, потребуется еще два года, чтобы полностью реализовать правила – в том числе потому, что это требует внесения корректировок в соответствующее национальное законодательство или существующие процедуры в отдельных государствах.

По сути, реформа предусматривает регистрацию всех ищущих защиты, прибывающих из заграницы граждан. В процессе проверки (проверка личности, состояния здоровья и безопасности) проверяется, имеют ли они потенциальное право на статус защиты. Например, если они прибыли из стран с уровнем признания в процедурах предоставления убежища менее 20 процентов, они должны пройти пограничную процедуру. Люди размещаются в приграничных учреждениях, которые правозащитными организациями критикуются как условия близкие к тюремным. Как правило, решение по поступившему заявлению о предоставлении убежища должно быть принято в течение двенадцати недель. В этот период времени лицо считается еще не въехавшим на территорию Европейского Союза (так называемая фикция невступления). Если заявление о предоставлении убежища будет отклонено, данные субъекты подлежат депортации в страну происхождения или в «безопасную третью страну» в течение следующих двенадцати недель.

Согласно Постановлению об управлении убежищем и миграцией, государство, входящее в ЕС, в которое впервые прибыл проситель убежища, обычно

несет ответственность за процедуру предоставления убежища. Однако сроки определения лиц, ищущих убежища и прибывших из одной страны ЕС в другую страну ЕС (так называемая вторичная миграция), будут значительно продлены. Чтобы облегчить нагрузку на государства с большим количеством людей, ищущих защиты, будет введен обязательный механизм солидарности. Государства ЕС свободны в выборе вариантов солидарности. Если они отказываются участвовать в перераспределении просителей убежища, обязываются заплатить 20 000 евро за каждого непринятого человека или, например, поучаствовать в наращивании потенциала в других государствах-членах. В случае «миграционного кризиса» государства-члены ЕС должны иметь возможность отклоняться от установленных правил процедуры предоставления убежища – например, если третьи страны используют миграционные движения для оказания давления на ЕС или отдельные государства-члены ЕС. В таком случае пограничная процедура также может быть распространена на просителей убежища из стран с уровнем защиты до 50 процентов. Кроме того, в будущем в базе данных EURODAC будут храниться не только отпечатки пальцев просителей убежища, но и другие биометрические данные, такие как изображения лиц. Правоохранительные органы также должны иметь доступ к указанным данным.

В этой ситуации французский парламент принял иммиграционный закон, призванный улучшить контроль над миграцией посредством многочисленных ужесточающих мер. Закон, среди прочего, предусматривает, что безработные иностранные граждане должны иметь доступ к социальным льготам, таким как жилищное пособие, только после пяти лет проживания. Кроме того, дети иммигрантов, родившиеся во Франции, больше не должны автоматически получать французское гражданство. Вместо этого они должны иметь возможность подать заявление на натурализацию в возрасте от 16 до 18 лет. В будущем лиц с двойным гражданством, совершивших серьезные преступления против государственных чиновников, смогут лишить французского гражданства. Закон также вновь вводит уголовную ответственность за «нерегулярное проживание», предусматривает возможность ежегодного установления парламентом квот на иммиграцию. В исключительных случаях мигранты, не имеющие вида на жительство и работающие на дефицитных профессиях, должны иметь возможность получить право на пребывание. Однако это правило действует только до конца 2026 года. В будущем иностранные студенты также должны будут платить депозит и ежегодно доказывать, что они продолжают обучение «не формально», чтобы гарантировать свое пребывание.

Новый иммиграционный закон смог пройти одобрение парламента лишь со второй попытки. Первоначально французское правительство не смогло собрать необходимое большинство в декабре 2023 года. Помимо Сената, после парламентских выборов в июне 2022 года он больше не имеет абсолютного большинства во второй палате парламента – Национальной ассамблее. Поэтому лагерю президента Эммануэля Макрона пришлось искать компромисс с оппозицией и включить в закон требования ограничительной миграционной политики со стороны правой буржуазной партии «Республиканцы». Это привело к правительственному кризису. После голосования в парламенте министр здравоохранения

Орельен Руссо подал в отставку, а вскоре в отставку ушло все правительство во главе с премьер-министром Элизабет Борн. Макрону теперь предстоит реорганизовать правительство. Преемником Борна на посту премьер-министра станет Габриэль Атталь.

В январе 2024 года Конституционный совет Франции отменил значительную часть реформ, поскольку они не соответствовали конституции. Речь идет, например, о планируемых ограничениях доступа к социальным пособиям в первые пять лет проживания во Франции, усложнении условий воссоединения семей, залоге, требуемом иностранными студентами, а также ограничениях на приобретение французского гражданства детьми иностранных граждан, родивших во Франции. Государства, частный сектор, фонды и частные лица пообещали выделить 2,2 миллиарда долларов для поддержки беженцев на Глобальном форуме беженцев в Женеве.

Федеральный министр Германии по вопросам миграции, беженцев и интеграции Рим Алабали-Радован (СДПГ) также объявила, что планирует создать в Германии Консультативный совет по делам беженцев. Цель – помочь голосам беженцев быть услышанными в политике. Глобальный форум беженцев – это международная конференция, которая проводится раз в два года после Международного договора о беженцах, принятого в декабре 2018 года, и направленная на улучшение международного сотрудничества по вопросам защиты беженцев.

Список литературы

1. Brüning J. Die Einstellung nach § 153a StPO. Moderner Ablasshandel oder Rettungsanker der Justiz? // Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik. 2015. No. 12. URL: http://www.zis-online.com/dat/artikel/2015_12_969.pdf.
2. Asylanträge in Deutschland: Infografiken zu Asylanträgen und Asylsuchenden // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/zahlen-zu-asyl/265708/asylantraege-in-deutschland/>.
3. Bewegt sie sich doch? Zum Stand der Reform der EU-Asylpolitik // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/kurzdossiers/517204/bewegt-sie-sich-doch-zum-stand-der-reform-der-eu-asylpolitik>.
4. Reform des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/522800/reform-des-gemeinsamen-europaeischen-asylsystems/>.

Селифонтов Я. Е.¹,
 командир отделения
 Московского областного филиала
 Московского университета
 МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Королева Е. Г.,
 заместитель начальника кафедры
 административного права
 и административной деятельности полиции
 Московского областного филиала
 Московского университета
 МВД России имени В.Я. Кикотя,
 кандидат филологических наук

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ДИАСПОР В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

Аннотация. Миграционная политика является одним из ведущих направлений государственного развития Российской Федерации. В действующей Концепции государственной миграционной политики РФ подчеркивается, что миграционные процессы играют большую роль в экономическом, социальном, демографическом развитии. Находит отражение факт, который Поэтому федеральные и региональные органы государственной власти поощряют как внешнюю, так и внутреннюю миграцию и способствуют ее развитию. Но, как известно, миграционные процессы неоднозначно влияют на процессы развития государства. Наряду с положительной динамикой, существует и отрицательная, выражающаяся в росте преступлений и правонарушений действующего миграционного законодательства Российской Федерации. Поэтому в целях профилактики и предупреждения преступлений и правонарушений иностранными гражданами необходимо наладить более тесное взаимодействие с так называемыми диаспорами – это часть народа, проживающего за территорией страны своего этнического происхождения и имеющего свои социальные институты в целях поддержания своей общности. В настоящей работе анализируются общая статистика, эффективность, общие условия и положительные аспекты взаимодействия органов внутренних дел и диаспор, а также предлагаются меры по улучшению данного института, что подчеркивает ее новизну.

Ключевые слова: диаспора, миграционная политика, МВД России, Смоленская область.

Согласно статистическим данным ГУВМ МВД России за период 2023 года проведено 283,6 тысяч проверок соблюдения гражданами и организациями миграционного законодательства. Число составленных протоколов об административном правонарушении возросло на 3,6 % (873,3 тыс.). Всего за период

¹ © Селифонтов Я. Е., 2024.

2023 года пресечено 2 млн административных правонарушений в сфере миграции (+ 4 %) [4].

Анализируя статистические данные, можно утверждать об увеличении фактов пребывания лиц, не имеющих желание соблюдать отечественное законодательство, поэтому и количество административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, находится на довольно высоком уровне.

В связи со сложившейся миграционной обстановкой, в целях профилактики правонарушений иностранными гражданами и необходимо более тесное взаимодействие органов внутренних дел и диаспор. Примером активного сотрудничества сотрудников органов внутренних дел и диаспор выступает взаимодействие сотрудников УМВД России по Смоленской области и представителей диаспор г. Смоленска и Смоленской области.

На данный момент на территории Смоленской области функционируют 18 диаспор-сообществ различных национальностей (азербайджанская, еврейская, татарская, белорусская и т. д.). Активное сотрудничество идет с представителями следующих диаспор [5].

- региональная общественная ассоциация «Национальный Конгресс Смоленской области»;
- региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз армян в России» Смоленской области;
- Смоленская региональная общественная организация «Общественно-культурное объединение узбеков «Ватан» (РОДИНА)».

Взаимодействие органов внутренних дел и диаспор преследует следующие цели:

- нормативно-правовое регулирование пребывания иностранных граждан на территории РФ;
- профилактика массовых заболеваний и эпидемий на территории Смоленской области;
- актуальные изменения миграционного законодательства;
- профилактика преступлений и административных правонарушений иностранными гражданами в пределах РФ и ответственность за несоблюдение действующего законодательства.

На основе указанных целей взаимодействия, стоит выделить и подразделения, активно взаимодействующие с национальными диаспорами:

- подразделения по вопросам миграции;
- центр по противодействию экстремизму;
- центр временного содержания иностранных граждан.

Основным элементом, координирующим и организующим взаимодействие с диаспорами, является подразделение по вопросам миграции. Работа активно ведется, начиная с присоединения подразделения по вопросам миграции в состав МВД России на основании Указа Президента РФ «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» [6]. Так, 22.03.2022 состоялась рабочая встреча руководства УВМ УМВД России по Смо-

ленской области с представителями национальных диаспор по изменениям в миграционном законодательстве и профилактике правонарушений иностранными гражданами.

В мероприятии приняла участие и председатель Общественного совета при региональном УМВД Елена Ульянenkova, представители региональной общественной ассоциации «Национальный конгресс Смоленской области», Федерации мигрантов России в Смоленской области и Департамента Смоленской области по внутренней политике.

Перед собравшимися выступили руководители различных отделов УВМ. Выступающие рассказали об изменениях в миграционном законодательстве, сделав акцент каждый на своем направлении деятельности, и ответили на возникшие вопросы. Отмечено, что миграционная ситуация в Смоленской области находится под контролем правоохранительных органов.

В свою очередь, представители диаспор поблагодарили руководство УВМ за проведение таких встреч, за даваемые разъяснения законодательства и отметили, что сотрудники управления всегда оперативно реагируют на поступающие запросы и оказывают помощь в разрешении складывающихся ситуаций.

Взаимодействие организуется и по вопросам профилактики экстремизма на территории Смоленской области. В рамках проведения оперативно-профилактического мероприятия «Нет ненависти и вражде» сотрудниками центра по противодействию экстремизму УМВД России по Смоленской области проработан вопрос взаимодействия с представителями национальных диаспор в целях профилактики и воспитании негативного отношения к проявлениям экстремистской идеологии.

В ходе мероприятий обсуждались вопросы противодействия экстремистской и террористической угрозе, причины и условия вовлечения граждан в неформальные объединения радикальной направленности, правила поведения и безопасности в сети Интернет и социальных сетях.

Кроме того, в 2023 г. проведено 19 рабочих встреч с представителями национальных диаспор и религиозных конфессий, в ходе которых рассмотрены вопросы профилактики межнациональных конфликтов.

Таким образом, взаимодействие органов внутренних дел и национальных диаспор играет весьма серьезную роль в профилактике правонарушений иностранными гражданами, принадлежащими к диаспорам. Несмотря на высокое количество правонарушений, работа по профилактике нарушений действующего законодательства иностранцами ведется активно по всей территории Российской Федерации. В работе акцентировалось внимание на одном из субъектов, где профилактика правонарушений иностранными гражданами ведется на высоком уровне – г. Смоленск и Смоленская область. На основании мероприятий, организующих взаимодействие ОВД и представителей национальных диаспор, были выделены следующие цели:

- нормативно-правовое регулирование пребывания иностранных граждан на территории РФ;
- профилактика массовых заболеваний и эпидемий на территории Смоленской области;

- актуальные изменения миграционного законодательства;
- профилактика преступлений и административных правонарушений иностранными гражданами в пределах РФ и ответственность за несоблюдение действующего законодательства.

В соответствии с целями, поставленными в ходе взаимодействия органов внутренних дел и диаспор, стоит выделить следующие направления совместной деятельности:

1. Проведение большего количества мероприятий с представителями национальных диаспор. Доведение в ходе рабочих встреч актуальной миграционной ситуации в субъекте РФ, данных о количестве преступлений и административных правонарушений, совершенных иностранными гражданами на территории субъекта РФ, а также актуальных изменений миграционного законодательства.

2. Возможность оказания помощи представителями национальных диаспор в оперативно-профилактических мероприятиях, направленных на выявление, предупреждение и пресечение правонарушений иностранными гражданами, принадлежащими к той или иной диаспоре.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

2. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/.

3. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/>.

4. Результаты деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – декабрь 2023 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/47183542/>.

5. Национальные общественные организации // Официальный сайт Министерства Смоленской области по внутренней политике. URL: <https://dvp.admin-smolensk.ru/obschestvennye-organizacii/nacionalnye-obschestvennye-organizacii/>.

6. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» (ред. от 15.05.2018) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285/.

Серебрякова О. М.¹,
доцент кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат филологических наук

ВЛИЯНИЕ КИТАЙСКОЙ СТРАТЕГИИ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» НА КИТАЙСКУЮ МИГРАЦИЮ

Во время своих визитов в Казахстан и Индонезию в 2013 году председатель КНР Си Цзиньпин призвал к созданию новой модели регионального сотрудничества. Впоследствии, в марте 2015 года, были опубликованы подробные планы реализации проекта «Один пояс, один путь» (ОПОП) [3].

Инициатива «Экономический пояс Шелкового пути», направленная на содействие региональной интеграции посредством сети торговых путей, политического сотрудничества и культурного обмена, охватывает 65 стран, пересекая Центральную и Западную Азию, соединяя Китай с Европой. Соответственно, планы по подключению объектов, включая строительство инфраструктуры, такой как железные дороги, автомагистрали, воздушные трассы, порты и телекоммуникации, являются приоритетным направлением деятельности ОПОП.

Таким образом, последствия растущего присутствия Китая в этих регионах выходят за рамки макроэкономических эффектов, таких как торговые потоки, цены на сырьевые товары и экономический рост. Наряду с инвестициями и торговлей – как государственными, так и частными – происходит перемещение рабочей силы, предпринимателей, сопровождающих их членов семей и студентов. Деятельность Китая по экономическому развитию идет рука об руку с миграцией. Подобно стратегии «Выхода за пределы Китая», стратегия «Открытия Запада» или «Движения на Запад», объявленная в 1999 году [2], была реализована для решения проблемы неравномерного развития и регионального неравенства, особенно в западной части Китая. Эта стратегия характеризуется посредством четкой политики, способствующей перемещению китайцев из других регионов на Запад [1].

Строительство инфраструктуры и транспортных сетей вдоль стран ОПОП в сочетании с увеличением прямых инвестиций со стороны государственных и частных предприятий будет способствовать развитию мировой торговли и, следовательно, большей миграции производителей, предпринимателей и т. п. между этими странами. Соответственно, важно понимать, каковы социальные, экономические и демографические последствия миграции китайцев в страны «Пояса и пути», особенно если эта миграция потенциально может принять массовый характер.

Поскольку стратегия ОПОП была официально одобрена только в 2015 году, неудивительно, что ее последствия практически не изучаются.

Миграция в Китае жестко контролировалась в течение первых трех десятилетий после образования Китайской Народной Республики (КНР) в 1949 году [4]. В этот период в число китайских мигрантов входили те, кто уехал работать над

¹ © Серебрякова О. М., 2024.

проектами, спонсируемыми государством, или те, кто уехал нелегально. В конце 1950-х годов около 150 000 работников были направлены в новые независимые африканские страны для участия в межгосударственном сотрудничестве в области сельского хозяйства, технологий и инфраструктурных проектов. Большинство из этих работников вернулись в Китай после завершения проектов. Историческая экономическая реформа 1978 года в Китае привела к открытости для внешнего мира и либерализации контроля за выездом. Как следствие, наблюдался постепенный рост легальной миграции ученых и студентов, а также миграция бедняков, часто нелегально, в Северную Америку и Западную Европу. Аналогичным образом, продолжающийся экономический рост также способствовал притоку мигрантов по каналам инвесторов-иммигрантов в другие страны Азии, Латинской Америки и Африки.

Несмотря на то, что число китайцев, проживающих за рубежом, увеличилось, характер миграции китайцев в страны, входящие и не входящие в ОПОП, может отличаться [6]. Состав китайских мигрантов, прибывающих в страны с высоким уровнем дохода, со временем менялся. С конца 2000-х годов 18 стран с высоким уровнем дохода, такие как Австралия, Новая Зеландия, Япония, США, Канада и страны Европы, получили выгоду от иммиграции богатых и высококвалифицированных китайских иммигрантов. С другой стороны, миграция китайцев в развивающиеся страны Африки часто осуществляется китайскими государственными служащими, временными трудовыми мигрантами. Многие мигранты, основавшие малый бизнес в Африке, обычно изначально мигрировали для работы в крупных проектах, поддерживаемых государством. Получив новые возможности в ином регионе, мигранты остались и начали приглашать друзей, членов семьи и людей из своего родного города присоединиться к ним. Прибытие большего числа мигрантов открыло новые возможности для бизнеса и трудоустройства на малых предприятиях как в сфере услуг, таких как китайские рестораны, магазины и даже бордели, так и на небольших производственных предприятиях. Эти модели миграции могут также применяться в странах ОПОП, где сосредоточены китайские прямые иностранные инвестиции и проекты в области развития.

Действительно, есть свидетельства того, что в развивающихся странах, особенно в Африке, китайские рабочие занимают около 50 % низкоквалифицированных и 90 % профессиональных и управленческих должностей в китайских строительных фирмах. Регулярное использование рабочей силы из Китая китайскими компаниями за рубежом предполагает аналогичную схему миграции китайских работников (а впоследствии и членов их семей) в страны ОПОП.

Недостаток знаний о количестве притоков и оттоков мигрантов, типах миграции (например, временные трудовые мигранты, экономические мигранты), род занятий (например, предприниматели, менеджеры, чернорабочие) и социально-демографический состав (например, возраст, пол, образование) китайских мигрантов затрудняют разработку директивными органами целенаправленной политики и программ Китая в отношении своих мигрантов. Например, политика китайского правительства, начатая в 2002 году с целью поощрения возвращения в Китай высококвалифицированных мигрантов, особенно в научно-техническом

секторе, должна была бы определять местонахождение этих мигрантов. Кроме того, чтобы понять влияние миграции из Китая на страны ОПОП, важно знать размер, состав и распределение этих групп мигрантов, что требует дальнейших исследований, направленных на устранение пробелов в знаниях, связанных с описанием тенденций и моделей, а также оценкой масштабов миграции китайцев в страны «Пояса и пути».

Нет четкой схемы того, как китайские мигранты интегрируются в принимающее общество. Отношения между китайскими мигрантами и местными жителями, вероятно, зависят от типа миграции и характера их работы. Например, китайские контрактники, работающие на строительных проектах во Вьетнаме, как правило, живут в общежитиях, предоставляемых работодателем, или переезжают с одной строительной площадки на другую [5]. Естественно, что эти мигранты имеют ограниченное взаимодействие с местными жителями. сообщества. Китайские предприниматели, занимающиеся торговлей, услугами и легкой промышленностью в Африке, вносят свой вклад в местную экономику, например, предоставляя возможности для трудоустройства и передачи технологий, однако такое взаимодействие также довольно ограничено. Расселение китайских мигрантов в Азии и Африке, по-видимому, имеет форму этнических анклавов, где мигранты живут изолированно от местных жителей и потребляют только китайские товары (например, продукты питания, DVD-диски и социальные сети) и поддерживают прочные связи со своей семьей вернувшись в Китай. Относительно слабой интеграцией новых китайских мигрантов, особенно богатых и высококвалифицированных специалистов, которые эмигрировали после либерализации эмиграционной политики Китая после 1980 года, отчасти объясняется их способность перемещаться между Китаем и принимающей страной и обратно. С другой стороны, более бедные мигранты на ранних этапах миграции с большей вероятностью оставались в принимающей стране, поскольку не могли позволить себе вернуться в Китай, и в конечном итоге интегрировались в местное общество. Это говорит о том, что модели степень интеграции также в значительной степени зависят от социально-экономических характеристик мигрантов. На самом деле китайские мигранты, работающие на малых и средних предприятиях, с большей вероятностью будут жить среди африканцев и изучать местные языки, чем западные эмигранты.

Таким образом, интеграция китайских мигрантов может помочь в разработке соответствующих исследовательских вопросов и совершенствовании исследований по теме китайской миграции в странах «Пояса и пути». В частности, для понимания тенденций и закономерностей миграции из Китая, а также того, как живут мигранты в странах ОПОП, необходимы более точные официальные данные о миграции и более четкие оценки миграционных потоков, которые также учитывают трудящихся без документов.

Список литературы

1. Drummond P., Xue Liu E. Africa's Rising Exposure to China: How Large Are Spillovers Through Trade? // IMF Working Paper. Washington, D.C. : International Monetary Fund, 2013. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2013/wp13250.pdf>.

2. Yeh E. T., Wharton E. Going West and Going Out: Discourses, Migrants, and Models in Chinese Development // *Eurasian Geography and Economics*. 2016. Vol. 57. Iss. 3. P. 286–315.
3. Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road. Beijing : National Development and Reform Commission (NDRC), 2015. URL: <http://2017.beltandroadforum.org/english/n100/2017/0410/c22-45.html>.
4. Park Y. J. Chinese Migration in Africa // South African Institute of International Affairs. URL: <https://saiia.org.za/wp-content/uploads/2009/02/Occasional-Paper-24.pdf>.
5. Van Chinh N. Recent Chinese Migration to Vietnam // *Asian and Pacific Migration Journal*. 2013. Vol. 22. No. 1. P. 7–30.
6. Xiang B. Emigration Trends and Policies in China: Movement of the Wealthy and Highly Skilled // Migration Policy Institute. URL: <http://www.migrationpolicy.org/research/emigration-trends-and-policies-china-movement-wealthy-and-highly-skilled>.

Трущенко И. Г.¹,
преподаватель кафедры огневой подготовки
учебно-научного комплекса
специальной подготовки
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА И ЕГО ПРИЕМЛЕМОСТЬ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время перемещение миграционных потоков между странами оказывает существенное влияние на экономику, демографические и иные социальные процессы. Для наиболее эффективного управления данными процессами необходима отрегулированная и налаженная система учета иностранных граждан и лиц без гражданства. В Российской Федерации подобной системой является миграционный учет. Миграционный учет – это один из важнейших элементов управления миграционными процессами, оказывающий помощь в контроле миграционных потоков для поддержания стабильности и безопасности в обществе [1]. Для чего необходим миграционный учет? Во-первых, для контроля численности иностранных граждан, находящихся на территории страны, во-вторых для предотвращения нелегальной миграции, в-третьих для дальнейшего планирования и развития социальных и экономических направлений, в-четвертых, для обеспечения национальной безопасности.

Рассмотрим наиболее подробно, как осуществляется миграционный учет. Миграционный учет – это обязательная процедура регистрации иностранных граждан, находящихся на территории зарубежного государства. Данная процедура обязательна для всех граждан. В случае несоблюдения или нарушения процедуры регистрации, иностранный гражданин может быть привлечен к административной и уголовной ответственности. Для регистрации по месту жительства необходимо обратиться в регистрирующие органы с документами, удостоверяющими личность. При переезде на новое место жительства или смене рода деятельности, иностранный гражданин обязан каждый раз обращаться в регистрирующие органы для обновления имеющейся информации. С помощью миграционного учета контролируется пребывание и местонахождение иностранцев на территории Российской Федерации. Миграционный учет позволяет регулировать миграционные процессы внутри государства, а также вырабатывать поведенческие стратегии по регулированию миграционных процессов [2, с. 34]. По прибытии на территорию иностранного государства, каждый иностранный гражданин должен заполнить анкету с личными данными, предоставить оригиналы документов, подтверждающих его личность и обосновать свое право на нахождение на территории иностранного государства (учеба, работа, туризм и т. п.). При изменении места жительства необходимо также уведомить регистрационные органы. Рассмотрим, как осуществляется миграционный учет

¹ © Трущенко И. Г., 2024.

в других странах. В Германии система регистрации иностранных граждан называется *Meldepflicht*. Это обязательная система регистрации населения, которая направлена на управление миграционными процессами и поддержание стабильности в обществе и государстве. Общий срок для регистрации в Германии составляет две недели после прибытия. Регистрирующие органы – это местная система органов власти. Для регистрации необходимы следующие документы: заполненная регистрационная форма, документ, удостоверяющий личность и договор аренды. При смене места жительства также необходимо уведомить регистрирующие органы в течение двух недель. В случае нарушений условий регистрации может быть наложен штраф, а также без подтверждения регистрации не оказывается медицинское и финансовое обслуживание.

Швеция разработала уникальную систему базы данных, которая позволяет централизованно вносить, сохранять и пользоваться внесенными данными. Это позволяет улучшить взаимодействие между различными органами власти, хранить полученную информацию в одной системе и регулировать потоки иностранных граждан, пребывающих на территорию государства и находящихся там на постоянной основе. Для регистрации в Швеции иностранный гражданин должен заполнить специальный бланк регистрации, предоставить удостоверение личности, подтвердить законность своего пребывания на территории Швеции и предоставить договор аренды жилья. Каждому иностранному гражданину после завершения регистрационного процесса присваивается персональный идентификационный номер. В дальнейшем этот номер используется для взаимодействия с органами власти, получения медицинских услуг, открытия счетов в банках и т. д. О смене места жительства иностранный гражданин незамедлительно уведомляет регистрационные органы. Несоблюдение правил регистрации влечет за собой наложение штрафа или депортацию.

Южная Корея использует электронную систему базы данных для регистрации иностранных граждан, въезжающих и проживающих на территории страны. В базу данных вносятся все изменения по статусу пребывания иностранного гражданина. Это позволяет легко отследить перемещение иностранных граждан по территории государства и централизованно хранить, и обновлять имеющуюся информацию. В базу данных постоянно вносятся сведения об иностранных гражданах, это помогает контролировать не только их перемещение внутри страны, но и сроки пребывания. База учета связана с другими службами, обеспечивающими процессы жизнедеятельности, это позволяет иностранным гражданам получить доступ в медицине, образованию и т. п. Основными положительными аспектами централизованной базы учета данных можно назвать: постоянное обновление и анализ данных, а также централизованный учет всех иностранных граждан. Кроме этого электронная база работает онлайн, что позволяет быстро и удобно подавать информацию о статусе местонахождения и взаимодействовать с государственными органами. Преимуществами подобного способа регистрации можно назвать прозрачность и доступность, так как есть возможность доступа к своим данным и получения необходимых услуг.

Таким образом, подводя итоги, хочется отметить что система миграционного учета в России не идеальна. Отсутствует доступность и простота обра-

щения [3, с. 51]. Многие иностранные граждане нарушают законодательство просто не сумев разобраться в нюансах регистрационного учета. Для улучшения собственной системы миграционного учета Российской Федерации можно взять за основу одну из существующих моделей регистрационного учета. Это окажет существенное влияние развитие миграционной политики, улучшит взаимодействие между государственными органами, повысит контроль за перемещениями потоков мигрантов внутри страны, обеспечит постоянное обновление информации, обеспечит безопасность, поспособствует развитию экономике страны путем привлечения потока квалифицированных мигрантов. Миграционный учет – это ключевой фактор в управлении миграционными процессами. Опыт зарубежных стран – это огромное количество полезных идей и советов как можно преобразовать национальную систему учета иностранных граждан. На основании зарубежных систем миграционного учета возможно успешно создать свою и преобразовать ее для собственных нужд. Обмен опытом с зарубежными странами позволит в короткие сроки реализовать программу по созданию собственной системы миграционного учета, а также улучшит механизм миграционных процессов, повысит эффективность работы государственных органов и настроят их взаимодействие в рассматриваемой сфере.

Список литературы

1. Никиенко К. Г. Проблемы миграционного учета иностранных граждан по месту жительства и пребывания // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. № 6. С. 57–62.
2. Орлинская О. Г., Таточенко Т. В. Создание единого информационного пространства в миграционной системе России // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. № 7 (8). С. 34–37.
3. Островская А. С. Регистрационный учет как составная часть внутренней миграционной политики Российской Федерации // Право и политика. 2019. № 5. С. 47–55.

Шикова Е. С.¹,
курсант международно-правового факультета
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Мжельская Г. М.,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: СОЧЕТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В условиях повышения мобильности и открытия границ между государствами многие страны мира сталкиваются с политическим сопротивлением в миграционной сфере, которая связана со стереотипами и непониманием миграционных процессов. Качественное регулирование деятельности мигрантов позволяет привести страну к благополучию и стабильности. Отмечается противоречие между национальным и международным правом в сфере миграции. Граждане большинства западных стран путешествуют по всему миру с легкостью, однако, при этом выстраивают препятствия для «гуманитарных кораблей», не давая возможность населению из зон военных конфликтов и гуманитарных катастроф получить помощь и поддержку.

Ключевые слова: миграционные процессы, национальное законодательство, международное законодательство, защита прав мигрантов, миграционная безопасность.

Национальное законодательство глобального Севера является полумистическим, из-за чего и поддерживает идею представителей старшего поколения о миграционной катастрофе для цивилизованного и развитого мира. В то время как миграция является естественным процессом, приносящим мобильность и разнообразие, где сами мигранты выступают в качестве части общества.

В то же время молодое поколение понимает, что мигранты играют важную роль в жизни общества и государства. Поэтому 75 % молодых британцев проголосовали против Брексита. Однако, их голос не был учтен, так как большинство голосов пришлось на средний класс, который имеет традиционные взгляды на миграционные процессы. В литературе есть мнение о том, что через несколько десятков лет будет принято законодательство, которое не будет воспринимать мигрантов как «неизбежное зло», а частью общества и государства.

Чтобы избежать создания неуправляемой и закрытой системы, которая представляет собой «крепость-монстра», изолированного от внешнего мира, государствами Западной Европы, необходимо принять ряд законов, которые

¹ © Шикова Е. С., 2024.

способствовали бы не только интеграции мигрантов в общество, но и адекватному их восприятию со стороны граждан. Необходимо найти баланс в разработке новых законов для достижения благополучия добросовестных мигрантов по борьбе с наркотическими препаратами и оружием, связанных с миграционными процессами. Важно приступить к разработке налогового законодательства для мигрантов, которые, хоть и являются гражданами других государств, однако, должны выполнять обязанности по уплате налогов в стране пребывания [2].

Другим вопросом является то, что законодательное регулирование миграционных процессов должно реализовываться в государстве на уровне стратегического планирования, поэтому должны быть сформированы конкретные стратегии, сроки и этапы миграционной политики.

Процветающая экономика Глобального запада обладает способностью интегрировать миллионы мигрантов и беженцев на арену мировой экономики, однако, международное сообщество сталкивается с кризисом морального и политического лидерства. В настоящее время невозможно выйти из кризиса, пока не будет представлено новое видение и позитивная история развития миграционной политики, наравне с «Новым курсом» Рузвельта и планом Маршалла.

Необходимо на законодательном уровне закрепить порядок инвестирования в мобильность мигрантов, которое требует такого типа политического руководства, позволяющего определить долгосрочное видение и стратегическое планирование, что позволит обеспечить социальную интеграцию мигрантов. Важно чтобы в данный процесс были включены все институты власти, в том числе парламенты, исполнительная власть, администрации, суды, национальные правозащитные учреждения, органы образования и здравоохранения, профсоюзы, средства массовой информации, которые выполняли бы главную роль в содействии мобильности при уважении прав мигрантов [2].

В межгосударственном и международном законодательстве закреплено позитивное восприятие мигрантов и адекватная миграционная политика. Например, в ЕС принята стратегия о миграционном процессе, которая обязует государства, являющиеся членами ЕС, взять на себя обязательство по содействию мобильности мигрантов. В частности установлено, что к 2030 г. государства, являющиеся членами стран ЕС обязуются «содействовать упорядоченной, безопасной, регулярной и ответственной миграции и мобильности людей, в том числе посредством реализации плановой и эффективной политики по управлению миграционной политикой».

В 19 декабря 2018 г. Генеральной Ассамблеей ООН был одобрен Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и регулярной миграции (далее – Договор) [1], который представляет собой межправительственное соглашение и призванных урегулировать международные миграционные процессы. Данный международный правовой акт имеет важное значение для регулирования и разрешения вопросов миграции на международном и национальном уровне. Это обусловлено тем, что его положения, с одной стороны, призваны защитить права и свободы мигрантов, а с другой стороны, оптимизировать миграционные процессы.

Например, в п. 21 цели 5 Договора установлено, что государства обязуются «адаптировать возможности и каналы легальной миграции таким образом, чтобы содействовать трудовой мобильности и обеспечению достойной работы в соответствии с демографическими реалиями и положением на рынке труда, оптимизировать образовательные возможности, защищать право на семейную жизнь и учитывать потребности мигрантов, находящихся в уязвимом положении, в целях расширения и диверсификации имеющихся каналов для безопасной, упорядоченной и легальной миграции».

Это обязательство означает, что государства ставят перед собой долгосрочную цель по оптимизации и упрощению процесса оформления документов для мигрантов, инвестируют средства в создание «электронных разрешений» на въезд и пребывание в стране, совершенствуют администрирование миграционного процесса.

Принятие странами ЕС на себя обязательств Договора позволило упростить визовый режим в Европе, а программы либерализации визового режима стали прекрасным примером использования инструментов миграционной политики для достижения поставленных целей. Однако, в последние годы, многие политические лидеры стран ЕС, негативно оценивают положения целей Договора, указывая на то, что мигранты плохо адаптируются и вливаются в общественную жизнь европейских государств. Именно поэтому некоторым мигрантом приходится проходить не упрощенный визовый режим, а дожидаться месяцами в лагерях для беженцев разрешения на въезд и проживание в стране [2].

В п. 23 цели 7 Договора закреплено, что государства возлагают на себя «обязательства по учету потребностей мигрантов, находящихся в уязвимом положении, которое может быть следствием обстоятельств переезда или условий, в которых они находятся в странах происхождения, транзита и назначения, посредством оказания им помощи и защиты их прав человека в соответствии с нашими международно-правовыми обязательствами».

Данная цель Договора также не нашла отражение во многих национальных законодательствах стран ЕС. В настоящее время многие трудовые мигранты не могут сменить работодателя из-за слишком суровых и жестких условий спонсорских виз или же сталкиваются с огромными административными трудностями и задержками при смене работодателя. Фактически мигранты становятся заложниками, что увеличивает шаткость их правового и социального положения, из-за боязни быть депортированными из страны пребывания.

Права детей-мигрантов также защищены в Договоре. Например, в п. 29 Договора указывается, что необходимо прекратить общеизвестную практику зарубежных стран содержания детей под стражей в лагерях для беженцев и распорядительных лагерях. В п. 27 Договора закреплено, что дети-мигрантов заслуживают такой же защиты, что и дети, проживающие в стране пребывания. Поэтому их миграционный статус не должен препятствовать такой защите.

Однако, на практике в некоторых странах Европы распространена система частичного спонсорства беженцев, когда оплачивается проживание только родителей, а дети находятся в специальных домах. Хотя необходимо признать, что многие страны Европы постепенно отказываются от столь деструктивной практики.

Анализ цели 15 Договора позволяет сделать вывод о том, что ключевым моментом новой миграционной политики для цивилизованных стран должна стать обеспечение мигрантов социальными услугами, вне зависимости от их миграционного статуса. В Договоре закреплён обширный перечень прав, которыми должны обладать мигранты. Также в пунктах 20(f), 29(f), 31, 31(b), 31(c), 31(d), 32(e)) закреплены методы защиты и обеспечения, закреплённых прав.

Многие правоведы указывают, что в Договоре указывается не совсем верный термин «монитор защиты», который закрепляет сплошной способ защиты мигрантов, не раскрывая в полной мере его содержание. Практика показала, что «мониторы защиты» применяемые на государственном уровне в целом способствуют защите прав мигрантов в больших государствах. Однако, на уровне города или региона концепция «межсетевых экранов защиты» противоречит положениям Договора и поощряет создание баз данных, которые вносят мигрантов в чёрный список, причем зачастую необоснованно. Это способствует защите безопасности страны, но не развитию миграционных процессов в соответствии с международными положениями [3].

Таким образом, Договор закрепляет эффективную, гармоничную и цельную концепцию миграционной политики, которая призвана обеспечить и защитить права и свободы мигрантов, оптимизировать и упростить миграционные процессы, а также обеспечить безопасность государств. Однако, миграционное законодательство многих зарубежных стран не готово к реализации положений Договора.

Список литературы

1. Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration: Final Draft, 11 July 2018 // Refugees and Migrants – the United Nations. URL: https://refugeesmigrants.un.org/sites/default/files/180711_final_draft_0.pdf.
2. Crépeau F. Towards a Mobile and Diverse World: 'Facilitating Mobility' as a Central Objective of the Global Compact on Migration // International Journal of Refugee Law. 2018. Vol. 30. No. 4. P. 650–656.
3. Carrera S., Lannoo K., Stefan M., et al. Some EU governments leaving the UN Global Compact on Migration // CEPS Policy Insights. 2018. Vol. 15. URL: <https://www.ceps.eu/ceps-publications/some-eu-governments-leaving-un-global-compact-migration-contradiction-terms/>.

*Тачкин М. А.¹,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ И СТАБИЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Рассматривается историческая эволюция гражданского общества в России с 90-х годов XX в. до 20-х годов XXI в. Особое внимание уделяется роли волонтерства, общественных объединений и отдельных граждан в ликвидации последствий природных катастроф и социально-экономических кризисов. Анализируется роль СМИ в формировании общественного мнения и информационном противодействии терроризму, а также участие гражданского общества в поддержке государственных мер по борьбе с терроризмом. Делается вывод о том, что в критических ситуациях российское общество может трансформироваться в реальную гражданскую силу, что является национальной спецификой и требует государственной поддержки.

Ключевые слова: национальная безопасность, гражданское общество, институты гражданского общества, волонтерская деятельность, миграционная политика, специальная военная операция.

В условиях непрекращающихся попыток давления западных стран, направленных на конфронтацию и сдерживание Российской Федерации путем введения против нее санкций, проводимой специальной военной операции на территории России и Украины (СВО), а также сохраняющихся финансово-экономических проблемах в стране, вопросы обеспечения национальной безопасности выходят на передний план. И от того в какой мере и как эффективно органы государственной власти скорректируют свою деятельность в нынешних условиях зависит результат выполнения ими функций по обеспечению прав и свобод граждан и поддержанию общественной безопасности. Особое значение при этом приобретают проблемы взаимодействия с институтами гражданского общества.

Важность данного направления и его качественный уровень явились основанием для включения понятия «институты гражданского общества» в Конституцию Российской Федерации в ходе поправок, одобренных в 2020 г. общероссийским голосованием (подпункт е.1) пункта е) части 1 статьи 114), а также принятия ряда других документов, в которых зафиксирована указанная дефиниция, например Указов Президента Российской Федерации: от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы», от 16 августа 2021 г. № 478 «О Нацио-

¹ © Тачкин М. А., 2024.

нальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы», от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и т. д.

В целом же феномен гражданского общества наиболее активно стал исследоваться российскими учеными после распада Советского Союза. Повышенный интерес, по нашему мнению, был связан с кардинальными изменениями во всех сферах жизни общества: трансформацией политической и экономической систем, демографическим и социальным кризисами, межнациональными конфликтами и вызванной ими вынужденной миграцией из бывших союзных республик и т. д. Именно в этот период от органов власти и институтов гражданского общества потребовалась максимальная консолидация усилий для скорейшего выхода из кризисного периода. Однако в 90-е годы XX столетия деятельность большинства институтов гражданского общества пошла на спад, к тому же в ряде случаев произошло сращивание органов государственной власти с криминальными элементами, что привело к потере доверия к ним. Все эти события потребовали своеобразного «ренессанса» гражданского общества наряду с государственным управлением в России.

Не менее актуальным данный вопрос является и сейчас. Если проследить специфику взаимоотношений социума, органов государственной власти и институтов гражданского общества в разрезе с 90-х годов прошлого столетия по 2020-е, можно проследить их трансформацию, как постепенную, так и достаточно стремительную, что было вызвано рядом обстоятельств.

В тяжелый для России период после прекращения существования СССР большая часть населения оказалась в условиях, требующих поиска способов адаптации к новой реальности, что обусловило создание добровольческих групп взаимопомощи. При помощи этих объединений граждан незащищенные слои населения смогли решать наиболее острые проблемы, такие как трудоустройство и переквалификация. Появились направления волонтерской деятельности: социальное, медицинское, культурное и т. п.

Новый этап в развитии волонтерства начался после принятия федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». В этот период появляются международные центры поддержки волонтерской деятельности, разворачивается сеть крупных волонтерских центров («Мосволонтер», «Ассоциации волонтерских центров» и др.), объединения волонтеров появляются и в вузах страны [1, с. 139].

Боевые действия на территории Чеченской Республики и приграничных регионах Северного Кавказа, а также террористические атаки, с которыми столкнулась Россия на рубеже XX–XXI вв. (взрывы жилых домов в сентябре 1999 г., захват заложников в театральном центре на Дубровке в 2002 г., теракт в г. Беслане в 2004 г. и т. д.) вызвали значительное сплочение общества и поддержку государственных мер по борьбе с терроризмом, массовую солидарность с пострадавшими. Широкая огласка данным событиям произошла благодаря средствам массовой информации при освящении ими антитеррористических операций, что в итоге привело к увеличению роли СМИ в информационном

противодействию терроризму, причем данная функция навсегда закрепились за отечественным медиапространством.

Как позже отмечала Е. Б. Фурсова, проведя анализ информационных материалов ведущих российских СМИ, посвященных терактам в г. Волгограде в конце 2013 г., «...большинство журналистов не просто используют их как информационный повод, но и стараются задавать модель восприятия события, включающую негативную оценку насильственных методов террористов, сочувствие к жертвам теракта, поддержку действиям властей по преодолению их последствий» [2, с. 81].

Помимо этого, захват заложников в г. Беслане стал одной из причин проведения ряда реформ, в том числе создание Общественной палаты Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ [3].

Стихийные бедствия и природные катастрофы в истории современной России всегда являлись сплачивающим население фактором. Лесные и торфяные пожары летом 2010 г. в Центральной России, наводнения в г. Крымске Краснодарского края в 2012 г., на Урале и в Сибири в 2024 г. привели не только к серьезным последствиям, включая гибель людей и разрушение инфраструктуры, но и усилению роли добровольцев, которые часто становились первыми, кто оказывал необходимую помощь пострадавшим. Волонтеры, координируя свои действия через социальные сети и мессенджеры, сыграли ключевую роль в ликвидации последствий стихии, сотрудничая с органами местного самоуправления, что позволило значительно ускорить процесс восстановления регионов [4]. Вхождение г. Севастополя и Республики Крым в состав Российской Федерации на основе решения референдума 2014 г. вызвало массовую волну патриотизма и поддержки среди значительной части населения России. Подавляющее большинство граждан восприняли это как восстановление исторической справедливости, поддержав действия власти и народа новых регионов.

Примечательным является реакция на описываемые события гражданского общества Крыма, которое в большинстве своем выступило против украинских националистов и их антироссийского курса. Достаточно интересное исследование на этот счет провел историк С. А. Кислицын, который обозначил существенную роль бизнес-структур в нормализации отношений гражданского общества и власти на полуострове: «В Крыму возник феномен политической – патриотической ответственности бизнес-сообщества за судьбу автономной республики» [5, с. 52].

На фоне сложной эпидемиологической обстановки, вызванной пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), в период ограничительных мер и всеобщего «локдауна» социологами были зафиксированы самые значимые за последние годы сдвиги в восприятии гражданами основных вопросов социально-экономической повестки. Эпидемия вызвала в гражданах стойкое желание оказать помощь и поддержку нуждающимся. Наблюдался устойчивый рост уверенности в том, что люди действительно способны повлиять на то, что происходит в их жизни. По мнению экспертов, данный показатель дал позитивный сигнал о развитии «глубинного» гражданского общества и веры в собственные силы [6].

События, проистекающие с 2014 г. на Юго-Востоке Украины, а затем и объявление 24 февраля 2022 г. Президентом России В. В. Путиным решения о начале СВО дали старт целой плеяде изменений, произошедших в стране, том числе в сфере миграции. Так, по сведениям различных источников с 2014 года, а затем с начала СВО, число беженцев и вынужденных переселенцев с территории Украины в Россию составило от 5 [7] до более 5,2 миллионов человек, включая 733 тыс. детей [8].

Тревожная внешнеполитическая обстановка способствовали проявлению новых черт гражданского общества, привели к изменению внутреннего осознания людьми масштабов угроз национальной безопасности. Как отмечают В. А. Ильин и М. В. Морев: «Это, в частности, выразилось в готовности многих россиян принять участие в специальной военной операции в качестве добровольцев, в активизации волонтерской помощи, в консолидированном осуждении людей, покинувших страну после начала спецоперации, в объединении всех слоев населения вокруг Президента России, что показывает динамика оценок общественного мнения» [9, с. 10].

Кроме того, активизировались общественные и волонтерские организации, проводя различные гуманитарные акции в поддержку российских военнослужащих. Граждане начали активно участвовать в инициативах, включая сбор средств на приобретение необходимого имущества для добровольцев и людей, вынужденных покинуть свои дома и т. д.

Перечисленные события, произошедшие в новейшей истории России наглядно иллюстрируют тезис о сплачивании граждан перед лицом больших потрясений, причем нередко это происходит через институты гражданского общества. Если рассмотреть данный феномен в более раннем историческом контексте, то можно с полной уверенностью сказать, что массовая консолидация российского общества в период сложных для Отечества испытаний является его национальной спецификой. Безусловно, взаимодействие государства и гражданского общества – это постоянно действующий процесс, но в то же время в критических ситуациях российское общество может трансформироваться в реальную гражданскую силу и государство в свою очередь обязано заниматься контролем этого процесса, формировать условия для его развития в необходимых направлениях и формах.

Список литературы

1. Зимин А. Э. Этапы становления волонтерства в России: историко-культурный аспект // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Т. 15, № 1. С. 134–140.
2. Фурсова Е. Б. Гражданское общество в противодействии терроризму // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 9. С. 78–81.
3. Вступительное слово на расширенном заседании Правительства с участием глав субъектов Российской Федерации // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22592>.
4. Очевидец: без волонтеров Крымск бы не спасли // ТАСС. URL: <https://tass.ru/v-strane/4391433>.

5. Кислицын С. А. Политическое значение деятельности гражданского общества Севастополя и Крыма в период борьбы за реинтеграцию Крымской автономной республики в Российскую Федерацию // Власть. 2016. Т. 24, № 8. С. 48–54.
6. Социальное самочувствие россиян: как пандемия меняет общество // Высшая школа экономика. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/423652975.html>.
7. Россия приняла пять миллионов беженцев с Украины // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2023/06/19/grazhdane-skitalcy.html>.
8. С февраля 2022 года в Россию прибыли более 5,2 млн беженцев с территории Украины // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/16914809>.
9. Ильин В. А., Морев М. В. Специальная военная операция выявляет новые черты гражданского общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 5. С. 9–32.

*Усанов Д. О.¹,
преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Санкт-Петербургской юридической академии,
заместитель начальника полиции УМВД России
по Василеостровскому району г. Санкт-Петербурга*

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос о пребывании иностранных граждан на территории Российской Федерации в настоящее время становится одной из актуальных тем публично-правовой науки. Рост террористической угрозы, возрастание количества правонарушений, совершаемых мигрантами, являются реальностью, с которой следует считаться как законодателю, так и правоприменителю. Раздающиеся призывы ужесточить режим нахождения трудовых мигрантов из стран СНГ [1], главным образом, из государств Центральной Азии, не учитывают реалии российской экономики, для которой, по-прежнему, иммигранты являются основным трудовым ресурсом. Понятно, что в современных условиях эта тема становится крайне востребованной. Комплекс обозначенных проблем диктует обращение внимание на возможности государственно-правового обеспечения пребывания иностранных граждан на территории России.

Очевидно, что базовые конституционные положения о возможности свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах территории Российской Федерации, а также свобода въезда и выезда (ст. 27) сегодня не могут подвергаться сомнению [2]. Остается также действующим и закон 1993 года, конкретизирующий право российских граждан свободно передвигаться и выбирать место жительства, естественно, значительно обновленный [3].

Интересно, что ожидаемых радикальных изменений на уровне федерального законодательства, направленных на усложнение режима временного пребывания иностранцев на территории России, пока тоже не произошло, несмотря на поднятый информационный шум.

Федеральный закон, устанавливающий основы правового положения иностранных граждан, действуют в последней редакции от 10 июля 2023 г. Они касаются особенностей одной категории мигрантов – высококвалифицированных специалистов [4]. В частности, для этой категории иммигрантов и членов их семей сокращены сроки выезда из России до 30 дней, срок получения разрешения на работу также ограничивается 30 днями. В случае отсутствия официальных оснований для пребывания на территории РФ, иностранный гражданин должен покинуть ее в течение 15 суток. Усложняются требования к работодателям, которые должны выплатить в 1 квартал 2024 г. высококвалифицированным мигрантам порядка 750 000 руб., что следует отразить в налоговой отчетности. Обозначенные изменения, несмотря на актуальность, все же нельзя назвать радикальными или неожиданными.

¹ © Усанов Д. О., 2024.

То же самое относится и закону о миграционном учете, в который последние изменения также были внесены 31 июля 2023 г. Обозначенным нормативным правовым актам уделено значительное внимание в современных исследованиях [5], поэтому следует обратить внимание на подзаконный уровень публично-правового регулирования.

В частности, актами Правительства Российской Федерации предусматривается реализация некоторых важных мер, касающихся въезда и пребывания иностранных граждан. В частности, им предоставляется право изменить цель въезда в Россию без выезда из Российской Федерации; уведомлять о возможном прибытии в Россию, используя цифровой профиль иностранного гражданина. Вместе с тем предусматривается сбор биометрических данных иммигрантов. Реализация данных положений предусматривается осуществить путем создания цифровых ресурсов [6].

Подзаконный уровень также представлен приказами Министерства внутренних дел, отвечающего за пресечение и профилактику противоправных действий со стороны внешних мигрантов [7].

Так, приказом МВД от 22 ноября 2023 № 887 внесены некоторые изменения в порядок осуществления мигрантами трудовой деятельности на территории России. Они коснулись документов, подаваемых на получение разрешения на работу высококвалифицированными специалистами; процедуру уведомления для организации, трудоустраивающей иностранного работника; уведомления о заключении, расторжении трудовых отношений, а также в порядок подачи таких уведомлений. Нарушение этих предписаний влечет за собой административную ответственность (штраф либо административное приостановление деятельности предприятия).

Приказом МВД от 24 ноября 2023 № 904 возобновлена обязанность организаций образования и науки уведомлять правоохранительные органы о предоставлении иностранному студенту академического отпуска в течение трех рабочих дней после издания приказа.

Таким образом, актуальный вопрос о внесении радикальных изменений в федеральное миграционное законодательство должен обсуждаться. На требования времени государство отреагировало совершенствованием подзаконного уровня публично-правового регулирования данной проблемы, что представляется нам вполне разумным и оправданным.

Список литературы

1. Егоров А. Аксенов призвал к ужесточению миграционной политики в России // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6747535>.
2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
3. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребы-

вания и жительства в пределах Российской Федерации» (ред. от 27.01.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255.

4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

5. Плюгина И. В. Правовые средства совершенствования федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции // Журнал российского права. 2023. Т. 27, № 11. С. 89–102.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 января 2024 г. № 30-р «О плане мероприятий по реализации в 2024–2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467581/. Режим доступа: по расписанию.

7. Изменения в миграционном законодательстве РФ с января 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://79.mvd.rf/news/item/46189775/>.

*Харламов С. О.¹,
начальник кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

ПОЛИМОРФИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИИ (КОНЦЕПЦИИ) ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Аннотация. Настоящая статья о событиях в мировом сообществе, которые влияют на миграционную обстановку в целом. О взаимосвязи политических, экономических и иных факторов на рост или спад миграционных процессов. Рассмотрены полиморфические основы стратегии (концепции) государственной миграционной политики России, ее основные направления.

Ключевые слова: полиморфическая основа, миграционная обстановка, миграционные процессы, Концепция государственной миграционной политики.

Современное состояние государственной политики Российской Федерации в различных направлениях развития имеет новые приоритеты и тренды. Внешняя и внутренняя политика государства определяется в зависимости от складывающейся ситуации вокруг страны на международной арене и внутреннем состоянии правопорядка, ее экономической основы, социальной ситуации и политической стабильности.

В условиях современных геополитических реалий Россия столкнулась с новыми вызовами и угрозами ее суверенитета, государственной целостностью, национальной самоидентичности, духовно-нравственных основ.

В связи с этим стране и ее руководству приходится искать новые средства и способы обеспечения безопасности государства, общества и человека.

На протяжении достаточно длительного времени Российское государство стремилось убедить мировой сообщество в сохранении идей миропорядка заложенных после окончания Второй мировой войны. Однако, тщетные попытки доказать целесообразность взаимных интересов во взаимоотношениях, поиск компромиссов в сложных проблемах опасности, многополярного мира и сотрудничества привели к обострению мировой напряженности, к локальным вооруженным конфликтам, экономическому, политическому, экологическому, демографическому и иным кризисам в ряде стран Европы и Американских Континентов.

Все эти негативные тенденции конечно затронули интересы России во внешней и внутренней политике. 80-летний период после Второй мировой войны показывает, что многие страны стремились найти сбалансированный компромисс интересов, строили взаимоотношения на основе партнерства, взаимопонимания и дружбы. Налаживали тесные внешнеэкономические связи, разумный

¹ © Харламов С. О., 2024.

импорт и экспорт, создавали единое экономическое пространство. В рамках универсальных и региональных, специализированных международных организаций решали наиболее острые проблемы сохранения миропорядка.

Последние двадцать четыре года миллениума характерны зарождением и развитием негативных явлений в утверждении мировой справедливости. Оказалось, что сохранились силы недовольные итогами Второй мировой войны, уничтожением фашизма и национализма, экспансии, демилитаризацией стран проигравших войну и их союзников. Внутренний дисбаланс стран, проигравших войну и разжигание их недовольства извне привели к появлению ксенофобии, разжиганию межнациональных и межэтнических конфликтов, подавлению общечеловеческих ценностей, духовности, религиозности, изменению идеалов человеческой цивилизации. Все это не могло не привести к возмущению ряда стран мирового сообщества. Вынудило противостоять появлению новых вызовов и угроз безопасности.

Российская Федерация как евроазиатская страна во все времена была представлена неким индикатором в анализе складывающейся ситуации на данных континентах с сохранением начал взаимопомощи, интернационализмом, гуманизмом и сотрудничества. Стоит отметить участие Российского государства в мирном урегулировании конфликтов иных государств. А также оказание гуманитарной помощи, предоставление временного убежища, оказание помощи при чрезвычайных ситуациях. Российская Федерация в мировом сообществе представляет собой созидательную силу.

Важным документом, определяющим систему взглядов на основные направления, содержание и принципы миграционной политики РФ, стала принятая Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период с 2019 до 2025 года.

Концепция подразумевает оптимизацию механизма социализации мигрантов в новую для них инациональную среду. Данный шаг позволяет новым субъектам Российской Федерации эффективно усвоить модель поведения, психологические установки, социальные нормы, традиции, ценности и иные аспекты, которые характерны для российского общества. В отечественной практике существует разграничение функций и полномочий на различных территориальных уровнях.

В 2024 году вопрос нелегальной миграции стоит особо остро вследствие геополитической ситуации, наплыва мигрантов, которые не понимают национальные особенности Российской Федерации, нацелены на получение социальных выгод. В то же время государство по большей части нуждается в трудовых мигрантах, которые готовы осуществлять легальную деятельность с уважением аутентичных особенностей и во благо страны.

26 марта 2024 года Президентом РФ В. В. Путиным было поручено предпринять меры по регулированию миграции и обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Новая редакция концепции предусматривает меры по препятствию возникновения этнических анклавов и маргинализации находящихся на территории Российской Федерации иностранцев. Принятие мер, препятствующих возникновению пространственной сегрегации, формирование этнических анклавов и мар-

гинализации иностранцев, находящихся на территории России. В число таких мер включается оформление документов, удостоверяющих личность апатрида (лица без гражданства). Особенностью концепции является то, что она предусматривает формирование институтов и механизмов социальной культуры и адаптации иностранцев с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации.

План мероприятий по реализации в 2024–2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации включает следующие пункты: расширение перечня государств, гражданам которых доступно оформление единой электронной визы; либерализация визового режима туристических поездок с ключевыми партнерами; расширение перечня видов виз, выдаваемых в электронной форме, в том числе рабочих и учебных; предоставление иностранным гражданам права на изменение цели въезда в Российскую Федерацию без необходимости выезда из нее; создание цифрового профиля иностранного гражданина; увеличение количества иностранцев и апатридов, обучающихся в российских вузах; совершенствование механизма предоставления иностранным гражданам убежища в Российской Федерации.

Следует отметить, что миграционная политика «должна быть направлена на создание благоприятного режима для добровольного переселения в Россию лиц, в том числе покинувших ее, которые способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноправными членами российского общества».

Перспективы развития миграционной политики в России:

- 1) налаживание подготовки рабочих кадров из числа мигрантов в России на основе существующих и создания новых учебных заведений системы среднего профессионального обучения;
- 2) стимулирование внутренней миграции населения с помощью социальных льгот, льготных кредитов на приобретение жилья, льгот в налогообложении;
- 3) создание надежной информационной базы для разработки миграционной политики;
- 4) усиление экономической составляющей в стратегии борьбы с незаконной миграцией;
- 5) развитие общественно-государственного партнерства в сфере управления миграцией;
- 6) развитие международного сотрудничества в целях оптимизации миграционных процессов;
- 7) продолжение работы по цифровизации услуг для людей, которые хотят жить и работать в России;
- 8) выработка предложений по усилению мер ответственности за нарушение иностранными гражданами российского законодательства;
- 9) усовершенствование системы государственного тестирования мигрантов на знание русского языка;
- 10) создание системы «цифрового профиля» для приезжающих в Россию иностранцев;

- 11) расширение возможностей киберпроцессов, нейросетей, способствующих оформлению документов;
- 12) защита граждан, проживающих за пределами Российской Федерации, возможность их эвакуации на территорию Российской Федерации (репатриация);
- 13) расширение бизнес-туризма;
- 14) расширение стран участников в системе организационного набора трудовых мигрантов;
- 15) совершенствование и устранение пробелов законодательства в сфере миграционного регулирования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» (ред. от 12.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/. Режим доступа: по расписанию.
3. Волох В. А., Суворова В. А. Актуальные проблемы современной миграции // Муниципальная академия. 2017. № 4. С. 213–223.
4. Ивахнюк И. В. Комментарии к Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. // Форум переселенческих организаций. URL: <https://migrant.ru/novosti-proekta-sobiranie-naroda-ekspertnyj-analiz-konceptcii-migracionnoj-politiki/>.
5. Фадеева И. М., Софронов Д. А. Траектории межрегиональных миграций выпускников вузов Приволжского федерального округа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 1 (45). С. 108–119.

*Хозикова Е. С.¹,
преподаватель кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНСТИТУЦИОННЫХ ТРАДИЦИЯХ РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ

Во все времена семья является основой общества и государства. Именно семья обеспечивает воспроизводство населения, экономический рост и социальное развитие. В семье закладываются важнейшие духовные ценности общества – любовь к родине, уважение к старшим, верность долгу, забота о слабых.

В России семья традиционно находится в центре внимания и охраны со стороны государства. Во многом семейственность была обусловлена распространением православия, предполагающего большую и дружную семью с высокой рождаемостью. Необходимость воспроизводства населения была обусловлена социальным статусом женщины в обществе, высокой младенческой смертностью, длительными многочисленными войнами.

Христианские ценности, нашедшие отражение в российской культуре, неразрывно связаны с такими понятиями, как верность Отечеству, верность семье – непреложными ценностями, духовной основой человеческого существования.

По данным переписи населения 1897 г. численность населения Европейской России в возрасте от 0 до 19 лет приближалась к 50 % [13, с. 264].

В этом отношении заслуживает внимания позиция В. В. Уханкина, указывающего, что «православная вера становится признаком юрисдикции государства над людьми и территорией» [14, с. 65].

Близкая позиция изложена в трудах А. А. Елизаровой, которая утверждает, что «православие и другие вероисповедания оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих российских граждан. Согласно религиозным воззрениям, семья – это «институт, предписанный Богом», «малая церковь», «близкое и духовное единство людей», ядром которого всегда выступает брак, основанный не просто на взаимном влечении супругов (мужчины и женщины), страсти или общих интересах (включая рождение детей), а на стремлении пожизненно быть вместе на основе любви, уважения, взаимопомощи и заботы» [10, с. 70].

Примеры крепких семейных союзов можно проследить в истории России – от Петра и Февронии до императорской семьи Николая II и Александры Федоровны.

В настоящее время правовая охрана семьи нашла отражение во всех отраслях российского законодательства.

Следует согласиться с научной позицией И. В. Гончарова, который указывает, что «в современной России национальные интересы и традиционные ценно-

¹ © Хозикова Е. С., 2024.

сти российского общества четко определены в Конституции. В самом общем виде под ними подразумевается система сбалансированных интересов личности, общества, государства. И они находят свое закрепление в соответствующих статьях 1, 2 глав Конституции Российской Федерации и конкретизированы поправками, внесенными в 3-ю главу Конституции Российской Федерации, принятыми в марте 2020 года» [9, с. 63].

Действительно, Конституция Российской Федерации содержит ряд положений, направленных на охрану института семьи, брака, материнства, отцовства и детства. Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции России, «материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Новое звучание приобрели положения ч. 4 ст. 67.1 Конституции России, согласно которым «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения» [1].

Эти конституционные положения находятся в неразрывной связи с фундаментальными принципами Конвенции о правах ребенка, в частности, принципом недискриминации (ст. 2) и принципом обеспечения права на жизнь, выживание и здоровое развитие ребенка (ст. 6) [12, с. 19].

Именно семье, семейным ценностям и идеалам уделяется внимание на самом высоком уровне.

Впервые Год семьи был объявлен в России в 2008 г. А последующие годы стали периодом разработки ряда концептуальных документов в сфере защиты семьи и детства. Как справедливо подчеркивает В. В. Кирюхин, «стратегические приоритеты государственной политики России нашли свое выражение в том, что 2018–2027 гг. были объявлены Десятилетием детства» [11, с. 4].

2024 год Указом Президента РФ был объявлен Годом семьи [2]. Приведенные меры свидетельствуют о повышенном внимании государства к вопросам охраны семьи и семейных ценностей.

Однако в контексте проводимого исследования хотелось бы обратиться к вопросам закрепления семейных ценностей в конституционных традициях иностранных государств и предложить авторское видение дальнейшего развития концепции традиционных семейных ценностей в мире.

Интересно, что один из первых европейских документов, посвященных правам человека, Декларация прав человека и гражданина 1789 г. [4] не содержит положений, направленных на охрану семейных ценностей. Вошедшая составной частью в современную Конституцию Франции [5], она содержит минимальное число естественных прав личности. Таким образом, на конституционном уровне охрана семьи не получила юридического закрепления во Франции.

Основной Закон Германии 1949 г. предусматривает ряд положений, касающихся семьи, брака, материнства и детства. В частности, ст. 6 Основного Закона регламентирует, что «брак и семья находятся под особой охраной государства». Согласно конституционным положениям, забота о детях и их воспитание

являются естественным правом родителей и их преимущественной обязанностью. Кроме того, каждая мать имеет право на защиту и поддержку государства [6].

Несколько иначе сформулировано это право в Союзной Конституции Швейцарской Конфедерации, где говорится в ст. 14, что «право на брак и семью гарантируется» [7].

Одновременно ст. 8, посвященная равноправию, закрепляет равноправие мужчины и женщины. При этом закон обеспечивает их равное правовое и фактическое положение, прежде всего в семье.

Одна из наиболее современных и прогрессивных конституций, вобравшая в себя передовой опыт европейских государств, Конституция / Основной Закон Венгрии от 25 апреля 2011 г. предусматривает ряд положений, направленных на охрану семейных ценностей. Так, статья М закрепила, что «Венгрия защищает институт брака между мужчиной и женщиной, супружеские отношения, установленные добровольно, а также семью как основу для выживания страны. Венгрия поддерживает рождение детей. Защита семей регулируется законом квалифицированного большинства» [8].

Исходя из рассмотренного выше, можно сделать промежуточный вывод о том, что несмотря на разность терминологического закрепления, многие страны признают важность семейных ценностей на конституционном уровне.

Подчеркивая особенности закрепления семейных ценностей в российском законодательстве, хотелось бы привести позицию Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ), который в своих постановлениях неоднократно подчеркивал важность семейных ценностей и их значение в обеспечении конституционных прав личности.

В Постановлении КС РФ от 6 декабря 2023 г. № 56-П в качестве аксиомы утверждается позиция о том, что «законодатель располагает достаточно широкой свободой усмотрения в выборе конкретных мер поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, в определении условий и порядка их предоставления. По смыслу неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции поддержка семьи осуществляется с учетом целей социальной и экономической политики Российской Федерации на конкретно-историческом этапе, а также достигнутого ею уровня экономического развития» [3].

Таким образом, важность семейных ценностей в общей концепции прав человека и конституционных традициях различных государств представляется очевидной. Многие страны идут по пути закрепления институтов брака, семьи, материнства и детства в конституционных актах своих государств. Вместе с тем возрастает необходимость всесторонней охраны семейных ценностей в национальном и региональном законодательстве.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.

2. Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978>.

3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2022 г. № 56-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части 1 статьи 10 Федерального закона „О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей” в связи с жалобой гражданки А. А. Дробковой» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434929/.

4. Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г. // Тихоокеанский государственный университет. URL: https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/igip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio35/.

5. Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. // Мастерская конституционного дизайна. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=138>.

6. Основной Закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. // Мастерская конституционного дизайна. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>.

7. Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999 г. // Мастерская конституционного дизайна. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=135>.

8. Основной Закон Венгрии от 25 апреля 2011 г. // Мастерская конституционного дизайна. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=298>.

9. Гончаров И. В. Генезис традиционных ценностей в условиях неолиберальной демократии // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 4. С. 62–66.

10. Елисеева А. А. Традиционные семейные ценности как объект интересов: частно-правовой и публично-правовой аспекты // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 5 (105). С. 68–75.

11. Кирюхин В. В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: исторические, теоретические и правовые аспекты : монография. М. : САМ Полиграфист, 2019.

12. Кирюхин В. В. Конвенция о правах ребенка: 30 лет перемен в интересах детей // Юридический мир. 2020. № 3. С. 18–21.

13. Рашин А. Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): Статистические очерки / под ред. С. Г. Струмилина. М. : Государственное статистическое издательство, 1956.

14. Уханкин В. В. Методы и механизмы формирования российской государственности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (37). С. 64–67.

Шемонаева А. Ф.¹,
курсант Института подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Самсонова А. В.,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

МИГРАЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В США

Аннотация. В статье дается краткий анализ миграционной преступности США и определяются причины миграции. Автор останавливается на причинах и последствиях подобной преступной деятельности и ее влиянии на сферы жизни и деятельности общества.

Ключевые слова: США, миграция, преступная деятельность, миграционная преступность, ФБР, миграционная политика.

В 2024 году в США зафиксировано рекордное с 2000 года число мигрантов. На фоне небывалого притока мигрантов в Соединенных Штатах часто говорят о росте преступности. При правлении президента Байдена в страну въехало свыше 6,4 миллионов человек, большая часть из которых нелегальные мигранты.

Необходимо определить причины данной иммиграции. Основными причинами могут стать:

- стремление к лучшим возможностям трудоустройства;
- получение большей степени свободы;
- уклонение от политических репрессий на исторической родине
- поиск лучшей доли;
- воссоединение семей.

Большинство мигрантов прибывают из стран с низким и средним уровнем жизни в поисках новых экономических возможностей или спасаясь от насилия и отсутствия безопасности в собственной стране.

Американское законодательство классифицирует преступность двумя способами, с одной стороны, преступное деяние – это насильственное преступление, с другой стороны – имущественное преступление. Следует отметить, что к категории насильственных преступлений относят нападение, грабеж, изнасилование, а также умышленное или случайное убийство.

Уровень преступности существенно различается в разных штатах.

Основными факторами, влияющими на такие различия, могут являться:

¹ © Шемонаева А. Ф., 2024.

- плотность населения и степень урбанизации;
- различия в качественном составе населения (особенно концентрация молодежи);
- уровень развития дорожной сети;
- экономические условия, в том числе средний доход, уровень бедности, а также безработицы и трудоспособности;
- культурные факторы и образовательные, рекреационные и религиозные характеристики.

Проблема преступлений, связанных с миграцией, в Соединенных Штатах Америки представляет собой сложный и многогранный вопрос. Она включает в себя различные виды преступлений, совершаемых как нелегальными мигрантами, так и мигрантами с различными статусами пребывания. Причины, вызывающие преступности среди мигрантов в США, неоднозначны. Одним из основных факторов называют экономические трудности, с которыми сталкиваются приезжие. Зачастую подобные трудности возникают из-за их низкого уровня образования или же из-за ограниченных возможностей для легального трудоустройства.

Масса причин заключается в социальном отчуждении, а именно в недостаточности социальных услуг и языковых барьерах, которые могут мешать интеграции в общество. Известно, что более 14 миллионов человек (а это больше 4 % от всего населения) в США не владеют базовым английским языком, некоторые граждане не понимают устаревший английский язык; изучаемый школьниками английский далек от живого общения. Здесь живут иммигранты, говорящие на более чем 300 языках, и каждый вносит свою лепту в развитие лексики. Языковой барьер препятствует получению базовых услуг. Кроме того, некоторые мигранты могут быть вынуждены обращаться к преступной деятельности под давлением незаконных преступных группировок или из-за ограничений на законное пребывание в стране [1].

Миграционная преступность включает в себя многообразные виды преступностями. Самые распространенные из них, по оценкам ФБР, это:

1. Незаконное пересечение границы – нелегальное проникновение через границу без соответствующих разрешений.
2. Нелегальное пребывание: пребывание на территории государства без соответствующего статуса или разрешения на работу.
3. Нарушение визовых условий: нелегальная работа или пребывание в стране свыше определенного срока.
4. Незаконная торговля, часто в составе организованной группы, включая торговлю наркотиками, оружием и даже людьми.
5. Миграционное мошенничество: нарушение миграционного законодательства, подделка документов, фальсификация и использование ложных данных, организация фиктивных браков с целью получения выгоды, иммиграционных преимуществ и статуса.
6. Финансовые преступления: грабежи и кражи, отмывание денег, финансирование терроризма.
7. Насильственные преступления.

Это лишь некоторые виды преступлений, возникающие в процессе миграции в США. Из-за большого количества разнообразных источников данных и методов их сбора предоставление точной статистики фактически невозможно. Общее представление о ситуации с миграционной преступностью определяют ФБР, Министерство Юстиции, иммиграционные и таможенные службы, а также университеты Соединенных Штатов. Данные статистических источников зачастую различаются.

В 2018 году Федеральное бюро расследований сообщило, что иностранцы составили около 7 % всех арестованных. Журнал *Vox* отмечает, что иммиграционная система уже давно не работает. В один лишь Нью-Йорк с апреля 2022 года прибыло более 116 000 мигрантов. Мэр Нью-Йорка Эрик Адамс говорит о том, что «Нью-Йорк исчерпал себя до предела» как и в целом Соединенные штаты [2].

Бари Элан в своих статьях отмечает, что по статистике ФБР количество убийств снизилось на 6,1 %, число насильственных преступлений – на 1,7 %, количество нападений при отягчающих обстоятельствах – на 1,1 % по сравнению с предыдущим годом, но количество грабежей увеличилось на 1,3 % [3].

Последствия миграционной преступности огромны. Ее воздействие ощущается во всех сферах жизнедеятельности. В значительной степени преступность влияет на социальную сферу. Так, у населения появляется чувство страха и тревоги за личную жизнь, а также за жизнь близких. В случае с мигрантами практически невозможно избежать этнического конфликта, так как преступные действия зачастую ассоциируются с конкретными этническими миграционными группами и вызывают определенные умозаключения и предвзятость.

Не остается в стороне и экономическая сфера деятельности. Государство увеличивает расходы на финансирование деятельности правоохранительных органов, а также теряет доход из-за всевозможных видов мошенничества в сфере торговли и нелегального трудоустройства мигрантов. Из-за перераспределения ресурсов в пользу борьбы с преступностью ограничивается доступ к необходимым благам и услугам, уменьшается финансирование наиболее важных институтов, таких как медицина и образование. Соответственно страдает и политическая сфера. Неэффективная борьба с преступностью, а также большим потоком мигрантов не может не вызвать общественное недовольство и нестабильность в американском обществе.

Таким образом, миграционная деятельность в США – это сложная и многогранная проблема, нуждающаяся в комплексном подходе и эффективных мерах борьбы. Для наиболее успешной борьбы с подобным явлением необходимо улучшить контроль за пересечением границ, полностью пересмотреть миграционную политику и ужесточить наказания за нарушение законодательства, а также расширять международное сотрудничество в борьбе с миграционной преступностью.

Список литературы

1. Anderson O. C. *Illegal immigration: causes, methods and consequences*. New York : Nova Science Publishers, 2010.

2. Cineas F. New York City's not-so-sudden migrant surge, explained // Vox. URL: <https://www.vox.com/policy/2023/9/26/23875580/new-york-city-migrant-crisis-influx-eric-adams>.

3. Elad B. FBI Crime Statistics 2024 – By Types, Reasons, Shooting Cases, All Violent Crimes and Total Number of Victims // URL: <https://www.enterpriseappstoday.com/stats/fbi-crime-statistics.html>.

4. Печерская А. С., Бугрова В. Р. О противодействии преступлениям мигрантов в Соединенных Штатах Америки // Образование и право. 2019. № 6. С. 139–144.

Шинкаркин Д. А.¹,
курсант факультета подготовки
сотрудников полиции для подразделений
по охране общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Донская М. В.,
доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ДИАСПОРАМИ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию коммуникативных механизмов сотрудничества органов внутренних дел с национальными диаспорами в сфере миграции в Российской Федерации. Рассмотрены роль диаспор в миграционных процессах, приведены примеры успешного сотрудничества и проанализирована законодательная база, регулирующая данное взаимодействие.

Ключевые слова: миграция, диаспоры, органы внутренних дел, интеграция, общественная безопасность.

Проблемы присоединения и привлечения мигрантов в принимающее общество становятся все более актуальными в современных условиях глобализации и демографических изменений. В Российской Федерации (РФ) внимание уделяется взаимодействию органов внутренних дел (ОВД) с национальными диаспорами, что обеспечивает обеспечение соблюдения безопасности, правопорядка и успешного продвижения иностранных туристов [3]. Диаспора, согласно словарю Ожегова, – это «люди одной национальности, живущие вне страны своего происхождения, вне своей исторической родины» [6].

Национальные диаспоры играют решающую роль в миграционных процессах, выступая в качестве посредников между мигрантами и государственными органами.

Диаспоры оказывают влияние на миграционные процессы, так как они часто создают условия для новых интеграции и адаптации мигрантов. Диаспоры оказывают им поддержку и помощь в переходе к новому обществу, помогают в трудоустройстве и обеспечивают информационную и культурную поддержку. В РФ диаспоры выполняют функцию посредников между мигрантами

¹ © Шинкаркин Д. А., 2024.

и государственными деятелями, способствуя эффективному привлечению деловых партнеров в обществе [5].

Коммуникативные механизмы сотрудничества органов внутренних дел с диаспорами включают в себя различные формальные и неформальные инструменты взаимодействия. Например, создание и функционирование межведомственных комиссий и рабочих групп, включающих представителей диаспоры и подразделений по вопросам миграции. Такие структуры предусматривает разработку и реализацию мер, направленных на интеграцию мигрантов и обеспечение правопорядка.

Социальные и культурные мероприятия, организуемые и реализуемые органами внутренних дел и диаспорами, способствуют поддержанию доверия и взаимопонимания между мигрантами и принимающим обществом. Информационные кампании и разъяснительная работа среди мигрантов по вопросам законодательства РФ, прав и прав, а также возможностей являются факторами неформального сотрудничества [2].

Примеры выгодного сотрудничества:

1. Татарстан. В Республике Татарстан активно действует Совет по делам национальностей при Президенте Республики Татарстан, включая представителей различных диаспор. Совет регулярно взаимодействует с МВД Республики Татарстан, в рамках которого принимаются решения вопросов миграционной политики и международных встреч. Этот опыт показывает, как диалог между органами внутренних дел и диаспорами может привести к созданию благоприятных условий для мигрантов и обеспечения безопасности.

2. Москва. В Москве проводится множество культурных и образовательных мероприятий при поддержке органов внутренних дел и различных диаспор, таких как таджикская и армянская. Взаимодействие органов внутренних дел с диаспорами позволяет своевременно выявлять и предотвращать потенциальные конфликты, а также помогает мигрантам адаптироваться к жизни в мегаполисе.

3. Санкт-Петербург. В Санкт-Петербурге действует Координационный совет национально-культурных объединений при правительстве города, который тесно сотрудничает с органами внутренних дел. Работа совета включает в себя культурную организацию мероприятий, образовательные программы и информационные сети, направленные на улучшение понимания между различными этническими явлениями и развитием человечества [10].

Взаимодействие органов внутренних дел с диаспорами регулируется различными нормативными правовыми актами РФ. Важнейшие из них:

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (№ 115-ФЗ от 25.07.2002) определяет основные права и обязанности иностранных граждан, а также меры по их рассмотрению. Этот закон устанавливает правовые основы пребывания иностранных граждан в РФ и меры, направленные на их экономическую адаптацию и интеграцию [9].

Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (№ 74-ФЗ от 17.06.1996) регулирует вопросы поддержки национально-культурных объединений и создания условий для сохранения и развития этнокультурной самобытности народов России [8].

Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (№ 400 от 02.07.2021) включает положения о необходимости взаимодействия с диаспорами для обеспечения общественной безопасности. Указ определяет стратегические направления государственной политики в области национальной безопасности и подчеркивает важность взаимодействия с национальными общинами и диаспорами [7].

Эти законодательные акты создают правовую основу для эффективного взаимодействия между органами внутренних дел и национальными диаспорами, что способствует успешной интеграции мигрантов и укреплению общественной безопасности.

Таким образом, сотрудничество органов внутренних дел с национальными диаспорами является одним из аспектов миграционной политики РФ. Эффективные коммуникативные механизмы взаимодействия позволяют решать миграционные вопросы, обеспечивать безопасность и успешную деятельность пассажиров в обществе [4, с. 20].

Примеры регионального сотрудничества демонстрируют инновационность и актуальность данных направлений в государственной сфере.

Диаспоры играют ключевую роль в процессе адаптации и продвижения мигрантов, достигая взаимодействия между новоприбывшими и принимающими обществами. Взаимодействие органов внутренних дел с диаспорами позволяет более эффективно решать проблемы развития и предпринимательства, способствуя созданию безопасного общества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск. 2020. № 144.
2. Андрейцо С. Ю. Правовые аспекты интеграции и адаптации иностранных граждан в России // Закон и право. 2023. № 12. С. 29–32.
3. Богданов А. В., Овечкин Е. В., Хазов Е. Н. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 143–148.
4. Волох В. А., Суворова В. А., Шорохова С. П. Государственная национальная политика: современные вызовы и угрозы, пути решения // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2023. Т. 14, № 3 (40). С. 20–27.
5. Зотов В. В., Васильева И. Н. Правоохранительные органы как стейкхолдеры этноконфессионального пространства публичных коммуникаций // Социодинамика. 2021. № 1. С. 44–55.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1997.
7. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

8. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (ред. от 01.04.2022) // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/135765>.

9. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998.

10. Хусаинов С. В. Адаптация прибывающих мигрантов к социально-культурным особенностям российского общества // Интерактивная наука. 2023. № 6 (82). С. 51–54.

Каракулько М. И.¹,
*адъюнкт факультета подготовки
 научно-педагогических и научных кадров
 Московского университета
 МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Червонюк В. И.,
*профессор кафедры
 конституционного и муниципального права
 Московского университета
 МВД России имени В.Я. Кикотя,
 доктор юридических наук, профессор*

ПОСТАНОВКА РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН НА КОНСУЛЬСКИЙ УЧЕТ КАК ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА БЕСПРЕПЯТСТВЕННОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

По официальным данным МИД России [5], сегодня на консульском учете состоит немногим более 2 млн граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. Согласно официальной статистике внешнеполитического ведомства эта цифра практически не меняется уже несколько лет. Но говорить от том, что она отражает точное количество проживающих за пределами страны российских граждан, было бы ошибкой. Сравнивая эти цифры с данными о пересечении Государственной границы гражданами России, размещенными на официальном сайте статистической информации [3], либо с публикациями Организации Объединенных Наций [8, с. 48], мы приходим к выводу о невозможности на сегодняшний день адекватно оценить количество проживающих за рубежом наших соотечественников. Так, например, по информации Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций только в июне 2020 года в мире насчитывалось более 10 млн мигрантов – выходцев из Российской Федерации. Конечно, следует учитывать, что ООН не занимается доскональным учетом всех категорий мигрантов, и такие выводы в ее публикациях делаются на основе данных переписи населения по численности лиц, родившихся за границей, либо на основании сообщенных опрошенными сведений о своем гражданстве. Тем не менее в свете ухудшения внешнеполитической обстановки и усиления русофобских настроений в ряде Европейских стран и США (основных «странах назначения» мигрантов из России) разница в 8 млн человек не может не вызывать беспокойства.

Ученые давно обращают внимание на факт отсутствия достоверной статистики по проживающим за рубежом российским гражданам. В частности, Ю. В. Бочаров, обращаясь к проблеме обеспечения права российских граждан, проживающих за рубежом, на участие в выборах и референдумах, еще в 2017 году

¹ © Каракулько М. И., 2024.

говорил о том, что Центральная избирательная комиссия Российской Федерации при организации выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в 2016 году в статистике избирательного процесса не учла почти три миллиона российских граждан, так как основывалась на данных консульского учета, носящего необязательный характер [1, с. 157, 161]. Сравнивая количественные показатели лиц, выехавших из страны, и лиц, вставших на консульский учет, исследователь отмечает, что по факту на такой учет встает лишь каждый третий российский гражданин [1, с. 158].

Конституционные гарантии защиты и покровительства своим гражданам за пределами страны государство обеспечивает организацией эффективной работы за рубежом дипломатических представительств и консульских учреждений. И наличие достоверной информации о количестве проживающих и пребывающих на территории консульского округа российских граждан значительно облегчает их деятельность, а также позволяет самим гражданам чувствовать себя находящимися под покровительством и защитой государства гражданства. А это не только возможность вовремя оформить документы, восстановить паспорт, получить сертификат на возвращение, быть оповещенным о кризисных и чрезвычайных ситуациях, но и получить адресную помощь для возвращения в Россию в случае нахождения на территории иностранного государства без средств к существованию.

Одним из мероприятий, предусмотренных планом реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации (п. 42), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.01.2024 № 30-р, является введение обязательного консульского учета граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом, и в настоящее время МИД России ведет переработку соответствующих правил¹. В свете всего вышесказанного такая инициатива вполне оправдана, однако, на наш взгляд, данный вопрос требует дополнительного осмысления.

Любой обязанности должна коррелировать ответственность. Какую же ответственность предусмотрит законодатель для лиц, своевременно не вставших на консульский учет, либо вовсе уклонившихся от этой обязанности? Какие последствия повлечет за собой длительное проживание в иностранном государстве без такого учета? В средствах массовой информации уже звучали предложения штрафовать граждан за несвоевременную постановку на консульский учет при обращении за оформлением документов [2]. Однако, эти предложения не учитывают массу практических особенностей проживания российских граждан за рубежом. Кто не встает на консульский учет? Прежде всего это лица, выехавшие в свое время из страны с целью получения убежища – ясно, что для них обращение в консульство страны гражданства априори невозможно. Это могут быть лица, вывезенные за границу в несовершеннолетнем возрасте и не постав-

¹ В настоящее время действуют правила ведения дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации учета граждан Российской Федерации, находящихся за пределами территории Российской Федерации, утвержденные приказом МИД России от 17.08.2011 г. № 15114, предусматривающие только фиксацию данных гражданина на основании его волеизъявления.

ленные на учет родителями. Это могут быть лица, длительное время отбывавшие наказание в местах лишения свободы в иностранном государстве, либо намеренно скрывающиеся. В конце концов это могут быть лица, получившие вид на жительство в иностранном государстве или даже гражданство иностранного государства, но по-прежнему не оформившие переезд (не снявшиеся с регистрационного учета в России). Кроме того, если человек переезжает из одного государства в другое, при этом длительно не задерживаясь ни в одном из них, как определить место его постоянного проживания и, следовательно, постановки на консульский учет? Таким образом, вопрос введения санкций за невыполнение данной обязанности не может быть решен до тех пор, пока в нормативных актах Российской Федерации не будет четкого определения того, какой именно гражданин является «постоянно проживающим за пределами Российской Федерации» и не будет определен его правовой статус. Да и после такого определения в каждом конкретном случае пришлось бы устанавливать степень виновности того или иного лица – в зависимости от ситуации и личных обстоятельств. Кроме этого необходимо было бы решить вопрос полномочий: кто будет привлекать к ответственности такого российского гражданина в иностранном государстве? Ни российский консул, ни представитель МВД России в иностранном государстве, ни тем более правоохранительные органы иностранного государства такими полномочиями не наделены. Более того, кто и каким образом будет выявлять таких «неучтенных» лиц? На все эти вопросы ни в законодательной практике, ни в отечественной доктрине пока ответа нет.

С этой точки зрения интересен практический опыт Республики Узбекистан. Так, если в течение семи лет гражданин Узбекистана, выехавший на постоянное место жительства в иностранное государство, не встал на консульский учет по неуважительной причине, то он утрачивает узбекистанское гражданство [4]. То есть узбекистанский законодатель полагает, что есть определенный период проживания вне своей страны, за который человек утрачивает правовую связь с государством, и государство может инициировать применение к гражданину данной меры [7]. При этом задача по выявлению таких граждан, в том числе путем анализа запросов компетентных органов иностранных государств, возложена на узбекистанские консульские учреждения: государственная структура, призванная обеспечивать своим гражданам за рубежом гарантированные Конституцией защиту и покровительство, в то же время разрывает правовые связи с недобросовестными гражданами без их волеизъявления¹.

Полагаем, что возможность переноса такой практики в российские реалии – повод для философского осмысления и научной дискуссии, поскольку затрагивает весьма чувствительные вопросы правовой связи человека с государством и тонкой грани между утратой гражданства и его лишением.

В публичном пространстве высказываются и такие предположения, что переосмысление государством правовой природы консульского учета, его перевод

¹ Для наиболее полного понимания логики данных норм, вероятно, имеет смысл обратить внимание на статью 20 Конституции Республики Узбекистан, в которой узбекистанский законодатель прямо декларирует договорной характер правоотношений гражданин-государство: «Гражданин Республики Узбекистан и государства связаны взаимными правами и обязанностями».

из уведомительного в обязательный, может привести к более серьезным изменениям в миграционной политике и нарушению прав российских граждан [6], трансформировав безобидный механизм учета в инструмент тотального контроля. Мы же такой позиции не разделяем, так как с точки зрения обеспечения безопасности российских граждан за границей и возвращения их в страну, этот механизм доказал свою эффективность¹.

Представляется, что введение обязательного консульского учета граждан Российской Федерации способствовало бы в том числе и совершенствованию механизма обеспечения гарантий соблюдения основных прав человека, декларированных Основным законом страны, в том числе права российского гражданина на беспрепятственное возвращение в Российскую Федерацию.

Список литературы

1. Бочаров Ю. Б. Выборы в российские органы власти за пределами территории Российской Федерации: специфика проведения и проблемы в организации // Гражданин. Выборы. Власть. 2017. № 3. С. 155–168.
2. В Совфеде предложили штрафовать не вставших на консульский учет россиян // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/04/2020/5ea991af9a79474f2da58986>.
3. Выезд граждан России // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/38480>.
4. Закон Республики Узбекистан от 13 марта 2020 г. № ЗРУ-610 «О гражданстве Республики Узбекистан» // Lex.uz – O'zbekiston qonunchiligi. URL: <https://lex.uz/docs/4761986>.
5. Открытые данные // Консульский информационный портал. URL: <https://www.kdmid.ru/opendata/>.
6. МИД берется за подсчеты // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6465827>.
7. Указ Президента Республики Узбекистан от 10 марта 2021 г. № УП-6185 «О внедрении обновленного порядка рассмотрения вопросов гражданства Республики Узбекистан» // Lex.uz – O'zbekiston qonunchiligi. URL: <https://lex.uz/docs/5325588>.
8. International Migration, 2020: Highlights // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesapd_2020_international_migration_highlights.pdf.

¹ Здесь мы имеем в виду периоды чрезвычайных ситуаций: санитарно-эпидемиологических ограничений, эвакуации из зоны военных действий и так далее.

Ларина Л. А.¹,
 заместитель начальника кафедры
 конституционного и муниципального права
 Московского университета
 МВД России имени В.Я. Кикотя,
 кандидат юридических наук, доцент

Крюкова Ю. В.²,
 инспектор УВМ ГУ МВД России
 по Московской области

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛИ И МЕСТА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ МВД РОССИИ В СИСТЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассматриваются основные элементы правового статуса ГУВМ МВД России. Определяется перечень задач и функций, реализуемых Управлением. Кроме того, автором определяется роль ГУВМ МВД России в системе реализации миграционной политики в форме стихотворения собственного сочинения.

Ключевые слова: правовой статус, функции и задачи, место и роль, реализация миграционной политики.

Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел России (ГУВМ МВД России) является одним из ключевых органов в сфере миграции. Чтобы определить степень важности этого органа, а также понять его место в системе реализации государственной миграционной политики, необходимо рассмотреть его правовой статус.

Итак, чтобы сформулировать понятие ГУВМ МВД России, обратимся к нормативным правовым актам Российской Федерации. Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России) является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере миграции [1]. Именно такое определение содержится в приказе МВД № 940. В данном понятии закреплены основные составные части правового статуса рассматриваемого органа. Прежде всего, ГУВМ МВД России является одним из элементов, входящих в структуру центрального аппарата МВД России. Данное положение закреплено в ч. 8.1 Указа Президента Российской Федерации № 248 «Вопросы Министерства

¹ © Ларина Л. А., 2024.

² © Крюкова Ю. В., 2024.

внутренних дел Российской Федерации» [2]. Данный тезис означает, что являясь самостоятельным органом, ГУВМ МВД России может самостоятельно принимать решения в рамках своей компетенции или обладать законотворческой инициативой, внося предложения по разработке и принятию нормативных правовых актов в сфере миграции, но тем не менее данный орган находится внутри целостной системы – Министерства внутренних дел, – и функционирует в рамках и границах такой единой системы. Также в аспекте правового статуса следует затронуть вопрос структуры ГУВМ МВД России. Ее, вместе со штатным расписанием ведомства, определяет Министр внутренних дел России [5], ведь как уже оговаривалось, Управление входит в структуру МВД России.

Возглавляет данный орган генерал-лейтенант полиции Казакова Валентина Львовна, являясь начальником Управления с 8 февраля 2019 года. В структуре подразделения находятся различные по своему функционалу управления, реализующие конкретные задачи в сфере миграции, например, Управление делопроизводства, режима и работы с обращениями граждан; Управление по предоставлению государственных услуг ГУВМ МВД России; Управление по вопросам гражданства ГУВМ МВД России; Управление по вопросам внешней трудовой миграции; и другие.

В своей деятельности ГУВМ МВД России реализует ряд задач и функций.

Так, первая задача, которую должно реализовать управление – это непосредственное участие в политике государства в сфере миграции посредством формирования ее основных направлений. В руках управления собран достаточно большой массив информации и данных, изучение и систематизация которых способствует прогнозированию развития общества в сфере миграции и, как следствие, определению основных направлений деятельности всех подразделений и органов по вопросам миграции, которые закрепляются в Концепции государственной политики в сфере миграции и обязательны для реализации всех уполномоченных на то субъектов.

Вторая задача плавно вытекает из первой – обеспечение совершенствования нормативной правовой базы, которая отвечала бы историческому и социальному развитию общества. Одно из своевременных нормативных правовых изменений нормативных актов, по мнению автора, состоялось в момент закрепления в административных регламентах возможности электронного обращения заявителя для получения определенных государственных услуг в сфере миграции. Но, к сожалению, на данный момент это положение не является полностью дистанционной. Заявителю в любом случае необходимо лично явиться в орган, который реализует государственные услуги в сфере миграции для предоставления оригиналов документов [4, с. 220]. Данная задача ГУВМ МВД России является одной из самых объемных и широкомасштабных, в рамках чего рассматриваемому подразделению за счет нормативного правового регулирования необходимо либо нейтрализовать, либо минимизировать негативные последствия от миграционных процессов и явлений [3, с. 116].

Следующие две задачи, закрепленные в приказе МВД России «вопросы деятельности ГУВМ МВД России» можно объединить в одну большую – ГУВМ МВД России координирует деятельность в сфере миграции как федеральных

органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, так и аспекты деятельности территориальных органов МВД России по вопросам, которые входят в компетенцию Главного управления. Суть данной задачи заключается в том, чтобы организовывать и в определенной степени управлять действиями иных подразделений для достижения общих целей – в данном случае реализации миграционной политике государства. Координация способствует оптимизации деятельности не только координируемых подразделений и органов, но и самого ГУВМ МВД России.

Заключительная задача в данном перечне – организационно-методическое обеспечение деятельности территориальных органов МВД России в сфере миграции, которые были созданы для решения задач по вопросам ГУВМ МВД России. Данная задача, как и предыдущая, служит для четкого и слаженного функционирования всей миграционной системы нашей страны. Такое обеспечение включает в себя множество положений, например, разработка единых инструкций и планов при реализации работниками своих должностных полномочий; внедрение в трудовую сферу таких стратегий деятельности, которые бы в кратчайшие сроки без снижения качества и эффективности, помогали бы сотрудникам территориальных органов исполнять свои должностные полномочия; принятие общих правил при составлении управленческих и иных документов; формирование правил по работе с программами и иными электронными системами, в том числе электронного документооборота; и многое другое. Все организационно-методические положения направлены на усовершенствование работы служащих в различных аспектах, – временных, качественных, количественных, – при реализации задач, касающихся миграции.

Переходя к функциям ГУВМ МВД России, следует сказать, что они закреплены в разделе III приказа МВД России «вопросы деятельности ГУВМ МВД России» и насчитывают 64 пункта, включающих подпункты. Среди функций можно выделить следующие: вопросы координации и, непосредственно, организации деятельности территориальных органов МВД России в аспекте предоставления ряда государственных услуг, информирование Президента РФ и Правительства РФ о ходе в реализации миграционной политике РФ, борьба и пресечение незаконной миграции, формирование и предоставление статистической отчетности по отдельным направлениям деятельности органов, занимающимися миграционными вопросами, взаимодействие со средствами массовой информации, принятие мер по защите государственной тайны; осуществление кадрового отбора; рассмотрение обращений граждан и принятие по ним решений в установленный законом срок; осуществление взаимодействия с населением и информирование его о своей деятельности в рамках и по направлению, установленными законом.

Таким образом, правовой статус ГУВМ МВД России включает в себя множество аспектов, которые позволяют определить место ГУВМ МВД России в системе реализации политики в сфере миграции.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 13 декабря 2019 г. № 940 «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел

Российской Федерации» (ред. от 22.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352599/. Режим доступа: по расписанию.

2. Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 30.09.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111139/.

3. Амельчаков И. Ф., Катаева О. В. Влияние современных тенденций международной миграции на формирование нормативной правовой базы регулирования миграции в Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 4. С. 112–135.

4. Палий В. М., Затолокин А. А. Нормативное правовое регулирование предоставления государственных услуг в сфере миграции // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 218–221.

5. Шевченко И. А., Лысцев Б. С., Пикина Е. А. Деятельность Главного управления по вопросам миграции МВД РФ // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств – участников СНГ : материалы ежегодной Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25 октября 2019 г.) / [сост. Р. Ю. Аврутин, О. С. Габова]. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. С. 228–235.