Академия управления МВД России

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Монография

Москва • 2022

УДК 001.6:351.74
ББК 72.3
Н34

Одобрено редакционно-издательским советом Академии управления МВД России

Рецензенты: *Ю. М. Антонян,* главный научный сотрудник ФГКУ «ВНИИ МВД России», доктор юридических наук, профессор; *О. П. Грибунов,* профессор кафедры криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России, доктор юридических наук, профессор.

Н34 **Научные** школы системы МВД России : монография / [А. Л. Ситковский и др.] – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 608 с.

ISBN 978-5-907530-29-4

Предлагаемая вниманию читателей монография посвящена актуальной проблеме современной науки. В ней представлен методологический анализ понятий «научная школа» и «ведущий научный коллектив», раскрыты основные направления совершенствования механизма формирования и функционирования научных школ, формы поддержки их деятельности.

В книге обобщается опыт создания научных школ Министерства внутренних дел Российской Федерации, раскрыты научные связи «учитель – ученик».

Монография содержит обзор достижений, основные сведения об основоположниках и руководителях научных школ в образовательных и научных организациях системы МВД России, а также о выполненных под их руководством научных исследованиях, учебных и учебно-методических разработках.

Работа предназначена для ученых и практиков в сфере юриспруденции, а также для широкого круга читателей. Кроме того, она может представлять интерес и для специалистов в области истории развития науки в МВД России.

УДК 001.6:351.74
ББК 72.3

ISBN 978-5-907530-29-4
© Академия управления МВД России, 2022

Авторы-составители:

Академия управления МВД России

СИТКОВСКИЙ А. Л., кандидат юридических наук, доцент (введение, разделы 1, 2, 3, 4, 5, заключение, приложения);

СИЗОВА В. Н., кандидат юридических наук (раздел 4);

ДОЛГОВА С. И., кандидат юридических наук (раздел 5);

ТКАЧ Е. В. (разделы 1, 2, 4, 5);

ОНИАНИ М. Г. (раздел 5).

Краснодарский университет МВД России

ПЛОТНИКОВ В. В., доктор социологических наук (введение, разделы 1, 4).

Санкт-Петербургский университет МВД России

АФАНАСЬЕВ А. В., кандидат юридических наук, доцент (разделы 1, 4, приложения 3, 4);

ПЛАТОНОВ А. В., кандидат философских наук, доцент (разделы 1, 4, приложения 3, 4);

ФЕДОРОВ А. Б., кандидат исторических наук, доцент (разделы 1, 4, приложения 3, 4).

Нижегородская академия МВД России

ЧЕРНЫХ Е. Е., кандидат юридических наук, доцент (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

БАРАНОВ В. М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ПОЛЯКОВ М. П., доктор юридических наук, профессор (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ЧЕБОТАРЕВ В. С., доктор экономических наук, профессор (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

КУЗНЕЦОВ А. П., доктор юридических наук, профессор (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ЛУБИН А. Ф., доктор юридических наук, профессор (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ГОЛУБЯТНИКОВ С. П., доктор юридических наук, профессор (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ВОРОНОВ С. С., кандидат юридических наук (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7);

ПШЕНИЧНОВ И. М., кандидат юридических наук (введение, разделы 1, 3, 4, 5, приложения 1, 2, 5–7).

Омская академия МВД России

ЛУГОВИК В. Ф., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (раздел 5);

БЕКЕТОВ О. И., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (раздел 5);

СУРГУТСКОВ В. И., кандидат юридических наук (раздел 5);

ЮРИЦИН А. Е., кандидат юридических наук, доцент (раздел 5);

АРТАМОНОВ А. Н., кандидат юридических наук, доцент (раздел 5);

БОРКОВ В. Н., доктор юридических наук, доцент (раздел 5);

ВИШНЯКОВА Н. В., кандидат юридических наук, доцент (раздел 5);

БАБУРИН В. В., доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (раздел 5);

КЛЕЙМЕНОВ М.П., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (раздел 5);

ЗВЕРЕВ В. О., кандидат исторических наук, доцент (раздел 5);

ТЕОХАРОВ А. К., кандидат юридических наук (раздел 5);

МОРОЗОВ А. А., кандидат исторических наук (раздел 5).

Содержание

Введение.....8

Раздел 1. Научная школа: эволюция понятия 13

Раздел 2. История развития и современное состояние научных школ системы МВД России 22

Раздел 3. Современное состояние и тенденции развития научных школ в системе МВД России с точки зрения представителей научного сообщества 37

Раздел 4. Перспективы развития и основные направления совершенствования деятельности научных школ системы МВД России..... 56

4.1. Перспективы развития и основные направления совершенствования понятийного аппарата.....56

4.2. Перспективы развития и основные направления совершенствования механизма формирования и функционирования научных школ 65

4.3. Перспективы развития и основные направления совершенствования целевой поддержки научных школ системы МВД России.....77

Раздел 5. Справочник-каталог «Научные школы образовательных и научных организаций системы МВД России» 98

Научные школы Академии управления МВД России 99

Научные школы Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя 169

Научные школы Краснодарского университета МВД России 233

Научные школы Санкт-Петербургского университета МВД России..... 265

Научные школы Волгоградской академии
МВД России. 314

Научные школы Нижегородской академии
МВД России 343

Научные школы Омской академии
МВД России 378

Научные школы Барнаульского юридического
института МВД России 411

Научные школы Воронежского института
МВД России 438

Научные школы Дальневосточного юридического
института МВД России 455

Научная школа Казанского юридического института
МВД России 464

Научные школы Орловского юридического института
МВД России имени В. В. Лукьянова 471

Научные школы Ростовского юридического института
МВД России 478

Научные школы Сибирского юридического института
МВД России 491

Научные школы Уральского юридического института
МВД России 505

Научные школы Уфимского юридического института
МВД России 518

Научные школы Всероссийского института повышения
квалификации сотрудников МВД России 525

Научные школы Тюменского института повышения
квалификации сотрудников МВД России 532

Научные школы Всероссийского научно-исследовательского института МВД России 542

Заключение 573

Список литературы 575

Приложения 580

Введение

Современный этап развития российского общества связан со стратегией инновационного развития страны, которая требует реализации основных преимуществ Российского государства. Россия, как и некоторые влиятельные страны мира, имеет собственные национальные интересы, огромный потенциал экономического роста, собственный набор механизмов, сил и средств для обеспечения национальной безопасности. Однако главным конкурентным преимуществом России на данном историческом этапе являются человеческий потенциал, наиболее эффективное применение знаний и умений россиян, внедрение передовых научных достижений для экономического, социального и технологического улучшения жизни общества.

Поэтому не случайно руководство страны обращает особое внимание на состояние и развитие науки. Так, выступая в феврале 2018 г. на заседании Совета по науке и образованию, Президент Российской Федерации В. В. Путин заострил внимание на том, что «в науке, как и в других областях, мы должны добиваться настоящего прорыва. И, безусловно, страна ждет от науки новых решений, которые могут изменить качество жизни людей, придать мощную динамику развитию России»[1]. Также глава государства отметил, что для будущего Российской Федерации крайне важно укрепление научного потенциала, поэтому «содействие должны получать сильнейшие ученые и исследовательские коллективы»[2].

В своем Послании Федеральному Собранию, в апреле 2021 г., он большое внимание уделил вопросам финансирования вузов и развития научной деятельности. А уже в декабре 2021 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин на совместном заседании Государственного Совета и Совета по науке и образованию, подводя итоги Года науки и технологий в России, объявил «в целях усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и страны 2022–2031 годы в Российской Федерации Десятилетием науки и технологий»[3].

Руководство МВД России также уделяет особое внимание вопросам формирования эффективной системы научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел. Эти

---

[1] Путин заявил о необходимости нацелиться на прорывные проекты в науке // ТАСС. URL: http://tass.ru/nauka/4940938 (дата обращения: 14.05.2018).

[2] *Там же*.

[3] URL: https://nauka.tass.ru/nauka/14469013?ysclid=lakodfx4wc712850999 (дата обращения: 18.09.2018).

вопросы регулярно затрагиваются на заседаниях коллегии Министерства и рассматриваются в прямой постановке на заседаниях Президиума Совета МВД России по научно-гуманитарному обеспечению и положительному опыту в органах внутренних дел Российской Федерации, обсуждаются на оперативных совещаниях, семинарах, круглых столах, научно-практических конференциях.

И это не случайно, ведь становление и дальнейшее развитие Российского государства сопровождаются не только преобразованиями в сфере прав и свобод граждан, совершенствованием экономических отношений, но и новыми тенденциями в криминальной ситуации. Противостояние современной преступности, осуществление эффективной профилактической работы сегодня немыслимо без активной научной поддержки, без внедрения передовых научных разработок, полученных образовательными и научно-исследовательскими учреждениями МВД России. При этом необходимо подчеркнуть, что правоохранительная деятельность, которая должна эффективно и своевременно реагировать на все изменения, происходящие в обществе, является одной из наиболее значимых наукоемких сфер государственного развития. Особое значение в данной сфере занимают научные школы как источник интеллектуализации правоохранительной деятельности, необходимая среда формирования кадрового потенциала науки и нового поколения сотрудников полиции на основе передового опыта и результатов научных достижений.

Обращение к теме исследования обусловлено рядом обстоятельств.

Во-первых, возрастающие требования к проблемам правопорядка со стороны всего общества ставят перед Министерством внутренних дел Российской Федерации новые задачи по совершенствованию и развитию научных школ, углублению целевой поддержки ведущих научных коллективов, расширению процедур и механизмов эффективного управления правоохранительной наукой. Это на фоне того, что отсутствует формальная институционализация научных школ и не достигнуто единое согласование представителями различных учебных и научных учреждений критериев их признания.

Решение данного вопроса является принципиально важным для образовательных и научных учреждений МВД России, оно определяет: вектор научных исследований; масштаб функционирования адъюнктуры и докторантуры; эффективность работы диссертационных советов; темпы воспроизводства научных кадров; уровень научного авторитета образовательной организации, а самое главное – результативность научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Как раз в целях повышения ее эффективности и совершенствования разработана соответствующая Концепция научного обеспече-

ния деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Концепция), утвержденная приказом МВД России от 13 ноября 2020 г. № 767.

Среди мероприятий по реализации I этапа (2021–2025 годы) Концепции предусмотрена разработка критериев и порядка придания статуса «научной школы» творческому коллективу образовательной или научной организации системы МВД России. Как представляется, результаты настоящего исследования помогут в реализации указанного мероприятия.

Во-вторых, само понятие «научная школа» является весьма расплывчатым, мы можем встретить его определения в толковых словарях, в трудах различных ученых, при чем каждый из них имеет свое собственное представление о сущности и содержании этого явления, которое в общих чертах можно трактовать как творческое объединение, состоящее из исследователей, независимо от возраста и квалификации, имеющих общие либо взаимосвязанные научные интересы, трудящихся над разработкой определенного направления в науке под руководством признанного лидера, обладающего не только научным, но и личным авторитетом.

Тем не менее, даже имея общее представление об этом феномене, единого мнения относительно критериев, определяющих возможность отнесения того или иного коллектива к научной школе, все еще не существует. И подобное не было бы проблемой, если бы не возрастающая актуальность этих научных формирований. На сегодняшний день это не просто неформальные сообщества, уже сейчас они оказывают существенное влияние на многие сферы жизни современного общества, в т. ч. и на правоохранительную деятельность. Как справедливо отмечает профессор В. Г. Прудский, «они постепенно станут рассматриваться, прежде всего, как зарождающиеся специфические формы первичного (базового) разделения и кооперации научно-исследовательского труда, как организации интеллектуального производства новых знаний, образующих значительную часть стоимости валового национального (регионального) продукта»[1]. В связи с этим возникает вполне обоснованная потребность их нормативно-правового закрепления, что, в свою очередь, позволит обеспечить им должный уровень государственной поддержки.

Вышеуказанные обстоятельства обусловливают необходимость проведения подобного исследования, которое, как и любое другое,

[1] *Прудский В. Г., Попова Е. С.* Идентификация и оценка эффективности функционирования научных школ как стратегической конкурентной компетенции вузов // ARS ADMINISTRANDI. 2013. № 1. С. 115.

невозможно без изучения исторического опыта «проб и ошибок», демонстрирующего в продолжительной перспективе все положительные и отрицательные аспекты становления и развития научных школ. Именно этот опыт является фундаментом для построения настоящего и будущего системы МВД России.

Объектом исследования является процесс становления и развития научных школ системы МВД России как социального явления.

Предметом выступают исторические, институциональные, системные и прогностические аспекты становления и развития научных школ системы МВД России.

Целью настоящей монографии является сбор, систематизация и анализ данных о сущности, становлении и перспективах развития научных школ системы МВД России. Обозначенная цель реализуется посредством разрешения ряда исследовательских задач:

– определить понятие «научная школа»;

– подвести теоретическое и логико-методологическое обоснование исследования научных школ системы МВД России как социального явления;

– изучить и описать историю становления и развития научных школ системы МВД России;

– проанализировать состояние научных школ системы МВД России на определенном этапе его функционирования;

– определить перспективы развития и основные направления совершенствования деятельности научных школ системы МВД России.

Исследования по проблемам формирования и развития научных школ в России осуществляли такие видные ученые, как В. Н. Кудрявцев, В. К. Криворученко, О. Ю. Грезнева, А. С. Левин, А. В. Гапонов-Грехов, Г. В. Козлов, Н. Л. Добрецов, В. И. Молодин, Л. И. Абалкин, Е. А. Ростовцев и другие ученые.

Разработкой науковедческих проблем функционирования научных школ занимались следующие ученые: А. А. Баев, П. В. Боярский, Н. А. Гаврюшин, К. Гейниг, В. Н. Гутина, Н. А. Григорян, Н. П. Дубинин, Ю. А. Зиневич, В. П. Карцев, Ф. Клемм, А. Н. Кривомазов, Г. Лайтко, К. А. Ланге, Э. М. Мирский, С. Р. Микулинский, А. С. Мозжухин, А. П. Огурцов, Л. С. Салямон, Б. А. Старостин, А. Н. Ткаченко, Г. Ю. Тредер, Б. А. Фролов, С. Д. Хайтун, А. М. Цукерман, С. А. Чеснокова, Г. Штейнер, М. Г. Ярошевский и другие.

Исследование научных школ системы МВД России обладает несомненной новизной и целесообразностью. По сравнению с общим уровнем становления науковедения развитие данного направления в ведомственной науке остается недостаточно разработанным.

Теоретическую основу исследования составили классические науковедческие труды общей направленности, методологическую основу – достижения исследователей, рассматривающих развитие науки как закономерный системный процесс, обладающий внутренней логикой и закономерностями (Т. Кун, П. Фейерабенд).

В монографии были использованы следующие базовые методы исследования: исторический, социоструктурный и системный анализ, опрос экспертов, ученых образовательных и научных организаций системы МВД России.

Эмпирической основой монографического исследования явился уникальный аналитический материал об истории развития и состояния научных школ системы МВД России за период 2013–2019 г.

Научное исследование проводилось в соответствии с заявкой ДГСК МВД России от 2 ноября 2017 г. № 21/14/12381. Основной целью исследования являлась оценка состояния и перспектив развития научных школ системы МВД России, выработка предложений по нормативно-правовому закреплению их статуса и деятельности.

Для достижения данной цели заказчик ставил следующие задачи:

– рассмотреть науковедческие и исторические аспекты развития отечественных научных школ в правоохранительной сфере;

– определить современное состояние и перспективы развития научных школ и ведущих научных коллективов в МВД России;

– предложить формы их государственной поддержки;

– разработать проект нормативного правового акта, в рамках которого утвердить понятие научной школы и ее правовой статус;

– определить механизмы подбора научных сотрудников;

– выработать критерии их эффективности;

– уточнить порядок деятельности научной школы.

Перечень запрашиваемой информации о деятельности научных школ и исследуемый период был согласован с заказчиком – ДГСК МВД России.

Сведения приведены на основании данных, представленных образовательными и научными организациями системы МВД России.

Рукопись монографии прошла двойную экспертизу в образовательных организациях системы МВД России и ДГСК МВД России, по итогам которой было определено, что новизна исследования обусловлена новыми подходами в решении поставленных задач, вероятность эффективного применения научного исследования на практике оценена как высокая ввиду анализа деятельности более 80 сформированных научных школ в системе МВД России со сложившимися традициями и выработанными подходами к организации их деятельности.

Раздел 1. Научная школа: эволюция понятия

Наука в истории России всегда занимала особое, приоритетное место как важная отрасль человеческой деятельности.

Ключевым понятием в системе научного потенциала Отечества на протяжении веков являлись научные сообщества, которые фактически составляли структурные единицы, группы национальной российской науки. Традиционно выделялись три группы научных сообществ: академическая наука, отраслевая и вузовская (университетская).

Будущее российской науки всегда определялось перспективами ведущих научных школ. На различных исторических этапах развития российского государства серьезные задачи и проблемы в области науки требовали объединения усилий ученых различных специальностей, которые интегрировались посредством создания коллективов исследователей.

Образование научных школ стало глубокой российской традицией, которая выражает особенности культурно-исторического развития России. Академик В. И. Вернадский охарактеризовал этот феномен следующим образом: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества... Она создавалась при этом интеллигенцией страны... создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образуемых ими организаций»[1].

При этом В. И. Вернадский делал акцент на свободе, независимости русских ученых: «Этим путем достигалась в России та внутренняя свобода исследования, которая в такой мере отсутствовала в научной культурной среде Запада»[2].

Исследователи отмечают, что сформировавшийся в XIX в. в мировой науке системный подход во многом исходил из практики русских научных школ[3].

В XX в. в отечественной и мировой науке сформировалась новая предметная область исследований, именуемая «науковедение». В рамках науковедения осуществлялся анализ общих закономерностей развития научных школ, механизмов распростране-

---

[1] *Вернадский В. И.* Труды по истории науки в России. Москва, 1988. С. 65–67.

[2] *Там же.*

[3] Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского. Москва, 1977.

ния их влияния на научное сообщество, исследовались процессы воспроизводства научных школ, проблемы управления развитием передовой науки. Серьезный вклад в науковедение внесли следующие советские академики: А. Ф. Иоффе, Л. Д. Ландау, П. Л. Капице. Наряду с ними необходимо указать исследователей, имена которых непосредственно связаны с разработкой науковедческих проблем формирования и развития научных школ: С. Р. Микулинский, М. Г. Ярошевский, Г. Штейнер, В. Б. Гасилов, Н. П. Дубинин, М. Рудник, Э. М. Мирский, Л. С. Салямон, Э. Дам, Г. Бохов, Б. А. Старостин, Г. Лайтко, А. П. Огурцов, Ф. Гернек, К. А. Ланге, С. Д. Хайтун, А. Н. Ткаченко, Б. А. Фролов, Б. М. Кедров, К. Швабе, Е. С. Бойко, А. М. Цукерман, П. В. Боярский, Н. А. Гаврюшин, В. П. Карцев, А. Н. Кривомазов, Г. В. Быков, Г. Ю. Тредер, К. Гейниг, А. А. Макареня, Л. Лескер, А. С. Мозжухин, Ф. Клемм, В. Н. Гутина, С. А. Чеснокова, М. Линдеман, Н. А. Григорян, Ю. А. Зиневич, А. А. Баев, К. Шрейбер и др.

В 80-е – начале 90-х гг. прошлого столетия в систему изучения научных школ включаются все новые и новые аспекты. С выходом крупных коллективных работ: «Основы науковедения» (1985), «Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность» (1987), «Научные кадры СССР: динамика и структура» (1991), проведением международной конференции по науковедению в Ленинграде (1990) научные школы стали рассматриваться как неотъемлемая часть отечественного потенциала науки и образования[1].

Научная школа как науковедческая категория была описана в работе О. Воверене и О. Вилкиной, а феномен научных школ стал изучаться как в общеисторическом (В. П. Корзун, С. Б. Максюкова), так и в социокультурном контекстах (Н. П. Лукина, Е. С. Ляхович)[2].

---

[1] *Добров Г. М., Тонкаль В. Е., Савельев А. А.* Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность. Киев, 1987; *Келле В. Ж.* Научные кадры СССР: динамика и структура: справочник. Москва, 1991; *Качаунов С., Брадинов Б., Симеонова К.* Основы науковедения. Москва, 1985; Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: тезисы докладов международной конференции по науковедению / под ред. С. А. Кугеля, В. М. Орла. Ленинград, 1990. Ч. 1, 2.

[2] *Воверене О., Вилкина О.* Научная школа как науковедческая категория // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: международный ежегодник / под ред. С. А. Кугеля. Ленинград, 1990. Ч. 2. С. 154–156; *Корзун В. П.* О роли и месте научной школы в истории науки // Исторические чтения памяти М. П. Грязнова: сборник тезисов. Омск, 1987. С. 3–6; *Лукина Н. П., Ляхович Е. С.* Социокультурные факторы становления и деятельности научных школ // Современная наука и закономерности ее развития: сборник статей. Томск, 1988. Вып. 5. С. 179–183; *Они же.* Научные школы как возможная форма взаимодействия науки и образования // Интеллектуальная культура специалиста: сборник научных трудов. Новосибирск, 1988. С. 42–53; *Максюкова С. Б.* Научные школы и направления как внутринаучные регуляторы преемственности в историческом

Социологические подходы к изучению деятельности научного сообщества успешно развивала тбилисская школа науковедов[1]. Проблемы информационных связей научных школ, их идентификации, оценки динамики научных направлений и развития сети научных коммуникаций нашли отражение в работах Л. Мальцене, И. В. Маршаковой, Г. Г. Дюментона и др[2]. Вопрос о долговечности научных школ и направлений освещали Е. З. Мирская и Г. А. Несветайлов[3]. Появились исследования, посвященные развитию научных школ не только в области естественных наук, но и в сфере научного обеспечения правоохранительной деятельности государства.

В первой половине 90-х гг. минувшего века, когда российская наука оказалась в кризисном положении, ее финансирование стало недостаточным, возникла прямая угроза существованию как научного сообщества в целом, так и научных школ в частности. В письме Правительству Российской Федерации, подписанном академиками В. Е. Фортовым, В. Е. Захаровым, В. П. Скулачевым, А. Ф. Андреевым и А. В. Гапоновым-Греховым, говорилось об уни-

---

познании // Проблемы социального познания и управления: сборник статей. Томск, 1988. С. 59–66.

[1] *Джибладзе Н. Н.* Некоторые вопросы исследования феномена научной школы // Социологические проблемы формирования творческой личности и творческого коллектива: сборник статей. Тбилиси, 1985. С. 91–104; Он же. Социальные структуры и ценностные ориентации в науке // Ценностные аспекты развития науки: сборник статей. Москва, 1990. С. 197–211; *Тархан-Моуравиг. И.* Структура индивидуального целеполагания в научных сообществах // Социологические проблемы формирования творческой личности и творческого коллектива: сборник статей. Тбилиси, 1985. С. 105–114.

[2] *Агеев Б. А., Черноног С. Б., Розуменко С. Б.* Анализ развития научных направлений методом «семантического спектра» // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 1990. № 5. С. 16–18; *Дюментон Г. Г.* Сети научных коммуникаций и организация фундаментальных исследований: монография. Москва, 1987; *Мальцене Л.* Информационные связи научной школы и их роль в подготовке потребителей и создателей научной информации // Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы. 1986. № 9. С. 1–6; Мальцене Л. Методические и методологические проблемы идентификации и прогнозирования развития научных школ // Прогнозирование развития и размещения научно-технического потенциала: сборник научных материалов. Киев, 1988. С. 16–19; *Маршакова И. В.* Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки. Москва, 1988; *Павловска Е. Ю.* Информационные методы оценки тенденций развития научных направлений // Итоги науки и техники. Серия: Информатика. 1990. Т. 2. С. 3–120; *Танатар Н. В.* Оценка состояния и динамики развитых научных направлений на основании репродуцированных моделей проблемы // Библиотечно-информационные системы. Киев, 1990. С. 99–102.

[3] *Мирская Е. З.* Старение научного знания // Новые научные направления и общество. Москва, 1983. С. 84–100; *Несветайлов Г. А.* Жизненный цикл научного направления и интенсификация фундаментальных исследований // Вести. 1987. № 4. С. 68–74.

кальности российских научных школ и необходимости их сохранения. В 1995 г. появилась программа поддержки ведущих научных школ России, подкрепленная правительственным постановлением[1]. Опыт первых лет работы по государственной поддержке научных школ нашел отражение в ряде статей и докладов, а также в по-своему уникальном издании – справочнике «Ведущие научные школы России» (1998)[2]. «Можно с известным правом утверждать, – писали составители справочника, – что именно научные школы, традиционно культивируемые советской и российской наукой, обеспечили ей признанный мировой уровень – несмотря на сильно ограниченные в течение десятилетий международные связи и невысокое (по мировому уровню) финансирование. Поэтому поддержка таких научных школ, являющихся специфической особенностью российской науки (и не характерных для гораздо более индивидуализированной науки западной), представляется задачей первостепенной важности»[3].

В начале XXI в. ряд исследований и публикаций по проблемам формирования и развития научных школ в России осуществили академики В. Н. Кудрявцев, В. К. Криворученко, О. Ю. Грезнева, А. С. Левин, А. В. Гапонов-Грехов, Г. В. Козлов, Н. Л. Добрецов, В. И. Молодин, Л. И. Абалкин, Е. А. Ростовцев и другие ученые[4].

---

[1] См.: О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 сентября 1995 г. № 957. Документ утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г. № 245 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1636.

[2] *Айвазян С. А., Бухштабер В. М., Мешалкин Л. Д.* Сохранять и развивать славные традиции отечественной науки! // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 2. С. 31–32; Ведущие научные школы России: справочник / Совет по грантам Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых российских ученых-докторов наук и государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации. Москва, 1998. Вып. 1; *Гапонов-Грехов А. В.* Поддержка ведущих научных школ // Российская наука: состояние и проблемы развития: материалы II Всероссийского семинара. Обнинск, 1997.

[3] *Левин А. С. и др.* Ведущие научные школы России: справочник. Москва, 1998.

[4] *См: Кудрявцев В. Н.* Выступление на учредительном съезде Ассоциации юристов России: стенограмма // Юридический мир. 2006. № 1; *Криворученко В. К., Квитко С. В.* Единство образования и воспитания в общеобразовательной школе (1917–1941 гг.): исторический опыт и уроки // Общеуниверситетская кафедра истории Московского гуманитарного университета. Москва, 2005; *Грезнева О. Ю.* Научные школы (педагогический аспект): монография. Москва, 2003; *Добрецов Н. Л., Молодин В. И., Ермиков В. Д. и др.* Научные школы Академии наук как инструмент сохранения и пополнения научного потенциала (на примере СО РАН) // Науковедение. 2003. № 1 (17). С. 70–85; *Широкорад Л. Д.* Существует ли российская школа экономической мысли? // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения: ежегодник. Москва, 2002. Вып. 4. С. 51–57; *Абалкин Л. И.* Российская школа экономической мысли: поиск самоопределения // Вопросы экономики. 2001. № 2. С. 4–18;

Очевидно, что проблема идентификации научных школ и в настоящее время весьма актуальна. Существуют и объективные причины, стимулирующие исследование этой проблемы:

– научная школа является многоцелевым объединением ученых, когда процесс получения новых знаний сопровождается процессом «воспроизводства» поколений ученых;

– многолетнее существование научных школ доказало эффективное воздействие их на научно-технический прогресс;

– эффективное управление наукой, по существу, сводится к управлению научными коллективами, среди которых находится и научная школа как особый случай, способствующий высокой интенсификации труда;

– отношение научных школ и научных коллективов в структуре институализации науки меняется с течением времени, и поэтому жизнь научной школы имеет определенные временные границы[1].

Проведя расширенный анализ массива науковедческих исследований, посвященных развитию и становлению научных школ в России, можно зафиксировать основные дефиниции, принципы и положения, которые определяют феномен «научная школа».

Из анализа литературы можно сделать вывод, что научные школы – это сложное явление, которое с разных предметных сторон изучают философы, социологи, психологи, экономисты, историки. Понятие «научная школа» широко распространено в научном сообществе, хотя иногда в него вкладывают совершенно различный смысл. Это положение отражает и историография проблемы. О научных школах говорят, как правило, в нескольких случаях:

– во-первых, применительно к отдельным ученым. Например, юридическая школа академика В. Н. Кудрявцева. Этой школе принадлежит выдающаяся роль в становлении отечественного права. Не менее значима роль Московской школы теоретической физики, в развитие которой внесли огромный вклад такие ученые, как Л. Д. Ландау, И. Е. Тамм и др.;

– во-вторых, применительно к городам (Московско-тартуская семиотическая школа, Волгоградская криминалистическая школа, Ленинградская генетическая школа, Орловская научная школа проблем обеспечения безопасности дорожного движения и т. д.);

Автономов В. История экономической мысли и экономического анализа: место России // Вопросы экономики. 2001. № 2. С. 42–48; *Ростовцев Е. А.* Понятие «школы» в отечественной исторической науке // Россия и мир: гуманитарные проблемы: сборник трудов. Санкт-Петербург, 2001. Вып. 1. С. 213–214.

[1] Научные школы Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, 1995. URL: https://www.sut.ru/science/nauchnie-shkoli?ysclid=lal47s046u993010550 (дата обращения: 12.03.2018).

– в-третьих, применительно к регионам (Уральская историческая школа, Восточно-Сибирская научная школа по проблемам милиции общественной безопасности, Северо-Кавказская военно-научная школа по проблемам деятельности внутренних войск и т. д.);

– в-четвертых, применительно к отдельным нациям и государствам (советская школа права, российская астрономическая школа, казахская научная школа по проблемам борьбы с преступностью и т. д.);

– в-пятых, применительно к отдельным отраслям знания (научные школы в математике, химии, в сфере правоохранительной деятельности государства, в сфере деятельности органов внутренних дел, военно-научные школы служебно-боевой деятельности внутренних войск и т. д.).

Далее кратко остановимся на отдельных науковедческих понятиях, связанных с категорией «научная школа».

Отдельного внимания требует констатация необходимости разграничения между собой критериев сформированности научной школы (ее свойств) от соответствующих ей признаков. Само семантическое значение слова «критерий», которое этимологически характеризуется происхождением от греческого – *kriterion* «средство различения», предполагает наличие набора определенных признаков, позволяющих оценить соответствие конкретного предмета заданным параметрам определения, разграничения и классификации. Критерий сформированности научной школы позволяет охарактеризовать научное сообщество как научную школу путем рассмотрения предполагаемого образования посредством качественной и количественной оценки. В. М. Баранов определяет критерий научной школы в юриспруденции как «субъективное требование, но одновременно это оценка объективного развития, оценка объективных достижений научного анализа конкретного предмета юридической действительности»[1].

Критерии сформированности научной школы выступают своего рода требованиями, предъявляемыми к научному объединению, претендующему на признание его в качестве научной школы, вместе с тем формирование этих требований основывается на признаках. Так, Л. И. Лопатников утверждал, что «критерий – это признак,

[1] *Баранов В. М.* Критерии научной школы в юриспруденции: диалектика объективного и субъективного // Критерии в праве: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 24–25 мая 2018 г.) / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева. Нижний Новгород, 2018. С. 13.

на основании которого производится оценка, сравнение альтернатив, классификация объектов и явлений»[1].

Научную школу обычно выделяют, идентифицируют по следующему ряду признаков, вытекающих из Постановления Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации»[2]:

а) сформированный коллектив;

б) объединенная совместная научная деятельность и общее приоритетное научное направление – общность деятельности, общность объекта и предмета исследования, общность целевых установок, общность идейно-методическая, общность критериев оценки деятельности и ее результатов;

в) наличие в составе коллектива руководителя – лидера, являющегося автором оригинальных идей и методов и играющего, по крайней мере, одну из трех ролей – харизматическую (что характерно для новых школ), морально-организующую или роль хозяина (что характерно для развитых школ), административно-управленческую (что характерно для вырождающихся школ, существующих только за счет их институционализации);

г) осуществление подготовки научных кадров – проявление эффекта саморазвития, базирующегося на кооперативных принципах деятельности, постоянном обмене результатами, идеями и пр. (как «по горизонтали» – внутри одного поколения, так и «по вертикали» – между учителями и учениками), а также оптимизация процесса обучения научной молодежи и воспроизводства научной культуры (считается минимально достаточным наличие трех поколений членов школы, хотя ясно, что для новообразованных научных школ это условие не обеспечивается);

д) принадлежность научного коллектива к категории ведущих научных коллективов – широкое публичное признание: международное, государственное, отраслевое, региональное, а также со стороны ученых других научных направлений.

Из совокупности вышеприведенных признаков можно сформулировать следующее определение: ведущей научной школой считается сложившийся коллектив исследователей различных воз-

---

[1] *Лопатников Л. И.* Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 1996. С. 238.

[2] О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации // СЗ РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

растных групп и научной квалификации, связанных с проведением исследований по общему приоритетному научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью, осуществляющих подготовку научных кадров и имеющих в своем составе руководителя, а также молодых (до 35 лет) исследователей.

Вполне очевидно, что научные школы – это не только и не столько административные, производственные образования на факультетах и в научных подразделениях. Научные школы – это неформальные коллективы. Являясь ядром научного сообщества, они играют особую роль в формировании всего гражданского общества. Если формальная трудовая принадлежность к научному сообществу не столь значима для гражданского общества, то научная школа является его существенным элементом.

Именно в плане консолидации труда ученых научная школа представляет особый интерес.

Отечественная и зарубежная история свидетельствует, что развитие многих направлений науки связано с деятельностью научных школ. Научные школы выступают таким социальным феноменом, который позволяет решать комплекс задач научной деятельности по какому-то направлению в их единстве и взаимообусловленности.

В научной теории понятие «научная школа» многозначно и имеет различные смысловые оттенки. Теоретическое науковедение представляет научную школу как один из типов научного сообщества, особую форму кооперации исследовательской деятельности.

Научная школа – это особый феномен, сопряженный с другими научно-социальными объединениями и структурами науки, такими как научная дисциплина, научное направление, организация (институт, лаборатория, сектор, кафедра) и др.

Термин «научная школа» при всей своей неопределенности означает, по общепринятому мнению ученых, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позицию, которой придерживается одна группа ученых в отношении других.

Согласно определению доктора исторических наук, профессора В. К. Криворученко научная школа, по своей сути, являет собой эффективную модель образования как трансляции, помимо чисто

предметного содержания, культурных норм и ценностей (в данном случае научного сообщества) от старшего поколения к младшему[1].

Научная школа является инструментом воспитания исследовательского стиля мышления, определенного способа подхода к проблемам.

Научная школа – это организация тесного, постоянного, неформального общения ученых, обмена идеями и обсуждения результатов.

Каждая научная школа способствует развитию новых представлений в области науки.

Научным школам свойственны такие характеристики, как инициативность, самостоятельность, наличие внутреннего импульса развития, целеустремленность, стойкость убеждений, неудовлетворенность достигнутым.

Для научной школы крайне важно научное самоопределение, самоидентификация члена коллектива, выявление и укрепление его социальной роли в ней, проектирование исследовательской деятельности каждого как частей общего[2].

---

[1] *Криворученко В. К.* Научные школы – важнейший фактор развития современной науки [Электронный ресурс]. URL: http://www.mosgu.ru/nauchnaya/scientificschools/about/Krivoruchenko_factor/ (дата обращения: 26.02.2018).

[2] *Там же.*

Раздел 2. История развития и современное состояние научных школ системы МВД России

Система функционирования научных школ и поддержки ведущих научных коллективов МВД России имеет свою историю и характеризуется большим объемом накопленного знания. Чтобы выяснить истоки зарождения научных школ МВД России следует обратиться к краткому ретроспективному анализу их функционирования.

Первый исторический опыт научно обоснованных решений в системе Министерства внутренних дел относится к началу XIX в., когда происходило быстрое социально-экономическое развитие, сопровождающееся крупными реформами в области науки и просвещения[1].

В 1802 г. было создано Министерство внутренних дел Российской империи. Однако в его составе отсутствовало специальное учреждение по подготовке кадров и развитию науки. Основным источником по распространению профессиональных знаний в МВД, как отмечает Л. И. Беляева, являлась периодическая печать, информировавшая личный состав Министерства о достижениях науки в области полицейского дела[2].

Важным решением выступило принятие Министерством народного просвещения в 1803 г. «Предварительных правил народного просвещения», согласно которым на университеты, наряду с учебными функциями, возлагались и научные функции.

Дальнейшее развитие научных основ полицейской деятельности связано с именем реформатора, члена Государственного Совета графа М. М. Сперанского.

Его идеи оказали серьезное влияние на развитие российского конституционализма, а систематизация, проведенная на научной основе, избавила законодательство от противоречий и двусмысленных толкований.

М. М. Сперанский внес весомый вклад в развитие идей о роли и месте полиции в государственном управлении, основных направлениях ее деятельности и т. д. Ему принадлежит заслуга в историко-теоретическом обосновании роли полицейских органов, определении их функций. Руководя Департаментом внутренних дел, он при

---

[1] *Пономарева В. В., Хорошилова Л. Б., Петров Р. А. и др.* Университет для России. Взгляд на историю культуры XVIII столетия. Москва, 1997. С. 101.

[2] *Беляева Л. И.* Организация и методика распространения профессиональных знаний среди чинов полиции Российской империи // Проблемы преподавания и изучения истории государства и права, органов внутренних дел России: материалы конференции. Москва, 2000. С. 31.

разработке положений о полиции опирался как на отечественный, так и на зарубежный опыт, на положение дел в стране[1].

В связи с тем, что в середине XVIII в. отраслевая наука еще не была сформирована, научные исследования проводились в университетах, в т. ч. и в интересах полиции. Соответственно, научные школы, занимающиеся решением проблем деятельности полиции, формировались на базе юридических факультетов университетов по научным направлениям, а не по ведомственной принадлежности.

В 1835 г. было введено преподавание законов благоустройства и благочиния (полицейское право) в Московском, Санкт-Петербургском, Харьковском и Казанском императорских университетах. В каждом из них, на юридических факультетах, были созданы самостоятельные кафедры законов благоустройства и благочиния. Отечественная наука полицейского права получила свое развитие в трудах известных российских юристов и правоведов, таких как Н. Х. Бунге, В. Ф. Дерюжинского, В. Н. Лешкова и многих других выдающихся ученых, работавших на кафедрах полицейского права императорских университетов.

По-настоящему разработка научного обеспечения полиции Российской империи началась во второй половине XIX в. с законодательным оформлением основ полицейского права в Своде законов Российской империи. Научные исследования оказывали существенное влияние на практику государственного регулирования противодействия преступности, а также учитывались при организации деятельности и структурном построении подразделений полиции и жандармерии[2]. Научной разработкой вопросов борьбы с преступностью занимались такие видные ученые в уголовном праве, криминологии, пенитенциарии, как С. Е. Десницкий, А. П. Куницын, И. Я. Фойницкий, Н. С. Таганцев, А. А. Жижиленко, С. В. Познышев, М. Н. Гернет, И. П. Трайнин, И. А. Исаев, В. В. Тарновский и др.

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. Советское государство вынуждено было воссоздавать систему органов правопорядка. Однако научные подходы к борьбе с преступностью стали применяться в первые послереволюционные годы. Научно-исследовательскими структурами выступали учреждения статистики и ведомственные кабинеты по изучению преступ-

[1] Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1251. Оп. 1. Д. 19.

[2] *Кожокарь В. В.* Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел: история и современность// Российская полиция: три века служения Отечеству: сборник статей Юбилейной международной научной конференции: в 2 ч. (Москва, 21 декабря 2018 г.). Москва, 2019. Ч. 1. С. 87–93.

ности и преступника, создаваемые в крупных городах. Первые кабинеты были открыты в 1917 г. в Петрограде и в 1922 г. в Саратове.

В марте 1925 г. при Народном комиссариате внутренних дел РСФСР (далее – НКВД) был образован Государственный институт по изучению преступности и преступника, который по существу стал первым научно-методическим и координационным исследовательским центром. В 1931 г. он был преобразован в Институт уголовной и исправительно-трудовой политики с подчинением Народному комиссариату юстиции РСФСР.

В период с начала 30-х и до середины 40-х гг. активность научных исследований сократилась и только лишь после 1945 г., когда был создан Научно-исследовательский институт (далее – НИИ) криминалистики в составе Научно-технического отдела Главного управления милиции НКВД СССР (в настоящее время – Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России), стала вновь возрождаться ведомственная научная мысль.

Новый виток в развитии и функционировании научных школ правоохранительного содержания связан с назначением в 1966 г. Щелокова Николая Анисимовича министром охраны общественного порядка СССР.

В качестве министра внутренних дел СССР Н. А. Щелоков был предельно внимателен к достижениям науки, стремился выстраивать деятельность подразделений союзного и республиканских министерств, горрайлинорганов на научной основе. Для выработки стратегических решений Н. А. Щелоков всегда привлекал ведущих ученых. При этом особое внимание обращал на проблему подготовки высококвалифицированных кадров и развитие науки в системе МВД СССР. Так, именно в период его руководства Министерством была открыта Академия МВД СССР и несколько десятков высших и средних ведомственных учебных заведений, создавались научные учреждения. Например, в 1969 г. была образована Центральная научно-исследовательская криминалистическая лаборатория, реорганизован Всесоюзный научно-исследовательский институт (далее – ВНИИ) МВД СССР, создан Всесоюзный научно-исследовательский институт безопасности движения.

Ключевое значение для развития научных школ имело решение Н. А. Щелокова в декабре 1974 г. о признании Академии МВД СССР головным научным центром и создании в ее структуре Научного центра исследования проблем управления (далее – Центр). Комплектование Центра осуществлялось за счет привлечения ведущих ученых Академии наук СССР и на основе жестких критериев отбора кадров. Дальнейший вектор развития научно-исследовательского

центра определило постановление Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, принятое в апреле 1975 г., которым был утвержден перечень научно-исследовательских работ, закрепляемых за Академией МВД СССР на долгие годы вперед.

Оценивая результаты становления и функционирования научных школ в СССР, следует отметить, что во многом благодаря «жестко регламентированной и централизованной системе ведомственной подготовки кадров, разветвленной сети образовательных учреждений различного уровня... система подготовки научно-педагогических кадров способствовала развитию фундаментальной и ведомственной науки, внедрению ее достижений в деятельность практических подразделений органов внутренних дел»[1].

В постперестроечный период концептуальные основы преобразования науки предусматривали не только продолжение развития фундаментальных исследований, заложенных в советское время, но и концентрацию ресурсов для поддержки приоритетных направлений, активизацию рыночных отношений в научно-технической сфере, сокращение влияния ведомственных барьеров в науке, максимальный учет регионального фактора в проведении научной политики[2]. Однако стремительный экономический спад в стране негативно отразился на финансировании науки, образования и других сегментов федерального бюджета. В этих условиях для сохранения научного потенциала страны сформировалось новое направление в научной политике, связанное с социальной защитой ученых, поддержкой ведущих научных коллективов. Как показала практика развития отечественной науки, особую потребность в поддержке испытали научные школы, работающие в сфере правоохранительной деятельности.

Реализация нового направления в научной политике России, связанного с поддержкой ведущих научных коллективов, была начата в середине 90-х гг. XX в. посредством принятия решений на высшем государственном уровне.

В 1995 г. приняты два Постановления Правительства Российской Федерации, направленные на поддержку ведущих научных школ страны: от 17 апреля 1995 г. № 360 «О государственной

[1] *Кикоть В. Я.* Организационно-правовое и информационное обеспечение реализации кадровой политики МВД России в сфере подготовки кадров: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2002. С. 9–10.

[2] *Огарков Н. М., Савельев А. Д.* Проблемы непрерывного профессионального образования: гуманизация, инновации, управление. Москва, 1999.

поддержке развития науки и научно-технических разработок»[1] и от 26 сентября 1995 г. № 957 «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации»[2]. В Российском фонде фундаментальных исследований была организована специальная группа по выявлению научных школ, определению их рейтинга и контролю за предоставлением соответствующих грантов. По свидетельству участников данной работы, трудно было различить активно работающий коллектив и научную школу.

Заметим, что среди ведущих научных школ страны государственную поддержку получили отдельные ведущие научные коллективы правоохранительных министерств и ведомств, в т. ч. ученые МВД России.

Формы государственной поддержки ведущих научных коллективов были определены следующим образом:

– в области научно-технической политики: разработка предложений по приоритетным направлениям развития науки и техники, перечню критических технологий федерального уровня, а также проекта доктрины развития российской науки;

– в области формирования нормативно-правовой базы: разработка проектов нормативных актов, регламентирующих правовой статус Российской академии наук и отраслевых академий наук, нормативных актов, регламентирующих статус, деятельность научных организаций и определяющих порядок предоставления отдельным видам научной деятельности преимуществ и льгот, проекта нормативного акта, регламентирующего инновационную деятельность в Российской Федерации;

– в области финансирования и экономического стимулирования: разработка предложений о поэтапном введении системы возвратного финансирования прикладных разработок, выполняемых за счет бюджетных средств, проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об организации работ по введению федеральной контрактной системы финансирования научно-технических проектов за счет средств бюджетных источников, а также средств внебюджетных фондов», проекта программы по развитию и государственной поддержке инновационного предпринимать-

[1] О государственной поддержке развития науки и научно-технических разработок [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 17 апреля 1995 г. № 360. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 16.03.2018).

[2] О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 сентября 1995 г. № 957 (утратил силу). URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 16.03.2018).

ства в Российской Федерации, проекта нормативных актов о внесении изменений и дополнений в налоговое и таможенное законодательство и дополнительных мерах по экономическому стимулированию научно-технической и инновационной деятельности;

– в области социальной поддержки: разработка предложений по совершенствованию механизма определения размера научных стипендий для выдающихся ученых и талантливых молодых ученых России, рекомендаций по совершенствованию системы оплаты труда высококвалифицированных ученых и специалистов в научно-технической сфере;

– в области взаимодействия с регионами: разработка проекта программы развития и государственной поддержки научных городов в Российской Федерации, включая академические научные городки, на 1995–1997 гг.; предложений (рекомендаций) о порядке создания субъектами Российской Федерации региональных внебюджетных фондов развития науки и техники.

Следует, с сожалением, отметить, что ряд перечисленных форм поддержки не принесли ожидаемых результатов. Большинство из них не были ориентированы непосредственно на научное обеспечение сферы правоохранительной деятельности и лишь частично коснулись научных коллективов системы МВД России.

Так, впервые приоритетные направления развития науки и техники[1], а также перечень критических технологий были утверждены 21 июля 1996 г. Председателем Правительственной комиссии по научно-технической политике В. С. Черномырдиным документом, не имевшим нормативного характера. Общественное обсуждение этих материалов развернулось только после их утверждения. При этом научной общественностью высказывалось предположение, что приоритетные направления и критические технологии явились, скорее всего, результатом успешного лоббирования определенных научных направлений в условиях отсутствия нормативно закрепленного механизма их отбора[2]. Перечень приоритетных направлений и критических технологий Российской Федерации был обновлен только в 2002 г.[3]

---

[1] Приоритетные направления развития науки и техники, утв. Правительственной комиссией по научно-технической политике 21 июля 1996 г. № 2727п-П8 [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс».

[2] *Ракитов А.* Центральная задача нации // Независимая газета. 1998. № 9.

[3] Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утв. Президентом Рос. Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-577 [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/iv/request/?id=12127915 (дата обращения: 26.02.2018); Перечень критических технологий Российской Федерации, утв. Президен-

Начало XXI в. стало периодом непростого обновления системы отечественных научных школ и ведущих научных коллективов в структуре правоохранительной деятельности Российского государства.

В 2002–2006 гг. в нашей стране была реализована Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 605. Отдельные разделы и пункты этой программы предусматривали поддержку научных коллективов, работающих в интересах правоохранительной сферы государства. Однако это касалось лишь некоторых технологических исследований, связанных с тематикой специальных технических средств, разрабатываемых для нужд оперативно-розыскной и криминалистической деятельности.

В 2005 г. был принят приказ МВД России № 1055 «Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России»[1], утвердивший ряд положений и инструкций по вопросам функционирования и развития научных школ и поддержки ведущих научных коллективов МВД России. Наиболее значимыми документами в данной сфере являлись:

– Положение об организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации;

– Типовое положение о научно-практической секции Совета Министерства внутренних дел Российской Федерации по науке и передовому опыту;

– Инструкция о порядке внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России и ее авторском сопровождении;

– Инструкция о порядке регистрации и учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и диссертационных исследований в МВД России;

– Перечень головных научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по направлениям научной и научно-технической деятельности;

том Рос. Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-578. [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/iv/request/?id=12127915 (дата обращения: 26.02.2018).

[1] Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России (утратил силу): приказ МВД России от 28 декабря 2005 г. № 1055.

– Приоритетные направления научных исследований в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МВД России;

– Приоритетные направления научного обеспечения деятельности МВД России;

– Типовое положение о координационном совете по научной специальности диссертационных исследований;

– Перечень научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, в которых образуются координационные советы по научным специальностям диссертационных исследований;

– Положение о выявлении, внедрении и распространении передового и положительного опыта оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России.

Приказ МВД России от 28 декабря 2005 г. № 1055 регулировал научное и научно-техническое обеспечение деятельности органов внутренних дел до 2013 г. В связи с изданием ныне действующего приказа МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее – приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150) нормативная правовая база, регулирующая научное обеспечение деятельности органов внутренних дел, была дополнена приказом МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации».

Для научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации ежегодно по заявкам центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, ЭКЦ МВД России и других подразделений МВД России с участием представителей научных школ образовательных организаций МВД России выполняется значительное количество научно-исследовательских работ по актуальным проблемам деятельности органов внутренних дел, требующим научного разрешения, результаты которых внедряются в оперативно-служебную деятельность сотрудников подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.

Кроме того, большая часть учебно-методической литературы (учебники, учебные пособия, учебные наглядные пособия, методические пособия), использующейся в учебном процессе образовательных организаций МВД России, а также научно-практических, научно-методических, учебных материалов, разработанных для

практических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, подготовлены представителями научных школ образовательных организаций МВД России.

Научные школы образовательных организаций МВД России активно взаимодействуют с органами государственной власти, выполняя на договорной основе научно-исследовательские работы, посвященные комплексному исследованию криминогенной обстановки, по результатам которых определяются тенденции ее развития, выявляются причины и условия, способствующие совершению правонарушений, осуществляется прогноз преступности в регионе, разрабатываются дополнительные меры, направленные на снижение ее уровня.

Рассмотрение исторических аспектов данного вопроса является чрезвычайно важным, так как пройденный отечественной правоохранительной наукой путь содержит неоценимый опыт развития научных школ и ведущих научных коллективов.

Современные научные школы и ведущие научные коллективы правоохранительной направленности связаны с деятельностью отдельных институтов Российской академии наук (в первую очередь Институт государства и права Российской академии наук) и опираются на развитие ведомственной науки в рамках структур Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы войск национальной гвардии, Министерства обороны Российской Федерации.

Практика создания и развития научных школ правоохранительного профиля позволяет сформулировать обобщенный перечень форм научных школ в рассматриваемой сфере исследований:

– научно-образовательная школа, призванная формировать будущих исследователей;

– исследовательский коллектив – группа ученых, совместно разрабатывающая под руководством лидера (главы школы) избранную или созданную им исследовательскую программу;

– направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательские коллективы;

– сотрудники, подготовившие под руководством известного ученого диссертации и ставшие кандидатами и докторами наук.

Науковеды, специализирующиеся в области правовых наук, различают несколько социальных форм организации научных сообществ. В приведенном нами перечне речь идет о научных школах

как одной из социальных форм, тесно связанных со спецификой исследований правоохранительной проблематики.

Как отмечено нами в первом разделе, сам по себе термин «научная школа» является неоднозначным.

Анализ категориальных понятий в данной области науковедения показывает, что на современном этапе развития отечественной правоохранительной науки применимы различные толкования дефиниции «научная школа». В обобщенно-структурированном виде можно указать на три наиболее распространенных определения понятия *научная школа в правоохранительной сфере*:

– формальное объединение, организация научного или научно-образовательного плана, различного статуса;

– исследовательский (творческий) коллектив, не всегда имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению исследовательского института или вуза;

– направление в науке, объединяющее исследовательские интересы группы ученых правоохранительного профиля.

Применительно к системе МВД России приведенные дефиниции наполняются конкретным научно-практическим содержанием. Так, понимая под научной школой «формальное объединение, организацию», можно сформулировать укрупненный перечень интегрированных научных школ, соответствующих перечню образовательных и научных организаций системы МВД России по направлениям научной деятельности (головных научно-технических организаций)[1]. В этом случае такой перечень будет включать научную школу Академии управления МВД России, научную школу ВНИИ МВД России, научную школу НПО «Специальная техника и связь» МВД России и т. д. (всего 25 укрупненных научных школ по числу головных научно-технических организаций МВД России).

Далее, понимая под научной школой «исследовательский коллектив, не всегда имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению», можно сформулировать расширенный перечень научных школ, соответствующих разделам или укрупненным пунктам ежегодных планов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел, а также работы Совета МВД России по научно-гуманитарному обеспечению и положительному опыту в органах внутренних дел Российской Федерации. Ряд разделов (укрупненных пунктов) в указанных плановых доку-

[1] Об организации научного обеспечения и приминении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации (приложение № 7): приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150.

ментах имеют стратегическое значение и пролонгируются (уточняются, расширяются) на протяжении нескольких лет. При этом в качестве исполнителей при разработке сложной комплексной проблемы выступает несколько различных научно-исследовательских учреждений и управленческих звеньев МВД России. На практике это означает, что в ходе рабочего взаимодействия формируется творческий исследовательский коллектив, члены которого служат в различных структурных звеньях системы МВД России, но работают совместно по одному из основных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации[1] (далее – Основные направления). В этом случае укрупненный перечень ведомственных научных школ будет включать, например, научную школу информационного обеспечения стратегического развития МВД России (п. 1.7 Основных направлений), научную школу проблем противодействия преступлениям экстремистской направленности и террористического характера (п. 3.2 Основных направлений), научную школу разработки теоретических проблем уголовного права и уголовного процесса (п. 13.2 Основных направлений). При этом Основным направлениям соответствуют 225 укрупненных научных школ.

Понимая под научной школой «направление в науке, объединяющее исследовательские интересы группы ученых», можно сформулировать укрупненный перечень научных школ, соответствующих направлениям научных исследований в образовательных и научных организациях системы МВД России[2] (далее – направления научных исследований). В этом случае такой перечень будет включать научную школу по направлению «Совершенствование деятельности подразделений дознания органов внутренних дел» (п. 3.1 направлений научных исследований), научную школу по направлению «Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ» (п. 7.1 направлений научных исследований), научную школу по направлению «История развития правоохранительных органов России» (п. 23.7 направлений научных исследований) и т. д. (всего 127 научных школ по числу направлений научных исследований, закрепленных в приложении № 7 к приказу МВД России от 18 марта 2013 г. № 150).

---

[1] Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации (приложение № 2): приказ МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 .

[2] Об организации научного обеспечения и приминении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации (приложение № 7): приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 .

Несомненно, что все указанные разновидности научных школ представляют государственный интерес, имеют право на поддержку и развитие. Более того, как показывает ведомственный опыт становления научных школ в органах внутренних дел, все эти формы являются звеньями одной цепи, элементами становления современной правоохранительной науки, отвечающей требованиям Стратегии развития России до 2020 года.

Ряд современных ученых-науковедов предлагают свою вполне обоснованную классификацию научных школ, которая полностью применима к сфере правоохранительной науки[1]:

– по виду связей между членами научной школы: научное течение, виртуальная (дистантная) структура научного обучения, научная группа;

– по статусу научной идеи: экспериментальные, теоретические;

– по широте исследуемой предметной области: узкопрофильные, широкопрофильные;

– по функциональному назначению продуцируемых знаний: фундаментальные, прикладные;

– по форме организации деятельности учеников: с индивидуальными формами организации научно-исследовательской работы, с коллективными формами организации научно-исследовательской работы;

– по характеру связей между поколениями: одноуровневые, многоуровневые;

– по степени институализации: неформальные, кружки, институальные;

– по уровню локации: национальные, локальные, личностные.

Ключевой вопрос состоит в том, какие из этих форм наиболее эффективны применительно к решению задач стратегического развития МВД России? На официальных сайтах правоохранительных вузов под термином «научная школа» чаще всего подразумевается «научное направление» и только в редких случаях научные школы представлены как научные коллективы с их историей становления, развития и современного состояния. Обычно это коллективы, претендующие на роль ведущей научной школы в рамках целого научного направления деятельности МВД России. То есть реально складывается система, отражаемая формулой, «научное направление – научная школа».

---

[1] *Трезнева О.* Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. № 5. С. 42–48.

Несмотря на кажущееся увлечение идеей «научное направление – научная школа», довольно часто в анализе деятельности того или иного научного коллектива МВД России высказывается мнение, что научная школа – это сообщество исследователей, интегрированных вокруг ученого «генератора идей», обладающего высокими человеческими и служебными качествами. Вокруг такого ученого объединяется группа добросовестных подчиненных, соратников, учеников, которые разделяют его идеи и теоретические подходы, методологические принципы. Как правило, вместе они выполняют определенную исследовательскую программу, разработанную этим ученым и отвечающую актуальным потребностям развития органов внутренних дел МВД России. В ходе ее выполнения идет обмен мнениями и результатами. Важной функцией подобной школы является забота о научной смене. Ученый-руководитель стремится воспитать единомышленников из числа начинающих исследователей (слушателей, адъюнктов, соискателей).

Однако процесс этот долгий и кропотливый. Решение данной задачи применительно к вузам и научным организациям системы МВД России облегчается тем, что он одновременно выполняет образовательные и научные функции. Творческая атмосфера, наличие талантливых курсантов и слушателей, основательной учебно-вспомогательной и научной базы, а также неразрывная связь с практическими органами внутренних дел заметно помогают профессору-ученому, преданному делу науки и долгу службы.

Опираясь на исследования ряда ученых, можно кратко сформулировать, что научная школа в системе МВД России – это интеллектуальная, эмоционально-ценностная, открытая (в рамках требований режима службы) общность ученых и практических работников разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера выдвинутую им программу, отвечающую актуальным потребностям развития органов внутренних дел Российской Федерации. В данном определении применительно к системе МВД СССР и МВД России ключевой категорией является руководитель школы, лидер, главенствующая фигура в сообществе ученых, посвятивших себя служению сфере правопорядка.

В первом разделе освещен исторический аспект построения научных школ правоохранительной направленности, связанных с замечательными именами корифеев науки XX в. Применительно к современной обстановке развития указанных научных школ можно привести ряд справочных изданий и публикаций, освещающих развивающиеся направления правоохранительных исследований, основанных на концептуальном фундаменте, который был заложен

десятки лет назад[1]. Несмотря на естественную смену поколений, на уход из жизни великих исследователей прошлого столетия, заложенные ими традиции развиваются и укрепляются в среде учеников и последователей.

В связи с этим примечательным для правоохранительной сферы является определение, которое дает Е. Н. Князева: «Научная школа – это сложная иерархическая структура, причем структура разновозрастная (в ней присутствуют и учителя, иногда и учителя учителей, и ученики, и вступающие в науку новички). Встраиваясь в научную среду, школа видоизменяет, перестраивает гораздо больше связей в этой среде, нежели творец-индивид. Отсюда ее большая устойчивость»[2].

При всей значимости и актуальности понятия «лидер-руководитель, наставник» следует признать, что в результате объективных и субъективных исторических причин на рубеже XXI в. в системе правоохранительных органов страны произошла смена поколений. На многих направлениях научного поиска на смену «учителям учителей» пришли «ученики учеников», а в отдельных случаях цепь научного наследования оказалась прерванной.

По этой причине дальнейшее рассмотрение процессов развития научных школ в сфере правоохранительной деятельности целесообразно проводить под углом зрения формирования и развития научных коллективов.

Вполне подходящим определением применительно к реалиям современного развития ведомственной правоохранительной науки является следующая дефиниция. Научная школа в системе МВД России – это ведущий научный коллектив, заслуживший известность высоким уровнем исследований в сфере проблем деятельности органов внутренних дел, устойчивостью научной репутации и традиций, преемственностью поколений в ходе подготовки научных кадров высокой квалификации. В данном определении применительно к системе МВД России ключевой категорией является именно творческий коллектив, отличающийся от иных коллективов особыми научно-деловыми характеристиками и высокой результативностью своей деятельности.

Как видим, смысловая категория «ведущая научная школа» даже при различных подходах к ее определению детерминируется

---

[1] Например: Люди науки и долга ВНИИ МВД России / под ред. С. И. Гирько. Москва, 2007.

[2] *Князева Е. Н.* От открытия к инновации: синергетический взгляд на судьбы научных открытий // Эволюция, культура, познание. Москва, 1996. С. 76–92.

через понятие «ведущий научный коллектив». Опираясь на разработки А. С. Левина, можно привести следующее феноменологическое определение научной школы: «Научная школа – это исторически сложившаяся в России форма совместной научной деятельности коллектива исследователей разного возраста и квалификации, руководимых признанным лидером, объединяемых общим направлением работ, обеспечивающих эффективность процесса исследований и рост квалификации сотрудников»[1].

Основываясь на современных нормативных правовых документах федерального[2] и ведомственного уровней, можно сформулировать следующее определение: ведущей научной школой в сфере правоохранительной деятельности, в т. ч. в системе МВД России, считается сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных с проведением исследований по общему приоритетному научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью. Указанный коллектив должен осуществлять подготовку научных кадров, иметь в своем составе руководителя, а также молодых (до 35 лет) исследователей. Принадлежность научного коллектива к категории ведущих научных коллективов определяется высокими показателями, отвечающими ряду специальных критериев, в числе которых ключевым является эффективная разработка проблем из числа основных направлений научного обеспечения деятельности МВД России.

[1] *Левин А. С.* Соображения к концепции развития программы // Курьер российской академической науки и высшей школы. 2000. № 10 (106).

[2] О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260 (в ред. Постановлений Правительства Рос. Федерации от 25 мая 2009 г. № 443, от 8 сентября 2010 г. № 702, от 6 июня 2012 г. № 561, от 1 ноября 2012 г. № 1114, от 2 сентября 2014 г. № 887, от 25 мая 2016 г. № 464) // СЗ РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

Раздел 3. Современное состояние и тенденции развития научных школ в системе МВД России с точки зрения представителей научного сообщества

В значительной степени выявлению тенденций развития как самого явления, так и конкретных научных школ в системе МВД России способствует изучение разнообразия мнений, в частности представителей научного сообщества. Было проведено социологическое исследование в отношении конкретного субъектного состава, различной его квалификации и уровня научной подготовки. Предпринятая попытка систематизации и объективизации данных субъективного характера позволяет выявить и объяснить закономерности в противоречии точек зрения, что соотносится с диалектическим методом познания объективной действительности, обеспечивающим получение истинного знания. Как справедливо отмечает профессор В. М. Баранов: «Анкетный опрос профессоров – высоко значимый индикатор оценки и достоверный критерий отношений самого компетентного, самого профессионального экспертного сообщества по хорошо известному им предмету: формирование и реальное функционирование научных школ»[1].

Именно рассмотрение фигурирующей в авторитетных научных кругах совокупности мнений будет свидетельствовать о превалировании одной точки зрения над другой в среде тех, кто уже в настоящее время определяет своими решениями и действиями вектор развития и реализации самой идеи формирования научных школ в системе МВД России.

Данные исследования следуют ниже и с высокой степенью репрезентативности демонстрируют общую тенденцию, к которой ведет более распространенная (следовательно, определяющая) система взглядов.

Научные школы. Экспертный опрос

Характеристика выборки. Экспертный опрос был проведен методом онлайн-анкетирования (приложение 2). Профессорам и докторам наук были направлены информационные письма с просьбой принять участие в опросе со ссылкой на сайт, на котором находилась анкета. С каждого компьютера было возможно только однократное заполнение анкеты. В опросе приняли участие 232 респондента, из них 135 – мужчины, 82 – женщины и 15 чел., не указавших свой пол. Половозрастное распределение респондентов представлено в таблице (табл. 1).

[1] *Баранов В. М.* Опыт формирования и функционирования научной школы техники правотворчества: монография. Москва, 2019. С. 118.

Таблица 1

Половозрастное распределение респондентов (%)

Возрастные группы	Выборка	Мужчины	Женщины
24–35 лет	11	8	3
36–40 лет	14	9	5
41–50 лет	24	13	11
51–60 лет	19	9	10
61–67 лет	13	10	3
68–85 лет	10	7	3
Нет ответа	2	1	1

В выборке преобладают респонденты возрастной группы 41–50 лет, доля мужчин всех возрастных групп заметно выше, за исключением возрастной группы 51–60 лет.

Большинство респондентов живут и работают в Центральном федеральном округе, на втором месте – Приволжский федеральный округ, на третьем – Сибирский федеральный округ (табл. 2).

Таблица 2

Территориальная принадлежность респондентов

	в %	Абсолютные значения
Центральный федеральный округ	35	82
Северо-Западный федеральный округ	9	20
Южный федеральный округ	7	16
Северо-Кавказский федеральный округ	0	1
Приволжский федеральный округ	21	49
Уральский федеральный округ	3	6
Сибирский федеральный округ	16	36
Дальневосточный федеральный округ	1	2
Нет ответа	9	20

Менее всего представлены Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа.

Большинство респондентов являются докторами наук, но не все из них имеют ученое звание профессора. Около трети респондентов являются членами диссертационных советов, чуть менее трети – членами редколлегий изданий, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов,

в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 6 % экспертов входят в редколлегии зарубежных рецензируемых журналов (табл. 3).

Таблица 3

Научный статус респондентов (%)

Возрастные группы	Выборка	Мужчины	Женщины
Кандидат наук	41	25	16
Доктор наук	50	30	20
Доцент	31	18	13
Профессор	34	22	13
Старший научный сотрудник	4	3	1
Ведущий научный сотрудник	1	1	0
Главный научный сотрудник	6	5	1
Член диссертационного совета	33	20	13
Член редколлегии журнала, входящего в перечень ВАК при Минобрнауки России	29	19	10
Член редколлегии зарубежного рецензируемого журнала	6	3	3
Нет ответа	8	7	1

Большинство респондентов представляют вузовскую науку (69 %), на втором месте – отраслевая наука (16 %), на третьем – академическая наука (7 %).

Эксперты осуществляют научное руководство (50 %) и научное консультирование (18 %). У большинства экспертов, осуществляющих данную деятельность, имеются 1–3 подготовленных аспирантов (соискателей) и докторов наук (табл. 4).

Таблица 4

Научное руководство и консультирование (%)

Руководство аспирантами (соискателями)	%	Число подготовленных докторов наук	%
1–3	15	1–3	13
4–6	12		
7–12	10	4–36	5
13–25	7		
30–93	6		
Нет ответа	49	Нет ответа	82

Стоит также отметить достаточно высокий уровень публикационной активности экспертов. Большинство экспертов имеют от 40 до 61 публикаций, среди которых от 3 до 5 – монографии. Наибольшее количество публикаций (свыше 200) имеют 9 % респондентов, свыше 25 монографий – 3 % (табл. 5).

Таблица 5

Общее число публикаций экспертов (%)

Число публикаций	**%**	**Число опубликованных монографий**	**%**
2–18	4	1–2	19
20–35	10	3–5	28
40–61	16	6–10	16
65–98	13	11–21	11
100–120	11	25–42	3
123–156	12	Нет ответа	23
170–250	15		
260–700	9		
Нет ответа	10		

Эксперты представляют различные сферы знаний. Большинство респондентов работают в правовой сфере (122 чел.), на втором месте – отраслевая, региональная и мировая экономика, финансы (37 чел.), третье место делят философия и культурология, педагогика и психология (по 9 чел.), на четвертом – социология (8 чел.). Пятое место поделили история (5 чел.) и управление, вычислительная техника и информатика (5 чел.). По три респондента представляют филологию, науки о Земле и сельскохозяйственные науки. По два эксперта приходятся на математику и механику, физику, органическую и неорганическую химию, химические технологии, биологические науки. По одному респонденту представляют такие сферы, как искусствоведение, электронику, измерительную технику, радиотехнику и связь, энергетику, электрификацию и энергетическое машиностроение, машиностроение, медицинские науки.

Мнение респондентов об определении понятия «научная школа». Респондентам было предложено выразить свое отношение к различным существующим определениям понятия «научная школа». Для этого им была представлена шкала «категорически не согласен – скорее не согласен – затрудняюсь ответить – скорее согласен – совершенно согласен» и 15 самых распространенных определений термина «научная школа». Далее был рассчитан коэффициент согласия для каждого из тезисов по следующей формуле: «категорически не согласен (x – 1) + скорее

не согласен (х – 0,5) + скорее согласен (х0,5) + совершенно согласен (х1)» / на сумму всех значений шкалы (без параметра «нет ответа») (табл. 6).

Таблица 6

Коэффициент согласия с тезисами определения понятия «научная школа»

Тезисы определения понятия «научная школа»	Коэффициент согласия
Сложившиеся традиции, которых придерживается группа ученых-исследователей	0,43
Ученики известного ученого, подготовившие под его руководством кандидатские или докторские диссертации	0,33
Форма организации тесного, постоянного и неформального общения ученых	0,11
Инструмент воспитания определенного способа подхода к проблемам	0,26
Эффективная модель трансляции культурных норм и ценностей научного сообщества от старшего поколения к младшему	0,46
Позиция, которой придерживается одна группа ученых в отношении других	–0,04
Организационное единство научного творчества и процесса научного исследования в процессе обучения	0,25
Научное сообщество, члены которого придерживаются определенной системы научных взглядов и методов исследования	0,63
Научный коллектив, работающий под началом авторитетного лидера	0,26
Наличие оригинальной научной теории	0,34
Наличие оригинальных научных методов и подходов	0,37
Наличие учеников, работающих в русле научных наработок школы	0,62
Образование и функционирование научной школы невозможно без юридического закрепления, без нормативно-правовой регламентации	–0,33
Научному коллективу должен выдаваться документ (свидетельство, диплом) о признании его научной школой	–0,31
Всякой научной школе необходима финансовая (грантовая) поддержка	0,3

Таким образом, большинство респондентов согласны с тем, что научная школа – это научное сообщество, члены которого придерживаются определенной системы научных взглядов и методов исследо-

вания. На втором месте по уровню согласия – тезис о наличии учеников, работающих в русле научных наработок школы. На третьем месте с небольшим отрывом – тезис о том, что научная школа – это эффективная модель трансляции культурных норм и ценностей научного сообщества от старшего поколения к младшему.

Наибольшее несогласие у респондентов вызвал тезис о том, что образование и функционирование научной школы невозможно без ридического закрепления, без нормативно-правовой регламентации. На втором месте – тезис о том, что научному коллективу должен выдаваться документ (свидетельство, диплом) о признании его научной школой. Также с небольшим отрывом, как и в случае с тезисами, получившими максимальное одобрение, третье место по уровню несогласия занял тезис о том, что научная школа – это позиция, которой придерживается одна группа ученых в отношении других.

Можно сделать вывод о том, что для большинства респондентов научная школа подразумевает под собой научное сообщество, члены которого придерживаются определенной системы научных взглядов и методов исследования, воспитавшее учеников, продолжающих работать в русле научных наработок школы и разделяющих культурные нормы и ценности своих научных учителей.

При этом для успешной работы научной школы не требуется ни юридического закрепления, ни нормативно-правовой регламентации, ни иных документов (свидетельства, дипломы и т. д.). Важно, что научная школа не ограничивается только позицией, которой придерживаются одни ученые в отношении других, т. е. состоянием научной конкуренции или вражды, содержание понятия «научная школа», по мнению экспертов, значительно шире.

Важно учесть и то обстоятельство, что хоть для успешной работы научной школы, по мнению опрошенных, и не требуется юридического закрепления, но более половины респондентов (55 %) не возражали бы против его наличия. Только 25 % экспертов высказались против.

Следует также отметить, что 40 % респондентов воздержались от ответа на вопрос о необходимости законодательного закрепления понятия «ведущая научная школа». Еще 16 % считают, что подобное закрепление в принципе не нужно. При этом, однако, 11 % экспертов понимают под ведущей научной школой несколько поколений ученых, добившихся лидирующего положения в своей сфере, а еще 10 % – школу, признанную мировым или отечественным научным сообществом.

Общественные функции научной школы. Респондентам был задан вопрос о функциях, выполняемых в обществе научными школами. Коэффициент согласия рассчитывался по той же модели, что и в таблице 6 (табл. 7).

Таблица 7

Коэффициент согласия с тезисами об общественных функциях научной школы

Тезисы об общественных функциях научной школы	Коэффициент согласия
Создание кумулятивного (синергетического) эффекта, способствующего значительному повышению эффективности научной работы	0,5
Обучение и воспитание молодых ученых	0,69
Воспроизводство нескольких поколений ученых-приверженцев научной парадигмы, созданной в рамках данной научной школы	0,36
Выработка общих ценностей и стиля научного мышления	0,58
Непосредственный контакт учителя с учениками, так как в исследовательском поиске всегда содержатся неформализуемые компоненты, которые не могут быть усвоены иначе как путем прямого общения	0,57
Создание неформального коллектива, обеспечивающего кооперацию ученых в научной деятельности	0,43
Приращение научного знания в результате борьбы научных школ между собой	0,11
Создание оптимальных условий для преемственности научного знания и методологии исследования	0,4
Научная школа – это форма изоляции ученых от остальной части научного сообщества	–0,78
Научная школа ограничивает коммуникацию ученых с представителями других направлений	–0,69
Научная школа способствует сужению научного кругозора на основе игнорирования альтернативных подходов к решению научных проблем	–0,69
Способ повышения престижа организации, в рамках которой функционирует научная школа	0,16
Катализатор обновления образовательной системы, модификации учебного процесса, появления новых учебных дисциплин	0,3
Механизм противодействия псевдонаучным и лженаучным идеям	0,15
Средство отбора молодых ученых, способных к научно-исследовательской деятельности	0,38
Механизм продвижения научных идей в массовое сознание	0,31
Проведение научных исследований, производство нового знания	0,66

Таким образом, большинство экспертов согласны с тем, что основные общественные функции научной школы состоят в выработке общих ценностей и стиля научного мышления, в создании кумулятивного (синергетического) эффекта, способствующего значительному повышению эффективности научной работы, в обучении и воспитании молодых ученых путем обеспечения непосредственного контакта учителя с учениками для усвоения последними неформализуемых компонентов научной работы, а также в проведении исследований и получении нового знания.

При этом респонденты категорически не согласились с тем, что научная школа – это форма изоляции ученых от остальной части научного сообщества, ограничивающая коммуникацию ученых с представителями других направлений, способствующая сужению научного кругозора на основе игнорирования альтернативных подходов к решению научных проблем.

Следует также отметить, что ряд экспертов видят общественные функции научной школы в решении задач по отбору молодых ученых, способных к научно-исследовательской деятельности, созданию неформального коллектива, обеспечивающего кооперацию ученых.

Также важной задачей научной школы является воспроизводство нескольких поколений ученых-приверженцев научной парадигмы, созданной в рамках данной научной школы.

Кроме того, научная школа должна способствовать продвижению научных идей в массовое сознание и противодействовать псевдонаучным и лженаучным идеям.

Не все эксперты разделяют мнения о том, что научная школа является способом повышения престижа организации, в рамках которой она функционирует, а также о том, что в результате борьбы научных школ между собой будет приращено научное знание.

Также не все эксперты согласны с тем, что научная школа должна создавать оптимальные условия для преемственности научного знания и методологии исследования и быть катализатором обновления образовательной системы, модификации учебного процесса, появления новых учебных дисциплин.

В виде открытого вопроса экспертам было предложено назвать и другие важные общественные функции научной школы. Они отметили, что научная школа создает питательную среду для воспитания ученых-единомышленников, организует для ученых различные формы сотрудничества, помогает им преобразовать полученные знания в практику.

Признаки научной школы. Кроме того, экспертам было предложено ответить на вопрос о существенных признаках научной школы. Коэффициент согласия рассчитывался по той же модели, что и в таблицах 6, 7 (табл. 8).

Таблица 8

Коэффициент согласия с тезисами о признаках научной школы

Тезисы о признаках научной школы	Коэффициент согласия
Рождение научной школы – это уникальное и редкое явление	0,2
Рождение современной научной школы обязательно требует внешней финансовой и организационной поддержки	0
Научная школа может существовать только при наличии государственной поддержки	–0,22
Научная школа может быть сформирована только учеными из разных стран	–0,56
Научную школу можно создать как временный творческий коллектив для решения конкретной задачи	–0,37
Существование научной школы – симптом незрелости науки	–0,78
Чертой современной науки является общность теоретических и методических позиций всех представителей данной дисциплины	–0,22
Научная школа всегда формируется под влиянием лидера	0,5
Лидер научной школы – это крупный ученый, выдвинувший и доказавший научную идею	0,56
Лидер научной школы – это крупный ученый, сформулировавший основы исследовательской программы для разработки своей научной идеи	0,46
Лидер научной школы – это крупный ученый, обладающий личным и научным авторитетом	0,63
Лидер научной школы – это крупный ученый, организатор, осуществивший исследовательскую программу совместно с возглавляемым им коллективом	0,51
Современные научные школы – это организационные объединения, в которых вследствие малой текучести кадров сохраняются стабильные группы сотрудников в течение многих лет	–0,25
Варьирование взглядов внутри научной школы создает предпосылки для появления раскола и исчезновения школы	–0,48
Варьирование взглядов внутри научной школы является необходимым условием для ее развития	0,41
Научная школа должна развиваться в рамках: – академической науки	0,15

Окончание табл. 8

– вузовской науки	0,11
– отраслевой науки	0,27
Для обозначения научной школы достаточно признания ее наличия со стороны научного сообщества	0,41
Есть существенные отличия научных школ в естественно-научной и гуманитарной сферах знания	0,23

Таким образом, по мнению экспертов, наличие научных школ является одним из показателей зрелости научной дисциплины. Научная школа может быть основана как учеными из одной страны, так и из разных стран. Варьирование взглядов внутри научной школы ни в коем случае не создает предпосылки для появления раскола и исчезновения школы, наоборот, является необходимым условием для ее развития. Поэтому представители одной и той же научной школы не обязательно жестко должны придерживаться общих теоретических и методических позиций. Как правило, научная школа не является временным коллективом, искусственно созданным для решения конкретных задач, или просто стабильным коллективом ученых, долгое время работающих в одной организации. Это нечто другое. Именно поэтому для появления научной школы недостаточно просто государственной или внешней финансовой и организационной поддержки. Рождение научных школ нельзя поставить на поток.

По мнению респондентов, научная школа всегда формируется под влиянием лидера, крупного ученого, обладающего личным и научным авторитетом, выдвинувшего и доказавшего научную идею, сформировавшего, организовавшего и осуществившего исследовательскую программу совместно с возглавляемым им коллективом. После признания результатов исследования научным сообществом можно говорить о появлении новой научной школы. При этом эксперты считают, что научные школы, как правило, прежде всего, появляются в рамках отраслевой науки, затем – в рамках академической науки, а после – в рамках вузовской науки.

В общем и целом, эксперты согласны с тем, что научные школы в естественнонаучной и гуманитарной сферах знания обладают существенными отличиями, которые прежде всего заключаются в объекте и предмете исследования. Кроме того, в естественных науках полученные результаты больше связаны с практикой, именно поэтому в них выше объем необходимого финансирования. В гуманитарных науках велика роль лидера:

они более субъективны, ценностно-ориентированы, полипарадигмальны.

Организационные рамки функционирования научной школы. После своего появления научная школа должна получить определенное организационное оформление. По мнению экспертов, лучше всего научные школы функционируют и развиваются в научно-исследовательских институтах, затем – на кафедрах, далее – в лабораториях научно-исследовательских институтов (табл. 9).

Таблица 9

Коэффициент согласия с тезисами о наилучших организационных рамках существования научной школы

Тезисы об организационных рамках научной школы	Коэффициент согласия
Университетская лаборатория	0,21
Кафедра	0,32
Межкафедральное объединение	0,27
Факультет	–0,006
Университет как сообщество межфакультетских научных коллективов	0,08
Профильный вуз	0,23
Лаборатория научно-исследовательского института	0,31
Научно-исследовательский институт	0,42
Международная научная группа	0,05

Как считают респонденты, наиболее неблагоприятная среда для научных школ – это факультеты, университеты как сообщество межфакультетских научных коллективов, международные научные группы. Таким образом, еще раз подтверждаются тезисы о том, что научная школа необязательно должна создаваться на международном уровне, и что научные школы возникают прежде всего в рамках отраслевой науки, а затем уже в рамках академической и вузовской.

Факторы, влияющие на функционирование и развитие научной школы. Экспертам был задан вопрос о том, какие факторы, по их мнению, оказывают наиболее позитивное влияние на функционирование и развитие научной школы (табл. 10).

Таблица 10

Коэффициент согласия с тезисами о факторах, наилучшим образом влияющих на функционирование и развитие научной школы

Тезисы о факторах, влияющих на развитие научной школы	Коэффициент согласия
Региональные научные гранты	0,56
Федеральные научные гранты	0,42
Международные научные гранты	0,57
Дискуссии внутри научной школы между лидером и его учениками	0,62
Научная конкуренция	0,51
Реорганизация структурных подразделений, на базе которых существуют школы	–0,29
Создание четкой бюрократической системы управления научной деятельностью	–0,61
Деятельность Министерства науки и высшего образования Российской Федерации	–0,32
Реорганизация академии наук	–0,35
Замена лидера научной школы	–0,41

Эксперты считают, что с точки зрения непосредственной научной деятельности на функционирование и развитие научной школы наиболее позитивное влияние оказывают дискуссии внутри нее между лидером и его учениками, а также наличие научной конкуренции.

Что касается вопросов финансирования деятельности и развития научной школы, то наибольшей популярностью пользуются международные гранты, на втором месте – региональные, на третьем – федеральные. Таким образом, респонденты считают, что с высокой вероятностью получить денежные средства на проведение научных исследований можно при подаче заявки в международные и региональные организации. Федеральные грантодатели находятся на последнем месте, что четко показывает низкий уровень доверия к ним со стороны ученого сообщества в первую очередь регионального.

Эксперты достаточно жестко и резко отвергают вмешательство управленческого аппарата в деятельность научной школы, его попытки регламентировать работу ученых. Так, меньше всего респонденты согласны с тезисом о том, что создание четкой бюрократической системы управления научной деятельностью будет способствовать функционированию и развитию научной школы. Не согласны они и с принудительной сменой лидера научной шко-

лы, понимая, что лидер научной школы – это продукт уникальный, штучный, не поддающийся простой замене. По мнению экспертов, ни реорганизация системы академии наук, ни деятельность Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, ни даже реорганизация структурных подразделений, на базе которых существуют школы, не окажут положительного воздействия на функционирование и развитие научных школ.

Это означает, что научным школам для успешной работы прежде всего необходима специфическая среда научного творчества и научной дискуссии, а также решение вопросов финансирования. Бюрократическое регулирование работы научной школы извне является малоэффективным.

В качестве дополнительных факторов, способных оказать положительное влияние на функционирование и развитие научной школы, эксперты указывают следующее: наличие сильного лидера и квалифицированных научных кадров в стране, создание прорывной идеи, кроме того, связь науки, производства и высшего образования, грантовая поддержка, а также говорят о том, что бюрократы не должны трогать науку, загонять ее в рамки.

Критерии официального признания научной школы. Экспертам было предложено дать оценку различным критериям официального признания научной школы. Для этого им была представлена шкала «главный критерий – второстепенный критерий – несущественный критерий – излишний критерий – нет ответа» и 14 тезисов с примерами официального признания научной школы. Далее было рассчитано среднее арифметическое значение для каждого из примеров по следующей формуле: «главный критерий (x4) + второстепенный критерий (x3) + несущественный критерий (x2) + излишний критерий (x1)» / на сумму всех значений шкалы (без параметра «нет ответа») (табл. 11).

Таблица 11

Согласие экспертов с тезисами о критериях официального признания научной школы

Тезисы о критериях официального признания научной школы	**Среднее арифметическое значение**
Проведение ежегодного научно-представительского мероприятия под эгидой научного лидера школы	3,05
Издание своего журнала, входящего в перечень ВАК при Минобрнауки России	2,9

Окончание табл. 11

Официальное признание на национальном уровне	3,42
Официальное признание на международном уровне	3,26
Регистрация научной школы ученым советом организации	2,53
Наличие исследовательской программы по актуальному научному направлению	3,32
Защита докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных под руководством ученых научной школы	3,59
Выполнение научно-исследовательских работ по тематике научной школы, поддерживаемых грантами (РФФИ, РГНФ и др.)	3,41
Наличие постоянных творческих связей с ведущими российскими и зарубежными учеными в форме совместных научных работ и публикаций	3,58
Публикация представителями научной школы монографий, сборников статей, учебно-методических пособий, лекционных курсов по направлению деятельности научной школы	3,63
Высокий общий индекс цитирования публикаций членов научной школы	2,89
Участие членов научной школы в редакционных советах научно-практических рецензируемых журналов	2,87
Членство представителей научной школы в диссертационных советах	2,95
Наличие дипломов, почетных грамот, государственных наград членов научной школы	2,71

Таким образом, по мнению экспертов, основным критерием официального признания научной школы является публикация представителями научной школы монографий, сборников статей, учебно-методических пособий, лекционных курсов по направлению деятельности научной школы, затем – защита докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных под руководством ученых научной школы, наличие постоянных творческих связей с ведущими российскими и зарубежными учеными в форме совместных научных работ и публикаций, проведение ежегодного научно-представительского мероприятия под эгидой научного лидера школы.

Минимальную поддержку экспертов получили тезисы о регистрации научной школы ученым советом организации и наличии дипломов, почетных грамот, государственных наград у членов научной школы.

Стоит также отметить, что такие формальные позиции, как членство представителей научной школы в диссертационных советах, издание своего журнала, входящего в утвержденный ВАК при Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных

журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, участие членов научной школы в редакционных советах научно-практических рецензируемых журналов, а также высокий общий индекс цитирования публикаций членов научной школы по своей важности для официального признания научной школы занимают место лишь во второй половине списка таблицы 11. Гораздо важнее для экспертов, например, такой критерий, как выполнение научно-исследовательских работ (далее – НИР) по тематике научной школы, поддерживаемых грантами (РФФИ, РГНФ и др.).

Таким образом, во мнениях респондентов можно констатировать приоритет реальной научной работы над формальными критериями ее выражения.

Признаки, характеризующие эффективность работы научной школы. Экспертам также было предложено оценить признаки, характеризующие эффективность работы научной школы. Для расчетов использовалась методика, что и в таблице 11 (табл.12).

Таблица 12

Согласие экспертов с тезисами об эффективности работы научной школы

Тезисы об эффективности работы научной школы	Среднее арифметическое значение
Сведения о НИР, выполненных по региональным, федеральным и международным научным программам, грантам и др.	3,35
Список защищенных докторских и кандидатских диссертаций по направлению научной школы	3,49
Список изданных монографий по направлению научной школы	3,63
Список опубликованных работ представителей школы	3,55
Список изданных (принятых к публикации) статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России	3,36
Список изданных и принятых к публикации статей в зарубежных рецензируемых журналах	3,27
Индекс цитируемости научных работ представителей школы	2,98
Сведения об участии в конкурсах НИР по региональным, федеральным и международным научным программам, грантам и др.	3,04

Окончание табл. 12

Сведения о патентной и изобретательской деятельности	3,17
Сведения об участии во всероссийских конференциях с научными докладами, а также в выставках	3,23
Сведения об участии в международных конференциях с научными докладами, а также в выставках	3,34

Таким образом, с точки зрения экспертов в первую тройку критериев, свидетельствующих об эффективной работе научной школы, входят следующие списки: изданных монографий по направлению научной школы, опубликованных работ представителей школы, а также защищенных докторских и кандидатских диссертаций по направлению научной школы.

В тройку самых малозначащих критериев входят: индекс цитируемости научных работ представителей школы, сведения об участии в конкурсах НИР по региональным, федеральным и международным научным программам, грантам и др., а также о патентной и изобретательской деятельности.

Такие критерии, как список изданных (принятых к публикации) статей в изданиях, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и список изданных и принятых к публикации статей в зарубежных рецензируемых журналах четко занимают среднее положение. Полученные данные вновь подтверждают ранее сделанный вывод о том, что для научного сообщества больший интерес и значимость представляют реальные результаты научной деятельности, а не их формальное закрепление.

Кроме того, для экспертов также значимыми факторами при оценке эффективности работы научной школы являются: наличие учебников, написанных представителями научной школы, внедрение результатов деятельности научной школы в практическую деятельность и публичные награждения членов научной школы.

Тип научного коллектива экспертов. Несомненный интерес представляет и информация о том, в каком научном коллективе трудятся сами эксперты, каким структурно-организационным видом научной деятельности они занимаются. Для расчетов использовалась методика, что и в таблицах с 6 по 10 (табл. 13).

Таблица 13

Коэффициент согласия с тезисами о типе научного коллектива

Тезисы о типе научного коллектива	Коэффициент согласия
Обычно работает индивидуально	0,06
Нередко это временный научный коллектив под конкретный проект	0,08
Постоянное содружество ученых	0,23
Ведет разработку оригинальных научных идей	0,31
Использует оригинальные методы исследований	0,24
Разрабатывает идеи и методы своих научных предшественников (учителей)	0,33
Разрабатывает собственные идеи и методы	0,59
Периодически имеет научные гранты	–0,1
Имеет государственное (бюджетное) финансирование	0,2
Имеет заказы различных организаций	0,03
Является руководителем отдельных тем и/или проектов	0,25
Является руководителем своего научного коллектива	–0,17
Считает, что работает в рамках самостоятельной научной школы	–0,04
Является лидером научной школы	–0,31
Научная школа имеет признание в кругу профессионального сообщества	0,26
Научная школа имеет официальное признание	–0,12

Таким образом, полученные данные говорят о том, что большинство экспертов разрабатывают собственные идеи и методы. Вторым самым распространенным видом занятости является разработка идей и методов своих научных предшественников (учителей). На третьем месте – разработка оригинальных научных идей.

Реже всего опрошенные эксперты сами являются лидерами самостоятельной научной школы, а если и руководят ей, то их школа очень редко имеет официальное признание. Скорее, речь идет о признании в кругу профессионального сообщества. Также достаточно редко эксперты руководят своим научным коллективом. Периодичность получения экспертами научных грантов также оставляет желать лучшего.

В общем и целом, работа среднестатистического эксперта заключается в руководстве отдельными темами и (или) проектами или в сотрудничестве с постоянным содружеством ученых. При этом при работе используются оригинальные методы исследований.

Как правило, финансирование исследований носит государственный (бюджетный) характер, заказы от различных организаций достаточно редки. В случае их получения эксперты работают в составе временного научного коллектива, созданного под конкретный проект, или индивидуально.

Комментарии экспертов к анкете. В конце анкеты респондентам было предложено оценить актуальность темы опроса. Большинство из экспертов, отставивших свои комментарии, отметили актуальность поднятой проблемы и темы. На втором месте – пожелание экспертов о необходимости препятствовать дальнейшей бюрократизации научной деятельности и административному давлению. На третьем – высказывания экспертов о том, что научные школы нужны и важны, их формирование очень сложный процесс.

Основные выводы. Таким образом, по мнению экспертов, научная школа – это научное сообщество, члены которого придерживаются определенной системы научных взглядов и методов исследования, воспитавшее учеников, продолжающих работать в русле научных наработок школы и разделяющих культурные нормы и ценности своих научных учителей.

Для успешной работы научной школы не требуется ни юридического закрепления, ни нормативно-правовой регламентации, ни иных документов (свидетельства, дипломы и т. д.).

Основные общественные функции научной школы состоят в следующем: выработке общих ценностей и стиля научного мышления, создании кумулятивного (синергетического) эффекта, способствующего значительному повышению эффективности научной работы, обучении и воспитании молодых ученых путем обеспечения непосредственного контакта учителя с учениками для усвоения последними неформализуемых компонентов научной работы, а также проведении исследований и получении нового знания.

Научная школа всегда формируется под влиянием лидера, крупного ученого, обладающего личным и научным авторитетом, выдвинувшего и доказавшего научную идею, сформировавшего, организовавшего и осуществившего исследовательскую программу совместно с возглавляемым им коллективом. После признания результатов исследования научным сообществом можно говорить о появлении новой научной школы. При этом эксперты считают,

что научные школы, как правило, появляются в рамках отраслевой науки, затем – академической, после – вузовской.

Лучше всего научные школы функционируют и развиваются в научно-исследовательских институтах, затем – на кафедрах, далее – в лабораториях научно-исследовательских институтов. Наиболее неблагоприятная среда для научных школ – это факультеты, университеты как сообщество межфакультетских научных коллективов, международные научные группы.

Научным школам для успешной работы прежде всего необходима специфическая среда для научного творчества и научной дискуссии, а также финансовое обеспечение. Бюрократическое регулирование работы научной школы извне является малоэффективным.

Основным критерием официального признания научной школы является публикация представителями научной школы монографий, сборников статей, учебно-методических пособий, лекционных курсов по направлению деятельности научной школы, далее – защита докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных под руководством ученых научной школы, наличие постоянных творческих связей с ведущими российскими и зарубежными учеными в форме совместных научных работ и публикаций, проведение ежегодного научно-представительского мероприятия под эгидой научного лидера школы.

В первую тройку критериев, свидетельствующих об эффективной работе научной школы, входят следующие списки: изданных монографий по направлению научной школы, опубликованных работ представителей школы, а также защищенных докторских и кандидатских диссертаций по направлению научной школы.

Значимыми факторами при оценке эффективности работы научной школы являются наличие учебников, написанных представителями научной школы, внедрение результатов деятельности научной школы в практику и публичные награждения членов научной школы.

Большинство экспертов разрабатывают собственные идеи и методы. Вторым самым распространенным видом занятости является разработка идей и методов своих научных предшественников (учителей). На третьем месте – разработка оригинальных научных идей.

Реже всего опрошенные эксперты сами являются лидерами самостоятельной научной школы, а если и руководят ей, то она очень редко имеет официальное признание. Скорее, речь идет о признании в кругу профессионального сообщества. Более того, достаточно редко эксперты руководят своим научным коллективом. Периодичность получения экспертами научных грантов также оставляет желать лучшего.

Раздел 4. Перспективы развития и основные направления совершенствования деятельности научных школ системы МВД России

4.1. Перспективы развития и основные направления совершенствования понятийного аппарата

Формулируя и обобщая перспективы развития и совершенствования научных школ в системе МВД России, встает вопрос, существует ли принципиальная разница в понимании следующих двух категорий:

1) ведущая научная школа;

2) научная школа.

Очевидно, что ведущая научная школа, кроме обладания всеми признаками научной школы, должна быть наделена дополнительными чертами, однако на практике, в контексте нормативной интерпретации, все не столь однозначно.

Так, постановление Росстата от 20 декабря 2007 г. № 104, установившее Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 2-наука (НТК) «Сведения об организации научно-технического комплекса», предлагает следующую дефиницию: «*Научная, научно-педагогическая школа – это исторически сложившийся в процессе совместной работы, устойчивый и развивающийся на протяжении ряда лет коллектив, возглавляемый известным ученым, отличающийся родственностью научных интересов его членов, общностью методологических подходов к решению научных проблем, успешно сочетающий проводимые им научные исследования в актуальных направлениях науки с активным участием в подготовке высококвалифицированных профессиональных кадров. Всегда главной чертой научной школы являются учителя и ученики. Формирование научной школы не одномоментный акт, для ее становления необходимо как минимум два, а то и три поколения*»[1].

Вместе с тем как в Постановлении Правительства Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 633, которое определяет порядок выделения грантов Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых российских ученых – док-

[1] Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России статистического наблюдения за организациями научно-технического комплекса: Постановление Росстата от 20 декабря 2007 г. № 104 // Вопросы статистики. 2008. № 3.

торов наук и осуществления государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации[1], так и в сменившем его Постановлении Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260 используется формулировка именно ведущей научной школы, раскрывая в пп. «в» п. 2 содержание данного понятия: *«При этом ведущей научной школой Российской Федерации считается сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных проведением исследований по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью. Указанный коллектив должен осуществлять подготовку научных кадров, иметь в своем составе руководителя, а также молодых (до 35 лет) исследователей»*[2].

Очевидно, что сравнение приведенных дефиниций показывает разницу в количестве вытекающих из них признаков (табл. 14).

Таблица 14

Сравнение признаков, вытекающих из официальных дефиниций понятий «научная школа» и «ведущая научная школа»

№ п/п	Признаки	
	Научная школа	**Ведущая научная школа**
1	Исторически сложившийся в процессе совместной работы коллектив	Сложившийся коллектив исследователей
2	Совместность деятельности	Объединенность совместной научной деятельностью
3	Устойчивый коллектив	————
4	Развивающийся на протяжении ряда лет	————
5	Возглавляется известным ученым	Наличие в составе руководителя
6	Родственность научных интересов	Проведение исследований по общему научному направлению

[1] О грантах Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых российских ученых – докторов наук и государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации (утратил силу): Постановление Правительства Рос. Федерации от 23 мая 1996 г. № 633 // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2703.

[2] О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260 // СЗ РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

Окончание табл. 14

7	Общность методологических подходов к решению научных проблем	————
8	Сочетание проводимых научных исследований в актуальных направлениях науки с активным участием в подготовке высококвалифицированных профессиональных кадров	Осуществляется подготовка научных кадров
9	Для ее становления необходимо, как минимум, 2–3 поколения	Различие возрастных групп и научных квалификаций
		Наличие молодых (до 35 лет) исследователей

Как и предполагалось разница есть, но фактически получается, что содержание понятия «ведущая научная школа» несколько уже, нежели содержание понятия «научная школа», что является логическим нонсенсом и нормативным инфантилизмом. Следует, на наш взгляд, разрешить данную терминологическую путаницу на нормотворческом межведомственном, а лучше законодательном уровне.

Очевидно, что под данными двумя понятиями фактически в некоторых нормативных правовых актах скрывается одно и то же явление. Так, Положение о научной школе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» содержит в себе признаки обеих дефиниций; в приказе МВД России от 16 июня 2011 г. № 660 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации» в пп. 11.32 указано, что в его основные функции входит: «Координация научного обеспечения деятельности образовательных организаций системы МВД России, реализация мер поддержки научных школ в образовательных организациях системы МВД России»[1].

Предлагаем к вниманию последовательную демонстрацию сомнительности отождествления и одновременно разграничения

---

[1] Об утверждении Положения о Департаменте государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации (утратил силу): приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 660.

явлений, полагаемых под терминами «научная школа» и «ведущая научная школа»:

1. Распоряжение Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга от 19 ноября 2012 г. № 80 утвердило Положение о реестре ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга[1] (далее – Положение):

1.1. Пункт 1.2 данного документа закрепляет дефиницию «научная и научно-педагогическая школа Санкт-Петербурга», которая абсолютно совпадает (кроме признака, определяющего территориальную принадлежность школы к городу) с дефиницией «ведущая научная школа», предложенной в Постановлении Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260.

1.2. Вместе с тем п. 4.5 Положения утверждает критерии отбора для включения научной или научно-педагогической школы (далее – НПШ) в реестр ведущих научных школ, среди которых:

– квалификация руководителя НПШ;

– квалификация и состав НПШ;

– число подготовленных в НПШ научных кадров высшей квалификации за последние три года;

– основные научные достижения НПШ;

– участие НПШ в преподавательской деятельности;

– участие НПШ в научных исследованиях по международным программам, федеральным целевым программам, ведомственным целевым программам, программам субъектов Российской Федерации за последние три года;

– взаимодействие НПШ с промышленными предприятиями и другими организациями, включая зарубежные организации, за последние три года[2].

2. Таким образом, вышеуказанное Положение предполагает существование научных школ, не подлежащих включению в реестр ведущих научных школ.

3. Даже если подвергнуть сомнению изложенное в предыдущем пункте, как отнестись к следующему обстоятельству:

3.1. На официальном сайте Санкт-Петербургского университета МВД России в разделе «Наука» (подраздел «Научные школы») имеется перечень из *десяти научных школ* данной образова-

[1] Об утверждении Положения о реестре ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: распоряжение Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга от 19 ноября 2012 г. № 80. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

[2] *Там же.*

тельной организации[1]. Аналогичный перечень имеется и в информационно-справочном издании от 2018 г.[2];

3.2. В то время как на официальном сайте Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга размещен список научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга, включенных в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга, в котором научным школам указанного университета уделено *всего пять позиций*[3] (табл. 15).

Таблица 15

Сравнение перечней научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России, опубликованных в двух разных источниках

№ п/п	Список научных школ, представленный на официальном сайте Санкт-Петербургского университета МВД России и в информационно-справочном издании	Реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга	Руководитель научной школы[4]
1	Административная и административно-процессуальная деятельность МВД России (12.00.14)	Административное право, административный процесс	А. И. Каплунов
2	История, становление и деятельность МВД России (07.00.02, 12.00.01)	———	М. Ю. Гутман; Н. С. Нижник
3	Экономическая безопасность государства и общества (08.00.05)	Экономическая безопасность	А. Н. Литвиненко

[1] Научные школы Санкт-Петербургского университета МВД России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Санкт-Петербургского университета МВД России. URL: https://mvd.ru/upload/site125/nauka/11PDF.pdf (дата обращения: 16.05.2019).

[2] Научные школы Санкт-Петербургского университета МВД России: информационно-справочное издание / сост. А. В. Афанасьев, Н. С. Михайлова и др. Санкт-Петербург. 2018.

[3] Вузы и научные организации, в которых функционируют ведущие научные и научно-педагогические школы Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]: реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга // Официальный сайт Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. URL: http://knvsh.gov.spb.ru/media/files/contests/closed/85/Spisok%201.pdf (дата обращения: 16.05.2019).

[4] Сведения о руководителях научных школ указаны по состоянию на исследуемый период.

Окончание табл. 15

4	Психолого-педагогическая система профессионального становления кадров в органах внутренних дел Российской Федерации (19.00.06, 13.00.01, 13.00.08)	Кадровая и воспитательная работа в МВД России	В. И. Хальзов
5	Современные проблемы гражданского, семейного, предпринимательского и международного частного права (12.00.03)	Современные проблемы гражданского, семейного, предпринимательского и международного частного права	А. А. Молчанов
6	Современные проблемы уголовного права и криминологии (12.00.08)	Современные проблемы уголовного права и криминологии	В. И. Тюнин
7	Теория и практика оперативно-разыскного и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений (12.00.12)	———	А. Е. Чечетин
8	Теория и практика уголовного судопроизводства (12.00.09)	———	С. А. Роганов
9	Права человека и правоохранительная деятельность (12.00.02)	———	В. Е. Патрикеев
10	Исследование проблем информационной безопасности (10.03.01)	———	О. Е. Чудаков

Допустим, что представители не включенных в реестр научных школ просто не подавали соответствующие заявки, в этом случае реестр не является чем-то определяющим. Но это не отменяет того факта, что для включения в него к научным школам предъявляются дополнительные требования, а значит составители Положения в содержании последнего презюмируют разграничение двух рассматриваемых категорий.

4. Таким образом, бессмысленно отрицать существование неоднородности в понимании научных школ, ведущих научных школ, критериев и признаков. Осознание такой неоднородности означает закономерно возникающее произвольное толкование норм.

Вне всякого сомнения, недопустимо настолько инфантильно относиться к вопросу нормативно-правовой регламентации, когда

в отношении одного и того же явления используются принципиально разные его обозначения или наименования, особенно когда нормативные правовые акты регулируют вопросы государственного обеспечения научной деятельности. Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215[1] после разделения Министерства образования и науки Российской Федерации на Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в ведение последнего были переданы функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности именно ведущих научных школ, при этом о «простых» научных школах не упоминается. Можно вспомнить и более ранний документ – Указ Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки», который предписывает «*создание условий для развития фундаментальных научных исследований и ведущих научных школ*»[2].

Для исправления выявленных проблем и допущений требуется работа по совершенствованию нормативно-правовой базы о понятийном аппарате и критериях отнесения (формирования) касательно научных школ в системе МВД России.

По всей видимости, существуют два пути унификации дефинитивного аппарата как способа решения изложенной проблемы интерпретационной неоднородности:

– свести к единому определению (с едиными признаками и критериями формирования понятия «научная школа» и «ведущая научная школа»);

– разграничить понятия «научная школа» и «ведущая научная школа», при этом создать единые критерии такой дифференциации для всех структур, деятельность которых тем или иным образом связана с научными школами.

Реализация данных путей возможна на нескольких уровнях:

1. Уровень межведомственного правотворчества – совместная правотворческая работа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, всех других ведомств, при которых функционируют организации со своими научными школами. Однако работа на данном уровне потребует достижения согласованности по вопросу между разными ведомствами, что представляется доста-

[1] О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Рос. Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 2981.

[2] О доктрине развития российской науки: Указ Президента Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 884 // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 3005.

точно долгим и кропотливым процессом ввиду того, что в каждой структуре может быть плюрализм мнений и достижение консенсуса перейдет в разряд «чрезмерно дальней перспективы».

2. Уровень федерального правотворчества (наиболее оптимальное решение) – унифицировать дефинитивный аппарат на федеральном уровне, что потребует уже правотворческой работы на законодательном уровне с соответствующей инициативой. Это также достаточно долгий и кропотливый процесс, но ввиду иерархичного построения нормативно-правовой базы в России данное направление обладает большим потенциалом реализуемости. В частности, единый понятийный аппарат относительно научных школ можно было бы внедрить в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[1].

3. Уровень ведомственного правотворчества (наиболее прост и краткосрочен в реализации) – адаптировать ведомственные и локальные нормативные правовые акты МВД России под наиболее распространенный понятийный аппарат, в частности тот, что предусмотрен в актах Правительства Российской Федерации и в указах Президента Российской Федерации касаемо вопроса обеспечения научной деятельности (осуществить переименование научных школ системы МВД России в ведущие научные школы системы МВД России).

Вне зависимости от выбранного уровня правотворчества более оптимальным решением выступает адаптация понятийного аппарата к категории «ведущая научная школа», предусмотренной в вышеуказанном Постановлении Правительства Российской Федерации.

Однако делается очевидным, что для ведомственной дефинитивной адаптации автоматически требуется выход на уровень федерального правотворчества. Объясняется это тем, что ранее уже имело место быть положение о научных школах системы МВД России, которое в последующем утратило силу ввиду признания его несостоятельным из-за отсутствия закрепленных на федеральном законодательном уровне правовых оснований для делегирования процессов регламентации деятельности научных школ ведомствам, при которых они функционируют.

Единственный вариант избежать коллизий и пробелов, неоднородной интерпретационной практики – трехэтапный правотворческий процесс.

---

[1] О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

На первом этапе необходимо отразить в федеральном законодательстве сам факт существования такого явления, как научная школа путем внедрения в него соответствующих понятия и дефиниции, разработать и принять норму, которая будет являться правовым основанием для самостоятельного регулирования деятельности научных школ, в соответствии с типовым положением, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

На втором этапе, соответственно, необходимо на уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации создать типовое положение о деятельности научных школ, на основании которого другие ведомства, в т. ч. МВД России, должны будут разработать собственные положения. Так, в соответствии с абз. 2 п. 1 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682: «*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации осуществляет функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности, осуществляемой подведомственными организациями, в том числе в области науки*»[1].

На третьем этапе следует разработать ведомственное положение о научных школах в системе МВД России, которое должно соответствовать типовому положению, утвержденному Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, план по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности научных школ, в т. ч. в системе МВД России, включает в себя следующие *задачи:*

1. Разработать и внедрить в федеральное законодательство унифицированную дефиницию понятия «научная школа», где также отразить делегирующий характер правового регулирования деятельности научных школ.

2. Разработать и утвердить типовое положение о научных школах на уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

3. Составить на ведомственном уровне положение о научных школах системы МВД России, основывающееся на вышеуказанном типовом положении.

---

[1] Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 июня 2018 г. № 682 // СЗ РФ. 2018. № 26. Ст. 3851.

4. Поручить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации разработать и утвердить Положение о формировании и ведении реестра научных школ научных и образовательных организаций, реализующих программы высшего образования.

Во исполнение данного плана *разработаны следующие проекты:*

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам правового регулирования деятельности научных школ при образовательных и научных организациях» (приложение 5);

2. Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации» (приложение 6);

3. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Типового положения о научных школах в системе высшего образования» (приложение 7).

4.2. Перспективы развития и основные направления совершенствования механизма формирования и функционирования научных школ

Изучение истории становления, развития и современного состояния научных школ системы МВД России позволило разработать ряд рекомендаций, касающихся вопросов их формирования и дальнейшей деятельности.

Так, представляется, что *формирование научной школы* должно осуществляться в два этапа:

1 этап – формирование научного коллектива;

2 этап – формирование непосредственно научной школы.

В отличие от научной школы для научного коллектива наиболее важными являются методы внутренней интеграции. Здесь сложно однозначно говорить о разделении и кооперации труда, рутинизации процессов создания, передачи и использования знаний. Внешняя адаптация имеет меньшее значение, не является обязательным признание другими сообществами ученых или длительность существования. Внешним атрибутом научного коллектива следует признать участие в распространении своей научной традиции и своих результатов.

Создание научного коллектива должно осуществляться на основе следующих принципиальных положений:

1) общность объекта научного исследования;

2) единство парадигмы научного исследования;

3) возможность практического применения полученных научных знаний;

4) внедрение полученных научных знаний в практику;

5) постоянное взаимодействие с практическими работниками и органами законодательной, исполнительной и судебной власти;

6) апробация полученных результатов научной деятельности в научном сообществе;

7) признание научного коллектива со стороны других научных объединений.

Состав научного коллектива предлагается закреплять решением ученого совета образовательной или научной организации, где создается научная школа.

Научный коллектив должен отвечать следующим требованиям:

– наличие лидера (нескольких лидеров) научного коллектива, имеющего признанные достижения в определенной научной области, ученую степень доктора (кандидата) наук и ученое звание профессора (доцента), обладающего педагогическим мастерством и организационными способностями;

– наличие в составе научного коллектива ведущих ученых, ученых различных возрастных групп (в т. ч. молодых). В состав научного коллектива могут быть включены лица, не являющиеся сотрудниками организации, где создан научный коллектив, научные интересы которых совпадают с направлением научных исследований научного коллектива;

– наличие научно-исследовательской программы деятельности научного коллектива, основанной на теме исследования, цели, задачах исследования, единой методологической базе и методах, концептуальной основе и иных единых содержательных характеристиках;

– участие членов научного коллектива в работе диссертационных советов в качестве члена совета, официальных или неофициальных оппонентов, в подготовке отзывов на авторефераты и т. п.;

– участие членов научного коллектива в проводимых научно-представительских мероприятиях всероссийского и международного уровней;

– участие членов научного коллектива в работе редакционных советов и коллегий рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, иных научных изданий.

В процессе деятельности научного коллектива, накопившего существенный научный задел в определенной области науки, впоследствии возможно формирование научной школы. На основе пятилетнего анализа результатов деятельности научного коллек-

тива можно ставить вопрос перед ученым советом образовательной или научной организации о признании его научной школой. При этом научная школа должна отвечать, кроме вышеуказанных, следующим требованиям:

1) устойчивое функционирование нескольких поколений исследователей, обеспечивающее получение значимых научных результатов в выбранной области;

2) наличие преемственности концептуальных научных теоретических и методологических подходов в научных исследованиях;

3) участие в подготовке научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре (аспирантуре);

4) наличие у ученого-лидера не менее пяти учеников, защитивших кандидатские диссертации.

Важнейшим аспектом деятельности научных школ является проблема нормативного закрепления их статуса.

В приказе МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России» ранее содержалось Положение о научных школах в системе МВД России (приложение № 11 к приказу), которое утратило силу в соответствии с приказом МВД России от 30 января 2017 г. № 30 « О внесении изменений в приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России».

Отсутствие подобного документа, являясь серьезным пробелом в регулировании деятельности научных школ системы МВД России, диктует острейшую необходимость разработки типового положения о научных коллективах и научных школах в системе МВД России.

С этой целью были разработаны критерии сформированности и эффективности научной школы в правоохранительной сфере деятельности, которые предлагаются для использования при подготовке соответствующих документов, по их нормативному регулированию. При этом сразу же стоит отметить, что не все критерии, которые далее будут предложены, являются обязательными. В данном случае сформирован наиболее полноценный список, из которого можно выбрать как основополагающие, так и стимулирующие показатели.

Критерии сформированности и эффективности научной школы правоохранительной направленности должны отвечать требованиям формальной определенности (представлять совокупность *фор-*

мальных факторов), обладать проверяемыми *количественными и качественными* характеристиками.

Поскольку *сравнительная ценность* этих критериев всегда будет предметом споров, то очевиден их относительно условный характер и необходимость *договоренности* научного сообщества по поводу их применения. Надо принять как данность – создать универсальную непротиворечивую систему основных и дополнительных (косвенных, переменных) критериев при сохранении целостности результатов функционирования научной школы невозможно. Но без формулирования этих критериев и постоянного совершенствования становление и развитие научных школ будет проходить хаотично, а оценки их значимости с неизбежностью окажутся волюнтаристскими.

Поэтому критерии могут устанавливаться определенной государственной или общественной структурой, это «планка» требований к сложившемуся научному объединению (сообществу), это количественная и качественная характеристика, оценка особой организационной формы научной деятельности.

Итак, ретроспективный анализ (независимо от масштаба) научных школ свидетельствует о существовании следующих необходимых и достаточных критериев сформированности научных школ.

Основные (базовые) критерии сформированности и эффективности научной школы:

1. Существование организационного ядра ее функционирования. В качестве такого ядра может выступать руководитель научной школы или коллектив ведущих ученых научной школы (2–3 чел.), определяющий вектор развития научной школы и организационно обеспечивающий ее функционирование.

2. Поиск и утверждение определенно сформулированной конкретной доктринальной проблемы. Междисциплинарность – особая высокозначимая характеристика выбранного научной школой научного направления. В этом контексте нельзя согласиться с И. Л. Честновым, когда он пишет, что «научная школа находится внутри научной дисциплины и не может представлять ее целиком»[1]. Многоуровневый и многокомпонентный предмет научной школы может быть раскрыт лишь посредством системы разноплановых методов его познания. Научное направление либо конкретная доктринальная проблема – вот два основных типичных, если можно так выразиться, предмета школы.

[1] Методология и методика юридического исследования: учебное пособие / И. Л. Честнов. Санкт-Петербург, 2004. 128 с.

Предметное содержание совместной исследовательской деятельности – «стержень», вокруг которого «вращаются» доктринальные интересы и практические потребности, творческие возможности всех и каждого участника проекта, нацеленного на последовательное и длительное совершенствование техники правотворчества.

Будущее за *проблемными научными школами*[1], которые при определенных условиях вполне могут «вбирать» в себя и *доктринальные направления*. Нет смысла в этом контексте дискутировать об объеме понятий «научное направление» и «научная проблема».

Научное направление выражается, как правило, в исследовательской программе, и представляя целостность, «включает» перечень, серию, ряд общих и частных проблем, на решение которых ориентируется научная школа.

Уровни *научных проблем* столь многообразны, что образуют богатый «спектр» общенаучных и частных исследовательских программ.

Под проблемой обычно понимается ситуация в знании, для которой характерны следующие черты: наличие противоречия между определенными общественными потребностями и достигнутым уровнем знания, возможность неоднозначного решения проблемы, наличие возможности решения проблемы, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления.

Преимущество специализированной проблемной научной школы, кроме уже отмеченных моментов, состоит в том, что они позволяют следующее:

– быстро менять тематику научных изысканий;

– всегда находиться в авангарде научных разработок;

– обеспечить междисциплинарный подход;

– составлять предельно конкретные исследовательские программы;

– обеспечить контроль руководителя (лидера) за ходом решения проблемы.

Главная и общая цель научной школы – получение объективного, истинного, системного, нового научного знания о предмете выбранного исследования.

---

[1] *Баранов В. М.* Специализированные проблемные научные школы как высокоэффективное средство обеспечения экономической безопасности России // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения. 2007. № 7. С. 6–8.

Все иные цели выступают конкретизацией доминирующей цели научной школы:

– сохранение и развитие достигнутых научных результатов;

– поиск и «удержание» учеников и последователей (сторонников) и т. п.;

– развитие научного потенциала, «остепененность» образовательной организации;

– обеспечение преемственности знаний и поколений;

– интеграция науки, образования, воспитания.

И здесь важно подчеркнуть следующее: нельзя требовать формирования научной школы под конкретные *задачи* ведомства либо политического руководства. Государственное задание (заявка) не означает формирование под него научной школы.

«Выбор и формулировка проблемы являются для исследователя важными предварительными шагами, определяющими главную часть работы – стратегию деятельности по изучению проблемы, то есть совокупность определенных исследовательских действий, которые он должен произвести или в которых он собирается принять участие» – отмечает Э. М. Мирский и продолжает: «Поэтому выбор проблемы и ее формулировка решающим образом зависит от того, в какой мере исследователь оказывается в состоянии связать данную проблему со своими собственными представлениями о целесообразной профессиональной деятельности»[1].

3. Наличие общей методологии и методики познания, особых подходов к получению научного знания. Обеспечение преемственности концептуальных научных теоретических и методологических подходов в научных исследованиях.

4. Определение четкой ближайшей, среднесрочной и долгосрочной перспективы ее развития.

5. Подбор профессионального сообщества, специализирующегося на научно-исследовательской работе в сфере выбранного предмета анализа. Это *люди*, целенаправленно вырабатывающие новые оригинальные идеи, находящие инновационные методы их реализации, обладающие самостоятельным, неординарным, новаторским стилем творческого поиска.

В Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы отмечается: «В мировой практике наиболее эффективными считаются научные коллективы, где рациональ-

[1] *Мирский Э. М.* Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. Москва, 1980. С. 198.

но представлены все возрастные группы исследователей, важной характеристикой их устойчивости является наличие эволюционного замещения возрастов»[1]. Подобный состав позволяет выстроить долговременную деятельность на основе как «механической», так и «органической» солидарности[2].

Формальным, но важным и не бесспорным свидетельством причастности исследователя к научной школе, его аффилированности с концепцией и перспективами деятельности научной школы выступает лично заполняемая им информационная карта участников разработки выбранного научного направления, содержащая 17 позиций. Подпись участника (члена научной школы) официально заверяется по месту его работы. Информационные карты хранятся в отдельной папке у руководителя научной школы (приложение 1).

6. Создание, в рамках научной школы, специализированных временных творческих коллективов, проектных групп. Эти группы формируются для выполнения в определенные (обычно короткие) сроки конкретных задач. От имеющейся задачи зависит качественное и количественное формирование состава коллектива.

Временный творческий коллектив эффективен, например, для подготовки тематических монографий, учебных пособий или рецензий на научные, учебно-методические труды; организации «мозговых штурмов», «дискуссионных панелей» в случае появления неординарной научной идеи.

7. Подготовка специалистов высшей квалификации – защита докторских и кандидатских диссертаций под научным руководством (либо при научном консультировании) ее членов.

8. Вовлечение в работу научной школы слушателей и курсантов. Наука – особое призвание, особый склад ума и характера. Одна из задач научной школы – найти среди обучающихся лиц, располо-

---

[1] Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 мая 2013 г. № 760-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 27.04.2018).

[2] «Механическая солидарность в науке, – пишет Дж. Лоу, – может быть определена как отношения, которые зависят от разделяемых участниками некоторого сообщества стандартов и образцов научной деятельности, а соответственно относительно сильно связаны с теорией и методом... Органическая солидарность в науке может быть определена как форма разделения труда, при которой ученые вступают в отношения друг с другом, потому что один из них выполняет функции, которые другой не может выполнить без существенных затруднений». Цит. по Э. М. Мирский. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. Москва, 1980. С. 206.

женных к научной деятельности, вовлечь их в разработку проблематики и направить на получение результата.

9. Подготовка учебно-методической и научно-дидактической литературы (учебники, учебные и научно-методические пособия, курсы лекций, словари, хрестоматии и т. д.). В центре внимания научной школы должен постоянно находиться *дидактический аспект*. И один из центральных вопросов здесь – совмещение действующего государственного образовательного стандарта и основных направлений развития, а также научно-методических достижений научной школы.

10. Участие в выполнении работ по заявкам федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также организаций, не входящих в систему МВД России и осуществляющих заказы на создание научной продукции на контрактной (договорной) основе в соответствии с действующим законодательством.

11. Проведение ежегодного научно-представительского мероприятия всероссийского или международного уровня, посвященного разрабатываемой научной школой проблеме. Научно-представительские мероприятия содействуют апробации результатов исследований, в рамках научной школы, способствуя разработке ее научного направления. Их можно сравнить со своего рода научно-практической и учебно-воспитательной лабораторией, где доброжелательно проверяются результаты исследований членов научной школы. Желательно, чтобы тематика каждого научно-представительского мероприятия представляла собой конкретную исследовательскую программу.

12. Организация и проведение междисциплинарных семинаров по частным (относительно узким) проблемам. Жанр проблемных семинаров значительно отличается от научно-представительских мероприятий всероссийского или международного уровней масштабами и получаемыми результатами. На обсуждение должен выноситься один доклад, который представляет известный (как правило, иногородний или зарубежный) исследователь. Им заранее готовятся тезисы выступления, ставятся дискуссионные вопросы и после его доклада происходит, по сути, «мозговой штурм», когда со всех возможных сторон анализируется одна научно-практическая проблема. Такого рода семинары не только позволяют глубоко и разноплановo осветить эту проблему, но и помочь молодым членам научной школы самоопределиться в научном пространстве, скоординировать программу своей научной деятельности.

Значимость проблемных семинаров и в том, что они предполагают тесное личное общение, позволяющее каждому ощутить уровень научной подготовки приглашенного докладчика и собственный профессионализм.

Велик воспитательный аспект проблемных семинаров, поскольку культура речи, манера вненаучного общения оказывают стимулирующее воздействие.

13. Публикационная активность членов научной школы. Она состоит из основных издательских жанров, образуя при этом органическую совокупность. Это подготовка и издание индивидуальных и коллективных монографий, опубликование статей в сборниках научных трудов и журналах, а также рецензий на издания по направлению научных исследований научной школы и многое другое.

14. Чтение ее руководителем и членами по приглашению других вузов, научно-исследовательских институтов, депутатского корпуса и т. д. циклов лекций по разрабатываемой проблематике.

Дополнительные (факультативные) критерии сформированности и эффективности научной школы:

1. Участие членов научной школы в функционировании диссертационных советов. В связи с оптимизацией и сокращением численности диссертационных советов этот критерий является необязательным при оценке эффективности деятельности научной школы.

2. Выступления членов научной школы в качестве официальных оппонентов по докторским и кандидатским диссертациям.

3. Участие ее членов в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России.

4. Подготовка экспертных заключений.

5. Участие научной школы в совершенствовании федерального и регионального законодательства. Данный критерий актуален для научных школ, исследования которых непосредственно направлены на научное обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Для научных школ, чьи научные изыскания лежат в теоретической, технической или исторической плоскости, применение указанного критерия нецелесообразно.

6. Осуществление авторского сопровождения фактического внедрения результатов исследований в другие гуманитарные науки, учебно-воспитательный процесс или практическую деятельность. Особую значимость здесь приобретает наличие *заявок* органов государственной власти и управления, правоохранительной системы на проведение научной школой конкретных научных исследований. Не менее значимо участие представителей научной школы в реализации федеральных, региональных, межвузовских и вузовских про-

грамм по приоритетным направлениям развития правоохранительной политики, науки и практики.

Востребованность и фактическое внедрение результатов научной школы напрямую зависят от их (результатов) *восприятия* практиками. Научная школа должна быть готова, что ее научные выводы и рекомендации в силу усложненного доктринального языка или низкой профессиональной подготовки практиков будут не восприняты, отвергнуты теми, к кому они обращены. Требуются умения и навыки в отстаивании своих доктринальных позиций, способности добиться объективной оценки представленного научного результата. Язык научной школы – *инструмент понимания,* но когда им пользуются непрерывно (иногда налицо наукообразие), то эффект получается прямо противоположный: практики не желают пользоваться предлагаемой доктринальной работой. Задача научной школы – представить убедительные эвристические, эффективные аргументы в пользу своих выводов, предложить набор (или даже синтез) таких доказательств, которые практика не сможет опровергнуть. Успех научной школы, востребованность ее результатов в значительной мере зависят от высокой объяснительной силы, методик.

7. Образование и систематическое издание специального профильного журнала. Целью издания такого журнала является доведение до широкого круга научной общественности полученных членами научной школы исследовательских результатов, что обеспечивает последовательное формирование научного образа мышления своей аудитории и всех читателей.

8. Популяризация результатов деятельности научной школы. Оптимальным вариантом популярного представления результатов научного труда научной школы выступает целевая подготовка библиографических материалов к юбилеям основателя, руководителей и иных членов научной школы, достигших наиболее значимых успехов.

Основными задачами сформированной научной школы, помимо получения новых знаний в выбранной области научного поиска, должны выступать:

– формирование научного потенциала системы МВД России и в первую очередь образовательной организации, на базе которой функционирует научная школа;

– развитие интеллектуального и творческого потенциала кадрового корпуса образовательной организации;

– совершенствование, в т. ч. на междисциплинарной основе, методологии, методики и техники проведения фундаментальных, поисковых и прикладных исследований.

Решение задач, стоящих перед научной школой, может быть достигнуто за счет:

– координации и объединения творческих усилий ученых образовательной организации для проведения наиболее сложных в теоретическом и практическом плане научных исследований по отдельным научным направлениям;

– привлечения к исследовательской работе сотрудников, не входящих в состав научной школы, курсантов и слушателей образовательной организации, сотрудников практических подразделений органов внутренних дел, проявляющих интерес к научно-педагогической деятельности. Считаем целесообразным разработать механизм отбора начинающих исследователей и пополнения ими коллективов научных школ через научное общество курсантов и слушателей, адъюнктуру и институт прикрепительства;

– осуществления постоянного мониторинга научных и практических проблем по выбранным направлениям научных исследований;

– разработки исследовательских программ по направлениям научных исследований научной школы с учетом интересов МВД России и образовательной организации, сопровождения их перечнем подлежащих разработке проблем фундаментального и прикладного характера, а также обеспечения реализации этих программ;

– обеспечения развития результатов фундаментальных научных работ в прикладных научных исследованиях, направленного на укрепление связей между наукой и практикой в системе МВД России;

– получения международных, российских, в т. ч. ведомственных, грантов на проведение научных исследований;

– осуществления научного сопровождения внедрения полученных исследовательских результатов в деятельность практических подразделений органов внутренних дел и в учебный процесс образовательных организаций системы МВД России;

– участия в организации и проведении научно-теоретических, научно-практических мероприятий, обеспечивающих информирование научной общественности о результатах исследовательской работы и популяризацию научных достижений образовательной организации.

Непосредственными организационными формами деятельности научной школы являются:

– индивидуальные формы организации научных исследований (адъюнктура, прикрепительство);

– индивидуальные формы проведения научных исследований в рамках полученного индивидуального гранта, персонального заказа на проведение исследовательской работы, а также подготовки

монографии, учебника, учебного пособия, научной статьи в ведущих научных изданиях;

– коллективные формы проведения научных исследований;

– индивидуальные и коллективные формы обсуждения результатов научных исследований и их популяризация (методологические семинары, круглые столы, конференции, научные сборники, веб-форумы, мастер-классы и др.);

– групповые занятия с адъюнктами и соискателями ученой степени по методологии и методике научного исследования;

– доклады, сообщения, творческие отчеты на заседаниях ученого совета образовательной организации.

Для решения текущих вопросов, в рамках каждой научной школы, проводятся собрания с оформлением протоколов. Высшим же органом научного сообщества может выступать ежегодная отчетно-выборная конференция, проводимая с участием представителей всех научных школ образовательной организации.

Базовыми критериями оценки эффективности деятельности научных школ могут выступать:

– количество защищенных как непосредственно членами научной школы, так и под их научным руководством (научным консультированием) диссертаций;

– количество изданных монографий и статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

– цитирование работ исследователей школы в научных изданиях (индекс цитирования трудов);

– количество патентов, выданных на разработки;

– эффективность внедрения результатов научных исследований школы в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел;

– организованные и проведенные, в рамках научной школы, научно-представительские мероприятия всероссийского и международного уровней;

– участие исследователей школы в работе редакционных советов и коллегий изданий, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и т. п.

Организационно-методическое сопровождение деятельности научных школ должно быть возложено на подразделения образовательных организаций, отвечающих за планирование и контроль научно-исследовательской деятельности. Это, в частности, подразумевает:

– подготовку пакета документов, регламентирующих деятельность научных школ образовательной организации;

– разработку критериев оценки эффективности деятельности научных школ;

– разработку плана мероприятий, направленных на совершенствование работы по обеспечению функционирования и развития научных школ (приложение 4);

– сбор и обобщение показателей деятельности научных школ за отчетный период (приложение 3);

– организацию и проведение конкурсов на лучшую научную школу образовательной организации;

– организацию освещения работы научных школ в периодических изданиях и на сайте образовательной организации.

Необходимо отметить, что регулирование деятельности научных школ не должно привести к процветанию бюрократии в подобных научных объединениях, тем самым оказывая деструктивное воздействие как на сам коллектив, так и на деятельность его членов. Нормативное закрепление должно поставить своей целью именно поддержку научных школ, размер и объем которой как раз и будет зависеть от регламентированных критериев эффективности.

Поэтому необходимо упростить формальные процедуры придания научным коллективам статуса научной школы. Так, для оформления статуса научной школы образовательной организации МВД России рассмотрение ходатайства руководителя научной школы на ученом совете образовательной организации с предоставлением необходимого пакета документов, регламентирующих организационную и научную деятельность школы, будет вполне достаточно. На основе решения ученого совета образовательной организации будет издаваться приказ. Для регистрации научной школы пакет документов (о составе, достижениях и результатах деятельности научной школы) будет направляться в ГУРЛС МВД России.

4.3. Перспективы развития и основные направления совершенствования целевой поддержки научных школ системы МВД России

Проведенное исследование истории и современного состояния научных школ наглядно демонстрирует необходимость осуществления целевой поддержки подобных творческих объединений.

Говоря о государственной поддержке ведущих научных школ страны, следует указать, что она выражается в новых финансово-экономических методах стимулирования деятельности научных коллективов:

– прямое бюджетное финансирование;

– льготы налогообложения прибыли, получаемой от реализации научных разработок;

– освобождение от уплаты налога на собственность и землю, относящихся к научным организациям;

– освобождение от импортных таможенных пошлин на ввозимое имущество научных организаций, необходимое для проведения научных разработок;

– предоставление ведущим научным коллективам (внедренческим предприятиям) беспроцентных банковских ссуд;

– создание венчурных инновационных фондов, пользующихся налоговыми льготами;

– право на ускоренную амортизацию оборудования;

– создание сети технополисов, технопарков.

Следует, с сожалением, отметить, что перечисленные формы целевой государственной поддержки ведущих научных коллективов слабо касаются сферы правоохранительной науки, в т. ч. и научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Ведущие научные коллективы, работающие в сфере правоохранительной деятельности, по своему статусу и режиму функционирования характеризуются особой правовой спецификой. Здесь ключевой особенностью является то, что правоохранительные органы составляют определенным образом обособленную по признаку деятельности самостоятельную группу органов государства, имеющих свои четко определенные задачи. Эти задачи состоят либо в восстановлении нарушенного права, например, в области гражданских правоотношений, либо в наказании правонарушителя, когда восстановить его невозможно (при совершении некоторых преступлений, например, при убийстве), либо в восстановлении и наказании одновременно (возможность восстановить нарушенное право имеется, но правонарушитель заслуживает еще и наказания). Решая эти задачи, правоохранительные органы защищают жизнь, здоровье, имущество граждан, их собственность, собственность государства, государственных, общественных и частных организаций, государство в целом и его институты, природу, животный мир и т. д.

Ведущие научные коллективы правоохранительных органов, в т. ч. органов внутренних дел, в подавляющем большинстве случаев *не могут и не имеют права пользоваться преимуществами* «крупных проектов коммерциализации технологий», «механизмов государственно-частного партнерства», «заказов частного бизнеса»

и иных преференций, предусмотренных действующими федеральными целевыми программами научно-технической направленности.

По этой причине поддержка ведущих научных коллективов в сфере правоохранительной деятельности государства должна реализовываться либо посредством специальных общефедеральных программ, либо посредством целевых программ ведомственного масштаба.

Как показал проведенный анализ, основной спектр методов и форм поддержки научных коллективов правоохранительной направленности разрабатывается и реализуется на уровне министерств и ведомств.

Формы поддержки ведущих научных коллективов, функционирующих в сфере правоохранительной деятельности, в т. ч. в системе МВД России, по объективно-правовым основаниям реализуются в рамках Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699[1], а также иных нормативных правовых актов, регламентирующих научно-исследовательскую деятельность в сфере правопорядка.

Организация целевой поддержки ведущих научных коллективов является относительно самостоятельной частью укрупненной функции организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России. Управленческое содержание организации целевой поддержки ученых тесно связано с основными категориями рационального управления в сфере правоохранительной деятельности: с закономерностями, принципами, отношениями, связями, методами и формами. Организация поддержки ведущих научных коллективов в настоящее время становится важным звеном, имманентно присущим современной системе управления МВД России.

Формы поддержки ведущих научных коллективов непосредственным образом соотносятся с методами управленческой деятельности в сфере ведомственной науки.

В общем виде весь комплекс методов управления в сфере правоохранительной науки включает в себя: во-первых, методы обоснования управленческих решений (так называемые «познавательные методы»), а во-вторых, методы воздействия. Только органическое единство функции познания и функции воздействия составляет

[1] Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Указ Президента Рос. Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 // СЗ РФ. 2016. 52 (Ч. V). Ст. 7614.

целостную картину управления в сфере развития наук правоохранительного профиля.

Методы обоснования управленческих решений в сфере управления научной и научно-технической деятельностью МВД России тесно связаны с формами поддержки ведущих научных коллективов. Эти методы, по существу, обеспечивают подготовку конкретных решений по поддержке ведомственных научных школ, а именно:

– определяют общие исходные положения по анализу и оценке эффективной научной деятельности в системе органов внутренних дел;

– оценивают весь спектр факторов, показателей, сведений, необходимых для выработки решений по поддержке ведущих научных коллективов;

– предлагают и совершенствуют необходимый круг методик, предназначенных для выявления, оценки и поддержки ведомственных научных школ;

– формируют конкретные совокупности правил, механизмов и процедур, реализующих эффективные формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России.

Таким образом, именно познавательные методы управления научной и научно-технической деятельностью МВД России обеспечивают разработку и совершенствование различных форм поддержки ведущих научных школ в системе органов внутренних дел. Конкретную реализацию этих форм обеспечивают методы воздействия, а именно: организационные, административные, социальные и социально-психологические, финансово-экономические методы.

Наибольшее распространение в сфере управления ведомственной правоохранительной наукой имеет организационно-распорядительный метод, которому присущи возможность принуждения и прямая направленность действия. Применение данного метода основывается на праве субъекта управления предписывать подчиненным выполнение определенных действий. Организационно-распорядительный метод используется в системе ведомственной науки МВД России по той причине, что он объективно является обязательным везде, где есть отношения подчинения и субординации. В управленческой деятельности центрального аппарата МВД России, а также в деятельности руководителей научно-исследовательских учреждений и образовательных организаций МВД России этот метод обычно проявляется как в императивной (приказной), так и в организационной формах.

Субъект управления в системе научной и научно-технической деятельности органов внутренних дел выступает одновременно и носителем государственно-властных полномочий, и организа-

тором деятельности подчиненных ему подразделений, научных коллективов, а также отдельных научных сотрудников. Рассматриваемый метод как в юридически значимых, так и в иных непосредственно организационных действиях применительно к сфере ведомственной науки МВД России имеет самые разнообразные формы.

Императивное начало организационно-распорядительного метода реализуется в формах планов, нормативных документов, приказов, распоряжений, указаний, инструкций и т. д. Непосредственно организационное его содержание находит выражение в формах инструктирования, инспектирования, проведения совещаний, распространения передового опыта научных исследований и т. п.

Характер организационно-распорядительной деятельности субъектов управления в системе ведомственной науки различается в зависимости от их уровня (аппарат Министра – подразделения центрального аппарата МВД России – научно-исследовательские подразделения, коллективы), а также в зависимости от особенностей той или иной службы. Различия здесь обусловлены не самим методом, сущность которого едина – прямое воздействие облеченного властными полномочиями субъекта на подчиненных, а разнообразием форм управления. Следовательно, повышение эффективности организационно-распорядительного метода в сфере управления ведомственной наукой связано с совершенствованием форм управленческой деятельности, в которых он реализуется, в т. ч. и форм поддержки ведущих научных школ, функционирующих в системе МВД России.

В качестве иллюстрации приведем *обобщенный перечень организационно-распорядительных форм поддержки ведущих научных коллективов*, реализуемых на уровне подразделений центрального аппарата МВД России, а также руководящего звена головных научно-исследовательских и образовательных организаций МВД России. К наиболее эффективным формам такой поддержки относятся:

– организация приоритетного информационного обеспечения и информационного обмена ведущих научных коллективов;

– целевое планирование приоритетных научных мероприятий, согласованное с широким кругом главных управлений и департаментов МВД России;

– приоритетные деловые встречи ведущих научных коллективов с руководителями подразделений центрального аппарата МВД России, а также с руководителями служб и практических

подразделений органов внутренних дел (по направлениям приоритетных исследований);

– совместный анализ руководителями подразделений центрального аппарата МВД России и ведущими научными коллективами состояния и хода проводимых приоритетных научных исследований;

– непосредственное использование вновь получаемой в ходе исследований научной информации для оперативного принятия руководством МВД России решений по корректированию дальнейшей работы ведущих научных коллективов;

– организация взаимных консультаций между различными ведущими научными коллективами в целях совершенствования учета специфики приоритетных исследований;

– взаимное использование научными коллективами специальных организационно-оперативных возможностей МВД России в целях проведения приоритетных исследований;

– предоставление определенному кругу исследователей из числа сотрудников ведущих научных коллективов МВД России возможностей и преимуществ относительно автономного осуществления своих исследовательских функций в рамках решения общей приоритетной задачи;

– ситуационное (или периодическое) объединение усилий нескольких ведущих научных коллективов МВД России в рамках решения общей приоритетной исследовательской задачи;

– организация выполнения одним из нескольких взаимодействующих научных коллективов отдельных заданий или научных поручений в интересах решения общей приоритетной задачи;

– организация функционирования постоянных, смешанных исследовательских групп сотрудников из различных ведущих научных коллективов МВД России для решения повторяющихся приоритетных задач научно-поискового типа;

– организация функционирования временных групп сотрудников ведущих научных коллективов МВД России для решения экстраординарных задач научно-поискового типа;

– организация различных видов деятельности сотрудников ведущих научных коллективов МВД России, предусмотренных и регламентированных уголовно-процессуальным или гражданско-процессуальным законодательством (так называемые процессуальные формы) в целях углубления проводимых приоритетных научных исследований.

Перечисленный далеко не первый перечень форм организационной поддержки деятельности ведущих научных коллективов

МВД России отражает лишь один деятельностный аспект организационно-распорядительного метода управления в сфере ведомственной науки.

Помимо этого, существует достаточно широкий спектр форм поддержки научных школ МВД России, связанный с организацией структуры управления и структуры функционирования ведущих научных коллективов. Традиционно линейные и функциональные структуры управления ведомственным научным обеспечением деятельности МВД России далеко не всегда отвечают требованиям оптимального функционирования инновационных, ведущих научных коллективов. В этом ключе особенно важными становятся такие формы организационной поддержки научных школ, которые выражены в организационном проектировании и внедрении предметно-ориентированных структур, отражающих нестандартный, инновационный характер деятельности ведущих научных коллективов правоохранительного профиля. К числу таких структур в настоящее время следует отнести: матричные, целевые, а также некоторые виды смешанных организационных конструкций, позволяющих достичь высокой степени поддержки функционирования тех научных коллективов, потенциал которых сдерживается косностью и несовершенством традиционной системы организационного проектирования.

Социальные и социально-психологические формы поддержки научных коллективов МВД России тесно связаны и определяются социальными и социально-психологическими методами управления в сфере правоохранительной науки. Речь идет о формах, которые представляют собой конкретные способы и приемы воздействия на процесс формирования и развития научного коллектива, на социальные процессы, протекающие внутри развивающейся научной школы.

Существуют различные подходы к классификации социальных и социально-психологических форм управления и поддержки научного коллектива. По направленности, например, различают формы развития социальной преемственности, формы социального нормирования в сфере коллективной научной деятельности. По объекту воздействия формы поддержки классифицируют таким образом: формы поддержки внутригрупповых явлений и процессов, формы поддержки и корректировки индивидуально-личностного поведения ученых и т. д.

Социально-психологические формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России могут влиять на взаимоотношения между людьми, способствовать созданию в коллективе наилучше-

го психологического климата. Эффективная научная деятельность коллектива во многом зависит от неформальных взаимоотношений его членов. Неформальная структура коллектива может содействовать успешному функционированию системы, а может стать препятствием. Поэтому объектом приложения социально-психологических форм поддержки преимущественно являются неформальные отношения, воздействием на которые в должном направлении обеспечивается сплоченность коллектива. Психологическая совместимость работников, в свою очередь, определяется общностью их интересов, потребностей, ценностных ориентаций, профессионально-служебного уровня и отношения к науке. Такие факторы должны учитываться при формировании коллектива, особенно при создании малых групп для выполнения приоритетных задач правоохранительного профиля.

Успешное решение указанных вопросов в значительной мере зависит от научных руководителей коллективов. Следовательно, при подборе лиц на руководящие должности необходимо учитывать не только их деловые, но и индивидуальные качества, стиль работы, умение правильно строить свои отношения с людьми. Руководитель должен понимать социально-психологические закономерности и умело ими пользоваться в интересах дела. Создание здорового психологического климата в научном коллективе, повышение творческой активности работников путем формирования у них положительных эмоций – есть одна из основных форм поддержки ведущих научных школ, функционирующих в системе органов внутренних дел.

Важной самостоятельной формой поддержки ведущих научных коллективов в системе МВД России является такая *сложная социально-психологическая категория, как «признание»*. Традиционно научные достижения и значимость научных результатов ученых научных школ характеризуются уровнем признания их деятельности.

Различают мировой, национальный, отраслевой и региональный уровни признания.

Качественная категория понятия «признание» может быть определена через следующие показатели:

– гранты, целевое финансирование деятельности научной школы;

– премии, присуждаемые ученым научной школы;

– почетные звания, присваиваемые ученым;

– индекс цитирования научных публикаций ученых школ;

– избрание ученых в государственные и общественные научные сообщества (академии);

– избрание ученых в редколлегии научных журналов, органы управления наукой;

– избрание ученых почетными членами государственных, общественных научных, научно-образовательных союзов и организаций.

Признание научных достижений необходимо рассматривать как важную сторону деятельности по оказанию целевой поддержки научным коллективам МВД России. Научная школа может быть признана ведущей, если ученые этой школы имеют национальный и/или мировой уровень признания.

Оценку уровня признания научных школ в системе МВД России необходимо проводить систематически. Интегрированный рейтинг уровня признания доводить до сведения научной общественности не реже одного раза в пять лет. Оценка уровня признания должна учитываться при принятии решений о применении иных форм поддержки ведущих научных коллективов со стороны руководства МВД России.

Экономические и финансовые формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России тесно связаны и определяются финансово-экономическими методами управления в сфере правоохранительной науки. В общем, применение экономических форм стимулирования научных коллективов на современном этапе развития ведомственной правоохранительной науки является актуальнейшим вопросом сохранения и развития системы научного знания в органах внутренних дел Российской Федерации.

Вместе с тем, как отмечалось выше, применение общегосударственных форм поддержки отечественной науки, основанных на коммерциализации отношений в научно-исследовательской сфере, для правоохранительных органов нельзя считать в целом приемлемым.

Анализ различных форм поддержки научных коллективов в системе МВД России с экономических позиций условно имеет два аспекта.

Первый из них связан с изучением вопросов взаимодействия этих коллективов с народнохозяйственной системой, определением их места в ней. Применительно к региональному уровню подобная оценка должна дать представление о месте, роли и значении научно обоснованной деятельности органов внутренних дел в разрешении социальных проблем, в решении задач, стоящих перед экономикой региона, об экономических потерях от преступлений и иных правонарушений на этой территории. Решение таких вопросов позволит экономически оценивать вклад научных разработок для деятельности органов внутренних дел в развитие народного хозяйства.

Второй аспект анализа предполагает изучение вопросов экономического обоснования непосредственного ресурсного (финансового, материального, технического) обеспечения формирования и функционирования научных школ в системе МВД России, применения категорий экономической эффективности для оценки результатов деятельности ведущих научных коллективов в сфере правопорядка.

Проблемы повышения социально-экономической эффективности исследований в правоохранительной сфере особенно актуальны в современных условиях, когда, с одной стороны, значительная часть правоохранительных новаций уже разработана и апробирована в зарубежных странах, а с другой – специфика отечественной оперативной обстановки в сфере деятельности органов внутренних дел не позволяет рационально использовать зарубежный опыт без грамотной научно обоснованной адаптации его к реалиям происходящих в России процессов.

В целом же экономические формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России должны разрабатываться и реализовываться в рамках единой бюджетной политики страны и быть свободными от коммерческих отношений, распространяемых в других инновационо-технологических отраслях отечественного научного знания.

Таким образом, рассмотренный круг существующих форм поддержки ведущих научных коллективов МВД России позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования организации научного и научно-технического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Очевидно, что роль научных школ в системе современной правоохранительной деятельности государства значительно возрастает, между тем как структура поддержки научных школ отличается слабостью и большим количеством недостатков.

В связи с этим дальнейшее рассмотрение вопросов развития ведущих научных школ в системе МВД России целесообразно проводить с точки зрения процедуры и механизма реализации основных форм поддержки соответствующих научных коллективов.

Процедура и механизм реализации поддержки ведущих научных коллективов МВД России определяются основными формами целевой поддержки, которые всецело обусловливаются характером управленческого воздействия на сферу ведомственной правоохранительной науки.

В укрупненном виде процедура и механизм реализации поддержки ведущих научных школ в системе МВД России включают множество организационных, административных, социально-психологических, финансово-экономических и иных частных процедур и механизмов, разработка и применение которых находятся в ведении подразделений центрального аппарата МВД России, руководителей образовательных и научных организаций МВД России.

Ключевой особенностью укрупненной процедуры и механизма поддержки в их системном виде является ориентация на программно-целевой подход в сфере развития ведомственной науки.

Проблема эффективной поддержки ведущих научных коллективов МВД России в настоящее время может быть реализована только посредством программно-целевого метода, применение которого позволит обеспечить радикальное решение проблемы и рационально использовать ресурсы. Эффективность программно-целевого метода обусловлена его системным, интегрирующим характером, что позволит сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях поддержки актуальных на сегодняшний день для сферы правопорядка исследований, на вопросах привлечения талантливой молодежи в сферу ведомственной науки, а также закрепления квалифицированных научных кадров в этой сфере.

Одно из достоинств программно-целевого управления – организационный механизм ориентации на цель программы всех мероприятий и необходимых ресурсов. Это свойство в некоторой степени характерно и для любого хорошо подготовленного плана.

При программно-целевом управлении основополагающей компонентой является цель, а недостижения науки. Достижения науки могут быть включены в программу в случае, когда они помогают решению существующей проблемы. Если достижения науки «внедрять» без учета влияния этого «внедрения» на глобальную цель программы, то можно обострить проблему, а не решить ее.

Программы можно рассматривать как планово-организационный механизм выявления, планирования и решения перспективных, потенциально эффективных управленческих, научных и технических проблем для своевременного использования полученных результатов.

Выявленная нами проблема поддержки ведущих научных школ и ведущих научных коллективов в системе МВД России

относится к группе именно таких потенциально эффективных сфер разработки. Для разрешения данной проблемы программно-целевой механизм должен определить круг задач и сформировать алгоритм их решения.

Перечень задач и последовательность их решения, даже если при их установлении в качестве определяющего потенциала использовать полный цикл процесса достижения цели, могут быть заданы неоднозначно. Различия в составе и последовательности решения задач в значительной мере обусловлены используемыми методами и структурой системы, осуществляющей программное управление.

В качестве способа, обеспечивающего отображение сущности, назначения и принципов программно-целевого управления, используется целевое информационное представление проблем как объектов управления.

Каждая стадия программно-целевого управления состоит из ряда этапов, в рамках которых необходимо определить (уточнить) содержание той или иной компоненты и ряда компонент, характерных для данного этапа. Компонентное представление проблемы определяет способ организации сбора и переработки информации по определению содержания компонент.

Анализ теоретически возможного состава и порядка выполнения задач, учет логики целевого представления решения проблем, разработка методов и моделей их решения, а также проверка разных составов задач и методов их решения позволят сформировать достаточно полный перечень процедур подготовки, разработки и реализации программы поддержки ведущих научных коллективов в системе МВД России (далее – Программа).

При этом механизм решения проблемы целевой поддержки научных школ должен включать множество процедур, которые необходимо задать на трех уровнях целевой программной деятельности: на уровне стадий, на уровне этапов программы и на уровне решаемых задач.

Формирование Программы должно осуществляться по единой для программно-целевого подхода схеме, имеющей иерархическую структуру.

Для получения наиболее подробного описания программных процедур поддержки ведущих научных коллективов необходимо каждую часть программы детализировать на стадии, которые, в свою очередь, расчленяются на этапы. Этапы подразделяются на задачи и иногда даже на отдельные вопросы (табл. 16).

Таблица 16

Примерная структура подготовки, формирования и реализации целевой программы поддержки ведущих научных коллективов МВД России

Стадия	Содержание этапа	Компоненты
I. Обоснование потребности, цели и структуры конечных подцелей решения проблемы поддержки ведущих научных коллективов МВД России	Обоснование потребности в решении научно-технических, организационных и финансово-экономических проблем поддержки ведущих научных коллективов	Процедуры обоснования потребностей поддержки ведущих научных коллективов
	Основная цель и структура конечных подцелей проблемы	Процедуры структурирования отдельных подцелей программы поддержки
II. Подготовка вариантов программы по решению проблемы поддержки ведущих научных коллективов МВД России	Исходное состояние проблемы	Процедуры разработки способов достижения подцелей программы
	Способы достижения промежуточных подцелей и перечень взаимосвязанных работ по решению проблемы	
	Требования к комплексному обеспечению работ по решению проблемы	Процедуры комплексирования работ по решению проблемы
III. Выбор программы и организация ее выполнения	Выбор программы работ по решению проблемы	Процедуры выбора программы
	Организация органов программного управления и финансирования программы	Процедуры организации программного управления и финансирования программы
	Текущее календарное планирование работ по решению проблемы	Процедуры текущего и календарного планирования работ
IV. Реализация программы поддержки ведущих научных коллективов МВД России	Оперативное управление работами, входящими в программу	Процедуры оперативного управления работами, входящими в программу
	Управление внедрением результатов выполненных работ и стимулирование исполнителей программы	Процедуры внедрения результатов программы поддержки ведущих научных коллективов МВД России

Таким образом, нами изложен лишь обобщенный механизм целевого программного подхода к решению проблемы поддержки ведущих научных коллективов МВД России. Однако заметим, что процедуры и механизм программно-целевого подхода могут реализовываться как на уровне общегосударственных программ, так и на уровне целевых межведомственных (в рамках правоохранительной сферы) программ, а также на уровне ведомственной целевой программы МВД России.

Вариантами решения рассматриваемой проблемы являются следующие предложения:

1. Реализация в рамках действующих федеральных целевых программ Российской Федерации программ грантовой поддержки, а также в границах действующих нормативно-организационных требований МВД России широкого круга мероприятий по поддержке наиболее эффективных научных коллективов правоохранительного профиля.

2. Создание единого межведомственного (в рамках правоохранительных министерств и ведомств) либо единого ведомственного (в рамках системы МВД России) программного механизма поддержки ведущих научных коллективов, повышение эффективности воспроизводства научных кадров, их закрепление в сфере ведомственной науки при сохранении существующей системы общегосударственной поддержки ведущих научных школ.

Основное преимущество первого варианта заключается в отсутствии необходимости формирования нового комплексного механизма и осуществления связанных с этим дополнительных финансовых и организационных затрат. Основные риски первого варианта заключаются в том, что подобное несистемное выделение средств не обеспечит решения поставленной актуальной задачи. Этот вариант не предполагает исследований и выявления точек роста, координации, систематизации и анализа результативности всей совокупности работ, что не позволит эффективно решить проблему поддержки ведущих научных коллективов МВД России в необходимые сроки.

Основным преимуществом второго варианта является реализация механизма межведомственной или ведомственной поддержки, управления и координации работ в области воспроизводства научных и научно-педагогических кадров МВД России с возможностью анализа результативности всей совокупности работ по решению проблемы. Основные риски второго варианта связаны с длительностью и сложностью ведомственных согласований, процедур объективной экспертизы и мониторинга мероприятий Программы для

создания нового комплексного механизма поддержки, управления и координации работ в области воспроизводства научных и научно-педагогических кадров в сфере правоохранительной деятельности.

Анализ преимуществ и рисков представленных вариантов решения проблемы позволяет сделать вывод о предпочтительности второго варианта реализации Программы.

Реализацию ведомственной (в рамках МВД России) программы целевой поддержки ведущих научных коллективов представляется целесообразным решать в течение пяти лет в один этап, обеспечивающий непрерывность решения проблемы.

Целью ведомственной Программы должно стать укрепление ведущих научных коллективов, создание их на основе ведомственной творческой среды, генерация правоохранительных знаний, расширение проблемно-ориентированных исследований фундаментального характера в сфере правопорядка и прикладных исследований мирового уровня в области борьбы с преступностью, создание условий для поддержки и эффективного воспроизводства научных кадров и закрепления талантливых молодых сотрудников органов внутренних дел, а также сохранения преемственности научных поколений в образовательных и научных организациях МВД России.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие задачи:

– сформировать организационную среду и управленческую структуру, обеспечивающие наиболее благоприятные условия для укрепления и развития ведущих научных коллективов МВД России;

– осуществить переход ведущих научных коллективов на качественно новый уровень исследовательских технологий;

– создать систему приоритетов ведомственной науки, технологий и техники, механизмов их реализации за счет средств федерального бюджета;

– сформировать институциональную базу правоохранительных исследований и разработок, на основе которой должна обеспечиваться поддержка и последующий рост ведущих научных коллективов МВД России;

– создать инфраструктуру инновационной системы правоохранительных исследований и разработок, на основе которой должно обеспечиваться укрепление и расширение ведущих научных коллективов МВД России;

– создать условия, благоприятствующие развитию ведущих научных коллективов, для улучшения качественного состава науч-

ных кадров, а также эффективной системы мотивации научного труда в сфере ведомственной науки МВД России;

– активизировать деятельность по обмену знаниями и исследовательскими технологиями между научными коллективами МВД России и другими правоохранительными министерствами и ведомствами страны, а также между научными коллективами МВД России и гражданским сектором отечественной науки;

– разработать систему стимулирования притока и закрепления талантливой молодежи в сфере ведомственной науки МВД России;

– создать механизмы обновления научных кадров в сфере ведомственной науки МВД России.

Далее рассмотрим перечень необходимых мероприятий Программы.

Достижение цели и решение задач Программы должны осуществляться путем скоординированного выполнения комплекса взаимоувязанных по срокам, ресурсам, исполнителям и результатам мероприятий. Система мероприятий Программы должна быть выстроена в соответствии со следующими принципами:

– комплексность, под которой понимается максимальная широта обхвата и согласованность использования государственной ведомственной поддержки ведущих научных школ МВД России. В рамках Программы обеспечиваются поддержка перспективных исследований и разработок на всех стадиях инновационного процесса, а также формирование стимулов к проведению дополнительных прикладных разработок и внедрению передовых правоохранительных технологий во всех секторах деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и борьбе с преступностью;

– концентрация ресурсов на критически значимых направлениях, включая развитие правоохранительных технологий, признанных наиболее перспективными для обеспечения ускоренного укрепления сферы правопорядка в Российской Федерации, реализация значимых для правовой сферы проектов борьбы с преступностью и обеспечение социально-позитивного эффекта от наглядного результата их внедрения в деятельность органов внутренних дел;

– последовательность и поддержка полного инновационного цикла, включая формирование процесса: генерация научных правоохранительных знаний → трансформация знаний в опытные разработки → массовое внедрение наукоемких средств и методов охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью. На всех стадиях инновационного цикла в Программе должны использоваться механизмы определения при-

оритетных направлений на основе совокупности критериев, позволяющие обеспечить принятие совместных решений представителями правоохранительных министерств, ведомств, общественных организаций и научного сообщества;

– софинансирование и привлечение внебюджетных ресурсов для выполнения мероприятий Программы, которые могут иметь направленность на защиту современного бизнеса от преступных посягательств;

– распределение бюджетных средств на конкурсной основе.

Структурообразующими функциональными элементами Программы должны, на наш взгляд, стать следующие блоки мероприятий:

Блок 1. *«Поддержка генерации знаний»* – поддержка генерации фундаментальных научных знаний в сфере охраны общественного порядка, общественной безопасности и борьбы с преступностью. Данный блок должен включать в себя следующие мероприятия:

– проведение поискового и нормативного средне- и долгосрочного прогнозирования сферы правоохранительной деятельности МВД России для определения потребностей в приоритетных научных разработках;

– разработку критериев и механизма выявления научных коллективов, способных отвечать требованиям инновационного подхода к решению приоритетных национальных задач правоохранительной сферы и претендующих на статус «ведущих научных коллективов»;

– поддержку проведения ведущими научными коллективами проблемно-ориентированных поисковых исследований и создания научного задела по проблемам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в сфере деятельности органов внутренних дел;

– поддержку проведения ведущими научными коллективами проблемно-ориентированных поисковых исследований и создания научного задела по проблемам борьбы с преступностью в сфере деятельности органов внутренних дел;

– научно-методическое обеспечение проведения научно-представительских мероприятий, коллоквиумов и школ-семинаров в рамках приоритетных направлений Программы.

Блок 2. *«Поддержка разработки технологий»* – поддержка разработки эффективных технологий правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Блок должен включать следующие комплексные мероприятия:

– расширение системы выбора приоритетных направлений развития правоохранительных технологий деятельности органов внутренних дел на основе средне- и долгосрочных прогнозов оперативной обстановки с учетом передового мирового опыта в данной области;

– поддержку осуществления ведущими научными коллективами МВД России комплексных проектов, в т. ч. разработку инновационных технологий в деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;

– поддержку осуществления ведущими научными коллективами МВД России комплексных проектов, в т. ч. разработку инновационных технологий в деятельности органов внутренних дел в сфере борьбы с преступностью;

– поддержку проведения ведущими научными коллективами МВД России исследовательских и научно-внедренческих работ совместно с иностранными научными организациями.

Блок 3. *«Внедрение»* – поддержка внедрения эффективных технологий охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью в практическую деятельность органов внутренних дел. Данный блок должен включать в себя следующие комплексные программные мероприятия:

– создание постоянно действующей и развивающейся научно-ориентированной среды для внедрения инновационных проектов технологий в сферу правоохранительной деятельности органов внутренних дел;

– поддержку осуществления ведущими научными коллективами МВД России эффективного внедрения инновационных технологий в деятельность органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;

– поддержку осуществления ведущими научными коллективами МВД России эффективного внедрения инновационных технологий в деятельность органов внутренних дел в сфере борьбы с преступностью.

Блок 4. *«Закрепление кадров»* – стимулирование ученых среднего возраста для их закрепления в сфере правоохранительной науки, образования и новых правоохранительных технологий МВД России. Блок должен включать в себя следующие комплексные программные мероприятия:

– создание гибкой системы стимулирования работы научных сотрудников с расширением схем их перспективного служебного и научного роста в рамках системы МВД России;

– создание на базе высших учебных заведений и научных организаций МВД России сети научно-образовательных центров;

– организацию ведущими научными коллективами МВД России проведения исследований на базе и с использованием ресурсов научно-образовательных центров;

– проведение научных исследований научными группами под руководством ведущих докторов наук;

– проведение научных исследований учеными – кандидатами наук и целевыми адъюнктами в научно-образовательных центрах;

– развитие внутрироссийской мобильности научных и научно-педагогических кадров путем выполнения научных исследований учеными и преподавателями в научно-образовательных центрах;

– проведение научных исследований коллективами под руководством приглашенных исследователей, имеющих высокий уровень признания;

– научно-методическое обеспечение повышения эффективности воспроизводства и закрепления научных и научно-педагогических кадров.

Под научно-образовательным центром в разрабатываемой Программе должно пониматься принципиально новое для МВД России структурное подразделение (часть структурного подразделения или совокупность структурных подразделений) научной, научно-производственной организации или высшего учебного заведения, осуществляющее проведение исследований по общему научному направлению, подготовку кадров высшей научной квалификации на основе положения о научно-образовательном центре, утвержденного Министром внутренних дел Российской Федерации.

Блок 5. *«Приток молодежи»* – обеспечение привлечения талантливой молодежи в сферу правоохранительной науки, образования и новых правоохранительных технологий МВД России, а также закрепления ее в этой сфере за счет развитой инфраструктуры. Блок должен включать в себя следующие комплексные мероприятия:

– организацию и проведение всероссийских и международных молодежных научных конференций и школ по тематике деятельности органов внутренних дел с привлечением учащейся молодежи из гражданских вузов;

– организацию и проведение всероссийских и международных молодежных олимпиад и конкурсов по тематике правоохранительной деятельности и службы в органах внутренних дел;

– развитие информационной инфраструктуры подготовки и закрепления молодых научных и научно-педагогических кадров;

– обеспечение развития системы научно-технического творчества молодежи в учебных заведениях МВД России;

– оснащение научных организаций и вузов, лидирующих в подготовке научных и научно-педагогических кадров МВД России, современным специальным научно-технологическим оборудованием (учебно-исследовательскими комплексами), используемым как для научных исследований, так и в образовательном процессе, ориентированном на потребности указанных организаций в ученых и специалистах;

– информационное обеспечение, реализующее преимущества электронных СМИ применительно к решению задач привлечения талантливой молодежи в сферу правоохранительной науки.

Блок 6. *«Инвестиции»* – осуществление инвестиций, обеспечивающих государственную, межведомственную и ведомственную систему поддержки ведущих научных коллективов МВД России, в т. ч. систему обновленной подготовки научных и научно-педагогических кадров для органов внутренних дел. В рамках данного блока должно быть предусмотрено создание государственной, межведомственной, а также ведомственной *системы финансово-экономического обеспечения* Программы.

Разработка содержания данного программного блока должна осуществляться ведущими специалистами ГУРЛС и ДТ МВД России.

Блок 7. *«Управление»* – обеспечение управления реализацией Программы поддержки ведущих научных коллективов МВД России. В рамках данного блока должны быть предусмотрены:

– организационно-техническое и информационное сопровождение конкурсных процедур;

– аналитическое обеспечение реализации Программы;

– содержание определенной штатной численности сотрудников, осуществляющих основные управленческие функции по реализации Программы.

Завершая рассмотрение содержания семи укрупненных блоков программных мероприятий по поддержке ведущих научных коллективов МВД России, следует обратить внимание на то, что реализация всего механизма и процедур Программы должна быть скоординирована с системой выделения грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки российских ученых, а также с государственными программными документами, направленными на поддержку научных исследований.

Подводя итог рассмотрению программно-целевого подхода к решению проблемы поддержки ведущих научных коллективов

МВД России, следует указать, что ожидаемый конечный эффект от реализации соответствующей целевой Программы будет достаточно высоким. Впервые за постсоветский период развития будут созданы основы для качественного научно обоснованного совершенствования системы правоохранительной деятельности органов внутренних дел, отвечающей требованиям устойчивого инновационного роста России.

Полный спектр процедур и механизмов Программы представляется достаточно емким и широким. Соответствующий их перечень должен быть сформирован в ходе разработки полного комплекса государственной и ведомственной документации программно-планового содержания.

Содержанием данной части исследования были представлены основные перспективы развития научных школ в системе МВД России, установленные в результате социологического исследования, проведенного в отношении тех, кто способен непосредственно влиять изнутри на направленность развития научных школ как явления. Кроме того, был определен оптимальный путь совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности научных школ. Им является уровень ведомственного правотворчества, ориентированный на создание дефинитивного аппарата категории «ведущая научная школа».

Раздел 5. Справочник-каталог

«Научные школы образовательных и научных организаций системы МВД России»

Научные школы Академии управления МВД России[1]



[1] Данный раздел сформирован на основе информации, предоставленной кафедрами Академии управления МВД России за 2013–2019 гг.

Академия управления МВД России (далее – Академия) – одно из старейших учебных заведений в системе МВД России. Свою историю Академия отсчитывает с 8 июля 1929 г. Именно тогда было принято решение о создании учебного заведения, способного обеспечить высокий уровень специальной подготовки работников административных органов милиции, уголовного розыска и исправительно-трудовых учреждений. После необходимой подготовительной работы были образованы Высшие курсы усовершенствования старшего начальствующего состава административно-милицейского аппарата и Высшие пенитенциарные курсы. Начальником был назначен капитан милиции Знаменский Евгений Владимирович. Со дня образования Высших курсов ведет свое начало вся система подготовки кадров высшей квалификации для органов внутренних дел и Советского Союза.

Высшие курсы являлись самостоятельным учебным заведением с четко выраженным профилем подготовки специалистов. Первый учебный план Высших курсов, утвержденный НКВД РСФСР 30 октября 1929 г., предусматривал изучение в течение шести месяцев 23 предметов политического, правового, специального и военного циклов в объеме 1 090 часов.

1 октября 1930 г. в Москве открылся Институт административного строительства с тремя факультетами: административно-милицейский, научно-технической экспертизы и расследования, исправительно-трудовой. Срок обучения на всех факультетах составлял три года. Институт готовил квалифицированных работников полувоенного сектора в соответствии с тремя указанными отраслями административной работы.

С целью ускорения подготовки кадров в феврале 1931 г. Институт административного строительства и Высшие курсы усовершенствования административных работников были объединены в Центральную высшую школу для усовершенствования старшего начальствующего состава и переподготовки высшего начальствующего состава органов внутренних дел со сроком обучения один год. Возглавил Центральную высшую школу майор милиции Аударин Вольдемар Матвеевич.

Приказом НКВД СССР от 20 марта 1936 г. было утверждено Положение о школах старшего и среднего начсостава рабоче-крестьянской милиции (далее – РКМ). Центральная Высшая школа была переведена на двухгодичное обучение с ежегодным выпуском половины переменного состава.

В сентябре 1937 г. Центральная школа была преобразована в Центральную школу усовершенствования руководящего началь-

ствующего состава РКМ и переведена на годичный срок обучения. Были сформированы два специализированных курса: командно-оперативного состава и политического состава. С этого момента она комплектовалась за счет лиц начальствующего состава номенклатуры Главного управления РКМ НКВД СССР.

Для подготовки кадров преподавателей и работников учебно-строевых частей школ милиции при Центральной школе усовершенствования руководящего начальствующего состава РКМ в 1938 г. был создан институт аспирантов.

В августе 1940 г. Центральная школа усовершенствования руководящего начальствующего состава РКМ была преобразована в Центральную школу милиции НКВД СССР (далее – Центральная школа) с двухгодичным сроком обучения слушателей.

До Великой Отечественной войны Центральной школой в разные годы руководили полковники милиции Аксенов Сергей Иванович, Грудев Василий Андреевич и подполковник Городничий Иван Филлипович.

С началом войны учебное заведение по подготовке кадров милиции НКВД СССР было переведено на особый режим. Руководил Центральной школой подполковник внутренней службы Чарский Николай Густавович.

С марта 1942 г. возглавивший Центральную школу полковник милиции Соловьев Сергей Дмитриевич и его коллеги ощутили трудности в организации учебно-воспитательного процесса.

В связи с реорганизацией органов внутренних дел и государственной безопасности СССР 2 июля 1943 г. Центральная школа была преобразована в Высшую школу НКВД СССР.

В связи с реорганизацией органов внутренних дел страны с марта 1946 г. Высшая школа НКВД СССР стала называться Высшей школой МВД СССР, а в ноябре того же года была переименована в Высшую офицерскую школу МВД СССР, которая явилась самостоятельным учреждением и в правовом отношении приравнивалась к самостоятельному оперативному управлению МВД СССР.

В августе 1953 г. Высшая офицерская школа МВД СССР была расформирована. Личный состав был направлен на укомплектование формируемой Московской школы подготовки начальствующего состава милиции (далее – школа).

Руководителями в период с января 1948 г. по октябрь 1954 г. были генерал-майоры Анисимов Сергей Васильевич, Борисоглебский Евгений Иванович и Майоров Федор Сергеевич.

В целях улучшения научной и учебной работы под председательством начальника школы полковника Логвинова Аркадия Павловича в октябре 1953 г. создан Совет школы.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 августа 1964 г. № 212/26 было учреждено Красное Знамя Высшей школы Министерства охраны общественного порядка РСФСР. 8 октября 1964 г. Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Н. Г. Игнатов в торжественной обстановке вручил Красное Знамя начальнику Высшей школы Министерства охраны общественного порядка РСФСР генералу внутренней службы 3 ранга Л. Д. Лукоянову.

В конце 60-х – начале 70-х гг. из малоизвестного ведомственного вуза Высшая школа МВД СССР превратилась в авторитетное высшее юридическое учебное заведение. Несомненная заслуга в этом принадлежит генерал-майору внутренней службы Загородникову Николаю Ивановичу.

Началом непосредственному преобразованию Высшей школы МВД СССР в Академию послужило Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 сентября 1973 г. № 696-224. Министерству внутренних дел было поручено организовать в Академии подготовку руководящих кадров из числа лиц, имеющих высшее образование, со сроком обучения два года, а также курсы повышения квалификации руководящих кадров со сроком обучения до одного года. 12 сентября 1974 г. состоялось торжественное открытие Академии МВД СССР в Колонном зале Дома Союзов, которую возглавил генерал-лейтенант внутренней службы Крылов Сергей Михайлович.

Принципиальное значение для становления Академии МВД СССР имел приказ МВД СССР от 29 июля 1974 г. № 215 «О мерах по обеспечению высокого уровня подготовки руководящих кадров в Академии МВД СССР». Он создал необходимые организационные предпосылки для того, чтобы вуз строил свою работу на основе передового опыта органов внутренних дел и готовил кадры, способные привнести вклад в практическую деятельность.

Генерал-лейтенант внутренней службы Бородин Станислав Владимирович, возглавивший Академию МВД СССР в 1979 г., много внимания уделял совершенствованию учебно-воспитательного процесса, укреплению кафедр и ведущих отделов кадрами высокой квалификации, повышению научного потенциала, развитию ее материально-технической базы и решению социально-бытовых вопросов сотрудников и слушателей. В 1979–1980 гг. были введены в действие жилой дом и общежитие на 1 000 мест.

Генерал-лейтенант милиции Кудрявцев Алексей Яковлевич, возглавивший вуз в 1983 г., продолжил работу по укреплению материально-технической базы, решению социально-бытовых вопросов сотрудников и слушателей.

Генерал-майор милиции Арестов Николай Александрович, возглавлявший Академию МВД СССР в период с 1987 по 1990 г. принимал энергичные меры по повышению ее роли в подготовке руководящих кадров для органов внутренних дел, по совершенствованию ее структуры, штатов, созданию научно-исследовательской базы. Хорошо зная деятельность Академии МВД СССР по всем направлениям, генерал-майор внутренней службы Алексеев Анатолий Иванович, возглавивший ее в 1990 г., быстро провел частичную реорганизацию вуза. По его предложению были созданы четыре крупных учебно-научных комплекса, в состав которых входили кафедры и научно-исследовательские отделы.

Для генерал-лейтенанта внутренней службы Демидова Николая Ивановича, возглавившего Академию МВД России в 1994 г., приоритетными стали вопросы укрепления управленческого профиля вуза и развития практических навыков по управлению силами и средствами органов внутренних дел и внутренних войск в реалиях изменившейся оперативной и социально-политической обстановки. По инициативе и при активном участии Н. И. Демидова был создан и музей Академии МВД России. Открытие часовни и музея стало действенным инструментом патриотического и духовного воспитания личного состава.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 17 Академия МВД России была преобразована в Академию управления МВД России. А 10 ноября ей были вручены Знамя и Грамота Президента Российской Федерации.

За год руководства Академией боевой генерал-лейтенант Дмитрин Владимир Брониславович, выполнявший служебно-боевые задачи в районах со сложной оперативной обстановкой и объявленным режимом чрезвычайного положения, внес достойную лепту в развитие главного учебного учреждения МВД страны.

Почти десять лет, с 1998 по 2006 г. Академию возглавлял генерал-полковник милиции Коваленко Александр Семенович. В годы его руководства расширился штат руководящего и профессорско-преподавательского состава, которыми были подготовлены несколько тысяч учебников и учебных пособий, возросла численность слушателей и количество кафедр, созданы благоприятные условия для научно-исследовательской работы, продолжилось укрепление международных связей с правоохранительными органами зарубежных

стран, с их учебными заведениями и центрами, международными организациями, занимающимися проблемами борьбы с преступностью. Основными формами сотрудничества стали обмен делегациями, проведение совместных научных исследований, участие в международных симпозиумах, конференциях, семинарах.

С 2006 по 2015 г. Академию возглавлял генерал-полковник полиции Гордиенко Владимир Васильевич, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

С приходом в Академию В. В. Гордиенко, продолжившего реформаторские идеи С. М. Крылова, начался новый этап в развитии вуза. С учетом требований времени в вузе произошли качественные изменения в организации учебного процесса.

С 2016 г. по май 2022 г. Академией руководил генерал-майор, а с 2017 г. – генерал-лейтенант полиции Конев Андрей Николаевич, д.техн.н., доц., академик Российской академии юридических наук. А. Н. Конев внес значительные изменения в организацию учебного процесса, связанные с использованием современных дистанционных технологий, а также выступил инициатором создания филиала Академии «Болшево», необходимого для обучения руководящего состава центрального аппарата, территориальных органов и образовательных организаций МВД России.

Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2022 г. № 506 начальником Академии управления МВД России назначен генерал-майор полиции Синенко Сергей Андреевич, д.ю.н., доц.

История формирования и функционирования научных школ Академии началась в 1974 г. с создания Академии МВД СССР, которая была задумана как высшее учебное заведение, призванное давать слушателям базовое управленческое образование, как один из мощных рычагов преобразования органов внутренних дел, как эффективное средство совершенствования управления отраслью на научной основе.

1. Информация о деятельности научной школы кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Теория оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Научная школа кафедры стала зарождаться в конце 50-х гг. прошлого столетия. Это стало возможным в связи с созданием в октябре 1956 г. в Высшей

школе МВД СССР кафедры оперативной работы органов МВД (в дальнейшем ее название неоднократно изменялось).

Основатель научной школы – первый начальник созданной кафедры Лекарь Антон Григорьевич, д.ю.н., проф., заслуженный юрист РСФСР. Уже в начале 60-х гг. прошлого столетия им были сформулированы важные теоретические положения, касающиеся понимания сущности организации оперативно-розыскной деятельности органов охраны общественного порядка, рассмотрены ее основные элементы. Руководил он научной школой 15 лет – до назначения на должность первого заместителя начальника Штаба МВД СССР.

В дальнейшем (до 1996 г.) школу последовательно возглавляли начальники кафедры: Гребельский Дмитрий Владимирович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист РСФСР; Лукашов Владимир Андреевич, д.ю.н., проф., заслуженный юрист РСФСР; Бобров Виталий Георгиевич, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Смирнов Сергей Александрович, к.ю.н., доц.; Токарев Евгений Васильевич, к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Важно отметить особую роль Д. В. Гребельского и В. А. Лукашова в научной разработке актуальных вопросов организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. В их трудах были определены сущность и задачи научной организации указанной деятельности, углубленно исследованы отдельные ее элементы. Концептуальные основы организации данной деятельности рассматривались ими в докторских диссертациях.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Атмажитов Валерий Михайлович, к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации (с 1996 по 2021 г.). В настоящее время руководителем научной школы является полковник полиции Парфёнов Александр Вадимович, начальник кафедры организации оперативно-разыскной деятельности, к.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав школы в разные годы (до 1996 г.) входили следующие ученые: Ю. С. Блинов, д.ю.н., проф.; Б. Е. Богданов, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; А. Ф. Волынский, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; С. С. Галахов, д.ю.н., проф.; В. В. Гордиенко, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Рос-

сийской Федерации; Н. С. Железняк, д.ю.н., проф.; И. А. Климов, д.ю.н., проф.; В. П. Кувалдин, д.ю.н., проф.; А. В. Куликов, д.ю.н., проф.; А. Г. Маркушин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. Н. Омелин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Н. К. Потоцкий, д.ю.н., проф.; В. Г. Самойлов, д.ю.н., проф.; В. В. Сергеев, д.ю.н., проф.; Б. П. Смагоринский, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; А. Б. Утевский, д.ю.н., проф.; Э. И. Бордиловский, к.ю.н., проф.; В. А. Ильичев, к.ю.н., проф.; М. П. Смирнов, к.ю.н., проф.; С. М. Титов, к.ю.н., проф.; В. И. Тихоненко, к.ю.н., проф.; Б. В. Бойцов, к.ю.н., доц.; А. С. Вандышев, к.ю.н., доц.; В. Т. Вербовой, к.ю.н., доц.; В. В. Дедюхин, к.ю.н., доц.; И. Р. Евстигнеев, к.ю.н., доц.; Ф. Г. Канцарин, к.ю.н., доц.; О. П. Кириллов, к.ю.н., доц.; В. Я. Коломиец, к.ю.н., доц.; О. П. Мельниченко, к.ю.н., доц.; Б. Г. Морохин, к.ю.н., доц.; Я. В. Нелюбин, к.ю.н., доц.; Е. П. Приходько, к.ю.н., доц.; Н. И. Решин, к.ю.н., доц.; М. А. Рогов, к.ю.н., доц.; М. М. Спиров, к.ю.н., доц.; Е. Ф. Толмачев, к.ю.н., доц.; В. Г. Соколов, к.ю.н. и др.

В настоящее время в состав научной школы входят следующие ученые: П. И. Иванов, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; С. В. Харченко, д.ю.н., доц.; Е. Н. Яковец, д.ю.н., доц., заслуженный юрист Российской Федерации; Р. Р. Алабердеев, к.э.н., доц.; А. В. Васев, к.ю.н., доц.; И. Н. Дорофеев, к.ю.н., доц.; А. В. Воронцов, к.ю.н.; Ю. А. Лапунова, к.ю.н.; Д. И. Лепехин, к.ю.н.; А. Е. Огурцов, к.ю.н.; Д. Б. Панюшин, к.ю.н.; А. В. Парфенов, к.ю.н.; Р. Р. Ханнанов, к.ю.н.; Т. Р. Усова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: проблемы определения сущности и содержания оперативно-розыскной деятельности; методологические проблемы теории оперативно-розыскной деятельности; правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности; проблемы правоотношений в сфере оперативно-розыскной деятельности; проблемы субъектов оперативно-розыскной деятельности; проблемы оперативно-розыскных мероприятий и методов оперативно-розыскной деятельности; проблемы содействия граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности; проблемы оперативно-розыскной тактики; проблемы организации оперативно-розыскной деятельности, а именно:

– общие положения организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (нормативно-правовое, организационно-структурное, информационное и аналитическое обеспечение, прогнозирование и планирование, внутреннее и внешнее

взаимодействие, контроль, оценка работы и оказание практической помощи и др.);

– организация содействия граждан органам внутренних дел;

– организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по выявлению первичных оперативно-розыскных данных, предупреждению и раскрытию преступлений, оперативно-розыскному сопровождению предварительного расследования и судебного разбирательства;

– организация розыскной работы органов внутренних дел;

– организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с общеуголовными, экономическими и коррупционными преступлениями, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотических средств, противодействию экстремизму и терроризму и др.;

– организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, а также органов внутренних дел на транспорте, подразделений собственной безопасности, оперативно-поисковых подразделений и подразделений специальных технических мероприятий;

– организация деятельности Национального центрального бюро (НЦБ) Интерпола в России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В качестве разработанных частных теорий, концепций, доктрин по исследуемым направлениям научной школы можно выделить следующие:

– концепция совершенствования организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел и ее правовой основы (В. М. Атмажитов);

– концепция совершенствования информационного и аналитического обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (В. М. Атмажитов, Е. Н. Яковец);

– концепция совершенствования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с автобизнесом (С. В. Харченко);

– частная теория аналитической работы в сфере оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (Е. Н. Яковец).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в оперативно-служебную деятельность подразделений центрального аппарата (ГУУР, ГУЭБиПК, ГУПЭ, ГУНК, ОПБ, БСТМ, УОГЗ, ГУТ, ГУСБ, УОРИ МВД Рос-

сии) и территориальных органов МВД России (ГУ МВД России по г. Москве, ГУ МВД России по Московской области и др.), о чем имеются более 60 актов внедрения результатов научных исследований.

Кроме того, результаты исследований были внедрены в сферу научно-педагогической деятельности образовательных организаций МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 448 работ (11 монографий, 7 учебников, 21 учебное пособие, 409 статей, из них в журналах РИНЦ – 304), в том числе:

Дорофеев И. Н. Организационно-экономические и правовые механизмы реализации национальных интересов в лесной сфере: монография. Москва, 2013;

Дорофеев И. Н. Профилактика наркотизации населения как социальная проблема в Республике Таджикистан: монография. Москва, 2013;

Яковец Е. Н. Правовое, техническое и аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности по борьбе с коррупционными преступлениями: монография. Москва, 2013;

Атмажитов В. М. и др. Организация оперативно-розыскной деятельности (общие положения): учебник. Москва, 2014;

Васев А. В., Васильев Н. Н., Воронцов А. В. и др. Организация оперативно-розыскной деятельности ОВД по борьбе с организованной преступностью: учебник. Москва, 2014;

Харченко С. В. Теоретические, правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне по борьбе с кражами и угонами автотранспорта: монография. Москва, 2014;

Атмажитов В. М. и др. Организация оперативно-розыскной деятельности (по линии уголовного розыска): учебник. Москва, 2015;

Атмажитов В. М. и др. Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями: учебник. Москва, 2015;

Атмажитов В. М. и др. Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по отдельным направлениям: учебник. Москва, 2015;

Иващук В. К. Классификация международных стандартов борьбы с преступностью: монография. Москва, 2015;

Иващук В. К. Международное сотрудничество органов внутренних дел в борьбе с преступностью: учебник. Москва, 2015;

Харченко С. В. Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по предупреждению криминального автобизнеса: монография. 2015, Москва;

Яковец Е. Н. Советский профессиональный сыск на страже информационной безопасности строительства социализма сталинского типа: монография: в 2 ч. Москва, 2015;

Владимиров С. И., Горячев А. В., Денисов В. В. и др. Основы оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел: учебник. Москва, 2016;

Харченко С. В. Организация оперативно-розыскной деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: монография. Москва, 2016;

Кислый О. А. К вопросу о деятельности подразделений собственной безопасности органов внутренних дел: монография. Москва, 2017;

Кислый О. А. К вопросу об оперативном эксперименте в деятельности собственной безопасности органов внутренних дел: монография. Москва, 2017;

Яковец Е. Н. Деятельность оперативных органов по обеспечению информационной безопасности в период распада советского государства: монография. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Харченко С. В. «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с криминальным автобизнесом» (2017), научный консультант – д.ю.н., проф. П. И. Иванов.

Кандидаты наук – 12:

Лапунова Ю. А. «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с псевдорелигиозными сектами» (2013), научный руководитель – к.ю.н., проф. Е. Н. Билоус;

Авдашкевич Л. А. «Информационное обеспечение розыскной работы органов внутренних дел» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. Н. Яковец;

Морозов А. В. «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе наркотиками на районном уровне» (2015), научный руководитель – к.ю.н., доц. С. В. Харченко;

Богатырев А. Г. «Правовые и организационно-тактические основы проведения оперативного внедрения подразделения-

ми уголовного розыска» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. С. В. Харченко;

Лепехин Д. И. «Организация органами внутренних дел розыска несовершеннолетних, пропавших без вести» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. Н. Поздняков;

Огурцов А. Е. «Правовые и организационно-тактические вопросы осуществления скрытого наблюдения оперативно-поисковыми подразделениями органов внутренних дел» (2016), научный руководитель – к.ю.н., проф. Э. И. Бордиловский;

Парфёнов А. В. «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан» (2016), научный руководитель – к.ю.н., проф. Э. Н. Билоус;

Сонин В. В. «Оперативно-розыскные меры по выявлению и раскрытию экономических преступлений в сфере реализации целевых программ в приоритетных отраслях экономики (по материалам подразделений ЭБиПК ОВД)» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. П. И. Иванов;

Владимиров С. И. «Негласное содействие граждан органам внутренних дел в условиях реформирования системы МВД России» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Гордиенко;

Гумаров И. А. «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с кражами нефти и горюче-смазочных материалов» (2017), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. М. Атмажитов;

Ханнанов Р. Р. «Применение психологических технологий в работе с агентами по линии уголовного розыска» (2017), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. М. Атмажитов;

Борисов О. С. «Оперативно-розыскная деятельности органов внутренних дел по борьбе с легализацией преступных доходов в банковской сфере» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. В. Павличенко.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 22 научно-представительских мероприятия (10 международного, 12 всероссийского уровней). Наиболее значимыми явились следующие мероприятия:

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы международного сотрудничества органов внутренних дел в борьбе с преступностью». Москва, 2013, 2015, 2017;

– «Современное состояние, проблемы и перспективы полицейского международного сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступностью». Москва, 2014;

– «Оптимизация деятельности субъектов досудебного производства: правовые, управленческие и криминалистические проблемы». Москва, 2017;

– «Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности (к 60-летию со дня образования кафедры ООРД)». Москва, 2016;

– «59-е ежегодные Криминалистические чтения». Москва, 2018;

– Международный форум «Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы». Москва, 2018.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по борьбе с преступностью» (посвящена 95-летию со дня образования подразделений уголовного розыска). Москва, 2013;

– «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие». Москва, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом лауреата всероссийской выставки «Золотой фонд отечественной науки», проводимой под эгидой Российской академии естествознания, за монографию «Правовое, техническое и аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности по борьбе с коррупционными преступлениями», признанную лучшим учебно-методическим изданием в отрасли (Е. Н. Яковец, И. М. Даукаев, Н. И. Журавленко, А. Н. Халиков, 2013);

– звание «Почетный профессор университета правоохранительной службы Монголии» за большой личный вклад в развитие теории и практики оперативно-розыскной деятельности (В. М. Атмажитов, 2015);

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за участие в коллективной научной работе «Инициативные аналитические исследования в обеспечении безопасности массовых мероприятий мирового уровня (теоретические основы и опыт организации информационно-аналитического сопровождения заградительных, профилактических и оперативно-разыскных мероприятий в ходе подготовки и проведения XII олимпийских зимних игр и XI паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи)» (Е. Н. Яковец, 2016);

– победитель конкурса «Лучшее издание» Академии управления МВД России в номинации «Лучшее учебное издание» за учеб-

ник «Организация оперативно-розыскной деятельности (по линии уголовного розыска)» (авторский коллектив кафедры ООРД под руководством В. М. Атмажитова, 2017);

– победитель конкурса Академии управления МВД России в номинации «Лучшее учебное издание» за учебник «Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями» (авторский коллектив кафедры ООРД под руководством В. М. Атмажитова, 2018).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. В работе секретного экспертного совета ВАК при Минобрнауки России принимает участие почетный представитель научной школы Б. П. Смагоринский, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

2. Информация о деятельности научной школы кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Академическая школа историков органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Одной из ведущих научных школ Академии является школа истории органов внутренних дел под руководством профессора Р. С. Мулукаева – создатель нового направления историко-правовой науки – история органов внутренних дел.

В Академии преподается оригинальный, не имеющий аналогов курс истории органов внутренних дел, разработанный Р. С. Мулукаевым. В учебных планах всех вузов МВД России предусмотрены спецкурсы по истории отечественной полиции и милиции, основу которых составляют материалы исследований, проведенных лично им или под его руководством. Созданная профессором научная школа получила признание не только в нашей стране, но и за ее пределами.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Руководитель научной школы: Мулукаев Роланд Сергеевич, главный научный сотрудник отдела по изучению проблем истории МВД России научно-исследовательского центра Академии управ-

ления МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный профессор Академии управления МВД России, президент Российского историко-правового общества – один из ведущих в стране специалистов в области истории государства и права, конституционного права, широко известен в научных кругах не только в России, но и за ее пределами.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Ведущие ученые школы: А. Я. Малыгин, д.ю.н., проф.; В. В. Черников, д.ю.н., проф.; А. В. Борисов, к.ю.н.; С. Н. Рожнов, д.ю.н., проф.; А. П. Печников, д.ю.н., проф.

Ученые школы: В. И. Афанасьева, д.ю.н., доц.; А. Е. Епифанов, д.ю.н., проф.; Т. С. Иванова, д.ю.н., проф.; Ю. В. Костин, д.ю.н., проф.; С. А. Лукьянов, д.ю.н., проф.; О. Н. Мигущенко, д.ю.н., проф.; З. Х. Мисроков, д.ю.н., проф.; Н. Д. Назаров, д.ю.н., проф.; М. В. Немытина, д.ю.н., проф.; А. А. Сафонов, д.ю.н., проф.; Л. И. Аладьина, к.ю.н., доц.; Р. З. Амиров, к.ю.н., доц.; Е. Г. Ермаков, к.ю.н., доц.; Р. И. Иванов, к.ю.н., доц.; В. М. Петрожицкий, к.ю.н., доц.; М. Г. Пинигин, к.ю.н., доц.; М. М. Степанов, к.ю.н., доц.; А. Ф. Тимошевская, к.ю.н., доц.; В. М. Шадрин, к.ю.н., доц.; В. О. Шелудько, к.ю.н., доц.; К. Л. Яковлев, к.ю.н., доц.; О. Н. Яковлева, к.ю.н., доц.; С. С. Глебов, к.ю.н.; Ю. Н. Кириченко, к.ю.н.; Д. С. Рыжов, к.ю.н.; Ю. В. Рыжова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: история Министерства внутренних дел Российской империи; история полиции Российской империи; организационно-правовые основы деятельности полиции Российской империи; деятельность полиции Российской империи по охране общественного порядка; деятельность полиции Российской империи по борьбе с преступностью; подготовка и воспитание кадров полиции Российской империи; деятельность советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью; советская милиция в годы Великой Отечественной войны; подготовка и воспитание кадров советской милиции.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Общее количество выполненных научных исследований по данному направлению – 14, из них фундаментальных – 6, прикладных – 8. Данные исследования используются в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России, а также в воспитательной работе с личным составом.

Руководитель научной школы Р. С. Мулукаев принимал активное участие в разработке, консультировании и экспертизе проектов федеральных законов и ведомственных нормативных актов. Явля-

ясь членом Экспертного совета при Комитете Государственной Думы Российской Федерации по делам национальностей, он участвовал в разработке Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, проектов законов «О национально-культурной автономии», «О коренных малочисленных народах России», «О полиции» и др. В 1997 г. выступал с научным докладом на Международной конференции ЮНЕСКО.

Но особенно стоит отметить значение его работ, посвященных теории и истории национально-государственного строительства в СССР. Богатый, интересный опыт национально-государственного строительства, проанализированный в трудах Р. С. Мулукаева, активно используется при поиске решений проблем укрепления государственной целостности Российской Федерации.

Ученые школы принимали участие в подготовке и обсуждении ряда проектов федеральных законов: «Об административном контроле за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; «Об основах профилактики преступлений и правонарушений»; «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»; «О полиции»; «Об участии граждан в обеспечении правопорядка».

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований используются для совершенствования правовой базы, организации и деятельности органов внутренних дел, а также в процессе профессиональной подготовки кадров в образовательных организациях системы МВД при преподавании курсов «История государства и права России», «История органов внутренних дел», «История государственного управления» и «Муниципальное право». Кроме того, они применяются в научной работе при исследовании проблем истории государства и права России, истории органов внутренних дел, истории государственного управления и других отраслевых юридических наук.

Результаты также внедрены в законотворческую деятельность Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и в практическую деятельность подразделений центрального аппарата МВД России.

Основные положения отражены в опубликованных работах, в докладах на всероссийских и международных форумах, семинарах и конференциях.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и дру-

гих международных базах) за исследуемый период. Издано более 200 работ, в их числе:

Афанасьева В. И. Истории государства и права России (с древнейших времен до наших дней): курс лекций. Москва, 2013;

Афанасьева В. И. История государства и права России: учебник. Москва, 2013. Ч. I;

Гугунский А. Н., Семенистый А. В., Байгажаков С. В. и др. Федеральный закон «О полиции»: научно-практическое пособие: в 3 т. Москва, 2013;

Амплеева Т. Ю., Борисов А. В., Бородина Е. В. и др. Памятники права в период единодержавия Петра I. Москва. 2014. Т. IV;

Афанасьева В. И., Бессарабов В. Г., Богданов П. В. и др. Памятники права 1725–1762 гг. Москва. 2014. Т. V;

Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. Полиция Российской империи: монография. Москва, 2014;

Малыгин А. Я., Борисов А. В., Мулукаев Р. С. Российская империя. История полиции. Москва, 2014;

Мулукаев Р. С., Громова О. Н., Барбин В. В. и др. Международные договоры в деятельности полиции: учебное пособие. Москва, 2014;

Мулукаев Р. С., Черников В. В. Полиция: от прошлого до настоящего. Сборник статусных нормативных документов: научно-практическое пособие. Москва, 2014;

Андрощук В. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. и др. Конституционная реформа в России начала XX века. Москва. 2015. Т. XIX.;

Барбин В. В., Беляева Л. И., Борисов А. В. и др. История органов внутренних дел: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Биюшкина Н. И., Борисов А. В., Мулукаев Р. С. и др. Реформы полиции второй половины XIX века. Москва. 2015. Т. XIV;

Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. История советской милиции: монография. Москва, 2015;

Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Москва, 2015–2017;

Рыжова Ю. В., Дорофеев И. Н., Потемкин И. А. Проведение специальных (тайных) операций органами правопорядка (полицией) в борьбе с преступностью: ретроспективный обзор: учебное пособие. Москва, 2015;

Яковлев К. Л. Государственно-правовой статус Министерства внутренних дел Российской империи в дореформенный период (1802–1861 гг.): монография. Москва, 2015;

Бастрыкин А. И., Рассолов М. М., Иванов А. А. и др. Теория государства и права: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Борисов А. В., Грачева О. С., Демичев А. А. и др. Первые декреты Советской власти. Москва. 2016. Т. XXIII;

Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. и др. Памятники права Временного правительства. Москва. 2016. Т. XXI;

Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. Три века российской полиции. Служение обществу. Защита Отечеству! Москва, 2016;

Журавлев Р. А., Гончаров И. В., Яковлев К. Л. и др. Правовые основы деятельности органов местного самоуправления в сфере обеспечения общественной безопасности: история, современность, перспективы: монография. Москва, 2016;

Безверхов А. Г., Бессарабов В. Г., Борисов А. В. и др. Законодательство первой половины XIX века в сфере публичного права. Москва. 2017. Т. IX;

История следствия в России: монография / под общ. ред. Д. О. Серова, А. В. Федорова. Москва, 2017;

Кутьина Г. А., Чистяков О. И., Курчавова А. Е. и др. История отечественного государства и права: учебник: в 2 ч. 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Мулукаев Р. С., Малыгин А. Я., Борисов А. В. и др. Политико-правовые проблемы реформирования полиции в Российской империи: монография. Москва, 2017;

Рожнов А. А. История государства и права России. Уголовное право Московского государства: учебное пособие. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Пожарский Д. В. «Охранительная функция государства: теоретико-методологические проблемы» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. Т. Н. Радько;

Яковлев К. Л. «Государственно-правовой статус Министерства внутренних дел Российской империи в дореформенный период (1802–1861)» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. А. Я. Малыгин.

Кандидаты наук – 5:

Вирабов В. С. «Правовые основы деятельности полиции в современных условиях: теоретико-правовой аспект» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. М. Баранов;

Маков М. А. «Организационно-правовые основы развития службы дознания в отечественных органах внутренних дел (1802 г. – н/вр.)» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. С. Мулукаев;

Тошев А. М. «Эволюция правового статуса личности в Республике Таджикистан: историко-правовое исследование» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. С. Мулукаев;

Касьянов А. В. «Особенности организационно-правового обеспечения деятельности полиции Российской империи в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.)» (2015), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. В. Борисов;

Аказеев Д. М. «Развитие системы работы с кадрами полиции Российской империи (XVIII – начало XX века). Историко-правовое исследование» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. С. Мулукаев.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий. Наиболее значимыми явились следующие всероссийские научно-практические конференции:

– «Роль органов внутренних дел и внутренних войск в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Москва, 2015;

– «Роль России в формировании системы международной безопасности: история и современность (к 200-летию Венского конгресса)». Москва, 2015;

– «Российское государство и право: история, современность и перспективы». Москва, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Борисов А. В.:

– Почетный диплом Клуба военоначальников Российской Федерации «За профессиональное мастерство» (2014);

– Почетный диплом победителя в конкурсе «Лучшее издание» в номинации «Лучшая монография» (2014);

– ежегодная премия «Офицеры России» (диплом в номинации «За патриотизм») (2015);

– Почетная грамота МВД России «За достижение в развитии научно-технической деятельности в интересах органов внутренних дел и внутренних войск» (2015);

– Почетная грамота Студии писателей МВД России «За труды по пропаганде истории полицейской профессии» (2015);

– Почетная грамота Студии писателей МВД России «За содействие в пропаганде литературного творчества среди личного состава полиции» (2018).

Выполнено 3 научных исследования по федеральным и ведомственным целевым программам «К 300-летию российской полиции».

3. Информация о деятельности научной школы кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях центра командно-штабных учений Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Организация деятельности органов внутренних дел в особых условиях».

Краткая история развития научной школы. В 1987 г. начальник кафедры военно-мобилизационной подготовки и гражданской обороны в органах внутренних дел (впоследствии – кафедра управления органами внутренних дел в особых условиях) А. Ф. Майдыков сконцентрировал усилия на формировании коллектива по главным направлениям деятельности органов внутренних дел в особых условиях и разработке новых учебно-методических материалов по предмету кафедры. Это и послужило основой для новой научной школы по специальности «Организация правоохранительной деятельности органов внутренних дел в особых условиях».

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Руководитель научной школы: Майдыков Анатолий Федорович, профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях центра командно-штабных учений Академии управления МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный работник МВД.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: М. П. Киреев, д.ю.н., проф.; Г. И. Демин, д.филос.н., проф.; Л. Л. Грищенко, д.ю.н., проф.; А. В. Бецков, д.техн.н., доц.; В. Б. Княжев, д.ю.н., доц.; А. В. Снеговой, к.ю.н., доц.; Б. Д. Махаков, к.ю.н., доц.; В. М. Щукин, к.ю.н., доц.; Х. Ш. Килясханов, к.филос.н., доц.; И. А. Синодов, к.ю.н.; А. А. Салтыков, к.ю.н; А. В. Некишев, к.ю.н.; А. С. Олейник, к.техн.н.; Ю. Н. Жирнов.

Основные направления исследований научной школы: теоретико-правовые основы деятельности органов внутренних дел в особых условиях; организационные основы деятельности органов внутренних дел в особых условиях; организация деятельности органов внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах социального характера; организация деятельности органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях; организация подготовки группировки сил и средств органов внутренних дел и взаимодействующих структур для действий в особых условиях; организация деятель-

ности органов внутренних дел в условиях чрезвычайного положения; организация деятельности органов внутренних дел в условиях контртеррористической операции; организация деятельности органов внутренних дел в условиях военного времени.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Общее количество выполненных научных исследований по данному направлению за исследуемый период – 13 (прикладные).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований в рамках школы используются в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России в виде учебно-методических комплексов дисциплин, методических рекомендаций по изучению дисциплины, а также по проведению комплексных оперативных учений, фондовых лекций, курсов лекций, учебно-методических материалов по темам, методических пособий и др. Всего было подготовлено около 30 материалов.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано свыше 30 работ, в их числе:

Бецков А. В., Майдыков А. Ф. Аэромобильность как важнейшее средство повышения эффективности и результативности действий подразделений специального назначения // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 4;

Гугунский А. Н. и др. Федеральный закон «О полиции»: научно-практическое пособие: в 3 т. Москва, 2013;

Княжев В. Б., Махаков Б. Д., Снеговой А. В. и др. Обеспечение общественной безопасности при активизации социально-политических процессов в современных условиях // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: материалы XVI международной научно-практической конференции. Москва, 2014;

Майдыков А. Ф. Формирование теоретических основ управления органами внутренних дел в особых условиях как одного из научных направлений развивающейся теории управления органами внутренних дел и теории социального управления // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 3 (31);

Майдыков А. Ф., Холостов К. М., Закатов В. В. Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учебно-методическое пособие. Москва, 2014;

Бецков А. В., Щукин В. М. Применение аэромобильных комплексов МВД России при противодействии преступности: методические рекомендации / под общ. ред. А. Ф. Майдыкова. Москва, 2015;

Княжев В. Б., Щукин В. М., Снеговой А. В. и др. Стрессоустойчивость в системе противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: материалы XVII международной научно-практической конференции. Москва, 2015;

Совершенствование деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности: сборник материалов XVIII международной научно-практической конференции «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие» / ред. В. Б Княжев; отв. ред. А. Ф. Майдыков. Москва, 2016;

Вахнина В. В., Майдыков А. Ф., Ульянина О. А. Концептуальные основы формирования и развития антикризисной переговорной компетентности руководителей органов внутренних дел // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Княжев В. Б. (на специальную тему), научный консультант – д.ю.н., проф. А. Ф. Майдыков.

Кандидат наук – 1:

Салтыков А. А. (на специальную тему), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. В. Мелехин.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 5 международных научно-практических конференций, а именно:

– «Проблемы и перспективы противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства». Москва, 2013;

– «Обеспечение общественной безопасности при активизации социально-политических процессов в современных условиях». Москва, 2014;

– «Стрессоустойчивость в системе противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства». Москва, 2015;

– «Совершенствование деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности». Москва, 2016;

– «Взаимодействие органов государственной власти при противодействии внутренним и внешним угрозам безопасности». Москва, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы: Майдыков А. Ф.: ежегодная премия «Офицеры России» (диплом в номинации «Инновации в образовании»); Почетная грамота ВАК при Минобрнауки России.

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советах ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. А. Ф. Майдыков, А. В. Мелехин – члены экспертного совета ВАК при Минобрнауки России.

4. Информация о деятельности научной школы кафедры уголовной политики Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Уголовная политика».

Краткая история развития научной школы. Научная школа создана в 1979 г. начальником кафедры Миньковским Генрихом Михайловичем, д.ю.н., проф. Интересы подготовки руководителей органов внутренних дел побуждали к научной разработке проблем стратегии и тактики борьбы с преступностью с помощью уголовно-правовых средств, а также к изучению криминологических проблем с учетом особенностей управления в сфере профессиональной деятельности органов внутренних дел.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Цепелев Валерий Филиппович, профессор кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Л. И. Беляева, д.ю.н., проф.; М. Ю. Воронин, д.ю.н., доц.;

Н. Э. Мартыненко, д.ю.н., проф.; Ю. В. Трунцевский, д.ю.н., проф.; А. П. Фильченко, д.ю.н., проф.; М. В. Лелетова, к.ю.н., доц.; Е. Ю. Титушкина, к.ю.н., доц.; А. В. Аносов, к.ю.н.; Е. С. Смольянинов, к.ю.н.; Я. Г. Ищук, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: деятельность по оценке и разработке современной уголовной политики через призму деятельности органов внутренних дел по реализации уголовного закона (методологические подходы к формированию уголовной политики); предупреждение преступлений как одно из направлений уголовной политики; понятие и оценка уголовно-правовой ситуации; иные меры уголовно-правового характера и их значение для деятельности органов внутренних дел; уголовный закон и его роль в противодействии преступности; толкование уголовного закона; проблемы противодействия коррупции; проблемы правового обеспечения предупреждения преступлений и иных правонарушений, госсистема профилактики преступлений и иных правонарушений, ее построение и функционирование; проблемы предупреждения отдельных видов преступлений, виктимологическая профилактика.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Л. И. Беляева – монография «Уголовно-политические, уголовно-правовые и криминологические основы деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью: становление и развитие теории и практики предупреждения правонарушений несовершеннолетних в России (XIX – начало XX вв.)» (2013), учебник «Уголовная политика Российской Федерации» (2017. Ч. 1); аналитические обзоры с предложениями: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты обеспечения транспортной безопасности на объектах Московского транспортного узла» (2013), «Отдельные аспекты концептуальных основ уголовной политики России в сфере экономической деятельности» (2014), «Предупреждение органами внутренних дел групповых преступлений несовершеннолетних» (2014), «Корыстно-насильственные преступления: криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел» (2015), «Преступления, совершаемые в жилом секторе: уголовно-правовая и криминологическая характеристики» (2015), «Профилактические функции ЦВСНП и их правовое закрепление» (2016), «Участие общественных и религиозных объединений в предупреждении преступлений на региональном уровне» (2016), «Характеристика общественных мест, применительно к совершаемым преступлениям на объектах транспорта» (2016), «Уголовно-правовая

оценка малозначительности деяния» (2017); «Обзор нормативных правовых актов федерального уровня о профилактике преступлений» (2014); учебные пособия: «Сравнительное уголовное право» (2013), «Ювенальная юстиция как система предупреждения правонарушений несовершеннолетних» (2013).

Смольянинов Е. С., Цепелев В. Ф., Трунцевский Ю. В. и др. Классификация изготовления или сбыта поддельных кредитных карт и иных платежных документов, а также хищений, сопряженных с использованием поддельных платежных карт и скимминговых устройств: методические рекомендации (2016).

Учебные пособия: Беляева Л. И., Смольянинов Е. С., Цепелев В. Ф. Актуальные проблемы уголовного права (2015); Беляева Л. И., Смольянинов Е. С., Цепелев В. Ф. Словарь терминов и схем по уголовной политике (2015); Беляева Л. И., Смольянинов Е. С., Цепелев В. Ф. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (схемы) (2016); Государственная система профилактики правонарушений и место в ней органов внутренних дел / под ред. М. Ю. Воронина (2017).

Курсы лекций: Титушкина Е. Ю., Беляева Л. И., Ищук Я. Г. и др. Правовые основы предупреждения преступлений (2017); Трунцевский Ю. В., Цепелев В. Ф., Шишкин Р. В. и др. Правовое обеспечение борьбы с коррупцией (2017).

Всего проведено 21 научное исследование.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В деятельность подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России внедрено 7 НИР. В образовательный процесс Академии управления МВД России внедрено 10 НИР, которые используются при подготовке и проведении семинарских и практических занятий, круглых столов со слушателями по различным дисциплинам.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 163 работы (1 учебник, 10 учебных пособий, 150 статей, 2 научно-аналитических обзора), в том числе:

Мартыненко Н. Э. Организационное обеспечение уголовной политики в сфере защиты потерпевших от преступлений // Известия Тульского государственного университета. 2013. № 22;

Трунцевский Ю. В. Основополагающие идеи уголовной политики в обеспечении экономической безопасности России // Библиотека уголовного права и криминологии. 2013. № 1;

Шишкин Р. В. Отдельные элементы концепции уголовной политики в сфере противодействия экономической преступности // Судебная экспертиза в парадигме российской науки (к 85-летию Ю. Г. Корухова): сборник материалов 54-х криминалистических чтений: в 2 т. Москва, 2013;

Truntsevskii Yu. V., Bogatov A. V. Voluntary disclosure of information regarding the facts of corruption and fraud (foreign experience) // The topical issues of public law. 2013. № 3;

Беляева Л. И. Сравнительное уголовное право: учебное пособие. Москва, 2014;

Беляева Л. И. Ювенальная юстиция как система предупреждения правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. Москва, 2014;

Беляева Л. И., Мартыненко Н. Э., Смольянинов Е. С. и др. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: учебник: в 2 т. Москва, 2014;

Ищук Я. Г. Правоположения института условного осуждения в отечественном и зарубежном законодательствах // Приоритеты современной российской уголовной политики: проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования: материалы Международного научно-практического семинара. Москва, 2014;

Смольянинов Е. С. Реформирование отдельных концептуальных положений уголовной политики России в сфере охраны экономической деятельности // Российский следователь. 2014. № 21;

Титушкина Е. Ю. Формирование «профилактического права»: достижения и недочеты // Библиотека уголовного права и криминологии. 2014. № 4 (8);

Цепелев В. Ф. Основные направления развития российской уголовной политики в современных условиях // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 3 (14);

Воронин М. Ю. К вопросу о содержании криминологической политики защиты населения от наркотизации // Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2015;

Смольянинов Е. С. Особенности уголовной политики зарубежных стран в сфере охраны экономической деятельности:

история и современное состояние // Вестник российского государственного гуманитарного университета. 2015. № 1;

Цепелев В. Ф. Уголовно-политический аспект противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2015. № 7 (11);

Шишкин Р. В. Профилактика преступлений, совершаемых иностранцами в России // Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел по борьбе с криминальным автобизнесом: вопросы теории и практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2015;

Беляева Л. И. Есть ли у российского государства уголовная политика? // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч. Рязань, 2016;

Беляева Л. И., Смольянинов Е. С., Цепелев В. Ф. Актуальные проблемы уголовного права: учебное пособие. Москва, 2016;

Мартыненко Н. Э. К десятилетию введения в Уголовный кодекс РФ конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (памяти П. Ф. Гришанина): сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под ред. М. Ю. Воронина и др. Москва, 2016;

Смольянинов Е. С. Отдельные тенденции современной уголовной политики // Применение права в России и мире: теория и практика: сборник трудов XVI Международной научной конференции. Москва, 2016;

Титушкина Е. Ю. и др. Криминологическое прогнозирование // Преступность, уголовная политика, закон: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2016;

Цепелев В. Ф. и др. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография. Москва, 2016;

Цепелев В. Ф. и др. Уголовное право и уголовная политика. Актуальные проблемы уголовного права: учебно-методическое пособие. Москва, 2016;

Беляева Л. И. Уголовно-исполнительная политика: цели и содержание // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации)»: сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 8 т. Рязань, 2017;

Воронин М. Ю. Реализация государственной политики в сфере профилактики преступлений // Научный портал МВД России. 2017. № 2 (38);

Воронин М. Ю. и др. Качество уголовного закона: проблемы Особенной части: монография. Москва, 2017;

Ищук Я. Г. и др. Понятие оперативно-розыскной профилактики преступлений // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3;

Титушкина Е. Ю. и др. Нормативные правовые акты федерального уровня о профилактике преступлений: учебное пособие. Москва, 2017;

Титушкина Е. Ю., Воронин М. Ю. и др. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (схемы): учебное пособие. Москва, 2017;

Воронин М. Ю. и др. Правовое обеспечение реализации уголовной политики в сфере предупреждения конфликта интересов в органах внутренних дел // Закон и право. 2018. № 2;

Мартыненко Н. Э. Развитие учения о потерпевшем в советском и российском уголовном праве // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / ред. М. Ю. Воронин. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Мартыненко Н. Э. «Уголовно-правовая охрана потерпевшего» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. В. Ф. Цепелев.

Кандидаты наук – 4:

Аносов А. В. «Соучастие несовершеннолетних в преступлениях: особенности уголовной ответственности и предупреждения» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. И. Беляева;

Новоселов С. А. «Предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. Н. Э. Мартыненко;

Черняков С. А. «Предупреждение мошенничества в сфере обеспечения исполнения обязательств банковскими гарантиями» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. Е. Ю. Титушкина;

Казанцева Н. В. «Предупреждение преступлений, посягающих на свободу совести» (2017), научный руководитель – к.ю.н., доц. Е. Ю.Титушкина.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 3 научно-представительских мероприятия:

– Международная научно-практическая конференция «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы». Москва, 2017;

– Всероссийские научно-практические конференции «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы». Москва, 2013, 2014.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом победителя конкурса «На лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» в номинации «Лучшее учебное издание» (Л. И. Беляева, 2016);

– Почетный диплом Академии управления МВД России за победу в конкурсе «Научная книга» в номинации «Лучшая монография» (Н. Э. Мартыненко 2016);

– диплом Государственной Думы Российской Федерации за подготовку призера XII Всероссийского научного конкурса молодежи в образовательных и научных организациях (Е. Ю. Титушкина, 2017).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки за исследуемый период. Воронин Михаил Юрьевич, д.ю.н., доц. является членом экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России.

5. Информация о деятельности научной школы кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Криминалистическое обеспечение».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 60-х гг. XX в. начальником кафедры криминалистики Высшей школы МВД СССР Белкиным Рафаилом Самуиловичем, д.ю.н., проф., заслуженным деятелем науки РСФСР, почетным

Академиком Российской академии естественных наук, заслуженным профессором Академии управления МВД России, почетным членом Болгарского научного общества судебных медиков и криминалистов, лауреатом премии фонда Кангера (Германия), генерал-майором милиции.

Р. С. Белкин начинал свой путь ученого в системе Министерства внутренних дел СССР с 1956 г. на кафедре криминалистики Высшей школы МВД СССР. Он работал совместно с такими выдающимися учеными, как А. И. Винберг и Н. С. Полевой. Штат кафедры быстро расширялся, возрастал ее научный потенциал. Спустя некоторое время профессорско-преподавательский состав пополнился такими известными учеными, как И. М. Лузгин, Г. А. Самойлов, В. А. Туманов, А. Р. Ратинов, А. А. Эйсман. Все сотрудники кафедры имели за плечами большой опыт следственной либо экспертной работы. Это был мощный, сплоченный педагогический и научный коллектив, ставший настоящей школой для начинающих ученых.

Именно в процессе совместной научно-педагогической деятельности в кругу коллег по кафедре, друзей и соратников зарождались и формировались научные взгляды Р. С. Белкина. Так, в начале 60-х гг. на кафедре криминалистики Высшей школы МВД СССР было подготовлено получившее тогда широкую известность учебное пособие по всему курсу криминалистики для слушателей юридических учебных заведений в четырех книгах. Результатом напряженной пятилетней работы коллектива кафедры также явилось написание и издание учебника по криминалистической экспертизе в семи книгах-выпусках.

Только до 1975 г. коллективом кафедры в лице представителей научной школы Р. С. Белкина подготовлено 18 учебников по криминалистике, в т. ч. два общевузовских, два двухтомных – для вузов МВД СССР, девять – для экспертов-криминалистов и три – для средних учебных заведений МВД СССР. Кроме того, были подготовлены два совместных вузовских учебника по криминалистике: советско-болгарский на болгарском языке (издание МВД Болгарии) и советско-чехословацкий на чешском языке (издание МВД Чехословакии). По своему научному потенциалу и технической оснащенности кафедра, по общему мнению, считалась лучшей в СССР среди кафедр подобного профиля.

Кроме того, период 60–70-е гг. славится высокими достижениями первых учеников Р. С. Белкина, защитивших кандидатские и докторские диссертации под его руководством, среди них: Г. Г. Зуйков, Н. И. Порубов, В. П. Лавров, В. А. Жбанков,

А. Я. Гинзбург, Г. К. Синилов, Ф. П. Сова, В. Е. Жарский, М. К. Каминский, Е. Ф. Коновалов, В. Е. Сидоров и др.

Стремительное расширение состава научной школы и активизация научно-исследовательской деятельности ее представителей пришлись на 70–80-е гг. XX в. Этот период следует признать началом формирования научной школы Р. С. Белкина.

Научная школа Р. С. Белкина получила широкую известность и признание не только в России (а тогда в СССР), но и за рубежом. Не будет преувеличением высказывание о том, что научная школа Р. С. Белкина – это кузница отечественной криминалистической мысли.

В 2001 г. Р. С. Белкин ушел из жизни. Однако многочисленные воспитанники продолжают его дело, используя важные ориентиры и богатое научное наследие, оставленное учителем.

В настоящее время научная школа Р. С. Белкина активно развивается и продолжает свою деятельность в лице многочисленных научно-педагогических коллективов, одним из которых является коллектив кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Гаврилин Юрий Викторович, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В научную школу кафедры вошли более 130 ученых, среди которых: Т. В. Аверьянова, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; А. Ф. Волынский, д.ю.н., проф.; В. А. Жбанков, д.ю.н., проф.; Г. Г. Зуйков (1918–1988), д.ю.н., проф.; А. К. Кавалиерис, д.ю.н., проф.; М. К. Каминский, д.ю.н., проф.; В. Г. Коломацкий, д.ю.н., проф.; В. П. Лавров, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; И. М. Лузгин (1919–1993), д.ю.н., проф.; В. М. Мешков, д.ю.н., проф.; Н. И. Порубов, д.ю.н., проф.; С. С. Самищенко, д.ю.н., проф.; С. Н. Чурилов, д.ю.н., проф., член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования; А. В. Шмонин, д.ю.н., проф.; Н. Г. Шурухнов, д.ю.н., проф.; А. Я. Гинзбург, к.ю.н., проф.; А. М. Кустов, к.ю.н., проф.; В. Ф. Статкус, к.ю.н., проф.; Л. А. Винберг, к.ю.н., доц.; И. А. Цховребова, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: организация расследования преступлений; тактика отдельных следственных действий; противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению; проблемы использования криминалистических знаний в деятельности органов внутренних дел; криминалистическая техника; судебная фоноскопия; технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений; криминалистическое обеспечение деятельности следственных аппаратов и органов дознания; разработка частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений; особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и др.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: разработка криминалистического учения о противодействии расследованию и мерах по его преодолению; разработка методологии криминалистической методики; разработка методологии расследования преступлений экономической и коррупционной направленности; разработка методологических основ расследования преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий; разработка основ криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований, осуществленных в рамках научной школы, внедрены в образовательную деятельность Академии управления МВД России по дисциплинам «Криминалистика», «Криминалистическое обеспечение деятельности ОВД», а также в оперативно-служебную деятельность органов расследования преступлений подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Аверьянова Т. В. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Кокорева Л. В. Методика расследования карманных краж, совершенных в общественном транспорте: монография / под ред. А. М. Кустова. Москва, 2013;

Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практическое пособие / под ред. Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. Москва, 2013;

Гаврилов Б. Я. и др. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебное пособие / под ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. Москва, 2014;

Можаева И. П. Концепция криминалистического учения об организации расследования преступлений: монография. Москва, 2014;

Шмонин А. В. Организация расследования хищений бюджетных средств, совершаемых при реализации национальных проектов: учебное пособие. Москва, 2014;

Шмонин А. В., Баранов В. В. Организация выявления, раскрытия и расследования хищений денежных средств в системе дистанционного банковского обслуживания: учебно-практическое пособие / под ред. А. В. Шмонина. Москва, 2014;

Шмонин А. В., Исаев С. С.-Х. Расследование мошенничеств, связанных с расходованием бюджетных средств (теория и практика): монография. Москва, 2014;

Шмонин А. В., Ефремова Е. А. Основы управления органами предварительного следствия по делам о преступлениях экономической направленности: учебное пособие. Москва, 2014;

Можаева И. П. Организация расследования преступлений: криминалистический аспект: учебно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Саратов, 2015;

Шмонин А. В. Расследование хищений денежных средств при реализации приоритетных национальных проектов: монография. Москва, 2015;

Веренич И. В., Кустов А. М., Прошин В. М. Криминалистическая наука и теория механизма преступления: монография / под ред. А. М. Кустова. Москва, 2016;

Лавров В. П. и др. Криминалистика: конспект лекций / под ред. В. П. Лаврова. Москва, 2016;

Шмонин А. В. История органов, расследующих преступления экономической направленности: учебное пособие: в 2 ч. Москва, 2016. Ч. 1;

Веренич И. В. и др. Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия умышленного убийства: курс лекций: в 2 ч. / под ред. А. М. Кустова. Москва, 2017. Ч. 1.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 3:

Можаева И. П. «Криминалистическое учение об организации расследования преступлений» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. А. В. Шмонин;

Енгибарян В. Г. «Расследование массовых беспорядков: теоретические, организационные и методико-криминалистические основы (по материалам Республики Армения)» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. А. М. Кустов;

Бессонов А. А. «Частная теория криминалистической характеристики преступлений» (2017), научный консультант – д.ю.н., проф. М. А. Шматов.

Кандидаты наук – 6:

Исаев С. С.-Х. «Расследование мошенничеств, связанных с расходованием бюджетных средств» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Шмонин;

Салекин М. С. «Расследование краж из жилища в сельской местности» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. И. А. Цховребова;

Бульбачева А. А. «Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия» (2017), научный руководитель – к.ю.н., проф. И. И. Колесников;

Даваасамбуу Г. «Расследование преступлений против избирательных прав (по материалам Монголии)» (2017), научный руководитель – к.ю.н., доц. И. А. Цховребова;

Петрова С. И. «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Т. В. Аверьянова;

Самиев Н. М. «Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации)» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. П. Лавров.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 7 научно-представительских мероприятий, из них 4 международного, 3 всероссийского уровней.

Международные научно-практические конференции:

– «150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства». Москва, 2014;

– «Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты

(к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений)». Москва, 2015;

– «Возмещение вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве: организационные, правовые и криминалистические проблемы». Москва, 2016;

– «Криминалистика в условиях развития информационного общества (59-е ежегодные криминалистические чтения)». Москва, 2018.

Всероссийские научно-практические конференции:

– Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова)»: 55-е криминалистические чтения. Москва, 2014;

– «Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития»: 56-е криминалистические чтения. Москва, 2015;

– «Криминалистика и новые вызовы современности»: 58-е криминалистические чтения. Москва, 2017.

6. Информация о деятельности научной школы кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Уголовный процесс».

Краткая история развития научной школы. Общая история кафедры управления органами расследования преступлений начинается с создания в 1955 г. в Высшей школе МВД СССР кафедры криминалистики, в недрах которой зародилась научная школа уголовного процесса, получившая свое развитие с образованием в 1968 г. самостоятельной кафедры уголовного процесса. Основателями научной школы явились такие выдающиеся советские ученые, как М. С. Строгович, д.ю.н., проф., член-корреспондент Академии наук СССР; С. В. Бородин, д.ю.н., проф.; И. М. Гуткин, д.ю.н., проф.; И. Д. Перлов, д.ю.н, проф., заслуженный деятель науки РСФСР. В последующем в коллектив ученых научной школы вошли известные ученые-юристы, профессора: Ю. М. Антонян, Л. М. Карнеева, Г. М. Миньковский, А. А. Чувилев, научные интересы которых определили широкие горизонты развития юриспруденции. В рамках научной школы велась активная работа по подготовке учебников, учебных пособий, лекций и методических материалов по всем разделам курса уголовного процесса. Научную

деятельность в рамках направлений научной школы осуществляли также В. А. Владимиров, Ю. Н. Белозеров, Г. П. Химичева.

С созданием в 1974 г. Академии МВД СССР преподавательский коллектив кафедр уголовного процесса и криминалистики составил основу новых подразделений. В 1992 г. кафедры специального факультета были объединены с соответствующими общеакадемическими кафедрами. Кафедру организации расследования преступлений Академии МВД России до выхода в отставку (1997) возглавлял Божьев Вячеслав Петрович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, которым были развиты основы научной школы процессуалистов, под его руководством и с непосредственным участием был подготовлен и издан первый и единственный учебник по уголовному процессу для иностранных учащихся в вузах МВД России (1989). Он является признанным ученым в области уголовно-процессуального права, в трудах которого заложены история его возникновения и особенности формирования, определены перспективные направления развития, разработана и предложена к использованию концепция совершенствования правоотношений в сфере уголовного судопроизводства, что составляет сущностную характеристику уголовно-процессуальной деятельности. Всего В. П. Божьевым опубликовано свыше 400 научных, научно-практических и учебно-методических работ, под его научным руководством защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук 17 адъюнктов, а общий стаж его деятельности составил более 50 лет.

С образованием в 1997 г. Академии управления МВД России научная школа продолжила функционировать в рамках кафедры управления органами расследования преступлений, деятельность которой в течение семи лет осуществлялась под руководством профессора Аверьяновой Татьяны Витальевны, незаурядные организаторские способности которой помогли кафедре приобрести статус ведущего в России научного коллектива, где были сосредоточены профессионалы в области уголовно-процессуального права, управления органами расследования преступлений, криминалистики и теории судебной экспертизы.

В дальнейшем научная школа кафедры развивалась под влиянием идей Михайлова Виктора Александровича, д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации, научно-педагогический стаж которого превышает 50 лет. Им создана научная школа комплексного исследования проблем борьбы с преступностью в досудебном и судебном производстве с позиций уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права, криминалистики,

судебной экспертизы, управления, процессуального контроля, прокурорского и судебного надзора, а также проблем прав личности в уголовном судопроизводстве.

Профессор В. А. Михайлов является автором свыше 500 работ, его научные труды и разработки используются в практической деятельности органов внутренних дел, прокуратуры, правосудия, в научной деятельности. Ряд разработанных им предложений включены в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (далее – УПК РСФСР) и Уголовный кодекс Российской Федерации, а также в некоторые федеральные законы и ведомственные нормативные правовые акты МВД СССР и МВД России. Под его научным руководством защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук 25 адъюнктов.

Преемственность научных идей и их дальнейшее творческое развитие осуществляют соратники, ученики и последователи вышеназванных ученых, многие из которых составляют гордость российской юриспруденции. Результаты их плодотворной деятельности приобрели широкую известность и прочно закрепились в научном мире не только в России, но и за рубежом.

Сегодня руководителем научной школы является Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации. Профессор Б. Я. Гаврилов – признанный правовед в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина – участников уголовного процесса. Научным направлением его деятельности является также исследование процессуального статуса подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе. Б. Я. Гаврилов является автором более 600 научных работ. По его инициативе в УПК РСФСР были внесены изменения, предоставляющие подозреваемому право на участие в его деле защитника с момента возбуждения уголовного дела. Всего под научным руководством Б. Я. Гаврилова защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук 34 адъюнкта. Являясь членом рабочей группы Комитета по законодательству Государственной Думы Российской Федерации, в 90-х гг. Б. Я. Гаврилов был инициатором ряда законодательных новелл и предложений, нашедших отражение в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса.

В поле зрения ученых научной школы находились вопросы расследования преступлений, совершенных организованными преступными формированиями, преодоления оказывае-

мого ими противодействия расследованию (И. И. Колесников, Н. Б. Опарин); преступлений в области экономики (А. А. Модогоев, Р. С. Сатуев); массовых беспорядков в условиях чрезвычайного положения (В. Н. Григорьев); преступлений, совершенных в ИТУ (Н. Г. Шурухнов); вопросы деятельности органов криминальной милиции и налоговой полиции по расследованию преступлений (В. А. Михайлов); использования оперативных данных в процессе расследования (А. А. Чувилев, Р. С. Белкин). Исследовались важные процессуальные проблемы: правовые основы и обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве (В. П. Божьев, Б. Я. Гаврилов, Т. Н. Москалькова, И. В. Смолькова, В. А. Михайлов, Л. Н. Масленникова, О. В. Хитрова), уголовно-процессуальные правоотношения (В. П. Божьев), применение мер принуждения (В. А. Михайлов).

В настоящее время научная школа активно развивается и продолжает свою деятельность в качестве структурного коллектива кафедры, в который входит ряд ученых-процессуалистов, имеющих за плечами большой практический опыт в деятельности органов предварительного расследования. Сегодня научная школа уголовного процесса Академии – сплоченный педагогический и научный коллектив, ставший настоящей школой для начинающих.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы в разные годы входили следующие ученые: И. М. Гуткин, д.ю.н., проф.; Н. И. Порубов, д.ю.н., проф.; Б. Т. Безлепкин, д.ю.н., проф.; В. В. Николюк, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; С. Е. Вицин, д.ю.н., проф.; А. А. Чувилев, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; В. Т. Томин, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Б. Я. Гаврилов, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; М. А. Джафаркулиев, д.ю.н., проф.; В. А. Михайлов, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Ю. Г. Торбин, д.ю.н., проф.; Л. Н. Масленникова, д.ю.н., проф.; А. А. Коомбаев, д.ю.н.; И. А. Попов, д.ю.н.; Б. В. Асриев, к.ю.н.; Ю. Н. Белозеров,

к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; К. Д. Шатило, к.ю.н.; В. Г. Кочетков, к.ю.н.; А. Д. Буряков, к.ю.н.; А. В. Горбачев, к.ю.н.; И. В. Михайлов, к.ю.н.; Л. Е. Морозов, к.ю.н.; Н. И. Николайчик, д.ю.н., проф.; В. С. Посник, к.ю.н.; Л. М. Репкин, к.ю.н.; П. М. Туленков, к.ю.н.; К. Д. Халменков, к.ю.н.; Р. Х. Якупов, к.ю.н.; Р. С. Абдрахманов, к.ю.н.; Л. А. Буторин, к.ю.н.; И. И. Великошин, к.ю.н.; В. К. Вуколов, к.ю.н.; Л. И. Даньшина, к.ю.н.; А. Х. Давлетшин, к.ю.н.; П. Е. Кондратов, к.ю.н., доц., заслуженный юрист Российской Федерации; Л. П. Макушненко, к.ю.н.; В. Т. Очередин, к.ю.н.; И. А. Степанова, к.ю.н.; А. А. Чувилев, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Н. Г. Шурухнов, д.ю.н., проф. и другие.

Основные направления исследований научной школы: комплексные исследования проблем борьбы с преступностью в досудебном и судебном производстве по уголовным делам с позиции уголовно-процессуального, оперативно-розыскного права, процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля, а также проблем защиты личности в уголовном судопроизводстве; проблемы определения сущности и содержания уголовно-процессуальной деятельности; методологические проблемы теории уголовно-процессуальной деятельности; правовые проблемы в сфере уголовного судопроизводства; проблемы субъектов уголовно-процессуальной деятельности; проблемы проведения отдельных следственных и иных процессуальных действий; оценка и разработка современной уголовно-процессуальной политики сквозь призму деятельности органов внутренних дел по реализации норм уголовно-процессуального закона (методологические подходы к формированию уголовно-процессуальной политики); предупреждение преступлений как одно из направлений уголовно-процессуальной политики; уголовно-процессуальный закон и его роль в противодействии преступности; оценка состояния отдельных процессуальных институтов (возбуждения уголовного дела, процессуальные сроки расследования и содержания обвиняемых под стражей, предъявление обвинения, формы расследования уголовных дел, включая дознание в сокращенной форме и выработка предложений по их совершенствованию в целях обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса).

Основные достижения научной школы за исследуемый период: развитие основ научной школы уголовного процесса в области исследования уголовно-процессуальных правоотношений, субъектов уголовного процесса; обеспечения прав граждан, включенных в сферу уголовного судопроизводства;

принципов уголовного процесса и правосудия; источников уголовно-процессуального права. Создание комплексного исследования, в рамках деятельности научной школы, проблем борьбы с преступностью в досудебном и судебном производстве с позиций уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права, криминалистики, судебной экспертизы, управления, процессуального контроля, прокурорского и судебного надзора, а также профилактики преступлений и защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований, осуществленных в рамках научной школы, внедрены в образовательную деятельность Академии управления МВД России по дисциплине «Уголовный процесс», а также в оперативно-служебную деятельность органов предварительного следствия и органов дознания, подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 284 работы (11 учебников, 39 учебных пособий, 234 статьи), в том числе:

Гаврилов Б. Я. и др. Правоохранительная система Российской Федерации: курс лекций / под ред. Б. Я. Гаврилова. Москва, 2013;

Гаврилов Б. Я. и др. Организация расследования преступлений органами внутренних дел: монография / под ред. Б. Я. Гаврилова. Москва, 2013;

Гаврилов Б. Я. и др. Федеральный закон «О полиции»: научно-практическое пособие: в 3 ч. / под ред. В. В. Гордиенко. Москва, 2013. Ч. 3;

Гаврилов Б. Я. и др. Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова; 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014;

Гаврилов Б. Я. и др. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014;

Гаврилов Б. Я. и др. Досудебное производство в уголовном процессе: научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Москва, 2015;

Гаврилов Б. Я. и др. Организация рассмотрения территориальными органами МВД России сообщений о преступлениях, админи-

стративных правонарушениях, происшествиях: учебно-методическое пособие / под науч. ред. Б. Я. Гаврилова. Москва, 2015;

Гаврилов Б. Я. и др. Правоохранительные и судебные органы: учебник для СПО / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова; 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Гаврилов Б. Я. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. Н. А. Колоколова. Москва, 2015;

Гаврилов Б. Я. и др. Аппарат следственной власти: монография / под общ. ред. Н. А. Колоколова. Москва, 2016;

Гаврилов Б. Я. и др. Правоохранительные органы России: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова; 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Гаврилов Б. Я. и др. История следствия в России: монография / под общ. ред. Д. О. Серова, А. В. Федорова. Москва, 2017;

Гаврилов Б. Я. и др. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова, Москва, 2017;

Гаврилов Б. Я. и др. Способы получения доказательств и информации в связи с обнаружением (возможностью обнаружения) электронных носителей: учебное пособие. Москва, 2017;

Малышева О. А., Гаврилов Б. Я. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы: монография. Москва, 2017;

Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова; 5-е изд. перераб. и доп. Москва, 2016;

Гаврилов Б. Я. и др. Уголовное судопроизводство: учебное пособие: в 3 т. / отв. ред. Н. А. Колоколов. Москва, 2017;

Правоохранительные органы России: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова; 6-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 3:

Малышева О. А. «Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования» (2013), научный консультант – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Коомбаев А. А. «Положение личности в уголовном судопроизводстве (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации)» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. В. П. Божьев;

Васюков В. Ф. «Раскрытие и расследование преступлений, совершаемых с использованием систем сотовой связи: методология, теория, практика» (2018), научный консультант – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов.

Кандидаты наук – 20:

Бунова И. И. «Участие переводчика в уголовном судопроизводстве» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. О. В. Хитрова;

Колбеева М. Ю. «Институт привлечения лица в качестве обвиняемого в условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Милехин В. А. «Управление специализированными подразделениями дознания органов внутренних дел» (2013), научный руководитель – к.ю.н., проф. И. И. Колесников;

Османова Н. В. «Институт подследственности в досудебном уголовном производстве» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Песковая Ю. В. «Уголовно-процессуальная правосубъектность лица, страдающего психическим расстройством» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. О. В. Хитрова;

Торопин Ю. В. «Латентная преступность и использование ее показателей в деятельности органов внутренних дел (по материалам Центрального федерального округа)» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Урбан В. В. «Реализация принципа разумного срока судопроизводства» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. О. В. Хитрова;

Чечулин И. В. «Процессуальные полномочия руководителя следственного органа и их реализация в досудебном производстве» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Юлдошев Р. Р. «Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. С. Е. Егоров;

Куватпеков К. Б. «Гражданский иск в уголовном процессе (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации)» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. П. Божьев;

Зиновкина И. Н. «Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования» (2015), научный руководитель – к.ю.н., проф. И. И. Колесников;

Ильин П. В. «Процессуальное обеспечение прав потерпевшего в досудебном производстве» (2015), научный руководитель – к.ю.н., проф. И. И. Колесников;

Минаева С. А. «Процессуальная деятельность руководителя следственного органа по обеспечению законности в досудебном производстве» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Науменко О. А. «Обеспечение прав личности при производстве дознания» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. А. Семенцов;

Фадеев И. А. «Организация взаимодействия следователей и оперативных уполномоченных органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений экономической направленности» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Д. К. Нечевин;

Кожокарь В. В. «Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Малышева Ю. В. «Реализация в уголовном процессе Российской Федерации решений Европейского суда по правам человека» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Якубова С. М. «Дифференциация сроков расследования в связи с приостановлением производства по уголовному делу» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Алимамедов Н. М. «Деятельность следователя на этапе окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов;

Соколова М. В. «Деятельность следователя по наложению ареста на имущество» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 9 научно-представительских мероприятий, из них 4 международного, 5 всероссийского уровней.

Международные научно-практические конференции:

– «150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства». Москва, 2014;

– «Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты (к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений)». Москва, 2015;

– «Возмещение вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве: организационные, правовые и криминалистические проблемы». Москва, 2016;

– «Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы». Москва, 2017.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Органы предварительного следствия в системе МВД России: история, современность, перспективы (к 50-летию со дня образования следственного аппарата в системе МВД России)». Москва, 2013;

– «Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова)»: 55-е криминалистические чтения. Москва, 2014;

– «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика». Москва, 2016, 2018;

– «Идеологические проблемы уголовного судопроизводства». Москва, 2017.

7. Информация о деятельности научной школы кафедры информационных технологий Академии управления МВД России.

Наименование научной школы: «Математическое моделирование в управлении органами внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Научная школа создана в 1981 г. Полежаевым Алексеем Петровичем, д.геогр.н., д.техн.н., проф., академиком РАЕН, магистром Колумбийского университета (США).

Предпосылками зарождения научной школы являются возникновение потребности в исследовании насущных проблем управления органами внутренних дел и выработка путей его совершенствования с использованием современных информационных технологий и математических методов.

Школа за годы своего существования доказала свою жизнеспособность и эффективность. Многие научные результаты, достигнутые ее представителями, были воплощены в практическую деятельность не только органов внутренних дел и иных силовых структур, но и других народнохозяйственных сфер – от медицины до космонавтики.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации; 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах(по отраслям до 2011 г.).

Руководитель научной школы: Горошко Игорь Владимирович, профессор кафедры информационных технологий Академии управления МВД России, д.техн.н., проф., академик РАЕН.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. Ф. Макаров, д.техн.н., проф., академик РАЕН; И. А. Кубасов, д.техн.н., доц.; В. Н. Лебедев, д.техн.н., доц.; В. Ю. Петрова, к.техн.н., доц.; Б. А. Торопов, к.техн.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: изучение теоретических и прикладных аспектов анализа данных в решении задач стратегического и оперативного управления органами внутренних дел, прогнозирования криминогенной обстановки и состояния преступности; исследование проблем, связанных с принятием решений в условиях информационной неопределенности, нечеткости информации и поиском критериев оптимальности решений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 25 НИР, по результатам которых подготовлены:

– монографии: «Внедрение системы дистанционного обучения для подготовки руководителей органов МВД России» (2015), «Механизмы согласования показателей социально-экономического развития региона и роль органов внутренних дел в их реализации» (2015), «Организационные и правовые проблемы борьбы с хищениями денежных средств с использованием вредоносных компьютерных программ» (2015), «Теоретические основы защиты информации и использования информационных технологий в органах внутренних дел» (2017);

– научно-аналитические обзоры: «Организационно-правовые вопросы использования электронного документооборота в органах внутренних дел» (2013), «Совершенствование управления системой защиты важных государственных объектов на основе применения математических моделей» (2013), «Перспективные вопросы информационно-аналитического обеспечения взаимодействия автоматизированной системы «Ресурс 2» НЦБ Интерпола МВД России с информационно-вычислительными системами МВД России в рамках создания прикладной программной платформы ведомственных общесистемных сервисов единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности (ИСОД) МВД Рос-

сии» (2014), «Совершенствование раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 186 УК РФ с использованием современных информационных технологий» (2015), «Использование компьютерных технологий и математического моделирования в информационно-аналитической деятельности органов внутренних дел» (2016), «Организация защиты персональных данных, обрабатываемых с использованием автоматизированных систем во внутренних войсках МВД России» (2016), «Разработка предложений по мотивации увеличения количества обращений граждан за государственными услугами, предоставляемыми УМВД России по Калининградской области в электронном виде» (2016), «Разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию форм и методов исследования и проведения анализа оперативной обстановки на обслуживаемой территории с использованием современных информационных технологий» (2016);

– учебники: «Информационные технологии в управлении органами внутренних дел» (2014), «Информационные технологии управления и организации защиты информации» (2017);

– учебные пособия: «Организация и управление системой технической защиты информации в органах внутренних дел» (2014), «Технологии многокритериального оценивания результатов деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне» (2015), «Защита информации в телекоммуникационных системах» (2017), «Организация информационно-аналитического обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» (2017);

– курс лекций «Правовые основы информационных технологий» (2015);

– методические рекомендации: «Использование многомерных статистических методов анализа и прогнозирования результатов деятельности органов внутренних дел на региональном уровне» (2014), «Совершенствование деятельности подразделений органов внутренних дел по оказанию государственных услуг населению в электронной форме» (2015), «Анализ влияния социально-экономических факторов на состояние преступности в регионах» (2017);

– технический регламент «Информационное обеспечение управления по линии противодействия незаконному обороту наркотиков в территориальных органах МВД России» (2013);

– программные продукты: «Принятие управленческих решений по планированию и оценке эффективности оперативно-служебной деятельности, в том числе агентурно-оперативной, в УМВД России по г. Перми с использованием интегрированных банков данных

подразделений оперативно-разыскной информации» (программное средство) (2014), «Моделирование процессов идентификации, аутентификации и защиты информации» (автоматизированная обучающая система) (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В практическую деятельность органов внутренних дел Российской Федерации внедрено 7 научных продуктов, в образовательный процесс Академии управления МВД России – 12.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 111 статей в журналах, индексируемых базой данных РИНЦ, из них 2 – в изданиях, индексируемых международными базами данных Web of Science и Scopus, в том числе:

Горошко И. В. и др. Самоорганизация и регулирование на региональном уровне: анализ взаимосвязи в целях построения формального описания // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2013;

Кубасов И. А. и др. Оценка пропускной способности и дальности связи при использовании Wi-Fi аппаратуры в реальных городских условиях // Специальная техника. 2013. № 3;

Лебедев В. Н. Основные положения о системе защиты персональных данных в территориальных органах МВД России // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2013;

Макаров В. Ф. Общесистемные особенности информационной безопасности современных информационных технологий // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы всерос. науч. конф., Москва, 2013;

Петрова В. Ю., Фатьянов А. А. Особенности обработки персональных данных органами внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 1 (25);

Горошко И. В. и др. Экономико-математические модели борьбы с преступной деятельностью // Теория активных систем: материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. Н. Буркова. Москва, 2014;

Кубасов И. А., Арясина М. А. Некоторые практические аспекты создания криптостойких и легкозапоминаемых паролей // Вестник

Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 3 (31);

Лебедев В. Н. Система технической защиты персональных данных в органах внутренних дел Российской Федерации: основные положения и элементы // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 1 (29);

Макаров В. Ф., Нечаев Д. Ю. Устранение избыточности в системах ортогонального кодирования // Безопасность информационных технологий. 2014. № 2;

Торопов Б. А. и др. О некоторых подходах к многокритериальному оцениванию деятельности полиции на примере британского опыта // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2014;

Петрова В. Ю. Информационные технологии и преступность в современном обществе // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2014;

Горошко И. В. и др. К вопросу об организации международного защищенного информационного обмена криминалистической информацией между МВД (полицией) государств – участников СНГ // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1 (33);

Лебедев В. Н. Мероприятия по обеспечению безопасности персональных данных как элемент системы технической защиты персональных данных в органах внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 3 (35);

Макаров В. Ф., Бурков В. Н. Теоретико-прикладные аспекты ортогонального кодирования в сетевых компьютерных технологиях // Вестник РАЕН. 2015. № 5;

Торопов Б. А. и др. Средства и методы мониторинга социальных сетей в связи с массовыми общественными мероприятиями // Информационные системы и технологии. 2015. № 2 (88);

Петрова В. Ю. и др. Математическая модель противодействия легализации преступных доходов // Экономика и менеджмент систем управления. 2015. Т. 1. № 15;

Горошко И. В., Ерошин Е. В. Персональные видеорегистраторы как современное средство повышения эффективности работы полицейских. Технические и юридические вопросы использования // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2016;

Лебедев В. Н. и др. О некоторых вопросах организации проведения аудита информационной безопасности в органах внутренних дел // Актуальные вопросы управления в социально-экономических системах: сборник трудов Всероссийского научного семинара. Москва, 2016;

Макаров В. Ф. и др. Вопросы комплексной защиты информации в компьютерных технологиях // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2016;

Торопов Б. А. и др. Модели террористических сетей и теоретико-игровой подход к оценке центральности их участников // Вопросы безопасности. 2016. № 6;

Петрова В. Ю. К вопросу об инцидентах, связанных с несанкционированным администрированием системы дистанционного банковского обслуживания // Актуальные вопросы управления в социально-экономических системах: сборник трудов Всероссийского научного семинара. Москва, 2016;

Петрова В. Ю. и др. Статистический анализ и оценка короткого временного ряда уровня преступности в общественных местах (на примере Карачаево-Черкесской Республики) // Экономика и менеджмент систем управления. 2016. Т. 20. № 2;

Горошко И. В., Абрамова В. А. Некоторые аспекты совершенствования деятельности органов внутренних дел по оказанию населению государственных услуг в электронном виде // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2017;

Лебедев В. Н. К вопросу об определении основных задач и направлений информационного противодействия экстремизму органами внутренних дел // Информационные технологии, связь и защита информации МВД России: тематический сборник. Москва, 2017;

Макаров В. Ф., Петрова В. Ю. Методы повышения помехоустойчивости информационно-телекоммуникационных систем // Информационные системы и технологии. 2017. № 2 (100);

Торопов Б. А. и др. ID человека: основа межгосударственного нумерованного учета населения и идентификации личности в целях моделирования транснациональных террористических и экстремистских сетей // Вопросы безопасности. 2017. № 2;

Goroshko I. V. and others The task of coordinated interaction in the international police cooperation // Proceedings of 2017

tenth international conference «Management of large-scale system development» (MLSD). Moscow, 2017;

Кубасов И. А., Гужва Д. Ю., Сулименко С. А. Модель эволюционного функционирования систем разграничения доступа в автоматизированных информационных системах критической информационной инфраструктуры // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 1;

Макаров В. Ф., Нечаев Д. Ю. О возможности развития формальных описаний динамик развитой структуры системы базисных отношений конфликта во фрактальном базисе // Информационные системы и технологии. 2018. № 1 (105);

Goroshko I. V. and others Mathematical models and methods of assisting state subsidy distribution at the regional level // Journal of Physics: Conference Series. Moscow, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Бондаренко Ю. В. «Модели и методы поддержки принятия решений по согласованию показателей социально-экономического развития региона» (2013), научный консультант – д.техн.н., проф. И. В. Горошко.

Кандидаты наук – 3:

Рогова Н. А. «Логико-лингвистические методы и модели в системе оперативного управления органами внутренних дел» (2014), научный руководитель – к.физ.-мат.н., доц. Н. В. Лукашов;

Новикова О. Ю. «Методы и алгоритмы поддержки принятия решений центрами оперативно-разыскной информации» (2015), научный руководитель – д.техн.н., проф. И. В. Горошко;

Кузнецов А. С. «Методы и модели анализа данных в управлении образовательным процессом образовательной организации МВД России» (2017), научный руководитель – д.техн.н., доц. А. В. Бецков.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 9 научно-представительских мероприятий:

– XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI всероссийские научно-практические конференции: «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов». Москва, ежегодно;

– Всероссийские научные семинары: «Актуальные вопросы управления в социально-экономических системах». Москва, ежегодно.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

Горошко И. В.: два свидетельства о регистрации программы для ЭВМ (№ 2017618063 (RUS) от 02.06.2017; № 2017619598 (RUS) от 14.06.2017);

Макаров В. Ф.: почетное звание «Заслуженный профессор Академии управления МВД России»; два свидетельства о регистрации программы для ЭВМ – № 2017618063 (RUS) от 02.06.2017; № 2017615697 (RUS) от 24.03.2017;

Торопов Б. А.: два свидетельства о регистрации программы для ЭВМ – № 2017618063 (RUS) от 02.06.2017; № 2017663028 (RUS) от 10.10.2017.

8. Информация о деятельности научной школы кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России.

8.1. Наименование научной школы: «Юридическая психология».

Краткая история развития научной школы. История развития научной школы начинается с момента создания в Академии в 1974 г. кафедры психологии управления и включает в себя три основных этапа: первый этап (1974–1991) – советский период становления и развития; второй этап (1991–2000) – концептуальное переосмысление целей и задач, определение перспектив, стоящих перед научной школой; третий этап (2001 г. по настоящее время) – современный период развития.

Научная школа зародилась на методолого-теоретических платформах А. Н. Леонтьева, М. Г. Ярошевского, В. А. Петровских, исследованиях А. Р. Ратинова, А. В. Дулова, И. К. Шахриманяна, А. Г. Ковалева, А. Д. Глоточкина, А. Ф. Пирожкова. Основателями научной школы можно считать профессоров А. И. Китова, д.психол.н., проф. и А. М. Столяренко, д.психол.н., д.пед.н., проф., заслуженного работника высшей школы Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования; 19.00.05 – Социальная психология; 19.00.06 – Юридическая психология.

Руководитель научной школы: Вахнина Виктория Владимировна, профессор кафедры психологии, педагогики и организации

работы с кадрами Академии управления МВД России, д.психол.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Л. Г. Лаптев, д.психол.н., проф.; М. И. Марьин, д.психол.н., проф.; В. И. Черненилов, к.психол.н., проф.; И. О. Котенев, к.психол.н., доц.; Т. В. Мальцева, к.психол.н., доц.; Т. В. Михайлова, к.психол.н.; О. А. Ульянина, к.социол.н.; К. А. Егоров; Л. Ю. Тюнис.

Основные направления исследований научной школы: экстремальная психология и профессионально-психологическая подготовка сотрудников, специальных групп и постэкстремальная работа с ними; концепция организации психологического обеспечения и развития психологической службы в органах внутренних дел; психология переговорного процесса к ситуации захвата заложников; диагностика управленческого потенциала руководителей органов внутренних дел; психологическая помощь сотрудникам органов внутренних дел; психология личности; психологические подходы к реализации компетентностной модели подготовки специалистов в образовательных организациях высшего профессионального образования МВД России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 7 научных исследований, по результатам которых подготовлены следующие издания:

– монография: «Психология преодоления кризиса в переговорной деятельности в практике органов внутренних дел» (2013);

– учебные пособия: «Совершенствование психодиагностических критериев оценки психологического потенциала личности руководителя ОВД (в аспекте обеспечения надежности)» (2015), «Психологическое обеспечение профессионально-личностного развития руководителей территориальных органов внутренних дел в процессе обучения» (2015);

– методические рекомендации: «Управление социально-психологическим климатом коллективов сотрудников органов внутренних дел» (2014), «Психологическое обеспечение профилактики преступлений коррупционной направленности у сотрудников органов внутренних дел» (2014), «Мотивация нарушений учетно-регистрационной дисциплины сотрудниками полиции ГУ МВД России по г. Москве. Необходимые меры по укреплению учетно-регистрационной дисциплины в территориальных подразделениях (коллективах)» (2015), «Организация и проведение профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» (2016).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Информация не предоставлена.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Всего опубликована 61 работа (8 статей – в изданиях, индексируемых международной базой данных Web of Science, 53 статьи – в журналах, индексируемых базой данных РИНЦ), в том числе:

Вахнина В. В. Особенности профессионально-психологической подготовки специалистов по переговорной деятельности в кризисных ситуациях // Педагогика, педагогическая психология и образование: современные тенденции и эволюционный опыт развития: сборник трудов Ежегодной международной научной конференции. Минск, 2013;

Вахнина В. В. Особенности стратегий ведения переговоров с преступником в различных кризисных ситуациях // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 2 (30);

Марьин М. И. Научно-практические проблемы повышения эффективности психологической работы в ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 1 (56);

Марьин М. И., Бочкова А. А. Методический подход к оценке ценностных ориентаций руководителей органов внутренних дел // Российский психологический журнал. 2014. Т. 11. № 1;

Бовин Б. Г., Марьин М. И., Кокурин А. В. и др. Экстремальная психология в особых условиях деятельности: монография. Москва, 2015;

Вахнина В. В. Концептуально-методические основания развития антикризисной переговорной компетентности сотрудников органов внутренних дел // Прикладная юридическая психология. 2015. № 3;

Марьин М. И., Бочкова А. А. Аксиологические детерминанты противоправного поведения сотрудников органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1 (33);

Марьин М. И., Ефимкина Н. В. Социометрическая экспертная методика выявления сотрудников органов внутренних дел, склонных к искажению служебной информации // Российский психологический журнал. 2015. Т. 12. № 2;

Вахнина В. В. Изучение переговорной деятельности в зарубежных исследованиях // Психология и право. 2016. Т. 6. № 2;

Вахнина В. В. Психология переговорной деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуациях, связанных с фактом совершения преступления // Психология и право. 2016. Т. 6. № 4;

Вахнина В. В. Совершенствование антикризисной переговорной компетентности сотрудников органов внутренних дел и направления ее оптимизации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 3 (66);

Марьин М. И., Ефимкина Н. В. Исследование феномена искажения информации в служебной деятельности сотрудников ОВД // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. Москва, 2016;

Вахнина В. В. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха как одного из основных компонентов профессиональной мотивации сотрудника органов внутренних дел // Полицейское образование в XXI веке: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2017;

Вахнина В. В., Демин Г. И., Ульянина О. А. Психологический подход к компетентностной модели руководителя ОВД в контексте тайм-менеджмента // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5;

Вахнина В. В., Майдыков А. Ф., Ульянина О. А. Концептуальные основы формирования и развития антикризисной переговорной компетентности руководителей органов внутренних дел // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4;

Марьин М. И., Ефимкина Н. В. Искажение служебной информации в деятельности сотрудников органов внутренних дел: профессиональные и личностные факторы // Психология и право. 2017. Т. 7. № 4;

Марьин М. И., Бочкова А. А. Инновационное средство психологического обеспечения профилактики правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел // Научное обеспечение психолого-педагогической и социальной работы в уголовно-исполнительной системе: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Т. В. Кирилловой. Рязань, 2017;

Сердюк Н. В., Тарасов Ю. Ю., Русаков В. К. и др. Формирование профессионально-личностных компетенций в процессе воспитания сотрудников органов внутренних дел: монография. Омск, 2017;

Ульянина О. А. Состояние и перспективные направления психологической практики в органах внутренних дел // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5;

Ульянина О. А., Федотов С. Н., Марьин М. И. Психологическое консультирование в деятельности психологов образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 4 (71).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Ефимкина Н. В. «Профессионально-психологические механизмы искажения информации в деятельности сотрудников органов внутренних дел» (2016), научный руководитель – д.психол.н., проф. М. И. Марьин;

Демидова Л. Ю. «Роль понимания эмоциональных состояний в регуляции криминальных действий сексуального характера, направленных против детей» (2017), научный руководитель – к.психол.н., доц. Н. В. Дворянчиков;

Логунова О. А. «Психологические особенности личности и поведения различных типов серийных сексуальных убийц» (2018), научный руководитель – к.психол.н., доц. Н. В. Дворянчиков;

Трофимова Н. С. «Психологическое обеспечение деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции при проведении массовых мероприятий» (2018), научный руководитель – к.психол.н., доц. И. О. Котенёв.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы: диплом победителя Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2016 года в номинации «Психология и педагогика» – книга «Формирование личностной компетенции курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России посредством социально-психологического тренинга» (О. А. Улянина).

8.2. Наименование научной школы: «Юридическая педагогика».

Краткая история развития научной школы. Самостоятельная научная школа, занимающаяся научными исследованиями в области юридической педагогики, начала формироваться с момента создания кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами. У истоков научной школы стояли профессора А. М. Столяренко, И. В. Горлинский, А. В. Буданов.

Изменение задач, стоящих перед органами внутренних дел, в связи с развитием общественных отношений в стране обусловли-

вало изменение сущности кафедры, вначале образованной как кафедра психологии управления (1973): с 1981 по 1987 г. она функционировала уже как кафедра психологии управления и педагогики; с 1987 по 1992 г. – кафедра психологии, педагогики управленческой деятельности органов внутренних дел, с 1996 г. по настоящее время – кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами. Таким образом, педагогический компонент в работе кафедры присутствовал всегда, и было необходимо научное обоснование для реализации потенциала педагогических дисциплин, преподаваемых на кафедре, а также осуществления плановых научных исследований по педагогической проблематике, обеспечивающих практику деятельности органов внутренних дел и работы с персоналом. Одним из наиболее значимых достижений последних пятнадцати лет является инициативная разработка учеными кафедры новой отрасли педагогики – юридическая педагогика.

За годы своего существования кафедра стала настоящим научно-координационным центром в системе образовательных и научно-исследовательских учреждений по проблемам юридической педагогики и организации работы с личным составом органов внутренних дел.

Профессорско-преподавательский состав кафедры работает в тесном контакте с практическими органами и учреждениями, регулярно привлекается к разработке проектов нормативных правовых актов по работе с личным составом органов внутренних дел, по профессиональному обучению кадров. Ученые, входящие в научную школу, преподают слушателям основных факультетов, факультета подготовки научно-педагогических кадров, а также повышения квалификации, переподготовки кадров и школы педагогического мастерства Академии не только юридическую педагогику, но и педагогику управления, педагогику юридического образования.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Руководитель научной школы: Столяренко Алексей Михайлович, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, д.психол.н., д.пед.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Н. В. Сердюк, д.пед.н., проф.; И. С. Скляренко, д.пед.н., доц.; Н. В. Ходякова, д.пед.н., доц.; А. А. Федотов, к.пед.н., проф.; В. В. Закатов, к.пед.н., доц.; О. М. Боева, к.пед.н.; А. С. Семченко, к.пед.н.

Основные направления исследований научной школы: методология юридической педагогики в органах внутренних дел; технологии профессионально ориентированного обучения сотрудников органов внутренних дел; методика обеспечения личной профессиональной безопасности сотрудниками органов внутренних дел; инновационные технологии профессионального воспитания сотрудников органов внутренних дел; профессиональная речевая подготовка сотрудников органов внутренних дел; профессионально-педагогическая компетентность руководителя органа внутренних дел; система дополнительного профессионального образования в органах внутренних дел; педагогическая герменевтика в деятельности руководителя органа внутренних дел; подготовка научно-педагогических кадров в образовательных организациях высшего образования МВД России; личностно-ориентированная среда непрерывного профессионального образования сотрудников органов внутренних дел.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Подготовлено 9 НИР: «Совершенствование дополнительного профессионального образования сотрудников полиции» (2013), «Развитие теории и практики воспитания сотрудников органов внутренних дел» (2013), «Педагогическая герменевтика в полицейском менеджменте» (2013), «Речевая агрессия сотрудников ОВД и пути ее преодоления» (2013), «Духовно-нравственные основы формирования Российской государственности» (2013), «Педагогические технологии в профессиональной подготовке управленческих кадров органов внутренних дел» (2014), «Педагогика, риторика, герменевтика: грани взаимодействия» (2015), «Теория и технология воспитания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (2016), «Педагогика высшего образования» (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований (9 НИР) внедрены в оперативно-служебную деятельность ДГСК МВД России и образовательный процесс Академии управления МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 136 работ (10 монографий, 1 учебник, 10 учебных пособий, 1 курс лекций, 114 статей), в том числе:

Закатов В. В. и др. Организация работы с кадрами в органах внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2013;

Мариновская И. Д., Скляренко И. С. Теория и методика воспитания: курс лекций. Москва, 2013;

Педагогика в деятельности руководителя органа внутренних дел: учебник / под ред. А. В. Буданова. Москва, 2013;

Сердюк Н. В. Педагогика понимания в органах внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2013;

Сердюк Н. В. Педагогическая деятельность руководителя органа внутренних дел: развитие герменевтического подхода: монография. Москва, 2013;

Сердюк Н. В., Носкова Л. Г. Риторика для полицейских: учебное пособие. Москва, 2013;

Скляренко И. С., Ермоленко В. А. и др. Теоретические аспекты процесса формирования профессиональных ценностных установок у студентов высших учебных заведений: монография: в 9 т. / под науч. ред. О. П. Чигишевой. Ростов-на-Дону, 2013;

Закатов В. В. и др. Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учебно-методическое пособие. Москва, 2014;

Профессионально-личностные ориентации в современном высшем образовании: учебное пособие / под ред. В. В. Рубцова, А. М. Столяренко. Москва, 2014;

Сердюк Н. В. Педагогическая герменевтика в полицейском менеджменте: монография. Москва, 2014;

Закатов В. В. Профессиональное обучение сотрудников территориальных органов МВД России: история, современность, перспективы развития: монография. Москва, 2015;

Сердюк Н. В. и др. Внедрение системы дистанционного обучения для подготовки руководителей органов МВД России: монография. Москва, 2015;

Ходякова Н. В. Теория и практика развивающего образования школьников: монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск, 2015;

Педагогика, риторика, герменевтика: грани взаимодействия: монография / под общ. ред. Н. В. Сердюк. Москва, 2016;

Закатов В. В. и др. Правовые, организационные и педагогические средства совершенствования дисциплинарной практики в территориальных органах МВД России: учебно-методическое пособие. Москва, 2017;

Русаков В. К., Колодкин М. Л., Лозовицкая Г. П. и др. Теоретические основы и практика работы кадровых подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам прохождения службы: учебно-практическое пособие. Москва, 2017;

Скляренко И. С. Коррекционная педагогика: учебное пособие. Москва, 2017;

Тарасов Ю. Ю. и др. Теория и технологии воспитания сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. Москва, 2017;

Формирование профессионально-личностных компетенций в процессе воспитания сотрудников органов внутренних дел: монография / под ред. Н. В. Сердюк. Омск, 2017;

Ходякова Н. В. и др. Проектирование личностно развивающего образования: историко-педагогический и психологический аспекты: монография. Волгоград, 2017;

Стратегия и практика достижения высшей квалификации субъектом инновационного труда: монография / под общ. ред. С. И. Пахомова, В. Л. Кубышко, А. Н. Конева; 3-е изд. перераб. и доп. Москва, 2018;

Тарасов Ю. Ю. и др. Педагогика высшего образования МВД России: учебное пособие. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Сердюк Н. В. «Теоретические основы развития герменевтического подхода в педагогической деятельности руководителя органа внутренних дел» (2013), без научного консультанта;

Ходякова Н. В. «Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем» (2013), научный консультант – д.пед.н., проф. В. В. Сериков.

Кандидаты наук – 2:

Ермолаева Н. А. «Формирование профессионально-педагогической компетентности сотрудников ГИБДД территориальных органов МВД России по воспитанию участников дорожного движения» (2017), научный руководитель – к.пед.н., проф. А. А. Федотов;

Фомина А. М. «Формирование профессиональной компетентности научно-педагогического работника образовательной организации высшего образования МВД России» (2018), научный руководитель – д.пед.н., доц. Н. В. Сердюк.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международная юбилейная научная конференция «Трудный путь в науку: факультету подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России – 30 лет: история и современность». Москва, 2017. Т. 1;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Полицейское образование в XXI веке». Москва, 2016.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– премия Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе профессионального мастерства среди профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования МВД России в номинации «Лучший преподаватель образовательной организации системы МВД России в 2016 году» (Н. В. Сердюк);

– диплом лауреата премии имени Маршала Советского Союза В. Г. Куликова «За успехи в образовании, воспитании и науке» (Н. В. Сердюк);

– свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ (Н. В. Ходякова): № 2014617249 от 16.07.2014 – компьютерная программа-тест «Информационная компетентность»; № 2014617499 от 24.07.2014 – автоматизированная обучающая система «Оформление процессуальных документов уголовного дела (в сокращенной форме дознания)»; № 2015612602 от 24.02.2015 – интегрированная автоматизированная обучающая система «Взаимодействие следователя и органа дознания на первоначальном этапе расследования преступления против личности»; № 2016612723 от 09.03.2015 – программа автоматизированной диагностики уровня педагогической компетентности офицеров; № 2016612722 от 09.03.2016 – «Электронный помощник первокурсника»; № 2016612811 от 10.03.2016 – «Деятельность дознавателя при расследовании угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью на первоначальном этапе и реализация права его участников на получение информации о процессуальных решениях»; № 2017612727 от 02.03.2017 – контрольно-обучающий модуль «Информационные технологии в науке и образовании».

8.3. Наименование научной школы: «Управление персоналом и организационные основы работы с кадрами органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. В МВД СССР потребность в научном обеспечении работы с кадрами диктовалась потребностями регулирования прохождения службы и спецификой требований к профессиональным и личным качествам сотрудников милиции. Поэтому еще до создания Академии МВД СССР усилия по формированию научного направления и научной школы работы с кадрами органов внутренних дел концентрировались в аппаратах МВД СССР – в Управлении кадров и Управлении

по политико-воспитательной работе. Инициатива в проведении мероприятий по привлечению научных знаний в работу с кадрами исходила зачастую от руководителей этих управлений – генералов И. И. Рябика и А. Н. Зазулина, поддерживалась Министром внутренних дел СССР Н. А. Щелоковым и его заместителями. Ни одно масштабное мероприятие (всесоюзные совещания, конференции и семинары) не проходило без обсуждения проблем работы с кадрами.

Пропагандистом создания научной школы работы с кадрами органов внутренних дел был «Информационный сборник по работе с кадрами органов внутренних дел», на страницах которого публиковались обзоры передового опыта кадровой работы, выступления ученых, отчеты о проводимых научных исследованиях и зарубежных командировках с целью изучения работы с кадрами органов правопорядка.

Все это создавало объективные и субъективные предпосылки зарождения научной школы и явилось первым этапом ее становления.

Непосредственно научная школа работы с кадрами органов внутренних дел ведет свою историю с создания в Московской высшей школе МВД СССР кафедры теории управления под руководством профессора Г. Г. Зуйкова. У истоков научной школы стояли также профессора – Л. М. Колодкин, А. Н. Роша, В. И. Казанцев, доценты – В. А. Дроздов, А. И. Фатула, В. А. Ткаченко.

Значимым этапом становления научной школы явилось создание Академии МВД СССР, в учебном плане которой содержалась дисциплина «Организация работы с кадрами». Преподавание и методическое обеспечение дисциплины осуществляли преподаватели – Г. А. Туманов и А. Н. Роша, а также начальник отдела Управления кадров МВД СССР Л. М. Колодкин. Первыми учебными пособиями по дисциплине стали монографии, изданные в 1979 г., А. Н. Роши «Труд работника милиции», Л. М. Колодкина «Организационные и правовые основы работы с кадрами в органах внутренних дел» и «Организация работы с кадрами», которые заложили основы дальнейшего развития научной мысли школы. Появились адъюнкты, избравшие в качестве предмета диссертационных исследований кадровую проблематику.

Впоследствии по инициативе Л. М. Колодкина начальник Академии МВД СССР А. И. Алексеев объединил кафедры партийно-политической и кадровой работы с кафедрой психологии и педагогики, что придало новый импульс развитию научной школы.

Научное направление активно поддерживалось руководителями отраслевых служб МВД СССР, министерствами внутренних дел союзных республик, начальниками ГУВД, УВД, ГУВДТ. Проводилась

активная деятельность по внедрению в практику работы с кадрами профессионального психологического отбора, психологического сопровождения выполнения служебных мероприятий, четкого нормативного регулирования прохождения государственной службы в органах внутренних дел, автоматизации процессов управления персоналом.

Развитию научной школы способствовало и создание Ассоциации разработчиков проблем работы с кадрами государственного аппарата (президент – профессор Н. Ф. Пушкарев, вице-президент – профессор Л. М. Колодкин). Ассоциация провела масштабную научную конференцию в Академии МВД СССР, руководил которой начальник Академии Н. А. Аристов.

Представители научной школы принимали участие в разработке концепции и проекта федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации» (1995), в работе Международного конгресса по высшему управленческому персоналу (Л. М. Колодкин являлся членом оргкомитета конгресса, вел его в качестве председательствующего).

В свете проводимой административной реформы и реформирования государственной службы вопросы управления персоналом в органах государственной власти и муниципального управления в связи с конкуренцией на рынке труда становятся весьма актуальными, что предопределяет большие перспективы развития данного научного направления и научной школы.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Руководитель научной школы: Колодкин Леонард Михайлович, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Г. П. Лозовицкая, д.ю.н., доц.; В. К. Русаков, к.ю.н., доц.; Д. М. Аказеев, к.ю.н.; В. В. Закатов, к.пед.н.; Е. А. Сумина, к.ю.н.; А. С. Шаповалов, доц.

Основные направления исследований научной школы: совершенствование законодательного регулирования правоохранительной службы; выдвижение и подготовка кадров руководящего звена подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России; организация функционирования персонала государственного аппарата; разработка структуры аппарата управления в органах внутренних дел (оргпроектирование, определение функций, административных и должностных регламентов, коммуни-

кативных связей, развитие управленческой культуры); развитие кадровой составляющей государственно-административного управления в системе органов внутренних дел (проблемы руководящих кадров, резерв, ротация кадров, соотношение основных и обеспечивающих должностей); правовое обеспечение службы в органах внутренних дел (кадровый состав, прохождение службы, управление персоналом, пресечение коррупции); подход к формированию личности профессионала органов внутренних дел (совершенствование нормативного, организационного и методического обеспечения профессиональной подготовки и воспитательной работы).

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Сафронов А. Д., Иванов Р. О. Информационное обеспечение кадровых технологий в территориальных органах МВД России: учебное пособие (2013);

Закатов В. В. Профессиональное обучение сотрудников территориальных органов МВД России: история, современность, перспективы развития: монография (2014);

Закатов В. В., Шаповалов А. С., Русаков В. К. Критерии и показатели отчетов территориальных органов: проект приказа (2015);

Тарасов Ю. Ю., Закатов В. В., Семченко А. С. и др. Теория и технологии воспитания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: учебно-методическое пособие (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Информация не предоставлена.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 63 работы (2 монографии, 1 учебник, 9 учебных пособий, 51 статья), в том числе:

Гугунский А. Н., Семенистый А. В., Байгажаков С. В. и др. Федеральный закон «О полиции»: научно-практическое пособие: в 3 т. / под ред. В. В. Гордиенко. Москва, 2013;

Колодкин Л. М., Нечевин Д. К. Становление и развитие правового института аттестации научных и педагогических кадров в России // Евразийский юридический журнал. 2013. № 1 (56);

Организация работы с кадрами в органах внутренних дел: учебное пособие / под ред. И. В. Будило, Ю. Я. Костенко. Москва, 2013;

Будило И. В., Батхаев В. В. К вопросу о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел МВД России // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 3 (38);

Закатов В. В. О модернизации системы первоначальной подготовки сотрудников территориальных органов МВД России: материалы межвузовской научно-практической конференции / под ред. Г. А. Волгиной. Москва, 2014;

Закатов В. В. Подготовка кадров для органов внутренних дел Российской Федерации: изменения и новации // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4 (32);

Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учебно-методическое пособие / под общ. ред. А. Ф. Майдыкова, К. М. Холостова. Москва, 2014;

Аказеев Д. М. Особенности работы с кадрами полиции и армии Российской империи в первой четверти XVIII века // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 4 (45);

Закатов В. В. Профессиональное обучение сотрудников территориальных органов МВД России: история, современность, перспективы развития: монография. Москва, 2015;

Нечевин Д. К., Кирдяшова Е. В., Колодкин Л. М. Деонтология права: научно-правовой и исторический анализ генезиса европейской морально-правовой мысли: в 2 ч. // Евразийский юридический журнал. 2015. № 2 (81); № 3 (82);

Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел: учебник / под ред. В. Я. Кикотя, А. М. Столяренко и др. Москва, 2015;

Аказеев Д. М. К вопросу о комплектовании полиции Российской империи в первой половине XVIII века // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 2 (38);

Колодкин Л. М., Нечевин Д. К. Пятнадцатый камень сада рёндзи или секреты японского управления персоналом // Евразийский юридический журнал. 2016. № 8 (99);

Нечевин Д. К., Кирдяшова Е. В., Колодкин Л. М. Институт адвокатуры: история и современность: монография / под ред. И. М. Мацкевича. Москва, 2016;

Нечевин Д. К., Колодкин Л. М. Аттестация научных и научно-педагогических кадров в России: история и современность: монография / под ред. И. М. Мацкевича. Москва, 2016;

Дорофеев И. Н., Карпович О. Г., Малиновский И. Б. и др. Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции: учебно-практическое пособие. Москва, 2017;

Закатов В. В Концептуальные основы развития управленческого образования в системе МВД России // Образование и право. 2017. № 10;

Кильмашкина Т. Н., Лозовицкая Г. П., Чиркина Р. В. и др. Теоретическое обоснование курса повышения квалификации в области управления конфликтами в организации // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6;

Лозовицкая Г. П., Байков Д. М., Боева О. М. и др. Педагогика высшего образования МВД России: учебное пособие. Москва, 2017;

Русаков В. К., Колодкин Л. М., Лозовицкая Г. П. и др. Теоретические основы и практика работы кадровых подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам прохождения службы: учебно-практическое пособие. Москва, 2017;

Сердюк Н. В., Тарасов Ю. Ю., Русаков В. К. и др. Формирование профессионально-личностных компетенций в процессе воспитания сотрудников органов внутренних дел: монография. Омск, 2017;

Тарасов Ю. Ю., Закатов В. В., Семченко А. С. и др. Правовые, организационные и педагогические средства совершенствования дисциплинарной практики в территориальных органах МВД России: методические (практические) рекомендации. Москва, 2017;

Тарасов Ю. Ю., Закатов В. В., Семченко А. С. и др. Теория и технологии воспитания сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. Москва, 2017;

Закатов В. В. Концептуальные подходы к практике профессионального воспитания слушателей образовательных организаций системы МВД России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 1 (213);

Сумина Е. А., Мыльников М. А. Некоторые вопросы формирования профессионального состава полиции на современном этапе развития органов внутренних дел // Прикладная психология и педагогика. 2018. Т. 3. № 2.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Информация не предоставлена.

Информация о деятельности научной школы кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России.

9. Наименование научной школы: «Научная школа экономической безопасности».

Краткая история развития научной школы. Предпосылки формирования научной школы сложились еще в середине 70-х гг. XX в. На базе Центральной научно-исследовательской лаборатории МВД СССР по прикладным экономико-правовым проблемам охраны социалистической собственности стали проводиться научно-прикладные исследования, в т. ч. по экономической безопасности. Инициатором и вдохновителем данного направления научных исследований был Синилов Григорий Карпович, д.ю.н., проф. Он собрал уникальный коллектив, состоящий из практических работников службы БХСС, ученых юристов и экономистов, среди них А. А. Сергеев, д.э.н., проф., В. М. Кадыков, к.э.н., Б. Г. Сердитых, к.э.н., А. В. Гумилевский, к.э.н.; работники с большим практическим опытом – М. И. Зуев, Н. Г. Перекрест; молодые сотрудники – А. И. Бикеев, А. А. Крылов, Ю. А. Ткач.

Важность данного научного направления актуализировалась с учетом негативных процессов, происходивших в рыночной модернизации экономики России, а также тенденциями глобализации мировой экономики. Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (утратил силу) послужил отправной точкой фундаментального развития исследования данного направления.

Непосредственно научная школа экономической безопасности создана в Академии МВД России в 1996 г. Крыловым Алексеем Аркадьевичем, д.э.н., проф. Основным вектором научных исследований школы являются оценка современного состояния и прогнозов обеспечения экономической безопасности, разработка ее обеспечивающих механизмов.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах; 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Руководитель научной школы: Наумов Юрий Геннадьевич, профессор кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, д.э.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: И. В. Горошко, д.техн.н., проф.; С. Ф. Мазур, д.ю.н., проф.; Ю. Г. Наумов, д.э.н., проф.; Б. Н. Парфирьев, д.э.н., проф.; Н. Н. Портрубач, д.э.н., проф.; Ю. В. Латов, д.социол.н., доц.; М. А. Булгакова, д.э.н.; В. В. Новиков, к.э.н., доц.; Ю. С. Костыря, к.э.н., доц.; С. Н. Белова, к.э.н.

Основные направления исследований научной школы: участие органов внутренних дел в обеспечении (международной) национальной экономической безопасности; обеспечение органами внутренних дел экономической безопасности государства, региона, хозяйствующих субъектов, личности; организация финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Наумов Ю. Г. Теория и методология противодействия институциональной коррупции: дис. ... д-ра экон. наук. Москва, 2014.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований, осуществленных в рамках научной школы, внедрены в образовательную деятельность Академии управления МВД России по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Экономическая теория», «Организация финансово-экономического и тылового обеспечения», а также в оперативно-служебную деятельность подразделений по борьбе с экономическими преступлениями территориальных органов внутренних дел.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 22 работы (12 монографий, 3 учебника, 4 учебных пособия, 1 курс лекций, 2 методических рекомендации), в том числе:

Гапоненко В. Ф., Долинко В. И. Обеспечение экономической безопасности системы материально-технического снабжения органов внутренних дел Российской Федерации в особых условиях: монография. Москва, 2013;

Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Федор А. И. Органы внутренних дел как фактор обеспечения экономической безопасности (институциональный подход): монография. Москва, 2013;

Белова С. Н. Формирование экономического механизма администрирования неналоговых доходов бюджетов: монография. Москва, 2014;

Мартынов Е. А. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности региона с участием органов внутренних дел: методические рекомендации к практическим занятиям дисциплины. Москва, 2014;

Мартынов Е. А., Емельянова Е. В., Диденко-Чинтимур Д. С. и др. Форсайт в системе обеспечения экономической безопасности региона: методическое пособие. Москва, 2014;

Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Артемьев Н. В. Формирование механизма декриминализации малого бизнеса современной России: монография. Москва, 2014.

Наумов Ю. Г., Тимофеева О. Ф., Новик Н. Н. Международное движение капитала: оффшоры и коррупция: монография. Москва, 2014;

Наумов Ю. Г., Тимофеева О. Ф., Соломатина Т. Б. и др. Международная практика организации бухгалтерского учета: учебник. Москва, 2014;

Федор А. И. Правовое обеспечение экономики: учебное пособие. Москва, 2014;

Федор А. И. Экономическая безопасность регионов: учебное пособие. Москва, 2014;

Мартынов Е. А., Новиков В. В. Финансово-экономическое обеспечение развития высоких медицинских технологий в системе МВД России: методические рекомендации. Москва, 2015;

Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Гальперин С. Б. и др. Экономические методы мониторинга коррупционных проявлений: монография. Москва, 2015;

Наумов Ю. Г., Новиков В. В., Гапоненко В. Ф. и др. Методика оценки угроз экономической безопасности региона (субъекта Российской Федерации): методические материалы. Москва, 2015;

Федор А. И. Экономические основы деятельности ОВД: учебное пособие. Москва, 2015;

Федор А. И. Методы исследования и моделирование национальной экономики: учебное пособие. Москва, 2015;

Худяков А. В., Васильев С. А. Конституционно-правовые основы обеспечения экономической безопасности в сфере трудовой миграции правоохранительными органами России: монография. Коломна, 2015;

Гапоненко В. Ф., Казаков В. В., Мартынов Е. А. Правовые основы управления финансовой деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: монография. Москва, 2016;

Гапоненко В. Ф., Худяков А. В., Емельянов А. С. Управленческая экономика: учебное пособие. Волгоград, 2016;

Наумов Ю. Г., Латов Ю. В. «Экономическая безопасность и теневая экономика: учебник. Москва, 2016;

Новиков В. В., Гапоненко В. Ф., Емельянов А. С. и др. Инновационное развитие системы тылового обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации: монография, Москва, 2017;

Казаков В. В., Гапоненко В. Ф., Белова С. Н. и др. Ведомственный финансовый контроль и внутренний финансовый аудит в бюджетной сфере: курс лекций. Москва, 2017;

Тыловое и финансовое обеспечение органов внутренних дел Российской Федерации: учебник / под ред. Ю. Г. Наумова. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Наумов Ю. Г. «Теория и методология противодействия институциональной коррупции» (2014), научный консультант – д.э.н., проф. А. А. Крылов;

Артемьев Н. В. «Противодействие криминализации малого бизнеса в системе обеспечения экономической безопасности России» (2016), научный консультант – д.э.н., проф. А. А. Крылов.

Кандидаты наук – 4:

Белова С. Н. «Формирование экономического механизма администрирования неналоговых доходов бюджетов» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. А. П. Опальский;

Емельянов А. С. «Инструментарий обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел» (2015), научный руководитель – д.э.н., проф. О. А. Степичева;

Кончаков Ю. В. «Развитие социально-трудовых отношений в системе государственной правоохранительной службы» (2015), научный руководитель – д.э.н., проф. А. П. Опальский;

Сизых Е. А. «Методы обеспечения экономической безопасности органами внутренних дел в системе жилищно-коммунального хозяйства крупного города» (2017), научный руководитель – д.э.н., проф. Ю. Г. Наумов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления инфраструктурой органов внутренних дел и обеспечения экономической безопасности». Москва, 2015;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономической безопасности и ресурсного обеспечения органов внутренних дел» (к 60-летию со дня образования кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения). Москва, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом за 2 место в конкурсе Академии управления МВД России «Лучшая монография» – монография «Институциональная коррупция как угроза экономической безопасности: тенденции и перспективы противодействия» (Ю. Г. Наумов, 2013);

– лауреат Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2016 года в номинации «Экономика и управление» – учебник «Экономическая безопасность и теневая экономика» (Ю. Г. Наумов, Ю. В. Латов, 2016);

Представители научной школы входят в состав редакционной коллегии журнала «Вопросы материально-технического и медицинского обеспечения МВД России» и сетевого журнала «Академическая мысль», а также в состав Совета молодых ученых Академии управления МВД России (М. А. Булгакова).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. Б. Н. Парфирьев, д.э.н., проф. является членом экспертного совета ВАК при Минобрнауки России.

Научные школы Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя[1]



[1] Данные предоставлены Московским университетом МВД России имени В. Я. Кикотя за 2013–2019 гг. (вх. от 26.04.2018 № 43/4–2685).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2002 г. № 418 «О создании Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации» и приказом МВД России от 21 июня 2002 г. № 594 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14 июня 2002 г. № 418» на базе трех вузов МВД России: государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» и государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» путем их реорганизации был создан Московский университет МВД России (далее – Университет), в состав которого вошли следующие филиалы: Брянский, Московский областной, Рязанский, Смоленский, Тамбовский, Тверской и Тульский.

В 2008 г. в состав Университета вошла Московская средняя специальная школа милиции МВД России, а 1 сентября 2011 г. к нему в качестве структурного подразделения присоединена Академия экономической безопасности МВД России.

Создание Университета – закономерный этап развития системы образования Министерства внутренних дел, обусловленный возрастающими требованиями правоохранительной практики к профессиональным и нравственным качествам выпускников ведомственных вузов.

Первым начальником Московского университета МВД России был назначен генерал-лейтенант милиции Кикоть Владимир Яковлевич, д.ю.н., д.пед.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации. Являясь высококвалифицированным специалистом в области образования и науки, В. Я. Кикоть заложил основы развития вуза, уделяя особое внимание подбору научных и научно-педагогических кадров, формированию работоспособных коллективов подразделений Университета, разработке и внедрению современных средств подготовки специалистов для органов внутренних дел.

С 2005 г. по ноябрь 2014 г. Университетом руководил генерал-лейтенант полиции Румянцев Николай Викторович, д.ю.н., с ноября 2014 г. по настоящее время – генерал-лейтенант полиции Калиниченко Игорь Александрович, к.пед.н. Под его руководством Уни-

верситет получил свое дальнейшее развитие по всем направлениям деятельности.

Профессиональное обучение в Университете сочетается с исследовательской деятельностью и базируется на новейших научных достижениях в сфере организации борьбы с преступностью и обеспечения общественного порядка.

Университет и его филиалы развиваются по пути модернизации учебного процесса.

Создана современная учебно-материальная база для проведения всех видов занятий, включая современные лекционные залы, компьютерные классы, стрелковые боевые и пневматические тиры, специализированные кабинеты и лабораторные комплексы, центр деловых игр и учений, оборудованный системой дистанционных образовательных технологий. Введены в действие комплексные криминалистические полигоны, полигон тактики обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, интерактивные тиры, специализированные лаборатории учебно-научного комплекса судебной экспертизы и учебно-научного комплекса информационных технологий. Фонд информационно-библиотечного центра вуза насчитывает более миллиона единиц хранения.

Подавляющее большинство профессорско-преподавательского состава Университета имеют за плечами большой опыт работы в практических подразделениях органов внутренних дел, что позволяет им не только успешно справляться с их профессиональными обязанностями, но и быть квалифицированными наставниками и воспитателями. В стенах Университета трудятся более 120 докторов и 450 кандидатов наук. Успешно функционируют 6 диссертационных советов по 14 научным специальностям. Ежегодно на заседаниях диссертационных советов защищаются более 40 кандидатов и докторов наук.

В адъюнктуре Университета осуществляется подготовка научно-педагогических кадров по 16 научным специальностям.

Серьезную поддержку в научно-исследовательской работе оказывают 11 научных школ, сформированных вокруг ведущих ученых Университета, сумевших выработать новаторские методики обучения специалистов и сплотивших своих коллег и учеников.

Руководители научных школ – это авторитетные ученые, яркие представители ведомственной науки, сочетающие многолетний педагогический опыт и научные знания.

И как результат всей работы, коллектив Университета – это коллектив единомышленников, которых объединяет любовь к ставшему родным вузу, преданность традициям и верность профессии,

где ежедневный самоотверженный труд каждого сотрудника стал основой всех его достижений.

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2014 г. № 566 «О присвоении федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» присвоено почетное наименование «имени В. Я. Кикотя».

В условиях отмены ведомственного правового регулирования в 2016 г. разработана вузовская модель научной школы и приказом Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя от 22 сентября 2016 г. № 964 утверждено «Положение о научных школах Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя», переработанное в 2019 г. и утвержденное приказом Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя от 28 июня 2019 г. № 915.

На исследуемый период статус научной школы имеют 11 научных коллективов Университета. В установленном порядке результаты деятельности указанных научных коллективов прошли обсуждение на Совете по научной деятельности и были одобрены ученым советом Университета с присвоением статуса научной школы Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

В 2018/2019 г. ученый совет Университета присвоил статус «научной школы» еще двум научным коллективам: «Криминологическое предупреждение преступлений органами внутренних дел» (под руководством С. В. Иванцова, д.ю.н., проф.) и «Теория и практика оперативно-разыскной деятельности» (под руководством И. Л. Хромова, д.ю.н., доц., заслуженного работника МВД и В. П. Кувалдина, д.ю.н., проф., заслуженного юриста Российской Федерации).

1. Наименование научной школы: «Психологическое обеспечение эффективности профессиональной деятельности».

Краткая история развития научной школы. Научная школа осуществляет научную деятельность с 2000 г. на кафедре психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Университета.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям

и уровням образования); 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика.

Руководители научной школы: Федотов Сергей Николаевич, начальник учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.психол.н., проф. и Лебедев Игорь Борисович, профессор кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Университета, д.психол.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научный коллектив представлен несколькими поколениями исследователей, среди которых 6 докторов и 32 кандидата наук.

Ведущие ученые научного коллектива: Л. Е. Дерягина, д.мед.н., проф.; В. М. Крук, д.психол.н., проф.; И. Н. Носс, д.психол.н., проф.; Л. Н. Костина, д.психол.н., доц.

Ученики руководителей научной школы и ведущих ученых научного коллектива, которые защитили диссертации в рамках направления научной школы: И. Б. Марьясис, к.психол.н., доц.; В. В. Простяков, к.психол.н., доц.; А. Ю. Федотов, к.психол.н., доц.; Д. Е. Алексеев, к.психол.н.; Н. В. Аникеева, к.психол.н.; В. А. Богаевский, к.психол.н.; А. М. Небольсин, к.психол.н.; Т. Е. Еременко, к.психол.н.; С. В. Ефимкин, к.психол.н.; А. Е. Ильин, к.психол.н.; Н. А. Ковтун, к.психол.н.; Л. В. Кравцова, к.психол.н.; Т. Н. Левашова, к.психол.н.; С. В. Михайлов, к.психол.н.; С. В. Монахов, к.психол.н.; А. С. Осипова, к.психол.н.; Е. А. Печенкова, к.психол.н.; Т. Ю. Полозова, к.психол.н.; П. В. Путивцев, к.психол.н.; А. Б. Самойлик, к.психол.н.; И. В. Семчук, к.психол.н.; Е. А. Слесарева, к.психол.н.; А. В. Суховей, к.психол.н.; М. М. Фетисова, к.психол.н.; Е. В. Холянова, к.психол.н.; Ю. В. Чуманов, к.психол.н.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: М. Н. Дашко, к.психол.н., доц.; Ю. В. Николаева, к.пед.н., доц.; И. А. Паршутин, к.психол.н., доц.; А. В. Соловьева, к.психол.н., доц.; А. Н. Сударик, к.психол.н.; Д. В. Деулин, к.психол.н.; И. В. Усачева, к.психол.н.; Ю. М. Охотников, к.психол.н., доц.; В. Н. Батищев, к.психол.н.

Основные направления исследований научной школы: актуальные проблемы психологической работы в органах внутренних дел; актуальные проблемы обеспечения надежности сотрудника органов внутренних дел; психологические основы формирования профессиональной компетентности; теоретико-методологические

основы системно-ситуативного анализа профессиональной деятельности; теоретико-методологические основы профессионального психологического отбора.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Фундаментальные инициативные исследования:

«Психологические основы формирования профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел – выпускников образовательных учреждений МВД России» (2015); «Формирование профессиональных качеств психологов в период обучения в образовательной организации МВД России» (2016–2018).

Также было проведено 12 прикладных научных исследований, из них 10 – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ДГСК МВД России, Разведывательное управление ГК ВВ МВД России, ГУ МВД России по г. Москве, ЦСН ГУ МВД России по г. Москве).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Акты внедрения имеются по всем заказным темам НИР: более 10 актов внедрения в практическую деятельность подразделений органов внутренних дел, а также инициативным – более 20 актов внедрения в образовательную и научную деятельность Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 58 работ (7 монографий, 4 учебных пособия, 2 методических рекомендации, 49 статей, из них 38 статей, зарегистрированных в базе данных РИНЦ и 11 статей по проблематике научной школы), в том числе:

Богаевский В. А., Паршутин И. А., Сударик А. Н. Математико-статистические методы обработки данных психологических исследований: учебное пособие. Москва, 2013;

Воронин В. В., Николаева Ю. В., Сысоенко А. Н. Развитие коммуникативной компетентности управленца средствами акмеологического тренинга: учебное пособие. Москва, 2013;

Засыпкин И. В., Мусатова О. А., Николаева Ю. В. Кадровый менеджмент в системе органов внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2013;

Лебедев И. Б., Небольсин А. М., Печенкова Е. А. История психологии: учебно-наглядное пособие. Москва, 2013;

Федотов С. Н., Мелков А. В., Ханыкин В. А. Психолого-правовые аспекты деятельности адвоката в гражданском процессе: монография. Москва, 2013;

Косыгина С. В. Личность и невроз. Как укрепить психическое здоровье? (рекомендации психолога): методические рекомендации. Москва, 2016;

Косыгина С. В. Профессиональная деформация и способы ее преодоления: рекомендации психолога: методические рекомендации. Москва, 2016;

Носс И. Н. Проективные методы личностно-профессиональной психодиагностики: монография. Москва, 2017;

Лебедев И. Б., Чуманов Ю. В. Роль интуиции в процессе принятия решения сотрудниками полиции: монография. Москва, 2018;

Федотов А. Ю. Профессионально-психологическое развитие военнослужащих подразделений специального назначения внутренних войск МВД России на основе системно-ситуативного подхода: монография. Москва, 2017;

Федотов С. Н., Антоновский А. В., Балакшина Е. В. Психологическое сопровождение профессиональной деятельности регионального политика: монография. Москва, 2018;

Федотов С. Н. и др. Инновации в подготовке курсантов к государственной итоговой аттестации: монография. Москва, 2018;

Федотов С. Н. и др. Психологические особенности профессиограммы сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Васильева И. В. «Профессиональная интуиция сотрудников органов внутренних дел» (2019), без научного консультанта.

Кандидаты наук – 13:

Ефимкин С. В. «Эффективность психологического отбора кандидатов в высшие профессиональные образовательные учреждения МВД России» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. С. Н. Федотов;

Монахов С. В. «Профилактика злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетних» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. В. М. Крук;

Полозова Т. Ю. «Психологические условия развития интеллектуальных качеств курсантов как системообразующий фактор подго-

товки к профессиональной деятельности» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. И. Б. Лебедев;

Путивцев П. В. «Психологическая оценка профессиональной надежности сотрудников органов наркоконтроля» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. И. Н. Носс;

Семчук И. В. «Психологические особенности формирования готовности к профессиональной деятельности выпускников-психологов высших учебных заведений МВД России» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. С. Н. Федотов;

Слесарева Е. А. «Влияние психологических детерминант на уровень конфликтности в профессиональной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. С. Н. Федотов;

Суховей А. В. «Личностно-средовые ресурсы психологической готовности к профессиональной деятельности сотрудников спецподразделений внутренних войск МВД России» (2013), научный руководитель – д.психол.н., проф. И. Б. Лебедев;

Еременко Т. Е. «Психологические факторы успешности служебной деятельности курсантов образовательных организаций МВД России» (2016), научный руководитель – д.психол.н., проф. С. Н. Федотов;

Алексеев Д. Е. «Психологические условия обеспечения функциональной надежности сотрудника ОВД» (2017), научный руководитель – д.психол.н., проф. В. М. Крук;

Аникеева Н. В. «Психологические особенности становления волевой регуляции в процессе служебной деятельности сотрудников ОВД» (2017), научный руководитель – д.психол.н., доц. Л. Н. Костина;

Осипова А. С. «Эмоциональный интеллект как фактор личностной надежности сотрудников ОВД – выпускников образовательных организаций МВД России» (2017), научный руководитель – д.психол.н., проф. С. Н. Федотов;

Чуманов Ю. В. «Психологические особенности принятия решения сотрудниками полиции при выполнении профессиональных задач в ситуациях неопределенности ориентиров поиска» (2018), научный руководитель – д.психол.н., проф. И. Б. Лебедев;

Трошина Ю. В. «Психологические условия обеспечения личностной надежности сотрудников органов внутренних дел» (2019), научный руководитель – д.психол.н., проф. В. М. Крук.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международные конференции «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы». Москва, 2017, 2018, 2019;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Семья и социум: социальные, психологические и правовые аспекты». Москва, 2017;

– XI, XII Всероссийские научно-практические конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования». Москва, 2017, 2018;

– I Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики». Москва, 2018.

2. Наименование научной школы: «Исследование проблем психологического обеспечения служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Основателем научной школы является Цветков Вячеслав Лазаревич, д.психол.н., проф. Ведущими учеными, также стоявшими у истоков развития научной школы, являются: А. А. Реан, д.пед.н., проф.; В. Ф. Родин, д.пед.н., проф.; Г. С. Човдырова, д.мед.н., д.психол.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология и эргономика; 19.00.05 – Социальная психология; 19.00.06 – Юридическая психология; 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Руководитель научной школы: Цветков Вячеслав Лазаревич, начальник кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.психол.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы входят 5 докторов и 11 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: В. С. Агапов, д.психол.н., проф.; А. В. Булгаков, д.психол.н., проф.; А. А. Реан, д.пед.н., проф.; В. Ф. Родин, д.пед.н., проф.; Г. С. Човдырова, д.мед.н., д.психол.н., проф.

Ученики руководителей научной школы и ведущих ученых научного коллектива, которые защитили диссертации в рамках направления научной школы: И. В. Семчук, к.психол.н.; Ю. В. Слободчикова, к.психол.н.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: И. О. Котенёв, к.психол.н., доц.; О. Г. Кравцов, к.психол.н., доц.; И. Б. Марьясис, к.психол.н., доц.; Т. А. Хрусталева, к.психол.н., доц.; Н. Н. Шарафутдинова, к.психол.н., доц.; В. А. Балашова, к.психол.н.; Н. В. Ефимкина, к.психол.н.; Н. Н. Красноштанова, к.пед.н.; В. В. Простяков, к.психол.н.; И. А. Куренков, к.психол.н.

Основные направления исследований научной школы: психологическое обеспечение учебного процесса и оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел; основы психической саморегуляции сотрудников органов внутренних дел; актуальные проблемы психологии управления в деятельности органов внутренних дел; психологическая работа с личным составом органов внутренних дел; проблемы совершенствования коммуникативной компетентности сотрудников органов внутренних дел; профессиографическое описание профессиональной деятельности органов внутренних дел.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. С 2013 по 2019 г. проведено 23 прикладных коллективных исследования, из них 7 – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ДГСК МВД России, ГУ МВД России по г. Москве).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований использовались при подготовке примерных программ по дисциплинам «Психология», «Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел»; авторских рабочих учебных программ и иных методических материалов по дисциплинам «Юридическая психология», «Этнопсихология»; учебных пособий по преподаваемым курсам «Психология», «Психология в деятельности сотрудников ОВД».

Заказные исследования внедрены в практические подразделения заказчиков научной продукции.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 42 публикации (5 монографий, 4 учебника, 33 учебных пособия,

более 40 статей, из них 27 – в журналах, индексируемых базой данных РИНЦ, 3 – в зарубежных изданиях и изданиях, индексируемых международными базами данных Web of Science и Scopus), в том числе:

Караяни А. Г., Цветков В. Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях: учебное пособие. Москва, 2015 (Гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Шевченко В. М., Цветков В. Л. Психология оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015 (Гриф УМЦ «Профессиональный учебник»; гриф НИИ образования и науки);

Цветков В. Л., Хрусталева Т. А., Корчемный П. А. и др. Профессиографическое описание деятельности психологов органов внутренних дел: компетентностный подход: монография. Москва, 2016;

Цветков В. Л., Хрусталева Т. А., Рожков А. А. и др. Профессиографическое описание деятельности участковых уполномоченных полиции на основе компетентностного подхода: монография. Москва, 2016;

Цветков В. Л. Психология конфликта. От теории к практике: учебное пособие. Москва, 2017;

Цветков В. Л., Караяни А. Г., Хрусталева Т. А. и др. Профайлинг в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2017;

Булгаков А. В., Иванова М. А., Павлютенкова О. А. Вовлеченность в профсоюзное движение: междисциплинарный подход: монография / под общ. ред. А. В. Булгакова. Москва, 2018;

Булгаков А. В., Митасова Е. В. Психологическая реабилитация: возвращение к реальности: монография. Москва, 2018;

Цветков В. Л. Конфликтология: учебное пособие. Москва, 2018 (Гриф УМЦ «Профессиональный учебник»; гриф НИИ образования и науки);

Цветков В. Л. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2018;

Цветков В. Л., Калиниченко И. А., Костина Л. Н. и др. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». Москва, 2018;

Цветков В. Л., Калиниченко И. А., Хрусталева Т. А. Психология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специально-

стям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». Москва, 2018;

Цветков В. Л., Федотов А. Ю., Хрусталева Т. А. и др. Психологическая подготовка сотрудников полиции: учебное пособие. Москва, 2018;

Човдырова Г. С., Цветков В. Л., Кузьмичева Н. А. и др. Психологические особенности профессиограммы сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел: монография. Москва, 2018;

Цветков В. Л., Караяни А. Г., Котенёв И. О. и др. Психология служебной деятельности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности». Москва, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 2:

Слободчикова Ю. В. «Влияние профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций МВД России на развитие их коммуникативной компетенции» (2017), научный руководитель – д.психол.н., проф. В. Л. Цветков;

Кузьмичева Н. А. «Психологические особенности профессиограммы сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел» (2018), научный руководитель – д.психол.н., проф. Г. С. Човдырова).

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– III Международная конференция «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы». Секция: «Психологическое обеспечение служебной деятельности: состояние и перспективы развития». Москва, 2019;

– XII Всероссийская конференция «Правопорядок в России: проблемы совершенствования». Секция: «Психологические особенности формирования позитивного имиджа сотрудников полиции». Москва, 2018;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Асоциальное поведение несовершеннолетних: социальные, семейные, педагогические и психологические факторы». Секция: «Психологическая профилактика и коррекция асоциального поведения несовершеннолетних». Москва, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Более 20 подготовленных коллективом научной школы работ имеют различные грифы, в том числе:

17 работ – грифы «Рекомендовано УМЦ "Профессиональный учебник" в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030301.65 "Психология служебной деятельности"; рекомендовано НИИ образования и науки в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030301.65 "Психология служебной деятельности"»;

1 работа – гриф «Допущено учебно-методическим объединением вузов России по педагогическому образованию Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений»;

2 работы – «Гриф УМО»;

1 работа – «Гриф МВД России».

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. В. С. Агапов, д.психол.н., проф. является членом экспертного совета ВАК при Минобрнауки России.

3. Наименование научной школы: «Международно-правовая деятельность органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Научное направление коллектива кафедры прав человека и международного права определено не только с учетом положений приказа МВД России от 29 августа 2012 г. № 820, закрепившего за Университетом реализацию приоритетного профиля подготовки – международно-правовая деятельность органов внутренних дел, но и накопленного практического опыта работы начальника кафедры Д. Д. Шалягина в качестве эксперта от Российской Федерации в Европейском комитете по проблемам преступности Совета Европы. С этого времени на кафедре был создан учебно-научный центр, определивший необходимость проведения научных и учебно-методических разработок.

Вопрос о создании на кафедре научной школы под руководством И. И. Котлярова, д.ю.н., проф., с учетом накопленных научных разработок, впервые был рассмотрен в мае 2016 г. на ученом совете Университета. Статус научной школы научному коллекти-

ву кафедры прав человека и международного права был присвоен в ноябре 2017 г.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки).

Руководитель научной школы: Котляров Иван Иванович, профессор кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научный коллектив представлен несколькими поколениями исследователей, среди которых 2 доктора и 8 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: Р. А. Каламкарян, д.ю.н., проф.; Д. Д. Шалягин, к.ю.н., доц.

Ученики руководителя научного коллектива школы и ведущих ученых научного коллектива: С. А. Грицаев, к.ю.н., доц.; Ю. В. Пузырева, к.ю.н., доц.; Ф. О. Вертлиб, к.ю.н., доц.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: В. А. Коннов, к.ю.н., доц.; М. М. Алексеева, к.ю.н.; А. Е. Симонова, к.ю.н., доц.; В. И. Федулов, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: участие МВД России в международном сотрудничестве в борьбе с преступностью в рамках двустороннего и многостороннего сотрудничества, в рамках участия в международных организациях, а также взаимодействия с международными правоохранительными организациями и правоохранительными структурами иностранных государств; участие сотрудников полиции в миротворческих операциях, проводимых как под эгидой ООН, так и иных международных региональных организаций; миграционная проблематика.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 8 НИР по заявкам подразделений центрального аппарата МВД России (НЦБ Интерпола МВД России, ДПД МВД России, ДДО МВД России, ГУВМ МВД России), в результате которых подготовлены следующие издания:

– по заявкам НЦБ Интерпола МВД России: методика расчета нормативов штатной численности и проект ведомственных нормативов численности территориальных подразделений по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной

полиции – Интерпола и с Генеральным секретариатом Интерпола (2013); учебно-практическое пособие «Правовые и организационные основы международного полицейского сотрудничества» (2015); Памятка по организации деятельности сотрудников МВД России, направляемых на временную работу в Генеральный секретариат, Международный центр по инновациям и иные органы Интерпола (2016);

– по заявкам ДДО МВД России: Памятка по международному гуманитарному праву для органов внутренних дел Российской Федерации (2017); учебно-практическое пособие «Организационное и правовое обеспечение участия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в миротворческих операциях и в зонах вооруженных конфликтов» (2017); учебное пособие «Международное право. Европейское право» (2017);

– по заявкам ДПД МВД России: научно-практическое пособие «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по жалобам на нарушения в отдельных сферах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» (2018); аналитический обзор и концепция «Кодификация нормативных правовых актов в сфере миграции» (2018);

– по заявкам ГУВМ МВД России: аналитический обзор «Анализ национального законодательства государств – членов Евразийского экономического союза по реализации положений Договора о ЕАЭС, предусматривающих продление сроков временного пребывания (проживания) трудящихся государства – члена и членов их семей на территории государства трудоустройства» (2019).

В 2019 г. совместно с Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ было проведено экспресс-исследование на тему «Актуальные вопросы сотрудничества Министерств внутренних дел (полиции) государств – участников СНГ».

Также проведено 7 инициативных НИР, в результате которых подготовлены следующие издания:

монографии: «Международное гуманитарное право» (2014), «Инновационные подходы в процессе нераспространения оружия массового уничтожения» (2014), «Актуальные вопросы противодействия транснациональной организованной преступности в рамках общеевропейского сотрудничества» (2018);

учебные пособия: «Международное гуманитарное право» (2016), «Международные стандарты прав человека и обеспечение правопорядка органами внутренних дел» (2017), «Международ-

ное частное право» (2017), «Международное право: сборник документов» (2017), «Международное уголовное право в деятельности органов внутренних дел» (2018), «Актуальные тенденции международно-правового сотрудничества государств в вопросах миграции» (2018);

курсы лекций: «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью» (2015), «Международное частное право» (2018);

практикумы: «Обеспечение прав человека в деятельности ОВД»; «Международное частное право» (2016);

аналитический обзор «Актуальные тенденции международно-правового сотрудничества государств в вопросах миграции» (2018);

сборник научных материалов «Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью» (2019);

серии статей в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных ВАК при Минобрнауки России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также в сборниках по итогам международных научно-практических конференций.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты заказных научных исследований внедрены в деятельность практических подразделений – заказчиков научной продукции; инициативных – в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 185 работ (37 учебников, 14 учебных пособий, 3 монографии, 66 статей в журналах, включенных ВАК при Минобрнауки России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, 63 научные статьи в журналах, индексируемых базой данных РИНЦ, 2 сборника статей по итогам международных научно-практических конференций), в том числе:

Каламкарян Р. А., Шалягин Д. Д. Международное право: учебник. Москва, 2015;

Каламкарян Р. А., Мигачев Ю. И. Международное право: учебник. Москва, 2016;

Котляров И. И. Международное гуманитарное право: учебник / под общ. ред. А. Н. Вылегжанина. Москва, 2016;

Котляров И. И., Пузырева Ю. В. Международное право: учебное пособие для слушателей факультета подготовки иностранных специалистов. Москва, 2016;

Котляров И. И., Пузырева Ю. В. Международное гуманитарное право: альбом схем. Москва, 2016;

Котляров И. И., Пузырева Ю. В. Международное гуманитарное право: учебник / под общ. ред. Г. С. Стародубцева. Москва, 2016;

Сборник статей научно-практической конференции, посвященной столетию международного полицейского сотрудничества: сборник трудов конференции / под ред. Д. Д. Шалягина. Москва, 2016;

Каламкарян Р. А. Международное право: учебник: в 2 т. Москва, 2017;

Коннов В. А., Симонова А. Е. Практика Европейского Суда по правам человека в отношении жалоб, затрагивающих интересы МВД России: учебное пособие. Москва, 2017;

Котляров И. И., Ходжабегова К. Л. Международное гуманитарное право: учебное пособие / под общ. ред. А. Н. Вылегжанина; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Правовые и организационные основы международного полицейского сотрудничества: учебно-практическое пособие / под ред. И. И. Котлярова. Москва, 2017;

Федулов В. И. Международное частное право: альбом схем. Москва, 2017;

Шалягин Д. Д. Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник (глава в учебнике) / под ред. А. Х. Абашидзе. Москва, 2017;

Вертлиб Ф. О. Международно-правовые основы сотрудничества государств в сфере юстиции: учебное пособие. Москва, 2018;

Каламкарян Р. А. Международное право: учебник: в 2 т. Москва, 2018;

Каламкарян Р. А. и др. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебник. Москва, 2018;

Пузырева Ю. В. Миграционный кризис в Европе и его влияние на бюджетную политику Европейского Союза: монография. Москва, 2018;

Пузырева Ю. В., Шалягин Д. Д. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебное пособие. 2-е изд., доп. Москва, 2018;

Пузырева Ю. В., Шалягин Д. Д. Организационное и правовое обеспечение участия сотрудников органов внутренних дел Россий-

ской Федерации в миротворческих операциях и в зонах вооруженных конфликтов: учебное пособие. Москва, 2018;

Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, приуроченной к 70-летию принятия Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека 1948 г. / под общ. ред. Д. Д. Шалягина. Москва, 2019;

Алексеева М. М. Сотрудничество государств в борьбе с терроризмом: сопоставление глобальных и региональных инструментов: монография. Москва, 2019;

Грицаев С. А., Котляров И. И., Пузырева Ю. В. и др. Международное гуманитарное право: учебник. Москва, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Кандидаты наук – 7:

Водянов А. В. «Международно-правовое регулирование деятельности Интерпола по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. А. Каламкарян;

Царев И. Н. «Правовые основы урегулирования финансово-экономических кризисов в Европейском Союзе» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. В. А. Коннов;

Яворский И. К. «Международно-правовые основы сотрудничества государства в сфере противодействия незаконному обороту ядерных материалов» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. Д. Д. Шалягин;

Губернская А. А. «Правовое регулирование деятельности международных полицейских организаций: сравнительно-правовой анализ» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. И. И. Котляров;

Смирнова А. Н. «Прогрессивное развитие норм международного гуманитарного права о методах и средствах ведения войны» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. И. И. Котляров;

Чувальская И. П. «Международно-правовые формы сотрудничества государств – членов ЕС в сфере внутренних дел и юстиции» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. А. Каламкарян;

Козлова А. А. «Международно-правовые основы сотрудничества государств в сфере противодействия незаконному обороту человеческих органов» (2019), научный руководитель – к.ю.н., доц. В. А. Коннов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского

и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 международных научно-практических конференций:

– Совет Европы и актуальные проблемы противодействия преступности. Москва, 2016;

– Актуальные проблемы осуществления правосудия Европейским Судом по правам человека. Москва, 2016;

– Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, приуроченной к 60-летию принятия государствами – членами Совета Европы Европейской конвенции о выдаче 1957 г. Москва, 2017;

– Историческая методология в правовой теории, посвященная памяти В. М. Курицына. Москва, 2017;

– Россия и Китай: стремление к партнерству и безопасности. Москва, 2017;

– Актуальные вопросы применения норм административного права. («Кореневские чтения»). Москва, 2018;

– Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, приуроченная к 70-летию принятия Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Москва, 2018;

– Актуальные проблемы противодействия органов внутренних дел (полиции) государств – участников СНГ преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий. Москва, 2019.

За отчетный период Д. Д. Шалягин, являясь экспертом от Российской Федерации в Рабочей группе по транснациональной организованной преступности Совета Европы, ежегодно принимал участие в пленарных заседаниях Европейского комитета по проблемам преступности Совета Европы – CDPC/ЕКПП (в рамках Плана командирований специалистов МВД России за границу и приемов иностранных делегаций).

В. А. Коннов, являясь консультантом-экспертом Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, ежегодно принимал участие в работе данного органа.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом за 3 место в седьмом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебное пособие по юридическим дисциплинам» – учебное пособие «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью» (Ю. В. Пузырева, Д. Д. Шалягин, 2016);

– диплом за 1 место в девятом внутриуниверситетском конкурсе «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебное пособие по юридическим дисциплинам» – учебное пособие «Международное право» (И. И. Котляров, Ю. В. Пузырева, 2017);

– учебному пособию «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью» присвоен гриф МВД России (Ю. В. Пузырева, Д. Д. Шалягин, 2017).

4. Наименование научной школы: «Тактическое и методологическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений».

Краткая история развития научной школы. Научный коллектив основан в 2002 г.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководители научной школы: Филиппов Александр Георгиевич, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, к.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации и Агафонов Владимир Васильевич, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, к.ю.н., доц., почетный работник МВД России.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научный коллектив представлен поколениями исследователей, среди которых 3 доктора и 11 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: С. В. Дубровин, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; М. В. Кардашевская (Субботина), д.ю.н., проф.

Ученики руководителей научного коллектива школы и ведущих ученых научного коллектива, а также ученые, проводящие научные исследования по проблематике научного коллектива или в рамках исследовательского направления: В. Н. Чулахов, д.ю.н.; Л. А. Савина, к.ю.н., доц.; Л. Е. Чистова, к.ю.н., доц.; А. В. Шаров, к.ю.н., доц.; А. В. Белавин, к.ю.н.; Л. Г. Дубинин, к.ю.н.; С. Н. Казинская, к.ю.н.; Д. А. Мозговая, к.ю.н.; Л. С. Шеховцова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: криминалистическое учение о навыках и привычках человека (частная

теория); методика расследования отдельных видов и групп преступлений (концепция); разработка пятичастной системы криминалистики (концепция); разработка понятийного аппарата в области криминалистической идентификации (частная теория); развитие криминалистического оружиеведения (концепция); разработка концепции формирования базовых методик расследования преступлений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период.

Проведено 3 фундаментальных исследования: «Криминалистика» (2013), «Расследование уклонения от административного надзора» (2014), «Расследование преступлений в сфере экономики» (2014).

Также проведено 11 прикладных исследований, 6 из которых по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (УОД МВД России, ГУ МВД России по г. Москве, УМВД России по Приморскому краю): «Протокольные криминалистические описания наиболее распространенных объектов на местах происшествий» (2013); «Расследование преступлений, связанных с организацией незаконной миграции» (2015); «Расследование жестокого обращения с животными» (2015); «Основы первой помощи. Основы криминалистики» (2016); «Расследование мошенничества, совершенного в отношении предпринимателей» (2016); «Современное состояние и перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений» (2016); «Расследование незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» (2017); «Расследование рейдерских захватов предприятий (этап I)» (2017); «Особенности тактики допроса малолетних свидетелей и потерпевших» (2017); «Современное состояние и перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений (этап II)» (2017); «Особенности выявления, раскрытия и расследования заведомо ложных показаний свидетеля и потерпевшего» (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В деятельность территориальных органов МВД России (УОД ГУ МВД России по г. Москве, УМВД России по Мурманской области) внедрено 5 НИР, подготовленных членами научной школы.

В образовательный процесс внедрено 3 учебника, 5 учебных и учебно-методических пособий, 3 монографии, 1 сборник научных статей преподавателей и адъюнктов, 15 автоматизированных кон-

трольно-обучающих систем с обеспечением контроля степени усвоения рабочего материала по преподаваемым дисциплинам.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Всего издано 102 публикации (6 монографий, 1 сборник научных статей преподавателей и адъюнктов, 9 учебников, 14 учебных пособий, 1 практикум и 71 статья, индексируемая базой данных РИНЦ), в том числе:

Кардашевская М. В. Криминалистические проблемы расследования отдельных видов хищений. Особенности выявления и раскрытия: монография. РАП, 2013;

Кардашевская М. В., Никонович С. Л., Абрамов В. А. Криминалистические проблемы расследования отдельных видов хищений: монография. Тамбов-Липецк, 2013;

Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А. Г. Филиппова; 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / под ред. А. Г. Филиппова; 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова; 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Чистова Л. Е. Причины и условия в криминалистике. Их значение в расследовании и предупреждении преступлений: монография. Москва, 2013;

Чистова Л. Е. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ: монография. Москва, 2014;

Агафонов В. В., Вазюлин С. А., Васюков В. Ф. Особенности формирования доказательств с использованием информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: криминалистические и процессуальные аспекты: монография. Москва, 2015;

Чистова Л. Е. Расследование незаконного культивирования наркотикосодержащих растений: монография. Москва, 2015;

Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. И. Бастрыкина, А. Ф. Волынского, С. В. Дубровина; 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / под общ. ред. А. Г. Филиппова; 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под ред. А. Г. Филиппова; 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. Москва, 2017;

Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А. Г. Филиппова; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018;

Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А. Г. Филиппова. Москва, 2018;

Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавриата и специалитета: в 2 ч. / под общ. ред. В. В. Агафонова, А. Г. Филиппова; 6-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018;

Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / под ред. А. Г. Филиппова, В. В. Агафонова. Москва, 2018;

Криминалистическая техника: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Агафонова. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Мозговая Д. А. «Расследование подлога документов» (2013), научный руководитель – д.ю.н. В. Н. Чулахов;

Сумникова О. Г. «Методика расследования изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Кардашевская;

Алексеев С. А. «Использование данных о преступных навыках при расследовании мошенничества» (2016), научный руководитель – д.ю.н. В. Н. Чулахов;

Выонг Тханг Лонг «Организационные и тактические основы задержания при расследовании преступлений в Социалистической Республике Вьетнам и Российской Федерации» (2016), научный руководитель – д.ю.н., доц. В. Н. Чулахов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международная конференция «Проблемы совершенствования сотрудничества правоохранительных и иных органов государств – участников СНГ в выявлении, раскрытии и расследовании коррупционных правонарушений». Москва, 2016;

– Всероссийский круглый стол «Практическая направленность обучения как форма интегрированной, практически-ориентированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования». Москва, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом за 2 место в III Международном конкурсе учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2013/2014 гг. «Золотой корифей» в номинации «Юридические науки» – учебное пособие «Расследование отдельных видов мошенничества» (Г. П. Волкова, И. В. Махова, Л. Е. Чистова, 2014);

– диплом за 1 место по итогам шестого внутриуниверситетского конкурса учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучший учебник» – учебник «Криминалистика». 5-е изд., перераб. и доп. (А. Г. Филиппов, 2015);

– патент на изобретение RU 2554520 C2 «Способ формирования представления (шаблона) папиллярных узоров ладони человека» (В. Н. Чулахов, 2015);

– диплом за 1 место по итогам десятого конкурса учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучший учебник» – учебник «Криминалистика» для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. И. Бастрыкина, А. Ф. Волынского, С. В. Дубровина; 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017.

5. Наименование научной школы: «Государственно-правовые основы защиты прав и свобод человека и гражданина».

Краткая история развития научной школы. В 2006–2012 гг. на кафедре конституционного и муниципального права осуществляла научную деятельность научная школа «Защита прав и свобод человека и гражданина. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов в Российской Федерации. Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право». Основатель школы – Прудников Анатолий Семенович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации. С 2013 г. научная школа носит наименование «Государственно-правовые основы защиты прав и свобод человека и гражданина».

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.10 – Международное право; Европейское право; 12.00.11– Судебная деятельность, прокурорская

деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право; административный процесс;

Руководитель научной школы: Прудников Анатолий Семенович, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы входят 5 докторов и 8 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: А. С. Прудников, д.ю.н., Е. Н. Хазов, д.ю.н., проф.; В. И. Червонюк, д.ю.н., проф.

Ученые научной школы, проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: А. В. Быков, д.ю.н., проф.; Ш. М. Нурадинов, д.ю.н., проф.; А. Г. Пархоменко, д.ю.н., проф.; Н. М. Чепурнова, д.ю.н., проф.; Е. Ю. Зинченко, к.ю.н., проф.; В. Ф. Воробьев, к.ю.н., доц.; С. А. Егоров, к.ю.н., доц.; С. О. Харламов, к.ю.н., доц.; В. С. Дурнев, к.ю.н.; В. И. Забавка, к.ю.н.; Т. В. Кикоть-Глуходедова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: конституционно-правовое обеспечение судебной власти в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития; правовой режим приобретения гражданства в упрощенном порядке и его применение в конституционной практике России; конституционно-правовые основы реализации полицейской функции в Российской Федерации; конституционные механизмы взаимодействия партийных объединений (фракций, групп) в законодательной деятельности современного парламента (сравнительно-правовой анализ); защита личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и странах СНГ (сравнительно-правовое исследование); конституционно-правовое обеспечение права человека на жизнь в России; взаимодействие органов полиции с общественными организациями; конституционно-правовые основы государственного управления в Российской Федерации; конституционно-правовое регулирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в обеспечении гарантий государственной защиты личных прав и свобод граждан; конституционно-правовое регулирование миграции и миграционных процессов в Российской Федерации; конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности правоохранительными органами Российской Федерации; конституционно-правовой механизм реализации актов Президента Российской Федерации и эффективность их применения и др.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Прикладные НИР: «Обеспечение конституционных прав и свобод

человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий» (2014); «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина с участием правоохранительных органов» (2016); «Кодификация нормативных правовых актов в сфере миграции» (2018); «Деятельность подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам миграции в многоконфессиональной среде» (2019); «Конституционно-правовое регулирование трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации» (2019); «Особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (2019).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Все заказные исследования внедрены в деятельность практических подразделений – заказчиков научной продукции.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 149 публикаций (2 монографии, 15 учебников, 9 учебных пособий, 75 статей в изданиях, индексируемых базой данных РИНЦ, 48 статей в международном журнале «Конституционное и государственное право»), в том числе:

Избирательное право / под ред. Б. С. Эбзеева, Е. Н. Хазова, К. К. Гасанова. Москва, 2015;

Конституционное право России: учебник / под ред. Б. С. Эбзеева, Е. Н. Хазова, А. С. Прудникова. Москва, 2015;

Эбзеев Б. С. и др. Актуальные проблемы конституционного права России: учебник. Москва, 2016;

Конституционное право России: учебник / под ред. Е. Н. Хазова, Б. С. Эбзеева и др.; 10-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018;

Червонюк В. И., Калинский И. В., Мелехова А. Ю. Конституционное право зарубежных стран: учебник: в 2 ч. Часть I. Сравнительное конституционное право. 3-е изд., доп. Москва, 2018;

Эбзеев Б. С. и др. Конституционное право России: учебник. 9-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018;

Конституционное право России: учебник / под ред. Е. Н. Хазова, Н. М. Чепуновой; 10-е изд., перераб. и доп. Москва, 2019;

Муниципальное право России: учебник / под общ. ред. Е. Н. Хазова, Л. Т. Чихладзе; 9-е изд., перераб. и доп. Москва, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Лысов П.К. «Конституционно-правовые основы судебной власти в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития» (2014), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. М. Лимонов;

Сазон К. Д. «Право убежища в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. С. Прудников;

Беляева Ю. Г. «Ограничения конституционных прав и свобод человека и граждан Российской Федерации, проходящих государственную службу» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. Н. Хазов;

Давудова К. К. «Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Китайской Народной Республике» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. Н. Хазов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 7 научно-представительских мероприятий, из них 6 международного, 2 всероссийского уровней.

Международные научно-практические конференции:

– «Место и роль современной полиции в системе мировой и национальной безопасности». Москва, 2015;

– «Мировые миграционные процессы и предупреждение преступлений, связанных с незаконной миграцией граждан». Москва, 2015;

– «Актуальные проблемы осуществления правосудия Европейским Судом по правам человека». Москва, 2016;

– «Совет Европы и актуальные проблемы противодействия преступности». Москва, 2016.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики». Москва, 2018;

– «Роль Конституции Российской Федерации в условиях многополярного мира». Москва, 2018;

– «Актуальные проблемы реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации». Москва, 2019.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом учебно-методического центра «Профессиональный учебник» за вклад в развитие российской науки (Е. Н. Хазов, 2015, 2016).

– Золотая медаль конкурса «Профессиональный учебник» – учебник «Конституционное право России». 9-е изд., перераб. и доп. (коллектив авторов, 2018).

6. Наименование научной школы: «Философия права и правосознания в контексте современных методологий».

Краткая история развития научной школы. Научная школа, созданная Малаховым Валерием Петровичем, стала источником новых идей и направлений в теории и философии права. Эта школа уже дала немало последователей, ее влияние ощутимо в различных научных и учебных центрах России. В 2007 г. В. П. Малаховым была разработана программа экспериментального курса теории государства и права, которая впоследствии была принята за основу преподавания данного курса в вузах МВД России. Кроме того, им разработан авторский курс философии права, который преподается на факультете подготовки научных и научно-педагогических работников Университета.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.10 – Международное право; Европейское право; 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Малахов Валерий Петрович, профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. В.П. Малахов – один из ведущих ученых Университета, известный теоретик и философ права, талантливый педагог, принадлежит новой эпохе в развитии российской юридической мысли и образования, охватывающей постсоветский период развития нашей страны. Он является одним из активных разработчиков

методологии философско-правового исследования, теории правосознания, теории права человека, взаимодействия права и морали, проблем правовой жизни, правовой культуры и др. В перечень подготовленных В. П. Малаховым и изданных учебников, учебных пособий и иных учебно-методических материалов входит более 200 наименований. За время своей научной деятельности В. П. Малахов подготовил 4 доктора и 33 кандидата наук.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научная школа представлена тремя поколениями исследователей, в нее входят 5 докторов и 12 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: Н. Ф. Медушевская, д.ю.н., доц.; К. Е. Сигалов, д.ю.н., доц.; А. Г. Мамонтов, к.ю.н., доц.

Ученики руководителей научной школы и ведущих ученых научного коллектива, которые защитили диссертации в рамках направления научной школы: А. Ю. Гарашко, к.ю.н.; Д. С. Давидов, к.ю.н.; Е. Н. Дубинина, к.ю.н.; С. В. Зыкова, к.ю.н.; Н. Ю. Ивлева, к.ю.н.; И. В. Правкин, к.ю.н.; И. Н. Правкина, к.ю.н.; А. С. Чувальникова, к.ю.н.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: А. И. Клименко, д.ю.н., доц.; Г. М. Лановая, д.ю.н., доц.; Ю. Ю. Кулакова, к.ю.н., доц.; Е. В. Малыковцева, к.ю.н., доц.; А. А. Рыжов, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: концептуальные идеи современной теории права; мифы современной теории права; проблемы методологии курса теории государства и права; современное право: особенности и тенденции развития; типы права; государственно-правовая жизнь современного общества: особенности и закономерности развития; проблемы теории права человека; природа и логика правового сознания; право в контексте различных форм общественного сознания; базовые правовые понятия; актуальные проблемы современной государственно-правовой жизни.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В качестве разработанных концепций, теорий можно выделить следующие: концепция философии права, оригинальная как по своему предмету, так и по методологии, применяемой в его исследовании; концепция теории государства и права, в рамках которой применение в качестве базовой социологической методологии, дополненной элементами других методологий, позволяет достигнуть нового понимания природы и сущности права, отличного как от догматического, так и от философского; теория об органичной связанности

культурно-исторической специфики права (в т. ч. и российского) с особенностями среды его становления и существования; теория функций права, адекватная современному правопониманию; теория типов права как качественно специфических по своей природе образований; теория права человека, в рамках которой право рассматривается в качестве имманентного свойства человека; правовая теория государства, основанная на идее о принципиальной различности политического и юридического понимания природы и сущности государства.

Проведено 8 фундаментальных исследований: «Общеобразовательный цикл общеправовой теории: проблемы научно-методического обеспечения» (2015); «Государственно-правовая жизнь современного общества: особенности и закономерности развития» (2015); «Проблемы научно-методического обеспечения преподавания цикла общеправовых дисциплин в образовательных организациях МВД России» (2017); «Теоретико-правовые и культурно-исторические проблемы взаимосвязи органов внутренних дел и гражданского общества» (2017); «Значение института правового убежища в миграционных процессах» (2018); «Сравнительное правоведение» (2019); «История и методология юридической науки» (2019); «Философия права» (2019).

Проведено 7 прикладных научных исследований: «Методическое и научное обеспечение подготовки научно-педагогических и научных кадров в Московском университете МВД России» (2015); «Правовая идеология в формировании профессионального сознания сотрудников полиции» (2015); «Теоретико-правовые и культурно-исторические проблемы взаимосвязи органов внутренних дел и гражданского общества» (2016); «Идеолого-правовые и организационные средства реализации охранительной функции государства органами внутренних дел в обществе со сложной национально-этнической структурой» (2017); «Дискреционность полномочий сотрудника полиции в реализации норм права» (2017); «Идеолого-правовые и организационные средства реализации охранительной функции государства органами внутренних дел в обществе со сложной национально-этнической структурой» (2018); «Роль правовых ценностей и принципов российского общества в процессе социальной адаптации мигрантов» (2018).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в учебный процесс Университета и использованы:

– при реорганизации плана учебного процесса в Университете, в рамках которой была внедрена четырехуровневая система обучения, обеспечивающая органичное единство и взаимодополняемость научных и философских знаний о праве, с учетом необходимости формирования правосознания и, в частности, юридического мировоззрения юриста, проходящего службу в МВД России;

– при подготовке примерных программ по дисциплинам: «Теория государства и права» и «Правоведение» (в соответствии с ФГОС ВПО и ФГОС СПО);

– при подготовке авторских рабочих учебных программ и иных методических материалов по дисциплинам: «Теория государства и права», «Правоведение», «Философия права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «Актуальные проблемы современного Российского государства», «История и методология юридической науки», «Сравнительное правоведение»;

– при подготовке учебных пособий по преподаваемым курсам «Теория государства и права», «Философия права», «Актуальные проблемы современного Российского государства», «История и методология юридической науки», «Сравнительное правоведение»;

– при организации и проведении нескольких серий межвузовских и кафедральных научно-методологических семинаров: «Многообразие методологий теории государства и права», «Проблемы теории права человека», «Типы современного права», «Мифы в современной юридической теории», «Актуальные вопросы современной теории государства и права», «Современное право: особенности и тенденции развития», «Право в контексте различных форм общественного сознания», «Базовые правовые понятия», «Современное правосознание: характерные черты и тенденции изменений», «Актуальные проблемы современной государственно-правовой жизни».

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 233 публикации (20 монографий, 4 сборника научных статей, 2 учебника, 19 учебных пособий, 1 курс лекций, 185 статей в изданиях, индексируемых базой данных РИНЦ, 1 статья в зарубежном издании и 1 статья в издании, индексируемом международными базой данных Web of Science, Scopus, в том числе:

Малахов В. П. Мифы современной общеправовой теории: монография. Москва, 2013;

Малахов В. П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания: учебное пособие. Москва, 2013;

Клименко А. И. Понятие, структура и функциональные характеристики правовой идеологии Европейского Союза: монография. Москва, 2014;

Клименко А. И., Беседин А. А. Функциональные характеристики правовой идеологии как элемента правовой системы современного общества: монография. Москва, 2014;

Лановая Г. М. Формы существования базовых типов современного права: монография. Москва, 2014;

Клименко А. И. Структурные характеристики правовой идеологии: монография. Москва, 2015;

Клименко А. И. Сущность, природа и функциональные характеристики правовой идеологии: монография. Смоленск, 2015;

Малахов В. П. Право в контексте форм общественного сознания. Принцип правопонимания: монография. Москва, 2015;

Автономов А. С., Малахов В. П., Гриб В. В. и др. Гражданское общество: учебник для вузов. Москва, 2016;

Дубинина Е. Н. Причины, сущность и способы юридизации современных общественных отношений: монография. Тула, 2016;

Чувальникова А. С. Частное в характеристике концептуальных оснований права: монография. Тула, 2016;

Гарашко А. Ю. Политико-правовые характеристики украинского кризиса и его влияние на систему отношений России и Европейского союза: монография. Москва, 2017;

Гарашко А. Ю. Системные свойства как сущностные характеристики источников права: монография. Москва, 2017;

Гарашко А. Ю., Давидов Д. С., Дубинина Е. Н. и др. Теория государства и права. Базовый курс: учебник. Москва, 2017;

Клименко А. И. Правовая идеология современного политически организованного общества: монография. Москва, 2017;

Гарашко А. Ю., Давидов Д. С., Дубинина Е. Н. и др. Юридическая техника: учебное пособие. Москва, 2018;

Малахов В. П. Методологическое мышление в познании и понимании права: монография. Москва, 2018;

Малахов В. П., Эриашвили Н. Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. Москва. 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Лановая Г. М. «Типологическая характеристика современного права» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. В. П. Малахов;

Клименко А. И. «Функционально-структурные характеристики правовой идеологии» (2016), без научного консультанта.

Кандидаты наук – 8:

Востроknутов В. А. «Мифологический элемент в современном общественном правосознании» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. И. Клименко;

Правкина И. Н. «Правовые стратегии как источник развития современного права» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. Е. В. Малыковцева;

Пышьева Е. А. «Право как самоорганизующаяся система» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. Ю. Ю. Кулакова;

Дембицкий А. А. «Правовые и неправовые функции государства» (2017), научный руководитель – к.ю.н., доц. Ю. Ю. Кулакова;

Ивлева Н. Ю. «Типология правосознания в контексте концепции формы государства» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. П. Малахов;

Цыганкова Я. В. «Природа и механизм правового гарантирования (2018), научный руководитель – д.ю.н., доц. Г. М. Лановая;

Ефременко Д. О. «Формы и содержание состязательности в юрисдикционном процессе» (2019), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. Г. Мамонтов;

Дудченко Л. В. «Особенности проявления российского правового менталитета в правосознании различных социальных групп» (2019), научный руководитель – д.ю.н., доц. Г. М. Лановая.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Международные научно-практические конференции:

– «Эволюция полицейского права как характерного типа российского права». Москва, 2014;

– «Правовое воспитание молодежи: семья и социум». Москва, 2016;

– «Реформационный романтизм и правовая реальность: к 150-летию введения в действие судебных уставов Александра II», посвященная памяти профессора В. М. Курицына. Москва, 2016;

– «Историческая методология в правовой теории», посвященная памяти профессора В. М. Курицына. Москва, 2017;

– «Идеи конституционализма в юридической науке: история и современность», посвященная памяти профессора В. М. Курицына. Москва, 2018.

Всероссийские конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования». Секция «Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества в сфере обеспечения международного правопорядка». Москва, 2017, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Грантов, выигранных научной школой, не имеется.

Лучший преподаватель образовательных учреждений МВД России (В. П. Малахов, 2010); Лучший преподаватель образовательных учреждений МВД России (А. И. Клименко, 2018).

Коллективом научной школы подготовлены шесть работ, которым присвоены грифы: «Рекомендовано к изданию УМЦ "Профессиональный учебник"» в качестве монографии; «Рекомендовано к изданию НИИ образования и науки» в качестве монографии и «Рекомендовано к изданию УМЦ "Профессиональный учебник"» в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция"; «Рекомендовано к изданию НИИ образования и науки» в качестве пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция" (2013–2018).

7. Наименование научной школы: «Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства».

Краткая история развития научной школы. Процесс формирования современной научной школы кафедры уголовного процесса на основе преемственности научных подходов и общности взглядов нескольких поколений ученых-процессуалистов начался с объединением научного потенциала кафедр Московской академии МВД России, Юридического института МВД России и Московского института МВД России.

В 2005 г. начальником кафедры уголовного процесса Университета, д.ю.н., проф. А. В. Ендольцевой и заместителем начальника кафедры, д.ю.н., проф. О. В. Химичевой было предложено перспективное направление научных исследований профессорско-преподавательского состава кафедры и адъюнктов, прикрепленных для подготовки диссертаций по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, посвященное проблемам обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, с энтузиазмом воспринятое сотрудниками и работниками кафедры.

С этого времени началось формирование научной школы по проблематике «Обеспечение прав и законных интересов участ-

ников уголовного судопроизводства», вобравшей в себя лучшие традиции, а также единые теоретические и методологические подходы, заложенные предыдущими поколениями ученых, работавших на кафедрах вузов системы МВД России, вошедших в Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Руководители научной школы: Ендольцева Алла Васильевна, профессор кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф. и Химичева Ольга Викторовна, начальник кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научный коллектив представлен несколькими поколениями исследователей, среди которых 6 докторов и 49 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: О. В. Волынская, д.ю.н., проф.; О. В. Мичурина, д.ю.н., проф.; А. А. Сумин, д.ю.н., доц.; Е. Н. Клещина, д.ю.н., доц.; Ю. Н. Белозёров, к.ю.н., проф.; В. К. Бобров, к.ю.н., проф.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: М. Ю. Бекетов, к.ю.н., доц.; Н. В. Григорьева, к.ю.н., доц.; С. В. Гурдин, к.ю.н., доц.; А. Н. Заливин, к.ю.н., доц.; Е. А. Прохорова, к.ю.н., доц.; В. А. Саморока, к.ю.н., доц.; М. В. Смирнов, к.ю.н., доц.; А. Г. Соломатина, к.ю.н., доц.; М. Ю. Терехов, к.ю.н.; И. Б. Тутынин, к.ю.н., доц.; Н. В. Угольникова, к.ю.н., доц.; Д. В. Шаров, к.ю.н., доц.; А. А. Шишков, к.ю.н., доц.; Е. Ю. Алонцева, к.ю.н.; О. Н. Грашичева, к.ю.н.; Ю. В. Ендольцева, к.ю.н.; О. Е. Жамкова, к.ю.н.; П. О. Панфилов, к.ю.н.

Ученики руководителей научного коллектива школы и ведущих ученых научного коллектива: А. В. Андреев; Ю. А. Анишина; В. В. Артемова; А. С. Архипов; А. В. Бажанов; Р. Н. Белинский; А. И. Бельский; Т. Н. Бородкина; Е. Н. Бушковская; В. К. Захарова; А. В. Земцова; В. В. Климов; Ю. А. Ковтун; Нгуен Тат Тхань; Т. Г. Нечаева; В. Н. Парфенов; С. Н. Перетокин; Ю. Б. Плоткина; Л. А. Садыкова; Е. В. Скоба; А. В. Соболев; Е. В. Семенкова;

Д. А. Тазиев; Ю. В. Церковный; В. С. Шишкин; С. В. Эсаулов; Н. Н. Жороев; НгуенТхиНгок Иен; Д. А. Григорьев; О. Л. Подустова; В. В. Шишов.

Основные направления исследований научной школы: обеспечение прав и законных интересов, реализация процессуальных полномочий участников уголовного судопроизводства; реализация принципов уголовного судопроизводства; проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе; применение мер процессуального принуждения; актуальные проблемы возбуждения уголовного дела; актуальные проблемы предварительного расследования.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведены следующие научные исследования: 1 фундаментальное «Охрана прав участников уголовного процесса в досудебном производстве: международные стандарты и механизм реализации в Российской Федерации» (И. Н. Кондрат, 2013); 21 прикладное – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ГУПЭ МВД России, Следственный департамент МВД России, УОГЗ МВД России, УОД МВД России, МВД по Карачаево-Черкесской Республике, ГУ МВД России по г. Москве, УМВД России по Тамбовской области): «Разработка нормативов численности по основным направлениям деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Нормативы численности подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите» (2012, 2013), «Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и производства предварительного следствия при содействии подозреваемого или обвиняемого» (2014), «Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме» (2014), «Применение законодательства о государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства по уголовным делам, предварительное расследование по которым производится в форме дознания» (2016), «Процессуальный контроль руководителя следственного органа в досудебном производстве» (2016), «Особенности производства процессуальных действий при получении сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну» (2017), «Основания и порядок применения мер безопасности в отношении защищаемого лица до возбуждения уголовного дела» (2017), «Действие постановления (определения) о применении (избрании) мер безопасности во времени, пространстве и по кругу лиц» (2018), «Выявление органами прокуратуры нарушений законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности подразделениями по противодействию экстремизму» (2018), «Алгоритм передачи

результатов ОРД по документированию преступлений экстремистской направленности в сети Интернет в органы предварительного расследования» (2019); 10 инициативных прикладных: «Теория и практика уголовного судопроизводства и прокурорского надзора» (2017), «Реализация принципа разумного срока уголовного судопроизводства в стадии предварительного расследования» (2017), «Концептуальные направления развития уголовного судопроизводства» (2018), «Основания и процессуальный порядок производства осмотра жилища в досудебном производстве» (2018), «Актуальные вопросы уголовного судопроизводства России и зарубежных стран» (2019), «Правовая роль руководителя следственного органа при осуществлении процессуального контроля за деятельностью подчиненных следователей в ходе досудебного производства» (2019), «Прекращение следователем (дознавателем) уголовного дела в связи с истечением срока давности» (2019), «Проблемы обеспечения конфиденциальности сведений об осуществлении государственной защиты при взаимодействии следователей и подразделений государственной защиты» (2019).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Внедрено 94 НИР, по результатам которых получены 75 актов внедрения – в образовательный процесс образовательных организаций (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, Барнаульский юридический институт МВД России, Орловский государственный университет, НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»); 7 актов внедрения – в научную деятельность Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя; 29 актов внедрения – в практическую деятельность подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 415 публикаций (12 монографий, 14 учебников, 35 учебных пособий, 2 сборника задач, 3 методических рекомендации и 349 статей, индексируемых в базе данных РИНЦ), в том числе:

Клещина Е. Н., Архипов А. С. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства и его реализация в стадии предварительного расследования: монография. Москва, 2015;

Бобров В. К. Прокурорский надзор: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Клещина Е. Н., Шаров Д. В., Кондрат И. Н. Охрана прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, правовые и правоприменительные проблемы: монография. Москва, 2016;

Ендольцева А. В., Ендольцева Ю. В. Правовые последствия истечения срока давности совершенного преступления: российский и зарубежный опыт: монография. Москва, 2017;

Сумин А. А. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и продление срока содержания под стражей (актуальные проблемы): учебное пособие. Москва, 2017;

Тутынин И. Б. Теоретические основы уголовно-процессуального принуждения имущественного характера: монография. Москва, 2017;

Химичева О. В., Сумин А. А. Допустимость доказательств в уголовном процессе (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. Москва, 2017;

Волынская О. В., Ендольцева А. В., Мичурина О. В. и др. Предварительное расследование преступлений как направление правоохранительной деятельности (теоретические, правовые и организационные аспекты): монография / под общ. ред. О. В. Химичевой. Москва, 2018;

Угольникова Н. В. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. Москва, 2018;

Химичева О. В., Григорьева Н. В., Тутынин И. Б. и др. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав, свобод и интересов личности, общества и государства (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. Москва, 2018;

Химичева О. В., Сумин А. А. Задержание подозреваемого (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. Москва, 2018;

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. Москва, 2019;

Алонцева Е. Ю., Григорьева Н. В. Основания и процессуальный порядок производства осмотра жилища в досудебном производстве: методические рекомендации. Москва, 2019;

Клещина Е. Н., Григорьев Д. А., Химичева О. В. и др. Дифференциация процессуальной формы дознания в Российской Федерации: монография / под ред. О. В. Химичевой. Москва, 2019;

Саморока В. А., Эсаулов С. В., Николаев В. Ю. Действие постановления (определения) о применении (избрании) мер безопасно-

сти во времени, пространстве и по кругу лиц: методические рекомендации. Москва, 2019;

Сумин А. А., Химичева О. В. Специальные следственные мероприятия в уголовном судопроизводстве зарубежных государств: монография. Москва, 2019;

Уголовный процесс. Проблемы теории и практики: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. Москва, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 13:

Анишина Ю. А. «Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения в досудебном производстве» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Ендольцева;

Суховерхова Е. В. «Предварительное следствие по делам о применении принудительных мер медицинского характера» (2013), научный руководитель – д.ю.н., доц. А. А. Сумин;

Эсаулов С. В. «Реализация принципа презумпции невиновности в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. В. Химичева;

Архипов А. С. «Принцип разумного срока уголовного судопроизводства и его реализация в стадии предварительного расследования» (2014), научный руководитель – д.ю.н., доц. Е. Н. Клещина;

Нгуен Тат Тхань. «Реализация принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. В. Волынская;

Соболев А. В. «Правовые последствия истечения сроков давности в уголовном судопроизводстве» (2016), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. К. Бобров;

Андреев А. В. «Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при привлечении в качестве обвиняемого» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. В. Химичева;

Захарова В. К. «Досудебное производство в уголовном процессе Российской Федерации и Китайской Народной Республики: сравнительно-правовой анализ» (2017), научный руководитель – д.ю.н., доц. А. А. Сумин;

Григорьев Д. А. «Дифференциация процессуальной формы производства дознания» (2018), научный руководитель – д.ю.н., доц. Е. Н. Клещина;

Жороев Н. Н. «Реализация принципа языка уголовного судопроизводства (сравнительное исследование законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики)» (2018), научный руководитель – к.ю.н., проф. Ю. Н. Белозеров;

Нгуен Тхи Нгок Иен Доказательства и доказывание в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование (2018), научный руководитель – д.ю.н., доц. А. А. Сумин;

Подустова О. Л. «Обеспечение в ходе предварительного следствия возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением» (2019), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Ендольцева;

Шишов В. В. «Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в досудебном производстве» (2019), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. В. Химичева.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 9 научно-представительских мероприятий, из них 1 международного и 8 всероссийского уровней, в том числе:

– Международная научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития (к 15-летию Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)». Москва, 2016;

– II ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство: стратегия развития». Москва, 2017;

– III Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития». Москва, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– учебно-методический комплекс «Прокурорский надзор» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой (2013);

– диплом за 1 место в шестом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебное пособие по юридическим дисциплинам» – учебное пособие

«Сборник задач по уголовному процессу» / под ред. В. К. Боброва, О. В. Химичевой (2014);

– диплом за 2 место в шестом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучший учебник» – учебник для бакалавров «Прокурорский надзор» (В. К. Бобров, 2014);

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации по итогам конкурса на присуждение премии Министра внутренних дел Российской Федерации в области литературы и искусства, в области науки и техники – учебник «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (А. В. Ендольцева, О. В. Химичева, Е. Н. Клещина, 2015);

– диплом за 1 место во Всероссийском конкурсе научных работ среди профессорско-преподавательского состава, посвященного Дню работников следственных органов МВД России, – научная работа «Охрана прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, правовые и правоприменительные проблемы» (Е. Н. Клещина, Д. В. Шаров, И. Н. Кондрат, 2016);

– диплом за 1 место в седьмом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебное пособие по юридическим дисциплинам» – учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» «Прокурорский надзор. Курс лекций» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, А. А. Сумина (2015);

– диплом за 1 место в седьмом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучший учебник» – учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной (2015);

– диплом за 2 место в восьмом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебное пособие по юридическим дисциплинам» – учебное пособие для академического бакалавриата «Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум» / под ред. А. В. Гриненко, О. В. Химичевой (2016);

– диплом за 2 место в восьмом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее

научное издание» – монография «Принцип разумного срока и его реализация в стадии предварительного расследования» (2016);

– гриф МВД России: «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права»: курс лекций / под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. (2015); «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной (2017);

– диплом за 1 место в девятом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее научное издание» – монография «Охрана прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, правовые и правоприменительные проблемы» (Е. Н. Клещина, Д. В. Шаров, И. Н. Кондрат, 2017);

– диплом за 1 место в девятом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучшее учебно-методическое или учебно-практическое пособие» – учебное пособие для прикладного бакалавриата «Уголовный процесс. Практикум» / под ред. А. В. Гриненко, О. В. Химичевой (2017);

– диплом за 2 место в девятом внутриуниверситетском конкурсе учебных изданий «Учебная книга МосУ» в номинации «Лучший учебник» – учебник «Прокурорский надзор». 2-е изд., перераб. и доп. (В. К. Бобров, 2017).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. О. В. Химичева, начальник кафедры уголовного процесса, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации является с 2013 г. членом экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России.

8. Наименование научной школы: «Институты и механизмы обеспечения экономической безопасности и противодействия теневой экономике и коррупции».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 2005 г. на кафедре экономической безопасности Академии налоговой полиции ФСНП России (Академии экономической безопасности МВД России) и далее на кафедре экономической безопасности и экономики Университета.

21 марта 2016 г. Советом по научной деятельности Университета было принято решение о слиянии научного коллектива «Теневые процессы в экономике» под руководством Т. Н. Агаповой

с научным коллективом «Институты и механизмы обеспечения экономической безопасности и противодействия теневой экономике и коррупции» под руководством Н. П. Купрещенко и создании объединенного научного коллектива «Институты и механизмы обеспечения экономической безопасности и противодействия теневой экономике и коррупции» под руководством Н. П. Купрещенко и Т. Н. Агаповой.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 08.00.01 – Экономическая теория; 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Руководители научной школы: Купрещенко Николай Пимонович, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.э.н., проф., заместитель председателя диссертационного совета Д 203.019.05 по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т. ч.: экономическая безопасность) и 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, созданного на базе Университета; Агапова Татьяна Николаевна, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.э.н., проф., действительный член (академик) Международной академии наук высшей школы, председатель диссертационного совета Д 203.019.05, созданного на базе Университета.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы входят 7 докторов и 17 кандидатов наук.

Ведущие ученые научного коллектива: Н. М. Бобошко, д.э.н., проф.; Д. В. Дианов, д.э.н., проф.; Е. И. Кузнецова, д.э.н., проф.; А. В. Минаков, д.э.н., проф.; А. Ф. Дятлова, д.э.н., доц.; Ю. В. Быковская.

Ученики руководителей научного коллектива школы и ведущих ученых научного коллектива: А. С. Лошаков, к.э.н., доц.; И. В. Рубцов, к.э.н., доц.; Е. А. Сафохина, к.э.н., доц.; А. В. Иванов, к.э.н.; Л. Н. Иванова, к.э.н.; С. Б. Лапина, к.э.н.; Д. А. Мацкевич, к.э.н.; М. Р. Накова, к.э.н.; П. А. Поцелуев, к.э.н.; Н. В. Болгов, к.э.н.

Ученые, не являющиеся учениками руководителей и ведущих ученых научного коллектива, но проводящие научные исследования по исследовательскому направлению научного коллектива: Ю. С. Костыря, к.э.н., доц.; В. Ю. Селезнева, к.э.н., доц.; Е. В. Борисова, к.э.н.; Д. В. Бурыкин, к.э.н.; Ю. В. Быковская, к.э.н.; А. В. Долбилов, к.э.н.; Е. В. Егорова, к.э.н.; М. М. Милославская,

к.э.н.; М. В. Михеева, к.э.н.; С. А. Пузырев, к.э.н.; Е. В. Рубцова, к.э.н.; М. Е. Усова, к.э.н.; Ю. А. Чернецова, к.э.н.; Л. Н. Иванова, к.э.н.

Основные направления исследований научной школы: экономико-правовое и организационное обеспечение безопасности объектов «критической инфраструктуры» международного финансового центра в Российской Федерации; комплексное экономико-правовое изучение состояния коррупции в системе теневой экономики регионов Российской Федерации; тенденции развития механизмов управления обеспечением экономической безопасности органами внутренних дел; концепция экономической безопасности государств – участников Договора о создании Союзного государства Беларуси и России; проблемы государственного регулирования экономической безопасности финансово-промышленных групп России; формирование механизмов обеспечения экономической безопасности организации; информационное обеспечение автоматизации процессов анализа нормативных актов и правоприменительной практики органов внутренних дел Российской Федерации в сфере обеспечения экономической безопасности; обеспечение экономической безопасности в агропромышленном комплексе органами внутренних дел; факторный анализ исследования экономической преступности на основе социально-экономических показателей; угрозы экономической безопасности при реализации государственных программ в основных сферах экономики.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Разработаны теоретико-методологические подходы формирования системы экономической безопасности Российской Федерации (Н. П. Купрещенко, докторант И. В. Фирсов); методология и методика экономической и правовой оценки теневой экономики (Н. П. Купрещенко), концепция обеспечения экономической безопасности союзного государства России и Беларусь, одобренная Исполкомом СНГ (Н. П. Купрещенко, Р. В. Илюхина).

Проведены следующие научные исследования:

2 фундаментальных – «Факторный анализ исследования экономической преступности на основе социально-экономических показателей» (2016), «Совершенствование методического и научного обеспечения преподавания учебных дисциплин финансово-аналитической сферы» (2016);

16 прикладных, из них 4 – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ГУЭБиПК МВД России, УМВД России по Тамбовской области), в том числе: «Экономико-правовое и организационное обеспечение безопасности объектов «критической инфраструктуры» международного

финансового центра в Российской Федерации» (2013), «Тенденции развития механизмов управления обеспечением экономической безопасности органами внутренних дел» (2013), «Изучение состояния коррупции в системе теневой экономики регионов России» (2014), «Выявление коррупционных преступлений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд» (2016), «Угрозы экономической безопасности при реализации государственных программ в основных сферах экономики» (2016), «Влияние экономической преступности на развитие национальной экономики» (2017), «Факторный анализ исследования экономической преступности на основе социально-экономических показателей» (2017), «Финансовый контроль в Российской Федерации на современном этапе» (2018), «Механизм эколого-экономического регулирования малого бизнеса» (2018), «Совершенствование деятельности подразделений документальных исследований, управлений (отделов) экономической безопасности и противодействию коррупции территориальных органов МВД России» (2018).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Внедрено 18 НИР, по результатам которых получены 3 акта внедрения – в образовательный процесс образовательных организаций МВД России (Академия управления МВД России); 15 актов внедрения – в научную деятельность образовательных и научных организаций МВД России (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, ФГКУ «ВНИИ» МВД России); 3 акта внедрения – в практическую деятельность органов внутренних дел Российской Федерации (подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции УВД по Восточному округу г. Москвы).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано более 200 публикаций (10 монографий, 4 сборника статей и трудов, 12 учебников, 20 учебных пособий, 1 сборник задач, 157 статей, индексируемых базой данных РИНЦ), в том числе:

Купрещенко Н. П. и др. Экономическая теория: учебник. Москва, 2014;

Башкатов Б. И., Бурденкова Е. С., Дианов Д. В. и др. Международная статистика: учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Минашкин В. Г., Садовникова Н. А., Шмойлова Р. А. Статистика: учебник для бакалавров. Москва, 2016;

Мхитарян В. С., Луппов А. Б., Миронкина Ю. Н. и др. Статистика: учебник и практикум для академического бакалавриата. Москва, 2016;

Агапова Т. Н. и др. Статистика: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. С. Мхитаряна. Москва, 2017;

Бобошко Н. М., Бобошко В. И. и др. Налоговая безопасность: монография / под ред. О. А. Мироновой. Москва, 2017;

Бобошко В. И. Налоговая безопасность: монография. Москва, 2017;

Бобошко В. И. и др. Судебная бухгалтерия: учебное пособие. Москва, 2017;

Дианов Д. В. и др. Международная статистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б. И. Башкатов, А. Е. Суринов; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Дианов Д. В. и др. Статистика: учебник и практикум для СПО / под ред. В. Г. Минашкина. Москва, 2017;

Дятлова А. Ф. Бухгалтерский учет: учебное пособие. Москва, 2017;

Илинич Е. В. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие. Москва, 2017;

Миронова О. А., Бакулевская Л. В., Бобошко В. И. и др. Налоговая безопасность: монография для магистров вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика», «Юриспруденция» / под ред. О. А. Мироновой. Москва, 2017;

Дианов Д. В., Радугина Е. А., Степанян Е. Н. Статистика финансов и кредита: учебник / под ред. Д. В. Дианова; 3-е изд., перераб. Москва, 2018;

Иванов А. В. Противодействие легализации преступных доходов в системе мер обеспечения экономической безопасности: монография. Москва, 2018;

Кузнецова Е. И. Деньги, кредит, банки: учебник. Москва, 2018;

Dianov D. V., Muzalev S., Shpakovskaia E. and other Dynamic analysis of loss-making organizations in the region based on statistical methods // International Journal of Pure and Applied Mathematics. 2018. Т. 119. № 17d;

Dianov D.V., Suglobov A. E., Kuznetsova E. I. and other Statistical toolkit for assessing the financial security of regions // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Т. 7. № 3.15.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Гребенник В. В. «Особенности взаимосвязи экономической и военной безопасности России в формирующейся парадигме теории безопасности ядерных государств» (2013), научный консультант – д.э.н., проф. Т. Н. Агапова.

Кандидаты наук – 12:

Кинасова Е. Д. «Иммиграция и экономическая безопасность России (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. Г. М. Казиахмедов;

Легашнева Е. Г. «Функциональная надежность управления национальной инновационной системой как условие обеспечения экономической безопасности России» (2013), научный руководитель – к.э.н., доц. Ю. С. Костыря;

Накова М. Р. «Методическое обеспечение оценки экономической безопасности земельных ресурсов» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. Д. В. Дианов;

Слесарева Е. Ю. «Теоретико-методическое развитие налоговой политики договорных отношений в организациях» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. Н. М. Бобошко;

Стадник С. В. «Инновационное развитие системы управления безопасностью полетов государственной авиации» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. Е. И. Кузнецова;

Бахметьева Е. С. «Повышение конкурентоспособности банков на основе клиентоориентированной стратегии» (2014), научный руководитель – д.э.н., проф. Е. И. Кузнецова;

Гордеева А. А. «Методика выявления искажений в бухгалтерской (финансовой) отчетности» (2014), научный руководитель – д.э.н., проф. Е. И. Кузнецова;

Гольцев Д. С. «Механизм предотвращения вывода активов в системе экономической безопасности предприятия» (2016), научный руководитель – к.э.н., проф. А. Ф. Дятлова;

Иванов А. В. «Экономические индикаторы эффективности системы противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (2016), научный руководитель – д.э.н., проф. Т. Н. Агапова;

Болгов Н. В. «Экономическая безопасность продовольственного обеспечения внутренних войск МВД России» (2018), научный руководитель – д.э.н., проф. Н. П. Купрещенко;

Катасонова Е. Н. «Методическое обеспечение статистической оценки уровня научно-технического развития органов внутренних дел Российской Федерации» (2018), научный руководитель – д.э.н., проф. Д. В. Дианов;

Мустафина С. Ю. «Методика статистического исследования влияния рынка алкогольной продукции на уровень преступности» (2018), научный руководитель – д.э.н., проф. Т. Н. Агапова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Второй международный молодежный форум «Обеспечение безопасности дорожного движения: вызовы и решения». Секция «Экономические аспекты безопасности дорожного движения». Москва, 2015;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях». Москва, 2017.

9. Наименование научной школы: «Традиции и инновации в постижении истории государства и права».

Краткая история развития научной школы. Научная школа осуществляет свою деятельность с 2002 г. на кафедре истории государства и права Университета под руководством Михайловой Натальи Владимировны, д.ю.н., проф., заслуженного работника высшей школы Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Руководитель научной школы: Михайлова Наталья Владимировна, профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Н. В. Михайлова является одним их ведущих российских ученых в области истории государства и права. Она осуществляет идейное руководство научной школой, под ее научным руководством и консультированием защищено 3 докторских и 21 кандидатская диссертации. Ее ученики работают как в вузах МВД России, так и в иных высших образовательных учреждениях Российской Федерации, развивая ее теоретические и методологические подходы и реализуя их на практике.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы входят 12 докторов и 35 кандидатов наук: А. Н. Никитин, д.ю.н., д.и.н., проф.; А. Я. Малыгин, д.ю.н., проф.; А. А. Иванов, д.ю.н., доц.; Т. Л. Матиенко, д.ю.н.,

доц.; Г. П. Рифицкий, д.и.н., доц.; И. А. Горшенева, к.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; А. И. Абдрахманов, к.ю.н., доц.; Ю. А. Артамонов, к.и.н., доц.; Е. Г. Ермаков, к.ю.н., доц.; А. Н. Журов, к.и.н., доц.; Е. В. Мельник, к.ю.н., доц.; А. П. Яцкова, к.ю.н., доц.; М. А. Базарнов, к.ю.н.; С. С. Гостев, к.ю.н.; Ю. А. Иванченко, к.ю.н.; Л. В. Порватова, к.ю.н.; М. В. Сучкова, к.ю.н.; Н. Л. Феднева, к.и.н.; Д. Г. Шелестинский, к.ю.н.; Н. В. Шингарева, к.ю.н.

Представители других подразделений Университета и иных высших учебных заведений Российской Федерации – участники научной школы: В. И. Афанасьева, д.ю.н., проф.; А. А. Дорская, д.ю.н., проф.; Д. А. Пашенцев, д.ю.н., проф.; А. Н. Пищита, д.ю.н., проф.; П. Н. Астапенко, д.ю.н., доц.; В. В. Наумкина, д.ю.н., доц.; А. А. Рожнов, д.ю.н., доц.; С. А. Лукьянов, д.ю.н.; С. Г. Бунина, к.ю.н., доц.; И. Э. Мартыненко, к.ю.н., доц.; О. Г. Печникова, к.ю.н., доц.; С. А. Сахаров, к.ю.н., доц.; И. А. Тарасова, к.ю.н., доц.; А. А. Базарнова, к.ю.н.; М. П. Беляев, к.и.н.; В. В. Бурданов, к.ю.н.; А. С. Бородачев, к.ю.н.; Е. А. Войтенков, к.ю.н.; О. В. Гарина, к.ю.н.; С. В. Иванченко, к.ю.н.; В. А. Кольцов, к.ю.н.; А. В. Лукинский, к.ю.н.; Ю. А. Мазанюк, к.ю.н.; А. М. Петров, к.ю.н.; М. Е. Сивохин, к.ю.н.; Е. М. Фетисова, к.ю.н.; А. Е. Шарапов, к.ю.н.; А. А. Широкова, к.ю.н.; Г. А. Удодов.

Основные направления исследований научной школы: методологические аспекты историко-правовой науки; базовые принципы историко-правого исследования; трансформация законодательного обеспечения охраны памятников истории и культуры; основы взаимодействия различных структур охранительной деятельности; эволюция правового регулирования взаимодействия государственных органов и общественных организаций (в т. ч. религиозных); ооль органов внутренних дел в механизме государственно-правовой охраны историко-культурного наследия России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Разработано 15 частных теорий, концепций, доктрин, программ и др. по исследовательскому направлению научной школы: методология историко-правового познания: институционально-отраслевой подход; государственно-правовая охрана историко-культурного наследия России; правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений в России; роль Министерства внутренних дел в обеспечении государственно-правовых основ разработки и реализации законодательства о веротерпимости и свободе совести; государственно-правовое обеспечения безопасности дорожного движения в России: исторический опыт, закономерности, перспективы; эволюция российской и зарубежной полиции: исторический

опыт, современное состояние и тенденции развития; генезис и эволюция уголовно-правовых институтов в российском праве; принципы и механизмы реализации зарубежной и отечественной правоохранительной политики: теоретико-исторические аспекты; становление и развитие уголовно-исполнительных институтов в российском праве; особенности формирования ветвей власти в Российском государстве; трансформация институтов процессуальных отраслей права в России; исторический опыт, современное состояние и перспективы правового обеспечения здравоохранения в России; организационно-правовое обеспечение национальной политики российского государства; генезис и эволюция гражданско-правовых институтов в российском праве; формирование и развитие институтов конституционного и административного права в России.

Проведено 7 фундаментальных исследований: «Совершенствование методики преподавания историко-правовых дисциплин в свете реформирования системы правоохранительных органов» (2013, 2014, 2015); «Научно-методическое обеспечение преподавания истории органов внутренних дел (в свете 300-летия образования российской полиции)» (2016, 2017); «Российская полиция: история и современность (к 300-летию образования)» (2016, 2017); «История российской полиции с древнейших времен до 1917 года» (2017).

Выполнена 1 прикладная НИР «Полиция есть душа гражданства» (2015).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В деятельность подразделений центрального аппарата МВД России внедрены результаты 5 НИР:

ДГСК МВД России – 3: «Милиция в годы Великой Отечественной войны»; «Правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений в России»; «Государственно-правовая охрана историко-культурного наследия России»;

ГУОБДД МВД России – 1: «Государственно-правовое обеспечение безопасности дорожного движения в России: исторический опыт, закономерности, перспективы»;

ВВ МВД России – 1: «1812 г.: вклад российской полиции в спасение Отечества».

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 155 работ (12 монографий, 4 учебника, 18 учебных пособий, 1 альбом схем, 120 статей, индексируемых базой данных РИНЦ), в том числе:

Иванов А. А. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие. Москва, 2013 (Гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Иванов А. А. и др. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие. Москва, 2013 (Гриф МВД России, гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Иванов А. А. Римское частное право: учебное пособие. Москва, 2013 (Гриф МВД России, гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Иванов А. А. Теория государства и права: учебное пособие. Москва, 2013 (Гриф МВД России, гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Михайлова Н. В. Отечественная история: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013 (Гриф Минобрнауки России);

Михайлова Н. В., Иванов А. А. Римское право: учебное пособие. Москва, 2013 (Гриф МВД России, гриф УМЦ «Профессиональный учебник»);

Иванов А. А. и др. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие. Москва, 2014;

Малыгин А. Я., Борисов А. В., Мулукаев Р. С. Полиция Российской империи: монография. Москва, 2014;

Михайлова Н. В., Давиденко А. В., Шелестинский Д. Г. История государства и права России: учебное пособие. Москва, 2014 (Гриф УМЦ «Профессиональный учебник», гриф НИИ образования и науки);

Малыгин А. Я. и др. Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. Т. 14: Реформы полиции второй половины XIX века; Т. 19: Конституционная реформа в России начала XX века. Москва, 2015;

Становление и развитие института государственной защиты: монография / под ред. Н. В. Михайловой. Москва, 2015;

Малыгин А. Я. и др. Три века российской полиции: монография. Москва, 2016;

Матиенко Т. Л. История государства и права зарубежных стран: практикум, учебно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 030900 «Юриспруденция» и 030901 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Москва, 2016;

Михайлова Н. В., Бородачев А. С., Шингарева Н. В. Формирование и развитие института права собственности в России: учебно-методическое пособие. Москва, 2016;

Римское право: учебник / под ред. Н. В. Михайловой. Москва, 2016. (Гриф УМО);

Феднева Н. Л., Яцкова А. П. История органов внутренних дел России (XX – начало XXI в.): хрестоматия. Москва, 2016. Ч. 2;

Бородачев А. С., Михайлова Н. В., Шингарева Н. В. Формирование и развитие института права собственности в России: монография. Москва, 2017;

Давиденко А. В., Михайлова Н. В., Феднева Н. Л. и др. История органов внутренних дел. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». Москва, 2017;

Михайлова Н. В., Шелестинский Д. Г., Шингарева Н. В. История государства и права России: учебное пособие. Москва, 2017;

Малыгин А. Я., Абдрахманов А. И., Артамонов Ю. А. и др. История правоохранительной системы России в документах: с древнейших времен до 1917 г. (к 300-летию российской полиции): хрестоматия / под ред. В. Л. Кубышко. Москва, 2018;

Малыгин А. Я. Борисов А. В., Мулукаев Р. С. Полиция Российской империи: монография. Москва, 2018;

Михайлова Н. В., Гостев С. С., Маилян С. С. и др. Юридическое обеспечение реализации права наций на самоопределение в странах континентальной Европы в первой половине XX века: монография. Москва, 2018;

Михайлова Н. В., Ендольцева А. В., Мазанюк Ю. В. Организационно-правовые основы становления и развития института нотариата в Нидерландах: монография. Москва, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 3:

Краснов А. Б. «Эволюция юридического обеспечения концессионных правоотношений в Российском государстве (историко-правовое исследование)» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. В. Михайлова;

Гостев С. С. «Юридическое обеспечение реализации права наций на самоопределение в странах континентальной Европы в первой половине XX века» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. В. Михайлова;

Мазанюк Ю. А. «Становление и развитие института нотариата в Нидерландах» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. В. Михайлова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

– Международные научно-практические конференции:

«Эволюция полицейского права как характерного типа российского права». Москва, 2014;

– «Место и роль современной полиции в системе мировой и национальной безопасности» Москва, 2015.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– гриф Минобрнауки России присвоен 5 авторским учебникам и учебным пособиям;

– гриф МВД России присвоен 16 учебникам и учебным пособиям.

10. Наименование научной школы: «Проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья и в сфере экономики; теоретико-правовые проблемы квалификации преступлений в рамках всей особенной части УК РФ».

Краткая история развития научной школы. Основателем школы является широко известный ученый Гаухман Лев Давидович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, член Генерального совета Ассоциации работников правоохранительных органов и спецслужб Российской Федерации, член Научно-консультационного совета при Верховном Суде Российской Федерации. За более чем 50-летний стаж научной деятельности им опубликовано свыше 200 научных, учебных и учебно-методических работ по уголовному праву, криминологии, профилактике преступлений, административному праву, оперативно-розыскной деятельности.

Программный характер носят наиболее значимые научные труды Л. Д. Гаухмана: «Проблема уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР» (1981); «Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики» (1996); «Преступления в сфере экономической деятельности» (1998); «Ответственность за преступления против собственности» (2003); «Квалификация преступлений: закон, теория, практика» (2001, переиздана в 2003, 2005, 2010, 2013 гг.). Идеи, высказанные в них, создают концептуальную основу разрабатываемых направлений исследований, а также придают реализуемому исследовательскому подходу оригинальность.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Кадников Николай Григорьевич, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф.

Н. Г. Кадников опубликовал более 80 научных и учебно-методических работ, из которых 3 монографии, 8 учебных пособий. Под его научным руководством защищены 2 докторские и 23 кандидатские диссертации. Кроме того, он является руководителем постоянно действующего в Университете Всероссийского научно-практического семинара по проблемам уголовного права и уголовной политики, в работе которого принимают участие ведущие ученые вузов России и практические работники правоохранительных органов.

Более 10 лет Н. Г. Кадников являлся экспертом, а затем и заместителем председателя экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России, состоит в редакционных коллегиях таких авторитетных научных рецензируемых журналов, как «Международное уголовное право и международная юстиция», «Вестник Московского университета МВД России», «Криминологический журнал».

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Научная школа представлена тремя поколениями исследователей, в число которых входят 6 докторов и 30 кандидатов наук.

Первое поколение: В. И. Динека, д.ю.н., проф.; В. А. Жабский, д.ю.н., проф.; Н. Г. Кадников, д.ю.н., проф.; А. М. Плешаков, д.ю.н., проф.; А. А. Абдульманов, к.ю.н., доц.; В. Б. Боровиков, к.ю.н., доц.; Р. Л. Габдрахманов, к.ю.н., доц.; М. И. Дубинина, к.ю.н., доц.; Н. И. Святенюк, к.ю.н., доц.; Г. В. Журавлева, к.ю.н.

Второе поколение: А. П. Дмитренко, д.ю.н., проф.; С. В. Борисов, д.ю.н., доц.; В. В. Боровикова, к.ю.н., доц.; М. М. Дайшутов, к.ю.н., доц.; М. В. Денисенко, к.ю.н., доц.; Н. Л. Денисов, к.ю.н., доц.; В. Н. Кужиков, к.ю.н., доц.; А. Е. Милин, к.ю.н., доц.; В. А. Осипов, к.ю.н., доц.; Г. С. Шкабин, к.ю.н., доц.; Ж. В. Виденькина, к.ю.н.; С. Ф. Миловидова, к.ю.н.; А. А. Мордовец, к.ю.н.; Е. А.Чипурина, к.ю.н.

Третье поколение: А. М. Станкевич, к.ю.н., доц.; Е. А. Азаренкова, к.ю.н.; В. Н. Балябин, к.ю.н.; Ж. А. Бойцова, к.ю.н.; Э. В. Густова, к.ю.н.; А. В. Жеребченко, к.ю.н.; Я. С. Калининская, к.ю.н.; Н. А. Карпова, к.ю.н.; Е. А. Русскевич, к.ю.н.; А. А. Семочкина, к.ю.н.; А. А. Чугунов, к.ю.н.; Е. Р. Шестопалова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: уголовно-правовая оценка отдельных видов преступлений; новеллы уголовного законодательства и проблемы их судебного толкования; квалификация преступлений коррупционного характера; квалифи-

кация преступлений экстремистской направленности; квалификации преступлений в сфере экономической деятельности; современные проблемы уголовного права, связанные с ответственностью за преступления против личности; коррупционные преступления.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках научной школы разработан ряд частных теорий, концепций, доктрин: особенности квалификации преступлений против жизни; дифференциация преступлений в сфере экономики и проблемы их квалификации; квалификация должностных преступлений; квалификация преступлений экстремистской направленности.

В рамках грантов МВД России по реализации проектов инновационной образовательной программы «Уголовно-правовые меры противодействия современному экстремизму в интернет-пространстве» и «Уголовно-правовые аспекты деятельности сотрудников полиции по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, группового хулиганства и преступлений экстремистской направленности» творческими коллективами из числе представителей научной школы был подготовлен цикл учебно-практических пособий и методических разработок, впоследствии внедренных в деятельность практических подразделений и образовательных организаций МВД России.

Также проведено 11 прикладных исследований: «Уголовно-правовая оценка отдельных видов преступлений»; «Новеллы уголовного законодательства и проблемы их судебного толкования»; «Уголовно-правовая оценка отдельных видов преступлений»; «Квалификация преступлений экстремистской направленности»; «Новеллы уголовного законодательства и проблемы их судебного толкования»; «Уголовно-правовая оценка отдельных видов преступлений»; «Международно-правовые стандарты и сравнительно-правовой анализ противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий»; «Проблемы применения норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации»; «Проблемы применения норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации».

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Внедрено 11 НИР, по результатам которых получены 15 актов внедрения, из них 5 – в образовательный процесс образовательных организаций (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, Академия МВД Республики Беларусь); 1 – в практическую деятельность Верховного Суда Российской Федерации (предложения по квалификации взяточничества и других коррупционных преступлений, под-

готовленные коллективом научной школы, учтены при подготовке Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»); 8 – в практическую деятельность территориальных органов МВД России (Следственная часть ГУ МВД России по ЦФО; ГСУ ГУ МВД России по Московской области; УМВД России по г. о. Королев; УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве; ОМВД России по Тарумовскому району Республики Дагестан; ОМВД России по Кочубеевскому району ГУ МВД России по Ставропольскому краю; ОМВД России по району Свиблово г. Москвы; ОМВД России по Бескудниковскому району г. Москвы); 1 – в практическую деятельность ГСУ Следственного комитета Республики Беларусь.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано свыше 300 работ (более 10 монографий, 5 сборников статей, 20 учебных пособий, 3 комментария к законодательству, 6 учебников, 1 сборник задач, свыше 200 статей, индексируемых базой данных РИНЦ), в том числе:

Борисов С. В., Жеребченко А. В. Уголовная ответственность за возбуждение ненависти, вражды и унижение человеческого достоинства: монография. Москва, 2014;

Боровиков В. Б., Смердов А. А. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В. Б. Боровикова; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014;

Борисов С. В., Жеребченко А. В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности: монография / отв. ред. С. В. Борисов. Москва, 2015;

Борисов С. В. и др. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. Москва, 2015;

Ветров Н. И. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. С. В. Дьякова, Н. Г. Кадникова; 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Динека В. И. Вина в уголовном праве: содержание и юридическое значение: учебное пособие. Москва, 2015;

Борисов С. В. и др. Ответственность за государственную измену и шпионаж. Зарубежный опыт: монография. Москва, 2016;

Денисенко М. В., Трейгер С. М. Проблемы административной преюдиции в уголовном законе // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2;

Кадников Н. Г., Дайшутов М. М. О проблемах ответственности за преступления террористической направленности // Общество и право. 2016. № 2 (56);

Карпова Н. А., Журавлева Г. В. К вопросу о формах хищения по российскому уголовному праву // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6;

Боровиков В. Б. и др. Взаимодействие уголовного и административно-деликтного права: монография / под ред. Ю. Е. Пудовочкина, Н. И. Пикурова. Москва, 2017;

Кадников Н. Г. О некоторых новеллах Общей части УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 9;

Карпова Н. А., Журавлева Г. В. Мошенничество в сфере компьютерной информации: спорные вопросы теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5;

Карпова Н. А., Калининская Я. С. Мошенничество в сфере кредитования: уголовно-правовая характеристика и дискуссионные вопросы квалификации // Современное право. 2017. № 10;

Русскевич Е. А. Уголовное право и информатизация // Журнал российского права. 2017. № 8 (248);

Боровиков В. Б. и др. Уголовная ответственность за преступления, связанные с нарушением специальных правил: монография. Москва, 2018;

Дайшутов М. М., Динека В. И. Признаки субъекта преступления и его правовые критерии // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 6;

Кадников Н. Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: монография. Москва, 2018;

Русскевич Е. А. Международно-правовые подходы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 3;

Русскевич Е. А. Механизм уголовно-правовой охраны после четвертой промышленной революции: взгляд в будущее // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3;

Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник: в 2 т. / под общ. ред. Н. Г. Кадникова. Москва, 2018;

Шкабин Г. С. Уголовно-правовое обеспечение оперативного внедрения: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Шкабин Г. С. «Уголовно-правовое обеспечение оперативно-разыскной деятельности: теоретико-прикладные и законодательные аспекты» (2018), научный консультант – д.ю.н., проф. А. М. Плешаков.

Кандидаты наук – 13:

Власенко В. В. «Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Дмитренко;

Зуева Л. А. «Уголовная ответственность за незаконную охоту» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. В. Борисов;

Лазенкова И. В. «Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» (2015), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. Б. Боровиков;

Харитонов И. И. «Уголовная ответственность за клевету» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. Д. Гаухман;

Шаматульский И. А. «Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. Д. Гаухман;

Азаренкова Е. А. «Уголовная ответственность за контрабанду, посягающую на общественную безопасность (ст. 226.1 УК РФ)» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. Д. Гаухман;

Бойцова Ж. А. «Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. Г. Кадников;

Духовник Ю. Е. «Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном праве Республики Беларусь и Российской Федерации» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Дмитренко;

Чан Тхй Ту Ань «Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам» (2016), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. В. Борисов;

Шеина И. А. «Уголовно-правовые меры противодействия производству, хранению, перевозке либо сбыту товаров и продукции, выполнению работ или оказанию услуг, не отвечающих тре-

бованиям безопасности» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Дмитренко;

Хайров Ф. М. «Уголовная ответственность за незаконный оборот прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Дмитренко;

Тит А. А. «Условно-досрочное освобождение от наказания в законодательстве Российской Федерации и Республики Беларусь» (2018), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. Б. Боровиков;

Калинин Р. С. «Уголовная ответственность за террористический акт по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь» (2018), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. В. Борисов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международный семинар «Гуманизация уголовного законодательства: «за» и «против»?». Москва, 2015;

– Всероссийский научно-методический семинар «Научно-методическое обеспечение подготовки сотрудников органов внутренних дел в целях противодействия преступности (посвященный 20-летию принятия Уголовного кодекса Российской Федерации)». Москва, 2016;

– Всероссийский форум «Обеспечение безопасности дорожного движения: вызовы и решения». Секция «Актуальные проблемы уголовно-правового обеспечения безопасности дорожного движения». Москва, 2016;

– Всероссийские научные конференции:

«Квалификация преступлений: закон, теория, практика и проблемы преподавания (памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Л. Д. Гаухмана». Москва, 2017;

«Уголовное право и информатизация преступности: проблемы теории, практики и преподавания». Москва, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Премия МВД России «За достижения в развитии научно-технической деятельности в интересах органов внутренних дел и внутренних войск» – «Комментарий к Уголовному кодексу Российской Феде-

рации (научно-практический, постатейный)» / под ред. С. В. Дьякова, Н. Г. Кадникова; 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013.

11. Наименование научной школы: «Научные основы трасологии; проблемы и инновационные подходы в судебной экспертизе».

Краткая история развития научной школы. Научная школа кафедры оружиеведения и трасологии Университета образовалась в 2001 г. в результате формирования в начале самостоятельной кафедры судебных экспертиз, а затем УНК судебных экспертиз, на базе которого была образована кафедра оружиеведения и трасологии.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Майлис Надежда Павловна, профессор кафедры оружиеведения и трасологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Н. П. Майлис является ведущим российским ученым в области судебной экспертизы, трасологии и криминалистики, осуществляет идейное руководство научной школой. Под ее научным руководством и консультированием защищено 17 диссертаций (3 докторских и 14 кандидатских). Ее ученики работают в различных вузах, в т. ч. вузах МВД России, экспертных учреждениях МВД России и Минюста России, развивая ее теоретические и методологические подходы и реализуя их на практике.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. В состав научной школы входят 7 докторов и 13 кандидатов наук: Г. Л. Грановский, д.ю.н., проф.; Ю. Г. Корухов, д.ю.н., проф.; Б. И. Шевченко, д.ю.н., проф.; И. Ф. Крылов, д.ю.н.

Приемниками научных традиций является современное поколение ученых: Т. Ф. Моисеева, д.ю.н., проф.; В. Н. Хрусталев, д.ю.н., проф.; К. Е. Демин, к.ю.н., доц.; Т. Ф. Одиночкина, к.ю.н., доц.; О. А. Соколова, к.ю.н., доц.; В. Ю. Федорович, к.ю.н., доц.; К. В. Ярмак, к.ю.н., доц.; Б.-Э. Бохчулууны, к.ю.н.; В. В. Бушуев, к.ю.н.; И. В. Киселевич, к.ю.н.; А. С. Татарчук, к.ю.н.; Б. Тумур, к.ю.н.; Г. Цэрэнчимед, к.ю.н.; К. Б. Червонцева, к.ю.н.; Е. В. Чеснокова, к.ю.н. и др.

Основные направления исследований научной школы: теория и практика экспертной деятельности; трасологическая идентификация и диагностика; учение диагностики в дактилоскопии; учение о микрообъектах; экспертиза потожировых следов; исследование объектов биологического происхождения; формирование новых родов (видов) экспертиз.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках научной школы на постоянной основе ведется разработка частных теорий, концепций, доктрин: научные основы трасологической идентификации и диагностики; учение о микрообъектах; материаловедческая трасология, теоретические основы комплексных исследований различных объектов; разработка основных теоретических положений нового вида экспертных исследований – экспертизы потожировых следов человека, в основе которого лежит анализ состава вещества любых потожировых следов, даже не имеющих папиллярных узоров; разработка комплексного подхода к исследованию объектов биологического происхождения; методологические основы создания коллекции следов рук, систематизированных по криминалистически значимым процессам следообразования, хранения, изъятия и обработки дактилоскопической информации; концепция криминалистического исследования веществ, материалов и изделий; определение комплексного характера трасологоматериаловедческой, баллистической, взрывотехнической экспертиз и экспертизы потожировых следов рук; определение процессов дифференциации и интеграции специальных знаний на формирование новых родов (видов) экспертиз; система классификации объектов, исследуемых в рамках проведения экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств; учение диагностики в дактилоскопии; основы исследования следов папиллярных узоров при их фрагментарном отображении; криминалистическое исследование следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора.

Проведено фундаментальное исследование «Использование инновационных технологий в теории и практике трасологии и оружиеведения» (2013–2017).

Выполнены прикладные исследования: «Современные методы и средства криминалистического исследования документов» (2013); «Следы повреждения на одежде, образованные в результате воздействия огнестрельного оружия ограниченного поражения» (2014); «Холодное и метательное оружие» (2015, 2016).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Все заказные научно-исследовательские работы внедрены в деятельность прак-

тических подразделений – заказчиков научной продукции (МВД по Республике Мордовия, ГУ МВД России по г. Москве).

Внедрение результатов исследований представителей научной школы в образовательный процесс Московского университета МВДРоссии имени В. Я. Кикотя и в практическую деятельность экспертных подразделений подтверждается 46 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 79 работ (4 монографии, 4 учебника, 7 учебных пособий, 1 курс лекций, 2 словаря, 1 сборник примерных образцов заключений по судебно-баллистической экспертизе, 59 статей, индексируемых базой данных РИНЦ, 1 статья в издании, индексируемом международными базами данных Web of Science и Scopus, в том числе:

Бушуев В. В., Бачурин Л. В., Глаголева Т. А. и др. Следы повреждения на одежде, образованные в результате воздействия оружия ограниченного поражения: научно-практическое пособие. Москва, 2014;

Кокин А. В., Ярмак К. В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник. Москва, 2014;

Дактилоскопическая диагностика: учебно-методическое пособие / под ред. Н. П. Майлис. Москва, 2015;

Майлис Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании: учебное пособие. Москва, 2015;

Беляев М. В. Современные возможности транспортно-трасологических исследований: монография. Москва, 2017;

Дёмин К. Е. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: учебно-методическое пособие. Москва, 2017;

Дёмин К. Е. Трасология и трасологическая экспертиза: учебно-методическое пособие. Москва, 2017;

Киселевич И. В., Демидова Т. В., Беляев М. В. Транспортно-трасологическая экспертиза: учебное пособие для вузов. Москва, 2017;

Криминалистическая техника: учебник / под ред. К. Е. Дёмина. Москва, 2017;

Майлис Н. П., Ярмак К. В., Бушуев В. В. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: учебник. Москва, 2017;

Ярмак К. В., Бушуев В. В., Четвергов М. А. и др. Холодное и метательное оружие: словарь. Москва, 2017;

Бараченко А. Н., Харламова О. А. 9,0-мм пистолет «Глок-17» как объект криминалистического исследования // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3;

Беляев М. В., Четвергов М. А. Электронный блок управления транспортного средства как источник криминалистически значимой информации // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина (к 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста): материалы Международной научно-практической конференции МГЮА имени О. Е. Кутафина. Москва, 2018;

Кудряшов Д. А. О концептуальных вопросах комплексной экспертизы в научных трудах Р. С. Белкина // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина (к 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста): материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2018;

Харламова О. А. Актуальные вопросы производства отдельных видов судебных экспертиз // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Соколова О. А. «Криминалистическая диагностика человека по его следам и отображениям» (2019), научный консультант – д.ю.н., проф. Н. П. Майлис.

Кандидаты наук – 4:

Цолмон Б. «Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности в Монголии» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. П. Майлис;

Беляев М. В. «Трасологическая диагностика по делам о ДТП» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. О. А. Соколова;

Кругляк С. А. «Теория и практика механоскопической экспертизы» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. П. Майлис;

Кудряшов Д. А. «Теория и практика комплексной судебной экспертизы» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. П. Майлис.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 11 мероприятий международного и всероссийского уровней, в том числе:

Международный форум «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы». Москва, 2019.

Всероссийская научно-практическая конференция «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений». Москва, 2015.

Всероссийские круглые столы:

– «Современные тенденции развития комплексных экспертиз». Москва, 2014;

– «Инновационные технологии в судебно-экспертной деятельности». Москва, 2015;

– «Эффективность судебно-экспертной деятельности: проблемы и пути решения». Москва, 2016;

– «Международное сотрудничество в сфере экспертной деятельности» с участием представителей полиции Вьетнамской Народной республики. Москва, 2017;

– «Использование результатов экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений». Москва, 2018;

– «Современные тенденции развития диагностики в институте судебной экспертизы». Москва, 2018;

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– гриф Минобрнауки России присвоен 3 авторским учебникам, подготовленным в рамках научной школы;

– 3 свидетельства о присуждении премии;

– 7 грамот различного уровня;

– 2 благодарности.

Научные школы Краснодарского университета МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Краснодарским университетом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 11.05.2018 № 1/3109).

11 марта 1977 г. Министром внутренних дел Союза Советских Социалистических Республик генералом армии Щёлоковым Николаем Анисимовичем был подписан приказ о создании Краснодарской школы усовершенствования начальствующего состава милиции.

31 марта руководителем школы был назначен заместитель начальника отдела ГАИ УВД Краснодарского крайисполкома подполковник милиции Балясинский Ричард Генрихович.

В мае 1978 г. школа была подготовлена к приему слушателей. В течение 1978–1979 гг. на двухмесячных курсах повысили квалификацию более 400 сотрудников ГАИ из 36 регионов страны. В их числе был и нынешний первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции Горовой Александр Владимирович.

К началу 1980-х гг. школа заявила о себе как об образовательной организации, способной решать задачи не только по переподготовке сотрудников ГАИ страны. Первая группа иностранных слушателей – сотрудники ГАИ МВД Республики Куба – прошла обучение в сентябре 1982 г. В феврале 1983 г. в школе прошли повышение квалификации 10 сотрудников МВД Социалистической Республики Вьетнам.

25 марта 1983 г. приказом МВД СССР школа усовершенствования начальствующего состава получила статус специальной средней школы милиции МВД СССР. Началась подготовка специалистов административно-правовой и правоохранительной деятельности с двухлетним сроком обучения. В сентябре 1983 г. курсантами по этим специальностям стали 175 сотрудников.

8 мая 1984 г. первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС Разумовский Георгий Петрович вручил школе Красное Знамя.

Во второй половине 1985 г. в школе открылось отделение заочного обучения для подготовки юристов средней квалификации. 16 октября на обучение зачислено 97 сотрудников органов внутренних дел Кубани.

Постоянно увеличивалось количество регионов СССР, направляющих кандидатов на обучение. В 1985 г. в школе обучались представители 30 национальностей из 10 союзных республик.

За 10 лет (с 1983 по 1993 г.) деятельности специальной средней школы милиции было подготовлено более 2,5 тыс. офицеров милиции со специальным средним образованием, около 1 тыс. сотрудников прошли обучение заочно, 150 человек – экстерном, сотни сотрудников повысили квалификацию, прошли первоначальную

подготовку на различных курсах, в классах углубленного изучения юридических дисциплин.

В 1990 г. начальником школы был назначен полковник внутренней службы Кузовлев Валерий Павлович, ранее работавший заместителем начальника УВД Краснодарского крайисполкома.

Первым сотрудником школы, защитившим диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, стал начальник цикла юридических дисциплин Меретуков Гайса Мосович.

Международное сотрудничество в области подготовки кадров продолжало развиваться. В мае 1990 г. школу посетила делегация полицейских из США.

В августе 1992 г. подполковник милиции Ю. А. Агафонов приказом Министра внутренних дел Российской Федерации назначен начальником школы.

В марте 1994 г. школу посетил Министр внутренних дел Российской Федерации генерал армии Ерин Виктор Федорович. Он дал положительную оценку ее деятельности и принял решение ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации о реорганизации школы в институт.

3 мая 1994 г., в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, создан Краснодарский юридический институт МВД России (далее – Институт).

Важным событием для Института стало открытие двух филиалов: Новороссийского – в 1997 г. и Ставропольского – в 2001 г. В эти же годы открыты факультет внебюджетной подготовки и адъюнктура.

30 июля 1998 г. заместитель начальника Главного управления кадров и кадровой политики МВД России генерал-майор внутренней службы Пузанов Юрий Петрович вручил коллективу Знамя Краснодарского юридического института МВД России. В этот же день состоялся первый выпуск специалистов с высшим юридическим образованием.

В июле 2003 г. во время визита на Кубань с деятельностью Института ознакомился Министр внутренних дел Российской Федерации Грызлов Борис Вячеславович. В сопровождении губернатора Краснодарского края Ткачёва Александра Николаевича руководитель ведомства посетил загородный учебный центр, осмотрел основные объекты Института, принял участие в торжественной церемонии выпуска молодых специалистов. Министр высоко оценил достижения вуза и сообщил о своем решении создать на его базе академию.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2003 г. на базе Краснодарского юридического института МВД России была создана Краснодарская академия МВД России. А в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. на базе Краснодарской академии МВД России создан Краснодарский университет (далее – Университет, КрУ МВД России) МВД России, в его состав вошли Астраханская и Махачкалинская специальные средние школы милиции МВД России.

В 2009 г. Университету присужден грант на реализацию программы инновационного развития «Внедрение в образовательный процесс вуза МВД инновационных технологий практико-ориентированного обучения и воспитания профессионально важных качеств». На базе Ставропольского филиала состоялось выездное заседание Совета безопасности Российской Федерации под председательством Президента Российской Федерации Д. А. Медведева.

В 2011 г. Нальчикский филиал реорганизован в Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал). В этом же году был назначен заместитель начальника университета по заочному обучению полковник полиции Адаменко Игорь Евгеньевич. В 2012 г. коллективу вуза был представлен заместитель начальника университета по переподготовке и повышению квалификации полковник полиции Ерифа Николай Дмитриевич.

С апреля 2013 г. по ноябрь 2014 г. деятельностью КрУ МВД России руководил генерал-майор полиции Калиниченко Игорь Александрович, к.пед.н., ранее возглавлявший Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.

В 2013–2014 гг. была значительно усовершенствована учебно-материальная база Университета, деятельность вуза максимально ориентирована на усиление практической направленности образовательного процесса. В ноябре 2013 г. построен и оборудован новый криминалистический полигон, оснащенный современной криминалистической техникой.

В 2014 г. состоялась презентация нового учебно-полигонного комплекса кафедры административной деятельности и организации деятельности ГИБДД, включающего 5 учебно-ситуационных центров (учебно-ситуационный центр дорожно-патрульной службы дорожной инспекции и технического надзора, учебный класс по дисциплине «Техническая эксплуатация автотранспортных средств»), открылся новый зал электронных ресурсов, в котором были оборудованы более 30 автоматизированных рабочих мест

с выходом в сеть Интернет. Введенный в эксплуатацию новый читальный зал значительно расширил возможности посетителей по поиску необходимой информации.

Приказом МВД России от 5 мая 2014 г. создан Крымский филиал Университета.

28 июня 2014 г. начальник Департамента государственной службы и кадров МВД России генерал-лейтенант внутренней службы Кубышко Владимир Леонидович вручил новое Знамя Университета генерал-майору полиции И. А. Калиниченко.

5 декабря 2014 г. начальником КрУ МВД России назначен генерал-лейтенант полиции А. В. Симоненко, д.ю.н., проф.

Сегодня Университет является крупным учебным, методическим и научным центром МВД России по подготовке, профессиональному обучению, переподготовке и повышению квалификации сотрудников органов внутренних дел, реализующим широкий спектр образовательных программ для различных категорий обучающихся и уровней образования, проводящим научные исследования по совершенствованию деятельности органов внутренних дел.

1. Наименование научной школы: «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступности».

Краткая история развития научной школы. Научный коллектив начал формироваться в 1994 г. на кафедре уголовно-правовых дисциплин Краснодарского юридического института МВД России (далее – КрЮИ МВД России) по инициативе ее начальника – Буза Сергея Алексеевича, к.ю.н., доц., заслуженного юриста Кубани.

Также у истоков формирования научной школы стояли: генерал-лейтенант милиции в отставке Сапрунов Александр Георгиевич, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Вишневецкий Валерий Аркадьевич (с 1994 по 2003 г. – заместитель начальника КрЮИ МВД России по учебной работе), заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Кубани; Ильяшенко Алексей Николаевич (с 2007 по 2017 г. – заместитель начальника Краснодаркого университета МВД России по научной работе), д.ю.н., проф.

В настоящий момент ключевым лидером-ученым коллектива является начальник Краснодарского университета МВД России генерал-лейтенант полиции Симоненко Александр Викторович, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Вишневецкий Кирилл Валерьевич, начальник кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: К. В. Вишневецкий, д.ю.н., проф.; В. Е. Квашис, д.ю.н., проф.; Н. Ш. Козаев, д.ю.н., проф.; М. Л. Прохорова, д.ю.н., проф.; А. Г. Сапрунов, д.ю.н., проф.; А. В. Симоненко, д.ю.н., проф.; Н. В. Генрих, д.ю.н., доц.; А. Н. Игнатов, д.ю.н.; В. А. Бикмашев, к.ю.н., доц.; Т. А. Вертепова, к.ю.н., доц.; Е. В. Грибанов, к.ю.н., доц.; И. А. Савенко, к.ю.н., доц.; В. В. Стукалов, к.ю.н., доц.; А. З. Хун, к.ю.н., доц.; А. И. Гончаренко, к.ю.н.; М. С. Каснова, к.ю.н.; С. С. Киселев, к.ю.н.; Р. И. Снытkин, к.ю.н.; В. С. Соловьев, к.ю.н.; И. В. Танага, к.ю.н.; И. С. Чуб, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: меры противодействия насильственной преступности в семье; криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе; дорожно-транспортные преступления (уголовно-правовая характеристика и предупреждение); торговля детьми (феномен, обусловленность, противодействие); противодействие коррупции (концепция и реальность); уголовно-правовые средства борьбы с должностной халатностью и неисполнительностью в органах внутренних дел; уголовно-правовые меры борьбы с проявлениями экстремизма; уголовный закон и терроризм; интегративные связи современного уголовного права и уголовного процесса в России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено 11 научных исследований, по результатам которых подготовлены 2 пособия: «Деятельность подразделений органов внутренних дел по противодействию преступлениям и правонарушениям экстремистской направленности» (2014); «Организация профилактической работы с несовершеннолетними, употребляющими наркотические, токсические и другие одурманивающие вещества, в случаях отказа от посещения врача-нарколога» (2014), а также 6 методических рекомендаций: «Особенности квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (2013); «Особенности квалификации незаконных производства, сбыта или пересыл-

ки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (2014); «Уголовно-правовые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел» (2014); «Установление и уголовно-правовая оценка причинно-следственной связи между нарушениями требований Правил дорожного движения России, а также эксплуатации транспортных средств участниками дорожного движения (водителями транспортных средств) и наступившими общественно-опасными последствиями» (2015); «Особенности квалификации взяточничества» (2015); «Особенности деятельности подразделений ОВД по противодействию преступлениям экстремисткой направленности в Чеченской Республике» (2015).

Все НИР внедрены в оперативно-служебную деятельность территориальных органов МВД России (УУП и ПДН ГУ МВД России по Краснодарскому краю; подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Кемеровской области; ГУ МВД России по Новосибирской области; ЦПЭ УМВД России по Омской области; следственные подразделения МВД по Республике Адыгея; МВД по Кабардино-Балкарской Республике; МВД по Чеченской Республике), что подтверждено 8 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 164 работы (18 монографий, 2 учебных пособия, 144 статьи), в том числе:

Ильяшенко А. Н., Горлов А. С. Уголовно-правовая охрана отношений в сфере ведения единых государственных реестров: монография. Краснодар, 2013;

Прохорова М. Л., Бешукова З. М., Прохоров Л. А. Ответственность за преступные проявления экстремизма. Механизм уголовно-правовой регламентации: компаративистский анализ: монография. LAP Lambert Academic Publishing (Saarbrusken, Germany), 2013;

Танага И. В. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: уголовно-правовое регулирование и предупреждение: монография. Краснодар, 2013;

Ганченко О. И. Уголовная ответственность за шантаж: монография. Краснодар, 2014;

Сныткин Р. И. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: монография. Краснодар, 2014;

Вишневецкий К. В., Упоров И. В. Уголовное наказание: понятие и основные тенденции развития в России: монография. Краснодар, 2015;

Ильяшенко А. Н., Самойленко К. В., Сапрунов А. Г. и др. Противодействие сексуальной насильственной преступности в семье. Краснодар, 2015;

Ильяшенко А. Н., Сапронов Ю. В. Уголовная ответственность за подделку или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Краснодар, 2015;

Каснова М. С. Преступления против здоровья населения: вопросы криминализации, систематизации, уголовно-правовой оценки. Краснодар, 2015;

Кашкаров А. А., Игнатов А. Н. Основные причины совершения преступлений экстремистского характера в Крыму в современных условиях // Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики: монография / под общ. ред. С. А. Буткевича. Симферополь, 2015;

Кашоида В. В., Маслак С. Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования. Краснодар, 2015;

Меретуков А. Г. Уголовно-правовая характеристика содействия террористической деятельности. Краснодар, 2015;

Савенко И. А. Ответственность за коррупционные преступления: монография. Краснодар, 2015;

Ильяшенко А. Н., Вдовиченко К. Г. Уголовная ответственность за преступления в сфере организации и проведения публичных массовых мероприятий: монография. Краснодар, 2016;

Ильяшенко А. Н., Петухов Е. В. Уголовно-правовая охрана отношений в сфере создания и реорганизации юридических лиц: монография. Краснодар, 2016;

Грибанов Е. В. Преступность несовершеннолетних в контексте культуральной криминологии: монография. Краснодар, 2017;

Ильяшенко А. Н., Бондарев С. П. Уголовно-правовая охрана отношений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания: монография. Краснодар, 2017;

Соловьев В. С. Особенности квалификации и проблемы предупреждения организации террористического сообщества и участия в нем: монография. Краснодар, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Козаев Н. Ш. «Современные проблемы уголовного права, обусловленные научно-техническим прогрессом» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. А. В. Наумов;

Скачко А. В. «Контрабанда и уклонение от уплаты таможенных платежей: стратегические направления уголовно-правовой политики противодействия им в современной России» (2017), научный консультант – д.ю.н., проф. Л. А. Прохоров.

Кандидаты наук – 11:

Ганченко О. И. «Уголовная ответственность за шантаж: теоретические и прикладные аспекты» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Горлов А. С. «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере ведения единых государственных реестров» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Воробьев В. В. «Уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере функционирования некоммерческих организаций» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Самойленко К. В. «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия сексуальной насильственной преступности в семье» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Суворов А. С. «Уголовная ответственность за подделку или уничтожение идентификационного номера транспортного средства» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Вдовиченко К. Г. «Уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере организации и проведения публичных массовых мероприятий» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Петухов Е. В. «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Смоляков Е. В. «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, посягающим на здоровье, честь и достоинство представителей власти» (2015), научный руководитель – д.ю.н. Н. В. Генрих;

Бондарев С. П. «Основания и пределы назначения несовершеннолетним преступникам наказаний, связанных с лишением свободы» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Емцева К. А. «Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко;

Хисамова З. И. «Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым в сфере использования информационно-коммуникационных технологий» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Ильяшенко.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий, в том числе:

– IV, V и VI Международные научно-практические конференции «Современные проблемы уголовной политики». Краснодар, 2013, 2014, 2015;

– Международные научно-практические конференции «Уголовная политика и культура противодействия преступности». Краснодар, 2016, 2017;

– Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные вопросы науки и практики». Краснодар, 2013.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– грант МВД России «Внедрение в образовательный процесс вуза МВД России инновационных технологий практико-ориентировочного обучения и воспитания профессионально важных качеств»;

– гриф МВД России «Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебника для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России» – учебник «Уголовное право России. Особенная часть». 2-е изд., перераб. и доп.

2. Наименование научной школы: «Уголовно-процессуальное, криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования».

Краткая история развития научной школы. Формирование школы началось в 2000 г. под руководством профессора кафедры уголовного процесса КрУ МВД России Меретукова Гайсы Мосовича, д.ю.н., проф.

Сегодня одним из главных лидеров-ученых данного коллектива выступает профессор кафедры криминалистики КрУ МВД России Брылев Виктор Иванович, д.ю.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Гусев Алексей Васильевич, профессор кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России, д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. И. Брылев, д.ю.н., проф.; Д. Н. Лозовский, д.ю.н., проф.; Г. М. Меретуков, д.ю.н., проф.; А. Л. Осипенко, д.ю.н., проф.; А. В. Гусев, д.ю.н., доц.; С. В. Пахомов, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: методы расследования организованной преступной деятельности; концепция формирования методологической основы специальных криминалистических познаний и механизма их реализации вне судебно-экспертной деятельности уголовного судопроизводства (правовой, теоретический, методологический и прикладной аспекты); проблемные вопросы выявления, раскрытия и расследования преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий; особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; определение возможностей типовых методик исследования традиционных криминалистических экспертиз; криминалистическое изучение личности преступника; информационное обеспечение деятельности следователя и оперативного работника для решения задачи установления места нахождения похищенного имущества; тактические аспекты взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста; технология реализации специальных криминалистических познаний при работе с экспертно-криминалистическими учетами.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Подготовлено 9 методических рекомендаций: Дрога А. А. Тактика назначения судебно-бухгалтерской экспертизы на стадии предварительного расследования (2014); Кольчурин А. Г. Организация работы следователя с подозреваемым в процессе расследования уголовного дела (2014); Рычкалова Л. А., Доев В. А. Маркировочные обозначения транспортных средств и требования, предъявляемые к водительским удостоверениям (2014); Науменко О. А. Особенности рас-

следования преступлений в сокращенной форме дознания (2014); Данильян А. С. Особенности выявления, раскрытия и расследования мошенничеств, совершенных в сфере компьютерной информации (2014); Данильян Э. С., Медведева С. Н., Введенская О. Ю. Особенности выявления и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов (2015); Пахомов С. В., Гусев А. В., Эндерс А. Ю. Особенности выявления и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов (2015); Кузьмин М. Н., Колиев В. В., Микрюкова Т. Е. Особенности назначения судебных экспертиз в ходе дознания по уголовным делам (2015).

Все рекомендации внедрены в оперативно-служебную деятельность территориальных органов МВД России (МВД по Республике Адыгея, ГУ МВД России по Краснодарскому краю), что подтверждено 9 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 129 работ (11 монографий, 118 статей), в их числе:

Гусев А. В. Концепция формирования специальных криминалистических познаний и механизма их реализации вне судебно-экспертной деятельности уголовного судопроизводства (правовой, теоретический, методологический и прикладной аспекты): монография. Краснодар, 2013;

Колиев В. В. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве: монография. Краснодар, 2013;

Сокол Е. В. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: монография. Москва, 2013;

Алексеев И. М. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация: монография. Белгород, 2015;

Данильян Э. С. Построение и проверка розыскных версий: монография. Краснодар, 2015;

Колиев В. В. Обеспечение прав личности при назначении и производстве судебной экспертизы: монография. Краснодар, 2015;

Лозовский Д. Н. Расследование преступлений, совершенных организованной преступной группой: монография. Краснодар, 2015;

Антонов И. А., Титова К. А. Организация расследования хищений, совершаемых организованными преступными группами в сфере ЖКХ: монография. Краснодар, 2016;

Еремченко В. И. Особенности расследования незаконной предпринимательской деятельности в сфере оборота сельскохозяйственной продукции растительного происхождения: монография. Краснодар, 2016;

Лозовский Д. Н. Зарубежный опыт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: монография. Краснодар, 2016;

Науменко О. А. Уголовно-процессуальные особенности защиты прав личности при производстве дознания: монография. Краснодар, 2016.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Гусев А. В. «Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности» (2016).

Кандидаты наук – 3:

Душенко М. М. «Методика расследования нарушений авторских и смежных прав» (2014), научный руководитель – к.ю.н., доц. Д. А. Натура;

Запорожец Е. В. «Оперативно-розыскное обеспечение безопасности лиц, подлежащих государственной защите в сфере уголовного судопроизводства» (2014), научный руководитель – д.ю.н., доц. Н. В. Павличенко;

Кузьмин М. Н. «Особенности расследования преступлений, совершенных лицами по должности обладающими правовым иммунитетом» (2014), научный руководитель – к.ю.н., доц. С. В. Пахомов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 14 научно-представительских мероприятий (4 международных и 10 всероссийских).

Международные научно-практические конференции:

– «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности». Краснодар, 2016;

– «Некоторые особенности исследования подписей». Краснодар, 2016;

– «Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности». Краснодар, 2016;

– Международный семинар «Противодействие террористической и экстремистской деятельности». Краснодар, 2016.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– грант МВД России на разработку блочно-модульного комплекса «Раскрытие грабежей и разбоев в отношении физических лиц»;

– диплом II степени за победу в III Международном конкурсе учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2013/2014 гг. «Золотой Корифей» учебного пособия (С. В. Пахомов, 2014);

Данильян Э. С.:

– диплом лауреата Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья – 2015»;

– диплом лауреата Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2015»;

– диплом за 2 место в Международном конкурсе научных изданий «GlobalScience – 2015»;

– диплом за 3 место в Международном конкурсе «Лучшее научное исследование – 2015»;

– диплом за 1 место в Международном параде научных работ «Золотое перо» (2015);

– благодарность руководства МЦНС «Наука и просвещение» (2016);

– диплом I степени за победу в Международном конкурсе «Лучшая научная статья – 2016»;

– диплом за 1 место во II Международном параде научных работ «Золотое перо» (2016);

– диплом за 1 место в III Международном параде научных работ «Золотое перо» (2016);

– диплом I степени за победу в межрегиональном конкурсе «Лучшая книга в сфере высшего образования: социогуманитарные и общественные науки» (2016);

– диплом участника IV Международного конкурса учебно-методической, учебной и научной литературы «Золотой корифей» (2016).

3. Наименование научной школы: «Нормативность и девиантность в процессах формирования социальной структуры».

Краткая история развития научной школы. Предпосылкой зарождения научного коллектива являлась потребность в профессиональной подготовке кадров МВД России, определившая объеди-

нение усилий социальных и правовых наук: философии, антропологии, психологии, психиатрии, теории государства и права, криминологии в осмыслении принципов нормативности и девиантности. Коллектив стал формироваться на рубеже 2000-х гг.

Основателями коллектива являются Попов Михаил Юрьевич, д.социол.н., проф. и Кубякин Евгений Олегович, д.социол.н., доц.

В настоящее время продолжателем (лидером-ученым) является Плотников Владимир Валериевич, д.социол.н.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Руководитель научной школы: Куликов Евгений Михайлович, профессор кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России, д.социол.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Е. О. Кубякин, д.социол.н.; Е. М. Куликов, д.социол.н.; В. В. Плотников, д.социол.н.; Т. М. Чапурко, д.полит.н.; А. З. Афаунов, к.социол.н.; В. Т. Жалкиев, к.филос.н.; А. Р. Каспаров, к.социол.н.; И. С. Нестеренко, к.пед.н.; К. И. Руденко, к.социол.н.; И. К. Стригуненко, к.социол.н.; Ю. В. Стригуненко, к.социол.н.; А. А. Тимченко, к.социол.н.; А. В. Якуба, к.социол.н.

Основные направления исследований научной школы: общетеоретические проблемы нормативности и девиации; проблемы противодействия коррупции в правовом государстве и гражданском обществе; проблемы молодежного экстремизма; экстремизм как феномен современной социальной реальности (институциональные, системные и социоструктурные факторы); основные формы противодействия религиозному экстремизму; социальное неравенство как основание экстремизма и радикализма; особенности и перспективы развития межнациональных отношений; проблемы профилактики профессиональной деформации сотрудников полиции; конфликтологический потенциал в российской полиции; проблемы профилактики преступности несовершеннолетних.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Кубякин Е. О. Информационный экстремизм в современном российском обществе: монография. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Основания социологического обоснования феномена экстремизма. Экстремпарантность: монография. Краснодар, 2014;

Маркин В. В. и др. Региональная социология: проблемы дифференциации и консолидации социального пространства России: монография. Москва, 2014;

Кубякин Е. О., Рудь М. Ю., Плотников В. В. Трансформация социальной системы и локальные деструктивные последствия (уровень государства): монография. Краснодар, 2014;

Маркин В. В., Кубякин Е. О., Плотников В. В. Дискурс феномена этнорегиональной идентификации в модельном Южнороссийском регионе (аналитический обзор социологических исследований в Краснодарском крае) // Диаспоры и землячества: опыт регионального измерения: сборник статей / под ред. А. В. Дмитриева. Москва, 2016;

Плотников В. В. Трансформация социальных институтов как генетический фактор феномена экстремизма: монография. Краснодар, 2016.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Учебно-методическое пособие Самойлова С. Ф., Кубякина Е. О. «Особенности взаимодействия сотрудников ОВД с представителями мусульманской культуры» используется в оперативно-служебной деятельности подразделений ГУ МВД России по Краснодарскому краю, что подтверждено актом внедрения (2015).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 58 работ (5 монографий, 1 учебник, 4 учебных пособия, 48 статей), в их числе:

Кубякин Е. О. Деятельность подразделений органов внутренних дел по противодействию преступлениям и правонарушениям экстремистской направленности: учебное пособие. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Информационный экстремизм в современном российском обществе: учебное пособие. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Основания социологического обоснования феномена экстремизма. Экстремпарантность: монография. – Краснодар: КрУ МВД России, 2014;

Кубякин Е. О. Социальное развитие молодежи в условиях социокоммуникативных трансформаций российского общества начала XXI века: монография. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Социальное развитие молодежи в условиях социокоммуникативных трансформаций российского общества начала XXI века: учебное пособие. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Экстремизм в современном обществе: социальные и криминологические аспекты: монография. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Экстремизм и терроризм в России: историко-правовой аспект: учебное пособие. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О., Попов М. Ю., Куликов Е. М. Социология молодежи: учебник. Краснодар, 2014;

Кубякин Е. О. Куликов Е. М. Информационный экстремизм в современном российском обществе: монография. Краснодар, 2014;

Плотников В. В. Экстремизм: объектность, феноменологичность, подходы к рассмотрению и противодействию: монография. Краснодар, 2017;

Dyuzheva N. V., Molchanova N. P., Pinchuk V. N. and other Cluster Management in the Regional Economy of the Russia: Formation and Development // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Vol. 15. № 11;

Karnaushenko L. V., Narykov N. V., Prosvetov S. I. and other Methodological model for carrying out a historical and philosophical experiment // Revista Espacios. 2017. Vol. 38. № 45;

Kuzmenko I. S., Kubiakin E. O., Pilugina I. G. and other Cultural and political aspects of developing social solidarity in modern society // Annales: Series Sociologia. 2017. T. 46.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Куликов Е. М. «Слухи как элемент сетевой коммуникации в интернет-пространстве современной России» (2014), научный консультант – д.социол.н., проф. Д. А. Лушников;

Плотников В. В. «Экстремизм как феномен современной социальной реальности: институциональные, системные и социоструктурные факторы» (2016), научный консультант – д.социол.н., доц. Э. Н. Тужба.

Кандидаты наук – 8:

Горбенко А. В. «Антитеррористическая безопасность на муниципальном уровне в условиях социокоммуникативных трансформаций российского общества: социологический анализ» (2014), научный руководитель – д.социол.н. Е. О. Кубякин;

Еременко С. Л. «Экономическое поведение россиян в глобальной компьютерной сети Интернет: социологический анализ» (2014), научный руководитель – д.социол.н. Кубякин Е.О.;

Каспаров А. Р. «Конфликтологический потенциал в российской полиции: соционормативное измерение» (2014), научный руководитель – д.социол.н., доц. Е. М. Куликов;

Тимченко А. А. «Молодежь в процессе преемственности и смены поколений современной России: социально-дезорганизационный аспект» (2014), научный руководитель – д.социол.н. Е. О. Кубякин;

Руденко К. И. «Социологическое исследование деформаций правосознания российской молодежи в условиях социокоммуникативных трансформаций начала XXI в.» (2015), научный руководитель – д.филос.н., проф. Н. В. Нарыков;

Якуба А. В. «Криминализация субкультур футбольных фанатов в условиях развития интернет-коммуникации» (2015), научный руководитель – д.филос.н, доц. И. П. Скворцов;

Афаунов А. З. «Социоструктурный анализ отношения российской молодежи к коррупции» (2016), научный руководитель – д.социол.н., проф. М. Ю. Попов;

Копцов С. В. «Эмпирические социологические исследования как инструмент аналитической деятельности служб участковых уполномоченных полиции (на материалах Краснодарского края)» (2017), научный руководитель – д.филос.н., проф. И. П. Скворцов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый преиод.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты». Краснодар, 2014, 2015, 2016;

– «Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты». Краснодар, 2015.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Кубякин Е. О.:

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за 3 место по итогам конкурса – НИР «Особенности взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с представителями мусульманской культуры» (Е. О. Кубякин, 2014);

– грамота «Лучший преподаватель образовательных учреждений МВД России в 2014 году» (2014);

– грант Российского научного фонда № 15-18-00093 «Прогнозное моделирование межэтнических отношений в российских регионах (на основе анализа идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп)» на 2015–2017 гг.;

– диплом за 2 место в рейтинге научной деятельности среди профессорско-преподавательского состава Краснодарского университета МВД России в 2014 году (2014).

4. Наименование научной школы: «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности».

Краткая история развития научной школы. Стремительное изменение административного законодательства, необходимость проведения выверенной и высокоэффективной работы по совершенствованию и организации правильного и точного его применения, а также наметившаяся тенденция в социально-правовой политике российского государства к переходу от жестких запретительных мер в правоохранительной деятельности к применению норм административного права в качестве действенного средства охраны и защиты субъективных прав и свобод повлияли на формирование научного коллектива.

С момента возникновения (2002) сформировался сильный научный коллектив, позволяющий осуществлять получение положительных научных результатов по концептуальному направлению исследования «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности». Научным сообществом признано устойчивое функционирование нескольких поколений исследователей – представителей научного коллектива, осуществляющих не только научные исследования, но и научное руководство.

Основоположниками являются доктора юридических наук, профессора Денисенко Виктор Васильевич, Дмитриев Сергей Николаевич и Ищенко Станислав Андреевич; доктора юридических наук, доценты Труфанов Михаил Егорович и Жеребцов Алексей Николаевич.

В настоящий момент ключевым лидером-ученым коллектива является Денисенко Виктор Васильевич.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Жеребцов Алексей Николаевич, профессор кафедры конституционного и административного права Краснодарского университета МВД России, д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: С. Н. Дмитриев, д.ю.н., проф.; С. А. Ищенко, д.ю.н., проф.; М. Е. Труфанов, д.ю.н., проф.; А. Н. Жеребцов, д.ю.н., доц.; Р. Я. Зайцев, к.ю.н.,

доц.; А. С. Шиенкова, к.ю.н., доц.; А. А. Затолокин, к.ю.н.; Р. Н. Кучмезов, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: особенности административно-правового обеспечения общественной безопасности регистрационно-экзаменационными подразделениями ГИБДД; особенности профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции в Северо-Кавказском регионе; причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений в сфере деятельности СМИ (теоретические, практические, административно-деликтологические аспекты); административно-правовое регулирование деятельности учреждений, предназначенных для содержания лиц, подвергнутых административному аресту; предупреждение органами внутренних дел административных правонарушений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В рамках научной школы подготовлены следующие издания:

– учебное пособие «Правовые основы организации деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка» (2014);

– методические рекомендации «Надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (2014), «Административно-правовые и криминалистические методы противодействия легализации транспортных средств с измененной маркировкой» (2014), «Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 6.8–6.10 КоАП РФ, осуществляемого участковым уполномоченным полиции» (2016), «Составление процессуальных документов сотрудниками полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях отдельных видов» (2016);

– компьютерная программа «Обжалование постановлений, вынесенных с помощью средств автоматической фиксации административных правонарушений в области дорожного движения» (2017).

Все НИР используются в оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России (УТ МВД России по ЮФО, ГУ МВД России по Краснодарскому краю), что подтверждено 6 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и

других международных базах) за исследуемый период. Издано 94 работы (5 монографий, 1 учебник, 2 комментария к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), 86 статей), в их числе:

Денисенко В. В. Комментарий к статьям 1.1–1.8, 3.1–4.8 КоАП РФ // Постатейный Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1–10: постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б. В. Россинского. Москва, 2014;

Денисенко В. В., Моняк С. Г. Комментарий к статьям 22.1–22.3 КоАП РФ // Постатейный Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 21–30: постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б. В. Россинского. Москва, 2014;

Труфанов М. Е. Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. Москва, 2014;

Труфанов М. Е. Механизм административно-правового регулирования: монография. Краснодар, 2014;

Шкеля О. В. Порядок производства по делам об административных правонарушениях, связанных с управлением автомототранспортными средствами водителем в состоянии алкогольного опьянения: монография. Краснодар, 2014;

Анохина Н. В. Современный правовой алгоритм привлечения специалиста в производстве по делам об административных правонарушениях: монография. Краснодар, 2015;

Затолокин А. А. Государственная политика в сфере безопасности дорожного движения: монография. Краснодар, 2016;

Жеребцов А. Н. Административные процедуры: понятия, сущность, проблемы реализации: монография. Краснодар, 2016.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Кучмезов Р. Н. «Особенности административной деятельности участкового уполномоченного полиции в курортном регионе» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. Е. Труфанов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 14 научно-представительских мероприятий.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2013, 2014, 2015, 2016;

– «Соблюдение прав человека и гражданина в деятельности сотрудников ОВД». Краснодар, 2014;

– «Актуальные вопросы науки и практики». Краснодар, 2014, 2015, 2016;

– «Теория и практика административного права и процесса», посвященная памяти профессора В. Д. Сорокина. Краснодар, 2014, 2015, 2016;

– «Актуальные проблемы административной деятельности полиции». Краснодар, 2015, 2016;

– Всероссийская заочная конференция с международным участием «Соблюдение прав человека и гражданина в деятельности сотрудников ОВД». Краснодар, 2013.

5. Наименование научной школы: «Историко-правовые аспекты государственной политики России в области развития местного самоуправления, обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью».

Краткая история развития научной школы. Научный коллектив формировался с 2000 по 2005 г. К тому времени был издан ряд научных трудов, позволивших впоследствии консолидировать дальнейшие исследования по отдельным направлениям.

Основоположниками научной школы являются доктора исторических наук, профессора Звягольский Андрей Юрьевич и Рябченко Александр Григорьевич.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 07.00.02 – Отечественная история; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Руководитель научной школы: Упоров Иван Владимирович, профессор кафедры конституционного и административного права Краснодарского университета МВД России, д.и.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Ю. Звягольский, д.и.н., проф.; Л. В. Карнаушенко, д.и.н., проф.; В. В. Грицай, к.и.н., доц.; Р. А. Эфрикян, к.ю.н., доц.; А. Д. Болехивская, к.ю.н.; Н. В. Голубихина, к.ю.н.; А. Ю. Нехай, к.ю.н.; Н. А. Шеуджен, к.и.н.; И. В. Яблонский, к.и.н.

Основные направления исследований научной школы: историко-правовые аспекты государственной политики в области рефор-

мирования государственного управления и местного самоуправления в Российской Федерации; процесс реформирования тюремной (уголовно-исполнительной и исправительно-трудовой) системы России; государственно-правовые аспекты обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью в Российской Федерации; системный анализ основных направлений развития образования в Российском государстве; конституционно-правовые аспекты развития современной России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Г. А. Городенцев, А. С. Палазян, А. Г. Рябченко и др. Экстремизм в условиях прогресса информационно-компьютерных технологий: монография (2016).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. За исследуемый период подготовлены следующие издания:

– методические рекомендации «Применение органами внутренних дел механизма выявления и устранения причин и условий совершения административных правонарушений» (2014);

– практическое пособие «Деятельность подразделений органов внутренних дел по противодействию преступлениям и правонарушениям экстремистской направленности» (2014);

– учебное пособие «Юридическая квалификация действия лиц, нарушающих спокойствие граждан, проживающих в жилых помещениях» (2014).

Все НИР используются в оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России (УТ МВД России по ЮФО, УМВД России по Омской области), что подтверждено 3 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 93 статьи, в их числе:

Городенцев Г. А. Молодежный экстремизм как угроза государственному строю и инструмент дестабилизации основных социальных институтов (сравнительный анализ на материалах Российской империи конца XIX – начала XX в. и современной России) // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4;

Упоров И. В. Власть как атрибут и властность как свойство государства в истории отечественной правовой мысли // Право и практика. 2014. № 3;

Упоров И. В. Конституция России 1993 года и уголовный закон: двадцать лет спустя // Современная научная мысль. 2014. № 1;

Упоров И. В. Политика советского государства в отношении беспризорных и несовершеннолетних преступников в период НЭП (правовой аспект) // Альтернативы большевистской модернизации в годы новой экономической политики: сборник трудов. Москва, 2014;

Упоров И. В., Харсеева В. Л., Григорьева А. Г. и др. Предупреждение преступности среди несовершеннолетних в советском государстве (1917–1991 гг.): исторический опыт формирования законодательных основ и реализации наказательно-воспитательной политики: монография. Краснодар, 2014;

Рябченко А. Г. Правовой статус должностных лиц полиции, уполномоченных осуществлять дознавательно-следственную деятельность в Российской империи (конец XVIII–XIX вв.) // Общество и право. 2015. № 3 (53);

Упоров И. В. О проблемах и перспективах развития российского законодательства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4;

Упоров И. В. Особенности юридической ответственности несовершеннолетних лиц и профилактика среди них правонарушений в военное время (1941–1945 гг.) // Вестник науки и образования. 2015. № 7;

Упоров И. В. Охрана общественного порядка нормами административного права: опыт законодателя периода Российской империи заслуживает большего внимания // NB: административное право и практика администрирования. 2015. № 1;

Упоров И. В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в России в конце XIX – начале XX вв. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 17;

Карнаушенко Л. В. Государственный суверенитет в условиях глобализации социума и развития информационно-компьютерных технологий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2016. № 2 (179);

Карнаушенко Л. В. Институт права в аспекте процессов архаизации и модернизации современного общества // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2 (32);

Карнаушенко Л. В. Проблема криминализации в условиях аномии соционормативной системы: теоретико-прикладные аспекты // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 1 (35);

Упоров И. В. Компетенция регионального и муниципального уровней публичной власти: проблема разграничения и правового регулирования // Право и практика. 2017. № 3;

Упоров И. В., Попов М. Ю. Местные советы советского государства между Конституциями СССР 1924 и 1936 гг. (организационно-правовой аспект) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. № 1–2;

Упоров И. В., Шеуджен Н. А. Законодательство Российской империи в период правления Анны Иоанновны: содержание и основные тенденции развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 10.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 2:

Коваленко Н. В. «Обеспечение муниципально-правового статуса личности органами местного самоуправления в Российской Федерации» (2015), научный руководитель – д.полит.н., проф. О. Н. Полухин;

Жамборов А. А. «Институт главы муниципального образования: организационные и функциональные аспекты» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. А. Тхабисимова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Нормативно-правовая культура, толерантность и проблемы противодействия экстремизму». Краснодар, 2014;

– «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории». Краснодар, 2014;

– «Великая отечественная война (1941–1945 гг.): история и современность». Краснодар, 2015;

– «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории». Краснодар, 2015.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Информация не предоставлена.

6. Наименование научной школы: «Экономико-методологические аспекты формирования институциональной политики государства в сфере обеспечения экономической безопасности».

Краткая история развития научной школы. Научный коллектив основал в 2003 г. в целях реализации государственной концепции обеспечения экономической безопасности на базе кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Краснодарского университета МВД России Мельников Александр Борисович, д.э.н., проф.

Основоположниками научного направления являются доктора экономических наук, профессора Петров Игорь Валентинович и Воронов Александр Александрович. Сегодня одним из главных лидеров-ученых коллектива выступает Овчаренко Надежда Александровна, д.э.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.14 – Мировая экономика.

Руководитель научной школы: Цукахин Александр Борисович, начальник кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Краснодарского университета МВД России, к.э.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Н. А. Овчаренко, д.э.н., проф.; И. В. Снимщикова, д.э.н., проф.; А. А. Воронов, д.э.н.; М. В. Бойко, к.э.н., доц.; Н. Н. Калинина, к.э.н., доц.; Т. В. Сотская, к.э.н., доц.; К. В. Быкова, к.э.н.

Основные направления исследований научной школы: методология анализа теневых экономических отношений; финансовые институты современной России в системе национальной экономической безопасности; раскрытие преступлений в сфере экономики, противодействие организованной преступности во внешнеэкономической деятельности; прогноз влияния экономического кризиса на состояние преступности в Краснодарском крае; проблемы экономической идентификации инструментов и механизмов совершения преступлений с использованием кредитных и расчетных карт; учет основных средств в органах внутренних дел; противодействие обороту фальсификации лекарственных средств как фактор экономической безопасности России; получение доходов путем незаконного возмещения НДС; банкротство предприятий как один из способов ухода от налогов; индикаторы оценки воспроизводства экономической безопасности региона (на материалах Краснодарского края); администрирование недобросовестной конкуренции в фармацевтической промышленности; противодействие криминализации регио-

нального строительного комплекса как фактор его экономической безопасности; экономическое содержание основных правонарушений в сфере экспортно-импортных операций; механизм противодействия правоохранительных органов криминальным капиталам; основы использования специальных бухгалтерских познаний при предотвращении и расследовании преступлений экономической направленности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Подготовленные в рамках научной школы методические рекомендации «Экономические основы развития террористических проявлений в общественной жизни» (2014) и «Криминализация процесса воспроизводства основного капитала как фактор снижения экономической безопасности региона» (2014) используются при проведении занятий по служебной подготовке и в оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России (УТ МВД России по ЮФО, ЦПЭ ГУ МВД Росси по Краснодарскому краю).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 111 работ, в их числе:

Беспалько В. Б., Калинина Н. Н., Ладыга А. И. и др. Управление промышленными предприятиями на рынках с ограниченной конкуренцией // Экономика и предпринимательств. 2013. № 6 (35);

Бойко М. В., Бучнев М. В. Эффективность взаимодействия органов финансово-бюджетного надзора с органами внутренних дел на современном этапе // Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение: материалы III международной научной конференции аспирантов, магистров и преподавателей. Краснодар, 2015;

Бойко М. В., Миронова Ю. А. Рейдерство в агропромышленном комплексе Краснодарского края // Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение: материалы III международной научной конференции аспирантов, магистров и преподавателей. Краснодар, 2015;

Быкова К. В., Черненко А. А. Теневые экономические отношения в сфере малого бизнеса как угроза экономической безопасности региона // Государство и бизнес. Современные проблемы экономи-

ки: материалы VII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2015;

Цукахин А. Б. Экономическая природа экстремизма // Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2015;

Бойко М. В. Эффективность взаимодействия органов финансово-бюджетного надзора с органами внутренних дел на современном этапе // Право, государство и экономика: проблемы теории, истории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2017;

Быкова К. В., Черненко А. А. Теоретический аспект экономической безопасности в сфере потребительского кредитования населения // Актуальные вопросы экономических наук: сборник докладов LVI Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2017;

Овчаренко Н. А., Исачкова Л. Н., Карташов К. А. Современное состояние экономической безопасности и конкурентоспособности Краснодарского края // Экономика устойчивого развития. 2016. № 7 (72);

Цукахин А. Б. Повышение эффективности расследования преступлений в сфере экономики путем использования квалифицированных экономических познаний // Право, государство и экономика: проблемы теории, истории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Карташов К. А. «Развитие небанковских кредитных организаций на ипотечном рынке» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. И. В. Шевченко;

Чиканова Е. С. «Воспроизводство основного капитала на мезо- уровне экономики современной России: формы организации и инструменты активизации (на материалах Краснодарского края)» (2013), научный руководитель – д.э.н., проф. А. А. Ермоленко;

Терещенко А. П. «Противодействие органов внутренних дел теневой экономике как фактор экономической безопасности региона» (2014), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Б. Мельников;

Черненко А. А. «Формирование зернового кластера как условие повышения эффективности региональной экономики» (2014), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Б. Мельников.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Международные научно-практические конференции:

– «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы». Краснодар, 2013, 2014, 2016;

– «Актуальные вопросы науки и практики». Краснодар, 2017.

Всероссийская научно-практическая конференция «Право, государство и экономика: проблемы теории, истории и практики». Краснодар, 2017.

7. Наименование научной школы: «Социально-философские проблемы развития общества и личности».

Краткая история развития научной школы. Формирование научного коллектива по направлению было обусловлено началом построения в нашей стране гражданского общества и правового государства, что потребовало как своего теоретического обоснования, так и принятия целого ряда экономических и политических решений.

Основателем научного коллектива является генерал-лейтенант полиции в отставке Агафонов Юрий Александрович, д.филос.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный работник МВД, с 2000 по 2002 г. возглавлявший Краснодарский университет МВД России.

Основоположниками исследований по рассматриваемому направлению являются: Ганченко Игорь Олегович, д.пед.н., проф., (с 2005 г. – первый заместитель начальника, а с 2006 по 2015 г. – заместитель начальника КрУ МВД России) и Шалин Виктор Викторович, д.филос.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 09.00.11 – Социальная философия.

Руководитель научной школы: Нарыков Николай Владимирович, профессор кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России, д.филос.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: С. Ф. Самойлов, д.филос.н., проф.; В. В. Шалин, д.филос.н., проф.; И. П. Скворцов, д.филос.н., доц.; Е. В. Гришай, д.филос.н.; И. С. Кузьменко, к.социол.н.; И. Г. Лабутина, к.социол.н.; Е. С. Малько, к.филос.н.; М. Н. Насиров, к.филос.н.; А. В. Передерий, к.филос.н.;

Ю. Г. Пилюгина, к.социол.н.; И. В. Северин, к.филос.н.; Я. И. Стрелецкий, к.филос.н.; А. И. Шевченко, к.социол.н.

Основные направления исследований научной школы: социальное целое и важнейшие закономерности его функционирования; понятие социального порядка; философские, метатеоретические и теоретические проблемы социального познания; самосовершенствование личности как важнейшее условие нормального функционирования социума; толерантность как средство нормализации социальных противоречий; социальная культура как предпосылка эффективного управления социально-политическими процессами.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Самойлов С. Ф. Теоретическое экспериментирование в историко-философском познании: монография. Краснодар, 2014;

Самойлов С. Ф. Экстремизм как девиантная форма духовной жизни: монография. Краснодар, 2014;

Самойлов С. Ф. Духовный фундаментализм как основание теоретического и социально радикализма: монография. Краснодар, 2015;

Самойлов С. Ф. Политическая идеология как предмет социально-философского исследования. Краснодар, 2015;

Самойлов С. Ф. Социально-онтологическое конструирование понятия жизненная стратегия. Краснодар, 2015.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Подготовленные учебно-методическое пособие «Особенности взаимодействия сотрудников ОВД с представителями мусульманской культуры» (2014) и методические рекомендации «Использование основ традиционного ислама для разоблачения и дискредитации радикальных религиозных течений» (2015) используются в оперативно-служебной деятельности подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ГУПЭ МВД России, ГУВД по Краснодарскому краю).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 48 работ (11 монографий, 1 сборник научных трудов, 1 учебное пособие, 1 практикум, 34 статьи), в их числе:

Кубякин Е. О., Скворцов И. П., Карнаушенко Л. В. Социокультурные аспекты национальной безопасности // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвузовский сборник научных трудов. Краснодар. 2014. Вып. 11;

Нарыков Н. В. Механизм политической власти в транзитивном обществе: монография. Краснодар, 2014;

Нарыков Н. В. Полиция в системе политической власти современного государства: монография. Краснодар, 2014;

Нарыков Н. В. Феномен политической власти: социально-философский анализ: монография. Краснодар, 2014;

Самойлов С. Ф., Каплин В. Ю. Парадигмы и методы теоретического уровня социального познания: монография. Краснодар, 2014;

Скворцов И. П. Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России // Общество и право. 2014. № 4;

Скворцов И. П. Социальная политика: учебное пособие. Краснодар, 2014;

Скворцов И. П., Отюцкий Г. П. Духовность в системе национальной безопасности России // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 4;

Скворцов И. П., Отюцкий Г. П. Философия: практикум. Краснодар, 2014;

Шаров Е. Н., Самойлов С. Ф. Теоретико-методологические аспекты социальной коммуникации сотрудников полиции с представителями мусульманской религии // Общество. 2014. № 3;

Гришай Е. В., Беляков С. Г. Правовая культура как научный предмет социологии // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. 2015. № 10/1;

Самойлов С. Ф., Плотников В. В., Концептуализация понятий социального и политического радикализма и экстремизма // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4;

Самойлов С. Ф., Савченко М. Ю. К проблеме определения места полиции в структуре правовой реальности // Общество и право. 2015. № 2;

Самойлов С. Ф., Шеуджен Н. А. Ценностные основания процесса конструирования правоохранительного мировоззрения // Общество и право. 2015. № 4;

Скворцов И. П. О взаимосвязи социальной политики и социальной безопасности // Культурная жизнь юга России. 2015. № 2 (57);

Скворцов И. П. О факторах и тенденциях развития международной безопасности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 2 (28).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Шевченко А. И. «Человек с ограниченными возможностями в современном обществе социально-философский анализ» (2014), научный консультант – д.филос.н., доц. И. П. Скворцов.

Кандидаты наук – 4:

Лабутина И. Г. «Ментальность в контексте концептуальной системы языкового носителя: социально-философский анализ» (2014), научный руководитель – д.филос.н., проф. В. В. Шалин;

Передерий А. В. «Социальный диалог как механизм формирования культуры мышления сотрудника полиции» (2014), научный руководитель – д.филос.н., проф. Н. В. Нарыков;

Пилюгина Ю. Г. «Российское корпоративное управление: опыт синергетического исследования» (2014), научный руководитель – д.филос.н., проф. Н. В. Нарыков;

Рябошапко О. Н. «Место политического процесса участия граждан в разработке нормативно-правовой информации в электронной среде» (2015) д.филос.н., проф. С. Ф. Самойлов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты». Краснодар, 2014, 2015, 2016;

– «Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты». Краснодар, 2015;

– видеоконференция «Роль этносоциологии и гуманитарных дисциплин в воспитании этнической толерантности у студентов и курсантов». Краснодар, 2014.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Самойлов С. Ф.:

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за 3 место по итогам конкурса – НИР «Особенности взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с представителями мусульманской культуры» (2014);

– Почетная грамота Министра образования и науки Краснодарского края «За достижения в научной и инновационной деятельности, подготовку научных кадров высшей квалификации и в связи с профессиональным праздником – Днем российской науки» (2014).

Научные школы Санкт-Петербургского университета МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Санкт-Петербургским университетом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 07.06.2019 № 43/9-2490).

Санкт-Петербургский университет МВД России (далее – Университет) является правопреемником учебных заведений, сформированных в период Великой Отечественной войны, когда органы внутренних дел испытывали острый дефицит кадров. В целях повышения качества подготовки руководящих кадров 18 сентября 1944 г. школа была реорганизована в Центральную школу НКВД СССР.

После окончания войны в системе Министерства внутренних дел был проведен комплекс мер по повышению качества подготовки специалистов. В целях совершенствования руководства и улучшения контроля за качеством подготовки кадров приказом МВД СССР от 6 июня 1947 г. № 328 школа была передана в ведение Управления кадров МВД СССР. Почти все преподаватели Знаменской офицерской школы являлись участниками Великой Отечественной войны или же имели опыт практической работы в органах внутренних дел. Многие курсанты имели государственные награды. В их числе были лейтенант М. В. Ашик, ставший Героем Советского Союза в 20 лет, и старший сержант М. И. Тихонов, удостоенный звания Героя Советского Союза 21 июля 1944 г. 29 декабря 1952 г. Ленинградской военно-политической школе МВД было вручено Красное Знамя как символ воинской чести, доблести и славы.

1952 г. явился новым этапом в развитии учебного заведения. Ленинградская школа подготовки политического состава МВД стала специализированным учебным заведением по подготовке политработников для органов внутренних дел и внутренних войск. С этого периода начинается становление школы как военно-политического учебного заведения (далее – ВПУ). В 1957 г. был проведен комплекс мер по повышению качества подготовки кадров для МВД СССР. Ленинградская военно-политическая школа МВД перешла на подготовку специалистов с 3-х летним сроком обучения.

С 1958 г. обучение курсантов стало осуществляться на двух отделениях: подготовки культурно-просветительских работников для исправительно-трудовых учреждений; подготовки офицеров-политработников для внутренних войск. С 1968 по 1992 г. ВПУ МВД СССР являлось ведущим вузом в системе Министерства внутренних дел. За указанный период было подготовлено около 20 тыс. офицеров-политработников для органов внутренних дел и внутренних войск.

Важнейшим этапом дальнейшего совершенствования подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел стало создание в системе МВД России высшего учебного заведения нового типа. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 398 был образован Санкт-Петербургский юри-

дический институт МВД России – один из первых многопрофильных вузов в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. Начальником института с 11 июня 1992 г. по 16 ноября 1996 г. был генерал-майор внутренней службы Зыбин Станислав Федорович, д.и.н., д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России.

В целях дальнейшего совершенствования ведомственного образования Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1996 г. № 1361 на базе Санкт-Петербургского юридического института МВД России, Санкт-Петербургской высшей школы МВД России и Санкт-Петербургского института повышения квалификации работников МВД России была создана Санкт-Петербургская академия МВД России (далее – Академия).

С 16 ноября 1996 г. по 18 июня 1998 г. Академией руководил генерал-лейтенант внутренней службы Латышев Олег Михайлович, к.пед.н., проф., заслуженный работник МВД России. Знаменательным событием в летописи ведомственной системы профессионального образования явилось Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1998 г. № 611 о создании Санкт-Петербургского университета МВД России – первого университета в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

С 18 июня 1998 г. по май 2006 г. вузом руководил генерал-лейтенант милиции Сальников Виктор Петрович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России.

С мая 2006 г. по апрель 2007 г. обязанности начальника Университета исполнял генерал-майор полиции Бородавко Леонид Трофимович, д.пед.н., доц., почетный сотрудник МВД России.

В настоящее время, в соответствии с лицензией, Университет ведет обучение по 16 направлениям подготовки (специальностям) высшего образования, 1 специальности среднего профессионального образования, 12 образовательным программам подготовки кадров высшей квалификации, программам профессионального обучения, программам переподготовки и повышения квалификации, подготовки к поступлению в образовательную организацию высшего образования.

В рамках реализации концепции информатизации органов внутренних дел в Университете развернут учебный ситуационный центр, что позволило значительно повысить эффективность образовательного процесса и качества подготовки специалистов для правоохранительных органов путем моделирования ситуаций и практи-

ческой отработки действий по принятию управленческих решений, принимаемых на различных уровнях (стратегическом, тактическом, оперативном и персональном). Кроме того, ситуационный центр Университета задействуется при управлении собственными силами и средствами для решения самого широкого круга служебных задач.

С момента образования Университет активно развивает международные связи с научными, учебными заведениями и полицейскими органами. 20 зарубежных стран Европы, Азии, Америки и Африки по участию в ряде международных научно-исследовательских проектов и программ сотрудничества, среди них: Полицейский колледж Финляндии, Академия «Штефан чел Мааре» МВД Республики Молдова, Академия МВД Республики Беларусь, Институт повышения квалификации Баварской полиции ФРГ, Шанхайский полицейский колледж, Полицейская академия имени Александра Ивана Куза МВД Румынии, Международная академия правоохранительных органов Венгрии, Национальный институт подготовки французской полиции, Академия полиции Монголии, Главное управление полиции Монголии, Управление милиции общественной безопасности Республики Вьетнам, Научный исследовательский институт повышения квалификации полиции земли Северной Рейн-Вестфалии (ФРГ), Высшая школа полиции Саксонии (ФРГ) и др.

Расширяется и постоянно обновляется материально-техническая база Университета, отвечающая всем требованиям организации образовательного процесса. Сегодня Университет является одним из ведущих вузов Министерства внутренних дел Российской Федерации, в котором созданы все условия для эффективной подготовки профессиональных кадров для органов внутренних дел. В соответствии с национальной доктриной модернизации системы отечественного образования и требованиями МВД России к ведомственным образовательным учреждениям разработана «Концепция стратегии развития федерального образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на период до 2020 года» (далее – Концепция). В ее основу положены соответствующие нормативные правовые акты Минобрнауки России и МВД России, а также план мероприятий МВД России по реализации Стратегии развития Российской Федерации на период до 2020 года. Реализация Концепции предполагает выход Университета на новый уровень инновационного развития и существенное повышение его вклада в подготовку кадров для органов внутренних дел Российской Федерации.

В период с 2018 г. по октябрь 2022 г. Университетом руководил генерал-майор полиции А. В. Травников.

С ноября 2022 г. временно исполняющим обязанности начальника Университета назначен генерал-майор полиции Амельчаков Игорь Филиппович, к.ю.н., доц.

1. Наименование научной школы: «Административная и административно-процессуальная деятельность МВД России».

Краткая история развития научной школы. В связи с необходимостью исследования процессов административного управления социальными системами в целях обеспечения общественной безопасности в последней трети XX в. зародилась научная школа «Административная и административно-процессуальная деятельность МВД России», основателем которой выступил Сорокин Валентин Дмитриевич (1924–2006), д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Основной этап развития школы на основе «управленческой» концепции административного процесса и административно-процессуального права пришелся на начало 90-х гг. XX в., а на рубеже XX–XXI вв. школа перешла на этап систематизации научных течений, в процессе которого совершенствуются научный аппарат и ориентиры проводимых исследований.

Распоряжением Комитета по науке и высшей школе от 13 декабря 2013 г. № 99, в соответствии с решением Президиума Научно-технического совета при Правительстве Санкт-Петербурга, научно-педагогическая школа (научная область деятельности «Административное право, административный процесс»), созданная на базе Университета, включена в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга.

С 2008 г. по апрель 2018 г. лидером научной школы являлся Аврутин Юрий Ефремович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации – крупный специалист в области организации и функционирования органов внутренних дел, с 2012 г. занимал должность профессора кафедры административного права Университета.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.11 – Административная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право, административный процесс.

Руководитель научной школы: Каплунов Андрей Иванович, профессор кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. С. Квитчук, д.ю.н., проф.; В. Ю. Ухов, д.ю.н., доц.; В. Н. Миронов, к.техн.н., проф.; Ю. В. Бажукова, к.ю.н., доц.; А. А. Беженцев, к.ю.н., доц.; Н. Ю. Вашкович к.ю.н., доц.; О. В. Воронина, к.ю.н., доц.; Н. А. Игошин, к.ю.н., доц.; Е. А. Курноскин, к.ю.н., доц.; И. В. Куртяк, к.ю.н., доц.; С. С. Лампадова, к.ю.н., доц.; А. Ю. Темников, к.ю.н., доц.; А. А. Тимченко, к.ю.н., доц.; А. М. Хмара, к.ю.н., доц.; А. О. Дрозд, к.ю.н.; Н. Н. Паук, к.пед.н.; О. В. Прохорова, к.ю.н.; А. В. Тарасов, к.ю.н.; В. Н. Шамрай, к.ю.н.; А. А. Аникин; А. Э. Ваганов; В. Г. Ермолаев; С. И. Лиховенков; Т. В. Стульнова; В. Н. Ткачук; В. И. Холманский; Ю. Е. Черепанова; А. А. Шельпяков.

Основные направления исследований научной школы: административный процесс и административно-процессуальное право; административное принуждение и административная ответственность; административно-правовые режимы; административно-правовые отношения в информационной сфере; административная ответственность за правонарушения в области безопасности дорожного движения, административная ответственность по законодательству субъектов Российской Федерации, административная ответственность сотрудников полиции; регулирование миграционных процессов в Российской Федерации; правовое регулирование аудиторской деятельности, финансово-бюджетного контроля и налогообложения прибыли иностранных юридических лиц в Российской Федерации; количественные методы измерения общественных явлений (динамика и структура преступности, пространственная и временная распространенность преступности); правовые основы государственной службы, государственной службы в органах внутренних дел и в полиции как особого вида государственной правоохранительной службы Российской Федерации; полиция в системе правоохранительных органов Российской Федерации, полиция как субъект административной юрисдикции и контрольно-надзорной деятельности; меры административного принуждения, применяемые полицией; административно-правовое регулирование деятельности полиции; административно-правовой статус полиции и сотрудника полиции; обеспечение законности и дисциплины в деятельности полиции; организационно-правовые вопросы профессиональной подготовки кадров полиции; правовое обеспечение института личной безопасности сотрудников органов

внутренних дел; финансово-правовое регулирование организации обязательного страхования сотрудников органов внутренних дел; правовое регулирование оборота служебной информации и обеспечение информационной безопасности в деятельности полиции; аналитическая работа в органах внутренних дел; административная деятельность органов внутренних дел (полиции); административные производства и административные процедуры в деятельности полиции; организационно-правовые проблемы управления в органах внутренних дел на современном этапе (структуры управления, управленческие отношения, теория и методологические аспекты управленческого труда и др.); научная организация труда в деятельности органов внутренних дел; решение правоохранительных задач на основе теории научной организации управленческого труда; организационно-правовое регулирование штабных функций в органах внутренних дел на современном этапе реформирования; нормативное обеспечение и организация планирования деятельности на уровне УМВД России по административным районам; актуальные проблемы института участковых уполномоченных полиции, школьных инспекторов полиции; совершенствование механизма противодействия органами внутренних дел терроризму и экстремизму; актуальные проблемы осуществления административного надзора в органах внутренних дел; совершенствование деятельности органов внутренних дел по учету и регистрации сообщений о происшествиях; органы внутренних дел в условиях чрезвычайного положения и чрезвычайных ситуаций (силы и средства, функции, обеспечение оперативного управления и т. д.).

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Представителями научного коллектива разработаны следующие частные теории, концепции: управленческий подход к пониманию административного процесса как вида юридического процесса, теория административно-процессуального права как самостоятельной отрасли российского права (В. Д. Сорокин); концептуальные основы формирования, организации и деятельности полиции в Российской Федерации, аксиология административного права: сущность, содержание, формы актуализации (Ю. Е. Аврутин); теория административного принуждения, применяемого органами внутренних дел, комплексный (на основе управленческого) подход к пониманию административного процесса как вида юридического процесса с учетом изменений, произошедших в административно-процессуальном законодательстве (А. И. Каплунов).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты дея-

тельности научной школы внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В. А. Кудина. Санкт-Петербург, 2014;

Административно-процессуальное право: учебник / под ред. А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2015;

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3 т. / сост. Ю. Е. Автрутин, А. И. Каплунов. Санкт-Петербург, 2015;

Аврутин Ю. Е., Дружкова Е. В. Процессуальные сроки в правовом регулировании производства по делам об административных правонарушениях: монография. Москва, 2016;

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3 т. / под ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2016;

Беженцев А. А. Административная деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В. А. Кудина. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург, 2016;

Каплунов А. И. Законодательство об административном судопроизводстве и его влияние на дальнейшее развитие теории административного процесса и формирование административно-процессуального права как отрасли права // Государство и право. 2016. № 10;

Аврутин Ю. Е. Избранные труды. Размышления о государстве и государственной власти, законности и правопорядке, публичном управлении и административном праве: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Административно-процессуальное право: учебник / под ред. А. И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург, 2017 (Гриф МВД России);

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной

всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3 т., посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича / под ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2017;

Boukhanovsky A., Chugunov A., Kabanov Y. and other Springer International Publishing AG. Saint-Petersburg, 2017;

Каплунов А. И., Аврутин Ю. Е., Ухов В. Ю. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права // Государство и право. 2017. № 11;

Shireeva E., Martynov A., Kaplunov A. and other Blocking Social Media. Reasoning and Legal Grounds // Communications in Computer and Information Science. Saint-Petersburg, 2017. Vol. 745;

Аврутин Ю. Е., Булавчик В. Г., Дрозд А. О. и др. Основы управления в органах внутренних дел: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2018;

Административная деятельность полиции: курс лекций. 3-е изд., испр. и доп. / под ред. В. А. Кудина. Москва, 2018 (Гриф МВД России);

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения) / под общ. ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2018;

Каплунов А. И. О критериях определения правомерности применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, повлекшего причинение вреда гражданам и организациям // Административное право и процесс. 2018. № 7;

Каплунов А. И. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия: законодательство, теория и практика: монография. Санкт-Петербург, 2018;

Каплунов А. И., Рогожкина Е. А. О стадиях производства по дисциплинарным делам в органах внутренних дел с учетом положений теории правоприменения и теории административного процесса // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 8 декабря 2017 г.) / сост. Д. В. Попов. Санкт-Петербург, 2018;

Каплунов А. И., Ухов В. Ю., Аврутин Ю. Е. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права // Государство и право. 2018. № 10;

Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. 2-е изд., испр. и доп. / под. ред. В. А. Кудина. Санкт-Петербург, 2018 (Гриф МВД России);

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения) / под общ. ред. А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 5:

Буторина Л. С. «Административное принуждение, применяемое в отношении несовершеннолетних» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. И. Каплунов;

Дружкова Е. В. «Процессуальные сроки в правовом регулировании производства по делам об административных правонарушениях» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Ю. Е. Аврутин;

Гирвиц А. В. «Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Ю. Ухов;

Лебедева О. О. «Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. И. Каплунов;

Рогожкина Е. А. «Производство по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. И. Каплунов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– X юбилейная международная научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург, 2019;

– ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018).

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за 2 место в конкурсе МВД России на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации –

НИР Стульновой Т. В., Холманского В. И., Лампадовой С. С. и др. «Правовые основы и порядок применения сотрудниками мест содержания под стражей специальных средств и огнестрельного оружия» в разделе «Совершенствование административной деятельности, деятельности по охране общественного порядка и деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения» (2013);

– Почетная грамота Министра внутренних дел Российской Федерации за 1 место в конкурсе МВД России на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации – НИР Лампадовой С. С., Беженцева А. А., Ворониной О. В. и др. «Обеспечение правильности и эффективности проведения личного обыска, досмотра вещей и документов подозреваемых и обвиняемых, а также тактика и правовые основы личного обыска указанной категории лиц при выполнении служебных обязанностей сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции» в разделе «Совершенствование административной деятельности, деятельности по охране общественного порядка и деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения» (2014);

– премия Министерства образования и науки Российской Федерации за победу во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок» НИР курсанта Пахомкина А. И. (научный руководитель – В. Н. Ткачук) «Организация деятельности территориальных органов внутренних дел Российской Федерации» (2015);

– премия Министерства образования и науки Российской Федерации за победу во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок» НИР курсанта Шевелева А. Р. (научный руководитель – В. Н. Ткачук) «Организация охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности при проведении массовых мероприятий» (2015).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. Аврутин Ю. Е. – эксперт ВАК при Минобрнауки России (до 18 апреля 2018 г.).

2. Наименование научной школы: «История, становление и деятельность МВД России».

Краткая история развития научной школы. Основными предпосылками развития научной школы стали изменения в истори-

ческой и историко-правовой науке, произошедшие за последние 30 лет. Именно в этот период имели место расширение источниковой базы исследований за счет введения в научный оборот ранее недоступных материалов, изменение методологических основ исследований в силу отказа от обязательности устоявшихся идеологических догм. Это позволило ученым представить объективную и непротиворечивую картину развития органов внутренних дел в дореволюционной, советской и постсоветской России.

Развитие научной школы «История, становление и деятельность МВД России» прошло три этапа:

1 этап – 1980-е гг.: учеными Высшего политического училища МВД СССР были изданы первые труды, посвященные организации и деятельности милиции Ленинграда и подразделений внутренних войск МВД СССР;

2 этап – 1990-е гг.: учеными Санкт-Петербургского юридического института МВД России изучены влияние советского тоталитарного режима на различные стороны деятельности органов внутренних дел, а также особенности функционирования подразделений МВД в новых социально-экономических и политико-правовых реалиях российской государственности;

3 этап – с 2000-х гг.: учеными Санкт-Петербургского университета МВД России осуществляются исследование места и роли органов внутренних дел в механизме реализации правоохранительной функции государства, а также генезиса, эволюции, современного состояния и перспектив развития полицейской системы Российского государства; изучение основных этапов становления и развития правоохранительной системы России.

Основатель научной школы – Скилягин Алексей Трофимович (1927–2005), к.и.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 07.00.02 – Отечественная история; 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Руководители научной школы: Гутман Матвей Юрьевич, профессор кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Академии военно-исторических наук; Нижник Надежда Степановна, начальник кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: П. Д. Николаенко, д.и.н., доц., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; Ч. Н. Ахмедов, к.ю.н., доц.; С. Е. Байкеева, к.ю.н., доц.; Т. Г. Лясович, к.ю.н., доц.; А. В. Панфилец, к.и.н., доц.; О. В. Семенова, к.ю.н., доц.; А. А. Удальцов, к.ю.н., доц.; А. Б. Федоров, к.и.н., доц.; В. В. Талянин, к.ю.н., доц.; В. С. Бялт, к.ю.н.; А. В. Демидов, к.ю.н.; Л. К. Киикова, к.ю.н.; И. В. Романова, к.ю.н.; А. П. Стоцкий, к.ю.н.; С. В. Ремнева, к.и.н.; Е. А. Федоринова, к.ю.н., О. В. Красножон, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: правоохранительная система государства: сущность, структура, модели организации; правоохранительная система в контексте эволюции российской государственности; формально-юридические источники права, регламентирующие организацию и функционирование правоохранительных органов в Российском государстве на различных этапах его исторического развития; Министерство внутренних дел Российской Федерации в системе органов государственной власти России на различных этапах ее исторического развития; исторические этапы и закономерности деятельности МВД России; особенности организации и деятельности российской полиции; МВД России в системе обеспечения национальной безопасности (теоретико-правовые и ретроспективные аспекты).

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Научная школа по юридическим и историческим наукам обеспечивает создание условий для законотворческой деятельности, принятия управленческих решений органами исполнительной власти и организации деятельности МВД посредством выявления закономерностей становления и функционирования правоохранительной системы Российского государства, определения специфики деятельности органов Министерства внутренних дел в контексте эволюции политико-правовой системы России, определения оптимальных моделей взаимодействия МВД с институтами гражданского общества на различных этапах исторического развития российской государственности.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты деятельности научной школы внедрены в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Ахмедов Ч. Н., Байкеева С. Е., Киикова Л. К. и др. Словарь терминов и понятий по истории государства и права зарубежных стран. Санкт-Петербург, 2013;

История государства и права России: учебное наглядное пособие / под ред. А. М. Назаренко; 3-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург, 2013;

Нижник Н. С. История отечественного государства и права (IX–XVI вв.). Древняя и Средневековая Русь: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2013;

Нижник Н. С. Национальная безопасность как социоюридический феномен. Санкт-Петербург, 2013;

Фролов В. В., Киикова Л. К., Лясович Т. Г. и др. История государства и права России: учебное наглядное пособие. 3-е изд. перераб. и доп. Санкт-Петербург, 2013;

Амплеева Т. Ю., Захаров В. В., Медведев В. Г. и др. Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. Т. III. Кн. II: Памятники права Московского государства. Москва, 2014;

Николаенко П. Д. 200 лет на службе России (из истории малороссийского рода Кочубеев): монография / предисл. Р. Ш. Ганелина. Санкт-Петербург, 2014;

Андрощук В. В., Борисов А. В., Демин В. А. и др. Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. Т. XIX: Конституционная реформа в России начала XX века. Москва, 2015;

История: методическое пособие по подготовке к дополнительному вступительному испытанию / сост. С. В. Ремнева, В. В. Фролов. Санкт-Петербург, 2015;

История России: пособие для абитуриентов. 5-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург, 2015;

Ахмедов Ч. Н., Байкеева С. Е., Лясович Т. Г. и др. Транспортная полиция России: от истоков к современности. Санкт-Петербург, 2016;

Байкеева С. Е., Лясович Т. Г., Ремнева С. В. и др. История: пособие для абитуриентов. Санкт-Петербург, 2016;

Нижник Н. С., Меньшикова Н. С. Полиция и гражданское общество в России: взаимодействие и сотрудничество. Санкт-Петербург, 2016;

Нижник Н. С., Семенова О. В., Карчевская Н. И. и др. Теория государства и права: учебное наглядное пособие / под ред. Н. С. Нижник. Санкт-Петербург, 2016;

Панфилец А. В. Органы и войска НКВД на Северо-Западе СССР в годы Великой Отечественной войны: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Ахмедов Ч. Н., Байкеева С. Е., Лясович Т. Г. и др. История государства и права зарубежных стран: сборник задач. Санкт-Петербург, 2017;

Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Государство и право в теоретико-правовых воззрениях А. И. Елистратова: монография. Москва, 2017;

Ахмедов Ч. Н., Панфилец А. В. и др. История Российской полиции. Научный справочник-календарь памятных дат / под общ. ред. В. Л. Кубышко. Москва, 2018;

Байкеева С. Е., Ботанцов И. В., Бочкарев С. В. и др. Отраслевое деление международного права: традиционные и новые подходы: монография. Санкт-Петербург, 2018;

Дерюгин А. А., Нижник Н. С. Концептуальные основы общей теории национальной безопасности России: учебное пособие / под ред. С. Г. Лысенкова. Санкт-Петербург, 2018;

Нижник Н. С., Красножон О. В. и др. Культуральные исследования права: монография / под общ. ред. И. Л. Честнова, Е. Н. Тонкова. Санкт-Петербург, 2018;

Проценко Е. Д., Байкеева С. Е. и др. Государственная служба в Российской империи: правотворчество и эволюция правовой мысли // Правотворчество как индикатор правовых ценностей: внутригосударственное, наднациональное и международное измерения: монография. Санкт-Петербург, 2018;

Проценко Е. Д., Байкеева С. Е. и др. Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы: монография / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза, 2018;

Через годы и века... Имперская полиция, советская милиция, российская полиция в исторических фотографиях: фотоальбом / авт.-сост. Н. С. Нижник. Санкт-Петербург, 2018;

Байкеева С. Е. Институт государственной службы в России и зарубежных странах: история учреждения и его современные характеристики // Revista San Grigiri. 2019. № 30;

Нижник Н. С., Никифорова С. А. Государство и право в теоретико-правовых воззрениях Э. Н. Берендтса: монография. Москва, 2019;

Стоцкий А. П. Нормативный правовой акт: технико-юридические характеристики: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2019;

Стоцкий А. П. Теоретические основы законотворчества в федеративных государствах: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 2:

Ремнева С. В. «Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х и I половине 1960-х годов» (2017), научный руководитель – д.и.н., проф. В. А. Иванов;

Красножон О. В. «Ведомственная печать МВД в системе факторов формирования профессионального правосознания сотрудников полиции Российской империи в начале XX века» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. С. Нижник.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 4 научно-представительских мероприятия.

Международные научно-практические конференции:

– «Война. Народ. Победа (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне)». Санкт-Петербург, 2015;

– «Государство и право: эволюция. Современное состояние, перспективы развития» (к 300-летию российской полиции). Санкт-Петербург, 2016, 2017;

– «Российская полиция: три века служения Отечеству» (к 300-летию российской полиции). Санкт-Петербург, 2018.

3. Наименование научной школы: «Экономическая безопасность государства и общества».

Краткая история развития научной школы. Научная школа была создана на базе кафедры экономики и управления социально-экономическими процессами, которая возникла на основе кафедры политической экономии, созданной в период формирования Высшего политического училища МВД СССР в 1968 году. На этом этапе научные исследования были сосредоточены на проблеме раскрытия природы экономических преступлений и методики противодействия хищениям социалистической собственности.

С образованием Санкт-Петербургского юридического института МВД России в 1992 г. кафедра политической экономии была

переименована в кафедру истории и финансово-хозяйственной деятельности, а усилия ученых-экономистов были направлены на изучение зарубежного опыта в вопросах противодействия криминализации экономики.

В 1998 г. в связи с образованием Санкт-Петербургского университета МВД России кафедра была переименована в кафедру экономической теории и развитие школы пошло по пути разработки методов противодействия угрозам экономической безопасности страны.

В 2002 г. в связи с началом работы диссертационного совета по экономическим специальностям кафедра экономической теории была переименована в кафедру экономики и управления социально-экономическими процессами. На этом этапе научные исследования стали проводиться по более широкому спектру проблем, связанных с формированием новых угроз экономической безопасности: коррупция, рост масштабов теневой экономики, наличие финансовых и налоговых рисков.

Основатель научной школы – Курочкин Юрий Петрович, д.э.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Руководитель научной школы: Литвиненко Александр Николаевич, профессор кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами Санкт-Петербургского университета МВД России, д.э.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Т. Ч. Ахмедов, к.э.н.; В. В. Балахонский, д.ф.н., проф.; Л. В. Большакова, к.физ.-мат.н., доц.; Т. В. Волкова, к.э.н., доц.; А. С. Воротнев, к.в.н., доц.; Г. В. Гиоев, к.в.н., доц.; С. Б. Гладкова, к.э.н., доц.; А. В. Грачев, к.э.н., доц.; О. В. Григорьева; Л. В. Дончевская, к.э.н., доц.; М. А. Квитчук, к.э.н., доц.; М. В. Коледов, к.в.н., доц.; Ю. А. Кудрявцев, к.ю.н., доц.; Н. Н. Кузин, к.т.н., доц.; И. В. Моданова, к.ю.н., доц.; Н. В. Мячин, к.э.н.; О. Н. Новицкая, к.ю.н., доц.; Л. В. Рахлина, к.э.н.; Л. В. Руховец, к.э.н., доц.; И. К. Сиденко, к.э.н., доц.; В. П. Слизкая, к.э.н., доц.; В. А. Титов, д.э.н., проф.; О. В. Фролова, к.ю.н., доц.; В. М. Шкварок, к.э.н., доц.; О. В. Шумилин, к.э.н., доц.

Основные направления исследований научной школы. Экономическая безопасность государства и общества.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Членами научной школы были разработаны следующие концепции:

концепция повышения эффективности использования бюджетных средств в рамках обеспечения экономической безопасности государства; концептуальные основы мониторинга факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности Российской Федерации; концепция взаимодействия хозяйствующего субъекта с органами внутренних дел в системе противодействия теневым экономическим явлениям; концепция противодействия фиктивному предпринимательству как угрозе экономической безопасности России; концепция противодействия теневой экономике на основе создания экономически небезопасных условий хозяйствования для субъектов теневого сектора.

Также членами научного коллектива были разработаны следующие частные теории: использование экономической экспертизы для противодействия криминальным явлениям в сфере экономики; теория и практика противодействия рейдерству как фактору возникновения угроз экономической безопасности Российской Федерации; организационно-методические аспекты управления ресурсами МВД России как инструменты обеспечения экономической безопасности государства; теория и практика противодействия теневым явлениям в сфере кредитно-расчетных отношений; обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты деятельности научной школы внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

С участием членов научной школы разработан проект программы «Безопасный город. Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2013–2016 гг.» и ее финансово-экономическое обоснование. Впоследствии программа утверждена Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 мая 2013 г. № 353.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Балахонский В. В. Социально-экономическая безопасность: концептуальные основания построения научной теории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (64);

Грачев А. В., Ковтунова С. Ю. Удовлетворение потребности хозяйствующего субъекта в безопасности в теневом секторе эконо-

мики // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. 2014. № 1 (69);

Инфантьев К. А., Шубников Ю. Б. О спектре современных угроз экономической безопасности и их пороговых значениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (64);

Кудрявцев Ю. А. Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (62);

Литвиненко А. Н., Грачев А. В., Рзаев И. М. Организационно-экономические аспекты противодействия теневым явлениям в природно-ресурсном комплексе: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Litvinenko A. N., Sidenko A. G. Migratory pressure on the labor market of the Russian federation as a threat to economic security // World Applied Sciences Journal, 2014;

Слизкая В. П., Соболь И. А. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов в условиях рисков чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (64);

Квитчук М. А., Николаева В. Н. К вопросу о теневой экономике и ее позиции в современном обществе // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–2 (64–2);

Батурина Е. В., Литвиненко А. Н. Оптимизация расходования бюджетных средств на судебно-экспертное обеспечение деятельности ОВД РФ // Экономическая безопасность. 2016. № 5;

Квитчук М. А. Исследование макроэкономических показателей экономической безопасности государства с помощью статистических методов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10–2 (75–2);

Литвиненко А. Н. Аудит эффективности использования ресурсов как инструмент выбора областей оптимизации расходов в МВД России // Экономическая безопасность. 2016. № 5;

Литвиненко А. Н., Алпатов Г. Е. Криминализация финансовых отношений как угроза возможностям финансового обеспечения стабильного экономического роста // Научный журнал Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 3;

Феофилова Т. Ю., Радыгин Е. В., Литвиненко А. Н. Экономическая безопасность в контексте новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 7 (340);

Demidenko D. S., Malinin A. M., Litvinenko A. N. A New Classification of the Risks of the Quality Processes // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference. 2017;

Demidenko D. S., Malinin A. M., Litvinenko A. N. Optimization of the enterprise value on the basis of value added // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. 2017;

Nikolova L. V., Rodionov D. G., Litvinenko A. N. Sustainability of the Business in the Conditions of Globalization // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference. 2017;

Батурина Е. В., Литвиненко А. Н. Мониторинг теневых денежных потоков инструментами компьютерного моделирования // Экономика региона. 2018. Т.14. Вып. 1;

Бочуров А. А., Курбанов А. Х., Литвиненко А. Н. Вопросы экономической безопасности в оборонно-промышленном комплексе // Управленческое консультирование. 2018. № 3;

Бочуров А. А., Курбанов А. Х., Литвиненко А. Н. Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности оборонно-промышленного комплекса // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 3;

Султыгова М. Б., Литвиненко А. Н. Планирование и мониторинг реализации проекта «Экономическая безопасность организации» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия: Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6;

Теневая экономика в системе вызовов и угроз экономической безопасности России: монография / под ред. М. П. Гурова. Санкт-Петербург, 2018;

Терентьев В. Н., Литвиненко А. Н. Маркировка теневых явлений экономики как экономический инструмент повышения эффективности выполнения государственного оборонного заказа: монография. Москва, 2018;

Feorilova T. Yu., Litvinenko A. N., Grachev A. V. The socioeconomic system of a region as a source of threat to the national security of the Russian Federation / Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of

Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Фалинский И. Ю. «Организационно-экономические основы противодействия теневой экономике органами внутренних дел Российской Федерации» (2017).

Кандидаты наук – 10:

Сабанчиева Д. Х. «Организационно-методические аспекты экономической безопасности лесного комплекса России» (2014), научный руководитель – д.э.н., проф. И. П. Фирова;

Сиденко А. Г. «Обеспечение экономической безопасности мегаполиса инструментами миграционной политики» (2014), научный руководитель – к.э.н., проф. К. А. Инфантьев;

Ахмедов Т. Ч. «Методы противодействия неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком в системе обеспечения экономической безопасности государства» (2015), научный руководитель – д.э.н., проф. В. Ф. Латыпов;

Борина Л. В. «Контрольно-ревизионные институты в системе противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности государства (по материалам ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области)» (2015), научный руководитель – к.э.н., доц. Л. В. Руховец;

Злоказова Ю. В. «Теневые экономические явления в системе высшего образования России как угроза экономической безопасности государства» (2015), научный руководитель – к.э.н., проф. М. П. Гуров;

Терещенко А. П. «Противодействие органов внутренних дел теневой экономике как фактор экономической безопасности региона» (2015), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Б. Мельников;

Зубарева А. М. «Механизм противодействия теневой экономической деятельности, совершаемой с использованием финансовых пирамид» (2017), научный руководитель – д.э.н., проф. В. В. Колесников;

Ивановский А. В. «Организационно-экономические инструменты противодействия теневым экономическим явлениям в подведомственных организациях Министерства обороны Российской Федерации» (2017), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Н. Литвиненко;

Мячин Н. В. «Механизм противодействия теневым экономическим явлениям в сфере закупок для обеспечения государственных нужд» (2018), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Н. Литвиненко;

Рзаев И. М. «Природно-ресурсный комплекс в обеспечении экономической безопасности северо-западного федерального округа России» (2018), научный руководитель – д.э.н., проф. А. Н. Литвиненко.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения». Санкт-Петербург, ежегодно.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– грант для студентов, аспирантов вузов, отраслевых и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга (2013, 2014, 2015);

– грант г. Санкт-Петербурга в сфере научной и научно-технической деятельности (2014, 2015);

– премии Правительства Санкт-Петербурга в области научно-педагогической деятельности (2015, 2016);

– субсидия молодым ученым, молодым кандидатам наук вузов, отраслевых и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга (2015, 2016).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. А. Н. Литвиненко – член экспертного совета по отраслевой и региональной экономике ВАК при Минобрнауки России (сентябрь 2017–2018 г.).

4. Наименование научной школы: «Психолого-педагогическая система профессионального становления кадров в органах внутренних дел Российской Федерации».

Краткая история развития научной школы. Научная школа была создана в 1968 г. в период формирования Высшего политического училища МВД СССР на базе кафедры кадровой и воспитательной работы, которая является одним из старейших учебно-научных подразделений Университета.

В соответствии с распоряжением Комитета по науке и высшей школе от 19 ноября 2012 г. № 80 «Об утверждении Положения

о реестре ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга», решением Президиума Научно-технического совета при Правительстве Санкт-Петербурга (протокол от 9 декабря 2013 г. № 2/13) в целях сохранения и эффективного использования научно-технического и образовательного потенциала Санкт-Петербурга, распоряжением Комитета от 13 декабря 2013 г. № 99 научный коллектив Университета по направлению «Психолого-педагогическая система профессионального становления кадров в органах внутренних дел Российской Федерации» включен в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга.

Ученые школы активно занимаются подготовкой специалистов по кадровой и воспитательной работе в органах внутренних дел и проведением соответствующих научных исследований, выполнением заказов МВД России и ДГСК МВД России по разработке проектов ведомственных нормативных актов, касающихся вопросов кадровой и воспитательной работы и укрепления служебной дисциплины в органах внутренних дел.

Основатель научной школы – Слепов Владимир Яковлевич (1925 г.р.), д.пед.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Международной академии акмеологических наук.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования; 19.00.06 – Юридическая психология.

Руководитель научной школы: Хальзов Валерий Иванович, профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России, д.пед.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Н. Ф. Гейжан, д.пед.н. проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; А. А. Кочин, д.пед.н. проф.; А. А. Горелов, д.пед.н. проф.; Ю. А. Шаранов, д.психол.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; Ю. Ю. Стрельникова, д.психол.н., доц.; В. Н. Устюжанин, к.пед.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; Н. А. Гончарова, к.психол.н., доц.; М. Е. Гурьев, к.и.н., доц.; А. С. Душкин, к.психол.н., доц.; К. В. Злоказов, к.психол.н., доц.; А. Д. Косолапов, к.пед.н., доц.; А. А. Рожков, к.пед.н., доц.; В. А. Шаповал, к.мед.н., доц.; В. А. Юренкова, к.психол.н., доц.; И. А. Боброва, к.психол.н., доц.;

Е. Г. Зуева, к.психол.н.; А. М. Иванова, к.психол.н.; И. Ю. Кобозев, к.психол.н., доц.; А. Г. Ермаков к.пед.н.; В. А. Золотенко к.пед.н.; С. П. Хвеженко к.психол.н., доц.; А. И. Семакова, к.психол.н.; Т. Ф. Фомина к.пед.н. доц.; И. А. Сошникова, к.пед.н.

Основные направления исследований научной школы. По проблемам общей психологии и акмеологии: психолого-акмеологические аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел; акмесинергетическая концепция смысловой и предметной регуляции правоохранительной деятельности; психология профессионального здоровья сотрудников органов внутренних дел; психогигиена, психопрофилактика и психологическая коррекция выгорания и профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел; особенности профессионального развития сотрудников органов внутренних дел; анализ индивидуально-психологических детерминант устойчивости сотрудников полиции к коррупции; характерологические аспекты в структуре профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел; интеллектуальные детерминанты профессиональной успешности сотрудников органов внутренних дел; эргономические основы успешной профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

По проблемам педагогики: история развития принципов и форм профессионального образования; руководство и управление профессиональным обучением и воспитанием в системе МВД России; создание научной системы профессионального образования курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России; перспективы развития профессионального образования в системе МВД России; теория и методика профессионального обучения и профессионального воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России; оптимизация учебно-методического обеспечения образовательного процесса в системе подготовки кадров МВД России на основе современных педагогических технологий; профессионально-нравственное воспитание сотрудников органов внутренних дел в системе подготовки кадров МВД России: интегративный подход; разработка и содержание информационно-дидактических программ в процессе профессионального образования сотрудников органов внутренних дел; моделирование и внедрение информационно-дидактических технологий обучения в образовательных организациях МВД России; интерактивные технологии воспитательной работы с сотрудниками органов внутренних дел.

По проблемам социальной психологии: конструктивное и деструктивное влияние средств массовой информации на сотрудников органов внутренних дел; медиация как современная техноло-

гия конфликтологии в системе МВД России; современные технологии социально-психологического мониторинга коллектива органов внутренних дел; социально-психологические методы и технологии управления личным составом органов внутренних дел; социально-психологические характеристики личности сотрудников полиции с различным типом саморегуляции; социально-психологические аспекты надежности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел; организационная идентификация и оценка сотрудниками органов внутренних дел эффективности деятельности руководителя; социально-психологическая модель формирования положительного имиджа сотрудника полиции; организационная культура сотрудников органов внутренних дел.

По проблемам юридической психологии: ценностно-нормативная целостность сознания и поведения сотрудника органа внутренних дел; исследование личностного потенциала руководителя органа внутренних дел; основы профайлинга в обеспечении безопасности; психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел; трансдискурсивная психология правоохранительной деятельности; психология антикоррупционной устойчивости сотрудника органов внутренних дел; психологические аспекты принятия решений в деятельности руководителя органа внутренних дел; акмеориентированные технологии продуктивной деятельности руководителя органа внутренних дел; самосовершенствование личности сотрудника органов внутренних дел средствами моделирования акмеразвития в деятельности; развитие инновационной позиции специалистов органов внутренних дел на основе акмеориентированного подхода; развитие способов саморегуляции у сотрудников органов внутренних дел; принципы вершинности и совершенствования в деятельности руководителя органа внутренних дел; технологии профайлинга и их применение в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

По проблемам кадровой и воспитательной работы: актуальные проблемы регулирования служебных отношений при прохождении государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации; кадровый профайлинг; историко-правовые аспекты подготовки кадров для органов внутренних дел; организационно-правовые проблемы кадрового обеспечения МВД России; профессионально-этические и воспитательно-правовые аспекты деятельности органов внутренних дел; педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел; профессиональная адаптация и воспитание молодых сотрудников органов внутренних дел; современные технологии воспитательной работы в органах внутренних

дел; организация и критерии оценки морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел; организация воспитательной работы с курсантами и слушателями образовательных организаций МВД России; особенности профессиональной подготовки полицейских в странах Евросоюза и США.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Членами научной школы разработана примерная программа повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел на транспорте «Основы профайлинга, использование методов выявления лиц, вынашивающих преступные замыслы», утвержденная ДГСК МВД России.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты деятельности научной школы внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управление на транспорте МВД России по СЗФО, а также в образовательный процесс Университета.

Получены акты внедрения результатов исследований на 70 НИР фундаментального и прикладного характера, которые были осуществлены в коллективной форме.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Витольник Г. А., Душкин А. С. Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2014;

Гейжан Н. Ф. Социокультурное развитие обучающихся в образовательных организациях МВД России: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Душкин А.С., Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. Москва, 2014;

Иванова А. М. Психосемантическая сфера личности сотрудников органов внутренних дел: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Иванова Е. С. Повышение качества профессиональной подготовки курсантов следственной специализации в образовательных организациях МВД России: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Педагогика: учебник / под общ. ред. А. А. Кочина. Санкт-Петербург, 2014;

Юренкова В. А. Психодиагностическая оценка риска наркомании и особенности ее психопрофилактики в образовательных организациях МВД России: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Ермаков А. Г., Золотенко В. А., Кобозев И. Ю. и др. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Иванова Е. С., Леонтьева Ю. А. Психология труда: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Кобозев И. Ю. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Кобозев И. Ю. Психологическое обеспечение служебной деятельности: учебное пособие. Москва, 2015;

Статный В. М., Душкин А. С., Кобозев И. Ю. Психолого-педагогическая профилактика нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции: монография. Санкт-Петербург, 2015;

Устюжанин В. Н., Гончарова Н. А. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Шаповал В. А. Профессиональное психологическое здоровье сотрудников ОВД: диагностика, прогнозирование, мониторинг: монография. Санкт-Петербург, 2015;

Юренкова В. А. Социально-психологический тренинг профессионального общения: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Гейжан Н. Ф., Душкин А. С., Юренкова В. А. Психология и педагогика: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Гончарова Н. А., Устюжанин В. Н. Психология девиантного поведения: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Душкин А. С. Психология кадрового менеджмента: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Душкин А. С. Психолого-педагогические технологии формирования эмоционально-волевой устойчивости у сотрудников полиции: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Олейников В. С., Душкин А. С., Трипутин С. Н. Профессионально-нравственное воспитание сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: теория и практика: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Шаповал В. А., Кобозев И. Ю., Золотенко В. А. Психологическая работа с личным составом. Организация психологической службы: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Витольник Г. А. Воспитание профессиональной чести курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Гончарова Н. А., Устюжанин В. Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Душкин А. С. Психология управления: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Душкин А. С., Юренкова В. А., Кораблев С. Е. Психологические особенности профессионального общения сотрудников органов внутренних дел с различными категориями граждан: учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Педагогика высшей школы: учебник / под общ. ред. А. А. Кочина. Санкт-Петербург, 2017;

Сагайдак А. Ю., Душкин А. С., Гейжан Н. Ф. Организация подготовки психологов в образовательных организациях МВД России на интегративно-модульной основе: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Устюжанин В. Н., Гончарова Н. А. Психология: учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Фомина Т. Ф., Гончарова Н. А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учебное пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Витольник Г. А. Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Гейжан Н. Ф. Социальная педагогика: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Гончарова Н. А., Кобозев И. Ю. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Н. А. Гончаровой. Санкт-Петербург, 2018;

Душкин А. С. Психолого-педагогические основы индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел: учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Журавлева Т. Л. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Злоказов К. В. Психодиагностика: учебник. Санкт-Петербург, 2018;

Зуева Е. Г. История психологии: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Кобозев И. Ю., Иванова А. М., Золотенко В. А. Юридическая психология: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Липницкий А. В., Душкин А. С., Коновалов А. Ю. Психологические факторы восстановительного правосудия: учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Рожков А. А. Общая психология: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Рожков А. А. Психология личности: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Хальзов В. И., Душкин А. С. Педагогика высшей школы: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Сошникова И. А. «Интерактивные технологии воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России» (2017), научный руководитель – д.пед.н., проф. Н. Ф. Гейжан.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 7 научно-представительских мероприятий, в том числе международные научно-практические конференции «Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения)». Санкт-Петербург, 2018, 2019.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации НИР Шаповал В. А. «Метод оценки и прогнозирования психологического здоровья и профессиональной идентичности кандидатов на службу и сотрудников МВД на основе психодинамически ориентированного личностного опросника (ПОЛО) «Ресурс» (2013);

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации НИР Пряхиной М. В., Душкина А. С. «Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России» (2013);

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации НИР Душкина А. С., Кобозева И. Ю. «Психолого-педагогическая профилактика нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции» (2015);

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации НИР Смородиной В. А., Миронкиной О. Н. «Нормативно-правовые основы и особенности проведения проверок в органах внутренних дел (служебной – по фактам нарушения служебной дисциплины; проверки по факту получения сотрудником органов внутренних дел увечья (ранения, травмы, контузии), либо гибели (смерти) сотрудника; проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими требований к служебному поведению; проверки по жалобе (обращению) гражданина)» (2017).

Сотрудники научной школы за высокие результаты в научном обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел поощрялись почетными грамотами и благодарностями от руководства ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управления на транспорте МВД России по СЗФО.

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. Профессор кафедры педагогики и психологии А. А. Горелов является членом экспертного совета по педагогике и психологии ВАК при Минобрнауке России.

5. Наименование научной школы: «Современные проблемы гражданского, семейного, предпринимательского и международного частного права».

Краткая история развития научной школы. Научная школа зарождалась на основных принципах российской цивилистики, начало формирования было положено в середине XX в . Проблема становления научной школы – это и вопросы научной преемственности. Основатели научной школы Спиридонов Лев Иванович (1929–1999), д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации – ученик выдающегося цивилиста профессора

С. И. Аскназия; профессор М. Г. Маркова – ученица академика А. В. Венедиктова и профессора О. С. Иоффе. В разные годы кафедры, на которых преподавались дисциплины цивилистического цикла и, соответственно, выстраивался фундамент научной школы, возглавляли профессора Л. И. Спиридонов, В. П. Сальников, М. Г. Маркова.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Руководитель научной школы: Молчанов Александр Александрович, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: М. Г. Маркова, к.ю.н., проф.; Ю. А. Лозина, к.ю.н., доц.; А. А. Малофеев, к.ю.н., доц.; Д. Е. Проценко, к.ю.н., доц.; В. А. Максимов, к.ю.н.; Д. Ю. Цымбалова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы. Гражданско-правовые средства защиты интересов полиции России.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: концепция управления интеллектуальной собственностью Санкт-Петербургского университета МВД России и защиты авторского права (2016); концепция развития научной школы «Современные проблемы гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права на период до 2020 года» (2019).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

Получены акты внедрения результатов исследований на 4 научно-исследовательские работы фундаментального и прикладного характера.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Молчанов А. А. Казенные учреждения МВД России в контексте изменений гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 10;

Молчанов А. А., Шуваев А. В., Куртяк И. В. Защита неимущественных прав полиции. Санкт-Петербург, 2015;

Афанасьев А. В., Молчанов А. А., Трифонов В. А. Повышение теоретической и практической значимости планируемых тем диссертационных исследований путем осуществления контроля за их соответствием паспорту научной специальности и направлениям научного обеспечения деятельности МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (70);

Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридические лица: постатейный комментарий к главе 4 / под ред. П. В. Крашенинникова. Москва, 2016;

Костюченко Е. Ю., Молчанов А. А. Порядок осуществления закупок органами внутренних дел // Закон и право. 2016. № 9;

Костюченко Е. Ю., Молчанов А. А. Проблемы формирования контрактной службы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд органов внутренних дел // Государственная служба и кадры. 2016. № 3;

Костюченко Е. Ю., Молчанов А. А. Совершение сделок супругами // Закон и право. 2016. № 11;

Молчанов А. А., Афанасьева Е. С. Право на доходы, получаемые от разрешенной деятельности казенными учреждениями МВД России, реализующими служебные произведения, созданные их сотрудниками // Предпринимательство и бизнес: финансово-экономические, управленческие и правовые аспекты устойчивого развития: монография / под общ. ред. М. А. Эскиндарова. Москва, 2016;

Молчанов А. А. Нововведения главы 4 «Юридические лица» ГК РФ в редакции Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3 (71);

Молчанов А. А., Желонкин С. С. Гражданское право (общая часть): учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Молчанов А. А. Гражданско-правовая ответственность за коррупционное поведение: анализ международного и российского права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (72);

Молчанов А. А. Гражданское право (общая и особенная части): курс лекций. Санкт-Петербург, 2017;

Молчанов А. А. Гражданское право (особенная часть): учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях: сборник статей всероссийской научно-практической конферен-

ции (Санкт-Петербург, 27 сентября 2017 г.) / сост. А. А. Молчанов. Санкт-Петербург, 2017;

Молчанов А. А. Гражданское право (общая часть): учебник. Санкт-Петербург, 2018;

Молчанов А. А. Гражданско-правовые проблемы использования искусственного интеллекта в казенных учреждениях системы МВД России в контексте права интеллектуальной собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. № 4 (80);

Молчанов А. А. Некоторые правовые аспекты и проблемы использования интеллектуальных транспортных систем // Аграрное и земельное право. 2018. № 2 (158);

Молчанов А. А. Особенности развития законодательства в сфере создания и применения интеллектуальных транспортных систем // Право и государство: теория и практика. 2018. № 3 (159);

Молчанов А. А., Никитина С. С. Реализация конституционных прав граждан на нематериальные блага в контексте обновления гражданского законодательства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. № 3 (79);

Молчанов А. А., Шахматов А. В. Правовое обеспечение воспрепятствованию коррупции в ОВД // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (77).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 2:

Рогова Ю. В. «Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Н. Кузбагаров;

Афанасьева Е. С. «Осуществление и защита интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. А. Молчанов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– всероссийская научно-практическая конференция «Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях». Санкт-Петербург, 2017;

– ежегодный всероссийский экспертный семинар «Юридическая клиника как фактор повышения качества юридического образования». Санкт-Петербург, 2015, 2016, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Диплом II степени по итогам конкурса на лучшую научную работу среди профессорско-преподавательского состава, докторантов и адъюнктов, сотрудников служб и подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России за научно-практическое пособие Молчанова А. А., Шуваева А. В. «Защита неимущественных прав полиции» (2015).

6. Наименование научной школы: «Современные проблемы уголовного права и криминологии».

Краткая история развития научной школы. К основным предпосылкам появления научной школы относятся изменения, которые происходили в уголовно-правовой науке и практике в последней трети XX в. Именно в этот период изменяется видение самого понятия преступления как идеологического пережитка прошлого. Особую значимость уголовно-правовые и криминологические исследования получают в период реформирования российского государства, изменения социального и политического устройства России. Востребованность научных уголовно-правовых и криминологических исследований также связана с принятием нового уголовного закона России.

Научная школа «Современные проблемы уголовного права и криминологии» была создана и существовала под руководством Шестакова Дмитрия Анатольевича (1949 г.р.), д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации, действительного члена Российской академии юридических наук, действительного члена Академии социальных наук, почетного президента Санкт-Петербургского международного криминологического клуба.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Тюнин Владимир Ильич, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Г. А.-оглы Агаев, д.ю.н., проф.; Я. Л. Алиев, д.ю.н., проф.; А. Г. Антонов, д.ю.н., доц.; С. А. Денисов, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; Л. В. Готчина, д.ю.н., проф.; А. Г. Хлебушкин, д.ю.н., доц.; Б. В. Епифанов, к.ю.н., проф.;

С. Н. Бычков, к.ю.н., доц.; В. Б. Клишков, к.ю.н., доц.; В. В. Пасынков, к.ю.н., доц.; Е. М. Павлик, к.ю.н.; А. Ю. Пиддубривная, к.ю.н., доц.; Ю. И. Степанов, к.ю.н., доц.; В. С. Харламов, к.ю.н., доц.; Н. А. Корсикова, к.ю.н., доц.; Д. М. Кокин, к.ю.н.; Н. И. Кузнецова, к.ю.н.; Г. В. Лукьянова, к.ю.н.; А. В. Никуленко, к.ю.н., доц.; Т. А. Огарь, к.ю.н.; А. Ю. Сагайдак, к.пед.н., доц.; К. П. Семенов, к.ю.н.; Е. В. Стебенева, к.ю.н., доц.; Т. Н. Тимина, к.ю.н., доц.; М. В. Шкеле, к.ю.н., доц.; О. С. Яхонтова, к.ю.н.; Е. Н. Алешина-Алексеева; Н. В. Громадская; А. А. Кирьянов; А. В. Крюков.

Основные направления исследований научной школы. Криминологическая тематика исследований: виктимологическая профилактика преступности; беспризорность и безнадзорность как фактор правонарушений несовершеннолетних в регионе: совершенствование противодействия; торговля людьми: феномен, обусловленность, противодействие; противодействие коррупции (концепция и реальность); предупреждение преступлений сотрудников органов внутренних дел; предупреждение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; предупреждение экстремистской деятельности; органы внутренних дел в системе профилактики преступности; основы криминологического анализа и прогноза преступности.

Уголовно-правовая тематика исследований: уголовно-правовые средства обеспечения законности в деятельности сотрудника полиции (на примере гл. 31 Уголовного кодекса Российской Федерации); уголовно-правовая защита сотрудников полиции; уголовно-правовые средства борьбы с должностной халатностью и неисполнительностью в органах внутренних дел; уголовно-правовая охрана отношений собственности; уголовно-правовое противодействие экстремизму и терроризму; преступления против общественной безопасности и проблемы ответственности за них; уголовная ответственность за преступления в сфере экономической деятельности; экологические преступления в системе преступлений против общественной безопасности; преступления против государственной власти и ответственность за них.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Членами научной школы разработаны следующие концепции: концепция взаимодействия органов государственной власти, правоохранительных органов и общественных организаций в мониторинге определения состояния наркотизма и преступности в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ; концепция взаимодействия правоохранительных органов и средств массой информации в предупреждении наркотизма; концепция противодействия

общественно опасным деяниям экстремистской направленности; концепция предупреждения отдельных видов преступлений; концепция генезиса исполнения наказания.

Также были разработаны следующие частные теории: противодействие рейдерству уголовно-правовыми и криминологическими мерами воздействия; криминализация и декриминализация общественно опасных деяний в сфере экономической деятельности; профилактика корыстных преступлений в системе МВД России; теория предупреждения торговли людьми; теория противодействия криминальному насилию в семье.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в образовательный процесс Университета. Всего в 2013–2018 гг. выполнены и успешно внедрены в служебную и образовательную деятельность 23 научно-исследовательские работы фундаментального и прикладного характера.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано более 650 работ, в их числе:

Готчина Л. В. Молодежный наркотизм в современной России: состояние и профилактика: монография. Санкт-Петербург, 2013;

Дуюнов В. К., Хлебушкин А. Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография. Москва, 2013;

Павлов Д. В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. Москва, 2013;

Тимина Т. Н. Мошенничество: криминологический аспект (на материалах Северо-Западного федерального округа России): монография. Санкт-Петербург, 2013;

Агаев Г. А., Степанов Ю. И. Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на служебную деятельность и личность представителя исполнительной власти: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Гольцов В. Б., Стебенева Е. В., Варданян С. Г. Социальные основы предупреждения коррупции в правоохранительных органах России: монография. Самара, 2014;

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие: в 3 т. / под ред. Л. В. Готчиной, А. В. Никуленко, С. Л. Никоновича. Тамбов-Санкт-Петербург-Липецк, 2014;

Никуленко А. В., Готчина Л. В., Бычков С. Н. и др. Уголовное право. Особенная часть (в таблицах и определениях): учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2014;

Кадников Н. Г., Белов Е. В., Борисов С. В. и др. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. Москва, 2015;

Клишков В. Б., Сагайдак А. Ю., Корсикова Н. А. и др. Криминология. Общая часть: учебник. Санкт-Петербург, 2015;

Хлебушкин А. Г. др. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания: учебное пособие. Москва, 2015;

Агаев Г. А., Базиев Т. О., Спепанов Ю. И. Квалификация преступлений, посягающих на служебную деятельность и личность представителя исполнительной власти: законодательство, теория и практика: учебное пособие. Гатчина, 2016;

Бойко А. И. и др. Уголовное право. Общая часть. Академический курс: в 10 т. / под ред. Н. А. Лопашенко. Москва, 2016. Т. 2;

Макарова Т. Г., Огарь Т. А., Бычков С. Н. и др. Наказание, назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних, иные меры уголовно-правового характера: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Хлебушкин А. Г. и др. Экстремизм: стратегия противодействия и прокурорский надзор: монография. Москва, 2016;

Алиев Я. Л. Соблюдение законности в контексте предупреждения преступности сотрудников органов внутренних дел: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Городинец Ф. М., Корсикова Н. А., Сагайдак А. Ю. Криминологический анализ противодействия торговле людьми: особенности деятельности органов внутренних дел России: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Готчина Л. В., Кокин Д. М. Некорыстный оборот оружия: монография. Москва, 2017;

Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. С. А. Денисова. Санкт-Петербург, 2017;

Никуленко А. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2018;

Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работни-

ков органов внутренних дел: учебное пособие / под ред. Е. В. Стебеневой. Санкт-Петербург, 2018;

Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. В. Б. Клишкова, Н. В. Громадской. Санкт-Петербург, 2018;

Уголовное право. Общая и особенные части: учебное пособие / под ред. Л. В. Готчиной, А. В. Никуленко. Санкт-Петербург, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Хлебушкин А. Г. «Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере охраны основ конституционного строя» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. Н. А. Лопашенко.

Кандидаты наук – 11:

Логинова Л. В. «Уголовно-правовое и криминологическое исследование преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Готчина;

Нефедов И. В. «Корпоративные захваты: явление, причины, профилактика» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Ф. М. Городинец;

Павлик Е. М. «Предупреждение хищений транспортных средств» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Ф. М. Городинец;

Гасанов Р. С. «Предупреждение грабежей и разбойных нападений на объекты кредитно-финансовой сферы и перевозчиков денежных средств» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. У. Дикаев;

Кокин Д. М. «Некорыстный оборот оружия: уголовно-правовая и криминологическая характеристика» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Готчина;

Малыгина А. А. «Принудительные меры медицинского характера, применяемые к больным наркоманией» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Готчина;

Семенов К. П. «Животные как предмет и средство преступления» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. А. Денисов;

Стадник М. А. «Деятельное раскаяние как институт освобождения от уголовной ответственности» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Готчина;

Рубцова Ю. С. «Должностная халатность при производстве предварительного расследования в форме дознания (уголовно-правовые и криминологические вопросы)» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. А. Денисов;

Курилова Е. Н. «Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Готчина;

Степанова О. Ю. «Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: совершенствование законодательной регламентации и правоприменения» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. Ф. Милюков.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 15 научно-представительских мероприятий. Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические и политические корни идеологии экстремизма и терроризма: проблемы интерпретации и противодействия». Санкт-Петербург, 2014, 2015, 2016.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития». Санкт-Петербург, ежегодно;

– «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С. Ф. Кравцова)». Санкт-Петербург, ежегодно.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом II степени в конкурсе на лучшую научную работу среди профессорско-преподавательского состава, докторантов и адъюнктов, сотрудников служб и подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России авторскому коллективу кафедры криминологии за курс лекций «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» (2013);

– диплом II степени в конкурсе на лучшую научную работу среди научно-педагогических и научных работников Санкт-Петербургского университета МВД России авторскому коллективу кафедры криминологии за учебник «Криминология. Общая часть» (2016);

– диплом II степени в конкурсе на лучшую научную работу среди научно-педагогических и научных работников Санкт-Петербургского университета МВД России авторскому коллективу кафедры уголовного права за учебник «Уголовное право. Общая часть» (2016);

– диплом II степени в конкурсе на лучшую научную работу среди научно-педагогических и научных работников Санкт-Петербургского университета МВД России авторскому коллекти-

ву Университета за учебное пособие «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел» (2018);

– диплом II степени в конкурсе на лучшую научную работу среди научно-педагогических и научных работников Санкт-Петербургского университета МВД России профессору кафедры криминологии Я. Л. Алиеву за монографию «Соблюдение законности в контексте предупреждения преступности сотрудников органов внутренних дел» (2018).

7. Наименование научной школы: «Теория и практика оперативно-разыскного и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений».

Краткая история развития научной школы. Научная школа была основана на базе кафедры криминалистики совместно с кафедрой оперативно-розыскной деятельности в органах внутренних дел. Предпосылками к ее становлению явилось законодательное закрепление понятия «оперативно-розыскная деятельность» в принятом 12 августа 1995 г. Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности».

Основатели научной школы – Возгрин Игорь Александрович (1929–2005), д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации и Ривман Давид Вениаминович (1929–2007), д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный работник МВД СССР.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Чечетин Андрей Евгеньевич, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. М. Егоршин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; О. В. Челышева, д.ю.н., проф.; А. В. Шахматов, д.ю.н., проф.; А. Г. Ахмедов, к.ю.н., доц.; А. В. Бачиева, к.ю.н., доц.; Н. Н. Бухаров, к.ю.н., доц.; Д. С. Коровкин, к.ю.н., доц.; Э. В. Лантух, к.ю.н., доц.; О. С. Лейнова, к.ю.н., доц.; К. И. Масленников, к.ю.н., доц.; Г. Г. Надсон, к.ю.н., доц.; А. В. Сидоренко, к.ю.н., доц.; К. И. Сотников, к.ю.н., доц.; А. И. Тамбовцев, к.ю.н., доц.; Д. В. Кольцов, к.ю.н.; Н. А. Нигметов, к.ю.н.; М. Л. Родичев, к.ю.н.; А. В. Тимофеев, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: организация и тактика проведения отдельных оперативно-разыскных мероприятий; содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность; соблюдение прав и свобод личности при проведении оперативно-разыскных мероприятий; организация и тактика выявления, предупреждения и раскрытия отдельных видов преступлений; криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Лейнова О. С. Тактико-психологическое содержание производства обыска в помещениях: монография. Санкт-Петербург, 2013;

Сотников К. И. Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности служащих органов государственной власти: курс лекций. Санкт-Петербург, 2013;

Сысоева Л. А., Парамонова Г. В., Поздняков В. И. и др. Судебно-почерковедческое исследование подписи: учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург, 2013;

Скрипченко А. В., Коровкин Д. С. Технико-криминалистическая экспертиза документов: учебник: в 2 ч. Санкт-Петербург, 2014;

Челышева О. В. Общая теория криминалистики: монография. Санкт-Петербург, 2014;

Парамонова Г. В., Поздняков В. И., Якушев В. Я. Габитоскопия и портретная экспертиза. Альбом схем: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург, 2015;

Иванова Е. С., Лейнова О. С. Тактические особенности осмотра места происшествия на железнодорожном транспорте: методические рекомендации. Санкт-Петербург, 2016;

Криминалистика: курс лекций: в 2 ч. / под общ. ред. О. В. Челышевой. Санкт-Петербург, 2016. Ч. 2;

Образцы заключений по традиционным видам судебных экспертиз: методические рекомендации. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург, 2016;

Криминалистика: учебник / под общ. ред. О. В. Челышевой. Санкт-Петербург, 2017;

Коровкин Д. С., Лантух Э. В., Лейнова О. С. и др. Справочник следователя по назначению судебных экспертиз: справочник. Санкт-Петербург, 2018;

Лейнова О. С., Бруевич М. Ю. Особенности расследования преступлений террористической направленности: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 3:

Родичев М. Л. «Оперативно-розыскное противодействие легализации имущества, приобретенного преступным путем (на примере Северо-Западного федерального округа Российской Федерации)» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Шахматов;

Тимофеев А. В. «Оперативно-розыскное обеспечение предупреждения и раскрытия налоговых преступлений в сфере экономической деятельности» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Шахматов;

Парманасов А. Д. «Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в странах – участниках Евразийского экономического союза (по материалам органов внутренних дел)» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Е. Чечетин.

8. Наименование научной школы: «Теория и практика уголовного судопроизводства».

Краткая история развития научной школы. Научная школа зародилась в связи с необходимостью исследования теоретических и практических аспектов уголовного процесса в целях реализации основных идей концепции судебной реформы и совершенствования уголовно-процессуального законодательства в начале 90-х гг. XX в. Основатель научной школы – Соколовский Валентин Иванович (1938 г.р.), к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Кутуев Эльдар Кяримович, профессор кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Э. К. Кутуев, д.ю.н., проф.; В. И. Безрядин, к.ю.н., доц.; А. В. Никуленко, д.ю.н., проф.; А. С. Виноградов, к.ю.н., доц.; Н. В. Лантух, к.ю.н., доц.; М. А. Макаренко, к.ю.н.; О. Г. Часовникова, к.ю.н.; Ф. Ю. Васильев; Р. Е. Егорова, О. С. Поликарпова.

Основные направления исследований научной школы. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс).

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Прокофьева С. М., Роганов С. А., Соколовский В. И. и др. Основы уголовного процесса: курс лекций. Санкт-Петербург, 2013;

Макаренко М. А. Правосубъектность органов прокуратуры по защите прав личности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: монография. Хабаровск, 2014;

Павлик М. Ю., Поляков С. А., Шепелева О. Р. Реализация прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: монография. Новосибирск, 2014;

Зиянгирова Д. Р., Часовникова О. Г. Особенности прекращения уголовного преследования по реабилитирующим основаниям: монография. Санкт-Петербург, 2015;

Кутуев Э. К. Государственное принуждение: теоретические и уголовно-процессуальные аспекты: монография. Москва, 2015;

Лантух Н. В. Предварительное расследование в современном российском уголовном судопроизводстве: институциональный анализ: монография. Санкт-Петербург, 2015;

Лантух Н. В. Теория уголовно-процессуальных институтов: монография. Санкт-Петербург, 2015;

Васильев Ф. Ю. Институт отказа в возбуждении уголовного дела: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Дикаев С. У., Гасанов Р. С. Грабежи и разбойные нападения на объекты кредитно-финансовой сферы и перевозчиков денежных средств: монография. Москва, 2016;

Лантух Н. В. Правовая регламентация производства следственных действий и практика правоприменения: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учебник / под ред. Э. К. Кутуева. Санкт-Петербург, 2019.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 7:

Алексеев И. М. «Правовая регламентация сроков в досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации» (2013), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. А. Роганов;

Топчиева Т. В. «Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе» (2013), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. Д. Шестакова;

Часовникова О. Г. «Прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям» (2013), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. И. Соколовский;

Васильев Ф. Ю. «Институт отказа в возбуждении уголовного дела» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. А. Роганов;

Ахминова Ю. И. «Домашний арест как мера пресечения: проблемы избрания и реализации на стадии предварительного расследования» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. Э. К. Кутуев;

Гарусов А. В. «Оценка показаний участников уголовного судопроизводства, заинтересованных в исходе дела» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. У. Дикаев;

Долгаев В. В. «Протоколы и иные документы как источники доказательств в уголовном судопроизводстве» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. У. Дикаев.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития». Санкт-Петербург, ежегодно.

9. Наименование научной школы: «Конституционализм и правоохранительная деятельность».

Краткая история развития научной школы. Изменения в социально-политическом устройстве российского государства, произошедшие в 80-х гг. XX в., обусловили необходимость переосмысления как мировоззренческих, так и практически-прикладных взглядов на проблему соотношения конституционализма и правоохранительной деятельности в новых социальных реалиях. Необходимость исследования механизма охраны права в условиях демократической правовой государственности обусловило начало формирования в конце XX в. научной школы. Школой отстаивается необходимость сочетания прямого народовластия и народного представительства.

Основатели научной школы – Тарханов Иван Ефимович (1921–2009), д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации и Зиновьев Александр Владимирович (1928–2009), д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Руководитель научной школы: Астафичев Павел Александрович, профессор кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Л. В. Жильская, д.ю.н., доц.; П. В. Иванов, к.ю.н., проф.; А. А. Смольяков, к.ю.н., проф.; С. Ю. Андрейцо, к.ю.н., доц.; Э. Х. Грипп, к.ю.н., доц.; И. С. Уханов, к.ю.н., доц.; Т. А. Грищенко, к.ю.н.; Ю. Г. Скрипкина, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: конституционализм и конституционный строй; теоретико-методологические основы конституционной демократии; гуманизм как конституционно-правовая ценность; международные стандарты и конституционное регулирование прав человека; естественная и неотчуждаемая природа прав человека; равенство и равноправие в правоохранительной деятельности; ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина; полнота и эффективность судебной защиты прав человека; конституционное обеспечение справедливости в обществе; верховенство права, обязанность самоограничения, запрет произвольных действий; баланс конкурирующих принципов, интересов и ценностей; правовая определенность, разумная достаточность, недопустимость произвольного отказа

от публично-правовых обязательств; сочетание унифицированного и дифференцированного подходов к правовому регулированию.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Концепция защиты социально-экономических прав сотрудника органов внутренних дел.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Андрейцо С. Ю., Ескина Л. Б. и др. Конституционное право России: учебник для бакалавров. Санкт-Петербург, 2016;

Андрейцо С. Ю., Васильева О. И., Патрикеев В. Е. Конституционное право России: курс лекций. Санкт-Петербург, 2016;

Андрейцо С. Ю. и др. Современные тенденции реализации миграционной политики в России // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период. Защит диссертационных исследований не было.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Научно-представительские мероприятия не проводились.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Диплом III степени по итогам конкурса научных работ постоянного и переменного состава Университета – курс лекций «Международное право» / под ред. Э. Х. Грипп (Э. Х. Гриппа, П. В. Иванова, С. Ю. Андрейцо и др.).

10. Наименование научной школы: «Исследование проблем информационной безопасности».

Краткая история развития научной школы. Быстро растущие технологические возможности современных информационных систем, которые по своему влиянию на политику, хозяйственно-экономическую жизнь, духовно-идеологическую сферу и умона-

строения людей стали в настоящее время решающими и всеохватывающими, обусловили превращение информационной безопасности в важнейший базовый элемент всей системы национальной безопасности российского государства. Острейшая необходимость исследования вопросов обеспечения информационной безопасности и явилась предпосылкой создания научной школы.

Основатель научной школы – Чудаков Олег Евгеньевич (1952 г.р.), д.техн.н., проф., почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации.

Руководитель научной школы: Чудаков Олег Евгеньевич, профессор кафедры специальных информационных технологий Санкт-Петербургского университета МВД России, д.техн.н., проф., почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Ю. Иванов, д.техн.н., проф.; В. И. Куватов, д.техн.н., проф.; А. И. Примакин, д.техн.н., проф.; Ю. И. Синещук, д.техн.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; В. Г. Бурлов, д.техн.н.; В. С. Потехин, к.техн.н., доц.; В. Н. Родин, к.техн.н., доц.; Д. И. Якушев.

Основные направления исследований научной школы: общие вопросы народного образования и педагогики; теория моделирования; теоретические основы программирования; автоматизированные системы организационного управления; общие вопросы организации и управления; теория и методология управления.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

– комплект компьютерных программ (компьютерная программа) «Разработка математических моделей и компьютерных программ статистической оценки эффективности оперативно-служебной деятельности ОВД» (В. И. Куватов, О. Е. Чудаков, В. Н. Родин) (2016);

– комплект компьютерных программ (компьютерная программа) «Разработка методики и компьютерных программ контроля и планирования образовательной деятельности подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России» (В. И. Куватов, О. Е. Чудаков, В. С. Потехин) (2016);

– комплект компьютерных программ «Разработка демонстрационного прототипа сервиса «Система отчетности о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел» в составе единой системы информационно-аналитического

обеспечения деятельности МВД России (ИСОД МВД России)» (В. И. Куватов, А. И. Примакин, О. Е. Чудаков и др.) (2017);

– комплект компьютерных программ «Автоматизация процесса управления рисками в типовой информационно-вычислительной сети подразделения МВД России (В. И. Куватов, А. И. Примакин, В. А. Редковников и др.) (2018);

– комплект компьютерных программ «Разработка программного обеспечения АРМ начальника кафедры Санкт-Петербургского университета МВД России с целью повышения эффективности принятия управленческих решений» (В. А. Редковников, Т. А. Подружкина) (2018).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в образовательный процесс Университета.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Куватов В. И., Пантиховский О. В., Примакин А. И. и др. Технология сетей передачи данных: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2014;

Куватов В. И., Синещук Ю. И., Примакин А. И. Интеллектуальные системы и технологии: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2014;

Куватов В. И., Васильева И. Н., Потехин В. С. Криптографическая защита информации: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Примакин А. И. Практическая реализация методов многомерного анализа в вопросах обеспечения информационной и экономической безопасности посредством применения пакетов специализированных прикладных программ: учебное пособие, 2016;

Синещук Ю. И., Минкин Д. Ю., Корольков А. П. и др. Информационная безопасность автоматизированных систем управления МЧС России: монография. Санкт-Петербург, 2016;

Синещук Ю. И., Чудинов Г. П., Примакин А. И. и др. Надежность информационных систем: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2016;

Burlov V. G. Applying of E-learning and Distance learning technologies in electronic informational-educational environment in modern university complex // Proceedings of the 19th International Conference on Soft Computing and Measurements, SCM, 2016;

Burlov V. G. Construction management in terms of indicator of the successfully fulfilled production task // Инженерно-строительный журнал. 2016. № 3 (63);

Чудаков О. Е. Куватов В. И., Потехин В. С. и др. Теория информационных процессов и систем: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2017;

Чудаков О. Е. Куватов В. И., Родин В. Н. Методы и модели оценки эффективности оперативно-служебной деятельности МВД России: монография. Санкт-Петербург, 2017;

Burlov V. G. Knowledge database in geoinformation management of the territory development // 17th International Multidiscplinary Scientific GeoConference SGEM. 2017;

Burlov V. G. Management of the application of the space geoinformation system in the interests of ensuring the environmental safety of the region // Advances in the Astronautical Sciences. 2017;

Burlov V. G. New approach to assessment of geohazard in the management of the ternitones (научнаястатья, Scopus) / International Multidiscplinary Scientific GeoConference SGEM. 2017;

Burlov V. G. The methodological basis for solving the problems of the information warfare and security protection // 13th International Conference on Cyber Warfare and Security, ICCWS. 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. XV Санкт-Петербургская международная конференция «Региональная информатика «РИ-2016»». Секция «Правовые проблемы информатизации». Санкт-Петербург, 2016.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Патенты:

– программный комплекс системы имитационного моделирования «Пассат-СИМ» (ПК «Пассат-СИМ»). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2016613638 от 01.04.2016 (О. Е. Чудаков);

– имитационная модель функционирования подсистемы ракетного оружия в составе интегрированной системы боевого управления надводного корабля. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017613997 от 05.04.2017 (О. Е. Чудаков);

– система критериально-ориентированного тестирования. Патент на изобретение № 2649550. Государственная регистрация в Государственном реестре изобретений Российской Федерации 03.04.2018 (О. Е. Чудаков);

– программный комплекс расчетных задач оценки эффективности радиосвязи в КВ диапазоне (версия AL-1). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018665274 от 03.12.2018 (О. Е. Чудаков).

Научные школы Волгоградской академии МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Волгоградской академией МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 03.05.2018 № 1/2787).

1 июля 1966 г. Министр охраны общественного порядка РСФСР (далее – Министр) В. С. Тикунов издал приказ об организации в 1967 г. в Волгограде Высшей следственной школы при МООП РСФСР, главная задача которой «подготовка кадров для следственных аппаратов министерств охраны общественного порядка союзных республик», т. е. обеспечение квалифицированными кадрами органов милиции всей страны. В приказе определялись срок обучения четыре года, а также квалификация выпускников «юрист» с выдачей диплома единого образца, установленного для высших учебных заведений. Таким образом, лица, окончившие ведомственный вуз, уравнивались в правах с выпускниками обычных юридических вузов. Приказ Министра устанавливал численность постоянного (450 чел.) и переменного (1 200 слушателей на очном и столько же на заочном отделениях) состава Высшей следственной школы, а также предписывал, что ежегодно в вуз будут принимать по 300 чел. на очную и заочную формы обучения.

24 мая 1967 г. состоялось совещание, в котором участвовали начальник УУЗ МООП СССР Г. Н. Новиков, начальник УООП Волгоградского облисполкома И. А. Глебов, начальник Высшей следственной школы И. А. Потапов, директор института «Волгоградгражданпроект» В. В. Щипахин и др. Главным результатом совещания стало решение о начале строительства в феврале 1968 г. общежития и инженерных сетей (при сооружении инженерных сетей на будущем плацу, в районе расположения трибуны для почетных гостей, была обнаружена невзорвавшаяся авиабомба, пролежавшая в земле со времен Сталинградской битвы). Строительство учебно-административного корпуса и общежитий завершилось в 1973 г. А в 1974-м следственный факультет, основные отделы и службы получили постоянную прописку по улице Исторической, 130. С этого времени новый адрес школы стал известен сотрудникам милиции, следственным работникам всего Советского Союза. 1 июля 1995 г. Правительством Российской Федерации было принято постановление № 673 о реорганизации образовательных учреждений Высшего Профессионального образования Министерства внутренних дел Российской Федерации. Данным постановлением было принято предложение Министерства внутренних дел Российской Федерации, согласованное с Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом, о реорганизации Высшей

следственной школы (г. Волгоград), Московской высшей школы милиции, Нижегородской высшей школы, Омской высшей школы милиции и Рязанской высшей школы Министерства внутренних дел Российской Федерации соответственно в Волгоградский юридический институт (далее – Институт), Московский юридический институт, Нижегородский юридический институт, Омский юридический институт и Рязанский институт права и экономики Министерства внутренних дел Российской Федерации. Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляло функции учредителя институтов, указанных в постановлении и утвердило их уставы до сформирования ученых советов. 20 июля 2000 г. Постановлением Правительства Российской федерации № 542 на базе Института создана Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Академия).

В период с 2007 по 2022 г. руководил Академией генерал-майор полиции Третьяков Владимир Иванович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

1. Наименование научной школы: «Исследование проблем повышения эффективности деятельности органов внутренних дел России в применении уголовно-правовых норм и криминологических мер противодействия преступности».

Краткая история развития научной школы. В 1993 г. на базе Высшей следственной школы МВД России была создана рабочая группа по изучению принципов уголовного права, а также общественно опасного поведения как категории уголовного права. Координацию деятельности данной рабочей группы осуществлял Мальцев Василий Васильевич, профессор кафедры уголовного права, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Третьяков Владимир Иванович, начальник Волгоградской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: П. К. Кривошеин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. В. Мальцев (1950–2017), д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Н. А. Егорова, д.ю.н., доц.; А. П. Алексеева, к.ю.н., доц.; М. А. Бугера, к.ю.н., доц.; Н. Н. Буге-

ра, к.ю.н., доц.; В. А. Волколупова, к.ю.н., доц.; В. А. Канубриков, к.ю.н., доц.; И. Х .Касаев, к.ю.н., доц.; В. В. Намнясева, к.ю.н., доц.; Г. М. Семененко, к.ю.н., доц.; О. В. Стрилец, к.ю.н., доц.; Ю. И. Козаренко, к.ю.н.; А. А. Лихолетов, к.ю.н.; В. Г. Волколупов.

Основные направления исследований научной школы: совершенствование уголовного законодательства: особенности законодательной техники; проблемы совершенствования системы наказаний в российском уголовном праве; уголовная ответственность за специальные виды мошенничества; проблемы уголовно-правовой борьбы с преступлениями несовершеннолетних; проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом оружия; проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; проблемы уголовной ответственности юридических лиц; конфискация имущества в современном уголовном праве; уголовно-правовое обеспечение безопасности участников судопроизводства; проблемные вопросы уголовной ответственности за совершение автотранспортных преступлений; проблемные вопросы уголовной ответственности за совершение служебных преступлений; проблемные вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений против правосудия; уголовно-правовые меры борьбы с организованной преступностью; уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией; предупреждение преступности несовершеннолетних; предупреждение рецидивной преступности; криминологическая характеристика и предупреждение преступности в сфере спорта; коррупция в России: состояние и проблемы противодействия.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 10 фундаментальных исследований (7 монографий, 3 учебника) и 24 прикладных исследования, по результатам которых подготовлено 1 научно-практическое пособие, 1 учебник по уголовному праву, 21 учебное и учебно-методическое пособие и 1 практикум.

К фундаментальным исследованиям относятся:

Намнясева В. В., Замылин Е. И. Заведомо ложный донос и лжесвидетельство: проблемы квалификации и доказывания: монография. Волгоград, 2013;

Алексеева А. П. Спортивная криминология: монография. Волгоград, 2014;

Семененко Г. М. Проблемы противодействия умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества: региональный аспект: монография. Тамбов, 2014;

Третьяков В. И., Бугера М. А. Особенности профилактики хищений средств сотовой связи: монография. Волгоград, 2014;

Лихолетов А. А. Преступления в сфере игорного бизнеса: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография. Волгоград, 2015;

Мальцев В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: в 4 т. Т. 1. Введение в уголовное право: научное исследование. Москва, 2015;

Мальцев В.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. Т. 2. Уголовный закон. Москва, 2016;

Намнясева В. В., Замылин Е. И. Противоправное воздействие на интересы правосудия: подкуп и принуждение (общая характеристика, проблемы ответственности, методы борьбы и нейтрализация): монография. Волгоград, 2016;

Алексеева А. П. Спортивная криминология: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017;

Мальцев В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: в 4 т. Т. 3. Категория «преступление» в уголовном праве. Москва, 2017.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Все фундаментальные и прикладные научные исследования, выполненные в рамках научной школы, внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел и в образовательный процесс Академии.

Основные положения работ, внедренных в практическую деятельность органов внутренних дел, используются в ходе служебной подготовки и способствуют повышению эффективности деятельности должностных лиц органов внутренних дел при выполнении профессиональных обязанностей (16 актов внедрения).

Основные положения работ, внедренных в образовательный процесс, используются при проведении лекций, семинарских и практических занятий, что способствует повышению эффективности подготовки квалифицированных специалистов для органов внутренних дел (55 актов внедрения).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период.

Учеными, входящими в научную школу, было подготовлено более 500 монографий, учебников, учебных и учебно-методических пособий, научных статей, в том числе:

Алексеева А. П. Деятельность органов внутренних дел Волгоградской области по предупреждению преступлений при подготовке и проведении спортивных мероприятий международного уровня: учебное пособие. Волгоград, 2013;

Волколупова В. А. Актуальные проблемы регламентации ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учебное пособие. Волгоград, 2013;

Волколупова В. А. Уголовное право России. Общая часть. Альбом схем: учебно-методическое пособие. Волгоград, 2013;

Волколупова В. А. Уголовное право России. Особенная часть. Альбом схем: учебно-методическое пособие. Волгоград, 2013;

Егорова Н. А. Вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях: учебное пособие. Волгоград, 2014;

Канубриков В. А., Никонович С. Л., Авдалян А. Я. и др. Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / под ред. Ю. В. Голика. Тамбов-Липецк, 2014;

Лихолетов А. А., Кравец Е. Г., Никонович С. Л. и др. Квалификация незаконной игорной деятельности: учебное пособие / под ред. М. В. Кардашевской. Тамбов-Липецк, 2014;

Намнясева В. В., Замылин Е. И. Безопасность участников уголовного судопроизводства: проблемы обеспечения и реализации: научно-практическое пособие. Волгоград, 2014;

Алексеева А. П. Правовая статистика: учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград, 2015;

Бугера М. А. Особенности профилактики хищений средств сотовой связи: учебное пособие. 2-е изд, перераб. и доп. Волгоград, 2015;

Бугера Н. Н., Бугера М. А., Канубриков В. А. и др. Правоохранительные органы: учебно-методическое пособие. Тамбов-Волгоград-Липецк, 2015;

Бугера Н. Н., Бугера М. А., Намнясева В. В. и др. Уголовное право: методика подготовки к государственной итоговой аттестации / под общ. ред. В. В. Намнясевой. Волгоград, 2015;

Бугера М. А., Бугера Н. Н., Стрилец О. В. Уголовно-исполнительное право: практикум. Тамбов-Волгоград-Липецк, 2015;

Бугера Н. Н., Волколупова В. А., Егорова Н. А. Проблемы квалификации мошенничества в сфере предпринимательской деятельности / под ред. Н. А. Егоровой. Краснослободск, 2015;

Семененко Г. М. Предупреждение умышленных уничтожений или повреждения чужого имущества: учебное пособие. Волгоград, 2015;

Намнясева В. В., Шувалов Д. В., Янин С. А. Организационно-методические и технико-криминалистические особенности расследования уголовных дел по фактам незаконного оборота наркотических средств синтетического происхождения. Волгоград, 2016;

Семененко Г. М. Предупреждение преступлений органами внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие. Волгоград, 2016;

Бугера М. А., Бугера Н. Н., Волколупов В. Г. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник. Волгоград, 2017;

Волколупов В. Г. и др. Особенности расследования преступлений, связанных с легализацией доходов, полученных преступным путем (ст. 174, 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): учебное пособие. Волгоград, 2017;

Намнясева В. В., Бугера Н. Н., Канубриков В. А. и др. Вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии: учебно-методическое пособие. Тамбов, 2017;

Намнясева В. В., Замылин Е. И. Безопасность участников уголовного судопроизводства: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Волгоград, 2017;

Намнясева В. В., Канубриков В. А. и др. Уголовное право (особенная часть): учебно-методическое пособие для студентов, курсантов, слушателей очной и заочной форм обучения / под ред. Ю. В. Голика. Тамбов, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 6:

Лихолетов А. А. «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному игорному бизнесу» (2013), научный руководитель – д.ю.н., доц. Н. А. Егорова;

Семененко Г. М. «Криминологическая характеристика и предупреждение умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества» (2014), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. П. Алексеева;

Козаренко Ю. И. «Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. И. Третьяков;

Соков В. С. «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконной миграцией» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Мальцев;

Икрянникова А. С. «Соучастие в коррупционном преступлении: опыт криминологического исследования» (2016), научный руководитель – д.ю.н., доц. Н. А. Егорова;

Маковецкая Е. В. «Предупреждение женской преступности (по материалам Южного федерального округа)» (2016), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. П. Алексеева.

Информация о проведении в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 25 мероприятий (8 международного и 17 всероссийского уровней), в том числе:

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы предварительного следствия». Волгоград, 2013, 2015;

– «Актуальные проблемы предварительного расследования». Волгоград, 2017;

– «Актуальные проблемы уголовного законодательства России на современном этапе». Волгоград, 2015, 2017;

– «Сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и зарубежных стран». Волгоград, 2013.

Международные научно-практические семинары:

– «Актуальные вопросы противодействия коррупции на современном этапе». Волгоград, 2014;

– «Социально-экономические и политические корни идеологии экстремизма и терроризма: проблемы интерпретации и противодействия». Волгоград, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– сертификат на получение государственного научного гранта Волгоградской области для финансирования работ в социальной и гуманитарной сферах по теме «Проблемы противодействия умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества: региональный аспект» по направлению Волжские земли: Волгоградская область, договор от 21.05.2013 № 13-13-34005/13 (Г. М. Семененко);

– 5 свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ на обучающие программы: «Дистанционные технологии противодействия умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества» (Г. М. Семененко), «Программа для тестирования по дисциплине «Криминология» (А. П. Алексеева, Г. М. Семе-

ненко), «Программа для тестирования по дисциплине «Уголовно-исполнительное право» (Г. М. Семененко), «Программа для тестирования по дисциплине «Правовая статистика» (Г. М. Семененко, А. П. Алексеева);

– диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2013 г., проводимого Фондом развития отечественного образования, в номинации «Юриспруденция» за монографию «Заведомо ложный донос и лжесвидетельство: проблемы квалификации и доказывания» (В. В. Намнясева);

– диплом победителя III Международного конкурса учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2013/2014 гг., и диплом Академии образования Великобритании за монографию «Актуальные проблемы регламентации ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» (В. А. Волколупова);

– свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ на инновационную образовательную программу «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступности в сфере спорта при подготовке и проведении спортивных мероприятий международного уровня (Олимпиада 2014 г. в г. Сочи)» (А. П. Алексеева);

– диплом победителя I Международного конкурса на лучшую научную и учебную публикацию «Академус» (Инфра-М) за монографию «Спортивная криминология» (А. П. Алексеева);

– диплом лауреата Международного конкурса на лучшую научную книгу 2015 г. в номинации «Философия, социология, политология, правоведение» за альбом схем «Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть» (В. А. Волколупова);

– диплом лауреата III Международного конкурса учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2013/2014 гг., «Золотой корифей» в номинации «Юридические науки» и диплом победителя Всероссийского конкурса на лучший учебник (учебное пособие), разработанный для высших учебных заведений в 2015 г. в номинации «Лучшее учебное пособие по уголовно-правовым дисциплинам» за учебно-методическое пособие «Уголовное право (Общая часть)» (В. А. Канубриков);

– диплом лауреата Международного конкурса на лучшую научную книгу 2015 г. в номинации «Философия, социология, политология, правоведение» за монографию «Проблемы противодействия умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества: региональный аспект» (Г. М. Семененко);

– диплом лауреата Всероссийского конкурса «Лучшая методическая разработка» 2015 г. за обучающую программу «Дистанционные технологии противодействия умышленному уничтожению или повреждению чужого имущества» (Г. М. Семененко);

– диплом лауреата Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2016», проведенного научным методическим журналом Концепт, за учебное пособие «Правовая статистика» (А. П. Алексеева);

– диплом победителя Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2017» за монографию «Коррупция в сфере спорта» (А. П. Алексеева);

– диплом за победу в VIII Всероссийском конкурсе молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (В. А. Волколупова);

– грамота за победу в Международном конкурсе «Университетская книга» в номинации «Лучшее учебное издание по юриспруденции» (В. А. Волколупова);

– диплом лауреата Международного конкурса на лучшую научную книгу 2016 г., проведенного научным методическим журналом Концепт, за учебное пособие «Предупреждение умышленных уничтожений или повреждений чужого имущества (Г. М. Семененко);

– диплом победителя II Международного конкурса «Юрист года – 2017», проведенного журналом «Наука и просвещение» за научную статью «К вопросу профилактики рецидивной преступности среди лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях, в целях предупреждения совершения новых преступлений» (Г. М. Семененко);

– диплом лауреата II Южного межрегионального конкурса «Университетская книга» в номинации «Новые виды учебных изданий» за практикум «Уголовно-исполнительное право» (О. В. Стрилец);

– диплом победителя III Всероссийского инновационного общественного конкурса на лучший учебник, учебное пособие, монографию за учебно-методическое пособие «Уголовно-исполнительное право» (Н. Н. Бугера, М. А. Бугера, О. В. Стрилец, В. А. Канубриков);

– диплом победителя Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2017» в номинации «Философия, социология, политология, правоведение» за учебное пособие «Специальные виды мошенничества: проблемы квалификации» (Н. Н. Бугера, В. А. Волколупова, Н. А. Егорова);

– диплом победителя Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2017» в номинации «Философия, социология, политология, правоведение» за монографию «Противоправное воздействие на интересы правосудия: подкуп и принуждение (общая характеристика, проблемы ответственности, методы борьбы и нейтрализация)» (В. В. Намнясева, Е. И. Замылин);

– диплом за 3 место во Всероссийском конкурсе на лучший учебник (учебное пособие) для высших учебных заведений в номинации «Лучшее учебное пособие по уголовно-правовым дисциплинам» за учебное пособие «Организационно-методические и технико-криминалистические особенности расследования уголовных дел по фактам незаконного оборота наркотических средств синтетического происхождения» (В. В. Намнясева, С. А. Янин, Д. Н. Шувалов).

2. Наименование научной школы: «Криминалистическое исследование оружия, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения».

Краткая история развития научной школы. Предпосылками зарождения школы стала потребность в консолидации научных знаний в области технических наук и криминалистики с целью разработки методик комплексного экспертного исследования, иных научных изысканий на стыке смежных областей знаний путем подготовки диссертаций и других научных работ.

Научная школа зарождалась на базе кафедры основ экспертно-криминалистической деятельности, криминалистической техники, трасологии и баллистики, взрывотехнического комплекса Академии, лабораторной основе кафедры судебной экспертизы и физического материаловедения Волгоградского государственного университета.

Теоретической основой школы явились труды Т. В. Аверьяновой, В. М. Плескачевского, А. С. Подшибякина и др., а также проведенные ранее научные исследования В. А. Ручкина, В. И. Шапочкина, С. М. Колотушкина в области криминалистического оружиеведения, взрывотехники, материаловедения. Соответственно, у истоков этой школы стояли В. А. Ручкин, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; В. И. Шапочкин, д.техн.н., проф.; С. М. Колотушкин, д.ю.н., проф.

Становление научной школы началось во второй половина 1990-х гг. Наиболее активный этап ее развития – первая половина

2000-х гг. Формирование и развитие научной школы происходило в тесном сотрудничестве с Всероссийской школой-семинаром по криминалистическому оружиеведению на базе Саратовского юридического института МВД России.

Далее научная школа начала специализироваться по различным направлениям деятельности. В 2010 г. главным ответвлением школы стало научное направление, в рамках которого проводятся исследования, направленные на разработку новых и совершенствование существующих экспертных исследований объектов баллистической экспертизы.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12. – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Ручкин Виталий Анатольевич, профессор кафедры основ экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности Волгоградской академии МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: И. В. Латышов, д.ю.н., доц.; П. Н. Заблоцкий, к.ю.н., доц.; А. Г. Андреев, к.ю.н.; А. Н. Бардаченко, к.ю.н.; А. С. Копанев, к.ю.н.; Б. В. Котельников, к.ю.н.; С. В. Гринченко; Д. В. Плотников; И. А. Чулков.

Основные направления исследований научной школы: диагностические исследования в судебно-баллистической экспертизе; криминалистическое исследование следов выстрела; комплексные экспертные исследования огнестрельных повреждений; исследование функциональных свойств устройств подавления звука выстрела; криминалистические исследования ствольного газового, пневматического оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения; криминалистическое исследование самодельного огнестрельного оружия и его учет.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Латышов И. В. Теоретические основы судебно-баллистической диагностики: монография. Москва, 2015;

Латышов И. В. Концептуальные основы судебно-баллистической диагностики: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2016.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы:

Латышов И. В. Оружие, патроны и следы их действия как объекты диагностических судебно-баллистических экспертных исследований: монография (2015);

Латышов И. В. Теоретические основы судебно-баллистической диагностики: монография (2015);

Стрелковое огнестрельное, пневматическое, газовое ствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения и патроны к нему: учебное пособие / под ред. В. А. Ручкина. Волгоград, 2015;

Латышов И. В., Копанев А. С., Чулков И. А. Стрелковое огнестрельное оружие и его следы на пулях, гильзах и преградах. Часть 23. 9-мм пистолет-пулемет ПП-2000: справочно-методическое пособие (2015);

Латышов И. В., Копанев А. С., Чулков И. А. Стрелковое огнестрельное оружие и его следы на пулях, гильзах и преградах. Часть 24. 5,45-мм автомат АК-74М: справочно-методическое пособие (2015);

Латышов И. В., Чулков И. А., Донцов Д. Ю. и др. Стрелковое огнестрельное оружие и его следы на пулях, гильзах и преградах. Часть 26. 9-мм пистолет ГШ-18: справочное пособие (2015);

патент на полезную модель «Линейка для осуществления масштабной фотосъемки на прозрачной основе» № 130697 (А. В. Кондаков, Н. В. Павличенко, И. В. Латышов) (2015);

патент на полезную модель «Устройство для экспериментальной стрельбы» № 146737 (И. В. Латышов, Д. Ю. Донцов, В. А. Васильев) (2015);

патент на изобретение «Компаунд – имитатор мышечных тканей человека» (В. А. Васильев, И. В. Латышов, А. С. Копанёв) (2016).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 46 публикаций (4 учебных пособия, 6 справочно-методических и справочных пособий, 36 научных статей), в том числе:

Бардаченко А. Н., Курин Г. И., Самуйленко Ф. П. и др. Криминалистическое исследование следов перерезания, образованных гидравлическим оборудованием на металлических преградах // Судебная экспертиза. 2013. № 2 (34);

Латышов И. В., Бардаченко А. Н. Возможности использования программы «Микро-анализ View» при экспертном исследовании следов нарезного огнестрельного оружия на выстреленных пулях // Судебная экспертиза. 2013. № 3 (35);

Латышов И. В., Чулков И. А., Донцов Д. Ю. Сравнительные характеристики следов близкого выстрела при стрельбе из 5,45-

мм автоматов АК-74М и АКС-74У // Судебная экспертиза. 2013. № 1 (33);

Ручкин В. А. Возможности экспертного исследования деформированных и фрагментированных пуль // Судебная экспертиза. 2013. № 4 (36);

Латышов И. В. Проблемы повышения эффективности подготовки экспертов-баллистов в профильных вузах МВД России // Судебная экспертиза. 2014. № 1 (37);

Латышов И. В., Пальчикова И. Г., Кондаков А. В. и др. Возможности использования колориметрических анализаторов в выявлении и оценке следов выстрела // Судебная экспертиза. 2014. № 4 (40);

Латышов И. В., Чугуй Ю. В., Сысоев Е. В. и др. Использование возможностей оптической интерферометрии при производстве судебно-баллистических и трасологических экспертиз // Судебная экспертиза: российский и международный опыт: материалы II Международной научно-практической конференции / под ред. Н. Н. Шведова и др. Волгоград, 2014;

Ручкин В. А., Бобовкин М. В. О методической и технической помощи специалиста в области криминалистического оружиеведения и путях ее совершенствования // Судебная экспертиза. 2014. № 4 (40);

Бардаченко А. Н. Особенности проведения линейных и угловых измерений следов огнестрельного оружия на стреляных гильзах с использованием современного микроскопического оборудования // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 2;

Гринченко С. В., Плотников Д. В. Об установлении места нахождения стрелявшего и расположения потерпевшего относительно дульного среза оружия // Судебная экспертиза. 2015. № 1;

Латышов И. В. Инновационные технологии в обеспечении производства судебно-баллистических экспертиз и подготовке экспертов-баллистов // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 2;

Латышов И. В. Методология судебно-баллистической диагностики и направления ее развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2 (66);

Латышов И. В. и др. Сборник примерных образцов заключений эксперта по судебно-баллистической экспертизе: учебное пособие. Волгоград, 2015;

Ручкин В. А. и др. Стрелковое огнестрельное, пневматическое, газовое ствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения и патроны к нему: учебное пособие. Волгоград, 2015;

Бардаченко А. Н. Сравнительный анализ следов применения охотничьего и спортивного оружия под патрон калибра 5,6-мм // Судебная экспертиза. 2016. № 2 (46);

Латышов И. В. Проблемы формирования понятия объекта судебно-баллистической экспертизы // Судебная экспертиза. 2016. № 2 (46);

Латышов И. В., Донцов Д. Ю., Кузнецов В. А. Возможности устройства для экспериментальной стрельбы в обеспечении экспертных исследований по установлению обстоятельств выстрела // Судебная экспертиза. 2016. № 1 (45);

Чулков И. А., Копанев А. С. Особенности следов близкого выстрела при стрельбе травматическим патроном 9 РА // Судебная экспертиза. 2016. № 2 (46);

Бардаченко А. Н. Сравнительная характеристика следов близкого выстрела, образованных при стрельбе из охотничьего карабина «Вепрь» и 7,62-мм автомата Калашникова модернизированного на преградах // Судебная экспертиза. 2017. № 2 (50);

Гринченко С. В. Возможности комплексного экспертного исследования огнестрельных повреждений: учебное пособие. Волгоград, 2017;

Гринченко С. В., Плотников Д. В. Судебная баллистика. Судебно-баллистическая экспертиза: учебное наглядное пособие. Волгоград, 2017;

Латышов И. В., Васильев В. А, Запороцкова И. В. и др. Возможности использования синтетического компаунда для моделирования мягких тканей человека при исследовании огнестрельных повреждений // Судебно-медицинская экспертиза. 2017. № 5 (60);

Латышов И. В., Донцов Д. Ю. Сравнительные характеристики следов близкого выстрела из пистолета Макарова на мишенях различной формы // Эксперт-криминалист. 2017. № 4;

Ручкин В. А., Бобовкин М. В. О формировании научно-методических основ экспертного исследования новых видов оружия, конструктивно и функционально подобных ему устройств // Судебная экспертиза. 2017. № 3.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Латышов И. В. «Концептуальные основы судебно-баллистической диагностики» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. В. А. Ручкин.

Кандидат наук – 1:

Бардаченко А. Н. «Криминалистическое исследование следов термической резки на преградах» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. А. Ручкин.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 мероприятий:

– Международный круглый стол «Экспертно-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Российский и международный опыт». Волгоград, 2015, 2016;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы исследования огнестрельного оружия и следов его применения». Волгоград, 2013.

Всероссийские круглые столы:

– «Криминалистическое исследование современного огнестрельного оружия». Волгоград, 2014, 2016;

– «Актуальные вопросы судебно-баллистической экспертизы». Волгоград, 2015.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013614344 Российская Федерация, опубликовано 20.06.2013 «TempFielD» (М. Е. Пахомов, И. В. Латышов, С. М. Колотушкин, В. А. Васильев);

– 2 патента на изобретение: № 2557567 Российская Федерация, опубликовано 27.07.2015 «Компаунд-имитатор мышечных тканей человека» (Т. А. Ермакова, И. В. Запороцкова, В. А. Васильев и др.) и № 2625462 Российская Федерация, опубликовано 14.07.2017 «Способ маркировки пороха углеродными нанотрубками» (Т. А. Ермакова, И. В. Запороцкова, В. А. Васильев и др.);

– 4 патента на полезную модель: № 145106 Российская Федерация, опубликовано 05.08.2014 «Линейка для осуществления масштабной фотосъемки на прозрачной основе» (А. В. Кондаков, Н. В. Павличенко, И. В. Латышов); № 146737 Российская Федерация, опубликовано 17.09.2014 «Устройство для экспериментальной стрельбы» (И. В. Латышов, Д. Ю. Донцов, В. А. Васильев); № 152513 Российская Федерация, опубликовано 10.06.2015 «Переносное устройство для выявления и фиксации следов, оставленных на неокрашенных металлических поверхностях, покрытых индустриальным маслом» (М. Е. Пахомов, Г. К. Лобачева, И. В. Латышов); № 173312 Российская Федерация, опубликовано 21.08.2017

«Устройство для экспериментальной стрельбы» (Д. Ю. Донцов, И. В. Латышов, А. В. Кондаков).

3. Наименование научной школы: «Исследование организационных, тактических и технико-криминалистических приемов, средств и методов предупреждения, раскрытия и расследования преступлений».

Краткая история развития научной школы. Становление школы связано с исследованиями, проводимыми ее руководителем Смагоринским Борисом Павловичем, д.ю.н., проф., заслуженным деятелем науки Российской Федерации в период 1980–2000 г.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Смагоринский Борис Павлович, профессор кафедры криминалистики УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: С. Г. Еремин, д.ю.н., проф.; А. П. Резван, д.ю.н., проф.; Е. И. Замылин, д.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы. Анализ современного состояния преступности и проблем раскрытия и расследования преступлений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Замылин Е. И. и др. Противоправное воздействие на интересы правосудия: подкуп и принуждение (общая характеристика, проблемы ответственности, методы борьбы и нейтрализация): монография. Волгоград, 2016.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел России, образовательный процесс учебных заведений системы МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 25 статей, в том числе:

Васильев Д. В., Ерёмин С. Г. Современные возможности экспертного исследования следов нефти и нефтепродуктов // Успехи современной науки. 2016. Т. 3. № 6;

Вехов В. Б., Смагоринский Б. П., Ковалев С. А. Электронные следы в системе криминалистики // Судебная экспертиза. 2016. № 2 (46);

Ерёмин С. Г., Васильев Д. В. Уголовно-правовые и криминалистические аспекты борьбы с хищениями нефти из транспортной сети // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 5. № 6;

Замылин Е. И., Решетников В. М. Тактические приемы обеспечения наглядности в ходе производства отдельных следственных действий // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 1 (36);

Смагоринский Б. П., Дронова О. Б. Возможности использования результатов контролируемых поставок при расследовании преступлений в сфере потребительского рынка // Полицейский сыск. 2016;

Смагоринский Б. П., Дронова О. Б. Особенности осмотра интернет-ресурса при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции // Актуальные проблемы расследования преступлений. 2016. № 4;

Еремин С. Г., Васильев Д. В., Сафонова Ю. С. Особенности применения специальных знаний при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов// Евразийский юридический журнал. 2017. № 6 (109);

Еремин С. Г., Скориков Д. Г., Тришкина Е. А. Генезис экстремизма и формы проявления экстремистской деятельности // Юристъ-правоведъ. 2017. № 1 (80);

Еремин С. Г., Тришкина Е. А. Криминалистически значимые основы нормативно-правового регулирования отношений в сфере компьютерной информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41);

Закатов А. А., Замылин Е. И. Самооговор как одно из болезненных проявления у фигуранта по уголовному делу, страдающего психическими расстройствами // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41);

Замылин Е. И. Психологическая установка источника информации по делу как следствие посткриминального воздействия // Вестник Академии МВД Республики Беларусь, 2017. № 2 (34);

Замылин Е. И. Стадии конфликта в деятельности следователя применительно к ситуации, явившейся следствием посткриминаль-

ного воздействия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 2;

Резван А. А., Федюкина А. Ю. Правовая природа неотложных следственных действий // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 1 (40);

Смагоринский Б. П., Морозова Д. А. Проблемы оперативно-разыскных мероприятий, направленных на розыск лиц, пропавших без вести (по материалам Волгоградской области) // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 1 (40).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Доктор наук – 1:

Замылин Е. И., научный консультант – Б. П. Смагоринский.

Кандидаты наук – 4:

Ефремов К. А., научный руководитель – Б. П. Смагоринский;

Кравец Е. Г., научный руководитель – Е. И. Замылин;

Сычева А. В., научный руководитель – Б. П. Смагоринский;

Шувалова Д. Н., научный руководитель – Б. П. Смагоринский.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 5 научно-представительских мероприятий.

Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы предварительного расследования». Волгоград, 2013.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Современные проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных организованными преступными группами». Волгоград, 2013;

– «Проблемы совершенствования деятельности по предупреждению и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ». Волгоград, 2015;

– «Криминалистика на рубеже столетий». Волгоград, 2015;

– «Преступления террористической и экстремистской направленности: проблемы квалификации и расследования». Волгоград, 2016.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом за 2 место в V Международном конкурсе учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2015/2016 гг. «Золотой корифей» в номинации «Юридические науки» за учеб-

но-практическое пособие Могутина Р. И., Кулешова П. Е. «Осмотр места происшествия: особенности проведения, фотофиксации, описания следов, орудий и предметов, назначение судебных экспертиз» (2016);

– свидетельство о регистрации базы данных № 2017620274 от 09.01.2017 «Нормативные правовые акты, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность» (Н. В. Павличенко, Е. И. Замылин).

4. Наименование научной школы: «Проблемы доказывания и использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве».

Краткая история развития научной школы. Изначально, в 2011–2012 гг. при регистрации научных коллективов, претендующих на статус научных школ, на кафедре уголовного процесса УНК по ПС в ОВД Академии было решено выделить два научных коллектива: «Проблемы доказывания в уголовном процессе» (руководитель – Г. А. Печников, профессор кафедры уголовного процесса УНК по ПС в ОВД Академии, д.ю.н., доц.) и «Использование специальных познаний в уголовном судопроизводстве» (руководитель – Е. А. Зайцева, профессор кафедры уголовного процесса УНК по ПС в ОВД Академии, д.ю.н., проф.).

Основы научной школы «Проблемы доказывания в уголовном процессе» были заложены первым начальником кафедры уголовного процесса ВСШ МВД СССР Выдрей Миной Миновичем, к.ю.н., который еще в 1953 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук «Вещественные доказательства в советском уголовном процессе».

Основы научной школы «Использование специальных познаний в уголовном судопроизводстве» были заложены сотрудниками кафедры советского уголовного процесса ВСШ МВД СССР. Фактически у истоков ее создания стоял Манаев Юрий Владимирович, к.ю.н., доц., который подготовил ряд научных работ по проблематике научной школы. Свой вклад в становление данной школы внес и Михайлов Виктор Александрович, д.ю.н., проф., который в соавторстве с Дубягиным Юрием Петровичем, к.ю.н., доц. в 1991 г. издал учебное пособие «Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования».

Дальнейшее функционирование указанных научных коллективов показало, что деятельность научной школы «Использование специальных познаний в уголовном судопроизводстве» является

более продуктивной с точки зрения подготовки научно-педагогических кадров. При этом наблюдалось значительное совпадение тематики исследований, осуществляемых в рамках обеих научных школ: правовой институт судебной экспертизы, институт участия специалиста являются подразделениями доказательственного права, уголовно-процессуальная проблематика которых изучается теорией доказательств. Указанное обстоятельство послужило основанием в 2014 г. для объединения обоих научных коллективов в рамках научной школы «Проблемы доказывания и использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве».

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Зайцева Елена Александровна, профессор кафедры уголовного процесса УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Г. А. Печников, д.ю.н., доц.; В. Г. Глебов, к.ю.н., проф.; Е. В. Горкина, к.ю.н., доц.; О. С. Колосович, к.ю.н., доц.; М. С. Колосович, к.ю.н., доц.; А. Ю. Федюкина, к.ю.н., доц.; Т. И. Ширяева, к.ю.н., доц.; И. В. Казначей, к.ю.н.; Я. А. Климова, к.ю.н.; Н. С. Костенко, к.ю.н.; Э. Ф. Лугинец, к.ю.н.; В. В. Тихонов, к.ю.н.; К. А. Трифонова, к.ю.н.; А. П. Блинков; А. Ю. Зотов; Ю. С. Митькова; М. И. Потапова; О. В. Сидоренко.

Основные направления исследований научной школы: использование специальных познаний в уголовном судопроизводстве; доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве; обеспечение прав потерпевшего и возмещение вреда, причиненного в результате совершения преступления; принципы уголовного судопроизводства; участие прокурора в уголовном процессе; дознание в органах внутренних дел.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Направление «Использование специальных познаний в уголовном судопроизводстве»: концепция формирования доказательств следователем с использованием специальных познаний и научно-технических средств; концепция уголовно-процессуальной регламентации использования специальных знаний в Кыргызской Республике и разработанная на ее основе модель совершенствования кыргызского уголовно-процессуального законодательства в части использования специальных знаний эксперта и специалиста; анализ практики назначения и производства судебных экспертиз и проведения

предварительных исследований в досудебных стадиях уголовного процесса; организация производства выборки федеральных специальных и акцизных марок на алкогольную продукцию для исследования в рамках технико-криминалистической экспертизы документов по уголовным делам с большим объемом изъятой продукции.

Направление «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»: концепция совершенствования использования технических средств коммуникации в уголовном судопроизводстве; теоретическая модель формирования следственной и судебной практики в современных условиях; теоретическая модель познавательной деятельности на первом этапе доказывания в уголовном судопроизводстве.

Направление «Обеспечение прав потерпевшего и возмещение вреда, причиненного в результате совершения преступления»: концепция уголовно-процессуальных возможностей восстановления нарушенного имущественного права потерпевшего; концепция возмещения вреда, причиненного преступлением; специализированное программное обеспечение «Процессуальные и иные документы по возмещению причиненного преступлением вреда» для персонального компьютеризированного рабочего места следователя и дознавателя; учебно-методический программный комплекс «Модель дистанционного обучения для курсантов и адъюнктов по теме «Деятельность мирового судьи по обеспечению прав лица, потерпевшего от преступления, в современном состязательном уголовном судопроизводстве России»» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013617235).

Направление «Принципы уголовного судопроизводства»: концепция дуалистической трактовки предпосылок возникновения и источников развития различных типов уголовного процесса (состязательного и объективно-истинного процессов).

Направление «Участие прокурора в уголовном процессе»: концепция кассационного производства как формы юридической проверки вступивших в законную силу судебных актов; теоретическая модель трансформации полномочий прокурора на завершающих этапах досудебного производства в условиях обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса; концепция роли прокурора в обеспечении прав и законных интересов участников досудебного производства, основанная на полисистемном подходе к уяснению сущности уголовно-процессуальной категории «функция».

Направление «Дознание в органах внутренних дел»: теоретическая модель совершенствования правового обеспечения основ-

ных направлений уголовно-процессуальной деятельности органов дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации; теоретическая модель упрощенной формы досудебного производства по уголовным делам по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы за исследуемый период. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов – 19, в образовательный процесс образовательных организаций – 26.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 344 публикации (10 монографий, 3 учебника, 8 учебных пособий, 1 статья, опубликованная в издании, включенном в ISI, 322 статьи, индексируемые в базе данных РИНЦ), в том числе:

Гринюк Е. Н., Зайцева Е. А. Роль прокурора в обеспечении прав участников досудебного производства по уголовным делам: монография. Волгоград, 2013;

Зайцева Е. А., Садовский А. И. Формирование доказательств следователем с использованием специальных познаний и технических средств: монография. Волгоград, 2013;

Уголовный процесс: учебник: в 3 ч. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой; 4-е изд., перераб. и доп. Волгоград, 2013;

Колосович М. С., Митькова Ю. С. Оформление материалов уголовного дела при производстве дознания в сокращенной форме: учебное пособие. Волгоград, 2014;

Трифонова К. А., Зайцева Е. А. Правовой институт возвращения уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики: монография. Москва, 2014;

Зайцева Е. А. и др. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография / под ред. Н. С. Мановой. Москва, 2015;

Колосович М. С., Грабовец Е. Е. Обеспечение тайны при производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетнего: учебное пособие. Волгоград, 2015;

Уголовный процесс: учебник / отв. ред. А. П. Кругликов. Москва, 2015 (Гриф «Рекомендовано УМО по юридическому образованию вузов Российской Федерации в качестве учебника для студентов образовательных организаций, обучающихся по направ-

лению подготовки «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр»);

Глебов В. Г., Зайцева Е. А., Раимжанова Н. А. и др. Актуальные проблемы юридической теории и практики: монография. Волгоград (филиал), 2016;

Казначей И. В., Назаров С. Д. Проблемы и перспективы использования технических средств коммуникации при производстве отдельных процессуальных действий в уголовном судопроизводстве: монография. Волгоград, 2016;

Колоколов Н. А., Ведерникова О. Н., Гаврилов Б. Я. и др. Уголовное судопроизводство: научно-практическое пособие: в 3 т. Москва, 2016;

Балакшин В. С., Белоносов В. О., Бозров В. М. и др. Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности: монография / под общ. ред. В. М. Бозрова. Москва, 2016;

Колосович М. С. и др. Организация взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений специализированными подразделениями дознания органов внутренних дел: учебное пособие. Волгоград, 2016;

Колосович М. С., Есина А. С. Дознание в сокращенной форме. Макет уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ: учебное пособие. Москва, 2016;

Колосович М. С., Колосович О. С., Ширяева Т. И. Деятельность следователя на стадии возбуждения уголовного дела: учебное пособие. Волгоград, 2016;

Ширяева Т. И. Деятельность следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевших в досудебном производстве по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Волгоград, 2016;

Колосович М. С. Гласность уголовного судопроизводства: историко-правовой анализ: монография. Москва, 2017;

Зайцева Е. А., Ашуров В. К., Сидоренко О. В. Роль следственной и судебной практики в обеспечении правильного применения норм уголовно-процессуального права: монография. Волгоград, 2017;

Уголовный процесс: учебник: в 3 ч. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой; 5-е изд., перераб. и доп. Волгоград, 2017 (Гриф МВД России);

Колосович М. С. Правовые основания использования результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. Волгоград, 2018;

Костенко Н. С. Основания и порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголов-

но-правового характера в виде судебного штрафа: учебное пособие. Волгоград, 2018;

Резван А. П., Федюкина А. Ю. О некоторых вопросах уголовно-процессуальной и оперативно-разыскной деятельности на этапе проверки сообщения о преступлении // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 10:

Безмельницына Э. О. «Прокурор в судах второй, кассационной и надзорной инстанций» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Костенко Н. С. «Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе: правовые и организационные вопросы заключения и реализации» (2013), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. Г. Глебов;

Садовский А. И. «Проблемы формирования доказательств следователем с использованием специальных познаний и технических средств» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Ашкатова К. В. «Уголовно–процессуальные возможности восстановления нарушенного имущественного права потерпевшего» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Ашуров В. К. «Следственная и судебная практика и их роль в обеспечении правильного применения норм уголовно-процессуального права» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Казначей И. В. «Использование технических средств коммуникации в уголовном судопроизводстве (пути совершенствования)» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. Г. А. Печников;

Омарова А. С. «Кассационное производство как форма юридической проверки законности судебных актов» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Раимжанова Н. А. «Нормативная регламентация использования специальных знаний в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики и Российской Федерации» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Климова Я. А. «Трансформация полномочий прокурора на завершающих этапах расследования досудебного производства» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева;

Смирнова Е. В. «Правовое регулирование и вопросы практики возмещения вреда, причиненного преступлением, в уголовном судо-

производстве России» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Е. А. Зайцева.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 научно-представительских мероприятий (международных – 5 и всероссийских – 3).

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы предварительного расследования». Волгоград, 2013, 2015, 2017;

– «Судебная экспертиза: российский и международный опыт». Волгоград, 2014, 2016.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы борьбы с преступностью». Волгоград, 2016;

– «Оптимизация досудебного производства по уголовным делам: проблемы теории и практики». Волгоград, 2016;

– «Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе». Волгоград, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013617235 на программный продукт – «Учебно-методический программный комплекс «Модель дистанционного обучения для курсантов и адъюнктов по теме «Деятельность мирового судьи по обеспечению прав лица, потерпевшего от преступления, в современном состязательном уголовном судопроизводстве России» (Е. А. Зайцева, Т. И. Ширяева, К. А. Трифонова);

– свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2016612807 «Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве» (Н. С. Костенко);

– диплом лауреатов конкурса Волгоградского регионального отделения Ассоциации юристов России на лучший учебник, учебное пособие по юридическим дисциплинам для высших учебных заведений в номинации «Лучший учебник по уголовно-правовым дисциплинам» за учебник «Уголовный процесс» / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой (2014);

– диплом I степени во Всероссийском конкурсе научных (научно-практических) работ профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России «Организация деятельности органов расследования преступлений: состояние и перспективы» в номинации «Проблемы теории и практики применения

уголовно-процессуального законодательства за НИР «Анализ практики назначения и производства судебных экспертиз и проведения предварительных исследований в досудебных стадиях уголовного процесса» (2015) (Е. А. Зайцева);

– диплом за 2 место в конкурсе на лучшую научную работу педагогических работников Волгоградской академии МВД России, внедренную в практическую деятельность правоохранительных органов (2017) (Н. С. Костенко).

5. Наименование научной школы: «Исследование оперативно-розыскного сопровождения предварительного расследования».

Краткая история развития научной школы. Информация не предоставлена.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России. Информация не предоставлена.

Руководитель научной школы. Информация не предоставлена.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Информация не предоставлена.

Основные направления исследований научной школы. Информация не предоставлена.

По сведениям Академии большая часть информации по данной школе носит сведения, ограниченного доступа.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Батурин В. Ю. Организация и тактика проведения оперативного эксперимента: учебное пособие. Волгоград, 2014;

Батурин В. Ю., Грошиков В. А., Кикалишвили Г. И. Организация и тактика оперативной разработки лиц, совершающих незаконные врезки и несанкционированный забор нефти из магистральных нефтепроводов: учебное пособие. Волгоград, 2014.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в образовательную деятельность – 2, в практическую деятельность – 6.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Батурин В. Ю. Об информационном обеспечении оперативного поиска организованных преступных структур, совершающих преступления в сфере экономики // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Батурин В. Ю. О проблемах борьбы с молодежным экстремизмом в современных условиях // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1;

Батурин В. Ю., Колосович М. С. Современные проблемы применения специальных технических средств в оперативно-разыскной деятельности // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Батурин В. Ю., Колосович М. С., Кузнецов В. А. Организационно-тактические аспекты оперативной разработки преступных формирований террористической и экстремистской направленности // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Грошиков В. А. Актуальные вопросы использования полиграфа при раскрытии умышленных убийств // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2;

Грошиков В. А. Взаимодействие оперативных подразделений полиции с сотовыми компаниями в процессе раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений: проблемные вопросы // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Грошиков В. А. Использование видеонаблюдения в раскрытии тяжких преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1;

Катков С. В. Проблемы ведомственного нормативно-правового регулирования деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел по выявлению, пресечению и раскрытию экономических преступлений, связанных с внешнеэкономической деятельностью // Оперативно-разыскное право: сборник научных статей / отв. ред. Н. В. Павличенко. Волгоград, 2015;

Катков С. В., Баранов П. А. Проблемные вопросы деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел на транспорте по выявлению, пресечению и раскрытию экономических преступлений, связанных с внешнеэкономической деятельностью // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 3;

Катков С. В., Паталашко С. В. Актуальные проблемы борьбы с мошенничеством в сфере предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Волгоград, 2015;

Катков С. В., Паталашко С. В., Австрийсков А. В. Проблемные вопросы документирования мошенничества в сфере предпринимательской деятельности // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Катков С. В., Шершнев В. В. Выявление и пресечение правонарушений, связанных с эксплуатацией на территории Российской Федерации транспортных средств с регистрационными номерными знаками иностранных государства // Актуальные проблемы административной деятельности и охраны общественного порядка: сборник статей по материалам межведомственного регионального научно-практического семинара (Волгоград, 20 апреля 2015 г.). Москва, 2015;

Кузнецов В. А. Организация негласного сотрудничества руководителями оперативных подразделений ЭБиПК // Полицейский сыск. 2015. № 2;

Кузнецов В. А., Тарасова М. Ю. Отдельные аспекты оперативно-розыскной характеристики убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершаемых иностранными гражданами // Оперативно-разыскное право: сборник научных трудов. Волгоград, 2015.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Батоев В. Б. «Оперативно-розыскное противодействие хищениям сотовых телефонов» (2015);

Запорожец Е. В. «Оперативно-розыскное обеспечение безопасности лиц, подлежащих государственной защите в сфере уголовного судопроизводства» (2015);

Шувалова Д. Н. «Специфика выявления и особенности расследования преступлений, связанных организацией занятия проституцией» (2015);

Хмыз И. А. «Участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений ОВД в оперативно-разыскной деятельности» (2016).

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 3 научно-представительских мероприятия.

Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел». Волгоград, 2016.

Всероссийские круглые столы:

– «Актуальные проблемы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью». Волгоград, 2015;

– «Конфиденциальное содействие в борьбе с преступностью». Волгоград, 2015.

Научные школы Нижегородской академии МВД России [1]



[1] Данные предоставлены Нижегородской академией МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 25.04.2018 № 43/1-3095).

Истоки Нижегородской академии МВД России берут свое начало с ноября 1927 г., когда по решению Малого Совнаркома РСФСР была образована в г. Новосибирске школа для младшего начсостава милиции. Открытое 5 ноября 1927 г. в г. Новосибирске учебное заведение получило название «4-я школа младшего начсостава милиции», которая в 1928 г. была переименована и стала называться «7-я школа НКВД административно-милицейских работников». Приказом начальника милиции республики от 29 августа 1929 г. школу переводят во Владимир, предусмотрев ее комплектование курсантами из Ивановской области и Нижегородского края. Во Владимире школа находилась всего несколько месяцев. 12 апреля 1930 г. президиум Нижегородского краевого исполнительного комитета, рассмотрев запрос НКВД, постановил: «принципиально на организацию школы... согласиться». Официальное название учебного заведения в 1930 г. стало звучать так – 7-я школа старшего начсостава рабоче-крестьянской (далее – РК) милиции ГУРКМ при Совнаркоме РСФСР. Школе в Нижнем было выделено просторное помещение – здание, построенной в 1903 г. женской тюрьмы, использовавшееся по своему назначению вплоть до 1930 г. и, следовательно, не приспособленное для учебных занятий (сегодня оно используется для проведения учебных занятий на факультете заочного обучения). Также учреждению были переданы: баня, трехэтажный жилой дом, где стали жить преподаватели, и... пуговичная фабрика, в помещении которой позднее был оборудован бассейн. В июне 1931 г. состоялся первый выпуск на Нижегородской земле. В 1932 г. учебное заведение получает наименование 7-я Нижегородская школа Рабоче-крестьянской милиции, в 1934 г. – Горьковская краевая школа среднего начсостава РК милиции. В связи с большой потребностью в кадрах выпуск набора 1932 г. состоялся досрочно – в феврале 1933 г.

С января 1936 г. школа перешла на двухгодичный срок обучения. Часть курсантов продолжала обучение по старой программе, а 76 чел. (три взвода) были переведены на новую программу.

Осенью 1940 г. прошел очередной набор курсантов. В этом последнем мирном наборе в школу впервые были зачислены девушки – 15 чел.

Новый досрочный выпуск специалистов состоялся 15 октября 1942 г. В этом же году учебное заведение переименовывается в Горьковскую школу милиции НКВД СССР.

В 1946 г. она становится Горьковской школой начальствующего состава милиции МВД СССР, в 1950 г. – Горьковской школой

милиции МГБ СССР (в систему МГБ школа была передана в конце 1949 г. и находилась в этой системе до 1952 г.).

С 1 сентября 1947 г. в школе вводится новая форма обучения – заочная (приказом МВД СССР «О зачислении руководящего и оперативного состава МВД СССР, республик и УМВД по областям на заочное обучение при Горьковской школе начсостава милиции»).

В 1954 г. в жизни учебных заведений, готовящих кадры для милиции, произошло несколько важных изменений. С этого года они были переведены на полное государственное обеспечение, на равных правах с войсками. Тогда же МВД СССР были утверждены Устав средней специальной школы милиции и Положение о школе милиции. Этими документами предусматривалось, в частности, ведение школами «исторического формуляра».

В 1959 г. прошли первые выпуски на заочном и вечернем отделениях. Последовавший через год второй выпуск вечерников (17 чел.) оказался последним. После передачи в 1960 г. школы в систему МВД РСФСР вечернее обучение было упразднено.

В 1962 г. Советом Министров СССР было утверждено «Положение о советской милиции», которое зафиксировало изменения, происшедшие в милицейской службе с момента принятия 25 мая 1931 г. «Положения о рабоче-крестьянской милиции». Положением, в частности, вводилась для всего личного состава милиции Присяга, утверждались Красные знамена и устанавливался праздник – День советской милиции (10 ноября). 10 ноября 1962 г. весь начальствующий состав и курсанты школы милиции впервые приняли Присягу. После этого ежегодно курсанты первого курса стали принимать Присягу именно в этот день.

29 апреля 1964 г. Горьковской школе милиции было вручено Красное знамя.

Начиная с 1970/1971 учебного года, школа меняет профиль – начинает готовить работников для аппаратов БХСС.

Во исполнение Постановления Совета Министров СССР был издан приказ МВД СССР от 21 апреля 1972 г. № 0214 «Об организации Горьковской высшей школы Министерства внутренних дел СССР по подготовке высококвалифицированных кадров для борьбы с хищениями социалистической собственности и спекуляцией». Этим приказом Министр определил срок обучения, норму ежегодного приема, штаты, должностные оклады, специальные звания по должностям, а также порядок и условия комплектования и материального обеспечения слушателей. Срок обучения определялся в четыре года, а ежегодный прием – 300 чел.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 1995 г. № 673 Нижегородская высшая школа МВД России реорганизована в Нижегородский юридический институт МВД России, а Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2000 г. № 542 – в Нижегородскую академию МВД России (далее – Академия).

Эти преобразования были проведены в целях совершенствования подготовки высококвалифицированных кадров для аппаратов БЭП органов внутренних дел и создания необходимых условий для дальнейшего развития системы профессионального образования Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В разное время руководителями вуза являлись:

– Игошев Константин Еремеевич, полковник внутренней службы, д.ю.н., проф. (исполнял обязанности начальника с 14 июня 1972 г. по 10 апреля 1973 г.);

– Дубровин Владимир Александрович, генерал-майор внутренней службы, к.ю.н., доц. (10 апреля 1973 г. – 9 февраля 1982 г.);

– Резвых Виктор Джумаевич, генерал-майор милиции, д.ю.н. (10 февраля 1982 г. – 30 сентября 1987 г.);

– Бабаев Владимир Константинович, генерал-майор милиции, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик ПАНИ, академик РАЕН (1 октября 1987 г. – 15 апреля 2003 г.);

– Каныгин Вячеслав Иванович, генерал-лейтенант милиции, к.ю.н, доц., академик РАЮН (26 апреля 2003 г. – 30 сентября 2010 г.);

– Конев Андрей Николаевич, генерал-майор полиции, д.техн.н., доц. (30 сентября 2010 г. – 10 февраля 2016 г.).

Указом Президента Российской Федерации от 10 февраля 2016 г. № 52 начальником Нижегородской академии МВД России назначен полковник полиции Архипов Дмитрий Николаевич, к.ю.н., доц. Указом Президента Российской Федерации от 10 июня 2017 г. № 258 ему присвоено специальное звание «генерал-майор полиции».

Весь комплекс учебно-воспитательной и служебной деятельности в Академии служит одной главной цели – формированию нового сотрудника органов внутренних дел, профессионально грамотного, преданного своей службе, понимающего значение слов – честь и достоинство, совесть и долг, четко уяснившего суть преобразований гражданского общества, его ценностей и готового твердо стоять на защите государственных интересов.

1. Наименование научной школы: «Совершенствование юридической техники как закономерность правотворческого процесса России (история, теория, практика)».

Краткая история развития научной школы. Начало формирования школы относится к 1999 г., когда по инициативе Владимира Михайловича Баранова был организован и проведен научно-методический семинар «Юридическая техника».

В 2007 г. разработка направления «Совершенствование юридической техники как закономерность правотворческого процесса России (история, теория, практика)» в формате школы была обозначена в постановлении ученого совета Нижегородской академии МВД России от 26 февраля 2007 г. «Об утверждении научных школ Нижегородской академии МВД России».

С тех пор и до настоящего времени школа функционирует с разной степенью интенсивности в форме разноплановых временных творческих коллективов. В общей сложности в разработке основного научного направления школы участвуют около 200 правоведов (ученых и практиков) из тридцати пяти городов Российской Федерации, немецкие, израильские, монгольские, канадские, английские и швейцарские ученые, исследователи из Белоруссии, Украины, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы и Монголии.

Школа ориентирована на практику правотворчества, на поиск оптимальных нормотворческих технологий. С этой целью создан специализированный Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», ежегодно проводится международный научно-практический форум «Юртехнетика» и междисциплинарные семинары по частным (относительно узким) технико-юридическим проблемам правотворчества, издается специальный профильный журнал – ежегодник «Юридическая техника».

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Руководитель научной школы: Баранов Владимир Михайлович, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника».

При научном консультировании В. М. Баранова защищено 9 докторских, 87 кандидатских диссертаций, которые полностью либо частично посвящены технико-юридическому обеспечению юридически значимых сфер деятельности.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Старшее поколение исследователей – доктора юридических наук, профессора и кандидаты юридических наук, доценты (возрастом свыше 60 лет): Н. А. Власенко, д.ю.н., проф.; В. И. Крусс, д.ю.н., проф.; И. Н. Сенякин, д.ю.н., проф.; Н. А. Колоколов, д.ю.н., доц.; В. Б. Исаков, д.ю.н.; Л. Ф. Апт, к.ю.н., доц.

Среднее поколение исследователей – доктора юридических наук, профессора и кандидаты юридических наук, доценты (возрастом от 30 до 60 лет): М. В. Баранова, д.ю.н., проф.; М. Л. Давыдова, д.ю.н., проф.; В. А. Толстик, д.ю.н., проф.; С. А. Белоусов, д.ю.н., доц.; А. П. Мазуренко, д.ю.н., доц.; Н. В. Макарейко, д.ю.н., доц.; С. Ю. Суменков, д.ю.н., доц.; В. В. Трофимов, д.ю.н., доц.; В. Ю. Туранин, д.ю.н., доц.; А. М. Хужин, д.ю.н., доц.; Р. А. Ромашов, д.ю.н.; В. А. Сивицкий, к.ю.н., проф; О. Б. Купцова, к.ю.н., доц.; А. Р. Лаврентьев, к.ю.н., доц.; В. В. Мамчун, к.ю.н., доц.; С. Г. Пишина, к.ю.н., доц.; С. С. Тихонова, к.ю.н., доц.; П. В. Васильев, к.ю.н.; А. В. Карданец, к.ю.н.; О. А. Курсова, к.ю.н.; И. А. Муравьев, к.ю.н.; М. П. Пронина, к.ю.н.; В. В. Свиридов, к.и.н.; О. И. Шарно, к.ю.н.; В. С. Елисеева.

Молодое поколение исследователей – аспиранты, адъюнкты, соискатели, студенты (возрастом до 30 лет): М. В. Баранова, Ф. Г. Кипарисов, В. Ю. Самородов.

Основные направления исследования научной школы. Нормотворческие технологии.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Представители школы вошли в состав рабочей группы по подготовке проекта закона Нижегородской области «О социальной политике в Нижегородской области» (проф. В. М. Баранов, доц. А. Р. Лаврентьев).

В настоящее время инициативно осуществляется подготовка проекта Кодекса государственной помощи (поддержки) нуждающимся гражданам (творческий коллектив под руководством проф. В. М. Баранова).

За исследуемый период школа провела мониторинг 19 действующих нормативных правовых актов федерального и регионального уровня, по результатам мониторинга Федеральных законов «Об образовании» и «О полиции» подготовлены аналитические материалы.

Представителями школы было подготовлено 85 экспертных заключений на различные проекты федеральных и региональных законов. По результатам нескольких экспертных заключений школа принимала участие в разработке специальных общих либо частных методик правотворчества.

Под эгидой школы и Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника» издано 12 объемных одноименных ежегодника и сборник «Основополагающие законы Нижегородской области» (по состоянию на 1 августа 2016 г.): сборник законов Нижегородской области: в 4 т. – Нижний Новгород: Законодательное Собрание Нижегородской области – Нижегородский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2016: Т. 1: Статус Нижегородской области. Организация государственной власти и местного самоуправления в Нижегородской области; Т. 2: Правовое регулирование референдумов и выборов в Нижегородской области; Т. 3: Законодательство Нижегородской области в социально-культурной сфере; Т. 4: Законодательство Нижегородской области в сфере экономики.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Научная школа активно участвует в систематизации федерального и регионального законодательства, осуществляемого в форме консолидации, инкорпорации, кодификации.

Выдвинув идею о необходимости разработки Модельного кодекса противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, школа в порядке реализации идеи подготовила и опубликовала в Московском издательстве «Проспект»:

Антикоррупционное законодательство субъектов Российской Федерации: сборник нормативных правовых актов / отв. ред. и сост. В. М. Баранов. Москва, 2017;

Антикоррупционное процессуальное законодательство субъектов Российской Федерации: сборник нормативных правовых актов / отв. ред. и сост. В. М. Баранов. Москва, 2018.

Представителями регулярно готовятся экспертные заключения на проекты федеральных и региональных законов. Экспертные заключения (8 шт.) на проекты законов и других нормативных правовых актов опубликованы. На крупные и социально значимые экспертные заключения школы оформляются акты о внедрении результатов оценки правовых документов (например, Акт от 20.10.2008 № 14-22/1454 о внедрении результатов экспертного

заключения в нормотворческую практику Законодательного собрания Нижегородской области).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 515 работ (24 монографии и 491 статья), в том числе:

Апт Л. Ф. Развитие понятий законодательства в актах судебной практики: монография. Москва, 2013;

Белоусов С. А. и др. Отраслевой и межотраслевой законодательный дисбаланс и его проявление в Конституции Российской Федерации // 20 лет Конституции Российской Федерации: становление, проблемы и тенденции развития: монография / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов, 2013;

Белоусов С. А., Сенякин И. Н. Проблемы устранения законодательного дисбаланса в российской правовой системе // Правовая политика. Право. Правовая система: монография / под ред. А. В. Малько. Москва, 2013;

Лаврентьев А. Р., Трусов Н. А., Коннов И. А. и др. Местное самоуправление в России: основы, проблемы, перспективы. Дзержинск, 2013;

Баранов В. М. Преамбула нормативного правового акта (доктрина, практика, техника): монография. Москва, 2014;

Белоусов С. А. Дисбаланс в системе российского законодательства (методология и опыт исследования) / под ред. И. Н. Сенякина. Саратов, 2014;

Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / под ред. А. П. Кузнецова. Москва, 2014;

Лаврентьев А. Р. Местное самоуправление в России: состояние и перспективы: монография. Дзержинск, 2014;

Пронина М. П. Актуальные проблемы уголовного права: монография. Нижний Новгород, 2014;

Пронина М. П. Специальные средства юридической техники: монография / под науч. ред. А. П. Кузнецова. Нижний Новгород, 2014;

Баранов В. М. Очерки техники правотворчества. Избранные труды: монография. Нижний Новгород, 2015;

Белоусов С. А. Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика): монография / под ред. И. Н. Сенякина. Саратов, 2015;

Апт Л. Ф. Понятийный аппарат судебной практики: учебное пособие. Москва, 2016;

Баранова М. В. Право Нюрнберга как результат опережающего нормативного обобщения опыта развития человечества: монография. Нижний Новгород, 2016;

Васильев П. В. Автоматические санкции в российском праве (теория, практика, техника): монография / под науч. ред. В. А. Толстика. Москва, 2016;

Суменков С. Ю. Исключения в праве: теоретико-инструментальный анализ: монография / под ред. А. В. Малько. Москва, 2016;

Баранов В. М. Очерки техники правотворчества. Избранные труды: монография. Москва, 2017;

Баранов В. М., Овчинников А. И., Самарин А. А. Экстерриториальное пространство права: монография. Москва, 2017;

Баранов В. М., Чернявский А. Г., Девяшин И. В. и др. Депоощрение по российскому праву (доктрина, практика, техника): монография. Москва, 2017;

Исаков В. Б. Фактический состав в механизме правового регулирования: монография. Москва, 2017;

Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве: монография. Москва, 2017;

Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовая наука и коммуникативная теория общества (к проблеме модернизации социально-философских оснований правовых исследований): монография. Тамбов, 2017;

Трофимов В. В., Малько А. В. Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации: монография. Москва, 2018;

Туранин В. Ю. Феномен юридической терминологии: монография / под. ред. Н. А. Власенко. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Доктора наук – 9:

Хужин А. М. «Невиновное поведение в праве (общетеоретический аспект)» (2013), научный консультант – д.ю.н., проф. В. М. Баранов;

Ковалева Н. В. «Технико-юридическое регулирование промышленного производства Российской империи XIX – начала XX веков» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. Н. А. Власенко;

Колесник И. В. «Теоретическая модель правоприменительной технологии» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. Н. А. Власенко;

Белоусов С. А. «Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика)» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. И. Н. Сенякин;

Кузьмин А. Г. «Конституционализация правосудия и арбитражная судебная практика в Российской Федерации» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. В. И. Крусс;

Макарейко Н. В. «Государственное принуждение в механизме обеспечения экономической безопасности: теоретические и прикладные проблемы» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. В. М. Баранов;

Войниканис Е. А. «Парадигмальный подход к исследованию интеллектуальных прав» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. В. Б. Исаков;

Суменков С. Ю. «Исключения в праве: общетеоретический анализ» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. А. В. Малько;

Туранин В. Ю. «Юридическая терминология в современном российском законодательстве (теоретико-правовое исследование)» (2017), научный консультант – д.ю.н., проф. Н. А. Власенко.

Кандидаты наук – 10:

Заржицкая Л. С. «Место и роль преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. А. Колоколов;

Шухарева А. В. «Утрата силы юридического акта: теория, практика, техника» (2013) научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Баранова;

Васильев П. В. «Автоматические санкции в российском праве» (теория, практика, техника)» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. А. Толстик;

Маслов Д. Е. «Юридическая рекомендация (теория, практика, техника)» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. М. Баранов;

Ву Куанг Хуан «Центральные органы исполнительной власти как субъекты механизма законотворчества во Вьетнаме» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. Л. Давыдова;

Гордиенко П. Ю. «Техника систематизации права: теоретические основы и инструментарий» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. Л. Давыдова;

Зыков Д. В. «Виды юридического мышления: методологическое и теоретико-правовое обоснование» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. Л. Давыдова;

Калюжнов Е. Ю. «Теоретико-правовые основания правил техники локального нормотворчества» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. Л. Давыдова;

Миловидова А. С. «Юридическое удостоверение (теория, практика, техника)» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. А. М. Хужин;

Шарно О. И. «Правовые символы как средства правоприменительной техники» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. Л. Давыдова.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– руководство проектом № 6.5301.2011 по гранту Министерства образования и науки Российской Федерации на тему «Правообразование и правообразующие факторы в праве» (В. В. Трофимов) (2012–2014);

– руководство грантовым проектом № 6.2359.2011 на тему «Реформа образовательного пространства: интеграция юридической науки и образования» – Государственное задание Минобрнауки России (С. А. Белоусов) (2013);

– руководство грантом РФФИ № 15-36-50216 «Разработка методологии регулирования дисбаланса экономико-правовой системы с учетом экономической безопасности регионов на основе использования эволюционно-генетического подхода» (С. А. Белоусов) (2015);

– руководство грантом РГНФ (РФФИ – ОГОН) № 15-03-00238 «Социально-интерактивные закономерности права: проблемы методологии и теории» (В. В. Трофимов) (2015–2017);

– руководство грантовым проектом в рамках Программы фундаментальных исследований ГУ-ВШЭ на тему «Принципы, стимулы, условия и методология систематизации массива правовых норм в современных условиях» (В. А. Сивицкий);

– на договорно-грантовой основе заказ № 195-Н ООО «Центр правовой экспертизы» на тему «Дисбаланс российского законодательства: причины и пути преодоления негативных последствий» (С. А. Белоусов) (2017).

Члены школы отмечены следующими государственными наградами и иными правовыми формами поощрения:

Баранов В. М.: почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2015); благодарность Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям; 35 почетных грамот, дипломов и благодарностей Губернатора и Законодательного Собрания Нижегородской области, МВД Рос-

сии. Информация о профессоре В. М. Баранове помещена в имиджевой энциклопедии «Лучшие люди России» и энциклопедическом словаре «Видные ученые-юристы России»;

Пронина М. П.: медаль Российской академии наук с премией для молодых ученых за монографию «Специальные средства юридической техники» (2015);

Баранова М. В. (старшая): почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2016);

Баранова М. В. (младшая): диплом за 1 место в конкурсе Законодательного Собрания Нижегородской области «Я – Законодатель» в номинации «Лучшая концепция законопроекта» (2016); диплом II степени «За успехи в XI Всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (2016);

Давыдова М. Л.: Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации (2013), благодарность Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области за высокие профессиональные достижения и большой вклад в дело подготовки молодых специалистов (2016);

Мазуренко А. П.: медаль имени М. В. Ломоносова за вклад в развитие образования и науки в области фундаментальных и прикладных исследований (2014); медаль РАЕ «За новаторскую работу в области высшего образования» (2016).

2. Наименование научной школы: «Теоретические и практические проблемы разработки и реализации принципов современного уголовного процесса».

Неофициальное название (признанное наукой уголовного процесса) – «Нижегородская школа процессуалистов» (далее – НШП).

Краткая история развития научной школы. Местом зарождения традиций школы принято считать Омскую высшую школу МВД СССР, где в конце 60-х гг. XX в. сложилось содружество молодых ученых-энтузиастов. «Омский период» НШП продолжался около десяти лет. Дальнейшее развитие научной школы тесно связано с кафедрой уголовного процесса и криминологии (с 1991 г. – кафедра уголовного процесса) Горьковской высшей школы МВД СССР (РФ), а ныне Нижегородской академии МВД России. Кафедра уголовного процесса является постоянно действующим штабом научной школы.

Профессор В. Т. Томин руководил кафедрой более 20 лет и сформировал особое представление об основах уголовного судопроизводства, источниках его развития и главных проблемах. Это учение было положено в теоретико-идеологическую основу научной и педагогической школы. Таким образом, НШП может по праву назваться «школой томинской». У истоков научной школы также стояли С. А. Александров, Б. Т. Безлепкин, В. Е. Гущев, Г. Н. Козырев и др.

Основным преемником научно-методологической эстафеты профессора В. Т. Томина по праву можно назвать Полякова Михаила Петровича, д.ю.н., проф. – новый руководитель научной школы.

Особенностью научной школы, сформировавшейся под влиянием профессора В. Т. Томина, является множественность исследуемой проблематики, школа не является школой единственной проблемы. Именно поэтому в неофициальном названии школы нет намека на тематику исследований. НШП – школа системного видения уголовно-процессуальных проблем и парадоксов. Ее задача – формирование цельного представления об уголовном процессе, привитие исследователям вкуса к осознанному применению научной методологии и методики. Нижегородская школа процессуалистов строит свое учение по схеме, напоминающей систему уголовного процесса: каждая новая диссертационная работа, подобно стадиям уголовного процесса, есть логическое продолжение и одновременно строгая ревизия предыдущих достижений последователей школы.

Вклад НШП в развитие теории уголовного процесса определяется масштабностью научных интересов представителей школы. Более чем за сорок лет своего существования НШП выработала оригинальные подходы ко многим разделам уголовно-процессуальной науки. Визитной карточкой научной школы является серия комментариев к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее – УПК РФ). Эта работа была начата в 1996 г. с комментирования УПК РСФСР. В настоящее время комментарий к УПК РФ выдержал семь изданий.

Костяк научной школы составляют 3 доктора и 8 кандидатов юридических наук. Это основной ресурс Нижегородской школы процессуалистов, который позволит ей жить и быть настоящей школой живого уголовного процесса.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика;

судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Поляков Михаил Петрович, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. С. Александров, д.ю.н., проф.; Н. Н. Ковтун, д.ю.н., проф.; В. В. Терёхин, д.ю.н., доц.; С. В. Власова, к.ю.н., доц.; С. А. Грачёв, к.ю.н., доц.; Е. С. Кузьменко, к.ю.н., доц.; М. В. Лапатников, к.ю.н., доц.; А. Ю. Ушаков, к.ю.н., доц.; Д. В. Намёткин, к.ю.н.; Ю. Е. Салеева, к.ю.н.; Т. В. Стукалова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: разработка концепции формирования и совершенствования идеологии и политики государства в сфере уголовного судопроизводства; учение о принципах уголовного процесса; теория доказательств и доказывания в уголовном процессе; судебная лингвистика; обеспечение и защита права личности в уголовном процессе; судебный контроль в уголовном процессе; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: теория допустимости доказательств в современном уголовном судопроизводстве (фундаментальная); доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации (фундаментальная); теория идеологических основ уголовного судопроизводства (фундаментальная); концепция преюдиции в современном уголовном процессе России (прикладная); концепция активности суда в уголовно-процессуальном доказывании (прикладная); концепция совершенствования института примирения в уголовно-процессуальном праве России (прикладная); концепция развития современного апелляционного производства (прикладная); теория уголовного преследования по уголовным делам о мошенничестве в сфере экономической деятельности (прикладная); концепция судейского усмотрения (прикладная); концепция использования в доказывании материалов средств массовой информации (прикладная); концепция внесудебного порядка рассмотрения жалоб участников уголовного судопроизводства (в порядке ст. 124 УПК РФ) (прикладная).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Разработки научной школы, в т. ч. результаты диссертационных исследований, активно используются в образовательном процессе Нижегородской

академии МВД России. Основной формой внедрения результатов диссертационных исследований является подготовка специальных научно-методических материалов в форме фондовых лекций, письменных консультаций и учебных пособий.

Научная школа разработала и выпустила серию учебников, которые обеспечивают преподавание полного курса уголовного судопроизводства. В данных изданиях отражена научно-педагогическая концепция научной школы. Непосредственное обучение курсантов по данным материалам и есть эффективная форма внедрения.

Серия комментариев к УПК РФ не требует специальных форм внедрения, поскольку, попав в руки практических работников, эти издания эффективно используются и без особого авторского сопровождения.

Заказные разработки, выполняемые членами научной школы, внедряются в образовательный процесс и практическую деятельность по специально разработанным алгоритмам, которые основаны на ведомственных и локальных инструкциях.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 134 работы (4 монографии, 5 учебников, 6 учебных пособий и курсов лекций, 1 комментарий к законодательству), 118 статей, в том числе:

Александров А. С., Бостанов Р. А. Использование производных доказательств в уголовном процессе: монография. Москва, 2013;

Уголовный процесс. Общая часть: учебник / под общ. ред. М. П. Полякова. Нижний Новгород, 2013;

Александров А. С., Гришин С. П., Конева С. И. Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению): монография. 3-е изд., доп. Москва, 2014;

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В. Т. Томина, М. П. Полякова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014;

Терёхин В. В. Теоретические основания исследования допустимости доказательств в уголовном процессе: монография. Нижний Новгород, 2014;

Власова С. В. Специфика расследования преступлений, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации

транспортных средств: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: монография. Нижний Новгород, 2015;

Грачев С. А., Ушаков А. Ю. Процессуальное оформление следственных действий: учебно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Нижний Новгород, 2016;

Поляков М. П., Федулов А. В., Кузьменко Е. С. Правоохранительные органы России: конспект лекций / под общ. ред. М. П. Полякова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Ушаков А. Ю., Грачев С. А. Процессуальное оформление следственных действий: учебно-практическое пособие. Нижний Новгород, 2016;

Уголовный процесс (досудебное производство): учебник. Нижний Новгород, 2016;

Поляков М. П. и др. Правоохранительные органы: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. М. П. Полякова. Москва, 2017;

Поляков М. П. и др. Прокурорский надзор: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. М. П. Полякова. Москва, 2017;

Поляков М. П. и др. Прокурорский надзор: учебник и практикум для СПО / под общ. ред. М. П. Полякова. Москва, 2017;

Терёхин В. В. Допустимость доказательств в уголовном процессе: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Доктор наук – 1:

Терёхин В. В. (2016), научный консультатнт – М. П. Поляков.

Кандидаты наук – 14:

Колоскова С. В. (2014), научный руководитель – А. С. Александров;

Никонов М. А. (2014), научный руководитель – А. С. Александров;

Салеева Ю. Е. (2014), научный руководитель – М. П. Поляков;

Сенькина Ж. С. (2014), научный руководитель – М. П. Поляков;

Шараева Я. А. (2015), научный руководитель – М. П. Поляков;

Зверева Ю. Н. (2015), научный руководитель – А. В. Федулов;

Кувычков С. И. (2016), научный руководитель – А. С. Александров;

Рогова А. А. (2016), научный руководитель – М. П. Поляков;

Сыдыгалиев М. А. (2016), научный руководитель – А. В. Федулов;

Тутикова И. А. (2016), научный руководитель – А. В. Федулов;

Фетищева Л. М. (2016), научный руководитель – А. С. Александров;

Хмельницкая Т. В. (2016), научный руководитель – А. С. Александров;

Романова А. А. (2017), научный руководитель – А. С. Александров;

Ураков Д. И. (2017), научный руководитель – А. С. Александров.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней:

– международная научно-практическая конференция «Новая теория уголовно-процессуальных доказательств» в рамках VI Бабаевского форума. Нижний Новгород, 2015;

– всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы предварительного расследования». Нижний Новгород, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Грант РГНФ «Новая теория уголовно-процессуальных доказательств – путь к реформе предварительного расследования» (2014–2015).

3. Наименование научной школы: «Реализация уголовной политики в области противодействия служебно-экономической преступности».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 2000 г. Ее создателем и руководителем является Кузнецов Александр Павлович, д.ю.н., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации. У истоков создания научной школы также стояли такие ученые, как Изосимов Сергей Владимирович, д.ю.н., проф.; Конев Анатолий Алексеевич, д.ю.н., проф.; Щербаков Владимир Филиппович, д.ю.н., проф.

Объектом исследований научной школы избраны проблемы формирования государственной политики противодействия служебно-экономической преступности, ее нормативно-правовой регламентации и практической реализации. В рамках научного направления впервые в уголовно-правовой науке сформулирована теоретическая концепция государственной политики противодействия служебно-экономическим преступлениям, в которой рассмотрен комплекс правовых средств и организационно-тактических методов реализации данной политики, показано ее содержание, определен предмет и метод правового регулирования, проанализированы основные направления, исследованы вопросы технико-юридического конструирования уголовно-правовых норм, предус-

матривающих ответственность за служебно-экономические преступления, разработана система предложений по совершенствованию уголовного и смежных с ним законодательств.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Кузнецов Александр Павлович, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. В. Петрянин, д.ю.н., доц.; А. А. Волчкова, к.ю.н., доц.; М. В. Лелетова, к.ю.н., доц.; Н. Н. Маршакова, к.ю.н., доц.; Л. А. Орлова, к.ю.н., доц.; К. О. Папеева, к.ю.н., доц.; В. В. Петров, к.ю.н., доц.; С. В. Петров, к.ю.н., доц.; М. В. Степанов, к.ю.н., доц.; М. А. Степанова, к.ю.н., доц.; П. Д. Шалагинов, к.ю.н., доц.; И. В. Бацин, к.ю.н.; В. С. Изосимов, к.ю.н.; А. В. Креховец, к.ю.н.; Е. В. Маслова, к.ю.н.; А. А. Никифорова, к.ю.н.; И. С. Паршин, к.ю.н.; М. П. Пронина, к.ю.н.; Д. С. Сапарбаев, к.ю.н.; А. А. Шутова, к.ю.н.; Е. А. Аначкина; М. Г. Иванов; О. М. Иванова; Е. В. Изосимова; Р. Н. Камалов; Е. А. Киршина; А. В. Пелевина; Е. И. Самохвалова; Е. С. Шалюгина; Е. С. Шатрова.

Основные направления исследований научной школы: уголовная политика противодействия служебно-экономической преступности в современной России: проблемы формирования, реализации и законодательной регламентации; государственная политика противодействия теневой экономике; концептуальные основы обеспечения безопасности Российской Федерации от внешних угроз: инструментальное исследование; уголовная политика противодействия организованным формам преступной деятельности в Российской Федерации: оперативно-правовые и оперативно-розыскные проблемы формирования, законодательной регламентации и практического осуществления; уголовно-правовое исследование противодействия преступлениям экстремистской направленности; юридическая техника в уголовном законодательстве: теоретико-прикладное исследование; учение о преступлениях против собственности; государственная политика противодействия правонарушениям экстремистской направленности: уголовно-административное исследование; заведомость в уголовном праве; противодействие преступлениям в сфере компьютерной информации:

теоретико-прикладное исследование; теоретические и методологические аспекты законодательной регламентации преступлений против собственности в условиях модернизации России; подлог как криминообразующий признак в уголовном законодательстве; преступления, посягающие на избирательные права граждан: уголовно-правовое и криминологическое исследование; установление уголовно-правовых запретов в сфере охраны интересов службы в коммерческих и иных организациях: критическое исследование; квалификация преступлений коррупционной направленности: теоретико-прикладное исследование; аналогия в уголовном праве: теоретико-прикладное исследование; уголовно-правовая охрана собственности в Российской Федерации и Республике Кыргызстан: теоретико-инструментальное исследование; противодействие преступлениям в сфере предпринимательской деятельности; разбойное нападение, совершаемое организованной группой: уголовно-правовое и криминологическое исследование.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 11 НИР (8 – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России и 3 – инициативных), по результатам которых подготовлено: 1 монография, 1 учебно-методическое пособие, 8 методических рекомендаций и 1 практикум.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований, проведенных в рамках научной школы, используются в деятельности территориальных органов МВД России (ГУ МВД России по Нижегородской области, УТ МВД России по Сибирскому федеральному округу, УМВД России по г. Чебоксары, УМВД России по г. Дзержинску, МО МВД России «Торбеевский» по Республике Мордовия), иных органов исполнительной и судебной власти (Московская таможня, СУ Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, Нижегородский областной суд, Ленинский районный суд г. Нижний Новгород), а также других организаций (Торгово-промышленная палата Нижегородской области).

Кроме того, результаты научных исследований, проведенных в рамках научной школы, используются в образовательном процессе образовательных организаций МВД России (Нижегородская академия МВД России) и иных ведомств (Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Приволжский филиал Российской академии правосудия).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 302 работы (9 монографий, 4 учебника, 14 учебных пособий, 2 курса лекций, 1 сборник нормативных правовых актов, 2 библиографических справочника, 270 статей), в том числе:

Кузнецов А. П. Проблемы теории уголовного права: сборник: в 2 т. Нижний Новгород, 2013. Т. 2;

Кузнецов А. П., Маршакова Н. Н., Паршин С. М. Преступления в сфере экономики: учебно-методическое пособие / под общ. ред. А. П. Кузнецова. Нижний Новгород, 2013;

Петров С. В. Преступное сообщество как форма соучастия: проблемы теории и практики: монография. Нижний Новгород, 2013;

Петрянин А. В. Теоретико-прикладное исследование преступлений экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминопенологический аспекты: монография. Нижний Новгород, 2013;

Степанов М. В. Исправление осужденных и его основные средства: учебное пособие. Нижний Новгород, 2013;

Кузнецов А. П. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. Л. Л. Кругликов; 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014: Глава 15. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства; Глава 16. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;

Кузнецов А. П. Предпринимательство в России: состояние и перспективы: монография / под ред. А. П. Егоршина, И. В. Гуськовой, В. А. Кожина. Москва, 2014. 6.1. Проблемы правового регулирования информационной деятельности; 6.2. Проблемы коммерческой, налоговой и банковской тайны;

Кузнецов А. П., Баранов В. М., Маршакова Н. Н. Классификация в российском законодательстве: теоретико-прикладное исследование: монография / под ред. А. П. Кузнецова. Москва, 2014;

Кузнецов А. П., Пронина М. П., Сизова В. Н. и др. Актуальные проблемы уголовного права. Нижний Новгород, 2014;

Кузнецов А. П., Шалагинов П. Д. Взаимодействие налоговых органов с правоохранительными, контролирующими и иными государственными органами: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2014;

Кузнецов А. П., Шалагинов П. Д. Организация работы по профилактике коррупционных правонарушений в налоговых органах: в 2 ч. Нижний Новгород, 2014;

Петрянин А. В. Государственная политика в сфере противодействия экстремизму: монография. Нижний Новгород, 2014;

Волчкова А. А. Понятие и признаки преступления: учебное пособие. Нижний Новгород, 2015;

Кузнецов А. П. Преступления против правосудия: учебное пособие. Чебоксары, 2015;

Петрянин А. В. Криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности: монография. Нижний Новгород, 2015;

Волчкова А. А., Степанова М. А. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции в России: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2016;

Кузнецов А. П. Принципы уголовного права: сравнительно-правовой анализ // Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс: в 10 т. / под ред. Н. А. Лопашенко. Москва, 2016. Т. 2;

Петров С. В., Черных Е. Е. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия организованным формам преступных посягательств на конкурентные отношения в сфере экономики: монография. Нижний Новгород, 2016;

Степанов М. В. Актуальные вопросы квалификации преступлений против собственности: учебное пособие. Нижний Новгород, 2016;

Кузнецов А. П., Маршакова Н. Н., Орлова Л. А. и др. Коррупция: библиографический справочник: в 2 т. Нижний Новгород, 2017;

Степанова М. А., Соколова Н. В., Царев Е. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учебное пособие. Нижний Новгород, 2017;

Степанова М. А., Царев Е. В. Уголовное право в презентациях: учебное пособие. Москва, 2017;

Кузнецов А. П., Гришко А. Я., Петров С. В. и др. Уголовно-исполнительное право России. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. М. А. Кириллова, В. И. Омигова. Москва, 2018: Глава 3. Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы; Глава 12. Основания, особенности и порядок освобождения от уголовного наказания;

Кузнецов А. П., Кириллов М. А., Петрянин А. В. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть: учебник для вузов /

под общ. ред. М. А. Кириллова, В. И. Омигова. Москва, 2018: Глава 5. Уголовно-исполнительное законодательство России.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Петрянин А. В. «Концептуальные основы противодействия преступлениям экстремистской направленности: теоретико-прикладное исследование» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. А. П. Кузнецов.

Кандидаты наук – 9:

Гаджиев Т. Б. «Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики (компаративистское исследование)» (2014);

Изосимов В. С. «Незаконное участие в предпринимательской деятельности: уголовно-правовое и криминологическое исследование» (2014);

Паршин И. С. «Противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование» (2014);

Бацин И. В. «Институт конкурентных отношений как объект уголовно-правовой охраны: теоретико-прикладное исследование» (2017);

Богомолов С. Ю. «Ответственность за финансирование терроризма» (2017);

Маслова Е. В. «Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: теоретико-прикладное исследование» (2017);

Никифорова А. А. «Уголовно-правовой механизм противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности» (2017);

Сапарбаев Д. С. «Уголовно-правовая охрана собственности в Российской Федерации и Кыргызской Республике: теоретико-инструментальное исследование» (2017);

Шутова А. А. «Уголовно-правовое противодействие информационным преступлениям в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной аспекты» (2017).

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней. Проведено 4 научно-представительских мероприятия.

Международные научно-практические конференции:

– «Противодействие экономической преступности в условиях реализации Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Нижний Новгород, 2017;

– «Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям в сфере экономики». Нижний Новгород, 2016, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– медаль РАН за работу «Специальные средства юридической техники: монография. 2014. (М. П. Пронина);

– диплом лауреата V региональной юридической премии «Юрист года – 2016» в номинации «Развитие законодательства» (А. В. Петрянин).

4. Наименование научной школы: «Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности современной России».

Краткая история развития научной школы. Научная школа создана в декабре 2016 г., но проблематикой защиты экономики ученые и практики, вошедшие в состав школы, стали заниматься гораздо раньше, практически с момента образования Нижегородского юридического института МВД России. Предпосылками формирования данной школы послужили современные угрозы и вызовы, направленные на подрыв экономической безопасности, и необходимость научного обоснования мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности в современных условиях, а также профиль Нижегородской академии МВД России.

В настоящее время под эгидой развивающейся школы проводятся фундаментальные научные исследования, проходят международные научно-практические конференции. Представителями сложного научного направления разрабатываются проекты образовательных стандартов, учебники и учебные пособия.

Для реализации наиболее актуальных проблемных проектов в сфере защиты экономических интересов страны осуществляется плодотворная совместная работа с видными российскими учеными в сфере обеспечения экономической безопасности, а именно: А. И. Агеевым, генеральным директором Института экономических стратегий, экспертом РАН, д.э.н., проф.; С. С. Голубевым, начальником отдела мониторинга и прогнозирования развития науки в сфере обороны страны и безопасности государства, заместителем руководителя Центра прогнозирования развития науки, техники и технологий ФГУП ЦНИИ «Центр», д.э.н., проф.; В. Д. Секериным, заведующим кафедрой экономики высокотехнологичного произ-

водства Московского политехнического университета, д.э.н., проф.; В. А. Лапшовым, профессором Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, членом Экспертного совета Фонда содействия изучению общественного мнения «ВЦИОМ»; А. А. Поправко, помощником начальника УФСБ, руководителем аппарата оперативного штаба Нижегородской области. Реальное взаимодействие и координация усилий ученых и практиков позволяют добиваться высокого результата.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Руководитель научной школы: Чеботарев Владислав Стефанович, начальник кафедры экономики и экономической безопасности Нижегородской академии МВД России, д.э.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Н. Воронков, д.э.н., проф.; С. С. Голубев, д.э.н., проф.; А. В. Тимченко, к.э.н., проф.; О. М. Елфимов, к.э.н., доц.; В. А. Ионов, к.э.н., доц.; Р. В. Павленков, к.э.н., доц.; А. Н. Хмыз, к.э.н., доц.; М. А. Шох, к.э.н., доц.; Р. С. Поздышев.

Основные направления исследования научной школы – исследования в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и выработки мер адекватного противодействия стратегическим рискам (угрозам) в сфере экономической безопасности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Результаты исследования нашли свое отражение в научно-исследовательских работах, методических рекомендациях, диссертационных исследованиях, внедрены в практическую деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России. В 2013 г. результаты исследования были использованы при подготовке аналитических материалов в доклад Президента Российской Федерации.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел в форме методических рекомендаций по использованию учетной документации при выявлении и раскрытии преступлений экономической направленности.

Также результаты научных исследований используются в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при реализации основных профессиональных образовательных программ по специальностям 38.05.01 – Экономическая безопасность (специализация – Экономико-правовое обеспечение

экономической безопасности) и 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (специализация – Оперативно-розыскная, узкая специализация – Деятельность сотрудников подразделений ЭБиПК).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издана 21 работа (7 учебников и учебных пособий и 14 статей), в том числе:

Елфимов О. М., Чеботарев С С., Сапрыкин А. И. и др. Финансово-кредитная система современной России: учебник. Нижний Новгород, 2015 (Гриф МВД России);

Секерин В. Д., Голубев С. С. Банковский менеджмент: учебник. Москва, 2016 (Гриф УМО);

Гасанов Р. М., Голубев С. С., Довгучиц С. И. и др. Управление инновациями: учебно-методическое пособие. Москва, 2017 (Гриф УМО);

Гасанов Р. М., Голубев С. С., Довгучиц С. И. и др. Методология организации научных исследований: учебно-методическое пособие. Москва, 2017 (Гриф УМО);

Голубев С. С. Теория решения изобретательских задач и бизнес. Технологии ТРИЗ. Инновации в бизнесе. Системное мышление. Законы развития систем. Эффективные решения: монография. Саарбрюккен, 2017;

Голубев С. С., Гасанов Р. М., Голубев С. С. и др. Технология и защита результатов научных исследований: учебно-методическое пособие. Москва, 2017 (Гриф УМО);

Секерин В. Д., Бурлаков В. В., Горохова А. Е. История экономических учений: учебное пособие. Москва, 2017 (Гриф УМО);

Golubev S. S., Chebotarev S. S., Sekerin V. D. and other Development of employee incentive programmes with regard to risks taken and individual performance // International Journal of Economic Research. 2017. № 7. Т. 14.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период. За указанный период защита диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по линии научной школы не проходила.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах, круглых столах всероссийского и международного уровней. Международная научно-практическая конференция «Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности современной России». Нижний Новгород, 2017.

5. Наименование научной школы: «Экономическая криминалистика».

Краткая история развития научной школы. Зарождение научного направления относится к началу 70-х гг. прошлого столетия, приобретать черты научной школы оно начало в середине 80-х гг. Первопричиной возникновения научного направления явились реальные запросы практики к качеству профессиональной подготовки кадров, ведущих борьбу с преступностью в экономической сфере. Это привело к процессу творческого приспособления конкретных экономических наук и судебно-экономических знаний к задачам деятельности субъекта расследования. Методологической основой такого преобразования выступала общая теория криминалистики, разработанная Р. С. Белкиным.

Ведущая роль в реализации данного процесса принадлежит С. П. Голубятникову, который в 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Учетные документы как доказательства по уголовному делу». Содержание диссертации и созданных на ее основе учебных пособий было ориентировано на практику расследования экономических преступлений.

Дальнейшее развитие научная школа получила уже на кафедре экономического анализа и учета Горьковской высшей школы МВД СССР. Направление научных разработок кафедры было обозначено как «проблемы использования экономической информации в практике выявления и раскрытия преступлений».

Активное развитие научная школа получила в период деятельности подразделений оперативно-экономического анализа, когда кафедра становится одним из методических центров по разработке теоретических основ и методик производства оперативно-экономического анализа. На основе обобщения практики подразделений были созданы методики оперативно-экономического анализа. Первый сборник таких методик, подготовленный при активном участии В. А. Дубровина, был опубликован в 1981 г.

Взаимодействие с практическими органами в части создания и апробации методик позволило членам кафедры предложить теорию криминалистической диагностики преступлений по системам экономических показателей, концептуальные положения которой получили одобрение и поддержку научной общественности, занимающейся проблемами выявления преступлений средствами экономического анализа.

Следует отметить, что за истекший период времени, наряду с прикладными исследованиями, был проведен ряд важных

монографических разработок. Так, в кандидатской диссертации А. Н. Мамкина (1999), докторской диссертации В. А. Тимченко (2001) серьезное развитие получила теория диагностики преступлений на основе экономической информации. Фактически новое направление исследований – криминалистическая виктимология экономических преступлений – представлено в кандидатской и продолжено в докторской диссертации Е. С. Лехановой.

В настоящее время научным коллективом кафедры судебной бухгалтерии и бухгалтерского учета разрабатываются две наиболее сложные проблемы. Первая проблема относится к определению места экономической криминалистики в системе юридических знаний, вторая – к определению места экономической криминалистики в общей системе научного знания. Данные вопросы достаточно многоаспектны и, кроме теоретического, имеют важное прикладное значение.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Голубятников Севир Павлович, профессор кафедры судебной бухгалтерии и бухгалтерского учета Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. А. Тимченко, д.ю.н., проф.; Л. П. Климович, д.ю.н., доц.; Е. С. Леханова, д.ю.н., доц.; С. С. Воронов, к.ю.н., доц.; А. Н. Мамкин, к.ю.н., доц.; А. В. Горбачёва, к.ю.н.; В. В. Епишин, к.ю.н.; А. И. Леонов, к.ю.н.; Н. Н. Скворцова, к.ю.н.; А. Н. Буторов.

Основные направления исследований научной школы: криминалистическое учение об экономических следах преступления; экономическая криминалистика в системе прикладных юридических знаний; криминалистическая виктимология экономических преступлений; использование информации о финансово-хозяйственной деятельности организаций при выявлении и раскрытии экономических и налоговых преступлений; использование специальных экономических знаний при раскрытии и расследовании преступлений; содержание и методика обучения юристов по специальным экономическим дисциплинам.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Подготовлено 11 НИР (1 учебное пособие и 10 методических рекомендаций) – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ГУЭБиПК МВД России,

ГУСБ МВД России, МВД по Чувашской Республике, ГУ МВД России по Нижегородской области, ГУ МВД России по Ставропольскому краю, УМВД России по Мурманской области).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел в форме методических рекомендаций по использованию учетной документации при выявлении и раскрытии преступлений экономической направленности.

Также результаты научных исследований используются в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при реализации основных профессиональных образовательных программ по специальностям 38.05.01 Экономическая безопасность (специализация – Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности) и 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация – Оперативно-розыскная, узкая специализация – Деятельность сотрудников подразделений ЭБиПК).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 28 публикаций (6 учебных пособий, 1 курс лекций и 21 статья), в том числе:

Голубятников С. П., Воронов С. С., Леханова Е. С. и др. Судебная бухгалтерия: курс лекций. Нижний Новгород, 2013;

Воронов С. С., Бандорина И. В., Буторов А. Н. и др. Использование специальных экономических знаний при выявлении и раскрытии преступлений в сфере строительства: учебное пособие. Нижний Новгород, 2015;

Голубятников С. П., Воронов С. С., Леханова Е. С. и др. Экономико-криминалистический анализ: учебное пособие. 3-е изд., доп. Москва, 2016;

Мамкин А. Н., Леханова Е. С. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебное пособие. Москва, 2016;

Мамкин А. Н., Соловьев О. Д. Специальные знания при выявлении незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: учебное пособие. Нижний Новгород, 2016;

Мамкин А. Н., Соловьев О. Д., Тимченко В. А. Финансово-экономическая экспертиза: методика исследования бухгалтерской отчетности: учебное пособие. Нижний Новгород, 2016;

Мамкин А. Н., Соловьев О. Д. Использование специальных экономических знаний при выявлении и раскрытии преступлений в сфере строительства: учебное пособие. Нижний Новгород, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Горбачева А. В. «Организация и тактика использования специальных экономических знаний в оперативно-розыскной деятельности ОВД» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. П. Голубятников.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней. Международная научно-практическая конференция «Финансовая разведка и финансовые расследования: история, современное состояние и перспективы». Нижний Новгород, 2013.

6. Наименование научной школы: «Криминалистические средства обеспечения экономической безопасности России».

Краткая история развития научной школы. Зарождение научной школы датируется 1987 г. Основателем научной школы является Каминский Марат Константинович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, в 1974–1990 гг. возглавлявший кафедру криминалистики Горьковской высшей школы МВД СССР. Именно в этот период по инициативе членов научной школы (профессора М. К. Каминского и доцента А. Ф. Лубина) впервые был методологически разработан объект криминалистики, а также раскрыт исходный тип закономерностей, входящий в предмет криминалистики, – закономерность механизма преступной деятельности, – получивший статус научной парадигмы.

В последующем руководство научной школой осуществлял Лубин Александр Федорович, д.ю.н., проф., который с 2001 по 2008 г. являлся начальником кафедры криминалистики, а ныне – профессор кафедры и действующий руководитель научной школы. Именно под его умелым руководством продолжается активное ее развитие с вовлечением новых ученых (профессора В. И. Шаров, Ю. П. Гармаев, доцент С. Ю. Журавлев и др.).

Кроме этого, за последние годы четко сформировались перспективные направления исследований научной школы, которые посвящены методологическим идеям инвариантности структуры преступной деятельности в сфере экономики и структуры расследо-

вания преступлений экономической направленности; инвариантности содержания механизма преступной деятельности в сфере экономики; информационному (в т. ч. компьютерному) моделированию при расследовании преступлений в сфере экономики; методическим и тактическим аспектам доказывания при расследовании преступлений экономической направленности; научно-педагогической концепции криминалистической подготовки специалистов по борьбе с преступлениями экономической направленности.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Лубин Александр Федорович, профессор кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Ю. П. Гармаев, д.ю.н., проф.; М. К. Каминский, д.ю.н., проф.; А. М. Каминский, д.ю.н., проф.; В. И. Шаров, д.ю.н., проф.; О. А. Берзинь, д.ю.н., доц.; А. И. Гайдин, к.ю.н., доц.; И. О. Жук, к.ю.н., доц.; С. Ю. Журавлёв, к.ю.н., доц.; А. Ю. Афанасьев, к.ю.н.; М. А. Ершов, к.ю.н.; С. К. Крепышева, к.ю.н.; В. Е. Лапшин, к.ю.н.; С. А. Лубин, к.ю.н.; М. А. Полякова, к.ю.н.; Д. О. Серебров, к.ю.н.; Е. А. Старцева, к.ю.н.; М. А. Нефедов; М. В. Соболева; Д. С. Соколов.

Основные направления исследований научной школы: содержание и оценка исходного уровня исследования проблемы формирования криминалистических средств обеспечения экономической безопасности; типология криминалистических средств моделирования преступной деятельности в сфере экономики и криминалистических средств расследования этого вида преступлений; методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности в сфере экономики; криминалистические модели структуры общей (базовой) методики расследования преступлений в сфере экономики; криминалистические модели частной методики расследования преступлений в сфере экономики; методология и практика доказывания в методике расследования видов и групп преступлений в сфере экономики; новые методики расследования преступлений в сфере экономики.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Подготовлено 32 НИР (2 монографии, 2 учебных пособия, 1 курс лекций, 6 сборников статей, 21 методическая рекомендация), из них 22 – по заявкам подразделений центрального аппарата и территориаль-

ных органов МВД России (ГУЭБиПК МВД России, УТ МВД России по Приволжскому федеральному округу, УТ МВД России по Сибирскому федеральному округу, УТ МВД России по Северо-Западному федеральному округу, МВД по Чувашской Республике, ГУ МВД России по Нижегородской области, ГУ МВД России по Самарской области, УМВД России по Мурманской области, УМВД России по Омской области).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, а также следственных подразделений органов внутренних дел в форме методических рекомендаций.

Также результаты научных исследований используются в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по специальностям 40.04.01 – Юриспруденция, 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, 40.07.01 – Юриспруденция (по научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 38.05.01 – Экономическая безопасность и т. д.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Подготовлено 45 работ (4 монографии, 2 учебных пособия, 1 курс лекций и 38 статей), в том числе:

Журавлев С. Ю. Типология механизма преступной деятельности экономической направленности и базовая методика расследования преступлений: монография / под науч. ред. А. Ф. Лубина. Нижний Новгород, 2013;

Лубин С. А. Расследование преступлений в сфере страхования: учебное (практическое) пособие. Нижний Новгород, 2013;

Лубин А. Ф. Криминалистические основы деятельности по расследованию преступлений: курс лекций. Нижний Новгород, 2014;

Старцева Е. А., Лубин А. Ф. Взаимодействие следователей, специалистов, экспертов при расследовании преступлений в сфере строительства: монография. Нижний Новгород, 2015;

Криминалистическая тактика: учебное пособие / под ред. А. Ф. Лубина. Нижний Новгород, 2016;

Афанасьев А. Ю. Коррупционные риски уголовно-процессуального доказательственного права: монография / под ред. А. Ф. Лубина. Москва, 2017;

Гармаев Ю. П., Степаненко Д. А., Степаненко Р. А. Расследование коррупционного посредничества: монография. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Кандидат наук – 1:

Старцева Е. А. «Предмет и тактика взаимодействия следователя, оперативного сотрудника, специалиста, эксперта при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в сфере строительства» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Ф. Лубин.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 7 научно-представительских мероприятий (5 международных и 2 всероссийских). Международные научно-практические конференции:

– «Теория и практика выявления и расследования экономических и иных преступлений». Нижний Новгород, 2013;

– «Анализ и оценка информации при выявлении и расследовании экономических и иных преступлений». Нижний Новгород, 2014;

– «Расследование экономических и иных преступлений: проблемы уголовного процесса и криминалистики». Нижний Новгород, 2015;

– «Криминалистические модели экономических и иных преступлений». Нижний Новгород, 2016;

– «Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения экономической безопасности России». Нижний Новгород, 2016.

7. Наименование научной школы: «Использование возможностей оперативно-розыскной деятельности в обеспечении экономической безопасности».

Краткая история развития научной школы. Предпосылки развития научной школы сложились к началу 90-х гг. прошлого века. К этому времени сформировалось понимание сущности оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) и появилась необходимость в разработке комплексного нормативно-правового регулирования оперативно-розыскной деятельности как в целом, так и ее отдельных аспектов.

Опираясь на учения о теории ОРД А. И. Алексеева, В. М. Атмажитова, В. Г. Боброва, Г. К. Синилова, И. А. Климова, А. Ю. Шумилова и др., на методологию построения конкретных теорий криминалистики (Р. С. Белкина, Ю. Г. Корухова, А. А. Чувилева и др.), а также учитывая науковедческие определения их системности, предпринята попытка сконструировать модель теории ОРД как системы с ее структурными общепринятыми в науке компонентами (предмет исследования; язык, используемый для изучения практики; средства и приемы достижения научных знаний; логика выводов теоретических следствий и их функции) и обосновать неразрывность связи теории с практикой.

Основателем и руководителем научной школы является Маркушин Анатолий Григорьевич, д.ю.н., проф., член РАЮН, заслуженный юрист Российской Федерации.

Исследования школы посвящены раскрытию сущности и назначению ОРД, ее принципов, задач, морально-правовых аспектов. Особое внимание сосредоточено на правовых основаниях и условиях проведения оперативно-розыскных мероприятий, на закономерных связях и соотношениях оперативно-розыскного документирования и доказывания по уголовному делу, результатах ОРД и доказательствах.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Маркушин Анатолий Григорьевич, профессор кафедры управления Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., проф., член РАЮН, заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: П. И. Иванов, д.ю.н., проф.; В. И. Шаров, д.ю.н., проф.; В. Ф. Щербаков, д.ю.н., проф.; Я. Д. Абдуллаев, к.ю.н., доц.; С. Н. Головко, к.ю.н., доц.; В. В. Казаков, к.техн.н., доц.; П. В. Костин, к.ю.н., доц.; С. В. Крыгин, к.ю.н., доц.; Е. В. Луценко, к.ю.н., доц.; С. А. Маринин, к.ю.н., доц.; С. А. Осипов, к.ю.н., доц.; А. В. Рогов, к.ю.н., доц.

Основные направления исследования научной школы: оперативно-розыскная деятельность в раскрытии и расследовании преступлений; техническое обеспечение оперативно-розыскной деятельности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено 11 НИР (учебник – 2, учебные пособия – 4, материалы конференции – 1 и методические рекомендации – 4), из них 4 – по заявкам

территориальных органов МВД России (МВД по Чувашской Республике и ГУ МВД России по Нижегородской области). В числе работ:

Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для юридических вузов. Москва, 2013 (Гриф «Допущен Минобрнауки России в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридической направленности»);

Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. Москва, 2015;

Крыгин С. В. Проектирование и обработка баз данных в ОВД: учебно-практическое пособие. Нижний Новгород, 2014.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность подразделений уголовного розыска органов внутренних дел в форме методических рекомендаций по использованию учетной документации при выявлении и раскрытии преступлений экономической направленности.

Также результаты научных исследований используются в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при реализации основных профессиональных образовательных программ по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (специализация – Оперативно-розыскная, узкая специализация – Деятельность сотрудников подразделений ЭБиПК).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для юридических вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Маркушин А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебное пособие. 4-е изд., перераб. и доп. Нижний Новгород, 2013;

Рогов А. В. Особенности деятельности оперативных подразделений ОВД по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав: учебное пособие. Нижний Новгород, 2013;

Маринин С. А. Основы управления и делопроизводство в органах внутренних дел: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2014;

Маринин С. А. Правовые и организационно-тактические основы выявления, документирования и раскрытия преступлений, совершаемых в сфере незаконного игорного бизнеса с использованием компьютерной техники и Интернета: монография. Нижний Новгород, 2014;

Маринин С. А. и др. Система показателей результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих: монография / под ред. В. И. Шарова. Нижний Новгород, 2014;

Шаров В. И., Антонов И. Ю. Документальное оформление применения цифровых средств аудио-, фото- и видеофиксации при проведении оперативно-розыскных мероприятий: учебно-практическое пособие. Нижний Новгород, 2014;

Шаров В. И. и др. Разработка системы показателей оценки результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих: монография. Нижний Новгород, 2014;

Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Маркушин А. Г., Казаков В. В. Основы управления в органах внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2015.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Доктор наук – 1:

Арефьев А. Ю. «Теоретические и прикладные проблемы оперативно-розыскного обеспечения предупреждения преступлений (по материалам оперативных подразделений органов внутренних дел)» (2013).

Кандидаты наук – 2:

Суворова Е. А. «Методы расследования экономических преступлений на первоначальном этапе» (2013), научный руководитель – В. И. Шаров;

Антонов И. Ю. «Организационно-правовые формы и тактические основы наблюдения в ОРД ОВД» (2015), научный руководитель – В. И. Шаров.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Международные научно-представительские мероприятия:

– «Оперативно-розыскное законодательство: история, современность, тенденции развития». Нижний Новгород, 2016;

– «Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности». Нижний Новгород, 2017.

Всероссийские научно-практические конференции: «Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел». Нижний Новгород, 2016, 2017.

Научные школы Омской академии МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Омской академией МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 28.05.2018 № 5/2470).

17 апреля 1920 г. был издан приказ Сибирского революционного комитета об открытии Общесибирских командных курсов советской рабоче-крестьянской милиции.

Первый набор курсантов состоялся в мае 1920 г. и составил 114 чел. Курсам совместно с Сибирской партшколой было отведено помещение коммерческого училища, а в начале августа 1920 г. курсы перебазировались в помещение бывшей мужской гимназии на улице Республики, 66 (ныне ул. Ленина, 48).

При первых наборах строго соблюдался классовый подход. Преимущество имели рабочие и крестьяне – участники партизанского движения Сибири. Милицейские курсы не ставили перед собой задачи профессионального образования кадров милиции, они носили ознакомительный характер, фактически осуществляя первичное профессиональное обучение. Вместе с тем они и не могли претендовать на более высокий уровень профессиональной подготовки в силу того, что значительная часть обучающихся – неграмотные или малограмотные, поэтому в программы курсов был включен раздел по общеобразовательным предметам.

Наряду с курсами, при управлении Сибирской советской рабоче-крестьянской милиции 17 августа 1920 г. был создан показательный отряд из 200 пеших и 100 конных милиционеров. Отряд формировался из добровольцев сибирских губерний, являлся чисто военной организацией по типу отдельного батальона. В его обязанности входили охрана учреждений Сибревкома, борьба с контрреволюцией и дезертирством, отряд осуществлял и профессиональную подготовку сотрудников милиции. Поэтому 8 декабря 1920 г. приказом Сибревкома произошло слияние существующих курсов с показательным отрядом. Второй набор возглавил Козырев Николай Иванович, имевший опыт организации милицейских курсов в Иркутске, командиром батальона был назначен заведующий первым набором Зорин Николай Иванович, вместе с ними назначались 9 строевых командиров.

15 августа 1921 г. по отделу управления Сибревкома (Сибмилиции) был издан приказ о реорганизации курсов в Высшие Сибирские командные курсы советской рабоче-крестьянской милиции. Это означало, что у омских курсов началась новая жизнь, значительно повышался статус, они становились учебным учреждением, готовящим средний командный состав и специалистов более высокой квалификации.

15 ноября 1922 г. в жизни курсов произошли качественные изменения. Согласно приказу ГУМ НКВД РСФСР Первые Петроградские и Вторые Омские высшие курсы комсостава милиции,

соответственно, переименовывались в Первую Петроградскую и Вторую Омскую школу среднего комсостава милиции (далее – школа).

Школа заняла достойное место в системе подготовки милицейских кадров страны, став единственным учебным заведением республиканского значения на всей территории Урала, Сибири и Дальнего Востока. Труд немногочисленного коллектива был по достоинству оценен начальником Милиции Республики: коллективу была объявлена благодарность, а начальник школы награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Приказом НКВД РСФСР от 19 мая 1928 г. три школы среднего начсостава милиции и четыре школы младшего начсостава милиции были преобразованы в школы НКВД (с 1-й по 7-ю) административно-милицейских работников. Школа получила название Второй Омской школы административно-милицейских работников НКВД РСФСР. Новые учебные заведения создавались по принципу единых трудовых школ, имели несколько ступеней образовательного процесса и позволяли обеспечить обучение всех категорий работников милиции одновременно. В Омской школе, наряду с милицейским и уголовно-розыскным, открылось пенитенциарное отделение.

С созданием единых школ учреждались нагрудные знаки и знаки различия для выпускников школ НКВД. Они были обязательными для ношения на форменной одежде и указывали на то, что работник имеет специальное милицейское образование, которое дает ему преимущество в продвижении по службе.

В 1930-е гг. Омская школа стала центром переподготовки кадров милиции Сибири. На основе приказа начальника Западно-Сибирского управления милиции от 26 мая 1934 г. на базе Омской школы милиции впервые состоялись двухмесячные лагерные сборы для подготовки и переподготовки милицейских кадров. 7 января 1940 г. начали работу постоянные курсы переподготовки участковых уполномоченных. Все это послужило основанием для переименования школы в августе 1940 г. в межобластную школу рабоче-крестьянской милиции.

Великая Отечественная война внесла существенные изменения в жизнь школы. Была поставлена задача – осуществлять ускоренную подготовку кадров милиции для всей страны. За все военные годы школа произвела 10 выпусков и подготовила для службы в органах внутренних дел 1 677 специалистов.

В послевоенные десятилетия статус школы качественно изменился. В 1954 г. учебные заведения, готовящие кадры для милиции,

были переведены на полное государственное обеспечение на равных правах с военными учебными заведениями. Тогда же был утвержден Устав специальной средней школы милиции и Положение о школе милиции.

5 мая 1955 г. был издан приказ МВД СССР о реорганизации семи школ милиции, в т. ч. Омской, в специальные средние школы милиции МВД СССР с двухгодичным сроком обучения. В школу принимались исключительно лица, имеющие законченное среднее образование. По ее окончании выпускникам присваивались квалификация юриста и специальное звание «лейтенант милиции».

14 ноября 1955 г. был издан приказ МВД СССР № 00447 о создании в Омской средней специальной школе милиции МВД СССР заочного отделения с трехгодичным сроком обучения.

В середине 1960-х гг. правительством страны предпринимается ряд организационных мер, направленных на совершенствование правоохранительной системы, укрепление системы ведомственного образования. Министерство охраны общественного порядка РСФСР (далее – МООП РСФСР) 13 февраля 1965 г. вышло с инициативой в Совет Министров СССР о создании на базе Омской специальной средней школы милиции и Омского отделения заочного обучения Высшей школы МООП РСФСР Омской высшей школы милиции (далее – ОВШМ). 2 июня 1965 г. Постановлением Совета Министров СССР такая школа была создана, и это было второе высшее учебное заведение в системе МООП РСФСР. Открывалось дневное отделение (600 курсантов) со сроком обучения четыре года и заочное отделение (1 500 слушателей) со сроком обучения пять лет. По окончании школы выпускники получали диплом юриста-правоведа высшей квалификации общесоюзного образца. Слушателями Омской высшей школы милиции могли стать сотрудники органов охраны общественного порядка и молодые люди в возрасте до 30 лет, имеющие среднее образование, пригодные по состоянию здоровья к службе в милиции. На заочное отделение принимались только представители среднего и старшего начальствующего состава. Для обеспечения учебного процесса в школе были созданы три специальные и четыре общенаучные кафедры. 1 октября 1965 г. ОВШМ начала работу в новом качестве. В 1966 г. ей были переданы Иркутское и Хабаровское отделения факультета заочного обучения Высшей школы. Созданием ОВШМ МООП РСФСР было положено начало расширению сети высших милицейских учебных заведений в России.

В 1969 г. поиск новых организационных форм в деятельности органов внутренних дел завершился созданием вместо Главного

управления милиции ряда самостоятельных структурных подразделений. Издается совместный приказ МВД СССР и Министерства высшего и среднего специального образования «О специализации подготовки кадров для органов милиции в учебных заведениях МВД СССР». Было решено готовить кадры для аппаратов уголовного розыска, БХСС, административных служб и ГАИ. ОВШМ была определена специальность «Уголовный розыск». Это решение способствовало подготовке и воспитанию многих поколений высококвалифицированных работников оперативных служб. Получая специальные знания, курсанты и слушатели смогли применить их, еще находясь в стенах вуза, с честью выполняя правительственные задания по охране общественного порядка на Олимпийских играх в Москве (1980), Играх доброй воли (1986), а также в Армянской и Азербайджанской ССР (1988), в Москве (1989, 1991) и в Кемерово (1993).

Новационные процессы первых лет существования ОВШМ МВД СССР способствовали поиску других форм обучения в последующие периоды. Так, 1 июля 1995 г. во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации школа была преобразована в юридический институт, а 4 февраля 2000 г. – в академию. В 2000 г. Омская академия МВД России (далее – Академия) торжественно отметила 80-летие со дня образования. С юбилеем академию поздравил Президент Российской Федерации В. В. Путин и Министр внутренних дел России генерал-полковник В. Б. Рушайло, выпускник ОВШМ МВД СССР 1976 г.

В декабре 2003 г. начальник Омской академии МВД России генерал-лейтенант милиции А. Н. Харитонов, выпускник ОВШМ МВД СССР 1972 г., был избран депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и назначен заместителем председателя комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

24 апреля 2004 г. на должность начальника Академии был назначен полковник милиции Булатов Борис Борисович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, почетный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, выпускник ОВШМ МВД СССР 1975 г.

За все последующие годы в вузе произошли изменения в структуре и направлениях подготовки специалистов, утверждены и реализуются новые учебные программы, увеличены сроки обучения, введены новые специальности и специализации.

В июле 2006 г. состоялся первый выпуск слушателей очной формы обучения по специальности «Юриспруденция» со сроком

обучения пять лет. С весны 2007 г. Академия перешла на пятигодичную подготовку кадров по специальности «Правоохранительная деятельность».

С 2007 г. подготовка кадров с высшим образованием по специальности «Юриспруденция», помимо уголовно-правовой, осуществляется по гражданско-правовой, государственно-правовой специализациям.

В настоящее время в соответствии с приказом МВД России от 29 августа 2012 г. № 820 «О профилизации образовательных учреждений МВД России» Академия наделена функцией учебно-методического центра по реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений уголовного розыска». Профильным подразделением МВД России для вуза является Главное управление уголовного розыска МВД России.

Курсы милиции, специальная средняя школа, высшая школа милиции, юридический институт, академия МВД России – вот основные этапы становления и развития вуза.

За время существования вуза подготовлено около 63 тыс. специалистов для органов внутренних дел, из числа выпускников – более 15 % имеют дипломы «с отличием», 148 из них занесены на Доску почета.

«Выпускник Омской школы милиции» – это давно и по праву гарантия высокого качества и профессионализма. Среди выпускников – более 60 докторов наук, свыше 370 кандидатов юридических наук, 176 получили звания высшего начальствующего состава правоохранительных органов, 4 выпускника удостоены звания Героя России и один – Героя Советского Союза. К сожалению, 34 выпускника погибли при задержании вооруженных преступников и были награждены высокими правительственными наградами посмертно. На территории Академии установлена мемориальная доска с их именами, а Герою России, выпускнику академии 2001 г. старшему лейтенанту милиции Аскерову Аскеру Магомедаминовичу 29 мая 2007 г. был открыт бронзовый бюст.

11 октября 2014 г. вошло в летопись вуза как важное историческое событие: в этот день состоялось вручение знамени Академии и грамоты Президента Российской Федерации. На торжественной церемонии генерал-майор полиции Б. Б. Булатов отметил, что Академия принимает знамя как символ верности служебному долгу и личной ответственности каждого сотрудника и курсанта за успешное выполнение стоящих задач, необходимости укрепления и преумножения славных традиций учебного заведения, заложенных предшественниками на протяжении почти вековой истории.

В настоящее время научно-педагогический потенциал Академии представлен специалистами, обладающими обширными теоретическими знаниями и большим опытом практической работы в правоохранительных органах страны. Сегодня в Академии трудятся 27 докторов наук, профессоров, 112 кандидатов наук, доцентов, остепененность научно-преподавательского состава составляет более 70 %. Это позволяет готовить специалистов к работе в сложной обстановке, решать задачи в нестандартных управленческих ситуациях, налаживать контакты с представителями различных социальных, культурных, этнических групп, работниками средств массовой информации.

Данное приоритетное направление в подготовке и воспитании специалистов для различных служб и подразделений органов внутренних дел, несомненно, будет способствовать дальнейшему совершенствованию организации охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, а также повышению результативности деятельности региональных и федеральных органов внутренних дел.

Многолетний опыт Академии по подготовке и изданию биографических справочников о своих выпускниках позволил накопить сведения о многих поколениях сотрудников и выпускников, их традициях и судьбах. Это люди, которыми гордится вуз, кто внес существенный вклад в его развитие. Они составляют «золотой фонд» Академии, в них – основа прошлого, в них – истоки будущего.

Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2019 г. № 138 начальником Академии назначен полковник полиции Буряков Сергей Константинович, ранее возглавлявший Барнаульский юридический институт МВД России.

1. Наименование научной школы: «Проблемы правового регулирования, организации и тактики оперативно-розыскной деятельности».

Краткая история развития научной школы. Формирование научной школы связано с становлением и развитием ОВШМ МООП РСФСР (2 июня 1965 г. – 1 июля 1995 г.), а затем ее правопреемников – Омского юридического института МВД России (1 июля 1995 г. – 4 февраля 2000 г.) и Омской академии МВД России (4 февраля 2000 г. по настоящее время).

Научная школа начала создаваться на базе кафедры специальных дисциплин, на которой преподавались оперативно-розыскная деятельность и основы специальной техники в 1965–1966 гг. На фоне принятого в 1969 г. решения о специализации ОВШМ

по подготовке сотрудников уголовного розыска было окончательно определено и основное направление научных исследований – оперативно-розыскная деятельность уголовного розыска.

С 1968 г. стал действовать научный кружок кафедры, актив которого рассматривался как резерв формирования ее профессорско-преподавательского состава. Такой подход себя оправдал и уже в 70-80-е гг. это обеспечило преемственность не только в преподавании, но и в научных исследованиях.

В 70-е гг. существенный вклад в становление научной школы внесли такие преподаватели, как Ю. И. Веселов, И. М. Голубятник, Д. Д. Максаров. Ими разрабатывался широкий круг фундаментальных и прикладных научных проблем оперативно-розыскной деятельности.

Формирование омской научной школы происходило в тесном взаимодействии с учеными ВНИИ МВД СССР, кафедрой организации оперативно-розыскной деятельности Академии МВД СССР и Московской высшей школой милиции МВД СССР. Их ученые, являвшиеся основоположниками оперативно-розыскной науки, оказали мощное позитивное влияние на развитие омской научной школы оперативно-розыскной деятельности. В числе таких ученых следует назвать Б. Е. Богданова, В. Г. Гребельского, А. Г. Лекаря, В. А. Лукашова, В. Г. Самойлова, а также следующее за ними поколение – Ю. С. Блинова и В. Г. Боброва. Они были научными руководителями первых омских адъюнктов. Нельзя не отметить влияния на формирование взглядов научной школы представителей кафедры оперативно-розыскной деятельности Киевской высшей школы МВД СССР имени Ф. Э. Дзержинского и прежде всего А. Ф. Возного. Обучавшиеся в адъюнктуре учебного заведения преподаватели ОВШМ Н. Л. Макаров и Н. В. Филимонов внесли свой вклад в развитие омской научной школы оперативно-розыскной деятельности. Формирование научной школы происходило также в тесном взаимодействии с омской научной школой уголовного процесса. Так, в апреле 1996 г. по инициативе известного ученого-процессуалиста, профессора В. В. Николюка авторским коллективом кафедр ОРД ОВД и уголовного процесса был подготовлен и издан первый в России научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности», который получил высокую оценку научного сообщества и в 1998 г. был признан лауреатом конкурса научно-исследовательских работ по проблемам оперативно-розыскной деятельности имени профессора С. С. Овчинского. Комментарий внес заметный вклад в развитие

как оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной науки. С 1996 г. он переиздавался более 10 раз.

В 1986 г. по инициативе начальника кафедры В. Ю. Фролова был подготовлен сборник научных трудов «Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности» (1986), посвященный фундаментальным проблемам оперативно-розыскной деятельности, в котором излагались концептуальные взгляды кафедры на понятие и сущность ОРД, оперативно-розыскные правоотношения, организацию и тактику деятельности по раскрытию преступлений (авторы: В. Ю. Фролов, В. И. Филиппенко, В. Ф. Луговик, Н. В. Филимонов, В. П. Дементьев, А. Е. Чечетин, А. В. Семенов, Н. Л. Макаров). Можно считать, что именно после издания этого сборника обозначились главные направления исследований омской научной школы оперативно-розыскной деятельности – изучение правовых, организационно-тактических (методических) и психологических проблем оперативно-розыскной деятельности.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобнауки России: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Луговик Виктор Федорович, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Первое поколение ученых: В. Ф. Луговик, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Я. М. Мазунин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; А. Е. Чечетин, д.ю.н., проф. заслуженный юрист Российской Федерации; С. И. Давыдов, д.ю.н., доц.; Е. В. Буряков, к.ю.н., проф.; С. Н. Поправко, к.ю.н., проф.

Второе поколение ученых: Н. В. Павличенко, д.ю.н., проф.; В. А. Гусев, д.ю.н., доц.; С. В. Баженов, к.ю.н., доц.; В. А. Галушко, к.ю.н., доц.; А. И. Тамбовцев, к.ю.н., доц.; Е. П. Невский, к.ю.н.; О. Г. Половников, к.ю.н.; Г. В. Шаламов, к.ю.н.

Третье поколение ученых: Д. А. Васильченко, к.ю.н.; М. С. Десятов, к.ю.н.; А. С. Малахов, к.ю.н.; А. С. Поправко, к.ю.н.; А. В. Сеногноев, к.ю.н.; А. В. Серов, к.ю.н.; А. С. Дубинин.

Основные направления исследования научной школы. Правовые, организационно-тактические (методические) и психологические проблемы оперативно-розыскной деятельности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: концепция информационного обеспечения деятельности оператив-

ных подразделений органов внутренних дел по раскрытию преступлений (использована в деятельности ГУУР МВД России и ГИАЦ МВД России, внедрена в образовательный процесс Омской академии МВД России и Барнаульского юридического института МВД России) (В. Ф. Луговик); концепция ситуационного подхода в теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (использована в деятельности ГУ МВД России по Алтайскому краю, ГУ МВД России по Красноярскому краю, ГУ МВД России по Новосибирской области, УМВД России по Омской области, внедрена в образовательный процесс Омской академии МВД России, Барнаульского, Дальневосточного, Орловского юридических институтов МВД России и использована при проведении научных исследований в Барнаульском юридическом институте МВД России (С. И. Давыдов).

Практическое использование результатов научных исследований, проведенных в рамках научной школы. Результаты научных исследований использованы при разработке предложений по совершенствованию ведомственного нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности, а также организации и тактики оперативно-розыскной деятельности.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Буряков Е. В., Гусев В. А., Луговик В. Ф. и др. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: научно-практический комментарий. Хабаровск, 2013;

Луговик В. Ф. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации: авторский проект. Омск, 2014;

Луговик В. Ф. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: учебное пособие. Омск, 2014;

Луговик В. Ф., Лугович С. М. Правовой статус оперуполномоченного при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Гусев В. А. «Юридические процедуры в оперативно-розыскной деятельности»;

Павличенко Н. В. «Охрана негласного сотрудничества».

Кандидаты наук – 8:

Жданов А. А. «Оперативно-розыскное сопровождение расследования грабежей и разбойных нападений с проникновением в жилище»;

Кондрашенков А. А. «Оперативное внедрение в межрегиональные преступные группы, занимающиеся незаконным оборотом наркотиков»;

Малышев В. Е. «Взаимодействие оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при раскрытии организации незаконной миграции»;

Самолкин Ю. В. «Выявление и оперативная разработка преступных групп, занимающихся незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»;

Седельцев М. В. «Информационное обеспечение деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»;

Сералинов Ж. Т. «Выявление и оперативная разработка преступных формирований, занимающихся контрабандой наркотиков»;

Шибанов В. В. «Выявление и оперативная разработка преступных групп, совершающих кражи автотранспорта»;

Шувалов А. В. «Проведение проверочной закупки и использование ее результатов при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков».

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 2 Всероссийских научно-практических конференции «Актуальные вопросы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности». Омск, 2014, 2016.

2. Наименование научной школы: «Административно-правовое регулирование надзорной деятельности органов внутренних дел (полиции)».

Краткая история развития научной школы. Научная школа является составной частью омской школы научного направления «Административное и полицейское право», основанной в 1993 г.

Основатель школы – признанный в стране научный лидер в области административного и полицейского права Соловей Юрий Петрович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии естественных наук.

Вместе с Ю. П. Соловьем продолжает развитие научной школы «Административно-правовое регулирование надзорной деятельности органов внутренних дел (полиции)» Бекетов Олег Иванович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный работник образования Омской области.

Результаты научно-исследовательской работы представителей научной школы не только обогатили административно-правовую теорию новыми положениями, но и послужили совершенствованию отечественного законодательства, рационализации системы и структуры, а также повышению эффективности деятельности российской полиции (милиции).

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководители научной школы:

Соловей Юрий Петрович, ректор частного образовательного учреждения высшего образования «Омская юридическая академия», д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии естественных наук. Он является одним из основных разработчиков Закона РСФСР от 18 апреля 1991 г. «О милиции», Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», принимал участие в подготовке проектов законов Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности»; руководил авторским коллективом при подготовке комментариев к Закону Российской Федерации «О милиции», Федеральному закону «О полиции», Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, выдержавших множество централизованных изданий в Российской Федерации;

Бекетов Олег Иванович, начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный работник образования Омской области.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Ю. В. Герасименко, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. В. Головко, д.ю.н., проф.; М. А. Бучакова, д.ю.н., доц.; Н. Н. Цуканов, д.ю.н., доц.; И. Г. Бавсун, к.ю.н., доц.; О. А. Дизер, к.ю.н., доц.; Е. А. Клоков, к.ю.н., доц.; Е. Г. Макарова, к.ю.н., доц.; О. Ю. Филиппов, к.ю.н., доц.; А. Е. Юрицин, к.ю.н., доц.; Т. В. Голованова, к.ю.н.; А. Н. Жданова, к.ю.н.; Е. В. Климович, к.ю.н.;

А. В. Куянова, к.ю.н.; А. В. Ляшук, к.ю.н.; Д. В. Пивоваров, к.ю.н.; И. В. Слышалов, к.ю.н.; В. И. Сургутсков, к.ю.н.; А. А. Цвилий-Букланова, к.ю.н.; М. Ю. Водяная, к.ю.н.; С. В. Романькова, к.ю.н.; М. В. Фарафонова, к.ю.н.; А. А. Гайдуков, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: административно-правовое регулирование деятельности полиции; административно-правовое регулирование надзорной деятельности полиции; совершенствование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения; применение полицией мер административного принуждения; проблемы прохождения государственной службы в органах внутренних дел; административно-правовое регулирование надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия; административно-правовое регулирование надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности; организация управления в области охраны общественного порядка и безопасности; природоохранные функции органов внутренних дел; конституционно-правовой статус лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

социологическое исследование «Оценка населением качества работы сотрудников УФМС при оказании государственных услуг» (2013);

Административная деятельность полиции. Часть Общая: учебное пособие (2015);

Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией проституции и правонарушений, ей сопутствующих: монография (2016);

Административная деятельность полиции. Часть Особенная: учебное пособие (2016);

методические рекомендации: «Предупреждение и пресечение полицией административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртсодержащей продукции» (2016); «Деятельность органов внутренних дел по применению законодательства, предусматривающего административную ответственность за правонарушения, связанные с пьянством» (2016); «Теоретические основы формирования отрасли полицейского права» (2017); «Организационно-правовые основы деятельности транспортной полиции по противодействию экс-

тремизму» (2017); «Правовые и организационные основы деятельности полиции по противодействию экстремизму» (2017);

Планирование в органах внутренних дел: учебное пособие (2018);

Управление в сфере природопользования: учебное пособие (2018);

Правовые основы и организация деятельности полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий: учебное пособие (2018);

Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: курс лекций (2018).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. 3 НИР (социологическое исследование, методические рекомендации, монография) используются в оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России (УФМС России по Омской области, УУР ГУ МВД России по Новосибирской области); 6 НИР (2 учебных пособия, 4 методических рекомендации) используются в образовательном процессе образовательных организаций МВД России (Омская академия МВД России, Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России), о чем имеются 10 актов внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Seience, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Дизер О. А. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией проституции и правонарушений, ей сопутствующих: монография. Москва, 2013;

Макарова Е. Г. Административно-правовое обеспечение пожарной безопасности в Российской Федерации: монография. Москва, 2013;

Куянова А. В., Макарова Е. Г. Административное право: практикум для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». Омск, 2014;

Арчибасова Л. А., Кузнецов А. В., Черкасов Р. В. Современные подходы противодействия совершению преступлений, связанных с педофилией: учебное пособие. Москва, 2014;

Административная деятельность полиции. Часть Общая: учебное пособие / под ред. О. И. Бекетова. Омск, 2015;

Дизер О. А. Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту

наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. В. В. Важенина. Краснодар, 2015;

Дизер О. А., Сургутсков В. И. Гражданское оружие. Законодательное регулирование оборота: практическое пособие. Ростов-на-Дону, 2015;

Кузнецов А. В. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: учебное пособие. Омск, 2015;

Сургутсков В. И., Зайцева Е. В. Комментарий к Федеральному закону от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии». Саратов, 2015;

Сургутсков В. И., Зайцева Е. В. Лицензионно-разрешительный полицейский надзор в сфере оборота оружия: монография. Саратов, 2015;

Административная деятельность полиции. Часть особенная: учебное пособие / под ред. О. И. Бекетова. Омск, 2016;

Дизер О. А. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / под ред. А. Г. Гришакова. Барнаул, 2016.

Также членами научной школы за исследуемый период подготовлено 76 статей.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 5:

Пивоваров Д. В. «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Головко;

Романькова С. А. «Административное принуждение, применяемое полицией в области дорожного движения» (2017), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. А. Бучакова;

Водяная М. Ю. «Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. И. Бекетов;

Гайдуков А. А. «Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений» (2018), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. А. Бучакова;

Фарафонова М. В. «Административная ответственность за невыполнение в срок законного предписания (представления) органа внутренних дел (полиции)» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. И. Бекетов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 научно-представительских мероприятий.

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы полицейского права». Омск, 2013, 2014, 2015, 2016;

– «Актуальные вопросы теории и правоприменительной практики в сфере административно- и уголовно-правовой юрисдикции». Омск, 2015;

– «Участие полиции в реализации мер антиалкогольной политики». Омск, 2018.

Всероссийские научно-практические конференции «Актуальные вопросы теории и правоприменительной практики в сфере административно- и уголовно-правовой юрисдикции». Омск, 2016, 2018.

3. Наименование научной школы: «Обеспечение интересов личности и государства в досудебном уголовном производстве».

Краткая история развития научной школы. В 1965 г. с образованием ОВШМ МВД СССР была создана кафедра уголовного права и процесса. Первым начальником кафедры стал Томин Валентин Тимофеевич, к.ю.н., предметом его научных интересов являлись проблемы участия населения в расследовании преступлений, и позднее им были сформированы концептуальные теоретические основы взаимодействия органов предварительного расследования с населением в борьбе с преступностью. Со второй половины 70-х гг. кафедра уголовного процесса стала пополняться в основном за счет выпускников ОВШМ, что имело большое значение для преемственности реализуемых при проведении научных исследований подходов и формированию у исследователей общности взглядов. Первыми преподавателями из числа выпускников стали Булатов Борис Борисович и Кальницкий Владимир Васильевич. В 1991 г. после защиты докторской диссертации заместителем начальника ОВШМ по научной работе был назначен Николюк Вячеслав Владимирович. Он предпринял активные меры, направленные на дальнейшее развитие научной деятельности в ОВШМ. Были образованы советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук (в т. ч. по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс), открыта адъюнктура. После защиты в 1996 г. докторской диссертации научное руководство диссертационными исследова-

ниями стал также осуществлять Азаров Владимир Александрович. Указанные обстоятельства и послужили предпосылками зарождения научной школы уголовного процесса в Академии.

Говоря о возникновении омской процессуальной школы нельзя не отметить вклад Чувилева Александра Александровича, д.ю.н., проф. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, возглавлявшего кафедру уголовного процесса Московской высшей школы милиции. Именно под его научным руководством было сформировано поколение ученых, составивших ядро омской школы и воспитавших других ее последователей. Под непосредственным руководством профессора А. А. Чувилева подготовили и защитили диссертации Б. Б. Булатов, В. В. Кальницкий, В. А. Азаров. На кафедре А. А. Чувилева прошли подготовку В. В. Николюк, А. М. Баранов, А. С. Бахта.

С 1998 г. стали активно проявляться результаты предшествующей организационной и научной деятельности, когда состоялись первые защиты подготовленных диссертаций, поэтому 1998 г. можно считать годом основания научной процессуальной школы.

Под научным руководством В. В. Николюка подготовили и защитили кандидатские диссертации О. Х. Галимов, Ю. В. Деришев, С. А. Косова. Он выступил научным консультантом по докторским диссертациям Б. Б. Булатова, Ю. В. Деришева. Под научным руководством В. А. Азарова подготовили и защитили кандидатские диссертации С. В. Супрун, А. В. Писарев, А. Н. Артамонов, И. А. Чердынцева, Е. Е. Коробкова.

В 2004 г. после защиты докторской диссертации начальником Академии был назначен Булатов Борис Борисович. С этого времени он возглавляет коллектив процессуалистов, осуществляющих деятельность по направлению научной школы.

Традиции, заложенные основателями научной школы, продолжены последующим поколением исследователей. Докторские диссертации подготовили и защитили Марфицин Павел Григорьевич «Усмотрение следователя (уголовно-процессуальный аспект)» (2003), Баранов Александр Михайлович «Законность в досудебном производстве по уголовным делам» (2006), Дежнёв Александр Сергеевич «Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России» (2013), Муравьев Кирилл Владимирович «Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона» (2018).

Определенные в исследованиях Б. Б. Булатова концептуальные подходы к пониманию и реализации государственного принуждения в уголовном судопроизводстве послужили основой исследова-

ния мер уголовно-процессуального принуждения как средства обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (Д. А. Воронов, 2009), а также вопросов исполнения мер уголовно-процессуального принуждения (О. В. Баландюк, 2015). Вопросам реализации государственного принуждения в досудебном производстве посвящалось и исследование такой меры, как задержание обвиняемого, находящегося в розыске (А. В. Павлов, 2009). Разработанные В. А. Азаровым концептуальные основы охраны имущественных интересов лиц в уголовном судопроизводстве послужили базой для исследования вопросов возмещения материального ущерба, причиненного гражданам при раскрытии и расследовании преступлений (С. В. Супрун, 2001). Проведенное Ю. В. Деришевым исследование проблем оптимизации досудебного производства в уголовном процессе России (1999) получило развитие в его фундаментальном труде «Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения» (2005). В рамках данного направления проведен сравнительно-правовой анализ моделей предварительного (досудебного) производства по уголовным делам (А. Л. Оболкина, 2005), рассмотрена функциональная характеристика досудебного производства в российском уголовном процессе (Е. Е. Антонова, 2006), исследовано правовое положение руководителя следственного органа в отношениях обжалования (О. А. Бекетов, 2017), подготовлен ряд научных работ прикладного характера.

Безусловная преемственность научных и методологических подходов отличает исследования, проведенные под руководством профессора В. В. Кальницкого, посвященные актуальным вопросам досудебного производства: восстановление утраченных уголовных дел (Н. П. Ефремова, 2002), доступ участников уголовного процесса к материалам досудебного производства (П. В. Седельников, 2006), обеспечение участников уголовного судопроизводства квалифицированной юридической помощью при производстве следственных действий (Е. Г. Ларин, 2008), ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователей и дознавателей органов внутренних дел (С. А. Табаков, 2009); доказательственные права: получение и закрепление показаний (И. П. Пилюшин, 2006), собирание и исследование доказательств мировым судьей (А. А. Дзюбенко, 2008), эволюция и соотношение видов доказательств (П. В. Козловский, 2013) и др.

Омскими процессуалистами подготовлен учебник уголовного процесса, с 2008 г. неоднократно переиздаваемый издательством «Юрайт». Имеется интересный опыт международного сотрудниче-

ства, когда со значительным участием омских ученых в 2013 г. увидел свет учебник по уголовному процессу Республики Казахстан. Представители научной школы принимали участие в разработке комментариев к УПК РФ, Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

Таким образом, в Академии успешно функционирует коллектив исследователей с едиными теоретическими и методологическими подходами, осуществляющих разработку теоретических и прикладных проблем по направлению «Обеспечение интересов личности и государства в досудебном уголовном производстве».

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Булатов Борис Борисович, профессор кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации. Научные интересы Б. Б. Булатова охватывают широкий спектр фундаментальных и прикладных проблем в области теории и практики уголовного процесса. Он широко известен как разработчик одной из самых острых в плане определения баланса соотношения интересов личности и государства проблемы «Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве». Является автором более 100 научных работ, в т. ч. 3 монографий, 5 учебников и 7 учебных пособий.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Ю. В. Деришев, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; А. М. Баранов, д.ю.н., проф.; А. С. Дежнев, д.ю.н., доц.; В. В. Кальницкий, к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; А. Н. Артамонов, к.ю.н., доц.; Н. П. Ефремова, к.ю.н., доц.; Е. Г. Ларин, к.ю.н., доц.; К. В. Муравьев, д.ю.н., доц.; А. В. Павлов, к.ю.н., доц.; И. П. Пилюшин, к.ю.н., доц.; А. В. Писарев, к.ю.н., доц.; Д. М. Сафронов, к.ю.н., доц.; П. В. Седельников, к.ю.н., доц.; А. О. Бекетов, к.ю.н., О. В. Карпова, к.ю.н.; П. В. Козловский, к.ю.н.; Е. Е. Коробкова, к.ю.н.; С. А. Табаков, к.ю.н.

Также, работая в научном коллективе Академии в прежние годы, значительный вклад в проведение исследований по направлению научной школы внесли такие ученые, как В. А. Азаров, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; П. Г. Марфицин, д.ю.н., проф.; В. В. Николюк, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Основные направления исследований научной школы: ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователя,

дознавателя; восстановление утраченных уголовных дел при производстве предварительного расследования; обеспечение законности процессуальных действий и решений в досудебном производстве; обеспечение прав и интересов участников уголовного процесса при производстве следственных действий; обжалование процессуальных действий и решений в досудебном производстве по уголовным делам; обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном уголовно-процессуальном производстве; обеспечение в ходе уголовного судопроизводства правильного применения уголовного закона; оптимизация досудебного уголовно-процессуального производства; применение мер государственного принуждения в досудебном производстве по уголовным делам; прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие; процессуальная деятельность по уголовным делам, возвращенным в досудебное производство; судебный контроль в досудебных стадиях уголовного процесса.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Общее количество выполненных научных исследований – 33, из них фундаментальных – 2, прикладных – 31.

Фундаментальные научные исследования:

Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России (А. С. Дежнев, 2013). Разработана концепция реализации интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе, а также модель правового регулирования отношений, возникающих между семьей и государством при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности;

Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона (К. В. Муравьев, 2017). Разработана концепция оптимизации уголовного процесса как формы применения уголовного закона и разработана модель эффективной и рациональной процессуальной формы.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В интересах практических органов по направлению деятельности научной школы проведены ряд научных исследований, по результатам которых подготовлены 14 методических рекомендаций. Все НИР внедрены в деятельность территориальных органов МВД России (МВД по Республике Алтай, МВД по Республике Мордовия, ГУ МВД России по Красноярскому краю, ГУ МВД по Новосибирской области, ГУ МВД России по Свердловской области, УМВД России по Еврейской автономной области, УМВД России по Кемеровской

области, УМВД России по Омской области, УМВД России по Смоленской области, УМВД России по Томской области, УМВД России по ХМАО-Югре, УМВД России по Челябинской области, УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу, Управление на транспорте МВД по Сибирскому федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Уральскому федеральному округу.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Подготовлена 291 публикация (6 монографий, 6 учебников, 15 учебных пособий и 264 статьи), в том числе:

Булатов Б. Б. Процессуальное положение лиц, в отношении которых осуществляется обвинительная деятельность: монография. Москва, 2013;

Уголовный процесс: учебник / под ред. А. М. Баранова, Б. М. Нургалиева. Астана, 2013;

Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013;

Козловский П. В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение: монография. Москва, 2014;

Николюк В. В. Заключение под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания: доктрина, законодательная конструкция, толкование и проблемы практического применения: монография. Орёл, 2015;

Павлов А. В. Задержание обвиняемого, находящегося в розыске: монография. Москва, 2015;

Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2015;

Булатов Б. Б., Баранов А. М., Артамонов А. Н. и др. Уголовный процесс: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Артамонов А. Н., Баранов А. М., Булатов Б. Б. и др. Уголовный процесс: учебник для вузов: в 2 ч. / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова; 6-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017. Ч. 1;

Артамонов А. Н., Баранов А. М., Булатов Б. Б. и др. Уголовный процесс: учебник для вузов: в 2 ч. / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017. Ч. 2;

Муравьев К. В. Меры процессуального принуждения – особые средства уголовно-правового воздействия: доктрина, применение, оптимизация: монография. Омск, 2017;

Бекетов А. О. Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период:

Доктора наук – 2:

Дежнев А. С. «Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России» (2013), научный консультант – д.ю.н., проф. Б. Б. Булатов;

Муравьев К. В. «Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона» (2017), научный консультант – д.ю.н., проф. Б. Б. Булатов.

Кандидаты наук – 5:

Козловский П. В. «Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение» (2013), научный руководитель – к.ю.н., проф. В. В. Кальницкий;

Филиппова Т. Ю. «Особенности применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Б. Булатов;

Баландюк О. В. «Исполнение мер уголовно-процессуального принуждения» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Б. Б. Булатов;

Гапонова В. Н. «Применение временного отстранения от должности в уголовном судопроизводстве: теоретический и организационно-правовой аспекты» (2016), научный руководитель – д.ю.н., доц. А. С. Дежнев;

Бекетов А. О. «Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования» (2017), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. Н. Артамонов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 научно-представительских мероприятий. Наиболее значимыми явились следующие международные научно-практические конференции:

– «Реформирование уголовно-процессуального законодательства: ожидания и реалии». Омск, 2013;

– «Совершенствование уголовно-процессуальных и криминалистических мер противодействия преступности». Омск, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах и грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом за 3 место в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в номинации «Совершенствование организационно-управленческой деятельности» за методические рекомендации – Артамонов А. Н., Бекетов А. О. «Обжалование следователем и руководителем следственного органа решений прокурора, принесение возражений на требование прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия» (2015);

– призер в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в номинации «Совершенствование раскрытия и расследования преступлений» за монографию – Павлов А. В. «Задержание обвиняемого находящегося в розыске: теоретический и прикладной аспекты» (2016);

– диплом за 1 место в конкурсе на лучшее научное издание в сфере научного обеспечения расследования преступлений (на базе ТИПК МВД России) в номинации «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина» за учебное пособие – Кальницкий В. В., Ларин Е. Г. «Следственные действия» (2016);

– диплом за 2 место в конкурсе на лучшее научное издание в сфере научного обеспечения расследования преступлений (на базе ТИПК МВД России) в номинации «Проблемы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства» за учебное пособие – Артамонов А. Н., Седельников П. В. «Окончание предварительного расследования» (2016);

– диплом за 2 место в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в номинации «Совершенствование организационно-управленческой деятельности» за методические рекомендации – Артамонов А. Н., Бекетов А. О. «Обжалование дознавателем решения прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо производства дознания в общем порядке» (2018).

4. Наименование научной школы: «Онтология и аксиология права».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 2000 г. Основатель научной школы – Денисова Любовь

Владиленовна (на момент основания – профессор кафедры философии и политологии, д.филос.н., доц.).

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 09.00.01 – Онтология и теория познания; 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Руководители научной школы: с 2002 г. Денисова Любовь Владиленовна, начальник кафедры философии и политологии Омской академии МВД России, д.филос.н., проф.; с 2018 г. и по настоящее время Синченко Георгий Чонгарович, заместитель начальника редакционно-издательского отдела, главный редактор Омской академии МВД России, д.филос.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. А. Морозов, к.и.н.; А. В. Петров, к.филос.н.; Д. В. Попов, к.филос.н., доц.; А. Г. Филимонов, к.филос.н, доц.

Основные направления исследований научной школы: онтология и аксиология права; религиозная ситуация в российских регионах и ее правовое регулирование.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках научной школы в течение 2003–2018 гг. была проведена серия научных исследований, посвященных теоретическому анализу правового бытия; религии и государственно-конфессиональным отношениям; прикладной логике; ситуационным представлениям; опасности и безопасности.

В области философии права обоснована концепция права, определяемого его ценностной природой (Г. Ч. Синченко); разработана теоретическая модель феномена опасности, обоснована концепция антропологической сущности и диалектического единства опасности и безопасности (П. В. Векленко под руководством Л. В. Денисовой).

В области философии религии предложена новая исследовательская схема, сочетающая антропологический и социологический подходы к феноменам религиозной жизни в их правовом измерении. Выделены и охарактеризованы антропологические типы, в которых действие религиозной нормативности имеет свои особенности (Л. В. Денисова, А. А. Морозов).

В области прикладной логики разработаны комплекс правил и приемов разрешения типичных проблемных познавательных ситуаций диссертационной работы в области юриспруденции (Г. Ч. Синченко); концепция методологии ситуационных исследований, которая получила статус междисциплинарной теории ситуаций (П. В. Векленко).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено социологическое исследование методом опроса сотрудников органов внутренних дел «Отношение к религии как фактор формирования толерантности у сотрудников органов внутренних дел» (2013), результаты которого используются в системе морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел, в т. ч. в ходе проведения индивидуальной воспитательной работы с сотрудниками, склонными к проявлениям нетерпимости в отношении отдельных религиозных сообществ и верующих граждан.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах данных) за исследуемый период. Всего подготовлено 22 публикации (2 учебных пособия и 20 статей), в том числе:

Синченко Г. Ч. Логика диссертации: учебное пособие. Москва, 2015;

Денисова Л. В., Денисов С. Ф., Дмитриева Л. М. Философско-антропологическая специфика иронии // Омский научный вестник. 2013. № 2 (116);

Denisova L.V. Metaphysics and Dogmatism // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2015. № 6. Т. 8;

Veklenko P. V. Situational Approach in the Social-Human Cognition: Objectives, Principles and Categories // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2015. № 8;

Морозов А. А. Толерантность, отношение к религии и деятельность сотрудников органов внутренних дел // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 1;

Векленко П. В. Edutainment в преподавании философских дисциплин // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 2;

Денисова Л. В., Денисов С. Ф. Квазинаука в ненаучном знании: структура и эволюция // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 4 (36);

Петров А. В. Националистический синдром в спорте и проблема его купирования // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 2;

Попов Д. В. Мем как средство коммуникации, сетевая ценность и фактор развития культуры // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 3 (62);

Синченко Г. Ч. Язык права. Статья 1. Призрак многослойности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 4;

Филимонов А. Г., Николюк В. В. Природа правового нигилизма русского народа // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2016. № 2 (35);

Денисова Л. В., Морозов А. А., Ярков А. П. Социокультурные трансформации ислама в Сибири и на Дальнем Востоке на рубеже веков // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 4;

Морозов А. А. Человек в религии: методология исследования религиозной нормативности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 3;

Синченко Г. Ч. Язык права. Статья 2. Терминологический ажиотаж // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 1;

Денисова Л. В., Денисов С. Ф. Философско-антропологическая специфика эволюции усадьбы // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 1;

Денисова Л. В., Морозов А. А., Денисенко С. В. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел. Служебный этикет: учебное пособие. Омск, 2018;

Морозов А. А. Праксеологические основания религии // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 4;

Петров А. В. Fides как момент тождества канонического и секулярного права // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 3;

Попов Д. В., Бавсун М. В. Метамодерн в праве: осцилляция в точке Каннети. Статья I. Пролиферация норм и разум // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 4;

Попов Д. В. Танатальное основание негантропной биополитики // Вопросы управления. 2018. № 4.

Попов Д. В. Амбивалентность биополитики в современном мире // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 4;

Филимонов А. Г. Политическая нация в современной России // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 4.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Векленко П. В. «Ситуационный подход в познании» (2013), научный консультант – д.филос.н., проф. Л. В. Денисова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 5 научно-представительских мероприятий. Наиболее значимыми явились следующие конференции:

– международная научная конференция «Онтология и аксиология права». Омск, 2015, 2017;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Религиозная ситуация в российских регионах». Омск, 2014, 2016, 2018.

5. Наименование научной школы: «Уголовно-правовые и криминологические меры воздействия на преступность».

Краткая история развития научной школы. Основателем и лидером научной школы до июня 2013 г. был Марцев Альберт Иванович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации. Научная деятельность А. И. Марцева была направлена на разработку теоретических основ уголовного права и криминологии, а также уголовно-исполнительного права. Под его научным руководством подготовлено 27 кандидатов юридических наук. С июня 2013 г. по октябрь 2017 г. лидером, продолжающим развитие научной школы, являлся Векленко Василий Владимирович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

В настоящее время сложилось три поколения исследователей научной школы: являясь учениками профессора А. И. Марцева, доктора юридических наук, профессора В. В. Векленко, С. В. Векленко, В. В. Бабурин, А. А. Нечепуренко, М. П. Клейменов и ряд других ученых имеют своих учеников, развивающих отдельные направления фундаментальной теории учения о преступлении и наказании в рамках настоящей научной школы.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Бавсун Максим Викторович, заместитель начальника Омской академии МВД России (по научной работе), д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: М. П. Клейменов, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; В. В. Бабурин, д.ю.н., проф.; А. А. Нечепуренко, д.ю.н., проф.; В. Н. Борков, д.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: разработка теоретических основ учения о преступлении и наказании, предупреждении преступлений, о вине и ответственности в уголовном праве; методологических аспектов уголовно-правового воздействия; фундаментальной теории уголовно-правового риска; методологических основ теории испытания, организованной преступности и преступного насилия; методологических основ теории применения уголовного законодательства об ответственности за имущественные преступления; исследование социального и методологического значения уголовно-правовой охраны осуществления государственных функций; оптимизация ответственности за преступления, совершаемые должностными лицами.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

– разработаны базовые начала уголовно-правового воздействия, включающие уголовно-правовую идеологию, цели, задачи, принципы и средства его реализации. Сформулировано принципиально новое представление о содержании уголовно-правового воздействия за счет расширения его функционального назначения и использования государством не только для подавления преступности, но и в качестве одного из средств формирования общественного сознания в направлении неприятия и недопустимости общественно опасного поведения субъектами складывающихся правоотношений. Обоснован новый подход к таким базовым категориям, как принципы уголовного права. В частности, уголовно-правовая доктрина была дополнена теоретическим обоснованием идеи целесообразности и ее роли в механизме уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступление (М. В. Бавсун);

– сформулировано понятие и раскрыты характерные признаки системы уголовного права как уголовно-правового явления, а также содержание и структурные элементы этой системы. Предпринята попытка обоснования концепции подотраслей уголовного права (В. В. Бабурин);

– разработаны концепция уголовно-правовой охраны осуществления государственных функций от преступлений должностных лиц, новые уголовно-правовые меры противодействия коррупционным отношениям, сформулированы теоретические основания квалификации злоупотребления должностными полномочиями, их превышения, халатности, взяточничества и других преступлений, разработаны принципы, правила и четкие алгоритмы их разграничения и критерии отграничения от иных правонарушений (В. Н. Борков);

– проанализирована специфическая юридическая и статистическая природа нераскрытой преступности, установлены ее параметры и механизм детерминации (М. П. Клейменов);

– разработана авторская концепция понимания уголовной ответственности и форм ее реализации, на основе которой сформулированы предложения по совершенствованию Общей части уголовного законодательства (А. А. Нечепуренко).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Всего за исследуемый период подготовлено 44 НИР (40 методических рекомендаций и 4 аналитических обзора), которые внедрены в деятельность территориальных органов МВД России (МВД России по Республике Алтай; МВД России по Республике Калмыкия; МВД России по Республике Карелия; МВД России по Республике Мордовия; МВД России по Республике Хакасия; ГУ МВД России по Алтайскому краю; ГУ МВД России по Кемеровской области; ГУ МВД России по Красноярскому краю; ГУ МВД России по Свердловской области; ГУ МВД России по Челябинской области; УМВД России по Еврейской автономной области; УМВД России по Забайкальскому краю; УМВД России по Камчатскому краю; УМВД России по Омской области; УМВД России по Томской области. УМВД России по Смоленской области; УМВД России по ХМАО-Югре; УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу), а также иных органов исполнительной и судебной власти (Алтайский краевой суд; Омский и Кемеровский областные суды; прокуратура Советского административного округа г. Омска; следственный отдел СУ СК России по Омской области).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период.

Всего подготовлено 246 публикаций (15 монографий, 5 учебников, 11 учебных пособий и 215 статей), в том числе:

Ревягин А. В., Иващенко А. В. Нераскрытая насильственная преступность: монография. Москва, 2013;

Агапов П. В., Бабурин В. В., Бражников Д. А. и др. Уголовное право России. Общая часть: учебник. Тюмень, 2014;

Бавсун М. В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: монография. Омск, 2014;

Борков В. Н. Уголовно-правовое противодействие коррупции: монография. Омск, 2014;

Нечепуренко А. А. Уголовная ответственность: эволюция понятия и перспективы законодательного регулирования: монография. Омск, 2014;

Бабурин В. В. Система современного уголовного права: монография. Омск, 2015;

Бавсун М. В., Николаев К. Д., Мишкин В. Б. Смягчение наказания в уголовном праве: монография. Москва, 2015;

Борков В. Н. Уголовно-правовое пресечение коррупционного обогащения должностных лиц // Коррупция в сфере государственного и муниципального управления: проблемы, тенденции, перспективы противодействия: монография / отв. ред. Ю. А. Воронин, С. И. Вейберт. Екатеринбург, 2015;

Клеймёнов М. П. Криминология: учебник. Москва, 2015;

Клеймёнов М. П., Клеймёнов И. М. Нераскрытая преступность: монография. Москва, 2015;

Шатилович С. Н., Сабитов Р. А., Шарапов Р. Д. и др. Научные основы квалификации преступлений: учебник для использования при обучении сотрудников органов внутренних дел по программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения. Тюмень, 2015;

Бавсун М. В., Николаев К. Д., Самойлова С. Ю. Конфискация имущества в российском уголовном законодательстве: монография. Москва, 2016;

Борков В. Н. Преступления против осуществления государственных функций, совершаемые должностными лицами: монография. Москва, 2016;

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Векленко. Омск, 2016;

Савельев А. И. Криминологическая безопасность несовершеннолетних: монография. Москва, 2017;

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Векленко. Москва, 2017;

Борков В. Н. Квалификация должностных преступлений: монография. Москва, 2018;

Бавсун М. В., Бимолданов Е. М., Карпов К. Н. Специальные вопросы соучастия в следственно-судебной практике Российской Федерации и Республики Казахстан: учебное пособие. Омск, 2018;

Вишнякова Н. В., Расщупкина О. Н. Уголовное право России. Особенная часть: учебное пособие. Омск, 2018;

Николаев К. Д., Никитин Ю. А. Уголовно-правовое противодействие вымогательству: история, современность, перспективы совершенствования: монография. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 3:

Бавсун М. В. «Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства» (2013), научный консультант – д.ю.н., проф. В. В. Векленко;

Попов И. В. «Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. В. В. Векленко;

Борков В. Н. «Преступления против осуществления государственных функций, совершаемые должностными лицами» (2015), научный консультант – д.ю.н., проф. В. В. Векленко.

Кандидаты наук – 18:

Вакутин А. А. «Уголовно-правовая оценка неправомерных действий при банкротстве» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. И. Марцев;

Киселев С. С. «Уголовно-правовая охрана чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Бабурин;

Мишкин В. Б. «Смягчение наказания в уголовном праве» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. М. В. Бавсун;

Сибул В. А. «Особенности квалификации преступлений против жизни» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Векленко;

Теохаров А. К. «Противодействие заражению инфекционными заболеваниями: уголовно-правовой и криминологический аспекты» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. П. Клейменов;

Деревянская Т. П. «Уголовная ответственность за незаконное обращение лекарственных средств и медицинских изделий» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. В. Бавсун;

Ильина М. Г. «Уголовно-правовые аспекты незаконного образования (создания, реорганизации) юридического лица» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Бабурин;

Фисенко Д. Ю. «Специальные принципы уголовного права» (2016), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. В. Бавсун;

Акиев А. Р. «Уголовная ответственность за посягательства на интересы семьи» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Векленко;

Белецкий И. А. «Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности при производстве работ или оказании услуг» (2017), научный руководитель – д.ю.н., доц. М. В. Бавсун;

Ахтырская Н. В. «Уклонение от уплаты налогов, сборов и (или) страховых взносов: уголовно-правовой аспект», (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Бабурин;

Батболд Г. «Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в Российской Федерации и Республике Монголия» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. А. Нечепуренко;

Вандан-Иш А. «Посягательства на жизнь и здоровье представителя власти по законодательству Российской Федерации и Монголии» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Бавсун;

Ганмягмар Б.-Э. «Комплексное предупреждение преступлений, совершаемых в общественных местах в городах Монголии» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. В. Бабурин;

Комарикова С. А. «Уголовно-правовая оценка нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статья 264 УК РФ)» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Бавсун;

Куковякин А. Е. «Исключительные обстоятельства как основание смягчения наказания» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. А. Нечепуренко;

Сенокосова Е. К. «Профессиональная некомпетентность и недобросовестность при оказании медицинской помощи: криминологические и уголовно-правовые аспекты» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. П. Клейменов;

Тюфяков Н. А. «Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Спиридонов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международных уровней за исследуемый период.

Международные научно-практические конференции:

– «Уголовно-правовые аспекты противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации и Республике Казахстан». Омск, 2018;

– «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Омск, 2018.

– «Проблемы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Монголии». Омск, 2018.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере спорта». Омск, 2014;

– «Актуальные вопросы теории и правоприменительной практики в сфере административно- и уголовно-правовой юрисдикции». Омск, 2015, 2016, 2018;

– «Уголовно-правовая охрана интересов несовершеннолетних». Омск, 2018.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

Клейменов М. П. – лауреат премии Правительства Омской области «За успехи в юридической науке и практике» (2014);

Бавсун М. В. – лауреат Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2014 года, организованного Фондом развития отечественного образования среди преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников научно-исследовательских учреждений, за монографию «Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации» (2015);

Бабурин В. В. – диплом «Лучший преподаватель образовательных организаций системы МВД России в 2014 году» (2014); заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (2016);

Борков В. Н. – диплом I степени во Всероссийском конкурсе научных работ профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, посвященном 40-летию со дня создания Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова за методические рекомендации «Квалификация получения взятки (ст. 290 УК РФ)».

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. С 2014 г. по настоящее время В. В. Векленко является экспертом экспертного совета ВАК при Минобрнауки России.

Научные школы
Барнаульского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Барнаульским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 20.04.2018 № 6/1462).

История образовательной организации началась 29 июня 1957 г. с открытия Специальной средней школы подготовки начальствующего состава МВД СССР. Необходимость ее образования была обусловлена сложной криминогенной обстановкой в стране, изменением политической системы общества и последующим реформированием правоохранительных органов.

Новый этап в развитии учебного заведения – преобразование его в 1994 г. в филиал Рязанской высшей школы МВД России. А в 1998 г. Правительством Российской Федерации принято Постановление № 385 «О создании Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Длительное время учебное заведение располагалось на ул. 10-я Западная. В 1999 г. вузу был передан военный городок расформированного Барнаульского высшего военного авиационного училища летчиков площадью 10 га, расположенный в Центральном районе города.

В разное время руководили данной образовательной организацией: Погодин Василий Михайлович, Щенев Иван Иванович, Дёмин Пётр Миронович, Родичев Юрий Николаевич, Осипов Геннадий Михайлович, Белодеденко Геннадий Прокофьевич, Семёнов Владимир Михайлович, Третьяков Владимир Иванович, Михайлов Николай Николаевич, Андреев Александр Александрович, Буряков Сергей Константинович. В настоящее время институт возглавляет Проказин Дмитрий Леонидович.

Барнаульский юридический институт сегодня – одна из ведущих образовательных организаций системы МВД России. В вузе созданы комфортные условия для проживания, обучения, занятий научной, творческой, общественной деятельностью, спортом.

Профиль вуза – подготовка участковых уполномоченных полиции, но выпускники института успешно служат и в других подразделениях органов внутренних дел.

В структуру института входят четыре факультета. Факультет подготовки сотрудников полиции и следователей является одним из самых крупных подразделений, на котором обучаются курсанты и слушатели по специальностям «Правоохранительная деятельность» и «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Слушателями факультета заочного обучения являются сотрудники органов внутренних дел Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

На факультете профессиональной подготовки обучаются полицейские, которые впервые поступают на службу в органы внутренних дел Алтайского края, Республики Алтай и Кемеровской обла-

сти. За время обучения в институте они получают представление о службе в органах внутренних дел, об организации деятельности своих подразделений, изучают основы криминалистики, административного, уголовного и уголовно-процессуального права, учатся обращаться с оружием и специальными средствами, а также приобретают специальные знания, которые пригодятся им в практической деятельности.

Слушателями факультета переподготовки и повышения квалификации ежегодно становятся более 1 000 сотрудников органов внутренних дел из всех уголков страны, от Калининграда до Камчатки, по различным должностным категориям – от участкового уполномоченного полиции до начальника территориального органа внутренних дел.

Благодаря успешному внедрению в процесс обучения современных информационно-телекоммуникационных технологий, программно-аппаратных комплексов и полигонов курсанты и слушатели проходят обучение в условиях, имитирующих реальные служебные ситуации. Кроме того, получают практические навыки полицейской службы, проходя стажировки в территориальных органах внутренних дел и участвуя в охране общественного порядка на территории г. Барнаула.

Барнаульский юридический институт МВД России (далее – БЮИ МВД России) – это не только крупный образовательный центр. В вузе уделяется особое внимание научной работе. К ней активно привлекаются курсанты и слушатели, которые становятся победителями различных научных конференций международного, всероссийского и регионального уровней.

Заканчивая вуз, выпускник имеет навыки выявления и регистрации преступлений, оперативно-следственной работы, умеет грамотно и безошибочно действовать в любой неожиданной, а порой критической ситуации.

Кроме того, современный полицейский – это в первую очередь профессионал с высокими морально-нравственными качествами, готовый в любую минуту незамедлительно прийти на помощь. Курсанты и слушатели БЮИ МВД России воспитываются в духе лучших традиций российского офицерства. На факультативных занятиях юноши и девушки изучают столовый этикет, этику общения, учатся бальным танцам, посещают выставки, кинотеатры, спектакли, концерты, различные культурно-массовые и спортивные мероприятия. Творческие коллективы института – духовой оркестр, ансамбль барабанщиц, танцевальная и вокальная группы, сборная

команда КВН «Здравия желаю!» – выступают не только в вузе, но и в Алтайском крае, а также за его пределами.

С уверенностью можно утверждать, что БЮИ МВД России готовит настоящих профессионалов, для которых девиз: «Служим России, служим Закону!» – не просто красивые слова, а жизненный и служебный принцип.

1. Наименование научной школы: «Проблемы законодательства и правоприменения».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 2004 г. Ю. Г. Арзамасовым, профессором кафедры теории и истории права и государства БЮИ МВД России, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Анохин Юрий Васильевич, заместитель начальника БЮИ МВД России (по научной работе), д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Р. М. Абызов, д.ю.н., проф.; К. Р. Абызов, к.ю.н., доц.; С. Ю. Анохина, к.ю.н., доц.; И. Г. Бублик, к.ю.н., доц.; А. Г. Гришаков, к.ю.н., доц.; О. В. Ермакова, к.ю.н., доц.; В. М. Семенов, к.ю.н., доц.; Р. А. Семенюк, к.ю.н., доц.; А. Г. Репьев, к.ю.н., доц.; А. А. Чесноков, к.ю.н., доц.; И. В. Ботвин, к.ю.н.; А. Г. Брагина , к.ю.н.; О. Д. Овчинникова, к.ю.н.; О. С. Черепанова, к.ю.н.; А. М. Шаганян, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел; проблемы административно-правовой деятельности органов внутренних дел; совершенствование квалификации преступлений общеуголовной направленности; проблемы предупреждения и прогнозирования преступности; применение норм гражданского законодательства в деятельности органов внутренних дел; формы непосредственной демократии в организации и осуществлении политической власти в Российской Федерации и зарубежных странах.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках направления «Обеспечение прав человека в деятельности ОВД» разработаны теории правовых технологий в деятельности органов внутренних дел, государственного механизма защиты прав личности, которые реализованы в следующих НИР:

– Анохин Ю. В. Обеспечение прав человека: учебник. Барнаул, 2015; Анохин Ю. В. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учебник. Барнаул, 2015; Шаганян А. М. Правовые основы ограничений прав и свобод сотрудников органов внутренних дел (теоретико-правовой аспект): монография. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Анохина С. Ю. Механизм привлечения к административной ответственности участковыми уполномоченными полиции: учебное пособие. Барнаул, 2014; Анохина С. Ю. Особенности осуществления административного задержания на срок до трех часов: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Анохина С. Ю., Железнов Е. А. Ошибки, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел (участковыми уполномоченными полиции) при оформлении материалов дела об административном правонарушении: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2014; Титаренко А. П. Деятельность сотрудников органов внутренних дел по осуществлению контроля за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных правоограничений: методические рекомендации. Барнаул, 2014 (прикладные НИР).

В рамках направления «Проблемы административно-правовой деятельности ОВД» разработаны теории правового статуса сотрудников органов внутренних дел, ограничения прав и свобод сотрудников органов внутренних дел, социальной и правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел, доктринальные подходы к квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, которые реализованы в следующих НИР:

– Тырышкин В. В. Преодоление административных барьеров в правоохранительной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: монография. Барнаул, 2016; Равнюшкин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений: монография. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Гришаков А. Г., Федяев Е. А., Бачурин А. Г. Деятельность сотрудников органов внутренних дел при выявлении нарушений установленного порядка организации либо проведения собрания, митин-

га, демонстраций, шествия и пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ): учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Гришаков А. Г., Федяев Е. А., Бачурин А. Г. Деятельность сотрудников органов внутренних дел при выявлении нарушений общественного порядка при организации массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах (ст. 20.2.2 КоАП РФ): учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Мягков А. В., Анохина С. Ю. Анализ практики назначения административных наказаний за совершение нескольких административных правонарушений: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Анохина С. Ю. Особенности юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции по применению законодательства об административных правонарушениях: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2014; Гришаков А. Г., Кузнецова Л. В., Федяев Е. А. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2014; Гришаков А. Г., Федяев Е. А., Бачурин А. Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции при выявлении правонарушений по ст. 20.2 КоАП РФ: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2014; Анохина С. Ю., Прибытко Ю. А. Производство по делам об административных правонарушениях, подведомственных участковому уполномоченному полиции для рассмотрения по существу: методические рекомендации. Барнаул, 2015; Бублик И. Г., Прощалыгин Р. А., Странцов А. А. Гражданско-правовые формы участия граждан в охране общественного порядка и их взаимодействие с органами внутренних дел: учебно-практическое пособие. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Анохина С. Ю., Прибытко Ю. А. и др. Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: аналитический обзор. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Кузнецова Л. В., Прибытко Ю. А. и др. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Мягков А. В., Анохина С. Ю. и др. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А., Гайдуков А. А. и др. Правовые основы и возможность применения в практической деятельности носимых средств видеофиксации (видеорегистраторов) участковыми уполномоченными полиции в повседневной служебной деятельности: методические рекомендации. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Федяев Е. А., Бачурин А. Г. Обеспечение полицией правопорядка при проведении массовых и публичных мероприятий: методические рекомендации. Барнаул, 2016; Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А., Репьев А. Г. и др. Организационно-правовые аспекты

деятельности участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебное пособие. Барнаул, 2017 (прикладные НИР).

В рамках направления «Совершенствование квалификации преступлений общеуголовной направленности» разработаны теориия определения момента окончания хищения, доктринальное толкование квалификации мошенничества, преступлений против законной деятельности сотрудников органов внутренних дел, которые реализованы в следующих НИР:

– Ермакова О. В. Использование частно-правовых категорий в составе мошенничества и его видов: монография. Барнаул, 2015; Ермакова О. В. Развитие представлений о моменте окончания хищения в различные исторические периоды: монография. Барнаул, 2015; Ермакова О. В. Законодательные конструкции составов преступлений и их влияние на определение момента окончания преступления: монография. Барнаул, 2016; Федоров А. Ф., Абызов К. Р., Маракулин Д. А. Уголовное право России. Общая часть: электронное учебное издание. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Ермакова О. В. Квалификация следователем составов преступлений экстремистской направленности (ст. ст. 280, 282, 282.1–282.2 УК РФ) на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Ермакова О. В. Квалификация специальных видов мошенничества (ст. ст. 159.1–159.6 УК РФ): учебное пособие. Барнаул, 2015; Брагина А. Г. Преступления против законной деятельности сотрудников органов внутренних дел: уголовно-правовой аспект: методические рекомендации. Барнаул, 2016 (прикладные НИР).

В рамках направления «Проблемы предупреждения и прогнозирования преступности» разработаны теории профилактики «пьяной преступности», прогнозирования региональной преступности, систематизированы алгоритмы анализа региональной преступности, которые реализованы в следующих НИР:

– Семенюк Р. А. Криминологический анализ преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа): монография. Барнаул, 2015; Семенюк Р. А., Щеглов А. И. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа): монография. Барнаул, 2017; Федоров А. Ф., Абызов Р. М., Абызов К. Р. и др. Комплексный анализ криминальной ситуации: теория, методология, практика: монография. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Семенюк Р. А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебно-практическое пособие. Барнаул, 2014; Семенюк Р. А. Криминологические особенности преступлений, совершаемых в состоянии опьянения в Сибирском федеральном округе: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015; Титаренко А. П. Особенности индивидуальной профилактической работы с лицами, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод, предусмотренных федеральными законами: методические рекомендации. Барнаул, 2015; Семенюк Р. А., Карпов Р. А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения: учебное пособие. Барнаул, 2016; Федоров А. Ф., Абызов Р. М., Маликов С. В. Методика прогнозирования развития криминальной ситуации на территории Алтайского края: методические рекомендации. Барнаул, 2016; Семенюк Р. А., Карпов Р. А. Криминология: курс лекций. Барнаул, 2017; Абызов Р. М., Абызов К. Р. Криминологическая наука и практика борьбы с преступлениями: учебное пособие. Барнаул, 2017; Семенюк Р. А., Коняев А. В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений участковыми уполномоченными полиции: курс лекций. Барнаул, 2017 (прикладные НИР).

В рамках направления «Применение норм гражданского законодательства в деятельности ОВД» разработаны научное толкование понятия «защита чести и достоинства сотрудника полиции», доктрина экономической функции права, которые реализованы в следующих НИР:

– Прощалыгин Р. А. Предпринимательское право: электронное учебное издание. Барнаул, 2015; Прощалыгин Р. А., Федоренко Г. Б. Семейное право: учебник. Барнаул, 2015; Чесноков А. А., Странцов А. А., Брагина А. Г. Земельное право: электронное учебное издание. Барнаул, 2015; Чесноков А. А. Становление экономической функции права в России: монография. Барнаул, 2016; Чесноков А. А. Реализация экономической функции права на современном этапе развития Российского государства: монография. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Бублик И. Г., Брагина А. Г., Прощалыгин Р. А. и др. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции: учебное пособие. Барнаул, 2013; Бублик И. Г., Брагина А. Г., Морозов Д. А. и др. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции: электронное учебное пособие. Барнаул, 2014; Чесноков А. А. Использование частно-правовых и экономических знаний в выявлении и доказывании неправомерных действий и иных

злоупотреблений в сфере несостоятельности предприятий: учебное пособие. Барнаул, 2014 (прикладные НИР).

В рамках направления «Формы непосредственной демократии в организации и осуществлении политической власти в Российской Федерации и зарубежных странах» разработаны теории государственного механизма защиты прав личности и системы правовых и управленческих отношений, взаимной ответственности государства и личности и реализованы в фундаментальной НИР Черепанова О. С. Реализация принципа взаимной ответственности государства и личности: монография. Барнаул, 2017 и прикладной – Анохин Ю. В. Теория государства и права: учебное пособие. Барнаул, 2015.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено 32 научных исследования, по результатам которых подготовлено 17 учебных, учебно-методических и учебно-практических пособий, 11 методических рекомендаций, 1 наглядное пособие, 1 курс лекций, 1 памятка, 1 аналитический обзор, из них:

27 научных продуктов используются в практической деятельности территориальных органов МВД России (следственные подразделения, подразделения дознания, подразделения по экономической безопасности и противодействию коррупции, центры по противодействию экстремизму, экспертно-криминалистические подразделения, подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, подразделения ГИБДД, штабные подразделения МВД, подразделения охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых) и обучения в системе профессиональной и служебной подготовки сотрудников полиции;

5 научных продуктов используется в образовательном процессе центрами профессиональной подготовки и образовательными организациями МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 39 публикаций по направлениям научной школы (3 монографии, 2 учебника, 7 учебных пособий, 1 курс лекций, 26 статей), в том числе:

Ермакова О. В. Момент окончания преступлений против собственности: закон, теория, практика: монография. Москва, 2013;

Брагина А. Г., Бублик И. Г., Морозов Д. А. и др. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции: учебное пособие. Барнаул, 2014;

Ермакова О. В. Хищение: законодательная конструкция и толкование момента окончания: монография. Барнаул, 2014;

Анохина С. Ю. Особенности осуществления административного задержания на срок до трех часов: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015;

Брагина А. Г., Морозов Д. А., Прощалыгин Р. А. и др. Гражданско-правовые способы защиты чести и достоинства участкового уполномоченного полиции: учебное пособие. Барнаул, 2015;

Ермакова О. В. Проблемы определения момента окончания мошенничества и его видов: учебно-практическое пособие. Барнаул, 2015;

Семенюк Р. А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015;

Анохин Ю. В. Теория государства и права: учебное пособие. Барнаул, 2016;

Анохин Ю. В., Анохина С. Ю., Брагина А. Г. и др. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учебник. Барнаул, 2016;

Семенюк Р. А. Криминологический анализ преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа): монография. Барнаул, 2016;

Чесноков А. А. и др. Обеспечение прав человека: учебник. Барнаул, 2016;

Шаганян А. М., Овчинникова О. Д., Титова Е. А. Правовые основы ограничений участковых уполномоченных полиции: учебное пособие. Барнаул, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 3:

Заварыкин И. Н. «Виктимологические аспекты профилактики изнасилований (региональное исследование)» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. М. Абызов;

Шаганова О. М. «Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. М. Абызов;

Ботвин И. В. «Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. М. Абызов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведе-

но 14 научно-представительских мероприятий (7 международных и 7 всероссийских).

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями». Барнаул, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017;

– «Государство и право в эпоху глобальных перемен». Барнаул, 2017.

Всероссийские научно-практические конференции, круглый стол:

– «Современные проблемы правопонимания и обеспечения прав человека». Барнаул, 2013;

– «Проблемы правоприменительной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции в современный период». Барнаул, 2015; круглый стол. Барнаул, 2017;

– «Проблемы совершенствования российского законодательства». Барнаул, ежегодно.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за участие в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации – НИР Анохиной С. Ю. «Механизм привлечения к административной ответственности участковыми уполномоченными полиции» (2013);

– призер конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации – НИР Прощалыгина Р. А. «Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов предварительного следствия» (2013);

– диплом за 3 место в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации – НИР Бублик И. Г., Брагиной А. Г., Морозова Д. А. и др. «Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции» (2014);

– диплом за 2 место в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации – НИР Равнюшкина А. В. «Административно-правовые средства предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений» (2017);

– диплом за 1 место в конкурсе на лучшую научную работу, проводимом Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае,

в номинации «Конкурс видеороликов» – видеоролик «Защита прав и свобод человека» (А. М. Шаганян, И. В. Могиленко, Е. В. Могиленко);

– диплом за 3 место на XII Всероссийском профессиональном конкурсе «Правовая Россия», проводимом Российской ассоциацией правовой информации «Гарант», в номинации «Трудовое право» – работа по номинации «Трудовое право»: решение кейсовых заданий (Г. Б. Федоренко).

2. Наименование научной школы: «Проблемы обучения и воспитания сотрудников органов внутренних дел».

Краткая история развития научной школы. Основана в 2000 г. Б. А. Федуловым, профессором кафедры тактико-специальной подготовки Барнаульского юридического института МВД России, д.пед.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования; 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Руководитель научной школы: Федулов Борис Александрович, профессор кафедры тактико-специальной подготовки Барнаульского юридического института МВД России, д.пед.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Б. А. Федулов, д.пед.н., проф.; Л. В. Кузнецова, д.пед.н., доц.; С. И. Булах, к.пед.н., доц.; А. С. Гричанов, к.пед.н., доц.; В. Ю. Долженко, к.психол.н., доц.; Д. О. Заречнев, к.пед.н., доц.; С. В. Калашникова, к.пед.н., доц.; Ю. В. Клочко, к.психол.н., доц.; О. В. Красилов, к.пед.н., доц.; Т. С. Купавцев, к.пед.н., доц.; А. В. Малиновский, к.пед.н., доц.; Е. В. Мальченков, к.пед.н., доц.; А. М. Морковин, к.пед.н., доц.; В. А. Морозов, к.пед.н., доц.; Е. В. Пестова, к.пед.н., доц.; Д. Н. Рыбин, к.психол.н., доц.; А. Ф. Федоров, к.пед.н., доц.; Н. Г. Тарасов, к.пед.н.; А. Г. Степанищев, к.пед.н.; О. Н. Штаб, к.пед.н.

Основные направления исследований научной школы: совершенствование процесса подготовки сотрудников полиции в современных условиях; особенности воспитания сотрудников полиции в образовательных организациях МВД России; проблема сохранения психологического здоровья сотрудников органов внутренних

дел; социально-психологические и этические аспекты профессионального общения сотрудников полиции.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках направления «Совершенствование процесса подготовки сотрудников полиции в современных условиях» разработана теория личностного профессионального развития сотрудника полиции, которая реализована в следующих НИР:

– Гричанов А. С. Обеспечение безопасности сотрудников ОВД в профессиональной деятельности: монография. Барнаул, 2013; Красилов О. В. Подготовка курсантов вузов МВД России имитационными методами к деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций: монография. Барнаул, 2013; Пестова Е. В. Социокультурная направленность обучения иностранным языкам в неязыковых вузах (диалог культур). Интерактивные технологии в становлении языковых компетенций обучаемых в вузах МВД России: монография. Барнаул, 2013; Федулов Б. А., Тарасов Н. Г., Морозов В. А. Формирование управленческой компетентности будущих сотрудников полиции в процессе профессиональной подготовки: монография. Барнаул, 2015; Красилов О. В. Подготовка курсантов образовательных организаций МВД России имитационными методами к деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций: монография. Барнаул, 2017 (фундаментальные НИР);

– Заречнев Д. О., Чернов Ю. Н., Морозов В. А. Индивидуальные и коллективные действия сотрудников строевых подразделений ОВД в составе служебных нарядов и групп боевого порядка при пресечении массовых беспорядков: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Купавцев Т. С. Упражнения стрельбы: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Мальченков Е. В. Развитие физических качеств сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Купавцев Т. С., Ковалев В. В., Моисеенко А. А. и др. Организация и методика проведения занятий по огневой подготовке в территориальных органах МВД России: методические рекомендации. Барнаул, 2014; Морозов В. А., Гричанов А. С., Федяев Е. А. и др. Организация и проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций повседневной деятельности подразделений органов внутренних дел с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебное пособие. Барнаул, 2015; Федулов Б. А., Калинин С. А., Чернов Ю. Н. Основы начальной профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015; Федулов Б. А., Калинин С. А., Морозов В. А. и др. Активные методы обучения при подготовке участковых уполномоченных полиции

по дисциплинам тактико-специальной подготовки: методические рекомендации. Барнаул, 2015; Кузнецова Л. В. Организация учебного процесса в образовательных организациях высшего образования МВД России: учебное пособие. Барнаул, 2017 (прикладные НИР).

В рамках направления «Особенности воспитания сотрудников полиции в образовательных организациях МВД России» разработана теория аксиологических основ личностно-профессионального развития сотрудников полиции на общенациональной российской идее, которая реализована в следующих фундаментальных НИР: Федулов Б. А., Гриневич Л. А. Воспитание российской молодежи на общенациональных ценностях средствами социально-культурной деятельности: монография. Барнаул, 2013; Федулов Б. А. Аксиологические основы воспитания на общенациональной российской идее: монография. Барнаул, 2015.

В рамках направления «Проблема сохранения психологического здоровья сотрудников ОВД» разработаны концепции системы представлений руководящих сотрудников органов внутренних дел о психологическом здоровье в контексте основных психологических теорий, связи психологического здоровья сотрудника органов внутренних дел с субъективным качеством его жизни, психологическим благополучием, роли руководителей структурных подразделений органов внутренних дел в сохранении психологического здоровья сотрудников, которые реализованы в следующих НИР:

– Трофимова Ю. В. Проблемы сохранения психологического здоровья сотрудников ОВД: монография. Барнаул, 2013 (фундаментальная НИР);

– Степанищев А. Г., Рыбин Д. Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел (для первоначальной подготовки сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации): курс лекций. Барнаул, 2014; Долженко В. Ю., Клочко Ю. В., Степанищев А. Г. и др. Методы работы участковых уполномоченных полиции с лицами, провоцирующими конфликтные ситуации: методические рекомендации. Барнаул, 2015; Степанищев А. Г., Рыбин Д. Н. Психология профессионального общения участкового уполномоченного полиции с гражданами: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015; Степанищев А. Г., Рыбин Д. Н. Психолого-педагогические аспекты формирования стиля управления вновь назначенных руководителей: методические рекомендации. Барнаул, 2015 (прикладные НИР).

В рамках направления «Социально-психологические и этические аспекты профессионального общения сотрудников полиции»

разработаны теоретико-методическое обоснование организационно-педагогических условий формирования у сотрудников полиции знаний о социально-психологических и этических аспектах профессионального общения с гражданами, пути и средства формирования навыков эффективного профессионального общения сотрудников полиции с гражданами, концепция психологических основ профессионального общения руководителей ОВД, которые реализованы следующих прикладных НИР: Галиева Р. Д., Долженко В. Ю., Клочко Ю. В. Культура общения участкового уполномоченного полиции при взаимодействии с гражданами: Методические рекомендации: Барнаул, 2014; Кузнецова Л. В., Анохина С. Ю. Практика реализации основных принципов управления и организации в деятельности органов внутренних дел: методические рекомендации. Барнаул, 2015; Клочко Ю. В., Галиева Р. Д., Степанищев А. Г. и др. Социально-психологические и этические аспекты профессионального общения сотрудников полиции: методические рекомендации. Барнаул, 2016; Рыбин Д. Н. Основы психотехник общения с гражданами: электронное учебное издание. Барнаул, 2016; Степанищев А. Г. Психологические особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2016; Степанищев А. Г., Рыбин Д. Н. Формирование оптимального стиля управления у начинающих руководителей подразделений участковых уполномоченных полиции: методические рекомендации. Барнаул, 2017.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено свыше 26 научных исследований (1 монография, 1 сборник трудов, 19 методических рекомендаций, 4 учебных пособия, 1 наглядное пособие, 1 практикум, 1 программа, 1 фильм), из них:

17 научных продуктов используются в практической деятельности территориальных органов МВД России (подразделения участковых уполномоченных полиции, подразделения патрульно-постовой службы полиции, группы оперативного управления, подразделения по работе с личным составом);

9 научных продуктов – в образовательном процессе образовательных организаций МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 24 публикации по направлениям научной школы (2 монографии, 4 учебных пособия, 1 курс лекций, 17 статей), в том числе:

Кузнецова Л. В. Категория целостности в педагогическом процессе образовательных учреждений МВД России // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11–2;

Кузнецова Л. В. Образование как социокультурный феномен // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2013. № 1 (24);

Купавцев Т. С. Компетентностная модель подготовки сотрудников МВД России // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2013. № 11 (105);

Klochko Yu. V. A person in a closed environment as a psychological problem // Psychology in Russia: State of the Art. 2013. Т. 6. № 4;

Кузнецова Л. В. Обучение участковых уполномоченных полиции в образовательных организациях МВД России // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12–3;

Морозов В. А., Федулов Б. А. Формирование управленческой компетентности будущего сотрудника полиции в процессе профессиональной подготовки // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12–2;

Федулов Б. А., Заречнев Д. О. Особенности воспитания будущих сотрудников полиции на общенациональных российских ценностях // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12–2;

Гричанов А. С., Морозов В. А., Федулов Б. А. Педагогическое обеспечение подготовки курсантов вуза МВД России к участию в спортивных соревнованиях и служебно-профессиональных конкурсах // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4;

Долженко В. Ю., Клочко Ю. В. Сотрудникам органов внутренних дел о психологическом здоровье: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015;

Клочко В. Е., Клочко Ю. В. Человек: открытая система в закрытой среде // Сибирский психологический журнал. 2015. № 57;

Кузнецова Л. В. Совершенствование профессиональных компетенций руководителей в условиях дополнительного профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51);

Купавцев Т. С. Пути повышения эффективности самосовершенствования и самореализация сотрудников органов внутренних дел в системе профессионального образования // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2015. № 11 (129);

Купавцев Т. С. Характеристики субъекта самосовершенствования в системе профессионального образования МВД России // Высшее образование сегодня. 2015. № 1;

Курсакова Е. Н., Клочко Ю. В. Факторы преодоления трудной жизненной ситуации участковыми уполномоченными полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29;

Рыбин Д. Н., Степанищев А. Г. Морально-психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации: курс лекций. Барнаул, 2015;

Клочко Ю. В., Галиева Р. Д. Культура общения участкового уполномоченного полиции при взаимодействии с гражданами: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2016;

Морозов В. А., Федулов Б. А., Чернов Ю. Н. Государственно-правовые аспекты формирования личностно-профессионального отношения сотрудника полиции // Алтайский юридический вестник. 2016. № 14;

Тарасов Н. Г., Морозов В. А., Федулов Б. А. Формирование управленческой компетентности сотрудников полиции в процессе профессиональной подготовки: монография. Барнаул, 2016;

Федулов Б. А. Аксиологические основы воспитания на общенациональной российской идее. Барнаул, 2016;

Федулов Б. А., Калинин С. В., Чернов Ю. Н. Основы начальной профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2016;

Заречнев Д. О., Левченко А. А., Федулов Б. А. Особенности реализации активных методов при обучении личной безопасности сотрудников полиции // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 7–3 (73);

Кузнецова Л. В. Развитие кадровой политики в МВД России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2017. № 3;

Степанищев А. Г. Психологические особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2017;

Чернов Ю. Н., Заречнев Д. О., Федулов Б. А. Доминирующие виды отношения сотрудников полиции к профессиональной деятельности и их учет в образовательном процессе // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15–2.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 5:

Тарасов Н. Г. «Программно-информационное обеспечение разработки управленческих решений в образовательном процессе юридического института МВД России» (2013), научный руководитель – д.пед.н., проф. Б. А. Федулов;

Калинин С. В. «Технология формирования профессиональных компетенций сотрудников полиции МВД России (на примере специальности «Правоохранительная деятельность»)» (2015), научный руководитель – д.пед.н., проф. Б. А. Федулов;

Мальченкова В. В. «Формирование профессиональной готовности будущих сотрудников полиции МВД России к работе с девушками делинквентного поведения» (2015), научный руководитель – д.пед.н., проф. Б. А. Федулов;

Сугатова А. С. «Формирование профессионального интереса сотрудников подразделений вневедомственной охраны на этапе профессиональной подготовки» (2015), научный руководитель – д.пед.н., доц. Л. В. Кузнецова;

Малетин С. В. «Формирование профессиональной ответственности будущих сотрудников полиции в условиях гуманитаризации образовательного пространства вуза МВД России» (2016), научный руководитель – д.пед.н., доц. Л. В. Кузнецова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 16 научно-представительских мероприятий (7 международных и 9 всероссийских).

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями». Барнаул, ежегодно;

– «Государство и право в эпоху глобальных перемен». Барнаул, 2017.

Всероссийские научно-практические конференции, круглый стол:

– «Современные проблемы правопонимания и обеспечения прав человека». Барнаул, 2013;

– «Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений». Барнаул, 2015, 2016, 2017;

– круглый стол «Проблемы правоприменительной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции в современный период». Барнаул, 2017;

– «Проблемы совершенствования российского законодательства». Барнаул, 2013, 2015, 2016, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Диплом за 1 место во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ, проводимом Орловским юридическим институтом МВД России имени В. В. Лукьянова, за статью «Личностно-ориентированное обучение иностранным языкам в неязыковом вузе» (Е. В. Пестова).

3. Наименование научной школы: «Совершенствование расследования преступлений».

Краткая история развития научной школы. Основана в 2001 г. Ворониным Сергеем Эдуардовичем, д.ю.н., проф.

Ведущими учеными, стоявшими у истоков развития научной школы, являются: В. К. Гавло, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Е. Н. Петухов, к.ю.н., доц.; С. М. Кузнецова, к.ю.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; 14.03.05 – Судебная медицина.

Руководитель научной школы: Ким Дмитрий Владимирович, заместитель начальника Барнаульского юридического института МВД России (по учебной работе), д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Д. В. Ким, д.ю.н., проф.; А. С. Князьков, д.ю.н., доц.; В. Ю. Белицкий, к.ю.н., доц.; С. В. Кравцова, к.ю.н., доц.; А. Е. Кригер, к.ю.н., доц.; О. В. Кругликова, к.ю.н., доц.; В. В. Остробородов, к.мед.н., доц.; Л. В. Черепанова, к.ю.н., доц.; А. В. Шебалин, к.ю.н., доц.; Н. В. Шкурихина, к.ю.н., доц.; Н. В. Арсенова, к.ю.н.; Н. А. Архипова, к.ю.н.; И. В. Кутазова, к.ю.н.; О. Г. Михайлова, к.ю.н.; Д. А. Михалева, к.ю.н.; Э. Х. Пашаева, к.ю.н.; Т. В. Топчиева, к.ю.н.; Н. В. Шепель, к.ю.н.; С. В. Яценко, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: использование результатов оперативно-розыскной деятельности в современном уголовном процессе; досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе; обеспечение безопасности

участников уголовного судопроизводства; следственные ситуации при расследовании уголовных дел; средства мобильной связи и возможности сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений; предварительное расследование и судебное разбирательство преступлений, совершаемых должностными лицами.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках направления «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в современном уголовном процессе» разработана концепция института использования результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов), которая реализована в следующих прикладных НИР: Удовиченко В. С. Особенности досудебного производства по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств: методические рекомендации. Барнаул, 2014; Пашаева Э. Х. Задержание лица по подозрению в совершении незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015; Удовиченко В. С. Тактика допроса подозреваемого в конфликтной ситуации по преступлениям, предусмотренным ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ: методические рекомендации. Барнаул, 2017; Черепанова Л. В., Кутазова И. В., Белицкий В. Ю. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в досудебном производстве по уголовным делам: аналитический и информационный отчет. Барнаул, 2017.

В рамках направлений «Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе» и «Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства» разработана общая концепция совершенствования института досудебного соглашения о сотрудничестве по вопросам, связанным с обеспечением безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования, которая реализована в следующих НИР:

– Топчиева Т. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе: монография. Барнаул, 2014; Ким Д. В., Прыткова Е. В. Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве на стадии предварительного расследования: монография. Барнаул, 2016 (фундаментальные НИР);

– Топчиева Т. В. Процессуальный порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Черепанова Л. В., Белицкий В. Ю., Ким Д. В. и др. Процессуальный порядок досудебного и судебного производства

по уголовным делам. Уголовный процесс России: учебное пособие. Барнаул, 2013; Черепанова Л. В., Воронов Д. А. Основания и порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса лицом, расследующим уголовное дело: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Черепанова Л. В., Воронов Д. А. Реальная угроза как основание для применения мер безопасности к участникам уголовного процесса, подлежащим государственной защите: методические рекомендации. Барнаул, 2013; Прыткова Е. В., Самылкин И. И. Приемы обеспечения безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: методическое пособие. Барнаул, 2014; Черепанова Л. В., Прыткова Е. В., Моисеев В. Л. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-практическое пособие. Барнаул, 2016 (прикладные НИР).

В рамках направления «Следственные ситуации при расследовании уголовных дел» разработана и обоснована концепция применения ситуационного подхода как специального метода познания сложных систем к разработке теоретических основ предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел в целях решения задач уголовного судопроизводства, составляющих объект криминалистической науки (разработанная концепция внесла значительный вклад в развитие общей теории криминалистики, в теорию криминалистических ситуаций (криминалистическую ситуалогию), а также в ряд важных научных направлений: криминалистическую характеристику преступлений; криминалистическую характеристику предварительного расследования преступлений; криминалистическую характеристику судебного рассмотрения уголовных дел; криминалистические версии и планирование), которая реализована в следующих прикладных НИР: Ким Д. В. Деятельность субъектов доказывания по разрешению криминалистических ситуаций на досудебных стадиях уголовного процесса: психолого-криминалистические аспекты // Криминалистические чтения на Байкале – 2015: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д. А. Степаненко, Иркутск, 2015; Ким Д. В. Возникновение и развитие понятия «следственная ситуация» // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае – 2016: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 2016; Ким Д. В. К вопросу о структуре криминалистической ситуации // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития: материалы Международной научно-прак-

тической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ имени И. Канта. Калининград, 2017; Ким Д. В. О некоторых вопросах применения ситуационного подхода в криминалистике // Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2017; Ким Д. В. Развитие ситуационного подхода как реализация идей В. К. Гавло // Сборник материалов криминалистических чтений. 2017. № 14.

В рамках направления «Средства мобильной связи и возможности сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений» разработана концепция использования возможностей мобильной связи в раскрытии и расследовании преступлений, которая реализована в следующих прикладных НИР: Бойко Ю. Л., Архипова Н. А., Шебалин А. В. Использование возможностей средств сотовой связи в раскрытии и расследовании преступлений: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2013; Архипова Н. А., Шебалин А. В., Чанова В. Р. Использование возможностей средств мобильной связи в раскрытии и расследовании преступлений: методические рекомендации. Барнаул, 2016; Ким Д. В., Климачков А. В., Шебалин А. В. Раскрытие и расследование незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет: учебное пособие. Барнаул, 2017.

В рамках направления «Предварительное расследование и судебное разбирательство преступлений, совершаемых должностными лицами» разработана концепция полноструктурной криминалистической методики предварительного расследования и судебного разбирательства преступлений, совершаемых должностными лицами, в т. ч. сотрудниками органов внутренних дел, которая реализована в следующих фундаментальных НИР: Бойко Ю. Л. Криминалистически значимые признаки коррупции: монография. Барнаул, 2013; Бойко Ю. Л., Абызов Р. М. Коррупционность: проблемы расследования и привлечения к ответственности: монография. Барнаул, 2014.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено свыше 34 НИР (1 монография, 1 сборник трудов, 1 учебное пособие, 8 учебно-практических пособий, 4 учебно-методических и методических пособия, 17 методических рекомендаций, 2 макета уголовного дела, 2 фильма), из них:

33 научных продукта используются в практической деятельности территориальных органов МВД России (следственные под-

разделения, подразделения дознания, подразделения уголовного розыска, подразделения по экономической безопасности и противодействию коррупции, центры по противодействию экстремизму, подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, подразделения ГИБДД);

2 научных продукта – в образовательном процессе образовательных организаций МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 24 публикации по направлениям научной школы (4 учебных пособия, 20 статей), в том числе:

Белицкий В.Ю. Некоторые судебные ситуации по уголовным делам о мошенничествах, совершенных по принципу «финансовых пирамид», и пути их разрешения // Алтайский юридический вестник. 2013. № 3;

Ким Д. В. Использование в уголовно-процессуальном доказывании данных, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Гражданское общество и правовое государство. 2013. Т. 2;

Ким Д. В. Криминалистическая характеристика преступлений как информационная база методики расследования // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4;

Кузнецова С. М. Проблемы возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям// Алтайский юридический вестник. 2013. № 1;

Черепанова Л.В., Ким Д. В. О соответствии правового регулирования территориальной подследственности конституционным нормам // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2–1 (78);

Гавло В. К., Кругликова О. В., Якушев И. И. О совершенствовании криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам о мошенничествах, совершаемых в сфере кредитования физических лиц // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2–1 (82);

Кругликова О. В. Особенности тактики допроса свидетелей по делам о мошенничествах, совершаемых в сфере кредитования физических лиц // Сборник материалов криминалистических чтений. 2014. № 10;

Прыткова Е. В., Ким Д. В., Ведерников Н. Т. и др. Угроза безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное

соглашение о сотрудничестве, как вид противодействия предварительному расследованию // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2–2 (82);

Гавло В. К., Кругликова О. В. Криминалистическая методика предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о мошенничествах, совершаемых в сфере потребительского кредитования. Барнаул, 2015;

Ким Д. В. Деятельность субъектов доказывания по разрешению криминалистических ситуаций на досудебных стадиях уголовного процесса: психолого-криминалистические аспекты // Криминалистические чтения на Байкале – 2015: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д. А. Степаненко. Иркутск, 2015;

Ким Д. В., Торовков А. А. О волеизъявлении заинтересованных участников уголовного процесса при производстве дознания в сокращенной форме // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Т. 2. № 2 (86);

Кругликова О. В. Особенности тактики допроса подозреваемого по делам о мошенничествах, совершаемых в сфере кредитования физических лиц // Сборник материалов криминалистических чтений. 2015. № 11;

Кузнецова С. М. Реформа предварительного расследования: перспективы развития // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20);

Черепанова Л. В. Особый порядок досудебного производства: плюсы и минусы проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части введения особого порядка досудебного производства)» // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Т. 2. № 2 (86);

Черепанова Л. В., Торовков А. А., Климов Е. В. Особенности производства дознания в сокращенной форме по ч. 1 ст. 228 УК РФ: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2015;

Белицкий В. Ю. Предварительная проверка по делам о мошенничествах, совершенных по принципу «финансовых пирамид»: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2016;

Ким Д. В. Возникновение и развитие понятия «следственная ситуация» // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае – 2016: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 2016;

Кругликова О. В. К вопросу об уголовно-процессуальной систематизации и криминалистической этапности досудебного произ-

водства // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции: в 3 т. Новосибирск, 2016;

Кругликова О. В., Кузнецова С. М. Криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты производства предварительной проверки по сообщениям о мошенничествах: монография. Барнаул, 2016;

Ким Д. В. К вопросу о структуре криминалистической ситуации // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ имени И. Канта. Калининград, 2017;

Ким Д. В. О некоторых вопросах применения ситуационного подхода в криминалистике // Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2017;

Ким Д. В. Развитие ситуационного подхода как реализация идей В. К. Гавло // Сборник материалов криминалистических чтений. 2017. № 14;

Ким Д. В., Прыткова Е. В. К вопросу о критериях применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. / под общ. ред. С. А. Куценко. Новосибирск, 2017;

Прыткова Е. В., Ким Д. В. К вопросу о производстве отдельных следственных действий с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 2 (31).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Прыткова Е. В. «Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические аспекты» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Д. В. Ким.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференция, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 15 научно-представительских мероприятий (6 международных и 9 всероссийских), в том числе:

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями». Барнаул, ежегодно.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Проблемы совершенствования российского законодательства». Барнаул, 2013, 2015, 2016, 2017;

– Криминалистические чтения «Проблемы расследования отдельных видов преступлений». Барнаул, 2015, 2016, 2017;

– «Уголовно-процессуальная практика и особенности преподавания уголовного процесса на современном этапе». Барнаул, 2016;

– «Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в досудебном производстве по уголовным делам». Барнаул, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– грант Российского гуманитарного научного фонда № 16-33-01160. Тип проекта «а2» – «Проекты проведения научных исследований, выполняемые коллективами, состоящими полностью из молодых ученых, включая руководителя» – НИР Шебалина А. В. «Криминалистические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации»;

– благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за участие в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу, опубликованную в 2015 году – НИР Черепановой Л. В. «Действия сотрудников органов внутренних дел по ознакомлению граждан и их представителей с материалами доследственных проверок (2016);

– диплом за 2 место во Всероссийском конкурсе научных (научно-практических) работ профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России «Организация деятельности органов расследования преступлений: состояние и перспективы» (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова) за НИР Белицкого В. Ю. «Расследование квартирной кражи (макет учебного уголовного дела)»;

– диплом II степени во Всероссийском конкурсе научных работ среди профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России «Процессуальная деятельность органов дознания: проблемы и перспективы» в номинации

«Оптимизация деятельности органов дознания при расследовании отдельных видов преступлений» (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова) – НИР Шебалина А. В. «Расследование незаконных сбытов наркотических средств, совершенных бесконтанктным способом»;

– диплом II степени во Всероссийском конкурсе научных работ среди профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России «Предварительное расследование в России: полтора века в поисках концепции» (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова) – НИР Белицкого В. Ю. «Макет уголовного дела по ч. 1 ст. 264 УК РФ»;

– диплом III степени во Всероссийском конкурсе научных работ среди профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России «Предварительное расследование в России: полтора века в поисках концепции» (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова) – НИР Михалевой Д. А. «Особенности проведения следственного эксперимента по определению момента возникновения опасности в темное время суток по уголовным делам о ДТП».

Научные школы
Воронежского института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Воронежским институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 20.04.2018 № 2388).

В 1972 г. во исполнение указания Министерства внутренних дел СССР, УВД Воронежского облисполкома приступило к строительству Воронежской специальной средней школы милиции МВД СССР.

В июне 1973 г. Министерство внутренних дел СССР утвердило задание на проектирование комплекса средней школы на 500 чел., которое было осуществлено «Воронежгражданпроектом».

5 апреле 1978 г. Совет Министров СССР издал распоряжение об организации Воронежской специальной средней школы милиции МВД СССР по подготовке специалистов со средним техническим образованием для подразделений вневедомственной охраны (специальность «Эксплуатация автоматических систем связи и сигнализации»), именно этот день считается отсчетной датой образования Воронежской специальной средней школы милиции МВД СССР.

Через год, с 1 февраля 1979 г., Вернигоров Петр Васильевич был назначен начальником Воронежской специальной средней школы милиции МВД СССР.

Первыми заместителями П. В. Вернигорова стали подполковник милиции Паринов Борис Георгиевич (по строевой части) и майор милиции Мисюра Михаил Степанович (по политико-воспитательной работе).

И вот первые результаты: до 1 октября 1979 г. сотрудниками кадрового аппарата школы были укомплектованы все должности начальствующего состава и, главное, сделан первый набор в количестве 190 курсантов. Большинство сотрудников направлялись по рекомендациям партийных организаций Воронежа. Командный же состав школы комплектовался, как правило, из числа сотрудников УВД Воронежской области.

Вновь созданная Воронежская специальная средняя школа милиции стала готовить специалистов для подразделений вневедомственной охраны МВД Советского Союза.

Уже со второго года деятельности Воронежской специальной средней школы милиции МВД СССР открывается совершенно новая страница – поездки сводных отрядов на различные мероприятия для охраны общественного порядка. С 29 июля по 6 августа 1980 г. личный состав школы в количестве 144 курсантов, 24 офицеров и 7 вольнонаемных сотрудников выезжал на XXII Олимпийские игры в Москву.

В 1982 г. в Воронежской специальной средней школе милиции МВД СССР состоялся первый выпуск курсантов и произведен первый набор слушателей заочного отделения, а в 1983 г. председате-

лем Воронежского областного исполнительного комитета школе было торжественно вручено Знамя учебного заведения МВД СССР.

В июле 1992 г. Постановлением Правительства и приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации Воронежская специальная средняя школа милиции была преобразована в Воронежскую высшую школу МВД России (далее – школа).

Переход школы в статус высшего учебного заведения потребовал от руководства и профессорско-преподавательского состава больших усилий, в т. ч. и выработки новых путей организации и оптимизации образовательного процесса.

Тогда же в учебном процессе школы значительное место начали уделять тесной связи теории с практикой.

В 1998 г. школа смогла одной из первых среди образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации пройти государственную аккредитацию. Анализ компетентной комиссии Министерства образования Российской Федерации позволил тогда сделать вывод: школа соответствует требованиям, которые предъявляются к вузам.

Государственная аттестация 1998 г. по времени практически совпала с выходом в отставку начальника высшей школы генерал-майора А. Я. Мазуренко. В свое время он и его подчиненные доказали, что Воронежская специальная средняя школа милиции достойна стать высшей школой МВД России, а затем уверенно подвели ее к аттестации и аккредитации Министерством образования, перевели в ранг института.

В апреле 1999 г. начальником Воронежского института МВД России (далее – Институт) был назначен тогда еще полковник внутренней службы Заряев Александр Васильевич (в будущем д.техн.н., проф., генерал-майор милиции).

В ноябре 2006 г. Институт возглавил полковник милиции Симоненко Александр Викторович, д.ю.н., проф. (с февраля 2008 г. – генерал-майор милиции, с июля 2011 г. – генерал-майор полиции).

А. В. Симоненко сумел вывести Институт на качественно новый уровень, принял ряд эффективных организационных мер по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, развитию учебно-материальной базы. Он умело направил коллектив на подготовку к аттестации и лицензированию Института, которые проводились в 2008 и 2013 г. в процессе комплексной оценки деятельности вуза Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Минобрнауки России. Комиссия пришла к выводу о положительной динамике развития Института, выполнении лицензи-

онных требований в полном объеме, должном качестве подготовки специалистов.

Приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2012–2013 гг. Институт наделен функциями учебно-научных центров по шести приоритетным профилям подготовки специалистов, два из которых связаны с раскрытием и расследованием преступлений в сфере информационных и телекоммуникационных технологий.

Институту переданы функции Центров профессиональной подготовки ГУ МВД России по Воронежской области и УМВД России по Липецкой области. В соответствии с приказом МВД России от 30 мая 2013 г. № 318 «О некоторых вопросах организации подготовки кадров для органов внутренних дел Российской Федерации», приказом МВД России от 10 июля 2013 г. № 528 «О некоторых вопросах Воронежского института МВД России и ГУ МВД России по Воронежской области», приказом ГУ МВД России по Воронежской области от 17 июля 2013 г. № 297 «О ликвидации центра профессиональной подготовки ГУ МВД России по Воронежской области» с 1 сентября 2013 г. функции, учебно-материальная база и штатная численность центра профессиональной подготовки ГУ МВД России по Воронежской области переданы Воронежскому институту МВД России. На базе центра профессиональной подготовки создан факультет профессионального обучения.

В 2013 г. сводный отряд Института выполнял задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период подготовки и проведения XXVII Всемирной летней Универсиады в г. Казани. В период с декабря 2013 г. по февраль 2014 г. сводный отряд участвовал в обеспечении общественного порядка во время подготовки и проведения XXII Олимпийских и XI Паралимпийских игр в г. Сочи.

11 июля 2014 г. во исполнение Указа Президента Российской Федерации Институту было вручено новое Знамя как символ исторической памяти и единства всех поколений сотрудников.

Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 755 начальником Воронежского института МВД России назначен полковник полиции Нахимов Александр Павлович.

Приказом МВД России от 14 декабря 2015 г. № 1171 «Об организационно-штатных вопросах Воронежского института МВД России» утверждено новое штатное расписание Института, согласно которому факультет профессионального обучения переименован в факультет профессиональной подготовки.

В декабре 2015 г. состоялась торжественная церемония подписания соглашения о сотрудничестве между Воронежским институтом МВД России и Воронежской и Лискинской епархией.

Сегодня в Институте сложился сплоченный, трудолюбивый коллектив, способный обучить и воспитать настоящих защитников правопорядка – профессионалов своего дела. Выпускники с честью несут службу по борьбе с преступностью, обеспечению общественного порядка и безопасности во всех субъектах Российской Федерации, многих странах ближнего и дальнего зарубежья, укрепляют своими успехами авторитет Института. Эффективная слаженная работа коллектива Института позволяет на достойном уровне выполнять поставленные Президентом Российской Федерации и Министром внутренних дел Российской Федерации страны задачи, стабильно развиваться и укреплять авторитет Воронежского института МВД России.

1. Наименование научной школы: «Эффективность функционирования, живучесть и информационная безопасность инфокоммуникационных систем органов внутренних дел в условиях информационного конфликта».

Краткая история развития научной школы. Предпосылки появления научной школы ведут отсчет с 2000 г., а устойчиво функционирует школа с 2003 г. Основателем и лидером научной школы является Хохлов Николай Степанович, д.техн.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

В настоящее время сложилось несколько поколений исследователей научной школы – ученики д.техн.н., проф. Н. С. Хохлова – О. И. Бокова, С. А. Шерстюков, А. И. Климов и ряд других ученых подготовили своих учеников, развивающих отдельные направления фундаментальной теории защищенных систем органов внутренних дел в рамках научной школы.

Все ученики разделяют и развивают его концептуальные теоретические и методологические подходы в научных исследованиях научной школы. Объединяющей научной платформой исследования защищенных цифровых инфокоммуникационных систем органов внутренних дел является наличие единого вычислительного ядра, в котором программно и аппаратно реализуются алгоритмы кодирования источника, защиты информации, помехоустойчивого кодирования, формирования квадратур модулированного сигнала, алгоритмы приема и обработки сигнала антенных устройств.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 05.12.04 – Радиотехника, в том числе системы и устройства телевидения; 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах; 05.12.13 – Системы, сети и устройства телекоммуникаций; 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ; 05.13.19 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность.

Руководитель научной школы: Хохлов Николай Степанович, профессор кафедры инфокоммуникационных систем и технологий Воронежского института МВД России, д.техн.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный радист Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук. Научная деятельность Н. С. Хохлова направлена на разработку теоретических основ радиотехники и систем специальной связи.

Стаж научно-педагогической деятельности Н. С. Хохлова составляет более 30 лет, под его научным руководством подготовлены 1 доктор и 10 кандидатов технических наук.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Первое поколение научной школы: П. А. Попов, д.техн.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (1930–2010); Н. С. Хохлов, д.техн.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Второе поколение научной школы: О. И. Бокова, д.техн.н., проф.; С. Н. Панычев, д.техн.н., проф.; А. Н. Глушков, к.техн.н., доц.; А. И. Климов, д.техн.н., доц.; С. А. Шерстюков, д.техн.н., доц.; О. В. Пьянков, к.техн.н., доц.; И. Н. Шаповал.

Третье поколение научной школы: Д. А. Жайворонок, к.техн.н., доц.; А. А. Зибров, к.техн.н., доц.; С. Л. Анисимов, к.техн.н.; П. А. Ващенко, к.техн.н.; В. С. Дунин, к.техн.н.; С. В. Канавин, к.техн.н.; А. С. Лукьянов, к.техн.н.; В. В. Михайлишин, к.техн.н.; Ю. С. Науменко, к.техн.н.; Н. Н. Оськин, к.техн.н.; С. А. Петров, к.техн.н.; М. С. Романов, к.техн.н.; А. С. Серпилин, к.техн.н.; А. В. Сидоров, к.техн.н.; О. В. Четкин, к.техн.н.; Е. В. Шаталов, к.техн.н.; М. А. Галуза; Е. С. Герасименко; Д. А. Ерошенко; А. В. Оболонская; А. Е. Рыбокитов; Э. В. Спешилов; Д. С. Толстых.

Основные направления исследований научной школы: моделирование и оптимизация противодействия разрушению информации в системах управления и связи органов внутренних дел при электромагнитных воздействиях; оптимальное управление функционированием и безопасностью территориальных сегментов инфор-

мационно-телекоммуникационных систем; повышение быстродействия и помехоустойчивости цифровых устройств обработки сигналов; антенные решетки вытекающей волны на основе периодических металлодиэлектрических структур.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Устойчивое функционирование школы подтверждается достижением многих весомых научных и практических результатов, в числе которых:

математическое обоснование концепции защиты в системах управления и связи органов внутренних дел на основе оптимизации их функционирования в условиях противодействия разрушению информации при информационных конфликтах;

получение новых научных фактов о функционировании инфокоммуникационных систем органов внутренних дел при противоправных информационно-технических воздействиях;

обоснование способов повышения эффективности функционирования систем управления и связи органов внутренних дел за счет оптимизации характеристик их элементов;

обоснование предложений по повышению эффективности функционирования, живучести и информационной безопасности систем управления и связи органов внутренних дел;

определение показателей качества функционирования ЕИТКС и ее радиотехнических устройств с учетом неопределенности задач функционирования при информационном конфликте;

схема моделирования функционирования ЕИТКС и соответствующая данной схеме система моделей, обеспечивающая функциональное описание исследуемых информационных процессов, идентификацию конфликтных информационных взаимодействий в функциональных моделях;

математическое представление функционально-информационного обмена информационного процесса в ЕИТКС ОВД в условиях противодействия информационной безопасности;

имитационное моделирование для численной оценки характеристик информационных процессов в ЕИТКС ОВД;

развитие теории квадратурных формирователей радиосигналов с угловой модуляцией с компенсацией амплитудно-фазовых искажений;

методологический подход к формированию математических моделей интеллектуальных систем видеонаблюдения и мониторинга в интересах общественной безопасности в условиях неопределенности информационных воздействий, отличающийся выбором рационального варианта реагирования на события безопасности

при нечетко заданных критериях безопасности и эвристического правила принятия решений;

архитектура построения инфокоммуникационных систем, основанная на системном анализе, учитывающая совокупность организационно-технического и оперативного планирования и отличающаяся учетом нечетко заданных критериев безопасности в условиях неопределенности информационных воздействий.

Также проведено 15 научных исследований, по результатам которых подготовлено:

9 методических рекомендаций: «Особенности частотно-территориального планирования в сетях подвижной радиосвязи ОВД» (2013); «Исследование помехозащищенности цифровых систем радиосвязи ОВД в условиях информационного конфликта» (2013); «Исследование эффективности функционирования, живучести и скрытности систем управления ОВД на базе цифровых транкинговых систем радиосвязи» (2014); «Разработка и исследование антенн для систем охраны и радиосвязи СВЧ и КВЧ диапазонов» (2014); «Разработка типовых схем сетей фиксированного широкополосного доступа органов внутренних дел (с учетом опыта ГУ МВД России по Пермскому краю)» (2016); «Исследование вопросов организации цифровой радиосвязи в интересах ГУ МВД России по Воронежской области на примере DMR» (2016); «Повышение эффективности функционирования сетей связи МВД России на основе цифровых инфокоммуникационных технологий» (2017); «Частотно-территориальное планирование сетей подвижной радиосвязи в интересах территориальных органов внутренних дел по субъектам Российской Федерации» (2017); «Плоские антенны повышенной эффективности для охранных устройств, радиолокационных измерителей скорости и систем радиосвязи диапазонов СВЧ и КВЧ» (2017);

4 аналитических обзора с проектами технических заданий: «Исследование вопросов организации радиосвязи в интересах органов внутренних дел на воздушном транспорте» (2014); «Исследование вопросов организации радиосвязи в интересах органов внутренних дел на водном транспорте» (2014); «Исследование вопросов организации радио- и радиотехнического контроля в интересах ГУ МВД России по Воронежской области» (2015); «Исследование вопросов организации сетей мобильного широкополосного доступа в интересах ГУ МВД России по Воронежской области» (2015);

1 аналитический обзор и серия статей «Оптимизация электронного информационного взаимодействия подразделений органов внутренних дел» (2016);

1 научно-методическое пособие с компьютерной программой: «Оптимизация электронного информационного взаимодействия подразделений органов внутренних дел» (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Подготовленные в рамках научной школы НИР внедрены в деятельность подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД России (ДИТСиЗИ МВД России, ГУ МВД России по Воронежской области) и используются в служебной деятельности (в т. ч. при планировании сетей радиосвязи, при разработке целевых программ развития ИМТС МВД России и т. д.), а также в рамках профессиональной служебной подготовки, о чем имеются 9 актов внедрения.

Кроме того, начальник кафедры инфокоммуникационных систем и технологий Воронежского института МВД России О. И. Бокова входит в состав научно-технического совета ДИТСиЗИ МВД России.

Сотрудники кафедры инфокоммуникационных систем и технологий Воронежского института МВД России – профессор кафедры Н. С. Хохлов, заместитель начальника кафедры О. В. Пьянков и доцент кафедры А. Н. Глушков являются экспертами, назначенными ФКУ НПО «СТиС» МВД России, по приемке результатов выполнения опытно-конструкторской работы «Обучение».

Профессор кафедры инфокоммуникационных систем и технологий Воронежского института МВД России С. А. Шерстюков является участником Межведомственного координационного научно-технического совета по проблемам развития радиоэлектронной борьбы и оценки эффективности средств снижения заметности Российской Федерации.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 107 работ (3 монографии, 1 учебник, 7 учебных пособий, 52 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 14 публикаций в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, WoS, 30 статей и материалов конференций), в их числе:

Пьянков О. В. Математическое моделирование информационно-аналитических систем органов внутренних дел: монография. Воронеж, 2013;

Хохлов Н. С. И др. Организация радиосвязи в органах внутренних дел. Воронеж, 2015 (Гриф «Допущено МВД России в качестве

учебного пособия для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России»);

Бокова О. И. и др. Порядок эксплуатации средств связи: учебное пособие. Москва, 2016;

Бокова О. И. и др. Системы радиосвязи специального назначения: учебное пособие / под ред. Н. С. Хохлова. Воронеж, 2016;

Глушков А. Н. Алгоритмы и устройства цифровой обработки узкополосных радиосигналов: монография / под ред. Н. С. Хохлова. Воронеж, 2016;

Канавин С. В., Климов А. И. Радиорелейные и спутниковые системы передачи: учебное пособие. Воронеж, 2016;

Климов А. И., Нечаев Ю. Б., Разинкин К. А. и др. Антенны для аппаратуры беспроводных систем и сетей передачи информации: монография. Воронеж, 2016;

Климов А. И., Пастернак Ю. Г., Федоров С. М. и др. Антенно-фидерные устройства: учебное пособие. Воронеж, 2016;

Зибров А. А., Климов А. И. Системы спутникового позиционирования и мониторинга: методические рекомендации для слушателей факультета заочного обучения. Воронеж, 2017;

Бокова О. И. и др. Системы радиосвязи специального назначения: учебник / под ред. Н. С. Хохлова. Воронеж, 2018;

Пьянков О. В. Управление элементами систем связи специального назначения: учебно-методическое пособие рекомендации. Воронеж, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 5:

Канавин С. В. «Формирование маскирующих радиопомех в защищенных каналах связи» (2013), научный руководитель – д.техн.н., доц. С. Н. Панычев;

Науменко Ю. С. «Методики моделирования низкоплотностных кодеков с использованием массивно-параллельных вычислений» (2014), научный руководитель – д.техн.н., доц. А. И. Климов;

Авдюшин А. С. «Использование искусственных диэлектриков для улучшения характеристик сверхширокополосных антенн УВЧ и СВЧ диапазонов волн» (2015), научный руководитель – д.техн.н., доц. А. И. Климов;

Сидоров А. В. «Оценка устойчивости средств радиосвязи и управления органов внутренних дел к деструктивным электромагнитным воздействиям» (2015), научный руководитель – д.техн.н., проф. Н. С. Хохлов;

Романов М. С. «Модели и алгоритмы планирования действий сил и средств в ситуационных центрах ОВД» (2017), научный руководитель – д.техн.н., доц. О. В. Пьянков.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 12 научно-практических мероприятий (8 международных и 4 всероссийских), в том числе:

Международные научно-практические конференции:

– «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии». Секция «Повышение эффективности, живучести и информационной безопасности систем управления и связи органов внутренних дел». Воронеж, 2013, 2014;

– «Охрана, безопасность, связь» – секции «Применение инфокоммуникационных систем и технологий в деятельности органов внутренних дел и перспективы их развития». Воронеж, ежегодно;

– «Системы синхронизации, формирования и обработки сигналов в инфокоммуникациях» «СИНХРОИНФО – 2014». Воронеж, 2014.

Всероссийские научно-практические конференции курсантов и слушателей «Актуальные вопросы эксплуатации систем охраны и защищенных телекоммуникационных систем». Секция «Применение инфокоммуникационных систем и технологий в деятельности органов внутренних дел и перспективы их развития». Воронеж, 2013, 2014, 2016, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д. подтверждающая признания достижений научной школы.

10 патентов Российской Федерации на изобретения:

– «Цифровой демодулятор сигналов с относительной фазовой манипуляцией». № 505922 от 27.01.2014, бюл. № 3 (А. Н. Глушков, В. П. Литвиненко);

– «Цифровой демодулятор сигналов с частотной модуляцией». № 2522039 от 10.07.2014, бюл. № 19 (А. Н. Глушков, В. П. Литвиненко);

– «Обнаружитель фазоманипулированных сигналов». № 2527761 от 10.09.2014, бюл. № 25 (В. П. Литвиненко, Ю. В. Литвиненко);

– «Некогерентный цифровой демодулятор «в целом» кодированных сигналов с фазовой манипуляцией». № 2556429 от 10.07.2015, бюл. № 19 (А. Н. Глушков, В. П. Литвиненко, Д. Г. Пантенков);

– «Цифровое квадратурное устройство фазовой синхронизации и демодуляции». № 2691032 от 10.07.2016 (А. Н. Глушков, В. П. Литвиненко);

– «Цифровой демодулятор сигналов с квадратурной амплитудной манипуляцией». № 2628427 от 16.08.2017, бюл. № 23 (А. Н. Глушков, Литвиненко В.П.);

– «Цифровой обнаружитель фазоманипулированных сигналов». № 2634382 от 10.01.2017, бюл. № 1 (А. Н. Глушков, В. П. Литвиненко, Ю. В. Литвиненко);

– «Цифровой когерентный демодулятор сигналов с двоичной фазовой манипуляцией». № 2633183 от 10.01.2017, бюл. № 29 (А. Н. Глушков, Е. С. Герасименко, М. Ю. Калинин);

– Патент Российской Федерации на изобретение RUS 2517724. Нечаев Ю. Б., Борисов Д. Н., Климов А. И. и др. Плоская антенна вытекающей волны // Опубл. 27.05.2014, бюл. № 15;

– патент Российской Федерации на полезную модель № 163301. Климов А. И., Ерошенко Д. А., Борисов Д. Н. и др. Плоская антенна вытекающей волны с коаксиальным входом // Опубл. 10.07.2016, бюл. № 19.

2. Наименование научной школы: «Математическое моделирование и численные методы исследования и оптимизации систем критического применения».

Краткая история развития научной школы. В последние годы в органах внутренних дел осуществляется повсеместное внедрение современных информационных технологий, являющихся основой функционирования сложных систем управления и обеспечения личной и коллективной безопасности граждан. В силу своей социальной важности такие системы относятся к системам критического применения, оказывающим существенное влияние на жизнь и здоровье граждан. По своей природе данные системы функционируют в условиях непрерывного взаимодействия с объектами внешней среды. При этом возникают все типы взаимодействий: от конфликта при противодействии преступным посягательствам до содружества при сотрудничестве с гражданами и организациями, являющимися объектами защиты. Кроме того, внедрение любой сложной технической системы необходимо приводит к возникновению внутренних противоречий с существующими системами, устранение которых требует принятия определенных управленческих решений.

Решение указанных задач стало возможным благодаря наличию на кафедре математики и моделирования систем специалистов,

имеющих большой опыт научно-исследовательской работы в области проектирования и внедрения систем критического применения, высококвалифицированных математиков с опытом разработки математических моделей различного предметного назначения и подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Основателем и руководителем научной школы является Меньших Валерий Владимирович, д.физ.-мат.н., проф., в период с 2001 по 2016 г. руководивший кафедрой, а ныне работающий на ней в качестве профессора.

Большой вклад в создание и развитие школы внесли В. А. Родин, д.физ.-мат.н., проф.; В. Н. Думачев, д.физ.-мат.н., доц.; С. М. Ситник, к.физ.-мат.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации; 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах; 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ; 05.13.19 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность.

Руководитель научной школы: Меньших Валерий Владимирович, профессор кафедры математики и моделирования систем Воронежского института МВД России, д.физ.-мат.н., проф., почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, лауреат премии Ленинского комсомола в области науки и техники, академик Российской академии естественных наук.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Наиболее активными участниками научной школы, имеющими ученые степени и звания, являются: В. А. Родин, д.физ.-мат.н. проф.; А. Б. Сизоненко, д.техн.н., доц.; В. Н. Думачев, к.физ.-мат.н., доц.; Е. Ю. Никулина, к.техн.н., доц.; О. В. Пьянков, к.техн.н., доц.; А. Ф. Самороковский, к.техн.н., доц.; С. В. Синегубов, к.техн.н., доц.; В. В. Горлов, к.техн.н.; Д. Ю. Калков, к.техн.н.; А. С. Лукьянов, к.техн.н.; Ю. С. Лунёв, к.техн.н.; П. В. Орехов, к.техн.н.; Е. А. Пастушкова, к.техн.н.; Е. В. Петрова, к.техн.н.; М. С. Романов, к.техн.н.; О. В. Толстых, к.техн.н.; И. В. Щербакова, к.техн.н.

Основные направления исследований научной школы: моделирование действий органов внутренних дел и других силовых ведомств при возникновении чрезвычайных обстоятельств, включающее разработку математических моделей, алгоритмов, численных методов и комплексов программ; моделирование процессов обучения специалистов органов внутренних дел действиям при

возникновении чрезвычайных обстоятельств, позволяющее оптимизировать процесс их подготовки к таким действиям и повысить его эффективность; разработка моделей, численных методов и комплексов программ оценки эффективности и оптимизации функционирования систем защиты информации в органах внутренних дел.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Наиболее важные с теоретической и практической точки зрения результаты были получены в ходе выполнения плановых НИР.

Преимущественно фундаментальный характер носила НИР «Математические алгоритмы решения задач естествознания» (разрабатывались новые подходы к моделированию и численному анализу чрезвычайных ситуаций и действий органов внутренних дел при их возникновении, основанные на использовании системного подхода, аппарата дискретной математики). Полученные результаты использованы в НИР «Математическое моделирование действий органов внутренних дел в чрезвычайных обстоятельствах» (получены конкретные вероятностно-временные характеристики действий территориальных органов внутренних дел при возникновении различных видов чрезвычайных обстоятельств с учетом степени их подготовленности).

Решение прикладных задач моделирования действий органов внутренних дел осуществлялось в ходе проведения НИР «Методика размещения сил и средств контроля безопасности дорожного движения» (2016, заявка УМВД России по Липецкой области) и НИР «Оценка возможности использования учебных автодромов при согласовании подразделениями ГИБДД учебно-материальной базы организаций, осуществляющих подготовку водителей транспортных средств категории "В"» (2016, заявка УМВД России по Курской области).

Внимание было уделено процессам совершенствования подготовки специалистов органов внутренних дел к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций. Теоретическая проработка этого вопроса осуществлена в НИР «Моделирование коллективных действий сотрудников ОВД» (по результатам выпущена монография), а разработка соответствующего комплекса алгоритмов и программ проведена в НИР «Использование информационных технологий при подготовке руководителей органов внутренних дел к действиям при чрезвычайных обстоятельствах» (2014, заявки УМВД России по Курской области, ГУ МВД России по Челябинской области).

Еще одним направлением явилась разработка новых моделей, алгоритмов и численных методов повышения эффективности функционирования систем защиты информации в органах внутрен-

них дел, что осуществлялось в ходе НИР «Математические модели защищенных информационных систем органов внутренних дел», «Современные технологии моделирования и проектирования автоматизированных систем ОВД».

В интересах обеспечения учебного процесса кафедры математики и моделирования систем по новым специальностям проведены НИР «Инструментальные средства моделирования систем и сетей телекоммуникаций», «Математические алгоритмы криптографии», в рамках которых подготовлены учебники и учебные пособия, в которых учтены особенности подготовки специалистов для органов внутренних дел.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований внедрены в практическую деятельность ряда органов внутренних дел, что подтверждается актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издана 61 работа (4 монографии, 10 учебников и учебных пособий, 12 статей в изданиях, индексируемых в WoS и Scopus, 35 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России), в том числе:

Сизоненко А. Б. Логико-математическое моделирование и синтез алгоритмов функционирования средств и систем защиты информации. Краснодар, 2013;

Думачев В. Н. и др. Алгебра и геометрия: учебник. Воронеж, 2014 (Гриф «Рекомендовано УМО по образованию в области инфокоммуникационных технологий и систем связи в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 11.03.02, 11.04.02 – Инфокоммуникационные технологии и системы связи квалификации (степени) "бакалавр", "магистр" и 11.05.04 – Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи квалификации "специалист"»);

Данилова О. Ю., Синегубов С. В. Математика. Ряды: учебное пособие. Воронеж, 2015;

Думачев В. Н. Основы теории управления: учебно-методическое пособие. Воронеж, 2015;

Меньших В. В., Думачев В. Н., Пешкова Н. В. Математическое моделирование и численный анализ задач естествознания: учебное пособие. Воронеж, 2015;

Малыхин В. И., Родин В. А. Теория принятия решений: учебник. Воронеж, 2015;

Меньших В. В. и др. Математические модели защищенных информационных систем органов внутренних дел. Воронеж, 2016;

Меньших В. В. и др. Математическое моделирование действий органов внутренних дел в чрезвычайных обстоятельствах. Воронеж, 2016;

Меньших В. В. и др. Правовая статистика: учебное пособие. Воронеж, 2016;

Меньших В. В., Копылов А. Н., Кучер В. А. и др. Дискретная математика: учебник. Воронеж, 2016 (Гриф «Рекомендовано ЮгРОУМО вузов по образованию в области информационной безопасности для студентов высших учебных заведений, обучающихся по УГС НП 10.00.00 "Информационная безопасность"»);

Синегубов С. В. Моделирование систем и сетей телекоммуникаций: учебное пособие. Воронеж, 2016;

Меньших В. В. и др. Моделирование коллективных действий сотрудников органов внутренних дел. Воронеж, 2017;

Середа Е. Н., Синегубов С. В. Моделирование систем. Основы работы на GPSS WORLD: учебное пособие. Воронеж, 2017;

Середа Е. Н., Синегубов С. В. Моделирование и проектирование систем: учебное пособие. Воронеж, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Сизоненко А. Б. «Модели и алгоритмы синтеза логико-вычислительных подсистем защиты информации систем критического применения» (2016), научный консультант – д.физ.-мат.н., проф. В. В. Меньших.

Кандидаты наук – 4:

Калков Д. Ю. «Модели и алгоритмы оптимизации порядка проверки охраняемых объектов при получении сигналов тревоги» (2016), научный руководитель – д.физ.-мат.н., проф. В. В. Меньших;

Орехов П. Б. «Модели и алгоритмы оптимизации размещения сил и средств обеспечения безопасности дорожного движения» (2016), научный руководитель – д.физ.-мат.н., проф. В. В. Меньших;

Горлов В. В. «Модели и алгоритмы оптимизации действий территориальных органов МВД России при возникновении чрезвычайных обстоятельств криминального характера» (2017), научный руководитель – д.физ.-мат.н., проф. В. В. Меньших;

Романов М. С. «Модели и алгоритмы планирования действий сил и средств в ситуационных центрах ОВД» (2017), научный руководитель – к.техн.н., доц. О. В. Пьянков.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

– Международная научно-практическая конференция «Охрана, безопасность и связь». Секция «Математическое моделирование и численный анализ систем безопасности»;

– Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы эксплуатации систем охранного мониторинга и защищенных телекоммуникационных систем».

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Меньших В. В. награжден двумя Почетными грамотами МВД России, имеет благодарности Министра и первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации.

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. Руководитель научной школы В. В. Меньших с 1 января 2014 г. по настоящее время является членом экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по управлению, вычислительной технике и информатике.

Научные школы Дальневосточного юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Дальневосточным юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 25.04.2018 № 9/582).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» – единственная образовательная организация системы МВД России на огромной территории Дальневосточного федерального округа. Основанный 27 июля 1921 г. как Центрально-милицейские инструкторские курсы, Институт стал прочной базой подготовки высокопрофессиональных специалистов для органов внутренних дел.

История образовательной организации начиналась в тяжелый период гражданской войны и иностранной интервенции. С целью скорейшего выхода Советской России из состояния войны было принято решение о создании на территории Дальнего Востока «буферной» независимой республики.

Начальником Центральной милицейской инструкторской школы ДВР (далее – школа) стал профессиональный революционер Авраам Иосифович Абрамов (партийная кличка «Барс»).

Свой первый выпуск школа осуществила 13 ноября 1921 г. в 12 часов дня с проведением парада, направив в практические органы несколько десятков краскомов милиции.

Второй набор в школу осуществлял новый начальник – Александр Васильевич Нахлупин, в прошлом – заведующий учебной частью 1-й объединенной школы ВЦИК РСФСР, вместе с «кремлевскими курсантами» участвовавший в боях против Колчака. Теперь он вновь вернулся на педагогическое поприще.

Новому составу обучающихся пришлось больше времени проводить не за партой, а в борьбе с политическим и уголовным бандитизмом.

Вскоре школа осуществила свой второй выпуск, и А. В. Нахлупин был переведен на другую работу. В истории учебного заведения начинался новый этап, связанный с именем Николая Васильевича Главацкого, назначенного на должность начальника школы 22 июля 1922 г.

Преподаваемые дисциплины делились на три блока: общеобразовательные предметы (математика, география, русский язык, история, природоведение, политграмота, основы политэкономии и др.); общеспециальные предметы (уголовное право, уголовный процесс и судопроизводство, судебная медицина и скорая помощь, прикладная тактика и тактика уличного боя, делопроизводство, стрелковое дело, физкультура и джиу-джитсу); узкоспециальные дисциплины (организация и служба милиции, уставы милиции). Н. В. Главацкий

сохранил и развил активно-лабораторный метод А. М. Абрамова, поставив в основу учебного процесса практическое обучение.

Приказом Главного управления рабоче-крестьянской милиции Дальнего Востока от 29 ноября 1922 г. школе присваивается наименование Центральной милицейской школы комсостава рабоче-крестьянской милиции Дальневосточной области. Был определен и ее штат в 80 чел., 72 из которых были курсантами, находившимися на положении строевых милиционеров.

Возглавляемая В. Постниковым инспекторская комиссия ЦАУ НКВД РСФСР, работавшая в школе в конце 1923 г., высоко оценила организацию учебного процесса.

Но несмотря на высокие оценки деятельности школы, над ней сгустились тучи. В период с 1926 по 1929 г. из соображений экономии школу милиции постоянно реформировали – меняли места дислокации (Владивосток, Хабаровск), источники финансирования (с государственного на местное и обратно).

В итоге пертурбаций существенно обновился командно-преподавательский состав школы. Поменялось и ее название, теперь она именовалась Дальневосточная краевая школа административно-милицейских работников (приказ НКВД РСФСР от 1 октября 1928 г.).

В конце 1929 г. школа во главе с новым начальником Химионовым Василием Ильичом была переведена в г. Благовещенск.

В октябре 1930 г. НКВД СССР принял решение об образовании при школе отделения по программе обучения высшей школы и переименовал ее в 8-ю школу административно-милицейских работников НКВД СССР, со сроком обучения в два года. Одновременно, наряду с подготовкой среднего начальствующего состава, школа должна была вести переподготовку старшего. В связи с этим численность личного состава увеличилась вчетверо.

В 1932 г. учебное заведение возглавил Ушаков Андрей Иванович – в прошлом участник гражданской войны, командир 72-й казачьей дружины на Уссурийском фронте, затем – заместитель начальника Уссурийской железнодорожной милиции, заместитель начальника Приамурской губмилиции.

Период с 1932 по 1935 г. можно считать расцветом учебного заведения. Но трагические обстоятельства вмешались в ход событий, в ноябре 1935 г., в момент очередной проверки школы, А. И. Ушаков застрелился.

После его самоубийства по школе прокатилась волна кадровых «чисток». Радикальные кадровые изменения негативно сказались на качестве учебного процесса. Новый командно-преподава-

тельский состав тоже был нестабильным, продолжалась кадровая чехарда, коснувшаяся и поста начальника школы: с 1935 по 1940 г. сменилось несколько руководителей (К. И. Матросов, В. В. Князев, П. М. Гриценко, Е. Г. Кузмиров).

Изменился статус учебного заведения – в 1938 г. оно перешло на курсовую систему переподготовки начсостава милиции, став одновременно методическим и организационным центром повышения квалификации и военной подготовки милицейских кадров Дальнего Востока.

В декабре 1940 г. благовещенские курсы по переподготовке начсостава милиции возглавил Серпевцев Евдоким Семенович, опытный практический работник, выпускник Ленинградской школы старшего комсостава милиции.

Через четыре дня после начала Великой Отечественной войны по приказу НКВД СССР учебные заведения были переведены на новый режим работы. Е. С. Серпевцеву было предписано в 1,5 раза увеличить набор.

Учебная деятельность возобновилась только 29 июля 1946 г., когда приказом МВД СССР от 29 июля 1946 г. вновь в г. Хабаровске были созданы курсы подготовки опersостава милиции с числом обучающихся в 150 человек.

Организацию курсов на новом месте доверили майору милиции Ширяеву Василию Петровичу, в помощь которому в качестве заместителя был придан лейтенант милиции Е. С. Серпевцев.

В связи с переходом органов милиции в систему МГБ в мае 1950 г. курсы были реорганизованы в школу подготовки начальствующего состава милиции МГБ СССР, которая в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 15 июля 1952 г. № 3171-1246, получила статус специальной средней школы милиции с двухлетним сроком обучения.

В 1953 г. школа была вновь возвращена в структуру МВД. В таком виде Хабаровская средняя школа милиции просуществовала до 1980 г.

За первое послевоенное пятилетие в школе был сформирован работоспособный профессиональный коллектив: начальники циклов И. Ф. Зубко, Б. И. Шобик, преподаватели В. Г. Васькова, Б. П. Кириченко, А. Н. Лукашев, А. Н. Оркин, Ю. К. Панжинский и др.

Учитывая потребность органов внутренних дел Дальнего Востока и Восточной Сибири в кадрах высшей квалификации и отсутствие в этих регионах высших учебных заведений МВД, 25 июня 1979 г. Совет Министров СССР принял Постановление «Об орга-

низации Хабаровской высшей школы МВД СССР». На основании этого приказом МВД СССР с 10 января 1980 г. на базе Хабаровской средней школы милиции была создана Хабаровская высшая школа МВД СССР (далее – ХВШ МВД СССР) со штатной численностью 1 200 человек. Она была призвана готовить юристов высшей квалификации для подразделений уголовного розыска и предварительного следствия со сроком обучения четыре года.

Первым руководителем высшей школы стал полковник милиции В. А. Текутьев, работавший до этого заместителем начальника УВД Хабаровского крайисполкома.

1 сентября 1980 г. организованно начался первый учебный год. Значительную часть преподавателей школы составляли работники, перешедшие из средней специальной школы милиции, наряду с ними в вуз пришли квалифицированные научно-педагогические сотрудники из других учебных заведений г. Хабаровска и специалисты-практики: А. А. Гриценко, А. Н. Бабай, Е. И. Бесхлебный, А. С. Гаркуша, Е. В. Кучерявенко, П. М. Лемешко, А. И. Немой, В. Н. Поздняков, Б. С. Соловьев, В. А. Шабалин и др. В 1982 г. в школе уже работали 1 доктор и 23 кандидата наук.

С 1986 г. начальником ХВШ МВД СССР был назначен генерал-майор внутренней службы В. Г. Кутушев, д.ю.н., проф., ранее работавший в центральном аппарате МВД СССР и Академии МВД СССР.

С октября 1990 г. школа перешла в подчинение МВД РСФСР и стала именоваться Хабаровской высшей школой МВД РСФСР, а после распада Советского Союза – МВД Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 января 1998 г. № 80-р на основании итогов государственной аттестации Хабаровская высшая школа МВД Российской Федерации была преобразована в Дальневосточный юридический институт МВД России (далее – Институт).

С 1999 по 2004 г. Институтом руководил генерал-майор милиции В. Н. Бойко, д.ю.н., проф., а с 2004 по 2008 г. — полковник милиции А. А. Михайличенко.

Особое внимание Институт уделял повышению своего научного потенциала. В начале 2000-х гг. защитили докторские диссертации В. Н. Бойко, Е. П. Ким, Н. Е. Мерецкий, М. И. Никулин, Л. Н. Древаль, пополнился отряд кандидатов наук, а в целом около 150 сотрудников Института имели ученые звания и степени. Основными направлениями научных исследований в эти годы стали совершенствование оперативно-розыскной деятельности ОВД по борьбе с преступностью в сфере незаконного оборота наркоти-

ков, особенности реализации уголовно-правовой практики в условиях Дальневосточного федерального округа, проблемы применения уголовно-процессуального законодательства и др.

Важным шагом в улучшении подготовки квалифицированных специалистов стало решение о включении в учебную программу Института китайского языка.

В период с 2008 по 2015 г. ДВЮИ МВД России возглавлял генерал-майор полиции Бахта Андрей Сергеевич, д.ю.н., проф.

В результате к 2016 г. вуз стал единственным ведомственным образовательным учреждением на территории Дальневосточного федерального округа, обеспечивающим все виды обучения в рамках МВД: первоначальную подготовку, повышение квалификации, высшее профессиональное образование. С 2016 г. Институт возглавляет генерал-майор полиции Андреев Александр Александрович, к.ю.н., заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации.

За свою многолетнюю историю Институт не раз менял свое наименование, статус, но для многих поколений преподавателей, учащихся и выпускников неизменным оставалось одно – патриотизм, верность долгу и профессиональная честь.

Наименование научной школы: «Актуальные проблемы истории развития системы правоохранительных органов на Дальнем Востоке России».

Краткая история развития научной школы. Научная школа основана в 2010 г. Шабельниковой Натальей Алексеевной, профессором кафедры гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, д.и.н., проф., чью сферу научных интересов составляет история Дальнего Востока. Н. А. Шабельниковой подготовлено 6 монографий (2 – в соавторстве), которые посвящены истории российской милиции на Дальнем Востоке.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 07.00.02 – Отечественная история.

Руководитель научной школы: Шабельникова Наталья Алексеевна, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, д.и.н., проф. Является автором более 200 научных и учебно-методических работ (в т. ч. с грифом Дальневосточного

регионального учебно-методического центра). В качестве научного руководителя подготовила 7 кандидатов наук.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Н. А. Беляева, д.и.н., проф.; В. В. Синиченко, д.и.н., проф.; В. Ж. Дорохов, к.и.н., доц.; С. Н. Бакшутов, к.и.н.; А. В. Милежик, к.и.н.; А. В. Усов, к.и.н.; С. Ю. Яхимович, к.и.н.; А. В. Жадан, к.и.н.; Н. В. Ляскина; В. В. Некрытый.

Основные направления исследований научной школы: условия, организационные основы и особенности формирования правоохранительных органов на Дальнем Востоке России; кадровая политика в правоохранительных органах и ее реализация на Дальнем Востоке России; система государственного обеспечения правоохранительных органов (финансовое и материальное снабжение, условия труда и быта сотрудников); основные направления, формы и методы деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и охране общественного порядка; высшее образование системы МВД России в Дальневосточном регионе как часть государственной системы высшего профессионального образования; формы и методы международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено исследование по обобщению основных направлений, форм и методов деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на территории Дальнего Востока России:

Дорохов В. Ж. УВД на границе. Деятельность органов внутренних дел Хабаровского края по обеспечению государственной и общественной безопасности в условиях обострения советско-китайских противоречий: 1959–1972 гг.: монография. Хабаровск, 2015; Шабельникова Н. А. Деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью на Дальнем Востоке России в 1920-е годы: монография. Москва, 2016.

Исследованы особенности развития ведомственного профессионального образования на Дальнем Востоке России:

Андреев А. А., Тулиглович М. А., Дорохов В. Ж. и др. Энциклопедия славных дел: Дальневосточному юридическому институту МВД России – 95 лет: монография. Хабаровск, 2016; Бакшутов С. Н., Орнацкая Т. А., Шабельникова Н. А. Дальневосточная милицейская школа в государственной системе профессионального образования (1918–2011 гг.): монография. Владивосток, 2017.

Проанализирован опыт деятельности пограничных служб Российской империи в начале XX в. при решении экономических задач на востоке Российской империи в начале XX в.:

Синиченко В. В., Карнович С. А. История деятельности оперативных подразделений Российской империи по обеспечению экономической безопасности страны на Дальнем Востоке в 1900–1917 годы: монография. Хабаровск, 2017.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научной деятельности внедрены в образовательный процесс образовательных организаций МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 114 работ (10 монографий, 8 учебников и учебных пособий, 96 статей в журналах, индексируемых базой данных РИНЦ), в их числе:

Гайдай М. К., Герасимова Ю. Р., Синиченко В. В. Пенитенциарная система России: Иркутская область: монография. Иркутск, 2014;

Ляпустин С. Н., Беляева Н. А. Организация борьбы с контрабандой в условиях гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке: монография. Владивосток, 2014;

Дорохов В. Ж. УВД на границе. Деятельность органов внутренних дел Хабаровского края по обеспечению государственной и общественной безопасности в условиях обострения советско-китайских противоречий: 1959–1972 гг.: монография. Хабаровск, 2015;

Карнович С. А., Синиченко В. В. Экономические задачи в деятельности пограничных служб Российской империи на Дальнем Востоке: монография. Иркутск, 2015;

Милежик А. В. История: курс лекций. Хабаровск, 2015;

Милежик А. В. Отечественная история в документах и материалах: хрестоматия. Хабаровск, 2015;

Андреев А. А., Тулиглович М. А., Дорохов В. Ж. и др. Энциклопедия славных дел: Дальневосточному юридическому институту МВД России – 95 лет: монография. Хабаровск, 2016;

Дорохов В. Ж. История органов внутренних дел: справочное пособие. Хабаровск, 2016;

Шабельникова Н. А. Деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью на Дальнем Востоке России в 1920-е годы: монография. Москва, 2016;

Аграфонов М. Ю., Зуляр Ю. А., Синиченко В. В. и др. Во главе МВД России (1802–2017): энциклопедия. Иркутск, 2017;

Бакшутов С. Н., Орнацкая Т. А., Шабельникова Н. А. Дальневосточная милицейская школа в государственной системе профессионального образования (1918–2011 гг.): монография. Владивосток, 2017;

Деревянко А. П., Шабельникова Н. А., Усов А. В. История России с древнейших времен до наших дней. Москва, 2017;

Милежик А. В., Усов А. В., Шабельникова Н. А. Власть, общество и реформы в России: традиции и современность: учебно-методическое пособие. Владивосток, 2017;

Синиченко В. В., Карнович С. А. История деятельности оперативных подразделений Российской империи по обеспечению экономической безопасности страны на Дальнем Востоке в 1900–1917 годы: монография. Хабаровск, 2017;

Усов А. В., Шабельникова Н. А. История государства и права России: словарь-справочник. Владивосток, 2017;

Шабельникова Н. А. История государства и права России: хрестоматия. Хабаровск, 2017;

Шабельникова Н. А., Шепотько Л. В., Усов А. В. История государства и права России: практикум. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 3:

Бакшутов С. Н. «Высшее милицейское образование на Дальнем Востоке России в 1991–2011 гг.» (2016), научный руководитель – д.и.н., проф. Н. А. Шабельникова;

Полянский М. В. «Организация и деятельность пограничной охраны советского государства в 1917–1922 гг.» (2016), научный руководитель – д.и.н., проф. Н. А. Шабельникова;

Жадан А. В. «Органы внутренних дел Приморского края в 1941–1945 гг.: исторический опыт организации и деятельности» (2018), научный руководитель – д.и.н., проф. Н. А. Шабельникова.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 научно-представительских мероприятий (3 международного и 5 всероссийского уровней). Наиболее значимыми явились следующие международные конференции:

– «Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (к 95-летию со дня образования Дальневосточного юридического института МВД России). Хабаровск, 2016;

– «Владивосток – точка возвращения: прошлое и настоящее русской эмиграции». Владивосток, 2016;

– «Великая российская революция и Дальний Восток». Владивосток, 2017.

Научная школа Казанского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Казанским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 13.06.2018 № 39/1170).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел России» ведет свое начало с 21 марта 1974 г., когда был создан Казанский учебно-консультационный пункт Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР и произведен набор первых 105 слушателей. Становление и развитие учебного заведения – во многом заслуга его первого начальника полковника внутренней службы Елманова Григория Федоровича, работавшего ранее заместителем начальника отдела кадров МВД ТАССР по боевой и служебной подготовке.

В марте 1978 г. начальником учебно-консультационного пункта становится генерал-лейтенант внутренней службы Япеев Салих Зелялетдинович.

С 1984 г. в течение 9 лет Казанское отделение возглавлял полковник внутренней службы Мугинов Рафаиль Шарипович, ранее занимавший должность заместителя министра внутренних дел Татарстана по кадрам. За время его работы возрос научный потенциал профессорско-преподавательского состава, проведено техническое переоснащение учебных аудиторий, оборудованы учебно-методические кабинеты кафедр. Преподавательский корпус пополнился педагогами, имеющими богатый практический опыт работы в оперативных службах МВД Республики Татарстан.

В августе 1993 г. начальником учебного заведения назначен Сафиуллин Наиль Хамитович, работавший до этого первым заместителем министра внутренних дел Республики Татарстан. С его приходом начался новый этап в развитии вуза.

Приказом МВД России от 17 марта 1994 г. № 89 вуз получил новый статус и новое название – Казанский филиал Юридического института МВД России (далее – Институт). В июне того же года филиалу передан комплекс зданий бывшего Л111-1 (ул. Магистральная, 35), что позволило увеличить количество слушателей и открыть новые формы обучения – очную и очно-заочную.

К 1 сентября 1994 г. в сжатые сроки при поддержке Президента и Правительства Республики Татарстан, Министерств внутренних дел России и Татарстана большая часть зданий и сооружений подверглась капитальному ремонту и реконструкции. По просьбе руководства вуза Правительство Татарстана в 1998 г. передало Институту комплекс зданий бывшего профессионального училища № 6 (ул. Магистральная, 34), который был отремонтирован и перепрофилирован под нужды вуза.

23 июня 2000 г. состоялась церемония вручения Знамени Казанскому юридическому институту МВД России. От имени руко-

водства Республики Татарстан участие в торжестве принял первый заместитель Премьер-министра Татарстана Р. Ф. Муратов, который отметил, что обретение собственного символа – это не только повод для гордости, а еще и закономерный итог той работы, которую на протяжении последних лет вело руководство республики и учебного заведения.

Указом Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1449 начальником Казанского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации назначен полковник милиции Зиннуров Фоат Канафиевич, работавший заместителем министра внутренних дел по Республике Татарстан – начальником Управления кадров МВД по Республике Татарстан.

Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2009 г. № 1260 Ф. К. Зиннурову было присвоено специальное звание «генерал-майор милиции», а в 2011 г. – специальное звание «генерал-майор полиции».

С 2013 г. приказом МВД России к Институту присоединен Центр профессиональной подготовки МВД по Республике Татарстан. В Институте создан факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, который располагается во 2-м учебном комплексе вуза, где ежегодно проходят первоначальное обучение и повышают квалификацию более 1 500 сотрудников. Кроме преподавателей Института, учебные занятия со слушателями проводят руководители и наиболее опытные специалисты центрального аппарата и основных служб МВД по Республике Татарстан, а также представители других правоохранительных органов Республики Татарстан.

Сегодня Казанский юридический институт МВД России является крупным центром профессионального юридического образования, правовой науки и культуры в регионе, осуществляющим подготовку сотрудников органов внутренних дел от рядового полицейского до сотрудника старшего начальствующего состава.

Наименование научной школы: «Уголовно-правовые средства обеспечения правоохранительной деятельности».

Краткая история развития научной школы. Отсчет истории научной школы начинается с формирования предметно-методической комиссии юридических наук в организованном в 1978 г. Казанском отделении заочного обучения Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР, председателем которой был назначен майор внутренней службы Валеев Револь Миргали-

мович, к.ю.н., доц. (ныне д.ю.н., проф., полковник внутренней службы в отставке).

С созданием в 1994 г. Казанского филиала Юридического института МВД России была развернута активная научная деятельность школы «Уголовно-правовые средства обеспечения правоохранительной деятельности», направленная на исследование проблем предупреждения преступлений уголовно-правовыми средствами. Дальнейшая история создания и развития научной школы была связана с образованием кафедры уголовного права как самостоятельного подразделения института в 1997 г. С этого момента направления научных исследований школы приобретают фундаментальный характер.

Значительный вклад в становление и развитие научной школы внесли профессора кафедры уголовного права Казанского юридического института МВД России Малков Виктор Павлович, д.ю.н., проф. (под его руководством была комплексно исследована одна из важнейших проблем в уголовном праве – проблема множественности преступлений), а также Сундуров Федор Романович, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Талан Мария Вячеславовна, профессор кафедры уголовного права Казанского юридического института МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Ш. Габдрахманов, к.ю.н., доц.; М. Р. Гарафутдинов, к.ю.н., доц.; Е. В. Демидова-Петрова, к.ю.н., доц.; Е. С. Крылова, к.ю.н., доц.; А. Е. Шалагин, к.ю.н., доц.; Р. Р. Абдулганеев, к.ю.н.; О. В. Артюшина, к.ю.н.; Т. И. Гарипов, к.ю.н.; М. В. Гусарова, к.ю.н.; С. О. Кормильцева, к.ю.н.; И. М. Усманов, к.ю.н.; Э. Д. Шайдуллина, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: проблема дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности; уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере экономической деятельности; уголовно-правовая охрана здоровья населения и общественной нравственности; предупреждение и противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности; проблема реализации уголовных наказаний; профилактика преступлений коррупционной направленности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Абдулганеев Р. Р. Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовой аспекты, 2013 (теоретические положения по решению проблемы уголовно-правового противодействия вовле-

чению в религиозную экстремистскую деятельность несовершеннолетних и служителей зарегистрированных религиозных организаций, практические рекомендации по совершенствованию антиэкстремистской деятельности МВД России).

Усманов И. М. Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы по законодательству России и практика его применения в Татарстане, 2014 (историко-правовое исследование появления и развития досрочного освобождения осужденных в различных формах заключения за рубежом, в царской, советской и постсоветской России до принятия УК РФ 1996 г., по действующему российскому законодательству).

Гарипов Т. И. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые в досудебных стадиях уголовного судопроизводства его участниками и иными лицами (вопросы теории и практики), 2017 (комплексный анализ уголовно-правовых и криминологических средств, направленных на реализацию задач должностных лиц органов предварительного расследования, предложения по совершенствованию уголовного законодательства и мер противодействия и предупреждения преступлений против правосудия, совершаемых на досудебных стадиях уголовного судопроизводства).

Кормильцева С. О. Незаконные организация и проведение азартных игр: уголовно-правовые и криминологические аспекты, 2018 (концепция предупреждения незаконных организации и проведения азартных игр на основе проведенного уголовно-правового и криминологического анализа).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы.

Абдулганеев Р. Р. Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовой аспекты (2013) – сформулированные теоретические выводы и практические рекомендации легли в основу республиканских целевых программ «Этнокультурное развитие Республики Марий Эл» (2009–2013 гг.) и «Антитеррор-Марий Эл на 2012–2015 годы», внедрены в практическую деятельность ЦПЭ МВД по Республике Татарстан, используются в образовательном процессе Казанского юридического института МВД России.

Усманов И. М. Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы по законодательству России и практика его применения в Татарстане (2014) – используется в исправительных учреждениях Республики Татарстан, внедрены в «Регламент совместных действий УФСИН России по Республике Татарстан, министерств и ведомств Республики Татарстан, их территориальных органов и муниципалитетов в организации трудового и быто-

вого устройства осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы (ресоциализации осужденных)».

Гарипов Т. И. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые в досудебных стадиях уголовного судопроизводства его участниками и иными лицами (вопросы теории и практики) (2018) – используются в образовательном процессе Казанского юридического института МВД России.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Шалагин А. Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография. Москва, 2015;

Гарипов Т. И. Административная преюдиция как метод совершенствования уголовной ответственности за преступления против правосудия // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2016. Т. 1. № 2 (2);

Шайдуллина Э. Д. Контрабанда алкогольной продукции (ст. 200.2 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23);

Абдулганеев Р. Р., Рашитов Л. Р. Предупреждение религиозного экстремизма в среде незаконных мигрантов: монография. Казань, 2017;

Гусарова М. В. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации и ряда зарубежных стран // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 1 (41);

Гусарова М. В. Юридико-технические изъяны в конструировании норм об ответственности за половые преступления // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6;

Демидова-Петрова Е. В. Личность несовершеннолетнего в экспертной референции криминологического портрета: частные и общие вопросы методологии // Российская юстиция. 2017. № 3;

Демидова-Петрова Е. В. Опыт социологического исследования личности несовершеннолетнего (криминологически значимый портрет): монографи. Казань, 2017;

Шалагин А. Е. Криминологическое прогнозирование и планирование в деятельности органов внутренних дел // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2;

Шалагин А. Е. Преступления, связанные с организацией проституции и распространением порнографии (уголовно-правовое и криминологическое исследование): монография. Москва, 2017;

Шалагин А. Е. Взаимосвязь транснациональной организованной преступности и незаконной миграции // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2018. № 1 (42).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 4:

Абдулганеев Р. Р. «Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовой аспекты» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Талан;

Усманов И. М. «Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы по законодательству России и практика его применения в Татарстане» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. П. Малков;

Гарипов Т. И. «Преступления против правосудия, совершаемые в досудебных стадиях уголовного судопроизводства его участниками и иными лицами: вопросы теории и практики» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. П. Малков;

Кормильцева С. О. «Ответственность за проведение и организацию азартных игр: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2018), научный руководитель – д.ю.н., проф. М. В. Талан.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Всероссийские научно-практические конференции:

– «Социально-экономические и правовые аспекты обеспечения правоохранительной деятельности». Казань, 2015;

– «Передовые направления обеспечения правоохранительной деятельности в России». Казань, 2017.

Всероссийские круглые столы:

– «Совершенствование деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции». Казань, 2016;

– «Деятельность правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму». Казань, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Р. Р. Абдулганеев – лучший молодой ученый Республики Татарстан в сфере противодействия экстремизму (2018).

Научные школы Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова[1]



[1] Данные предоставлены Орловским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 15.06.2018 № 1777).

История Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова (далее – Институт) ведет свой отсчет с 20 апреля 1976 г., когда приказом Министра внутренних дел СССР на базе межобластной школы подготовки младшего и среднего начальствующего состава была создана Орловская специальная средняя школа милиции МВД СССР (далее – ОССШМ МВД СССР или школа). Курсанты школы готовились для работы в подразделениях дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции МВД СССР.

ОССШМ МВД СССР являлась единственным в стране учебным заведением этого профиля и пользовалась широкой известностью и авторитетом не только в СССР, но и за рубежом. С 1979 г. в школе стали проходить обучение сотрудники правоохранительных органов иностранных государств.

Исторически значимой датой для вуза стал 1991 г., когда на базе ОССШМ МВД СССР была создана Орловская высшая школа МВД РСФСР по подготовке кадров для органов внутренних дел по специальности «Правоведение».

В 1997 г. в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации она была преобразована в Орловский юридический институт МВД России.

Важной исторической вехой является состоявшееся в декабре 2007 г. заседание коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, в соответствии с решением которой с 2008 г. институт перешел на профильную направленность обучения специалистов для подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

В 2012 г. Институт в числе первых среди ведомственных вузов перешел в полном объеме на профильное обучение специалистов и был наделен функциями учебно-научного центра по реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения».

30 мая 2013 г. приказом Министра внутренних дел Российской Федерации Орловскому юридическому институту МВД России было присвоено почетное наименование «имени В. В. Лукьянова».

С именем заслуженного юриста Российской Федерации, д.ю.н. генерал-лейтенанта милиции Лукьянова Валерия Витальевича связан насыщенный и результативный период становления и развития системы обеспечения безопасности дорожного движения, создания на принципиально новой основе службы Госавтоинспекции, внедрения в жизнь управленческих и организационных решений, которые, опережая свое время, доказали его научный талант и профессиональное предвидение.

Валерий Витальевич стоял у истоков создания ОССШМ, приложив немало усилий для ее развития. До назначения на должность начальника Главного управления ГАИ МВД СССР В. В. Лукьянов в течение 14 лет служил на орловской земле, пройдя непростой служебный путь до начальника областного управления внутренних дел.

4 октября 2014 г. на центральной площади г. Орла состоялась торжественная церемония вручения Знамени Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова с участием руководства Министерства внутренних дел Российской Федерации, представителей региональных органов власти и общественных организаций, руководителей подразделений Госавтоинспекции по субъектам Российской Федерации, ветеранов органов внутренних дел и многочисленных жителей города. Знамя Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова учреждено Указом Президента Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 983 «Об учреждении флага и знамени Министерства внутренних дел Российской Федерации, знамен отдельных территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, центров специального назначения сил оперативного реагирования территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне, образовательных учреждений системы МВД России».

Являясь федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования, Институт имеет бессрочную лицензию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на осуществление образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации.

Учитывая современные тенденции реформирования системы органов внутренних дел, в Институте с успехом реализуются инновационные образовательные программы и научные исследования в области безопасности дорожного движения и борьбы с преступностью.

В вузе созданы благоприятные условия для учебы, научно-исследовательской работы, профессионального и духовного становления личности будущих сотрудников органов внутренних дел. В целях активизации духовно-нравственного и культурно-эстетического воспитания в институте уже на протяжении многих лет функционирует центр досуга, на базе которого проводится систематическая работа, направленная на формирование личности будущего сотрудника органов внутренних дел, соединяющего в себе, помимо высоких профессиональных качеств, внутреннюю и внешнюю культуру, усвоение курсантами и слушателями основ культуры, принципов и норм нравственности, этики и эстетики.

В целях формирования общей и профессиональной культуры, внедрения нравственных норм в служебную деятельность и быт, приобщения к художественным ценностям курсантов и слушателей с курсантами младших курсов проводятся факультативные занятия в рамках функционирующего Университета культуры. К проведению занятий привлекаются представители духовенства, заслуженные деятели культуры и искусства, представители творческих союзов, учебных заведений, учреждений культуры и искусства г. Орла.

Курсанты и слушатели Института гордятся тем, что им выпала высокая честь учиться в нем, стремятся сохранить и приумножить его славные традиции.

Многие поколения выпускников образовательной организации с честью несут службу по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью во всех регионах страны, проявляя безупречную верность служебному долгу.

В период с 2013 г. по июль 2022 г. начальником Института являлся генерал-майор полиции Синенко Сергей Андреевич, д.ю.н., доц.

Указом президента Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 780 на должность начальника Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова назначен полковник полиции Проказин Дмитрий Леонидович, д.ю.н., доц.

Наименование научной школы: «Обеспечение прав (законных интересов) граждан и юридических лиц в деятельности органов дознания и предварительного следствия».

Краткая история развития научной школы. Основателем научной школы является Николюк Вячеслав Владимирович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, работавший в должности профессора кафедры уголовного процесса Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова в период с сентября 2013 г. по август 2016 г.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Руководитель научной школы: Синенко Сергей Андреевич, начальник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова, д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. В. Николюк, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Е. В. Марковичева, д.ю.н., доц.; С. А. Синенко, д.ю.н., доц.; Д. Ф. Флоря, к.ю.н., доц.; В. Н. Чаплыгина, к.ю.н., доц.;

Ю. П. Якубина, к.ю.н., доц.; В. Ф. Васюков, к.ю.н.; О. А. Ветрова, к.ю.н.; В. А. Виноградова (Терекян), к.ю.н.; Е. А. Семенов, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: законодательная техника и правоприменительная практика в уголовном судопроизводстве; правовой и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства; совершенствование процессуального статуса участников уголовного судопроизводства; уголовно-процессуальные проблемы доказывания по уголовным делам; совершенствование процессуального законодательства досудебного производства по уголовному делу; реализация международных уголовно-процессуальных стандартов в российском законодательстве.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведено по заявкам территориальных органов МВД России и в инициативном порядке 16 НИР (3 монографии, 10 учебных и учебных (практических) пособий, 3 методических (практических) рекомендации), в том числе: монографии «Актуальные проблемы применения уголовно-процессуального законодательства в деятельности ГИБДД» (2013); «Современное состояние производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и перспективы развития ювенальной юстиции в России» (2015); «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних на стадии предварительного расследования» (2017).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Подготовленные в рамках деятельности научной школы НИР успешно используются в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и в образовательном процессе Института, что подтверждено 4 актами приемки и 9 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано 55 работ (7 монографий, 13 учебных пособий и методических рекомендаций и 35 научных статей), в том числе:

Волынский В. В., Николюк В. В. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного расследования на стадии возбуждения уголовного дела: монография. Орёл, 2013;

Волынский А. Ф., Семенов Е. А., Якубина Ю. П. Правовое регулирование уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц МВД в стадии доследственной проверки: учебное (практическое) пособие. Орёл, 2013;

Гришин А. В., Волынский А. Ф., Миленин Ю. Н. и др. Реализация уголовно-процессуальных норм при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием: учебное (практическое) пособие. Орёл, 2013;

Гришин А. В., Миленин Ю. Н., Семенов Е. А. Процессуальный порядок производства освидетельствования на досудебных стадиях уголовного процесса: учебное (практическое) пособие. Орёл, 2013;

Марцифин П. Г., Синенко С. А., Филиппов Д. В. Обеспечение прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела: монография. Омск, 2013;

Николюк В. В., Терекян В. А. Реализация потерпевшим права на доступ к правосудию, осуществляемому при рассмотрении судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ: монография. Орёл, 2014;

Гришин А. В., Ветрова О. А., Гришина Е. Б. и др. Современное состояние производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и перспективы развития ювенальной юстиции в России: учебно-практическое пособие. Орёл, 2015;

Гришин А. В., Ветрова О. А., Щербакова Л. Ю. Современное состояние производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и перспективы развития ювенальной юстиции: монография. Орёл, 2015;

Гришин А. В., Щербакова Л. Ю., Гришина Е. Б. и др. Теоретические и правовые основы участия адвоката в уголовном судопроизводстве для оказания юридической помощи: методические (практические) рекомендации. Орёл, 2015;

Миленин Ю. Н., Семёнов Е. А. Уголовно-процессуальная деятельность участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела: учебное пособие. Орёл, 2015;

Николюк В. В. Заключение под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания: доктрина, законодательная конструкция, толкование и проблемы практического применения: монография. Орёл, 2015;

Синенко С. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Орёл, 2015;

Гришин А. В., Виноградова В. А., Якубина Ю. П. и др. Актуальные вопросы оценки доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: методические (практические) рекомендации. Орёл, 2016;

Гришин А. В., Марковичева Е. В., Зубцов Ю. Н. и др. Теоретико-правовые и уголовно-процессуальные аспекты разумности сро-

ков уголовного судопроизводства России: методические (практические) рекомендации. Орёл, 2016;

Гришин А. В., Марковичева Е. В., Лукьянчикова С. А. и др. Уголовно-процессуальная деятельность участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-практическое пособие. Орёл, 2016;

Семенов Е. А. Задержание по подозрению в совершении преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблем: методические материалы. Орёл, 2016;

Гришин А. В., Ветрова О. А., Семенов Е. А. Наложение ареста на имущество в уголовном процессе: монография. Орёл, 2017;

Гришин А. В., Марковичева Е. В., Семенов Е. А. и др. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, особенности представительства несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства России: учебное пособие. Орёл, 2017;

Гришин А. В., Марковичева Е. В., Семенов Е. А. и др. Реализация потерпевшим права на доступ к правосудию, осуществляемому при рассмотрении судом жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ: учебно-практическое пособие. Орёл, 2017;

Гришин А. В., Марковичева Е. В., Якубина Ю. П. и др. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного расследования на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-практическое пособие. Орёл, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Синенко С. А. «Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. В. В. Николюк;

Васюков В. Ф. (2018), научный консультант – д.ю.н., проф. Б. Я. Гаврилов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 8 научно-представительских мероприятий, в том числе международная научно-практическая конференция «Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования». Орёл, 2017.

Научные школы Ростовского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Ростовским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 26.04.2018 № 1/3/1549).

Рубежным в истории регионального профессионального образования МВД стал 1961 г., когда приказом министра внутренних дел РСФСР генерал-лейтенанта Н. П. Стаханова от 11 мая № 226 в южнороссийской столице было создано Ростовское отделение факультета заочного обучения Высшей школы МВД РСФСР. Его численность определялась в 300 слушателей-заочников, с ежегодным приемом 75 человек.

Таким образом, датой основания образовательного учреждения следует считать 11 мая 1961 г.

Комплектование Ростовского отделения было поручено министерствам внутренних дел Дагестанской АССР, Северо-Осетинской АССР, Кабардино-Балкарской АССР, Чечено-Ингушской АССР, Калмыцкой АССР, Управлениям внутренних дел Астраханского, Ростовского и Сталинградского облисполкомов, Ставропольского и Краснодарского крайисполкомов, МВД Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Грузинской ССР.

Отделение размещалось в Ростове-на-Дону, на улице Красноармейской. С 1962 по 1966 г. в связи с преобразованием ведомства оно называлось Ростовским отделением факультета заочного обучения Высшей школы Министерства охраны общественного порядка РСФСР (далее – МООП РСФСР).

В 1966–1968 гг. в связи с упразднением МООП РСФСР и возложением его функций на союзно-республиканское МООП СССР отделение именовалось Ростовским отделением факультета заочного обучения Высшей школы МООП (МВД) СССР.

В 1968 г. в соответствии с переименованием ведомства вновь в Министерство внутренних дел СССР отделению было возвращено изначальное название – Ростовское отделение факультета заочного обучения Высшей школы МВД РСФСР.

Через три года, 5 июня 1971 г., отделение было переименовано в Ростовский факультет заочного обучения Высшей школы МВД РСФСР. Еще три года спустя, 4 июня, образовательное учреждение стало именоваться Ростовским факультетом Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР. Очередное изменение названия вуз претерпел 1 апреля 1988 г., став Ростовским факультетом Высшей юридической заочной школы МВД СССР.

Так шло становление профессионального образования МВД на Дону по линии высшей школы. Параллельно с ней развивалось и среднее профессиональное образование. В начале 60-х гг. в Донской столице был открыт учебно-консультационный пункт заочного обучения Саратовской специальной средней школы милиции

МВД СССР, в дальнейшем переименованный в Ростовский филиал заочного обучения Саратовской специальной средней школы милиции МВД СССР. В августе – сентябре 1983 г. в Ростове-на-Дону была открыта Ростовская специальная средняя школа подготовки начальствующего состава МВД СССР (далее – школа), которая уже в 1986 г. произвела первый выпуск слушателей в количестве 308 человек. Школа тогда готовила кадры для исправительно-трудовых учреждений и спецкомендатур МВД страны.

В связи с тем, что Саратовская специальная средняя школа милиции МВД СССР была реформирована, став учебным центром по переподготовке сотрудников ОБХСС, ее Ростовский филиал вскоре был передан в Ростовскую специальную среднюю школу подготовки начальствующего состава МВД СССР.

Ростовская специальная средняя школа подготовки начальствующего состава МВД СССР располагалась на улице Маршала Еременко. Корпуса ее возводились силами СМУ ОКС и УВД Ростоблисполкома, а дорабатывались штатными сотрудниками школы, в т. ч. и УИН. Работы шли параллельно с налаживанием учебного процесса. Это позволило школе в сжатые сроки прочно стать на ноги и занять достойное место среди ведомственных учебных заведений страны. За восемь лет функционирования спецшколы на очном и заочном отделениях подготовлено около 3 000 специалистов для органов внутренних дел России и стран ближнего зарубежья.

1992 г. стал началом нового этапа в истории ведомственного образования в столице Донского края. Уже неоднократно обсуждавшийся на разных уровнях вопрос о необходимости создания в Ростове-на-Дону самостоятельного высшего учебного заведения Министерства внутренних дел Российской Федерации получил свое логическое завершение.

Правительством Российской Федерации было принято предложение Министерства внутренних дел Российской Федерации, согласованное с Министерством науки, высшей школы, технической политики Российской Федерации, Министерством экономики, Министерством финансов и Министерством юстиции Российской Федерации, о создании на базе Ростовского факультета высшей юридической заочной школы и Ростовской специальной средней школы подготовки начальствующего состава МВД России нового образовательного учреждения – Ростовской высшей школы МВД России, с ежегодным приемом 200 человек.

Создание Ростовской высшей школы МВД России было предложено осуществить в пределах общештатной численности пере-

менного и постоянного состава учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации и бюджетных ассигнований, выделенных на их содержание. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 1992 г. № 404 об этом подписал первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В. Шумейко.

26 июня 1992 г. Министр внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник внутренней службы В. Ерин подписал соответствующий приказ, предписывающий во исполнение указанного постановления создание Ростовской высшей школы МВД России с 4-летним сроком обучения. Были учреждены штаты вновь созданного вуза. И 1 октября 1992 г. в высшей школе начались плановые занятия. В этом же приказе были указаны сроки упразднения Ростовского факультета высшей юридической заочной школы (с момента подписания приказа), слушатели которого продолжили свое обучение уже на факультете заочного обучения Ростовской высшей школы МВД России, а также сроки упразднения Ростовской специальной средней школы подготовки начальствующего состава МВД России (с 1 февраля 1994 г.), курсанты которой еще в течение полутора лет завершали свое обучение в высшей школе, но по программе среднего учебного заведения.

В 1996 г. в Ростовской высшей школе МВД России состоялся первый выпуск.

Важной вехой в историю вуза вошла осень 1997 г.: 11–20 ноября в Ростовской высшей школе работала комиссия Государственной инспекции по аттестации учебных заведений России Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации, которая провела проверку деятельности высшего образовательного учреждения с целью его аттестации. По итогам проверки было рекомендовано переименовать школу в Ростовский юридический институт МВД России.

24 января 1998 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 80-Р Ростовская высшая школа МВД России была переименована в Ростовский юридический институт МВД России (приказ МВД России от 5 февраля 1998 г. № 89).

В июле 1998 г. в составе Ростовского юридического института МВД России (далее – Институт) был образован юридический факультет, осуществляющий обучение гражданской молодежи по специальности «Юриспруденция» на возмездной основе.

Приказом МВД России от 31 мая 2011 г. № 572 были внесены изменения в Устав Института, и вуз получил название – федеральное государственное казенное образовательное учреждение выс-

шего профессионального образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России»).

Руководит Институтом с февраля 2016 г. полковник полиции Плясов Константин Анатольевич.

1 мая 2016 г. в соответствии с приказом МВД России от 4 марта 2016 г. № 110 создан Волгодонский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

1. Наименование научной школы: «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики».

Краткая история развития научной школы. Основана в 2000 г. Коноваловым Станиславом Ивановичем, д.ю.н., проф. У истоков научной школы стояли такие ведущие ученые, как Мясников Анатолий Павлович, д.ю.н., проф.; Кашуба Юрий Анатольевич, д.ю.н., проф.; Еремин Сергей Германович, д.ю.н., доц.; Головин Александр Юрьевич, д.ю.н., доц. и др.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: полковник полиции Варданян Акоп Вараздатович, начальник кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. И. Брылев, д.ю.н., проф.; В. Н. Григорьев, д.ю.н., проф.; Ю. А. Кашуба, д.ю.н., проф.; С. И. Коновалов, д.ю.н., проф.; Ю. А. Ляхов, д.ю.н., проф.; Г. М. Меретуков, д.ю.н., проф.; А. П. Мясников, д.ю.н., проф.; С. Н. Назаров, д.ю.н., проф.; М. А. Шматов, д.ю.н., проф.; Ф. Г. Аминев, д.ю.н., доц.; О. П. Грибунов, д.ю.н., доц.; А. Ю. Головин, д.ю.н., доц.; С. Г. Еремин, д.ю.н., доц.; О. В. Айвазова, к.ю.н., доц.; А. С. Андреев, к.ю.н., доц.; Л. Н. Кийко, к.ю.н., доц.; Н. Р. Пятицкая, к.ю.н., доц.; В. С. Белохребтов, к.ю.н.; Г. В. Бондарева, к.ю.н.; И. И. Варов, к.ю.н.; О. М. Гайбарян, к.ю.н.; И. Г. Гнетнев, к.ю.н.; Е. В. Говорухина, к.ю.н.;

А. Е. Догонов, к.ю.н.; Д. Д. Донской, к.ю.н.; Г. М. Овсепян, к.ю.н.; А. Н. Осяк, к.ю.н.; В. В. Осяк, к.ю.н.; А. Л. Пермяков, к.ю.н.; Д. В. Попандопуло, к.ю.н.; О. В. Трубкина, к.ю.н.; А. К. Щербаченко, к.ю.н.; А. Н. Дудниченко; Д. В. Кузьменко; М. И. Максимов.

Основные направления исследований научной школы: современные проблемы раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности; особенности расследования должностных, экономических и коррупционных преступлений; совершенствование технико-криминалистических средств, используемых в раскрытии и расследовании преступлений; тактика производства отдельных следственных действий в контексте новой парадигмы криминалистики. Все направления направлены на оптимизацию деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках деятельности научной школы разработаны следующие частные теории: закономерности совершения, раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности (А. В. Варданян); теоретико-методологические основы криминалистики (С. И. Коновалов); криминалистическая систематика (А. Ю. Головин); закономерности преступной деятельности лиц, имеющих психические расстройства против жизни и здоровья личности, и диалектически обусловленные ими закономерности раскрытия и расследования указанных преступлений (И. Г. Гнетнев); закономерности механизма совершения преступлений в сфере экономической деятельности (А. В. Варданян, О. В. Айвазова, Г. В. Бондарева, В. В. Осяк и др.); оперативно-розыскная информация: тактико-криминалистический потенциал, проблемы реализации в уголовное судопроизводство и пути их разрешения (А. В. Варданян, А. К. Щербаченко, Д. В. Попандопуло).

Нескольким подготовленным представителями научной школы пособиям (1 учебное и 3 учебно-методических) присвоен гриф МВД России.

Кроме того, в рамках работы научной школы подготовлено 5 монографий и 5 учебных пособий.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В рассматриваемый период, в рамках деятельности научной школы, по заявкам территориальных органов МВД России подготовлено 6 методических рекомендаций и 1 учебное пособие, которые успешно используются

в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, что подтверждено актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано около 40 работ в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК при Минобрнауки России, в их числе:

Айвазова О. В., Варданян Г. А. Криминалистическое учение о способе преступления как теоретико-методологическая основа для формирования классификации способов совершения преступлений в сфере производства и оборота фальсифицированных лекарственных средств // Философия права. 2015. № 1;

Варданян А. В., Кулешов Р. В. К вопросу о принципах формирования частных криминалистических методик // Российский следователь. 2015. № 21;

Варданян А. В., Кулешов Р. В. Криминалистические классификации преступлений и их системообразующая роль в формировании частных криминалистических методик расследования преступлений как научно-обоснованных комплексов криминалистических рекомендаций // Российский следователь. 2015. № 21;

Говорухина Е. В. Особенности тактики допроса лиц, подозреваемых (обвиняемых) в похищении человека // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 5;

Осяк В. В., Кудинов А. С. Особенности возбуждения уголовного дела и типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 6;

Пятицкая Н. Р., Королева Д. В. Особенности производства предъявления для опознания с участием слепых и слабовидящих потерпевших при расследовании мошенничеств // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 5;

Варданян А. В. О креативных психолого-криминалистических технологиях раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник трудов участников XIII Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2016;

Варданян А. В. Совершенствование гарантий обеспечения безопасности участников уголовного процесса в контексте современных тенденций преступности // Современное уголовно-процессуаль-

ное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. В. Николюка. Орёл, 2016;

Варданян А. В. Субъект преступления и личность преступника как междисциплинарные категории уголовно-правовых наук: вопросы соотношения и интеграции // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 2;

Варданян А. В., Айвазова О. В. Принципы формирования частных криминалистических методик: современное состояние и пути совершенствования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 1–2;

Варданян А. В., Айвазова О. В. Тактико-криминалистический прием как научная категория криминалистической тактики: современное состояние и потребность в систематизации // Правовое государство: теория и практика. 2016. Т. 3. № 45;

Варданян А. В. Процессуально-тактический потенциал проверки показаний на месте и особенности его реализации при расследовании насильственных преступлений, совершенных лицами, имеющими психические расстройства, не исключающие вменяемости // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 3–2;

Варданян А. В., Айвазова О. В. Диспозитивный характер заявлений юридических лиц о преступлениях экономической направленности как повод для возбуждения уголовного дела: дискуссионные вопросы теории и практики // Общество и право. 2017. № 2 (60);

Варданян А. В., Айвазова О. В. Должностные преступления в сфере экономики как объект криминалистического научного анализа // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 1 (41);

Варданян А. В., Грибунов О. П. Современная доктрина методико-криминалистического обеспечения расследования отдельных видов преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 2 (81);

Варданян А. В., Ларионов И. А. Актуальные проблемы расследования организации незаконной миграции // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 1 (35).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Грибунов О. П. «Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против

собственности, совершаемых на транспорте» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. А. В. Варданян.

Кандидаты наук – 9:

Бондаренко Ю. А. «Методика расследования нарушений требований пожарной безопасности» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. И. Коновалов;

Жабкин А. С. «Синергетическая модель прокурорского надзора за законностью в процессуальной деятельности органов предварительного следствия» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. С. Н. Назаров;

Крачун Ю. В. «Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. И. Коновалов;

Новицкая Е. В. «Оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. И. Брылев;

Овсепян Г. М. «Особенности расследования преступлений в сфере нарушения требований пожарной безопасности» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Варданян;

Пермяков А. Л. «Методика расследования мошенничества, связанного с осуществлением инвестиционных проектов на предприятиях железнодорожного транспорта» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Варданян;

Бондарева И. О. «Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. И. Коновалов;

Кудовба О. Н. «Организация и контроль деятельности учреждений и органов, применяющих принудительные меры медицинского характера в отношении осужденных» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Ю. А. Кашуба;

Чушенко Д. Н. «Преюдиция как фактор повышения эффективности судебной деятельности» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Ю. А. Ляхов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий, в том числе международная научно-практическая конференция «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики». Ростов-на-Дону, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Варданян А. В.: премия Министра внутренних дел Российской Федерации за победу в конкурсе в номинации «Лучший преподаватель образовательных организаций системы МВД России в 2014 году» (2014); благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации «За достижения в развитии научно-технической деятельности в интересах органов внутренних дел и внутренних войск» (2014).

2. Наименование научной школы: «Проблемы самобытности российской государственности».

Краткая история развития научной школы. Научная школа была основана в 1998 г. на базе Ростовского института МВД России Барановым Павлом Петровичем, д.ю.н., проф., заслуженным деятелем науки Российской Федерации, академиком РАЕН. В период с 1999 по 2004 г. формируется рабочая группа, в которую вошли видные представители российской юридической школы, в т. ч. Верещагин Виктор Юрьевич, д.филос.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации. С 2002 г. к работе, в рамках научной школы, присоединился Мордовцев Андрей Юрьевич, д.ю.н., проф. со своими учениками: Мамычев Алексей Юрьевич, к.ю.н., доц. и Кравченко Артур Георгиевич, к.ю.н., доц.

В 2005 г. руководителем школы становится Овчинников Алексей Игоревич, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Руководитель научной школы: Овчинников Алексей Игоревич, профессор кафедры теории государства и права Ростовского юридического института МВД России, д.ю.н., проф., автор более 170 научных и научно-методических работ, в т. ч. 14 монографий.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: П. П. Баранов, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАЕН; В. Ю. Верещагин, д.филос.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; А. Я. Гришко, д.ю.н., проф.; И. А. Иванников, д.ю.н., проф.; В. Я. Любашиц, д.ю.н., проф.; А. Ю. Мордовцев, д.ю.н., проф.; Г. С. Працко, д.ю.н., проф.; А. Ю. Мамычев, д.полит.н., доц.; Г. Г. Небратенко, д.ю.н., доц.; Т. В. Шатковская, д.ю.н., доц.; С. Н. Болдырев, к.ю.н., доц.;

Е. А. Жуков, к.ю.н., доц.; А. Г. Кравченко, к.ю.н., доц.; И. А. Крыгина, к.ю.н., доц.; О. А. Курилкина, к.ю.н., доц.; А. В. Серегин, к.ю.н., доц.; С. П. Федоренко, к.ю.н., доц.; Ю. И. Литвинова, к.ю.н.; Е. С. Палухина, к.ю.н.; В. И. Фатхи, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: фундаментальные проблемы права и государства, правового мышления, правового сознания, правовой культуры, этнокультурной экспертизы в правотворчестве; юридические архетипы национальной государственности и правовой системы; имперская государственность в истории России; духовно-нравственные основания государства и права России; философия русской государственности и права, актуализация мировоззренческих, духовно-нравственных и социокультурных приоритетов российской правовой политики и соционормативной системе Российского государства в различные периоды ее существования.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках деятельности научной школы получили свое концептуальное определение и продолжают развиваться следующие частные теории: юридическая герменевтика; правовая теория национальной безопасности; правовое мышление (А. И. Овчинников); конституционная легитимность государственной власти в России (П. П. Баранов); юридическое мышление в контексте сравнительного правоведения; российская государственность в ментально-правовом измерении (А. Ю. Мордовцев); современные формы легитимации государственной власти, государственная власть и национальный политико-правовой порядок (А. Ю. Мамычев, В. Я. Любашиц); особенности формирования и функционирования обычно-правовой системы традиционного общества (Г. Г. Небратенко); правокультурные феномены и правовоспитательные механизмы в современном российском правовом пространстве (И. А. Крыгина); традиции и инновации юридической техники в современном полиэтническом государстве (С. Н. Болдырев); доктринально-правовые и исторические аспекты православного монархизма (С. П. Федоренко).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В рассматриваемый период, в рамках деятельности научной школы, по заявкам территориальных органов МВД России подготовлены 3 учебных пособия и 1 информационно-аналитический материал, которые успешно используются в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, что подтверждено актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Овчинников А. И., Федоренко С. П. Политические и правовые проблемы демографической безопасности современной России и юридические механизмы ее обеспечения // Философия права. 2014. № 1 (62);

Овчинников А. И. Правопонимание и его классификация: основные подходы // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 1 (68);

Овчинников А. И. Русский народ и идеал справедливого государства // Философия права. 2015. № 1 (68);

Овчинников А. И., Баранов П. П. Конституционная легитимность: теоретико-методологический аспект // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 8;

Овчинников А. И., Кравченко А. Г., Мамычев А. Ю. Основы национальной безопасности: учебное пособие. Москва, 2015;

Овчинников А. И., Мамычев А. Ю. Социально-экономические и гуманитарно-философские проблемы современной науки: монография. Москва-Уфа-Ростов-на-Дону, 2015;

Овчинников А. И., Фатхи В. И. Коррупционные вызовы национальной безопасности: философско-правовой аспект // Философия права. 2015. № 4 (71);

Юридическая герменевтика в XXI веке: монография / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, Ю. Ю. Ветютнева. Санкт-Петербург, 2016;

Баранов П. П., Мамычев А. Ю., Кравченко А. Ю. и др. Конституционное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». Москва, 2017;

Баранов П. П., Овчинников А. И. Внешние и внутренние угрозы конституционному строю современной России // Российская юстиция. 2017. № 1;

Небратенко Г. Г. История донской полиции и суда: учебное пособие: в 2 ч. Ростов-на-Дону, 2017;

Небратенко Г. Г. Пешие и конные гренадеры русской армии в первой четверти XVIII столетия // Военно-исторический журнал. 2017. № 1;

Овчинников А. И., Баранов П. П., Мамычев А. Ю. Основы национальной безопасности: учебное пособие. Москва, 2017.

Членами научной школы регулярно публикуются работы в международном журнале «Mediterranean Journal of Social Sciences»:

Agamirov A. K., Sarychev I. A., Mordovtsev A. Y., Mamychev A. Y. Legal mindset as a factor in the study of national law and the state in the XXI century. 2015. T. 6. № 36;

Lyubashits V. Y., Mamychev A. Y., Mordovtsev A. Y., Vronskaya M. V. The socicultural paradigm of studies of state authority. 2015. T. 6. № 36;

Lyubashits V. Y., Mordovtsev A. Y., Bukharina M. K., Polyakova A. S. Society and the state: the problem of the state-adjusted history structurization. 2015. T. 6. № 3 S4;

Lyubashits V. Y., Mordovtsev A. Y., Mamychev A. Y. State and algorithms of globalization. 2015. T. 6. № 36;

Lyubashits V. Y., Mordovcev A. Y., Mamychev A. Y., Vronskaya M. V. State: typological analysis of evolutionary forms. 2015. T. 6. № 3 S4;

Ovchinnikov A. I., Mamychev A. Y., Litvinova S. F. Extra-legal and shadow functioning of public authorities. 2015. T. 6. № 3;

Ovchinnikov A., Mamychev A., Mamycheva D. Sociocultural bases of state-legal development coding. 2015. T. 6. № 3 S4;

Nebratenko G. G. The history of comparative law in Russia. Russian Law: theory and practice. 2016. № 2.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Всероссийские научно-теоретические конференции «Регулирование миграционных процессов на Юге России: политические, юридические и правоохранительные аспекты». Ростов-на-Дону, 2015, 2016;

– Всероссийский круглый стол «Правовая культура современного российского общества: институциональный и прикладной аспекты». Ростов-на-Дону, 2018.

Научные школы Сибирского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Сибирским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 17.07.2018 № 21/2405).

История Сибирского юридического института МВД России (далее – Институт) начинается с августа 1962 г., когда во исполнение приказа МВД РСФСР от 21 августа 1962 г. № 0504 «Об организационно-штатных изменениях по учебным заведениям МВД РСФСР» был создан Красноярский учебно-консультационный пункт заочного обучения Омской специальной средней школы милиции Министерства охраны общественного порядка РСФСР. Его начальником был назначен прибывший из Управления охраны общественного порядка Красноярского крайисполкома майор милиции А. А. Жемчугов.

С 1 сентября 1965 г. Красноярский учебно-консультационный пункт Омской специальной средней школы милиции МООП РСФСР был переподчинен Новосибирской специальной средней школе милиции МООП РСФСР. В эти годы он был единственным в Красноярском крае учебным заведением, готовящим специалистов для органов внутренних дел края и других регионов. Ежегодно учебно-консультационный пункт выпускал от 80 до 180 специалистов со средним юридическим образованием.

В целях расширения подготовки кадров для УВД Красноярского крайисполкома приказом МВД СССР от 22 октября 1979 г. № 0771 с 1 марта 1980 г. было создано Красноярское отделение заочного обучения Омской высшей школы милиции МВД СССР численностью 600 человек. Начальником отделения был назначен Ю. Ф. Цыганков. Ежегодно отделением заочного обучения выпускались 120 специалистов с высшим юридическим образованием для органов внутренних дел Красноярского края, Республики Тыва, других регионов Сибири.

Приказом МВД СССР от 12 апреля 1983 г. № 0102 в Красноярске была создана Красноярская специальная средняя школа милиции МВД СССР, начальником которой был назначен полковник милиции Г. Г. Гарусс. На первый курс в 1984 г. были зачислены 145 курсантов из 16 регионов Сибири и Дальнего Востока.

В этом же году был осуществлен последний выпуск специалистов Красноярского учебно-консультационного пункта Новосибирской специальной средней школы милиции МВД СССР. Красноярский учебно-консультационный пункт влился в Красноярскую специальную среднюю школу милиции МВД СССР.

Важной вехой в развитии учебного заведения стал май 1993 г. На основании распоряжения Правительства и приказа Министра внутренних дел Российской Федерации на базе Красноярской специальной средней школы милиции МВД России и Красноярского отделения заочного обучения Омской высшей школы милиции

МВД России была создана Красноярская высшая школа МВД России.

С 1986 по 1996 г. Красноярской специальной средней школой милиции, затем Красноярской высшей школой милиции руководил полковник милиции В. И. Зинченко.

В 1998 г. вуз успешно прошел государственную аттестацию и был преобразован в Сибирский юридический институт МВД России, первым начальником которого стал генерал-майор милиции В. И. Горобцов, д.ю.н., проф., руководивший учебным заведением с 1996 по 2004 г.

С 2004 по 2008 г. Институт возглавлял генерал-майор милиции С. Д. Назаров, к.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации, с 2009 по 2011 г. – генерал-майор милиции Н. Ф. Михайлов.

В 1999 г. в учебном заведении была открыта адъюнктура с очной и заочной формами обучения, в 2000 г. создан факультет повышения квалификации, где осуществлялась подготовка сотрудников милиции различных должностных категорий более чем из 50 регионов России.

С 2001 г. в Институте функционировала аспирантура, в 2002 г. была открыта докторантура. В этом же году был сформирован факультет по подготовке научно-педагогических кадров, являющийся структурным его подразделением, осуществляющим деятельность в системе послевузовского профессионального образования Российской Федерации.

С 1997 г. в вузе ежегодно проводились международные научно-практические конференции по актуальным проблемам борьбы с преступностью, в работе которых принимали участие ученые-правоведы и сотрудники правоохранительных органов, руководители органов власти субъектов Российской Федерации, специалисты в области права из стран СНГ, эксперты Совета Европы. За прошедшие годы участниками научных форумов были юристы, работники правоохранительных структур Великобритании, Германии, Финляндии, Испании, Словении, Франции, Австрии, Швеции, Литвы, Норвегии, Чехии и стран СНГ.

Плодотворно развивалось сотрудничество Института с полицейскими ведомствами Германии, США, Великобритании, университетами городов Грайсфальд и Пассау (Германия), университетом г. Лейстера (Великобритания), куда сотрудники и курсанты вуза выезжали для ознакомления с опытом работы и системой подготовки кадров у зарубежных коллег.

С 2000 г. в Институте ежегодно проводился Всероссийский турнир по самбо памяти заслуженного тренера России, мастера спор-

та международного класса полковника полиции Э. В. Агафонова, с 2005 г. – Всероссийский межведомственный командный турнир по стрельбе из боевого оружия памяти генерал-майора милиции В. И. Горобцова.

С 1 сентября 2011 г. на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 07 июля 2011 г. № 1161-р Институт был передан в ведение Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Указом Президента Российской Федерации от 9 апреля 2012 г. № 420 на должность начальника Сибирского юридического института ФСКН России был назначен Медведев Игорь Анатольевич.

В 2013 г. в целях реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Никарагуа о сотрудничестве в сфере повышения квалификации кадров в области контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров приказом директора ФСКН России В. П. Иванова в г. Манагуа Республики Никарагуа был создан Учебный центр – филиал Сибирского юридического института ФСКН России.

В декабре 2014 г., в соответствии с решением Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ), Сибирский юридический институт ФСКН России получил статус базового учебного заведения высшего и дополнительного профессионального образования по подготовке специалистов по контролю за оборотом наркотиков для государств – членов ОДКБ.

В 2016 г. в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 мая 2016 г. № 1026-р «Об отнесении к ведению МВД России организаций, находившихся в ведении ФСКН России» Сибирский юридический институт ФСКН России отнесен к ведению Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В настоящее время Учебный центр (филиал) Сибирского юридического института МВД России в г. Манагуа Республики Никарагуа является обособленным структурным подразделением вуза, расположенным вне его местонахождения и осуществляющим образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам.

Основным направлением деятельности Учебного центра (филиала) Сибирского юридического института МВД России в г. Манагуа является подготовка сотрудников компетентных органов госу-

дарств Центральной Америки и Карибского бассейна, специализирующихся на противодействии незаконному обороту наркотиков.

Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2019 г. № 474 на должность начальника Института назначен полковник полиции Ким Дмитрий Владимирович, д.ю.н., проф. В ноябре 2020 г. Указом Президента Российской Федерации ему присвоено звание «генерал-майор полиции».

1. Наименование научной школы: «Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности».

Краткая история развития научной школы. Научная школа зародилась на базе Красноярской высшей школы МВД России в 1997 г. и существует по настоящее время. Школу основал Шеслер Александр Викторович, который в декабре 2000 г. в Уральской государственной юридической академии (г. Екатеринбург) защитил докторскую диссертацию по теме «Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты» (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Шеслер Александр Викторович, профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Ю. В. Андреева, к.ю.н., доц.; В. Н. Винокуров, к.ю.н., доц.; С. М. Мальков, к.ю.н., доц.; П. В. Тепляшин, к.ю.н., доц.; Д. В. Токманцев, к.ю.н., доц.; Е. А. Федорова, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы. Разработка теории противодействия групповой преступности в целом и отдельных ее видов (в частности, организованной преступности, преступной деятельности этнических образований, преступности несовершеннолетних, преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств).

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В течение 2000–2018 гг. была проведена серия научных исследований, посвященных криминологическому и уголовно-правовому анализу:

– групповой преступности, что позволило рассмотреть ее как самостоятельную криминологическую проблему, выделить в качестве самостоятельного вида преступности, обладающей повышенной общественной опасностью по сравнению с преступностью лиц, совершивших преступление в одиночку;

– организованной преступности, что позволило рассмотреть ее как особый вид групповой преступности, характеризующийся криминальной организованностью, криминальным предпринимательством и наличием системы защиты от позитивных форм социального контроля;

– соучастия в преступлении, что позволило раскрыть формы уголовно-правового воздействия на групповую и организованную преступность, определить направления совершенствования уголовного законодательства, составляющего основу противодействия групповой и организованной преступности;

– групповой преступности этнических образований в сфере незаконного оборота наркотических средств, что позволило выделить специфику ее детерминации, механизмы формирования преступных групп на этнической основе, особенности ее предупреждения;

– преступности несовершеннолетних, что позволило рассмотреть ее как форму преступности, выражающуюся преимущественно в форме групповых посягательств, выявить особенности механизма формирования преступных групп несовершеннолетних и специфику предупредительного воздействия на них.

Результаты исследований были отражены в следующих НИР:

Гордеев Р. Н., Сурихин П. Л., Невирко А. Д. и др. Уголовно-правовое противодействие групповым формам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Красноярск, 2013;

Гордеев Р. Н., Винокуров В. Н. Квалификация групповых наркопреступлений. Красноярск, 2016;

Мальков С. М., Токманцев Д. В., Черипко Д. П. Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов. Красноярск, 2016;

Мальков С. М., Токманцев Д. В., Тепляшин П. В. и др. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ, действующих в сфере наркобизнеса. Красноярск, 2018.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Теоретическая значимость исследований, проведенных в рамках научной школы, определяется необходимостью восполнить имеющиеся пробелы

в теории уголовного права и криминологии, касающиеся групповой преступности, а также разработать стратегию эффективного противодействия глобальным проявлениям данного вида преступности, прежде всего транснациональной организованной преступности. Проведение новых научно-исследовательских работ, в рамках школы, может служить основой для подготовки докторских диссертаций по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Практическая ценность результатов проведенных исследований определяется тем, что они могут быть использованы для совершенствования действующего уголовного и криминологического законодательства в сфере противодействия групповой преступности, а также деятельности правоохранительных органов, прежде всего органов внутренних дел, по противодействию групповой преступности.

Результаты проведенных исследований внедрены в образовательный процесс Сибирского юридического института МВД России: «Внедрение новых методов и форм противодействия транснациональной наркопреступности путем применения санкций против лиц, причастных к наркоторговле» (2015), «Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов» (2017).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период.

Токманцев Д. В. Квалификация участия в преступном наркосообществе // Антинаркотическая безопасность. 2016. № 1 (6);

Токманцев Д. В. К вопросу о признаках организованных групп // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 3 (24);

Токманцев Д. В. Признаки преступного сообщества // Уголовное право. 2016. № 5;

Шеслер А. В., Смирнов И. О. К вопросу об уголовно-правовых признаках незаконного вооруженного формирования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36);

Тепляшин П. В., Федорова Е. В. Транснациональная наркопреступность: понятие, признаки, детерминанты и отдельные направления противодействия // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3 (46);

Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика побега из мест лишения свободы, совершенного по предварительному сговору группой лиц // Вестник Кузбасского института. 2017. № 2 (31);

Шеслер А. В., Беларёва О. А. Вандализм, совершенный группой лиц // Lex russica. 2017. № 8 (129);

Шеслер А. В., Беларёва О. А. К вопросу о квалификации соисполнительства в вандализме // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 23;

Тепляшин П. В., Артюхович Е. Е., Зубарева С. С. Криминологические особенности личности организованного преступника, совершившего массовые убийства // Современное право. 2018. № 4.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период. Защит диссертационных исследований не было.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Международные научно-практические конференции:

– «Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ». Красноярск, 2016;

– «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Красноярск, 2018.

Всероссийские: конференция «Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Красноярск, 2017 и круглый стол «Актуальные вопросы уголовно-правового и криминологического противодействия наркопреступности». Красноярск, 2018.

2. Наименование научной школы: «Оперативно-розыскная деятельность как объект прокурорского надзора».

Краткая история развития научной школы. К основным предпосылкам зарождения научной школы следует отнести наличие противоречий в предмете прокурорского надзора и мерах прокурорского реагирования, применяемых в отношении субъектов оперативно-розыскной деятельности. Эти противоречия невозможно решить без сбора, систематизации, анализа эмпирического материала и проведения полноценных научных исследований. Научная школа была основана в 2009 г. Железняком Николаем Семеновичем, д.ю.н., проф., заслуженным юристом Российской Федерации. В настоящее время Н. С. Железняк является признанным ученым, изучающим оперативно-розыскную деятельность как объект прокурорского надзора.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки Рос-

сии: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Железняк Николай Семенович, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности Сибирского юридического института МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Д. Г. Шашин, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы: предмет прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью; пределы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью; проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Железняк Н. С. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Красноярск, 2014.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. По результатам научного исследования «Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» издано научно-практическое пособие, которое внедрено в деятельность УФСКН России по Тюменской области (2013), УФСКН России по Костромской области (2013), ДВИПК ФСКН России (2013), в образовательную деятельность Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова (2013), Сибирского юридического института ФСКН России (2013).

Методические рекомендации «Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности» внедрены в деятельность ГУ МВД России по Красноярскому краю (2016).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 7 публикаций (1 научно-практический комментарий, 6 статей):

Железняк Н. С. О проблемах реализации функции прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. № 2 (13);

Железняк Н. С. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: научно-практический комментарий. Красноярск, 2013;

Железняк Н. С. О некоторых гранях законотворческой деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4;

Железняк Н. С. К вопросу о корректировке предписаний, регламентирующих задачи оперативно-розыскной деятельности // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26);

Железняк Н. С. О влиянии оперативно-разыскной науки на практику профессионального сыска // Оперативник (сыщик). 2017. № 3 (52);

Железняк Н. С. О необходимости корректировки положений статьи 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2 (27);

Железняк Н. С. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность // Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: сборник научных трудов / под общ. ред. К. К. Горяйнова, В. С. Овчинского. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы. Защит диссертационных исследований не было.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период:

– Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Красноярск, 2018;

– Международные научно-практические семинары «Актуальные проблемы оперативно-разыскного противодействия наркопреступности» (2017); «Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе» (2018); «Совершенствование мер противодействия наркотрафику в России и государствах Центрально-Азиатского региона на современном этапе». Красноярск, (2018).

3. Наименование научной школы: «Применение органами внутренних дел отдельных мер административного принуждения».

Краткая история развития научной школы. Процесс формирования научной школы ведет свой отсчет с 2016 г. Ведущим ученым, способствующим ее формированию, является Цуканов Николай Николаевич, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Сибирского юридического института МВД России, д.ю.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Цуканов Николай Николаевич, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Сибирского юридического института МВД России, д.ю.н., доц.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Ю. Иванов, к.филос.н., доц.; И. В. Кудашова, к.филос.н., доц.; Е. Ю. Чумарова, к.ю.н., доц.; А. О. Астахова, к.ю.н.; Н. А. Дудина, к.ю.н; А. В. Жильцов, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: административно-юрисдикционная деятельность полиции; административно-правовые средства противодействия наркоугрозе.

Основные достижения научной школы за исследуемый период:

Цуканов Н. Н., Димитрова Е. А., Иванов А. Ю. и др. Административно-юрисдикционная деятельность органов наркоконтроля. Красноярск, 2015;

Цуканов П. П., Димитрова Е. А., Иванов А. Ю. и др. Практика реализации судами на территории Красноярского края положений Федерального закона от 25.11.2013 № 313-ФЗ. Проблемные вопросы приведения медицинскими и социальными учреждениями в исполнение вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях в части диагностики, профилактики, лечения, медицинской, социальной реабилитации на территории Красноярского края. Красноярск, 2015;

Жильцов А. В., Дудина Н. А., Будникова А. Б. и др. Правовое регулирование и организация административного надзора за лицами, совершившими преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (административно-правовой аспект). Красноярск, 2017;

Цуканов Н. Н., Жильцов А. В., Димитрова Е. А. и др. Проблемы применения должностными лицами органов внутренних дел законодательства об административной ответственности за правонарушения в сфере потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потенциально опасных психоактивных веществ. Красноярск, 2017;

Цуканов Н. Н., Иванов А. Ю., Жильцов А. В. и др. Освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения (административно-правовой аспект). Красноярск, 2017;

Жильцов А. В., Димитрова Е. А., Иванов А. Ю. и др. Административно-правовые средства побуждения больных наркоманией, совершивших административные правонарушения, к лечению от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации (по законодательству государств – участников Содружества Независимых Государств). Красноярск, 2018;

Цуканов Н. Н., Шишкин П. Е., Мамай Е. А. Реализация сотрудниками органов внутренних дел положений Федерального закона от 25.11.2013 № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (административно-правовой аспект). Красноярск, 2018.

Руководитель научной школы Н. Н. Цуканов принимает активное участие в законотворческом процессе на федеральном и региональном уровнях, в формировании правоприменительной практики, в частности, является одним из авторов Федерального закона «О полиции».

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы:

методические рекомендации «Основания административной ответственности за административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» внедрены в деятельность УФСКН России по Орловской области (2015);

учебное пособие «Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения» внедрено в деятельность УФСКН России по г. Москве (2015);

монография «Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в ее применении» внедрена в образовательный процесс Сибирского юридического института МВД России (2017).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 13 работ (1 монография, 2 учебных пособия, 10 статей):

Цуканов Н. Н., Жильцов А. В. К вопросу о месте совершения административного правонарушения // Правопорядок. 2015. № 1 (4);

Цуканов Н. Н. К вопросу о соотношении ст. 44 ФЗ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и ст. 27.12.1 КоАП РФ при реализации ст. 6.9 КоАП РФ // Алтайский юридический вестник. 2015. № 2 (10);

Цуканов Н. Н., Жильцов А. В., Иванов А.Ю. и др. Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения: учебное пособие / под ред. Н. Н. Цуканова. Красноярск, 2015;

Цуканов Н. Н., Рябинин Н.А., Жильцов А. В. и др. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков: учебное пособие / под ред. Н. Н. Цуканова. Москва, 2015;

Жильцов А. В., Димитрова Е. А. К вопросу о составе административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 4 (25);

Жильцов А. В., Цуканов Н. Н. Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в ее применении: монография. Москва, 2016;

Жильцов А. В., Цуканов Н. Н. Алгоритм действий сотрудников органов наркоконтроля по реализации ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ: состояние и пути совершенствования // Журнал юридических исследований. 2016. № 1;

Иванов А. Ю. Остановка транспортного средства как мера административного принуждения, применяемая сотрудниками органов наркоконтроля // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 1 (22);

Цуканов Н. Н. К вопросу о необходимости административных комиссий // Административное право и процесс. 2017. № 5;

Цуканов Н. Н. К вопросу о перечне категорий лиц, которые не могут быть направлены полицией на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 4 (29);

Цуканов Н. Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14. № 4;

Жильцов А. В. О некоторых вопросах применения административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача (по результатам анализа постановлений о прекращении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30);

Цуканов Н. Н., Железняк Н. С. Стадия пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: к вопросу о целесообразности привычных особенностей // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 2 (31).

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Жильцов А. В. «Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в механизме ее применения» (2015), научный руководитель – д.ю.н., доц. Н. Н. Цуканов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни». Красноярск 2014;

– «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Красноярск, 2018.

Всероссийский круглый стол «Осуществление органами внутренних дел контроля за реализацией возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение и реабилитацию в рамках ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ: правовой и организационный аспекты». Красноярск, 2017.

Научные школы Уральского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Уральским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 18.04.2018 № 5/1598).

Уральский юридический институт МВД России ведет свою историю с того времени, когда приказом Министра внутренних дел РСФСР от 11 мая 1961 г. № 226 было образовано Свердловское отделение факультета заочного обучения Высшей школы МВД РСФСР.

В 70-80-х гг. прошлого века Свердловское отделение прошло несколько этапов реорганизации и к 1988 г. было преобразовано в Свердловский факультет высшей юридической заочной школы МВД СССР.

С момента образования и до конца 80-х гг. работой учебного заведения руководили: Игорь Иванович Семериков, Петр Андреевич Фефелов, Константин Еремеевич Игошев, Валерий Николаевич Петрашев, Юрий Николаевич Юшков.

Важным этапом в истории учебного заведения стало начало 90-х гг. XX в. В 1991 г. на базе Свердловского факультета Высшей юридической заочной школы МВД СССР была создана Свердловская высшая школа МВД РСФСР. В этом же году она была переименована в Екатеринбургскую высшую школу МВД РСФСР.

Возглавил Екатеринбургскую высшую школу милиции генерал-лейтенант внутренней службы Князев Григорий Никифорович.

В апреле 1993 г. в Челябинске был открыт факультет Екатеринбургской высшей школы милиции. В это же время начали работать Курганское и Оренбургское отделения факультета заочного обучения.

В 1994 г. Челябинский факультет был преобразован в Челябинский филиал, а в 1996 г. стал Челябинским юридическим институтом МВД России. Позже ему было передано и Оренбургское отделение факультета заочного обучения.

В мае 1994 г. начальником Екатеринбургской высшей школы МВД России был назначен генерал-майор внутренней службы Дёмин Владимир Александрович.

22 июля 1994 г. состоялся первый выпуск слушателей факультета очного обучения Екатеринбургской высшей школы МВД России.

В ноябре 1994 г. произошло другое памятное событие: слушателям четвертого курса погоны младших лейтенантов вручал Министр внутренних дел Российской Федерации генерал армии В. Ф. Ерин.

С сентября 1996 г. Екатеринбургская высшая школа МВД России (далее – школа) получила возможность готовить в своих стенах научно-педагогические кадры на базе адъюнктуры.

20 июня 1997 г. школа изменила свой статус – она стала Уральским юридическим институтом МВД России (далее – УрЮИ МВД России; Институт).

В августе 1998 г. были внесены изменения в структуру Института. В это время создаются административно-правовой и оперативно-следственный факультеты, факультет заочного обучения и повышения квалификации. В марте 1999 г. к этим факультетам присоединился и открывшийся общеюридический факультет (с 2005 по 2011 г. – внебюджетный факультет). Институт расширяет специализацию своих выпускников. К следственной специализации добавились оперативно-разыскная и административно-правовая.

Важной исторической вехой для Института стал 1999 г.: 10 декабря заместителем начальника Главного управления охраны общественного порядка МВД России генерал-майором милиции Я. Г. Стаховым УрЮИ МВД России было торжественно вручено Знамя учебного заведения МВД России. Оно стало неотъемлемой частью жизни Института: принятие Присяги, вручение дипломов выпускникам, проведение торжественных церемоний проходит под Знаменем учебного заведения, вызывая уважение и гордость всех преподавателей, курсантов и слушателей.

Генерал-майор полиции А. И. Гук, сменивший генерал-майора внутренней службы В. А. Дёмина, возглавлял Институт с 2004 по 2018 г. Он продолжил добрые традиции, которые сложились в вузе, придал новый импульс связи образовательного процесса и научной деятельности с практическими потребностями правоохранительной системы Уральского региона.

Выпускники УрЮИ МВД России служат практически в каждом органе внутренних дел Свердловской области и во многих полицейских подразделениях Уральского федерального округа. Говоря об известных людях, окончивших УрЮИ МВД России, нельзя не вспомнить Министра внутренних дел СССР (РСФСР) генерала армии Баранникова Виктора Павловича, окончившего Свердловское отделение факультета заочного обучения Высшей школы РСФСР в 1968 г.

5 июня 2018 г. в Институте прошли праздничные торжества, посвященные значимой юбилейной дате в истории российского государства – 300-летие российской полиции.

Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2019 г. на должность начальника УрЮИ МВД России назначен первый заместитель начальника Нижегородской академии МВД России (по учебной работе) полковник полиции Павленков Роман

Васильевич, к.э.н., доц. В июне 2020 г. Р. В. Павленкову присвоено специальное звание «генерал-майор полиции».

Институт осуществляет образовательную деятельность, реализуя основные профессиональные образовательные программы высшего образования по специальностям и направлению подготовки: «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специализация – Уголовно-правовая), «Правоохранительная деятельность» (специализация – Административная деятельность и оперативно-розыскная деятельность), «Психология служебной деятельности» (специализация – Психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов), а также «Экономическая безопасность» (специализация – Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности), «Юриспруденция» (бакалавриат) (профиль подготовки – Уголовно-правовой).

1. Наименование научной школы: «Теория и практика борьбы с преступностью».

Краткая история развития научной школы. Научная школа образована в 2011 г. в результате объединения научных школ «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (руководитель С. Н. Сабанин) и «Раскрытие и расследование преступлений» (руководитель Л. Я. Драпкин), которые в настоящее время функционируют в качестве направлений научной школы.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Давлетов Ахтям Ахатович, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, д.ю.н., проф., почетный адвокат России.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Л. Я. Драпкин, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; И. Н. Сорокотягин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. Н. Карагодин, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. С. Балакшин, д.ю.н., проф.; А. А. Беляков, д.ю.н., проф.; А. А. Давлетов, д.ю.н., проф.; Г. А. Кокурин, д.ю.н., проф.; В. Н. Курченко, д.ю.н., проф.; Д. Ю. Гончаров, д.ю.н., доц.; Н. В. Азаренок, к.ю.н., доц.; Е. А. Бравилова, к.ю.н., доц.; Н. Б. Вахмянина, к.ю.н., доц.;

Н. В. Голубых, к.ю.н., доц.; Д. А. Гришин, к.ю.н., доц.; О. А. Зеленина, к.ю.н., доц.; Д. Л. Кокорин, к.ю.н., доц.; М. Н. Косарев, к.ю.н., доц.; И. А. Ретюнских, к.ю.н., доц.; В. Ю. Стельмах, к.ю.н., доц.; О. Н. Ходасевич, к.ю.н., доц.; Н. В. Щетинина, к.ю.н., доц.; С. А. Алимпиев, к.ю.н.; А. С. Барабаш, к.ю.н.; Ю. С. Белик, к.ю.н.; О. П. Бердникова, к.ю.н.; Е. В. Богатова, к.ю.н.; С. В. Мосина, к.ю.н.; А. В. Спирин, к.ю.н.; Е. Л. Федосеева, к.ю.н.; А. А. Харламова, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: уголовно-процессуальное познание; организация раскрытия и расследования преступлений; использование специальных знаний в расследовании преступлений; криминалистическая теория следственных ситуаций; криминалистическая идентификация; целеполагание в уголовном процессе; подозрение в уголовном процессе; обеспечение прав и законных интересов в сфере уголовного судопроизводства; справедливость в институте освобождения от уголовного наказания; задержание лица по подозрению в совершении преступления; противодействие экстремизму социально-правовыми средствами; оперативно-разыскное противодействие грабежам и разбойным нападениям; борьба с коррупцией; профилактика терроризма и экстремизма.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках научной школы защищено 1 докторская и 10 кандидатских диссертаций, подготовлено и опубликовано 23 монографических исследования, проведено 23 фундаментальных научных исследования и 105 исследований, направленных на прикладное использование результатов проведенных фундаментальных научных исследований.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. По результатам научных исследований разрабатываются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, по повышению эффективности и совершенствованию деятельности органов внутренних дел, а также материалы, обеспечивающие методическое сопровождение и информационную поддержку оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, которые направляются в территориальные органы МВД России для использования в оперативно-служебной деятельности и изучения в рамках служебной подготовки сотрудников.

Также осуществляется подготовка учебных и учебно-методических материалов, которые используются профессорско-преподавательским составом при подготовке и проведении лекционных, семи-

нарских и практических занятий с курсантами образовательных организаций МВД России.

Эффективность внедрения научных результатов в образовательный процесс образовательных организаций МВД России и в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел подтверждена 40 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано свыше 380 работ (32 монографии, 10 учебников, 42 учебных пособия, 117 статей в изданиях, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, 298 статей, опубликованных в базе данных РИНЦ), в их числе:

Алимпиев С. А. Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия коррупции: проблемы предупреждения и совершенствование законодательства: монография. Екатеринбург, 2014;

Барабаш А. С. Уголовно-процессуальная деятельность: курс лекций. Екатеринбург, 2014;

Зеленина О. А. Процессуальный статус участника уголовного судопроизводства: системно-правовой анализ: монография. Екатеринбург, 2014;

Алимпиев А. С., Богатова Е. В., Борейко Л. И. и др. Криминология. Общая часть: курс лекций. Екатеринбург, 2015;

Косарев М. Н. Вопросы противодействия терроризму: монография. Екатеринбург, 2015;

Половка В. В., Пермяков М. В. Место и роль оперативных подразделений органов внутренних дел в борьбе с терроризмом и экстремизмом на современном этапе: монография. Екатеринбург, 2015;

Стельмах В. Ю. Дознание в органах внутренних дел: курс лекций. Екатеринбург, 2015;

Сабадаш Е. В., Пачина Т. С. Судебная психиатрия: курс лекций. Екатеринбург, 2015;

Андроник Н. А. Эффективность мер пресечения, избираемых по судебному решению в уголовном судопроизводстве России: монография. Екатеринбург, 2016;

Виноградова О. П. Правовая жизнь: монография. Екатеринбург, 2016;

Виноградова О. П. Лоббирование: проблемы правового регулирования. Екатеринбург, 2016;

Голубых Н. В., Чашников В. А. и др. Правоохранительные органы: курс лекций. Екатеринбург, 2016;

Драпкин Л. Я. и др. Криминалистика: учебник. Москва, 2016;

Леготин М. П. Молодежный экстремизм теоретико-правовой и криминологический анализ: монография. Екатеринбург, 2016;

Ретюнских И. А. Подозреваемый в уголовном процессе России: монография. Екатеринбург, 2016;

Стельмах В. Ю. Визуальные, вербальные и комбинированные следственные действия: монография. Москва, 2017;

Стельмах В. Ю. Концептуальные основы следственных действий: монография. Москва, 2017;

Стельмах В. Ю. Технико-специальные следственные действия: монография. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Гончаров Д. Ю. «Концептуальные основы межотраслевых взаимосвязей в законодательстве о противодействии преступности» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. И. Я. Козаченко.

Кандидаты наук – 10:

Богатова Е. В. «Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. Н. В. Голубых;

Стельмах В. Ю. «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. С. Балакшин;

Харламова А. А. «Уголовно-правовые аспекты уклонения от уплаты налогов и (или) сборов» (2013), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. В. Пушкин;

Федосеева Е. Л. «Особый порядок уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Д. Прошляков;

Спирин А. С. «Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: вопросы теории, практики, законодательного регулирования» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. С. Балакшин;

Бердникова О. П. «Особенности расследования грабежей и разбоев, совершенных организованными группами» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. Я. Драпкин;

Воропаев С. А. «Уголовная ответственность в механизме уголовно-правового регулирования» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. А. Базаров;

Мосина С. В. «Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. А. Базаров;

Базаров П. Р. «Уголовно-правовая охрана особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов» (2017), научный руководитель – к.ю.н., доц. А. Н. Пашнин;

Макеева И. С. «Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. С. Н. Сабанин.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 10 научно-представительских мероприятий. Наиболее значимыми явились следующие международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел». Екатеринбург, 2014;

– «Актуальные вопросы противодействия преступности в России и за рубежом». Екатеринбург, 2016.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы.

Чашников В. А.: диплом ФСКН России за активное участие в ежегодной Всероссийской олимпиаде научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании (2014); диплом Законодательного собрания Свердловской области, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области за руководство научной работой курсанта УрЮИ МВД России – победителя VI областного конкурса среди педагогических и научных работников образовательных учреждений и научных организаций, студентов учреждений высшего профессионального образования на лучшую работу «Противодействие коррупции через образование» (2015).

2. Наименование научной школы: «Тенденции государственно-правового развития».

Краткая история развития школы. Научная школа была основана в 2011 г. путем слияния трех научных школ: «Тенденции государственно-правового развития» (руководитель А. С. Шабуров), «Конституционно-правовые аспекты государственного регулирования» (руководитель А. Н. Сагиндыкова) и «Развитие цивилистической науки» (руководитель Е. П. Чорновол), которые в настоящее время входят в ее состав в качестве научных направлений.

Основателем научной школы является Шабуров Анатолий Степанович, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации. Также у истоков развития научной школы стояли такие ученые, как Карасев Анатолий Тихонович, д.ю.н., проф.; Сагиндыкова Алма Нуроллайовна, д.ю.н., проф.; Кодан Сергей Владимирович, д.ю.н., проф.; Константинов Сергей Иванович, д.и.н., проф.; Чорновол Евгений Петрович, к.ю.н., доц. и др.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения; 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право; 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Руководитель научной школы: Шабуров Анатолий Степанович, доцент кафедры теории и истории государства и права Уральского юридического института МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. Т. Карасев, д.ю.н., проф.; С. В. Кодан, д.ю.н., проф.; А. С. Шабуров, д.ю.н., проф.; О. А. Кожевников, д.ю.н., доц.; Г. З. Мансуров, д.ю.н., доц.; Д. В. Осинцев, д.ю.н., доц.; А. В. Коркин, к.ю.н., доц.; О. В. Корниенко, к.ю.н., доц.; А. Н. Мещеряков, к.ю.н., доц.; Г. А. Митцукова, к.ю.н., доц.; Р. Н. Мородумов, к.ю.н., доц.; В. В. Перфильев, к.ю.н., доц.; Н. А. Свалова, к.ю.н., доц.; Г. А. Скипский, к.и.н., доц.; Т. Ю. Фалькина, к.ю.н., доц.; Е. П. Чорновол, к.ю.н., доц.; А. С. Барабаш, к.ю.н.; Е. В. Богатова, к.ю.н.; В. А. Галицков, к.ю.н.; А. В. Головизнин, к.ю.н.; И. В. Гребенщикова, к.ю.н.; А. В. Гусев,

к.ю.н.; А. В. Крысанов, к.ю.н.; В. А. Маслов, к.ю.н.; С. Н. Михеева, к.ю.н.; К. А. Орлов, к.ю.н.; О. В. Пересадина, к.ю.н.; М. С. Плетникова, к.ю.н.; Л. А. Пополузухина, юрист 2 класса; А. Г. Рублев, к.ю.н.; Е. С. Токарева, к.ю.н.; В. А. Чашников, к.ю.н.; С. А. Бараковских; А. С. Ватагина; Е. А. Давыдова; Ю. А. Западнова; К. И. Коваленко; И. С. Крашенинникова; Б. А. Кудрявцев; Р. Н. Кузнецов; В. В. Мельниченко; В. А. Мещерягина; Ю. Ш. Никонова; Е. М. Охохонин; В. Л. Петровых; Е. В. Попков; С. Н. Савраскин; Т. С. Софронова.

Основные направления исследований научной школы: административно-юрисдикционная деятельность полиции; аппарат управления экономикой в механизме Российского государства; государственная служба в органах внутренних дел; профессиональное правосознание юристов; законодательная политика государства; конституционно-правовые основы гражданского общества; особенности правового регулирования оборота отдельных видов имущества; право и политика российского общества; правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти; правовые основы формирования социального государства; реализация законодательства об административной ответственности; религиозные основы современного российского права; участие органов внутренних дел в гражданских правоотношениях; юридическая политика Российского государства.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Разработано 19 частных теорий, концепций, доктрин и т. п., в их числе:

частная теория о гражданском обороте культурных ценностей, частная теория о праве государственной собственности на культурные ценности, частная теория о правовых категориях «случай» и «непреодолимая сила» в российском гражданском праве, частная теория о представительстве в гражданском праве, частная теория об обязательстве из действий в чужом интересе без поручения, частная теория о возмещении вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, по российскому гражданскому праву, частная теория об основаниях и способах приобретения права публичной собственности в России.

концепция о правовом выборе и реализации права, концепция об аппарате управления экономикой в механизме Российского государства, концепция административно-правового регулирования внешней миграции в Российской Федерации;

доктрина о правовых основах формирования социального государства, доктрина о праве и политике российского общества, док-

трина о конституционно-правовой основе гражданского общества, доктрина о законодательной власти в Российской Федерации, доктрина о конституционно-правовом статусе правоохранительных органов исполнительной власти в его соотношении с международно-правовым регулированием, доктрина о конституционно-правовой основе разграничения бюджетных полномочий между органами государственной власти субъектов и органами местного самоуправления в Российской Федерации, доктрина об источниках российского гражданского права;

Проведено 17 фундаментальных, 101 прикладное и 69 коллективных научных исследований.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. По результатам научных исследований разрабатываются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, по повышению эффективности и совершенствованию деятельности органов внутренних дел, а также материалы, обеспечивающие методическое сопровождение и информационную поддержку оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, которые направляются в территориальные органы МВД России для использования в оперативно-служебной деятельности и изучения в рамках служебной подготовки сотрудников.

Также осуществляется подготовка учебных и учебно-методических материалов, которые используются профессорско-преподавательским составом при подготовке и проведении лекционных, семинарских и практических занятий с курсантами образовательных организаций МВД России.

Эффективность внедрения научных результатов в образовательный процесс образовательных организаций МВД России и в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел подтверждены 38 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано свыше 550 работ (41 монография, учебник, учебное пособие, 511 статей), в их числе:

Андреев А. В. Конституционно-правовые основы гражданского общества: монография. Екатеринбург, 2013;

Гусев А. В. Международное договорное регулирование деятельности правоохранительных органов исполнительной власти: монография. Екатеринбург, 2013;

Плетников В. С. и др. Особенности становления и развития государственного аппарата России: монография. Екатеринбург, 2013;

Семякин М. Н. Частное право: философские и исторические основания (критерии) и проблемы современной цивилистической доктрины: монография: в 2 ч. Екатеринбург, 2013;

Орлов К. А., Плетников В. С., Злоказов К. В. Формирование положительного образа сотрудника полиции в средствах массовой информации: монография. Екатеринбург, 2014;

Смыкалин А. С., Гребенщикова И. В., Старикова О. Н. Пенитенциарная система Российского государства в советский период: историко-юридическое исследование: монография. Екатеринбург, 2014;

Фалькина Т. Ю., Виноградова О. П., Орлов К. А. Толкование права: монография. Екатеринбург, 2015;

Никитин Е. В. и др. История органов внутренних дел: учебник. Екатеринбург, 2015;

Виктимология: учебник / под ред. В. Б. Клишкова, Е. В. Богатова. Санкт-Петербург, 2016;

Плетников В. С., Перфильев В. В., Виноградова О. П. Теория государства и права: учебник. Екатеринбург, 2016;

Галицков В. А., Карасев А. Т., Крысанов А. В. Конституционно-правовое регулирование основ взаимодействия правоохранительных органов с органами местного самоуправления в вопросах нормотворчества в сфере охраны общественного порядка: монография. Екатеринбург, 2017;

История государства и права России: хрестоматия: в 2 ч. Екатеринбург, 2017;

Захаров И. В., Карасев А. Т., Кожевников О. А. и др. Муниципальное право России: учебник. 5-е изд., переаб. и доп. Москва, 2017;

Носкова Ю. Б. Представительство и доверенность в гражданском праве России: монография. Екатеринбург, 2017;

Осинцев Д. В. Административное право: учебник для бакалавров. Екатеринбург, 2017;

Пронина М. М., Шабуров А. С., Фалькина Т. Ю. и др. Органы внутренних дел в механизме российского государства: монография. Екатеринбург, 2017;

Фалькина Т. Ю., Агапов И. О. Концептуальные и правовые основы деятельности полиции в зарубежных странах: монография. Екатеринбург, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 3:

Крысанов А. В. «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Т. Карасев;

Гиздатов А. Р. «Парламентский контроль за деятельностью полиции (конституционно-правовой аспект)» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. Т. Карасев;

Пересадина О. В. «Теоретико-правовой анализ профессионального правосознания: на примере правосознания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. С. Шабуров.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 18 научно-представительских мероприятий, в том числе Международная конференция «Административная деликтология: состояние, проблемы и перспективы». Екатеринбург, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

Мородумов Р. Н.: благодарность Министра внутренних дел Российской Федерации за 3 место в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (2013); диплом II степени Федеральной службы судебных приставов за руководство научной работой курсанта УрЮИ МВД России, занявшего 2 место в конкурсе научных работ, посвященных истории образования, развития и современной деятельности института судебных приставов в России и зарубежных странах (2017);

Елфимова Е. В.: диплом Министра общего и профессионального образования Свердловской области и Председателя Законодательного Собрания Свердловской области за руководство научной работой курсанта УрЮИ МВД России – призера Областного конкурса молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (2014).

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. Кодан С. В., д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации – член экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России.

Научные школы Уфимского юридического института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Уфимским юридическим институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 08.05.2018 № 18/3024-1119).

Уфимский юридический институт МВД России располагается на территории Успенского мужского монастыря, основанного в конце XVI в.

В 1925 г. на территории монастыря была образована Уфимская трудовая колония для несовершеннолетних.

С 1941 по 1942 г. воспитанником Уфимской трудовой колонии несовершеннолетних являлся Герой Советского Союза Александр Матросов. В 1971 г. колония была передислоцирована в г. Стерлитамак, а на ее базе приказом МВД СССР от 22 сентября 1970 г. создана Уфимская средняя специальная школа подготовки начальствующего состава МВД СССР.

В начале сентября 1971 г. был проведен первый набор курсантов, а 1 октября этого же года начались занятия – эта дата и считается Днем образования института.

Первым начальником Уфимской средней специальной школы подготовки начальствующего состава МВД СССР был назначен участник Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. полковник внутренней службы З. К. Юнусов.

Уфимская средняя специальная школа подготовки начальствующего состава МВД СССР готовила специалистов со средним юридическим образованием для работы в местах лишения свободы в должностях начальника отряда исправительно-трудовой колонии и воспитателя в воспитательно-трудовой колонии.

Постановлением Совета Министров СССР от 1 октября 1987 г. и Приказом МВД СССР от 14 января 1988 г. Уфимская средняя специальная школа подготовки начальствующего состава МВД СССР была преобразована в Уфимскую высшую школу МВД СССР.

Возглавил коллектив нового учебного заведения полковник внутренней службы Н. А. Катаев, в последующем генерал-майор внутренней службы, д.ю.н., проф.

На основании приказа МВД СССР от 16 июня 1989 г. в высшей школе открывается заочное отделение и производится первый набор слушателей. Был осуществлен переход от среднеспециального образования к высшему юридическому образованию. В мае 1993 г. приказом МВД России отделение заочного обучения было преобразовано в факультет заочного обучения.

В 1992 г. в образовательной организации открывается факультет подготовки специалистов по борьбе с экономической преступностью.

К 1996 г. в Уфимской высшей школе МВД России проводилось обучение на факультетах подготовки специалистов для исправительно-трудовых учреждений, подготовки специалистов по борьбе

с экономической преступностью, заочного обучения и повышения квалификации и переподготовки кадров.

Подготовка специалистов в высшей школе осуществлялась по специальностям «Юриспруденция» (очная и заочная форма обучения) и «Правоохранительная деятельность» (очная форма обучения) с присвоением квалификации «юрист».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 г. № 589 и Приказом МВД России от 19 июня 1996 г. № 336 Уфимская высшая школа МВД России была преобразована в Уфимский юридический институт МВД России (далее – УЮИ МВД России; Институт).

В августе 1996 г. на должность начальника УЮИ МВД России был назначен полковник внутренней службы К. Б. Толкачев, в последующем генерал-майор внутренней службы, д.ю.н., проф.

В 2001 г. в Институте был проведен первый набор курсантов по специализации «Предварительное следствие в органах внутренних дел».

С 2003 по 2017 г. УЮИ МВД России возглавлял генерал-майор полиции Ф. Б. Мухаметшин, д.ю.н., заслуженный юрист Республики Башкортостан.

В соответствии с приказом МВД России от 2 августа 2013 г. № 591 «О внесении изменений в приказ МВД России от 29 августа 2012 г. № 820 «О профилизации образовательных учреждений МВД России»» УЮИ МВД России наделен функциями учебно-научного центра по реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите».

В сентябре 2013 г. в составе Института был создан факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, которому были переданы функции центров профессиональной подготовки МВД по Республике Башкортостан и Управления МВД России по Оренбургской области по организации профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел.

С ноября 2017 г. Институт возглавлял полковник полиции А. С. Ханахмедов, к.ю.н. С 2022 г. Институтом руководит полковник полиции Флоча Виорел Михайлович.

Сегодня УЮИ МВД России – образовательная организация, оснащенная современным оборудованием, осуществляющая учебный процесс с использованием новейших образовательных технологий и обеспечивающая высокий уровень профессиональной подготовки специалистов для органов внутренних дел.

За годы существования образовательной организацией для правоохранительных органов подготовлено более 25 тыс. высококвалифицированных специалистов, которые с честью несут нелегкую службу по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью.

Необходимый уровень подготовки будущих специалистов обеспечивается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом образовательной организации. В процесс преподавания учебных дисциплин внедряются новые технологии обучения, в т. ч. с использованием современных полигонов, компьютерной техники. Решение задач профессиональной подготовки курсантов обеспечивается на лекциях, семинарах, практических занятиях с участием сотрудников практических органов, во время проведения комплексных межкафедральных учений, деловых игр, учебной и производственной практик.

В Институте созданы условия не только для качественного обучения, но и для развития творческих способностей курсантов и слушателей: функционируют духовой оркестр, вокальный и танцевальный коллективы, проводятся конкурсы художественной самодеятельности.

Серьезное внимание в вузе уделяется развитию физической культуры и спорта. Ежегодно в нем проводится Спартакиада по физической культуре и спорту среди постоянного и переменного составов Института. Сотрудники Института являются призерами международных, всероссийских, республиканских соревнований.

Сохраняя все лучшее, что было достигнуто за истекшие годы, коллектив образовательной организации непрерывно движется вперед. Кроме того, совершенствуются формы и методы обучения и воспитания, развиваются инновационные и практико-ориентированные образовательные технологии.

Наименование научной школы: «Современные проблемы охраны интересов личности, общественной безопасности и наказания».

Краткая история развития научной школы. Зарождение научной школы отмечается с момента прихода на должность профессора кафедры уголовного права и криминологии Сердюка Леонида Васильевича, к.ю.н., доц. в 1997 г. и последующей защитой его диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук в 2003 г. на тему «Криминологическое и уголовно-правовое исследование насилия». У истоков становления научной школы также

были Маликов Борис Зуфарович, д.ю.н., проф. и Нуркаева Татьяна Николаевна, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Сердюк Леонид Васильевич, профессор кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Б. З. Маликов, д.ю.н., проф.; Т. Н. Нуркаева, д.ю.н., проф.; И. Р. Дивеева, к.ю.н., доц.; Т. В. Николаева, к.ю.н., доц.; И. Д. Бадамшин, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: насилие в уголовном праве; терроризм как форма экстремизма; уголовно-правовая охрана личности, ее прав и свобод; применение и исполнение наказания и проблемы уголовной ответственности; уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина; цели наказания в уголовном законодательстве и реализация института освобождения от наказания; назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: учебные пособия «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: уголовно-правовой аспект (на примере республики Башкортостан) (2014); «Преступления террористической направленности: вопросы квалификации» (2014); «Мера государственного принуждения в понятии и механизме наказания» (2016); методические рекомендации «Заведомое оставление малолетнего в опасном для жизни и здоровья состоянии: уголовно-правовой анализ» (2015); «Особенности квалификации и профилактики преступлений, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ (розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции)» (2016); «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ): вопросы квалификации и расследования» (2016); научно-практическое пособие «Латентная экологическая преступность: состояние, методы изучения и способы снижения уровня» (2017); аналитический обзор «Институт судимости в механизме предупреждения рецидивной преступности» (2018).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы, осуществляется в форме подготовки учебных и научно-практических пособий, методических рекомендаций и аналитических обзоров.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Опубликовано свыше 40 работ, в их числе:

Маликов Б. З. Уголовно-правовое принуждение в механизме уголовной ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 2;

Нуркаева Т. Н. Преступления против личности: проблемы квалификации и совершенствования законодательства: монография. Уфа, 2014;

Сердюк Л. В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ: монография. Москва, 2015;

Нуркаева Т. Н. О соответствии уголовного закона концепции о приоритетной охране прав и свобод человека» // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2016;

Сердюк Л. В. и др. Особенности квалификации насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления: учебное пособие. Уфа, 2016;

Бадамшин И. Д. Реализация условно-досрочного освобождения осужденных из мест лишения свободы: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. Уфа, 2017;

Диваева И. Р. Нарушение неприкосновенности частной жизни: проблемы квалификации и совершенствования законодательства: монография. Уфа, 2017;

Маликов Б. З. и др. Институт судимости в механизме уголовной ответственности и его значение в противодействии преступности // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1 (104);

Николаева Т. В. Индивидуализация наказания при наличии смягчающих обстоятельств: монография. Уфа, 2017;

Нуркаева Т. Н. Уголовно-правовая охрана личности, ее прав и свобод: вопросы теории и практики: монография. Москва, 2017;

Сердюк Л. В. Терроризм как форма экстремизма: монография. Уфа, 2017;

Нуркаева Т. Н. О качестве уголовного закона через призму наказаний, предусмотренных санкциями УК РФ за преступления против личности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XV Международной научно-практической конференции. Москва, 2018.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Сулейманова И. Е. «Преступления против представителей власти в сфере порядка управления: уголовно-правовое и криминологическое исследование» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. Л. В. Сердюк.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 10 научно-представительских мероприятий, в том числе:

Международные научно-практические конференции:

– «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке». Уфа, ежегодно);

– «Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина». Уфа, ежегодно.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшее издание по программам совершенствования дополнительного профессионального образования, посвященного 45-летию образования ВИПК МВД России за монографию Сердюк Л. В. «Терроризм как форма экстремизма» (2017);

– диплом лауреатов Всероссийского конкурса Фонда развития отечественного образования на лучшую научную книгу за монографию Сердюк Л. В. и др. «Особенности квалификации насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления» (2017).

Научные школы Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Всероссийским институтом повышения квалификации сотрудников МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 24.04.2018 № 965).

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (далее – ВИПК МВД России; Институт) образован 28 ноября 1972 г. Сегодня Институт является головной образовательной организацией дополнительного профессионального образования в системе МВД России.

Кроме головного Института указанную задачу выполняют филиалы в городах Брянск и Набережные Челны.

С 2014 г. ВИПК МВД России реализует основные образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 40.07.01 Юриспруденция.

В ВИПК МВД России и его филиалах ежегодно проходят повышение квалификации, профессиональную переподготовку, профессиональную подготовку порядка 8 000 сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и Росгвардии по более чем 183 должностным категориям. Особое внимание при организации учебного процесса уделяется практической направленности обучения, отработке слушателями умений и навыков противодействия современным проявлениям преступности, что позволяет современная учебно-материальная база и высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, имеющий богатый практический опыт службы.

Институт реализует следующие программы:

основные образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

основные программы профессионального обучения – программы профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский», программы переподготовки и повышения квалификации по профессиям рабочих, должностям служащих;

дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

ВИПК МВД России осуществляет подготовку сотрудников (работников):

– подразделений по охране общественного порядка;

– подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков;

– подразделений по противодействию организованной преступности, терроризму и экстремизму, коррупции;

– подразделений по досмотру органов внутренних дел на транспорте;

– подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения;

– подразделений НЦБ Интерпола МВД России;

– подразделений по вопросам миграции;

– кадровых подразделений территориальных органов МВД России;

– центров психофизиологической диагностики МСЧ МВД России;

– подразделений, участвующих в миротворческих миссиях;

– подразделений делопроизводства и режима территориальных органов МВД России;

– образовательных организаций системы МВД России.

На базе филиалов Института дополнительно реализуются образовательные программы подготовки специалистов инженерно-технических подразделений, взрывотехников, а также специалистов подразделений ИТСиЗИ территориальных органов МВД России.

Ежегодно в ВИПК МВД России проходят повышение квалификации около 300 иностранных специалистов из более 30 зарубежных государств по таким ключевым международно-значимым направлениям, как борьба с терроризмом и экстремизмом, обеспечение транспортной безопасности, борьба с незаконным оборотом наркотиков, противодействие незаконной (нелегальной) миграции, участие в миротворческих миссиях.

Институт реализует программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре:

Направленность 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность;

Направленность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;

Направленность 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Начальником ВИПК МВД России является генерал-майор полиции Скивтерист Андрей Анатольевич.

Наименование научной школы: «Административно-правовой механизм: проблемы теории и практики реализации».

Краткая история развития научной школы. Научная школа зародилась в 60-е гг. прошлого столетия. У ее истоков стоял А. П. Коренев, д.ю.н., проф. заслуженный деятель науки Российской Федерации, основные исследования которого были посвяще-

ны нормам административного права, проблеме их кодификации по отдельным отраслям и сферам. А. П. Коренев в своих научных трудах исследовал правоприменительную деятельность органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка, а также деятельность, связанную с реализацией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Его ученики, а их более 80, в своих кандидатских диссертациях развили отдельные аспекты и тезисы, которые были заявлены А. П. Кореневым в своих научных трудах. В частности, идеи Коренева были развиты в работах В. Р. Кисина, В. Е. Помазкина, Ю. П. Соловья, С. Н. Бочарова, М. В. Костенникова, А. В. Куракина, А. В. Елисеева и др.

Идеи созданной А. П. Кореневым научной школы получили свое подтверждение и развитие в докторских диссертациях М. В. Костенникова и А. В. Куракина. В частности, М. В. Костенников в своей докторской диссертации на тему «Теоретические проблемы кодификации административного права» (2001) развил идеи относительно раздельной кодификации норм административного права по отдельным сферам и институтам, которые сложились в современных условиях. А. В. Куракин в докторской диссертации на тему «Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации» (2008) развил общую, теоретическую концепцию административно-правовых средств и механизма административно-правового регулирования, о которых заявлял А. П. Коренев.

Современная тематика научных исследований школы касается механизма административно-правового регулирования в сфере экономики, финансового контроля, обеспечения транспортной безопасности, миграционной политики, а также противодействия коррупции.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Костенников Михаил Валерьевич, заместитель начальника ВИПК МВД России по научной работе, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. В. Куракин, д.ю.н., проф.; А. В. Елисеев, к.ю.н., доц.; Т. В. Обыденова, к.ю.н., доц.; М. М. Зиганшин, к.ю.н.; А. В. Зубач, к.ю.н., доц.; Е. В. Кашкина, к.ю.н.; А. В. Лекомцев, к.ю.н.; Г. В. Марьян, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: теоретические проблемы механизма административно-правового регулирования; теоретические проблемы института государственной службы; теоретические проблемы административно-правовых средств противодействия коррупции; теоретические и прикладные проблемы административной ответственности и административного принуждения; теоретические и прикладные проблемы административной юрисдикции; теоретические и прикладные проблемы административно-правового регулирования экономики, предпринимательства, финансов; теоретические и прикладные проблемы охраны общественного порядка и общественной безопасности; теоретические и прикладные проблемы миграции; проблемы правового положения полиции; проблемы административного усмотрения и законности в сфере государственного управления; теоретические и прикладные проблемы административного процесса.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. В рамках научной школы разработаны теория административно-правовых средств противодействия коррупции, а также теория и конструкция механизма административно-правового регулирования в различных сферах государственного управления.

Также были опубликованы следующие НИР: Административная деятельность ОВД: учебник. (2016); Антикоррупционная политика Сингапура: административно-правовые и уголовно-правовые аспекты: монография (2016); Административно-правовой статус должностного лица и его реализация в сфере внутренних дел: монография (2016); Административно-правовые средства обеспечения экономической безопасности: монография (2017); Правовое регулирование службы в органах внутренних дел: монография (2017); Административно-правовая охрана общественного порядка при проведении спортивных мероприятий: монография (2018); Правовые и организационные проблемы противодействия административным правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности // Право и экономика: современные интеграционные процессы: монография (2018); Правовые и организационные проблемы декриминализации национальной экономики // Право и экономика: современные интеграционные процессы: монография (2018).

Кроме того, результаты деятельности представителей научной школы нашли отражение в учебных программах повышения квалификации и проведения специализированных семинаров для различных категорий сотрудников органов внутренних дел (УУП, сотрудники дежурных частей ОВД, ГИБДД, подразделений ИАЗ, ФМС России), проходящих обучение в Центре подготовки сотруд-

ников полиции по охране общественного порядка и службы миграции Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России.

Куракин А. В. – главный редактор следующих журналов: «Административное и муниципальное право»; «Административное право и практика администрирования»; «Полицейская деятельность»; «Полицейская и следственная деятельность». Член редколлегии журнала «Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России».

Костенников М. В. – член редколлегии и председатель редакционных советов следующих журналов: «Административное и муниципальное право»; «Административное право и практика администрирования»; «Полицейская деятельность»; «Полицейская и следственная деятельность». Председатель редколлегии журнала «Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России». Также М. В. Костенников является членом диссертационного совета при Российской таможенной академии – по специальностям 12.00.14 – Административное право; административный процесс и 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Проведено 23 научных исследования в соответствии с планами научной деятельности ВИПК МВД России, по результатам которых подготовлено 13 монографий, 9 учебных пособий, 13 методических рекомендаций и 1 примерная (типовая) программа обучения и подготовки народных дружинников.

Подготовленные НИР внедрены в практическую деятельность подразделений БКБОП СНГ и территориальных органов МВД России (МВД по Республике Тыва, ГУ МВД России по Самарской области, ГУ МВД России по Саратовской области, УМВД России по Омской области, УМВД России по Тульской области, ОГИБДД МУ МВД России «Подольское», ОМВД России по району Нагатино-Садовники г. Москвы, ОМВД России по районам Матушкино и Савелки г. Москвы), о чем имеются 13 актов внедрения; в образовательный процесс образовательных организаций МВД России (ВИПК МВД России, Краснодарский университет МВД России, Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова), что подтверждается 21 актом внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах данных) за исследуемый период.

Костенников М. В. – автор 210 публикаций, из них 24 монографии, 97 статей – в журналах, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России Перечень ведущих рецензируемых журналов, 6 учебников; 8 статей – в издании, индексируемом международной базой данных Web of Science.

Куракин А. В. – автор 350 публикаций, из них 33 монографии, 150 статей в журналах, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России Перечень ведущих рецензируемых журналов, 7 учебников, 12 статей опубликовано в издании, индексируемом международной базой данных Web of Science.

Елисеев А. В. – автор 40 публикаций, в т. ч. монография, учебные и учебно-методические пособия, статьи, аналитические обзоры, курсы лекций.

Кашкина Е. В. – автор 42 публикаций, в т. ч. учебные и учебно-методические пособия, статьи, аналитические обзоры, альбомы схем, курсы лекций, 5 статей в журналах, входящих в утвержденный ВАК при Минобрнауки России Перечень ведущих рецензируемых журналов.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период. Защит диссертационных исследований не было.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах, круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Международный семинар «Совершенствование профессиональной подготовки сотрудников подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения». Набережные Челны, 2015.

Информация о патентах, дипломах, грантах грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Костенников М. В., Куракин А. В.: премия Министерства внутренних дел Российской Федерации в области литературы и искусства, в области науки и техники за серию научных изданий «Научные школы Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России» .

Научные школы Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Тюменским институтом повышения квалификации сотрудников МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 26.04.2018 № 17/1396).

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (далее – ТИПК МВД России; Институт) создан 1 сентября 2011 г. приказом МВД России от 30 августа 2011 г. № 978 на базе Тюменского юридического института МВД России.

Институт реализует программы высшего образования (программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре (аспирантуре), послевузовского профессионального образования, дополнительные профессиональные программы, а также основные программы профессионального обучения по более чем 70 должностным категориям сотрудников территориальных органов МВД России и правоохранительных органов иностранных государств. С мая 2012 г. осуществляется подготовка лиц, впервые поступающих на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, по 12 должностным категориям для УМВД России по Тюменской, Курганской областям, УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу, Уральского ОУМТС МВД России, УФМС России по Тюменской, Курганской областям и Ямало-Ненецкому автономному округу. Ежегодно в институте проходят обучение около 3 тыс. человек.

Уровень кадрового, материально-технического и информационно-библиотечного обеспечения ТИПК МВД России позволил организовать обучение сотрудников, направляемых для несения службы в Северо-Кавказский регион, а также сотрудников, зачисленных в резерв кадров на выдвижение на должности руководителей территориальных органов МВД России на районном уровне.

Благодаря развитой инфраструктуре и многолетнему опыту ведомственной подготовки кадров, в т. ч. в сфере повышения квалификации и профессиональной переподготовки, Институт является полнофункциональным специализированным учебным комплексом, отвечающим всем современным требованиям дополнительного профессионального образования и осуществляющим обучение сотрудников подразделений и служб территориальных органов МВД России.

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса осуществляется в информационно-библиотечном центре, фонды которого насчитывают более 100 тыс. экземпляров учебной и научной литературы, периодических изданий. Кроме общей и специальной литературы для обеспечения учебного процесса применяются современные технические средства. Функционируют 9 компьютерных классов, имеющих доступ в Интернет и ЕИТКС МВД России, специализированные и мультимедийные кабинеты, многофункциональные практико-ориентированные криминалистические поли-

гоны, лаборатория инновационных экспертных технологий, 2 тира, 3 спортивных зала, тренажерный зал, стадион и плавательный бассейн, столовые. Слушатели проживают в благоустроенных общежитиях, в т. ч. гостиничного типа. Благодаря организованной воспитательной работе у обучающихся имеется возможность познакомиться с достопримечательностями Тюменского края.

Образовательную деятельность осуществляет высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, более 70 % из которого являются докторами и кандидатами наук, в т. ч. занятия проводят более 50 % сотрудников и работников, имеющих практический опыт работы в правоохранительных органах. Ряд преподавателей прошли стажировку и повышение квалификации на базе зарубежных правоохранительных органов и образовательных организаций системы МВД России.

ТИПК МВД России осуществляет сотрудничество с Министерством внутренних дел и спорта земли Нижняя Саксония (ФРГ), Академией Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Академией финансовой полиции Республики Казахстан, Алматинской академией МВД Республики Казахстан в области борьбы с преступностью и охраны правопорядка, обеспечения защиты прав и свобод человека, профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел (полиции) и реализации образовательных программ профессионального образования, научно-исследовательской деятельности, внедрения в служебную деятельность органов внутренних дел (полиции) научных и научно-технических разработок и по другим направлениям.

Весомый вклад в подготовку специалистов и развитие отечественной науки внесли Н. В. Астафьев, д.пед.н., проф.; Н. В. Блажевич, д.филос.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; Е. Г. Комиссарова, д.ю.н., проф., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; А. И. Числов, д.ю.н., проф., член-корреспондент Сибирской академии наук высшей школы; Р. Д. Шарапов, д.ю.н., проф.; Э. Г. Юзиханова, д.ю.н., доц.

Высокопрофессиональный коллектив, мощная учебно-материальная база, современное оснащение учебного процесса, новейшие методики преподавания, использование передового отечественного и зарубежного опыта позволяют институту на высоком уровне проводить обучение и подготовку сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации, стран СНГ и других иностранных государств.

1. Наименование научной школы: «Региональные и российские тенденции преступности. Прогнозирование и предупреждение».

Краткая история развития научной школы. Изучение тенденций и статистических закономерностей преступности представляет несомненный научный интерес и имеет высокую теоретическую и практическую значимость, позволяя выявлять детерминанты преступности на территории субъектов страны, осуществлять криминологическое прогнозирование и разрабатывать комплексы предупредительных мер. Актуальность и востребованность данной тематики обусловили создание в 2006 г. Юзихановой Эльвирой Гумеровной, д.ю.н., проф. научной школы. Также у истоков развития научной школы стояли такие ведущие ученые ТИПК МВД России, как Сумачев Алексей Витальевич, д.ю.н., проф.; Бражников Дмитрий Анатольевич, к.ю.н., доц.; Иванова Светлана Ивановна, к.ю.н., доц.; Морозов Виктор Иванович, к.ю.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Юзиханова Эльвира Гумеровна, профессор кафедры информационно-аналитического и документационного обеспечения деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. В. Сумачев, д.ю.н., проф.; В. И. Морозов, к.ю.н., доц., заслуженный юрист Российской Федерации; С. И. Иванова, к.ю.н., доц.; С. В. Моргунов, к.ю.н.

Основные направления исследований научной школы: исследование тенденций и закономерностей преступности в целом и ее структурных составляющих; прогнозирование преступности; криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений органами внутренних дел; изучение проблем учета и регистрации преступности, применение математических и статистических методов в деятельности правоохранительных органов.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Проведенные коллективом школы научные исследования обеспечили достижение многих весомых научных и практических результатов:

– показана скорость движения преступности и проанализированы ее изменения в зависимости от конкретных политических и экономических факторов;

– определены соответствующие прогнозы, внесены конкретные предложения правотворческим, исполнительным, правоохранительным и судебным органам, которые бы способствовали снижению суммарной величины преступных проявлений в регионе;

– установлены закономерности рецидивной преступности, отраженные в уголовно-правовой статистике, определены детерминанты рецидивной преступности, аргументирован научно-обоснованный перечень мер профилактики рецидивной преступности для использования в деятельности уголовного розыска органов внутренних дел с учетом разработанной типологии рецидивистов и особенностей детерминации рецидивной преступности.

Основные достижения научной школы отражены в 3 фундаментальных и 2 прикладных научных работах.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований используются в образовательном процессе в ходе проведения лекционных и практических занятий; в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел в рамках профессиональной служебной подготовки, а также изучения с сотрудниками научной продукции, подготовленной по результатам научных исследований.

Эффективность внедрения научных результатов в образовательный процесс образовательных организаций МВД России и в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел подтверждены 15 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 35 работ, индексируемых в базе данных РИНЦ, в их числе:

Юзиханова Э. Г. и др. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений против собственности в нефтегазовом комплексе: монография. Тюмень, 2013;

Юзиханова Э. Г. Особенности криминологического прогнозирования // Экономический вестник. 2014. № 4 (30);

Юзиханова Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30);

Бражников Д. А., Юзиханова Э. Г. и др. Научные основы квалификации преступлений: учебник. Тюмень, 2015;

Сумачев А. В. Молодежные субкультуры как детерминанты преступности несовершеннолетних // Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи: сборник материалов V всероссийского круглого стола (Рязань, 10 июля 2015 г.). Рязань, 2015;

Юзиханова Э. Г. Тенденции преступности в Свердловской области // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 3 (37);

Сумачев А. В., Трубицын Д. А. Криминологическая характеристика и профилактика преступности коренных малочисленных народов Севера (по материалам Ямало-Ненецкого автономного округа): монография. Тюмень, 2017;

Иванова С. И., Микаилов С. М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) в сфере обеспечения национальной безопасности России: монография. Тюмень, 2017;

Сумачев А. В. и др. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: практическое пособие / под общ. ред. А. В. Майорова. Тюмень, 2017;

Сумачев А. В. Уголовное наказание в системе мер предупреждения преступлений: критический анализ // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. А. И. Долговой. Москва, 2017;

Юзиханова Э. Г. Тенденции современной преступности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 4;

Моргунов С. В. Социально-психологические детерминанты рецидивной преступности // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 31.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидаты наук – 2:

Трубицын Д. А. «Криминологическая характеристика и профилактика преступности коренных малочисленных народов Севера (по материалам Ямало-Ненецкого автономного округа» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. В. Сумачев;

Григорьев Д. А. «Уголовно-правовая характеристика ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» (2018), научный руководитель – к.ю.н., доц. В. И. Морозов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий, в т. ч. ежегодные международные научно-практические конференции «Противодействие преступности в новых геополитических реалиях: методология, политика, практика». Тюмень, 2015, 2016, 2017.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Юзиханова Э. Г.: диплом Министра внутренних дел Российской Федерации – «Лучшему преподавателю образовательных учреждений МВД России» .

2. Наименование научной школы: «Уголовно-правовое противодействие преступному насилию».

Краткая история развития научной школы. Анализ следственно-судебной практики показывает, что правоприменители не всегда правильно могут оценить фактические обстоятельства совершенных преступлений, а также квалифицировать действия виновных лиц, что влечет принятие неверных процессуальных решений и актуализирует необходимость изучения проблем уголовно-правового противодействия преступному насилию. В связи с этим в 2006 г. Шараповым Романом Дмитриевичем, д.ю.н., проф. была основана настоящая научная школа. У истоков ее создания стояли такие ведущие ученые ТИПК МВД России, как Морозов Виктор Иванович, к.ю.н., доц., заслуженный юрист Российской Федерации; Шатилович Сергей Николаевич, к.ю.н., доц.; Гарманов Виктор Михайлович, к.ю.н., доц.; Зарубин Андрей Викторович, к.ю.н., доц.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Шарапов Роман Дмитриевич, профессор кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, д.ю.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: В. М. Гарманов, к.ю.н., доц.; С. Н. Шатилович, к.ю.н., доц.

Основные направления исследований научной школы. Создание методологических основ теории применения уголовно-право-

вых норм об ответственности за насильственные и другие преступления, посягающие на права человека, и выработки рекомендаций по практическому применению соответствующих уголовно-правовых норм.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: обоснование концепции уголовно-правовой охраны прав человека; определение концепции исследования преступного насилия как основного посягательства на права человека в науке уголовного права; отыскание значимых для уголовного права оснований классификации преступного насилия; раскрытие криминологически обоснованной типологии составов насильственных преступлений и особенностей их законодательного описания; изучение закономерностей, противоречий и тенденций практики квалификации преступлений против прав человека, анализ конкретных проблем и ошибок в квалификации некоторых преступлений; установлено несовершенство в криминализации, пенализации и дифференциации уголовной ответственности за преступления против прав человека; обозначена концептуальная идея совершенствования механизма уголовно-правового предупреждения насильственных и иных преступлений против прав человека в условиях кризиса уголовно-правовой политики и уголовного наказания в России.

Основные достижения научной школы отражены в 1 фундаментальной и 4 прикладных научных работах.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований используются в образовательном процессе в ходе проведения обучаемыми лекционных и практических занятий по теории уголовного права при изучении общего состава преступления, его отдельных элементов и признаков, множественности преступлений, а также конкретных насильственных преступлений; в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел в рамках профессиональной служебной подготовки и изучения с сотрудниками научной продукции, подготовленной по результатам научных исследований.

Также результаты научных исследований используются в научной деятельности при разработке научных основ квалификации преступлений, вопросов общего и специального предупреждения насильственных преступлений, в исследованиях по законодательной технике уголовного нормотворчества, в научно-практических комментариях действующего законодательства.

Эффективность внедрения научных результатов в образовательный процесс образовательных организаций МВД России

и в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел подтверждены 8 актами внедрения.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 17 работ, индексируемых в базе данных РИНЦ, в их числе:

Гарманов В. М., Шатилович С. Н. и др. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. Р. А. Сабитов; 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень, 2013;

Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Р. Д. Шарапова. Тюмень, 2013;

Шарапов Р. Д. Теоретические основы квалификации насильственных преступлений: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2013;

Гарманов В. М. Использование метода ситуационного анализа при проведении практических занятий по уголовно-правовой подготовке в системе повышения квалификации сотрудников ОВД: учебно-методическое пособие. Тюмень, 2014;

Гарманов В. М. Квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: учебно-практическое пособие. 2-е изд. перераб. и доп. Тюмень, 2014;

Шатилович С. Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений): учебно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень, 2014 (Гриф МВД России);

Шатилович С. Н. и др. Научные основы квалификации преступлений: учебник. Тюмень, 2015;

Шарапов Р. Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. 2017. № 6.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Кандидат наук – 1:

Залов А. Ф. «Уголовно-правовая характеристика продолжаемого преступления» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. Р. Д. Шарапов.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено 6 научно-представительских мероприятий.

Международные научно-практические конференции:

– «Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях». Тюмень, 2014;

– «Противодействие преступности в новых геополитических реалиях: методология, политика, практика». Тюмень, ежегодно.

Научные школы Всероссийского научно-исследовательского института МВД России[1]



[1] Данные предоставлены Всероссийским научно-исследовательским институтом МВД России за 2013–2019 гг. (вх. от 16.04.2018 № 43/710).

История научной организации началась 19 декабря 1945 г. В этот день приказом НКВД СССР № 001529 был образован Научно-исследовательский институт криминалистики (далее – НИИК; Институт) в составе научно-технического отдела Главного управления милиции НКВД СССР (с марта 1946 г. – НИИК МВД СССР). Первоначально на него были возложены задачи по внедрению научно-технических средств в деятельность милиции, разработке новых и совершенствованию имеющихся методов и средств обнаружения и исследования вещественных доказательств, производству повторных и наиболее сложных экспертиз для органов внутренних дел.

Помимо криминалистических проблем, Институту было поручено заниматься изучением вопросов тактики оперативной работы милиции, профилактики преступлений, как того требовали интересы практики.

Первым руководителем Института был назначен полковник милиции Б. М. Комаринец.

С августа 1950 по март 1953 г. Институт входил в состав Министерства государственной безопасности СССР, а после объединения ведомств вновь стал НИИК союзного Министерства внутренних дел.

В октябре 1956 г. НИИК был преобразован в Научно-исследовательский институт милиции МВД СССР. В тот период вуз начал издавать бюллетень «Оперативно-розыскная работа» (в настоящее время – журнал «Оперативно-розыскная работа»). Кроме того, ученые провели первое криминологическое обследование около 200 тыс. осужденных в местах лишения свободы.

С 1958 г. Научно-исследовательский институт милиции МВД СССР (далее – НИИМ) возглавил полковник милиции В. Н. Рощин, а с 1962 г. комиссар милиции 3 ранга И. А. Кожин, которые целенаправленно организовывали его работу по совершенствованию научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В 1960 г. в связи с расформированием союзного Министерства внутренних дел НИИМ входит в состав МВД РСФСР, а с января 1963 по июль 1966 г. – в состав Министерства охраны общественного порядка РСФСР (далее – МООП РСФСР).

В феврале 1965 г. в связи с расширением задач и функций НИИМ реорганизуется во Всесоюзный научно-исследовательский институт охраны общественного порядка при (далее – ВНИИООП) МООП РСФСР (а затем с июля 1966 г. – МООП СССР). Он становится комплексным научно-исследовательским учреждением широкого профиля. Создаются новые отде-

лы: проблем предварительного расследования, научной организации труда и управления, административной службы милиции, совершенствования деятельности аппаратов БХСС, прикладных криминологических исследований, тактики и методики деятельности уголовного розыска, а также очная адъюнктура. Учреждается специализированный совет для защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

В феврале 1969 г. ВНИИООП при МООП СССР переименовывается во Всесоюзный научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел СССР (далее – ВНИИ МВД СССР).

С 1976 г. во ВНИИ МВД СССР дополнительно организуется 15 отделов. Основными направлениями его научной деятельности становятся криминалистические исследования, совершенствование деятельности милиции, процесса исправления и перевоспитания осужденных.

В 1985 г. в Институте была создана лаборатория проблем обеспечения безопасности дорожного движения, впоследствии упраздненная в связи с созданием Всесоюзного научно-исследовательского центра безопасности движения МВД СССР. Затем упразднена была и лаборатория криминалистических исследований, функции которой перешли к Экспертно-криминалистическому центру МВД СССР.

В целях повышения эффективности исследования криминологических проблем борьбы с преступностью в стране приказом МВД СССР в 1989 г. в составе Института создается лаборатория региональных криминологических проблем с отделами в таких городах, как Владивосток, Кемерово, Воронеж, Алма-Ата, Тбилиси, Рига. Функционировали секторы в Харькове и Ташкенте.

Приказом МВД СССР в 1991 г. Институт был переименован в межреспубликанский – МНИИ МВД СССР. Одновременно в него влилась часть штатной численности научного центра Академии МВД СССР. В феврале 1992 г. в связи с распадом СССР Институт реорганизуется во Всероссийский НИИ МВД России (далее – ВНИИ МВД России). В ноябре 1993 г. он проходит очередную реорганизацию, направленную на приближение к потребностям практики. 25 февраля 1999 г. ВНИИ МВД России приобретает статус государственного учреждения.

В различные периоды ВНИИ МВД России руководили такие выдающиеся ученые, как Ю. В. Солопанов, С. В. Бородин, И. И. Карпец, П. Г. Пономарев, А. И. Гуров.

Благодаря генерал-лейтенанту милиции В. Я. Кикотю, который в 2000–2001 г. руководил ВНИИ МВД России, прошла оптимиза-

ция его структуры и были созданы шесть научно-исследовательских центров: по проблемам общеуголовной преступности; исследованию проблем борьбы с организованной преступностью в сфере экономики; исследованию проблем деятельности милиции общественной безопасности в особых условиях; исследованию региональных проблем деятельности органов внутренних дел; исследованию проблем раскрытия преступлений; исследованию криминологических проблем, прогнозирования преступности и изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

Значительное вклад в развитие ВНИИ МВД России внес генерал-майор полиции С. И. Гирько, д.ю.н., проф., возглавлявший его с 2002 по 2015 г.

В 2004 г. в связи с реорганизацией таких центров стало восемь. В структуру ВНИИ МВД России входили, кроме того, двенадцать филиалов в городах Санкт-Петербург, Воронеж, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Казань, Екатеринбург, Омск, Новосибирск, Иркутск, Хабаровск, Владивосток. Филиалы занимались самостоятельной научной работой. Они же выполняли роль региональных методических центров.

Приказом МВД России от 23 апреля 2005 г. № 315 дата 19 декабря объявлена днем образования Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации.

С 2007 г. ВНИИ МВД России осуществляет научно-методическое обеспечение мониторинга общественного мнения деятельности органов внутренних дел. За эти годы в нем сложились научные школы по всем направлениям деятельности органов внутренних дел, которыми руководят известные выдающиеся ученые, такие как Антонян Юрий Миранович, Бабаев Михаил Матвеевич, Квашис Виталий Ефимович, Шергин Анатолий Павлович, Ларичев Василий Дмитриевич.

В настоящее время ВНИИ МВД России выполняет функции головной научной организации МВД России в области исследования проблем оперативно-розыскной, уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, административно-правовой, криминологической деятельности органов внутренних дел. В научной организации накоплен значительный опыт проведения социологических исследований, выработки криминологических прогнозов.

После реорганизаций 2015–2016 гг. и сокращения региональных филиалов ВНИИ МВД России состоит из пяти научно-исследовательских центров, центра организационного обеспечения научной деятельности, пяти самостоятельных отделов, одной группы,

трех направлений и двух библиотек (научной и специальной). Штатная численность – 248 ед., из них научного состава – 197 ед. (79,4 %).

С 2016 г. на ВНИИ МВД России возложена функция координации научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел.

Приказом МВД России от 18 февраля 2019 г. № 75 задача проведения научной правовой экспертизы проектов федеральных законов и подготовка экспертных заключений по ним поручена ВНИИ МВД России. Научная правовая экспертиза проводится экспертами данной научной организации в целях определения степени научной проработанности, качества, обоснованности и своевременности принятия федеральных законов, определения возможной эффективности и возможных отрицательных последствий их применения, а также разработки предложений и рекомендаций по проектам.

ВНИИ МВД России поддерживает тесное творческое сотрудничество с образовательными и научными организациями МВД России, других правоохранительных ведомств, с комитетами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Также обеспечивает взаимодействие МВД России и Российской академии наук.

На базе ВНИИ МВД России регулярно проводятся различные научно-представительские мероприятия международного, всероссийского и межведомственного уровней: конференции, круглые столы и тематические семинары.

За всю его историю произошло 12 преобразований с изменением наименования и свыше 45 изменений организационно-штатной структуры.

Руководство ВНИИ МВД России в разное время осуществляли:

– 1946–1958 гг. – полковник милиции Б. М. Комаринец;

– 1958–1962 гг. – полковник милиции В. Н. Рощин

– 1962–1965 гг. – комиссар милиции 2-го ранга И. А. Кожин;

– 1965–1975 гг. – генерал-майор милиции Ю. В. Солопанов;

– 1975–1979 гг. – генерал-лейтенант внутренней службы С. В. Бородин;

– 979–1984 гг. – генерал-лейтенант милиции И. И. Карпец;

– 1984–1987 гг. – генерал-майор милиции Ю. В. Солопанов;

– 1987–1993 гг. – генерал-майор милиции В. Д. Резвых;

– 1993–1998 гг. – генерал-майор внутренней службы П. Г. Пономарёв;

– 1998–2000 гг. – генерал-лейтенант милиции А. И. Гуров;

– 2000–2001 гг. – генерал-лейтенант милиции В. Я. Кикоть;
– 2001-2002 гг. – генерал-полковник милиции А. М. Смирный;
– 2002–2015 гг.– генерал-майор полиции С. И. Гирько;
– 2015–2016 гг. – генерал-майор полиции А. А. Макорин;
– с 2017 г. по настоящее время – генерал-лейтенант полиции В. В. Кожокарь.

1. Наименование научной школы: «Криминологические проблемы насильственной преступности».

Краткая история развития научной школы. Научная школа Антоняна Юрия Мирановича зародилась на базе достижений советской юридической науки. У истоков научной школы также стояли известные специалисты уголовного права и криминологии, научные труды которых известны не только в России, но и за рубежом: Бородин Станислав Владимирович, Карпец Игорь Иванович и Стручков Николай Алексеевич.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Антонян Юрий Миранович, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. За время существования научной школы под руководством ее основателя и лидера подготовлено 22 доктора и 61 кандидат юридических наук. В настоящее время школа продолжает активно развиваться, пополняя свои ряды молодыми учеными.

Основные направления исследований научной школы – наиболее актуальные проблемы, порождающие преступность в нашем обществе. Весомый вклад Ю. М. Антоняном внесен в исследование проблем личности преступника и преступного поведения, бессознательных мотивов совершения преступлений; криминальной психиатрии; криминальной, превентивной, пенитенциарной психологии.

Основные достижения научной школы за исследуемый период: «Теория личности преступника», «Причины серийных сексуальных убийств», «Исправление осужденных», «Факторы, определяющие тенденции развития преступности на территории Российской Федерации».

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Учениками

Ю. М. Антоняна внедрено в практическую деятельность подразделений центрального аппарата МВД России (ГУУР, ГУООП МВД России и др.) более 100 научно-исследовательских работ. Также подготовленные в рамках научной школы НИР внедрялись в образовательный процесс образовательных организаций.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период: «Теория человеческой агрессии» (2013); «Уголовно-правовой и криминологический анализ убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (по материалам эмпирического исследования)» (2013); «Международное сотрудничество правоохранительных органов в сфере противодействия терроризму» (2013); «Причины преступности в России» (2014); «Предупреждение преступности» (2015); «Исправительное воздействие на осужденных убийц» (2015); «Личность преступника и профилактика преступлений» (2017); «Криминология» (2017); «Личность преступника и профилактика преступлений» (2017); «Тяжкий путь познания преступника» (2017); «Современное рабство» (2017) и др.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы. В рамках научной школы под научным руководством (консультированием) д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации Ю. М. Антоняна подготовлены:

Доктора наук – 4:

Р. М. Абызов, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации;

М. Д. Давитадзе, д.ю.н., проф.;

Е. Б. Кургузкина, д.ю.н.;

С. Н. Мешалкин, д.ю.н., доц.

Кандидаты наук – 3:

М. И. Могачев, к.ю.н., проф.;

Ю. С. Дрожжа, к.ю.н.;

В. А. Рачицкая, к.ю.н.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Всероссийская научно-практическая конференция «Криминальная ситуация, реагирование на нее и направления антикриминальной политики». Москва, 2014.

2. Наименование научной школы: «Демография и преступность; социальные последствия преступности; криминологическая безопасность; молодежная преступность».

Краткая история развития научной школы. Формирование научной школы Бабаева Михаила Матвеевича, д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации было связано с развитием в нашей стране исследований влияния демографических факторов на преступность. Свое концептуальное начало научная школа берет в научных трудах советских ученых 20-30-х гг. прошлого столетия, посвященных особенностям статистико-криминологического анализа городской и сельской преступности, динамике и причинам отдельных категорий преступлений в городах. Среди знаменитых имен тех лет можно назвать Ю. Ю. Бехтерева, М. Н. Гернета, А. А. Герцензона, А. А. Пионтковского, Е. Н. Тарновского, А. И. Учеватова, В. Г. Халфина, А. С. Шляпочникова и других. В 60-70-е гг. XX в. данное научное направление получило развитие в исследованиях, посвященных вопросам методологии и методики анализа социально-демографических факторов при изучении преступности в территориальном разрезе («география» преступности), особенностей преступности в городской и сельской местности, при прогнозировании преступности. Под влиянием этих исследований к 1975 г. под руководством М. М. Бабаева сложилась научная школа «Демография и преступность; социальные последствия преступности; криминологическая безопасность; молодежная преступность», фокус научного внимания которой был сосредоточен на дальнейшем исследовании проблем влияния социально-демографических процессов на преступность, комплексном подходе к исследованию криминогенных последствий социально-демографических процессов.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель научной школы: Бабаев Михаил Матвеевич, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Под научным руководством М. М. Бабаева защищено 11 докторских и 40 кандидатских диссертаций. К числу ведущих представителей научной школы следует отнести докторов юридических наук, профессоров С. Л. Киселёва, И. Н. Клюковскую, М. А. Кочубей,

М. С. Крутера, Т. В. Пинкевич, В. А. Плешакова, Ю. Е. Пудовочкина, Е. Н. Рахманову, О. В. Староверову, В. И. Третьякова.

Основные направления исследований научной школы: связь социальных процессов и преступности; социальные последствия преступности; преступность молодежи; теория причин и теория предупреждения преступлений; криминологическая безопасность; совершенствование системы социальной профилактики правонарушений.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. НИР: «Латентная преступность в Российской Федерации»; «Комплексный анализ и тенденции развития преступности на территории Российской Федерации»; «Состояние и прогноз криминальной активности граждан в Российской Федерации»; «Криминологический анализ преступности за 2012–2014 гг. в г. Москве и прогноз ее изменений на последующие периоды»; «Криминологический анализ рецидивной преступности на территории Московской области»; «Выработка мер управленческого характера по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью на основе данных криминологического анализа и прогноза преступности в регионе»; «Состояние, динамика и тенденции развития преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территории Московской области»; «Разработка и апробация методики комплексного анализа и прогнозирования преступности на территории Российской Федерации»; «Факторы, определяющие тенденции развития преступности в Российской Федерации»; «Исследование путей повышения эффективности профилактики девиантного поведения органами внутренних дел».

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Более 100 НИР внедрено в практическую деятельность подразделений центрального аппарата (ГУУР, ГУОООП, УОС МВД России) и территориальных органов МВД России, а также в образовательный процесс образовательных организаций.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Бабаев М. М. Криминологическое мышление в структуре интеллектуального обеспечения уголовной политики // Научный портал МВД России. 2013. № 1 (21);

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Понятие и механизм интеллектуального обеспечения уголовной политики // Российский следователь. 2013. № 11;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Провокативная роль уголовного закона // Общественные науки и современность. 2013. № 4;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовное право как провокация: механизм и последствия // Научный портал МВД России. 2013. № 3 (23);

Бабаев М. М., Староверова О. В. Правовая культура и налоговые преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 8;

Акопджанова М. О., Андрианов В. К., Арямов А. А. и др. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: сборник материалов Первой Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2014;

Антонян Ю. М., Бабаев М. М., Касперович Ю. Г. и др. Предупреждение преступности в России: монография / под ред. проф. Ю. М. Антоняна. Москва, 2014;

Бабаев М. М. Д. Шаргородский: важные мысли о прогнозировании в праве // Публичное и частное право. 2014. № 4 (24);

Бабаев М. М. Роль государства в снижении тяжести социальных последствий преступности // Современные проблемы уголовной политики: сборник материалов V Международной научно-практической конференции / под ред. А. Н. Ильяшенко. Краснодар, 2014;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовный закон как источник насилия // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 3 (14);

Бабаев М. М., Староверова О. В. России нужна нормальная уголовная политика // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 2;

Маликов С. В., Щербаков В. А., Квашис В. Е. и др. Криминальная активность: тенденции, факторы и современное состояние // Причины преступности в России: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю. М. Антоняна. Москва, 2014;

Бабаев М. М. Уголовная политика и преступность как взаимодействие // Современные проблемы уголовной политики: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции: в 2 т. Краснодар, 2015;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Диалектика традиций и новаций в уголовном праве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 2 (19);

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовное наказание в конфликтологическом контексте // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2015. № 1 (3);

Александрова И. А., Бабаев М. М., Козлов А. П. и др. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс: в 10 т. / под ред. Н. А. Лопашенко. Москва, 2016. Т. 3;

Бабаев М. М. Прошлое, настоящее и будущее преступности: неопределенность процесса // Уголовная политика и правоприменительная практика: сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2016;

Бабаев М. М. Уголовное наказание и интересы потерпевшего от преступления // Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова / под ред. В. Ф. Лапшина. Рязань, 2016;

Бабаев М. М. Уголовное наказание как восприятие // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 5 (17);

Бабаев М. М. Уголовное наказание следует назначать с учетом интересов потерпевшего // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33);

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Криминология и уголовное право: взаимодействие как способ выживания // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 4;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Репрессивное решение социальных проблем: причины и последствия // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 3;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовное наказание как отражение культурных установок общества // Общество и право. 2016. № 4 (58);

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовное наказание как фактор формирования культуры и средство разрешения культурного конфликта // Уголовная политика и культура противодействия преступности: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2016;

Бабаев М. М. Неопределенность и проблемы правоприменения // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 1;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Российская уголовная политика и уголовный закон: опыт критического анализа: монография. Москва, 2017;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Уголовное наказание: проблемы теоретического понимания и уголовно-политическое значение // Уголовное право. 2017. № 4;

Бабаев М. М., Звонов А. В., Килимбаев Р. В. и др. Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития: монография / под ред. В. Ф. Лапшина. Москва, 2018;

Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Неопределенность уголовного права в эпоху неопределенности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 2.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Коваленко В. И., научный консультант – д.ю.н., проф. М. М. Бабаев;

Афанасьева О. Р., научный консультант – д.ю.н., проф. М. М. Бабаев.

Кандидат наук – 1:

Шевченко Г. В., научный руководитель – д.ю.н., проф. Ю. Е. Пудовочкин.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Всероссийская научно-практическая конференция «Здоровье нации и национальная безопасность». Москва, 2013.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Высшая юридическая премия «Фемида».

3. Наименование научной школы: «Оперативно-розыскная террология».

Краткая история развития научной школы. Объективные предпосылки: увеличение террористической опасности на глобальном и региональных уровнях, отсутствие предпосылок для снижения этой опасности в обозримом будущем; наличие сложившихся философских, психологических, криминологических школ, изучающих феномен терроризма. Субъективные предпосылки: необходимость современного научного обеспечения практики деятельности органов внутренних дел; формирование ряда специальных теорий в контексте общей теории оперативно-розыскной деятельности, демонстрирующих продуктивность подобной научной практики.

Оперативно-розыскная террология как специальная теория представляет собой относительно автономную научную дисциплину, динамично развивающуюся на стыке теории оперативно-

розыскной деятельности, философии, психологии и социологии, конфликтологии, криминологии и других наук за рубежом и в России. Ее основные подходы связаны с объяснением и пониманием причин, роли террористического насилия в современном мире как искусственно создаваемого пространства страха для достижения различных политических, экономических, социальных и духовных целей, структурированного многообразными и взаимосвязанными социальными субъектами и выработки наиболее эффективных мер противодействия ему оперативно-розыскными средствами.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России. Информация не предоставлена.

Руководитель научной школы. Информация не предоставлена.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: И. Ю. Сундиев, С. А. Селиверстов, Ф. Г. Серый, Д. В. Ковалев, И. В. Горностаева, В. В. Овчаров, Д. Ю. Гребнев, А. И. Кундетов, С. Н. Мешалкин, С. П. Вайле, Т. В. Прокофьева, Ю. Г. Касперович, Д. Н. Тасиц, А. В. Вяткин, А. А. Смирнов, В. И. Федотов.

Основные направления исследований научной школы. Предметом оперативно-розыскной террологии являются существенные признаки, причины, закономерности возникновения, модификации и функционирования терроризма, многообразных его проявлений в истории общества и в настоящее время, взаимосвязь терроризма и других негативных социальных явлений (радикализм, экстремизм, фундаментализм и др.). Как любая прикладная теория, оперативно-розыскная террология включает в себя концептуальное основание (основные теоретические положения), операциональную модель предмета исследования (в нашем случае – оперативно-розыскную характеристику преступлений террористического характера) и адаптированные методы сбора информации о предмете исследования (методы выявления признаков подготовки теракта, вербовки в террористические организации, поисковые признаки террористов различной специализации и др.).

Основные достижения научной школы. По результатам проведенных исследований опубликовано 7 монографий, 9 учебных пособий и более 40 статей.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Информация не предоставлена.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Сундиев И. Ю. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации по предотвращению вербовки в экстремистские и террористические организации с использованием сети Интернет: монография. Москва, 2010;

Сундиев И. Ю. и др. Экстремизм и его причины: монография. Москва, 2010;

Сундиев И. Ю. Введение в оперативно-розыскную террологию: монография. Москва, 2011;

Сундиев И. Ю. и др. Выявление, раскрытие и расследование преступлений экстремистской и террористической направленности: учебно-методическое пособие. Москва, 2011.

4. Наименование научной школы: «Научная школа по экономической безопасности».

Краткая история развития научной школы. Данное научное направление стало формироваться еще в середине 70-х гг. XX в., когда в МВД СССР была создана Центральная научно-исследовательская лаборатория (далее – ЦНИЛ) МВД СССР по экономико-правовым проблемам охраны социалистической собственности. Инициатором и вдохновителем данного направления научных исследований был Синилов Григорий Карпович, д.ю.н., проф. Он собрал уникальный коллектив, состоящий из практических работников службы БХСС, ученых юристов и экономистов, среди них А. А. Сергеев, д.э.н., проф., кандидаты экономических наук – В. М. Кадыков, Б. Г. Сердитых, А. В. Гумилевский, работники с большим практическим опытом – М. И. Зуев, Н. Г. Перекрест, молодые сотрудники – А. И. Бикеев, А. А. Крылов, Ю. А. Ткач. Исследования, которые проводились в ЦНИЛ МВД СССР, были для своего времени новыми и направлены на изучение причин и условий, способствующих совершению хищений, бесхозяйственности, должностных и хозяйственных преступлений.

Научные наработки и практический опыт сотрудников ЦНИЛ МВД СССР легли в основу изучения проблем теневой экономики, которые начались в различных организациях в 80-е гг. В Московской высшей школе милиции МВД СССР сначала под руководством К. Улыбина, а затем В. М. Есипова начались исследования теневых экономических отношений и их влияния на преступность.

В Академии МВД СССР экономико-правовые исследования развивали Р. Н. Марченко, д.э.н., проф.; Е. В. Токарев, к.ю.н., доц.; А. А. Крылов, к.э.н., доц.; Н. Б. Егоров, к.ю.н., доц.; П. И. Иванов, к.ю.н., доц. и др. Во ВНИИ МВД СССР экономико-правовые исследования в 80-е гг. XX в. развивались в рамках НИЛ-2 под руководством Г. К. Синилова. В этот период с ним работали такие ученые, как А. Б. Алымкулов, Б. С. Болотский, Г. Л. Борисов, Э. П. Вечернин, С. Д. Головнин, Н. В. Гоцев, М. М. Давыдов, В. В. Зобов, Г. М. Карев, А. П. Калинин, З. И. Корнева, Я. В. Нелюбин, Н. Г. Ситковец, Ю. Н. Тихонов, а также пришедшие в научную организацию практические работники В. М. Антонов, М. И. Зуев, А. Н. Крутько, Н. В. Фантюшин и др. Именно в 80-е гг. вышеперечисленные ученые впервые занялись комплексной оценкой причин и условий, способствующих негативным явлениям в хозяйственной сфере.

В начале 90-х гг. XX в. многочисленные исследования теневой экономики оформились в новое самостоятельное научное направление – теорию экономической безопасности. В 90-е и 2000-е гг. развитие теории экономической безопасности осуществлялось в Академии управления МВД России, Санкт-Петербургском университете МВД России, Московском университете МВД России, ВНИИ МВД России, Академии экономической безопасности МВД России. Взаимодействие позволило объединить усилия на данном направлении, которое из перспективного стало базовым для подготовки студентов и курсантов. Наиболее активно исследования по теории экономической безопасности в 90-е гг. XX в. развивались в Академии управления МВД России. В тот период там работали доктора экономических наук, профессора Ю. М. Аболенцев, А. К. Микеев, Р. Н. Марченко, А. П. Козлова, А. А. Крылов, В. Ф. Гапоненко, доценты И. И. Кургачев, Е. Ф. Яськов и др. Именно в это время в Академию пришли тогда еще не остепененные сотрудники: А. П. Опальский, В. В. Новиков, Ю. Г. Наумов, которые вскоре стали достойными членами научной школы по теории экономической безопасности.

Научная школа по теории экономической безопасности продолжает успешно функционировать и в настоящее время.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России. Информация не предоставлена.

Руководитель научной школы: Крылов Алексей Аркадьевич, д.э.н., проф.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Во ВНИИ МВД России: А. П. Опальский, д.э.н., проф.; Э. А. Васи-

льев, д.ю.н.; В. В. Коробов, к.э.н.; Д. А. Панин, к.э.н.; Ю. А. Болт; В. В. Кушнирык.

В Академии управления МВД России: В. Ф. Гапоненко, д.э.н., проф.; Ю. Г. Наумов, д.э.н., проф.; Ю. В. Латов, д.социол.н., доц.; В. В. Новиков, к.э.н., доц.

В Московском университете МВД России имени В. Я. Кикотя: Н. В. Артемьев, д.э.н., проф.; Н. Д. Эриашвили, д.э.н., проф.; Ю. Н. Костыря, к.э.н.; Д. А. Мацкевич, к.э.н.

Основные направления исследований научной школы. Организационно-экономические отношения, связанные с противодействием различным негативным явлениям в экономике.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Информация не предоставлена.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период:

Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Федор А. И. Органы внутренних дел как актор обеспечения экономической безопасности России (институциональный подход): монография. Москва, 2013;

Опальский А. П., Потрубач Н. Н., Агаев Р. А. и др. Организационно-экономические и правоохранительные механизмы реализации национальных интересов в лесной сфере / под ред. С. Б. Гальперина. Москва, 2013;

Крылов А. А., Васильев Э. А. и др. Организация и правовое обеспечение мониторинга состояния экономической безопасности промышленных предприятий органами внутренних дел: монография. Москва, 2014;

Артемьев Н. В. Организационно-экономические проблемы декриминализации малого бизнеса в России: монография. Москва, 2015;

Крылов А. А., Гальперин С. Б., Наумов Ю. Г. и др. Экономические методы мониторинга коррупционных проявлений: монография. Москва, 2015;

Крылов А. А. и др. Информационные технологии в деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции: монография. Москва, 2015;

Крылов А. А. Организация и информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности органов внутрен-

них дел по подрыву экономических основ организованных преступных структур: монография. Москва, 2016;

Крылов А. А., Эриашвили Н. Д. и др. Экономическая безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления. Москва, 2016;

Крылов А. А., Мацкевич Р. С., Вишневский А. А. и др. Научное и информационно-аналитическое сопровождение деятельности по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции: монография. Минск, 2018.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период. Проведено несколько десятков ведомственных и международных научно-практических конференций, в основном на базе Академии управления МВД России.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы. Участие в проведении исследований по 9 федеральным и 16 ведомственным целевым программам.

5. Наименование научной школы: «Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики».

Краткая история развития научной школы. Научная школа сформировалась во ВНИИ МВД России в конце 90-х гг. прошлого столетия.

Предпосылками зарождения данной школы выступали, во-первых, начавшиеся с середины 80-х гг. исследования (С. П. Фортинский, С. П. Голубятников, Н. В. Кудрявцев, Г. К. Синилов и др.) теневых экономических отношений и их влияния на преступность (в рамках данного направления возникли методы оперативно-экономического, а затем экономико-правового анализа предупреждения и выявления преступлений в сфере экономики. Во-вторых, в связи с перестройкой общественных и экономических отношений в начале 90-х гг. XX столетия нормы УК РФ 1960 г. стали противоречить новым экономическим условиям. Все это потребовало комплексного пересмотра концепции уголовно-правовой охраны сферы экономики. В то же время теоретические разработки в данном направлении, за исключением отдельных публикаций, раскрывающих западный опыт предупреждения преступности в сфере экономики, практически отсутствовали, что обусловило необходимость исследования вопросов предупреждения указанных преступлений.

На совершенствование данной научной школы серьезное влияние оказало развитие теории оперативно-розыскной деятельности в сфере экономики, разработкой которой занимались доктора юридических наук – Г. К. Синилов, В. Г. Самойлов, С. П. Голубятников, А. Г. Лекарь, Б. Е. Богданов, Д. В. Гребельский, А. Г. Маркушин, кандидаты юридических наук – Б. В. Бойцов, В. М. Бурыкин, Г. Л. Борисов, В. Е. Зобов и др. В 80-х гг. прошлого столетия эта теория включала два направления: выявление и документирование (раскрытие) преступлений; предупреждение (предотвращение), пресечение преступлений в сфере экономики. Однако предупреждением (предотвращением), пресечением преступлений занималась и криминология. Данные направления зачастую рассматривались как схожие друг с другом и с одних и тех же позиций. Кроме того, отдельные положения в теории оперативно-розыскной деятельности дублировались в криминалистических методиках расследования преступлений, в связи с чем возник вопрос об их разграничении.

Выявлению проблемной ситуации способствовали научные исследования, проводимые научно-исследовательской лабораторией ВНИИ МВД России. Результаты научных разработок по проблеме экономической преступности, эффективности предупреждения и раскрытия, применения норм уголовного права выявили наличие пробелов в уголовном праве, отсутствие цельной системы предупреждения и раскрытия указанных преступлений, разрешение которых было невозможным без создания фундаментальных теоретических основ содержания, функций и форм деятельности как правоохранительных органов, так и создаваемых служб безопасности предприятий, без участия в такой деятельности собственников и работников предприятий.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Ларичев Василий Дмитриевич, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации. Является автором более 440 научных работ, в т. ч. около 30 монографий и 60 учебных и научно-практических пособий.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: Э. А. Васильев, д.ю.н., доц.; И. В. Ильин, д.ю.н., доц.; Б. В. Борин, д.ю.н.; Е. В. Милякина, к.ю.н., доц.; В. И. Билык, к.ю.н.; С. В. Дегтя-

рев, к.ю.н.; Е. О. Деревянко, к.ю.н.; П. П. Елисов, к.ю.н.; А. В. Ерохина, к.ю.н.; О. Ю. Сигалова, к.ю.н.; Г. М. Спирин, к.ю.н. и др.

Основные направления исследований научной школы: уголовно-правовые проблемы борьбы с преступностью экономической направленности; криминологические проблемы борьбы с преступностью экономической направленности; оперативно-розыскные проблемы борьбы с преступностью экономической направленности.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Разработаны следующие частные теории, концепции по исследовательскому направлению научной школы:

концепция систематизации квалифицирующих признаков преступлений экономической направленности, а также норм об ответственности за преступления экономической направленности (см., например: Ларичев В. Д., Исаев О. Ю. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые на ранних стадиях криминального установления контроля над управлением и активами предприятия (рейдерство)): монография (2013).

частная теория понятия и содержания оперативно-розыскной характеристики преступлений в сфере экономики (см., например: Ларичев В. Д., Борин Б. В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений экономической направленности: монография (2014)).

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Результаты научных исследований используются в управленческой деятельности МВД России, служебной деятельности оперативных и следственных подразделений при разработке законов и других нормативных актов.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 27 публикаций (10 монографий, 2 учебника, 1 научно-практическое пособие, 14 статей в журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки России):

Ерохина А. В., Ларичев В. Д. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств: монография. Москва, 2013;

Ларичев В. Д., Васильев Э. А., Земский В. В. и др. Уголовно-правовые, криминологические и оперативно-розыскные проблемы борьбы с преступлениями в сфере оборота водных биологических ресурсов: монография. Москва, 2013;

Ларичев В. Д., Давыдова А. В., Иконников Д. Н. и др. Система и меры предупреждения преступлений в банках при проведении расчетно-кредитных операций: монография. Москва, 2013;

Ларичев В. Д., Исаев О. Ю. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые на ранних стадиях криминального установления контроля над управлением и активами предприятия (рейдерство): монография. Москва, 2013;

Ларичев В. Д., Исаев О. Ю. Уголовно-правовые проблемы борьбы с преступлениями, совершаемыми путем криминального установления контроля над управлением и активами предприятия: научно-практическое пособие. Москва, 2013;

Васильев Э. А., Земский В. В., Ларичев В. Д. Выявление и документирование оперативными подразделениями полиции преступлений, совершаемых при добыче морских биоресурсов (по материалам Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна): монография. Москва, 2014;

Дзестелов Х. А., Ларичев В. Д., Самсонов К. А. Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями в сферах банковской деятельности и страхования // Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями: учебник / под ред. В. М. Атмажитова. Москва, 2015;

Ларичев В. Д., Билык В. И., Граник В. В. Организационно-правовые проблемы проведения оперативного внедрения: монография. Москва, 2015;

Ларичев В. Д. Проблемы и подходы к предупреждению преступлений в сфере экономической деятельности: монография. Москва, 2016;

Ларичев В. Д., Борин Б. В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений экономической направленности (на примере хищений в строительной сфере): монография. Москва, 2016;

Ларичев В. Д. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности // Криминология: учебник / под общ. ред. В. И. Гладких. Москва, 2017;

Ларичев В. Д. Теоретическая модель оперативно-розыскной деятельности по выявлению и документированию экономических преступлений против собственности: монография. Москва, 2017;

Ларичев В. Д., Осокин Р. Р. Предупреждение взяточничества в таможенной сфере: монография. Москва, 2017.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктора наук – 2:

Борин Б. В. «Теория и практика борьбы с хищениями в строительном комплексе» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Исаев О. Ю. «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с противоправным установлением контроля над активами и управлением предприятия» (2014), научный консультант – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев.

Кандидаты наук – 13:

Абрамов О. Ю. «Выявление и документирование легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, оперативными подразделениями полиции» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Алиев А. Н. «Выявление и раскрытие преступлений, совершаемых в сфере медицинского страхования» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Давыдова А. В. «Система и меры корпоративного предупреждения преступлений в банках при проведении расчетно-кредитных операций» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Ерохина А. В. «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств в Российской Федерации» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Кучкина В. Г. «Участие сотрудников оперативных подразделений в следственной и следственно-оперативной группе» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Самородский А. Т. «Выявление и раскрытие преступлений, совершаемых в сфере личного страхования» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Дегтярев С. В. «Выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным захватом имущественных комплексов юридических лиц» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Токарчук Р. Е. «Развитие форм хищения в уголовном законодательстве России XVII–XVIII веков» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Билык В. И. «Организационно-правовые проблемы подготовки к проведению оперативного внедрения» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Осокин Р. Р. «Предупреждение взяточничества в таможенной сфере» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Трофимов Д. А. «Оперативно-розыскное предупреждение экстремистской деятельности футбольных фанатов» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Щипов А. Н. «Организация и тактика выявления и документирования преступлений в сфере страхования, совершаемых лицами с использованием своего служебного положения» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев;

Якушева Т. В. «Законодательная регламентация и практика привлечения к уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации)» (2016), научный руководитель – д.ю.н., проф. В. Д. Ларичев.

Информация о проведенных в рамках научной школы форумах, конференциях, семинарах и круглых столах всероссийского и международного уровней за исследуемый период.

Межведомственные круглые столы:

– «Проблемы борьбы с организованной преступностью в сфере экономики». Москва, 2014;

– «Актуальные проблемы противодействия коррупции». Москва, 2015.

Межведомственный семинар «Проблемы выявления и пресечения каналов финансирования экстремистской и террористической деятельности». Москва, 2016.

6. Наименование научной школы: «Административная юрисдикция».

Краткая история развития научной школы. Научная школа сформировалась во ВНИИ МВД СССР во второй половине 70-х гг. прошлого столетия. Основатель и бессменный лидер научной школы – Шергин Анатолий Павлович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный член Российской академии юридических наук, член секции «Совет по административному праву» Экспертного совета фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе Российской Федерации. Автор более 200 научных работ, подготовил 12 докторов и 48 кандидатов юридических наук, которые составляют основу научной школы.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Руководитель научной школы: Шергин Анатолий Павлович, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, д.ю.н., проф.,

заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный член Российской академии юридических наук.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы: А. С. Дугенец, д.ю.н., проф.; А. Ю. Якимов, д.ю.н., проф.; Н. П. Мышляев, д.ю.н., проф.; Г. И. Калмыков, к.ю.н., доц.; М. Я. Масленников, к.ю.н., доц.; И. И. Веремеенко; А. В. Губанов; А. А. Долгополов; С. М. Зырянов; А. В. Мелехин; М. И. Никулин; Л. Л. Попов; Н. Ф. Попова; Л. И. Поспелова; М. Я. Савин; Ю. В. Степаненко, д.ю.н., проф.; В. А. Тюрин и др.

Основные направления исследований научной школы. Информация не предоставлена.

Основные достижения научной школы за исследуемый период. Совокупность идей, концепций, программ, разработанных учеными научной школы, оказали существенное влияние в целом на развитие науки административного права, юридического образования и правоприменительной практики органов внутренних дел и других субъектов административной юрисдикции. Это выразилось в уточнении представлений о структуре российского права; формировании и углублении теории административной юрисдикции и административно-деликтного права; расширении отраслевого аспекта научных исследований административной юрисдикции, в частности, административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов, налоговых органов, органов и учреждений, исполняющих наказания, и др.; изменении учебных программ по административному праву, в большинство которых внесены разделы об административно-юрисдикционной деятельности, что повышает качество юридического образования; формировании научных основ административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел, повышении ее эффективности в противодействии административной деликтности.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. Труды научной школы используются в законопроектной работе, в деятельности образовательных организаций, в научной среде. Высок рейтинг публикаций ученых школы (например, на 34 публикации А. П. Шергина в рецензируемых журналах приходится 872 ссылки).

Одной из важнейших форм внедрения научных разработок в правоприменительную практику органов внутренних дел и образовательный процесс учебных заведений МВД России выступает подготовка учебников и учебных пособий, комментариев к законодательству (коллективные и авторские комментарии к КоАП РФ).

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Информация не предоставлена.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Румянцев Н. В. «Деятельность органов внутренних дел в условиях специальных административно-правовых режимов: теоретические, правовые и организационные проблемы» (2013), научный консультант – д.ю.н., проф. А. П. Шергин.

Кандидаты наук – 3:

Амеличкин А. В. «Административно-правовые основы защиты прав и законных интересов участников дорожного движения» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Шергин;

Аратова А. А. «Административная ответственность за оскорбление» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Шергин;

Ярыгин И. И. «Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий» (2015), научный руководитель – д.ю.н., проф. А. П. Шергин.

7. Наименование научной школы: «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы расследования преступлений».

Краткая история развития научной школы. Создание во ВНИИ МВД СССР в 1967 г. отдела предварительного следствия и дознания, возглавляемого Бородиным Станиславом Владимировичем, д.ю.н., проф., заслуженным юристом РСФСР, предопределило зарождение научной школы «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы расследования преступлений». С 1977 г. начальником данного отдела была Карнеева Лидия Михайловна, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РСФСР. В сферу ее научных интересов входило исследование проблем предварительного расследования, особенно проблем доказывания в уголовном процессе.

У истоков научной школы стояли такие выдающиеся ученые, продолжительное время работавшие во ВНИИ МВД СССР, как Гуляев Анатолий Петрович, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Жулёв Виктор Иванович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; Щерба Сергей

Петрович, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Существенный вклад в развитие научной школы внесли такие ученые, как Гирько Сергей Иванович, начальник ВНИИ МВД России (2002–2015), д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации и Власова Наталья Анатольевна, главный научный сотрудник НИЦ № 5 ВНИИ МВД России, д.ю.н., проф.

Сведения о принадлежности научной школы к научным специальностям по классификации ВАК при Минобрнауки России: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Руководитель научной школы: Цоколова Ольга Игоревна, заместитель начальника ВНИИ МВД России по научной работе, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации.

Данные об ученых, входящих в состав научной школы. Ученые, стоявшие у истоков развития научной школы: С. И. Гирько, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; А. П. Гуляев, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; В. И. Жулёв, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; С. П. Щерба, д.ю.н., проф, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Ученые, продолжающие работать во ВНИИ МВД России: О. А. Зайцев, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; В. В. Николюк, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; И. А. Попов, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; О. И. Цоколова, д.ю.н., проф., заслуженный юрист Российской Федерации; Н. А. Власова, д.ю.н., проф.

Основные направления исследований научной школы: актуальные проблемы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства; процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного расследования системы МВД России; проблемы расследования преступлений в сфере экономической деятельности; совершенствование теоретических основ применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства; актуальные проблемы расследования преступлений; проблемы процессуального обеспечения деятельности органов предварительного расследования системы МВД России; совершенствование методических основ расследования преступлений; актуальные проблемы расследования преступлений органами дознания системы МВД России; проблемы уголовно-правовой квалификации при расследовании преступлений; расследование экономических престу-

плений, подследственных органам внутренних дел; криминалистические методики расследования преступлений органами внутренних дел.

Основные достижения научной школы за исследуемый период.

Научное направление «Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов расследования» (А. П. Гуляев) – основные достижения в рамках направления, отражены в фундаментальной публикации: Гуляев А. П. Справедливость, закон и законность в праве и правоприменительной деятельности // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования к 60-летию д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. В. Николюка: сборник материалов Международной конференции. Орёл, 2016.

Научное направление «Правовые и гуманитарные проблемы охраны прав и законных интересов участников уголовного процесса, страдающих физическими и психическими недостатками» (С. П. Щерба) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Щерба С. П., Чащина И. В. Преюдиция в уголовном процессе России и зарубежных стран: монография. Москва, 2013;

11 учебников: Щерба С. П. и др. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. 4-е изд., 5-е изд., 6-е изд., 7-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017;

Щерба С. П. и др. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева, В. П. Божьева; 9-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014;

Щерба С. П., Ережипалиев Д. И. Прокурор в досудебном производстве по уголовным делам: функции, правовой статус, полномочия: монография / под общ. и науч. ред. С. П. Щербы. Москва, 2015.

Научное направление «Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов дознания» (С. И. Гирько) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Гирько С. И. Деятельность полиции в уголовном судопроизводстве: монография. Москва, 2013;

Гирько С. И. Уголовно-процессуальные функции полиции в Российской Федерации: монография. Москва, 2013;

Гирько С. И. и др. Проект федерального закона о протокольной форме расследования преступлений // Научный портал МВД России. 2014. № 3 (27);

Гирько С. И., Ширванов А. А. О необходимости изменений некоторых положений уголовно-процессуального закона и закона об оперативно-розыскной деятельности // Научный портал МВД России. 2017. № 3 (39);

Гирько С. И., Шмонин А. В. Некоторые особенности современной уголовно-процессуальной политики в сфере экономической деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 3 (39).

Научное направление «Совершенствование мер уголовно-процессуального принуждения» (О. И. Цоколова) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Цоколова О. И., Осипов Д. В. Концептуальные основы упрощения предварительного расследования // Российский следователь. 2013. № 20;

Цоколова О. И. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. и современные проблемы мер уголовно-процессуального принуждения // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7;

Цоколова О. И. Подписка о невыезде как ограничение прав личности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1;

Цоколова О. И. О современных проблемах и тенденциях досудебного производства // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летнему юбилею д.ю.н., проф. А. В. Гриненко. Москва, 2016;

Цоколова О. И., Данилова С. И. О месте и роли уголовно-процессуальной профилактики в системе предупреждения преступлений и правонарушений // Научный портал МВД России. 2016. № 1 (33);

Цоколова О. И. Проблемы правового регулирования помещения подозреваемого, обвиняемого в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1.

Научное направление «Совершенствование форм досудебного производства в уголовном процессе» (Н. А. Власова) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Власова Н. А. Обеспечение прав участников процесса при сокращенном дознании // Журнал гуманитарных наук. 2014. № 8;

Власова Н. А. Основание для возбуждения уголовного дела: проблемы теории и практики // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 4 (15);

Власова Н. А. Суть дознания по законодательству России XIX века // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2015;

Власова Н. А. Дознание в форме полного расследования: достаточно ли оснований для его существования? // Юридический форум: межвузовский сборник научных трудов. Москва, 2016;

Власова Н. А. Обеспечение тайны предварительного расследования // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 3.

Научное направление «Уголовно-процессуальное и криминалистическое обеспечение противодействия преступности» (И. А. Попов) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Попов И. А. Дознания в сокращенной форме: достоинства, недостатки и первые результаты // Уголовное судопроизводство. 2013. № 3;

Попов И. А., Кучин В. В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. Москва, 2015;

Попов И. А. Актуальные проблемы разработки стратегии развития уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4;

Попов И. А. и др. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие: в 2 т.: Т. 1 Общие положения уголовного судопроизводства; Т. 2 Досудебное и судебное производство. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016;

Попов И. А. Актуальные проблемы теории исследования вещественных доказательств: исторический и современный аспекты // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3;

Попов И. А. и др. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2017.

Прикладных – 27 публикаций.

Научное направление «Государственная защита участников уголовного судопроизводства в России» (О. А. Зайцев) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Зайцев О. А. Уголовно-процессуальная политика Российской Федерации: содержание и основные направления // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 35;

Зайцев О. А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4);

Зайцев О. А., Рудич В. В. Международно-правовые принципы и стандарты справедливого уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 4;

Зайцев О. А., Абшилава Г. В. Конвергенция частного и публичного права и ее проявление в уголовном судопроизводстве // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов: сборник докладов, 2015;

Зайцев О. А. Современная уголовно-процессуальная политика Российской Федерации: состояние и перспективы // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 5 (28);

Зайцев О. А., Андреева О. И. Допустимые пределы ограничения действия принципов уголовного судопроизводства (на примере принципа презумпции невиновности) // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 424.

Прикладных – 26 публикаций.

Научное направление «Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе» (В. В. Николюк) – основные достижения в рамках направления, отражены в следующих фундаментальных и прикладных публикациях:

Николюк В. В., Безруков С. С. Развитие отечественной доктрины о принципах уголовного процесса в период действия УПК РФ // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. № 2 (49);

Николюк В. В. и др. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. 4-е изд., 5-е изд., 6-е изд., 7-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017;

Николюк В. В. и др. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие. 5-е изд., перераб. и доп. Москва, 2016.

Николюк В. В. Системно-структурные проблемы современного российского уголовного процесса // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной конференции к 60-летию д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. В. Николюка. Орёл, 2016;

Николюк В. В. Уголовный процесс и криминалистика: состояние и направления взаимодействия в условиях реформирования УПК РФ // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. Иркутск, 2016;

Николюк В. В. Уголовное судопроизводство и криминалистика: взаимодействие, сближение, отчуждение в условиях реформи-

рования УПК РФ и модернизации научных стандартов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. № 2 (77);

Николюк В. В. Российский уголовный процесс как комплекс дифференцированных основных и особых производств // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXII международной научно-практической конференции: в 2 т. Иркутск, 2017.

Практическое использование результатов научных исследований, выполненных в рамках научной школы. В 2013 г. подготовлено и внедрено в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел 116 НИР, из них по ПНО ОВД и ВВ МВД России – 2, по Плану НИР – 2013 – 20, по поручениям руководства МВД России и ВНИИ МВД России – 48, инициативно – 48.

В 2014 г. подготовлено и внедрено в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел 110 НИР, из них по ПНО ОВД и ВВ МВД России – 4, по Плану НИР – 2014 – 23, по поручениям руководства МВД России и ВНИИ МВД России – 41, инициативно – 46.

В 2015 г. подготовлено и внедрено в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел 178 НИР, из них по ПНО ОВД и ВВ МВД России – 6, по Плану НИР – 2015 – 22, по поручениям руководства МВД России и ВНИИ МВД России – 94, инициативно – 62.

В 2016 г. подготовлено и внедрено в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел 224 НИР, из них по ПНО ОВД и ВВ МВД России – 10, по Плану НИР – 2016 – 27, по поручениям руководства МВД России и ВНИИ МВД России – 149, инициативно – 48.

В 2017 г. подготовлено и внедрено в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел 262 НИР, из них по ПНО ОВД и ВВ МВД России – 12, по Плану НИР – 2017 – 26, по поручениям руководства МВД России и ВНИИ МВД России – 195, инициативно – 41.

Основные публикации по направлению научной школы (монографии, учебники, учебные пособия и статьи, опубликованные в журналах ВАК, РИНЦ, а также в Web of Science, Scopus и других международных базах) за исследуемый период. Издано 212 публикаций (6 монографий, 2 научно-практических комментария, 29 учебников, 17 учебных и практических пособий, 158 статей):

Гирько С. И. – 10 публикаций: 2 монографии, 8 статей;

Гуляев А. П. – 1 статья;

Власова Н. А. – 7 статей;

Зайцев О. А. – 41 статья;

Николюк В. В. – 83 публикации, из них 1 научно-практический комментарий, 18 учебников, 6 учебных пособий, 58 статей;

Попов И. А. – 38 публикаций, из них 1 учебник, 11 учебных и практических пособий, 26 статей;

Щерба С. П. – 17 публикаций, из них 3 монографии, 1 научно-практический комментарий, 10 учебников, 3 статьи;

Цоколова О. И. – 15 публикаций, из них 1 монография, 14 статей.

Доктора и кандидаты наук, подготовленные в рамках научной школы за исследуемый период.

Доктор наук – 1:

Безруков С. С. «Принципы уголовного процесса» (2016), научный консультант – д.ю.н., проф. О. И. Цоколова.

Кандидаты наук – 4:

Ендольцева Ю. В. «Давность в уголовном праве» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. И. Цоколова;

Мусеибов У. А. «Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания» (2013), научный руководитель – д.ю.н., проф. Н. А. Власова;

Ковалев Р. Р. «Правовое регулирование досудебного соглашения о сотрудничестве на стадии предварительного расследования» (2014), научный руководитель – д.ю.н., проф. О. И. Цоколова;

Мисюта И. А. «Совершенствование процессуального порядка производства обыска и выемки» (2017), научный руководитель – д.ю.н., проф. И. А. Попов.

Информация о патентах, дипломах, грантах, грамотах и т. д., подтверждающая признания достижений научной школы:

– Почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» (С. И. Гирько, В. И. Жулев, О. А. Зайцев, В. В. Николюк, С. П. Щерба);

– Почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» (А. П. Гуляев, И. А. Попов, О. И. Цоколова);

– почетные грамоты Министра внутренних дел Российской Федерации за научные достижения.

Информация об участии исследователей научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России за исследуемый период. В состав экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по праву входил Зайцев Олег Александрович.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научные школы, представляющие собой особый тип научного сообщества, являются важнейшим фактором развития современной науки. В связи с этим особое значение приобретают научные школы системы МВД России, поскольку они оказывают фактически неоценимую помощь в научном обеспечении охраны наиболее значимых общественных отношений.

Вышеуказанные обстоятельства обусловили проведение данного исследования, эмпирической базой которого выступили материалы о деятельности научных школ, полученные из образовательных и научных организаций МВД России, а также результаты экспертного опроса ученых.

Собранная информация позволила оценить имеющийся в МВД России научный потенциал и возможности его использования в интересах органов внутренних дел.

Научно-исследовательская деятельность в системе МВД России осуществляется в 20 образовательных организациях, ВНИИ МВД России, НЦ БДД МВД России, ЭКЦ МВД России, где по состоянию на 2019 г. сформировалось более 80 научных школ. Большинство научных школ, получивших известность, сформировались в учебных и научных организациях Центрального федерального округа. Все они в той или иной степени придерживаются принятой ВАК при Минобрнауки России научной специализации.

До сих пор очень мало научных школ в системе МВД России получили формальное признание, как это принято в гражданских образовательных и научных организациях страны (специальное обсуждение и одобрение на ученом совете ВУЗа или НИИ, регистрация в специальном реестре Минобрнауки и т. п.). С положительной стороны в этом направлении следует отметить Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя и Нижегородскую академию МВД России, где статус научных школ признан решением ученого совета вуза и закреплен приказом начальника образовательной организации.

Нормативные правовые акты, регулирующие научную деятельность в системе МВД России, закрепляют за образовательными и научными заведениями свою научную специализацию. Однако анализ показал, что сопоставление заявленной вузами научной специализации часто не соответствует информации о научных школах.

В некоторых направленных в адрес Академии материалах не прослеживается особый предмет исследований в научных школах, часто не видно связи с деятельностью правоохранительных

органов, названия научных школ совпадают с преподаваемыми учебными дисциплинами. При этом некоторые материалы фактически представляли информацию о той или иной кафедре с подробными отчетами о проделанной работе. Это явилось результатом отсутствия единого понимания представителями различных научных коллективов критериев признания научных школ.

Сложившаяся ситуация требует скорейшего принятия мер по совершенствованию организационно-методической и финансовой поддержки научных школ системы МВД России. С этой целью в настоящей работе были предложены решения по повышению эффективности научного обеспечения деятельности органов внутренних дел путем оценки состояния и перспектив развития научных школ системы МВД России и выработки предложений по нормативно-правовому закреплению их статуса и порядка функционирования.

Список литературы

Нормативные правовые акты

Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online... (дата обращения: 18.04.2018).

О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 сентября 1995 г. № 957 (утратило силу). URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online... (дата обращения: 16.03.2018).

О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online... (дата обращения: 26.02.2018).

Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 мая 2013 г. № 760-р. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online... (дата обращения: 27.04.2018).

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утв. Президентом Рос. Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-577 [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/iv/request/?id=12127915 (дата обращения: 26.02.2018).

Перечень критических технологий Российской Федерации, утв. Президентом Рос. Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-578 [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/iv/request/?id=12127915 (дата обращения: 26.02.2018).

Приоритетные направления развития науки и техники (утв. Правительственной комиссией по научно-технической политике 21 июля 1996 г. № 2727п-П8 [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/iv/request/?id=12127915 (дата обращения: 26.02.2018).

Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации

(с изменениями и дополнениями): приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150.

Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): приказ МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155.

Научная литература

Абалкин Л. И. Российская школа экономической мысли: поиск самоопределения // Вопросы экономики. 2001. № 2.

Автономов В. История экономической мысли и экономического анализа: место России // Вопросы экономики. 2001. № 2.

Агеев Б. А., Черноног С. Б., Розуменко С. Б. Анализ развития научных направлений методом «семантического спектра» // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 1990. № 5.

Айвазян С. А., Бухштабер В. М., Мешалкин Л. Д. Сохранять и развивать славные традиции отечественной науки! // Вестник российского фонда фундаментальных исследований. 1997. № 2.

Баранов В. М. Специализированные проблемные научные школы как высокоэффективное средство обеспечения экономической безопасности России // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения. 2007. № 7.

Вернадский В. И. Труды по истории науки в России. Москва, 1988.

Воверене О. И., Вилкина О. П. Научная школа как науковедческая категория // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: тезисы докладов Международной конференции по науковедению. Ленинград, 1990.

Гапонов-Грехов А. В. Поддержка ведущих научных школ // Российская наука: состояние и проблемы развития: материалы II Всероссийского семинара. Обнинск, 1997.

Грезнева О. Ю. Научные школы (педагогический аспект): монография. Москва, 2003.

Грезнева О. Ю. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. № 5.

Джибладзе Н. Н. Некоторые вопросы исследования феномена научной школы // Социологические проблемы формирования творческой личности и творческого коллектива. Тбилиси, 1985.

Джибладзе Н. Н. Социальные структуры и ценностные ориентации в науке // Ценностные аспекты развития науки. Москва, 1990.

Добрецов Н. Л., Молодин В. И., Ермиков В. Д. и др. Научные школы Академии наук как инструмент сохранения и пополнения научного потенциала (на примере СО РАН) // Науковедение. 2003. № 1 (17).

Дюментон Г. Г. Сети научных коммуникаций и организация фундаментальных исследований: монография. Москва, 1987.

Енц Г. Роль научной школы в формировании образовательного центра // Проблемы теории и практики управления. 2011. № 10.

Захарчук Т. В. Библиографическая идентификация состава и признаков научной школы // Социология науки и технологий. 2013. Т. 4. № 4.

Келле В. Ж. и др. Научные кадры СССР: динамика и структура: справочник. Москва, 1991.

Князева Е. Н. От открытия к инновации: синергетический взгляд на судьбы научных открытий // Эволюция, культура, познание Москва, 1996.

Криворученко В. К. Научные школы – важнейший фактор развития современной науки // Мысли о научных школах. Электронная публикация Московского гуманитарного университета [Электронный ресурс]. URL: http://www.mosgu.ru/nauchnaya/scientificschools/about/Krivoruchenko_factor/ (дата обращения: 26.02.2018).

Криворученко В. К., Квитко С. В. Единство образования и воспитания в общеобразовательной школе (1917–1941 гг.): исторический опыт и уроки. Москва, 2004.

Корзун В. П. О роли и месте научной школы в истории науки // Исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова. Омск, 1987.

Кудрявцев В. Н. Выступление на учредительном съезде Ассоциации юристов России [Электронный ресурс]. URL: https://wiselawyer.ru/poleznoe/20250-uchreditelnyj-sezd-associacii-yuristov-rossii-stenogramma (дата обращения: 20.06.2018).

Левин А. С. и др. Ведущие научные школы России: справочник. Москва, 1998.

Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Курьер образования. 2000. № 10 (106).

Лукина Н. П., Ляхович Е. С. Социокультурные факторы становления и деятельности научных школ // Современная наука и закономерности ее развития. Томск, 1988. Вып. 5.

Люди науки и долга ВНИИ МВД России / под общ. ред. С. И. Гирько. Москва, 2007.

Ляхович Е. С., Лукина Н. П. Научные школы как возможная форма взаимодействия науки и образования // Интеллектуальная культура специалиста. Новосибирск, 1988.

Максюкова С. Б. Научные школы и направления как внутринаучные регуляторы преемственности в историческом познании // Проблемы социального познания и управления. Томск, 1988.

Мальцене Л. Информационные связи научной школы и их роль в подготовке потребителей и создателей научной информации // Научно-техническая информация. Серия 2. 1986. № 9.

Мальцене Л. Методические и методологические проблемы идентификации и прогнозирования развития научных школ // Прогнозирование развития и размещения научно-технического потенциала: сборник научных материалов. Киев, 1988.

Маршакова И. В. Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки. Москва, 1988.

Мирская Е. З. Старение научного знания // Новые научные направления и общество. Москва-Ленинград, 1983.

Мирский Э. М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. Москва, 1980.

Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность / отв. ред. Е. В. Тонкаль, Г. М. Доброва. Киев, 1987.

Научные школы Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, 1995. URL: https://www.sut.ru/science/nauchnie-shkoli?ysclid=lal47s046u993010550 (дата обращения: 12.03.2018).

Несветайлов Г. А. Жизненный цикл научного направления и интенсификация фундаментальных исследований // Вестник РАН. 1987. № 4.

О научных исследованиях и научных школах. Евразийское пространство: монография / редкол. В. А. Садовничий, И. В. Сёмин, А. В. Сидорович. Москва, 2010.

Огарков Н. М., Савельев А. Д. Проблемы непрерывного профессионального образования: гуманизация, инновации, управление. Москва, 1999.

Качаунов С., Брадинов Б., Симеонова К. и др. Основы науковедения / под ред. Н. Стефанова и др. Москва, 1985.

Павловска Е. Ю. Информационные методы оценки тенденций развития научных направлений // Итоги науки и техники. Сер. Информатика. 1990. Т. 2.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: тезисы докладов Международной конференции по науковедению / под ред. С. А. Кугеля, В. М. Орла. Ленинград, 1990. Ч. 1, 2.

Проблемы юридической техники: сборник статей / под ред. В. М. Баранова. Нижний Новгород, 2000.

Прудский В. Г., Попова Е. С. Идентификация и оценка эффективности функционирования научных школ как стратегической конкурентной компетенции вузов // ARS ADMINISTRANDI. Искусство управления. 2013. № 1.

Ракитов А. Центральная задача нации // Независимая газета Наука. 1998. № 9.

Ростовцев Е. А. Понятие «школы» в отечественной исторической науке // Россия и мир: гуманитарные проблемы. Санкт-Петербург, 2001. Вып. 1.

Танатар Н. В. Оценка состояния и динамики развитых научных направлений на основании репродуцированных моделей проблемы // Библиотечно-информационные системы. Киев, 1990. Вып. 2.

Тархан-Моурави Г. И. Структура индивидуального целеполагания в научных сообществах // Социологические проблемы формирования творческой личности и творческого коллектива. Тбилиси, 1985.

Устюжанина Е. В., Евсюков С. Г., Петров А. Г. и др. Научная школа как структурная единица научной деятельности: монография. Москва, 2011.

Широкорад Л. Д. Существует ли российская школа экономической мысли? // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения: Ежегодник. 2002. Вып. 4.

Школы в науке: сборник статей / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского. Москва, 1977.

Честнов И. Л. Методология и методика юридического исследования: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2004.

Иные источники

Владимир Путин назвал достижения российской науки национальным и мировым достоянием / Новости сибирской науки. URL: http://www.sib-science.info/ru/sbras/putin-nagradiv-molodykh-uchenykh-vyrazil-uverennost-08022017 (дата обращения: 14.05.2018).

Путин заявил о необходимости нацелиться на прорывные проекты в науке / ТАСС. URL: http://tass.ru/nauka/4940938 (дата обращения: 14.05.2018).

Приложение 1

Информационная карта
участника разработки научного направления

_____
(наименование)

1. ФИО (полностью).
2. Дата рождения.
3. Ученая степень, ученое звание.
4. Место работы, занимаемая должность (без сокращения).
5. Адрес электронной почты, по которой осуществляется деловой контакт.
6. Мобильный и служебный телефон (если имеется).
7. Индекс цитируемости.
8. Опубликованные в рамках проблематики научной школы исследования.
9. Опубликованные в рамках учебно-методической работы (учебники, учебные пособия, курсы лекций, хрестоматии, словари, библиографические указатели и т. п).
10. Защита при Вашем научном консультировании докторских диссертаций.
11. Защита под Вашим научным руководством кандидатских диссертаций.
12. Организация и проведение Вами конференций, круглых столов, семинаров.
13. Членство в редакционных коллегиях журналов.
14. Членство в диссертационных советах.
15. Выступления в качестве официального оппонента по докторским и кандидатским диссертациям.
16. Данные о реальной востребованности (фактическом внедрении) результатов Вашей научной деятельности практикой.
17. Имеющиеся с 2000 г. государственные награды, дипломы, почетные грамоты, благодарности и другие государственные и общественные поощрения.

Подтверждаю свое участие в работе в рамках научного направления

_____
(наименование)

Подпись (заверенная любой печатью по месту работы).
Дата заполнения.

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании процессов формирования и функционирования научных школ.

Для заполнения анкеты достаточно отметить номер того варианта ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению, и/или ввести с клавиатуры свой вариант в отведенном поле.

Анкета анонимная, подписывать ее не надо.

Заранее благодарим Вас за участие в работе!

1. Существует множество определений понятия научная школа. Какой тезис и в какой мере соответствует, по Вашему мнению, понятию «научная школа»?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Категорически не согласен 2. Скорее не согласен 3. Затрудняюсь ответить 4. Скорее согласен 5. Совершенно согласен

1	Сложившиеся традиции, которых придерживается группа ученых-исследователей	1	2	3	4	5
2	Ученики известного ученого, подготовившие под его руководством кандидатские или докторские диссертации	1	2	3	4	5
3	Форма организации тесного, постоянного и неформального общения ученых	1	2	3	4	5
4	Инструмент воспитания определенного способа подхода к проблемам	1	2	3	4	5
5	Эффективная модель трансляции культурных норм и ценностей научного сообщества от старшего поколения к младшему	1	2	3	4	5
6	Позиция, которой придерживается одна группа ученых в отношении других	1	2	3	4	5
7	Организационное единство научного творчества и процесса научного исследования в процессе обучения	1	2	3	4	5
8	Научное сообщество, члены которого придерживаются определенной системы научных взглядов и методов исследования	1	2	3	4	5
9	Научный коллектив, работающий под началом авторитетного лидера	1	2	3	4	5

10	Наличие оригинальной научной теории	1	2	3	4	5
11	Наличие оригинальных научных методов и подходов	1	2	3	4	5
12	Наличие учеников, работающих в русле научных наработок школы	1	2	3	4	5
13	Образование и функционирование научной школы невозможно без юридического закрепления, без нормативно-правовой регламентации	1	2	3	4	5
14	Научному коллективу должен выдаваться документ (свидетельство, диплом) о признании его научной школой	1	2	3	4	5
15	Всякой научной школе необходима финансовая (грантовая) поддержка	1	2	3	4	5

Считаете ли Вы, что научная школа должна иметь юридическое закрепление? _____

_____

Что означает, по Вашему мнению, законодательное понятие «ведущая научная школа»? _____

_____

2. Какие функции выполняет в обществе научная школа?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Категорически не согласен 2. Скорее не согласен 3. Затрудняюсь ответить 4. Скорее согласен 5. Совершенно согласен

1	Создание кумулятивного (синергетического) эффекта, способствующего значительному повышению эффективности научной работы	1	2	3	4	5
2	Обучение и воспитание молодых ученых	1	2	3	4	5
3	Воспроизводство нескольких поколений ученых-приверженцев научной парадигмы, созданной в рамках данной научной школы	1	2	3	4	5
4	Выработка общих ценностей и стиля научного мышления	1	2	3	4	5

5	Непосредственный контакт учителя с учениками, так как в исследовательском поиске всегда содержатся не формализуемые компоненты, которые могут быть усвоены не иначе, как только путем прямого общения	1	2	3	4	5
6	Создание неформального коллектива, обеспечивающего кооперацию ученых в научной деятельности	1	2	3	4	5
7	Приращение научного знания в результате борьбы научных школ между собой	1	2	3	4	5
8	Создание оптимальных условий для преемственности научного знания и методологии исследования	1	2	3	4	5
9	Научная школа – это форма изоляции ученых от остальной части научного сообщества	1	2	3	4	5
10	Научная школа ограничивает коммуникацию ученых с представителями других направлений	1	2	3	4	5
11	Научная школа способствует сужению научного кругозора на основе игнорирования альтернативных подходов к решению научных проблем	1	2	3	4	5
12	Способ повышения престижа организации, в рамках которой функционирует научная школа	1	2	3	4	5
13	Катализатор обновления образовательной системы, модификации учебного процесса, появления новых учебных дисциплин	1	2	3	4	5
14	Механизм противодействия псевдонаучным и лженаучным идеям	1	2	3	4	5
15	Средство отбора молодых ученых, способных к научно-исследовательской деятельности	1	2	3	4	5
16	Механизм продвижения научных идей в массовое сознание	1	2	3	4	5
17	Проведение научных исследований, производство нового знания	1	2	3	4	5

Другое (указать) _____

_____

3. Признаки научной школы. Какой тезис и в какой мере соответствует, по Вашему мнению, признаку научной школы?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Категорически не согласен 2. Скорее не согласен 3. Затрудняюсь ответить 4. Скорее согласен 5. Совершенно согласен

1	Рождение научной школы – это уникальное и редкое явление	1	2	3	4	5
2	Рождение современной научной школы обязательно требует внешней финансовой и организационной поддержки	1	2	3	4	5
3	Научная школа может существовать только при наличии государственной поддержки	1	2	3	4	5
4	Научная школа может быть сформирована только учеными из разных стран	1	2	3	4	5
5	Научную школу можно создать как временный творческий коллектив для решения конкретной задачи	1	2	3	4	5
6	Существование научной школы – симптом незрелости науки	1	2	3	4	5
7	Чертой современной науки является общность теоретических и методических позиций всех представителей данной дисциплины	1	2	3	4	5
8	Научная школа всегда формируется под влиянием лидера	1	2	3	4	5
9	Лидер научной школы – это крупный ученый, выдвинувший и доказавший научную идею	1	2	3	4	5
10	Лидер научной школы – это крупный ученый, сформулировавший основы исследовательской программы для разработки своей научной идеи	1	2	3	4	5
11	Лидер научной школы – это крупный ученый, обладающий личным и научным авторитетом	1	2	3	4	5
12	Лидер научной школы – это крупный ученый (организатор), осуществивший исследовательскую программу совместно с возглавляемым им коллективом	1	2	3	4	5

13	Современные научные школы – это просто организационные объединения, в которых вследствие малой текучести кадров сохраняются стабильные группы сотрудников в течение многих лет	1	2	3	4	5
14	Варьирование взглядов внутри научной школы создает предпосылки для появления раскола и исчезновения школы	1	2	3	4	5
15	Варьирование взглядов внутри научной школы является необходимым условием для ее развития	1	2	3	4	5
16	Научная школа должна развиваться в рамках академической науки	1	2	3	4	5
17	Научная школа должна развиваться в рамках вузовской науки	1	2	3	4	5
18	Научная школа должна развиваться в рамках отраслевой науки	1	2	3	4	5
19	Для обозначения научной школы достаточно признание ее наличия со стороны научного сообщества	1	2	3	4	5
20	Есть существенные отличия научных школ в естественнонаучной и гуманитарной сферах знания	1	2	3	4	5

В чем Вы видите отличия научных школ в естественнонаучной и гуманитарной сферах знания? _____
_____

4. В каких организационных рамках, по Вашему мнению, наилучшим образом может функционировать научная школа?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Категорически не согласен 2. Скорее не согласен 3. Затрудняюсь ответить 4. Скорее согласен 5. Совершенно согласен

1	Университетская лаборатория	1	2	3	4	5
2	Кафедра	1	2	3	4	5
3	Межкафедральное объединение	1	2	3	4	5
4	Факультет	1	2	3	4	5
5	Университет как сообщество межфакультетских научных коллективов	1	2	3	4	5
6	Профильный вуз	1	2	3	4	5

7	Лаборатория научно-исследовательского института	1	2	3	4	5
8	Научно-исследовательский институт	1	2	3	4	5
9	Международная научная группа	1	2	3	4	5

Другое (указать) _____

_____

5. Какие факторы и как влияют на функционирование и развитие научной школы?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Негативный фактор 2. Скорее негативный фактор 3. Затрудняюсь ответить однозначно 4. Скорее позитивный фактор 5. Позитивный фактор

1	Региональные научные гранты	1	2	3	4	5
2	Федеральные научные гранты	1	2	3	4	5
3	Международные научные гранты	1	2	3	4	5
4	Дискуссии внутри научной школы между лидером и его учениками	1	2	3	4	5
5	Научная конкуренция	1	2	3	4	5
6	Реорганизация структурных подразделений, на базе которых существуют школы	1	2	3	4	5
7	Создание четкой бюрократической системы управления научной деятельностью	1	2	3	4	5
8	Деятельность Министерства науки и образования Российской Федерации	1	2	3	4	5
9	Реорганизация системы национальной академии наук	1	2	3	4	5
10	Замена лидера научной школы	1	2	3	4	5

Другое (указать) _____

_____

6. Какие формальные критерии и в какой мере могут свидетельствовать об официальном признании научной школы?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Главный критерий 2. Второстепенный критерий 3. Несущественный критерий 4. Излишний критерий

1	Проведение ежегодного научно-представительского мероприятия под эгидой научного лидера школы	1	2	3	4
2	Издание своего журнала, включенного в Перечень ВАК при Минобрнауки России	1	2	3	4
3	Официальное признание на национальном уровне	1	2	3	4
4	Официальное признание на международном уровне	1	2	3	4
5	Регистрация научной школы ученым советом организации	1	2	3	4
6	Наличие исследовательской программы по актуальному научному направлению	1	2	3	4
7	Защита докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных под руководством ученых научной школы	1	2	3	4
8	Выполнение научно-исследовательских работ по тематике научной школы, поддерживаемых грантами (РФФИ, РГНФ и др.)	1	2	3	4
9	Наличие постоянных творческих связей с ведущими российскими и зарубежными учеными в форме совместных научных работ и публикаций	1	2	3	4
10	Публикация представителями научной школы монографий, сборников статей, учебно-методических пособий, лекционных курсов по направлению деятельности научной школы	1	2	3	4
11	Высокий общий индекс цитирования публикаций членов научной школы	1	2	3	4
12	Участие членов научной школы в редакционных советах научно-практических рецензируемых журналов	1	2	3	4
13	Членство представителей научной школы в диссертационных советах	1	2	3	4
14	Наличие дипломов, почетных грамот, государственных наград у членов научной школы	1	2	3	4

Другое (указать) _____

_____

7. Какие признаки могут характеризовать эффективность работы научной школы?	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Главный признак 2. Второстепенный признак 3. Несущественный признак 4. Излишний признак

1	Сведения о выполненных научно-исследовательских работах по региональным, федеральным и международным научным программам, грантам и др.	1	2	3	4
2	Список защищенных докторских и кандидатских диссертаций по направлению научной школы	1	2	3	4
3	Список изданных монографий по направлению научной школы	1	2	3	4
4	Список опубликованных работ представителей школы	1	2	3	4
5	Список изданных (принятых к публикации) статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России	1	2	3	4
6	Список изданных и принятых к публикации статей в зарубежных рецензируемых журналах	1	2	3	4
7	Индекс цитируемости научных работ представителей школы	1	2	3	4
8	Сведения об участии в конкурсах научно-исследовательских работ по региональным, федеральным и международным научным программам, грантам и др.	1	2	3	4
9	Сведения о патентно-изобретательской деятельности	1	2	3	4
10	Сведения об участии во всероссийских конференциях с научными докладами, в российских выставках	1	2	3	4
11	Сведения об участии в международных конференциях с научными докладами, в международных выставках	1	2	3	4

Другое (указать) _____

_____

В заключение несколько слов о себе:

8. Пол

1. Мужской
2. Женский

9. Возраст (полных лет) _____

10. Укажите ваш научный статус (можно выбрать несколько вариантов ответа)

1. Кандидат наук 2. Доктор наук 3. Профессор 4. Доцент	5. Старший научный сотрудник 6. Ведущий научный сотрудник 7. Главный научный сотрудник	8. Член диссертационного совета 9. Член редколлегии журнала, входящего в Перечень ВАК при Минобрнауки России 10. Член редколлегии зарубежного рецензируемого журнала

11. Вы работаете в рамках:

1. Академической науки
2. Отраслевой науки
3. Вузовской науки

12. Сколько аспирантов (адъюнктов, соискателей) защитили кандидатские диссертации под Вашим научным руководством? ____
_____

13. Сколько докторов наук подготовлено при Вашем научном консультировании? _____
_____

14. Сколько публикаций Вы имеете? _____
_____

15. В том числе монографий _____
_____

16. Охарактеризуйте научный коллектив, в котором Вы работаете:	Для ответа воспользуйтесь шкалой: 1. Категорически не согласен 2. Скорее не согласен 3. Затрудняюсь ответить 4. Скорее согласен 5. Совершенно согласен

1	Обычно я работаю индивидуально	1	2	3	4	5
2	Нередко это временный научный коллектив под конкретный проект	1	2	3	4	5
3	Постоянное содружество ученых	1	2	3	4	5
4	Ведем разработку оригинальных научных идей	1	2	3	4	5
5	Используем оригинальные методы исследований	1	2	3	4	5
6	Разрабатываем идеи и методы своих научных предшественников (учителей)	1	2	3	4	5
7	Разрабатываем собственные идеи и методы	1	2	3	4	5
8	Периодически имеем научные гранты	1	2	3	4	5
9	Имеем государственное (бюджетное) финансирование	1	2	3	4	5
10	Имеем заказы различных организаций	1	2	3	4	5
11	Являюсь руководителем отдельных тем и/или проектов	1	2	3	4	5
12	Являюсь руководителем своего научного коллектива	1	2	3	4	5
13	Считаю, что работаю в рамках самостоятельной научной школы	1	2	3	4	5
14	Являюсь лидером научной школы	1	2	3	4	5
15	Наша научная школа имеет признание в кругу профессионального сообщества	1	2	3	4	5
16	Наша научная школа имеет официальное признание	1	2	3	4	5

17. Если Ваша научная школа имеет официальное признание, то какова форма (вид) этого признания? _____

_____

18. Пожалуйста, укажите в какой области знаний Вы работаете:

1	История	16	Проблемы разработки месторождений твердых полезных ископаемых
2	Педагогика и психология		
3	Политология	17	Электроника, измерительная техника, радиотехника и связь
4	Филология		
5	Искусствоведение	18	Энергетика, электрификация и энергетическое машиностроение
6	Право		
7	Философия и культурология	19	Машиностроение
8	Социология	20	Металлургия и металловедение
9	Экономическая теория, финансы и мировая экономика	21	Строительство и архитектура
		22	Транспорт
10	Отраслевая и региональная экономика	23	Управление, вычислительная техника и информатика
11	Математика и механика		
12	Физика	24	Биологические науки
13	Органическая и неорганическая химия, химические технологии	25	Медицинские науки
		26	Сельскохозяйственные науки
14	Науки о Земле	27	Проблемы флота и кораблестроения
15	Проблемы нефти и газа	28	Авиационная и ракетно-космическая техника

19. Место Вашей профессиональной деятельности:

1. Центральный федеральный округ
2. Северо-Западный федеральный округ
3. Южный федеральный округ
4. Северо-Кавказский федеральный округ
5. Приволжский федеральный округ
6. Уральский федеральный округ
7. Сибирский федеральный округ
8. Дальневосточный федеральный округ

Мы были бы признательны, если бы Вы оставили свой комментарий по поводу затронутой проблематики _____
_____ _____

Спасибо за помощь!

Приложение 3

Отчет о деятельности научной школы за календарный год

<table>
<tr><td>1</td><td colspan="2">Наименование научной школы, год основания, Ф.И.О. основателя научной школы (ученое звание, ученая степень)</td></tr>
<tr><td>2</td><td colspan="2">Руководитель научной школы (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)</td></tr>
<tr><td>3</td><td colspan="2">Ведущие ученые научной школы (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)</td></tr>
<tr><td>4</td><td>До 35 лет</td><td rowspan="3">Возраст ученых, представляющих научную школу</td></tr>
<tr><td>5</td><td>35—50 лет</td></tr>
<tr><td>6</td><td>Свыше 50 лет</td></tr>
<tr><td>7</td><td colspan="2">Количество диссертационных советов, в работе которых принимают участие представители научной школы</td></tr>
<tr><td>8</td><td colspan="2">Количество тем, разрабатываемых в рамках научной школы</td></tr>
<tr><td>9</td><td colspan="2">Разрабатываемые научной школой научные направления</td></tr>
<tr><td>10</td><td colspan="2">Количество НИР, разработанных в рамках научной школы и внедренных в практическую деятельность</td></tr>
<tr><td>11</td><td>Докторов наук</td><td rowspan="2">Количество учеников у руководителя научной школы из них:</td></tr>
<tr><td>12</td><td>Кандидатов наук</td></tr>
<tr><td>13</td><td colspan="2">В каких вузах МВД России есть представители данной научной школы</td></tr>
<tr><td>14</td><td>Докторских</td><td rowspan="2">Количество фундаментальных НИР, выполненных по направлению научной школы, из них:</td></tr>
<tr><td>15</td><td>Кандидатских</td></tr>
<tr><td>16</td><td>Докторских</td><td rowspan="2">Количество прикладных НИР, выполненных по направлению научной школы</td></tr>
<tr><td>17</td><td>Кандидатских</td></tr>
</table>

18	Всего публикаций	Количество публикаций по направлению исследования научной школы, из них:
19	Опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России	
20	Опубликовано монографий по направлению научной школы	
21	Опубликовано учебников (учебных пособий) по направлению научной школы	
22	Количество защит кандидатских диссертаций в рамках научной школы, из них под руководством основателя научной школы, лидера научной школы	
23	Количествово защит кандидатских диссертаций в рамках научной школы, из них под руководством основателя научной школы, лидера научной школы	
24	Выигранные научной школой гранты	
25	Организованные и проведенные в рамках научной школы научно-представительские мероприятия всероссийского и международного уровней	

Приложение 4

УТВЕРЖДАЮ

Начальник образовательной организации
МВД России_____

«_____»_____ 20___ г.

ПЛАН

мероприятий, направленных на совершенствование работы по обеспечению функционирования и развития научных школ[1]

№ п/п	Планируемые мероприятия	Ответственные исполнители, соисполнители	Срок исполнения	Отметка об исполнении
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Сформировать научные коллективы (группы) в рамках каждой научной школы по приоритетным направлениям деятельности МВД России			
2	Разработать (переработать) и утвердить Положение о научных школах образовательной организации МВД России			
3	Разработать методические рекомендации по организации деятельности научных школ			
4	Подготовить пакет документов, регламентирующих деятельность научных школ			
5	Разработать критерии оценки эффективности и результатов деятельности научных школ			
6	Организовать проведение совещания начальника образовательной организации с руководителями научных школ по определению стратегии их развития и функций			

[1] Примерный план мероприятий.

1	2	3	4	5
7	Создать электронный каталог научной и учебно-методической литературы по направлениям деятельности научных школ			
8	Разработать механизм ротации руководителей научных школ			
9	Ввести в практику заслушивания на заседаниях ученого совета руководителей научных школ о результатах деятельности за отчетный период			
10	Организовать проведение конкурса на лучшую научную школу			
11	Разработать систему мер морального и материального стимулирования руководителей и членов коллективов научных школ, включая премирование			
12	Ввести в практику распределение заказных и инициативных научно-исследовательских работ по направлениям научных школ			
13	Предусмотреть проведение обязательной предварительной экспертизы тем диссертационных исследований ведущими учеными в рамках научных школ по соответствующим научным специальностям			
14	Ввести в практику назначение научного руководителя соискателю ученой степени из числа представителей научных школ по соответствующим научным направлениям			

Приложение 5

Вносится:_____
_____

Проект № _____

РОССИЙСКАЯ ФЕДРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ШКОЛ ПРИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2015, № 1, ст. 53; № 29, ст. 4364) следующие изменения:

1) статью 2 дополнить пунктом 35 следующего содержания:

«35. Научная школа – сложившийся, независимо от возрастных групп и научных квалификаций, и устойчивый коллектив исследователей, имеющий руководителя или коллегиальный орган, уполномоченных представлять интересы научной школы и координировать ее деятельность, объединенных общей сферой научных интересов и осуществляющих совместную научную деятельность в научных или образовательных организациях, реализующих программы высшего образования»;

2) статью 19 дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. В целях проведения исследований, подготовки научно-педагогических кадров, участия педагогических и научных работников в научно-исследовательской деятельности в системе высшего образования могут создаваться научные школы.

Научные школы в системе высшего образования создаются на базе научных или образовательных организаций, реализующих программы высшего образования. Типовые положения о научных школах в установленной сфере ведения утверждаются федераль-

ным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования».

Статья 2

Внести в статью 5 Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137; 1998, № 30, ст. 3607; 2000, № 2, ст. 162; 2001, № 1, ст. 20; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 27, ст. 2715; 2006, № 1, ст. 10; № 50, ст. 5280; 2007, № 49, ст. 6069; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 786; № 31, ст. 3923; № 52, ст. 6434; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4167; 2011, № 10, ст. 1281; № 45, ст. 6321; № 49, ст. 7063; 2012, № 50, ст. 6963; 2013, № 27, ст. 3477; № 39, ст. 4883; 2014, № 52, ст. 7554; 2015, № 17, ст. 2475; № 29, ст. 4396; 2016, № 22, ст. ст. 3096, 3097) следующие изменения:

1) в пункт 1.2. внести следующие изменения:

1.1) дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Научная организация, осуществляющая образовательную деятельность или сотрудничество с образовательными организациями высшего образования, может создать научную школу. При этом под научной школой следует понимать сложившийся, независимо от возрастных групп и научных квалификаций, и устойчивый коллектив исследователей, имеющий руководителя или коллегиальный орган, уполномоченных представлять интересы научной школы и координировать ее деятельность, объединенных общей сферой научных интересов и осуществляющих совместную научную деятельность в научных или образовательных организациях, реализующих программы высшего образования».

1.2) дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«Научные школы в системе высшего образования создаются на базе научных или образовательных организаций, реализующих программы высшего образования. Типовые положения о научных школах в установленной сфере ведения утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

Приложение 6
Проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от «___» _____ г. № ___

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Внести в Положение о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 26, ст. 3851; № 32, ст. 5343; 2019, № 12, ст. 1313), следующие изменения:

а) в пункте 1 слова «ведущих научных школ заменить на слова «научных школ»;

б) подпункт 4.2.9 пункта 4 дополнить подпунктом 4.2.9(1) следующего содержания:

«4.2.9(1). Типовые положения о научных школах в установленной сфере ведения;».

2. Реализация полномочий, предусмотренных настоящим постановлением, осуществляется в пределах установленной Правительством Российской Федерации численности работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций».

Председатель Правительства
Российской Федерации

Приложение 7
Проект

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от «___» _____ г. № ___

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТИПОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с абзацем вторым пункта 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и абзацем четвертым пункта 1.2 статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», а также подпунктом 4.2.9(1) Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 года № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 26, ст. 3851; № 32, ст. 5343; 2019, № 12, ст. 1313) в целях правового регулирования деятельности научных школ в научных и образовательных организациях, реализующих программы высшего образования, *приказываю:*

Утвердить прилагаемое Типовое положение о научных школах в системе высшего образования.

Министр

Приложение к приказу
Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от «___» _____ г. № __

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

I. Общие положения

1. Настоящее Типовое положение определяет порядок организации и функционирования научных школ в научных и образовательных организациях, реализующих программы высшего образования[1].

2. Под научной школой понимается сложившийся, независимо от возрастных групп и научных квалификаций, и устойчивый коллектив исследователей, имеющий руководителя или коллегиальный орган, уполномоченных представлять интересы научной школы и координировать ее деятельность, объединенных общей сферой научных интересов и осуществляющих совместную научную деятельность в научных или образовательных организациях, реализующих программы высшего образования.

3. Основными функциями научной школы являются проведение научных исследований, создание инновационного продукта и преемственность поколений в ходе подготовки научно-педагогических кадров.

4. Результаты деятельности научной школы отражаются в защищенных кандидатских и докторских диссертациях, опубликованных монографиях, учебниках, учебных пособиях, статьях в периодических изданиях из перечня утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации[2] и других изданиях, включая электронные, а также в выступлениях на научных конференциях, круглых столах, симпозиумах.

7. Представители научной школы имеют право заниматься научно-исследовательской, организационной, координационной,

[1] Далее – организация.

[2] Далее – ВАК при Минобрнауки России.

внедренческой и иной деятельностью, в соответствии с интересами научной школы, которую они представляют.

8. Представители научной школы могут выносить на обсуждение научной школы результаты собственных научных исследований и получать рекомендации для их публикации.

9. Деятельность научной школы осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, регламентирующих научную деятельность, в том числе настоящего Положения, нормативно-правовых актов научных и образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, и на базе которых функционирует научная школа.

10. Полномочия и порядок деятельности научной школы устанавливаются Положением о научной школе в научной или образовательной организации, которое утверждается ученым (научным, научно-техническим) советом научной или образовательной организации, на базе которых функционирует научная школа.

11. Учет деятельности научных школ осуществляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации путем ведения реестра научных школ, составляемый по представлению Федерального органа исполнительной власти, которому подведомственна научная или образовательная организация, на базе которой создается научная школа.

II. Критерии сформированности научной школы

12. Основными критериями соответствия научного коллектива статусу научной школы являются:

12.1. Существование организационного ядра ее функционирования.

12.2. Поиск и утверждение определенно сформулированной, конкретной доктринальной проблемы.

12.3. Подбор профессионального сообщества, специализирующегося на научно-исследовательской работе в сфере выбранного предмета анализа.

12.4. Проведение ежегодного научно-представительского мероприятия всероссийского или международного уровня, посвященного разрабатываемой научной школе проблеме.

12.5. Организация и проведение междисциплинарных семинаров по частным (относительно узким) проблемам.

12.6. Образование и системное издание специального профильного журнала.

12.7. Защита докторских и кандидатских диссертаций под научным руководством (либо при научном консультировании) ее членов.

12.8. Участие членов научной школы в функционировании диссертационных советов.

12.9. Выступления в качестве официального оппонента по докторским и кандидатским диссертациям.

12.10. Публикационная активность ее членов.

12.11. Издание учебно-методической и научно-дидактической литературы (учебники, учебные и научно-методические пособия, курсы лекций, словари, хрестоматии и т. д.).

12.12. Создание в рамках научной школы специализированных временных творческих коллективов, проектных групп.

12.13. Чтение ее руководителем и членами по приглашению других вузов, научно-исследовательских институтов, депутатского корпуса и т. д. циклов лекций по разрабатываемой проблематике.

12.14. Подготовка экспертных заключений.

12.15. Авторское сопровождение фактического внедрения результатов исследований в других науках, учебно-воспитательном процессе и практике.

12.16. Популяризация результатов деятельности научной школы.

12.17. Участие членов научной школы в работе экспертных советов ВАК при Минобрнауки России.

12.18. Участие в грантовых научных исследованиях, подтверждающих признание достижений научной школы.

12.19. Определение четкой ближайшей, среднесрочной и долгосрочной перспективы ее развития.

III. Задачи научной школы

13. Задачами научной школы являются:

13.1. Развитие научного потенциала Российской Федерации.

13.2. Повышение результативности научных исследований в научной или образовательной организации, на базе которой функционирует научная школа.

13.3. Обеспечение развития результатов фундаментальных научных работ в научных исследованиях.

13.4. Укрепление научных связей ученых, являющихся представителями научной школы, с научным сообществом, в том числе международным.

13.5. Представление научных достижений представителей научной школы в научном сообществе и за рубежом.

13.6. Организация и осуществление научно-исследовательской деятельности по актуальным проблемам науки.

13.7. Организация и проведение научно-исследовательских мероприятий по сфере интересов научной школы.

13.8. Содействие внедрению результатов научно-исследовательской деятельности представителей научной школы в практику.

13.9. Организационное сопровождение процесса внедрения результатов научно-исследовательской деятельности представителей научной школы в систему высшего образования в Российской Федерации.

IV. Порядок присуждения статуса научной школы

14. Решение о признании научной школы принимается ученым (научным, научно-техническим) советом научной или образовательной организации.

15. Коллектив педагогических работников научной школы формируется по представлению основателя (лидера) научной школы и рассматривается ученым (научным, научно-техническим) советом. Представляются документы подтверждающие наличие критериев соответствия научного коллектива статусу научной школы и содержащие сведения об основных показателях оценки ее деятельности.

16. Ученый (научный, научно-технический) совет научной или образовательной организации обращается с ходатайством о присуждении научному коллективу статуса научной школы в федеральный орган исполнительной власти, которому подведомственна[1] научная или образовательная организация, на базе которой создается научная школа[2]. К ходатайству прилагаются материалы, подтверждающие наличие критериев соответствия научного коллектива статусу научной школы и содержащие сведения об основных показателях оценки ее деятельности. Ходатайство должно быть поддержано не менее чем тремя научными и (или) образовательными организациями, реализующими программы высшего образования.

---

[1] О закреплении (кураторстве) организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, за структурными подразделениями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: приказ Минобрнауки России от 21 сентября 2018 г. № 707.

[2] Например, координацию деятельности научной (научно-исследовательской) деятельности научных и образовательных организаций МВД России в соответствии с п. 2 Приказа МВД России от 01 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» осуществляет Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации.

17. Федеральный орган исполнительной власти, которому подведомственна научная или образовательная организация, на базе которой создается научная школа, по результатам обсуждения поступившего ходатайства, с учетом установленных настоящим Положением критериев соответствия научного коллектива статусу научной школы и основных показателей оценки эффективности ее деятельности, принимает решение о присуждении научному коллективу статуса научной школы или об отказе в присуждении такого статуса.

18. При принятии решения о присуждении научному коллективу статуса научной школы, данные о ней вносятся в реестр научных школ научных и образовательных организаций, реализующих программы высшего образования.

V. Руководство научной школы

19. Руководство научной школы по решению лиц, ее создающих, может осуществляться:

19.1. Руководителем научной школы, являющимся признанным специалистом в соответствующей области, – доктор или кандидат наук, имеющий ученое звание профессора (доцента) из числа штатного состава научной или образовательной организации, на базе которой создается (функционирует) научная школа.

19.2. Коллегиальным органом, включающим в себя не менее трех признанных специалистов в соответствующей области научного знания и имеющих ученые степени кандидатов или докторов наук.

19.2.1. В составе коллегиального органа, осуществляющего руководство научной школой, должно быть не менее половины сотрудников научной или образовательной организации, на базе которой создается научная школа.

20. Руководитель научной школы или коллегиальный орган:

20.1. Осуществляют общее руководство и координацию деятельности научной школы.

20.2. Представляют интересы научной школы в научном сообществе, в том числе международном.

20.3. Разрабатывают перспективные, годовые планы и алгоритмы деятельности научной школы.

20.4. Организуют подготовку аналитических и справочных материалов о состоянии и перспективах развития научной школы.

20.5. Совершенствуют условия для развития научно-исследовательской деятельности представителей научной школы.

20.6. Организуют взаимодействие научной школы с другими научными и образовательными организациями, общественными объединениями ученых, международным научным сообществом.

VI. Отчетность научной школы

21. По итогам календарного года, в первом месяце следующим за отчетным, руководитель научной школы или коллегиальный орган предоставляет в федеральный орган исполнительной власти, которому подведомственна научная или образовательная организация, на базе которой создана научная школа, отчет о деятельности научной школы, включающий в себя сведения о выполнении задач.

22. Федеральный орган исполнительной власти по собственной инициативе, но не реже одного раза в пять лет, оценивает соответствие научной школы критериям, установленным настоящим Типовым положением.

23. В случае установления несоответствия научного коллектива, которому ранее был присужден статус научной школы, указанным в настоящем Типовом положении критериям, федеральный орган исполнительной власти принимает решение о приостановлении деятельности научной школы с исключением ее из реестра научных школ до устранения выявленных нарушений, но не более чем на шесть месяцев.

23.1. Если в указанный срок выявленные нарушения не были устранены, федеральный орган исполнительной власти принимает решение о прекращении деятельности научной школы.

VII. Прекращение деятельности научной школы

24. Прекращение деятельности научной школы обусловливается:

24.1. Неустранением выявленных нарушений в условиях действующего решения о приостановлении деятельности научной школы, принятого федеральным органом исполнительной власти, в связи с несоответствием научной школы критериям сформированности, установленным настоящим Типовым положением.

24.2. Исчерпанием или дезактуализацией исследовательской программы научной школы, а также обнаружением ее непродуктивности в течение двух последних лет.

24.3. Отсутствием организаторских способностей руководителя научной школы, в результате которых происходит распад коллектива.

24.4. Прекращением работы руководителя школы в условиях отсутствия достойного преемника.

24.5. Решение о прекращении функционирования научной школы принимается федеральным органом исполнительной власти по пред-

ставлению руководителя или коллегиального органа, осуществляющего управление научной школой, а в случае их отсутствия по представлению руководителя научной или образовательной организации, на базе которой ранее была создана соответствующая научная школа.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Монография

Редактор Г. С. Синиченко
Верстка С. Н. Портновой

Подписано в печать 12.12.2022. Формат 60 × 84 $^{1}/_{16}$.
Усл.печ. л. 35,34. Уч.-изд. л. 30,91. Тираж 69 экз. Заказ № 50у

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

