

Академия управления МВД России

А. Л. Анисин

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебно-практическое пособие

**Москва
2024**

УДК 001.891
ББК 72.52
А67

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *Треушников И. А.*, доктор философских наук, доцент (Нижегородская академия МВД России); *Исаев А. А.*, кандидат философских наук, доцент (Уфимский юридический институт МВД России).

А67

Анисин, Андрей Леонидович.

Методологическое обоснование научного исследования : учебно-практическое пособие / А. Л. Анисин. – Москва : Академия управления МВД России, 2024. – 64 с.

ISBN 978-5-907721-36-4

В учебно-практическом пособии представлены методологические основы определения формальных параметров научного исследования на предварительном его этапе, предлагаются задания для отработки практических навыков решения задач предварительного этапа научного исследования: раскрытия актуальности, определения объекта и предмета, постановки проблемы, формулирования цели, разработки гипотезы, постановки задач и обоснования методов. Содержащийся в третьей части пособия анализ решения задач призван углубить понимание методологических основ проведения предварительного этапа научного исследования.

Пособие адресовано адъюнктам и аспирантам образовательных организаций МВД России, обучающимся по программам подготовки научно-педагогических кадров всех направлений, в рамках освоения дисциплины «Методология подготовки и проведения научного исследования».

УДК 001.891
ББК 72.52

ISBN 978-5-907721-36-4

© Анисин А. Л., 2024

© Академия управления МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Часть 1. Концептуальные основы предварительного этапа научного исследования	7
Часть 2. Практические задания по решению отдельных задач предварительного этапа научного исследования.....	17
Часть 3. Теоретико-методологический анализ вариантов решения задач предварительного этапа научного исследования.....	21
I. Обоснование актуальности научного исследования.....	21
II. Постановка проблемы научного исследования	26
III. Определение объекта и предмета научного исследования	32
IV. Постановка цели научного исследования.....	38
V. Формулирование гипотезы научного иссле- дования	42
VI. Постановка исследовательских задач.....	47
VII. Обоснование применяемых исследовательских методов.....	53
Заключение	60
Список рекомендуемой литературы	62

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое учебно-практическое пособие ориентировано на отработку практических навыков определения формальных параметров проводимого диссертационного исследования на его первоначальном этапе, который может быть назван подготовительным или предварительным. На этом этапе исследователю необходимо обосновать научную актуальность выбранной темы, сформулировать решаемую научную проблему, определить объект и предмет исследования, поставить цель, выдвинуть гипотезу, наметить содержание и последовательность решения исследовательских задач, а также обосновать конкретную методологию их решения.

Этот этап далее по тексту пособия будем называть предварительным, поскольку, с одной стороны, это еще не само научное исследование, понимаемое как получение нового научно обоснованного знания, но, с другой стороны, это уже *этап научного исследования*, причем очень важный, на котором новое научное знание еще не вырабатывается, но который существенным образом обеспечивает возможность получения нового научного знания в подлинном его смысле. Попытки провести научное исследование, игнорируя предварительный этап или заменяя проведение этого этапа симуляцией, приводят к тому, что получаемый текст (статья, диссертация или даже монография) будет лишен какой бы то ни было научной значимости.

Материалом для заданий, сформулированных в данном учебно-практическом пособии, послужили темы кандидатских диссертаций, защищенных в России во второй половине 2023 года. Распределение по научным специальностям при этом следующее (указаны шифры научных специальностей и количество тем):

2.3.4. – 2	5.1.1. – 3	5.1.2. – 5	5.1.4. – 17
5.2.3. – 5	5.3.5. – 3	5.3.9. – 2	5.8.1. – 5

Темы были взяты из раздела «Объявления о защитах» официального сайта ВАК (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>). Выбор научных специальностей, а также их доля в общем массиве были определены потребностями адъюнктуры Академии управления МВД России, где реализуются программы подготовки научных и научно-педагогических кадров именно по этим научным специальностям.

Впрочем, методологическая техника решения задач предварительного этапа научного исследования принципиально одна и та же во всех указанных научных специальностях, относящихся к соци-

ально-гуманитарной сфере. Даже специальность 2.3.4. Управление в организационных системах, относящаяся к техническим наукам, имеет самое прямое отношение к исследованию социальной реальности. Таким образом, приведенный теоретико-методологический анализ вариантов решения задач предварительного этапа научных исследований по предлагаемым темам будет интересен и полезен обучающимся вне зависимости от их конкретной научной специализации.

В первой части пособия изложена суть формальных параметров научного исследования, которые должны быть определены на предварительном его этапе для обеспечения по-настоящему научного характера исследовательской деятельности. Вторая часть содержит практические задания по определению отдельных формальных параметров научного исследования. Решение этих заданий, разумеется, имеет вариативный характер и предполагает принятие дополнительных условий, позволяющих обосновать тот или иной вариант. Третья часть пособия посвящена теоретико-методологическому анализу возможных вариантов решения предложенных задач предварительного этапа научного исследования.

То, как сами авторы работ, темы которых послужили материалом для заданий, определили методологические параметры проводимых исследований, отразив их в авторефератах и ввводной части диссертаций, было в процессе подготовки данного пособия оставлено за скобками. Целью теоретико-методологического анализа вариантов решения задач предварительного этапа научных исследований по предлагаемым темам было показать методологическую технику и более полное раскрытие смысла определяемых формальных параметров научного исследования на конкретных примерах.

Брать за образец реальные авторефераты не представлялось возможным. Из 42 авторефератов гипотеза исследования сформулирована только в десяти, формулировка проблемы присутствует только в девяти. Особенно сложно обстоит дело с определением формальных параметров проводимого исследования у диссертантов по юридическим наукам (25 из 42 задействованных в пособии тем). Ни по одному из этих исследований не сформулированы ни научная проблема, ни исследовательская гипотеза, а в одном случае даже не определены конкретные методы исследования (соответствующий пункт автореферата представляет собой расплывчатые рассуждения о «теоретико-методологических основаниях» без упоминания хотя бы одного метода). Недостаткам в части определения объекта и предмета при проведении научных исследований по юридическим наукам посвящена отдельная статья, отраженная в списке рекомендуемой литературы.

В настоящем учебно-практическом пособии каждая из сорока двух тем использована для примера решения одной из семи задач предварительного этапа проведения научного исследования, то есть на каждый формальный параметр исследования приведено шесть примеров. Преподаватель и обучающиеся, ориентируясь на приведенный материал, могут практиковаться в определении любого из формальных параметров на примере любой темы.

Пособие может быть использовано как для организации семинарских и практических занятий по учебной дисциплине «Методология подготовки и проведения научного исследования» (либо «Методология и методы научных исследований»), так и в ходе самостоятельной подготовки по соответствующей тематике.

ЧАСТЬ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность

Ключевым пунктом при обосновании актуальности темы исследования является ее значимость для более глубокого и полного понимания изучаемой реальности. Обосновывая актуальность, автор должен продемонстрировать объективную потребность в получении новых знаний по данной теме. Эта потребность формулируется, во-первых, как потребность *науки*, то есть с точки зрения развития определенной отрасли научного знания, а во-вторых, как потребность *практики*, то есть научного обеспечения решения проблем, стоящих перед людьми в определенной сфере их жизни.

Достаточно часто обоснование актуальности исследования связано с необходимостью научного осмысления новых фактов, тенденций, явлений, а также разработкой новых подходов к изучению реальности. Нетрудно заметить, что параметр актуальности исследования напрямую связан с параметром его научной новизны, который не входит в круг нашего рассмотрения: научная новизна подытоживает исследование, а мы говорим о его начале. Тем не менее важно уже в начале понимать указанную связь: обоснование актуальности темы – это, по сути, формулировка и обоснование *запроса на научную новизну*. Именно с таких позиций можно правильно и продуктивно подойти к раскрытию актуальности: надо спросить себя: *каков запрос* – научный и практически-жизненный, ответом должно стать проводимое исследование и предполагаемая научная новизна.

Проблема

Проблема, как и гипотеза, о которой речь еще впереди, являются формами теоретического научного знания. Это именно формы научного знания, несмотря на то, что проблема формально-логически имеет форму вопроса, а гипотеза – это вероятностное предположение, поскольку постановка проблемы, как и выдвижение гипотезы, являются результатом (промежуточным, но результатом) работы научной мысли.

В научном исследовании проблема ставится на основе анализа степени научной разработанности темы. В предлагаемых далее упражнениях обучающемуся следует сначала предположить, какими могут быть результаты анализа научной литературы по теме, и, уже исходя из этого предположения, сформулировать научную проблему, которая возможна.

Каким же образом на основе изучения степени научной разработанности темы ставится проблема?

1. При изучении степени разработанности может выясниться, что *некоторые вопросы, связанные с темой, вообще не ставились в науке*. Это вовсе не редкий случай, особенно в социальных науках: жизнь не стоит на месте, постоянно возникают новые явления и тенденции, меняется структура общества, появляются новые формы социального взаимодействия, а старые меняют свой функционал. По сути, каждый день приносит новые вопросы, требующие научно-го осмысления.

2. Даже если какие-то вопросы в научной разработке темы уже ставились, можно попробовать найти другой подход к их решению, которое связано, например, с применением новых теоретических наработок, концептуальных моделей и т. п. Это также образует проблемную ситуацию в научном исследовании реальности.

3. Очень часто (пожалуй, чаще всего) в науке существуют разные ответы на поставленные вопросы, разные исследовательские позиции. В этом случае постановка научной проблемы исследования может заключаться в необходимости проанализировать существо некоторого научного спора и сформировать научно аргументированную позицию по противоречивому вопросу.

4. Возможна и такая ситуация по итогам изучения степени и характера научной разработанности темы: в научном сообществе имеются устоявшиеся ответы на некоторые вопросы в рамках исследуемой темы, однако диссертанта эти ответы по какой-либо причине не удовлетворяют. Возможно, эти ответы в чем-то устарели, потому что жизнь, как уже отмечалось, не стоит на месте: вчера они были достаточно адекватным научным отражением социальной реальности, а сегодня уже не соответствуют изменившейся ситуации. Возможно, ответы устарели в силу внутренней логики развития научного знания: наука тоже не стоит на месте, возникают новые методологические подходы и теоретические модели.

Объект

Научное исследование всегда имеет дело с определенной объективной реальностью. Объективность процесса исследования и объективность получаемого в результате знания составляют один из базовых принципов и ориентиров научного познания. Объект – это независимая от нашего сознания и воли реальность, имеющая собственные свойства и законы существования. Иными словами, объект – это независимая от нас сторона жизнедеятельности (в отличие от субъективной реальности). Несколько упрощая философскую глуп-

бину вопроса, можно сказать, что объективная реальность – это мир как он есть сам по себе, отдельно от нас. Упрощение заключается в том, что в объективную реальность входит все, что создано людьми, – материальная и духовная культура. В реальном процессе взаимодействия человека с миром объективная и субъективная стороны фактически проникают друг в друга. Тем не менее в качестве отправной точки при определении объекта исследования вполне можно использовать этот несколько упрощенный подход, а уже при необходимости уточнить это определение с учетом указанных моментов.

В социальных науках объект исследования принадлежит к социальной реальности. Социальная реальность – это как раз одновременно и продукт и среда взаимодействия людей в обществе: с одной стороны, порождается действиями людей, но, с другой стороны, каждый отдельный человек и даже общество в целом имеют с ней дело именно как с объективной реальностью, не зависящей от субъективного произвола.

В юридических науках сложилась устойчивая традиция определять объект исследования по следующему клише: «Объектом исследования являются общественные отношения в сфере... (а далее приводится несколько слов из названия темы)». Это не является ошибкой, но важно отметить, что понятие социальной реальности значительно шире и в ряде случаев объект исследования мог бы быть определен более точно.

Помимо общественных отношений, к социальной реальности относятся: 1) социальные явления, 2) социальные процессы, 3) социальные институты, 4) формы самоорганизации общества, 5) общественное сознание с его представлениями, настроениями и ценностными установками. Этот перечень не претендует на исчерпывающую полноту, но даже того, что перечислено, достаточно, чтобы понять некоторые аспекты. Например, если ключевым понятием в теме исследования является «суррогатное материнство», то можно, конечно, написать, что «объектом исследования являются общественные отношения, связанные с предпосылками и последствиями суррогатного материнства». Возможно, это будет правильно, – в том случае, если исследователь, действительно, собирается изучать общественные отношения внутри и вокруг этого социального явления. Если же он собирается обратиться к изучению самого социального явления? Оно предполагает не только отношения людей, но и их правовое регулирование, и динамику различных исторических форм этого явления, и его предпосылки экономического, демографического, социального и идеологического характера. Может быть, точнее будет определить объект исследования именно как

«социальное явление суррогатного материнства»? Другие исследователи в рамках своих проектов могут определить объект как «социальный институт суррогатного материнства» (а это не то же, что «явление»), или как «социальные процессы, связанные с появлением технологий суррогатного материнства», или как «общественные представления и ценностные установки, связанные с появлением технологий суррогатного материнства» (а это не то же, что «процессы») и т. д. Во всех этих случаях речь идет о фрагменте социальной реальности, но по-разному представленном, и во всех этих случаях объект исследования будет отличаться.

Определение объекта исследования должно ясно, содержательно и хронологически очертить целостный фрагмент социальной реальности, с которым намерен иметь дело исследователь. Хронологические границы объекта в социальных исследованиях весьма важны: социальная реальность исторична, и без обращения к исторической конкретике говорить об этой реальности невозможно.

Предмет

Что же такое предмет исследования? Прежде всего, вопреки расхожему мнению, *предмет не является частью объекта*. Предмет исследования (как и научная проблема, о которой выше шла речь) не является частью объективной реальности, не зависящей от человека, он возникает в результате познавательной интенции, направленности внимания и мысли исследователя. Предмет исследования – это то, *что нас интересует* в объекте, *на предмет чего* мы собираемся исследовать объективную реальность. Предмет исследования, конечно, неразрывно связан с объектом, но он не является его частью ни в логическом, ни в материальном смысле. Предметом исследования могут быть, например, интересующие нас свойства, качества объекта, тенденции его развития, роль исследуемых процессов в изменении социальной реальности.

Так, например, возвращаясь к теме суррогатного материнства, если объектом исследования является «суррогатное материнство как социальное явление», то предмет можно было бы определить так: «исторические и теоретические основания нормативно-правового регулирования суррогатного материнства» или «возможные основания привлечения к юридической ответственности различных участников суррогатного материнства».

Цель

Целью исследования не может быть исследование, а также анализ или изучение чего-нибудь, как и любой другой *процесс*. Целью

должно быть получение результата, и в случае научного исследования – *получение нового достоверного научного знания*. В качестве дополнения к этой базовой формулировке цели можно добавить *использование* нового знания для решения научных или практических задач. В первую очередь при определении цели необходимо задуматься о том, какое именно новое научное знание предполагается получить в результате проведенного научного исследования. Проще сказать, о чем должно быть это новое знание. Могут потребоваться некоторые уточнения, но в целом получаемое новое знание должно быть об объекте исследования в аспекте конкретного предметного интереса, заявленного в исследовании.

Вопрос о форме нового знания более проблематичен: поставит ли себе целью исследователь ввести в научный оборот новые научные данные о малоизученных областях реальности, или сформировать научное понимание новых явлений и процессов, или дополнить и развить имеющиеся теории, или разработать новую теорию, или теоретически обосновать новый подход в научной или практической деятельности.

Определение цели прямо соотносится с пониманием границ проводимого исследования, его объекта и предметной интенции. Установлением объекта очерчен фрагмент изучаемой социальной реальности, определение предмета задает характер нашего познавательного интереса, а определение цели должно наметить внешние параметры искомого научного знания.

Формулировка цели ничего не говорит ни о предполагаемом содержании нового научного знания, ни о путях, источниках и способах его получения, она фиксирует саму идею предполагаемого результата – его идеальный образ (в философском смысле понятия «идеальность»). После определения цели обычно сразу переходят к постановке исследовательских задач, и в этом есть своя логика: после того, как задан пункт назначения, казалось бы, можно и нужно наметить маршрут следования к этому пункту. Но для грамотной постановки задач необходимо сделать еще один важный подготовительный шаг – выдвинуть гипотезу.

Гипотеза

В силу многих причин этот аспект подготовительного этапа исследования часто вообще выпадает из внимания диссертантов. Между тем формулирование гипотезы представляет собой необходимое условие организации научного исследования. Если целью исследования задаются внешние формальные параметры искомого нового научного знания, то гипотеза – это предположение о его содержании.

Предположения, общие представления и ожидания по поводу возможных результатов всегда присутствуют у исследователя в начале его исследовательской деятельности. Однако для обеспечения действительно научного характера познавательной деятельности очень важно отразить эти предположения, концептуально и ясно понять, что мы должны обнаружить в изучаемой реальности, приступая к исследованию.

Во-первых, это важно для того, чтобы не допустить научно необоснованных положений и выводов, во-вторых, – чтобы правильно организовать научный поиск. Именно этот момент часто остается непонятым начинающими исследователями, которые, исходя из обыденных представлений о научном исследовании, считают, что не нужно строить предположений, а следует изучать факты. По этому поводу вспоминают высказывание, приписываемое И. Ньютону: «Гипотез не измышляю». Однако это неправильный подход. Действительно, строить теории, не опираясь на факты, в науке нельзя, но для того, чтобы двигаться в познании вперед, необходимо иметь рабочие предположения, позволяющие ставить вопросы, выстраивать логику исследования и выбирать из бесконечной по содержанию реальности значимые для исследования факты.

Гипотеза представляет собой систему взаимосвязанных утверждений по поводу предмета исследования. Эти утверждения должны быть определенным образом обоснованы как теоретически, так и эмпирически, однако носить вероятностный характер. Если цель исследования определяет общие контуры, внешние параметры и, можно сказать, идею нового научного знания, то гипотеза – его содержательный проект.

Гипотеза должна быть подтверждена или опровергнута в результате научного исследования, и именно этим определяется ее роль в исследовательской деятельности. В силу своего проблемного характера гипотеза выступает организующим фактором исследования, придает ему целенаправленный характер, диктует его логику. Именно поэтому важно до постановки исследовательских задач сформулировать гипотезу: вся система задач и все исследовательские действия, предпринимаемые для их решения, должны быть направлены в конечном счете на проверку гипотезы.

Особо следует отметить, что гипотеза вовсе не всегда подтверждается. Обычно в оформленных научных работах мы видим, что сформулированная во введении гипотеза получает подтверждение по результатам проведенного исследования. К сожалению, это часто является следствием того, что гипотеза формулируется задним числом: уже получив некий результат, автор записывает его

в качестве гипотезы во введении. Однако не стоит бояться признать, что выдвинутая гипотеза оказалась неверной или частично неточной. Такая ситуация внушает даже больше уважения и доверия, поскольку в данном случае явно присутствует элемент новизны, — если не в смысле объективного вклада в науку, то уж на субъективном уровне точно. Опровержение первоначальной гипотезы однозначно указывает на то, что исследование проведено не зря, что оно изменило представление исследователя об изучаемой реальности.

Задачи

Как уже было сказано, определение цели исследования и формулировка его гипотезы позволяют перейти к постановке исследовательских задач. Эти задачи вытекают из необходимости системного анализа предметной области исследования и реализации заданной целью проекта научной новизны.

Прежде всего, предметная область исследования должна быть разработана в концептуальном, теоретическом и методологическом плане, что и определяет первую группу исследовательских задач, связанных с проработкой теоретико-методологических основ исследования. На первый план здесь выступает выработка понятийного аппарата исследования. Базовое понятие исследования, как правило, фигурирует в формулировке темы и зачастую несет больший или меньший элемент научной новизны. Базовое понятие исследования всегда нуждается в авторском определении, которое: 1) опиралось бы на научную традицию, 2) соответствовало бы цели исследования, 3) имело бы характер авторского вклада в научную разработку заявленной темы.

Кроме базового понятия исследования в концептуальной проработке нуждаются и другие понятия, задействованные в научном анализе заявленной темы. Добиться того, чтобы слова языка имели фиксированный смысл, попросту невозможно: язык — это живой организм и значение каждого слова зависит от контекста и меняется в процессе употребления. Термины языка науки определяются более однозначно, но и они могут иметь разные значения у авторов и в контексте разных исследований. Однако в рамках конкретного исследования всегда необходимо обеспечить заранее определенное, точно фиксированное, однозначное употребление каждого значимого термина. Этого требует элементарная логическая культура, выраженная в фундаментальном логическом законе тождества.

Кроме концептуальной проработки предметной области исследования, к первой, теоретико-методологической группе могут относиться задачи по анализу различных теоретических подходов к раз-

работке заявленной темы, обоснованию методологии исследования, экскурсу в историю проблемы.

Отдельную группу образуют задачи по проверке выдвинутой научной гипотезы. Они могут быть связаны с получением и обработкой эмпирических данных, с применением гипотетико-дедуктивного метода, с теоретическим моделированием или с иными методами получения и верификации знания. Основные исследовательские задачи должны быть ориентированы на содержательную разработку того предметного поля, которое непосредственно примыкает к базовому понятию исследования. Дополнительные исследовательские задачи могут предполагать анализ более широкого контекста изучаемых явлений: факторы, играющие в этих явлениях определенную роль, условия, накладывающие отпечаток, причины и последствия данных явлений – непосредственные и отдаленные. Именно формулировка гипотезы позволяет выстроить научную стратегию исследования темы и перевести эту стратегию в конкретную дорожную карту проводимых в ходе исследования мероприятий.

Также необходима группа задач по концептуальному обобщению полученных результатов, оценке их возможной теоретической и практической значимости, формулировке пунктов научной новизны, положений, выносимых на защиту, и научных рекомендаций на основе проведенного исследования.

Методы

Из постановки исследовательских задач прямо вытекает обоснование применяемых в исследовании методов. Это обоснование опирается в первую очередь на методологические стандарты, принятые в соответствующей области науки. Определенную роль в выборе методов играют также личные предпочтения, возможности и ресурсы исследователя, однако в своей содержательной части обоснование методологии исследования должно апеллировать к конкретике решаемых исследовательских задач. Предметное поле конкретной задачи, ее рабочая гипотеза, исследовательский запрос определяют тот конкретный способ (или совокупность способов), которым можно эффективно приступить к ее решению.

Изложение методологии исследования должно логически опираться на определенную классификацию методов. Достаточно часто она классифицируется по убывающей степени общности: сначала указываются некоторые общенаучные методы, применяемые в исследовании, затем – частнонаучные, используемые в соответствующей области науки, и наконец – специальные узконаправленные методы для решения отдельных специальных задач в рамках

проводимого исследования. Возможна иная и тоже весьма оправданная логика изложения, которая исходит из базового деления методов на теоретические и эмпирические. Теоретические методы, как правило, имеют более широкую область применения, однако неверно было бы думать, что все они относятся к общенаучным или что общенаучные методы все являются теоретическими. Наиболее глубокая методологическая рефлексия предполагает сочетание этих двух способов классификации методов и ясное понимание статуса различных методов и взаимосвязи различных уровней научной методологии.

Стоит ли при изложении методологических основ исследования специально оговаривать использование таких общелогических процедур, как анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение понятий, определение и классификация понятий, – это вопрос открытый. С одной стороны, все эти операции реализуются в научных исследованиях, но, с другой стороны, они присутствуют так или иначе не только во всех научных исследованиях, но и в обыденном человеческом мышлении. На обыденном уровне они применяются стихийно и, как правило, недостаточно грамотно, однако сознательное их применение в ходе научного исследования – это скорее вопрос научной культуры, а не вопрос выбора научной методологии. Вполне допустимо не останавливаться специально на этих логических процедурах при раскрытии методологических основ исследования.

Это же может быть отнесено и к общим случаям использования дедукции и индукции как способам построения умозаключений: их упоминание при изложении методологической базы исследования может быть опущено. Однако если исследователем целенаправленно применяется, например, гипотетико-дедуктивный метод, который является примером именно научной методологии в точном смысле слова, то это стоит оговорить и обосновать. Также заслуживает упоминания и методологического обоснования использование при организации эмпирических исследований принципов (методов) научной индукции, разработанных Джоном Стюартом Миллем. Методы единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, безусловно, могут являться логическим обоснованием выстраивания стратегии конкретных эмпирических исследовательских действий и обработки полученной эмпирической информации. Метод остатков, на наш взгляд, имеет меньший потенциал для практического использования, однако в ряде случаев в качестве методологической предпосылки может быть использован и он.

Достаточно часто, назвав те логические процедуры, которые, строго говоря, научными методами в полном смысле слова быть не могут (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение, дедуктивный вывод), авторы забывают остановиться на теоретических научных методах, представляющих собой именно алгоритм исследовательских действий и имеющих достаточно проработанную технику применения. Речь может идти, например, о системном анализе, применяемом как к объекту исследования, так и к его предмету, а также к его проблематике, о методе исторического анализа, который может быть применен во всех этих аспектах, методе идеализации, то есть создания теоретических конструктов, призванных выразить сущностные связи в изучаемой реальности, методе теоретического моделирования, примыкающем к только что названному методу идеализации, гипотетико-дедуктивному методу, который был упомянут нами выше, герменевтическом методе, который более чем уместен, если исследование так или иначе ставит вопросы понимания и истолкования изучаемой реальности, воспринимаемой как текст в широком смысле. Повторим, применение всех этих методов требует обоснования спецификой решаемых исследовательских задач.

Особенное значение, несомненно, имеет обоснование эмпирических методов получения научной информации. Эти методы в гораздо большей степени, чем теоретические, могут и должны быть привязаны к конкретике решаемых исследовательских задач.

В социальных науках могут использоваться в качестве эмпирических методов и наблюдение и эксперимент, но гораздо большее значение имеют частнонаучные методы, применимые только в социально-гуманитарной сфере. Это могут быть различные варианты опросных методов (интервьюирование, анкетирование), различные варианты анализа текстов (традиционный, герменевтический, контент-анализ).

Применение любого метода обосновывается характером решаемой исследовательской задачи. Возможны такие задачи, которые требуют комплексного применения нескольких методов, в том числе сочетания теоретических методов с эмпирическими.

ЧАСТЬ 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Обоснование актуальности научного исследования

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Какие аспекты социальной реальности должны быть, на Ваш взгляд, проанализированы при раскрытии научной актуальности исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Влияние миграционных процессов на преступность и ее предупреждение (по материалам Российской Федерации и Республики Казахстан)».

Вариант 2. «Государственное управление и правовое регулирование на североамериканской территории Российской империи (1719–1867 гг.)».

Вариант 3. «Кластерная модель развития судостроительной отрасли промышленности (на материалах Республики Крым)».

Вариант 4. «Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект».

Вариант 5. «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ».

Вариант 6. «Специфика структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии».

II. Постановка проблемы научного исследования

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Каким образом, на Ваш взгляд, может быть поставлена научная проблема исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Управление процессами принятия решений в организационных системах на основе многовариантной структурной оптимизации цифровой среды».

Вариант 2. «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства».

Вариант 3. «Криминологическая характеристика региональной женской преступности и ее предупреждение».

Вариант 4. «Механизм оценки миграционных процессов и их влияния на экономическую безопасность регионов».

Вариант 5. «Психологическая коррекция личности несовершеннолетних, совершивших кражи».

Вариант 6. «Состояние и направления совершенствования уголовно-правового реагирования на преступления коррупционной направленности».

III. Определение объекта и предмета научного исследования

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Каким образом, на Ваш взгляд, следует определить объект и предмет исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Защита прав и свобод человека конституциями, уставами субъектов Российской Федерации».

Вариант 2. «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий химической промышленности (на примере Тульской области)».

Вариант 3. «Первоначальный этап расследования хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий».

Вариант 4. «Служебная лояльность в структуре личностной надежности сотрудников органов внутренних дел».

Вариант 5. «Специфика субъективных представлений и переживания счастья у людей старшего и пожилого возраста».

Вариант 6. «Эволюция полномочий прокурора в России в сфере уголовного преследования лиц, совершивших преступления (XVIII–XX вв.)».

IV. Постановка цели научного исследования

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Каким образом, на Ваш взгляд, может быть определена цель исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий».

Вариант 2. «Общие правила производства следственных действий».

Вариант 3. «Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов».

Вариант 4. «Межпоколенческие особенности ценностно-смысловых ориентаций в просоциальном поведении молодых и «серебряных» волонтеров».

Вариант 5. «Партийный федерализм: теория и практика».

Вариант 6. «Расследование современных схем налоговых преступлений».

V. Формулирование гипотезы научного исследования

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Каким образом, на Ваш взгляд, могла бы быть определена рабочая гипотеза исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Противодействие криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних».

Вариант 2. «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа».

Вариант 3. «Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования».

Вариант 4. «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации».

Вариант 5. «Наставническая деятельность волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами».

Вариант 6. «Разработка системы поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города с применением геоинформационных технологий и фолксономического подхода».

VI. Постановка исследовательских задач

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Какие исследовательские задачи, на Ваш взгляд, могли бы быть поставлены в рамках исследования по данной теме? Предложите по возможности разные варианты.

Вариант 1. «Вина как категория бюджетного права».

Вариант 2. «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве: теоретический, правовой и правоприменительный анализ».

Вариант 3. «Организационно-правовой механизм преодоления конституционного нигилизма».

Вариант 4. «Правовое регулирование стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России».

Вариант 5. «Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия в состоянии необходимой обороны: уголовно-правовые аспекты».

Вариант 6. «Реализация принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом».

VII. Обоснование применяемых исследовательских методов

Проанализируйте формулировку предлагаемой темы. Какие научные методы, на Ваш взгляд, могли бы быть обоснованно применены в рамках исследования по данной теме? Предложите разные варианты.

Вариант 1. «Детерминация и предупреждение террористической деятельности».

Вариант 2. «Основания и механизмы преодоления злоупотребления правом в досудебном уголовном производстве».

Вариант 3. «Повышение роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий».

Вариант 4. «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты».

Вариант 5. «Организационно-экономический механизм развития кадрового потенциала наукоемких промышленных предприятий».

Вариант 6. «Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством».

ЧАСТЬ 3. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Обоснование актуальности научного исследования

Вариант 1. Тема «Влияние миграционных процессов на преступность и ее предупреждение (по материалам Российской Федерации и Республики Казахстан)».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

При раскрытии актуальности данной темы прежде всего нужно обратиться к имеющимся фактам, например к статистическим данным, отражающим различные аспекты миграционных процессов, а также динамику криминогенной ситуации в различных регионах России и Республики Казахстан. Особого внимания требуют данные о преступности среди мигрантов, ее структуре по видам преступлений и доле в общей криминальной статистике.

Уже на уровне обоснования актуальности темы следует обратить внимание на социальную и культурную изолированность многих мигрантов как криминогенный фактор.

Полезно будет обратиться к зарубежному опыту исследования данной темы, что позволит расширить ее контекст. Интенсификация миграционных процессов является общей тенденцией и в Европе, и в Азии, и в обеих Америках. Меры властей различных стран, направленные на решение возникающих вследствие миграции социальных проблем, а также результаты применения этих мер тоже могут быть проанализированы при изложении актуальности. Эти меры дают различный, не всегда положительный эффект, что позволяет более глубоко раскрыть характер актуальности темы.

Вариант 2. Тема «Государственное управление и правовое регулирование на североамериканской территории Российской империи (1719–1867 гг.)».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

Тема сформулирована в рамках проблематики истории государства и права. Обоснование актуальности исследования таких тем зачастую вызывает трудности, поскольку исследуемая социальная реальность далеко отстоит от современности во времени, не является той актуальной реальностью, в которой мы живем. Однако исторические темы, конечно, тоже имеют научную актуальность, и ее ясное понимание важно для методологического обоснования проводимого исследования.

Актуальность темы по общему правилу предполагает раскрытие, во-первых, важности научного исследования по данной теме в рамках внутренней логики научного знания, а во-вторых, значимости новых научных знаний по этой теме для современной социальной практики. Оба эти момента вполне могут быть реализованы применительно к историческим темам, в том числе по истории государства и права.

В данном случае, раскрывая актуальность предложенной темы, следует акцентировать внимание на том, что российская система государственного управления существенно отличается от политической реальности национальных государств европейского типа. Основанием этих отличий служит беспрецедентная протяженность российской территории и этнокультурное разнообразие населения. Североамериканские территории Российской империи в XVIII и XIX веках являются примером региона, наиболее удаленного от управляющего центра, притом населенного весьма своеобразным в этническом и культурном отношении населением. Также следует учесть, что государственное управление на этих территориях началось только с приходом туда России. Исследование нормативной базы и практики государственного управления и правового регулирования на этих территориях способно обогатить юридическую науку и углубить понимание своеобразия государственно-правовых основ российской цивилизации.

Вариант 3. «Кластерная модель развития судостроительной отрасли промышленности (на материалах Республики Крым)».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

Раскрывая актуальность научного исследования по данной теме, можно начать с практической потребности возрождения и развития судостроительной промышленности на вновь присоединенных к Российской Федерации территориях. Следует указать на специфику и сложности современной экономической ситуации в этих регионах, а также на тот факт, что Республика Крым уже имеет определенный опыт развития своей экономики в российском правовом и экономическом поле. В этой связи актуальность темы исследования определяется необходимостью изучения и распространения крымского опыта экономического и промышленного развития для выстраивания стратегии и тактики восстановления и развития новых российских регионов, имеющих низкий стартовый уровень.

В то же время при раскрытии актуальности темы можно дать общую характеристику динамики развития мировой экономи-

ки, в частности обратить внимание на формирование в современной экономике теории и практики кластерной модели ее развития. С точки зрения этих трендов научное исследование по заявленной теме имеет и теоретическую актуальность, определяемую необходимостью осмысления предпосылок, форм, проблем и перспектив применения кластерного подхода к формированию экономического пространства развиваемых территорий.

Вариант 4. «Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

Для обоснования актуальности данной темы можно обратиться как к экспертным оценкам степени распространенности различных видов ошибок в правоприменительной деятельности на различных ее этапах, так и к статистическим данным, характеризующим состояние дел в данной сфере. Кроме того, необходимо указать на негативный криминологический и социально-психологический эффект правоприменительных ошибок.

Также следует обозначить состояние дел в вопросе противодействия правоприменительным ошибкам и преодоления их последствий, по возможности выявив проблемы, связанные с такой деятельностью. Необходимо показать, что объективная ситуация в современном российском обществе требует научного исследования затрагиваемых вопросов.

Поскольку в названии темы имеется уточнение: «теоретико-правовой аспект», необходимо, кроме указанной практической стороны вопроса, обратить внимание на научную значимость заявленной темы для теории права. Ориентироваться при этом следует непосредственно на паспорт научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, в котором одно из направлений исследований обозначено следующим образом: «Реализация права. Применение права. Саморегулирование в праве». Обосновывая актуальность темы, следует продемонстрировать значимость исследования феномена правоприменительных ошибок для научного анализа правовой системы общества.

Альтернативный вариант раскрытия актуальности темы предполагает ориентацию на иной научный профиль, определяемый паспортом научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, со следующим направлением исследований: «Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминологических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер».

В этом случае «теоретико-правовой аспект», заявленный в наименовании темы, будет предполагать разработку теории правозащитной деятельности.

Таким образом, в рамках одной темы при обосновании и раскрытии ее актуальности возможны различные подходы, имеющие следствием различия в научной специальности проводимого исследования. От того, как мы определим научную значимость темы, существенно зависят ее разработка и дальнейший выход на защиту диссертации.

Вариант 5. «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

Приступая к раскрытию актуальности данной темы, можно акцентировать внимание на социальной значимости высокой квалификации педагога и, как следствие, на необходимости действенных мер по обеспечению эффективного профессионального становления молодого специалиста, пришедшего в педагогическую сферу. Можно, например, процитировать обмен репликами главных героев известного фильма: «Ошибки врачей дорого обходятся людям! – Да, ошибки учителей менее заметны, но в конечном счете они обходятся людям не менее дорого!». Краткое, но содержательное изложение причин высокой ответственности учителей и врачей следует также включить в раскрытие актуальности данной темы. Речь в этом случае идет о самом главном: физическом, умственном и духовном здоровье людей.

В отличие от многоступенчатой системы подготовки медицинских кадров, включающей интернатуру (до недавнего времени), ординатуру, а также различные формы повышения квалификации, подготовка педагогических кадров зачастую практически завершается с окончанием вуза. Вхождение в профессию молодых педагогов гораздо менее обеспечено нормативно, организационно и методически, чем соответствующий процесс профессионального становления врача. В этой связи изучение и критический анализ зарубежного опыта наставничества над молодыми педагогами имеют высокую теоретическую и практическую актуальность.

В теоретическом плане актуальность данного исследования определяется еще и необходимостью концептуальной проработки вопроса о месте наставничества в системе педагогической деятельности. Необходимо проанализировать роль наставничества в контексте как профессионального становления молодого педагога, так и профессиональной деятельности педагога-наставника. И в том

и в другом случае наставничество выступает не просто как важный, а неотъемлемый элемент профессиональной компетентности педагога. Будучи само особым видом педагогической деятельности, наставничество обеспечивает воспроизводство и совершенствование педагогических компетенций и у наставляемого и у наставника.

Вариант 6. «Специфика структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии».

Чем определяется важность научной разработки данной темы?

Сформулированная тема может показаться недостаточно актуальной по причине, во-первых, ее якобы отвлеченности от потребностей практики, а во-вторых, кажущейся банальности. Структура социальных отношений, действительно, является хорошо изученной темой, и прием сужающего уточнения темы также весьма распространен. Этот прием, симулирующий научное исследование, заключается в том, что берутся уже достаточно разработанные общие положения (о структуре социальных отношений, например) и применяются к какому-либо узко обозначенному объекту. Производя очень незначительные замены слов, можно легко «перепрофилировать» текст с темы на тему: либо «Специфика структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии», либо «Специфика структуры социальных отношений сотрудников сетевых супермаркетов», либо «Специфика структуры социальных отношений на предприятиях агропромышленного комплекса». Если ограничиться только механической заменой наименования профессий, то текст, конечно, не пройдет проверку на оригинальность с использованием программного обеспечения по выявлению текстовых заимствований. Если же складывать слова самому, просто придерживаясь общего концептуального шаблона, то даже и проверку на оригинальность можно пройти, однако науки в этом тексте не будет.

Несмотря на высказанные опасения, заявленная тема имеет актуальность, которая определяется в первую очередь новыми геополитическими и военно-политическими реалиями. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в настоящее время выполняет очень сложные и ответственные задачи в ходе проведения Россией специальной военной операции на территории Украины и на недавно присоединившихся к России территориях. Выполнение этих задач, с одной стороны, существенно влияет на содержание и структуру социальных отношений внутри служебных коллективов Росгвардии, с другой стороны, именно от состояния и динамики этих социальных отношений напрямую

зависит успешное выполнение поставленных перед подразделениями Росгвардии задач.

Эти обстоятельства обуславливают научную и практическую значимость исследования заявленной темы. Теоретический аспект актуальности заключается в необходимости исследования изменившейся социальной реальности (социальных отношений в служебных коллективах) при переходе от решения повседневных задач к обеспечению проведения специальной военной операции и при смене базового принципа комплектования Росгвардии с призывного на контрактный. Практический аспект состоит в необходимости решения насущных задач обеспечения высокой боеспособности подразделений через грамотную работу по выстраиванию социальных отношений в малых служебных коллективах.

II. Постановка проблемы научного исследования

Вариант 1. Тема «Управление процессами принятия решений в организационных системах на основе многовариантной структурной оптимизации цифровой среды».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Поскольку деятельность по принятию решений является частью управленческого процесса, «управление процессами принятия решений» является, по сути, *управлением процессом управления*. В этой связи возникает проблема соотношения функций и взаимной коммуникации субъекта управления в организационной системе и субъекта управления процессом управления в организационной системе. Возможно, что такой вопрос в научной литературе или недостаточно разработан или вообще не ставился.

Очевидно, существует проблема влияния оптимизации цифровой среды организации на процесс принятия управленческих решений и в целом на эффективность системы управления в ней. Усложнение управленческих моделей (в том числе и с использованием цифровых технологий), как и упрощение управленческих связей, должны иметь целью повышение эффективности управленческой деятельности. Нахождение *оптимального баланса* сложности и простоты управленческой системы – это и есть задача оптимизации.

Если этот вопрос недостаточно изучен в научной литературе, то это могло бы стать центральной проблемой проводимого исследования.

Так, научная проблема исследования может быть связана с разработкой принципа многовариантности при осуществлении оптимизации цифровой среды и анализом влияния этого принципа на управление процессами принятия решений.

В любом случае именно от конкретной проблематизации темы исследования напрямую зависят и его содержание, и возможная научная новизна.

Вариант 2. Тема «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Современные информационно-коммуникационные технологии дают возможность организовать взаимодействие педагогов с родителями учеников в новых формах. Общераспространенными стали, например, коллективные чаты на различных информационных платформах. Помимо этих инициативных форм организации коммуникации, существуют и вполне официальные школьные сайты с электронными дневниками и иными ресурсами, позволяющими организовать взаимодействие педагогов и родителей. Возможно, такая практика в целом или отдельные ее специфические моменты недостаточно изучены и могут стать научной проблемой исследования по заявленной теме. Проблемным является и вопрос об оптимальном сочетании традиционных форм взаимодействия педагогов с родителями подростков и обозначенных инновационных технологий.

Может представлять интерес проблематизация вопроса о соотношении мотивов и целей взаимодействия со стороны педагогов и со стороны родителей подростков. В идеале мотивы и цели с обеих сторон должны быть подчинены единой сверхзадаче: эффективно и правильно формированию личностных качеств и образовательных компетенций обучающегося. Однако на деле всегда имеется достаточно сложное сплетение психологических и организационных факторов. Изучение и сравнение мотивации и целеполагания взаимодействующих сторон могут быть заявлены как главная проблема проводимого исследования.

Кроме того, речь в названии темы идет не просто о взаимодействии педагогов с родителями подростков, в нем акцентируется внимание на той особой современной ситуации развития детства, с которой приходится иметь дело и родителям и педагогам. Сотрудничество педагогов с родителями происходит именно по поводу их совместного и желательно согласованного взаимодействия с современной ситуацией развития детства. Проблема проводимого научного исследования может быть поставлена как вопрос о структуре этого *трехстороннего* взаимодействия: педагог – родитель – ситуация детства.

Современная ситуация развития детства, очевидно, является и процессом, и продуктом общественного развития, и в этой связи фактором изменения института образования в современном мире. Вопрос об историческом изменении формы и содержания образовательной деятельности в целом, а также о месте, которое в рамках этой деятельности занимает взаимодействие педагогов с родителями, может быть поставлен как главная проблема проводимого исследования.

Вариант 3. Тема «Криминологическая характеристика региональной женской преступности и ее предупреждение».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Судя по формулировке темы, диссертант собирается исследовать женскую преступность в отдельно взятом, скорее всего, своем родном регионе. В этой связи может выясниться, что в целом криминологические характеристики женской преступности в данном регионе изучены недостаточно. В том случае, например, если изучаемый регион в течение тридцати лет находился в составе иного государства и присоединился к России только недавно, такая ситуация вполне естественна. Возможно, и в некоторых регионах, которые в течение веков входят в состав России, криминологические характеристики региональной женской преступности в научной литературе представлены слабо. Тогда научная проблема очевидна: необходимо сформировать целостную криминологическую картину состояния и тенденций изменения женской преступности в изучаемом регионе.

Социальная реальность в регионе могла поменяться таким образом, что требуется научное осмысление этих изменений с точки зрения криминологического анализа женской преступности. Так, например, в течение ряда лет мы наблюдаем тенденцию к снижению насильственной преступности и резкий рост преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Известно, что доля женской преступности в насильственных преступлениях мала, зато весьма существенна в таких, как мошенничество. Таким образом, можно поставить следующую проблему: как влияет изменение общей структуры преступности на криминологические характеристики преступности женской?

Возможно, изучение научной литературы по теме покажет, что применительно к изучаемому региону с его конкретной криминологической ситуацией недостаточно проработан вопрос о связи криминологических характеристик женской преступности с концептуальными основами ее предупреждения. Проблемой исследования в этом случае может быть вопрос об эффективности имеющейся системы предупреждения женской преступности и о возможных мерах по ее совершенствованию. Из такой постановки проблемы будет следовать формулировка цели исследования: выработка концепции (или стратегии) предупреждения женской преступности в конкретном регионе с опорой на ее криминологическую характеристику.

Вариант 4. Тема «Механизм оценки миграционных процессов и их влияния на экономическую безопасность регионов».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Механизм оценки миграционных процессов самих по себе, скорее всего, научной проблемой не является: существующие традиционные по своим видам статистические данные при применении к ним элементарных методов статистического анализа, как кажется, вполне позволяют дать достаточно полную оценку миграционной ситуации. Общее количество мигрантов, сальдо миграции по регионам, соотношение внутренней и внешней миграции, доля различных регионов и стран во внутренней и внешней миграции – по всем

этим показателям существуют готовые статистические данные, а также анализ их взаимосвязи и динамики. Впрочем, диссертант может исходить из убеждения, что существующие статистические методы оценки миграционных процессов недостаточны, и в этой связи поставить проблему выработки новых механизмов их оценки.

Гораздо более проблемной является оценка влияния миграции на экономическую безопасность регионов. Прежде всего, выработка критериев оценки экономической безопасности региона уже представляет собой очень сложную проблему. В отличие от миграционных процессов, которые достаточно полно характеризуются количественными показателями, экономическая безопасность требует для своей оценки предварительной выработки системы индикаторов, которые можно было бы измерить. В научной литературе вопрос об индикаторах и показателях экономической безопасности, несомненно, рассматривался. Однако в ходе изучения вопроса может выясниться, что для оценки влияния миграционных процессов на экономическую безопасность ее индикаторы и показатели необходимо уточнить. Это может быть достаточно перспективным вариантом постановки научной проблемы в рамках заявленной темы.

Для того, чтобы анализировать *механизмы оценки* влияния миграционных процессов на экономическую безопасность регионов, необходимо сначала выяснить *механизмы влияния* миграции на экономическую безопасность. Следует поставить вопрос: каким образом, через какую причинно-следственную цепочку миграционные процессы способны оказывать позитивное или негативное влияние на экономическую безопасность в том или ином регионе. Уточнение механизма этого влияния может быть одной из центральных проблем проводимого научного исследования, поскольку от решения этого вопроса зависит также и выработка механизмов оценки влияния.

Вариант 5. Тема «Психологическая коррекция личности несовершеннолетних, совершивших кражи».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Юридическая психология, в том числе психологическое изучение личности преступника, представлены в научной литературе множеством работ. Однако при изучении степени научной разработанности темы может выясниться, что именно личность несовершеннолетнего преступника, совершившего кражу, изучена в психологии недостаточно либо в целом, либо в каких-то отдельных важных аспектах. Так, например, личность несовершеннолетнего преступника, совершившего кражу с банковского счета, будет отличаться по психологическим характеристикам от личности несовершеннолетнего преступника, совершившего кражу с незаконным проникновением в жилище, и это при одной и той же уголовной ответственности (ч. 3 ст. 158 УК РФ). Кражи с банковского счета с использованием информационно-компьютерных технологий не так давно вошли в нашу социальную реальность, поэтому существует вероятность того, что психологические исследования личности преступника по соответствующим уголовным делам имеют проблемы. Необходимость их научного исследования может быть научной проблемой в рамках обозначенной темы.

При ином подходе к разработке заявленной темы в качестве центральной научной проблемы может быть указан анализ эффективности методов психологической коррекции личности несовершеннолетнего преступника, применяемых в настоящее время.

Возможна в рамках заявленной темы постановка и такой научной проблемы: является ли определяющим при выборе методики психологической коррекции характер совершенного преступления или же в этом вопросе следует ориентироваться на общий психологический анамнез? Вероятнее всего, характер совершенного преступления (кража в данном случае) будет значимым фактором для психолога, проводящего психологическую коррекцию, однако степень этой значимости необходимо будет выяснить в ходе исследования.

Вариант 6. Тема «Состояние и направления совершенствования уголовно-правового реагирования на преступления коррупционной направленности».

Какой конкретно научный вопрос мы поставим в рамках данного исследования? При анализе степени разработанности данной темы может выясниться ряд проблемных вопросов, которые либо вовсе не ставились в научной литературе, либо решены, по мнению диссертанта, недостаточно полно и точно. Так, например, могут обнаружиться следующие основания для постановки научной проблемы исследования.

Заявленная тема дает возможность постановки большого числа научных вопросов, которые могут претендовать на статус центральной проблемы проводимого исследования. Во-первых, насколько существующая система мер уголовно-правового реагирования адекватна реально имеющимся коррупционным угрозам? Такая постановка проблемы предполагает анализ приоритетов в уголовно-правовой политике государства. Прежде чем изучать *направления совершенствования* уголовно-правового реагирования, следует рассмотреть *направления* самого этого уголовно-правового *реагирования* на предмет того, насколько они соответствуют характеру коррупционных угроз.

Во-вторых, постановка научной проблемы в рамках данной темы может предполагать исследование внутренней структуры коррупционного преступления, соотношения криминальных ролей и функций взяткодателя, взяткополучателя и посредника во взятке с точки зрения общественной опасности совершаемых ими деяний и целесообразных мер уголовно-правового реагирования. Такая постановка проблемы ориентирует исследователя на построение целостной концепции уголовно-правового реагирования на преступления коррупционной направленности, что должно быть в дальнейшем отражено в формулировке цели научного исследования.

В-третьих, как известно, цифровая трансформация общественной жизни является в настоящее время мощным фактором изменения в том числе и преступности, и средств противодействия ей. Использование информационных технологий, криптовалют накладывает свой отпечаток на практику совершения коррупционных преступлений. Научной проблемой по данной теме может быть необходимость исследования этих новых свойств и характеристик социальной реальности с точки зрения стратегии уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности.

III. Определение объекта и предмета научного исследования

Вариант 1. Тема «Защита прав и свобод человека конституциями, уставами субъектов Российской Федерации».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

Объект исследования – правовая реальность в конституционном поле субъектов Российской Федерации.

Предмет исследования – параметры и характеристики правовой реальности субъектов Российской Федерации, обеспечивающие защиту прав и свобод человека.

Или:

Объект исследования – концепция прав и свобод человека как общественная идеология и правовая доктрина.

Предмет исследования – формы реализации концепции прав и свобод человека и обеспечения их защиты в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации.

Такие формулировки объекта и предмета задают высокий теоретический, почти философско-правовой уровень проводимому исследованию.

Возможен иной подход:

Объект исследования – законодательная деятельность и правоприменительная практика в субъектах Российской Федерации.

Предмет исследования – конституционно-правовые механизмы защиты прав и свобод граждан в правовом поле субъектов Российской Федерации.

Такие формулировки объекта и предмета предполагают более практический и прикладной характер исследования.

Вариант 2. Тема «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий химической промышленности (на примере Тульской области)».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

Достаточно часто в формулировке темы бывают заложены и объект исследования, и его предмет. В данном случае наименование темы практически совпадает с предметом исследовательского интереса и прямо указывает на цель исследования. Можно констатировать:

Предмет исследования – *актуальные направления и методы обеспечения экономической безопасности предприятий химической промышленности (на примере Тульской области).* Тогда цель исследования будет логично определить, например, как *выработку целостного понимания механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий химической промышленности.*

Что в этом случае может быть объектом исследования, к какой социальной реальности будет обращаться исследователь? Возможно несколько вариантов.

Объект исследования – *социально-экономические условия деятельности предприятий химической промышленности в Тульской области.*

Объект исследования – *деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации в целом и отдельных ее регионов.*

В первом варианте определения объекта в качестве эмпирической базы будут задействованы различные социально-экономические показатели, характеризующие ситуацию в Тульской области. Вполне оправданно будет применение SWOT- и PEST-анализа различных действующих факторов.

При втором варианте определения объекта исследования оно будет строиться на анализе нормативной базы обеспечения экономической безопасности на федеральном и региональном уровнях.

Исследовательская логика в этих двух вариантах определения объекта будет разная: либо снизу вверх – от анализа условий, рисков и угроз в деятельности конкретных предприятий к выработке концепции обеспечения их экономической безопасности, либо сверху вниз – от анализа общей концепции экономической безопасности, существующей в России, к выработке форм ее практической реализации в условиях конкретной отрасли и конкретного региона.

Вариант 3. Тема «Первоначальный этап расследования хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

Если в предыдущем примере формулировка темы практически совпадала с предметом исследования, то в этом случае она практически совпадает с его объектом, той социальной реальностью, с которой будет иметь дело исследователь, то есть *объектом исследования является, по всей видимости, деятельность органов дознания и следствия по расследованию хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий.*

О предмете исследовательского интереса в наименовании темы не говорится, однако, скорее всего, исследователя интересует качество нормативного обеспечения, методы и алгоритмы организации предварительного этапа расследования данного вида преступлений, особенности сбора и фиксации информации по этим уголовным делам.

Впрочем, приведенная формулировка темы допускает и такой подход к ее исследованию, когда объектом будет являться *уголовно-правовая и уголовно-процессуальная база проведения предварительного этапа расследования хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий*. При этом формулировка предмета исследования будет мало отличаться от приведенной выше: исследователя будут интересовать особенности организации расследования данной категории дел. Вместе с тем идти к предмету своего интереса в этих двух вариантах исследователь будет по-разному: либо он будет опираться в первую очередь на изучение практической деятельности по расследованию хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий, либо он будет двигаться к пониманию специфики первоначального этапа расследования подобных хищений, исходя из общих принципов и норм уголовно-процессуального права.

Вариант 4. Тема «Служебная лояльность в структуре личностной надежности сотрудников органов внутренних дел».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

В данном случае мы снова видим (как и во втором варианте этого раздела), что предмет исследовательского интереса достаточно явно обозначен в наименовании темы. Разумеется, точную формулировку предмета исследования все-таки необходимо выработать: будет ли это явление и понятие служебной лояльности или же более широко – общая структура личностной надежности сотрудников органов внутренних дел, в которой служебная лояльность занимает важное место и неразрывно связана с другими профессионально значимыми качествами.

Что касается объекта исследования, то он названием темы прямо не задан и над его определением необходимо потрудиться. От того, как будет определен объект исследования, зависит постановка конкретных исследовательских задач и обоснование при-

меняемых эмпирических методов, которые существенно определяются тем, с какого рода социальной реальностью собирается иметь дело исследователь.

Объект исследования в данном случае может быть определен, например, как *система морально-психологической подготовки и воспитательной работы в органах внутренних дел* или совсем по-другому: *структуры профессионального сознания сотрудников органов внутренних дел*. В первом случае исследование будет иметь в качестве эмпирической базы нормативные, планирующие и отчетные документы, в во втором – результаты специализированных и углубленных психологических обследований. В первом случае служебная лояльность будет рассматриваться как один из ориентиров или приоритетов в организации работы с личным составом, а во втором – как психологическая характеристика в системе иных профессионально значимых психологических качеств личности сотрудника органов внутренних дел.

Объектом исследования может выступать и *управленческая деятельность в органах внутренних дел*, поскольку и личностная надежность, и служебная лояльность как ее составная часть представляют собой значимые факторы обеспечения эффективности деятельности руководителя. К исследованию обозначенной темы можно подойти и с этой стороны: главной проблемой в данном случае станет взаимосвязь служебной лояльности, личностной надежности и эффективности управления.

Вариант 5. Тема «Специфика субъективных представлений и переживания счастья у людей старшего и пожилого возраста».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

Данная тема дает возможность остановиться на специфике объекта и предмета в психологических исследованиях. Автор диссертации, название которой мы в данном случае взяли как материал для задания, пишет: «*Объект исследования: субъективные представления о счастье у людей старшего и пожилого возраста*». Иначе говоря, *объективной* реальностью, с которой исследователь предполагает иметь дело, объявляются *субъективные* представления. Тот факт, что это звучит вразрез с логикой, что здесь совмещаются несовместимые по смыслу понятия субъекта и объекта, должен заставить задуматься.

Прежде всего, стоит обратить внимание на то, что «субъективные представления» (как и «субъективные переживания») – это плеоназм, дублирование смысла (выражаясь по-простому, масло масляное): представления по определению могут быть *только* субъективными. Поэтому ничего не потеряла бы приведенная выше формулировка, если это слово из нее исключить: *«Объект исследования: представления о счастье у людей старшего и пожилого возраста»*. Это уже некоторым образом снимает логическое недоумение: какие-то представления человека для него самого, конечно, являются субъективными, но для исследователя они – *объективная реальность*, которую он изучает.

Можно и даже будет весьма полезно уточнить формулировку объекта исследования. Представления о счастье не существуют изолировано, они неразрывно связаны со всей системой мировоззренческих убеждений, идеалов, норм и ценностей, которую имеет человек. В отрыве от этой общемировоззренческой основы представления о счастье вообще изучены быть не могут. А потому, возможно, было бы корректно определить предмет исследования как *систему жизненных и мировоззренческих ориентиров и приоритетов у людей старшего и пожилого возраста*. Мировоззрение пожилых людей, будучи, конечно, их субъективной реальностью, в рамках такого исследования рассматривается как некоторый фрагмент социальной реальности.

Предметом исследовательского интереса могли бы стать отношения и связи представлений о счастье с иными мировоззренческими ориентирами и приоритетами людей старшего и пожилого возраста.

Вариант 6. Тема «Эволюция полномочий прокурора в России в сфере уголовного преследования лиц, совершивших преступления (XVIII–XX вв.)».

Итак, нужно решить два вопроса: 1) какова та конкретная социальная реальность, с которой исследователь собирается иметь дело в предстоящем исследовании? 2) что именно в этой реальности будет интересовать исследователя, на предмет чего эта реальность будет изучаться? Рассмотрим различные варианты.

Прежде чем перейти к сути задания, отметим, что формулировка темы, как и в прошлом задании, содержит плеоназм: «уголовное преследование лиц, совершивших преступления». Возникает вопрос: разве бывает уголовное преследование лиц, не совершавших преступления? Даже если речь идет о следственной и судебной ошибке, то само осуществление уголовного преследования исходит

из той предпосылки, что человек преступление совершил. Механизмы уголовного преследования (в частности, полномочия прокурора, интересующие исследователя) никак не зависят от объективной истины по делу. Таким образом, исключая речевую и смысловую избыточность, тему следует сформулировать так: «Эволюция полномочий прокурора в России в сфере (или «при осуществлении») уголовного преследования (XVIII–XX вв.)».

Объект исследования по заявленной теме может быть определен как *система (или механизм) уголовного преследования в России в период с XVIII по XX век*. Отметим, что при формулировке объекта исследования будет полезно указать более точные хронологические рамки чем те, которые заявлены в наименовании темы. Возможно, исследование ограничится периодом Российской империи, и тогда следует указывать как хронологические границы 1721–1917 гг. Если диссертант намерен проследить дальнейшую эволюцию полномочий прокурора в советский период (что было бы весьма интересно), то границами будут 1721–1991 гг. Если же исследование захватит и постсоветский период (что тоже имеет смысл), то крайней хронологической границей станет 2000 г.

Предмет исследования, как и в некоторых предшествующих примерах, указан уже в названии темы, которое может быть перенесено в формулировку предмета. Более строго, в зависимости от намерений диссертанта, предмет исследования может быть определен, например, как *предпосылки и направления изменения полномочий прокурора в рамках российской системы уголовного преследования* или как *трансформация места и роли прокурорской деятельности и полномочий прокурора в контексте уголовной политики Российского государства в XVIII–XX веках*.

IV. Постановка цели научного исследования

Вариант 1. Тема «Уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Теоретической целью исследования по данной теме может быть, например, *выработка целостной теоретико-правовой концепции уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации о деятельности государственных органов*

и служб. Такая цель предполагает достижение научной новизны, определенного научного вклада в разработку проблем теории права.

В рамках данного исследования можно поставить целью научное осмысление уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации о деятельности государственных органов и служб не в контексте теории права, а в контексте уголовной политики государства. В этом случае формулировка цели при всей схожести на приведенную будет задавать несколько иной характер разработки темы: *целью исследования является концептуальная разработка основ уголовной политики государства в сфере противодействия публичному распространению заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий.*

Либо возможен такой вариант: *целью исследования является определение приоритетных направлений совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия публичному распространению заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий.* Такая формулировка цели носит более прикладной характер.

Каждый из этих вариантов предполагает в качестве результата исследования именно новое научное знание, имеющее в том числе и практическое значение.

Вариант 2. Тема «Общие правила производства следственных действий».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Простое описание обычного порядка следственных действий целью проводимого исследования быть не может. Научное исследование предполагает, во-первых, выяснение определенных закономерностей в изучаемой объективной реальности. Вероятнее всего, закономерности организации следственных действий будут в данном случае определены как предмет исследования. Целью же должна быть, например, *выработка научно обоснованной стратегии и тактики организации следственной деятельности (или профессиональной деятельности следователя).*

Речь в данном исследовании, видимо, должна пойти о том, что все умения и навыки следователя, все отдельные частные методики расследования определенных видов преступлений должны в своем

использовании иметь методологическую опору на общие нормативные, организационные и тактические принципы следственной деятельности. Имеет место и такой вариант формулировки цели: *разработка методологических основ производства следственных действий*.

Практическое использование результатов такого диссертационного исследования было бы возможно в форме подготовки учебно-практических пособий и методических рекомендаций по организации производства следственных действий. Разработка общей концепции практических материалов может быть указана в качестве составной части цели исследования.

Вариант 3. Тема «Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Новое научное знание, достигаемое в данном исследовании, видимо, должно касаться принципов межкультурного взаимодействия в студенческой среде, форм и методов его развития, а также места и роли этой работы в рамках воспитательного пространства вуза. Таким образом, цель исследования может быть определена, например, как *разработка теоретико-методологических основ воспитательной работы в вузе в части организации профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов*.

С учетом того, что базовым понятием исследования является «воспитательное пространство», цель может быть сформулирована как *выработка общей концепции формирования воспитательного пространства вуза как фактора формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов*.

Вполне возможно при формулировке цели исследования заострить внимание на использовании современных технологий при организации воспитательной работы в вузе. В этом случае цель исследования могла бы быть такой: *разработать теоретико-методологические основы использования современных информационных и коммуникационных технологий в воспитательном пространстве вуза при формировании профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов*.

В качестве практической составляющей цели исследования, разумеется, нужно указать на возможность повышения эффектив-

ности формирования системы профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов с опорой на разработанные теоретические концепции.

Вариант 4. Тема «Межпоколенческие особенности ценностно-смысловых ориентаций в просоциальном поведении молодых и «серебряных» волонтеров».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Практическим результатом исследования межпоколенческих особенностей ценностно-смысловых ориентаций волонтеров, на наш взгляд, должно быть развитие волонтерского движения путем привлечения к данной деятельности людей разного возраста и обеспечения их эффективного взаимодействия в ходе этой работы. Научным результатом, обеспечивающим такой практический эффект, могла бы стать разработка диверсифицированной по возрастам идеологии волонтерского движения.

Таким образом, цель исследования определим, например, так: *теоретико-методологическое обоснование общего ценностно-смыслового ядра идеологии волонтерского движения и разработка основ его адаптации к возрастным особенностям ценностно-смысловых детерминант просоциального поведения.*

Вариант 5. Тема «Партийный федерализм: теория и практика».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Данное исследование может иметь целью научное обоснование и оформление конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства в сфере партийного строительства, в первую очередь в части внесения изменений в Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях». Таков мог бы быть практический компонент цели исследования. Теоретическая составляющая должна предполагать выработку некоторой теоретической модели партийного федерализма в Российской Федерации, оформленной, например, в виде научной концепции развития начал партийного федерализма в российском политико-правовом поле. Или же в исследовании может быть заявлена в качестве цели *разработка научной стратегии реализации принципов партийного федерализма в Российской Федерации.* И тот и другой вариант формулировки цели предполагает в качестве конкретных исследова-

тельских задач теоретическое обоснование значимости партийного федерализма для развития политической и правовой системы Российской Федерации, анализ практики партийного строительства в России, в том числе на недавно присоединившихся территориях.

Вариант 6. Тема «Расследование современных схем налоговых преступлений».

Какого рода новое научное знание мы планируем получить в результате исследования? Каковы должны быть практические результаты исследования?

Целью научного исследования по заданной теме могут быть *разработка и научное обоснование новых подходов к расследованию современных схем налоговых преступлений*. Эта практическая составляющая цели предполагает и теоретический синтез в виде некой концептуальной модели изменения налоговой преступности в современных условиях. Именно этот теоретический компонент цели исследования должен быть назван в формулировке первым.

Как в рассмотренных выше случаях и при формулировке цели научного исследования вообще, необходимо сначала определить ту итоговую форму нового научного знания, на которую исследование нацелено. Это может быть концепция или теоретическая модель, или развитие существующих теорий в определенной (*ясно и точно определенной*) части, или новый теоретический подход к пониманию изучаемой социальной реальности. Далее необходимо указать на те формы практического использования полученного нового знания, которые предполагаются к выработке. И, наконец, нужно конкретизировать положительный эффект от предлагаемых форм практического использования результатов исследования в виде, например, повышения эффективности деятельности тех или иных социальных, экономических и политических институтов.

V. Формулирование гипотезы научного исследования

Вариант 1. Тема «Противодействие криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Рабочей гипотезой научного исследования по этой теме могло бы быть следующее предположение:

«На воспроизводство и трансляцию криминальной субкультуры в социальном пространстве, особенно в среде несовершенно-

нолетних, оказывают существенное влияние новые информационные технологии. Противодействие криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних в современных условиях должно учитывать этот фактор. Профилактическая работа в данном направлении с использованием социальных сетей и мониторинг интернет-сайтов на предмет пропаганды криминальной субкультуры способны существенно повысить эффективность противодействия криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних».

Опираясь на эту гипотезу, можно выстраивать вполне конкретную стратегию и тактику научного исследования: определять направления научного поиска как в теоретическом, так и в эмпирическом плане. Следует, впрочем, иметь в виду, что выдвинутая гипотеза может и не подтвердиться: возможно, криминальная субкультура в среде несовершеннолетних воспроизводится и транслируется преимущественно традиционными путями – через личное общение с криминальными элементами общества и создание подростковых криминальных сообществ. Поэтому при постановке исследовательских задач целесообразно на методологическом уровне допускать возможность опровержения гипотезы.

В качестве рабочей гипотезы исследования можно взять и такое предположение: «Облик и содержание криминальной субкультуры несовершеннолетних в современных условиях существенно меняется вслед за изменениями общей структуры преступности в России. Новые высокотехнологичные виды преступлений меняют само понятие о криминальной субкультуре. Для успешного противодействия криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних в современных условиях необходимо учитывать появление этих новых форм криминальной субкультуры».

Такая исследовательская гипотеза задает несколько иной характер проводимому исследованию, оно начинает претендовать на масштабную криминологическую новизну, на перестройку понятийного аппарата в части осмысления криминальной субкультуры.

Возможна и более практико-ориентированная гипотеза. Например: «Создание и развитие спортивных секций по месту жительства или учебы несовершеннолетних снижает зараженность молодежной среды криминальной субкультурой. Инвестиции различного рода в развитие массового спорта являются эффективной формой противодействия криминальной субкультуре в среде несовершеннолетних». Проверка такой гипотезы предполагает использование преимущественно эмпирических методов исследования.

Вариант 2. Тема «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Исследователю в данном случае необходимо сосредоточиться на теоретической разработке и практической операционализации понятия «поликультурная личность». Именно от интерпретации этого базового понятия исследования зависит и формулировка гипотезы, и ее верификация.

Исследовательской гипотезой могло бы быть одно из следующих предположений: «Образовательный процесс в смешанных по национальному составу учебных коллективах способствует формированию поликультурной личности студентов»; «Участие в студенческой самодеятельности является фактором формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа»; «Важным педагогическим условием успешного формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа является вовлечение обучающихся в процесс взаимного обучения».

Вариант 3. Тема «Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Вряд ли в данном случае исследовательская гипотеза может касаться возможности отмены конституционной нормы о невозможности высылки гражданина Российской Федерации из страны или выдачи его иностранному государству (ст. 61 Конституции Российской Федерации). Это противоречит не только Конституции Российской Федерации, но и принципам международного права. Следовательно, речь может идти либо о выдаче российских граждан иностранными государствами российскому правосудию, либо о выдаче граждан иностранных государств.

При исследовании проблем, связанных с выдачей иностранными государствами российских граждан в целях отправления российского судопроизводства, исследовательская гипотеза может быть следующей: «В настоящее время при рассмотрении запросов Российской Федерации о выдаче лиц, привлекаемых в порядке российского уголовного судопроизводства в качестве подозреваемых

и обвиняемых, со стороны иностранных государств имеют место злоупотребления принципом невыдачи лиц, преследуемых по политическим мотивам».

Если же речь идет о выдаче иностранных граждан, то исследовательской гипотезой может быть одно из таких предположений: «Нормативная база и практика правоприменения обнаруживают существенные проблемы в части обеспечения прав выдаваемых и запрашиваемых к выдаче лиц»; «Совершенствование законодательства и правоприменительной практики по вопросам выдачи лиц в порядке уголовного судопроизводства требует системного и междисциплинарного научного анализа проблем международного и российского права. Так, например, требуют теоретико-правового исследования вопросы о влиянии наличия двойного гражданства на решение по запросу о выдаче, а также о возможности и порядке выдачи иностранного гражданина по запросу третьей стороны».

Вариант 4. Тема «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Не погружаясь в специальный материал по теме, можно предположить два противоположных варианта формулировки гипотезы такого исследования, которые потребуют для своей проверки решения примерно одинаковых исследовательских задач.

Варианты гипотезы могут быть такими: «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации не оправдал себя. Эта норма уголовно-процессуального законодательства требует пересмотра и отмены»; «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации является неотъемлемой частью принципиальной концепции российского уголовно-процессуального законодательства. Критика этой нормы несостоятельна, эта норма уголовно-процессуального законодательства нуждается в дальнейшем развитии».

Возможен, впрочем, и промежуточный вариант: «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации является важной концепцией в рамках уголовной политики Российской Федерации, однако не может претендовать на абсолютное значение. В ряде случаев действие этой нормы может и должно быть ограничено. Требуется научно обоснованное разграничение сферы действия данного запрета от случаев, не попадающих под ее действие».

Вариант 5. Тема «Наставническая деятельность волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Приведенная формулировка темы не позволяет понять и оценить проблемное поле предполагаемого исследования. Очевидно, что проблема исследования может быть поставлена только на основе изучения степени разработанности темы в научной литературе. Видимо, какие-то аспекты наставнической деятельности волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами по итогам анализа имеющейся научной литературы будут признаны недостаточно разработанными. Поскольку гипотеза представляет собой предполагаемое решение поставленной проблемы, для ее формулирования необходимо сначала задаться вопросом о содержании той проблемы, которая могла бы быть поставлена в рамках данного исследования.

Допустим, выяснится, что имеющиеся научные работы по данной теме показывают наличие серьезных проблем с эффективностью наставнической деятельности, и, как следствие, в работе ставится проблема понимания причин такого положения. В этом случае гипотеза исследования могла бы звучать, например, так: «Основной причиной низкой эффективности наставнической деятельности волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами является отсутствие у них специальных педагогических знаний в этой области. Прохождение волонтерами, работающими с детьми-сиротами, соответствующих программ профессионального обучения или повышения квалификации способно повысить эффективность наставнической деятельности волонтеров».

Либо для решения проблемы поиска путей повышения эффективности наставнической деятельности при работе с детьми-сиротами можно было бы рассмотреть такую гипотезу: «Поскольку более полноценная социализация достигается при взаимодействии воспитуемого одновременно и с воспитателем-мужчиной и воспитателем-женщиной, перспективным путем повышения эффективности наставнической деятельности волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами является организация наставничества парами волонтеров (мужчиной и женщиной)».

Проверка последней гипотезы потребует на уровне методологии проведения педагогических экспериментов.

Вариант 6. Тема «Разработка системы поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города с применением геоинформационных технологий и фолксономического подхода».

На основе какого предположения о закономерностях социальной реальности можно было бы выстраивать научное исследование по данной теме?

Можно предположить, что центральной проблемой проводимого исследования является оценка возможностей применения фолксономического подхода в системе поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города. Геоинформационные технологии используются уже сравнительно давно, и проблемных вопросов с ними связано меньше. В связи с такой предполагаемой проблемой исследования можно сформулировать следующую его гипотезу: «Фолксономический подход к формированию и внутренней структурной организации информационных ресурсов для системы поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города имеет на данный момент серьезные трудности как чисто технического, так и теоретико-методологического характера, однако именно этот подход должен быть стратегическим приоритетом при развитии современных информационных систем управления».

Возможно, проблема исследования по заявленной теме будет связана с научным анализом возможностей внедрения технологий искусственного интеллекта в системы поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города. В этом случае гипотеза исследования могла бы быть такой: «Широкое внедрение геоинформационных технологий и фолксономического подхода в системы поддержки принятия решений в управлении социальной инфраструктурой города делает необходимым использование технологий искусственного интеллекта на стадии информационно-аналитической подготовки решения».

VI. Постановка исследовательских задач

Вариант 1. Тема «Вина как категория бюджетного права».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Формулировка данной темы предполагает преимущественно теоретический характер исследования. Обязательной представляется постановка задачи концептуальной проработки понятия «вина» применительно к бюджетному праву. Судя по всему, именно разработка учения о вине как категории бюджетного права должна быть целью данного исследования и главным содержанием научной новизны. С учетом важности темы концептуальная проработка понятия «вина в бюджетном праве» может быть разделена даже на две и более исследовательских задачи в зависимости от конкретики того материала, который исследователь получит в ходе изучения степени разработанности темы и сбора эмпирических данных.

Отдельной задачей должно быть изучение правоприменительной практики в области бюджетного права, а также выработка эмпирических обобщений на предмет форм вины в этой сфере.

Финальной в ряду исследовательских задач, подводящей вплотную к реализации цели исследования, которую выше мы предположили, должна быть опирающаяся на достигнутые эмпирические обобщения теоретико-методологическая проработка теоретической модели вины как категории бюджетного права. Ввиду своей сложности эта задача также может быть разделена на отдельные частные задачи и этапы.

Таким образом, общая логика постановки исследовательских задач в данном случае достаточно стандартна: предварительный концептуальный анализ базового понятия и понятий, сопряженных с ним, затем сбор и обработка эмпирического материала и выработка эмпирических обобщений и, наконец, теоретический синтез на новом познавательном уровне, в данном случае в виде целостного и системного учения о вине как категории бюджетного права.

Вариант 2. Тема «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве: теоретический, правовой и правоприменительный анализ».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Сразу отметим, что в наименовании темы сказывается распространенная, но весьма сомнительная склонность юристов всюду использовать прямые формулировки нормативно-правовых актов. В юридической практике это вполне оправдано, однако в качестве формулировки темы научного исследования далеко не всегда корректно. Возможно ли, что объектом исследования является *лицо*, что

лицо предполагается подвергнуть *теоретическому, правовому и правоприменительному анализу*?! Если обозначать объект исследования более точно, то следовало бы сформулировать тему следующим образом: «Выделение уголовного дела в отдельное производство в связи с заключением с лицом досудебного соглашения о сотрудничестве: теоретический, правовой и правоприменительный анализ».

Уточнение, данное в наименовании темы после двоеточия, может быть принято как общая схема построения исследования и, соответственно, как обозначение блоков задач, решаемых в ходе исследования. Исходя из этого, следует сформулировать, во-первых, задачи теоретического блока, то есть обозначенного юридического явления в рамках теории права, во-вторых, задачи, связанные с анализом нормативно-правовой базы той юридической практики, которая является объектом исследования, в-третьих, задачи, связанные с анализом самой этой юридической правоприменительной практики. Эти три блока задач определяют структуру работы из трех глав, параграфы которых будут отражать решение конкретных исследовательских задач.

Первый блок задач может включать концептуальный анализ базовых понятий исследования, уточнения их определений и взаимосвязи; теоретико-правовое обоснование законодательных норм, регламентирующих выделение уголовного дела в отдельное производство в связи с заключением с лицом досудебного соглашения о сотрудничестве; анализ связи и возможных коллизий этих законодательных норм с общими принципами права.

Второй блок может касаться анализа действующего законодательства в исследуемой сфере на предмет полноты и непротиворечивости закрепленных в нем правовых норм, а также на предмет согласования этих норм с иными сферами правового регулирования.

Третий блок будет в этом случае посвящен анализу следственной и судебной практики с применением законодательных норм, регламентирующих выделение уголовного дела в отдельное производство в связи с заключением с лицом досудебного соглашения о сотрудничестве. Здесь предстоит проанализировать как положительный, так и отрицательный эффект применения данных законодательных норм.

Логика научного исследования требует постановки и еще одной – финальной – задачи, которая предполагала бы некий теоретический синтез полученных результатов, выход на качественно новый уровень научного знания об изучаемой социальной реальности (правовой реальности в данном случае).

Вариант 3. Тема «Организационно-правовой механизм преодоления конституционного нигилизма».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Прежде всего, для выработки организационно-правового механизма преодоления конституционного нигилизма, что, по всей видимости, является целью исследования по заявленной теме, потребуют исследования и понятие и явление конституционного нигилизма. Концептуальный, понятийный анализ проблемного поля предполагаемого исследования должен быть произведен в первую очередь. Он необходим для выстраивания стратегии и тактики эмпирических изысканий по теме, для разработки их программы и инструментария. Необходимо ясно сформулировать предмет исследовательского интереса: что именно мы будем называть конституционным нигилизмом в рамках проводимого исследования, какие существенные признаки и эмпирически фиксируемые индикаторы этого явления будут для нас опорой и ориентиром при фиксации фактов и эмпирических закономерностей? При этом отдельную задачу может и должен составить структурно-логический анализ проблемного поля исследования с выработкой на уровне результата рабочего глоссария по теме. Отдельно следует поставить задачу операционализации базового понятия исследования, перевода его на язык measurable или отчетливо фиксируемых показателей.

Должна быть также поставлена задача исследования механизмов детерминации изучаемого социального явления: необходимо выяснить, какие именно факторы оказывают воздействие на формирование и закрепление в общественной практике конституционного нигилизма. Без знания этих закономерностей общественной жизни невозможно научно подойти к решению проблемы преодоления конституционного нигилизма.

Далее, с опорой на выявленные закономерности детерминации исследуемого негативного явления целесообразно предложить научно обоснованную систему мер по выстраиванию организационно-правового механизма преодоления конституционного нигилизма.

Кроме того, помимо задачи выработки системы индикаторов, позволяющих зафиксировать факт наличия конституционного нигилизма, должна быть также поставлена задача выработки критериев, по которым можно судить об эффективности мер по преодолению этого социального явления. Это необходимо для научной верификации и возможной корректировки результатов проведенно-

го исследования и сформулированных на его основе практических предложений.

Вариант 4. Тема «Правовое регулирование стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Насколько можно понять из формулировки темы, предметом исследования являются существующие проблемы правового регулирования стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России и возможные пути его совершенствования. Тогда в качестве центральной (по важности и по месту в последовательности этапов) должна быть поставлена задача системного анализа нормативно-правовых актов, имеющих отношение к стратегическому планированию в системе МВД России.

Решению этой задачи должен предшествовать общий теоретико-методологический анализ понятия «стратегическое планирование». Необходимо прояснить сущность и специфику этого вида управленческой деятельности, а также проанализировать основы применения методов стратегического планирования в деятельности органов и подразделений системы МВД России. После проведения этой подготовительной работы можно приступить к определенной выше центральной задаче исследования.

Однако, будучи центральной для исследования задачей, системный анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих стратегическое планирование в системе МВД России, конечно, не является задачей финальной. Анализ, даже системный, никогда не может быть целью исследования. Целью всегда является новое научное знание как результат теоретического синтеза.

Таким образом, должна быть еще поставлена задача выработки научно обоснованной концепции (или стратегии) правового регулирования стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России.

Вариант 5. Тема «Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия в состоянии необходимой обороны: уголовно-правовые аспекты».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Можно предположить, что на стадии изучения степени научной разработанности темы, а также на основе анализа практики оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел автором было установлено наличие пробелов или коллизий в уголовно-правовом регулировании вопросов ответственности сотрудников полиции при применении ими огнестрельного оружия в состоянии необходимой обороны. Целью исследования в данном случае будет формирование научно обоснованного подхода к уголовно-правовому регулированию данных ситуаций.

В этой связи должны быть поставлены исследовательские задачи по уточнению теоретико-правового смысла понятия «необходимая оборона» и теоретико-методологических основ его применения к ситуациям оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Поскольку, как уже отмечалось, проведение исследования на заявленную тему предполагает наличие определенных проблем в сфере уголовно-правового регулирования вопросов ответственности сотрудников полиции при применении ими огнестрельного оружия в состоянии необходимой обороны, одной из исследовательских задач должен быть определен правовой анализ данных проблем.

В зависимости от степени и характера разработанности темы в научной литературе, а также от конкретики выделенных проблем уголовно-правового регулирования вопросов ответственности сотрудников полиции при применении ими огнестрельного оружия в состоянии необходимой обороны могут быть также поставлены исследовательские задачи по сравнительному анализу российского законодательства и правовых норм, действующих в других странах, по изучению истории правового регулирования данного вида ответственности.

Вариант 6. Тема «Реализация принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом».

Что должно быть сделано для проверки предполагаемой гипотезы исследования? Каковы могут быть этапы достижения цели исследования?

Если гипотезой данного исследования является предположение о недостаточной обеспеченности принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом, то целью исследова-

ния логично заявить разработку научно обоснованной системы мер, обеспечивающих полноту реализации данного принципа.

Тогда исследовательские задачи могут быть сформулированы следующим образом:

1) проанализировать логическое и правовое содержание принципа самостоятельности и независимости следователя, а также его место в системе принципов современной российской концепции уголовного процесса;

2) разработать систему критериев и индикаторов самостоятельности и независимости следователя в его профессиональной деятельности;

3) проанализировать существующую практику следственной деятельности на предмет характера реализации принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом;

4) определить организационно-правовые предпосылки нарушения принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом;

5) определить организационно-правовые основы обеспечения полноты реализации принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом;

6) сформулировать предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу деятельности следственных органов с целью обеспечения полноты реализации принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом.

Перечисленные шесть задач являются, конечно, только общей схемой организации исследования по данной теме. Конкретное исследование потребует более специализированного определения содержания решаемых задач с учетом конкретики проблем, имеющих в данной сфере социальной реальности.

VII. Обоснование применяемых исследовательских методов

Вариант 1. Тема «Детерминация и предупреждение террористической деятельности».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

При исследовании данной темы потребуются в первую очередь *исторический подход* к пониманию объекта: и формы и содержание

террористической деятельности претерпевают изменения, что должно быть учтено в проводимом исследовании. Столь же необходим и *системный подход* к исследованию социальной реальности, так как террористическая деятельность включена в целостную систему общественных отношений, социальных процессов: должны быть выделены те социальные явления и социальные институты, с которыми террористическая деятельность имеет существенную связь. Выявление механизмов детерминации террористической деятельности, заявленной в теме, должно основываться именно на системном анализе общественной жизни.

Как и в любом социально-гуманитарном исследовании, важную роль здесь призваны играть частнонаучные методы социально-гуманитарных наук: различные методы анализа документов и опросные методы.

Классический структурно-логический и содержательный анализ текстов, а также метод герменевтики правовых текстов могут быть применены к исследованию нормативных документов по теме. Возможно применение к нормативным документам, а также материалам средств массовой информации методов контент-анализа. Для изучения различных видов статистики по теме целесообразно применить методы статистического анализа: корреляционный анализ, регрессионный анализ, критерий Спирмена и т. п.

Применение метода анкетирования актуально, например, в том случае, если будет поставлена задача изучения влияния общественного мнения на детерминацию и предупреждение террористической деятельности. Метод экспертного опроса в форме интервью (формализованного или свободного) можно применить для формулировки и уточнения рабочих гипотез о наиболее значимых механизмах социальной детерминации террористической деятельности, а также для решения задачи поиска оптимальных направлений и форм противодействия проявлениям терроризма.

Вариант 2. Тема «Основания и механизмы преодоления злоупотребления правом в досудебном уголовном производстве».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

Для решения задачи концептуальной проработки понятия «злоупотребление правом» исследователю потребуется весь арсенал методов логического анализа: логическая техника дефиниции, логическая техника классификации, техника сравнения понятий по содержанию и объему.

Исследование нормативной базы досудебного уголовного производства на предмет возможных предпосылок злоупотребления правом необходимо производить методами правового анализа текстов. Возможно применение в данном случае гипотетико-дедуктивного метода и метода теоретического моделирования.

Сбор эмпирического материала по теме целесообразно проводить не только через анализ текстов, но и опросными методами. В силу существенной латентности изучаемого явления (злоупотребление правом) большое значение будут иметь экспертные оценки. Если программа опроса предполагает выяснение личного опыта столкновения со злоупотреблением правом, то целесообразно опрос проводить в форме анкетирования с гарантией анонимности.

При выработке организационно-правовых механизмов преодоления злоупотребления правом в досудебном уголовном производстве (а именно такой должна быть финальная исследовательская задача, ориентированная на достижение цели исследования) ведущую роль будет играть уже названный метод теоретического моделирования.

Вариант 3. Тема «Повышение роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

Если предметом исследовательского интереса является связь фактора участия интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий с эффективностью этой деятельности, исследователю следует прежде всего задаться вопросом о выработке критериев и индикаторов для измерения или как минимум оценки этих показателей. По каким признакам, в каких единицах будет оцениваться участие интеллектуальной собственности в инновационной деятельности; как измерить эффективность инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий – выработка ответов на эти вопросы составляет первую задачу исследования, необходимость постановки которой порой не в полной мере осознается молодыми исследователями.

Название темы фактически отражает исследовательскую гипотезу: исследователь заранее предполагает, что роль интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий повышается. Именно на проверку этой гипотезы должны быть в конечном счете ориентированы все исследовательские задачи.

При исследовании наличного состояния и тенденций развития социальной реальности в сфере инновационной деятельности эмпирической базой могут служить в первую очередь различные формы статистической отчетности. Для их анализа в целях проводимого исследования следует применить методы математической статистики. Первостепенное значение здесь будет иметь выяснение степени корреляции между фактором интеллектуальной собственности и успешностью инновационной деятельности.

Отдельным вопросом, важным с точки зрения возможной фальсификации выдвинутой гипотезы, является вопрос о том, не замедляет ли инновационную деятельность высокотехнологичных промышленных предприятий оформление интеллектуальной собственности и связанное с этим ограничение распространения передовых технологий. Поскольку, с одной стороны, перспектива патентных выплат экономически стимулирует разработку инноваций, с другой стороны, именно оформление патентов на изобретения ограничивает возможности их свободного распространения. Для исследования этой сложной проблемы стоит, видимо, прибегнуть к помощи экспертов, опрос которых целесообразно проводить в форме интервью.

Вариант 4. Тема «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

Тема может иметь как теоретическое измерение, так и практико-ориентированное. Уточнение после двуеточия указывает в большей степени на теоретический уклон. Впрочем, практическая значимость исследования по данной теме обязательно предполагается.

Одной из первых исследовательских задач, несомненно, должен быть анализ документов, относящихся к теме. Прежде всего, это статистические данные о преступлениях против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, а также конкретные уголовные дела по рассматриваемому виду преступлений.

Параметры проводимого анализа напрямую определяются предметом исследования, который в наименовании темы явно не обозначен. От решения вопроса, что именно будет предметом исследовательского интереса, зависит, какие характеристики изучаемой социальной реальности будут выделяться при изучении документов. Можно предположить, что для исследователя важно понять механизмы детерминации преступного поведения в исправитель-

ных учреждениях, факторы, формирующие и провоцирующие такое поведение, либо, напротив, профилактирующие его.

Криминологические и уголовно-правовые характеристики социальной реальности, являющиеся предметом исследования, нуждаются в эмпирической интерпретации и операционализации, что составляет содержание отдельной исследовательской задачи.

Помимо анализа документов, который дает картину зафиксированной преступности, важно оценить и уровень латентности преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. Для решения этой исследовательской задачи целесообразно применить метод экспертного опроса, который, в свою очередь, предполагает выработку критериев отбора экспертов, способных дать значимую для исследования информацию.

Поскольку финальной исследовательской задачей, призванной прямо выйти на достижение цели исследования, будет формирование научно обоснованной концепции профилактики, предупреждения, пресечения и уголовно-правовой оценки преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, необходимо на этом этапе теоретического синтеза применение метода теоретического моделирования, аксиоматического и гипотетико-дедуктивного методов.

Вариант 5. Тема «Организационно-экономический механизм развития кадрового потенциала наукоемких промышленных предприятий».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

В первую очередь необходимо поставить задачу исследования места и роли кадрового потенциала в системе обеспечения деятельности наукоемких промышленных предприятий. Для решения этой задачи должен быть применен системный подход, а также структурно-функциональный анализ.

В концептуальной разработке нуждается базовое понятие данного научного исследования – «кадровый потенциал». Указанное понятие имеет достаточно много аспектов и характеристик, поэтому необходимо сформировать собственное рабочее определение, отражающее значимые для исследования характеристики кадрового состава наукоемких промышленных предприятий.

Исследование будет включать в себя изучение наличного состояния кадрового потенциала наукоемких промышленных предприятий социологическими методами и существующих механизмов его развития. Для решения этой задачи следует применять различные

методы формирования выборочной совокупности. Само исследование целесообразно проводить методами анкетирования и анализа документов. Анкетирование будет иметь целью диагностику состояния кадрового потенциала, а анализ документов, относящихся к кадровой работе на наукоемких промышленных предприятиях, – выявление положительного опыта, а также нерешенных проблем и слабых мест в части формирования механизмов развития кадрового потенциала на этих предприятиях.

Исходя из предполагаемой цели научного исследования по данной теме, должна быть поставлена задача выработки научно обоснованного механизма организационно-экономического обеспечения развития кадрового потенциала наукоемких промышленных предприятий. Для ее решения необходимо применение факторного (регрессивного) анализа процессов детерминации развития кадрового потенциала, а также метода теоретического моделирования и гипотетико-дедуктивного метода.

Вариант 6. Тема «Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством».

Какие методы исследования целесообразно будет применить, исходя из предполагаемых исследовательских задач?

В качестве первой исследовательской задачи данная тема предполагает концептуальный анализ проблемного поля исследования. Здесь целесообразно применение общелогических приемов, процедур и методов: дефиниция, сравнение и классификация понятий, анализ внутренней логической связи норм и положений законодательства, анализ логики применения правовых норм. На необходимость такого анализа указывает сама проблемная формулировка темы: обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством, рассматриваются как способные служить основанием для смягчения наказания. В качестве отдельной задачи может быть выделена разработка логико-правовых основ такой практики. Решаться эта задача будет методом теоретического моделирования и нормативного конструирования.

Тема предполагает также изучение судебной практики в части, касающейся применения судом смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных российским уголовным законодательством. Здесь может быть применен как метод традиционного содержательно-логического анализа текстов, так и методы правовой герменевтики, а также контент-анализ соответствующих текстов: следственных материалов, уголовных дел, апелляций, жалоб и т. п.

Наконец, должны быть поставлены исследовательские задачи, связанные с осуществлением теоретического синтеза по теме. Как и задача по логико-правовому осмыслению существующей правоприменительной практики, общий теоретический синтез предполагает применение методов теоретического моделирования и нормативного конструирования, а также и системного подхода, и логических приемов и процедур при формулировании практических предложений по теме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Добросовестно и грамотно проведенный предварительный этап научного исследования является надежным фундаментом плодотворной научной работы. Получение значимых в научном отношении результатов невозможно без этой подготовительной работы. Однако получение нового научного знания не может полностью повторять какие-либо готовые алгоритмы. Даже понятие метода, в котором этимологически заложено «движение вслед за чем-то», «следование по проложенной колее», обязательно предполагает применение творческого подхода. Одной методологической техники, конечно, недостаточно для проведения настоящего научного исследования, но эта техника совершенно необходима для того, чтобы исследование было по-настоящему научным.

Помимо рассмотренных в настоящем учебно-практическом пособии, есть и другие важные методологические нормы научной деятельности: нормы научного языка, оформления текста исследования, цитирования, оформления сносок и библиографических описаний и т. п. Упражнения для отработки навыков применения этих норм разрабатывать вряд ли целесообразно: они формируются и совершенствуются в процессе реальной научной деятельности с помощью и участием научных руководителей, рецензентов, научных редакторов и более опытных коллег.

Тем более невозможно придумать упражнения для формирования и совершенствования навыков представления научных результатов и выводов по проведенному исследованию. Однако в заключении данного пособия будет нелишним сформулировать наиболее значимые требования и правила, поскольку не только предварительный этап научного исследования, но и этап оформления его результатов слишком часто в подготавливаемых научных работах является методологически неудовлетворительным. Этот этап тоже *не входит* в само научное исследование, но неудачное его исполнение способно перечеркнуть хорошее по научному содержанию исследование: неспособность показать результаты, методологически неграмотное их изложение сводят на нет все исследовательские усилия.

Основных форм представления научных результатов существует две: *научная новизна* и *положения, выносимые на защиту*. Речь в них идет примерно об одном, но результаты представляются разными способами.

Формулируя пункты *научной новизны*, необходимо показать, *какие именно новые научные результаты получены автором* в представленной работе. Это значит, что:

1) речь должна идти не о том, что автор впервые для себя узнал в ходе исследования, а о том, какое новое знание он открыл для науки;

2) глаголы «проанализировано», «исследовано», «изучено», «проведено сравнение» и т. п. неприемлемы для формулировок научной новизны. Необходимо указать, какое именно новое знание получено *в результате* анализов, исследований, изучений и сравнений;

3) формулировки «предпринята попытка», «высказано предположение», «рассмотрен вопрос», «обращено внимание» и т. п. также неприемлемы для содержания пунктов научной новизны. Необходимо указать, удалась ли предпринятая попытка, подтвердилось ли предположение, что выяснилось при рассмотрении вопроса, какое новое знание получено при обращении внимания на какой-то аспект исследуемой реальности. Даже если *впервые* предпринята попытка, *впервые* высказано предположение, речь должна идти не о попытках и предположениях, а о результатах;

4) начинать изложение пунктов научной новизны следует словами «доказано», «обосновано», «выявлена закономерность», «выработан подход», «разработана концепция» и т. п.

Желательно, чтобы при изложении научной новизны употреблялось слово *«впервые»*. Даже если тема исследуется не впервые, то стоит обратить внимание на какой-то ее аспект, рассматривающийся в первый раз. Если применяемый подход уже известен, то, может быть, он ранее не применялся к той сфере исследований, о которой идет речь в работе, или впервые применялся в сочетании с другой научной методологией. Одним словом, излагая научную новизну, не пересказывая исследование, нужно показать, что именно сделано и достигнуто *впервые*.

Положения, выносимые на защиту, – это тезисы научной дискуссии, предлагаемые диссертантом. Они должны представлять собой *утверждения* о свойствах и закономерностях изучаемой объективной реальности, утверждения, которые не очевидны, не банальны, а содержат достигнутое в ходе исследования новое знание, которые теоретически могут быть поставлены под сомнение, но диссертант готов их *защищать*, опираясь на проведенное исследование. Собственно говоря, защита диссертации в узком смысле понимания – это и есть защита выдвинутых диссертантом тезисов, которые сформулированы по итогам исследования и которые выражают собою достигнутое новое научное знание.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисин А. Л. Методологические основы и наличная практика определения объекта и предмета в диссертационных исследованиях по юридическим наукам // Философия права. – 2023. – № 4 (107). – С. 7–14.
2. Анисин А. Л., Денисова Л. В. Методологический стандарт в методологическом арсенале науки // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – Т. 28. № 4 (87). – С. 352–359.
3. Боуш Г. Д., Разумов В. И Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 227 с.
4. Герасимов Б. Н. Методология диссертационного исследования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 2. – С. 178–185.
5. Герцог Г. А. Основы научного исследования: методология, методика, практика : учебное пособие. – Челябинск : Челябинский гос. пед. ун-т, 2013. – 208 с.
6. Денисова Л. В., Анисин А. Л., Анисина С. С. Методология и методы научного исследования : учебное пособие. – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 84 с.
7. Лубский А. В. Как не следует писать диссертацию, или зачем надо разрабатывать концепцию диссертационного исследования // Здравоохранение (Минск). – 2022. – № 6 (903). – С. 28–35.
8. Селетков С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 281 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Анисин Андрей Леонидович

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Редактор: *Я. В. Артемьева*
Верстка *С. Н. Портновой*

Подписано в печать _07.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$.
Усл. печ. л. 3,72. Уч.-изд. л. 3,24. Тираж 83 экз. Заказ № 30у

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907721-36-4



9 785907 721364 >