

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казённое образовательное
учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»

А.А. Выходов, И.В. Кольжанов

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН
В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Учебное пособие

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2018

**УДК 34
ББК 67
В94**

Рецензенты:

Н.Г. Канунникова, начальник кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Северо-Кавказского института
повышения квалификации (филиала)
Краснодарского университета МВД России,
канд. юрид. наук, доцент;
А.В. Сычев, доцент кафедры общеправовых дисциплин
Брянского филиала ВИПК МВД России,
канд. юрид. наук

Выходов А.А.
В94 **Повышение качества жизни российских граждан в контек-**
сте обеспечения национальной безопасности : учебное пособие /
А.А. Выходов, И.В. Кольжанов. – Орёл : Орловский юридический
институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – 44 с.

В учебном пособии сформулированы основные положения теоретико-правовой характеристики угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, охарактеризовано актуальное состояние угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан. Кроме того, уделено внимание противодействию угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан на современном этапе.

Предназначено для обучающихся образовательных учреждений системы МВД России по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Работа публикуется в авторской редакции.

**УДК 34
ББК 67**

Оглавление

Введение	4
§ 1. Теоретико-правовая характеристика угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан	7
§ 2. Актуальное состояние угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан	17
§ 3. Противодействие угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан на современном этапе	29
Заключение	39
Список нормативных источников и литературы	42

Введение

Современное российское законодательство под угрозой национальной безопасности понимает «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам»¹.

Вместе с тем, потребности личности в обеспечении её защищенности не ограничиваются лишь деятельностью во внешнеполитической сфере, в том числе и обороной государства, а напротив, чаще выражаются в обеспечении «житейских» запросов людей, игнорирование которых или некачественное их обеспечение способно стать катализатором общественной напряженности и, в конечном счете, реальной угрозой, как стабильности существующей политической системы государства, так и другим государственным и национальным интересам.

Одним из таких национальных интересов является повышение качества жизни российских граждан.

Текущее социально-экономическое развитие Российской Федерации вызывает справедливую обеспокоенность. Неслучайно, что, выступая с Ежегодным посланием Федеральному собранию на 2016 год, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что в 2015 году «мы столкнулись с серьезными экономическими вызовами», но в условиях меняющихся контуров мировой экономики «Россия не может быть уязвимой»². Кроме того, в Ежегодном послании 2016 года, Президент подчеркнул, что «главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, в наших внутренних проблемах... дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата»³.

Снова данный вопрос Президент России затронул в Ежегодном послании 2018 года отметив, что «в мире сегодня накапливается громадный технологический потенциал, который позволяет совершить настоящий рывок в повышении качества жизни людей, в модернизации экономики, ... в этом смысле ближайшие годы станут решающими для будущего страны»⁴.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. указом Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31 декабря 2015 г.).

² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173>.

³ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>.

⁴ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>.

Между тем, проблема обеспечения повышения качества жизни хоть и тесно связана с общеэкономическим состоянием в государстве, но не должна сводиться только лишь к нему.

Более того, представляется, что повышение качества жизни есть динамический длящийся процесс, любые остановки в осуществлении которого ведут не к закреплению текущих позиций (уровня качества), а к одно-значному регрессу, который выражается в отставании от мировых стандартов.

Между тем, крайне важно отметить невозможность переноса или остановки реализации государственной политики в области повышения качества российских граждан до преодоления кризисных явлений в российской экономике, так как это способно привести к значительному снижению качества жизни населения.

В этой связи, вышесказанное только лишь подчеркивает актуальность и значимость общетеоретической характеристики угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан.

Учебное пособие раскрывает комплексный анализ механизма обеспечения повышения качества жизни российских граждан, в том числе и в деятельности органов внутренних дел, а также определение его основных направлений совершенствования и эффективности осуществления.

Вместе с тем в учебном пособии делается акцент на:

- критериях определения состояния качества жизни населения, среди которых выделяются: жилищные условия; доход; работа; наличие крепких социальных связей в обществе; уровень образования; реализация гражданских прав; здоровье населения; личная удовлетворенность жизненных условий; обеспечение личной безопасности и экология;

- классификации угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, которые рассматриваются в двух основных видах:

- а) нормативная правовая классификация, закреплённая в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации;

- б) классификация угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовая сфера жизнедеятельности общества, криминальная сфера).

- критическом анализе отдельных положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, который позволяет выделить особенности основных направлений противодействия угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни населения.

Учебное пособие предназначено для обучающихся образовательных учреждений системы МВД России по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, а также его результаты могут

найти применение в образовательном процессе юридических образовательных учреждений, в процессе подготовки и переподготовки кадров.

Полученные выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства, а также в организации деятельности органов государственной и муниципальной власти.

§ 1. Теоретико-правовая характеристика угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан

С вступлением человека в постиндустриальную (информационную) стадию развития общества, в мире стали происходить глобальные изменения во всех сферах общественной жизни. Данные изменения носили и продолжают иметь как позитивный, так и негативный характер.

Противостояние взаимных интересов объектов безопасности создает угрозы сначала возможные, а потом реальные. Остальные виды жизненно важных интересов – расходящиеся по своему содержанию, совпадающие, параллельные – не могут сформировать обстановку для возникновения угрозы. Напротив, благодаря им достигается единство, взаимопонимание и сотрудничество в социальных и внешнеполитических отношениях.

Помимо всего прочего так выражается диалектическая взаимозависимость между угрозами безопасности и жизненно важными интересами гражданина, общества, государства, призывающая рассматривать эти категории теории национальной безопасности вместе.

В теории национальной безопасности категория «угроза» играет значительную роль, как и категория «национальные интересы».

Вовремя обнаруженные угрозы и реагирование на них системы обеспечения национальной безопасности занимают первостепенную важность в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Следует согласиться с А.В. Возжениковым, который утверждал, что уровень и характер угроз устанавливают ключевые направления деятельности по их предотвращению и локализации, а также способы, формы, методы и средства решения задач обеспечения национальной безопасности при правильном использовании имеющихся ограниченных ресурсов¹.

В современной науке понятия прямой или косвенной возможности нанесения ущерба национальным интересам раскрывается неполно: не представляется их классификация, не рассматривается комплексно содержание угроз безопасности личности, обществу и государству в различных сферах жизни общества. Довольно часто, рассмотрение угроз национальных интересов России заменяется анализом вызовов. При этом вероятные угрозы не изолируются от реальных, в ряду которых анализируются мнимые, не имеющие под собой действительной почвы.

В специализированной литературе до сих пор полностью не отражена этимология многих основополагающих понятий общей теории национальной безопасности, в том числе, и «угроза».

¹ Возжеников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность. М., 2012. С. 166.

В различных источниках данный термин трактуется неодинаково, но рассматривая наиболее актуальную литературу, можно выделить два основных подхода к содержанию понятия угрозы:

Сторонники первого подхода, юристы, утверждают, что угроза – это устное, письменное или другим способом проявленное намерение нанести физический, материальный или иной вред лицу, или обществу; один из видов психического насилия над человеком.

Представители второго, что угроза – это способ провоцирования, доведения до самоубийства, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления незаконного приобретения сведений, составляющих коммерческую или иную тайну, а также совершения других преступлений¹.

Анализ данной терминологии «угрозы» подтверждает, что в каждом из них отражена процедура причинения вреда в качестве опасности, посягательства, помехи, негативного воздействия на социум, тем самым нанося ущерб безопасности.

Безопасность есть не просто «отсутствие опасности кому-нибудь или чему-нибудь, а включает еще в себя способность общества противостоять возможным угрозам².

Применительно к рассматриваемой нами сфере жизнедеятельности в указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» под угрозой национальной безопасности понимается совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам.

Полагаем важным отметить, что следует обратить особое внимание на анализ содержания угроз, которое, на наш взгляд, определяется следующими факторами:

- 1) видом затронутых национальных интересов государства, отражающих его значимость;
- 2) обстоятельствами (собственной уязвимостью, степенью защищенности от данной угрозы), что определяет вероятный ущерб при осуществлении угрозы;
- 3) временем и местом проявления негативных факторов и условий;
- 4) волей, намерениями и возможностями субъекта угрозы (вероятного неприятеля или конкурента).

Значительную роль в практической деятельности по обеспечению национальной безопасности играет классификация угроз безопасности, ко-

¹ URL: <http://www.lawmos.ru/dict/40/3013>.

² Дизер О.А., Лихолет Е.Н., Алексеев А.П. Основы теории национальной безопасности. Калининград, 2014. С. 7.

торая помогает определить способы противодействия угроз с учетом их конкретных особенностей.

Выделим следующие основания данных классификаций: по виду; от места нахождения источника угрозы, степень её развитости, характера, по сферам и областям человеческой деятельности, по степени субъективного восприятия.

Рассмотрим более подробно данные классификации.

По виду различают следующие виды угроз:

- прямая – угроза, основываемая умышленной деятельностью субъекта, который рассматривается как противник или враг;
- косвенная – угроза, порожденная деструктивными изменениями рыночной конъюнктуры, либо непредсказуемыми политическими событиями, разрушающими сложившиеся системы экономического и политического взаимодействия, или их неспособностью к кризисному реагированию¹.

В зависимости от того, откуда угроза исходит, где по отношению к государственной границе находится источник угрозы, различают:

- внешнюю угрозу, исходящую со стороны собственного государства или своих сограждан,
- внутреннюю угрозу, исходящую от другого государства или его граждан, где бы они ни находились,
- транснациональную угрозу, причиняемую безотносительно к национальным границам².

По степени развитости угрозы, отражая философские категории действительности и возможности, выделяют:

- потенциальную угрозу, представляющую собой зарождение опасности, формирование предпосылок, возможности нанесения вреда;
- реальную угрозу – это окончательно сформировавшееся явление, когда для нанесения вреда не хватает одного или нескольких факторов или условий³.

Такое разделение угроз позволяет прогнозировать и предупреждать возможность нанесения вреда на самых ранних стадиях её формирования. При появлении же реальной угрозы, перед системой обеспечения национальной безопасности предстает задача создания таких условий, которые позволили бы снизить остроту угрозы и перевести ее в потенциальную.

В зависимости от характера угроз, определяемого их источником и спецификой, угрозы делятся на:

¹ Зубков А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России. М.: Издательство: Юридический центр Пресс – 2004. С. 45.

² Дизер О.А., Лихолет Е.Н., Алексеев А.П. Основы теории национальной безопасности. С. 12.

³ См.: Проблемы внутренней безопасности России в XXI в.: материалы научно-практ. конф., Москва, 15–16 февраля 2001 г. / научн. ред.: А.В. Возжеников. М., 2001. С. 42.

- природные угрозы – угрозы, связанные с природными явлениями, стихийными бедствиями и катастрофами.

- антропогенные угрозы – это угрозы, формирующиеся в результате какого-либо воздействия человека на окружающую среду.

- социальные угрозы – угрозы, связанные с состоянием защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз.

В зависимости от угроз безопасности по сферам и областям человеческой деятельности, различают угрозы:

- в экономической сфере;

- в политической сфере;

- в оборонной сфере;

- в социальной сфере;

- в международной сфере;

- в информационной сфере¹;

По степени субъективного восприятия:

- под завышенной и заниженной угрозой понимается объективно существующая угроза соответственно с завышенным или заниженным, вплоть до полного игнорирования, уровнем реальной опасности;

- под мнимой угрозой понимается ложная, надуманная, искусственно сформированная угроза при отсутствии достаточного реального основания для этого;

- адекватная угроза отражает оптимальный случай, когда реальные параметры угрозы с достаточной точностью совпадают с ее субъективным обликом;

- неадекватная угроза, связана с нерациональным восприятием угроз: отсутствие необходимого объема достоверной информации о событиях и обстановке, узость знаний законов природы, низкий уровень методов и оперативности обработки имеющейся информации, отсутствие навыков прогнозирования и предвидения последствий, особенности реальной обстановки и т.д.²

Обозначив основные классификации видов угроз, можно понять их значительное влияние на формирование, развитие и практическую деятельность системы обеспечения национальной безопасности России.

Положение национальной безопасности Российской Федерации напрямую зависит от экономического потенциала страны и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

¹ Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности. М., 2005. С. 130.

² Правовое регулирование деятельности Федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации // Научно-практический комментарий. М.: Издательство «ЭКСМО», 2006. С. 219.

Важно отметить, что безопасность общества в целом зависит от состояния защищенности всех его сфер (областей), в том числе и социальной.

Сфера повышения качества жизни российских граждан является важным направлением развития России в XXI веке. Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, прежде всего, за счет роста его доходов (ст. 50 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

Под качеством жизни понимается степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. В него также входят такие объективные и субъективные цели, как здоровье, продолжительность жизни, экология, питание, комфорт в быту, социальная среда, удовлетворённость духовных и культурных потребностей, психологический комфорт.

Повышение качества жизни граждан гарантируется за счет

- *обеспечения продовольственной безопасности,*
- *большей доступности комфортного жилья,*
- *высококачественных и безопасных товаров и услуг,*
- *современного образования и здравоохранения, спортивных сооружений,*
- *создания высокоэффективных рабочих мест,*
- *благоприятных условий для повышения социальной мобильности, качества труда, его достойной оплаты,*
- *поддержки социально значимой трудовой занятости,*
- *обеспечения доступности объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур для инвалидов и других маломобильных групп населения,*
- *достойного пенсионного обеспечения (ст. 52 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).*

Однако в этой связи возникает справедливый вопрос о том, из каких критериев оценивается текущее состояние качества жизни?

На наш взгляд, целесообразно за основу взять показатели «Индекса лучшей жизни»¹, однако с небольшой их актуализацией, в результате чего текущее качество жизни населения следует рассматривать, исходя из следующих критериев:

- жилищные условия;

¹ URL: <http://www.oecdregionalwellbeing.org>.

- доход;
- работа;
- наличие крепких социальных связей в обществе;
- уровень образования;
- реализация гражданских прав;
- здоровье населения;
- личная удовлетворенность жизненных условий;
- обеспечение личной безопасности;
- экология.

Обоснуем каждый из данных критериев по отдельности.

Необходимость выделения жилищных условий как критерия состояния качества жизни населения заключается в том, что проживание в удовлетворительных жилищных условиях является одной из важнейших составляющих человеческой жизни. Жилье является существенным элементом для удовлетворения основных потребностей, таких как, наличие крова, но речь идет не только о четырех стенах и крыше. Жилье должно быть местом для сна и отдыха, где люди чувствуют себя в безопасности, имеют возможность уединиться и, обладают личным пространством: это место, где они могут создать семью. Все эти факторы делают помещение домом. И, конечно, существует вопрос, могут ли люди позволить.

Немаловажным критерием качества жизни является и доход человека. Несмотря на то, что сами по себе деньги не приносят счастья, все же они являются важным средством достижения более высоких стандартов жизни и, тем самым, большего благосостояния. Хорошее финансовое состояние облегчает доступ людей к качественному образованию, здравоохранению и жилищным условиям.

Работа также является важным критерием, так как наличие работы дает много важных преимуществ, в том числе: обеспечение источником дохода, повышение уровня социальной интеграции, реализацию амбиций, повышение самооценки и развитие навыков и компетенций.

Человек – существо социальное. Частота общения с другими людьми, а также качество личных отношений являются важнейшими факторами, определяющими наше благополучие.

Крепкая социальная сеть, или локальное сообщество, может оказать эмоциональную поддержку в любых обстоятельствах, а также предоставить доступ к рабочим местам, услугам и другим материальным возможностям.

Образованное и высококвалифицированное население – это залог социально-экономического благосостояния государства. Образование играет исключительно важную роль в предоставлении людям знаний, навыков и умений, необходимых для эффективного участия в общественной и экономической жизни. Очевидно, что хорошее образование в значительной степени повышает шансы на хорошую работу с достойной зарплатой.

Применительно к выделению гражданских прав как критерия качества жизни следует отметить, что доверие к правительству является основой социальной сплоченности и благосостояния людей. Высокая активность избирателей – показатель участия граждан в политическом процессе.

Однако без обеспечения здоровой окружающей среды и эффективной системы здравоохранения говорить о качестве жизни населения не приходится. Общемировой тенденцией является то, что за последние десятилетия продолжительность жизни существенно выросла – в основном благодаря улучшению условий жизни, мероприятиям, направленным на защиту здоровья населения, и повышению качества медицинского обслуживания.

Счастье, или субъективное благополучие, можно оценить с точки зрения удовлетворенности жизнью, наличия позитивных ощущений и чувств, а также отсутствия негативных переживаний и эмоций. Такие оценки, хотя и субъективны, являются полезным дополнением к объективным данным для сравнения качества жизни в разных странах.

Удовлетворенность жизнью дает представление о том, как люди оценивают свою жизнь в целом, а не свои чувства на данный момент.

Личная безопасность – это ключевая составляющая благополучия людей, которая включает в себя риск человека стать жертвой физического насилия или других видов преступлений. В странах ОЭСР показатель количества случаев физического насилия за последние пять лет, в целом, снизился¹.

Качество окружающих нас условий жизни оказывает непосредственное воздействие на наше здоровье и благополучие. Загрязнение атмосферного воздуха является одной из важных экологических проблем, от которой напрямую зависит качество жизни людей.

Совокупность представленных показателей позволяет в полном объеме оценить уровень жизни в той или иной стране. Улучшая их качественную сторону, можно существенно преуспеть в повышении качества жизни населения. Но, как известно, в любой системе существуют свои проблемы. Не исключением является и рассматриваемая тема.

Между тем, современное российское законодательство здравоохранение, науку, технологии и образование рассматривает как отдельные самостоятельные стратегические национальные приоритеты. В этой связи, считаем справедливым отметить, повышение качества жизни граждан является стратегическим «зависимым приоритетом» национальной безопасности, обеспечение которого возможно лишь только при условии противодействия угрозам других стратегических национальных приоритетов.

Вопрос: «Как можно наиболее эффективно решить данные проблемы?»

¹ URL: <http://www.oecdregionalwellbeing.org>.

Представляется, что если перед нами будет полная и разветвленная классификация угроз, то мы сможем достаточно быстро определить их природу, а также найти более действенные и оперативные методы борьбы с ними, что впоследствии поможет предупредить их появление.

Угрозами национальной безопасности в области реализации стратегического национального приоритета «**Повышение качества жизни российских граждан**», закрепленными в ст. 51 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, являются:

- неблагоприятная динамика развития экономики;
- отставание в технологическом развитии;
- введение ограничительных экономических мер против Российской Федерации;
- нецелевое расходование бюджетных ассигнований;
- усиление дифференциации населения по уровню доходов;
- снижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг.

Таким образом, важнейшими проблемами в данной сфере являются: состояние экономики, технологическая отсталость, эффект «санкций», слабый бюджетный контроль, бедность, снижение качества товаров и услуг.

Особо следует подчеркнуть, что закрепляя данные угрозы в Стратегии НБ РФ, государство открыто признает данные негативные тенденции, проявляя объективность в оценке российской экономики и обществе, что является положительным моментом в аспекте качества стратегического планирования и определения конкретных мероприятий по улучшению ситуации.

Вопросы экономики России также непосредственно связаны с реализацией стратегического национального приоритета «Экономический рост».

Однако, на наш взгляд, несмотря на закрытый перечень угроз, существуют и иные условия, и факторы, создающие прямую или косвенную возможность нанесения ущерба повышению качеству жизни, укреплению здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны.

В этой связи, по нашему мнению, классификацию угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан следуют рассматривать в 2 основных видах:

- нормативную правовую классификацию, закрепленную Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обновляющуюся совместно с принятием нового акта;

- классификацию угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовая сфера жизнедеятельности общества, уровень преступности).

Несомненно, хотя приоритет противодействию должен отдаваться угрозам, обозначенным в «нормативной правовой классификации», но, вместе с тем, игнорирование остальных угроз не способствует достижению планируемых результатов применительно к рассматриваемой проблематике.

В этой связи, представляется целесообразно выделить виды угроз в отдельных сферах жизни населения.

В коммунально-жилищной сфере (степень развития и эффективность деятельности жилищно-коммунального хозяйства влияют на уровень и качество жизни населения, санитарно-гигиенические условия его жизни, на производительность труда и степень реальной свободы):

- недоступность комфортного жилья;
- высокие цены на жилье;
- низкое качество жилья;
- низкий уровень жилищно-коммунального обслуживания;
- высокая стоимость коммунальных услуг;

В социально-трудовой сфере жизнедеятельности общества (характеризуется уровнем внутренней трудовой обстановки и количеством рабочих мест, предоставляемых в открытом виде для граждан):

- низкая квалификация и качество трудовых ресурсов;
- рост безработицы;
- низкая заработная плата;

В криминальной сфере (напрямую зависит от состояния и количества преступных элементов в определенный период времени, а также количество пострадавших лиц от данного вида деяний): повышение уровня организованной преступности; рост коррупции; развитие наркомании; незаконный оборот оружия;

Таким образом, анализ содержания угроз безопасности определяется видом затронутых национальных интересов государства, отражающих его значимость; собственной уязвимостью; временем и местом проявления негативных факторов и условий; волей, намерениями и возможностями субъекта угрозы (вероятного неприятеля или конкурента). Под качеством жизни следует понимать степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Текущее качество жизни населения следует рассматривать из следующих критериев: жилищные условия; доход; работа; наличие крепких социальных связей в обществе; уровень образования; реализация гражданских прав; здоровье населения; личная удовлетворенность жизненных условий; обеспечение личной безопасности; экология.

Здравоохранение, наука, технологии и образование выступают самостоятельными стратегическими национальными приоритетами, поэтому повышения качества жизни российских граждан является «зависимым приоритетом» национальной безопасности, обеспечение которого возможно лишь только при условии противодействия угрозам других стратегических национальных приоритетов.

Классификацию угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан следует рассматривать в 2 основных видах:

- нормативная правовая классификация, закреплённая в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обновляющаяся совместно с принятием нового акта;
- классификация угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовая сфера жизнедеятельности общества, криминальная сфера).

§ 2. Актуальное состояние угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан

В аспекте данной проблематики национальная безопасность в области повышения уровня жизни граждан анализируется, в первую очередь, как социальная проблема, отражающаяся в общественном мнении. И это неслучайно, поскольку проблема безопасности традиционно входит в число важнейших тем, в максимальной степени волнующих россиян.

В первое десятилетие XXI века немалую роль в актуализации проблемы безопасности сыграл социально-экономический кризис, который поставил под сомнение перспективы динамичного развития страны, а также вновь возродил в обществе тревожные настроения, неопределенность. Одновременно, понимание новых вызовов привело к сближению позиции населения и экспертного сообщества в восприятии ситуации в стране и мире.

Большинство россиян воспринимают проблемы личной безопасности, в первую очередь, через собственные интересы и интересы «ближнего круга», через события, имеющие актуальность в наше время.

В целом, в прошлое десятилетие Российская Федерация добилась успехов в повышении качества жизни граждан, несмотря на то, что отечественные показатели ниже среднего «мирового» уровня жизни. Россия демонстрирует средние результаты по уровню баланса работы и отдыха, но невысокие по субъективному благополучию, доходам и благосостоянию, личной безопасности, качеству окружающей среды, жилищным условиям, гражданской активности и уровню здоровья¹.

Несмотря на довольно невысокий уровень жизни граждан, не стоит забывать и о проблемах, которые затормаживают подъем благосостояния общества. В конкретном случае, данные проблемы и представляют собой четко сформулированные в первом параграфе угрозы в сфере повышения качества жизни граждан. Рассмотрим их более подробно, соотнося с окружающей нас действительностью.

Итак, нами было определено, что угрозы национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан следуют рассматривать в 2 основных классификациях:

- нормативной правовой, закреплённой в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации;
- классификацию угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовая сфера жизнедеятельности общества, уровень преступности).

¹ Национальная безопасность в оценках экспертов: аналитический отчет по результатам экспертного опроса // Исследовательская группа ЦИРКОН, Российская Академия Наук. М., 2010. С. 3.

Рассмотрим актуальное состояние угроз, содержащихся в нормативной правовой классификации, закреплённой в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Неблагоприятная динамика развития экономики в настоящее время характеризуется тем, что в 2015 году она складывалась под влиянием ухудшения внешнеэкономических условий, прежде всего снижения цен на нефть, продолжения действия экономических санкций со стороны ЕС и США, сохранения тенденции к снижению инвестиционной активности, а также масштабного оттока капитала, усилившегося в том числе ввиду погашения значительного объема внешнего долга в I полугодии 2015 года.

В первом полугодии 2015 г. динамика ВВП характеризовалась отрицательными темпами, которые сохранились в начале второго полугодия. Со стороны внутреннего спроса тенденция снижения ВВП в текущем периоде в наибольшей степени связана с отрицательной динамикой инвестиций в основной капитал. Высокая стоимость заемных ресурсов, удорожание импортируемых инвестиционных товаров, рост долговой нагрузки и общая экономическая неуверенность инвесторов способствовали сокращению инвестиций по итогам восьми месяцев на 6 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Сокращение инвестиционной активности во втором полугодии 2015 г. продолжилась и в целом за год объем инвестиций в основной капитал сократился примерно на 9,9 %¹. Не слишком экономически успешным для российской экономики выдались и 2016–2017 гг.

Однако Министерство экономического развития Российской Федерации в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, настроено более оптимистично. В частности, отмечается, что реализация последовательной и согласованной макроэкономической политики на прогнозном горизонте будет обеспечивать стабильность основных макроэкономических параметров – выпуска, инфляции, реального эффективного курса рубля и долгосрочных процентных ставок. Ускорение экономического роста будет обеспечиваться в первую очередь увеличением инвестиций в основной капитал, средний темп роста которых в 2018–2020 гг. ожидается на уровне 5,3 % в среднем за год².

Также вполне оптимистичные прогнозы оценки роста ВВП России (1,7 % в 2018 году) даёт Международный валютный фонд.

Вместе с тем, на данный момент одной из значимых угроз является усиление дифференциации населения по уровню доходов и бедности, под которой понимается невозможность обеспечения простейшими доступны-

¹ URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/20151026>.

² URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depmacro/2017271001>.

ми для большинства людей в стране условиями жизни. Масштабы бедности, особенно в развивающихся странах, представляют серьезную опасность не только для национального, но и для мирового устойчивого развития.

Из-за последствий экономического кризиса бедность вновь подросла. Сегодня с ней сталкиваются 20 миллионов граждан. Конечно, это не 42 миллиона, как было в 2000, но тоже недопустимо много. Даже некоторые работающие люди живут очень скромно.

Из послания В.В. Путина Федеральному Собранию РФ,
1 марта 2018 г.

В сознании россиян есть некое видение того, что именно является признаками бедно живущего человека. К ним можно отнести: плохое питание, недоступность приобретения новой одежды и обуви, плохие жилищные условия, недоступность качественной медицинской помощи, отсутствие возможностей получить хорошее образование, удовлетворить первоочередные нужды без долгов, провести так, как хочется, своё свободное время, а детям – добиться того же, что и большинству их сверстников.

Эти признаки, в сущности, представляют разного рода жизненные лишения. И, что особо примечательно, они почти не изменились за последние 10 лет. Они позволяют объективно оценить уровень бедности в стране, при помощи подхода, который основан на выделении бедных не только по критерию душевого дохода, но и по критерию испытываемых ими лишений. Использование данного подхода дает основание утверждать, что численность бедного населения «по лишениям» составляет в России около 25 % населения.

Динамика расслоения населения по доходам показывает, что население постепенно привыкает к дифференциации доходов и это перестает его волновать в той же мере, что в 10 лет назад¹.

Отставание в технологическом развитии государства заключается в том, что целые отрасли экономики, зависят от поставки иностранного импортного оборудования, которые в условиях введённых против государства «санкций» способны привести вплоть до остановки целых экономических отраслей. Это, прежде всего, объясняется неразвитостью, как принято называть, «высоких технологий» в государстве.

Кроме того, само по себе введение ограничительных экономических мер против Российской Федерации является угрозой национальной безопасности. В настоящее время в отношении Российской Федерации ввели ограничительные меры США и страны Евросоюза, а также Украина.

¹ URL: <http://uecs.ru/marketing/item/3396-2015-03-10-12-46-53>.

Так, например, 6 апреля, Минфин США расширил санкции в отношении России. В новый список попали 24 российских физических лица и 14 юридических лиц. Ограничения вводятся в рамках закона о противодействии противникам США (CAATSA), а это значит, что под них попадают не только фигуранты списка, но и все их партнеры, контрагенты и иные лица, действовавшие в их интересах. В списки попали российские бизнесмены, которые в документе зовутся «олигархами», а также руководители государственных компаний, чиновники и авторы законопроектов.

Резидентам США запрещается вести с ними бизнес. Кроме того, наказание грозит даже неамериканским гражданам и компаниям, если они будут добровольно помогать проводить значительные сделки попавшим под санкции лицам и организациям.

Что касается недвижимости, то она будет не изъята, а заморожена – ее нельзя будет продать, подарить или сдать в аренду. Использовать ее для предпринимательства также невозможно – попавшим под санкции запрещается заниматься бизнесом.

Это же касается и жилых помещений – они опечатываются, и потому доступа к ним не будет даже у родственников владельцев и аффилированных с ними лиц¹.

Такие шаги призваны напрямую способствовать ослаблению внешнеэкономического потенциала государства и, как следствие, национальной безопасности Российской Федерации.

Рассмотрим актуальное состояние угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовая, уровень преступности).

Противодействие угрозам в коммунально-жилищной сфере занимает одно из важнейших мест в определении устойчивости и благополучия жизнедеятельности общества. Функционирование жилищно-коммунальной сферы на современном этапе характеризуется образованием новых управленческих практик и социальных взаимодействий.

В условиях высокого уровня монополизации в системе ЖКХ, неопределенности ценовой политики на услуги, неэффективности системы управления, непрозрачности принимаемых решений и бесконтрольности со стороны муниципальных властей, которые призваны обеспечить соответствующее функционирование жилищно-коммунального комплекса, создается благоприятная почва для многочисленных злоупотреблений, совершения преступлений и нарушения прав граждан в этой области общественных отношений.

Жилищно-коммунальная сфера является важнейшей частью городского хозяйства, деятельность которой обращена на обеспечение жителей региона услугами по санитарно-техническому обслуживанию зданий, про-

¹ URL: <https://lenta.ru/brief/2018/04/06/semyorka>.

ведению необходимых ремонтных и профилактических работ, снабжению ресурсами (вода, газ, электрическая и тепловая энергия) для создания комфортных условий проживания и работы¹.

Даже небольшой сбой в их работе сразу превращается в социальную проблему в жизни граждан. Всякая авария, к примеру, которая связана с подачей горячей или холодной воды, ставит под угрозу жизнь и здоровье многих людей. Однако властные образования различных уровней настоятельно не желают признавать, что сфера ЖКХ – это основа развития инфраструктуры каждого города России, социально-экономического развития, политической стабильности.

В этой связи необходимо обратить внимание на **Государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства**, расположенная на страницы обеспечивающая выполнение поручения Президента Российской Федерации от 13 октября 2011 г. № Пр-3081 «Обеспечить создание единого информационного ресурса в целях получения доступа к информации в соответствии с действующими стандартами о деятельности организаций коммунального комплекса, в том числе к информации о стоимости услуг, кредиторской задолженности и об установлении тарифов на очередной период регулирования, а также организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными жилыми домами»².

ГИС ЖКХ – это единая федеральная централизованная информационная система, функционирующая на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение и использование информации о жилищном фонде, стоимости и перечне услуг по управлению общим имуществом в многоквартирных домах, работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлении коммунальных услуг и поставке ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги, задолженности по указанной плате, объектах коммунальной и инженерной инфраструктур, а также иной информации, связанной с жилищно-коммунальным хозяйством.

ГИС ЖКХ позволяет:

- обеспечить доступа к информации, размещенной в Системе, предоставление такой информации в электронной форме;
- формировать удобный социально-ориентированный контент в сфере ЖКХ для граждан для получения в одном месте всей достоверной информации;

¹ Борисова П.А. Актуальные проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Успехи современного естествознания. 2012 № 4. С. 207.

² URL: <https://dom.gosuslugi.ru>.

- мониторинг состояния объектов государственного учета жилищного фонда;
- формировать единый реестра управляющих организаций и других организаций жилищно-коммунального комплекса;
- ведение информации о региональных адресных программах по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, региональных программах капитального ремонта, краткосрочных планах реализации региональных программ капитального ремонта, региональных адресных программах по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, региональных программах по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, получение отчетов о ходе реализации указанных программ и планов;
- анализ форм статистической отчетности.

Рассматривая этот критерий угроз, не стоит забывать и о доступе к комфортному жилью. В настоящее время, рынок жилья не отвечает реальным потребностям населения. Его слабая доступность, выраженная в низких доходах населения, высокой стоимости жилья, а также недоступность ипотечного кредитования, не позволяет большинству граждан решить проблему улучшения жилищных условий.

Проблема, стоящая перед государством, состоит в том, что в приватизационном процессе фонд социального жилья существенно уменьшился, в то время как на быстро развивающемся рынке жилищного строительства, практически все жилье приобретает в собственность. Число домохозяйств, не имеющих собственного жилья, продолжает расти, отсутствие физически и финансово доступного жилья на легальном рынке заставляет население арендовать жилье в частном секторе с минимальными гарантиями. Данное состояние на рынке арендного жилья создает препятствия для роста мобильности трудовых ресурсов по стране, и, соответственно, повышения гибкости рынка труда. Верным является положение, что владение жильем на правах частной собственности не является единственно возможным или желательным для всех групп домохозяйств и на всех этапах жизненного цикла. Жилищная политика государства, которая направлена на снабжение доступным жильем всех категорий граждан, обязана учитывать необходимость предоставления населению возможности выбора жилья в различных секторах.

Согласно проведенному еще в 2010 году международной компанией Evans исследованию, был составлен рейтинг стран с недоступной жилой недвижимостью. Россия в этом рейтинге заняла пятое место¹. В настоящий момент, аналитики федерального сайта «Мир квартир» составили рейтинг доступности квартир по регионам страны. На приобретение жилья копить

¹ URL:<http://dom.lenta.ru/news/2010/12/07/rating>.

местным жителям Крыма копить в среднем необходимо от 12 до 15 лет, в то время как в Магаданской области можно уложиться с нужной суммой за два года.

Москвичи вынуждены и откладывать зарплату на приобретение квартиры от 18 лет до 13,6 лет. В Краснодарском крае – до 10 лет¹.

Все это лишь свидетельствует о недоступности жилья для большинства жителей Российской Федерации и еще раз подтверждает актуальность данной угрозы в нашей стране.

Следующие группа – угрозы в социально-трудовой сфере жизнедеятельности общества.

В процессе реформирования в России происходили многочисленные принципиальные изменения в социально-трудовых отношениях. В условиях централизованной системы управления существовал один собственник и один работодатель – государство (за исключением сельского хозяйства, где существовала также колхозно-кооперативная собственность). В то же время, работник не являлся наемным. Вследствие массовой приватизации зародилось разнообразие форм собственности, а рабочая сила стала товаром. Не стоит забывать и о появлении новых проблем, связанных с трудовым рынком, спросом рабочей силы и ее предложением, занятостью и безработицей, их воздействием на заработную плату, с условиями и охраной труда, доходами и уровнем жизни населения, новыми формами регулирования заработной платы, социальным страхованием, социальным партнерством и т.д.

Одной из угроз является – низкая профессиональная квалификация и качество трудовых ресурсов.

Прежде чем рассматривать данную проблему, нужно определить значение термина трудовые ресурсы. Под ними понимается часть населения, обладающая необходимым физическим развитием, образованием, культурой, способностями, квалификацией, профессиональными знаниями для работы в сфере общественно-полезной деятельности². Это важнейшая производительная сила общества, характеризующаяся потенциальной массой живого труда, которой в данный период располагает государство. Они являются наиболее существенной частью всей совокупности ресурсов экономического производства.

Для того, чтобы развитие экономики было успешным, то необходимо обеспечить соответствующее их развитие. Именно такой политики в настоящее время следует большинство развитых стран, «вливающие» в данную сферу значительные финансовые ресурсы.

¹ URL: <http://expert.ru/2017/11/14/rejting-dostupnosti-kvartir-zabudte-pro-kryim-priezzhajtek-nam-na-kolyimu>.

² Леонидова Г.В. Качество трудовых ресурсов в контексте фактора национальной безопасности // Проблемы развития территории 2014. № 5 (73). С. 7.

Повышенное внимание к качеству трудовых ресурсов обусловлено, в первую очередь, начавшимся сокращением численности трудоспособного населения и высоким уровнем смертности этой категории людей. Кроме того, характерно ухудшение качества жизни населения, связанное, прежде всего, со снижением здоровья и его интеллектуальных характеристик.

По мнению исследователей, «имевшийся в предшествующий период безудержный рост числа негосударственных вузов, а также филиальной сети вузов разной формы собственности и т.п. привел к профанации высшего образования и девальвации вузовского диплома»¹, что в перспективе показывает низкий уровень товаров и услуг. Высокая квалификация сотрудников оказывает влияние на результаты деятельности всей организации, а также является важнейшим инструментом, с помощью которого руководство получает возможность повышать потенциал человеческих ресурсов и оказывать влияние на формирование организационной культуры. В свою очередь, для работника достоинством обучения является последующий рост квалификации, компетентности и увеличения карьерных перспектив как внутри, так и вне организации.

Рост безработицы является одной из главных проблем современного общества. Несмотря на различные программы и фонды для борьбы с этим явлением, все больше россиян не могут устроиться на достойную работу. Уровень безработицы – один из первостепенных показателей экономики страны.

Безработица является сложной экономической, социальной и психологической проблемой современности. Она понижает уровень эффективности экономики, а социальные отношения делает напряженными. При этом, человек, который стал безработным, ощущает чрезмерную психологическую нагрузку, лишается возможности осуществить свои потенциальные творческие способности, чувствует свою невостребованность, неспособность содержать семью, впадает в депрессию и т.п.

*По данным Роструда, в 2017 году численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости субъектов РФ, составила на 1 января 2017 года **894,6 тыс. человек**, что на 5,5 % больше, чем на 1 декабря 2016 года (847,9 тыс. человек)².*

Другой немаловажной угрозой является низкая зарплата. За свой труд – выполненную работу, произведенную продукцию – работник получает заработную плату. Это вознаграждение за его труд, признание обществом необходимости данного труда, приносящего социально-экономический эффект, что выражается в получении работодателем дохода (прибыли).

¹ Там же. С. 7.

² URL: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/01/18/1584229.html>.

Зарплата является одним из основных компонентов доходов населения, она устанавливает уровень и качество жизни, формирует материальную базу, необходимую для нормальной жизнедеятельности и воспроизводства. Оплата труда необходима работнику для восстановления затраченной в процессе труда энергии, а также увеличения потенциальных возможностей своей рабочей силы.

В период с 2004 по 2014 год удельный вес оплаты труда в структуре доходов населения находился в пределах 37-45 %. Сокращение оплаты труда и рост социальных выплат в этой структуре вызваны последствиями экономического кризиса. Из вышеизложенного следует, что в пределах нашей страны, уровень оплаты достаточно низкий. Таким образом, мы приходим к миграции высококвалифицированных кадров, что напрямую влияет на низкий уровень трудовых ресурсов в стране, а также слабый уровень образования, бедность, рост преступности, отставание в науке и т.д.

Применительно к росту или снижению зарплат в настоящее время, эксперты кадрового агентства «Юнити» пришли к выводу, что в 2016 г. зарплаты у большинства специалистов остались на уровне 2015 г., или на 5-10 % ниже, чем в начале 2014 года¹.

В 2017 году среднемесячная начисленная зарплата в России в июле выросла в годовом выражении на 8,6 процента до 39355 рублей. При этом реальные располагаемые доходы россиян в июле 2017 года снизились на 0,9 % в годовом выражении, с начала года они сократились на 1,4 %. По сравнению с июнем реальные доходы в июле упали на 3,1 %².

Как было выше уже отмечено, повышение качества жизни российских граждан зависит и от обеспечения других стратегических приоритетов. В этой связи, следует отметить ряд угроз, являющихся «краеугольными» для нескольких приоритетов. Прежде всего, это коррупция, наркомафия и незаконный оборот оружия, являющиеся составляющими угрозами в криминальной сфере жизнедеятельности.

Коррупция остается одной из самых острых проблем современной России и таит в себе угрозу общенационального масштаба. Именно о коррупции, и ее достаточно высоком уровне все чаще говорится на самом высоком уровне представителями исполнительной и законодательной власти, общественных организаций.

В действующем законодательстве коррупция понимается в двух значениях:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение

¹ URL: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/19/624483-kto-mozhet-rasschitivat-povishenie-zarplati-2016-godu>.

² URL: <https://lenta.ru/news/2017/08/21/zarplaty>.

ние взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных действий от имени или в интересах юридического лица (ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)¹.

Её социально негативными последствиями в обществе являются:

- организация преступности как устойчивое общественное явление, так как она не может существовать долго без сращивания с государством;
- снижение зависимости государства от населения, а тем самым — его заинтересованность в решении социальных проблем;
- из-за нарушения бюджетных обязательств не выполняются важнейшие социальные программы;
- делает бесправных бедных еще беднее, а влиятельных богатых еще богаче, коррупция поддерживает высокую социальную дифференциацию, а с ней — и высокую социальную напряженность;
- охватывая жизненно важные сферы (например, образование и здравоохранение) и разрушая их, отвлекает колоссальные средства от целей общественного развития и усиливает деградацию общества — не только социальную и интеллектуальную, но и биологическую;
- дискредитирует право, как основной инструмент регулирования жизни государства и общества, формирует устойчивые представления о беззащитности граждан и перед преступностью, и перед государством;
- распространяясь «сверху вниз» и пронизывая все уровни общественной жизни, коррупция усиливает нравственную деградацию общества, создает терпимость по отношению к ней и преступности вообще (например, даже к заказным убийствам).

Под наркоманией мы понимаем проблему, касающуюся не только здоровья некоторых категорий граждан, страдающих этим недугом, а всего общества в целом. Следовательно, она касается всех его элементов, прежде всего, требуя огромных затрат на лечение наркоманов, минимизацию последствий различных преступлений, которые совершаются в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, на содержание судебных органов, тюрем и других институтов, призванных вести борьбу с незаконным оборотом наркотиков. Поэтому общество вправе установить строгий кон-

¹ О противодействии коррупции: Федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: в ред. от 3 апреля 2017 г. // Рос. газ. 2008. 30 дек. № 266.

троль над употреблением наркотических средств. Важнейшая проблема сегодняшнего дня – уменьшить уровень наркомании. В данной ситуации приемлемы различные меры: от применения военных сил (при уничтожении плантаций, например, конопли и опийного мака) до полной легализации наркотических средств («легких» наркотиков, как в Нидерландах). Некоторые профессионалы в этой области полагают, что необходимо ограничивать доступ к наркотикам, другие же придерживаются мнения, что сначала нужно снизить спрос.

Но применить эти меры на практике оказалось сложно, почти невозможно. Наркотики легко приобрести в любой стране, хотя часто можно услышать сообщения о конфискации крупных партий. Не стоит забывать, что наркобизнес транснационален, контролировать все пути поставки наркотиков весьма, ведь наркотики – это существенный элемент экономики многих развивающихся стран. Высокий доход, который приносят наркотики, заставляет людей идти на риск, связанный с противозаконными действиями.

Масштабы развернувшейся данной проблематики впечатляют даже по цифрам официальной статистики, которая далеко не в полной мере отражает ситуацию. Так, по данным Минздрава России, около 70 % подростков (как мальчиков, так и девочек) хотя бы один раз пробовали наркотические вещества. Также не стоит забывать, о еще одном достаточно важном средстве, которое приносит огромный вред обществу – это нелегальный оборот оружия.

Особая роль незаконного оборота оружия заключается: в создании условия для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в росте так называемой вооруженной преступности. Причем, некоторое понижение показателей такой преступности объясняется не ее реальным уменьшением, а увеличивающейся латентностью. Ежегодное совершение 12-14 тысяч преступных деяний с применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств вызывают особую тревогу. Увеличение вооруженной преступности находится в прямой зависимости от политической и экономической ситуации за последнее десятилетие. Длящаяся нестабильность общества, перманентное возникновение очагов региональных и межнациональных конфликтов, криминализация экономики привели к значительному росту преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. В свою очередь, это влечет за собой открытое применение преступниками разнообразных видов оружия при совершении тяжких и особо тяжких преступлений.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что проблема состояния угроз национальной безопасности в области повышения качества российских граждан крайне актуальна для современного российского государства. Негативными тенденциями современной России являются неблагоприятная динамика развития экономики, усиление дифферен-

циации населения по уровню доходов и бедности, снижение зарплат, технологическое отставание России, увеличение безработицы. Анализ актуального состояния угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан приводит к выводу о необходимости безотлагательного им противодействия.

§ 3. Противодействие угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан на современном этапе

Противодействие угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан России и реализация её приоритетных интересов протекают в обстановке актуализации тенденции перераспределения сфер влияния как в экономическом, так и в геополитическом пространстве в период процесса глобального слияния социальных, политических, экономических, культурных и иных отношений.

Поэтому для того, чтобы Россия занимала более достойное место в мире и могла эффективно противодействовать возникающим угрозам и вызовам нужна целая система взаимосвязанных социальных, политических, экономических, культурных и иных методов и способов, позволяющих как можно быстрее и качественней провести их нейтрализацию, и при этом не навредить как государству, так и обществу¹.

Ведь именно на обществе строится основа каждого государства в мире. Нельзя построить правовое государство вне общества, а социум без совокупности общих интересов граждан, одним из которых является безопасность, в нашем случае – национальная.

В предыдущем параграфе мы рассмотрели основные угрозы национальной безопасности в области повышения жизни российских граждан как закрепленные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, так и нет.

Следующим этапом является определение наиболее эффективных путей, способов, методов противодействия угрозам.

Для **угроз** повышению качества жизни российских граждан, закрепленных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, **определены основные направления противодействия**, заключающиеся в том, что органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества:

- совершенствуют защиту прав и свобод человека путем развития законодательства, судебной и правоохранительной систем;
- содействуют росту благосостояния граждан, снижению дифференциации населения по уровню доходов, сокращению бедности, в том числе путем развития пенсионной системы, социальной поддержки отдельных категорий граждан, совершенствования системы социального

¹ Коваленко М.П. Стратегия обеспечения национальной безопасности современной России: механизмы противодействия вызовам и угрозам: дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2008. С. 10, 17–18.

обслуживания;

- обеспечивают поддержку трудовой занятости населения, контроль за соблюдением трудовых прав работников, совершенствуют систему защиты от безработицы, создают условия для вовлечения в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями;

- создают условия для стимулирования рождаемости, снижения смертности населения, ведения здорового образа жизни, развития массового детско-юношеского спорта, организуют пропаганду здорового образа жизни;

- улучшают и развивают транспортную и жилищно-коммунальную инфраструктуры;

- принимают меры по защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также по снижению риска их возникновения на территории Российской Федерации;

- обеспечивают развитие информационной инфраструктуры, доступность информации по различным вопросам социально-политической, экономической и духовной жизни общества, равный доступ к государственным услугам на всей территории Российской Федерации, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;

- совершенствуют систему контроля за использованием бюджетных ассигнований и механизм государственно-частного партнерства в целях повышения качества жизни граждан (ст. 53 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

Таким образом, по мысли законодателя, представленные направления составляют **комплекс мер, реализация которого способна обеспечить рассматриваемый нами стратегический приоритет.**

Однако, критическое их изучение, заставляет нас к поиску и предложений иных направлений противодействия. Данное утверждение мы обосновываем исходя из следующих обстоятельств.

Во-первых, абстрактность указанных мероприятий. Развитие законодательства проходит вне зависимости от реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, в том числе в вопросах повышения качества жизни российских граждан, так это объективный процесс.

Во-вторых, декларативный характер данных положений, заключающийся в провозглашении выполнения указанными органами их ежедневных функций и задач. Например, контроль за соблюдением трудовых прав работников.

В-третьих, «собираТЕЛЬный» характер положений, исходя из которого по нашему мнению, может быть справедливой точка зрения, что не Стратегия национальной безопасности Российской Федерации закрепила для органов государственной власти и органов местного самоуправления, с

указанием на необходимость их взаимодействия с институтами гражданского общества комплекс мероприятий по преодолению угроз национальной безопасности в сфере повышения качества жизни российских граждан, а, наоборот, из существующих полномочий данных органов был составлен комплекс противодействия.

Таким образом, обозначенные мероприятия в большинстве своем носят декларативный абстрактный характер, требуют детального регламентирования.

В связи с этим представляется возможным сделать следующие выводы.

Во-первых, конкретные действия по преодолению угроз национальной безопасности в сфере повышения качества жизни содержатся в актах, регламентирующих деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления;

Во-вторых, думается, высоки риски того, что выполняя указанные функции в процессе своей «ежедневной» повседневной деятельности, вне зависимости от закрепления их в качестве мероприятий по преодолению угроз национальной безопасности повышения качества жизни российских граждан, конкретные исполнители будут ассоциировать их как составляющую их полномочий, а не как выполняемое ими действие в сфере обеспечения национальной безопасности.

Для примера рассмотрим некоторые из них. Одним из первых направлений противодействия выступает совершенствование защиты прав и свобод человека путем развития законодательства, судебной и правоохранительной систем. Возникает справедливый вопрос о том, как должны развиваться институты.

Для того чтобы усовершенствовать судебную систему был принят отдельный «конкретизирующий» нормативный правовой документ целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»¹. В ней раскрываются такие положения, как: поддержание открытости и прозрачности правосудия, подъем доверия к судебной системе, в том числе путем повышения эффективности и качества рассмотрения дел, создание необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечение его доступности, обеспечение независимости судей, повышение уровня исполнения судебных решений².

Что же касается законодательства в области прав человека, развития их юридических гарантий, то также необходимо провести ряд мероприятий для его положительной реформации. Так как часть нормативно-правовых актов в данной сфере малодоступны для ознакомления, в ряде

¹ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 сентября 2012 г. № 1735-р // Рос. бизнес-газета. 2012. 2 окт. № 37.

² Там же.

случаев сохраняется фактически закрытый характер этих документов, не эффективна действующая в настоящее время процедура оценки их соответствия Конституции и законам.

Некоторыми возможными направления в этой области могли бы стать:

- подготовка плана законотворческих работ на 2017–2020 гг., определив первоочередность разработки законопроектов, которые призваны обеспечить реализацию конституционных норм и принципов, относящихся к правам человека;

- подготовки законопроекта, в котором едино были бы собраны вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в области обеспечения национальной безопасности.

Содействие в повышении уровня благосостояния граждан, снижении дифференциации населения по уровню доходов, сокращении бедности, в том числе путем развития пенсионной системы, социальной поддержки отдельных категорий граждан, совершенствовании системы социального обслуживания, также является довольно важным направлением в области противодействия угрозам национальной безопасности.

Для правильной оценки состояния бедности необходимо, на наш взгляд, рассматривать её с более широких позиций, нежели просто исходя из количественной доли населения с доходами или даже с располагаемыми ресурсами, которые ниже прожиточного минимума. Считается, что анализ уровня бедности надлежит дополнить оценкой обеспеченности жилищем, так как прожиточный минимум подразумевает и содержанием жилья.

Гарантии государства в части установления минимального размера оплаты труда, по нашему мнению, станут справедливыми для общества, если обеспечат одинаковые возможности для минимального потребления в регионах Российской Федерации. В этой связи, мы солидарны с позицией о том, что минимальный размер оплаты труда обязан стать не общефедеральным, а региональным нормативом.

Кроме того, необходимо прийти к дифференцированной минимальной заработной плате, устанавливаемой в субъектах Российской Федерации с учетом размера регионального прожиточного минимума, что позволит в субъектах Федерации с небольшим прожиточным минимумом (по сравнению с общероссийским значением) избежать понижения уровня государственных гарантий.

В этом направлении мы также выступаем за поддержку определения тех субъектов Российской Федерации, в которых действительно можно ускорить сокращение бедности. Так, следовало бы поддержать небольшое количество регионов с динамично развивающейся экономикой, что позволит уменьшить общую численность бедных в стране. Данная поддержка может заключаться не только в бюджетных ассигнованиях, но и в стиму-

лировании экономики субъекта иными способами (предоставлением свободных экономических зон, статуса свободного порта, созданием региональных логистических центров).

В этой связи, следует согласиться с Н.А. Антюшиной в том, что государственные органы управления должны быть сосредоточены на полном решении задачи снижения численности бедных¹.

Одним из современных направлений может стать улучшение и развитие транспортной инфраструктуры, повышение защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Одной из приоритетных задач, определяющих улучшение качества жизни и возможность активизации экономических, культурных связей страны является решение проблем развития транспортной системы. Урегулирование этих вопросов совершается через решение следующих задач: формирование прогрессивной и надежной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и уменьшение транспортных издержек в экономике, рост доступности услуг транспортного комплекса для населения, увеличение комплексной безопасности и постоянства транспортной системы, строительство скоростных автомобильных дорог и железнодорожных линий для обеспечения скоростного пассажирского движения как в крупных городах, так и в небольших, создание единой дорожной сети круглогодичной доступности для населения, развитие аэропортовой сети².

Мероприятия по защите населения и территорий в чрезвычайных ситуациях природного характера, включают строительство специальных сооружений и убежищ, способных укрыть людей во время развития опасного природного процесса и полностью защитить их от угрозы; повышение устойчивости зданий и сооружений воздействию природной стихии; защитные инженерные мероприятия (противосейсмические, противооползневые и др.); эвакуационные мероприятия; мероприятия медицинской защиты.

Немаловажно направление в области поддержания трудовой занятости населения, контроля за соблюдением трудовых прав работников, совершенствования системы защиты от безработицы, создания условий для вовлечения в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями.

Значительное внимание следует уделять способам борьбы с безработицей. Борьба с безработицей сегодня – очень сложное явление. Немного людей преодолевают её, пользуясь лишь собственными силами. Не так

¹ Антюшина Н. Оценка уровня жизни населения // Вопросы статистики. 2005. № 11. С. 87.

² О Федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)»: Постановление Правительства Рос. Федерации от 5 декабря 2001 г. № 848: в ред. от 6 октября 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 51, ст. 4895.

часто государство помогает своим гражданам, ведь все эти меры могут содержаться в законе, но не соблюдаться. Поэтому выбор рабочего места постоянно стоит перед человеком. Упорство и четкость в последовательности действий непременно приведут к тому, что он найдет достойную работу¹.

Сюда можно отнести следующие меры: рост квалификации работников или их переобучение, поддержание обучения рабочим специальностям, организация новых рабочих мест, включая общественные работы, контроль за обоснованностью увольнения, особенно для наиболее уязвимых групп (люди с малым профессиональным стажем, в определенном возрасте, матери с детьми, беременные женщины), содействие в выезде на те территории, где имеется дефицит рабочей силы, при наличии трудовых вакансий, перераспределение рабочих мест в пользу местного населения перед приезжими гражданами, открытие новых предприятий и восстановление старых производств, содействие в постановке на учет и помощь в трудоустройстве в центрах занятости, в целях сохранения рабочих мест поддержка предприятий, а также поддержка развития малого и среднего бизнеса.

Проблематика развития малого и среднего бизнеса была озвучена В.В. Путиным в ежегодном послании к Федеральному Собранию РФ на 2015 год, в котором он отметил возможность получения налоговых льгот данной категорией субъектов, а зарегистрированные впервые компаниям два года освобождаются от уплаты налогов².

Кроме того, в рассматриваемой сфере немаловажным остаются вопросы законодательной поддержки, заключающейся в защите от увольнения наиболее уязвимых групп (люди с малым профессиональным стажем, в определенном возрасте, матери с детьми, беременные женщины), а также обеспечения мобильности трудовых ресурсов – содействия в выезде на те территории, где имеется дефицит рабочей силы, при наличии вакансий.

Одним из важнейших направлений преодоления угроз повышения качества жизни российских граждан является комплекс мер направленных на защиту инвалидов, заключающихся в обеспечении их занятости и повышение конкурентоспособности на рынке труда³.

Трудоустройство для данной категории имеет немалое значение, так как является не только возможностью самостоятельного обеспечения, но и средством утверждения личности, социальной адаптации и интеграции в обществе. Людям, которые ограничены физически, необходима конкретная помощь, а не только сострадание. Под помощью в данном случае понима-

¹ Белявский М.О., Коровкин А.Г., Полежаев А.В. Рынок труда в России и динамика изменения номинальной заработной платы // Проблемы прогнозирования. 2012. № 6. С. 91.

² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173>.

³ Аврамова Е.М., Верпаховская Ю.Б. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания // Социологические исследования. 2011. № 4. С. 37.

ется: создание большего количества мест для работы, для людей с ограниченными способностями, организованное оснащение предприятий, фирм, магазинов и т.д. специальным оборудованием для данной категории лиц, профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, проведение специальных программ, разработанных государством, выплата государственных субсидий организациям, предоставляющим рабочие места для инвалидов, с целью ликвидации затрат на оборудование их рабочих мест.

Кроме того, следует приветствовать развитие и совершенствование государственно-частного партнерства в целях укрепления материально-технической базы государственных и муниципальных социальных учреждений, и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания.

Для противодействия угрозам в сфере повышения качества жизни российских граждан взаимодействие с институтами гражданского общества осуществляют социальное воспитание новых поколений в современных традициях, которые обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования.

Основные направления противодействия угроз повышения качества жизни российских граждан закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, критический анализ которых позволяет отметить следующие их общие характеристики:

- абстрактность направлений;
- декларативный характер закрепления;
- «собираательный» принцип формирования, заключающийся в составлении комплекса мероприятий из уже существующих и осуществляемых полномочий рассматриваемых в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации органов.

Кроме того, конкретные действия по преодолению угроз национальной безопасности в сфере повышения качества жизни содержатся в актах, регламентирующих деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Объективно значимой потребностью личности в повышении качества жизни российских граждан является обеспечение её всех прав и свобод. Однако такое состояние возможно лишь в том случае, когда все субъекты общественных отношений правомерно реализуют нормы права, что является практически недостижимым.

В этой связи данный процесс требует особой охраны прав, которая заключается в недопущении их нарушении и, в случае если такое допущение было совершено, в скорейшем восстановлении причинённого ущерба в результате данных действий. Такие функции в государстве выполняет группа обособленных органов, которые получили наименование правоохранительные, а деятельность, которую они осуществляют по охране правового порядка государства, именуется правоохранительной деятельностью.

Важно понимать, что в процессе правоохранительной деятельности, которая несомненно является видом государственной деятельности, возможно, в соответствии с действующим законодательством и на основе принципа законности, применение мер государственного принуждения, в том числе мер юридической ответственности.

Правоохранительные органы, как совокупность входящих в них элементов, выполняют разнообразный набор функций, среди которых целесообразно выделить следующие:

- профилактические (охрана общественного порядка; оказание юридической помощи; профилактическая деятельность по предупреждению правонарушений);
- поиск правонарушителя (расследование правонарушений, оперативно-розыскная деятельность);
- реализация юридической ответственности (непосредственное осуществление правосудия, исполнение судебных решений);
- надзорная (прокурорский надзор; конституционный контроль);
- и другие.

Наименование конкретного государственного органа в статус «правоохранительный» не регулируется никаким нормативным правовым актом, а самого это отнесение скорее находится в области теории, чем практики. Более того, у большинства современных органов государства в их компетенции есть задачи по обеспечению (соблюдению, исполнению) прав личности в конкретной его профессиональной сфере.

Однако вместе с тем, в отечественной юридической науке всё-таки принято выделять отдельную группу «правоохранительных» органов государства, к которым относят органы прокуратуры, органы внутренних дел, таможенные органы, органы юстиции, следственный комитет, органы уголовно-исполнительной системы, а также ряд других органов.

Несомненно, центральную роль среди правоохранительных органов играют органы внутренних дел, которые находятся на первом рубеже борьбы с преступностью и с нарушением прав и свобод граждан.

Систему органов внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое состоит Центрального аппарата, территориальных органов МВД России, организаций системы МВД. Кроме того, при МВД России действует общественный совет.

Какие задачи стоят перед МВД Российской Федерации в контексте повышения качества жизни российских граждан? Выполнение всех задач, стоящих перед МВД России напрямую влияет на качество жизни российских граждан. Основными задачами Министерства внутренних дел являются:

- 1) выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;
- 2) нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел;

3) обеспечение федерального государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел;

4) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел;

5) управление органами внутренних дел Российской Федерации;

6) обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, членов их семей, а также иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России¹.

Основная задача органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности сводится к реализации стратегического национального приоритета «государственная и общественная безопасность», закрепленного в ст. 42–49 Стратегии НБ РФ.

Таким образом, противодействие угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан в деятельности органов внутренних дел должно заключаться в повышении их эффективности деятельности по следующим **основным направлениям**:

- принятие и регистрация сообщений о преступлении, выявление их причин, осуществление оперативно-разыскной деятельности, осуществление розыска лиц, совершивших преступления;

- участие в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан;

- предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан;

- участие в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию;

- участие в обеспечении режима военного положения и режима чрезвычайного положения в случае их введения на территории Россий-

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ской Федерации или в отдельных ее местностях;

- принятие при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб (пп. 1, 4, 7, 10, 16, 29 ст. 12 Федерального закона «О полиции»)¹;

- и другие обязанности в сфере обеспечения национальной безопасности, закреплённые в действующем законодательстве.

Среди конкретных предложений по преодолению угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан **следует выделить:**

- подготовка плана законотворческих работ на 2018–2020 гг., определив первоочередность разработки законопроектов, которые призваны обеспечить реализацию конституционных норм и принципов, относящихся к правам человека;

- подготовки законопроекта, в котором едино были бы собраны вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в области обеспечения национальной безопасности;

- минимальный размер оплаты труда обязан стать не общефедеральным, а дифференцированным региональным нормативом;

- поддержка небольшого количества регионов с динамично развивающейся экономикой;

- строительство скоростных автомобильных дорог и железнодорожных линий для обеспечения скоростного пассажирского движения как в крупных городах, так и в небольших, создание единой дорожной сети круглогодичной доступности для населения, развитие аэропортовой сети (аэропорты-хабы, внутрироссийские узловые и местные аэропорты), увеличение гарантийного срока дорог);

- поощрение государственно-частного партнерства в сфере укрепления материально-технической базы государственных и муниципальных социальных учреждений, и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания;

- реализация мероприятий в отношении малого и среднего бизнеса, оговоренные в Посланиях Президента (прежде всего на 2015 год);

- совершенствование эффективности по основным направлениям деятельности органов внутренних дел в области обеспечения национальной безопасности.

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: в ред. 18 июня 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Заключение

Анализ содержания угроз безопасности определяется видом затронутых национальных интересов государства, отражающих его значимость; собственной уязвимостью; временем и местом проявления негативных факторов и условий; волей, намерениями и возможностями субъекта угрозы (вероятного неприятеля или конкурента). Под качеством жизни следует понимать степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Текущее качество жизни населения следует рассматривать из следующих критериев: жилищные условия; доход; работа; наличие крепких социальных связей в обществе; уровень образования; реализация гражданских прав; здоровье населения; личная удовлетворенность жизненных условий; обеспечение личной безопасности; экология.

Здравоохранение, наука, технологии и образование выступают самостоятельными стратегическими национальными приоритетами, поэтому повышения качества жизни российских граждан является «зависимым приоритетом» национальной безопасности, обеспечение которого возможно лишь только при условии противодействия угрозам других стратегических национальных приоритетов.

Классификацию угроз национальной безопасности в сфере повышения качества жизни российских граждан следуют рассматривать в 2 основных видах:

- нормативную правовую классификацию, закрепленную Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обновляющуюся совместно с принятием нового акта;
- классификацию угроз в отдельных сферах жизни населения, влияющих на её качество (коммунально-жилищная среда, социально-трудовой сфера жизнедеятельности общества, криминальная сфера).

Проблема угроз национальной безопасности в области повышения качества российских граждан крайне актуальна для современного российского государства.

Основными негативными тенденциями современной России являются неблагоприятная динамика развития экономики, усиление дифференциации населения по уровню доходов и бедности, снижение зарплат, технологическое отставание России, увеличение безработицы. Анализ актуального состояния угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан приводит к выводу о необходимости безотлагательного им противодействия.

Для противодействия угрозам в области повышения качества жизни российских граждан взаимодействие с институтами гражданского общества осуществляют социальное воспитание новых поколений в современных

традициях, которые обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования.

Основные направления противодействия угроз повышения качества жизни российских граждан закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, их критический анализ позволяет отметить следующие их общие характеристики:

- абстрактность направлений;
- декларативный характер закрепления;
- «собираательный» принцип формирования, заключающийся в составлении комплекса мероприятий из уже существующих и осуществляемых полномочий рассматриваемых в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации органов.

Кроме того, конкретные действия по преодолению угроз национальной безопасности в области повышения качества жизни содержатся в актах, регламентирующих деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Наряду с рассмотрением направлений противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, закрепленных в ст. 53 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, среди конкретных предложений в рассматриваемой сфере следует выделить:

- подготовка плана законотворческих работ на 2018–2020 г., определив первоочередность разработки законопроектов, которые призваны обеспечить реализацию конституционных норм и принципов, относящихся к правам человека;
- подготовки законопроекта, в котором едино были бы собраны вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в области обеспечения национальной безопасности;
- минимальный размер оплаты труда обязан стать не общефедеральным, а дифференцированным региональным нормативом;
- поддержка небольшого количества регионов с динамично развивающейся экономикой;
- строительство скоростных автомобильных дорог и железнодорожных линий для обеспечения скоростного пассажирского движения, как в крупных городах, так и в небольших, создание единой дорожной сети круглогодичной доступности для населения, развитие аэропортовой сети;
- поощрение государственно-частного партнерства в сфере укрепления материально-технической базы государственных и муниципальных социальных учреждений и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания;
- реализация мероприятий в отношении малого и среднего бизнеса, оговоренные в Посланиях Президента (прежде всего на 2015 год);

- совершенствование эффективности по основным направлениям деятельности органов внутренних дел в области обеспечения национальной безопасности.

Список нормативных источников и литературы

Официальные документы и нормативные акты

1. Конституция Рос. Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 20 ноября 2017 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. О коррупции : федер. закон : [принят 25 декабря 2008 г. : по состоянию на 20 ноября 2017 г.] // Рос. газ. – 2008. – 30 дек. – № 266.

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации : [от 31 декабря 2015 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

4. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» : распоряжение Правительства Рос. Федерации : [от 20 сентября 2012 г.] // Рос. бизнес-газ. – 2012. – 2 окт. – № 37.

5. О Федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» : распоряжение Правительства Рос. Федерации : [от 5 декабря 2001 г. : по состоянию на 20 ноября 2017 г.].

Научные издания

6. Авраамова, Е.М. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания / Е.М. Авраамова, Ю.Б. Верпаховская // Социологические исследования. – 2011. – № 4. – С. 37–42.

7. Антюшина, Н. Оценка уровня жизни населения / Н. Антюшина // Вопросы статистики. – 2005. – № 11. – С. 87–81.

8. Борисова, П.А. Актуальные проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства / П.А. Борисова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 207–208.

9. Белявский, М.О. Рынок труда в России и динамика изменения номинальной заработной платы / М.О. Белявский, А.Г. Коровкин, А.В. Полежаев // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 6. – С. 91–104.

10. Возжеников, А.В. Государственное управление и национальная безопасность / А.В. Возжеников, А.А. Прохожев. – М., 2012. – 404 с.

11. Дизер, О.А. Основы теории национальной безопасности / О.А. Дизер, Е.Н. Лихолет, А.П. Алексеев. – Калининград, 2014. – 246 с.

12. Зубков, А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России / А.И. Зубков. – М. : Юридический центр Пресс, 2004. – 234 с.

13. Коваленко, М.П. Стратегия обеспечения национальной безопасности современной России: механизмы противодействия вызовам и угро-

зам: дис. ... канд. филос. наук / М.П. Коваленко. – Ростов н/Д., 2008. – 177 с.

14. Леонидова, Г.В. Качество трудовых ресурсов в контексте фактора национальной безопасности / Г.В. Леонидова // Проблемы развития территории. – 2014. – № 5 (73). – С. 7–17.

15. Национальная безопасность в оценках экспертов: аналитический отчет по результатам экспертного опроса // Исследовательская группа ЦИРКОН, Российская академия наук. – М., 2010. – 56 с.

16. Правовое регулирование деятельности Федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации : научно-практический комментарий. – М. : Издательство «ЭКСМО», 2006. – 592 с.

17. «Проблемы внутренней безопасности России в XXI в.», науч.-практическая конф. (Москва, 15–16 февраля 2001 г.) : [материалы] / науч. ред. : А.В. Возжеников. – М., 2001. – 236 с.

18. Прохожев, А.А. Общая теория национальной безопасности / А.А. Прохожев. – М., 2005. – 344 с.

Электронные источники

19. Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2015 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

20. Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2016 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

21. Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2017 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

22. Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2018 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

23. Индекс лучшей жизни [Электронный ресурс] // ОЭСР. – 2018. – URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

24. МВФ предсказал замедление мировой экономики МВФ [Электронный ресурс] // РБК. – 2018. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/04/2018/5ad623b89a7947434c5fa03b>.

25. Рост зарплат россиян назвали причиной замедления роста ВВП страны [Электронный ресурс] // Лента.Ру. – М., 2018. – URL: <https://lenta.ru/news/2017/08/21/zarplaty> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

26. Кто может рассчитывать на повышение зарплаты в 2016 году? [Электронный ресурс] // Ведомости. – М., 2015. – URL: <http://www.vedomosti.ru.management/articles/2016/01/19/624483-kto-mozhet->

rasschitivat-povishenie-zarplati-2016-godu (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

27. Перов, Е.В. Дифференциация доходов населения как признак социально-экономической конфликтности общества [Электронный ресурс] / Е.В. Перов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – URL: <http://uecs.ru/marketing/item/3396-2015-03-10-12-46-53> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

28. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. – М., 2018. – URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/dermacro/2017271001> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

29. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. – М., 2017. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dermacro/20151026> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

30. Россия вошла в пятерку стран с самым недоступным жильем [Электронный ресурс] // ООО «Лента.Ру». – М., 2017. – URL: http://dom.lenta.ru/news/2010/12/07/rating_1999-2015 (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

31. Рейтинг доступности квартир: забудьте про Крым, «приезжайте к нам на Колыму» [Электронный ресурс] // Группа «Эксперт». – М., 2018. – URL: <http://expert.ru/2017/11/14/rejting-dostupnosti-kvartir-zabudte-pro-kryim-priezzhajte-k-nam-na-kolyimu> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

32. Роструд: К 2017 году официальных безработных стало больше [Электронный ресурс] // Росбалт. – М., 2017. – URL: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/01/18/1584229.html> (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

33. Юридический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lawmos.ru> (2006–2015) (дата обращения: 1 апреля 2018 г.).

Учебное пособие

Авторы:

кандидат юридических наук
Выходов Александр Александрович;

кандидат юридических наук
Кольжанов Игорь Валерьевич

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН
В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.

Подписано в печать 31.08.2018. Формат 60х90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,75. Тираж 24 экз. Заказ № 90.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.