

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РОССИИ ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**Использование в уголовном процессе сведений
оперативно-розыскной деятельности,
полученных в ходе применения технических
средств, линейными подразделениями
территориальных органов МВД России
на транспорте**

Методические рекомендации

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2017**

И 88 Использование в уголовном процессе сведений оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте : методические рекомендации / *В. И. Диденко* [и др.]. – Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2017. – 51 с.

Авторы:

Диденко В.И. – кандидат юридических наук, доцент;

Винокуров Э.А. – кандидат юридических наук;

Овсяников Е.М.;

Халин Р.В.

Рецензенты:

Семенов Б.А. – кандидат юридических наук (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Бородина О.А. – начальник отделения дознания Белгородского ЛО МВД России на транспорте;

Моисеев Н.А. – кандидат юридических наук, доцент (Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина).

В издании на основании действующего уголовно-процессуального законодательства даются методические рекомендации по использованию оперативно-розыскной информации при разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела, производстве предварительного расследования и доказывании в уголовном процессе линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте.

Методические рекомендации могут представлять интерес для курсантов, слушателей, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, а также для сотрудников территориальных органов МВД России на транспорте.

ББК 67.410.212

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. Порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте	6
Вопросы для самоконтроля	28
РАЗДЕЛ 2. Использование в уголовном процессе оперативно-розыскной информации, полученной в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте	29
Вопросы для самоконтроля	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	47

ВВЕДЕНИЕ

Расследование преступлений на транспорте линейными подразделениями территориальных органов МВД России представляет собой сложную многогранную деятельность, о чем свидетельствует статистика за 2016 год. Так, согласно зарегистрированной статистике, за указанный период всего зарегистрировано 37181 преступление, в их числе: особо тяжких – 2993; тяжких – 6689; средней тяжести – 8845; небольшой тяжести – 18654; экономической направленности – 6261, из которых: налоговых – 501; коррупционной направленности – 2912; экологических – 1260; террористического характера – 1; экстремистской направленности – 1; совершенных в особо крупном размере либо сопряженных с извлечением дохода в особо крупном размере – 647; совершенных в крупном (значительном) размере либо причинивших крупный (значительный) ущерб – 12344; связанных с незаконным оборотом: наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ – 10302; оружия – 1165; совершенных с использованием: оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств – 15, из них: огнестрельного, газового оружия, боеприпасов – 4; взрывчатых веществ и взрывных устройств – 0; совершенных в городах и поселках городского типа – 31096, в том числе: в республиканских, краевых и областных центрах – 0; в сельской местности – 0¹.

В рамках расследования преступлений на транспорте линейные подразделения территориальных органов МВД России сталкиваются с целым рядом трудностей, одной из которой является процедура использования в уголовном процессе сведений оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств.

Использование в процессе доказывания сведений, полученных оперативным путем, – объективная потребность органов внутренних дел на транспорте. В современных условиях ценность оперативно-розыскной информации возрастает в силу ее уникальности. Поскольку достаточно часто значимые для разрешения уголовного дела сведения могут быть получены только оперативным путем. Именно законно полученная, надлежащим образом документированная и представленная оперативно-розыскная информация приобретает большое значение при формировании доказательств в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

В методических рекомендациях даны разъяснения по совершенствованию использования в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте; проанализирован порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности, полученной в ходе применения технических средств,

¹ Состояние преступности на транспорте в России за январь-декабрь 2016 года. – Москва, 2016. С. 38.

линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте; рассмотрены отдельные аспекты использования в уголовном процессе оперативно-розыскной информации, полученной в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте.

РАЗДЕЛ 1.

Порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте

В современных условиях постоянно совершенствующихся преступных проявлений особое значение приобретают доказательства, полученные путем применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте.

Как справедливо замечено, *специальная техника* – это специфический вид техники, которая используется сотрудниками различных оперативно-розыскных подразделений в строгом соответствии с формами и методами, установленными для нее законодательством и подзаконными актами¹.

Применение технических средств линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте возможно только в строгом соответствии с требованиями нормативных правовых актов.

Необходимо обратить внимание на то, что специальная техника делится на:

- *специальную технику общего назначения;*
- *оперативную технику.*

Специальная техника общего назначения применяется различными линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте.

К данному виду средств относятся: палки специальные; специальные газовые средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебные животные; световые и акустические специальные средства и другие. Право на применение указанных средств регламентируется ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»² и ведомственными подзаконными нормативными актами (приказы, инструкции). Также необходимо выделить самостоятельную группу техники, которая используется в криминалистической деятельности. Основная ее задача – это обнаружение, фиксация, исследование следов и орудий преступления, обнаруженных на месте происшествия (например: обследование устройства сигнализации, элементов верхнего строения пути при крушении на железнодорожном транспорте или осмотр поломок самолета, обнаруженных на стоянке). Для такого вида осмотра необходимо применение экспертно-криминалистических чемоданов, специализированного оборудования для производства различных видов исследований и экспертиз и др.

¹ Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва: ИНФРА-М, 2004. С. 327.

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

Оперативная техника, применяемая различными линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте, преимущественно используется в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Однако сведения о принципе действия, характеристике и тактике применения данного вида специальной техники, используемой при проведении оперативно-розыскных мероприятий, относятся к категории секретной и направлены на решение задач, закрепленных в ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». К этим задачам относятся: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; установление имущества, подлежащего конфискации.

Согласно приложению к Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.07.1996 № 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» к числу специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, относятся:

1. Специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической информации.
2. Специальные технические средства для негласного визуального наблюдения и документирования.
3. Специальные технические средства для негласного прослушивания телефонных переговоров.
4. Специальные технические средства для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи.
5. Специальные технические средства для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений.
6. Специальные технические средства для негласного исследования предметов и документов.
7. Специальные технические средства для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов.
8. Специальные технические средства для негласного контроля за перемещением транспортных средств и других объектов.

9. Специальные технические средства для негласного получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи.

10. Специальные технические средства для негласной идентификации личности¹.

Негласное использование оперативной техники при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий позволяет:

- надежно и полно документировать информацию, полученную оперативными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте;
- эффективно проводить комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и розыск преступников;
- своевременно обнаруживать предметы и орудия преступления с целью их дальнейшего использования в доказывании по уголовным делам;
- успешно осуществлять взаимодействие между оперативными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте при проведении различных оперативно-розыскных мероприятий;
- обнаруживать и фиксировать факты преступной деятельности подозреваемых лиц на материальных носителях для их использования в уголовном процессе.

К основным видам оперативной техники, используемой линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте в оперативно-розыскной деятельности, следует отнести:

- технические средства связи;
- технические средства поиска;
- технические средства и системы визуального контроля;
- технические средства оперативного наблюдения;
- технические средства фиксации (документирования);
- технические средства и системы аудиального контроля;
- средства создания условий получения информации (специальные химические вещества);
- технические средства контроля психофизиологического состояния человека (полиграфные устройства).

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.1996 № 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 28. Ст. 3382.

Для более полного уяснения назначения указанных технических средств необходимо остановиться детально на каждом из них.

Технические средства связи используются для проведения оперативно-розыскных мероприятий, специальных операций с целью координации действий оперативных сотрудников линейных территориальных органов МВД России на транспорте. Наиболее часто в ходе оперативно-розыскной деятельности применяются скрытоносимые радиостанции.

В целях соблюдения конспирации к техническим средствам, используемым при проведении оперативно-розыскных мероприятий, предъявляется ряд требований: малые массогабаритные размеры, способность длительно работать в автономном режиме, возможность маскировки самой техники и ее функционирования.

Технические средства поиска позволяют быстро и эффективно обнаружить предметы, орудия преступления, вещи и ценности, тайники (например, на железнодорожном транспорте – в специально приспособленных тайниках, устроенных в ручной клади или багаже; в предметах одежды и обуви преступника; в предметах, находящихся на животных; в естественных отверстиях, органах и причёске преступника; в официально перевозимых партиях товара, под видом иного груза и т.п.), а также лиц, скрывающихся от правоохранительных органов.

К указанной категории средств относятся: «кошки», магнитные искатели-подъемники, щупы, багры и электронные приборы (металлоискатели, обнаружители пустот, газоанализаторы, тепловизоры), а также комплекты экспресс-тестов для обнаружения наркотических и взрывчатых веществ и т.п.

Технические средства и системы визуального контроля предназначены для ведения оперативного наблюдения и фиксации оптической информации. К ним относятся оптико-механические приборы (бинокли, зрительные трубы, перископические насадки, приборы с большой кратностью увеличения).

Технические средства оперативного наблюдения используются для ведения наблюдения из укрытий, в условиях слабой видимости, в темноте или через преграды. К данной группе относятся: электронно-оптические приборы, эндоскопы; телевизионные системы.

Технические средства фиксации (документирования) способны зафиксировать с помощью различной аппаратуры на материальных носителях информацию, представляющую интерес для оперативных сотрудников, с целью их последующего использования после соответствующей легализации в процессе доказывания по уголовным делам.

Технические средства и системы аудиального контроля включают в себя системы контроля информации, позволяющие воспринимать звуковые сигналы (речь, общий звуковой фон) и преобразовывать их в удобный для регистрации и обработки вид.

Средства создания условий получения информации представляют собой специальные химические вещества, которые применяются для нанесения меток на различные объекты (денежные средства, личные вещи, документы, драгоценные металлы) с последующим их обнаружением с помощью технических приборов, а также при использовании служебных собак.

Технические средства контроля психофизиологического состояния человека: в качестве такого средства используется полиграф, а также различные стрессовые анализаторы голоса.

Полиграф – это техническое средство, используемое при проведении инструментальных психофизиологических исследований, представляющее собой прибор для точного измерения амплитуды и длительности соответствующих психофизиологических реакций человека в динамике их проявления.

Современный полиграф осуществляет получение психофизиологической информации не менее чем по четырем функциональным физиологическим параметрам организма человека (дыхание, кожно-гальваническая реакция, сердечно-сосудистая деятельность, двигательная активность) и используется в комплексе с персональным компьютером с соответствующим программным обеспечением.

С помощью полиграфа решаются следующие задачи:

- определение факта участия лица в преступлении или причастности к нему;
- определение местонахождения доказательств по делу;
- проверка достоверности сведений, сообщаемых участниками процесса.

Проведенный анализ указанных технических средств, используемых линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте, говорит о том, что преступность не дремлет и более эффективная борьба с ней в первую очередь заключается в постоянном совершенствовании существующей специальной техники, а также в разработке новых образцов.

Кроме того, следует отметить, что, несмотря на негласный характер использования оперативно-технических средств линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте, процесс их применения в оперативно-розыскной деятельности подвергается правовому регулированию по следующим направлениям:

- виды специальных технических средств, допущенные к применению;
- субъекты и порядок оборота специальной техники;
- основания и порядок их применения для решения задач оперативно-розыскной деятельности;
- направления и порядок использования результатов, полученных с помощью технических средств, для решения задач оперативно-розыскной деятельности;
- засекречивание сведений о тактике и применяемой технике по уровню доступа к ней.

Последнее из указанных направлений регулируется Законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне»¹, согласно закону сведения о принципе действия, характеристике и тактике применения специальной техники, используемой оперативными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте при проведении различных опе-

¹ Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 41. Ст. 8220-8235.

ративно-розыскных мероприятий, относятся к категории секретных. При этом тактические особенности применения ряда оперативно-технических средств регламентируются закрытыми ведомственными нормативными актами.

Следует обратить внимание, что к целевому назначению применения оперативной техники при осуществлении оперативно-розыскной деятельности относятся:

- надежное и полное документирование противоправных действий подозреваемых лиц и реализация материалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания по уголовным делам;
- эффективное проведение оперативно-розыскных мероприятий по выявлению лиц, совершивших преступление, розыску преступников;
- должный уровень обмена информацией между отдельными оперативными сотрудниками, взаимодействие оперативных групп для повышения их мобильности и быстроты принятия управленческих решений.

Особенностью применения оперативной техники оперативными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте является конспиративность, которая обеспечивается путем проведения различных организационных мероприятий и использования тактических приемов, вытекающих из общей тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий, с учетом специфики, обусловленной негласным применением данной техники.

В данном контексте необходимо отметить, что под тактическим приемом следует понимать оптимальный способ реализации возможности определенного вида технического средства с учетом условий проведения конкретного оперативно-розыскного мероприятия, позволяющий с наибольшей эффективностью зафиксировать интересующую информацию в конкретный момент¹.

Из вышесказанного следует, что тактическими основаниями применения оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте оперативной техники будут являться:

- основание зашифровать факт применения технических средств оперативными подразделениями;
- оказание в конкретной оперативно-розыскной ситуации психологического воздействия на субъект;
- негласная фиксация результатов проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий и их последующее использование в качестве доказательств по уголовному делу.

Таким образом, под оперативной техникой принято понимать совокупность оперативно-технических средств, тактических приемов их применения и соответствующих им методов, используемых оперативными аппаратами органов внутренних дел (в том числе оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте) при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, главным образом негласно, по правилам,

¹ Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. С. 220.

установленным специальными нормативными актами, в целях предупреждения, выявления и раскрытия преступлений, розыска преступников¹.

В соответствии с данным определением следует отметить, что законодатель запрещает проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то законом физическими и юридическими лицами (ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

За незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 138.1. УК РФ.

Также необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с той же ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» разработка, производство, реализация и приобретение в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, подлежат лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Положение о лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, регламентируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 28. Так в п. 2 данного положения, указано, что лицензирование деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, осуществляется Федеральной службой безопасности Российской Федерации².

Поэтому неслучайно перед органами, осуществляющими предварительное расследование, поставлена задача как можно шире использовать в качестве доказательств результаты оперативно-розыскных мероприятий. Это тенденция связана с множеством уголовных дел, по которым сотрудниками оперативных подразделений территориальных органов МВД России на транспорте осуществлялось сопровождение.

¹ *Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И.* Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специализация «Уголовно-правовая») и специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (специализация «Административная деятельность») / под общ. ред. В.В. Степанова. - 3-е изд., испр. и доп. - Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 104.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 287 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 16. Ст. 1885.

Так, в соответствии со ст. 6 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» к оперативно-розыскным мероприятиям относятся: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент; получение компьютерной информации.

Основаниями для проведения оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте оперативно-розыскных мероприятий являются:

1. Наличие возбужденного уголовного дела.

2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о:

- признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

- событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;

- лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;

- лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.

3. Поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания или определение суда по уголовным делам, находящимся в их производстве.

4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

При наличии сведений о фактах совершения противоправных действий: на железнодорожном транспорте (например: хищение грузов (цветных металлов; разукomплектования системы автоматики; демонтаж контактных проводов и т.д.)), на воздушном транспорте (например: хулиганство; халатность должностных лиц и т.д.) и на других видах транспорта, а также в целях выявления таких противоправных действий, лиц и преступных групп, в них участвующих, ст. 6 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» дает возможность осуществлять целый комплекс оперативно-розыскных мероприятий.

Наиболее часто применяемыми мероприятиями оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте в таких ситуациях являются:

- опрос;
- наведение справок;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- проверочная закупка;
- исследование предметов и документов;
- наблюдение;
- отождествление личности;
- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- контролируемая поставка.

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо рассмотреть более подробно каждое из указанных мероприятий.

Опрос представляет собой регламентированное Федеральным законом № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственными нормативными актами оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в получении оперативно значимой информации путем проведения оперативным работником линейного территориального органа МВД России на транспорте или по поручению иного должностного лица органа дознания специальной беседы с гражданином (лицом без гражданства), предположительно являющимся носителем такой информации, в целях решения частных задач оперативно-розыскной деятельности.

Опрос как форма беседы (общения) может происходить как конфиденциально, так и открыто, как при непосредственном зрительном восприятии опрашиваемого и опрашивающего, так и без такового — посредством использования технических средств (например: средства акустического контроля; средства визуального контроля; анализаторы психофизиологических стрессов).

При этом необходимо отметить, что использование технических средств оперативными работниками территориального органа МВД России на транспорте в проведении рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия не образует опосредованную форму общения. Неотъемлемой чертой опроса представляется непосредственность общения субъекта с объектом независимо от того, кто выступает в качестве субъекта – сам оперативный работник территориального органа МВД России на транспорте или по его поручению иное лицо.

Проведение опроса допускается с использованием мер конспирации, зашифровки опрашивающим своей личности, статуса либо его участия в беседе в качестве лица, которым он фактически не является. Это обусловлено полномочиями оперативно-розыскного органа. В частности, право использования. Право использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также личность гра-

ждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе (п. 4 ст. 15 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

В ходе опроса оперативным сотрудникам линейных территориальных органов МВД России на транспорте целесообразно использовать аудио-, видеозаписывающую и иную фиксирующую информацию аппаратуру как открыто, так и втайне от опрашиваемого. Поскольку использование аппаратуры не характеризует сущность опроса, а является лишь средством фиксации информации, то согласия на ее использование не требуется. Исключение составляет опрос с использованием полиграфа («детектора лжи»), при проведении которого необходимо письменное согласие опрашиваемого. При проведении опроса как оперативно-розыскного мероприятия законодатель не предъявляет каких-либо требований к его осуществлению и не устанавливает ограничений. Исходя из этого возраст, пол, физическое и психическое состояние опрашиваемого не являются препятствием к проведению опроса, которое может диктоваться практической целесообразностью и ограничиваться только нормами этики и морали.

Например, опрос несовершеннолетнего в отличие от допроса не требует присутствия педагога при его проведении. Также допустимо проведение опроса больного, в частности жертвы преступления, если его состояние позволяет провести такую беседу.

Время, место проведения опроса зависят от конкретных обстоятельств: он может проводиться как в служебном помещении оперативно-розыскного органа, так и в любом другом месте, где находится опрашиваемое лицо (на месте происшествия, в вагоне-купе, в комнате отдыха железнодорожного вокзала, в здании аэропорта и т.п.). Опрос целесообразно начинать с выяснения отношения опрашиваемого к расследуемому преступлению, затем ему предлагается изложить, что конкретно он может сообщить об обстоятельствах, интересующих органы расследования. Опрос граждан обычно производится в целях выяснения следующих вопросов: располагает ли опрашиваемый информацией о совершенном преступлении; что ему известно о лицах, причастных к совершению преступления, их внешности и возможном месте нахождения; известны ли ему другие лица, которые могут сообщить сведения, интересующие органы расследования¹.

Оформляется опрос в виде справки или рапорта оперативного сотрудника линейного территориального органа МВД России на транспорте, а при согласии опрашиваемого – его объяснением, заявлением, протоколом явки с повинной.

Наведение справок – это регламентированное Федеральным законом № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственными нормативными актами оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в получении оперативно значимой информации путем осмотра различного рода документов, а также направления запросов в адрес соответствующих юридических

¹ Марутин А.Г. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о терроризме // Вестник РУДН. Сер. Юридические науки. 2007. № 4. С. 49.

лиц, располагающих информацией об обстоятельствах, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Наведение справок включает в себя два относительно самостоятельных вида оперативно-розыскных действий:

– во-первых, оперативный осмотр документов, содержащих или предположительно содержащих оперативно значимую информацию;

– во-вторых, истребование соответствующих справок из различного рода учреждений, предприятий и организаций, являющихся юридическими лицами.

Объектами осмотра часто являются: сопроводительные документы, платежные ведомости, акты инвентаризаций, документы, удостоверяющие личность, и т.д.

Истребование справок предполагает использование информационных систем правоохранительных органов (например: ГИАЦ МВД России). Запросы могут быть направлены в кадровые аппараты, муниципальные учреждения, органы ЗАГС и др.

Субъектом данного мероприятия выступает сам оперативный сотрудник линейного территориального органа МВД России на транспорте. Однако в ряде случаев могут привлекаться и сотрудники других подразделений органа дознания, внештатные сотрудники, а также лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе.

Документальное оформление получения оперативно-розыскной информации осуществляется путем наведения справок определенного вида. Если при наведении справок применялся осмотр определенных документов, то полученные сведения оформляются, как правило, рапортом или справкой с приложением к ним и самих документов, если они были получены при проведении оперативно-розыскного мероприятия. Получение информации по официальным запросам предполагает соответствующие официальные ответы предприятий, учреждений или организаций, в которые направлялись эти запросы. Такие ответы, как правило, приобщаются впоследствии к уголовным делам.

Сбор образцов для сравнительного исследования – это оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в получении оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте образцов объектов, являющихся носителями оперативной информации и подлежащих последующему криминалистическому и иному специальному исследованию, в целях установления обстоятельств, имеющих значение для решения частных задач оперативно-розыскной деятельности.

К числу объектов относятся: отпечатки пальцев рук, кровь, волосы, почерк, продукты питания, похищенное имущество, товары и иные материальные образования.

Субъектом данного оперативно-розыскного мероприятия является должностное лицо оперативного подразделения линейного территориального органа МВД России на транспорте, осуществляющее оперативную проверку. К участию в получении образцов для сравнительного исследования также можно привлечь и других субъектов оперативно-розыскной деятельности, включая

лиц, оказывающих содействие оперативным аппаратам на конфиденциальной основе.

К данному мероприятию довольно часто привлекаются специалисты соответствующих отраслей знаний (для оказания содействия в получении отдельных образцов).

Документальное оформление получения образцов для сравнительного исследования определяется характером используемого для этого способа (вида). Так, при негласном получении образцов составляется рапорт или справка. Гласное получение образцов сопровождается составлением соответствующего протокола о получении образцов для сравнительного исследования, по форме имеющего некоторое сходство с протоколом соответствующего следственного действия. При зашифрованном получении образцов составляются документы, соответствующие используемой легенде и скрывающие истинный характер проводимого оперативно-розыскного мероприятия. При проведении мероприятия может быть использована следующая специальная техника: средства акустического контроля; средства визуального контроля; средства негласного дактилоскопирования (в данном случае речь идет о фиксации внешнего вида образцов, способов упаковки, мест хранения, акустической информации, дактилоскопических отпечатков).

Проверочная закупка – это оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в совершении мнимой сделки купли-продажи с лицом, подозреваемым в торговле запрещенными в гражданском обороте предметами (оружие, боеприпасы, наркотики и т.п.), с целью подтверждения факта конкретного правонарушения.

Субъектами данного мероприятия являются в основном должностное лицо оперативного подразделения линейного территориального органа МВД России на транспорте, а также поддерживающая его группа прикрытия. Однако закон допускает также и возможность участия в проверочной закупке других лиц, обладающих специальными познаниями и действующих на основании поручения оперативного работника. Лица привлекаются к проведению оперативно-розыскного мероприятия только с их согласия, при этом им должна быть гарантирована правовая защита, связанная с правомерным выполнением ими общественного долга или возложенных на них обязанностей (ст. 17 и ст. 18 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Документальное оформление проводимого мероприятия должно обеспечивать максимальный уровень достоверности полученных результатов. Для этого необходимо соблюдать ряд тактических рекомендаций по порядку проведения проверочной закупки и процессуальных моментов по оформлению ее результатов¹.

При установлении факта совершения преступления оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте составляется рапорт на имя руководителя органа, осуществляющего оперативно-

¹ Соловьев А.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: учебное пособие. - Саратов: СГАП, 2008. С. 93.

розыскную деятельность, в котором указываются обоснования необходимости проведения проверочной закупки. При утверждении руководителем данного рапорта составляется постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия, в котором указывается лицо, привлекаемое в качестве покупателя. Постановление о проведении проверочной закупки подлежит обязательному утверждению руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ст. 8 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

В рамках проведения мероприятия оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте может быть использована следующая специальная техника: средства акустического контроля; средства визуального контроля; средства маркировки, выявления и контроля перемещения объектов (при проведении мероприятия возможны применение акустического и/или визуального наблюдения за процессом закупки из укрытия; фиксация действий, разрабатываемых с помощью аудио- или видеозаписывающей аппаратуры; идентификация предварительно маркированных объектов, контроль их перемещения).

Исследование предметов и документов – это оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в конспиративном исследовании предметов и документов специалистом-криминалистом или специалистом иной отрасли знания по поручению должностного лица оперативного подразделения линейного территориального органа МВД России на транспорте в целях получения сведений об обстоятельствах проверяемой информации о преступлении и решения частных задач оперативно-розыскной деятельности.

В процессе оперативно-розыскной деятельности часто возникает необходимость в специальных исследованиях различного рода объектов и получении таким образом новой информации о тех или иных обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия или предупреждения преступления.

В процессе специальных исследований решаются те же вопросы, что и при проведении экспертиз. Однако исследования в оперативно-розыскной деятельности проводятся вне процессуальной формы и не имеют доказательного значения.

Необходимость в проведении исследования предметов и документов возникает при появлении в распоряжении оперативного сотрудника линейного территориального органа МВД России на транспорте объектов – предметов или документов, исследованием которых можно получить новую оперативную информацию.

К данной категории объектов относятся: следы пальцев рук, обуви, транспортных средств, взлома, также к объектам может относиться кровь, слюна, волосы, другие объекты биологического происхождения, различные документы.

Основанием для проведения исследований предметов и документов является поручение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, адресованное экспертно-криминалистическому подразделе-

нию, научно-исследовательскому учреждению или отдельному сведущему лицу в соответствующей области научного или прикладного знания.

Результаты исследования предметов и документов оформляются справкой специалиста (эксперта-криминалиста по должности), проводившего исследование.

При исследовании предметов и документов возможно применение специальной техники, целью такого применения является фиксация мест хранения, способов упаковки, внешнего вида предметов; репродукция документов; поиск объектов, представляющих оперативный интерес.

Наблюдение – это негласное слежение за лицами, подозреваемыми в преступной деятельности, используемыми ими транспортными средствами, местами их нахождения с целью получения информации о признаках преступной деятельности, возможных соучастниках, местах хранения орудий совершения преступлений и похищенного имущества¹.

Выделяют следующие виды наблюдения: физическое, электронное либо комплексное, т.е. сочетающее в себе элементы того и другого.

Физическое наблюдение (основанное на визуальном способе слежения) может осуществляться сотрудниками оперативных подразделений, специализирующимися на этих методах работы, самим оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте либо иными лицами, действующими по его поручению.

Электронное наблюдение, основанное на применении специальных технических средств для слежения за действиями подозреваемого лица в помещениях (железнодорожного вокзала, аэропорта и т.п.) и транспортных средствах, ведется сотрудниками специальных оперативно-технических подразделений правоохранительных органов. Оно может осуществляться с помощью аппаратуры аудиозаписи с целью слухового контроля и записи разговоров подозреваемых.

В процессе наблюдения в хронологическом порядке фиксируются все передвижения, действия и контакты лица в определенный промежуток времени.

Организация и тактика наблюдения специально уполномоченными на это подразделениями, порядок оформления полученных результатов регламентируются ведомственными нормативными актами МВД России. В случае необходимости продолжения наблюдения за объектом при пересечении им внутренних границ СНГ орган – инициатор мероприятия должен направить запрос соответствующему правоохранительному органу соседнего государства. Порядок взаимодействия при проведении такого наблюдения определен в международном Соглашении о сотрудничестве в сфере специального сопровождения оперативно-розыскной деятельности.

Результаты наблюдения, осуществляемого оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте либо другими лицами по его поручению, оформляются рапортом, актом наблюдения или при

¹ Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учебник / под общ. ред. Ю.А. Агафонова, Ю.Ф. Кваши. - Москва: ЦОКР МВД России, 2009. С. 118.

необходимости объяснениями иных участников наблюдения с применением информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки.

При этом результаты наблюдения, проводимого специализированными подразделениями оперативных аппаратов, используются только для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Отождествление личности – это оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в конспиративном опознании лица, как правило, причастного к совершению преступления либо находящегося в розыске, путем создания условий, позволяющих опознающему (пострадавшему или очевидцу) по отдельным заранее установленным признакам идентифицировать объект опознания с проверяемым или разыскиваемым лицом в целях решения задач оперативной проверки (разработки).

Отождествление личности осуществляется следующим образом:

– непосредственное негласное опознание по признакам внешности, голосу и другим приметам в ходе оперативного поиска в местах вероятного появления разыскиваемых лиц, а также среди задержанных лиц;

– опосредованное отождествление личности путем поиска в оперативно-справочных, розыскных и криминалистических картотеках и коллекциях;

– опосредованное отождествление личности по словесному портрету, фотороботу, рисунку, фотографии, особым приметам среди множества незнакомых людей;

– отождествление по запаховым следам с помощью служебно-розыскной собаки.

Субъектами рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия могут быть как сами оперативные сотрудники линейного территориального органа МВД России на транспорте, так и лица, привлеченные для проведения отождествления личности, которые располагают информацией об опознаваемом (отождествляемом) лице, а также конфиденты и специалисты.

При проведении данного мероприятия могут применять следующую специальную технику: средства акустического контроля; средства визуального контроля; средства негласного дактилоскопирования.

Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств – это оперативный (непроцессуальный) осмотр помещений (например: помещения ожидания и культурно-бытового обслуживания пассажиров – залы ожидания, камеры хранения ручной клади, комнаты матери и ребенка, комнаты длительного отдыха транзитных пассажиров, буфеты, кафе, рестораны, помещения кратковременного пребывания пассажиров (туалеты, парикмахерские), а также административно-служебные и подсобные помещения – кабинеты руководства вокзала, дежурных по вокзалу, диспетчерская, иные служебно-бытовые помещения, медпункт, помещения для санитарно-контрольного пункта или пограничного санитарно-карантинного поста), транспортных средств (автобусы, воздушные судна, суда, используемые на внутренних водных путях, железнодорожные подвижные составы и т.п.) и других объектов в целях поиска следов преступной деятельности, орудий совершения преступления, разыски-

ваемых преступников, а также получения другой информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Основные виды объектов оперативного осмотра перечислены в названии этого мероприятия: помещения, здания, сооружения, участки местности и транспортные средства. Кроме этого, объектами осмотра могут быть документы, личные вещи, одежда, животные или человек, на теле которого имеются следы преступления.

Обследование может носить гласный, зашифрованный и негласный характер¹.

Гласное обследование осуществляется с согласия владельцев осматриваемых объектов. При зашифрованном обследовании оперативный сотрудник линейного территориального органа МВД России на транспорте имеет право скрывать истинную цель проводимого мероприятия, а также использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие его личность. При таком обследовании обязательно согласие владельца объекта, а также участие представителя организации, от имени которой оно проводится.

Негласному обследованию, проводимому в тайне от владельцев осматриваемых объектов и заинтересованных лиц, присуща особая процедура, предусмотренная ведомственными нормативными актами. Негласное обследование, связанное с ограничением конституционного права граждан на неприкосновенность жилища, допускается только на основании судебного решения.

Негласное обследование проводится с использованием оперативно-технических сил и средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с участием инициаторов мероприятия. Во время обследования допускается перемещение, фотографирование, копирование, пометка обнаруженных объектов с помощью специальных химических веществ и создание других условий для слепообразования. Изъятие или замена обнаруженных во время негласного обследования предметов допускается в исключительных случаях с разрешения руководителя, утвердившего постановление на проведение мероприятия. Результаты обследования, проводимого непосредственно оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте, оформляются рапортом или справкой.

При проведении гласного осмотра с участием других лиц и специалистов составляется акт обследования, который по своей форме и содержанию в максимально допустимых пределах должен соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению протокола следственного осмотра, или акт, форма которого установлена для ведомства (службы), чье должностное лицо принимало участие в зашифрованном обследовании. Эти документы могут впоследствии приобщаться к материалам уголовного дела.

Справка о результатах обследования, проводимого с использованием негласных оперативно-технических сил и средств, хранится в материалах оперативно-розыскного производства. В случаях применения при оперативном ос-

¹ Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учебник / под общ. ред. Ю.А. Агафонова, Ю.Ф. Кваши. - Москва: ЦОКР МВД России, 2009. С. 123.

мотре видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, иных способов фиксации и изъятия обнаруженных следов эти сведения отражаются в отдельных документах (справках, актах и т.д.), которые могут быть в последующем представлены лицу, проводящему расследование, для использования в процессе доказывания¹.

Контролируемая поставка – это способ получения информации о признаках преступной деятельности путем перемещения под контролем оперативного подразделения линейного территориального органа МВД России на транспорте товаров и предметов в целях выявления преступлений и лиц, причастных к их совершению.

Целями данного мероприятия является решение ряда задач, таких как:

- установление каналов поступления запрещенных к обороту веществ и предметов;
- установление их отправителей и получателей;
- установление лиц, совершивших или совершающих преступления, с использованием контролируемых предметов;
- выявление мест незаконного изготовления запрещенных предметов;
- выявление должностных лиц, способствующих незаконному обороту запрещенных предметов;
- фиксация преступных действий всех участников противоправных сделок.

Объектами поставки являются:

- предметы, вещества и продукция, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен (драгоценные и редкоземельные металлы и изделия из них, лекарственное сырье, получаемое от северного оленеводства (панты и эндокринное сырье), оружие, взрывчатые вещества, наркотические средства и т.д.);
- предметы, полученные преступным путем или сохранившие на себе следы преступления;
- орудия, средства совершения преступления (денежные средства, документы, оружие и т.п.).

Выделяют следующие виды контролируемых поставок:

- 1) внутренние (осуществляются в пределах территории России);
- 2) внешние (проводятся на территории нескольких государств);
- 3) транзитные (осуществляются между двумя и более государствами через территорию России). При проведении внешних и транзитных поставок обязательным участником данного оперативно-розыскного мероприятия являются таможенные органы.

Также поставки можно разделить на два вида: сопровождаемые (когда оперативные подразделения линейного территориального органа МВД России на транспорте контролируют перемещение предмета, следующего вместе с владельцем на автомобильном, морском, речном, железнодорожном, авиационном транспорте), а также выделяют несопровождаемые поставки (например:

¹ Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. - Москва: Спарк, 2006. С. 56.

когда контролируемый предмет находится в несопровождаемом грузе, багаже или почтовом отправлении).

Во время осуществления контролируемых поставок допускается полное или частичное изъятие объектов контроля или полная их замена на муляжи. Данное действие оформляется актом. Полное или частичное изъятие осуществляется при поставке товаров, свободная реализация которых запрещена (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества). Полная замена объекта проводится в случае его повышенной опасности для жизни, здоровья людей и окружающей среды либо если объект служит основой для изготовления оружия массового поражения (радиоактивные вещества, ядовитые газы и др.).

Субъектами рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия могут быть как сами оперативные сотрудники линейного территориального органа МВД России на транспорте, так и лица, оказывающие конфиденциальное содействие.

Организационно-техническое обеспечение поставки включает в себя:

а) составление комплексного плана, утверждаемого руководителем оперативно-розыскного органа, а также постановления при поставке предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот ограничен;

б) контроль за осуществлением поставки с использованием визуального наблюдения за ее проведением и фиксацией на специальные технические средства.

Ввиду разнообразия способов контролируемых поставок документальное оформление их может быть различным: акты осмотров предметов и документов, справки, объяснения граждан.

Результаты, полученные в рамках проведения оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте как отдельного оперативно-розыскного мероприятия, так и оперативно-розыскных мероприятий в совокупности, в дальнейшем могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, поскольку направлены на решения следующих задач:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений;
- выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда;
- розыск лиц, уклоняющихся от исполнения наказания;
- розыск пропавших лиц, а также поиск имущества, подлежащего конфискации;
- использование в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

Рассматривая последнюю задачу, необходимо отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусмотрел принципиальную возможность использования результатов оперативно-розыскной деятель-

ности в процессе доказывания (ст. 89 УПК РФ). Однако в данной норме основным правилом, закрепленным в ее диспозиции, выступает то, что результаты, полученные оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности, в процессе доказывания не применяются, применение допускается лишь в качестве исключения, когда они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам: относимости, допустимости и достоверности, и лишь только в этом случае они будут признаны доказательствами.

Как справедливо замечает С.Ф. Шумилин, несмотря на несовершенство ст. 11 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», следует признать, что фактические данные, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий линейных территориальных органов МВД России на транспорте, могут проливать свет на существенные обстоятельства дела и играть важную роль в установлении истины. Но при каких условиях они станут доказательствами? Если исходить из того, что доказательства – это фактические данные, полученные законным способом, то единственная возможность превращения информации оперативно-розыскного происхождения в доказательство в процессуальном смысле слова – это представление ее оперативным сотрудником линейного территориального органа МВД России на транспорте лицу, осуществляющему расследование в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Однако, представляя предметы и документы, содержащие такую информацию, в том числе фото- и киноматериалы, звуко- и видеозаписи, сотрудники оперативных подразделений линейных территориальных органов МВД России на транспорте должны позаботиться о том, чтобы эти материалы обладали свойством допустимости, важным элементом которого является известность происхождения информации. С этой целью в соответствующем служебном документе (протоколе, рапорте, справке) должны быть отражены ход и результаты оперативно-розыскных мероприятий. Важнейшим принципом доказательственного права является требование проверяемости (верифицируемости) фактических данных. Эти требования носят универсальный характер, так как распространяются на все виды доказательств. Не составляют исключения предметы и документы, в которых зафиксированы результаты оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому сведения неизвестного происхождения не могут быть признаны доказательствами¹.

Следует отметить, что законодатель предусмотрел порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, определив при этом, что результаты оперативно-розыскной деятельности, должны отвечать следующим требованиям:

– позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требования уголовно-процессуального законодательства, предъявляемые к доказательствам в целом, а также к соответствующим видам доказательств;

¹ Шумилин С.Ф. Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве: монография. - Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2014. С. 33.

– содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

В тех же случаях, когда данные об условиях и обстоятельствах проведения оперативно-розыскного мероприятия относятся к сведениям, составляющим государственную тайну, проверка достоверности доказательств, сформированных на их основе, в условиях гласного уголовного процесса становится принципиально невозможной. Этим объясняется то, что приобщаемые к уголовному делу материалы, полученные оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте, могут не содержать необходимой и достаточной информации для формирования на их основе доказательств, удовлетворяющих требованиям уголовно-процессуального законодательства.

Что порождает проблему идентификации отраженных материалов в результатах оперативно-розыскной деятельности? Данной позиции придерживается и Е.И. Галяшина, указывая на то, что ситуация осложняется тем, что с развитием научно-технических средств, особенно компьютерных технологий, существенно расширились возможности монтажа, подделки, подлога и иных способов фальсификации материалов аудио- и видеозаписи. В то же время пределы проверки носителей аудио- и видеоматериалов, прилагаемых к рапорту (сообщению) о преступлении, представляемых в качестве результатов, полученных оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России, как источников доказательственной информации в рамках гласного состязательного уголовного процесса, сузились.

Следует выделить несколько причин, в которых заключается проблема отражения материалов в результатах оперативно-розыскной деятельности:

Во-первых, с развитием науки и техники многократно расширились технологические возможности производства компьютерного монтажа цифровых фонограмм и видеофонограмм без оставления видимых следов манипуляций с записанной доказательственной информацией.

Во-вторых, современные технологии компьютерной графики и речевого синтеза и изоощренные способы интеллектуального подлога позволяют искусственно создавать якобы доказательства преступления с помощью мультипликации, инсценировки, имитации и т.п.¹

При этом следует отметить, что сами по себе оперативные документы и предметы не являются результатами оперативно-розыскной деятельности, поскольку отражают лишь информацию, полученную субъектом оперативно-розыскных мероприятий, и фиксируют итог его действий, а потому не представляют интереса как доказательство для органа дознания, следователя или

¹ См.: Галяшина Е.И. Материалы аудио-и видеозаписи как результаты ОРД: проблемы судебно-экспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2. С. 92.

суда до того момента, пока они не будут отвечать требованиям относимости, допустимости и достоверности.

Сбор доказательств в понимании большинства процессуалистов делится на три этапа:

- первый этап – это поиск сведений;
- второй этап – это их обнаружение;
- третий этап – это закрепление сведений в качестве доказательств в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В связи с этим необходимо отметить, что оперативным сотрудникам линейных территориальных органов МВД России на транспорте необходимо неукоснительно следовать Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (далее – Инструкция)¹.

Во-первых, разработчики указанного документа отнесли к потенциальным доказательствам «полученные (выполненные) при проведении оперативно-розыскных мероприятий материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, а также материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами (п. 16)», указав на то, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут иметь документарную и вещественную форму².

Во-вторых, по сравнению с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации интерпретация понятия «результаты оперативно-розыскной деятельности» осуществлена в данном документе при существенном расширении границ экстенционала множества, которое этим понятием обозначается. Так, к результатам оперативно-розыскной деятельности были отнесены «...достоверные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если они известны), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела» (п. 18) и «сведения (при установлении таковых) о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказа-

¹ Приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России и СК России от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. 13 декабря.

² Чупилкин Ю.Б. Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Следователь. 2015. № 9 (185). С. 58.

тельств; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производства, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу» (п. 19).

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 4 февраля 1999 г. № 18-О отметил, что результаты оперативно-розыскной деятельности являются лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается ст. 49 (ч. 1) и 50 (ч. 2) Конституции Российской Федерации¹.

Также существует проблема оценки предоставленных результатов оперативно-розыскной деятельности органом дознания, следователю и суду. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству результаты оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений линейных территориальных органов МВД России на транспорте, чтобы стать доказательствами в уголовно-процессуальном смысле, должны быть, по сути, дважды оценены с точки зрения допустимости.

Алгоритм оценки результатов оперативно-розыскной деятельности органом дознания, следователем и судом состоит из двух этапов.

Первый этап – правовая оценка проведения оперативно-розыскного мероприятия.

На данном этапе необходимо проверить, соблюден ли порядок назначения оперативно-розыскного мероприятия (в частности, назначено ли оно уполномоченным должностным лицом; имеется ли судебное решение или постановление, утвержденное руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность).

Второй этап – анализ соблюдения требований нормативных актов, касающихся передачи материалов оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений линейных территориальных органов МВД России на транспорте органу дознания, следователю или в суд.

Так, в соответствии с Инструкцией выносятся и утверждаются руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд. Данное постановление выносятся руководителем органа либо его заместителем, курирующим оперативные подразделения.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 февраля 1999 г. № 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности"» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.

И только после тщательной оценки предоставленных результатов оперативно-розыскной деятельности со стороны оперативных подразделений линейных территориальных органов МВД России на транспорте может идти речь о соблюдении требования допустимости, предъявляемого к форме доказательств.

Исходя из изложенного, следует отметить, что использование результатов, полученных оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте в процессе доказывания по уголовному делу, – объективная потребность нашего времени. В современных условиях ценность оперативно-розыскной информации возрастает в силу ее уникальности. Поскольку достаточно часто значимые для разрешения уголовного дела сведения могут быть получены только оперативным путем, именно законно полученная, надлежащим образом документированная и представленная оперативно-розыскная информация приобретает важное значение при формировании доказательств в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под оперативной техникой?
2. Какие виды оперативной техники используются в оперативно-розыскной деятельности линейных территориальных органов МВД России на транспорте?
3. Какие цели достигаются при использовании оперативно-технических средств?
4. Перечислите виды оперативно-розыскных мероприятий, применяемых оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте.
5. Раскройте порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или суду, а также алгоритм оценки данными субъектами результатов оперативно-розыскной деятельности.

РАЗДЕЛ 2.

Использование в уголовном процессе оперативно-розыскной информации, полученной в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте

Особое место в правоохранительной деятельности государства занимает соотношение оперативно-розыскной деятельности с уголовным процессом. Поэтому неслучайно перед оперативно-розыскным и уголовно-процессуальным видами деятельности стоит одна стратегическая задача – борьба с преступностью, в которой особое место отводится именно оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений линейных территориальных органов МВД России на транспорте. В рамках этой деятельности создаются условия и предпосылки для реализации функции уголовного преследования, направленной на раскрытие преступления и изобличение виновных в форме возбуждения и расследования уголовных дел.

Очевидно, что значительная часть наиболее опасных «неочевидных» преступлений «раскрывается оперативно-розыскным путем». Однако такое «раскрытие» не имеет юридического значения, поскольку одна только осведомленность, например, о том, кто совершил преступление, не является юридическим фактом. Факт, как известно, – это явление действительности, объективной реальности, а осведомленность (знание) субъекта познания не всегда соответствует действительности. Раскрытие преступления, в связи с этим, представляет собой юридическую категорию, основанную на требованиях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и призванную гарантировать достоверность юридически значимых выводов¹.

Поэтому *под формированием процессуального отношения следует понимать* деятельность субъекта уголовно-процессуального познания по определению пригодности результатов оперативно-розыскной деятельности на предмет их использования в качестве доказательств или иного дополнительного материала, способствующего раскрытию и расследованию преступлений.

Указанная деятельность включает в себя несколько элементов, которые необходимо более подробно рассмотреть.

1. Получение предоставленных материалов.

Согласно Федеральному закону № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании поста-

¹ Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специализация «Уголовно-правовая») и специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (специализация «Административная деятельность») / под общ. ред. В.В. Степанова. - 3-е изд., испр. и доп. - Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 17.

новления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами.

В Инструкции указано, что результаты оперативно-розыскной деятельности представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности. При этом представление результатов оперативно-розыскной деятельности уполномоченным должностным лицом может служить основанием для проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также для приобщения их к уголовному делу.

В тех случаях, когда результаты оперативно-розыскной деятельности получены при проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним должны прилагаться копии судебных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также копии судебных решений о рассекречивании данных мероприятий. В случае предоставления рассекреченных материалов без разрешения суда, такие материалы в дальнейшем будут признаны как полученные с нарушением действующего законодательства.

Способ фактической передачи результатов оперативно-розыскной деятельности уполномоченному должностному лицу (органу) (пересылка по почте, передача нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

2. Осмотр представленных материалов.

Осмотр материалов, полученных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, необходимо разделять на осмотр *информационных* и *материальных* продуктов.

Информационные продукты представляют собой документы, выполненные, как правило, в письменной форме и носящие описательный характер. Особенностью таких продуктов является то, что субъект, их составивший (оперативный сотрудник линейного территориального органа МВД России на транспорте), вносит в них свое субъективное восприятие. Письменные документы осматриваются визуально путем прочтения текста. Документы, представленные на технических носителях, осматриваются при помощи технических средств, при этом составляется протокол их осмотра.

Осмотр *материальных объектов*, в том числе материалов фото- и кино- съемки, аудио- и видеозаписи, отражающих ход проведения оперативно-розыскного мероприятия, проводится лицом, осуществляющим предварительное расследование, и фиксируется в протоколе, составляемом с учетом требований, предусмотренных ст.ст. 166 и 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В ходе осмотра материалов фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи в протоколе необходимо отразить две группы признаков.

Первая группа – это признаки, характеризующие фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи как предметы материального мира.

Поэтому в протоколе необходимо указать:

- а) внешний вид и наличие упаковки;
- б) размер, цвет, внешний вид, целостность материала упаковки, наличие надписей и подписей, а также оттиска печати;
- в) наименование и особенности конструкции предмета, особые приметы.

Вторая группа – это признаки, характеризующие объекты, запечатленные на изображении, полученные путем оперативно-розыскного мероприятия.

В тех случаях, когда подозреваемый или обвиняемый оспаривают данные, зафиксированные на физических носителях информации, или возникает сомнение в их подлинности, следует назначить соответствующую экспертизу.

Обычно в указанных ситуациях рекомендуется назначать одну из следующих судебных экспертиз: видеофоноскопическую; портретную (по фотоснимкам (фотоизображению)), видеозаписи; фоноскопическую.

Предметом видеофоноскопической экспертизы могут быть обстоятельства дела или фактические данные, которые устанавливаются на основе исследования материалов звуко- и видеозаписей.

Задачи видеофоноскопической экспертизы подразделяют на диагностические и идентификационные.

Диагностические задачи включают в себя:

- определение основных характеристик или свойств известного или неизвестного следствию объекта. К ним относят пол, возраст, говор (диалект) и многие другие. Как правило, все это определяется по видео- или аудио-фонограмме;
- установление подлинности объекта;
- установление условий записи: места видеосъемки, аудиозаписи, их параметров, взаиморасположения источников звука (микрофона);
- установление причинно-следственных отношений: последовательности звуковых событий, количества участников разговора и т.п.;
- шумоочистка, при плохой неразборчивой аудиозаписи может потребоваться специальная программная очистка звука.

Идентификационные задачи направлены на выявление и установление тождеств или общности групповой принадлежности определенных материальных объектов, то есть основная диагностическая задача – определить, является ли объект на записи идентичным живому (реальному) объекту. К ним может причисляться как человек в целом, так и голос, другой звуковой источник, видеозапись.

Перед экспертом могут быть поставлены вопросы:

- Внесены ли в видеофонограмму в процессе ее записи или после ее окончания какие-либо изменения?
- Одновременно ли производилась запись звука и изображения на представленной видеофонограмме?

– Присутствуют ли на данной видеофонограмме признаки механического или электронного монтажа?

– Оригиналом или копией является представленная на исследование видеофонограмма?

– Не производилось ли каких-либо изменений в процессе перезаписи оригинала?

При назначении видеофоноскопической экспертизы следует иметь в виду, что эксперт опирается на следующие базовые понятия.

Видеозвукозапись – процесс одновременной записи видео- и звуковых сигналов. Результатом видеозвукозаписи является видеофонограмма.

Видеофонограмма является результатом видеозвукозаписи и представляет собой сигналы записанной информации, содержащиеся на аналоговом или цифровом носителе или в файле.

Видеофонограмма-оригинал – видеофонограмма, полученная в результате одновременной записи видео- и звукового сигнала, поступивших от первоисточника.

Портретная экспертиза проводится в целях установления личности по признакам внешности, зафиксированным на различных объективных отображениях, и выполняется с помощью специализированных методов исследования.

Идентифицируемым (отождествляемым) объектом всегда является человек, его личность как определенная материальная субстанция.

Идентифицирующими (отождествляющими) объектами могут быть: фотоснимки (фотоизображения), видеозапись, медицинские данные и т.п.

На разрешение портретной экспертизы ставятся следующие вопросы идентификационного характера:

– Не изображено ли на представленных фотоснимках (видеокадрах) одно и то же лицо?

– Нет ли среди лиц, изображенных на групповом снимке, лица, фотоснимок которого представлен на экспертизу?

– Не принадлежит ли изображение на представленных фотоснимках части головы, лица, тела одному лицу?

– Изображено ли на представленных фотоснимках (кино- и видеокадрах) и рентгеновских снимках одно и то же лицо?

К диагностическим вопросам относятся следующие:

– Какова половая принадлежность лица, изображенного на фотоснимке?

– К какому антропологическому типу относится лицо, изображенное на фотоснимке?

– К какому типу телосложения (конституциональному типу) относится лицо, изображенное на фотоснимке?

– К какой возрастной группе относится человек, изображенный на фотографии?

– В одном или разных возрастах сфотографирован человек на представленных фотоснимках?

Фоноскопическая экспертиза – проводится в целях установления личности говорящего по признакам голоса и речи, записанной на фонограмме, выявления признаков стирания, копирования, монтажа и иных изменений.

Перед экспертом могут быть поставлены вопросы:

– Принадлежит ли зафиксированная на фонограмме устная речь конкретному человеку?

– Принадлежит ли устная речь на нескольких фонограммах одному или разным лицам, каково количество этих лиц?

– Каким конкретно лицам принадлежат отдельные высказывания, содержащиеся на одной и той же фонограмме?

Также данная экспертиза решает и другие вопросы на основе исследования устной речи (фонограммы):

– Женщине или мужчине принадлежит устная речь?

– Каковы некоторые физические характеристики говорившего (возраст, дефекты речевого аппарата, комплекция и т.п.)?

– Каковы некоторые элементы социальной характеристики говорившего (образование, профессия, уровень культуры)?

– Содержится ли в речи диалект или другие особенности, позволяющие судить о местности, в которой (судя по говору) длительное время проживало данное лицо?

– Является ли фонограмма результатом свободой речи или для звукозаписи читался заранее подготовленный текст?

– Установление текстового содержания, зафиксированного на фонограмме (в том числе и по звуковому каналу видеофонограммы).

Таким образом, в результате оперативно-розыскных мероприятий, осуществленных с применением технических средств фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи оперативными подразделениями линейных территориальных органов МВД России на транспорте, могут быть получены материалы:

– материальные носители доказательственной информации: видео- или фонограммы, видеокадры, фотоснимки и т.д.;

– письменные документы, составляемые в ходе оперативно-технических мероприятий (акты, справки, рапорты, протоколы, отражающие результаты оперативно-розыскного мероприятия и факт применения технических средств).

3. Проверка результатов оперативно-розыскных мероприятий.

Сущность данной проверки заключается в определенной последовательности действий со стороны органов дознания, следователя и суда при проверке и оценке результатов оперативно-розыскной деятельности.

Необходимо более подробно остановиться на алгоритме оценки результатов оперативно-розыскной деятельности.

Первым этапом является проверка на соответствие Федеральному закону № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» по следующим основным критериям:

– соблюдены ли цели оперативно-розыскной деятельности;

– уполномоченный ли орган – субъект оперативно-розыскной деятельности, уполномоченное ли должностное лицо органа (то есть оперуполномоченный или иная должность) подписало документы;

– проведено ли оперативно-розыскное мероприятие, предусмотренное законом;

– имелись ли основания для производства данного мероприятия;

– соблюдены ли условия производства оперативно-розыскного мероприятия;

– соблюден ли особый порядок проведения оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права граждан.

При этом у оперативных сотрудников линейных территориальных органов МВД России на транспорте, проводивших оперативно-розыскное мероприятие, обязательно следует выяснить, насколько точно ими фиксировалось время проведения мероприятия. В практике имели место случаи, когда при проведении наблюдения оперативными сотрудниками было указано произвольное время проведения. Результаты наблюдения использовались следователем при задержании подозреваемых и в последующем при избрании меры пресечения, однако в дальнейшем при расследовании уголовного дела было установлено, что в указанное при проведении наблюдения время подозреваемые находились совсем в другом месте, что подтвердилось показаниями незаинтересованных свидетелей, кассовыми чеками и данными станций сотовой связи. В результате чего уголовное преследование в отношении подозреваемых было прекращено за недоказанностью, допущением нарушения законности.

Второй этап – это документальная проверка, в рамках которой необходимо выяснить следующие элементы:

– Имеется ли в деле сопроводительный документ от руководителя органа – субъекта оперативно-розыскной деятельности?

– Имеется ли в деле постановление о проведении данного вида оперативно-розыскной деятельности?

– Имеются ли в деле документы, непосредственно описывающие проведение данного вида оперативно-розыскного мероприятия: акты, справки, рапорты и т.п.

Третий этап – это проверка на соответствие с уголовно-процессуальным законодательством. Здесь необходимо выяснить следующие вопросы:

– Относятся ли полученные сведения к предмету доказывания?

– Содержат ли полученные сведения указание на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который может стать доказательством?

– Какие конкретно доказательства сформированы на их основе (вещественные доказательства; иные документы, другие доказательства)?

– Соответствуют ли полученные доказательства требованиям допустимости?

– Содержат ли результаты оперативно-розыскной деятельности, предоставленные оперативными сотрудниками линейных территориальных органов МВД России на транспорте, данные, позволяющие проверить в условиях уго-

ловного судопроизводства доказательств, сформированные на основе указанных результатов?

4. Оценка результатов оперативно-розыскной деятельности.

Оценка результатов оперативно-розыскной деятельности – это мыслительная, познавательная деятельность следователя (дознателя), на основе которой он приходит к выводу об относимости, допустимости, достоверности информации, устанавливающей или способствующей установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Предметы, полученные при проведении оперативно-розыскного мероприятия и представленные следователю (дознателю), после их осмотра приобщаются к уголовному делу в качестве вещественного доказательства путем вынесения соответствующего постановления, в котором указывается наименование предмета, способ его получения, характерные особенности – вес, марка, идентификационный номер и т.д.

Результаты положительной оценки доказательственной информации, полученной с использованием технических средств фиксации, после их проверки в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке следователь (дознатель) излагает в постановлении о приобщении к делу в качестве вещественного доказательства. В этом постановлении указывается, каким образом, где и когда получена техническая запись или кем представлена (со ссылкой на соответствующий протокол); основные признаки и особенности объекта; обстоятельства, о которых он свидетельствует.

5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности.

Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе могут быть использованы по следующим основным направлениям:

- 1) в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела;
- 2) при решении вопроса о задержании лица по подозрению в совершении преступления, избрании в отношении него меры пресечения или применения к нему иных мер процессуального принуждения;
- 3) для подготовки и проведения следственных и судебных действий;
- 4) в качестве основания для принятия мер безопасности к участникам уголовного процесса, их близким родственникам и иным близким лицам;
- 5) в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

Рассмотрим подробнее каждое из указанных направлений.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела

Прямое указание, содержащееся в ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», о том, что данные результаты могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, казалось бы, устраняет сомнения в принятии решения о возбуждении уголовного дела на базе информации, полученной по результатам проведения оперативно-розыскного мероприятия.

Однако, применяя данное положение, следует помнить, что юридическим поводом для возбуждения уголовного дела являются не просто результаты оперативно-розыскной деятельности, а данные, содержащие признаки преступления, которые нашли свое закрепление в рапорте оперативного работника.

Именно этот документ и должен рассматриваться органом дознания, следователем, в соответствии со ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации как повод к возбуждению уголовного дела.

Если содержащиеся в оперативных материалах данные не позволяют принять решение о возбуждении уголовного дела, и оперативная информация не является поводом для возбуждения уголовного дела, то они возвращаются через начальника органа внутренних дел с письменным изложением обстоятельств, препятствующих его возбуждению, и мероприятий, подлежащих выполнению для устранения имеющихся пробелов.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при решении вопроса о задержании лица по подозрению в совершении преступления, избрании в отношении него меры пресечения или применения к нему иных мер процессуального принуждения

В ч. 1 ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предусмотрены следующие основания для задержания лица в качестве подозреваемого в совершении преступления:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Указанные основания могут быть обеспечены информацией, полученной только процессуальным путем. Однако в ч. 2 той же статьи в качестве основания для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, законодатель счел возможным использовать «иные данные» при условии, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо когда не установлена его личность.

Представляется, что эти «иные данные» могут быть получены не только процессуальным путем, но и непроцессуальным, в том числе и оперативно-розыскным.

Так, при непосредственном обнаружении признаков преступления в ходе оперативно-розыскной деятельности основания для задержания могут содержаться в рапорте оперативного сотрудника линейного территориального органа МВД России на транспорте, непосредственно наблюдавшего преступные действия.

При этом оперативная информация может выступать как факультативным средством обоснования (для уже существующих в законе оснований), так и самостоятельным основанием задержания лица по подозрению в совершении преступления.

В ч. 1 ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорится, что при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства; 4) может уничтожить доказательства; 5) либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В качестве «достаточных оснований» могут выступать результаты оперативно-розыскной деятельности. Указанные основания могут быть установлены преимущественно негласным путем в результате проведения таких мероприятий, как опрос, наведение справок, исследование предметов и документов, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение.

Данные результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть истребованы или представлены оперативными сотрудниками линейного территориального органа МВД России на транспорте, в официальном порядке и положены в основу принятия решения об избрании меры пресечения, то есть отражены в описательной части постановления об избрании (либо возбуждении перед судом ходатайства об избрании) той или иной меры пресечения. Аналогичным образом результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться при решении вопроса о применении таких мер процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество, временное отстранение должности и т.д.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для осуществления следственных действий заключается в учете оперативно-розыскной информации непосредственно при проведении следственных действий: она позволяет определить круг лиц, обладающих значимыми для уголовного дела сведениями, и допросить их в качестве свидетелей, избрав наиболее целесообразную тактику; сориентироваться в расположении помещений; с определенной точностью обнаруживать места нахождения искомых предметов; предусмотреть и предупредить противодействующее поведение лиц, в отношении которых проводятся следственные действия, или иных заинтересованных лиц.

Использование результатов оперативно-розыскных мероприятий непосредственно при проведении следственных действий носит в основном тактический характер.

Принимая во внимание содержание оперативной информации, в процессе проведения следственных действий могут приниматься промежуточные решения, не требующие составления отдельного постановления. Так, например, в

ходе проведения обыска от оперативного сотрудника линейного территориального органа МВД России на транспорте может поступить информация о том, что у лица при себе могут находиться предметы или документы, имеющие значение для дела, что даст юридическое основание для проведения личного обыска в отношении данного лица.

В тех же случаях, когда оперативный сотрудник осуществляет оперативно-розыскную деятельность в рамках поручения, поступившего от следователя или органа дознания, представление результатов осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами.

При этом со стороны органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при подготовке и оформлении для передачи уполномоченным должностным лицам (органам) материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, должны быть приняты необходимые меры по их сохранности и целостности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и другие). При предоставлении фонограммы к ней прилагается бумажный носитель записи переговоров.

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных частей (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении (рапорте) и на бумажном носителе записи переговоров. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, если они не были в дальнейшем истребованы уполномоченным должностным лицом (органом), хранятся в органе, осуществившем оперативно-розыскные мероприятия, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Диаметральной противоположностью использования результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и осуществления следственных действия является использование результатов оперативно-розыскной деятельности для осуществления судебных действий. Основной целью следственных действий является собирание доказательств, в том числе посредством использования результатов оперативно-розыскной деятельности, и дальнейшая их проверка, а целью судебных действий является изучение фактических обстоятельств посредством доказательств с целью вынесения законного и обоснованного решения суда. Таким образом, в рамках судебного разбирательства проходит процесс исследования ранее полученных результатов оперативно-розыскной деятельности.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве основания для принятия мер безопасности к участникам уголовного процесса, их близким родственникам и иным близким лицам

Представляется, что такие результаты могут быть успешно использованы и для проведения различных процессуальных действий. В частности, из мате-

риалов данного мероприятия может исходить необходимость принятия мер безопасности в отношении лиц, указанных в ч. 3 ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании полученной оперативной информации, указывающей на угрозу совершения опасных противоправных деяний против участников уголовного судопроизводства, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель могут принять следующие меры безопасности:

– при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства;

– при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения;

– в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. При этом понятые и следователь находятся в одном помещении с опознающим. А статисты и защитник – с опознаваемым. В практике имелись случаи, когда защитник заявлял ходатайства о допуске в помещение, где находится опознающий. Такие ходатайства следует отклонять, поскольку отпадает сам смысл «бесконтактного опознания»;

– рассматривать уголовное дело в закрытом судебном заседании;

– проводить его допрос в суде без оглашения подлинных данных о личности свидетеля в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства.

Кроме указанных мер в рамках проведения следственных мероприятий, по полученной оперативной информации также могут применяться меры, закрепленные в ст. 6 Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»:

1) личная охрана, охрана жилища и имущества;

- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место.

Сказанное позволяет утверждать, что институт государственной защиты участников уголовного судопроизводства реализуется, в том числе, посредством использования результатов оперативно-розыскной деятельности, в случае возникновения угрозы конституционным правам и свободам этих лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве, и осуществляется посредством специфических мер защиты.

Этот институт имеет комплексное содержание, состоящее из процессуальных мер безопасности, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и иных мер государственной защиты, предусмотренных ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников судопроизводства».

Следует обратить внимание, что в случае применения мер защиты также могут быть получены сведения, которые могут быть использованы для доказывания по уголовному делу. Так, осуществляя защиту П., сотрудниками центра государственной защиты были проведены негласные мероприятия в отношении подозреваемого К., которые в дальнейшем были рассекречены и представлены следователю. Эти сведения в дальнейшем были использованы в качестве доказательств по уголовному делу в суде.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств

Согласно части второй статьи 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в доказывании по уголовным делам только в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. Это значит, что фактические сведения, которые получены в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, например, от лица, оказывающего содействие на конфиденциальной основе, могут быть использованы в уголовно-процессуальном доказывании лишь при условии, что они перепроверены следственным путем, когда на основании таких сведений оказалось возможным произвести допросы, обыски, выемки и иные процессуальные действия, принесшие положительный результат, а предметы и документы, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, могут быть представлены органами, осуществляющими такую деятельность, дознавателю или следователю. Но и эти важнейшие источники информации могут быть использованы в уголовно-процессуальном

доказывании лишь при условии, что они приняты, исследованы следственным путем, признаны допустимыми и приобщены к делу в установленном порядке.

Данное положение нашло свое подтверждение в судебной практике.

Так, например, в рамках рассмотрения надзорной жалобы из материалов уголовного дела 2012 года следует, что сотрудниками УФСКН России по Челябинской области проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в результате которых имеющаяся информация о том, что на территории г. Магнитогорска Челябинской области действует группа лиц, занимающаяся незаконным сбытом психотропных веществ, подтвердилась. Лица, входившие в состав группы, в том числе и Р., были установлены и задержаны с изъятием психотропного вещества – амфетамина.

Эти обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей В.Р.Г. и Л.В.А. (сотрудника УФСКН РФ по Челябинской области), наблюдавшего за действиями В.Р.Г. и Р., из которых следует, что В.Р.Г., выступающим в роли «закупщика» психотропного вещества, 14 и 16 февраля 2012 года у Р. приобреталось психотропное вещество – амфетамин – в крупном размере. Сбытые таким образом психотропные вещества впоследствии были выданы сотрудникам полиции.

Объективно эти действия зафиксированы материалами о проведении двух оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка»: постановлениями, рапортами, заявлениями В.Р.Г. о своем добровольном участии в проведении оперативно-розыскных мероприятий, протоколами осмотра выданных В.Р.Г. денежных средств, досмотра В.Р.Г. и добровольной выдачи приобретенных им психотропных веществ.

Однако согласно положению ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации использование в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности возможно только в случае их соответствия требованиям закона.

Это в полной мере согласуется со ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в которой говорится, что задачами оперативно-розыскной деятельности являются, в том числе, и выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Из материалов уголовного дела следует, что у сотрудников УФСКН России по Челябинской области имелась информация о том, что на территории г. Магнитогорска Челябинской области действует группа лиц, занимающаяся незаконным сбытом психотропных веществ. Было известно место предполагаемого проживания поставщика, а также имя их непосредственного распространителя.

Оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка» 14 февраля 2012 года проведено в период с 18 часов 30 минут по 20 часов 50 минут. О том, что приобретенное вышеуказанным образом В.Р.Г. у Р. порошкообразное вещество является психотропным, достоверно стало известно 15 февраля 2012 года после проведения экспертного исследования. При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что психотропное вещество, которое ранее бы-

ло изъято по месту жительства В.Р.Г., он приобрел не у осужденных, достаточных оснований для задержания Р. непосредственно 14 февраля 2012 года не имелось.

Учитывая, что 14 февраля 2012 года закупка В.Р.Г. психотропного вещества осуществлена в месте, отличном от предполагаемого адреса проживания непосредственного поставщика, сам Р. смог уйти от визуального наблюдения сотрудников полиции, проведение «проверочной закупки» 16 февраля 2012 года, с целью задержания всех участников группы, являлось обоснованным и соответствовало вышеуказанным требованиям Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

После проведения второй проверочной закупки, в ходе которой передача амфетамина происходила в ночь с 16 на 17 февраля 2012 года рядом с местом проживания поставщика психотропных веществ, были задержаны Р., а также лицо, являющееся по оперативной информации непосредственным поставщиком, у которого в ходе личного обыска и при обыске в жилище была обнаружена и изъята смесь, содержащая психотропное вещество - амфетамин в крупном и особо крупном размере. Аналогичное психотропное вещество в крупном размере было изъято и у Р.

Указание в обоих постановлениях одних и тех же обстоятельств и целей оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» является техническим недостатком оформления соответствующих документов и не влияет на законность их проведения.

При таких обстоятельствах оперативно-розыскные мероприятия «проверочная закупка» 14 и 16 февраля 2012 года проведены в соответствии с требованиями ст.ст. 6-9, 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», их результаты переданы следователю согласно ст. 11 вышеуказанного Закона. В данном случае Президиум не нашел оснований для признания данного доказательства недопустимым.

В рамках рассмотрения Московским городским судом апелляционной жалобы адвокат указал, что назначенная 18 декабря 2014 года по уголовному делу постановлением следователя переводчиком китайского языка... участвовала до этого в проведении негласного оперативно-розыскного мероприятия «опрос» в отношении У. и под псевдонимом «...» активно участвовала в «оперативном опросе» – записи скрытым аудиоустройством разговора оперативно-го сотрудника МВД России с У. При анализе материалов уголовного дела, связанных с переводом, в том числе заявлений потерпевших о преступлении, текстов объяснений и показаний потерпевших на русском языке, по мнению адвоката, имело место недостоверного их перевода. Обращая внимание на эти нарушения, адвокат полагает, что вещественное доказательство – компакт-диск – и другие материалы ОРМ, положенные в основу приговора, не могут быть признаны допустимыми доказательствами.

¹ Постановление Президиума Челябинского областного суда от 5 марта 2014 г. № 44у-43/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

В ходе исследования доказательств, суд установил, что из показаний сотрудника полиции... следует, что 18 декабря 2014 года по согласованию с руководством было принято решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» по материалу проверки по заявлениям гражданок Китая... и..., которые обратились в ОМВД России по району Хамовники г. Москвы с просьбой принять меры к гражданке Монголии У., которая мошенническим путем завладела принадлежащими им денежными средствами в сумме 23 000 долларов США с каждой за перевод в РУДН.

На основании исследованных доказательств Судебная коллегия признает постановленный в отношении У. приговор законным, обоснованным и справедливым, в связи с чем апелляционная жалоба адвоката удовлетворению не подлежит¹.

Аналогичного мнения придерживается и Конституционный Суд Российской Федерации.

В частности, указывая на то, что результаты оперативно-розыскных мероприятий являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается статьями 49 (часть 1) и 50 (часть 2) Конституции Российской Федерации (определения от 4 февраля 1999 года № 18-О, от 25 ноября 2010 года № 1487-О-О, от 25 января 2012 года № 167-О-О, от 24 сентября 2012 года № 1738-О и др.). Действующее законодательство прямо устанавливает, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств (части первая и вторая статьи 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»), и запрещает использование в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Сказанное позволяет провести градацию оперативно-розыскных мероприятий с точки зрения использования их результатов в процессе доказывания.

К первой группе из них относятся те, которые могут быть обличены в процессуальную форму посредством соответствующего следственного действия (допрос ранее опрошенного лица, проведение осмотра и т.п.). В этом случае значение сведений оперативно-розыскного характера заключается в обнаружении возможного источника доказательства. Разумеется, нет гарантии, что

¹ Апелляционное Определение Московского городского суда от 19 февраля 2016 г. по делу № 10-725/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

в результате допроса будут получены такие же сведения, какие данное лицо сообщило при опросе оперативным сотрудником. Но в качестве доказательства могут быть использованы только такие сведения, которые зафиксированы в протоколе допроса.

Ко второй группе относятся такие оперативно-розыскные мероприятия, в результате производства которых носителем относящейся к делу информации становится должностное лицо органов, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, либо лицо, сотрудничающее с ними. Действия, совершенные в ходе таких оперативно-розыскных мероприятий, как правило, не могут быть произведены повторно, но способны служить основой для выдвижения версий, поиска доказательств и определения тактики проведения следственных действий. Что же касается использования полученных таким образом сведений в качестве доказательств, то необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1. Во всех случаях, когда информация получена в результате негласных оперативных мероприятий, следует учитывать, что согласно ч. 1 ст. 12 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, составляют государственную тайну. Придание гласности сведений об этих лицах допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами. Кроме того, дача показаний таким лицом означает завершение его негласной деятельности, что даже при его согласии на это ставит соответствующих должностных лиц перед весьма сложным выбором. Этот выбор, как правило, делается в пользу сохранения секретного негласного сотрудника.

2. Информация, полученная в результате оперативно-розыскных мероприятий, может доводиться до сведения лица, производящего расследование, в форме рапорта, справки и т.п. без ссылки на источник, от которого она поступила. Такая информация не имеет доказательственного значения, поскольку отсутствует возможность ее проверки и она не облечена в предусмотренную законом процессуальную форму. В случае, когда оперативно-розыскные мероприятия проводились «гласно» сотрудниками правоохранительных органов, закон не запрещает их допрос в качестве свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний оперативных работников должна проводиться с учетом их возможной психологической вовлеченности в процесс раскрытия преступления.

3. Результатом оперативно-розыскных мероприятий может быть получение официальных документов (справка о судимости подозреваемого, наличии у него зарегистрированного оружия, месте проживания и т.п.). Если представленные оперативными работниками документы имеют все необходимые реквизиты и не вызывают у лица, ведущего расследование, каких-либо сомнений в своей подлинности, то, будучи приобщенными к делу, они становятся доказательствами – иными документами.

4. Посредством оперативно-розыскных мероприятий могут быть получены предметы и документы, обладающие признаками вещественного доказа-

тельства. При этом очевидно, что воспроизведение полученных результатов следственным путем невозможно. В этом случае необходимо проведение ряда следственных действий, включающих осмотр представленного предмета, а также вынесение постановления, в котором, помимо прочего, должны быть зафиксированы происхождение соответствующих объектов и обстоятельства их обнаружения. Для этого может оказаться необходимым допрос оперативных работников, представивших данные объекты, а также лиц, в распоряжении которых они ранее находились.

Третью группу оперативно-розыскных мероприятий составляет осмотр различных помещений, а также контроль почтовых отправлений, телеграфных, иных сообщений и прослушивание телефонных переговоров. Согласно ст. 8 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения и при наличии соответствующей информации.

Особенность этой группы мероприятий с точки зрения доказательственного значения их результатов заключается в том, что наличие судебного решения как основания их производства придает им, по крайней мере, частично процессуальную форму. Для решения вопроса о приобщении к делу записи телефонных переговоров, перехваченных почтовых отправлений и т.п. необходима проверка соблюдения всех предъявляемых законом требований при их получении. По своей природе полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий материалы – звуко- и видеозаписи, письма и т.п. – незаменимы, и поэтому в случае их приобщения к делу они являются вещественными доказательствами¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте основания предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или суду.
2. В чем заключается цель осмотра материалов, полученных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности?
3. Раскройте порядок оценки органом дознания, следователем или судом результатов оперативно-розыскной деятельности.
4. Какова правовая основа использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе?

¹ Михайловская И.Б. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. И.Л. Петрухин. - Москва, 2010. С. 227-229.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел является объективной потребностью нашего времени. В современных условиях ценность оперативно-розыскной информации возрастает в силу ее уникальности. Поскольку достаточно часто значимые для разрешения уголовного дела сведения могут быть получены только оперативным путем, именно законно полученная, надлежащим образом документированная и представленная оперативно-розыскная информация приобретает важное значение при формировании доказательств в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Особенно является актуальным при проведении оперативно-розыскной деятельности применение специальной техники линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте.

В свою очередь, специальная техника делится на:

– специальную технику общего назначения, к которой относятся: палки специальные; специальные газовые средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебные животные; световые и акустические специальные средства и другие;

– оперативную технику, к ней относятся: специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической информации; для негласного визуального наблюдения и документирования; для негласного прослушивания телефонных переговоров и др.

К целевому назначению применения оперативной техники при осуществлении оперативно-розыскной деятельности относятся:

- надежное и полное документирование противоправных действий подозреваемых лиц и реализация материалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания по уголовным делам;

- эффективное проведение оперативно-розыскных мероприятий по выявлению лиц, совершивших преступление, розыску преступников; так, к наиболее часто применяемым мероприятиям относятся: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение и др.;

- должный уровень обмена информацией между отдельными оперативными сотрудниками, взаимодействие оперативных групп для повышения их мобильности и быстроты принятия управленческих решений.

При этом следует отметить, что формирование процессуального отношения представляет собой деятельность субъекта уголовно-процессуального познания по определению пригодности результатов оперативно-розыскной деятельности на предмет их использования в качестве доказательств или иного дополнительного материала, способствующего раскрытию и расследованию преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.
4. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534.
5. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 41. Стр. 8220-8235.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.1996 № 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 28. Ст. 3382.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 287 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 16. Ст. 1885.
9. Приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России и СК России от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной дея-

тельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. 13 декабря.

10. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2014 г. № 517-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сидоренко Григория Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

11. Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Словягина Вячеслава Игоревича и Радаевой Татьяны Сергеевны на нарушение их конституционных прав статьями 56, 79, 84, 89, пунктом 1 части первой статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 11 Федерального закона от 24.09.2013 № 1505-О «Об оперативно-розыскной деятельности»» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности статьи 21 и статьи 21.1 Закона Российской Федерации от 6 ноября 2014 г. № 27-П «О государственной тайне» в связи с жалобой гражданина О.А. Лаптева» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 февраля 1999 г. № 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.

14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2007 № 178-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Донского Александра Павловича на нарушение его конституционных прав пунктами 4 и 6 части первой и частью третьей статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьями 13, 89 и 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

15. Постановление Президиума Челябинского областного суда от 5 марта 2014 г. № 44у-43/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

16. Апелляционное определение Московского городского суда от 19 февраля 2016 г. по делу № 10-725/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2017).

17. *Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И.* Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специализация «Уголовно-правовая») и специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (специализация «Административная деятельность») / под общ. ред. В.В. Степанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – 296 с.

18. *Безлепкии Б.Т.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: КНОРУС, 2010. – 688 с.

19. *Вешкурцева З.* Цифровая фотография: проблема теории и практики // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 8. С. 21-30.

20. *Волосюк П.В.* Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2013. № 1. С. 38-41.

21. *Воронцов С.А.* О защите конституционных прав и свобод человека и гражданина при информировании правоохранительными органами общественности о результатах ОРД и предварительного расследования. К 20-летию Конституции Российской Федерации: материалы Международной научно-практической конференции. – Москва, 2015. С. 421-429.

22. *Галяшина Е.И.* Материалы аудио-и видеозаписи как результаты ОРД: проблемы судебно-экспертного обеспечения проверки доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2. С. 91-96.

23. *Галяшина Е.И.* Цифровые технологии звукозаписи и проблемы их использования в практике противодействия преступности // Актуальные проблемы криминалистической тактики: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 28 марта 2014 г.). – Москва: Юрлитинформ, 2014. С. 51-56.

24. Состояние преступности на транспорте в России за январь-декабрь 2016 года. – Москва, 2016. – 52 с.

25. *Доля Е.А.* Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – Москва: Спарк, 2006. – 111 с.

26. *Доля Е.А.* Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – Москва: Проспект, 2009. – 376 с.

27. *Дубоносов Е.С.* Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2013. – 442 с.

28. *Казначей И.В.* Особенности использования технических средств коммуникации при производстве оперативно-разыскных мероприятий // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4 (27). С. 111-114.

29. *Калюжный А.Н.* Процессуальные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 84-86.

30. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – Москва, 2008. – 944 с.

31. *Кондратьев М.В.* О совершенствовании правовой основы использования технических средств при проведении оперативно-разыскных мероприятий // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. – Красноярск, 2015. Ч. 2. С. 255-259.

32. *Кучин О.С.* Об актуальности использования результатов ОРД в доказывании // Вестник ЮУрГУ. 2010. № 25. С. 41-45.

33. *Марутин А.Г.* Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о терроризме // Вестник РУДН. Сер. Юридические науки. 2007. № 4. С 48-55.

34. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова, А.Ю. Шумилова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2004. – 848 с.

35. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учебник / под общ. ред. Ю.А. Агафонова, Ю.Ф. Кваши. – Москва: ЦОКР МВД России, 2009. – 216 с.

36. *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 3-е изд., доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 736 с.

37. *Россинская Е.Р., Галяшина Е.И.* Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – Москва: Проспект, 2012. – 464 с.

38. *Стаценко В.Г.* К вопросу об использовании результатов ОРД при расследовании преступлений / Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов. – Москва, 2013. Вып. 1. С. 199-205.

39. *Чупилкин Ю.Б.* Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Российская юстиция. 2015. № 5. С. 54-56.

40. *Чупилкин Ю.Б.* Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Следователь. 2015. № 9 (185). С. 57-59.

41. *Шумилин С.Ф.* Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве: монография. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2014. – 76 с.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Диденко Василий Иванович,
кандидат юридических наук, доцент;
Винокуров Эдуард Александрович,
кандидат юридических наук;
Овсянников Евгений Михайлович;
Халин Роман Васильевич

Использование в уголовном процессе сведений оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств, линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте

Методические рекомендации

Редактор *Е.А. Олейникова*
Техн. редактор *Т.Л. Ковалева*

Подписано в печать 2017 г., формат бумаги 60x90/16, уч.изд.л. 3,2,
бумага офсетная, печать трафаретная
Тираж экз., заказ №

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

