

Воронежский институт МВД России

**Н. Ю. Дутов,
Е. В. Касьянова**

**ДОЗНАНИЕ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

**Воронеж
2021**

ББК 67.401
Д84

*Рецензенты: Е. В. Михайленко начальник отдела полиции № 2
УМВД России по г. Воронежу, полковник полиции;
В. В. Пытьев начальник отдела полиции № 6 УМВД России
по г. Воронежу, полковник полиции.*

Дутов Ю. Н.

Д84 Дознание в органах внутренних дел : учебное пособие / Н. Ю. Дутов,
Е. В. Касьянова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России,
2021. – 83 с.

ISBN 978-5-88591-840-4

В учебном пособии дано краткое изложение основного материала по изучаемым темам, методические рекомендации по изучению дисциплины и подготовке к занятиям, вопросы для самоконтроля, список рекомендуемой литературы.

Пособие предназначено для использования в учебном процессе курсантами и слушателями вузов МВД России, обучающимися по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Д-15(П)-21-21-21

ББК 67.401

ISBN 978-5-88591-840-4

© Воронежский институт МВД России, 2021

Содержание

Список сокращений	4
Введение	5
Тема 1. Органы дознания в системе МВД России. Правовые и организационные основы деятельности	6
Тема 2. Процессуальная деятельность дознавателя по взаимодействию с прокурором и судом (судьей).....	13
Тема 3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.....	19
Тема 4. Деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем.....	27
Тема 5. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела	33
Тема 6. Дознание как форма расследования преступлений.....	38
Тема 7. Организация и особенности производства отдельных следственных действий при дознании	43
Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые в ходе дознания.....	50
Тема 9. Приостановление предварительного расследования в форме дознания	60
Тема 10. Деятельность дознавателя на этапе окончания дознания.....	65
Тема 11. Производство дознания по уголовным делам с участием несовершеннолетних.....	70
Тема 12. Дознание в сокращенной форме	73
Вопросы для подготовки к зачету и экзамену.....	79
Список использованной литературы.....	82

Список сокращений

БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации
Закон о полиции – Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях
Российской Федерации
КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации
ОВД – органы внутренних дел
ООН – Организация Объединенных Наций
ПДН – Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних
дел Российской Федерации
ППВС РФ – Постановление Пленума Верховного Суда
Российской Федерации
ПМВВ – принудительные меры воспитательного воздействия
РФ – Российская Федерация
СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – федеральный закон
ФКЗ – федеральный конституционный закон

Введение

«Дознание в органах внутренних дел» относится к числу комплексных учебных дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов для работы в сфере борьбы с преступностью. Она изучает систему действий органов дознания при возбуждении уголовных дел, их предварительном расследовании, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения.

В качестве учебной дисциплины «Дознание в органах внутренних дел» играет важную роль в подготовке специалистов системы МВД России. Ее значение заключается в том, что она дает необходимые сведения о том, как должно осуществляться дознание по уголовным делам.

Цель дисциплины – подготовка обучающихся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правотворческой, правоприменительной, правоохранительной.

Для достижения цели ставятся задачи:

- ознакомить обучающихся с понятием и особенностями производства дознания в органах внутренних дел;
- сформировать понимание значения предварительного расследования в форме дознания;
- выработать навыки правильного применения уголовно-процессуального законодательства РФ и ведомственных нормативных актов в процессе расследования преступлений дознавателями органов внутренних дел.

Дисциплина «Дознание в органах внутренних дел» аккумулирует знания, полученные обучающимися по таким смежными юридическими дисциплинами, как «Уголовно-процессуальное право», «Уголовное право», «Криминалистика», «Оперативно-розыскная деятельность», «Административное право», и является одной из наиболее значимых дисциплин специализации.

Структура учебного пособия построена с учетом рабочей программы курса «Дознание в органах внутренних дел» и включает в себя: краткое содержание основных положений изучаемых тем, методические рекомендации для подготовки к занятиям, рекомендации по организации самостоятельной работы, перечень вопросов для подготовки к зачету и экзамену, список литературы.

Тема 1. Органы дознания в системе МВД России. Правовые и организационные основы деятельности

Вопросы:

1. История становления и основные этапы развития дознания как формы предварительного расследования.
2. Орган дознания, дознаватель как субъект уголовного процесса.
3. Правовые основы производства дознания.

Вопрос 1. История становления и основные этапы развития дознания как формы предварительного расследования.

Для того чтобы определить особенности процессуальной формы расследования преступления в виде дознания, необходимо проанализировать исторический опыт его осуществления.

Первое упоминание о дознании в законодательных актах России встречается в Полном собрании законов Российской империи 1830 г. В судопроизводстве того времени преобладало инквизиционное начало, что предопределило формирование системы формальных доказательств. Дознание предшествовало формальному следствию, проводилось с применением негласных методов, хотя и то и другое могло производиться одними и теми же лицами – полицейскими чиновниками.

Следующий этап был связан с Великими реформами Александра II и выражался в принятии Устава уголовного судопроизводства 1864 года. Согласно Уставу уголовный процесс России состоял из трех последовательных стадий расследования: дознания, предварительного следствия и судебного следствия. Дознание и предварительное следствие проводилось полицией совместно с судебными следователями, результат их деятельности являлся предварительным исследованием, а уже следствие судебное представляло собой исследование окончательное.

Согласно Уставу уголовного судопроизводства дознание являлось негласной, строго не регламентированной нормами процессуального законодательства деятельностью, целью которой было установление признаков преступления и, по возможности, лица, совершившего это преступление. По определению А. А. Квачевского, дознание представляло собой «первоначальное производство, имеющее целью собирание данных для удостоверения в том, что известное событие составляет деяние, запрещенное законом под страхом наказания, и для открытия виновника этого деяния»¹. Дознание рассматривалось как деятельность, направленная на поиск сведений, необходимых для того, чтобы ими мог воспользоваться судебный следователь при расследовании уголовного дела.

¹ Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по Судебным Уставам 1864 г. Ч. 2. – Санкт-Петербург, 1870. – С. 3.

Таким образом, термин «дознание» впервые был употреблен в судебных уставах уголовного судопроизводства 1864 г. и определялся как «первоначальные изыскания, проводимые полицией».

Октябрьская революция 1917 г. внесла свои изменения и в эволюцию уголовного процесса. Советское уголовно-процессуальное законодательство значительно изменило роль дознания в расследовании преступлений. В. М. Савицкий писал: «...Советское законодательство отказалось от взгляда на дознание как неформальную, внепроцессуальную деятельность. Поэтому характерной чертой дознания в советском уголовном процессе является производство дознания в процессуальных формах». При этом в первые послереволюционные годы термины «дознание», «орган дознания» в законодательных актах не употреблялись².

Декрет о суде № 1 от 22 ноября 1917 г возложил производство предварительного следствия на местных судей единолично, а также упразднил институт судебных следователей.

Следующими декретами о суде от 7 марта 1918 г. № 2 и от 20 июля 1918 г. № 3 созданы следственные комиссии Окружных судов, проводивших предварительное следствие по делам о посягательствах на человеческую жизнь, тяжких телесных повреждениях и увечьях, бандитизме, а также по другим сложным делам, подсудным уездному и городскому суду.

23 июля 1918 г. была издана Инструкция НКВД и ИК ГО РСФСР «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской милиции», которая подробно регламентировала производство предварительного расследования. Она разделила предварительное расследование на дознание, проводимое милицией, и предварительное следствие, осуществляемое следственной комиссией или народным судьей единолично.

УПК РСФСР, принятый 25 мая 1922 года, установил четкий перечень органов дознания. Такими органами являлись: милиция, уголовный розыск, органы Государственного политического управления, военная инспекция, командиры и комиссары воинских частей, комиссии по борьбе с дезертирством, члены полкового суда (по поручению суда), органы государственного контроля.

Следующий УПК РСФСР 1923 г. закрепил правило, согласно которому органы дознания, получив данные о совершении преступления, по которому обязательно проведение предварительного следствия, незамедлительно сообщали об этом следователю и прокурору, а также передавали весь собранный материал следователю, не ожидая месячного срока, который устанавливался ст. 105 для производства дознания. Несмотря на это, орган дознания должен был принять меры к сохранению и фиксации сле-

² Макеев В. В. История милиции Российской Федерации (1917–1934 гг.) : хрестоматия. – Ростов на Дону, 2001. – С. 8–10.

дов преступления, а также исключить уклонение подозреваемого от органов следствия и суда.

25 декабря 1958 г. были приняты Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (в дальнейшем – Основы). Дознанию в Основых была посвящена ст. 29, согласно которой «органами дознания являются милиция, уполномоченные на то законом учреждения и организации, а также командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений».

УПК РСФСР 1960 г. определил обязанности милиции как органа дознания. «В соответствии со ст. 118 УПК РСФСР на органы дознания возлагалось принятие необходимых оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших, а также обязанность принятия всех мер, необходимых для предупреждения и пресечения преступления. Деятельность органов дознания различалась в зависимости от того, действуют ли они по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно (ст. 119 УПК РСФСР), или же по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно (ст. 120 УПК РСФСР). Расследование уголовных дел осуществляли группы дознания, подчиняющиеся начальнику милиции»³.

Приказом МВД СССР от 5 августа 1982 г. № 254 в системе МВД введены должности инспекторов и старших инспекторов по дознанию. Приказ МВД СССР от 20 декабря 1985 г. № 240 ввел в действие Инструкцию по организации и производству дознания в ОВД.

В 1991 г. принят Закон РСФСР «О милиции», в соответствии с которым милиция разделена на криминальную и милицию общественной безопасности.

Итогом развития дознания как формы расследования преступлений явилось принятие УПК РФ 2001 года, где четко разделены формы предварительного расследования.

Вопрос 2. Орган дознания, дознаватель как субъект уголовного процесса.

Согласно п. 24 ст. 5 УПК РФ органы дознания – это государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

В ст. 40 УПК РФ дан четкий перечень органов дознания. К ним относятся:

1) органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отде-

³ Арестова Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел России // Российский следователь. – 2008. – № 2. – С. 13.

ления, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

2) органы принудительного исполнения Российской Федерации;

3) начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;

4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

В ч. 2 ст. 40 УПК РФ указаны три группы уголовно-процессуальных полномочий органов дознания:

1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, – в порядке, установленном главой 32 УПК РФ;

2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, в порядке, установленном статьей 157 УПК РФ;

3) осуществление иных полномочий, предусмотренных УПК РФ.

Указанные органы возглавляет начальник органа дознания – это должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель.

Помимо органов, уполномоченных производить дознание по уголовным делам, Уголовно-процессуальный кодекс выделяет и должностных лиц, уполномоченных возбуждать уголовное дело и производить по нему расследование.

Дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Согласно данному определению, дознаватель может быть правомочен (является штатным дознавателем органа внутренних дел) и уполномочен (сотрудник ОВД, который согласно приказу начальника органа дознания, наделается соответствующими полномочиями) осуществлять дознание.

Общее руководство дознавателем осуществляет начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Дознаватель уполномочен:

1) самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение;

2) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

3) обжаловать с согласия начальника органа дознания решения прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта или обвинительного постановления, о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

4) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Вопрос 3. Правовые основы производства дознания.

Правовую основу деятельности подразделений органов дознания составляют: Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, УПК РФ, а также межведомственные и ведомственные нормативные правовые акты:

- приказ МВД России от 15.06.2020 № 430 «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

- приказ МВД России от 28.06.2016 № 343 «Вопросы Управления по организации дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

- Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов»);

- приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»;

- приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»;

- приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия»;

- приказ Генпрокуратуры РФ от 01.11.2011 № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора»;
- приказ Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»;
- указание Генпрокуратуры России № 275/36, СК России 1/206, МВД России № 2/5443, МЧС России № 195, ФССП России № 1-у, ФСБ России № 21, ФСКН России № 4, ФТС России № 1081 от 03.06.2015 «Об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»
- приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»;
- приказ МВД России от 20.06.2012 № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»;
- приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»;
- приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»;
- приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

Перед семинарским занятием обучающемуся важно внимательно изучить предлагаемый нормативно-правовой материал, теоретическую и учебную литературу. Затем курсант (слушатель) должен попытаться самостоятельно ответить на поставленные вопросы, указанные в плане занятия.

При ответе на первый вопрос курсанту (слушателю) необходимо изучить историю возникновения и становления дознания, этапы развития органов дознания в системе органов внутренних дел. Определить место и роль дознания в современном уголовном судопроизводстве России. Выделить тенденции развития дознания как формы предварительного расследования.

При ответе на второй вопрос необходимо дать определение органов дознания, выделить органы, уполномоченные осуществлять дознание. Уметь разграничивать органы, осуществляющие дознание, и должностных лиц, правомочных осуществлять дознание. Ответ на вопрос должен содержать: понятие и уголовно-процессуальные компетенции начальника органа дознания, начальника подразделения дознания; должностных лиц органов внутренних дел, обладающих указанными статусами участников уголовного судопроизводства; процессуальные полномочия и функциональные обязанности начальника отдела МВД России, начальника полиции, начальника специализированного подразделения дознания; понятие и процессуальную компетенцию дознавателя: понятие и процессуальный статус дознавателя.

Ответ на третий вопрос должен базироваться на знаниях нормативных актов, регулирующих деятельность дознания. Необходимо на основе приказов МВД четко понимать структуру подразделений дознания в органах внутренних дел, знать цели и задачи их деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Проанализируйте исторические этапы развития дознания как формы расследования преступлений.
2. Перечислите органы, осуществляющие дознание и проанализируйте их отличительные черты.
3. Назовите, какие государственные и должностные лица проводят дознание.
4. Охарактеризуйте, что является критерием разграничения компетенций между органами дознания.
5. Проанализируйте основные нормативные акты, регулирующие деятельность дознания в системе МВД России.

Список рекомендуемой литературы:

1. Арестова Е. Н. Процессуальная функция начальника подразделения дознания / Е. Н. Арестова, А. В. Борбат // Российский следователь. – 2020. – № 12. – С. 14–18.
2. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
3. Долгих Т. Н. Основания и порядок производства дознания // СПС «КонсультантПлюс». 2021.
4. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

5. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях : учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 143 с.

6. Макеев В. В. История милиции Российской Федерации (1917–1934 гг.) : хрестоматия / В. В. Макеев. – Ростов-на-Дону, 2001. – 263 с.

7. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

8. Рыжаков А. П. Начальник органа дознания: права и обязанности // СПС «КонсультантПлюс». 2020.

9. Стельмах В. Ю. Некоторые проблемы нормативной регламентации дознания / В. Ю. Стельмах // Российская юстиция. – 2019. – № 4. – С. 58–60.

Тема 2. Процессуальная деятельность дознавателя по взаимодействию с прокурором и судом (судьей)

Вопросы:

1. Прокурорский надзор за соблюдением законов органами дознания, дознавателями.
2. Судебный контроль за производством дознания.

Вопрос 1. Прокурорский надзор за соблюдением законов органами дознания, дознавателями.

В соответствии с ч.1 ст. 37 УПК РФ прокурор – это должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Полномочия прокурора в досудебном процессуальном производстве можно (достаточно условно, так как они тесно переплетены) разделить на две группы:

- 1) процессуальное руководство;
- 2) надзор.

Базовым нормативно-правовым актом, регулирующим прокурорский надзор за деятельностью органов дознания и дознавателями, является приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания». Согласно данному приказу, соответствующие должностные лица прокуратуры обязаны:

- обеспечить единый подход к осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания, безусловное реагирование на выявленные нарушения законов на всех этапах процессуальной

деятельности, с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу;

- осуществлять защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также иных лиц, чьи права и законные интересы были нарушены, принимать все необходимые меры к восстановлению нарушенных прав, возмещению причиненного вреда;

- систематически (не реже одного раза в месяц) проводить проверки исполнения требований федерального законодательства органами дознания при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, учитывая информацию о преступных проявлениях, содержащуюся в сообщениях средств массовой информации, обращениях граждан, сведениях медицинских учреждений;

- продлевать по ходатайству дознавателя срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток согласно ч. 3 ст. 144 УПК РФ в случае необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий с обязательным указанием на конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления;

- обеспечить своевременную проверку законности процессуальных решений органов дознания, дознавателей по каждому сообщению о преступлении. В соответствии со ст. 148 УПК РФ, признав постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, отменять его и с указаниями возвращать в орган дознания, устанавливая конкретный срок проведения дополнительной проверки с учетом объема производства необходимых проверочных действий и оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 144 УПК РФ;

- безотлагательно изучать процессуальные решения о возбуждении уголовного дела, поступившие в порядке ч. 4 ст. 146 УПК РФ. В ходе проверки постановлений о возбуждении уголовных дел, поводом и основанием для которых послужили результаты оперативно-розыскной деятельности, при необходимости изучать дела оперативного учета и иные оперативно-служебные материалы на предмет соблюдения порядка представления данных результатов, проведения оперативно-розыскных мероприятий с непосредственным исследованием носителей информации;

- проверять соблюдение положений закона об уведомлении прокурора, а также потерпевшего об удовлетворении ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента вынесения такого постановления;

- организовать проверку законности и обоснованности решений об отказе в удовлетворении ходатайства. При выявлении фактов нарушения закона принимать меры прокурорского реагирования, в том числе иници-

ровать вопрос о привлечении соответствующего должностного лица органа дознания к установленной законом ответственности;

- принимать меры к отмене незаконного постановления дознавателя о производстве дознания в сокращенной форме, в случае если оно принято на основании ходатайства подозреваемого, не подписанного его защитником, обязательное участие которого предусмотрено п. 8 ч.1 ст. 51 УПК РФ;

- проверять неукоснительное выполнение органами дознания положений ст. 226.4 УПК РФ о праве подозреваемого на подачу ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме и об уведомлении о предельном двухсуточном сроке его подачи с момента разъяснения подозреваемому соответствующего права;

- в необходимых случаях давать указания о производстве дознания по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, не указанных в п. 1 ч. 3 ст.150 УПК РФ;

- давать письменные указания дознавателям о направлении расследования, получении и надлежащей фиксации доказательств, производстве неотложных следственных действий по установлению и закреплению следов преступления, иных необходимых процессуальных действий, в том числе на этапе проверки сообщений о преступлениях в порядке ст. 144 – 145 УПК РФ;

- проверять исполнение положений ст. 223.1 УПК РФ о вручении подозреваемому копии уведомления о подозрении в совершении преступления и сроках проведения его допроса. Требовать незамедлительного направления прокурору копии соответствующего уведомления после его вынесения;

- давать согласие дознавателям на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 224 УПК РФ лишь при наличии оснований и обстоятельств, предусмотренных ст. 97, 99, 100, ч. 1–3 ст. 108 УПК РФ, о продлении срока содержания под стражей;

- при утверждении обвинительного акта изучать соответствие содержащихся в нем выводов о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица обстоятельствам дела. Давать оценку доказательствам согласно ч. 1 ст. 88 УПК РФ;

- ежегодно проводить в органах дознания проверку соблюдения порядка хранения вещественных доказательств в соответствии с требованиями ст. 82 УПК РФ.

2. Судебный контроль за производством дознания.

Прокурорский надзор осуществляется постоянно, вне зависимости от каких-либо юридических или фактических обстоятельств. В отличие от него судебный контроль в первую очередь связан именно с появлением указанных обстоятельств.

УПК РФ закрепил судебный контроль за органами дознания как неотъемлемую часть уголовно-процессуальной деятельности. Его главной задачей является установление наличия или отсутствия юридических и фактических оснований для производства следственных действий и иных процессуальных действий, в ходе осуществления которых могут быть непосредственно затронуты конституционно гарантированные права.

Формы судебного контроля:

- 1) судебный контроль за производством следственных действий;
- 2) судебный контроль за применением мер пресечения;
- 3) судебный контроль за помещением в стационар для производства судебной экспертизы подозреваемого (обвиняемого), не содержащегося под стражей;
- 4) судебный контроль за иными решениями органов дознания;
- 5) судебный порядок рассмотрения жалоб;

Действующее законодательство закрепляет три формы судебного контроля:

- 1) предварительный (разрешительный);
- 2) последующий в пределах стадии расследования;
- 3) последующий в судебных стадиях процесса.

Согласно ст. 29 УПК РФ только суд в ходе досудебного производства правомочен принимать решения:

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий;
- 2) о продлении срока содержания под стражей, срока домашнего ареста, срока запрета определенных действий;
- 3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
- 4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- 5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;
- 5.1) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- 6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 настоящего Кодекса;
- 7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

9) о наложении ареста на имущество;

9.1) об установлении срока ареста, наложенного на имущество, и его продлении в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;

10.1) о реализации, об утилизации или уничтожении некоторых вещественных доказательств;

10.2) о передаче безвозмездно вещественных доказательств в случае невозможности их хранения;

11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

12) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

Перед семинарским и практическим занятием курсанту, слушателю важно внимательно изучить предлагаемый нормативно-правовой материал, теоретическую и учебную литературу. Затем курсант должен попытаться самостоятельно ответить на поставленные вопросы, указанные в плане занятия.

При ответе на первый вопрос обучаемому необходимо определить сущность, предмет, задачи и пределы прокурорского надзора за соблюдением законов органами дознания, дознавателями. Раскрыть содержание полномочий прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания; проверки прокурором исполнения требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении; согласия прокурора на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении мер пресечения либо о производстве иных процессуальных действий, выполняемых по судебному решению; участия прокурора в разрешении отводов; разрешения прокурором споров о подследственности; отмены прокурором незаконных или необоснованных постановлений дознавателя: основания и процессуальный порядок; письменных указаний прокурора и порядка их выполнения дознавателями. Далее в рамках этого вопроса курсант (слушатель) должен дать анализ не только уголовно-процессуального законодательства, но и норм ведомственных нормативных актов, посвященных вопросам взаимодействия дознавателя и прокурора на этапе окончания дознания. Перечислить виды решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом или обвинительным постановлением. Согласие прокурора на прекращение уголовного дела, полномочия по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

Рассматривая второй вопрос, курсант (слушатель) должен определить содержание и значение судебного контроля за производством дознания. Полномочия суда в ходе досудебного производства. Основания и виды решений, принимаемых судом при осуществлении судебного контроля. Судебный порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органа дознания и дознавателя.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно процессуальной документации от имени дознавателя при возбуждении перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении мер пресечения либо о производстве иных процессуальных действий, выполняемых по судебному решению.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите порядок получения согласия прокурора на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении мер пресечения либо о производстве иных процессуальных действий, выполняемых по судебному решению.
2. Выделите формы взаимодействия дознавателя с прокурором на этапе окончания дознания.
3. Проанализируйте соотношение прокурорского надзора и судебного контроля за процессуальной деятельностью дознавателя.
4. Охарактеризуйте судебный порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органа дознания и дознавателя.

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Долгих Т. Н. Основания и порядок производства дознания // СПС «КонсультантПлюс». 2021.
3. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
4. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях: учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 143 с.
5. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

6. Хайдаров А. А. Проблемы получения следователем (дознавателем) разрешения на производство обыска и выемки в ломбарде // Журнал российского права. – 2019. – № 9. – С. 138–144.

7. Черушева А. А. Предмет судебного контроля при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и процессуальные решения следователя, дознавателя и прокурора // Законность. – 2019. – № 8. – С. 59–62.

8. Чукреев В. А. О применении компенсаторных средств прокурора при осуществлении надзора за исполнением закона органами дознания и предварительного следствия // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2018. – № 5. – С. 93–99.

9. Шагарова М. Н. Вышестоящий прокурор как участник уголовного процесса при рассмотрении ходатайств следователя, дознавателя об отмене решения прокурора о возвращении уголовного дела // Законность. – 2018. – № 8. – С. 41–46.

Тема 3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства

Вопросы:

1. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего и гражданского истца, их представителей и законных представителей.

2. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов участников со стороны защиты.

3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов участников, содействующих уголовному судопроизводству.

4. Уголовно-процессуальные и иные меры безопасности участников уголовного судопроизводства, применяемые в ходе производства дознания.

Вопрос 1. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего и гражданского истца, их представителей и законных представителей.

Потерпевший – это лицо, признанное таковым постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Потерпевшим признается физическое лицо, которому причинен физический, имущественный, моральный вред непосредственно тем событием, по признакам которого было возбуждено уголовное дело. Правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им.

Решение о признании потерпевшим принимается дознавателем незамедлительно, с момента возбуждения уголовного дела. Если данных о потерпевшем нет, то решение принимается незамедлительно после получения указанных сведений. Несвоевременное принятие решения дознавателем о признании лица потерпевшим влечет за собой дисциплинарную ответственность дознавателя.

Потерпевшим от уголовного преступления может быть как физическое, так и юридическое лицо. Физическому лицу может быть причинен как имущественный и моральный, так и физический вред, юридическому – только имущественный.

В качестве гражданского истца в уголовном судопроизводстве может быть привлечено как физическое, так и юридическое лицо. Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ гражданский истец – тот, кто одновременно отвечает двум следующим условиям:

- а) предъявил требование о возмещении имущественного вреда;
- б) признан таковым постановлением дознавателя при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Предъявлению гражданского иска и принятию указанных процессуальных решений должно предшествовать разъяснение лицам, которым причинен вред, их права на предъявление гражданского иска.

Представительство в уголовном судопроизводстве бывает:

- договорным, осуществляемым на основе договора представляемого лица и представителя. Участие представителя в этом случае обусловлено волеизъявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя;
- законным, основанным на указаниях закона. Такое представительство призвано возместить неспособность кого-либо из названных субъектов самостоятельно защищать свои права и законные интересы (несовершеннолетние, полностью или частично недееспособные лица).

Представителем потерпевшего, а также гражданского истца, частного обвинителя может быть адвокат.

Вопрос 2. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов участников со стороны защиты.

Подозреваемый. Подозреваемым на основании ч. 1 ст. 46 УПК РФ является: лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело (в порядке, установленном гл. 20 УПК РФ); лицо, которое задержано (в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ); лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения (см. ст. 100 УПК РФ); лицо, которое уведомлено в подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Для признания лица подозреваемым необходимо наличие: доказательств, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления;

оснований и условий, предусмотренных законом для возбуждения уголовного дела, для применения задержания либо для применения данной (предусмотренной в ст. 98 УПК РФ) меры пресечения до предъявления обвинения; постановления о возбуждении уголовного дела с указанием, что дело возбуждено в отношении данного лица; протокола задержания (или постановления о задержании) либо постановления о применении меры пресечения до предъявления обвинения.

Лицо может занимать процессуальное положение подозреваемого, если к нему применено задержание либо мера пресечения до предъявления обвинения, сравнительно краткий срок, определяемый сроком задержания или сроком применения названной меры. При задержании, согласно ст. 22 Конституции РФ, лицо может находиться в положении подозреваемого максимально 48 часов с момента задержания. Однако применение правила, предусмотренного п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ, может приводить к тому, что срок задержания, а соответственно - нахождения лица в положении подозреваемого продлевается еще до 72 часов.

При применении меры пресечения до предъявления обвинения в процессуальном положении подозреваемого лицо может находиться до 10 суток с момента применения данной меры (см. ст. 100 УПК РФ). Права подозреваемого закреплены в ст. 46 УПК РФ. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. Подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого. Подозреваемый вправе защищаться и иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. В числе обязанностей подозреваемого: являться по вызову следователя, дознавателя; сообщать им о перемене места жительства; не уклоняться от следствия, дознания.

Обвиняемый. Обвиняемый – лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление.

Процессуальный статус обвиняемого при производстве дознания лицо получает на этапе окончания дознания. Исключение составляют случаи, когда подозреваемому лицу избирается мера пресечения и нет возможности окончить дознание в 10-дневной срок. В этой ситуации дознаватель выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Права обвиняемого закреплены в ст. 47 УПК РФ.

Защитник. Защитник – лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемого, обвиняемого (подсудимого, осужденного, оправданного) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). В качестве защитников участвуют только адвокаты.

Для участия в деле защитник обязан предъявить дознавателю удостоверение адвоката и ордер. Также дознаватель должен учитывать, что одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Следовательно, по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, дознаватель обеспечивает участие защитника для каждого подозреваемого. Права защитника закреплены в ст. 49 УПК РФ.

Гражданский ответчик. Гражданский ответчик – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением, привлеченное в качестве гражданского ответчика постановлением дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определением суда (ч. 1 ст. 54 УПК РФ).

Представителем гражданского ответчика – физического лица может быть адвокат, а равно – по определению суда или постановлению судьи, прокурора, следователя, дознавателя – один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик.

Вопрос 3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов участников, содействующих уголовному судопроизводству.

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ). Таким образом, для привлечения лица в качестве свидетеля по делу не требуется достоверного знания о том, что оно располагает какими-то интересующими следствие или суд сведениями, достаточно предположения о том, что ему могут быть известны такие сведения. Лицо становится свидетелем с момента вызова к дознавателю в этом качестве в установленном законом порядке. Именно с этого момента у него появляются права и обязанности и может наступить ответственность.

Свидетель обязан явиться по вызову и дать правдивые показания. Дача показаний является для свидетеля и гражданским долгом, и юридической обязанностью. За отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний он может быть привлечен к уголовной ответственности (ст. ст. 307, 308 УК РФ). В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу (ч. 7 ст. 56 УПК РФ), а также на него может быть наложено судом денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ). Кроме того, свидетель обязан не разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в деле в этом качестве, если он был об этом заранее предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ. За разглашение таких данных свидетель может быть привлечен к уголовной ответственности (ст. 310 УК РФ). Сви-

детель имеет право на возмещение расходов по явке (проезд, проживание, возмещение недополученной заработной платы). Свидетель вправе давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться услугами переводчика бесплатно, заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе. Он может также явиться на допрос с адвокатом. Свидетель имеет право заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, если они ущемляют его интересы. Перечень лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дан в ч. 3 ст. 56 УПК РФ.

Дознаватель должен разъяснить права свидетелю, особое внимание уделив статье 51 Конституции Российской Федерации. Факт разъяснения прав фиксируется подписью свидетеля в протоколе допроса.

Эксперт – это лицо, назначенное в установленном законом порядке для производства судебной экспертизы и дачи заключения. В качестве эксперта может выступать любое лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями и не заинтересованное в исходе дела.

Существует две категории экспертов - работники судебно-экспертных учреждений и иные (так называемые частные эксперты). Процессуальное положение их одинаковое, различается только порядок назначения. Частный эксперт становится судебным экспертом по уголовному делу после вынесения следователем (судом) постановления (определения) о назначении судебной экспертизы, в котором указывается, что ее производство поручается именно ему. Эксперт, являющийся работником экспертного учреждения, приобретает статус судебного эксперта по конкретному уголовному делу только после поручения ему этой экспертизы руководителем данного учреждения.

Права и обязанности эксперта подробно регламентированы ст. 57 УПК РФ.

Специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист может быть допрошен как «компетентный свидетель» (ст. 58 УПК РФ).

Наиболее часто в качестве специалистов дознавателем приглашаются эксперты криминалисты и медики (при осмотре трупа), автотехники, взрывники, пожарные и др.

Переводчик – это лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве для осуществления перевода. Он должен свободно владеть языком, необходимым для перевода, и быть не заинтересованным в исходе

дела. Существует две формы деятельности переводчика в уголовном судопроизводстве.

1. Участие переводчика в производстве следственных и иных процессуальных действий.

2. Перевод процессуальных документов на язык, которым владеет какой-либо участник уголовного судопроизводства.

О назначении лица переводчиком дознаватель выносит постановление. Предварительно дознаватель должен удостовериться в его компетентности. Переводчик обязан осуществить правильный перевод и не разглашать данных предварительного следствия, ставших ему известными в связи с участием в деле, если он был об этом заранее предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ. За заведомо неправильный перевод и за разглашение таких данных он может быть привлечен к уголовной ответственности соответственно по ст. ст. 307, 310 УК РФ. Переводчик имеет также право на возмещение процессуальных расходов.

Понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов (ст. 60 УПК РФ). При совершении таких следственных действий, как обыск, личный обыск и предъявление для опознания, обязательно участие не менее двух понятых (ст. 170 УПК РФ). В остальных случаях понятые могут быть заменены техническими средствами фиксации хода и результатов следственного действия.

Основная функция понятого – присутствовать при производстве следственного действия и затем заверить правильность фиксации в протоколе и других документах его содержания, хода и результатов. Поэтому понятой должен наблюдать абсолютно все действия следователя.

Вопрос 4. Уголовно-процессуальные и иные меры безопасности участников уголовного судопроизводства, применяемые в ходе производства дознания.

При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями дознаватель принимает в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности.

УПК РФ предусмотрены следующие меры безопасности:

1. При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не при-

водить данные об их личности. В этом случае дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия начальника органа дознания. В данном случае постановление дознавателя передается начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

2. При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц дознаватель может произвести контроль и запись телефонных и иных переговоров по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

3. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

Перед семинарским занятием курсанту, слушателю важно внимательно изучить предлагаемый нормативно-правовой материал, теоретическую и учебную литературу. Затем курсант должен попытаться самостоятельно ответить на поставленные вопросы, указанные в плане занятия.

Раскрывая содержание первого и второго вопроса, курсанту (слушателю) необходимо знать отличие процессуального статуса потерпевшего, законного представителя, частного обвинителя, гражданского истца. Деятельность дознавателя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего и гражданского истца, их представителей и законных представителей. Случаи обязательного участия защитника при производстве дознания. Права и обязанности защитника. Формы участия адвоката в уголовном судопроизводстве.

Отвечая на третий вопрос, обучающийся должен четко понимать классификацию участников, содействующих уголовному судопроизводству: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой. Их уголовно-процессуальный статус и действия дознавателя по обеспечению их прав. Категории лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля. Основания и порядок допуска к участию в деле переводчика, специалиста, эксперта, понятого.

В рамках ответа на четвертый вопрос обучающийся должен разграничивать уголовно-процессуальные и иные меры безопасности участников уголовного судопроизводства, применяемые в ходе производства дознания. Понимать разделение на процессуальные и непроцессуальные меры безопасности. Выделять лиц, подлежащих государственной защите в уголовном судопроизводстве, особенности их процессуального положения и основания и порядок применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя по обеспечению прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте классификацию участников уголовного процесса.
2. В какой срок необходимо признать лицо потерпевшим?
3. Проанализируйте права подозреваемого и обвиняемого.
4. Охарактеризуйте случаи обязательного участия защитника.
5. Каков порядок обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства?

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Брусницын Л. В. К вопросу о надзоре за исполнением законодательства в сфере обеспечения безопасности участников уголовного процесса / Л. В. Брусницын // Законность. – 2012. – № 9. – С. 7–11.
3. Долгих Т. Н. Основания и порядок производства дознания // СПС «КонсультантПлюс». 2021.
4. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

5. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

6. Рудич В. В. О гарантиях прав участников процедуры избрания меры пресечения по уголовному делу / В .В. Рудич // Уголовное право. – 2018. – № 3. – С. 114–117.

7. Рыжаков А. П. Субъекты (участники) уголовного процесса/ А. П. Рыжаков. – Москва : Дело и Сервис, 2013. – 272 с.

Тема 4. Деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем

Вопросы:

1. Органы дознания, наделенные полномочиями по производству неотложных следственных действий.
2. Производство неотложных следственных действий.
3. Взаимодействие органов дознания со следователем.

Вопрос 1. Органы дознания, наделенные полномочиями по производству неотложных следственных действий.

Основными видами процессуальной деятельности органов дознания являются:

1) производство дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно, в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ, т.е. расследование уголовного дела производится в полном объеме с принятием по нему итогового решения;

2) возбуждение уголовного дела и производство по нему неотложных следственных действий по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ.

Производство неотложных следственных действий отнесено к компетенции органов дознания с учетом требований подследственности. В органах внутренних дел согласно п. 1 ч. 2 ст. 157 УПК РФ неотложные следственные действия производятся дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации. При этом в п. 6 указанной статьи такие действия также осуществляют органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Чет-

кий перечень иных органов и должностных лиц, осуществляющих производство неотложных следственных действий, дан в ч. 2 ст. 157 УПК РФ.

Вопрос 2. Производство неотложных следственных действий.

Согласно п. 19 ст. 157 УПК РФ неотложные следственные действия – это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа. При возбуждении дела сотрудником специализированного подразделения дознания необходимо согласие начальника органа дознания.

После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. Передача уголовного дела осуществляется через надзирающего за дознавателем прокурора (ч. 5 ст. 152). В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Субъектами производства неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, по которым производство предварительного следствия обязательно, являются должностные лица органа дознания: правомочные (в силу закона) и уполномоченные (в силу решения правомочного должностного лица). Перечень должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, которые на основании закона вовлечены в производство неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, представляет собой совокупность руководителей разноуровневых подразделений и входящих в их состав должностных лиц (непосредственных исполнителей) органов внутренних дел Российской Федерации⁴.

Конкретного перечня неотложных следственных и процессуальных действий закон не предусматривает. Однако итоговые решения по делу в рамках производства неотложных следственных действий орган дознания выносить не может (например, привлечение лица в качестве обвиняемого).

⁴ Сватиков Р. В. Производство органами дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно : лекция. – Москва, 2016. – 36 с.

Вопрос 3. Взаимодействие органов дознания со следователем.

Наиболее полно принципы взаимодействия органов дознания определяют Н. В. Румянцев и Ф. К. Зиннуров. Так, они выделяют следующие конкретные принципы взаимодействия:

1) законность: соблюдение норм международного права, международных договоров Российской Федерации, неукоснительное следование положениям отечественного законодательства, ведомственным и межведомственным нормативным актам;

2) соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина, защита их законных интересов;

3) комплексное использование сил и средств взаимодействующих субъектов;

4) согласованность, непрерывность и поступательность в планировании и организации раскрытия и расследования преступлений;

5) организующая роль и персональная ответственность следователя (руководителя следственно-оперативной группы);

6) принцип солидарности, заключающийся во взаимодействии между государственными учреждениями, конфессиями и общественными объединениями, иными организациями (в том числе средствами массовой информации), с использованием системы социальных заказов выполнение органом дознания розыскных и оперативно-розыскных действий по поручению следователя;

7) содействие органа дознания следователю при производстве отдельных следственных действий;

8) выполнение администрацией мест предварительного заключения требования следователя о вызове подозреваемого или обвиняемого, находящегося под стражей, передача администрацией корреспонденции подозреваемого, обвиняемого (ст. ст. 126, 129, 172, 222 УПК РФ);

9) выполнение органом дознания поручений следователя в случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ)⁵.

Говоря о непроцессуальных формах взаимодействия, Н. В. Румянцев и Ф. К. Зиннуров указывают следующие:

1. Совместное планирование по делу следственных действий, розыскных и оперативно-розыскных мероприятий. Указанная форма взаимодействия предусмотрена ведомственными нормативными актами, в том числе Положением об организации взаимодействия подразделений ОВД при раскрытии и расследовании преступлений.

2. Согласование работы следователей и оперативных работников при планировании расследования по делу.

⁵ Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.

3. Ознакомление следователей с оперативными материалами до возбуждения уголовного дела. В частности, следователи могут оказать квалифицированную методическую помощь оперативным работникам в оценке полученных материалов. Подобная практика позволяет своевременно определить перспективу материалов, дальнейшее направление проверки, наметить оперативные и оперативно-технические мероприятия, необходимые для сбора информации, могущие в дальнейшем иметь доказательственное значение.

4. Взаимный обмен информацией о результатах расследования и проведения оперативно-розыскных мероприятий.

5. Информирование о полученных данных в одностороннем порядке.

6. Совместный анализ материалов оперативно-розыскных мероприятий и планирование их реализации по возбужденному уголовному делу, в результате чего могут вноситься коррективы в совместный план.

7. Проведение совместных совещаний субъектов взаимодействия для анализа результатов и определения мер по устранению выявленных недостатков.

8. Следственно-оперативная группа⁶.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

Перед семинарским занятием курсанту, слушателю важно внимательно изучить предлагаемый нормативно-правовой материал, теоретическую и учебную литературу. Затем курсант должен попытаться самостоятельно ответить на поставленные вопросы, указанные в плане занятия.

При ответе на первый вопрос курсант (слушатель) должен уметь сформулировать понятие и сущность деятельности органов дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие. Перечислить виды уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой органами внутренних дел как органами дознания.

Освещая второй вопрос, курсант (слушатель) должен знать понятие и сроки производства неотложных следственных действий; субъекты осуществления неотложных следственных действий; основания и процессуальный порядок передачи дела по подследственности; полномочия органа дознания по уголовному делу после передачи дела в органы предварительного следствия.

При ответе на третий вопрос курсантам (слушателям) следует определить понятие, правовую основу и задачи взаимодействия органов дознания с органами предварительного следствия при расследовании и раскрытии преступлений. Формы взаимодействия: совместное рассмот-

⁶ Там же.

рение следователем и органами дознания результатов оперативно-розыскной деятельности при решении вопроса о возбуждении уголовного дела; выполнение органами дознания поручений следователя о производстве, процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования преступлений; оказание содействия органам предварительного следствия при осуществлении отдельных следственных действий; розыск скрывшегося подозреваемого, обвиняемого; осуществление органом дознания по постановлению следователя привода свидетеля, потерпевшего; задержание подозреваемого; осуществление оперативно-розыскных мероприятий для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Отдельно стоит обратить внимание на сущность взаимодействия дознавателя с подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам; порядок предоставления результатов оперативно-розыскных мероприятий органу дознания, дознавателю.

При подготовке к практическим занятиям необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя в случаях проведения неотложных следственных действий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие и определите сущность деятельности органов дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие.
2. Каков срок полномочий органов дознания по выполнению неотложных следственных действий?
3. Выделите субъекты осуществления неотложных следственных действий.
4. Охарактеризуйте правовую основу и задачи взаимодействия органов дознания с органами предварительного следствия при расследовании и раскрытии преступлений.
5. В чем специфика использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам?

Список рекомендуемой литературы:

1. Балакшин В. С. Неотложные следственные действия: понятие и перспективы правового регулирования / В. С. Балакшин, А. И. Григорьев // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2017. – № 6. – С. 98–104.

2. Безлепкии Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкии. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.

3. Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.

4. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

5. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях : учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 143 с.

6. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

7. Сватиков Р. В. Производство органами дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно: лекция / Р. В. Сватиков. – М., 2016. – 36 с.

8. Седелников П. В. Участие адвоката (защитника) в производстве неотложных следственных действий / П. В. Седелников // Законодательство и практика. – 2016. – № 1. – С. 23–27.

9. Хатуева В. В. Безотлагательность и исключительность как детерминирующие признаки неотложных следственных действий / В. В. Хатуева, Е. В. Рябцева // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. – № 2. – С. 50–58.

10. Шурухнов Н. Г. Качество неотложных следственных действий как необходимое условие эффективности расследования: к проблеме использования информационных технологий / Н. Г. Шурухнов // Российский следователь. – 2020. – № 8. – С. 18–22.

Тема 5. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела

Вопросы:

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Порядок возбуждения уголовных дел дознавателем.
3. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.
4. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Вопрос 1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.

Стадия возбуждения уголовного дела, как известно, является начальным этапом уголовного процесса, имеющим самостоятельное предназначение – рассмотрение и разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела. Ни одно уголовное дело не может миновать данный этап уголовного судопроизводства. Его содержание составляет деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по установлению наличия либо отсутствия процессуальных предпосылок для дальнейшего расследования⁷.

В соответствии со ст. ст. 144, 145 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять и проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах своей компетенции, установленной законом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. Исходя из анализа названных статей, стадия возбуждения уголовного дела имеет не только четко выраженные границы, начальный и конечный моменты уголовно-процессуальной деятельности, определяющие ее содержание, но и участников, которые вправе осуществлять данную деятельность.

Вопрос 2. Порядок возбуждения уголовных дел дознавателем.

1. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения сообщений о преступлениях в ОВД

Прием сообщений о происшествиях. Поступающие сообщения о происшествиях, вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления, круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел.

Регистрация сообщений о происшествиях. Регистрация сообщений о происшествиях осуществляется в КУСП круглосуточно в дежурных частях

⁷ Предварительное следствие : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / под ред. М. В. Мешкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2014. – С. 268.

органов внутренних дел независимо от территории оперативного обслуживания, одновременно с регистрацией сообщения о происшествии в КУСП в дежурной части органов внутренних дел оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю.

Талоны должны быть сброшюрованы в книжки и пронумерованы. Книжки талонов регистрируются в секретариате и хранятся в дежурной части органа внутренних дел.

Талон состоит из двух частей: талон-корешок и талон-уведомление. Обе части талона имеют одинаковый регистрационный номер.

Разрешение сообщений о происшествиях. Оперативный дежурный органа внутренних дел после регистрации в КУСП сообщения о происшествии принимает меры реагирования в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность органов внутренних дел, и в течение дежурной смены докладывает о нем начальнику органа внутренних дел. В резолюции по сообщению о происшествии начальник органа внутренних дел обязан в письменном виде определить исполнителя, сроки и порядок его разрешения.

Если в ходе проверки сообщения о происшествии было получено сообщение об ином происшествии либо выявлены признаки преступления, о котором не указывалось в сообщении о происшествии, то сообщение об ином происшествии, а также рапорт об обнаружении признаков преступления подлежат регистрации согласно настоящей Инструкции.

2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.

Повод к возбуждению уголовного дела – это предусмотренный законом источник сведений о совершенном преступлении.

Заявление о преступлении – это сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, сопровождаемое просьбой о привлечении виновного к уголовной ответственности.

Явка с повинной или заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников информации, чем указанные в ст. 141, 142 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение.

Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Основание для возбуждения уголовного дела. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие фактических данных, достаточных для вероятного вывода о существовании общественно опасного деяния, содержащего признаки состава конкретного преступления, а именно противоправность, общественная опасность и наказуемость деяния. Именно наличие достаточных данных об этих признаках и является основанием для возбуждения уголовного дела.

Вопрос 3. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.

По результатам рассмотрения сообщения о происшествии органом дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в пределах своей компетенции принимается одно из следующих решений по сообщению о преступлении:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности, в суд (по делам частного обвинения);
по иным сообщениям о происшествии:
- 4) о возбуждении дела об административном правонарушении;
- 5) о вынесении мотивированного определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
- 6) о передаче на рассмотрение по подведомственности;
- 7) о приобщении к материалам ранее зарегистрированного сообщения о том же происшествии;
- 8) о приобщении к материалам специального номенклатурного дела.

Если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела органа дознания или дознавателя незаконным и необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление. О принятом решении орган дознания или дознаватель в тот же день уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Вопрос 4. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Согласно статье 24 УПК РФ к обстоятельствам исключающим производство по делу относятся:

- 1) отсутствие события преступления;
- 2) отсутствие в деянии состава преступления;
- 3) истечение сроков давности уголовного преследования;
- 4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
- 5) отсутствие заявления потерпевшего (по делам частного или частно-публичного обвинения);
- 6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 2 и 2.1 части первой статьи 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или

привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3 - 5 части первой статьи 448 УПК РФ.

При наличии этих оснований дознаватель принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела оформляется мотивированным постановлением, в котором должны быть изложены результаты проверки сообщения о преступлении, приведены данные, свидетельствующие об отсутствии конкретных, предусмотренных в законе, оснований для возбуждения уголовного дела либо о наличии основания отказа в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УПК РФ, и сформулировано решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела при отсутствии в деянии состава преступления допускается лишь в отношении конкретного лица.

В течение 24 часов с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется его копия заявителю и прокурору.

Заявителю разъясняют право и порядок обжалования данного постановления.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

Перед семинарским занятием курсанту, слушателю важно внимательно изучить предлагаемый нормативно-правовой материал, теоретическую и учебную литературу. Затем обучающийся должен попытаться самостоятельно ответить на поставленные вопросы, указанные в плане занятия.

При ответе на первый вопрос курсант (слушатель) должен сформулировать понятие, задачи и значение этапа возбуждения уголовного дела.

Освещая второй вопрос, обучающийся должен понимать порядок приема, регистрации, учета, и разрешения сообщений и иной информации о происшествиях в органах внутренних дел. Должностные лица органов внутренних дел, уполномоченные проводить предварительную проверку сообщений о преступлениях. Ведомственные нормативные акты, регулирующие порядок приема и проверки информации о преступлениях.

Обучающийся должен перечислить поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Непосредственное обнаружение органом дознания признаков преступления. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовного дела органом дознания и дознавателем.

При ответе на третий вопрос обучающийся должен сформулировать понятие процессуальных сроков проверки сообщений о преступлениях, их значение, правила исчисления, соблюдения, основания и порядок их продления.

При ответе на четвертый вопрос необходимо понимать обстоятельства, исключающие производство по делу. Обучающийся должен четко понимать порядок действий дознавателя при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

При подготовке к практическим занятиям необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя при рассмотрении сообщения о преступлении.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие и определите сущность деятельности органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела.
2. Какие задачи решаются в стадии возбуждения уголовного дела?
3. Какими ведомственными нормативными актами регулируется деятельность дознавателя, органа дознания на этапе возбуждения дела?
4. Охарактеризуйте основные этапы деятельности дознавателя при проверке сообщения о преступлении.
5. Какие законодательные сроки установлены для проверки сообщения о преступлении?
6. Какие решения принимаются на стадии возбуждения уголовного дела?
7. Перечислите обстоятельства, препятствующие принятию решения о возбуждении уголовного дела.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аристархов А. Л. О значении стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе / А. Л. Аристархов // Российский следователь. – 2020. – № 1. – С. 27–30.
2. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
3. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
4. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях : учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 143 с.
5. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.

6. Ростова В. Н. Правосубъектность участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела / В. Н. Ростова // Законность. – 2019. – № 3. – С. 49–53.

7. Румянцева М. О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы : монография. – Москва : Юстицинформ, 2019. –148 с.

Тема 6. Дознание как форма расследования преступлений

Вопросы:

1. Сущность и задачи предварительного расследования.
2. Понятие и формы предварительного расследования.
3. Понятие и признаки подследственности.
4. Общие условия производства дознания.

Вопрос 1. Сущность и задачи предварительного расследования.

Предварительное расследование – вторая после возбуждения уголовного дела стадия уголовного процесса. Содержанием стадии предварительного расследования является деятельность следователя и дознавателя по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления, и подготовке материалов уголовного дела для судебного разбирательства.

Вопрос 2. Понятие и формы предварительного расследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 150 УПК РФ предварительное расследование может осуществляться в двух формах – предварительное следствие или дознание.

Согласно действующему УПК РФ, а также мнению ученых можно выделить следующие черты сходства и различия двух форм предварительного расследования:

- 1) в единстве основных задач (раскрытие преступления и изобличение лиц, совершивших его);
- 2) в равной обязанности возбуждения уголовного дела и расследования его обстоятельств в случаях обнаружения признаков преступления;
- 3) в схожести основных процессуальных полномочий и обязанностей каждого из органов расследования;
- 4) в единстве правовой основы их деятельности;
- 5) в соблюдении единой процессуальной формы при производстве следственных и иных процессуальных действий.

Достаточно существенны различия между предварительным следствием и дознанием, состоящие:

- 1) в производстве каждой из этих форм расследования разными органами (ст. ст. 38, 40 УПК РФ);

2) в различных сроках ведения следствия и дознания (ст. 162, 223 УПК РФ);

3) в разграничении круга уголовных дел, образующих подследственность органов предварительного расследования (ст. 150, 151 УПК РФ);

4) в несколько большей процессуальной самостоятельности следователя, по сравнению с дознавателем;

5) в более упрощенной процедуре дознания по сравнению с предварительным следствием;

б) в наименовании, а частично и в содержании итогового процессуального акта в случаях принятия решения о дальнейшем направлении уголовного дела для его рассмотрения в суд⁸.

Вопрос 3. Понятие и признаки подследственности.

Дознание производится по делам небольшой и средней тяжести преступлений. Стоит учитывать, что производство дознания в отношении судей, прокуроров, руководителей следственного органа, следователей и иных лиц, обладающих должностными иммунитетами, осуществляет Следственный комитет Российской Федерации. Так согласно ч. 3 ст. 151 УПК РФ дознание производится дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации – по всем уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 УПК РФ, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 3 - 6, 9 УПК РФ.

Помимо признака квалификации преступления (предметной подследственности), дознаватель должен учитывать и территориальную подследственность. Дознание производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, с учетом требований статьи 152 УПК РФ.

Вопрос 4. Общие условия производства дознания.

Предварительное расследование в форме дознания – это деятельность уполномоченных государством субъектов, направленная на установление виновных в совершении преступления лиц, собирание доказательств по уголовному делу и направления дела в суд с целью достижения назначения уголовного судопроизводства.

Расследование в форме дознания имеет свои особенности.

1. Сроки дознания. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть

⁸ Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ–ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.

продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев.

Законодатель предусмотрел, что в исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев. Дальнейшее продление сроков дознания невозможно. Если возникает необходимость расследования свыше 12 месяцев, то уголовное дело должно быть передано органам предварительного следствия.

2. Уведомление о подозрении в совершении преступления. В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления.

В течение 3 суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

При наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона. Если по одному уголовному делу несколько подозреваемых, уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них. Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

3. Производство дознания группой дознавателей. Законодатель предусмотрел возможность расследования уголовного дела в составе группы дознавателей, по аналогии с следственной группой, в случае сложности или большого объема уголовного дела.

При производстве дознания группой дознавателей выносится отдельное постановление или данный факт указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела. Решение о производстве дознания группой дознавателей, об изменении ее состава принимает начальник органа дознания.

В постановлении должны быть перечислены все дознаватели, которым поручено производство дознания, в том числе указывается, какой дознаватель назначается руководителем группы дознавателей. К работе группы дознавателей могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав группы дознавателей объявляется подозреваемому, обвиняемому.

Руководитель группы дознавателей принимает уголовное дело к своему производству, организует работу группы дознавателей, руководит действиями других дознавателей, составляет обвинительный акт.

4. Обвинительный акт. По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт - итоговый документ производства по делу.

Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Содержание и форма обвинительного акта схожа с обвинительным заключением. Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При изучении данной темы целесообразно уяснить понятие «форма предварительного расследования», разделив ее на дознание и предварительное следствие. Необходимо выделить их соотношение: черты сходства и различия.

Следует уяснить понятие дознания как формы предварительного расследования. Необходимо четко определять признаки, характеризующие подследственность органов дознания, в том числе системы органов внутренних дел. Четко обозначать сроки дознания, основания и порядок их продления.

Говоря об основаниях и порядке производства дознания группой дознавателей, необходимо четко выделять полномочия руководителя группы дознавателей.

Характеризуя основания и процессуальный порядок уведомления о подозрении в совершении преступления при дознании, необходимо четко уяснить процедуру данного процессуального действия и те последствия, которые она несет для субъекта уголовного судопроизводства.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно процессуальной документации, особое внимание уделив уведомлению лица о подозрении в совершении преступления.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие и определите сущность предварительного расследования.
2. Какие задачи решаются в стадии предварительного расследования?
3. Перечислите формы предварительного расследования.

4. Охарактеризуйте понятие дознания и выделите основные черты сходства и отличия от предварительного следствия.
5. Дайте определение общим условиям производства дознания.
6. Какие процессуальные акты характерны исключительно для дознания?

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Гаврилов Б. Я. Институт предъявления обвинения: актуальные проблемы его совершенствования / Б. Я. Гаврилов, М. Ю. Колбеев // Российский следователь. – 2009. – № 15. – С. 35 – 37.
3. Дикарев И. С. Подследственность в уголовном процессе: вопросы теории и законодательной регламентации / И. С. Дикарев // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 113– 125.
4. Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.
5. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
6. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях : учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016. – 143 с.
7. Организация работы дознавателей ОВД : курс лекций / Департамент кадрового обеспечения МВД РФ ; под ред. Н. Х. Сафиуллина. – Москва : ЦОКР МВД России, 2008. – 352 с.
8. Стельмах В. Ю. Некоторые проблемы нормативной регламентации дознания / В. Ю. Стельмах // Российская юстиция. – 2019. – № 4. – С. 58–60.
9. Чапаев М. Р. Соотношение понятий «подследственность», «компетенция» и «полномочия» в процессуальной деятельности органов дознания / М. Р. Чапаев // Российский следователь. – 2021. – № 1. – С. 31–35.

Тема 7. Организация и особенности производства отдельных следственных действий при дознании

1. Общие правила производства следственных действий.
2. Процессуальный порядок получения судебного согласия на производство отдельных следственных действий.
3. Основания и процессуальный порядок производства отдельных следственных действий.
4. Содержание и структура протокола следственного действия.

Вопрос 1. Общие правила производства следственных действий.

Следственные действия – это действия, которые обусловлены уголовно-процессуальным законом, проводимые органом расследования в целях решения стоящих перед ним задач и разрешения уголовного дела.

Общие правила производства следственных действий – это уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие каждое следственное действие (ст. 164 УПК РФ).

К общим правилам, исходя из содержания ст.ст 164—170 УПК РФ, следует отнести:

правомерность производства следственных действий. Соблюдение данного правила предполагает наличие юридических и фактических оснований для принятия решения и проведения конкретного следственного действия;

соблюдение принципов уголовного судопроизводства. Соответствующая группа правил связана с необходимостью уважения чести и достоинства участвующих в следственных действиях лиц, охраны конституционных прав и свобод личности, а также обеспечения их безопасности;

участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц. В производстве следственных действий могут принимать участие различные лица, процессуальное положение которых установлено законом;

обязательность ведения протокола следственного действия. Одно из важных проявлений установленного законом процессуального порядка – письменная форма отражения (фиксация) процессуальной деятельности с обязательным соблюдением установленной законом структуры и содержания составляемых процессуальных документов;

применение технических средств при производстве следственных действий. В процессе проведения следственных действий могут использоваться технические средства, увеличивающие поисковые и иные возможности человека;

обеспечение безопасности. Реализация данного правила направлена на осуществление принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. При наличии достаточных оснований полагать, что этим лицам угрожают убийством, применением насилия, уни-

чтожением или повреждением их имущества либо иными противоправными деяниями, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Специальные условия проведения следственных действий. Для любого следственного действия законом предусмотрены специальные условия, наличие которых позволяет правильно выбрать нужное следственное действие в каждой конкретной ситуации. Например, специальным условием для проведения опознания – предварительный допрос опознающего лица об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать (ч. 2 ст. 193 УПК РФ) и т.д.

Вопрос 2. Процессуальный порядок получения судебного согласия на производство отдельных следственных действий.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия заключается в следующем.

Дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление. К ходатайству прикладываются подтверждающие его обоснованность материалы уголовного дела.

Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда в судебном заседании не позднее 24 часов с момента его поступления в суд.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор и дознаватель.

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления дознавателя без получения судебного решения. В этом случае дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в 24 часовой срок, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются.

Вопрос 3. Основания и процессуальный порядок производства отдельных следственных действий.

Осмотр – это следственное действие, направленное на обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Виды осмотра:

- места происшествия (в том числе если местом происшествия являлся участок местности, жилище, иное помещение);
- местности, если она не является местом происшествия;
- помещений, не являющихся местом происшествия (в том числе жилища);
- предметов и документов;
- трупа;
- почтово-телеграфных отправлений;
- фонограммы, полученной в результате контроля и записи переговоров.

Осмотр производится с участием понятых или применением технических средств фиксации хода следственного действия.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра. Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Осмотр трупа производится с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача.

Освидетельствование – следственное действие, направленное на обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

При освидетельствовании лица другого пола дознаватель не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

Следственный эксперимент – следственное действие, направленное на проверку и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Проверка показаний на месте. Это следственное действие, сущность которого заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия.

Обыск – следственное действие, производимое при наличии достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обыск производится на основании постановления дознавателя. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Личный обыск – это самостоятельное следственное действие, состоящее в обследовании тела человека и находящейся на нем одежды, в целях отыскания орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск производится на основании судебного решения или в рамках протокола задержания.

Выемка – следственное действие, направленное на изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся.

Выемка производится на основании постановления дознавателя. Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления – это следственное действие, которое производится при наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиограммах.

Контроль и запись переговоров – следственное действие, которое производится при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела. Контроль и запись допускаются при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения, принимаемого в общем порядке.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. При наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела. Получение дознавателем указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в общем порядке.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий. Допрос — это следственное действие, урегулированное уголовно-процессуальным законом, заключающееся в получении дознавателем показаний от допрашиваемого лица об известных ему фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Допрос производится с учетом процессуального статуса лица – подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и эксперта.

Свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой. Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе.

Очная ставка – это следственное действие производимое в случае, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия. Очная ставка – это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия.

Предъявление для опознания. Дознаватель может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп.

Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленное для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись.

Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном ч. 5 ст. 193 УПК РФ.

Производство судебной экспертизы – следственное действие, сущность которого заключается в даче заключения лицом, обладающим специальными познаниями по вопросам, поставленным перед ним дознавателем в рамках постановления о назначении экспертизы.

Вопрос 4. Содержание и структура протокола следственного действия.

Нарушение правил составления протокола может повлечь признание его недопустимым доказательством (ст. 75 УПК РФ).

Содержание протокола должно охватывать все юридически значимые моменты следственного действия, которые заносятся в протокол при предположении о том, что они имеют значение для дела. Дополнительно к тре-

бованиям статьи в протоколе необходимо указывать: а) сведения о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности останова их записи (п. 2 ч. 4 ст. 190); б) отрицательные результаты следственного действия (необнаружение следов там, где они должны или могли быть; вопросы, которые были отведены дознавателем или на которые отказались ответить); в) запись показаний (не только при допросе, но при опознании, проверке показаний на месте и др.), заявлений, замечаний производится от первого лица и по возможности дословно.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При подготовке к занятию необходимо четко представлять систему следственных действий, осуществляемых дознавателем при расследовании преступлений, при этом уделив внимание всем видам следственных действий, предусмотренных УПК РФ.

Освещая общие правила производства следственных действий, необходимо выделять особенности производства следственных действий дознавателем.

Говоря о процессуальном порядке получения судебного согласия на производство отдельных следственных действий, необходимо обратить внимание на основания получения судебного разрешения. Стоит четко представлять содержание, структуру и порядок составления протокола следственного действия.

При ответе на вопрос, касающийся оснований и процессуального порядка назначения и производства судебных экспертиз, необходимо выделить виды судебных экспертиз, обозначить случаи обязательного производства экспертизы.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно процессуальной документации от имени дознавателя в рамках производства конкретных следственных действий.

Вопросы для самоконтроля:

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Основания и процессуальный порядок производства осмотра.
2. Основания и процессуальный порядок производства освидетельствования.
3. Основания и процессуальный порядок производства следственного эксперимента и проверки показаний на местности.

4. Основания и процессуальный порядок производства обыска и выемки.
5. Основания и процессуальный порядок производства допроса и очной ставки.
6. Основания и процессуальный порядок производства опознания.
7. Назначение и производство судебной экспертизы.

Список рекомендуемой литературы:

1. Гришина Е. П. К вопросу об использовании электронных доказательств в уголовном судопроизводстве / Е. П. Гришина // Администратор суда. – 2020. – № 3. – С. 31–34.
2. Давлетов А. А. Право адвоката применять технические средства при производстве следственных действий / А. А. Давлетов // Адвокатская практика. – 2020. – № 2. – С. 44 – 48.
3. Зуев С. В. Новые правила изъятия электронных носителей и копирования информации (статья 164.1 УПК РФ): преимущества и недостатки новеллы / С. В. Зуев, В. С. Черкасов // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – № 2. – С. 193–197.
4. Костенко К. А. Очная ставка в уголовном процессе России: вопрос о внесении изменений давно назрел! / К. А. Костенко // Российский следователь. – 2018. – № 9. – С. 30–34.
5. Лизунов А. С. Некоторые проблемы проведения осмотра места происшествия в жилище до возбуждения уголовного дела / А. С. Лизунов А. А. Юнусов // Современное право. – 2018. – № 2. – С. 112 –114.
6. Оганесян А. В. Некоторые вопросы освидетельствования лиц / А. В. Оганесян // Современное право. – 2019. – № 11. – С. 137 – 140.
7. Скобелин С. Ю. Инновационный способ фиксации осмотра места происшествия с использованием высоких технологий / С. Ю. Скобелин, В. В. Кузнецов // Российский следователь. – 2018. – № 1. – С. 35 – 38.
8. Смолькова И. В. Допустимо ли принуждение при производстве освидетельствования в российском уголовном судопроизводстве? / И. В. Смолькова // Уголовное право. – 2018. – № 3. – С. 122 – 128.
9. Чарыков А. В. Об участниках следственных действий / А. В. Чарыков, П. В. Вдовцев // Российский следователь. – 2020. – № 11. – С. 24–27.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые в ходе дознания

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения, применяемых в ходе дознания.
2. Задержание подозреваемого.
3. Понятие и виды мер пресечения.
4. Основания и порядок избрания мер пресечения. Отмена или изменение меры пресечения.
5. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Вопрос 1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения, применяемых в ходе дознания.

Меры уголовно-процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным правом действия и решения органов, ведущих производство по уголовному делу, ограничивающие права остальных участников процесса помимо их воли с целью обеспечить достижение назначения уголовного процесса в целом, а также отдельных решений и действий.

Общими условиями применения мер процессуального принуждения служат:

- 1) наличие возбужденного уголовного дела;
- 2) надлежащий субъект применения (состоящий на соответствующей должности, принявший уголовное дело к своему производству, не подлежащий отводу);
- 3) надлежащий объект (лица, на которых распространяется действие уголовно-процессуального закона).

УПК РФ предусматривает следующие группы мер процессуального принуждения:

- 1) задержание подозреваемого (гл. 12);
- 2) меры пресечения (гл. 13);
- 3) иные меры процессуального принуждения (гл. 14).

Третью группу можно разделить еще на две: а) меры, применяемые к подозреваемому и обвиняемому (ч. 1 ст. 111 УПК РФ); б) меры, применяемые к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому (ч. 2 ст. 111 УПК РФ).

Вопрос 2. Задержание подозреваемого.

Задержание подозреваемого – это неотложная мера уголовно-процессуального принуждения, представляющая собой краткосрочное заключение под стражу лица с целью установить его причастность к совершению преступления и необходимость применения меры пресечения в ви-

де заключения под стражу. Задержание создает необходимые условия для собирания уголовно-процессуальных доказательств.

Основания задержания.

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Часть 2 ст. 91 УПК РФ позволяет задержать подозреваемого также при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Задержание допускается лишь при подозрении лица в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. В связи с этим законность задержания подозреваемого зависит от правильной квалификации преступления. Лицо, заподозренное в совершении преступления, доставляется в орган дознания, к дознавателю, после чего в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и задержанным.

Подозреваемый не позднее 3 часов с момента его доставления к дознавателю имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа подозреваемого от права на телефонный разговор или невозможности в силу его физических или психических недостатков самостоятельно осуществлять указанное право такое уведомление производится дознавателем, следователем, о чем также делается отметка в протоколе задержания. Дознаватель не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого также уведомляет о его задержании иных лиц,

О произведенном задержании дознаватель обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания.

Срок задержания не может превышать 48 часов с момента фактического задержания. В соответствии с п. 15 ст. 5 УПК РФ момент фактического задержания – это момент производимого в порядке, установленном

УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Судья районного суда может продлить срок задержания на срок до 72 часов.

Задержанный должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. Подозреваемый может быть подвергнут личному обыску в порядке, установленном ст. 184 УПК РФ.

Согласно ст. 94 УПК РФ подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя, если:

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 3) задержание было произведено с нарушениями требований УПК РФ;
- 4) по истечении 48 часов в отношении задержанного не применена мера пресечения в виде заключения под стражу;
- 5) если судья не продлил срок задержания (ч. 2 ст. 94 УПК РФ).

Освобождение подозреваемого не является его реабилитацией, поскольку расследование уголовного дела еще не завершено.

Вопрос 3. Понятие и виды мер пресечения.

Назначение мер пресечения – предупреждение определенного поведения обвиняемых (подозреваемых) с целью создания оптимальных условий для полного, всестороннего и объективного разбирательства по уголовному делу, принятия справедливого решения, обеспечения реализации обязанности виновных понести ответственность, а также реализации прав и законных интересов граждан, в том числе восстановления прав потерпевших от преступления.

Меры пресечения применяются к обвиняемому. В исключительных случаях мера пресечения может быть избрана и в отношении подозреваемого. При этом ему должно быть предъявлено обвинение не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется. При избрании меры пресечения должны учитываться тяжесть предъявленного обвинения, данные о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства. В УПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень мер пресечения. Их количество позволяет индивидуально подходить к вопросу о применении этих мер с учетом тяжести совершенного преступления, формы вины и личности виновного.

Общие меры пресечения, которые могут быть применены в отношении любых обвиняемых (подозреваемых):

- подписка о невыезде (ст. 102 УПК РФ);
- личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- залог (ст. 106 УПК РФ);
- домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Специальные меры пресечения, которые применяются только в отношении конкретных лиц:

- в отношении военнослужащих – наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
- в отношении несовершеннолетних – присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ).

1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого: – не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя; – в назначенный срок являться по вызовам дознавателя; – иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. В случае нарушения обязательств, данных в подписке о невыезде и надлежащем поведении, к обвиняемому (подозреваемому) может быть применена более строгая мера пресечения, о чем он письменно предупреждается при отобрании подписки о невыезде.

2. Личное поручительство. Сущность личного поручительства как меры пресечения состоит в том, что заслуживающее доверия лицо дает письменное обязательство, в котором оно ручается за надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого (ст. 103 УПК РФ).

1. Подозреваемый (обвиняемый) не должен покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя. 2. Должен являться по вызовам указанных субъектов и никаким иным образом не препятствовать производству по уголовному делу. Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей и с согласия лица, в отношении которого дается поручительство. Лицу, которое выступает в качестве поручителя, обязательно должны быть разъяснены: – сущность подозрения или обвинения; – обязанности поручителя, связанные с выполнением личного поручительства; – ответственность поручителя, которая наступает в случае неисполнения своих обязательств. В этом случае суд может наложить на поручителя денежное взыскание в размере до 10 000 рублей (ч. 4 ст. 103 УПК РФ).

3. Наблюдение командования воинской части. Наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, для того, чтобы обеспечить надлежащее поведение этого лица. Надлежащим признается такое поведение подозреваемого (обвиняемого), при котором он: – является в срок по вызовам дознавателя, следователя и

суда; – не препятствует производству по уголовному делу; – не совершает иных противоправных действий.

4. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится. Лица, под присмотр которых отдается несовершеннолетний, дают письменное обязательство обеспечивать: – недопущение несовершеннолетним действий, направленных на совершение новых преступлений или на противодействие ходу расследования или рассмотрения уголовного дела; – пребывание несовершеннолетнего по месту жительства; – явку несовершеннолетнего по вызовам дознавателя, следователя или суда.

В случае невыполнения ими принятого на себя обязательства к ним могут быть применены меры взыскания, предусмотренные ч. 4 ст. 103 УПК РФ, т. е. денежное взыскание в размере до 10 000 рублей.

5. Запрет определенных действий заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных УПК РФ, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Избирается на основании ходатайства дознавателя с согласия прокурора по судебному решению.

Запреты:

1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;

2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;

6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Срок наложения данной меры пресечения о преступлениях небольшой и средней тяжести – 12 месяцев.

6. Залог – это мера пресечения, которая состоит во внесении или передаче недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федера-

ции акций и облигаций, в целях обеспечения явки подозреваемого, обвиняемого к дознавателю, следователю или в суд, а также предупреждения совершения им новых преступлений. Вид и размер залога определяются органом или лицом, избравшим данную меру пресечения, с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее пятидесяти тысяч рублей. Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не может быть обращено взыскание (например, жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного или предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши).

В случае невыполнения или нарушения подозреваемым (обвиняемым) обязательств, связанных с внесенным за него залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ. В случаях надлежащего поведения подозреваемого (обвиняемого) вплоть до вынесения приговора, а также в случае прекращения уголовного дела залог возвращается залогодателю.

7. *Домашний арест* в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля.

Сущность данной меры пресечения заключается в запрете:

- 1) общаться с определенными лицами;
- 2) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- 3) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Суд может наложить как все запреты, так и некоторые из них.

8. *Заключение под стражу* является самой строгой мерой пресечения и в наибольшей степени ограничивает права и свободы граждан, включая право на свободу и личную неприкосновенность. Заключение под стражу (арест) – это мера пресечения, состоящая в изоляции лица от общества и содержании его в месте содержания под стражей. Требования, предъявляемые законом при избрании данной меры пресечения:

1. Эта мера пресечения может быть избрана только по возбужденному уголовному делу.

2. Применяется только к лицам, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

3. В исключительных случаях эта мера пресечения может применяться в случае совершения преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии определенных обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ:

- если подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ;
- если не установлена его личность;
- если лицо нарушило ранее избранную меру пресечения;
- если подозреваемый или обвиняемый скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

4. Заключение под стражу избирается только тогда, когда все имеющиеся факты свидетельствуют о том, что иные, более мягкие меры пресечения не смогут обеспечить надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого).

5. Заключение под стражу избирается только по судебному решению. С ходатайством в суд об избрании данной меры пресечения вправе обратиться дознаватель с согласия прокурора.

При отказе в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судья по собственной инициативе вправе при наличии оснований избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста.

Решение об избрании данной меры пресечения должно приниматься только в присутствии подозреваемого или обвиняемого. Исключением из общего правила о недопустимости рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого являются случаи, когда это лицо объявлено в международный розыск (ч. 5 ст. 108 УПК РФ). Содержание лица под стражей не должно превышать установленного законом срока.

Вопрос 4. Основания и порядок избрания мер пресечения. Отмена или изменение меры пресечения.

Основаниями для избрания в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения являются следующие данные (ст. 97 УПК РФ):

- подозрение, что лицо скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу;

- для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном ст. 466 УПК РФ «Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица».

Мера пресечения в отношении обвиняемого избирается на время предварительного расследования и судебного разбирательства до вступления приговора в законную силу. При продлении срока расследования одновременно с ним продляется и срок действия меры пресечения. И только такая мера пресечения, как заключение под стражу, имеет собственный срок исчисления, который нуждается в самостоятельном продлении.

В каждом случае избрания меры пресечения следователь, дознаватель или суд выносят мотивированное постановление. В нем должны быть указаны квалификация деяния, в совершении которого подозревается или обвиняется лицо, а также основания для избрания меры пресечения. Подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого была избрана конкретная мера пресечения, должно быть предъявлено соответствующее постановление или определение, а также разъяснено право обжалования этого решения. Копия постановления вручается обвиняемому (подозреваемому), а также его защитнику и законному представителю по их просьбе.

Согласно положениям ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания. Необходимость в избранной ранее мере пресечения может отпасть, если производство по уголовному делу завершается постановлением оправдательного приговора либо его прекращением. Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то она должна быть отменена в случае, когда истек срок содержания под стражей, а обвинение лицу предъявлено не было.

Решение об отмене или изменении меры пресечения принимает орган или суд, в производстве которых находится уголовное дело. Постановление об отмене или изменении меры пресечения в обязательном порядке объявляется подозреваемому (обвиняемому) и вручается его копия. Одновременно с этим ему разъясняется порядок обжалования данного постановления. Также постановление об отмене или изменении меры пресечения должно быть объявлено поручителям, родителям, опекунам или должностным лицам специализированного детского учреждения, под присмотр которых был передан несовершеннолетний, а также командованию воинской части. Копия этого процессуального акта должна быть без промедления направлена прокурору, осуществляющему надзор за предварительным расследованием.

Вопрос 5. Иные меры уголовно-процессуального принуждения

Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ) представляет собой меру процессуального принуждения, которая состоит в письменном разъяснении обязанности являться по вызову и сообщать о перемене места жительства.

Привод (ст. 113 УПК РФ) – мера уголовно-процессуального принуждения, состоящая в принудительном доставлении в органы расследования или суд для участия в процессуальных действиях лиц, не явившихся по уважительной причине. Приводу могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. О приводе дознаватель выносит мотивированное постановление.

Существуют определенные ограничения для осуществления привода. Запрещено осуществлять привод: 1) в ночное время, т.е. в период времени с 22 до 6 часов по местному времени; 2) если привод затруднен в связи с особым физическим состоянием участника процесса; 3) несовершеннолетних в возрасте до 14 лет; 4) беременных женщин, а также больных, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) – мера процессуального принуждения, которая состоит во временном недопущении подозреваемого или обвиняемого к выполнению своих трудовых обязанностей в целях предупреждения его попыток воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Наложение ареста на имущество (ст.ст. 115, 116 УПК РФ) – мера уголовно-процессуального принуждения, содержание которой состоит в действиях по предупреждению сокрытия или отчуждения имущества с целью обеспечить исполнение приговора в части имущественных взысканий, например: гражданского иска, конфискации имущества, полученного в результате преступной деятельности либо нажитого преступным путем, и т.д.

Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ) – это мера уголовно-процессуального принуждения, представляющая собой процессуальную санкцию за совершение уголовно-процессуального правонарушения. Данная мера принуждения применяется только судом и только в том случае, когда это прямо предусмотрено соответствующей статьей в виде санкции за невыполнение процессуальной обязанности участниками уголовного судопроизводства, как это имеет место быть, например, при личном поручительстве и при внесении залога.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При подготовке к занятию, необходимо уяснить понятие мер уголовно-процессуального принуждения. Обучающийся должен четко понимать, что меры уголовно-процессуального принуждения не являются формой наказания. УПК РФ разделяет меры принуждения на главы, в связи с этим необходимо дать четкую классификацию мер принуждения.

Необходимо назвать участников уголовного процесса, в отношении которых можно применять меры принуждения.

Характеризуя задержание подозреваемого, необходимо четко определять основания, условия, процессуальный порядок данной меры принуждения. Стоит четко определить структуру и содержание протокола задержания. Изучить личный обыск задержанного как элемент задержания. Следует выделить все элементы процесса задержания с учетом времени их производства. Обозначить допрос подозреваемого, как важный элемент задержания. Обучающийся должен четко понимать основания и порядок освобождения задержанного, и когда это возможно.

При подготовке к занятиям необходимо уметь отграничивать меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. При этом уметь выделить их виды, основания и процессуальный порядок их избрания. Один из важных вопросов темы – это умение избирать в качестве меры пресечения заключение под стражу. Обучающийся должен четко понимать, когда дознаватель может избрать эту меру пресечения.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя в рамках избрания мер процессуального принуждения.

Задания для самостоятельной работы

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Выделите общие условия применения мер процессуального принуждения.
2. Разделите меры пресечения на физические и психические.
3. Схематично изобразите систему мер принуждения.
4. В табличной форме отобразите сроки, которые должен соблюдать дознаватель при задержании подозреваемого.

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Бондаренко И. П. Особенности применения комбинированных мер пресечения в контексте внедрения в уголовный процесс запрета определенных действий / И. П. Бондаренко // Российский следователь. – 2021. – № 1. – С. 26–30.

3. Дикарев И. С. Запрет определенных действий в системе мер процессуального принуждения / И. С. Дикарев // Законность. – 2020. – № 8. – С. 50–52.

4. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

5. Закомолдин А. В. Об уголовно-процессуальном принуждении как составляющей механизма уголовно-правового воздействия / А. В. Закомолдин, В. К. Дуюнов // Уголовное судопроизводство. – 2020. – № 4. – С. 21–26.

6. Косатенкова Е. И. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения в уголовном судопроизводстве: теоретическое исследование / Е. И. Косатенкова, Р. С. Куртуков // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 28–31.

7. Тучина О. А. Уголовно-процессуальные меры пресечения в отношении несовершеннолетних, не связанные с изоляцией от общества: вопросы совершенствования законодательства / О. А. Тучина, Э. К. Кутуев // Российский следователь. – 2020. – № 7. – С. 35–39.

8. Чернявский Д. О. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу: проблемы правоприменительной практики / Д. О. Чернявский // Законность. – 2020. – № 10. – С. 44–48.

Тема 9. Приостановление предварительного расследования в форме дознания

1. Понятие и значение приостановления дознания.
2. Основания приостановления дознания.
3. Процессуальный порядок приостановления дознания.
4. Действия дознавателя после приостановления дознания.
5. Возобновление дознания.

Вопрос 1. Понятие и значение приостановления дознания.

Приостановление дознания представляет собой временный перерыв в процессуальной деятельности дознавателя, вызванный объективно существующей невозможностью продолжить и закончить расследование по уголовному делу, в ходе которого принимаются меры к возобновлению дознания путем устранения обстоятельств, послуживших основанием к его приостановлению.

Сущность приостановления дознания выражается в том, что:

1) констатируются отсутствие подозреваемого или обвиняемого на месте производства дознания и невозможность окончания расследования в установленном законом порядке;

2) на органы дознания и дознавателя возлагаются обязанности по устранению обстоятельств, послуживших основаниями для приостановления.

Значение института приостановления дознания заключается в том, что при этом фиксируются особенности процессуального положения по уголовному делу, создаются условия учета приостановленных дел, а также процессуальные и организационные предпосылки для успешной работы дознавателя по приостановленным делам для устранения обстоятельств, послуживших основаниями для приостановления дознания.

Вопрос 2. Основания приостановления дознания.

Первое основание приостановления обусловлено тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, то есть, несмотря на принятые дознавателем меры, преступление своевременно раскрыть не удалось и у дознавателя нет достаточных оснований для предъявления обвинения какому-либо лицу (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Второе основание приостановления связано с тем, что подозреваемый или обвиняемый скрылся от дознавателя либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Дознаватель перед принятием решения по данному основанию должен установить факт отсутствия подозреваемого (обвиняемого) по месту производства расследования.

Третье основание приостановления расследования – случаи, когда место нахождения обвиняемого (подозреваемого) известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Например, когда обвиняемый (подозреваемый) выехал за пределы России – в командировку, на отдых, в местность, с которой в силу природных явлений (ледоход, наводнение, сход лавины и т.д.) нет надежного сообщения.

Четвертым основанием приостановления является временное тяжелое заболевание подозреваемого (обвиняемого), удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных и иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Заболевание должно быть достаточно тяжелым и исключать его участие в следственных действиях, но носить временный характер и быть излечимым. Сам факт заболевания должен быть удостоверен медицинским заключением.

Условия приостановления:

1) должны быть выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого) и приняты меры по розыску обвиняемого (подозреваемого) либо установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208 УПК РФ);

2) доказанность самого события преступления;

3) по п. 1 и п. 2 ст. 208 УПК РФ предварительное расследование может быть приостановлено лишь по истечении срока расследования, установленного УПК РФ;

4) по п. 1 и п. 2 ст. 208 УПК РФ необходимо принять все необходимые меры к обнаружению скрывшегося лица.

Вопрос 3. Процессуальный порядок приостановления дознания.

Дознаватель выносит постановление о приостановлении расследования, предварительно удостоверившись, что: основание приостановления в данный момент неустранимо; все условия приостановления соблюдены. Копия постановления направляется прокурору.

О приостановлении дознания должны быть уведомлены заинтересованные участники процесса. Форма уведомления не регламентируется, но это действие, а также разъяснение порядка обжалования должны быть задокументированы.

Если при производстве по уголовному делу участвуют два и более подозреваемых или обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то дознаватель должен выделить уголовное дело в отдельное производство в отношении того обвиняемого, уголовное дело по которому должно быть приостановлено. Приостановление уголовного дела в целом, в отношении всех обвиняемых, не допускается (ч. 3 ст. 208 УПК РФ).

УПК РФ запрещается производство следственных действий по приостановленному уголовному делу.

Если основания приостановления отпали, дознаватель выносит постановление о возобновлении расследования, о чем уведомляются участники, и его копия направляется прокурору. Не возобновляется дознание, если истекли сроки давности по ст. 78 УК РФ, дело прекращается.

Вопрос 4. Действия дознавателя после приостановления дознания.

К необходимым мерам, которые обязан принять дознаватель, следует отнести:

1) направление отдельных поручений о производстве розыскных действий в те места, где, исходя из материалов дела, возможно пребывание скрывшегося подозреваемого, обвиняемого;

2) осуществление мер непроцессуального характера (организационные и розыскные (гласные и негласные)): получение справок в учреждениях, предприятиях, организациях, дача информации по телевидению, в печати, направление запроса в военкомат, не призван ли подозреваемый (обвиняемый) для прохождения военной службы или военных сборов;

3) по мере необходимости и с учетом конкретного уголовного дела дознаватель имеет право принимать другие меры непроцессуального характера;

4) уведомление об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъяснение им порядка обжалования данного решения. О приостанов-

лении предварительного расследования также уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест. В случае приостановления предварительного расследования по основаниям, предусмотренным п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

Вопрос 5. Возобновление дознания.

Приостановленное дознание возобновляется на основании постановления дознавателя после того, как отпали основания его приостановления, предусмотренные ст. 208 УПК РФ, или возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого или обвиняемого, либо прокурором отменено постановление о приостановлении производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 211 УПК РФ).

Приостановленное дознание может быть возобновлено также на основании постановления начальника подразделения дознания в связи с отменой соответствующего постановления дознавателя (п. 3 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ). В этом случае дознаватель выносит постановление о принятии уголовного дела к своему производству и приступает к производству дознания.

Решение о возобновлении дознания дознаватель принимает самостоятельно и выносит об этом постановление.

Если приостановление дознания по п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ имело место до истечения первоначального срока, т.е. до истечения 30 суток, то при возобновлении продолжается та часть срока, которая осталась неиспользованной. При приостановлении дознания по истечении 30-суточного срока возобновление производства по делу и дополнительный срок дознания устанавливается прокурором по правилам ст. 223 УПК РФ.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При подготовке к занятию необходимо разграничивать основания и условия приостановления дознания. Стоит обратить особое внимание на возможность приостановления дознания до истечения срока его производства. Необходимо знать процессуальный порядок приостановления дознания и процессуальные акты, выносимые дознавателям при приостановлении производства по уголовному делу.

При ответе на вопрос, касающийся возобновления дознания, необходимо особое внимание уделить основаниям и срокам дознания после возобновления расследования.

Необходимо обратить внимание на деятельность дознавателя по приостановленному уголовному делу. Следует четко выделять те действия, которые дознаватель может проводить по приостановленному уголовному делу.

Говоря об особенностях объявления в розыск лиц, следует иметь в виду, что существует процессуальный порядок объявления в розыск подозреваемых.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя в рамках приостановления и возобновления предварительного расследования.

Вопросы для самоконтроля

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. В чем состоит сущность приостановления дознания?
2. Какие условия должен соблюсти дознаватель при приостановлении дознания?
3. Какие существуют сроки приостановления дознания?
4. Схематично изобразите действия дознавателя при приостановлении дознания и после.

Список рекомендуемой литературы:

1. Арестова Е. Н. О некоторых проблемах совершенствования оснований, процессуального порядка и сроков приостановления дознания / Е. Н. Арестова, А. В. Борбат, А. С. Есина // Российский следователь. – 2017. – № 2. – С. 25–28.
2. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
3. Виданов А. М. Предварительное расследование в форме дознания: проблемы законодательного регулирования / А. М. Виданов // Российский судья. – 2013. – № 9. – С. 22–24.
4. Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2е изд., перераб. и доп. Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.
5. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
6. Камчатов К. В. Комплексный розыск без вести пропавших / К. В. Камчатов, А. Л. Аристархов // Законность. – 2019. – № 12. – С. 30 – 33.
7. Ларин Е. Г. Установление прокурором срока предварительного расследования при отмене незаконного или необоснованного постановления о приостановлении дознания / Е. Г. Ларин, А. В. Павлов // Законность. – 2015. – № 10. – С. 46–49.

Тема 10. Деятельность дознавателя на этапе окончания дознания

1. Понятие и виды окончания дознания.
2. Процессуальный порядок окончания дознания в виде прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
3. Направление уголовного дела прокурору для передачи в органы предварительного следствия.
4. Окончание дознания составлением обвинительного акта. Структура и содержание обвинительного акта.
5. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.

Вопрос 1. Понятие и виды окончания дознания

Окончание дознания – это заключительный этап в расследовании по уголовному делу, сущностью которого является подведение дознавателем итогов проведенного расследования, проверка его полноты, всесторонности и объективности на основании закона и собранных доказательств, систематизация материалов дела и принятие решения о завершении дознания⁹.

Формы окончания дознания:

- 1) составление обвинительного акта (постановления);
- 2) прекращение уголовного дела или уголовного преследования (ст. 24, 25, 27, 28, 28.1 УПК РФ);
- 3) направление уголовного дела прокурору для передачи по подследственности.

Заключительный этап включает в себя совокупность следующих действий:

- 1) оценка собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для достоверного вывода о форме окончания дознания;
- 2) систематизация и надлежащее оформление материалов уголовного дела;
- 3) принятие решения о форме окончания производства по делу;
- 4) объявление участникам процесса об окончании дознания и предъявление им материалов уголовного дела;
- 5) разрешение ходатайств, поступивших от участников процесса, ознакомившихся с материалами уголовного дела;
- 6) в случаях заявления ходатайств и последующего их удовлетворения, предъявление участникам дополнительных материалов.

⁹ Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.

Вопрос 2. Процессуальный порядок окончания дознания в виде прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

УПК РФ различает прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования. Это связано с тем, что дело может быть возбуждено как по факту совершения преступления, так и в отношении лица. Если установлена непричастность, то в отношении лица прекращается уголовное преследование, но уголовное дело расследуется дальше.

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 24–28, 28.1 УПК РФ.

Вопрос 3. Направление уголовного дела прокурору для передачи в органы предварительного следствия.

Направление дознавателем уголовного дела для передачи по подследственности представляет собой разновидность окончания дознания, но не расследования в целом, которое продолжается и далее, но уже в форме предварительного следствия. Необходимость передачи уголовного дела следователю может возникнуть в нескольких случаях:

1) дознаватель не сможет окончить производство по уголовному делу в предельно допустимый срок дознания;

2) у дознавателя возникли сомнения по поводу вменяемости подозреваемого. В соответствии с ч. 1 ст. 443 и ч. 1 ст. 434 УПК РФ, по уголовным делам в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, обязательно производство предварительного следствия.

3) если прокурор дает письменное указание о передаче уголовного дела, находящегося в производстве у дознавателя, для производства предварительного следствия (ч. 4 ст. 150 УПК РФ).

4) если во время производства дознания дознавателем будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении лицом деяния, предусмотренного УК РФ, которое подследственно органам предварительного следствия;

5) если во время производства дознания возникнет необходимость переквалификации действий подозреваемого (обвиняемого) на статью УК РФ, по которой предусмотрено производство следствия;

6) это самоотвод либо отвод дознавателя. В этом случае уголовное дело по указанию прокурора передается в органы предварительного следствия.

Вопрос 4. Окончание дознания составлением обвинительного акта. Структура и содержание обвинительного акта.

Обвинительный акт (постановление) – это процессуальный акт, в котором дознаватель, действуя в пределах своей компетенции, основываясь на имеющихся в материалах уголовного дела доказательствах делает

вывод о необходимости привлечения лица в качестве обвиняемого и последующего привлечения к ответственности в суде.

В нем содержатся конкретные доказательства, на которых основывается обвинение, он придает лицу, в отношении которого осуществлялось расследование, процессуальный статус обвиняемого, а также решение о направлении уголовного дела прокурору для последующей передачи в суд. Требования к содержанию и структуре обвинительного акта закреплены в ст. 225 УПК РФ.

Одновременно с материалами уголовного дела обвинительный акт предъявляется для ознакомления лицу, в отношении которого осуществлялось дознание.

В соответствии с ч. 4 ст. 225 УПК РФ потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом:

1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ со своими письменными указаниями. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта - не более 3 суток. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях и в порядке, которые установлены частями третьей - пятой статьи 223 УПК РФ;

3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24-28 УПК РФ;

4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Вопрос 5. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.

Рассмотрение уголовного дела прокурором один из этапов оценки качественного проведения дознания. Срок проверки поступившего уголовного дела – 2 суток.

Прокурор вправе принять одно из следующих решений:

1. Утвердить обвинительный акт и направить уголовное дело в суд
2. Возвратить акт для доработки обвинительного акта, добавив 3 суток к сроку дознания со своими письменными указаниями, либо для

производства дополнительного дознания не более чем на 10 суток.

3. Прекратить уголовное дело.

4. Направить дело для производства следствия.

УПК РФ предоставляет прокурору право при утверждении обвинительного акта своим постановлением изменить его содержание, исключив отдельные пункты обвинения, либо переквалифицировав на менее тяжкое (улучшить положение обвиняемого). После утверждения обвинительного акта его копия должна быть вручена обвиняемому и его защитнику.

При утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое.

Установив, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста или срок содержания под стражей оказывается недостаточным для выполнения судом требований, предусмотренных частью третьей статьи 227 УПК РФ, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При подготовке к занятию необходимо разграничивать виды окончания дознания. Обучаемый должен уметь разграничивать прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования. При этом необходимо понимать, что постановление о прекращении уголовного дела может быть обжаловано и какие это влечет процессуальные последствия.

Говоря о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, стоит обратить внимание, что УПК РФ предусматривает реабилитирующие и не реабилитирующие основания прекращения дела.

Обучающийся должен осознавать, что основная форма окончания дознания - составление обвинительного акта. Необходимо четко уяснить действия дознавателя в связи с окончанием дознания составлением обвинительного акта. Особое внимание при ответе на данный вопрос необходимо уделить правам участников уголовного судопроизводства на ознакомление с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

Стоит уяснить, что в момент окончания дознания дознаватель, как правило, рассматривает и разрешает ходатайства обвиняемого и его защитника о дополнении дознания.

Обвинительный акт является итоговым процессуальным актом при производстве дознания. Обучающийся должен выделять понятие, значение, структуру и содержание обвинительного акта. При этом необходимо уделить внимание лицам, которые наделены правом на утверждение обвинительного акта, и их полномочиям на этапе окончания дознания.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя в окончании дознания.

Вопросы для самоконтроля:

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Схематично изобразите формы окончания дознания.
2. Разграничьте реабилитирующие и нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела дознавателем.
3. Какие решения принимает прокурор по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным актом?

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
3. Колоколов Н. А. Малозначительность: как отделить преступное от непроступного (анализ спорных примеров из судебной практики по уголовным делам) / Н. А. Колоколов // Мировой судья. 2018. – № 11. – С. 17–25.
4. Мичурина О. В. Проблемы и особенности окончания дознания составлением обвинительного акта (обвинительного постановления) / О. В. Мичурина // Российский следователь. – 2017. – № 20. – С. 22–25.
5. Седелников П. В. Определение момента составления приложений к обвинительному акту и обвинительному постановлению / П. В. Седелников // Законодательство и практика. – 2015. – № 1. – С. 55–57.
6. Спирин А. В. Особенности формулирования обвинения при производстве дознания в сокращенной форме / А. В. Спирин // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 44–48.
7. Стельмах В. Ю. Некоторые проблемы нормативной регламентации дознания / В. Ю. Стельмах // Российская юстиция. – 2019. – № 4. – С. 58–60.
8. Шишков С. Н. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством: проблемы законодательного регулирования / С. Н. Шишков, С. В. Полубинская // Уголовное право. – 2020. № 6. – С. 97–104.

Тема 11. Производство дознания по уголовным делам с участием несовершеннолетних

1. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Вопрос 1. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Судопроизводство по делам несовершеннолетних регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Глава 50 УПК РФ посвящена производству по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет. При этом статьи данной главы не заменяют, а дополняют общие правила судопроизводства, устанавливая дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие достижение истины, охрану прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также повышение воспитательного и предупредительного воздействия каждого процесса. Необходимость такого выделения обуславливается главным образом особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

В указанных нормах закрепляется принцип повышенной юридической охраны несовершеннолетних, как того требуют Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые 10 декабря 1985 г. Генеральной Ассамблеей ООН и ратифицированные РФ.

Сущность особых гарантий состоит в следующем:

- 1) расширенный предмет доказывания;
- 2) на основании ст. 442 УПК РФ уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, может быть выделено в отдельное производство;
- 3) на основании ст. 423 УПК РФ в случае применения к несовершеннолетнему мер принуждения незамедлительно должны быть уведомлены его законные представители. В отношении несовершеннолетнего также предусмотрена помимо общих мер специальная – присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) ст. 105 УПК РФ;
- 4) законом установлен особый порядок вызова несовершеннолетнего на допрос (ст. 424 УПК РФ);
- 5) обязательное участие законных представителей. Они допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого;

б) сокращенная продолжительность допроса несовершеннолетнего;

7) обязательное участие защитника;

8) если несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести (ст. 15 УК РФ), то дознаватель может окончить дознание прекращением уголовного дела и возбудить перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия на основании ст. 90 УК РФ.

Вопрос 2. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Помимо обстоятельств, подлежащих доказыванию по всем уголовным делам, указанным в ст. 73 УПК РФ, при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних необходимо установить следующие обстоятельства:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

В первом случае необходимо точно установить возраст несовершеннолетнего. В случае отсутствия документов, удостоверяющих возраст, назначается экспертиза. Уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния предусмотренного уголовным законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению.

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего устанавливаются как производством соответствующих следственных действий (например, осмотр жилища несовершеннолетнего), так и иных процессуальных действий (например, запросы в школу).

Уровень психического развития определяется для решения вопроса о соответствии возраста несовершеннолетнего уровню его психического развития. В необходимых случаях назначается соответствующая экспертиза. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц устанавливается с целью решения вопроса о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений¹⁰.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При изучении темы, необходимо обратить внимание, что дети являются важнейшей ценностью государства. Цель государства – оградить несовершеннолетних от негативного воздействия уголовного судопроиз-

¹⁰ Есина А. С. Дознание в ОВД : учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Аристова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт. 2018. – С.141

водства, для чего в УПК внесены ограничения, накладываемые на дознавателя при производстве дознания с участием несовершеннолетних.

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на предмет доказывания по делам несовершеннолетних. В отличие от обычных субъектов, привлекаемых к уголовной ответственности, в отношении несовершеннолетних предмет доказывания расширен. Стоит учитывать специфику избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних, особенно то, что заключение под стражу в отношении несовершеннолетних применяется в исключительных случаях.

Говоря об участии законного представителя несовершеннолетнего, стоит обратить внимание на лиц, которые могут выступать в данном процессуальном статусе.

При ответе на вопрос организации и производства допроса несовершеннолетнего необходимо отразить все особенности этого следственного действия и четко указывать временные рамки допроса. Также стоит учитывать, что ряд следственных действий имеет особенности производства с участием несовершеннолетнего.

При подготовке к практическому занятию необходимо четко разбираться в вопросах, рассмотренных в рамках семинарского занятия по обозначенной теме. Необходимо уметь на практике применять полученные знания, путем решения практических задач и составления уголовно-процессуальной документации от имени дознавателя, касающейся следственных действий с участием несовершеннолетнего и особенностей избрания меры пресечения в отношении него.

Вопросы для самоконтроля:

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Порядок производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого.
2. Схематично отобразить временную шкалу допроса несовершеннолетнего с учетом его возраста.
3. Выделить особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего.

Список рекомендуемой литературы:

1. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
2. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

3. Байдавлетова Л. Р. Особенности проведения следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста (на основе анализа уголовных дел) / Л. Р. Байдавлетова // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 3–6.

4. Марковичева Е. В. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве России и отдельных европейских государств / Е. В. Марковичева // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2020. – № 5. – С. 19–22.

5. Николаева Н. А. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего (ч. 3 и 4 ст. 421 УПК РФ) как самостоятельное следственное действие / Н. А. Николаева // Российский следователь. – 2020. – № 8. – С. 28–32.

6. Синкевич В. В. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в отдельных следственных действиях / В. В. Синкевич // Вестник Волгоградской Академии МВД России. – 2014. – № 4. – С. 121–126.

7. Стельмах В. Ю. Дефекты законодательной регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних / В. Ю. Стельмах // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 92–104.

8. Титов П. М. Возраст, по достижении которого допускается самостоятельная подача заявления по делам частного обвинения / П. М. Титов // Российский следователь. – 2020. – № 10. – С. 42–45.

Тема 12. Дознание в сокращенной форме

1. Общие положения дознания в сокращенной форме, проблемы правового регулирования.

2. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. Окончание дознания в сокращенной форме.

Вопрос 1. Общие положения дознания в сокращенной форме, проблемы правового регулирования.

Дознание может производиться не только в общем порядке, но и в сокращенной форме. Основанием для производства дознания в сокращенной форме является ходатайство подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме. Кроме того, необходимо наличие одновременно следующих условий:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовой оценки деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме (ст. 226.1 УПК РФ).

К обстоятельствам, исключающим производство дознания в сокращенной форме, ст. 226.2 УПК РФ относит следующие: подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера; подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства; лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме. Если указанные обстоятельства становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление о производстве дознания в общем порядке. Если эти обстоятельства становятся известны или возникают после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, прокурор принимает решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке. Если же они становятся известны или возникают в ходе судебного производства до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, судья возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Стоит учитывать, что участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

Вопрос 2. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. Окончание дознания в сокращенной форме.

Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме выражаются в том, что доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, не производство которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств. Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе: не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о

преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

а) необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств;

б) необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

в) наличие оснований для обязательного назначения судебной экспертизы;

г) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

В случаях, когда обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела заявили ходатайства о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым либо о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, срок дознания может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока дознания 15 суток. О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя. В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования. Так же как и при окончании дознания в обычном порядке, обвиняемый и его защитник, а также потерпевший и (или) его представитель при наличии от них ходатайства должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела. После этого уголовное дело и обвинительное поста-

новление направляются прокурору для принятия им решения в порядке ст. 226.8 УПК РФ.

Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания.

Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка.

К обвинительному постановлению прилагается справка, в которой указываются сведения о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, об избранной мере пресечения, о времени содержания под стражей или домашнего ареста, если обвиняемому была избрана одна из этих мер пресечения, вещественных доказательств, сроке дознания в сокращенной форме, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев – о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, и в течение 3 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой статьи 226.7 УПК РФ, устанавливая для этого срок не более 2 суток;

3) о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке в следующих случаях:

а) наличие обстоятельств, предусмотренных частью первой статьи 226.2 УПК РФ;

б) если при производстве по уголовному делу были допущены существенные нарушения требований настоящего Кодекса, повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

в) если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности лица в совершении преступления;

г) наличие достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого;

4) о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24, 25, 27, 28 и 28.1 УПК РФ.

Федеральный закон от 14.12.2015 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделяния дознавателя правом обжалования некоторых решений прокурора по

уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или обвинительным постановлением» наделил дознавателя правом обжалования с согласия начальника органа дознания определенных решений прокурора. В частности, такие решения, как:

- о производстве дополнительного дознания;
- о пересоставлении обвинительного акта или постановления;
- о переходе от обычной формы дознания к дознанию в сокращенной форме.

При этом указанный закон наделил дознавателя возможностью приостанавливать исполнение таких решений прокурора.

Методические указания по изучению темы и подготовке к занятию

При изучении темы необходимо обратить внимание, что такая форма дознания, как дознание в сокращенной форме, является новеллой уголовно-процессуального законодательства. При ответе на вопрос, касающийся оснований производства дознания в сокращенной форме, обучающемуся нужно четко определить момент возникновения возможности производства дознания в сокращенной форме.

Необходимо обратить внимание на обстоятельства, исключаящие производство дознания в сокращенной форме, при этом уделив внимание правам потерпевшего в этой связи.

Отдельного внимания заслуживают особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме, так как здесь возникает упрощенная форма доказывания по уголовному делу.

При ответе на вопрос об окончании дознания в сокращенной форме обучаемый должен четко понимать процессуальный порядок окончания и правила составления обвинительного постановления.

Вопросы для самоконтроля:

В рабочих тетрадях составьте план ответа на вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Порядок производства дознания в сокращенной форме.
2. Особенности составления обвинительного постановления.

Список рекомендуемой литературы:

1. Арестова Е. Н. Правовое положение потерпевшего при производстве дознания в сокращенной форме / Е. Н. Арестова, Н. И. Крюкова // Российский следователь. – 2017. – № 9. – С. 16.
2. Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин Москва : Проспект, 2011. – 288 с.
3. Белавин А. А. Проблемы сокращенной формы дознания / А. А. Белавин, С. А. Бочинин // Российский следователь. – 2016. – № 13. – С. 12–13.

4. Белкин А. Р. Дознание в упрощенной форме: сомнительная схема с усеченным доказыванием / А. Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. – 2016. – № 4. – С. 16–25.

5. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

6. Гриненко А. В. Договорные отношения в российском уголовном судопроизводстве / А. В. Гриненко // Журнал российского права. – 2019. – № 2. – С. 152–158.

7. Ильяшевич Т. А. Правовые проблемы регламентации статуса участников уголовного судопроизводства при производстве дознания в сокращенной форме / Т. А. Ильяшевич // Юрист-Правоведъ. – 2018. – № 3 (86). – С. 122.

8. Лазарева В. А. Сокращенная форма дознания: предмет и пределы доказывания / В. А. Лазарева, Л. А. Ярыгина // Уголовное судопроизводство. – 2017. – № 3. – С. 20–26.

9. Насонова И. А. Дознание в сокращенной форме: учебное пособие / И. А. Насонова, М. В. Зотова. – Воронеж : ВИ МВД России, 2019. – 154 с.

10. Неряхин А. И. Обеспечение права на защиту при производстве дознания в сокращенной форме в целях реализации принципа состязательности сторон / А. И. Неряхин // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2020. – № 4. – С. 30–32.

11. Семенцов В. А. О процессуальных полномочиях прокурора при производстве дознания в сокращенной форме / В. А. Семенцов, А. Д. Пестов // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 7. – С. 134–143.

12. Спирин А. В. Особенности формулирования обвинения при производстве дознания в сокращенной форме / А. В. Спирин // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 44–48.

Вопросы для подготовки к зачету и экзамену

1. Предмет, структура и задачи учебной дисциплины «Дознание в органах внутренних дел».
2. Понятие и уголовно-процессуальная компетенция органа дознания как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
3. Понятие и уголовно-процессуальная компетенция начальника органа дознания.
4. Понятие и процессуальные полномочия начальника подразделения дознания.
5. Понятие и процессуальный статус дознавателя.
6. Государственные органы и должностные лица ОВД, обладающие статусом органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя.
7. Соотношение процессуальных полномочий следователя и дознавателя.
8. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле дознавателя. Порядок отвода дознавателя.
9. Процессуальные полномочия и функциональные обязанности начальника полиции в качестве начальника органа дознания.
10. Правовые основы процессуальной деятельности органов внутренних дел в качестве органов дознания.
11. Организация органов дознания в системе МВД России. Специализированные подразделения дознания в органах внутренних дел.
12. Ведомственный контроль за работой специализированных подразделений дознания.
13. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью органов дознания, дознавателей в ходе предварительного расследования.
14. Письменные указания прокурора и порядок их выполнения дознавателями.
15. Взаимодействие дознавателя с прокурором на этапе окончания дознания.
16. Судебный контроль за производством дознания.
17. Полномочия суда в ходе досудебного производства. Основания и виды решений, принимаемых судом при осуществлении судебного контроля.
18. Действия дознавателя по обеспечению прав потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Понятие, права и обязанности подозреваемого.
20. Случаи обязательного участия защитника при производстве дознания. Права и обязанности защитника.
21. Формы участия адвоката в уголовном судопроизводстве.
22. Понятие и процессуальный статус свидетеля.

23. Реализация права на «свидетельский иммунитет». Категории лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

24. Основания и порядок допуска к участию в деле переводчика, специалиста, эксперта, понятого.

25. Уголовно-процессуальные меры безопасности, применяемые в ходе дознания в отношении участников уголовного судопроизводства.

26. Понятие, задачи и значение этапа возбуждения уголовного дела.

27. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, поступивших в органы внутренних дел.

28. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела.

29. Сроки проверки сообщений о преступлениях. Основания и порядок их продления.

30. Действия органа дознания по проверке сообщения о преступлении.

31. Виды решений, принимаемых дознавателем на этапе возбуждения уголовного дела.

32. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

33. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела дознавателем, органом дознания.

34. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

35. Прокурорский надзор и судебный контроль за исполнением законов органами дознания на этапе возбуждения уголовного дела.

36. Понятие и сущность дознания как формы расследования преступлений.

37. Соотношение двух форм расследования: предварительного следствия и дознания.

38. Понятие, виды и признаки подследственности.

39. Сроки производства дознания. Основания и порядок их продления.

40. Органы дознания как субъекты сбора доказательств. Допустимость доказательств.

41. Основания и процессуальный порядок уведомления лица о подозрении в совершении преступления.

42. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого в ходе дознания.

43. Общие правила производства следственных действий при дознании.

44. Процессуальный порядок получения судебного согласия на производство отдельных следственных действий.

45. Протокол следственного действия как источник доказательства.

46. Основания и порядок производства дознания группой дознавателей. Полномочия руководителя группы дознавателей.

47. Основания и процессуальный порядок допроса свидетеля, потерпевшего.

48. Основания и порядок производства обыска, выемки.

49. Основания и процессуальный порядок опознания.

50. Основания и процессуальный порядок очной ставки.

51. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

52. Органы дознания, дознаватель как субъекты применения мер уголовно-процессуального принуждения.

53. Понятие и основания задержания лица в качестве подозреваемого.

54. Процессуальный порядок и сроки задержания лица в качестве подозреваемого.

55. Полномочия прокурора и суда при рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу лицу, задержанному по подозрению в совершении преступления.

56. Основания и порядок освобождения подозреваемого из-под стражи.

57. Виды и процессуальный порядок избрания мер пресечения, не связанных с лишением свободы.

58. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу при производстве дознания.

59. Понятие, основания и условия приостановления дознания.

60. Процессуальный порядок приостановления дознания.

61. Основания и процессуальный порядок возобновления дознания. Сроки дознания после возобновления расследования.

62. Понятие и виды окончания дознания.

63. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела органами дознания. Постановление о прекращении уголовного дела, его структура и содержание.

64. Основания и процессуальный порядок окончания дознания составлением обвинительного акта.

65. Права участников уголовного процесса при окончании дознания.

66. Обвинительный акт: понятие, значение, структура и содержание. Приложения к обвинительному акту.

67. Особенности предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

68. Особенности производства дознания в отношении несовершеннолетних.

69. Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом.

70. Сущность деятельности органов дознания по выполнению неотложных следственных действий.

71. Понятие, правовые основы и принципы взаимодействия органа дознания со следователем.

72. Формы взаимодействия органов дознания со следователем.

73. Выполнение органом дознания письменных поручений следователя.

74. Порядок представления и использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

75. Полномочия органов дознания при международном сотрудничестве по уголовным делам.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.03.2021).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.03.2021).

4. О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3 – ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения : 10.03.2021).

5. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.03.2021).

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Электронный ресурс] : федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения : 10.03.2021).

7. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.03.2021).

8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения : 10.03.2021).

9. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 1 октября

2020 года № 683. – URL : <https://xn--80anwj.xn--j1adp.xn--b1aew.xn--p1ai/folder/21566352> (дата обращения : 10.03.2021).

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения : 10.03.2021).

Специальная литература:

1. Арестова Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел России / Е. Н. Арестова // Российский следователь. – 2008. – № 2. – С. 13.

2. Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 368 с.

3. Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. учебник» / под ред. Н. В. Румянцева, Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 431 с.

4. Дутов Н. Ю. Дознание в органах внутренних дел : учебное пособие для курсантов и слушателей юридического факультета, слушателей факультета заочного обучения, обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» / Н. Ю. Дутов, Е. В. Касьянова. – Воронеж : ВИ МВД России, 2017. – 74 с.

5. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.

6. Клоков С. Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и определениях : учебное наглядное пособие / С. Н. Клоков. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2016

7. Предварительное следствие : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / под ред. М. В. Мешкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2014. – С. 268.

8. Сватиков Р. В. Производство органами дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно : лекция / Р. В. Сватиков. – Москва, 2016. – 36 с.

Учебное издание

Дутов Николай Юрьевич
Касьянова Евгения Васильевна

Дознание в органах внутренних дел

Учебное пособие

Редактор А. Г. Лиопа
Компьютерная верстка В. В. Павлова

Подписано в печать 25.06.2021. Формат 60x84¹/₁₆
Усл. п.л. 4,88. Тираж 100 экз. Заказ № 107

Воронежский институт МВД России
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53

Типография Воронежского института МВД России
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53