

***«Положительный опыт выявления коррупционных
преступлений в сфере закупок лекарственных препаратов
учреждениями здравоохранения»***

Уважаемые участники!

Проблема эффективности гос. закупок – одна из самых обсуждаемых в последнее время. По данным ФАС России, сфера закупок в здравоохранении наиболее подвержена коррупции и картелизации.

В здравоохранении, расходы на приобретение лекарств составляют обычно десять процентов от общего бюджета. Например, только в Республике Коми на лекарственное обеспечение выделяется не менее двух миллиардов рублей ежегодно.

Хищение денежных средств путём коррупционных проявлений при закупках лекарств приводит к переплате, что в свою очередь сокращает объём поставок и создаёт дефицит, негативно отражаясь на оказании самой медпомощи.

Здесь уместно привести слова великого учёного Макиавелли, который сравнивал коррупцию с болезнью: «Вначале её трудно распознать, но легче лечить. Если же она запущена – то её легко распознать, но лечить трудно!»

Чтобы успешно бороться с каким-либо преступным проявлением, необходимо понять его сущность.

Так, медпомощь в лечебно-профилактических учреждениях здравоохранения (далее – ЛПУ) предоставляется населению бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых

взносов и иных поступлений. В этой связи у государства возникают публичные обязательства по лекарственному обеспечению. Их реализация неразрывно связана с закупками лекарств, которые регламентированы особыми требованиями и условиями.

Закупка лекарств является главным связующим звеном между ЛПУ и различными поставщиками, которыми могут быть производители, дистрибьюторы, посредники. Данный процесс технически сложен и многогранен. И, может быть, как централизованным (например, приобретение вакцин минздравами субъектов), так и децентрализованным (отдельными ЛПУ).

Расходы на продвижение своих лекарств составляют не малую часть бюджета поставщиков, что уже изначально предполагает постоянное взаимодействие с руководством ЛПУ. Для достижения этого может применяться так называемая система «бонусов». Фактически — это одна из форм взятки-благодарности, так называемого «отката» в процентном соотношении от оплаченных лекарств.

Управлением в данном направлении проделана определённая работа по установлению схемы взяточничества. Её понимание способствовало выявлению следующих фактов получения квалифицированных взяток и иных коррупционных преступлений, совершённых руководством различных ЛПУ.

Указанные примеры представляют собой интерес в связи с тем, что предмет взятки передавался путём безналичных перечислений.

Начну с самого начала.

Так, ещё летом две тысячи шестнадцатого года поступила оперативная информация о получении взяток заместителем главного

врача Печорской центральной районной больницы Курдюмовой от поставщиков лекарств.

Технические и поисковые мероприятия не принесли желаемого результата. Но, в ходе изучения счетов Курдюмовой, и открытых к ним банковских карт, выявлены лица, периодически перечислявшие ей денежные средства по различным основаниям.

Установленные через налоговый орган плательщики оказались работниками предприятий, основной вид деятельности которых – оптовая поставка фармацевтической продукции.

Последующий анализ движения денежных средств по счетам Печорской ЦРБ выявил определённую закономерность между оплатой ЛПУ в адрес поставщиков лекарств – и перечислениями от их работников на банковские карты Курдюмовой.

Также, фактическое наличие имущества у Курдюмовой было явно не соизмеримо с её официальными доходами.

В октябре этого же года от поставщиков лекарств (это – Москва и Республика Коми) отобраны явки с повинной о даче взяток Курдюмовой за заключение контрактов и разовых договоров именно с ними, с подробным описанием их «механизма».

В последующем результаты ОРД и процессуальные материалы в отношении Курдюмовой направлены в Следственный комитет для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В ноябре, в отношении Курдюмовой возбуждено уголовное дело по факту получения взятки в особо крупном размере (более полутора миллионов рублей). Последняя задерживалась. Судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

При обыске в жилище Курдюмовой обнаружен договор аренды индивидуального банковского сейфа, в котором в последующем изъяты денежные средства в сумме более одиннадцати миллионов рублей.

В ходе предварительного следствия наложен арест на её имущество общей стоимостью более двадцати миллионов рублей – это недвижимость в Санкт-Петербурге и Республике Коми, автомобиль и денежные средства.

Расследованием установлено, что сумма взяток после сговора «закладывалась» в стоимость поставляемых лекарств, что приводило к их неправомерному завышению. Большая часть закупок происходила по повторяющимся «разовым» договорам (до ста тысяч рублей), что ещё изначально ограничивало возможную конкуренцию.

В июле две тысячи семнадцатого года уголовное дело по обвинению Курдюмовой в получении трёх взяток (одной в особо крупном размере, двух за незаконные действия – всего на сумму 1 691 378,15 рублей), превышения должностными полномочиями и легализации доходов, полученных преступным путём, направлено в суд. Судебный процесс длился более года. Приговором, ей за получение взяток назначено наказание в виде девяти с половиной лет лишения свободы в колонии общего режима с конфискацией, взята под стражу в зале суда. Данное решение обжалуется в апелляционном порядке.

Необходимо отметить, что установленные факты взяточничества Курдюмовой, стали своеобразным катализатором к проведению соответствующих проверок иных должностных лиц ЛПУ республики. Была выявлена следующая общая схема завышения стоимости

поставок лекарств – за взятки в виде денег соответствующие должностные лица после сговора с поставщиками либо «уходят» на «разовые» договоры, либо, создавая видимость конкуренции, предоставляют условия в виде «нужного» технического задания к открытым аукционам в электронной форме – используя «блокирующие» позиции – так называемые «закрывашки» (например, таблетки, капсулы в нестандартной упаковке, определённый состав препарата – в виде порошка). Проблема документирования – установление способа получения взятки.

Так, в марте две тысячи семнадцатого года в отношении заместителя главного врача по лекарственному обеспечению Ухтинской городской больницы Мельничук возбуждено уголовное дело по факту получения взятки в крупном размере (первоначально – около двух ста тысяч рублей – 201 964,65 рублей). Последняя получала взятки от поставщиков лекарств из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода и республики в виде денег (как на личную банковскую карту, так и на карту супруга) и иного имущества (бытовой техники). В ходе предварительного следствия дала признательные показания и раскаялась в содеянном. Мера пресечения – домашний арест. Уже в сентябре этого же года уголовное дело по её обвинению в получении четырёх взяток (двух в крупном размере и двух за незаконные действия – всего на сумму 627 264,65 рублей) направлено в суд. Апелляционным определением от сентября две тысячи восемнадцатого года ей назначено наказание в виде семи с половиной лет лишения свободы в колонии общего режима и конфискации бытовой техники, полученной в виде взятки.

В августе этого же года возбуждено уголовное дело в отношении главного врача Ухтинского межтерриториального родильного дома Попова по факту получения взятки в крупном размере (первоначально – немногим более трёх ста тысяч рублей – 375 500 рублей). Он получал взятки от поставщиков лекарств из Москвы, Московской области и Ярославля на банковскую карту одного из своих подчинённых, а для их обналичивания пытался скрыть внешность и привлекал своего малолетнего сына. Задерживался, мера пресечения – заключение под стражу. В январе две тысячи восемнадцатого года уголовное дело по его обвинению в получении четырёх взяток (двух в крупном размере и двух за незаконные действия – всего на сумму 1 272 729,75 рублей) направлено в суд. Через четыре месяца, вступившим в законную силу приговором, ему назначено наказание в виде пяти лет лишения свободы в колонии строгого режима с конфискацией.

В две тысячи восемнадцатом году возбуждены ряд уголовных дел по фактам взяточничества руководством иных ЛПУ республики.

Это – в отношении главного врача Усть-Куломской центральной районной больницы Книгницкой (двух в крупном размере, одного – за незаконные действия), а также за растраты, квалифицированные крупным и особо крупным размером. И – в отношении заместителя главного врача Воркутинской больницы скорой медицинской помощи Игнатовой (двух в крупном размере, одного – за незаконные действия), а также за злоупотребление должностными полномочиями. Последние получали взятки как на личные, так и на банковские карты близких родственников. Дали признательные показания, рассказали в

содеянном. Мера пресечения не связана с ограничением свободы. Уголовные дела по их обвинению рассматриваются в суде.

В две тысячи девятнадцатом году возбуждено уголовное дело в отношении заместителя главного врача Ухтинской городской поликлиники Дмитрук по факту получения взятки в крупном размере (первоначально – немногим более четырёх ста тысяч рублей – 412 200 рублей). Она получала взятки от поставщиков лекарств из Москвы и Санкт-Петербурга на личную банковскую карту. Задерживалась, мера пресечения – домашний арест. Дала признательные показания, раскаялась в содеянном.

Проверочные мероприятия в отношении руководства иных ЛПУ республики продолжаются. И, есть все основания полагать, что количество фактов получения взяток с их стороны будет только увеличиваться.

**Доклад закончил. Спасибо за внимание. При наличии вопросов
готов доложить более подробно.**