



Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

кафедра оперативно-разыскной деятельности и специальной техники

Р.В. Гоннов

**Документационное сопровождение
использования результатов оперативно-
розыскной деятельности**

Учебное пособие

Ставрополь

2023

УДК 351.745.7
ББК 67.410.212
Г65

Гоннов, Р.В.

Г65 Документационное сопровождение использования результатов оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие / Р.В. Гоннов-Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2023. –43 с.- Текст: непосредственный

УДК 351.745.7
ББК 68.410.212

© СФ КрУ МВД России, 2023
© Гоннов Р.В. составление, 2023

Введение.....	3
I раздел. Понятие оперативно-розыскной деятельности.....	5
II раздел. Основания, условия и порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности.....	7
III раздел. Порядок оформления проводимых оперативно-розыскных мероприятий.....	21
Заключение.....	27
Список использованной литературы.....	33
Приложение: бланки документов.....	37

Введение

На протяжении всего существования человечества, лица совершившие преступление, стремились избежать наказания за содеянное. С целью достижения данной цели они всеми способами, порой весьма изощрёнными, старались уничтожить следы подготовки к совершению противоправного деяния, своего присутствия на месте преступления, избавиться от оружия и орудий преступления, спрятать похищенное имущество, угрожать или даже уничтожить свидетелей события, обеспечить себе алиби на необходимый промежуток времени и тому подобное.

Очевидно, что такая тщательная маскировка преступной деятельности зачастую делает невозможной в рамках уголовного судопроизводства не только решение всего круга поставленных задач, таких как установление времени, места, способа совершения преступления; полного изобличения виновного в преступлении лица; характера и размера причинённого ущерба и прочие обстоятельства подлежащие доказыванию, но выявлению даже самого факта такого события.

При этом не стоит забывать о главенствующей задаче стоящей перед правоохранительными органами, направленную, в первую очередь, на недопущение совершения преступлений путём выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, во вторых на установление лиц замышляющих и подготавливающих таковые.

Единственно возможным способом решить выше перечисленные задачи делает возможным применение методов оперативно-розыскной деятельности, осуществляемых преимущественно негласным путём.

С учётом вышеизложенного нам необходимо, прежде всего, выяснить каким образом осуществляется поиск и фиксация интересующих следствие

сведений, и каким способом, возможно, их использовать в рамках уголовного судопроизводства в качестве доказательств соответствующих всем

Относительно оперативно-розыскной деятельности, основываясь на том, что каждое действие сотрудника полиции нормативно урегулировано и каждый его шаг задокументирован, это материальные объекты мира в виде различных физических носителей информации с отражением в них оснований, условий, порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий и полученные по их завершению результаты.

Далее рассмотрим вопросы понимания сущности и назначения ОРД, а также документационного сопровождения использования результатов оперативно-розыскной деятельности.

I раздел. Понятие оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность носит, как считается, прикладной, вспомогательный характер. Это объясняется тем, что доказательства могут быть получены исключительно процессуальным путём, об этом прямо говорится в действующем УПК РФ. В частности, статья 74 УПК РФ, даёт точный перечень доказательств, и сведений добытых оперативным путём там нет.

Действительно рассматриваемый вид деятельности применяется исключительно в тех случаях, когда процессуальный закон бессилён, в части получения интересующих данных. Но, никто не станет отрицать, что оперативная работа является одной из самых эффективных в части добывания необходимой для расследования информации.

Однако следует признать, что целая плеяда вопросов остаётся не исследованной до конца, и как результат пробелы и противоречия в действующем законодательстве Российской Федерации. Такое положение дел объясняется многими причинами. Ведь, если вдуматься, данный вид деятельности, с точки зрения закона, достаточно молод, федеральный закон «Об оперативной деятельности» фактически действует всего лишь, чуть более двух десятилетий, что ничтожно мало в историческом правовом аспекте.

Не смотря на определённую проблематику в данном вопросе, очевиден огромный потенциал оперативно-розыскной деятельности, который, несомненно, ещё будет раскрыт в объеме, обеспечивающем решение задач по противодействию преступности в самом широком их понимании.

Суть проблемы широка, вот, даже, например, в действующем законе не представлено понятие результатов оперативно-розыскной деятельности.

Проблематика возможности применения данных полученных оперативным путём в доказывании по уголовным делам и использовании для решения других задач, стоящих перед правоохранительными органами, до последнего десятилетия двадцатого века в нашей стране присутствовало только в ведомственных нормативных актах и методической литературе.

Современное трактование действующим законодательством понятия оперативно-розыскной деятельности позволяет нам проследить логически-понятный путь оснований и условий целесообразности использования оперативно-розыскной деятельности её субъектами.

Оперативно-розыскная деятельность – это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.¹

Таким образом, можно утверждать, что данный вид деятельности является самостоятельным. Круг задач, стоящих перед ОРД, намного шире вопросов решаемых уголовным процессом.

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности"

II раздел. Вопросы представления результатов оперативно-розыскной деятельности.

На современном этапе развития отечественной юридически-правовой науке субъектам оперативно-розыскной деятельности дозволено всемерно оказывать содействие не только иным субъектам ОРД, но и подразделениям и службам всех правоохранительных органов.²

При этом, как уже говорилось ранее, существует определённая проблематика на законодательном уровне полноценно использовать полученные оперативным путём результаты, что, очевидно, негативно влияет на эффективность осуществления процесса доказывания по уголовным делам.

Корень проблемы заключается в недостаточной проработке данного вопроса на законодательном уровне, в части порядка их оформления, предоставления и объёма использования.

В соответствии с положениями ФЗ «Об ОРД» проведение ОРМ осуществляется непосредственно лицами, уполномоченными на то, а также лицами, оказывающими им содействие по согласованию с непосредственным руководителем органа, осуществляющего ОРД.

Рассматривая ст. 11 ФЗ «Об ОРД»³, отметим, что результаты ОРД это – сведения, которые получены в полном соответствии с ФЗ «Об ОРД» о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

²Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности . – М., 2008. – 223 с.

³Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 12. – Ст. 540.

Подобные сведения могут быть применены в целях вспомогательных при организации и планировании процессуальных и следственных действий.

Кроме всего прочего полученная информация может послужить основанием для возбуждения уголовного дела. Соответственно для принятия такого решения и реализации она будет направлена в уполномоченные на то ведомства и подразделения, в том числе в суд.

Отдельный интерес вызывают вопросы, связанные со сведениями, содержащими государственную тайну. С одной стороны существует межведомственная инструкция, утверждённая совместным приказом, в части легализации оперативных сведений, с другой стороны она ни как не связана ни с УПК РФ ни с «ФЗ о гос.тайне».

Данный пробел законодательства решается практическими сотрудниками в части обмена информацией с лицами, не имеющими соответствующую форму допуска по принципу «минимально-достаточно».

Представим себе такую ситуацию, оперативный сотрудник, планируя со следователем совместные действия с одной стороны, согласно «ФЗ о гос.тайне» не имеет права предоставлять ему опер данные, с другой стороны в соответствии с УПК РФ и «ФЗ об ОРД» - обязан. Дискуссии о том, как получить результаты ОРД в последние годы, становятся все более заметными.

Вместе с тем следует отметить, что ФЗ «Об ОРД» не лишен недостатков. Так, например, в тексте вышеупомянутой ст. 11 нет пояснения термину «результаты оперативно-розыскной деятельности».

Исходя из этого, его смысловая расшифровка переходит в теоретическую область, где по сей день не сложилось единого подхода к использованию результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

В настоящее время порядок предоставления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд регламентируется межведомственной

Инструкцией.⁴ Исследование текста инструкции показывает, что данный нормативно правовой акт, детализируя содержание ФЗ «Об ОРД», предусматривает не только конкретные формы, но и механизм использования результатов гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий как в оперативно-розыскной, так и в уголовно процессуальной сфере.

В рамках уголовно-процессуального использования результатов ОРД, статья, которая устанавливает непосредственно обстоятельства, подлежащие доказыванию, также включена в информационную функцию (статья 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). В частности, в соответствии с п. 36.1 ст. 5 УПК РФ, результаты ОРД – это сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Доказательства служат средством установления обстоятельств рассматриваемого и разрешенного дела.

Все обстоятельства факта, которые должны быть исследованы и установлены в деле, составляют предмет самого исследования. Чтобы установить истину по делу, необходимо каждый раз полностью и исчерпывающе изучать все обстоятельства, необходимые для правильного разрешения уголовного дела. Поэтому при расследовании уголовных дел важно установить предмет и объем проверок.

Источниками получения результатов ОРД по своей сути служат результаты проведенной работы сотрудниками оперативных подразделений не территориальном уровне (результаты отдельных ОРМ), либо же сведения

⁴ Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

полученные от негласных сотрудников, которые оказывают содействие данным подразделениям⁵.

Среди определённых научных кругов предмет и пределы доказательства рассматриваются как идентичные понятия. Однако считается, что предмет и пределы доказательства не являются эквивалентными понятиями. Предметом доказательства является совокупность фактов, разыскиваемых в настоящем деле, которые определяют степень доказательств, использованных для установления этих фактов⁶.

Таким образом, предмет определяет цель последнего, а пределы доказательства означают пределы привлечения и исследования доказательств, с помощью которых эта цель достигается. Пределы доказательства вытекают из его предмета, но не сливаются с ним. Сведения, полученные в результате проведения ОРМ, практически полностью отвечают первичным требованиям, так как могут способствовать установлению тех или иных обстоятельств по уголовному делу, а сами эти мероприятия проводятся на основе действующего законодательства – УПК РФ И ФЗ «Об ОРД».

Однако это еще не означает, что результаты ОРД могут быть прямо, без дополнительной проверки использованы в качестве доказательств. Информация, полученная в результате проведения ОРМ, может стать доказательственной, если она «вошла» в уголовное судопроизводство процессуальным путем. В другом случае она останется вне процесса, имея сугубо ориентирующее значение.

Исходя из ч. 2 ст. 74 УПК РФ, которая содержит в себе полный перечень источников доказательств, можно полагать, что результаты ОРД, которые не присутствуют в данном перечне, самим по себе не могут являться доказательствами по уголовному делу.

⁵Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2004. – С. 71.

⁶Нагиленко Б.Я. О понятии результата оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (сыщик). - 2006. - № 4 (9). - С. 24.

Вместе с тем, это вовсе не означает, что факты оперативно-розыскного характера не могут использоваться в процессе доказывания. Они должны быть для этого как бы пропущены через упомянутые выше источники. Имеется в виду, что должна быть соблюдена установленная уголовно-процессуальная форма.

Для того чтобы результаты ОРМ можно было использовать в процессе доказывания по уголовному делу, должны соблюдаться определенные условия:

- полученные оперативно-розыскным путем фактические данные отражают в себе обстоятельства и факты, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- обеспечивается безопасность оперативных сотрудников и лиц, оказывающих содействие, в связи с применением полученных с их участием результатов ОРД для создания доказательственной базы.

При решении вопроса об использовании результатов ОРД в доказывании по уголовному делу, нужно брать во внимание статус субъекта осуществляющего определенное ОРМ. К примеру, если речь идет о гласных оперативных сотрудниках, то по сути проблем в данном случае не создается. Документы по результатам определенных ОРМ, составляются самим сотрудником, и этот факт не препятствует передаче данной информации.

Более сложная ситуация складывается с предоставлением результатов ОРД осуществленных негласными сотрудниками или лицами оказывающими содействие. Целесообразно не использовать результаты ОРД в уголовном процессе если:

- не представляется возможным обеспечить безопасность субъектов проводивших ОРМ, в связи с предоставлением и использованием данных результатов в уголовном процессе;

- при использовании сведений полученных при проведении ОРМ создается ситуация при которой разглашаются сведения о негласных силах, средствах, планах, источниках, методах и результатах ОРД⁷.

После предоставления результатов ОРД, на основании постановления руководителя органа, правомочного осуществлять ОРД, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами, следователь, дознаватель должен в полной мере изучить и проверить факты предоставленные оперативными сотрудниками. При производстве допросов участников проведенных ОРМ необходимо уточнить ряд вопросов:

- причина проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- лицо, в отношении которого проводились оперативно-розыскные мероприятия;
- время начала и окончание проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- применялись ли технические средства, если да, то какие;
- кто принимал участие в проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- какая информация была получена при проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- какие документы составлены по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий.

Таким образом, последовательность реализации оперданых в уголовно-процессуальной деятельности выглядит, как совокупность действий процессуального и оперативного характера. Назначение которых – обеспечение качественного расследования и судебного разбирательства.

Однако не стоит забывать и о проблемах, таких как рассекречивание негласных сотрудников, которые оказывают содействие. Основная проблема заключается в том, что при проведении следственных или судебных действий оперативные подразделения могут поставить под угрозу свой негласный аппарат, что может привести к плачевным последствиям для последнего.

⁷Тригорян Н.В. Особенности организации оперативно-розыскных мероприятия: курс лекций. - Омск, 2017. – С. 42.

Заведение уголовного дела, закон связывает с непосредственным наличием признаков преступления, которые в свою очередь, согласно ст. 140 УПК РФ, служат основанием такого решения. Сведения о таких признаках могут быть получены оперативно-розыскным путем, так как ОРМ по своей природе существуют для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, результаты проведенных ОРМ могут являться основанием для подобного решения⁸. Но, к сожалению, уголовно-процессуальный закон, оперативно-розыскные данные на прямую, для возбуждения уголовного дела не называет.

В таком случае, поводом в данной ситуации будет являться непосредственное обнаружение оперативными сотрудниками признаков преступления, имевшее место в результате применения мер оперативно-розыскного характера.

Хотя следователь имеет право давать оперативным подразделениям поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий по делам, которые находятся в производстве следователя, однако оперативно-розыскные меры, проводимые до стадии возбуждения уголовного дела, проводятся непосредственно по личной инициативе оперативного подразделения. Основанием проведения ОРМ, согласно ст. 7 ФЗ «Об ОРД», в этом случае являются ставшие известными самому органу, осуществляющему ОРД, сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, когда нет данных, указывающих на признаки преступления. Выявление последних – задача проводимых ОРМ.

На стадии возбуждения уголовного дела могут быть использованы результаты:

⁸Брылев В.И., Хренков Е.В. Понятие оперативно-розыскного мероприятия // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 9-4. - С. 932.

- оперативной проверки, проводившейся по официальному сообщению о преступлении;
- первичных ОРМ, предпринятых оперативным подразделением, в результате которых выявлены признаки преступления;
- оперативной разработки.

Решение о возбуждении уголовного дела в данной ситуации принимается, непосредственно, на основе тотального изучения и полученных материалов проведенных ОРМ. Данная оценка по методам, применяемым для отыскания достаточных данных, не отличается от оценки и других сведений содержащихся в материалах дела⁹.

Спорным в данной ситуации будет вопрос о том, кто именно должен проводить оценку этих данных, должен ли следователь принимать участие в данной процедуре и в каком объеме.

Но в то же время, законом не запрещается сотруднику оперативного подразделения, непосредственно с начальником дознания, самостоятельно принять решение о возбуждении уголовного дела. Однако на практике, именно в таких делах возникает проблема доказывания, а иногда и вовсе прекращение дела по различным основаниям.

Если же оперативный сотрудник и следователь не смогут лично решить вопрос о применении данных оперативно-розыскного характера, в таком случае данный вопрос должен решать начальник уголовного розыска вместе с руководителем следственного подразделения¹⁰.

Непосредственно в процессе использования оперативно-розыскных материалов, для возбуждения уголовного дела, одним из наиболее важных моментов является реализация материалов оперативной разработки. Эти результаты представляют собой определенного рода результат комплексного применения средств и методов ОРД для отыскания и фиксации данных,

⁹Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Признаки и определение оперативно-розыскного мероприятия // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 197.

¹⁰Бакланов Л.А. Оперативно-розыскные мероприятия // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2016. - Т. 26. - С. 1101.

которые в свою очередь указывают на признаки определенного преступления и на лиц причастных к их совершению.

В науке ОРД этот процесс был назван и определен как документирование. Именно от качества, полноты, профессионализма фиксации данных напрямую зависит успех расследования. Исходя из этого, реализация полученных данных начинается с полного изучения и квалифицированной оценки следователя полученных материалов. Согласно Приказа МВД № 776 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» следователь знакомится с материалами разработки¹¹.

Целью изучения является выяснение, в первую очередь, достаточности оснований, благодаря которым будет возбуждено уголовное дело. Но на этом оценка не заканчивается. Она так же направлена на определение возможности реализации разработки.

Решающую роль в данном процессе играет полнота выявления, непосредственно, оперативным путем преступных деяний лиц, в отношении которых и проводился комплекс оперативно-розыскных мероприятий.

Например, в частности, при расследовании уголовных дел по преступлениям против личности, таких как: убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и прочее, полноценное использование добытой оперативным путём информации допускается только тогда, когда в действиях проверяемого, разрабатываемого присутствуют элементы объективной стороны состава преступления, и полученная информация подтверждает причастность к его совершению конкретного лица.

Одельного внимания заслуживают данные по преступлениям совершённым группой лиц. Их реализация, с тактической точки зрения,

¹¹Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

недопустима до того момента, пока не будут установлены все соучастники, их мотив, субъективная и объективная стороны в данном событии, в целом механизм преступления.

Необходимо восстановить и задокументировать всю логическую цепочку развития событий, которые сформировали преступное событие. Кто был инициатором, организатором, исполнителем и прочие виды соучастия.

Так, например, первые по месту работы, имея доступ к оборудованию, изготавливают части и механизмы оружия, вторые их похищают, то есть выносят за пределы территории завода, третьи собирают из них оружие, четвёртый обеспечивает сбыт и прочее.

Аналогичные цепочки преступных сговоров и действий должны выявляться и по другим видам преступлений, например незаконному обороту наркотических средств от производителя до потребителя. Несомненно, это тяжёлый и трудоёмкий процесс, но борьба с преступностью никогда не предполагала лёгких путей.

С точки зрения методики раскрытия преступлений, возбуждение уголовного дела при получении первичной информации, видится нецелесообразным, как раз по причине не установления всех составляющих преступной деятельности.

Такое процессуальное действие представляется неуместным ввиду несвоевременности. Очевидно, что факт возбуждения уголовного дела и проведения процессуальных действий станет общественным достоянием, и преступники предпримут весь имеющийся у них комплекс мер для того, чтобы избежать наказания.¹²

Однако с другой стороны у контролирующих и надзирающих органов на практике возникает претензия к оперативным сотрудникам, в части того, что они, с их точки зрения, фактически укрывают преступников и их криминальную деятельность. С учётом таких требований остаётся непонятным,

¹²Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение. - СПб: НЕВА, 2013. – С. 29.

каким образом зафиксировать многократность совершаемых преступлений, и каким образом задокументировать криминальную деятельность всех участников организованной преступной группы, которая растянута во времени и пространстве.

Разделенным в свою очередь должен быть подход к выявлению оперативным путем непосредственно субъективной стороны. К примеру, по делам о краже, умышленном убийстве, причинении телесных повреждений, даже при отсутствии фактических данных указывающих на форму вины, не должно и не может служить основанием отказа в возбуждении дела, потому что в данной ситуации на субъективную сторону состава преступления может ориентировать характер совершенных действий.

Но если мы возьмем экономические преступления, то здесь как субъективная сторона, так и цель деяния должны быть задокументированы максимально, иначе теряется обоснованность возбуждения уголовного дела.

К данному примеру можно отнести и установление умысла при расследовании дел о мошенничестве.

Имеет значение выбор момента для возбуждения уголовного дела и начала расследования. Нежелательная преждевременная или запоздалая реализация материала.

К примеру, по делам о преступлениях лучше всего будет, если оперативники выявят все преступления совершенные определенной группой. Но также не стоит признавать обоснованным отказ в возбуждении уголовного дела только исходя из того, что сотрудниками оперативных подразделений не установлен точный промежуток времени совершения преступления. Объяснить это можно тем, что совершение любого преступного эпизода уже является основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Концептуальное внимание, при исследовании результатов оперативно-розыскной деятельности, должно быть приковано к конкретным фактам, прямо указывающим на элементы криминальной деятельности проверяемых и

разрабатываемых лиц, которые позволят неизбежно привлечь их к уголовной ответственности, чётко определив вид соучастия, размер и форму вины в ходе проведённых, в последующем, процессуальных действий.

При изучении и оценки полученной информации, в результате оперативно-розыскной деятельности, огромное влияние имеют следующие факторы:

-вид и характер источника таких сведений, в независимости от его прямого указания в ФЗ «Об ОРД»;

-основания, условия и порядок добывания интересующих оперативных данных;

-субъект и объект проводимых оперативно-розыскных мероприятий. Здесь возможно будут затронуты права и свободы лиц, временно ограничивать которые дозволено только в исключительных случаях, например при подготовке или совершении ими тяжких преступлений. Для таких действий необходимо, в обязательном порядке, разрешающее постановление суда.¹³

Несоблюдение любого из приведенных обстоятельств является нарушением закона и может быть основанием для того, чтобы поставить под сомнение кем-либо из участников процесса доказательственное значение полученных оперативно-розыскным путем фактических данных, даже подтвержденных в последующем проведении следственных действий.

Безусловно, предстоящее расследование будет более успешным, если к моменту реализации из разных источников оперативно-розыскным путем получена совокупность фактических данных, взаимосвязанных между собой, и наоборот.

Практически невозможно обеспечить успех расследования по делу о групповом преступлении, например, при наличии, только сообщения одного негласного сотрудника, когда не исключено, что на определенной стадии

¹³Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Признаки и определение оперативно-розыскного мероприятия // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 153.

расследования все участники группы могут дать показания против него. Какие-то объективные критерии здесь вряд ли могут быть использованы.

Очевидно, что достоверность добытой оперативным путём информации, всегда ставится под сомнение, поэтому при любых обстоятельствах требуется её тщательная проверка с целью подтверждения или опровержения. В случае невозможности её отработки с помощью следственных действий, в обязательном порядке требуется планирование и проведение дополнительного комплекса оперативно-розыскных мероприятий. Либо изыскиваются новые сведения способные положительно повлиять на ход расследования.

Однако при планировании совместных действий возникает вопрос об объёме и пределах предоставления оперативных данных следователю. По факту они имеют соответствующий гриф секретности, в свою очередь следователь не обладает ни одной из трёх форм допуска к государственной тайне предусмотренной ФЗ «О государственной тайне».

Этот существенный пробел в законодательстве ведёт оперативного сотрудника по очень тонкой грани возможного правонарушения. Ведь за разглашение таких сведений предусмотрена уголовная ответственность.

При положительном решении этого вопроса, когда следователь и оперативный сотрудник на основе оценки материалов признают возможным приступить к их реализации, они продумывают основные направления и порядок использования полученных данных. Составляется план реализации полученных данных¹⁴.

Формы и детали такого плана нормативно не закреплены. И действительно, невозможно предусмотреть все типовые ситуации при расследовании преступлений. Здесь помогает практический опыт и теоретические знания в области методики раскрытия отдельных видов преступлений и тактики проведения отдельных видов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В любом случае логическим завершением

¹⁴Ижнина Л.П., Маркушин А.Г. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - № 2 (33). - С. 428.

данного документа будет полное изобличение преступника и его фактическое задержание в порядке статьи 91 УПК РФ.

Планом совместных действий, как правило предусмотрен необходимый комплекс следственных, процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий:

-обыск;

-допрос;

-экспертиза;

-принятия необходимых мер для зашифровки источников получения информации.¹⁵

Одновременно со следственными действиями в плане находят отражение и согласованные с ними по месту и времени дополнительные ОРМ. Это обусловлено тем, что по много эпизодным, особенно экономическим преступлениям, успешная реализация оперативно-розыскных материалов невозможна без четкого взаимодействия следователя и оперативного работника.

Попытки подчинить или вообще отделить оперативно-розыскную деятельность от уголовного судопроизводства, как и их полная изоляция друг от друга, к каким-либо позитивным результатам не приводят и в принципе привести не могут.

Делая вывод, можно с полной уверенностью сказать, что на стадии возбуждения уголовного дела невозможно и не целесообразно отделять ОРД от уголовно-процессуальной деятельности. Должна проводится работа, направленная на формирование чётких, безукоризненных фактов и доказательств совершенного преступления, а исходя из вышесказанного это возможно лишь при взаимной работе оперативного сотрудника и органа дознания, следствия.

¹⁵"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020)

III раздел. Документирование оперативно-розыскной деятельности.

Рассматривая вопросы о порядке документирования оперативно-розыскной деятельности и оформлении её результатов следует понимать, что подобные сведения возможно будут использованы в последующем в качестве доказательств, требования к которым изложены в статье 73 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, реализация таких сведений будет осуществлена в рамках главы одиннадцатой указанного выше Кодекса посвящённой доказыванию.¹⁶

Исходя из данных положений, необходимо осознавать важность соблюдения требований действующего законодательства о порядке предоставления заинтересованному кругу должностных лиц результатов оперативно-розыскной деятельности.

Не вызывает сомнения тот факт, что в случае если собранные в результате оперативно-розыскных мероприятий сведения имеют высокое значение для достижения целей определённых расследованием преступления, не будут должным образом, в соответствии прежде всего с требованиями уголовно-процессуального кодекса и иными нормативными актами, задокументированы и переданы дознавателю, следователю, прокурору или в суд, то их использование в качестве доказательств видится невозможным.

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

Современный уголовно-процессуальный закон не уделил внимание порядку предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору или в суд, ограничившись лишь положениями главы десятой, где закреплены требования, предъявляемые к таким сведениям и формам их документирования.¹⁷

Данному направлению деятельности посвящена статья 11 федерального закона об оперативно-розыскной деятельности. В которой указано, что результаты оперативно-розыскной деятельности предоставляются органу дознания, следователю, налоговому органу или в суд на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами.

Таким образом алгоритм действий по решению данной проблематики действующим федеральным законодательством полностью передан под юрисдикцию внутриведомственных нормативно-правовых актов, на современном этапе развития действующей правовой системы это Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд "(Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544)

Данный совместный приказ всех субъектов оперативно-розыскной деятельности, создан для обеспечения достижения задач стоящих перед каждым ведомством отдельно, обеспечения взаимодействия, а также единообразия в своих действиях. Здесь с ссылкой на федеральные законы даётся определение результатам оперативно-розыскной деятельности,

¹⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

основаниям, условиям и порядку предоставления полученных при её проведении сведений.

Исследуемый правовой акт структурно представляет из себя непосредственно сам приказ и утверждаемую им инструкцию по реализации его положений.

Она включает в себя:

первый раздел - общие положения;

второй раздел - представление результатов ОРД уполномоченным должностным лицам (органам);

третий раздел - требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым уполномоченным должностным лицам (органам).

В качестве приложения представлены формализованные бланки постановлений и иных документов, необходимых для предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии с положениями второго раздела - предоставление результатов оперативно-розыскной деятельности осуществляется путём составления рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности.

Указанные документы составляются субъектом оперативно-розыскной деятельности в соответствии со статьёй 143 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, после чего проходят регистрацию в соответствии с установленными внутриведомственными правилами данного субъекта. В тоже время принимается решение о целесообразности рассекречивания информации входящей в перечень сведений составляющих государственную тайну.

Перед представлением материалов эти сведения либо подлежат рассекречиванию на основании мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо

представляются в соответствии со ст.16 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».¹⁸

рассматриваемые результаты проведённых оперативно-розыскных мероприятий приобщаются к материалам уголовного дела на основании вынесенного руководителем субъекта оперативно-розыскной деятельности, предоставляющего её результаты, постановления, которое составляется в двух экземплярах. Один экземпляр предоставляется органу дознания, следователю, налоговому органу или в суд, другой приобщается к делам оперативного учёта по оперативному сопровождению уголовного дела либо по направлению деятельности.

Необходимо учитывать, что в случае когда результатами оперативно-розыскной деятельности являются материалы полученные в результате осуществления таких оперативно-розыскных мероприятий как проверочная закупка или контролируемая поставка, кроме того оперативного эксперимента или внедрения, к ним в обязательном порядке прилагается постановление руководителя органа, осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя), о проведении данного мероприятия. Вторые экземпляры указанных постановлений также приобщаются к тем или иным видам дел оперативного учёта.

Необходимо уделить отдельное внимание предоставлению разрешающих судебных решений на проведение оперативно-розыскных мероприятий временно ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

Неотъемлемым условием рассекречивания сведений об организации и тактике проведения оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий, используемых при их проведении технических средств, о штатных негласных сотрудниках оперативно-технических и оперативно-поисковых подразделений, должно в обязательном порядке согласовываться с исполнителями соответствующих мероприятий и осуществляться в

¹⁸ Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 22.08.2004) // СЗ РФ от 13.10.1997, № 41, стр. 8220-8235, СЗ РФ от 30.08.2004, № 35, ст. 3607.

соответствии с требованиями, предъявляемыми к обращению со сведениями, составляющими государственную тайну.

Инструкция не предусматривает, каким именно образом субъект оперативно-розыскной деятельности осуществит передачу результатов такой деятельности уполномоченному должностному лицу (органу). Данные вопросы будут решаться в каждом конкретном случае с учётом норм права регулирующих делопроизводство и режим секретности в данном ведомстве.

Стоит отметить, что прилагаемые физические носители информации, а также материальные объекты при необходимости с учётом требований уголовно-процессуального законодательства могут быть признаны вещественными доказательствами.

Постановление о представлении результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Вводная часть включает в себя наименование документа, место и время его вынесения, фамилию, имя, отчество, должность и звание (воинское, специальное) руководителя органа, осуществляющего ОРД, а также основания вынесения данного постановления.¹⁹

В описательной части постановления указывается, в результате какого ОРМ получены материалы и какие именно, для каких целей они представляются (использования в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, подготовки и осуществления следственных и судебных действий, использования в доказывании по уголовным делам), когда и кем санкционировалось конкретное ОРМ, наличие судебного решения на его проведение.

¹⁹ Захарцев СИ. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 91.

Описательная часть постановления заканчивается ссылкой на соответствующую часть ст.11 и часть 4 ст.12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В резолютивной части постановления формулируется решение руководителя органа о направлении оперативно-служебных документов, отражающих результаты ОРД. Здесь же подробно перечисляются подлежащие направлению конкретные документы.

В случае необходимости, одновременно с постановлением готовится план мероприятий по защите сведений об органах, осуществляющих ОРД, и безопасности непосредственных участников ОРМ.

Результаты ОРД могут представляться в виде обобщенного официального сообщения (справки-меморандума) или в виде подлинников соответствующих

Представляемые материалы должна сопровождать информация о времени, месте и обстоятельствах изъятия в ходе оперативно-розыскной деятельности предметов и документов, получения видео - и аудиозаписей, кино - и фотоматериалов, копий и слепков, должно быть приведено описание индивидуальных признаков указанных предметов и документов.²⁰

Допускается представление материалов в копиях, в том числе с переносом наиболее важных моментов (разговоров, сюжетов) на единый носитель, что обязательно оговаривается в сопроводительных документах (протоколах). Тип носителя определяется инициатором проведенных мероприятий.

Оригиналы материалов в этом случае хранятся в оперативном подразделении до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу.

²⁰ Зникин В. К. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. – Кемерово, 2003. – С. 92.

Заключение

Наблюдая за историческим развитием борьбы правоохранительной системы с преступностью, мы видим чёткую необходимость в применении оперативно-розыскных мероприятий, которые способствуют полному, своевременному выявлению и раскрытию преступления. Однако наши реалии таковы, что существуют проблемы, которые препятствуют выполнению определенных задач. И к таким проблемам можно отнести:

- отсутствие чёткого закрепления в УПК РФ порядка принятия результатов ОРД к уголовному судопроизводству;
- отсутствие закона, который бы конкретизировал порядок передачи результатов ОРД (в настоящее время существует только Инструкция)
- отсутствие порядка использования результатов ОРД, участие в которых принимали негласные сотрудники;

Как мы видим, все проблемные моменты касаются отсутствия чёткого закрепления, отсутствия прямого закона, который мог бы регламентировать данную процедуру.

Конечно за время существования ФЗ «Об ОРД» правоохранительная система приспособилась и научилась выходить из этой не простой ситуации. Однако в данный момент вся работа основывается на УПК РФ и основных принципах уголовного судопроизводства, которые, по сути, должны соблюдаться в любом случае.

Создание закона или внесение поправок в действующее законодательство в сфере организационных и тактических действий проведения ОРМ способствовало бы устранению проблем и ошибок, а также исключило бы фривольное толкование действующего законодательства, которое, порой, уходит от единственно возможного в отечественной правовой системе источника права – нормативно-правового акта, и заменяется правовым обычаем, складывающимся на основе правоприменительной практике на территории отдельно взятого территориального органа внутренних дел.

На современном этапе развития правовой системы, не смотря на жаркие дискуссии, в принципе нет противников легального, полноценного использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе в качестве полновесных доказательств.

При этом стоит отметить, что, с учётом имеющейся проблематики, очевидно необходимо на законодательном уровне устранить имеющиеся пробелы права, выявленные, в том числе и в данном исследовании, в части касающейся использования оперативными подразделениями территориальных органов внутренних дел результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

При этом должны быть учтены интересы всех участников уголовного процесса. Особое внимание целесообразно уделить вопросам взаимодействия

Завершая исследование по проблемам использования результатов оперативно-розыскной деятельности, отметим следующие наиболее важные положения. Итак, доказывание в рамках уголовного судопроизводства допустимо проводить исключительно средствами определёнными

действующим законодательством. К таковым уголовно-процессуальный кодекс относит производство следственных и иных процессуальных действий, с обязательным соблюдением установленного законом порядка их проведения.

Недопустимыми для применения в виде доказательств в уголовном судопроизводстве при доказывании по уголовному делу являются любые сведения полученные с использованием средств и способов не предусмотренным законом.

Уголовно-процессуальный кодекс в части второй статьи 75 определяет исчерпывающий перечень доказательств, признаваемых недопустимыми:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.²¹

С учётом вышеизложенного, на основании представленных положений, необходимо констатировать тот факт, что в рассматриваемой статье закона не представлены прямые указания о признании доказательств недопустимыми в связи с нарушением требований закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Отдельно взятый, сам по себе уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает необходимость соблюдения требований закона «Об оперативно-розыскной деятельности», и соответственно не говорит о том, что такое несоблюдение его положений является основанием для отнесения полученных доказательств к недопустимым.

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

Как известно результаты оперативно-розыскной деятельности сами по себе не являются доказательствами, при этом не соблюдение предписаний оперативно-розыскного законодательства напрямую не связано с производством следственных или иных процессуальных действий. Отсюда можно сделать вывод, о том, что такие предписания не оказывают влияния на основания, условия, порядок проведения следственных действий и, соответственно, на получаемые результаты.

При этом необходимо отметить, что присутствует и другой подход в вопросах возможности использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств. Так, например, в комментариях к уголовно-процессуальному кодексу говорится о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут стать доказательствами, если будут отвечать требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законодательством.

Прежде всего, такие результаты должны быть получены в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые перечислены в статье шестой закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Далее, данные мероприятия могут осуществляться исключительно уполномоченным на то органом, предусмотренным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности». При этом в оперативно-служебных документах должны быть отражены все вопросы, связанные с основаниями, условиями, порядком и результатами проведения таких мероприятий

Одним из важнейших элементов признания результатов оперативно-розыскной деятельности является необходимость производства следственных действий на основании и в порядке частью первой статьи восьмидесят шестой уголовно-процессуального кодекса.²²

Особое внимание необходимо уделить обстоятельству, указывающему на то, что оперативно-служебные документы, которые содержат в себе результаты

²² Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практическое издание) / Под общ. ред. В.В. Мозякова, СИ. Гирько, Г.В. Мальцева, И.Н. Барцица. – М.: Книга-Сервис, 2003. – С. 374.

оперативно-розыскных мероприятий, могут быть признаны доказательствами в уголовном судопроизводстве только после производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных частью первой статьи восемьдесят шестой уголовно-процессуального кодекса.²³

Касаясь вопросов допустимости доказательств необходимо отметить тот факт, что такое требование предъявляется исключительно к результатам рассматриваемого вида деятельности, которые отражены в документах или представлены в виде вещественных доказательств.

Однако сложившееся положение дел в принципе никаким образом не искажает содержания непосредственно самого оперативно-розыскного мероприятия. То есть непосредственно действия по фиксации самого события преступления, например в рамках проверочной закупки или оперативного эксперимента, тем более, последующих следственных действий по закреплению обстоятельств происшедшего и не входит в противоречие с нормой статьи семьдесят пятой уголовно-процессуального кодекса, поскольку не затрагивает положений данного закона.

Фактические данные, в том числе полученные по результатам оперативно-розыскной деятельности, исходя из требований статьи 88 уголовно-процессуального закона необходимо оценивать в качестве доказательств с учетом их относимости, допустимости и достоверности.

Можно говорить о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности не влияют на достоверность, допустимость и, тем более, на относимость доказательств, полученных в рамках уголовно-процессуального кодекса.

Следует обратить внимание на тот факт, что уголовно-процессуальный закон, по сути, не предъявляет требований к порядку сбора и представления письменных документов и предметов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств целому ряду участников уголовного процесса, таких как

²³ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практическое издание) / Под общ. ред. В.В. Мозякова, СИ. Гирько, Г.В. Мальцева, И.Н. Барцица. – М.: Книга-Сервис, 2003. – С. 374.

подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Правом сбора и представления доказательств, необходимых для оказания юридической помощи, наделен и защитник.²⁴

Порядок сбора им доказательств регламентирован в общей форме и не предполагает проведения им следственных действий, а включает получение предметов, документов и иных сведений, опрос лиц с их согласия, истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны представлять запрашиваемые документы или их копии, о чём говорит статья 86 рассматриваемого закона.

Таким образом, непосредственно процедура получения фактических данных или сведений об интересующем событии, предмете, человеке согласно содержанию закона никаким образом не оказывает влияние на допустимость доказательств, соответственно, такое же положение дел может распространяться и на результаты оперативно-розыскной деятельности.

²⁴ Смирнов М.П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран: Учеб. пособие. – М.: Экзамен, 2002. – С. 491.

Список использованной литературы

Законы, нормативные акты, иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).
2. Конституция (основной закон) СССР. М., – 1987. – 23-24 с. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности"// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения Дата обращения 24.04.2021).

5. Федеральный закон от 06.06.2007 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

6. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

7. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 22.08.2004) // СЗ РФ от 13.10.1997, № 41, стр. 8220-8235, СЗ РФ от 30.08.2004, № 35, ст. 3607. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

8. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) "О полиции"// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

9. Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" от 20.08.2004 N 119-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

10. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019). // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

11. Приказ МВД России от 19.06.2012 N 608 (ред. от 01.07.2019) "О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России"// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 24.04.2021).

12. Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013"Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"(Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544).

Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии

13. Захарцев СИ. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 91.

14. Зиникин В. К. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. – Кемерово, 2003. – С. 92.

15. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практическое издание) / Под общ. ред. В.В. Мозякова, СИ. Гирько, Мальцева Г.В., Барцица И.Н. – М.: Книга-Сервис, 2003. – С. 374.

16. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. - 944 с.

17. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. 4-е изд., перераб. и доп. - М.:

КНОРУС, 2008. – 451 с.

Статьи, научные публикации

18. Бакланов Л.А. Оперативно-розыскные мероприятия // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2016. - Т. 26. - С. 1101.

19. Брылев В.И., Хренков Е.В. Понятие оперативно-розыскного мероприятия // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 9-4. - С. 932

20. Григорян Н.В. Особенности организации оперативно-розыскных мероприятия: курс лекций. - Омск, 2017. – С. 42.

21. Доклад Министра внутренних дел СССР В.В. Бакатина об усилении борьбы с организованной преступностью//Стенографический отчет второго съезда народных депутатов СССР 12-12 декабря 1989г. – М., – 1990. – 462-488 с

22. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – М.: Спарк, 1996. – С. 54

23. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности . – М., 2008. – 221 с

24. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Признаки и определение оперативно-розыскного мероприятия // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 197.

25. Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение. - СПб: НЕВА, 2013. – С. 29.

26. Захарцев СИ. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 91.

27. Зникин В. К. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. – Кемерово, 2003. – С. 92

28. Ижнина Л.П., Маркушин А.Г. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - № 2 (33). - С. 428.

29. Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2004. – С. 71.

30. Смирнов М.П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран: Учеб. пособие. – М.: Экзамен, 2002. – С. 491.

Приложение: бланки документов.

Наименование органа,
осуществляющего ОРД

(должность лица, в адрес которого

Действительное штатное
наименование

направляются результаты ОРД, его

Индекс предприятия связи,
почтовый и телеграфный
адрес.

инициалы и фамилия)

Номер телетайпа, факса,
телефона, электронной
почты, ОКПО, ОГРН,
ИНН/КПП

_____ N _____

На N _____ от _____

┌ _____ ───────────┐

О результатах

оперативно-розыскной деятельности

Руководствуясь статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", направляем в Ваш адрес

результаты оперативно-розыскной деятельности для

(указывается, для какой цели направляются материалы:

для подготовки и осуществления следственных или судебных действий,

для использования в доказывании по уголовным делам)

(указывается, когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и какие получены

результаты, когда и кем санкционировалось оперативно-розыскное

мероприятие, наличие судебного решения о его проведении)

К настоящему сообщению (рапорту) прилагаются

(приводится информация о прилагаемых к сообщению (рапорту) предметах,

веществах, материальных (физических) носителях информации с описанием их

Индивидуальных признаков, времени, места и обстоятельств их изъятия (получения)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную

деятельность)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд

(место составления)

"__" _____ 20__ г.

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы
руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

УСТАНОВИЛ:

(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие
проводилось и какие получены результаты, для каких целей они
представляются (использования в качестве повода и основания
для возбуждения уголовного дела, подготовки следственных
или судебных действий, использования в доказывании по уголовным
делам и т.п.), когда и кем санкционировалось конкретное
оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения
о его проведении)

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 11
Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной
деятельности", пунктом 9 Инструкции о порядке представления результатов
оперативно-розыскной деятельности уполномоченным должностным
лицам
(органам),

ПОСТАНОВИЛ:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность, о направлении оперативно-служебных документов,
отражающих
результаты оперативно-розыскной деятельности, перечень документов,
подлежащих направлению)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную

деятельность)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассекречивании сведений, составляющих государственную
тайну, и их носителей

" __ " _____ 20__ г.

(место составления)

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы

руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную

деятельность)

УСТАНОВИЛ:

(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось

и какие получены результаты, для каких целей проводилось

оперативно-розыскное мероприятие, когда и кем оно санкционировалось,

наличие судебного решения о его проведении, основания рассекречивания
сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей)

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 12
Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-
розыскной деятельности",

ПОСТАНОВИЛ:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность, о рассекречивании сведений, составляющих государственную
тайну, и их носителей, перечень подлежащих рассекречиванию сведений
и их носителей)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную

деятельность)

(подпись)

Учебное издание

Автор – составитель

Гоннов Роман Владимирович

**Документационное сопровождение использования
результатов оперативно-розыскной деятельности**
Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Подписано в печать _____.____.2023 г. Формат 60x841/16.

Усл. печ. л. _____ Тираж 10 экз. Заказ _____

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.