

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 343.6
Рег. № 07218733
Инв. № 08215320

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор
генерал-майор полиции
Д.В. Ким
« ___ » _____ 2021 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ВВЕДЕНИЕ В ОСОБЕННУЮ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 45

Руководитель НИР,
начальник кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

С.М. Мальков

Красноярск 2021

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
начальник кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

С.М. Мальков
(раздел 1 общее
редактирование)

Исполнители темы исследования:

Заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук, доцент

Д.В. Токманцев
(анализ
литературных
источников по теме
исследования,
раздел 2)

Старший преподаватель кафедры
уголовного права и криминологии
подполковник полиции

Ю.В. Жукова
(реферат, введение
раздел 3,4
заключение
оформление списка
использованных
источников)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 36 с., 48 источников

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

Объектом исследования служат общественные отношения, в сфере теоретического осмысления, содержания, реализации и значимости уголовно-правовых норм Особенной части уголовного законодательства, а также общественные отношения, регулирующиеся уголовно-правовыми нормами в сфере теоретических и практических проблем, связанных с уголовно-правовой охраной жизни и здоровья человека от преступных посягательств в пределах российского правового пространства.

Цель исследования – на основе анализа теоретических положений и правоприменительной практики систематизировать особенности понятия «Особенная часть» уголовного права, обобщить современные тенденции и особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья с целью восполнения основных пробелов правоприменительной деятельности.

В качестве основных методов исследования выступают: системно-структурный анализ теоретических источников и практических материалов, сравнительно-правовой, формально-логический.

Научная новизна и практическая ценность: предложен современный подход понимания Особенной части уголовного права, ее актуальным значением, обусловленностью единства Общей и Особенной частей уголовного права и новым обоснованием системы уголовного законодательства. Рассмотрены наиболее актуальные проблемы теории практики квалификации преступлений против жизни и здоровья.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	8
1. Общая характеристика работы.....	8
2. Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России.....	14
3. Выявленные проблемы, требующие научного решения и результаты их анализа	18
4. Оценка результатов исследования.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Повышение эффективности уголовно-правового воздействия на преступность одна из приоритетных задач современной уголовной политики. Серьезные криминальные вызовы и трансформация правоприменительной практики обуславливают потребность своевременно и эффективно реагировать на потребности российского общества в защите от общественно опасных деяний. Уголовное право одна из фундаментальных отраслей права, которое способно защищать права и свободы граждан, наиболее важными из которых выступают жизнь и здоровье. Развитие уголовно-правовой мысли привело к формированию Общей и Особенной частей уголовного права.

Единство Общей и Особенной частей образуют закономерную, систематизированную совокупность уголовного законодательства, образуют основания наступления уголовной ответственности, имеют колоссальное значение при решении вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности и уголовного наказания. Анализ базовых уголовно-правовых запретов, дает возможность установить, имеются ли в действиях лица признаки конкретного состава преступления с целью дифференциации уголовной ответственности и назначения наказания.

Важность Особенной части уголовного закона заключается в том, что она конкретизирует, какие деяния являются преступлениями, устанавливает за каждое из них, соответствующее наказание. Углубленный анализ и изучение положений Особенной части уголовного права, имеет огромное теоретическое и практическое значение.

Разобщенность и противоречивость теоретических аспектов по проблемам квалификации преступлений против жизни и здоровья, трудность изучения их в виде разрозненных положений отрицательно

сказываются в правоприменительной практике и воспринимаются некоторыми юристами как подтверждение того, что вообще нет и не может быть общих правил применения уголовного закона.

Новизна исследования заключается в том, что авторы, раскрывая содержание правовых вопросов, дополняют и систематизируют теоретический материал, подтверждают положениями из постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации акцентируют внимание на спорных вопросах квалификации преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье, по новому позволяют взглянуть на положения Особенной части УК РФ, собрав наиболее актуальные вопросы в курс лекций. Данная работа представляет собой попытку комплексного исследования теоретических вопросов Особенной части уголовного права.

В результате научного поиска и по достижению научных задач, поставленных авторским коллективом, создан курс лекций, в котором содержится качественно новый ряд общих теоретических и практических вопросов Особенной части уголовного закона, которые приведены в систему. Научная проработка проблемных вопросов квалификации преступлений против жизни и здоровья позволит глубже увидеть соответствующие практические проблемы, расширить соответствующие теоретические достижения, и их обоснование, что положительно будет способствовать правовой базе и благоприятно отразиться на применении уголовного закона.

Уголовное право является одной из профильных дисциплин в высших учебных заведениях МВД РФ. Следовательно, курс лекций может быть адаптирован для проведения учебных занятий. Подготовленный курс лекций, предназначен для студентов, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России. Он сочетает лаконичную форму и емкое содержание, однако акцентирует внимание на

наиболее актуальных вопросах современности, что будет способствовать эффективному усвоению тем Особенной части уголовного права.

Глубокое изучение и усвоение проблем российского уголовного законодательства будет способствовать эффективной подготовке квалифицированных кадров, которые будут осуществлять свою деятельность в строгом соответствии с законом, выражающим волю всего российского народа. Данное обстоятельство обеспечит стабильность и единообразие в применении уголовного закона и осуществлению правосудия.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

Эффективность противодействия преступным вызовам и криминальным явлениям современности зависит от качественного состояния уголовно-правовой системы и эффективности уголовно-правовых средств. Важным институтом такой системы выступает Особенная часть уголовного законодательства.

Исследование правоприменительной практики показывает, что реализация Закона на сегодняшний день осуществляется не в полной мере последовательно и достаточно неполно.

Основными задачами преподавания дисциплины «Уголовное право» являются систематизированное, комплексное усвоение теоретических знаний об основных положениях и институтах уголовного права, обучение правильному ориентированию в действующем уголовном законодательстве, развитие способностей грамотно толковать и эффективно применять нормы уголовного права.

На сегодняшний день все исследования данного вида правоохранительной деятельности носят разрозненный характер, комплексного исследования давно не проводились. Кроме того, большая часть учебников, учебных пособий не содержит введения в Особенную часть уголовного права, как самостоятельной сферы в системе российского уголовного права. Многие замечательные учебники (например, А.В. Бриллиантова, И.В. Шишко), которые ранее являлись актуальными, не отвечают требованиям реальной действительности. Имеющиеся на сегодня современные учебные пособия (например, Р.А. Сабитова, Д.В. Сумского «Квалификация и переквалификация уголовно-правовых деяний») содержат размах и разносторонность вопросов, касающихся

квалификации, они объединяют различные составы, такой объем правовой информации не всегда под силу начинающим юристам. Практически не освещены вопросы значимости Особенной части уголовного законодательства. В научно-исследовательской сфере теоретическими основами квалификации преступлений и проблемами квалификации преступлений против жизни и здоровья занимались такие авторы, как В.Н. Кудрявцев, Д.М. Шаргородский, Э.Ф. Побегайло, С.В. Бородин, В.В. Векленко и др. Однако отдельные аспекты данной темы остались либо без должного внимания, либо утратили свою актуальность.

Данные обстоятельства обуславливают актуальность темы НИР и показывают её закономерный выбор, как для научно-исследовательских, так и учебных целей.

В целях сбора информации по теме исследования авторским коллективом проработаны конституционное, уголовное законодательство, федеральные законы в области защиты жизни и здоровья граждан, нормативно-правовые акты, научно-исследовательские отчеты, размещенные в Банке данных системы научно-технической информации и формированию региональных банков данных научно-технической информации МВД России системе. Кроме того, исследовалась, соответствующая теме, научная и учебная литература, справочные материалы, методические рекомендации системы МВД России, а также необходимые фактологические данные, размещенные на официальных сайтах системы МВД России, судебная практика, размещенная на официальных сайтах судов.

На международных научно-практических конференциях¹, научных семинарах, круглых столах обсуждались вопросы доктринального

¹ XXIV международная научно-практическая конференция Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. 8-9 апреля 2021 г.

характера. При посещении подразделений МВД России поднимались и решались проблемы прикладного характера.

Значимость уголовного права определяется категорией правонарушений представляющих наибольшую общественную опасность для социума, то есть таких преступлений, совершение которых влечет возможность применения самых строгих мер государственного принуждения – преступления против жизни и здоровья.

Предмет уголовного права определяется предметом уголовно-правового регулирования и включает в себя общественные отношения, подлежащие уголовно-правовой охране, круг уголовно-правовых запретов и установление характера их наказуемости, оснований и видов освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также оснований и пределов применения мер уголовно-правового характера, не являющихся наказанием.¹

Цель курса лекций состоит в комплексном изложении доктринальных положений уголовного права, в представлении новых концептуальных подходов на вопросы Особенной части УК РФ, что является важнейшим позитивным фактором для формирования у обучающихся компетенций необходимых для применения уголовного закона в будущей профессиональной деятельности. Основной методологической линией научной продукции является «системный подход», позволяющий соединить все теоретические положения в целостную систему знаний.

Содержание указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

¹ Российское уголовное право : курс лекций. Т. 1. Преступление / под ред. проф. А.И. Коробеева. – Владивосток , 1999. С. 6-7.

– с научных позиций рассмотреть в системе российского уголовного права самостоятельную сферу уголовного закона – Особенную часть;

– пополнить информационно-теоретические основы квалификации преступлений, рассмотреть, обобщить и систематизировать особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья с учетом актуальных проблем, практических материалов, современной судебной практики, выявленных в ходе обращения к данной теме;

– раскрытие концептуальных аспектов, в обосновании положений Особенной части УК РФ и вопросов, задействованных по проблемам квалификации преступлений против жизни и здоровья;

– освещение значимости институтов Особенной части УК РФ и уголовно-правовых средств, защищающих жизнь и здоровье граждан;

– рассмотрение особенностей уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ;

– выявление правоприменительных проблем в охране прав и свобод граждан;

– комплексное заключение по вышеперечисленным вопросам;

– системное формулирование значимых для учебных и практически целей выводов и предложений методического и правоприменительного характера.

Авторская трактовка данных институтов обусловлена стремлением систематизировать знания по предмету исследования, что облегчит изучение дисциплины «Уголовное право», позволит удержать соответствие обучения и практической действительности, что особенно важно в современном образовании.

Содержащиеся в работе выводы базируются на современном анализе действующего уголовного законодательства, материалов судебной практики и теоретических положений уголовного права. Основные положения, сформулированные в работе, могут быть использованы в

практической деятельности судов и правоохранительных органов, в проведении занятий с курсантами, слушателями и студентами, в повышении квалификации и переподготовки сотрудников правоохранительных органов.

На основе новых теоретико-правовых положений и потребностей правоприменительной сферы возникла необходимость в использовании полученных информационно-теоретических данных для оптимизации учебного процесса, в образовательных организациях системы МВД России, что в свою очередь, положительно скажется на деятельности сотрудников правоохранительных органов.

По результатам исследования подготовлен курс лекций: «Введение в Особенную часть уголовного права. Преступления против жизни и здоровья», данный курс рассчитан на теоретическое использование в образовательных организациях системы МВД России. В курсе лекций дается современное понимание положений наиболее важных и сложных институтов Общей части уголовного права, формулирования выводов и предложений, направленных на эффективное толкование уголовно-правовых норм.

Курс лекций «Введение в Особенную часть уголовного права. Преступления против жизни и здоровья» является результатом научного осмысления коллективом кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России основных положений Общей части уголовного права. Авторами использована особая форма изложения теоретического материала, которая позволит обучающимся структурировано, без погружения в излишнюю дискуссию и полемику, изучить такие важнейшие институты уголовного права как уголовный закон, преступление, состав преступления, соучастие, множественность преступлений и обстоятельства исключаящие преступность деяния. Принципиальным отличием данной работы от имеющихся учебников и

учебных пособий по дисциплине «Уголовное право» является глубокое и всестороннее рассмотрение тем, которые имеют базовое значение в формировании профессиональных компетенций обучающихся, необходимых для их последующей практической деятельности в органах внутренних дел.

Теоретические положения, выводы и проблемные вопросы квалификации подкреплены ссылками на Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и примерами из официальной опубликованной судебной практики.

Структурно курс лекций включает следующие темы:

1. Введение в Особенную часть уголовного права, как самостоятельной сферы в системе российского уголовного права.
2. Теоретическая основа квалификации преступлений.
3. Актуальные проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья.

Курс лекций содержит контрольные вопросы после каждой темы, которые будут использоваться в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» для самопроверки. С целью обеспечения возможности более углубленного самостоятельного изучения обучающимися отдельных тем, авторами предложен список нормативных правовых актов, материалов судебной практики, научной и учебной литературы.

Область применения результатов НИР: учебная деятельность Сибирского юридического института МВД России, а также иных образовательных организаций системы МВД России.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями МВД России

В системе Министерства внутренних дел Российской Федерации территориальными органами, вузами и другими исследовательскими учреждениями планомерно ведется работа по анализу уголовного законодательства.

При работе с Банком данных системы научно-технической информации МВД России и формированию региональных банков данных научно-технической информации в процессе подготовки научно-исследовательской работы проведен анализ научно-исследовательской деятельности нескольких авторских коллективов системы МВД России проделанной за последние годы.

В первую очередь остановимся на двух научно-исследовательских работах, проведенных в 2021 г. Барнаульским юридическим институтом МВД России «Проблемы квалификации отдельных видов преступлений» в которой авторским коллективом представлены этапы квалификации преступлений, а из всей совокупности преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ, проблемные аспекты квалификации подробно освещен один состав преступления (ст. 116 УК РФ). Без научного внимания авторским коллективом оставлены другие составы преступлений главы 16 УК РФ.

Во второй работе «Проблемы конструирования состава преступления и его отражения в нормах Особенной части УК РФ», используя принципы комплексного и системного подходов, соответствующие законы диалектики и общенаучные методы познания объективной действительности представлена теория создания состава преступления, а также раскрыты проблемы его отражения в нормах Особенной части УК РФ. Особое внимание автором уделено видам конструкций составов

оконченных преступлений, а также обозначено их влияние на момент окончания преступления. Представленные в данной монографии положения способствуют правильному толкованию уголовного закона и эффективному его применению. На основе теоретических положений общепризнанных ученых, таких как А.Н. Трайнин, В.Н. Кудрявцев, А.А. Пионтковский, А.П. Козлов автор предпринял попытку обосновать единой концепции моделирования состава преступления. Теорию создания состава преступления автор представил с точки зрения исторического аспекта. Особенности момента окончания преступления автор работы представил классификационным основанием, объединяющим виды конструкций оконченного преступления.

Таким образом, большая часть теоретических основ квалификации преступления не была затронута в монографии автора.

В 2020 году научное сообщество представила достаточно весомый объем работ, посвященных различным аспектам Особенной части УК РФ. Так, заслуживает внимания работа Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя¹, которая выделяется научной обоснованностью целого ряда новых проблем, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. Исследование не охватило весь спектр проблем, имеющих в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

В учебно-методических рекомендациях, подготовленных авторским коллективом Санкт-Петербургского университета МВД России «Уголовное право. Особенная часть» представлена методология и методика проведения групповых форм и видов занятий по дисциплине «Уголовное право» (Особенная часть).

¹ Заключительный отчет «Проблемы применения норм УК РФ об ответственности за преступления против личности (глава 16 УК РФ).

Таким образом, исследования теоретических вопросов Особенной части уголовного права, теоретическая основа квалификации преступлений и актуальные проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья остались за пределами данного исследования, ориентированного исключительно на отработку навыков квалификации уже имеющихся теоретических знаний.

Кроме того, Санкт-Петербургским университетом МВД России рассмотрена уголовно-правовая интерпретация насилия в семейной сфере и раскрыта специфика внутрисемейных насильственных преступлений против личности, ограниченные статьями 105-156 Уголовного кодекса РФ. Инновационно отражены особенности внутрисемейного криминального насилия экономической направленности, предусмотренными главой 21 УК РФ «Преступления против собственности», а именно: п. «г» ч. 2 ст. 161, ст. 162, п. «в» ч.2 ст. 163, п. «в» ч.2 и ч. 4 ст. 166 УК РФ.

Сделан вывод о том, что уголовно-правовая характеристика внутрисемейных насильственных преступлений наделена определенным своеобразием, заключающимся в том, что субъект рассматриваемого посягательства и его жертва состоят в специфических отношениях, которые формируют феномен внутрисемейных насильственных преступлений. Специфичность этих отношений выражается в установленной законом зависимости (супружеской, наследственной, статусной, жизнеобеспечивающей) между преступником и потерпевшим, которая влияет на возникшие между ними процессуальные взаимоотношения в ходе расследования криминального конфликта. Дифференцирована ответственность субъекта внутрисемейного насильственного преступления в зависимости от его статуса – степени родства и свойства к жертве такого преступления. Уголовным законом предусмотрена повышенная уголовно-правовая защита наиболее уязвимых членов семьи: несовершеннолетнего, беременной женщины и домочадца,

находящегося в беспомощном состоянии, в том числе инвалида. Проведенное исследование позволило в логической и систематизированной форме рассмотреть уголовно-правовые особенности преступных посягательств в семейно-бытовой сфере. Свежий взгляд авторов обосновал положение о трех разновидностях криминальных проявлений во внутрисемейных насильственных преступлениях, а именно преступления против личности, менее свойственны – преступления против собственности и не характерны иные виды преступных посягательств. Вектор исследования уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления в сфере семьи, направлен на репрессию и профилактику о чем свидетельствует ряд уголовно-правовых норм (ст.ст. 151, 151.2, 161.1 УК РФ).

Масштабностью и актуальностью высказанных идей выделяется научное исследование, проведенное Уфимским юридическим институтом МВД России, представленное курсом лекций, в котором выявлен ряд свежих проблем, имеющих значение при квалификации преступлений против жизни и здоровья. Авторы в полной мере классическим вариантом представили весь спектр составов преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ. Так же достаточно полно представлены вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности; против собственности; против общественной безопасности; против здоровья населения и общественной нравственности; против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Однако, как в большинстве научных курсов и научных исследований остались не освещены вопросы значимой самостоятельной сферы уголовного закона – Особенной части.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

Проведенное исследование позволило выявить ряд проблем, связанных современным понятием Особенной части уголовного права, ее актуальным значением, обусловленностью единства Общей и Особенной частей уголовного права и новым обоснованием системы уголовного законодательства.

Система уголовного законодательства ввиду его кодифицированности состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации.¹ Данная система четко структурированная и включает в себя две взаимосвязанные части: Общую и Особенную, которые делятся на разделы, части, статьи. Итак, система представляет собой совокупность структурных элементов, которые внутри целого взаимосвязаны и взаимодополняемы. В основе такой системы лежит основной системообразующий элемент – объект.

Общая часть такой системы содержит положения, касающиеся основных понятий уголовно-правового регулирования (пределы действия уголовного закона, основание уголовной ответственности и освобождения от неё, понятия преступления и наказания и др.).

В Особенной части предусмотрен перечень деяний, признаваемых преступлением, а также вид и размеры наказания за их совершение. Нормы, содержащие описание состава преступления и положенное за его совершение наказание, могут содержаться только в Особенной части уголовного права. Поскольку они устанавливают ответственность за

¹ Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под ред. доктора юрид. наук, профессора А.В. Шеслера. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. – С. 21

конкретное преступление и определяют конкретные меры наказания, то в них описаны такие структурные элементы как – диспозиции и санкции.¹

Таким образом, Особенная часть уголовного права – это совокупность правовых норм, содержащихся в соответствующих статьях уголовного Кодекса и совместно с нормами Общей части устанавливающих ответственность за конкретные виды преступлений, а также определяют наказание за их совершение.

Путем логико-методологической процедуры из приведенного понятия были выделены существенные признаки, характеризующие Особенную часть уголовного права. К их числу следует отнести:

1. Наличие самостоятельной системы Особенной части уголовного права. Особенная часть уголовного права самостоятельную систему, что влияет на особенности расположения разделов и глав, а также на правоприменительную практику. Данное положение определяется тем, что Особенная часть:

- наполнена соответствующим юридическим содержанием;
- имеет свою социальную обусловленность;
- имеет собственные тенденции развития.

2. Особенная часть – это совокупность уголовно-правовых норм. Традиционно принято указывать, что Особенная часть уголовного права, как любой правовой институт, представляет собой совокупность правовых норм, устанавливающих, какие деяния являются преступлениями и какие наказания предусмотрены за их совершение.

Однако о понятии уголовно-правовой нормы в науке уголовного права единства мнений не существует.

В общей теории права классическая норма права имеет трёхчленную структуру:

¹ Смирнов, В.Г. Функции советского уголовного права. Л., 1965. – С.35.

а) гипотеза – условия, при которых действует соответствующее правило поведения;

б) диспозиция – само правило поведения (в частности, признаки конкретного преступления);

в) санкция – мера, которая может быть применена в случае нарушения определённого правила поведения.

Структура характерна для автономной правовой нормы, которая в уголовном законодательстве не встречается, причём не только в уголовном законодательстве, но и в других нормативных актах, соответствующих отраслей права.

Совершенно очевидно, что нормы, содержащие описание состава преступления и положенное за его совершение наказание, могут содержаться только в Особенной части уголовного права. Поскольку они устанавливают ответственность за конкретное преступление и определяют конкретные меры наказания, то в них описаны такие структурные элементы как – диспозиции и санкции.¹ Гипотеза же, в данном случае, содержится в статьях Общей части уголовного права. Нет необходимости в каждом случае указывать на основании уголовной ответственности (ст.8 УК РФ), понятие преступления (ст.14 УК РФ), возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст.20 УК РФ) и др., поскольку статья Особенной части будет громоздкой.

Проведенный анализ привел к выводу, что практически невозможно классическую норму разместить только в статье Особенной части уголовного права. Кроме того, та норма, которая имеет бланкетную диспозицию, в ряде случаев может быть применена лишь при наличии условий, которые указаны в других отраслях права – трудового, гражданского, административного и т.п.

¹ Смирнов, В.Г. Функции советского уголовного права. Л., 1965. – С.35.

С помощью бланкетных диспозиций сформулированы почти все преступления в сфере экономической деятельности, большинство преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, преступлений против общественной безопасности, связанных с нарушением специальных правил (горных, строительных и иных) либо правил обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность (оружие, боеприпасы, радиоактивные вещества), преступлений против здоровья населения (наркотические средства, психотропные вещества, их аналогии, прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ и т.д.).

Бланкетные диспозиции представляют собой специфический способ формулирования уголовно-правовых предписаний и свидетельствуют о взаимосвязи уголовного права с другими отраслями права. Анализ действующей УК РФ позволяет утверждать, что нет такой отрасли права, отдельные нормы которой органически не входили бы в уголовно-правовые. В этих случаях условия уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний содержатся в нормах не только уголовного права, но и других отраслей.

Несмотря на всю необычайность такого явления, все же ничего противоречащего самостоятельности уголовно-правового запрета в нем нет: нормы иных отраслей права включаются законодателем в диспозицию статей уголовного закона, и состав соответствующего преступления конструируются в этих случаях путем включения указанных норм в ткань уголовного закона. В связи с этим не уголовно-правовые нормы превращаются в «клеточку» уголовно-правовой «материи». При этом указание на нормы других отраслей права дается обычно в общей форме, чаще всего путем упоминания соответствующих нормативных актов и правил. Это делается, во-первых, для того, чтобы не загромождать Уголовный кодекс положениями нормативных актов других отраслей

права, во-вторых, для обеспечения стабильности уголовного закона, чтобы его содержание не ставилось в прямую зависимость от изменения нормативных актов другой отрасли права.

Более того, интеграция современного отечественного законодательства в мировое правовое поле не оставляет в стороне и уголовное право. Так, ст.12 УК РФ при осуждении гражданина Российской Федерации, совершившего преступление вне пределов России, требует учёта положений, содержащихся не только в Особенной части российского уголовного права, но и положения, указанные в зарубежном законе.

Обобщение позволяет сделать вывод, что уголовно-правовая норма выходит не только за пределы Особенной части уголовного права, но и за пределы самой отрасли, и даже за пределы всего отечественного правового пространства.

Почему же первым признаком понятия Особенной части выделяется совокупность уголовно-правовых норм, а не статей или частей (глав, разделов). Действительно, на первый взгляд любая отрасль права состоит из совокупности определенных частей. С этим никто не спорит. Однако статья содержит в себе не что иное, как регулятор соответствующего отношения, то есть норму. Другими словами, определённое общественное отношение регулируется, не статьями закона, а содержащимися в них правовыми нормами. Сущность же любой отрасли права, как и её институтов, заключается в нормативном обеспечении должного правового регулирования, соответствующего взаимоотношения между его субъектами.

Конечно, любая правовая норма (уголовно-правовая не является тому исключением) должна быть зафиксирована в письменном виде. Однако в силу системности и интегративности уголовного права, а равно в целях экономии законодательно-технических средств его нормы не могут быть размещены в одной статье уголовного закона.

3. Взаимодействие Общей и Особенной части уголовного права. Общая и Особенная часть соотносятся как философские категории диалектики: общего и особенного, они «органически связаны друг с другом и лишь в единстве представляют собой российское уголовное право как единую стройную систему уголовно–правовых норм».¹ Единство названных частей определяется, прежде всего, выполнением общих задач «охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» (ч.1 ст.2 УК РФ). Более подробно этот вопрос будет рассмотрен далее.

4. Установление конкретных видов преступлений и наказаний за их совершение.

В статьях Особенной части фиксируются конкретные виды преступлений и устанавливаются определённые меры наказания за их совершение. То есть в Особенной части указан перечень деяний, которые являются общественно опасными и преступными, даются их основные признаки, а также указываются виды и пределы наказаний, к которым могут быть подвергнуты виновные в случае совершения преступления.

В одной статье Особенной части содержится одна (единственная) уголовно-правовая норма, определяющая признаки конкретного состава преступления. Причем она может описываться как в одной части (ст.143 УК РФ), так и в различных частях (квалифицированный состав). Так же рассматриваемая норма может размещаться в разных статьях (ст.106 и ч.1 ст.105 УК РФ). Однако это не исключает того, что в нормах, содержащихся в Особенной части УК РФ могут быть установлены общие понятия. Так, в

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под. ред. В.Н. Кудрявцева. М., 2007. – С.5.

некоторых статьях содержатся нормы, которые определяют признаки не одного, а определенного вида преступлений (ст.331 УК РФ). В некоторых случаях законодатель, в примечаниях к той или иной статье, устанавливает признаки, присущие разным составам преступлений (примечание к ст.171 УК РФ), либо квалифицированным их видам (абзац 3 примечания к ст.158 УК РФ).

Изложенное позволяет определить предмет Особенной части уголовного права как юридической науки, изучающей, в первую очередь, нормы уголовного законодательства, определяющие признаки конкретных преступлений и наказания, установленные за их совершение, а также систематизацию этих норм.

Особенная часть как институт науки уголовного права изучает практику применения норм Особенной части УК, историю развития российского уголовного законодательства об ответственности за отдельные преступления, вопросы социальной обусловленности и эффективности наличия, соответствующих уголовно-правовых запретов, специфику Особенной части уголовного права зарубежных стран.¹

Основы изучения Особенной части уголовного права предполагают раскрытие содержания норм, устанавливающих уголовную ответственность за отдельные преступления, истинность которого возможна лишь при уяснении социально-политического назначения этих норм. Раскрытие содержания норм Особенной части уголовного права предполагает установление особенностей составов отдельных преступлений, содержащихся в них (в теории и судебной практике это принято называть юридическим анализом состава преступлений). Правильное понимание конкретного состава преступления возможно лишь

¹ Уголовное право (Общая и Особенная части) / под ред. С.М. Малькова. Красноярск, 2019. – С.8-9.

при правильном уяснении особенностей присущих объекту и объективной стороны, субъекту и субъективной стороны этого преступления.¹

Следует отметить, что изучение составов конкретных преступлений предполагает знание не только нормативного материала, но и судебной практики, а также использование социологических материалов, относящихся как к проблемам расследования тех или иных преступлений, так и к причинам и условиям их совершения, и в этом проявляется связь Особенной части УК РФ с такими науками как криминология и криминалистика.

Данное обоснование позволило прийти к новым выводам о значении Особенной части уголовного права:

1. Особенная часть уголовного права имеет важное значение не только в теоретическом плане, но и в правоприменительной деятельности, в частности для квалификации преступлений. Под квалификацией преступлений понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.²

Анализ содержащихся в Особенной части уголовно-правовых запретов, дает возможность установить, имеются ли в действиях лица признаки конкретного состава преступления, который является единственным юридическим основанием уголовной ответственности (ст.8 УК РФ).

2. Для дифференциации уголовной ответственности, поскольку только нормы Особенной части УК РФ позволяют судить о законодательной оценке общественной опасности совершенного деяния.

¹ Мальков, С.М., Шеслер, А.В., Тепляшин, П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика в Российской Федерации. Красноярск, 2018. – С. 57.

² Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2007. – С. 5.

3. Для индивидуализации уголовной ответственности и назначения наказания, поскольку нормы Особенной части дают возможность правоприменительной оценки общественной опасности.

4. Для освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания.

4 Оценка результатов исследования

По результатам проведенного исследования следует констатировать, что цель достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, теоретические выводы, сделанные авторским коллективом достоверны, они основываются на методологии и доктринальных положениях науки уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, научных разработках ученых.

Полученные результаты работы носят оригинальный характер и соответствуют критерию научности. Результаты исследования позволили вскрыть имеющиеся пробелы в уголовном законодательстве, толковании действующего уголовного законодательства, а также практики его применения, что свидетельствует о необходимости постоянного совершенствования этих сфер.

Практические рекомендации, сформулированные авторским коллективом, являются результатом систематически проводимых на кафедре уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД РФ исследований и отражены в работах авторов.¹ По результатам проведенного научного исследования, подготовлен курс лекций, который может быть внедрен в правоприменительную деятельность подразделений органов внутренних, в целях выработки оптимальных мер толкования действующего уголовного законодательства

¹ Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – 128 с. Тепляшин П.В. Концептуальные аспекты государственной антинаркотической политики / П.В. Тепляшин // Уголовная политика и перспективы развития уголовного права, процесса и криминологии: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (22-23 мая 2017 г.). Красноярск: Красноярск. гос. аграр. ун-т, 2018. С. 56-60; Шеслер, А.В. Проблемы установления уголовной ответственности юридических лиц в российском уголовном законодательстве / А.В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 2; Шеслер, А.В. К вопросу о карательном характере уголовного наказания / А.В. Шеслер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики:

и практики его применения, а также в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России и других образовательных организаций системы МВД России.

Проведенная работа не исчерпала возможности для дальнейших исследований и может быть продолжена с учетом изменений социальных, экономических и правовых условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачи, поставленные перед исследованием, выполнены в полном объеме. На основе обобщения, анализа и систематизации научной информации, теоретических положений, уголовного законодательства, Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, судебной практики раскрыты вопросы введения в Особенную часть уголовного права. Научное обоснование имеющихся современных проблемных аспектов позволило сделать следующие выводы. Новизна и авторская трактовка данных институтов, стремление систематизировать знания по предмету исследования позволит облегчить изучение дисциплины «Уголовное право», а также даст возможность удержать баланс соответствия между процессом обучения и практической действительностью, что особенно важно в современном образовании.

Особенная часть – как самостоятельный институт уголовного права, имеет строго научную основу. Благодаря этому выделены и раскрыты значимые признаки, характеризующие Особенную часть уголовного законодательства:

1. Наличие самостоятельной системы Особенной части уголовного права.
2. Совокупность уголовно-правовых норм.
3. Взаимодействие Общей и Особенной части уголовного права.
4. Установление конкретных видов преступлений и наказаний за их совершение.

Сделан вывод, что нормы особенной части уголовного права не только осуществляют задачу охраны интересов личности, общества и государства от преступных посягательств, но через конкретизацию уголовно-правовых запретов выполняют гарантирующую функцию уголовного закона в части соблюдения прав и интересов граждан.

Определен предмет Особенной части уголовного права как юридической науки, изучающей в первую очередь нормы уголовного законодательства, определяющие признаки конкретных преступлений и наказания, установленные за их совершение, а также систематизацию этих норм.

Представлен новый системный взгляд на значение Особенной части уголовного права:

1. Особенная часть уголовного права имеет важное значение в теоретическом плане и в правоприменительной деятельности, и в частности для квалификации преступлений. Анализ содержащихся в Особенной части уголовно-правовых запретов, дает возможность установить, имеются ли в действиях лица признаки конкретного состава преступления, который является единственным юридическим основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ).

2. Для дифференциации уголовной ответственности, поскольку только нормы Особенной части УК РФ позволяют судить о законодательной оценке общественной опасности совершенного деяния.

3. Для индивидуализации уголовной ответственности и назначения наказания, поскольку нормы Особенной части дают возможность правоприменительной оценки общественной опасности.

4. Для освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания.

Сделан вывод о том, что совокупность Общей и Особенной частей в единстве представляют собой российское уголовное право как единую стройную систему уголовно-правовых норм.

Полученные результаты исследования нашли отражение в подготовленном курсе лекций по уголовному праву, который сочетает лаконичную форму и емкое содержание, будет способствовать эффективному усвоению тем Особенной части уголовного права.

Результаты исследования будут использованы в учебном процессе. Курс лекций предназначен для образовательных организаций системы МВД России.

Правильная квалификация преступлений имеет большое значение в правоприменительной практике. Она позволяет не только назначить справедливое наказание, но и достичь его целей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артюшина, О.В. Частичная декриминализация побоев как экономия мер уголовной репрессии / О.В. Артюшина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4(26). – С. 44-46.
2. Артюшина, О.В. Уголовно-правовое и криминологическое исследование убийства с особой жестокостью: монография / О.В. Артюшина; под ред. доктора юрид. наук, проф. Ф.Р. Сундурова. – Казань: Казан. юрид. институт МВД России, 2012. – 164 с.
3. Аниянц, М.К. Ответственность за преступления против жизни / М.К. Аниянц. – М., 1964. – 212 с.
4. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М.: Юристъ, 1999. – 356 с.
5. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая часть: учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М., 2016.
6. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М., 2016.
7. Бриллиантов, А.В. Уголовное право в схемах и определениях : учебное пособие / А.В. Бриллиантов. – М., 2018.
8. Брылев, В.И. Мотивы и цели квалифицированных составов убийства: п. «е.1», п. «з», п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ / В.И. Брылев, К.К. Станкевич // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1-2. – С. 10-16.
9. Борзенков, Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика: учебно-практическое пособие / Г.Н. Борзенков. – М.: Зерцало-М, 2009. – 256 с.

10. Векленко, В.В. Психическое насилие как средство совершения преступлений: проблемы квалификации / В.В. Векленко, Е.Н. Бархатова // Современное право. – 2013. – № 7. – С. 134-137.
11. Волконская, Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография / Е.К. Волконская. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 184 с.
12. Головлев, Ю.В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» нуждается в кардинальном обновлении / Ю.В. Головлев // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 34-38.
13. Егоров, А.В. Некоторые аспекты квалификации умышленных убийств / А.В. Егоров // Судья. – 2016. – № 4. – С. 25-27.
14. Иногамнова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права: дисс. ... доктора юрид. наук. М., 1999. – С. 257
15. Карпов, К.Н. Значение толкования признака совершения преступления «в отношении двух и более лиц» для квалификации и назначения наказания / К.Н. Карпов // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 40-48.
16. Корецкий, Д.А. Гомицид: преступления, связанные с убийством / Д.А. Корецкий, Е.С. Стешич // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 93-98.
17. Крылова, Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты / Н.Е. Крылова // Уголовное право. – 2016. – № 4. – С. 36-48.
18. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2007. – С. 5.
19. Курс советского уголовного права. Часть Особенная. Т.3. Л., 1973. – С.8.
20. Лопашенко, Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко. – М., 2009.

21. Мальков С.М. Квалификация преступлений, посягающих на установленные правила взаимоотношений между военнослужащими. Красноярск, 2009. – С.40.
22. Мальков, С.М. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации: монография / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018.
23. Милюков, С.Ф. Об основных характеристиках российской уголовно-правовой политики / С.Ф. Милюков // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. – Красноярск, 2001.
24. Наумов, А.В. Реализация уголовного права / А.В. Наумов. – Волгоград, 1983.
25. Панченко, П.Н. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска, иных правоохранительных органов и общественности в борьбе с преступностью / П.Н. Панченко. – Омск, 1983.
26. Полубинская, С.В. Цели уголовного наказания / С.В. Полубинская. – М., 1990.
27. Панова, С.В. Противоправное поведение потерпевшего – аффект для виновного или факт для суда? / С.В. Панова, С.С. Байер // Законность. – 2015. – № 11 (973). – С. 51-54.
28. Побегайло, Э.Ф. Избранные труды / Э.Ф. Побегайло. – СПб.: Юридически центр Пресс, 2008. – 1066 с.
29. Прокументов, Л.М. Криминология. Общая часть. / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. – Томск, 2007.
30. Прохоров, В.С., Кропачев Н.М., Тарбагаев А.Н. Механизм уголовно-правового регулирования / В.С. Прохоров, Н.М. Кропачев, А.Н. Тарбагаев. – Красноярск, 1989.

31. Сенцов, А.Т. Правовые формы реализации советской уголовной политики / А.Т. Сенцов // Актуальные вопросы советского права. – Казань, 1985.
32. Сафуанов, Ф.С. Анализ решений верховных судов по аффективным преступлениям и проблемы судебной экспертизы / Ф.С. Сафуанов, И.В. Исаева // Российский судья. – 2015. – № 12. – С. 37-40.
33. Сизова, В.Н. Система Особенной части российского уголовного законодательства. М., 2021. С. 25.
34. Сидоров, Б.В. Дифференциация уголовной ответственности за убийство при отягчающих обстоятельствах и вопросы совершенствования уголовного законодательства / Б.В. Сидоров, А.Г. Бабичев // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 4. – С. 184-197.
35. Сидоров, Б.В. Доведение до самоубийства: социально-правовая оценка, место в системе смежных институтов и уголовно-правовых норм и вопросы совершенствования уголовного законодательства / Б.В. Сидоров, В.Г. Михопаркин // Вестник экономики, права и социологии. – 2010. – № 1. – С. 94-98.
36. Смирнов, В.Г. Функции советского уголовного права. Л., 1965. С.35.
37. Тарханов, И.А. Юридическая квалификация: понятие и место в правоприменительном процессе / И.А. Тарханов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 3. – С. 130-170.
38. Тарханов, И.А. Уголовно-правовая квалификация: понятие и виды / И.А. Тарханов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2009. – Т. 151, № 4. – С. 191-198.
39. Тепляшин, П.В. Концептуальные аспекты государственной антинаркотической политики / П.В. Тепляшин // Уголовная политика и перспективы развития уголовного права, процесса и криминалистики:

материалы международной научно-практической конференции (22-23 мая 2017 г.). Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. С. 56-60.

40. Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под ред. С.М. Мальков. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018.

41. Уголовное право (Общая и Особенная части) / под ред. С.М. Малькова. Красноярск, 2019. С. 8-9.

42. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2018.

43. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2018.

44. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / под ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск, 2016.

45. Шаргородский, М.Д. Преступления против жизни и здоровья / М.Д. Шаргородский. – М., 1947. – 511 с.

46. Шеслер, А.В. К вопросу о карательном характере уголовного наказания / А.В. Шеслер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XX международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2017 г.): в 2 ч. – Красноярск, 2017.

47. Шилов А. Конкуренция норм уголовного права при применении военно-уголовного законодательства // Уголовное право. 2009. №3. – С. 58.

48. Якушин, В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств / В.А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2 (82). – С. 211-230.