

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(СибЮИ МВД России)

УДК 343.989 : 347.963

Рег. № 07218693

Инв. № 08215312

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник  
СибЮИ МВД России  
доктор юридических  
наук, профессор  
генерал-майор полиции  
Д.В. Ким  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ  
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА: ПРАВОВЫЕ И  
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 5

Руководитель НИР,  
начальник кафедры  
оперативно-разыскной деятельности  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

Д.Г. Шашин

Красноярск 2021

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,  
начальник кафедры  
оперативно-разыскной деятельности  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

Д.Г. Шашин  
(введение, разделы  
1-4, заключение,  
список  
использованных  
источников)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

## РЕФЕРАТ

Отчет 24 с., 36 источн.

### ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОР, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора между органами прокуратуры (уполномоченным прокурором) и органами (руководителями и сотрудниками), уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности (ОРД).

Целями исследования выступают изучение правовой основы и практики организации прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, выявление в них проблем и поиск путей их решения.

Основными методами исследования являются анализ, обобщение, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, сбор информации путем изучения различного рода публикаций по теме, материалов судебной практики, а также опросы сотрудников оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД.

Новизна исследования определяется тем, что в ходе исследования рассмотрены вопросы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, выявлены некоторые законодательные и правоприменительные проблемы, предложены пути их решения, даны конкретные рекомендации по реализации требований уполномоченных прокуроров.

Предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций юридического профиля, руководителей и сотрудников органов и подразделений, осуществляющих

оперативно-розыскную деятельность, а также уполномоченных прокуроров, осуществляющих прокурорский надзор в исследуемой сфере деятельности.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	6
1 Общая характеристика работы.....	6
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России.....	9
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа.....	12
4 Оценка результатов исследования.....	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	19
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	20

## ВВЕДЕНИЕ

Внимание ученых и практиков к проблеме прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью<sup>1</sup> актуализировалось в 1992 г. с принятием первого закона об ОРД<sup>2</sup>, который легализовал не только саму ОРД, но и рассматриваемое направление деятельности прокуратуры в России. Прокурорский надзор за ОРД является одной из гарантий обеспечения законности в столь специфической государственно-правовой деятельности по противодействию преступности как ОРД. «Следует отметить, – подчеркивает и В.Ф. Луговик, – что это весьма специфический вид деятельности органов прокуратуры, поскольку его осуществляет строго очерченный законом круг субъектов – уполномоченные прокуроры, а объект и предмет надзора отнесены к разряду государственной тайны»<sup>3</sup>.

Практическая ценность проведенной работы связана с разработкой, на основе практики прокурорского надзора в сфере ОРД, рекомендаций, изложенных в научной продукции – монографии на одноименную тему, которые могут быть применены для совершенствования данного вида надзорной деятельности прокуратуры и взаимодействия с поднадзорными органами, осуществляющими ОРД. Полученные выводы и предложения могут быть использованы в образовательном процессе (в том числе для подготовки сотрудников органов внутренних дел (ОВД) в рамках профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации), адаптированы для подготовки научных работ обучающимися

---

<sup>1</sup> Далее по тексту – ОРД.

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 2506-1 (утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ) // Российская газета. 1992. 29 апр.

<sup>3</sup> Луговик В.Ф. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: предмет, процедура и порядок представления документов / В.Ф. Луговик // Оперативно-розыскное право. – 2017. – №1. – С.9.

(курсовых и дипломных работ, а также диссертаций). В качестве итоговой научной продукции разработана и представлена монография.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

### **1 Общая характеристика работы**

В целях сбора информации по теме исследования автором изучены научные, учебные, методические, справочные материалы, размещенные БД НТИ АИПС «НТИ-ЦА» ФКУ ГИАЦ МВД России, методические материалы, ранее разрабатывавшиеся для ОВД, нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с осуществлением прокурорского надзора в сфере ОРД, научная литература по теме исследования. Кроме указанного выше, автором работы осуществлён сбор эмпирического материала путем интервьюирования сотрудников и руководителей оперативных подразделений ОВД (уголовного розыска, по контролю за оборотом наркотиков, экономической безопасности и противодействия коррупции, по противодействию экстремизму) проходивших обучение в Сибирском юридическом институте МВД России по дополнительным программам обучения (повышение квалификации) и программам профессиональной подготовки. В результате, проведен опрос свыше 150 сотрудников и руководителей оперативных подразделений ОВД, стаж работы (службы) которых составляет от полугода до 20 лет, принимавших участие в прокурорских надзорных проверках ОРД. Также изучены информационные материалы – Обзоры МВД России (2018, 2019, 2020) о количестве и примерах привлечения сотрудников ОВД к дисциплинарной и уголовной ответственности за совершение проступков и преступлений, связанных с исполнением служебных обязанностей.

Проблема, на решение которой направлено исследование, обусловлена необходимостью теоретического осмысления, научного и практического

рассмотрения нормативных положений, регламентирующих организацию деятельности прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора в сфере ОРД и практики его реализации.

Проанализированы теоретические и практические аспекты проведения прокурорских надзорных проверок и взаимодействия уполномоченных прокуроров с оперативными подразделениями в процессе прокурорского надзора за ОРД с целью повышения эффективности организации указанной деятельности.

Цель исследования. На основе анализа законодательства, ведомственных нормативных правовых актов прокуратуры и сложившейся практики прокурорского надзора в сфере ОРД выявить проблемы поводов, оснований, предмета и пределов прокурорского надзора, средств прокурорского реагирования на нарушения законов, представления оперативно-розыскными органами материалов прокурорам и предложить рекомендации по изменению законодательства в целях оптимизации указанной деятельности прокуратуры и поднадзорных органов, а также разработать рекомендации по преодолению правовых и правоприменительных проблем прокурорского надзора в исследуемых общественных отношениях.

Задачами исследования стало изучение теоретических и практических аспектов: 1. Правовых оснований, поводов, предмета прокурорского надзора в сфере ОРД. 2. Организации прокурорского надзора в области ОРД. 3. Мер прокурорского реагирования на факты нарушения законности в сфере ОРД (представления и т.д.). 4. Организационно-тактических проблем представления поднадзорными органами оперативно-служебных документов уполномоченному прокурору для осуществления прокурорской проверки.

В качестве методологической основы исследования принят диалектический метод познания и системный подход к изучению правовых явлений. В процессе исследования также использовались общетеоретические

(анализ, синтез, моделирование) и частно-научные (формально-логический, исследование документов) методы научного познания, способствующие реализации познавательного интереса и достижению поставленной цели.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется проведенным анализом нормативных правовых актов, прокурорско-надзорной практики, специальной литературы и практики работы оперативных подразделений МВД России, прикладным характером ряда выводов и положений, а также тем, что рекомендации, изложенные в монографии могут быть внедрены и использованы в:

- в общетеоретических и отраслевых научных исследованиях проблем прокурорского надзора в целом;
- практической деятельности сотрудников оперативных подразделений ОВД;
- учебном процессе образовательных организаций МВД России;
- в ходе подготовки лекций, учебных пособий, практикумов и других учебно-методических материалов по прокурорскому надзору, криминалистике, теории оперативно-розыскной деятельности и других дисциплин;
- в системе служебной подготовки сотрудников оперативных подразделений ОВД.

## **2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России**

Анализ данных показал, что работы, непосредственно ориентированных на заявленную тему, имеются, но их достаточно мало.

В работе использовались результаты изучения правоприменительной деятельности, полученные иными авторами, занимавшимися соответствующей тематикой, размещенные в Банке данных системы научно-технической информации МВД России.

Интерес для данного исследования представляют отчеты о научно-исследовательской работе, выполненные сотрудниками Омской академии МВД России, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, Сибирского юридического института ФСКН России.

Так, отчет о научно-исследовательской работе (далее по тексту – НИР) «Проект указания «о порядке предоставления оперативно-служебных документов уполномоченным прокурорам, осуществляющим надзор за оперативно-розыскной деятельностью», подготовленный в 2017 году профессорами кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Омской академией МВД России доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации В.Ф. Луговиком и доктором юридических наук, профессором Е.В. Буряковым имел объект исследования – порядок и особенности представления прокурорам, осуществляющим надзор за соблюдением законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности, оперативно-служебной документации органами внутренних дел. Целью работы выступала разработка алгоритма взаимодействия прокурора, надзирающего за соблюдением законодательства в сфере оперативно-розыскной

деятельности, и руководителя органа внутренних дел на стадии представления в рамках надзора оперативно-служебной документации.

Отдавая должное авторам исследования, отметим, что оно представляется актуальным и имеющим практическое значение для оперативных подразделений органов внутренних дел и прокуратуры, новизна которого заключается в том, что впервые подготовлен проект указания «О порядке предоставления оперативно-служебных документов уполномоченным прокурорам, осуществляющим надзор за оперативно-розыскной деятельностью», чего другими авторами не было сделано до них. Однако многие вопросы проблематики остались за пределами исследования в силу поставленных целей и задач авторами исследования.

Из содержания отчета о НИР, подготовленного кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» содержит в себе и отражает лишь часть нормативно-правовых и правоприменительных проблем осуществления прокурорского надзора за ОРД в виду того, что объектом исследования явились общественные отношения, складывающиеся в ходе реализации прокурором полномочий по надзору за исполнением законов не только и не столько органами, осуществляющими ОРД, но и органами предварительного следствия и дознания.

Это определило и область применения результатов проведенного автором исследования – использование в образовательных организациях системы МВД России при преподавании учебных дисциплин «Прокурорский надзор», «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Предварительное следствие в органах внутренних

дел», «Дознание в органах внутренних дел», то есть целевую аудиторию, не изучающую дисциплину «Оперативно-розыскная деятельность».

Резюмируя изложенное, представляется возможным отметить, что, несмотря на наличие в рассмотренных работах анализа актуальных проблем реализации полномочий прокуратуры в сфере прокурорского надзора за ОРД, имеется необходимость в подготовке научно-обоснованных и практико-ориентированных рекомендаций для организации наиболее эффективного прокурорского надзора за соблюдением законов, выявления нарушений для принятия мер реагирования.

Представляющим наибольший интерес является отчет о НИР «Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность», подготовленный в 2013 году начальником кафедры оперативно-розыскной деятельности Сибирского юридического института ФСКН России доктором юридических наук профессором заслуженным юристом Российской Федерации Н.С. Железняком, в котором автор, объектом исследования определил – правоотношения, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора между органами прокуратуры (уполномоченным прокурором) и органами (руководителями и сотрудниками), уполномоченными на осуществление ОРД.

Отмечая схожесть объекта и предмета исследования, проведенного Н.С. Железняком, с настоящим исследованием, необходимо отметить, что многие проблемы, вскрытые автором в 2013 году остались не только не решенными, но и приобрели новые грани, присущие современным реалиям. На их разрешение и подготовку рекомендаций и была направлена настоящая работа.

### **3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа**

Комплексный анализ рассматриваемых вопросов позволил прийти к следующим выводам.

Изучение практики прокурорского надзора в сфере ОРД выявило наличие нескольких групп проблем его осуществления:

– нормативного правового регулирования прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере ОРД;

– проблем, связанных с поводами, основаниями прокурорской надзорной проверки и предметом прокурорского надзора в области ОРД;

– организационно-тактических проблем представления поднадзорными органами оперативно-служебных документов уполномоченному прокурору для осуществления прокурорской проверки;

– проблемы применения средств прокурорского реагирования по результатам прокурорской проверки и реакции на них органов, осуществляющих ОРД.

Исходя из того, что законодательство – это все нормативные правовые акты, принимаемые в стране, то есть совокупность законов и подзаконных нормативных правовых актов, представляется, что в законе о прокуратуре может быть два варианта формулировок словосочетаний:

– «Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации».

– «Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законности Российской Федерации».

В силу того, что подзаконные нормативные правовые акты законами не являются, формулировка закона о прокуратуре в части «исполнения законов» не является точной. И, если пойти по первому варианту, то целесообразно, чтобы в законе была формулировка «соблюдение Конституции Российской

Федерации и законодательства Российской Федерации», которое, как известно, включает в себя как законодательные акты, так и подзаконные нормативные правовые акты. Второй вариант менее подходящий в силу того, что в нем смешиваются разнопорядковые понятия: Конституция, как наивысший нормативный правовой акт государства и законность, как правовая категория, правовой принцип.

В силу того, что правовую основу ОРД, согласно закону об ОРД, составляют Конституция Российской Федерации, закон об ОРД, другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, а прокуратура не является органом государственной власти в РФ, можно утверждать, что нормативные правовые акты, изданные этим органом не должны составлять правовую основу ОРД. Однако это не так. Прокурорский надзор является важным правовым институтом в сфере ОРД, и отрицать этого нельзя. В этой связи, нормативные акты прокуратуры по вопросам прокурорского надзора за соблюдением законодательства органами, осуществляющими ОРД должны составлять ее правовую основу. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в ст. 4 закона об ОРД.

Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов является основополагающей функцией органов прокуратуры в России, которая определяет ее предназначение.

В свою очередь прокурорский надзор за ОРД является частью общего надзора за исполнением законов, его отдельным направлением (подотраслью). Исходя из этого, прокурорский надзор за ОРД не может в корне отличаться от основных канонов общего надзора, хотя и имеет, как подотрасль, свои специфические сущность, предмет, задачи, основания, особенности организации и полномочия надзирающих прокуроров.

С учетом специфики ОРД, правовой основы ее осуществления, оснований проведения прокурорских проверок, наличия специальных

полномочий у прокуроров считаем целесообразным данное направление (вид) надзора за соблюдением Конституции и законов органами, осуществляющими ОРД выделить в отдельный раздел закона о прокуратуре. Отдельные нормы, коррелирующие с законом о прокуратуре поместить в закон об ОРД и профильные законы: о полиции, о ФСБ и т.д.

Существующие проблемы требуют научного осмысления, подготовки предложений по нормативному, и прежде всего, законодательному урегулированию вопросов прокурорского надзора. Все дело в том, что в результате изменений в ст. 21 закона об ОРД (ред. Федерального закона от 05.01.1999 № 6-ФЗ), во многом не в лучшую сторону стала ситуация с осуществлением этого вида надзора, породившая вышеперечисленные и другие, более частные проблемы. Так, например, в законе об ОРД в настоящее время отсутствует положение о том, что вопросы организации и тактики в предмет прокурорского надзора не входят, а этот вопрос урегулирован в межведомственном указании Генеральной прокуратуры и МВД России<sup>4</sup>. Хотя, по нашему мнению, он должен найти отражение в законе о прокуратуре и законе об ОРД и иметь статус законодательных предписаний, а не подзаконных, к тому же юридическая природа совместных указаний Генеральной прокуратуры РФ и, например, МВД России, нами ставится под сомнение. Совместные указания Генеральной прокуратуры и федеральных органов государственной власти, как не соответствующие в настоящее время критерию легитимности, должны быть переизданы в виде совместных приказов, либо положений, либо инструкций в зависимости от регулируемых отношений. Поскольку такого рода нормативные правовые акты затрагивают правоотношения, носящие характер межведомственных, то есть содержащие правовые нормы, обязательные для других федеральных

---

<sup>4</sup> О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов с целью осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: указание Генпрокуратуры РФ № 215/69, МВД РФ № 1/7818 от 29.09.2008 // СПС КонсультантПлюс.

органов исполнительной власти и (или) организаций, не входящих в систему федерального органа исполнительной власти, утвердившего (двух или более федеральных органов исполнительной власти, совместно утвердивших) нормативный правовой акт, то после их принятия последние должны пройти процедуру государственной регистрации. Это также необходимо закрепить и в законе о прокуратуре.

На сегодняшний день превалирует всеобъемлющий (тотальный) прокурорский надзор в сфере ОРД, что не соответствует законодательству. Согласиться с подобным подходом нельзя, хотя по инерции прокурорский надзор осуществляется именно по такой схеме – путем регулярного вмешательства в деятельность поднадзорных органов, осуществляющих ОРД при отсутствии законных оснований для этого. Более того, положительная динамика законодательных новелл, внесённых в 2017 году в закон о прокуратуре<sup>5</sup>, так и «не дошла» до ст. 21 закона об ОРД. В нем по-прежнему присутствует модель всеобъемлющего прокурорского надзора, где оперативные подразделения обязаны представлять прокурору по его требованию оригиналы оперативно-служебных документов, ведомственные нормативные правовые акты и т.д., хотя надзор, как известно, должен осуществляться за исполнением законов.

Отметим также, что ОРД может осуществляться и не только на территории Российской Федерации, но и за ее пределами. И этому способствуют нормы уголовного законодательства, законодательства о континентальном шельфе и свободной экономической зоне Российской Федерации и т.д. Поэтому в понятии прокурорского надзора мы не говорим о надзоре за исполнением законов, действующих только на территории нашей страны. Более того, такая ситуация требует, чтобы прокурорский надзор осуществлялся и в этих случаях, чего нет в законодательстве Российской Федерации.

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 07.03.2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС Гарант.

Считаем, что решение вышеприведенных проблем прокурорского надзора в сфере ОРД позволит значительно повысить эффективность этой специфической государственной деятельности оперативных подразделений в борьбе с преступностью.

#### 4 Оценка результатов исследования

Оценивая результаты проведенного исследования можно констатировать, что цель достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, теоретические выводы достоверны, так как основываются на корректной методологии и доктринальных положениях науки, материалах оперативно-розыскной, прокурорско-надзорной практики. Основные положения работы базируются на результатах анализа нормативных правовых актов в редакции, действующей на момент завершения исследования. Полученные результаты работы носят оригинальный характер и соответствуют критерию научности.

Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в работе, нашли отражение в отдельных публикациях автора – сотрудника кафедры оперативно-розыскной деятельности Сибирского юридического института МВД России:

1. Шашин Д.Г. Прокурорский надзор и оперативно-розыскная деятельность // Вестник Бурятского Университета. Экономика. Право. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2009. – Вып. 2. С.242-246.

2. Шашин Д.Г. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: пределы вмешательства и соотношение с ведомственным контролем // Современность в творчестве вузовской молодежи: материалы науч.-практ. конф. молодых ученых «Актуальные вопросы права и безопасности на современном этапе». - Вып.12 – Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД РФ, 2010. С.67-69.

3. Шашин Д.Г. К вопросу о прокуроре и дознавателе как потребителях результатов оперативно-розыскной деятельности // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. № 1 (2)4. 2018. С. 159-160.

4. Шашин Д.Г. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной

деятельностью и доследственная проверка: правовые пробелы, законность и обоснованность «прокурорского» повода к возбуждению уголовного дела // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (23 октября 2020 г., г. Костанай) : материалы международной научно-практической конференции. Костанайская академия МВД Республики Казахстан. – Костанай. – 2020. С. 352-360.

Основные теоретические положения и выводы, сформулированные автором в ходе исследования, нашли отражение в научных публикациях:

Шашин Д.Г. Прокурорский надзор в сфере оперативно-розыскной деятельности: проблемы законодательного регулирования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – Барнаул: БЮИ МВД России. – 2021. № 21-1. – С. 32-34.

Шашин Д.Г. Проблемы прокурорского надзора в сфере розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел, связанные с поводами и основаниями прокурорской проверки // Актуальные вопросы розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел : сборник научных статей всероссийской межведомственной научно-практической конференции / под ред. В.В. Абрамочкина. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 121-128 (секретно).

Подготовленная научная продукция по результатам исследования – монография «Оперативно-розыскная деятельность, как объект прокурорского надзора: правовые и правоприменительные проблемы» может быть внедрена в правоприменительную деятельность оперативных подразделений ОВД, а также в учебный процесс образовательных организаций МВД России.

Проведенное исследование не исчерпало возможностей для дальнейших изысканий и может быть продолжено с учетом изменений в нормативной правовой основе регулирования отношений, возникающих в процессе прокурорского надзора в сфере ОРД оперативных подразделений не только ОВД, но и других правоохранительных органов и специальных служб,

в целях соблюдения законности при ее осуществлении.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Общий анализ приказа Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» от 15 февраля 2011 г. № 33 и базирующейся на его основе правоприменительной деятельности свидетельствует, что содержание подзаконного акта, с одной стороны, по многим параметрам противоречит нормам Закона о прокуратуре, с другой – неоправданно расширяет содержащиеся в нем предписания, касающиеся полномочий надзирающих прокуроров.

Ссылки надзирающих прокуроров при проведении надзорных проверок на положения данного Приказа, противоречащие Закону о прокуратуре или неоправданно расширяющие полномочия прокурора, не подлежат учету, в связи с чем не подлежат выполнению незаконные требования указанных должностных лиц.

Законность представляет собой соблюдение положений законов и основанных на них подзаконных актов всеми участниками правоотношений, а сложившееся в настоящее время положение, при котором одни участники этого процесса (субъекты ОРД) должны неуклонно соблюдать указанные нормы, а другие (органы прокуратуры) – могут расширять и по-своему толковать закон, является неприемлемым.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 01.07.2020).
2. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1.
3. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.
4. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» : Федеральный закон от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» : Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ.
6. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 2 декабря 2008 г. № 226-ФЗ.
7. Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне : постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2010 г. № 63.
8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета Российской Федерации от 27.09.2013 N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68.

9. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 15 февраля 2011 г. № 33 .

10. О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов с целью осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : совместное указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 сентября 2008 г. № 215/69, 1/7918.

11. По делу о конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой : определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О.

12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Дьячковой Ольги Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав пунктами 6 и 14 части первой и частью четвертой статьи 6, пунктом 3 статьи 7, частью второй статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», частью второй статьи 7, пунктом 4 части второй статьи 38, статьями 125, 140 и 146 Уголовно-процессуального кодекса РФ : определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 454-О.

13. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. № 13.

14. Постановление мирового судьи Горного судебного участка г. Воркуты Республики Коми Н.В. Лубенец от 20 июля 2007 г. // Дело № 5-846/07.

16. Постановление Воркутинского городского суда Республики Коми под председательством Н.А. Суворова от 4 сентября 2007 г. // Дело № 5-846/2007.

17. Аتماжитов, В.М. К вопросу о нормативном правовом регулировании прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / В.М. Аتماжитов, В.Г. Бобров // Оперативник (сыщик). – 2008. – № 2 (15).

18. Дытченко, Г. Проблемы организации надзора за законностью ОРД / Г. Дытченко, Е. Никитин // Законность. – 2008. – № 10.

19. Железняк, Н.С. «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты : монография / Н.С. Железняк, А.Д. Васильев ; Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009.

20. Железняк, Н.С. Пределы компетенции (полномочий) прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел : науч.-практ. комментарий / Н.С. Железняк. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2010.

21. Железняк, Н.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник / Н.С. Железняк. – Красноярск, Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012.

22. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека / вступ. ст. В.Д. Зорькина. – М.: Норма, 2006.

23. Кузьмин, В.А. Комментарий к Федеральному закону от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре РФ» / В.А. Кузьмин, Е.В. Китрова // СПС «КонсультантПлюс».

24. Ломовский, В. Какой власти принадлежит прокуратура? / В. Ломовский // Российская юстиция. – 2001. – № 9.

25. Луговик, В.Ф. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: тотальный контроль или надзор за исполнением законов /

В.Ф. Луговик // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2009. – № 1 (3).

26. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 3-е изд., стереотип. – М.: АЗЪ, 1996.

27. Прокурорский надзор : учебник / под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2005.

28. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : отчет о НИР (заключ.) / руководитель НИР Н.С. Железняк. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. // Электронный ресурс СибЮИ МВД России – URL: <http://lib.sibli.ru> (дата обращения: 14.04.2021).

29. Проект указания «О порядке предоставления оперативно-служебных документов уполномоченным прокурорам, осуществляющим надзор за оперативно-розыскной деятельностью: отчет о НИР (заключ.) / руководитель НИР В.Ф. Луговик Омск : Омская академия МВД России, 2017. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2019/om/om171693.pdf> (дата обращения: 14.04.2021).

30. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие: отчет о НИР (заключ.) / руководитель НИР В. Н. Авдеев. Калининград : Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России (КФ СПбУ МВД России), 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: [http://10.5.0.15/onti/niokr/2019/sp\\_4929.pdf](http://10.5.0.15/onti/niokr/2019/sp_4929.pdf) (дата обращения: 14.04.2021).

31. Рева, А.М. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий. Надзор и контроль за оперативно-розыскной деятельностью / А.М. Рева // Контроль и надзор за деятельностью органов внутренних дел – важнейшая гарантия обеспечения

прав человека : материалы международной научно-практической конференции (26-27 октября 1999 г.). – М., 2000.

32. Российская криминологическая энциклопедия / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Издательство НОРМА (изд. группа НОРМА – ИНФРА - М), 2000.

33. Рябов, В.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности криминальной милиции : автореф. дис... канд. юрид. наук / В.Н. Рябов. – М., 1999.

34. Трикс, А.В. Справочник прокурора / А.В. Трикс. – СПб.: Питер, 2007.

35. Чернышова, И.В. Проблемы досудебного уголовного судопроизводства / И.В. Чернышова // СПС «КонсультантПлюс».

36. Шумилов, А.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с постатейным приложением нормативных актов и документов / А.Ю. Шумилов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издатель Шумилова И.И., 2003.