

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 342.9
Рег. № 07218700
Инв. № 08215150

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор
генерал-майор полиции

Д.В. Ким
« ____ » _____ 2021 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 12

Руководитель НИР,
доцент кафедры административного права
и административной деятельности
органов внутренних дел
кандидат юридических наук
майор полиции

Н.А. Дудина

Красноярск 2021

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
доцент кафедры
административного права
и административной деятельности
органов внутренних дел
кандидат юридических наук
майор полиции

Н.А. Дудина
(раздел 2, список
использованных
источников, сбор, анализ и
обработка эмпирического
материала, реферат,
введение, заключение)

Исполнители:
Доцент кафедры
административного права
и административной деятельности
органов внутренних дел
кандидат философских наук
полковник полиции

И.В. Кудашова
(раздел 2, анализ и
обработка эмпирического
материала, список
использованных
источников, приложение,
оформление отчета)

Старший преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности
органов внутренних дел
подполковник полиции

Е.Н. Рудакова
(приложение, 2 раздел
(редактирование
процессуальных
документов) список
использованных
источников, оформление
отчета)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 42 с., 55 источн.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ; ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ; НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА; ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА.

Объектом исследования явились общественные отношения, складывающиеся в процессе производства по делам об административных правонарушениях сфере оборота наркотических средств.

Цель работы – разработать учебно-методическое пособие, рассматривающее вопросы производства по делам об административных правонарушениях, механизм привлечения сотрудниками органов внутренних дел (полиции) к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения рассматриваемой категории; разработать процессуальные документы.

Использовались общенаучные методы структурно-системный, логического анализа и синтеза, изучение результатов научных исследований, монографий, учебных пособий, судебной практики и специально-юридические методы (формально-юридический метод, метод правового моделирования).

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой логически завершенное, комплексное, системное, узконаправленное исследование вопросов процессуального оформления дел об административных правонарушениях в области оборота наркотиков, включающее в себя образцы оформления процессуальных документов с комментариями, а также комплекс практических заданий, направленных на закрепление теоретического материала.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	7
1 Общая характеристика работы	7
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России	9
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа.....	14
4 Оценка результатов исследования	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	33

ВВЕДЕНИЕ

В Указе Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 года № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» поставлены антинаркотической политики:

а) сокращение незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления;

б) снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков;

в) формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте.

Во исполнение этих целей определены меры по совершенствованию антинаркотической деятельности и государственного контроля за оборотом наркотиков, к которым, в частности, относятся:

1) совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту в соответствии с угрозами национальной безопасности, потребностями российского общества;

2) пресечение незаконного оборота наркотиков в местах проведения культурно-досуговых мероприятий;

3) разработка и реализация комплексного плана профессиональной подготовки и переподготовки специалистов, обеспечивающих реализацию антинаркотической политики;

4) совершенствование научного сопровождения антинаркотической деятельности и др.

Исходя из вышеобозначенных целей и мер, связанных с борьбой в области незаконного оборота наркотиков, актуальность в повышении правовой грамотности сотрудников органов внутренних дел не вызывает сомнений.

В данном учебно-методическом пособии предложены алгоритмы действий сотрудников органов внутренних дел, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в области противодействия незаконному обороту наркотиков, предусмотренных ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ); 6.9 КоАП РФ; ч.2 ст. 20.20 КоАП РФ, и примеры составления процессуальных документов.

Итоговая продукция в виде учебно-методического пособия может быть использована для подготовки обучающихся и преподавателей к занятиям в рамках дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право» и «Административная деятельность полиции», а также для самостоятельного изучения учебного материала действующими сотрудниками полиции, заинтересованными в повышении своей квалификации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

Анализ правоприменительной практики, научной и учебной литературы показали, что отсутствие в законодательстве утвержденных процессуальных документов порождает неоднородную правоприменительную практику составления сотрудниками полиции таких документов, что может привести к ошибкам и как следствие к утрате доказательственной силы, а также к нарушению прав и свобод граждан.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью системного и непротиворечивого изучения особенностей производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ и их правильного документирования.

В целях сбора информации по теме исследования авторским коллективом изучены научные, учебные, методические, справочные материалы, размещенные БД НТИ АИПС «НТИ-ЦА» ФКУ ГИАЦ МВД России, официальные сайты государственных органов власти) нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы производства по делам об административных правонарушениях (информационная система КонсультантПлюс).

Исходя из изложенного и учитывая, что целью работы является разработка учебно-методического пособия, авторским коллективом определен ряд основных направлений исследования:

- анализ правовой основы составления процессуальных документов при производстве дел об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- выявление и анализ наиболее часто встречающиеся ошибок при составлении процессуальных документов;

– разработка бланков процессуальных документов и макета дела об административном правонарушении в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ;

– анализ результатов научных исследований и других публикаций, посвященных выявлению особенностей производства по делам об административных правонарушениях.

Для уточнения круга проблем, возникающих в процессе изучения материала, посвященного производству по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, авторами использовался структурно-системный метод.

При помощи метода экстраполяции авторами была предпринята попытка выявления проблем, возникающих в правоприменительной практике в ходе производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотиков, требующих научного решения.

Анализ теоретических источников и практических материалов позволил сформулировать рекомендации по применению административно-процессуального законодательства.

В пособии содержится порядок действий сотрудников органов внутренних дел при выявлении и в ходе производства по делам административных правонарушений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ; представлены задачи практической направленности; предложены образцы процессуальных документов и макет дела об административном правонарушении по ст. 6.9 КоАП РФ.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

В процессе подготовки научно-исследовательской работы изучены результаты исследований, проведенных в других вузах МВД России.

Анализ данных показал, что работы по заявленной проблематике практически отсутствуют, а имеющиеся исследования, посвящены документированию других отдельных видов правонарушений.

Вместе с тем отдельные положения изученных работ заслуживают особого внимания.

Анализ научных исследований показал, что наиболее полно составы административных правонарушений были рассмотрены авторским коллективом СибЮИ МВД России в учебном пособии «Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков».¹ Для правильной квалификации составов административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, необходимо изучить описание составов административных правонарушений по данной категории дел и опираться на выводы, сделанные в данном учебном пособии.

При рассмотрении проблем документирования административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ были использованы результаты исследования немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ А.Б. Будниковой в отчете о НИР 2020 года.² В частности выводы об исчислении срока давности, определении времени совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ. Интерес представляют выявленные особенности производства по

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. С. 73-99, 139-143.

² Будникова, А.Б. Порядок привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст.6.9 КоАП РФ : отчет о НИР / А.Б. Будникова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020.

делу об административном правонарушении по ст. 6.9 КоАП РФ при выявлении факта потребления военнослужащими и лицами, имеющими специальные звания.

Большинство исследователей, рассматривают вопросы документирования отдельных правонарушений и порядок действий сотрудников органов внутренних дел при их выявлении. Например, П.Е. Шишкин при описании алгоритма действий участкового уполномоченного полиции по реализации статьи 6.9, частей 2, 3 статьи 20.20 КоАП РФ в учебном пособии 2020 года «Алгоритмы реализации отдельных полномочий участковых уполномоченных полиции».³ В методических рекомендациях 2020 года, разработанных авторским коллективом ВНИИ МВД России, по руководством А.П. Шергина, был разработан алгоритм действий должностных лиц органов внутренних дел по выявлению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 6.16.1 КоАП РФ.⁴ В данных рекомендациях описаны особенности составления отдельных процессуальных документов при выявлении данного правонарушенияб приведен макет дела об административном правонарушенииб предусмотренном ст. 6.16.1 КоАП РФ.

Интерес представляют методические рекомендации Краснодарского университета МВД России 2016 года об особенностях производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 6.8-6.10 КоАП РФ.⁵ В них авторы разбирают составы правонарушений по ст.ст. 6.8 и 6.9 КоАП РФ и предлагают список документов, которые необходимо

³ Алгоритмы реализации отдельных полномочий участковых уполномоченных полиции : учебное пособие / под общ. ред. кан. филос. наук, доцента А.Ю. Иванова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. С. 62-68.

⁴ Алгоритм действий должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по выявлению и документированию правонарушений, предусмотренных статьей 6.16.1 КоАП РФ : методические рекомендации ФГКУ «ВНИИ МВД России» / А.П. Шергин [и др.] – М.: ВНИИ МВД России, 2020. С. 24.

⁵ Джемелинский В.А., Дмитриев С.Н., Жеребцов А.Н., Мартынова Л.Л. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 6.8-6.10 КоАП РФ, осуществляемого участковыми уполномоченными полиции/ В.А. Джемелинский. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016.

составить при выявлении этих правонарушений. Однако описание дается обзорно без выявления проблем и особенностей документирования правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Следует также выделить мнение авторов учебно-практического пособия 2017 года «Выявление и документирование фактов употребления и сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров среди несовершеннолетних: административно-правовой аспект», раскрывающих порядок действий сотрудников полиции при выявлении фактов потребления несовершеннолетними наркотических средств и психотропных веществ.⁶ В пособии рассматриваются признаки наркотического опьянения и особенности проведения личного досмотра несовершеннолетнего. Особенности документирования сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних потребления наркотических средств несовершеннолетними рассматривались также в методических рекомендациях авторского коллектива Воронежского института МВД России в 2018 году «Административно-правовые основы юрисдикционной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в области противодействия незаконному обороту наркотиков среди несовершеннолетних».⁷ Авторы отмечают роль родителей, опекунов в производстве по делам об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. Обосновывают необходимость направления материалов дела на рассмотрение в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Вызывают интерес позиция Т.Г. Кулаковой по разграничению составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и ч.ч. 2, 3

⁶ Выявление и документирование фактов употребления и сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров среди несовершеннолетних: административно-правовой аспект : учебно-практическое пособие/ Цындра В.Н. – Симферополь: КрУ МВД России, 2017.

⁷ Административно-правовые основы юрисдикционной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в области противодействия незаконному обороту наркотиков среди несовершеннолетних / Т.М. Занина [и др.] – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018.

ст. 20.20 КоАП РФ, проведенное в отчете о НИР 2017 года «Документирование отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции».⁸ Автор дала некоторые рекомендации по применению отдельных мер обеспечения производства по наркоправонарушениям.

Особенности направления на медицинское освидетельствование в случае наркотического опьянения рассматривались наиболее детально в отчете о НИР СибЮИ МВД России «Освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения (административно-правовой аспект)» (проводится сравнение оснований и процессуальных особенностей направления на медицинское освидетельствование в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах» в соответствии со ст. 27.12.1 КоАП РФ) и были затронуты в методических рекомендациях Омской академии МВД России 2019 года «Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков».⁹ В последней работе данную меру предлагают рассматривать как медицинское средство административно-правовой защиты.

Вызывает интерес вывод авторского коллектива Омской академии МВД России в отчете о НИР 2019 года «Квалификация деяний, связанных с невыполнением законных требований сотрудников органов внутренних дел» о том, что требование о направлении на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения должно предъявляться гражданину с признаками наркотического опьянения только сотрудниками полиции, в чью

⁸ Документирование отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции : отчет о НИР (заключ.) / исполнитель Т.Г. Кулакова. Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2017.

⁹ См.: Освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения (административно-правовой аспект) : отчет о НИР (заключительный) / Науч.рук. Н.Н. Цуканов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017; Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков: методические рекомендации/ И.А. Кузнецова. – Омск.: Омская академия МВД России, 2019.

компетенцию входит право применять данную меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.¹⁰

Вместе с тем, указанные выше исследования весьма полезны для усвоения общей характеристики составов административных правонарушений и алгоритмов действий сотрудников органов внутренних дел при их выявлении и документировании. Однако они не раскрывают детально особенности процессуальной деятельности в производстве по делам об административных правонарушениях. Не рассматривают особенности составления процессуальных документов при документировании административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков и порядок действий сотрудников органов внутренних дел при документировании данных правонарушений.

В целях устранения данного недостатка и проведено настоящее исследование, выходными результатами которого стало учебно-методическое пособие, освещающее особенности и порядок документирования административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

¹⁰ Квалификация деяний, связанных с невыполнением законных требований сотрудников органов внутренних дел : отчет о НИР (заключ.) / руководитель НИР Е.В. Климович. Омск : Омская академия МВД России, 2019.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

Одной из проблем, возникающей в правоприменительной практике является отсутствие в научной и учебной литературе порядка действий сотрудников органов внутренних дел при выявлении отдельных правонарушений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также процессуального оформления дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

В любом случае при выявлении факта правонарушения сотрудник полиции обязан:

пресечь административное правонарушение

(п.п. 2, 11 ст. 12 ФЗ «О полиции»)

обеспечить сохранность следов административного правонарушения, происшествия

(п. 2 ст. 12 ФЗ «О полиции»)

принять и зарегистрировать (в том числе в электронной форме) заявление или сообщение об административном правонарушении (заявление или рапорт сотрудника ОВД)

(п. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»)

собрать доказательства, применить меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применить иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, составить протокол об административном правонарушении,

(п. 8 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»)

в случаях, если после выявления административного правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, назначить проведение административного расследования путем вынесения определения

(ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ)

Порядок действий сотрудников органов внутренних дел при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ. Процессуальное оформление дела об административном правонарушении

Имея представление о действиях сотрудников ОВД при выявлении любого административного правонарушения, рассмотрим некоторые особенности производства процессуальных действий в целях доказывания правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Исходя из анализа объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения сотруднику полиции для доказывания фактов незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного приобретения, хранения, перевозки без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, необходимо провести определенные процессуальные действия, направленные на поиск предмета правонарушения.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ.

Личный досмотр физического лица может проводиться после доставления в орган внутренних дел, либо на месте совершения правонарушения, если оно будет соответствовать условиям соблюдения прав и законных интересов досматриваемого лица и такой досмотр необходим с точки зрения поиска доказательств по делу.

Установление и проведение опроса свидетелей, получение у них объяснений.

Исходя из анализа сложившейся правоприменительной и судебной практики свидетелями, как правило, являются понятые, в присутствии которых проводился личный досмотр или иные присутствующие лица во время совершения правонарушения.

Объяснение является наиболее распространенным видом доказательств по делам об административных правонарушениях. К числу обстоятельств, требующих внимания при составлении этого документа, следует отнести следующие:

1) в объяснении должны содержаться сведения: место, дата его получения; должность и фамилия лица, его составившего; фамилия, имя, отчество, адрес места жительства опрашиваемого лица; данные о присутствующих в необходимых случаях педагоге, психологе, законном представителе (когда опрашивается свидетель, не достигший возраста четырнадцати лет); сведения о разъяснении опрашиваемому его прав и обязанностей (в том числе и сведения о разъяснении ст. 51 Конституции РФ); и иные необходимые данные. Объяснение должно служить средством всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, поэтому в нем должны найти отражение по возможности все имеющие значение для дела обстоятельства;

2) закон прямо не регламентирует форму объяснения. Она может быть различной. Согласно ч. 1 ст. 26.3 КоАП РФ объяснения могут даваться в устной или письменной форме. В первом случае поступающая от гражданина доказательственная информация процессуально оформляется субъектом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, во втором - гражданин сам письменно оформляет свои объяснения (показания). Выбор формы является правом лица, дающего объяснения (показания);

3) согласно ч. 5 ст. 25.6 КоАП РФ свидетель, достигший шестнадцатилетнего возраста, предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ. В случае получения объяснения у несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. Невыполнение указанных требований в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ делает полученное объяснение ничтожным, то есть исключает возможность его использования в качестве доказательства;

4) потерпевший по делу опрашивается в соответствии с требованиями, установленными для свидетеля;

5) согласно п. 4 ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ свидетель вправе делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. Это же правило распространяется и на показания потерпевших, и на объяснения лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

6) в случае необходимости показания (объяснения) могут быть зафиксированы с помощью аудио-, видео- и иной техники. При этом факт использования технических средств должен быть отражен в соответствующем протоколе или объяснении. Материалы записи составляют приложение к соответствующему протоколу, объяснению.

Направление изъятого вещества на исследование

Изъятые в ходе личного досмотра физического лица, а также вещей, находящихся при нем, досмотра транспортного средства упакованные и подписанные участниками процессуального действия вещества направляются на исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ и их прекурсоров или же на экспертизу. В зависимости от выбранного способа установления вещества и его размера, могут быть

составлены направление на исследование или определение о назначении экспертизы, при этом перед экспертом ставятся следующие вопросы:

- 1) Является ли представленное вещество наркотическим средством?
- 2) Если да, то каким именно и какова его масса?

В рамках исследования был сделан вывод, что проведение экспертизы, не является обязательным элементом производства по делу об административном правонарушении. Более того, анкетирование сотрудников органов внутренних дел, позволило сделать вывод о том, что в настоящий момент в правоприменительной практике наблюдается ситуация широкого и преимущественного применения исследования. Это обусловлено его оперативностью и более простой процедурой, которая не предусматривает разъяснение прав и обязанностей эксперту, ознакомления с ним лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, право заявлять отвод эксперту и др. Вместе с тем в определенных случаях существует необходимость проведения экспертизы¹¹.

Составить рапорт об обстоятельствах выявленного правонарушения.

Рапорт является многофункциональным документом. Во-первых, это форма отчета о проделанной работе и применении различного рода мер принуждения, во-вторых, документ, сигнализирующий о факте выявления административного правонарушения (повод к возбуждению дела), в-третьих, особая разновидность доказательств по делу об административном правонарушении.

Наиболее распространенными ошибками при составлении рапорта являются:

- 1) чрезмерно краткое упоминание сути правонарушения, нередко ограничивающееся только констатацией диспозиции соответствующей

¹¹ См. более подробно научную статью М.В. Куцкель «К вопросу о порядке определения предмета правонарушения, предусмотренного статьей 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. №4 (90). С.90-95.

нормы КоАП РФ, например: «употреблял наркотик», «нарушал общественный порядок» и т.д. Рапорт должен содержать информацию, позволяющую оценить обоснованность и состоятельность произведенной квалификации. В связи с этим должны быть подробно указаны все обстоятельства, на основе которых было сделано заключение о факте совершения конкретного административного правонарушения. Например, при применении ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ за отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, необходимо указать обстоятельства, на основе которых сотрудником предъявлялось требование о прохождении медицинского освидетельствования;

2) уклонение от подробного описания всех обстоятельств, указывающих на виновность конкретного лица в совершении административного правонарушения. Следует помнить, что рапорт сотрудника ОВД – доказательство по делу (и, возможно, единственное), на основе которого субъект административной юрисдикции будет принимать конечное правоприменительное решение. В необходимых случаях в рапорте следует фиксировать данные потерпевшего, очевидцев правонарушения, а также имеющие значение для дела обстоятельства, которые могут с течением времени исчезнуть или измениться: запахи, состояние погоды, температура, направление ветра, характер освещения и т.д.;

3) составление рапорта без указания личности правонарушителя. Чаще всего это связано с тем, что данные о личности правонарушителя выясняются сотрудниками ОВД уже после его фактического доставления, задержания. Однако, следует отметить, что отсутствие в рапорте информации, позволяющей идентифицировать личность правонарушителя, может существенно затруднить доказывание его причастности к выявленному административному правонарушению. Поэтому при наличии соответствующей возможности данные лица, доставленного в ОВД в связи с совершением им административного правонарушения, должны быть отражены в рапорте. При необходимости могут делаться соответствующие

пометки, например: «как выяснилось позднее, ...», «личность установлена в ходе разбирательства» и т.д.;

Отсутствует единое мнение относительно необходимости указания в рапорте квалификации выявленного административного правонарушения. При решении данного вопроса необходимо учитывать следующие обстоятельства.

Рапорт представляет собой документ, с помощью которого сотрудник ОВД, применивший меры принуждения, обосновывает законность своих действий. Поскольку возможность применения сотрудниками ОВД мер принуждения чаще всего связана с выявлением факта правонарушения, для обоснования законности произведенных действий в рапорте необходимо указать факт административного проступка, чего в большинстве случаев нельзя сделать без его точной квалификации.

Между тем неправильное указание в рапорте нормы КоАП РФ может в дальнейшем затруднить процедуру привлечения правонарушителя к административной ответственности. Учитывая это, считаем целесообразным во всех подобных случаях констатировать в рапорте не факт совершения административного правонарушения, предусмотренного, например, ст. 6.9 КоАП РФ, а указывать наличие признаков правонарушения, предусмотренного той или иной статьей КоАП РФ.¹²

Получить объяснение у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 26.3 КоАП РФ.

В объяснениях помимо установочных данных (фамилия, имя, отчество; дата и место рождения; место жительства (пребывания); гражданство; образование; семейное положение; место работы или учебы; реквизиты документы, удостоверяющего его личность (с приложением копии этого документа); сведения о том, привлекался ли ранее к административной

¹² См. более подробно Цуканов, Н.Н. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях в деятельности милиции : учебное пособие / Н.Н. Цуканов. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2005. 48 с.

ответственности); необходимо отразить следующие сведения: состоит ли граждан на учете в КПНД, КНД; потребляет ли наркотические средства (если да, то какие и с какой периодичностью); где, у кого и каким способом приобрел изъятое наркотическое средство; источник происхождения денежных средств для приобретения наркотических средств; знаком ли с продавцом наркотических средств и др.

Следует помнить, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Кроме того, такое лицо может отказаться от подписи в объяснении. В таком случае должностное лицо делает соответствующую запись: «От подписи отказался».

После получения заключения эксперта, из которого следует, что изъятое у гражданина вещество является наркотическим средством «название» и массой «__», должностным лицом составляется протокол об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении (далее – протокол) является важнейшим документом, необходимым для решения вопроса о привлечении лица к административной ответственности. Именно в нем дается квалификация совершенного правонарушения, составляющая основу обвинения лица в совершении административного правонарушения. В случае ошибки на этом этапе дело об административном правонарушении в конечном итоге нередко прекращается с освобождением лица от ответственности, поскольку судья, рассматривающий дело по существу, ограничен в возможностях изменения квалификации¹³.

¹³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

К числу наиболее распространенных ошибок, возникающих в ходе составления данного документа, следует отнести следующие:

1) небрежное указание в протоколе сути административного правонарушения. Так, зачастую не указывается часть применяемой нормы КоАП РФ, а описание правонарушения либо не позволяет сделать вывод о противоправности совершенного деяния (например, «находился в состоянии опьянения»), либо ограничивается констатацией диспозиции применяемой нормы (например, «совершал употребление наркотического средства без назначения врача», «нарушал общественный порядок» и т.д.). В действительности в указанной части протокола следует указывать дату, время, место совершения противоправного деяния, фамилию и инициалы лица, в отношении которого составляется протокол, содержание его противоправных действий, а также их точную квалификацию в цифровом, а в необходимых случаях и текстовом выражении (например, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ – потребление одурманивающих веществ в общественных местах).

При реализации бланкетных норм об административной ответственности требуется указать норму, за нарушение которой лицо привлекается к административной ответственности. Например, при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.16 КоАП РФ, требуется указать наименования соответствующих пунктов постановления Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 449 «О порядке перевозки наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов», постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148 «О порядке хранения наркотических средств и психотропных веществ» и т.д.;

2) подмена места и времени совершения административного правонарушения местом и временем выявления признаков административного правонарушения. Такая практика связана с применением ст. 6.9 КоАП РФ в случаях, когда сотрудники не располагают данными о

месте и времени фактического употребления наркотических средств. Приходится констатировать, что точное установление перечисленных обстоятельств совершенного правонарушения является одной из задач производства по делам об административных правонарушениях. Отсутствие должного решения этой задачи во многих случаях служит основанием для освобождения лица от административной ответственности;

3) вопреки требованиям ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ копия протокола не вручается под расписку физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему. Невыполнение данного требования может являться основанием для отмены вынесенного по делу об административном правонарушении решения.

Подводя итог, отметим, что все выше рассмотренные действия сотрудника органов внутренних дел при выявлении правонарушения об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ, являются обязательными, но не являются исчерпывающими, тоже самое касается и соответствующих процессуальных документов.

Строгое соответствие процессуальных действий нормативным правовым актам, а также грамотное и своевременное составление процессуальных документов послужат гарантом для сбора доказательств, которые будут отвечать требованиям достоверности, достаточности и относимости.

Доказательствами по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ являются:

- протокол об административном правонарушении;
- объяснение лица привлекаемого к административной ответственности;
- протокол личного досмотра физического лица, вещей находящихся при нем; досмотра транспортного средства;
- объяснения свидетелей;

- заключение эксперта;
- материалы проверки в порядке, предусмотренном ст. 144-145 УПК РФ (в случае поступления материала о правонарушении из подразделений следствия или дознания);
- иные процессуальные документы.

Порядок действий сотрудников органов внутренних дел при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ. Процессуальное оформление дела об административном правонарушении

Исходя из схожести юридических составов правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, порядок действий сотрудников органов внутренних дел по выявлению и производству таких дел будет схож, за исключением некоторых особенностей, о которых далее пойдет речь.

Напомним, что объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, включает в себя набор альтернативных действий:

потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ;

невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Вместе с тем, объективная сторона ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ включает в себя:

потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах;

невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте.

Таким образом, в каждом случае при выявлении рассматриваемых правонарушений необходимо доказывать факт потребления лицом наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (а для ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ с привязкой к определенному в статье месту) или отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо потребило наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

При обнаружении лица по внешним признакам находящегося в состоянии опьянения в общественном месте сотруднику полиции в каждом случае надлежит установить состояние его самочувствия (имеющиеся жалобы на боли в голове, в животе, травмы, инвалидность, беременность и т.д.), с целью принятия решения по дальнейшим действиям.

В случае отсутствия медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях лица, находящиеся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, доставляются

сотрудниками полиции в дежурные части территориальных органов МВД России.

Перед помещением лиц, находящихся в состоянии опьянения, в салон транспортного средства сотрудникам полиции необходимо убедиться в отсутствии у них оружия, а также иных предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

Целесообразно произвести наружный досмотр в соответствии с п. 266 Устава ППСП, утвержденного приказом МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» или личный досмотр физического лица и вещей, находящихся при нем, в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ.

В соответствии с п. 19-20 Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции, утвержденного приказом МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212, в случае, если у лица обнаружены оружие и иные предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, или указывающих на их возможную причастность к совершению преступления, а также при наличии информации об их участии в совершении преступлений, нахождении в розыске сотрудники полиции докладывают в дежурную часть территориального органа МВД России и действуют в соответствии с указаниями дежурного.

Таким образом, лицо, предположительно находящееся в состоянии наркотического опьянения может быть доставлено либо сначала в дежурную часть органа внутренних дел, а потом в медицинское учреждение, либо в обратном порядке.

Направление на медицинское освидетельствование

Статья 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹⁴ предусматривает, что

¹⁴ Далее – «Закон 3-ФЗ»

целями медицинского освидетельствования являются не только определение у лица состояния наркотического опьянения, но и установление факта потребления наркотиков без назначения врача либо нового потенциально опасного психоактивного вещества, а также установление наличия либо отсутствия заболевания наркоманией.

Законодательство предусматривает ещё одно основание направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в порядке ст. 27.12.1 КоАП РФ, при условии наличия достаточных данных, дающих основание полагать, что лицо потребило наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача. Согласно ч. 6 ст. 27.12.1 КоАП РФ критерии при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование указаны в приказе Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (ред. от 25.03.2019) «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»¹⁵ и должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (хотя бы один из них).

Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в ч.ч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы и шаткость походки;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Отдельно следует оговориться, что наличие запаха алкоголя изо рта не всегда свидетельствует о состоянии наркотического опьянения, но

¹⁵ Далее – «Приказ 933н».

встречаются случаи, когда лицо таким образом скрывает факт потребления наркотических средств.

В учебном пособии сделан вывод, что направление на медицинское освидетельствование в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» более предпочтительно для сотрудников полиции, чем предусмотренное ст. 27.12.1 КоАП РФ.

Кроме того, положения п. 14 ч. 1 ст. 13 Закона «О полиции» наделяют сотрудников полиции полномочиями направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование граждан как в целях освидетельствования на состояние опьянения, так и для определения наличия в их организме алкоголя или наркотиков, а равно для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии с пп. 3.1 п. 5 Приказа 933н должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении составляет постановление в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Доставление в орган внутренних дел

Доставление – принудительное препровождение физического лица, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании.

Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (ст. 27.2 КоАП РФ).

Административное задержание

Перед размещением лица, доставленного в дежурную часть, в помещение для задержанных, оперативным дежурным проводится личный досмотр физического лица и вещей, находящиеся при нем в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ. О чем составляется протокол.

Если учесть, что санкция ст. 6.9 КоАП РФ содержит в себе административный арест до 15 суток и административное выдворение для иностранных граждан, а санкция ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ также административный арест до 15 суток, можно с уверенностью говорить о том, что в случае необходимости, до того момента как будет получен акт медицинского освидетельствования сотрудник полиции вправе подвергнуть лицо административному задержанию до 48 часов.

При этом следует иметь в виду, что в соответствии с Правилами проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании, утвержденными Приказом № 933н, срок проведения медицинского освидетельствования составляет 13 рабочих дней. При этом в отдельных регионах в связи с удаленностью ХТЛ, либо ввиду иных проблем в организации их работы время получения акта медицинского освидетельствования составляет 30-40 дней¹⁶.

Таким образом, следует внимательно отслеживать сроки административного задержания физического лица, в целях соблюдения его прав и свобод.

Мероприятия, направленные на сбор иных доказательств.

В рамках сбора иных доказательств, должностному лицу в производстве которого находится дело об административном

¹⁶ По материалам справки о проработке вопроса совершенствования практики привлечения к административной ответственности лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения. Докладная начальника ГУНК МВД России генерал-лейтенанта полиции А.И. Храпова «Об исполнении распоряжения МВД России от 13.03.2020 № 1/2720».

правонарушении, необходимо провести ряд мероприятий, к которым могут относиться:

- получение объяснений от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- получение объяснений свидетелей;
- получение справки ИБД-регион;
- сбор иной информации, которая имеет значение для дела.

Составление протокола об административном правонарушении.

Правила и особенности составления протокола об административном правонарушении были определены в параграфе 2.1 настоящего учебного пособия.

В рамках данного параграфа отметим, что при составлении описательной части протокола об административном правонарушении следует правильно указывать место совершения правонарушения, а также его способ. Для ст. 6.9 КоАП РФ – место, где лицо потребило наркотическое средство может быть любым (как правило, это квартира, дом), за исключением мест, о которых идет речь в ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Отказ от прохождения медицинского освидетельствования должен быть зафиксирован, как минимум в трех - четырех документах: в объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; в постановлении о направлении на медицинское освидетельствование либо в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование; в акте медицинского освидетельствования (если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отказался от прохождения медицинского освидетельствования в целом либо одной из его процедур в наркологическом диспансере); в объяснениях свидетелей.

4 Оценка результатов исследования

По результатам проведенного исследования следует констатировать, что его цель достигнута.

В результате проведенного исследования авторами в оптимальном объеме и в соответствии с принципом системности изложен теоретико-прикладной и практикаориентированный материал, раскрывающий порядок действий сотрудников органов внутренних дел при выявлении отдельных административных правонарушений в сфере оборота наркотических средств и наркотических веществ, а также представлены образцы процессуальных документов и макет дела об административном правонарушении по ст.6.9 КоАП РФ.

На основе проведенной научно-исследовательской работы подготовлено учебно-методическое пособие «Процессуальное оформление дел об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ».

С учетом этих положений задачи исследования решены, исследование носит оригинальный характер и соответствует критерию научности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сотрудников полиции возложены обязанности по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Высокая правовая грамотность и профессионализм сотрудников органов внутренних дел могут оказать существенное влияние на исполнение возложенных государством обязанностей.

В итоговой научной продукции на основе анализа актуального законодательства, а также имеющихся научных трудов по схожей тематике, разработаны алгоритмы действий сотрудников органов внутренних дел по пресечению противоправных деяний в области оборота наркотиков и правильному документированию дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.8 КоАП РФ; ст. 6.9 КоАП РФ; ч.2 ст. 20.20 КоАП РФ.

В учебно-методическом пособии разработаны «рабочие» процессуальные документы, в которых расставлены акценты в виде ссылок на наиболее важные и вызывающие затруднения в правоприменительной деятельности моменты.

Вторая глава учебно-методического пособия содержит в себе практические задачи, имеющие своей целью углубление знаний и выработку навыков принятия правильных, обоснованных и законных решений.

К учебно-методическому пособию прилагается макет дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ.

Область применения результатов научно-исследовательской работы и итоговой научной продукции: учебная деятельность Сибирского юридического института МВД России и иных образовательных организаций системы МВД России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты :

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПСКонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
5. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
7. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СПСКонсультантПлюс.
8. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 // СПСКонсультантПлюс.
9. О порядке перевозки наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов : постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 449 // СПСКонсультантПлюс.
10. О порядке хранения наркотических средств и психотропных веществ постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1148 // СПСКонсультантПлюс.

11. Об утверждении перечня Растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 // СПСКонсультантПлюс.

12. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации 1 октября 2012 г. № 1002 // СПСКонсультантПлюс.

13. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 // СПСКонсультантПлюс.

14. Положение о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, пресечению, выявлению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ : утверждено приказом МВД России от 27 декабря 2018 г. № 886 // СПСКонсультантПлюс.

15. Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): утвержден приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // СПСКонсультантПлюс.

16. Порядок доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции): утвержден приказом МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212 // СПС КонсультантПлюс.

17. Проведение первичной профилактики немедицинского потребления наркотиков органами и учреждениями здравоохранения (на межведомственном уровне) с привлечением средств массовой информации : методические рекомендации Минздрава России от 3 марта 1998 г. № 98/49 // СПСКонсультантПлюс.

Судебная практика

18. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // СПСКонсультантПлюс.

19. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 // СПСКонсультантПлюс.

20. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 // СПСКонсультантПлюс.

21. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2014 г. № 72-АПУ13-63 // СПСКонсультантПлюс.

22. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2016 г. № 19-АД16-14 в отношении Чурилова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

23. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 7 августа 2018 г. № 3-АД18-6 в отношении Андреева Владислава Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс

24. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 37-АД18-2 в отношении Каюмова Ильдара Нагимовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

25. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2019 г. № 49-АД18-21 в отношении Сергеева Дмитрия Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

26. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2019 г. № 69-АД19-6 в отношении Михайлова Антона Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

27. Постановление Верховного Суда Российской Федерации о 11 июня 2019 г. № 11-АД19-15 в отношении Бердникова Константина Константиновича по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

28. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 9 сентября 2019 г. № 71-АД19-6 в отношении Русова Антона Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

29. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2019 г. № 11-АД19-42 в отношении гражданина Республики Узбекистан Темирбулатова Наила Закировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

30. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 36-АД20-1 в отношении Пушкина Дениса Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

31. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 4 августа 2020 г. № 221-АД20-1 в отношении военнослужащего учебного центра Военной академии Воздушно-космической обороны старшего прапорщика Гончарова Олега Валерьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

32. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 1598-О // СПС КонсультантПлюс.

**Научные исследования, проведенные организациями системы
МВД России**

33. Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков: методические рекомендации/ И.А. Кузнецова. – Омск.: Омская академия МВД России, 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: http://10.5.0.15/onti/niokr/2019/om/OM_4883.pdf (дата обращения: 14.03.2021).

34. Административно-правовые основы юрисдикционной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в области противодействия незаконному обороту наркотиков среди несовершеннолетних : методические рекомендации / Т.М. Занина [и др.] – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2018/vi/vi182072.pdf> (дата обращения: 14.03.2021).

35. Алгоритм действий должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по выявлению и документированию правонарушений, предусмотренных статьей 6.16.1 КоАП РФ : методические рекомендации ФГКУ «ВНИИ МВД России» / А.П. Шергин [и др.] – М.: ВНИИ МВД России, 2020. (дата обращения: 16.03.2021).

36. Будникова, А.Б. Порядок привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст.6.9 КоАП РФ : отчет о НИР / А.Б. Будникова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. // Электронный ресурс СибЮИ МВД России – URL: <http://lib.sibli.ru> (дата обращения: 14.03.2021).

37. Выявление и документирование фактов употребления и сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров среди несовершеннолетних: административно-правовой аспект : учебно-практическое пособие/ Цындра В.Н. – Симферополь: КрУ МВД России, 2017. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2017/kr/kr170788.pdf>. (дата обращения: 14.03.2021).

38. Джемелинский В.А., Дмитриев С.Н., Жеребцов А.Н., Мартынова Л.Л. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 6.8-6.10 КоАП РФ, осуществляемого участковыми уполномоченными полиции/ В.А. Джемелинский. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2016/kr/kr169602.pdf> (дата обращения: 14.03.2021).

39. Документирование отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции : отчет о НИР (заключ.) / исполнитель Т.Г. Кулакова. Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2017. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2017/dv/dv170180.pdf> (дата обращения: 14.03.2021).

40. Квалификация деяний, связанных с невыполнением законных требований сотрудников органов внутренних дел : отчет о НИР (заключ.) / руководитель НИР Е.В. Климович. Омск : Омская академия МВД России, 2019. // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: http://10.5.0.15/onti/niokr/2019/om/OM_3568.pdf (дата обращения: 14.03.2021).

41. Освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения (административно-правовой аспект) : отчет о НИР (заключительный) / Науч.рук. Н.Н. Цуканов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. – № ГР 07170507. – Инв. №. 06189352 // Электронный ресурс СибЮИ МВД России – URL: <http://lib.sibli.ru> (дата обращения: 14.03.2021).

42. Оформление процессуальных документов по делам об административных правонарушениях : отчет о НИР (заключительный) / Науч.рук. С.А. Буткевич – Симферополь: Кру МВД России – Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15> (дата обращения: 14.03.2021).

43. Проблемы применения должностными лицами органов внутренних дел законодательства об административной ответственности за

правонарушения в сфере потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потенциально опасных психоактивных веществ» : отчет о научно-исследовательской работе (закл.) / Н.Н. Цуканов – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. – № ГР 07170506. – Инв. № 06189747 // Электронный ресурс СибЮИ МВД России – URL: <http://lib.sibli.ru> (дата обращения: 14.03.2021).

44. Процессуальные аспекты проведения экспертизы по делам об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования: проблемы реализации прав участников: отчет о НИР (заключительный) / А.С. Барабаш, С.А. Бараковских – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2019. – Рег. № НИОКТР 07193317 // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15> (дата обращения: 14.03.2021).

45. Реализация сотрудниками органов внутренних дел положений Федерального закона от 25 ноября 2013 г. № 313–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (административно-правовой аспект): отчет о НИР (заключительный) / Н.Н. Цуканов, П.Е.Шишкин– Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. – № ГР07182691. – Инв. №.06189747 // Электронный ресурс СибЮИ МВД России – URL: <http://lib.sibli.ru> (дата обращения: 14.03.2021).

Монографии, учебные пособия, учебники, статьи

46.Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020.

47.Административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения: особенности квалификации и тактика действий сотрудников полиции: учебное пособие / И.Д. Мотрович; Дальневосточный юридический институт МВД России. – Хабаровск, 2019.

48.Алгоритмы реализации отдельных полномочий участковых

уполномоченных полиции : учебное пособие / под общ. ред. кан. филос. наук, доцента А.Ю. Иванова ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020.

49.Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая : Учебник. Издание третье, с изменениями и дополнениями / Под ред. А.П. Коренева. – М., 2001.

50.Куцкель, М.В. К вопросу о порядке определения предмета правонарушения, предусмотренного статьей 6.8 кодекса российской федерации об административных правонарушениях. // Вестник Уфимского юридического института МВД России.2020.№4 (90). С.90-95.

51.Макеты дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, 20.20, 19.3, 20.25 КоАП РФ / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2014. – 67 с.

52.Рыдченко, К.Д. Типовые ошибки сотрудников полиции при составлении административно-процессуальных документов : учебно-методическое пособие / К.Д. Рыдченко [и др.]. – М.: ДГСК МВД России, 2017.

53.Тактика обнаружения и процессуальное оформление правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выявляемых сотрудниками полиции при несении службы по охране общественного порядка и общественной безопасности : методическое пособие для проведения занятий по основным образовательным программам профессионального обучения: профессиональной подготовки лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, по должности служащего «Полицейский».

54. Цуканов, Н.Н., Жильцов, А.В. К вопросу о месте совершения

административного правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. №1 (4).

55. Цуканов, Н.Н. Об одном из направлений совершенствования административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. ч. 2.