

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 343.102 : 378

Рег. № 07218692

Инв. № 08215311

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор
генерал-майор полиции

Д.В. Ким
«___» _____ 2021 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

СИСТЕМА ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ
ПОЛОЖЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 12.08.1995 № 144-ФЗ
«ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 4

Руководитель НИР,
профессор кафедры
оперативно-розыскной деятельности
доктор юридических наук, профессор

Н.С. Железняк

Красноярск 2021

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
профессор кафедры
оперативно-разыскной деятельности
доктор юридических наук, профессор

Н.С. Железняк
(реферат, введение,
разделы 1-4, заключение,
список использованных
источников, общее
редактирование)

Исполнители:
Доцент кафедры
информационно-правовых дисциплин
и специальной техники
кандидат технических наук

П.В. Галушин
(разработка программного
обеспечения)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 62 с., 50 источн., 1 прил.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ТЕСТ, ЗНАНИЯ

Объектом исследования выступили оперативно-розыскные отношения, связанные с правотворческой и правоприменительной деятельностью в сфере противодействия преступности.

Цель работы – анализ основополагающего законодательного акта, решений судебных органов, а также правоприменительной практики в области оперативно-розыскного противодействия преступности, выработка оптимального программного ресурса повышения знаний будущих и действующих сотрудников оперативных подразделений.

Использовались общенаучные (аксиоматический, анализ, моделирование, сравнение, аналогия, экспертной оценки) и частнонаучные (сравнительно-правовой, анализ документов) методы познания объективной действительности.

В результате изучения материала была разработана тестовая программа оценки знаний Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» призванная способствовать повышению эффективности применения законодательства в сфере противодействия преступности.

Область применения – предназначена для использования по всем формам обучения в учебном процессе вузов юридического профиля, а также в практической деятельности для тестирования сотрудников территориальных органов внутренних дел.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	6
1 Общая характеристика работы	6
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых авторской и иными организациями системы МВД России	8
3 Выявленные проблемы, требующие решения, и результаты их анализа....	13
4 Оценка результатов исследования	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	18
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	19
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	25

ВВЕДЕНИЕ

Анализ оперативно-розыскной практики в области противодействия преступности свидетельствует о наличии в ней значительного числа проблем, обусловленных существенным числом факторов, одним из которых выступает невысокий профессионализм определенного количества сотрудников оперативных подразделений, обусловленный недостаточным знанием предписаний законодательства, в том числе оперативно-розыскного.

В этом смысле Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, критикуемые большинством теоретиков и практиков в связи с неконкретностью существенного числа содержащихся в них норм, противоречивостью отдельных положений, невозможностью использования некоторых предписаний на практике, тем не менее, выступает действующим основополагающим нормативным правовым актом, во многом регулирующим государственный профессиональный сыск.

Сложившаяся ситуация требует глубокого научного анализа и теоретической проработки вероятных сложностей, возникающих при изучении норм исследуемого законодательного акта, определения наиболее результативных возможностей по изучению его положений.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

Начало нового тысячелетия характеризуется бурным развитием цифровых технологий во всех сферах человеческой деятельности. При этом технический прогресс затронул и такое негативное социальное явление как преступность.

В настоящее время при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, хищениями денежных средств, мошенничеством в финансовой сфере и другими криминальными проявлениями, их участники активно применяют IT-технологии.

Следует признать, что правоохранительные органы запаздывают с принятием адекватных мер, позволяющих своевременно выявлять, предупреждать и раскрывать преступления, совершаемые подобным способом. В этом смысле развитие и грамотное применение цифровых ресурсов в противодействии преступности является одной из первостепенных задач МВД России.

В образовательных учреждениях МВД России в большей или меньшей степени уделяется внимание применению подобных возможностей в антикриминальных целях. Одновременно современные технологии достаточно активно используются и в учебном процессе.

Оперативно-розыскная деятельность как одна из дисциплин, являющихся обязательным элементом подготовки курсантов и слушателей всех форм обучения, занимает особое место в перечне преподаваемых дисциплин в специализированных учебных заведениях системы МВД России.

Представляется совершенно очевидным, что столь уникальный вид правоохранительной работы, в ходе которой зачастую происходит существенное ограничение конституционных прав личности, нуждается не

только в четкой нормативной правовой регламентации, но и хорошем знании правоприменителем законодательных установлений в этой области.

Вместе с тем многолетний анализ представлений обучающихся о законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности позволяет судить о существенных пробелах в их образовании в этой сфере и недостаточной информированности для грамотного применения норм права в последующей работе по противодействию преступности.

Для того чтобы проверка знаний была эффективной, она должна быть частой и автоматизированной. Это позволит обучающимся быстро получать обратную связь об уровне своих знаний и осознанно принимать решения о необходимости повторения изученного материала. Для преподавателя такой подход также удобен, так как позволяет быстро и объективно проверять знания большого количества обучающихся.

На современном уровне развития информационных технологий, педагогики и законодательства автоматизированная проверка знаний в рассматриваемой области возможна с использованием тестовых заданий и программного обеспечения.

Программное обеспечение может представлять собой компьютерную программу, работающую на устройстве обучающегося, либо страницу сайта, доступного через информационно-телекоммуникационную сеть (например, Интернет).

Второй вариант в современных условиях выглядит предпочтительнее. Дело в том, что сайт будет работать на любом устройстве пользователя (настольный компьютер, ноутбук, планшет, смартфон), на котором работает браузер. Программу, действующую на устройстве пользователя, нужно будет переносить на каждую новую операционную систему (в случае с сайтом данная работа ложится на авторов браузера). Кроме того не будет необходима установка программы, что позволит обучающемуся быстрее проходить тестирование.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых авторской и иными организациями системы МВД России

В работе учитывались результаты изучения законодательства и подзаконных нормативных правовых актов по исследуемой проблеме, а также данные, полученные авторами, занимавшимися соответствующей тематикой:

Alex Büchner. Moodle 3 Administration. — Third Edition. — Packt Publishing, 2016.

Атмажитов В.М., Бобров В.Г. Современное состояние и основные направления развития теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Научный доклад. — Москва: Академия управления МВД России, 2001.

Бахта А.С. и др. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий. — Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2012.

Бобров В.Г. Некоторые суждения по монографии Н.С. Железняк и А.Д. Васильева «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты // Оперативник (сыщик). 2011. № 1 (26).

Вагин, О.А. Практика применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : учебно-методическое пособие / О.А. Вагин, А.Е. Чечетин, А.В. Шахматов. — СПб.: Университет МВД России, 2010.

Горяинов, К.К. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : комментарий / К.К. Горяинов, Ю.Ф. Кваша, К.В. Сурков — М.: Новый Юрист, 1997

Железняк, Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : монография / Н.С. Железняк; СибЮИ МВД России. — Красноярск, 2019.

Железняк, Н.С. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в зарубежных странах : научно-практический комментарий / Н.С. Железняк. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007.

Железняк, Н.С. О законодательном регулировании обследования жилища // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научной конференции (16-17 февраля 2006 г.) : в 2 ч. / Сибирский юридический институт МВД России ; отв. ред. С.Д. Назаров. Красноярск, 2006.

Железняк, Н.С. О необходимости законодательной корректировки принципа территориальности для осуществления международных оперативно-розыскных операций // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. №3(16).

Железняк, Н.С. О путях совершенствования некоторых положений главы 1 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства (материалы круглого стола, посвященного 10-летию принятия ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / Под ред. В.И. Елинского. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.

Железняк Н.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

Железняк, Н.С. Оценка необходимости принятия нового закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XI международной научно-практической конференции : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев ; СибЮИ ФСКН России. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.

Железняк, Н.С. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : проект. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

Железняк, Н.С., Васильев, А.Д. «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты : Монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2009.

Ильиных В.Л. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный закон / В.Л. Ильиных, В.Ю. Андреев // Вопросы применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». – Омск: ЮИ МВД России, 1998.

Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / под. ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. «Проспект», 2011.

Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.Ю. Шумилова. М., 2004.

Коплиен, Дж. Мультипарадигменное проектирование для C++. Библиотека программиста / Дж. Коплиен – СПб.: Питер, 2005.

Луговик, В.Ф. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации : авторский проект. Омск : Омская юридическая академия, 2014.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.В. Николюка. М.: Спарк, 2003.

Оперативно-розыскная энциклопедия / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2004.

Полухин, А. Разработка приложений на C++ с использованием Boost. — ДМК Пресс, 2020.

Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства (материалы круглого стола, посвященные десятилетию принятия Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности») / Под ред. д.ю.н. В.И. Елинского. – М.: ВНИИ МВД России, 2004; 15 лет Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Омск : Омский юридический институт, 2010.

Работа в системе дистанционного обучения Moodle. - Анисимов А.М., Учебное пособие. 2-е изд. испр. и дополн. – Харьков, ХНАГХ, 2009.

Система дистанционного обучения Moodle - Мясникова Т.С., Мясников С.А. Система дистанционного обучения MOODLE.-Харьков, 2008.

Смирнов М.П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран: Учебное пособие. – М.: Изд. «Экзамен», 2003.

Смирнов, С. А. Применение Moodle 2.3 для организации дистанционной поддержки образовательного процесса: Учебное пособие. – М. : «Школа Будущего», 2012.

Страуструп, Б. Язык программирования C++ . Специальное издание. Пер. с англ. / Б. Страуструп – М.: ООО «Бином-пресс», 2007.

Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: Норма, 2006.

Термины и выражения, применяемые в оперативно-розыскной деятельности : словарь-справочник / под ред. Н.С. Железняка. – Красноярск: СибЮИ ФСИН России, 2015.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : научно-практический комментарий (постатейный) / под ред. И.Н. Зубова, В.В. Николюка. – М.: Спарк, 1999.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. проф. В.В. Николюка. – М: Спарк, 2003.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. проф. А.Е. Чечетина. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2007.

Чечетин А.Е. Некоторые проблемные вопросы применения Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в борьбе с организованной преступностью / А.Е. Чечетин // Совершенствование борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом. Вып.3. – М., 1998.

Чечетин А.Е. Оперативно-розыскные мероприятия и права личности: монография. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2006.

Чумаров С.А. О механизме защиты прав граждан в случаях применения принудительных процедур при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Аллея науки. 2018. Т. 2. № 8 (24).

Чумаров С.А. О понятии результатов оперативно-розыскной деятельности и их содержании // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. № 2 (13).

Чумаров С.А. О правовой форме принудительных процедур, применяемых при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / Оперативник (сыщик). 2015. № 3 (44).

Шумилов А.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М., 1999.

Следует отметить, что основные работы в рассматриваемой области знаний в последние десятилетия подготовлены исследователями Сибирского юридического института МВД России.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

1. Проблема формулирования положений закона, за двадцать пять лет претерпевшего тридцать одну редакцию и семьдесят шесть изменений содержания предписаний, не всегда сопрягаются друг с другом и не позволяют правоприменителю четко ориентироваться в предлагаемых формулировках.

Такие установления включены в тестовую программу в первоочередном порядке и позволяют повысить уровень проблемности научного исследования представленного материала.

С этой целью обучающиеся должны сосредоточить свое внимание на научном анализе решений высших судов Российской Федерации по вопросам оперативно-розыскной деятельности и с учетом таковых выбирать правильные пути решения проблем.

2. Проблема в области добывания и усвоения знаний в сфере законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности возникает по нескольким причинам: во-первых, наличие представления о том, что закон и правоприменительная деятельность находятся на разных полюсах профессии сыщика; во-вторых, обусловленная стагнацией образовательной системы пассивность обучающихся в получении новой информации; в-третьих, отсутствие мотивации к восприятию достаточно пресных формулировок закона.

Что касается первого основания, то исследовательская деятельность обучающегося для выбора оптимальных ответов на вопросы тестовой программы преследует не только научную, но и воспитательную цели, поскольку обнаружение приемлемого варианта решения автоматически будет формировать у тестируемого уважение к закону и осуществляемой в соответствии с ним профессиональной деятельности сыщика.

Вторая категория нуждается не только в современном научном

осмыслении, но и существенной трансформации. Сформированная система образования не дает возможности большинству обучающихся получать достаточный образовательный ресурс для принятия правомерных решений в области оперативно-розыскной деятельности. В этом смысле тестовая программа лишь частично скорректирует остаточные знания обучающихся. Сама же система образования и связанные с ней проблемы нуждаются в углубленном исследовании специалистов.

Последняя из отмеченных причин характерна не только для российской правовой системы, а, скорее всего, для юриспруденции вообще. Поэтому авторами выбран, на их взгляд, оптимальный вариант представления законодательства, с одной стороны повышающий мотивацию к его изучению, с другой – дополняющий существующий у обучающегося определенный пласт познаний о культурных традициях и отечественном творчестве.

Тестовая программа разработана таким образом, чтобы учесть и минимизировать указанные причины.

4 Оценка результатов исследования

В рамках предмета исследования авторами была разработана система проверки знаний, позволяющая минимизировать отмеченную проблему посредством мотивации курсантов и слушателей к изучению рассматриваемой сферы деятельности.

В качестве рабочей среды была выбрана система Moodle, используемая в Сибирском юридическом институте МВД России для организации электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС). Данная система является свободно распространяемой, что позволит другим образовательным организациям при необходимости легко перенять опыт.

Содержание системы проверки знаний включает в себя перечень из 135 тестовых вопросов по рассматриваемой тематике и 4-5 вариантов ответов на каждый из них, текстовых и цифровых оценок, стимулирующих суждений и пояснений.

Сформулированные вопросы охватывают практически все предписания Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» – основного нормативного правового акта, регулирующего оперативно-розыскное противодействие преступности.

Для каждой попытки прохождения теста выбираются десять случайных вопросов из банка. В случае частично или полностью неправильного ответа обучающийся видит краткую ироничную характеристику его неудачной попытки, представляющую собой цитату из литературного произведения.

Система оценивания качества ответа обучающегося определена по традиционной четырехбалльной системе, исходя из количества правильных ответов на поставленные вопросы:

отметка «отлично» выставляется в случае 90% и более правильных ответов;

отметка «хорошо» выставляется в случае 80% правильных ответов;

отметка «удовлетворительно» выставляется в случае 70% правильных ответов;

отметка «неудовлетворительно» выставляется в случае набора менее 70% правильных ответов.

Для усиления воздействия на обучающегося к итоговой оценке добавляется отзыв в виде абстрактной, но понятной стихотворной характеристики уровня успешности выполнения задания.

Как показывает практика, формирование побуждения обучающихся к работе с тестом достигается путем использования для характеристики неудачных ответов пользователя ста выражений из культовых произведений классиков сатирического жанра советских писателей И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».

Заметим, что приведённые здесь значения являются примерными и по необходимости могут корректироваться в зависимости от конкретных педагогических ситуаций.

В последующих разделах настоящих рекомендаций рассматривается проблемы изменения конкретных параметров тестового задания и обогащения произвольных тестовых вопросов случайными цитатами из определённого педагогом списка и другими элементами, используемыми в описанной системе.

Все задачи решены в полном объеме, дополнительные исследования не требуются.

Сделанные авторским коллективом теоретические выводы достоверны, они основываются на методологии, доктринальных положениях науки оперативно-розыскной деятельности и научных разработках российских ученых-правоведов. Основные положения работы базируются на результатах анализа нормативного правового акта, позиций ведущих специалистов в области оперативно-розыскной деятельности и правоприменительной практики.

Авторы приходят к выводу о целесообразности внедрения результатов

проведенного научного исследования в правоприменительную деятельность сотрудников полиции, организующих и осуществляющих оперативно-розыскную работу по противодействию преступности, а также в учебный процесс образовательных организаций системы МВД России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования разработаны тесты и программное обеспечение проверки знаний обучающихся положений Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Программа прошла успешную пилотную апробацию у обучающихся и получила высокую оценку за ее новизну и оригинальность.

Представляется уместным использование тестовой программы для проверки знаний обучающихся по всем формам обучения, а впоследствии – применение в образовательных учреждениях системы МВД России и иных вузов, в программу обучения которых включена оперативно-розыскная деятельность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Alex Büchner. Moodle 3 Administration. — Third Edition. — Packt Publishing, 2016.
2. Аتماжитов, В.М. Бобров, В.Г. Оперативно-розыскные мероприятия: актуальные вопросы теории и практики // Оперативно-розыскные мероприятия: актуальные вопросы теории и практики : материалы научно-практического семинара / Отв. ред. В.М. Аتماжитов. – М.: Академия управления МВД России, 2005.
3. Аتماжитов В.М., Бобров В.Г. Современное состояние и основные направления развития теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Научный доклад. – Москва: Академия управления МВД России, 2001.
4. Бахта, А.С. Вопросы оперативно-розыскной деятельности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Научно-практическое пособие А.С. Бахта, О.А. Вагин, А.Е. Чечетин. – Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2012.
5. Бахта А.С. и др. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2012.
6. Бобров В.Г. Некоторые суждения по монографии Н.С. Железняк и А.Д. Васильева «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты // Оперативник (сыщик). 2011. № 1 (26).
7. Вагин, О.А. Практика применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : учебно-методическое пособие / О.А. Вагин, А.Е. Чечетин, А.В. Шахматов. – СПб.: Университет МВД России, 2010.

8. Горяинов, К.К. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : комментарий / К.К. Горяинов, Ю.Ф. Кваша, К.В. Сурков – М.: Новый Юрист, 1997
9. Железняк, И.Н. Полномочия субъектов оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008.
10. Железняк, Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : монография / Н.С. Железняк; СибЮИ МВД России. – Красноярск, 2019.
11. Железняк, Н.С. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в зарубежных странах : научно-практический комментарий / Н.С. Железняк. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007.
12. Железняк, Н.С. О законодательном регулировании обследования жилища // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научной конференции (16-17 февраля 2006 г.) : в 2 ч. / Сибирский юридический институт МВД России ; отв. ред. С.Д. Назаров. Красноярск, 2006.
13. Железняк, Н.С. О необходимости законодательной корректировки принципа территориальности для осуществления международных оперативно-розыскных операций // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. №3(16).
14. Железняк, Н.С. Оперативно-розыскная деятельность по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в решениях высших судов Российской Федерации : обзор судебной практики / Н.С. Железняк. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017.
15. Железняк, Н.С. Оперативно-розыскное обследование жилища: правовые и правоприменительные проблемы и перспективы : монография / Н.С. Железняк. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2021.

16. Железняк, Н.С. О путях совершенствования некоторых положений главы 1 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства (материалы круглого стола, посвященного 10-летию принятия ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / Под ред. В.И. Елинского. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.

17. Железняк Н.С. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

18. Железняк, Н.С. Оценка необходимости принятия нового закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XI международной научно-практической конференции : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев ; СибЮИ ФСКН России. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.

19. Железняк, Н.С. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : научно-практическое пособие / Н.С. Железняк. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.

20. Железняк, Н.С. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : проект. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

21. Железняк, Н.С., Васильев, А.Д. «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты : Монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2009.

22. Ильиных В.Л. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный закон / В.Л. Ильиных, В.Ю. Андреев // Вопросы применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». – Омск: ЮИ МВД России, 1998.

23. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / под. ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. «Проспект», 2011.
24. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.Ю. Шумилова. М., 2004.
25. Коплиен, Дж. Мультипарадигменное проектирование для C++. Библиотека программиста / Дж. Коплиен – СПб.: Питер, 2005.
26. Луговик, В.Ф. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации : авторский проект. Омск : Омская юридическая академия, 2014.
27. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.В. Николюка. М.: Спарк, 2003.
28. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / авт.-сост. Е.П. Шляхтин, И.М. Усманов. – Казань. КЮИ МВД России, 2017.
29. Оперативно-розыскная энциклопедия / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2004.
30. Организация подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий (с использованием правовых позиций Конституционного Суда России): методическое пособие / под ред. А.Е. Чечетина. М.: ДГСК МВД России, 2014.
31. Полухин, А. Разработка приложений на C++ с использованием Boost. – ДМК Пресс, 2020.
32. Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства (материалы круглого стола, посвященные десятилетию принятия Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности») / Под ред. д-ра юрид наук В.И. Елинского. – М.: ВНИИ МВД России, 2004; 15 лет Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Омск : Омский юридический институт, 2010.

33. Работа в системе дистанционного обучения Moodle. - Анисимов А.М., Учебное пособие. 2-е изд. испр. и дополн. – Харьков, ХНАГХ, 2009.
34. Система дистанционного обучения Moodle - Мясникова Т.С., Мясников С.А. Система дистанционного обучения MOODLE.-Харьков, 2008.
35. Смирнов М.П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран: Учебное пособие. – М.: Изд. «Экзамен», 2003.
36. Смирнов, С. А. Применение Moodle 2.3 для организации дистанционной поддержки образовательного процесса: Учебное пособие. – М. : «Школа Будущего», 2012.
37. Страуструп, Б. Язык программирования C++ . Специальное издание. Пер. с англ. / Б. Страуструп – М.: ООО «Бином-пресс», 2007.
38. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. М.: Норма, 2006.
39. Термины и выражения, применяемые в оперативно-розыскной деятельности : словарь-справочник / под ред. Н.С. Железняк. – Красноярск: СибЮИ ФСИН России, 2015.
40. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : научно-практический комментарий (постатейный) / под ред. И.Н. Зубова, В.В. Николюка. – М.: Спарк, 1999.
41. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. проф. В.В. Николюка. – М: Спарк, 2003.
42. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. проф. А.Е. Чечетина. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2007.
43. Чечетин А.Е. Некоторые проблемные вопросы применения Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в борьбе с организованной преступностью / А.Е. Чечетин // Совершенствование борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом. Вып.3. – М., 1998.

44. Чечетин А.Е. Оперативно-розыскные мероприятия и права личности: монография. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2006.

45. Чечетин, А.Е. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, сущность, структура : препринт. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004.

46. Чумаров С.А. О механизме защиты прав граждан в случаях применения принудительных процедур при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Аллея науки. 2018. Т. 2. № 8 (24).

47. Чумаров С.А. О понятии результатов оперативно-розыскной деятельности и их содержании // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. № 2 (13).

48. Чумаров С.А. О правовой форме принудительных процедур, применяемых при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / Оперативник (сыщик). 2015. № 3 (44).

49. Шумилов А.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М., 1999.

50. Следует отметить, что основные работы в рассматриваемой области знаний в последние десятилетия подготовлены исследователями Сибирского юридического института МВД России.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень вопросов для системы проверки знаний положений федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»

1. В соответствии с ФЗ об ОРД правовую основу ОРД составляют:
 - a. (50%) Конституция РФ;
 - b. (50%) Ведомственные нормативные акты;
 - c. (-100%) Международные договоры;
 - d. (-100%) Судебные прецеденты;
2. Ведомственный контроль за проведением ОРД не имеют право осуществлять следующие должностные лица:
 - a. (50%) Прокурор
 - b. (50%) Начальник следственного органа;
 - c. (-100%) Начальник органа, осуществляющего ОРД;
3. Государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать по контракту органам, осуществляющим ОРД:
 - a. (50%) Выполнение своих обязательств, предусмотренных контрактом;
 - b. (50%) Правовую защиту, связанную с правомерным выполнением общественного долга;
 - c. (-100%) Освобождение от уголовной ответственности;
 - d. (-100%) Освобождение от административной ответственности;
 - e. (-100%) Освобождение от гражданско-правовой ответственности;
4. Граждане привлекаются к содействию органам, осуществляющим ОРД:
 - a. (100%) С их согласия;
 - b. (-100%) Без учета их согласия;

- c. (-100%) В обязательном порядке при наличии определенных условий;
 - d. (-100%) Принудительно;
- 5. Граждане, привлекаемые к содействию, сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в ходе подготовки или проведения ОРМ:
 - a. (-100%) Не обязаны;
 - b. (100%) Обязаны;
 - c. (-100%) Могут по собственному усмотрению;
 - d. (-100%) Обязаны только по решению суда;
- 6. Дела оперативного учета заводятся в целях:
 - a. (50%) Собираания и систематизации сведений, проверки и оценки результатов ОРД;
 - b. (50%) Принятия соответствующих решений органами, осуществляющими ОРД;
 - c. (-100%) Принятия соответствующих решений органами прокуратуры;
 - d. (-100%) Принятия соответствующих решений судом;
- 7. Дело оперативного учета прекращается в случаях:
 - a. (50%) Выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений;
 - b. (-100%) Выявления и установления лиц, совершающих административные правонарушения;
 - c. (-100%) Изменения проверяемым социального положения;
 - d. (50%) Установления обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности раскрытия преступлений;
 - e. (-100%) Изменения места жительства разрабатываемого лица;
- 8. Для проведения отождествления личности разрешение:
 - a. (-100%) Дает судья;

- b. (-100%) Дает прокурор;
 - c. (-100%) Дает руководитель органа, осуществляющего ОРД;
 - d. (100%) Не требуется;
9. Должностное лицо, уполномоченное на осуществление ОРД, в ходе проведения ОРМ подчиняется только:
- a. (-100%) Следователю;
 - b. (100%) Непосредственному и прямому начальникам;
 - c. (-100%) Судье;
 - d. (-100%) Прокурору;
10. Допускается получение информации о соединениях абонентского устройства, находящегося у без вести пропавшего несовершеннолетнего, с иными абонентами и (или) их абонентскими устройствами, иным оборудованием, а также о местоположении данного абонентского устройства путем снятия информации с технических каналов связи:
- a. (-100%) По постановлению руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - b. (-100%) С согласия родственников;
 - c. (100%) С письменного согласия одного из родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих;
 - d. (-100%) По указанию прокурора;
 - e. (-100%) Не разрешается
11. Допускается проведение негласного обследования жилища граждан в случаях, не терпящих отлагательств, с последующим получением решения суда:
- a. (-100%) В течение 1 часа;
 - b. (-100%) В течение 12 часов;
 - c. (-100%) В течение 24 часов;
 - d. (100%) В течение 48 часов;

12. Допускается прослушивание телефонных переговоров с обязательным уведомлением суда в течение 24 часов и последующим получением судебного решения в случаях:

- a. (-100%) Которые могут привести к совершению преступления;
- b. (50%) Которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления;
- c. (50%) Наличие данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности;
- d. (-100%) Наличие данных о подготовке преступления;

13. Единовременное пособие в случае гибели лица, сотрудничавшего с органами, осуществляющими ОРД, выплачивается семье пострадавшего, если:

- a. (-100%) Это предусмотрено контрактом;
- b. (-100%) Сотрудничество было на контрактной основе;
- c. (100%) Гибель сотрудничавшего по контракту лица связана с его участием в проведении ОРМ;
- d. (-100%) Принято соответствующее решение суда;

14. Единовременное пособие в случае гибели лица, сотрудничавшего с органами, осуществляющими ОРД, выплачивается семье пострадавшего в размере:

- a. (100%) Десятилетнего денежного содержания погибшего;
- b. (-100%) Двадцатилетнего денежного содержания погибшего;
- c. (-100%) Пятилетнего денежного содержания погибшего;
- d. (-100%) Определяемом руководителем органа, осуществляющего ОРД;

15. Единовременное пособие в случае получения лицом, сотрудничающим с органами, осуществляющими ОРД, травмы, ранения, контузии, увечья, выплачивается, если:
- a. (-100%) Это предусмотрено контрактом;
 - b. (-100%) Сотрудничество осуществляется по контракту;
 - c. (100%) Лицо, сотрудничающее по контракту, пострадало в связи с участием в проведении ОРМ, и для него исключается возможность дальнейшего сотрудничества;
 - d. (-100%) Принято соответствующее решение суда;
16. Задачи ОРД:
- a. (-100%) Выявление причин и условий, способствующих нарушению трудового законодательства;
 - b. (-100%) Привлечение общественности к раскрытию преступлений;
 - c. (-100%) Внедрение в ОРД достижений науки и техники;
 - d. (100%) Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений;
17. Законные требования должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, для исполнения физическими и юридическими лицами:
- a. (-100%) Не обязательны;
 - b. (100%) Обязательны;
 - c. (-100%) Обязательны только по решению суда;
 - d. (-100%) Обязательны только по указанию прокурора;
18. Законодательной основой ОРД являются:
- a. (50%) Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»;
 - b. (50%) Федеральный закон «О полиции»;
 - c. (-100%) Постановление Пленума Верховного суда РФ;
 - d. (-100%) Ведомственные нормативные правовые акты;

- е. (-100%) Акты Президента РФ;
19. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации увеличивать размер средств, выделяемых органам на осуществление ОРД:
- а. (100%) Не вправе;
 - б. (-100%) Вправе за счет собственных бюджетов;
 - в. (-100%) Вправе за счет внебюджетных целевых фондов;
 - г. (-100%) Вправе за счет федерального бюджета;
20. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств основаниями для заведения дел оперативного учета:
- а. (100%) Являются;
 - б. (-100%) Не являются;
 - в. (-100%) Являются только по указанию прокурора;
 - г. (-100%) Являются только по определению суда;
21. Исполнителями проведения контроля почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений являются:
- а. (-100%) Работники почтовых и телеграфных отделений;
 - б. (-100%) Сотрудники - инициаторы проведения мероприятия;
 - в. (100%) Сотрудники ФСБ России;
 - г. (-100%) Соседи проверяемого, привлеченные к работе на период проведения мероприятия;
22. Использовать денежные средства, которые поступают от граждан, организаций, органов местного самоуправления, для выплат лицам, оказывающим помощь в раскрытии преступлений:
- а. (100%) Запрещается;
 - б. (-100%) Разрешается с согласия руководителя государственного органа, в составе которого имеется оперативное подразделение;

- c. (-100%) Разрешается при отсутствии денежных средств в финансовых службах субъектов ОРД;
 - d. (-100%) Разрешается при любых обстоятельствах;
- 23. Источниками финансирования ОРД являются:
 - a. (-100%) Местный бюджет;
 - b. (-100%) Бюджет субъекта Федерации;
 - c. (100%) Федеральный бюджет;
 - d. (-100%) Собственные средства сотрудника оперативного подразделения;
 - e. (-100%) Собственные средства лица, участвующего в проведении ОРМ;
- 24. К ОРМ относятся:
 - a. (-100%) Личный сыск;
 - b. (-100%) Личный досмотр;
 - c. (-100%) Задержание;
 - d. (100%) Наблюдение;
 - e. (-100%) Засада;
- 25. Конституционными принципами ОРД выступают следующие:
 - a. (-100%) Уважения законных интересов юридических лиц;
 - b. (-100%) Конспирации;
 - c. (100%) Законности;
 - d. (-100%) Пропорциональности применения сил и средств;
- 26. Контроль за ОРД осуществляют:
 - a. (-100%) Уполномоченный по правам человека;
 - b. (50%) Президент Российской Федерации;
 - c. (50%) Федеральное Собрание Российской Федерации;
 - d. (-100%) Генеральный прокурор Российской Федерации;
- 27. Контроль ОРД осуществляют:
 - a. (50%) Президент Российской Федерации;
 - b. (-100%) Прокуратура;

- с. (-100%) Уполномоченный по правам человека;
 - д. (50%) Федеральное Собрание Российской Федерации;
 - е. (-100%) Суд;
28. Контроль расходования финансовых средств, выделенных на ОРД, осуществляется:
- а. (50%) Руководителями государственных органов, в состав которых входят оперативные подразделения;
 - б. (50%) Специально уполномоченными на то представителями Министерства финансов Российской Федерации;
 - с. (-100%) Прокуратурой;
 - д. (-100%) Судом;
29. Контроль расходования финансовых средств, выделяемых оперативному подразделению, осуществляет:
- а. (50%) Руководитель государственного органа, осуществляющего ОРД;
 - б. (-100%) Прокурор;
 - с. (-100%) Сотрудник оперативного подразделения, проводящий ОРМ;
 - д. (50%) Специальные представители Министерства финансов Российской Федерации;
30. Конфиденциальность содействия граждан в подготовке и проведении ОРМ:
- а. (-100%) Сохраняется по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - б. (100%) Сохраняется по их желанию;
 - с. (-100%) Сохраняется по усмотрению инициатора проведения ОРМ;
 - д. (-100%) Не сохраняется;

31. Копии изъятых в ходе ОРД документов должны быть переданы правообладателю:

- a. (50%) Лично в течение пяти дней после изъятия;
- b. (-100%) По его просьбе незамедлительно;
- c. (50%) Направлены в течении трех дней заказным почтовым отправлением при невозможности передать лично;
- d. (-100%) В течение десяти дней после изъятия нарочным;

32. Лицо из членов преступной группы, совершившее преступление небольшой тяжести и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим ОРД:

- a. (100%) Освобождается от уголовной ответственности;
- b. (-100%) Имеет право на снижение меры наказания;
- c. (-100%) Не имеет права на освобождение от уголовной ответственности
- d. (-100%) Не имеет права на снижение меры наказания

33. Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана, вправе истребовать от органа, осуществляющего ОРД, сведения о полученной о нем информации в случаях, когда:

- a. (50%) В отношении лица в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления, и оно полагает, что при проведении ОРМ были нарушены его права;
- b. (-100%) Имеется соответствующее решение Уполномоченного по правам человека;
- c. (-100%) Имеется представление прокурора о нарушении прав гражданина при проведении ОРМ;
- d. (50%) В отношении лица в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием состава преступления, и оно полагает, что при проведении ОРМ были нарушены его права;

34. Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана, вправе истребовать от органа, осуществляющего ОРД, сведения о полученной о нем информации:

- a. (50%) В пределах, допускаемых требованиями конспирации;
- b. (-100%) В требуемом им объеме;
- c. (-100%) В полном объеме;
- d. (50%) В пределах исключающих возможность разглашения государственной тайны;

35. Материалы о необходимости ограничения конституционных прав граждан при проведении ОРМ рассматриваются судьей:

- a. (-100%) В течение 10 дней;
- b. (-100%) В течение 1 месяца;
- c. (100%) Незамедлительно;
- d. (-100%) В порядке очередности;

36. Могут получать вознаграждения и другие выплаты за содействие органам, осуществляющим ОРД, лица:

- a. (50%) Сотрудничающие с органами, осуществляющими ОРД;
- b. (50%) Оказавшие помощь органам, осуществляющими ОРД в раскрытии преступлений;
- c. (-100%) Оказавшие помощь органам, осуществляющим ОРД, в повышении боеготовности;
- d. (-100%) Оказавшие помощь пострадавшим от преступления;

37. На основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, проводится:

- a. (-100%) Отождествление личности;
- b. (-100%) Сбор образцов для сравнительного исследования;
- c. (100%) Проверочная закупка;

- d. (-100%) Наблюдение;
38. На основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, проводится проверочная закупка:
- a. (-100%) Предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых не запрещена;
 - b. (50%) Предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена;
 - c. (50%) Предметов, веществ и продукции, оборот которых ограничен;
 - d. (-100%) Любых предметов, веществ и продукции, имеющих доказательственное значение;
39. На основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, проводится контролируемая поставка:
- a. (-100%) Предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых не запрещена;
 - b. (50%) Предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена;
 - c. (50%) Предметов, веществ и продукции, оборот которых ограничен;
 - d. (-100%) Любых предметов, веществ и продукции, имеющих доказательственное значение;
40. Наведение справок не может осуществляться в формах:
- a. (-100%) Направления официальных запросов в информационные системы органов, осуществляющих ОРД;
 - b. (-100%) Изучения информационных массивов организаций, учреждений;
 - c. (50%) Опроса лиц, располагающих необходимой информацией;
 - d. (50%) Наблюдения за объектами оперативного интереса;

- е. (-100%) Изучения материалов дел оперативного учета;
41. Наличие возбужденного уголовного дела основанием для заведения дел оперативного учета:
- а. (100%) Является;
 - б. (-100%) Не является;
 - с. (-100%) Является только по указанию прокурора;
 - д. (-100%) Является только по определению суда;
42. Не требует судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан ОРМ:
- а. (-100%) Получение компьютерной информации;
 - б. (100%) Оперативный эксперимент;
 - с. (-100%) Прослушивание телефонных переговоров;
 - д. (-100%) Негласное обследование, связанное с проникновением в жилище;
43. Нуждаются в судебном санкционировании следующие ОРМ:
- а. (50%) Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
 - б. (-100%) Контролируемая поставка;
 - с. (50%) Снятие информации с технических каналов связи;
 - д. (-100%) Оперативное внедрение;
44. Одним из требований для освобождения от уголовной ответственности лиц из числа членов преступной группы в соответствии с законодательством Российской Федерации является:
- а. (-100%) Отсутствие судимости;
 - б. (50%) Сотрудничество с органом, осуществляющим ОРД;
 - с. (50%) Активное содействие раскрытию преступлений;
 - д. (-100%) Активное содействие розыску преступников;
45. Одной из задач ОРД является:

- a. (-100%) Выявление и предупреждение административных правонарушений;
 - b. (-100%) Выявление лиц, потерявших связь с родственниками;
 - c. (100%) Добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
 - d. (-100%) Сбор компрометирующей информации о кандидатах в депутаты государственных законодательных органов;
46. Оперативно-розыскным мероприятием не является:
- a. (-100%) Оперативный эксперимент;
 - b. (50%) Экспертный анализ;
 - c. (50%) Контрольная закупка;
 - d. (-100%) Контролируемая поставка;
 - e. (-100%) Исследование предметов и документов;
47. Оперативный эксперимент может проводиться в целях:
- a. (-100%) Выявления причин и условий, способствующих совершению преступления;
 - b. (-100%) Пресечения и раскрытия преступлений, по которым предварительное следствие обязательно;
 - c. (100%) Раскрытия преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений;
 - d. (-100%) Выявления лиц, могущих совершить преступление;
48. Оперативным подразделениям в случае правомерного требования лица о предоставлении ему сведений, собранных в отношении него, следует:
- a. (-100%) Ознакомить его со всеми имеющимися в отношении его материалами;

- b. (-100%) Подготовить мотивированный отказ;
 - c. (100%) Предоставить указанные сведения с учетом требований конспирации и сохранения государственной тайны;
 - d. (-100%) Потребовать у него соответствующего решения суда;
49. Опрос в отношении иностранных граждан можно проводить, если:
- a. (50%) Лицо подозревается в совершении преступления, по которому предварительное следствие не обязательно;
 - b. (50%) Лицо подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;
 - c. (-100%) Получено разрешение Министерства иностранных дел;
 - d. (-100%) Получено разрешение прокурора;
50. Органам, осуществляющим ОРД, запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту:
- a. (50%) Депутатов;
 - b. (-100%) Врачей;
 - c. (50%) Прокуроров;
 - d. (-100%) Уполномоченных по правам человека;
 - e. (-100%) Глав администраций местных органов самоуправления;
51. Органам, осуществляющим ОРД, запрещается:
- a. (-100%) Проводить негласное обследование жилища граждан в их отсутствие;
 - b. (-100%) Проводить без судебного решения прослушивание телефонных переговоров при письменном согласии лица, жизни и здоровью которого угрожает опасность;
 - c. (50%) Проводить ОРМ в интересах какой-либо политической партии;

- d. (50%) Использовать психологическое и физическое воздействие на задержанных;
52. Органам, осуществляющим ОРД, принимать негласное участие в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации:
- a. (100%) Запрещается;
 - b. (-100%) Разрешается по решению суда;
 - c. (-100%) Разрешается по указанию прокурора;
 - d. (-100%) Разрешается по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
53. Органам, осуществляющим ОРД, принимать негласное участие в деятельности органов местного самоуправления:
- a. (100%) Запрещается;
 - b. (-100%) Разрешается по решению суда;
 - c. (-100%) Разрешается по указанию прокурора;
 - d. (-100%) Разрешается по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
54. Органам, осуществляющим ОРД, принимать негласное участие в деятельности зарегистрированных и незапрещенных общественных и религиозных объединений:
- a. (100%) Запрещается;
 - b. (-100%) Разрешается по решению суда;
 - c. (-100%) Разрешается по указанию прокурора;
 - d. (-100%) Разрешается по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
55. Органам, осуществляющим ОРД, проводить ОРМ в интересах какого-либо общественного объединения:
- a. (100%) Запрещается;
 - b. (-100%) Разрешается по решению суда;
 - c. (-100%) Разрешается по указанию прокурора;

- d. (-100%) Разрешается по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
56. Органам, осуществляющим ОРД, проводить ОРМ в интересах какой-либо политической партии:
- a. (100%) Запрещается;
 - b. (-100%) Разрешается по решению суда;
 - c. (-100%) Разрешается по указанию прокурора;
 - d. (-100%) Разрешается по указанию руководителя органа, осуществляющего ОРД;
57. Органами, осуществляющими ОРД, не являются оперативные подразделения:
- a. (-100%) Федеральной службы исполнения наказаний;
 - b. (-100%) Органов внутренних дел;
 - c. (50%) Министерства юстиции
 - d. (-100%) Таможенных органов
 - e. (50%) Федеральной службы войск национальной гвардии
58. Органы, не осуществляющие ОРД:
- a. (-100%) Органы внутренних дел;
 - b. (50%) Министерство по чрезвычайным ситуациям;
 - c. (50%) Федеральные органы налоговой инспекции;
 - d. (-100%) Органы Федеральной службы безопасности;
 - e. (-100%) Федеральные органы исполнения наказания;
59. Органы, осуществляющие ОРД, могут заключать контракты с лицами независимо от их:
- a. (50%) Гражданства;
 - b. (50%) Должностного положения;
 - c. (-100%) Желания;
 - d. (-100%) Возраста;
 - e. (-100%) Дееспособности;

60. Органы, осуществляющие ОРД, при проведении ОРМ должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на:

- a. (-100%) Тайну банковских вкладов;
- b. (50%) Личную и семейную тайну;
- c. (50%) Неприкосновенность частной жизни;
- d. (-100%) Нотариальную тайну;

61. Органы, осуществляющие ОРД, проводить ОРМ для принятия решения о представлении либо аннулировании лицензии на частную детективную и охранную деятельность:

- a. (-100%) Вправе на основании судебного решения;
- b. (-100%) Вправе по указанию прокурора;
- c. (100%) Вправе без судебного решения и указания прокурора;
- d. (-100%) Не вправе;

62. Органы, осуществляющие ОРД, проводить прослушивание телефонных переговоров для принятия решения об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества:

- a. (-100%) Вправе на основании судебного решения;
- b. (-100%) Вправе на основании указания прокурора;
- c. (-100%) Вправе на основании решения руководителя органа, осуществляющего ОРД;
- d. (100%) Не вправе;

63. Органы, осуществляющие ОРД, проводить прослушивание телефонных переговоров для принятия решения по обеспечению безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность:

- a. (100%) Вправе без судебного решения;
- b. (-100%) Вправе на основании судебного решения;
- c. (-100%) Вправе на основании решения руководителя органа, осуществляющего ОРД;

- d. (-100%) Не вправе;
64. Органы, уполномоченные осуществлять ОРД, имеют право использовать в ходе проведения ОРМ жилые и нежилые помещения, имущество частных лиц:
- a. (50%) По договору;
 - b. (50%) По устному соглашению;
 - c. (-100%) По решению суда;
 - d. (-100%) По заявлению;
65. Органы, уполномоченные осуществлять ОРД, имеют право использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие:
- a. (50%) Личность должностных лиц этих органов;
 - b. (-100%) Ведомственную принадлежность проверяемых предприятий, организаций;
 - c. (-100%) Личность проверяемых;
 - d. (50%) Личность граждан, оказывающих конфиденциальное содействие;
 - e. (-100%) Личность разрабатываемых;
66. ОРД - это:
- a. (-100%) Вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно всеми государственными служащими;
 - b. (-100%) Вид деятельности, осуществляемый уполномоченными на то гражданами;
 - c. (-100%) Вид деятельности, осуществляемый всеми работниками правоохранительных органов как гласно, так и негласно;
 - d. (100%) Вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то ФЗ об ОРД;
67. ОРД основывается на конституционных принципах:
- a. (-100%) Гуманизма;

- b. (50%) Законности;
 - c. (-100%) Уважения прав юридических лиц;
 - d. (50%) Соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
 - e. (-100%) Равноправия граждан;
68. ОРД осуществляется в целях:
- a. (-100%) Укрепления государственной власти;
 - b. (-100%) Подрыва экономической стабильности государств, состоящих в иных военно-политических блоках;
 - c. (100%) Защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств;
 - d. (-100%) Укрепления оперативных позиций органов, осуществляющих ОРД;
69. ОРД согласно ФЗ об ОРД осуществляется:
- a. (-100%) На территории Российской Федерации, а за ее пределами в соответствии с международными договорами или иными международными актами об оказании правовой помощи в борьбе с преступностью по согласованию с компетентными органами государства, на территории которого будут проводиться мероприятия;
 - b. (100%) На территории Российской Федерации;
 - c. (-100%) На территории Российской Федерации, а за ее пределами по согласованию с компетентными органами государства, на территории которого будут проводиться мероприятия;
70. ОРМ в отношении судьи могут проводиться при:
- a. (50%) Поступлении информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного им преступления;

- b. (-100%) Наличии информации о фактах необъективного рассмотрения судьей уголовных дел;
 - c. (50%) Наличии уголовного дела, возбужденного в отношении судьи;
 - d. (-100%) Поступлении информации о совершении судьей административного правонарушения;
71. Освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации лицо из числа членов преступной группы:
- a. (-100%) Не совершившее противоправное деяние;
 - b. (100%) Совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий;
 - c. (-100%) Совершившее противоправное деяние, не повлекшее особо тяжких последствий;
 - d. (-100%) Совершившее одно противоправное деяние;
72. Основанием для проведения оперативного эксперимента является:
- a. (-100%) Письменное поручение следователя;
 - b. (-100%) Постановление лица, производящего дознание;
 - c. (100%) Постановление руководителя органа, уполномоченного на осуществление ОРД;
 - d. (-100%) Сообщение о готовящемся преступлении;
73. Основанием для проведения ОРМ не может быть:
- a. (-100%) Наличие возбужденного уголовного дела;
 - b. (-100%) Поручение следователя по уголовному делу, находящемуся в его производстве;
 - c. (-100%) Запрос международных правоохранительных органов в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

- d. (100%) Заявление руководителя учреждения о недобросовестном отношении к своим служебным обязанностям одного из его подчиненных;
74. Основанием для проведения ОРМ не является:
- a. (-100%) Наличие возбужденного уголовного дела;
 - b. (50%) Указание прокурора по уголовному делу, находящемуся в его производстве;
 - c. (-100%) Определение суда по уголовному делу, находящемуся в его производстве;
 - d. (50%) Указание руководителя органа, осуществляющего ОРД;
75. Основанием для проведения ОРМ является:
- a. (-100%) Совершение административного правонарушения;
 - b. (100%) Наличие возбужденного уголовного дела;
 - c. (-100%) Наличие вещественных доказательств;
 - d. (-100%) Предположение сотрудника оперативного подразделения о совершении преступления;
76. Основанием для решения судьей вопроса о проведении негласного обследования жилища граждан является:
- a. (100%) Мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего ОРМ;
 - b. (-100%) Разрешение следователя;
 - c. (-100%) Разрешение прокурора;
 - d. (-100%) Заявление граждан;
77. Основанием для решения судьей вопроса о проведении ОРМ, ограничивающего конституционные права граждан, является:
- a. (100%) Мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего ОРД;
 - b. (-100%) Указание прокурора;
 - c. (-100%) Заявление гражданина;

- d. (-100%) Ходатайство следователя;
78. Основанием проведения сбора образцов для сравнительного исследования является:
- a. (-100%) Постановление следователя, утвержденное прокурором;
 - b. (-100%) Постановление сотрудника оперативного подразделения, утвержденное уполномоченным руководителем;
 - c. (-100%) Постановление сотрудника оперативного подразделения, утвержденное судьей;
 - d. (100%) Любое из перечисленных в ст.7 ФЗ об ОРД;
79. Отраслевыми принципами ОРД являются следующие:
- a. (-100%) Наступательности;
 - b. (100%) Сочетания гласных и негласных методов и средств;
 - c. (-100%) Научности;
 - d. (-100%) Гуманизма;
80. Перечень дел оперативного учета и порядок их ведения определяются:
- a. (100%) Нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД;
 - b. (-100%) ФЗ об ОРД;
 - c. (-100%) Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
 - d. (-100%) Руководителем органа, осуществляющего ОРД;
81. Период сотрудничества граждан с органами, осуществляющими ОРД, в страховой стаж:
- a. (-100%) Включается только по решению суда;
 - b. (-100%) Не включается;
 - c. (100%) Включается, если оно осуществлялось по контракту в качестве основного рода занятий;
 - d. (-100%) Включается, если оно осуществлялось на постоянной основе;

82. Получение компьютерной информации осуществляется:
- a. (-100%) Без какого-либо разрешения сотрудником оперативного подразделения;
 - b. (100%) По постановлению судьи;
 - c. (-100%) По указанию прокурора;
 - d. (-100%) По постановлению руководителя органа, осуществляющего ОРД
83. Полученные в результате проведения ОРМ материалы в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не доказана, хранятся:
- a. (-100%) Три месяца, а затем уничтожаются, если служебные интересы или правосудие не требуют иного;
 - b. (-100%) Шесть месяцев, а затем уничтожаются, если служебные интересы или правосудие не требуют иного;
 - c. (100%) Один год, а затем уничтожаются, если служебные интересы или правосудие не требуют иного;
 - d. (-100%) В течение сроков, предусмотренных ведомственными нормативными правовыми актами субъекта ОРД;
84. Поручение органа дознания по уголовному делу, находящемуся в его производстве, основанием для проведения ОРМ:
- a. (100%) Является;
 - b. (-100%) Не является;
 - c. (-100%) Является только по указанию прокурора;
 - d. (-100%) Является только по определению суда;
85. Поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщения о преступлении, находящимся в их производстве, основаниями для заведения дел оперативного учета:
- a. (100%) Являются;

- b. (-100%) Не являются;
 - c. (-100%) Являются только по тяжким преступлениям;
 - d. (-100%) Являются только по особо тяжким преступлениям;
86. Постановление, утвержденное руководителем органа, осуществляющего ОРД, требуется для проведения:
- a. (-100%) Наведения справок;
 - b. (-100%) Отождествления личности;
 - c. (50%) Оперативного эксперимента;
 - d. (50%) Оперативного внедрения;
87. Предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, допускается лишь:
- a. (-100%) С согласия руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - b. (100%) С их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами;
 - c. (-100%) По решению суда;
 - d. (-100%) С согласия прокурора;
88. Представление результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании:
- a. (-100%) Постановления суда;
 - b. (100%) Постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - c. (-100%) Указания прокурора;
 - d. (-100%) Рапорта сотрудника органа, осуществляющего ОРД;
89. Прерывание предоставления услуг связи в рамках ОРД осуществляется в случае:
- a. (-100%) Документирования преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- b. (50%) Возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица;
 - c. (-100%) Исполнения запроса международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств;
 - d. (50%) Угрозы национальной безопасности Российской Федерации;
90. При защите жизни и здоровья граждан от преступных посягательств в соответствии с ФЗ об ОРД допускается:
- a. (-100%) Применение физической силы;
 - b. (-100%) Применение специальных средств;
 - c. (-100%) Применение огнестрельного оружия;
 - d. (100%) Вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам;
91. При необходимости продления срока действия постановления о проведении ОРМ, ограничивающего конституционные права граждан:
- a. (-100%) Руководитель органа, осуществляющего ОРД, выносит постановление о продлении ОРМ, ограничивающего конституционные права граждан;
 - b. (100%) Судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов;
 - c. (-100%) Судья выносит судебное решение на основании ранее представленных материалов;
 - d. (-100%) Инициатор ОРМ уведомляет судью;
 - e. (-100%) Инициатор ОРМ уведомляет прокурора;
92. При осуществлении ОРД проводятся следующие ОРМ:
- a. (50%) Отождествление личности;
 - b. (-100%) Осмотр места происшествия;
 - c. (50%) Оперативное внедрение;
 - d. (-100%) Задержание;

93. При осуществлении ОРМ в соответствии с ФЗ об ОРД у сотрудников оперативных подразделений возникает право:

- a. (-100%) Задерживать лиц для доставления в правоохранительный орган;
- b. (-100%) Осуществлять досмотр лица, его одежды и находящихся при нем вещей;
- c. (100%) Изымать документы, предметы, материалы и сообщения;
- d. (-100%) Устраивать засады в местах возможного появления разыскиваемых преступников;

94. При проведении ОРМ запрещено использовать:

- a. (-100%) Средства видеозаписи;
- b. (-100%) Фототехнику;
- c. (-100%) Светокопировальную технику;
- d. (100%) Технику, наносящую вред здоровью граждан и окружающей среде;

95. При решении вопроса об ограничении конституционных прав граждан при проведении ОРМ данные о лицах, внедренных в организованные преступные группы, по требованию судьи:

- a. (100%) Не представляются;
- b. (-100%) Представляются с получением от судьи подписки о неразглашении;
- c. (-100%) Представляются с согласия указанного лица;
- d. (-100%) Представляются по требованию прокурора;

96. Принципом ОРД не является:

- a. (-100%) Конспирация;
- b. (-100%) Сочетание гласных и негласных методов и средств;
- c. (50%) Гуманизм;
- d. (50%) Независимость от органов исполнительной власти;
- e. (-100%) Законность;

97. Проведение оперативного эксперимента в соответствии со ст. 8 ФЗ об ОРД допускается только в целях:

- а. (-100%) Выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, его подготавливающих, совершающих или совершивших;
- б. (-100%) Выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, его подготавливающих, совершающих или совершивших;
- с. (100%) Выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- д. (-100%) Выявления, предупреждения и пресечения уклонения от исполнения наказания;

98. Проведение оперативного эксперимента допускается в целях раскрытия:

- а. (-100%) Преступления коррупционной направленности;
- б. (50%) Особо тяжкого преступления;
- с. (50%) Преступления средней тяжести;
- д. (-100%) Группового преступления;
- е. (-100%) Корыстного преступления;

99. Проведение оперативного эксперимента допускается только в целях:

- а. (-100%) Выявления преступлений;
- б. (-100%) Раскрытия преступлений;
- с. (-100%) Предупреждения и пресечения преступлений;

d. (100%) Выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений;

e. (-100%) Выявления и раскрытия преступлений;

100. Проведение ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина, допускается на основании судебного решения и при наличии информации:

a. (50%) О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

b. (50%) О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;

c. (-100%) О признаках административно наказуемого деяния;

d. (-100%) О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия не обязательно;

101. Проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, допускается на основании судебного решения и при наличии информации:

a. (100%) О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно;

b. (-100%) О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления, по которым производство предварительного следствия не обязательно;

c. (-100%) О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, по которому производство предварительного следствия не обязательно;

d. (-100%) О местонахождении преступника;

102. Проводить гласное наведение справок без зашифровки цели не может:

- a. (-100%) Сотрудник оперативного подразделения;
- b. (100%) Штатный негласный сотрудник;
- c. (-100%) Участковый уполномоченный полиции;
- d. (-100%) Инспектор подразделения по предупреждению и пресечению преступлений, совершаемых несовершеннолетними;

103. Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается в отношении лиц:

- a. (-100%) Причастных к совершению преступлений;
- b. (-100%) Уличенных в совершении преступлений;
- c. (50%) Обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений;
- d. (50%) Могущих располагать сведениями о преступлениях средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлениях;

104. Разрешается прослушивание телефонных переговоров отдельных лиц в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью, собственности по их заявлению или с их согласия, полученных:

- a. (-100%) В устной форме;
- b. (100%) В письменной форме;
- c. (-100%) В форме протокола;
- d. (-100%) В форме постановления;

105. Разрешается прослушивание телефонных переговоров отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью, собственности на основании:

- a. (100%) Постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД;
- b. (-100%) Судебного решения;
- c. (-100%) Указания прокурора;

- d. (-100%) Рапорта сотрудника оперативного подразделения;
- e. (-100%) Поручения следователя;

106. Разрешается прослушивание телефонных переговоров отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью, собственности с уведомлением суда:

- a. (-100%) В течение 24 часов;
- b. (100%) В течение 48 часов;
- c. (-100%) Незамедлительно после прослушивания переговоров;
- d. (-100%) В течение 12 часов;

107. Разрешается прослушивание телефонных переговоров отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью, собственности, ведущихся с:

- a. (100%) Их телефонов;
- b. (-100%) Телефонов подозреваемого;
- c. (-100%) Телефонов разрабатываемого;
- d. (-100%) Телефонов обвиняемого;

108. Разрешение на проведение опроса:

- a. (-100%) Дает начальник органа, осуществляющего ОРД;
- b. (-100%) Дает начальник оперативного подразделения;
- c. (-100%) Дает судья;
- d. (-100%) Дает прокурор;
- e. (100%) Не требуется;

109. Разрешение о проведении контроля почтовых отправлений предоставляет:

- a. (-100%) Прокурор;
- b. (100%) Судья;
- c. (-100%) Начальник следственного отдела;

- d. (-100%) Глава почтового ведомства;
 - e. (-100%) Руководитель органа, осуществляющего ОРМ;
110. Рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении ОРМ осуществляется судом по месту:
- a. (50%) Проведения таких мероприятий;
 - b. (50%) Нахождения органа, ходатайствующего об их проведении;
 - c. (-100%) Нахождения ближайшего суда;
 - d. (-100%) Нахождения краевого или областного суда;
111. Результаты ОРД использоваться в доказывании по уголовным делам:
- a. (100%) Могут в соответствии с положениями УПК РФ, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств;
 - b. (-100%) Не могут;
 - c. (-100%) Могут только в соответствии с нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД;
 - d. (-100%) Могут только по решению суда;
112. Результаты ОРД могут быть использованы для:
- a. (50%) Подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
 - b. (-100%) Проведения совещаний по вопросам оперативно-розыскной деятельности;
 - c. (-100%) Розыска лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов;
 - d. (50%) Проведения ОРМ по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений;
113. Результаты ОРД представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении:
- a. (100%) Могут;

- b. (-100%) Не могут;
- c. (-100%) Могут только в суд;
- d. (-100%) Могут только в орган дознания;
- e. (-100%) Могут только следователю;

114. Результаты ОРД служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела:

- a. (100%) Могут;
- b. (-100%) Не могут;
- c. (-100%) Могут только поводом;
- d. (-100%) Могут только основанием;

115. Решая задачи ОРД, органы, уполномоченные ее осуществлять, обязаны исполнять в пределах своих полномочий:

- a. (-100%) Поручения официально зарегистрированных общественных организаций;
- b. (100%) Поручения следователя;
- c. (-100%) Указания прокурора;
- d. (-100%) Решения губернатора;
- e. (-100%) Поручения местной администрации;

116. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, к задачам ОРД:

- a. (-100%) Не относится;
- b. (100%) Относится;
- c. (-100%) Относится, но только если в отношении лица избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;
- d. (-100%) Относится, но только если лицо совершило тяжкое преступление;

117. Руководители органов, осуществляющих ОРД, по требованию надзирающих прокуроров представляют им оперативно-служебные документы, включающие в себя:

- a. (50%) Дела оперативного учета;

- b. (-100%) Уголовные дела;
- c. (50%) Материалы о проведении ОРМ с использованием оперативно-технических средств;
- d. (-100%) Сведения о конфидентах;
- e. (-100%) Сведения о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД;

118. Санкции соответствующих должностных лиц на прослушивание телефонных переговоров не требуется:

- a. (-100%) В случаях пресечения деятельности организованных преступных групп;
- b. (-100%) При наличии письменного поручения следователя;
- c. (-100%) В случае прямого указания руководителя, давшего согласие на оперативную проверку или оперативную разработку лица;
- d. (100%) При необходимости обеспечения собственной безопасности субъектов ОРД;

119. Сбор данных, необходимых для принятия решений о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну, основанием для заведения дел оперативного учета:

- a. (100%) Не является;
- b. (-100%) Является по указанию прокурора;
- c. (-100%) Является по решению суда;
- d. (-100%) Является по решению руководителя органа, осуществляющего ОРД;

120. Сбор данных, необходимых для принятия решения о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность, основанием для заведения дел оперативного учета:

- a. (100%) Не является;
- b. (-100%) Является по указанию прокурора;

- c. (-100%) Является по решению суда;
 - d. (-100%) Является по решению руководителя органа, осуществляющего ОРД;
121. Сбор данных, необходимых для принятия решения о допуске к участию в ОРД, основанием для заведения дел оперативного учета:
- a. (100%) Не является;
 - b. (-100%) Является по указанию прокурора;
 - c. (-100%) Является по решению суда;
 - d. (-100%) Является по решению руководителя органа, осуществляющего ОРД;
122. Сбор данных, необходимых для принятия решения об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества, основанием для заведения дел оперативного учета:
- a. (100%) Не является;
 - b. (-100%) Является по указанию прокурора;
 - c. (-100%) Является по решению суда;
 - d. (-100%) Является по решению руководителя органа, осуществляющего ОРД;
123. Сбор оперативно-розыскной информации осуществляется путем проведения мероприятий:
- a. (-100%) Административно-процессуального характера;
 - b. (100%) Оперативно-розыскных;
 - c. (-100%) Проводимых частным детективом;
 - d. (-100%) Уголовно-процессуального характера;
124. Сведения о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, представляются надзирающим прокурорам:
- a. (-100%) По решению суда;
 - b. (-100%) С согласия руководителя оперативного подразделения;

- с. (100%) С согласия этих лиц в письменной форме, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности;
 - д. (-100%) По их требованию без согласия указанных лиц;
125. Сведения о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, в случаях, требующих их привлечения к уголовной ответственности, представляются надзирающим прокурорам:
- а. (-100%) С согласия этих лиц в письменной форме;
 - б. (-100%) С согласия руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - с. (-100%) По решению суда;
 - д. (100%) Без согласия этих лиц;
126. Сведения об используемых или использованных при проведении негласных ОРМ силах, средствах, методах и о полученных результатах составляют:
- а. (-100%) Профессиональную тайну;
 - б. (-100%) Служебную тайну;
 - с. (100%) Государственную тайну;
127. Сведения об используемых или использованных при проведении негласных ОРМ силах, средствах и о полученных результатах подлежат рассекречиванию только на основании:
- а. (-100%) Указания прокурора;
 - б. (-100%) Постановления суда;
 - с. (100%) Постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД;
 - д. (-100%) Рапорта сотрудника органа, осуществляющего ОРД;
128. Согласно ст. 2 ФЗ об ОРД задачами ОРД являются:

- а. (50%) Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- б. (50%) Осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- с. (-100%) Установление местонахождения лиц, не могущих сообщить о себе;
- д. (-100%) Добывание информации о событиях или действиях (бездействии), связанных с нарушением прав и свобод граждан;
- е. (-100%) Защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств;

129. Срок действия вынесенного судьей постановления о проведении ОРМ, ограничивающего конституционные права граждан, не может превышать:

- а. (-100%) Шести месяцев;
- б. (100%) Шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении;
- с. (-100%) Трех месяцев;
- д. (-100%) Трех месяцев, если иное не указано в самом постановлении;

130. Субъектами ОРД являются:

- а. (-100%) Все граждане, осуществляющие содействие оперативным подразделениям;
- б. (-100%) Должностные лица предприятий, учреждений, осуществляющие содействие оперативным подразделениям;
- с. (100%) Оперативные подразделения и должностные лица, осуществляющие в пределах своей компетенции ОРД;

- d. (-100%) Младший, старший и командующий состав войск национальной гвардии;

131. Судебное решение на право проведения ОРМ и материалы, послужившие основанием для принятия такого решения, хранятся только в:

- a. (-100%) Информационно-аналитическом центре;
- b. (-100%) Суде;
- c. (-100%) Прокуратуре;
- d. (100%) Органах, осуществляющих ОРД;

132. Судье могут представляться материалы, касающиеся оснований для проведения ОРМ, ограничивающего конституционные права граждан, за исключением данных о:

- a. (50%) Лицах, внедренных в организованные преступные группы;
- b. (50%) Штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД;
- c. (-100%) Лицах, осуществляющих гласное содействие оперативному подразделению;
- d. (-100%) Инициаторах ОРМ;

133. Судья может дать разрешение на прослушивание телефонных переговоров на срок:

- a. (-100%) До 10 суток;
- b. (-100%) До 1 месяца;
- c. (-100%) До 3 месяцев;
- d. (100%) До 6 месяцев;
- e. (-100%) До 1 года;

134. Факт заведения дела оперативного учета основанием для ограничения конституционных прав и свобод, а также законных интересов человека и гражданина:

- a. (-100%) Является;

- b. (100%) Не является;
 - c. (-100%) Является только по тяжким преступлениям;
 - d. (-100%) Является только по особо тяжким преступлениям;
135. ФЗ об ОРД был принят:
- a. (-100%) В 1992 г;
 - b. (-100%) В 1993 г;
 - c. (100%) В 1995 г;
 - d. (-100%) В 1996 г;
 - e. (-100%) В 1997 г;