

Краснодарский университет МВД России

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Материалы
VIII Международной научно-практической конференции
курсантов, слушателей и студентов

(2 апреля 2020 г.)

В трех томах

Том III

Краснодар
2020

УДК 340+08
ББК 67.2+94
А43

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Редакционная коллегия:

А. Л. Осипенко (председатель),
Д. Б. Данилов (заместитель председателя),
Н. В. Агаронова (ответственный секретарь),
А. С. Арутюнов, Е. Е. Витютнев, К. В. Вишневецкий, А. В. Герасимов,
А. С. Данильян, Э. С. Данильян, Н. Н. Калинина, Л. В. Карнаушенко,
С. Г. Ключев, И. В. Мятченко, С. А. Павлова, С. Ф. Самойлов,
И. Н. Старостенко, А. С. Шиенкова, И. В. Яблонский

Актуальные вопросы науки и практики [Электронный ресурс] : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. курсантов, слушателей и студентов, 2 апр. 2020 г. : в 3 т. / редкол.: А. Л. Осипенко, Д. Б. Данилов, Н. В. Агаронова, А. С. Арутюнов, Е. Е. Витютнев, К. В. Вишневецкий, А. В. Герасимов, А. С. Данильян, Э. С. Данильян, Н. Н. Калинина, Л. В. Карнаушенко, С. Г. Ключев, И. В. Мятченко, С. А. Павлова, С. Ф. Самойлов, И. Н. Старостенко, А. С. Шиенкова, И. В. Яблонский. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – т. III. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-9266-1710-5 (т. III)
ISBN 978-5-9266-1606-1

Содержатся материалы VIII Международной научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов «Актуальные вопросы науки и практики», состоявшейся в Краснодарском университете МВД России 2 апреля 2020 г. Раскрываются современные проблемы науки и правоприменительной деятельности, предлагаются пути их решения.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 340+08
ББК 67.2+94

ISBN 978-5-9266-1710-5 (т. III)
ISBN 978-5-9266-1606-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2020

Содержание

РАЗДЕЛ XI. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Кальницкая В.М. Образование регулярной полиции как часть реформаторской политики Петра Великого.....	10
Кинос И.Д. Институт чести и достоинства в Древнем Риме.....	13
Марат А.А. Использование информационных технологий в правотворческих процессах Республики Казахстан и Российской Федерации: сравнительный анализ.....	17
Несмиянова М.А. Деятельность органов государственной безопасности СССР в начале II Мировой войны (1939-1941).....	19
Пинчук Н.Ю. Немецкие колонии в Поволжье (вторая половина XVIII – середина XIX вв.).....	22
Пунченко Е.П. Моральная составляющая обеспечения прав граждан органами внутренних дел.....	25
Тарасов И.В. Реализация концепции суверенной демократии в России (теоретический аспект).....	28

РАЗДЕЛ XII. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Аношкина А.А. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: особенности уголовно-правовой характеристики.....	31
Анциферова А.Р. Влияние решений ЕСПЧ на правоохранительную деятельность Российской Федерации.....	35
Анциферова В.В. Особенности уголовной ответственности за преступления сексуального характера.....	39
Беспалов Д.В. Правовая характеристика объективных признаков террористического акта.....	42
Боброва Н.В. Особенности квалификации побоев, предусмотренных статьей 116 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	46
Борисенко И.Ю. Уголовно-правовые меры обеспечения защиты компьютерной информации.....	51
Бурухин Д.И. Понятийный аппарат предмета преступления, предусмотренного статьей 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	55
Бухтеева Е.С. Предотвращение преступлений, связанных с самоубийством несовершеннолетних.....	58
Власюк Д.И. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм, связанных с самоубийством.....	63
Власюк Н.И. Особенности предупреждения доведения до самоубийства.....	66
Гавага Е.С. К вопросу об определении лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.....	72

Гайдук Е.В. Проблемные вопросы разграничения и квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы...	77
Григорьев Ю.Г., Печкарева А.О. Цели и критерии применения иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	82
Дятлов В.Э. «Размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов» как признак дифференциации уголовной ответственности за их незаконный оборот.....	88
Зенин В.Д., Шевцова К.А. Взаимодействие исправительных учреждений и общественных наблюдательных комиссий.....	93
Исаева А.Д. Вопросы обоснованности и проблемы реализации правомочия суда на изменение категории преступления.....	98
Кайко А.М. «Телесные повреждения» или «вред здоровью»: вопросы совершенствования законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации.....	101
Кашешова З.Р. К вопросу обеспечения права на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних.....	105
Ковальчук В.Ю. Проблемы профилактики преступности несовершеннолетних.....	108
Коротчук А.П. Основные направления уголовно-правовой политики в сфере защиты прав пациентов.....	111
Коскина Д.В. Понятие, содержание, оценка эффективности основных средств исправления осужденных.....	114
Косьмин А.А. Проблема отграничения мошенничества в сфере страхования от смежных составов преступлений.....	119
Мороз В.И. К вопросу о проблемах предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных несовершеннолетними.....	122
Николенко Е.Д. Взаимосвязь особенностей личности сексуального маньяка с выбором жертвы преступления.....	126
Никуличев Т.В. Понятие и место частных военных компаний в современном обществе.....	129
Оганесян Г.В. Необходимость совершенствования регламентации судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ).....	133
Пилипенко А.Д. Совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел: обстоятельство, отягчающие наказание или уголовно-правовая проблема?	138
Плаховская В.М. К вопросу о правовой природе использования беспилотных транспортных средств в России и зарубежных странах...	142
Полиновская К.С. Состояние женской преступности в России и Республике Крым.....	145
Полторацкий Н.А. Значение криминализации торговли людьми в России.....	148
Радецкий С.С. Проблемные аспекты в области экономических преступлений.....	152

Ростов Д.В. Криминологическое значение изменения порядка предоставления материнского капитала в России.....	156
Сейтасанова Д.С. Конкуренция уголовно-правовых норм при совершении преступлений в сфере долевого строительства объектов недвижимости.....	161
Сорокун Д.А. Профилактика преступлений, совершенных на сексуальной почве.....	165
Стрельников К.Н. К вопросу о законодательной незавершенности диспозиции статьи 151 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	169
Судак В.В. Проблемные вопросы отнесения общественных отношений к объекту преступления, предусмотренного статьей 279 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	172
Токарчук А.Р. Жилище как признак нескольких элементов состава нарушения неприкосновенности жилища.....	175
Федорова Е.А. Особенности конструкций составов преступлений с административной преюдицией.....	177
Федорский Р.С. Особенности установления уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.....	180
Хрушкова Е.А. Гендерные различия в осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних.....	183
Чернышева О.Д. Женщина как субъект преступлений против жизни новорожденных.....	187
Шадрина А.Ю. К вопросу о разграничении смежных составов преступления со статьей 172.2 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества».....	191
Шевацукова М.А. К вопросу о жертве изнасилования.....	193
Юрченко Ю.А. Проблемы и особенности квалификации преступлений «Посредничество во взяточничестве» и «Мелкое взяточничество».....	198
Яшникова Д.И. Некоторые проблемы противодействия религиозному экстремизму и пути их решения.....	201
РАЗДЕЛ XIII. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
Аветисян Р.Т., Бабаян А.З. Участие понятых как гарантия достоверности предварительного расследования.....	204
Бордова Д.С. Некоторые вопросы применения уголовно-процессуального законодательства в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел при производстве отдельных следственных действий на разных стадиях уголовного судопроизводства.....	208
Бортникова Е.А. Принцип разумного срока в уголовном судопроизводстве.....	211

Воловенко О.Н. Роль полиграфа в раскрытии и расследовании уголовных дел.....	215
Гавага Е.С. Тактико-психологические положения допроса несовершеннолетних подозреваемых, вовлеченных в криминальную субкультуру АУЕ.....	219
Ганжа М.В. Проблемы, возникающие при реализации меры пресечения в виде домашнего ареста.....	222
Горбунова А.Ю. Регулирование допроса в законодательстве России и Грузии: сравнительно-правовой анализ.....	225
Карпенко Н.С. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.....	229
Крутько Т.Г. Актуальные вопросы участия защитника в доказывании по уголовным делам в ходе досудебного производства...	232
Кучин С.М. Запрет определенных действий как новая мера пресечения.....	236
Лапсарь М.В. Перспективы использования беспилотных летательных аппаратов при производстве отдельных следственных действий.....	239
Мялицына М.А. Возмещение морального вреда при незаконном уголовном преследовании.....	242
Оджахвердиев Д.Ф. Вопросы разграничения иных документов как источников доказательств.....	245
Сахтариди С.И. Некоторые проблемы, возникающие при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления....	248
Тоцкая Л.А. Проблемы реализации института домашнего ареста в России.....	250
Харатоков А.Р. Перспективы использования сети Интернет правоохранительными органами в процессе расследования преступлений.....	253
Чернышева О.Д. Актуальные проблемы изъятия и хранения вещественных доказательств биологического происхождения в уголовном судопроизводстве.....	256
Шадчнев А.С. К вопросу о реабилитации в уголовном судопроизводстве.....	260
Шалапутина Д.В. Свобода оценки доказательств как принцип уголовного судопроизводства.....	266
Шепелев Д.С. Современные проблемы производства дознания в сокращенной форме.....	269
Шеховцова Г.Б. Особенности уголовной ответственности за ввоз незарегистрированных лекарственных средств.....	273
Ягеев А.Э. Сущность и место следственных действий, проводимых до возбуждения уголовного дела, в институте следственных действий.....	276

РАЗДЕЛ XIV. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аблякимова Н.И. Использование юридической терминологии при написании текста закона.....	280
Байстрюченко Д.А. Речь как показатель культуры и грамотности курсанта – будущего офицера.....	283
Бетеев Р.Р. Скрытый смысл «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина.....	286
Близнюк И.Р. Правовые реалии в русских пословицах и поговорках.....	289
Буряков А.Д. Ключевые тенденции и проблемы взаимосвязи информатики и филологии в современном мире.....	291
Виноградова А.Д. Особенности русских пословиц и поговорок, относящихся к гражданской отрасли права.....	295
Казьмин Г.Ю. Билингвизм: основные достоинства и недостатки	297
Коротков С.С. Понятие мультилингвизма в социальной жизни человека.....	300
Котровская П.В. Образование неологизмов в сфере киберпреступности.....	303
Лещенко К.Д. Оскорбление как феномен права.....	306
Маргиева А.Э. Психолингвистический аспект восприятия художественного текста Стефана Цвейга «24 часа из жизни женщины»	309
Матвейчук Э.О. Оскорбление в лингвистическом дискурсе.....	311
Петряков А.А. Англицизмы в речи молодежи России.....	314
Русских К.Ю. Формирование культуры речи сотрудника полиции.....	320
Садетов А.К. Орфоэпические нормы современного русского языка.....	322
Самойлович И.А. Распознавание и синтез речи в устройствах с новейшими информационными технологиями.....	324
Симоненко Е.К. Неформальный военный дискурс как уникальная единица лингвистики.....	327
Томаровский С.А. Кибермошенничество в современной картине мира.....	329
Усенко А.С. Основы судебного красноречия.....	332
Файнтух М.В. Место судебно-лингвистической экспертизы в системе экспертиз.....	336
Фоменко А.А. Социолингвистический аспект исследования криминальной субкультуры (на материале жаргона наркоманов).....	338
Шапиро В.В. Современный американский сленг.....	340

РАЗДЕЛ XV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Ак-кыс Р.К. Проблемы финансовой безопасности Российской Федерации и инструменты их разрешения	343
Александрова А.Л. Бухгалтерская финансовая отчетность как объект мошеннических действий.....	350

Алешков И.И. Проблемы экспортных отношений в лесном хозяйстве России.....	352
Анциферова П.Е. Коррупционная преступность и теневая экономика – угрозы экономической безопасности России.....	356
Ахмедов И.Ш. Анализ внешнеэкономической безопасности России за 2015-2019 годы.....	362
Бабаков Д.Д. Мошенничество в сфере строительства.....	365
Бабакова А.С. Методика проведения проверки организаций общественного питания.....	369
Бугаев И.И. Анализ использования трудовых ресурсов в аспекте экономической безопасности предприятия.....	374
Валиев О.Б. Учетная информация о выпуске и реализации готовой продукции и ее использование в правоохранительных целях...	377
Воленко Н.С. Совершенствование государственного финансового контроля как фактор укрепления экономической безопасности.....	380
Глушченко К.В. Проблемы возмещения налога на добавленную стоимость в практике налоговых органов.....	384
Дериглазов А.С. Типичные способы совершения налоговых преступлений.....	390
Иванцова А.А. Монополизация российского рынка как проблема экономической безопасности.....	393
Идеев Б.Т. Мошеннические действия с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета.....	396
Кваша В. В. Проблемные аспекты выявления и раскрытия преступлений в сфере строительства.....	398
Кочанов В.Д. Социальные и экономические факторы, влияющие на функционирование объектов промышленности, как объект аналитической работы в полицейских подразделениях.....	402
Лысак А.В. Особенности проведения проверок расчетов с поставщиками и подрядчиками в организациях.....	406
Малиновский К.А. Угрозы экономической безопасности в лесном хозяйстве.....	411
Малиновский К.А. Причины и признаки глобальных экономических проблем.....	414
Матвеев Д.И. Анализ и оценка реальных возможностей восстановления платежеспособности предприятия.....	418
Нагоев И.З. Исследование документов по делам о преступлениях материально ответственных лиц.....	421
Надежкин А.Е. Анализ документов бухгалтерской отчетности в целях выявления и пресечения налоговых преступлений.....	423
Панева Т.К. Особенности расследования налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	425

Панычик А.А. Использование результатов аудиторской проверки информации о возникновении и исполнении обязательств перед покупателями и заказчиками в целях обеспечения экономической безопасности предприятия.....	431
Подойницына В.А. Теневая экономика: развитие и пути противодействия.....	434
Полянский Н.Э. Цифровая экономика России: новая реальность	440
Приходько В.А. Экологические платежи за негативное воздействие на окружающую среду как способ решения экологической проблемы государства.....	444
Роскошный В.О. Анализ несостоятельности в оценке финансовой безопасности предприятия.....	450
Ставицкий А.С. Использование бухгалтерских познаний при выявлении и предупреждении мошенничества в экономической сфере	453
Ульянко Э.Ю. Использование учетной информации при расследовании преступлений, связанных с хищениями имущества предприятий.....	457
Цыплухина А.Р. Экономические проблемы налогообложения индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан.....	460
Чибичьян О.О. Особенности проявления организованной экономической преступности в современной России.....	464
Шкатулов К.О. Правовое регулирование статуса криптовалют в России и некоторых зарубежных странах: настоящее и будущее.....	467
Шулянов Ж.К. Анализ финансовой безопасности Омской области.....	472
Щербакова В.В. Роль учетной информации о формировании затрат на производство и калькулировании себестоимости продукции при выявлении преступлений экономической направленности.....	476

РАЗДЕЛ XI. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Кальницкая Валерия Михайловна,

курсант 2 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Пушкарев Евгений Александрович,

профессор кафедры теории и истории права и государства

Краснодарского университета МВД России,

доктор политических наук

Образование регулярной полиции как часть реформаторской политики Петра Великого

В историографии сложилось два взаимозаменяющих друг друга мнения на петровские реформы. Одна сторона историков полагают, что изменения в экономике, политике, обычаях, нравах и культуре нарушили ход развития страны. В то время как другие исследователи считают, что Россия была готова к таким преобразованиям, поскольку естественное историческое развитие сформировало основы для начала новой эпохи в стране. Данную точку зрения выдвинул русский историк С.М. Соловьев. Он писал, что необходим был «вождь», для того чтобы в государстве и обществе произошли нововведения.

Реформы Петра Великого способствовали переходу России из «древней истории в новую». Рассмотрим основополагающие его преобразования:

1. В социально-экономической сфере – это хозяйственная специализация районов страны, в зависимости от его природного производственного потенциала. Появление системы товарно-денежных отношений, получившей свое название как всероссийский рынок. Создание и развитие ярмарок, мануфактур.

2. В политической области – снижение значений Земских соборов (после 1653 г. вовсе перестают собираться). Происходят изменения в Боярской думе: указы царь принимает единолично, не учитывая мнение бояр. На период правления Петра Великого свое распространение получили приказы – органы исполнительной власти (приказы – это в своем роде прообраз бюрократии). Учреждается Тайный приказ, который находился под контролем царя. Важным и основополагающим шагом на политическом поприще стало создание регулярной армии (полки «нового» строя).

В XVIII веке политический строй российского государства был в значительной степени реформирован, и начало этим реформам положил император Петр I. Можно спорить о характере его реформаторской деятельности, о ее пользе или вреде для дальнейшего развития России. Но стоит признать тот факт, что она привела к значительным и серьезным изменениям всех сторон жизни общества. Основопологающей целью стало создание «регулярного» или «полицейского» государства, где гражданам было предписано строить свою жизнедеятельность в соответствии с «разумными законами», инструк-

циями и регламентами, под постоянным контролем чиновников и полицейских органов.

Петр Великий в управлении страной использовал зарубежный опыт. К участию в создании коллегии был привлечен Готфрид Вильгельм Лейбниц. По мнению Лейбница необходимо было образовать также специальную полицейскую коллегию, которая должна была сформировать новые полицейские учреждения и ими управлять. Однако Петр I не принял эти рекомендации, и создание новых полицейских органов пошло другим путем.

Санкт-Петербург как новая столица, основанная Петром I, должна была стать не только административным центром государства, но и быть образцом и истоком новой жизнедеятельности для всей империи. Таким нововведением стала Канцелярия полицейских дел (образована Указами от 25 мая и 7 июня 1718, в некоторых публикациях встречается, что данный орган создан в 1715 году). Руководитель – генерал-полицмейстер Антон Мануилович Девиер (1782(?)-1745) – денщик Петра Великого, первым был назначен на эту должность.

Петр I лично написал «Пункты, данные Санкт-Петербургскому генерал-полицмейстеру», в которых сформулировал основные направления полицейской деятельности, определил роль и место полиции в государстве.

Разработанная программа Петром I сводилась к трем группам обязанностей полиции:

1. Обязанности по надзору за благоустройством и санитарией (п.п. 1-6).
 2. Обязанности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью (п.п. 7, 9-13).
 3. Обязанности по обеспечению пожарной безопасности (п.п. 8, 12, 13).
- Первостепенными стали задачи по «охранению здоровья населения».

В Табеле о рангах должность генерал-полицмейстера соответствовала пятому классу, т.е. армейскому бригадиру или гвардейскому подполковнику. И являясь руководителем полицейской канцелярии, генерал-полицмейстер подчинялся Правительствующему Сенату, и положение среди высших должностных лиц определялось личной близостью к императору – А.М. Девиер имел постоянный личный доступ к Петру I

4 июня 1718 года А.М. Девиер отправил просьбу в Сенат выдать нормативные акты, которыми должна руководствоваться полиция, обеспечить полицию необходимым числом людей и обнародовать «волю царя», которая обязывает жителей столицы выполнять требования генерал-полицмейстера.

Сенат издает указ о передаче в распоряжение А.М. Девиера десяти офицеров, двадцати унтер-офицеров, ста шестидесяти «солдат добрых», дьяка и десяти подьячих. И полиция уравнивалась в правах с военными. Указом от 7 июля 1718 г., унтер-офицер и солдат Полицмейстерской канцелярии в получении жалованья были приравнены к гарнизонным.

В 1722 году в Москве была образована полицмейстерская канцелярия. Для руководства ее была учреждена должность обер-полицмейстера, который находился в подчинении Санкт-петербургского генерал-полицмейстера.

Уточнение функций и принципов организации полиции отобразилось в «Регламенте, или уставе Главного магистрата» 1721 года. Задачи полиции были существенно расширены. Теперь полиция не только способствовала осуществлению прав и правосудия, обеспечивала подданным безопасность от разбойников и воров, но и должна была «отгонять непорядочное и непотребное жительство», «предостерегать все приключившиеся болезни».

И поэтому в первой половине XVIII века для выполнения двух последних задач при полицейских и судебных учреждениях вводятся должности врачей, выполнявших судебно-медицинские и медицинско-полицейские обязанности.

Согласно предписанию Медицинской канцелярии в 1756 году врачебные должности были введены в Московской губернской канцелярии и при полиции в каждой части города.

К сожалению, как и многие начатые Петром I преобразования, реформа полиции не была завершена при его правлении, а роль полиции в сохранении народного здоровья и нравственности была только обозначена. Основные положения об организации и развитии полицейских учреждений остались только на бумаге.

Исходя из вышесказанного, на мой взгляд, необходимо использовать исторический опыт нашей страны в деле сохранения нашей культурной идентичности, традиционных ценностей и общественного порядка. Не потерял свою актуальность опыт организации борьбы с преступностью и опыт участия в ликвидации эпидемий отечественных правоохранительных органов, средства и методы, применявшиеся в их практической деятельности. Изучение этого опыта позволит правильно расставить приоритеты в противодействии новым угрозам и решении вопросов сегодняшнего дня.

Кинос Ирина Дмитриевна,
студент 1 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Голоскоков Леонид Викторович,
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Институт чести и достоинства в Древнем Риме

Институт защиты чести и достоинства является актуальным в современном мире. Честь и достоинство – базовые неимущественные права личности, защитить которые в быстро развивающемся информационном обществе достаточно непросто. В законодательствах многих стран предусмотрена гражданская, административная и уголовная ответственность за клевету. Институт клеветы известен праву еще с древних времен. И тому есть историческое подтверждение – римское право. Римляне создали уникальную правовую систему, на которой базируются многие системы права стран Европы.

Римский гражданин достаточно бережно относился к понятию «гражданская честь» – *existimatio*. Римское право гарантировало защиту данного института личных прав исключительно римским гражданам. Оно представляло собой безупречную репутацию человека, важную составляющую его личности. Гражданская честь была тесно связана с институтом гражданства в Древнем Риме. Данное правовое явление могло быть ограничено или вовсе отнято у лица, если тот совершал какое-либо преступление, попадал в рабство или плен. Одним из главных отличий чести римского гражданина от современного человека является принадлежность к гражданству. Следующее отличие заключается в том, что в Римском государстве гражданин мог лишиться чести, следовательно, и соответствующих прав. В современном праве существует правовой институт судимости, то есть признание судом гражданина виновным в совершении преступления. Наличие судимости до её снятия или погашения в какой-то степени ограничивает правовой статус гражданина, то есть совпадает с римским понятием лишения чести. Человек не вправе занимать определённые должности, в частности не может заниматься преподаванием, состоять на службе в правоохранительных органах, быть судьей. При усыновлении ребёнка суд может отказать в усыновлении из-за имевшейся судимости. Устанавливаются временные ограничения пассивного избирательного права граждан вследствие признания человека преступником. Однако данное ограничение никак не влияет на принадлежность гражданина к Российской Федерации, в отличие от Римского государства.

Гражданин Рима очень высоко оценивал свою честь и свое достоинство. Преступление против личности в любом виде, будь то телесная или оскорбительная обида, носила название *iniuria*. Строгоцкий В.М.

рассматривал *iniuria* как особый деликт, состоящий в надменности или превозношении одного лица над другим. Он мог проявляться в действии, направленном непосредственно против личности, то есть затрагивать его физическое, моральное состояние, а также в действии, которое было направлено на ущемление прав гражданина¹. Данные незаконные действия предпринимаются с определённой целью – оскорбить и показать отношение пренебрежительности к другому лицу. Именно поэтому в законах 12 таблиц как в древнейшем источнике права Рима было закреплено наказание за сочинение и распевание песен, которые имеют цель оклеветать другого гражданина. Однако римский юрист Ульпиан также писал, что оскорбление чести и достоинства гражданина носило и отдельное название – *contumelia*², что означает ругать, позорить.

Существовало несколько видов обид. Первый вид назывался «*convicium*». Он означал унижение лица в глазах людей или нанесение вреда его чести путём громких бранных возгласов в большом скоплении людей. Следующий вид – *infamia*, то есть распространение порочащих сведений. В современном законодательстве – это клевета. Она могла проявляться в любой форме, будь то слух или письмо, даже через поступки. В настоящем законодательстве признаются только высказывания и через письменную форму. Примером *infamia* может служить появление лица в траурном платье, с небритой бородой и необрезанными волосами. Данный вид означал глубокий траур лица, поэтому гражданин, к которому пришли в таком виде мог считать данный поступок *infamia*. Другой пример: если один гражданин называет его должником другого гражданина, хотя таковым он не является, с целью унижить честь данного лица, то данное действие тоже считалось обидой. По словам Ульпиана, *infamiam* также считалось непрерывное молчаливое преследование женщины. Несмотря на то, что раб в Древнем Риме приравнивался к вещи или скоту, то есть, не являлся субъектом права, всё равно предусматривалось наказание за обиду раба. (По XII Таблице, хотя оно и было в 150 ассов, т.е. вдвое меньше, чем за удары свободному человеку). Третий вид обиды – *liberfamosus* – представлял собой сочинения, письма, носящие оскорбительный, клеветущий характер. Также получили распространение анонимные *liberfamosus*, точнее, доносы на преступления императору. Впоследствии этот вид обиды принял самостоятельное значение как ложный донос.

Также как и в настоящем законодательстве Российской Федерации, в римском праве для признания клеветы должны быть некоторые условия. Во-первых, несомненно, распространяются известные слухи. Во-вторых,

¹ Строгоцкий, В.М. Римское право: учебное пособие / В.М. Строгоцкий. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 441 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274096> (дата обращения: 07.03.2020)

² Классическим примером может служить определение обиды (*iniuria*), приведенное в самом начале соответствующего титула «Дигест» Юстиниана: «*Iniuria ex eo dicitur, quod non iure fiat: omne enim, quod non iure fit, iniuria fieri dicitur. Hoc generaliter. Specialiter autem iniuria dicitur contumelia*» (D.47.10.1pr. Ulp. 56 ad ed.)

информация должна быть доведена до широкого круга лиц. В-третьих, за клевету наказывалась не только непосредственно распространитель, но и помощник, подстрекатель, лицо, содействовавшее этому распространению¹. Одним из важных условий клеветы являлось ложность распространяемых слухов. Правдивая информация не могла накладывать отрицательные санкции. Позже голландский юрист, философ Гроций писал: «если кто-нибудь унизил бы правдиво, хотя и в оскорбительных выражениях, достоинства человека, тот не наказывается, так как XII Таблиц дозволяют осмеивать справедливо»². Ещё одним главным условием клеветы является распространение ложной информации, являющейся безнравственной, преступной, унижающей человека в глазах других, недостойной чести римского гражданина. Последним условием было намерение оклеветать гражданина, унижить его честь.

Таким образом, можно сделать вывод, что в римском праве под клеветой понималось распространение ложных сведений против лица, порочащих его честь. Для сравнения можно привести действующее в настоящий момент постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». Определено, что обстоятельствами, имеющими значение для дела, являются «факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом»³.

Под распространением сведений следует понимать сообщение в письменной или устной форме хотя бы одному лицу. Сообщение сведений самому человеку, не признаются их распространением. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении, недобросовестности, которые умаляют честь и достоинство.

В настоящее время положение, разработанные ещё в Древнем Риме, получили свое развитие в законодательствах многих современных стран в виде введения ответственности не только за клевету, но и за диффамацию. InternationalPressInstitute (IPI) проанализировал официальные данные об уго-

¹Ulpianus D. Ad edictum libri LXXXIII. Lib. 77. D. 47.10.15.3–12.

²Духовской М.В. Понятие клеветы, как преступления против чести частных лиц, по русскому праву Ярославль, типография Губернской Земской Управы, 1873 г. // Справочно-правовая система «Гарант» (дата обращения: 07.03.2020г.)

³Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3//Справочно-правовая система «Гарант» (дата обращения: 07.03.2020г.) «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Справочно-правовая система «Гарант» (дата обращения: 07.03.2020г.)

ловно-правовой ответственности по составу клеветы и диффамации в странах Европы в 2013г¹. Самым строгим государством в правоприменении оказалась Германия, в которой было вынесено почти 22000 уголовных приговоров. Во Франции диффамация и клевета наказываются, обходясь без тюремного заключения. В свою очередь, в Великобритании данные правовые явления никак не караются.

Сегодня такие преступления, как клевета, диффамация в разных странах Европы, Америки оцениваются по-разному. Считается, что правовой статус государства и уважение к его законам будет определяться, в том числе и тем, насколько легко сможет защитить любой гражданин свою репутацию. Уголовная ответственность за клевету в России применяется крайне редко в связи с высокими требованиями к доказыванию мотивов данного вида преступлений.

Итак, в Древнем Риме категории «честь» и «достоинство» несколько отличались от современного понимания данных прав. Зато такое правовое явление, как клевета, очень схоже с аналогичным понятием в российском законодательстве. Русский законодатель перенял некоторые принципы и условия данного понятия. Однако необходимо усилить защиту естественных прав граждан – чести и достоинства – от посягательств и преступлений на них.

Вероятными средствами усиления защиты могут быть новые нормативные правовые акты, разработанные в ходе реализации проекта цифровой экономики, и законодатель должен воспользоваться новыми возможностями. В настоящее время правовым инструментом, в рамках которого возможно разрабатывать такие нормативные правовые акты и проводить организационные мероприятия является «Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Таким образом, новые технологии и правовые документы позволяют «подтянуть» до современного уровня действенность старого института защиты чести и достоинства, дошедшего до нас из Древнего Рима.

¹ Диффамация. Законы о клевете в Европе URL: <https://mindreligion.ru/svetskoe/?p=312>(дата обращения:07.03.2020г)

Марат Аружан Айдарказы,
курсант 2 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Пушкарев Евгений Александрович,
профессор кафедры теории и истории права и государства
Краснодарского университета МВД России,
доктор политических наук

Использование информационных технологий в правотворческих процессах Республики Казахстан и Российской Федерации: сравнительный анализ

XXI век – век информационных технологий. Технический прогресс коснулся многих сфер жизни современного общества, в том числе и сферы правового регулирования. Идея внедрения информационных технологий в правотворческую деятельность появилась еще в 80-х годах XX века в СССР и была направлена на развитие советского права. Во многих независимых государствах постсоветского пространства в настоящее время идет «вторая» волна разработки законов о нормативных правовых актах, отражающих порядок их электронного размещения, в том числе проектов актов.

В законах стран СНГ о нормативно-правовых актах в основном отражаются вопросы использования информационных технологий в правотворческой деятельности, а также в процессе поиска более подходящей терминологии для правового регулирования данных процессов.

В Российской Федерации по сей день не принят закон о нормативных правовых актах, в то время когда в ряде стран СНГ, а также в Казахстане аналогичные законы приняты и совершенствуются.

В Российской Федерации Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ было несколько попыток разработки проекта закона «О нормативных правовых актах».

В последнем проекте 2019 года в главу 16 «Использование информационных технологий» включены 4 статьи, регулирующие использование информационных технологий на нескольких стадиях:

- 1) на стадиях, предшествующих принятию нормативно-правового акта (ст. 100);
- 2) на стадии официального опубликования нормативно-правового акта (ст. 101);
- 3) после принятия:
 - обеспечение доступа к принятым нормативно-правовым актам (ст. 102)
 - об автоматизированных системах обеспечения законодательной деятельности (ст. 103)

Опыт стран СНГ может послужить индикатором в исследованиях, направленных на научно-техническое обеспечение правотворческого процесса¹.

В наибольшей степени аспекты информатизации и цифровизации отражены в законе о нормативно-правовых актах Республики Казахстан.

В законе Республики Казахстан идет речь о внедрении некоторых компьютерных технологий в правотворческий процесс. Например, обязательная публикация принятых нормативно-правовых актов в официальных интернет-ресурсах.

Возможности информационных технологий, применяемых, при подготовке правовых актов находят свое консолидированное выражение в виде самостоятельных статей или даже глав.

В законе Республики Казахстан от 6 апреля 2016 г. № 480-V ЗРК содержатся требования размещения на различных стадиях правотворческого процесса проектов нормативно-правовых актов на открытых интернет-порталах.

К примеру, в ст. 19 говорится о том, что органы-разработчики должны размещать проекты нормативно-правовых актов, затрагивающие интересы субъектов частного предпринимательства на интернет-портале открытых нормативно-правовых актов, а также уведомлять об этом субъектов частного предпринимательства для получения экспертных заключений, в том числе при каждом последующем согласовании данного проекта с заинтересованными государственными органами.

Согласно второму абзацу 8 пункта статьи 18 разработанные проекты концепций законопроектов и нормативных актов вместе с пояснительными записками, за исключением нормативных постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан и Верховного Суда Республики Казахстан, до направления в заинтересованные государственные органы размещаются для публичного обсуждения на интернет-портале открытых нормативно-правовых актов.

Порядок размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов устанавливается уполномоченными органом в сфере информатизации по согласованию с Министерством юстиции Республики Казахстан.

По моему мнению, закон о правовых актах в Российской Федерации должен быть принят, так как формально закрепляет необходимость размещения и публичного обсуждения проектов нормативно-правовых актов. Публичное обсуждение законодательных актов и свободное выражение мнений будет улучшать правотворческий процесс и являться одной из форм реализации демократического порядка в государстве.

¹Липень С.В. Информационные технологии в правотворческой деятельности, LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН) [Электронный ресурс]. 2019 . №8 . С. 111-121.

Несмиянова Мария Алексеевна,
слушатель 5 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Небратенко Геннадий Геннадьевич,
профессор кафедры теории государства и права
Ростовского юридического института МВД России,
доктор юридических наук, профессор

Деятельность органов государственной безопасности СССР в начале II Мировой войны (1939-1941)

В преддверии 75 годовщины победы Советского союза в Великой Отечественной войне актуализируются историко-правовые исследования, посвященные важнейшему историческому событию нашего государства. Актуальность данной темы подтверждается тем, что деятельность органов правопорядка и органов государственной безопасности в процессе ведения Великой Отечественной войны освещена достаточно слабо, хотя именно их трудоемкая работа помогала спасти тысячи жизней в ходе II Мировой войны.

С начала Второй Мировой войны в 1939 году правоохранительная, а также функция обеспечения государственной безопасности Советского государства были объединены в едином ведомстве – Народном Комиссариате Внутренних Дел. Данное ведомство являлось мощным государственным механизмом, деятельность которого должны были охватывать все сферы Советского государства¹. Важными направлениями их работы, в первую очередь, являлось обеспечение общественного порядка и борьба с преступностью, как неотъемлемый элемент обеспечения государственной безопасности. На Народный Комиссариат Внутренних Дел также возлагались функции по охране государственных границ СССР, проведение местной противовоздушной обороны, охрана общественной собственности, обеспечение личной и имущественной безопасности советских граждан, содержание осужденных в специализированных учреждениях исправительного типа, борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью, учет военнообязанных, запись актов гражданского состояния.

На начало 1941 года НКВД являлось самым крупным правоохранительным ведомством в советском государстве, поэтому 3 февраля 1941 года было принято решение о разделении единого НКВД на Народный Комиссариат Внутренних Дел и Народный Комиссариат Государственной безопасности СССР².

¹ Семичастный В.Е. Спецслужбы СССР в тайной войне / Владимир Семичастный. – М.: Алгоритм, 2016. – С. 134

² Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о разделении Наркомата внутренних дел на два наркомата от 03.02.1941 года // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»: Компания «Консультант-Плюс» (дата обращения 05.03.2020).

В условиях приближающейся войны, была активизирована работа по усилению как внутренней, так и внешней безопасности Советского Союза от возможности вступления в войну. НКВД И НКГБ вели активную борьбу с преступностью на всей территории СССР¹.

К деятельности Народного Комиссариата Государственной безопасности СССР с этого момента относится проведение разведывательной работы в иностранных государствах, борьба с подрывной, террористической, шпионской и диверсионной деятельностью, охрана руководства страны, борьба с контрреволюционными проявлениями на территории СССР, при этом главным направлением деятельности оставалось постоянное получение разведывательной информации об агрессии со стороны нацистской Германии, а также борьба с провокационными акциями Японии, которые носили подрывной характер.

Из-за нарастания напряженности на мировой арене, повышается угроза нападения на Советский Союз со стороны Германии, поэтому руководство Советского государства разрабатывало комплекс мероприятий для перехода органов государственной безопасности к работе в военное время. В марте 1941 года начинают составляться и вводиться в работу мобилизационные планы, состоящие из следующих мер:

1. Увеличение агентурно-разведывательного аппарата новыми кадрами;
2. Учет агентов и осведомителей;
3. Очистка приграничных территорий от подозрительных личностей;
4. Усиление режима охраны территорий и стратегически важных объектов;
5. Усиление работы с иностранными гражданами, которые были заподозрены в шпионаже против СССР.

Исключительной важности информация была получена от разведчиков и агентов органов государственной безопасности Советского государства о том, что со стороны Германии готовится нападение на СССР. Агенты и разведчики 25 марта 1941 года передавали информацию И.В. Сталину и В.М. Молотову, касаясь сосредоточения 120 немецких дивизий на советско-немецкой границе. Также были переданы сведения, поступившие из разговора Гитлера и принца Югославии Павла, касаясь времени вторжения фюрера на территорию СССР. Из разговора следовало, что начало войны с Советским Союзом должно было выпасть на конец июня 1941 года. 5 мая 1941 года НКГБ подготовил доклад И.В. Сталину о проведении открытых приготовлений на территории Польши со стороны Германии к предстоящей войне, в докладе речь шла и о сосредоточении немецких войск на границе с СССР чис-

¹ Хаустов В.Н. Органы НКВД-НКГБ СССР накануне Великой Отечественной войны 1938 - 1941 гг. //В сборнике: К 75-летию начала Великой Отечественной войны: На грани катастрофы Материалы Международной научной конференции. Руководитель проекта М.Ю. Мягков. Составители Ю.А. Никифоров, Д.В. Суржик. 2017. С. 466

ленностью около 4 миллионов человек¹. Разведка НКГБ указывала также и на то, что 9 июня 1941 года немецкое посольство в Москве получило из Берлина распоряжение о подготовке к эвакуации в 7-дневный срок.

Накануне начала войны наибольшую актуальность представляло направление деятельности органов государственной безопасности по сбору информации о специальных службах Третьего рейха, а именно о политической полиции Гестапо, о военной разведке и контрразведке Авбере, и о тайной военной полиции. Перед самым началом войны, из-за поступающих сведений о подготовке к войне с немецкой стороны, был значительно расширен спектр обязанностей, осуществляемых органами госбезопасности: розыск предателей и пособников немецкого государства, борьба с диверсиями и саботажем в сельском хозяйстве, противодействие антисоветской пропаганде, пресечение появления паники, защита гостайны.

Хотя между СССР и Германией в 1939 году был подписан Пакт о ненападении, но немецкая сторона к началу 1941 года обладала достаточно обширными сведениями о местах дислокации советских воинских частей и количестве военнослужащих в предполагаемых прифронтовых районах. В этих районах немецкими диверсантами были проведены операции по повреждению линий и узлов связи, что в дальнейшем намного усложнило успешное и эффективное управление советскими войсками².

В период 1939-1941 годов подрывную деятельность против СССР проводила не только Германия, разведывательная работа проводилась также со стороны Японии. Немецкое и Японское государство были связаны «антикоминтерновским пактом», поэтому вся собранная Японией информация передавалась в том числе и Германии. Собранные сведения касались мероприятий во внешней и внутренней политике СССР, о вооруженных силах, военном и экономическом потенциале, стратегических пунктах Транссибирской жд магистрали, о военных и промышленных объектах Дальнего Востока и Урала.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для органов государственной безопасности начало Великой Отечественной войны совпало с началом II Мировой войны, так как именно с 1939 года начинается негласная война против диверсионных и разведывательных операций со стороны Германии и Японии. Во многом благодаря деятельности органов госбезопасности СССР удалось сорвать план «тайной войны» против Советского Союза.

¹ Аверченков, Владимир Иванович. История системы государственной безопасности России : учебное пособие / В. И. Аверченков, В. В. Ерохин, О. М. Голембиовская. - 2-е изд., стереотип. - Москва : ФЛИНТА, 2016. – С.47

² Плотникова Н. С. Борьба органов государственной безопасности с разведывательной деятельностью спецслужб Германии в предвоенные годы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-organov-gosudarstvennoy-bezopasnosti-s-razvedyvatelnoy-deyatelnostyu-spetssluzhb-germanii-v-predvoennye-gody> (дата обращения: 05.03.2020).

Пинчук Нелли Юрьевна,
курсант 1 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Прохоров Владимир Владимирович,
доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат исторических наук, доцент

**Немецкие колонии в Поволжье
(вторая половина XVIII – середина XIX вв.)**

На протяжении довольно длительного времени своего существования, одним из самых важных фактов развития Российского государства было непрекращающееся расширение его восточных границ. В XVII в., в связи с постройкой Симбирской засечной черты усиливается русская колонизация Поволжья. Главной проблемой того периода становится культурное освоение новых земель. Требовались «колонизаторы, которые поселившись там, водворили бы в новом крае гражданственность и сделали его безопасным и для государства полезным»¹, то есть культурные земледельцы, которым по силам было бы освоить пустующие земли и цивилизовать их. Стремясь закрепить за собой Поволжье, царское правительство поселяло туда русских дворян, раздавая им землю. Одновременно царь опирался и на местных феодалов, которые переходили на службу русскому царю и получали за это поместья и вотчины.

Со второй половины XVIII в. параллельно расширению территории Российской империи происходят существенные изменения и в хозяйственной жизни России. Так, товарные отношения стали перерастать в отношения капиталистические, которые постепенно начали вытеснять крепостнические формы труда. Усиление торговых связей вызывалось также продолжавшейся специализацией сельскохозяйственных районов. В торговый оборот вовлекались и новые области: Северный Кавказ, Среднее и Нижнее Поволжье. При этом вопрос по освоению новых земель всё еще оставался открытым. Частично эта проблема решалась по старинке – землю раздавали помещикам, а территорию принудительно заселяли крепостными.² Тогда же в Петербурге принимается решение о заселении указанных территорий иностранными колонистами.

4 декабря 1762 г. Екатерина II подписывает Манифест «О позволении иностранцам, кроме жидов, выходить и селиться в России и о свободном возвращении в свое отечество русских людей, бежавших за границу». Согласно этого документа, Россия вступила в программу увеличения численности

¹ Дитц Я.Е. История поволжских немцев-колонистов / Я.Е. Дитц. – М., 1997. – С. 34.

² Краткая история СССР: в 2-х ч. / отв. ред. Н.Е. Носов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1983. – Ч. 1. – С. 192.

населения путем привлечения иностранцев. Кроме того, в Россию свободно могли вернуться те граждане, которые когда-то ее покинули.

Среди иностранных граждан начинается широкая агитация, проводимая в целях убеждения их переехать в Россию. Также было необходимо провести масштабную работу, направленную на разъяснение условий проживания иностранцев в нашей стране, чтобы каждый гражданин, решившийся на переезд, точно знал, для чего он туда едет и какие дела его ожидают. Чтобы привлечь как можно больше иностранцев, им говорили, что на Волге их ожидают «райские кущи». Иностранцев уверяли, что их ждет теплый климат, плодородная почва, им говорили, что на берегах Волги можно выращивать любые культуры. Однако иностранцев ждали тяжелые испытания.

Первые иностранные граждане на берегах Волги появились летом 1763 г., после подписания Манифеста Екатерины II «О дозволении всем иностранцам, въезжающим в Россию, селиться в разных губерниях по их выбору, их правах и льготах».¹ В соответствии с этим документом иностранным гражданам разрешалось свободно въезжать в Россию. Принятый манифест состоял из двух частей. В первой части говорилось о переезде в Россию, а вторая часть включала в себя информацию о привилегиях, предоставляемых колонистам.

По условиям Манифеста, иностранным гражданам, прибывшим в Россию, нужно было добраться до первого пограничного города и явиться к губернатору. Если у колонистов отсутствовали денежные средства на проезд, то у них была возможность обратиться к русским дипломатам за помощью в этом вопросе.²

Как уже упоминалось выше, иностранным переселенцам предоставлялись большие привилегии и льготы. Самой главной среди широкого круга возможностей была свобода вероисповедания. Даная свобода предоставлялась иностранцам так, чтобы не было ущемлений интересов православной церкви. А строительство храмов разрешалось только в тех местах, где иностранные граждане были одной веры и селились преимущественно колониями.

Стоит отметить, что приехавшие в Россию колонисты на разное время освобождались от всех налогов. На 30 лет освобождались те иностранцы, которые селились на землях, предусмотренных специально для поселения. На 10 лет льготы получали колонисты, селившиеся в провинциальных и губернских городах. Вместе с этим им на полгода бесплатно предоставлялись квартиры. А вот иностранцам, которые остались в Петербурге, Москве и рядом расположенных к ним городах – льготы предоставлялись только на 5 лет.

Для колонистов предусматривались и таможенные льготы. Иностранный гражданин, приехавший в Россию на постоянное жительство, имел право ввезти любое количество товара для собственного пользования. А для

¹ Дитц Я.Е. История поволжских немцев-колонистов / Я.Е. Дитц. – М., 1997. – С. 21.

² Ауман В.А. История российских немцев в документах: в 2-х ч. / В.А. Ауман, В.Г. Чеботарева. – М., 1993. – Ч.1. – С. 43.

продажи они могли провести товар, сумма которого не превышала 300 рублей, что по меркам того времени было достаточно много. Но при этом действовало условие, что колонисты проживут в России не менее чем десять лет.

Практически сразу после подписания Манифеста от 22 июля 1763 г. было принято решение создать Канцелярию опекунства иностранных граждан. Главная задача Канцелярии состояла в обеспечении заботы об иностранцах, что должно было повлиять на становление хорошего мнения о России и привлечения ещё большего числа желающих переехать. Также в задачи этого органа входило ведение учета свободных земель, доступных для поселения, а также учет товаров, которые были привезены иностранцами. Канцелярия опекунства иностранных граждан напрямую была под контролем Екатерины II и ей же представляла отчёты обо всех своих действиях.

Первые немецкие колонисты стали прибывать в Российскую империю уже с 1763 г., где они начали знакомиться с новыми традициями и местными законами. Выходцы из немецких земель, покинувшие свою родную страну в поисках лучшей жизни, обосновались к северу и югу от Саратова. Именно там, почти двести лет жили поволжские немцы, представлявшие собой одну из нескольких групп немецкого населения России.

На протяжении последующих трех лет в Россию переселились свыше 30 тысяч немцев и других иностранных граждан. Путь переселенцев оказался очень тяжелым и сопровождался высокой смертностью, из-за которой большое число немцев так и не смогли добраться к новому месту жительства.

Несмотря на это, к 1773 г. на берегах Волги насчитывалось уже 106 переселенческих колоний, где немецкий народ занимался выращиванием картофеля, овса, табака, льна и других культур. Спустя несколько десятилетий проживания немцев на Волге, они освоились и привыкли ко всем местным условиям. С переселением немцев на территорию Поволжья, оно стало одним из богатых регионов империи.

В 60-е годы XIX в. Россия встает на путь буржуазных преобразований, необходимых для преодоления слишком явного отставания нашего государства от наиболее развитых стран мира. В этих целях было проведено множество реформ, поспособствовавших укреплению могущества российского государства. Однако стоит отметить, что реформы, проводимые в России, напрямую коснулись и немецкого народа.

4 июня 1871 г. Александр II издает указ, напрочь отменявший все привилегии и льготы немецких колонистов, которые они получили во время правления Екатерины Великой. Отныне все немецкие колонии непосредственно подчинялись тем органам государственной власти, на территории которых они находились.¹

Еще одним нововведением в жизни немецких колонистов стала замена рекрутского набора на всеобщую воинскую повинность. Теперь, с 1 января

¹ Плева И.Р. Немецкие колонии на Волге во второй половине XVIII века / И.Р. Плева. – 2-е изд. – М., 2000. – С. 57.

1874 г. немецкий народ подлежал призыву на военную службу, чего не было ранее.

К началу XX в. на берегах Волги насчитывалось 190 колоний с населением 407,5 тысяч человек. Наибольшую часть населения составляли немцы, которых стали официально называть «немцы Поволжья» или «поволжские немцы». Что касается административного устройства территории компактного проживания немецких колонистов, то оно без особых изменений просуществовало до Октября 1917 г.

Пунченко Екатерина Петровна,

курсант 1 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Пушкарев Евгений Александрович,

профессор кафедры теории и истории права и государства

Краснодарского университета МВД России, доктор политических наук

Моральная составляющая обеспечения прав граждан органами внутренних дел

Мораль действует через общественное сознание путем формирования приоритетных нравственных обязанностей, общих принципов, внутренних убеждений и установок (уважай старших, будь вежлив, не укради, не убей).

Моральные нормы исполняются людьми добровольно через чувство долга как мотива своего поведения, а также через оценку и самооценку поступков. Санкции за нарушение моральных норм состоят в уколе совести и переживании нарушителем чувства вины за содеянное.

Мораль обеспечивается с помощью общественного мнения. Общество в праве само решить, как отреагировать на соблюдение или нарушение моральных запретов, а также в какой форме будет выражаться моральная ответственность. К нарушителям могут применяться меры общественного воздействия: моральное осуждение, игнорирование нарушителя в сообществе, его изгнание и другое.

Наиболее важной частью личной культуры сотрудников правоохранительных органов является нравственная культура. Ее значимость обусловлена характером профессиональной деятельности, выраженным в обеспечении прав и свобод граждан как основной обязанности перед обществом и государством.

К сотрудникам правоохранительных органов общество предъявляет особо жесткие требования наличия таких нравственных качеств, как честность, правдивость, скромность, чувство собственного достоинства, умение себя вести. Требование высокой культуры общения с гражданами закреплены в служебно-директивных документах. В тоже время к нравственной дефор-

мации сотрудника ведут бесчестность, лживость, нескромность, амбициозность.

По данным Всероссийского центра исследования общественного мнения за 2019 год в сознании россиян образ полицейского, сложился из следующих положительных характеристик: опрятного (77%), сильного и крепкого (56%), вежливого (55%), готового помочь (55%), храброго (54%) и работающего (54%) человека¹. Как видно, моральные качества сотрудника полиции граждане относят к наиболее значимым.

Между безнравственным и преступным поведением грань очень тонкая. Преступленному поведению сотрудника предшествует ее нравственная деформация.

Аналогичная ситуация может сложиться и в служебном коллективе, где начинается снижение уровня нравственной культуры. К негативным факторам в данном случае можно отнести опоздания на работу, халатное отношение к исполнению приказов, к служебному имуществу, распространение слухов, публичная критика условий труда.

На указанные факторы должен незамедлительно реагировать руководитель, чтобы предотвратить моральную деформацию членов служебного коллектива.

Однако и деятельность самого руководителя может вести к нравственной деформации служебного коллектива. К ней можно отнести следующие негативные факторы: формализм, грубость, конфликтность, равнодушие к нарушителям дисциплины и законности, антисоциальное поведение в быту, криминальный круг общения.

Современный этап развития российского общества обуславливает возрастание роли и значения общественного мнения в деятельности по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Случаи нарушения дисциплины или совершения преступлений сотрудником правоохранительных органов сразу становится главными и обсуждаемыми в средствах массовой информации.

Общественное мнение можно охарактеризовать как состояние общественного сознания или вид оценочной деятельности по общественно значимым проблемам. Насколько бы целенаправленной и широкомасштабной не была деятельность государства и его правоохранительной системы по установлению правопорядка и законности, она не может быть успешной и эффективной без широкой общественной поддержки.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона «О полиции» министерству внутренних дел Российской Федерации предписано изучать и учитывать мнение граждан о полиции, проводить постоянный мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, поскольку в современных условиях невозможно осуществлять действенные меры по ре-

¹ Полиция и граждане: мониторинг общественных оценок // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9990> (дата обращения 27.11.2019).

формированию органов внутренних дел без общественного доверия и поддержки граждан.

В современном обществе принято воспринимать характер взаимоотношений между полицейскими службами и населением как важнейший индикатор социально-политической ситуации в стране и регионе. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, институт полиции в глазах населения олицетворяет порядок, установленный законом, а с другой – является наиболее «близким» к населению органом власти.

На сегодняшний день можно свидетельствовать о высоком уровне доверия граждан к полиции. Однако этот уровень еще далек от максимально возможных показателей.

Так, по данным Всероссийского центра исследования общественного мнения за 2019 год треть россиян положительно оценивают работу полиции в их регионе (36%), еще почти половина – средне (47%). За последние 10 лет индекс оценок работы полиции вырос на 13 п. и достиг 54 пунктов. Сотрудникам полиции своего региона доверяет 54% респондентов. Наиболее высокие показатели доверия (среди представленных для оценки) у полиции на транспорте (66%), сотрудников дежурной части (63%), участковых инспекторов (59%), инспекторов по делам несовершеннолетних (57%) и работников уголовного розыска (55%)¹.

Оценка работы полиции по показателям «обратной связи» с населением несомненно оказывает положительный социальный эффект как на саму полицию, так и на граждан. 87% опрошенных заявили о готовности сообщить сотруднику полиции подробности ситуации, очевидцем которой они являются, 72% готовы стать понятыми (в 2012г. – 45%), а 68% - сообщить информацию о поведении третьего лица, заинтересовавшего полицию. Принять участие в задержании правонарушителя готовы 55% россиян, а поучаствовать в охране общественного порядка – 47%².

В связи с возрастанием практической значимости общественного мнения как ресурса управления системой МВД России, ее стратегического планирования и обеспечения высокой степени адаптированности реализуемых направлений деятельности к реальным проблемам и ожиданиям населения актуализируется задача формирования и легитимации позитивного образа полиции в общественном сознании.

Тесно взаимосвязанным с практико-ориентированным измерением значимости общественного мнения о деятельности полиции является аксиологическое измерение. Оно определяет параметры внедрения имиджевых технологий и их воздействие на общественное сознание, модели закрепления в качестве культурных образцов ценностей социальной культуры, безопасности, солидарности, признание в качестве авторитетов и лидеров общества субъек-

¹ Полиция и граждане: мониторинг общественных оценок // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9990> (дата обращения 27.11.2019).

² Полиция и граждане: движение в правильном направлении // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9994> (дата обращения 27.11.2019).

тов государственного управления и правоохранительной системы. Со стороны государственных институтов аксиологический аспект предполагает внедрение новых деонтологических образцов этически-ориентированного профессионального мышления, культуры, поведения и философской доктрины деятельности властных и правоохранительных институтов.

В глазах граждан сотрудники полиции должны вызывать полное доверие, так как они являются представителями власти и гарантами безопасности, а также стать социальным партнером населения в профилактике и раскрытии преступлений.

Тарасов Илья Вячеславович,

курсант 1 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Пушкарев Евгений Александрович,

профессор кафедры теории и истории права и государства

Краснодарского университета МВД России,

доктор политических наук

Реализация концепции суверенной демократии в России (теоретический аспект)

Вопросы демократического развития нашей страны являлись актуальными на протяжении как всего постсоветского периода, так и периода предшествующего ему – позднему СССР. Перенимая общемировой демократический опыт, Россия внедряла его в свой политический строй несомненно с учетом своих суверенных интересов.

Суверенитет государства складывается из двух элементов (способностей): внешней независимости государства и внутреннего его верховенства¹. Независимость государства проявляется в международных отношениях, а территориальное верховенство внутри страны². Сам суверенитет является неотъемлемым признаком государства, отражающий верховенство, самостоятельность и независимость власти³.

С учетом демократических тенденций понятие суверенной демократии содержит в себе с одной стороны верховенство государства во внешних и внутренних его делах, а с другой стороны – признание им равенства и свободы его граждан, а также права населения участвовать в управлении государ-

¹ Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1989. С. 1297

² Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права [Текст]: учеб. для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. М.: Спарк, 2004. С. 100

³ Теория государства и права [Текст] / Под ред. С.С. Алексеева. М.: Юрид. лит., 1985, С. 41

ством¹. Тем самым суверенитет позволяет стать демократии более устойчивой и эффективной.

Обратимся к историческим фактам за рубежом. Так, термин «суверенная демократия» широко использовался в разных значениях, начиная еще с XVIII века, в разных странах. Так, в XIX веке суверенной демократией называлась демократическая партия США. До начала 21 века в американской политической мысли это понятие обозначало власть народа, принимающего местные законы. На сегодняшний день термин в США исчез из массового употребления. К примеру, американский историк Ричард Пайпс в 2009 году заявил, что ему неизвестен этот термин². В то же время в отношении политической ситуации в России его продолжают употреблять.

В российском политическом пространстве термин суверенная демократия означает возможность оставаться независимым от других крупных центров управления, пагубному влиянию которых в большей степени подвержены маленькие европейские государства. По мнению автора российской концепции суверенной демократии В.Ю. Суркова этот термин несет в себе оттенок единства власти и народа, что вступает в некоторый конфликт с европейским понятием демократии. Суверенную демократию В.Ю. Сурков определяет как образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности, ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими³.

Современная Россия тридцать лет назад сменила советский строй на демократическое, свободное, совместное, справедливое развитие общества и государства. Ведь демократия призвана ограничить влияние высших слоев общества, отстаивать интересы большинства населения и учитывать мнение меньшинства. Формально суверенная демократия в России соответствует либеральной классической трактовке демократии, где власть – представительство населения, признающее приоритет частных интересов.

Однако значимость демократии не всегда имела столь широкий авторитет в России. В течение XX века демократия не являлась значимой частью политической жизни российского общества, а ее влияние было кратковременным в тяжелые и трагические периоды нашего государства. Активные усилия, принимаемые различными частями общества, были слишком незначительными, чтобы население могло в полной мере правильно воспринять заво-

¹ Лебедев В.А., Киреев В.В. К вопросу о понятии суверенной демократии [Текст] / В.А. Лебедев, В.В. Киреев // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Право. 2007. № 2 (80). С. 33

² Эл. Источник. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F#cite_note-pipes-10 (дата обращения 12.11.2019)

³ «Эксперт» № 43(537), 20 ноября 2006 года, «Национализация будущего»

еванные права и свободы, открывшиеся возможности для самостоятельного развития гражданского общества.

Следует признать, что импульс демократических преобразований 1991 года оказался недостаточным для полной ломки инертности советских поколений, мировоззрение которых было сформировано под пристальным контролем коммунистического государства. Чтобы провести модернизацию общества в рамках выбранного российскими гражданами политического курса, необходимо было укреплять созданные демократические институты. Однако часть вовлеченных в демократические преобразования граждан ушла из политики в чиновничьи аппарат или бизнес-структуры, ослабив тем самым давление на старую советскую номенклатуру.

Формирование суверенной демократии требует развитого и глубокого чувства патриотизма, национального самоуважения граждан. Реальный суверенитет, суверенная демократия, патриотизм граждан – основа политического, экономического и демократического развития России, обеспечения достойного положения на международной арене для нашего государства.

Построение сильного, самостоятельного государства, способного обеспечить реализацию интересов своих граждан – вот важнейшая цель деятельности представителей высшей власти, избираемой населением. Сегодня государственная власть призвана сформировать в российском обществе подлинно демократическое мировоззрение с учетом традиционных ценностей: справедливость, державность, служение Отечеству и патриотическая любовь к своей Родине.

РАЗДЕЛ XII. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Аношкина Анастасия Александровна,

слушатель 5 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Игнатов Александр Николаевич,

профессор кафедры уголовного права и криминологии

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

доктор юридических наук, профессор

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: особенности уголовно-правовой характеристики

В современном обществе мы столкнулись с развитием новой формы преступности, которые представляют собой в первую очередь социальное явление и выступает в качестве идеологии масс. Этой формой является терроризм, который выступает в качестве особой формы идеологии насилия среди населения. Он охватывает все большие масштабы, чем и создает угрозу всему мировому сообществу.

Терроризм в настоящее время затрагивает все основные сферы жизнедеятельности общества, оказывая на них деструктивное воздействие. Сегодня терроризм является в первую очередь определенной формой мышления, которая под воздействием негативных факторов способна видоизменить любое адекватное восприятие реальности, делая ее социально опасной.

Информационный терроризм появился достаточно недавно, он быстро укрепил свои позиции в интернет пространстве и стал проблемой всех мировых структур безопасности. В первую очередь, необходимо отметить, что информационный терроризм в большинстве своем направлен на экономическую сферу с целью дестабилизации государства как изнутри, так и на мировой арене¹.

При рассмотрении преступлений террористической направленности в сфере информационного терроризма особое место занимает ст. 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма», так как именно данное преступление в наибольшей мере обладает всеми признаками информационного терроризма.

Для того, чтобы предупредить и пресечь совершение данного преступления необходимо всестороннее изучить уголовно-правовую составляющую деяния, то есть состав преступления.

¹ Шендорова О.Б. К вопросу о понятии терроризма // Молодой ученый. – 2019. - №14. – С. 208. – URL: <https://moluch.ru/archive/252/57783/>

С момента криминализации данного состава прошло более 20 лет, и данная статья претерпела значительные изменения и была дополнена новыми частями, что обусловлено повышением уровня общественной опасности преступления, способами совершения преступления и объектами, в отношении которых совершено данное преступление.

Общественная опасность заведомо ложного сообщения об акте терроризма обосновывается тем, что такого рода сообщения оказывают дестабилизирующее воздействие на общество, приводят население в состояние страха, паники, подавленности и эмоциональной нестабильности. В настоящее время наблюдается рост совершения данных преступлений в большей мере с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе с использованием сети «Интернет», а также применение способов шифрования данных, анонимайзеров и анонимных прокси-серверов и прочих способов, позволяющих скрывать местоположение и персональные данные. Именно развитие информационных технологий позволяет совершать данное преступление различными способами, которые своим действием оказывают влияние не на конкретный, а на неограниченный круг лиц. Таким образом, преступники дезинформируют и приводят в панику все большее количество людей, тем самым повышая степень общественной опасности деяния¹.

Объектом заведомо ложного сообщения об акте терроризма являются непосредственно общественные отношения, которые сложились в сфере обеспечения общественной безопасности.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением деяния в виде действия. В данном случае действие выражается в предоставлении заведомо ложного сообщения о готовящихся взрыве, поджоге, других действиях, создающих угрозу гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, а также наступления других опасных последствий.

При этом следует отметить, что заведомо ложное сообщение – это такое сообщение, которое изначально не соответствует действительности, то есть лицо, которое предоставляло информацию, заранее знало и осознавало, что информация не является достоверной.

Достаточно дискуссионным является вопрос определения лица, которому направлено заведомо ложное сообщение об акте терроризма, то есть адресата, так как в уголовном законе этот момент не характеризуется ни с количественной, ни с качественной позиции. На наш взгляд, адресатами заведомо ложного сообщения об акте терроризма выступают как государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения и организации вне зависимости от форм собственности, а также граждане РФ,

¹ Расщупкина О.Н. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Некоторые вопросы квалификации // Закон и право. – 2019. - №1. – С. 92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavedomo-lozhnoe-soobschenie-ob-akte-terrorizma-nekotorye-voprosy-kvalifikatsii>

иностранные граждане и лица без гражданства. Это обуславливается тем, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ выражается в большей мере в психологическом воздействии на человека, дестабилизируя его внутриличностные установки.

Рассматривая состав преступления по конструкции объективной стороны рассматриваемой статьи, мы видим, что состав является формальным. Ввиду этого, преступления является оконченным с момента, когда сообщение о заведомо ложном акте терроризма достигло адресата. В случае если каким-либо способом действия лица были пресечены на стадии передачи данных, например, отправки сообщения, то данное действие образует состав преступления в виде покушения на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, и подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 207 УК РФ.

Субъективная сторона заведомо ложного сообщения об акте терроризма характеризуется прямым умыслом.

Стоит отметить, что интеллектуальная составляющего прямого умысла при совершении данного преступления характеризуется тем, что субъект преступления осознает общественную опасность своих действий, то есть знает о заведомой ложности сообщаемых сведений об акте терроризма. Волевой момент прямого умысла характеризуется желанием субъекта преступления совершить данные действия, то есть сообщить заведомо ложные сведения об акте терроризма. При этом заведомая ложность является обязательным признаком преступления. Признак заведомой ложности сведений мы можем характеризовать как объективно-субъективный признак, так как сведения не только не соответствуют действительности, но при этом субъект преступления это осознает и заведомо знает об этом на протяжении всего периода совершения преступления.

При рассмотрении этого состава преступления также необходимо оговорить момент добросовестного заблуждения лица относительно сообщаемого им сведений, в данном случае деяние не охватывается ст. 207 УК РФ.

Наиболее обсуждаемых вопрос, возникающий при квалификации деяния является введение в статью обязательного конструктивного признака состава преступления в ст. 207 УК РФ - совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма из хулиганских побуждений. На наш взгляд, данное изменение ст. 207 УК РФ оказывает деструктивное влияние на применение судами нормы закона¹. Это обусловлено двумя основными факторами. Первый характеризуется тем, что закрепление обязательным признаком совершение преступления из хулиганских мотивов приводит к неоправданному ограничению состава заведомо ложного сообщения об акте

¹ Игнатов А.Н. О террористическом характере заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – С. 160. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-terroristicheskom-haraktere-zavedomo-lozhnogo-soobscheniya-ob-akte-terrorizma>

терроризма. Исходя из данного факта, заведомо ложное сообщение об акте терроризма более логично относить не к преступлениям террористического характера, а к преступлениям, совершенным из хулиганских побуждений, что со стороны теории и практики является неприемлемым. Вторым фактором характеризуется сложностью толкования критерия «хулиганских побуждений», что позволяет относить реальные мотивы и цели данного преступления к «незначительным поводам» и не образовать состав преступления по данной статье закона¹.

В качестве вывода стоит отметить, что террористический характер совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма действительно очевиден. В связи с тем, что в современном обществе проблема терроризма стоит максимально остро, что обуславливается стремительным развитием информационного терроризма, то население воспринимает любое сообщение об акте терроризма как опасное и требующее немедленного реагирования, так как оно выступает для населения информационным сигналом о потенциальной (реально осознаваемой) угрозе совершения террористического акта. Любое сообщение, в том числе заведомо ложное, об акте терроризма игнорирует установленные в обществе условия жизнедеятельности, устрашает население, дезорганизовывает деятельность властных органов, в частности правоохранительных органов, государственных организаций и учреждений, сводит к минимуму нормальное функционирование объектов социальной инфраструктуры и причиняет существенный экономический ущерб интересам общества.

¹ Игнатов А.Н. Уголовная ответственность заведомо ложного сообщения об акте терроризма: совершенствование законодательной регламентации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018 - №2(40) – С. 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-zavedomo-lozhnoe-soobschenie-ob-akte-terrorizma-sovershenstvovanie-zakonodatelnoy-reglamentatsii>

Анциферова Анастасия Романовна,
курсант 4 курса
Сибирского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Тепляшин Павел Владимирович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Влияние решений ЕСПЧ на правоохранительную деятельность Российской Федерации

Вступление России в Совет Европы в 1996 году и как следствие ратификация Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция), вступившей в силу в 1953 году, детерминировали некоторые изменения в современной национальной правоприменительной деятельности.¹ Законность ограничения прав и свобод граждан, в том числе правоохранительными органами, которые имеют полномочия по ограничению прав граждан, в случаях, определенных национальным законодательством, часто выясняется Европейским Судом по правам человека (далее – ЕСПЧ).²

Вопросы толкования и применения ратифицированной Российской Федерацией (далее – РФ) Конвенции, а также рассмотрение жалоб отдельных лиц, групп лиц, неправительственных организаций, исчерпавших внутригосударственные судебные средства защиты для разрешения вопросов, связанных с нарушением их прав и свобод, гарантированных Конвенцией, относятся к компетенции ЕСПЧ. Конституцией Российской Федерации в ч.4 ст.15 устанавливается главенствующую роль норм международного права и международных договоров РФ над национальным законодательством. Отмечается и то, что международные правовые акты являются составной частью правовой системы нашей страны. В связи с этим, решения международного судебного органа, юрисдикция которого распространяется на все государства-члены Совета Европы, имеет значительную роль в формировании национальной судебной практики.

Конституционный суд РФ обозначил роль решений ЕСПЧ в своем постановлении от 25 января 2001 года № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова». В данном акте указано о признании юрисдикции наднационального суда и обязанности нашей страны в привиде-

¹ Герасименко Ю.В., Герасименко Т.Ю. Решения Европейского Суда по правам человека и профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов//Психопедагогика в правоохранительных органах.2012. №2 (49). С. 28-29.

² Виноградов М.Ю. Влияние решений европейского суда по правам человека на деятельность органов внутренних дел// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №6. С. 62-65.

нии правоприменительной, в том числе судебной, практики в полное соответствие с обязательствами Российской Федерации, вытекающими из участия в Конвенции и Протоколах к ней.¹ Данное постановление послужило поводом к распространению использования актов международного судебного органа в решении внутригосударственных вопросов. Важным дополнением является то, что не только ратифицированная Конвенция является обязательной для применения, но и прецеденты ЕСПЧ. При этом, национальным судам необходимо руководствоваться как решениями международного суда, в которых заявителем является гражданин РФ, так и решениями в отношении иных государств, так как ЕСПЧ рассматривает соответствие деяний, совершенных в отношении заявителя, не национальному законодательству, а Конвенции.²

Необходимо отметить, что граждане России активно пользуются правом обращения в наднациональный суд. Так, согласно отчету ЕСПЧ за 2018 год РФ было направлено наибольшее число обращений, что составляет 20% от всех обращений в ЕСПЧ.³ Данный факт не может не заставить задуматься о несоответствии уровня развития общества и законодательной базы РФ международной, о неготовности применения в нашей стране норм международного права, а также о неэффективном выполнении функций судами РФ, в результате деятельности которых права человека остаются ограниченными по прохождению всех инстанций судебных органов нашей страны. При этом, частыми являются обращения в связи с нарушением свободы слова, в частности на проведение мирных митингов, собраний, пикетирований и т.д., а также о нарушении прав лиц, содержащихся под стражей.

Так, одним из примеров принятия решения ЕСПЧ по результатам рассмотрения одной из жалоб гражданина РФ об условиях содержания под стражей является дело «Калашников против Российской Федерации» от 15 июля 2002 года (жалоба № 47095/99). Предметом жалобы заявителя являются условия его содержания под стражей, длительность содержания под стражей и продолжительность производства по возбужденному в отношении данного гражданина уголовному делу.⁴ В частности, заявитель утверждал, что в камере следственного изолятора (далее – СИЗО) содержалось 24 заключенных, хотя количество спальных мест составляло 8, в связи с чем за-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 N 1-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова". URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012001-n/>

² Анохин Ю.В., Черепанова О.С. О значении решений Европейского Суда по правам человека для правовой системы Российской Федерации// Вестник Воронежского института МВД России. 2015. №1. С. 128-138.

³ European Court of Human Rights. Annualreport2018. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Annual_report_2018_ENG.pdf.

⁴ European Court of Human Rights. Постановление ЕСПЧ Калашников против Российской Федерации. URL: <https://roseurosud.org/r/st-6/st-6a-2/postanovlenie-espch-kalashnikov-protiv-rossijskoj-federatsii>

ключенные были вынуждены спать по очереди за неимением мест. Кроме того, постельное белье, одеяла, посуда была низкого качества. Отмечает, что в камерах также имелись тараканы и муравьи, о чем знала администрация СИЗО, но не предпринимала никаких мер. Совместно с заявителем в камере содержались лица, болеющие сифилисом и туберкулезом, при этом, власти РФ заявляли, что передача данных заболеваний невозможна, ввиду проводившихся профилактических мер. Заявитель в своей жалобе указывает и на длительный срок содержания его под стражей, который был вызван низким качеством следствия и отсутствием надлежащего контроля за деятельностью органов предварительного расследования, с чем согласился международный суд. В результате рассмотрения жалобы, Европейский суд по правам человека обязал компенсировать гражданину РФ вред, причиненный в результате нарушение его прав.

В настоящее время РФ идет по пути реформирования уголовно-исполнительной системы, данное направление было намечено после вступления России в Совет Европы. Значимым документом, принятым в целях реализации преобразований в пенитенциарной системе является Концепция реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772-р (далее – Концепция). При этом особым фактором и средством реализации приведения уголовно-исполнительной системы РФ в соответствие с принятыми нормативно-правовыми актами выступает практика ЕСПЧ.¹ Стоит отметить, что данная Концепция подвергается критике за слепое следование международному примеру без учета существующей в нашей стране социально-экономической ситуации. Отмечается, что по истечении пяти лет после принятия Концепции ее реализация пошла на спад. Отсутствие конкретных механизмов воплощения положений Концепции в жизнь обусловило абстрактность ее характера и послужило инертному существованию органов уголовно-исполнительной системы, а также размытости перспектив развития пенитенциарной системы нашей страны.²

Достаточно интересным являются обращения осужденных к лишению свободы с жалобой об отказе предоставления им услуги по искусственному оплодотворению. Показательным является дело «Диксон против Соединенного королевства» от 18 апреля 2006 года (жалоба №44362/04). Супругам было отказано в предоставлении услуги экстракорпорального оплодотворения, с указанием на то, что заявители познакомились по переписке, находясь в местах лишения свободы, никогда не вели совместной жизни, Диксон

¹ Тепляшин П.В. Европейский пенитенциарный комплаенс: постановка вопроса, факторы актуализации и стратегические риски для уголовно-исполнительной системы Российской Федерации// Вестник Томского государственного университета. 2019. №444. С. 235-239.

² Тепляшин П.В. Практика Европейского суда по правам человека по разрешению жалоб заключенных: тенденция преторианского подхода к ограничению конституционного суверенитета государств// Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2. С. 113-118.

осужден за преступление против личности и приговорен к 15 годам лишения свободы, что говорит о возможности проведения значительной части жизни ребенка без отца, а также основываясь на том, что супруга младше своего мужа на 14 лет и находится в возрасте, в котором обзаведение ребенком является риском.¹ В своей статье П.В. Тепляшин и Е.А. Тепляшина по результатам анализа судебной практики по рассматриваемому вопросу, как отечественной, так и международной, приходит к выводу о том, что реализация данного права осужденной женщиной, не состоящей в браке, маловероятно, но формально законодательство не содержит препятствий для реализации женщинами, приговоренным к лишению свободы по приговору суда, процедуры экстракорпорального оплодотворения. Впрочем, стоит заметить, отсутствие однозначного подзаконного регулирования данного вопроса, что создает сложности для реализации данного права.²

Таким образом, очевидна роль решений ЕСПЧ в деятельности правоприменительных органов Российской Федерации. Кроме того, возможность обращения в наднациональный суд безусловно является благом для граждан РФ и действующих на данной территории юридических лиц, поскольку указанное право является гарантом поддержания законности в данном государстве, основанное как на национальной законодательстве, так и на принятых страной международных обязательствах.

¹ European Court of Human Rights. DICKSON V. THE UNITED KINGDOM. URL: <https://roseurosud.org/r/st-12/postanovlenie-espch-diksony-soedinennogo-korolevstva>.

² Тепляшин П.В., Тепляшина Е.А. Применение методик экстракорпорального оплодотворения осужденных женщин, отбывающих лишения свободы: правовой и медицинский аспекты // Вестник Кузбасского института. 2018. №3 (36). С. 95-101.

Анциферова Вероника Владимировна,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Особенности уголовной ответственности за преступления сексуального характера

Изнасилование – это половое сношение, осуществленное с угрозой применения насилия или с его применением к потерпевшей стороне или другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В законодательстве РФ изнасилование отнесено к категории особо тяжелым преступлениям (ч. 5 ст. 15 УК).¹

Объект изнасилования – половая свобода лица (женщины, несовершеннолетнего лица) и его половая неприкосновенность. Как объект изнасилования половая неприкосновенность применима только к потерпевшим, которые не достигли 16 лет, а также к тем, которые не могут дать свое согласие на половой акт в результате расстройства психики и слабоумия.

Факультативным, или дополнительным объектом изнасилования является здоровье и жизнь, на неприкосновенность которого посягнули. Изнасилование вызывает психическую травму и серьезное расстройство здоровья. Изнасилование малолетней или несовершеннолетней наносит серьезный вред нормальному физическому и психическому развитию потерпевшей.²

Квалифицированные виды изнасилования: действия, которые привели к заражению потерпевшего лица венерическим заболеванием; действия, повлекшие смерть по неосторожности. Только женщина может выступать потерпевшей от изнасилования.

Вопрос о признании факта изнасилования не может зависеть от:

- социального статуса женщины;
- морального облика женщины;
- взаимоотношений с потерпевшим;
- предшествующего поведения потерпевшей;
- состояния психики потерпевшей.

Объективная сторона преступления – совершение полового акта с несовершеннолетней или с женщиной против ее воли.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // «Российская газета», № 113, 18.06.1996, №114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, №118, 25.06.1996.

²Рахметов С.А. История развития законодательства об уголовной ответственности за развращение. М.: 2018. 238 с.

Изнасилование отнесено к категории дел частного-публичного обвинения. Такие дела возбуждаются по заявлению потерпевших, не подлежат прекращению, даже если потерпевшее лицо решило отказаться от уголовного преследования. При исключительных обстоятельствах возможно возбуждение дел об изнасиловании без заявления потерпевшего лица в случае затруднения или невозможности обращения с заявлением (тяжелая болезнь, зависимое состояние, смерть и т.д.).

Субъектом изнасилования выступает только мужчина в возрасте от 14 лет. Женщина может быть только соисполнителем изнасилования и в случаях, когда она использует насилие для преодоления сопротивления женщины при групповом изнасиловании. Соучастниками изнасилования могут выступать мужчина или женщина в роли подстрекателя, организатора или пособника.

Субъектом изнасилования может стать лицо, склонившее или подговорившее совершить половое насилие лицо, которое не подлежит уголовной ответственности. В данном случае говорится о посредственном причинении.¹

Субъективная сторона характеризуется наличие вины в виде прямого умысла. Обязательным признаком преступления не является цель и мотив изнасилования. Как правило, изнасилование совершается по сексуальным мотивам с целью удовлетворения сексуальных потребностей. Изнасилование может быть совершено из хулиганских мотивов, из мести, «изнасилование по найму» или из-за ревности.

За изнасилование законодательством предусмотрена уголовная ответственность, если преступление совершено:

- группой лиц по предварительному сговору, группой лиц, организованной группой (ч. 2 ст. 131);
- с угрозой применения тяжелого вреда здоровью, с угрозой убийства, совершенное с особой жестокостью (ч. 2 ст. 131);
- с последующим заражением по неосторожности ВИЧ-инфекцией, венерическим заболеванием, с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 131);
- в отношении несовершеннолетней, не достигшей 14-летнего возраста, повлекшей смерть потерпевшей по неосторожности (ч. 4 ст. 131);
- лицом, имеющим судимость за изнасилование несовершеннолетней и вновь совершившим подобное преступление.

В отношении изнасилования, совершенного группой лиц, существует несколько квалификаций: если групповое изнасилование совершено в отношении одной или нескольких потерпевших; согласованное действие виновных лиц, применение угрозы насилия или непосредственно насилия в отно-

¹Орешкина Т.Ю. Уголовно-правовое значение дальнейшей дифференциации несовершеннолетних потерпевших по возрасту; Государство и право: вызовы XXI века, М., 2016. 321 с.

шении нескольких потерпевших, насильственный половой акт совершает каждый из группы виновных.

Участниками группы преступления признаются лица, которые содействовали изнасилованию путем психического и физического насилия к потерпевшей, даже если лично насильственный половой акт совершен не был. Данные лица относятся к соисполнителям группового изнасилования, могут быть лицами обоих полов.

Лицо признается пособником изнасилования, если содействовало совершению преступления указаниями, советами, предоставлением информации виновному, устранением препятствий для преступления, но при этом непосредственно не совершало действия сексуального характера и не вступало непосредственно в половое сношение.

Не признаются групповым изнасилованием действия в отношении одной потерпевшей, но совершенные лицами независимо друг от друга, без оказания содействия и согласования. Групповое изнасилование считается оконченным с начала совершения полового акта даже одним участником группы, вне зависимости от того, совершили остальные участники группы половой акт. Все лица, присутствующие при насильственном половом акте, несут ответственность за оконченное преступление.

Изнасилование признается совершенным с особой жестокостью, если были причинены умышленно нравственные и физические страдания и мучения. Этот признак является оценочным. Не взирая на причиненный вред любое изнасилование относится к жестоким преступлениям. Только суд может судить о наличии особой жестокости при совершении преступления, что устанавливается на основании общих представлений о нравственности, морали и принятых в обществе. Особо жестокие действия выражаются в глумлении и издевательствах над потерпевшей, в причинении телесных повреждений, истязании в процессе изнасилования, в совершении преступления в присутствии близких и родных потерпевшей, в способе подавления сопротивления, что вызывает тяжелые нравственные или физические мучения.

Беспалов Дмитрий Владимирович,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Правовая характеристика объективных признаков террористического акта

Террористический акт, как и любое другое преступление, предусмотренное Уголовным Кодексом Российской Федерации, имеет характеристику объекта по разделу, главе и непосредственно диспозиции статьи. Так, родовым объектом данного преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. Данные общественные отношения обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок в различных сферах жизни общества: общественную безопасность, здоровье населения и общественную нравственность, экологическую безопасность, безопасность дорожного движения и эксплуатации транспорта, безопасность в сфере компьютерной безопасности. Под родовым объектом террористического акта, поскольку в данную главу включены преступления с различным характером, понимается общественная безопасность в нескольких сферах.

Термин «безопасность» закреплён в ст.1 ФЗ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз.

Основываясь на вышеизложенных положениях, можно определить непосредственный объект террористического акта как часть родового объекта и видового объекта, но более конкретные общественные отношения, непосредственно на которые производилось воздействие преступного деяния. Таким образом, непосредственным объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и нормальное функционирование органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Дополнительным объектом ч.1 ст. 205 УК РФ могут выступать: безопасность собственности; здоровье и жизнь людей; материальные и духовные ценности общества.

Объективная сторона террористического акта состоит в следующих действиях:

1) совершение взрыва, поджога либо иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;

2) угроза совершения указанных действий.

Важно отметить, что одним из главных признаков, характеризующих данное преступное деяние, является совершение вышеуказанных действий для устрашения населения. Данный признак подразумевает под собой совершение данного преступного деяния, вызывающие у населения чувство обеспокоенности и тревоги как за свою жизнь, так и за жизнь их близких, за сохранность их имущества и за нормальный уклад их жизнедеятельности.

Устрашающее воздействие террористического акта направлено к неопределённому кругу граждан либо к определенным органам государственной власти, местного самоуправления или международные организации, которые имеют полномочия на совершение каких-либо организационно-распорядительных решений. Воздействие на органы гос. власти, местного самоуправления и международные организации проводится как с целью воздействия на принятие каких-либо управленческих решений, так и с целью бездействия данных органов в отношении принятия каких-либо решений.

Поджог рассматривается как совершения действий, направленных на вызывание неконтролируемого горения, с целью его дальнейшего распространения для уничтожения огнём сооружений, зданий, в которых могут присутствовать люди, имущества. Преступник, совершением поджога, стремится, в первую очередь, уstrasить население и повлиять на принятие или не принятие каких-либо решений органов государственной власти, но в результате совершения поджога может быть причинён материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, а также могут быть затронуты иные интересы общества и государства.

Взрывом является быстропротекающий физико-химический процесс со значительным выбросом энергии, сопровождающийся ударным, тепловым и вибрационным воздействием на окружающую среду в результате быстрого распространения и расширения продуктов взрыва, который приводит к разрушению и дроблению окружающих предметов. Совершая взрыв, преступник преследует те же результаты, что и при поджоге, но в более короткие сроки, из-за различия временных затрат на достижения одних и тех же целей, но разными общественно опасными способами.

Общественно опасными деяниями являются такие действия, которые наносят (либо создают реальную угрозу нанесения) существенный ущерб господствующим в государстве общественным отношениям и образу жизни населения.

Общественно опасными способами же являются совершение преступления таким образом, при котором создается большая разрушительная сила неконтролируемого события, которое не способен полностью контролировать преступник, создающее опасность гибели людей, причинение значительного материального ущерба или иные тяжкие последствия. Разрушительная сила может возникнуть в следствие взрыва, затопление, обвал горных пород, отравление источников водоснабжения, в таких случаях, преступник не может до конца предусмотреть весь материальный и физический ущерб, причиненный совершенным преступлением.

Иными действия являются общественно-опасные действия, вызывающие такие же последствия, как при взрыве и поджоге. К таковым действиям относятся:

- разрушение плотин, шлюзов;
- провоцирование обвала горных пород;
- отравление продуктов питания и источников водоснабжения;
- захват объектов атомной энергетики;
- распространение эпидемий и эпизоотий;
- захват школ, больниц, театров;
- блокирование транспортных коммуникаций;
- массовая стрельба или резня.

Угроза совершения вышеуказанных действий, устрашающих население, создающих реальную опасность гибели людей и причинения значительного имущественного ущерба, может быть выражена в форме публикации в печатных изданиях, устном высказывании, видеообращения по телевидению, радиообращению и с использованием иных средств массовой коммуникации.

Значительный ущерб определяется исходя из учета стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, а также затрат на восстановление данного имущества и материальных ценностей, материального положения потерпевшего, которому принадлежит это имущество, но ключевым положением является то, насколько угроза либо непосредственное уничтожение или повреждение имущества смогли повлиять на спокойствие население, породить панику, уstrasить население и воздействовать на органы государственной власти, местного самоуправления и международных организаций по вопросу принятия какого-либо решения или бездействия по принятию данного решения.

Опасность гибели человека подразумевает под собой угрозу жизни хотя бы одному лицу, и при установлении данной опасности необходимо обратить внимание на тот факт, что реальна ли данная угроза для конкретного человека, что определяется непосредственно отдельно в каждом случае с учетом таких обстоятельств, как: время, место, способ, обстановка, орудие и средства совершения данного преступления.

К иным тяжким последствиям могут относиться:

- Дезорганизация нормальной деятельности органов местного самоуправления, государственной власти и международных организаций;
- Возникновение паники и тревоги среди населения;
- Опасность причинения вреда жизни и здоровью людей;
- Значительное ухудшение экологической обстановки;
- Длительное нарушение функционирования учреждений, предприятий;
- Массовая миграция беженцев.

Ответственность за угрозу совершения террористического акта наступает вне зависимости от того, собиралось ли виновное лицо реализовать в действительности данную угрозу или высказывало лишь угрозу их исполнения, важным является то, насколько данная угроза вызвала у населения и у органов государственной власти опасения по поводу её осуществления.

Преступление, предусмотренное ст.205 УК РФ, считается оконченным с момента совершения взрыва, поджога и иных действий, предусмотренных ч.1 ст. 205 УК РФ, либо угрозы их совершения, и они создали угрозу гибели хотя бы одного человека либо наступления значительного материального ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

По данным статистики, за последние 5 лет в России было совершено 15 террористических актов, из которых 8 с помощью дистанционного подрыва взрывного устройства или самоподрыва террориста-смертника (9.01.2014г. и 17.01.2014г., Дагестан; 5.10.2014г., Чечня; 5.03.2015г., 15.02.2017г., Дагестан; 3.04.2017г. и 27.12.2017г. Санкт-Петербург; 31.10.2018г., Архангельск), 5 посредством массовой стрельбы и резни (17.01.2014г. и 29.12.2015г., Дагестан; 29.02.2016г., Москва; 19.08.2017г., Сургут; 18.02.2018г., Дагестан; 19.05.2018г., Чечня) и 1 с помощью захвата здания школы (4.12.2014г., Чечня). Данные результаты ниже, чем за период 2008-2013 гг., поскольку за тот период было совершено 58 террористических актов, из которых 55 посредством дистанционной детонации взрывного устройства или самоподрыва и 3 посредством массовой стрельбы незаконных вооруженных формирований.

Исследуя тенденции развития проблемы террористических актов в России, можно сделать вывод, что данная проблема решается путем пресечения деятельности террористических ячеек, вербовщиков на территории России, а также целым комплексом мероприятий по обеспечению общественной безопасности (установление металлодетекторов на входах в общественные места, места проведения спортивно-массовых, культурно-досуговых мероприятий с привлечением большого количества людей; проведение профилактических рейдов в регионах с повышенной потенциальной террористической активностью (регионы Кавказа); профилактической работой с молодыми людьми, входящими в группу риска (представители мусульманских религий и течений) и др.).

Таким образом, террористический акт можно определить как преступления против общественной безопасности и нормального функционирования органов государственной власти. Родовым объектом террористического является общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. Видовым объектом данного преступления является общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность. Непосредственным объектом данной статьи выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и нормальное функционирование органов государственной власти, местного самоуправления и международных организаций. Дополнительным объектом по ч.1 ст. 205 УК РФ являются безопасность жизни и здоровья людей, собственности и иных материальных благ. Объективная сторона террористического акта состоит в совершении взрыва или поджога, а также иных действий, которые создают опасность гибели человека, причинения значительного материального ущерба или иные тяжкие последствия либо угрозы совершения указанных действий. Преступление имеет формальный состав и окончено с момента совершения вышеуказанных действий или угрозы их совершения.

Боброва Надежда Васильевна,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Особенности квалификации побоев, предусмотренных статьей 116 Уголовного кодекса Российской Федерации

На улице уже 21 век, но стоило ли говорить, что даже в наше время существуют порядки, которые совершенно не регламентируются существующим законодательством. Мы словно живем в 17 веке, когда насилие по отношению к женщине в семье считалось нормой «добрый муж о своем спасении радит, и жену наказует...». В семье, в которой муж поучает жену «с любовью и благоразсудным наказанием... все будет споро, и всего будет полно»¹. Сейчас идет активная борьба женщин, которые когда-либо подвергались домашнему насилию, за принятие закона о домашнем насилии и до сих пор все законодательство не продвинулось в решении данной проблемы. Если взять вектор вглубь данной проблемы можно ясно увидеть, что даже не смотря на отсутствие данного закона мы имеем существенные пробелы в имеющемся законодательстве. Многие пробелы стоит восполнять не только при помощи принятия новых законов, но и совершенствования имеющегося уголовного и административного законодательства.

Но почему же большие пробелы так и остаются не замеченными самим законодателем? Население боится перемен. Мы активно пропагандируем создание многодетных семей, но совершенно не беспокоимся о психологическом состоянии в таких семьях.

Немыслимое количество женщин и детей подвергается домашнему насилию ежегодно и еще более ужасную позицию имеют пожилые родители, которые подвергаются насилию со стороны своих взрослых детей.

Как предусматривает Конституция РФ, высшей ценностью являются прежде всего права и свободы человека и государство призвано обеспечить их защиту. Каждый гражданин имеет своим правом личную неприкосновенность, которая предусматривает запрет на применение насилия по отношению к гражданам, нанесение побоев, причинение кого-либо физического или психологического ущерба к человеку.

В Особенной части Уголовного кодекса РФ существует проблемная норма, которая призвана решить вопрос насилия, а именно ст.116 Побои. Данная статья не предусматривает собой определенную степень тяжести

¹ Домострой. Сильвестровского извода. СПб., 1891. С. 27-29, 38.

нанесенных повреждений. Проблема статьи не строится только на проблеме доказывания насилия побоев, но и существует проблема исполнения наказания.

Статья хоть и представляет собой частно-публичное обвинение, но чаще всего дело возможно возбудить только при получении заявления от потерпевшего лица, непосредственно получившего побои. Около 70 % от всех поступающих заявлений забирается жертвами, чем прекращают производство по уголовному делу. Это чаще всего связано с семейно-бытовыми конфликтами, которые имеют циклическую повторяемость, но в силу особого менталитета в нашем обществе не принято «выносить сор из избы». Поэтому такого рода насилие очень редко получает огласку, заявления пишутся только уже в самых проблемных ситуациях и тут же забираются при возникновении надежды на мирное существование сторон. И как показывает статистика чаще всего такие «примирения» могут закончиться наступлением очень печальных последствий (убийство, нанесение среднего либо тяжкого вреда здоровью).

Не так давно, данная статья была декриминализована из уголовного в административное производство. 7 февраля 2017 года был подписан Президентом РФ о декриминализации побоев. В результате из Уголовного кодекса было исключено наказание за побои в отношении близких лиц, тем самым в уголовной статье остались только нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших вреда здоровью, а также вторая часть предусматривает уголовную ответственность, за побои, причиненные их хулиганских мотивов, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. По статистике МВД РФ заявлений по ст.6.1.1 КоАП РФ пишется намного больше, но проблема так и не решается в практическом поле. Несомненно люди чаще обращаются с данными заявлениями в полицию, что означает, что норма работает. Но с другой стороны, на предотвращение той проблемы, которая существовала, она существенно не повлияла.

Плюсами в декриминализации можно считать то, что

- в административном производстве происходит более быстрое производство по делу;

- в административном законодательстве отсутствует порядок частного обвинения, поэтому заявление невозможно забрать лицу, которое оно представило.

Единственным минусом данной нормы является лишь те санкции, которые предусмотрены данной статьей. Совершенно неприемлемо за преступление против личности назначать наказание в виде выплаты штрафа. Эти санкции должны быть пересмотрены, так как оптимальным вариантом для данного нарушения является либо административный арест либо обязательные работы.

Во многом проблема побоев связана именно с насилием с семье это связано с тем, что в данном случае доминируют морально-этические нормы и со спецификой родственных отношений, основывающихся на чувстве любви, жалости, привязанности к близкому человеку, пусть даже причиняющему

боль и страдания. Это может быть связано также с определенной зависимостью от насильника, обусловленных боязнью мести в это стороны.

На данный момент мы имеем несовершенное построение такой нормы как побои, это связано с отсутствием закрепления понятий «Физическое или психическое насилие» или «иные насильственные действия», данные понятия имеют лишь оценочный характер, совершенно субъективный и связанный с внутренними убеждениями представителя исполнительной власти. Это создает все имеющиеся проблемы по квалификации деяний и практическому применению данной статьи

Очень часто потерпевшее лицо не преследует своей целью наказать обидчика, для таких случаев в уголовно-процессуальном законодательстве имеется вид уголовного преследования как уголовные дела частного-публичного обвинения, и прекращение по примирению сторон в данном случае не предусмотрено. К данной категории и относится статья 116 УК РФ. Даже не смотря на то что для данной статьи законодатель предусматривает возбуждение уголовного дела без наличия заявления, данной нормой очень сложно воспользоваться в практической деятельности. В большинстве случаев по поступившей информации из медицинских учреждений выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела связанного с отсутствием заявления потерпевшего.

В данном случае большое значение в практике имеет судебный прецедент, когда по уже имеющимся делам рассматривают и выносят постановления.

Если брать в широком смысле слова в уголовном праве под насилием понимается любое умышленное противоправное воздействие на человека (тело или психику) против или помимо его воли с целью причинения ему вреда или для достижения иного результата.

В диспозиции ст. 116 УК РФ следующим описываются признаки данного преступления «побои ли или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий указанных в ст. 115 УК РФ, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.».

При квалификации нанесенных ударов при освидетельствовании у лица могут обнаружить любые внешние повреждения, их описывают, указывают их локализацию и характер при всем этом указанные повреждения не расценивают как вред здоровью, который мог за собой повлечь кратковременную или долговременную потерю трудоспособности, в данном случае отсутствует разделение по тяжести вреда. Любые побои, не оставившие видимых следов записываются экспертом со слов потерпевшего, опять таки это не определяют тяжесть нанесенного вреда. При столкновении с данными случаями установление факта наличия побоев относится к компетенции органа дознания, предварительного следствия или суда, при всем этом данными органами нечем регламентировать основания квалификации наличия данных немедицинских показаний как побои, так как насильственный характер побоев очень

сложно установить при отсутствии понятия в действующем законодательстве на как «иных насильственных действия» и что к ним может относиться.

Очень часто побои могут касаться как взрослых лиц так и детей, и очень часто данное насилие происходит в семье. Интересный факт, ни в СССР ни сейчас нет никакой информации о насилии в семейной сфере. Сегодня мы имеем лишь огромный резонанс между имеющейся статистикой и единичными рассказами лиц ставших жертвами насилия в семьях. Как уже отмечалось ранее, чаще всего жертвы в силу своих убеждений не выносят все на всеобщее обозрение переживают все произошедшее внутри и только у совсем малого количества хватает смелости поделиться своими проблемами с иными лицами.

Исходя из практики работников правоохранительных органов, при причинении телесных повреждений в отношении несовершеннолетних в виде побоев, уголовные дела в отношении лица, которое причинило телесные повреждения несовершеннолетнему, возбуждаются не всегда. Иногда сотрудниками правоохранительных органов выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, и разъясняется порядок обращения в Мировой суд. В некоторых случаях с согласия прокурора в порядке ч. 2 ст. 20 УПК РФ¹, органом дознания возбуждается уголовное дело в отношении лица, которое причинило несовершеннолетнему телесные повреждения в виде побоев. Жестокое обращение с детьми как социальное явление обладает способностью к воспроизводству: дети, перенесшие насилие, став взрослыми, жестоко обращаются с собственными и другими детьми, совершают преступления против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних, против общественной нравственности, в частности, вовлекают детей в занятие проституцией, распространяют, публично демонстрируют или рекламируют материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а также привлекают несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

Решение данной проблемы может потребовать два существенных действия. Во-первых, нашей стране необходим закон о домашнем насилии. Эта норма, которая закрывает пробелы и сложности применения ст. 116 и иных статей, связанных с насилием. Эта мера не должна иметь своей первостепенной целью наказать лицо, осуществляющее насилие, а прежде всего должна защитить потенциальную жертву от своего обидчика. Это необходимо прежде всего для того процента насилия, которое имеет место быть в семейно-бытовых отношениях.

Для защиты от насилия в других сферах необходимо изменить норму ст. 116 УК РФ. Первоначально следует более подобно указать, что может являться иными насильственными действиями. Помимо части 1 стоит ввести часть 2, которая бы предусматривала ответственность за те же действия, со-

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019)

вершенные из хулиганских побуждений, а так же в отношении несовершеннолетних. Целесообразнее мотивы совершения данного преступления также перенести в часть 2, так как они имеют отягощающие основания при квалификации данного деяния.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что уголовно-правовая характеристика определяет юридическую квалификацию деяний, связанных с причинением побоев и иных насильственных действий. Значение правильной квалификации побоев сводится к следующему: квалификация является правовым основанием наступления уголовной ответственности; она служит доказательством соответствия совершенного деяния признакам конкретного состава, указанного в Особенной части УК; с помощью квалификации обосновывается правомерность назначения судом наказания, его вида, размера; квалификация является гарантией соблюдения законности по отношению к конкретному субъекту, совершившему преступление.

Борисенко Иван Юрьевич,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Уголовно-правовые меры обеспечения защиты компьютерной информации

В настоящее время проблема обеспечения безопасности компьютерной информации уголовно-правовыми средствами входит в число наиболее острых в большинстве развивающихся стран. Интернет стал источником глобального информационного пространства – технологической инфраструктуры, которая позволила сконцентрировать пользователей с разных уголков нашей необъятной планеты в общую информационную сеть. Мировую репутацию интернет приобрел за возможность предоставления большого количества информации, а также функций и услуг, которыми люди могут пользоваться и соответственно получать за считанные секунды.

Важно, все-таки, указать, что новизна возникших в связи появлением сети Интернет общественных отношений, наравне с достаточно большим количеством преимуществ, имеет ряд недостатков, например в виде отсутствия надлежащей законодательной базы, регламентирующей данную сферу.

Совсем недавно, а точнее всего несколько лет назад, мы могли сказать, что Интернет-преступление в России – это явление редкое, практически не встречающееся, то сегодня объем преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, в структуре российского криминального мира значительно увеличился. Современные, неуловимо изменяющиеся российские реалии требуют наличия эффективного уголовного законодательства, соответствующего всем проявлениям преступной деятельности с использованием информационных технологий.

К анализируемой группе преступлений относятся составы, указанные в главе 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Преступления в сфере компьютерной информации», данная глава включает в себя следующие составы преступлений:

- 1) ст. 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации»,
- 2) ст. 273 «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ»,
- 3) ст. 274 «Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей»,
- 4) ст. 274.1 «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации» относительно вышеперечисленных самый новый состав, так как введен в 2017 году.

Включение в содержание УК РФ данной главы в 1993 г. вовсе не случайно, так как на тот момент возникла крайняя необходимость в этом, в виду стремительного развития информационных технологий. Но нельзя не отметить и то, что в силу своей новизны, нормы правоотношений, регулируемые затронутой главой, страдают многочисленными недостатками – в основном в понятийной сфере.

Правовой базой отношений в сфере информации и информационных технологий являются: Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04. 2011 № 63, регулирующий порядок и случаи использования электронной подписи, в качестве способа обеспечения защиты электронного документа от подделки; Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.-7.2006 № 149 является основополагающим нормативным правовым актом в данной сфере, так как содержит основную терминологию, а также регулирует отношения в сфере применения информационных технологий и защиты информации; Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152 регулирует порядок хранения, обработки, комплектования, учета, защиты персональных данных, которые могут быть предметом посягательства при совершении преступлений в сфере компьютерной информации.

Отличительной чертой преступлений в сфере компьютерной информации является тот факт, что компьютер как техническое приспособление особого значения не имеет, он может являться лишь орудием преступления, наравне с мобильными устройствами и иными гаджетами, особую же важность представляют общественные отношения, складывающиеся по поводу хранения и оборота информации, а также иных действий с ней.

В науке существует ряд альтернативных подходов к определению рассматриваемой группы преступления, связано это, прежде всего, с развитием общественных отношений в области компьютерной информации, техническим прогрессом, что, к сожалению, не всегда своевременно находит отражение в законодательстве, но в науке порождает множество дискуссий.

Довольно распространенным является определение, данное В.С. Комиссаровым. Он указывает следующие признаки: это прежде всего общественно опасные деяния, предметом посягательства которых, являются общественные отношения в области создания, хранения, применения, распространения и охраны информации¹. Ряд ученых в своих работах поднимают довольно важную проблему, в уголовном законодательстве, конкретно в главе. 9, преступные посягательства определяют через применение технических, что является не совсем разумным².

Действительно, компьютер лишь одна из разновидностей электронного оборудования, позволяющего получить доступ к информации. Распростране-

¹ См.: Комиссаров, В.С. Преступления в сфере компьютерной безопасности: понятие и ответственность // Юрид. мир. 2018. № 2. С. 22.

² См.: Дворецкий М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, система, проблемы квалификации и наказания. Тамбов, 2013. С.94; Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. М., 2015. С. 162.

ние современных гаджетов (смартфоны, планшеты, смарт-часы и т.д.) делает определение преступлений «в сфере компьютерной информации» основной целью которых является информация, содержащаяся на различных электронных носителях устаревшим.

В этой связи разумнее было бы назвать главу «преступления в сфере информационных ресурсов», а «информационные преступления» использовать как основной термин. Указанные авторы в целом призывают законодателя уйти от определения категории преступлений через технические средства, при этом стоит акцентировать внимание на специфике указанных деяний и отграничении их от смежных составов, например, от некоторых видов мошенничества¹.

Тесное переплетение посягательств на имущество, совершаемых при помощи высоких технологий, с уголовно наказуемыми деяниями в сфере компьютерной информации, а также между собой способно внести путаницу в процесс квалификации.

Особенностью объективной стороны рассматриваемой категории преступлений выступает способ. Ввиду инновационности способа совершения преступлений порождаются не только многочисленные вопросы их раскрытия и расследования (сбора доказательственной базы, реализации результатов оперативно-розыскных мероприятий и т. д.), но, в первую очередь, вопросы квалификации и отграничения от смежных составов преступлений.

Объективная сторона исследуемых преступлений достаточно схожа с преступлениями против собственности. Воздействие на компьютерную информацию происходит как собственно в целях неправомерного доступа к ней, так и с целью совершения преступления против собственности. Вместе с тем, если в первом случае воздействие на компьютерную информацию выступает в роли собственно деяния, то во втором случае указанное воздействие является средством совершения преступления.

Неправомерный доступ к компьютерной информации либо создание и использование вредоносных компьютерных программ, нарушение правил эксплуатации средств хранения информации, являясь самостоятельными преступлениями, при совершении преступлений против собственности выступают в качестве подготовительных действий.

Таким образом, если лицо совершило, к примеру, неправомерный доступ к компьютерной информации с целью приготовления к совершению преступления против собственности, но, по не зависящим от него обстоятельствам, не смогло совершить посягательство на имущество (например, хакерская атака была выявлена сотрудниками правоохранительных органов), его действия следует квалифицировать по статье 272 УК РФ, а также (при наличии умысла и при условии, что преступление относится к категории

¹ См.: Дворецкий М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, система, проблемы квалификации и наказания. Тамбов, 2013. С.96; Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. М., 2015. С. 164.

тяжких), по ч. 1 ст. 30 и ч. 3 или ч. 4 ст. 159.6 УК РФ. Подобной точки зрения придерживаются и суды¹.

Квалификация деяний по ст. 272 УК зачастую происходит в совокупности со ст. 159.6 УК РФ (мошенничество с использованием компьютерных технологий). Связано это, прежде всего, с проявлениями преступной деятельности, завладение компьютерной информацией происходит зачастую по корыстным мотивам, для использования в дальнейшем в мошеннических целях. Так, для получения денежных средств с интернет-кошелька, преступнику необходимо первоначально получить доступ к паролям, что в совокупности образует ответственность по двум вышеуказанным составам. Стоит отметить, что в науке часто высказываются мнения об избыточности подобной квалификации, так как неправомерный доступ к компьютерной информации является приготовлением к совершению мошеннических действий².

Очевидное отличие составов преступлений против собственности, совершаемых посредством мобильной связи или сети Интернет, от компьютерных преступлений, состоит в предмете посягательства. В первом случае предметом выступают денежные средства и иное имущество, а во втором случае – компьютерная информация. Следует также учитывать тот факт, что компьютерная информация при совершении преступления против собственности скорее будет относиться к средству совершения преступления.

Субъективная сторона двух рассматриваемых групп отличается преимущественно целью. Для преступлений против собственности характерна цель завладения имуществом или причинения имущественного ущерба, для компьютерных преступлений цель может быть самой разнообразной: получение сведений, составляющих государственную или коммерческую тайну, плагиат, уничтожение важной для потерпевшего компьютерной информации из желания отомстить или по другой причине и т. п.

Понятийный аппарат, используемый в главе «преступления в сфере компьютерной информации», не в полной мере отвечает современным реалиям развития информационных технологий. Целесообразнее, на наш взгляд, применять к данной группе противоправных деяний термин «преступления в сфере информационных технологий».

Несмотря на внешнюю схожесть преступлений в сфере компьютерной информации с мошенничеством в сфере компьютерной информации, они все же обладают существенными отличиями, чем и обусловлено размещение норм об ответственности за данные преступления в разных разделах уголовного закона. В процессе квалификации все обозначенные особенности должны быть учтены во избежание двойного вменения и нарушения принципа справедливости.

¹ См.: Обзор практики рассмотрения уголовных дел о мошенничестве, присвоении и растрате (статьи 159, 159.1–159.6, 160 УК РФ) судами Пензенской области в 2014–2015 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oblsud.penza.ru/item/1220> (дата обращения: 18.01.2020).

² См.: Шарапов Р. Д. Актуальные вопросы квалификации новых видов мошенничества // Проблемы квалификации и расследования преступлений, подследственных органам дознания: материалы всерос. науч.-практ. конф. 2019. С.23-25.

Бурухин Дмитрий Игоревич,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Рудик Михаил Викторович,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Понятийный аппарат предмета преступления, предусмотренного статьей 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации

На современном этапе развития нашего общества мы можем констатировать тот факт, что с каждым днем не только в пределах Российской Федерации, но и всего мира, создается большое количество научно-технических разработок, предназначение которых проявляется в самых разных сферах жизнедеятельности человека. Но стоит отметить, что динамичное развитие научно-технической сферы способствует появлению множества специальных технических средств, которые прямо затрагивают, а в некоторых случаях и нарушают, права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Кроме того, развитие общественных отношений в информационной сфере порождает множество пробелов в сфере законодательного регулирования достижений науки и техники.

Наличие вышеперечисленных проблем вынудило законодателя урегулировать оборот специальных технических средств. Одним из правовых средств регулирования создания, приобретения и использования специальных технических средств, которые в, частности, предназначены для негласного получения информации, является установление уголовной ответственности за нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Так, ст. 138.1 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за производство, приобретение и (или) сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» вопреки установленным в нормативно-правовых актах правилам оборота последних¹. Учитывая тот факт, что законодатель не закрепил в диспозиции данной статьи как легального понятия, так и перечня специальных технических устройств, которые необходимо признавать конструктивно предназначенными для негласного получения информации, считаем необходимым конкретизировать данные устройства, которые входят в предмет указанного преступления.

Для определения предмета указанного преступления необходимо обращаться к некоторым подзаконным правовым актам, а также к положениям доктрины уголовного права. Например, А.В. Бриллиантов понимает под предметом рассматриваемого преступления совокупность аппаратных

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 12.11.2018)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

средств, а также инструментарий и техническое оборудование, специально произведенное, конструктивно приспособленное или запрограммированное для негласного получения и сохранения информации различного характера: акустической, визуальной, а также для осуществления перехвата сообщений с технических каналов связи и иных действий¹.

Существует также мнение Т.Г. Понятовского, который утверждает, что рассматривая специальные технические средства необходимо уделять внимание именно способу их изготовления, который может выражаться в создании отдельного технического средства или специально приспособление и программирование уже существующего технического средства для реализации целей негласного получения информации².

Можно сделать вывод относительно того, что противоправные действия, для совершения которых применяются специальные устройства являются содержанием некоторых оперативно-розыскных мероприятий, указанных в Федеральном законе Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³.

Также следует рассмотреть Постановление Правительства РФ от 01.07.1996 г. № 770, которое хоть и не содержит понятия указанных специальных устройств, которые используются для реализации объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ, но классифицирует их исходя из способа получения информации, на: аудиальный, визуальное наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и т.д.⁴ Отдельно стоит отметить тот факт, что указанное постановление не дает нам четкого ответа на вопрос об индивидуализирующих признаках и особенностях специальных технических средств, по которым то или иное техническое устройство стоит относить к предмету состава рассматриваемого преступления.

Но указанное постановление, учитывая время его принятия и сопоставляя его с нынешними реалиями, стоит рассматривать как морально устарев-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) 2-е издание / Под ред. А.В. Бриллиантова. – М. : «Проспект», 2015) // Консультант плюс: копм. справ.правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 25.01.2020).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2017. –С. 296

³ Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

⁴ Постановление Правительства РФ от 01.07.1996 г. № 770 (в ред. от 15.07.2002 г.) «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» // СПС Консультант плюс.

шее, так как нынешние технические средства, которые хоть и обладают отдельными схожими признаками с теми, которые перечислены в рассмотренном нами постановлении Правительства, но все же требуют более современного подхода к их классификации и регулированию.

В частности, в современных условиях жизнедеятельности людей создаются все более аутентичные по признакам устройства, однако служащие средством негласного получения информации. Так называемые «код-грабберы», предназначенные для несанкционированного перехвата сигнала автосигнализации и последующего проникновения в транспортное средство по сути обладают признаками специальных технических устройств, с помощью которых происходит перехват информации с технических каналов связи в момент открытия и закрытия автомобиля с помощью сигнализации¹. Но при расследовании преступлений данной категории указанные технические средства изымаются, однако не признаются предметом преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ. Таким образом, стоит констатировать проблему ограниченного толкования предмета указанного преступления ввиду несовершенства законодательства и несоответствие последнего современным информационным вызовам.

Подводя итог по рассматриваемой нами проблеме стоит сделать вывод относительно толкования понятия предмета преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ и отнесению тех или иных специальных устройств к категории последнего. Как мы выяснили, легального понятия специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации российское законодательство не содержит, оно лишь указывает отдельные признаки технических средств, относящихся к той или иной группе. Современное развитие информационной среды требует от законодателя закрепления более детальных и конкретных признаков для признания тех или иных технических устройств предметом преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ для того, чтобы перечень указанных средств обновлялся в соответствии как с достижениями науки и техники, разрабатываемой для реализации государственно-властных предписаний оперативно-розыскными подразделениями, но и технической аппаратурой, производимой криминальным миром. Для решения указанной проблемы необходимо внести соответствующие изменения в диспозицию ст. 138-1 УК РФ, а именно указать наиболее часто встречающиеся на практике категории специально-технических средств, с целью предотвращения неоднозначного толкования понятия специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

¹ Широкова Е.В., Усов Е.Г. К вопросу об ограничительном толковании понятия «специальные технические средства для негласного получения информации» // Современность в творчестве начинающего исследователя. Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 88-93.

Бухтеева Екатерина Сергеевна,
курсант 4 курса
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
Научный руководитель:
Чаплыгина Виктория Николаевна,
доцент кафедры криминалистики и предварительного расследования
в органах внутренних дел
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова,
кандидат юридических наук, доцент

Предотвращение преступлений, связанных с самоубийством несовершеннолетних

Информационной сети «Интернет» отведено особое место в жизни общества и государства. «Интернет» является глобальным хранилищем информации, особой платформой для международного общения, местом торговой и рекламной площадки. Безусловно, появление совершенно новых направлений деятельности напрямую связаны с развитием сети «Интернет». Однако, наряду с положительными сторонами глобальной информационной сети «Интернет», появилось множество недостатков. Такими проблемами являются незаконная торговля оружием и наркотическими средствами, пропаганда педофилии, взрослой и детской порнографии, суицидального поведения несовершеннолетних. Социальная сеть «Интернет» безоговорочно стала оказывать существенное влияние на динамику развития такого асоциального поведения.

«Институт исследования интернета» в сентябре-декабре 2018 г. производил исследование по факту нахождения детей в сетевом пространстве. Согласно данному исследованию, в среднем дети начинают пользоваться интернетом уже в 4-5 лет, однако еще в 2017 г. данный показатель в среднем составлял 6-7 лет. У 44 % детей в возрасте от 5-7 лет имеются собственные смартфоны, у детей в возрасте от 7 до 9 лет этот показатель достигает 74%. В период времени с 2010 г. по 2016 г. детская аудитория в сети интернет повысилась в разы. Так, в 2010 г. каждый день заходили в Интернет 82 % подростков, а в 2016 г. данная цифра составляла уже 92 %. При этом около 80 % детей проводят на страницах рунета в среднем 3 часа, а каждый 7 ребенок – 8 часов и более¹.

Начало 2017 г. ознаменовалось новостями о многочисленных случаях совершения самоубийства в среде российской молодежи. В средствах массовой информации стали появляться упоминания о страшных «играх», участие в которых стоят подростку жизни. Одной из таких игра является «Синий кит». О таких играх стало еще известно в 2015 г., когда такие игра стали появляться в таких социальных сетях как «ВКонтакте», «Instagram»,

¹ Кобзева С.В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет.[Электронный ресурс] URL:<http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/28002>

«Facebook», «Twitter». Поэтому перед обществом встал актуальный вопрос о путях решения данной проблемы.

В июне 2017 г. Федеральным законом N-120 ФЗ в УК РФ были внесены соответствующие изменения, которые как раз касались этой проблематики. В соответствии с внесенными изменениями дополнилась ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» и появились два совершенно новых состава преступления: ст. 110.1 УК РФ «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и ст. 110.2 УК РФ «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Основанием внесения подобных изменений является большой рост в 2015-2016 гг. по сети «Интернет» так называемых «групп смерти», которые склоняли детей к совершению самоубийства¹.

В 2017 г. воронежским институтом проводился опрос среди несовершеннолетних, на участие их в составе интернет сообществ, пропагандирующих самоубийство. Опросу подверглись 105 несовершеннолетних. Из них 19% опрошенных подтвердили информацию о том, что они являются такими участниками в интернет сообществах. В свою очередь, 12 % опрошенных указали факт наличия у них на страничках в социальных сетях фотографий, которые представляют вред жизни и здоровью. Согласно проведенному мониторингу социальных сетей выяснилось, что 96 % подросток выставляют такую информацию на просторы сети «Интернет» с целью получения большого количества «лайков» и «репостов» со стороны сверстников².

20 марта 2017 года руководителем Роскомнадзора Александром Жаровым были подведены итоги деятельности по противодействию распространению суицидального контента в Интернете. Было отмечено, что «в рамках деятельности Единого реестра запрещенной информации, который ведет Роскомнадзор, с 2012 года поступило более 50 тысяч сообщений о наличии в Интернете информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийств. Большой интерес к материалам СМИ, посвященным «группам смерти», спровоцировал рост количества обращений на «Горячую линию» Единого реестра. С начала 2017 года уже поступило более 7 тысяч сообщений.

Несмотря на то, что работа по выявлению и блокированию интернет-ресурсов, содержащих в себе информацию о способах совершения самоубийства, ведётся постоянно, полностью очистить социальные сети от вредоносных сайтов не удастся. Поиск и блокирование подобных интернет-страниц требует большого количества времени, при этом вместо удалённых сайтов

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» от 07.06.2017 № 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848/

² Сашенков С.А. Роль социальных сетей в формировании суицидального поведения у несовершеннолетнего // В сборнике: Общество и право. 2017. С. 210-112.

создаются новые. Всё это затрудняет работу сотрудников ОВД по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с самоубийством. В данной работе мы постараемся предложить способы, которые могут быть использованы для увеличения количества выявленных и раскрываемых преступлений такого вида.

В первую очередь, необходимо вести борьбу с интернет-страницами, пропагандирующими суицид. Опасный контент возможно выявлять по определённым маркерам – фотографиям, словосочетаниям, хештегам (Например: #СинийКит; #ТихийДом; #ЯвИгре). Этому, на наш взгляд, могут помочь механизмы, разработанные для противодействия пропаганде терроризма. Они основываются на нейронных сетях – самообучающихся программах поиска и выявления информации. Такого рода технологии в данный момент используют, например, компании Facebook и Google. Нейросеть использует технологии сравнения изображений (обнаружение дубликатов уже известных террористических фотографий), распознавания речи (возможно обучить нейросеть на звуке и тексте старых видео террористических организаций), удаления кластеров террористов из членов социальной сети (известно, что они группируются в кластеры), определения фальшивых аккаунтов и кросс-платформенной коллаборации. Опишем, как это может работать для интересующих нас целей.

1. Сопоставление изображений и видео. Когда кто-то пытается загрузить фото или видео, нейросеть должна проверить, соответствует ли изображение известным фото или видео преступлений, связанных с самоубийством. Это подразумевает создание базы данных незаконного контента и тесное взаимодействие правоохранительных структур (МВД, Генеральная Прокуратура) с социальными сетями и интернет-провайдерами. Возможно отслеживание преступников по IP-адресам. Если ранее было удалено незаконное видео или изображение, нейросеть может сигнализировать об этом и запретить другим аккаунтам загружать контент на сайт. Это означает, что информация, предназначенная для загрузки в социальную сеть, просто никогда её не достигнет;

2. Понимание языка. Целесообразно использовать искусственный интеллект для понимания текста, который может выступать за пропаганду суицидального поведения. Этот анализ входит в алгоритм обнаружения контента, при этом алгоритмы машинного обучения работают с обратной связью и с каждым разом становятся лучше;

3. Удаление преступных страниц. Преступники нередко склонны действовать в группах. Нейросеть может провести идентификацию страниц, групп, записей на страницах или профилей как пропагандирующих суицид. Также она может использовать алгоритмы для выявления связанных материалов, которые также могут поддерживать пропаганду суицида;

4. Предотвращение рецидивов. Обучение нейросети позволит намного быстрее обнаруживать новые фальшивые аккаунты, созданные преступниками. Это будет способствовать значительному сокращению периода времени, в течение которого аккаунты преступников находятся в социальных сетях.

Преступники постоянно совершенствуют свои методы, поэтому данная работа никогда не может быть остановлена, необходимо постоянно обновлять тактику борьбы;

5. Наличие специально уполномоченных сотрудников. Сама по себе нейронная сеть не способна вынести окончательное решение о преступности контента. Например, несовершенная программа может ошибочно определять как преступные материалы о противодействии суицидальному поведению, что поставит под угрозу законные интернет-страницы. Поэтому все решения должны принимать компетентные сотрудники, например, из отделов по борьбе с экстремизмом;

6. Развитие «метода перенаправления». Одной из первых его стала использовать компания Google, разработавшая успешную программу Creators for Change, использующую YouTube против ненависти и экстремизма. Эта программа использует возможности целевой интернет - рекламы для охвата потенциальных новичков - террористов и перенаправляет их на антитеррористические видеоролики, которые могут изменить их намерение присоединиться к преступникам. Исторически этот метод отсылает к приёму, при помощи которого французские власти достаточно успешно вели борьбу с суицидами на Эйфелевой башне. На её лестницах и площадках писались жизнеутверждающие цитаты, заставлявшие потенциальных самоубийц остановиться и задуматься о смысле своей жизни. Мы полагаем, что «метод перенаправления» может быть использован для предотвращения преступлений, связанных с самоубийствами.

Также отметим, что недавно американские ученые из Стэнфордского университета создали систему, с помощью которой люди самостоятельно смогут определять у себя психическое расстройство. Диагностировать депрессию возможно при помощи обычного смартфона. Исследователи разработали программу, анализирующую особенности речи и выражения лица людей с наличием депрессии. При анализе речи людей с депрессией нейросеть научилась определять симптомы расстройства по некоторым признакам, в частности – запинкам в речи, причем система сможет определить депрессию с точностью до 85 процентов. На наш взгляд, такая нейросеть в перспективе может быть применена для анализа переговоров по микрофону в социальных сетях (например, Skype) для выявления лиц, склонных к суицидам или, напротив, пытающихся склонить других людей к самоубийству.

Однако, помимо закрытия доступа к интернет-ресурсам, содержащим информацию о способах совершения самоубийства, необходимо вести работу с подростками, посещающими такие сайты. Для этого с несовершеннолетними лицами в возрасте от 10 до 18 лет должны постоянно работать специалисты – психологи, учителя и т. д. Они должны решать вопросы о наличии у подростков депрессии, психического заболевания или повышенной внушаемости. Целесообразно ввести регулярные психологические тесты в школе для отслеживания индивидов, потенциально склонных к суицидальному поведению.

В одном из своих выступлений президент Российской Федерации В.В. Путин пояснил, что в нашем государстве практически нет цензуры, однако общество должно ограждать себя от угроз, поэтому в Интернете должно быть запрещено то, что запрещено в обществе (пропаганда суицида, насилие, употребление наркотиков и т.д.).

Таким образом, на основе всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в социальных сетях имеются сообщества, которые направлены на формирование суицидального поведения среди подростков. Механизм таких групп осуществляется в игровой форме, и поэтому в этой ситуации у несовершеннолетних исчезает грань между виртуальной и реальной жизнью. Однако, для борьбы с подобными видами преступлений не достаточно реагирование только законодательных органом. Особое значение для предотвращения преступлений, связанных с самоубийством несовершеннолетних, имеют органы, осуществляющие деятельность по раскрытию и расследованию преступлений. Именно они должны прикладывать соответствующие усилия необходимые для эффективного формирования механизмов борьбы с такими преступлениями.

Власюк Диана Игоревна,
слушатель 5 курса
Дальневосточного юридического института МВД России
Научный руководитель:
Самойлюк Наталья Владимировна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Дальневосточного юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм, связанных с самоубийством

В Российской Федерации до 2017 г. привлечение к уголовной ответственности лиц, осуществляющих пропаганду суицида среди молодых людей, не было предусмотрено законодательством. Так, внесенными изменениями в УК РФ была ужесточена ответственность в сфере доведения до самоубийства, а также криминализированы деяния, выражающиеся в склонении к самоубийству, содействии в таковом, организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства¹.

Уголовное законодательство теперь включает в себя три уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность по ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства», ст. 110.1 УК РФ «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства», ст. 110.2 УК РФ «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства».

Юридический анализ ст. 110 УК РФ, изучение научной литературы по вопросу темы, позволил нам прийти к выводу о несовершенстве законодательной конструкции ст. 110 УК РФ. В частности, в ст. 110 УК РФ предусмотрена ответственность за доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство. При этом, в отечественном уголовном законодательстве, по общему правилу, понятие «покушение» используется в связке с «преступлением», как, например, в действующих статьях 29-30 УК РФ.

Бесспорно, выражение «покушение на самоубийство» вводит в заблуждение и носит двойственный характер, придавая «самоубийству» преступный образ, что противоречит действующему уголовному праву. Ранее, как за попытку самоубийства, так и за его совершение предусматривалась ответственность в Артикуле Петра I². Заметим, что законодательство Великобрита-

¹ Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // СЗ РФ. 2017. № 24. Ст. 3489.

² Глава 19, артикул 164 Артикул воинский. [Электронный ресурс] URL: www.hist.msu.ru (дата обращения: 14.11.2019).

нии¹ и Ирландии² лишь во второй половине XX века декриминализовали попытку самоубийства, которое ранее считалось уголовным преступлением. В странах Индии и Сингапуре законодательство на современном этапе предусматривает наказание за попытку самоубийства.

Таким образом, использование термина «покушение на самоубийство» нарушает существующий логический закон тождества и является неким образом неудачной конструкции диспозиции, предложенной законодателем.

Об эффективности и целесообразности нововведенных статей судить по истечении трех лет их существования можно, но насколько это суждение объективно?

Так, по состоянию на 30.10.2019 г. в Хабаровском крае за период трех лет (2017 - 2019 гг.) было зарегистрировано следующее количество преступлений, связанных с самоубийством: по ст. 110 УК РФ в 2017г. – 13; в 2018г. – 9; в 2019г. – 6; по ст. 110.1 УК РФ в 2017г. – 2, в 2018г. – 1; в 2019г. – 0; по ст. 110.2 УК РФ в 2017г. – 0; в 2018г. – 2; в 2019 - 2³. Отметим, что организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, осуществлялась исключительно посредством телекоммуникационной сети «Интернет» («ВКонтакте», «YouTube»). Однако, в архиве на официальном сайте «Судебные и нормативные акты РФ» не было найдено приговоров по ст. 110.2 УК РФ, лишь решения.

Так, по информации оперуполномоченного отдела «К» БСТМ УМВД России по Хабаровскому краю, прокуратура г. Хабаровска обратилась в суд с иском о признании информации, размещенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет», запрещенной на территории РФ, «побуждающей совершать (заказывать) убийства граждан, фактически способствующей совершению таких преступлений, формирующей представление о возможности безнаказанно распоряжаться жизнью и здоровьем других людей, тем самым нарушающей публичные интересы Российской Федерации и права неопределенного круга лиц, в том числе право граждан на гарантированную Конституцией РФ жизнь в правовом государстве»⁴.

Из приведенного примера следует, что распространение информации по ст. 110.2 УК РФ, обращено на не конкретизированный круг лиц. При этом, способом распространения является сеть «Интернет». Кроме того, транслируется информация, побуждающая совершению безнаказанного распоряжения жизнями людей. Заметим, что возможность подробного изучения правоприменительной практики с учетом отсутствия приговоров суда в настоящее

¹ When suicide was illegal. BBC News: + [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/magazine-14374296> (дата обращения: 14.11.2019).

² Criminal law (Suicide) Act, 1993. Irish Statute Book. Government of Ireland (дата обращения: 14.11.2019).

³ См. Данные взяты в ИЦ УМВД России по Хабаровскому краю.

⁴ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска № 2А-10375/2018 2А-1505/2019 2А-1505/2019(2А-10375/2018;)-М-9720/2018 М-9720/2018 от 30 января 2019 г. по делу № 2А-10375/2018 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения 14.11.2019).

время отсутствует. Здесь отметим, что примечание к ст. 110.2 УК РФ предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности в случаях, если лицо прекратило преступную деятельность или активно оказывало содействие в раскрытии преступлений, связанных с самоубийством, при условии отсутствия в его действиях иного состава преступления.

Таким образом, при криминализации указанного деяния, не были рассмотрены все аспекты действия нормы с научной точки зрения, поскольку правовое воздействие нормы должно быть оправданно своей эффективностью с учетом меняющихся общественных отношений.

Далее, объективная сторона ст. 110.1 УК РФ выражена склонением лица к совершению самоубийства путем всевозможных ненасильственных способов, что отражает деятельность подстрекателя. Так, например, Судакским городским судом Республики Крым осуждена Г.Ф.М. за совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 110.1 УК РФ, которая на почве возникших личных неприязней с несовершеннолетней потерпевшей, в период времени с 01.07.2017 по 16.08.2017, целенаправленно создавала психотравмирующую ситуацию, используя социальную сеть «ВКонтакте». Г.Ф.М. зарегистрировалась под псевдонимом «Ян Волков» и в ходе переписки с потерпевшей систематически давала указания, советы и предложения о способах совершения суицида, демонстрировала фотографии суицидального характера в виде порезанных кистей рук, размещала информацию суицидального характера, содержащую признаки жестокого обращения и унижения человеческого достоинства, иными способами и уговорами настойчиво провоцировала несовершеннолетнюю к совершению самоубийства¹.

Очевидным является тот факт, что двойственность в уголовно-правовых нормах порождает правовые коллизии. Так, например, объективные признаки подстрекателя характеризуются действиями, направленными на склонение лица к совершению преступления путем угроз, уговоров, подкупом и иными способами. Также, как и в диспозиции ст. 110.1 УК РФ, перечень способов не является исчерпывающим, что предполагает возможность выбора злоумышленником любого из существующих. Формально, действия подстрекателя и исполнителя преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, аналогичны. А при анализе ст. 110.2 УК РФ формально, действия исполнителя преступления схожи с действиями организатора, т.е. носят сугубо организационный характер.

В ч. 2 ст. 110.1 УК РФ законодатель описывает классические действия пособника, при этом признает его исполнителем преступления.

По нашему мнению, с учетом статистических данных, анализа судебной практики, мнений различных экспертов в исследуемой сфере целесообразно декриминализировать преступления, предусмотренные ст. 110.1 УК РФ и ст. 110.2 УК РФ, не получившими достаточно широкого распространения

¹ Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения 14.11.2019).

на практике. Совершение деяний, предусмотренных этими статьями в настоящее время, квалифицировать как подстрекательство, пособничество и организацию по ст. 110 УК РФ с ссылкой на соответствующие части ст. 33 УК РФ, что вполне обусловлено правилами квалификации соучастия в преступлении.

Кроме того, во избежание неверного толкования и восприятия «самоубийства» как преступного действия, изложить ст. 110 УК РФ в следующем виде: «Доведение лица до самоубийства или до попытки совершения самоубийства путем...», что позволит, в свою очередь, восстановить главный закон логики – закон тождества.

Власюк Николай Игоревич,
слушатель 5 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Романовская Ирина Викторовна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Особенности предупреждения доведения до самоубийства

Сегодня в Российской Федерации действует Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹, которая своей центральной задачей имеет осуществление формирования и поддержания, благодаря силам по обеспечению национальной безопасности, внешних и внутренних условий, которые оказывают положительное влияние на реализацию стратегических национальных приоритетов. Определяющими среди приоритетных направлений жизни человека являются увеличение ее продолжительности и обеспечение духовного роста.

В криминологической науке, профилактика, прежде всего, касается преступлений, которые имеют массовый характер, и осуществляются в сфере досуга, в быту, и на производстве. Интегративная система организованного противодействия преступности, которая объединяет различные меры, строится на трёх уровнях: общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном²:

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. –URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/

²Жандров В.Ю. Криминологическая характеристика и профилактика наркопреступности: на примере Северо-Западного региона: автореф. дис. канд. юрид. наук, специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология / В.Ю. Жандаров.– Рязань, 2016. –С. 34

– на общесоциальном уровне предупреждение преступности осуществляется различными органами госвласти и управления, а также общественными организациями и обществом, к непосредственным функциям которых относится борьба с преступностью. Профилактическое воздействие осуществляется путём разработки и реализации различных экономических и социальных проектов и программ, которые также опосредовано способствуют реализации специально-криминологических мер;

– специально-криминологическое предупреждение преступности осуществляется конкретными государственными органами, для которых борьба с преступностью, защита прав граждан является профессиональной обязанностью. В процессе своей профессиональной деятельности специальные субъекты оказывают влияние на криминогенные факторы, а также устанавливают причины и условия совершения преступлений и принимают меры по их устранению;

– на индивидуальном уровне предотвращение заключается в целенаправленных мерах по конкретному лицу (группе лиц), склонных к совершению преступления, причин и условий, детерминирующих поведение этого человека.

Согласно Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ¹ общая профилактика преступлений имеет направленность, связанную с выявлением и устранением причин, которые их порождают, и условий, которые способствуют их совершению либо же облегчающих их совершение, а также, связанные с улучшением уровня правовой грамотности и развития правосознания среди граждан.

Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, указанных в части 2 статьи 24 настоящего Федерального закона, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Индивидуальная профилактика правонарушений может осуществляться с применением специальных мер профилактики правонарушений.

Профилактика проводится в случае возникновения причин экономического, социального, правового и иного характера и условий, которые способствуют совершению общественно-опасных деяний.

Предусмотренные российским законодательством специальные меры профилактики могут применяться субъектами профилактики в случае выявления правонарушений или же причин и условий, которые благоприятствуют их совершению, а также лиц, поведение которых характеризуется противоправностью или антиобщественностью, или лиц, которые намереваются совершить противоправное деяние.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/

Итак, основанием для осуществления конкретных специальных мер профилактики будет выступать решение суда или же решение одного из субъектов профилактики. Порядок применения специальных мер профилактики определяется Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ¹, другими нормативными правовыми актами, которые призваны регулировать их деятельность.

Осуществление профилактического воздействия на предотвращение преступлений может иметь такие формы:

- 1) проведение мероприятий по правовому информированию и правовому просвещению;
- 2) организации профилактических бесед с лицами;
- 3) объявление официального предостережения о недопустимости совершения действий, которыми создаются некоторые условия для общественно опасных деяний, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 4) осуществление профилактического учета;
- 5) внесение в соответствующие органы представления об устранении имеющихся причин и условий, которые способствуют совершению общественно опасного деяния;
- 6) проведение мер профилактического надзора;
- 7) применение мер социальной адаптации;
- 8) осуществление ресоциализации лиц;
- 9) применение мер социальной реабилитации;
- 10) оказание помощи лицам, которые пострадали от правонарушений либо имеют высокий риск быть таковыми.

Итак, общесоциальное направление предупреждения доведению до самоубийства предполагает, что предупреждение данного преступления является целостной многоуровневой системой мер, осуществляемых как на общесоциальном, так и специально-криминологическом уровнях. Приоритетное значение приобретают меры виктимологической профилактики и международного сотрудничества правоохранительных органов, осуществляемые в комплексе.

На общесоциальном уровне речь идет об улучшении социально-экономической ситуации в стране, внедрения в России государственной политики в сфере предупреждения преступлений, которая главным образом будет ориентирована на: снижение конфликтности, повышение уровня общественной безопасности, снижение уровня преступности, организации спра-

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/

ведливого обращения с жертвами преступлений, сокращение проявлений виктимности в обществе¹.

При этом, главными направлениями ее реализации должны стать: экономическое; политическое; социальное; правовое; информационное; культурное; религиозное.

Полагаем, что в современных условиях определяется важность модернизации отечественного законодательства в соответствии с международными стандартами, принятием Федеральной программы предотвращения доведения до самоубийства в 2020-2025 гг.

Меры специально-криминологического предупреждения доведения до самоубийства предполагают, что специальное предупреждение предполагает воздействие на так называемые суицидально-опасные категории, в состав которых входят престарелые, лица больные алкоголизмом и наркоманией, лица, находящиеся в местах лишения свободы, «трудные» подростки, беженцы, мигранты, женщины.

Специально-криминологические меры профилактики доведения до самоубийства осуществляются органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями и гражданами и направлены на недопущение совершения преступлений конкретными лицами (группами лиц) на разных стадиях преступной деятельности. Достижение этой цели требует решения ряда конкретных задач: выявление лиц, поведение которых свидетельствует о реальной угрозе совершения преступлений; изучение источников влияния на формирование преступной установки; прогнозирования индивидуального преступного поведения; планирование мер; положительное корректирующее воздействие; постановка лица на учет; контроль за его поведением и образом жизни.

Индивидуальные меры профилактики доведения до самоубийств определяются фактором виктимности, который заключается в способности потенциальных жертв в конкретных жизненных обстоятельствах стать объектом преступного влияния, испытать физические, материальные и моральные потери.

Доказано, что индивидуальное предотвращение доведения до самоубийства должно состоять из трех последовательных этапов: выявление суицидо-опасных лиц; изучение их в контексте суицидогенных причин и условий и возможностей воздействия на них; непосредственное влияние.

Виктимологическая профилактика как направление индивидуального предупреждения доведения до самоубийства – это совместная деятельность правоохранительных органов, органов государственной власти, муниципальных органов, неправительственных организаций и общественности².

¹ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография / Е.К. Волонская. –М.: Юрлитинформ, 2014. – С.74

²Стасенок С.В. Уголовно-правовой и криминологический анализ самоубийства / С.В. Стасенок, Е.А. Шищенко// Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов /

Следует признать целесообразным с целью профилактики доведения до самоубийства определить правовые основы, организации и тактики применения оперативно профилактических мероприятий, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с нанесением легких и средней тяжести телесных повреждений, истязаний, побоев и пыток, семейного насилия, сбытом и распространением предметов и произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости, в том числе в Интернет-сети¹, нелегальной миграцией в государстве под видом туризма, обучение, трудоустройство, осуществлением анализа и прогнозирования криминогенной ситуации на общегосударственном и региональном уровнях, своевременным информированием руководства правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел.

С целью усовершенствования правового регулирования обеспечения безопасности личности, с учетом права на жизнь каждого человека и его защиту, составляющие основу гуманистической деятельности общества и государства, необходимо выделить первоочередные направления, по которым должно осуществляться противодействие суицидальности, а именно:

- 1) развитие и популяризация системы кризисных центров и служб психологической помощи и реабилитации;
- 2) ограничение распространения контента насилия в средствах массовой информации с целью минимизации криминогенного воздействия на личность;
- 3) обеспечение действенного механизма реагирования правоохранительных органов на уголовные правонарушения, связанные с суицидальностью;
- 4) разработка специальных норм и механизма противодействия новым вызовам, таким как кибербуллинг, моббинг и других.

Также по результатам анкетирования, проведенного в рамках настоящего исследования, установлено, что респонденты указали следующие меры противодействия доведения до суицида:

- 90% указали на необходимость разработки и внедрения Федеральной программы противодействия доведению до суицида;
- 75% отметили, что следует политику государства направить на социальную защиту человека и его жизни;
- 60% считают, что важно активно проводить содействие трудоустройству незанятых лиц из «группы риска»;
- 85% назвали актуальными проведение мероприятий, направленных на укрепление института семьи;

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. –Краснодар, 2016. –С. 807 – 810.

¹ Ефимова О.И. Профилактика суицидального поведения несовершеннолетних как социально-педагогическая технология / О.И. Ефимова, Н.О. Кретьева // Психологические аспекты детского суицида: технологии профилактики: Сборник материалов международной научно-практической конференции. / Сост. и науч. ред. Н.Ю. Синягина, Н.В. Зайцева, Е.Г. Артамонова.–М.: АНО «ЦНПРО», 2013.–С. 40-51.

- 50% считают, что следует улучшить организацию досуговых занятий;
- 80% полагают, что необходимо повысить образовательный уровень граждан;
- 90% склоняются к созданию специальных центров – суицидологических служб, телефонов доверия;
- все отметили важность осуществления постоянного мониторинга суицидальной активности;
- проведение индивидуальных психологических бесед отметили 90% респондентов;
- 80% отметили необходимость организации общения с лицами, которые уже смогли преодолеть подобное кризисное состояние;
- 75% назвали организацию терапевтической помощи лицам.

Таким образом, осуществление предупреждения в сфере доведения до самоубийства должно производиться с учетом развития современных информационных технологий, усовершенствования законодательства в данной сфере, внедрением информационного извещения о возможных формах насилия в данной сфере, развития кризисных центров, эффективного действия правоохранительных органов в случаях суицидов.

Гавага Екатерина Сергеевна,
курсант 3 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Евтушенко Инна Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

**К вопросу об определении лица,
занимающего высшее положение в преступной иерархии**

Согласно статистическим данным Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ¹ в январе – марте 2019 г. на территории России зарегистрировано 490 920 преступлений, что на 7 505 больше, чем за аналогичный период 2018 года (+1,6 %). Организованными группами или преступными сообществами совершено 6 124 (2018 год – 5 002; +22,4 %) тяжких и особо тяжких уголовно наказуемых деяния, их удельный вес в общем числе расследованных преступлений названных категорий увеличился с 8,9% до 10,5%.



Организованная преступность как самостоятельное и быстроразвивающееся явление создает для нашего государства преграды на пути выхода из кризиса, основу которого составляет кризис российской экономики. В современном мире организованная преступность стремится к легализации своей деятельности, а также проникновению во властные структуры. Исходя из

¹ Показатели преступности России. Портал правовой статистики. [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура российской федерации. Портал правовой статистики, URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 22.02.2020).

вышеизложенного, очевидным становится опасность организованной преступности для современного демократического общества и государства.

В действующем УК РФ в ст. 210 предусмотрена ответственность за организацию, а также за участие в преступном сообществе (преступной организации). Однако, одной из проблем в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с организованной преступностью, являются трудности в установлении лидеров данных организаций, ведь именно они и не участвуют в непосредственном совершении преступления, а лишь осуществляют руководство и планирование. Так, к уголовной ответственности привлекаются, в основном, исполнители преступлений, а руководители остаются в тени, что способствует повторению преступной деятельности¹. В связи с этим, для того, чтобы искоренить такое явление как организованная преступность необходимо начинать с его «мозга», который и занимается разработкой тактических действий, изучает детали подготовки и продумывает особенности реализации преступного плана.

Здесь можно обратить внимание на опыт Грузии, в которой в 2005 году был принят закон «Об организованной преступности и рэкете», который подпольно получил название «закон против воров». Согласно данного закона, а также соответствующим поправкам в Уголовный Кодекс (ст. 223), «вор в законе» может быть осужден к девяти годам лишения свободы за подтверждение своего статуса. В данном контексте: «Вор в законе» – лицо, которое в любой форме осуществляет управление или (и) организацию «воровского сообщества» или с использованием методов деятельности «воровского сообщества» осуществляет управление или (и) организацию определенной группы лиц². Очевидно, что упоминание о руководителях преступного мира в УК является шагом на пути уничтожения сложной иерархии преступных связей в обществе.

Такой опыт борьбы с «главарями преступного мира» знаком и США. В законе OrganizedCrimeControlAct признаны преступными действия лиц, непосредственно не осуществляющих преступные деяния, однако руководящие организациями или группами их совершающие.

В России федеральным законом от 1 апреля 2019 года № 46 УК РФ был дополнен статьей 210.1 Занятие высшего положения в преступной иерархии, которая предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы до пятнадцати лет. Данное новшество показывает, что РФ совершает шаги вперед на пути борьбе с малоизученной системой «высших эшелонов бандитской власти».

Согласно пояснительной записки к проекту данного Федерального закона, именно лидеры преступных сообществ(организаций) благодаря своему положению в преступной иерархии избегают уголовной ответственности, хо-

¹ Н. А. Хорунжая. Основные проблемы борьбы в сложившейся ситуации с организованной преступностью//Эффективное государство: достижения и новые направления развития. — 2017 — С. 170.

²Закон Грузии Об организованной преступности и рэкете.20.12.2005. Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ, 57, 29.12.2005

тя именно они осуществляют координацию преступных действий, занимаются созданием устойчивых преступных связей между различными организованными группами, осуществляют раздел сфер преступного влияния и доходов, руководят преступными действиями, что и представляет наибольшую общественную опасность¹.

Руководитель практики уголовно-правовой защиты бизнеса А. Гусев считает, что данная норма не будет реализована, так как правоохранительные органы будут сталкиваться с проблемой доказывания наличия самой «преступной иерархии». Объясняет он это тем, что такое понятие отсутствует в законодательстве и также неясным остается трактовка понятия «высшее положение»². В свою очередь полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе РФ Г. Минх полагает, что правоохранительные органы должны определять это исходя из всей совокупности доказательств, а также благодаря комплексной оценке его действий³.

В УК РФ уже было упоминание о лице, занимающим высшее положение в преступной иерархии (ч.4 ст. 210.1 УК РФ), однако данная норма предусматривает ответственность за конкретные действия данным лицом, а именно создание, участие и руководство преступным сообществом(преступной организацией).Здесь необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 г. Москва «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)», в п.24 которого сказано, что судам при определении занятия высшего положения лица в преступной иерархии необходимо выяснять, в чем конкретно выразились действия этого лица. Это может быть организация, руководство и координация деятельности преступного сообщества(преступной организации), установление связей с иными самостоятельными организованными группами по вопросам сфер влияния, также и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей⁴.

Такое определение как «высшее положение в преступной иерархии» можно встретить в юридической литературе, что же касается общественного

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации(в части противодействия организованной преступности)» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс», URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=181170&dst=0&hash=0#09058350686641765>(дата обращения:20.02.2020).

² Госдума утвердила наказание для воров в законе [Интернет ресурс] //Право.ru , 14.03. 2019 г., URL:<https://pravo.ru/news/209884/> (дата обращения:20.02.2020).

³Е. Земскова. Власти стесняются слов «вор в законе» [Интернет ресурс] // РОСБАЛТ, 21.02.2019г., URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2019/02/21/1765534.html> (дата обращения: 26.02.2020).

⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12"О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)" [Электронный ресурс] // ЭПС "Система ГАРАНТ",URL : <https://base.garant.ru/1795384> (дата обращения:20.02.2020).

сознания, то здесь вполне частым является словосочетание «вор в законе», появившееся в нашей стране еще в первой половине 20 века. В преступном мире, для того чтобы получить статус «вора в законе» необходимо пройти процесс коронации. Согласно устоявшимся традициям, кандидат должен соответствовать ряду критериям: иметь несколько отбытых сроков и поручительство как минимум двух действующих законников, как минимум пять лет обладающих воровскими титулами. Следующим этапом является распространение информации о проведении собрания («сходки»), на повестке которой будет поставлен вопрос о том, что такой-то хочет стать вором в законе. Делается это и для того, чтобы информировать преступный мир, и для того, чтобы собрать информацию о кандидате. В дальнейшем, при посвящении новоизбранный дает клятву, согласно которой обязуется чтить «воровские традиции». Часто процесс коронации сопровождается нанесением на тело татуировки¹.

Что же касается юридического аспекта, то в действующем законодательстве нет определения понятия «Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии», что и является камнем преткновения в практической деятельности. Процедура коронации, проводимая преступным миром, не имеет юридического подтверждения, что и не дает возможности правоохранительным органам ссылаться на такое явление как прямое доказательство. Представляется необходимым ввести определение: «Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии» для того, чтобы конкретно определиться с таким явлением как руководители организованной преступности.

На сегодняшний день российская практика уже имеет опыт привлечения к ответственности по статье 210.1 УК РФ². Что касается обоснования такого обвинения, то, например, СК РФ по Краснодарскому краю при привлечении по ст. 210.1 УК РФ ссылается на то, что руководитель криминальной идеологии распространял и сохранял преступные обычаи и традиции, обладал безоговорочным авторитетом и из корыстных побуждений распространял свое влияние на территории Краснодарского края. К тому же лица, которые имели более низкий криминальный статус, подчинялись его указаниям и распоряжениям³. Однако решение вопроса с определением объекта борьбы приведет к единообразному применению закона, что выразится в эффективности противодействия криминалу.

¹ Комиссарова А. Преступные короли. [Интернет ресурс] // Liveinternet, 20.05.2018 г. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/bolivarsm/post448348916/> (дата обращения: 25.02.2020).

² "Рамблер". Названы первые итоги борьбы российских силовиков с ворами в законе. [Интернет ресурс] // Рамблер/новости, 30.10.2019г. URL: https://news.rambler.ru/other/43083093/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 26.02.2020).

³ В Краснодаре в отношении 35-летнего местного жителя, занимающего высшее положение в преступной иерархии, возбуждено уголовное дело. [Электронный ресурс] // Следственное управление Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю, 19.08.2019 г. URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 26.02.2020)

На наш взгляд, при определении понятия «Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии» необходимо исходить не только с позиции юридического аспекта, но и «криминального». Это связано с тем, что, например, устоявшимся считается поведение «воров в законе» проявляющееся в том, что согласно негласному кодексу «воров в законе», они не могут отрицать свою причастность к этому кругу, обязаны соблюдать «воровские традиции». Что касается юридического аспекта, то при определении лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии необходимо исходить из осуществляемых конкретными действиями данным лицом. Эти действия, исходя из сущности занимаемого положения лица в преступной иерархии, могут выражаться в управлении и контроле деятельности организации, распределении «преступной работы» во времени, распределении обязанностей таким образом, чтобы эффективно и оперативно добиться цели, а также определение зон влияния между преступными сообществами(преступными организациями).

Исходя из вышеизложенного, считаем необходимым ввести следующее определение: «Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии - лицо, соблюдающее традиции и правила поведения преступного мира, обладающее авторитетом среди лиц, совершивших преступления, а также осуществляющее руководство, координацию преступного сообщества(преступной организации), занимающееся созданием устойчивых связей между ними, разделом зон преступного влияния и доходов».

Таким образом, законодатель, подчеркивая повышенную опасность лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии ввел ст. 210.1 УК РФ, которая несомненно облегчит сотрудникам правоохранительных органов борьбу с руководителями преступных группировок, однако для единообразного и эффективного применения данной нормы считаем необходимым ввести на законодательном уровне критерии отнесения субъекта к лицу, занимающим высшее положение в преступной иерархии.

Гайдук Елена Вячеславовна,
курсант 2 курса
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Нескородова Ирина Сергеевна,
преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России

Проблемные вопросы разграничения и квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы

Похищение человека – для многих людей это не пустые слова. Наверняка каждый из нас слышал о таком виде преступления, который, на первый взгляд, кажется сейчас уже не распространённым или вовсе забытым, но это не так. Мы хотим поговорить об этом виде преступной деятельности, которая берёт своё начало ещё с древних времён, когда похищение человека было обыденным делом. На современном этапе развития общества право человека на свободу и личную неприкосновенность является одним из приоритетных направлений защиты со стороны государства. Это право закреплено в различных международных документах таких как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 год¹ (ст. 3), Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года² (ст. 9), Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года³ (ст. 5). Это ещё раз подтверждает то, что человек по своей природе свободен и не может никому принадлежать, а незаконное ограничение его прав недопустимо. Для защиты общества в целом и каждого гражданина нашей страны в отдельности, законодатель разработал и закрепил в Уголовном кодексе РФ специальные нормы, которые предусматривают ответственность за нарушение права человека на свободу и личную неприкосновенность. В нашей работе мы осуществили сравнительный анализ двух очень похожих на первый взгляд статей УК РФ – ст. 126 (Похищение человека) и ст. 127 (Незаконное лишение свободы)⁴.

Для более полного изучения выбранной темы мы решили обратиться к судебной практике и выяснили, что за 2019 год в нашей стране было осуждено 238 человек за преступления против свободы, чести и достоинства личности (ст.126-128.1 УК РФ). Также мы выяснили, что по ч. 1 ст. 126 УК РФ за 2019 год было осуждено 6 человек, из которых 2 женщины; по ч. 2 осуждено

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения 06.03.2020)

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения 06.03.2020)

³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения 06.03.2020)

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020). Доступ из СПС «Консультант плюс» (дата обращения 07.03.2020)

116 человек, из которых 7 женщин; по ч. 3 осуждено всего 7 человек.¹ На основании статистических данных можно сделать вывод, что данный вид преступления в большей степени присущ мужчинам, женщины же крайне редко совершают противоправные деяния подобного рода.

Однако далеко не все случаи похищения попадают в официальную статистику. Так, в кавказских республиках нашей страны существует древний обычай – похищение невесты, и местные жители считают, что подобные действия являются абсолютно свободными и законными, даже когда, так называемых, невест удерживают несколько дней в непригодных условиях. И хотя местные власти пытаются искоренить старинный обычай при помощи законов, штрафов и проповедей духовных лиц, он, как говорят правозащитники, не только не искореняется, а наоборот, становится более дерзким: «Многие случаи похищения девушки с целью замужества до правоохранителей не доходят. Родители девушки боятся огласки. Считается, что если девушку похитили, то она уже запятнана. И чтобы избежать позора, девушку выдают замуж за её похитителя. А раз есть согласие, дело прекращается».²

В базе данных по Чеченской Республике с 1999 года (с начала второй чеченской войны) по сегодняшний день числится около трех тысяч без вести пропавших людей, отметила директор Центра анализа и предотвращения конфликтов Екатерина Сокирянская.³

Таким образом, можно сказать, что в условиях современной внутригосударственной и международной обстановки некоторые социальные классы и группы, а также представители различных конфессий и слоев общества вступают в противоборство между собой, преследуя различные корыстные и иные цели, а также исходя из сложившихся многовековых обычаев (что является не редкостью особенно в республиках Северного Кавказа) совершают преступления, посягающие на личную свободу и неприкосновенность человека, в связи с чем возникает ряд вопросов при квалификации ст. ст. 126 и 127 УК РФ, что обуславливает актуальность нашей работы.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми», давая разъяснение по вышеуказанным статьям, под похищением человека предлагает понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам⁴. Надо отметить, что похищение обычно влечёт за собой совершение других преступных действий либо до, либо после. Зачастую преступники для того, чтобы похитить человека, сначала

¹Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 12.03.2020)

⁵URL: <http://gorodskoyportal.ru/news/russia/7955809/> (Дата обращения 12.03.2020)

³Кавказский Узел Источник: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/311657/>

⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». Доступ из СПС «Гарант». (Дата обращения 07.03.2020)

могут завладеть чужим имуществом, например, автомобилем для передвижения или после похищения требовать выкуп за похищенное лицо.

Ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» - норма в уголовном законодательстве, которая предусматривает уголовную ответственность за ограничение свободы передвижения. Суть преступления заключается в удержании человека на том же месте, где оно и было совершено, например, дом или квартира, и ограничении выхода из помещения и связи с внешним миром (звонки по телефону, переговоры через окно и др.). В отличие от похищения умысел преступника направлен именно на то, чтобы создать потерпевшему все возможные некомфортные условия, ограничить его передвижение и вообще любые действия.

Составы по конструкции являются формальными: похищение человека окончено с момента захвата и начала перемещения, незаконное лишение свободы с момента фактического лишения человека свободы. Нам сразу же стоит обратить внимание на то, что в законе не указан точный период времени, сколько должно продолжаться незаконное лишение свободы, нет точных предписаний по поводу того, может ли какое-либо действие исключать последующую ответственность и т.д., тогда как ст. 126 УК РФ содержит примечание, предусматривающее освобождение от уголовной ответственности в случае добровольного освобождения похищенного лица.

Различие существует и в объективной стороне. Так, похищение человека предполагает следующие действия – захват человека против его воли, принудительное перемещение в иное место и удержание его там. Незаконное лишение свободы предполагает лишь одно действие – потерпевшее лицо ограничивается в передвижении без законных на то оснований.

Квалифицирующие признаки анализируемых составов весьма схожи:

1) Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. При квалификации необходимо установить имел ли место предварительный сговор, а также обратиться к ст. 35 УК РФ, где мы можем найти ответы на интересующие нас вопросы по поводу определения группы лиц и организованной группы, для удостоверения факта наличия у участников единого умысла и договорённости о похищении человека или незаконном лишении свободы. Это будет непосредственно влиять на квалификацию, так как совершение данного деяния группой лиц без предварительного сговора не будет ужесточать наказание, а будет квалифицироваться также по ч.1 соответствующей статьи;

2) Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия. Здесь следует отметить отличие ст. 126 и 127 УК РФ. Данный квалифицирующий признак (угроза применения насилия) предусмотрен только при похищении человека, тогда как незаконное

лишение свободы с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья будет квалифицироваться по совокупности преступлений¹;

3) Применение оружия или других предметов в качестве оружия;

4) Похищение нескольких лиц;

5) Корыстный мотив.

6) Деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего, а также в отношении заведомо беременной женщины. Данные признаки мы решили рассмотреть последними, так как хотелось бы остановиться на них более подробно. Если говорить про похищение детей, то здесь не всё так просто в связи с тем, что из более чем 40000 пропавших детей по всей России за 2017 год нельзя точно сказать, кто из этого огромного числа был именно похищен. В основном причинами и целями похищения детей являются: кража с целью выкупа, оказание давления на родителей в личных целях, сексуальное насилие и другое. Это движение получило название «киднепинг».

За последние десятилетия два самых громких случая похищения детей с целью выкупа произошли в семьях известных и достаточно состоятельных людей. Так, в 2004 году жертвой преступления стал сын писателя-фантаста Андрея Белянина, а в 2011 году бандой злоумышленников был захвачен сын бизнесмена Евгения Касперского. Разница между этими преступлениями только одна: во втором случае молодой человек выжил и был освобожден, в первом – ребенок погиб. Причем если киднепингом Касперского-младшего занимались взрослые, хотя и не очень опытные люди, то кражу и убийство Белянина режиссировал его одноклассник. Кирилл Костылев вместе со старшим братом сначала убили свою жертву, а затем уже стали требовать от его отца выкуп в размере 100 тысяч долларов, но были задержаны.²

В связи с этим также хочется остановиться на особо квалифицированном составе, который предусмотрен как для ст. 126, так и ст. 127 УК РФ, который предполагает совершение преступления организованной группой или наступление по неосторожности смерти потерпевшего, особенностью которого является то, что оно охватывает две формы вины – прямой умысел по отношению к самому действию и неосторожность по отношению к последствиям, что всегда является сложностью в квалификации преступления.

В похищении человека очень важно обратить внимание на субъективную сторону, так как здесь имеет место быть только прямой умысел, который непосредственно связан с различной мотивацией преступника – она может иметь совершенно разный характер и направленность, начиная от корыстных побуждений, заканчивая обыкновенной мстью.

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». Доступ из СПС «Гарант». (Дата обращения 07.03.2020)

²<https://www.miloserdie.ru/article/kto-i-dlya-chego-na-samom-dele-kradet-detej/>

Ещё одной особенностью ст. 126 УК РФ является непосредственно субъект преступного деяния. В соответствии с ч.2 ст. 20 УК РФ за данное преступление ответственности будет подлежать лицо, достигшее 14-летнего возраста, что свидетельствует о большой общественной опасности и тяжести деяния. Также считаем необходимым указать, что в отличие от похищения человека, в ст. 127 УК РФ возраст лица, подлежащего уголовной ответственности начинается с 16 лет. Таким образом, законодатель подчеркивает повышенную степень общественность опасности похищения человека относительно незаконного лишения свободы, о чем также свидетельствуют и санкции статей. Так, ч. 1 ст. 126 УК РФ относится к преступлениям средней тяжести, тогда как ч. 1 ст. 127 УК РФ – к преступлениям небольшой тяжести, а максимальный срок за особо квалифицированный состав по ст. 127 УК РФ не может превышать 8 лет, тогда как по ст. 126 УК РФ законодатель предусмотрел санкцию до 15 лет лишения свободы.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что анализируемые противоправные деяния являются достаточно распространёнными в современном мире и остаются высоко латентными, что требует повышенного внимания правоохранительных органов и общественности. Кроме того, не смотря на кажущееся сходство похищения человека и незаконного лишения свободы, необходимо чётко разграничивать все нюансы данных уголовно-наказуемых деяний во избежание неточностей при квалификации преступлений в целях недопущения следственных и судебных ошибок.

Григорьев Юрий Геннадьевич,
студент 3 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;
Печкарева Ангелина Олеговна,
студент 3 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Кравцов Дмитрий Александрович,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Цели и критерии применения иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

В последнее десятилетие в уголовном законодательстве Российской Федерации проявляется тенденция гуманизации, четко обозначаемая законодателем, ярчайшим проявлением которой является введение в 2016 году в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) судебного штрафа, дополнившего и так неоднородную систему иных мер уголовно-правового характера. Вопросы нормативно-правовой регламентации судебного штрафа являются актуальными, вызывают интерес у правоприменителей, научных деятелей. Вместе с тем, имеются и разногласия относительно применения данной иной меры уголовно-правового характера, вызванные ее новизной, в том числе связанные с целями и критериями ее применения.

Общими целями применения иных мер уголовно-правового характера, к которым относится и судебный штраф, являются:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление лиц, совершивших преступление;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Поставленная законодателем цель восстановления социальной справедливости при применении судебного штрафа достигается путем осуществления следующих задач:

- возмещение ущерба, иное заглаживание вреда;
- претерпевание виновным лицом некоторых негативных последствий, в том числе морально-психологических, имущественных;
- достижение психологического спокойствия потерпевшего¹.

Судебный штраф применяется в целях исправления лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести впервые. Суд при рассмотрении материалов уголовного дела по собственной инициативе или по инициативе субъекта, производящего предварительное расследование, может прийти к выводу о том, что лицо, совершившее преступление, хотя и являет-

¹ Соломеник Н.Л. Восстановительная функция юридической ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Н.Л. Соломеник. Казань, 2007. С. 22.

ся общественно опасным, но в силу совершения общественно-полезных действий имеет право на то, чтобы ему дали возможность быть освобожденным от уголовной ответственности с последующей уплатой денежного взыскания и в дальнейшем исправиться. Назначение такой меры государственного принуждения поощряет лицо к дальнейшему правомерному поведению, изменяет его положение перед потерпевшим, обществом и государством.

Также стоит отметить, что применение судебного штрафа также имеет положительный профилактический эффект по предупреждению совершения новых преступлений.

Кроме того, лицо, которому назначен судебный штраф, иные члены социума уведомляются о том, что при совершении преступления к ним могут и не применить иную меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, а назначить наказание.

Также выделяются иные цели, характерные только для судебного штрафа, а не для иных мер уголовно-правового характера в целом.

К таким целям относят:

- экономия государственных мер уголовной репрессии;
- финансово-экономическое обеспечение деятельности государства.

Необходимо отметить, что данные цели взаимосвязаны. С одной стороны, государство при сложившейся в последние годы тенденции гуманизации уголовного законодательства, введения альтернативных наказанию мер назначает лицу не наказание, а иную меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, а с другой стороны, пополняется государственный бюджет, средства которого направляются, в том числе на финансирование деятельности правоохранительных, судебных органов, а также социальное обеспечение.

Основанием назначения и дальнейшего применения в отношении лица иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа является убеждение суда в целесообразности применения данной меры государственного принуждения, которое основывается на определенных критериях, изложенных в уголовном законодательстве.

К ним относят:

- совершение преступления впервые;
- совершение общественно опасного деяния небольшой или средней тяжести;
- возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом.

Следует отметить, что многие научные деятели указанные нами критерии обозначают как «условия»¹. В.Н. Кудрявцев обратил внимание на то, что «недостаточное внимание к терминологии, отсутствие единства в понимании категорий затрудняет не только исследовательскую работу, но и практиче-

¹ См. например, Полуэктов А.Г. Условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: вопросы категорий преступлений // Проблемы экономики и юрид. практики. 2017. № 6. С. 198.

скую деятельность юриста»¹. Именно поэтому считаем необходимым обозначить различия между условиями и критериями как правовыми категориями.

Как вид освобождения от уголовной ответственности судебный штраф является условным, так как освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, ставится в зависимость от исполнения назначенной меры уголовно-правового характера. В таком понимании под условием применения к лицу иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа с освобождением от уголовной ответственности понимается уплата назначенного судом в отношении определенного лица денежного взыскания.

Критерий – правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям². Критериями назначения и дальнейшего применения судебного штрафа являются требования уголовного законодательства, на основании которых правоприменитель (суд) принимает решение о целесообразности применения к лицу иной меры уголовно-правового характера с освобождением от уголовной ответственности.

Далее рассмотрим каждый из указанных критериев подробнее.

1. Совершение лицом преступления впервые.

Среди научных и практических работников имеется множество подходов к определению совершения преступления впервые, что предопределяет широкий круг вопросов для исследования. Вместе с тем, данные подходы на сегодняшний день в практической деятельности судов не применяются в связи с тем, что согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении № 19 от 27.06.2013 года, совершившим преступление впервые для целей освобождения от уголовной ответственности признается лицо:

- совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

- предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

- предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, снятие или погашение судимости);

- предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений // Изд. 2-е. М.: Юристъ, 1999. С. 68.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е. М.:Азбуковник, 1997. С. 463.

- которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации также обращает внимание на то, что совершение лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не может препятствовать освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

2. Совершение общественно опасного деяния небольшой или средней тяжести.

Применение судебного штрафа возможно за совершение любого неосторожного деяния, предусмотренного УК РФ, а за совершение умышленного преступления только в том случае, если максимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи Особенной части УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы.

При этом в практической деятельности органов предварительного расследования возникают случаи, когда субъектами, ведущими предварительное расследование, категория преступления снижается (чаще всего умышленно) для назначения судом иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Такие действия являются противоправными, а лица их совершившие подлежат привлечению к уголовной ответственности.

Остро в науке поднимается вопрос о возможности применения судебного штрафа в отношении лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, преступления террористической и экстремистской направленности, относящихся к категории небольшой или средней тяжести. Многие из ученых предлагают изъять такие преступления из перечня деяний, за которые возможно назначение судебного штрафа¹.

С таким предложением, несмотря на все аргументы, сложно согласиться, так как при назначении судебного штрафа суд учитывает не только критерии, указанные законодателем, но и иные обстоятельства.

Так, постановлением Сакского районного суда Республики Крым от 04.04.2017 года отказано в удовлетворении ходатайства следователя о прекращении уголовно дела в отношении П., обвиняемого в совершении 5 эпизодов преступления, предусмотренного части 1 статьи 134 УК РФ, с назначением судебного штрафа. Суд первой инстанции указал на то, что П. характеризуется по месту жительства посредственно, не судим; факт совершения указанных преступлений, их социальная и общественная опасность, количество эпизодов свидетельствуют о нецелесообразности освобождения от уголовной ответственности П. с назначением судебного штрафа, поскольку данная мера не обеспечит восстановления социальной справедливости, исправления обвиняемого и предупреждения совершения им новых преступлений².

¹ См., например, Троицкая Д.С. Проблемы применения ст. 76.2 УК РФ // Науч. поиск. 2017. № 1.2. С. 70–71.

² Обзор Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики применения судами республики законодательства об освобождении лица от уголовной ответственности с назначением ему судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ) [Электронный ресурс] // сайт Верховного Суда Республики Крым. 2017. URL: http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=91 (дата обращения: 20.12.2019).

В указанном нами случае действительно явно проявляется невозможность назначения лицу судебного штрафа.

Придерживаемся мнения, что освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа за совершение данных видов преступлений, а также в целом всех преступлений небольшой или средней тяжести возможно только при тщательном рассмотрении конкретных обстоятельств совершения преступления, послепреступного поведения виновного лица, а также поведения потерпевшего лица, обстоятельств, способствовавших совершению преступлению, иных обстоятельств.

3. Возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом.

При определении данного критерия, указанного в уголовном законе, важную роль играет правильное применение понятий гражданского права – вреда и ущерба.

Е.А. Суханов определяет вред как всякое умаление личного или имущественного блага¹. В результате совершения преступления физическим лицам может быть причинен физический, моральный и имущественный вред, юридическим лицам – вред деловой репутации и имущественный вред.

Вследствие причинения вреда лицу, его имуществу наносится ущерб. Под ущербом в целях статьи 76.2 УК РФ понимается имущественный вред, причиненный физическому или юридическому лицу, который может быть возмещен в натуре (например, предоставление новой вещи взамен поврежденной) или в денежной форме (например, возмещение стоимости уничтоженного имущества). Под иным заглаживанием причиненного вреда понимается:

- имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда;
- принесение извинений;
- оказание помощи потерпевшему;
- принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате совершения преступления прав, свобод, законных интересов потерпевшего, общества и государства.

Вред, причиненный преступлением, должен быть по общему правилу возмещен, заглажен, для чего в уголовном процессе, гражданском процессе предусмотрен механизм заявления соответствующих исков. Для назначения и применения судебного штрафа лицо, совершившее преступление, а также иные лица с его согласия или по его просьбе могут добровольно возместить ущерб, иным образом загладить причиненный вред.

В практической плоскости рассмотрения указанного критерия имеются противоположные точки зрения по вопросу применения судебного штрафа за

¹ Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. С. 456.

совершение преступлений с формальным составом, а также за покушение на преступление, связанные с отсутствием потерпевшего лица, реального вреда.

Примечательным в данном случае представляется обжалование в апелляционном порядке Прокуратурой Ямало-Ненецкого автономного округа постановления Лабытнангского городского суда от 25.06.2018, согласно которому Ч., обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 222 УК РФ, назначен судебный штраф. Государственный обвинитель в апелляционном представлении указал, что законом не предусмотрено применение иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по уголовным делам о преступлениях, посягающих на публичные интересы государства. Данная позиция была поддержана судом апелляционной инстанции¹.

Вместе с тем, судебная практика в субъектах Российской Федерации различается. Так, Ульяновский областной суд в апелляционном постановлении от 16 января 2019 года оставил без изменения постановление Мелекесского районного суда Ульяновской области, согласно которому Г. был назначен судебный штраф за совершения преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228 УК РФ. Суд апелляционной инстанции счел оказание Г. благотворительной помощи в сумме 5 000 рублей областному социально-реабилитационному центру для несовершеннолетних, раскаяние в совершении преступления, принесение извинений в судебном заседании достаточными данными, которые указывают на то, что Г. загладил причиненный преступлением вред².

Стоит указать, что формализация положений статьи 76.2 УК РФ не следует принимать в основу решения о невозможности назначения лицу судебного штрафа в связи с тем, что указанная норма предполагает два альтернативных действия, возможных одновременно и отдельно друг от друга: возмещение ущерба или иное заглаживание вреда причиненного преступлением. Вместе с тем, по нашему мнению, необходимо применение в контексте данной нормы не указанного «или», а «и (или)».

Проведенный нами анализ целей и критериев применения судебного штрафа позволяет выявить их взаимосвязь, выражающуюся в том, что несоблюдение критериев предполагает недостижение целей, поставленных законодателем, а также приводит к неэффективности применения судебного штрафа. К сожалению, и соблюдение всех критериев, указанных законодателем, и полное убеждение суда в целесообразности применения к лицу судебного штрафа не могут гарантировать достижения всех целей применения

¹ Прокуратура добилась отмены незаконного судебного решения... [Электронный ресурс] // сайт управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в УрФО. 2018. URL: <http://genprok-urfo.ru/prokuratura-dobilas-otmeny-nezakonnogo-2273> (дата обращения: 20.12.2019).

² Апелляционное постановление Ульяновского областного суда по делу 22-32/2019 от 16.01.2019 [Электронный ресурс] // сайт Ульяновского областного суда. 2019. URL: http://ulobljud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=78573 (дата обращения: 20.12.2019).

данной меры уголовно-правового характера, что связывается с природой человека, а также конкретными жизненными обстоятельствами.

Вместе с тем, при соблюдении критериев применения судебного штрафа объективно достигаются цели, затрагивающие права, свободы, законные интересы личности, общества, государства.

Нами установлено, что в определении критериев назначения судебного штрафа имеются явные противоречия как теоретического, так и практического характера, не все из которых устранены законодателем, Верховным Судом Российской Федерации.

Дятлов Владислав Эдуардович,
курсант 3 «В» курса
Академии МВД Республики Беларусь
Научный руководитель:
Духовник Юрий Евгеньевич,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук

**«Размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов»
как признак дифференциации уголовной ответственности
за их незаконный оборот**

Уголовно-правовыми средствами противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, в Республике Беларусь выступают нормы, закрепленные в ст. 327-332 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Беларуси).

В целях дифференциации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, в законодательстве Беларуси используется только крупный размер, на что указывает ч. 4 Примечания к ст. 327 УК Беларуси, в соответствии с которой крупный размер наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, устанавливается Советом Министров Республики Беларусь.

Определение вышеназванного крупного размера осуществляется в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 09.09.2019 № 606 «Об установлении крупного размера наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов»¹.

¹ Об установлении крупного размера наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов [Электронный ресурс]: Пост. Сов. Мин. Респ. Беларусь, 09 сент. 2019 г., № 606 // КонсультантПлюс Беларусь / ЗАО КонсультантПлюс. – Минск, 2020.

В то же время выделение лишь крупного размера рассматриваемого нами предмета преступлений, как представляется, не в полной мере реализует принцип дифференциации ответственности.

Анализ уголовного законодательства демонстрирует, что в целом для УК Беларуси характерно выделение в иных группах преступлений помимо крупного размера, также значительного и особо крупного размера (преступления против собственности (Глава 24 УК), преступления против порядка осуществления экономической деятельности (Глава 25 УК) и др.).

Понимаем, что сказанное не может служить убедительным аргументом в необходимости расширения законодательного формулирования признака «размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов», так как копирование признаков, применяемых к другим преступлениям, не являющихся ни одновидовыми, ни однородовыми по отношению к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, не выступает эффективным инструментом совершенствования законодательства.

В связи с этим представляется небезынтересно провести сравнительный анализ «антинаркотических законодательств» различных государств на предмет определения, применяемых в них подходов разрешения вопросов дифференциации ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов по такому признаку как «размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов».

В Королевстве Нидерландов основными законодательными актами, регулирующими отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, являются Уголовный Кодекс и Опиумный закон (Opiumwet).

Опиумный закон – это центральный нормативный правовой акт, посвящённый регулированию отношений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Указанным законом наркотики разделены на 2 группы. Первая (Список 1) – наркотики, представляющие неприемлемый риск, вторая (Список 2) – включает наркотики, которые представляют риск, не являющийся неприемлемым. В связи с этим, в законодательстве дифференцирована ответственность в зависимости от категории наркотиков («тяжелые» или «легкие»).

Стратегия уголовного преследования в Нидерландах в значительной степени определяется директивами Генерального прокурора. В указанных директивах содержатся указания на то, какие количества надлежит считать «малыми для личного употребления»¹.

Не все деяния, предусмотренные Опиумным законом в качестве проступков и преступлений, приводят к уголовному преследованию в случае их обнаружения. В Директиве по Опиумному закону Генеральный прокурор по-

¹ Князев В.В. Правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотиков за рубежом / В. В. Князев, Б. П. Целинский, И. Ю. Свешникова. – М. : ВНИИ МВД России, 2012. – с. 48.

становил, что, если деяние заключается в хранении небольшого количества лёгких или тяжёлых наркотиков для личного потребления, то наркотическое вещество необходимо конфисковать, но задержание и уголовное преследование следовать не должны. Принять решение о начале уголовного преследования возможно только с целью заботы о наркозависимом лице¹.

В Китайской Народной Республике (далее – КНР) правовую основу противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов составляет ряд законодательных актов, включая Уголовный кодекс и нормативно-правовые документы верховной власти и уполномоченных органов управления.

Уголовный кодекс КНР (далее – УК КНР) является одним из самых строгих законов, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Преступления указанной категории размещены в главе 6 «Преступления против общественной безопасности и порядка управления», параграф 7 «Контрабанда, продажа, перевозка, производство наркотиков» – ст. 347-357 УК КНР. Список подконтрольных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, содержится в соответствующих перечнях.

Наиболее тяжкими преступлениями, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок 15 лет, бессрочным лишением свободы или смертной казнью признаются действия, указанные в ст. 347 УК КНР.

Однако уголовная ответственность за хранение (владение) рассматриваемого предмета преступления, в КНР наступает лишь при наличии определенного их количества. Так, ст. 348 УК КНР предусмотрено: «Незаконное владение опиумом в количестве свыше 1000 г., героином или метилфениламином в количестве свыше 50 г. или иными наркотиками в крупном объеме – наказывается лишением свободы на срок свыше 7 лет или бессрочным лишением свободы, а также штрафом; то же деяние при владении опиумом в количестве свыше 200 г., но менее 1000 г., героином или метилфениламином в количестве свыше 10 г., но менее 50 г. или иными наркотиками в сравнительно крупном объеме – наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; при отягчающих обстоятельствах – наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет».

В случае владения наркотиками в меньшем объеме, чем указан в ст. 348 УК КНР, уголовное наказание не применяется. В таком случае в соответствии с Законом КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка» применяется арест на срок от 10 до 15 суток; также допускается применение штрафа в размере до 2 000 юаней; при наличии смягчающих обстоятельств применяется арест на срок до 5 суток или штраф в размере до 500 юаней.

Следует заметить, что употребление наркотиков и безвозмездное предоставление наркотиков другим лицам также является административным

¹ Вяземская А.А. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. А. Вяземская. – М., 2014. – с. 166.

правонарушением (ст. 72 Закона КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»)¹.

Что касается Российской Федерации, то в ее законодательстве предусмотрена уголовная и административная ответственность за деяния в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

Уголовно-правовой запрет сформулирован в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК России). Данные преступные посягательства объединены в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Как обозначалось выше, кроме уголовно-правового запрета за деяния в рассматриваемой сфере, предусмотрен и административно-правовой. Так, в главе 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП России) содержится ряд статей, предусматривающих ответственность за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

При этом по законодательству Российской Федерации уголовная ответственность за совершение незаконных действий без цели сбыта (приобретение, хранение, перевозка и др.) наступает при наличии «значительного размера» наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – ч. 1 ст. 228 УК России. Если размер таких средств и веществ не превышает «значительный», то за содеянное наступает только административная ответственность – ст. 6.8 КоАП России.

Также следует отметить, что в УК России выделяется «особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов», образующий квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 228 УК России).

Для определения размера наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов необходимо руководствоваться постановлениями Правительства Российской Федерации, которыми утверждаются соответствующие перечни с указанием количественной оценки указанных средств и веществ.

Таким образом, подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Уголовное законодательство зарубежных стран в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, в целом характеризуется дифференцированным подходом к ответственности за общественно опасные деяния в указанной сфере при наличии своих специфических черт, определяемых особенностями правовой системы и правовой культуры. При этом «размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов» как признак дифференциации ответственности имеет непосред-

¹ Духовник Ю.Е. Отдельные аспекты дифференциации ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ в законодательстве зарубежных стран / Ю.Е. Духовник // Научные чтения памяти профессора В.И. Семенкова : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Минск, 7 дек. 2017 г.) – Минск : Четыре четверти, 2017. – С. 514–517.

ственное значение как при отграничении преступления от административно-правового деликта, так и при усилении ответственности.

2. В Республике Беларусь дифференциация ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов по такому признаку как их «размер» носит усеченный характер, выделяя лишь их «крупный размер».

3. Представляется целесообразным перенять опыт Российской Федерации, как государства наиболее близкого с точки зрения сложившихся правовых традиций и правовой реальности для Республики Беларусь, и предусмотреть в уголовном законодательстве Беларуси помимо «крупного размера наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов», также их «значительный размер» и «особо крупный размер», с внесением соответствующих изменений как в УК Беларуси, так и в бланкетное законодательство, что будет способствовать дифференциации ответственности, а также реализации уголовно-правовых принципов законности и справедливости.

Зенин Вячеслав Денисович,
курсант 4 курса
Сибирского юридического института МВД России;
Шевцова Ксения Андреевна,
курсант 4 курса
Сибирского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Тепляшин Павел Владимирович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Сибирского юридического института МВД России,
доктор юридических наук, доцент

Взаимодействие исправительных учреждений и общественных наблюдательных комиссий

Обеспечение прозрачности работы уголовно-исполнительной системы РФ на основе максимально широкого привлечения социальных институтов гражданского общества к процессу исполнения наказаний, осуществления общественного контроля за деятельностью исправительных учреждений и следственных изоляторов Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации (далее – ФСИН России) – основополагающие положения Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г., утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р¹.

Российской общественности известно, что общественный контроль предполагает деятельность граждан и их объединений по наблюдению, проверке и оценке соответствия общественным интересам деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных публичных структур². Во исполнение данных положений несколько лет назад был сформирован новый субъект общественного контроля за соблюдением прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания работ – общественные наблюдательные комиссии. Это - общественные формирования, не имеющие статуса юридических лиц. Общественные наблюдательные комиссии (далее-ОНК) осуществляют свою деятельность на постоянной основе, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Их цель – содействие реализации государственной политики в сфере соблюдения прав

¹Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г., утверждена Распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р: URL: <http://60.fsin.su/document/concept/index.php?month=5&year=1703>.

² Тепляшин П.В., Тепляшин И.В. Основы и перспективы общественного контроля в пенитенциарной системе современной России // Социология, философия, право в системе противодействия преступности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.Е. Шинкевич. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 200

и законных интересов человека, находящегося в местах принудительного содержания (СИЗО, тюрьмы, колонии и т.д.).

Одним из ключевых вопросов является взаимодействие общественно-наблюдательных комиссий с исправительными учреждениями. Одной из форм взаимодействия выступает участие членов общественной наблюдательной комиссии в работе коллегии территориального органа ФСИН.¹ По нашему мнению, такое взаимодействие гарантирует регулярное предоставление и анализ работы исправительного учреждения, дает возможность ОНК своевременно указывать на недостатки деятельности. Еще одной формой взаимодействия является участие членов ОНК в воспитательной, культурно-массовой и спортивной работе с осужденными. Общественные объединения оказывают содействие администрации учреждения, исполняющего наказание, в целях исправления осужденных к лишению свободы.² Исходя из этого, можно сказать, что эта форма взаимодействия имеет основную задачу – вовлечение осужденных в культурно-массовую, спортивную, воспитательную деятельности, в результате которой у последнего формируется высокое нравственное сознание и поведение.

Взаимодействие членов ОНК и учреждений УИС направлено на оценку результатов деятельности исполнительных учреждений, настраивает руководителей и персонал учреждений УИС на недопущение либо устранении (при их выявлении) нарушений, в той или иной степени оберегает персонал учреждения от допущения каких-либо правонарушений.

В целях укрепления взаимодействия Главного управления ФСИН России по Красноярскому краю с представителями общественности, регулярно проводятся заседания Общественного совета при Главного управления ФСИН, на которых освещаются актуальные вопросы организации воспитательной работы с осужденными. За 2018 год проведено 4 заседания. На каждом заседании присутствовали члены ОНК.³

Общие принципы и ключевые правила поведения, которыми обязаны руководствоваться члены общественных наблюдательных комиссий при осуществлении своих полномочий, описаны в «Кодексе этики членов общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания», утвержденном Общественной палатой Российской Федерации 12.07.2012 г., протокол 28-П.

¹ Реент Я. Ю., Горкина С. А. Организационные формы взаимодействия общественных наблюдательных комиссий с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, не связанные с проведением контрольных мероприятий. Юридическая наука №4. 2015. Стр.104

² Артемьев Н. С., Морозов Ю. А. Общественный контроль за соблюдением законности в деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов ФСИН России. Человек: преступление и наказание №1. 2013. Стр. 25.

³ Официальный сайт ГУФСИН России по Красноярскому краю. URL: <http://pda.www.24.fsin.su>.

Согласно данному нормативно-правовому акту, общественная палата РФ утверждает на 3 года состав региональной общественной наблюдательной комиссии. Он формируется из кандидатур, предложенных общественными объединениями и организациями, зарегистрированными в данном субъекте¹.

Перед проведением любых мероприятий, направленных на оказание содействия гражданам, находящимся в местах лишения свободы, общественные объединения должны согласовывать с администрациями мест принудительного содержания перечень этих мероприятий, сроки их проведения, предоставлять указывать персональные данные (Ф.И.О.) представителей общественных объединений, участвующих в них. Также комиссия вправе уведомить об этом прокурора. Помимо этого, в ст. 16 ФЗ «Об общественном контроле» члены общественной комиссии имеют право без специального разрешения в установленном ФСИН России порядке посещать следственные изоляторы при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка. Не совсем ясно, как обязанность по предупреждению администрации соотносится с правом посещать учреждение без специального разрешения. На этом примере видно, что законодатель не в полной мере урегулировал вопрос, связанный с посещением учреждений представителями ОНК.

Члены общественной наблюдательной комиссии имеют право принимать участие в иной деятельности, направленной на улучшение работы мест принудительного содержания ФСИН России. Главное, чтобы их действия не противоречили действующему российскому законодательству. Можно сказать, что в СМИ не освещаются результаты посещения исправительных учреждений. В связи с этим, О. М. Субботина и Я. Ю. Реент предлагают в качестве возможного решения указанной проблемы рассматривать создание в сети Интернет единого информационного ресурса для общественных наблюдательных комиссий всех регионов. На данном ресурсе должны размещаться отчеты наблюдательных комиссий по всем контрольным посещениям и иным мероприятиям². По нашему мнению, это привлечёт широкий круг общественности, сделает деятельность ОНК прозрачной и общедоступной.

Со стороны членов ОНК имеют место превышение полномочий, отмечается ухудшение взаимодействия с органами прокуратуры, осуществляющей надзорную деятельность за соблюдением законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее- УИС) В нарушение законодательства об общественном контроле (ст.16 Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах

¹ Кодекс этики членов общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, утвержден членами Общественной палаты Российской Федерации протокол 28-П от 12 июля 2012 г.: URL: <http://zagr.org/1321.html>.

² Субботина О. М., Реент Я. Ю. общественные наблюдательные комиссии как субъект профилактики преступлений в отношении осужденных. 2017. стр.16.

принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" от 10.06.2008 N 76-ФЗ) некоторые члены комиссии посещают места принудительного содержания в одиночку, а не в паре (СИЗО 1, СИЗО 6 – С П.Л.); также проверяют учреждения, которые вообще не могут проверять (до вступления в силу поправок в Федеральный закон № 76, позволяющих ОНК проверять учреждения УФС, председателем ОНК, в паре, был проверен СУВСИГ г. Ангарска). В противоречии с имеющимися у организации сведениями из обращений граждан о наличии в ФКУ СИЗО 6 г. Ангарска, ФКУ СИЗО 1 г. Иркутска пыточных условий и пресс-камер – после таких посещений никаких нарушений в журнале проверок ОНК указанных учреждений не указано, как равно, в противоречии с установленными проверкой ОНК от 01.03.2015 г. длящихся нарушений прав иностранных граждан, проверкой указанного учреждения председателем ОНК никаких нарушений не установлено. Действующим председателем осуществляются действия направленные на воспрепятствование осуществления общественного контроля в местах принудительного содержания. Так председатель ОНК Дмитрий Уфимцев сказал, что если какие-то ситуации с нарушением прав человека будут происходить после 18.00 или в выходные дни, то без такого письменного уведомления начальника управления члены ОНК заходить не будут, а такое право на посещение мест заключения будут иметь только члены Общественного Совета при ГУФСИН по Иркутской области, где председателем также является сам Дмитрий Уфимцев. Иначе говоря, после окончания рабочего времени и в выходные дни направить письменное уведомление будет невозможно¹.

Поведение члена ОНК может быть рассмотрено на заседании общественной наблюдательной комиссии с принятием решения о вынесении ему предупреждения или без такового; во-вторых, в случае грубого нарушения членом ОНК Кодекса самой общественной наблюдательной комиссией или руководящим коллегиальным органом общественного объединения, выдвинувшим кандидатуру данного члена ОНК, может быть принято решение о направлении в совет Общественной палаты Российской Федерации представления о досрочном прекращении полномочий члена ОНК². Что же законодатель понимает под грубым нарушением Кодекса членом ОНК? По нашему мнению, грубое нарушение- это нарушение повлекшее за собой негативные последствия как для учреждения УИС, так и для авторитета ОНК в целом. Нарушение членом ОНК Кодекса влечет за

¹ Краткий анализ деятельности членов общественной наблюдательной комиссии Иркутской области за 1 квартал 2015 года: [Электронный ресурс] // Сайт Общественные наблюдательные комиссии. Контроль за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания РФ. – Режим доступа: URL: <http://www.antipytki.ru/activities/one/3831>.

² Караев И.В. Вопросы взаимодействия сотрудников следственных изоляторов и членов общественных наблюдательных комиссий. Ведомости уголовно-исполнительной системы №4. 2016. Стр.17

собой в рамках взаимодействия с исправительными учреждениями недопонимание, негативное отношение сотрудников УИС к общественному контролю.

Из вышесказанного следует вывод, что члены ОНК, допускающие различного рода нарушения, недостаточно компетентны в своей деятельности, следовательно, отбор кандидатов на выдвижение членом ОНК должен быть дифференцирован и прямо указан в законе. В Федеральном законе №76-ФЗ в ст. 12 указаны общие требования к кандидатам. По нашему мнению, список требований должен быть дополнен конкретизированными критериями в области защиты прав граждан, а также все кандидаты должны проходить проверку своих профессиональных умений и знаний, например, в виде тестирования.

По мнению О. М. Субботиной и Я. Ю. Реента различного рода проблемы, нарушения со стороны членов ОНК происходят по причине отсутствия централизованной системы подготовки и стандарта такой подготовки¹. Нельзя не согласиться с этим мнением, так как УИС включает в себя различные учреждения, и у каждого есть своя специфика. Человеку, который ранее не был вовлечен в эту систему, крайне сложно учесть все тонкости и особенности деятельности исправительного учреждения.

В качестве возможного решения указанной проблемы можно рассматривать создание единой учебной программы и учебно-методической базы для подготовки членов общественных наблюдательных комиссий. Процесс подготовки должен состоять из двух циклов: теоретического (на базе высших учебных заведений) и практического (на базе учреждений уголовно-исполнительной системы)².

Помимо этого, С. Н. Лосева и И. С. Баженов предлагают ст. 12 федерального закона дополнить положениями, расширяющими требования, предъявляемые к кандидатам в члены ОНК. Необходимо исключить возможность деятельности в составе ОНК для граждан, состоящих на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, психических расстройств, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, а также имеющих двойное гражданство³.

Взаимодействие учреждений принудительного содержания с членами общественной наблюдательной комиссии направлено на достижение следующих целей:

¹ Субботина О.М., Реент Я. Ю. Общественные наблюдательные комиссии как субъект профилактики преступлений в отношении осужденных. 2017. стр.16.

² Там же.

³ Баженов И.С., Лосева С. Н. Особенности нормативного регулирования взаимодействия исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы и общественных наблюдательных комиссий. Ведомости уголовно-исполнительной системы № 8. 2016

- получение общественной оценки результатов деятельности сотрудников УИС с точки зрения соблюдения законных прав подсудимых, обвиняемых и осужденных;

- снять напряженность у лиц, находящихся во временной изоляции от общества, за счет дополнительного общения с ними независимых от правоохранительных органов граждан;

- настроить руководителей и персонал учреждений УИС на устранение вскрытых членами общественной наблюдательной комиссии нарушений в области прав человека, которые не требуют больших финансовых затрат;

- в определенной степени воздержать сотрудников учреждений ФСИН России от правонарушений, за совершение которых они сами могут оказаться на скамье подсудимых.

Обобщая вышеизложенное следует сказать, что ОНК является точкой соприкосновения между гражданами и уголовно-исполнительной системой в России, но всё же, система норм требует конкретизации и доработки в части взаимодействия комиссии с исполнительными учреждениями.

Исаева Алена Дмитриевна,

курсант 2 курса

Барнаульского юридического института МВД России

Научный руководитель:

Ермакова Ольга Владимировна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Барнаульского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Вопросы обоснованности и проблемы реализации правомочия суда на изменение категории преступления

Федеральным законом от 07.12.2011 года № 420-ФЗ уголовный закон был дополнен новым правомочием суда на изменение категории преступления (ч.6 ст. 15).

В научном сообществе подобные трансформации закона получили негативную оценку по следующим соображениям:

1. Наделение суда такими полномочиями противоречит Конституции РФ, поскольку суд это орган правосудия¹.

Полагаем, что представленный аргумент может быть расширен. В частности, оценка общественной опасности преступления устанавливается законодателем исходя совокупного анализа определенной группы преступных деяний, подлежащей криминализации. Соответственно, наделение подобным полномочием судебные органы существенно изменяет сложившейся подход к определению общественной опасности.

¹ Малков В. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. С. 36 - 39.

2. Большинство уголовных законов зарубежных государств не содержат такого правомочия.

3. Наличие ч.6 ст. 15 УК РФ предоставляет суду простор для произвола и внедряет в судебную практику широкое судебское усмотрение¹.

3. В более выгодном положении оказались лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления², к которым в результате изменения категории могут быть применены многие виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

При этом отдельными авторами были высказаны позитивные суждения. Например, А. Епихин полагает, что возможности ч.6 ст. 15 УК РФ способствуют снижению количества отбывающих наказание в виде лишения свободы заключенных и иных осужденных по приговору суда³.

По нашему мнению, в уголовном законе предусмотрено достаточно большое количество видов освобождения от уголовной ответственности и наказания, в связи с чем, существование ч.6 ст. 15 УК РФ излишне.

Правомочие суда изменять категорию ограничено определенными требованиями, изложенными в ст. 15 УК РФ. В частности, среди таких требований закон называет 4 основных:

1. Необходимо учитывать фактические обстоятельства преступления.
2. Принимать во внимание степень общественной опасности преступления.
3. Должны присутствовать смягчающие обстоятельства и отсутствовать отягчающие.
4. Назначенное наказание должно не превышать тех пределов, которые закреплены в законе.

Однако, несмотря на наличие таких законодательных предписаний, в научной литературе требования для реализации такого правомочия не находят однозначного понимания.

Первое, что обращает на себя внимание, какие конкретно обстоятельства необходимо принимать во внимание при принятии судом решения.

Перечень данных обстоятельств отсутствует как в действующем уголовном законодательстве, так и в судебных решениях по конкретным уголовным делам.

В научной литературе к таким фактическим обстоятельствам предлагается относить объективные и субъективные признаки деяния (например, влостепенная роль лица как соучастника преступления, виктимное (провоцирующее) поведение потерпевшего и т.д.)⁴.

¹ Хайдаров А.А. Право суда изменять категорию преступления на менее тяжкую // Законность. 2015. № 2. С. 38 - 42.

² Устинова Т.Д. Общественная опасность и ее влияние (учет) при конструировании норм Общей части УК РФ // Lexrussica. 2015. № 3. С. 63 - 72.

³ Епихин А.Ю. Расширение полномочий суда на понижение категории преступления: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 2. С. 105 – 108.

⁴ Никулин С.И. Вопросы применения ч. 6 ст. 15 УК РФ // Уголовное право. 2012. № 5. С. 99-101.

При этом анализ судебной практики показывает, что суды в большинстве приговоров вообще приводят общую формулировку о том, что учтены фактические обстоятельства и не конкретизируют какие именно.

Очевидна схожесть таких обстоятельств со смягчающими. Считаем, что это может быть единичное обстоятельство либо их совокупность, которые влияют на общественную опасность совершенного деяния. Следует иметь в виду, что если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Полагаем, что фактические обстоятельства совершенного преступления, предоставляющие суду право на изменение категории преступления, невозможно анализировать изолированно от такой категории, как общественная опасность. Иначе говоря, это должны быть факты, которые уменьшают общественную опасность деяния либо лица его совершившего.

Наличие отягчающих обстоятельств (чаще всего таковым выступает рецидив преступлений) препятствует изменению категории преступления.

Кроме того, остается не ясным, почему не следует оценивать характер общественной опасности преступления, а лишь ее степень.

Существующие проблемы толкования законодательного предписания, приводят к неэффективности данной нормы в правоприменительной деятельности.

В частности, анализ судебной практики г. Барнаула показывает существование лишь единичных фактов изменения категории преступления.

В судебных решениях игнорируются требования постановления Пленума Верховного Суда РФ проверять возможность изменения категории в каждом конкретном случае. Чаще всего в приговорах суда не приведены надлежащие мотивы о наличии оснований для изменения категории преступления.

По нашему мнению, решение суда об изменении категории преступления должно основываться на совокупности всех перечисленных условий.

В заключение отметим, что, применяя положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, следует учитывать, что изменение категории преступления влечет весьма значимые юридические последствия, следовательно, предоставленное судам правомочие необходимо конкретизировать путем указания на соответствующие основания и условия. Также по некоторым видам преступлений (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, преступления террористической направленности, тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств) положение, закрепленное в ч. 6 ст. 15 УК РФ, применению не подлежит. Данное правило следует отразить в ч. 6 ст. 15 УК РФ. В остальных случаях решение суда по вопросу изменения категории преступления должно приниматься в виде исключения.

Кайко Андрей Михайлович,
курсант 3 «В» курса
Академии МВД Республики Беларусь
Научный руководитель:
Духовник Юрий Евгеньевич,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук

**«Телесные повреждения» или «вред здоровью»:
вопросы совершенствования законодательства
Республики Беларусь и Российской Федерации**

В условиях глобализации непременно встают вопросы интеграции и унификации в различных сферах деятельности государств, в том числе и правовой сфере. Однако, прежде чем решиться на интеграцию и унификацию в правовой сфере, необходимо поэтапно соотнести различные правовые отрасли, правовые институты, правовые понятия, в целях поиска их достоинств и недостатков, уместности и неуместности для того или иного государства в зависимости от сложившихся правовых традиций и правовой реальности.

В связи с этим представляется небезынтересным провести сравнительный анализ понятий «телесных повреждений» и «вред здоровью» с целью определить их общие и отличительные содержательные черты в законодательствах Республики Беларусь и Российской Федерации, а также определить перспективные направления совершенствования указанных законодательств.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь используется понятие «телесные повреждения», в то время как в Российской Федерации применяется понятие «вред здоровью». Указанные понятия тесно связаны с причинением вреда жизни и здоровью человека. При этом одной из задач как Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Беларуси), так и Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК России) является охрана человека, его прав и свобод.

«Телесные повреждения» и «вред здоровью» в уголовных законодательствах Беларуси и России выступают одним из видов общественно опасных последствий.

Анализ действующего УК Беларуси демонстрирует распространенность использования «телесных повреждений» как общественно опасных последствий. Так, в диспозициях статей практически каждой главы УК Беларуси (главы 17–20, 22–24, 27–30, 32, 33, 36, 37), за исключением лишь нескольких (главы 21, 25, 26, 31, 34, 35, 38), «телесные повреждения» содержательно отражены как общественно опасные последствия. Аналогичной частотой употребления «вреда здоровью» как общественно опасного последствия характеризуется УК России.

В уголовном законодательстве Беларуси выделяется три вида «телесных повреждений»: тяжкие телесные повреждения, менее тяжкие телесные

повреждения и легкие телесные повреждения. В российском уголовном законодательстве выделяются три разновидности «вреда здоровью»: тяжкий вред, средней тяжести вред и легкий вред. Исходя из отмеченных типов «телесных повреждений» и «вреда здоровью», определяют юридическую значимость последних и дифференцируют ответственность лица их причинившего.

Значение использования словосочетаний «телесные повреждения» и «вред здоровью» в УК, как признака состава преступления, выражается в следующем: 1) указывает на материальную конструкцию соответствующего состава преступления; 2) закрепляет обязательный криминообразующий признак объективной стороны основного, квалифицированного или особо квалифицированного составов преступлений; 3) позволяет отграничить преступления от административных правонарушений; 4) влияет на определение степени общественной опасности совершенного преступления и на выбор судом соответствующей меры ответственности.

Нормативное определение понятия «телесных повреждений» содержится в Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной Постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24 мая 2016 г. № 16 (далее – Инструкция), и определяет их как возникшие в результате травмирующего воздействия физических, химических, биологических, психических и других факторов внешней среды объективно установленные нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека¹.

Вместе с тем правоприменителями и научным сообществом Республики Беларусь обращается внимание, на то, что не все противоправные деяния, повлекшие нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека могут быть связаны с травмирующим воздействием².

Так, отдельные патологические состояния, ставшие следствием дефекта, к примеру, оказания медицинской помощи пациенту, не могут быть определены как телесные повреждения в соответствии с Инструкцией. Подобного рода последствия находятся за рамками данного вида преступления, что поз-

¹ Инструкция о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений [Электронный ресурс] : Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 24 мая 2016 г., № 16 // КонсультантПлюс Беларусь / ЗАО КонсультантПлюс. – Минск, 2020.

² Терещенко Т.Г. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения: уголовно-правовая и криминологическая оценка : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Т.Г. Терещенко. – Минск, 2013. – 160 л.; Шаматульский, И.А. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.А. Шаматульский. – М., 2015. – 247 л. и др.

воляет уклоняться от уголовной ответственности при бесспорной общественной опасности таких деяний¹.

В данном контексте представляется термин «вред здоровью», используемый в УК России для описания подобного рода общественно опасных последствий, более предпочтительным.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522, утвердившим Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (далее – Правила), под понятием «вред здоровью» понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды².

Исходя из вышесказанного, понятие «телесные повреждения» в отличие от понятия «вред здоровью» существенно сужает содержание последствий до повреждений физической структуры организма, и не учитывает отдельные последствия, не связанные с ними. В этой связи мы присоединяемся к мнению ученых, полагающих, что понятие «телесное повреждение» является не полной юридической конструкцией³.

По указанной причине нами предлагается использовать в законодательстве Республики Беларусь понятие «вред здоровью», в котором мы предлагаем исключить указание на признак «травмирующее» воздействие, а также расширить понимание самих медицинских последствий в результате этого воздействия.

Представленное нами решение назревшей проблемы поддерживается в уголовно-правовой теории. Так, Т.Г. Терещенко было отмечено, что именно «вред здоровью» представляет собой наиболее правильное сочетание медицинского и правового аспектов. С точки зрения медицины, причиненные травмы (повреждения), болезни, патологии влекут определенные изменения в состоянии организма человека, т.е. вызывают расстройство здоровья, причиняют ему вред. Соответственно более логично употреблять именно «вред здоровью» при описании состояния здоровья, нарушенного внешними фак-

¹ Духовник Ю.Е. Общественно опасные последствия при ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей медицинским работником: проблемные вопросы уголовно-правовой оценки и пути их разрешения / Ю.Е. Духовник // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 20 февраля 2020 г.). – Минск : УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2020. – С. 163–164.

² Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации, 17 августа 2007 г., № 522 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО КонсультантПлюс. – М., 2020.

³ Шаматульский И.А. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.А. Шаматульский. – М., 2015. – С. 26.

торами (в том числе и преступлениями), по сравнению с тем, которое имело место до совершения противоправного деяния¹.

Одновременно, подвергая буквальному толкованию два рассматриваемых понятия, можно обнаружить, что определение понятия «телесных повреждений» в законодательстве Республики Беларусь помимо нарушений анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов, предусматривает возможность причинения подобного рода последствий и для систем организма человека, в отличие от понятия «вреда здоровью», используемого в законодательстве Российской Федерации. Под системами организма человека понимают совокупность органов человека, сходных по своему однородному строению, функциям и развитию. Представляется указанный подход более приемлемым, так как в данном случае понятие «телесных повреждений» является более полным и точно раскрывающим суть его содержания, чем понятие «вреда здоровью», что следовало бы учесть российскому законодателю.

Таким образом, как нам видится, под понятием «вреда здоровью» как в белорусском, так и российском законодательстве следует понимать нарушение анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, а также заболевания и (или) патологические состояния, возникшие в результате воздействия физических, химических, биологических, психических или других факторов внешней среды.

Подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы:

1. «Телесные повреждения» и «вред здоровью» являются распространённым видом общественно опасных последствий в уголовном законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации. Их юридическое значение как признака состава преступления разнообразно и выражается в следующем: указывает на материальную конструкцию соответствующего состава преступления; закрепляет обязательный криминообразующий признак объективной стороны основного, квалифицированного или особо квалифицированного составов преступлений; позволяет отграничить преступления от административных правонарушений; влияет на определение степени общественной опасности совершенного преступления и на выбор судом соответствующей меры ответственности.

2. Отдельные общественно опасные последствия, наступившие в результате совершения общественно опасных деяний, не могут быть определены как телесные повреждения в соответствии с Инструкцией, что порождает ситуации правовой неопределенности. Наиболее эффективным путем разрешения названной проблемы является внесение корректировок в законодательство Республики Беларусь, выраженных в замене понятия «телесные повреждения» понятием «вред здоровью», а также закрепления в Инструкции определения указанного понятия.

¹ Терещенко Т.Г. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения: уголовно-правовая и криминологическая оценка : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Т.Г. Терещенко. – Минск, 2013. – С. 43.

3. Определение понятия «вреда здоровью» в Правилах не содержит возможности нарушений анатомической целостности и (или) физиологических функций системам организма человека, в отличие от понятия «телесных повреждений», что, на наш взгляд, не в полной мере раскрывает содержание данного термина и требует устранения.

4. Под «вредом здоровья» как в белорусском, так и российском законодательстве следует понимать нарушение анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, а также заболевания и (или) патологические состояния, возникшие в результате воздействия физических, химических, биологических, психических или других факторов внешней среды.

Кашешова Заира Рамазановна,

курсант 3 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Буз Стелла Ивановна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Краснодарского университета МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

К вопросу обеспечения права на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних

Традиционно, одной из особенностей исламского общества, является ранний возраст вступления девушек в брак. При этом, как правило, мужчина значительно старше своей супруги. Подобная практика объясняется желанием мужчин оказать влияние не только на психологическое, но и на физиологическое взросление и воспитание своей жены. В ряде случаев, ставших достоянием общественности (благодаря освещению в средствах массовой информации) несовершеннолетние и малолетние девушки выдаются замуж без их согласия, практически насильно. Подобное положение дел формирует патриархальный характер мусульманского общества, в котором решение о вступлении в брак, принимает не женщина или девушка, а ее отец или старший мужчина в семье.

Так, широкий резонанс получил случай, произошедший в Афганистане, где отец-наркоман из-за калыма выдал замуж за 35 летнего мужчину свою семилетнюю дочь. Девочка регулярно убегала домой, в поисках защиты от побоев, однако отец ее снова отдавал. После обращения матери несовершеннолетней с заявлением в компетентные органы, было проведено расследова-

ние фактов насилия и виновные, в том числе и служитель культа (давший разрешение на брак), были арестованы¹.

Еще один случай, ставший известным благодаря сообщениям СМИ, произошёл в Йемене, где восьмилетняя девочка умерла в брачную ночь, после полового контакта с 40-летним супругом. Данная трагедия стала не только достоянием общественности, но и вызвала широкую дискуссию, как в самом Йемене, так и далеко за его пределами.

Актуальной рассматриваемая проблема является и для жителей Ирака, где на протяжении последних пяти лет серьезно обсуждается необходимость снижения возрастного ценза для вступления в брак (девушки с 9 лет, юноши с пятнадцати)².

Необходимо заметить, что в самом исламском обществе существуют как сторонники раннего вступления малолетних девочек в брак, так и противники. Основным доводом, разрешающим малолетним девочкам выходить замуж является священное писание, согласно которому одна из жен Пророка была выдана замуж в девятилетнем возрасте³. Общеизвестно, что строки священной для мусульман книги формируют образ жизни, культуру и систему правовых норм целых народов, поэтому, если в них говорится о возможности раннего брака, то многие это воспринимают как призыв и возможность действовать. Кроме того, многие сторонники разрешения ранних браков обращают внимание общественности на то, что в большинстве исламских стран возрастной порог для замужества де-факто является крайне низким и если не дать официального разрешения, то девушки будут появляться в обществе беременными, что может вызвать негативное отношение членов социума. Поэтому, в целях исключения возможных насмешек и негативного отношения со стороны окружения девочек, государственные и религиозные органы, якобы, должны официально разрешать возможность вступления в брак в раннем возрасте.

Люди, выступающие против ранних браков свои доводы, подкрепляют не цитатами из культовых книг, а вполне подтвержденными медицинскими фактами. Главным и основным риском раннего супружества является то, что сам факт заключения брака (социального/религиозного) ознаменывает начало половой жизни. Ранняя половая жизнь сопряжена со многими рисками, в том числе: заболеваниями, передаваемыми половым путем, возникновением патологии половой системы, которая не позволяет в будущем полно-

¹URL: <https://lenta.ru/articles/2014/05/06/youngbrides> («Уж замуж невтерпех. В Ираке легализуют браки с девятилетними девочками») [Электронный ресурс] (дата обращения: 22.12.2019).

²URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2861494> [Электронный ресурс] (дата обращения: 22.12.2019).

³Агзамова Л. М. Роль и место женщины-матери в исламе // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. №3. С. 70.

ценно реализовать свой репродуктивный потенциал¹. Кроме перечисленных и наиболее опасных рисков является риск смертности малолетних жен, которые если и остаются живы после первого полового контакта, то погибают при родоразрешении.

При всей важности рассматриваемой проблемы все же очень сложно сформировать мнение о масштабах катастрофы ввиду ее латентности. Перечисленные выше случаи, когда общество узнавала о нарушении прав несовершеннолетних девочек при вступлении в брак в исламских странах, стали известны лишь из-за того, что просто невозможно было замалчивать эти резонансные происшествия. В тех же ситуациях, при которых не «вынесен сор из избы» проблема самой настоящей педофилии как бы не видна. Не может не обращать на себя внимание практически инертная реакция мирового сообщества на подобные неравные браки в исламских странах. Складывается впечатление, что в угоду определенному кругу эта проблема попросту замалчивается.

Решением, позволяющим защитить права несовершеннолетних девочек при вступлении в брак в исламских странах могли бы быть следующие меры:

1. Принятие Резолюции ООН, осуждающей действия национальных правительств, направленные на допущение вступления в брак малолетних детей.

2. Введение в качестве дополнительных обучающих курсов (программ) религиозного и социального воспитания, направленных на формирования культа традиционной, здоровой и равноправной семьи.

3. Проведение пропагандистской работы в средствах массовой информации и в социальных сетях разъясняющей вред для здоровья беременности в раннем возрасте.

4. Создание правовых механизмов репрессивного характера направленных на привлечение к уголовной ответственности за педофилию (в том числе и «прикрытую» браком) а также за содействие и соучастие (разрешение на брак, со стороны законных представителей и разрешение на брак, со стороны государственных и религиозных органов).

В завершении необходимо отметить, что приведенные меры направлены на защиту прав несовершеннолетних при вступлении в брак в исламских странах и не являются исчерпывающими.

¹ Захарова Т. Г., Петрова М. М., Кашина М. А. Медико-социальные аспекты гендерного поведения девушек-подростков // Сибирское медицинское обозрение. 2009. №5. С. 80.

Ковальчук Владимир Юрьевич,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Романовская Ирина Викторовна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Проблемы профилактики преступности несовершеннолетних

На протяжении всего человеческого существования преступность оказывала огромное негативное влияние на формирование общества и государства в целом. На сегодняшний день следует отметить, что преступность рассматривается как социально-негативное явление современного государства, с которым последнее осуществляет непрерывную борьбу.

Следует заметить, что из-за морально-правовой и социально-экономической незащищенности граждан возрастает так называемая «конфликтность» отношений между участниками семейных правоотношений (куда в свою очередь входят супруги, их родители и сами дети). В данном контексте следует сделать вывод о том, что при определенных факторах именно эти причины и становятся детерминантами появления такой категории лиц, как безнадзорные несовершеннолетние преступники. Исследования криминологов наглядно указывают нам то, что в целом детская безнадзорность и беспризорность представляют собой один из элементов комплекса социальных факторов, которые обуславливают преступное поведение.

К сожалению, в настоящее время наблюдается фактическое бездействие общественно-государственных структур, призванных осуществлять воспитательную и профилактическую работу с подростками (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения; управления образования, опеки и попечительства по делам молодежи, управления здравоохранения, службы занятости)¹.

Следует заметить, что так же имеются значительные недостатки и в деятельности самих органов внутренних дел по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, которые совершают несовершеннолетние.

Важно заметить, что преступность несовершеннолетних относится к виду латентных преступлений по различным на то причинам, и как показывают некоторые криминологические исследования, более половины преступников-рецидивистов свое первое преступление совершили еще в подростко-

¹ Авдийский В. И. Криминология. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2017. – С. 362;

вом возрасте¹. Отсюда следует вывод о том, что уже на раннем этапе формирования человека как личности, на него воздействуют различные негативные факторы, которые понуждают его к совершению преступления. Следовательно, можно сказать, что первым проблемным вопросом в профилактике преступности среди несовершеннолетних являются недостатки в данной работе органов, уполномоченных на ее осуществление.

Профилактика преступности среди несовершеннолетних— это система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих антиобщественным действиям несовершеннолетних².

Ученые-криминологи выделяют 2 вида профилактики:

- общая профилактика (форма общественного воздействия на объекты профилактики);
- индивидуальная профилактика (это форма индивидуального воздействия на каждого в отдельности несовершеннолетнего).

В процессе предупреждения преступности несовершеннолетних, органы внутренних дел должны направлять свои усилия на выявление причин и условий, которые подталкивают несовершеннолетних к преступной деятельности, но следует добавить, что помимо выявления этих причин необходимо заниматься их устранением, ограничением и нейтрализацией³.

Однако необходимо подчеркнуть, что детерминирующие факторы, подталкивающие несовершеннолетнего к совершению преступления, следует искать не только в микросреде, в которой постоянно находится подросток (семья, школа, друзья, старшие товарищи и т.д.), но и как показывает практика, необходимо подробно изучить все имеющиеся у несовершеннолетнего личностные отрицательные качества (агрессивность, грубость, жадность, жестокость, зависть и т.д.), которые при определенных условиях могут стать криминогенными и подтолкнуть его к совершению преступления.

Важную роль играет наличие или отсутствие каких-либо аномалий в состоянии здоровья несовершеннолетнего, а также признаков, которые могут свидетельствовать о наличии у ребенка психической неполноценности, влияющей на восприятие подростком окружающего мира и как следствие понуждающей его к совершению преступления⁴.

Если рассматривать виды профилактики (общую и индивидуальную) по отдельности, то следует отметить, что наиболее важное значение для предупреждения преступности несовершеннолетних играет индивидуальная

¹Авдийский В. И. Криминология. Учебник для академического бакалавриата . – М.: Юрайт, 2017. - С. 363;

²Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 07.02.2011) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/

³Решетников А. Ю., Афанасьева О. Р. Криминология и предупреждение преступлений. Учебное пособие для СПО. – М.: Юрайт, 2017. – С. 168

⁴Кропачев Н. М., Вандышев В. В., Бурлаков В. Н. Криминология. Учебное пособие. – С-Пб.: Питер, 2019. – С. 304

профилактика, которую осуществляют в большей степени сотрудники ОВД. Однако, к сожалению, этого не происходит должным образом. Объяснений тому масса, например, недостатки в кадровом обеспечении подразделений по делам несовершеннолетних. Кадровый дефицит обусловлен тем, что количество несовершеннолетних беспризорных и безнадзорных детей с каждым годом растет, а количество сотрудников, осуществляющих профилактику, стремительно уменьшается. Это связано с различными факторами, которые в своей совокупности составляют причинный комплекс, вызывающий «кадровый голод» в системе органов внутренних дел (низкий уровень заработной платы, отсутствие должного медицинского, морально-психологического, материально-технического обеспечения и т.д.).

Но на наш взгляд основной проблемой в вопросах профилактики является не дефицит сотрудников, а уровень их профессионализма. Недостаточный уровень профессиональной подготовки в этой сфере порождает неправильное определение методов профилактики, и как следствие некорректное их применение, что в дальнейшем не приносит никакого положительного результата. На наш взгляд, решение данного вопроса заключается в том, что при отборе сотрудников для подразделений по делам несовершеннолетних, необходимо учитывать наличие у кандидатов на службу знаний в области педагогики и психологии (желательно подростковой). Ведь сотрудник, осуществляющий профилактику и надзор за несовершеннолетними правонарушителями в первую очередь, должен понять, почему ребенок совершил противоправное деяние, что им руководило, и почему он поступил именно так, а не иначе. Понимание этого облегчит работу сотруднику в выявлении детерминантов, формирующих у подростков механизм преступного поведения и даст возможность применить оптимальные, наиболее рациональные, а самое главное своевременные меры предупреждения несовершеннолетней преступности.

Коротчук Анастасия Павловна,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Евтушенко Инна Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Основные направления уголовно-правовой политики в сфере защиты прав пациентов

По своей сути политика отражает функции государства относительно внешних и внутренних сфер и направлений общественной жизни. Важной составной частью внутренней политики государства является борьба с преступностью, целью которой является снижение ее уровня и обеспечения состояния, которое соответствует нуждам общества в защите от преступлений.

Одной из сфер деятельности, нуждающейся в уголовно-правовой защите, является область защиты прав пациентов от ятрогенных преступлений. Текущее положение дел показывает, что современное уголовно-правовое законодательство не способно обеспечить надлежащий уровень защиты граждан от преступных действий медицинских работников. Только по официальным данным Следственного Комитета РФ с 2012 по 2018 г. количество обращений в связи ненадлежащим оказанием медицинской помощи увеличилось в три раза и составило 6 тыс. обращений в год. В начале текущего 2020 года Министерством здравоохранения РФ было озвучено, что врачебные ошибки и непрофессионализм медработников приводят к более 70 тысячам случаев осложнений каждый год. Согласно данным экспертов реальная цифра превышает регистрируемый показатель минимум в 4 раза.

Оценивая уровень развития научной мысли в России по вопросам государственной политики в сфере защиты прав пациентов и уголовной политики в данной сфере, следует отметить, что длительный промежуток времени отсутствовало комплексное решение данной проблемы. Больше чем за 20 лет независимого существования российского государства не было разработано национальной доктрины и концепции борьбы с ятрогенной преступностью. Так, в действующей Стратегии развития здравоохранения в РФ на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ 6 июня 2019 г., не акцентировано внимание на ятрогенных преступлениях как явлениях, содержащих в себе угрозы национальной безопасности в сфере здравоохранения. В связи с чем, решение возникшей проблемы не внесено в перечень целей и приоритетных направлений развития системы охраны здоровья граждан.

Считаем это неправильным. Ятрогенная преступность содержит в себе вызов национальной безопасности, так как создает угрозу не только безопасности жизни и здоровья граждан, но и формирует представление о том, что

медицинские работники могут регулярно нарушать права пациента при бездеятельности государства.

Для решения данной проблемы в первую очередь необходимо сформировать твердую основу реализуемой политики. Для этого следует определить понятие уголовно-правовой политики в сфере защиты прав пациентов, стратегические направления и характерные черты, обусловленные задачами, предметом и методами достижения необходимых результатов.

В российской уголовно-правовой теории не существует разногласия относительно определения уголовно-правовой политики. Основываясь на нем, мы можем сформулировать следующее определение уголовно-правовой политики в сфере защиты прав пациентов. Это системообразующий элемент политики государства в сфере защиты прав пациентов, с помощью которой разрабатывается стратегия и тактика, формируются основные задачи, принципы, направления и цели уголовно-правового влияния на ятрогенную преступность, пути их достижения, находящие свое отражение в нормах уголовного законодательства и практики его применения.

Традиционно направления уголовной политики определяются на основе объектов уголовно-правовой охраны, сгруппированных по виду и систематизированных в зависимости от уровня их значимости для общества. Однако мы предлагаем сформировать конкретные направления и меры борьбы с ятрогенной преступностью, основываясь на следующих специфических принципах содержания уголовно-правовой политики в сфере защиты прав пациентов: 1) приоритет интересов пациентов; 2) отказ от контрольно-предупредительной практики в пользу охранно-защитной; 3) комплексность проведения профилактики преступного поведения медицинских работников; 4) повышение компетентности судебно-следственных органов; 5) совершенствование уголовного законодательства. Предложенные направления – это основные составляющие уголовно-правовой политики в сфере обеспечения прав пациентов, внутри которых существует более детализированная дифференциация.¹

Содержание уголовно-правовой политики в рассматриваемой сфере выражается через предмет уголовно-правовой политики и включает такие составляющие:

- 1) основные принципы уголовно-правового влияния на ятрогенную преступность;
- 2) определение круга общественно-опасных деяний составляющих ятрогенную преступность (криминализация и декриминализация);
- 3) определение характера наказуемости ятрогенных преступлений, а так же условий освобождения от наказания или возможности применения альтернативных уголовно-правовых мер воздействия;
- 4) толкование законодательства в области борьбы с ятрогенной преступностью с целью разъяснения его значения;

¹Мальков Сергей Михайлович Тенденции уголовно-правовой политики в Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018.

- 5) деятельность правоохранительных органов в рассматриваемой сфере;
- 6) определение путей повышения эффективности влияния уголовно-правовых средств на правосознание медицинских работников.

При этом, главным в процессе формирования уголовно-правовой политики остается осознание потребности общества в уголовно-правовой охране общественных отношений между врачами и пациентами. Для этого важно своевременно выявлять негативные социальные явления, которые причиняют или могут причинить существенный вред правам пациентов.

Задачи уголовно-правовой политики определяются через ее цели, которые делятся на материальные и юридические. Материальные цели направлены на неправовую составляющую общественных отношений и могут иметь экономический, идеологический и другой характер. Основной материальной целью уголовно-правовой политики в сфере обеспечения прав пациентов можно выделить формирование ответственного отношения медицинских работников к своим профессиональным обязанностям и усиление охраны жизни и здоровья граждан.

Система юридических целей, в свою очередь, может быть структурирована в следующем порядке: снижение уровня ятрогенной преступности в стране; принятие под уголовно-правовую охрану общественных отношений, возникающих между врачом и пациентом; привлечение к ответственности медицинских работников, причастных к ятрогенным преступлениям и назначение им наказания в соответствии с тяжестью совершенного деяния; предупреждение ятрогенной преступности на основании осуществления максимального влияния на медицинских работников с нестабильными морально-правовыми установками.

Решение предложенного комплекса задач создаст предпосылки для успешного противодействия ятрогенной преступности и достижения надлежащего уровня защиты прав пациентов.

Кроме этого, в одной из основ уголовно-правовой политики выступают ее методы, которые дифференцируются на основные и частные. К первой группе основных методов относятся те, которые распространяются на все виды общественно-опасного поведения медицинских работников. Благодаря ним возможно определить границы преступного поведения и определяются основные пути уголовно-правового влияния. Ими являются криминализация (декриминализация) и пенализация (депенализация).

Вторая группа частных методов распространяются на индивидуальном уровне. К таким методам относятся: институт ограничения сферы действия закона об уголовной ответственности; институт освобождения от уголовной ответственности; институт освобождения от отбывания наказания и др.

В заключении хочется отметить, что необходимо создание если не о самостоятельной Концепции уголовно-правовой защиты прав пациентов, то, как минимум, включение данного направления в Стратегию развития здравоохранения РФ в целях эффективного решения актуальных проблем в области противодействия ятрогенной преступности.

Коскина Дарья Вячеславовна,
курсант 4 курса
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Ставило Сергей Петрович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Понятие, содержание, оценка эффективности основных средств исправления осужденных

В современном мире работа всех правоохранительных органов Российской Федерации направлена на борьбу с преступностью. Одним из основных направлений деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений. Именно поэтому статистика преступлений, совершенных в отношении различных объектов и множеством разных видов субъектов, является одним из наиболее важных показателей состояния преступности в нашей стране.

Лица, признанные виновными в совершении преступлений, получают процессуальный статус «осужденный», в отношении них вынесен приговор, в котором отражается вид и размер наказания или иные меры уголовно-правового характера. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений¹.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами². Согласно ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения³.

Необходимо отметить, что деятельность всех учреждений и органов уголовно-исполнительной системы связана с процессом исправления осуж-

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС «Консультант +» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/bbb24e2ed98a01ab34d9ac0478e96e44968dc772/ (дата обращения 07.03.2020 г.). – ч. 2 ст. 43.

²Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант +» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/dfd38a7bdf844a9189d098a2f4eaeae0eadabe52/ (дата обращения 09.03.2020 г.). – ч.1 ст. 1.

³Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант +» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/96b96954939c0b7a44989a0798a178283af8ddd4/ (дата обращения 09.03.2020 г.). – ст. 9.

денного, формирования нормальной адекватной личности, не вызывающей опасности для окружающих лиц. Деятельность по исправлению осужденных должна соответствовать всем принципам уголовного и уголовно-исполнительного права, выполнять все поставленные перед этими системами задачи, отвечать требованиям государственных органов, наделенных полномочиями по исправлению осужденных.

Главная задача уголовно-исполнительной системы РФ – исправление осужденного, возвращение в социум законопослушного гражданина, установление справедливости в обществе. Выполнение данной задачи помогает оценить эффективную и своевременную работу правоохранительных органов по задержанию преступника, а органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, по содержанию и воспитанию осужденного. Но процесс достижения поставленных целей не является простым. Не всегда осужденный готов признать свою ошибку, проанализировать свое общественно опасное деяние и его последствия и вернуться к нормальной достойной жизни. Нередко осужденные привыкают к условиям, в которых содержатся, к порядку содержания в местах отбывания наказания. В результате общения и совместного времяпрепровождения с другими заключенными происходит обмен информацией, опытом, новыми способами совершения преступлений. Поэтому многие ученые предполагают, что исправление осужденных – процесс недостижимый.

Исправление осужденного включает в себя работу по формированию правопослушной личности, воспитанию правовой дисциплины, выработке уважительного отношения к обществу, нормам морали, традициям «человеческого общежития». Для достижения этих результатов деятельность по исправлению осужденных состоит из индивидуальной и внешней работы по отношению к осужденному. В ходе индивидуально-воспитательной работы необходимо грамотно подойти к личности осужденного, выявить его психологический климат, настрой, подготовленность к отбыванию наказания, понимание примененных к нему мер уголовной ответственности и наказания. Внешняя сторона этой деятельности помогает выявить психологическое отношение осужденного к окружающим в обществе, признаки девиантного или неменяемого поведения. Такой подход будет комплексным и структурированным, это поможет достичь поставленные перед уголовно-исполнительной системой РФ задачи и оценить степень исправления осужденного.

Основными средствами исправления осужденных являются:

- 1) установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- 2) воспитательная работа;
- 3) общественно полезный труд;
- 4) получение общего образования;
- 5) профессиональное обучение;

6) общественное воздействие¹.

Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

1) Режим отбывания наказания – это установленный законом и иными нормативно-правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания. Другими словами это вся жизнь и деятельность осужденных во время отбывания наказания. Этот процесс должен состоять из воспитания осужденного, формирования необходимых привычек и качеств личности. Данное средство исправления осужденного выполняет ряд взаимосвязанных функций:

воспитательная функция – заключается в организации жизни и быта осужденных, установлении четкого распорядка дня, режима, который дисциплинирует их, воспитывает такие качества, как организованность, исполнительность, аккуратность;

обеспечивающая функция – характеризуется тем, что у осужденных имеются все благоприятные условия для труда, получения образования, воспитательной работы, деятельности коллективов самодеятельности, это помогает контролировать осужденных со стороны руководства администрации учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

карательная функция – заключается в ограничении свободы осужденного, возможности осуществления лишь некоторых своих прав, изоляции от общества, содержании осужденного в «жестких» рамках, четком порядке содержания, на психологическом уровне это значит – доставить осужденному физические и нравственные страдания.

2) Воспитательная работа с осужденными – это психологически-педагогический процесс, направленный на выработку методов, форм и средств, способствующих исправлению преступных личностных качеств осужденного и дальнейшему предупреждению рецидива преступного поведения данных лиц. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы направлена на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня². Вся воспитательная работа в исправительных учреждениях построена на перевоспитании осужденных, перестройки сознания, искоренении плохих привычек. Она направлена на индивидуальный подход к каждой лично-

¹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант +» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/96b96954939c0b7a44989a0798a178283af8ddd4/ (дата обращения 09.03.2020 г.) – ч. 2 ст. 9.

²Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант +» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/44d136395db43ac1a6f7fa606f3f49a4e79a8669/ (дата обращения 09.03.2020 г.) – ч. 1 ст. 109.

сти с учетом особенностей и её характера, обстоятельств совершенного ей преступления. Воспитательная работа включает в себя следующие направления: нравственное, правовое, трудовое, физическое, эстетическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их исправлению.

3) Общественно полезный труд – это обязанность каждого осужденного трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Такие работы должны быть подобраны с учетом пола, возраста, состояния трудоспособности и здоровья, в некоторых случаях, специальности осужденного. Выполнение трудовой деятельности не может препятствовать исполнению цели наказания – исправлению осужденного. Общественно полезный труд выполняет две важные функции:

воспитательная функция – заключается в возможности осужденного развиваться, отвлекаться от мыслей и страданий, приносить пользу своим трудом, организовать психологическую атмосферу внутреннего состояния осужденного, поддерживать физическое здоровье;

экономическая функция – характеризуется возможностью перекрывать расходы государства на содержание исправительных учреждений путем создания на их базе высококвалифицированного производства, продажи созданной осужденными продукции, пользующейся большим спросом, а также помогает осужденным научиться работать в коллективе, развивать коммуникативные способности, коллективную сплоченность и ответственность.

4) Получение общего образования – одно из средств исправления осужденных, а также обязанность каждого лица, не достигшего возраста 30 лет, получить основное и общее образование. Особое внимание, конечно, уделяется несовершеннолетним осужденным. Данный процесс поощряется и принимается во внимание при оценке степени исправления осужденного. Получение общего образования включает в себя воспитательное обучение, заключающееся не только в изучении отдельных предметов, но и связывании их с профессиональной, трудовой деятельностью осужденного в исправительном учреждении. Причем учебная деятельность направлена индивидуально на каждого осужденного для более эффективного усвоения им изучаемой программы. При получении основного и общего образования используется помощь педагогических коллективов образовательных организаций субъектов Российской Федерации для помощи в организации воспитательной работы осужденных. Осужденные к пожизненному лишению свободы общее образование не получают.

5) Профессиональное обучение – обязанность каждого осужденного, не имеющего специальности (профессии) для работы в исправительном учреждении и после освобождения из него, получить профессиональное или среднее профессиональное обучение. Получение профессионального образования также учитывается при оценке степени исправления осужденного. Администрация исправительного учреждения должна способствовать получению желающим осужденным высшего образования.

Осужденные к пожизненному лишению свободы профессиональное обучение проходят непосредственно на производстве.

Данное средство способствуют развитию мышления у осужденного о необходимости получения им профессии (специальности), так как при эффективном процессе исправления осужденного он не будет склонен к совершению новых преступлений и повторному исполнению и отбыванию наказания.

б) Общественное воздействие – это работа, проводимая общественными организациями, творческими коллективами, религиозными объединениями, родственниками осужденных лиц как с самими осужденными, так и с их участием. В общей форме общественное воздействие – это помощь общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказание, в исправлении осужденных.

Общественное воздействие на осужденных помогает проводить воспитательную и профилактическую работу с осужденными, а также осуществлять помощь в совершенствовании организации уголовно-исполнительной системы РФ. Такая деятельность способствует успокоению осужденных, формированию у них чувства защищенности, возможности осуществления некоторых их прав в рамках того или иного общественного, трудового или религиозного объединения.

Таким образом, исправление осужденных – это деятельность, сопровождаемая воспитательными, трудовыми, моральными, образовательными средствами воздействия на осужденных. Она осуществляется во время исполнения и отбывания наказания. В рамках данного процесса помимо исправительных учреждений и органов, исполняющих наказание, участвуют и другие сферы человеческой жизнедеятельности. В ходе мер исправительного воздействия принимаются во внимание методы и формы положений педагогики, психологии, основ воспитания осужденных в процессе их исправления.

Косьмин Артём Александрович,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Кашкаров Алексей Александрович,
начальник кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Проблема отграничения мошенничества в сфере страхования от смежных составов преступлений

Проанализировав материалы судебной практики можно сделать вывод, что довольно часто в процессе квалификации преступных посягательств на чужое имущество могут возникать различные сложности, которые связаны с отграничением ст. 159.5. УК РФ от иных смежных составов преступлений.

Предмет мошенничества в сфере страхования и при получении выплат частично совпадает. Это объясняется тем, что в качестве предмета мошенничества при получении выплат выступают социальные выплаты из различных фондов, создание которых носит страховой характер. Однако, сам процесс возмещения вреда различен в зависимости от лиц, которые работали на основании трудового договора, а также лиц, прошедших срочную и контрактную службу в армии, работавших в органах внутренних дел, а также на иных государственных должностях, на которых сотрудники исполняли свои профессиональные обязанности, которые непосредственно связаны с определенным риском и опасностью. Отличается данный процесс тем, что для первой перечисленной категории граждан (работников) источником возмещения вреда здоровью служат платежи из Фонда социального страхования Российской Федерации¹.

Согласно мнению Л.В. Иногамовой-Хегай, можно сделать вывод, что пособие по болезни выступает социальной выплатой, которую выдают гражданам и служащим в случаях временной нетрудоспособности. Выдача этого пособия на данный момент осуществляется средствами Фонда соц. страхования только при непосредственном наступлении страхового случая, которым выступает определенный перечень заболеваний и иных страховых случаев, которыми могут быть: инвалидность, рождение ребенка, смерть, потеря кормильца и т.д. Подводя итог вышесказанному, мы рекомендуем при сравнении норм ст. 159.2. и 159.5 УК РФ, в указанных случаях, мошенничество при получении выплат рассматривать, в качестве полностью охватывающей и использовать в таких случаях именно её².

¹ Болдырев Е. В. Мошенничество с целью получения социальных выплат: предмет преступления // Уголовное право. 2014. № 3. С. 11

² Иногамова-Хегай Л.В. Мошенничество, присвоение, растрата: проблемы квалификации конкурирующих и смежных норм // Уголовное право. 2015. № 5. С. 30

Но, все же в случае, когда выплаты из Фонда социального страхования являлись предметом мошеннических действий иных лиц, то действия правонарушителей следует все же квалифицировать по ст.159.5 УК РФ.

Так, в законодательстве Российской Федерации не существует четкого разграничения в определенных случаях между деяниями, предусмотренными ст. 159.2. и 159.5. УК РФ. Поэтому, мы считаем, что необходимо разъяснение разграничения данных составов на уровне Постановления Верховного суда Российской Федерации.

Еще одну проблему по квалификации преступления составляют те случаи, в которых объективная сторона деяния преступных лиц заключается в незаконном завладении денежными средствами, а также чужим имуществом с помощью предъявления ложных официальных документов иных лиц. Так, правоохранительные органы в зависимости от самого объекта посягательства и других обстоятельств дела, квалифицируют такие деяния по статье 159.5 УК РФ. В случаях, когда ложный официальный документ не был использован по независящим от виновного обстоятельствам, содеянное будет квалифицироваться по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30 УК РФ, и соответствующей части ст. 159.5 УК РФ в качестве покушения к совершению данного вида мошенничества.

Однако, если преступник данные официальные документы предварительно похищает, его деяния будут дополнительно квалифицироваться или по ч. 1 ст. 325 УК РФ (когда официальный документ похищен), или по ч.2 этой же статьи (в случаях кражи паспорта или другого важного личного документа)¹.

В тех случаях, когда злоумышленник изготавливает поддельный документ и использует его с целью осуществления объективной стороны, предусмотренной ст. 159.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, однако в силу независящих от него обстоятельств, у него не получается завладеть чужим имуществом, то содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ, ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей частью ст. 159.5 УК РФ.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы полагаем, что для оценки уровня общественной опасности мошенничества в сфере страхования, совершенного с использованием лицом поддельного или ложного официального документа, рекомендуем внести соответствующие поправки в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48, в части четвертого абзаца седьмого пункта в редакции: «Деяния, предусмотренные частью 1 статьи 159.5 УК РФ, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, подлежат квалификации по совокупности части 1 статьи 159.5 УК РФ и части 3 статьи 327 УК РФ. В иных случаях хищение лицом чужого

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 2. Февраль. 2018

имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, полностью охватываются составом мошенничества и не требуют дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ»¹.

Также, по нашему мнению, следует отграничивать деяния, предусмотренные ст. 159.5 от ст. 165 УК РФ в тех случаях, когда в деяниях преступного лица нет признаков хищения.

Так, в случае разграничения мошенничества в сфере страхования и причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) рекомендуется на начальном этапе расследования определить наличие признаков хищения.

Наличие данных признаков напрямую зависит от умысла лица, которое совершает преступное деяние. При совершении преступником деяний, предусмотренных ст. 159.5 УК РФ, умысел будет направлен на хищение у страховщика денежных средств. В случае совершения преступления, предусмотренного статьей 165 УК РФ, умысел у преступного лица будет направлен на неправомерное удержание имущества, которое в дальнейшем должно быть передано другому лицу.

Помимо вышеуказанного, данные составы преступлений, указанных в ст. 159.5 и ст. 165 УК РФ имеют определенные различия по субъективной направленности деяний. Это выражается тем, что в мошенничестве преступные деяния выступают своего рода средством незаконного присвоения чужого имущества, в то время как в ст. 165 УК РФ они служат способом незаконного удержания имущества, где результатом будет получение материальной выгоды для самого преступника или других лиц.

Большое количество спорных вопросов связано и с отграничением мошенничества в сфере страхования от присвоения или растраты, предусмотренных ст. 160 УК РФ. Так, в данной ситуации следует обратить внимание на основания завладения чужим имуществом. Разница заключается в том, что при совершении деяния, предусмотренного ст. 160 УК РФ, имущество, которое преступник похитил, будет находиться у него на законных основаниях, что означает наличие у него права принятия решения о страховой выплате или отказе в ней.

Помимо этого, в случае присвоения или растрате виновный не придаёт видимость законности выплаты страхового возмещения. Так, если же сотрудник страховой компании сфальсифицирует страховой случай и выплатит страховое возмещение, то такие деяния необходимо квалифицировать как мошенничество в сфере страхования.

Для квалификации по ст. 160 УК РФ важно официальный должностной статус сотрудника страховой компании, а также следует обратить внимание

¹ Маслов В.А. Уголовная ответственность за мошенничество в сфере страхования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СанктПетербург, 2015. С. 7-9.

на средства, которые сотрудники страховых компаний используют в страховых организациях (страховые взносы, комиссии).

Действия по заключению договора страхования с дальнейшей целью совершения мошенничества следует квалифицировать по приготовлению к мошенничеству в сфере страхования, так как в результате этого создаются необходимые условия для совершения данного преступления, что характерно для стадии приготовления к преступлению¹.

Подводя итоги, необходимо отметить, что состав ст. 159.5 УК РФ отличается от смежных составов, во-первых, особенностями объективной стороны преступления, а во-вторых, специфическим способом совершения данного преступления. При квалификации мошенничества в сфере страхования на практике возникает большое количество сложных вопросов, которые необходимо разъяснить на уровне высшей судебной инстанции.

Мороз Владимир Иосифович,

слушатель 5 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Уточкина Виктория Вячеславовна,

преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

К вопросу о проблемах предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных несовершеннолетними

В настоящее время проблемы, связанные с омоложением преступности, превращаются во всемирную угрозу, которая оказывает большое влияние на многие страны, затрагивая социально-правовую, экономическую, и политическую сферу жизни общества.

Глобализация, диктующая нормы нового мирового правопорядка, предполагает развитие новых технологий и большинство технологического прогресса нацелено именно на молодежь, которая по своей природе изначально намного быстрее и эффективней осваивает все новое, в связи с чем и формируется ряд значительных проблем, решение которых требует участия органов государственной власти.

Одной из таких проблем является развитие наркозависимости среди молодежи, как в России, так и в зарубежных странах, причины которой весьма различны.

¹ Гуров А.А., Куликов А.С. Предпринимательское мошенничество: проблемы применения неконституционной нормы. Российский юридический журнал. 2017, С. 136-142

Стоит отметить, что с каждым годом политика Российской Федерации стремительно развивается в области борьбы с наркопреступностью, в частности, с детской наркоманией, разрабатываются меры по недопущению распространению наркотических средств и психотропных веществ среди населения, также органы правопорядка борются с распространением наркотиков и противодействуют их реализации среди молодого населения нашей страны. Полиция, в соответствии с возложенными на них полномочиями, обязана заниматься профилактической работой среди населения. Важным моментом является взаимодействие правоохранительных органов с населением и молодежью в целом, которое выражается в виде проведения информационных и разъяснительных бесед с населением по недопущению употребления наркотических средств и психотропных веществ. В беседах необходимо приводить конкретные примеры из реальной жизни о тяжких, а иногда и необратимых последствиях для жизни и здоровья, также необходимым является проведение рейдов по местам распространения и посещение мест, вызывающих подозрение.

На ряду с вышесказанным, каждый гражданин в свою очередь должен в полной мере осознавать всю опасность употребления указанных веществ, а также должен знать об ответственности за их распространение, хранение и вовлечение несовершеннолетних в употребление наркотических средств и психотропных веществ.

К сожалению, мы наблюдаем в городах нашей страны большое количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, часть которых заключается в распространении наркотических средств и психотропных веществ. Молодежь, а это в основном люди в возрасте от 14 до 20 лет, по различным причинам, а именно: желание корыстной цели (заработок денег); желание казаться более взрослыми или быть похожими на них, где большую роль оказывает влияние старших, вовлекающих в употребление запрещенных препаратов детей под предлогом так называемой «кротости среди сверстников», также употребление запрещенных веществ может быть одним из способов обратить на себя внимание¹.

Но, наиболее частыми причинами употребления наркотических средств и психотропных веществ все же остаются семейные и бытовые проблемы, а также неблагополучные семьи, дети которых от безвыходности пытаются найти решение проблемы в наркотических средствах, алкоголе и асоциальной компании. Следствием чего и возникает малолетняя преступность, которая в большинстве случаев сопровождается состоянием алкогольного либо наркотического опьянения.

Тем самым, профилактика развития наркозависимости и снижение уровня преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ не может обеспечиваться только усилиями медицин-

¹Богданов.С.И., Спектор Ш.И., Сенцов В.Г., Кошкина Е.А. Медицинские, социальные и экономические последствия наркомании и алкоголизма. – ПЕР СЭ, 2008. – 350 с.

ских служб и контролем со стороны родителей, школы и общества, необходимо признать, что требуется жесткий контроль со стороны правоохранительных органов. Необходима единая система по выявлению, предупреждению и профилактике в будущем наркопреступлений. Однако, следует признать, что до настоящего времени так и не выработана единая структурированная методика по предупреждению употребления и пресечению распространения наркотических средств и психотропных веществ.

В городах России массово размещают рекламу по продаже наркотических средств, в Интернете практически в свободном доступе можно приобрести любой вид наркотика. ОВД МВД РФ и специально созданные подразделения по контролю за незаконным оборотом наркотических средств ежедневно выявляют большое количество так называемых «закладок» и лиц, их реализующих - «закладчиков», учащаются случаи продажи наркотиков несовершеннолетним в школах и молодому населению в развлекательных заведениях. Также увеличивается рост смертности от наркотических средств. Все вышеперечисленное ужасает и без преувеличения ведет к моральному разложению современного общества.

Правоохранительным органам действительно сложно справиться с таким количеством новых технологий по продаже и доставке наркотиков, и причиной этому является некомплект штата сотрудников территориальных ОВД, имеющиеся сотрудники, работающие по «линии» наркопреступлений не в состоянии справиться с настолько большим объемом распространения наркотических средств.

Необходимо увеличение сотрудников, которые постоянно проводили профилактические беседы с детьми в школах, университетах, с семьями детей. Важным моментом является поддержка и дальнейшая социализация лиц, ранее освободившихся с мест лишения свободы, чтобы не было дальнейшего рецидива преступления.

Также недостаточная материальная оснащенность территориальных ОВД является одной из важных причин снижения эффективности работы по профилактике и пресечению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В пору технологий, поставка наркотиков через систему «DarkNet», так называемый «черный Интернет», набрала огромных масштабов и правоохранительным органам зачастую просто не хватает ресурсов, благодаря которым вычисление местонахождения преступника и дальнейшая поимка преступной сети стала бы возможной.

Говоря о некоторых проблемах правоохранительных органов не стоит забывать и другой стороне, самих детей и их окружении. В 21 веке психиатрами и психологами отмечается рост жестокости среди несовершеннолетних, всплеск агрессий, следствием которых являются во многих случаях совершенные преступления, при этом существует много объяснений и одним из них является неблагоприятное окружение для подростка в виде «плохих компаний». Именно в этих компаниях и зарождается вовлечение несовершенно-

летнего в употребление наркотической продукции¹. В связи с чем деятельность ОВД по предупреждению наркомании несовершеннолетних должна в первую очередь основываться на выявлении и учете лиц, допустивших немедицинское потребление наркотических средств, далее необходима индивидуально-профилактическая работа. Деятельность ОВД по общей профилактике употребления наркотиков должна заключаться в выявлении специфических криминогенных обстоятельств, способствующих вовлечению несовершеннолетних в наркоманию, с последующим осуществлением необходимых мер и мероприятий по уменьшению количества данного влияния.

Подводя итог, необходимо указать комплекс мер по предупреждению употребления и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних. Комплекс состоит из трех аспектов:

- первым из которых будет контроль со стороны родителей несовершеннолетнего, под ним понимаются частые беседы с ребенком, чтение литературы и показ учебных фильмов о вреде наркотиков и контроль за физическим и психологическим состоянием ребенка;

- вторым аспектом является контроль со стороны учебных заведений, где обучаются несовершеннолетние, также проведение тестов на выявление наркотиков;

- третий аспект – должный контроль правоохранительных органов за лицами и местами возможного распространения и вовлечения в наркозависимость².

Следует отметить, что на усмотрение автора данной статьи необходимо ужесточение наказания, а именно, в ст.6.29 КоАП РФ предусмотрена ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача, а также по ст. 20.20 КоАП РФ за потребление наркотических средств в общественных местах. На усмотрение автора статьи ответственность за совершение вышеуказанных правонарушений, а именно штраф от 4 до 5 тысяч рублей либо административный арест на 15 суток является скорее формальной нежели реальной возможностью искоренения наркопреступности.

¹Сергеев А.Н., Целинский Б.П. Рекомендации педагогам, родителям и сотрудникам правоохранительных органов о проведении профилактической работы по предупреждению распространения наркотиков и злоупотребления ими в молодежной и подростковой среде. – М., 2000. – 30 с.

²Куфаев В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних. – М.: Работник просвещения, 2014. – 168 с.

Николенко Екатерина Дмитриевна,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Романовская Ирина Викторовна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Взаимосвязь особенностей личности сексуального маньяка с выбором жертвы преступления

Появление такой науки как виктимология даёт нам довольно значимую информацию о жертве преступления, а именно склонность человека попадать в ситуации, когда он потенциально может стать жертвой преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, возможность обнаружить наличие «комплекса жертвы». Зачастую лицо, которое подверглось насилию со стороны сексуального маньяка ведет себя вопреки морали и нравственности принятой в обществе, что может выражаться в неординарном стиле одежды, ярком макияже, манерах, которые могут спровоцировать сексуального маньяка к решительным преступным действиям. Оценивая жертву преступления, можно сделать определенные выводы и о личности сексуального маньяка, его психологических, физиологических особенностях или иную предрасположенность к неординарным сексуальным влечениям (например: инфантосексуализм¹). Но все вышеперечисленные внешние признаки жертвы, которые могут привлечь сексуального маньяка целесообразно было бы отнести к лицам женского пола, соответственно покушаться на их половую свободу и неприкосновенность, на жизнь и здоровье будут предпочтительно мужчины. Но не стоит забывать, что в истории имеется немало случаев, когда женщины являются серийными убийцами и их мотивы были как корыстные, так и мотивы, основанные на сексуальной почве. Каким же образом и какими мотивами руководствуется женщина при выборе своей жертвы? Зачастую их покушения основываются на навязчивой идее мести. Так же женщина при выборе объекта покушения не имеет четко сложившегося в её сознании образа жертвы. К примеру, сексуальные маньяки мужского пола, при выборе жертвы на которую будут совершать своё покушение, в сознании имеют чётко сложившийся образ, который их привлекает (это может быть образ женщины с который был первый сексуальный опыт, знаменитость, которую он часто видит с экрана телевизора либо на обложке журнала), имеют четкое представление незнакомки, которую нужно подчинить своей воле. Но возникает вопрос, почему же одни преступники выбирают молодых, ярких, уверенных в себе жертв, а другие малозаметных лиц, либо

¹Телешова Л.В. Взаимосвязь особенностей личности серийного убийцы с выбором жертвы преступления// Телешова Л.В., Дряпкин Л.Я. Виктимология 2(8)/2016. С. 12-15.

жертв преклонного возраста. Отвечая на этот вопрос необходимо провести параллель «преступник-жертва».

Формирование личности сексуального маньяка начинается с самого детства, ведь маньяками не рождаются, а становятся. Психологи и криминологи полагают, что отношения в семье оказывают колоссальное влияние на выбор жертвы в будущем. Что я имею в виду? Ребенок, находясь в семье где происходит физическое насилие по отношению к матери, начинает ненавидеть и бояться обидчика с одной стороны и восхищаться его силой и властью с другой. У ребенка возникает желание защитить мать и одновременно с этим быть похожим на сильного и уверенного в себе обидчика. В последствии это может привести к тому, что скорее всего сформированная в таких условиях маниакальная личность будет мстить всем похожим на насильника из детства людям.

Также неординарные сексуальные наклонности могут появляться в подростковом возрасте, а их причиной может служить ряд факторов, например: подросток оказывается в морге (в связи с жизненными обстоятельствами, гибелью родственника), у него происходит естественная реакция при виде трупов (отвращение, неприятный запах, неловкость при виде обнаженного трупа), в связи с сексуальной незрелостью, отсутствием половых отношений и бурной фантазией свойственной для подростков, он неожиданно испытывает сексуальное возбуждение, настолько поражено его воображение увиденным. Это эмоциональное впечатление от увиденного закрепляется условным рефлексом и в дальнейшем классические способы удовлетворения своих сексуальных потребностей не эффективны. В дальнейшем, уже повзрослевшая личность пытается повторить обстоятельства пережитого. В результате этого возможен путь преступного поведения. В истории криминалистики описаны подобные личности (например, Анатолий Сливко)¹. Преступник, у которого сформировалась такая модель поведения, будет искусственно моделировать условия повторения пережитых эмоций, что в свою очередь приводит их на путь совершения убийств.

Другой путь, на который приводит пережитое в детстве насилие, особая жестокость, как способ самореализации и самоутверждения. Целью подростковой жестокости является желание и стремление доказать свою силу, доминирование над сверстниками. Достижение этих целей подростки часто выражают в зоосадизме. При виде крови и мучительных предсмертных конвульсий животных они могут испытывать приятные ощущения и наслаждение. В дальнейшем их острота может ослабевать, тогда в погоне за желанными ощущениями способы убийств животных становятся все более изощренными. В параллели с этим у подростка происходит становление сексуального опыта и как показывают исследования, первые сексуальные ощущения, первые эмоции, которые испытывает человек становятся стереотипом и в даль-

¹Дряпкин Л.Я. Использование криминалистического портрета преступника в расследовании серийных убийств // Дряпкин Л.Я., Долинин В.Н., Шуклин А.Е. Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №4(42). С. 93-101.

нейшем руководят его поведением. Далее этот опыт убийств животных переходит на людей, и при выборе жертвы преступник выбирает слабых, не умеющих оказать сопротивление людей, подобно животным.

Сексуальных маньяков условно можно разделить на 3 группы: «сексуальные маньяки», «ситуативники», «силовики»¹. Первая группа преступников получает удовольствие и наслаждение от убийства жертвы. Для них не играет роль, место совершения преступления, время суток, жертва, её социальный статус или внешний вид. Выбор жертвы может варьироваться от лица без определенного места жительства до высокопоставленной в социуме личности, от ребенка, до лица преклонного возраста. Связанно это с различными эндокринными заболеваниями, нарушением гормонального фона, низкой потенцией. Совершение преступления данная группа преступников продумывает тщательно и заранее. «Ситуативники» же действуют спонтанно. Насилие над жертвой для них – это способ выплеснуть свои обиды. Довольно часто данная группа маньяков совершают преступления с особой жестокостью, используя различные предметы при сексуальном контакте со своей жертвой. Для «силовики», насилие над жертвой приносит чувство власти и господства, дает возможность самоутверждения.

Так же стоит обсудить особо опасный тип сексуальных маньяков и способ выбора их жертв, это маньяк-преследователь. Они бывают трёх типов: интимный, бредовый, мститель². Интимный тип маньяков один из самых распространённых и самых опасных, так как зачастую это мужчины, которые оказались «брошенными» любимой женщиной и не могут принять тот факт, что интимной близости с «горячо любимой» женщиной больше не будет. Вышеуказанный тип достаточно жесток в сексуальных отношениях, прибегает к нестандартным методам удовлетворения потребностей, с использованием различных бытовых предметов, что в свою очередь пугает партнёра. Они стараются избежать в последующем подобных отношений, вызывая тем самым еще большую агрессию к себе. После разрыва отношений такой тип маньяка начинает шантажировать жертву, угрожать расправой. Если говорить о маньяках, относящихся к «бредовому» типу, то следует отметить, что они не имели отношений с жертвой ранее и не были никогда знакомы. Мотивацией их действий при выборе жертвы становятся психические расстройства: шизофрения или маниакальная депрессия. Исследования показывают, что данная группа сексуальных маньяков в детстве, как правило становились жертвами сексуального насилия, были обделены вниманием со стороны родителей. Чаще всего они пристают к своим жертвам с фразами «любишь меня, я же знаю, что любишь и всегда любила», они искренне верят в то, что в прошлой жизни у них были отношения, возможно даже они были супругами. У таких лиц довольно развита фантазия, их жертвами чаще всего становятся

¹Дряпкин Л.Я. Использование криминалистического портрета преступника в расследовании серийных убийств // Дряпкин Л.Я., Долинин В.Н., Шуклин А.Е. Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №4(42). С. 93-101.

²Там же.

медийные личности. Маньяки-мстители считают себя жертвами неудачных отношений, их жалеют и им сочувствуют. Они могут мстить жертве как за реальные обиды, так и за выдуманные. Им не свойственно доводить «свое дело» до убийства жертвы.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что понятия «маньяк – жертва» неразрывно связаны между собой. Имея определенную информацию о жертве сексуального преступления, можно составить психологический портрет преступника, посягающего на половую свободу и неприкосновенность личности, определить тип сексуального маньяка. Это поможет не только правильно определить круг подозреваемых на раннем этапе расследования преступления, но и в дальнейшем даст возможность предотвращать серии таких преступлений и профилактировать подобное развитие личности в раннем возрасте, обращая внимание на семьи с описанными асоциальными условиями жизни.

Никуличев Тимофей Владимирович,

слушатель 5 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Рудик Михаил Викторович,

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Понятие и место частных военных компаний в современном обществе

Не смотря на то, что с момента окончания Великой отечественной войны прошло 73 года необходимо понимать – за всю историю нашей эры человечество находилось вне войны не более двух ста лет. Ведь военные конфликты, вспышки военной агрессии, противостояние разных этносов одного государства существовали, существуют и будут существовать. На разрешение данных конфликтов приходят Частные военные компании, число и популярность которых постоянно возрастает. За последние десятилетия число подобных компаний возросло и продолжает расти с невероятно быстрой скоростью.

Считается, что первая частная компания, в современном понимании, была создана в 1967 году в Великобритании Дэвидом Стерлингом - «Watchguard International».¹ Однако, несмотря на это, огромный успех в данном направлении деятельности достигли именно Соединённые Штаты Америки. Существует огромная разница, между американским частными воен-

¹Эволюция частных военных компаний. Олег Валецкий, Иван Коновалов/[Электронный ресурс]:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/valetsky_konov01.pdf (дата обращения 05.04.2019). 11 с.

ными компаниями и другими, что и определило их успех. Если в большинстве странах компании создавались как центры для банального набора боевиков-наёмников, то в США такие предприятия изначально получили государственную поддержку, ведь правительство Америки нуждалось не просто в боевиках, а в первую очередь технических специалистах, поэтому изначально частые компании выступали в качестве гражданских фирм нанимаемых с определенными целями. Первым в новейшей истории серьёзным контрактом, определившим необходимость и давшим понять мощь частных компаний был заключён в 1974 году, между «Vinnell Corp.», занимаемой изначально строительством военных объектов, и правительством США, цель которого была подготовка Национальной гвардии Саудовской Аравии и защитой нефтяных месторождений в этой стране.¹

Еще одним ярким примером успешной военной компании и доказательством того на сколько правительство сильно оказало влияние на дальнейшее развитие частных военных компаний в Соединенных Штатах Америки является «Blackwater», созданная в далеком 1997 году бывшим «морским котиком США» Эриком Принсом. Изначально «Blackwater» не привлекало особого интереса и не выделялась своей значимостью ровно до того момента, когда вице-президентом компании не стал бывший сотрудник ЦРУ Джеймс Смит, и исполнительным директором ЦРУ товарищ Смита БаззиКронгард, в следствии чего военная компания получила первый серьёзный контракт сроком на 6 месяцев сумма которого составляла 5,4 миллиона долларов.² Следующим определяющим этапом стал контракт на охрану госслужащих Госдепартамента Ирака на сумму 21,3 миллиона долларов.³ Но по истине значимым контрактом для Blackwater или Academi (одно из названий компании) является заключенный в 2011 году между компанией и правительством ОАЭ на формирование батальона наемников численностью 800 бойцов на сумму около 529 миллионов долларов.⁴ Таким образом за 10 лет работы в Ираке и ряда других успешных контрактов Blackwater заняла лидирующее место по получаемой прибыли, что позволяло занять весомое место и оставить другие частные компании вне конкуренции.

Таким образом, частные военные компании для многих стран Европы стали неким инструментом реализации национальных интересов без прямого участия государства, но не для России, ведь согласно п.5 ст.13 Конституции

¹Эволюция частных военных компаний. Олег Валецкий, Иван Коновалов//[Электронный ресурс]:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/valetsky_konov01.pdf (дата обращения 05.04.2019). 12 с.

²Эволюция частных военных компаний. Олег Валецкий, Иван Коновалов//[Электронный ресурс]:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/valetsky_konov01.pdf (дата обращения 05.04.2019). 44 с.

³Эволюция частных военных компаний. Олег Валецкий, Иван Коновалов//[Электронный ресурс]:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/valetsky_konov01.pdf (дата обращения 05.04.2019). 45 с.

⁴Эволюция частных военных компаний. Олег Валецкий, Иван Коновалов//[Электронный ресурс]:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/valetsky_konov01.pdf (дата обращения 05.04.2019). 48 с.

РФ запрещается создание вооруженных формирований.¹ И пока в основном законе имеется подобная норма, данная деятельность преследуется уголовным законодательством согласно ст. 209 и ст. 359 УК РФ.² Но для начала необходимо понять, что такое частные военные компании и каков их статус. На международном уровне данная деятельность регламентируется Документом Монтрё «О соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооружённого конфликта». Данный документ призван «ответить» на часто задаваемые вопросы касательно частных военных и охранных компаний, а так же «дать» основу для формирования национального законодательства стран-участниц выше указанного соглашения.

Из договора следует, что частные военные компании (далее ЧВК) - это частные предпринимательские субъекты, которые оказывают военные и/или охранные услуги, независимо от того, как они себя характеризуют. Военные и охранные услуги включают, в частности, вооружённую охрану, защиту людей и объектов, например транспортных колонн, зданий и других мест; техобслуживание и эксплуатацию боевых комплексов; содержание под стражей заключённых; консультирование или подготовку местных военнослужащих и охранников.³ Из понятия ясно, что военные и охранные компании, прежде всего коммерческие организации, которые преследуют цель получение прибыли за предлагаемые услуги. Из документа следует, что нанимателями чаще всего выступают государства, именуемые как государства-контрагенты, но так же это не ограничивает возможность подобного найма, как физическими лицами, так и юридическими. Не менее важное понятие, без которого рассмотрение ЧВК невозможно это «государство происхождения» - государства национальной принадлежности ЧВК, т. е. где та или иная ЧВК зарегистрирована.⁴ Соглашение Монтрё так же предлагает «акцентировать внимание» на понятиях «Государства территориальной юрисдикции», что подразумевает государства, на территории которых действуют ЧВК и «Персонал ЧВК», что включает в себя лиц, принятых на работу посредством прямого найма или по контракту с ЧВК, включая ее служащих и руководителей.⁵

Учитывая выше сказанное, следует вывод, что ЧВК в первую очередь являются частными фирмами (предприятиями) цель которых состоит в получении прибыли, но в силу специфики их деятельности, на практики, особен-

¹ Конституция РФ // [Электронный ресурс]: <http://www.constitution.ru> (дата обращения 05.04.2019).

² УК РФ // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 05.04.2019).

³ Документ Монтрё // [Электронный ресурс]: <https://www.mdforum.ch/pdf/document/ru.pdf>. (дата обращения 05.04.2019). 10 с.

⁴ Документ Монтрё // [Электронный ресурс]: <https://www.mdforum.ch/pdf/document/ru.pdf>. (дата обращения 05.04.2019). 14 с.

⁵ Документ Монтрё // [Электронный ресурс]: <https://www.mdforum.ch/pdf/document/ru.pdf>. (дата обращения 05.04.2019). 13 с.

но когда нанимателями являются конкретные государства, существуют проблемы регламентации их деятельности, особенно когда в государстве – наниматели, данные предприятия не закреплены на законодательном уровне. В итоге мы получаем мощную военную силу, которая принимает непосредственное участие в разрешении национальных конфликтов, войнах, занимая весомое место в продвижении и реализации государственных интересов, но в тоже время, не входящие в состав регулярной армии или сил обеспечения общественного порядка – полиции, однако выполняющие такие функции. Тем более стоит понимать, что зачастую персонал ЧВК не обозначен опознавательными знаками, именно это и затрудняет процесс привлечения к ответственности непосредственно самих частных военных компаний при нарушении ими закона, и тем более в подобных условиях трудно будет уличить их в нарушении заключенного договора.

Исходя из выше изложенного можно заметить перспективный и стремительно развивающийся правовой институт, ежедневно набирающий популярность, но к сожалению недостаточно урегулирован как на международном уровне так и в национальном Российском законодательстве. Не стоит забывать о том, что согласно ст. 359 УК РФ подобные действия квалифицируются, как наемничество. Все вышеуказанное говорит о необходимости законодательной проработке этого явления и последующего определения его места в системе правовых отношений.

Оганесян Гагик Варданович,
слушатель 5 курса

Омской академии МВД России

Научный руководитель:

Николаев Константин Дмитриевич,
заместитель начальника кафедры уголовного права
Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Необходимость совершенствования регламентации судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ)

Введение новой нормы, предусмотренной ст. 76.2 УК РФ, а также последовательных в его связи изменений в уголовно-процессуальном законе, вызвали множество вопросов в научной среде и правоприменительной практике. Среди ученых-правоведов достаточно широко критикуются такие аспекты как целесообразность и эффективность применения меры уголовно-правового характера, в виде судебного штрафа¹, сходство юридических природ судебного штрафа и штрафа, в виде наказания², не установления сроков исполнения судебного штрафа.³ Несмотря на резонные аргументы в пользу недостаточной законодательной разработки данной нормы, к настоящему моменту положение ст. 76.2 УК РФ прогрессирует в своем применении, кроме того на региональных уровнях возникают определенные правовые обычаи в связи с его применением. Признаем, что норма ст. 76.2 УК РФ исходит из принципов справедливости, экономии уголовно-правовых репрессий и гуманности, находя свое выражение в предоставлении человеку права на исправление без признания за ним судимости. Но анализ практической деятельности и мнений ученых показывает, что данное право чересчур широко может быть использовано, тем самым оставляя за собой вопросы по соблюдению прав и свобод как потерпевших от преступления лиц, так и совершивших преступление. В целях выяснения сущности проблемы предлагаем перейти к рассмотрению позиций теоретиков и решений следственных и судебных органов.

Так, Н. Л. Романова, М. А. Днепровская, Х. А. Каландаришвили считают, что по причине отсутствия ограничений при применении ст. 76.2 УК РФ по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, суды могут применять ее в случаях квалификации деяния по признакам преступлений, предусмотренных ст. 109, 264 УК РФ, что по их мнению бесспорно противоречит

¹Полуэкттов А.Г.Некоторые вопросы применения судебного штрафа // Проблемы в российском законодательстве. 2016. № 8.

²Марченко А.А.Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Российский юридический журнал. 2018. № 4.

³Лямкина Н. И. Вопросы назначения судебного штрафа // Серия «право». 2019. № 3.

принципу справедливости.¹ Ф. Н. Багаутдинов также полагает, что круг преступлений, по которым может быть назначен судебный штраф достаточно широкий.² Наглядным является пример из судебной практики, в частности, решением Заводоуковского районного суда Тюменской области, прекращено уголовное дело по ст. 25.1 УПК РФ в отношении подсудимого Н., обвиняемого в совершении преступления по ч.5 ст. 264 УК РФ (в результате ДТП была причинена смерть двум лицам), с назначением судебного штрафа в размере 10 тысяч рублей.³ По поводу аналогичных решений, А.А. Марченко также склоняется к мнению о несоответствии их с принципом справедливости, предусмотренным ст. 6 УК РФ.⁴

Мы же в свою очередь не согласны с позицией о несправедливости освобождения лиц от уголовной ответственности, совершивших преступление по неосторожности. У лица, совершившего преступление по неосторожности, в соответствии с положением, предусмотренным ст. 26 УК РФ, отсутствует волевой момент вины, то есть его вина заключается в ненадлежащей интеллектуальной оценке происходящих с его участием общественных процессов и явлений. Не проявляя желания на совершение какого-либо общественно опасного деяния, человек не демонстрирует противления общественным правилам жизни, установленным законом. Поэтому, считаем верным исходить из того аргумента, что никто из людей не застрахован от неблагоприятных жизненных ситуаций в которых он может оказаться и даже в случаях, когда последствия выразились в наступлении смерти, лицу действовавшему легкомысленно или невнимательно необходимо предоставить права на исправление своего поведения, а именно дать возможность человеку начать более внимательно и разумно оценивать жизненные ситуации.

С применением анализируемой нормы, существует и иная проблема – тенденциозное отношение должностных лиц к приоритету норме, предусмотренной ст. 76.2 УК РФ при «конкуренции» с нормой, предусмотренной ст. 76 УК РФ. Так, Яранский районный суд Кировской области освободил от уголовной ответственности М., обвиняемого в совершении преступления по ч. 3 ст. 264 УК РФ, назначив судебный штраф в размере 100 тыс. руб. Свое решение суд мотивировал тем, что вред, причиненный преступлением, перед родственниками потерпевших заглажен и нет никаких препятствий к прекращению уголовного дела по ст. 25.1 УПК РФ, так как «действующее законодательство не содержит запрета на применение положений ст. 25.1 УПК РФ в отношении каких-либо видов преступлений, относящихся к категории

¹ Правовая природа судебного штрафа: Сравнительно-правовой аспект / под ред. Романова Н. Л., Днепровская М. А., Каландаришвили Х. А., 2019.

² Багаутдинов Ф. Н. Некоторые вопросы назначения судебного штрафа // Вестник КЮИ МВД России. 2019. № 2.

³ Постановление Заводоуковского районного суда Тюменской области от 29 мая 2017 г. по делу №1-111/2017.

⁴ Марченко А.А. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Российский юридический журнал. 2018. № 4.

небольшой или средней тяжести».¹ Очевидно, что фактически имеются признаки для освобождения лица по основанию, предусмотренному ст. 76 УК РФ, но почему уже наличествующее законное основание освобождения лица от уголовной ответственности было «подстроено» под основание, предусмотренное ст. 76.2 УК РФ, с наложением дополнительного денежного взыскания в виде судебного штрафа, остается непонятным.

В практической деятельности это происходит достаточно просто: должностные лица, в частности сотрудники прокуратуры бесцеремонно «запрещают» потерпевшим, либо их законным представителям примириться с лицом, для юридического обоснования отсутствия условия (примирение сторон), предусмотренного ст. 76 УК РФ, преследуя цель наложения на человека денежного взыскания, в виде судебного штрафа, предусмотренного ст. 76.2 УК РФ, то есть действия наперекор принципу справедливости. Такие действия недопустимы с точки зрения целеполагания института освобождения лица от уголовной ответственности, так как законодательное снисхождение к лицу вызвано выводом о достижении целей назначения наказания без применения карательных мер, а не пополнением государственной казны при любой подходящей возможности.

Пресечение указанных действий и достижение реальных, а не «завуалированных» целей института освобождения лица от уголовной ответственности, считаем возможным путем законодательного ограничения преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных умышленно, по которым лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ. Полагаем это возможным, исходя из качества причиненного вреда (согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ – физический, моральный и имущественный), посредством запрещения применения ст. 76.2 УК РФ к преступлениям, причиняющим физический и моральный вред. Аргументы нашей позиции исходят из разделения жизненных благ на материальные и нематериальные. Несмотря на современные законодательные нормы и положения, позволяющие определить стоимость нематериальных благ, мы склоняемся к тому, что такие блага человека обладают непосредственным определением их ценности, что нельзя сказать про материальные вещи, которые имеют определенную товарно-рыночную стоимость. Поэтому, освободить лицо от уголовной ответственности, которое преступлением причинило физический или моральный вред, может быть возможно только по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ, то есть с учетом мнения потерпевшего лица. Кроме того, аргументами «за» нашу позицию определяет и само уголовное законодательство. Так, очередность расположения видовых объектов охраны в уголовном законодательстве РФ, определенно указывает на ценность защищаемых прав человека. А именно, сначала регламентированы преступления против жизни и здоровья – причиняющие физический вред, далее против свободы, чести и достоинства – моральный вред и наконец против собственности – имущественный вред. Кроме того, право на жизнь, здоровье, свобо-

¹Постановление Яранского районного суда Кировской области от 22 марта 2018 г. по делу № 1-32/2018.

ду, честь и достоинство, то есть физическое и моральное благополучие человека, охватываются единым родовым объектом – личностью человека, при этом право на собственность исходит из иного родового объекта – общественных отношений в сфере экономики.

Обобщая выше сказанное отметим, из круга преступлений небольшой и средней тяжести, по которым лицо может быть освобождено по ст. 76.2 УК РФ необходимо исключить преступления, причиняющие физический или моральный вред, одновременно с этим у лица, совершившим преступление, остается право на законодательное снисхождение к нему по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ. При причинении преступлением имущественного вреда, лицо может быть освобождено и по ст. 76.2 УК РФ в случае недостижения примирения с потерпевшим.

Также в практической деятельности возникают сложности при применении положения ст. 76.2 УК РФ к преступлениям без потерпевшего. Тюменский областной суд по апелляционной жалобе осужденного отменил приговор и прекратил уголовное дело на основании ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением судебного штрафа в размере 25 тыс. руб., пояснив, что Ш. ранее не судим, обратился с явкой с повинной в правоохранительные органы, вину в совершении преступления признал, характеризуется положительно, а также в целях заглаживания вреда, причиненного преступлением, Ш. осуществил безвозмездное пожертвование имущества в пользу МКУ «Боровский детский дом» на сумму 20 960 руб.¹ По другому аналогичному преступлению Постановлением Президиума Ленинградского областного суда от 13 июня 2017 г. № 44у-47/2017 г. постановление суда первой инстанции о прекращении уголовного дела по ч. 1 ст. 228 УК РФ с назначением судебного штрафа было отменено с указанием, что объектом данного преступления является здоровье населения, в связи с чем обязательное условие по возмещению вреда или иному заглаживанию вреда не может быть выполнено. Поэтому уголовно-правовая мера в виде судебного штрафа не может быть применена по данной категории преступлений.² Вывод, сделанный Президиумом Ленинградского областного суда считаем не совсем корректным. Пленум Верховного Суда РФ в п. 2.1 постановления от 27.06.2013 г. № 19 разъясняет, что под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) в том числе, следует понимать принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.³ Конкретно определить интересы каких именно членов общества были нарушены невозможно, так как интерес общества является понятием абстрактным, поэтому и загладить свой вред считаем возможным по отношению к любым членам общества, что и выразилось в конкретном случае, в безвозмездном пожертвовании имущества в пользу детского

¹ Архив Уватского районного суда Тюменской области за 2017 г.: уголовное дело № 22-1548/2017 // СПС «Гарант».

² Постановлением Президиума Ленинградского областного суда от 13 июня 2017 г. № 44у-47/2017.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

дома МКУ «Боровский детский дом». Аналогичное толкование имеет место по отношению к преступлениям против государственных интересов, в части их возмещения. Таким образом, всю совокупность преступлений небольшой и средней необходимо классифицировать:

1. по формам вины: совершенные умышленно и по неосторожности;
2. по родовому объекту посягательства: посягающие на человека, общество и государство;
3. по качеству причиненного вреда потерпевшему лицу: на физический, моральный и имущественный;

Данная дифференциация, позволяет определить ограниченность применения ст. 76.2 УК РФ среди круга преступлений небольшой и средней тяжести. В частности, лицу по указанному основанию, будет предоставлено право на законодательное снисхождение к нему, в случаях совершения им преступления по неосторожности или умышленно против общественных и государственных интересов, либо по неосторожности против прав и интересов человека, а также при умышленном причинении имущественного вреда человеку.

В связи с чем, предлагаем внести в законодательные и интерпретационные акты следующие изменения:

1. Дополнить ст. 76.2 УК РФ частью 2, в которой указать перечень преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, по которым лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с назначением ему судебного штрафа;

2. Дополнить ст. 76.2 УК РФ частью 3 следующего содержания: «В случае, когда действия лица по возмещению ущерба или иным образом заглаживанию вреда оказались неудавшимися в связи с недостижением примирения с потерпевшим, лицо может быть освобождено судом от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие позитивного постпреступного поведения это лицо перестало быть общественно опасным».

3. Дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 пунктом 9.1 следующего содержания: «Разъяснить судам, что свободное выражение волеизъявления потерпевшего по примирению с лицом, совершившим преступление имеет место быть, как в случае словесного утверждения о примирении, так и при дачи им согласия на принятие компенсации причиненного вреда (например, получение денежной компенсации за причиненный вред здоровью)».

4. Дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 пунктом 16.3 следующего содержания: «Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности для целей ст. 76 УК РФ необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств позитивно характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности (например, лицо после совершения преступления, способствовало раскрытию или расследованию преступления, либо предприняло меры по оказанию помощи потерпевшим лицам после непосредственного совершения преступления)».

Пилипенко Алексей Дмитриевич,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

**Совершение умышленного преступления сотрудником
органов внутренних дел: обстоятельство, отягчающее наказание
или уголовно-правовая проблема?**

Сотрудником органов внутренних дел является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел. Деятельность современной полиции направлена на защиту жизни и здоровья граждан, охрану прав и свобод, а также противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Несмотря на важность данной службы, кадровая политика в органах внутренних дел оставляет желать лучшего¹. Кроме этого, судебная практика и средства массовой информации показывают учащение случаев преступного поведения сотрудников полиции, что не может не влиять на «точечные» законодательные изменения, способствующие решению данной проблемы. Не стала исключением и уголовно-правовая сфера. Ярким примером такого явления можно признать трагедию, связанную с расстрелом сотрудником полиции граждан в 2009 г.

В ночь на 27 апреля 2009 года майор полиции Денис Евсюков, находясь в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, открыл стрельбу из табельного оружия, в результате чего, один человек (водитель) был убит и семеро ранено, одна из которых кассир – скончалась на месте. Преступник был признан виновным и приговорён к пожизненному заключению². Одним из последствий данной трагедии стало осуждение со стороны общества, всего личного состава Министерства Внутренних Дел, что не могло не спровоцировать законодателя на внесение изменений в правовое поле, в том числе в сфере общественных отношений, урегулированных нормами уголовного закона.

Нельзя не согласиться с мнением В.В. Лунеева, который считает, что «уголовная политика за последние 10 лет была ситуационной, неустойчивой, не имеющей сколько-нибудь внятной стратегии и научно-прогностического обоснования. Изменения и дополнения в Уголовный кодекс носили лоскут-

¹ Эксперт объяснил причины нехватки сотрудников в МВД [Электронный ресурс]/ URL: <https://ria.ru/20191016/1559847878.html>

² Страшный юбилей «кровавого майора»: как спустя десять лет сидит майор Евсюков [Электронный ресурс]/URL: <https://www.mk.ru/social/2019/04/28/strashnyy-yubiley-krovavogo-mayora-kak-spustya-desyat-let-sidit-mayor-evsyukov.html>

ный, рефлексирующий, коррупционный или "пожарный" характер»¹, не стала исключением и указанная нами трагедия, которая спровоцировала бессмысленные и неэффективные законодательные изменения.

Одним из более ярких примеров являются изменения, внесенные Федеральным законом № 155 от 22.07.2019 в части дополнения в ст. 63 УК РФ пункта «о» следующего содержания: «совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел».

Такие законодательные конструкции, по моему мнению, носят недопустимый характер в силу ряда причин. Во-первых, законодатель в данном случае создает образ сотрудника органов внутренних дел, как потенциального преступника, что не может не формировать соответствующее общественное мнение. Во-вторых, на сегодняшний день, статус сотрудника органов внутренних дел представляется весьма обширным. Согласно ч. 2 ст. 17 Федерального закона № 342 «зачисление в образовательную организацию высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел для обучения по очной форме в должности курсанта, слушателя является поступлением на службу в органы внутренних дел»². Таким образом, при совершении курсантом, слушателем умышленного преступления, следует считать факт пребывания на службе в органах внутренних дел, как отягчающее обстоятельство, несмотря на то, что лицо не проходило службу в территориальных органах полиции. В-третьих, важным вопросом является соответствие данных положений нормам Конституции и основным принципам Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Несмотря на попытку разъяснения Конституционного Суда РФ о соответствии п. «о» ст. 63 УК РФ Конституции, итогом которого стало признание положений о совершении умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел, не противоречащих конституционному принципу равенства всех перед законом³, многие ученые не соглашались с данным решением. О несоответствии такого положения нормам Конституции свидетельствуют работы Т.А. Плаксиной, А.Е. Баньковского, Т.Г. Понятовской, и других авторов⁴⁵.

¹ Лунеев В. В. Роль мониторинга криминальных реалий в механизме совершенствования уголовного законодательства // Мониторинг уголовно-правовой политики Российской Федерации. Общие проблемы. М., 2009. С. 55.

² Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Гарант»

³ Определение КС РФ от 08.12.2011 № 1623-О-О «По запросу Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации».

⁴ Плаксина Т.А., Баньковский А.Е. Конституционный принцип равенства и совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел как обстоятельство, отягчающее наказание: теоретические и практические аспекты соотношения // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14. № 2. С. 16-23.

⁵ Понятовская Т.Г. Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел как обстоятельство, отягчающее наказание // Общество и право. 2014. № 3 (49). С. 89-94.

Следует обратить внимание на то, что сама формулировка относительно признания Конституции рассматриваемых положений имеет сомнительный характер. Такое мнение обусловлено указанием суда, где возложенные на ОВД конституционно значимые функции по защите жизни, здоровья, прав и свобод личности, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности, по своему объему больше чем на других правоохранительных органах. Сомнительным является то, что с 13 июля 2015 года Федеральным законом № 262, правоохранительная служба была вовсе упразднена, как отдельный вид государственной службы, в связи с чем, вопрос о системе правоохранительной службы и об объеме полномочий конкретных ведомств является весьма дискуссионный.

Следует обращать внимание и на то, что особенности уголовно-правового статуса, в указанном смысле, имеют лишь сотрудники органов внутренних дел, а это нарушает не только принцип равенства (ст. 4 УК РФ), но и принцип справедливости (ст. 6 УК РФ).

Так ст. 4 УК РФ устанавливает принцип равенства граждан перед законом, в соответствии с которым: «Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, а так же других обстоятельств». Следует обращать особое внимание на конкретные указания данной правовой нормы, относительно равенства вне зависимости от должностного положения.

Нельзя не согласиться с законодателем в той части, что действительно совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел, является одним из наиболее пагубных явлений и порочит не только систему МВД России, но и всю систему государственной власти. Проводя анализ судебной практики, я выявил, что наиболее распространенными преступлениями среди сотрудников полиции являются правонарушения коррупционной направленности, такие как¹:

- ст.285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями;
- ст.286 УК РФ Превышение должностных полномочий;
- ст. 290 УК РФ Получение взятки;
- ст. 291 УК РФ Дача взятки.

Следует учитывать, что такие преступления действительно недопустимы, однако не являются редкостью, не только для системы органов внутренних дел, но и для других должностных лиц различных государственных органов и ведомств.

Такую позицию на сегодняшний день занимают и многие ученые, указывая на необходимость расширения действия данной нормы не только на

¹Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]/ URL: <https://sudact.ru>

сотрудников органов внутренних дел, но и на других сотрудников правоохранительных органов¹.

Обращаясь к судебной практике, следует указать, что во многих рассмотренных мной решениях, статус сотрудника полиции не учитывается в качестве отягчающего обстоятельства, либо в дальнейшем признавался обстоятельством, относящимся к признакам состава преступления и в порядке апелляционного или кассационного производства, исключался из приговора².

Таким образом, я усматриваю не только определенного рода несоответствия положений п. «о» ст. 63 УК РФ основным принципам уголовного закона, но и их неэффективность в правоприменительной практике, что ставит вопрос об отсутствии такой необходимости.

Признание данной нормы утратившей силу, поспособствовало бы отказу от закрепления статуса сотрудника полиции как потенциального преступника, тем самым оказало бы воздействие на формирование положительного образа полицейского, и возможно отразилось бы на детерминацию и уровень преступлений, совершенных в отношении сотрудников полиции. Следует учитывать, что приведенные выводы должны подвергаться не только уголовно-правовому, но и криминологическому обоснованию и дискуссии, что позволит сформировать научно-обоснованные, системные правовые нормы и более эффективно решать задачи, стоящие перед уголовной политикой.

¹ Байрамов Р.М. Некоторые вопросы уголовно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел// Алтайский юридический вестник. 2019. № 2 (26). С.72-75.

²Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.02.2016 N 18-УД16-3 [Электронный ресурс]/ URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-10022016-n-18-ud16-3/>

Плаховская Валерия Максимовна,
курсант 2 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Юшина Юлия Владимировна,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

К вопросу о правовой природе использования беспилотных транспортных средств в России и зарубежных странах

Беспилотный автомобиль – это транспортное средство, которое может передвигаться по дороге без помощи человека, то есть оснащено системой автоматического управления. Идея создания такого автомобиля возникла в 1920-х годах, а первый автомобиль был создан в 1984 году – проект Navlabv университете Карнеги-Меллон. Первые соревнования на беспилотных автомобилях произошли в 2004 году. Этот прорыв в науке обсуждали многие ученые, раздумывая – принесут ли такие автомобили обществу пользу или же наоборот принесут ущерб.

Беспилотный автомобиль становится популярным средством передвижения во многих странах, например, Нидерланды, Сингапур, Норвегия, Россия, Китай, Великобритания, Германия, Швейцария, Япония. В современном мире люди размышляют о том, когда беспилотные автомобили будут на законных основаниях ездить на дорожных магистралях. Эксперты утверждают, что это произойдет через 10-15 лет¹. На этот счет существует множество мнений, кто-то считает, что это окажет положительное влияние, кто-то полагает, что этого допустить нельзя, иначе будут негативные последствия.

Главный вопрос по поводу таких автомобилей сформулирован таким образом: «Кто будет нести ответственность за правонарушения, которые возникли в виду использования беспилотного автомобиля?». Для этого проанализируем положение беспилотных автомобилей в разных странах.

Например, если рассматривать Нидерланды, то можно говорить о том, что страна развивает свои ресурсы для такого транспорта, как беспилотные автомобили: строятся качественные дороги, специальные зарядные станции на всей территории страны. Власти создают новые законы, которые будут регулировать движение автономных автомобилей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что Нидерланды готовы к тому, что беспилотные автомобили станут полноправными участниками дорожного движения.

В Сингапуре издали закон о том, что беспилотные автомобили имеют право на общих основаниях ездить на дорожных магистралях. Для этого был построен город для тестирования беспилотных автомобилей, где есть специ-

¹Александров А.Н., Котарев С.Н., Котарева О.В. Использование беспилотных летательных аппаратов для обеспечения безопасности на объектах транспорта, 2017. С.20-26

ально созданные светофоры, автобусные остановки, даже установки для имитации дождя. Все это необходимо для детального обследования таких автомобилей в разных условиях, чтобы максимально предусмотреть различные ситуации, когда могут произойти неблагоприятные последствия. В стране принимаются акты, в которых отражаются основные права и обязанности беспилотных автомобилей.

В Норвегии на законодательном уровне регулируют положение беспилотных автомобилей, учитывая проведенные испытания. После этого в многих городах Норвегии ездят автобусы на автономном обеспечении. Норвегия занимает 2-е место среди производства и потребления электромашин.

В Российской Федерации также проводят различные всевозможные испытания. Например, в 2018 году в минусовую погоду зимой тестировали беспилотные автомобили. В скором будущем эти автомобили станут полноправными участниками на дорогах уже на законодательном уровне.

Многие страны рассматривают возможную будущую норму, которая будет регулировать процесс движения беспилотных автомобилей на дорожных магистралях¹.

Например, страна Великобритания. Ученые полагают, что в правовую норму необходимо ввести следующие условия:

- При оформлении страхового листа компания, зная, что транспорт будет использоваться на автопилоте, будет нести ответственность за возможные неблагоприятные последствия, которые могут возникнуть из-за данного транспортного средства;

- Если беспилотное транспортное средство не застраховано, то вину за правонарушения будет нести владелец лица;

- Если произошли какие-либо технические ошибки в беспилотном транспорте и из-за этого произошло правонарушение, то ответственность за это будет нести компания, которая производит автомобили той же марки, то есть, где этот автомобиль создали.

- Если владелец лица по своему собственному желанию изменил программное обеспечение или же не произвел необходимых действий в отношении беспилотного автомобиля, которые требовал производитель, то вину за неблагоприятные последствия должен нести владелец транспорта.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что подлежать ответственности за последствия, которые произошли из-за беспилотного автомобиля, могут два субъекта - производитель или владелец автомобиля.

Проблема в том, что точно нельзя определить, кто будет нести ответственность за причиненный ущерб, принесенный данным автомобилем². Ведь в этих отношениях участвуют многие субъекты. Например, производитель, владелец автомобиля, установщик программного обеспечения в авто-

¹Чучаев А. И., Маликов С. В. Ответственность за причинение ущерба высокоавтоматизированным транспортным средством: состояние и перспективы// Актуальные проблемы российского права. 2019. №6 (103). С.40-47

²Юзаева А.Г., Кукарцев В.В. Беспилотные автомобили: опасности и перспективы развития, 2016. С. 103-110

мобиле, лицо, которое обслуживает этот автомобиль, пользователь, а также запасной водитель беспилотного автомобиля. Поэтому существует проблема – определить кто будет отвечать за совершенное преступление. С одной стороны, можно сказать, что виновно лицо, которое было за рулем такого автомобиля, ведь именно это лицо могло предвидеть опасность, предотвратить ее. Однако управление беспилотным автомобилем происходит, в основном, без участия человека. Не всегда можно привлечь к ответственности запасного водителя, так как понятие запасной водитель невозможно отнести к категории водитель, ведь водитель- это лицо, которое управляет автомобилем самостоятельно. С другой стороны, правонарушение могло произойти из-за ошибки в системной работе самого автомобиля. В этом может быть виновен производитель автомобиля, либо лицо, которое обслуживает данное авто.

Также существует проблема, что нет определенных правил при руководстве беспилотного автомобиля на дороге. Существует только обязанность лица зарегистрировать свой автомобиль, а также иметь сертификацию авто, которое превышает взлетную массу 30 килограммов.

Поэтому, необходимо изменить понятие водитель, в которое входил бы запасной водитель и лицо, которое управляет автомобилем удаленно. Также необходимо установить правовой статус тех лиц, по вине которых могут произойти неблагоприятные последствия.

Итак, если подвести итог вышесказанного, можно сказать о том, что беспилотные автомобили становятся с каждым годом очень популярным транспортным средством. Многие страны приходят к выводу о том, что такие автомобили должны быть полноправными участниками на дорожных магистралях. Но для того, чтобы дать такое право беспилотному автомобилю, необходимо издать соответствующие нормативно правовые акты, в которых будут указаны обязанности и ограничения таких автомобилей, а также определить, кто должен нести ответственность за совершенные правонарушения. Это должно быть четко определено для защиты прав и интересов граждан любой страны.

Полиновская Карина Сергеевна,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Романовская Ирина Викторовна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Состояние женской преступности в России и Республике Крым

Преступность проявляется в результате определенных деяний, направленных против интересов общества и совершаемых людьми вследствие их особого поведения в социуме. В этом отражается социальная природа и социальная обусловленность преступности. Кроме того, преступность следует рассматривать, как социальное явление, поскольку поведение любой личности базируется на социально-экономических законах, социальных причинах, обусловленных совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями. Данное положение можно проиллюстрировать на примере ошибок в социально-экономической политике, допущенных в «период застоя» нашего государства. В этот период на морально-нравственное состояние общества, а как следствие, и на уровень преступности оказали влияние искажения принципов социальной справедливости.

Вопрос, касающийся женской преступности, в настоящее время становится всё более актуальным. На ранних этапах становления общества, женская преступность не вызывала такого интереса и считалось, что она не представляет серьезной общественной опасности. Женщины на протяжении тысячелетий были олицетворением символа домашнего уюта, тепла и совершаемые ими противоправные деяния, впоследствии, стали вызывать серьезные опасения в отношении будущего всего человечества. Данный факт подтверждают и статистические показатели современной криминогенной ситуации в стране. Вследствие чего, об отсутствии общественной опасности говорить не приходится.

Вместе с тем, «женская преступность» предстаёт перед нами таким явлением, которое меняется в зависимости от исторических тенденций. Данный вид преступности основан на социальном статусе женщины в обществе, и на индивидуальных характеристиках психических и физических особенностей женщин.

Посредством того, как российское общество претерпевало всевозможные изменения в разные периоды времени, менялся и конкретный статус женщины.

Основными чертами современной женской преступности на территории Российской Федерации выступают:

1. Общая тенденция увеличения количества преступлений, совершаемых женщинами, несмотря на незначительное уменьшение снижения показателей в определённые промежутки.

2. Женская рецидивная преступность обладает высокой степенью латентности – примерно 47-54%¹. Сделанные ранее выводы о том, что количество преступлений, совершенных женщинами, растет, свидетельствует лишь о том, что таких преступлений совершается больше и, следовательно, в той же пропорции раскрывается больше. Говорить о том, что латентность такой преступности снижается, на общем фоне небольшого ежегодного увеличения общего количества совершенных преступлений, к сожалению, пока не представляется возможным.

3. Среди опаснейших проявлений криминального поведения женщин можно выделить:

- увеличение количества тяжких и особо тяжких деяний;
- устойчивый удельный вес рецидивных преступлений;
- снижение возрастных показателей (омоложение) правонарушительниц и, в то же время увеличение численности взрослых преступниц.

Большая часть преступлений реализовываются с помощью насильственных методов разрешения ситуаций и в них ярчайшим образом проявляется неимоверная жестокость. Именно такими признаками обладают многие преступления, совершенные женщинами².

4. Учёные отмечают, что организованный характер совершения преступлений имеет преимущество именно в женской рецидивной преступности. Доля женщин, совершающих преступления в составе организованной группы в год, растёт примерно на 10%³. В момент совершения преступлений, распределение ролей в группе строго контролируется. Если группа носит смешанный характер, организатором выступает мужчина. Возможен такой вариант, что групповой состав строиться из одних только женщин, тогда в роли организатора выступает та, которая проявляет такие качества, как неординарность мышления, хитрость, изворотливость, артистизм.

5. Наибольшая доля преступлений, которые совершают женщины-рецидивистки, отводится таким составам, как кражи и мошенничества.

6. Также необходимо отметить, что за последние несколько лет возросло количество преступлений, совершенных женщинами в экономической сфере.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод, что на современном этапе сохраняются и развиваются тенденции и закономерности, которые были характерны женской преступности еще в конце XX века. По

¹ Акулина Е.А., Тарло Е.Г. Латентная преступность в Российской Федерации. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 23.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – С. 215.

³ Швец А.В. Состояние и динамика мошенничеств, совершаемых женщинами // Российский следователь. - 2014. - №9. – С. 43.

нашему мнению, исходя из вышеизложенного, еще одной особенностью стало то, что возрос показатель преступлений, имеющих корыстный мотив, которые зачастую совершаются женщинами с применением насильственных методов.

В настоящее время, средства массовой информации всё чаще освещают преступления, которые совершаются представительницами женского пола.

Согласно проведенным исследованиям, количество женщин в мире и в Российской Федерации значительно превосходит численность представителей мужского пола. Однако, зарегистрированное число преступных деяний, которые совершили женщины, значительно ниже уровня преступлений, совершенных мужчинами. В нашей стране, согласно статистике за период 2019 года, удельный вес преступниц женского пола в общей массе выявленных лиц, совершивших преступления, составил 16,1%. За последние годы стал намечаться некий рост количества женской преступности ежегодно примерно на 2%. Количество выявленных лиц женского пола, которые совершили различного рода преступления, преимущественно насильственно-корыстные, так же примерно в 3,7 раза выросло и, как следствие стали более высокими темпы прироста числа женщин-преступниц, согласно статистическим данным примерно в 2 раза. В соответствии со статистикой за период январь-декабрь 2019 года следует подчеркнуть, что 142 505 лиц женского пола совершили различного рода преступления и были привлечены к ответственности. Так же выделим такую категорию преступлений, которые совершаются женщинами в составе организованной группы, данный показатель растёт примерно на 10% в год.

Структура женской преступности выглядит следующим образом: присвоение или растрата (43,3%), мошенничество (35,0%), разбой (10%), получение взятки (22,6%). Так же наблюдается увеличение тенденции, при которой женщины активно вовлекаются в совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Согласно статистическим данным чаще всего женщины совершают простое убийство, что составляет 78%, незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств – 14%, причинение тяжких телесных повреждений – 1%.

Вызывают тревогу неблагоприятные прогнозы, тенденций развития женской преступности. В январе 2019 г. в Российской Федерации по данным МВД, состояние женской преступности составляло 31943 преступления. На конец 2019 года общее количество преступлений, совершенных женщинами, достигло 145486 преступлений¹. Данный факт позволяет нам сделать вывод, что наблюдается постоянный прирост женской преступности. По данным МВД по Республике Крым по окончанным преступлениям в 2019 году выявлено 8877 лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, из них 1292 женщины.

¹ Статистическая отчётность ГИАЦ МВД России за 2019 год. – URL.: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 24.02.2020).

Таким образом, исходя из указанных выше статистических данных, можно сделать вывод, что современная женская преступность является сложным изменчивым явлением, которое подвергается влиянию негативных социальных факторов, находящих своё отражение в повседневной жизни каждого из нас, оказывающих отрицательное воздействие на общество, а также на его институты и нравственно-психологическую атмосферу в целом.

Полторацкий Николай Александрович,
магистрант 1 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Голоскоков Леонид Викторович,
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Значение криминализации торговли людьми в России

Торговля людьми по-прежнему остаётся глобальной социальной проблемой. Хотя из-за скрытого характера, это трудно поддаётся количественной оценке, но примерно, 800 000 человек ежегодно перемещаются через государственную территорию для последующей продажи. Отмечается, что почти половина выявленных случаев торговли людьми приходится на административные центры субъектов, лишь 1/3 – на сельскую местность. В половине случаев преступная деятельность осуществлялась в пределах города (района). Деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с организацией незаконной миграции и торговлей людьми, в п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации названа одной из основных угроз государственной и общественной безопасности¹.

Актуальность выбранной темы составляют масштабы преступления, а также его повышенная латентность. По оценкам Международной организации труда, ежегодно прибыль от торговли людьми составляет около 32 млрд. долларов США, что относится к третьему месту по величине доходов от деятельности преступной организации². Важность нашего исследования заключается в том, что для России данное явление стало преступным относительно недавно. Следует обратить внимание на причины его криминализации. В условиях всеобщей глобализации, торговля людьми только увеличивается.

¹ Сакаева О.И. Международно-правовые проблемы сотрудничества в сфере противодействия торговле людьми // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 4 С. 67-74.

² Feingold D. Human trafficking. Foreign Policy. 2005. № 150. С. 26-30.

Для того чтобы решить проблему, нужно изменить подход к оценке сложившейся ситуации. Именно поэтому, целью исследования ставится изучение причин с условиями закрепления в российском законодательстве торговли людьми и понимание реальных масштабов её распространения. В итоге, это будет способствовать правильной квалификации преступления.

Исследованием данной проблемы частично занимались и другие авторы. В.В. Стукалов рассматривает ответственность за торговлю людьми, выходя за рамки российской практики, углубляясь в международное право, чтобы выделить позитивный опыт для отечественного законодателя¹. И.Г. Рогава и К.И. Макарова указывают на нелогичность такой широкой интерпретации диспозиции торговли людьми, что приводит к сложности разграничения данного состава со смежными составами. В основном, авторы затрагивают тему причин и детерминации преступления². При этом, следует обратить внимание на причины криминализации и на то, каким образом она осуществилась.

Торговля людьми является серьёзной социальной проблемой, представляющей опасность для основополагающих прав и свобод человека и гражданина, а именно: жизнь и свободу. Борьба с данным негативным явлением остаётся неотъемлемым элементом социально-экономической политики любого прогрессивного государства, которое ставит своей целью, в первую очередь, защиту интересов граждан. Несмотря на то, что большинство стран утверждают, что на их территории свободы населения полностью обеспечены, торговля людьми и, как следствие, рабство продолжают существовать в современном мире.

Современное состояние российского законодательства определяется многообразными изменениями Уголовного кодекса. Занимаясь изучением любого деяния, нужно обязательно рассматривать причины и процесс его включения в уголовное законодательство. Речь идёт о криминализации, которая связана с динамично изменяющимся обществом. Постоянные нововведения в социальной сфере, новые направления экономической политики государства содействуют появлению новых угроз и преступных посягательств³.

Криминализация определяется как процесс закрепления отдельного деяния уголовно наказуемым. Обязательно должны учитываться сложившиеся в обществе правила юридической техники. От того, насколько правильно все принципы техники будут использованы, зависит эффективность первоначальной работы правоохранительных органов. Основанием криминализации всегда выступают происходящие в обществе изменения или процессы, кото-

¹ Стукалов В.В. Ответственность за торговлю людьми и использования рабского труда в международном уголовном праве // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2011. С. 46-49.

² Рогава И.Г., Макарова К.И. Проблемы квалификации преступлений, связанных с торговлей людьми // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. С. 188-191.

³ Брыка И.И., Хаперская К.С. Уголовно-правовая политика и криминализация / декриминализация уголовного закона // Legal Concept 2019. № 2. С. 153-158.

рые не могут разрешиться применением гражданского или административного законодательства, а вызывают потребность в уголовно-правовой охране общественных отношений.

Следует отметить отдельные принципы криминализации. Прежде всего, криминализируемое деяние должно представлять общественную опасность и причинять вред жизни, здоровью, имуществу. В случае с торговлей людьми, опасность выражалась в том, что взрослые люди не являлись потерпевшими по данному преступлению, ведь ответственность была только за торговлю детьми. Но это не означает, что совершеннолетними не торговали. Также для того, чтобы стать криминализируемым, деяние должно стать распространённым, а не единичным случаем. Наибольшая опасность стала проявляться наряду с изменениями, происходящими в России в 1992 году, которые сопровождались разрушительными социальными последствиями для населения. К таким последствиям относится большое распространение торговли людьми. Отмечается, что в конце 1990-х годов Россия являлась главным источником и транзитным пунктом в торговле женщинами в целях сексуальной эксплуатации¹.

Рассматривая российскую действительность, можно определить, что основанием для криминализации торговли людьми выступила практика работы правоохранительных органов, показавшая совершение торговли не только в отношении несовершеннолетних, но и людей любого возраста.

В науке выделяется ещё одна, не менее значимая, причина криминализации торговли людьми, а именно: транснациональность общественных отношений. После распада Советского Союза, новая Россия перешла на рыночную экономику и, как следствие, открыла свои границы для торговли и связей. Неподготовленные к новым социальным условиям российские граждане становились «жертвами» криминальных посредников, предлагающих услуги по трудоустройству². На тот момент времени не существовало практически никаких целевых информационных компаний, позволяющих получить достоверную информацию о существующих легальных возможностях в сфере миграции и трудоустройства³.

При формулировании диспозиции ч. 1 статьи 127.1 УК РФ, отечественный законодатель имплементировал норму международного права из статьи 3 Палермского протокола без каких-либо существенных изменений. Некоторые учёные, например, С.Г. Келина, отмечает проблему избыточности уголовного законодательства и отсутствие предварительной научной проработки вопросов криминализации торговли людьми⁴.

¹ Тюрюканова Е.В. Торговля людьми в Российской Федерации анализ и обзор текущей ситуации по проблеме. ЮНИСЕФ. 2006. С. 8-11.

² Клипицкий И.А., Мелконян Г.П. Торговля людьми: законодательная и судебная практика // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 39-41.

³ Зейналов М.М., Гаммаев В.В. Факторы, детерминирующие торговлю людьми // Современное право. 2011. № 8. С. 128-132.

⁴ Родионова Т.А. Основные проблемы криминализации в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 17 (308). С. 71-73.

Отмечается только одно отличие: наличие в российской уголовно-правовой нормы примечания, специального вида освобождения от уголовной ответственности. Это объясняется тем, что каждая планируемая криминализация заранее подлежит оценке на предмет соответствия сложившимся правилам законодательной техники и с учётом особенностей правовой системы России. Таким образом, такой способ криминализации и имплементации торговли людьми представляется вполне оправданной и соответствующей основным задачам и принципам российской уголовно-правовой политики, среди которых важнейшее значение имеет охрана прав и свобод личности, а также недопущение наступления вредных последствий¹.

В заключение, можно сформулировать несколько выводов. Из России вывозятся тысячи людей, как живой товар, а низкий уровень выявления и раскрытия данного преступления связан с его латентностью.

Потребность в криминализации торговли людьми была вызвана новыми социальными изменениями, с которыми Россия столкнулась с распадом СССР, а также правоприменительной практикой, свидетельствующей о купле-продаже людей самых разных возрастных категорий.

Процесс криминализации торговли людьми в России, в основном, был практически полностью имплементирован из международного законодательства. В связи с чем, некоторые авторы критикуют данный процесс, указывая на отсутствие оценки соответствия вводимой нормы правилам законодательной техники и особенностям национальной правовой системы.

Учитывая вышеизложенное, следует внести несколько предложений по данной теме. В целях оптимизации юридической техники, рациональным будет исключить возможное влияние бланкетности на конструкцию состава преступления. Для осуществления предложения требуется изменить текст диспозиции статьи следующим образом: «Передача и/или получение человека, совершённые помимо или вопреки воле потерпевшего, совершённые в целях его дальнейшей эксплуатации».

Не менее значимым является предложение, связанное с повышением уровня осведомлённости о данном преступлении среди населения.

1) Для этого необходимо проанализировать уже прошедшие информационные программы в начале 2000-х годов, связанные с торговлей людьми и разработать новый план для дальнейшей работы по информированию основных «групп риска».

2) Требуется закрепить профилактическую работу с населением в обязательную сферу деятельности социальных служб.

¹ Юшенкова С.Ю. Влияние бланкетности на процесс криминализации торговли людьми в России // Вестник Костромского государственного университета 2018 № 4. С. 271-275.

Радецкий Станислав Сергеевич,
курсант 3 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Федоренко Святослав Петрович,
доцент кафедры теории государства и права
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Проблемные аспекты в области экономических преступлений

В современных условиях в России экономическая преступность, темпы её распространения и масштабы превратились в фактор, реально угрожающий экономической безопасности страны. При этом всё более криминальной становится предпринимательская сфера. Среди задач, стоящих перед российским уголовным законодательством, важное место всегда занимала охрана от преступных посягательств экономической сферы.

Для решения задач подобного рода необходима серьезная и обстоятельная правовая защита. К сожалению, в настоящее время наблюдается значительный рост преступлений, связанных с неуплатой налогов и сборов, ущерб от которых исчисляется многими миллионами рублей.

В мировой практике отсутствует единый подход к оценке ущерба, причиненного экономической преступностью. В статье обобщен опыт ученых, касающийся понятия и классификации экономических преступлений. Автором проведен ретроспективный анализ изменений направленности экономических преступлений, связанных с развитием мировой социальной структуры, проанализирована статистика современного состояния мировой экономической преступности, дана оценка ущерба, причиненного преступлениями. В статье представлена авторская методика оценки степени ущерба, причиненного государству экономическими преступлениями.

Преступления в сфере предпринимательства так же древни, как и цивилизованное общество. В России предусмотрены наказания за такие преступления, как подделка документов, уклонение от уплаты пошлин и налогов, нарушение правил торговли и др. (был введен в середине XVII века). Однако к экономическим преступлениям как к отдельному виду преступлений они стали относиться только в начале XVIII века. Как показали исследования Антоновой Е.Ю. (1998), первые попытки в этой области были предприняты английским мыслителем Бернардом Мандевилем (1705), в его стихотворении - «Басня о пчелах: или частные пороки, общественные блага». Главная мысль стихотворения неожиданна, - аморальная деятельность отдельных личностей служит благу общества в целом. Смит Д.Дж. (1985) в одной из своих работ отмечает, что Адам Смит в более поздних исследованиях обличал теорию Бернарда Мандевилля, но, тем не менее, смысл их учений в какой-то мере схож. А. Смит (1776) считал, что свобода экономической деятельности является важнейшим фактором богатства государства, и чем меньше государство

вмешивается в экономическую жизнь, тем лучше развивается экономика. Однако лучшие умы экономической теории эпохи Просвещения вряд ли могли предположить, что принцип экономической свободы может служить не интересам общества, а лишь личным корыстным интересам отдельных индивидов в ущерб государству и обществу.¹

Глобализация экономики и доступность современных технологий привели к увеличению количества и видов экономических преступлений во всем мире. Однако явление экономической преступности по-прежнему недооценивается и недостаточно учитывается государственными и международными регуляторами.

Развитие мировой экономики порождает новые, усовершенствованные виды экономических преступлений. Таким образом, в конце XX века западные специалисты основное внимание уделяли анализу преступной деятельности объединений и организаций, в связи с чем выделялись виды экономических преступлений, присущие корпорациям. В связи со стремительной информатизацией общества в конце 70-х годов XX века киберпреступность была включена в перечень экономических преступлений. Следующий, XXI век, ознаменовался преступлениями в сфере интеллектуальной собственности, коррупционными скандалами не только в управленческой, судебной и надзорной сферах, но и в спорте, искусстве и здравоохранении.²

Налоговые преступления занимают особое место среди экономических преступлений. Прокошин М.С. (2015) в своем исследовании отметил, что злоупотребления в сфере получения необоснованных налоговых льгот являются существенным препятствием функционирования единого европейского рынка.

Экономическая преступность не является новым социально-криминальным явлением нашей жизни, однако она до сих пор недостаточно, всесторонне и глубоко изучена в связи с динамичными политическими, социальными и экономическими изменениями, происходящими в мире, поэтому теория «не созвучна времени». Хозяйственные преступления постоянно развиваются, и их все труднее и труднее выявить.

Совершенно очевидно, что такая ситуация неприемлема ни для практики государственного воздействия (контроля, воздействия) на экономические преступления, ни для ученых, призванных изучить ее природу и модификации. Поэтому в мировом обществе возникла необходимость во введении единого стандарта классификации экономических преступлений.

Уголовно-правовая наука имеет различные суждения относительно оценки ущерба, причиненного экономическими преступлениями. Современная юридическая практика оценивает ущерб от данного вида преступлений как сумму ущерба, причиненного потерпевшему (юридическим и физиче-

¹ Чугунов А.А. Уголовно-правовая охрана свободы предпринимательской деятельности. - М.: МГЮА, 2011.

² Эминов В.П. Квалификация экономически преступлений по уголовному законодательству. - М.: Норма, 2016.

ским лицам, государству). До сих пор не существует единой методики оценки степени ущерба от экономических преступлений государству в целом.

Уголовное законодательство России выделяет экономические преступления в отдельную категорию. Так, Уголовный кодекс Российской Федерации содержит главу под названием «Преступления в сфере экономики».

В главе рассматриваются преступления в сфере хозяйственной деятельности предприятий и индивидуальных предпринимателей, преступления против интересов обслуживания коммерческих организаций и преступления против собственности.

Следовательно, уголовное законодательство Российской Федерации не относит к экономическим преступлениям компьютерные преступления, преступления, связанные с исполнением должностных обязанностей, преступления, связанные с посягательством на собственность или интеллектуальную собственность.

Экономические преступления за последние 50 лет значительно улучшили свою структуру и содержание, и с каждым годом выявлять их становится все сложнее. По экспертным оценкам, ежегодно убытки от корпоративных преступлений в США превышают 200 млрд долл., а убытки от компьютерных преступлений – 6 млрд долл. В Великобритании компьютерные преступления обходятся более чем в 2 миллиона евро в день. Во Франции ежегодные убытки от уклонения от уплаты налогов составляют более 15 млрд евро, а в Германии – 8 млрд евро. Масштабы экономических преступлений в мире настолько высоки, что это стало предметом обсуждения многих организаций ООН. Однако в связи с отсутствием единого глобального стандарта классификации экономических преступлений сбор глобальных данных по ним невозможен.

Как отмечалось выше, оценка ущерба от экономических преступлений не только потерпевшей стороне, но и государству в целом является еще одним «белым пятном» в теории экономических преступлений. Виталий Рейкин (2014) в своей статье указал, что создание экономической теории о нарушении закона было связано с публикацией в 1968 году работы Г. Беккера «Преступление и наказание: экономический подход». Итак, для любого государства нужны четкие ответы на такие вопросы: какая сумма денег и мера наказания требуется для обеспечения эффективности действующего законодательства; какова оптимальная доля выявленных и безнаказанные преступления и т.д.¹

Ущерб, причиненный преступлением, всегда является результатом преступной деятельности конкретных людей.

Эдгар Л. Фейге (1968) в одной из своих статей отметил, что описание ущерба, причиненного экономическим преступлением, в нормах уголовного права отличается. Например, в одних статьях УК РФ указываются как харак-

¹ Мурадов Э. Неопределенность норм об ответственности за экономические преступления как неустранимые сомнения в виновности лица // Российская юстиция. 2014. № 1.

тер, так и размер ущерба, в других – либо характер ущерба, либо его размер. В науке уголовного права существуют различные суждения, касающиеся определения ущерба, причиненного преступлением, в частности экономическим преступлением. Существует точка зрения, что не всегда можно прямо указать такой ущерб в соответствии с нормами уголовного права. Разумеется, размер ущерба должен определяться в контексте каждого вида преступления. Однако мы предполагаем, что можно использовать обобщающий абсолютный показатель, который оценивает степень государственного ущерба, причиненного экономическими преступлениями, в валюте государства или других стандартных денежных единицах (доллары США, евро и др.). На наш взгляд, можно считать доказанной степень ущерба, причиненного потерпевшим лицам (физическим и юридическим лицам, налоговым и таможенным органам и др.) – налоговая база по налогам и сборам, предусмотренная налоговым законодательством определенного государства. В качестве корректирующего фактора предлагается использовать среднее значение налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта:

$$Y = \sum Y * H$$

где

Y - государственный ущерб, причиненный экономическими преступлениями;

$\sum Y$ - степень ущерба, причиненного предмету доказанного при раскрытии преступлений;

H - среднее значение налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта, %.

Вероятно, рост экономических преступлений отчасти стал платой за более открытое и демократическое общество. Наиболее важными факторами роста экономических преступлений, на наш взгляд, являются падение уровня жизни и, в некотором роде, неэффективность правоохранительных органов и судебной системы. Марк Твен (1901) сказал: «Ничто не побуждает к денежным преступлениям, как большая бедность или большое богатство». Ученые-экономисты в прошлом, с нашей точки зрения, ошибочно считали, что экономика функционирует тем эффективнее, чем слабее государственное регулирование. Однако бороться с экономическими преступлениями невозможно без помощи государства.¹

Для объективной оценки масштабов мировых экономических преступлений и формирования единой стратегии борьбы с экономическими преступлениями потребуется разработка единой классификации экономических преступлений. В качестве основного критерия группировки мы предлагаем использовать субъект, который был поврежден.

Мы подчеркнули, что проверить размер ущерба от экономических преступлений недостаточно, так как необходимо оценить ущерб государству в целом. Вышеизложенное показывает, что позиции по определению ущерба от преступления различаются, и единого подхода не существует. На наш

¹Демченко В.В. Предупреждение преступлений в сфере предпринимательской деятельности. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

взгляд, в качестве корректирующего фактора при оценке причиненного ущерба целесообразно использовать среднюю величину налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта.

Таким образом, мы видим, что экономические преступления динамично изменяются в результате развития политической и экономической системы государств и оказывают существенное влияние на национальную безопасность любого государства.

Ростов Данил Владимирович,
курсант 4 курса
Нижегородской академии МВД России
Научный руководитель:
Теунаев Ахмат Сеит-Умарович,
преподаватель кафедры криминологии
Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук

Криминологическое значение изменения порядка предоставления материнского капитала в России

Последнее десятилетие знаменуется острым кризисом не только в геополитической обстановке и экономике, но и в демографии. Государственная программа, направленная на качественное улучшение и разрешение данной проблемы, не принесли должных результатов, а напротив, наблюдается отрицательная динамика рождаемости населения (естественная убыль населения)¹. Отсюда вытекают и другие проблемы, к примеру, недостаточность работоспособного населения для формирования пенсионного обеспечения, и в принципе подрывает национальную безопасность государства. Данное обстоятельство вызвало необходимость пересмотра подходов отечественной поддержки рождаемости. Смысл изменений в том, что теперь выплата будет производиться за первенца в каждой семье. Таким образом, государство хочет исправить сложившуюся ситуацию с естественным движением населения, что наглядно отражено в графике 1:

¹ Естественная убыль населения в России станет рекордной за 11 лет // [Официальный сайт] РИА Новости URL: <https://ria.ru/20191213/1562375784.html>

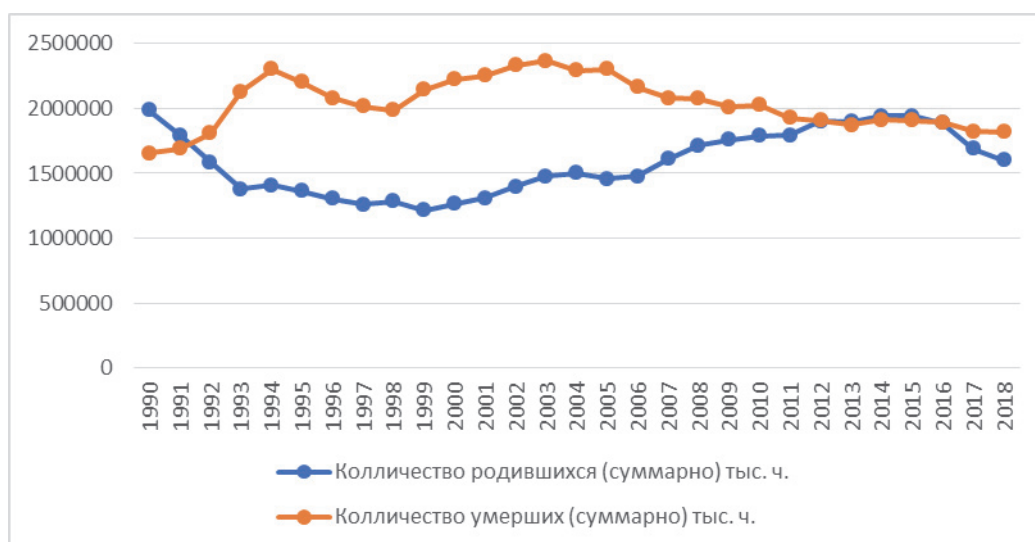


График 1. Естественная убыль и прибыль населения РФ с 1990 года по 2018 год

По данным графика видно, что проседание населения стремительно начавшееся с 1992 года, что к 2007 на момент принятия закона, смогла лишь на 2 года превысить данные смертности (2014 и 2015 годах), а в 2016 году показатели сравнялись на один уровень, после чего вновь пошел пугающий многих статистиков спад.

Самое весомое изменение в плане материнского капитала – плата за первенца, причем превышающая прошлую плату за второго ребенка до изменения программы – 466 617 руб.

Президент России также расширил список трат, которые теперь стали возможны для получающих материнский капитал, сразу же после того, как ребенку исполнится три года. Некоторые пункты остались без изменений:

1. Улучшение жилищных условий;
2. Оплата обучения детей (детский сад, школа или вуз);
3. Увеличение накопительной пенсии для матери;
4. Покупку товаров и услуг, что помогут адаптироваться в современном социуме детей инвалидов;
5. Семьи чей уровень дохода не высокий, может получать ежемесячные выплаты от материнского капитала;
6. Строительство или реконструкция дома, в котором возможно будет жить на садовом участке.

Как известно, позитивные помыслы государства не всегда понимаются правильно и зачастую, средства материнского капитала даже до введения такого рода изменений реализовывались незаконным образом, подвергая угрозе денежные средства государства.

По данным Пенсионного Фонда РФ самой не популярной схемой использования материнского капитала считается откладывание его на пенсию матери (эту возможность задействуют лишь 1% от получателей). А вот 92% семей предпочитают тратить средства на улучшение жилищных условий семьи.

Стоит понимать, что получить наличными материнский капитал законными средствами – невозможно. Данные денежные массы переводиться исключительно на банковские счета получателей и распоряжаться ими необходимо также – безналичным способом. Данное направление считается самым масштабным в плане мошенничества, поскольку спрос на обналичивание и использование средств по иным статьям расходов, крайне велик, то в интернете легко находятся «посредники», что обещают помочь обменять материнский сертификат на наличные средства.

По официальной статистике Пенсионного фонда за 12 лет существования и реализации материнского капитала сертификат получили 7 800 000 семей. Из них больше половины уже реализовали данный сертификат, но сколько из выделенных государством денег стали нашли свое законное распоряжение, статистика не отвечает.

Дела об обналичивании сертификатов материнского капитала расследуются по статье 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат». Предусмотренное Уголовным кодексом наказание – штраф в размере до 120 тысяч рублей, исправительные или обязательные работы либо ограничение свободы на срок до двух лет. Мошенничество, совершенное группой лиц, наказывается лишением свободы на срок до четырех лет, а те же действия, совершенные с использованием своего служебного положения или в крупном размере – до шести лет.

За время реализации программы на реальный срок были осуждены 69 человек, все остальные получили незначительные наказания, а именно:

- 676 чел. получили штраф в 120 000 руб.;
- 259 чел. приговорены к часам обязательной общественной работы;
- 83 чел. получили незначительное ограничение свободы действий.

Однако по групповому мошенничеству наказание получили 35 человек, из них реальные сроки получили трое, условно пятнадцать. Также имелись случаи незаконного присвоения средств материнского капитала государственными служащими. 617 граждан были привлечены к уголовной ответственности, из них условно 282 человека, 82 отделались штрафом и 25 получили реальный срок.

На основе этих данных можно составить следующий график, что наглядно показывает соотношение между реально раскрытыми делами и наказаниями, понесенными за это. Напомним, что всего семей получили сертификат 7 800 000 человек.

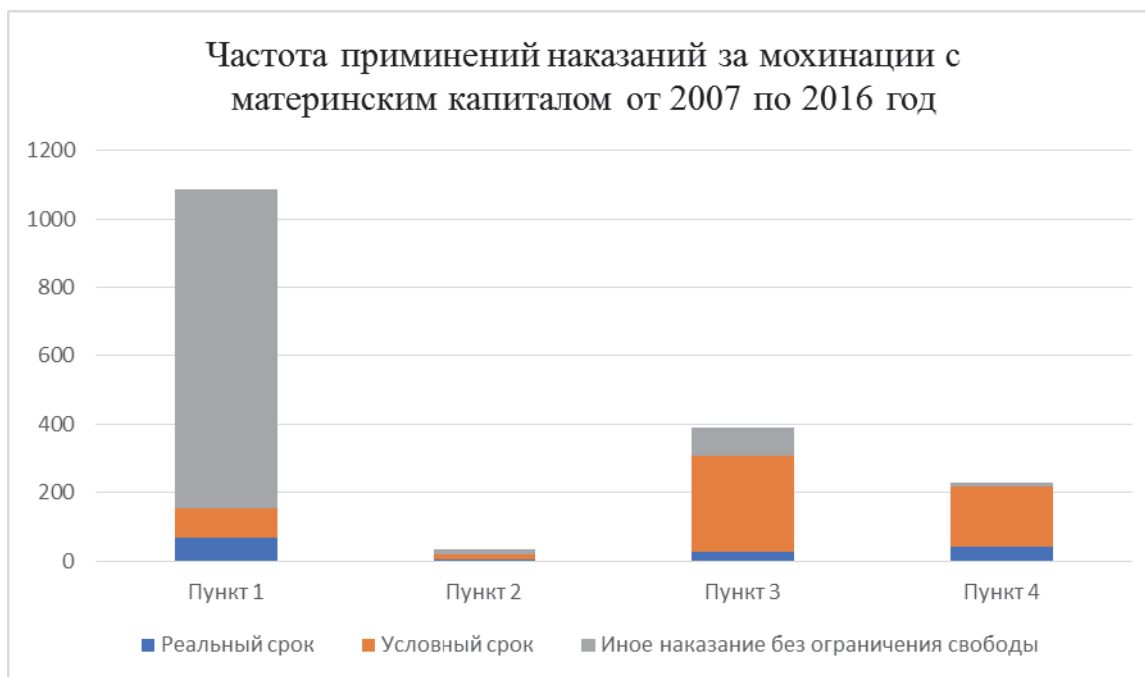


График 2. Частота применения наказаний по 159.2 статье УК РФ

Также среди аналитиков, существует два противоположных мнения:

1. Многие считают, что наказания слишком мягкие и попросту не пугают тех, кто решают идти на риск и против правил, установленных законом;

2. Не меньшая половина считает, что наказания и не обязаны быть слишком суровыми, поскольку денежные средства все же принадлежат людям их получившим и в случае обмана, страдают именно получатели средств, а не мошенники.

Однако данная статистика за прошедшее время выявила главные потенциальные риски, которые могут возникнуть при реализации изменений материнского капитала как социальные, так и криминальные мотивы:

1. Увеличение посредников по обналичиванию, перекупке и обмену сертификата материнского капитала.

Это естественный процесс, поскольку теперь материнским капиталом заинтересовалось гораздо большее количество людей, особенно финансово не грамотных. Они могут не видеть плюсов от предложенных вариантов от правительства и довериться множествам предложений посредников (и мошенников).

2. Увеличится торговля сертификатами.

Тут ситуация схожа с первым пунктом, однако под неё попадают люди, что изначально преследуют иные, более выгодные цели. Зачастую такую схему используют не чистые на руку должностные лица, которые могут «придержать» и продать сертификаты (даже в одни руки) нужным людям. Конечно, продают сертификаты и обычные граждане из своих побуждений. Однако «грешат» подобным чаще всего, все-таки служебные лица.

3. Увеличение появления первенцев, но снижение появления вторых и последующих детей.

Несмотря на то, что данный вопрос имеет рассмотрение все-таки больше со стороны норм морали, но вполне можно ожидать наплыва первенцев. И если в случае рождения ребенка это ещё объективный плюс, то могут увеличиться случаи корыстного усыновления. Это уже социальная опасность, поскольку это не увеличивает количество населения, но увеличивает количество детей, что могут стать жертвами родителей, которых ждут от них только выгоды.

Также эта проблема имеет другую сторону. Поскольку теперь каждого ребенка необходимо качественно наделить знаниями для нормальной жизни в социуме, то люди могут не увидеть дальнейшей мотивации в рождении второго ребенка. Поскольку плата уже существует и за первого, а на появление последующих детей все же влияет множество социальных и политических факторов.

Эти три причины мы считаем основными. Однако оставить их так и не предположить методы профилактики, будет не простительно. Поэтому, анализируя мой краткий обзор, я предлагаю следующий анализ:

1. Повышение уровня информационной безопасности и «отлов» таких посредников при помощи средств воздействия Роскомнадзора.

В России уже существует организация, которая способна (и во многом обязана) производить поиск и воздействие на ресурсы посредников. Даже сейчас пользуясь любым поисковиком возможно выйти на множество сайтов, что предлагают не законные действия с материнским капиталом.

Роскомнадзор совместно с МВД, способны обеспечить интернет безопасность в данной сфере по аргументированной статье УК РФ. К тому же именно каналы Роскомнадзора могут проинформировать опасность взаимодействия с данного рода посредниками, поскольку большинство из них оказываются искусными мошенниками. Во многом данный пункт переносится в качестве решения и на вторую глобальную проблему, выделенную в данной статье. Поскольку договора о продаже зачастую происходят в сети интернет.

2. Проверка должностных лиц и введение новых госслужащих с высоким уровнем ответственности

Данный пункт относится к коррупции, особенно что процветает в регионах. Конечно, это не значит, что необходимо «сносить» всех госслужащих, имеющих отношение к материнскому капиталу со своих мест, однако это взбудоражит общественность.

3. Решение третьего вопроса не имеет четкого ответа, однако вопрос усыновления родителями с корыстной целью должен беспокоить органы опеки.

Речь не идет о том, что органы опеки не выполняют своих обязанностей. Тут скорее могут пострадать дети, родители которых используют их ради выгоды. Однако, стоит понимать, что, наплыв желающих усыновить ради выгоды будет, как и тех, что могут усыновить ребенка, использовав на «улучшение условий» материнский капитал, а потом отказаться от него.

В заключении хотелось бы отметить, что новый порядок выплаты материнского капитала, формирует новые условия «игры». Если ранее сертифици-

фискат могли получить лица, которые уже имели одного ребенка в семье и получали за второго (соответственно круг субъектов намного уже), то теперь достаточно одного ребенка, для того чтобы претендовать на государственную поддержку в виде материнского капитала (в свою очередь расширяет круг субъектов, которые вправе получить сертификат). Данное обстоятельство, по нашему мнению, детерминирует преступность с незаконным использованием средств поддержки в большей степени, чем ранее, и мы, обращаем внимание как законодателя, так и правоприменителей на то, что необходимо совершенствовать порядок распределения и получения сертификатов, обращая особое внимание на правильность и адресность применения материнского капитала.

Сейтасанова Динара Сейтбекировна,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Евтушенко Инна Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Конкуренция уголовно-правовых норм при совершении преступлений в сфере долевого строительства объектов недвижимости

В сфере долевого строительства в настоящее время снижение преступности не наблюдается, а лишь напротив, показатели значительно возрастают. Так, согласно сообщению Ю.Я. Чайки, на коллегии ведомства в первом полугодии 2019 года проблемные объекты долевого строительства увеличились вдвое (с 894 до 1845), а обманутых дольщиков возросло до 44 тыс. В то же время, данные Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в рамках сравнения показателей с серединой года отмечают прирост в полтора раза недостроенных жилых домов (долгостроев) в 76 субъектах России (на середину сентября 2019 года – 3203 дома).¹

Следует обратить внимание, что Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (далее – Постановление ВС РФ от 30.11.2017 г. № 48)² определяет, что в том случае, когда гражданин в резуль-

¹ Обманутые дольщики требуют прекратить продажу квартир в несуществующем доме в Ялте (14.08.2019) [Электронный ресурс] // Новости Крыма. URL: <https://crimea-news.com/society/2019/08/14/544657.html> (дата обращения: 05.03.2020)

² О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате [Электронный ресурс] : Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 г. № 48. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/> (дата обращения: 05.03.2020)

тате мошеннических действий виновных лиц лишился возможности приобретения права на жилое помещение, а не права на жилое помещение, к примеру, при обстоятельствах хищения денег на основании фиктивно заключенного договора аренды жилья либо под видом привлечения в долевое участие денежных средств для строительства многоквартирных домов, тогда при отсутствии признаков мошенничества наступает ответственность за привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (ст. 200.3 УК РФ).

В судебной практике единичны случаи привлечения виновных лиц в рассматриваемой нами в сфере к ответственности по ст. 200.3 УК РФ, что во многом связано с тонкой гранью состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ (постановление Прикубанского районного суда г. Краснодара от 09.11.2017 г. № 1-804/2017,¹ Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Адыгея № 22К-388/2019 от 8 июля 2019 г. по делу № 22К-388/2019).²

Согласно рекомендациям предложенным судам в Постановление ВС РФ от 30.11.2017 г. №48 при разграничении деяний, предусмотренных ст. 200.3 УК РФ от ч. 5-7 ст. 159 УК РФ, следует устанавливать следующее:

- имеют ли место признаки совершения хищения чужого имущества либо же путем злоупотребления доверием или обмана реализовано приобретение права на чужое имущество;
- имеется умысел (только прямой) в неисполнении виновным лицом соответствующих обязательств, которые приняты по договору в сфере предпринимательства, субъектами которого выступают исключительно коммерческие организации и/или индивидуальные предприниматели;
- субъект преступления – член органа управления коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

В рассматриваемом аспекте мошенничество будет предусматривать уголовное наказание в том случае, если коммерческой организации либо индивидуальному предпринимателю причинен вред 10 000 руб и выше.

Интересно отметить в аспекте настоящей статьи два случая возбуждения уголовного дела по рассматриваемому составу преступлений на территории Республики Крым: в городах Евпатории (окончательное решение не принято) и Ялте (решение не принято).

Рассмотрим подробнее. С.М. Антонян, являясь представителем ООО «Ривьера Девелопмент» без разрешительных документов, в частности разрешения на земельный участок, осуществляло заключение предварительного договора о долевом участии. Пострадавшие граждане обратились в связи с

¹Постановление Прикубанского районного суда г. Краснодара от 09.11.2017 г. № 1-804/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://old.судебныерешения.рф /bsr/case/7982109> (дата обращения: 05.03.2020)

² Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Адыгея № 22К-388/2019 от 8 июля 2019 г. по делу № 22К-388/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7OZ2lkgrсVxc/> (дата обращения: 05.03.2020)

этим в правоохранительные органы. Однако на сегодняшний день установлено, что согласно приговору, принятого Центральным районным судом г. Сочи от 06.10.2017 года виновный привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 200.3 УК РФ. 16.01.2019 года данное дело было направлено на новое рассмотрение в суде на основании Постановления президиума Краснодарского краевого суда.

Соответственно приговором от 17.07.2019 года, принятого Центральным районным судом г. Сочи С.М. Антонян был осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Однако на основании кассационного определения Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2019 г. № 18-УДП19-102 передано в президиум Ростовского областного суда для проведения нового рассмотрения.¹

Следующая ситуация находится под особым контролем правительства Республики Крым, поскольку возбуждены уголовные дела в отношении застройщиков на территории района города Ялта по факту привлечение на незаконных основаниях денежных средств от граждан. Насчитывается около тридцати эпизодов по делу. Дело формируется в Следственном комитете.

Анализ сайтов некоторых застройщиков на Крымском полуострове, а именно тех, кто входит в Ассоциацию застройщиков Республики Крым,² показал следующее.

Подразделим застройщиков на группы:

1) документация о проекте строительства представлена на сайте кампании в полном объеме, в которой отражены требования отечественного законодательства;

2) документация о проекте строительства на сайте кампании представлена частично;

3) документация о проекте строительства не представлена;

4) проект застройщика заморожен.

Итак, к первой группе относятся такие кампании как: ООО Влагоград, ООО СЗ Карбон, ООО Пансионат «Родничок», ООО «РСУ Артек», ООО «СК Профessional», ООО «Столичная коммерческая группа», ООО «Соло ЛЛП».

Ко второй группе можно отнести: ООО «Ривьера Девелопмент».

К сожалению, следует отметить и ряд застройщиков, которых можно отнести к третьей группе – это ООО «Текиндже», ООО «Монолит», ООО «Центринвест», ООО «Консоль-Строй» (не входит в Ассоциацию застройщиков Республики Крым).

Обратим внимание, что договор участия граждан в строительстве многоэтажного дома соответствовал положениям действующего законодатель-

¹ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2019 г. N 18-УДП19-102 [Электронный ресурс]. URL: <https://ukrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-12112019-n-18-udp19-102/> (дата обращения: 05.03.2020)

² Ассоциация застройщиков Республики Крым [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <http://stroim-krym.ru/participants/> (дата обращения: 05.03.2020)

ства только у двух застройщиков (проектное финансирование), другими данная информация на сайте не была обновлена.

Интересно заметить, что ООО «Транс Лизинг» относится к четвертой группе, поскольку по жалобам дольщиков был наложен запрет на привлечение средств участников под строительство и был наложен запрет суда города Ялты на размещение информации на сайтах ЖСК о продаже квартир. Однако указанное размещение на сайтах продолжается. Стройка проекта была заморожена в г. Ялта пос. Виноградное в связи с тем, что указанное общество не оплачивало генеральному подрядчику фактически выполненные работы. 70% привлекаемых средств руководителем выводились из оборота на личные нужды. Таким образом, следует полагать, что руководителем ООО «Транс Лизинг» совершены именно мошеннические действия, а не действия по привлечению денежных средств граждан в нарушение требований российского законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Указанная ситуация обусловила инициирование правительством Республики Крым разработку соответствующего законопроекта «О мерах поддержки пострадавших участников строительства многоквартирных домов на территории Крыма».

Суммируя изложенное следует отметить, что диспозиция ст. 200.3 УК РФ требует уточнений, поскольку в процессе ее правоприменения возникают значительные сложности. Это может быть обусловлено отсутствием в данном составе объективной стороны, то есть не известно в чем конкретно будет выражаться нарушение Федерального закона от 30.12.2004 г. № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».¹

Проведенный анализ показал, что поскольку полуостров является самым «молодым» субъектом Российской Федерации, то соответственно и уровень совершения рассматриваемого вида преступлений один из самых низких по стране. Практика правоприменения свидетельствует о том, что в судах, как правило, возникают сложности с доказыванием вины по ст. 200.3 УК РФ. Закрепленные в недавнем времени новые требования осуществления строительства многоэтажных домов положительно повлияет на ситуацию в рассматриваемой сфере только при наличии эффективного контроля за деятельностью застройщиков. Проведенный анализ открытой информации об их деятельности свидетельствует, что нарушения имеются и они не получают адекватной правовой оценки со стороны органов власти и правоохранительных органов.

¹Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/ (дата обращения: 05.03.2020)

Сорокун Даниил Андреевич,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Романовская Ирина Викторовна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Профилактика преступлений, совершенных на сексуальной почве

Мнение о том, что предотвращение преступности должно иметь приоритет перед карательной политикой государства, выразил еще Платон в IV веке до нашей эры. Правовую аргументацию эта мысль получила в XVIII веке в работах юристов классической школы уголовного права, они и заложили основу новой политики в борьбе с преступностью. И сегодня такая деятельность государства по предупреждению преступности занимает приоритетное место в массиве научных исследований.

Следует определить, что предупреждение преступности рассматривается через призму осуществления социально-профилактической деятельности, которая является в борьбе с преступностью основным видом, реализуется субъектами, специально на это уполномоченными и своей центральной целью имеет снижение уровня преступности. Дефиниция «профилактика преступности» раскрывается посредством понимания ее в широком, так и в узком смысле. Так, в широком значении под ней принято понимать деятельность всех субъектов, которые проводят профилактическую деятельность, которая своей целью имеет осуществление противодействия детерминантам преступных проявлений.

Узкое значение рассматривает под «профилактикой» такую деятельность, которую осуществляют именно специальные субъекты, которые проводят разработку и реализацию различных мероприятий, связанных с выявлением и устранением разнообразных детерминант преступности, а также осуществление воздействия превентивного характера на лиц, которые имеют склонность к противоправному поведению.

Следует отметить, что в современной криминологической науке комплекс предупредительных мероприятий осуществляется, как правило, на трёх уровнях – общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном. Так, общесоциальным предотвращением сексуальных преступлений считается деятельность государства и его органов по решению правовых, экономических, социальных, нравственных и психологических проблем общества, полового воспитания подростков¹.

¹ Криминология: учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. – 2018. – С. 144

Из этого следует, что необходимо определиться на какие именно объекты должно быть направлено общесоциальное влияние государства в связи с поставленной целью, а именно предотвращение рассматриваемых преступлений. Если представить весь комплекс сексуальной преступности как некую систему взаимодействующих элементов, то этими элементами будут: 1) правовая система; 2) социально-экономическое положение общества; 3) морально-психологический климат; 4) семейно-бытовая сфера; 5) воспитание детей и молодежи, в том числе культурное, правовое и половое.

Так, в результате изучения проблемы общесоциального предупреждения в литературных источниках, следует выделить следующие мероприятия¹.

1. Дальнейшее совершенствование законодательной базы, на основе которой происходит регулирование общественных отношений во всех сферах общественной жизни.

2. Развитие уголовной политики, с учетом высокой степени криминализации общества должно осуществляться в режиме жесткого противостояния преступности.

3. Устранение, ослабление или нейтрализация факторов, обуславливающих снижение жизненного уровня граждан, кризисные явления в обществе.

4. Организационно-управленческие меры, направленные на устранение просчетов в управлении экономикой, политикой, социальной сферой, а также правоохранительной деятельностью, поскольку эти недостатки являются криминогенными факторами.

5. Настоящая социальная помощь государства в получении образования, профессиональной подготовке, трудоустройстве, обеспечении жильем, медицинском обслуживании населения.

6. Устранение или ограничение действия криминогенных факторов посредством формирования нравственной позиции у членов нашего социума, которая будет направлена на общечеловеческие базовые ценности: меры, которые в общественном мнении формируют условия нетерпимости к преступлениям и иным правонарушениям, повышению общей, бытовой, правовой культуры людей.

7. Создание дополнительных финансовых, материально-технических и иных возможностей для организации более полноценного досуга граждан, особенно детей и молодежи.

8. Проведение в целях пропаганды широкомасштабных компаний по предотвращению антиобщественного поведения, пьянства, сексуального разврата, семейной девиации.

9. Установление контроля за деятельностью средств массовой информации, которые иногда пропагандируют преступный образ жизни, насилие, жестокость, садизм, порнографию.

10. Адекватное полоролевое воспитание, направленное на ознакомление детей с половыми различиями, а не на формирование асексуальности.

¹ Жадан В. Н. О современной криминогенной обстановке в России и деятельности правоохранительных органов // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 290–294.

Таким образом, общесоциальные меры предупреждения в сфере сексуальных преступлений – это совокупность борьбы с рассматриваемой преступностью посредством деятельности общества, государства, общественных институтов, которая направлена на разрешение противоречий в сфере социальной жизни, экономики, духовно- нравственной и т.д.

Также следует отметить и специально-криминологическое предупреждение сексуальных преступлений подразделяется на профилактику, предупреждение и пресечение. Профилактика рассматриваемых преступлений, как направление специально-криминологического предупреждения, предусматривает половое воспитание молодежи, включающее социально-психологический, педагогический, медицинский и сексологический аспекты.

Предотвращение сексуальных преступлений применяется на этапе формирования преступного мотива еще до начала его исполнения, а потому является наиболее эффективным в отношении потенциальных преступников, которые самостоятельно создают условия для совершения преступления, а также в отношении тех, кто отбывал наказание за указанные общественно опасные деяния или другие насильственные преступления.

Отметим, что первая группа мероприятий предотвращения – это меры переориентации антиобщественной установки, то есть помощь в удовлетворении социальных, экономических потребностей, повышения чувства ответственности за свои действия и воспитание уважения к половой свободе и половой неприкосновенности других людей. Вторая группа – это арсенал активных контрмер, к которым относятся убеждения (усиление тормозных процессов потенциального преступника) и помощь (социальная защита) ¹.

Следовательно, специально-криминологическим предупреждением является осуществление полового воспитания молодежи, включающее социально-психологический, педагогический, медицинский и сексологический аспекты.

Можно констатировать, что мероприятия индивидуального предупреждения, направленные на отдельную личность (её сознание и установки), рассматриваются в 2-х направлениях – профилактика и пресечение совершения преступления. Основанием такого разделения является воздействие на сознание объекта, который предупреждается, на разных стадиях преступного поведения.

Итак, сущность индивидуального предотвращения содержится в воздействии на криминогенные факторы, способствующие преступному поведению, с одной лишь разницей, что это влияние осуществляется не вообще, а применительно к конкретной личности, от которой можно ожидать совершение преступления. Субъектами индивидуального предотвращения являются оперативно-розыскные и следственные аппараты органов внутренних дел, суды, уголовно-исполнительные учреждения.

¹ Байбарин А.А. Половые преступления: Учебное пособие / А.А. Байбарин. АА. Гребеньков. – Курск. 2016. – С.86

Объектами индивидуального предотвращения выступают конкретные лица, от которых, судя по их субъективным характеристикам, можно ожидать совершения преступлений, а в более широком смысле – те лица, которые демонстрируют очевидное девиантное поведение. То есть индивидуальное предотвращение направлено на конкретных лиц, поведение которых вступает в конфликт с моральными и правовыми нормами¹.

Рационально применять и программы индивидуальной коррекции поведения, в которых отражается подробный портрет личности, характеристика микросреды, основных фактов формирования ее негативных черт, предусматриваются дифференцированные меры предупредительного воздействия и критерии эффективности их применения². Также одним из средств индивидуального предотвращения рассматриваемых преступлений могут быть реабилитационные программы.

Обратим внимание, что основным средством индивидуального предотвращения должно стать выявление факторов, которые привели или могут привести к совершению противоправного деяния. Реабилитационные программы для лиц, уже совершивших или способных совершить преступление должны строиться на основе детального изучения личности, выявлении мотивов преступного (предпреступного) поведения. Необходимо определить конечную цель индивидуального предупреждения и приемов психокоррекции поведения личности.

Индивидуальная работа должна разворачиваться на фоне формирования перспективы на будущее. Следует постоянно побуждать личность к построению планов, к поиску возможных позитивных целей. Условиями, способствующими формированию адаптации, является его обучение навыкам и знаниям, которые облегчают установление гармоничных контактов с людьми. Лицо должно понять, что поведение людей по отношению к нему отражает его поведение по отношению к ним. Для достижения этой цели необходимо разобрать примеры различных конфликтов, возникающих в процессе общения.

Особое внимание необходимо обратить на содержание эмоциональных переживаний, которыми сопровождались контакты с противоположным полом. Именно в них кроется ключ к пониманию истинных мотивов преступного поведения. Эмоционально заряженные переживания прошлого, если они имеют место, должны быть отредактированы в конкретных педагогических ситуациях.

При проведении программ психокоррекции личности с лицами, которые уже совершили преступление на сексуальной почве желательно принимать во внимание способ совершения преступления.

Из этого следует, что индивидуальное предупреждение характеризуется деятельностью, направленной на склонение лица к отказу от совершения

¹ Криминология / А.И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. – 2017. – С.208

² Жадан В. Н. О современной криминогенной обстановке в России и деятельности правоохранительных органов // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 290–294.

преступления, прекратить его на стадии приготовления, а в случае совершения преступления – способствовать формированию у лица чувства раскаяния в содеянном, желание способствовать раскрытию преступления.

Суммируя изложенное, отметим, что противодействие преступности должно объединять различные меры и осуществляться на трех уровнях: общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном. Поскольку меры проявляются в определенных формах, то в предотвращении преступлений значение имеют такие формы деятельности субъектов, которые направлены на выявление и нейтрализацию их детерминантов.

Стрельников Кирилл Николаевич,

курсант 2 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Юшина Юлия Владимировна,

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

кандидат юридических наук

К вопросу о законодательной незавершенности диспозиции статьи 151 Уголовного кодекса Российской Федерации

На сегодняшний день социальная защищенность несовершеннолетних является одной из приоритетных задач любого социально ориентированного и демократического государства. В этой части Российская Федерация не является исключением и осуществляет государственную политику в указанной сфере по большей части путем законотворчества в различных сферах общественной жизни граждан, в которых, в первую очередь, принимают участие несовершеннолетние. Так, ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации призвана обеспечивать охрану семьи, материнства, отцовства и детства, что находит свое отражение в административном и уголовном законодательстве.

Стоит признать, что процесс становления несовершеннолетнего обуславливается влиянием на последнего окружения, в первую очередь родителей и иных близких лиц, а также друзей, с которыми он находится в постоянном взаимодействии. Наличие указанного факта может сказываться на указанном процессе как положительно, так и отрицательно. И, как показывает практика, в последнее время факты негативного воздействия взрослых на несовершеннолетних набирает обороты. По данным Генеральной прокуратуры РФ только за декабрь 2019 года было выявлено 1615 случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий¹.

¹ Состояние преступности в России за декабрь 2019 года. Москва, 2018. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (дата обращения: 18.02.2020).

Наличие указанной проблемы вызвало необходимость со стороны государства нормативного закрепления указанных действий как незаконных и требующих соответствующей реакции в виде государственного принуждения. Например, ст. 151 УК РФ предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершении антиобщественных действий. Но при анализе содержания указанной статьи возникает ряд вопросов в части совершенства законодательного регулирования. Рассмотрим детально указанную статью.

Диспозиция статьи 151 УК РФ предусматривает ряд признаков, являющихся обязательными для квалификации действий взрослых лиц в отношении несовершеннолетнего, таких как: вовлечение, признак систематичности, употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством при том, что указанные действия совершаются лицом, возраст которого составляет 18 лет и более.

Если с рассмотрением и анализом понятия «вовлечение» трудностей не возникает ввиду наличия его толкования в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», под которым необходимо понимать определенные действия лица, направленность которых обосновывается возбуждением у несовершеннолетнего лица желания совершить антиобщественные действия¹. То при рассмотрении самих антиобщественных действий возникает ряд вопросов в части отнесения к ним тех или иных проявлений антиобщественного характера.

Анализируя диспозицию статьи 151 УК РФ на лицо узкое толкование самих антиобщественных действий, указанных законодателем.

На наш взгляд несовершенство диспозиции статьи 151 УК РФ подтверждается еще и тем, что современные реалии обязывают законодателя не ограничиваться только одурманивающими веществами, так как уже на протяжении длительного периода времени в Российской Федерации осуществляется оборот некурительных табачных изделий, которые не являются наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, но тем не менее оказывающие негативное воздействие на организм и здоровье несовершеннолетних в целом, нередко приводящее к смерти². Усугубляется все тем, что несмотря на законодательно предписанный запрет на оптовую и розничную реализацию таких некурительных никотиносодержащих изделий

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних URL: <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html> (дата обращения: 18.02.2020).

² Бровко Н.В., Пестов Р.А., Рыдченко К.Д. Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // Юрист-правовед. 2018. № 2 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-normativnogo-regulirovaniya-v-sfere-zaschity-nesovershennoletnih-ot-vovlecheniya-v-sovershenie> (дата обращения: 19.02.2020).

как «снюс» и «насвай», их распространение находит большую степень популярности среди детей подросткового возраста. К тому же вовлечение в употребление указанных веществ происходит как раз со стороны лиц, достигших совершеннолетнего возраста, приобретающее в дальнейшем систематичный характер, так как некурительные табачные изделия вызывают привыкание, а их распространением руководят как раз совершеннолетние.

Наличие некурительных никотиносодержащих веществ практически в свободном доступе повышает степень общественной опасности, в первую очередь, преступлений, в совершение которых вовлекаются несовершеннолетние. Это объясняется по большей мере негативным воздействием на здоровье несовершеннолетних указанных веществ при их разовом, не говоря уже о систематическом потреблении. Такими последствиями могут быть развитие рака ротовой полости, пищевода, поджелудочной. Однако не стоит забывать и об психических изменениях, вызываемых употреблением снюса и насвая: повышение агрессивности и возбудимости несовершеннолетних, замедление, а в некоторых случаях и полная остановка, процессов интеллектуального развития подростка, стирание внутренних барьеров, ограждающих несовершеннолетних от совершения противоправных посягательств. Совокупность перечисленных фактов в очередной раз свидетельствует о повышенном уровне физического и психического воздействия некурительных никотиносодержащих веществ на здоровье подростков, в употребление которых чаще всего последние вовлекаются взрослыми, то есть лицами, достигшими 18-летнего возраста. И даже содержащиеся в административном законодательстве положения, устанавливающие административную ответственность за оптовую или розничную продажу насвая или снюса, не выполняют задачи, связанные с ограничением несовершеннолетних от пагубного воздействия указанных психоактивных средств.

В качестве итога стоит сказать, такой негативное воздействие на здоровье, эмоциональное и нравственное состояние подростков «снюса» и «насвая» просто обязывает законодателя предпринимать более жесткие меры по пресечению незаконного их оборота, особенно среди несовершеннолетних. Одной из таких мер должно стать как раз нормативное закрепление как в Федеральном законе от 24.06.1999 № 120-ФЗ, так и в диспозиции ст. 151 УК РФ положения о включении в перечень антиобщественных действий систематического употребления некурительных никотиносодержащих изделий, а также ужесточение наказания за незаконный оборот насвая или снюса путем криминализации указанного деяния.

Судак Вадим Валерьевич,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Рудик Михаил Викторович,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

**Проблемные вопросы отнесения общественных отношений
к объекту преступления, предусмотренного статьей 279
Уголовного кодекса Российской Федерации**

На сегодняшний день наибольшую угрозу национальной безопасности любого демократического государства представляют ряд преступлений, посягающих на основы государственного (конституционного) строя, а также группа противоправных посягательств террористического характера. В данном случае Российская Федерация не является исключением, так как отдельные ее субъекты лидируют по количеству указанных преступлений среди всех иных, что требует от правоприменительных органов своевременного и правильного подхода к рассмотрению указанных преступлений и их квалификации. Указанные цели могут быть достигнуты благодаря эффективно действующему уголовно-правовому механизму охраны общественных отношений в указанной сфере.

Уголовное законодательство в примечании к ст. 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ряд преступлений, относящихся по своему определению к формам проявления террористической деятельности¹. В указанную группу законодатель отнес и состав преступления, предусмотренный ст. 279 УК РФ – вооруженный мятеж. Стоит сказать, что данное преступление является редко совершаемым, так как конструкция диспозиции статьи предполагает совершение уголовно наказуемых деяний, могущих привести к радикальному изменению государственного строя, а также привести к последствиям, способных повлиять на глобальные процессы, в частности, как это можно было наблюдать после произошедших на территории Украины событий². Предусмотренный законодателем состав указанного преступления не является совершенным, в частности, в вопросах отнесения определенной группы общественных отношений к объекту данного состава преступления. Указанное обстоятельство находит свое подтверждение в доктрине уголовного права, к анализу которой целесообразно будет прибегнуть с целью рассмотрения указанной проблематики и ее решения.

Начиная характеристику объекта преступления, предусмотренного ст. 279 УК РФ, стоит сказать, что родовый объект, определенный структурным

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

² Манойло А.В. Вооруженный мятеж на Украине: тень арабской весны // Геополитический журнал. 2014. № 4. С. 10–18.

элементом Уголовного кодекса РФ, определяется в соответствии с разделом, в котором находится рассматриваемая нами норма. В данном случае им выступает государственная власть. Но теорией уголовного права указанный подход законодателя нередко критикуется в части необходимости уголовно-правовой охраны таких вопросов как легитимность и легальность власти¹. Тот факт, что законодательно данные вопросы не урегулированы позволяют нам сделать вывод об отсутствии весомой значимости указанных вопросов на квалификацию.

При рассмотрении видового объекта стоит обратить внимание на мнение А.И. Рарога, утверждающего, что под ним стоит понимать «общественные отношения, обеспечивающие незыблемость основ конституционного строя и безопасность государства»². Учитывая законодательную конструкцию главы 29 УК РФ, стоит отметить, что нарушение территориальной целостности, могущей привести к образованию как новых «квази-государств», так и иных незаконных антидемократических формирований, а также действий, непосредственно направленных на свержения фундаментальных конституционных положений было правильно, с точки зрения объекта, рассматривать в качестве обособленных составов. Объясняется это тем, что в первом случае, мы говорим о реально существующих в материальной действительности компонентах каждого государства, во втором же случае, рассматриваются правовые начала любого государства с демократической политической системой.

На анализ данных положений было обращено достаточно еще во времена Российской Империи ученым-правоведом Н.С. Таганцевым, относившим мятеж к проявлениям внутреннего характера, а именно как посягательство на внутренних государственный строй³.

Основные вопросы, связанные с определением объекта указанного преступления, возникают при анализе основного непосредственного объекта рассматриваемого нами преступления. Как законодательно, так и среди представителей науки уголовного права выделяют два элемента указанного объекта: с одной стороны, основы конституционного строя, и с другой – безопасность государства, что в итоге проявляется в нарушении территориальной целостности и суверенитета нашего государства. Но столь обширная дефиниция приводит зачастую к обобщенному толкованию диспозиции указанной статьи. По мнению Е.П. Сергуна, уголовно-правовая охрана должна обеспечивать недопустимость посягательства на следующие конституционные принципы:

¹ Ламанов Е.Н., Полчанинова Н.Р. Легитимность и легальность государственной власти // Ценности и нормы правовой культуры в России: сборник научных статей IV Международного круглого стола, посвященного дню рождения И.А. 4.Ильина, русского философа и юриста. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2013. С. 107–112.

² Российское уголовное право: в 2 т. Особенная часть: учебник / Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. Т. 2. 688 с

³ Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общ.: В 2 т. / Сост. и отв. ред. Загородников Н.И.; РАН. Ин-т государства и права. - М.: Наука, 1994. - Т. 1. - 380 с.

недопустимость захвата власти, что впоследствии может привести к нарушению основ конституционного строя в виде его изменения или свержения полностью;

обеспечение невозможности нарушения территориальной целостности и государственного суверенитета государства;

недопустимость организации деятельности объединений, целями которых является насильственное изменение основ конституционного строя РФ.

По мнению Н.А. Силаевой, вооруженный мятеж относится к группе посягательств на политическую систему Российской Федерации¹. Однако в ст. 279 УК РФ ничего не свидетельствует о том, что данный запрет относится к уголовно-правовому механизму защиты демократической формы политической организации общества (заметим, в действующем уголовном законе отсутствуют такие термины, как «демократическое правовое государство», «демократический режим» и т. п.). Наличие анализируемой уголовно-правовой нормы не препятствует изменению политической системы Российской Федерации путем внесения соответствующих изменений в Конституцию РФ с помощью массовой идеологической пропаганды и коррупционно-лоббистской деятельности.

Наличие указанной в диспозиции законодательной трактовки выражения вооруженного мятежа позволяет нам сделать вывод о полиобъектности данной нормы в части дополнительных и факультативных объектов, что обуславливает высокий уровень конкурентности указанной нормы с иными составами уголовного закона. В первую очередь необходимо рассматривать такие дополнительные объекты, как жизнь и здоровье граждан, а в большей мере специальных субъектов, таких как сотрудников правоохранительных органов и иных органов правопорядка, вступающими первыми для предотвращения указанной преступной деятельности. Подвергаются воздействию также множественные объекты инфраструктуры, что приводит к существенным последствиям как для общества, так и для государства в целом.

Подводя итог нашему исследованию можно сделать вывод о том, что в современных условиях уголовно-правовая норма, закрепляющая ответственность за организацию и проведение вооруженного мятежа, по своему содержанию является законодательно и доктринально устаревшей и редко применяемой на практике. По большей части указанный факт связан с многообъектностью, возникающей вследствие обширного толкования диспозиции статьи 279 УК РФ и высоким уровнем ее конкурентности с иными составами, закрепленными уголовным законом. Рассмотренная нами норма нуждается в переработке в части уточнения объектов, то есть общественных отношений, на которые направлено деяние, указанное в ст. 279 УК РФ. Таким образом, мы находим правильным рассматривать в качестве объекта преступления, предусмотренного ст. 279 УК РФ, совокупность общественных отношений, обеспечивающих легальность государственной власти, то есть фундаментального элемента публичной власти в государстве

¹ Силаева Н.А. Криминологическая характеристика преступлений, посягающих на политическую систему России, в период с 2009 по 2011 годы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2. С. 73–76.

Токарчук Анастасия Романовна,
курсант 4 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Кашкаров Алексей Александрович,
начальник кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Жилище как признак нескольких элементов состава нарушения неприкосновенности жилища

Состав каждого преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) тщательно разбирается и изучается теоретиками уголовного права. Каждый элемент состава преступления анализируется и детально описывается. Проанализировав состав преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ¹, обратившись к постатейным комментариям к УК РФ, а также к учебной литературе по уголовному праву РФ и советскому уголовному праву, мы заметили, что вопрос того, каким элементом состава преступления является жилище, не рассматривается. В связи с чем мы решили разобраться в данном вопросе.

Проанализировав жилище, мы пришли к выводу, что есть два элемента состава преступления, под признаки которых попадает жилище при нарушении неприкосновенности жилища. Оно одновременно является и местом, и предметом преступления.

Признаком элемента состава преступления является определенная юридически значимая характеристика совершенного деяния, которая позволяет характеризовать деяния в качестве преступления. К признакам состава преступления предъявляются следующие требования:

1. В совокупности с другими признаками, они должны характеризовать совершенное деяние как противоправное и преступное;
2. Разграничить данное деяние от иных преступлений;
3. Признак должен быть непосредственно указан в уголовном законе;
4. Должен быть присущ преступлениям, относящимся к определенной категории.

Каждому элементу состава преступного деяния присущи определенные обязательные и факультативные признаки, так объекту преступления присущ факультативный признак предмета преступления, а объективной стороне – признак места преступления.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 05.03.2020).

Местом совершения преступления признается территория, на которой оно было совершено¹. В основном данный признак объективной стороны состава преступления закрепляется либо в качестве конструктивного признака объективной стороны преступления, для того чтобы отграничить преступное деяние от неприступного, либо в качествеотягчающего обстоятельства, которое увеличит ответственность за преступное деяние. Нарушение неприкосновенности жилища выражается в незаконном проникновении в жилище помимо воли проживающего в нем лица, осуществить данное преступление вне жилища невозможно. Таким образом, рассматривая нарушение неприкосновенности жилища, можно сделать вывод о том, что жилище подходит под определение места совершения преступления, а также является конструктивным признаком объективной стороны состава нарушения неприкосновенности жилища, так как без данного признака такое деяние не будет преступным.

Предметом преступления является материальный объект, вещь материального мира, оказывая воздействие на которую лицо причиняет вред объекту преступления. Интересным является также определение, данное в учебнике советского уголовного права: «предмет преступления может быть материальным выражением соответствующих общественных отношений, материальной предпосылкой или необходимым условием существования или развития определенных общественных отношений»². Предметом может являться как материальный объект, так и иные духовные блага или ценности. Не представляется возможным совершить преступление, предусмотренное ст. 139 УК РФ, не воздействуя на жилище. Не будь жилища, не было бы и объекта данного преступления, не было бы конституционного права на неприкосновенность жилища. Жилище выступает необходимым условием существования такого права. Таким образом, жилище также выступает и предметом преступления, так как только при непосредственном воздействии на него, как на материальный объект, возможно нанесение вреда объекту преступления – общественным отношениям, обеспечивающим право на неприкосновенность жилища.

Однако в современной науке уголовного права не рассматривается возможность отнесения одного явления или объекта материального мира одновременно к нескольким элементам состава преступления.

Однако, исходя из приведенного выше жилище следует рассматривать как особый уголовно-правовой инструмент, который, при нарушении неприкосновенности жилища, одновременно выступает и в роли конструктивного признака объекта преступления – предмета преступления, и в роли конструктивного признака объективной стороны преступления – места преступления.

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М. – 2014. – с. 98.

² Советское уголовное право: Часть Общая. Учебник / под общ. ред. Здравомыслова Б.В., Гельфера М.А., Гришаева П.И. – М.: Юрид. лит. – 1982. – с. 101.

Федорова Екатерина Александровна,
курсант 4 курса
Барнаульского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Ермакова Ольга Владимировна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Барнаульского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Особенности конструкций составов преступлений с административной преюдицией

В российском уголовном праве административная преюдиция выступает средством разграничения составов преступлений и смежных с ними административных правонарушений, а также согласования норм уголовного и административного законодательства.

В теории уголовного права и современном законодательстве выделяется четыре подсистемы (элемента) состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Не является исключением и преступления с административной преюдицией. Представим характеристику этих элементов более подробно.

Объектом преступлений с административной преюдицией являются общественные отношения, охраняемые как уголовным, так и административным правом, следовательно, объект преступления с административной преюдицией совпадает с объектом смежного административного правонарушения.

Учитывая, что в действующем уголовном законе данные преступления располагаются в различных разделах и главах, непосредственными объектами преступлений с административной преюдицией выступают и здоровье, собственность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, безопасность государства и т.д.

Объективная сторона данного состава преступления аналогична объективной стороне ранее совершенного лицом административного правонарушения. Однако в качестве обязательного к ней добавляется факультативный признак – время совершения преступления, например, для ст. 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации это срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания), а для ст. 212.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации – 180 дней со дня привлечения к административной ответственности за то же деяние.

При этом, анализ норм уголовного закона показывает, что законодатель далеко не во всех конструкциях прямо закрепляет срок, в течение которого повторное совершение правонарушения образует преступление. Полагаем, что временной отрезок в указанных составах должен выступать обязательным признаком и подлежать фиксации в диспозиции статьи Особенной части УК РФ.

Субъект преступления с административной преюдицией – лицо, ранее подвергнутое административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, повторно совершившее противоправное деяние. Оно демонстрирует прогрессирующую антисоциальную направленность и повышенную общественную опасность своих действий, а также, будучи предупрежденным об уголовно - правовых последствиях, осознает преступный характер деяния.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2017 года также отмечается: «Совершение подвергнутым административному наказанию, лицом однородного или, более того, аналогичного правонарушения свидетельствует, что примененные к нему меры административного принуждения не дают должного предупредительного эффекта, а потому отнесение повторности (неоднократности) административных правонарушений к основаниям криминализации соответствующих деяний не лишено разумной целесообразности».¹

По мнению П.Д. Фризена конструкция административной преюдиции предполагает не количественно – качественный переход, а приобретение нового качества лицом, совершившим правонарушение или преступление.

Следовательно,² статус субъекта преступления определяет его общественную опасность.

Очевидно, субъект – основополагающий признак и коренное условие разграничения смежных составов. Причиной привлечения к ответственности является противоправное деяние, однако наказанию подвергается конкретная личность, особенности которой следует учитывать в целях как дифференциации, так и индивидуализации ответственности.

Субъективная сторона преступления с административной преюдицией соответствует субъективной стороне смежного состава административного правонарушения. Подавляющее большинство, данных преступлений предполагают вину в форме умысла, однако отсутствие формального теоретического нормативного определения административной преюдиции не содержит препятствий для конструирования составов с виной в форме неосторожности.³

Таким образом, конструирование составов с административной преюдицией согласуется с конституционными принципами и фундаментальными положениями уголовного права, такими как теория криминализации.

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision261462.pdf> (дата обращения: 13.12.2019).

² Фризен П.Д. Административно-правовое предупреждение отдельных видов преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2004. С. 29.

³ Мамхягов З.З. Административная преюдиция как средство разграничения административного и уголовного права // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 2 (36). С. 80-83; Харлова М.И. Особенности состава преступления с административной преюдицией // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8 (69). С. 136-143.

Другой актуальный вопрос конструирования составов преступлений с административной преюдицией – согласование их признаков с нормами других отраслей права, в частности, административного. Например, вопрос о сроке, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Этот срок четко определен ст. 4.6 КоАП РФ и составляет один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. Поэтому в процессе построения составов с административной преюдицией во избежание коллизий, ведущих к неопределенности в основании уголовной ответственности, законодателю следует в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ четко фиксировать срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.¹

Следует отметить, что в ряде случаев, преступления с административной преюдицией не согласованы с административным законодательством, имеют иные дефекты.

В частности, со ст. 4.6 КоАП РФ, в которой говорится о сроке, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию². К тому же, в диспозиции данной статьи говорится не о лицах, ранее подвергнутых административному наказанию, а о лицах, привлеченных к административной ответственности. В этой связи, мы видим необходимым внесение в статью соответствующих изменений, согласно которым будет достигнута корреляция с нормами административного права.

Кроме того, в настоящее время не разработана классификация преступлений с административной преюдицией. Несмотря на их ограниченное количество (в Особенной части УК РФ содержатся 13 составов преступлений с административной преюдицией) наличие подобного деления позволит глубже познать сущность таких преступлений и особенности их конструирования.

Классификацию преступлений с административной преюдицией можно осуществить по различным основаниям:

1) по указанию на неоднократность совершения административного правонарушения:

а) нормы, в которых неоднократность регламентируется примечанием к статье (это, например, ст. 151.1, 157, 314.1 УК РФ);

б) нормы, в которых указание на неоднократность содержится в диспозиции (ст. 116.1, 158.1, 154, 180, 212.1, 215.4, 282, 284.1 УК РФ).

2) по количеству предшествующих административных правонарушений и сроку действия административной преюдиции:

а) второе правонарушение в течение одного года (ст. 116, 151.1, 157, 158.1, 154, 180, 215.4, 264.1, 282 УК РФ);

¹ Иванчин А.В. Концептуальные основы конструирования состава преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. Ярославль, 2014; Иванчин А.В. Конструирование составов преступлений с административной преюдицией // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». 2012. № 3. С. 65-68.

² Иванчин А.В. Концептуальные основы конструирования состава преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. Ярославль, 2014. С.68.

б) третий административный деликт в течение 180 дней (ст. 212.1 УК РФ);

в) третий административный деликт в течение одного года (ст. 284.1, 314.1 УК РФ).¹

Таким образом, необходима выработка единого стандарта конструирования составов преступлений с административной преюдицией, учитывающего основополагающие принципы уголовного и административного права.

Федорский Роман Сергеевич,

слушатель 5 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Рудик Михаил Викторович,

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Особенности установления уголовной ответственности за жестокое обращение с животными

Человек находится на вершине биологической цепи, он использует все ресурсы доступные на нашей планете Земля. Одним из таких ресурсов является животный мир, который после двух тысячелетий претерпел изменения, как в количестве, так и в видах. Деятельность людей, на данном этапе развития человечества, уже нанесла непоправимый ущерб животному миру и продолжает наносить, но все же, стоит отметить, что взгляд и отношение к животным изменилось, если анализировать исторический аспект до 17 века.

Первым государством, которое приняло меры, для защиты животного мира, была Япония. Исследователи истории отмечают, что в 17 веке на территории Японии действовал «Инукубо» («собачий сегун»). Данный документ содержал нормы, которые защищали таких животных как: собаки, лошади, курицы, коровы, кошки, змеи, черепахи и удивительно, что защита распространилась даже на рыб. Лица которые совершали жестокие действия направленные против перечисленного списка животных подлежали наказанию в виде изгнания, долгое тюремное заключение и смертную казнь².

Если же рассматривать Европу, то можно отметить, что законодательство начало предусматривать защитные нормы, в отношении животных, лишь в 19 веке. Первыми приняли нормативные документы в Великобрита-

¹ Гошаев И.М. Административная преюдиция в уголовном законодательстве: понятие и виды // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 81-84.

² Учебные материалы // [Электронный ресурс]: <https://works.doklad.ru/view/h-5xUEhZCBs.html>. (дата обращения 07.04.2019).

нии, ну а затем произошло распространение по всей Европе, а после нашло своё отражение в Канаде, Австралии, в ряде стран Африки.

На данном этапе в нашем мире, в связи с развитием международных отношений, действует международная организации направленная на обеспечение защиты животных WorldSocietyfortheProtectionofAnimals (WSPA). Данная организация была создана в 1981 году, сейчас она осуществляет свою деятельность в 150 государствах и включает в себя более 900 организаций¹.

Если рассматривать законодательство Российской Федерации, то следует отметить такие нормативно-правовые документы как Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, КоАП, а также Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

В ФЗ в статье 21 сказано, что за нарушение требований настоящего Федерального закона владельцы животных и иные лица несут административную, уголовную и иную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации³.

Касательно уголовной ответственности следует рассмотреть статью 245 УК РФ. Первая часть предусматривает ответственность в виде лишения свободы до 3-х лет, совместно с другими наказаниями, но мы лишь рассматриваем лишение свободы. Вторая часть же предусматривает наказание до 5-ти лет.

Но в данной работе хотелось бы рассмотреть не саму уголовно-правовую норму, а то что из нее следует. Лица, которым свойственно жестокое обращение с животными, характерно перенаправления своей ярости либо же ненависти в последующем на людей, что вызывает необходимость привлечения к уголовной ответственности.

Да, конечно можно утверждать, что жестокость к животным свойственно многим подросткам, но все же, после причинения вреда, многие меняют свое отношение на происходящие и больше так не поступают, а лица, которые испытывают эйфорию, вследствие своих действий, продолжают издеваться над ними, совершенствуют свои навыки и ужесточая методы.

Если проанализировать происходящее в Российской Федерации, то можно найти множество примеров связанных с жестокостью по отношению к животным. Большую часть из них составляют все же подростки, которые со-

¹ Вымирание животных // [Электронный ресурс]: <https://sites.google.com/site/vymiraniezivotnyh/organizacii-zasisausie-vymirausie-vidy-zivotnyh/vsemirnoe-obsestvo-zasity-zivotnyh>. (дата обращения 07.04.2019).

² Научная электронная библиотека Киберленинка // [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi-st-245-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii>. (дата обращения 07.04.2019).

³ Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/1010470b1d1fcc7515e8e62312ce17b75ad2645e/. (дата обращения 07.04.2019).

вершают указанные действия с целью забавы, но и имеются случаи, когда вред причинен взрослыми, к примеру, охотники совершая законное убийство, за частую издеваются над своей добычей различными способами и выкладывают снятое, с помощью видеокамеры, в интернет, что вследствие вызывает резонанс и происходит уже разбирательство с вмешательством правоохранительных органов¹.

Также если рассматривать причинение вреда животному миру как забаву, следует выделить ещё один вид как использование животных в целях шоу, а если быть точным различного рода бои, где в главной роли выступают животные.

В России распространение получили собачьи бои, которые появились в середине 90-х, и распространились по всей стране. Данные бои влекут за собой тяжкое причинение вреда собакам, зачастую даже летальный исход, так как бои заканчиваются гибелью одного из животных.

Если рассмотреть судебную практику, а именно привлечение лиц, участвующих на таких боях со своими собаками, которых опираясь на статью 245 УК РФ можно привлечь к ответственности, так как собака, маловероятно, имеет желание сразиться с другой собакой насмерть, то из ряда обнаружений таких фактов ни одно, на данный момент, дело не дошло до суда. У защитников прав животных данный парадокс вызывает бурю возмущений, что сопровождается различной информацией в СМИ, а также в различных жалобах и обращениях².

По данным судебного департамента РФ, количество лиц привлеченных к уголовной ответственности по статье 245 УК РФ резко увеличилось, за 2018 год их количество составило 110³. Как отмечают многие исследователи это связано с внесенными поправками в указанную выше статью.

Подводя итог всего вышеперечисленного можно сказать, что защита животного мира зародилась достаточно давно, на данный момент на территории РФ действует ряд нормативных актов, оказывающие защиту животным. Тенденция такова, что жестокость проявляется в виде забавы среди молодежи, ну а также использование на боях. Стоит также отметить, что данные действия носят латентный характер, и если бы ни это, то количество, привлеченных к ответственности, увеличилось бы в десятки раз.

¹ Уголовный Кодекс РФ // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6e2829afe7eddbbe54047b79b4784ca6cc45d53. (дата обращения 07.04.2019).

² Вегетарианы // [Электронный ресурс]: <http://vegetarianskij.ru/sobachi-boi-v-rossii/>. (дата обращения 07.04.2019).

³ Российская газета // [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2018/08/27/v-rossii-rezko-vyroslo-chislo-ugolovnyh-del-na-zhivoderov.html>. (дата обращения 07.04.2019).

Хрушкова Елизавета Алексеевна,
курсант 2 курса
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Научный руководитель:
Горшенева Ирина Аркадьевна,
заведующий кафедрой иностранных языков
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, профессор

Гендерные различия в осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних

Система ювенальной юстиции обеспечила несовершеннолетним большую защиту их прав, а также были предприняты согласованные усилия, направленные на то, чтобы реабилитировать этих подростков и сделать их продуктивными членами общества. Однако действующие политики, процедуры и программы были разработаны для удовлетворения потребностей мальчиков, которые составляют подавляющее большинство подростков. Хотя наблюдается общее снижение вовлеченности несовершеннолетних в систему правосудия, начинает резко возрастать участие девочек. Такая тенденция объясняется неспособностью системы уголовного правосудия учитывать гендерную специфику. Гендерные различия влияют не только на то, арестованы ли девочки, но также влияют и на их успешность в реабилитации. В системе ювенальной юстиции требуется реорганизация для того, чтобы молодые женщины могли получить необходимую им помощь¹.

В то время как девочки исторически составляли небольшой процент населения системы правосудия в отношении несовершеннолетних, число правонарушений со стороны девочек растет. Мало того, что общее число дел о преступлениях несовершеннолетних, связанных с ненасильственными преступлениями, растет, девочки составляют большую долю от общего числа дел о преступлениях, чем в 1980-е гг. В то время как насильственные преступления среди несовершеннолетних в целом сократились с 1985 г., девочки совершают больше таких преступлений, чем в 1985 г.

Хотя мы знаем, что наблюдается рост вовлеченности девочек в систему правосудия, мы не совсем понимаем причины этого, поскольку исследования о женщинах-правонарушителях, как правило, отсутствуют. На первый взгляд может показаться, что девочки и мальчики в системе правосудия больше похожи, чем отличаются. Как мальчики, так и девочки в системе правосудия более агрессивны, имеют больше проблем с психическим здоровьем и испытывают больше факторов риска, таких как жестокое обращение с детьми или нищета, по сравнению с их ненасильственными коллегами. Есть, однако, не-

¹Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985г.//СПС «Гарант»

которые тонкие и удивительные различия между мужчинами и женщинами, совершающими преступления.

Недавние исследования показывают, что различия мальчиков и девочек, эмоциональном благополучии и психическом здоровье, что способствует их вовлечению в систему правосудия по делам несовершеннолетних. Эти различия объясняют некоторые причины, по которым девочки становятся правонарушителями, почему они вновь совершают правонарушения, а также помогают объяснить, почему нынешняя система не обеспечивает надлежащего обращения с женщинами-правонарушителями. Женщины-подростки-правонарушители сталкиваются с высоким уровнем физического и сексуального насилия. По статистике, более семидесяти процентов девочек подвергаются той или иной форме физического или сексуального насилия. Сравнительно, только три процента мальчиков сообщают, что подвергались физическому насилию, а тридцать два процента – сексуальному. Девочки, которые подвергаются той или иной форме жестокого обращения, чаще подвергаются аресту, чего нельзя сказать о мальчиках.

Кроме того, девочки в системе ювенальной юстиции чаще, чем мальчики, имеют проблемы с психическим здоровьем. Наиболее распространенными диагнозами являются депрессия, тревога. Эти расстройства были связаны с детскими травмами, жестоким обращением и насилием. Эти гендерные проблемы не решаются и часто усугубляются процедурами ареста и вынесения приговоров в системе правосудия по делам несовершеннолетних¹. Многие из преступлений, которые совершают девочки, являются ответом на жестокое обращение, которому они подверглись. Бегство – одно из самых распространенных статусных преступлений, за которое девушек арестовывают или задерживают. Хотя намерения судей защищать сбежавших девочек оправданы из-за высокой корреляции между побегом и коммерческой сексуальной эксплуатацией, помещение этих девочек под стражу и заключение под стражу не оправдывает их действий.

Аналогичным образом, девочки, арестованные за нападение, чаще всего не реагируют на жестокое обращение и травмы в своей домашней среде. Одно исследование показало, что девочки в четыре раза чаще подвергаются физическому или словесному насилию в семье. Вместо того чтобы бороться с лежащими в основе этого злоупотреблениями в семье, обязательные меры по аресту обходят любые методы вмешательства и приводят к аресту этих девочек. Это их перевоспитывает и толкает дальше в систему ювенальной юстиции, которая не в состоянии им помочь.

Исследования по-прежнему показывают, что в системе правосудия по делам несовершеннолетних к девочкам относятся иначе, чем к мальчикам. Девочек непропорционально часто задерживают за статусные правонарушения. Это объясняется патерналистским отношением судей судов по делам

¹Тетюев С.В. «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Учеб. Пособие. / Под ред. А.В. Кудрявцевой. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007. – С.56.

несовершеннолетних¹. Кроме того, девочек все чаще арестовывают по обвинению в нападении, что объясняется изменениями в законодательстве об обязательном аресте за споры о насилии в семье. Кроме того, существуют врожденные гендерные различия, которые неуместно устраняются практикой и процедурами системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Система ювенальной юстиции была преимущественно ориентирована на мужчин. В системе всегда было и остается больше мужчин, чем женщин. Поэтому многие программы для правонарушителей строятся вокруг мужчин. Многие программы не имеют средств, необходимых для решения женских умственных и эмоциональных проблем, поскольку мальчики подвергаются значительно меньшему риску этого. Кроме того, программы для мальчиков часто характеризуются как уединенные, имеющие нечувствительный персонал и потерю приватности. Девочек часто помещают в программы, не учитывающие их индивидуальные потребности, и поэтому они продолжают совершать правонарушения².

Большинство инструментов оценки и моделей обращения, используемых с молодежью в системе правосудия, были разработаны для использования с мужчинами-правонарушителями и не были должным образом протестированы с женщинами. До тех пор, пока мы не проведем дополнительные исследования, мы не сможем узнать, эффективны ли эти оценки и вмешательства в отношении обиженных девочек. Учитывая высокий уровень психических расстройств среди женщин-правонарушителей, крайне важно, чтобы им предоставлялись соответствующие услуги.

Гендерная предвзятость в системе правосудия по делам несовершеннолетних является давней проблемой, и лишь в последние годы ей уделяется должное внимание. Корень проблемы проистекает из определения обществом роли мужчин и женщин и, следовательно, порождает бессознательное патерналистское отношение к женщинам-несовершеннолетним правонарушителям. Широкое усмотрение судебной власти в системе ювенальной юстиции позволяет закрепить патернализм. Устранение части контроля, который судебная власть имеет в процессе принятия решений, путем внесения изменений в законы, политику и инструменты принятия решений поможет устранить гендерные предубеждения. Судьи могли наказывать девочек за их поведение, а не пытаться помочь им в реабилитации. Стандартизированные инструменты оценки используются в системе правосудия в разное время. В частности, они используются до вынесения приговора для оценки риска, который представляет человек, а также для оказания помощи в скрининге и диагностике таких состояний, как психические расстройства. В 2010 году исследовательская группа по проблемам девочек провела исследование для

¹Мищенко Е.В. «Некоторые аспекты процессуальной деятельности по делам несовершеннолетних» // Вестник Оренбургского Университета. - 2004. - № 4. - С. 24 – 27.

²Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, процесса и криминологии: Учеб. пособие. М.: Дело, 2000.

оценки пригодности этих инструментов оценки для девочек - правонарушителей. Они обнаружили, что инструменты, учитывающие гендерные различия, лучше подходят для девочек, чем инструменты, нейтральные с гендерной точки зрения. Необходимы дополнительные исследования для определения гендерных факторов, важных для определения риска и потребностей.

Политика и практика системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних не претерпели должного развития для адекватного решения проблемы несовершеннолетних правонарушителей женского пола. Женщины-правонарушители вовлекаются в эту систему по совершенно иным причинам, чем мужчины, и для их надлежащей реабилитации требуются уникальные методы ухода и вмешательства. Одним из способов решения этой проблемы является сосредоточение усилий на разработке программ вмешательства с учетом гендерных аспектов. Хотя некоторые из этих программ действительно существуют, недостаточно исследований и доказательств, чтобы определить, какие программы эффективны и какие критерии следует использовать для создания эффективной программы. Во-вторых, необходимо усилить контроль за принятием решений судьями. Предоставление судьям специальных инструментов для руководства и контроля за их решениями является одним из способов ограничить их широкие дискреционные полномочия в отношении несовершеннолетних правонарушителей, что в конечном итоге приводит к непропорциональному количеству правонарушителей женского пола. В-третьих, необходимо увеличить федеральное финансирование для совершенствования и развития системы ювенальной юстиции для девочек. В связи с этим, были предприняты определенные усилия по решению проблемы гендерного неравенства в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и результаты показывают многообещающие перспективы на будущее.

Гендерные предубеждения в системе правосудия по делам несовершеннолетних стали широко распространенной проблемой с тех пор, как был создан первый суд по делам несовершеннолетних. Хотя на уровне штатов и на федеральном уровне предпринимаются усилия по решению этой проблемы, недавний рост числа девочек-правонарушителей свидетельствует о том, что эта проблема не решается должным образом. Патерналистский подход судей к девочкам является результатом гендерных стереотипов в обществе¹.

Эти стереотипы укоренились почти во всех сферах жизни, и для их изменения потребуются не только усилия реформаторов системы правосудия в отношении несовершеннолетних. Однако наиболее продуктивным способом борьбы с гендерными различиями является внедрение практики и процедур, ограничивающих контроль судей за принятием ими решений, а также разработка надлежащих исследовательских инструментов для совершенствования системы ювенальной юстиции.

¹Ювенальное право: Учебник для вузов / Под общей ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2005.

Чернышева Оксана Дмитриевна,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Карчевский Кирилл Александрович,
преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Женщина как субъект преступлений против жизни новорожденных

В условиях формирования и становления Российской Федерации как правового и демократического государства, ориентация деятельности государственных органов направлена на построение гражданского общества, большое внимание уделяется вопросам, направленным на интересы личности, которые занимают достаточно значимое положение в иерархии социально-значимых ценностей. Конституция Российской Федерации провозглашает жизнь человека, его права и свободы высшей ценностью. Также, Конституция Российской Федерации закрепляет тот факт, что признание прав и свобод человека является обязанностью государства.¹ Глава 2 предусматривает право каждого человека на жизнь, которое принадлежит ему от рождения и подлежит соблюдению и защите со стороны государства.²

Актуальность данной работы обусловлена тем, что на сегодняшний день значительно возросло внимание общественности к проблемам, вызванным нарушениями прав и свобод человека и гражданина. И конечно же необходимо принять во внимание то, что в условиях демографического кризиса в Российской Федерации, достаточно остро стоит вопрос касающийся убийства новорожденных и причин его совершения.

Главой 16 УК РФ предусмотрен такой вид убийства, который в связи с наличием смягчающих обстоятельств является менее тяжким и относится к категории преступлений средней тяжести. Также в связи с этим такой вид убийства считается привилегированным, несмотря на то, что формально и содержит признаки состава преступления, аналогичными простому убийству.

В настоящее время проблема квалификации убийства матерью новорожденного ребенка является весьма дискуссионной в юридической науке и

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. – 2014- №15, с.1691 // [Электронный ресурс]URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(Дата обращения 05.03.2020).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019); принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996 г. // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808 (Дата обращения 05.03.2020)

правоприменительной практике в деятельности органов внутренних дел. В статье 106 УК РФ описана диспозиция данного преступления, однако смысловые понятия таких определений как «психотравмирующая ситуация», «состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости» и другие, сформулированы не четко, что влечет за собой трудности в толковании данной статьи и ее применении в деятельности правоохранительных органов, а также относит данный состав преступления в категорию латентных преступлений. Учитывая то, что вышеуказанные пробелы в статье 106 УК РФ вызывают трудности при правовой оценке преступных посягательств, направленных на убийство новорожденного, необходимо признать, что данная тема является актуальной и необходимо устранить указанные противоречия.

Для правильной квалификации данного состава преступления в практической деятельности, а также для теории уголовного права имеет существенное значение момент начала течения жизни. Наиболее распространенным является мнение Сисоевой Т.В., согласно которому моментом начала жизни ребенка является момент начала физиологических родов у его матери. Как только плод начинает выходить наружу, с этого момента можно говорить о рождении ребенка, что по нашему, мнению является наиболее верным.

Объективная сторона такого преступления как убийство матерью новорожденного ребенка выражается в двух формах. Прежде всего, это действие, направленное на причинение смерти новорожденному. Чаще всего данные действия состоят в нанесение побоев, ушибов, травм, не совместимых с жизнью новорожденного, а также же создание не пригодных для содержания новорожденных условий, либо же помещение в такие условия, которые противоречат жизнедеятельности новорожденного. Бездействие, как форма данного преступления, выражается в непринятии мер, направленных на обеспечение и поддержание жизнедеятельности новорожденного во время родов либо же непосредственно после них, то есть в первые часы или сутки жизни. При том, необходимо учитывать то, что мать, несет обязанность по оказанию заботы и уходу за новорожденным, поскольку его организм существенно слаб, и не адаптирован для самостоятельного существования.

Диспозиция статьи 106 УК РФ имеет сложную конструкцию. При характеристике объективной стороны рассматриваемого преступления необходимо отметить, что оно включает в себя три самостоятельных деяния, каждое из которых характеризуется разными временными периодами и психофизическим состоянием женщины.¹

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов. Под этим периодом понимается промежуток времени с момента

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. – 2014- №15, с.1691 // [Электронный ресурс]URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(Дата обращения 05.03.2020)

начала физиологических родов, или сразу же после них, постольку поскольку этот промежуток времени относится к периоду особо болезненных психофизических страданий, вызванных родами.¹

Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации. Этот признак, как показывает практика, не имеет однозначного и ясного толкования, во многих исследованиях он либо обходится стороной, либо рассматривается, но весьма поверхностно. Убийство новорожденного, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации означает, что психика роженицы могла оставаться неустойчивой после родов, когда на нее давит ряд факторов и обстоятельств, которые негативно сказываются на состоянии ее здоровья. Зачастую в такой ситуации оказываются женщины, на которых воздействуют тяжелые жизненные обстоятельства, отсутствие жилья, денег, работы и т.д. В связи с этим часто, при решении вопроса о возбуждении уголовного дела делается упор на стечение тяжелых жизненных обстоятельств, которые поспособствовали возникновению данной психотравмирующей ситуации.

Под «состоянием психического расстройства, не исключающего вменяемости» понимают психические патологии либо отклонения свидетельствующие об ограничении вменяемости, при котором следует уголовная ответственность.

По законодательной конструкции убийство матерью новорожденного ребенка имеет материальный состав, то есть для квалификации преступления как убийство матерью новорожденного ребенка необходимо наличие оконченного преступления, которое уголовный закон определяет с наступлением материальных последствий в виде смерти новорожденного.²

Субъект данного преступления специальный, так как в диспозиции статьи 106 УК РФ указано, что убийство новорожденного может быть совершено только матерью новорожденного (биологическая или суррогатная). В практике уголовного права остро стоит вопрос о признании субъектом данного преступления суррогатную мать. Считается необходимым заменить термин «мать» на термин «женщина», будь то биологическая либо суррогатная, следовательно, и субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.³

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019); принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996 г. // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808 (Дата обращения 05.03.2020)

2 Кондрашова Т.В. «Общие вопросы уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка». – М.: Проспект // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – Екатеринбург, 2016, с. 54-60

3 Уголовно правовой анализ убийства матерью новорожденного ребенка. Учебник / под ред. К.В. Маляева, Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Инфра-М, Контракт. Москва – 2017, с 154-165

В соответствии со статьей 20 УК РФ уголовная ответственность по статье 106 УК РФ наступает с 16 лет, что делает невозможным привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних матерей до 16 лет, убивших своих детей при родах.

Также в следственной практике встречаются ситуации, когда женщина от одной беременности рождает двух и более детей и причиняет им смерть, но ответственность несет равную, убийству одного ребенка, что ставит под сомнение такие принципы уголовного судопроизводства как справедливость и соразмерность.¹

Проанализировав признаки состава преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, проблемные и неоднозначно толкуемые дефиниции, а именно: «новорожденный», «психотравмирующая ситуация», а также «психическое расстройство, не исключающее вменяемости», изучив вопросы, касающихся определения начала жизни новорожденного, а также с учетом вышеизложенного предлагается редактировать текст статьи 106 УК РФ следующим образом, а также внести изменения в ст. 20 УК РФ и понизить возраст привлечения к уголовной ответственности до 14 лет за совершение данного преступления.

«Статья 106. Убийство женщиной рождаемого, а равно рожденного ею ребенка»

1. Убийство женщиной во время родов рождаемого, а равно рожденного ею ребенка сразу же после родов, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами.

2. Убийство женщиной рожденного ею ребенка в течении суток после завершения раннего послеродового периода в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами.

Деяния, предусмотренные частью первой и второй настоящей статьи, совершенные в отношении двух и более рождающихся либо рожденных от одной беременности детей.

¹ Овчаренко Д.А. Детоубийство в уголовном кодексе// Молодой ученый. – 2015.- №24.-С.808-811. // [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/104/24637/> (Дата обращения 03.02.2020)

Шадрина Анастасия Юрьевна,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Евтушенко Инна Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

**К вопросу о разграничении смежных составов преступления
со статьей 172.2 Уголовного кодекса Российской Федерации
«Организация деятельности по привлечению денежных средств
и (или) иного имущества**

Наличие в государстве действующих финансовых пирамид представляет собой угрозу, масштабы и последствия которой определить достаточно трудно. Основываясь на историческом опыте можно смело говорить о возможном использовании деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества как средство влияния на экономическую деятельность всего государства и необеспеченности средствами существования большей части его населения.

Для борьбы с деятельностью финансовых пирамид правительством был принят Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 2016 года № 78-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», который дополнил главу 22 уголовного кодекса Российской Федерации статьей 172.2 «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества»,¹ предусматривающий уголовную ответственность именно за сам факт создания финансовой пирамиды. Однако, создание и деятельность финансовых пирамид представляет угрозу и в настоящее время.

В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов принятие статьи 172.2 УК РФ вызвало множество проблем в квалификации и разграничении со смежными составами преступлений.

Деятельность финансовых пирамид до дополнения Уголовного кодекса РФ квалифицировалась по статье 159 УК РФ «Мошенничество». Диспозиция статьи 159 УК РФ определяет мошенничество как один из видов хищения имущества, а примечание 1 к статье 158 УК РФ указывает на то, что обязательным признаком хищения является причинения ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества. Таким образом, статья 159 УК РФ на стадии организации или деятельности финансовой пирамиды не применялась, а

¹ Федеральный закон от 30 марта 2016 г. № 78-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Система ГАРАНТ / URL: <http://base.garant.ru/71363024/#ixzz5dGsm62Fm> (дата обращения: 06.03.2020 г.).

уголовное преследование лиц за приготовление к мошенничеству в крупном и особо крупном размере в силу ч. 1 ст. 30 УК РФ не использовалось.¹ После принятия статьи 172.2 УК РФ устанавливающую ответственность за организацию и деятельность финансовых пирамид в судебной практике при причинении реального ущерба отдается предпочтение статье 159 УК РФ «Мошенничество». Во многих случаях на требование адвокатов о переквалификации на статью 172.2 УК РФ с более мягкой санкцией, следователи отказывали по индивидуальным в каждом деле основаниям таким как: привлечение денежных средств было осуществлено путем обмана; или фактическое неосуществление организацией инвестиционной или предпринимательской деятельности.

Пленум Верховного суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике о мошенничестве, присвоении и растрате» определяет, что основным отличием мошенничества от иных смежных с ним составов преступлений и гражданско-правовых деликтов является момент формирования умысла. Если же изначально умысел создателя финансовой пирамиды направлен на привлечение денежных средств вкладчиков путем обещания выплаты дивидендов за счет новых вкладчиков без реальной инвестиционной деятельности такой организации, то такие действия должны квалифицироваться по ст. 172.2 УК РФ как специальному виду обмана как государства, так и простых граждан сфере осуществления финансовой экономической деятельности.

Деятельность финансовых пирамид не может квалифицироваться по статье 171 УК РФ как незаконное предпринимательство, так как финансовые пирамиды не предусматривают создание фирм, а также юридических лиц, а точнее программ, реализованных через веб-интерфейс по учёту переводов и расчёту возможных процентов. Ответственность за незаконное предпринимательство наступает при осуществлении «предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере».² Поскольку деятельность по созданию финансовых пирамид изначально предполагает отсутствие инвестиционной и (или) иной законной предпринимательской или иной деятельности, связанной с использованием привлеченных денежных средств и (или) иного имущества, то и квалификация по ст. 171 УК РФ в силу прямого указания ст. 172.2 УК РФ является невозможной.

Что касается необходимости лицензирования, то в лицензировании на сегодняшний день нуждаются только некоторые прямо названные в законе виды деятельности, например, банковская. Инвестиционная деятельность не нуждается в лицензировании. В судебной практике имеются случаи привлечения за создание финансовых пирамид по статье 172 УК РФ «Незаконная

¹ Аснис А.Я. Некоторые проблемы уголовной ответственности за организацию финансовых пирамид // Адвокат. 2016. № 11. с. 24.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // СПС Консультант Плюс. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.03.2020 г.)

банковская деятельность». Однако объективная сторона деяния предполагает, что банковская деятельность (финансовые операции) осуществляется без разрешения или регистрации. Некоторые существующие финансовые пирамиды выполняют денежные переводы с помощью электронных платёжных средств без лицензии Центрального Банка РФ. Рассматривая этот вопрос более детально, можно заметить, что денежные средства не переводятся на счет такой организации, а являются так называемыми «добровольными пожертвованиями», переводятся между вкладчиками в связи с чем квалификация по ст. 172 УК РФ так же невозможна.

Таким образом, существующие проблемы в применении статьи 172.2 УК РФ указывают на необходимость изменения редакции статьи на более конкретную, что позволит разграничивать смежные составы преступлений.

Шевацукова Милана Азаматовна,

курсант 3 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Буз Стелла Ивановна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Краснодарского университета МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

К вопросу о жертве изнасилования

На всех этапах развития общества самым опасным и широко распространенным преступлением против женщин и их половой неприкосновенности являлось изнасилование. По официальным данным около 40% женщин во всем мире становились жертвами сексуального домогательства и в частности насилия. Хотелось бы привести статистику лидеров среди мировых стран, где наиболее часто встречаются случаи сексуального насилия: на 10-ом месте находится Дания и Финляндия, на 9-ом – Зимбабве, 8-ое – Австралия, 7-ое – Канада, 6-ое – Новая Зеландия, 5-ое – Индия, 4-ое – Великобритания, 3-ье – США, 2-ое – Швеция и абсолютным лидером на сегодняшний день является Южная Африка¹.

При этом, хотелось бы отметить, что процент насилия в Дании составляет 52% среди всех женщин, а в Южной Африке ежегодно жертвами сексуального домогательства становятся 500 тысяч женщин, причем почти половина из них – лица, не достигшие возраста 18 лет.

Если говорить о Российской Федерации, то в нашей стране статистика показывает, что на каждые 100 тыс. населения женского пола приходится 120 случаев сексуального домогательства.

¹ Письменна А. 10 стран, где женщины чаще всего подвергаются насилию /А. Письменна. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа: <https://fb.ru/post/womens-issues/2015/10/13/2139> . - Загл. с экрана.

Согласно данным МВД России о количестве случаев изнасилования и покушений на изнасилование в РФ, число таких случаев сократилось на 26% за последние 3 года. С января по май 2019 года было зарегистрировано – 1245 случаев, а за тот же период 2016 года – 1683 случая. Но действительно ли это так?

Глава Московского профсоюза полиции Михаил Пашкин высказал свое мнение о том, что «возможно увеличилось число самих преступлений, а попыток стало меньше. А может – и наоборот».

Попыток изнасилования в реальности может быть больше. А такие явные признаки, как разорванные вещи, синяки и ссадины не встречаются. Происходит это по причине того, что жертва успела убежать от преступника. В таком случае доказать что-либо становится очень непросто. Но это не значит, что самих преступлений становится меньше¹.

Член Московской коллегии адвокатов Евгений Черноусов говорит о том, что «пострадавшие женщины реже стали обращаться в правоохранительные органы и все чаще договариваются с насильником о денежной компенсации». Такая тенденция имеется последние 5 лет, что не может не вызывать беспокойства, так как лицо совершившее насилие в большинстве случаев повторяет его снова, особенно когда чувствует свою безнаказанность².

Уголовный Кодекс Российской Федерации предусматривает лишь один вид наказания в виде лишения свободы на определенный срок за совершение данного преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ. Однако стоит отметить, что довольно широкое применение данного вида уголовной ответственности не приводит к снижению общего уровня преступности в сфере половой неприкосновенности и не способствует успешной профилактике и предотвращению изнасилования. Помимо этого, статистика показывает, что по данному виду преступления в 60% случаев имеет место рецидив, что так же является показателем неэффективности правоприменительной практики в данной сфере.

В связи с этим многие научные деятели высказывают мнение о том, что по отношению к насильнику эффективнее и действеннее было бы применение медико-коррекционных мер. В частности, предлагается применение химической кастрации к лицам, совершившим преступление против половой неприкосновенности. Стоит отметить, что в научных кругах такой метод коррекции преступного поведения обсуждается уже довольно длительное время³.

В связи с этим хотелось бы рассмотреть мнение М.А. Бутаевой, так как оно заслуживает отдельного внимания при рассмотрении данного вопроса. Итак, автор полагает, что наличие широко распространенных актов агрессивного сексуального поведения мужской части населения связан по боль-

¹ Журавлева Ю.В. Виктимологическая профилактика изнасилований: автореф. дис. канд. юрид.наук/ Журавлева Юлия Вячеславовна. – М., 2007. – 22с.

² Бутаева М.А. Гендерные стереотипы и насилие против женщин / М.А. Бутаева / Научные пролемы гуманитарных исследований. – 2010. - №9. – 179-186 с.

³ Авдалян А. Кастрация лиц, совершивших половые преступления: опыт США / А. Авдалян // Уголовное право. – 2013. - 4№. –105с.

шей части не с их гормональными особенностями и психическими отклонениями, которые, безусловно, имеют место у большинства насильников, но и с высокой долей безнаказанности за совершение данного преступления¹.

В праве дается понятие потерпевшего, как человека, права и интересы которого нарушены совершением правонарушения или преступления в отношении него. При этом стоит отметить, что по составу преступления, предусмотренным ст.131 УК РФ, потерпевшим лицом является обязательно лицо женского пола. Деяние зачастую наносит значительный моральный, физический и психический вред жертве насилия, который иногда может иметь довольно пагубные последствия для здоровья. Кроме того, изнасилование как таковое унижает честь, достоинство и деловую репутацию жертвы и оставляет неизгладимый след в ее жизни, который достаточно часто перерастает в психологическую травму, которая будет у женщины на протяжении всей ее жизни.

Уголовный Кодекс Российской Федерации устанавливает, что потерпевшим от изнасилования может быть только лицо женского пола, однако если рассматривать данный вопрос в его историческом развитии, то стоит отметить, что согласно ст. 169 УК РСФСР 1922 г. и ст. 153 УК РСФСР 1926 г., объектом данного преступления мог являться в том числе и мужчина, так как не было строгого указания на пол жертвы.

Потерпевшей от изнасилования, согласно действующему уголовному законодательству может быть признана абсолютно любая женщина, не зависимо от следующих качеств:

- возраста;
- нравственных и моральных качеств;
- поведения;
- взаимоотношений с насильником.

При этом, в юридической науке всегда оставался спорным вопрос о возможности привлечения за изнасилования лица, состоящего в брачных отношениях с потерпевшей, т.е. собственного мужа. Интересно при этом мнение И.Я. Фойницкого, который считал, что при наличии каких либо длительных и устойчивых отношений между жертвой и насильником не может идти речь об изнасиловании, а ответственность может быть только за применение насилия как такового, но не за преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ. При этом потерпевшая и обвиняемый могут даже не являться законными супругами, а просто проживать длительное время совместно в так называемом «гражданском браке».

В ст. 131 УК РФ «Изнасилование» не содержит в себе указания, что изнасилование не распространяется на замужних женщин, так как их интересы тоже должны защищаться правовыми нормами.

Конечно, с момента как брак будет зарегистрирован, у супругов появятся супружеские права и обязанности. Такие как: соблюдение верности

¹ Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – Т II. Преступления против личности. – С. 500.

своей половинке, ответственность за воспитание детей, всяческая поддержка супруга и другие. Что касается интимных отношений между супругами, выполнение или невыполнение супружеского долга не влечет никаких юридических последствий. При этом к обстоятельствам, смягчающим уголовную ответственность в данном случае, не может быть отнесено аморальное или вызывающее поведение потерпевшей а также повышенный риск изнасилования, так как это противоречит принципам законности и нравственности. Под аморальным поведением и повышенном риске изнасилования, я имею в виду вызывающий внешний вид потерпевшей, который является якобы провокацией, например: короткая юбка, облегающее короткое платье, яркий вызывающий макияж. Я считаю, что человек, имеющий твердые нравственные устои никогда не поддастся на какие либо провокации, даже если они имеют место быть. Каждый уважающий себя гражданин, невзирая на ситуацию, в которой он оказался, должен всегда сохранять свою честь, достоинство и деловую репутацию, а так же соблюдать законы, а также все моральные принципы и нормы, принятые в том обществе, в котором он находится.

Одним из провоцирующих факторов, которые могут вызвать высокий риск изнасилование, является употребление лицами мужского пола различного рода алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, влияющих в свою очередь на здравую оценку сложившейся обстановки. Так же существует ряд психотравмирующих факторов, влияющих на мужчин, совершающих насилие над женщинами. К таковым, например, относятся перенесение сексуального домогательства в детстве, тяжелые взаимоотношения с лицами женского пола, отношение к женщинам как к инструменту для удовлетворения своей естественной биологической потребности.

В настоящее время все чаще сотрудникам правоохранительных органов поступает информация об изнасиловании лиц, находящихся в близком кровном родстве, в частности – дочери или же падчерице, то есть акт насилия совершается лицом, на которого была возложена прямая обязанность воспитания и заботы, предусмотренная семейным законодательством РФ. Так как данное деяние оказывает еще более сильное моральное воздействие на жертву, мне кажется целесообразным внести изменения в ст.131 УК РФ, которое бы предусматривало более суровый вид ответственности при наличии данного квалифицирующего признака.

В соответствии с ч.3 ст. 20 УПК РФ, уголовные дела, предусмотренные п.б ч.2 ст.131 УК РФ относятся к делам, рассматриваемым в порядке частного-публичного обвинения. Это означает, что их возбуждение возможно лишь с момента заявления о нем непосредственно потерпевшей. Лишь в исключительных случаях, специально предусмотренных уголовным законодательством (таких как смерть, тяжелая болезнь, нахождение в больнице в тяжелом состоянии), возбуждение уголовного дела возможно с заявления иного лица. При этом УПК РФ закрепляет, что прекращение такой категории дел не возможно в связи с примирением сторон или же отказа потерпевшей от дальнейшего проведения следственных действий в отношении обвиняемого.

Как уже было отмечено ранее, потерпевшим от преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ, может быть только лицо женского пола. В связи с этим возникает закономерный вопрос об ответственности за совершение сексуальных действий по отношению к мужчине. В данном случае деяние будет рассматриваться уже по ст.132 УК РФ, так как именно в ней объективная сторона выражается в совершении абсолютно любых насильственных действий по отношению как к лицам женского, так и лицам мужского пола. Изнасилование как таковое признается оконченным с момента начала полового сношения в «естественном виде». Из этого вытекает справедливое заключение: с трансвеститом действие не может проходить в «естественной форме», а значит, квалификация деяния будет однозначно по ст.132 УК РФ. При этом есть еще одна особенность: при покушении на изнасилование определенного лица, деяние может быть квалифицировано по ст.131 УК РФ, так как умысел субъекта преступления был направлен на совершение изнасилования определенной «женщины», и насильник заведомо не предполагал, что «она» является мужчиной¹.

Помимо этого, в рамках данной статьи хотелось бы обратить особое внимание так же на объективную сторону данного преступления. В частности, последствия изнасилования могут быть очень серьезными и не охватываться умыслом обвиняемого. Так, жертва может пережить очень глубокую психологическую травму, которая иногда становится причиной длительной депрессии или даже становится причиной самоубийства.

Поэтому я считаю, что необходимо постоянно совершенствовать уголовное законодательство по этому вопросу, стараться приблизить его к современным требованиям и реалиям, а так же обеспечивать его неукоснительное соответствие мировой судебной практике и мировым стандартам и нормам в данной области.

Наличие многочисленных пробелов в вынесении решений по делам, касающимся половой свободы и неприкосновенности личности, а так же неправильная квалификация деяний, несут в себе серьезную угрозу для обеспечения основных прав и свобод человека. Не стоит забывать об отнюдь не утешительной статистике по всему миру в сфере половой неприкосновенности. Только своевременное реагирование и выработка комплекса различных мер и мероприятий как в рамках одной страны, так и по всему миру позволит снизить уровень половых преступлений и обеспечить их предупреждение и профилактику.

Таким образом, хотелось бы отметить, что такое социальное явление как насилие требует от государств выработки определенных мер воздействия на лиц, совершающих данное преступление, так как последствия изнасилования могут быть очень тяжелыми. При этом воздействовать необходимо не только на лиц, совершивших данное преступление, но и на население в целом в целях дальнейшей профилактики. Так же необходимо большое внимание уделить обстоятельствам и причинам, способствующим совершению данного преступления и постараться на основе детального анализа их искоренить.

¹ Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная. – Пг., 2018. – 142 с.

Юрченко Юрий Александрович,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Буз Стелла Ивановна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Проблемы и особенности квалификации преступлений «Посредничество во взяточничестве» и «Мелкое взяточничество»

Уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за «Посредничество во взяточничестве» уже присутствовала в Уголовном законодательстве нашей страны, а именно в Уголовном кодексе РСФСР 1960г.

За прошедшие годы о наше государство стремится совершенствовать уголовный закон, устраняя юридические коллизии и формируя новые составы в УК РФ. Так, например, вернули, как уже было сказано, состав, предусматривающий ответственность за посредничество во взяточничестве.

Все эти, безусловно направлены на непосредственную борьбу с таким антисоциальным явлением как коррупция. Но несмотря на это, данное нововведение привело к многочисленным спорам в научной сфере. В основном под сомнением была справедливость, необходимость и соразмерность наказания за данное преступление по сравнению с такими преступлениями как «Получение взятки», «Дача взятки» и другими преступлениями коррупционной направленности.

Изучая содержание данного состава преступления («Посредничество во взяточничестве») как у меня, так и многих научных деятелей возник вопрос по поводу привлечения к уголовной ответственности посредника в случае, если предмет взятки не составляет значительного размера, а именно в соответствии с примечанием 1 ст.290 УК РФ – 25 000 руб.

Судебная практика на данный так и не сформировалась по поводу решения данного вопроса, но несмотря на это законодатель продолжает вводить новые нормы уголовного закона и понятия в УК РФ, а именно Федеральным законом от 03.07.2016 года № 324-ФЗ было введено: ст. 204.1 «Посредничество в коммерческом подкупе», ст.204.2 «Мелкий коммерческий подкуп» и ст. 291.2 «Мелкое взяточничество».¹

Так сформировались новые уголовно-правовые правоотношения, которые сыграли свою роль в борьбе с коррупцией.

Рассматривая «Посредничество во взяточничестве» важно отметить, что данная статья в первую очередь отличается ст.290 УК РФ субъектом

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 года № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 04.07.2016, № 27 (часть II), ст. 4257.

преступления. Субъект не обладает специальными признаками, а является общим. Лицо, совершившее данное преступление должно быть физическим, вменяемым и достигнуто возраста уголовной ответственности (16 лет). Такими лицами могут быть родственники, друзья, знакомые, коллеги, а также незнакомые для других, участвующих в преступлении лиц (взяткодатель, взяткополучатель), люди.

Помимо различий в субъекте, важно отметить и объективную сторону «Посредничество во взяточничестве», которая в отличие от ст.290 УК РФ представляет собой непосредственную передачу взятки, цель посредника – «передать», а не улучшить положение других субъектов взяточничества.

Как уже было мной сказано, данный состав преступления на сегодняшний день вызывает много вопросов, ведется множество споров в научной среде о квалификации деяния посредника в случае, если предмет взятки не составляет значительного размера.

Многие научные деятели считают, что формально в таких случаях, когда предмет взятки не превышает 25 000 руб., деяние посредника становится не наказуемым, и данное лицо в принципе не будет нести уголовной ответственности.

Если разобрать данный вопрос, то важно отметить, что суммы, не превышающие значительный размер, могут быть разные (500 руб., 2000 руб., 10 000, 20 000руб.). Этот факт также необходимо учитывать, так размер суммы влияет на степень общественной опасности противоправного деяния коррупционной направленности.

Некоторые ученые, с которыми я не могу не согласиться, считают, что в случае, если сумма, которую передает посредник меньше 25000 р, то в дело вступает институт соучастия. Данное лицо (посредник) по мнению ученых целесообразно считать пособником в получении или дачи взятки.

Как уже было сказано, несмотря на то, что проблема квалификации посредничества во взяточничестве не была решена в 2016 году, законодатель вводит новые уголовно-правовые нормы в сфере борьбы с коррупцией, теперь ответственность наступает за мелкое взяточничество и мелкий коммерческий подкуп, без наказания не останется и посредник в коммерческом подкупе.

Важно обозначить две составляющие данной статьи («Мелкое взяточничество») для дальнейшего разбора и решения проблем, связанных с квалификацией: 1) основной состав. 2) квалифицированный.

Возникшие споры по поводу данной уголовно-правовой были направлены на решение вопроса о квалификации «Мелкого взяточничества» при наличии квалифицирующих признаков, зафиксированных в статьях 290, 291 УК РФ.

Расширенная и обобщенная формулировка диспозиции ст.291.2 на данный момент предусматривает случаи, когда сумма взятки может и не превышать 10 000 руб., однако:

- в части касающейся субъекта преступления - он может выступать лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ

- в части касающейся объективной стороны преступления – можно квалифицировать как законные, так и незаконные действия (бездействие).

- деяния могут быть совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо с вымогательством взятки.

Важно отметить, что законодатель изначально не просто так внес данные квалифицирующие признаки в уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за получение и дачу взятки. Наличие квалифицирующего признака увеличивает степень общественной опасности данного деяния. Поэтому важно решить данную проблему в части касающейся мелкого взяточничества.

По моему мнению необходимо внести изменения в ст. 291.2, а именно:

- ч.1 ст. 291.2 - оставить без изменения

- ч.2 ст. 291.2 - «Получение должностным лицом взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, за незаконные действия (бездействие), а равно дача взятки должностному лицу в том же размере за совершение заведомо незаконных действий».

- ч.3 ст.291.2 – будет содержать формулировку ч.2 ст.291.2, данную законодателем.

- ч.4 ст. 291.2 - «Получение взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ».

- ч.5 ст.291.2 – «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с вымогательством взятки.

Яшникова Дарья Игоревна,
слушатель 5 курса
Уфимского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Ахияров Роберт Айратович,
преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки
Уфимского юридического института МВД России

Некоторые проблемы противодействия религиозному экстремизму и пути их решения

Проблема религиозного экстремизма в настоящее время становится все более актуальной. Экстремизм представляет собой непосредственную угрозу жизни и здоровья граждан, а также целостности и безопасности государства.

Под религиозным экстремизмом понимается – религиозно мотивированная деятельность, направленная на насильственное изменение конституционного строя, целостности и безопасности государства. Религиозный экстремизм является оборотной стороной религии, такой как христианство, иудаизм, ислам и другие.¹

Правовой основой борьбы с экстремизмом составляют множество нормативных правовых актов таких как: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон «О противодействии терроризму», Федеральный закон «О чрезвычайном положении», Федеральный закон «О политических партиях», Федеральный закон «Об общественных объединениях», Концепция «Противодействия терроризма в Российской Федерации».

Существующее законодательство, отражающее стратегию противодействия терроризму, обладает достаточным количеством правовых норм, при помощи которых осуществляется борьба с экстремизмом.

Существенное отличие религиозного экстремизма от всех других видов экстремизма заключается в том, что он берет свое начало от религиозных организаций, которые действуют под прикрытием религии, а в действительности преследуют свои цели, путем привлечения людей и пропагандируя их на борьбу.

В связи с этим стоит выделить критерии проявления экстремизма:

- неприятие государственного строя, общественного порядка, которые могут носить насильственный характер либо иметь призывы к насилию;
- носят публичный характер, адресованы широкому числу лиц, затрагивают важные общественные, политические и социальные вопросы.

¹ Словари и энциклопедии на Академике // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1238930> (Дата обращения: 26.11.2019)

Не являются признаками экстремизма убеждения и мысли человека, до тех пор, пока они не носят форму общественной активности.

По нашему мнению, стоит выделить причины проявления экстремизма, которыми являются:

- толкование религиозными организациями священных книг так, как выгодно им и тем самым манипулирование и руководство разумом «верующих» людей, интерпретируя религию в целях власти над человеком во всех его проявлениях;

- отсутствие знаний и возможности противостоять воздействию заинтересованных лиц;

- внутренние противоречия человека, его разногласия о «добре и зле»;

- изменение ценностных ориентаций;

- недовольство своим социальным положением;

- личные взаимоотношения самого человека с членами его семьи, близкими людьми, его положение и отношение в коллективе начинают складываться не всегда положительно;

- неблагоприятные жизненные ситуации, которые приводят человека в группы и социумы, использующие его для достижения своих целей.

- падение жизненного уровня населения, имеют место социально-экономические и политические кризисы.

Лица, которые воздействуют на сознание человека применяют как правило приемы и способы методы практической психологии, которые четко разработаны и находятся в открытом доступе.¹ Чаще всего вербуемыми становятся нестабильные, эмоционально неустойчивые люди, например переживающие потерю близкого родственника или другие эмоциональные потрясения, потерявшие смысл жизни ввиду сложных жизненных обстоятельств, болезней. В связи с этим зачастую люди попадают в секту из-за отсутствия знания о традиционной религии.

Вербующее лицо входит в доверие, становится другом, а порой и членом семьи. Они регулярно звонят им, встречаются и проводят с ними время для того чтобы у вербуемого лица не было времени на самоанализ и уединение.

С религиозным экстремизмом необходимо бороться и обществу, и государству, для этого мы считаем необходимо провести ряд мер, направленных на профилактику и предотвращение:

- 1) создание достойных условий жизнедеятельности общества;

- 2) повышение религиозной и правовой культуры;

- 3) усиление надзора за образованием экстремистских организаций и объединений;

- 4) информировать население о деятельности экстремистских организаций;

¹ Шейнов В.П. Искусство управлять людьми. Мн.: Харвест, 2004. 512 с., Коленда Н. Системам убеждения. Как влиять на людей с помощью психологии. 2018. 253 с., З. Фрейд Психология масс и анализ человеческого «Я». 1921. 320 с.

5) с детства прививать уважение к другим нациям и религиям;

6) просвещать и убеждать всех в равенстве Бога.

Борьба с религиозным экстремизмом не будет являться целесообразной без устранения первоначальных причин его проявления.

Следовательно, необходимо изменить правовую культуру и воззрение людей об экстремизме, добиться негативного отношения и отторжения любого проявления экстремизма, направить усилия на устранение самих условий и факторов, ориентированных на насилие как способ разрешения конфликтов, в том числе через средства массовой информации. Так как благодаря средствам массовой информации формируется общественное мнение – состояние массового сознания, заключающееся в скрытом и явном отношении общностей к различным проблемам и проблемам.¹

Государство и общество должно противостоять деятельности экстремистских организаций. Только при постоянной профилактической работе возможна безопасность государства от экстремистских преступлений.

¹ Жукова Д.А. Методы воздействия на общественное сознание в детских СМИ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 4 (6). С. 18.

РАЗДЕЛ XIII. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Аветисян Рубен Тигранович,

студент 3 курса

Саратовской государственной юридической академии;

Бабаян Ашот Зармирович,

студент 3 курса

Саратовской государственной юридической академии

Научный руководитель:

Манова Нина Сергеевна,

заведующая кафедрой уголовного процесса

Саратовской государственной юридической академии,

доктор юридических наук, профессор

Участие понятых как гарантия достоверности предварительного расследования

Институт понятых имеет многовековую историю и традиционно рассматривался как способ предотвращения фальсификации документов, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, а также злоупотреблений со стороны соответствующих должностных лиц¹. Он предусматривался уже тогда, когда уголовное судопроизводство еще не было отделено от гражданского – Соборным Уложением 1649 года. Некоторые ученые и сегодня считают, что понятые, как незаинтересованные в исходе уголовного дела лица, привлекаемые для удостоверения факта производства, а также содержания, хода и результатов следственного действия (ч. 1 ст. 60 УПК РФ), являются важнейшими гарантами достоверности соответствующих доказательств, законности расследования и пресечения возможности фальсификации доказательств².

В соответствии с УПК РСФСР 1960 года значительное количество процессуальных действий должны были проводиться с участием понятых (опознание, обыск, выемка, личный обыск, выемка почтово-телеграфной корреспонденции, наложение ареста на имущество, осмотр места происшествия, осмотр и эксгумация трупа, освидетельствование, следственный эксперимент). УПК РФ 2001 года изначально также предусматривал участие понятых почти во всех следственных действиях. Однако через десять лет после его принятия отношение к институту понятых несколько изменилось, его стали рассматривать, как «рудимент прошлого, который с учетом мирового опыта нужно скорректировать»³.

¹ Львов С.В. Участие понятых в следственных действиях // Вестник Омского государственного университета. Серия. Право. 2008. № 1. (14). С. 239.

² См., например: Быков В.М. Участие народа в правосудии начинается с понятого // Мировой судья. 2014. № 6. С. 57-60.

³ Понятых не зовут [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2011/11/08/ponyatye-site.html> (дата обращения 11.03.2020).

В 2013 году в УПК РФ были внесены изменения, согласно которым решение вопроса об участии понятых в большинстве следственных действий было передано на усмотрение следователя, который получил право ограничиться фиксацией хода и результатов проводимых действий с помощью технических средств. И даже не в обязательном порядке, а тогда, когда у него была такая возможность¹. В настоящее время обязательным участие понятых является лишь при производстве обыска в жилище, личного обыска и освидетельствования².

Отношение к таким изменениям закона в теории уголовного процесса было и остается весьма неоднозначным. Одни ученые поддержали отказ законодателя от участия понятых и замену их альтернативными техническими средствами фиксации хода и результатов следственного действия. Ими отмечается тот факт, что участие понятых при производстве следственных действий вряд ли действительно может предотвратить фальсификацию доказательств, создавая в то же время ряд дополнительных трудностей при проведении следственного действия, что эффективность участия понятых в производстве расследования крайне низка, что нередко понятой не способен действительно удостоверить порядок и процедуру производства следственного действия, его ход и результаты, что в лучшем случае понятой способен подтвердить лишь факт своего присутствия при проведении следственного действия; что понятые не заинтересованы в оказании содействия правосудию, что у следователя порой существуют значительные трудности в поиске и привлечении граждан в качестве понятых³.

Кроме того, отмечается тот факт, что при производстве следственных действий сотрудники оперативных служб органов дознания, а также следователи и дознаватели нередко используют, так называемых, «штатных понятых». Впоследствии такие понятые готовы выступить в суде и подтвердить «законность и достоверность» протокола следственного действия даже в случаях, когда в самом мероприятии они не участвовали⁴.

Но другие ученые-процессуалисты говорят о необходимости сохранения понятых в уголовном процессе, поскольку их участие в следственных действиях является гарантией объективности предварительного расследова-

¹ Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 6 марта.

² Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 76.1 и 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 27.12.2018 № 533-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314650 (дата обращения 11.03.2020).

³ См., например: Семенцов В.А. О проблемах участия понятых в уголовном судопроизводстве России // Общество и право. 2014. № 2. С. 170-174.

⁴ См.: Шапошников А.Ю. Допрос как способ выявления фактов фальсификации доказательств по делам о незаконном обороте наркотических средств // Юридический аналитический журнал. 2013. № 2. С.82-88.

ния; отсутствие же понятых может разрушить систему доказательств¹. Некоторые ученые и вовсе предлагают сделать участие понятых, как и ранее, обязательным в большинстве следственных действий².

По нашему мнению, отказываться вообще от участия понятых вряд ли целесообразно, особенно, когда при производстве следственных действий затрагиваются конституционные права граждан на неприкосновенность личности, жилища, частной жизни. Полагаем, что доказательства, полученные с участием понятых, труднее сфальсифицировать чем, например, видеозапись, учитывая возможности ее остановки и монтажа изображения. Понятые могут быть допрошены в судебном заседании, что позволяет более точно и объективно воссоздать обстановку следственного действия. Понятой, как участник процесса (гл. 8 УПК РФ), обладает и правами и обязанностями. Последние реально обеспечены, их неисполнение влечет наступление определенных последствий негативного характера, что также выступает как определенная гарантия объективности понятого.

Нельзя не отметить и важность требований, предъявляемых к понятому. Законодателем учтена необходимость сделать этого участника уголовного процесса действительно независимым. Если УПК РСФСР содержал лишь общую фразу об отсутствии заинтересованности у понятого, то требования действующего УПК РФ к понятым значительно более определенные и четкие. В ст. 60 УПК РФ определены требования к понятому и дан исчерпывающий перечень лиц, которые не могут быть понятыми: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению ОРД и (или) предварительного расследования. А Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств-участников СНГ (ст. 131) даже предусматривал возможность отвода понятого, наравне с другими участниками процесса³.

Кроме того, как справедливо отмечено, по своей природе институт понятых является формой участия граждан в уголовном судопроизводстве, в частности, при производстве предварительного расследования, и позволяет реализовать гарантируемое Конституцией Российской Федерации право

¹ См.: Президент поручил упразднить институт понятых в РФ [Электронный ресурс]: URL: <http://www.tar4anin.ru/news/1/645/prezident-poruchil-uprazdnit-institut-ponyatyh/> (дата обращения: 27.01.2020); Упразднение института понятых может разрушить систему доказательств. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.ru/news/view/62981/> (дата обращения: 29.01.2020).

² См.: Быков В.М. Указ. соч. С.57-60.

³ Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств-участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 17 февраля 1996 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2566935/> (дата обращения 11.03.2020).

граждан на участие в управлении делами государства¹. Этим одновременно обеспечивается достижение воспитательной и превентивной целей, повышается правовая культура граждан, уровень их гражданской ответственности, доверия к правоохранительным органам.

Если следователь ответственно подходит к подбору понятых, к тому, чтобы лица, привлеченные в качестве понятых, не просто соответствовали формальным требованиям требованием ст. 60 УПК РФ, а действительно бы осознавали характер и существо проводимого следственного действия², то понятые действительно выступают важнейшей гарантией достоверности предварительного расследования, помогают избежать технических ошибок, вызванных несовершенством различных записывающих устройств, помогают суду при необходимости более точно воссоздать обстановку следственного действия, оценить допустимость его результатов в качестве доказательств.

Таким образом, разумное, оптимальное сочетание достижений научно-технического прогресса с участием понятых при производстве следственных действий позволит объективно фиксировать действия органов уголовного преследования. Институт понятых проверен временем и его полное исключение из уголовного судопроизводства вряд ли целесообразно.

¹ Глущенко О.П. Условия участия общественности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (на примере института понятых) // Вестник Адыгейского государственного университета. 2015. №2 (158).

² Понятые: судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: <http://advokat-nikonov.ru/press-center/ponyatye-sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam> (дата обращения 11.03.2020); Обзор практики и теории применения ст.60 УПК РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://fin-lawyer.ru/2010/obzor-praktiki-i-teorii-primeneniya-st-60-upk-rf-ponyatoj> (дата обращения 11.03.2020).

Бордова Дарья Сергеевна,
курсант 3 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Раднева Елена Георгиевна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

**Некоторые вопросы применения
уголовно-процессуального законодательства
в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел
при производстве отдельных следственных действий на разных стадиях
уголовного судопроизводства**

Актуальность выбранной темы обусловлена проблемными вопросами, возникающими в практической деятельности при расследовании дорожно-транспортных происшествий. Так, зачастую следователь при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, не принимает решение о возбуждении уголовного дела, продолжая проведение доследственной проверки, практически до полного установления доказательств причастности лица к совершенному преступлению. Законодатель наделяет дознавателя, орган дознания, следователя правом проводить ряд следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела, при этом наиболее широкий круг полномочий и возможность производить любые следственные действия реализуется лицом, производящим расследование на стадии предварительного следствия.

Именно на стадии предварительного следствия следователь производит следственные действия, направленные на всестороннее, полное и объективное установление всех обстоятельств события преступления, что в дальнейшем позволяет основываться на них в качестве доказательств при принятии итогового решения по факту совершенного противоправного деяния.

В ходе анализа практической деятельности усматривается, что зачастую следователи на стадии возбуждения уголовного дела используют, так называемую «подмену» одного следственного действия другим. Например, следственный эксперимент, производство которого разрешено уголовно-процессуальным законодательством только на стадии предварительного расследования, «подменяется» проведением дополнительного осмотра места происшествия с участием водителя транспортного средства и пострадавшего, а также специалиста-автотехника. Нередко к участию в данном следственном действии привлекаются очевидцы. При этом следователем организуются и создаются максимально приближенные обстановка и обстоятельства к тем, которые имели место на момент совершения дорожно-транспортного происшествия.

Все решения по уголовному делу основаны на доказательствах, полученных в ходе следственных действий. Одним из способов сбора доказа-

тельств является производство следственного эксперимента. Именно это следственное действие мы хотим привести в пример.

Следственный эксперимент – самостоятельное следственное действие, заключающееся в производстве специальных экспериментальных действий с целью получения новых и проверки имеющихся доказательств, а также проверки и оценки следственными органами, версий о возможности или невозможности существования тех или иных фактов, имеющих значение для дела.

Впервые законодательное закрепление в отечественном уголовном процессе следственный эксперимент получил в ст. 183 УПК РСФСР 1960 г., а с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации понятие следственного эксперимента законодателем закреплено в ст. 181.

Как видно из ст. 181 УПК РФ, основной целью проведения следственного эксперимента является, прежде всего, наличие сомнения следователя в истинности имеющихся в уголовном деле данных; стремление следователя максимально точно закрепить ранее полученные доказательства; обеспечить наглядность собранных материалов, получение новых данных важных при расследовании уголовных дел и квалификации преступления; возможность уточнения известных следователю обстоятельств уголовного дела, а также проверки имеющихся версий у следствия.

Смысл следственного эксперимента, как следственного действия, заключается в проведении специальных опытов, испытаний с целью получения новых и проверки имеющихся доказательств, в проверке и оценке следственных версий о возможных и невозможных существующих тех или иных факторах.

Суть следственного эксперимента заключается в производстве исследований, однако данное исследование не будет являться научно-экспериментальным исследованием, проводимым при экспертизе, так большинство видов следственного эксперимента направлено на исследование и оценку тех или иных возможностей человека восприятие какого-либо события при определенных условиях; совершение тех или иных действий; проверки умений, навыков.

Следственный эксперимент – это достаточно сложное следственное действие, поэтому для достижения определенного результата необходима тщательная подготовительная работа. При планировании проведения следственного эксперимента, следователь наряду с многочисленными организационно-тактическими вопросами должен проработать вопросы по психологической подготовке будущих участников, направленные на устранение причин, вызывающих избыточную психическую напряженность, мешающую естественному поведению участников в процессе проведения следственного эксперимента. Так, например наличие минимального психологического портрета лиц участвующих в следственном эксперименте, позволит следователю более эффективно решить ряд поставленных перед ним задач при подготовке и проведении следственного эксперимента, а также в случаи необхо-

димости, применения мер безопасности ко всем участникам следственного эксперимента.

Важно обратить внимание на то, что в ходе эксперимента не допускается воспроизведение самого события преступления, здесь можно говорить лишь о реконструкции обстановки для обеспечения максимального сходства с той, которая существовала. Также нельзя при подготовке следственного эксперимента и его проведении допускать действия, унижающие честь и достоинство его участников, угрожающие их жизни и здоровью.

Необходимо учитывать и тот факт, что следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко наглядно свидетельствует о возможности или невозможности определенного явления, события, а опровергнуть их подозреваемому, обвиняемому бывает довольно трудно.

На стадии предварительного расследования участники уголовно-процессуальной деятельности наделены в соответствии с определенными статусом надлежащими правами и обязанностями. Задача лица, производящего предварительное расследование, обеспечить надлежащее осуществление и реализацию сторонами уголовного судопроизводства по каждому конкретному уголовному делу прав, прежде всего, предусмотренных Конституцией и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Информация, полученная в процессе следственного эксперимента, признается доказательством, если ход и результаты этого следственного действия зафиксированы в соответствии с требованиями ст. ст. 164, 166, 167 УПК РФ.

На стадии возбуждения уголовного дела следователь органичен в производстве определенных следственных действий и, действуя в целях установления необходимых данных и сведений, вынужденно прибегает к проведению дополнительного осмотра места происшествия. Такие действия лица, производящего следствие, отрицательно сказываются на ряде факторов. Так, во-первых, при отсутствии определенного статуса участники уголовного судопроизводства не могут в полном объеме реализовать свои права; во-вторых, производится так называемая «подмена» одного следственного действия другим, что неоднозначно может быть оценено с учетом критериев оценки доказательств в дальнейшем при принятии окончательного процессуального решения по уголовному делу; в-третьих, по нашему мнению,

Следователь обязан возбудить уголовное дело в соответствии со ст.140 УПК РФ, или отказать в возбуждении уголовного дела (ст.148 УПК РФ) в связи с недостаточной доказательственной базой. Прежде всего, важно обращать внимание на достаточность всех данных, которые указывают на признаки преступления. Не менее существенным так же является и само следственное действие, а именно проведение следственного эксперимента. Проведение эксперимента является довольно сложной интеллектуальной работой, которая возложена на работников правоохранительных органов, состоящей из комплекса задач процессуального, тактического, психологического, организационного и технического характера, соблюдение которых будет

иметь существенное значение для быстрого и полного раскрытия преступлений, а также для устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений, которые связаны с не только с расследованием дорожно-транспортных происшествий. Следственный эксперимент является неотъемлемой частью всего уголовного судопроизводства в том плане, то он позволяет увидеть все этапы совершения преступления именно глазами самого обвиняемого. Благодаря следственному эксперименту можно понять, точно ли лицо причастно к совершению поступления или причастность исключается.

Таким образом, приходим к выводу и полагаем необходимым в рассмотренной ситуации в целях соблюдения принципов законности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, состоятельности сторон и, соответственно, критериев оценки доказательств при производстве предварительного следствия по обозначенной категории уголовных дел, исключить практику «подмены» одного следственного действия другим и, при наличии основания для возбуждения уголовного дела, незамедлительно принимать соответствующее решение.

Бортникова Екатерина Алексеевна,
курсант 2 курса

Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Игнатова Екатерина Александровна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Принцип разумного срока в уголовном судопроизводстве

Одним из наиболее значимых факторов, обуславливающих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность их защиты. Это означает, что рассмотрение и разрешение дела судом должно всегда осуществляться в разумный срок. В частности, это правило распространяется и на уголовное судопроизводство.

Россия в 1998 г. ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав и основных свобод, тем самым взяв на себя обязательства охранять и соблюдать закрепленные в Конвенции права и свободы, а так же признавать юрисдикции Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

В 2010 г. в целях реализации положений Конвенции и выполнения требований Европейского Суда по правам человека российский законодатель ввел в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) статью 6.1, закрепив разумные сроки уголовного судопроизводства.

Критерии разумности рассматриваемых сроков даны в ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ:

- сложность уголовного дела;
- поведение участников уголовного судопроизводства;

- достаточность и эффективность действий участников судопроизводства, направленного на своевременное осуществление уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела;
- общая продолжительность уголовного судопроизводства¹.

Перечисленные критерии являются общими. Изначально положения этой статьи определяли срок уголовного судопроизводства с момента начала осуществления уголовного преследования до момента его прекращения или вынесения приговора преступнику.

Далее так же был прописан «разумный срок досудебного производства», куда стал входить период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу ввиду неустановления подозреваемого, обвиняемого, либо до дня отказа в возбуждении уголовного дела, либо о его прекращении в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Один из базовых принципов УПК - принцип законности помогает реализовать право граждан на разумный срок судопроизводства, так как, следуя ему, судья, прокурор, следователь, дознаватель должны соблюдать отведенные сроки на всех стадиях процесса, т.е. совершать процессуальные действия в четкие временные рамки, прописанные в законах.

Для лучшего уяснения исследуемого вопроса, нужно знать, что в соответствии со ст. 144 УПК РФ, на проверку заявления о совершении преступления законодателем дается 3 суток со дня его регистрации. Продлится срок может до 10 суток, если нужна доскональная проверка.

В ст. 223 УПК РФ прописаны сроки дознания по уголовным делам – это 30 суток со дня возбуждения уголовного дела, так же есть и исключения и тогда срок может быть продлен до 6 месяцев, но разрешить это может только прокурор.

Предварительное расследование согласно ст. 162 УПК РФ может тянуться 2 месяца со дня возбуждения уголовного дела, а вот если это особо тяжкое преступление (например, убийство, изнасилование и т.д.), расследование по нему может длиться до года. На такое продление так же нужно получить соответствующее разрешение.

Что касается судебного разбирательства, то здесь не определяются временные рамки, так как «суд торопить нельзя», ведь он решает судьбу человека. В большинстве случаев, производство длится примерно полгода, но это только, если обе стороны процесса заинтересованы в скорейшем установлении истины по делу. Если же одна из сторон не заинтересована в вынесении приговора, то может всячески препятствовать и затягивать процедуру, подавая разного рода ходатайства и требуя новых экспертиз.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

В 2019 г. Россия поставила рекорд по обращениям в ЕСПЧ: за прошлый год поступило 15050 жалоб против Российской Федерации. Это – чуть больше четверти от общего числа: всего в ЕСПЧ поступило 59 800 жалоб¹.

Так же за последние годы Российская Федерация вышла на первое место среди ответчиков в ЕСПЧ по количеству жалоб на нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства².

ЕСПЧ подходит к делам по нарушению права на разумный срок судебного разбирательства осторожно: нельзя нарушить права другой стороны (потерпевшей или ответчика) на справедливое судопроизводство. Поэтому может быть оправдан достаточно продолжительный срок судебного процесса, в каждом случае рассматривается все индивидуально. Кроме того, такие сроки как 5-7 лет ведения судопроизводства обыденны для западных судов, например, многолетние тяжбы в Великобритании никого не удивляют.

Например, в 2011 г. ЕСПЧ вынес решение по делу «Мещеряков против России». В общей сложности судопроизводство велось пять лет и четыре месяца³.

Европейский суд решил, что право на разумный срок судопроизводства не нарушено, так как исковые требования дополнялись Мещеряковым несколько раз, поэтому задача суда по разрешению дела была усложнена.

Предусмотренное ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ регулирование порядка исчисления разумного срока уголовного судопроизводства с момента начала осуществления уголовного преследования направлено, прежде всего, на обеспечение права на судопроизводство в разумный срок для лиц, привлеченных в качестве подозреваемых или обвиняемых.

При этом имеющиеся в распоряжении Конституционного суда РФ материалы правоприменительной практики свидетельствуют о том, что использование правовых возможностей пострадавших от запрещенных уголовным законом деяний для целей компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок зачастую затруднено и неэффективно.

В 2019 г. Правительство внесло в Госдуму разработанный Минюстом законопроект об уточнении разумного срока уголовного судопроизводства. Документ вносит изменения в ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ⁴.

Законопроект включает в разумный срок уголовного судопроизводства период с момента подачи потерпевшим заявления о преступлении до воз-

¹Четверть жалоб в ЕСПЧ в 2019 году подали россияне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.google.ru/amp/s/pravo.ru/news/218023/amp/> (12.03.2020)

²Россия — лидер по жалобам в ЕСПЧ. О чем это говорит? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://polit.ru/article/2020/01/31/espch201920/> (12.03.2020).

³МЕЩЕРЯКОВ ПРОТИВ РОССИИ (ЖАЛОБА № 24564/04). ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТРАСБУРГА 3 февраля 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://minjust.ru/mobile/ru/press/news/meshcheryakov-protiv-rossii-zhaloba-no-2456404> (12.03.2020)

⁴Госдума изменит разумный срок уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.google.ru/amp/s/pravo.ru/news/216937/amp/> (12.02.2020)

буждения уголовного дела. Для потерпевших разумный срок судопроизводства начнется со дня подачи ими заявления до вынесения обвинительного приговора или прекращения преследования, а для обвиняемых с того дня как начато уголовное преследование.

Нынешняя норма позволяла не включать в разумный срок период с подачи заявления до возбуждения уголовного дела. Как итог: по причине следственной волокиты потерпевший не мог взыскать компенсацию из-за того что срок давности вышел, даже в том случае, если обвиняемого в результате признавали виновным.

В марте 2019 г.в Конституционный суд подал иск предприниматель из Коми Борис Сотников.

Как следует из материалов дела, нанятый управляющий присваивал себе деньги хозяина фирмы. Добиться возбуждения уголовного дела по этому факту Сотников смог только по прошествии 6,5 лет после обращения в полицию, еще почти 2,5 года отняло следствие, поэтому управляющего не наказали – срок давности вышел.

Предприниматель хотел, чтобы ему присудили компенсацию за нарушение разумных сроков судопроизводства, однако суды стояли на том, что такой срок исчисляется с момента фактического возбуждения уголовного дела (а не с момента подачи заявления).

Предприниматель пытался донести до Суда, что ему несколько раз беспричинно отказывали, дело не возбуждали, но суды этот факт проигнорировали, поэтому Сотников обратился в Конституционный суд РФ.

Суд серьезно подошел к вопросу, изучил дело и даже без проведения публичных слушаний вынес решение, обосновав его собственными ранее обнародованными правовыми позициями.

Суд указал, что ст. 6.1 УПК РФ не соответствует Основному Закону, поскольку позволяет не учитывать «период со дня подачи заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в случаях, когда производство по данному уголовному делу завершилось постановлением обвинительного приговора»¹.

Суд вынес решение, что необходимы поправки относительно разумных сроков судопроизводства. А пока суды обязаны применять ч. 3.3 ст. 6.1 УПК РФ.

Разработанные поправки предусматривают внесение соответствующих изменений в ч. 3 ст. 6.1 УПК путем ее дополнения формулировкой «со дня подачи заявления, сообщения о преступлении либо» после слова «период»².

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова" // Собрание законодательства РФ, 24.06.2019, № 25, ст. 3315.

² Госдума в скором времени внесет поправки в УПК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://pravo.ru/news/Gosduma-v-skorom-vremeni-vnecet-popravki-v-UKKRF_ (12.03.2020)

Законопроект эксперты оценили положительно. По их общему мнению поправки «переводят» пространную правовую позицию суда в краткую формулировку закона.

Таким образом, можно заключить, что постановление Конституционного суда РФ будет способствовать справедливому и единообразному подходу к разрешению судами аналогичных дел, а изменения, вносимые в УПК РФ, устранят один из пробелов уголовно-процессуального законодательства. У правоприменителей появится возможность четко определять сроки.

Воловенко Ольга Николаевна,

курсант 3 курса

Ростовского юридического института МВД России

Научный руководитель:

Джелали Татьяна Ивановна,

доцент кафедры уголовного процесса

Ростовского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Роль полиграфа в раскрытии и расследовании уголовных дел

Вопрос использования полиграфа при раскрытии и расследовании уголовных дел широко обсуждается в современном мире. Сторонники данного рода исследования подозреваемых и обвиняемых придерживаются позиции, что полиграфная проверка участников уголовного судопроизводства высоко эффективна и необходимо введение широкой практики применения данного устройства при изобличении виновных совершивших преступления. Противники же указывают на высокую степень субъективизма при прохождении детектора лжи. В обоснование своей точки зрения они положили тот факт, что ложь испытуемого может быть связана с тем, что лицо испытывало моральные переживания при прохождении исследования, которые и отразились отрицательно в полученных результатах, а также ученые обосновывают свое мнение тем, что при повторном исследовании результаты в большинстве случаев сильно разнятся с первоначальными. Само понятие «полиграф» произошло от греческого слов *πολύ* — много и *γράφω* — писать. Полиграф представляет собой техническое устройство, состоящее из программного обеспечения, специального блока и датчиков, которые отражают психофизиологические реакции в теле человека при ответе на поставленный вопрос экспертом.

Для полного понимания всей сущности исследуемого вопроса необходимо обратиться к истории возникновения детектора лжи. Определить говорит человек правду или ложь было необходимо людям еще на самых ранних этапах развития человеческого общества. Разница состоит лишь в том, что методы определения сильно разнятся с современными. Так в древние времена в Китае в качестве детектора лжи использовали рисовую муку. Подозрева-

емому было необходимо, отвечая на поставленные вопросы прожевывать муку, если он мог прожевать во время ответа, то следовательно страха он не испытывал, слюна выделялась и он мог прожевать муку, а если же он испытывал страх, то прожевать было невозможно из-за отсутствия во рту достаточного количества слюны.

На Ближнем Востоке применяли другой метод, который уже более приближен к современным, отличие лишь в том, что специалисты на Востоке не использовали технические средства.¹ Для воплощения данного метода в жизнь необходим был человек, который во время допроса измерял частоту пульса. Такой метод изначально использовали мужья, которые усомнились в верности своих жен. Так муж поочередно называл предполагаемых любовников, если пульс его супруги на каком-то имени учащался, то утверждалось, что данный человек и является любовником. Позже этот метод начали использовать и в других целях.

На Руси в XI веке при выяснении виновности и причастности лица к совершению преступления использовали испытание железом и водой.² Подозреваемому было необходимо достать из кипящей воды раскаленный металл. Если ожог через три дня затягивался, то считалось, что лицо непричастно к совершению преступления. Сейчас нам такие методы кажутся дикими и зачастую жестокими. И действительно, прогресс не стоит на месте, с развитием технологий нам уже не требуется причинять излишние страдания людям, порой которые не имеют никакого отношения к совершению преступления. Еще в XVIII веке учеными многих зарубежных стран начиналась проводиться масса исследований в области детекции лжи. Итальянский физиолог Анджело Моссо доказал, взаимосвязь физиологических показателей (частота пульса и кровеносное давление) с величиной эмоционального напряжения. В 1885 итальянский социолог, родоначальник школы криминальной антропологии. Чезаре Ломброзо в расследовании уголовного дела впервые применил детектор лжи, а через семь лет в 1892 первый раз доказали непричастность обвиняемого в суде.³ И уже в 1914 году психолог из Италии Витторио Беннунси дополнил список физиологических показателей частотой и глубиной дыхания, то есть доказал причастность дыхательной системы в процессе детекции лжи. А полноценный полиграф был создан в 1921 году американским офицером полиции Джоном Ларсеном. Данный прибор регистрировал пульс, кровеносное давление и дыхание. Весной этого года были проведены испытания данного изобретения. Ларсон тестировал детектор лжи на своих коллегах из управления американской полиции, в дальнейшем полицейский успешно применял полиграф в университете Калифорнии для раскрытия

¹ Холодный Ю.И. Теоретические концепции криминалистических исследований с применением полиграфа: приглашение к дискуссии // Вестник криминалистики. 2018. № 1. С.20-21.

² Степанов А.А. Полиграф («детектор лжи»): история и современность // Психология и бизнес. 2019. № 3.- С.52-54.

³ Подшибякин А.С., Фесенко А.В., Холодный Ю.И. Полиграф на страже государственных секретов // Мир безопасности. 1999. № 7. С. 34-37.

мелких краж. Последователем Джона Ларсона в сфере развития психофизического метода распознавания лжи в США является Леонард Килер, который в 1926 году дополнил прибор новым каналом, который фиксировал кожное сопротивление лица во время прохождения тестирования на полиграфе. Данное нововведение существенно повлияло на точность полученных результатов полиграфических проверок. В лаборатории Чикаго устройство активно использовалось для детекции показаний подозреваемых. Уже к 1935 году американский ученый исследовал около 2000 подозреваемых по уголовным делам. Данный научный прогресс не мог не повлиять положительно на процесс раскрытия и расследования преступлений. В связи с чем существенно повысилась раскрываемость уголовных дел в штатах Америки в 30-х годах прошлого столетия. Именно детектор Киллера считается максимально приближенным к современному устройству детекции лжи. При дальнейших исследованиях ученые совершенствовали полиграф с целью получения максимально точных показателей и ввели дополнительные показатели, такие как вибрации в голосе, тремор, частота сокращения сердечных мышц. Также полиграф активно использовался после окончания Второй мировой войны американскими властями, перед которыми стояла задача по укомплектованию полицейской структуры в Германии, поэтому было принято решение провести полиграфное исследование среди военнопленных Германии в количестве более двухсот человек, которые находились в штате Нью-Джерси.

Подобного рода исследования велись и в России. В 20-х годах была создана секретная лаборатория, основной задачей которой была разработка отечественного проекта анализа психофизических реакций человека и непосредственно моделирование советского аппарата, способного распознать ложь. Исследованием занимались выдающиеся ученые того времени, особый вклад внес известный психолог в СССР Алексей Леонтьев. Ответственным за исполнение проекта был назначен советский психолог Александр Лурия. К сожалению, в 30-е годы прошлого столетия был обнаружен ряд недостатков в полученных исследованиях, и властями было принято решение признать всю теорию ошибочной и немедленно прекратить разработки в данной области. И только в 60-е годы 20-го века исследования возобновились и «лженаучному прибору» дали второй шанс. В период так называемой хрущевской «оттепели» доктору биологических наук Валерию Варламову позволили продолжить заниматься доработкой полиграфа. В течение 10 лет он с командой ученых проводили испытания прибора, усовершенствовали проект, но все же ожидаемого успеха он не вызвал, поэтому проект вновь приостановили. И только в 1985 году по распоряжению госсекретаря Юрия Владимировича Андропова в истории советского полиграфа была начата новая страница. Благодаря научным исследованиям в 80-е годы было достигнуто главное – создание первого компьютерного детектора, а также предпринимались попытки добавить каналы, которые регистрируют такие показатели как температура тела исследуемого, частота мышечных сокращений, степень насыщения крови кислородом, а также показатель, который выявляет отклонения от кривой при моргании либо при других движениях глаз. В общей сложности с учетом мировой

практики было выработано около 19 каналов при проведении полиграфирования, но все же в современных полиграфах установлены не все каналы, а самые необходимые в количестве от 5 до 7.¹ Уже в 90-е годы в России было запущено полиграфическое производство. В современном мире выделяют 2 вида полиграфов: аналоговые и цифровые приборы. Первые не стали популярными в наше время и совсем пропали среди исследователей. В основу вторых положено использование специального программного обеспечения, установленного на ПК, подключенного блока и датчиков, которые и должны распознавать ложь во время опроса. В начале 21 века русскими учеными был разработан новый вид полиграфа – беспроводной. Сущность его работы заключается в проверке речи лица вне непосредственного контакта с ним, теоретически исследовать речь можно и без согласия испытуемого лица, главным условием является наличие записи его разговора, что является бесспорно плюсом данного открытия. На сегодняшний день несколько моделей зарекомендовали себя при проведении полиграфических исследований: «Барьер», «Риф», «Пик-02» и другие.

В соответствии с современным российским законодательством психофизические исследования реакций человека с помощью прибора полиграфа не является допустимым доказательством. Результаты психофизиологической экспертизы не соответствуют требованиям, изложенным в УПК РФ, и не подпадают ни под один пункт ч.2 ст. 74 УПК. По общему мнению, результаты, полученные при полиграфировании применимы только для выработки и проверки версии следователя. Так Президиум Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 11 сентября 2015 года по делу № 44-У-84/2015² указал на тот факт, что к компетенции эксперта или специалиста не отнесен процесс оценки доказательств по уголовному делу, что также нарушает требования закона.

Противники применения детектора лжи при раскрытии и расследовании уголовных дел (В.Е. Коновалова, А.М. Ларин, В.С. Шадрин и др.) указывают также на вероятностный характер полученного заключения полиграфа. По их мнению человек мог забыть интересующее эксперта событие, а при проведении повторного исследования и вовсе заключение может быть совершенно иное, противоречащее в корне предыдущему. Также обязательным условием является профессионализм эксперта, его подготовка и квалификация. Все эти качества непосредственно влияют на ход и результаты, которые будут получены при тестировании лица, проходящего данное исследование. Сторонники использования полиграфа (Г.А. Злобина, П. Прукса, С.А. Яни и др.) все же отмечают, что заключение эксперта по психофизиологической экспертизе должно быть признано законным доказательством по уголовному

¹Митричев В.С., Холодный Ю.И. Полиграф как средство получения ориентирующей криминалистической информации // Записки криминалистов. 2018.№1.- С. 173–180.

² Постановление Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 11 декабря 2015 г. по делу №4У-1147/2015// Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

делу наравне с остальными заключениями проведенных экспертиз в соответствии с п.3, ч.2, ст. 74 УПК РФ и в общей сложности наравне со всеми допустимыми доказательствами.

Исходя из всего вышеизложенного, по-моему, мнению в данном спорном вопросе необходимо прийти к компромиссу. А именно признания заключения эксперта при проведении психофизиологических экспертиз допустимым доказательством, но при этом учитывать его необходимо в совместно с остальными доказательствами и только при условии, что полученное заключение не разнится в корне с остальными доказательствами по рассматриваемому делу. Применение правоохранительными органами полиграфа позволит следователям и дознавателям проверить собственные версии произошедшего, выработать новые, а также получить новую информацию по делу, что несомненно положительно скажется при раскрытии и расследовании уголовных дел.

Гавага Екатерина Сергеевна,
курсант 3 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Сафонов Денис Андреевич,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Тактико-психологические положения допроса несовершеннолетних подозреваемых, вовлеченных в криминальную субкультуру АУЕ

В рамках ежегодной большой пресс-конференции, проходившей в 2018 году, президент РФ В.В. Путин, отвечая на вопрос о российской молодежи заявил, что молодежь является опорой сегодняшнего дня и будущим России¹. Несомненно, в последнее время замечен рост количества активной молодежи, пропагандирующей здоровый образ жизни, являющимися представителями молодого поколения гражданского общества нашей страны. Этому также свидетельствует заявление председателя совета Ассоциации волонтерских центров (АВЦ), члена Общественной палаты России Артема Метелева, который сообщил, что число волонтеров возросло втрое с 2014 года². Однако не все подростки показывают успехи в благих начинаниях, есть и та категория

¹ Путин назвал молодежь опорой сегодняшнего дня и будущим России [Интернет ресурс] // РИА НОВОСТИ, 20.12.2018 г. URL: <https://ria.ru/20181220/1548320561.html>

² Число волонтеров в России утроилось за пять лет [Интернет ресурс] // Тасс, 08.06.2019 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6529522>

несовершеннолетних, которые решили пойти по совершенно противоположному пути – криминальному. Так, согласно данным МВД РФ возрастает число тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними – в 2018 году их было 9716, а в 2019 году – 10 113¹.

Из этого следует, что необходимо уделить особое внимание проблеме противодействия развитию несовершеннолетней преступности, ведь именно молодежь является двигателем дальнейшего развития нашего общества.

Подростковая преступность имеет разные проявления, однако в последнее время распространено молодежное преступное течение под названием «АУЕ». Данное криминальное течение пропагандирует «воровские понятия», диктует необходимость соблюдать «воровской кодекс», включая сбор денег на «общак», в обмен предоставляет защиту и поддержку несовершеннолетнему.

Вадим Тулеганов, заявляет, что приверженцы движения АУЕ представляют мир в двух измерениях: законопослушном – неправильном и правильном – криминальном. Представители АУЕ, совершая преступные деяния, думают, что осуществляют это во благо. Именно таким образом, считает В. Тулеганов, несовершеннолетние преступники оправдывают свой образ жизни².

По мнению Святослава Хроменкова вовлекают подростков в такие организации старшие товарищи, завлекая «блатной романтикой», уверяя, что преступные авторитеты являются порядочными людьми, а государство и правоохранительные органы – плохие. Юрист считает, что такому влиянию подвержены чаще дети из неблагополучных семей, в отличие от тех, кто проявляет успехи в школе, так как таких детей, имеющих цель в жизни, обмануть представляет задачу труднее, чем тех подростков, у которых есть проблемы с законом и недопонимание со стороны родителей³.

Во времена технического прогресса, благодаря всемирной сети Интернет, распространять идеологию и законы АУЕ стало намного проще. Тому примером следует считать группу «Арестантский. Уклад. Един.» в социальной сети «ВКонтакте», которая содержала информацию, оправдывающую АУЕ, а также призывы к совершению преступлений. В итоге обращения прокурора с иском о признании такой информации запрещенной в РФ, суд удовлетворил такие требования, и доступ к группе был заблокирован.

¹ Петров И., Носатов И. Мелкая уголовщина: дети и подростки все больше совершают тяжких преступлений [Интернет ресурс] // ИЗВЕСТИЯ IZ, 09.02.2020 г. URL: <https://iz.ru/973193/ivan-petrov-ivan-nosatov/melkaia-ugolovshchina-deti-i-podrostki-sovershaiut-vse-bolshe-tiazhkikh-prestuplenii>

² Тулеганов В.В., цитата по: С. Сулим. Что такое АУЕ и стоит ли его опасаться. Это «объект поклонения криминальных подростков» или городской фольклор? [Интернет ресурс] // Meduza, 20.06.2017 г. URL: <https://meduza.io/feature/2017/06/20/chto-takoe-aue-i-stoit-li-ego-opasatsya>

³ Хроменков С., цитата по: С. Сулим. Что такое АУЕ и стоит ли его опасаться. Это «объект поклонения криминальных подростков» или городской фольклор? [Интернет ресурс] // Meduza, 20.06.2017г. URL: <https://meduza.io/feature/2017/06/20/chto-takoe-aue-i-stoit-li-ego-opasatsya>

В решении Ленинского районного суда города Воронежа от 10 декабря 2019 года содержится положение, согласно которому распространение идеологии неформального молодежного криминализованного движения АУЕ («Арестанское уркаганское единство» также встречается расшифровка как «Арестанский уклад един») представляет угрозу Конституционному строю Российской Федерации, в силу того, что они пропагандируют «философию воров в законе и тюремные понятия», чем ставят их выше законодательства РФ, подрывая тем самым авторитет органов исполнительной и судебной власти¹. Так, совсем недавно появившееся криминализованное молодежное движение АУЕ представляет опасность государственному устройству нашей страны.

Очевидно, что такое формирование как АУЕ представляет собой сложную, многоуровневую организацию, в которую вовлечена самая незащищенная часть населения – дети в возрасте от 10 до 17 лет.

В ходе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых представителями АУЕ, перед правоохранителями стоит трудная задача – учитывая особенности развития подростка, получить от него достоверную и полную информацию о совершенном преступлении. Данная задача реализуется в ходе производства такого следственного действия, как допрос. При выборе тактики необходимо учитывать отсутствие жизненного опыта несовершеннолетнего, приподнятое эмоциональное состояние, неспособность правильно оценивать поступки, своеобразный сленг, а также повышенная склонность к фантазированию и внушению со стороны взрослых.

Помимо этих особенностей производства допроса, несовершеннолетнего АУЕ подозреваемого, следователю, в первую очередь, необходимо установить психологический контакт с подростком. Так, следует учесть выбор места проведения, тщательно продумать формулировки и очередность вопросов, а также собрать информацию о личности ребенка. В ходе подготовки к допросу следователь должен изучить среду, в которой живет несовершеннолетний, условия жизни, а также узнать круг его общения, ведь именно все это повлияло на выбор подростка присоединиться к движению АУЕ. Учитывая популярность такого течения среди молодежи, знакомство с друзьями ребенка, может повлечь установление новых представителей криминальной группировки.

Начинать допрос следует с обычной беседы, ведь несовершеннолетний представитель АУЕ негативно настроен к правоохранительным органам, что может сказаться на качестве проведения этого следственного действия. В ходе разговора с подростком необходимо установить причины напряжения и возможных барьеров и попытаться их устранить. Следующим этапом будет свободный рассказ несовершеннолетнего и лишь потом – вопрос - ответ, ко-

¹ Дело № 2а-5274/2019 ~ М-4895/2019. [Электронный ресурс] // Ленинский районный суд г. Воронежа, URL: https://lensudvrn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=cb79d64da30844fd9facdf5cc04194d7&_deloId=1540005&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1&_hideJudge=0

гда следователь должен помочь изложить ребенку свои показания в логической последовательности, не сообщая фактов, полученных из других источников. Основываясь на том, что течение АУЕ пропагандирует криминальный уклад жизни и отрицание сотрудничества с полицией, то при допросе возможно возникновение конфликтной ситуации, к которой следователь должен быть заранее подготовленным.

Считаем, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого представителя субкультуры АУЕ необходимо применять приемы, основанные на методе убеждения. Так, Л.Б. Бертовский отмечает преимущество использования убеждения, чем просто уговаривать подростка. Это связано с повышенной внушаемостью несовершеннолетнего, что позволит вызвать раскаяние. Однако следует учитывать возможность самооговора¹.

Таким образом, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, вовлеченного в криминальную субкультуру АУЕ необходимо комплексно подходить к изучению не только личности подростка, но и также к особенностям данного течения, имеющего свои законы и традиции.

Ганжа Максим Владиславович,
курсант 3 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Диденко Николай Сергеевич,
начальник кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук

Проблемы, возникающие при реализации меры пресечения в виде домашнего ареста

Современное законодательство не стоит на месте, оно развивается в соответствии с современными реалиями, сознанием и технологиями. Не просто так упоминаются именно эти категории, тем более, когда мы говорим о применении не только национальных нормативно-правовых актов, но и зарубежных, ввиду определенных соглашений. Любая норма в отраслях права должна соответствовать тем временным рамкам, в которых она применяется, в соответствии и на уровне развития правосознания. Современные тенденции таковы, что мы идем к гуманизации всего Российского законодательства, будь то нормы уголовного или же уголовно-процессуального права, не смотря на всю консервативность данной отрасли. Почему следует затронуть технологии? Дело в том, что они являются определяющей сферой современного развития общества и именно от степени их внедрения в жизнь граждан, от степени доступности и уровня функционала будет зависеть и уровень соот-

¹ Бертовский Л.В. Допрос: тактика и технологии. – М.: Экзамен, 2015. – С.303.

ветствующих прав и ограничений, который предоставляются гражданам, как в их повседневной жизни, так и в момент применения к ним мер уголовной ответственности, а, следовательно, и мер процессуального принуждения.

В статье предпринята попытка определения места домашнего ареста в системе мер процессуального принуждения, а также определить существующие проблемы, которые могут создать препятствия широкому применению данной меры пресечения при производстве расследования.

В первое время содержание данной меры пресечения заключалось в ограничении свободного передвижения обвиняемого/подозреваемого и возложение на него определенных запретов, связанных с общением и коммуникациями. В связи с принятием Федерального «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.12.2011 № 420-ФЗ было дано конкретное определение данной меры, сроки, порядок полной и частичной изоляции от внешней среды, а также изложен механизм продления. Сущность данной меры заключается в ограничении личной свободы путем полного или частичного изолирования с особыми запретами на общение с определенным кругом лиц, использования различных средств связи, доступа к сети интернет.

У домашнего ареста, как меры пресечения, есть большое количество положительных аспектов, и к одному из них можно отнести возможность мгновенного получения информации о нарушении условий (запретов) предусмотренных домашним арестом, при помощи технических средств и электронных систем мониторинга определенных субъектов. Следует отметить, что это преимущество явно выделяется при сравнении с подпиской о невыезде, ведь при применении данной меры установить местонахождение субъекта довольно сложно в случае попытки скрыться.

Не следует относить применение домашнего ареста к новой классовой уголовной политике по созданию процессуальных привилегий для обвиняемых/подозреваемых, имеющих большой капитал, либо являющихся должностным лицом. Применение домашнего ареста полностью отвечает назначению уголовного судопроизводства. В качестве примера можно привести запрет применения заключения под стражу по делам о преступлениях в сфере предпринимательства. Он был установлен потому, что преступления в этой сфере несут только материальный ущерб, а степень общественной опасности ниже, чем у того же гомицида. Правоприменители в настоящее время, слишком часто используют заключение под стражу как меру процессуального принуждения, эту структурную проблему признал и Европейский суд по правам человека в постановлении от 10.01.2012 по делу «Ананьев и другие против Российской Федерации».

Определенно, можно избежать многих проблем, связанных с сокрытием обвиняемого/подозреваемого, его контролем применяя заключение под стражу, однако следует повториться, что необходимо продолжать следовать тенденции гуманизации.

Существуют и проблемы, при применении домашнего ареста, которые можно разделить на несколько групп. Первая- определение места нахожде-

ния обвиняемого/подозреваемого при применении к нему домашнего ареста, а также объем накладываемых правоограничений. Анализируя Постановление Пленума Верховного суда РФ №41 от 19.12.2013 г.¹ можно понять, что жилое помещение может представлять собой, как квартиру, так и индивидуально-жилой дом, а также иное помещение, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания. Перечень обширный, начиная от дачи и заканчивая лечебным учреждением. Но, можно ли относить к этому списку гостиничные номера или арендуемые жилые помещения? С одной стороны, можно определить место содержания в любом помещении, в котором лицо проживает на момент избрания меры пресечения, а с другой- необходимо обеспечивать контроль за условиями домашнего ареста, следовательно, нельзя допускать проживание лица в месте, где это сделать в достаточной мере невозможно ввиду ущемления прав других граждан, это и накладывает запрет на использование общежитий и гостиниц. Для того чтобы решить данную проблему необходимо установить круг лиц, к которым применить меру пресечения в виде домашнего ареста нельзя: это могут быть граждане РФ, иностранцы, апатриды и иные лица, не имеющие постоянного места жительства в районе производства предварительного расследования. Также не должно существовать объективных препятствий для проживания лица в том или ином жилом помещении, например, если арендодатель против проживания лица, в отношении которого применена мера процессуального принуждения. Пленум Верховного суда рекомендовал указывать те случаи, в которых подозреваемый/обвиняемый имеет право покидать помещение, определять круг лиц, с которыми разрешено и запрещено общаться, перечислять случаи, когда использовать средства связи разрешено.

Вторая группа проблем связана как раз с технологиями. Суть данной проблемы заключается в том, что проконтролировать активность лица в интернет сфере довольно сложно. Гарантировать соблюдение запретов возможно лишь при установке видеонаблюдения, однако в ряде случаев это нарушает права других лиц, проживающих вместе с подозреваемыми/обвиняемыми.² При таких обстоятельствах необходимо устанавливать перечень и опись устройств, с которых возможно осуществлять связь выходить в интернет. Также необходимо уведомлять мобильных операторов о возложенных ограничениях. При установлении факта нарушения возложенных ограничений домашний арест может быть изменен на заключение под стражу. При этом невозможно ограничить лицо от всех возможностей получить доступ к сотовой и интернет сети, например, при определенной договоренности с адвокатом, с которым подозреваемый/обвиняемый имеет право встречаться.³ По-

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (дата обращения: 16.01.2020 г.).

²Овчинников Ю. Г. Практика использования средств персонального контроля при применении домашнего ареста / Ю. Г. Овчинников // Российский следователь. — 2014.

³Челпанова Ю. О. Проблемы применения домашнего ареста // Молодой ученый. — 2018.— URL <https://moluch.ru/archive/223/52644/> (дата обращения: 06.10.2019).

этому, необходимо осуществлять подавление и перебивание сигнала связи при помощи специального оборудования. Изменение мощности позволит наиболее точно определить зону использования. При необходимости можно использовать мониторинг входящего и исходящего трафика.

Таким образом, домашний арест, являясь институтом уголовно-процессуального права в Российской Федерации, постепенно развивается и распространяется в случае необходимости применения меры пресечения. Этот институт требует пристального внимания юристов и доработки спорных моментов, неточностей, а также пробелов в законе по поводу применения данной меры пресечения.

Горбунова Александра Юрьевна,

курсант 4 курса

Ростовского юридического института МВД России

Научный руководитель:

Гриценко Татьяна Викторовна,

доцент кафедры уголовного процесса

Ростовского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

Регулирование допроса в законодательстве России и Грузии: сравнительно-правовой анализ

Общеизвестным фактом является тот, что допрос включен в число одних из самых распространенных процессуальных действий. В последнее время все чаще поднимается вопрос о перспективе совершенствования уголовно-процессуального законодательства, кроме того высокий интерес представляют сами нормы, которые регулируют производство и порядок проведения рассматриваемого нами процессуального действия на уровне российского уголовного процессуального законодательства, а так же в постсоветских республиках.¹

Итак, несколько лет назад Парламентом Грузии был принят Уголовно-процессуальный кодекс Грузии. С вступлением в силу Уголовно процессуального кодекса Грузии начало было положено и заложено фундаментальные принципы, основанные на принципах конкуренции и равенство сторон уголовного судопроизводства, основное внимание уделяется созданию ровного игрового поля для обвинения и защиты, чтобы они могли в полной мере собрать, исследовать, а также представить в ходе рассмотрения дела по существу доказательственную базу. Развитие принципа состязательности и его внедрение уже на подготовительных стадиях уголовного судопроизводства характерно для ряда современных государств и определяет процесс рефор-

¹Курс уголовного процесса / Под ред. д. ю. н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017.

мирования уголовного процесса примерно с начала 50-х годов в России, Германии, Италии, Испании, Франции и других.

И все-таки, возвращаясь к постсоветскому государству – Грузии, хотелось бы провести аналогию и рассмотреть основы и порядок производства допроса согласно Уголовно-процессуального Кодекса этой страны и сравнить с нормами и основами, которые закреплены в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации и регламентируют производство рассматриваемого процессуального действия.

В Уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации допрос проводится в порядке, предусмотренном статьями и определяется как следственное действие, состоящее и заключающее в получении уполномоченным должностным лицом в соответствии с регламентом уголовно-процессуального законодательства информация от допрашиваемого лица об обстоятельствах, которые им известны или представляют особый интерес, а также значение для расследования уголовного дела. Как Российской Федерации так и в Грузии уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает точное определение допроса как отдельного следственного действия. Но Уголовно-процессуальный кодекс Грузии содержит множество новшеств, которые регулируют проведения допроса в этом государстве.

Важной особенностью и отличительной чертой грузинского уголовно-процессуального законодательства от российского является то, что в Российской Федерации допрос проводится следователем, дознавателем согласно статей 187-191 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе предварительного расследования уголовного дела, в Грузии допрос возможно производить только в суде и к его проведению призывается судья-магистрат. Выходит, что согласно уголовно-процессуальному законодательству Грузии, обязанности проведения допроса смещаются от органов предварительного расследования в привычном, казалось бы, для нас порядке к обязанностям независимого суда. Данное нововведение является некой гарантией защиты прав участников уголовного судопроизводства, недопущению ситуации, когда допрашиваемое лицо может быть подвергнуто насилию, давлению и иным действиям, которые унижают человеческое достоинство, со стороны следователя, дознавателя.¹

Если буквально толковать положения статей грузинского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок производства данного следственного действия, то можно заключить, допрос свидетеля на стадия предварительного следствия проводится в исключительных случаях. Итак, на стадии предварительного расследования допрос в соответствии с законодательством Грузии возможен в следующих случаях: 1) существует реальная опасность смерти или ухудшения состояния здоровья допрашиваемого лица, что может этому помешать во время рассмотрения дела по существу; 2) человек надолго покидает страну; 3) нет другого источника доказа-

¹ Рыжаков А.П. Допрос: основания и порядок производства: учебное пособие. – Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2013//из информационного банка «Постатейные комментарии и книги» //

тельств; 4) проведение допроса предполагает применение специальных защитных мер, это вид допроса возможно по просьбе одной из сторон; оно проводится перед мировым судьей, по месту расследования уголовного дела или месту жительства свидетеля. Больше кроме того, процесс дачи показаний является обязательным, а отказ влечет за собой уголовную ответственность.

Исходя из интересов правосудия, по просьбе одной из сторон или на основании решения суда допрос может быть проведен без предварительного уведомления и в судебном порядке в присутствии другой стороны, и в этом случае показания свидетеля будут являться недопустимым при рассмотрении дела по существу, если можно еще раз допросить этого свидетеля. В соответствии с общим порядком, установленным законодательством Грузии, допрос свидетеля проводится непосредственно в суде, после того как суд принял его к рассмотрению свидетель будет приведен к присяге, ему будут разъяснены права и обязанности, основания и порядок их применения. Суть допроса будет заключаться и в предупреждении об ответственности, возникающей, если он заведомо даст ложные показания, а также право не предоставлять сведения о совершении ими или их родственниками преступления родственники.

Итак, во-первых, иницирующая сторона приглашает свидетеля в суд, предлагает ему сообщить все, что известно, не прерывая его, затем в ходе прямого допроса разрешено стороне-инициатору задавать вопросы свидетелю, а после, в ходе перекрестного таким правом наделена противоположная сторона.

Также следует отметить отличие грузинского допроса от российского в приемах и тактике его проведения. Согласно положениям российского уголовно-процессуального законодательства, во время допроса запрещено задавать человеку наводящие вопросы. Это правило не характерно для Грузии: при проведении перекрестного допроса, наводящие вопросы допускаются. В Грузии разница между прямым и перекрестным допросом заключается в том, что прямым является тот, в котором ведет сторона, которая его вызвала на допрос, на перекрестном – не вызвавшая. Это положение также реализует принцип состязательности и равноправия сторон.

Уголовно-процессуальный кодекс Грузии не содержит положений о запрещенных методов допроса, но содержит положение, которое гласит, что если есть разумное предположение, что свидетель подвергался насилию и угрозам, подкупу и другим воздействиям, которые если и были существенные противоречия в его показаниях, то какая-либо из 1 сторон имеет право подать запрос на публичное чтение и заслушивание его показаний, в том числе записанных на видео, аудио- видеозаписи. Исходя из этого положения, можно предположить, что в Грузии во время допроса аудиозапись или видеозапись являются обязательными. Это, несомненно, обеспечивает безопасность допрашиваемого лица при проведении данного следственного действия и исполнении уполномоченным на его проведение лицом своих обязанностей.

В отличие от норм российского уголовного судопроизводства, нормы действующие в Грузии положений, регламентирующих производство допроса эксперта, специалиста, обвиняемого и других лиц. Это объясняется тем,

что все указанные лица допрашиваются в статусе свидетеля, тем самым действует аналогия закона, предусмотренная ч.3 ст.2 УПК Грузии.

Интерес представляет статья УПК Грузии, которая регламентирует порядок проведения допроса глухого, немого лица и лица, страдающего тяжелым заболеванием. При допросе глухого и немого лица обязательно участие переводчика, обладающего соответствующими навыками. Если лицо глухое, то оно может получить вопросы в письменной форме, если человек немой, то он может дать письменные показания. В случае, если человек страдает серьезным заболеванием, то допрос может быть проведен в следующих случаях: когда на это даст согласие врач и в его присутствии.

Следует отметить, что грузинский законодатель не упоминает в статьях, регулирующих допрос, время проведения этого следственного действия, поскольку считает, что оно должно основываться на концепции разумного срока для уголовного разбирательства.

Подводя итог, следует выделить общие и различные черты проведения допроса:

Сравнительно-правовая характеристика допроса по УПК России и УПК Грузии	
Общее	Различия
1. Отсутствие нормативного определения допроса как отдельного следственного действия; 2. Принципы проведения допроса; 3. Порядок вызова на допрос.	1. Субъект проведения допроса (Россия – следователь, дознаватель; Грузия – судья-магистрат); 2. Более широкий круг полномочий суда в соответствии с УПК Грузии; 3. Допрос как следственное действие в стадии предварительного расследования по УПК Грузии применяется лишь в исключительных случаях; 4. По УПК Грузии при возможности проведения повторного допроса в суде показания свидетеля, данные им в порядке исключения на досудебной стадии, считаются недопустимыми; 5. По УПК Грузии требуется приведение к присяге свидетеля; 6. Отличие в приемах и тактике проведения допроса по УПК России и Грузии; 7. Отсутствие норм, регламентирующих производство допроса эксперта, специалиста, обвиняемого в УПК Грузии.

УПК Грузии считается одним из первых на постсоветском пространстве, который перешел от обычного следственного допроса к судебному, тем самым такой порядок позволяет гарантировать права и свободы участников уголовного судопроизводства и воплотить принцип состязательности и равноправия сторон, обеспечивающий вынесение беспристрастного и справедливого решения.

Карпенко Никита Сергеевич,
курсант 2 курса
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Игнатова Екатерина Александровна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

**Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено
в отдельное производство в связи с заключением с ним
досудебного соглашения о сотрудничестве**

В 2018 году в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК РФ) произошло внесение дополнений в различные статьи (ст. 113, 164, 287, 288, 389.13)¹, а также введение новых статей 56.1 и 281.1. Данные изменения следует рассматривать как положительные, так как основная цель повышение эффективности применения норм досудебного соглашения о сотрудничестве и достижение результативности его применения в уголовном процессе.

Ст. 56.1 УПК РФ «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве» является предметом активной научной дискуссии. Основные причины этого заключаются в значительной мере необходимостью четкого и емкого определения правового положения лица, который заключил такое соглашение. Данные причины вызывают необходимость выработки единого способа в применении норм в судебной практике.

Основанием для внесения изменений в уголовно-процессуальный закон послужило Постановление Конституционного суда РФ от 20.07.2016 № 17-П (далее – Постановление Суда № 17-П)². В данном постановлении суд обязал законодателя внести регламентацию статуса, касающуюся участия обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве. Регламентация была внесена с целью предоставить возможность лицам, обвиняемым в совершении преступлений, давать показания, изобличающие других соучастников преступления, направленные на розыск и возмещение похищенного имущества. Одни научные деятели считают институт необходимым для эффективной борьбы с организованной преступностью, в том числе по делам экономической направленности, другие считают его, так сказать, «сделкой с пра-

¹Уголовно- процессуальный кодекс РФ: ФЗ от 18. 12. 2001 № 174-ФЗ (ред. От 19. 02. 2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52.

²Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко»

восудиим», что, по нашему мнению, недопустимо в современном правовом государстве.

В данном постановлении определены основные подходы для устранения пробелов в правовом регулировании института досудебного соглашения о сотрудничестве, которые должны учитываться при подготовке соответствующего законопроекта:

1. Необходимость введения возможности выделения из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело, не только в соответствии с п. 4. ст. 156 УПК РФ (в случае, когда может возникнуть угроза жизни и здоровью подозреваемого, обвиняемого), но и потребность выделения в отдельное производство другое уголовное дело, во всех случаях заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

При пояснении этого положения суд в п. 3.1 данного постановления указал, что нововведение направлено, с одной стороны, на защиту интересов такого лица, а с другой – на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, возмещение причиненного преступлением вреда, восстановление конституционных прав и свобод, что соответствует конституционно значимым целям (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ) и отвечает предназначению уголовного судопроизводства (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ).

2. В этом же постановлении Конституционного суда РФ говорится о том, что обвиняемый, который заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, в ходе допроса в судебном заседании по основному уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении того же преступления, что и данное лицо, приобретает особый статус, который с правовой точки зрения не может быть соотнесен ни с правовым положением свидетеля, ни с правовым положением подсудимого.

Главным можно выделить то, что при даче показаний этот субъект не предупреждается об ответственности за предоставление заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний. Тем самым может показаться, что субъект имеет выгодное положение в ходе уголовного судопроизводства, так как может давать заведомо ложные показания, но если разобраться, то можно понять, что с данным лицом заключено соглашение. В случае, если будет установлено, что им были сообщены ложные сведения или умышленно искажены показания, то есть им не были выполнены обстоятельства, установленные соглашением, то лицо может быть привлечено вместе с соучастниками по основному уголовному делу.

Основным вопросом дискуссии по ст.56.1 УПК РФ является то, что если свидетель - лицо, не заинтересованное в исходе дела, то обвиняемый, подсудимый, осужденный по выделенному делу, имеет прямой интерес. Данный интерес выражается в возможности снисхождения суда при назначении наказания. Поэтому, Конституционный суд РФ постановил, что показания лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не только не имеют заранее установленной силы, но также подлежат проверке и оценке по требованиям достоверности, допустимости и относимости. В случае, когда выявленные данные, свидетельствующие о несоблюдении субъектом условий

невыполнении им обстоятельств, предусмотренных досудебным соглашением, предполагают возможность отмены или изменения судебных решений в порядке надзора. Тем самым являясь стимулами для дачи достоверных показаний и пресекает возможность правдоподобного лжесвидетельствования против своих соучастников.

Разрешение данного вопроса привело к разделению основных мнений:

1. Также рассматривался путь расширенного толкования понятия «подсудимого», изложив в ч. 2 ст. 47 УПК РФ¹.

2. Ряд ученых предполагал рассматривать данное лицо как особый вид обвиняемого, существующий в определенный период времени и включающее в себя особые «сокращенные» права.

3. Законодателем же выбрано наиболее оптимальное решение - путем отнесения лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, в иные участники уголовного судопроизводства к наиболее близкому из участников, свидетелю, а именно в ст. 56.1 УПК РФ².

Также, стоит отметить наименование нового участника уголовного процесса. Наименование является слишком длинным с точки зрения языкового содержания, лексически и синтаксически перегруженным. Данный вариант не сходится с рядом привычных названий участников, являющимися емкими, обозначающих смысл участников уголовного судопроизводства, без дополнительного разъяснения их роли. Многие ученые представляли различные варианты, касающиеся оптимального наименования нового субъекта уголовного судопроизводства.

Например, М. Т. Аширбекова, в своей статье в журнале «Уголовное судопроизводство» считает правильным название для такого лица - «заинтересованный осужденный»³.

Можно заметить, что определение данное законодателем закрепленное в ч.1 ст.56.1 УПК РФ является слишком простым и полностью не раскрывает принципы и признаки данного субъекта уголовного судопроизводства.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное

¹Гарусов Андрей Владимирович, ДикаевСалманУмарович Об определении процессуального статуса лиц, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, и дающих показания против своих соучастников по основному делу // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. №2 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opredelenii-protsessualnogo-statusa-lits-v-otnoshenii-kotoryh-ugolovnoe-delo-vydeleno-v-otdelnoe-proizvodstvo-v-svyazi-s-zaklyucheniem> (дата обращения: 16.03.2020).

²Кобзарёв Фёдор Михайлович К вопросу об определении процессуального статуса нового свидетеля обвинения в уголовном процессе // Вестник КГУ. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-protsessualnogo-statusa-novogo-svidetelya-obvineniya-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 16.03.2020).

³Аширбекова М.Т. Процессуальный кентавр: «заинтересованный осуждённый» // Уголовное судопроизводство. 2018. №2 С.19

производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, является еще не до конца доработанной процессуальной фигурой. Основные элементы, требующие внимания и доработки:

1. Отсутствие четкого правового статуса лица.
2. Название не сопоставимое с рядом критерий привычных названий участников уголовного судопроизводства.

Определение, которое не раскрывает принципы и признаки данного субъекта.

Крутько Татьяна Геннадьевна,
курсант 4 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Гриценко Татьяна Викторовна,
доцент кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук

Актуальные вопросы участия защитника в доказывании по уголовным делам в ходе досудебного производства

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) закрепляет право защитника собирать доказательства в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 86 УПК РФ, путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Кроме того, согласно п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, адвокат-защитник, в процессе доказывания, имеет право привлекать специалиста к участию в судебном разбирательстве.

Отметим, что Верховный Суд Российской Федерации (далее по тексту – ВС) вынес определение, где говорится, что нижестоящие инстанции вправе отказать в истребовании доказательства только в том случае, если оно не имеет отношения к делу. По словам юристов, судьи зачастую отказываются содействовать стороне защиты в добыче нужных справок, например, могут отказаться рассматривать важные доказательства, просто посчитав их несущественными¹.

¹ Верховный суд встал на сторону адвокатов. // [Электронный ресурс] URL http://www.ng.ru/politics/2019-09-26/3_7687_court.html (дата обращения: 24.02.2020).

В своем определении по одному из дел ВС запретил судам уклоняться от истребования доказательств по просьбе сторон¹. Отказать они могут только в случае, если эти доказательства не имеют никакого отношения к делу. Иначе нарушается принцип состязательности. Обоснование своей позиции путем предоставления доказательств – основа судопроизводства. Судьи обязаны содействовать в сборе доказательств, когда сторона не может добыть их самостоятельно².

Даже когда суды соглашались с ходатайствами на истребование доказательств, они порой выносят приговоры до того, как поступят ответы на запросы, ссылаясь на сжатые сроки. Сроки рассмотрения судебных дел никоим образом не изменились, и остаются высокими риски принятия нижестоящими судами решений по ранее устоявшейся практике.

Юристы отмечают, что отношение судей к доказательствам зависит от стороны, которая их предъявляет: от обвинителей они принимаются априори, а вот доказательства защитников нередко отказываются приобщать к делу, либо их отвергают как недостоверные и не заслуживающие доверия. Отказные формулировки, как видим, очень краткие и незамысловатые³.

Поэтому указанное выше определение ВС является важным шагом к усилению состязательности и предоставлению сторонам равных возможностей. Вместе с тем, свою позицию вышестоящая инстанция сформулировала довольно широко, оставив судьям обширное поле для усмотрения. Если судья отказывает в исследовании доказательств защиты, то он, как правило, ограничивается формулировками: «Не относится к рассматриваемому делу» или «Не относится к предъявленному обвинению»⁴.

Зачастую отказ сторонам в предоставлении доказательств связан с процессуальными сроками, когда судье важнее как можно быстрее рассмотреть дело, и дефицит времени отрицательно сказывается на объективности судебного разбирательства. Полагаем, в уголовном производстве такие ходатайства не должны ограничиваться ни по срокам, ни по порядку предоставления доказательств. Суд в любом случае должен содействовать справедливому разбирательству, и сторону защиты ограничивать в представлении доказательств не вправе. Поэтому ситуация, когда суд отказывает в исследовании, например, видеозаписи, которая может свидетельствовать о невиновности человека, является недопустимой. Такое поведение суда указывает на явно

¹ Определение ВС РФ от 3 сентября 2019 г. № 5-КГ19-105 // [Электронный ресурс] URL <https://ur29.ru/resheniya-sudov/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-5-kg19-105-ot-3-sentyabrya-2019-goda/> (дата обращения: 24.02.2020).

² Мельников В. Ю. Участие защитника в ходе досудебного производства // Евразийская адвокатура. 2013. №2 (3).

³ Обзор публикаций российских СМИ о судебной системе Российской Федерации 1 октября 2019 г. // [Электронный ресурс] URL http://uray.hmao.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=320 (дата обращения: 24.02.2020).

⁴ Панькина И. Ю. Проблема реализации адвокатского расследования в российском уголовном процессе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. №1.

обвинительный уклон и не должно оставаться безнаказанным. Когда речь идет о судьбе человека, торопливость и поверхностность абсолютно недопустимы.

Отметим, что в последнее время адвокатское сообщество обеспокоено учащением случаев назначения следователями и судьями адвокатов-дублеров для обвиняемых, имеющих адвокатов по соглашению¹.

Неправомерность участия адвоката в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 8 февраля 2007 г. № 251-О-П²: реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе, по назначению³.

Так, весьма неоднозначно толкуется на практике и ч. 3 ст. 50 УПК РФ, устанавливающая, что в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника (либо когда участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия) дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа – принять меры по назначению защитника.

Объективно оценивая институт адвокатов-дублеров, следует отметить, что если привлечение адвоката-дублера (защитника по назначению) мешает адвокату по соглашению реализовывать тактику затягивания процесса, то такая тактика не одобряется правом и не защищается им.

С другой стороны, активный адвокат по соглашению зачастую неудобен, гораздо спокойнее работать с адвокатом по назначению.

Между тем, в УПК РФ установлена презумпция приглашения обвиняемым защитника по соглашению, и лишь при отказе обвиняемого от реализации своего права на приглашение защитника за свой счет ему назначается

¹ «Дублерства» удалось избежать // [Электронный ресурс] URL<https://news.myseldon.com/ru/news/index/219948016?requestId=6dd82cec-53ff-4036-b33e-37918f2c0d88> (дата обращения: 24.02.2020).

² Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 251-О-П «По жалобе гражданина Московца Никиты Николаевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 51 и частью четвертой статьи 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс] URL<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12053859/> (дата обращения: 24.02.2020).

³ Основание участия адвоката в деле. // [Электронный ресурс] URL<https://www.advgazeta.ru/diskussii/osnovanie-uchastiya-advokata-v-dele/> (дата обращения: 11.12.2019).

защитник¹. Именно такой алгоритм четко и недвусмысленно прописан в ст. 50 УПК РФ. Защитник по соглашению владеет материалами дела, собирает доказательственную информацию (в том числе, по ряду вопросов обращается к специалистам), т.е. делает то, что адвокат по назначению не всегда делает и/или может сделать.

Опасность массового (а не точечного) признания легитимности института адвокатов-дублеров состоит в том, что защитник по соглашению будет признан факультативным участником процесса. Как только он не придет для участия в следственном или судебном действии по любой самой уважительной причине, следственное действие или судебное заседание будет проводиться без него с участием адвоката-дублера, причем не всегда даже одного и того же.

Невозможно отрицать за адвокатом право вести сразу несколько дел. Если обнаруживается, что адвокат явно «набрал» дел больше, чем то количество, по которому он может одновременно работать, он привлекается к дисциплинарной ответственности (подп. 5 п. 1 ст. 9, п. 3 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката)².

Таким образом, если признать, что неявка по любой причине адвоката по соглашению не требует отложения дела, так как защиту будет осуществлять адвокат-дублер, то с качественной защитой можно «распрощаться».

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» указано: «Суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников процесса, поскольку в силу требований части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц» (абз. 2 п. 18)³. Причастные к разработке и обсуждению данного Постановления знают, что первоначальная редакция была гораздо более жесткой в отношении поведения стороны защиты.

Подводя итог, отметим, что проблема соотношения уголовно-процессуального баланса полномочий и возможностей между сторонами об-

1 Гриценко Т.В., Мандрыка Ю.С. Уголовно-процессуальные аспекты статуса потерпевшего и проблемы компенсации причиненного ему морального вреда в контексте изменений уголовного и уголовно-процессуального законодательства // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2018. № 4-1 (4). С. 215.

² Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // *Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ*, № 3, 2003.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // [Электронный ресурс] URL <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43541.html/>.

винения и защиты на стадии предварительного расследования не нашла до сих пор своего разрешения. Законодательное закрепление принципа состязательности в содержании ст. 15 УПК РФ не имеет ничего схожего с существующим положением при расследовании на досудебных стадиях уголовного процесса.

Считаем, что основные понятия, сформулированные и закрепленные в ст. 5 УПК РФ, следует дополнить дефиницией «адвокатского расследования», представляющего собой урегулированную законом уголовно-процессуальную деятельность на фазе досудебного производства и осуществляемую путем производства иных процессуальных действий в целях защиты прав, свобод, законных интересов личности (потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и др.).

Кучин Сергей Михайлович,
курсант 2 курса

Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Игнатова Екатерина Александровна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Запрет определенных действий как новая мера пресечения

Современное российское законодательство строго следует пути международного сообщества касаясь части гуманизации права. Это проявляется во многих аспектах права, в частности уголовного и уголовно-процессуального. В уголовном праве банальным примером гуманизации является бессрочный запрет на избрание смертной казни в качестве наказания. В уголовно-процессуальном праве новеллой в этой же области стала новая мера процессуального принуждения под названием «запрет определенных действий». Данная мера пресечения является объектом рассмотрения настоящей работы и именно о ней пойдет речь далее.

Можно сказать, что появлению данной нормы свидетельствовало две предпосылки. Первая, социальная предпосылка, как говорилось ранее демократизация общества. Второй предпосылкой стал новый федеральный закон, целью которого является создание условий для избрания в отношении обвиняемых и подозреваемых альтернативных заключению под стражу мер пресечения.

Такая вариативность или альтернативность мер пресечения служит для наиболее полного достижения целей предварительного расследования. Данная мера пресечения нашла своё место в ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Также существует и другая причина рождения данной меры и заключается она в необходимости

обеспечения прав подозреваемых и обвиняемых, а также исполнения общепризнанных норм и принципов международного права.

Например, существует международный акт под названием «О минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением», иное название – Токийские правила. Кратко рассматривая данный акт, можно говорить о том, что предварительное заключение под стражу является крайней мерой, поэтому, альтернативные меры должны применяться как можно чаще.

В ч. 1 ст. 105.1 УПК РФ раскрывается сущность данной меры, которая заключается в возложении на подозреваемого и обвиняемого своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, а также в осуществлении контроля возложенных на него запретов. Данные «несколько» запретов указаны в ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, ими являются:

1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;

2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;

6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Исходя из этого перечня, суд может установить один или сразу несколько запретов. Нам хочется подчеркнуть, что вышеуказанные меры, почти дословно повторяют меры, указанные в ч. 7 ст. 107 УПК РФ предыдущей редакции, касающейся домашнего ареста. Судьи при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста могли подвергать подозреваемого или обвиняемого запретам, которые сегодня закреплены в п. 1, п. 3-5 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ. Вывод данных пунктов из нормы свидетельствует о том, что указанные запреты не следуют домашнему аресту, но теперь рассматриваются как самостоятельная мера пресечения, которая не связана с полной изоляцией человека от общества, как это было в случае домашнего ареста.

Важный аспект, которого хотелось бы коснуться, явное увеличение мер процессуального принуждения, и это является положительным моментом, так как данное разделение способствует более глубокой дифференциации мер уголовно-процессуального принуждения по степени тяжести. Позитивность в этом аспекте проявляется в том, что существенно снижается риск необоснованного ущемления прав человека во время предварительного расследования, в отличие от заключения под стражу, где подозреваемый и обвиня-

емый лишается определённых прав и как правило, с учётом современных реалий, попадает в неблагоприятную среду.

Отрицательным аспектом может являться то, что отсутствует индивидуальный порядок наложения данной меры. Тут происходит явное нарушение принципа альтернативности, поскольку каждая из существующих мер назначается при наличии конкретных обстоятельств для её применения. Такая коллизия создаёт опасность невостребованности запрета определённых действий, поскольку суд не ограничен в возможности наложения более строгих мер – залога и домашнего ареста.

Другой отрицательный аспект заключается в технической оснащённости средствами контроля работников Федеральной службы исполнения наказаний РФ. Дело в том, что появляется необходимость в оснащённости современными средствами аудиовизуального контроля, стоящие же на обеспечении в данный момент не могут в полном объёме идентифицировать круг лиц, с которыми подозреваемому или обвиняемому запрещено общаться. А запрет на нахождение в определённых местах и нахождение ближе установленного расстояния до определённых объектов носит фиктивный характер, так как с учётом современных технологий надзора достаточно сложно определить точное расстояние до объекта у которого нельзя находиться.

Так же минусом будет являться увеличение работы сотрудников данного подразделения, это будет сказываться в отсутствии привязанности запретов к определённому месту, что увеличивает масштаб контроля за их исполнением, чего не было в аналогичном по сущности домашнем аресте.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что такая мера принуждения как запрет определённых действий нужна в современной российской правовой системе в связи с гуманизацией наиболее репрессивных отраслей права, а именно уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Однако, как показывает практика, для применения такой меры нужна соответствующая платформа, иначе говоря созданные условия для реализации такой меры пресечения, какие на сегодняшний день малоэффективны. Разработка, внедрение и функционирование таких условий чрезвычайно важно, так как с одной стороны при реализации данной меры права личности не будут нарушаться необоснованно, а с другой стороны это поможет более качественному проведению предварительного расследования.

Лапсарь Маргарита Владимировна,
курсант 3 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Виноградова Варсеник Артуровна,
преподаватель кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Перспективы использования беспилотных летательных аппаратов при производстве отдельных следственных действий

С точки зрения этимологического определения мы можем рассматривать понятие беспилотного летательного аппарата (БПЛА) как термин, который охватывает в совокупности все виды летательных средств, способных преодолевать некоторые воздушные расстояния без непосредственного физического участия человека. Его роль заключается в опосредованном влиянии на действия БПЛА, включающем взлёт, приземление, установление траектории полёта, продолжительности.

В технике выделяют следующие виды БПЛА, которые хоть и существенно отличаются по своим тактико-техническим характеристикам, но в целом имеют одинаковое целевое назначение и принцип работы:

1) Дрон (англ. drone - трутень) – «беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством»;

2) Квадрокоптер (ит. quattro - четыре + copter - лёт) беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством, имеющий четыре мотора и четыре винтовых механизма;

3) Мультикоптер (англ. multi - много + copter - лёт) беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством, имеющий пять и более моторов и соответствующее количество винтовых механизмов.¹

Область применения БПЛА весьма широка, включает в себя как военное предназначение, так и гражданскую область применения. Также данное средство активно применяется в сфере интересов уголовного и уголовно-процессуального законодательства, криминалистики. С точки зрения деятельности правоохранительных органов, заключающейся в профилактике, пресечении, раскрытии и расследовании некоторых видов преступлений можно выделить следующие случаи, как частные, так и общие применения БПЛА:

1) исследование мест и обстоятельств ДТП;

¹ <https://drongeeek.ru/novosti/chem-otlichaetsya-dron-ot-kvadrokoptera>
обращения: 08.01.2020 г.)

2) мониторинг оперативной ситуации в период проведения общественных мероприятий, митингов, шествий и демонстраций;

3) изучение обстановки места происшествия в условиях труднодоступной местности;

4) контроль за передвижением преступников, пытающихся скрыться с места преступления;

5) пограничный контроль с целью противодействия незаконного пересечения лицами государственных границ и провоза контрабандных грузов и многое другое.¹

Беспилотное летательное средство как инструмент правоохранительной деятельности относительно недавно начал использоваться при решении различных оперативных задач. Хотя данный продукт технического прогресса не только активно развивается, но и широко применяется среди обычных граждан при решении повседневных задач, задействован в информационной сфере работы СМИ, при проведении разведки военными и так далее. Именно поэтому вызывает удивление тот факт, что БПЛА крайне мало задействован при проведении следственных действий.

Связано это с некоторыми факторами: консерватизм в подходах к расследованию преступлений, дороговизна и сложность обслуживания данного технического средства, отсутствие навыков работы с ним у подавляющей части сотрудников. В связи с этим можно констатировать, что на данный момент отсутствует реальная возможность широкого использования БПЛА в следственной, оперативно-розыскной и экспертной деятельности, высокие перспективы применения БПЛА всё же отрицать нельзя. Мы прогнозируем совершенствование не только самого средства, но и развитие его в рамках системы МВД, так как уникальные информационные технологии не стоят на месте в своём развитии.

С точки зрения УПК для использования БПЛА при производстве следственных действий нет ограничений, так как статья 164 в части 6 разрешает использование технических средств, позволяющих обнаружить, зафиксировать и изъять следы преступления и различные вещественные доказательства. БПЛА позволяет как обнаружить, так и зафиксировать их. Обязательными условиями являются заблаговременное предупреждение следователем участников следственного действия о применении данного средства и протоколирование и самого процесса, и его результатов.

Обращаясь к тексту комментариев ч. 6 ст. 164 УПК можно сделать вывод, что законодатель намеренно оставляет список научно-технических средств, применяемых при производстве следственных действий, открытым, так как прогресс в этой области постоянно преподносит новые достижения,

¹ Бегалиев Ернар Нурланович О перспективах применения беспилотных летательных аппаратов в ходе производства отдельных следственных действий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. №2 (89).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivah-primeneniya-bespilotnyh-letatelnyh-apparatov-v-hode-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 09.01.2020).

существенно упрощающих работу сотрудников МВД. Если бы был дан исчерпывающий перечень технических средств, то это неминуемо повлекло бы постоянное изменение и дополнение текста закона с точки зрения логики и рационализма.

Рассматривая вопрос применения БПЛА в конкретизации проведения следственных действий, мы считаем целесообразно выделить ряда преимуществ. Следователь может получить исчерпывающую информацию о месте преступления, местности, увидеть детали и следы преступления, недоступные уровню человеческого глаза. Значительно будет упрощён процесс проведения осмотра, проведена фото- и видеосъёмка.

Однако функциональные способности БПЛА не ограничиваются досудебным производством по делу. В частном случае они также могут использоваться при проведении обыска в труднодоступной местности.

По структурным особенностям некоторые БПЛА обладают возможностями не только оптического исследования, но и отыскания и перемещения различных предметов, обладающих малыми размерами.

Так как БПЛА обладает определенной спецификой использования при производстве следственного действия необходимо участие специалиста, который обеспечивал бы нормальное функционирование, оптимальную работу и правильное использование беспилотного летательного средства.

Нами определены следующие перспективные возможности БПЛА:

- 1) Дистанционный осмотр места преступления, труднопроходимой местности;
- 2) Удаленное изъятие предметов, представляющих оперативный интерес для производства следствия;
- 3) Фото- и видео фиксация;
- 4) Вспомогательное средство исследования;
- 5) Отыскание пропавших или скрывающихся лиц, установление места их нахождения.

Также необходимо отметить тот факт, что использование БПЛА не только существенно упрощает работу специалистов, но и делает её более безопасной.

Беспилотные летательные средства могут использоваться при производстве осмотра места происшествия, обыска, следственного эксперимента,

Исходя из всего вышесказанного можно с уверенностью сказать, что беспилотные летательные аппараты как средство научно-технического прогресса имеют перспективы стать в будущем обязательным средством при проведении отдельных следственных действий, что существенно упростит деятельность по раскрытию и расследованию преступлений.

Ряд проблем, стоящих перед специалистами и утруждающих внедрение БПЛА, могут быть решены путём организации обучения сотрудников работы с ними, повышения квалификации и дальнейшим развитием самого средства с целью модификации его как более доступного для широкого применения.

Мялицына Мария Андреевна,
курсант 2 курса
Омской академии МВД России
Научный руководитель:
Дударева Марина Александровна,
преподаватель кафедры уголовного процесса
Омской академии МВД России

Возмещение морального вреда при незаконном уголовном преследовании

Возмещение морального вреда на протяжении уже многих лет вызывает множество споров в российской судебной практике. Данное положение дел обусловлено отсутствием определённых ориентиров и критериев для определения справедливых размеров компенсаций морального вреда. Такое обстоятельство приводит к абсолютной непредсказуемости решений и, как следствие, к нарушению принципа справедливости.

На сегодняшний день возмещение морального вреда регламентируется нормами УПК. В соответствии с ч. 4 ст. 42 и ст. 136 УПК¹ мы можем выделить два случая, когда возможно причинение морального вреда. Первая ситуация связана с совершением преступления. В этом случае лицо, претерпевшее вред, признаётся потерпевшим со статусом участника уголовного судопроизводства. Вторая ситуация связана с незаконным уголовным преследованием лица. В этом случае у лица, причём которое не признаётся участником уголовного судопроизводства, появляется право на реабилитацию, включающем в себя не только право на возмещение имущественного вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, но и право на устранение последствий морального вреда.

Более детально компенсация морального вреда регламентируются нормами гражданского законодательства. Данному вопросу в Гражданском кодексе (далее ГК РФ) посвящены две нормы – это ст. 151 и ст. 1101². Проанализировав статьи можно сделать вывод о том, что законодатель даёт определённые критерии для определения размеров компенсации морального вреда. Применительно к ситуации возмещения морального вреда при незаконном уголовном преследовании суд должен учитывать требования разумности и справедливости, характер причиненных реабилитированному лицу нравственных страданий, фактические обстоятельства и индивидуальные особенности потерпевшего. Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 №10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морально-

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения: 09 марта 2020 г.).

² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения: 09 марта 2020 г.).

го вреда» (далее ПП ВС РФ №10) также не дает конкретных критериев, оно дублирует положения, закрепленные в гражданском законе. Давая оценку вышеуказанным критериям, можно сделать вывод о том, что они носят достаточно субъективный характер, ведь если фактические обстоятельства при возмещении морального вреда при незаконном уголовном преследовании, еще можно установить, их примеры законодатель указывает в части второй ПП ВС РФ №10¹, то определение индивидуальных особенностей реабилитированного лица ложится на судью, и как, правило несет за собой правовую неоднозначность. Следствием такого положения дел является назначение незначительных размеров выплат.

Так, например, в своем интервью газете «Независимая» Ирина Фаст приводит типичный случай взыскания одним из столичных райсудов компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, в размере 2 тыс. руб.². Оценивая, данную ситуацию с точки зрения выполнения важнейших функций данной сферы, можно сделать вывод о том, что компенсационная функция не реализована, так как ущерб превышает выплату, а превентивная – в силу незначительности суммы для правонарушителя. Стоит отметить, что подобного рода дел очень много в судебной практике, а поэтом существует необходимость в определении ориентиров для судов.

В настоящий момент единственным маячком для судов общей юрисдикции остается право использования практики Европейского суда по правам человека, в части определения размеров возмещения морального вреда за незаконное уголовное преследование. Данное положение закреплено в пункте 9 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней"³. Подобного рода случаи встречаются в российской судебной практике.

Например, в августе 2018 года гражданской коллегией Верховного суда был рассмотрен иск о компенсации морального вреда, причинённого незаконным уголовным преследованием. Обстоятельства дела были такими: истец незаконно содержался в СИЗО в течение 3 лет и 2 месяцев, после он был оправдан присяжными и получил право на реабилитацию. В качестве доводов истец приводил обстоятельства: о своих нравственных страданиях, которые были связаны с отсутствием социальных связей, невозможность создания семьи. Эти доводы были отклонены судами двух первых инстанций и моральные страдания гражданина были оценены в 150 тысяч рублей при за-

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 №10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения: 09 марта 2020 г.).

²https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Fpolitics%2F2019-10-07%2F1_7695_money.html (дата посещения сайта: 09 марта 2020 г.).

³ Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения: 09 марта 2020 г.).

прашиваемых 2 млн 366 тысячах. В то время как Верховный суд ссылаясь на нормы Конвенции о защите прав человека и практику Европейского суда полностью удовлетворил требования истца¹.

Безусловно в судебной практике ЕСПЧ мы найдем множество дел, связанных с незаконным уголовным преследованием. Возможно закрепление данной позиции в качестве обязанности для судов общей юрисдикции стало бы решением проблемы, в части унификации и справедливого назначения размеров возмещения морального вреда. Но тут перед государством появляется другая проблема, ведь судебная практика Европейского суда складывается исходя из экономического положения, именно европейских стран, поэтому решения данной проблемы таким путем не представляется возможным и без изменения норм российского законодательства нам не обойтись. Установление определённых границ размеров компенсаций морального вреда и закрепления их в законодательстве является одним из путей решения проблемы.

Стоит отметить, что определённые шаги в данном направлении были предприняты. В 2019 году в Государственную думу от фракции Справедливая Россия был внесен законопроект, который предполагает введение системы компенсаций за незаконное уголовное преследование, путем установления минимальных размеров компенсации. Этот законопроект предлагает внесения изменений в статью 1101 ГК РФ. Так в случае, если моральный вред был причинен незаконным уголовным преследованием на стадии предварительного расследования и судебного следствия без применения мер пресечения, таких как подписка о невыезде, запрета определённых действий, домашнего ареста либо заключения под стражу, то суд должен назначить компенсацию не ниже 1000 рублей за каждый день уголовного преследования. Что касается ране указанных мер пресечения, то в случае их неправомерного применения судом должна быть установлена сумма не ниже, чем 5 000 рублей за каждый день их использования. В случае, когда во внимание берутся применение в качестве меры пресечения заключения под стражу, а также факты незаконного назначения наказания в виде лишения свободы, незаконного применения мер медицинского характера и незаконного применения мер воспитательного воздействия, то в данном случае суд обязан назначить компенсацию морального вреда размером не ниже 15 000 рублей за каждый день неправомерных действий².

Если мы проанализируем этот законопроект, то мы можем выделить, как его положительные черты, так и недостатки. К достоинствам можно смело отнести тот факт, что у судов появится определенные ориентиры в части определения размеров компенсаций, ведь в документе четко прописываются случаи неправомерного уголовного преследования и минимальные суммы возмещения морального вреда. С другой стороны, установление минималь-

¹https://storage.pravo.ru/file/general/Tn_storpdfphp.pdf
(дата посещения сайта: 09 марта 2020 г.).

²<https://sozd.duma.gov.ru/bill/729341-7> (дата посещения сайта: 09 марта 2020 г.).

ного порога может привести к другой проблеме – использования установленных законодателем минимумов без дальнейшего увеличения. Стоит отметить, что данный законопроект также был раскритикован с точки зрения «неподъемности» установленных сумм для российского бюджета. Но стоит отметить, что «неподъемные» суммы могли бы мотивировать органы государственной власти на более качественное выполнение своей работы, что могло бы снизить число дел, связанных с незаконным уголовным преследованием.

Подводя итоги вышесказанному, хотелось бы отметить, что российское законодательство, регулирующие данную сферу, требует изменений, ведь такое положение дел позволило бы уже не смотреть на практику ЕСПЧ, вышеуказанный законопроект мог бы стать революционным, ведь выплачиваемые компенсации не менялись с 2000 года. Не смотря на многие его недостатки, по – моему, мнению данному проекту необходимо дать шанс.

Оджахвердиев Джавид Фазилоглы,
магистрант 1 курса

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:

Дармаева Валентина Дашеевна,
доцент кафедры уголовного процесса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Вопросы разграничения иных документов как источников доказательств

Документы уголовно-процессуальным законом рассматриваются или в качестве самостоятельного вида доказательств - «иные документы» или как разновидность вещественных доказательств. Законодателем в обоих случаях используется понятие «документ». В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 года № 77-ФЗ под документом понимается «материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»¹. В уголовном судопроизводстве законодатель путем объединения указанных видов доказательств общим понятием документов, имеет в виду, что существенные обстоятельства уголовного дела передаются фиксированным отображением сообщений, поступающих от официальных лиц и граждан.

¹Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 03.07.2016)

Тематика документов – доказательств, их понятия, сущности и признаков в уголовном судопроизводстве неоднократно исследовалась учеными – процессуалистами. В частности, по мнению Н.А. Кузнецовой: «Документы – доказательства специально изготавливаются должностными лицами и гражданами в рамках или за рамками уголовного судопроизводства. Они должны отвечать признакам относимости, допустимости и достоверности»¹. Аналогичное мнение прослеживается и в трудах А.С. Александрова, Н.Н. Ковтуна, М.П. Полякова, С.П. Серебровой, которыми указывается, что: «Под документами как источниками доказательств по уголовному делу следует понимать исходящие от должностных лиц или граждан письменные акты, иные материальные объекты, содержащие данные о фактах и обстоятельствах, которые значимы для правильного разрешения дела (ст. 73 УПК РФ), полученные (истребованные) в предусмотренной законом процессуальной форме и приобщенные к материалам дела»².

Рассмотрим положения статьи 84 УПК РФ³, в ней законодатель определил такой вид доказательств, как «иные документы». Используя термин «иные», законодатель выделяет самостоятельность иных документов, а также даёт понять, что документы в системе доказательств могут иметь различную доказательственную форму. Но, несмотря на положения данной нормы, все равно остаются неясности при разграничении иных документов от других видов доказательств.

При установлении критериев, которые будут разграничивать иные документы от других видов доказательств, необходимо отметить, что они могут представляться субъектами, которые не являются участниками уголовного процесса. В связи с чем можно сказать, что иные документы могут изготавливаться вне рамок расследования по уголовному делу и поступают в дело извне.

Выделим также следующие критерии их разграничения:

1. Исходя из особенностей формирования: иные документы не предусматривают процедуры признания их таковыми, они приобщаются и хранятся при уголовном деле, в отличие, например, от вещественных доказательств, которые должны быть осмотрены, признаны доказательствами, о чем выносится постановление о приобщении их к делу.

2. По форме: применительно к иным документам отсутствуют законодательно закреплённые требования к их форме, форма в данном случае имеет относительный характер.

3. Исходя из соотношения формы и содержания: иные документы как доказательства по уголовному делу важны, прежде всего, своим содержанием.

4. Исходя из критерия незаменимости: иной документ может быть восстановлен (например, путем копирования).

¹Кузнецова Н.А. Собираение и использование документов в качестве доказательств по уголовному делу: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 13.

²Уголовный процесс России: Учеб. / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; науч. ред. Т. Томин. М.: Юрайт-издат, 2003. С. 220.

³Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

Как пример к иным документам можно отнести такие документы, как характеристики и справки из различных учреждений и организаций, различные акты ревизий, акты инвентаризаций, какие-либо документальные проверки, документы инструкционного характера, договоры, расписки, инструкции и т.д.

Также необходимо отметить разнообразие видов иных документов как доказательств. В части 2 статьи 84 УПК РФ определено, что документы могут быть зафиксированы, как в письменном, так и в ином виде; к ним могут относиться материалы фотосъемки, киносъемки, аудиозаписи, видеозаписи и иные носители информации. Данное положение нам представляется очень верным, поскольку цифровая реальность прочно вошла в жизнь общества и государства. И также прочно стала и средой, и средством совершения преступлений, по цифровым (электронным) следам правоохранительные и судебные органы восстанавливают картину происшедшего события. В орбиту уголовного процесса попадают различные цифровые устройства (мобильные телефоны, планшеты, смартфоны, флэш-накопители, жесткие диски и т.п.), несущие важную для органов предварительного расследования и суда информацию. Зачастую изъять, исследовать, закрепить данную информацию без участия специалиста невозможно. Вместе с тем считаем необходимым отметить, что действующее уголовно-процессуальное законодательство все еще неполностью адаптировано к таким источникам информации. В связи с чем цифровые новеллы действительности становятся объектом изучения многих наук уголовно-правовой отрасли, в том числе и науки уголовного процесса.

В результате проведенного анализа современной следственной и судебной практики можно говорить о наличии некоторых проблемных вопросов в рассматриваемой области. Поскольку в связи с документальным характером иных документов как доказательств, установленным законом, существует риск их смешения с другими доказательствами, которые также имеют письменную либо или иную документальную форму. В соответствии с данными обстоятельствами исследователями в научной литературе часто анализируются вопросы разграничения «иных» документов от вещественных доказательств. Об этом свидетельствуют публикации различных уровней, имеющие своей целью проведение отграничения «иных» документов от других видов доказательств, а также от результатов оперативно-розыскной деятельности.

На основании изложенного, приходим к выводу о необходимости детализации перечня субъектов, которые будут правомочны подготовить (представить) иные документы. В связи с чем предлагаем диспозицию части 1 статьи 84 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Иные документы – материальные носители сведений, удостоверенных или изложенных предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами или гражданами, на основе которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела».

Сахтариди Станислав Игоревич,
курсант 4 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Шараева Яна Анатольевна,
доцент кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук

Некоторые проблемы, возникающие при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления

Одной из мер принуждения, ограничивающих права и свободы граждан, является задержание подозреваемого, которое представляет собой краткосрочное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления на срок не более 48 часов. Данная мера позволяет следователю (дознавателю) в короткий период получить необходимую информацию о задержанном лице, что окажет существенное влияние на раскрытие и расследование преступления¹. Однако у такой меры процессуального принуждения имеется ряд правовых проблем, речь о которых пойдет в данной статье.

УПК РФ выделяет 12 главу, а конкретно статьи 91-96, регламентирующих порядок задержания. По некоторым статьям имеется ряд вопросов, которые вызывают непонимание в трактовке нормы. Один из таких вопросов затрагивает проведение личного обыска подозреваемого во время задержания. В статье 93 УПК РФ сказано, что подозреваемый может быть подвергнут личному обыску, что, на мой взгляд, является не совсем правильным. Я считаю, что подозреваемый не «может» быть подвергнут обыску, а обязан ему подвергнуться. Обосновывается это тем, что личный обыск подозреваемого позволит отыскать у подозреваемого доказательства, имеющие значение для уголовного дела, и также предотвратить их утрату, если подозреваемый попытается их уничтожить или скрыть, но и, самое главное, обеспечить личную безопасность сотрудника, осуществляющего предварительное расследование². В связи с чем, считаю необходимым внести изменения в статью 93 УПК РФ, заменив слово «может» на слово «обязан».

Другой нормой, вызывающей проблемы в применении, является часть 1 статьи 96 УПК РФ, в которой говорится, что подозреваемый имеет право на один телефонный звонок в присутствии следователя (дознавателя), которое также регламентируется и в части 3 статьи 46 УПК РФ. Законодатель хотя и предоставляет право телефонного звонка, однако указывает, что он должен осуществляться на русском языке, не учитывая тот факт, что подозреваемый

¹ Драчев В. Порядок уведомления о задержании // Российская юстиция. - 2004. - № 3. - С. 55.

² Кемаева В.Н. Проблемы фактического задержания лица подозреваемого в совершении преступления // Научные открытия 2016: Сб. ст. XII научн.-практ. конф. — Науч. центр «Олимп», 2016. — С. 526.

может не владеть им¹. В связи с вышеизложенным, данное обстоятельство можно отнести к пробелу в праве. Решение данной проблемы можно найти в пункте 7 части 4 статьи 46 УПК РФ, где закреплено право подозреваемого на помощь переводчика. В данной ситуации переводчик, на наш взгляд, обязан уведомлять следователя (дознателя) о содержании телефонного разговора. Поэтому я считаю необходимым отбирать расписку у переводчика о том, что он обязуется правильно переводить разговор подозреваемого и так же предупреждать его об ответственности за недостоверный перевод. При этом, необходимо уведомить подозреваемого, что телефонный разговор будет производиться на том языке, которым владеет и переводчик и подозреваемый, чтобы избежать попытки обмана подозреваемым.

Следующей проблемой является уведомление близких родственников несовершеннолетнего подозреваемого о задержании. Данная норма, по моему мнению, является необходимой, но в то же время не всегда правильной. По УПК РФ уведомление близких родственников или попечителей несовершеннолетнего является обязательным условием при задержании. Однако необходимо учитывать тот факт, что несовершеннолетний задержанный может являться уже заядлым преступником или преступление могло совершаться в соучастии с близкими родственниками². В таких случаях предлагаю придавать таким лицам статус «инкогнито», быстро получать от них нужную информацию и незамедлительно проводить оперативно-розыскные мероприятия, в целях недопущения уничтожения следов преступления и иных доказательств.

Еще один аспект, который хотелось бы осветить в данной статье, затрагивает пункт 4 части 2 статьи 38 УПК РФ. В данной норме сказано, что следователь уполномочен давать поручения органу дознания связанные с исполнением постановления о задержании лица. Стоит отметить тот момент, что письменного постановления о задержании лица в уголовно-процессуальном законе нет³. При задержании составляется лишь протокол, в котором указывается все необходимые данные. Некоторые ученые считают, что постановление о задержании необходимо выносить в том случае, что задержание осуществляет орган дознания по поручению следователя или дознавателя⁴. Данный вопрос является спорным и требует дополнительного научного разрешения.

Подводя итог всему вышесказанному можно предположить, что устранение указанных выше проблем является важной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве задержания.

¹Пекова В.М. Актуальные проблемы применения уголовно-процессуального задержания подозреваемого // Актуальные проблемы уголовного и гражданского судопроизводства. ГИБДД и иные правоохранительные органы как субъекты правоприменения: Сб. ст. – Орел: Орловский юрид. ин-т МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2016. – С. 164.

²Тетерин О.А. Проблемы правового регулирования задержания подозреваемого в уголовном судопроизводстве // Экономика, социология и право. – 2016. – № 11. – С. 150.

³Руднев В.И. Задержание и заключение под стражу должны быть не только обоснованными, но и законными // Журнал российского права. - 2004. - № 9. - С. 88.

⁴Лугинец Э.Ф., Шараева Я.А. Постановление о задержании подозреваемого: миф или реальность?// Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2017. № 4 (36). С. 32-39.

Тоцкая Лолита Александровна,
курсант 3 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Джелали Татьяна Ивановна,
доцент кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Проблемы реализации института домашнего ареста в России

В настоящий период в российском праве существуют несколько способов ограничения прав личности для предотвращения возможности скрыться от суда и следствия, продолжения преступной деятельности и каким-либо образом препятствовать расследованию по уголовному делу, т.е. установлению истины произошедших событий. Одним из данных способов является домашний арест.

В России институт домашнего ареста в современном виде окончательно закрепился в XXI веке с помощью УПК РФ по инициативе Министерства Юстиции РФ, но истоки его зарождения лежат глубоко в многовековой истории российского права. Данная мера пресечения прошла длинный путь становления. Зародившись примерно в IX веке, но по XVII век она не являлась самостоятельным институтом.

Первые письменные упоминания в кодифицированных актах о похожих мерах пресечения найдены в Судебниках 1497 и 1550 годов: обвиняемые на время расследования помещались под надзор назначенного пристава и должны были находиться либо дома, либо в помещении суда. По Воинскому артикулу 1716 года данный институт рассматривался судом, как вид наказания офицеров. Далее он подвергался множественным модификациям по различным причинам: появление новых политических движений, изменение понимания сущности права, множественная модернизация источников права, уничтожение характерных для России правил поведения и принципов и многое другое.

Таким образом, институт домашнего ареста прошел длинный исторический путь становления. Поэтому долгое время он совершенно не пользовался популярностью (применялся до 800 раз за год). Это в большей степени связано с недостаточной определенностью в его правилах и особенностях его назначения и применения. Потребовались годы и сотни российских умов, чтобы довести до установления максимально законных, конкретных грамотных правил и требований его использования судьями на практике.

Итак, после внесенных заключительных корректирующих поправок в 2010 году, данная мера пресечения стала набирать обороты в следственной и судебной практике.

Гуманизация, как одно из политических направлений в России, сильно повлияла за последние годы на частотность применения домашнего ареста. Следователи все чаще приходят в суд именно с ходатайством об его избра-

нии, как с альтернативой заключению под стражу. Количество удовлетворенных ходатайств растет с каждым годом до 15%.

Для сравнения приведем следующую статистику:

- За последние пять лет численность применения домашнего ареста возросла в более чем в 4 раза;
- В 2016 году ходатайств об избрании меры пресечения заключение под стражу снизилось на 2,6%, а о помещении под домашний арест выросла на 31,3%;
- Всего судьи удовлетворяют примерно 90% ходатайств о домашнем аресте;
- За 2017 год судьи рассмотрели 7350 ходатайств о применении данной меры пресечения, тогда как в 2016 – 6533.

Но проанализировав данные, руководитель уголовной юридической компании «BMSLawFirm» Тимур Хутов пояснил следующее: «положительная статистика больше связана с сокращением преступности по сравнению с предыдущими годами, а также статистика показывает, что суд, приняв решение об аресте, как правило, не спешит его отменять...».

Следует отметить, что уже в 2018 году статистика применения альтернативных мер, в том числе и домашнего ареста, увеличилась вдвое. Это значит, что судебный аппарат уже не желает работать по старому, пройденному пути, а в силу гуманизации избирает новые меры пресечения.

В силу возрастания частоты применения домашнего ареста увеличилось и количество вопросов и проблем использования данной меры пресечения.

Ряд ученых выделяют следующие проблемы:

- Отсутствует исчерпывающий перечень ограничений, применяемых при домашнем аресте;
- Наложение обязанности пройти курс лечения наряду с домашним арестом;
- Помещение под домашний арест лица с рядом хронических заболеваний и нуждающегося в прохождении соответствующего лечения;
- Применение домашнего ареста к лицам, совершившим преступление небольшой тяжести, в качестве исключения.

Говоря о перечне ограничений, которым должно подвергнуться лицо, находящееся под домашним арестом, мнения ученых и юристов расходятся. В данный перечень чаще всего входят следующие: запрет выхода из жилища, запрет телефонных переговоров, запрет общения с определенными лицами, запрет принимать не установленных гостей, установление наблюдения, охрана жилища. Одни считают, что нужно закрепить существующий перечень, но внести новые уточняющие и дополняющие пункты с возможностью корректировки. Другие авторы – что нужно уменьшить и конкретизировать перечень, но без возможности корректировки. Третьи настаивают, что нельзя законодательно закреплять точный перечень, так как каждый случай индивидуален и ограничения должны применяться объективно.

Говоря об обязанностях лица, в отношении которого принимается мера пресечения в виде домашнего ареста, предлагаю внести новую обязанность, а

именно прохождение курса лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, игромании, kleптомании и др. Но при условии, что именно эти недуги будут мешать добросовестному и неукоснительному исполнению меры пресечения и возложенных на лицо соответствующих обязанностей.

При наличии у лица ряда хронических заболеваний, которые требуют прохождения лечения, местом содержания под домашним арестом судом может быть определено лечебное учреждение соответствующего типа. Для принятия такого решения нужно установить перечень заболеваний, перечень режимов и типов лечебных учреждений, в которые может помещаться подозреваемый или обвиняемый, определенные и необходимые в каждом конкретном случае установленные ограничения.

По данному вопросу интересно решение Пермского краевого суда от 19 сентября 2018 года. В отношении гражданки О. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, но защита предоставила материалы о том, что О. ранее не судима, замужем, имеет регистрацию и постоянное место жительства, страдает хроническим заболеванием, требующем лечения в настоящий период. Суд поддержал законную и обоснованную позицию защиты и применил меру пресечения в виде домашнего ареста.

22 марта 2018 года Конституционный суд РФ разъяснил правила применения домашнего ареста к подозреваемым и обвиняемым по делам небольшой тяжести. Проблема заключалась в следующем: к обвиняемому, совершившему три преступления небольшой тяжести, был применен домашний арест. Об идентичности применения в данном случае заключения под стражу, а не домашнего ареста, здесь говорить нельзя. Даже если схожи конституционные гарантии двух мер, то нельзя забывать, что ими совершенно по-разному ограничиваются права и свободы человека и гражданина.

Суд пояснил, что назначаются более строгие меры пресечения, если они обусловлены такими обстоятельствами, которые дают понять, что выбранная мера пресечения не сможет выполнить свои задачи. Если выше указанные обстоятельства отсутствуют, то может быть применена мера пресечения более гуманного характера, учитывая возможность применения определенных запретов и ограничений.

Отдельные практики считают, что постановление Конституционный суд РФ не разрешает использовать на практике домашний арест, как одну из главных мер пресечения при совершении преступлений небольшой тяжести. Оно содержит только лишь рекомендации для принятия решения в последующих идентичных случаях.

Таким образом, изначально заложенный потенциал в такую меру пресечения как домашний арест был дан толчок еще много столетий назад, но в полной мере он реализовался только в настоящие дни. Между тем, как показывает практика требуется провести еще много работы чтобы довести его до совершенства. Поэтому настоящая конструкция домашнего ареста подвергнется не одному изменению и в плане наложенных ограничений, и в требованиях к применению, и в условиях назначения. Ведь следует максимально оптимизировать реализацию данного института, так как он соответствует гуманному направлению в политике государства.

Харатоков Арсен Романович,
курсант 3 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Джелали Татьяна Ивановна,
доцент кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Перспективы использования сети Интернет правоохрнительными органами в процессе расследования преступлений

Благодаря неустанному развитию общества, внедрению новых технологий, научно-техническому прогрессу наша жизнь начинает приобретать много преимуществ, человек упрощает себе жизнь, делает ее удобной для своей деятельности – и это правильно. Но не всегда информационный прогресс в сети «Интернет» приносит пользу, учащаются случаи нарушения прав граждан, что требует незамедлительного вмешательства правоохрнительных органов.

Не прекращается рост преступлений, совершенных с помощью Интернета, так как доступ к этому информационному инструменту открыт и довольно-таки разнообразен. Киберпреступность приобретает новые изощрённые пути обмана людей и нарушения закона. В данной сети можно найти любую информацию, в том числе и полезную для правоохрнительных органов.

Интернет представляется нам эффективным инструментом борьбы с преступностью, представляющим собой обширный спектр информации. Преступники используют интернет в разных направлениях, наиболее опасным из которых является вербовка людей, навязывание им лживой идеологии. Количество информационных мест сбора организованных преступных сообществ увеличивается. На них они не только обмениваются информацией, но и популяризируют свою деятельность. Важно отметить что, несмотря на пропаганду, проводимую правоохрнительными органами, преступным сообществам удаётся расположить к себе молодёжь. Подрастающему поколению, с несформировавшимся мировоззрением, они пропагандируют неуважительное отношения к силовым структурам, использование различных непристойных лозунгов преступных формирований.

Немаловажным является использование Интернета для распространения веществ, изъятых из оборота, в частности наркотиков и оружия. Наркодиллеры там передают информацию о «закладках», проводят поиски новых клиентов и наркосбытчиков.

Перечень использования данной сети в криминальных целях можно продолжать и продолжать, нужно знать одно, что Интернет является, в том числе источником социально-опасной информации. Нельзя не отметить заслугу правоохрнительных органов в том, что они смогли остановить такую

смертоносную игру как «Синий Кит», финальной сценой которой являлся летальный исход.¹

Перед правоохранительными органами стоит задача, оградить такую сеть как «Интернет» от негативной информации, и наполнить информацию полезной для граждан и общества в целом.

Сетевые сообщества, размещающие указанную информацию в Интернете, должны попадать под контроль правоохранительных органов. Согласно выражению «клин-клином вышибают», необходимо использовать Интернет против самих преступных организаций.

Смею предполагать, что противодействие преступлениям, совершенным с помощью информационной системы является процессом сложным, в котором такой участник уголовного судопроизводства как следователь в ходе своей профессиональной деятельности должен провести полное и всестороннее предварительное расследование. Главной задачей поиска в сети «Интернет» является нахождение информации, которая в дальнейшем может содействовать изобличению и поиску преступника, местонахождение которого неизвестно. Можно выделить два основных варианта решения стоящей задачи.

На научном уровне можно выделить два варианта таких действий, а именно варианты «поиск» и «розыск. Такой вариант как «поиск» имеет место быть, если интересующее нас и имеющие значение для уголовного дела объект или информация не находят своё отражение в интернете, но имеются предположительные признаки данного предмета, по которым представляется возможность их отыскать. Рассматривая другой вид, соответственно «розыск» можно сказать, что если при ранее упомянутом варианте мы лишь предполагаем о наличии данных признаков у объекта, то при «розыске» мы знаем об индивидуальных признаках и особенностях, возникает лишь необходимость в эффективном производстве поисковых действий.

Возникает вопрос, как бороться с нарушителями закона с помощью интернет-сообщества. Представляется, что наиболее эффективным способом является создание информационных ресурсов, на которых граждане анонимно или открыто располагают информацией, представляющую оперативный интерес.

Главной особенностью и преимуществом, на мой взгляд, является сохранение у «информатора» такого качества, как анонимность. Передача сведений о противоправной деятельности может осуществляться с сохранением анонимности заявителя. Но, возникает и проблема, так как в соответствии с ч.7 ст.141 Уголовно-процессуального кодекса, анонимные заявления граждан не являются поводами для возбуждения уголовного дела.²

Необходимо проверить эту информацию на подлинность, совершением специальных поисковых операций. Указанные выше возможности сети Ин-

¹РИА Новости :[сайт]. URL: <http://digit.ru/state/20130522/401688249.html#ixzz2Wb79v02g>

²Синий Кит (игра): [сайт] .URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/D0A1D0B8D0BDD0B8D0B9_D0BAD0B8D182_\(D0B8D0B3D180D0B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/D0A1D0B8D0BDD0B8D0B9_D0BAD0B8D182_(D0B8D0B3D180D0B0))

тернет определялись в первую очередь инициативой конкретных следователей и оперативных работников. В настоящее время эти возможности рассматриваются правоохранительными органами в приоритетном порядке.

Так Следственный комитет (СК) РФ начал мотивировать в обществе создание тендера на разработку умной информационной системы, которая будет мониторить в Интернете сообщения о преступлениях, а также анализировать реакцию пользователей на них.¹

Предполагаемая система должна осуществлять мониторинг, во-первых, СМИ, во-вторых, блогосферы и соцсети. Поиск будет осуществляться по многотысячным печатным и интернет-изданиям, а также на теле- и радиоканалах и в информагентствах.

Полный исчерпывающий список блогосфер и социальных сетей таков: «В Контакте», «Facebook», «Twitter», «Одноклассники», «ЖЖ», «Мой мир», фотосервис «Instagram», видеохостинги «YouTube», «Rutube», «Smotri.com», и даже геосоциальный сервис «Foursquare». Орган, подконтрольный председателю Следственного Комитета А.И. Бастрыкину ставит задачу поиска в сети Интернет «корня» информации, которая в дальнейшем может отследить нарастание криминальных настроений в обществе. Согласно информации, представленной «Агоре» в 2017 году около 50 пользователей понесли уголовную ответственность в виде заключения под стражу, из-за информации, размещённой в социальных сетях. Около 410 человек выступали в качестве участников уголовного преследования.² Данным действием государство показывает желание побороть этот негативный фактор в обществе, ни одно преступление не может быть совершено без оставления улик. Итак, подводя итог выше сказанного, можно сказать, что благодаря активному взаимодействию граждан и государства можно эффективно бороться с преступностью, искоренения её проявления в сети Интернет, необходимо сделать так, чтобы данный информационный ресурс стал для криминального элемента «наживой», а не средством распространения беззакония и произвола в стране. Применение информационных технологий для противодействия преступности в современных условиях является необходимым условием, имеющим как преимущества, так и недостатки. Перед государством стоит задача устранить недостатки и увеличить преимущества.

¹Уголовно-Процессуальный Кодекс Российской Федерации:[сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

²Нарисовать дело: как в России сажают за репосты: [сайт]. URL: https://www.gazeta.ru/tech/2018/08/18/11899507/two_years.shtml.

Чернышева Оксана Дмитриевна,
слушатель 5 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Никитенко Елена Николаевна,
преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

**Актуальные проблемы изъятия и хранения
вещественных доказательств биологического происхождения
в уголовном судопроизводстве**

В настоящее время вещественные доказательства биологической природы играют большую роль в доказывании вины лица, совершившего конкретное преступление, а также имеют большую значимость для раскрытия и расследования преступных деяний и дальнейшего разрешения судьбы уголовного дела в процессуальном смысле.

Актуальностью данного вопроса является тот факт, что такой вид вещественных доказательств как вещественные доказательства биологического происхождения не указан в тексте уголовно-процессуального закона, а именно в ст. 81 УПК РФ, а следовательно, вопрос, регулирующий порядок изъятия и хранения данного вида вещественных доказательств, остается неразрешенным¹.

Известно, что такие вещественные доказательства как следы биологического происхождения, независимо от их количества, содержат в себе большой объем доказательственной информации, с помощью которой органы, осуществляющие расследование по уголовным делам, посредством проведения экспертиз различного характера, способны установить лицо, совершившее данное преступное деяние. К примеру, пары молекул биологического вещества будет вполне достаточно для проведения молекулярно-генетической экспертизы. Вышеуказанная процедура призвана обеспечить быстрое, объективное и своевременное расследование преступления, тем самым обеспечивается принцип разумного срока уголовного судопроизводства, что предусмотрено ст. 6¹ УПК РФ. Стоит подчеркнуть, что немаловажным условием, от которого зависит дальнейшая эффективность экспериментального исследования вещественных доказательств биологического происхождения, является соблюдение лицами, изымающими данные следы, правил изъятия и хранения данных материалов.

Также необходимо отметить тот факт, что отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве урегулированной процедуры изъятия и хранения вещественных доказательств биологического происхождения

¹Кузьмина О. Л. Некоторые вопросы хранения вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018.

зачастую влечет за собой такие негативные последствия как их утрата, а в дальнейшем признание этой группы вещественных доказательств, и иных доказательств – недопустимыми в процессе доказывания по конкретному уголовному делу¹.

Для разрешения данного пробела в законе необходимо внесение корректировок в текст ст. 81 УПК РФ, а именно в понятие «вещественные доказательства», дополнив его категорией «вещества, в том числе биологического происхождения».

Вещества биологического происхождения в 90% осмотров остаются на месте преступления и отличаются от иных вещественных доказательств тем, что они обладают уникальным свойством стойкости, другими словами «иммунитетом», вопреки уничтожающего воздействия со стороны лиц, заинтересованных в том, чтобы эти следы не были обнаружены. В качестве примера можно отметить то, что благодаря разработке и внедрению в криминалистическую технику и методику современных приборов обнаружения биологических следов, таких как ультрафиолетовых осветителей, растворов люминола и т.д., сотрудникам осуществляющим осмотр места происшествия удастся обнаружить не видимые человеческому глазу следы крови, о которых преступник, смыв видимые следы, даже не догадывался².

Немаловажное значение для установления истины по уголовному делу имеют биологические материалы и следы, полученные в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. Поскольку эта процедура позволяет не только установить факт употребления несовершеннолетними наркотических и психотропных веществ, но и дает возможность правоохранительным органам организовать своевременную профилактику употребления данных веществ, а также лечения несовершеннолетних страдающих наркоманией³.

Само же изъятие биологических материалов при производстве осмотра места совершения преступления может быть опосредованно некоторыми процессуальными проблемами. При разрешении вопросов, возникающих в правоприменительной практике, по поводу изъятия обнаруженных в ходе

¹Макарова О. А. Следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии опьянения // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития. Материалы Междунар. научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта. Калининград, 2017. С. 148-153.

²Кузьмина О.Л., Маханек А.Б. Вопросы производства освидетельствования на состояние опьянения в порядке УПК РФ // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. Орел, 2016. С. 220-224.

³Аксенова-Сорохтей Ю.Н., Барановская Е.А. Правовое регулирование оказания медицинской помощи ВИЧ-инфицированным: Учебное пособие для студентов юридических и медицинских вузов. М., 2016.

процессуального действия материалов, в частности следов имеющих биологическую природу, и их последующей упаковки, то компетентные специалисты, уполномоченные на проведение процессуальных действий, отмечают, что процедура подготовки данных следов к их изъятию и упаковке занимает довольно много времени, помимо этого, в ходе осмотра могут возникнуть различного рода условия, в которых осуществление данной процедуры представляется невозможным. Также следователь (дознатель), возглавляющий дежурную следственно-оперативную группу, на месте осуществления осмотра, как правило не имеет времени, специально предназначенного для ожидания результатов работы специалиста, осуществляющего деятельность по изъятию следов биологического происхождения, однако и подгонять специалиста в этом деле не стоит, поскольку спешка может привести к случайному уничтожению следа. Для разрешения данной проблемы считается необходимым право на самостоятельное исследование, а в последующем и на самостоятельное процессуальное оформление осмотра места совершения преступления, который был проведен в целях обнаружения и изъятия следов совершенного преступления¹.

Возникают также некоторые проблемные вопросы, обусловленные спецификой хранения вещественных доказательств биологического происхождения, поскольку в последующем эти вещества подлежат экспериментальным исследованиям и порча биологического следа будет означать то, что доказательство по уголовному делу потеряло свою доказательственную силу².

Для производства различного рода экспертиз, в основной массе – биологических, необходимо обеспечить надежное хранение биологических следов, тканей и жидкостей, то есть обеспечить такие условия хранения, которые будут исключать возможность их порчи, а в случаях, если обеспечение таких условий хранения не возможно – то обеспечить проведение их исследования в кратчайшие сроки³.

В судебной и правоприменительной практике возникает конкуренция правовых норм, регламентирующих сроки хранения биологических материалов в медицинских учреждениях, в которых производятся либо будут

¹Елагина Е.В., Харатишвили А.Г. Качество подготовки судебной экспертизы – условие обеспечения качества ее производства // Российский следователь. 2015. № 20. С. 31-34.

²Арутюнов А.С. Особенности собирания и экспертного исследования следов биологического происхождения при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008.

³Смолькова И.В. Допустимо ли принуждение при производстве освидетельствования в российском уголовном судопроизводстве? // Уголовное право. 2018. № 3. С. 122-128.

производиться исследования (экспертизы) изъятых биологических следов, которая обуславливает противоречивые судебные решения¹.

Также, важно отметить, что вещественные доказательства биологического происхождения сами по себе не имеют доказательственной силы, однако по результатам исследования данных веществ в медицинских и экспертных учреждениях в доказательственной базе формулируется новое доказательство, именуемое заключением эксперта. Данный вид доказательства имеет важное значение, поэтому по результатам исследования биологических веществ могут назначаться повторные либо дополнительные экспертизы².

Таким образом, проблема изъятия и хранения вещественных доказательств биологического происхождения на сегодняшний день является актуальной, в правоприменительной практике возникает ряд проблем, вызванный несовершенством и недоработанностью диспозиции ст. 81 УПК РФ.

¹Солодовниченко Р.А., Солодовниченко Т.А. Проблема реализации полномочия следователя на получение образцов для сравнительного исследования // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 3. С.

²Кузьмина О.Л. Международная практика оценки доказательств по уголовным делам // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (51). С. 33-35.

Шадчнев Артем Сергеевич,
курсант 3 курса
Восточно-Сибирского института МВД России
Научный руководитель:
Попова Ирина Павловна,
доцент кафедры уголовного процесса
Восточно-Сибирского института МВД России,
кандидат юридических наук

К вопросу о реабилитации в уголовном судопроизводстве

В Российском законодательстве реабилитации посвящена статья 53 Конституции Российской Федерации: каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными или необоснованными действиями (или бездействиями) органов государственной власти или их должностных лиц. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ имеется глава 18, посвященная реабилитации, которая содержит семь статей. Но, несмотря на наличие самостоятельной главы в уголовно-процессуальном законе, этого явно не хватает, чтобы уместить в них уголовно-процессуальные нормы, регулирующие процесс реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности. Ученые, исследующие проблемы реабилитации незаконно привлеченных к уголовной ответственности лиц, не без оснований полагают, что закон в этой части нуждается в усовершенствовании, чему, к сожалению, не в полной мере способствовало принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления от 29 ноября 2011 г. № 17¹.

Всего за 2017 г. в суды Российской Федерации обратилось 2245 лиц с ходатайствами о возмещении вреда реабилитированным, из них судами удовлетворено 2089. За 2018 г. областными судами Российской Федерации рассмотрено 1980 таких материалов в отношении 1735 лиц, из которых удовлетворены 1523 ходатайства. По сравнению с 2017 г., в 2018 г. отмечается тенденция уменьшения количества обратившихся лиц с ходатайствами о возмещении вреда в порядке реабилитации. Однако процент снижения количества обращений реабилитированных лиц небольшой, по сравнению с аналогичным периодом позапрошлого года (за 2016 г. рассмотрено 2448 ходатайств, из них 1223 удовлетворено), что позволяет констатировать относительно небольшое количество обращений с ходатайствами о реабилитации в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем, за 1 полугодие 2019 г. судами рассмотрено 1082 ходатайства, из них удовлетворено 663².

¹ О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 г. № 17 (ред. от 02.04.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 1.

² Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

Часть 4 статьи 11 УПК РФ предусматривает возмещение вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, который подлежит возмещению по основаниям и в порядке, которые установлены УПК РФ.

Реабилитация – полное восстановление в правах, которые были ущемлены, то есть возмещение как имущественного, так и морального вреда, причиненного государством, вследствие незаконных действий или бездействий органов государственной власти, а так же должностных лиц, которые привлекли к уголовной ответственности лицо, которое являлось не виновным в совершении преступления.

Согласно Большому юридическому словарю под вредом следует понимать всякое умаление личного или материального блага. Имущественным вредом признаются материальные последствия правонарушения, имеющие стоимостную форму; к неимущественному вреду относятся последствия правонарушения, не имеющие стоимостной формы¹. Не вдаваясь в дискуссию относительно определения понятий «вред» и «ущерб», согласимся с большинством процессуалистов, склоняющихся к мнению, что под вредом следует понимать «любой ущерб, вычисляемый в денежной форме, а также выразившийся в душевных страданиях, в ущемлении доброго имени, что привело к затруднению установления социальных связей»².

Согласно ч. 1 статьи 135 УПК РФ к имущественному вреду, подлежащему возмещению в порядке реабилитации относятся: 1) заработная плата, пенсии, пособия, другие средства, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования; 2) конфискованное или обращенное в доход государства на основании приговора или решения суда имущество реабилитированного; 3) штрафы и процессуальные издержки, взысканные с реабилитированного во исполнение приговора суда; 4) суммы, выплаченные реабилитированным за оказание юридической помощи; 5) иные расходы.

В гражданском праве различают два вида имущественного вреда: реальный ущерб (прямые убытки) и упущенную выгоду (статьи 15, 219 ГК РФ). При этом следует отметить, что уголовно-процессуальное законодательство не содержит прямого указания о необходимости взыскания упущенной выгоды при разрешении вопросов о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации. Относительно взыскания упущенной выгоды мнения авторов расходятся³.

¹ Большой юридический словарь. 2012 // [Электронный ресурс] URL: <https://slovar.cc/pravo/slovar/2464306.html>.

² Хамадишин Д.З. Механизм реабилитации лица в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2011. – С. 99.

³ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев (рук. авт. кол. В.А. Давыдов) – НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – С. 197.

Следует согласиться с мнением О.В. Химичевой, Б.Т. Безлепкина и других процессуалистов¹ относительно того, что вред, причиненный в результате незаконного уголовного преследования, должен возмещаться в полном объеме, включая упущенную выгоду. При этом как справедливо отметил Б.Т. Безлепкин реабилитированному для того, чтобы потребовать от государства компенсацию любых убытков (в т.ч., упущенной выгоды) необходимо рассчитать и документально обосновать причинную связь происхождения таких убытков с уголовным преследованием невиновного².

Так, были удовлетворены требования К., в отношении которого было прекращено уголовное преследование по реабилитирующим основаниям, и в его пользу взысканы суммы в счет убытков, возникших у К. ввиду полного прекращения деятельности его предприятия, в связи с расследованием уголовного дела, т.к. были утрачены доходы, размер которых на сумму 3549000 руб., по мнению суда, был достаточно обоснован в заявлении и подтвержден представленными доказательствами. Также были взысканы суммы затрат на почтовые услуги в размере 8166,65 руб., телеграфные услуги в размере 16340,84 руб., нотариальные услуги в связи с назначением оценочной экспертизы в размере 6210 руб., экспертные услуги по подготовке заключения оценочной экспертизы в размере 10000 руб. Связь этих расходов с уголовным преследованием К. установил суд первой инстанции и признал доказанной суд апелляционной инстанции³.

В теории уголовного процесса спорным остается вопрос, касающийся возмещения физического вреда в процессе реабилитации. В соответствии со статьей 42 УПК РФ, потерпевшим признается лицо, которому причинен имущественный, физический и моральный вред. При этом физический вред не нашел свое отражение в 18 главе УПК РФ. Не понятно, в связи с чем, лицо, которое пострадало от незаконного уголовного преследования, не может воспользоваться правом на возмещение полученного физического вреда, причиненного повреждением его здоровья, в рамках уголовного судопроизводства. Здоровье реабилитированного может быть нарушено в местах лишения свободы и в условиях следственных изоляторов, а, как известно, любое лечение требует материальных затрат. То есть, если нарушение здоровья было вызвано незаконно примененной мерой процессуального принуждения или незаконным осуждением, то реабилитированный должен иметь право на возмещение материального вреда.

Ряд процессуалистов предлагают физический вред отнести к имущественному. Хотя следует отметить, что определение физического вреда является достаточно сложным. В теоретическом плане сложность представляет

¹ См., напр.: Химичева О.В. Реабилитация // Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Радченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Юридинский Дом «Юстицинформ», 2006. – С. 121; Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – С. 299.

² Безлепкин Б.Т. Указ. соч. – С. 299.

³ Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-5927/2019 от 10 сентября 2019 г. // [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru/regular/doc/CVI7pEJhySgx/>.

сама правовая природа этого вреда. Сущность физического вреда заключается в таком негативном воздействии на организм человека, в результате которого нарушается его анатомическая целостность или физиологические функции органов или тканей, что неизбежно причиняет боль и физические страдания. Полученные телесные нарушения влекут необходимые затраты на лечение, дополнительное питание, протезирование и другие платные услуги, без которых восстановить прежнее состояние здоровья будет невозможным¹.

Учитывая сказанное, можно сделать вывод, что в случае повреждения здоровья или лишения жизни человека объектом восстановительных и компенсационных правоотношений следует считать не физический, а имущественный вред. Право на возмещение имущественного вреда имеет не только сам реабилитированный, но и его родственники, в случае его гибели. Их перечень приведен в статье 1088 ГК РФ².

Еще одним видом вреда, возмещаемого реабилитированному, является моральный вред. При этом под моралью следует понимать один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе³. Мораль — это и форма общественного сознания, и вид общественных отношений, и действующие в обществе нормы поведения, регулирующие деятельность человека⁴.

В соответствии с нормами Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» моральным вредом следует считать нравственные или физические страдания, которые причинены действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина⁵.

Содержание морального вреда могут составлять горе, опорочение чести человека и унижение его достоинства, причинение тяжелых душевных переживаний, страданий и др. Конкретный перечень составляющих морального вреда определить невозможно. В каждом конкретном случае при рассмотрении вопроса о возмещении вреда в порядке реабилитации лица возникает необходимость определения морального вреда, связанного с незаконным

¹ Хамадишин Д.З. Указ. Соч. С. 106.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Статья 3301.

³ Юридический словарь / [Электронный ресурс] URL: <http://mydict.ru/dic/uridicheskiy-slovar/1669172-moral>.

⁴ Хамадишин Д.З. Указ. соч. С. 111.

⁵ Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.1994 г. (ред. от 06.02.2007 г.) // «Российская газета». — 1995. — № 29.

уголовным преследованием¹. Сказанное позволяет прийти к выводу, что моральный вред относится к субъективно-оценочной категории.

В соответствии со статьей 136 УПК РФ возмещение морального вреда может выражаться по-разному. В первом случае речь идет об официальных извинениях, приносимых реабилитированному прокурором от имени государства.

Важным документом, регламентирующим порядок принесения прокурором официального извинения реабилитированному, является Указание Генеральной прокуратуры РФ «О порядке реализации положений части 1 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 3 июля 2013 г. № 267/12². Настоящими указаниями предусмотрена письменная форма извинения, а также месячный срок со дня вынесения решения о реабилитации для принесения извинения.

В денежном выражении моральный вред возмещается в порядке гражданского судопроизводства. Определяется размер компенсации судом в зависимости от характера причиненных лицу физических и нравственных страданий, фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (ч. 2 статья 1101 ГК), при этом учитываются требования разумности и справедливости³. Отдельные авторы предлагают установить в законе минимальный (презюмируемый) размер компенсации морального вреда, который может подлежать возмещению вне искового порядка, при отсутствии вины реабилитированного⁴.

В случае опубликования в печати, распространения по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации сведений о применении в отношении реабилитированного мер процессуального принуждения либо о его осуждении, после признания последних незаконными реабилитированный вправе требовать размещения в таких источниках сведений о реабилитации. В этой связи на СМИ ложится обязанность в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

Кроме того, по требованию реабилитированного (его близких родственников или родственников) должностные лица обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства.

Необходимо обратить внимание на определенные затруднения судов, с которыми они могут столкнуться, определяя величину причиненного ущерба. Поскольку вопрос, касающийся взыскания имущественного и морального

¹ Хамадишин Д.З. Указ. соч. С. 111.

² О порядке реализации положений части 1 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Указание Генеральной прокуратуры РФ от 3.07.2013 г. № 267/12 // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. – НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – С. 198.

⁴ Комаров И.М., Потетин В.А. Институт реабилитации в российском законодательстве: современные проблемы. – М.: Юрлитинформ, 2019. – С.165.

вреда одному лицу, рассматривается разными судами (по крайней мере – судьями), то судья, который повторно рассматривает дело, должен будет истребовать вместе с делом постановление судьи, вынесшего первоначальное постановление, и принимать решение, в том числе, на его основе. Разумнее законодателю возложить принятие решения о возмещении всех видов вреда на один суд в порядке уголовного судопроизводства¹.

Институтом реабилитации в уголовном процессе также предусмотрено устранение негативных последствий, которые вызваны незаконным уголовным преследованием, не поддающихся денежному выражению. Так, в силу статьи 138 УПК РФ восстановлению подлежат трудовые, пенсионные, жилищные, иные права реабилитированного, специальные, воинские и почетные звания, классные чины, а также возвращаются государственные награды.

Восстановление трудовых прав реабилитированного заключается в предоставлении последнему прежней или равноценной работы (в прежней должности). Время, проведенное реабилитированным в местах лишения свободы, отбывания других видов наказания, в результате которых реабилитированный был уволен, засчитывается в общий трудовой стаж, а также стаж по специальности. Для того, чтобы воспользоваться указанным правом, реабилитированному необходимо в трехмесячный срок со дня вынесения решения о реабилитации обратиться с соответствующим заявлением. После подачи заявления реабилитированный должен быть восстановлен в должности или на работе в месячный срок².

Восстановление в пенсионных правах подразумевает определение размера пенсии исходя из оклада по должности, занимаемой реабилитированным до ареста или осуждения. К иным правам, в которых может быть восстановлен реабилитированный, следует отнести его зачисление в учебное заведение, из которого его исключили в связи с привлечением к уголовной ответственности, восстановление права управления транспортными средствами и др. Если реабилитированный был лишен специального, воинского и почетного звания, классного чина, или лишен государственных наград, указанное подлежит восстановлению.

Представляется, что имущественный вред должен быть возмещен реабилитированному в полном объеме, включая упущенную выгоду и последствия физического вреда. Моральный вред является субъективно-оценочной категорией и его однозначное определение невозможно. Однако суду необходимо определять размер компенсации в зависимости от характера причиненных лицу физических и нравственных страданий, фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего, учитывая требования разумности и справедливости.

Подводя итог понятию, видам и порядку возмещения вреда, следует внести предложение о необходимости установления конкретных критериев

¹ Коршунов А.В. Неустраненные проблемы реабилитации в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. – № 4 (75). – С. 52.

² Хамадишин Д.З. Указ. соч. С. 148.

для судов при решении вопроса о компенсации реабилитированным того или иного вреда, которые должны быть выработаны на основе глубокого анализа судебной практики, касающейся реабилитации граждан, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, что должно быть закреплено на законодательном уровне. К таким критериям можно отнести порядок исчисления сумм выплат, затраченных на услуги адвоката, защищавшего права незаконно осужденного гражданина, исходя из устанавливаемых критериев оплаты работы адвоката по назначению правоохранительных органов, устанавливаемых для каждого региона Российской Федерации ежегодно.

Шалапутина Дарья Владимировна,
студент 3 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Дармаева Валентина Дашеевна,
доцент кафедры уголовного процесса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Свобода оценки доказательств как принцип уголовного судопроизводства

Уголовное судопроизводство является незаменимой юридической формой для решения вопроса об уголовной ответственности за совершенное преступление. Для того, чтобы защитить права и законные интересы физических лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защитить личность от незаконного и необоснованного обвинения, уголовного преследования, осуждения, ограничений прав и свобод в рамках уголовного процесса должны соблюдаться основополагающие принципы, закреплённые уголовно-процессуальным законодательством. Принципы являются основными идеями, определяющими характер уголовного процесса, содержание процессуальных институтов, обеспечивающими справедливое производство по уголовным делам.

Главным вопросом в уголовном процессе является вопрос – о виновности подсудимого. На конституционном уровне закреплено, что каждый обвиняемый в совершенном преступлении считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда¹. В соответствии с ч.1 ст.74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) доказательствами являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, установленным уголовно-процессуальным законодательством, устанавлива-

¹ ст. 57 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС Консультант Плюс

ют наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела¹. Для установления справедливого, законного и обоснованного решения о виновности лица уполномоченные субъекты собирают, проверяют и оценивают доказательства. В процессе оценки рассматриваются вопросы об относимости, достаточности, допустимости и достоверности представленных доказательств.

Субъекты доказывания при оценке доказательств должны руководствоваться принципами уголовного судопроизводства, особое внимание уделяя свободе оценки доказательств. В связи с тем, что положения данного принципа подлежат непосредственному применению, необходимо четко понимать в чем заключаются эти требования. В статье 17 УПК РФ «Свобода оценки доказательств» определено, что судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на представленных в деле доказательствах.

В связи с неопределенностью категории «внутреннее убеждение», его содержание по-разному истолковывается процессуалистами. Так, А.Р. Ратинов писал, что внутреннее убеждение является устоявшимся результатом мыслительной деятельности человека, что исключает его динамику². П.А. Лупинская отмечала важность всестороннего, объективного, полного рассмотрения всех обстоятельств в совокупности при оценке доказательств, что, в свою очередь, составляет внутреннее убеждение³.

В свою очередь, Н.Н. Пилюгина определяет внутреннее убеждение как динамически развивающееся знание, имеющее значение для уголовного дела, свободное мнение субъекта познания, ни от кого не зависящее, которое является не только принимаемым решением, но и нравственно психологической гарантией его правильности и справедливости⁴.

Стоит отметить, что внутреннее убеждение должно отвечать определенным критериям, таким как законность (знание уголовно-процессуального законодательства); индивидуальность (выражение воли непосредственно самого субъекта оценки доказательств); независимость (субъект не должен быть заинтересован в исходе дела). Можно сказать, что правильность оценки доказательств, проверяется через психическое состояние, основываясь на совести.

Таким образом, проанализировав мнения ученых и критерии внутреннего убеждения, можно вывести дефиницию одного из принципов уголовного судопроизводства. Свобода оценки доказательств – принцип уголовного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020)://СПС Консультант Плюс

² Ратинов А.Р. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Теория доказательств в советском уголовном процессе М., 1973. С. 475

³ Лупинская П.А. Оценка доказательств. Уголовно-процессуальное право – М. : Норма, 2009, С.162

⁴ Пилюгина Н.Н. Свобода оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.: Дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 194 с.

процесса, в рамках которого происходит всестороннее, полное, объективное изучение доказательств и последующая их оценка на основании сложившегося внутреннего убеждения, совести и законности.

Важность принципа свободы оценки доказательств можно отметить на каждой стадии уголовного судопроизводства. Так, например, на самой первой стадии – возбуждение уголовного дела, следователю необходимо руководствоваться данным принципом. Для того, чтобы объективно вынести постановление о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, нужно всесторонне изучить имеющиеся материалы, сведения, результаты процессуальных действий и оценить их достоверность, относимость.

Стоит отметить важность свободы оценки доказательств на стадии предварительного расследования. Следователь собирает и оценивает доказательства, на основании которых составляются два важных документа – постановление о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого и обвинительное заключение. Следователь, выдвигая первоначальное обвинение, утверждает о совершении определенным лицом общественно-опасного деяния, запрещенного законодательством, то есть определяют рамки дальнейшего производства по уголовному делу. Дальнейшая судьба обвиняемого зависит от внутренних убеждений, добросовестности, совести уполномоченных субъектов.

Особенно большое значение имеет стадия судебного разбирательства, в ходе которой суд, руководствуясь изученными материалами, сформировав свою точку зрения, принимает важное процессуальное решение – приговор. При рассмотрении доказательственной базы должна обеспечиваться эффективность доказывания и гарантироваться обнаружение объективной истины¹. Если существуют какие-либо сомнения, неустранимые в рамках законодательства о виновности подсудимого, то суд выносит оправдательный приговор. Данное положение не нашло своего отражения в уголовно-процессуальном законе, но предлагается внесение поправок в УПК РФ для официального разрешения вопроса, касающегося сомнений о виновности конкретного лица.

Только право может установить стабильность в обществе, обеспечить его процветание и соблюдение баланса (справедливости). Уголовно-процессуальный закон направлен на стабилизацию, защиту прав и свобод человека и гражданина. В связи, с чем, крайне важно, правильно применять законодательство и основываться на принципы уголовного судопроизводства при реализации деятельности на всех стадиях и всеми субъектами уголовного процесса. Проанализировав уголовно-процессуальное законодательство и мнения процессуалистов, можно сделать вывод, что существуют актуальные спорные вопросы, касающиеся принципа свободы оценки доказательств. Для их разрешения необходимо разрабатывать конкретные положения, единые для всех.

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под. ред. Смирнова А.В. СПб., 2003. С. 49

Шепелев Дмитрий Сергеевич,
курсант 4 курса
Ростовского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Шараева Яна Анатольевна,
доцент кафедры уголовного процесса
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук

Современные проблемы производства дознания в сокращенной форме

Соблюдение прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве является одним из важных вопросов в современном обществе. Подтверждением этому является тот факт, что именно защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод являются назначением уголовного судопроизводства¹.

В своем обращении к Федеральному Собранию, Президент России В. В. Путин указал, что каждое второе уголовное дело связано с мелкими преступлениями, за которые люди попадают в места лишения свободы, что негативно сказывается на их дальнейшей жизни в обществе². С этим связана декриминализация многих преступлений небольшой, средней тяжести, предусмотренных УК РФ, переводящая их в разряд административных правонарушений, чтобы снизить количество осужденных за данные общественно опасные деяния.

При таком развитии ситуации, появление в уголовно-процессуальном законе новой формы дознания, а именно сокращенной, является вполне достойным решением. Первый заместитель министра внутренних дел РФ А.В. Горовой высказался в пользу такой формы расследования и отметил, что она прочно вошла в деятельность правоохранительных органов и рассматривается как наиболее перспективное направление развития службы дознания. В России в настоящее время около 9% уголовных дел расследуется посредством дознания в сокращенной форме, в отдельных регионах эта цифра гораздо больше (в Ростовской области – 46%)³.

Данная статья посвящена рассмотрению вопроса о соблюдении принципов публичности уголовного судопроизводства, разумного срока, всесторонности и полноты исследования обстоятельств уголовного дела при расследовании уголовного дела в сокращенной форме дознания.

С того времени, как была введена в УПК РФ гл. 32¹ в теории уголовного процесса было накоплено много факторов, способных дать характеристику

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019)// СПС «КонсультантПлюс».

² Электронный ресурс: режим доступа - <https://ria.ru/20151203/1334926438.html>.

³ Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.ormvd.ru/interview/proizvodstvo-doznaniya-v-sokrashchennoy-forme/>.

данной форме предварительного расследования. Как считает С.И. Гирько, процессуальная экономия сроков оправдывается наличием в уголовном процессе упрощенных действий по преступлениям небольшой и средней тяжести, которые были совершены в условиях очевидности. Процессуальные сроки в таких ситуациях - это необходимая составляющая эффективного судопроизводства¹.

В тот момент, когда законодатель предпринял попытки сократить сроки расследования преступлений, объем необходимых следственных действий, специфику обстоятельств, входящих в предмет доказывания, зародилась мысль о необходимости создания новой, отличной от дознания, проводимого в общей форме, процессуальную единицу, дабы уменьшить нагрузку по данной категории дел – сокращенную форму. Характер деятельности в данном порядке соответствует определенным в УПК РФ разумным срокам производства, при которых законодателю необходимо предусмотреть такие временные промежутки, чтобы объем работы соответствовал сроку его выполнения. Иначе, как отмечают многие ученые и практические работники, сотрудникам подразделений дознания будет трудно за столь короткий срок выполнить все необходимые следственные действия и обеспечить реализацию субъективных прав участников в рамках производства по делу и на стадии его окончания.

Согласно ч. 1 ст. 226⁶ УПК РФ срок дознания, проводимого в сокращенной форме, составляет 15 суток с момента вынесения соответствующего постановления, а не с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Окончанием же расследования данной формы является направление материалов уголовного дела прокурору с итоговым процессуальным документом - обвинительным постановлением. Реальные же сроки дознания проводимого в сокращенной форме (период времени, в течение которого производятся следственные действия) должен укладываться в промежуток, до которого необходимо составить обвинительное постановление, а это не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Также в эти 15 суток, если исходить из буквального толкования ч. 1 ст. 226⁶ и ч. 4 ст. 226⁷ УПК РФ, включается время, которое дается обвиняемому и его защитнику на ознакомление с материалами уголовного дела, а это 3 суток со дня составления обвинительного постановления. Что вызывает вопрос о целесообразности включения в срок осуществления дознания в сокращенной форме времени на составление обвинительного постановления и знакомство с материалами дела обвиняемого и его защитника. Все это делает применение данной формы предварительного расследования проблематичной.

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом срок производства дознания в сокращенной форме возможно продлить до 20 суток в соответствии с положениями ч. 9 ст. 226⁷ УПК РФ. Данное решение оформляется

¹ Гирько С.И. Производство по уголовному делу дознания в сокращенной форме: прогнозы и суждения // Рос. следователь. 2013. № 21. С. 2-5.

дознанием в виде мотивировочного постановления о возбуждении ходатайства перед прокурором не позднее, чем за 24 часа до истечения 15 суток (первоначального срока). Данная возможность является однократной и важнейшую роль здесь играет достаточность проведенных следственных и процессуальных действий, а также отсутствие возможности на пересоставление обвинительного постановления в течение 2 суток с момента ознакомления подозреваемого (обвиняемого) и его защитника с материалами дела. Исходя из этого, предельный срок дознания в сокращенной форме при его продлении составляет 20 суток, а в случае необходимости дальнейшего продления дознанию необходимо вынести постановление о производстве дознания уже в общем порядке.

Ученые отмечают, что при проведении отдельных следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела, например, таких как судебная экспертиза (когда она обязательна), до принятия решения о возбуждении уголовного дела может пройти около 30 суток, а так как преступления, подследственные сокращенной форме, - это преступления небольшой и средней тяжести, то и следственных действий, проводимых на стадии возбуждения уголовного дела, может вполне хватать¹. Исходя из этого, при проведении всех вышеназванных действий производство по делу может занять до 50 суток с учетом продлений, а это почти срок полноценного следствия или дознания в общем порядке также с продлением. В связи с этим задуманной законодателем оперативности в деятельности органов дознания отсутствует, а это может привести к утрате доказательственной информации.

Также еще одним фактором, отрицательно влияющим на продолжительность производства дознания, является большое количество случаев перехода от одной формы дознания к другой. Наглядными примерами выступают следующие обстоятельства²:

1) отсутствие согласия потерпевшего на производство дознания в сокращенной форме (п. 6 ч. 1 ст. 226² УПК РФ). В данном случае ученые-процессуалисты также поднимают вопрос о том, что нецелесообразно ставить проведение дознания в сокращенной форме в зависимость от воли потерпевшего, а стоит четко определить категории преступлений с учетом обстоятельств совершения преступления, тяжести совершенного деяния, причиненного вреда;

¹ Седова Г. И. Проблемы реализации полномочий органов дознания в уголовном судопроизводстве и обеспечения ими прав участников предварительного расследования // Аширбекова М. Т., Быков В. М., Дикарев И. С. и др. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: моногр. / под ред. Н. С. Мановой. М., 2016. С. 148.

² Богословская Е. В. Оптимизация досудебного производства в целях обеспечения разумного срока уголовного преследования // Следственная деятельность: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию со дня рождения профессора В. А. Дубровного (Саратов, 10 ноября 2015 г.). Саратов, 2015. С. 397-404.

2) волеизъявление подозреваемого (обвиняемого) на осуществление дознания в сокращенной форме. В соответствии с УПК РФ данная форма предварительного расследования предусматривает особый порядок судебного разбирательства, при котором в случае постановления обвинительного приговора подсудимому назначается наказание, не превышающее одну вторую максимального срока или размера наиболее строго наказания за данное преступление. Но в целях затягивания предварительного расследования, подозреваемый (обвиняемый) может отказаться от проведения дознания в сокращенной форме и, следовательно, от применения особого порядка судебного разбирательства. Все это опять же может снизить всесторонность и полноту расследования.

Еще одной проблемой можно выделить различие в обстоятельствах подлежащих доказыванию при осуществлении дознания в сокращенной форме, предусмотренных ч. 1 ст. 226⁵ УПК РФ и общих, прописанных в ст. 73 УПК РФ. Дознаватель в силу специфики расследования собирает доказательства для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления. Это не полный список того, что прописано в ст. 73 УПК РФ и не хватает двух важных пунктов, которые в дальнейшем напрямую определяют окончание уголовного преследования в отношении лица. В результате этого, могут возникнуть вопросы при осуществлении судебного разбирательства, на которые четких ответов не будет.

Таким образом, учитывая положительные качества данной формы предварительного расследования, связанные с тем, что она позволяет разгрузить подразделения дознания, осуществляющие предварительное расследование по преступлениям небольшой и средней тяжести в силу специфики сроков, обстоятельств, подлежащих доказыванию, но в тоже время, данный институт права является еще достаточно «сырым», поскольку в практической деятельности возникают дополнительные вопросы в применении данной формы расследования преступлений. Все вышесказанное требует дополнительного исследования для успешной реализации назначения уголовного судопроизводства и решения проблем, возникающих у органов, осуществляющих предварительное расследование в сокращенной форме дознания.

Шеховцова Галина Борисовна,
курсант 2 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Деревянская Татьяна Павловна,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Особенности уголовной ответственности за ввоз незарегистрированных лекарственных средств

Усовершенствование Уголовного кодекса Российской Федерации¹ в области обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок остается актуальным. Одним из несовершенств в этой статье является ответственность за ввоз незарегистрированных лекарственных средств.

Согласно статье 238¹ УК РФ существует уголовная ответственность за ввоз в Российскую Федерацию лекарственных средств не зарегистрированных в государственном реестре Российской Федерации. Однако, граждане Российской Федерации не редко прибегают к использованию таких медицинских изделий. Как правило, это люди, болеющие редкими (орфанными) заболеваниями. Что же это такое? Орфанные заболевания – это группа патологий, распространенность которых не превышает 1 пациента на 2000 человек (критерии принятые Европейским союзом). Что касается Российской Федерации, то точной статистики нет, так как российская медицина испытывает некие трудности в диагностике таких заболеваний. В России около 13 тысяч людей болеют такими заболеваниями, это не так уж много относительно населению нашей страны (144,5 млн.).

Однако, существует большое количество таких заболеваний. В Российской Федерации насчитывается около 8000 таких заболеваний, 90% из которых, считается наследственными или врожденными заболеваниями. Как правило, для лечения орфанных заболеваний трудно найти аналоги русской фармакологии. Поэтому граждане и их родственники должны прибегать к покупке лекарственных средств из-за границы, которые не зарегистрированы в РФ. Такие изделия также не редко называют сиротскими, так как русская фармакология не заинтересована в разработке и продаже малых партий лекарств, предназначенных для небольшого количества больных. Как было сказано ранее, такие лекарственные средства трудно приобрести из-за незаинтересованности фармацевтических компаний в их разработке, так как это не выгодно. Так же наряду с производством этих медикаментов их ввоз также

¹ Далее УК РФ.

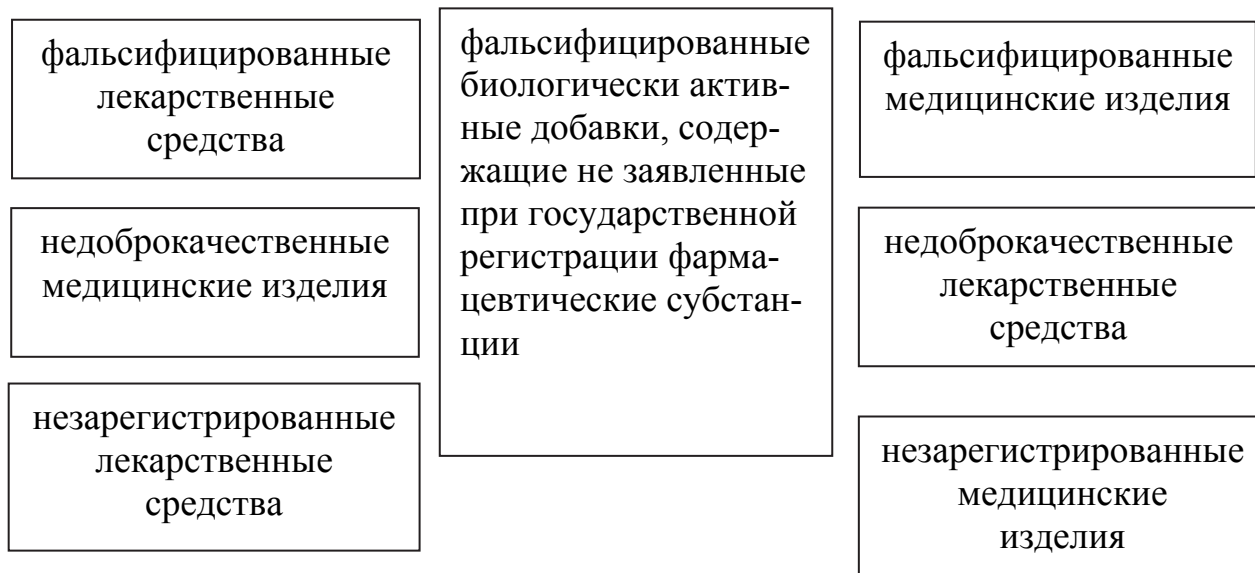
трудоёмок, так как требуется государственная регистрация, а это долгая и довольно дорогая процедура.

По нашему мнению статья 238¹ УК РФ в части ответственности за ввоз незарегистрированных лекарственных средств является проблемной для граждан, так как именно такие лекарственные средства могут быть спасательным кругом для некоторых людей страдающих орфанными заболеваниями.

Как мы знаем, Конституция – это основной закон РФ, имеющий высшую юридическую силу. Именно она определяет основы политической, правовой и экономической систем государства. Согласно части 1 статьи 41 Конституции РФ «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь...». А статья 238¹ УК РФ запрещает ввоз лекарственных средств, необходимых для жизни людей, страдающих орфанными заболеваниями. Из этого можно сделать вывод, что эта статья УК РФ ограничивает граждан в сфере покупки лекарственных средств, что создает большую угрозу жизни и здоровью взрослых и многих детей.

В связи с чем, мы считаем необоснованным выделять незарегистрированные лекарственные средства в качестве предмета рассматриваемого преступления наряду с фальсифицированными и недоброкачественными, так как они не приносят вред здоровью, а наоборот люди нуждаются в них.

Если обратиться к комментариям УК КРФ под редакцией доктора юридических наук В. М. Лебедева¹, то можно выделить следующие предметы преступления данной статьи:



Не зря в конце данной схемы нами было выделено два таких подпункта, как незарегистрированные лекарственные средства и незарегистрирован-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Том 3. Особенная часть / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 316 с.

ные медицинские изделия. По нашему мнению, законодатель необоснованно называет незарегистрированные лекарственные средства наряду с фальсифицированными и недоброкачественными. Для этого стоит разобраться, что значит то или иное определение. В федеральном законе от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» закреплено, что фальсифицированное лекарственное средство – лекарственное средство, сопровождаемое ложной информацией о его составе и (или) производителе; недоброкачественное лекарственное средство – лекарственное средство, не соответствующее требованиям фармакопейной статьи либо в случае ее отсутствия требованиям нормативной документации или нормативного документа; а незарегистрированное лекарственное средство – это, всего лишь то средство, которое не внесено в государственный реестр¹.

Таким образом, незарегистрированное лекарственное средство, ввезенное на территорию РФ чаще всего не представляет собой опасность для здоровья и жизни человека, а наоборот является жизненно важным лекарственным средством.

Стоит отметить, что ответственность за ввоз незарегистрированных лекарственных средств предусмотрена только тогда, когда лекарство ввозится с целью сбыта. Другими словами, если лекарство ввезено для собственного потребления, то уголовная ответственность не наступает. Однако очень часто больные орфанными заболеваниями по состоянию здоровья не могут самостоятельно ввозить для себя необходимые лекарственные средства, не редко такие люди приобретают уже ввезенные кем то лекарства. Важно отметить что действующее законодательство предусматривает порядок ввоза незарегистрированных лекарственных средств². В связи с чем, по нашему мнению, было бы целесообразнее установить уголовную ответственность не за ввоз незарегистрированных лекарственных средств на территорию Российской Федерации, а за ввоз таких лекарственных средств в нарушение действующего законодательства.

Таким образом, принимая во внимание, что сам по себе ввоз незарегистрированных лекарственных средств не представляет повышенной общественной опасности, а наоборот, нередко является жизненно необходимым для больных орфанными заболеваниями, сами больные зачастую не могут ввозить такие лекарств на территорию РФ, а приобретают данные лекарства у других лиц, кроме того законодательством урегулирован порядок ввоза незарегистрированных лекарственных средств, в связи с чем предлагаем ст. 238¹ УК РФ изменить в следующей части: слова «сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации в целях сбыта незарегистрированных лекарственных

¹ Об обращении лекарственных средств : федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ : в ред. Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 409-ФЗ // Рос. газета. 2010. 14 апр. ; 2011. 9 дек.

² Постановление Правительства РФ от 29.09.2010 № 771 (ред. от 28.12.2016 «О порядке ввоза лекарственных средств для медицинского применения на территорию Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

средств или медицинских изделий» заменить на «сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий в нарушение действующего законодательства». Такая формулировка диспозиции рассматриваемой статьи, на наш взгляд, позволит избежать ошибок при квалификации преступлений связанных со ввозом на территорию РФ незарегистрированных лекарственных средств, а также сделает более доступным ввоз таких лекарств, необходимых для жизни людей, страдающих орфанными заболеваниями.

Ягеев Арсен Эдемович,

курсант 4 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Позий Виктория Станиславовна,

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

кандидат химических наук, доцент

Сущность и место следственных действий, проводимых до возбуждения уголовного дела, в институте следственных действий

Рассматривая исторический аспект проводимых неотложных следственных действия и их процессуальные особенности в советский период, следует отметить, что так или иначе затрагивались и ограничивались конституционные права и свободы человека. В арсенале следователя до возбуждения уголовного дела не было следственных действий, кроме осмотра места происшествия (далее – ОМП). Однако одного осмотра, учитывающего сложившуюся обстановку, было явно недостаточно, чтобы получить сведения, изобличающие виновное лицо и придания этому лицу процессуального статуса.

Отсутствие иных следственных действий до возбуждения уголовного дела приводило к тому, что следователю (дознавателю) приходилось обходиться лишь той информацией, которую он получил в ходе ОМП. Объекты, изъятые при проведении этого следственного действия, не могли быть отправлены на экспертизу до возбуждения уголовного дела. Проводилось их предварительное исследование, результаты которого не являлись источником доказательств, однако, появлялось основание для возбуждения уголовного дела, только тогда объекты направлялись на экспертизу. Тем самым затягивался процесс доказывания.

Проблематика такого рода поставила задачу перед учеными-правоведами, практическими работниками органов внутренних дел – найти выход из сложившейся ситуации. В связи с этим стало актуальным, например, назначение экспертиз до возбуждения уголовного дела, чтобы обеспе-

чить безотлагательное исследования имеющихся объектов, материальных следов.

Основываясь на потребности увеличения списка неотложных следственных действий до момента возбуждения уголовного дела законодательство того времени было направлено на удовлетворение нужд практической деятельности с целью максимально минимизировать ущемление прав и свобод граждан, чтобы сократить время на получение доказательств, а также сроки расследования.

На сегодняшний же день в процессе неоднократных изменений и редакций уголовно-процессуального законодательства для проверки факта сообщения о правонарушениях сформировался целый комплекс мер, включающих следственные действия, которые могут быть осуществлены следователем (дознавателем) до возбуждения уголовного дела:

1. Следственные действия:

а) осмотр места происшествия, объектов, документов; освидетельствование;

б) проведение судебных экспертиз, в том числе судебно-медицинской экспертизы;

в) получение образцов для сравнительных исследований;

Ученые-правоведы комплекс следственных действий рассматривают в качестве совокупности взаимообусловленных звеньев, составляющих систему, в которой каждое следственное действие является ее необходимым звеном. Совокупность следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела является неоспоримым признаком их системы.

Вся система следственных действий, проводимых до возбуждения уголовного дела, объединяется для осуществления одной цели, а именно – получения информации по изобличению предполагаемого виновного лица и придания ему определенного процессуального статуса.

Среди перечисленных следственных действий одним из самых проблемных с позиции силового воздействия на людей являются проведение освидетельствования и получение образцов для сравнительного исследования, если у лиц, в отношении которых оно проводится, есть возражения (ст. 179 УПК РФ). Кроме того, до возбуждения уголовного дела у участников уголовного судопроизводства еще нет процессуального статуса.

Рассматривая содержание следственных действий, разрешенных до момента возбуждения уголовного дела, мы можем заметить, что три из них (получение образцов для сравнительного исследования, назначение судебной экспертизы и освидетельствование) по сути не отвечают таким критериям как: ясности правил производства, допустимости сведений, полученных в ходе их проведения, и полноте правоотношений¹.

¹Абрамочкин В.В. Проблемы использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. // Материалы Международной научной конференции «Уголовная юстиция: связь времен». – СПб., 2018. – С. 14.

Производство судебной экспертизы до момента возбуждения уголовного дела может ставить под угрозу права, свободы и законные интересы лиц, которые в последующем могут быть признаны подозреваемыми, обвиняемыми по конкретному уголовному делу. Согласно нормам действующего УПК РФ невозможно проведение судебной экспертизы потерпевшего, предусмотренной ч. 4 ст. 196 УПК РФ, т.к. решение о признании лица потерпевшим возможно только по возбужденному уголовному делу, а вынесение подобных постановлений в рамках проведения проверки сообщения о преступлении не предусмотрено законом. Также стоит отметить, что процессуальный статус лиц, участвующих в уголовно-процессуальных правоотношениях до возбуждения уголовного дела, не определен, что, в свою очередь, делает производство судебной экспертизы труднореализуемым. В частности, такие лица не могут быть ознакомлены с постановлением о назначении судебной экспертизы и с экспертным заключением.

На практике достаточно часто встречаются случаи, когда при проведении судебной экспертизы, которая проводится до возбуждения уголовного дела, вещество или иной объект, направленные на исследование, полностью расходуются, что исключает в ходе предварительного расследования проведение повторной экспертизы вещественного доказательства¹. При этом стороной защиты заявляется ходатайство о проведении дополнительной либо повторной судебной экспертизы со ссылкой на нарушения прав при назначении и производстве экспертизы.

В ходе расследования уголовных дел, по которым в ходе следственных действий изъяты следы биологического происхождения, возникает необходимость в проведении биологических экспертиз, в том числе методом ДНК, с целью определения принадлежности изъятых следов потерпевшим, свидетелям, подозреваемым, обвиняемым, для чего необходимо получение образцов крови и слюны для сравнительного исследования у вышеуказанных лиц. До возбуждения уголовного дела статуса ни у кого из участников нет. В следственной практике имеют место случаи отказа заподозренных лиц от добровольной дачи образцов с целью затруднения доказывания их вины в совершенном преступлении. При этом действия следователя в случае такого отказа законом напрямую не регламентированы, в связи с чем возникают вопросы и проблемы в применении данной нормы права.

Также ряд исследователей, используя широкую трактовку и допущенную законодателем некорректность положений ч. 1 ст. 144 УПК РФ («... истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом...»), обосновывают, что можно проводить на стадии возбуждения уголовного дела такие следственные действия как обыск и изъятие объектов с целью кратчайшего способа изобличения преступной дея-

¹Кудрявцева Ю.А. Вопросы получения образцов для сравнительного исследования в решениях Европейского Суда по правам человека и высших судебных органов России / Ю. А. Кудрявцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2019. - № 27. - С. 42-48.

тельности и установления в возможно короткий срок похищенного имущества. Но тут в большинстве случаев возникает вопрос ограничения прав и свобод человека, предусмотренные статьей 25 Конституции РФ, которые могут быть нарушены представителями правоохранительных органов.

Таким образом, характеризуя группу следственных действий, разрешенных на стадии возбуждения уголовного дела, следует отметить, что для устранения указанных выше проблем, в первую очередь, необходимо решить вопрос о статусе участников уголовного судопроизводства уже на стадии возбуждения уголовного дела. Мы предлагаем следующий вариант решения. Видимо, назрела необходимость исключения стадии возбуждения уголовного дела, о которую «спотыкаются» все решения следователя. Тогда все следственные действия можно будет проводить в необходимой для расследования последовательности. При этом статус все участники получают по мере появления их в процессе расследования. Например, лицо, которому преступлением нанесен материальный или физический вред, сразу после поступления сообщения о преступлении (или представления заявления о признании его потерпевшим), получает статус потерпевшего. Права и обязанности при этом возникают автоматически. Таким образом, имея определенный статус, все участники в полной мере могли бы реализовывать свои права при расследовании преступлений.

РАЗДЕЛ XIV. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аблякимова Нияра Изетовна,

курсант 2 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Краутман Татьяна Евгеньевна,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,

кандидат филологических наук

Использование юридической терминологии при написании текста закона

Язык законодательства заметно отличается от быденного языка. Несмотря на то, что юридическая наука в лице таких исследователей, как С.С. Алексеев, Д.В. Чухвичев, А.С. Пиголкин, отмечает, что законы должны быть написаны на юридическом языке, который прост для понимания обычных людей, при создании правовой системы используется весьма специфическая система терминов, что определяет особый характер языка права. Причиной является то, что быденная речь, в силу своей многозначности и образности, не всегда пригодна для полноценного формального выражения правовых норм. В таких случаях законодатель использует специальную терминологию¹.

Таким образом, для того чтобы издать нормативно-правовой акт, который будет предназначен не только для профессиональных юристов, но и для обычных людей, не обладающих специальными знаниями в данной сфере правового регулирования, что обусловлено гносеологической и предписывающей функцией юридических текстов, необходимо помнить об особенностях терминологии. Именно поэтому вопрос правильного употребления терминов в тексте нормативных правовых актов является довольно сложным и требует отдельного рассмотрения.

Из существующих определений нормативно-правового термина, наиболее полно дает его в своих трудах С.С. Алексеев. Так, под нормативными правовыми терминами (терминами нормативных правовых актов) понимаются слова или словосочетания, предназначенные для точного определения юридических понятий в правовых нормах². Система нормативных правовых терминов образует нормативную правовую терминологию, составляющую основу языка закона.

¹ Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии / Д.С. Лотте. – М.: АН СССР, 1961.

² Алексеев С.С. Теория государства и права / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 2005.

Как отмечает А.И. Моисеев, основным в специфике термина является профессиональное использование сферы распространения, которая ограничена конкретной отраслью знаний¹.

Профессор А.С. Пиголкин в работе «Теоретические проблемы правотворческой деятельности в СССР»² основную сложность в интерпретации текста закона связывает с особенностями семантики юридической терминологии. По мнению исследователя, отдельное юридическое понятие должно сочетать в себе три показателя: во-первых, точность и ясность словесной формы, во-вторых, однозначность содержания и, в-третьих, практическую функциональность. Также необходимо отметить, что употребление определенных, специальных терминов в текстах нормативно-правовых актов должно, как правило, помогать в понимании закона не только специалистам, но и другим лицам, что способствует облегчению правоприменительной практики.

Поскольку в последнее время многие законы принимаются по определенной направленности, по каким-либо узкоспециализированным вопросам, процесс включения в тексты законов специальных терминов часто бывает объективным. Эта идея заключается в том, чтобы в проекте текста нормативного акта содержалось как можно больше конкретно-определенных, специальных терминов. Однако, Д.В. Чухвичев³ отмечает, что необходимым условием единообразного понимания законодательных формулировок является унифицированность и стандартизированность.

Использование специальной терминологии при написании проекта нормативно-правового акта должно характеризоваться уникальностью используемых терминов и нести одинаковое значение во всех законах, для его единообразного понимания и толкования.

А.С. Пиголкин в работе «Язык закона»⁴ выделяет 4 вида терминов:

- 1) общеупотребимые;

- 2) общеупотребимые, имеющие в нормативном акте более узкое, специальное значение;

- 3) сугубо юридические;

- 4) технические.

Такая классификация достаточно противоречива, так как она включает в себя как книжную, так и разговорную лексику, без разграничения их с экспрессивно-лексической точки зрения. Основой разговорной лексики выступает общеупотребительная. Среди всего разнообразия специальных терминов, существующих в настоящее время, необходимо выделить юридическую терминологию, так как она соответствует функциональному назначению языка законодательства. Здесь нужно отметить, что с каждым

¹ Моисеев А.И. О языковой природе термина / А.И. Моисеев // Лингвистические проблемы научно-технической терминологии. – М.: 1970

² Язык закона / под. ред. А.С. Пиголкина. – М.: Юридическая литература, 1990

³ Чухвичев Д.В. Логика, стиль и язык закона / Д.В. Чухвичев // Право и политика . – 2005.- № 2

⁴ Язык закона / под. ред. А.С. Пиголкина. – М.: Юридическая литература, 1990

годом разрабатывается всё больше юридических словарей, к которым законодатель может и должен обращаться при написании текста закона.

Как отмечает Д.С. Лотте, языку закона присущи все лексические свойства слов полисемия, омонимия, синонимия, антонимия, но частота и допустимость их употребления неодинаковы¹. В тексте законодательного акта каждое слово должно иметь одно лексическое значение, то есть оно должно быть однозначным, и одинаковые понятия должны иметь одно и то же название. При написании текста закона необходимо соблюдать ограничения или своего рода запреты на использование многозначных слов в пределах одного нормативно-правового акта, а также омонимы и тождественные синонимы. Требуется соблюдение такого правила: одно слово – одно понятие.

Таким образом, в языке закона выделяются следующие характеристики:

1) Однозначность, текст не должен содержать в себе эмоциональные окраски

2) Объективность представления информации. Источниками законодательных текстов выступают профессионалы-юристы, создающие их, с учетом особенностей устройства общества.

3) Синтаксис текста закона отличается полнотой структур, разнообразием инструментов, составляющих логические связи, при этом каждая позиция выражается четко, без двусмысленных толкований.

4) Отсутствие компрессивности.

6) Юридический текст не содержит в себе различного рода сокращения, скобки, цифровые обозначения. Числительные, в свою очередь, передаются словами.

Однако, к сожалению, органы законодательной власти недооценивают языковые факторы понимания правовых норм, несмотря на то, что учтены в общем порядке в требованиях компактности и сжатости изложения мысли законодателя и ее логической последовательности, а также кроме этого точности и определенности формулировок. Ни у кого не возникает сомнений в том, что «фразы закона должны быть несложной конструкции, без излишней перегрузки придаточными предложениями и местоимениям»². Но необходимо учитывать тот факт, что не все знают, каким образом правильно реализовать эти требования с использованием лингвистического качества множества норм права, а также как можно реализовать эти требования.

¹ Лотте Д.С. Как работать над терминологией. Основы и методы. – М.: Наука, 1968

² Керимов Д.А. Законодательная техника. – М., 2000

Байстрюченко Дмитрий Андреевич,
курсант 3 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова
и Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Щербакова Елена Николаевна,
преподаватель кафедры русского языка
Краснодарского высшего военного орденов Жукова
и Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Речь как показатель культуры и грамотности курсанта – будущего офицера

Речь является неотъемлемой частью отношений между людьми, она также является показателем грамотности и культуры человека.

В наши дни причиной для беспокойства является состояние современного языка, а именно снижение культуры речи. С бурным развитием массовых коммуникаций в лексикон было добавлено множество новых слов, которые находят свое отражение в таких проблемах языка, как жаргон, заимствования, искажения слов и т.д. Но нельзя забывать о том, что «...культура речи – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач».¹

Нельзя не заметить и ещё одну проблему культуры речи современного общества, которая касается широкого распространения просторечных слов и выражений. К просторечиям можно отнести и неправильное произношение слова или образование его формы. Таких примеров достаточно, мы часто слышим: бегит вместо бежит; хотим вместо ляж; ляжте вместо ляг; лягте; положить вместо класть; свекла вместо свёкла; слови вместо поймай; едь, ехай вместо поезжай; ихний вместо их; пекёт вместо печёт и т.д.²

Путем проведения наблюдений было выяснено, что и в армии существуют проблемы с речью офицеров, прапорщиков, курсантов и военнослужащих по призыву. Особенно остро проблема культуры речи наблюдается в курсантской среде, а это будущие офицеры. Многие из них испытывают затруднения при публичном выступлении вследствие отсутствия речевых умений строить логически верное доказательство своей точки зрения, способности привлечь и удерживать внимание слушателей. Наблюдается невысокий

¹ Петровская Л. Ю., Никифор Г. Проблема культуры речи в современном обществе // Молодой ученый. — 2016. — №12.2. — С. 30-31.

² Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. - М.: Международные отношения, 1993.

уровень развития речевой коммуникации, примитивизм речи, затруднённость в профессиональном общении, относительно небольшой словарный запас, однообразие синтаксических конструкций. Частоупотребляемыми в общении курсантов являются речевая агрессия, жаргонные выражения (например: увал – увольнение, замок – заместитель командира взвода, комок – командир отделения, чпок – магазин на территории части, кашка – буква «К» на погонах и т.д.), ненормативная лексика, речевые штампы, ранее упомянутые просторечные слова и выражения, - и все это из-за намеренного пренебрежения коммуникативными и этическими нормами.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что речевая культура курсантов нуждается в целенаправленном развитии.

В статье 67 Устава внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации (УВС ВС РФ) содержится важная мысль: «Военнослужащие должны постоянно служить примером высокой культуры, скромности и выдержанности, свято блюсти воинскую честь, защищать свое Достоинство и уважать Достоинство других, они должны помнить, что по их поведению судят не только о них, но и о Вооруженных Силах в целом».

Одним из важнейших компонентов культуры личности военнослужащего является культура речи. Нельзя допустить, чтобы в воинском коллективе были серьезные проблемы с речью. Между тем, такие проблемы, как сквернословие присутствует в воинских подразделениях.

Почему используется ненормативная лексика? Чаще всего это стремление найти общий язык, «быть своим»; во-вторых, это способ придать «плавность» речи при затруднении в подборе нормативной лексики; в-третьих, желание показаться «мужественным»; в-четвертых, способ унижить другого человека путем грубого оскорбления. Но во всех случаях это, прежде всего, яркая демонстрация ограниченности словарного запаса, неразвитости личности, некультурности, невоспитанности и хамства.¹

Принимая во внимание сказанное выше, повысить культуру речи будущего офицера можно, соблюдая следующие рекомендации:

1. Необходимо читать книги;
2. Уделять больше времени саморазвитию;
3. Следить за своей речью, думать о том, что говорите и кому говорите, излагать мысли грамотно и с соблюдением правил (норм);
4. С детства воспитывать в человеке культурную составляющую;
5. Общаться с интеллигентными людьми;
6. Формирование речевой культуры курсантов в системе высшего образования должно носить коммуникативно-практический характер, связанный с различными видами деятельности (учебной, бытовой, организаторской, профессиональной и другими).

¹Барышников Н. В., Шевцов И. О. Языковые процессы и культура речи // Известия Академии педагогических и социальных наук: материалы науч.- практ.конф. (16-17 апреля 2010г.). Т. 14. М., 2010.

7. Овладевать правилами речевого этикета. Активно использовать словесные формулы вежливости типа: «Спокойной ночи! Извините! Пожалуйста! Здравствуйте! Будьте любезны и т.д.».

8. Если была допущена ошибка в речи, то проанализировать эту ошибку и не возвращаться к ней в дальнейшем.

При несоблюдении этих рекомендации невозможно улучшить культуру речи курсанта-будущего офицера.

В настоящее время авторитет офицера Российской армии и Вооруженных сил возрастает, обусловленный повышенным вниманием к их профессиональной деятельности, ответственностью по обеспечению обороноспособности страны. В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы совершенствования культуры речи курсантов – будущих офицеров, развития коррекции их коммуникативных умений и овладения навыками речевого общения.

В заключении хочется подчеркнуть, что речь – один из важнейших показателей культуры курсанта – будущего офицера. Правильно построенная речь является основой для создания атмосферы взаимопонимания и сплочённости воинских коллективов, залогом успешного выполнения поставленных задач.

«Нравственный дух войска, - пишет русский военный историк Я. Толмачев, - та могущественная сила, коею полководец совершает неимоверные подвиги. Одно слово, сказанное им соответственно сему духу, воспламеняет сердца воинов, как искра порох. Силой своего слова полководец собирает войско, приводит его в движение, преодолевает трудности, делает простых воинов чудо-богатырями, изумляет врага и торжествует над ним».⁴

⁴ Рябова Т.В. Учебник по русскому языку и культуре речи/ / КВВУ, Краснодар — 2016 — С. 12-24.

Бетеев Роберт Русланович,
курсант 2 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Орехова Евгения Сергеевна,
преподаватель кафедры русского языка
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Скрытый смысл «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина

С самого детства нас приучают к чтению художественной литературы. И начинается всё, как правило, со сказок – поэтических рассказов волшебного характера. В юном возрасте нас больше интересует захватывающий сюжет, однако становясь взрослее, мы начинаем понимать, что в сказках скрывается глубокий смысл, который удаётся разгадать далеко не каждому.

Вряд ли найдется человек, разговаривающий на русском языке и не слышавший в детстве «Сказку о рыбаке и рыбке». Принято считать, что это сказка о жадной старухе, которая осталась у разбитого корыта. Однако всё не так просто. На исследование данного вопроса нас подтолкнуло выступление российского педагога, теле- и радиоведущего, популяризатора классической музыки Михаила Семёновича Казиника, выступившего на заседании Совета Федерации в рамках проекта «Время эксперта» с громким заявлением, позволяющим посмотреть на это произведение с другой стороны. Он утверждал, что «... эта сказка о безусловной любви старика. Легко любить красивую, щедрую, умную женщину. Вы попробуйте любить старую, грязную, жадную старуху». В доказательство своей позиции Казиник приводит следующий аргумент: «Жил старик со своею старухой... Потому что своя, родная, тридцать три года вместе». Прав ли Казиник? Или это всего лишь яркая провокационная фраза, не имеющая под собой весомых доказательств?

Для того чтобы ответить на этот вопрос необходимо обратиться к тексту и истории создания. «Сказку о рыбаке и рыбке» Пушкин пишет, когда ему было 34 года. Это зрелый возраст. Многое он уже переосмыслил. И ему было очень важно в иносказательной форме показать нравственный выбор человека «сказка – ложь, да в ней намёк, добрым молодцам – урок».

Любовь старика к старухе – не единственный скрытый смысл в этом произведении. Даже маленький его отрывок может сказать о многом. «Жил старик со своею старухой у самого синего моря. Жили в ветхой землянке ровно 30 лет и три года»¹.

¹Пушкин А.С. Сказка о рыбаке и рыбке //Электронная библиотека. URL: https://booksafe.net/book/pushkin_aleksandr-skazka_o_rybake_i_rybke-190359.html

Обратим внимание на каждую фразу: «Жил старик со своею старухой...» Да, конечно, всем и так ясно, что жить с жадной старухой сложно, но это произведение стало наглядным примером того, что возможно пронести любовь через всю свою жизнь. «Жил старик со старухой у самого синего моря»¹. Здесь, очевидно, есть образ мироздания. Есть суша и море. Значит это не просто старик со старухой. Это прародители.

«Жили они ровно 30 лет и три года», жили в землянке. Самое удивительное, что они находились в состоянии покоя. Для них было вполне достаточно: и землянка, и разбитое корыто. Они, в общем-то, ничего не желали более. Самое главное, что было – состояние гармонии, покоя. В этом покое они и пребывали. А почему им больше ничего и не дано? Не является ли это своеобразным испытанием для этих старика и старухи?

Также мало верится в то, что за 33 года совместной жизни у них не возникало ссор или любых других жизненных сложностей, но опять же, это всего лишь догадки. Ведь Пушкин не поясняет нам об этом. Он ничего нам не рассказывает об их прошлом, кроме того, что старик со старухой прожили 33 года в бедности.

Об этом можно рассуждать бесконечно, но одно можно сказать точно, старик искренне любит старуху. И какое бы тяжёлое или лёгкое у них ни было прошлое, его любовь за всё это время к ней не угасла.

33 года – возраст Христа – случайно упомянул Пушкин эти цифры или нет? Кроме того, стоит обратить внимание на то, почему Пушкин выбрал в качестве одного из главных героев своего произведения именно рыбу, а не какое-нибудь другое животное или даже обычного человека. В славянской мифологии рыба является опорой земли. Возникло это представление из отождествления неба с водной средой. В русских народных заговорах сохранилось древнейшее определение неба как «окиан-моря». Отсюда становится понятной соотнесенность туч с рыбами, плавающими в этом небесном океане. А из представления о том, что небесный свод-океан окружает землю, возникло убеждение, что сама земля располагается на спинах огромных рыб¹.

Важно отметить, рыбка в сказке представлена в образе созидательного женского начала. Да и вспомним как проиллюстрировал автор простое обращение старика к рыбке на фоне всего произведения, как он её называет: «Государыня рыбка».

Есть ещё деталь, которую нельзя оставить без внимания. Всякий раз, когда старик возвращался к рыбке, море становилось всё беспокойнее и беспокойнее, этому свидетельствуют следующие строки: «Море слегка разыгралось; помутилось синее море; не спокойно синее море; почернело синее море; на море чёрная буря, так и вздулись сердитые волны, так и ходят, так

¹Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов //Содружество Природной Веры «Славия». URL: <http://slavya.ru/trad/afan/>

воем воют»¹. Наши предположения, что рыбка была не довольна тем, что старик слишком слабохарактерен и полностью в подчинении у старухи.

Несомненно, Пушкин хотел что-то донести до нас через свои произведения даже через поколения, но каждый видит в его произведениях то, что он сам хочет видеть. Либо же складывается определённое общественное мнение, которого мы придерживаемся, не разбираясь в подтексте.

Исходя из выше перечисленных аргументов, мы можем полностью согласиться с Казиником. Пушкин написал гениальную сказку со скрытым подтекстом, который не каждому и не сразу открывается. С одной стороны, это детская сказка, а с другой – сколько в ней зашифрованных символов, подталкивающих нас к размышлениям. Нам всем необходимо внимательнее относиться к великим произведениям художественной литературы, вчитываться в каждое слово, обращать внимание на каждую деталь, ведь как говорил Джозеф Аддисон «Чтение для ума – то же, что физические упражнения для тела».

¹ Пушкин А.С. Сказка о рыбаке и рыбке //Электронная библиотека. URL:https://booksafe.net/book/pushkin_aleksandr-skazka_o_rybake_i_rybke-190359.html (дата обращения 15.02.2020)

Близнюк Ирина Руслановна,
курсант 2 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Колесникова Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры
гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Правовые реалии в русских пословицах и поговорках

В юридической терминологии принято считать, что пословицы и поговорки, относящиеся к юридической сфере, – это народные изречения, которые связаны с историко-правовой обусловленностью жизни общества в целом, т.е. всех правоотношений, таким образом, юридические пословицы и поговорки (в дальнейшем паремии), принятые в употребление обществом, с развитием государственности, а впоследствии законности правомерно тяготеют на роль закона. Именно в паремиях находит свое выражения народная мудрость через призму правовых отношений, которые обозначали то или иное юридическое явление раньше, чем оно принимало форму писанного закона.

В исследованиях (работы С.Г. Воркачева¹, Ю.С. Степанова², О.Н. Кушнир³, И.Е. Колесниковой⁴ и др.) в сфере правовых реалий, отмечаем, что многие вопросы, в том числе этимологическое описание и систематизация средств вторичной номинации остается до сих пор актуальной.

В своей работе под паремиями мы понимаем *παρά* – это то, что рядом, сбоку. И *οἶμος* - дорога, путь, тропинка, то есть то, что находится возле дороги. Причем дорогу воспринимаем и в прямом, и переносном смысле. Чаще всего такие номинации в аллегорической форме передают моральные, нравственные или религиозные наставления, житейские наблюдения, но не содержат прямого вывода⁵.

¹ Воркачев С. Г. Правды ищи: идея справедливости в русской лингвокультуре: монография. – Волгоград: Парадигма, 2009. – 190 с.

² Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. — М.: Академический Проект, 2001. — 990 с.

³ Кушнир О.Н. Макроконцепты «Право / Закон» и «Мораль / Нравственность»: фигуры конфликта в поле взаимодействия / О.Н. Кушнир. Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (12). С. 98 - 101.

⁴ Колесникова И.Е. Концептосферы правовых реалий: перспективы исследования / Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 февраля 2017 г., г. Пермь). В 2 ч. Ч.2/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 136-138.

⁵ Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. — М.: Академический Проект, 2001. — С.17.

Целью исследования является рассмотрение особенностей паремий, в которых выражаются разнообразные правовые реалии.

Объектом исследования являются номинации, собранные военным переводчиком И.И. Илюстровым, которые стали первым опытом группированного сбора материала, датированным 1885 годом.

Предметом же является изучение распределение паремий в пределах понятийных зон, зафиксированных в словаре.

Многие ученые высоко оценили социально-духовную значимость премий, которые одновременно синтезировали правовое сознание народа. Так, В.И. Даль в «Напутном» к своему сборнику «Пословицы русского народа» отмечал: «Что не дошло до народа, не касалось жития-бытия его, то не шевелило ни ума, ни сердца его, и того в пословицах нет; что впуталось добром либо лихом в быт его, то найдете и в пословицах»¹.

В 1885 году автор-составитель И.И. Илюстров задался целью проследить, как в пословицах и поговорках выражаются взгляды на правовые отношения.

Собранный материал автор систематизировал по идеографическому принципу, где он выделил такие понятийные зоны:

- паремии, относящиеся к законодательству вообще;
- паремии о государственном праве;
- паремии об уголовном праве;
- паремии о гражданском праве;
- паремии об уголовном судопроизводстве и судопроизводстве вообще.

Таким образом, сферой интересов при исследовании юридических пословиц и поговорок является то, как русский народ воспринимает действующее законодательство, а также как понимает его силу, значение и действие². При исследовании юридических пословиц и поговорок русского народа интересным является то, как народ смотрит на сам закон и как понимает его значение, силу и действие. Они организовываются по следующей системе:

1) об обязательности знания закона и его исполнения: «Неведением закона нельзя отговариваться»; «Законы святы, да законники (или: судьи) супостаты»; «Не бойся закона, бойся судьи (или: законника)» и т.д.³;

2) о строгом законе «Строгий закон виноватых творит (или: великую вину творит)»⁴;

б) о законах частных; «Под всякую песню не попляшешь, под всяки нравы не подладишь»; «Со своим уставом в чужой монастырь не суйся»⁵;

в) о действии закона во временном отрезке: «Закон назад не действует»;

¹ Байдавлетова Л.Р. Концептосфера «Право - Закон - Преступление - Наказание - Милосердие» в русской языковой картине мира: Автореф. дис. кандфилол. наук: 10.02.01 / Л.Р. Байдавлетова. – Стерлитамак, 2013. – С.11.

² Илюстров И. И. Юридические пословицы и поговорки русского народа. – М.: Типография Чичерина В.В. – С. 17.

³ Илюстров И. И. Юридические пословицы и поговорки русского народа. – М.: Типография Чичерина В.В. – С. 18.

⁴ Там же С.18.

⁵ Там же С.18.

«Закон назад не пишется»¹;

г) о бездействии закона при силе и произволе со стороны исполнителей:

«Сила закон ломит»; «Что мне законы, если судьи знакомы»².

В заключении следует сказать, что народный эпос, пословицы и поговорки, крылатые выражения могут выступать индикаторами общественно-правовых реалий. В то же время исследуемый нами материал наглядно демонстрирует нам основные понятия и убеждения русского народа на различные стороны «юридического уклада», как правила житейской мудрости, которые не утратили своего значения и в наше время.

Буряков Андрей Денисович,

курсант 2 курса

Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища

имени генерала армии С.М. Штеменко

Научный руководитель:

Новоселецкая Дарья Ильинична,

доцент кафедры иностранных языков

Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища

имени генерала армии С.М. Штеменко,

кандидат педагогических наук

Ключевые тенденции и проблемы взаимосвязи информатики и филологии в современном мире

Начало XXI века определяется общественными деятелями, учеными и аналитиками по-разному. В целом оно формируется как постиндустриальное общество, как информационное общество, а также как эпоха глобализации. Но мы можем говорить о том, что изменилось видение нашего современного мира, поэтому наступивший век и называют веком реформирования различных сторон общества³.

Между тем, многие известные отечественные и зарубежные лингвисты делают выводы о том, что сознание современных людей очень сильно меняется. Это главным образом относится именно к современной молодежи. Сейчас все сосредоточено на восприятии с помощью аудиовизуализации. Именно поэтому филологические дисциплины, в основе которых лежит работа над словом, должны обогащать свой методический арсенал новыми способами

¹ Илюстров И. И. Юридические пословицы и поговорки русского народа. – М.: Типография Чичерина В.В. – С. 20.

² Там же С.20.

³ Гагарин В.Е., Ерохин СВ., Ершов В.Д., Штепа В.И. Информация как фундаментальная категория // Вестник МГОУ Серия «Философские науки» -М.: Изд-во МГОУ 2009. - №4. Выпуск в серии №17, стр. 17-39.

подачи и переработки информации. Безусловно, нельзя говорить о полном отказе от традиционных методик, но при этом важно отметить, что не учитывать те изменения в сознании современного человека, которые были представлены выше, мы уже не можем.

Для начала мы предлагаем рассмотреть информатику и филологию как отдельные науки, выявить их основные направления, предметы и методы изучения, применение их в современном мире.

В первую очередь приведем общее определение информатики. Итак, информатика – это фундаментальная наука о способах и методах сбора, хранения и обработки информации, которая также включает в себя методы анализа и оценки информации с применением компьютерных технологий¹.

Информатика приобретает в современном обществе огромное значение.

Благодаря ее особому методологическому подходу она твердо укрепилась в сознании людей, а достижения этой науки являются основой существования общества в наше время. Кстати, если говорить об обществе, то с течением времени оно постепенно приобретает новый вид, который называется – глобальное информационное сообщество. В этом новообразовании люди увидели решения многих проблем, которые до этого были невозможны.

Также эту науку можно рассматривать как составную часть массовой коммуникации.

Тексты информатики формируются различными специализированными органами, как: редакции реферативных журналов, бюро переводов библиографическо-справочные службы различных ведомств, а также службы автоматизированного управления, хранения и поиска информации. Далее эти тексты образуют массивы сведений, которые и будут составлять достояние всего общества в целом.

В современном мире задачи, которые должна решать информатика, делятся на 3 основных направления.

Первое направленно на исследование основных свойств информации, которые закладываются понятием «информация», рассмотрением ее особенностей как объекта и субъекта управления. Этот термин формирует у нас представление реального мира с помощью различного рода сведений, таких как сигналы и сообщения.

Второе направленно на рассмотрение информатики при помощи различных методов и средств сбора, передачи, хранения, обработки и защиты информации.

Третье направленно формировать информатику рамках социальных наук (экономика, социология, философия, филология, психология) и объединить исследования, которые позволяют сформировать основы информатизации человеческой деятельности и информационного общества, а также создания и развития информационных систем различного класса.

¹Трофимов, В. В. Информатика в 2 т. Том 2: учебник для вузов / В. В. Трофимов; ответственный редактор В. В. Трофимов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020, стр. 25-27.

Если мы говорим о развитии общества в информационной его части, то мы не можем забыть о внедрении информационных технологий в образование, которое будет определяться рядом факторов.

Первое, информатизация образования намного облегчает и соответственно увеличивает скорость передачи накопленных знаний и опыта человечества в целом не только между поколениями, но и между отдельными людьми.

Второе, исходя из прошлого фактора, человек более успешно адаптируется к происходящим социальным изменениям.

Третье, в соответствии с требованиями современного общества, внедрение новых информационных технологий способствует обновлению системе образования.

Теперь перейдем к рассмотрению филологии. Филология как наука представляет собой гуманитарный предмет, изучающий историю языков, культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве. Она содержит ряд наук, таких как литературоведение, этнография, лингвистика.

Если же рассматривать это слово по частям, то дословный перевод звучит как «любовь к языку»¹. Можно сказать о том, что предмет изучения филологии еще включает в себя строение и взаимосвязь языков народов разных культур. Но иногда говорят о том, что предмет филологии определен неявно. Очевидно, что филология может контактировать с любой наукой.

В информационном обществе взаимодействие информатики и филологии неизбежно, так как сейчас с информационными технологиями тесно связаны и любые другие науки, включая гуманитарные. Многие филологические профессии (например, специалист по связям с общественностью, пресс-секретарь, переводчик, преподаватель) связаны с информатикой, так как их основными задачами является работа с текстами, что сейчас невозможно без использования информационных технологий. Современные программы предоставляют те возможности, о которых люди раньше и думать не могли. Можно свободно проводить создание, обработку, редактирование, анализ текстовых документов. Благодаря огромной информационной базе есть возможность добыть любую информацию. В целом информатика и филология нацелены на кооперацию и взаимопомощь.

При создании профильных интернет-ресурсов можно заметнее наблюдать результат освоения филологами современных информационных технологий. Складывается представление о настоящем уровне информатизации филологических наук по ряду параметров. Это может быть объем, состав и качество ресурсов, а также функциональные возможности.

С каждым годом происходит совершенствование информационных технологий, компьютерных систем. В настоящее время можно даже использовать голосовой набор текста, который гораздо удобнее в использовании, нежели привычный нам набор с клавиатуры, который позволяет экономить

¹Штайн К. Э. История филологии: учебник для вузов / К. Э. Штайн Д. И. Петренко. — Москва: Издательство Юрайт, 2020, стр. 35-39.

много времени. Функция «автозамена»¹ помогает избежать ошибок и опечаток, что также ускоряет работу с текстом. Существуют программы по переводу текстов, они содержат в себе огромное количество слов и языков, и с течением времени их информационная база постоянно увеличивается, что соответственно облегчает перевод. Также существует возможность перевода по фотографии, когда программа считывает выделенные слова, производит конвертирование с программного языка на нужный нам, а затем выводит его нам на экран в удобном для нас виде. Причем с недавних пор нам даже не нужно указывать с какого языка нам нужно перевести слово, программа-переводчик сама распознает какому народу принадлежит данное слово и символы, и сама нам предложит вариант перевода на нужный язык. Также на просторах компьютерных сетей мы сможем найти программы по подбору синонимов, антонимов, омонимов и других средств выразительности. Требуется только набрать слово, к которому нужно подобрать синоним. Далее программа выдает целый ряд слов синонимичных приведенному.

Отдельно стоит рассматривать такие информационные утилиты, как текстовые редакторы, без которых сейчас не обойдется ни одно образовательное учреждение, ни одна компания и корпорация независимо от их размера. Да что тут говорить, даже мы обычные пользователи уже не видим возможности продуктивной работы с электронными документами и информацией без таких известных утилит-мастодонтов как: «Microsoft Word», «Microsoft Excel», «Microsoft Access».

Но у данного взаимодействия существуют и отрицательные черты, которые приводят к не менее важным проблемам в современном обществе.

В первую очередь следует отметить снижение уровня грамотности, ведь с приходом различных программ, которые делают за тебя всю умственную работу, у человека пропадает грамотность речи. Люди стали меньше разговаривать, сейчас все можно напечатать, где умная программа исправит все твои ошибки. Это является значительным минусом.

Не менее важным отрицательным фактором является плохое восприятие новых технологий прошлыми поколениями. То есть мы имеем в виду, что не все люди пожилого возраста могут справиться с компьютером. У них происходит полное отвержение новшеств в сфере информационных технологий, тем самым мы видим дифференциацию возрастных слоев общества.

Третьим фактором является вымирание филологических профессий². Сейчас некоторые специальности в области филологии выполняют новые программы. Например, совсем скоро нам не нужны будут переводчики, ведь у нас есть прекрасные программы, которые переводят быстрее и качественнее, так как у них объем памяти гораздо больше. Тем более говорят о создании робота-переводчика. Но тем самым населению будет не хватать рабочих мест, что приведет к росту безработицы в мире.

¹К. В. Вигурский И. А. Пильщиков Информатика и филология (Проблемы и перспективы взаимодействия) // "Электронные библиотеки" — 2003 — Том 6 — Выпуск 3, стр. 120-143.

².Филология в системе наук // Myfilology.ru – информационный филологический ресурс : [сайт].

Таким образом, мы можем сделать выводы, что взаимосвязь информатики и филологии в современном мире просто необходима, но как и у любого процесса в жизни, ничего не бывает однозначно. Мы можем наблюдать как положительные стороны этого сотрудничества, так и отрицательные. Поэтому нам нужно внимательно следить за происходящими в мире изменениями, касаемо информационных технологий и контролировать их масштабность относительно филологии и сред взаимодействия с ней.

Виноградова Александра Денисовна,
курсант 1 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Колесникова Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Особенности русских пословиц и поговорок, относящихся к гражданской отрасли права

Использование опыта русского народа в области права, зафиксированного в средствах вторичной номинации (крылатые выражения, пословицы и поговорки, собранные в течение многих веков), – важный элемент развития духовной культуры.

Необходимо отметить, что заинтересованность к данной теме проявлялась в работах таких ученых, как Воркачев С.Г.¹, Колесникова И.Е.² и другие.

Целью работы является рассмотрения семейных прав и обязанностей в контексте гражданского права в обозначенных номинациях.

Объект исследования – пословицы и поговорки, составленные военным переводчиком Иллюстровым И.И., которые являются опытом детального и всестороннего сбора материала, датированным 1885 годом.

Предметом исследования указанной темы является изучение средств вторичной номинации, связанных с семейным правом.

Автор этих пословиц систематизировал понятия о том какие должны быть семейные обязанности и права, и то как в то время понимали и воспринимали их. Рассмотрим каждое из них:

¹Воркачев С. Г. Правды ищи: идея справедливости в русской лингвокультуре: монография. – Волгоград: Парадигма, 2009. – 190 с.

²Колесникова И.Е. Концептосферы правовых реалий: перспективы исследования / Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 февраля 2017 г., г. Пермь). В 2 ч. Ч.2/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 136-138.

1) о брачном союзе: «Замуж выходи, а в оба гляди»¹; «Кто хочет жениться, тому и ночами не спится»²;

а) по состоянию и происхождению: «Из приказных взять – надо приказных знать»; «Не купи у цыгана лошади, не женись на поповой дочери»;³

б) по возрасту: «Старую взять, часто с нею хлопотать»; «Кто на молодой хочет жениться, тому с холостыми не надо водиться»;⁴

в) по образованию: «Грамотницу взять – станет праздники разбирать»; «Умную взять – слово не даст сказать»;⁵

2) муж считается главою жены : «Жена мужу пластырь, а он ей пастырь»; «Не петь курке петухом, не владеть бабе мужиком»⁶

3) взаимное согласие в супружеской жизни : «Муж да жена – одна сатана»; «Добрая жена-веселье, а худая – злое зелье»;⁷

4) положение мужа при злой жене : «Море и огонь и жена – три зла»; «Кто злую жену получит, тот всю жизнь свою погубит»;⁸

5) положение мужа-старика при молодой жене : «Видима беда – что у старова жена молода»; «У старова мужа жена молода – чужая корысть»;⁹

6) положение жены при добром и злом муже : «Нет хуже худого мужа»; «Хорошее замужество – прянишна коврижка ,а худое замужество -- гробовая покрывка»;¹⁰

7) о прекращение брака: «Обидны в поле горох да репа, а в мире – вдова да девка»; «Жена без мужа-всего хуже»;¹¹

8) развод как способ прекращения брака, не допускается: «Худой поп обвенчает и хорошему не развенчает»; «Муж с женою – что вода с мукою» (сболтать сболтаешь); «Муж – не башмак, с ноги не сбросишь»¹²

Подводя итоги, следует сказать, что русские пословицы и поговорки стали базой при создании гражданско-правовых отношений в браке. Отметим, что в девятнадцатом веке муж являлся главой семейства. Это свидетельствует, поощрялись патриархальные отношения. Разводы не только не приветствовались, но и порицались. Однако, даже в те времена рекомендовалось вступать в брак с человеком, равным по статусу, возрасту, социальному и материальному положению, т.е. с «ровней». Как видим, в те времена люди придерживались обычаев и традиций, которые большинство дошли и до наших времен.

¹Иллюстров И. И. Юридические пословицы и поговорки русского народа. – М.: Типография Чичерина В. В. – С. 37.

²Там же, С. 38.

³Там же, С. 38.

⁴Там же, С. 38.

⁵Там же, С. 39.

⁶Там же, С.44.

⁷Там же, С.45.

⁸Там же, С. 45.

⁹Там же, С.46.

¹⁰Там же, С.46.

¹¹Там же, С.48.

¹²Там же, С.49.

Казьмин Герман Юрьевич,
курсант 5 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Новоселецкая Дарья Ильинична,
доцент кафедры иностранных языков
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко,
кандидат педагогических наук

Билингвизм: основные достоинства и недостатки

В последнее время в таких областях наук, как лингвистика, психолингвистика и культурология достаточно актуальной является тема двуязычия или билингвизма, что означает владение двумя языками. Согласно исследованиям лингвистов, более 70 % населения планеты в разной степени владеют двумя или более языками, этот случай носит название многоязычие или мультилингвизм¹. Обычно такая ситуация встречается в тех странах, где рядом проживают люди различных национальностей: в Южной Америке, в Новой Гвинее, в Дагестане и т.д. Наиболее ярко проявляется билингвизм в коммуникативных ситуациях, при общении, особенно в семьях, где родители владеют несколькими языками. Типичный пример таких семей: семьи иммигрантов, семьи беженцев, семьи, создаваемые носителями разных языков.

Ситуации, когда в стране принят один государственный язык, а население достаточно разноязычно, довольно распространённые. Обычно в таких случаях в школах преподают официальный государственный язык, а в семье люди общаются или на местном языке, или используют какой-либо диалект, такая ситуация носит название *diglossia* – диглоссия².

В качестве примера можно привести Швейцарию, в которой в некоторых кантонах жители общаются на немецком языке при повседневном общении, а официальным языком является французский. Аналогичная ситуация складывается в арабских странах, где наблюдается соотношение классического арабского языка как основного государственного языка и различные варианты местных диалектов. Двуязычие характерно для такой страны, как Парагвай: официальный – испанский, национальный – гуарани. У билингвов две системы языков находятся в тесном взаимодействии.

¹ Залевская А. Психолингвистика. – СПб.: Питер, 2017. С. 132.

² Щерба Л.В. К вопросу о двуязычии //Языковая система и речевая деятельность. - Л., 1974. С. 88.

В ситуации диглоссии многие носители 2-х языков обладают разной степенью двуязычности, но тот язык, который используется в повседневном общении, менее кодифицирован и имеет, как правило, более низкий статус, а часто у него даже нет письменной формы.

Но такая категория, как мультилингвизм считается непостоянной, так как количество билингвов может варьироваться: сокращаться или увеличиваться. Примерно четверть стран на планете официально признают на своей территории два языка, только 6 стран признают три языка и более.

В 1953 году Вайнрайх предложил классификацию двуязычия по трем типам, основывая ее на положении на том, как языки усваиваются человеком¹. Соответственно, согласно Вайнрайху, существует:

- составной билингвизм, сущность которого состоит в том, что каждое понятие можно реализовать двумя способами, это свойственно двуязычным семьям;

- координативный билингвизм, в этом случае наличествуют разные системы понятий для каждой реализации. Указанный тип характерен для семей иммигрантов;

- субординативный билингвизм, для него характерна ситуация, когда второй язык как система выстраивается полностью на системе первого языка. Примером может служить школьный тип обучения иностранному языку: английскому немецкому и так далее при владении основным языком - русским).

Если идеализировать систему Вайнрайха, то в соответствии с его теорией высокообразованный носитель языка будет свободно изъясняться на каждом из языков, которым он владеет, как в устной форме, так и в письменной². А в реальной жизни двуязычие часто развивается в отрыве от образования, в том числе в среде неграмотных носителей устных языков. Данная ситуация показывает, что билингвизм не всегда бывает гармоничной системой.

Например, при исследовании афазии отмечались такие случаи, как воспоминания о языке, которым индивид владел в детстве, но в последствии не пользовался, так как забыл.

Много ценных выводов позволяют сделать исследования, базирующиеся на результатах сканирования повреждённых и не поврежденных участках головного мозга билингвов. В частности, если человек осваивал второй язык уже будучи взрослым, то локализация знаний происходит в разных местах головного мозга, в противоположность тем, кто осваивал два языка одновременно с детства³.

Особенности овладения вторым языком пытались объяснить с позиций различных теорий многие исследователи, в частности, приверженцы

¹Вайнрайх У. Языковые контакты. Киев, 2011. С. 92.

²Вайнрайх У. Одноязычие и многоязычие //Новое в лингвистике. Вып. VI. Языковые контакты. - М., 1972. С. 102.

³Залевская А. Психоллингвистика. – СПб.: Питер, 2017. С. 203.

бихевиористических теорий, которые господствовали в лингвистике с середины XX века. Бихевиористы пытались объяснить овладения вторым языком, сообразуясь с общими закономерностями, влияющими на человеческое поведение: опыт, имитация, ошибки.

Согласно генеративистской теории, нативисты объясняли овладение вторым языком существованием врождённой универсальной грамматики, позволяющий человеку понимать устройство и функционирование языка. Но такие теории господствовали до девяностых годов XX века, затем на первый план выступили когнитивные теории.

В основе таких теорий лежала мысль о том, что человек распознаёт значимые признаки и вступает в коммуникацию при помощи выделенных лингвистических параметров, а помогают ему в этом когнитивно-психологические свойства личности.

В России также проводились и проводятся многочисленные исследования в области билингвизма, особенно продуктивно исследовались проблемы раннего двуязычия у детей Т. Ушаковой, И. Эпштейн, А. Залевской (в области психолингвистики).

Часть исследователей считают полезным освоение второго языка с раннего детства (Горелов, Эпштейн). В противовес им другие исследователи, среди которых выделим Ушакова, Леонтьева, Билянина, негативно относятся к раннему овладению ребенком иностранным языком, объясняя это возникновением проблем в дальнейшем его психическом развитии.

Но если психолингвисты подходят к исследованию билингвизма достаточно активно, то социокультурные условия на фоне двуязычия в России практически не исследовались. Хотя в настоящее время это тема может считаться актуальной, поскольку в результате массовых миграционных процессов отмечаются факты культурного слома как в Европе, так и в России.

Если раннее обучения второму языку не имеет под собой качественной основы, это приводит к полужазычию, что отмечает И.В. Щеглова¹. Под полужазычием понимается ситуация, когда человек, овладевший двумя языками лишь поверхностно, в ситуации осмысления сложных понятий и явлений не может выразить их вербально ни на одном из языков, которым обучен.

В каждой культуре той или иной страны можно описать все явления с помощью родного ей языка. Но в ситуации, когда культурно-бытовые традиции прерываются, человек погружается в полукультуру, становясь носителем полужазычия. Наглядно свидетельствуют об этом «полужазычные» герои А. Камю, М. Зощенко, М. Шукшина. То есть, личность «попадает в конфликт между культурой и языком в результате слома традиций, испытывая также и ценностные конфликты»². В двадцатых годах 20 столетия Л.Я. Гинзбург писала: «В 1921 году кто-то из профессоров сказал публично: у нас происходит

¹Щеглова И.В. Национально-русское двуязычие в коммуникативном поведении естественных билингвов. Астрахань, 2019. С. 68.

²Дешериев Ю.Д. Проблема создания системы билингвистических понятий и вопросы методики ее применения в исследовании //Методы билингвистических исследований. - М., 2015. С. 162.

ликвидация грамотности. Это справедливо в той же мере, в какой и несправедливо. На самом деле у нас относительно уменьшилось число безграмотных в прямом смысле и увеличилось число безграмотных в переносном»¹. Перефразируя смысл этого высказывания, его смысл можно перенести на билингвизм: при всех достоинствах у него есть много недостатков.

Таким образом, билингвизм является областью исследований в лингвистике, психолингвистики культурологии, психологии. Исследования в области нарушений речи у билингвов дают материал для выводов о том, как устроен и функционирует мозг двуязычного человека, их изучение помогает понять и описать природу речевой способности человека в ситуации владения двумя языками. Но стоит отметить, что исследования внутренних резервов человеческого мозга, позволяющих ему овладевать двумя или несколькими языками всё не закончены, а специфика механизма билингвизма полностью не раскрыта.

Коротков Сергей Сергеевич,

курсант 3 курса

Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Научный руководитель:

Новоселецкая Дарья Ильинична,

доцент кафедры иностранных языков

Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко,

кандидат педагогических наук

Понятие мультилингвизма в социальной жизни человека

В современном многонациональном становится все больше людей, имеющих в своем распоряжении владение несколькими языками одновременно. Владение иностранными языками стал необходимым условием образования успешных людей. В настоящее время почти в каждой анкете имеется пункт о владении иностранными языками. Владение двумя и более иностранными языками производит впечатление на окружающих.

Мультилингвизм (многоязычие, полилингвизм) употребление нескольких языков в пределах определённой социальной общности (прежде всего государства); употребление индивидуумом (группой людей) нескольких языков, каждый из которых выбирается в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией¹. Мультилингвизм предполагает использование двух и более иностранных языков. По мнению респондентов наиболее важными и

¹Гинзбург Л.Я. О старом и новом. – СПб, 2016. С. 274.

полезными иностранными языками являются английский (93%), китайский (48%), немецкий (32%), французский (21%), испанский (9%), итальянский (4%), и арабский (3%)². Многие из этих языков являются представителями разных языковых групп: германская, романская, сино-тибетская и афроазиатской. А распространение этих языковых семейств указывает на широкое распространение данных языков.

Люди, знающие и использующие несколько языков, называются полиглотами. Существует множество различных причин для изучения языков, но они редко встречаются по одиночке, чаще действуя в совокупности. К таким причинам можно отнести: необходимость контакта с представителями иностранных компаний и корпораций по вопросам развития предпринимательской деятельности и обмену технологиями, любовь к путешествиям, желание самовыражения путем разностороннего развития своих ментальных способностей.

Для изучения иностранных языков существует множество различных способов и техник. Те, кто стремятся научиться разговаривать на иностранном языке используют методы, позволяющие услышать правильное произношение или особенности произношения слов, они используют видео уроки, слушают музыку иностранных исполнителей, смотрят кино с субтитрами. Те, кто желает научиться правильному письму и грамматике, читают книги, уделяя особое внимание правильному порядку слов. В признании иностранных языков появляется целый ряд преимуществ в повседневной жизни человека.

При изучении нового предмета мозг получает нагрузку, что позволяет держать его в должном состоянии, из-за этого улучшаются скорость получения и обработки входящей информации. При восприятии иностранного языка мозг получает непривычную информацию, ищет пути для преобразования в знакомую речь и с каждым повторением этой последовательности работа мозга преобразуется для более надежной и быстрой работы при решении похожей задачи. Чем чаще происходят такие тренировки – тем более привычным становится канал получения информации. При достижении необходимого уровня незнакомая речь может стать такой же привычной, как и родная. А сам процесс поиска тренирует мозг действовать нестандартно, а значит все больше приспосабливаться к изменяющимся условиям, что очень важно в современном мире изменяющихся технологий.

Старательное и внимательное прослушивание иностранной речи развивает навыки слушания собеседника и общую внимательность человека. В ходе общения носители языка используют устойчивые обороты, профессиональную терминологию, различные другие средства выразительности в речи, чтобы понять их собеседнику требуется прилагать дополнительные усилия, что настраивает его на улучшение восприятия информации.

Изучение иностранного языка приводит к созданию новых нейронных связей, а значит развивает головной мозг. Процесс именованной конфигурации нейронных связей под воздействием личного опыта человека называется нейропластичностью. Так проведенные исследования позволили утверждать факт, что использование двух языков позволяет отдалить проявление симп-

томов болезни Альцгеймера на 4,5 года³. Использование двух языков в течение жизни позволяет компенсировать начавшиеся дегенеративные процессы, и отсрочить проявление серьезных симптомов деменции и болезни Альцгеймера.

При успешном изучении языков, как и при достижении любой цели, повышается уверенность в своих силах, можно провести анализ и разобраться в тонкостях родного языка. Достижение любой цели придает новые силы для достижения новой поставленной задачи и дает уверенность в своих силах, так как у нас получилось достичь предыдущей. А изучая иностранный, проводя сравнения с родным можно получить причинно-следственные связи, заимствования из разных языков, а значит более точно разобраться в значениях слова или словосочетания.

Знание языка является одним из признаков владения национальной культурой. Без знания национального языка невозможно полностью разобраться в особенностях жизни носителей языка. К самому понятию культуры можно отнести: историю, традиции, язык, национальные особенности быта. Поэтому для более тесного знакомства с культурой необходимо знание и понимание речи носителей языка.

Знание дополнительного языка позволяет носителя языка получить добавку к заработной плате. В современной изменяющемся высокотехнологичном мире большое значение имеет обмен опытом на международных выставках, работодателю выгодно, когда его работник может освоить передовые технологии незамедлительно, без ожидания описаний и руководств адаптированных на родной язык. Часто предлагаются дополнительные выплаты людям, непосредственно работающим с применением иностранного языка.

Однако, существует достаточно весомый «минус» использования нескольких языков – большая затрата времени, сил и внимания при изучении нового языка, ведь для достаточного уровня знания языка, даже при учете большого количества различных техник изучения иностранных языков, человеку могут потребоваться месяцы, годы упорных тренировок и занятий для требуемого уровня владения, но каждая минута ценится в настоящий момент особенно сильно в сравнении с прошлым.

Таким образом, человек, владеющий несколькими иностранными языками ценится в любой сфере общественной жизни. Тем более, что современный социум в большинстве состоит из людей уже владеющих хотя бы одним языком, из которого люди, владеющие большим количеством языков, приятно выделяются.

Котровская Полина Витальевна,
курсант 2 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Серёда Ангелина Юрьевна,
старший преподаватель кафедры русского и иностранных языков
Краснодарского университета МВД России

Образование неологизмов в сфере киберпреступности

Отличительной особенностью словарного запаса языка является его способность к бесконечному обогащению путем вливания новых слов, которые на начальном этапе своего существования называются неологизмами. Формирование неологизмов служит свидетельством процветания языка, которое является отражением прогресса человечества и общества в целом. Именно временной критерий «новизны» является основным классификатором нового слова как неологизма, закрепляет его в словарном составе языка как еще не вошедшую в общелитературное употребление единицу. Н.М. Шанский определяет неологизмы как «новые лексические образования, которые возникают в силу общественной необходимости для обозначения нового предмета или явления и которые еще не вошли или не входили в общелитературное употребление».¹ Вторым важным критерием неологизмов, согласно определению Н.З. Котеловой, является «конкретизация по параметру «языковое пространство», которую она связывает с перемещением лексики литературного языка из одной сферы употребления в другую.²

За последние десятилетия процесс образования новых слов связан с развитием общества во всех сферах жизнедеятельности и в частности с научно-технической революцией на рубеже 20-21 вв. Появление компьютерной техники и глобальных сетей, самой масштабной из которых является «Интернет», применение высоких технологий на повседневном, социально-бытовом уровне вместе с тем приводит к появлению новых видов преступности, так называемой киберпреступности (cybercrime). Данное явление достаточно новое и неизбежно влечет за собой образование неологизмов.

Чтобы проанализировать данный процесс, наглядно рассмотреть закономерности в образовании неологизмов, а также выявить наиболее распространенные способы словообразования на сегодняшний день и составить наглядную статистику был подобран перечень часто употребляемых слов в сфере киберпреступности, составленный на основе учебной литературы, научно-исследовательских работ, различных статей и других интернет-источников. Всего было выбрано семьдесят пять лексических единиц, относящихся к семантическому полю «киберпреступность».

¹ Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. М., 1964. - С. 158.

² Котелова Н.З. Значение слова и его сочетаемость (к формализации в языкознании). Л., 1975.

Английский язык считается одним из самых мобильных, если рассматривать его с точки зрения образования новых слов - неологизмов. Большая часть рассматриваемых неологизмов (74) относится к лексическим неологизмам и образована по известным словообразовательным моделям (словообразовательные деривации). Общеизвестно, что на сегодняшний день английский язык предполагает три наиболее продуктивных способа словообразования, среди которых - аффиксация (модель «основа + аффикс»), словосложение (модель «основа + основа») и конверсия (модель V (глагол) > N (существительное) или N > V).

При помощи словосложения, т.е. путем слияния двух основ, образовано большинство отобранных лексических единиц (38 слов), например *internetbegging* - интернет попрошайничество, *ransomeware* - интернет шифровальщики (это форма кибер-преступления, которая шифрует файлы на компьютере, блокируя или запрещая доступ к ним до тех пор, пока злоумышленник не получит требуемый выкуп), *grayware* - это термин, применяемый к нежелательным приложениям или файлам, которые не классифицируются как вредоносные программы, но могут ухудшить производительность компьютеров и могут вызвать угрозы безопасности. При этом следует выделить в отдельную подгруппу неологизмы, образованные с помощью присоединения основы к аббревиатуре (*PIN code* - персональный идентификационный номер).

Второй способ, но не менее распространенный - аффиксация (24 слова) (*hacking* - взлом, *cybercriminal* - киберпреступник, *cyberbulling* - это агрессивное, умышленное действие, совершаемое группой лиц или одним лицом с использованием электронных форм контакта, повторяющееся неоднократно и продолжительное во времени в отношении жертвы).

- префиксальный (*cyberpolice*, *antivirus*, *cyberwarfare* - кибервойна), всего 16 терминов.

- суффиксальный (*phising* - фишинг (это мошенническая попытка получения конфиденциальной информации, такой как имена пользователей, пароли и данные кредитной карты, путем маскировки себя как объекта, заслуживающего доверия в электронном сообщении, *phonehacking* - телефонный взлом), всего 6 терминов.

- префиксально-суффиксальный (*cyberextortion* - кибервымогательство, *cyberbulling*), всего 2 термина. Наиболее продуктивными в этой группе слов являются префикс *cyber-* и суффикс *-ing*. Особенностью данного способа словообразования является то, что суффиксы и приставки дают нам очень много информации о слове. Суффиксы указывают на часть речи и придают словам дополнительные значения. Приставки в английском языке менее продуктивны, и в рассматриваемых неологизмах были выделены только приставки *cyber-*, *un-*, *anti-*, придающие неологизмам значение «кибер» и значения противоположности.

С использованием конверсии (переход слова из одной части речи в другую) образовано незначительное количество неологизмов (*spam* «нежелательное электронное сообщение» - *to spam* «посылать нежелательное элек-

тронное сообщение»; cheat «нечестный прием в компьютерной игре» - to cheat «применять нечестный прием в компьютерной игре»). Однако, так как данный вид образования новых слов является очень распространенным в английском языке, мы можем предположить, что конверсия активно используется в устной речи и является продуктивным способом образования неологизмов именно в разговорной речи.

Тенденция сокращения слов и образования из них новых лексических единиц (clipping) наблюдается во многих языках, в том числе и в английском языке. Таким способом образованы слова (всего 3 неологизма): (Internet международная сеть, malware – «вредоносная программа», botnets – «бот-сети» используемые для выполнения распределенной атаки типа «отказ в обслуживании», кражи данных, рассылки спама и предоставления злоумышленнику доступа к устройству и его подключению».

Некоторые английские слова представляют собой аббревиатуры, или акронимы (acronyms) – слова, которые образовались из первых букв слов. Хотя в языке компьютерных и интернет технологий использование аббревиатур очень распространено (PIN-code, ADD «сложение», SUB «вычитание», MPU «умножение»), выявлено минимальное количество таких неологизмов по теме «киберпреступность» (7 лексических единиц), например: (CMA - Computer Misuse Act, DDosAttack - кибер-атака, в которой преступник стремится сделать машину или сетевой ресурс недоступным для предполагаемых пользователей).

Если рассматривать лексические неологизмы по составу, то количество односоставных неологизмов (Rasomeware – «интернет шифровальщики», Cyberstalking – «использование Интернета для преследования или домогательств человека, группы людей или организации») значительно больше, чем количество составных неологизмов (Cyber-enabled crimes - свидетельство о кибер-преступности, Unwarranted mass-surveillance - необоснованное массовое наблюдение). На наш взгляд, данное явление закономерно, так как создание новых слов в сфере деятельности «киберпреступность» происходит по общим принципам формирования любой терминологической системы и стремится к краткости и точности номинации.

Семантических неологизмов по теме «киберпреступность» значительно меньше (11 неологизмов), чем лексических: (Backdoors - бэкдор, тайный вход - дефект алгоритма, который намеренно встраивается в него разработчиком и позволяет получить несанкционированный доступ к данным или удалённому управлению операционной системой и компьютером в целом., Cookies - рекламные сообщения, Internet stalkers - это люди, которые злонамеренно отслеживают активность своих жертв в сети для получения личных данных, Trojan horses - троянская вирусная программа — разновидность вредоносной программы, проникающая в компьютер под видом легального программного обеспечения). Наибольшее количество семантических неологизмов относится к названиям вредоносного программного обеспечения и компьютерных вирусов, что на наш взгляд связано с «авторским» происхождением подобных явлений в интернете (Michelangelo – название вируса «Ми-

кельанджелю», Chernobyl - название вируса «Чернобыль», Backdoors – «бэкдор, тайный вход» - намеренно встраиваемый дефект алгоритма).

Таким образом, можно привести следующую статистику. В данной семантической группе 87% слов образовано лексическим способом, т.е. по имеющимся в языке моделям. Из них 45% составляет словосложение, 28% аффиксация (19% префиксация, 7% суффиксация, 2% префиксально-суффиксальный способ), 2% конверсия, 4% сокращения и 8% аббревиатуры. Семантическим способом образовано всего 13% слов.

Итак, развитие такого масштабного социально-технического явления как «киберпреступность» сопровождается активным развитием терминологической системы, в которой значительное количество лексических единиц относится к неологизмам и непосредственно связано с «новизной» самого понятия «киберпреступность». Все рассмотренные лексические единицы образованы по словообразовательным моделям английского языка, отсутствуют заимствования из других языков, так как английский язык общепризнанно считается языком науки и техники и является основным языком «компьютерной» терминологической системы.

Лещенко Карина Дмитриевна,
курсант 1 курса

Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Колесникова Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Оскорбление как феномен права

На сегодняшний момент в российском законодательстве нет отдельного закона об ответственности за оскорбление личности. Но такие ученые, как Зарезина С.Н.¹, Пылин В.В.², Подкатилина М.Н.³ и другие считают, что декриминализация оскорблений ослабила защиту чести и достоинства человека.

¹ Зарезина С. Н. К вопросу о проведении судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 2656–2660.

² Пылин В.В. Декриминализация статьи «оскорбление» ослабила защиту чести и достоинства человека // Ученые записки юридического факультета. – 2013 г. – № 28 (38). – С. 59.

³ Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 389–394.

Предметом нашего исследования оскорбления в речевой деятельности в юридическом дискурсе.

Объектом исследования стали особенности судебно-экспертной деятельности при изучении оскорблений с целью их диагностики, учитывая как юридические, так и лингвистические особенности.

Как справедливо отмечает Бринев К.И., оскорбление – это один из стержневых концептов современной юридической лингвистики¹.

Понятие оскорбление «Большой юридический словарь» интерпретирует как «преступление, заключающееся в унижении чести и достоинства другого лица, выраженном в неприличной форме (ст. 130 УК РФ). Оскорбление бывает устным, письменным, деятельным (пощечина, вербальная агрессия, непристойный жест и т.д.), публичным либо в отсутствие потерпевшего. В отличие от клеветы при оскорблении не сообщается каких-либо позорящих потерпевшего сведений, а дается отрицательная оценка его личности, качеств, поведения, причем в грубой форме»².

В общем, вопрос оскорбления в истории развития общества, в том числе и правового, был всегда достаточно актуален. Еще в античные времена существовали уголовно-правовые механизмы защиты от оскорблений. Так, в Древнем Риме была проведена достаточно объемная классификация оскорблений:

- 1) за громкий крик при публице, оскорбляющий добропорядочного гражданина;
- 2) распускание дурной славы, слуха, лжи;
- 3) за клевету или оскорбление с помощью живописи, графики, скульптуры, и в других видах искусства, предназначенных для всеобщего имущества или распространения;
- 4) за неуважительное отношение к свободной гражданке, покушение на женскую честь соблазнительными словами, речами, и т.д.;
- 5) за опосредованное оскорбление, которое получает гражданин в результате оскорбления членов семьи, оскорбление хозяина через оскорбление раба³.

Следует отметить, что за достаточно серьезной классификаций оскорблений следовала не менее серьезная система наказаний: от пощечин и публичной порки до лишения статуса гражданина.

Что же касается отечественных реалий, то следует сказать, что в конце XVIII – начала XX вв. правила поведения дворян диктуются такой категорией, как честь. Оскорбления любой степени обязательно должны были подлежать удовлетворению. Устанавливался регламент поведения

¹ Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография. – Барнаул: АлтГПА, 2009. – С. 74.

² Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes/> (дата обращения: 30 ноября 2019 г.)

³ Арямов А.А. Пономаренко В.С. Эволюция представлений о чести и достоинстве и их защите (периоды античный и римский) // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2009. – № 4. – С.14.

оскорбителя и оскорбленного. В противном случае оскорблённый дворянин признавал своё бесчестие. Представителям «неблагородных сословий» предписывалось отстаивать попорченную честь только в судебном порядке¹.

В советские времена уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 годов, а также в законах СССР от 2 ноября 1989 г. «Об ответственности за неуважение к суду» и «О защите чести и достоинства Президента СССР» от 14 мая 1990 года предусматривали ответственность за клевету и оскорбление. УК РСФСР 1960 года впервые вывел определение понятию оскорбления².

В российских реалиях оскорбление нашло отображение в таких нормах:

- ст. 297, 319, 336, 106, 113 Уголовного кодекса РФ;
- ст. 5.26 Кодекса об административных правонарушениях;
- ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса;
- ст. 336 Трудового кодекса;
- Семейный кодекс.

Итак, в результате проведенной работы мы можем обратить внимание на такие ключевые моменты. В настоящее время оскорбление не относится к преступлениям, поскольку с 31 декабря 2012 года была исключена ст.130 УК РФ, в которой предусматривалась уголовная ответственность за совершенное оскорбление. Сейчас оскорбление рассматривается как административный проступок согласно содержанию ст. 5.61 КоАП РФ.³

Хотя ст. 130 УК РФ была декриминализована, экспертная практика остается достаточно востребованной. Однако единого выработанного подхода к исследованиям не существует.⁴

¹ Киященко А.А. Клевета и оскорбление в отражении представлений о чести и достоинстве российского дворянства конца XVIII – начала XX вв // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. – Т. 46. – №3. – С. 499–506.

² Руева Е.О. Особенности уголовно-правовой защиты чести и достоинства личности по законодательству советского периода // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2017. – № 4. – С. 11–15.

³ Дубов И.В., Ким И.Н. Роль лингвистической экспертизы в делах об оскорблении (к вопросу о декриминализации оскорбления) // Мировоззренческие основания культуры современной России: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова». – 2019. – С.115.

⁴ Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 390.

Маргиева Алиса Эриевна,
курсант 2 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Новосельцева Виктория Анатольевна,
доцент кафедры русского и иностранных языков
Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Психолингвистический аспект восприятия художественного текста Стефана Цвейга «24 часа из жизни женщины»

В настоящее время большой интерес вызывает невербальная экспликация эмоций в художественном тексте. Обращение к данной проблематике объясняется тем, что адекватная интерпретация художественного текста невозможна без понимания читателем невербальных средств выражения эмоций. Эмоции гораздо точнее и достовернее, чем вербальные средства, передают характер и настроение человека.

Материалом исследования послужила новелла немецкого писателя Стефана Цвейга «24 часа из жизни женщины». В своем произведении автор описывает эмоции и чувства главных героев при помощи жестов, мимики и телодвижений. Данный литературный прием значительно упрощает восприятие художественного текста, а также придает ему особую психоэмоциональную окраску. На протяжении новеллы Цвейг показывает внутреннее состояние героев при помощи экспрессивности языка телодвижений. Мы провели сравнительный анализ, сопоставив действия персонажей произведения «24 часа из жизни женщины» и теорию Аллана и Барбары Пиз, изложенную в их книге «Язык телодвижений».

Стефан Цвейг описывает эмоциональное напряжение одного из главных персонажей книги – молодого незнакомца - глазами главной героини, от лица которой ведется повествование в тексте: «Невольно я подняла глаза и прямо напротив увидела – мне даже страшно стало – две руки, каких мне еще никогда не приходилось видеть: они вцепились друг в друга, точно разъяренные звери, и в неистовой схватке тискали и сжимали друг друга...»¹.

По мнению Аллана и Барбары Пиз, сцепленные кисти демонстрируют тревожное, негативное отношение². Данное замечание точно характеризует внутреннее состояние молодого человека во время игры в казино, связанной с большим риском.

То же телодвижение герой совершает при разговоре с главной героиней, во время которого он признается в воровстве кольца: «Невольно его руки, (...) начали снова, как за зеленым столом, метаться по скатерти, точно затравленные зверьки; (...) я видела, как они внезапно стали дрожать, корчить-

¹ Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 278

² Пиз А., Пиз Б. Язык телодвижений. М., 2015. С. 156

ся и судорожно сжиматься, затем снова вскидывались и опять впивались друг в друга»¹.

Подобные движения рук молодого человека мы наблюдали во время его исповеди в церкви: «Его руки судорожно вцепились в спинку деревянной скамеечки, все тело сотрясалось от внутренней бури...»².

Эти действия героя также говорят о взволнованном эмоциональном состоянии, обусловленном сильными переживаниями и чувством стыда.

Жесты главного героя поражали и морально подавляли женщину, от лица которой идет повествование в произведении: «Тогда эти судорожно сжатые руки сделали особенно впечатлившее меня движение: обе одновременно подскочили, словно пытаясь что-то схватить, и безвольно рухнули на стол»³; «они вдруг вздыбились и совершили молниеносное хватательное движение»⁴.

Жесты главного героя свидетельствуют о том, что он находится в состоянии крайнего нервно-психического напряжения. Они демонстрируют его одержимость игрой даже тогда, когда он не играет, уход главного героя от реальности.

Руки являются основным экспликатом эмоций в художественном тексте Цвейга. Именно движения рук информируют о внутреннем беспокойстве и психологическом конфликте, возникающем у героев новеллы. Как показывают исследования, человеку гораздо тяжелее контролировать выражение эмоций посредством языка телодвижений по сравнению с речью. Поэтому рассматриваемый признак является одним из самых достоверных.

Стефан Цвейг всем движениям героев произведения придает соответствующую эмоциональную окраску, характеризующую их отношения. Так во время своего рассказа героиня описывает свое беспомощное положение перед молодым человеком: «Я хотела что-то сказать, объяснить, но не могла произнести ни звука: на моей руке тяжело и властно лежала его рука...»⁵.

Аллан и Барбара Пиз в главе своей книги, посвященной истолкованию использования ладоней и рукопожатий, поясняют, что подобный жест говорит о стремлении к контролю и доминированию. Также они комментируют, что такие сигналы посылаются и принимаются бессознательно, но сразу же оказывают влияние на характер общения⁶.

Используя невербальные средства, Стефан Цвейг передает в своей новелле «24 часа из жизни женщины» тончайшие оттенки душевных переживаний главного героя, его изменяющееся психологическое состояние. Задача читателя заключается в том, чтобы адекватно интерпретировать послание автора, что невозможно без понимания значения невербальных средств выражения эмоций.

¹ Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 297

² Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 301

³ Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 282

⁴ Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 297

⁵ Цвейг С. Письмо незнакомки. М., 2018. С. 290

⁶ Пиз А., Пиз Б. Язык телодвижений. М., 2015. С. 55

Матвейчук Эвелина Олеговна,
курсант 1 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Колесникова Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Оскорбление в лингвистическом дискурсе

Как известно, оскорбление может нанести вред физическому, психологическому и даже психическому здоровью человека, который вправе претендовать на компенсацию морального, материального и физического ущерба от вербальной агрессии.

Поэтому к «вербальной агрессии» относятся оскорбления, враждебные замечания, угрозы, грубые требования и отказы, упреки, обвинения, насмешки, жалобы, доносы и ссоры ¹.

Предметом нашего исследования служат способы проявления оскорбления в речевой деятельности от отдельных высказываний до текстов.

Объектом исследования стали особенности судебно-экспертной деятельности при изучении оскорблений с целью их диагностики, учитывая лингвистические знания.

Если обратиться к лингвистическим студиям, то в «Толковом словаре русского языка» Ожегова С.И. оскорбление связывается с поступком, словами, где наличествует причинение морального вреда, боли².

«Оскорбление» более информативно в юридическом аспекте, со сформулированной словесной составляющей, но не содержит описания невербальных проявлений действия.

В современной юридической лингвистике также используется синонимичное понятие инвективное высказывание - «вызывающее выступление против кого-нибудь или чего-нибудь; оскорбительная речь; нападки, брань»³.

Инвективная функция языка подразумевает его использование в целях оскорбления, реализации вербальной или речевой агрессии.

¹ Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. - М.: Издательство Комкнига, 2006. – С. 69.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. – М. ООО «А ТЕМП», 2006. – С. 462 .

³ Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Понятие чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – М.: Медя. – 2004. – С. 289–298; Оскорбление и клевета: взгляд эксперта. – Алматы: «Әділ сөз», 2013. – 152 с.

В современной юридической лингвистике понятие инвективы рассматривается широко. Такие ученые, как Жельвис В.И., Семенова Н.В., утверждают, что подобные высказывания можно разделить на две группы:

1) речевая агрессия является выражением негативных чувств и эмоций (злость, обида, недовольство и т.д.);

2) речевая агрессия как особое намерение нанести умышленный урон и вред (унизить, оскорбить, высмеять и т.д.)¹.

При рассмотрении диагностических признаков оскорбления следует учитывать понятия нормативной и ненормативной лексики².

К нормативной лексике и фразеологии относят номинации, допустимые в корпусе устной и письменной речи, она общеупотребительна и стилистически нейтральна в публичном общении, в СМИ.

К ненормативной относится лексика, находящаяся за корпусом у нормированного литературного языка; порицается обществом и рассматривается как непозволительная в публичном употреблении.

Ненормативная лексика включает в себя три разряда: сниженную, бранную и нецензурную лексику³.

Сниженная лексика – это номинации, использование которых неуместно на публике, но оценивается такая лексика в культурном плане неодобрительно.

Бранная лексика подразумевает грубую обобщенную и неодобрительную оценку лица, явления или предмета. Она может употребляться с намерением оскорбить или унизить человека. Может использоваться без адресата, для «самопроизвольного выброса эмоций», для связки слов.

Нецензурная лексика (матерщина, матерные слова, мат) – это максимально экспрессивная лексика, признающаяся абсолютно недопустимой в публичном общественном употреблении в устной или письменной речи. В общественном употреблении она запрещена полностью. Нарушение этого запрета осуждается обществом и считается срамом.

Итак, к «неприличным» средствам русского языка относят запрещенные во всех контекстах слова, выражения, к которым относятся:

- обценные (матерные, нецензурные) языковые номинации;
- языковые номинации, несущие непристойные смыслы⁴.

Однако употребление инвективных высказываний не дает основ для дальнейшего привлечения злодея к ответственности. Оно применимо к нарушителю только в тех случаях, когда:

- а) прямо направлено конкретному лицу или группе лиц;
- б) при этом наличествует прямой умысел на оскорбление;

¹ Жельвис В.И. Указ. соч. С.35.

² Стернин И.А., Калинин С.В. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления // Уголовное право. – 2011. – № 5. – С.44–50.

³ Стернин И.А. О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе // Воронежский адвокат. – №1 (79). – 2010. – С. 16–21.

⁴ Оскорбление и клевета: взгляд эксперта. – Алматы: «Әділ сөз», 2013. – С.49.

в) инвективная (или оскорбительная) лексика, направленная на личность вообще;

г) высказывание употребляется прилюдно¹.

Как справедливо отмечает Подкатилина М.Л., на сегодняшний день не существует единого подхода для диагностики признаков оскорбления².

Установлены также основные категории лексических и фразеологических номинаций, которые в определенных контекстах употребления могут носить оскорбительный характер:

1) номинации, которые обозначают социально порицаемую деятельность: мошенник, проститутка;

2) слова с ярко выраженной негативной оценочной коннотацией, которые обозначают социально порицаемую деятельность или позицию характеризуемого: расист, двурушник;

3) названия некоторых профессий, которые могут употребляться метафорически (переносно): палач, мясник;

4) метафоры-зоосемизмы, соотносимые с каким-либо свойством человека: нечистоплотность или неблагодарность (свинья), глупость (осел), неповоротливость, неуклюжесть, полнота (корова) и т.д.;

5) глаголы с негативно оценочной коннотацией: брякнуть, хапнуть;

6) слова с экспрессивно-негативной оценкой поведения человека, без отношения к указанию на конкретную деятельность или позицию: негодяй, мерзавец, хамло.

7) эвфемизмы с негативно оценочной коннотацией: жертва общественного темперамента, жертва аборта;

8) особые каламбурные образования с негативно маркированной коннотацией: коммуняки, ватник;

9) матерные слова для определения сути или личности человека³.

Как видим, с лингвистической точки зрения в определениях оскорбления присутствует понятия обиды, вреда, непорядочного поведения. Эти аспекты в дальнейшем будут требовать привлечения в работу не только лингвистических, но и юридических знаний.

¹ Оскорбление и клевета: взгляд эксперта. – Алматы: «Әділ сөз», 2013. – С. 50.

² Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 391.

³ Галяшина Е.И., Горбаневский М.В., Стернин И.А. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз // Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. – М.: Фонд защиты гласности. – № 1(6). – 2005. – С.36-37.

Петряков Алексей Алексеевич,
курсант 3 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Суворова Елена Сергеевна,
преподаватель кафедры иностранных языков
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Англицизмы в речи молодежи России

Всякое слово, получающее место в лексиконе
языка, есть событие в области мысли
В.А. Жуковский

Не существует ни одного языка, в котором не было бы заимствований. Заимствование слов – естественный и постоянный процесс языкового развития, который отражает отношения (политические, военные, экономические, культурные) между народами в разные периоды их истории. Лексическое заимствование обогащает язык и обычно нисколько не вредит его самобытности, так как при этом сохраняется основной, «свой» словарь, кроме того остается неизменным присущий языку грамматический строй и не разрушаются внутренние законы языкового развития.

Заимствование не говорит о бедности языка. Если заимствованные слова и их элементы усваиваются языком по своим нормам, преобразуются по потребностям «берущего» языка, то это свидетельствует о силе и творческой активности данного языка.¹

Заимствованные слова раскрывают жизнь вещей, понятий. Проникая в речь, слово может укорениться в языке, поскольку его появление позволяет уточнить, детализировать соответствующее понятие. Использование иноязычного слова оказывается выгоднее, чем употребление родного аналога, если оно более точно описывает предмет или явление.² Не избежал подобных процессов и русский язык. Россия взаимодействует со многими европейскими странами во всех сферах общественной жизни, более того, много численные исторические события оказали существенное влияние на русский язык, нынешняя глобализация, открытие границ и возможностей также способствуют быстрому проникновению и укоренению иностранных слов в нашем

¹ Брейтер М. А. Англицизмы в русском языке: история и перспективы: Пособие для иностранных студентов-русистов. - Владивосток, Диалог-МГУ, 1997. - с. 34-45

² Анохина С. В. Активные процессы современного словопроизводства. - Белгород, 1999. - с. 7-10

лексиконе. Но все же, основным языком международного общения по праву считается английский. Это обусловлено исторически: расширение торговых и экономических связей, развитие международного туризма, разработки новейших информационных и компьютерных технологий, появление глобальной сети Интернет также повлияли на популярность английского языка. Другой источник популяризации английского языка – это так называемая поп-культура.¹ Увлечение популярной музыкой различных жанров и направлений, американскими кинофильмами, субкультурами, граффити, сноубордингом, компьютерными играми и др. привело к тому, что большинство американизмов вошло в русский язык без каких-либо препятствий и употребляется большей частью молодежи России. Например, производное от сокращения «ОК» - окей, или фраза из фильма «Терминатор» «I'll be back».

Средства массовой информации, особенно телевидение, также способствует «англолизации» иных языков. Такие лексемы как «брифинг», «ток-шоу», «дог-шоу» благодаря СМИ получили широкое распространение в русском языке.

Новизна данного исследования заключается в самом предмете изучения: использование и значимость английского языка в жизни современного русского общества. Российское общество долгое время было закрытым влиянию извне.

Тем не менее, наше государство, ревностно сохраняющие свою культуру и традиции, подверглось обширному влиянию англицизмов в конце XX-начале XXI столетия. В связи с этим интересно было бы выяснить, является ли такое интенсивное заимствование английских слов и словосочетаний оправданным или, напротив, засоряет русский язык и пагубно влияет на его самобытность.

Для написания этой статьи был проведен анализ следующих источников англицизмов:

1. Речь, разговоры, диалоги молодежи от 13 до 28 лет, относящихся к различным социальным группам: учащихся, студентов, работающих.
2. Виртуальное общение этих же групп молодежи и перенос терминов этого общения в реальную жизнь.
3. Средства массовой информации и Интернет.

Современная молодежь имеет огромные возможности в различных сферах деятельности (от спорта до социальных сетей), которые появились в последние десятилетия, что повело за собой проникновение в лексикон огромного количества понятий, которые не находят себе аналогов в принимающем языке или используются для простоты и быстроты, а также для отождествления себя с какой-либо молодежной группой или средой.

Основываясь на этом, можно выделить следующие группы заимствований по сферам их употребления молодежью России:

1. IT-технологии.

¹ Крысин П. П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX столетия / М.: 1985-1995. - с. 142-161

Самой обширной группой англицизмов является компьютерная и интернет-сфера, слова из которой начинают использоваться не только в виртуальном общении, но и в повседневной жизни.

Например, «мем», «чекин», «лайк», «лайкнуть», «лэптоп», «юзер», «юзать», «девайс», «гаджет», «флуд», «спам», «скриншот», «тачпад», «блютуз», «пост», «лук», «бот», «браузинг», «ноут», «сервер», «ИМХО», «блог (-гер)», «он/оффлайн», «оффтопик», «коммьюнити», «тайминг» и др.

3. Красота и здоровье.

В этой сфере англицизмы чаще используются для красоты и привлекательности звучания, чем для более точного обозначения предмета или явления.

Например, «стайлинг», «бьюти-процедуры», «мейк-ап», «релакс», «релаксация», «скраб», «пилинг», «лифтинг» и др.

4. Видео-игры.

Сленг «геймеров» (само название также является англицизмом) – это совершенно особенный язык, который вряд ли будет понятен человеку, никогда не игравшему в такие игры, а особенно сетевые. В этом языке есть целая грамматическая система, а не только отдельные слова. Благодаря такому разнообразию, поданной теме можно даже написать отдельную работу.

Например, «левел», «нуб», «читер», «хилер», «бан», «рейд», «квест», «скилл» и др.

5. Культура.

В эту сферу входят такие основные подгруппы как музыка, современное уличное искусство, реклама, СМИ, кинематограф.

А) Музыка: «саундтрек», «ремейк», «сингл», «хит», «чарт», «дисторшен», «трек» и др.

б) Уличное искусство (чаще используется англицизм «стритарт»):

«граффити», «таггер», «бомбер», «стенсил», «кэп», «стикер» и др.

в) Реклама: «бренд», «пиарить», «дедлайн», «слоган», «рейтинг», «дизайн», «контент» и др.

г) СМИ: «реалити-шоу», «бриф(инг)», «прайм-тайм», «бестселлер» и др.

д) Кинематограф: «продакшн», «кастинг», «триллер» и др.

6. Спортивная лексика.

С появлением новых видов спорта, появились и новые слова, которые коротко и четко выражают суть определенного вида физической активности.

Например, «фитнес», «сноубординг», «дайвинг», «боулинг», «шейпинг», «кросс» и др.

7. Бытовая сфера общения.

Здесь можно назвать огромное количество англицизмов, потому что эта сфера очень обширна, но самые популярные из них:

«секьюрити», «дресс-код», «фейс-контроль», «ивент», «шузы», «бэбик», «лейбл», «маркер», «сэндвич», «постер», «тинейджер», «тренинг», «хэнд-мейд», «фейк», «баттл», «ноу-хау», «трабл», «фриланс(er)», «аутсайдер», «секонд-хенд», «байк(er)», «дисконт», «сейл», «паркинг», «Юкей/Юэса» и др.⁵

Все заимствования можно разделить на две группы: оправданные и неоправданные.

Оправданным является заимствование, которое означает в языке то понятие, которого ранее в этом языке не существовало. Например, таких понятий, как «имейл», «диск», «бит», «байт», «лайнер», «микс», «шейк», «коктейль» раньше не существовало. Эти вещи и явления вошли в наш мир, и, соответственно, слова, их обозначающие, появились в языке. В основном, оправданные заимствования встречаются в медицине, науке и технике. Таким образом, оправданные заимствования заполняют собой пустые ниши в языке, они обозначают те понятия, для которых аналогов в принимающем языке ещё не придумано. Однако в русском языке, который по праву считается богатейшим языком, следует стремиться к тому, чтобы после введения новых понятий, а с ними и слов, в язык вводились русские слова, обозначающие эти новые понятия.

Неоправданным заимствованием является слово, которое вводится в язык из иностранного языка (и используется в нём) в качестве синонима для определения того или иного понятия в силу определенных причин, описанных в предыдущей главе, при том что русские слова, определяющие это понятие, уже имеются в наличии.

Однако многие считают, что такие слова, наоборот, обогащают русский язык, модернизируя его и привнося изюминку в речь говорящего.

Ненужные английские заимствования употребляют сейчас все: политики, ведущие на радио и телевидении, предприниматели, студенты. В речи молодежи можно насчитать около 1000 неоправданно используемых английских слов, такие как «прессинг», «голкипер», «делит», «логин», «тренинг» и т.д.

Увлечение англицизмами стало своеобразной модой, оно обусловлено созданными в обществе стереотипами, идеалами. Таким стереотипом зачастую служит образ идеализированного американского общества, в котором уровень жизни намного выше, и высокие темпы технического прогресса ведут за собой весь мир. И добавляя в свою речь английские заимствования, люди (особенно молодежь) хотят определенным образом приблизиться к этому стереотипу, приобщаются к американской культуре и стилю жизни.¹

Прислушиваясь к речи знакомых, друзей – сверстников и взрослых, можно обнаружить очень много английских слов, которые они произносят на русский манер и зачастую сталкиваются с трудностями выразить то же самое словами родного языка.

Заимствования из английского языка охватывают все сферы жизни, - «инглиш» - перенос из жаргона учащихся от «English»- английский язык («На инглиш идешь?»);

- «холидей» - от «holiday» - каникулы («Все ОК, скоро холидей»);

- «маус» - от «mouse» - компьютерная мышь («У тебя такой навороченный маус»);

¹ Электронный словарь Wikipedia [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.wikipedia.org>

- «френд, френдиться» - от «friend»- друг, дружить («Он мой лучший френд»). В настоящее время с постоянно возрастающей популярностью социальных сетей это слово стало часто употребляться для обозначения человека, который состоит в вашем списке друзей, хотя на самом деле вы можете его даже не знать, не общаться и ни разу не встречаться;

- «боты» - от «boot» - обувь, туфли («Какие боты!»);

- «фейс» - от «face» - лицо («Ну у тебя и фейс!»);

- «комп» - от «computer» - компьютер («Опять комп завис»);¹

Заемствования из английского языка могут помочь углубленному изучению не только английского, но и русского языка. Не секрет, что девушкам и юношам иногда легче выразить свои мысли и чувства с помощью слов иностранного языка, они затрудняются в выборе подходящих для этого русских слов.

Как было сказано выше, слова-англицизмы вошли в речь людей разных профессий, социального статуса, возраста и пола.

В результате заимствования огромного количества англицизмов происходит постепенное засорение русского языка.

Достаточно вспомнить такие широко используемые сейчас слова, как «презентация», «оффтоп», «чатиться», «тюнинг», «хафбек», «флуд» и другие. Одни люди используют их для того, чтобы выглядеть лучше, внушительнее и даже умнее в глазах окружающих, другие слепо следуют всем новинкам, не задумываясь о целесообразности использования тех или иных слов и т.д. Многие считают иностранную лексику более привлекательной, престижной, «ученой», «красиво звучащей». Например:

эксклюзивный - исключительный;

топ-модель - лучшая модель;

прайс-лист - прейскурант;

продакшн – кинопроизводство.

Слово «тинейджер» уже вошло в современный русский язык, и широко распространено не только среди представителей данной возрастной категории, но и среди взрослых. Этот англицизм, тем не менее, используется неоправданно. «Тинейджер» легко можно заменить на русское слово «подросток».

- «тинейджер» (англ. «teenager») - по-русски «подросток»;

- «бэбик» (англ. «baby») - по-русски «ребенок, малыш»;

Например: «У моей сестры появился бэбик. Я стала тетей».

Как видно из примера, английское заимствование «бэбик» можно с

Например:

легкостью заменить на слово «ребенок» или «малыш». В результате получается: «У моей сестры появился ребенок. Я стала тетей».

- «презент» (англ. «present») - по-русски «подарок»;

¹ Электронный словарь Wikipedia [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.wikipedia.org>

Например: «В Москве множество магазинов, где можно купить всевозможные презенты для любого случая».

- «суперстар» (англ. «superstar») - по-русски «суперзвезда»;
- «ресепшн» (англ. «reception» - прием, встреча) - по-русски «администрация, приемная, информационная»;

- «ресепшионист» - информатор, администратор;

Например: «Требуется секретарь на ресепшн».

- «хенд-мейд» (англ. «hand-made») - по-русски «рукотворное, ручной работы»;

Например: «Эти фенечки - хенд-мейд, их сделали ребята-хиппи».

- «геймер» (от англ. «game» - компьютерная игра, игра) - по-русски «игрок».

Например: «Многие мои друзья - заядлые геймеры, они просиживают за компом целыми днями».

Неоправданное введение в текст заимствованных слов наносит большой ущерб не только разговорной, бытовой, но и художественной речи. Речь обесцвечивается, если разнообразным и ярким русским синонимам предпочитают слова заимствованные и невыразительные. Например, пишут: «Я хорошо помнил модуляции ее голоса» (а почему бы не сказать «переливы» или - «как звучал ее голос?»); «Я не могу сконцентрироваться» (а лучше было бы написать «сосредоточиться, подумать»).

Рассмотрев примеры с неоправданными английскими заимствованиями, можно сделать вывод, что многие из них появляются в русском языке в силу того, что для слушающего больший вес имеют многосложные, странно звучащие и вообще нерусские слова, что, по мнению говорящего, увеличивает его собственную значимость.¹

Причина данного психологического явления может крыться именно в том, что иностранные слова используются в науке, а люди науки - люди сведущие, умные, образованные и уважаемые. Вот почему многие ораторы используют сложно воспринимаемые слова – для того чтобы казаться внушительнее.

Также одной из причин заимствования и употребления английских слов молодежью России является влияние американской культуры как образца благосостояния и благополучия.

Из приведенных примеров также видно, что неоправданно заимствованные англицизмы имеют эквиваленты в русском языке и легко заменяются на русские слова с похожим значением. Многие английские слова звучат неблагозвучно для русского уха, трудны в написании и произношении, поэтому следует пытаться заменять их на более понятные русские синонимы.

¹ Брейтер М. А. Англицизмы в русском языке: история и перспективы: Пособие для иностранных студентов-русистов. - Владивосток, Диалог-МГУ, 1997. - с. 34-45

Русских Кристина Юрьевна,
курсант 2 курса
Барнаульского юридического института МВД России
Научный руководитель:
Солдатова Олеся Борисовна,
доцент кафедры иностранных языков
Барнаульского юридического института МВД России,
кандидат филологических наук

Формирование культуры речи сотрудника полиции

Задачами сотрудника полиции являются поддержание общественного порядка и общественной безопасности, защита жизни и здоровья граждан Российской Федерации, а также сохранение ценностей отечества. Одной из главных ценностей страны является национальный русский язык.

Приказ МВД РФ от 24.12.2008 № 1138 «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» регламентирует употребление сотрудниками полиции грамотной литературной речи, соблюдение правил русского языка, формирование логичных понятных высказываний. Приказ также запрещает использование вульгаризмов и нецензурных выражений, оскорбление граждан и сотрудников.

В образовательных организациях системы МВД России формирование грамотности и культуры речи будущего сотрудника полиции происходит в рамках образовательного курса «Русский язык в деловой документации. Культура речи». Данная дисциплина изучается курсантами на первом и втором году обучения. В процессе изучения данной дисциплины обучающиеся получают знания о лексических, грамматических, фонетических, стилистических, морфологических, синтаксических особенностях русского языка, а также стилистических особенностях официально-делового стиля, что готовит их к использованию русского делового языка в устной и письменной коммуникации в рамках их будущей профессиональной деятельности.

Важность изучаемого курса отмечается рядом ученых (О.Б. Солдатова¹, В.В. Лосева², М.А. Шуленкова, Ю.А. Воронцова³ и др.). Так, М.А. Шуленкова отмечает, что «строгое соблюдение языковой (образцовой) нормы –

¹Солдатова О.Б. Научная дискуссия как способ повышения лингвокоммуникативной культуры обучающихся учебных заведений системы МВД России // Лингвокоммуникативный аспект преподавания гуманитарных дисциплин для сотрудников ОВД материалы конференции Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. 2019. С. 78-82.

²Лосева, В. В. Патриотическое воспитание сотрудников органов внутренних дел : содержание и специфика работы / В. В. Лосева, М. А. Шуленкова // Вестник НЦБЖД. – 2017. – № 4. – С. 31–36.

³Воронцова Ю.А., Хорошко Е.Ю. Типичные ошибки в письменной речи сотрудников полиции // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. – № 1(72). – С. 74–78.

обязательное условие профессиональной речевой культуры сотрудника полиции: речевое общение в условиях отклонения от нормы литературного языка искажает содержание юридически значимой информации, затрудняет профессиональное общение специалиста правоохранительной сферы деятельности, оказывает негативное влияние на суть изложенного»¹.

Последующее изучение правовых дисциплин дает возможность курсантам отрабатывать полученные знания по деловому русскому языку. Одной из наиболее эффективных форм организации учебной и в неучебной деятельности курсантов, как отмечает О.Б. Солдатова, является использование такой инновационной интерактивной формы, как правовые дебаты². Правовые дебаты могут быть использованы в качестве научно-представительского мероприятия вузовского, межвузовского и всероссийского уровня.

Правовые дебаты нацелены на формирование способности обучающегося:

- вести профессиональный диалог,
- отстаивать свою позицию,
- определять степень логичности приводимых командой-оппонентом доводов,
- не только запоминать информацию, но и выражать свое суждение по данному вопросу,
- принимать во внимание различные аспекты рассматриваемого вопроса,
- грамотно и корректно излагать мысли.

Таким образом, дисциплина «Русский язык в деловой документации. Культура речи», а также использование такой интерактивной формы организации аудиторной и внеаудиторной работы курсантов, как правовые дебаты, нацелены на сохранение одной из главных ценностей российского общества, русского языка.

¹Шуленкова М.А. Совершенствование культуры речи сотрудника полиции в условиях образовательной организации системы МВД России // Вестник НЦБЖД. 2019. № 4 (42). С. 56-62.

²Солдатова О.Б. Полемика как способ оптимизации деятельности научных кружков кафедр организаций системы МВД России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 258-259.

Садетов Адильхан Кунунбаевич,
курсант 2 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Орехова Евгения Сергеевна,
преподаватель кафедры русского языка
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Орфоэпические нормы современного русского языка

Язык, представляя собой строгую, исторически сложившуюся систему знаков, выступает орудием общения, обмена мыслями и взаимного понимания людей в обществе. В основе реализации его основной функции – коммуникативной, лежат языковые нормы, или нормы литературного языка, которые определяют правила отбора и использование языковых средств, признаваемый обществом наиболее пригодным в конкретный исторический период.

Соблюдение норм устной и письменной речи во все времена являлось отличной чертой образованных людей.

Языковые нормы характеризуется достаточной устойчивостью, обеспечивающей сохранение речевой традиции.

Однако наряду с этим наблюдается их изменение в соответствии потребностями общества. Подобную способность отмечал еще Н.В. Гоголь, утверждая, что язык «живой как жизнь».

Что касается норм правописания, то ему свойственные изменения, но происходят они крайне медленно. Так, последние корректировки в свод правил были внесены в 1956 году.

Чего нельзя сказать о нормах устной речи, которые только за последние 20 лет очень сильно трансформировались.

Заметно повлияли на состояния языка происходящие в последние время события социокультурной жизни нашего общества.

Если раньше нормы формировались под влиянием художественной литературы, то сейчас ведущая роль в их распространении и закреплении принадлежит средствам массовой информации.

Повышение удельного веса устной речи в СМИ стало возможным благодаря появлению новых технических средств, позволяющих легко хранить устную речь, редактировать, передавать ее любому участнику коммуникации.

Исходя из того, что устная речь сейчас является главным инструментом при передаче информации, следует особое внимание уделить правильному произношению и ударению слов¹.

¹Васильева В. В. Устная речь : практикум / В. В. Васильева, В. И. Коньков. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. имас. коммуникаций», 2015. – С. 6.

Постановка ударения в русском языке представляет собой большую проблему, как для его носителей, так и для иностранцев его изучающих. Отсутствие четкого правила, большое количество исключений, подвижное, разноместное ударение – то, что отличает фонетическую систему русского языка от других языков и вызывает трудности. Достаточно вспомнить, что в эстонском, латышском, чешском финском языках ударение всегда бывает на первый слог. В польском, грузинском языках – последний, в армянском, французском языках – последний. В этих языках фиксированное ударение, что облегчает общение.

Проанализируем ударения в словах: втридорога, ремень, каталог, облегчить. В этих словах ударение падают на первый, второй, третий, четвертый слоги. Разноместность, как отмечает Р.И. Аванесов, делает ударение в русском языке индивидуальным признаком каждого отдельно взятого слова.

Кроме того, проблема русского ударения усложняется видами норм, которые бывает трёх видов:

- * норма 1-й степени – строгая, жесткая, не допускает вариантов (загнутый не загнутый);

- * норма 2-й степени – нейтральная, допускает равнозначные варианты (одновременно и одновременно, кета и кета, мизерный и мизерный);

- * норма 3-й степени – более подвижная, допускает разговорные, устаревшие формы (творог, творог фиксируют оба ударения как нормативные, в частности «Современный орфоэпический словарь» Л. И. Резниченко (М., Астрель, 2007)¹.

Еще одна сложность с определением места ударения связана с вариативностью, зависящей от ситуации общения, а именно от профессиональной сферы употребления. Есть слова, специфическое ударение в которых принято только в узкопрофессиональной среде, в любой другой обстановке оно воспринимается как ошибка. В словарях находим примеры: искра – литературная норма, искра – в профессиональной речи).

Интересным представляется для нас слово «обеспечение». Во всех словарях (которые датируются 2000г.) ставится ударение на 3-ем слоге. Хотя в СМИ, и в обычной жизни широкая масса людей говорит «обеспечение». Мы считаем, что в ближайшем будущем произойдет измерение орфоэпической нормы указанного слова и подобное явление отразится в словарях. Ведь словари не устанавливают, а лишь фиксируют актуальные для эпохи формы.

Закономерным фактом стала языковая реформа, проведенная в 2009 году и затронувшая, в первую очередь, нормы орфоэпии. В словарях с пометами «допустимое» появились варианты ударения: договор и договор, йогурт и йогурт. Подобного рода изменения, по мнению Минобразования, были вызваны, тем, что необходимо проводить русский язык в соответствие современному разговору стилю.

¹Резниченко И. А. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение. Ударение: Ок. 25000 слов./ И.Л. Резниченко. - Москва: ООО «Издательство Астрель», 2003. – С.1005.

Таким образом, источники такого активного в последнее время изменения орфоэпических норм различны: живая, разговорная речь, просторечие, профессиональные жаргоны и другие языки. Это процесс закономерный, ведь язык развивается, как живой организм.

Каждый человек должен помнить, что правильное владение речью позволит успешно реализовать себя в профессии, поможет наладить коммуникацию. Для того, чтобы избежать ошибок в речи нужно учить орфоэпические правила, читать классическую литературу и почаще обращаться к словарям.

Самойлович Илья Александрович,
курсант 3 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Суворова Елена Сергеевна,
преподаватель кафедры иностранных языков
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Распознавание и синтез речи в устройствах с новейшими информационными технологиями

Ясность — главное достоинство речи.
Аристотель

Двадцать первый век представляется нам эпохой информационной глобализации и невероятными техническими прорывами, результаты которых очень быстро проникают в нашу жизнь. В связи с этим увеличивается взаимодействие человека и машины. Поэтому особенно актуальным становится рассмотрение взаимодействия процессов распознавания и синтеза речи, посредством технологий. Благодаря чему происходит упрощение ряда программных действий на персональной электронно-вычислительной машине (далее – ПЭВМ) или смартфоне, так и ускорение выполнения конкретных повседневных задач, возникающих при работе пользователей с ними.

Следует упомянуть, что ещё в начале тысячелетия люди использовали кнопочные телефоны, выход в Интернет был возможен лишь с больших ПЭВМ, а о прослушивании аудиокниг, скачивании тысяч страниц текста и замене всевозможных фраз в режиме реального времени можно было только мечтать, но с появлением новых умных гаджетов стали появляться и новые программные средства, среди которых занял своё почётное место голосовой

помощник¹. Наши цели: разобраться в том, что такое голосовой помощник, как он функционирует, определить, как сопряжена компьютерная программа и лингвистика.

Голосовой помощник - это достаточно сложная система, основанная на машинном обучении нейросетей, что на повседневном языке трактуется, как «Искусственный интеллект», самостоятельном анализе речевого контекста и эффективном определении её звукового источника. Прежде чем наука смогла приблизиться к более-менее совершенной модели голосового помощника потребовалось свыше 80 лет научных трудов и исследований в различных областях науки и техники, берущих своё начало от разработки аппарата, презентованного Львом Мясниковым в 1939 году, способного распознавать несколько гласных и согласных звуков, до нынешних небезызвестных «Siri» или «Алисы» в современных смартфонах.

Функциональной особенностью такой системы является распознавание нашей повседневной речи, посредством комплексного анализа аудиоинформации. В первую очередь речь с помощью восстановления звукового сигнала распознаётся системой SpeechKit, которая делит одинаково произнесенные фразы разными людьми на фрагменты, они же фонемы, равные сотым долям секунды, подвергая их математическим преобразованиям, она отправляет их на серверы с базами данных, содержащие миллиарды похожих фраз с целью точной выборки аналогичного произнесённой фразе фрагмента по схожим частотным характеристикам и первого, и второго. Основными сложностями разбора произнесённых пользователем слов являются как окружающая его обстановка, которой может являться фоновый шум в транспорте, шум ветра или окружающей природы, так и колоссальное множество речевых акцентов, в которых фонемы звучат по-разному. В рассматриваемом случае системе необходимо учитывать территориальные диалекты, а также фонетические особенности произношения фраз и слов в зависимости от места пребывания пользователя. Например, на Кубани людям присуще мягкое «шо», чем твёрдое «что», а жителям Москвы более приближена протяжная «а», нежели жителям Архангельска с их короткой «о».²

Следующим этапом является классификация голосовым помощником намерений пользователя, то есть определение того, что человек хотел сказать своей фразой. В классификаторе намерений происходит дробление запроса на слова и пунктуационные знаки. Для этого применяются «эмбединги», они же – представления слов, позволяющие понять с какой целью и в каком контексте эти слова чаще всего употребляются. Например, если слово «погода» четырежды встречалось рядом со словом «прогноз», и ни разу не встретилось со словом «клавиатура», то представление в виде вектора будет выглядеть так: [4;1;0] – это самая простая форма эмбединга, которая носит

¹ Голосовые помощники: эволюция, устройство и основные игроки. [Электронный ресурс] – URL: <https://blog.dti.team/voice-assistants-1/>

² Как устроена работа голосовых помощников (Академия Яндекса) [Электронный ресурс] – URL: <https://academy.yandex.ru/posts/kak-ustroena-rabota-golosovykh-pomoschnikov>

название «контекстный вектор». Затем смысл каждого слова определяется по его непосредственным соседям и уже всей фразе присваивается конкретное намерение. Оно же в дальнейшем проходит через «семантический теггер», специальную программу, выделяющую полезную информацию, сказанную пользователем и на основе сформированного результата голосовой помощник выдаёт пользователю необходимый ему ответ.

С лингвистической точки зрения механизм голосового помощника опосредован обработкой естественного языка, которая также носит название Natural Language Processing (аббревиатура «NLP») – это область, находящаяся на стыке кибернетики, искусственного интеллекта и лингвистики. Целью её является оцифровывание настоящей речи для дальнейшей работы с ней. В глубоком обучении искусственного интеллекта алгоритм обработки старается извлечь лучшие признаки или представления из «сырых» входных данных. Но необходимо подчеркнуть тот факт, что NLP – это наиболее важная составляющая всей системы, но не последняя, в совокупности с ней для нормального функционирования всего механизма нужно использовать так же рассмотренное ранее «векторное представление», систему «Word2Vec», реализующую поиск связей между главным словом и второстепенным, систему «GloVe», позволяющую решить проблему определения смысла лишь одного слова из фразы, систему машинного перевода, представляющую пользователю автоматический перевод текста с одного языка на другой, и заключительную систему «Question-Answering», что в переводе с английского означает «вопрос-ответ», отвечающую за поиск пользовательского вопроса из речи, а также за нахождения грамотного и лаконичного ответа на него.¹

С целью получения информации об актуализации голосовых помощников группой военнослужащих, а также группой из числа гражданского персонала был проведён социологический опрос, который показал, что в курсантской среде использование вышеупомянутых систем приходится на каждого девятого представителя военной сферы, то есть 30-35% от общего количества личного состава взвода. Гражданские же люди, использующие голосовой помощник составляют 70-80% от количества опрошенных, что означает – каждый второй гражданский человек. Вывод однозначен: гражданские люди используют голосовой помощник в два раза чаще военнослужащих, чему способствует не только нежелание, но и вероятная недоступность военных к средствам связи с расширенными мультимедийными возможностями.

В заключительной части проведенной работы необходимо отметить, что практическая реализация голосовых помощников лишь с недавних пор начала позиционировать себя на просторах киберпространства как действительно необходимый объект. В начале это были ПЭВМ, затем планшетные компьютеры и смартфоны, теперь это умные часы и браслеты, системы умных домов и автотранспорта. Научно-технический прогресс не стоит на ме-

¹ 5 методов обработки естественного языка, которые стремительно меняют мир вокруг нас [Электронный ресурс] – URL: <https://neurohive.io/ru/osnovy-data-science/5-metodov-v-nlp-kotorye-izmenjat-obshhenie-v-budushhem/>

сте, а вместе с ним развиваются всё новые и новые технологии. Принципиальная необходимость голосовых помощников в различных сферах жизнедеятельности обусловлена тем, что со временем у человека накапливается ряд всевозможных задач, поручений, целей и планов, решение которых кроется в упрощении алгоритма действий, направленных на их выполнение, будь это административная деятельность, определяющая внутреннюю и внешнюю политику государства, силовые структуры, сохраняющие целостность и суверенитет страны и образовательная деятельность – в совокупности, это сложнейшие системы контроля и регуляции благоприятного состояния общества. И каждому их представителю необходим такой механизм помощи, который при любых факторах сыграл бы значительную роль на любом этапе решения остро стоящего вопроса.

Симоненко Егор Константинович,
курсант 2 курса
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко
Научный руководитель:
Орехова Евгения Сергеевна,
преподаватель кафедры русского языка
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Неформальный военный дискурс как уникальная единица лингвистики

В современном мире такой социальный институт, как армия, играет важную роль в общественной, культурной и политической сферах деятельности государства и всего общества. Обслуживающий его язык имеют свои неповторимые особенности. В виду чего изучение языка военной сферы в структурном, содержательном и функциональном аспектах ведется в рамках лингвистической когнитивистики, теории дискурса, терминоведения и ряда других дисциплин.

Не получившая до сих пор исчерпывающего освещения проблема военного дискурса за последнее десятилетие пополнилась работами современных исследователей: Солоповой О.А., Юсуповой Т.С., Наумовой К.А.

Рассмотрение военного дискурса начнем с выделением в нем двух составляющих: формального и неформального. Необходимо так же отметить промежуточную составляющую, к которой можно отнести все произведения литературы, кино, публицистики и иные военные материалы.

Остановимся подробнее на такой части феномена военного дискурса, как неформальный дискурс. Неформальный дискурс представляет собой «непосредственно неформальное общение в военной сфере, армейский сленг,

а также военный анекдот, занимающий особое место в системе неформальной коммуникации»¹.

При детальном рассмотрении таковой составляющей, необходимо отметить, что неформальный дискурс включает в себя жаргонизмы, сленг и иные обороты речи, свойственные в первую очередь разговорному стилю речи военной сферы.

Проанализировав речь военнослужащих, можно выделить ряд самых уникальных отличительных особенностей:

1. Использование «уставных» слов (ситуации, в которых военнослужащий в случае оговорки, либо ошибки непроизвольно произносит «отставить...»).

2. Обилие аббревиатур в повседневном лексиконе (примеров тому – множество: КП – командный пункт, КПП – контрольно-пропускной пункт, КТП – автопарк, МДП – место для переодевания, СОЧи – самовольное оставление части).

3. Речь отличается быстрым темпом, краткостью и емкостью (подобное явление легко объяснить: в связи с характером службы, а именно постоянными докладами начальству о готовности к учебным занятиям, смене с наряда и т.д. Речь военнослужащего невольно ускоряется, фразы становятся односложными, но информационно емкими).

4. Наличие уникальных профессионализмов и жаргонизмов (обозначение военной техники или вооружения, профессиональных терминов, жаргонизмов: пекусы – первокурсники, база – расположение курса).

5. Речь многих военнослужащих даже в неформальном общении отличается повышенным тоном. В данном примере можно провести параллель с характером службы, ведь речь командира должна быть громкой и четкой для наилучшей подачи команд строю, доведения информации личному составу.

6. При общении военнослужащие редко используют имена, зачастую оперируя только фамилиями (данную особенность можно так же легко объяснить ввиду специфики обращения к военнослужащим в войсках: майор Богданович, капитан Понжайло и т.д.).

7. Немаловажная особенность: военного лексикона – юмор.

На данном пункте хотелось бы заострить особое внимание. Сам по себе, юмор свойственен всему социуму. Но здесь интересна его функция. Люди зачастую используют юмор для улучшения настроения, либо коммуникации между собой. Ситуация с военнослужащими в корне отличается. Рассмотрим конкретнее.

В уставе внутренней службы ВСРФ фигурирует следующий пункт: «стойко переносить все тяготы и лишения военной службы»².

¹Бойко Б.Л. Военная лексика в речевом общении // Вопросы психолингвистики. 2015. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-leksika-v-rechevom-obschenii>

²Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 21.02.2019) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72806/

Дело в том, что по средствам такого инструмента, военнослужащие стараются эмоционально преодолеть эти самые тяготы и лишения.

Любой военнослужащий, каким бы образцовым он ни был, в первую очередь – человек. Поэтому ничто человеческое военному не чуждо, он так же нервничает и переживает из-за неудач либо тяжелых периодов его службы. Именно в этой ситуации военный старается всеми возможными способами облегчить сам процесс переноса тягот и лишений.

Психологически ему в этом помогает такой инструмент как юмор, который способствует не только сблизить военнослужащих, но и с психологической точки зрения облегчить некоторые служебные трудности.

Сам по себе военный социальный институт является изолированным, ввиду сего специфики, однако это не лишает возможности лингвистов изучать его с профессиональной точки зрения. Ведь любой дискурс является составной частью великого и могучего русского языка, требует всестороннего изучения и сохранения его целостности.

Томаровский Сергей Арменович,

курсант 2 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Михайлина Ольга Анатольевна,

доцент кафедры русского и иностранных языков

Краснодарского университета МВД России,

кандидат филологических наук

Кибермошенничество в современной картине мира

Будучи многомерным образованием, язык тесно вплетен в основные феномены жизни человека. Современные ученые рассматривают язык как важнейший способ преобразования мира, информационного обеспечения, межличностной регуляции, средства воздействия, побуждения людей к тем или иным действиям, к фиксации социальных отношений, инструмент формирования целостной картины мира.

Картина мира – это сложная система смысловых образований, которые неоднородны по своей природе и характеру. Они представляют собой образы и понятия и отражают действительность в коллективном сознании (Карасик 73 : 2002).

Многие ученые полагают, что следует различать непосредственную и опосредованную картины мира (Маслова Ж.Н., Яковлева Е.С., Финникова И.В.). Непосредственная картина мира является продуктом прямого восприятия индивида окружающей действительности через органы чувств или абстрактное мышление. Опосредованная картина мира создается ресурсами языковой и художественной картин мира, которые являются по сути вторичными знаковыми системами. Языковая картина мира рассматривается боль-

шинством ученых как сформированный в сознании носителей языка комплекс представлений о мире, который нашел отражение в его речи, и который неразрывным образом связан с процессами концептуализации окружающей действительности, способами восприятия и познания мира (Кубрякова Е.С., Демьянков, Ю.Г. Карасик В.И., и др.). Весь комплекс представлений человека об окружающем его мире, выраженный в значениях слов и словосочетаний языка, носителем которого он является, образует целостную модель мировосприятия и мироощущения. Эта модель навязывается всем носителям данного языка (Финникова 353: 2019).

Языковая картина мира служит средством выражения концептуального мира человека. Можно говорить о том, что языковая картина мира находится в непрерывном процессе обновления и преобразования, так как она является отражением постоянно меняющегося мира. Понимание языка как средства концентрированного осмысления коллективного опыта, который закодирован во всем богатстве значений слов и текстов находит прямые выходы в практику рекламного и политического воздействия, пронизывает коммуникативную среду массовой информации. Стремительная глобализация мировых проблем, необходимость учитывать универсальные и специфические характеристики поведения и общения различных народов в решении самых разнообразных вопросов, потребность знать заранее те ситуации, в которых велика вероятность межкультурного непонимания, определяют важность точного обозначения тех культурных ценностей, которые лежат в основе коммуникативной деятельности.

Одной из мировых проблем, с которой столкнулось человечество и понятие о которой вошло в языковую картину мира, стало мошенничество в сфере компьютерной информации. Информационные технологии стремительно и тотально проникли в нашу жизнь и, как следствие, породили ряд новых видов преступлений, которые требуют совершенно новых подходов, знаний и действий. Изменились методы и способы реализации преступных деяний. В сфере новых технологий объектом материальных ценностей становится информация (персональные данные, интеллектуальная собственность, корпоративная тайна, и т.д.)

Для того, чтобы воссоздать наивное донаучное значение этого явления было проведено анкетирование группы лиц, которые не являются экспертами в области IT технологий. В результате этого было установлено что, для обычного человека понятие «кибермошенничество» прежде всего ассоциируется со словами: hacker, Internet, computer, hacking (хакер, интернет, компьютер, взлом), так как эти понятия чаще всего употребляли респонденты в своих ответах. По нашему мнению, это связано с тем, что в картине мира носителей языка этот вид преступлений совершается хакерами путем взлома компьютеров через Интернет. Очевидно, что Интернет, компьютер и человек, который умеет этими вещами пользоваться виртуозно, являются основополагающими элементами данного вида мошенничества (исполнитель, средство и инструмент). Вторую группу по частотности упоминания составили слова: net, money, spam, information (сеть, деньги, спам, информация). Сеть – это си-

ноним слова «Интернет», только менее частотный. Деньги и информация – это то, ради чего злоумышленники придумывают хитрый способ проникнуть в чужой компьютер. Эти понятия являются хорошей базой для мотивации, которая заставляет человека думать учиться, пробовать, это то, что искушает. Деньги и информация – это часть действительности, обладание которой дает большие предпочтения владельцу. Возможно поэтому понятия: power, knowledge, crime, fraud (власть, знания, преступление, мошенничество) вошли в третью группу по частотности упоминания. Остальные слова, названные респондентами, связаны с описанием конкретных деталей события «кибермошенничество»: transfer, mobile, phishing, darknet, dark web, social engineering, laptop, computer science (перевод, телефон, фишинг, даркнет, социальная инженерия, ноутбук, информатика) и т.д. На основании вышеизложенного можно предположить, что в картине мира обывателя кибермошенничество – это преступление, которое совершают хакеры, у которых есть компьютеры, Интернет, знания и желание нечестным способом заработать деньги. Для осуществления своих намерений они используют разные средства и инструменты.

С целью более глубокого исследования понятия «кибермошенничество» как элемента картины мира, был изучен корпус текстов описывающих это явление. Для осуществления процедуры анализа информационно-смысловой структуры англоязычных текстов было использовано сочетание методов концептуального анализа и лингвистического моделирования. Надо отметить, что преступные схемы настолько разнообразны, что выделение связанных смысловых признаков оказалось непростым делом. В связи с этим мы решили представить наиболее распространенную в данный момент модель. Было установлено, что такие преступления начинаются с замысла. У злоумышленника в голове рождается мысль о том, что он может или готов совершить мошеннические действия, которые направлены на хищение чужой собственности или приобретение прав на владение чужим имуществом. Потом появляется план, в котором предусмотрены все детали схемы преступления. Далее выбирают жертву. Может быть наоборот, находят жертву и придумывают план преступления. Создают затруднительную ситуацию путём блокировки, удаления, ввода или модификации компьютерной информации: erase information or algorithm (удалить информацию или алгоритмы), installation of additional devices or viruses into PC (внедрение в работу ПК дополнительных устройств или вирусов), make changes manually (вносят изменения ручным способом) или вводят жертву в заблуждение, искажая истину: introduce themselves as bank employees, create fake pages in social networks (представляются работниками банка, создают фейковые страницы). Это дает возможность мошенникам преступным способом получить информацию: find out a bank card number (номер карты) или получить инструмент манипуляции информацией: a key to decrypt information (ключ для дешифровки информации), и потом неправомерно использовать эти ресурсы для получения выгоды: sell the key, withdraw money from the account (продать ключ, снять деньги со счета). Все эти шаги осуществляются мошенниками в киберпространстве

или с помощью киберпространства. Следует отметить, что последовательность представленных шагов преступления может меняться, некоторые шаги и вовсе могут не использоваться или могут появляться новые.

Таким образом, структуру содержания понятия «кибермошенничество» возможно выразить через следующие концепты: замысел (возможность), план, жертва, воздействие, выгода, киберпространство. Однако процесс изобретения и разработки новых мошеннических схем непрерывен. Он имеет открытый и живой характер, т. е. готов к конструированию все новых и новых форм, поэтому границы и объем понятия весьма вариативны. Языковая картина мира объективно отражает восприятие мира носителями той или иной культуры, но человеческое отражение не является механическим, оно носит творческий (и поэтому в известной мере субъективный) характер (Карасик 74: 2002).

Подобные исследования сложных понятий, относящихся к правовой сфере, могут быть использованы при составлении законодательных текстов, т.к. при выполнении таких задач требуется краткое, предельно точное и корректное описание окружающей действительности. Для этого необходим многосторонний подход, который может быть обеспечен при участии специалистов в разных предметных областях.

Усенко Анастасия Сергеевна,

курсант 2 курса

Ростовского юридического института МВД России

Научный руководитель:

Шевченко Марина Сергеевна,

старший преподаватель кафедры иностранных языков

Ростовского юридического института МВД России,

кандидат филологических наук

Основы судебного красноречия

В современном мире одной из наиболее важных проблем в деятельности юриста является недостаточность речевых навыков, а иногда и полное их отсутствие. Юрист, который имеет небогатый словарный запас, никогда не сможет аргументировать свою позицию, даже если она будет весьма очевидна, потому что главное в данной профессии – это подобрать правильные и точные аргументы. Умеющий логически рассуждать и убедительно говорить всегда сможет найти общий язык с людьми и максимально точно донести свою мысль до аудитории. Исходя из вышеизложенного, можно с уверенностью утверждать, что в профессии юриста одним из важнейших компонентов является культура речи.

Речь – это «лицо человека», благодаря которому собеседники оценивают уровень интеллекта, мышление, а также круг общения индивидуума, ока-

завший определенное воздействие на его воспитание и развитие как личности. Окружающие оценивают индивида по тому, как и что он говорит.

Следует отметить ряд особенностей, характеризующих успешную коммуникацию в сфере юриспруденции. Прежде всего, речь юриста убеждает оппонента. Она учит, воспитывает, произносится с целью влияния на слушателя, на его мнение, интересы, настроение, чувства и поведение.

Судебное красноречие – особая форма красноречия, обусловленная областью своего применения. Оно нацелено на вынесение законного и справедливого приговора по судебному делу, а иногда – воздействие на целевую аудиторию определенным образом¹.

Судебная публичная речь с незапамятных времен является моделью ораторского искусства, которая в течение длительного периода регулярно видоизменялась с учётом социальных потребностей и требований юриспруденции.

Судебное красноречие, призванное оказывать эффективное воздействие на суд путем формирования в зале суда определенных убеждений у присутствующих, является одним из видов ораторского искусства. Местом зарождения судебного красноречия принято считать Древнюю Грецию во времена развития судебной системы. Первыми теоретиками судебного красноречия были Георгий, Лисий и Исократ. Именно в Древней Греции была основана школа красноречия. В истории ораторского искусства данного времени можно выделить немало выдающихся ораторов: Аристотель, Лисий, Исократ, Демосфен, Сократ, Платон и другие.

В середине II века до н.э. значение судебного красноречия возрастает и в Древнем Риме, основываясь на теоретической базе учений древнегреческих ораторов.

Марк Тулий Цицерон предположительно в 46 г. до н. э. написал несколько трактатов об ораторском искусстве, в которых сформулировал ответ на вопрос «Каким должен быть оратор?»: «Оратор», «Брут», «Топика». По мнению Цицерона, оратор должен:

- 1) быть образован и хорошо эрудирован;
- 2) обладать хорошей памятью;
- 3) обладать природным талантом;
- 4) развивать актерское мастерство.

Ученики римских риторических школ получали прекрасное образование в части судебного ораторского искусства. Учитывая законы логики и прекрасно владея правилами публичной речи, они умели внушать свои мысли огромной аудитории.

Эпоха Средних веков характеризуется становлением феодального режима и сословного строя, отстранением народа от общественных дел, что не содействовало развитию искусства судебного красноречия. Но, несмотря на это, искусство речи в сфере правовых отношений получило распространение

¹ Костригина, А.А. Судебное красноречие: вчера, сегодня, завтра // *Lingua Academica: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики*. 2019. С. 185-190.

в XII веке в Грузии и Армении, в XIV веке – в Италии, а в XV веке – и в государствах Средней Азии.

Особого внимания заслуживает развитие судебного ораторского искусства во Франции. Свое развитие судебное красноречие получило в связи с ведением суда присяжных 16 сентября 1791 года и достигло наибольшего расцвета в XIX веке.

Судебное красноречие в России появилось и получило свое развитие во второй половине XIX века, чему способствовало учреждение в 1864 году суда присяжных и адвокатуры. На тот момент в России еще не было ни одного комплексного исследования судебного красноречия и стилистики судебного слова, в связи с чем русское судебное красноречие много переняло из традиций французского судебного ораторского искусства. Первое исследование было проведено лишь в 1910 году Петром Сергеевичем Пороховщиком, автором книги «Искусство речи на суде» и других книг по судебному красноречию.

Среди русских юристов того времени можно выделить немало ораторов, обладающих судебным красноречием: Федор Никифорович Плевако, Анатолий Федорович Кони, Владимир Данилович Спасович¹.

В советский период с исчезновением при вынесении судебного решения принципа состязательности и равноправного соперничества сторон защиты и обвинения развитие судебного красноречия было приостановлено. Но талантливые ораторы, представляющие сторону государственного обвинения, и ораторы, представляющие сторону защиты, были и в тот период нашей истории. Как выдающегося оратора, представителя стороны обвинения, можно выделить и Романа Андреевича Руденко (1907-1981) – генерального прокурора СССР с 1953 по 1981 годы. Данный оратор начинал свою речь с формулирования четкого тезиса, после чего, проводя глубокий психологический анализ и соблюдая строгую логику изложения, давал всесторонний аргументированный анализ действий подсудимого и делал четкие выводы.

Ораторы, как дореволюционного, так и советского периода, создали современное русское ораторское искусство, доказывая то, что язык является формой сохранения духовного опыта народа.

В речи есть композиционные части, которые соотносятся с моральной оценкой правонарушения, разбором его вины, характеристиками субъекта, находящегося под судом. Можно отметить, что в судебном красноречии наблюдается воспитательная и пропагандистская функция, популяризируется почтительное отношение к общеобязательным правилам, установленным государственной властью.

Как же добиться того, чтобы стать стоящим и убедительным оратором? С чего начать подготовку? «Прежде чем научиться говорить, следует научиться мыслить», – учит риторика². В-первую очередь, нужно пополнять

¹ Клейменова, Е.А., Ускова Е.О. История развития судебного красноречия и его представители // *Lingua Academica: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики*, 2020. С. 213-216.

² Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учеб. пособие. 2-е изд. М.: Юрист, 2007. 126 с.

багаж знаний, разбирать литературу, досконально изучать правила построения речи, осваивать логику доказательств закономерными и риторическими способами воздействия, изучать душевное состояние личности и контакты и т.п. Следует внимательно изучать судебные речи известных юристов, тщательно анализировать их достижения, языковые характеристики. Следует посещать лекции на правовые темы и прослушивать судебные речи юристов, давать оценку ораторской деятельности выступающих.

Желательно принимать участие в выступлениях с публичной речью на различного рода семинарах, в коллективе, на сборах, конференциях, на собраниях, преследуя цель – убедить слушателей в своей позиции, заинтересовать, удержать внимание аудитории. Это может способствовать выработке объективности изложения и уверенности в себе. Следует обратить внимание на развитие речевых навыков: работать над дикцией, отрабатывать технику речи, всегда точно формулировать свои изречения, правильно и грамотно высказывать свои мысли, добиваться индивидуальности речи. Необходимо придерживаться официально-делового стиля общения, разговаривать корректно, спокойно, чтобы не унизить достоинство человека. Наш голос индивидуален, как и отпечатки пальцев. Говорить можно вполголоса или вызывающе, сурово или ласково, раздражительно или спокойно. По интонации, тембру голоса можно многое узнать о человеке. Часто благодаря манере разговора у собеседника создается такое же отношение о нем, как и от его разумных поступков¹.

Скорость речи соответствует темпераменту человека, ее трудно искусственно изменять, в лучшем случае этого можно добиться лишь на короткое время. Резкие колебания скорости речи типичны для легковозбудимых, неуверенных в себе или неуравновешенных людей. У юристов неуверенность в себе чаще всего может быть вызвана недостаточной квалификацией и малоопытностью. Во избежание подобного необходимо накануне работать над содержанием и формой предстоящего выступления. Оратору, наряду с детальной подготовкой высказываний, следует предусматривать импровизацию. Стоит осторожно проявлять своё остроумие, т.к. человек, зависящий от юриста, может посчитать это признаком несерьезности адвоката. Если возможно, речь лучше составить из простых предложений. Очень часто грамотную и хорошую речь портят слова-паразиты. Значение иностранных слов также может быть непонятным, поэтому нужно стараться их избегать. Не позволительны оскорбления и повышение голоса. Сила довода не в силе голоса, а в силе доказательств. Если во время своей речи оратор жестикулирует, то его жесты должны быть естественными и сдержанными².

Необходимо анализировать свои публичные выступления и отмечать успехи и причины неудач. Лучше всего каждую свою речь записывать на

¹ Шевченко, М.С. Судебная документация как жанр юридического дискурса // Гуманитарные и социальные науки . – Ростов-на-Дону, 2016. – № 1. С. 103-107.

² Медведева, М.С. Юридический текст как объект профессионально-ориентированного дискурса // Вестник Воронежского государственного университета. Серия ЛИМК. – Воронеж, 2015. – № 4. С. 92-94.

диктофон – это поможет выявить ошибки и отметить свои достижения. Для достижения профессионализма будущий оратор должен обладать гибкостью ума, развивать память и наблюдательность. Ему должны быть присущи самообладание и выдержка, принципиальность и справедливость, организованность и самостоятельность. Он обязан добросовестно подготовить и произнести свою речь на публике, следуя всем нормам закона. Оратор, который умеет чётко и ясно выразить свою мысль, обладает преимуществом.

Зачастую люди прилагают немало усилий для того, чтобы состояться как оратор. Впрочем, у некоторых красноречие является врожденным. Несмотря ни на что, это качество нужно развивать и доводить до совершенства. Существует огромное количество всевозможных источников и способов, которые могут помочь достичь желаемых результатов.

Файнтух Михаил Викторович,
курсант 1 курса
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Колесникова Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат филологических наук

Место судебно-лингвистической экспертизы в системе экспертиз

В начале нового тысячелетия использование лингвистической экспертизы в правоохранительной и правоприменительной деятельности заметно увеличилось.

Потенциальный круг возможностей в использовании лингвистических знаний при решении юридических задач стал значительно больше.

Слово, написанное или сказанное в определенных обстоятельствах, предусматривает юридические последствия.

Судебно-лингвистическая экспертиза заявила о себе, как относительно новая отрасль юридической лингвистики, имеющая сильно проявленный межпредметный характер.

Объектом судебно-лингвистической экспертизы становятся «продукты речевой деятельности»¹, зафиксированные в текстовой или аудиовизуальной

¹ Бринев К.И. Лингвистическая экспертиза: типы экспертных задач и методические презумпции// Юрислингвистика – 9: Истина в языке и праве. – Межвуз. сб. научн. тр. Кемерово; Барнаул, 2008. – С. 4.

форме на «материальном носителе» и исследуемые на наличие или отсутствие признаков экстремизма, угроз, клеветы оскорблений¹.

Предмет судебно-лингвистической экспертизы – определенный речевой или языковой уровень (или срез) изучаемого объекта².

В данном случае следует понимать текст широко: как устной форме, так и в письменной; как отдельное, так и оформленное высказывание.

На исследование могут быть представлены зафиксированные на любых носителях письменные тексты и записи устных выступлений, видео- и кинофильмы, книги, листовки и др., – то есть всё, что фиксирует результаты словесной коммуникации³.

При рассмотрении продуктов речевой деятельности подтверждаем мнение Галяшиной Е.И.: следует остановиться на размежевании компетенций юристов-правоведов и судебных экспертов. Ведь они часто оказываются в сложной ситуации: необходимость языковедческой трактовки речевого нарушения и правового определения речевого деяния составом преступления⁴.

Юриспруденция не выработала до сих пор общей классификации судебных экспертиз. Так, профессор Прадид Ю.Ф. предложил собственную структуру классификации судебных экспертиз, показав место автороведческой экспертизы и ее разновидностей, почерковедческой и лингвистической экспертиз в системе криминалистических экспертиз.

В сферу внимания лингвистической экспертизы входит подчерковедческая, а также результаты речевой деятельности – письменная и устная речь⁵.

По мнению Галяшиной Е.И., лингвистическая экспертиза представляет собой независимый вид экспертизы, который входит в класс речеведческих экспертиз⁶. Кроме лингвистической экспертизы туда относится автороведческая и фоноскопическая экспертиза звучащей речи.

¹ Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты: автореф. дис. канд юрид. наук. – Москва, 2012. – С.17.

² Там же, С.17.

³ Теоретические и методические основы психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму: методическое издание. М-во юстиции Российской Федерации, Гос. учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при М-ве юстиции Российской Федерации. – Издательство: ЭКОМ Паблшерз, 2011. –С.20.

⁴ Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006 г. – С. 42.

⁵ Прадид Ю.Ф. Актуальные проблемы современной криминалистики: Материалы международной научно-практической конференции: В 2 ч. Симферополь: Доля. – 2002. – Ч.2. – С. 14–19.

⁶ Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006 г. – С. 42.

Подкатилина М.Л., справедливо отмечает, что выделение судебных экспертиз из класса речеведческих экспертиз обосновано¹.

Ученый предлагает собственную классификацию, вычлняя три новых вида языковедческой экспертизы:

- 1) экспертиза рекламных текстов;
- 2) экспертиза словесных и комбинированных товарных символов и знаков и знаков обслуживания;
- 3) экспертиза экстремистских материалов².

Итак, имеют место интересные разработки в судебно-лингвистической экспертизе. Однако единой методики все же не существует. Как не существует цельного научно-методического и терминологического аппарата, адекватной подготовки специалистов. Поэтому на повестке дня стоит проведение совместных научных мероприятий, семинаров, конференций с участием представителей экспертных учреждений и профильных вузов для усовершенствования методологии и выработке стратегий в судебно-лингвистической экспертизе вообще.

Фоменко Анатолий Анатольевич,

курсант 4 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Новосельцева Виктория Анатольевна,

доцент кафедры русского и иностранных языков

Краснодарского университета МВД России,

кандидат филологических наук

Социолингвистический аспект исследования криминальной субкультуры (на материале жаргона наркоманов)

В настоящее время наблюдается бурное развитие социолингвистики. Особый интерес для исследователей представляют язык определенных социальных групп, профессиональная коммуникация.

Язык каждой социальной группы имеет свои отличительные черты, профессиональный жаргон сотрудников ОВД, врачей, военных содержит слова, которые не смогут понять люди других специальностей. Язык лиц криминальной субкультуры также достаточно специфичен.

Изучения жаргона наркоманов имеет практическое значение, так как участниками преступлений часто становятся именно наркоманы, их образ жизни, необходимость иметь деньги на покупку наркотиков толкает их на совершение таких преступлений, как кража, грабеж, в отдельных случаях и

¹ Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты: автореф. дис. канд юрид. наук. – Москва, 2012. – С.15.

² Там же, С. 16.

убийство. При этом наркоманы, выступающие в качестве подозреваемых по уголовному делу, не заинтересованы в том, чтобы правдиво описывать детали преступления. Как правило, они, наоборот, скрывают информацию от сотрудников правоохранительных органов. Наркоманы и наркоторговцы пытаются всячески помешать сотрудникам полиции, целью которых является пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Знание жаргона наркоманов будет способствовать раскрытию и предупреждению преступлений, совершенных наркоманами или с их участием.

В нашей работе мы рассматриваем лексико-семантические особенности жаргона наркоманов.

Языковые единицы жаргона наркоманов служат для обозначения процессов, предметов, отношений и явлений, значимых в их среде.

Анализируя жаргон наркоманов, мы выделили следующие основные лексико-семантические группы жаргонизмов:

1. Название наркотика: аптека, баш, беда, беляшка, бензин, вес, вмазка, вредина, герфа, глюкач, грибы, деревяшка, доза, драч, дрянь.

2. Ощущение от наркотиков: автопилот, астрал, вольты, выхлоп, глюк, глюкало, депресняк.

3. Способ реализации, место приобретения, действия с наркотиком: банковать, барыга, бодяжить, брахман, бээфник, впаривать, втертый, грибница, гонец, двинутый.

По мнению А. Макеевой, «основу наркогенной субкультуры, ее фундамент составляет гедонистическое мировоззрение, система представлений об удовольствии как основной жизненной ценности»¹.

Как справедливо утверждают Курганова Г.Е. и Габышева Л.Л., «идеи и атрибуты наркоманической культуры, получая распространение среди молодежи, приобретают для нее универсальный характер вне зависимости от реальной вовлеченности в употребление наркотиков»².

Жаргон наркоманов отражает особенности их субкультуры, специфику мышления, понятия и представления.

Щенникова Е.В., исследуя способы номинации, используемые в языке наркоманов, указывает на регулярность использования в нем таких приемов, как метафора и метонимия. Так, 'манипуляции, производимые с наркотиками', именуются в языке наркоманов с помощью слова вжариваться – делать инъекцию наркотика. Один из главных источников новых номинаций метонимического типа – рисунок, изображенный на таблетке. Так, феррари, радуга, череп – названия таблеток Экстази, имеющих соответствующие изображения на поверхности³.

¹ Макеева А. Субкультура наркоманов как информационная угроза // Народное образование. Российский общественно-педагогический журнал. 2007. №9. С. 242.

² Курганова Г.Е., Габышева Л.Л. Субкультура наркоманов как информационная угроза: социокультурный аспект // Проблема формирования массового сознания в условиях межкультурной коммуникации: сборник материалов Всероссийской научной междисциплинарной интернет-конференции. Якутск, 2009.

³ Щенникова Е.В. Специализированная лексика языка наркоманов // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. №3.

Жаргон наркоманов характеризуется специфическим употреблением слов русского литературного языка. Будучи предназначенным для группового неофициального общения членов особого сообщества, он выполняет функции номинации объектов деятельности наркоманов, обозначения «своих», сокрытия от «непосвященных» не предназначенной для них информации. Исследование жаргона наркоманов позволяет судить об особенностях их мышления, дает возможность получить представление о наиболее значимых для наркоманов явлениях, их отношениях друг с другом и в итоге реконструировать важнейшие черты данной языковой личности.

Шапиро Владимир Владимирович,

курсант 2 курса

Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Научный руководитель:

Суворова Елена Сергеевна,

преподаватель кафедры иностранных языков
Краснодарского высшего военного орденов Жукова и
Октябрьской Революции Краснознаменного училища
имени генерала армии С.М. Штеменко

Современный американский сленг

Сленг – это область лексики, в состоянии постоянного изменения, состоящего из ярких и красочных слов. Фразы, которые характеризуют различные социальные и профессиональные группы, особенно когда эти термины используются для общения в группе. Сленг обеспечивает и укрепляет социальную идентичность, но она также используется в обществе в целом для достижения атмосферы неформальности и релаксации. Из-за своей природы и разнообразия своих целей сленг является местом встречи людей, работающих в разных областях, лексикологов, социолингвистов, психологов, и даже для общества из различных слоёв деятельности.

Однако изучение сленга, особенно его лексикографического оформления, часто упускается из виду или игнорируется, в значительной степени, из-за его эфемерности и неформального, юмористического и запретного характера многих его выражений, что приводит к убеждению, что это – отклонение от стандартного языка. Из всех социальных групп молодые люди наиболее подвержены употреблению и обновлению сленга. Они демонстрируют большой социальный динамизм и восприимчивы к изменениям: в моде, в одежде, внешности, стиле, а также в речи. У них мало политических знаний, но они могут использовать сленг как контр-культурный инструмент, как оружие против устоявшегося авторитета и власти. В наших современных и культурных обществах, студенты составляют большую подгруппу в молоде-

жи, которая заслуживает особого изучения, они долгое время развивают особый вид словарного запаса.

Легко понять, что некоторые социальные группы более склонны, чем другие для создания и использования сленга. В целом, американцы используют неформальный и нетрадиционный язык гораздо чаще, чем британцы. Конечно, есть большой корпус общего сленга, который заметно отличается от британского, но в языке, используемом студентами, эти различия еще больше. Если говорят, что сленг растет особенно в небольших и несколько сдержанных группах, можно утверждать, что повседневная жизнь многих студентов в американском кампусе, помогает им развивать чувство солидарности, и стать вовлеченными в подобный стиль (коммунальной) жизни. И наоборот, британские студенты, будучи более интегрированными в нормальные жизненные модели, склоняются к более литературному языку. В этом свете можно также понять, например, недостаток студенческого сленга в такой стране, как Испания, где, напротив, жизнь кампуса почти не существует.

Одной вечной проблемой в изучении сленга студентов является его дифференциация от общего сленга.

Установлено, что он принадлежит к языку молодежи и других социальных групп. Технический жаргон студентов, который легко можно проследить, и сленг общеизвестно связан с физическими условиями их жизни (жилье, колледж и т. д.), найденный в нем выразительный язык очень похож по лингвистическим приемам и мотивам на тот, на котором говорят их сверстники, не являющиеся студентами, поскольку обе группы имеют одинаковую систему убеждений, и участвуют в аналогичных практиках общения (наркотики, музыка, фанзины, граффити и т.д.). Хотя язык этих конкретных областей преимущественно вдохновлен молодежью, он не был включен как таковой в эту библиографию.

Какое будущее у американского сленга в колледже? Какие культурные явления будут хвалиться, поддерживаться, стереотипироваться, высмеиваться или осуждаться в сленге на рубеже XXI века? В настоящее время два основных источника влияния на сленг колледжа и лингвистический стиль студентов колледжа – это афроамериканцы и геи. В недавнем независимом исследовательском проекте старший UNC-CH Кеннет Левайн проанализировал выразительные стили и словарь для самоидентификации этих двух групп и обнаружил, что общие потребности проявляются в лингвистических отношениях одинаково. Некоторые из лексических элементов, обнаруженных Левином, уже были обнаружены в сленге студентов Северной Каролины, например, глагол «скажи кому-нибудь прочь» и воздействуй на кого-то последним нервом «чрезвычайно раздражает». Студенты колледжей, которые не принадлежат к этим группам, тем не менее считают свою словесную ловкость привлекательной и достойной подражания. Влияние афроамериканцев и геев на сленг колледжа будет продолжаться до тех пор, пока члены этих двух групп будут оставаться популярными в средствах массовой информации и искусствах, а также когда группы добьются большего признания в кампусе.

Первые признаки того, что общенациональная дискуссия о правах меньшинств и находящихся в неблагоприятном положении групп, о проблеме «политкорректности», проявится интересным образом в сленге колледжа.

Учащиеся 1990-х годов больше, чем кто-либо из предыдущих поколений, являются бенефициарами учебников, лекций, семинаров и конференций, предназначенных для критического анализа предположений и последствий дискриминации всех видов. В своих публичных и академических выступлениях они могут приводить факты о разной заработной плате мужчин и женщин, объяснять высокую распространенность семей афроамериканцев без взрослого мужчины и защищать разумность включения геев в армию и женщин в римско-католическое священство. Они узнали, и многие верят в то, чему их учили. Но в своей непринужденной беседе среди друзей, в кругах, в которых они выражают свои разочарования и выражают свое несогласие с теми, кого они чувствуют, что они контролируют свою жизнь, те, же самые ученики произносят оскорбительный, стереотипный сленг, относящийся к людям, не похожим на себя, которых они интеллектуально и морально поддерживают. Этот отказ от политкорректности среди друзей, возможно, является признаком доверия к другим, подобно тому, как рассказывать секрет. Это также может быть признаком страха, что в условиях растущей раздробленности американского общества на группы, требующие справедливой доли, они могут оказаться среди «неимущих».

Приобретение знаний, передаваемых в книгах и классных комнатах, в конечном итоге является индивидуальным опытом. Больше неочевидны, четко определенные группы, которые когда-то были естественным результатом довольно простой академической системы, где все следовали одной и той же программе, имели одинаковых преподавателей и жили на территории колледжа - и где студенты были довольно однородными. Американские студенческие органы в настоящее время гораздо более разнообразны по возрасту, национальному и региональному происхождению, расе, этнической принадлежности, социальному классу, финансовым ресурсам и академической подготовке. Высшие учебные заведения более крупные, с большей бюрократией, чем когда-либо. В результате современные студенты колледжа должны взять на себя большую личную ответственность за выявление и участие в группах, которые могут удовлетворить свои потребности в общении в течение учебного года. Увеличение использования сленга в этом не удивительно.

Я согласен с фольклористом Саймоном Броннером, который изучал ритуалы, обычаи, легенды и шутки студентов в 1970-х и 1980-х годах: «Студенты стремятся укрепить свою социальную идентичность, систему ценностей и эмоциональный рост, но обнаруживают, что академическое окружение, когда-то известное как помощь этому культурному прохождению, скорее оттолкнуло, чем вовлекло их. Студенты все чаще обращаются друг к другу за поддержкой, но изо всех сил пытаются создать групповую гармонию в массовом обществе, подчеркивая искоренение конкурентоспособного человека».

Большая часть этой борьбы за групповую гармонию для студентов колледжа — междоусобная словесная перепалка; и условия для переговоров о борьбе — жаргонны.

РАЗДЕЛ XV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Ак-кыс Ринчин Кановна,

слушатель 5 курса

Омской академии МВД России

Научный руководитель:

Джойс Элла Александровна,

доцент кафедры экономической теории и финансового права

Омской академии МВД России,

кандидат педагогических наук

Проблемы финансовой безопасности Российской Федерации и инструменты их разрешения

Финансовая безопасность – это состояние защищённости финансовых интересов общества и государства; независимость финансовой системы и устойчивость финансовых отношений независимо от влияния внешних и внутренних негативных факторов, представляющих собой угрозу финансовой безопасности и экономической безопасности в целом; поддержание постоянного экономического роста и развития национальной экономики.

В условиях современной экономики наиболее остро стоит проблема финансовой безопасности России. Обусловлено это тем фактом, что РФ теряет свои позиции на мировой арене и её положение на мировом финансовом рынке ставится под угрозу. Ввиду сложившейся ситуации, Россия нуждается в стабилизации как внутренней, так и внешней экономики. Данная проблема, с одной стороны, находится на поверхности, а с другой – многие недооценивают значимость финансовой безопасности, которая, в свою очередь, является важнейшей составляющей всей экономической безопасности страны.

Стоит отметить, что финансовая безопасность всего государства является основой защищённости не только макроэкономических отношений, но и финансовых отношений на уровне отдельных организаций, учреждений и граждан. Устойчивость экономики любого государства невозможно представить без налаженной и постоянно развивающейся системы финансовой безопасности. Именно поэтому проблема финансовой безопасности РФ так актуальная на сегодняшний день.

На сегодняшний день преодоление угроз финансовой безопасности РФ невозможно представить без государственного вмешательства в регулирование системы финансовых отношений. Именно поэтому Министерством финансов России разработан проект Программы повышения эффективности управления общественными финансами.

В отличие от многих других государственных программ, данный проект по своему характеру является «обеспечивающим». Это означает, что целью данной программы является создание общих благоприятных условий для всех участников финансовых отношений, а также рычагов воздействия на изменения в случае необходимости этих условий. По сравнению с

Долгосрочным прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. и долгосрочной бюджетной стратегией на период до 2030 г. рассматриваемая Программа не направлена на столь длительный период и по большей части ориентирована не на будущий, а на текущий период.

В Программе определены основные направления развития экономики России в сфере финансовых отношений¹:

1. Установление и поддержание баланса бюджетов бюджетной системы РФ;
2. Увеличение государственного бюджета за счёт поступлений от нефтегазового производства;
3. Сохранение оптимального уровня государственного долга России, не превышающего допустимого порогового значения;
4. Усовершенствование финансовых механизмов и инструментов воздействия на регулирование финансовых отношений;
5. Наличие достаточного объема нераспределённых ресурсов на случай недостаточного количества поступлений в государственный бюджет и снижения уровня доходов;
6. Эффективное и рациональное использование бюджетных средств и увеличение результативности распределения расходов государства;
7. Усовершенствование системы финансового планирования за счёт более тщательной оценки показателей состояния финансовой системы.

Отталкиваясь от перечисленных выше основных тенденций развития сферы финансов, можно сформулировать цель Программы повышения эффективности управления общественными финансами. Таким образом, целью Программы является достижение такого уровня развития сферы финансов, при котором бюджетная система государства будет сбалансированной, устойчивой и эффективной.

Основными задачами государственной политики, ориентированной на снижение угроз финансовой безопасности страны, являются исполнение обязательств РФ при сохранении сбалансированности бюджетной системы; установление стабильного уровня развития макроэкономических отношений; поддержание равномерного уровня налоговой нагрузки; создание системы оценивания эффективности использования бюджетных средств; соблюдение установленных параметров реализации финансовой политики при условии сохранения уровня экономики, благоприятного для функционирования финансовой системы.

Рассмотрим основные сферы, регулирование которых предусмотрено Государственной программой:

1. Уровень финансовой и налоговой прозрачности, т.е. степень достоверности и полноты предоставляемой для отчётности информации;

¹ Коноплева И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса.— М., 2008. С.213.

2. Состояние бюджетной системы, характеристика её стабильности и устойчивости;

3. Эффективность регулирования финансовых отношений на законодательном уровне;

4. Качество и эффективность долгосрочного и среднесрочного планирования в сфере финансов, а также результативность целевого планирования;

5. Степень развития финансового мониторинга.

Помимо рассмотренной Государственной программы, выделяют ряд прочих нормативно-правовых документов, регулирующих сферу финансовых отношений. К числу таких документов относят Концепцию создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»; Основные направления бюджетной и налоговой политики, разрабатываемые в составе материалов к проектам федеральных законов о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период; Концепцию участия Российской Федерации в содействии международному развитию; Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

В рамках представленных выше документов формируются приоритетные направления деятельности государственной политики, направленной на защиту финансовой безопасности РФ¹:

1. Сохранение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы в условиях нестабильности экономики;

2. Повышение качества муниципальных и государственных услуг, предоставляемых; доступность их предоставления; увеличение результативности деятельности образований, предоставляющих государственные услуги;

3. Развитие управленческой системы; усовершенствование системы нормативного регулирования сферы управления; увеличение качества менеджмента администраторов бюджетных средств;

4. Усовершенствование финансового контроля за счёт его переориентации на контроль за соблюдением участниками финансовых отношений законодательной базы;

5. Повышение результативности валютного контроля и разработка механизмов более эффективного валютного регулирования;

6. Полный и своевременный контроль финансовой отчетности организаций; развитие и усовершенствование системы аудиторского контроля;

7. Результативность функционирования налоговой системы; сбалансированности налоговой нагрузки и эффективности налоговых выплат;

¹ Кутер М.И. Финансы и статистика. – Спб., 2018. С.412.

8. Поддержание на должном уровне долговой устойчивости государства; рациональное управление финансами бюджета РФ;

9. Высокий уровень информатизации; контроль за открытостью, полнотой и своевременностью предоставляемой организациями и учреждениями информации о своей финансовой деятельности и финансовых результатах;

10. Развитие финансового сотрудничества на уровне международных финансовых отношений;

Помимо Государственной программы, действующей в целях защиты финансовой безопасности РФ, в настоящее время функционируют и развиваются различные подпрограммы, задачей которых является исполнение целей основной Государственной программы.

Таким образом, на сегодняшний день поддержание финансовой безопасности представляется возможным благодаря эффективной и результативной финансовой политике государства. Меры, предпринимаемые государством для защиты финансовой системы от внешних и внутренних угроз, определены Государственной программой и рядом других стратегических документов, ориентированных на долгосрочный и среднесрочный период.

Анализ внутренних и внешних угроз финансовой безопасности важен как с позиции их предотвращения и прогнозирования, так и с позиции разработки стратегии финансовой безопасности. Обеспечение финансовой безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности объективно предполагает разработку ее пороговых значений на федеральном и региональном уровнях, оформление конкретных показателей, способствующих снижению рисков, а также внешних и внутренних угроз финансовой безопасности. На федеральном уровне в качестве пороговых значений финансовой безопасности выступают две группы пороговых значений, разработанных на базе макроэкономических показателей, отражающих главные, принципиальные национальные интересы, утвержденные на уровне Правительства РФ, Министерством экономического развития и торговли РФ, отраслевыми министерствами. Система индикаторов финансовой безопасности позволяет определить уровень будущих рисков и угроз, выявить очаги их распространения. В связи с этим появляется возможность выработать и реализовать комплекс упреждающих мер, направленных на снижение уровня угроз в финансовой сфере, а также на повышение ее стабильности, устойчивости и эффективности, что лежит в основе конкурентоспособности.

Рассмотрим динамику некоторых ключевых индикаторов финансовой безопасности Российской Федерации¹:

1. Сбалансированность бюджетной системы РФ. Дефицит всей бюджетной системы Российской Федерации в 2017 году оценивается на уровне 1,4% ВВП. Обеспечение сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации в 2018 году во многом будет зависеть от реализации мероприятий по обеспечению сбалансированности федерального бюджета и кон-

¹ Львов Ю.А. Основы экономики и организации бизнеса. – СПб., 2018. С.201-206.

солидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. В целом, федеральный бюджет характеризуется достаточной устойчивостью и сбалансированностью. Что касается сбалансированности региональных бюджетов, то по оценкам Министерства экономического развития России, в 2018 году дефицит региональных бюджетов может составить до 1,3% ВВП, что является существенной нагрузкой на региональные бюджеты.. Указанный рост дефицита будет обусловлен в первую очередь снижением собственных доходов региональных бюджетов на фоне изменения макроэкономических показателей. В прогнозных оценках учтено увеличение бюджетных кредитов регионам в соответствии с планом обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2018 году. Вместе с тем для обеспечения сбалансированности региональных бюджетов все равно потребуется проведение мер по оптимизации бюджетных расходов регионов;

2. Инвестиции в основной капитал. Со второй половины 2012 г. инвестиционная активность стала резко замедляться в связи с сокращением объема инвестиций компаний инфраструктурного сектора. При этом сохранялся рост инвестиционного спроса в конкурентном секторе частных компаний. По итогам 2015 года в результате значительного ухудшения финансовых результатов деятельности предприятий (на фоне ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры и роста издержек, связанного с динамикой оплаты труда) замедлился рост инвестиционного спроса и в частном секторе, а динамика инвестиций в основной капитал в экономике в целом перешла в область отрицательных значений. В 2016 году закрытие внешних рынков капитала и повышение стоимости заемных средств предприятий негативно сказалось на инвестиционном климате страны, что привело к сокращению объема инвестиций компаний рыночных секторов и усилило негативную тенденцию снижения инвестиций в основной капитал в целом по экономике. Наиболее сильное сокращение инвестиций в основной капитал ожидается в 2018 году. Высокая стоимость заемных ресурсов, удорожание импортируемых инвестиционных товаров, рост долговой нагрузки и общая экономическая неуверенность инвесторов приведут к сокращению инвестиций частных компаний. Основной вклад в снижение внесут такие виды деятельности, как строительство и операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Сужение инвестиционного спроса инфраструктурного сектора связано с сокращением инвестиционных программ в электроэнергетике (в том числе на фоне удорожания импортируемого оборудования), нефтегазовом комплексе, в результате стагнации выпуска со стороны добывающих производств, и железнодорожном транспорте. Жесткие бюджетные ограничения, в свою очередь, будут способствовать сохранению негативной тенденции сокращения государственных капитальных вложений.

3. Инфляция. Годовая инфляция в России по итогам 2017 года составила 2,5%, при ключевой ставке на конец года в 7,75%. Надо отметить, что такая рекордно низкая инфляция в России стала и самой низкой за всю историю страны. Уровень инфляции против 2016 года снизился более чем на 22 пункта (инфляция за 2016 год составляла 10,0%). По данным Банка России

инфляция будет постепенно приближаться к 4% к концу 2018 года. Продление соглашения об ограничении добычи нефти снижает проинфляционные риски на горизонте до года. С учетом этого Банк России снизил ключевую ставку на 50 базисных пунктов. При этом среднесрочные проинфляционные риски преобладают над рисками устойчивого отклонения инфляции вниз от цели. Банк России на сегодняшний день продолжает переходить от умеренно жёсткой к нейтральной денежно-кредитной политике.

Таким образом, для характеристики эффективности финансовой политики государства и её результативности в сфере финансовой безопасности, необходимо анализировать основные показатели финансовой безопасности РФ и следить за тем, чтобы их уровень не превышал пороговых значений.

Очевидно, что на сегодняшний день система финансовой безопасности страны нуждается не только в поддержании экономики России на установленном уровне, но и в её развитии посредством усовершенствования механизмов регулирования финансовых отношений. Для улучшения показателей финансовой безопасности в рамках финансовой политики государства разрабатываются специальные приёмы и методы совершенствования системы финансов.

В современных условиях в России используются следующие пути совершенствования системы финансовой безопасности¹:

1. Установление пределов иностранного участия в капитале отечественных организаций;
2. Отраслевые ограничения (ограничение или запрещение доступа иностранных инвестиций в отрасли, признаваемые особо важными для экономического и социокультурного развития государства);
3. Меры в отношении кампаний, осуществляющих ограничительную деловую политику, искажающую условия конкуренции;
4. Требования в области производства, использования местных компонентов, передачи технологий и т.п.;
5. Разработка действенных систем контроля привлечения и использования средств иностранных заимствований.

Отмечается стремление иностранного финансового капитала оказывать влияние на направленность и темпы реализации важнейших российских государственных программ в области обороны, науки и техники, вытеснить продукцию России с международного рынка вооружений и военной техники, получить неограниченный доступ к стратегическим минерально-сырьевым ресурсам нашей страны, современным технологиям, навязать контракты на поставку устаревших и экологически вредных производств и технологий. Все эти факторы весьма негативно влияют на состояние защищенности экономики России и в современных условиях требуют внесения серьезных коррективов в организацию системы обеспечения финансовой безопасности России, а также в отечественное законодательство (в частности, необходимо внесение

¹ Марченко Г. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты. – М.2018. С.389.

изменений в закон о государственной тайне и принятие закона о коммерческой тайне).

Для обеспечения финансовой безопасности России нужно создать и принять Финансовую доктрину, в которой в качестве основной задачи должно фигурировать создание качественной, суверенной финансово-банковской системы, основной функцией которой должно быть обеспечение финансовой самодостаточности и безопасности государства. Система должна обеспечивать решение следующих задач¹:

1. Создание полноценной национальной валюты и поддержание ее в стабильном и конкурентоспособном состоянии;

2. Насыщение экономики и рынка денежной массой в объеме, необходимом для их полноценного функционирования и развития;

3. Создание условий обеспечивающих интенсивное образование конкурентоспособного национального финансового капитала номинированного в национальной валюте;

4. Обеспечение в среднесрочной перспективе (5-10 лет) финансового паритета с основными конкурентами России, в перспективе – доминирования на мировом рынке капиталов.

Следует отметить, что Россия обладает уникальными возможностями, способными обеспечить ей такое положение. В первую очередь это ее огромные богатства, большинство которых, в отсутствие необходимых для этого правовой базы и инфраструктуры, не вовлечены в процесс экономических отношений и не создают добавленной стоимости, что существенно снижает эффективность национальной экономики в целом.

Финансовая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности государства, поэтому пренебрегать значимостью проблемы обеспечения финансовой безопасности, конечно же, нельзя. В условиях сложившейся непростой экономической ситуации Россия нуждается в разработке эффективной и результативной системы обеспечения финансовой безопасности, которая смогла бы обеспечить защиту интересов всех субъектов финансовых отношений.

В настоящее время государство прикладывает немало усилий для достижения благоприятного уровня развития системы финансовой безопасности, но в связи с нестабильностью и недостаточной устойчивостью экономики, не все предпринимаемые меры достигают необходимого результата. Поэтому финансовая политика государства должна быть в первую очередь направлена на совершенствование системы финансовой безопасности и разработку комплекса мер по защите субъектов финансовых отношений от внешних и внутренних угроз экономике.

¹ Митрофанов П. Финансовая экзотика. – М., 2018. С.489.

Александрова Ангелина Леонидовна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Сотская Тамара Всеволодовна,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Бухгалтерская финансовая отчетность как объект мошеннических действий

В условиях кризиса, неустойчивого развития экономики повышается риск ведения хозяйственной деятельности любого экономического субъекта. В данных условиях возникает риск принятия неправильного решения исходя из намеренно искаженной финансовой отчетности. Поэтому в настоящее время повышается потребность в выявлении мошеннических схем, используемых при составлении финансовой отчетности, необходимых для привлечения капитала через размещение ценных бумаг на рынке, а также сокращения налога на прибыль. Умышленное искажение отчетных показателей организации скрывает от пользователя возможное банкротство фирмы и снижает объективность принимаемого решения.

Процесс обнаружения мошеннических действий является сложной задачей для пользователя данной отчетности, поэтому каждая организация нуждается в качественном внутреннем аудите. Но даже высокий уровень проводимого внутреннего аудита не дает гарантии о достоверности отчетности организации, так как аудиторы могут не обладать достаточными данными относительно особенностей бухгалтерского мошенничества, также не иметь опыта и знаний в процессе обнаружения и предотвращения мошеннических действий, а также высшее руководство организации может быть заинтересовано в преднамеренном обмане аудитора.

Схемы мошеннических действий с бухгалтерской отчетностью:

1. Умышленное неотражение фактов хозяйственной деятельности организации
2. Неправильное истолкование и противоправное исполнение международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности, принципов и методов ведения учета
3. Фальсификация финансовых отчетов, изменение документов, операций
4. Различные манипуляции относительно способов ведения бухгалтерского учета в целях сокрытия реальных показателей ведения хозяйственной деятельности организации
5. Использование незаконных методов учета

Многие российские компании прибегают к законным способам уменьшения налогового бремени, но заинтересованность в привлечении иностран-

ного капитала ставит компанию перед необходимостью улучшения показателей бухгалтерской финансовой отчетности, что в свою очередь приводит к манипуляциям с показателями отчетности.

Увеличение доходов отражается способами:

1. Коммерческое кредитование заказчиков/покупателей. Компании, предлагающие продукцию клиентам с отсрочкой платежа, указывают в отчете о финансовых результатах высокие доходы, а в бухгалтерском балансе высокую дебиторскую задолженность

2. Занижение размера задолженности. Представление коммерческих кредитов клиентам с низкой платежеспособностью, позволяет организации создать резерв по сомнительным долгам, тем самым занижение дебиторской задолженности приводит к «усилению» отчетности

3. Сделки со связанными сторонами. Осуществляя данные сделки, организация увеличивает свои доходы

Занижение расходов отражается способами:

1. Капитализация расходов. Расходы по операционной деятельности относятся на увеличение стоимости внеоборотных активов, что увеличивает прибыль

2. Забалансовая информация.

3. Частое применение находят схемы, при которых некоторые расходы не отражаются в бухгалтерском учете. В этом случае компания отражает доходы в собственном бухгалтерском учете, а расходы в подконтрольных организациях

В финансовой отчетности можно найти не только количественные, но и качественные показатели, которые являются немаловажными в процессе изучения и принятия решения по данной бухгалтерской отчетности. Данную информацию можно найти в пояснениях к отчетности, что делает ее более доступной для заинтересованных пользователей.

Чтобы понять имело ли место мошенничество с данными финансовой отчетности, необходимо анализировать не только документацию предприятия, но и стратегические цели, поставленные руководству, степень заинтересованности руководства и сотрудников в деятельности предприятия.

Алешков Иннокентий Игоревич,
слушатель 5 курса
Омской академии МВД России
Научный руководитель:
Джойс Элла Александровна,
доцент кафедры экономической теории и финансового права
Омской академии МВД России,
кандидат педагогических наук

Проблемы экспортных отношений в лесном хозяйстве России

Согласно ст. 12 Лесного кодекса Российской Федерации, освоение лесов осуществляется в целях обеспечения их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощенного использования, а также развития лесной промышленности.¹

Предоставляя китайским компаниям разнообразные льготы, наши чиновники угрожают экономической безопасности страны. В большинстве случаев китайские бизнесмены покупают российские предприятия, которые уже арендуют и используют наш лес для заготовки древесины, или же наоборот, создают компании в России, которые в свою очередь также получают леса в аренду. Вся лесная продукция, которая уходит в Китай из России имеет все разрешительные документы и никаких проблем при перевозке леса за границу не возникает.

В России существует множество мнений о том, что Китай беспощаден в сибирской тайге. Данные суждения ошибочны. Лес нашей страны разоряют не только китайцы, но и компании из Кореи, Японии, США, Австрии, Германии, десятка других стран. Да и даже сами россияне участвуют в этом. Из-за того, что лесной бизнес Китая сейчас самый богатый, для наших чиновников именно Китай – самая привлекательная страна на рынке.

На территории Китая ежегодно заготавливают примерно в полтора раза больше древесины, чем на территории России. Так, по данным FAOSTAT, в России в 2017 году было заготовлено 212,4 млн м³ древесины, а в Китае – 329,3 млн м³. Даже если посчитать максимально возможные объёмы воровства леса в России – ещё несколько десятков миллионов кубометров – в Китае всё равно рубят значительно больше.

В 2018 году было заметно увеличение экспорта продукции деревопереработки по всей номенклатуре (пиломатериалы на 1 %, фанера на 8%, ДСП на 15%, ДВП на 10%, целлюлозно-бумажная продукция на 6%), заготовка древесины увеличилась на 7%. Экспорт продукции лесного хозяйства России превысил 11 миллиардов долларов (в 2017 году составил 9 миллиардов). Однако, экспорт необработанной древесины заметно уменьшился. Доля экспорта необработанной древесины от общего объёма

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.03.20).

заготовки неуклонно снижается, так за 10 лет она снизилась с 22% до 8%. В России происходит переориентация экспорта на продукцию с более высокой добавленной стоимостью.



Рисунок 1. Соотношение экспорта и заготовки древесины в России

Доля железнодорожного транспорта в объеме внутренних перевозок круглого леса последние годы увеличивается и в 2018 году достигла 12%. Данное увеличение, на мой взгляд, происходит из-за переориентации с автомобильного транспорта на железнодорожный транспорт. Если рассматривать европейскую часть России, то это происходит из-за роста спроса, также наблюдается нехватка доступных лесных ресурсов, и как следствие увеличивается расстояние доставки лесных ресурсов на лесоперерабатывающие предприятия. В экспортных перевозках леса и пиломатериалов доля железнодорожного транспорта сохраняется на прежнем уровне 73% и 83% соответственно».

Перевозки леса и пиломатериалов с использованием железнодорожного транспорта за 2018 год увеличились на 6%. Перевозки внутри страны увеличились на 19%, за счет увеличения спроса на сырьё со стороны целлюлозно-бумажных и лесоперерабатывающих предприятий и увеличения доли железнодорожного транспорта в этих перевозках.

Правительство Китая запретило осуществлять промышленные рубки в диких лесах (акцент на горных лесах), так как осознаёт необходимость этих территорий для поддержания благоприятного уровня окружающей среды, биоразнообразия и здоровья населения. При этом большую часть сил и средств Китай вкладывает в разведение лесов на землях, которые уже освоены, в частности тех, которые выбыли из сельского хозяйства или даже специально выкупленных. Китай старается поддержать плантационное лесовыращивание в то время как наша страна, наоборот, практически его запрещает. Именно из-за этого для Китая лес России – только временный дополнительный источник недорогой древесины, обращаться с которым

можно очень небрежно – так, как это позволяет делать существующий российский закон и традиции нашего народа.

Также бытует мнение, что на месте, где сейчас находится Байкал, появится пустыня. Изменится климатическое состояние на этой территории. Произойдет экологическая катастрофа и это все произойдет по вине китайцев!

Если экологическая катастрофа произойдет, то виной тому будут пожары и люди (не только китайцы).

Конечно же пустыни не будет, но ландшафт может очень существенно пострадать. Лесные запасы истощаются очень быстро, вырубаются остатки дикой тайги или же наиболее ценные лесные участки, которые очень ценны для местного населения. Лесные пожары на данный момент уничтожают в Байкальском регионе намного больше лесов, чем законные и незаконные рубки вместе взятые (особенно в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории, где рубки ограничены).

Если так будет продолжаться дальше, то есть обращаться с лесами Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края так же, как сейчас, то через буквально два десятилетия леса этих территорий будут истощены до предела. Тайга станет мозаикой недавних гарей или рубок, которая зарастает в большинстве берёзами и осинами. Просто-напросто, исчезнет большинство деревень и посёлков, которые живут за счет исключительно леса. Это будет похоже больше не на пустыню, а на огромную социальную и природную пустошь.¹

Теория о том, что лесные пожары в России происходят из-за того, что китайцы поджигают вырубленные территории, не может иметь место быть.

В нашей стране некому следить за рубками, следовательно, и поджигать вырубленные территории просто не имеет смысла. В большинстве случаев лесные пожары являются следствием исполнения закона.

Лес Тайги всегда был плохо защищен, а сегодня оказался уже беспризорной территорией. В 2006 году был принят Лесной кодекс Российской Федерации, который повлек за собой сокращение работников в лесном хозяйстве примерно в четыре раза. Более того: сейчас даже люди, которые должны охранять леса, в среднем около семидесяти процентов своего рабочего времени тратят на выполнение лишь каких-то бюрократических задач.

Если рассмотреть тот вариант, что древесина из леса была украдена, и на этом никто не попался, то скрывать следы преступления не придется в принципе. Более того, их никто и не обнаружит, а даже если и обнаружит, то уже к никакой ответственности за это привлечь будет нельзя.

Раскрыв смысл законодательства, можно сделать вывод о том, что в нем можно рассмотреть причину лесных пожаров. Государственные органы управления лесами обязывают очищать вырубленные площади от сучьев, веток, а также порубочных остатков. Разумеется, наиболее простой и

¹ Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В. Бекетов, М.Е. Тарасов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 8. – 37-40 с.;

«копеечный» вариант очистки данных площадей – поджечь её. Если очистка спроектирована как санитарный объект, закон предусматривает, что все, что осталось, необходимо поджечь. В процессе такой законной чистки огонь часто уходит в соседние леса и вызывает пожары. Иногда катастрофический.

Только изменения в лесном законодательстве помогут внести изменения – это то, над чем работает Гринпис. Кроме того, Гринпис борется с отдельными проектами, которые представляют реальную угрозу российскому лесу. Например, с проектом амазарской древесины.

Гринпис работает в основном с причинами, а не с симптомами. И причина в том, что российские законы, традиции и официальные положения о лесах позволяют использовать леса самыми варварскими способами, не беспокоясь об их воспроизводстве.

Самые богатые инвесторы в восточных регионах России – это, как правило, китайские компании и предприниматели. Поэтому именно они чаще всего используют ресурсы лесов Сибири и Дальнего Востока. Более того, компании во всех странах, независимо от России или Китая, ведут себя одинаково. После того, как они закончили стандартную обрезку, занимая площадь до 50 гектаров (около 70 футбольных полей), они выбрасывают эту землю без эффективного воспроизводства. Чтобы исправить это, необходимо изменить российское лесное законодательство и всю российскую государственную систему управления лесами. Это именно то, что делает Гринпис.¹

С некоторыми проектами в Китае, леса представляют угрозу для ценных природных территорий, Гринпис активно борется. Например, проект строительства Амазарского лесопромышленного комплекса в Забайкальском крае, в том числе – крупный целлюлозный завод. Нет лесных ресурсов, которые могли бы обеспечить долгосрочную эксплуатацию такого комплекса в восточной части Забайкалья – самые ценные леса уже были разграблены или сожжены, а эффективное восстановление лесов невозможно из-за вечной мерзлоты. Строительство этого объекта позволит Китаю построить мост через Амур – самый легкий выход на Транссибирскую магистраль и Амурское шоссе – два основных транспортных сообщения, связывающих российский Дальний Восток с остальной частью страны.

¹ Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2015. № 12. – С. 144.

Анциферова Полина Евгениевна,
студент 2 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Зверьева Светлана Николаевна,
заведующий кафедрой гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат экономических наук, доцент

Коррупционная преступность и теневая экономика – угрозы экономической безопасности России

Под экономической безопасностью в Стратегии экономической безопасности до 2030 года понимается «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».¹ Экономическая безопасность по своей сущности разделяется на 2 обширных группы в виде внешней экономической безопасности и внутренней. Последняя включает в себя такие категории безопасности как: продовольственная, энергетическая, экологическая, сырьевая, информационная. В свою очередь, внешняя безопасность интегрирует в себя следующие виды: финансовая, торговая, технологическая.

В настоящее время одной из проблем, создающей угрозу экономической безопасности является коррупционная преступность. Ее возникновение ученые-эксперты связывают со многими факторами: политическая и социальная нестабильность в стране, снижение уровня социального контроля и дефекты в правовой системе. Зарубежные ученые отмечают высокий уровень коррупции и низкий уровень государственного регулирования коррупционной преступности. Борьба с данным видом преступности начала осуществляться при Иване III, а в дальнейшем получила развитие при правлении Ивана IV, когда он ввел смертную казнь за чрезмерность во взятках.² Прежде чем дать определение коррупционной преступности, необходимо отметить плюрализм мнений ученых в данном вопросе. По нашему мнению, коррупционная преступность – это совокупность коррупционных преступлений, совершенных государственными и муниципальными служащими и иными должностными лицами, злоупотребляющими своими полномочиями для извлечения материальной выгоды. Законодатель вводит легальное определение противодействия коррупции в Федеральном законе «О противодействии корруп-

¹<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102432051>

² <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsionnaya-prestupnost-v-rossii-i-osnovnye-napravleniya-pravovoy-borby-s-ney/viewer>

ции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Так, под противодействием коррупции согласно ст.1 понимается «Деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

В экономической науке существует несколько видов коррупции, среди которых отмечают знаменитую классификацию исследователя Э. Ожиганова, который выделил принудительную и согласованную, централизованную и децентрализованную, бюрократическую и политическую. В то же время, Я. Кузьминов подчеркнул понятие коррупции, используемое как в широком смысле в виде нарушения должностным лицом своих обязанностей с целью получения материального вознаграждения, так и в узком смысле- взяточничество и чиновничье предпринимательство.

Одной из наиболее распространенных классификаций является деление коррупции по сферам проявления. В данном случае выделяют экономическую (имеющая место в сфере торговли и экономики), политическую (в сфере государственного управления), в иных сферах. Коррупционная деятельность на национальном уровне проявляется как в государственном секторе, так и в негосударственном (общественные организации).

Большое значение в данном вопросе имеет определение законодательной базы антикоррупционной направленности, а именно ее развитие. На протяжении долгого времени нормативные акты в данной сфере не носили системного и последовательного характера. Свое формирование антикоррупционное законодательство начинает в 90-е годы XX века, с которым связывают первый этап (1990-2008 гг.). В данный промежуток времени происходит становление основ и возникает необходимость принятия отдельного законодательного акта, регулирующего вопросы коррупционной деятельности. Это становится следствием того, что Президиум Верховного Совета РФ 13.07.1992 одобрил официальный проект Закона РФ «О борьбе с коррупцией», который 16.04.1993 был опубликован. Однако принятие данного закона носило затяжной характер ввиду не подписания его Президентом РФ. Неопределенность в законодательном регулировании привела к тому, что в 1993 году создается Межведомственная комиссия Совета безопасности РФ по борьбе с преступностью и коррупцией.

Значимой вехой в развитии антикоррупционного законодательства становится принятие 31.07.1995 года Федерального закона №119-ФЗ «Об основах государственной службы», который устанавливает основные запреты, играющие большую роль и в современной экономике, среди

которых выделяют: запрет занятия предпринимательской деятельностью государственными служащими лично или же через доверенных лиц; выполнение иной оплачиваемой деятельности помимо преподавательской, научной или творческой. С 1 января 1997 года уголовная ответственность начинает устанавливаться не только за совершение традиционных преступлений коррупционной направленности, но и за незаконное занятие должностными лицами предпринимательской деятельностью, коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции в организациях.

Не мало важным становится решение вопроса о реформировании органов государственной власти, ведущих борьбу с коррупцией. Это приводит к тому, что 24.11.2003 года утверждается Указом Президента РФ №1384 Совет при Президенте РФ по борьбе с коррупцией, основной задачей которого становится необходимость оказания содействия Президенту в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере коррупции и их непосредственная реализация.

Завершением первого этапа можно считать подписание 03.03.2007 года Указа Президента РФ №269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих РФ и урегулированию конфликта интересов».

Второй этап охватывает временной промежуток с 2008 года по настоящее время.

Данный этап характеризуется тем, что происходит формирование антикоррупционной системы в виде консолидированного законодательства, проводимой государством политики и принимаемыми им мерами регулирования антикоррупционной деятельности. Следует отметить основные нормативные акты, имеющее применение на сегодняшний день: утвержденный Указом Президента РФ от 31.07.2008 № Пр-1568 Национальный план противодействия коррупции, подчеркивающий необходимость применения антикоррупционных мер и их своевременная реализация для поддержания стабильности страны; центральное место в законодательной базе занимает Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года №273-ФЗ, устанавливающий правовые и организационные основы борьбы с коррупцией и минимизацию последствий от ее проявлений, а также закрепляющий основополагающие принципы противодействия коррупционной деятельности.

В 2017 году было проведено исследование среди 180 стран для выявления уровня коррупционной преступности. Россия занимает 135 место наряду с такими государствами как Доминиканская Республика и Киргизия. Положение индекса в течении трех лет было стабильным, так как Российская Федерация набирала по индексу 29 баллов, однако место нашей страны постоянно варьировалось и было динамичным. Исходя из этого, можно выявить основные причины, по которым Россия остается и до сегодняшнего момента в последней трети индекса восприятия коррупции:

1. Неразвитость правовых норм в сфере назначения наказания и привлечения государственных и муниципальных служащих к ответственности.

2. Недостаток внимания моральной составляющей категории коррупционной преступности.

3. Снижение уровня взаимодействия нашего государства с международными институтами, ведущими антикоррупционную политику.

Обращаясь к статистике, можно сделать вывод, что показатели коррупционной преступности за последние годы активно возрастают. Так, по данным Следственного комитета Российской Федерации за 2017 год правоохранительные органы зарегистрировали 29 634 преступления коррупционной направленности, а уже в 2018 году этот показатель возрос до 30495. Генеральная Прокуратура, анализируя среднюю сумму взятки в России предоставляет следующие статистические данные: в 2018 году данная сумма составила 609000 руб., в том числе общая сумма взяток по статье 290 УК РФ составила около 1,8 млрд руб. В свою очередь, наибольшее процентное соотношение по уровню коррупционных преступлений сохраняется за Приволжским федеральным округом и составляет 23,4%, опережая Центральный федеральный округ (19,5%).¹

Теневая экономика и коррумпированность – взаимосвязанные элементы, ввиду того, что теневая экономика служит фактором возникновения коррупции, коррупция, в свою очередь, служит поддержанию нелегального бизнеса и дает основу для появления новых видов теневой экономики. Таким образом, коррупционная преступность и теневая экономика выступают как единая проблема, наносящая непосредственный ущерб безопасности страны в экономической сфере.

Основой развития теневой экономики является доля наличных денег в денежной массе России. Показатель денежной массы М2 по данным Центробанка Российской Федерации имеет постоянную положительную динамику, причем ежемесячные темпы прироста с 01.01.2018 не были ниже 7,2%. По состоянию на 01.02.2020 денежная масса в экономике России составляет почти 51,7 трлн руб. при годовом темпе роста 10,7%.² Показатели наличных денег по данным Центробанка Российской Федерации представлены в табл. 1.

Таблица 1. Показатели наличных денег в экономике России

Дата	Наличные деньги		
	сумма, млрд руб.	Тр ц., %	доля в структуре ДС М2, %
01.01.18	8 164	100,0	19,63
01.01.19	9 339	114,4	19,82
01.01.20	9 658	103,4	18,69

¹ <http://novaum.ru/public/p1242>

² <https://www.cbr.ru/statistics/ms/>

Продолжающийся рост наличных денег в российской экономике позволяет сделать вывод о сохраняющейся тенденции роста теневой экономики в стране.

Заметим, что в современной России теневые процессы внедряются не только в сферу экономики, но и в политику, и право. Экономика (теневая) является фактором, порождающим развитие теневого пространства в иных сферах общественной жизни, что свидетельствует о возникновении национальной угрозы.

Если говорить о последствиях существования теневой экономики, то количество негативных фактов превышает число позитивных последствий. Так, к отрицательным можно отнести: неуплата штрафов, налоговые недоимки, значительно снижающие доходную базу бюджетов всех уровней; торможение инвестиционного развития; избыточность мер; отраслевые диспропорции; моральное разложение общества. По мнению экспертов, избыточное количество мер, применяемых государством для борьбы с теневой экономикой носят неэффективный характер. Из-за развития теневой экономики в основном в торговой сфере и в сфере услуг возникают диспропорции в экономической структуре. Вместе с тем, наряду с отрицательными последствиями, исследователи обнаруживают и некоторые позитивные моменты, такие как: стимулирование процесса производства в период спада и кризиса; влияние на покупательский спрос, когда легальный рынок не имеет возможности предоставить конкретную услугу или товар, теневой рынок восполняет данный пробел.

Изучая проблемы теневой экономики, следует затронуть вопрос юридической ответственности за совершаемые преступления в экономической сфере, которым Уголовный кодекс РФ отводит отдельную главу 22. Многие эксперты отмечают неоднозначные тенденции, так как с одной стороны, отмечается процесс криминализации, а с другой – декриминализации, в виде либерализации наказания и введения ограничений на вмешательство в экономическую сферу со стороны государства. Одним из препятствий, возникающих при защите интересов потерпевшего является проблема искусственной криминализации экономической деятельности.

Решить проблему развивающейся теневой экономики и на ее основе коррупции можно с помощью мер, принимаемых государственными институтами. К таковым можно отнести: создание условий для проявления экономической выгоды, что стимулирует выход граждан из теневого сектора; установление стабильного и целесообразного налогообложения; проведение ясной и справедливой государственной политики в сфере борьбы с теневым пространством; формирование эффективной и неподкупной правоохранительной системы; совершенствование системы законодательства в данной сфере.

Показатель теневой экономики в России один из самых высоких во всем мире (доля теневой экономики в валовом внутреннем продукте). Эксперты исследовали 28 стран, на 4 месте Российская Федерация – 39% ВВП России составляет именно теневая экономика. Данное исследование было

проведено международной Ассоциацией дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА). Специалисты отмечают, что такое процентное соотношение теневой экономики и ВВП в России сохраняется уже 9 лет, более того, они прогнозируют, что к 2025 году показатели останутся неизменными.

Необходимо отметить важную роль международного сотрудничества по борьбе с коррупцией, что становится следствием ратификации в Российской Федерации в конце 90-х годов ряда международных договоров и норм, в их числе Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 17.12.1997; Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003. Наиболее важным актом следует считать ратифицированную Россией 27.01.1999 Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

Эксперты международных и российских аналитических агентств сходятся во мнении, что правительство в лице его государственных органов и должностных лиц обязано принимать необходимые меры, направленные на снижение уровня теневой экономики в России. К таким мерам они относят усиление контроля над компаниями, снижение уровня безработицы, повышение инвестиционной и инновационной активности, увеличение числа транзакций, усиление спецслужб, деятельность которых направлена на выявление и пресечение правонарушений.

Таким образом, коррумпированность и теневая экономика – это негативные явления, ставящие под угрозу стабильность и устойчивость любой национальной экономики. Борьба с ними должна вестись совместными усилиями, то есть как государственные органы и должностные лица должны принимать меры, направленные на парирование данной угрозы, так и граждане должны получить возможность выступать с собственной инициативой, стремясь улучшить положение экономики России как на национальном уровне, так и на международном.

Ахмедов Исуп Шамилович,
курсант 3 курса
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Бондарев Сергей Петрович,
начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Анализ внешнеэкономической безопасности России за 2015-2019 годы

Перечень критериев, характеризующих внешнеэкономическую безопасность России можно найти в Постановлении Правительства «О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации»¹, который включает: состояние внешне государственного долга; состояние валютно-финансовой системы; зависимость страны от импорта; участие России в международной кооперации; общие результаты внешней торговли; состояние рынка объектов интеллектуальной собственности; утечка капитала; стимулирование и диверсификация российского рынка.

Далее нами будет проведён анализ основных показателей, характеризующих внешнеэкономическую безопасность России за последние 5 лет (2015-2019 гг.).

Так, внешнеэкономическое состояние страны характеризует показатель конкурентоспособности России в системе мирохозяйственных взаимодействий. Данный показатель ежегодно оценивают на Всемирном экономическом форуме.

В соответствии с данными рейтинга глобальной конкурентоспособности 2015 гг. Россия занимала 45-е место, к 2019 году Россия улучшила свои показания на 2 единицы и на период 2018-2019 года занимает 43 место². Лидирующие позиции уже несколько лет по-прежнему занимают Швейцария, Сингапур, Германия, США.

Отметим, что не смотря на рост России по многим показателям, у неё до сих пор не получается в значительной степени подняться в рассматриваемом рейтинге. В сравнении с прошлым, 2018 годом, Россия не изменила свою позицию в рейтинге и осталась на 43 месте, не смотря на рост абсолютного значения индекса – 65.6.

На рост абсолютного значения России в мировом рейтинге конкурентоспособности повлияло то, что улучшились показатели в сфере внедрения

¹ См.: Постановление правительства от 27.12.96 № 1569 «О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» // «Российская газета» № 8, 15.01.1997.

² <http://www.eurasiafinace.ru> // Евразийский юридический журнал. 2015. №6. (дата обращения 12.04.2019)

цифровых технологий, укрепился инновационный потенциал, повысилась эффективность рынка труда, а также стабилизировалась макроэкономика.

Большой размер рынка (6-е место среди стран мира), стабильное состояние макроэкономики (43-е место) и ускоренное внедрение цифровых технологий (22-е место), а также инновационный потенциал (32-е место) являются сильными сторонами, обеспечивающими России высокую конкурентоспособность и лидерство в Евразии, но не в мире.

Но не смотря на положительные сдвиги, на сегодняшний день существуют такие проблемы, которые не позволяют России улучшить свои показатели в мировом рейтинге конкурентоспособности, среди них можно назвать:

- слабое развитие общественных институтов;
- ухудшился рынок товаров и услуг;
- ухудшились навыки и компетенции необходимые для успешной конкуренции в будущем.

Барьерами на пути к повышению национальной конкурентоспособности становятся, прежде всего, общественные институты (74-е место), пока еще недостаточно развитая финансовая система (95-е место), а также зарегулированные и слабоконкурентные отраслевые рынки (87-е место).

Так же одним из ключевых показателей, характеризующих внешнеэкономическую безопасность страны, выступают состояние производственной сферы России.

Рассматриваемый показатель необходимо подвергнуть анализу при помощи использования показателя ВВП, который наиболее верно характеризует уровень экономического развития и роста экономики¹.

За анализируемый период уровень ВВП в России вырос порядка 3,7%.

В рассматриваемый период в стране произошел экономический кризис, санкции, что не могло бесследно сказаться на показателях роста. Но не смотря на это, одним из факторов роста можно назвать благоприятный инвестиционный климат.

Следующий показатель, который мы проанализируем- государственный внешний долг.

Воздействие государственного долга на экономику характеризуется следующими результатами: происходит вымывание частного капитала, что приводит к замедлению темпов роста валового внутреннего продукта; увеличивается налоговое бремя, т.к. обслуживание государственного долга подавляет стимулы к труду; возникает необходимость обслуживания внешнего долга, что ведёт к утечке финансовых ресурсов из страны и сокращает инвестиции в национальной экономике.

Внешний долг Российской Федерации на конец 2019 года составляет 453750 млрд. долларов. Впервые за период 2014 (максимальное значение

¹ <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info#russia> (дата обращения 12.11.2019)

объёма внешнего долга- 733 млрд. долларов) года этот показатель ушёл в отрицательную зону.

На данный момент Российская Федерация сократила внешние обязательства во всех институциональных секторах более чем на 32 млрд. долларов.

Далее будут представлены статистические данные объёма внешнего долга к ВВП.

Максимально допустимым значением данного параметра принято считать 25%, что характеризует зависимое развитие экономики страны¹

Внешняя торговля и её показатели являются значимым критерием, при характеристике внешнеэкономической безопасности страны.

Нами был проанализирован товарооборот в целом, импорт и экспорт
Товарооборот России за 2019 год составил \$489,4 млрд (из них экспорт - \$311,4 млрд, импорт - \$178 млрд), уменьшившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти на 20%, а по сравнению с показателями 2015 года на 10%.

Следующим и последним элементом характеристики внешнеэкономической безопасности России будет выступать отток капитала за рубеж или как принято называть «бегство капитала», так как указанная деятельность носит нерегулируемый характер.

За период январь-август 2019 года отток капитала из страны составил 26,1 млрд. долларов, этот показатель выше на 1,3% в сравнении с 2018 годом аналогичным периодом. Динамика оттока капитала из России была связана с увеличением иностранных активов банков и прочих секторов. В сравнении с 2015 годом отток капитала из страны уменьшает, но не значительно. Совокупные внешние обязательства, сформировавшиеся в результате разнонаправленных потоков по погашению внешнего долга банками и привлечению средств прочими секторами, оказали практически нейтральное влияние на величину результирующего показателя.

По итогам SWOT – анализа, мы видим, что экономика России обладает значительным количеством сильных сторон и возможностей, но в тоже время на данный момент существует множество угроз для внешнеэкономической безопасности нашей страны. Ведение странами Запада нечестной конкурентной борьбы, путем введения санкций, фейк- новостей, провокаций и т.д.

По итогам анализа показателей, характеризующих внешнеэкономическую безопасность России в 2015-2019 гг., мы видим, что экономика России обладает значительным количеством сильных сторон и возможностей, но в тоже время на данный момент существует множество угроз для внешнеэкономической безопасности нашей страны. Ведение странами Запада нечестной конкурентной борьбы, путем введения санкций, фейк- новостей, провокаций и т.д.

¹Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – URL: http://info.minfin.ru/export_import.php. (дата обращения 12.11.2019)

Бабаков Даниил Денисович,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Быкова Кристина Викторовна,
заместитель начальника кафедры
экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Мошенничество в сфере строительства

Сегодня мошенничество в сфере строительства является нередким явлением. Согласно сведениям, представленным прокуратурой Краснодарского края, в период времени с 2017 по 2020 года за совершение преступлений в сфере строительства жилья осуждено более 100 недобросовестных застройщиков. Довольно часто застройщики, преследующие коварный умысел разбогатеть, не выполняя доброкачественно свои обязательства, прибегают к так называемой «двойной продажи» квартир. Как, например, на территории Краснодарского края в 2017 году представители строительной компании «Ида» заключали предварительные договора об участии в долевом строительстве трех многоквартирных домов, при этом совершая фиктивные продажи квартир, которые в этот же день продавались и другим покупателям¹.

Согласно данным прокуратуры края, структура преступности за 2019 год отражает сведения, согласно которым преступления в сфере строительства жилья на территории края занимают пятое место (20,7%). В общей сложности, в реестре проблемных домов в Краснодарском крае в настоящее время числятся 635 жилых комплексов, из которых строительство 345 осуществлялось в отсутствии разрешительной документации, 215 – в рамках ФЗ №214 «Об участии в долевом строительстве»² (См. Рис. 1).

¹См. далее: «Преступления в сфере строительства», выдержка из судебной практики, Краснодарский край, город Сочи, 2019 год, <https://www.rbc.ru/krasnodar/14/01/2019/5c3c82e09a794733c3c4c46c>

²См. далее: Официальный сайт Прокуратуры Краснодарского края, «Сведения о состоянии преступности за 2019 год», <http://prokuratura-krasnodar.ru/svedeniya-o-sostoyanii-prestupnosti-v-3>



Рисунок 1. «Диаграмма завершеного строительства и объектов, не введенных в эксплуатацию в 2019 году на территории Краснодарского края»¹.

Краснодарский край стал лидером среди регионов по числу обманутых дольщиков, насчитывая, по данным Минстроя РФ, 6,4 тысячи человек. Суммарный ущерб от мошеннической деятельности в сфере строительства на Кубани составил 10 млрд рублей.

В последнее время наблюдается тенденция покупки жилья на стадии строительства «котлована». Это кажется достаточно выгодным инвестиционным решением, так как цена за условный квадратный метр гораздо дешевле, чем после окончания строительства. Однако, необходимо учитывать, что порой это сопряжено с колоссальными рисками.

Стоит учитывать, что строительные компании, особенно в городах с большим населением, конкурируют между собой и им необходимо снизить издержки, которые они несут. Издержки они чаще всего снижают за счет налоговых платежей и платежей в различные фонды. Строительная компания делит ряд функций, между компаниями, которые тем или иным образом принадлежат головной организации, либо они иным способом аффилированы между собой. Основные функции выполняются самим застройщиком, например это постройка основного объекта недвижимости, а привлекаемые организации, в свою очередь занимаются сопутствующими работами, как благоустройство, прокладка дорог, создание охранной системы. В дальнейшем, когда происходит реализация объекта, строительная компания пытается разделить оплату за объект недвижимости и получить оплату за какие-либо сопутствующие услуги. На данном этапе и возникает вероятность мошеннических проявлений, так как общая сумма, уплаченная гражданами делиться между основным застройщиком и, так называемыми фирмами «однодневками»².

¹См. далее: Официальный сайт Прокуратуры Краснодарского края, «Структура преступность 2019 год», http://prokuratura-krasnodar.ru/sites/default/files/svedeniya_o_sostoyanii_prestupnosti_v_krae_za_2019_god.pdf

²См. далее: «Преступления в сфере строительства», выдержка из судебной практики, Краснодарский край, город Сочи, 2019 год, <https://www.rbc.ru/krasnodar/14/01/2019/5c3c82e09a794733c3c4c46c>

Если возникает ситуация, что объект недвижимости становится не рентабельным и в отношении застройщика возможно наступление процедуры банкротства, то, как правило, получение денежной компенсации становится невозможным. Так как фактически экономической и предпринимательской деятельности эти фирмы собой не представляют. Возникает вопрос: «Как обезопасить себя в данной ситуации?». Мы предлагаем обратить внимание на ряд рекомендаций, которые поспособствуют тому, чтобы гражданин не стал «заложником» собственных амбиций и более ответственно относился к выбору добросовестного застройщика.

В первую очередь, необходимо обратиться к изучению схемы реализации и задаться вопросом: «Почему существуют отдельные договоры?». Необходимо заметить, что добросовестная строительная компания, как правило, предложила бы вам заключить один общий договор, без условного дробления, где тем не менее прописывалось бы, что часть суммы оплачивает основное строительство, а оставшаяся сумма уплачивает сопутствующие работы.

Во-вторых, приобретая жилье, вы должны заинтересоваться непосредственно схемой оплаты. Нередко возникает ситуация, когда строительная организация может потребовать наличную оплату. Согласно законодательства Российской Федерации, строительные компании с наличными денежными средствами работать не имеют права. Существует исключение, позволяющие истребовать наличные денежные средства у покупателя, это происходит в момент выдачи застройщиком кассового чека.

Также, нужно понимать, что общая сумма строящегося жилья довольно высока, но она не должна представлять собой в процентном соотношении глобальное завышение цены на сопутствующие работы, так как при возникновении процедуры банкротства этот процент достанется мошенникам, после чего станет невозможным получение желаемых компенсаций.

Существует множество способов предупреждения факта мошенничества и недобросовестного выполнения работ в сфере строительства. Прежде всего это знание законодательства Российской Федерации и умение своевременно к нему обратиться, но нам хотелось бы выделить значимую роль аудиторских проверок и аудита в целом. Ведь именно своевременное и качественное проведение аудита строительных организаций позволяет на начальном этапе строительства не допустить отклонение от сметной документации, завышение реальных объемов работ, определить качество выполненных работ на всех стадиях строительства, правильно оценить страховые риски на стадии проектирования и непосредственно защитить интересы граждан и инвесторов.

Чаще всего в строительных организациях проводится обязательная аудиторская проверка, которая позволяет оценить стоимость работ, составить прогноз бюджета проекта, выявить нежелательные события и отказаться от заключения сомнительных договоров с различными подрядчиками. Главной целью аудита в сфере строительства является отражение достоверных, реальных и объективных сведений о выполнении договоров строительного подряда.

Особенностью аудита строительных организаций является проверка точного и правильного определения себестоимости строительно-монтажных работ, а также сложная многоступенчатая система расчетов между участниками строительства. Своевременное аудиторское вмешательство обеспечивает повешение достоверности финансовой отчетности для привлечения инвесторов, обеспечение законности ведения строительных работ и предупреждение фактов совершения мошеннических действий, способных нанести значительный ущерб покупателю и государству¹.

В настоящее время, столкнувшись с глобальной проблемой обманутых дольщиков в стране, Правительство Российской Федерации взяло курс на реформирование и внесение ряда изменений в некоторые законодательные акты. Например, реформированию подвергся ФЗ от 30.12.2004 года №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости»². Таким образом в статью 15.5 «Особенности открытия, ведения и закрытия счета эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве» были внесены поправки редакции от 27.06.2019 года, направленные на защиту прав и интересов покупателей. Теперь строительная организации не имеет права напрямую получать денежные средства по договору участия в долевом строительстве. Приобретая жилье на стадии незавершенного строительства, покупатель передает денежные средства уполномоченному банку, так называемому эскроу-агенту, с которым строительная организация, согласно поправкам введенным в ФЗ №214-ФЗ, ранее обязана заключить договор эскроу.

Таким образом застройщик не может заполучить желаемые денежные средства до того как не выполняются заявленные им обязательства, а также пока не огласятся сведения Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающие государственную регистрацию права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, или сведений о размещении в единой информационной системе жилищного строительства этой информации перечисляются эскроу-агентом застройщику либо направляются на оплату обязательств застройщика по кредитному договору (договору займа), если кредитный договор (договор займа) содержит поручение застройщика уполномоченному банку об использовании таких средств (части таких средств) для оплаты обязательств застройщика по кредитному договору (договору займа), или на открытый в уполномоченном банке залоговый счет застройщика, права, по которому переданы в залог уполномоченному

¹См. далее: «Экономика и управление», научный журнал «Молодой ученый №6 (53)», Россия 2018 год, <https://moluch.ru/archive/53/7024/>

²См. далее: ФЗ от 30.12.2004 года №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/

банку, предоставившему денежные средства застройщику, в случае, если это предусмотрено кредитным договором (договором займа)¹.

Начиная с июля 2019 года, после принятия Правительством РФ, кардинальных изменений в сфере регулирования деятельности строительных организаций, факт преступных проявлений и мошенничества резко снизился. Пресс-служба Прокуратуры России объявила о сокращении преступлений в сфере строительства к началу 2020 года в четыре раза. Несмотря на все принятые меры защиты прав и интересов граждан, не стоит халатно относиться к изучению и своевременному обращению гражданами к законодательству Российской Федерации, ведь именно это способствует благоприятной экономической ситуации в стране.

Бабакова Анастасия Сергеевна,

слушатель 5 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Быкова Кристина Викторовна,

заместитель начальника кафедры

экономики, бухгалтерского учета и аудита

Краснодарского университета МВД России,

кандидат экономических наук

Методика проведения проверки организаций общественного питания

Экономика нашей страны имеет очень развитую структуру предприятий общественного питания, на которых очень часто совершаются административные нарушения и преступления. К ним относятся такие правонарушения как: нарушения, связанные с оборотом алкогольной продукции, пожарной безопасности, нарушения санитарных норм, налогообложения. Опасность заключается в том, что несоблюдение требований законодательства, а также получение дополнительной выручки за счет нарушения установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности, является основанием для получения сверх прибыли и вовлечению присвоенных денежных средств в незаконный оборот.

Деятельность организаций общественного питания связана с выполнением основных задач: создание собственной продукции, реализация покупной продукции и товаров собственного производства, а также организация подачи готовых блюд потребителю.

¹См. далее: ФЗ №214-ФЗ, ст. 15.5. пп. 1,2,5,6 «Особенности открытия, ведения и закрытия счета эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве», редакция от 27.06.2019 года http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/7e20edcc51ba599c70fb328204e3ac1226e7d912/

Основным и очень важным отличием таких предприятий является то, что их деятельность связана как с производством, так и с торговлей. За счет такой специфики, на данного рода предприятиях совершается большое количество правонарушений.

Отношения между потребителями и субъектами оказания услуг общественного питания регулируются основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими их деятельность. К ним мы можем отнести:

1. Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 №1036 «Об утверждении правил оказания услуг общественного питания»¹;
2. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 №2300-1².

Кроме того, обязательным является соблюдения ГОСТов, которые регламентируют основные требования организации общественного питания. Несмотря на большую законодательную базу в сфере данного вида деятельности, многие недобросовестные предприниматели игнорируют эти требования, подвергая тем самым опасности жизнь и здоровье граждан.

Преступления, связанные с деятельностью организаций общественного питания, совершаются под видом правомерных хозяйственных операций, создавая тем самым, сложность в раскрытии таких преступлений.

Давайте рассмотрим основные виды правонарушений и преступлений, совершаемых в организациях общественного питания³:

1. Незаконная реализация алкогольной продукции, в том числе без отражения в системе ЕГАИС, включая контрафакт и фальсификат;
2. Нарушения, связанные с оборотом наличных денежных средств, в том числе присвоение выручки, не применение контрольно-кассовой техники, расчеты с поставщиками продуктов питания, алкогольной продукции наличными, без отражения в бухгалтерском и налоговом учете.
3. Выплата вознаграждений не оформленным в установленном порядке работникам;
4. Нарушения норм пожарной безопасности;
5. Нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства;
6. Хищения, совершаемые в процессе нарушения технологии приготовления пищи, неоприходование сырья и готовой продукции;
7. Использование подложных бухгалтерских и иных документов для сокрытия выручки;

¹См. далее: Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 №1036 «Об утверждении правил оказания услуг общественного питания», http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15559/

²См. далее: Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 №2300-1, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/

³См. далее: Кирсанов З.И. Маскировка как способ сокрытия следов преступления // Способы сокрытия следов преступлений и криминалистические методы их установления. М., 1984, с. 86-89.

Признаки совершаемых правонарушений и преступлений в системе общественного питания, мы можем увидеть в первичных учетных документах, которые регламентируют производство и реализацию продукции:

Калькуляционная карточка служит для отражения информации, касающейся наименования каждого блюда, его порядковом номере, номере его калькуляции и дате утверждения.

План-меню содержит информацию о перечне и количестве блюд, их характеристики и норму выхода готового блюда. Данный документ составляется ежедневно и только в одном экземпляре, который подписывают руководитель и заведующий производства.

Информацию об остатке сырья и потребности на предстоящий день, можно получить изучив требование в кладовую, которое составляется заведующим производства на начало дня в одном экземпляре.

Кроме того, информацию о признаках преступлений, можем получить изучив: накладную на отпуск товара из кладовой, закупочный акт, дневной заборный лист, акт реализации и отпуска изделий кухни, акт от продажи и отпуска изделий кухни и другие.

На признаки хищений могут указать:

- большое количество актов на списание продукции по причине порчи, брака;

- жалобы покупателей со стороны предприятия на обсчет, обвес, качество приготовленных блюд, спиртных напитков;

- замена компонентов блюд на менее качественное сырье.

Выявление хищений товаров, продуктов в коммерческих организациях торговли и общепита осуществляется с помощью различных методов. Ефимов С.В. пишет «с одной стороны, методы проверок, эффективно используемые в ходе ревизии, целесообразно использовать и в рамках правоохранительной деятельности, однако с другой стороны, открытыми методами гласных проверок, где применяется исключительно экономический инструментарий, невозможно произвести эффективное расследование преступлений».¹

Анализируя практику расследования хищений, совершаемых в процессе деятельности организаций общественного питания, мы можем выделить основные методы выявления признаков этих хищений:

- встречная проверка

- метод взаимного контроля

- инвентаризация

- контрольная закупка

- анализ качества сырья и готовой продукции

- метод обратной калькуляции

¹См. далее: См.: Ефимов С.В. Использование экономических знаний при расследовании преступлений: проблемы разработки криминалистической методики // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе 15-17 марта 2006 г. Т. 1. С. 62.

Встречная проверка предполагает сопоставление нескольких экземпляров одного документа, так как для неоприходования полученных товарных и денежных средств, чаще всего подделывают экземпляры этого документа. Этот метод эффективен при проверке актов о передаче товаров и тары при смене материально ответственных лиц, путем сравнения с показателями товарного отчета и записями остатков товаров, отраженных в ведомости по дебету счета 41-2 «Товары в розничной торговле».

При осуществлении метода взаимного контроля в отличие от встречной проверки сравниваться могут различные учетные документы, которые прямо или косвенно имеют отношение к совершенной хозяйственной операции. Данный метод решает две основные задачи: определяет подложные документы, а также круг участников правонарушений. Если отсутствуют необходимые взаимосвязанные документы или эти документы противоречат друг другу, это свидетельствует о признаках наличия подлога в них. К примеру, для определения разницы в показателях остатка и движения товаров можно сравнить товарные отчеты с записями журналов-ордеров, накопительных ведомостей по счетам 41-1 «Товары на складах», 41-2 «Товары в розничной торговле» и 20 «Производство».

Следующим и очень эффективным методом является проведение инвентаризации МПЗ и денежных средств, выбор того или иного объекта проверки определяется содержанием сомнительного документа. Как правило инвентаризация начинается с получения показаний счетчиков ККМ и подсчета суммы денежной выручки, после чего определяется остаток сырья, продуктов и полуфабрикатов, запись которых производится в инвентаризационную опись. От своевременности применения данного метода зависит его эффективность, поскольку при проверке приходно-расходных документов он работает в момент выполнения хозяйственной операции. Например, проверить фактический объем партии груза с содержанием накладной при транспортировке или поступлении товара на склад покупателя.

Проверка продуктов, отпущенных в производство из кладовой, осуществляется сверкой плана-меню с заявками заведующего производства. Кроме того, проверяются и готовые блюда, путем взвешивания нескольких порций, за вычетом веса посуды, в которых они подаются. При этом отклонение в массе готового блюда не должно превышать 3%.

Результаты инвентаризации заносятся в инвентаризационную опись, в которой указываются данные фактического наличия товарно-материальных ценностей и учетные данные. Опись передается в бухгалтерию, где на ее основании составляется сличительная ведомость. В сличительной ведомости отдельно показываются только те ценности, по которым выявлены отклонения (недостача или излишек), остальные показываются общим итогом.

Если на предприятиях общественного питания имеются жалобы покупателей, о нарушениях, связанных с обчетом, обвесом, подачи некачественных блюд, безакцизной продажи товаров, реализации неучтенных товаров, необходимо применить метод контрольной закупки.

Данный метод производится либо самим проверяющим лицом, либо представителем общественности, путем совершения мнимой сделки купли-продажи для доказывания факта нарушения. При этом результаты данной проверки подлежат фиксации актом контрольной закупки и подписывается всеми участниками данного мероприятия¹.

Анализ качества сырья, материалов и готовой продукции еще один метод, дающий возможность выявить факты замены компонентов готовых блюд более дешевыми аналогами, использование меньшего количества сырья в готовом блюде, несоответствие качества блюда ГОСТам и другие. Образцы готового блюда упаковываются и направляются на лабораторное исследование, результаты которого оформляются актом исследования. В лаборатории специалисты исследуют образцы и отвечают на поставленные им вопросы:

- Соответствует ли готовое блюдо Сборнику рецептур?
- Сколько % содержание мяса в мясном блюде?
- Не превышает ли процентное содержание сахара в готовом блюде?
- Какой сорт мяса заложен в блюдо?
- Не содержит ли кондитерское изделие пальмовое масло?

О неучтенной продукции, создании пересортицы, говорит нарушение технологического процесса, занижение качества блюд.

Нарушение технологического создания готового блюда, создание излишков, изготовление блюд из неучтенного сырья выявляются с помощью метода обратной калькуляции. Он является одним из самых эффективных методов используемых при проверке организаций общественного питания, поскольку позволяет отследить движение конкретного вида продукции за инвентаризационный период, путем осуществления контрольного пересчета готовых изделий. Документами, формирующими движение продукции, являются:

- инвентаризационные описи на конец и начало периода;
- приходные документы на поступление сырья в производство;
- расходные документы, отражающие отпуск готовых блюд;
- калькуляционные карточки;

Кроме того, при проверке используются такие документы как: плану (форма ОП-2), бракеражный журнал, журнал учета вложений, приходные накладные со склада на производство и другие.

Комплексное использование данных методов, при выявлении признаков хищений, позволит наиболее эффективно бороться с нарушениями, связанными с деятельностью организаций общественного питания. Кроме того, объединение контролируемых органов и их взаимодействие, даст возможность уменьшить количество совершаемых правонарушений и преступлений.

¹ См. далее: Предупреждение преступлений против здоровья населения, связанных с реализацией товаров, не отвечающих требованиям безопасности, на предприятиях общественного питания, <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/preduprezhdenie-prestuplenij-protiv-zdorovja-naselenija-svjazannyh-s-realizaciej.html>

Бугаев Ираклий Игоревич,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Сотская Тамара Всеволодовна,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Анализ использования трудовых ресурсов в аспекте экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность организации является условием экономической стабильности, при которой руководство предприятия обеспечивает достижение целей и задач бизнеса, поставленных перед предприятием, достигает конкретного финансового результата (эффективности деятельности) и в то же время может достигать предотвращения, ослабления влияния и защиты организации от различных факторов (угроз, рисков или других непредвиденных обстоятельств), непредсказуемости внешней и внутренней среды управления в условиях жесткой конкуренции.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что, достижение предупреждения, устранения, ослабления влияния и защиты предприятия от различных факторов возможно не только за счет эффективного использования ресурсов организации, но и за счет своевременного мониторинга внутренних и внешних угроз, разработки мер по их продвижению и нейтрализации. Само по себе определение – «экономическая безопасность предприятия» дает понимание, что предприятие находится под постоянным влиянием множества внутренних и внешних угроз. Только комплексное прогнозирование вышеупомянутых факторов, реализация мер по их нейтрализации, адаптация созданных рекомендаций и мероприятий в деятельности компании дают возможность сократить воздействие существующих факторов, также наиболее разумней применять существующие ресурсы в целях обеспечения стабильности и функционирования организации на рынке.¹

Таким образом, предоставление финансовой защищенности в компании подразумевает под собой устойчивое функционирование, сохранение экономического равновесия предприятия, возможность постоянного извлечения прибыли, а также реализация поставленных целей и задач, и возможность улучшения и развития в будущем.

Обеспечение безопасности – это одна из наиболее значимых проблем, которые стоят перед любым предприятием. На рынке практически любая

¹ Попов, М.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / М.В. Попов, М.А. Каткова, Н.В. Манохина, Л. Мамаева. - М.: Инфра-М, 2018. - 576 с.

компания попадает под большое количество негативных тенденций. Самыми яркими являются недобросовестная конкуренция и рейдерские атаки, также к ним можно отнести различные угрозы и риски, присущие коммерческим структурам организации. Таким образом, предприятие должно создать действенную систему для противодействия всевозможным разрушительным факторам. Указанные проблемы должны решаться профессионалами, которые понимают всю сущность проблемы, могут достаточно быстро оценить ситуацию, а также предотвратить либо же минимизировать риски, угрозы и принять наиболее правильные решения.

На вопросы рассматриваемой в рамках настоящей статьи темы ранее весьма мало обращали внимание, однако же с переходом к рыночной экономике тема трудовых ресурсов стала довольно актуальной для обеспечения экономической безопасности предприятия. С целью решения указанной проблемы необходимо уделять внимание потребностям сотрудников, обеспечивающим экономическую безопасность и, тем самым, учитывать их профессиональные навыки. Наряду с этим, обдуманный подход сотрудников, осуществляющих экономическую безопасность организации, дает нам понимание трудовых ресурсов как одних из наиболее значимых элементов реализации экономической безопасности организации, способствующей предотвращению многих угроз.

Существенную значимость для решения многих проблем, которые затрагивают современные организации, представляют работники сферы экономической безопасности предприятия. Данные службы помимо осуществления постоянного контроля пропускного режима и осуществления безопасности руководства организации, занимаются аналитической работой, корпоративной разведкой, а также осуществляют защиту системы информации и дезинформируют конкурентов.

Таким образом, чтобы в полной мере обеспечивать экономическую безопасность на современном предприятии, прежде всего следует создать службу экономической безопасности, под которой понимается структурная единица предприятия, участвующая в его производственно-коммерческой деятельности. Создание отдельных подразделений экономической безопасности обычно принято в наиболее крупных организациях. Но, деятельность средних и малых предприятий также подвержена рискам. Следовательно, в данных предприятиях тоже могут создаваться структурные подразделения, осуществляющие экономическую безопасность предприятия, которые несут полную ответственность за обеспечение экономической безопасности. Данные подразделения создаются с разрешения руководителя организации и, соответственно, подразделение экономической безопасности подчиняется непосредственно ему.

Обеспечение экономической безопасности предприятия - это достаточно непростая задача, при которой специалисты должны обладать определенной изобретательностью и весьма нестандартным мышлением. Кроме имеющегося образования и довольно высокого уровня подготовки, безусловно требуется постоянное повышение квалификации трудовых

ресурсов, поскольку в быстро меняющихся условиях современного глобального мира с внедрением совершенно новых цифровых технологий, возникают также новые виды угроз и рисков абсолютно для всех субъектов бизнеса, в том числе и связанные с трудовыми ресурсами. Поэтому на данный момент многие руководители предприятий все больше внимания уделяют, прежде всего, подбору персонала, а именно квалифицированного, так как успех организации в общем зависит непосредственно от квалификации трудовых ресурсов и уровня эффективности работы персонала. Для избежания противоправных действий сотрудников организации, в целях обеспечения экономической безопасности организации, весьма немаловажным будет реализация мероприятий, которые будут нацелены на предотвращение возможных угроз. В первую очередь необходимо уделять особое внимание на подбор кадров, также их изучение, проверке большого количества всей информации, которая указывает на сомнительные действия и дискредитирующие коммуникации. По нашему мнению, следует проводить постоянные инструктажи и разъяснительно-воспитательные беседы. Также одной из необходимых мер будет выступать тестирование рабочего персонала, по программам, которые постоянно обновляются.¹

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности организации содержит в себе огромную совокупность мероприятий по подбору трудовых ресурсов. Избежать возможные правонарушения, а также преступления со стороны рабочего персонала, а также наступления отрицательных последствий, из-за неквалифицированных действий сотрудников организации, возможно лишь в случае надлежащего соблюдения установленных правил.

2. Булатенко М.А., Горонко Д.Л. Ключевые проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия в современных условиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2. С. 71-75.

Валиев Олег Батразович,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Абросимова Юлия Александровна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России

Учетная информация о выпуске и реализации готовой продукции и ее использование в правоохранительных целях

Любая организация, вне зависимости от организационно-правовой формы, отраслевой принадлежности и вида деятельности обязана вести учёт. Формирование учётной информации необходимо не только для дальнейшего составления отчётности, которую предприятие обязано подать в налоговые органы для исчисления и уплаты налога, но и, прежде всего, для удобства самой организации. Учётная информация позволяет заинтересованным лицам, в частности, руководителям, иметь представление о том, как ведётся финансово-хозяйственная деятельность, на сколько она эффективна. Стоит отметить, что документы, назначением которых является учёт операций фирмы, представляют интерес не только для субъектов предпринимательства, но и для правоохранительных органов. В последнее время в сфере производства замечен рост преступности.

Прежде чем обсудить методологию совершаемых преступлений в сфере выпуска и реализации готовой продукции, необходимо, вкратце рассмотреть понятие, сущность и учёт данной экономической категории. В экономической теории под готовой продукцией понимается результат производственной деятельности предприятия, выраженный в материально-вещественной форме. Главной особенностью готового, конечного продукта, является то, что таковым он становится только при условии, что он прошёл все стадии производственного цикла. В бухгалтерском учёте также имеется определение изучаемого понятия. Так в Положении по бухгалтерскому учёту «Учёт материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утверждённом приказом Минфина РФ №44н от 9 января 2001 года, закреплено следующее определение готовой продукции – это часть материально-производственных запасов, предназначенных для продажи (конечный результат производственного цикла, активы, законченные обработкой (комплектацией), технические и качественные характеристики которых соответствуют условиям договора или требованиям иных документов, в случаях, установленных законодательством). Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что готовая продукция по своей сути – это тот конечный продукт, на создание которого направлена деятельность хозяйствующего субъекта с целью его дальнейшего сбыта другим участникам экономики.

Планом счетов бухгалтерского учёта финансово-хозяйственной деятельности предусмотрено применение следующих счетов с целью отражения информации о готовой продукции:

- счёт 20 «Основное производство»;
- счёт 40 «Выпуск продукции»;
- счёт 43 «Готовая продукция»;
- счёт 90 «Продажи».

При формировании учётной политики организация имеет право выбрать вид оценки, по которой будет учитываться готовая продукция. Существует множество мнений, касаемо существующих видов оценки. Представляется, что наиболее общая классификация включает следующие виды оценки:

- по фактической производственной себестоимости;
- по нормативной (плановой) производственной себестоимости;
- по учётным ценам;
- по сокращённой себестоимости.

В основном, в сфере производства продукции совершаются следующие виды преступных действий, за которые уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена ответственность, а именно: ст. 159 «Мошенничество», ст. 160 «Присвоение и растрата», ст. 199 «Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов», ст. 201 «Злоупотребление полномочиями» и т.д.

Применяя данные статьи, к сфере готовой продукции, немало важно, что часто их комбинируют в сочетании с другими, например с изготовлением безакцизной продукции, легализация доходов, лжепредпринимательство. В общем виде, цель преследуемая злоумышленниками является завладение государственным или корпоративным имуществом во благо самой организации или индивидуального лица.

Чаще всего, такие преступления совершаются организованной группой лиц выполняющие функции определенных должностных лиц, связанные с управлением имущества, с последующими финансово-хозяйственными операциями. Как правило, подобные хищения совершаются не единожды, так как, не обладая специальными знаниями в данной отрасли экономической жизнедеятельности невозможно выявить данные деяния преступления, наносящие значительные убытки экономической структуре государств и предприятий.

Методы хищений в производстве, связаны с формированием неучтенных средств либо продуктов. Последнее время учащается переход ключевых (основных) фондов из государственного предприятия в частный сектор. Формами осуществления становятся формируемые вложенные средства, занижение цены компаний, осуществление аукционов без заинтересованных на это лиц, если собственность приобретается согласно исходной стоимости, но в некоторых случаях даже ниже.

Полученные объекты хищения направляют на счета заранее созданных коммерческих структур, в качестве работ и услуг, в дальнейшем расхищаются.

Для того, чтобы выявить факт хищения материальных ценностей внутри организации, реализации неучтённых излишков, производства и реализации безакцизной продукции и т.д. представителям правоохранительных органов необходимо изучить сформированную в процессе выпуска и продажи продукции учётную информацию, в которой будут отражены: движение материалов, направленных на производство, все пройденные продуктом стадии обработки, а также, непосредственное хранение и движение готового продукта на складах. Такая информация содержится в ряде документов:

- аналитические и синтетические счета бухгалтерского учёта (в процессе выпуска и реализации готовой продукции задействованы следующие счета: 10, 19, 20, 25, 26, 28, 40, 43, 44, 60, 68, 90 и т.д.);
- карточки учёта товарно-материальных ценностей на складах;
- сметы расходов;
- договоры с контрагентами;
- счета-фактуры, товарно-транспортные накладные и др.

Каждый из приведенных видов информации может отличаться полнотой имеющихся сведений, включать детальные сведения о предмете проверки, периода, методах хищения либо предоставлять только лишь единое понимание о происходящем. Каждый случай расследования имеет свои трудности. К таким подобным правонарушениям подготавливаются тщательно, методы их совершения продуманы, улики преступления скрывают весьма искусно. Часто мошеннические действия, успешно прикрывается правомерной деятельностью. И только благодаря тщательному изучению документов, в которых учитывается выпуск и движение готовой продукции, можно выявить факт совершения преступных действий.

Воленко Никита Сергеевич,
курсант 4 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Чиканова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Совершенствование государственного финансового контроля как фактор укрепления экономической безопасности

Современные системы бюджетного финансирования и государственного финансового контроля довольно тесно взаимосвязаны, различны в каждом отдельном государстве, на любом этапе социально-экономического развития и, тем самым, во многом зависят непосредственно от потребностей самого государства и общества в целом, от особенностей как экономической, так и политической ситуации. Невзирая на однозначную актуальность для современного государства реализации и совершенствования социально-экономических программ, уровень их государственного финансирования колеблется в зависимости от уровня экономического развития государства и от степени оказания влияния различных внешних и внутренних факторов, которые определяют это развитие в определенных условиях.

Внедрение совершенно новых механизмов финансирования социально-экономических программ и государственного финансового контроля за их исполнением представляет собой часть реформы российской бюджетной системы, логика которой несколько созвучна преобразованиям, которые происходят в последние десятилетия в государственном секторе наиболее развитых зарубежных государств.

Экономическая безопасность страны в широком смысле данного слова имеет несколько многомерный и межотраслевой характер, который охватывает безграничный спектр объектов, свойств, а также критериев и иных компонентов и свойственных характеристик. В указанном контексте, поставлена задача по разработки количественных и качественных параметров экономической безопасности страны, мониторинга и прогнозирования факторов, которые способствуют возникновению угроз экономической безопасности государства, проведения исследований с целью определения тенденций и возможностей их совершенствования и поиска наиболее оптимальных методов их преодоления. С целью решения обозначенной задачи, необходимо выявить те ситуации, при которых фактические либо прогнозируемые параметры экономического развития страны превышают их пороговые значения, а также разрабатывать меры, направленные на их преодоления, кроме того проводить экспертизу принимаемых нормативных

правовых актов и государственных решений в вопросах обеспечения экономической безопасности нашего государства¹.

Специфика работы современной системы государственного финансового контроля в настоящее время, предполагает целесообразность усиления аналитической деятельности абсолютно всех контролирующих органов для обеспечения экономической безопасности России. На данный момент, по нашему мнению, она в недостаточной степени развита как в организационно-правовом, так и в информационно-методическом отношении, а особенно, в вопросах предупреждения, выявления и дальнейшего пресечения экономических нарушений, что собственно не способствует росту уровня стабильности и безопасности экономики России. На основании этого, на наш взгляд, особо актуальными и своевременными исследования посвященные всестороннему развитию методики и практики осуществления государственного финансового контроля для своевременного выявления каких-либо нарушений и принятия соответствующих мер превентивного характера, направленных на противодействие внутренним и внешним угрозам экономической безопасности нашей страны. Производимая на данный момент активная глобализация экономики, кроме того, требует превентивного выявления и, тем самым, предотвращения каких-либо угроз и рисков интеграционных процессов, а также устранения центробежных сил и оценки степени их воздействия. С этой целью, следует создать специальные методические инструменты и способы оценки состояния экономической безопасности России и усовершенствование аналитической деятельности непосредственно в рамках системы финансового контроля государства.

Анализ структуры рисков и угроз в наиболее значимых сферах экономики свидетельствует о росте их числа в потребительской сфере, в финансово-кредитной и налоговой системах, а также во внешнеэкономической деятельности, иными словами в сферах, которые получили наибольшее развитие во времена трансформации отечественной экономики и ее либерализации. Именно в этом контексте, по всей видимости, следует включить в действующую систему мониторинга состояния экономической безопасности России наблюдение за состоянием главных действий государственных органов в вопросах формирования, использования и распределения бюджетных ресурсов, а также комплексную оценку состояния экономической безопасности России, ее регионов и территорий².

Несовершенство используемых в отечественном финансовом контроле информационных технологий способствует углублению несоответствия непосредственно между внушительным объемом собранной информации и соответственно степени ее применения в процессе принятия решений по

¹Максина Н.К., Сергеев А.Ю. Значение государственного финансового контроля для обеспечения экономической безопасности России // Проблемы и перспективы развития Российской экономики. 2019. С. 32.

² Ануфриева А.П. Влияние государственного финансового контроля на обеспечение экономической безопасности // Актуальные аспекты институциональной экономики. 2019. С. 18.

предупреждению различных экономических нарушений, что также следует учесть в процессе разработки и применению нового законодательства в области обеспечения экономической безопасности России. Изменение приоритетов целей деятельности современной системы финансового контроля, обусловленные, во-первых, задачами приведения ее в соответствие со всеми требованиями демократического правового государства, а во-вторых, существенным увеличением объема и значимости задач по обеспечению экономической безопасности России, противодействия организованной преступности и коррупции, а также актуализируют целесообразность теоретического осмысления и аналитической оценки происходящих в современном обществе процессов. При этом определяя вектор совершенствования системы государственного финансового контроля в нашей стране, следует, как нам кажется, обозначить, приоритет проблем методического характера, одной из которых является разработка прикладных программ аналитической деятельности и оценка ее значимости в увеличении эффективности деятельности контрольных органов.

Сложившиеся современные методы сбора, обработки и анализа оперативной информации, к сожалению, не всегда отвечают их исследовательскому предназначению и познавательному характеру и, тем самым, сводятся, как правило, к простейшим расчетным операциям с данными ведомственной статистической и финансовой отчетности, не способным вскрывать и объяснять какие-либо причины имеющих достаточно серьезных проблем управления бюджетными ресурсами, а также обеспечивать поиск наиболее эффективных способов и средств для их разрешения. Наряду с этим, аналитическая деятельность предполагает усовершенствование методического обеспечения контрольных процедур на принципиально новой основе с использованием современных инструментов сбора и обработки информации. Такая деятельность обеспечивает объективное соблюдение комплексного подхода непосредственно к изучению данных различных отраслей знания, предполагающее под собой совместные исследования и изучение информации, кроме того, позволяет подойти к определению самих целей не формально, а учитывая объективные потребности и реальные возможности достижения конкретных результатов в каждом случае принятия соответствующих решений в рамках системы обеспечения экономической безопасности России.

Использование административных, экономических и социально-психологических способов воздействия определяется научным подходом, который, непосредственно опираясь на закономерные особенности любого из них, применяет их с целью повышения уровня экономической безопасности России. Поскольку контроль можно рассматривать как с позиции собственно его содержания, так и технологии, можно говорить и о двух главных аспектах его аналитического обеспечения, а именно содержательном и технологическом аспектах. Результаты проведенных научных исследований свидетельствуют о достаточно высокой эффективности функционирования аналитических служб органов как внешнего, так и внутреннего

государственного финансового контроля страны. Подобные службы можно смело внедрять и в дальнейшем развивать на базе абсолютно любых типов организационных структур государственного управления, однако же, с точки зрения затратно-результативной оценки, они оправдывают себя преимущественно на государственном и парламентском уровне¹.

Таким образом, приоритетным направлением совершенствования системы внешнего и внутриведомственного финансового контроля для обеспечения экономической безопасности России, должно также являться включение непосредственно в их состав специалистов различных направлений, а именно технико-технологических, планово-экономических, финансово-аналитических и учетно-контрольных. Указанный профессиональный состав органов финансового контроля, по всей видимости, позволяет предупредить, выявить и, тем самым, устранить огромное число рисков и угроз как внутреннего, так и внешнего характера.

Абсолютно любые направления развития системы государственного финансового контроля страны в качестве фактора обеспечения экономической безопасности России должны формироваться, прежде всего, в зависимости от самой специфики его субъектов, объектов, целеполагания и приоритетов. К примеру, развивая современную систему контроля за деятельностью иностранных экономических субъектов с точки зрения обеспечения финансовой безопасности России, необходимо оценить, прежде всего, соблюдение российского законодательства о соглашениях о разделе продукции, антидискриминационную политику в отношении отечественных товаропроизводителей, применение наиболее адекватных мер к иностранным хозяйственным субъектам, искажающим условия делового общения и конкуренции, а также соблюдение правил осуществления операций нерезидентами непосредственно на фондовом рынке, действенность системы государственного контроля России за привлечением и применением средств иностранных инвесторов.

Таким образом, организация наиболее эффективной системы экономической безопасности в нашей стране неразрывно связаны с организационно-правовым и методически-прикладным обеспечением системы государственного финансового контроля. При этом оценивая важность затрагиваемой проблемы, на наш взгляд, следовало бы осуществить научные исследования и разработать действенные рекомендации, направленные на развитие современного механизма и средств реализации контрольных функций органов финансового контроля различных уровней для обеспечения финансовой безопасности России в процессе осуществления абсолютно всех этапов бюджетного процесса в стране. В указанном контексте, речь идет, как правило, о разработке нормативной правовой базы, формировании действенных критериев оценки деятельности участников бюджетного процесса, в отношении

¹Рощектаева У.Ю., Яценко Ю.В. Роль государственного финансового контроля в обеспечении экономической безопасности РФ // Теоретические и прикладные вопросы комплексной безопасности. 2019. С. 148.

финансовой безопасности России, систематизации как внутренних, так и внешних угроз и рисков, организации всестороннего и объективного мониторинга хода бюджетного процесса, усовершенствовании информационной системы, которая основана, прежде всего, на применении современных технологий и разработке целого комплекса тактических и стратегических мер, направленных на противодействие негативным факторам, а также предупреждения и преодоления каких-либо последствий внутренних и внешних угроз и рисков. Организация в России действенной системы финансового контроля считается эффективным только тогда, когда преимущества и эффективность, обеспечиваемые ее функционированием, ощутимо превышают затраты на его содержание, а выполнение функций внешнего и внутреннего финансового контроля сопровождается анализом внутренних и внешних угроз и рисков и оценкой их воздействия на экономическую безопасность государства.

Глущенко Кирилл Владимирович,

курсант 3 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Чиканова Елена Сергеевна,

старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита

Краснодарского университета МВД России,

кандидат экономических наук

Проблемы возмещения налога на добавленную стоимость в практике налоговых органов

Налогообложение с давних времен играет важную роль в формировании бюджета различных государств. Налоги устанавливаются и контролируются государством, они подразделяются на прямые и косвенные, одним из самых важных косвенных налогов является налог на добавленную стоимость (НДС) – это форма изъятия в бюджет части стоимости товара, работы и услуги. В России данный налог введен еще в 1992 году, но преступления, связанные с уплатой данного налога, приобретают особое значение в последние годы. К проверкам по возмещению НДС относились без должной наблюдательности, теперь же в связи с нехваткой средств в бюджете, налоговые и правоохранительные органы оказывают повышенное внимание к данной проблеме. Все чаще стал распространённым незаконный возврат НДС.

Незаконный возврат НДС — это хищение из бюджета денежных средств под видом вычета по указанному налогу с использованием фиктивных схем, подставных компаний, номинальных директоров. Эти действия маскируются вполне законными документами, объяснениями и декларациями, дающими право получить вычет на основании статей Налогового кодекса РФ.

Чтобы определить ответственность за данные махинации, необходимо правильно квалифицировать преступления в соответствии с Уголовным кодексом РФ.

Неправомерное возмещение НДС из бюджета по факту является хищением денежных средств из бюджета, то есть действием, квалифицируемым по статье 159. Мошенничество. Преступление будет считаться оконченным, когда денежные средства из бюджета окажутся в кармане правонарушителя. Если правонарушителю откажут в возмещении НДС по независящим от него причинам, данное деяние будем квалифицировать по совокупности статей, а именно ч.3 ст.30 и ст.159 – покушение на мошенничество.

Так как преступления, связанные с незаконным возмещением НДС из бюджета происходят с использованием фиктивных предприятий для искусственного создания налоговых вычетов, приведём следующий пример схемы, такой как незаконное возмещение НДС во внутрироссийском обороте товаров.

Основной схемой является возмещение НДС при отсутствии выручки. На практике эта схема способна обладать разнообразными модификациями, однако в совокупности выглядит следующим образом:

1. Предприятие «А» покупает у Предприятия «Б», для примера пусть это будет оборудование стоимостью 236 млн. руб. для перепродажи, в том числе НДС 39333333 рубля 33 копейки.

2. За налоговый период, к примеру, 1 квартал, предприятие «А» не успевает продать данное оборудование, а другой деятельности по реализации у нее нет. В этой ситуации у данной организации будет отсутствовать НДС к уплате.

3. Согласно итогам налогового периода предприятие «А» подает в налоговый орган налоговую декларацию налога на добавленную стоимость с показателем к возмещению в размере 39 333 333 рубля 33 копейки.

В этой ситуации объект продажи, по сути, имеется, между тем, в отдельных случаях реализация объекта осуществляется в основном на документах, а самого объекта как такого не существует. Помимо этого, в качестве, как поставщика, так и заявителя к возврату НДС могут принимать участие фирмы-однодневки, прекращающие свою деятельность сразу же после возмещения НДС.

В качестве модификаций схемы приведем следующие примеры:

А) Мошенниками было создано пять фирм-однодневок (1).

1. Эти предприятия оформляют расчетные счета в одном банке. В данном банке эти же предприятия получают займы по 40 млн. руб. каждый.

2. Уже после получения займов фирмы-однодневки (1) заключают договор займа со строительной организацией, по которому ей перечисляют 200 млн. руб.

3. Перед вышеуказанной операцией строительной организацией заключает договор подряда с другой строительной фирмой - подрядчиком на строительство жилого комплекса на сумму 200 млн. руб., в том числе НДС 33 333 333,33 руб.

4. Когда совершается операции № 2, строительная организация направляет подрядчику 200 млн. руб., в том числе 33 333 333,33 руб.

Между строительной организацией и подрядчиком составляются документы, которые подтверждают выполнение работ (акты формы КС2, КС3 и пр.) Хотя по факту объект в том объеме, в котором был указан в этих документах, сооружен не был.

5. После получения средств подрядчик переводит эти средства на расчетный счет других фирм-однодневок (2), которые потом перечисляют их другим фирмам-однодневкам (1) с целью погашения займа в банке.

6. По окончании налогового периода строительная организация подала в налоговый орган налоговую декларацию с показателями НДС к возмещению в размере 33 333 333,33 руб. так как за данный налоговый период она не имела прибыли.

Б) Схема с учредителями.

Денежные средства, передаваемые дочерним компаниям в качестве вклада в уставный капитал, используются ими по своему усмотрению на различные цели, например на покупку товаров (работ, услуг). Полученные «уставные» денежные средства не облагаются налогом, а стоимость приобретенных на эти средства товаров (услуг, работ) включается в состав расходов, которые учитываются при обложении прибыли налогом, сумма же «входного» НДС в их цене относится в состав налоговых вычетов, уменьшая налоговую базу по НДС, или дает права требовать возмещения по налогу.

Учредитель (физическое или юридическое лицо) вносит в уставный капитал предприятия определенную часть денежных средств, которые не попадают под налогообложение. После этого заключает с этим же предприятием договор купли-продажи имущества, к примеру, материалов. Предприятие уплачивает учредителю денежные средства. По факту денежные средства вернулись обратно к учредителю.

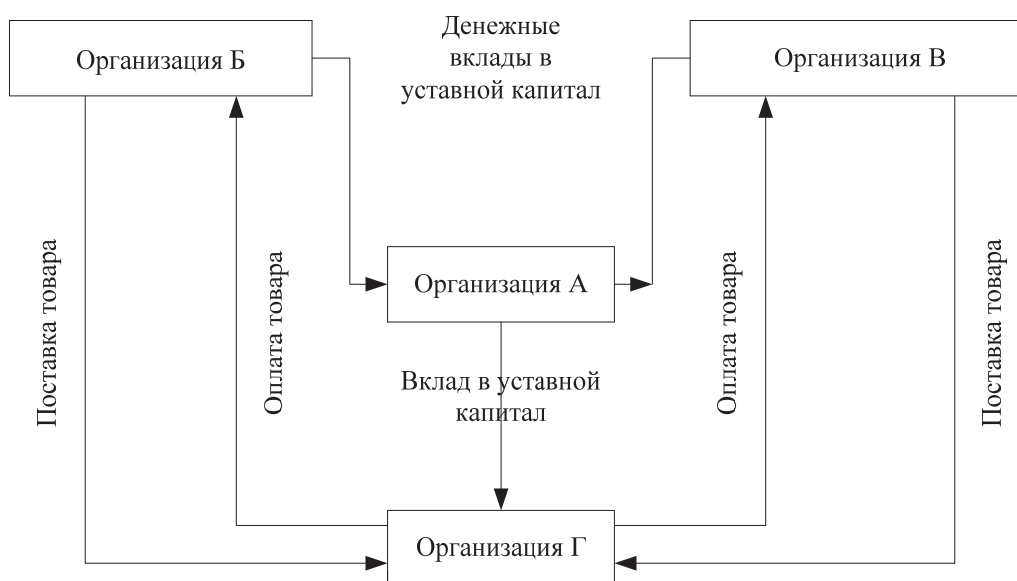


Рисунок 1. Использование вкладов учредителей.

Этапы схемы:

1. Взаимозависимые предприятия «Б» и «В» вкладывают деньги в уставный капитал зависимого предприятия «А».

2. Предприятие «А» полученные деньги полностью передает в качестве вклада в уставный капитал предприятия «Г».

3. Предприятия «Г» на всю сумму вклада приобретает товары у предприятий «Б» и «В» и вносит за них оплату. При этом в предприятия «Б» и «В» возвращаются те же денежные средства, которые были переданы в качестве вклада в уставный капитал.

Подобным способом, учредители возвращают свои же деньги, предприятие покупает товар, не израсходовав на него ни рубля личных средств, но получив право на вычет по НДС. По факту движение товара внутри холдинга не наблюдается, товар остается на складе материнской организации и при последующей реализации отгружается прямо с данного склада. Деньги движутся по замкнутому кругу: уходят со счета головных организаций и возвращаются обратно.

Использование данной схемы актуально, когда у получающей стороны нет личных средств, а головное предприятие не способно внести денежные средства в качестве вклада в имущество, непосредственно само напрямую в ней не участвует.

Важным средством получения сведений для выявления преступлений связанных с незаконным возмещением НДС является получение своевременной, точной оперативной информации о признаках подготавливаемых или совершенных мошеннических схемах. Эта информация, так же как и информация о налоговых преступлениях в целом поступает в подразделения экономической безопасности и противодействию коррупции либо на этапе покушения, когда была подана налоговая декларация, либо уже после совершения преступления, когда было принято решение о возвращении денежных средств из бюджета.

Основным источником предоставления оперативных сведений о незаконном возмещении НДС из бюджета являются налоговые органы и непосредственно сотрудники инспекций ФНС России. Сопряжено это с тем, что возмещение НДС из бюджета осуществляется налоговым органом после проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации по НДС с показателями к возмещению. Помимо этого, случай противоправного возмещения НДС из бюджета выявляется налоговым органом в ходе проведения выездной налоговой проверки по НДС за прошедший налоговый период.

Сведения о незаконном возврате НДС из налоговых органов поступают как гласно, так и не гласно.

В процессе камеральной налоговой проверки налоговыми органами осуществляются мероприятия налогового контроля, итоги которых впоследствии будут использоваться при проведении ОРМ «исследование документов», в процессе планирования и организации других ОРМ.

К важнейшим мероприятиям налогового контроля относятся:

1. Допрос свидетеля;

2. Осмотр территорий, помещений налогоплательщика, в отношении которого проводится налоговая проверка, документов и предметов;

3. Истребование у третьих лиц документов при проведении налоговой проверки;

4. Истребование документов (информации) о налогоплательщике, плательщике сборов и налоговом агенте или сведений об определенных сделках;

5. Экспертиза;

6. Привлечение специалиста для оказания содействия в осуществлении налогового контроля.

Результаты вышеуказанных мероприятий таким образом подлежат истребованию.

При возмещении НДС по экспортным операциям так же подлежат истребованию:

1) контракт (копия контракта) налогоплательщика с иностранным лицом на поставку товара (припасов) за пределы единой таможенной территории Таможенного союза и (или) припасов за пределы Российской Федерации.

2) таможенная декларация (ее копия) с отметками российского таможенного органа, осуществившего выпуск товаров в процедуре экспорта, и российского таможенного органа места убытия, через который товар был вывезен с территории Российской Федерации и иных территорий, находящихся под ее юрисдикцией (далее в настоящей статье – российский таможенный орган места убытия).

3) копии транспортных, товаросопроводительных и (или) иных документов с отметками таможенных органов мест убытия, подтверждающих вывоз товаров за пределы территории Российской Федерации.

В кредитных организациях необходимо истребовать справки о движении денежных средств по расчетным счетам налогоплательщика с целью определения схемы незаконного возмещения. Кроме того, подобные справки необходимо истребовать в отношении других организаций (индивидуальных предпринимателей), участвующих в схеме.

В случае, если возмещение НДС проводилось по экспортным операциям в таможенном органе подлежат истребованию документы по проведенным мероприятиям таможенного контроля, осуществленных при выпуске товаров в режиме экспорта.

Истребование документов, которые свидетельствуют о перевозке (отсутствии перевозки) товаров, являющихся объектом реализации:

- экземпляров товаротранспортных накладных, хранящихся в транспортных организациях, перевозивших экспортируемые товары;

- документов контейнерного терминала, на котором товар хранился до его отгрузки на судно или самолет;

- документы организации - декларанта;

- судовых дел;

- сведения из базы данных ГИБДД о принадлежности указанного в товаросопроводительных документах автомобильного транспорта;

- актов приема-передачи товаров;

- журналов учета проведенных экспертиз в экспертных учреждениях, проводивших исследование экспортного груза;

- журнал учета вывозимых товаров и транспортных средств, который ведется в таможенном органе, в регионе деятельности которого расположены пункты пропуска через государственную границу РФ и др.

Исходя из вышеизложенных мероприятий налогового контроля необходимо:

- изучать историю образования фирмы, ее деятельности и его контрагентов (поставщиков, покупателей, комиссионеров, перевозчиков и т.п.), изымая и приобщая к материалам дела документы об организации и постановке на налоговый учет, о создании различных счетов и движении денежных средств по ним, о происходящих изменениях в составе участников и руководителей;

- выяснять условия возникновения, изменения и реализации договорных обязательств, в силу которых создаются условия для исполнения организацией предусмотренного права на возмещение НДС;

- установить и допросить всех лиц (руководителей, бухгалтеров, учредителей, менеджеров, работников складов, водителей и охраны), на основании документов, имеющих отношение к заключению сделок, их отражению в первичных документах, а также к хранению и транспортировке товара;

- осуществить мероприятия по установлению фактического наличия и места пребывания товара, а также к проведению его осмотра с применением фотосъемки и детальным изображением персональных признаков;

- по документам, отражающим технические условия и потребительские характеристики товара, назначить товароведческую экспертизу в целях установления рыночной стоимости товара с учетом количества поставки и продолжительной отсрочки платежа;

- согласно документам, отражающим перемещение товара и денежных средств, назначить бухгалтерскую экспертизу в целях установления факта, который завышает суммы вычета;

Основным источником доказательств будут соответствовать документы информация, полученная из налоговых органов и от их компетентных должностных лиц. Допросы специалистов следует строить по принципу «от общего к частному»:

- выяснить объем и содержание соответствующих нормативных и ведомственных актов в сфере налогового законодательства, касающихся проверок налоговых деклараций по НДС и принятием решений о возмещении НДС либо принятии решении об его отклонении.

- по изъятым в налоговых органах, в офисах и в домах наборам договорных, финансовых и товаросопроводительных документов выявлять вероятные нарушения нормативных требований, уточняя, какова достоверная цель документального оформления различного рода операций с товаром (приобретение, реализация, хранение и т.д.);

- понять, есть ли факты реальной предпринимательской деятельности и движения товара путем организации формального документооборота, в чем

они проявляются; усматриваются ли в действиях руководителей организации случаи злоупотребления правом, предоставленным ст. 172 НК.

Все перечисленные мероприятия позволят своевременно выявлять нарушения в сфере налогообложения и предупреждать хищение из бюджета денежных средств под видом вычета по указанному налогу с использованием фиктивных схем.

Дериглазов Артем Сергеевич,

слушатель 5 курса

Омской академии МВД России

Научный руководитель:

Стаурский Евгений Станиславович,

доцент кафедры экономической теории и финансового права

Омской академии МВД России,

кандидат технических наук, доцент

Типичные способы совершения налоговых преступлений

Уровень преступности в области налогообложения, на протяжении долгого периода времени, можно считать высоким. К характеристикам данного вида преступлений относят высокая степень латентности, массовый характер, разновидность способов уклонения юридическими и физическими лицами от уплаты налогов. Несмотря на принятые меры по уменьшению уровня преступности, уклонение от уплаты налогов продолжает оставаться крайне опасной экономической и правовой проблемой.

Классификация совершения преступлений налоговой направленности очень разнообразна. Различные авторы, исследующие проблему выявления налоговых преступлений, предлагают разные классификации способов их совершения. Данную категорию преступления понимают, как совокупность приемов и способов, которые использует субъект для осуществления противоправного деяния, которые выражаются как в действие, так и в бездействие.

К числу наиболее распространенных способов совершения налоговых преступлений можно отнести следующее:

1. Намеренное искажение или сокрытие сведений о финансовой деятельности.

- наличие в ФНС России отчетных документов, содержащих искаженные данные;
- отсутствие в ФНС России отчетных документов хозяйствующего субъекта;
- полное или частичное отсутствие в ФНС России документов бухгалтерской и налоговой отчетности;
- намеренное непредставление информации об открытых расчетных счетах.

2. Не составление или уничтожение документов бухгалтерского учета.

- Полное или частичное отсутствие бухгалтерских документов, на основании которой ведётся налоговый учет в организации;
- не ведение бухгалтерии в организации;

За несоблюдение ведения бухгалтерских документов предусмотрена ответственность по ст. 120 НК РФ, а за полное отсутствие ведения бухгалтерского учета – административная ответственность в соответствии со ст. 15.11 КоАП РФ.

3. Работа через подставного посредника.

Работа с использованием фирм-однодневок является одной из форм нарушения законодательства о налогах и сборах. В основном такого рода организации используются для вывода чистой прибыли и уменьшения НДС, который подлежит уплате в бюджет. Чаще всего с их помощью оформляется одна сделка, реже – несколько.

По истечению некоторого времени головная компания перестает заключать договора с фирмами-однодневками, снимая с их счетов все денежные средства. При этом налог на прибыль не уплачивается. Сложность расследования данного вида преступления в том, что фирмы оформляются на подставные лица, где найти виновного крайне проблематично. Но существует закономерность, при выбытии из преступной цепи одной фирмы, на ее месте появляется новая.

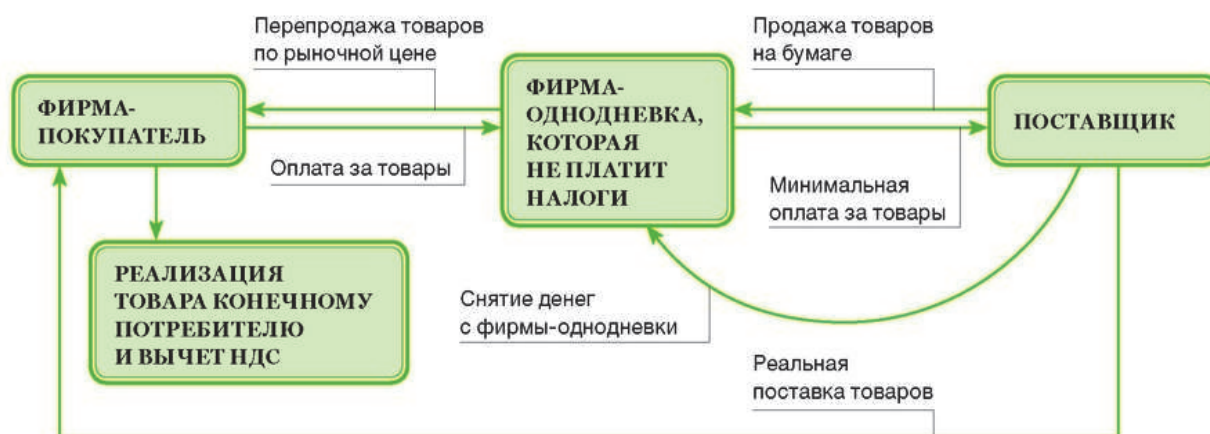


Рисунок 1. Схема использования фирм-однодневок.

4. Использование аффилированных организаций.

Согласно ст. 20 НК РФ под аффилированными организациями понимается – это физические или юридические лица, способные оказывать влияние на экономические результаты и деятельность компании или индивидуального предпринимателя. К таким лицам относят: входящие в управление органом (совет директоров), лица и компании, владеющие 20% и более акций, компаний, входящие в КГН.

Контроль за деятельностью аффилированных организаций осуществляет Федеральная антимонопольная служба.

Отличительная черта конкретного способа совершения преступления в том, чтобы придать действиям определенной «правомерности».

Это связано с тем, что фирмы «однодневки» обладают признаками юридического лица, руководителем и исключает спорные отношения и выявления преступления.

Использование взаимозависимых организаций заключается в оформлении фиктивных сделок, искажения сведений о реальных сделках, получения налоговых льгот.

Основные признаки: согласовывать действия налогоплательщика и контрагента, зависимый характер аффилированной организации от налогоплательщика.

5. Обналичивание денежных средств.

Налогоплательщик выводит из денежного оборота средства с помощью фирм-однодневок либо через индивидуальных предпринимателей, работающих с использованием единого налога на вмененный доход или патентной системы налогообложения.

Для этого налогоплательщик с использованием буферной фирмы или без нее, под видом оплаты за товары переводят на их расчетные счета сумму, которая затем обналичивается и возвращается налогоплательщику.



Рисунок 2. Схема обналичивания денежных средств.

6. Осуществление взаиморасчетов в наличной и в безналичной форме.

Суть данного способа совершения налогового преступления в том, что налогоплательщик осуществляет передачу денег через кассу на основании составленных фиктивных документах либо целью их последующего уничтожения для сокрытия полученной, прибыли налогоплательщиком или контрагентом для подтверждения расходов.

Признаками данного способа нарушения налогового законодательства о налогах и сборах:

- превышения лимита кассы;
- большие объемы выдаваемых сумм под отчетность;
- выдача заработной платы рабочим минуя кассы и расчетные счета.

При расчете безналичным способом используются схемы по возврату денег под видом кредитных займов. Проведение операций по счетам, открытым в банке, разовый перевод денежных средств.

В процессе осуществления таких операций принимает участие узкий круг лиц (руководители, бухгалтерский аппарат), перечисления, как правило, вызывают несоответствия между бухгалтерскими и иными документами, транспортными расходами и расходами на оплату труда работников.

Иванцова Анна Алексеевна,

студент 1 курса

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Научный руководитель:

Короткова Ольга Валерьевна,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,

кандидат юридических наук

Монополизация российского рынка как проблема экономической безопасности

В современной России проблема экономической нестабильности является одной из важнейших, так как она затрагивает все сферы общественной жизни. Граждане Российской Федерации (далее – РФ) всё чаще стали интересоваться вопросами финансово-правовой политики, которая до настоящего времени находится в неурегулированном состоянии. Однако, углубляясь в данную проблему, они не замечают как ситуация с монополизацией российского рынка, постепенно начинающую представлять серьезную угрозу экономической безопасности.

Как полагают отдельные российские ученые, монополия в РФ- это рынок несовершенной конкуренции¹. И, более того, данный термин зачастую воспринимается обществом с негативной стороны, несмотря на существующие разновидности монополий – естественную и искусственную.

Так, в Федеральном законе от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях» отмечается важность достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий в целях доступности реализуемого ими товара для потребителей и дальнейшего эффективного функционирования субъектов естественных монополий на благо общества².

¹ Борзило Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности : науч.-практ. руководство. -М. : Статут, 2014. С. 331-335.

² Федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях». : СПС КонсультантПлюс: Версия Проф.

Безусловно, данный вид монополии рассматривается как вид государственной монополии¹. Согласно данным реестра Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) по состоянию на 01.01.2020 г. в РФ существуют достаточно большое количество естественных монополий, а именно:

- в сфере водоснабжения (МУП «Тепловик», МУП «Уссурийск-Водоканал», ООО «Новокручининское»);

- в сфере транспортировки газа по трубопроводам (ОАО «Дальневосточная генерирующая компания», МУП «Газстройсервис», ООО «СЕВЕР-ГАЗ ЭКСПЛУАТАЦИЯ»);

- в сфере транспортировка нефти и (или) нефтепродуктов по магистральным трубопроводам (ОАО «Саханефтегазсбыт», АО «Транснефть-Верхняя Волга», ОАО «АК «Транснефть»);

- в транспортной сфере (ОАО «Российские железные дороги»;

- в сфере энергетики (ОАО РАО «ЕЭС России»);

- в сфере газо- и нефтепереработки (ПАО «Газпром нефть»).

Особо следует отметить, что в сложившихся экономических условиях в РФ достаточно трудно уследить за стремительно меняющейся ситуацией на отечественном рынке, в том числе, за проблемой противоправного (преступного) роста количества естественных монополий, не соответствующих своему заявленному статусу, что представляет собой угрозу экономической безопасности.

Как полагает заместитель главы ФАС Сергей Пузыревский, действующее сегодня определение естественных монополий позволяет достаточно безгранично расширять круг сфер, тормозить необходимую конкуренцию на рынке товаров, работ и услуг, которые можно относить к естественным монополиям, что требует срочной работы нового законопроекта, а также переработки или отмены ФЗ от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ².

В связи с этим было высказано мнение о сокращении к июлю 2020 г. количества сфер естественной монополии, к которым, в первую очередь, относятся порты, аэропорты, внутренние водные пути, ледовая проводка, захоронение радиоактивных отходов, услуги почтовой связи.

При этом, в статусе естественных монополий должны сохраниться только такие инфраструктурные сферы как: передача нефти и нефтепродуктов, газа по трубопроводам, железнодорожные пути, вокзалы и так далее. Также остаются услуги общедоступной электросвязи, передача электроэнергии, теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение.

Помимо названного, серьезной проблемой отечественного рынка является усиление преступлений экономической направленности со стороны искусственных монополий, под которыми подразумевается объединение ком-

¹ Кинев А.Ю. Условия формирования конкуренции в Российской Федерации //Административное право и процесс. 2013.№ 4.С. 34–36.

² Газета «Коммерсантъ» № 56 от 01.04.2019,

паний, формирующихся исключительно с целью получения коммерческой монополистической выгоды за счет покупателя¹.

Следует особо отметить, что такая форма монополии специально корректирует текущую структуру рынка, в частности:

- формируют препятствия для исключения вероятности создания новых компаний в конкретной сфере;

- ограничивают имеющихся аутсайдеров в праве доступа к конкретному сырью, в том числе и энергосистеме;

- буквально «забивают» рынок персональной эффективной рекламой;

- инвестируют внушительные средства в персональное развитие (например, открывают новые филиалы без повышения рентабельности, но для ограничения доступа для других субъектов).

Особо следует отметить, что искусственная монополия формируется под конкретные предприятия. К примеру, несколько региональных компаний объединились между собой для препятствия входа на рынок иных фирм в определенной сфере деятельности. Они могут ограничить доступ к ресурсам, задавить рекламами и пр.

В заключение следует отметить, что названные нарушения не просто тормозят развитие экономики Российской Федерации в целом, но и представляют сегодня серьезную возрастающую угрозу экономической безопасности государства, что требует скорейшей разработки мер противодействия со стороны правоохранительных структур.

¹ Татаринова С.С. Современное антимонопольное регулирование: достижения и перспективы // Конкурентное право. 2013. № 3. С. 6–9.

Идеев Бекбулат Темирбулатович,
курсант 2 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Парасоцкий Роман Александрович,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Мошеннические действия с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета

Мошеннические действия с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета на современном этапе являются достаточно распространенными явлениями.

Данные мошеннические действия совершаются с помощью искажения записей по счетам бухгалтерского учета либо их неотражения.

Умышленно искажающие финансовую отчетность лица преследуют такие цели, как завышение прибыли от продаж в целях более выгодного представления результатов работы менеджмента; занижение прибыли до налогообложения с целью минимизировать налог; завышение чистой прибыли (чтобы повысить прибыль на акцию); сокрытия операционных убытков от деятельности и пр.

Признаки мошенничества с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета:

- низкое качество корпоративного управления: подразумевается, когда организационная структура часто изменяется, не ведется работа комитета по аудиторской проверке, отсутствует служба риск-менеджмента, руководители имеют некоторые проблемы с законом в силу различных причин;
- непрозрачная структура затрат и выручки, отсутствие данных о физических объемах продаж;
- резкое увеличение дебиторской или кредиторской задолженности;
- существенный рост чистой прибыли при достаточно высокой доле заемного капитала в общей сумме инвестированных в бизнес средств и пр.

Таким образом, целью мошеннических действий с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета является завышение выручки, прибыли и валюты баланса.

Чаще всего для данных действия используется бухгалтерский баланс и бухгалтерская отчетность, где манипулируют прибылью, активами, притоками денежных средств, а также снижением убытков, обязательств и пр.

Основными способами повешения прибыли являются такие, как: коммерческое кредитование покупателей и заказчиков; снижение задолженности, когда организации выполняют коммерческое кредитование на льготных условиях; операции со связанными сторонами, осуществляя фиктивные сделки и пр.

Основными методами по занижению расходов считаются капитализация расходов, наличие забалансовой информации, неотражение имеющихся затрат в бухгалтерской отчетности пр.

Последствиями мошеннических действий с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета являются такие, как низкое качество подготовки финансовой отчетности; бухгалтерская профессия становится под угрозой; возникает недоверие инвесторов к надежности представленной финансовой информации. Помимо перечисленного, можно отметить и тот факт, что рынок капитала становится неэффективным. Сотрудники, которые участвовали в мошенничестве, портят свою карьеру. И в заключение, компания, где совершались мошеннические действия с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета, подвергается к банкротству, экономическим потерям, а общая деятельность организации становится слабо функционирующей.

На современном этапе, когда внутренняя и внешняя среда компаний динамично меняется, имеется большое количество методов мошеннических действий с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета. Совершению манипуляций с отчетной информацией также служат и такие обстоятельства, когда сложность бизнес-процессов постоянно возрастает, условия ведения бизнеса эволюционируют.

В современных реалиях компании должны быть готовы к борьбе с мошенническими действиями с использованием необоснованных записей по счетам бухгалтерского учета.

Таким образом, чтобы предпринять меры по предотвращению мошенничества в финансовой отчетности компании, потребуется тщательная работа внутреннего аудитора (при его наличии), финансового контроллера или финансового менеджера по анализу текущих данных бухгалтерской отчетности на предмет наличия необычных или умышленно усложненных хозяйственных операций, особенно в конце отчетного периода. Важна также периодическая выборочная проверка первичной документации и корректирующих бухгалтерских записей.

Крайне важно вовремя осуществлять план-факт анализ исполнения финансовых планов, чтобы своевременно выявлять существенные и подозрительные отклонения от плановых финансовых показателей.

Кроме того, необходимо введение внутренней многоступенчатой системы согласования договоров и финансовых сделок (в том числе, кредитных), и фабрики платежей.

Кваша Вячеслав Владимирович,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Абросимова Юлия Александровна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Проблемные аспекты выявления и раскрытия преступлений в сфере строительства

Строительство является одним из основных направлений деятельности человека уже многие годы его существования и развития. С каждым днем появляются все новые и новые способы и методы строительства, а именно его ускорения и облегчения. Однако в связи с этим, человек в силу своей сущности и в виду современного состояния общества ищет здесь, как и в других сферах жизнедеятельности, пути обогащения. Причем, это не всегда достигается законным путем, что создает дополнительную работу для органов, обеспечивающих защиту от подобных проявлений. Строительство – один из факторов обеспечения экономического роста. Незаконные действия лиц в данной сфере ставят под угрозу нормальное функционирование экономической составляющей страны. Здесь существует многообразие форм и способов совершения преступлений, начиная от хищения или занижения стоимости материалов, вплоть до незаконного строительства и дачи взяток влиятельным лицам для достижения собственных целей.

Главным аспектом предотвращения подобных преступлений является необратимость уголовной наказуемости лиц, которые вели свою деятельность подобным образом. Также следует учитывать и способы выявления данных преступлений, так как от этого непосредственно зависит их раскрытие. Это возможно только при наличии отлаженной системы действий правоохранительных органов по выявлению подобного рода экономических преступлений. Нельзя забывать про источники информации о совершаемых, совершенных или только планируемых преступлениях, потому что информация является основополагающей в любой ситуации, без нее никуда.

Так что следует сделать акцент на этом факторе, как на одном из основных.

Раскрытие экономических преступлений в сфере строительства, а также привлечение к ответственности лиц их совершающих, замешанных в их совершении – не просто одна из эффективных мер по профилактике подобного рода преступлений, но и ключевая составляющая нормального функционирования и развития экономических отношений. Это явление можно назвать неким «оздоровлением» экономики. Все ранее сказанное говорит лишь о том, что сфера строительства является очень привлекательным объектом незаконного обогащения для человека.

Для создания наиболее эффективной методик раскрытия таких преступлений необходимо знать сами особенности их совершения, уязвимые места, по которым можно будет получить необходимую информацию. Одной из особенностей является то, что названные преступления пытаются совершить так, чтобы это не было похоже на вышесказанное, хотя бы с первого взгляда, и сходили на обычные законные действия. Также хочется отметить, что одной из проблем будет то, что раскрытие данных преступлений деятельность не только правоохранительных органов, но и иных органов и должностных лиц. Следует сделать акцент на том, что некоторые из них специально наделены этими полномочиями, но в силу своей некомпетентности или каких-либо других отрицательных факторов закрываются глаза на совершение экономических преступлений.

Остро стоит вопрос и о взаимодействии с контрольно-ревизионными органами. Заключается это в том, что возможно полученная информация должна быть качественной и достоверной, так как она может быть положена в дальнейшем в основу возбужденного уголовного дела. Для обеспечения всех этих условий было бы необходимо важно иметь возможность у следователя проконсультироваться с данными органами и иными специалистами этой сферы.

Но не только правоохранительные и контрольно-ревизионные органы наделены полномочиями в этой сфере деятельности. Существуют также как различные общественные объединения по выявлению преступлений, так и отдельные бдительные граждане, которым небезразлично происходящее вокруг.

Еще одной отличительной особенностью данных преступлений является парадоксальность расследования. Дело в том, что успешность расследования закладывается еще задолго до его проведения. То есть будут ли установлены те или иные обстоятельства совершения правонарушения решается до начала проведения предварительного следствия. Но на это парадокс не заканчивается. Его развитием является подбор методики расследования. Получается так, что подобранная методика обязана включать в себя рекомендации по действиям, предшествующим предварительному расследованию. Тем не менее, на самом деле встает очень серьезный вопрос по поводу того, что данные методики должны быть максимально комплексными и иметь не только возможные рекомендации по расследованию, но и по непосредственному раскрытию преступлений.

Также важным моментом является непосредственная оценка полученных доказательств. Здесь следователь должен максимально объективно и критически подходить к оценке полученных материалов, обдумывать все возможные версии совершения преступления. Причем, это могут быть как доказывающие вину обвиняемого, так и полностью ее исключающие. Это, прежде всего, необходимо для полноты, объективности и всесторонности проводимого расследования, а также для дальнейшей перспективы предварительного расследования в суде, чтобы выводы по всему полученному материалу соответствовали итоговому решению – приговору суда. Сотруднику

следственного органа необходимо привлекать к расследованию лиц, уполномоченных на проведение оперативно-розыскной деятельности, а именно — оперативно-розыскных мероприятий. Это является одним из главных источников получения информации, ведь данные сотрудники владеют ситуацией на обслуживаемой территории и могут оказать непосредственную помощь. Подобного рода деятельность, как правило, будет носить негласный характер со стороны оперуполномоченного, так как это обеспечивает сохранность факта принадлежности к органам. Это дает дополнительные возможности для действия по делу. Также не стоит забывать про агентурный аппарат в наличие у оперативных сотрудников.

Проблемным при обосновании выводов, которые были получены при расследовании экономических преступлений в строительной сфере, является то, как было отмечено ранее, данные правонарушения маскируются под обычные правоотношения в строительстве. Инициатива выявления подобных преступлений должна исходить не только от следователя, но и со стороны субъектов соответственно созданных для данной деятельности. В связи с этим, было бы правильно наделить полномочиями, обеспечивающими организационное единство, те структуры, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации наделены правом на проведение оперативно-розыскных мероприятий (ст. 13 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Данное явление имеет место быть, так как одной из задач подобных подразделений является непосредственное выявления преступлений. Помимо всего прочего, у них имеются специально подготовленные для этого кадры, что также говорит о достаточно богатом опыте по проведению названной деятельности. Эти структуры имеют свои практические методические указания, знают, как нужно действовать в случае выявления преступлений в сфере строительства. Сотрудники этих подразделений должны определять характер взаимодействия между соответствующими органами, в том числе и контрольно-ревизионными, и объединениями при выявлении преступлений. Весь смысл будет состоять в том, что имеет место непосредственный обмен оперативной информацией по имеющемуся факту правонарушения, в том числе для согласованности деятельности, чтобы она не повторяла друг друга и не вступала в конкуренцию. Такая организация взаимодействия оказала бы наиболее эффективное выявление и раскрытие экономических преступлений в сфере экономики.

Решение всех вышеназванных проблем, которые связаны с обеспечением взаимодействия в ходе выявления рассматриваемых преступлений, создает основы, как для их выявления, так и для эффективного расследования, гарантируя максимальное решение стоящих задач.

В связи со сложностью поставленных целей следует сказать, что данная работа должна быть хорошо организована не только в ходе предварительного расследования, но и при непосредственном выявлении экономических преступлений в строительной сфере. Это будет являться гарантом качества и успеха в установлении обстоятельств совершенного преступления. Данные рекомендации о порядке организации взаимодействия при выявле-

нии и раскрытии данных фактов должны отражать ответы на вопросы, которые связаны с порядком производства отдельных действий, благодаря которым имеется все необходимое для установления наиболее значимых признаков совершенного преступления. В этом залог успеха не только при установлении обстоятельств совершения преступления, но и при изобличении в его совершении виновных лиц. Также следует не забывать про возможные криминалистические методики выявления и раскрытия данных преступлений. От правильной формулировки достигаемых целей будет зависеть эффективность предложенных способов в каждой конкретной ситуации. Не существует универсальной методики для данной сферы, что является отрицательным фактором на пути к получению всей необходимой информации по данным экономическим преступлениям. Следует помнить то, что у каждого подразделения имеется своя точка зрения на одно и то же преступление, что в свою очередь обеспечивает всестороннее рассмотрение появившейся проблемы. Однако надо понять главное, что правильное построение методики будет обеспечивать максимальный результат.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что экономические преступления в сфере экономики носят очень маскированный характер, в силу чего их выявление и раскрытие является весьма сложным процессом для уполномоченных на это органов и подразделений. Существуют различные варианты незаконного обогащения в данной сфере деятельности человека, и чем больше происходит развитие общества, тем более специфическими становятся эти способы, которые все больше и больше становятся похожи на законные правоотношения в сфере строительства. Очень важно получать своевременно достоверную информацию из проверенных источников. Это будет обеспечивать эффективное производство по уголовным делам, что будет обеспечивать необратимость наказуемости лиц, совершивших экономические преступления в сфере экономики.

Кочанов Владислав Дмитриевич,
слушатель 5 курса
Омской академии МВД России
Научный руководитель:
Джойс Элла Александровна,
доцент кафедры экономической теории и финансового права
Омской академии МВД России,
кандидат педагогических наук

**Социальные и экономические факторы,
влияющие на функционирование объектов промышленности,
как объект аналитической работы в полицейских подразделениях**

На функционирование промышленных объектов, как известно, влияет множество различных факторов. Это не только общие для всей страны и экономики факторы, но и процессы, присущие данному конкретному территориальному образованию. В настоящее время все подразделения полиции Российской Федерации имеют в своем составе организационно-аналитические структуры. Результаты такого анализа должны учитываться в работе всех территориальных и отраслевых подразделений полиции и, в частности, сотрудниками, обслуживающих промышленные объекты.

Социально-экономическая ситуация в стране, в регионе, в промышленности, на конкретном предприятии зависит от огромного количества факторов. Если говорить о социально-экономической ситуации в стране в целом, то к началу второго десятилетия XXI века Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX века, остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, оказавших сопротивление давлению национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность страны, она восстановила возможности для повышения своей конкурентоспособности и защиты национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений¹.

Сегодня в стране реализуется государственная политика устойчивого развития, адекватная внутренним и внешним условиям. Созданы предпосылки для укрепления системы национальной безопасности, укреплено правовое пространство. Решены приоритетные задачи в экономической сфере, повышена инвестиционная привлекательность национальной экономики.

В настоящее время существуют предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из ведущих

¹Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

стран по уровню технического прогресса, качеству жизни, влиянию на мировые процессы.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, определяющие цели важнейших социально-политических и экономических реформ, направленных на создание безопасных условий для реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществление устойчивого развития страны, сохранение территориальной целостности и суверенитета государства.

В середине прошлого десятилетия Россия в значительной степени завершила переход к рыночной экономической системе. Для обеспечения развития рыночных отношений во всех отраслях экономики страны создана система базовых правовых норм и других институтов¹.

Следует отметить, что российская промышленность вновь стала важным фактором привлечения инвестиций и обеспечения экономического роста страны.

На сегодняшний день в современном мире занимает высокое место среди основных сфер экономики, так как анализируя данный сектор можно сделать соответствующие выводы об уровне и качестве жизни населения. В общем и целом, важным сектором мировой экономики является промышленность, а на уровне экономики страны – это сектор, от которого зависит развитие всего народного хозяйства любого государства и экономики в целом.

Значительная ценность данного сектора экономики объясняется тем, что он является одним из главных заказчиков всех других отраслей экономики. В основном все инновационные процессы, внедрение новых технологий и достижения научно-технического прогресса происходят в сфере промышленности.

Исходя из этого ключевой особенностью индустриального мира является стабильный рост производства с высокой степенью наукоемкости, что позволяет создавать дорогостоящую и инновационную продукцию. Здесь важную роль играет малый и средний бизнес, который из года в год обеспечивает население новыми рабочими местами и увеличивает свою долю в создании валового внутреннего продукта.

Несмотря на объявленный переход к постиндустриальному обществу, в котором первостепенная роль отводится сектору услуг, ожидаемого снижения значимости промышленности не произошло.

Современная промышленность обеспечивает до 40% ВВП большинства развитых стран. Хотя мировой валовой внутренний продукт в значительной степени формирует сектор услуг, торговля на международных рынках по-

¹Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).

прежнему представлена промышленными товарами. Кроме того, некоторые виды экономической деятельности, прямо или косвенно причастные к сектору услуг, тесно связаны с промышленностью. Например, услуги производственного характера, оказываемые предприятиями по техническому обслуживанию или пусконаладочным работам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что главным фактором развития экономики страны и человеческого общества в целом является именно сектор промышленности, значение которого будет только возрастать с ростом населения и его потребностей.

Особенностью Новосибирской области является наличие значительного производственного потенциала. Промышленный комплекс Новосибирской области занимает лидирующие позиции в экономике региона.

На долю промышленности приходится 19,3% валового регионального продукта области; четвертая часть инвестиций в основной капитал; 16,7% от численности всех работников, занятых в экономике Новосибирской области.

По итогам 2018 года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по основным видам экономической деятельности в отрасли составил 654,6 млрд рублей, индекс промышленного производства в Новосибирской области по основным видам деятельности составил 105,6% к уровню 2017 года¹.

В 2018 году объем отгруженной продукции в горнодобывающей промышленности составил 81,4 млрд рублей, индекс промышленного производства составил 127,7% по сравнению с 2017 годом; в обрабатывающей промышленности объем отгруженной продукции составил 491,4 млрд рублей, индекс промышленного производства-104,6% по сравнению с 2017 годом.

На промышленность региона существенное влияние оказывает ряд объективных факторов:

- степень развития транспортной и инженерной инфраструктуры;
- состояние рынков труда;
- наличие научно-исследовательских и образовательных учреждений.

Следует так же отметить стратегические факторы, оказывающие негативное влияние на промышленные объекты (рис. 1).

¹Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.(дата обращения: 10.03.19).

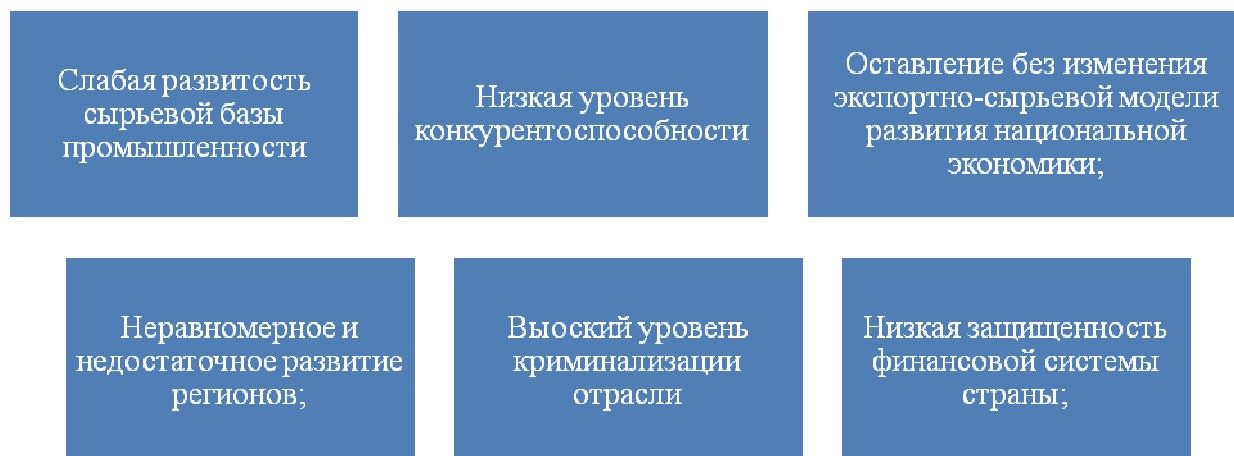


Рисунок 1. Стратегические факторы, оказывающие негативное влияние на промышленные объекты

Чрезмерное административное давление, высокий уровень монополизма в экономической сфере, факты рейдерства, повсеместного распространения контрафактной и фальсифицированной продукции, хищения бюджетных средств существенно ограничивают развитие промышленности в регионе.

Таким образом, перечисленные выше Общеэкономические, социальные и криминальные факторы, оказывающие негативное влияние на объекты промышленности, должны стать обязательным предметом анализа аналитических служб органов внутренних дел.

Лысак Александр Валерьевич,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Калинина Наталья Николаевна,
начальник кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Особенности проведения проверок расчетов с поставщиками и подрядчиками в организациях

Расчеты с поставщиками и подрядчиками являются одним из объектов проверки финансово-хозяйственной деятельности учреждения, причем вне зависимости от того, как проводится проверка: в рамках мероприятий внутреннего финансового контроля в учреждении или в рамках осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Иногда проверка расчетов с поставщиками и подрядчиками может проводиться в рамках реализации мероприятий по проверке соблюдения учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В рамках этой консультации рассмотрены основные вопросы проведения проверок расчетов с поставщиками и подрядчиками, а также нарушения, которые выявляются в ходе проверок.

Предмет проверки.

При проведении проверки расчетов с поставщиками и подрядчиками контролеры запрашивают:

- устав, учетную политику учреждения;
- сформированные за проверяемый период формы бухгалтерской (бюджетной) отчетности;
- журналы операций расчетов с поставщиками и подрядчиками за проверяемый период и приложенные к ним первичные учетные документы;
- контракты (договоры) поставки товаров, выполнения работ, возмездного оказания услуг;
- акты выполненных работ, оказанных услуг, накладные на поставку товаров;
- акты инвентаризации (сверок) расчетов.

На основании анализа представленных проверяющим внутренними локальными актов, регистров бухгалтерского учета, первичных учетных документов, аналитических сведений проводится проверка:

- правового основания заключения контрактов, договоров и их исполнения (проверка соблюдения требований Закона о контрактной системе, Закона о закупках товаров, работ, услуг, ГК РФ и требований других законодательных актов).

Порядок проведения проверки.

В некоторой степени трудно установить четкую процедуру, позволяющую руководителю контролировать финансово-хозяйственную деятельность учреждения; это связано с организационными особенностями деятельности каждого учреждения и личностными характеристиками инспектора. Поэтому программа аудита обычно создает список вопросов, которые являются обязательными для исследования, но не процедуры для сотрудника, проводящего аудит. Тем не менее, некоторые основные блоки могут быть определены во всех методах управления:

1. Аудиторы изучают устав организации, учетную политику и вопросы внутреннего аудита для получения необходимой информации. До начала аудита, аудиторы подготавливаются к проверке путем анализа правовых норм, регулирующих деятельность проверяемого учреждения.

2. Рассматриваются контракты (соглашения), в том числе расторгнутые в течение проверяемого периода. Если предметом проверки была просто проверка договоренностей с поставщиками и подрядчиками, то соблюдение учреждением системы контрактов и правовых стандартов для закупки товаров, работ и услуг не выполнялось.

3. Затем проводятся прямые проверки с поставщиками и подрядчиками, проводимые непосредственно в процессе аудита. Для этого просматриваются журналы транзакций и ключевые бухгалтерские документы, прикрепленные к ним напрямую.

4. Особое внимание уделяется наличию дебиторской и кредиторской задолженности на отчетную дату. Обязательно указываются причины такой задолженности. Дебиторская задолженность и кредиторская задолженность происходят непрерывно, но их существование всегда должно быть оправдано. На отчетную дату в отношении учредителя (исполнительного органа, выступающего в качестве учредителя) осуществляется особый контроль за долгами и (или) существованием принимающего учреждения. Сумма кредита, причины его возникновения, принятые меры по погашению этой задолженности отражены в формах бухгалтерского учета. В ходе аудита определяется порядок информации, найденной в выписках с фактическими данными.

5. Проверка устранения учреждением нарушений, отраженных в акте предыдущей проверки. Ошибки, которые совершаются учреждением, часто бывают типовыми. Они нередко повторяются. Выявленные в ходе проверки нарушения должны быть устранены, однако некоторые учреждения данный факт игнорируют. Поэтому, приходя на проверку, контролеры иногда замечают те же нарушения норм законодательства РФ, которые были выявлены ранее (в ходе предыдущей проверки).

Проверка расчетов по выданным авансам.¹

При проверке расчетов по выданным авансам ревизор:

¹Шеремет А.Д., Суйц В.П. Аудит: учебник. - 7-е изд., перераб. и доп. — ИНФРА-М Москва, 2017. — 375 с.

1. Информация о наличии ограничений по оплате авансовыми платежами при оплате договоров (госконтрактов) на поставку товаров, (оказание услуг), на обязательства выполнено (для кредиторов, подрядчиков и сметных расчетов).

2. Контролирует кассовый баланс. Для этого он оценивает дебиторскую задолженность и обязательства для формирования ссуд, которые требуют разумного зачета (например, зачет платы и контракта (поставщика) на продукты, предприятия, оказанные услуги). В случае нарушения, аудитор объясняет наличие корректирующих данных для погашения соответствующей суммы задолженности в течение финансового периода. При необходимости следует внести корректирующие записи, пока ошибка не будет найдена.

3. Выполняет проверку сроков погашения поступлений, связанных с операциями по приобретению товаров, работ, услуг, сроков поставки (выполнения работ, оказания услуг), предусмотренных договором (контрактами). Проверяющий также запрашивает информацию о причине необычного размера (по его мнению) или других необычных обстоятельствах, а также о работе, проделанной для компенсации получателям (наличие запросов, передача взыскания в суде).

4. Анализирует данные по долгосрочному долгу, операциям с долгами со связанными сторонами, долгу руководителя и его заместителей, членам совета (наблюдательного совета) и другим аффилированным организациям. При контроле государственных органов (получателей бюджета) аудитор также анализирует дополнительные показатели бюджетной отчетности для исполнения федерального бюджета.

5. Проводит проверку поступления квитанций за платежи, произведенные по согласованным авансам, определяя наличие (отсутствие) произвольных претензий при сборе дел.

6. Считается, что инвентаризация была проведена в соответствии с расчетами в отношении выданных авансов.

7. Считается, что отклонения, возникающие в результате авансов в результате инвентаризации, отражаются в бухгалтерском учете (отчетности) и своевременной отчетности.

8. Подтвердите, что все бухгалтерские (бюджетные) учетные записи по выданным авансам ведутся своевременно и точно в соответствии с требованиями правовых методологий, основанных на базовом учете (предоставляя причина).

Проверка расчетов с дебиторами.

При выявлении у учреждения на отчетную дату сумм дебиторской задолженности ревизор:

1. Оценивает учетную политику в отношении порядка признания в учете.

2. Он контролирует все бухгалтерские записи х, включая те, которые сделаны на основе основных бухгалтерских документов (обоснований), подготовленных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов.

методы, чтобы продемонстрировать бухгалтерский учет и правильную оценку своевременно.

3. Изучает операцию по взысканию задолженности по платежам, произведенным должникам, и признает наличие (отсутствие) необоснованных случаев взыскания задолженности.

4. Устанавливает отклонения, возникающие в результате инвентаризации, отражающиеся в бухгалтерском учете и отчетности в полном объеме и своевременно.

Проверка кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Если в ходе проверки у учреждения на отчетную дату будет выявлена сумма кредиторской задолженности, то ревизор:

1. Запрашивает у руководителя, главного бухгалтера экономического субъекта разъяснения по поводу расхождений остатков по счетам учета кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками с аналогичными показателями предыдущих периодов (в частности, по поводу необоснованного роста показателей).

2. Запрашивает регистрацию кредиторской задолженности для платежей поставщикам и подрядчикам и определяет, соответствует ли общая сумма данным в ведомости.

3. Он запрашивает информацию о сверке баланса учреждения на соответствующих счетах с данными кредиторов и сравнивает их с аналогичными показателями предыдущих периодов (сравнивая оборачиваемость кредиторской задолженности поставщики и подрядчики с аналогичными показателями предыдущих периодов).

4. Определяет, есть ли в организации неучтенные обязательства.

5. Узнает, установлены ли в бухгалтерской отчетности данные по кредиторской задолженности перед руководством предприятия и регулирующими органами.

Для оценки своевременности, полноты и достоверности работы (результатов) или отражения в бухгалтерских документах предоставляемых услуг.

Подотчетность и надежность расчетов с поставщиками и подрядчиками по договорам (контрактам), базовым учетным документам (счетам, актам), учетным записям, (соглашения с поставщиками и подрядчиками) договора сделок (контракты).

Обычно аудит проводится выборочным методом. Контракты, заключенные в выборке, заносятся в аналитическую таблицу. Ниже приведен пример такой таблицы.

Наименование контрагента	Реквизиты контрагента (дата и номер контракта (договора))	Сумма контракта (договора), руб.	Дата и номер первичных документов	Оплата, дата и номер п/п	Сумма оплаты, руб.	Дата отражения операции в ж/о № 4
ООО «Бета»	От 11.01.2019 № 122/3-17	80 000	Счет-фактура от 31.01.2019 № 11	От 20.02.2019 № 250	80 000	31.01.2019
ООО «Альфа»	От 11.01.2019 № 189	4 500	Счет от 11.01.2019 № 4689556	От 26.01.2019 № 236	4 500	16.01.2019
ОАО «Гамма»	От 11.01.2019 № 120329	3000	Счет от 25.01.2019 № 617-080-04	От 26.01.2019 № 237	3 000	26.01.2019

Далее, исходя из сведений, занесенных в таблицу, ревизор делает вывод о своевременности, полноте и достоверности отражения в документах учета выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги.

Кроме того, часто выявляются факты:

- установления в контракте авансового платежа в размере, не соответствующем нормам законодательства РФ;
- превышения предельного размера расчетов наличными деньгами, совершенных с поставщиками, подрядчиками;
- списания с учета сумм дебиторской (кредиторской) задолженности с нарушением требований законодательства;
- несвоевременности отражения расчетных обязательств в учете.

В завершение отметим, что в актах проверок соблюдения проверяемым учреждением законодательства РФ и иных нормативных правовых актов РФ в разделе «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» отражается информация, касающаяся также соблюдения учреждением положений Закона о контрактной системе.

Малиновский Кирилл Андреевич,
слушатель 5 курса
Омской академии МВД России
Научный руководитель:
Джойс Элла Александровна,
доцент кафедры экономической теории и финансового права
Омской академии МВД России,
кандидат педагогических наук

Угрозы экономической безопасности в лесном хозяйстве

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что леса занимают около 45% площади нашей страны, по обеспеченности лесами Россия занимает первое место в мире, обладая примерно 1/5 мировых запасов древесины. Площадь земель лесного фонда Российской Федерации составляет 1184,1 млн. га. Общая площадь лесов, не входящих в лесной фонд составляет 5,9 млн. га. Поэтому лесное хозяйство является одной из основных отраслей, которая может влиять не только на рост занятости местного населения, но и на увеличение доходов людей и обеспеченность продуктами малообеспеченных категорий граждан.

Лесное хозяйство может подвергаться угрозам, которые подразделяются на различные категории. Особо следует выделить криминогенные угрозы, так как их проявление полностью зависит от деятельности общества и на данный момент приносит не малый материальный ущерб лесному хозяйству и природе. Каждый год сотрудниками органов внутренних дел выявляются преступления в данной сфере. Ущерб исчисляется в десятках миллионов рублей ежегодно.

Одним из направлений обеспечения экономической безопасности является экономическая безопасность в сфере лесного хозяйства.

Обеспечение экономической безопасности в лесном хозяйстве РФ является актуальной задачей, стоящей перед российским государством. На сегодняшний день доля продукции лесного хозяйства в ВВП России достигает только порядка 15%. К основным функциональным элементам обеспечения экономической безопасности в лесном хозяйстве РФ, относятся следующие:

- выявление субъектно-объектной структуры;
- проведение анализа возникающих угроз экономической безопасности в лесном хозяйстве.

Исследование угроз экономической безопасности в лесном хозяйстве позволяет исследовать причины, связанные со снижением предпринимательской деятельности в лесном хозяйстве.¹

¹ Батова В.Н. Обеспечение экономической безопасности при разработке и применении нанотехнологий в Российской Федерации и зарубежных странах // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 26. С. 52-63.

Наличие угроз экономической безопасности в лесном хозяйстве, связано, в первую очередь, с наличием проблем в регулировании распределения ресурсов региональных лесов. Отсутствие эффективного метода управления со стороны государственных органов может привести к снижению объемов инвестиций в лесное хозяйство, что негативно отражается на планировании и инвестиционном развитии.

Угрозой экономической безопасности в сфере лесного хозяйства можно назвать процесс, негативно влияющий на отношения между субъектом и объектом лесного хозяйства. Одновременно с возникновением этих угроз на бюджет Российской Федерации ложится задача по устранению их последствий. Но стоит сказать о том, что в будущем деятельность государства в этой области может стать толчком к экономическому развитию сферы лесного хозяйства. В связи с постоянным возникновением экономических угроз в сфере лесного хозяйства становится очевидным вопрос о совершенствовании стратегии развития данной сферы.

К числу наиболее опасных угроз для лесного сектора можно отнести:

- физические: к таким относятся угроза лесных пожаров; погодные катаклизмы и явления; отрицательное влияние почвенно-климатических факторов; болезни, прочие непатогенные абиотические факторы, вредные насекомые.

К одной из основных угроз для лесного хозяйства можно отнести лесные пожары, это связано не только с тем насколько колоссальный ущерб они причиняют экологии, но и с тем, что на возобновление лесов, пострадавших во время пожаров требуются десятки лет. Особенно опасными можно считать пожары, которые возникают вблизи деревень и городов, это связано с появлением угрозы для жизни человека, также это приносит не малый ущерб домашнему хозяйству и инфраструктуре населенного пункта. Возникновение таких пожаров в основном связано с человеческой неосторожностью или же преступным пренебрежением элементарными мерами безопасности при разведении костров или бытовом пользовании огнем.

Анализируя количество лесных пожаров в России за 2019 год можно отметить, что по информации региональной диспетчерской службы лесного хозяйства, наибольшее количество пожаров с 3 марта по 10 апреля 2019 года произошло во Владивостокском, Кавалеровском, Дальнереченском, Уссурийском лесничествах. Всего за этот период региональные лесопожарные службы на землях лесного фонда в Приморье ликвидировали 58 пожаров на площади более 600 га.

- биологическое и химическое загрязнение среды: категория характеризуется нарушением экологических стандартов крупными производителями, что несомненно оказывает отрицательное влияние на здоровье лесов;

- организационные: категория связана с появлением на российском рынке новых иностранных организаций, что отрицательно сказывается на экономической самостоятельности страны, ослаблении ее сильных сторон, а также оказывает существенное влияние на импорт зависимость государства;

- институциональные: несовершенство законодательства, приводящее к неправильному перераспределению лесных ресурсов и соответственно к их истощению;

- экономические: недостаточность финансовых ресурсов, таких как инвестиций, в развитие лесного комплекса, в т.ч. в лесовосстановление.

Одним из факторов возникновения указанных выше угроз, по моему мнению, можно считать недостаточно эффективную предпринимательскую деятельность причинами которой являются: нерациональное использование лесных ресурсов, находящихся в обращении и несовершенство законодательного регулирования отношений между субъектами и объектами лесного хозяйства.

Несовершенство государственного регулирования в лесном хозяйстве тесно связано с несовершенством институциональной базы. Это можно объяснить тем, что оптимального использования лесных ресурсов не получится достигнуть только за счет внесения правок в законодательство и совершенствования нормативной базы в целом. Наличие дисбаланса является фактором, приводящим к снижению антимонопольного регулирования. Причиной этого явления считаю невероятно большую стоимость входа на рынок лесной продукции для начинающих предпринимателей которая несомненно оказывает отрицательное влияние на создание конкурентной среды в этой области деятельности.¹

Низкая конкуренция значительно влияет на снижение результативности субъектов лесного хозяйства. Также стоит отметить наличие аффилированных организаций, создающих «теневые» схемы взаимодействия с целью реализации исключительно взаимовыгодных действий.

Наличие теневой деятельности и аффилированных структур в лесном хозяйстве связано с присутствием возможностей для не добросовестной конкуренции. Нынешняя система регулирования данных направлений значительно ограничивает «прозрачные» формы промышленной интеграции.

В связи с чем, управление системой экономической безопасности, учитывая возможность наращивания и использования лесных ресурсов, позволяет увеличить инвестиционные вложения в восстановление лесных ресурсов, которые в будущем смогут обеспечить высокую устойчивость и сбалансированность экономических подсистем.²

К негативным факторам в системе экономического регулирования и безопасности в лесном хозяйстве следует также отнести «излишнее» внимание государственных органов к субъектам предпринимательства в лесном хозяйстве, что может привести к появлению следующих угроз:

¹ Крылов А.А. Особенности управления и обеспечения экономической безопасности России в условиях ВТО / А.А.Крылов, А.И.Селиванов // Микроэкономика. 2012. № 5. С. 114-118.

² Глазьев С. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития (академическая версия доклада) // Рос. экон. журнал. - 2015. № 5. С. 3-62.

- использование административных ресурсов для получения собственной выгоды;
- использование административных ресурсов с целью осуществления давления на предпринимателей;
- усиление административных рисков, связанных со сменой руководства администрации и контролирующих органов, которые могут оказать влияние на изменение собственных позиций в лесной сфере;
- зависимость предприятий от должностных лиц.¹

Отдельно можно выделить криминогенные угрозы. Лесной фонд нередко подвергается криминальным воздействиям. В данной отрасли могут совершаться различного рода преступления: незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ), злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), превышение полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ). Функции выявления и ликвидации криминогенных угроз возложены, прежде всего, на органы внутренних дел.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что лесной фонд России обширен по площади и богат по содержанию. Количество площадей лесного фонда стабильно. Рассмотрев факторы, влияющие на экономическую безопасность лесного хозяйства Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что угроз достаточно много и они разнообразны: физические, биологическое и химическое загрязнение среды, влияние «открытия» российской экономики для других стран, несовершенство законодательства, экономические: недостаточность финансовых ресурсов и социальные (антропогенные). Некоторые из представленных угроз не зависят от деятельности человека и государства в целом, однако подающиеся минимизации угрозы необходимо принимать во внимание и работать над ними путем усиления контроля, изменения законодательства, развития технологий в сфере обработки древесины и принятия иных мер.

Развитие лесного хозяйства является важнейшим компонентом экономической безопасности страны. Поэтому, отсутствие условий для его дальнейшего развития может привести к резкому сокращению возможности выживания лесного хозяйства, а также к снижению сопротивляемости к воздействию внешних угроз.

¹ Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В.Бекетов, М.Е.Тарасов // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 8. С. 30-32.

Малиновский Кирилл Андреевич,
слушатель 5 курса
Омской академии МВД России
Научный руководитель:
Стаурский Евгений Станиславович,
доцент кафедры экономической теории и финансового права
Омской академии МВД России,
кандидат технических наук, доцент

Причины и признаки глобальных экономических проблем

Глобальные экономические проблемы - это проблемы, затрагивающие жизненно важные интересы всего населения и планеты и требующие для их решения совместных усилий всех государств мира¹.

Мнения различных авторов о возникновении экономических проблем в мировой экономике достаточно противоречивы, но все они (В.П. Колесов, М.Н. Осьмова, А.К. Корольчук, С.П. Гурко) сводятся к одному – интернационализация различных сторон человеческой жизни служила универсальной предпосылкой и объективно необходимым условием возникновения глобальных экономических проблем.

Глобального разделения труда, произошедшее в середине XX века, укрепило взаимодействие между странами, а также породило ряд новых глобальных проблем, затрагивающих основы жизни на Земле².

На основании вышесказанного можно сказать, что причиной глобальных проблем является глобализация мировой экономики, протекающая в достаточно противоречивой форме.

Однако стоит отметить, что интернационализация является лишь объективной предпосылкой возникновения глобальных экономических проблем.

По мнению таких авторов, как А.К. Корольчук и С.П. Гурко одной из причин появления глобальных проблем является развитие всего человечества примером такого развития можно назвать научно-техническую революцию второй половины XX века которая несомненно повлияла на экономическое развитие стран, а также на хозяйственную жизнь человека. Несмотря на такие положительные стороны как развитие производственных сил и весь технический прогресс в целом, были и плохие. В качестве примера можно назвать отсутствие адекватного менеджмента, которое в последствии привело к созданию оружия массового поражения и появлению экономического неравенства между странами.³

¹Мировая экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2007. – С. 56.

²Мировая экономика: учеб. пособие для студ. экон. спец. вузов / под ред.: А.К. Корольчука, С.П. Гурко. – Минск: ИП «Экоперспектива», 2000. – С. 136.

³Мировая экономика: учеб. пособие для студ. экон. спец. вузов / под ред.: А.К. Корольчука, С.П. Гурко. – Минск: ИП «Экоперспектива», 2000. – С. 139-140.

Исходя из этого, я считаю, что возникновение и развитие глобальных экономических проблем зависит от деятельности человека, об этом свидетельствует то, что так или иначе все мировые экономические проблемы были результатом технических прогрессов или революций в какой-либо сфере деятельности человека, что несомненно оказывает негативное воздействие на наше будущее.

Не все негативные проблемы, общие для всех стран, носят глобальный характер. Например, безработица существует в любой стране, но мы не считаем ее одной из глобальных экономических проблем человечества. В этой связи необходимо выделить основные черты глобальных противоречий. Разные ученые описывают разные признаки глобальных экономических проблем. Одни (А.К. Корольчук, С.П. Гурко) выделяют три основных признака, другие (В.П. Колесов, М.Н. Осьмова) – пять.

Автор попытался объединить все существующие признаки глобальных экономических проблем и получил следующее:

1. Без решения глобальных экономических проблем выживание человечества невозможно. Они угрожают самому существованию человеческой цивилизации. Например, распространение ядерного оружия в конфликтующих странах и регионах мира потенциально является ядерной катастрофой, «приводящей к гибели людей и серьезным увечьям, наносящей значительный ущерб имуществу и окружающей среде»¹.

2. Глобальные экономические проблемы носят универсальный характер. Их возникновение затрагивает все страны, народы и социальные слои общества по-разному. Например, демографическая проблема, связанная с экспоненциальным ростом человечества, неодинакова в разных группах стран².

3. Для решения глобальных экономических проблем необходимо объединить усилия всех государств, совместные действия всех народов, всего мирового сообщества. Однако острота отдельных проблем варьируется от страны к стране, что означает, что степень заинтересованности и участия стран в решении конкретных проблем также различна. Например, решение проблемы нищеты стран Африки является последней надеждой на выживание для их обитателей, но для остальных стран это лишь моральный долг, который отдается в виде различных форм благотворительности³.

4. Глобальные экономические проблемы актуальны, поэтому их решение нельзя откладывать или переносить на будущие поколения. Например, «сегодня, возможно, как никогда ранее, Китай ощущает серьезность экологической проблемы». Экологическая проблема Китая нуждается в срочном ре-

¹Калядин А. Глобальная инициатива по борьбе против актов ядерного терроризма: принципы, практика, проблемы. Ж. «Мировая экономика и международные отношения», 2008, №1. – С. 3.

²Мировая экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2007. – С. 77-78.

³Там же.

шении, поскольку она может привести к «серьезному регрессу в продовольственной жизни не только китайского общества».¹

5. Существует взаимосвязь между возникновением и развитием глобальных экономических проблем, в частности, продовольственная проблема связана с демографической, демографическая – с экологической, экологическая – с энергетической и сырьевой и так далее. Например, во многих развивающихся странах продовольственная проблема усугубляется ростом населения, опережающим сельскохозяйственное производство.

6. Глобальные экономические проблемы играют огромную роль в социальном развитии человечества, в связи с этим следует отказаться от индивидуальных краткосрочных целей и переложить усилия на осуществление долгосрочных корпоративных, затрагивающих интересы всего человечества. Примером такой цели можно назвать регулирование природных ресурсов и минимизацию вреда экологии.

7. Глобальные экономические проблемы всегда имеют кризисную форму проявления. Например, абсолютная нехватка природных ресурсов диктовала необходимость разработки и внедрения ресурсосберегающих, безотходных технологий, а также создавала бережное отношение к «невозобновляемым природным ресурсам».

В международных организациях и научных публикациях отсутствуют единые формулировки и перечни глобальных экономических проблем. Среди них экологические, демографические, энергетические, сырьевые, продовольственные проблемы, проблемы мира и разоружения, предотвращения ядерной войны, преодоления бедности, международного терроризма, освоения космоса и океана и др. наиболее часто упоминаются. Анализ причин возникновения этих проблем и их последствий является сложной научной задачей, а поиск путей их решения – чрезвычайно сложной и дорогостоящей. Все это требует обоснованной классификации глобальных экономических проблем.

Таким образом, мы рассмотрели подходы различных авторов к определению причин и признаков глобальных проблем. Это означает, что если мы не предпримем все возможные меры для их устранения в будущем, то эти проблемы усугубятся и нарушат развитие экономики и человечества в целом.

¹Мировая экономика: учеб. пособие для вузов / под ред.: проф. И.П. Николаевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005г. – С. 106-107

Матвеевко Дмитрий Игоревич,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Чиканова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Анализ и оценка реальных возможностей восстановления платежеспособности предприятия

Один из основных показателей, который характеризует финансовую устойчивость предприятия - является ее платежеспособность, то есть способность своевременно, имеющимся в своем распоряжении, денежными средствами погашать обязательства, которые возникли перед кредиторами и поставщиками вследствие осуществления экономической деятельности.

Сама по себе платежеспособность является скорее внешним проявлением финансовой устойчивости предприятия, суть которой состоит в обеспеченности оборотных активов источниками формирования, относящимися к долгосрочным. Предприятие можно отнести к платежеспособному, в том случае, денежные средства, различные финансовые вложения в том числе ценные бумаги, какая либо возмездная финансовая помощь другим предприятиям, активные расчеты с дебиторами превышают его краткосрочные обязательства. Существуют несколько относительных показателей оценки платежеспособности предприятия, которые отличаются лишь различающимся набором ликвидных активов, которые рассматриваются как источник покрытия краткосрочных обязательств, возникающих у предприятия.

Ликвидность или же еще ее называют текущей платежеспособностью, является одним из важнейших показателей, отражающих объективное финансовое состояние предприятия, именно этот показатель показывает возможности своевременного расчета по статьям расходов, а так же является фактическим показателем банкротства.

Неплатежеспособность ни когда не появляется беспричинно, чаще всего ей предшествует финансовый кризис либо же ошибочно принятое решение со стороны руководства предприятия, или же неправомерные действия со стороны контрагентов. Так или иначе неплатежеспособность выражается в дисбалансе финансового равновесия организации, отражающие циклически возникающие на протяжении всего периода существования организации противоречия между необходимым количеством финансовых потребностей и фактически имеющимся у организации финансовыми возможностями. Нарушение равновесия приводит к существенным угрозам функционирования организации.

Диагностика финансового кризиса выражается в системе направленного финансового анализа, целью которого является выявление возможных

циклических проявлений и деструктивных последствий кризисного развития организации.

Процесс признания организации неплатежеспособной еще не означает признание ее банкротом. На этапе неплатежеспособности собственнику не влечет гражданско-правовая ответственность. Неплатежеспособность выражается в фиксации соответствующим органом шаткости финансового состояния, в целях обеспечения оперативного контроля за состоянием организации, осуществлением мер по выявлению и устранению возможных причин, вследствие которых данное неустойчивое финансовое положение и образовалось, а так же принятие действий, направленных на стимулирование организации к самостоятельному выходу из кризисного положения.

В процессе анализа финансового состояния неплатежеспособного предприятия в первоочередной очереди выявляются причины того самого ухудшения финансового состояния. Необходимо провести исследование баланса предприятия, которое позволит объективно оценить динамику корреляции отдельных показателей финансовой деятельности рассматриваемой организации. Так же это позволит отследить основные направления изменений в самой структуре баланса, и, кроме того, сопоставить полученные в ходе проведения исследования баланса предприятия данные и что самое важное – выявить возможности и потенциал восстановления или же полной утраты платежеспособности.

Таким образом, если коэффициент текущей ликвидности и доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов меньше взятого по нормативам, но наметилась определенная тенденция роста рассматриваемых показателей, то в таком случае следует определить коэффициент восстановления платежеспособности (Квп) за период, устанавливаемый в 6 месяцев:

$$Квп = (К_{тл1} + 6 / T(К_{тл0} - К_{тл0})) / К_{тлнорм}$$

Где $К_{тл0}$ и $К_{тл1}$ – фактическое значение коэффициента ликвидности в начале и в конце отчетного периода.

$К_{тлнорм}$ – нормативное значение коэффициента текущей ликвидности.

T – отчетный период.

В том случае, если Квп получится больше 1, то у организации есть реальная возможность восстановления платежеспособности. Если же меньше 1, в таком случае реальной возможности восстановления платежеспособности у организации нет.

Так же бывает ситуация, когда фактический уровень коэффициента ликвидности равен нормативному значению, необходимо рассчитывать коэффициент утраты платежеспособности за период равный уже не 6 месяцам, а 3.

$$К_{ут} = (К_{тл1} + 3 / T(К_{тл0} - К_{тл0})) / К_{тлнорм}$$

В случае наличия весомых оснований для признания структуры баланса неудовлетворительной, но при выявлении возможности у организации восстановить свою платежеспособность в определенные сроки, то следует

принять решение об отложении признания структуры баланса неудовлетворительной, а предприятие неплатежеспособным на срок до 6 месяцев.

В случае объективного отсутствия оснований для признания структуры баланса рассматриваемой организации неудовлетворительной с учетом четко определенного значения коэффициента восстановления платежеспособности, избирается одно из двух решений:

- в случае значения коэффициента восстановления превышающим, решение о признании структуры баланса неудовлетворительной, и как следствие, признания предприятия неплатежеспособным не может быть принято.

- при значении коэффициента утраты платежеспособности менее 1, решение о признании структуры баланса неудовлетворительной, а организация – неплатежеспособной не принимается, однако ввиду угрозы утраты платежеспособности организация ставится на учет органами Федерального управления по делам о несостоятельности.

Следует иметь ввиду, что величины показателей ликвидности являются условными, так как ликвидность активов, а так же срочность обязательств по бухгалтерскому балансу возможно определить только лишь приблизительно.

Ликвидность запасов напрямую зависит от их качества, и условий хранения, ликвидность дебиторской задолженности зависит от скорости ее оборачиваемости, поэтому более точные расчеты могут получиться в ходе детального внутреннего анализа на основании данных аналитического учета.

В современных условиях нестабильности экономической системы, руководителям необходимо больше времени уделять деятельности своих организаций. Применяя методы финансового анализа, становится возможным объективно оценивать внутренние и внешние составляющие успешного функционирования организаций, появляется возможность охарактеризовать актуальную на данный момент времени платежеспособность, эффективность функционирования, возможные пути интенсификации деятельности, увеличения прибыльности и недопущение причин приводящих к банкротству, а так же возможность принятия обоснованных решений, ведущих к развитию и укреплению организации.

Нагоев Ибрагим Заурбиевич,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Калинина Наталья Николаевна,
начальник кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Исследование документов по делам о преступлениях материально ответственных лиц

В современных условиях развития экономических связей, одной из главных проблем является развитие коррупции. По официальной статистике Судебного Департамента Верховного Суда РФ, по статье о получении взятки (ст.290 УК РФ) осуждено 2167 человек, а по статье о мелком взяточничестве (статья 291.2 Уголовного кодекса) – 3722 человека. За дачу взятки (статья 291 УК РФ) за 2018 год осуждено более 1,5 тысячи человек, из них отправлены в колонии 250 человек. За посредничество осуждено 270 человек. Но не смотря на такие статистические данные, различные правоохранительные органы подчеркивают рост преступлений такой направленности.

Помимо данного вида преступлений, так же совершаются ряд других, которые является прямым следствием совершения коррупционных преступлений.

В процессе осуществления деятельности предприниматели и организации часто сталкиваются с проблемой недостачи товарно-материальных ценностей. Такие правонарушения и преступления возникают как в частных организациях, так и в государственных. Возникают данные события по различным причинам. Например, в случае неправильного оформления документов, или хищения товара, или в результате естественной убыли.

Всегда, за целостностью и сохранностью каких-либо ТМЦ, руководитель организации устанавливает материально-ответственное лицо.

Материальная ответственность – это одна из обязанностей, которая, как правило, возлагается на конкретных работников или руководителей отделов (служб). Для реализации специальных функций может быть принят на работу новый сотрудник или назначено лицо, которое уже есть в штате организации. Материально-ответственное лицо несет ответственность за вверенное ему имущество и подотчетные ему ценности. Деятельность материально-ответственных лиц регламентируется нормами ТК РФ, а также инструкциями Минфина РФ, Минтруда РФ, и локальными нормативно-правовыми актами. МОЛ может быть любой работник организации, от кассира и работника склада, до руководителя подразделения. Процесс назначения лица на должность МОЛ заключается в составлении приказа, и утверждения руководителем организации.

Непосредственно, ответственность МОЛ в каждой организации прописывается в его должностной инструкции, которая заверяется руководителем организации, либо руководителем подразделения.

Но в определенных условиях, материально-ответственные лица, для получения выгоды могут совершать различные категории преступления, для незаконного обогащения в личных целях, с помощью должностного положения.

Преступления, совершенные МОЛ имеют различный спектр и характер.

В основе своей лежит искажение информации в различных документах, используемых МОЛ.

Одной из главных проблем при расследовании преступлений является непроработанный механизм их выявления. Основная сложность представляет собой хорошо замаскированные следы преступления, а также отсутствие получения информации оперативными подразделениями, так как данные преступления в основной своей массе совершаются группой лиц.

Самыми яркими примерами могут служить следующие составы преступлений: статьи 159, 160, 165 и 201 УК РФ.

В диспозиции статьи 159 УК РФ, сказано, что лицо совершает преступление посредством обмана и злоупотребления доверием. Данная статья меньше всего подходит под преступные действия МОЛ, но под данным статьям больше всего обвинительных заключений. Согласно статистике Судебного Департамента, за 2018 год, по 948 возбужденным УД, в суд было направлено 469, что составляет почти 50%, а обвинительных приговоров вынесено 96.¹

В статьях 160, 165 и 201 в диспозиции сказано, что преступление, совершенное преступление совершается лицом, в ведении которого находятся какое-либо имущество, либо ТМЦ. Но общей статистику можно сказать, что за 2018 год было возбуждено 1769 УД, а переданных в суд составило 1116. В свою очередь, можно сказать, что количество вынесенных приговоров составляет-136.²

Количество подделанных документов МОЛ большое количество, так как за материально-ответственным лицом можно закрепить любое имущество.

Документами могут быть кассовые документы, документы складского учета, и т.д. В основном, это фальсификация данных о количестве денежных средств, либо каких-либо платежных документов; наличие ТМЦ; фактическое соответствие качества товаров на складах и другие.

Для профилактики подделки и изменения в документах данных, руководителю организации стоит обращать внимание на самого сотрудника, на его личностные качества, а также в процессе ФХД руководителям и вышестоящих сотрудников данных МОЛ, проверять их деятельность, посредством проведения инвентаризаций.

На примере отдельных организаций и предприятий, преступления данной направленности наносят существенный ущерб, но если рассматривать в глобальном аспекте, то совершенные преступления влияют на уровень ВВП РФ, а также вывод ухищенных средств в теневую экономику. Только в 2018 году объем теневой экономики составил 20 трлн рублей.³

¹ www.cdep.ru > sudebnaya_statistika > k3-svod_vse_sudy-1-2017

² www.cdep.ru > sudebnaya_statistika > k3-svod_vse_sudy-1-2017

³ <https://www.wciom.ru/>

Надежкин Александр Евгеньевич,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Цукахин Александр Борисович,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Анализ документов бухгалтерской отчетности в целях выявления и пресечения налоговых преступлений

В настоящее время в России идет реформирование налоговой системы. Основным направлением государства в области доходов является обеспечение стабильного функционирования налоговой системы и увеличение инвестиционной активности. Для достижения данных задач необходимо с одной стороны упростить налоговую систему, с целью сделать ее более стабильной и прозрачной, а с другой стороны необходимо жестко контролировать соблюдение налогового законодательства, путем пресечения теневых операций, а так же хищения бюджетных денежных средств при заключении договоров на оказание услуг с бюджетами различных уровней.

В Российской Федерации налоговый учет обязаны вести все компании, либо отдельно, либо выделяя его из бухгалтерского учета. Именно ведение налогового учета позволяет сформировать и обобщить наиболее полную и достоверную информацию о порядке и способах учета хозяйственных операций в целях налогообложения.

Налоговый учет в основном ведется в специальных, унифицированных формах, а именно в налоговых регистрах.

Налогоплательщики самостоятельно выбирают и формируют систему налогового учета в зависимости от форм ведения бухгалтерского учета и специального налогового режима, но при этом сам порядок ведения налогового учета обязательно должен быть отражен в учетной политике организации, которая в свою очередь должна утверждаться приказом руководителя организации.

С целью выявления налоговых преступлений необходим анализ, как всей бухгалтерской отчетности, так и отдельных ее документов.

Для проверки документации в основном используются следующие виды проверок: арифметическая, формальная и нормативная.

Арифметическая проверка – вид проверки, при которой происходит контроль правильности подсчета сумм. Данный метод позволяет убедиться в правильности подсчета сумм в документе и выявить арифметические ошибки. В целях налогового учета данный метод является одним из ключевых, так как путем неправильного внесения данных может происходить завышение или занижение налогооблагаемой базы, с которой впоследствии будет удерживаться сам налог.

Формальная проверка – вид проверки, который позволяет убедиться в целостности документации, отсутствия документации не относящейся к проверяемой. При формальной проверке может происходить осмотр документов, проверка проставления необходимых реквизитов, исследование документации на наличие записей, не относящихся к данной документации.

Формальная проверка дает положительные результаты в основном тогда, когда проверяющий досконально знает порядок заполнения бухгалтерский документов, а так же реквизиты которые необходимы для данной документации. Так же при такой проверке могут быть выявлены сомнительные хозяйственные операции, которые явно выделяются из числа постоянных хозяйственных операций формы.

Нормативная проверка – вид проверки, которая позволяет определить правильность и законность оформления документации, и законность ее включения в бухгалтерскую отчетность. Данный метод позволяет выявлять незаконные документы, устанавливать факты незаконных действий путем необоснованного списания затрат на себестоимость продукции, применения меньшей ставки налога и т.д.

Так же могут применяться встречная проверка и взаимный контроль, с целью установление правильности формирования бухгалтерской документации и законности ее внесения в бухгалтерскую отчетность.

Например, иногда с целью сокрытия противоправных действий, в организациях происходит изготовление подложной документации, которая по своему внешнему виду не отличаются от других, законных документов.

Данные несоответствия и выявляются с помощью встречной проверки и взаимного контроля.

Встречная проверка – сопоставление экземпляров одного документа. Данную проверку можно проводить только при наличии копий ил других экземпляров одного документа с целью сопоставления данных. К таким документам относится документация движения материальных ценностей, счета-фактуры, различные банковские документы и т.д.

Взаимный контроль предназначен для выявления признаков подлога в конкретных учетных документах.

В результате такого рода проверок можно выявить все неподтвержденные документально операции, которые повлияли на налогооблагаемую базу ли на уплату налогов в целом.

Так же данный способ позволяет обнаружить операции, которые учтены не полностью, а частично, путем проверки более широкого объема документации. Дело в том, что налогоплательщики могут фальсифицировать только часть документации. Более широкий круг исследования документов позволяет выявить подложные документы.

Рассмотрев несколько способов проверки документов с целью выявления и пресечения налоговых преступлений можно сказать, что в настоящее время существует множество способов уклонения от уплаты налогов, начиная от сокрытия реальных доходов и уменьшения налогооблагаемой базы до фальсификации документации. Налоговым органам для выявления такого

рода операций необходимо тщательно проверять документацию, касающуюся не только налогового учета, но и бухгалтерской отчетности. Важно не только качественно проверять все регистры бухгалтерской отчетности, но еще так же использовать различные методы проверки бухгалтерской информации. Только таким путем можно добиться качественного выявления и пресечения налоговых преступлений.

Панева Татьяна Константиновна,
курсант 4 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Зверьева Светлана Николаевна,
заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат экономических наук, доцент

**Особенности расследования налоговых преступлений,
предусмотренных статьями 198 и 199 Уголовного кодекса
Российской Федерации**

Накопленный опыт регулирования налоговых отношений в России свидетельствует о том, что новые налоговые инструменты зачастую вызывают отрицательную реакцию у налогоплательщиков. Причем, масштабное уклонения от налогов способствует развитию двух параллельных секторов экономики – официального (налогового) и безналогового, т.е. криминализировать эту сферу. Сущность налоговых преступлений последних лет проявляется в сращивании новых экономических структур с криминальными элементами.

Число выявленных налоговых преступлений, а следовательно, возбужденных уголовных дел по преступлениям данной категории растет с каждым годом. Благодаря совместной деятельности министерств и ведомств, в частности Следственного комитета, Федеральной налоговой службы, Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, созданы рабочие группы по вопросам противодействия налоговой преступности, возросла доля возмещаемого ущерба, причиненного преступлениями. Так, по статистическим данным за 2018 год установленный ущерб составил 57,6 млрд. рублей, а за пять предшествующих лет – более 220 млрд. рублей¹. Еще в 2017 году были разработаны и утверждены методические рекомендации СК и ФНС, закрепляющие признаки сложных схем ухода от уплаты налогов.

В условиях рыночной экономики уклонение от уплаты налогов не только напрямую наносит ущерб бюджету государства, но и выступает ис-

¹ «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР – ТАСС)» [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/obschestvo/4874524>

точником образования финансовых средств, подпитывающих нелегальный бизнес, а в целом – криминальную среду. Процесс расследования налоговых преступлений затрудняется еще и тем, что в законодательстве существует большое количество норм, позволяющих неоднозначно трактовать норму права, например, предусмотрено множество налоговых ставок, вычетов, льгот, субсидий. В свою очередь, в сложившейся ситуации требуется трудоемкая, качественная работа, особая специализация следователей, наличие у них специальных знаний в сфере налогообложения.

Под действие ст. ст. 198 и 199 УК РФ подпадают общественные отношения, относящиеся к процессу уплаты налогов и сборов в бюджеты и фонды различных уровней. Уголовно-правовой характер данные отношения приобретают при возникновении в них признаков противоправности, виновности, наказуемости, а главное – общественной опасности, которая проявляется в умышленном нарушении гражданами своей конституционной обязанности, последствием чего будет являться отсутствие денежных средств в бюджетной системе России.

Исследователи правового регулирования экономической деятельности в контексте экономической безопасности относят рассматриваемые преступления к четвертой группе преступлений в сфере экономической деятельности – преступления в сфере финансовой и фискальной деятельности (ст. ст. 189-195, 198-199.4, 200.1, 200.1, 200.5 УК РФ)¹. Анализ совершаемых деяний, отраженных в диспозициях 198 и 199 статей УК РФ, позволяет выделить как общее, так и существенные различия среди них. Сущность преступлений, их характеристика являются одинаковыми, несмотря на то, что субъектами выступают различные категории налогоплательщиков.

При расследовании налоговых преступлений, прежде всего, следует определиться с понятийным аппаратом. Так, в ч. 1 ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации дается понятие «налога», под которым понимается платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения/оперативного управления денежных средств, преследующих цель – финансовое обеспечение деятельности государства (на федеральном, региональном уровнях), а также муниципальных образований². Данному платежу присущи характерные такие черты, как индивидуальность, безвозмездность, обязательность. В части второй и третьей рассматриваемой статьи приведены определения «сбора» и «страхового взноса», также носящие обязательный характер, взимаемые с организаций и физических лиц.

¹Авдеев В.А., Анисимов В.Ф., Розенко С.В. Актуальные вопросы правового регулирования экономической деятельности в контексте обеспечения экономической безопасности: федеральный и региональные аспекты // Банковское право. 2019. - № 2.

²Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/fd3039f558e14477ce752eb9789b02a023fbc006/.

Следует отметить, что ответственность по статьям 198 и 199 УК РФ наступает за неуплату налогов и сборов следующих видов: федеральных (ст. 13 НК), региональных (ст. 14 НК), местных (ст. 15 НК). Статьей 12 НК РФ определено установление специальных налоговых режимов, предусматривающих федеральные налоги, не отраженные в статье 13, порядок введения их в действие и применение.

К способам уклонения от уплаты налогов (сборов, страховых взносов) относят либо действия, состоящие в умышленном включении в налоговую декларацию (иные документы), представление которых является обязательным, заведомо ложных сведений, либо бездействие, выражающееся в умышленном непредставлении вышеупомянутых документов.

Обязанность каждого налогоплательщика по налогу, подлежащему уплате, состоит в представлении налоговой декларации – основного документа (в письменной или электронной форме) об объектах, служащих основой для их исчисления/уплаты: доходы, их источники, расходы, налоговые льготы, сумма налога, другие данные. Примерами иных документов, указанных в ст. ст. 198, 199 УК РФ, могут служить: выписки из книги продаж, из книги учета расходов и доходов хозяйственных операций, копия журнала полученных и выставленных счетов-фактур, расчетные ведомости, справки о суммах уплаченного налога, годовые отчеты, документы, подтверждающие право на налоговые льготы и другие документы бухгалтерской отчетности.

Важное значение для квалификации правонарушения, привлечения субъекта к уголовной ответственности имеет наличие или отсутствие наступления вредных последствий – не получения частично или в полном объеме бюджетами разных уровней того или иного налога установленного размера, что свидетельствует о материальном составе налоговых преступлений.. Стоит отметить, что не образует состава преступления по ст. ст. 198, 199 УК РФ уклонение от уплаты авансовых платежей.

На практике следователи сталкиваются с трудностями в определении места совершения преступления, места производства предварительного следствия, отдельных следственных действий. По общему правилу данный комплекс мероприятий проводится по месту регистрации налогоплательщика в налоговом органе, а следовательно, это принимается за место совершения преступления. Однако место постановки на налоговый учет не всегда совпадает местом нахождения налогоплательщика по факту, а зачастую и с местом осуществления его предпринимательской деятельности. Тем не менее бухгалтерская отчетность, даже с заведомо искаженными данными, предоставляется в налоговый орган по месту своей регистрации. Для точного определения места необходимо рассмотреть несколько ситуаций. Если руководитель организации/предприниматель уклонились от постановки на налоговый учет, то место совершения налогового преступления будет определяться местом фактического нахождения руководящего органа, а в случае его отсутствия – местом фактического осуществления коммерческой деятельности.

Рассматривая сроки, временные промежутки, необходимо правильно установить как момент начала, так и окончания преступления, что чаще бывает сложнее. В ситуации, когда срок представления налоговой декларации, сроки уплаты налога (сбора) не совпадают, моментом окончания преступления принято считать фактическую неуплату обязательного платежа в установленный срок. При исчислении срока давности привлечения к уголовной ответственности отправной точкой считается момент окончания преступления, то есть день истечения срока уплаты последнего вменяемого налога или сбора.

Статьи 198, 199 УК РФ имеют бланкетные диспозиции, то есть для определения признаков конкретного преступления необходимо использовать нормы не только уголовного, но и налогового права, в частности статьи Налогового кодекса России. Так, в процессуальных документах: постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, необходимо указывать нормы законодательства о налогах и сборах (причем в актуальной редакции), которые действуют на момент совершения преступления, нарушены обвиняемым, устанавливая сроки уплаты строго определенного, конкретного вида обязательного платежа.

При расследовании уголовных дел о налоговых преступлениях необходимо брать во внимание вступившие в законную силу решения судов общей юрисдикции, другие решения, имеющие значение по делу (в том числе, постановленные в порядке гражданского судопроизводства). Вместе с тем, вышеуказанные решения не являются обязательным условием для прекращения уголовного дела, они подлежат оценке в совокупности с иными собранными доказательствами по правилам ст. 88 УПК РФ.

Особенности расследования налоговых преступлений базируются на четком определении всех элементов рассматриваемых преступлений как основных (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), так и дополнительных. Для формирования правильного подхода к расследованию дел налоговой направленности важно точное понимание объекта посягательства. Сущность преступлений заключается в введение государства в лице налоговых органов в заблуждение о подлежащих уплате налогов и сборов или, напротив, оставление их в неведении. Значит, основная цель уклонения – избежать уплаты налога, что объясняет установленную ответственность не за неуплату платежей без намерения, а за непредставление декларации, иных документов налоговым органам для контроля, либо за внесение в таковые заведомо ложных сведений. Из этого следует, что непосредственный объект преступлений по ст.ст. 198 и 199 УК РФ составляют правоотношения налогоплательщика и налоговых органов по взысканию налогов (сборов).

С понятием «объект» тесно связано другое понятие – «предмет». Предметом посягательства в рассматриваемой сфере является необоснованная налоговая выгода - подходящий налог (согласно тексту ст.198) и все виды налогов и сборов в соответствии со ст. 199, связанные с наличием имущества или получением доходов от всех видов хозяйственно-финансовой деятельности налогоплательщиков, то есть денежные средства налогоплательщика, об-

разовавшиеся в результате неуплаты или неполной уплаты налогов и сборов, неправомерного применения налоговых льгот.

В качестве обязательного признака объективной стороны в примечаниях рассматриваемых статей Уголовного кодекса установлена конкретная сумма налога (сбора) – абсолютно-относительная шкала оценки общественно-опасных последствий. Данные положения законодательно регламентированы для исключения возможности привлечения к уголовной ответственности налогоплательщиков, которые допускали неуплату налогов в суммах, достаточных для привлечения к уголовной ответственности, однако доля неуплаченных налогов, в общей сумме уплаченных, составляла незначительную часть.

Исчисляя долю неуплаченных налогов (сборов) - свыше 10% или 20%, необходимо исходить из суммы налогов, и (или) сборов, подлежащих уплате за период в пределах трех финансовых лет подряд, если такая сумма составила: по ст. 198 УК РФ - более 900 тыс. руб. или более 2,700млн. руб. (крупный размер), более 4,5 млн руб. или более 13,5 млн руб. (особо крупный).

По ст.199 УК РФ - соответственно более пяти миллионов либо пятнадцати миллионов – при 25% (крупный размер), более пятнадцати миллионов либо сорок пять миллионов рублей при 50% подлежащих уплате (особо крупный размер).

Возвращаясь к определению налогового периода, следует учитывать, что квалифицировать деяние как единое продолжаемое преступление стоит и в случае совершения им нескольких деяний хотя и в разных временных периодах (до трех лет), но при едином умысле. В связи с чем, следственная и судебная практика допускает сложение сумм налогов (сборов) различных налоговых периодов, не являющихся крупными по отдельности, а образующими состав только в совокупности.

Также формулировка «в пределах трех финансовых лет подряд» предполагает однозначное толкование: любой период времени, не превышающий трех лет. Ответственность за данные преступления может наступить при наличии к тому оснований и за отдельный налоговый период, установленный НК РФ (например, за календарный год, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога к уплате), если уклонение от уплаты одного или нескольких налогов (сборов) составило крупный или особо крупный размер, истекли сроки их уплаты.

Кроме того, крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов (сборов) исчисляется за период в пределах трех финансовых лет подряд и в тех случаях, когда сроки их уплаты выходят за пределы данного трехлетнего периода, и они истекли. Однако при возникновении неустраимых сомнений в определении периода для исчисления крупного или особо крупного размера неуплаченных налогов (сборов) суду необходимо толковать их в пользу об-

виняемого¹, что прямо отражено в Постановлении Пленума Верховного суда № 48 (в актуальной редакции – от ноября 2019 года).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ, является физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, на которое возложена обязанность по исчислению и уплате в бюджет обязательных платежей, а также по представлению в налоговые органы налоговой декларации и иных документов для налогового контроля, представление которых является обязательным. К ним относятся индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, лица, получающие доходы от гражданско-правовых сделок.

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 199 УК РФ, могут быть отнесены руководитель организации – налогоплательщика, главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера), в обязанности которых входит подписание отчетной документации, предоставление её в налоговые органы, обеспечение полной и своевременной уплаты налогов и сборов. Также к субъектам относятся иные лица, если они были специально уполномочены органом управления организации на совершение таких действий. Содеянное надлежит квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 199 УК РФ, если указанные лица заранее договорились о совместном совершении действий, направленных на уклонение от уплаты налогов и (сборов) с организации – налогоплательщика.

Иные служащие организации – налогоплательщика, оформляющие, например, первичные документы бухгалтерского учета, могут быть при наличии к тому оснований привлечены к уголовной ответственности как пособники преступления (ч. 5 ст. 33 УК РФ), умышленно содействующие совершению данного преступления.

Одно из ключевых значений имеет субъективная сторона преступления. Составообразующим может признаваться только такое деяние, которое совершается с прямым умыслом и направлено на избежание уплаты налогов (сборов) в нарушение налогово-правовых норм и правил. Это обязывает органы, осуществляющие уголовное преследование, не только установить в ходе расследования и судебного рассмотрения конкретного уголовного дела сам факт неуплаты налога, но и доказать противозаконность деяния и наличие прямого умысла у налогоплательщика (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Установлению подлежат и обстоятельства, наличие которых исключает привлечение лица к уголовной ответственности за совершение данного преступле-

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления»[Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338712/.

ния (в частности, стихийное бедствие или другие чрезвычайные и непреодолимые обстоятельства).

Стоит отметить, что с 2004 года проводится мониторинг действия уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений в сфере налогообложения. Согласно российскому законодательству, в случае возмещения ущерба от неуплаты налогов уголовное дело прекращается на стадии следствия, а доследственная проверка завершается отказом в возбуждении уголовного дела.

Таким образом, налоговые преступления – самостоятельный вид экономического преступления. Сложность расследования налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198 и 199 УК РФ связана с их спецификой, которая находит отражение в основных элементах криминалистической характеристики.

Панычик Анастасия Александровна,

слушатель 5 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Чиканова Елена Сергеевна,

старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита

Краснодарского университета МВД России,

кандидат экономических наук

Использование результатов аудиторской проверки информации о возникновении и исполнении обязательств перед покупателями и заказчиками в целях обеспечения экономической безопасности предприятия

С целью достижения высоких результатов деятельности, любая организация, независимо от масштаба, вида деятельности, формы собственности, нацелена на обеспечение экономической безопасности, так как устранив различные угрозы, организация будет способна функционировать без сбоев, при этом получать достаточный, а самое главное регулярный доход. При осуществлении деятельности руководство организации должно организовать на должном уровне ведение бухгалтерского учета. Во-первых, это необходимо в соответствии с действующим законодательством, во-вторых, организовав правильный учет всех активов и пассивов, анализировать деятельность станет проще и на основе анализа можно будет корректировать работу предприятия.

Важным для предприятия участком бухгалтерского учета является учет расчетов с покупателями и заказчиками. Недооценка роли расчетов с покупателями зачастую выступает одной из главных причин тяжелого финансового положения хозяйствующего субъекта. В накопленной дебиторской задолженности лежат огромные резервы повышения эффективности бизнеса. От-

сутствие должного внимания к вопросам состояния расчетов с покупателями и заказчиками является одной из основных причин дефицита средств для погашения обязательств перед партнерами, что в дальнейшем может привести к банкротству. Вместе с тем отсутствие четкой организации информационного обеспечения процесса управления приводит к снижению эффективности управленческих решений как тактических, так и стратегических. В связи с этим появляется необходимость проведения аудита расчетов с покупателями и заказчиками.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности каждое предприятие вступает в расчетно-платежные отношения как с физическими лицами, так и с юридическими, поэтому должна быть налажена работа по ведению учета расчетов с покупателями и заказчиками.

Придокументальной фиксации операций с покупателями и заказчиками в практике бухгалтерского учета используют следующие основные счета:

- 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», на котором обобщается информация, касающаяся расчетов между покупателями и заказчиками;

- 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», предназначенный для обобщения информации о расчетах по операциям с дебиторами и кредиторами; а также 76-2 «Расчеты по претензиям», на котором отражаются расчеты по претензиям, предъявленным поставщикам, подрядчикам, транспортным и другим организациям, а также по предъявленным и признанным штрафам, пеням и неустойкам.

Основная цель аудиторской проверки – установить правильность ведения учета расчетов с покупателями и заказчиками за реализованную (отгруженную) продукцию, выполненные работы, оказанные услуги.¹

Для того, что аудитор смог дать финансовую оценку предприятия, выразить свое мнение о достоверности ее отчетности ему необходимы следующие источники информации: приказ об учетной политике организации, заключенные договора на реализацию продукции, составленные в соответствии требованиям законодательства РФ, счета-фактуры, копии платежных документов, акты сверки и акты инвентаризации расчетов, Главная книга и финансовая (бухгалтерская) отчетность.

В первую очередь под объект изучения попадает учетная политика организации.

При проведении аудиторской проверки также стоит проверить наличие договоров на полную материальную ответственность с работниками предприятия и приказа на материально-ответственных лиц организации ознакомиться с договорами на реализацию готовой продукции, проверить отражение в бухгалтерском учете результатов инвентаризации готовой продукции и расчетов с покупателями.

Перед началом проверки аудитор должен составить программу аудита и надлежащим образом ее оформить. В рамках данной программы определяется характер процедур, с помощью которых будет проверена информация на

¹ Учебное пособие М. А. Рябова, Н. А. Богданова Ульяновск 2009

достоверность, временные ограничения, исполнители, а также объем таких процедур. При составлении программы аудита расчетов с покупателями и заказчиками аудитор уделяет большее внимание моментам, которые бухгалтерия предприятия отслеживала в меньшей степени.

Аудитор может использовать следующие приемы проверки расчетов с покупателями и заказчиками:

- инспектирование;
- наблюдение;
- запрос;
- подтверждение;
- пересчет (проверка арифметических расчетов аудируемого лица);
- аналитические процедуры.

В ходе проверки аудитор может изменять, дополнять и уточнять программу аудита. Таким образом, планирование работы аудитора происходит постоянно на всех этапах проверки и связано это с возможными изменениями обстоятельств, либо с неточными результатами, полученными при проведении той или иной процедуры.

По итогам аудиторской проверки специалист, полагаясь на собственное мнение, составляет отчет (аудиторское заключение). В соответствии с выводами, представленными в отчете аудитора, финансовый управляющий или руководитель организации имеет возможность оперативно принять управленческие решения, для устранения выявленных недостатков, а также не допускать в будущем подобных нарушений, что позволит повысить эффективность деятельности предприятия.

Подойницына Валерия Алексеевна,
курсант 2 курса
Дальневосточного юридического института МВД России
Научный руководитель:
Солдаткина Наталья Владимировна,
старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных
и экономических дисциплин
Дальневосточного юридического института МВД России,
кандидат экономических наук

Теневая экономика: развитие и пути противодействия

Экономическая деятельность любого государства предполагает производство и обмен материальных благ и услуг, результатом которых выступает получение определенной выгоды. Современные экономические отношения характеризуются не только трансформациями производства, распределения и обмена, но и развитием и углублением теневых экономических отношений во всех отраслях хозяйствования. Несмотря на то что, теневая экономика имеет скрытый характер, факт ее существования как неотъемлемого спутника официальной экономики – неоспорим. При этом сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также развитие и рост теневого сектора представляют угрозу для общества как целостной социально-экономической системы. Экономика российского государства является одним из слабых звеньев с позиций национальной безопасности. В связи с этим проблема противодействия теневым экономическим отношениям, в том числе принятие активных мер по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой, а также государственная защита российских производителей, осуществляющих деятельность в области военной, продовольственной, информационной и энергетической безопасности являются приоритетными задачами обеспечения экономической безопасности нашей страны, что отмечено в Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹.

Проблема противодействия теневым экономическим отношениям предполагает исследование их сущности и содержания. Анализ трудов отечественных авторов, посвященных теневой экономике, позволяет выделить следующие подходы к ее интерпретации, доминирующие в российской научной мысли:

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от № 683: [Утверждено 31 декабря 2015 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303876/ (дата обращения 15.03.2020). – Текст : электронный.

– Учетно-статистический. Как правило используется в целях оценки масштабов теневой экономики, в рамках которого различные виды хозяйственной деятельности являются скрытыми от статистического учета;

– Формально-правовой подход применяется тогда, когда речь идет о борьбе с ее проявлениями. В этом случае, с юридической точки зрения, теневая деятельность охватывает экономические процессы, нарушающие правовые нормы (укрываемые от «ока закона»);

– Оптимизационно-позитивистский подход рассматривает теневую экономику как деятельность, объективно мешающую оптимальному развитию общества;

– Комплексный подход объединяет все выше рассмотренные концепции¹.

Среди всех подходов распространенным является последний, поскольку запрещенное законом принципиально не поддается учету. В настоящей работе будем придерживаться синтеза правового и учетно-статистического критериев, определяющего теневую экономику как «систему экономических отношений, осуществляемых с нарушением формальных (правовых) институциональных ограничений и скрываемых от официальной статистики»².

Следует также отметить, что распространенным подходом в исследовании структуры теневой деятельности является ее типологизация относительно связи с легальной (официальной) экономикой. В результате, выделяют следующие секторы теневой экономики:

1. «Беловоротничковая» («вторая») теневая экономика: связана с запрещенной законом скрываемой экономической деятельностью работников «белой» экономики на их рабочих местах, приводящая к скрытому перераспределению ранее созданного национального дохода;

2. «Серая» (неформальная) теневая экономика – это разрешенная законом, но не регистрируемая экономическая деятельность (преимущественно мелкий бизнес) по производству и реализации обычных товаров и услуг. Это самый обширный сектор теневой экономики;

3. «Черная» теневая экономика (экономика организованной преступности) охватывает все запрещенные законом виды экономической деятельности, связанные с производством и реализацией запрещенных товаров и услуг. Эту разновидность теневой экономики также называют криминальной, поскольку она включает основанное на насилии перераспределение – кражи, грабежи, вымогательство, торговлю людьми, а также производство товаров и услуг, разрушающих общество, например, наркобизнес и рэкет³.

¹ Наумов Ю.Г., Латов Ю.В. Экономическая безопасность и теневая экономика : Учебник. М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 40-43.

² Латов Ю. В., Ковалев С.Н. Теневая экономика : Учебное пособие для вузов / Под ред. д. п. н., д. ю. н., проф. В. Я. Кикотя; д. э. н., проф. Г. М. Казиахмедова. М.: Норма, 2006. – С. 11.

³ Там же.

Социально-экономические предпосылки развития теневой экономики в нашей стране связаны с криминализацией народного хозяйства и ростом числа преступлений, связанных с: подпольным производством, сокрытием доходов и нелегальным трудом в легальном секторе экономики; отчуждением собственности и последующим «отмыванием» полученных теневых капиталов в процессе приватизации и акционирования предприятий; должностными преступлениями, связанные со взяточничеством и коррупцией.

В связи с этим, в экономико-правовом аспекте целесообразным будет рассмотрение понятия «экономические преступления» как неотъемлемой части теневой экономики. В данном случае можно выделить два подхода к определению экономической преступности. Первый заключается в том, что под экономической преступностью понимаются все преступления против собственности (практически – это все корыстные преступления). Второй подразумевает только преступления в области экономической деятельности. В сфере правоохранительной деятельности преступления в области экономической деятельности указаны в Уголовном кодексе РФ (УК РФ).

Согласно главе 22 УК РФ можно выделить следующие группы отношений, которые включают преступления в сфере экономической деятельности¹:

- отношения в сфере предпринимательской и иных видов деятельности (ст. 169, ст. 169, 170, 170.1, 171, 171.1, 171.2, 172, 174, 174.1 - 180, 183, 184, 185 - 185.5, 187, 195, 196, 197 УК РФ);
- отношения в сфере государственной монополии в экономической деятельности (ст. ст. 181, 186, 190, 191, 192, 193 УК РФ);
- отношения в сфере таможенного и налогового регулирования (ст. ст. 189, 194, 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ).

Анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что теневая экономика представляет собой сложное социально-экономическое явление, включающее различные виды деятельности, экономические отношения и процессы, скрывающиеся от государственного управления и контроля, а также имеющие криминальный характер.

Сложность трактовки сущности теневой экономики приводит к проблемам оценки масштабов ее развития и учета результатов «теневиков».

Согласно отчетам международных и межправительственных организаций, осуществляющих нормативную деятельность в области противодействия теневым отношениям и выработке мировых стандартов в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма (Международный валютный фонд и Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), соответственно), наибольшее развитие теневая экономическая деятельность получила в развивающихся странах. Об

¹ Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный Закон № 63-ФЗ : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.03.2020 г.). – Текст : электронный.

свидетельствуют отчеты Международного валютного фонда (МВФ), в которых приведена оценка объемов теневой экономики в разных странах с 1991 по 2015 год. В развитых странах показатель оказался в пределах 10% ВВП (в Канаде – 9,4%, в Германии – 7,8%, в Японии – 8,2%, в США – 7%). Уровень теневой экономики в России оказался намного выше официальных оценок – 33,7% ВВП за 2015 год – и выше среднего по 158 странам (27,8%). При этом российский показатель оказался сопоставим с Венесуэлой (33,6%), Египтом (33,3%) Пакистаном (31,6%)¹.

Отметим, что Росстат оценивает долю теневой экономики в России в 15-16% ВВП, что в два с лишним раза ниже представленных выше расчетов МВФ.

Вместе с тем, эти данные также расходятся с данными Росфинмониторинга, который в 2017 г. оценил объем теневой экономики России на уровне 20% ВВП страны или 20,5 трлн. Рублей в номинальном выражении. При этом отмечено снижение объемов теневого сектора: в 2016 году объем теневой экономики составил 28,3% ВВП, или 24,3 трлн. руб., а в 2017 году объем теневой экономики сократился почти на 8 пунктов. Причинами сокращения доли теневого сектора указаны, во-первых, снижение объемов выводимых за рубеж подозрительных денежных средств и поступления теневых финансовых потоков из-за рубежа. Во-вторых, изменение методики расчета показателей в Росфинмониторинге: теперь теневая экономика включает серый импорт (ввоз товаров с занижением импортных пошлин за счет недостоверного декларирования), сокрытие доходов от уплаты налоговых и таможенных платежей, выплату серых зарплат, а какая-то часть теневой экономики перестала таковой считаться.

При этом Росстат в своих расчетах по теневой экономике использует оценку доходов от скрытых и неофициальных видов экономической деятельности, разрешенных законом, а также учитываются показатели преступности в сфере экономической деятельности².

Таким образом, ввиду скрытого характера и разных подходов к оценке теневой экономики измерение ее масштабов является сложной задачей. Однако количественное измерение имеет определенную значимость в рамках анализа экономического развития общества и формирования государственной экономической политики. Поэтому поиск эффективных путей борьбы с теневой экономикой – важная и неотъемлемая часть экономического развития страны.

Что касается подходов к борьбе с теневой экономической деятельностью, то здесь выделяют такие направления, как: 1) ограничительное (рестриктивное); 2) сдерживающее (социально-экономическое). Первую группу составляют прямые меры по борьбе с проявлениями теневой экономики: оф-

¹ Финансовая разведка оценила в 20 трлн. объем теневой экономики в России. – URL : <http://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee> (дата обращения 15.03.2020 г.). – Текст : электронный.

² Там же.

фшорами, отмыванием денег, в результате принятых на законодательном уровне решений вплоть до уголовного преследования. Намного большее воздействие они оказывают в сочетании с мерами второй группы – превентивными, корректирующими, которые содействуют нейтрализации стимулов теневой экономики¹.

Кроме того, можно рассмотреть некоторые аспекты и пути противодействия теневой экономики с точки зрения их сферы применения: 1) нормативно-правовая сфера; 2) банковская сфера; 3) налоговая сфера.

Одним из ключевых направлений в совершенствовании нормативной-правовой сферы является предупреждение и борьба с коррупцией. В качестве примера по этому направлению можно отметить следующее: принятие Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ и иных нормативно-правовых актов по вопросам противодействия коррупции в Российской Федерации; создание в 2017 г. Межрегиональной общественной организации «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности» и др.

Кроме того, основным направлением борьбы с теневой экономикой, следует считать легализацию деятельности домашних хозяйств, легализацию преступных доходов и вывод капиталов из «тени». В этом направлении совершенствуется институциональная система противодействия отмывания доходов. Также можно отметить совершенствование системы органов государственной власти и органов местного самоуправления, их учреждений и должностных лиц, организаций, объединений и граждан, наделенных властными полномочиями по установлению и применению мер, направленных на обеспечение экономической безопасности в нашей стране. В частности, к ним относятся: федеральная служба безопасности (ФСБ), Следственный комитет, прокуратура, органы внутренних дел, антимонопольный комитет, федеральная налоговая служба, таможенная служба, контрольно-надзорные и другие органы, по своей специфике выполняющие возложенные на них функции по противодействию криминализации и экономической преступности. В частности, надзор за деятельностью организаций в указанной области осуществляет Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) и профильные государственные органы в рамках своих полномочий (Центральный Банк Российской Федерации, Российская государственная пробирная палата, Роскомнадзор и др.), которые издают нормативные акты, определяющие условия и требования противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма; проводят мониторинг деятельности поднадзорных организаций; применяют меры к поднадзорным организациям при наличии нарушений ими соответствующих требований; осуществляют иные действия по защите рыночной экономики от противоправ-

¹ Хмыз. О.В. Наднациональная борьба с теневой экономикой. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nadnatsionalnaya-borba-s-tenevoy-ekonomikoy/viewer> (дата обращения 13.03.2020 г.). – Текст : электронный.

ных действий (противодействие манипулированию рынком, уклонению от уплаты налогов и т.д.)¹.

Наряду с этим, обеспечение национальной безопасности нашей страны в части противодействия криминализации экономической деятельности, безусловно, принадлежит органам внутренних дел. Отметим, что функции по обеспечению экономической безопасности в системе органов внутренних дел сосредоточены в созданном в марте 2011 года указом Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации», в структуре центрального аппарата МВД России Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУЭБиПК МВД России) и подчиненных ему отделах на региональном уровне. В частности, к основным направлениям деятельности ГУЭБиПК МВД России относятся: функции Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию; правоприменительные полномочия в области обеспечения экономической безопасности государства; противодействия преступлениям экономической и коррупционной направленности; обеспечение экономической безопасности и осуществление борьбы с преступлениями экономической и коррупционной направленности; осуществление мероприятий, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, подрыв экономических основ организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), борьбу с преступлениями в сфере внешнеэкономической деятельности и фальшивомонетничеством и др.².

Подводя итог, можно сказать, что теневые экономические процессы в целом, и преступления в сфере экономической деятельности в частности, представляют собой сложное социально-экономическое явление, характерное для любого современного государства, неотделимое от официальной экономики, и борьба с которым рассматривается как важнейшая задача по обеспечению национальной экономической безопасности и стабильности общества в целом.

¹ Осипова Е.А. Институциональная система противодействия легализации (отмыванию) доходов в Российской Федерации. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-sistema-protivodeystviya-legalizatsii-otmyvaniyu-dohodov-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения 15.03.2020 г.). – Текст : электронный.

² Положение о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России № 340 : [утвержден 16 марта 2015 г.]. – URL : <https://мвд.рф/mvd/structure1> (дата обращения 15.03.2020 г.). – Текст : электронный.

Полянский Никита Эдуардович,
курсант 4 курса
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
Научный руководитель:
Киданова Наталья Леонидовна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина,
кандидат экономических наук

Цифровая экономика России: новая реальность

В настоящее время наше государство может максимально эффективно использовать благоприятные условия для инвестирования, что в свою очередь будет способствовать конкурентоспособности организаций, отраслей и национальной экономики в целом. В век цифровой революции распространение цифровых технологий осуществляется быстрыми темпами. Главной цели можно достигнуть, если государство и бизнес будут быстро адаптировать и внедрять технологические достижения, при этом активно сотрудничая между собой, с научным сообществом и международными партнерами. Нашему государству необходимо сокращать отставание от стран лидеров цифровой экономики, а по отдельным направлениям выходить на лидирующие позиции. Переход к цифровой экономике в России будет одним из основных факторов роста ВВП до 2025 года, цифровые технологии обусловят до 34% от всего увеличения ВВП. Например, в Китае, где потенциал быстрого роста за счет крупных инвестиций и увеличения занятости в будущем будет исчерпан (до 22% общего прироста ВВП) к 2025 году это произойдет под влиянием повсеместного распространения цифровых технологий, а в США будет прирост стоимости за счет внедрения цифровых технологий к 2025 году и оставит 2,2 трлн долларов. Таким образом, развитие цифровой экономики способствует усилению конкуренции, повышению производительности и квалификации трудовых ресурсов, снижению цен, облегчению доступа к информации, созданию преимуществ для конечных потребителей (граждан, организаций) и, конечно же, рентабельности всех сфер экономики.

Цифровизация в российской экономике это - адаптация к новым условиям и работников и работодателей. Повсеместная цифровизация экономики в перспективе приведет к частичному замещению человеческого труда машинным и высвобождению значительной доли рабочей силы, что не всегда является положительной тенденцией. Но при этом цифровые технологии и платформы будут и положительно воздействие на рынок труда (рис.1), а именно:

- расширенный поиск специалистов,
- сокращение сроков поиска работы,
- повышение производительности труда,
- создание дистанционных рабочих мест,
- обеспечение качественного образования.



Рисунок 1. Цифровизация экономики

Государству, бизнесу и образовательным организациям необходимы скоординированные действия в связи с изменениями, а также переподготовке и трудоустройству граждан, которые будут вне системы. Российский рынок труда не изменился под влиянием цифровых технологий, наиболее быстро реагируя только на экономические кризисы, при этом особое внимание уделяется не столько сокращению рабочих мест, сколько снижению уровня заработной платы. При этом повсеместная цифровизация экономики ставит перед отраслями и государством новые задачи, с которыми они прежде не сталкивались. По мере дальнейшей цифровой трансформации отраслей экономики и внедрение систем автоматизации и роботизации (при этом будет увеличение повышения производительности труда) прогнозные значения, следующие к 2036 году – автоматизированность от 2 до 50% работы (человеко-часы), а к 2066 году значительный рост от 46 до 99%. Наиболее упрощенный вариант автоматизации тех видов работ, где повторяющиеся физические операции, а также деятельность по сбору и анализу информации, иными словами «под ударом» категория работников со средней профессиональной квалификацией.

Цифровая революция коснётся и банковской сферы, что в свою очередь требует радикальных реформ и преобразований. Большинство российских банков уже осуществляют процессы цифровых преобразований. Ведущие банки используют преимущества цифровизации, но при этом нельзя не учитывать слишком долгий период окупаемости и большой финансовой нагрузки на результат деятельности в краткосрочной перспективе, но в свою очередь такой массовый переход будет способствовать созданию новых технологий и цифровых продуктов. В отсутствие макроэкономических кризисов у российской банковской системы есть возможность стать одной из лидирующих в мире – благодаря транс-национальным компаниям (лидеров рынка), своеобразному регулятору, который оперативно реагирует на современные парадигмы в мире финансов и технологий, а также готовности всего населения переходить на новые более удобные модели получения финансовых услуг.

Российская Федерация уже опережает многие страны по доле клиентов, использующих для удаленного банковского обслуживания только мобильный канал. В России наиболее эффективное применение это мобильный банкинг (рис.2). В период с 2016 по 2019 год уровень распространенности возрос втрое, при этом уже сейчас 10% россиян используют для дистанционного самообслуживания только мобильные приложения. Такая ситуация нестандартна для традиционных рынков финансовых услуг и дает российским банкам преимущество - успешный перевод большей доли клиентов на обслуживание через мобильные приложения, минуя интернет-банкинг и колл-центры. Повсеместное применение дистанционных приложений обслуживания дает возможность банкам увеличивать предложения в сфере продаж. Несмотря на то, что сегодня по доле продаж банковских продуктов через интернет Россия сопоставима с другими странами (в 2016 году этот показатель в России, Австралии и США находился в диапазоне 10–20%), лишь 5% цифровых продаж приходится на банковские сайты для внешних пользователей (в Австралии – 55%, в США – 62%).





Рисунок 2. Цифровые банковские сервисы

Основной финансовый продукт, который приобретают граждане в Интернете это депозиты доля которых 92% от цифровых продаж, однако доля продаж кредитных и прочих продуктов (дебетовых карт, страховок и др.) около 8%, например, в Польше доля продаж кредитных продуктов составляет 18%. Таким образом, эффективность роста продаж кредитных и других продуктов в сети Интернет у российских банков не в полной мере реализован.

Центральный Банк ведет активную работу над созданием благоприятных условий для развития экономического цифрового пространства, а именно создание новых площадок, с помощью которых участники могут применять новые финансовые технологии и бизнес-модели без нарушения законодательства. В 2016 году Центральный Банк учредил ассоциацию «ФинТех», в которую вошли крупнейшие финансовые институты страны, основная задача которая возлагается на ассоциацию – улучшение норм регулирования и выработка эффективных решений по использованию на российском рынке передовых финансовых технологий, (сервисные интерфейсы, блокчейн, удаленная идентификация и др.). В Англии и Сингапуре широко применяются такие цифровые площадки. В этой связи ассоциация станет «цифровым помощником» банков. А это в свою очередь будет способствовать тому, что у кредитных организации будет возможность доступа к цифровым площадкам, при этом будет повышаться уровень конкурентоспособности, стабильное финансирование и сохранение своих позиций на рынке. С одной стороны, цифровая трансформация дает возможность банковской сфере выйти на рынок с высокорисковым сегментом оптовых (розничных) поставщиков (заемщиков). С другой стороны, если нормативно-правовая и инфраструктурная сферы будут ускоренными темпами преобразовываться, то роль ассоциации может только возрастать и вход в сегмент рынка будет в пользу новых игроков. При таком сценарии традиционные банки рискуют превратиться в отраслевую инфраструктуру или перестраховочные организации на рынке страхования.

Таким образом, высокотехнологичные инновационные организации, близкие к транзакциям, платежные системы (Visa, Mastercard), мобильные провайдеры (Apple Pay, Google Pay), агрегаторы финансовых сервисов (Simple) являются лидерами предпочтений. Стремительный технический прогресс способствует развитию проектов, с высоким уровнем дохода к которым в настоящее время относятся и онлайн-платформы P2P-кредитования.

Приходько Валерия Алексеевна,

курсант 3 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:

Абросимова Юлия Александровна,

старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита

Краснодарского университета МВД России

**Экологические платежи за негативное воздействие
на окружающую среду как способ решения
экологической проблемы государства**

Экологическая проблема является одной из наиболее насущных в нашей стране в последние годы. В рейтинге всех стран Россия занимает 32 место в мировом Индексе экологической эффективности. При этом она остается достаточно загрязненной страной среди других государств. В результате этого ухудшается здоровье населения, уменьшается коэффициент рождаемости, страдает качество и уровень жизни, а значит возникает угроза не только экологической, но и экономической, политической, социальной безопасности государства.

Основными источниками загрязнения окружающей среды являются как крупные промышленные нефтехимические, металлургические, машиностроительные, ресурсодобывающие предприятия, которые выбрасывают в атмосферу огромное количество золы, фторореагентов, сернистых и других вредных газов, так и небольшие организации по типу автомобильных моек и шиномонтажных предприятий, которые загрязняют сточные воды различными химическими примесями и нефтепродуктами.

Согласно Конституции РФ каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.¹ В связи с этим для законода-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

тельного регулирования и контроля за деятельностью предприятий, которые оказывают негативное влияние на окружающую среду, а также уплатой ими экологических платежей в государственный бюджет был разработан ФЗ от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Данный ФЗ является основным после Конституции РФ, определяет правовые основы в области НВОС и регулирует социально-экологические отношения в сфере взаимодействия общества и природы.

Федеральным законом «Об охране окружающей среды» установлено взимание платы с коммерческих организаций за вредное воздействие на окружающую среду и перечисление их в государственный бюджет, что является одним из принципов деятельности государственных органов, юридических и физических лиц, оказывающей НВОС.¹

Экологические платежи – это обязательно уплачиваемые организациями денежные средства за негативное воздействие на окружающую среду, установленные Правительством РФ.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду в Российской Федерации предусматривается за сбросы загрязняющих веществ в воду, выбросы в атмосферу стационарными источниками и размещение отходов. Также распоряжением Правительства РФ установлен перечень загрязняющих веществ по каждой сфере окружающей среды, в который входит более 500 наименований.²

Обязанность по исчислению и уплате в бюджет государства экологических платежей возлагается на юридические лица и индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют экономическую деятельность, оказывающую негативное влияние на окружающую среду. Закон делит объекты, за которые предусмотрена уплата экологических платежей на 4 категории по убыванию.

В первую категорию входят объекты со значительным НВОС. К ним относят добывающие, энергетические, металлургические, химические, текстильные, пищевые, и иные предприятия, а также мясокомбинаты, объекты обезвреживания и захоронения отходов, очистки сточных вод, заводы с мощными цехами, использующие различные химические средства. Все вышеперечисленные предприятия будут относиться к 1 категории при условии наличия в сбросах и выбросах вредных (загрязняющих) веществ в окружающую среду данных объектов веществ 1 и (или) 2 класса опасности. Согласно ФЗ «Об охране окружающей среды» для использования данных объектов необходимо получение комплексного экологического разрешения. Именно поэтому данная группа находится под строгим контролем государственными органами РФ. Исключением из первой категории будут являться научно-

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/

² Распоряжение Правительства РФ от 08.07.2015 N 1316-р (ред. от 10.05.2019) «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182546/

исследовательские институты и опытно-конструкторские бюро, в которых оборудование используется в целях исследования и разработки новых продуктов.

Ко второй категории относят объекты, оказывающие умеренное НВОС. Например, атомная промышленность, крупные аэродромы, внутренние водные и морские порты, предприятия по разведению крупного рогатого скота, газовые и нефтяные трубопроводы, объекты хранения отходов, нефтепродуктов, железнодорожный транспорт, заводы с оборудованием для расплава минеральных веществ и т.д. Для данной категории законом предусмотрен новый вид отчетности – Декларация о воздействии на окружающую среду.

К третьей категории закон относит объекты, которые оказывают незначительное, т.е. минимальное, воздействие на окружающую среду. В данную группу входят все объекты из 1 и 2 категории, имеющие низкие производственные мощности. Для них предусмотрена обязанность по разработке плана мероприятий по охране окружающей среды и предоставлению отчетности.

К четвертой категории объектов относятся те, которые практически не оказывают вредное воздействие на окружающую среду. Например, различные офисные организации, а также социальные и образовательные объекты, которые отапливаются собственными маломощными газовыми котлами. Данная категория освобождается от внесения платежей за НВОС, они не представляют отчетность и не подвергаются плановым экологическим проверкам. Однако обязанность по уплате экологических платежей юридическими лицами и ИП предусмотрена, если у компании имеются объекты нескольких категорий, включая четвертую.

Категория НВОС не будет присвоена организациям, у которых на объекте образуются только отходы, а выбросы в атмосферу и сбросы в водные источники отсутствуют. Данные предприятия платят государству только за размещение всех отходов, кроме тех, которые отнесены к твердым коммунальным отходам, так как за их размещение платят региональные операторы по размещению ТКО или операторы по размещению ТКО.

Правительством осуществляется нормирование в целях сохранения благоприятной окружающей среды и обеспечения экологической безопасности государственного регулирования деятельности для предотвращения и снижения НВОС. Нормативы, установленные в ФЗ обязательны к исполнению всеми организациями и предприятиями. В случае, если соблюдение нормативов не представляется возможным, плательщики обязаны разрабатывать планы мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности, в которые включаются различные мероприятия, направленные на снижение НВОС. В целях стимулирования организаций к проведению мероприятий по снижению НВОС к ставкам платы применяются определенные законом коэффициенты. Также из суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду вычитаются затраты

на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду.¹

Расчёт платежной базы проводится организациями самостоятельно на основе данных производственного экологического контроля, который они разрабатывают в соответствии с законодательством. Экологический платеж образуется из произведения нескольких элементов: платежной базы по каждому загрязняющему веществу, ставки платы и коэффициентов, установленных Правительством РФ. Конкретные примеры расчетов за НВОС представлены в законе. За отчетный период уплаты экологических платежей берется календарный год, но платеж производится не позднее 1-го марта года, следующего за отчетным. При этом плательщики обязаны предоставить в Росприроднадзор по месту учета объекта НВОС Декларацию о плате за НВОС не позднее 10-го марта. Необходимость представления Декларации определяется возможностью расчета суммы платежа. Её можно предоставить как в электронном виде, так и на бумажном носителе.

Закон предписывает всем плательщикам, кроме субъектов малого и среднего бизнеса уплачивать авансовые платежи за НВОС три раза в год по каждому кварталу, за исключением четвертого. Авансовый платеж вносят не позднее 20-го числа первого месяца следующего квартала в размере $\frac{1}{4}$ суммы, уплаченной за предыдущий год. При неуплате или неполной уплате НВОС, а также квартальных авансовых платежей плательщику начисляются пени в размере одной трехсотой ключевой ставки ЦБ РФ, действующей на день уплаты пеней, но не более чем в размере двух десятых процента за каждый день просрочки.

В настоящее время в области охраны окружающей среды растет число правонарушений, за которые предусмотрена имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность. Все споры по данным делам разрешаются в судебном порядке.

Например, уголовное дело ИП, находящегося в Темрюкском район, который обвиняется в загрязнении земельного участка нефтепродуктами по ч.2 ст. 247 УК РФ. В 2015 году предприниматель приобрел земельный участок и организовал на нем мойку цистерн большегрузов, в результате чего образовывались жидкие отходы IV класса опасности. Слив данных отходов происходил на поверхность почвы в водоохраной зоне лимана Цокур по специально обустроенной траншее. В результате произошло загрязнение нефтепродуктами почвы на земельных участках площадью более 57 тыс. кв. м. Размер причиненного ущерба составил более 89 млн руб. Предпринимателю по ч.2 ст. 247 грозит срок лишения свободы до 5 лет.

Ранее Абинский районный суд приговорил к 3-м годам лишения свободы директора ООО «Абинск-ТБО Анну Ланцеву. Она осуждена за порчу земли по ч. 1 ст.254 УК РФ и уничтожение лесных насаждений по ч. 4 ст. 261 УК РФ. В суде было установлено, что с июня 2015 года по сентябрь 2017-го

¹ Игорь Яковлев статья «Промышленное загрязнение» // Журнал «Экология и право», Законодательство // URL: <https://bellona.ru/2016/04/20/industrial-pollution/>

госпожа Ланцева разместила на территории арендуемых под полигон ТБО участках бытовые отходы IV класса опасности. Выйдя за пределы допустимой территории, она сваливала отходы на территории лесного фонда, а также земельных участков сельхозназначения, принадлежащих на праве собственности ООО «Агротур». Причиненный обществу ущерб составил 16,5 млн. руб. В результате поступления в почву химикатов, произошла гибель лесных насаждений, растущих на границе со свалкой, в количестве 426 деревьев различных пород. Тем самым, ГКУ КК «Комитет по лесу» был причинен материальный ущерб в размере свыше 12 млн руб.¹

Исходя из названных норм и представленных доказательств плательщики обоснованно привлечены к ответственности за негативное воздействие на окружающую среду.

В настоящее время система платы за НВОС нуждается в переработке и совершенствовании. Экологические платежи не выполняют своих первоначальных функций: компенсационной и регулятивной. Размер платы на первый взгляд может показаться высоким, но на самом деле при расчете платежей в полной мере не учитывается фактор инфляции, вследствие чего накопленные средства быстро обесцениваются. Для экономического стимулирования организаций необходим подход, при котором размер экологических платежей будет отражать затраты на устранение негативного воздействия, т.е. носить компенсационный характер. Но в данный период времени для предприятий выгоднее оплачивать НВОС, чем осуществлять мероприятия по снижению загрязнения окружающей среды. В результате неэффективной работы системы по уплате экологических платежей, которая характеризуется отсутствием экономического стимулирования организаций и низким размером платежей, растут объемы загрязнения окружающей среды.

Для повышения ее эффективности необходимо разработать научно обоснованные подходы. Большинство экономистов-экологов считают повышение ставок экологических платежей достаточно обоснованными, что было бы одним из методов совершенствования работы системы, но многие возражают против данной меры, так как не все предприятия способны уплачивать высокие суммы.² Прежде всего необходимо произвести улучшение законодательной базы, в частности определения нормативов экологических платежей. Безусловно важно развитие взаимодействия экологического и налогового законодательства. Необходимо ориентировать налоговую политику на решение экологических проблем при общем снижении прямых налогов. Для стимулирования организаций важную роль сыграет предоставление налоговых льгот при внедрении новых технологий по снижению НВОС, разработке нетрадиционных видов энергии, вторичном использовании ресурсов, а также мето-

¹ Василий Хитрых статья, журнал «Коммерсантъ Краснодар» // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4277044>

² Т.О. Тагаева статья «Совершенствование механизма экологических платежей с использованием результатов прогноза эколого-экономического развития РФ» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mehanizma-ekologicheskikh-platezhey-s-ispolzovaniem-rezultatov-prognoza-ekologo-ekonomicheskogo-razvitiya-rf>

дов переработки отходов и производства из переработанного сырья. Данные льготы могут осуществляться в виде зачета экологических платежей в размере затрат на мероприятия по снижению загрязнения окружающей среды, предоставления льготных кредитов, а также схем ускоренной амортизации природоохранных фондов. Не менее важным является создание экологических фондов для разработки целевого финансирования уплачиваемых платежей.

Таким образом, для решения экологической проблемы страны путем развития и совершенствования работы системы по охране окружающей среды и уплате экологических платежей необходимо использование инструментов природоохранного механизма, которое будет способствовать снижению предприятиями и организациями негативного воздействия на окружающую среду и его предотвращению.

Роскошный Вадим Олегович,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Абросимова Юлия Александровна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России

Анализ несостоятельности в оценке финансовой безопасности предприятия

Финансовая безопасность компании является основным элементом экономической безопасности. В современной рыночной экономике Российской Федерации не редки случаи несостоятельности (банкротства) различных предприятий и организаций. Это во многом связано с нестабильными экономическими процессами, протекающими в период кризисных ситуаций в рыночной экономической системе. Во многом, банкротство является результатом неэффективной либо нерациональной деятельности организации. В российском законодательстве термин «банкротство» определяется, как признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Устойчивость предприятия в рыночной системе хозяйствования во многом зависит от рациональных и эффективных управленческих решений, принимающихся на основе полученной информации о финансовом положении организации, и эффективности функционирования системы экономической безопасности на предприятии. По нашему мнению, именно значимость, качество и своевременность такой информации позволяют находить пути решения возникающих финансовых трудностей, а так же позволяют предвидеть кризисные явления. Именно поэтому в любой российской организации особое внимание уделяется совершенствованию прогнозирования несостоятельности с целью предотвращения банкротства.

Предпосылки несостоятельности (банкротства) в оценке финансовой безопасности предприятия рассматриваются как взаимодействие целого ряда причин, как внутренних, так и внешних. Внешними причинами несостоятельности являются те, на которых у управленческого состава предприятия нет возможности влиять, либо влияние на такие причины очень слабо. В отличие от внешних причин, группа внутренних причин зависит от организации работы на самом предприятии.

Обычно можно выделить два основных вида банкротства: реальное и временное. По своему существу, реальное банкротство подразумевает в то, что организация не в силах восстановить свою финансовую состоятельность и независимость, у такой организации реально возникли трудности в осуществлении своей хозяйственной деятельности. Временное, или же условное банкротство заключается в том, что неплатежеспособность предприятия в

определённый период своего существования связана с превышением кредиторской задолженности над дебиторской. При таких обстоятельствах организация прибегает к установлению антикризисного управления, результатом которого чаще всего становится восстановление платежеспособности. В уголовном законодательстве присутствуют понятия фиктивного и умышленного банкротства. Умышленное банкротство во многом связано с умышленными действиями субъектов управления предприятия должника. Эти действия заключаются в осознанном создании условий неплатежеспособности организации, наносящих финансовый ущерб предприятию. Именно поэтому заведомо неправильное, неэффективное и нерациональное управление предприятием является признаком умышленного банкротства. Суть же фиктивного банкротства состоит в том, что предприятие объявляет о своем неплатежеспособном состоянии (банкротстве), совершенном заведомо ложным образом. Чаще всего это происходит с целью получения отсрочки исполнения возложенных на предприятие обязательств путём обмана и злоупотреблением доверия кредиторов и контрагентов. Так же не редки случаи, когда предприятие выставляется на продажу, преднамеренно объявив себя банкротом, в целях занижения цены на свои активы, такие предприятия покупаются аффилированными лицами, находящимися в сговоре с субъектами управления таких организаций по сниженной цене.

Исходя из вышеизложенного, анализ несостоятельности (банкротства) в оценке финансовой безопасности предприятия необходимо проводить не реже двух раз в год, данную меру диктует сама экономическая рыночная система. Именно несостоятельность определена самой сущностью предпринимательской деятельности, которая часто сопряжена с неопределённостью достижения его конечных результатов. Источниками неопределённости являются все стадии воспроизводства – от закупки и доставки сырья, материалов и комплектующих изделий до производства и продажи готовых изделий. Для того, чтобы провести комплексный анализ несостоятельности в оценке финансовой безопасности предприятия необходимо изучить и проанализировать широкий спектр документации:

- бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности, регистров бухгалтерского и налогового учета, а также (при наличии) отчетов аудиторской проверки и отчетов по оценке;
- учредительных документов, протоколов общих собраний участников организации, заседаний совета директоров, реестра акционеров, договоров, планов, смет, калькуляций;
- положения об учетной политике, рабочего плана счетов бухгалтерского учета, схем документооборота и организационной и производственной структур;
- отчетности филиалов, дочерних и зависимых хозяйственных обществ, структурных подразделений;
- материалов налоговых проверок и судебных процессов;
- нормативно-правовых актов, которые регламентируют деятельность.

Анализируя бухгалтерскую финансовую отчетность можно оценить различные стороны жизни компании опираясь на значения определенных показателей. Например, финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособность, внутрифирменная эффективность, прибыльность и рентабельность и т.д. К основным признакам ухудшения финансовой устойчивости компании относятся: снижение ликвидности (происходит превышение обязательств над активами) и компания не может своевременно погасить собственную задолженность; несбалансированность кредиторской и дебиторской задолженности в длительном периоде (возникает при непредвиденных финансовых трудностях, повышенной долговой нагрузке); также финансовая неустойчивость компании может быть обусловлена резким снижением стоимости активов из-за влияния различных (внешних/внутренних) факторов. Анализ финансовой устойчивости можно разделить на два направления: 1 – показатели финансовой устойчивости, рассчитанные на основе бухгалтерской отчетности; 2 – факторы финансовой устойчивости, внутренние и внешние. Эти два направления анализа финансовой устойчивости дают комплексное понимание финансового состояния компании. Для определения финансового состояния компании необходимы ретроспективные данные, но кроме этого необходимо учитывать региональные, отраслевые и технологические особенности развития компании.

Из-за сложности и неоднозначности подходов к разработке методик прогнозирования несостоятельности используются расчеты эмпирических моделей, не обосновывая теоретически всю совокупность процессов, лежащих в основе несостоятельности компании. В основе же современных методов диагностики банкротства лежат только данные бухгалтерского учета. Одной из распространенных методик является индекс вероятности банкрот-

ства Э. Альтмана: $K_{вб} = 1,2K_1 + 1,4K_2 + 3,3K_3 + 0,6K_4 + K_5$, где $K_{вб}$ – коэффициент вероятности банкротства; K_1 – собственный оборотный капитал/сумма активов; K_2 – нераспределенная прибыль/сумма активов; K_3 – прибыль до уплаты процентов/сумма активов; K_4 – балансовая стоимость собственного капитала/заемный капитал; K_5 – объем продаж (выручка)/сумма активов.

Опираясь на значение рассчитанного коэффициента, определяется вероятность банкротства компании по следующей шкале: 1,80 и меньше – очень высокая вероятность банкротства; От 1,81 до 2,70 – высокая вероятность банкротства; От 2,71 до 2,90 – банкротство возможно; От 3,00 и выше – очень низкая вероятность банкротства.

Подводя итог по выполненной работе, отметим, что анализ экономической безопасности компании тесно переплетается с оценкой его финансовой состоятельностью, положением на рынке. Экономическая безопасность компании зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при анализе финансовой устойчивости компании, необходимо учитывать множество моментов.

Ставицкий Александр Станиславович,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:

Калинина Наталья Николаевна,
начальник кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Использование бухгалтерских познаний при выявлении и предупреждении мошенничества в экономической сфере

В настоящее время мировая экономика и экономика Российской Федерации в частности находится в весьма нестабильном состоянии. Из-за этого значительно возрастают различные риски, которым подвержены не только субъекты, осуществляющие хозяйственную деятельность, но и иные участники экономических отношений, который могут принимать экономические решения, основываясь на информации находящейся в бухгалтерской отчетности, однако, при этом, не отражающей объективной действительности. При этом данную угрозу создает именно умышленное искажение различных отчетных данных и показателей.

В большинстве своем, пользователи бухгалтерской информации, как внешние, так и внутренние, первоочередно используют для собственных целей специфический перечень экономических показателей, который содержится непосредственно в бухгалтерской отчетности. К таким показателям относятся: чистая прибыль, объем выручки, а также общее количество активов, которыми владеет конкретная организация.

Для того чтобы расширить свою клиентскую базу, привлечь дополнительных инвесторов, в целях увеличения оборота и количества имеющихся денежных средств, которые поступают в организацию, лица, обладающие полномочиями в области ведения бухгалтерского учета, часто искажают данные самой бухгалтерской отчетности. Данные действия совершаются с целью «визуального» улучшения состояния конкретной организации, что делает её более привлекательной для заинтересованных пользователей. При рассмотрении какой-либо организации, как потенциальный объект для инвестирования, основной элемент, на который обращают внимания инвесторы – это непосредственно стоимость организации, в которую входит и деловая репутация, которая является своеобразным индикатором положения организации на рынке и её стабильности.

Согласно ст. 159 «Мошенничество» УК РФ, мошенничество – это преступление в сфере экономики, направленное против собственности, представляющее собой хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

С целью защиты законных интересов собственников и инвесторов, а также для пресечения, предупреждения и выявления мошеннических дей-

ствий, осуществляемых с помощью искажения и изменения подлинных данных в финансовой отчетности организации, в аудиторской деятельности разработаны и постоянно модернизируются узконаправленные методики, которые позволяют повысить уровень экономической безопасности конкретных объектов.

Для того, чтобы осуществление аудита обладало наибольшей гарантией достоверности бухгалтерской отчетности, для обеспечения экономической безопасности непосредственно аудитора, необходимо руководствоваться Федеральным Законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также МСА (Международный стандарт аудита). 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действия при проведении аудита финансовой отчетности». Данный стандарт содержит положения о том, что аудитор, несмотря на то, что он обладает познаниями для выявления фактов, подвергающихся классификации мошенничества, не способен выдавать юридическое заключение о том имело ли место мошенничество или нет, так как такими полномочиями наделены исключительно правоохранительные органы. При вынесении аудиторского заключения не используется сам термин «мошенничество», вместо него применяется такое понятие, как «недобросовестное действие».

Также, следует обратить внимание на то, что существует ПБУ 22/2010 (Положение по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности»), в котором содержатся положения, согласно которым, любое неверное отражение фактов хозяйственной деятельности или же их неотражение вовсе, является ошибкой, невзирая при этом на мотивы сотрудников или же их отсутствие. Так как, в бухгалтерском законодательстве отсутствует понятие мошенничества, но присутствует понятие ошибки, нередко возникают вопросы относительно того является ли конкретная ошибка мошенничеством или нет. Для того, чтобы определить, где имело место быть непосредственно мошенничество, необходимо определить, было ли действие, послужившее образованию искажения финансовой отчетности, намеренным.

Существует определенный перечень причин, по которым, исходя из статистики, мошенничество, осуществляемое путем искажения данных в бухгалтерской отчетности, совершается чаще всего. К таким причинам относятся:

- отсутствие или же ненадлежащий контроль за ведением бухгалтерской отчетности со стороны руководства организации;
- наличие неэффективной и ненадежной системы, отвечающей за внутренний контроль;
- присутствие в деятельности организации необычных, сложных операций;
- заключение сделок, при принятии которых, значительное место в которых занимает субъективная оценка управляющих органов хозяйствующего субъекта;

В российских реалиях, наиболее часто встречаемые виды искажений финансовой отчетности представляют собой:

- искажение размера выручки и прибыли;
- искажение размера активов и пассивов организации;
- изменение данных в примечаниях к бухгалтерской отчетности;
- завышение существующей дебиторской задолженности, подтвержденное, фальсифицированной документацией;
- сокрытие информации, о фактах деятельности организации, которые должны быть обязательно отражены в соответствии с действующим законодательством, и т.д.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что количество способов и вариантов для искажения бухгалтерской отчетности достаточно велико, в связи с чем и велик риск для пользователей данной информации, столкнуться с искажением при осуществлении своей деятельности.

Согласно статистическим данным, финансовые потери, образуемые как следствие искажения финансовой отчетности, составляют порядка 7% от общей выручки организации. Однако, помимо финансовых потерь, необходимо обратить внимание и на нефинансовые. При обнаружении фактов фальсификации финансовой отчетности, организация может понести такие нефинансовые потери, как понижение деловой репутации, а также ухудшение морально-психологического климата среди сотрудников, что в дальнейшем также может привести к снижению производительности труда.

Возникает необходимость в разработке инструментария и направлений, по которым целесообразно выстраивать меры противодействия. Прежде всего, что касается самой организации, необходимо создать на организации эффективную систему внутреннего контроля, которая позволит выявлять факты мошенничества на ранних стадиях и не допустить значительного нанесения вреда.

Ввиду того, что большинство организаций переходит или уже полностью перешло на ведение бухгалтерского учета с помощью специальных компьютерных систем автоматизации бухгалтерского учета, необходимо пересмотреть существующие процедуры по выявлению и пресечению мошенничества, в том числе необходимо применять современные компьютерные технологии, которые способны значительно повысить вероятность выявления ошибки в финансовой документации организации, которая может являться мошенническим действием.

В Российской Федерации наиболее эффективным и качественным инструментом, применяемым при борьбе с мошенничеством, является внешний аудит, т.е. аудит, проведенный независимой аудиторской организацией. При этом, очевидно, что мошенничество, связанное с фальсификацией финансовой отчетности, гораздо проще предотвратить, нежели выявить. В связи с этим, руководству организации следует обратить внимание на создание эффективной системы внутреннего аудита.

Однако, на данный момент, большее количество организаций не обладает должной системой внутреннего контроля, в виду чего мошенничество предотвратить не представляется возможным и начинается расследование свершившихся фактов сотрудниками правоохранительных органов.

При расследовании фактов мошенничества, наличие бухгалтерских познаний является необходимым условием. Прежде чем произойдет возбуждение уголовного дела, необходимо выявить перечень документов, который содержит или может содержать необходимую информацию для доказывания мошенничества, и именно на эти документы необходимо обратить внимание прежде всего. При наличии бухгалтерских познаний становится возможным разработать несколько объективно возможных версий произошедших событий, разработать соответствующую тактику и методику проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

При проведении вышеуказанных мероприятий сотрудники правоохранительных органов нередко прибегают к помощи специалистов-бухгалтеров. Так как сотрудники, в большинстве своем, не обладают достаточными знаниями в области бухгалтерского учета, то помощь вышеупомянутого специалиста может сыграть ключевую роль в процессе доказывания. Так, в ходе допроса, специалист-бухгалтер может консультировать непосредственно следователя по особо значимым вопросам, относящимся к его компетенции, что в дальнейшем способствует получению наиболее полных и правдоподобных показаний. Также, с разрешения следователя, специалист-бухгалтер имеет право задавать различные вопросы уточняющего и дополняющего характера участникам следственного действия, а при возникновении спорных ситуаций, может указать следователю на недостоверность полученных от допрашиваемых лиц показаний, а также, обладая опытом и знаниями в бухгалтерском учете, может высказать свое видение ситуации, заострив внимание на наиболее сомнительных операциях.

Также немаловажным при расследовании преступлений, связанных с мошенничеством при искажении финансовой документации, является применение специальных бухгалтерских познаний путем проведения судебно-экономической экспертизы. Данная экспертиза способна установить факты, подлежащие искажению в бухгалтерской отчетности, позволяя более конкретно квалифицировать преступление, определив ущерб и виновных лиц.

Подводя итог, можно сделать некоторые выводы. Проблема мошенничества, связанного с искажением бухгалтерской документации является весьма актуальной. Существуют различные методы по предотвращению и изобличению данной группы преступлений, причем они могут осуществляться как непосредственно самой организацией, так и правоохранительными органами. Однако, и в том, и в другом случае, наличие бухгалтерских познаний является обязательным фактором. Бухгалтерские познания необходимы руководству организации, чтобы грамотно построить и наделить необходимыми полномочиями систему внутреннего контроля, и уметь объективно оценивать проблемные сегменты в бухгалтерском учете собственной организации. Для правоохранительных органов наличие бухгалтерских познаний, путем собственного изучения, или же с помощью эксперта-бухгалтера, позволяет значительно упростить процесс доказывания мошенничества и обращать внимание исключительно на те факты и сферы бухгалтерского учета организации, которые непосредственно были подвержены мошенничеству.

Ульянко Элина Юрьевна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Чиканова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Использование учетной информации при расследовании преступлений, связанных с хищениями имущества предприятий

Как известно, одним из наиболее важных критериев оценки экономической деятельности любого предприятия является критерий эффективности использования его имущества. Другими словами, от состояния и грамотной эксплуатации имеющихся экономических ресурсов напрямую зависят результаты деятельности предприятия в целом, его рентабельность и конкурентоспособность.

В свою очередь, под имуществом предприятия принято понимать совокупность финансовых, материальных и нематериальных активов, принадлежащих предприятию и предназначенных для осуществления его хозяйственной деятельности.

Так, например, финансовыми активами предприятия принято считать совокупность денежных средств и ценных бумаг, находящихся в собственности этого предприятия.

Материальными активами, обычно, называют ту часть имущества организации, которая имеет материально-вещественную форму и не относится к финансовым активам, таковыми являются земельные участки, здания, различного рода сооружения, машины, оборудование, сырье, материалы и так далее.

К нематериальным активам предприятия, как правило, относят объекты долгосрочного пользования, не имеющие материально-вещественной формы, но имеющие стоимостную оценку и возможность приносить доход. Это могут быть результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации, деловая репутация и секреты производства, так называемые «ноу-хау».

Также имущество предприятия может являться объектом экономических сделок, оно может отчуждаться, закладываться и так далее, то есть способно увеличиваться или уменьшаться в процессе осуществления организацией своей хозяйственной деятельности.¹

Таким образом, всё выше перечисленное формирует определённую базу, другими словами, основу, без которой невозможна непрерывная и в то же

¹ В.Э. Керимов Бухгалтерский управленческий учет: практикум для бакалавров, ст.67-71

время экономически оправданная деятельность любого предприятия, вне зависимости от его организационно-правовой формы и вида собственности.

Однако, как показывает практика, оценка эффективности использования имущественного потенциала компании тесно связана с такой проблемой как хищение имущества предприятия, потому как часто организации не могут закрепить свои передовые позиции на рынке из-за отсутствия банальной возможности в полном объеме использовать свои производственные мощности и экономические ресурсы.

А поскольку ни одна организация в настоящее время не может быть на сто процентов застрахована от подобного рода преступлений, то и проблема, обозначенная нами ранее, требует к себе особого внимания.¹

Так, согласно статистическим данным каждая третья организация в период своей производственной деятельности терпит убытки из-за хищений товаров, денег и других материальных ценностей.² Особенно часто такие действия происходят в тех организациях, где имеется более свободный доступ к продаваемым товарам либо иным ценностям.

В свою очередь, под хищением понимается противоправное изъятие чужого имущества с целью его обращения в свою пользу или распоряжение им как своим собственным.

К основным способам совершения хищений на предприятии можно отнести те, что скрываются путем составления подложных документов, к примеру, актов на списание основных средств.

Механизм данного преступления заключается в том, что под видом негодных к эксплуатации материальных ценностей списываются и расхищаются в корыстных целях новые либо вполне пригодные для производства объекты основных средств. Для этого в актах на списание заинтересованными лицами искажается дата приобретения списываемых объектов и вносится неверная информация в инвентарные карточки.

Таким образом, для выявления и расследования подобного рода преступлений, в первую очередь, анализируется учетная информация, содержащаяся в таких документах, как: «Акт приемки-передачи основных средств», «Инвентарная карточка учета основных средств» и «Акт списания основных средств» конкретно по каждому списываемому объекту.

В целом, можно отметить, что вся учетная информация, содержащаяся в бухгалтерской документации, широко используется сотрудниками правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с хищением имущества предприятий. Иначе говоря, без внимания не остаются и первичные документы бухгалтерского учета, которые регистрируют хозяйственные операции непосредственно в момент их осуществления. Ведь составить бухгалтерскую запись и в последующем внести ее в регистр учетной информации можно исключительно при наличии документации первичного учета.

¹ <https://www.audit-it.ru>

² <https://www.buhgalteria.ru>

Поэтому, если на предприятии установлен факт хищения имущества, то, для того чтобы выяснить все необходимые обстоятельства преступления и установить предполагаемое виновное лицо, необходимо, в первую очередь, определить достоверность и законность осуществления той или иной хозяйственной операции. Сделать это можно посредством проверки первичных документов, учетных регистров и иных форм отчетности, поскольку именно в них чаще всего и кроются следы противоправных действий злоумышленников.

Таким образом, можно сделать вывод, что учетная информация важна не только для руководства компании, потому как дает возможность отслеживать состояние и эффективность использования имеющегося у неё имущественного потенциала. Но она также важна и для правоохранительных органов, поскольку позволяет расследовать и своевременно предупреждать экономические преступления, связанные с хищениями имущества предприятий.

Цыплухина Анна Романовна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Цукахин Александр Борисович,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

Экономические проблемы налогообложения индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан

Укрывательство доходов от налогообложения индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами является одной из острых проблем Российской Федерации. Мало того, что это явление уменьшает количество налоговых поступлений в государственный бюджет, оно также увеличивает нагрузку на общественную инфраструктуру, в формировании и поддержании работоспособности которой эти категории граждан не принимают участия, и способствует увеличению масштабов теневого сектора экономики.

Для того чтобы найти решение данной проблемы нам, в первую очередь, необходимо разобраться в причинах ее возникновения.

Тяжелое налоговое бремя – самая существенная, на наш взгляд, экономическая проблема налогообложения индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан. Для того чтобы доказать истину данного тезиса нам в первую очередь необходимо исследовать, какие налоги подлежат уплате изучаемыми субъектами.

Любое физическое лицо, которое имеет какие-либо источники доходов, обязано уплачивать налог на доходы физических лиц.¹ НДФЛ подлежит взиманию и с самозанятых граждан, и с индивидуальных предпринимателей, если последние работают по общей системе налогообложения.

Сразу же хочется отметить, что ставка НДФЛ фиксированная и составляет 13%. Такое явление подчеркивает несовершенство российской налоговой системы и также считается одной из причин укрывательства доходов от целей налогообложения.

Например, в Великобритании и США ставка такого налога является прогрессивной, т.е. чем выше размер дохода гражданина, тем большую сумму он уплатит в бюджет. В России, как отметил Борис Кравченко, президент Конфедерации труда России, член Российской трехсторонней комиссии: «Плоская шкала является социально несправедливой. Федеральный и региональные бюджеты создают бедные, а богатые платят минимум».²

¹ Далее НДФЛ

² В России хотят ввести прогрессивную шкалу НДФЛ: кому и сколько платить? // [Электронный ресурс]. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5a637e1ff031736003966311/v-rossii-hotiat-vvesti-progressivnuju-shkalu-ndfl-komu-i-skolko-platit-5acaf64f5816695757142f0b>.

Налоговое законодательство предусматривает ряд специальных режимов для индивидуальных предпринимателей:

- упрощенная система налогообложения (УСН);
- единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН);
- единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД);
- патентная система налогообложения (ПСН).¹

Проведем исследование налоговой нагрузки каждого из режимов по отдельности.

УСН представляет собой наиболее целесообразный вариант режима налогообложения, который позволяет минимизировать налоговые платежи. Как правило, УСН выбирают большинство начинающих предпринимателей.

Данный налоговый режим предлагает на выбор два варианта объекта налогообложения:

- доходы;
- доходы, уменьшенную на величину расходов.

В том случае, если индивидуальный предприниматель выбирает в качестве объекта налогообложения первый вариант, то сумма налога составит всего 6% от полученного лицом дохода. Такой вариант считается экономически выгодным при условии, что размер понесенных расходов является небольшим, так как учитывать затраты на этом режиме нельзя.

Если же их размер составляет 60-70%, то индивидуальному предпринимателю выгоднее выбрать второй вариант. Сумма налога в данном случае будет меньше, так как рассчитывается по ставке 5-15% на разницу между доходами и расходами.

Однако невыгодность данного режима заключается в необходимости уплаты минимального налога. В случае, если объектом налогообложения у индивидуального предпринимателя является «доходы, уменьшенные на сумму расходов», и его деятельность понесла убытки, то лицо обязано уплатить минимальный налог в размере 1% от полученного дохода.

ЕСХН предназначен для отдельной категории индивидуальных предпринимателей, чья деятельность связана с производством сельскохозяйственной продукции и рыбоводством. Так как данный режим имеет строгие ограничения по видам деятельности и используется узкой категорией предпринимателей, то анализировать предусмотренную им налоговую нагрузку мы считаем нецелесообразным.

ЕНВД – специальный налоговый режим, предназначенный аналогично ЕСХН для определенных видов деятельности. Сумма налога рассчитывается исходя из размера предполагаемого дохода, который устанавливает государство. При расчете используются четыре показателя:

- базовая доходность;
- физический показатель;

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ // Парламентская газета, 10.08.2000. №151-152.

- коэффициент-дефлятор;
- корректирующий коэффициент.

Сразу отметим, что лишь физический показатель зависит от самого налогоплательщика, и, как правило, он выражает либо количество наемных работников, либо площадь, выраженную в квадратных метрах, на которой осуществляется деятельность. Остальные показатели строго устанавливаются государством и местными властями. Ко всему прочему стоит добавить, что ставка по данному налогу составляет 15%.

ПСН – налоговый режим, суть которого заключается в получении индивидуальным предпринимателем специального документа (патента), дающего ему право на осуществление отдельных видов деятельности. Как и в случае с ЕНВД, размер реально полученного дохода при данной системе налогообложения значения не имеет. Стоимость патента рассчитывается исходя из величины потенциального дохода, которая устанавливается государством.

Общей проблемой ЕНВД и ПСН, по нашему мнению, является необоснованный расчет суммы налога, который осуществляется исходя из потенциального, а не фактически полученного размера дохода. За счет этого, на наш взгляд, обе системы не вызывают особого доверия у предпринимателей.

Следующей не менее важной причиной укрывательства доходов индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами является отсутствие доверия к государству, вызванное неэффективным использованием бюджета и непрозрачностью понесенных расходов. Оплата налогов является своеобразным договором, заключенным между правительством и предпринимателем, на основании которого граждане делятся частью своих доходов в обмен на безопасность, защиту экономических и гражданских интересов, комфортную жизнь, качественную инфраструктуру и т.д.

А что же получает налогоплательщик на самом деле от заключенного договора? Как правило, это низкое качество государственных услуг, проявляющееся в маленьком размере пенсий и пособий, слабом уровне оказания медицинских и образовательных услуг и недостаточном развитии инфраструктуры. Отследить, на что была потрачена часть его доходов не представляется возможным в связи с тем, что информация в открытом доступе не размещается. Ко всему прочему, довольно часто СМИ оглашают новости о хищении бюджетных средств самими же чиновниками. Так, у любого гражданина России, включая предпринимателя, власть теряет свой авторитет и пользуется плохой репутацией. В результате население утрачивает желание быть законопослушными налогоплательщиками.

К числу ключевых экономических проблем налогообложения индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан также можно отнести сезонный характер деятельности. Зачастую их бизнес находится в прямой зависимости от климатических условий. В качестве примера рассмотрим владельцев гостиниц, отелей и тех, кто сдает комнаты, квартиры, дома в курортных городах. Как показывает практика, их деятельность приносит прибыль только в определенные месяцы (с мая по октябрь). В это время уплата налогов не скажется на финансовом положении изучаемых субъектов бизнеса, че-

го нельзя сказать об остальном времени (с ноября по апрель), когда их услуги не являются востребованными, а налоги могут образовать большую дыру в бюджете.

Низкий уровень дохода также является немаловажной причиной уклонения от уплаты налогов. Данная проблема в большей степени касается самозанятых граждан, ведь, как правило, доход от их деятельности не отличается большим размером.

Во-первых, услуги, оказываемые самозанятым населением, даже если они являются единственным источником дохода, зачастую не носят высокооплачиваемый характер и в среднем за месяц самозанятый гражданин получает меньший заработок, нежели наемный работник.

Во-вторых, самозанятые, оказывающие услуги в свободное от основной работы время, априори получают невысокий доход от деятельности в связи с тем, что она носит непостоянный характер. Уплата налогов для такой категории граждан лишит их и без того небольших средств для существования.

Не одной из ключевых, но достойной внимания, считается проблема высоких транзакционных издержек, которая влияет не только на острый вопрос налогообложения изучаемых субъектов бизнеса, но и на не менее волнующую тему регистрации деятельности самозанятыми гражданами. Отсутствие первичных знаний бухгалтерского и налогового учёта, а также умения применять их в практической деятельности заставляет граждан привлекать специалистов, которые будут оказывать услуги по составлению налоговых деклараций и заполнению отчётностей. Работа подобного характера, как правило, является дорогостоящей, а так как всё же большая часть самозанятых граждан имеет невысокий уровень дохода, то им такие услуги выходят «не по карману».

Таким образом, мы выявили и изучили ряд экономических проблем налогообложения индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан, таких как:

- тяжелое налоговое бремя;
- отсутствие доверия к государству у предпринимателей, обусловленное неэффективным использованием бюджетных средств и непрозрачностью понесенных расходов;
- сезонный характер предпринимательской деятельности;
- низкий уровень дохода;
- высокие транзакционные издержки.

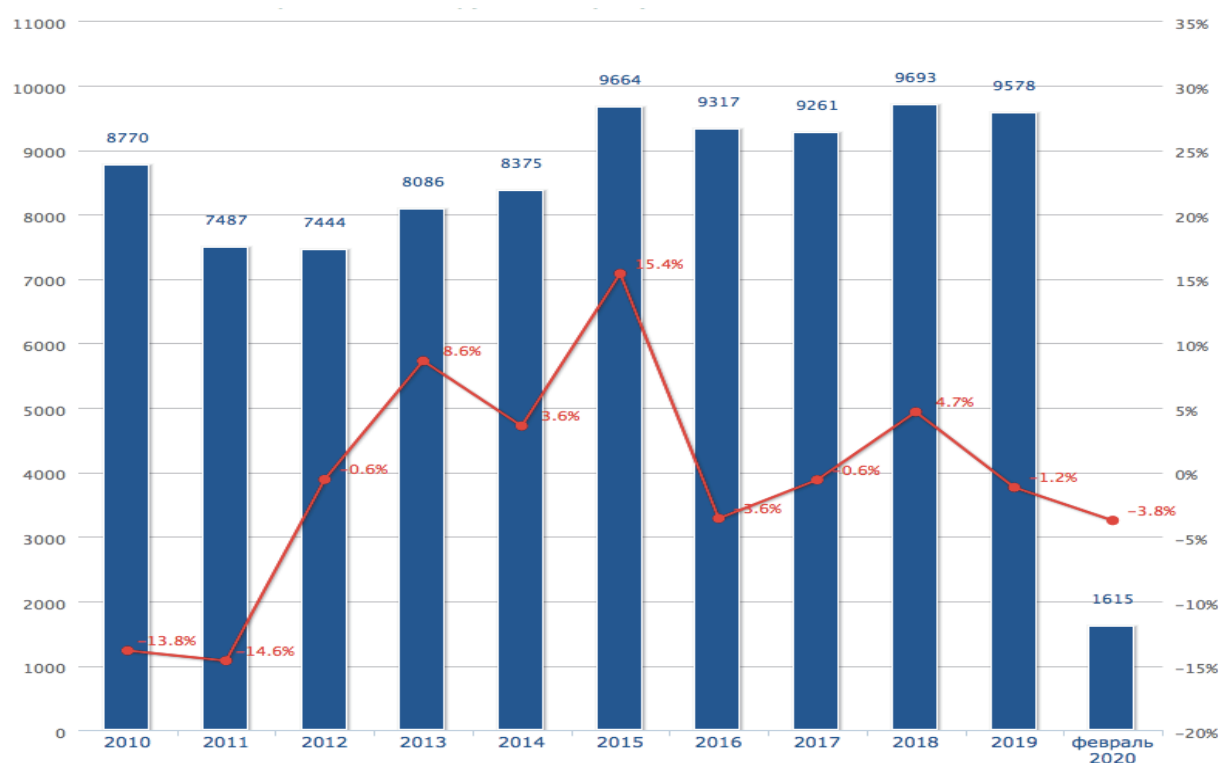
Мы видим, что каждая из проблем имеет достаточно серьезный характер, поэтому их решение представляет собой сложный, трудоемкий и длительный процесс. Со стороны государства целесообразно не только тщательно проанализировать и переработать нормы законодательства с целью упрощения процесса регистрации и предоставления отчетности, уменьшения налоговой нагрузки, которая не будет лишать гражданина части его доходов, но и предпринять все возможные меры по восстановлению доверия народа. Налогоплательщики, в свою очередь, обязаны повышать гражданскую ответственность, налоговую грамотность, и относиться с большей серьезностью к их роли в функционировании и процветании российской экономики.

Чибичьян Олеся Олеговна,
курсант 2 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Чиканова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

Особенности проявления организованной экономической преступности в современной России

На сегодняшний день организованная преступность представляет собой наиболее опасный вид незаконной деятельности. Исследователи называют её «самым разрушительным типом социальных деформаций в мирные времена».

По данным, приведенным на портале правовой статистики генеральной прокуратуры РФ, можно отследить количество выявленных лиц в составе организованной группы или преступного сообщества в период с 2010 по 2020 год:



Из ежемесячного сборника о состоянии преступности России за февраль 2020 года: организованными группами или преступными сообществами совершено 4 301 (2019 год – 3 115; +38,1 %) тяжкое и особо тяжкое уголовно наказуемое деяние, их удельный вес в общем числе расследованных преступлений названных категорий увеличился с 8,7 % до 11,8 %. Исходя из тенден-

ций и уровня развития организованной преступности, стоит заметить, для нашей страны эта проблема выступает одной из ключевых.

Негативное влияние организованной преступности проявляется в самых разных сферах общественной жизни - начиная с нравственных общественных устоев и заканчивая экономикой государства. В 1990-х годах организованная преступность достигла максимального масштаба: проникнув в общественную жизнь практически наполовину, она превратилась в параллельную систему власти, получив возможность управлять обществом в соответствии со своими интересами.

Своеобразным «стержнем» организованной преступности является экономика как средство достижения главной цели – получение максимально возможной прибыли.

Среди отличительных особенностей организованной преступности выделяются следующие:

- 1) Создание обществом спроса на нелегальные товары и услуги и удовлетворение его организованной преступностью;
- 2) Высокая организация и иерархическая структура, основанная на системе статусов и ролей;
- 3) Сведение риска преступных деяний к минимуму и с извлечением максимальной прибыли;
- 4) Избегание уголовного преследования за счёт подкупа властей;
- 5) Существование собственных внутриорганизационных правил и норм.

В настоящее время существует наиболее опасная для экономики тенденция: частичные преступные проявления на микроуровнях постепенно переходят на макроуровень, что приводит к общей криминализации экономической системы государства. Воспроизводственные процессы теперь контролируются высшими руководителями организованной преступности и регулируются в соответствии с их интересами.

Существует несколько основных видов незаконной деятельности, реализуемых преимущественно силами организованной преступности:

- 1) Преступная деятельность на потребительском рынке.

На сегодняшний день торговля фальсифицированными и некачественными товарами, алкогольной продукцией, продуктами питания вышла на достаточно обширный уровень. Так, по оценкам союза виноградарей и виноделов России, ежегодно в страну поступает около 20-25 миллионов декалитров некачественного виноматериала совершенно нелегальным образом, что превышает объёмы качественного виноматериала.

- 2) Строительная сфера.

Здесь для представителей организованной преступности открываются практически безграничные возможности для хищений во время выполнения государственных заказов на крупные объекты (включая дороги) за счёт экономии на материалах для строительства. Отсутствие постоянного мониторинга за соблюдением технических и строительных норм приводит к совер-

шенно неконтролируемым хищениям во время строительства и нарушениям в строительных работах.

3) Военно-промышленный комплекс.

Яркий пример проникновения организованной преступности в сферу ВПК – отставка министра обороны Анатолия Сердюкова 6 ноября 2012 года в связи с коррупционным скандалом в Министерстве обороны Российской Федерации, когда органами следствия были выявлены многомиллиардные хищения в Минобороны. Фигурантами этих хищений выступало множество лиц, занимающих престижные должности в различных структурах и организациях, начиная от самого бывшего министра обороны и заканчивая бухгалтерами частных предприятий.

4) Организованная преступность в финансовой системе.

Рост налогов в предпринимательской сфере приводит к желанию увести часть прибыли предприятия «в тень» и к ведению «двойной бухгалтерии» с целью укрытия части средств от налогообложения. В Госдуме приводят цифры, что из 82 миллионов трудоспособного населения, только 52 миллиона работают официально и платят взносы. Значит, остальные устроены у бизнесменов, которые скрывают реальную финансовую картину.

Многие преступления скрываются посредством участия сотрудников банка в деятельности организованной преступности, так как они имеют возможность внесения изменений в легальные расчётные операции фиктивных данных.

Прогрессируют преступления, регулируемые ст. 186 УК РФ - Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег и ценных бумаг. Правонарушители в значительной степени овладевают технологиями подделки купюр, используют недостатки электронных систем. Так, например, фальшивомонетчики изготавливают купюры, внешне даже не похожие на привычные нам банкноты, однако обладающие определенными метками, за счёт которых банкомат принимает их за настоящие бумажные деньги.

Цель организованной преступности, без которой она не будет существовать – извлечь максимальную прибыль. Сфера предпринимательской деятельности характеризуется смежными интересами, а наиболее высокая прибыль может быть получена с помощью представителей организованной преступности. Несложно догадаться, что связь этих двух сфер достаточно прочная за счет взаимных интересов, и в перспективе эти сферы станут одним целым, а их представители – единой организованной экономической преступностью.

Шкатулов Кирилл Олегович,
студент 2 курса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Научный руководитель:
Зверьева Светлана Николаевна,
заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат экономических наук, доцент

Правовое регулирование статуса криптовалют в России и некоторых зарубежных странах: настоящее и будущее

Эволюция прогрессивных технологий воздействует на трансформацию абсолютно всех областей общественной деятельности, в частности, изменяются законы, регулирующие новые институты и новые виды правоотношений. Сфера цифровых денежных средств не является исключением.

Криптовалюта является цифровой валютой, которая также как и фиатная валюта (не обеспеченная драгоценными металлами) бывает различной. Разные блокчейн-платформы имеют различные цифровые валюты. Криптовалюта – вид цифровой валюты, построенной на технологии Blockchain. Термин «криптовалюта» был введен в оборот авторами журнала Forbes в 2011 году. На сегодняшний день в мире насчитывается приблизительно 1600 разных криптовалют.

Само понимание природы криптовалюты не едино. К примеру, Центральный банк Европы определяет цифровую валюту в качестве выражения ценности в цифровой форме, которое не выдается центральным банком, эмитентом электронных денежных средств или кредитной организацией и которое при некоторых обстоятельствах имеет возможность применяться как альтернатива денежным средствами.

Инновационные цифровые валюты за считанные годы набрали очень большую популярность и опередили по стоимости и надежности мировые валюты. Воззрение экспертов на счет криптовалют и блокчейна разделилось. Некоторые считают их технологией, которая способна изменить мир, другие – видят массу несовершенств, мешающих их внедрению¹.

Криптовалюте свойственна децентрализованность и несогласованность природы. Часть государств (Германия, Чехия, Нидерланды) воспринимают криптовалюту как товар, вещь, а Эстония как альтернативное платежное средство. В ряде стран ЕС оборот криптовалют ограничен. К примеру, если в Чехии оборот криптовалюты полностью свободный, то в Германии требуется обязательная авторизация, а в Швеции требуется получение лицензий для

¹ Prosto Coin, Плюсы и минусы криптовалют как средства расчета и инвестиционного инструмента: [Электронный ресурс]. – URL: <https://prostocoin.com/blog/crypto-pros-cons> (дата обращения: 11.03.2020г.)

осуществления операций с криптовалютой. В Германии криптовалюта признана средством оплаты на официальном уровне¹.

Спор об экономической сущности криптовалют поднимался и в Суде Европейского союза. Согласно решению от 22.10.2015 №С-264/14 по иску Skatteverket v. David Hedqvist, суд определил биткойн как «контрактное средство платежа». Предмет судебного разбирательства был следующим: житель Швеции собирался обменять валюту в традиционной форме на биткойны. Чтобы не нарушить действующее налоговое законодательство, он обратился в комиссию по налоговому праву для консультации о налогообложении налогом на добавленную стоимость планируемой им операции. Согласно ответу комиссии, биткойн по своей природе близок к традиционной валюте и его купля-продажа не облагается НДС. Таким образом, Европейский суд сделал вывод о тождественности криптовалюты традиционным средствам платежа.

Летом 2014 года в Японии была создана специальная комиссия по цифровым активам (The Japan Authority of Digital Asset), которая является саморегулируемым органом (self-regulatory authority). В 2016 году комиссия приняла закон, регулирующий биржевую деятельность. В соответствии с данным нормативным актом, биржи должны быть зарегистрированы в Агентстве финансовых услуг, которое может проверить такой бизнес и применить меры административного характера в его отношении. Согласно этому закону, виртуальная валюта считается ценностью, подобной активам (asset-like values). Нужно отметить, что криптовалютные операции не запрещаются японским законодательством.

Правительство Японии в 2017 году приняло решение, что биткойны будут являться объектом, который облагается налогом. В обосновании этой позиции правительство приводит 11 различных нормативных актов, на основании которых делает вывод, что биткойн – это не валюта и не экономический актив, который можно было бы рассматривать с точки зрения законов о торговле.

Развитием криптовалюты занимается другое государство Юго-Восточной Азии – Сингапур. В этом государстве в 2017 году денежно-кредитное управление (Центробанк) Сингапура (MAS) приравнило привлечение средств к выпуску токенов на ICO к выпуску ценных бумаг. На сегодняшний день инвестиции через технологию блокчейн подлежат государственному регулированию².

Различные государственные и контрольные органы США высказывают разные позиции по поводу определения правового статуса и вопросов налогообложения криптовалюты. Так, Служба внутренних доходов США призна-

¹ Шайдуллина В. К. Правовое регулирование оборота криптовалюты: зарубежный опыт // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 4. – С. 49-52.

² Центробанк Сингапура займется регулированием криптовалют: [Электронный ресурс]. – URL: <http://cryptoconsulting.info/ru/2017/news/singaporescentral-bank-plans-to-regulate-bitcoin-payments/> (дата обращения 09.02.2020)

ет криптовалюту собственностью для целей федерального налогового законодательства.

Комиссия по торговле товарными фьючерсами определяет криптовалюту в качестве товара, что следует из статьи 1а (9) Закона США «о товарных биржах». В связи с этим, все операции с использованием криптовалюты, облагаются налогом. Однако налоговая ставка различна и зависит от вида инвестиции в криптовалюту: в случае краткосрочных инвестиций (до 1 года) – ставка от 10 до 37%; если же инвестиция носит долгосрочный характер (дольше 1 года) – налоговая ставка, фиксированная и составляет 24%. Кроме того, если инвестиция не дала прирост капитала, то в этом случае налог не платится.

Последнее время представители всех развитых государств исследуют перспективу внедрения на своей территории цифровых финансовых активов, криптовалюты, технологии блокчейн. Этому вектора развития придерживается и российский законодатель. Соответствующие проекты были разработаны Министерством финансов РФ. Помимо этого рассматривались предложения по изменению Гражданского кодекса РФ, в результате чего с марта 2019 года в ГК РФ появились цифровые права.

22 мая 2018 в первом чтении Государственной Думой РФ был поддержан законопроект «О цифровых финансовых активах»¹. Это базовый закон, на основе которого будет строиться всё последующее российское криптозаконодательство. К сожалению, в редакции законопроекта, актуальной на сегодня, имеется большое число существенных недоработок. Комиссия по правовому обеспечению цифровой экономики и правовое управления Правительства РФ дало отрицательное заключение на законопроект, выделив следующие проблемы.

Во-первых, в законопроекте недостаточно раскрыто само понятие «цифровых операционных знаков», его правовую сущность, природа и порядок обращения.

Во-вторых, в проекте закона отсутствуют критерии отграничения «цифрового финансового права» от «цифровых прав утилитарного назначения».

В-третьих, не определены условия оборота цифровых активов между физическими лицами.

В-четвёртых, законопроект не устанавливает порядка взаимодействия с зарубежными операторами рынка криптовалют, не содержится порядка работы с иностранными инвесторами.

В-пятых, законопроект не предполагает наличия публичных децентрализованных систем по управлению цифровой валютой.

Таким образом, из-за вышеперечисленных недостатков, сроки принятия законопроекта «О цифровых финансовых активах» пока не известны.

¹ Проект Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.05.2018) // СПС «КонсультантПлюс»

В России криптовалюты пока не являются законным платежным средством, но легализация идет полным ходом. Представители сразу нескольких ведомств приступили к разработке законопроектов, дающих точные определения ключевым понятиям криптосферы и установившие статус ICO, или Initial Coin Offering (первичное размещение токенов) – это выпуск каким-либо проектом купонов или токенов, предназначенных для оплаты услуг площадки в будущем – в виде криптовалюты.

В России осуществляет деятельность Ассоциация развития финансовых технологий, а ее создание было поддержано Центральным банком. Данная организация занимается проектами по созданию цифровых валют на основе технологии блокчейн¹. Также в России создана Российская Ассоциация Криптовалют и Блокчейна (РАКИБ), которая объединяет майнеров и инвесторов. Предполагается, что именно она в будущем выступит в роли СРО и станет организацией по контролю и урегулированию взаимоотношений, связанных с применением криптовалют².

В настоящее время криптовалюта официально Центральным банком России не признана, а, значит, не имеет права выступать как денежные средство во внутреннем экономическом обороте страны.

В целом приемлемо рассматривать криптовалюту как предмет гражданско-правовых отношений. Идея приравнять криптовалюту к деньгам появляется из-за использования их как платежное средство. Но Развеева И.Ф. считает, что криптовалюта может стать новым универсальным платежным средством, которое даст возможность углубить внутрирегиональные экономические связи и устранить барьеры в торговле, инвестициях и технологическом взаимодействии между странами-членами АТЭС³.

Нерешительность подхода ЦБ РФ к криптовалюте состоит в том, что он не может исполнять валютный контроль в этом случае, так как у него нет доступа к криптокошелькам. Причисление криптовалюты к не секьюритизированным ценным бумагам в свою очередь противоречит ГК РФ, согласно которому ценные бумаги формируют обязательства и издаются в ходе выпуска.

На текущий момент, правовой статус криптовалют в РФ не понятен: не урегулированы законом, но и не запрещены. Трудности в определении криптовалют как объекта налогообложения связаны с выделением признаков отграничения криптовалют от денежного суррогата, понятие которого содержится в ст. 27 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». По нашему мнению, понятие денежного суррогата не может применяться к криптовалюте, так как под денежным суррогатом

¹ Бердышев А. В. Блокчейн как технологическая основа развития банков // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2018. – № 4. – С. 132-135.

² Гроссман, А. О. Криптовалюты как социальное явление / А. О. Гроссман, А. В. Петров // Общество. Среда. Развитие (Тетра Humana). – 2017. – № 4 (45). – С. 62-66.

³ Развеева И. Ф. Криптовалюта. Деньги XXI века // Сборник статей XI международной научно-практической конференции «EURASIASCIENCE». – М.: Издво «Актуальность РФ», 2017. – С. 282–283.

понимается физический объект, имеющий сходство с наличными денежными средствами. Криптовалюта же физического выражения не имеет.

Таким образом можно предположить, что транзакции с использованием криптовалют на территории России не должны облагаться НДС, а НДФЛ должен взиматься в момент создания или получения криптовалюты пользователем. Но в этом случае возникает новая проблема – криптовалютам свойственная анонимность использования и установить субъекта, которого необходимо обложить налогом, будет затруднительно.

Криптовалютный рынок пока не инициирует у ЦБ РФ беспокойства относительно финансовой стабильности. До конца 2021 года намечается создание механизма ареста и конфискации виртуальных активов. Требуемые предложения формирует МВД России совместно с Росфинмониторингом, Генеральной прокуратурой, Следственным комитетом, Министерством юстиции, ФСБ, ФТС, ФССП и Верховным судом РФ¹

В соответствии с национальным проектом «Цифровая экономика», разработанным и реализуемым Правительством РФ, основным фактором оборота криптовалют считается создание инфраструктуры, которая в условиях кризиса устанавливает потенциалы наращивания инвестиций в РФ и ЕАЭС в целом. На этой базе будет разработана инфраструктура криптовалютного оборота, интегрируемая из отдельных квазиавтономных элементов в сети распределенных центров облачных вычислений в рамках суперсистемы цифровой экономики в России.

Также существуют определенные угрозы обращения криптовалют для финансовой системы России: изменение в денежных агрегатах, искажение процентной политики, бегство капитала, вытеснение реальных национальных валют.

Меры, которые предлагаются государством в рамках национального проекта «Цифровая экономика» свидетельствуют о том, что внедрение криптовалюты в российскую экономику произойдет в ближайшем будущем, после подготовки технологической и нормативной базы.

Таким образом, законы в сфере регламентирования криптовалюты каждого государства находится в стадии разработки. Исследование опыта регулирования взаимоотношений в области оборота криптовалют других государств формирует правовую основу, учитывающую государственные интересы, а также экономические и личностные интересы. Необходимо осуществить правовую регламентацию статуса криптовалюты и дальнейшее законное закрепление этого статуса для обоснования контрмер против нелегальных действий в сфере их распространения.

Процесс внедрения криптовалют в современные экономические отношения представляется массовым, в следствии этого страна должна занять более лояльную позицию относительно правового статуса криптовалюты.

¹ EADaily, Биткоин не беспокоит: ЦБ не видит в криптовалютах угрозы стабильности, [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/11/13/bitcoin-ne-bespokoit-cb-ne-viditv-kriptovalyutah-ugrozy-stabilnosti> (дата обращения: 11.02.2020г.)

Проведенное исследование показало, что до сих пор страны, даже где криптовалюта разрешена к использованию, не могут определить ее правовой статус и не включают ее в свои финансовые системы. В Великобритании это уникальная комбинация цифр, в ЕС – средство обмена на предметы материального мира или услуги, в Японии официальное средство платежа во всех расчётах, в США – ценная бумага, приносящая доход.

С позиции учета социальных и экономических аспектов, представляется возможным рассматривать в России криптовалюту как средство платежа, потому что именно такой подход отражает в большей степени суть этого явления, поскольку появление криптовалют – это следствие объективного процесса конкуренции между системами фиксации фактов перехода стоимости. К тому же очевидна схожесть некоторых функций криптовалюты с денежными средствами.

Шулянов Жанат Кажатович,

слушатель 5 курса

Омской академии МВД России

Научный руководитель:

Стаурский Евгений Станиславович,

доцент кафедры экономической теории и финансового права

Омской академии МВД России,

кандидат технических наук, доцент

Анализ финансовой безопасности Омской области

Обеспечение безопасности в финансовой сфере субъекта РФ играет важнейшую роль в системе обеспечения финансовой безопасности страны. Финансы – это очень сложная категория в экономической науке, которая затрагивают практически все аспекты экономических отношений, складывающихся не только в конкретной стране, но и в мировой экономике. Обеспечение нормального состояния финансовой сферы очень важно, т.к. проблемные явления, возникающие в этой сфере, способны спровоцировать пагубные последствия не только для экономики региона, но и для экономики страны в целом.

Анализ финансовой безопасности стоит рассматривать через оценку элементов финансовой сферы региона. В научной литературе принято оценивать финансовую устойчивость региона по следующим направлениям:

- состояние консолидированного бюджета региона;
- состояние финансового сектора субъекта;
- состояние нефинансового сектора региона;
- финансовое состояние домашних хозяйств.

В целях анализа финансовой безопасности региона применяют систему показателей (индикаторов). Данная система может выглядеть следующим образом:

1. Показатели, характеризующие бюджет региона:
 - а) среднедушевые доходы бюджета субъекта РФ;
 - б) среднедушевые расходы бюджета субъекта РФ.
2. Показатели, характеризующие финансовый сектор региона:
 - а) количество кредитных организаций региона в расчете на душу населения;
 - б) количество филиалов кредитных организаций региона в расчете на душу населения;
 - в) общая сумма вкладов в кредитных организациях;
 - г) задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями юридическим лицам;
 - д) задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам.
3. Показатели, характеризующие нефинансовый сектор:
 - а) задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями юридическим лицам;
 - б) общая прибыль организаций региона;
 - в) удельный вес убыточных организаций;
 - г) просроченная кредиторская задолженность хозяйствующих субъектов;
 - д) просроченная дебиторская задолженность хозяйствующих субъектов.
4. Показатели, характеризующие финансовое состояние населения:
 - а) средний размер вклада (депозита) физических лиц;
 - б) задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам.¹

В целях наиболее полного и наглядного анализа показатели финансовой безопасности региона следует сравнивать с аналогичными показателями других регионов. Омскую область целесообразно сравнивать с другими субъектами Сибирского федерального округа. Кроме того, для правильного анализа необходимо воспользоваться реальными значениями показателей. Анализируя динамику изменения, применим значения темпов прироста данных показателей. Базисным годом будем считать 2015 или 2016 года, в зависимости от имеющихся значений показателей.

¹ Шевелева О.Б., Калашникова Е.А. Анализ финансовой сферы региона как элемент оценки экономической безопасности (на примере Кемеровской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №22.

Таблица 1. Реальные доходы консолидированных бюджетов субъекта Федерации в расчете на душу населения в ценах 2015 года, тыс. руб.

СУБЪЕКТ	Реальные доходы консолидированных бюджетов субъекта РФ в расчете на душу населения в ценах 2015 года, тыс. руб.					
	Год	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Алтай	Реальные значения	84,74	70,11	67,71	68,39	78,66
	Темп прироста к 2015 г		-17%	-20%	-19%	-7%
Республика Тыва	Реальные значения	65,83	60,11	66,52	65,48	75,49
	Темп прироста к 2015 г		-9%	1%	-1%	15%
Республика Хакасия	Реальные значения	44,33	47,78	43,02	46,48	62,33
	Темп прироста к 2015 г		8%	-3%	5%	41%
Алтайский край	Реальные значения	35,65	35,75	35,57	36,19	41,22
	Темп прироста к 2015 г		0%	0%	2%	16%
Красноярский край	Реальные значения	61,11	66,70	67,46	73,03	79,49
	Темп прироста к 2015 г		9%	10%	20%	30%
Иркутская область	Реальные значения	46,68	47,68	53,47	56,25	63,70
	Темп прироста к 2015 г		2%	15%	21%	36%
Кемеровская область	Реальные значения	41,73	43,66	43,16	52,44	61,83
	Темп прироста к 2015 г		5%	3%	26%	48%
Новосибирская область	Реальные значения	43,67	42,85	45,34	47,71	53,74
	Темп прироста к 2015 г		-2%	4%	9%	23%
Омская область	Реальные значения	37,61	36,03	36,71	38,35	43,49
	Темп прироста к 2015 г		-4%	-2%	2%	16%
Томская область	Реальные значения	49,39	50,72	52,88	50,13	55,10
	Темп прироста к 2015 г		3%	7%	2%	12%

Таблица 2. Реальные расходы консолидированных бюджетов субъекта Федерации в расчете на душу населения в ценах 2015 года, тыс. руб.¹

СУБЪЕКТ	Реальные расходы консолидированных бюджетов субъекта РФ в расчете на душу населения в ценах 2015 года, тыс. руб.					
	Год	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Алтай	Реальные значения	83,76	72,90	67,93	66,72	79,45
	Темп прироста к 2015 г		-13%	-19%	-20%	-5%
Республика Тыва	Реальные значения	68,75	63,55	63,98	64,39	73,59
	Темп прироста к 2015 г		-8%	-7%	-6%	7%

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сборник. М.: Росстат, 2019.

Республика Хакасия	Реальные значения	49,26	56,31	54,69	49,73	58,45
	Темп прироста к 2015 г		14%	11%	1%	19%
Алтайский край	Реальные значения	36,09	36,74	33,72	35,38	38,19
	Темп прироста к 2015 г		2%	-7%	-2%	6%
Красноярский край	Реальные значения	68,49	73,36	72,05	74,75	79,83
	Темп прироста к 2015 г		7%	5%	9%	17%
Иркутская область	Реальные значения	51,63	51,35	53,08	56,56	59,23
	Темп прироста к 2015 г		-1%	3%	10%	15%
Кемеровская область	Реальные значения	46,08	46,60	45,02	45,89	51,00
	Темп прироста к 2015 г		1%	-2%	0%	11%
Новосибирская область	Реальные значения	48,41	47,14	45,57	47,69	51,66
	Темп прироста к 2015 г		-3%	-6%	-1%	7%
Омская область	Реальные значения	40,25	38,38	39,15	39,18	42,37
	Темп прироста к 2015 г		-5%	-3%	-3%	5%
Томская область	Реальные значения	54,44	53,05	53,34	54,73	55,41
	Темп прироста к 2015 г		-3%	-2%	1%	2%

Во-первых, по данным показателям Омская область показывает одни из самых низких величин среди регионов Сибирского федерального округа (далее СФО). Временной анализ показывает, что 2019 году произошел рост данных показателей. Он отмечается у всех регионов СФО, в том числе и в Омской области. Вероятно, это связано с увеличением налоговых поступлений, а также с увеличением межбюджетных трансфертов со стороны государства.

Во-вторых, при сопоставлении по этим показателям регионов СФО выявляется отсутствие связи доходов и расходов на душу населения с общим социально-экономическим состоянием региона. С одной стороны, такие регионы как Республика Алтай и Республика Тыва имеют самые высокие значения показателей, однако по таким показателям как, например, удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, показывают очень низкие значения.

С другой стороны, такие регионы как Кемеровская, Омская и Новосибирская области имеют высокие значения показателей, характеризующих качество и уровень жизни населения, но по показателю среднедушевых доходов и расходов бюджетов показывают низкие результаты. Скорее всего, такая ситуация связана различной эффективностью формирования и расходования финансовых ресурсов региона.

Щербакова Владислава Владимировна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель:
Абросимова Юлия Александровна,
старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
Краснодарского университета МВД России

**Роль учётной информации о формировании затрат на производство
и калькулировании себестоимости продукции
при выявлении преступлений экономической направленности**

В условиях экономической нестабильности участились случаи совершения преступлений субъектами предпринимательства. Должностными лицами организаций придумано множество способов незаконного обогащения, одним из которых является завышение (либо занижение) расходов на производство продукции.

В соответствии с Положением по бухгалтерскому учёту 10/99 «Расходы организации», расходами признаётся уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации. Этим же положением ПБУ предусмотрено разбиение расходов на следующие группы:

- материальные затраты;
- амортизация;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды (сюда входят отчисления в фонды социального и медицинского страхования, а так же отчисления в пенсионный фонд от общей суммы затрат на оплату труда работников);
- прочие затраты (например, арендная плата, проценты по кредитам, отчисления во внебюджетные фонды и т.д.)

Данная группировка, поскольку она установлена законодательно, обязательна для всех организаций вне зависимости от их организационно-правовой формы, а также вида хозяйственной деятельности.

Стоит отметить также, что Налоговым Кодексом РФ установлено, что расходами организации признаются лишь документально подтверждённые затраты, произведённые для осуществления деятельностью, направленность которой – получение прибыли.

В экономической теории существует термин, для которого определение затрат необходимо – это себестоимость. Под себестоимостью понимается стоимостная оценка затраченных ресурсов предприятия на производство и реализацию продукции. Процесс расчёта расходов на производство одного изделия называется калькулированием себестоимости. Данная экономическая категория является одним из важнейших показателей работы предприятия,

так как в она отражает все стороны его хозяйственной деятельности, все результаты использования им ресурсов.

Важность себестоимости с точки зрения определения финансового результата объясняется тем, что в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, а точнее с положениями главы 25 «Налог на прибыль организаций», организация имеет право уменьшить налогооблагаемую базу на сумму расходов, понесённых в отчётном периоде. Этим правом должностные лица предприятий нередко злоупотребляют, указывая в декларации по налогу на прибыль заведомо ложные сведения, т.е. завышенные расходы, совершая тем самым преступление, предусмотренное Ст. 199 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов». Предприятия, выручка и себестоимость продаж которых за год составляют миллиарды рублей, таким путём укрывают от государства огромные суммы денежных средств, подлежащих уплате в бюджет.

Для того, чтобы выявить и доказать наличие состава вышеуказанного преступления необходимо произвести подсчёт всех расходов, понесённых организацией, за отчётный период. Это возможно сделать путём сплошного изучения учётной информации о затратах, содержащейся в следующих документах:

- сметы общепроизводственных, общехозяйственных и коммерческих расходов;
- данные аналитического и синтетического учёта (в частности следующих бухгалтерских счетов: 10, 20, 25, 26, 28, 40, 43, 44, 90 и т.д.);
- договоры с контрагентами, а также трудовые договоры с сотрудниками организации;
- счета-фактуры, товарно-транспортные накладные, акты приёмки, акты выполненных работ;
- журнал-ордер №10, журнал-ордер №10-1 (журналы предназначены для учёта затрат на основании записей на счетах) и др.

Уклонение от уплаты налогов – не единственное экономическое преступление, выявление и доказывание которого связано с изучением информации о расходах организации. В настоящее время среди предпринимателей участились факты совершения мошеннических действий. Допустим, предприятие «А» делает заказ у предприятия «Б» продукции на определённую сумму. Предприятие «Б» для определения стоимости заказа предоставляет заказчику смету расходов, которые оно понесёт в будущем в процессе производства. Предприятие «А» осуществляет предоплату. В смете будут указаны материалы высокого качества по высокой цене, однако, предприятие «Б» в процессе производства использует материалы более низкого качества с заметной разницей в стоимости, эту разницу оно «положит к себе в карман». В данной ситуации, выявить факт мошенничества довольно трудно, так как, зачастую, практически вся

документация со стороны предприятия «Б» подделывается. Однако, внутренняя учётная документация, например, данные смет учёта материалов на складе, содержат подлинную информацию об отпущенных в производство ресурсах. Изучив эти данные, представители правоохранительных органов могут сделать вывод о наличии состава преступления и рассчитать ущерб, нанесённый организации-заказчику. Стоит отметить, что подобные деяния нередко встречаются в сфере государственных закупок, т.е. заказчиком выступает государство, и, следовательно, ущерб наносится бюджету страны.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что учётная информация о затратах на производство и калькулировании себестоимости продукции играет важную роль при выявлении преступлений экономической направленности. Важность выявления фактов совершения рассмотренных преступлений определяется, в первую очередь, тем, что в роли «потерпевшей стороны» зачастую выступает государство. Именно поэтому исследование данных о расходах организации является одной из первостепенных задач правоохранительных органов.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Материалы
VIII Международной научно-практической конференции
курсантов, слушателей и студентов

(2 апреля 2020 г.)

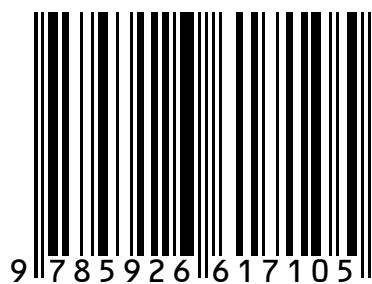
В трех томах

Том III

В авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1710-5



Подписано в печать 30.06.2020.

Авт. л. 30,0. Заказ 62.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.