

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Е. О. Никитина

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ**

Монография

Москва
2017

**ББК 74.48
Н62**

Никитина, Е. О.

Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России : монография / Е. О. Никитина. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. – 149 с. – ISBN 978-5-9694-0433-5.

В монографии представлен анализ исторического опыта и оценки современного состояния формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Раскрыты сущность, структура и содержание процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Разработана и реализована модель процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России, включающая в себя взаимообусловленные и взаимосвязанные компоненты.

Монография содержит информацию о педагогических условиях, обеспечивающих эффективность процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

Данные, содержащиеся в монографии, предусматривают возможность их использования в научно-исследовательской, организационно-управленческой и социально-педагогической деятельности, а также в преподавании спецкурсов, связанных со спецификой процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

ББК 67.412.2

Рецензенты: старший преподаватель кафедры военной акмеологии и кибернетики Военной академии РВСН имени Петра Великого доктор педагогических наук **Н. А. Баранчук**; начальник кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности ОВД Центра КПП и МО деятельности ОВД ВИПК МВД России кандидат педагогических наук, доцент **Р. Р. Садеков**, доцент кафедры физической подготовки ВА МВД России **Д. Г. Овечкин**.

ISBN 978-5-9694-0433-5

Печатается в авторской редакции

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2017

© Никитина Е. О., 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Теоретические и методологические основы развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России	9
1.1. Развитие информационной культуры в психолого-педагогической литературе и исследования	9
1.2. Информационная культура как часть общей культуры человека	24
Глава II. Процесс формирования и развития информационной культуры в образовательных организациях	38
2.1. Обоснование модели процесса формирования и развития информационной культуры курсантов в условиях профессионального обучения в образовательных организациях МВД России	38
2.2. Практика формирования информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России	47
2.3. Практическая реализация модели формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России	71
Глава III. Совершенствование педагогических условий реализации информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России	92
3.1. Информационно-образовательная среда образовательных организаций МВД России как средство и педагогическое условие развития информационной культуры	92
3.2. Реализация программы повышения квалификации преподавателей и введение новых дисциплин как педагогические условия	111
Заключение	129
Библиографический список	132

ВВЕДЕНИЕ

Согласно государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)»¹ все государственные услуги в Российской Федерации будут предоставляться в электронной форме. Людям придется научиться ими пользоваться, чтобы полноценно участвовать в жизни общества. В этой связи с этим в настоящее время чрезвычайно важно содействовать гражданам в формировании информационной культуры².

Современные информационные технологии послужили не только прогрессу общества, но и способствовали возникновению и развитию ряда негативных процессов, включая преступные деяния в сфере информационных технологий. В связи с этим государству требуются сотрудники органов внутренних дел, готовые к эффективной профессиональной деятельности, учитывая специфику развития общества на данном этапе. Перед ними ставятся новые цели и задачи. Современный сотрудник органов внутренних дел должен обладать способностью использовать на практике информационные технологии, являющиеся основой профессионального развития, актуальным средством помощи гражданам, а также условием эффективной борьбы с высокотехнологической преступностью.

Министерство внутренних дел Российской Федерации как орган федеральной исполнительной власти в рамках формирования Электронного правительства уделяет значительное внимание эффективному развитию информационных технологий и их внедрению в деятельность органов внутренних дел. В этой связи Указом Президента Российской Федерации³ в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации создан Департамент информационных технологий, связи и защиты информации МВД России, осуществляющий внедрение информационных технологий в деятельность органов

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 18 (ч. II), ст. 2159.

² Никитина Е. О. Электронная демократия в современном российском обществе // Философские исследования и современность : сборник научных трудов. М., 2014. С. 188.

³ Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 2 марта.

внутренних дел Российской Федерации. Одним из наиболее значимых и важных информационных технологических проектов Департамента является создание на принципиально новом техническом уровне единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ИСОД). Кроме того, этого проводятся работы в части, касающейся создания и развития крупных государственных информационных систем, – Система-112, СМЭВ и «ГЛОНАСС», а также аппаратно-программных комплексов «Безопасный город».

Сотрудникам органов внутренних дел согласно Федеральному закону «О полиции»¹ вменяется в обязанность использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру.

В современных условиях информационная культура становится важнейшим компонентом общей культуры сотрудника органов внутренних дел, вплотную переплетающимся с их профессиональной культурой. Информационная культура не сводится лишь к компьютерной грамотности специалиста. Она призвана обеспечивать формирование личности сотрудника органов внутренних дел, способного грамотно ориентироваться в условиях постоянного изменения законодательства, многократного прироста информации, значимой для правоохранительных целей и актуальной для решения практических задач.

Быстрое развитие информационных технологий проникает во все сферы деятельности общества, что влечет за собой кардинальные изменения, в том числе в образовании. Частью 1 статьи 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» введено понятие «электронное обучение», трактуемое как «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников»². «Необходимость перехода традиционного университета к

¹ Статья 11 Федерального закона от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 28.06.2013) // Российская газета. – 2011. – 8 фев.

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 53 (ч. I), ст. 7598.

комплексному использованию технологических инноваций, в том числе технологий электронного обучения, обусловлена рядом вызовов: информационный разрыв в образовательной сфере; смещение поколений; глобализация образования; изменение в государственном регулировании и рост рынка электронного обучения в России; деинституализация образования, возможная потеря вузами традиционной роли и традиционного клиента»¹.

Анализ практики профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций МВД России показывает неразработанность системного подхода к формированию у курсантов информационной культуры, в результате чего ее компоненты развиваются у них неравномерно и недостаточно.

Вышеизложенное позволило выявить противоречия между:

- потребностью общества в сотрудниках полиции, обладающих сформированной информационной культурой, позволяющей им высококвалифицированно выполнять профессиональные обязанности в эпоху тотальной информатизации и несоответствующей профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, в сфере информационной культуры;

- необходимостью совершенствования процесса профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций МВД России в соответствии с сегодняшними требованиями к деятельности правоохранительных органов и недостаточной разработанностью условий развития информационной культуры курсантов;

- необходимостью владения преподавателями образовательных организаций МВД России информационной культурой высокого уровня и отсутствием педагогических условий для их подготовки и переподготовки.

Указанные противоречия позволили сформулировать научную проблему работы, а именно: выявление педагогических условий развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

Общие проблемные вопросы теории и практики формирования и развития информационной культуры в системе российского образования отражены в ряде монографий и диссертационных исследований:

¹ Соловьев М. А., Качин С. И., Велединская С. Б., Дорофеева М. Ю. Стратегия развития электронного обучения в техническом вузе // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 67–76.

– феномен информационной культуры освящен в трудах Г. Г. Воробьева, М. Г. Вохрышевой, Н. И. Гендиной, И. В. Петровой (часть общечеловеческой культуры); Ю. С. Зубова, Е. А. Медведевой (совокупность знаний, умений и навыков информационной деятельности); А. А. Гречихина, И. Г. Хангельдиевой (овладение ценностями культуры); В. А. Фокеева (культура потребления информации); Б. А. Семеновкера (совокупность информационных возможностей, доступных специалисту), Э. П. Семенюка (степень совершенства человека во всех возможных видах работы с информацией) и др.;

– теоретическое обобщение проблематики и создание авторской концепции информационной культуры проведены в работе Н. Б. Зиновьевой;

– компонентный состав информационной культуры отражен в работах А. А. Безрукова, Н. П. Безруковой, Г. Н. Волковой, М. Г. Вохрышевой, Н. И. Гендиной, А. Н. Григорьева, М. В. Марданова, Т. И. Поляковой, Н. М. Розенберга, Е. А. Смагиной;

– педагогические условия формирования информационной культуры студентов отражены в работах Н. А. Воробьевой, В. Т. Гальченко, Н. А. Лавриненко, О. В. Киевой;

– формирование информационной культуры учащихся общеобразовательных школ (С. А. Бешенков, М. В. Мотайло); начальной школы (И. А. Батенева, Ю. А. Первин); средних и старших классов (Г. М. Клименко, Л. Ф. Отверченко).

Задачи работы:

– уточнить понятие «информационная культура личности» в качестве одной из сторон общей культуры;

– выделить компоненты информационной культуры курсантов;

– определить критерии сформированности информационной культуры у курсантов;

– охарактеризовать уровни формирования информационной культуры курсантов;

– разработать модель процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России;

– выявить и экспериментально апробировать педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

Методологическую основу работы составили подходы: компетентностный (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя); системный (Ю. К. Бабанский,

В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина); личностно-деятельностный (В. И. Загвязинский, А. М. Новиков); методологические основы моделирования систем профессиональной подготовки специалистов (И. А. Зимняя, В. А. Сластенин). Нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в исследуемой сфере.

Теоретическую основу работы составили: труды по проблемам информатизации образования (Э. А. Атаева, Ю. С. Брановский, А. А. Гречихин, А. П. Ершов, Ю. С. Зубов, И. В. Роберт и др.); по совершенствованию подготовки обучающихся (курсантов, офицеров) высших учебных заведений (В. Я. Кикоть, В. Д. Самойлов, Т. М. Фролова и др.); в области философии развития общества, информатизации общества (И. А. Зимняя, К. Шеннон и др.); целостного подхода к организации педагогического процесса и формирования личности (Ю. К. Бабанский, В. В. Краевский и др.).

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

1.1. Развитие информационной культуры в психолого-педагогической литературе и исследованиях

Жизнь современного общества неразрывно связана с информационными технологиями. Сила и объемы потока информационного обмена между людьми создают новый подвид культуры – информационную культуру. Очевидно, что сегодня никакой прогресс и модернизация невозможны без внедрения информационных и телекоммуникационных технологий. Невозможно представить себе ни одного органа государственной власти, ни одной компании, ни одного предприятия, где бы отсутствовали компьютеры и автоматизированные системы. В этой связи особую важность приобретает вопрос массовой подготовки пользователей персональных компьютеров, решить который призвана программа «Электронный гражданин», разработанная экспертами международного Фонда ECDL¹. Проект «Электронный гражданин» предназначен для людей, никогда прежде не работавших с компьютером, но желающих войти в мировое информационное сообщество и научиться использовать компьютер в повседневной жизни. Качество знаний, полученных в ходе обучения, подтверждается независимым тестом, который слушатели проходят по окончании курса. При успешной сдаче теста кандидат получает международный сертификат – электронный паспорт гражданина, действующий в 70 % стран. В рамках проекта в электронный паспорт гражданина может заноситься другая информация, например электронная цифровая подпись².

Важной частью информационного общества является образовательная система, так как одной из ее первостепенных задач должно быть формирование информационной личности, свободно владеющей технологиями преобразования информации, ориентирующейся в информационных потоках, осознающей сущность информационных процессов.

¹ Информатизация – путь к информационному обществу или цифровому неравенству? URL: [http:// www.ecdl.eu/pages/e_citizen/](http://www.ecdl.eu/pages/e_citizen/) (дата обращения: 11.11.2013).

² Никитина Е. О. Электронная демократия в современном российском обществе // Философские исследования и современность : сборник научных трудов. М., 2014. С. 188.

В настоящее время уровень понимания важности информационной культуры населения в информационном обществе отражается в ряде нормативных правовых документах Российской Федерации¹.

Анализируя степень сформированности информационной культуры у курсантов-первокурсников, мы фактически следим за результатами работы школ в данном направлении. В XXI в. появилась необходимость научить курсантов образовательных организаций МВД России подходить к получению и обработке информации творчески с учетом экономических, правовых и нравственных аспектов в процессе своей профессиональной деятельности.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (далее – ФГОС

¹ Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 52 (ч. I), ст. 6536; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 53 (ч. I), ст. 7598; Федеральный закон от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 16, ст. 1639; Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 7, ст. 900; Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212) // Российская газета. – 2008. – 16 фев.; распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 46, ст. 6026; распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/> (дата обращения: 11.07.2012); приказ МВД России от 29 июня 2009 г. № 490 «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2009. – 27 авг.; приказ МВД России от 20 мая 2008 г. № 435 «Об утверждении новой редакции Программы Министерства внутренних дел Российской Федерации «Создание Единой информационно-телекоммуникационной системы» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=437037> (дата обращения: 11.07.2012); приказ МВД России от 23 июня 2006 г. № 497 «О внедрении системы дистанционных образовательных технологий в образовательных учреждениях МВД России» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=379670&req=doc> (дата обращения: 11.07.2014).

ВПО) третьего поколения учебно-методическому комплексу (далее – УМК) предписано стать основой информационно-образовательной среды вуза. Должен быть осуществлен переход к электронным УМК. В Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя (далее – МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя) данная задача успешно реализуется. Существуют благоприятные условия интеграции электронного УМК в единое информационное пространство университета – Образовательный портал.

До сегодняшнего дня не решена задача, обозначенная в приказе МВД России от 23 июня 2006 г. № 497 «О внедрении системы дистанционных образовательных технологий в образовательных учреждениях МВД России», внедрить в образовательный процесс образовательных организаций МВД России систему дистанционных образовательных технологий.

Актуальность проблемы эффективной информатизации системы высшего профессионального образования находит подтверждение в проведении большого количества конференций и семинаров, посвященных данной теме.

Как показал терминологический анализ, понятие «информационная культура» помимо многозначности характеризуется еще одной особенностью – наличием у него множества родственных, зачастую используемых в научной литературе в качестве условных синонимов. Однако понятия «медиакультура»¹, «информационная грамотность»², «компьютерная грамотность»³, «информационная компетентность»⁴ и многие другие являются смежными с понятием «информационная культура», но не взаимозаменяемыми.

Понятие «информационная культура» шире, чем «медиакультура», так как первое относится к сложным взаимоотношениям личности с любой информацией, включая медийную, а второе – только к сфере контактов человека со средствами массовой коммуникации.

¹ Сляднева Н. А. Гражданское общество и информационное общество: проблема коэволюции // Информационные ресурсы России. – 2009. – Вып. 2. – С. 2–6.

² Ершов Ю. Л. Выступление на закрытии II Международного конгресса ЮНЕСКО «Образование и информатика» // Проблемы информатизации высшей школы. – 1996. – № 2 (6). – С. 95–96.

³ Семеновкер Б. А. Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. М., 2009. Ч. 1. С. 112.

⁴ Федоров А., Гендина Н., Петрова В. Информационная грамотность в России. М., 2007. Вып. 1. С. 5.

Информационная компетентность является одним из уровней формирования информационной культуры, поэтому ни о равнозначности, ни о замещении этих двух понятий речи идти не может.

В литературе можно встретить статьи, в которых между компьютерной грамотностью и информационной культурой ставится знак равенства. Это неверный подход, так как информационная культура намного шире компьютерной грамотности. Компьютерная грамотность ограничивается лишь умением работать с компьютером, а информационная культура позволяет ее обладателю использовать такие пути доступа к ней, как Интернет, библиотека, конференции, лекции и т. д.

Соотнеся понятия «информационная грамотность» и «информационная культура», можно констатировать их сильную схожесть. Оба понятия имеют многокомпонентный, разноуровневый состав, схожий по смыслу и содержанию. Однако структура информационной культуры шире структуры информационной грамотности.

Информационная культура включает в свой состав обязательный компонент – информационную мотивацию, побуждающую личность к информационному саморазвитию, подготовке и перениманию накопленного в обществе опыта по обороту и переработке информации.

Для того чтобы понять, является ли развитие информационной культуры личности педагогической проблемой в других странах, кроме России, и возможности обмена полученным опытом по данному вопросу, нами проанализированы пути формирования информационной культуры, грамотности и компетентности в США, Австралии и Англии (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Пути формирования информационной культуры, информационной грамотности, информационной компетентности США, Австралии, Англии

США	Австралия	Англия	
		Два пути формирования информационной культуры, информационной грамотности и информационной компетентности	
1	2	3	4
Существует Система стандартов информационной грамотности для развития информационной культуры:	Выработаны стандарты информационной грамотности для высшего образования и наилучшего процесса формирования информационных навыков:	Вузы разрабатывают собственные стандарты по формированию информационной культуры, информационной грамотности и компетентности	Вузы используют модель обучения предложенную The Society of College, National and University Librarians (SCONUL):

1	2	3	4
1-й стандарт: знания и умения, позволяющие сформулировать информационные потребности для решения конкретной задачи; 2-й стандарт: компетенции, позволяющие работать на рынке информации с учетом законодательных и этических норм; 3-й стандарт: оценка полученной информации 4-й стандарт: знания и умения оценки полученной информации; 5-й стандарт: использование найденной информации для решения конкретной задачи	1. Осознание информационной потребности и понимание структуры информационного пространства. 2. Навык эффективного и рационального поиска необходимой информации. 3. Умение критически оценить ценность информации и стоимость процесса ее поиска. 4. Управление сбором информации или ее созданием. 5. Применение имеющейся и новой информации для выработки новой концепции или понимания. 6. Использование информации с пониманием и признанием культурных, этических, экономических, правовых и социальных аспектов		1. Выявление информационной потребности. 2. Определение информационных ресурсов, к которым относится искомая информация. 3. Построение стратегии поиска информации. 4. Осуществление доступа к информации. 5. Оценка информации и ее сопоставление с информацией из других источников. 6. Применение информации, ее интеграция и передача. 7. Синтез информации и имеющихся сведений, способствующих выработке нового знания

Проанализировав опыт других стран по формированию информационной культуры, сделаны выводы о большом внимании, уделяемом данному вопросу в вузах зарубежных стран. В трех взятых для анализа странах данная педагогическая проблема решается путем создания стандартов. В каждой из трех стран (США, Австралия, Англия) под принятые у них стандарты строятся пути решения. В России также уделяется большое внимание формированию информационной культуры. В нашей стране также есть ФГОС ВПО третьего поколения, в которых указано, что выпускник должен обладать общекультурными и профессиональными компетенциями.

Нами проведено исследование по обобщению опыта вузов России по развитию информационной культуры общества и личности (табл. 1.2), чтобы понять, что делается на практике в нашей стране для формирования информационной культуры и соответствующих общекультурных и профессиональных компетенций.

Таблица 1.2

Обобщение опыта вузов России по развитию информационной культуры общества и личности

Наименование вуза			
Московский государственный университет культуры	Краснодарский государственный университет	Кемеровский государственный институт искусств и культуры	Челябинский государственный институт искусств и культуры
Наименование дисциплины			
«Информационная культура личности». Для студентов факультета управления и информатики	«Информационная культура личности». Для студентов информационно-библиотечного факультета	«Основы информационной культуры». Для преподавателей, аспирантов и соискателей, студентов	«Информационное общество». Для студентов информационно-библиотечного факультета
Цели и задачи дисциплины			
1. Сформулировать модель оптимального информационного поведения человека, осознавшего свои потребности в социальной информации как профессиональной, так и непрофессиональной. 2. Актуализировать и систематизировать накопленный индивидом информационный потенциал. 3. Показать значение тезауруса и различных его компонентов. 4. Обозначить наиболее эффективные стратегии и алгоритмы информационного поведения.	1. Формирование системного мышления. 2. Формирование способности к синтезу. 3. Осмысление междисциплинарных связей	1. Развить знания, навыки, умения по получению профессионально нужной информации. 2. Содействовать росту учебно-методической и научно-исследовательской классификации. 3. Усилить роль преподавателей в повышении информационной культуры студентов; обеспечить профессиональную подготовку	1. Познакомить студентов с основными понятиями информационной деятельности. 2. Дать представление о сущности информационного общества, информатизации, свойствах, видах социальной информации

5. Научить преодолевать трудности, связанные с обилием или недостатком социальной информации			
Средства обучения			
Лекции, самостоятельная работа	Лекции, самостоятельная работа, учебное пособие	Учебно-методические материалы, средства контроля, средства компьютерной поддержки, лекции, самостоятельная работа	Лекции, самостоятельная работа, учебное пособие, наглядный материал
Краткая характеристика дисциплины			
Пропедевтический, интегративный, гуманитарный и дифференцированный характер (сочетает базовые основы информационной культуры и элементы информационной культуры специалиста)	Синтезирующий характер; связывает воедино полученные знания; ориентирован на построение модели информационной культуры специалиста	Блочно-модульный принцип, содержащий вариативные и инвариативные части курса; интегративный характер, деятельностно-ориентированная направленность; дифференцированный подход	Пропедевтический характер, предваряет преподавание дисциплин: «Информационные потребности», «Документоведение», «История информационных систем»

В образовательных организациях МВД России на формирование обозначенных общекультурных и профессиональных компетенций направлены следующие дисциплины: «Информационные технологии в юридической деятельности», «Правовая информатика», «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности», «Основы информационной безопасности в ОВД», «Специальные информационные технологии в правоохранительной деятельности», «Мультимедийные технологии». Однако данные дисциплины в большинстве своем преподаются на факультете информационной безопасности, где подобного рода дисциплины являются основными и имеют специфичный характер для формирования полного спектра профессиональных компетенций для данной специальности. В связи с этим данный факультет не рассматривается в работе. На других факультетах и специальностях преподаваемые дисциплины формируют только отдельные компоненты информационной культуры (например: «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности»)¹.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в современном обществе к курсантам образовательных организаций МВД России предъявляется требование обладать общей, информационной и профессиональной культурой² (рис. 1.1).

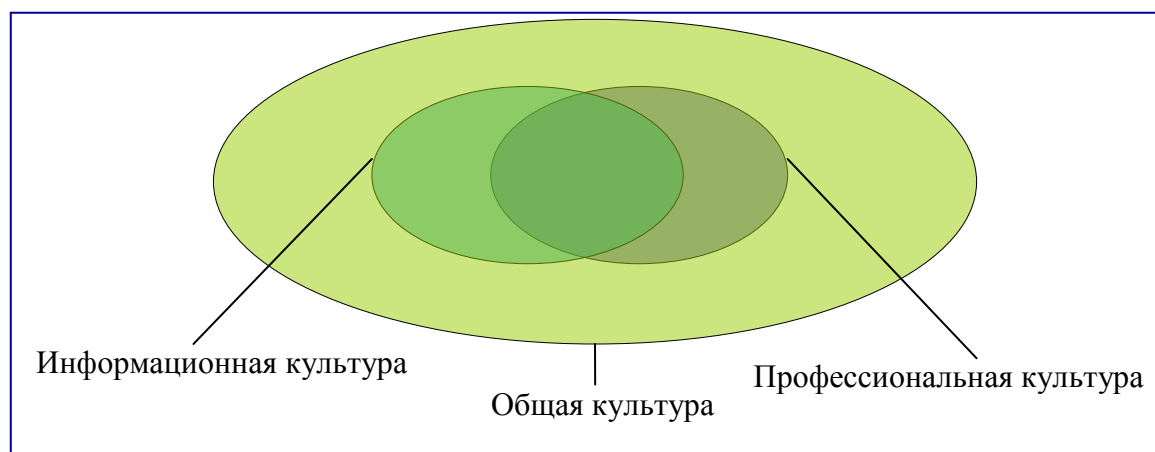


Рис. 1.1. Схема соотношения культур

¹ Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. С. 11.

² Никитина Е. О. Информационная культура личности как одна из составляющих общей культуры человека // Современные гуманитарные исследования. — 2009. — № 6. — С. 182.

Данная схема показывает, что в состав общей культуры курсанта образовательных организаций МВД России входит информационная и профессиональная культура, однако они не являются тождественными. Информационная культура является частью профессиональной культуры, но полностью не входит в ее состав, так же как информационная культура включает часть профессиональной культуры, но не поглощает ее полностью¹.

Профессиональная культура включает в себя совокупность специальных теоретических знаний и практических навыков и умений, связанных с деятельностью сотрудника органов внутренних дел. Она должна формироваться всеми преподавателями вуза при ведении дисциплин, обозначенных в рабочем учебном плане.

В 1980-е годы издаются книги Г. Г. Воробьева «Информационная культура управленческого труда» (1971), «Твоя информационная культура» (1988), А. П. Суханова «Информация и прогресс» (1988). Данные издания привлекли внимание научного сообщества к феномену информационной культуры.

Среди работ Ю. С. Зубова, М. Г. Вохрышевой, Н. И. Гендиной, А. А. Гречихина, Б. А. Семеновкера, Э. П. Семенюка, С. Г. Антоновой, И. Г. Моргенштерна и др., вышедших в последние четыре десятилетия, особого внимания заслуживает работа Н. Б. Зиновьевой «Информационная культура личности: введение в курс»², в которой в 1996 г. было сделано первое теоретическое обобщение проблематики и создана авторская концепция информационной культуры.

Несмотря на достаточно широкий спектр публикаций, посвященных информационной культуре, устоявшегося определения этого понятия, а также его структуры не существует. В имеющихся публикациях по вопросу информационной культуры личности можно констатировать наличие огромного количества эмпирического материала, актуальность и значимость этой проблемы, повышение ее роли в системе управления общественными процессами, но до сих пор не намечены единые пути формирования и развития

¹ Никитина Е. О. Информационная культура личности как одна из составляющих общей культуры человека // Современные гуманитарные исследования. – 2009. – № 6. – С. 182.

² Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: введение в курс : учебное пособие для вузов культуры и искусства / под ред. И. И. Горловой. Краснодар, 1996. С. 43.

информационной культуры личности в период обучения как в школе, так и в вузе. Это объясняется: «многомерностью и сложностью самого феномена, многоаспектностью его рассмотрения и ограниченным временным отрезком его исследования»¹. Кроме этого, понятие информационная культура базируется на основе двух универсалий: «информация» и «культура», которым в научной литературе нет однозначного толкования.

В науке существует огромное количество определений понятия «культура». Под словом «культура» можно подразумевать совершенно разные вещи – их понимание зависит от уровня образования и интеллектуальных запросов рассуждающих, а также от целей и задач обсуждения.

Изначально необходимо отразить наиболее общие определения понятия «культура». В первоначальном значении понятие «культура» (лат. *culture*) означало «возделывание почвы» (лат. *agriculture*). Из данного определения следует, что «культура» – это любые изменения в природном объекте под воздействием человека и его деятельности для удовлетворения собственных потребностей, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Но в XVIII и XIX вв. понятие «культура» стали употреблять и по отношению к людям. «Культурным» в то время назывался человек, отличающийся начитанностью и изяществом манер.

В «Словаре русского языка» даются следующие определения данного понятия: «культура» – это: 1) совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей; 2) высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение (культура производства, физическая культура)»².

Понятие культуры употребляется в самых разных смыслах, так как существует огромное количество видов культур. По мнению ряда авторов, основное деление культуры должно производиться по личностному признаку.

«Культура определенной общности людей – это социальная система, включающая совокупность духовных, нравственных, научных знаний и ценностей, создаваемых человечеством в целом в процессе общественно-исторической практики.

¹ Дулатова А. Н., Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности. М. : Либерия, 2007. Вып. 53. С. 135–136.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М. : ИТИ ТЕХНОЛОГИИ, 2003. С. 314.

Культура личности – это реализуемые в деятельности человека знания, умения, навыки; уровень интеллектуального, нравственного и эстетического развития; мировоззрение; способы и формы общения, а также такие черты и привычки, как аккуратность, вежливость, самообладание и т. д.»¹.

Если за основу классификации видов культур взять предметный признак, то можно говорить о физической культуре, политической культуре, культуре речи, информационной культуре и т. д.

М. С. Каган в своей работе «Философия культуры» представляет культуру «в виде совокупности (системы) определенных видов деятельности и ее результатов»².

В другой работе «Культура и общественный прогресс» Н. С. Злобин дает определение понятию «культура», делая акцент на творческом содержании деятельности человека³.

В работе «Теория культуры и современная наука» Э. С. Маркарян представляет под культурой «способ деятельности, ее технологии»⁴.

Развернутый анализ культуры дан в работе Ю. А. Малышева, где понятие «культура» представляется «как качественная характеристика деятельности и ее результатов»⁵.

Наиболее емкое определение: «под культурой понимается исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях»⁶.

Понятие «информация» известно с древнейших времен, но, несмотря на это, общего определения данной категории в науке на данный момент нет. В науке существуют различные подходы к определению понятия «информация», и каждый подход вносит свои акценты в это определение.

¹ Суханов А. П. Информация и прогресс. Новосибирск, 1988. С. 79.

² Каган М. С. Философия культуры. СПб. : Петрополис, 1996. С. 97.

³ Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс. М. : Наука, 1980. С. 91.

⁴ Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука (логико-методологический аспект). Л. : Мысль, 1983. С. 112.

⁵ Малышев Ю. А., Нежурина М. И., Шатровский В. А. Технологии представления учебных курсов для дистанционной формы обучения в среде WWW // Информационные технологии. – 1997. – № 6. – С. 39–42.

⁶ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М. : Республика, 2001. С. 198.

Каждый коммуникативный акт между субъектами рассматривается как обмен информацией. В философском энциклопедическом словаре дается определение: «Информация (от лат. *information* – разъяснение, изложение), первоначально означало – сведения, передаваемые одними людьми другим людям устным, письменным или каким-либо другим способом (например, с помощью условных сигналов, с использованием технических средств и т. д.), а также сам процесс передачи или получения этих сведений»¹.

Современное понятие информации было расширено и включило обмен сведениями не только между объектами, но также между человеком и автоматом, автоматом и автоматом, от клетки к клетке, от организма к организму.

В кибернетике «информация есть не все сведения, а только сведения, ведущие к уменьшению неопределенности (снижение альтернативных вариантов) в ситуации общения; сведения, направленные на управление и согласование»².

По мнению В. Ф. Сухиной, «информация – это не все то, что мы чувствуем; это такой аспект отражения, который может объективироваться, передаваться»³.

С педагогической стороны информация есть не знание, а только предпосылка его. Информация – это совокупность сигналов, воздействий или сведений, которые какая-либо система или объект воспринимает извне (входная информация), выдает в окружающую среду (выходная информация) или хранит в себе (внутренняя информация)⁴.

В. М. Шепель полагает, что под информацией нужно «понимать не первоначальные, а пакетированные сведения (знания, различные данные), характеризующиеся конкретной формой фиксирования и возможностью освоения техническими средствами»⁵.

¹ Философия. Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М. : Гардарики, 2004. С. 217.

² Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине / пер. с англ. ; под ред. Г. Н. Поварова. М. : Наука, 1983. С. 217.

³ Сухина В. Ф. Образование, общество, культура : монография / под общ. ред. В. Ф. Сухиной. Харьков : НУА, 2006. С. 38.

⁴ Шенон К. Работы по теории информации и кибернетики / пер. с англ. М. : Мир, 1963. С. 382.

⁵ Шепель В. М. Управленческая гуманитарология // Высшее образование в России. – 1992. – № 8. – С. 72–74.

По мнению А. Я. Фридланда, «информация – это то понимание (представление, интерпретация), которое возникает в аппарате мышления человека после получения им данных, взаимоувязанных с предшествующими знаниями и понятиями»¹.

Таким образом, информация обладает универсальным свойством, заключающимся в том, что она себя порождает и совершенствует. Анализ понятий «культура» и «информация» не только указывает на особую качественную сложность понятия «информационная культура», но и требует раскрыть особенности подходов к этому понятию. Различные исследователи формулируют определение информационной культуры исходя из разных универсалий. Поэтому можно выделить четыре подхода к трактовке этого понятия: культурологический; информационный; философский; библиографический.

Таблица 1.3

Подходы к категории «информационная культура»

ФИО	Информационная культура – это
	<i>Культурологический подход</i>
М. Г. Вохрышева	«Область культуры, связанная с функционированием информации в обществе и формированием информационных качеств личности» ²
В. А. Фокеев	«Культура потребления информации» ³
Н. Б. Зиновьева	«Гармонизация внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально-значимой информации» ⁴
А. А. Гречихин	«Информационная деятельность аксиологического характера, т. е. обусловленная ценностями культуры» ⁵

¹ Фридланд А. Я. Введение в информатику : в 5 ч. Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2001. Ч. 1. С. 28.

² Вохрышева М. Г. Формирование науки об информационной культуре // Проблемы информационной культуры : сб. ст. / науч. ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. М. : Магнитогорск, 1997. Вып. 6. С. 57.

³ Лютикова Т. П. Развитие информационной культуры личности в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2006. С. 12.

⁴ Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: введение в курс : учеб. пособие для вузов культуры и искусства / под ред. И. И. Горловой. Краснодар, 1996. С. 136.

⁵ Гречихин А. А. Информационная культура: Опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры : сб. ст. / под. ред. Ю. С. Зубова, И. М. Андреевой. М., 1994. С. 15.

Н. И. Гендина	«Одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищённости личности в информационном обществе» ¹
В. И. Першиков, В. М. Савинков	<i>Информационный подход</i>
	«Совокупность методов, приемов и навыков по сбору, хранению, обработке и созданию образовательной информации» ²
Ю. С. Зубов	«Систематизированная совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающая оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение как профессиональных, так и непрофессиональных потребностей» ³
Ю. С. Брановский	«Проникновение в суть процессов обработки информации, причем достаточно глубокое, чтобы можно было легко и быстро решать различные задачи на ПК, подобно тому, как истинно грамотный человек может свободно читать и писать» ⁴
А. П. Суханов	<i>Философский подход</i>
	«Достигнутый уровень организации информационных процессов, степень удовлетворения потребностей людей в информационном общении, уровень эффективности создания, сбора, хранения, переработки и передачи информации» ⁵

¹ Гендина Н. И., Колкова Н. И., Скипор И. Л., Стародубова Г. А. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях. М. : Школ. б-ка, 2003. С. 32.

² Першиков В. И., Савинков В. М. Толковый словарь по информатике. М. : Финансы и статистика, 1995. С. 247.

³ Лавриненко Н. А. Педагогический потенциал курса «Информационная культура» и условия повышения его эффективности : дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2004. С. 33.

⁴ Брановский Ю. С. Методическая система обучения предметам в области информатики студентов нефизико-математических специальностей в структуре многоуровневого педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук. М., 1995. С. 28.

⁵ Суханов А. П. Информация и прогресс. Новосибирск, 1988. С. 19.

Э. П. Семенюк	«Степень совершенства человека, общества или определенной его части во всех возможных видах работы с информацией: ее получении, накоплении, кодировании и переработке любого рода, в создании на этой основе качественно новой информации, ее передаче, практическом использовании» ¹
Б. А. Семеновкер	«Совокупность информационных возможностей, которые доступны специалисту в любой сфере деятельности в момент развития цивилизации» ²
Н. Б. Зиновьев	«Гармонизация внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально необходимой информации» ³
Т. Н. Романченко	«Динамическое единство мировоззренческого, информационно-технологического, коммуникативного и интеллектуально-творческого компонентов, характеризующее специфические качества личности современного информационного общества, проявляющееся в процессе взаимодействия с субъектами и объектами инфосреды, направленное на ее познание и творческое преобразование» ⁴
И. Г. Хангельдиева	<i>Библиографический подход</i>
	«Качественная характеристика жизнедеятельности человека в области получения, передачи, хранения и использования информации, где приоритетными являются общечеловеческие духовные ценности» ⁵
Е. А. Медведева	«Уровень знаний, позволяющий человеку свободно ориентироваться в информационном пространстве, участвовать в его формировании и способствовать информационному взаимодействию» ⁶
С. М. Бородин	«Комплекс знаний, умений и навыков специалиста по организации научно-информационной деятельности» ⁷

¹ Семенюк Э. П. Технологический этап научно-технической революции и информатика // НТИ. – 1995. – № 1. – С. 1–9.

² Семеновкер Б. А. Информационная культура: от папируса до компактных оптических дисков // Библиография. – 1994. – № 1. – С. 12.

³ Зиновьева Н. Б. Информационная культура ... С. 23.

⁴ Романченко Т. Н. Электронный учебник как средство формирования информационной культуры студентов : дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2005. С. 30.

⁵ Хангельдиева И. Г., Органов А. А. Теория культуры. М, 2004. С. 57.

⁶ Медведева Е. А. Основы информационной культуры // Социс. – 1994. – № 11. – С. 59.

⁷ Бородин С. М. Психолого-педагогические барьеры формирования информационной культуры специалистов // Психологические и социологические аспекты деятельности научно-технических библиотек и служб научно-технической информации : тезисы доклада. Рига, 1986. С. 32–33.

Анализ подходов к категории *информационная культура* (табл. 1.3) показал, что каждый исследователь трактует данное понятие по-своему, но базовым определением понятия *информационная культура* для многих исследователей стало определение, данное Ю. С. Зубовым. Однако сказать, что определение Ю. С. Зубова полностью раскрывает понятие информационной культуры нельзя: в нем не хватает культурологических черт данного понятия, что в избытке есть в определении Н. И. Гендиной, но и оно не раскрывает всей многогранности информационной культуры. Можно отметить, что все вышеуказанные ученые, используя различную терминологию, выделяют одни и те же элементы информационной культуры (знания о природе, обществе, мышлении; способы деятельности, которые воплощаются в умениях и навыках личности; опыт творческой поисковой деятельности по решению новых проблем, возникающих перед обществом, и т. д.).

Проведенный анализ позволяет дать собственное определение этому понятию: **«Информационная культура личности – это одна из граней общей культуры человека, необходимой ему для функционирования в информационном мире и эффективного выполнения должностных обязанностей; представляет собой постоянно развивающуюся систему знаний, умений, навыков специалиста в области поиска, анализа, творческой обработки полученной информации применительно к целям профессиональной деятельности»¹.**

1.2. Информационная культура как часть общей культуры человека

Процесс формирования информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России представляется совокупностью структурных и функциональных компонентов, направленных на формирование знаний, умений и навыков. Единого мнения среди ученых по компонентному составу информационной культуры в литературе не сформировано. Анализ различных подходов ученых по компонентному составу информационной культуры представлен в табл. 1.4.

¹ Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. С. 3.

Анализ подходов ученых по компонентному составу информационной культуры

ФИО	Компоненты информационной культуры	Суть компонентов информационной культуры
Н. М. Розенберг ¹	1. Общеучебная культура. 2. Культура диалога. 3. Компьютерная культура	«...1) комплекс взаимосвязанных приобретенных знаний и умений, необходимых для успешного усвоения других предметных знаний и умений; 2) умение представлять информацию в любой форме, адекватно относиться к чужому мнению, находить общие решения и составлять программы совместной деятельности и т. д.; 3) умения и навыки грамотной постановки, формализации, алгоритмизации, решения задач на компьютере, и анализ результатов» ²
А. А. Безруков; Н. П. Безрукова ³	1. Мировоззренческий. 2. Общеобразовательный. 3. Профессиональный	«...1) влияние информационных технологий на развитие современного общества и системы образования, структуру и содержание современных профессий, осознание социальных последствий информатизации общества; 2) овладение приемами работы на компьютере; 3) накопление опыта использования информационных технологий в собственной профессии» ⁴

¹ Розенберг Н. М. Информационная культура в содержании общего образования // Советская педагогика. – 1991. – № 3. – С. 33–38.

² Смагина Е. А. Проблемы формирования информационной культуры студентов. Балашиха : Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования, 2010. С. 34.

³ Безруков А. А., Безрукова Н. П. Формирование информационной культуры студентов естественнонаучных факультетов педагогического вуза // Информатика и образование. – 2004. – № 2. – С. 86–94.

⁴ Смагина Е. А. Там же.

М. В. Марданов ¹	1. Когнитивный блок. 2. Эмоционально-ценностный блок. 3. Поведенческий блок	«...1) интернет-грамотность; навыки обращения с информацией; 2) содержание информационных потребностей и интересов, мотивы обращения к различным источникам информации и связанные с этим ожидания; предпочтительность каналов получения необходимой информации; степень удовлетворения информационных потребностей, самооценка информационной компетентности; отношение к девиантному поведению в Интернете; 3) способы поиска и каналы получения необходимой информации; интенсивность обращения к различным источникам информации и их характеристика; применение полученной информации в различных сферах своей деятельности; способы распространения новой информации; степень включенности в интернет-сообщество; формы деятельности в Интернет» ²
Г. Н. Волкова ³	1. Психологический (личностный) компонент. 2. Когнитивный. 3. Аксиологический (программирующее свойство личности). 4. Процессуально-технический	«...1) проявляется в интересе к информационной деятельности, готовности к информационному общению и взаимодействию, в наличии у личности установок потребностей, мотивов, в активном информационном поведении; 2) формирование таких информационных качеств личности, как знания, умения, навыки в работе с информацией, понимание учебных задач; 3) информационная деятельность обусловлена общечеловеческими духовными ценностями (социальная роль и значимость информации хорошо осознана); 4) умение использовать персональный компьютер в учебно-информационной деятельности» ⁴

¹ Марданов М. В. Разработка модели системы воспитания в высшем учебном заведении. URL : http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/gl2_2_2.htm (дата обращения: 11.12.2013).

² Смагина Е.А. Проблемы формирования ... С. 34.

³ Волкова Г. Н. Формирование информационной культуры студентов-психологов в библиотеке вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. С. 23.

⁴ Смагина Е. А. Там же.

Е. А. Смагина	1. Когнитивный. 2. Инструментальный. 3. Индивидуально-творческий. 4. Мотивационно-ценностный. 5. Нормативный	«...1) знания о природе, обществе, мышление с позиций системно-информационного подхода и операциональные умения их использования в информационной среде; 2) универсальные инструменты и технологии деятельности в информационной среде; 3) личностно-творческий опыт жизнедеятельности, реализация личности как профессионала в информационной среде; 4) интересы, потребности, мотивы, ценности информационной деятельности; 5) нравственные, этические нормы отношения к миру, обществу, друг к другу в информационной среде» ¹
---------------	--	--

¹ Смагина Е. А. Проблемы формирования информационной культуры студентов. Балашиха : Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования, 2010. С. 34.

Анализ и обобщение подходов ученых (Н. М. Розенберг, М. В. Марданов) показали, что структура информационной культуры личности включает в себя следующие динамические, взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный и действенно-практический.

Когнитивный компонент информационной культуры предполагает наличие у курсанта целостных знаний об информационной среде, которые помогают ему при реализации информационной деятельности определить информационно-поисковые цели и осознать собственные возможности. Он включает восприятие основных идей той или иной информации для ее дальнейшего использования в своей деятельности; анализ полученной информации и сравнение ее с ранее полученной; исследования возможности дальнейшей переработки информации и производства собственных выводов.

Проявляется данный компонент в кругозоре, эрудиции, осведомленности как в научной сфере, так и в житейской.

Мотивационно-ценностный компонент информационной культуры включает в себя заинтересованность в овладении информацией, стремление к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию, сформированность поисковых умений, выраженных в использовании возможностей различных источников информации (как традиционных, так и новых информационных технологий). Этот компонент предполагает наличие у курсанта представления о нравственности, этике и такте общения в информационной среде и информационной компьютерной коммуникации («информационном диалоге»); знание и соблюдение законодательства, регламентирующего отношения субъектов информационной деятельности; знание и соблюдение принципов и правил поведения в информационном пространстве.

Действенно-практический компонент информационной культуры проявляется в поиске информации и переносе ее в новые ситуации, адаптируя к своей деятельности, определяет систему конкретно-практических умений и навыков (получение, хранение, передача и обработка) использования традиционных и новых информационных технологий как источников информации.

Основанием выделения компонентов являются специфика и функции каждого из них. При исключении какого-либо компонента полнота характеристики информационной культуры личности отсутствует.

Анализ исследуемой проблемы позволил выявить уровни развития информационной культуры у курсантов:

I уровень – информационная грамотность – низкий: характеризуется наличием опыта работы с информацией. Сформированность информационной культуры на этом уровне обязательна для курсантов всех направлений подготовки, так как помогает им, используя знания по базовому применению информационных технологий (как традиционных, так и электронных), решать различные образовательные задачи, стоящие перед ними. Для данного уровня характерно наличие основных практических умений по использованию компьютерных технологий, знаний о возможностях информационных технологий, умений воспроизвести с помощью письма, речи либо чтения уже ранее кем-то созданную информацию.

II уровень – профессиональная информационная компетентность – средний: основывается на развитии информационной активности курсанта при условии использования АРМ и постоянного развития уже накопленного объема знаний. Для данного уровня информационной культуры характерно формирование у курсантов способности самостоятельно решать поставленные перед ними задачи различными способами; появление интереса в получении знаний, умений и навыков; осознание своих информационных потребностей. Вместе с тем, переход на этот уровень характеризуется ограниченностью области применения знаний, умений и навыков.

III уровень – профессиональная информационная культура – высокий: характеризуется внутренней потребностью курсанта к саморазвитию. Для этого уровня характерно самостоятельное производство курсантом новых знаний на основе сформированных ранее; принятие решений в нестандартных ситуациях, поиск и использование альтернативных средств и способов решения задач; использование новейших достижений в сфере информационных коммуникаций для поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач, ее анализа и применения.

Исходя из выделенных уровней, создана схема развития информационной культуры у курсантов в динамике (рис. 1.2). Она наглядно демонстрирует, что при развитии информационной культуры осуществляется переход от I уровня ко II и III путем накопления составляющих компонентов всех ранее пройденных уровней.

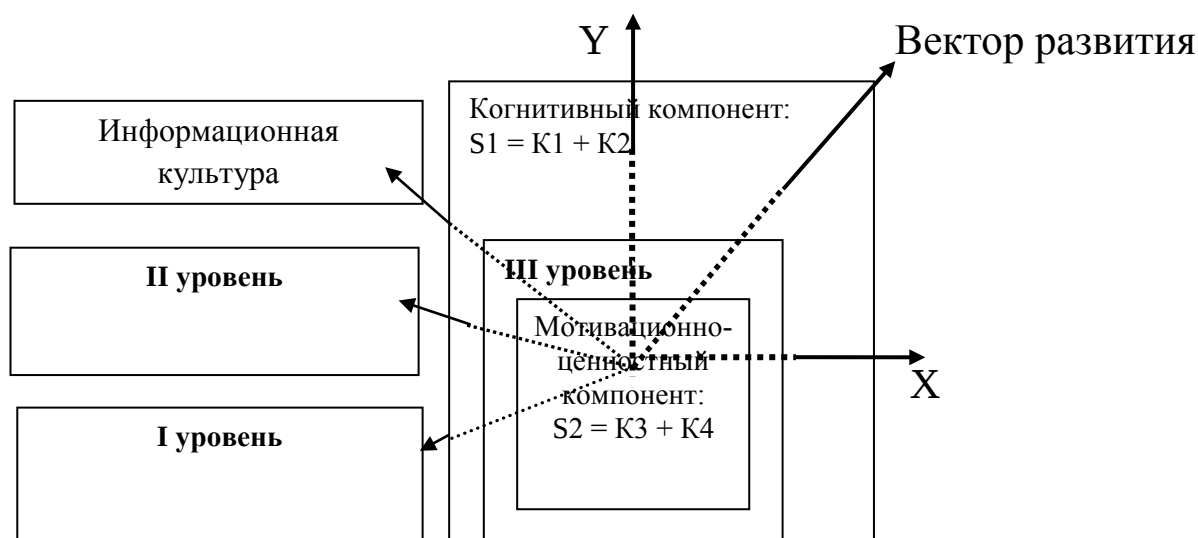


Рис. 1.2. Схема и динамика развития информационной культуры:

I уровень – Информационная грамотность.

II уровень – Профессиональная информационная компетентность.

III уровень – Профессиональная информационная культура.

S1 – Когнитивный компонент. Критерии данного компонента:

K1 – Информационный тезаурус;

K2 – Информационная активность.

S2 – Мотивационно-ценностный компонент. Критерии данного компонента:

K3 – Информационные потребности, интересы и познавательная активность;

K4 – Информационная мотивация.

S3 – Действенно-практический компонент. Критерии данного компонента:

K5 – Информационное поведение;

K6 – Технологическая готовность.

Анализ компонентного состава информационной культуры, а также изучение ее структуры (Н. М. Розенбергом; А. А. Безруковым; Н. П. Безруковой; М. В. Мардановым; Г. Н. Волковой; Е.А. Смагиной; Н. И. Гендиной, А. Н. Григорьевым, М. Г. Вохрышевой, Т.И. Поляковой) позволяет предложить критерии для диагностики уровней выраженности вышеперечисленных компонентов.

Критериями когнитивного компонента информационной культуры личности являются: информационный тезаурус (K1); информационная активность (K2).

Сформированный информационный тезаурус (K1) как критерий когнитивного компонента характеризуется высоким уровнем владения не только общекультурной лексикой, но и специализированной терминологией, а также наличием представлений о знаниях, умениях и навыках, определяющих информационную культуру.

Информационная активность (K2) – это процесс, в котором реализуются различные по степени устойчивости и развитости информационные потребности, интересы и исследовательские способности

курсанта. Информационная активность (К2) способствует формированию тезауруса и кругозора личности, которые в свою очередь формируются на основе полученных информационных знаний. Степень проявления информационной активности (К2) оказывает влияние на качество информационных и поликультурных знаний, их глубину, полноту, системность, распределенность. В структуре информационной культуры информационная активность (К2) выполняет функцию регулятора, впускающего и классифицирующего информацию.

Существуют два вида информационной активности (К2):

I. Информационная активность (К2) на репродуктивном уровне – это поиск, обработка, систематизация, накопление информации, введенной в социальный оборот ранее, и ее использование для решения поставленных задач.

II. Информационная активность (К2) на творческом уровне – это производство новых знаний и идей на основе анализа накопленной информации, которая была введена в социальный оборот ранее.

Информационная активность (К2) развивается вследствие следующих причин:

- постоянного роста объемов информации в мире;
- развития информационных коммуникаций и доступности информационных ресурсов;
- формирования информационно-насыщенного образовательного пространства;
- необходимости информированности человека, обусловленной постановкой требований к каждому человеку современным обществом.

Но эти же стимулирующие моменты могут оказывать тормозящее воздействие на развитие информационной активности (К2). Так, при огромном росте информационных потоков освоить их полностью становится невозможным. Развитие информационных коммуникаций упрощает получение, передачу и поиск информации, что тормозит творческое мышление по поиску информации, результатом чего может явиться отсутствие у субъекта способностей к анализу и переработке действительно нужной ему информации.

Для более полной характеристики критериев когнитивного компонента информационной культуры курсантов необходимо представить уровни их сформированности (табл. 1.5).

Критериями мотивационно-ценностного компонента информационной культуры являются: информационные потребности, интересы и познавательная активность (К3); информационная мотивация (К4).

Таблица 1.5

Уровни сформированности информационной культуры

Уровни	Критерии когнитивного компонента и их характеристика	
	Информационный тезаурус (К1)	Информационная активность (К2)
Информационная грамотность (низкий)	Плохое владение профессиональной терминологией; различают некоторые понятия и разрозненно оперируют представлениями о них; скачивание информации и использование ее для собственных целей без должного анализа, переработки и осмысления; поверхностное использование информационных ресурсов	Отсутствие у субъекта способностей к анализу и переработке, критической оценке нужной и важной ему информации; пассивность в ситуациях информационного взаимодействия; неразвитость информационных контактов; низкая информированность субъекта; несформированность алгоритмического стиля мышления
Профессиональная информационная компетентность (средний)	Сформированность умения найти необходимую информацию с использованием справочно-поисковых средств, электронных поисковых систем; знакомы (поверхностно) с принципами устройства правовых поисковых систем; наличие представлений об особенностях медиатехнологий	Обширные информационные контакты; высокая информированность субъекта; активность в ситуации информационного взаимодействия; владение интеллектуальными операциями: анализом, сравнением, обобщением, синтезом, формализацией информацией, выявлением причинно-следственных связей; развитость творческого и критического мышления
Профессиональная информационная культура (высокий)	Использование ПЭВМ для учебных целей; хорошее владение профессиональной терминологией; использование поисковых систем (в том числе правовых) при решении поставленных задач	Сформирован кругозор; поиск новых способов решения задач с учетом рациональных аспектов; обширные информационные контакты; сформированы логико-комбинированный, системно-аналитический и алгоритмический стили мышления

«Познавательная активность (К3) – это доминирующий интерес личности к той или иной области, сфере деятельности, отодвигающий остальные интересы личности на второй план»¹.

Побуждающими факторами к формированию познавательной активности (К3) являются такие черты характера субъекта, как постоянное стремление познать что-то новое, способность саморазвиваться. Большая роль для формирования познавательной активности отводится преподавателю, собственным примером стимулирующего у курсантов любознательность.

Уровень развития информационной культуры курсантов зависит от степени осознания ими собственных информационных потребностей и интересов.

С. Б. Каверин в своей работе выделил несколько основных групп потребностей: гедонистические потребности; потребность в самоутверждении и самовыражении; образовательно-информационные потребности; потребность в свободе и потребность быть личностью².

У курсантов доминирующим видом является образовательно-информационная потребность, которую в литературе часто называют учебной потребностью. Существуют следующие виды информационных потребностей и интересов:

- постоянные информационные потребности определяются долговременным, стабильным интересом к осуществляемому виду деятельности;
- ситуативные информационные потребности появляются в момент временных, краткосрочных затруднений. Таким образом, удовлетворение этих потребностей устраняет проблемную ситуацию;
- доминирующие информационные потребности – это потребности, которые имеют большую значимость, чем другие. Они взаимосвязаны с второстепенными информационными потребностями;
- второстепенные информационные потребности; для которых так же, как для доминирующих информационных потребностей, характерно постоянное ранжирование информационных потребностей по их значимости.

Развитые информационные потребности и интересы предполагают четкое осознание границ своих информационных потребностей и интересов, необходимую их глубину и ранжирование по значимости

¹ Каракозов С. Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности // Педагогическая информатика. – 2000. – № 3. – С. 50.

² Каверин С. Б. Потребность власти // Теория и практика социализма. – 1991. – № 2. – С. 63.

и соответствии своим жизненным и профессиональным целям. Но самое главное качество развитых информационных потребностей и интересов – непрерывность и тенденция к усложнению. Им свойственна постоянная динамика. Информационные потребности приобретают характер развитых только в случае активной читательской и учебной деятельности, ибо потребности развиваются по восходящей: удовлетворенная потребность влечет за собой появление другой, т. е. имеет место закон возрастания потребностей¹.

Неразвитые информационные потребности характеризуются слабой мотивацией, нечеткостью в определении границ, спонтанностью и непостоянством, невозможностью их ранжировать по значимости из-за слабой связи с жизненными и профессиональными целями². Соответственно, чем больше у курсанта осознание собственных информационных потребностей (К3), тем выше уровень мотивации (К4), являющейся еще одним критерием мотивационно-ценностного компонента информационной культуры. Мотивацией можно назвать осознанную или неосознанную активность субъекта на какой-то предмет или объект при наличии различных объективных и субъективных условий.

«Мотивацию как внутреннее побуждение активности индивидов и социальных особенностей следует отличать от внешних побуждений – стимулов, т. е. воздействий объективных условий, которые становятся мотивацией в том случае, если они становятся субъективно значимыми, отвечают потребностям субъекта»³.

Существуют общие и ситуативные мотивации. Общие мотивации характеризуют направленность деятельности субъекта (например, система жизненных ценностей). Ситуативные мотивации характеризуют направленность деятельности, связанной с удовлетворением частных потребностей в данной конкретной ситуации.

«Воспринимая информацию, человек не только понимает ее, не только узнает и познает что-то, но и выражает к ней свое субъективное отношение. Информация может вызвать целый спектр различных эмоций – от удивления, восторга до полного отрицания и даже гнева. Эмоциональное сопровождение не только усиливает мотивацию, но и делает процесс потребления информации более

¹ Крылова П. Б. Культурология образования. М. : Народное образование, 2000. С. 123.

² Там же.

³ Философский словарь / под ред. И. Г. Фролова. М. : Республика, 2001. С. 167–168.

ярким, образным, запоминающимся»¹. При этом воспитание чувства личной ответственности за производство и распространение информации предполагает усвоение личностью этических принципов, убеждений, понимание возможных последствий и негативных воздействий произведенной и распространяемой информации. Требует от личности в условиях неполной информации критического отношения к ней, понимания необходимости в проверке такой информации на ее достоверность и полноту.

Уровни сформированности критериев мотивационно-ценностного компонента отражены в табл. 1.6.

Таблица 1.6

Уровни сформированности информационной культуры

Уровни	Критерии мотивационно-ценностного компонента и их характеристика	
	Информационные потребности, интересы и познавательная активность (К3)	Информационная мотивация (К4)
Информационная грамотность (низкий)	Информационные потребности и интересы выражены нечетко; невозможность ранжировать свои информационные потребности по значимости; невысокий количественный и качественный уровень знаний; отсутствие любознательности; отсутствие умения действовать в условиях избыточной информации	Трудности в сознательном управлении своим информационным поведением; отсутствие критической оценки информации; отсутствие мотивации получить глубокие и стойкие знания, умения, навыки в области технических, программных средств; низкий уровень сформированности принципов и убеждений у субъекта, препятствующих влиянию социально-деструктивной информации на личность
Профессиональная информационная компетентность (средний)	Формирование системы информационных потребностей и интересов; формирование способностей ранжировать свои потребности по значимости; значительный объем информационных знаний; постоянная потребность в познании нового, неизвестного; умение устанавливать ассоциации с внешне далекими явлениями; формирование способности оценивать качественную сторону информации; критически переосмысливать информацию	Уверенность в адекватности своих взглядов социальной и профессиональной практике; усвоение субъектом этических и нравственных норм; формирование убеждений, способных защитить личность от социально-деструктивной информации; овладение этическими нормами общения; при работе с информационными технологиями развит высокий уровень самоконтроля

¹ Красовский С. В. Информация в современном информационном процессе // Научные и технические библиотеки. – 1992. – № 6. – С. 34–48.

Профессиональная информационная культура (высокий)	Устойчивые потребности и интересы; постоянное возрастание потребности получать новую информацию; тенденция к усложнению потребностей; осознание глубины своих потребностей; возможность самостоятельно ранжировать свои потребности по значимости; рациональное выстраивание своего поискового поведения; настойчивость в достижении результата поиска; стремление быть постоянно информированным в различных областях; критическое отношение к информации	Наличие мотивации получить глубокие и стойкие знания, умения, навыки в области технических, программных средств; понимание необходимости в проверке информации на достоверность и полноту
--	--	---

Критериями действенно-практического компонента информационной культуры являются: информационное поведение (К5); технологическая готовность (К6).

Информационное поведение (К5) – это поступки, образ действий людей поиска, получения, анализа, понимания, усвоения, использования и передачи профессиональному сообществу нового знания. Однако Н. В. Лопатина пишет: «Информационное поведение понимается нами как целостная система взаимосвязанных реакций человека на контакт с информационной средой»¹. Данные реакции могут быть как осознанными, так и неосознанными (например: раздражение, страх, сомнения, интерес, одобрение и т. д.).

Важными характеристиками информационного поведения (К5) является адаптивность и экономия усилий. Умение личности прогнозировать информационную ситуацию с учетом своих возможностей – очень важный регулирующий компонент информационной культуры личности, помогающий адаптироваться в современной информационной среде и сохранять при этом психологическое равновесие².

Информационное поведение может быть осознанным и неосознанным. Осознанное информационное поведение (К5) – является характерным для более высокого уровня развития информационной культуры. Осознанное поведение динамично и предполагает продуманность производимых действий и прогноз их результата.

¹ Лопатина И. В. Информационная культура личности как вузовская дисциплина // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : сб. ст. / науч. ред. И. И. Гендина. Кемерово, 1999. С. 75.

² Нечаев Н. Н. Методика как системообразующий компонент деятельности преподавателя высшей школы // Повышение эффективности психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов. М. : 1988. С. 87.

Для неосознанного информационного поведения (К5) характерно отсутствие у курсанта понимания причин совершаемого действия, связанного с поиском, извлечением из текста, использованием в разговоре той или иной информации.

Кроме того, информационное поведение (К5) может быть активным и пассивным. Активное информационное поведение – это повторение до успешного результата субъектом действий, направленных на получение необходимой ему информации во всех доступных и оптимальных источниках. Положительной стороной активного информационного поведения является приобретение субъектом специфических умений и навыков по поиску информации.

Пассивное информационное поведение – это отсутствие каких-либо активных действий со стороны субъекта по поиску информации. Субъект находится в информационном ожидании информации соответствующей его установкам.

Технологическая готовность (К6) включает в себя овладение информационной технологией, формирование и развитие навыков поиска нужной информации, ее хранения и использования. При этом следует придерживаться определенной линии поведения.

Рассмотрим уровни сформированности критериев действенно-практического компонента и их характеристику (табл. 1.7).

На сегодняшний день правоохранительную деятельность приходится осуществлять в изменившихся условиях. Для наибольшей эффективности сотрудникам необходимо обладать высокосформированной информационной культурой. Формирование и развитие информационной культуры сотрудников наиболее эффективно начинать на стадии их профессиональной подготовки.

Таблица 1.7

Уровни сформированности информационной культуры

Уровни	Критерии действенно-практического компонента и их характеристика	
	Информационное поведение (К5)	Технологическая готовность (К6)
Информационная грамотность (низкий)	Плохое знание информационных источников; знакомство с алгоритмами информационной деятельности; отсутствие знаний, составляющих информационную основу поисковой познавательной деятельности, использование информации при решении профессиональных задач	Навыки профессионального чтения – в стадии формирования; навыки владения компьютером – минимальны; отсутствие умений использования Интернета и справочно-поисковых систем для учебных целей

Профессиональная информационная компетентность (средний)	Хорошее знание информационных источников и алгоритмов оптимизированного поиска информации; умение находить нестандартные пути поиска информации	Сформированность навыков профессионального чтения; хорошее владение компьютером; наличие опыта в поиске необходимой информации с использованием программного обеспечения и технических ресурсов; умение выявлять основные этапы и операции в технологии решения задач; владение навыками выполнения унифицированных операций, составляющих основу различных информационных технологий
Профессиональная информационная культура (высокий)	Обширные знания информационных источников; индивидуальный стиль информационной деятельности; способность конкретно и эффективно решать любую информационную задачу; ответственное поведение в информационной среде; наличие у субъекта навыков психогигиены восприятия информации; умение вести «информационный диалог»; умение генерировать идеи	Хорошо развитые навыки профессионального чтения и общения; умелое владение компьютером; умение определять средства, необходимые для реализации идей, и оценивать класс задач, которые могут быть решены с использованием конкретного технического устройства в зависимости от его основных характеристик; возможность обеспечить себе свободный доступ к информации и право свободного выбора провайдера, программы и технологии работы с информацией

Глава II. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

2.1 Обоснование модели процесса формирования и развития информационной культуры курсантов в условиях профессионального обучения в образовательных организациях МВД России

Информационная культура курсанта способствует его гармоничной социализации в современном информационном обществе. Поэтому одной из важнейших задач образовательных организаций МВД России является обеспечение всех условий для развития информационной культуры курсанта.

Автором создана динамическая модель процесса формирования и развития информационной культуры курсанта (рис. 2.1).

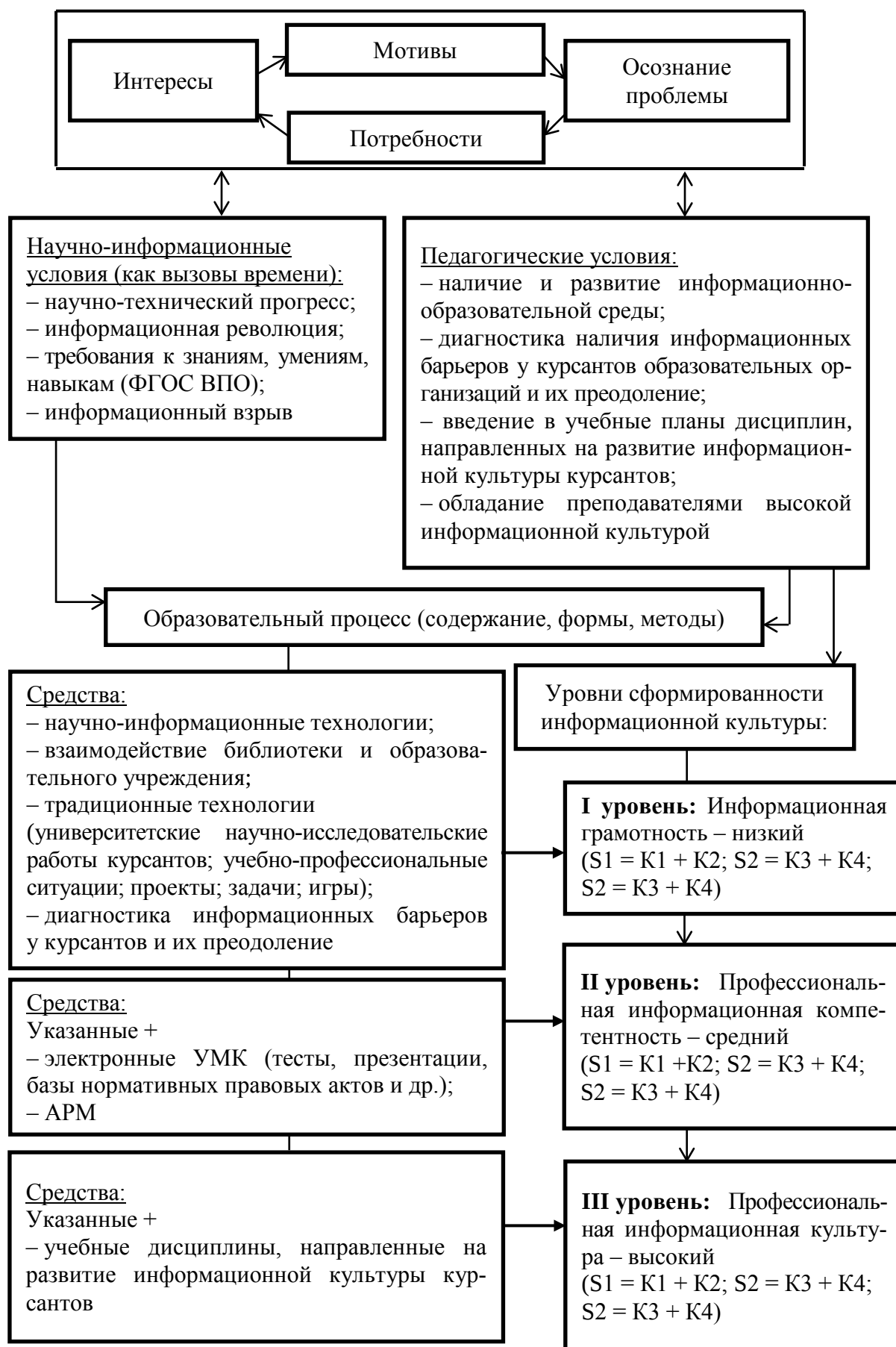


Рис. 2.1. Модель процесса формирования и развития информационной культуры курсантов

Созданная динамическая модель отражает функционирование системы, показывает процесс изменения состояния реальной или проектируемой системы, дает ориентир всему процессу, определяя цели и пути их достижения.

Динамика созданной модели выражена следующим образом:

1) установка взаимосвязи целей формирования каждого компонента модели;

2) фиксация фактов изменения и преобразования в них.

Целеполагание является смыслообразующим звеном любого процесса. Цель в модели отражает взгляд образовательной организации на воспитание курсантов с высокой информационной культурой. В формировании информационной культуры курсанта выделяются несколько целей: глобальная, этапные, фазовые, оперативные и интегративные.

Глобальная цель – сформировать и развить информационную культуру курсанта в ходе его профессиональной подготовки. Данная цель заложена в ФГОС ВПО и квалификационных характеристиках.

Этапные цели – ставятся поэтапно в процессе формирования и развития информационной культуры.

Фазовые цели – показывают динамику формирования компонентов и критериев информационной культуры курсантов в процессе освоения курсантами различных дисциплин.

Оперативные цели – ставятся для формирования отдельных компонентов и критериев информационной культуры курсантов при использовании различных методик, изучении конкретного материала, проведении игр, решении практических задач и т. д.

Интегративные цели – пронизывающие весь процесс формирования и развития информационной культуры курсантов.

Потребности курсантов, направленность их информационных интересов, а также мотивация их деятельности регулируют направление их поисково-развивающей деятельности.

Во всякой деятельности наряду с целью огромное значение имеет мотивация. Осознание курсантами необходимости наличия у них информационной культуры является залогом успеха в ее формировании.

Для оценки эффективности процесса формирования и развития информационной культуры курсантов определена ее структура (компоненты и критерии) и уровни развития. Выработка компонен-

тов и критериев информационной культуры представляет практический интерес для практики формирования информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России в современных условиях.

Разрабатывая компоненты, критерии и уровни сформированности информационной культуры, учитывалось, что они будут отражать результаты направленных мер педагогического воздействия на каждый из компонентов информационной культуры и наглядно демонстрировать эффективность данных воздействий.

Отсюда следует, что информационная культура – сложное системное образование в структуре личности курсанта. Критерии информационной культуры невозможно рассматривать изолированно друг от друга, они переплетены между собой и взаимодополняемы (рис. 2.2).

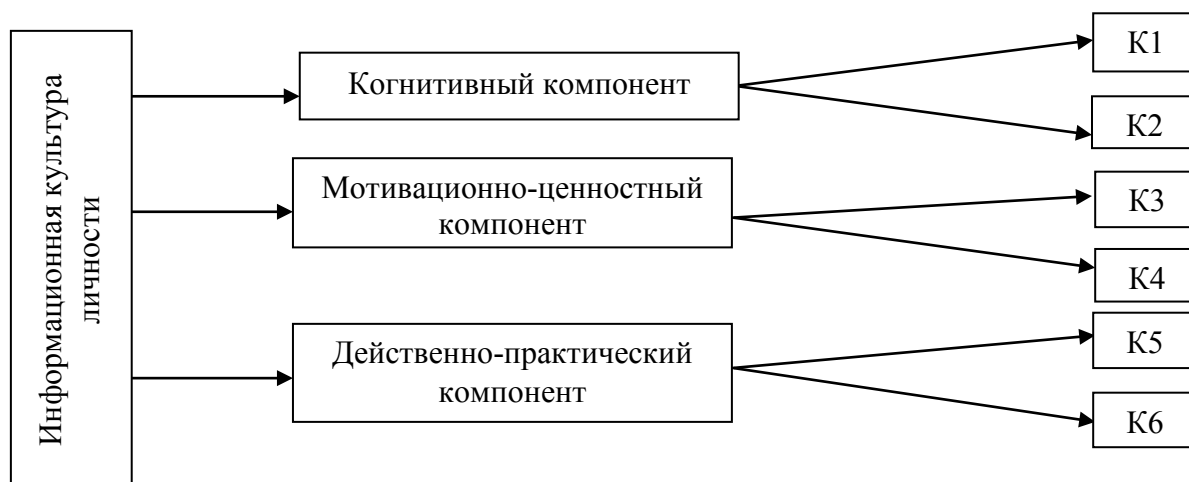


Рис. 2.2. Структура информационной культуры

Критерии сформированности информационной культуры в схеме представлены следующим образом: информационный тезаурус – К1; информационная активность – К2; информационные потребности, интересы и познавательная активность – К3; информационная мотивация – К4; информационное поведение – К5; технологическая готовность – К6.

На этой основе выработаны следующие уровни сформированности компонентов информационной культуры у курсантов:

I уровень – информационная грамотность – низкий;

II уровень – профессиональная информационная компетентность – средний;

III уровень – профессиональная информационная культура – высокий.

Основываясь на выделенных взаимосвязанных между собой трех компонентах информационной культуры (когнитивного (S1), действенно-практического (S2); мотивационно-ценностного (S3)), разработаны шесть критериев ее сформированности, обозначенные в модели следующим образом: информационный тезаурус (K1); информационная активность (K2); информационные потребности, интересы и познавательная активность (K3); информационная мотивация (K4); информационное поведение (K5); технологическая готовность (K6).

В модели представлена уровневая характеристика сформированности информационной культуры:

I уровень – *информационная грамотность – низкий*: характеризуется наличием опыта работы с информацией. Сформированность информационной культуры на этом уровне обязательна для курсантов всех направлений подготовки начиная с 1-го курса, так как помогает им, используя знания по базовому применению информационных технологий (как традиционных, так и электронных), решать различные образовательные задачи. Для данного уровня характерно наличие: основных практических умений по использованию компьютерных технологий; знаний о возможностях информационных технологий, навыков воспроизведения с помощью письма, речи либо чтения информации, ранее кем-то уже созданной.

II уровень – *профессиональная информационная компетентность – средний*: основывается на развитии информационной активности курсанта при условии использования АРМ и постоянного развития уже накопленного объема знаний. Для данного уровня информационной культуры характерно формирование у курсантов способности самостоятельно решать поставленные перед ними задачи различными способами; появление интереса в получении знаний, умений и навыков; осознание своих информационных потребностей. Вместе с тем, переход на этот уровень характеризуется ограниченностью области применения знаний, умений и навыков.

III уровень – *профессиональная информационная культура – высокий*: характеризуется внутренней потребностью курсанта к саморазвитию. Для этого уровня характерно самостоятельное производство курсантом новых знаний на основе сформированных ранее; принятие решений в нестандартных ситуациях, поиск и использование альтернативных средств и способов решения задач; использование новейших достижений в сфере информационных коммуни-

каций для поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач, ее анализа и применения.

Данные уровни отражают динамику формирования и развития информационной культуры. Постепенно работая над формированием и развитием у себя информационной культуры, курсанты переходят от самого низшего I уровня к высокому – III уровню, характеризующемуся наличием информационного мышления.

Создавая модель формирования информационной культуры курсантов, учитывалось, что данный процесс должен быть постоянным и непрерывным. Формирование и развитие информационной культуры не должны ограничиваться рамками учебного заведения, основная задача – побудить, мотивировать курсантов к постоянному самообучению, саморазвитию, самовоспитанию и самообразованию в данной области.

В результате приходим к выводу, что формирование и развитие информационной культуры курсантов должно осуществляться с двух сторон: путем самовоспитания личности и специально организованным учебно-воспитательным процессом в образовательной организации.

Важной составной частью модели являются педагогические условия:

- наличие и развитие информационно-образовательной среды;
- диагностика наличия информационных барьеров у курсантов образовательных организаций и их преодоление;
- введение в учебные планы дисциплин, направленных на развитие информационной культуры курсантов;
- обладание преподавателями высокой информационной культурой.

Проведенный контент-анализ рабочих учебных планов 1–4 курсов факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений общественного порядка (далее – ФПСООП) (табл. 2.1) и факультета подготовки психологов (далее – ФПП) (табл. 2.2) помог выделить ряд дисциплин, на основе которых можно проводить сравнительную диагностику по формированию информационной культуры и ее критериев в процессе освоения данных предметов курсантами во время проведения формирующего эксперимента.

В ходе формирования информационной культуры курсантов в соответствии с указанной моделью были использованы следующие

дидактические методы: исследовательский, эвристический, проблемный и репродуктивный.

Эвристический метод – применялся в ходе информационно-деятельностного анализа действий при изучении информационных процессов, а также при выборе способа решения задач.

Исследовательский метод – применялся при подготовке курсантами курсовых и докладов по темам курса с дальнейшей их защитой с использованием информационных технологий (например, презентация по теме доклада или курсовой работы).

Проблемный метод – применялся на конкретных примерах из будущей профессиональной деятельности курсантов, что способствовало усвоению у них алгоритма действий при решении практических задач, а также усвоению правовых знаний.

Репродуктивный метод – применялся при обеспечении усвоения готовых знаний и умений на начальном этапе формирования информационной культуры. Дальнейшей целью было научить курсантов творчески подходить к освоению материала.

Наряду с указанными методами в модели освещены важные формы формирования и развития информационной культуры курсантов. Наиболее эффективными для формирования и развития информационной культуры курсантов в условиях учебного заведения будут лекции проблемного характера, семинар-диспут, семинар-беседа, практические занятия-тренинги с использованием информационных технологий.

Средства модели, отраженные на рис. 2.1, необходимы для решения задачи по формированию и развитию информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Средства модели делятся на три группы. В каждой группе к уже используемым средствам добавляются новые.

Итак, модель включает в себя взаимообусловленные и взаимосвязанные компоненты: цели, содержание, методы, средства и организационные формы. Разработанная модель – это теоретическая основа для дальнейшего проведения опытно-экспериментальной работы с курсантами образовательных организаций МВД России. Все вышеуказанные компоненты работают на создание целенаправленного педагогического взаимодействия всех субъектов образовательного процесса по формированию информационной культуры курсантов.

Таблица 2.1

Контент-анализ рабочих учебных планов 1–4 курсов ФПСООП

Наименование дисциплины	Количество часов						Распределение по семестрам																								
	Всего часов	Аудиторные занятия					1-й курс		2-й курс		3-й курс		4-й курс		Письменные работы						Контрольные работы	Рефераты	Практикумы		Курсовые	Альбом схем	АРМ	УМК в электронном виде	Опытные ситуации	Формы контроля	
		Всего	Лекции	Семинары	Практические занятия	Самостоятельная работа	1	2	3	4	5	6	7	8	Бумажн.	Электрон.															
							Количество недель в семестре																								
							15,5	26,5	15,5	26,0	13,0	22,0	15,5	26,0																	
Философия	130	100	44	56		30		62	38							3		–		–	–	+	–	2	3						
Логика	70	50	30		20	20		50									2	–		+	–	+	+	2							
Административное право	180	90	56	34		90		90										–	2	+	+	+	–		2						
Уголовное право	560	280	130	48	102	280			68	70	60	82			3,4		5	+	6	+	+	+	–	3,5	4,6						
Социология	70	50	24	26		20				50						4		–		–	–	+	–	4							
Основы информационной безопасности в ОВД	50	30	10	6	14	20				30								–		–	–	+	–	4							
Административная деятельность	500	250	84	36	130	250				100	50	100			4,5			–	6	+	+	+	+	5	4,5						
ТСП	300	190	44	16	130	110						66	64	60	7		6,8	+		–	–	+	–	6,7	8						
Педагогические основы воспитательной работы в ОВД	50	40	18	16	6	10						40						–		–	–	+	–	6							
Уголовный процесс	420	210	80	66	64	210				80	60	70			4		5	–	6	+	+	+	+	5	4,6						
Криминология	160	80	42	30	8	80							80					+	7	+	–	+		7							
Криминалистика	460	230	70	60	100	230					50	120	60				5,6	–	7	+	+	+	+	5	6,7						
Математика и информатика	240	120	36	8	76	120	40	80							1,2			–		–	–	+	–	1	2						

Таблица 2.2

Контент-анализ рабочих учебных планов 1–4 курсов ФПП

Наименование дисциплины	Количество часов						Распределение по семестрам																								
	Всего часов	Аудиторные занятия					1-й курс		2-й курс		3-й курс		4-й курс		Письменные работы						Контрольные работы	Рефераты	Практикумы		Курсовые	Альбом схем	АРМ	УМК в электронном виде	Опытные ситуации	Формы контроля	
		Всего	Лекции	Семинары	Практические занятия	Самостоятельная работа	1	2	3	4	5	6	7	8	Бумажн.	Электрон.															
							Количество недель в семестре																								
							15,5	26,5	15,5	24,0	15,5	22,0	16,0	21,0																	
Философия	120	100	44	56		20		62	38								3		–		–	–	+	–	2	3					
Логика	100	50	30		20	50				50								4	–		+	–	+	+	4						
Информатика и ЭВМ в психологии	100	50	16	4	30	50		50							2				–	2	+	+	+	–	2						
Физиология центральной нервной системы	120	60	30	14	16	60		60							2				–		+	–	+	–		2					
Общая психология	540	270	100	100	70	270		110	50	110					3				–	2,4	+	–	+	+	3	2,4					
Общий психологический практикум	310	160	20		140	150			50	110							3,4	–		–	–	+	+	3,4							
Социальная психология	170	90	50	24	16	80			90						3				–		+	–	+	+		3					
Методика преподавания психологии	120	80	30	20	30	40						80			6				–		+	–	+	–	6						
Психокоррекция и психотерапия	110	60	20	20	20	50						60			6				–		–	+	+	+		6					
ТСО	40	20			20	20							20						+		+	+	+	–	7						

2.2. Практика формирования информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России

В констатирующем эксперименте участвовали 124 курсанта. 1-го курса: два взвода курсантов ФПП, обучающихся по специальности «Педагогика и психология девиантного поведения» и «Психология служебной деятельности» (набор 2011 г.); четыре взвода курсантов, обучающихся по узкой специализации «Деятельность участкового уполномоченного полиции» ФПСПОП (набор 2010 и 2011 гг.).

Для определения уровня сформированности информационной культуры у курсантов ФПП и ФПСПОП на основе выделенных критериев были проведены тестирование и анкетирование курсантов, что позволило установить уровни сформированности информационной культуры и дифференцировать курсантов на уровневые группы (I уровень – информационная грамотность – низкий; II уровень – профессиональная информационная компетентность – средний; III уровень – профессиональная информационная культура – высокий).

При проведении констатирующего эксперимента использовались следующие методы: наблюдение, изучение опыта формирования информационной культуры, изучение учебных программ и продуктов творчества курсантов, беседы, социологические методы (открытое и закрытое анкетирование, анкета с оценкой в баллах).

Первой задачей констатирующего эксперимента было определение уровня сформированности информационной культуры. Информационную культуру проранжировали от 0 до 100 %. Для оценки использовался модифицированный тест на определение уровня сформированности информационной культуры Г. Г. Воробьева.

Тест на определение уровня сформированности информационной культуры

1. Вообще я к тестам отношусь:
 - а) с предубеждением;
 - б) с острым интересом;
 - в) с энтузиазмом.

2. Из числа своих товарищей с большим уважением отношусь к тем, кто:
 - а) знает все на свете и всегда сообщает самое нужное, интересное и необычное;
 - б) интересуется чем-то определенным и досконально знает об этом;
 - в) знает далеко не все, но интересуется многим и легко меняет или сочетает увлечения.

3. Бюрократ – это:

- а) преступник;
- б) несознательный работник;
- в) неспособный и не знающий свое дело.

4. Думаю, что в библиотеке:

- а) всегда можно найти то, что нужно;
- б) далеко не все найдешь, что нужно;
- в) почти ничего, что нужно, не найдешь.

5. Меня больше привлекает работа:

- а) очень простая, которую может выполнять любой человек, закончивший десятилетку;
- б) не очень простая и требующая хотя бы небольшой подготовки;
- в) достаточно сложная и требующая квалифицированной подготовки.

6. Инфаркты, инсульты:

- а) от сидячего образа жизни;
- б) неизбежное зло работников умственного труда;
- в) из-за неумения организовать свою и чужую работу.

7. Считают, что каждый специалист должен читать в основном:

- а) книги по своей специальности;
- б) журналы по своей специальности;
- в) книги по смежным специальностям.

8. Работа с бумажками:

- а) унижительная по сравнению с другими профессиями;
- б) не унижительная;
- в) если не почетная, то, по крайней мере, необходимая в наше время.

9. Информатика в школе должна:

- а) помочь только в обучении математике;
- б) научить программировать и пользоваться компьютером;
- в) перевернуть весь учебный процесс.

10. Посещая один и тот же музей:

- а) стараюсь каждый раз осматривать все;
- б) выбираю что-нибудь интересное;
- в) иду к чему-то конкретному.

11. Документом является:

- а) художественный фильм;
- б) не художественный, а документальный фильм;
- в) вообще не фильм, а бумага с печатью.

12. Когда я бываю в библиотеке:

- а) стараюсь пользоваться каталогом;
- б) изредка обращаюсь к каталогу;
- в) вполне обхожусь без каталога.

13. В библиотеке чаще всего использую:

- а) традиционные алфавитный и систематический каталоги, тематико-типологические картотеки и указатели;
- б) электронный поисковик автоматизированной информационно-библиотечной системы;
- в) вполне обхожусь без каталога и поисковика;
- г) помощь библиотекаря.

14. Уверен, что в архивах сохраняют:

- а) практически все действующие деловые бумаги;
- б) большую их часть;
- в) меньшую часть.

15. Стараюсь:

- а) сознательно регулировать идущие на меня потоки информации (радио, телевизор, книги, разговоры), выбирая только то, что мне нужно;
- б) направлять на себя побольше информации, чтобы ничего не пропустить;
- в) ограничивать количество информации, используя только главное.

16. На тексты, изобилующие штампами, реагирую:

- а) с бурным возмущением;
- б) отрицательно;
- в) спокойно.

17. Уважаю:

- а) в равной степени ученого-теоретика и специалиста-практика;
- б) ученого-теоретика;
- в) специалиста-практика.

18. Реферативные журналы:

- а) читал их;
- б) не читал, но имею о них представление;
- в) вряд ли смогу объяснить, что это такое.

19. Реклама – дело:

- а) очень полезное;
- б) полезное, но далеко не всегда;
- в) по крайней мере, у нас совершенно ненужное.

20. В своем городе я:

- а) с удовольствием буду водить гостя, показывая старину и рассказывая интересные истории, которые знаю;
- б) если и буду что-то показывать гостю, то только не старину;
- в) предпочту не играть для гостя роль гида.

21. Электронно-вычислительная техника – это:

- а) только средство, большая эффективность которого зависит от сочетания с другими средствами и методами;
- б) революция, решающая множество проблем;
- в) новшество, которое следует осваивать не торопясь.

После ответа на все вопросы курсанты подвели итоги тестирования, используя следующую инструкцию, – от 1-го до 10-го вопроса включительно: а = 0, б = 2, в = 4; если отмечены два варианта, возьмите среднее арифметическое. От 10-го до 20-го вопроса поступайте наоборот: а = 4, б = 2, в = 0 (при двух вариантах также берите среднее). Потом сложите все 20 цифр, и сумма будет означать уровень сформированности вашей информационной культуры в процентах. Для выпускника вуза норма сформированности информационной культуры должна составлять не менее 50 %; для преподавателя – не ниже 65 %; для первокурсника – не менее 30 %.

При изучении исследовательских работ различных авторов приходим к выводу, что для слушателя пятого курса норма сформированности информационной культуры должна быть более 50 %. Для первокурсника – не менее 30 %.

Курсанты 1-го курса ФПП показали следующие результаты (рис. 2.3): сформированность информационной культуры на I уровне наблюдается у 49 % курсантов; на II уровне – у 45 %; на III уровне – у 6 %.

У первокурсников ФПСООП (набор 2010 г.), данные следующие: на I уровне – 55 % курсантов; 39 % – на II уровне; 6 % имеют сформированную профессиональную информационную культуру.

У первокурсников ФПСООП (набор 2011 г.), данные следующие: 54 % показали I уровень сформированности информационной культуры, т. е. информационную грамотность; 41 % – II уровень сформированности информационной культуры и 5 % – III уровень.

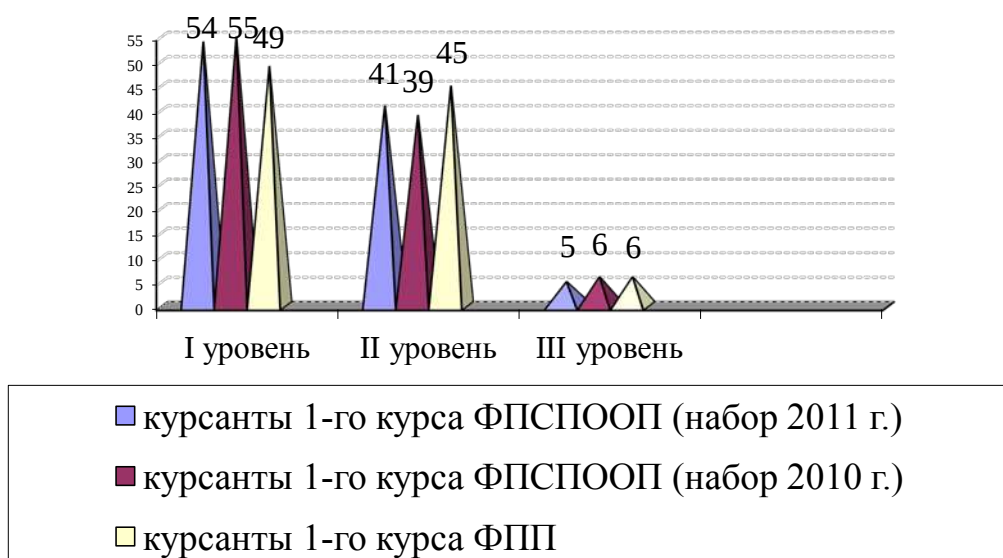


Рис. 2.3. Уровень сформированности информационной культуры у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Полученные нами данные коррелируют с результатами исследования, проведенного В. Т. Гальченко. Он выделил три уровня информационной культуры: продуктивный (высокий), конструктивный (средний), репродуктивный (низкий).

По его данным, к продуктивному (высокому) уровню сформированности отношения к информационной культуре отнесены: 10 % студентов от общего числа принявших участие в исследовании; к конструктивному (среднему) уровню – 48 %; к репродуктивному (низкому) уровню – 42 %. И хотя автор не указывает, на каких курсах проводился эксперимент, анализ показывает, что в целом данные во многом сходны с полученными нами – разница составляет 8–10 %, что нивелируется погрешностью расчетов¹.

Для повышения объективности результата исследования используем модернизированный тест МВД России, рекомендованный Департаментом государственной службы и кадров МВД России (далее – ДГСК МВД России) и применявшийся при тестировании руководящего состава МВД России, показав свою валидность.

Уровень информационной культуры по данному тесту определялся путем анализа степени сформированности шести критериев: информационный тезаурус (К1); информационная активность (К2); информационные потребности, интересы и познавательная актив-

¹ Гальченко В. Т. Педагогические условия формирования информационной культуры студентов технического вуза : дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 2003. С. 186.

ность (К3); информационная мотивация (К4); информационное поведение (К5); технологическая готовность (К6).

Проанализировав все вопросы, входящие в данный тест, создана сводная таблица (табл. 2.3), отражающая, какой критерий информационной культуры диагностируется тем или иным вопросом из теста.

Таблица 2.3

Сводная таблица

№	Вопросы теста	Критерии сформированности информационной культуры					
		3	4	5	6	7	8
		К1	К2	К3	К4	К5	К6
1	2						
Модуль 1. Персональный компьютер и его операционная система							
1	Какое из устройств внутренней памяти компьютера хранит информацию, когда компьютер выключен?	+		+			
2	При использовании новой флэшки, компьютер ее не распознает. Какую операцию необходимо выполнить?	+		+			+
3	Какое сочетание клавиш позволит Вам завершить работу с программой?			+			+
4	Вы напечатали слово КРОТ, установили текстовый курсор после буквы К и нажали клавишу BackSpace. Какое слово получилось?	+					+
5	Для вызова контекстного меню объекта необходимо...	+				+	+
6	Вы удалили документ с флэшки. Попал ли он в Корзину?	+					+
7	Вы удалили с жесткого диска папку с файлами, а потом восстановили один файл из этой папки. Что будет восстановлено?	+				+	+
8	Может ли быть создано несколько ярлыков одной и той же программы?	+				+	+
9	На каком из устройств Вы можете хранить свои документы?	+		+			
10	Вы вводите текст. Какую клавишу нужно нажать, чтобы начать новый абзац?						+
11	Вы набрали слово РЕПКА, установили курсор после буквы П и нажали клавишу DELETE. Какое слово получилось?	+					+
12	Вы удалили ярлык программы с рабочего стола. Что произошло с файлами программы?	+				+	+

13	Один байт – это...	+	+				+
14	Количество информации в компьютерных системах измеряется в...	+					
15	Компьютерный файл – это...	+					
16	Размер компьютерного файла измеряется в...	+					
17	Аббревиатура CD обозначает...	+					
18	Аббревиатура FDD обозначает...	+					
19	Аббревиатура HDD обозначает...	+					
20	Типичная емкость трехдюймового гибкого диска составляет...					+	
21	Типичная емкость лазерного компакт-диска составляет...					+	
22	USB – это...	+					
23	LPT – это...	+					
24	Видеокарта – это...	+					
25	Операционная система – это...	+					
26	Операционная система загружается...					+	
27	Операционная система контролирует...					+	
28	На одном компьютере, как правило, бывает ... одновременно... операционных систем...			+			
29	Какое устройство обладает наименьшей скоростью обмена данными?			+			
30	Для чего предназначен модем?			+			
31	Какой тип принтера наименее пригоден для распечатки изображений?			+			
32	Какое расширение (из перечисленных) соответствует файлу после архивации?			+			
33	Что происходит с текстовым файлом при архивации?			+			
34	Может ли пользователь ОС Windows самостоятельно произвести форматирование гибкого диска (дискеты)?			+			
35	Что происходит с компьютерными данными при их удалении с диска обычным способом?			+			
36	Для ввода-вывода аудиоинформации в компьютере используется?			+			
37	Для ввода видеоинформации в компьютер используется...			+			
38	Для ввода графической информации в компьютер используется...			+			
39	К средствам мультимедиа (из перечисленного) относится...					+	

40	К средствам вывода информации (из перечисленного) относится...			+			
41	К средствам ввода информации (из перечисленного) относится...			+			
42	Какое устройство (из перечисленных) может заменить сканер?			+		+	
43	Какой носитель информации более приспособлен для хранения мультимедиа-файлов?			+			
44	Можно ли отнести видеофайлы к файлам мультимедиа?			+			+
45	Можно ли отнести звуковые файлы к файлам мультимедиа?			+			
46	Для чего обычно предназначена клавиша F1?					+	+

Модуль 2. Создание, редактирование и форматирование электронных документов

1	С помощью программы Microsoft Word, прежде, всего можно создать...					+	+
2	Вы увеличили масштаб просмотра документа. Отразится ли это изменение на размере шрифта при печати документа?						+
3	Вы только что закрыли текстовый документ. Какие способы позволят быстро открыть его снова?						+
4	Расстояние от текста до полей документа Word называется...		+				+
5	Вы подготовили некий документ, на основе которого хотите в дальнейшем создавать документы. Что надо сделать, чтобы подготовленный вами документ стал шаблоном?			+		+	+
6	Для того чтобы удалить строчки таблицы, следует их выделить и...			+			+
7	Чтобы изменить формат записи документа на диск, следует воспользоваться командой...			+		+	+
8	Для изменения ориентации страниц в документе необходимо...			+		+	+
9	Вы хотите распечатать только несколько абзацев документа. Можно ли это сделать?			+		+	+
10	Необходимо открыть один из документов, находящийся на дискете. Какое действие приведет Вас к желаемому результату?			+		+	+
11	При вставке в текст фрагмента из буфера обмена он появится...			+		+	+

12	В каком разделе меню находятся пункты, относящиеся к редактированию текста, абзаца, списка?			+		+	+
13	Можно ли напечатать несколько четных страниц из общего документа?			+		+	+
14	Можно ли установить размер 15 у шрифта, если в списке размеров шрифтов даны значения 14 и 16?			+		+	+
15	Можно ли в документ Word вставить таблицу или диаграмму Excel?			+		+	+
16	С помощью программы Microsoft Excel прежде всего можно создать...			+		+	+
17	Microsoft Office – это...	+	+	+			+
18	Какая программа из пакета Microsoft Office предназначена для работы с текстовыми документами?			+		+	
19	Какая программа из пакета Microsoft Office предназначена для работы с таблицами?			+		+	
20	Какая программа из пакета Microsoft Office предназначена для работы с базами данных?			+		+	
21	Какая программа из пакета Microsoft Office предназначена для работы с электронными презентациями?			+		+	
22	Какое расширение по умолчанию имеют файлы, подготовленные при помощи программы Microsoft Word?			+			+
23	Какое расширение по умолчанию имеют файлы, подготовленные при помощи программы Microsoft Excel?			+			+
24	Какой размер (кегель) шрифта чаще используется при подготовке документов при помощи текстового редактора Microsoft Word?	+		+			+
25	Можно ли в одном документе, подготовленном при помощи программы Microsoft Word, использовать разные типы шрифтов?			+			+
26	Можно ли при помощи программы Microsoft Word одновременно обрабатывать несколько документов?		+	+			+
27	Что происходит с фрагментом текста, обрабатываемым программой Microsoft Word, если его выделить и выполнить команду «Копировать»?					+	+

28	Что происходит с фрагментом текста, обрабатываемом программой Microsoft Word, если его выделить и выполнить команду «Вырезать»?					+	+
29	Можно ли при помощи программы Microsoft Word создавать таблицы?		+	+		+	+
30	Можно ли при помощи программы Microsoft Word создавать рисунки?		+	+		+	+
31	Имеется ли в программе Microsoft Word встроенные средства проверки орфографии и пунктуации?		+			+	+
32	Можно ли при помощи программы Microsoft Excel строить диаграммы?			+		+	
33	С какого символа начинается формула в Microsoft Excel?	+	+	+			+

Модуль 3. Использование сетевых технологий в профессиональной деятельности

1	Какое из перечисленных устройств необходимо для работы в сети Internet?					+	+
2	Модем – это...	+	+	+		+	+
3	Что такое Login?	+	+	+		+	+
4	Браузеры (например, Microsoft Internet Explorer) являются...	+		+		+	
5	Компьютер, подключенный к Internet или ЕИТКС МВД России, обязательно имеет?	+	+	+		+	+
6	Гиперссылки на Web-странице обеспечивают переход...	+	+	+		+	+
7	Что помогает искать информацию в Интернете?	+	+	+	+	+	+
8	Какой характерный символ используется для обозначения адреса электронной почты?	+	+				+
9	Электронная почта (e-mail) позволяет передавать...	+	+	+			+
10	Для каких целей используется электронная почта?	+		+			

Модуль 4. Информационная безопасность

1	Может ли компьютерный вирус проникнуть в выключенный компьютер?		+			+	+
2	Может ли компьютерный вирус заразить CD-диск с музыкой при его проигрывании на зараженном компьютере?					+	+
3	Магнитные и электрические помехи не могут испортить данные, хранящиеся на...					+	+
4	Источник бесперебойного электропитания используется...	+				+	+

Исходя из правильности ответов по данному тесту, мы смогли диагностировать степень сформированности большинства критериев информационной культуры. Один критерий сформированности информационной культуры – информационная мотивация – нам было необходимо диагностировать отдельно, используя иной тест, в связи с тем, что вопросы теста, рекомендованного ДГСК МВД России, их не включают.

Тест на определение степени сформированности информационной мотивации

1. Какие эмоции Вы испытываете, если Вам не удастся найти нужную информацию:

- агрессию;
- радость;
- никакие?

2. Насколько часто Вы используете гиперссылки:

- часто;
- очень часто;
- редко;
- никогда?

3. Какие эмоции Вы испытываете, сталкиваясь с необходимостью изучения новых программ, в связи с глобальной информатизацией общества:

- раздражение;
- безразличие;
- заинтересованность?

4. Используете ли Вы тренажерные программы:

- редко;
- никогда;
- всегда?

5. Вы нашли заархивированный тест (документ). Он Вам необходим, но он не открывается. Какие эмоции Вы испытываете:

- агрессию;
- безразличие;
- беспомощность;
- заинтересованность?

6. Используете ли Вы виртуальное пространство (музеи, библиотеки и т. д.):

- часто;
- редко;
- никогда?

7. Какие эмоции Вы испытываете, общаясь с людьми по работе через электронную почту или Skype:

- равнодушие;
- удовлетворенность;
- беспомощность?

Проанализировав результаты теста, рекомендованного ДГСК МВД России, данные по сформированности информационного тезауруса (К1) у курсантов 1-го курса ФПСООП и ФПП отражены на рис. 2.4.

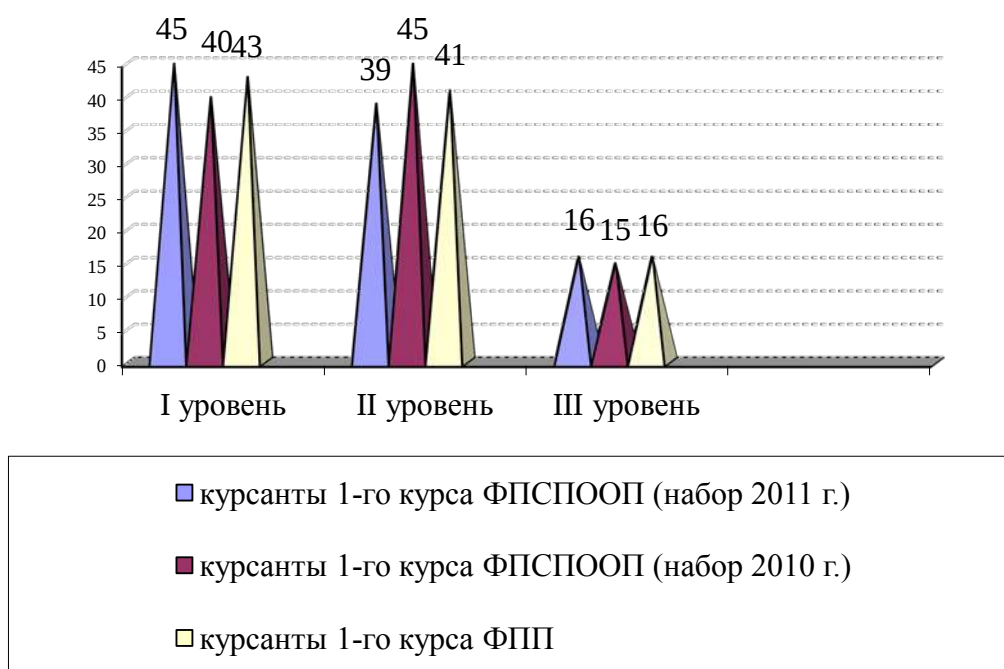


Рис. 2.4. Уровень сформированности информационного тезауруса (К1) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Итак, курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) в большинстве своем (45 %) имеют I уровень сформированности информационного тезауруса; 39% находятся на II уровне и лишь 16 % курсантов показали сформированность информационной культуры на III уровне. Курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2010 г.)

имеют лучшие результаты, чем их коллеги, но ненамного: I уровень – 40 % курсантов; II уровень – 45 %; III уровень – 15 %. Курсанты 1-го курса ФПП показали следующие результаты: I уровень – 43 %; II уровень – 41 %; III уровень – 16 %.

Следующим диагностируемым критерием информационной культуры будет информационная активность (K2) (рис. 2.5).

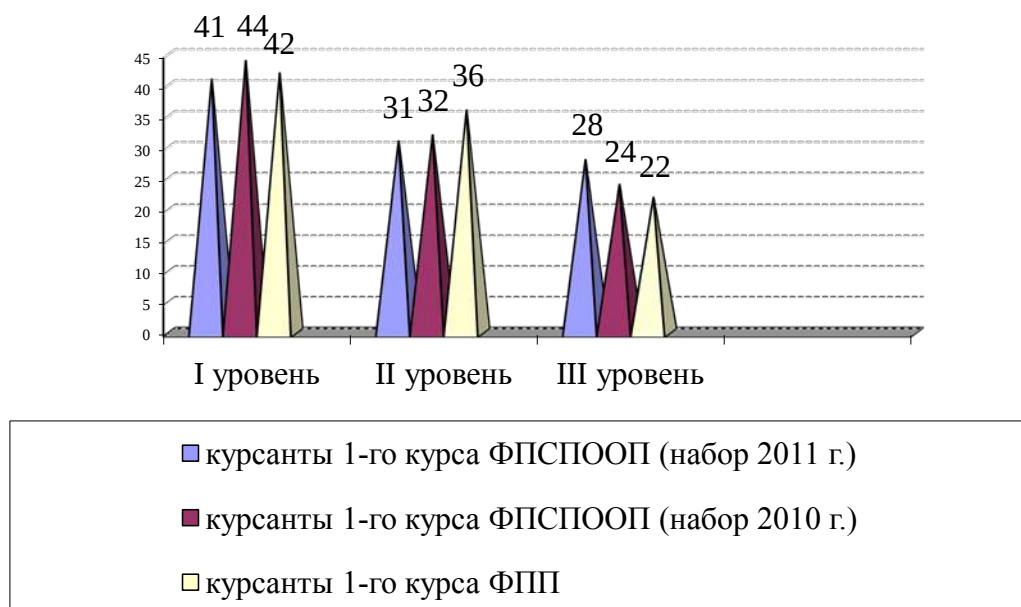


Рис. 2.5. Уровень сформированности информационной активности (K2) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Из диаграммы видно, что в целом курсанты показали низкие результаты по сформированности данного критерия. Курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) имеют следующий уровень сформированности информационной активности: у 41 % курсантов – I уровень; у 31 % – II уровень; у 28 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2010 г.) показали следующие результаты: 44 % курсантов имеют I уровень сформированности информационной активности; 32 % – II уровень; 24 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПП: 42 % – I уровень; 36 % – II уровень; 22 % – III уровень.

Следующий диагностируемый критерий: информационные потребности, интересы и познавательная активность (K3) (рис. 2.6).

Курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) имеют следующий уровень сформированности информационных потребностей, интересов и познавательной активности: у 46 % курсантов – I уровень; у 31 % – II уровень; у 23 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) показали следующие результаты: 47 % курсантов имеют I уровень; 35 % – II уровень; 18 % курсантов –

III уровень. Курсанты 1-го курса ФПП: 40 % – I уровень; 32 % – II уровень; 28 % – III уровень.

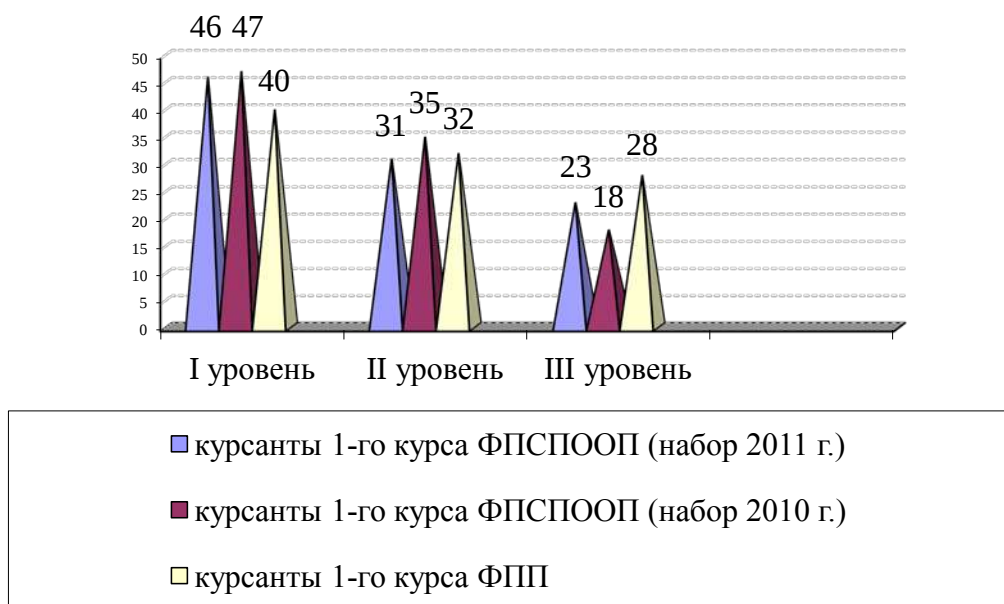


Рис. 2.6. Уровень сформированности информационных потребностей, интересов и познавательной активности (К3) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Данный критерий диагностировали путем анализа активности курсантов в библиотеке МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя на момент проведения констатирующего эксперимента, склонности их потребностей и интересов в выборе тематики литературы из библиотечного фонда.

Проанализировав ответы на вопросы анкеты по выявлению степени сформированности информационной мотивации (К4) у курсантов, пришли к выводу, что она находится на высоком уровне (рис. 2.7). Важно отметить, что информационная мотивация – это лишь один из шести критериев, который на момент проведения констатирующего эксперимента был у курсантов на высоком уровне сформированности. Респонденты осознают важность информационной культуры и необходимость ее постоянного развития для того, чтобы стать квалифицированным работником в эпоху массовой информатизации.

После проведения анкетирования получили следующие данные: 26 % курсантов 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) имеют I уровень сформированности информационной мотивации; 44 % – II уровень; 30 % – III уровень. 27 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) имеют I уровень; 35 % – II уровень; 38 % – III уровень

сформированности информационной мотивации. Курсанты 1-го курса ФПП в большинстве имеют II уровень сформированности информационной мотивации (46 %), но 32 % курсантов все же находятся на I уровне и 22 % показали сформированную профессиональную информационную культуру.

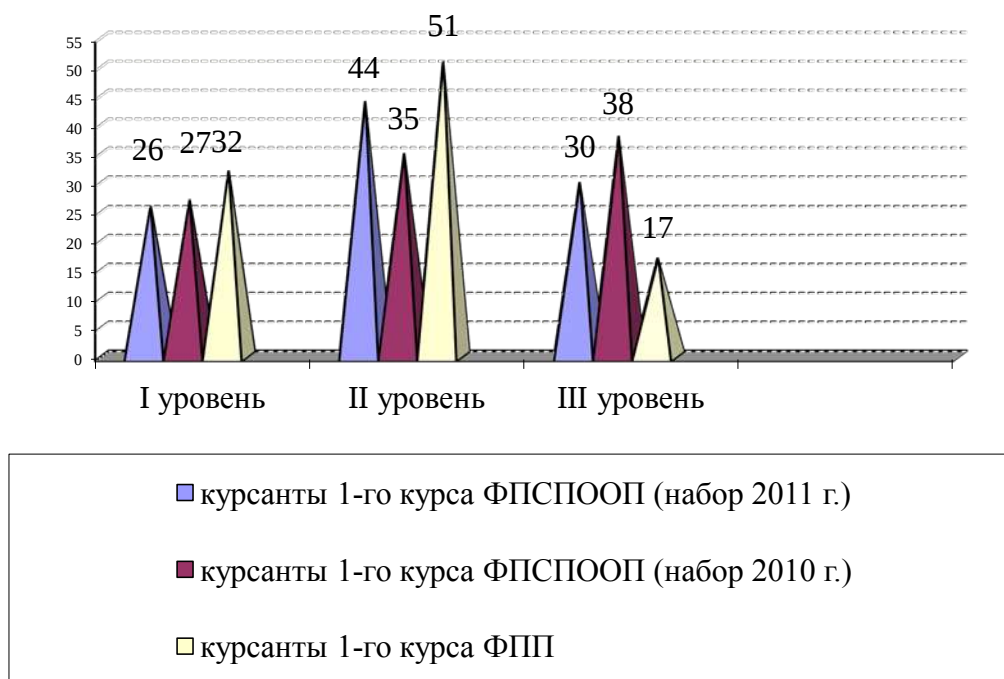


Рис. 2.7. Уровень сформированности информационной мотивации (K4) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Данные по сформированности критерия «информационное поведение» (K5) отражены на рис. 2.8.

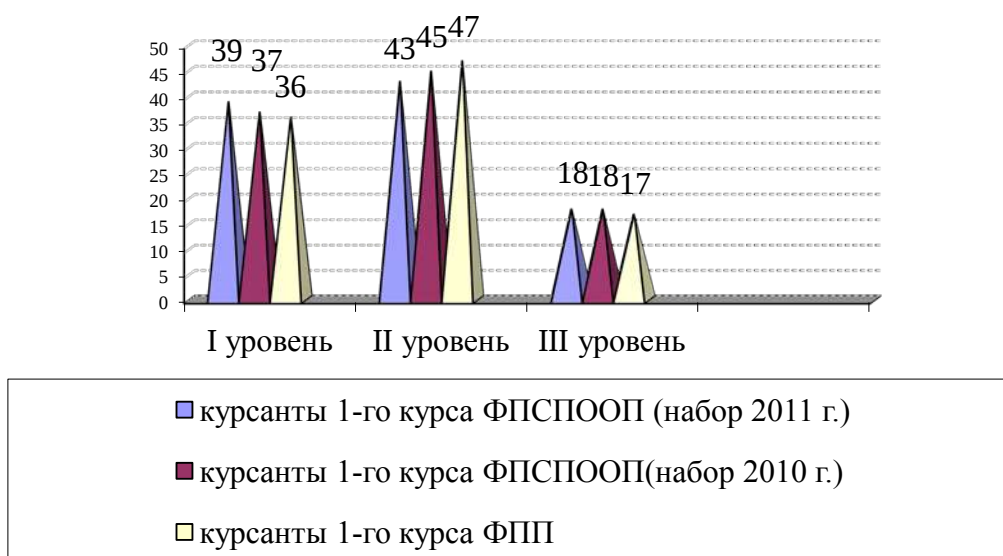


Рис. 2.8. Уровень сформированности информационного поведения (K5) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Курсанты 1-го курса ФПСПООП (набор 2011 г.) имеют следующий уровень сформированности информационного поведения: у 39 % курсантов – I уровень; у 43 % – II уровень; у 18 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПСПООП (набор 2010 г.) имеют: 37 % – I уровень; 45 % – II уровень; 18 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПП: 36 % – I уровень; 47 % – II уровень; 17 % – III уровень.

Данные по сформированности критерия «технологическая готовность» (К6) отражены на рис. 2.9.

Курсанты 1-го курса ФПСПООП (набор 2011 г.) имеют следующий уровень сформированности технологической готовности: у 45 % курсантов – I уровень; у 23 % – II уровень; у 32 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПСПООП (набор 2010 г.) имеют: 47 % – I уровень; 37 % – II уровень; 16 % – III уровень. Курсанты 1-го курса ФПП: 42 % – I уровень; 37 % – II уровень; 21 % – III уровень.

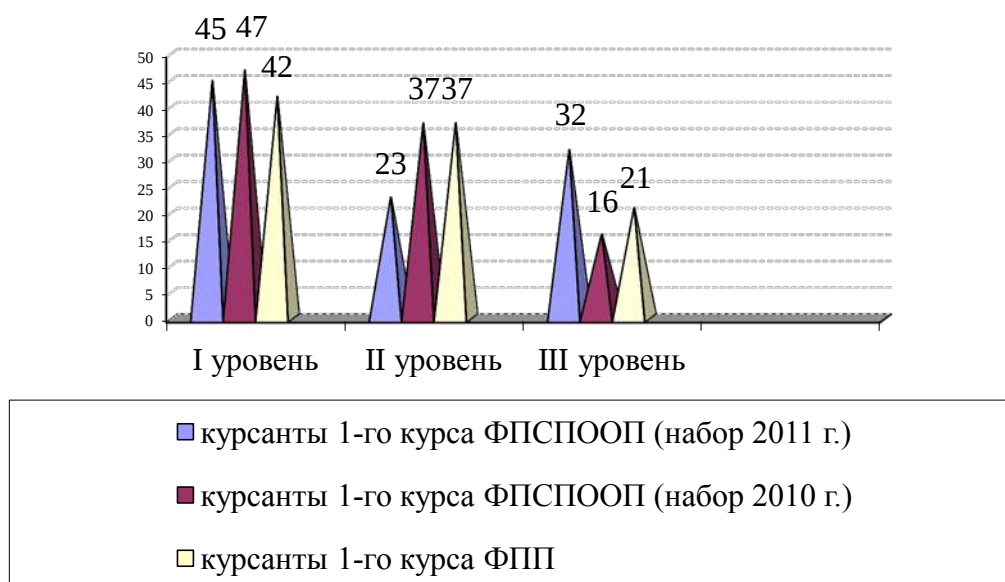


Рис. 2.9. Уровень сформированности технологической готовности (К6) у курсантов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Показатели уровня сформированности информационной культуры курсантов, диагностируемых при проведении констатирующего эксперимента, для наибольшей наглядности свели в табл. 2.4.

Показатели уровня сформированности информационной культуры курсантов, диагностируемые при проведении констатирующего эксперимента

Компоненты	Критерии	Уровень	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП, %
Когнитивный компонент $S1 = K1 + K2$	K1	I	45	40	43
		II	39	45	41
		III	16	15	16
	K2	I	41	44	42
		II	31	32	36
		III	28	24	22
Мотивационно-ценностный компонент $S2 = K3 + K4$	K3	I	46	47	40
		II	31	35	32
		III	23	18	28
	K4	I	26	27	32
		II	44	35	51
		III	30	38	17
Действенно-практический компонент $S3 = K5 + K6$	K5	I	39	37	36
		II	43	45	47
		III	18	18	17
	K6	I	45	47	42
		II	23	37	16
		III	32	37	21

Не менее значимой частью исследования стало выявление имеющихся у респондентов информационных барьеров. Для решения этой задачи констатирующего эксперимента курсантам был предложен тест, кроме этого, с ними была проведена беседа на выявление у них информационных барьеров.

Тест для выявления информационных барьеров у курсантов и преподавателей

1. Можете ли Вы до начала работы с источником информации определить алгоритм своих действий:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

2. Способны ли Вы верно определить и найти необходимый источник информации:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

3. Способны ли Вы к самоанализу своего информационного потребления:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

4. Можете ли Вы оценить свой уровень информационной культуры:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

5. Можете ли Вы, осуществляя поиск и обработку информации, дать содержательное обоснование способов действия:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

6. Каким образом Вы осуществляете развитие своей информационной культуры:

- а) это происходит стихийно, внепланово;
- б) в ходе саморазвития по отдельным направлениям развития информационного потребления;

в) целенаправленно работаю над освоением категориальной системы, основами культуры информационного потребления, технологией саморазвития?

7. Способны ли Вы самостоятельно вырабатывать критерии оценки новой информации:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

8. Умеете ли Вы создавать алгоритм развития своей информационной культуры в целом:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

9. Можете ли Вы осуществлять развитие в области потребления информации в соответствии с учетом своей будущей профессии:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

10. Способны ли Вы реально относиться к выполняемой информационной деятельности, правильно объяснить причину неудачи:

- а) да;
- б) испытываю значительные затруднения;
- в) нет?

11. Как Вы включаетесь в процесс восприятия новой информации:

- а) охотно;
- б) безразлично;
- в) неохотно?

12. Есть ли у Вас мотивация систематически получать новую информацию вне учебных программ:

- а) да;
- б) ярко не выражено;
- в) нет?

13. Стремитесь ли Вы разобраться в допущенной ошибке при работе с источником информации:

- а) да;
- б) ярко не выражено;
- в) нет?

14. Есть ли у Вас потребность в саморазвитии информационной культуры:

- а) да;
- б) ярко не выражено;
- в) нет?

15. Занимаетесь ли Вы самоподготовкой для эффективного использования информационных средств:

- а) да;
- б) ярко не выражено;
- в) нет?

16. Много ли времени Вы тратите на поиск источника информации?

- а) да;
- б) достаточно много;
- в) нет?

17. Осваиваете ли Вы новые информационные технологии, которые могут быть полезны Вам в профессиональной (учебной) деятельности:

- а) да, когда у меня безвыходная ситуация;
- б) нет;
- в) да, с большой неохотой;
- г) да, с большим желанием и интересом?

Результаты тестирования и беседы с курсантами показали, что у 72 % курсантов 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) 70 % курсантов 1-го курса ФПСООП (набор 2010 г.) и 65 % курсантов 1-го курса ФПП возникают информационные барьеры, выражающиеся в проблемах при поиске необходимой информации. Причина возникновения данных барьеров кроется в отсутствии сформированных умений использовать книги, интернет-ресурсы и т. п. для решения

учебных задач. Курсанты чаще всего используют интернет-ресурсы и иные информационные технологии для развлечения. Курсанты плохо умеют пользоваться компьютерными базами данных, различными каталогами и другими источниками необходимой им информации для реализации учебных целей. У 65 % курсантов 1-го курса ФПСООП (набор 2011 г.) 51 % курсантов 1-го курса ФПСООП (набор 2010 г.) и 69 % курсантов 1-го курса ФПП имеются барьеры приема и восприятия информации, что проявляется при слушании, чтении, расшифровке рисунков и графической информации.

При исследовании результатов теста получены данные о том, что большинство курсантов имеют следующие барьеры:

- передачи и обработки информации;
- анализа, синтеза и свертывания (семантического и лексического) информации;
- отбора информации, а именно: любая информация рассматривается как необходимая;
- не допускается возможность воспользоваться источниками дополнительной информации (таких, как средства массовой информации, Интернет, научные журналы и т. д.);
- понимания научной лексики;
- вычленения перегружающей текст информации;
- структурирования информации;
- систематизации и обобщения информации;
- устного выражения информации (курсант утверждает, что знает ответ на вопрос, но изложить устно не может);
- высказывания собственных мыслей по вопросу без использования заготовки текста ответа.

Формирование и развитие информационной культуры курсантов будет продуктивным в том случае, если смогут быть преодолены информационные барьеры, выявленные при проведении констатирующего эксперимента.

Помимо диагностики информационных барьеров у курсантов также был исследован вопрос по степени сформированности у них готовности к постоянному саморазвитию в области информационной культуры. При выявлении и анализе сформированности готовности у курсантов к саморазвитию в области информационной культуры использовалось анкетирование. Его результаты отражены в табл. 2.5.

**Анкета для слушателей МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
для выявления уровня готовности к саморазвитию
в области информационной культуры**

1. Знаете ли Вы, что понимается под информационной культурой:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

2. Сможете ли Вы дать определение понятию «информационная культура»:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

3. Если да, то приведите свое определение информационной культуры.

4. Считаете ли Вы, что готовность к саморазвитию в области информационной культуры существенным образом сказывается на профессиональной деятельности:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

5. Знаете ли Вы, что подразумевается под саморазвитием в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

6. Если да, то дайте определение саморазвитию в области информационной культуры.

7. Можете ли Вы определить свои пробелы в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

8. Планируете ли Вы работу по саморазвитию в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

9. Планируете ли Вы время для совершенствования своих умений и навыков для потребления информации:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

10. Можете ли Вы определить основные затруднения, которые возникают (или могут возникнуть) при саморазвитии в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

11. Чувствуете ли Вы необходимость помощи в саморазвитии в области информационной культуры со стороны преподавателей:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

12. Чувствуете ли Вы потребность в саморазвитии в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

13. Можете ли Вы определить близлежащие и перспективные цели и задачи саморазвития в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

14. Считаете ли Вы, что Ваше профессиональное становление должно сопровождаться саморазвитием в области информационной культуры:

- а) да;
- б) нет;
- в) частично?

Таблица 2.5

Результаты сформированности готовности у курсантов к саморазвитию в области информационной культуры

№	Показатели	Факультеты		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП, %
1	Имеют четкое представление об информационной культуре	40	42	41
2	Знают об информационной культуре лишь частично	47	40	45
3	Ничего не слышали об информационной культуре	13	18	14
4	Имеют представление и могут дать определение категории «саморазвитие в области информационной культуры» (по мнению самих курсантов)	60	58	50
5	Частично имеют представление и могут дать определение категории «саморазвитие в области информационной культуры» (по мнению самих курсантов)	30	35	38
6	Реально дали определение категории «саморазвитие в области информационной культуры»	10	7	12

Результаты показали, что большинство опрошиваемых подменяют понятие «информационная культура» понятием «информационная деятельность». Это связано с тем, что респонденты не могут раскрыть сущность понятия «информационная культура».

Согласно полученным ответам в определенной степени саморазвитием занимаются 100 % курсантов. 96 % курсантов осознают важность информационной культуры в их деятельности. Однако целенаправленно планируют саморазвитие в области информационной культуры только 8 % курсантов из обеих групп, несмотря на

то, что саморазвитие каждый понимает по-разному. Потребность в саморазвитии в области информационной культуры и совершенствовании информационной деятельности ощущают 86 % курсантов, однако большинству (68 %) необходима помощь по организации саморазвития в области информационной культуры.

Делая выводы по данному анкетированию, мы можем сказать, что курсанты показали высокую мотивацию к саморазвитию в области информационной культуры и недостаточную готовность к такому саморазвитию.

Результаты исследования показали, что чем выше у курсантов сформированность компонентов информационной культуры, тем выше их уровень информационной культуры. Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о низком уровне информационной культуры у курсантов. Посредством разработки критериев и функциональных показателей информационной культуры установлен исходный уровень сформированности информационной культуры курсантов. Установлено также, что у курсантов наблюдается ряд информационных барьеров, которые следует преодолевать для дальнейшего совершенствования уровня информационной культуры. Кроме этого, у курсантов нужно формировать стремление к постоянному саморазвитию в области информационной культуры.

2.3. Практическая реализация модели формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России

Констатирующий эксперимент определил уровень сформированности информационной культуры курсантов как части профессиональной и общей культуры человека. Выше нами обоснованы шесть критериев сформированности информационной культуры и уровень сформированности каждого из них в отдельности, что позволит нам определить уровень сформированности информационной культуры в экспериментальной и контрольной группах, а также проследить их динамику в ходе экспериментальной работы, выявить и показать, над какими из них нам нужно работать, чтобы в итоге формирующего эксперимента достичь сформированности и высокой развитости информационной культуры курсантов.

Перед проведением формирующего эксперимента проведен пилотный эксперимент. По итогам анализа результатов пилотного

эксперимента внесен ряд корректировок в проведение формирующего эксперимента.

В качестве факультативной дисциплины по выбору у курсантов экспериментальной группы проведена дисциплина «Основы информационной культуры курсантов».

Основная цель учебной дисциплины: формирование и развитие информационной культуры, необходимой для свободного ориентирования в информационной среде.

В процессе проведения учебной дисциплины решались следующие задачи:

1. Обучить курсантов пользованию современными аудиовизуальными и техническими средствами обучения.

2. Обучить курсантов пользованию традиционными информационными технологиями.

3. Сформировать практические навыки применения новых информационных технологий в учебном процессе.

4. Выработать самостоятельный подход к отбору программно-методического обеспечения современного процесса обучения.

5. Сформировать убеждение в необходимости непрерывного самообразования с использованием традиционных и современных информационных технологий.

6. Сформировать информационно-культурологический тезаурус, необходимый для личности в информационном обществе.

7. Сформировать представление об информационной культуре курсанта как неотъемлемой части его профессиональной культуры.

8. Помочь курсантам преодолеть информационные барьеры.

Учебные занятия организованы в следующих формах: лекционные, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа.

Лекции по учебной дисциплине проводились в соответствии с общедидактическими и специфическими принципами, такими как научность, проблемность обсуждаемых вопросов, наглядность материала, системность и последовательность, единство теории и практики, профессиональная направленность, учет особенностей аудитории.

Для наибольшей наглядности материала по учебной дисциплине на занятиях использовались: схемы, рисунки, видеофильмы, видеодоски, доски Smart на основе программы Smartnotebook.

Большая часть учебной дисциплины состоит из практических занятий для наилучшего формирования практических навыков по

использованию информационных технологий, алгоритма и методик по их использованию. Программа курса показывает роль компьютера, пакета прикладных программ и Интернета как инструментов, необходимых для поиска, хранения, переработки, передачи информации, а также удобного средства коммуникации.

Значительное внимание уделено самостоятельной работе курсантов для закрепления пройденного материала, формирования и совершенствования не только их информационной культуры, но и способности к их дальнейшему саморазвитию. Самостоятельная работа осуществлялась курсантами по заданию преподавателя под его непосредственным руководством с использованием традиционных и нетрадиционных информационных источников.

Кроме вышеописанной дисциплины, в методику преподавания через обсуждения и рекомендации Предметно-методической секции «Педагогика» по дисциплинам «Основы социальной работы», «Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе» и «Аудиовизуальные технологии обучения» на кафедре педагогики Учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности внедрены задания развивающие информационную культуру курсантов экспериментальной группы.

На занятиях у курсантов экспериментальной группы разработаны и использованы мультимедийные презентации лекций и аудиолекций по дисциплинам «Основы социальной работы», «Методика преподавания психологии» (по 30 минут каждая) по всем темам. Использование представленных методических разработок при чтении лекций в значительной степени обеспечивает эффективность восприятия информации курсантами, повышает интерес к рассматриваемым на лекции вопросам, способствует развитию информационной культуры обучающихся.

Произведена подборка нормативных правовых актов с комментариями по всем темам по дисциплине «Основы социальной работы», которая размещена в электронном УМК на Образовательном портале.

В экспериментальную группу (далее – ЭГ) входили 20 курсантов с ФПП (набор 2011 г.), 22 – с ФПСПООП (набор 2011 г.) и 20 – с ФПСПООП (набор 2010 г.).

В контрольную группу (далее – КГ) входили 20 курсантов с ФПП (набор 2010 г.), 20 – с ФПСПООП (набор 2011 г.) и 22 – с ФПСПООП (набор 2010 г.).

Формирующий эксперимент проводился с одними и теми же курсантами в течение их обучения на 1-м, 2-м, 3-м и 4-м курсах.

Экспериментальная работа являлась дополнением к запланированному образовательному процессу в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя и проводилась без внесения изменений в учебное расписание и рабочие учебные планы взводов, участвующих в констатирующем и формирующем экспериментах.

Для формирования и развития информационной культуры необходимо привлекать потенциал почти всех дисциплин, изучаемых в образовательной организации. На основе контент-анализа учебных программ 1–4 курсов ФПСООП и ФПП нами определено, содержание каких учебных дисциплин, изучаемых курсантами, будет использоваться для формирования определенных компонентов информационной культуры. Упор был сделан, прежде всего, на содержание блоков общих гуманитарных, информационных и общепрофессиональных дисциплин. В КГ данные дисциплины проводились, как и раньше, а в ЭГ – с добавлением электронных практикумов вместо бумажных, активного использования сети Интернет, АРМ, электронных библиотек и т. д.

Результат тестирования, проведенного в конце формирующего эксперимента, показал, что самостоятельная работа по выполнению заданий, направленных на развитие информационной культуры, вырабатывает у курсантов психологическую мотивацию на постоянное совершенствование своих знаний и формирует умение ориентироваться в потоках информации, позволяет освоить определенный объем знаний и достичь необходимого уровня умений и навыков для решения различных, учебно-профессиональных и информационных задач.

После завершения обучения по факультативной дисциплине по выбору «Основы информационной культуры курсантов» проведен срез знаний по диагностике степени сформированности шести критериев информационной культуры, в ходе которого выявлены положительные изменения в ЭГ: курсанты смогли ответить на вопросы и раскрыть утверждения: «Какие виды информационных ресурсов общества Вы знаете? Что такое информационный взрыв? Перечислите причины возникновения информационного взрыва. Сущность и значение информационной культуры. Информационные потребности личности и механизмы их удовлетворения. Характерные черты информационной среды».

Диагностику сформированности информационного тезауруса (К1) (табл. 2.7) осуществили с помощью результатов выполнения ряда заданий.

Диагностика сформированности информационного тезауруса у курсантов

1. Раскройте понятия:
Информатизация – это...
Компьютеризация – это...
Информационная культура – это...
База данных – это...
Библиографический указатель – это...
2. Обладали ли информационной культурой первобытный человек?
Почему Вы так считаете?
3. Была ли информационная культура у людей в XIX в.?
Почему Вы так считаете?
4. Необходимо ли Вам для будущей профессиональной деятельности умение работать с информацией?
5. Какими методами работы с информацией Вы владеете?
6. Каким методам работы с информацией Вы хотели бы научиться?
7. Какое значение имеет информационная культура для Вашей будущей профессиональной деятельности?
8. Какие знания характеризуют информационную культуру личности?
9. Какие умения характеризуют информационную культуру личности?
10. Имеете ли Вы дома компьютер?

11. Хотели бы Вы иметь компьютер, и для каких целей он Вам сегодня необходим?

12. Есть ли необходимость работы с ЭВМ для Вашей будущей профессии?

Таблица 2.7

**Уровень сформированности информационного тезауруса (К1)
у курсантов по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСПОП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Информационный тезаурус (К1)	I	20	29	21	38	31	29
	II	33	21	32	41	46	48
	III	47	50	47	21	23	23

Выяснилось, что, несмотря на высокий уровень освоения общекультурной лексики, курсанты КГ плохо владеют информационным тезаурусом. Многие курсантов этой группы не смогли указать способы и методы работы с информацией, а у большинства опрошенных затруднение вызвал вопрос о знаниях и умениях, определяющих информационную культуру.

По результатам анкетирования делаем вывод, что у курсантов ЭГ сформировался информационный тезаурус. Более 55 % курсантов ЭГ каждого взвода в отдельности смогли дать определение таким понятиям, как информационная культура, база данных, информатизация и др. Менее 25 % курсантов ЭГ по каждому взводу дали не совсем точные определения, и лишь 10 % курсантов ФПСПОП (набор 2011 г.), 9 % курсантов ФПСПОП (набор 2010 г.) и 11 % курсантов ФПП (набор 2011 г.) не смогли справиться с поставленным перед ними заданием. Данные же в КГ по этому показателю остались почти на прежнем (низком) уровне.

Уровень сформированности информационной активности (К2) диагностировался с помощью анкеты, тестирования и педагогиче-

ского наблюдения. Проведение тестирования и педагогическое наблюдение за курсантами в ходе выполнения учебных задач в ЭГ и КГ позволили выявить у курсантов способность к аналитико-синтетической обработке информации и наличие навыков использования различных информационно-поисковых систем.

Курсанты ответили также и на тестовые задания, целью которых было выявление уровня информационной активности. Тестовые задания включали вопросы, при ответе на которые курсанты должны были продемонстрировать знания профессиональных периодических изданий, ФИО известных им авторов, публикуемых по их направлению подготовки, и т. д. Курсантам были предложены задания, связанные с обработкой текстов: «свертывание» информации; выделение наиболее информативно важной части текста; смысловая переработка информации, заключенной в тексте; поиск в тексте наиболее важных по смысловому значению терминов, ранжирование и составление из них аннотации к тексту; определение степени достоверности информации, излагаемой в тексте. Тестовые задания содержали различные термины, относящиеся как к информационному, так и к общекультурному тезаурусу. Перед курсантами стояла задача разыскать значение всех неизвестных им терминов, используя различные справочники, электронные словари и энциклопедии.

Тестовая проверка показала, что у курсантов из ЭГ показатели намного выше, чем у курсантов из КГ. В ЭГ 72 % курсантов умеют работать с текстами, в КГ лишь 48 % курсантов определяют основную мысль в тексте, отбрасывая все второстепенное, и логически могут обобщить информацию, изложенную в тексте.

В ходе тестирования также выяснилось, что большинство курсантов из ЭГ хорошо владеют навыками поиска информации, нужной литературы. Более 65 % курсантов ЭГ легко справляются с заданиями, выполнение которых связано с информационно-поисковыми системами, в КГ – только 40 % курсантов.

Кроме того, курсантами был выполнен ряд заданий, направленный на выявление знаний основных понятий по информационной культуре и основ поисково-информационной деятельности, ряда умений и навыков работы с текстами на электронных и бумажных носителях, с компьютером. Для каждого курсанта задания предусматривали поиск необходимых источников, создание библиографического описания, подготовку общей справочной аннотации,

написание рефератов, при этом обучающиеся могли пользоваться любыми источниками информации.

Выбор содержания данной задачи определялся как практикой обучения, так и тем, что обретение ключевых компетенций путем выполнения подобных заданий в дальнейшем будет способствовать успешному выполнению задач самостоятельной работы. Кроме того, велось педагогическое наблюдение за тем, как курсанты ищут пути и возможности для преодоления информационного дефицита. Это связано с тем, что в процессе обучения, в учебной, научно-практической, а также будущей профессионально-служебной деятельности, информационная активность позволит совершенствовать профессиональное мастерство.

После проведения факультатива по выбору «Основы информационной культуры курсантов» в ЭГ вырос процент курсантов (с 38 % до 54 %) использующих ПК и сеть Интернет для решения учебных задач и развития собственного кругозора, в то время как в КГ данные остались почти на прежнем уровне. Также курсанты из ЭГ стали намного чаще общаться друг с другом через видеоконференции с использованием ресурсов сети Интернет, Skype.

Подведем итог вышесказанному табл. 2.8, отражающей уровень сформированности информационной активности (К2).

Таблица 2.8

**Уровень сформированности информационной активности (К2)
по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Информационная активность (К2)	I	21	20	19	37	39	38
	II	40	42	43	41	38	34
	III	39	38	38	22	23	28

Исследование информационных потребностей, интересов и познавательной активности (КЗ) курсантов осуществлялось на основе анализа использования библиотечных фондов МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя (табл. 2.9) и анкетирования.

Таблица 2.9

**Анализ использования курсантами библиотечных фондов
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя**

№	Показатели	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
1	Библиотечные формуляры заведены	100	100	100	100	100	100
2	Периодичность посещения библиотек: – регулярно;	40	45	42	30	29	27
	– нерегулярно	60	55	58	46	46	49
3	Курсанты, пользующиеся библиотекой: – для подготовки к занятиям;	53	58	55	37	35	38
	– с досуговой целью	47	42	45	39	41	38
4	Курсанты, интересующиеся вновь поступившей литературой по специальности	28	33	30	17	19	18

Несмотря на то, что библиотеки оснащены компьютерами, и в библиотечном фонде содержится достаточное количество информации на электронных носителях, изучение библиотечных формуляров, запросов на литературу, оставляемых читателями, журналов регистрации работы с электронными носителями, пока-

зало, что курсанты КГ редко ими пользуются. Нами было зафиксировано, что курсанты из ЭГ намного чаще стали пользоваться библиотечными фондами для подготовки к занятиям, контрольным рубежам и сессиям: в ЭГ на ФПСПООП у курсантов 2011 года набора этот показатель составил 83 %, на ФПСПООП у обучающихся 2010 года набора – 80 %, на ФПП (набор 2011 г.) – 82 %, в то время как в КГ лишь 58 % курсантов ФПСПООП (набор 2011 г.), 56 % курсантов ФПСПООП (набор 2010 г.) и 57 % курсантов ФПП (набор 2010 г.) постоянно пользуются библиотекой.

Анализ проведенного анкетирования показал, что научная, учебная и справочная литература вызывает меньше интереса у курсантов КГ, чем у курсантов ЭГ. Намного больше курсантов ЭГ стали пользоваться сетью Интернет, электронной почтой и мультимедиа. Из дополнительных источников информации самыми популярными оказались общение, телевидение, радио, кинотеатры и компьютерные развлекательные ресурсы. Самыми непопулярными источниками информации оказались театр, выставки, музеи и библиотеки. На вопросы, определяющие общий уровень эрудиции курсантов, правильные ответы дали: 75 % курсантов ЭГ ФПСПООП (набор 2011 г.); 70 % курсантов ФПСПООП (набор 2010 г.); 79 % курсантов ФПП (набор 2011 г.); в КГ показатели были следующие: 55 % курсантов экспериментальной группы ФПСПООП (набор 2011 г.); 57 % курсантов ФПСПООП (набор 2010 г.) и 59 % курсантов ФПП (набор 2010 г.). По данным результатам можно сделать вывод о том, что курсанты обладают значительным объемом информационных знаний в различных областях. Большинство курсантов обеих групп каждый день используют сеть Интернет. В ЭГ процент курсантов, пользующихся сетью Интернет в познавательных целях, больше, чем в КГ. В обеих группах большой процент курсантов используют сеть Интернет для развлекательных целей, посещая сайты, не несущие качественной информации, пригодной для изучения и переработки в учебных целях.

Уровень сформированности информационных потребностей, интересов и познавательной активности (К3) по итогам формирующего эксперимента отражен нами в табл. 2.10.

Таблица 2.10

**Уровень сформированности информационных потребностей,
интересов и познавательной активности (К3)
по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Информацион- ные потребности, интересы и позна- вательная активность (К3)	I	25	20	23	33	32	30
	II	34	35	30	45	49	47
	III	41	45	47	22	19	23

При диагностике уровня сформированности информационной мотивации (К4) нами была использована анкета.

**Анкета на определение степени сформированности
информационной мотивации**

Оцените значимость для Вас нижеуказанных мотивов осуществления информационной деятельности по трехбалльной системе.

Условные обозначения:

1 – мотив не имеет для Вас никакого значения;

2 – мотив важен для Вас;

3 – мотив имеет для Вас первостепенное значение.

Для правильности выводов по анкетированию, не допускается оставлять вопрос без ответа.

Работа с информацией необходима для того, чтобы:

№	Мотивы	1	2	3
1	Успешно сдать экзамены и зачеты			
2	Расширить свой кругозор			
3	Приобрести новые знания и завоевать авторитет у друзей, преподавателей, родителей			
4	Стать хорошим специалистом			
5	Заполнить свободное время			
6	Развлечься, получить удовольствие			

Ответы курсантов в КГ позволили сделать вывод, что учащиеся относятся к развитию компьютеризации, происходящей в стране, без интереса, в то время как курсанты ЭГ имеют достаточно сильную мотивацию для формирования информационной культуры. Количество курсантов из ЭГ, считающих информационную культуру необходимой для дальнейшей профессиональной деятельности, в конце формирующего эксперимента увеличилось на 12 %, в то время как в КГ оно осталось на том же уровне.

В КГ мотивация информационной деятельности ориентирована на индивидуальный успех курсантов и их самоутверждение в глазах однокурсников, преподавателей и родителей. В ЭГ у курсантов смыслообразующими мотивами их информационной деятельности являются будущие высокие профессиональные успехи.

Для осуществления информационной деятельности курсантов наиболее значимыми мотивами являются: успешная сдача экзаменов, зачетов; необходимость заполнить досуг, весело провести время, развлечься. Менее значимыми мотивами являются: желание расширить свой кругозор; получить новые знания. Результаты сформированности информационной мотивации (К4) отражены в табл. 2.11.

Таблица 2.11

**Уровень сформированности информационной мотивации (К4)
по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Информационная мотивация (К4)	I	27	23	20	32	33	32
	II	38	39	39	41	43	41
	III	35	38	41	27	24	27

Исследование информационного поведения (К5) осуществлялось на основе обработки анкет курсантов, входивших в ЭГ и КГ. Данные анкетирования показали, что компьютеры и иные гаджеты,

оснащенные сетью Интернет имеют 100 % курсантов из обеих групп. Однако компьютеры, ноутбуки, смартфоны и т. д. используются ими чаще всего для игр, обзора развлекательных ресурсов сети Интернет, а также для набора и распечатывания докладов и рефератов. Установлено, что 54 % опрошенных курсантов КГ практически не знакомы с традиционными справочно-поисковыми средствами, электронными поисковыми системами, принципами их устройства, а также правовыми поисковыми системами, такими как «Гарант», «Юсис», «Кодекс». Для многих курсантов опыт работы с Интернетом ограничивается скачиванием фильмов, игр, общением с друзьями, а также посещением различных развлекательных сайтов. Только 40 % опрошенных курсантов ФПСООП (набор 2011 г.); 45 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) и 47 % курсантов ФПП (набор 2010 г.) КГ используют ресурсы сети Интернет для подготовки к занятиям, написания рефератов и докладов. В ЭГ данные показатели намного выше: 67 % курсантов ФПСООП (набор 2011 г.); 70 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) и 69 % курсантов ФПП (набор 2011 г.). Наряду с этим необходимо отметить, что некоторые из числа курсантов заявили, что они используют специализированные сайты в сети Интернет с готовыми базами рефератов и курсовых. Там они находят необходимую информацию, скачивают и сдают преподавателям без должного анализа, переработки и осмысления. Данный факт подчеркивает несформированность информационной культуры.

Проведенный анализ анкет показал, что все респонденты имеют домашнюю библиотеку, которой они активно пользуются. В большей степени в ней представлена художественная литература, частично – научно-популярная, в незначительной степени – справочная литература и литература по избранной специальности.

Кроме анкет, для диагностики сформированности информационного поведения с курсантами проведены практические занятия, на которых курсантам давались задания, которые они должны выполнить за определенный отрезок времени. Для этого им разрешалось использовать любые информационные источники.

По результатам данных занятий делаем вывод, что большинство курсантов обеих групп быстро адаптируются к создавшейся ситуации, пытаются найти пути решения задачи. Но наряду с этим у большого числа курсантов КГ присутствует неосознанное информационное поведение. У многих курсантов КГ отсутствует способ-

ность экономить усилия при поиске информации. Одна часть обучающихся не может спрогнозировать предполагаемый результат при использовании того или иного информационного источника. Другая часть может спрогнозировать, но не может объяснить причины использования источника, текста, информации.

Проведя анализ анкеты, а также наблюдение за курсантами при выполнении заданий на практическом занятии, делаем вывод относительно уровня сформированности информационного поведения (К5) по итогам формирующего эксперимента, отразив их в табл. 2.12.

Таблица 2.12

**Уровень сформированности информационного поведения (К5)
по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Информационное поведение (К5)	I	20	21	23	35	37	39
	II	42	42	40	41	46	44
	III	38	37	37	24	17	17

Диагностическое исследование технологической готовности курсантов проводилось посредством анкетирования и педагогического наблюдения за работой курсантов с информационными источниками на практических занятиях, в библиотеке и компьютерном зале при использовании сети Интернет.

Диагностика уровня технологической готовности у курсантов

Оцените, пожалуйста, уровень своих знаний и умений работы с информацией по трехбалльной системе.

При заполнении анкеты помните, что:

- 1 – соответствует отсутствию у Вас данного знания (умения);
- 2 – соответствует начальному уровню сформированности данного знания (умения);
- 3 – соответствует высокому уровню сформированности данного знания (умения).

Для правильности выводов по анкетированию, не допускается оставлять вопрос без ответа.

Для эффективной работы с информацией важно владеть знаниями:

№	Знания	1	2	3
1	Источники информации			
2	Правила работы с библиотечными каталогами			
3	Правила работы в компьютерных сетях			
4	Правила составления и оформления списка литературы			
5	Компьютерное программное обеспечение			
6	Правила написания и оформления курсовой работы, реферата, аннотации, рапорта, отчета и т. д.			
7	Языки программирования			
8	Алгоритм поиска нужной информации			
9	Иностранные языки			

Из анкетирования стало ясно, что 100 % курсантов обеих диагностируемых групп имеют ПК. Большинство используют компьютер лишь для получения удовольствия и проведения досуга, соответственно, хорошо разбираясь в различного рода развлекательных ресурсах. Несмотря на вышеуказанное, результаты по сформированности технологической готовности у курсантов ЭГ выше, чем результаты у курсантов КГ. Так, лишь 35 % курсантов КГ ФПСООП (набор 2011 г.), 32 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) и 36 % курсантов ФПП (набор 2010 г.) могут найти необходимую им информацию, проанализировать и адаптировать ее к своей проблеме. Большинство курсантов КГ с трудом рационально распределяют свое время, вследствие чего не успевают выполнить все стоящие перед ними учебные задачи. По умению составлять аннотацию, тезисы, отчет, рефераты из отобранной информации для решения учебных задач показаны следующие результаты: в КГ – 38 % курсантов ФПСООП (набор 2011 г.), 33 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) и 35 % курсантов ФПП (набор 2010 г.); в ЭГ – 55 % курсантов ФПСООП (набор 2011 г.), 58 % курсантов ФПСООП (набор 2010 г.) и 56 % курсантов ФПП (набор 2011 г.).

При исследовании уровня сформированности технологической готовности (К6) курсантам также был предложен ряд заданий. При их выполнении курсанты проявили хорошее ориентирование в информационных источниках и владение алгоритмами оптимизиро-

ванного поиска информации. Навыки владения компьютерной техникой хорошо сформированы у 73 % курсантов ЭГ в целом и у 60 % курсантов КГ в целом. У курсантов КГ нечетко выражен информационный интерес.

На вопрос: «Пользовались ли Вы компьютерами для поиска и дальнейшего анализа информации по учебному процессу в этом семестре?» 90 % курсантов ЭГ ответили положительно, в то время как из КГ положительный ответ дали лишь 75 % курсантов.

Результатом проведения факультатива по выбору «Основы информационной культуры курсантов» явилось повышение уровня сформированности технологической готовности курсантов, нашедшие свое выражение в дальнейшем развитии умений:

- определять цель работы с информационными источниками;
- эффективно использовать библиотечно-библиографические и электронно-поисковые информационные системы;
- осуществлять синтез, анализ, свертывание, извлечение информации из текста, систематизацию, оформление полученных данных;
- принимать и передавать информацию на расстояние с помощью электронной почты, чатов, Skype.

Итак, проведя диагностику по выявлению уровня сформированности технологической готовности (К6), мы можем сделать выводы по степени сформированности последней, отобразив это в табл. 2.13.

Таблица 2.13

**Уровень сформированности технологической готовности (К6)
по итогам формирующего эксперимента**

Критерии	Уровень	ЭГ			КГ		
		ФПСПОП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2011 г.), %	ФПСПОП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
Технологическая готовность (К6)	I	18	20	19	38	38	41
	II	42	45	46	36	39	39
	III	40	35	35	26	23	20

Все данные анкетирования по определению сформированности критериев информационной культуры курсантов сведем в табл. 2.14, назвав в ЭГ: курсантов ФПСПОП (набор 2011 г.) – ЭГ1; курсантов

ФПСПООП (набор 2010 г.) – ЭГ2; ФПП (набор 2011 г.) – ЭГ3, и в КГ: курсантов ФПСПООП (набор 2011 г.) – КГ1; курсантов ФПСПООП (набор 2010 г.) – КГ2, ФПП (набор 2010 г.) – КГ3.

Таблица 2.14

Уровень сформированности критериев информационной культуры курсантов по итогам формирующего эксперимента

Компоненты	Критерии	Уровень	ЭГ1 (%)	ЭГ2 (%)	ЭГ3 (%)	КГ1 (%)	КГ2 (%)	КГ3 (%)
Когнитивный компонент	К1	I	20	29	21	38	31	29
		II	33	21	35	41	46	48
		III	47	50	47	21	23	23
	К2	I	29	21	22	36	36	38
		II	30	35	35	44	42	43
		III	41	44	43	20	22	20
Мотивационно-ценностный компонент	К3	I	20	22	20	31	32	33
		II	40	42	43	42	44	49
		III	40	36	37	27	24	18
	К4	I	27	23	20	32	33	32
		II	38	39	39	41	43	41
		III	35	38	41	27	24	27
Действенно-практический компонент	К5	I	21	20	19	37	39	38
		II	40	42	43	41	38	34
		III	39	38	38	22	23	28
	К6	I	18	20	19	38	38	41
		II	42	45	46	36	39	39
		III	40	35	35	26	23	20

Вследствие реализации на практике модели формирования и развития информационной культуры и внедрения педагогических условий у большинства курсантов ЭГ сформирована информационная культура III уровня – высокого. У них диагностированы:

- появление личной потребности в усвоении основ информационной культуры;
- умение и понимание необходимости оценки информации на ее достоверность;
- понимание необходимости работы с первоисточниками информации;
- ответственность за создание и распространение информации;

- понимание возможных негативных последствий воздействия информации;
- стремление избавиться от привычки потреблять несложную, адаптированную информацию;
- формирование способности взаимодействовать с информационной средой путем принятия норм и правил поведения в ней.

Для большей наглядности отобразим изменения уровня сформированности информационной культуры курсантов ЭГ и КГ до проведения формирующего эксперимента (исходные данные) и после (конечные данные), в виде дельты (далее – Δ) (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Дельта уровня сформированности критериев информационной культуры курсантов исходных и конечных данных (среднего значения) ЭГ и КГ

Компоненты	Критерии	Уровень	Исходные данные (среднее значение) (%)	Конечные данные ЭГ (среднее значение) (%)	Конечные данные КГ (среднее значение) (%)	Δ ЭГ (%)	Δ КГ (%)
Когнитивный компонент	K1	I	43	24	33	19	10
		II	42	30	45	12	3
		III	16	48	23	32	7
	K2	I	43	24	37	19	6
		II	33	34	43	1	10
		III	25	43	21	18	4
Мотивационно-ценностный компонент	K3	I	44	21	32	23	12
		II	33	42	45	9	12
		III	23	38	23	15	0
	K4	I	28	23	32	5	4
		II	43	39	42	4	1
		III	28	38	26	10	2
Действенно-практический компонент	K5	I	37	20	38	17	1
		II	45	42	38	3	7
		III	18	38	24	10	6
	K6	I	45	19	39	26	6
		II	25	44	38	19	13
		III	30	37	23	7	7

У курсантов КГ после проведения формирующего эксперимента компоненты информационной культуры практически не измени-

лись, и сформированность информационной культуры осталась на I уровне – низком. Значение дельты ЭГ намного больше, чем значение дельты КГ. У ЭГ существенно изменился уровень сформированности информационной культуры в сторону высокого. Разницу между дельтой сформированности критериев информационной культуры III уровня исходных и конечных данных (среднего значения) у курсантов ЭГ и КГ можно увидеть на рис. 2.10.

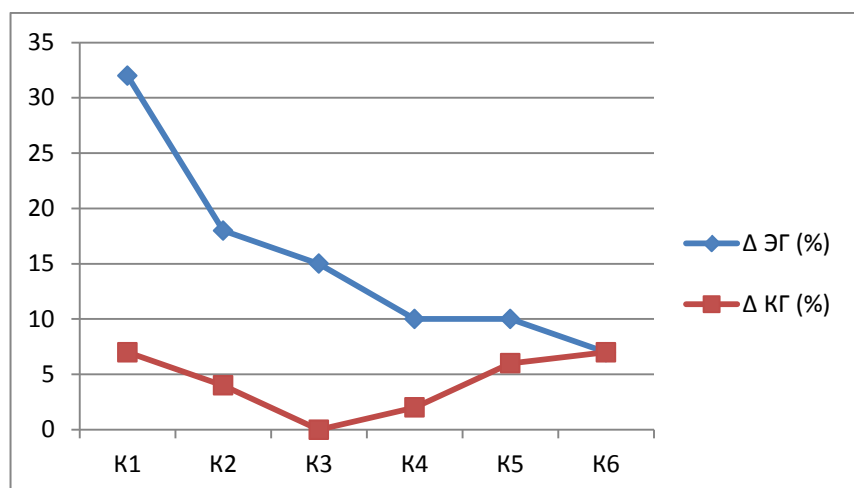


Рис. 2.10. Графическое изображение дельты сформированности критериев информационной культуры III уровня исходных и конечных данных (среднего значения) у курсантов ЭГ и КГ

Нужно отметить, что в формирующем эксперименте была поставлена цель развить у курсантов готовность к саморазвитию в области информационной культуры. В констатирующем эксперименте установлено, что мотивация у курсантов по саморазвитию в области информационной культуры высока, а вот готовность к ней до нужного уровня не развита. В целях увеличения уровня готовности к саморазвитию в области информационной культуры курсантам предложены задания для самостоятельной работы в рамках факультативной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов».

При выявлении и анализе сформированности готовности у курсантов к саморазвитию в области информационной культуры использовалось то же анкетирование, что и при проведении констатирующего эксперимента. Результаты анкетирования отражены в табл. 2.16.

**Уровень сформированности готовности у курсантов
к саморазвитию информационной культуры после проведения
формирующего эксперимента**

№	Показатели	ЭГ			КГ		
		ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2011 г.), %	ФПСООП (набор 2010 г.), %	ФПП (набор 2010 г.), %
1	Четкое представление об информационной культуре имеют	80	82	81	52	52	50
2	Знают об информационной культуре лишь частично	17	10	15	41	40	41
3	Ничего не слышали об информационной культуре	3	8	4	7	8	9
4	Имеют представление и могут дать определение категории «саморазвитие в области информационной культуры» (по мнению самих курсантов)	10	9	10	41	45	44
5	Частично имеют представление и частично могут дать определение категории «саморазвитие в области информационной культуры» (по мнению самих курсантов)	10	9	8	44	39	36
6	Реально дали определение категории «саморазвитие в области информационной культуры»	80	82	82	15	16	20

При изучении таблицы видно положительную динамику по формированию готовности у курсантов к саморазвитию в области информационной культуры. В экспериментальной группе данная динамика выше, чем в контрольной группе. По итогам проведения факультативной дисциплины по выбору у курсантов эксперимен-

тальной группы наблюдается сформированность умения отсортировать нужную ему информацию от ненужной: умение достраивать недостающие информационные элементы, используя логические приемы; умение принимать решения, учитывая эстетические и морально-этические стороны; умение прогнозировать последствия принимаемых решений.

Курсанты способны произвести: самооценку информационной культуры; самоактуализацию информационных способностей; самореализацию в информационной деятельности; саморегуляцию такой деятельности.

Вышеуказанное говорит о том, что курсанты способны сделать сознательный выбор, лежащий в основе саморазвития.

Кроме диагностики обозначенных критериев информационной культуры, необходимо также исследовать наличие информационных барьеров у курсантов. Для этого использовали тест, применявшийся в констатирующем эксперименте.

По результатам тестирования делаем вывод, что большинство информационных барьеров у курсантов преодолены с помощью педагогических условий, обозначенных выше. Таким образом, информационные барьеры не будут препятствовать полноценному формированию компонентов и критериев информационной культуры.

Глава III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

3.1. Информационно-образовательная среда образовательных организаций МВД России как средство и педагогическое условие развития информационной культуры

Для наибольшей результативности формирования и развития информационной культуры курсантов необходимо гармоничное сочетание традиционных методов, форм и средств обучения и современных информационно-коммуникационных технологий, используемых в образовательном процессе. Для этого необходимо соблюсти следующие педагогические условия:

- наличие и развитие информационно-образовательной среды;
- диагностика наличия информационных барьеров у курсантов и их преодоление;
- введение в учебные планы учебных дисциплин, направленных на развитие информационной культуры курсанта;
- наличие преподавателей, обладающих высокой информационной культурой.

Формирование и исследование информационной среды рассматривались в работах: А. А. Веряева, В. А. Козырева, А. А. Калмыкова, Г. И. Кирилловой, В. Ю. Лысковой, С. В. Панюковой, В. А. Фокеева, Е. А. Ракитиной, И. К. Шалаева и других ученых. По мнению В. А. Фокеева, информационная среда – «это организационно упорядоченная совокупность специалистов, информационных ресурсов, обучающих технологий, осуществляющих образовательный процесс в учебных заведениях»¹.

В последнее время особое внимание уделяется информационной среде образовательных организаций, в которой происходит развитие личности курсанта. На смену традиционной среде приходит информационно-образовательная среда обучения, предполагающая:

- интеграцию информационных технологий в образование;
- применение методик обучения с использованием компьютерных и аудиовизуальных средств;

¹ Фокеев В. А. Информация в контексте культуры // Проблемы информационной культуры. М., 1997. Вып. 6. С. 143.

- использование современных электронных мультимедийных учебников, энциклопедий, учебных материалов и их сочетание с традиционными учебными пособиями;
- активное использование электронных библиотек;
- обеспечение массового доступа к информационным образовательным ресурсам для всех групп пользователей;
- укомплектование образовательных организаций средствами информатизации: мультимедийной и вычислительной техникой, средствами телекоммуникации;
- использование автоматизированных рабочих мест¹.

Характерные черты информационно-образовательной среды:

- материальное обеспечение – это наличие материальных носителей информации, таких как литература, ПК, библиотеки, электронные каталоги, и т. д.;
- информационное обеспечение – это возможность доступа к материальным носителям информации, а также умение поиска, хранения, обработки, систематизации, анализа, оценки информации;
- коммуникативное обеспечение – возможность общения субъектов процесса обучения.

Информационно-образовательная среда формируется только под целенаправленным воздействием педагогов, администрации образовательной организации и государства.

Необходимо отметить, что информационно-образовательная среда содержит только потенциальные возможности использования информации. Реализовать эти возможности и перевести информацию в личное знание может только сам индивид с помощью соответствующих умений, формируемых в процессе обучения.

Выделим три этапа становления курсанта в информационно-образовательной среде образовательной организации:

- 1-й этап – идентификация в информационно-образовательной среде (понимание курсантом спектра своих возможностей в информационно-образовательной среде для решения, стоящих перед ним образовательных задач);
- 2-й этап – дифференциация и индивидуализация в информационно-образовательной среде (формирование индивидуального поведения курсанта при осуществлении информационной деятельности);

¹ Фокеев В. А. Информация в контексте культуры // Проблемы информационной культуры. М., 1997. Вып. 6. С. 143.

– 3-й этап – персонализация в информационно-образовательной среде (наличие у курсанта умения критически оценить собственные возможности в информационно-образовательной среде, самоорганизовываться в информационно-образовательной среде).

Информационно-образовательная среда образовательной организации должна соответствовать следующим принципам:

– представлять собой комплексную интегрированную многоцелевую систему, объединяющую в себе образовательные и учебные ресурсы, программные продукты, электронный документооборот, традиционные источники информации;

– постоянно усовершенствоваться и обновляться, чтобы быть всегда современной и актуальной;

– обеспечивать возможность использования ресурсов сети Интернет и внутренних ресурсов (Образовательный портал) преподавателями и курсантами;

– всем участникам образовательного процесса предоставляется возможность эффективно работать в едином образовательном пространстве, включая и его информационную часть.

Основными показателями эффективности информационно-образовательной среды образовательной организации являются скорость движения и объем передаваемой информации. Они зависят от обеспечения образовательного процесса новыми информационными технологиями: ПК с доступом к глобальным информационным ресурсам, и современным программным обеспечением, а также библиотечным фондом с электронными учебными материалами.

Анализ профессиональной информационно-образовательной среды, используемой в учебном процессе Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя имени В.Я Кикотя и его Московского областного филиала, отражен в табл. 3.1.

Анализ показал, что информационно-образовательная среда в Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя и его областном филиале формируется в различных направлениях с достаточно высокой скоростью. Во многих аспектах она уже сформирована.

Таблица 3.1

**Анализ профессиональной информационно-образовательной среды,
используемой в учебном процессе Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя и его областного филиала**

№	Критерии оценки информационно-образовательной среды	Факультет подготовки психологов	Факультет подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка
1	Библиотеки учебных площадок (ул. Ак. Волгина, ул. Коптевская, ул. Дмитровское шоссе, ул. Кольская, г. Руза)	– наличие рабочих мест с выходом в Интернет; – наличие электронных каталогов (электронные версии изданий в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, учебные пособия, используемые в образовательном процессе в электронном виде); – наличие электронных библиотек; – наличие электронной правовой системы	– наличие рабочих мест с выходом в Интернет; – наличие электронных каталогов (электронные версии изданий в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, учебные пособия, используемые в образовательном процессе в электронном виде); – наличие электронных библиотек; – наличие электронной правовой системы
2	АРМ сотрудника	АРМ психолога	– АРМ сотрудника ГИБДД; – АРМ участковых уполномоченного полиции; – классы оперативного управления, оснащенные мультимедийным оборудованием, рабочими местами, укомплектованными персональными компьютерами, подключенными к замкнутому контуру локальной сети с Единой автоматизированной информационной системой дежурных частей; – полигон ГИБДД
3	Контрольные обучающие программы; тестирующие системы	– ТСП (военная топография); – огневая подготовка (ПМ тренажер); – тесты в оболочке Stellus; – контроль остаточных знаний (Федеральный интернет-экзамен)	– ТСП (военная топография); – огневая подготовка (ПМ-тренажер); – тесты в оболочке Stellus; – контроль остаточных знаний (Федеральный интернет-экзамен)
4	Электронные учебные пособия, учебники	Есть	Есть
5	Электронные версии учебно-методических комплексов	Есть	Есть

Технический элемент информационно-образовательной среды МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя включает в себя: файловый сервер, web-сервер, сервер приложений, компьютерные стационарные классы, мультимедийные комплекты (проектор, компьютер и выдвижной экран прямой или обратной проекции), информационно-библиотечный центр. В МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя создан зал с современной мультимедийной аппаратурой (интерактивные доски и плазменные панели, мониторы, АРМ оперативного дежурного и т. д.). Данный класс часто используют для учебных целей, проведения конференций, заседаний и других официальных мероприятий. Кроме этого, замена или совмещение традиционных меловых и интерактивных досок намного расширило бы возможности применения различных методик по изучению учебного материала.

На данный момент все имеющиеся в образовательной организации компьютеры оснащены базовым лицензированным программным обеспечением Microsoft Windows и MSOffice, а также регулярно обновляемым специальным программным обеспечением СПС «Консультант Плюс». Но одной программы недостаточно. Необходимо дополнительно установить на компьютерах правовую базу (например, «Гарант»), для того чтобы курсанты имели возможность выбора в зависимости от того, какой программой им удобнее пользоваться. Также данные программы отличаются рядом позиций по их информационному оснащению.

На сегодняшний день в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя заключен договор с рядом электронных библиотек (IPRbooks, «КнигаФонд» и «book.ru»), и компьютеры, находящиеся в библиотеке для общего пользования (ул. Ак. Волгина, ул. Коптевская, ул. Кольская и др.), оснащены доступом ко многим научным и периодическим изданиям. Данные электронные библиотечные системы (ЭБС) содержат учебную и учебно-методическую литературу по основным изучаемым дисциплинам. «КнигаФонд» располагает удобным интерфейсом, обеспечивающим копирование (10 %), цитирование и расширенный поиск. «КнигаФонд» предполагает оперативно включать в ЭБС требуемые учебники. Особым преимуществом данной ЭБС является круглосуточный индивидуальный доступ из любого места, в том числе из дома; «book.ru» содержит 1200 наименований периодических изданий, из которых 800 – юридической и экономической тематики.

В 2015 г. в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя создан информационно-библиотечный центр (ул. Ак. Волгина), насчитывающий 58 индивидуальных АРМ. АРМ сегментированы по уровню открытости и доступности ресурсного контента: 2 – ИСОД, 20 – ЛВС (Локальная вычислительная сеть, Образовательный портал); 36 – Интернет. В 2016 г. в информационно-библиотечном центре появилась возможность использовать ресурсы диссертационного фонда Российской государственной библиотеки имени В.И. Ленина.

Организационно-ресурсные новации, проведенные в рамках реализации концепции развития информационно-библиотечной среды университета, позволили организовать область фонда периодических печатных изданий открытого доступа. Автоматическая идентификация объектов данного сегмента библиотечного фонда реализована путем радиочастотной технологии учета. Все печатные журналы оснащены RFID-транспондерами, что позволяет посредством ридеров оптимизировать процесс выдачи изданий и обеспечить сохранность материалов.

В зале каталогов помимо семи автоматизированных рабочих мест с доступом к электронному каталогу автоматизированной информационно-библиотечной системы Марк-SQL представлены и привычные традиционные информационно-библиографические ресурсы: алфавитный и систематический каталоги, тематико-типологические картотеки и указатели.

Акцентуация деятельности диссертационных советов университета обусловила необходимость сегментирования в составе информационно-библиотечного центра зала рукописей, включающего более 2 тыс. диссертаций и более 18 тыс. авторефератов диссертаций¹.

В структуре информационно-библиотечного центра для читателей сохранен традиционный читальный зал печатных изданий обязательного экземпляра хранения.

Помимо этого, функционируют абонементы учебной литературы.

Однако на сегодняшний день очень важно развивать ресурсы библиотеки путем постоянного пополнения за счет собственных интеллектуальных ресурсов (диссертаций, научных статей и др.). Безусловно, для их использования, в целях недопущения нарушения ав-

¹ Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. С. 110.

торских прав, в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя должно быть установлено специальное программное обеспечение.

Создание динамично развивающегося сайта университета, Интернет-газеты, Образовательного портала предоставило курсантам, абитуриентам и преподавателям возможность получать исчерпывающую информацию об образовательной организации, ее образовательной жизни, учебно-методические комплексы и т. д.

Сайт оснащен новостными блоками и анонсами, форумом для общения, регулярно обновляемой информацией о кафедрах и факультетах университета. В целом сайт необходимо дорабатывать и совершенствовать. Не все кафедры и факультеты имеют расширенную информацию на своей страничке. Большинство ограничиваются общими сведениями о деятельности и направлении кафедры и факультета, а также содержат краткий список должностных лиц кафедр и факультетов. Эффективность увеличится, если на страничках каждой из кафедр будет введена электронная почта или форум для общения с преподавателями, где каждый из курсантов, должным образом зарегистрированный, мог бы задать любые вопросы преподавателю и в кратчайшие сроки (или мгновенно) получить ответ. В свою очередь преподаватели могли бы размещать на страницах своей кафедры дополнительную, наиболее расширенную, или проблемную информацию по текущим темам, придерживаясь принципа наглядности. Также преподаватели кафедр могли бы разрабатывать свои программы дистанционного ежемесячного тестирования, и размещать их на сайте или Образовательном портале. Курсанты же с помощью данных тестов могли бы проводить самоконтроль по изученным темам, и у них была бы возможность устранить пробелы и проблемные вопросы¹.

Для наиболее глубокого анализа информационно-образовательной среды проанализирована деятельность библиотеки МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, использование ее книгофонда курсантами и преподавателями. Анализ произведен в динамике. Для этого следует изначально понять, сколько всего человек зарегистрировано в библиотеке МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Установлено число пользователей по единому читательскому учету (постоянный и переменный состав) с 2010 г. по 2015 г. (рис. 3.1).

¹ Никитина Е. О. Значение библиотеки в информационно-образовательной среде организаций МВД России // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 183–186.

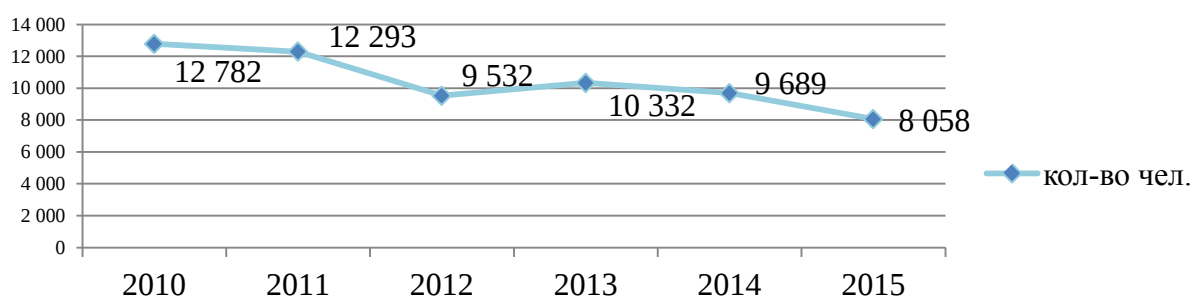


Рис. 3.1. Число пользователей по единому читательскому билету

По графику видно спад числа зарегистрированных читателей. Это связано в первую очередь с тем, что набор в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя за этот период уменьшился. В библиотеке зарегистрированы все курсанты и преподаватели, обучающиеся и работающие в образовательной организации. В 2010 г. в библиотеке МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя зарегистрированы 12 782 чел.; в 2011 г. – 12 293; в 2012 г. – 9 532; в 2013 г. – 10 332; в 2014 г. – 9 689; в 2015 г. – 8 058. Из общего числа людей 16 % составляют постоянный состав, а остальные – переменный.

Проанализирована посещаемость зарегистрированных пользователей библиотеки (рис. 3.2).

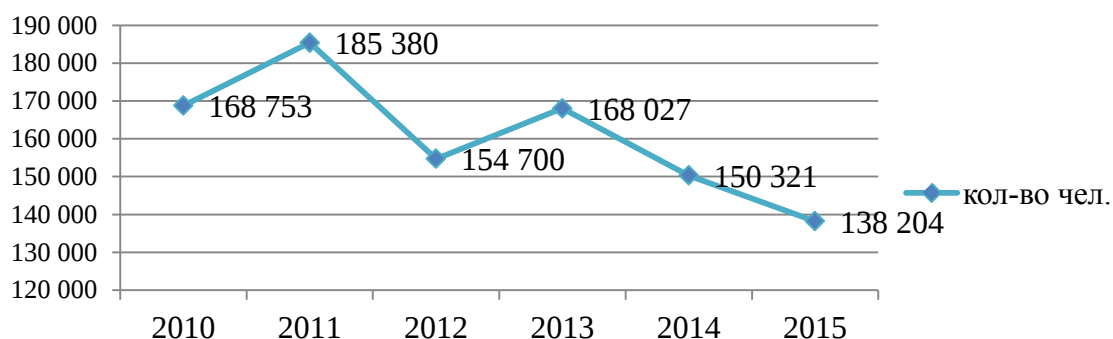


Рис. 3.2. Посещаемость библиотеки МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Проанализирована читаемость книжного фонда. Парадоксальность ситуации состоит в том, что наряду с падающей посещаемостью читаемость растет. Иными словами, читатель берет не одну, а несколько книг. Значит, некоторые пользователи библиотеки стали подходить к использованию книг как к источнику необходимой информации более глубоко и серьезно, а другие вообще перестали в нее ходить.

Для анализа степени актуальности книг, входящих в библиотечный фонд МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, составлена статистика обращаемости библиотечного фонда (рис. 3.3).

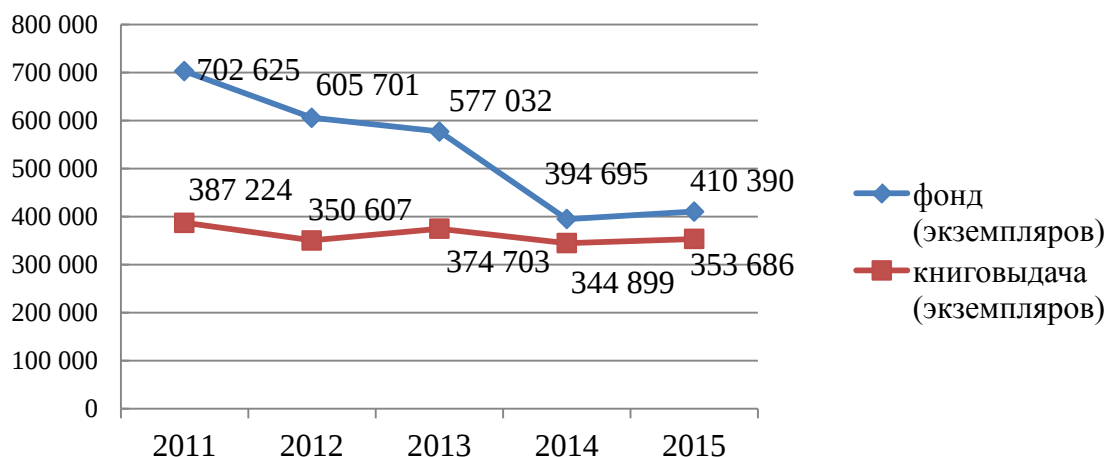


Рис. 3.3. Обращаемость библиотечного фонда

По результатам анализа статистических данных по обращаемости библиотечного фонда видно, что цифры стремятся к единице, т. е. почти каждая книга за год берется читателем для прочтения. По данному анализу ясно, что пополняемость библиотечного фонда хорошая, книги оперативно заменяются на наиболее актуальные относительно проблематики, необходимой переменному и постоянному составу МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя; устаревшая литература списывается, тем самым очищая библиотечный фонд от невостребованных читателями книг. Вывод: причина снижения посещаемости не связана с качеством наполнения книжного фонда библиотеки Университета.

Для того выяснения информационных интересов и потребностей читателей библиотеки проанализирована книговыдача по типам изданий (рис. 3.4).

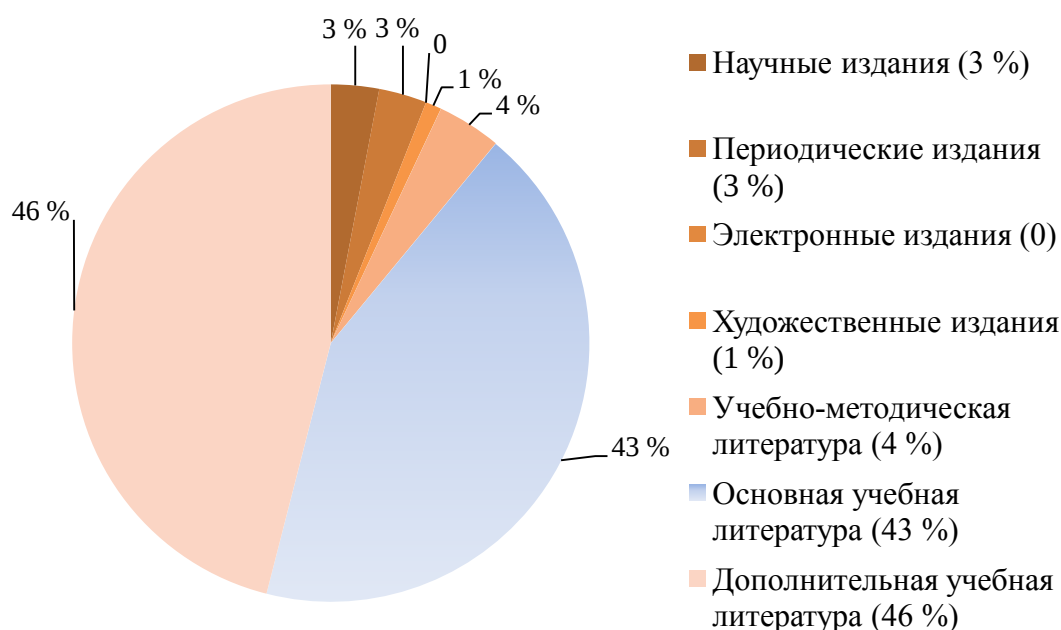


Рис. 3.4. Книговыдача по типам изданий (01.01.2015–01.10.2015)

Из диаграммы видно, что в целом за 10 месяцев не были использованы электронные издания, предлагаемые курсантам и преподавателям в читальном зале библиотеки МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Чаще всего используется основная и дополнительная учебная литература. Курсанты каждый семестр получают пакет учебников по изучаемым предметам.

Учебно-методическая литература, периодические и научные издания использованы недостаточно активно.

Учитывая низкий уровень использования электронных изданий, предлагаемых ресурсами библиотеки, проанализированы сторонние электронные библиотечные системы, с которыми в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя заключен договор на предмет использования их книжных фондов («КнигаФонд», «book.ru») (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Анализ использования ЭБС

Вид операции	Название ЭБС	
	«КнигаФонд» 2012 г.	«book.ru» 2013 г.
Прочитано изданий	844	5477
Процитировано страниц	5200	56757

Проанализировав использование ЭБС в целом за два года, создали статистику чтения книг в ЭБС по тематикам (рис. 3.5).

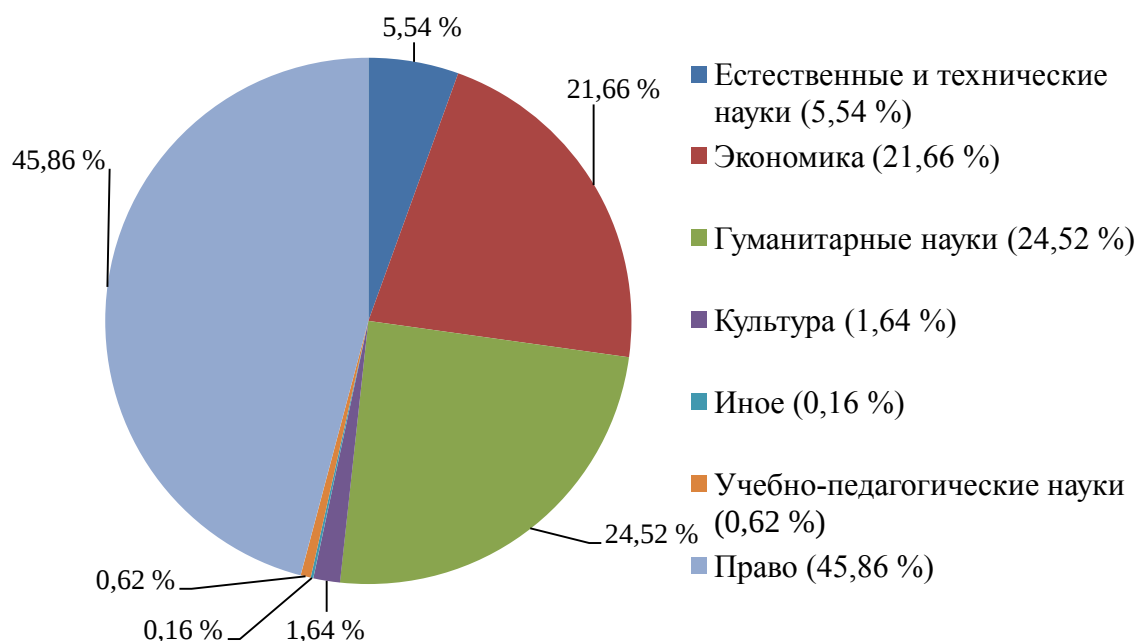


Рис. 3.5. Статистика чтения книг в ЭБС по тематикам (за два года)

На основании вышеизложенного делаем вывод, что в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя информационно-образовательная среда создана, но недостаточно равномерно и всесторонне. Перед образовательной организацией лежит огромный пласт работы по доработке и усовершенствованию информационно-образовательной среды. Ведь результатом сформированной и отлаженной действующей информационно-образовательной среды является формирование профессионально важных качеств курсантов, востребованных на службе. К сожалению, далеко не всеми созданными возможностями информационно-образовательной среды пользуются как курсанты, так и преподаватели МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя¹.

На основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» в целях совершенствования организации и повышения качества образовательного процесса, обеспечения доступности образования для всех категорий обучающихся, необходимо внедрить электронные информационные ресурсы в образовательную деятельность Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Электронные информационные ресурсы – это системно организованная совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированных на удовлетворение образовательных потребностей участников образовательного процесса.

¹ Никитина Е. О. Значение библиотеки в информационно-образовательной среде организаций МВД России // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 183–186.



Рис. 3.6. Электронные информационные ресурсы Университета



Рис. 3.7. Участники образовательного процесса с применением электронных информационных ресурсов

При реализации образовательных программ с применением электронного обучения необходимо создать условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий и соответствующих технологических средств, что обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их местонахождения.

При использовании электронных информационных ресурсов обучающиеся получают доступ к электронным информационным и образовательным ресурсам как с помощью компьютерной базы Университета, так и посредством персональных (личных) компьютеров.

Курсанты и слушатели самостоятельно изучают содержание учебного материала, а также определяют необходимость изучения дополнительных учебно-методических пособий, разработок помимо предложенных преподавателем.

Кроме того, у курсантов и слушателей появляется возможность посещать консультативные занятия в режиме offline или online в соответствии с расписанием.

Используют дополнительные формы самоконтроля результатов работы, предложенные преподавателем или выбранные самостоятельно.

Электронная образовательная система («Moodle») (Modular Object Oriented Digital Learning Environment – модульная объектно ориентированная динамическая учебная среда)

«Moodle» – система управления курсами (электронное обучение) или электронная обучающая среда, которая позволяет создавать дистанционные учебные курсы, выполняющие информационно-обучающие, тренировочные, справочные и контрольные (тестирующие) функции¹.

В 2012 г. на базе Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя был проведен эксперимент по внедрению системы «Moodle» в образовательный процесс филиала. В рамках этого эксперимента каждый преподаватель создал дистанционные образовательный курс по одной учебной дисциплине.

¹ Корень А. В. Использование электронной образовательной среды «Moodle» в создании интерактивных учебных курсов нового поколения // Территория новых возможностей. – 2013. – № 3 (21). – С. 127–138.

В 2013–2014 учебном году электронная образовательная система впервые использовалась при преподавании всех дисциплин, не содержащих сведения ограниченного распространения. В рамках Школы педагогического мастерства проводились занятия, на которых профессорско-преподавательский состав обучался созданию и управлению курсом в электронной образовательной системе. Дистанционный учебный курс всегда является авторским. Даже основываясь на общих педагогических взглядах, преподаватели могут по-разному выстраивать методики обучения, исходя из своего опыта, интуиции, особенностей целевой аудитории¹.

Электронная образовательная система («Moodle») может применяться при реализации основной образовательной программы высшего образования для следующих целей:

- 1) методической поддержки и организации самостоятельной работы курсантов и слушателей;
- 2) проведения аудиторных контрольных работ;
- 3) организации выполнения письменных работ курсантов и слушателей;
- 4) контроля уровня подготовки курсантов и слушателей к занятиям;
- 5) проведения тестирования;
- 6) решения иных учебно-методических задач.

Курс создается преподавателями Университета, которым присвоена роль Создателей курса. Курс должен создаваться до начала изучения дисциплины. Готовый курс должен быть обсужден на заседании предметно – методической секции и на заседании кафедры. После утверждения данного курса на кафедре он загружается в систему «Moodle».

После создания курса преподаватель обязан проследить, чтобы до начала изучения дисциплины все курсанты (слушатели) прошли процедуру записи на курс. Дата начала курса не может быть позже даты начала изучения дисциплины, а также рекомендуется скрывать курс до даты его начала.

¹ Лопатин Е. А. О проведении выходного контроля по дисциплине социально-гуманитарного цикла // Использование современной лабораторной базы кафедр в формировании психологических знаний, умений, навыков сотрудников полиции. М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016 г.

Содержание электронного курса

Компоненты	Формы	Цель	Комментарий
Обучающий	Лекции; справочные материалы	Углубление знаний по теме; развернутое содержание каждой темы дисциплины	
Тренировочный	Задания; упражнения; вопросы; задачи; эссе; тесты; требования к выполнению заданий; справочная литература	Проверка уровня знаний; закрепление изученного материала	Задания могут проверяться двумя путями: автоматически программой (с указанием неправильных вариантов, материалов для поиска правильного ответа) и вручную преподавателем при помощи компьютера
Контролирующий	Задания тестового (текущий, обобщенный, итоговый) и нетестового характера (задания, задачи, эссе, рабочая тетрадь и др.)	Контроль усвоения материала	
Информационный	Напоминания о сроках сдачи заданий; информационные сообщения (например, о ближайших вебинарах)	Сообщение информации учебно-методического характера	

Пример полностью готового и функционирующего курса «Государственная итоговая аттестация» в Московском университете им. С.Ю. Витте.

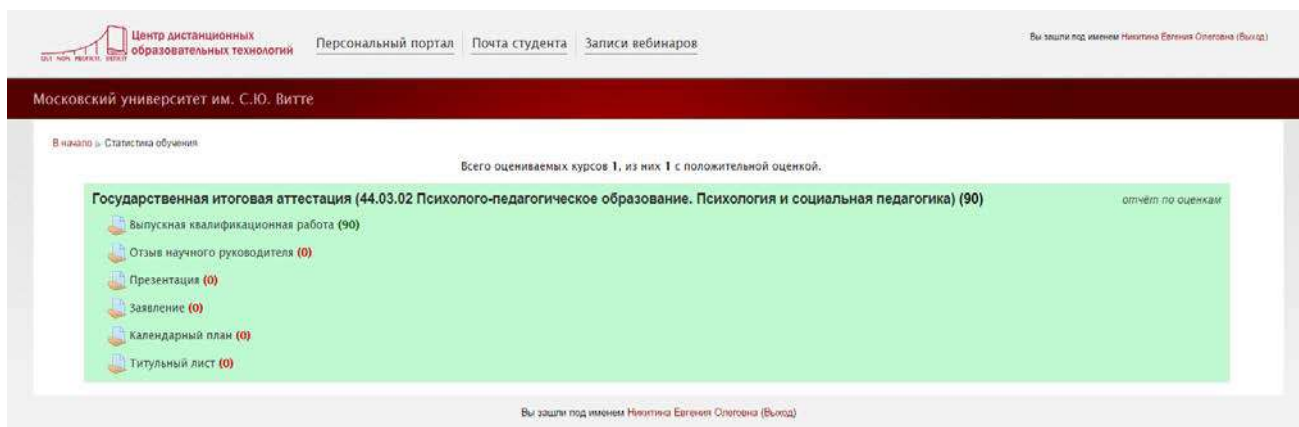


Рис. 3.8. Курс в системе «Moodle» «Государственная итоговая аттестация»¹

При готовности документов зарегистрированный курсант или слушатель может загрузить их в своем разделе. На рис. 3.8 видно, что выпускная квалификационная работа загружена и оценена преподавателем в 90 баллов. При нажатии курсором компьютерной мыши на надпись «Выпускная квалификационная работа» мы переходим на страницу, где преподаватель может оставить комментарий к выполненной и загруженной курсантом (слушателем) работе (рис. 3.9).

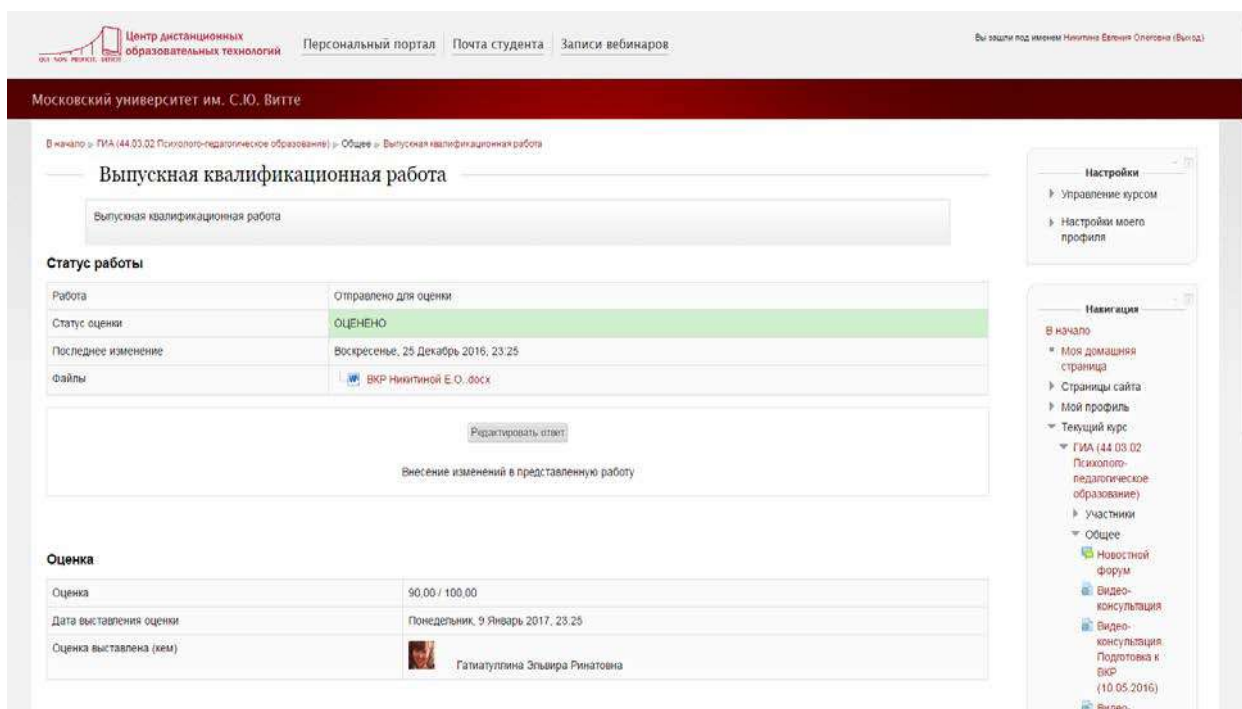


Рис. 3.9. Комментарий преподавателя к курсу в системе «Moodle» «Государственная итоговая аттестация»²

¹ Статистика обучения в МУ им. Витте. URL: <https://lms.muiv.ru/> (дата обращения: 20.12.2016).

² Курс в системе «Moodle» МУ им. Витте «Государственная итоговая аттестация». URL: <https://lms.muiv.ru/> (дата обращения: 20.12.2016).

Кроме вышеописанных опций можно создать Отчет по пользователю (курсанту/студенту), изучающему данный курс (рис. 3.10).

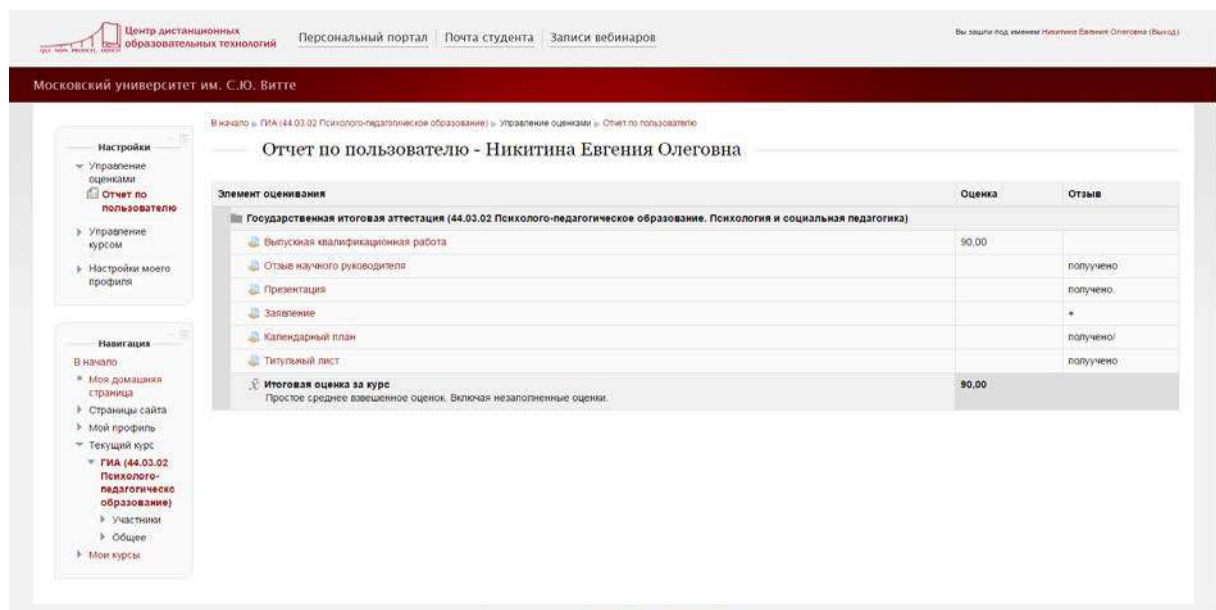


Рис. 3.10. Отчет по пользователю

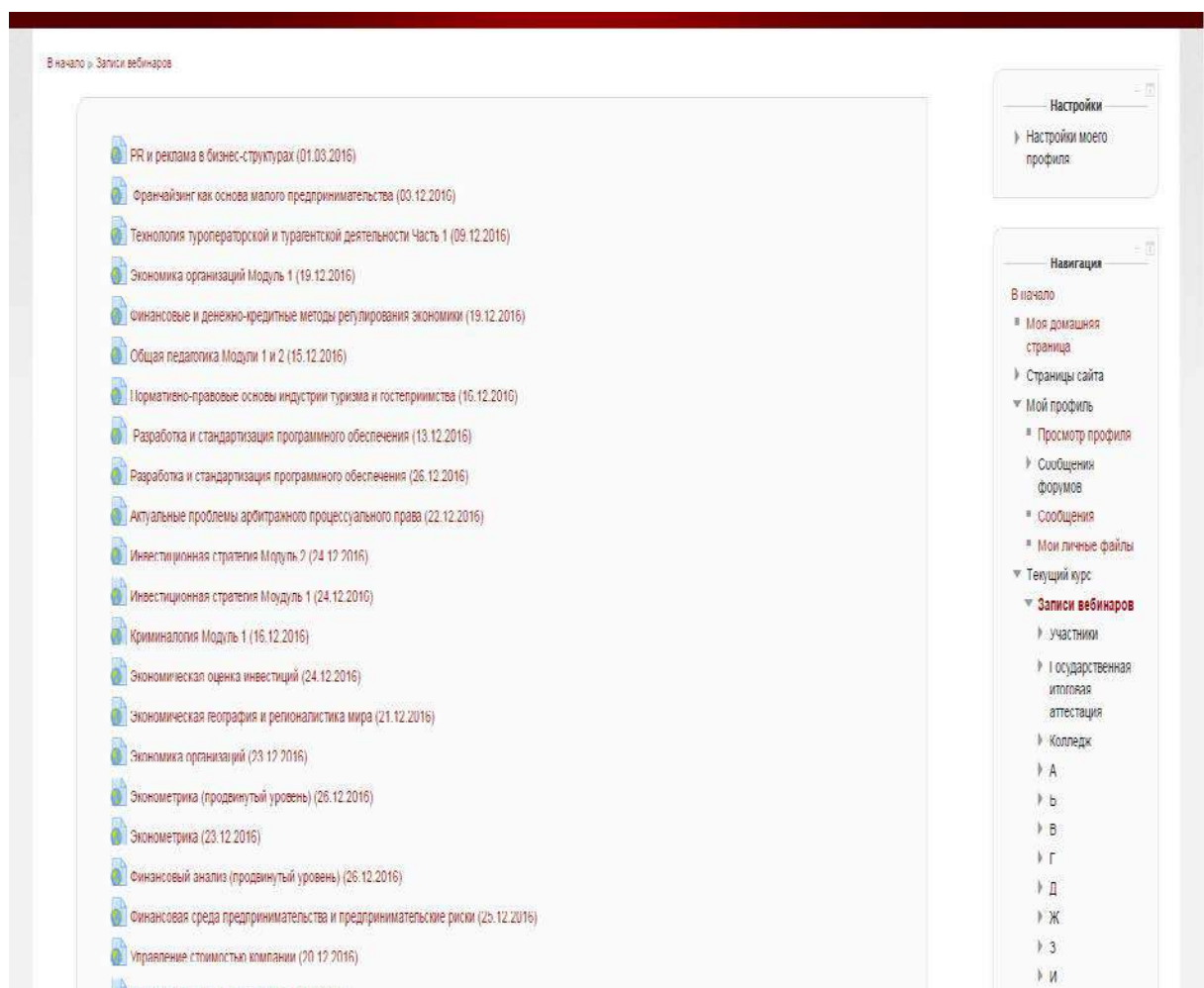


Рис. 3.11. Список доступных для изучения вебинаров (offline) в системе «Moodle» МУ им. Витте

Электронный журнал учета посещаемости и успеваемости является открытой электронной формой статистики аудиторных занятий курсантов и слушателей на всех курсах и для всех специальностей и направлений подготовки.

Целью внедрения электронного журнала является повышение качества, эффективности и открытости образовательного процесса.

Электронный журнал может решить следующие задачи:

- 1) оптимизация деятельности учебного процесса;
- 2) учет индивидуальных достижений обучающихся при освоении основной образовательной программы;
- 3) оперативный доступ к текущим и итоговым результатам обучения за весь период ведения журнала, по всем дисциплинам в любое время;
- 4) повышение качества образовательного процесса;
- 5) формирование текущей и итоговой статистической и аналитической отчетности о посещаемости и результатах освоения образовательных программ по каждому обучающемуся и по учебным взводам (учебным группам).

Концепция «Moodle» основана на идее «смешанного обучения». Основная идея среды не связана с отказом от традиционных форм обучения. Напротив, возможности электронной среды используются дополнительно к уже существующим формам обучения, создавая два формата обучения смешанное или дистанционное¹.

При создании и развитии электронных информационных ресурсов в образовательной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя повысится качество образования, будет осуществлено обеспечение доступности образования для всех категорий обучающихся.

На сегодняшний день уже повышено качество и оперативность обслуживания библиотеки Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя за счет предоставления пользователям информационных ресурсов библиотеки, а также расширение перечня услуг.

Важно обеспечить доступ к информации, существующей исключительно в электронной форме, предоставляя тем самым пользователям новые возможности для работы с большими объемами информации.

¹ Солдаткин В. И. Online-университет на базе LMS Moodle // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 56–65.

§ 3.2. Реализация программы повышения квалификации преподавателей и введение новых дисциплин как педагогические условия

Для формирования и развития информационной культуры курсантов необходимым педагогическим условием является обладание преподавателями высокой информационной культурой.

Субъект, вступая в официальные контакты с другими субъектами, строит свое поведение с учетом нормативов, принятых в данном социуме. Следовательно, авторитет и высокий уровень информационной культуры преподавателя, его личностные качества – важный фактор формирования личности курсанта¹.

Современный преподаватель должен быть не только продвинутым компьютерным пользователем, но и виртуозно применять возможности информационных технологий в преподавательской деятельности.

Роль преподавателя в учебном процессе изменяется в связи с изменениями, обусловленными открывающимися возможностями информационно-образовательной среды².

Информационная культура преподавателя выполняет следующие функции:

- «регулятивную, поскольку оказывает решающее воздействие на все моменты информационной деятельности;
- познавательную, поскольку непосредственно связана с образовательной и исследовательской деятельностью субъекта;
- коммуникативную, поскольку является неотъемлемым моментом взаимосвязи людей;
- воспитательную, ибо активно участвует в освоении человеком всей культуры, овладении всеми накопленными богатствами, его поведении»³.

При проведении констатирующего эксперимента, наряду с курсантами, исследован уровень сформированности информационной культуры у преподавателей и адъюнктов. В эксперименте приняли участие 32 преподавателя МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя (в

¹ Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М. : Аспект-пресс, 1995. С. 242.

² Никитина Е. О. Информационная культура преподавателей образовательных организаций МВД России ... С. 184.

³ Бочкарев А. И. Информационная среда региона как условие формирования информационной культуры личности // Тезисы докл. межд. науч. конф. Самара : СГАКИ, 1999. С. 45.

рамках обучения в Школе педагогического мастерства, а также в рамках проведения занятий на факультете переподготовки и повышения квалификации) и 60 адъюнктов факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров. В эксперименте использован модифицированный тест МВД России, рекомендованный ДГСК МВД России и применявшийся в данном исследовании при тестировании курсантов. Проанализировав результаты тестирования, получены следующие данные по сформированности критериев информационной культуры (табл. 3.4).

Таблица 3.4.

Показатели уровня сформированности информационной культуры преподавателей и адъюнктов, диагностируемых при проведении констатирующего эксперимента

Компоненты	Критерии	Уровень	Преподаватели и адъюнкты МосУ МВД России (%)
Когнитивный компонент $S1 = K1 + K2$	K1	I	20
		II	35
		III	45
	K2	I	39
		II	20
		III	41
Мотивационно- ценностный компонент $S2 = K3 + K4$	K3	I	15
		II	44
		III	41
	K4	I	12
		II	46
		III	42
Действенно- практический компонент $S3 = K5 + K6$	K5	I	20
		II	40
		III	40
	K6	I	32
		II	42
		III	26

В разработанной модели формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России выделен ряд педагогических условий, влияющих на степень сформированности информационной культуры. Одно из таких педагогических условий – диагностика наличия информационных барьеров у курсантов и их преодоление. Вопросу диагностики и пре-

одоления информационных барьеров уделяется внимание и при повышении уровня развития информационной культуры у преподавателей и адъюнктов. У них наблюдаются следующие барьеры:

- владение источниками информации;
- структурирование и систематизация информации;
- упрощение информации, неумение сделать ее доступной для учащихся;
- установление межпредметных связей;
- использование технических средств обучения и компьютерных технологий презентации учебной информации.

Преподаватели имеют большой профессиональный опыт, у них четко сформированы цели и способы их достижения. В связи с этим появляется специфика в формировании и развитии информационной культуры. Зачастую преподаватели консервативны в выборе используемых ими технологиях, поэтому возникают сложности в переходе к новым информационным технологиям¹. Это сопровождается возникновением внутренних психологических барьеров освоения и использования новых средств и технологий. Причиной психологических барьеров зачастую являются: отсутствие положительного опыта использования новых информационных технологий в своей профессиональной деятельности; появление дополнительной нагрузки, связанной с приобретением знаний, умений и навыков работы с новыми информационными технологиями; отсутствие должного количества в образовательной организации проекторов, мультимедийных досок, компьютеров и т.д.; увеличение на начальном этапе временных затрат на подготовку к занятиям; собственная инерция; отсутствие поддержки в этом вопросе со стороны администрации и системы работы в этом направлении в учебном заведении².

В процессе экспериментальной работы проанализированы источники получения информации, наиболее часто используемые преподавателями для подготовки к занятиям (табл. 3.5).

¹ Никитина Е. О. Информационная культура преподавателей образовательных организаций МВД России // Вестник Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Старотеряево, 2016. С. 184.

² Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. С. 127.

**Использование информации преподавателями при подготовке
к учебным занятиям (%)**

Источники	Всего	Стаж работы (лет)			
		менее 5	5–15	15–25	более 25
Личная библиотека	83	17	14	30	39
Периодические издания	74	12	27	20	41
Библиотека МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя :					
– книжный фонд общей библиотеки;	81	8	21	31	40
– электронная база (библиотека);	79	16	23	33	28
– литературный фонд специальной библиотеки;	80	17	24	30	29
– фонды читального зала	77	9	17	30	44
Курсы повышения квалификации	61	8	18	29	45
Ресурсы Интернета	48	30	38	26	6
Конференции и др.	63	10	25	31	34

По результатам исследования можно сделать вывод, что большинство респондентов (83 %) при подготовке к занятиям используют литературу из личной библиотеки. Также большое количество преподавателей обращаются к фондам библиотек МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя (общей, специальной, электронной, в читальный зал). Выявлен очень низкий показатель использования ресурсов сети Интернет (48 %). Причем чем опытнее преподаватель, тем реже он испытывает необходимость использовать сеть Интернет. Это показатель того, что у преподавателей существуют информационные барьеры, которые необходимо преодолевать.

Причиной этого явления является отсутствие глубокой теории, методологии, научно обоснованной концепции информатизации образовательного процесса, одним из направлений которой должно стать постоянное, целенаправленное развитие информационной культуры преподавателя.

С помощью постоянного мониторинга информации по специальности, ее анализа и формирования для передачи курсантам в процессе обучения, освоения новых информационных технологий преподаватель способен поддерживать информационную культуру на высоком уровне.

Естественным для преподавателя остается самообразование в областях библиотечно-библиографических знаний, информатики, вычислительной техники, культуры чтения и рациональной работы с книгой. Ему необходимо стремиться к созданию информационно-образовательной среды.

После проведения констатирующего эксперимента и анализа его результатов сделаны выводы, что ряд преподавателей, участвующих в анкетировании, нуждаются в повышении уровня информационной культуры. Для этого была проведена учебная дисциплина «Повышение информационной культуры преподавателей» для преподавателей, участвовавших в констатирующем эксперименте.

Учебная дисциплина была рассчитана на 72 часа, в том числе на аудиторные занятия – 34 часа и на самостоятельные занятия – 38 часов. Итоговым контролем по учебной дисциплине является подготовка презентации и зачет (тестирование).

Цель изучения дисциплины: повышение уровня информационной культуры, необходимой для свободного ориентирования в информационной среде, использования ее в образовательных целях для формирования и развития информационной культуры курсантов.

Основные задачи дисциплины:

- 1) углубить теоретический уровень по проблеме информационной культуры;
- 2) сформировать информационно-культурологический тезаурус, необходимый для личности в информационном обществе;
- 3) сформировать представление об информационной культуре специалиста как о неотъемлемой части его профессиональной культуры;
- 4) сформировать убеждение в необходимости непрерывного самообразования с использованием современных информационных технологий;
- 5) дать представление об информационных и коммуникационных технологиях, привить навыки по их использованию;
- 6) ознакомиться со способами, методами, приемами поисковой работы в информационном пространстве Интернета и Образовательного портала;
- 7) ознакомиться с возможностями программы Smartnotebook для использования ее на интерактивных досках в учебных целях;
- 8) овладеть возможностями программ: Audacity, Picasa, Movie Maker, Windows Live, MS Power Point для использования их в учебных целях.

Зачет у преподавателей и адъюнктов по учебной дисциплине «Повышение информационной культуры преподавателей» проводился с помощью тестирования, которое было использовано в констатирующем эксперименте, и подготовки итогового практического задания, при выполнении которого преподавателю требовалось использовать все знания и максимум возможностей изученных программ. По результатам тестирования после проведения учебной дисциплины «Повышение информационной культуры преподавателей» получены данные по уровню сформированности информационной культуры, которые намного выше, чем были при проведении констатирующего эксперимента. Результаты тестирования представлены в табл. 3.6.

Таблица 3.6

Результаты тестирования преподавателей и адъюнктов по определению уровня сформированности информационной культуры после проведения учебной дисциплины «Повышение информационной культуры преподавателей»

Компоненты	Критерии	Уровень	Преподаватели и адъюнкты МосУ МВД России (%)
Когнитивный компонент $S1 = K1 + K2$	K1	I	11
		II	24
		III	65
	K2	I	15
		II	24
		III	61
Мотивационно- ценностный компонент $S2 = K3 + K4$	K3	I	7
		II	39
		III	54
	K4	I	5
		II	40
		III	55
Действенно- практический компонент $S3 = K5 + K6$	K5	I	8
		II	58
		III	34
	K6	I	17
		II	37
		III	46

Из таблицы видно, что у большинства преподавателей и адъюнктов наблюдается III уровень сформированности информационной культуры; в отличие от данных, полученных при проведении констатирующего эксперимента, наблюдается большая положительная динамика. Многие преподаватели стали задействовать коммуникационные технологии в учебном процессе, кроме этого, использовать электронную почту, форумы, чаты, видеоконференции для развития собственной профессиональной компетентности. Преподаватели стали размещать необходимую учебную информацию для курсантов на сайте МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя.

Кроме диагностики обозначенных критериев информационной культуры, необходимо установить преодолены ли информационные барьеры у преподавателей. Для этого использовали тест, который применяли в констатирующем эксперименте. Анализируя результаты тестирования, приходим к выводу, что установленные при проведении констатирующего эксперимента информационные барьеры у части преподавателей и адъюнктов преодолены. Для окончательного преодоления информационные барьеры, необходимы:

- налаженная система методической работы в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя по продвижению информационных инноваций;
- наличие специалистов, у которых можно перенять опыт в этой области;
- пример и влияние коллег;
- поддержка и внимание администрации по отношению к этой проблеме;
- система материального стимулирования.

Проведение учебной дисциплины «Повышение информационной культуры преподавателей» показало, что преподаватели смогли усовершенствовать свои навыки работы на персональном компьютере, изучили и свободно используют прикладное программное обеспечение, ознакомились со специальными учебными программами. Опрос преподавателей показал, что после прохождения этой дисциплины они стали систематически использовать компьютер на своих занятиях, возможности интерактивных досок, а также использовать учебные компьютерные программы и использовать компьютер для подготовки к проведению занятий. Кроме этого, для промежуточного и итогового контроля знаний курсантов преподаватели также использовали компьютерное тестирование.

Кроме этого, в 2016 г. в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя 126 преподавателей (5 подгрупп) прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе». В данную программу входило изучение следующих вопросов:

1) изучение педагогических характеристик и дидактических требований к проведению занятий с использованием информационных-коммуникационных технологий;

2) подготовка учебно-методического материала по преподаваемым дисциплинам с помощью технологий серийного документа;

3) подготовка презентации для мультимедийной поддержки занятия по преподаваемым дисциплинам;

4) подготовка фрагмента занятия по преподаваемым дисциплинам с использованием интерактивной доски;

5) подготовка фрагмента занятия по преподаваемым дисциплинам с использованием компьютерных сетевых технологий (Интернет, ИСОД, информационный портал МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя);

6) подготовка учебно-методических материалов по преподаваемым дисциплинам с использованием сетевых технологий (Интернет, ИСОД, библиотечный электронный каталог «MARC»).

Итак, сформулируем пути развития информационной культуры преподавателей, а также возможности по преодолению информационных барьеров у них:

– подготовка преподавателей на специальных курсах (по изучению возможностей интерактивных средств в образовательном процессе);

– изучение новых образовательных информационных технологий и способов их применения в профессиональной деятельности;

– обсуждение проблем информатизации обучения на кафедрах, круглых столах, конференциях;

– изучение методик применения компьютерных технологий на занятиях, а также при осуществлении научной работы;

– проведение мастер-классов с использованием компьютеров, интерактивных досок, проекторов с целью вооружения их опытом внедрения информационных технологий в учебный процесс;

– обучение методике разработки дидактических материалов для интерактивных образовательных программ;

- самостоятельное изучение преподавателями прикладных компьютерных программ;
- издание и изучение учебно-методических пособий и материалов по проблемам компьютеризации и информатизации образовательного процесса.

Формирование и развитие информационной культуры курсантов во многом зависят от способностей преподавателя быть информационным лидером, его умения мотивировать и сориентировать курсанта на целесообразность использования в учебном процессе того или иного источника информации, исходя из специальности, темы исследования, личной информационной компетентности, возможностей самостоятельного поиска, анализа и предоставления информации, научить и разъяснить методики использования новых и традиционных информационных технологий в своей учебной деятельности.

Важным педагогическим условием эффективного формирования информационной культуры курсантов должно стать установление междисциплинарных связей в данном вопросе. Одной из форм соединения гуманитарных и профессиональных знаний в целостную систему представлений о мире, человеке, обществе и своем месте в нем могут стать разработка и внедрение учебных дисциплин в учебный процесс. Учебные дисциплины могут иметь различную направленность. С целью формирования информационной культуры разработана учебная дисциплина «Основы информационной культуры курсантов» информационно-культурологической направленности.

Предлагаемая программа учебной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов» базируется на исследованиях и выводах современной теории и практики образования. Посредством данной учебной дисциплины у курсантов будут сформированы компоненты информационной культуры.

Дисциплина включает в себя рассмотрение основных понятий: информация, информационное общество, информатизация профессиональной деятельности. В процессе изучения учебной дисциплины курсанты получают навыки работы с традиционными и новыми электронными информационными ресурсами. Более детально изучаются пакеты прикладных программ общего назначения. Курсантами изучаются вопросы информационной культуры и информационного мировоззрения в контексте культуры информационного

общества, факторов, влияющих на формирование и развитие информационной культуры.

В дисциплине рассматриваются механизмы формирования информационной культуры, анализируется эволюция информации как фактор общественного развития, исследуется роль информации в формировании культуры индивида и социума, рассматривается структура информационной культуры в свете теории информации.

Целями учебной дисциплины являются: развитие информационной культуры, необходимой для свободного ориентирования в информационной среде, формирование готовности к саморазвитию в области информационной культуры, знакомство с дидактическими принципами применения в учебном процессе технических и аудиовизуальных средств, устранение информационных барьеров.

Основные задачи дисциплины:

- 1) обучить курсантов пользоваться современными аудиовизуальными и техническими средствами обучения;
- 2) обучить курсантов пользоваться традиционными информационными технологиями;
- 3) сформировать практические навыки применения новых информационных технологий в учебном процессе;
- 4) выработать самостоятельный подход к отбору программно-методического обеспечения современного процесса обучения;
- 5) сформировать убеждение в необходимости непрерывного самообразования с использованием традиционных и современных информационных технологий;
- 6) сформировать информационно-культурологический тезаурус, необходимый для личности в информационном обществе;
- 7) сформировать представление об информационной культуре курсанта как неотъемлемой части его профессиональной культуры;
- 8) помочь курсантам преодолеть информационные барьеры.

В конце учебной дисциплины у курсантов формируются знания, умения и навыки, необходимые для свободного ориентирования в информационной среде и дальнейшего самообразования. Формированию информационной культуры курсантов способствует интегративный характер дисциплины, в котором используются достижения целого ряда дисциплин: информатики, библиотековедения и библиографоведения, прикладной лингвистики, логики и др.

В учебной дисциплине особое внимание уделяется формированию умения составлять алгоритмы решения профессиональных,

оперативных задач, правильно выбирать методы и средства работы с нужной информацией, использовать средства современных информационных и коммуникационных технологий для наилучшей реализации служебных задач.

В основу построения учебной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов» положены принципы: интегративности, непрерывности культурологического, системного, деятельностного и технологического подходов.

Средства, используемые при изучении данной дисциплины:

– пакет прикладных программ Microsoft Office: Word-текстовый процессор; Excel – электронные таблицы; PowerPoint – программа для создания презентаций; Access – базы данных;

– фонды, каталоги, картотеки и электронные библиотеки МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя;

– технические средства;

– Интернет, Образовательный портал;

– видеодоски, доски Smart на основе программы Smartnotebook.

Изучение материала по данной учебной дисциплине способствует развитию личностных качеств: развитого воображения, системного научного, конструктивного образного, пространственного и ассоциативного мышления.

Таблица 3.7

**Примерный тематический план учебной дисциплины
«Основы информационной культуры курсантов»**

№	Название темы	Всего	В том числе				
			Л.	С.	Пр.	К. р.	С. р.
1	Введение в учебную дисциплину «Основы информационной культуры курсантов»					–	2
2	Информация и общество. Виды информации		2			–	2
3	Влияние информатизации на развитие культуры и образования					–	2
4	Информационная культура курсанта и ее роль в его будущей профессии		2	2		–	2
5	Библиотеки, их деятельность и справочно-библиографический аппарат				2	–	

6	Оценка информационных потребностей и интересов личности. Отбор актуальной информации				2	–	2
7	Технические и программные средства реализации информационных процессов			2		–	2
8	Пакеты прикладных программ общего назначения				2	–	2
9	Знакомство с ресурсами и услугами Интернета				2	–	2
10	Обеспечение безопасности и сохранности информации в вычислительных системах и сетях				2	–	2
11	Поиск, сбор и обработка информации при помощи традиционного справочно-библиографического аппарата библиотеки и помощью новых информационных технологий				4	–	2
12	Обзор современных информационных и коммуникационных технологий			2		–	2
13	Знакомство с возможностями информационно-коммуникационных технологий				2	–	2
14	Обзор правовых информационно-поисковых систем: «Гарант», «КонсультантПлюс», «Юсис», «Кодекс»				4	–	2
15	Культура использования информационных источников		2			–	2
	Зачет	6					6
	Всего	72	6	6	20	–	34

Краткое содержание тем учебной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов».

Тема 1. Введение в учебную дисциплину «Основы информационной культуры курсантов»

Предмет, задачи, структура учебной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов». Анализ научных подходов к понятиям «информация», «информатизация», «информационная культура», «информационная грамотность» и «информационное общество». Слагаемые информационной культуры личности. Связь с другими дисциплинами учебного плана. Составление курсантами глоссария по изучаемой учебной дисциплине.

Тема 2. Информация и общество. Виды информации

Роль информации в обществе. Многообразие свойств информации. Свойства информации. Прагматические свойства: новизна, ценность, куммулятивность. Динамические свойства: повторяемость, многократность использования, старение, рассеивание. Качественные подходы к определению информации. Рассмотрение информации со стороны формы и содержания. Виды информации по степени общественной значимости: массовая, специальная, личная. Основные общественные функции информации: куммулятивная, коммуникативная, управленческая, познавательная, пропагандистская.

Тема 3. Влияние информатизации на развитие культуры и образования

Информационный взрыв, его причины и пути преодоления. Информационные революции, их роль и значение. Становление информационного общества. Осознание роли информации в жизни курсанта. Формирование информационно-правовых знаний и развитие умений применения их в информационной деятельности. Формирование у курсантов представлений об их информационных потребностях.

Вопросы для повторения:

1. Что такое информация? Что такое информационная культура?
2. Каковы свойства информации?
3. Какое общество называется информационным? Перечислите его признаки.
4. Что такое информатизация, и в каких направлениях она осуществляется?
5. Какие нормативные правовые акты регламентируют информационные процессы в российском обществе и в органах внутренних дел в частности?
6. В чем проявляется значение сформированной информационной культуры личности?

Тема 4. Роль информационной культуры курсанта в его будущей профессии

Формирование у курсантов представления об информационной культуре как неотъемлемой части их профессиональной культуры. Формирование убеждения в необходимости непрерывного образования в процессе самовоспитания с использованием новых информационных технологий. Формирование культуры восприятия информации.

Тема 5. Библиотеки, их деятельность и справочно-библиографический аппарат

Основные типы библиотек, их особенности, фонды и услуги. Обзор всемирно известных библиотек. Виртуальные библиотеки. Библиотека как информационно-поисковая система. Структура и возможности. Система каталогов. Алфавитный каталог, назначение, структура, принцип организации. Алгоритм поиска. Систематический каталог, назначение, структура, принципы организации. Другие каталоги.

Практическое занятие: поиск курсантами информации по заданной теме в разных источниках. Сравнение полученной информации и обсуждение результатов поиска.

Занятие проводится на базе зала каталогов библиотеки МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя.

Задание 1

Курсанту дается задание найти и изучить ряд книг. Курсант самостоятельно осуществляет и конспектирует в тетради путь поиска книги по имени автора в алфавитном каталоге библиотеки, по теме с использованием алфавитно-предметного указателя в систематическом каталоге библиотеки, многоаспектного поиска в электронном каталоге библиотеки. В конце задания курсант должен дать оценку выполненному заданию по следующим критериям:

- наиболее быстрый результат поиска;
- наиболее полный результат поиска (найден весь список книг);
- наиболее эффективный путь поиска книг при наличии ограниченных сведений об искомой литературе.

Задание 2

Курсант осуществляет поиск книг по теме. Курсанту дается задание с формулировкой темы либо слово, либо выражение. Если формулировка темы состоит из двух и более слов, необходимо решить, какое из них будет ключевым, от чего зависит путь поиска. Пользуясь предметным указателем, найти указанную тему (ключевое слово), выписать номера библиографических записей (индексы книг).

Тема 6. Оценка информационных потребностей и интересов личности. Отбор актуальной информации

Воспитание у курсантов критического отношения к информации, развитие умений оценивать полноту и достоверность информации на основании сравнения различных источников ее получения. Обучение технологии построения информационной модели объекта. Изучение методов работы с информацией. Оценивание и анализ документации (виды, структура, содержание документа).

Практическое занятие: анализ найденных документов, оценивание достоверности и полноты найденного документа.

Задание

Вам предложено несколько видов документов, осуществите их анализ по следующей схеме:

- определить вид документа по следующим признакам:
 - а) опубликованный документ/неопубликованный документ;
 - б) официальный документ/научный документ/научно-популярный документ/учебный документ/справочный документ/литературно-художественный документ/рекламный документ/публицистический документ;
 - в) письменный документ/идеографический документ/аудиальный документ/тактильный документ/комбинированный документ;
 - г) книга/брошюра/листовка/статья/выдержка;
 - д) непериодический документ / периодический документ;
- определить и описать элементы документа:
 - 1) внешние:
 - а) переплет/обложка/формат/объем и др.;
 - 2) внутренние:
 - а) сведения, размещенные на титульном листе/аннотация/предисловие/введение/вступительная статья/вид иллюстраций (при их наличии)/послесловие/заключение/комментарии/указатели/сноски/приложения и др.;
- дать общую оценку документа:
- оцените соответствие документа его целевому и читательскому назначению;
- оцените новизну года издания/переиздания документа;
- сформулируйте Ваше отношение к документу, сферу и возможность его использования.

Тема 7. Технические и программные средства реализации информационных процессов

Персональные ЭВМ: история появления и развития. Базы данных. Вычислительные системы и сети. Сети с распределениями ресурсов. Эволюция персональных ЭВМ.

Тема 8. Пакеты прикладных программ общего назначения

Практическое занятие: изучение операционной системы Windows 7, Windows 10. Стандартные прикладные программы (Блокнот, Word Pad, Power Point.). Приобретение практических навыков по использованию пакета Microsoft Office. Текстовый процессор Microsoft Word: работа с документами; форматирование документа; работа с большим документом; слияние документов; решение профессионально ориентированных задач; электронные таблицы Microsoft Excel, вычисление и применение на практике. Совместное использование приложений MS Office (MS Word, MS Excel).

Задание

1. Создание документа в Microsoft Office.
2. Отредактируйте данные Вам документы:
 - структурировать данный текст (в виде рапорта, в виде диалога, в виде стихотворения и т. д.);
 - исправьте допущенные ошибки в тексте.

3. Отформатируйте данный Вам текст:

- установить переносы слов;
- установить левое поле 2 см, правое поле 3 см, верхнее и нижнее поле 1,5 см;
- установить верхний и нижний колонтитул, в верхнем колонтитуле слева указать свои ФИО, в нижнем колонтитуле – номер страницы и общее число страниц в документе, создать особый колонтитул для титульной страницы документа;
- установить шрифт документа Times New Roman;
- установить размер шрифта документа 14;
- выровнять документ по ширине;
- заголовок документа выделить жирным шрифтом с выравниванием по центру.

4. Установить сноски по данному Вам тексту:

- концевые сноски;
- сноски по тексту.

Сноски устанавливать в соответствии со следующими требованиями:

«а) оформление сноски на нормативные правовые акты:

необходимо указать: полное наименование акта, дату его принятия, номер, официальный источник опубликования и указание на действующую редакцию;

б) оформление научной литературы и материалов периодической печати:

библиографические данные включают описание следующих элементов: Фамилия и инициалы автора; точка. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.». Название произведения – без сокращений и кавычек; двоеточие. Подзаголовок – также без кавычек; точка; тире. Выходные данные (место издания, издательство, год издания). Место издания – с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно (М., СПб.); двоеточие, а другие города полностью (Ростов, Томск); двоеточие. Наименование издательства без кавычек с прописной буквы; запятая. Том, часть – пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), точка, после цифры тома или части – точка, тире. Выпуск – с прописной буквы, сокращенно (Вып.); точка, тире. Порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно; точка, тире. Цифра с наращением. При обозначении года указываются только цифровые данные; точка, тире. Страницы – с прописной буквы, сокращенно (С.); точка.

При использовании материалов периодической печати (газетная информация) необходимо указывать название статьи, газеты, год, дату»¹.

5. Создайте таблицу: расписание занятий на месяц.

6. Постройте гистограмму, отражающую уровень нарушения ПДД за год.

¹ Приложение 5 к приказу Московского университета МВД России от 10 октября 2003 г. № 815.

7. Постройте круговую диаграмму, отражающую процентное соотношение мужчин и женщин, нарушающих ПДД за один квартал.

8. Создание мультимедийного проекта. Используя программу PowerPoint создайте презентацию.

Тема 9. Знакомство с ресурсами и услугами Интернета

Практическое занятие: глобальная сеть Интернет, основные возможности и виды сервиса. Работа в сети Интернет. Электронная почта: преимущества и значение. Изучение видов поисковых систем. Работа с информационными ресурсами в режиме онлайн. Изучение поисковых систем:

Yandex (<http://www.yandex.ru>),
Rambler (<http://www.rambler.ru>),
Bing (<http://www.bing.com>),
Yahoo! (<http://www.yahoo.com>),
Google (<https://www.google.ru>).

Тема 10. Обеспечение безопасности и сохранности информации в вычислительных системах и сетях

Виды и способы защиты от несанкционированного доступа к информации. Аппаратные, программные и правовые способы защиты информации. Изучение законодательства, обеспечивающего защиту информации. Вирусы и антивирусные программы.

Тема 11. Поиск, сбор и обработка информации при помощи традиционного справочно-библиографического аппарата библиотеки и новых информационных технологий

Практическое занятие: развитие умений работы с информацией (сбор, обработка, анализ, систематизация). Освоение технических приемов и способов поиска информации с помощью традиционных и электронных каталогов, сети Интернет. Решение курсантами поставленной перед ними задачи при помощи работы с «Электронными каталогами библиотеки», работы с «Электронной картотекой статей периодических изданий», тематического поиска в картотеках, поиска при помощи информационных и библиографических изданий. Выполнения курсантами различных заданий в целях приобретения навыка использования компьютера и программных средств для решения возникших задач и освоения алгоритма решения различных видов поисковых задач в машиночитаемых базах данных.

Изучение возможностей и ресурсов Образовательного портала МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Поиск курсантами необходимой учебно-методической информации, размещенной кафедрами на Образовательном портале МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя.

Тема 12. Обзор современных информационных и коммуникационных технологий

Виды современных информационных и коммуникационных технологий. Возможности и значение информационных и коммуникационных технологий для курсантов при решении возникающих перед ними задач. Чат и его виды (веб-чаты, видеочаты, системы мгновенных сообщений).

Тема 13. Знакомство с возможностями информационно-коммуникационных технологий

Практическое занятие: изучение возможностей чата и Skype. Разделение всей учебной группы курсантов на подгруппы для выполнения совместного задания по созданию Живого Журнала или блога (на выбор обучающихся).

Тема 14. Обзор правовых информационно-поисковых систем: «Гарант», «Консультант Плюс», «Юсис», «Кодекс»

Практическое занятие: приобретение практических навыков работы с правовыми информационно-поисковыми системами: «Гарант», «Консультант Плюс», «Юсис», «Кодекс». Решение курсантами в кратчайшие сроки ряда поставленных перед ними задач при использовании любой информационно-поисковой системы («Гарант», «Консультант Плюс», «Юсис», «Кодекс»).

Тема 15. Культура использования информационных источников

Знакомство с формами моральной и правовой ответственности личности в инфосреде. Развитие мотивационно-ценностного компонента информационной культуры у курсантов.

Приобретение практических навыков работы с базами по проверке текстов на их оригинальность (antiplagiat.ru).

Развитие информационной культуры курсанта не может рассматриваться как мероприятие, осуществляемое в рамках проведения только одной учебной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов». Развитие информационной культуры должно осуществляться постоянно при реализации всех педагогических условий развития информационной культуры, а также других дисциплин общенаучного и специального циклов, на всем протяжении обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня возрастает декультурация личности, падение уровня образованности, растущая с каждым днем инфантилизация нынешнего поколения, развитие функциональной неграмотности. Все это происходит по причине тотального использования технических устройств, ориентируя себя «на получение истины в качестве готового сообщения о чужом умственном усилии»¹ без какой-либо собственной переработки. Современный человек превращается в функционально грамотного, но не думающего; обученного, но не образованного. Изучение таких дисциплин гуманитарного цикла, как философия, культурология, педагогика, социология, экономика, политология, история, психология, иностранные языки, оказывает огромное влияние на формирование системы ценностных ориентиров курсантов. Современной полиции нужен человек не просто грамотный, читающий, печатающий, производящий информацию, но в первую очередь понимающий, способный самоопределяться в этой жизни, порождать для себя свои собственные смыслы, принимающий на себя ответственность за свои решения².

В монографии автором определена сущность понятия «информационная культура личности»; выделены динамические, взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты информационной культуры: когнитивный, действенно-практический; мотивационно-ценностный. При этом критериями оценки информационной культуры личности являются: информационный тезаурус; информационная активность; информационные потребности, интересы и познавательная активность; информационная мотивация; информационное поведение; технологическая готовность.

В работе определены уровни развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России: I уровень – информационная грамотность – низкий; II уровень – профессиональная информационная компетентность – средний; III уровень – профессиональная информационная культура – высокий.

Доказано, что уровень сформированности информационной культуры курсанта повышается, если повышается уровень сформированности ее компонентов.

¹ Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб. : Искусство-СПБ, 2000. С. 177.

² Долженко О. В., Тарасова О. И. Образование: от масс-медиа к «урокам бытия» // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 17.

Автором создана динамическая модель процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Данная модель включает в себя взаимосвязанные и обусловленные компоненты: функционально-целевой; содержательный; методологический; ресурсный; технологический; мониторинговый; результативный.

Результаты формирующего эксперимента показали, что в процессе обучения в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя сформированность компонентов информационной культуры повысилась и у курсантов ЭГ, и КГ, однако процент курсантов, обладающих высоким уровнем сформированности информационной культуры, в ЭГ больше. В ЭГ обучение проходило с использованием разработанных педагогических условий. Результаты экспериментального исследования доказывают эффективность внедрения модели процесса формирования и развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России, включающей разработанные педагогические условия.

Автором выявлены и экспериментально апробированы следующие педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России:

- наличие и развитие информационно-образовательной среды;
- диагностика наличия информационных барьеров у курсантов образовательных организаций МВД России и их преодоление;
- введение в учебные планы дисциплин, направленных на развитие информационной культуры курсанта;
- обладание преподавателями высокой информационной культурой.

Реализация предложенных педагогических условий позволяет повысить уровень сформированности информационной культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

Внедрение разработанной дисциплины «Повышение информационной культуры преподавателей» в основную образовательную программу факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров, в программу Школы педагогического мастерства повысит качество профессиональной подготовки адъюнктов и слушателей.

Необходимо совершенствование информационно-образовательной среды образовательных организаций МВД России. Совмещение традиционных меловых и интерактивных досок намного рас-

ширит возможности применения различных технологий и методик по изучению учебного материала. Внедрение электронной образовательной системы «Moodle» и электронного журнала повысит качество подготовки курсантов, а также оптимизирует работу факультетов и учебного управления по составлению аналитико-статистической отчетности.

Внедрение разработанной дисциплины «Основы информационной культуры курсантов» в учебный процесс МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя повысит качество профессиональной подготовки курсантов и благоприятно повлияет на формирование у них необходимых компетенций.

Целесообразно создать единую сетевую площадку Образовательных порталов образовательных организаций МВД России. С помощью данной единой сетевой площадки будут предоставлены следующие возможности:

- организовать доступ к библиотечным фондам образовательных организаций МВД, находящихся в других регионах России;
- возможность создать и проводить «Открытые курсы» с ведущими специалистами образовательных организаций МВД России;
- способствовать взаимодействию с филиалами;
- возможность обсуждать проблемы компьютеризации обучения на кафедрах и мотивировать профессорско-преподавательский состав к самосовершенствованию в данной области.

Важным условием эффективного формирования информационной культуры курсантов должно стать установление междисциплинарных связей в данном вопросе. Одной из форм соединения гуманитарных и профессиональных знаний в целостную систему представлений о мире, человеке, обществе и своем месте в нем может стать разработка и внедрение учебных дисциплин в учебный процесс. Учебные дисциплины могут иметь различную предметную направленность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 52 (ч. I), ст. 6536.

Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 2 марта.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 52 (ч. I), ст. 5496.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – 8 фев.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 31 (ч. I), ст. 3448.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 53 (ч. I), ст. 7598.

Федеральный закон от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 16, ст. 1639.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 46, ст. 6026.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 18 (ч. II), ст. 2159.

Приказ МВД России от 29 июня 2009 г. № 490 «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2009. – 27 авг.

Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 52 (ч. III), ст. 5622 (с изм. от 12.03.2008, 28.02.2009, 16.07.2009).

Абдуразаков М. М., Гаджиев Г. М. Системно-интегративные составляющие в информационной культуре будущего учителя в области информатики и информационных технологий // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 1. – С. 50–52.

Алёшин А. В. Интеллектуальная информационная система для поиска и идентификации медиаданных : дис. ... канд. техн. наук. – Краснодар, 2004. – 159 с.

Андреев А. А. Проблемы вузовских преподавателей в условиях информатизации образования // Ученые записки ИИО РАО. – 2009. – Вып. 30. – С. 41–42.

Андрейчиков А. В., Андрейчикова О. Н. Интеллектуальные информационные системы. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 424 с.

Андропова Е. В. Информационная глобализация как тенденция формирования образовательного пространства личности // Педагогическая информатика. – 2012. – № 2. – 103 с.

Антонова С. Г. Информационное мировоззрение (к вопросу об определении сущности понятий) // Проблемы информационной культуры : сборник статей. – М., 1996. – Вып. 3.

Анурина Т. М. Деятельность библиотеки вуза по формированию информационной культуры будущего специалиста : дис. ... канд. соц. наук. – Курск, 2000. – 169 с.

Ардеев А. Х. Образовательная информационная среда как средство повышения эффективности обучения в университете : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 145 с.

Астафьева О. Н. Информационно-коммуникативная компетентность личности в условиях социокультурных трансформаций // Культура и образование в информационном обществе : материалы международной научной конференции. – Краснодар, 2003.

Атаева Э. А. Формирование информационной культуры будущего педагога профессионального обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2015. – 24 с.

Атаян А. М. Дидактические основы формирования информационной культуры личности в условиях информатизации общества : дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2001. – 180 с.

Атчикова М. С. Средства массовой коммуникации в системе современной информационной культуры : дис. ... канд. филос. наук. – Ростов н/Д, 2002. – 134 с.

Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект // Педагогика. – М., 1982. – 257 с.

Багаева Р. У., Бикеев Ш. С., Витухновская А. А. Актуальные проблемы информационного обеспечения специалистов в регионе. – Казань, 1995. – 128 с.

Баева Л. В. Ценностная парадигма высокотехнологичного общества // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2011. – № 1 (13). – С. 51–57.

Батенева И. А. Формирование информационной культуры у учащихся начальной школы на основе межпредметной интеграции : дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2005. – 145 с.

Башмаков А. И., Башмаков И. А. Интеллектуальные информационные технологии. – М. : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. – 304 с.

Безруков А. А., Безрукова Н. П. Формирование информационной культуры студентов естественнонаучных факультетов пед. вуза // Информатика и образование. – 2004. – № 2. – С. 86–94.

Безрукова В. С. Педагогика: проективная педагогика. – Екатеринбург : ЕИПУ, 1996. – 344 с.

Бесхлебникова В. А. Библиотечная мозаика: урок-игра // Школьная библиотека. – 2001. – № 3. – С. 36–37.

Бетина З. Н. Методика формирования элементов информационной культуры специалиста в процессе изучения курса «Культура деловой речи» : дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2000. – 260 с.

Бешенкова С. А., Прытко Н. Н., Матвеева Н. В., Нурова Н. А. Формирование системно-информационной картины мира на уроках информатики // Информатика и образование. – 2000. – № 4. – С. 90–93.

Библиотечно-библиографические и информационные знания школьникам : материалы в помощь проведению занятий с младшими школьниками. – 4-е изд., стереотип. – М., 2002. – Вып. 1. – 60 с.

Большат А. А. Человек в социальном пространстве информационной культуры : дис. ... канд. филос. наук. – Волгоград, 2000. – 178 с.

Бондаренко Е. А. Технология социально-реабилитирующего взаимодействия в сфере медиакультуры (методическая разработка). – Самара, 2002. – 124 с.

Бордовская Н. В. Диалектика педагогического исследования: Логико-методологические проблемы. – СПб. : РХГИ, 2001. – 512 с.

Бородин С. М. Психолого-педагогические барьеры формирования информационной культуры специалистов // Психологические и социологические аспекты деятельности научно-технических библиотек и служб научно-технической информации : тезисы доклада семинара. – Рига, 1986.

Бочкарев А. И. Информационная среда региона как условие формирования информационной культуры личности : тезисы докладов международной научной конференции. – Самара : СГАКИ, 1999. – 208 с.

Брановский Ю. С. Методическая система обучения предметам в области информатики студентов нефизико-математических специальностей в структуре многоуровневого педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1995. – 400 с.

Брановский Ю., Беляева А. Работа в информационной среде // Высшее образование в России. – 2002. – № 1. – С. 81–87.

Бурдуковская Л. П. Информационная культура и коммуникация: на материалах деятельности СМИ Республики Бурятия : дис. ... канд. культурол. наук. – Улан-Удэ, 2004. – 185 с.

Бусов Ю. В. Методика создания и применения образовательных сайтов в системе дополнительной общеобразовательной подготовки по информатике и информационным технологиям. дис. ... канд. пед. наук : – М., 2003. – 100 с.

Валеев Г. Х. Демаркация основных категорий методологического аппарата педагогического исследования. – Волгоград : Стерлитамак, 2003. – 83 с.

Валеев Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – Волгоград : Стерлитамак, 2002. – 134 с.

Василенко Л. А., Рыбакова И. Н. Информационная культура в системе государственного управления. – М. : РАГС, 2004. – 147 с.

Васильева И. А., Осипова Е. М., Петрова Н. Н. Психологические аспекты применения информационных технологий // Вопросы психологии. – 2002. – № 3. – С. 67.

Вацкекин Н. П. Информатизация общества как феномен культуры // Информатика и культура : сборник научных трудов. – Новосибирск, 1990.

Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М. : Высшая школа, 1991. – 207 с.

Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине / пер. с англ. ; под ред. Г. Н. Поварова. – М. : Наука, 1983. – 343 с.

Водопьянова Н. А. Информационная культура как фактор взаимодействия общественного и индивидуального : дис. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2001. – 143 с.

Водопьянова Н. А. Сущность и содержание информационной культуры // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания. – Ставрополь, 2000.

Гуманитарные исследования в Интернете / под ред. А. Е. Войскунского. – М. : Можайск-Терра, 2000.

Волкова Г. Н. Формирование информационной культуры студентов-психологов в библиотеке вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2007. – 23 с.

Воловик П. М. Теория вероятности и математическая статистика в педагогике : учебное пособие. – М., 2009. – 222 с.

Воробьев С. В. Воспитание информационно-технологической культуры будущего специалиста экономического профиля : дис. ... канд. пед. наук – Елец, 2003. – 285 с.

Воробьев Г. Г. Информационная культура управленческого труда. – М., 1971. – 108 с.

Воробьев Г. Г. Молодежь в информационном обществе. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 255 с.

Воробьев Г. Г. Твоя информационная культура. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 303 с.

Воробьева Н. А. Педагогические условия подготовки будущего педагога к профессиональной интернет-коммуникации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2010. – 23 с.

Вотякова Л. Р. Развитие профессионально-информационной компетентности студентов – будущих педагогов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2010. – 22 с.

Вохрышева М. Г. Информационная культурология // Информационное общество: культурологические проблемы : материалы международной научной конференции. – Краснодар, 1997.

Вохрышева М. Г. Формирование науки об информационной культуре // Проблемы информационной культуры : сборник статей / науч. ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. – М. ; Магнитогорск, 1997. – Вып. 6.

Гайдарева И. Н. Информационная культура личности в условиях трансформации российского общества: социологический аспект : дис. ... канд. социол. наук. – Майкоп, 2002. – 150 с.

Гайдарева И. Н. Социокультурная среда как фактор формирования информационной культуры личности. – Майкоп : Аякс, 2002. – 244 с.

Гайдаренко Л. В. Технология формирования информационной культуры управленческой деятельности. На примере слушателей факультета повышения квалификации : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 199 с.

Гальченко В. Т. Педагогические условия формирования информационной культуры студентов технического вуза : дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2003. – 209 с.

Гарбар Е. Б. Использование информационных технологий в учебно-воспитательном процессе школы // Всероссийский фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL: <http://festival.1september.ru/articles/534736/> (дата обращения: 15.05.2014).

Гендина Н. И. Основы информационной культуры // Современное библиотечно-информационное образование : учебные тетради. – СПб., 2000. – Вып. 4.

Гендина Н. И., Колкова Н. И., Скипор И. Л., Стародубова Г. А. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях. – М. : Школьная библиотека, 2003. – 337 с.

Гендина Н. И., Колкова Н. И., Стародубова Г. А., Уленко Ю. В. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины. – М., 2006. – 512 с.

Граник Г. Г., Самсонова А. И. Роль установки в процессе восприятия текста (на материале художественного текста) // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 73–79.

Гречихин А. А. Информационная культура: опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры : сборник статей / под. ред. Ю. С. Зубова, И. М. Андреевой. – М., 1994.

Григорьев А. Н. Формирование информационной культуры специалиста в системе непрерывной профессиональной подготовки кадров МВД России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2010. – 334 с.

Груздева М. Л. Методическая система формирования информационной культуры студентов вуза экономического профиля : дис. ... д-ра пед. наук. – Шуя, 2011. – 397 с.

Гершунский Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика : учебное пособие. – М. : Наука, 2003. – 768 с.

Глазырина И. Б. Совершенствование информационной подготовки студентов высших учебных заведений в условиях дистанционного обучения: На примере курса «Информатика» для гуманитарных специальностей : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 145 с.

Голицына О. Л. Моделирование и разработка средств и технологий поиска документальной информации : дис. ... канд. техн. наук. – М., 2004. – 208 с.

Горбунова Л. Н. Формирование информационной культуры в современной образовательной среде // Регион: политика, экономика, социология. – 2000. – № 4. – С. 139–142.

Горюнова М. А., Семенова Т. В., Солоневичева М. Н. Интерактивные доски и их использование в учебном процессе / под общ. ред. М. А. Горюновой. – СПб. : БХВ-Петербург, 2013. – 336 с.

Григорьев А. Н. Формирование информационной культуры специалиста в системе непрерывной профессиональной подготовки кадров МВД России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2010. – 43 с.

Гришина И. В., Чекин И. А. Развитие информационной культуры руководителей школ в процессе курсового обучения. – СПб., 2000. – 120 с.

Груздева М. Л. Методическая система формирования информационной культуры студентов вуза экономического профиля : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. – Шуя, 2011. – 46 с.

Гура В. В. Информационная культура как педагогическая цель медиаобразования в информационно-образовательной среде. – Таганрог, 2002.

Давыдов В. П., Образцов И. И., Уман А. И. Методология и методика психолого-педагогического исследования. – М., 2006. – 128 с.

Данильчук Е. В. Методическая система формирования информационной культуры будущего педагога : дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2003. – 354 с.

Данильчук Е. В. Теория и практика формирования информационной культуры будущего педагога : монография. – Волгоград : Перемена, 2002. – 131 с.

Делия В. П. Инновационное образование гуманитарного вуза: теоретические и методологические основы. – М. : ООО «ПКЦ Альтекс», 2007. – 508 с.

Делия В. П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза : научное издание. – М. : ООО «ДЕПО», 2008. – 484 с.

Днепровская Н. В. Стандарты информационной грамотности // Высшее образование в России. – 2007. – № 9. – С. 110–113.

Долженко О. В., Тарасова О. И. Образование: от масс-медиа к «урокам бытия» // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 17.

Душков Б. А., Королев А. В., Смирнов Б. А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности : словарь. – М., 2005. – 848 с.

Дулатова А. Н., Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности. – М. : Либерия, 2007. – Вып. 53. – 176 с.

Елистратова Н. Н. Педагогические основы формирования информационной культуры курсантов высших военных технических учебных заведений средствами мультимедиа : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2007. – 26 с.

Ершов Ю. Л. Выступление на закрытии II Международного конгресса ЮНЕСКО «Образование и информатика» // Проблемы информатизации высшей школы. – 1996. – № 2 (6). – С. 95–96.

Жичкина А. Е. О возможностях психологических исследований в сети Интернет // Психологический журнал. – 2000. – № 2. – С. 75–78.

Жожиков А. В. Теоретические основы формирования региональной информационной культурно-образовательной среды в сети Интернет: (на примере Республики Саха (Якутия)). – М., 2004. – 192 с.

Жураковский В., Приходько В., Федоров И. Вузовский преподаватель сегодня и завтра // Высшее образование в России. – 2000. – № 3. – С. 3–12.

Журин А. А. Информационная безопасность как педагогическая проблема // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 48–55.

Загвязинский В. И., Атаханов Р. А. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М., 2006. – 400 с.

Загвязинский В. И., Потапник М. М. Как учителю подготовить и провести эксперимент. – М., 2004. – 144 с.

Загвязинский В. И. Исследовательская деятельность педагога : учебное пособие. – 2-е изд. – М. : ИЦ «Академия», 2008. – 174 с.

Зарецкая И. И. Коммуникативная культура педагога и руководителя // Директор школы. – 2002. – № 4. – 159 с.

Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

Зиновьева Н. Б. Формирование личности нового типа: об информационной культуре личности // Библиография. – 2000. – № 1. – С. 33–39.

Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: введение в курс : учебное пособие для вузов культуры и искусства / под ред. И. И. Горловой. – Краснодар, 1996. – 141 с.

Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс. – М. : Наука, 1980. – 303 с.

Зубов Ю. С. Информация и информационная культура // Проблемы информационной культуры : сборник статей / под ред. Ю. С. Зубова и И. М. Андреевой. – М. : Московский государственный университет культуры, 1994. – 199 с.

Иванов В. Л. Электронный учебник: системы контроля знаний // Информатика и образование. – 2002. – № 1. – С. 71.

Ильин Г. Л. Философия образования (идея непрерывности). – М. : Вузовская книга, 2002. – 224 с.

Интернет в гуманитарном образовании / под ред. Е. С. Полат. – М., 2001. – 272 с.

Каверин С. Б. Потребность власти // Теория и практика социализма. – 1991. – № 2. – С. 18.

Каган М. С. Философия культуры. – СПб. : Петрополис, 1996. – 415 с.

Казаков И. С. Формирование готовности к саморазвитию информационной культуры у студентов педагогического вуза : дис. ... канд. пед. наук. – Сочи, 2007. – 250 с.

Казанцева В. П. Информационная культура личности // Высшее образование в России. – 2008. – № 12. – С. 134–136.

Кайнова Э. Б. Основы организации научного исследования в педагогике. – М., 2004. – 75 с.

Калиновская Н. А. Информационная культура личности и общества: наполнение понятия // Информационное общество: культурологические проблемы : материалы международной научной конференции. – Краснодар, 1997.

Каракозов С. Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности // Педагогическая информатика. – 2000. – № 3. – С. 41–55.

Качанова Е. Ю., Потехина Ю. В. Профессиональная компетентность и информационная культура личности // Высшая школа: проблемы профессиональной подготовки специалистов в области экономики, управления и права : материалы форума преподавателей, аспирантов и студентов. – Хабаровск : Хабаровская государственная академия экономики и права, 2000.

Киева О. В. Педагогические условия формирования информационной культуры у студентов высших учебных заведений в процессе преподавания гуманитарных дисциплин : дис. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2001. – 187 с.

Кикоть В. Я. Система научного обеспечения профессиональной подготовки слушателей вузов МВД России : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1998. – 410 с.

Клименко Г. М. Развитие информационной культуры учащихся старших классов общеобразовательной школы в процессе гуманитарного образования : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 190 с.

Коваль Т. С. Информационная культура педагога дополнительного образования как условие его профессионального развития : дис. ... канд. пед. наук. – 2007. – 193 с.

Коледа А. В. Методические основы курса «Информатика» как пропедевтического в дистанционном образовании : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 175 с.

Конюшенко С. М. Формирование информационной культуры педагога в системе непрерывного профессионального образования : монография. – Калининград : Калининградский государственный университет, 2004. – 408 с.

Корень А. В. Использование электронной образовательной среды «Moodle» в создании интерактивных учебных курсов нового поколения // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2013. – № 3 (21). – С. 127–138.

Коренькова Т. Г. В библиотеку за информационной культурой // Школьная библиотека. – 2000. – № 1. – С. 52–53.

Корнилова М. В. Формирование информационной культуры учителя в системе повышения квалификации : дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2003. – 185 с.

Коробкина Н. Н. Исследование и разработка информационно-поисковых интерфейсов на основе типологии поведения пользователей : дис. ... канд. техн. наук. – М., 2004. – 169 с.

Копылов В. А. Информационное право: вопросы теории и практики. – М., 2003.

Кошевенко С. В. Система использования информационных технологий для формирования информационной культуры учащихся: постановка проблемы : научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ(ГТУ), МСХА, ЛНАУ. – М., 2004. – Т. 4.

Краевский В. В. Общие основы педагогики. – М. : Академия, 2003. – 256 с.

Крайг Г. Психология развития. – СПб. : Питер, 2000. – 992 с.

Красовский С. В. Информация в современном информационном процессе // Научные и технические библиотеки. – 1992. – № 6. – С. 36–50.

Крылова П. Б. Культурология образования. – Волгоград : М. : Народное образование, 2000. – 272 с.

Крягжде С. П. Психология формирования профессиональных интересов. – Вильнюс, 1981. – 196 с.

Кувалдина Т.А. Систематизация понятий курса информатики на основе методов искусственного интеллекта : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 280 с.

Кузьмин Е. И., Демидов А. А. О программе ЮНЕСКО «Информация для всех» // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 10-й юбилейной международной конференции «Крым–2003». – М., 2003. – Т. 1.

Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя: психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. – Л. : ЛГУ, 1967. – 183 с.

Кузовлев В.П. Пути совершенствования подготовки и повышения мотивации педагогических работников к использованию информационных технологий // Педагогическая информатика. – 2012. – № 2. – С. 82–90.

Кулешова Л. Н. Инновационные технологии в образовательном процессе вуза // Высшее образование для XXI века : материалы IV международной конференции. – М. : Московский гуманитарный университет, 2008. – 307 с.

Кумбс Ф. Г. Кризис образования в современном мире: Системный анализ / пер. с англ. С. Л. Володиной, В. А. Кузнецова, С. П. Романовой ; под ред. Г. Е. Скорова; послесл. В. А. Жамина. – М. : Прогресс, 1970. – 261 с.

Курбатова Л. М. Формирование информационной культуры будущего специалиста социальной сферы в системе высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – 2009. – 24 с.

Лавриненко Н. А. Педагогические условия формирования информационной культуры студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2004. – 23 с.

Лавриненко Н. А. Педагогический потенциал курса «Информационная культура» и условия повышения его эффективности : дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2004. – 184 с.

Лапина Н. А. Управление информационной культурой персонала : дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2003. – 184 с.

Лидак Л. В. Педагог как объект научной психологии. – Ставрополь, 2000. – 189 с.

Лопатин Е. А. О проведении выходного контроля по дисциплине социально-гуманитарного цикла // Использование современной лабораторной базы кафедр в формировании психологических знаний, умений, навыков сотрудников полиции : программа межкафедрального научно-методического семинара. – М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. 2016.

Лопатина И. В. Информационная культура личности как вузовская дисциплина // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : сборник статей / науч. ред. И. И. Гендина. – Кемерово, 1999. – С. 75.

Лотман Ю. М. Семиосфера. – СПб. : Искусство, 2000. – 704 с.

Лютикова Т. П. Развитие информационной культуры личности в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Пятигорск, 2006. – 20 с.

Малитиков Е. М., Колмогоров В. П., Карпенко М. П. Актуальные проблемы развития дистанционного образования в Российской Федерации и странах СНГ // Право и образование. – 2000. – №1. – С. 42–54.

Малышев Ю. А., Нежурина М. И., Шатровский В. А. Технологии представления учебных курсов для дистанционной формы обучения в среде WWW// Информационные технологии. – 1997. – № 6. – С. 39–42.

Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука (логико-методологический аспект). – Л. : Мысль, 1983. – 285 с.

Маркова Н. Д. Социокультурные основания процесса формирования личностной структуры человека в условиях становления информационного общества : дис. ... канд. культурол. наук. – Кемерово, 2003. – 213 с.

Мартынова М. В. Развитие технологического мышления у студентов гуманитарного вуза в процессе изучения информатики : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 167 с.

Медведева Е. А. Основы информационной культуры // Социс. – 1994. – № 11. – С. 52–67.

Медзяновская Т. В. Роль традиционных институтов в формировании информационной культуры в современном обществе: на примере библиотек : дис. ... канд. культурол. наук. – М., 2004. – 177 с.

Мизинова Л. В. Система формирования информационной культуры студентов в учебном процессе : дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2001. – 257 с.

Миндибаева Т. Н. Развитие информационной культуры будущих юристов в образовательном пространстве вуза : дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2011. – 193 с.

Мотайло М. В. Работа с учебной литературой как способ формирования информационной культуры школьников // Биология в школе. – 2009. – № 1. – С. 20.

Муртаева И. И. Формирование в вузе информационной культуры специалистов в области социальной работы : автореф. ... канд. пед. наук. – М., 2012. – 25 с.

Нелунова Е. Д. Педагогические основы саморазвития студентов в мультимедийной образовательной среде : дис. ... д-ра пед. наук. – Якутск, 2010. – 392 с.

Нестерова Л. В. Формирование информационной культуры будущих инженеров лесного комплекса в процессе гуманитарной подготовки : дис. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2002. – 228 с.

Нечаев Н. Н. Методика как системообразующий компонент деятельности преподавателя высшей школы // Повышение эффективности психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов. – М., 1988. – 166 с.

Никитина Е. О. Значение библиотеки в информационно-образовательной среде организаций МВД России. // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 183–186.

Никитина Е. О. Информационная культура личности как одна из составляющих общей культуры человека // Современные гуманитарные исследования. – 2009. – № 6. – С. 182–184.

Никитина Е. О. Информационная культура преподавателей образовательных организаций МВД России // Вестник Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. – Старотеряево, 2016.

Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2015. – 25 с.

Никитина Е. О. Педагогические условия развития информационной культуры курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2015. – 244 с.

Никитина Е. О. Электронная демократия в современном российском обществе. // Философские исследования и современность : сборник научных трудов. – М., 2014.

Новиков А. М. Методология образования. – М., 2006. – 488 с.

Овчинникова И. Г. Развитие информационной культуры обучающихся в системе непрерывного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Магнитогорск, 2009. – 48 с.

Огольцова Н. Н., Вострикова Е. А. Формирование информационной культуры средствами компьютерной графики. – Новокузнецк : ИПК, 2003. – 91 с.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд., доп. – М. : ИТИ ТЕХНОЛОГИИ, 2003. – 736 с.

Орианский А. Ю. Корректировка формирования информационной культуры при профессиональной подготовке экономистов в вузах : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2003. – 199 с.

Осетрова Н. В. Книга и электронные средства в образовании – М. : Логос, 2002. – 144 с.

Отверченко Л. Ф. Информационно-технологическая компетентность российских школьников в контексте формирования информационной культуры : дис. ... канд. соц. наук. – Ростов н/Д, 2008. – 208 с.

Павлова Т. Б. Подготовка преподавателя педагогического вуза к деятельности в современной информационной образовательной среде : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2010. – 182 с.

Педагогика / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. 1998. – 640 с.

Педагогико-эргономические условия безопасного и эффективного использования средств вычислительной техники, информатизации и коммуникации в сфере общего среднего образования // Информатика и образование. – 2002. – № 1.

Петрова И. В. Психологические условия развития информационной культуры будущего специалиста в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. психол. наук. – Белгород, 2009. – 221 с.

Петрущенков А. В. Центр информационной культуры в системе университетского интернет-центра : дис. ... канд. пед. наук. – Калининград, 2000. – 157 с.

Первин Ю. А. Методика раннего обучения информатике. – М. : БИНОМ, 2008. – 288 с.

Першиков В. И., Савинков В. М. Толковый словарь по информатике. – М. : Финансы и статистика, 1995. – 544 с.

Полякова Т. А. Формирование информационной культуры специалиста в системе высшего профессионального образования как социально-педагогическая технология : дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 208 с.

Проконова Н. С. Обучение будущих педагогов информатике в условиях формирования информационной образовательной среды : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2011. – 23 с.

Прокофьева М. С. Использование информационно-образовательных ресурсов вуза для профессиональной подготовки специалистов : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2003. – 186 с.

Прохоров А. В., Розлогов К. Э., Рузин В. Д. Культура будущего тысячелетия // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 17–30.

Рабинович П. Д., Баграмян Э.Р. Практикум по интерактивным технологиям : методическое пособие. – 3-е изд. – М. : БИНОМ., 2013. – 96 с.

Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. – М. : Политиздат, 1991. – 287 с.

Ржанова С. А. Деловое общение и информационная культура : учебное пособие. – Саранск : Мордовский государственный университет, 2002. – 84 с.

Роберт И. В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты). – 2-е изд., допол. – М. : ИИО РАО, 2008. – 274 с.

Роберт И. В. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования. – М. : ИИО РАО, 2009. – 96 с.

Роберт И. В. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования – М. : БИНОМ., 2012. – 69 с.

Розенберг Н. М. Информационная культура в содержании общего образования // Советская педагогика. – 1991. – № 3. – С. 33–38.

Романченко Т. Н. Электронный учебник как средство формирования информационной культуры студентов : дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2005. – 184 с.

Рукина Н. М. Формирование компьютерной грамотности взрослых в сфере дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2010. – 23 с.

Рыбакова И. Н. Становление современной информационной культуры в системе государственного управления : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2002. – 24 с.

Савельева С. В. Формирование информационной компетентности будущих инженеров в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2010. – 26 с.

Самерханова Э. К. Единое образовательное пространство: идеи, реальность, перспективы : монография. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2008. – 125 с.

Самойлов В. Д. Совершенствование системы высшего образования офицеров вооруженных сил Российской Федерации : дис. ... д-ра. пед. наук. – М., 2002. – 534 с.

Саяпина И. А. Информация, коммуникация, трансляция в социокультурных процессах современного общества : автореф. дис. ... д-ра культурол. наук. – Краснодар, 2001. – 48 с.

Сбойчаков К. О. Автоматизированная система смысловой обработки текстов при создании электронных фондов библиотеки : дис. ... канд. техн. наук. – М., 2003. – 169 с.

Селина М. В. Становление информационной культуры будущего специалиста в условиях высшего технологического образования : дис. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2003. – 174 с.

Семеновкер Б. А. Информационная культура личности: от папируса до компактных оптических дисков // Библиография. – 1994. – № 1. – С. 11–15.

Семеновкер Б. А. Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. – М., 2009. – Ч. 1. – 248 с.

Семенюк Э. П. Технологический этап научно-технической революции и информатика // НТИ. – 1995. – № 1. – С. 1–9.

Симонович С. В., Евлев Г. А. Информатика для юристов и экономистов : учебник для вузов. – СПб. : Питер, 2001. – 688 с.

Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. И. Педагогика : учебное пособие. – М. : Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

Сляднёва Н. А. Гражданское общество и информационное общество: проблема коэволюции // Информационные ресурсы России. – М., 2009. – Вып. 2.

Смагина Е. А. Проблемы формирования информационной культуры студентов. – Балашиха : Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования, 2010. – 121 с.

Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М. : Аспект-пресс, 1995. – 272 с.

Соболева М. Л. Методика изучения информационных систем в высшей педагогической школе : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 187 с.

Солдаткин В. И. Online-университет на базе LMS Moodle // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 56–65.

Софронова Н. В. Изменение социальных функций личности под воздействием интернет-технологий // Ученые записки ИИО РАО. – 2007. – Вып. 26. – С. 10–14.

Степашко Л. А. Историко-педагогическое теоретическое исследование: научный аппарат. – Хабаровск, 2005. – 60 с.

Стратегия развития электронного обучения в техническом вузе // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 67–76.

Сурнин И. П. Методика дистанционного обучения в вузах МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 24 с.

Сулопаров А. В. Информационные преступления : дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2009. – 249 с.

Суханов А. П. Информация и прогресс. – Новосибирск, 1988. – 190 с.

Сухина В. Ф. Образование, общество, культура : монография / под общ. ред. В. Ф. Сухиной. – Харьков : НУА, 2006. – 252 с.

Толстякова М. Н. Педагогические условия формирования информационной культуры будущих инженеров : дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2007. – 157 с.

Токтаньязова А. Э. Формирование информационной культуры у студентов технического вуза в процессе обучения гуманитарным дисциплинам : дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2006. – 162 с.

Трайнев В. А., Теплышев В. Ю., Трайнев И. В. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании. – 2-е изд. – М. : ИТК «Дашков и К», 2012. – 320 с.

Турчин В. А. Информационно-сетевая культура в профессионализации современных библиотечных специалистов : дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2002. – 174 с.

Тычкова Т. В. Информационная культура как условие социализации личности в современном российском обществе : дис. ... канд. соц. наук. – Краснодар, 2009. – 172 с.

Федотов Н. А. Информационная культура в системе информационной политики современного российского общества : дис. ... канд. полит. наук. – М., 2003. – 145 с.

Феоктистова А. И. Инновационные технологии как средство оптимизации процесса обучения курсантов военного вуза: на примере изучения дисциплины «Информатика» : дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2010. – 189 с.

Фёдоров А., Гендина Н., Петрова В. Информационная грамотность в России : обзор. – М., 2007. – Вып. 1.

Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Республика, 2001. – 719 с.

Философия. Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 892 с.

Флиер А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие. – М. : Акад. проект, 2000. – 621 с.

Фокеев В. А. Информация в контексте культуры // Проблемы информационной культуры / под ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. – М., 1997. – Вып. 6.

Формирование информационной культуры личности в условиях образовательных и информационно-библиотечных учреждений // Информационная культура в контексте новой парадигмы образования: проблемы, поиски, решения : материалы научно-практической конференции / под общ. ред. Н. И. Гендиной и др. – Кемерово, 2001. – 123 с.

Фридланд А. Я. Введение в информатику : в 5 ч. – Тула : Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2001. – Ч. 1. – 92 с.

Фролова Т. М. Оптимизация учебно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе МВД России на основе современных информационных технологий : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2014. – 170 с.

Хангельдиева И. Г., Органов А. А. Теория культуры. – М. : Фаир-пресс, 2004. – 384 с.

Харчевникова Е. Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Владимир, 1999. – 265 с.

Цуканов Е. А. Информационная среда как фактор социального и нравственного здоровья человека : дис. ... канд. филолог. наук. – Воронеж, 2003. – 183 с.

Чекалов Д. А. Личность в контексте современной информационной культуры : дис. ... канд. филос. наук. – Ростов н/Д, 2001. – 130 с.

Черепанов В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. – М. : Педагогика, 2009. – 152 с.

Чертакова Е. М. Структура и содержание подготовки педагогических кадров к использованию информационных и коммуникационных технологий при создании объектов интеллектуальной собственности: на примере профильного курса информатики : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 186 с.

Шабанов А. Г. Формирование информационной культуры обучающихся как условие эффективности дистанционного обучения // Профессиональное образование в условиях дистанционного обучения : материалы межрегиональной научно-практической конференции. – М. : СГА, 2007.

Шаблов А. В. Организационно-педагогические условия развития информационной культуры будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2004. – 168 с.

Шаповалов В. А. Социокультурные аспекты информатизации образования. – Ставрополь, 1996. – 68 с.

Шаравин В. В. Применение сетевых УМК в условиях профессиональной подготовки специалистов в вузе : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 153 с.

Шевердин И. В. Формирование информационной культуры учителя в системе дополнительного педагогического образования : дис. ... канд. пед. наук. – Курск, 2006. – 193 с.

Шенон К. Работы по теории информации и кибернетики / пер. с англ. – М. : Мир, 1963. – 832 с.

Шепель В. М. Управленческая гуманитарология // Высшее образование в России. – 1992. – № 8. – С. 72–74.

Шеховцева Е. Ю. Информационная культура цивилизации на пороге следующего тысячелетия // Философия, культура и современность. – 2000. – Вып. 2. – С. 119–124.

Щукина И. В. Курсы по выбору в области информатизации как средство формирования информационной культуры студентов филологических факультетов : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2003. – 213 с.

Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М. : Просвещение, 1979. – 127 с.

Эльконин Б. Д., Зинченко В. П. Психология развития (по мотивам Л. Выготского). – М., 1987. – 187 с.

Якимцова О. В. Информационная культура личности как научная проблема // Библиография. – 2003. – № 4. – С. 27–29.

Якушина Е. В. Новая информационная среда и интерактивное обучение (программа обучения работе в Сети для учащихся 13–17 лет) // Лицейское и гимназическое образование. – 2000. – № 2 (15). – С. 22–25.

Информатизация – путь к информационному обществу или цифровому неравенству? URL: www.ecdl.su/pages/e_citizen/ (дата обращения: 11.11.2013).

Информационная грамотность и медиаобразование для всех. URL: <http://www.mediagram.ru/library/> (дата обращения: 11.07.2014).

Концепция информатизации Кемеровского государственного университета культуры и искусств на период до 2020 года URL: http://www.nii.kemguki.ru/images/stories/razrabotki/v_sfere_saitostroenija/konceptcia_informatizacii.pdf (дата обращения: 08.07.2013).

Марданов М. В. Разработка модели системы воспитания в высшем учебном заведении URL: http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/gl2_2_2.htm (дата обращения: 11.12.2013).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/#review> (дата обращения: 11.07.2012).

Приказ МВД России от 23 июня 2006 № 497 «О внедрении системы дистанционных образовательных технологий в образовательных учреждениях МВД России» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=379670&req=doc> (дата обращения: 11.07.2014).

Приказ МВД России от 20 мая 2008 № 435 «Об утверждении новой редакции Программы Министерства внутренних дел Российской Федерации «Создание Единой информационно-телекоммуникационной системы» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=437037> (дата обращения: 11.07.2012).

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/61/20110505010046.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/4/20111115120604.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/58/20110323125307.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/57/20110614154247.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/3/20111115115332.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <http://www.centeroko.ru/pisa/pisa.htm> (дата обращения: 08.07.2013).

URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/9/6/3/57> (дата обращения: 11.07.2014).

URL: <https://lms.muiv.ru/> (дата обращения: 20.12.2016).

URL: <https://lms.muiv.ru/> (дата обращения: 20.12.2016).

URL: <https://lms.muiv.ru/> (дата обращения: 20.12.2016).

URL: <https://lms.muiv.ru/course/view.php?id=980> (дата обращения: 20.12.2016).

URL: <https://lms.muiv.ru/course/view.php?id=980> (дата обращения: 20.12.2016).

Никитина Евгения Олеговна,
кандидат педагогических наук

**Педагогические условия развития
информационной культуры курсантов
образовательных организаций МВД России**

Монография

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 28.12.2017	Формат 60×84/16	Тираж 54 экз.
Заказ № 2076	Цена договорная	Объем 6,57 уч.-изд. л. 8,66 усл. печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12