

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

О. С. Коробко

**ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Омск
ОМА МВД России
2022

УДК 378.1
ББК 74.484
К68

Коробко О. С.

К68

Диагностика результатов образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации : учебно-методическое пособие. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — 52 с.

ISBN 978-5-88651-796-5

В учебно-методическом пособии представлен теоретический и практический материал по диагностике образовательных результатов обучающихся образовательных организаций в условиях цифровизации. Практический материал отражает оценивание сформированности компетенций цифровой экономики у обучающихся, первый год изучающих английский язык в образовательной организации системы МВД.

Предназначено для преподавателей, адъюнктов, аспирантов образовательных организаций МВД России и других высших учебных заведений, а также всех интересующихся вопросами разработки оценочных материалов по диагностике образовательных результатов.

УДК 378.1
ББК 74.484

ISBN 978-5-88651-796-5

© Омская академия МВД России, 2022

Введение

В настоящее время одним из направлений развития государства является цифровизация экономики. В целях создания необходимых условий для развития этого процесса Правительством РФ утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации» на 2017–2030 гг., которая предусматривает новые компетенции специалистов: коммуникация и кооперация в цифровой среде, управление информацией и данными, креативное мышление, способность к критическому мышлению в цифровой среде, продуктивной деятельности, непрерывному саморазвитию в условиях неопределенности.

К современной системе высшего образования предъявляются требования по подготовке кадров, отвечающих новым требованиям цифровой экономики и обладающих ее ключевыми компетенциями.

Компетенции цифровой экономики, позволяющие выпускникам быть конкурентоспособными в современных условиях, целесообразно оценивать в процессе обучения.

В первой главе пособия рассматривается образовательный процесс в высшей школе в условиях цифровизации, результатом которого является формирование у обучающихся различных компетенций, в том числе и компетенций цифровой экономики. Вторая глава пособия посвящена понятиям, связанным с диагностикой компетенций цифровой экономики, на примере диагностики обучающихся иностранному языку (английскому) по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность образовательной организации системы МВД.

Для оценки компетенций цифровой экономики у обучающихся необходимы определенные дидактические условия, одним из которых является создание цифровой образовательной среды.

Цифровой образовательной средой, указанной в пособии, является система Moodle. Цифровой образовательный контент составляют тесты, позволяющие преподавателю оценить способность обучающегося к критическому мышлению в цифровой среде, к управлению информацией

и данными. Этот контент также может быть использован и обучающимися для оценивания своих образовательных результатов в условиях цифровизации.

Предложенный в пособии алгоритм оценивания образовательных результатов может быть адаптирован для оценивания достижений обучающихся образовательных организаций других отраслевых направлений.

Результаты апробации оценочного инструмента показывают готовность обучающихся к профессиональной деятельности в условиях развития цифровой экономики.

§ 1. Ключевые компетенции цифровой экономики как образовательный результат в высшей школе в условиях цифровизации

Современный этап развития России характеризуется переходом от информатизации основных сфер деятельности человека к их цифровизации. Информатизация посредством внедрения информационно-коммуникационных технологий в различные сферы человеческой деятельности создала базу для перехода к цифровизации, предполагающей использование новых цифровых технологий в экономике и социальной сфере. Развитие цифровых технологий и их использование в различных секторах экономики обусловило возникновение так называемой «цифровой экономики».

Термин «цифровая экономика» был впервые употреблен американским специалистом в области информации Н. Негропonte в 1995 г., но научное определение этого понятия им сформулировано не было. Над исследованием этого явления работали зарубежные ученые Д. Белл, Ф. Вебер и Д. Боде, Ф. Махлуп, А. Риис, А. Тофлер, Х. Ханамари и Д. Вада, К. Эрроу и др., а в нашей стране этот термин стал активно использоваться после принятия в 2017 г. Стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 годы¹.

В настоящее время термин «цифровая экономика» включает два понятия: «экономическое производство с использованием цифровых технологий» и «экономика, основанная на цифровых технологиях и относящаяся исключительно к области электронных товаров и услуг»².

В более поздних нормативно-правовых документах, разработанных правительством Российской Федерации, а именно в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» на 2017–2030 гг. определено, что цифровая экономика представляет собой «хозяйственную деятельность,

¹ URL: <https://docs.cntd.ru/document/420397755> (дата обращения: 05.11.2021).

² *Лепеш Г. В.* Экономика цифровая и реальная// Техничко-технологические проблемы сервиса. 2017. № 4(42). С. 3–5.

ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме»³.

В предлагаемом пособии цифровизация будет рассматриваться в широком смысле, как процесс перехода с аналоговой формы передачи информации на цифровую.

Цифровая экономика, влияя на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на образование, обуславливает актуальность появления в научной литературе и средствах массовой информации еще одного термина — «цифровизация образования».

В научных публикациях, посвященных обсуждению понятия «цифровизация образования», можно отметить различные подходы к его описанию. Одни исследователи считают, что нет точного определения этого понятия⁴, другие рассматривают его как «многогранное явление, охватывающее все сферы человеческой деятельности»⁵, более того, И. В. Роберт и Е. Б. Стариченко полагают и обосновывают, что сочетание термина «цифровизация» (в узком понимании) с термином, обозначающим сферу деятельности (в данном случае — «образование»), является вообще некорректным и даже бессмысленным⁶.

С точки зрения В. Н. Мининой, цифровизация образования означает «трансформацию учебно-образовательного и управленческого процесса, повседневных социальных практик в системе высшего образования, обусловленную внедрением технологий создания, обработки, обмена и передачи больших массивов информации на небумажных носителях»⁷.

А. С. Логинова под цифровизацией образования понимает «внедрение в образовательные процессы дистанционных образовательных технологий

³ Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства России от 28 июля 2017 г. №1632-р. URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения: 05.07.2021).

⁴ Никулина Т. В., Стариченко Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107–113.

⁵ Гребенникова В. М., Новикова Т. В. К вопросу о цифровизации образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11. № 5. С. 158–165.

⁶ Стариченко Б. Е. Цифровизация образования: иллюзии и ожидания // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 49–58.

⁷ Минина В. Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 1. С. 84–101.

и других элементов электронного обучения»⁸. Автор акцентирует внимание, что это комплексный процесс, включающий три элемента: замену труда капиталом; замену труда трудом; замену капитала капиталом.

В нормативных документах, принятых в условиях цифровизации, а именно в «Стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 годы» и в приоритетном национальном проекте «Образование» на период 2019 — 2024 гг. определение термина «цифровизация образования» не приводится.

В связи с тем, что любое исследование требует формулировки основных понятий, считаем необходимым дать и определение понятия «цифровизация образования». Многогранность процесса цифровизации осложняет эту задачу, тем не менее с учетом всех особенностей процесса цифровизации в широком смысле под цифровизацией образования мы будем понимать цифровизацию образовательного процесса, а именно переход с аналоговой формы передачи учебно-методических материалов на цифровую («оцифровка» учебно-методических материалов) и интенсивное внедрение цифровых технологий в образовательный процесс.

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» на 2017–2030 гг. также не дает определения термина «цифровизация образования», а только формулирует цели и задачи по направлению «Кадры и образование» на период до 2024 года.

Данное направление является одним из пяти базовых направлений развития цифровой экономики в Российской Федерации на период до 2024 г. и нацелено на: создание ключевых условий для подготовки кадров цифровой экономики и совершенствование системы образования, обеспечивающей цифровую экономику компетентными специалистами; формирование системы мотивации по освоению необходимых компетенций и участию кадров в развитии цифровой экономики России, а также ориентировано на рынок труда, отвечающий требованиям цифровой экономики.

По направлению «Кадры и образование» компетенции специалистов, необходимые для осуществления деятельности в условиях цифровой экономики, сгруппированы Центром компетенций в три блока:

— «цифровые компетенции, предполагающие уверенное и эффективное использование информационно-коммуникационных технологий для работы, отдыха и общения;

⁸ Логинова А. С. Внедрение цифровых технологий в образовательные процессы: теория и практика // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4(43). С. 317–329.

— инициативность и предпринимательские компетенции, отражающие способности превращать идеи в действия через творчество, инновации и оценку рисков, а также способности планировать и управлять проектами;

— Softskills — способность выстраивать межкультурные сетевые коммуникации, как социальные, так и профессиональные, учиться и совершенствоваться»⁹.

В приказе Минэкономразвития указано: «Компетенции, необходимые для решения человеком поставленной задачи или достижения заданного результата деятельности в условиях глобальной цифровизации общественных и бизнес-процессов, называются ключевыми компетенциями цифровой экономики. К ним относятся: коммуникация и кооперация в цифровой среде, саморазвитие в условиях неопределенности, креативное мышление, управление информацией и данными, критическое мышление»¹⁰.

Рассмотрим определения данных компетенций.

«Компетенция, предполагающая способность человека в цифровой среде использовать различные цифровые средства, позволяющие во взаимодействии с другими людьми достигать поставленных целей, называется коммуникацией и кооперацией в цифровой среде».

«Способность человека ставить себе образовательные цели при возникновении определенных задач, а также подбирать способы их решения и средства развития (в том числе с использованием цифровых средств) других необходимых компетенций называется саморазвитием в условиях неопределенности».

«Креативное мышление предполагает способность человека создавать новые идеи для решения задач цифровой экономики, перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов».

«Способность человека искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств относится к компетенции управления информацией и данными».

⁹ Козлова Г. Г. Роль высшей школы в развитии цифровой экономики // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 2. С. 63–65.

¹⁰ Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: приказ Минэкономразвития России от 24 января 2020 г. № 41. URL: <https://rulaws.ru> (дата обращения: 28.12.2021).

«Критическое мышление предполагает способность человека в цифровой среде проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных».

Общепризнано, что сегодня нет такой сферы подготовки человека, где не нужны были бы цифровые компетенции.

Признание новых компетенций создает предпосылки для изменения образовательного процесса не только в высшей школе, но и на всех уровнях образования.

В связи с этим при организации образовательного процесса следует учитывать требования к кадрам цифровой экономики, социально-психологические характеристики обучающихся (нового, цифрового поколения), а также новые цифровые технологии цифровой среды¹¹.

Рассматривая данные требования, нужно отметить, что цифровая экономика актуализирует не только цифровые компетенции кадров, являющиеся основными в данных условиях, но и профессиональные и универсальные компетенции, содержание которых под влиянием цифровизации существенно изменяется.

Поскольку в условиях данного процесса наблюдается автоматизация рутинных операций в профессиональной деятельности (к 2036 году в мире будет автоматизировано до 50% всех рабочих процессов¹²), то знания информационных технологий уже недостаточно, специалистам необходимо владеть компетенциями, связанными с программированием цифровых устройств, с анализом на основе критического мышления. Становится востребованным умение осуществлять сетевую коммуникацию и работать в команде в рамках актуальной проектной деятельности.

Развитие программирования и роботизации, технологий машинного перевода и распознавания речи приведут к исчезновению многих профессий, таких как специалисты службы поддержки и операторы колл-центра, переводчик и экскурсовод, архивариус, делопроизводитель и др.

В то же время согласно исследованию Института статистических исследований и экономики знаний Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее — ИСИЭЗ НИУ ВШЭ) востребованность в обработке и анализе больших данных, а также об-

¹¹ Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения : монография. М., 2020. С. 37.

¹² Камнева В. В., Коняева Е. А. Цифровая экономика в образовании // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 3(19). С. 101–105.

работке данных в режиме реального времени обуславливает появление новых специальностей, таких как исследователь данных, архитектор Интернета вещей, биоинформатик, специалист по цифровой логистике, цифровой продюсер и пр.

Кроме того, цифровые технологии быстро меняются, что мотивирует специалистов разных профессий постоянно переучиваться и непрерывно получать образование в целях освоения необходимых компетенций и участия в развитии цифровой экономики. Проводится обучение на программах переподготовки.

Для расширения возможностей непрерывного образования, и не только для специалистов разных профессий, а для всех категорий граждан, утвержден приоритетный национальный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» государственной программы «Развитие образования». Данный проект предполагал развитие российского цифрового образовательного пространства, способствующего получению непрерывного образования гражданами, а также увеличение числа обучающихся на онлайн-курсах.

Чтобы обеспечить себе востребованность на рынке труда, специалист, уже имеющий подготовку по определенной профессии, должен получить ряд новых компетенций, актуальных в условиях изменившейся экономической ситуации, в связи с этим перечень компетенций работника больше не является фиксированным, а постоянно меняется вслед за изменениями в экономике, что влечет трансформацию и самого понятия «профессия».

Как уже было сказано, при формировании у нового «цифрового поколения», называемого согласно теории поколений¹³ «поколением Z», ключевых компетенций цифровой экономики необходимо учитывать социально-психологические характеристики обучающихся, а именно особенности мышления, восприятия, внимания, мотивации и поведения.

У «поколения Z» ученые отмечают ограниченность лексики и сниженную потребность в живом общении как следствие общения преимущественно в социальных сетях и мессенджерах; потребность в немедленном вознаграждении за проделанную работу вследствие привычных им отзывов, комментариев и лайков в соцсетях; «клиповость» мышления и отсутствие способности читать и понимать большие по объему тексты в результате постоянного просмотра коротких твитов и статусов и др.

¹³ Третьяковские уроки. URL: http://mansa-uroki.blogspot.com/2016/04/z_12.html (дата обращения: 05.07.2021).

Проведенное нами исследование выявило особенности «поколения Z». При оценке мотивационной стороны обучающихся образовательных организаций высшего образования было отмечено стремление к овладению профессией, необходимой обществу. Так, первостепенную значимость обучения в высшей школе 94,5% обучающихся одного из набора последних лет отдали возможности принести пользу обществу и государству, а также возможности профессионального и должностного роста. Следующим по привлекательности фактором для них явилась возможность заниматься интересным делом, реализовать свое профессиональное призвание (91,3%).

С психофизиологической стороны эти обучающиеся отличались высокой степенью выносливости, способностью выдерживать длительное эмоциональное напряжение (97,9%), а также способностью брать на себя ответственность в сложных ситуациях или при недостатке необходимой информации, ее противоречивости и отсутствии времени на ее осмысление (95,1%).

Указанные характеристики цифрового поколения обуславливают трансформацию традиционного образовательного процесса и актуализируют его построение с использованием цифровых технологий.

Ученые ИСИЭЗ НИУ ВШЭ акцентируют внимание на том, что необходимо различать следующие технологии: универсальные информационно-коммуникационные; педагогические; специализированные цифровые образовательные и производственные.

К универсальным информационно-коммуникационным технологиям (далее — ИКТ) они относят, например, графические редакторы Adobe Photoshop, Paint.Net., офисные программы для работы с текстовыми файлами Microsoft Word, для работы с таблицами Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint для создания презентаций и другие, использование которых возможно не только в образовательном процессе.

Педагогические технологии, предполагающие использование ИКТ, делятся на традиционные (или доцифровые) и цифророжденные.

Традиционные (или доцифровые) педагогические технологии предполагают использование ИКТ в качестве вспомогательного средства (например, организация исследовательской деятельности обучающихся и т. п.), но, в отличие от цифророжденных, не предусматривают модернизацию самих педагогических технологий.

Цифророжденные педагогические технологии, появившиеся в ходе цифровизации в целях обеспечения формирования компетенций, необходимых обучающимся в условиях развития цифровой экономи-

ки, основаны на использовании цифровых средств (например, виртуальная экскурсия вместо традиционной экскурсии, мультимедийный урок и т. д.). Они обеспечивают новые условия деятельности обучающихся.

Управленческие, нейробиологические и производственные технологии, выделенные исследователями ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, также относятся к цифророжденным технологиям и являются образовательно значимыми, так как могут обеспечивать автоматизацию документооборота в образовательной организации, определять состояние здоровья обучающихся при помощи датчиков и т. п.

Примерами специализированных цифровых образовательных технологий могут служить виртуальные наставники, обучающие игровые квесты в дополненной реальности, игровые среды и т. д. Производственные технологии обеспечивают формирование у обучающихся необходимых профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков.

Л. Е. Борисова, О. Ю. Иванова отмечают, что для современных образовательных технологий характерны результативность, экономичность, эргономичность и мотивированность. Результативность предполагает высокий уровень достижения поставленной цели в ходе учебного процесса каждым обучающимся. Показатель «экономичность» означает, что за единицу времени усваивается большой объем учебного материала, при этом обучающийся затрачивает минимум усилий на его овладение. Эргономичность предусматривает обучение в обстановке сотрудничества, без переутомления и перегрузки. Мотивированность способствует повышению интереса к обучению¹⁴.

Ярославские исследователи И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова, рассмотрев характеристики, «определяющие потенциал конкретной образовательной технологии как для формирования универсальных компетенций выпускников в целом, так и их отдельной категории (группы)», обращают внимание, что при подборе технологий для формирования именно универсальных компетенций следует учитывать как общие требования к отбору технологий, так и специфические, направленные на формирование универсальных компетенций определенной категории/группы. Например, универсальная компетенция «системное и критическое мышление» должна предусматривать работу обучающихся с информационными ресурсами разного характера, техники, и технологические приемы

¹⁴ Борисова Л. Е., Иванова О. Ю. Эффективные технологии обучения иностранному языку в профессиональном образовании // Ученые записки Орловского государственного университета. 2018. № 3(80). С. 224–227.

должны быть направлены на анализ и синтез информации, установление причинно-следственных связей, классификацию и т. д. Авторы считают, что выделенные ими технологии формирования универсальных компетенций («портфолио», «кейс-стади», «развитие критического мышления через чтение и письмо», технологии целеполагания и планирования, поисковые и исследовательские технологии и др.) не являются инновационными, но их использование в образовательном процессе целесообразно для создания условий, обеспечивающих формирование универсальных компетенций выпускников¹⁵.

Основными образовательно значимыми цифровыми технологиями в условиях цифровизации согласно мнению ученых ИСИЭЗ НИУ ВШЭ являются:

1) телекоммуникационные технологии (сетевые и мобильные среды, СМИ, телевидение, телемосты и почтовые сервисы);

2) технология обработки больших объемов данных (Big Data). К Big Data относится, например информация о посещаемости и успеваемости студентов, о содержании образовательного контента (текстовые, аудио- и видеоматериалы) и др., что обеспечивает эффективность управления образовательным процессом и контроль достижений образовательных результатов обучающихся;

3) искусственный интеллект, позволяющий: выстроить индивидуальный образовательный маршрут обучающегося; адаптировать систему обучения; верифицировать обучающихся в процессе обучения, в том числе при удаленной сдаче демонстрационного экзамена. Кроме того, уже есть возможность использовать искусственный интеллект для проверки сочинений и эссе обучающихся. По данным пресс-службы Московского физико-технического института, разработка представлена победителями Up Great «ПРО//ЧТЕНИЕ» (конкурс по созданию ИИ-систем для проверки данных видов работ обучающихся как на русском, так и на английском языках). Нейросеть способна выявлять речевые, грамматические и другие ошибки и комментировать их;

4) технологии распределенного реестра (в том числе блокчейн). Этот подход к обмену и хранению информации предусматривает возможность каждого участника владеть полноценной копией реестра, его историей; технология актуальна для фиксации в накопительном режиме образовательных результатов;

¹⁵ Тарханова И. Ю., Харисова И. Г. Образовательные технологии формирования универсальных компетенций студентов вуза // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 136–145.

5) технологии электронной идентификации и аутентификации. Данные технологии особенно актуальны при принятии зачета или экзамена дистанционно, так как происходит верификация обучающихся посредством распознавания лица, голоса;

6) интернет вещей. Наиболее распространенные устройства интернета вещей, связанные между собой (интерактивные доски, планшеты и мобильные телефоны, электронные книги, видеокамеры и др.), позволяют обеспечить индивидуальный подход к обучающимся посредством персонализации учебного контента и сократить выполнение педагогом операций, требующих много времени (например, мониторинг посещаемости и т. д.);

7) виртуальная и дополненная реальность, позволяющая конструировать цифровые и экранные модели объектов, обеспечивая практико-ориентированность и интерактивность при их использовании на всех этапах изучения учебного материала;

8) технология цифрового двойника и цифрового следа. Помогает осуществлять мониторинг деятельности и результатов обучающихся¹⁶.

После проведения анализа исследований, посвященных вопросам отбора технологий, представляется возможным сделать вывод, что основной принцип отбора заключается в необходимости выбора таких технологий, которые способствуют формированию универсальных и профессиональных компетенций, необходимых обучающимся в условиях развития цифровой экономики.

Несмотря на то что цифровые технологии являются приемлемыми и эффективными для обучения «поколения Z» и способствуют решению многих образовательных задач, далеко не просто их интегрировать в образовательный процесс. Только лишь оснащение образовательных организаций цифровыми технологиями не ведет к повышению образовательных результатов¹⁷, более того, их внедрение может вызвать изменения как в самой системе образования, так и у субъектов образовательного процесса, причем не всегда положительные. Например, искусственный интеллект может привести к потере базовых когнитивных компетенций у обучающихся (письмо, счет, чтение, логика), электронная идентификация и аутентификация личности могут способствовать снижению общего уровня подготовки, обусловить проблемы контроля качества обуче-

¹⁶ Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М., 2019. С. 61.

¹⁷ Козлова Н. Ш. Цифровые технологии в образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. Вып. 1/40. С. 83–91.

ния и др.¹⁸ Среди прочих рисков, вызванных развитием и интеграцией цифровых технологий (не только искусственного интеллекта!), указаны снижение творческих способностей и уровня знаний орфографии, пунктуации и грамматики вследствие функции автоматического исправления в тексте, развитие «цифрового слабоумия»¹⁹.

Следует отметить, что цифровизация обусловила изменение особенностей работы педагога и, как следствие, повышение требований к овладению новыми компетенциями, особенно цифровыми. Однако по результатам одного из исследований цифровых компетенций преподавателей становится очевидным, что 52% педагогов имеют продвинутый уровень освоения компетенций, а уровень владения цифровыми компетенциями у 12% преподавателей оказался неудовлетворительным²⁰.

Изменились ли функции педагога в современных условиях? Анализ научных статей показал, что педагог уже не является носителем передаваемых знаний, а становится «штурманом» или «тьютором», который помогает обучающимся ориентироваться в базах данных²¹.

Авторский коллектив (В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев) в проекте дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения указывает на следующие функции педагога в условиях цифровизации:

- проектирование форм и методов обучения, рабочих учебных материалов и диагностических средств для работы в образовательной среде учебного курса;

- проектирование сценариев учебных занятий на основе многоцифрового профессионального образования и обучения и образных, динамических форм организации учебной деятельности и оптимальной последовательности использования цифровых и нецифровых технологий;

- организация индивидуальной и командной деятельности обучающихся в цифровой образовательной среде;

¹⁸ Стрекалова Н. Б. Риски внедрения цифровых технологий в образовании // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 2. С. 84–88.

¹⁹ Стрелкова И. А. Актуальные аспекты цифровизации российского образования // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 1. С. 96–106.

²⁰ Авилкина С. В. Статистический анализ уровней цифровых компетенций преподавателей // Статистика и экономика. 2020. № 4. С. 55–70.

²¹ Гребенникова В. М., Новикова Т. В. К вопросу о цифровизации образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11. № 5. С. 158–165.

- организация рефлексивных обсуждений;
- формирование и развитие критического мышления в процессе работы с информацией в цифровой среде;
- интеграция различных жизненных пространств цифрового поколения²².

Кроме того, авторы приводят еще ряд функций, таких как «управление учебной мотивацией обучающихся; взаимодействие с другими педагогами, работающими с тем же обучающимся; проектирование и организация ситуаций образовательно значимой коммуникации»²³, которые, на наш взгляд, типичны для педагогов не только в условиях цифровизации.

Нами были обозначены факторы влияния на образовательный процесс, обусловленные цифровой экономикой, и, как следствие, изменившиеся роли и особенности образовательных субъектов, а также технологии обучения в условиях цифровизации образовательного процесса. Далее считаем целесообразным обратить внимание на виды обучения, так как цифровизация ставит новые задачи по обеспечению качественно-го обучения, одной из которых является подготовка обладающих определенными компетенциями специалистов.

В связи с этим образовательные организации пересматривают подходы к обучению и трансформируют образовательные модели.

Очевидно, что в современных условиях осуществляется интенсивное внедрение цифровых технологий в традиционный образовательный процесс, что обуславливает появление смешанного обучения или *blended learning* (от английского слова *to blend* — «смешивать»), известного с начала 2000-х гг.

Исследователями понятию «смешанное обучение» дано много различных определений, но следует подчеркнуть общий вывод ученых, что оно представлено сочетанием разных способов обучения с опорой на информационно-коммуникационные технологии.

Мы рассматриваем смешанное обучение как вид обучения, при котором аудиторные (традиционные) занятия под руководством преподавателя чередуются с занятиями в цифровой образовательной среде, представленной различными системами (например, Moodle).

Что касается специфики смешанного обучения, то мы согласимся с мнением С. Т. Проктер, что важной особенностью является эффектив-

²² Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. С. 34.

²³ Там же.

ная комбинация элементов синхронного (аудиторные и онлайн-лекции, виртуальные занятия с группой, вебинары и конференции) и асинхронного (тренировочные онлайн-модули, симуляции или имитации, видео-записи) взаимодействия преподавателя и обучающегося²⁴.

Р. Гаррисон и Х. Канука подчеркивают, что именно такое сочетание способствует развитию устной и письменной форм коммуникации, поскольку первая требует проявления как подготовленной, так и неподготовленной речи, а вторая предполагает четкую структуру, логику и определенную последовательность изложения материала²⁵.

Е. В. Костина обращает внимание на компоненты содержания смешанного обучения, такие как непосредственный контакт субъектов образовательного процесса в ходе аудиторных занятий и лекций; самостоятельная работа в электронной среде; групповое электронное обучение²⁶.

Несмотря на то что российские исследователи, по сравнению с зарубежными педагогами, обратились к рассмотрению смешанного обучения сравнительно недавно, уже представлен опыт его применения при обучении общественным наукам²⁷, иностранным языкам как в языковом, так и в неязыковом вузах. В научных работах, посвященных данному вопросу, отмечается целесообразность применения смешанного обучения именно в высшей школе при организации самостоятельной работы обучающихся и на факультетах заочного обучения, что обусловлено реализацией идей индивидуализации образовательного процесса, конструктивизма, «при котором субъекты самостоятельно „конструируют“ свои знания, сочетая вновь полученные с уже приобретенными, и когнитивизма, который считает разницу когнитивных процессов каждого индивидуума причиной разных результатов обучения»²⁸.

²⁴ Procter C. T. Blended Learning in Practice. URL: www.ece.salford.ac.uk/proceedings/papers/cp_03.rtf (дата обращения: 15.12.2021).

²⁵ См. по: Friesen M. Report: Defining Blended Learning. URL: <http://blogs.ubc.ca/mfriesen/2012/09/01/where-does-blended-end-virtual-begin> (дата обращения: 15.12.2021).

²⁶ Костина Е. В. Модель смешанного обучения (blended learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // Известия вузов. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 1(2). С. 141–144.

²⁷ Christova A., Mihai A. Teaching European Studies: A Blended Learning Approach // International Journal of Technologies in Learning. 2011. Vol. 6. № 4. URL: <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/1770> (дата обращения: 15.12.2021).

²⁸ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2021. Т. 26. № 1(84). С. 66–74.

Опыт смешанного обучения иностранным языкам в неязыковом вузе представлен преподавателями кафедры иностранных языков Омской Академии МВД. В связи с эпидемиологической обстановкой в 2020 г. учебный процесс осуществлялся как в рамках традиционных аудиторных занятий, так и в цифровой образовательной среде («Moodle» и интегрированной в нее системы «BigBlueButton»). Апробация смешанного обучения иностранным языкам с различным соотношением двух его видов позволила отметить преимущества и недостатки данного вида обучения.

К преимуществам, по мнению преподавателей кафедры иностранных языков, относится возможность прохождения всего курса, а также возможность изучения части материала в темпе, заданном преподавателем.

«Постоянное (за исключением выполнения тестовых заданий) активное онлайн-взаимодействие преподавателя с курсантами способствовало применению различных педагогических технологий: объясняющий курс (введение нового материала), практико-ориентированный курс (решение коммуникативных задач профессионального общения и др.), исследовательский курс (поиск и обработка курсантами информации по изучаемым темам) и курс для организации совместной коллективной деятельности (подготовка и представление диалогов и полилогов)». Следует отметить, что роль обучающегося при этом не сводилась лишь к восприятию происходящего в эфире и ответам на вопросы, обращенные к нему непосредственно; осуществлялось экспериментирование через симуляторы и другие инструменты и взаимодействие с другими обучающимися²⁹.

Несмотря на то что количество обучающихся в группе не превышало 20 человек, в некоторых случаях процесс введения нового материала и его активизации в упражнениях осложнялся отсутствием возможности быстро проследить реакцию всех обучающихся в группе и требовал больше времени³⁰, что является одним из недостатков как смешанного, так и онлайн-обучения.

Следует различать смешанное и гибридное обучение. При смешанном все обучающиеся группы переходят из одной обучающей среды

²⁹ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Смешанное обучение иностранному языку курсантов образовательной организации МВД России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 3(65). С. 88–94.

³⁰ Там же.

в другую, например, после прослушивания аудиосюжета на уроке иностранного языка все обучающиеся выполняют упражнение в ЭИОС.

Гибридное обучение предполагает параллельную работу обучающихся дистанционно и обучающихся очно в аудитории с преподавателем, эти две группы физически не пересекаются, но находятся в единой гибридной обучающей среде и осваивают один и тот же учебный материал³¹.

Как смешанное, так и гибридное обучение требуют особой подготовки к каждому занятию. При реализации обоих видов обучения преподаватель должен проявить мастерство при презентации учебного материала и организации деятельности обучающихся на занятии, выбрать способ повышения мотивации к обучению, определить, как будет осуществляться взаимодействие и оценивание результатов образовательного процесса.

Но при гибридном обучении возникает необходимость взаимодействовать сразу с двумя аудиториями: обучающихся очно и онлайн, в то время как для смешанного обучения характерен последовательный переход между этими форматами в одной и той же группе.

Основной задачей при организации гибридного обучения является решение технических вопросов максимально комфортного восприятия обучающимися преподавателя, его приемов ведения учебного занятия без ограничений привычного образа действий в целях обеспечения выполнения преподавателем педагогических задач.

Преподаватели НИУ ВШЭ фокусируют свое внимание на возможностях представления образовательного контента: синхронное и асинхронное представление в рамках гибридного обучения. Синхронное представление контента при гибридном обучении предусматривает подключение всех обучающихся одновременно для участия в таких видах деятельности, как дискуссия, опрос, диалоги на заданную тему и т. д. При асинхронном представлении контента обучающиеся самостоятельно выполняют задания (например, квизы, тесты), работают с текстами, выполняют групповые проекты.

Преподаватель, работающий с обучающимися в гибридном формате, должен иметь высокий уровень не только цифровых, но педагогических компетенций. Для подготовки к гибриднему занятию педагогу может потребоваться больше времени, чем для подготовки к занятию в очном или дистанционном формате. Кроме того, преподавателю нуж-

³¹ Гибридное обучение: как подружить онлайн с офлайн // EduTech. 2021. № 7 [45]. URL: [Edu_Tech_45_web.pdf](https://edu.tech/45_web.pdf) (sberuniversity.ru) (дата обращения: 15.12.2021).

но учитывать время выполнения заданий. В гибридном формате обучающимся может потребоваться на это больше времени, чем в очном режиме, поэтому длительность гибридного занятия может превышать длительность очного.

Существует точка зрения, что сегодня в образовании наблюдается тенденция движения от обучения в онлайн-среде к гибриднему, так как именно оно «способно не только снизить негативное влияние пандемии на учебные процессы, но и привести к качественному скачку в системе образования»³².

По мнению спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко, будущее именно за системой дистанционного обучения, которая требует «более точного правового, законодательного оформления уже в ближайшее время»³³, хотя решение вопросов легализации дистанционного обучения началось еще в 1995 г., когда была утверждена Концепция создания и развития Единой системы дистанционного обучения в России³⁴.

Позднее были приняты нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок использования дистанционных образовательных технологий (далее — ДОТ), а также цели и задачи реализации внутренней и внешней политики государства в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на формирование национальной цифровой экономики: приказ Минобрнауки России от 6 мая 2005 г. № 137³⁵, Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203³⁶.

Несмотря на принятые законодательные акты, до сих пор существует «серьезная дискуссия» о том, что представляет собой дистанционное обучение³⁷ (далее — ДО).

³² Гибридное обучение: как подружить онлайн с офлайн. EduTech 2021 № 7 [45]. URL: [Edu_Tech_45_web.pdf\(sberuniversity.ru\)](https://edu_tech_45_web.pdf(sberuniversity.ru)) (дата обращения: 16.02.2022).

³³ Вести образования. URL: <https://vogazeta.ru/> (дата обращения: 16.02.22).

³⁴ Концепция создания и развития Единой системы ДО в России (1995). URL: <http://de.unicor.ru/science/groundwork/concept.html> (дата обращения: 05.06.2020).

³⁵ Об использовании дистанционных образовательных технологий: приказ Минобрнауки России от 6 мая 2005 г. № 137. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-06052005-n-137/> (дата обращения: 16.02.2022).

³⁶ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203. URL: <https://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 15.02.2022).

³⁷ Бурганова И. Н. Дистанционное обучение и возможности его применения в высшей школе // Инновации в образовании. 2021. № 8. С. 92–97.

Дефиниции понятия «ДО» отечественных и зарубежных ученых, занимающихся его изучением, таких как А. А. Андреев, Н. А. Агафонова, Т. Ю. Базаров, Д. А. Иванченко, А. В. Лобан, Д. А. Ловцов, Е. С. Полат, М. Бакиа, А. Гаддар, Б. Минс, Д. Харт, Р. Мерфи и др., несколько отличаются, но представляется возможным выделить общий акцент на специально организованный процесс учебного взаимодействия обучающихся с преподавателем при помощи ИКТ³⁸.

Статья 16 Закона об образовании четко разграничивает понятия «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии». «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников»³⁹.

А. С. Логинова считает, что через данные понятия раскрываются «элементы цифровизации образования»⁴⁰, а Порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ легализует реализацию образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий как «при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, так и итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся»⁴¹.

³⁸ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2021. Т. 26. № 1(84). С. 66–74.

³⁹ Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ . Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁰ Логинова А. С. Внедрение цифровых технологий в образовательные процессы: теория и практика // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4(43). С. 317–329.

⁴¹ Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образова-

Так, возможность получить высшее образование посредством электронного обучения на перспективных образовательных программах в рамках проекта Росдистант предлагает Тольяттинский государственный университет, являющийся Федеральной инновационной площадкой Министерства образования и науки Российской Федерации.

В условиях цифровизации образовательные организации имеют возможность выбора способов реализации образовательных программ, но следует обратить внимание, что существует ряд специальностей, получение которых невозможно в результате электронного обучения.

ДО имеет свои преимущества и недостатки, что обусловлено его видами. Специалистами Всемирной ассоциации образовательных технологий выделено два вида ДО: синхронное и асинхронное. Синхронное обучение осуществляется в реальном времени, и обучающиеся имеют возможность задать вопросы преподавателю в чате или в ходе видеоконференции или вебинара, организованных в различных системах — Zoom, BigBlueButton, TrueConf и др.

Асинхронное обучение реализуется в специальных системах дистанционного обучения (например, Moodle) и предусматривает самостоятельное освоение учебного материала, а также выполнение заданий контрольно-измерительных материалов, размещенных в цифровой образовательной среде. Асинхронное обучение может быть полностью автоматизированным: от подачи заявки на обучение до выдачи документа об образовании или частично автоматизированным, когда куратор/тьютор отслеживает сроки выполнения обучающимися заданий, осуществляет проверку заданий, на форумах проводится обсуждение с участием специалистов данной сферы обучения. В ходе исследования было установлено, что большая часть педагогов отмечает в качестве преимуществ ДО гибкий график обучения, его темп, гарантию получения одинакового уровня образования независимо от места и времени проведения занятий⁴², использование для большой аудитории, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями здоровья, и как «единственно возможное обучение в сложившейся ситуации»⁴³.

тельных технологий при реализации образовательных программ : приказ Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2022).

⁴² Антипина Н. М., Жигирева Е. Г., Гусева Т. А. Онлайн-обучение и экономика образования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 4. Т. 2. С. 8–12.

⁴³ Белякова Е. Г. Онлайн-обучение: In statu nascendi // Профессиональное обра-

С точки зрения методики ученые и педагоги указывают на возможность коллективного межличностного общения и организацию видов совместной деятельности, что особенно важно при обучении иностранным языкам, целесообразность использования электронных учебников⁴⁴, возможность применения цифровых симуляторов, игр, виртуальных тренажеров, повышающих эффективность освоения любой образовательной программы.

Экспертами по цифровым инструментам и педагогическим технологиям с учетом «клиповости» мышления цифрового поколения рекомендовано использование сервиса Flipgrid, позволяющего быстро и удобно записать короткие ролики в мобильном приложении или на странице сайта и их мгновенно опубликовать.

Основными недостатками ДО, выявленными нами в результате анализа публикаций, считаются: отсутствие прямого контакта обучающихся с преподавателем, необходимость высокотехнологичного технического оснащения (компьютер или другие гаджеты, доступ к сети Интернет, высокая скорость сети Интернет), трудоемкость разработки курсов⁴⁵, проблемы идентификации, отсутствие возможности проверить самостоятельность выполнения задания обучающимся⁴⁶, «недостаток эмоциональных контактов с однокурсниками и невозможность обсудить эмоциональные проблемы»⁴⁷, потеря интереса к обучению в случае необходимости выполнения более сложных задач (согласно закону убывающей предельной полезности)⁴⁸.

зование и рынок труда. 2020. № 2. С. 45–47.

⁴⁴ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России. С. 66–74.

⁴⁵ Кузьмина Л. В. Преимущества и недостатки дистанционного обучения // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 2. С. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-distantcionnogo-obucheniya> (дата обращения: 16.02.2022).

⁴⁶ Рыбина Е. А., Власова А. А., Ротанова В. А., Торопова А. И., Сочнева А. С. Преимущества и недостатки дистанционного обучения // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 6. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/06/92561> (дата обращения: 14.02.2022).

⁴⁷ Кузяк Н. Б., Гаген Е. Ю. Современное дистанционное обучение. Преимущества и недостатки // Молодой ученый. 2017. № 11(145). С. 466–469. URL: <https://moluch.ru/archive/145/40765/> (дата обращения: 14.02.2022).

⁴⁸ Куркина Д. В. Педагогический потенциал и проблемы онлайн-обучения // Вестник науки и образования. 2018. № 11(47). С. 71–75.

Одним из самых весомых недостатков, обозначенных всеми субъектами образовательного процесса, является влияние такого вида обучения на их здоровье. Так, 74,2% опрошенных обучающихся и 100% преподавателей отметили неблагоприятные последствия ДО, а именно повышенную утомляемость, ослабление зрения, нервозность и пр.⁴⁹

Считаем целесообразным подчеркнуть, что следует различать мнение педагогов относительно влияния на здоровье как одного из недостатков ДО, организованного в образовательных организациях в условиях пандемии, и относительно минусов образовательного процесса в образовательных организациях, осуществляющих ДО. Влияние ДО на здоровье в последних значительно ниже, так как обучающийся сам определяет интенсивность работы за компьютером или другим устройством, посредством которого осуществляется обучение, и, как следствие, не возникает определенных изменений в состоянии здоровья.

В условиях цифровизации становится популярной одна из форм ДО — массовые открытые онлайн-курсы (далее — МОО). Ведущими поставщиками МООК считаются: Coursera, EdX, Открытые курсы Йельского университета, AcademicEarth, Future Learn, «Лекториум», МООС Массачусетского технологического института, Академия Хана, «Решение: учебное видео». С 2012 г. начали функционировать первые МООК, а в России в 2015 г. появилась образовательная платформа «Открытое образование», созданная Ассоциацией «Национальная платформа открытого образования», на базе которой проводится обучение на онлайн-курсах, разработанных преподавателями ведущих университетов (МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМО и пр.) по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах.

Онлайн-курсы этой платформы, в отличие от курсов других платформ для онлайн-обучения, разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС и требованиями к результатам обучения образовательных программ, реализуемых в вузах.

Важно подчеркнуть, что особое внимание направлено на оценивание результатов обучения, в связи с чем проводится экспертиза оценочных средств учебно-методическими объединениями, осуществляется

⁴⁹ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России. С. 66–74.

идентификация пользователей посредством прокторинга или биометрическими технологиями. По окончании курсов в случае успешной сдачи экзаменов обучающемуся выдается сертификат.

В России количество подобных образовательных платформ, разработанных отечественными университетами, пока невелико, так как отсутствуют единые для всех образовательных организаций стандарты включения их в академическую среду, кроме того, многие преподаватели относятся к МООК скептически. По последним данным мониторинга экономики образования, преподаватели стали позитивнее относиться к внедрению МООК в образовательный процесс по сравнению с предыдущими годами обследования, но их отношение более лояльное «к зачету результатов МООК по общим дисциплинам, чем по специальным»⁵⁰.

Использование педагогом возможностей цифровых ресурсов и современных образовательных технологий, названных выше, позволяет эффективно организовать учебную деятельность в соответствии с требованиями государственного стандарта последнего поколения ФГОС 3++, планируемым образовательным результатом в котором указано формирование компетенций цифровой экономики у обучающихся вузов.

В действующей версии ФГОС 3++ выделяются следующие компетенции, называемые универсальными: системное и критическое мышление; разработка и реализация проектов; командная работа и лидерство; коммуникация и межкультурное взаимодействие, которые и являются ключевыми компетенциями цифровой экономики, что было выявлено нами в результате исследования.

Мы разделяем точку зрения педагогов, что предусмотренные ФГОС 3++ универсальные компетенции как планируемые результаты современного высшего образования в полной мере отвечают требованиям, представленным в работе «Ключевые компетенции для успешной жизни и развивающегося общества» Д. Риченом и Л. Салгаником в 2006 г.

Основными критериями отбора ключевых компетенций будущего специалиста являются:

1. Многофункциональность ключевых компетенций, так как они необходимы для решения многих важных задач в различных контекстах.

⁵⁰ Сухоставцева А. А., Рудаков В. Н. Опыт использования МООК в преподавательской деятельности в российских вузах: информационный бюллетень. М., 2021. С. 18.

2. Комплексность ключевых компетенций, т. е. актуальность в различных областях жизни (например, в личной, семейной и профессиональной).

3. Высокий уровень умственной сложности, ввиду того что компетенции должны способствовать развитию критического и аналитического мышления.

4. Многомерность ключевых компетенций, так как они должны отражать наличие образца или способа действия, острый аналитический и критический смысл, коммуникативные возможности и здравый смысл⁵¹.

Обращаясь к истории вопроса, необходимо подчеркнуть, что формирование парадигмы «компетенция как результат образования» началось еще в 70-х гг. в Америке.

Компетентностный подход к определению образовательных результатов пришел на смену знаниевому.

В период с 1970 по 1990 гг. ученые Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. А. Петровская уже начинали проектировать обучение, конечным результатом которого являлось формирование компетенций.

Следует подчеркнуть, что исследователями в указанный период выделялись различные виды компетентности для разных деятельности, а в государственном образовательном стандарте высшего образования последнего поколения предусмотрены компетенции, являющиеся универсальными (поскольку обусловлены цифровой экономикой) и отражающими единый результат высшего образования.

Само понятие «компетенция» было предложено Н. Хомским еще в 1965 г., но применялось относительно теории языка, трансформационной грамматики⁵².

Подробный анализ существующих определений понятия «компетенция» представлен в коллективной монографии под научным руководством доктора педагогических наук И. Ю. Тархановой. Поскольку мы не ставили задачу провести подобный анализ определений понятия «компетенция», были изучены определения, приведенные в данной монографии, и с учетом цели исследования выбрано определение

⁵¹ *Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета: коллективная монография / под науч. ред. д-ра пед. наук И. Ю. Тархановой Ярославль, 2018. С. 270.*

⁵² *Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 2. С. 7–14.*

И. С. Сергеева: «Компетенция — готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации... готовность действовать в ситуации неопределенности»⁵³.

Стоит отметить, что понимание универсальных компетентностей достаточно расплывчато, о чем свидетельствуют вариативность и количество имеющейся на сегодняшний день терминологии.

В образовании совокупность умений и навыков, необходимых для адаптации к современным экономическим условиям, обозначается терминами «навыки XXI века» или «навыки мышления высокого порядка». В мировом опыте эти компетентности и навыки обозначаются «soft skills», или «мягкие навыки», и «hard skills». «Soft skills» чаще используют, обозначая компетентности в корпоративной среде, «hard skills» обозначают знания и навыки, необходимые для решения профессиональных задач.

Важно подчеркнуть, что в данном исследовании термины «компетенция» и «компетентность» являются взаимозаменяемыми, так как представляют собой набор знаний, умений и навыков, которые необходимы будущим выпускникам для осуществления эффективной деятельности в условиях цифровизации.

Каждая из универсальных компетентностей возникает и проявляется только в действии, так как отражает «комплексную способность человека действовать определенным образом в самых разных конкретных ситуациях»⁵⁴.

Разработан целый ряд концепций компетентностей, и в последнее время ученые России тоже внесли большой вклад в разработку понятийного аппарата и классификации компетенций. Сотрудниками Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в них выделены три основных подхода: поведенческий (акцент на деятельности), общий (акцент на общих способностях для объяснения различий в деятельности) и когнитивный (акцент на умственных/интеллектуальных ресурсах для достижения результата). Общим во всех подходах является то, что «компетентность —

⁵³ Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета : коллективная монография / под науч. ред. д-ра пед. наук И. Ю. Тархановой. С. 93.

⁵⁴ *Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности* / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки. М., 2020. С. 113.

это способность действовать определенным образом (достигать определенного результата), которая опирается на соответствующие знания и навыки»⁵⁵.

Несмотря на то что в основе компетентности лежит широкий набор навыков и знаний, механическое сложение отдельных навыков не обязательно обеспечивает формирование универсальной компетентности, которая, по мнению европейских экспертов и работодателей, играет не менее важную роль в подготовке специалиста с высшим образованием любого профиля, чем профессиональная компетентность.

Компетентность невозможно ни передать, ни сообщить кому-либо, ее нужно развивать. В связи с этим образовательные организации высшего образования реализуют программы, направленные на развитие универсальных компетентностей обучающихся (Томский государственный университет — курсы для студентов бакалавриата 1–2 курсов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» — курсы по Data Culture, предпринимательству, развитию Soft Skills, майнор «4К»), создают Центры развития универсальных компетентностей (Уральский федеральный университет и Казанский федеральный университет), обеспечивая выпускникам востребованность на рынке труда и способствуя их дальнейшему обучению.

В процессе развития компетентностей обучающихся остро встает вопрос их оценивания. Возникает необходимость разработки валидных и надежных инструментов оценивания компетентностей, что обусловлено требованиями государства и общества к выпускникам образовательных организаций системы высшего образования в условиях развития цифровой экономики.

Требования к выпускникам, предусмотренные новым образовательным стандартом ФГОС 3++, обуславливают разработку современных подходов к оцениванию компетенций, что будет рассмотрено в следующем параграфе пособия.

⁵⁵ Там же. С. 118.

§2. Оценивание ключевых компетенций цифровой экономики у обучающихся высшей школы в условиях цифровизации

Внедрение компетентностного подхода обусловило большое количество исследований, связанных с методикой формирования и развития компетенций и оцениванием их сформированности. Направления исследования достаточно различны: одни авторы анализируют методики формирования и развития знаний, умений и навыков в рамках компетенции, в фокусе других — исследования в области педагогических измерений, связанные с оцениванием сформированности компетенций.

Компетентностный подход внедрялся, чтобы оценить в практической деятельности универсальные и профессиональные компетенции выпускников образовательных организаций (как образовательные результаты), но именно процесс оценивания результатов формирования универсальных компетенций вызывал больше всего затруднений у педагогов, а некоторые педагоги «продолжают оценивать предметные знания, умения и навыки, а не компетентности студентов»¹, хотя компетентностный подход закреплен действующим ФГОС 3++.

При компетентностном подходе субъектом оценивания является самооценка и взаимооценка обучающихся, при традиционном подходе — преподаватель. Что касается объекта оценивания, то при компетентностном подходе рассматриваются компетенции, а знания и умения выступают как индикаторы достижения компетенций, при традиционном подходе — предметные знания и умения.

«Вопрос оценивания образовательных результатов обучающихся все больше привлекает внимание, так как объективность оценки образова-

¹ Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования : аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С. М. Авдеева, П. В. Гасс, Е. Ю. Карданова, Ю. Н. Корешникова, А. А. Куликова, Е. А. Орел, Т. В. Пашенко, П. С. Сорокин. М., 2021. С. 46.

тельного процесса является одним из индикаторов качества образования. Вопросам оценивания компетенций как результатов образования посвящены работы Д. Заводчикова, Э. Зеера, Е. Земцовой, И. А. Зимней, Н. Ф. Ефремовой, С. Г. Катаева, О. В. Кудашкиной, О. Мартыненко, В. А. Мясникова, Н. Н. Найденова, Е. М. Сартаковой, М. А. Федуловой, М. М. Шалашовой»².

Методики оценивания образовательных достижений обучающихся в настоящее время пока не закреплены нормативно-правовыми актами (хотя некоторый опыт педагогов в оценивании образовательных результатов уже накоплен), что обусловлено тем, что нет «концептуальной ясности» относительно определения универсальных компетентностей и отсутствуют исследования факторов, влияющих на формирование компетенций.

Кроме того, универсальные компетентности являются «много-сложными», состоят из различных субкомпонентов, каждый из которых в свою очередь также может делиться на отдельные составляющие. Например, компетенция «работа в команде» связана как с коммуникативными навыками, предполагающими обмен информацией в группе, так и саморегуляцией и целеполаганием, поскольку определяется цель и распределяются роли в группе³.

Нельзя исключать и тот факт, что состав универсальных компетентностей постоянно варьируется в условиях цифровизации, появляются новые компетенции (например, умение размещать файлы с заданиями в Moodle), что также осложняет их диагностику.

В процессе оценивания сформированности компетенций считаем целесообразным употребление термина «диагностика» относительно измерения и оценки компетенций, так как в результате проведенного нами анализа методической литературы было установлено, что «диагностика — специфическая деятельность педагогов и педагогических коллективов, нацеленная на выявление интересующих свойств личности с целью измерения результатов воспитания, образования и обучения»⁴.

² *Сергеева М. Г.* Уровневые критерии и показатели сформированности экономических компетенций обучающихся // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 2(35) С. 17–26.

³ *Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования : аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества.* Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С. М. Авдеева, П. В. Гасс, Е. Ю. Карданова, Ю. Н. Корешникова, А. А. Куликова, Е. А. Орел, Т. В. Пашенко, П. С. Сорокин. С. 39.

⁴ *Аванесов В. С.* Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе // Педагогическая диагностика. 2002. № 1. С. 41–43.

Кроме того, необходимо учитывать и различия в терминах «измерения» и «оценка». Мы разделяем точку зрения М. А. Реньш, что «оценка — процесс принятия решения о результатах измерения в единстве с оценочным суждением об уровне проявления измеряемого качества, которое формируется посредством сравнения результатов измерения с некоторым эталоном на основе заранее выбранных критериев, а измерение — это процедура сбора информации о наличии или отсутствии какого-либо качества, его уровне развития по заранее заданной теоретической или эмпирической шкале, позволяющей фиксировать количественные или качественные характеристики показателей»⁵.

В процессе разработки измерительных инструментов сформированности компетенций нами были рассмотрены существующие в мировой науке теоретико-методологические подходы измерения компетенций обучающихся.

Попытки оценивания как профессиональных, так и универсальных компетентностей стали предприниматься учеными разных стран после Болонской реформы 2000 г. в целях обеспечения мобильности обучающихся.

В современных условиях, например, в Бразилии для выпускников университетов проводится обязательный экзамен по 24 дисциплинам ENADE (Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes). В США компаниями Educational Testing Service (ETS) и Council for Aid to Education разработан стандартизированный инструментарий для диагностики сформированности компетентностей. В Европе программа CALOHEE (Measuring and Comparing Achievements of Learning Outcomes in Higher Education in Europe) «ставит перед собой цель разработать общую базу для оценки образовательных результатов ВО в пяти областях, включая сферу образования». В Германии реализуется программа KoKoHs (Modelling and Measuring Competencies in Higher Education), направленная на оценивание профессиональных и универсальных компетентностей студентов технических, социальных наук и др.⁶

⁵ Реньш М. А. Оценка качества сформированных компетенций как фактор оценки качества образования // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. 2018. № 5. С. 97–104.

⁶ Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования : аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С. М. Авдеева, П. В. Гасс, Е. Ю. Карданова, Ю. Н. Корешникова, А. А. Куликова, Е. А. Орел, Т. В. Пашенко, П. С. Сорокин. С. 41.

В нашей стране проводится федеральный интернет-экзамен, предусматривающий оценивание только профессиональных, но не универсальных компетентностей обучающихся. В последние годы вырос интерес к оценке и измерению именно универсальных компетентностей, об этом свидетельствуют публикации Е. И. Казаковой, И. Ю. Тархановой, С. М. Авдеевой, Е. Ю. Кардановой, Ю. Н. Корешниковой, А. А. Куликовой, Т. В. Пашенко, П. С. Сороки и др.⁷

Очевидно, что процессы цифровизации должны актуализировать и новые формы контроля образовательных результатов представителей цифрового поколения.

В целях выявления отношения субъектов учебного процесса к формам контроля в современных условиях нами было проведено анкетирование обучающихся (153 человека) и преподавателей (41 педагог) образовательных организаций МВД России. Были опрошены представители разных возрастных групп с различным стажем преподавательской деятельности: свыше 10 лет (56,1%), до 5 лет (34,1%), от 5 до 10 лет (9,8%).

В результате опроса было установлено, что респонденты различаются во взглядах на наиболее эффективные формы контроля образовательных результатов в условиях цифровизации образования. По мнению 34,1% преподавателей — это устный ответ (рис. 1), Тогда как большинство обучающихся (52,3%) наиболее результативным считают online-тестирование (рис. 2), которое 46,3% педагогов отметили как самую неэффективную форму контроля.

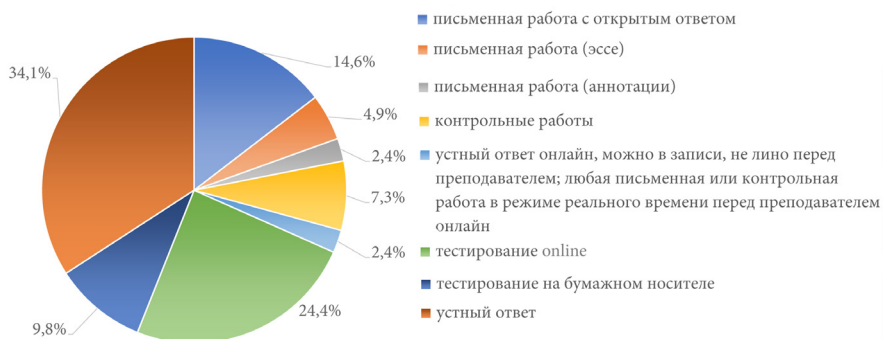


Рис. 1. Наиболее эффективные формы контроля в условиях цифровизации (анкетирование преподавателей)

⁷ См., напр.: Казакова Е. И., Тарханова И. Ю. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ// Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 127–135.

Кроме того, наше исследование определило предпочтения преподавателей относительно форм контроля образовательных достижений обучающихся (рис. 3).



Рис. 2. Наиболее эффективные формы контроля в условиях цифровизации (анкетирование обучающихся)



Рис. 3. Предпочтительные формы контроля (анкетирование преподавателей)

Анализ анкетирования показал, что большая часть респондентов предпочитает использовать традиционные формы для контроля результатов обучения, а именно: устный опрос (43,9%); online-тестирование (14,6%); письменные работы с открытым ответом (12,2%) и тестирование на бумажном носителе (9,8%). Это обусловлено, как показало исследова-

ние, эффективностью данных форм. Кроме того, по мнению респондентов из числа педагогов, при устном ответе очевиден конкретный обучающийся с реальными знаниями.

В качестве возможных форм контроля в условиях цифровизации незначительное число преподавателей называют контрольные работы (4,9%) и аннотации (2,4%). Выяснилось, что 19,5% респондентов совсем не используют последние в образовательном процессе, еще большее их число (24,4%) никогда не прибегают к online-тестированию.

С нашей точки зрения, возможно использование тестирования как формы контроля образовательных результатов обучающихся, предпринята попытка диагностики некоторых ключевых компетенций цифровой экономики, формируемых у обучающихся в ходе изучения дисциплины «Иностранный язык (английский)» по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Считаем, что апробация цифровой образовательной среды — возможность для измерения и оценки компетенций цифровой экономики у обучающихся.

В связи с этим творческой группой кафедры иностранных языков Омской академии МВД России для указанной выше категории обучающихся был создан цифровой образовательный контент, не только обеспечивающий работу с информацией и данными, развивающий способности к критическому мышлению в цифровой среде, необходимые будущим специалистам в условиях развития цифровой экономики, но и позволяющий оценить сформированность этих ключевых компетенций.

Цифровой образовательный контент представлен тестами, так как полагаем, что в условиях цифровизации тестирование с использованием компьютерных программ и системы дистанционного обучения является эффективным для диагностики образовательных результатов обучающихся. Существуют и другие точки зрения педагогов относительно объективности оценивания компетенций посредством тестирования. По результатам анкетирования преподавателей было установлено, что не все тесты, по мнению опрошенных, позволяют объективно оценить образовательные достижения обучающихся: «61,1 % респондентов считают, что тест с открытым ответом дает объективную оценку сформированности компетенции частично, 38,9% определяют ее недостаточной»⁸.

⁸ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России. С. 66–74.

Возможностям использования различных форм тестовых заданий, а также вопросам, связанным с классификацией и принципами создания форм тестовых заданий посвящены исследования В. С. Аванесова, А. Анастаси, С. Урбиной, В. И. Звонникова, М. Б. Челышковой, А. Н. Майорова⁹.

Установлено, что существуют различные классификации форм тестовых заданий.

Используя систему Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment), можно создать тесты на множественный или одиночный выбор, на установление соответствия или последовательности и др. Необходимо подчеркнуть, что формы тестовых заданий в рамках компетентностного подхода используются те же, что и при традиционном.

Обобщая результаты исследования о целесообразности существующих видов тестов для оценивания компетенций, следует отметить, что самым подходящим для оценивания компетенций, по мнению респондентов, являются «тесты с предложенным выбором (44,4%) и тесты с открытым ответом (33,3%), размещенные в системе Moodle»¹⁰.

Объективность оценки уровня сформированности компетенций зависит от качества разработки измерительных инструментов. Обработка результатов цифрового образовательного контента осуществляется с помощью алгоритмов системы Moodle, что позволяет моделировать компетенцию, получать свидетельства ее валидности и обеспечивать автоматическую обратную связь.

Педагоги имеют возможность посмотреть результаты, сформировавшиеся по итогам выполнения всего цифрового образовательного контента обучающимися, и оценить уровень их образовательных достижений.

В приложениях представлены примеры тестов для контроля результатов обучения. Важно подчеркнуть, что содержание заданий обусловлено конкретным направлением подготовки обучающихся, а содержание индикаторов достижения компетенции указано в данном учебно-методическом пособии в целях презентации кратко, пол-

⁹ Давыдова О. В. Методика «Создание тестов и тестовых заданий по учебным дисциплинам социально-гуманитарного цикла высшего профессионального образования: компетентностный подход». М., 2012. 57 с.

¹⁰ Веретенникова А. Е., Щеглова Е. М., Коробко О. С. Пути решения проблем дистанционного обучения иностранному языку обучающихся образовательных организаций МВД России. С. 66–74.

ная версия размещена в цифровой образовательной среде. В таблицах даны индикаторы достижения компетенции и их содержание; под таблицей представлен тест, направленный на измерение компетенций. Время выполнения тестов обусловлено их содержанием и степенью сложности.

Заключение

В современных условиях одной из задач системы образования является обеспечение уверенного перехода общества в цифровую эпоху. В связи с этим разработаны новые стандарты ФГОС ВО 3++ высшей школы, предусматривающие формирование компетенций цифровой экономики обучающихся. Формирование заложенных данным стандартом компетенций обучающихся возможно посредством цифровизации образовательного процесса, использования цифровой образовательной среды в высшей школе.

В пособии представлен опыт работы педагогов высшей школы в цифровой образовательной среде с цифровым образовательным контентом (тестами), позволяющим педагогам сделать выводы об уровне сформированности универсальных компетенций обучающихся.

Данный инструмент измерения выявляет сформированность у обучающихся способности работы с информацией и решения практических задач в цифровой среде, навыков критического мышления в цифровой среде, способности к коммуникации в цифровой среде, что является ключевыми компетенциями цифровой экономики.

Понимание компетенции в качестве целостного результата актуализирует проблемы, связанные с разработкой оценки сформированности компетенций обучающихся. В пособии рассмотрены факторы, затрудняющие данную процедуру. Изучен образовательный процесс в высшей школе с точки зрения его цифровизации, результатом которого является формирование компетенций обучающихся. Представлены результаты исследования предпочтений преподавателей относительно форм контроля образовательных результатов с учетом особенностей современного поколения обучающихся.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.3.1.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.3.1. — знать нормы официально-делового стиля коммуникации, правила составления и оформления текстов деловых бумаг, формулы речевого этикета	Знает правила составления и оформления личного письма

Тест направлен на коммуникацию в цифровой среде, что является одной из ключевых компетенций цифровой экономики.

Инструкция. Прочитайте письмо. Преобразуйте прямую речь в косвенную. Время выполнения теста — 15 минут.

London, S.W.

5 May 2021

Dear Kevin,

I was very glad to get your letter where you asked me about British criminal trials. I'm sorry for not writing to you earlier, I had so many tasks and projects at the University.

In your letter you ask.

1. "Is there any difference between criminal trials in England and in Europe?"

2. "How must mass media describe the accused?"

3. "Do jurors play important role in the trial?" I asked my friend who is a member of jury.

4. He says: "The members of jury have to decide only the questions of fact."

5. He stresses: "Do not call an accused 'the criminal' until he has been proved guilty."

6. He wants to know: "Why do you want to learn more about criminal justice in Britain?"

Actually, I've got to go now! It's time for my on-line class. Will you write a couple of paragraphs about US trials?

I am looking forward to your message.

Take care,

Alex

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.3.2.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.3.2. — знать юридическую лексику	Знает особенности употребления юридической лексики по теме «Судебная система»

При выполнении теста обучающийся проявляет способность/неспособность воспринимать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых источников, что является компетенцией цифровой экономики «управление информацией и данными».

Инструкция. Переведите словосочетания на английский язык. Прочитайте текст и выберите лексическую единицу, соответствующую содержанию. Время выполнения теста — 10 минут.

Определенные, судьи, подвержены, охватывает, процесс, наблюдение, основной, всесторонний, непрофессиональные судьи, суд, существовала, право, кроме того.

MAGISTRATES' TRAINING

It is remarkable that it was not until 1 January 1996 that a system of compulsory training for new (1) (2). The first of its two stages consisted of (3) training in (4) and (5), criminology and penology. At present it also includes sitting in (6) for (7). This stage should be completed before a new magistrate sits on the bench for the first time. The second stage (8) the first twelve months of a magistrate's career and consists of further courses of instruction (9) visits to various types of penal establishment. This must be regarded as the minimum of training and is hardly compared with the years of training required of (10). There have also been suggestions that the compulsory training is not always (11). In fairness, it should be added that many courts offer (12) courses of training both to refresher courses and as guides to new developments relevant to the magistrates' functions. All magistrates will be (13) attend such courses. How well they are organized often depends on the initiatives of senior members of the bench and justices' clerks.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.з.3.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.з.3. — знать лексический минимум, достаточный для осуществления профессионального взаимодействия на иностранном языке	Знает основные принципы деятельности американских федеральных судов

Тест оценивает сформированность критического мышления, так как обучающийся оценивает информацию, строит логические умозаключения на основании предложенной в тексте информации.

Инструкция. Прочитайте текст и выполните задания после текста. Время выполнения теста — 20 минут.

THE US LEGAL SYSTEM PRINCIPLES

Four basic principles underlie the operation of both federal and state courts and the actions of the thousands of men and women who serve in the American legal system. These principles include equal justice under the law, due process of law, the adversary system of justice, and the presumption of innocence.

Equal Justice under the Law. The phrase equal justice under the law refers to the goal of the American court system to treat all persons alike. It means that every person, regardless of wealth, social status, ethnic group, gender, or age is entitled to the full protection of the law. The equal justice principle grants all Americans rights, such as the right to a trial by a jury.

Due Process of Law. Closely related to the principle of equal justice is the principle of due process of law. Due process is difficult to define precisely, but in general, it means that, a law must be applied in a fair manner. If a court decides a law is unreasonable, it rules that the law violates substantive due process. Procedural due process requires the authorities to avoid violating an individual's basic freedoms when enforcing laws. For example, the police must warn an individual who is arrested that anything he or she says may be used as evidence.

The Adversary System. American courts operate according to the adversary system of justice. Under the adversary system, the courtroom is a kind of arena in which lawyers for the opposing sides try to present their strongest cases. The lawyer for each side feels compelled to do all that is legally permissible to advance the cause of his or her client. The judge in the court has an impartial role and should be as fair to both sides as possible.

Presumption of Innocence. In the United States system of justice, the government's police power is balanced against the presumption that a person is innocent until proven guilty. The notion of presumed innocence is not mentioned in the Constitution, but it is deeply rooted in the English legal heritage. The burden of proving an accusation against a defendant falls on the prosecution. Unless the prosecution succeeds in proving the accusation, the court must declare the defendant not guilty.

Задание 1. Выберите предложения, отражающие основную идею текста.

1. Four basic principles federal and state courts are: equal justice under the law, due process of law, the adversary system of justice, and the presumption of innocence.

2. If the US court decides a law is unreasonable, it rules that the law violates substantive due process.

3. The goal of the American court system is to treat all persons alike.

4. According to the US law the police must warn an individual who is arrested that anything he or she says may be used as evidence.

Задание 2. Определите, справедливы данные высказывания или нет.

1. The US federal and state courts differ according to their fundamental principles.

2. The principle of equal justice and the principle of due process of law are identical.

3. The Adversary System principle gives all Americans the right to a trial by a jury.

4. The principle of the Adversary System encourages lawyers to ignore evidence not favorable to their side and to be more concerned about victory than justice.

5. In the American courts lawyers for the opposing sides try to present their strongest cases, they do their best to advance the cause of his or her client.

6. The principle of Presumption of Innocence originates from the English law.

7. Presumption of Innocence means that a person is innocent until proven guilty.

8. The Prosecutor should prove the guilt of the accused during the trial otherwise the court cannot find him guilty.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.у.1.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.у.1. — уметь логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, публично представлять на русском языке результаты профессиональной деятельности	Умеет логически выстроить письменную речь по теме «Правительство РФ и суды»

В результате тестирования проводится оценка коммуникации и ко- операции обучающегося в цифровой среде.

Инструкция. Прочитайте текст. Преобразуйте, если необходимо слова в скобках так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию. Используйте формы Present Perfect Active, Present Perfect Passive, Past Progressive Active. Время выполнения теста — 15 минут.

RUSSIAN FEDERATION GOVERNMENT & COURTS

According to police spokesmen a group of criminals was apprehended some days ago. They (**1 charge**) with bank robbery. The witness observed the incident and stated the following:

“I think, I (**2 see**) the criminals. It was about 10.45. I (**3 wait**) at the bus stop when I saw this small blue Mini Metro parked opposite the bank. There were three people in it, a woman and two men. The driver (**4 look for**) something so I couldn't see his face very clearly, but I saw that the other man and a woman were quite young, I think, about 25 or so. He (**5 wear**) a black leather jacket, grey trousers and a dark green shirt, and she (**6 wear**) blue jeans and an orange sweater. They (**7 sit**) there for a good quarter of an hour.

I got on my bus, and just as it (**8 move off**), I saw that the two of them (**9 go**) into the bank. They (**10 wear**) stockings over their heads and one of them (**11 carry**) a gun”.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК- 4.у.2.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК- 4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК- 4.у.2. — уметь применять понятия с четко определенным содержанием, использовать приемы логического построения суждений, вести полемику, соблюдая логические правила диалога и дискуссии, аргументации, распознавать логические ошибки в материалах судебно-следственной, служебной деятельности, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи	Умеет использовать приемы логического построения суждений по теме «Правительство и суды Российской Федерации»

Цель проведения теста — оценивание компетенции управления информацией и данными, так как в результате будет дана оценка способности обучающихся анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств.

Инструкция. Прочитайте и выберите лексическую единицу, соответствующую содержанию текста. Время выполнения теста — 10 минут.

The office, votes, secret ballot, a term, in succession, nominated, supporters, performing, elections, impeachment, chairman.

RUSSIAN FEDERATION GOVERNMENT & COURTS

The political system established by the Constitution of 1993 provides the President with substantial superiority over other branches of the state. The President is elected to the office for (1) of six years by the citizens of the Russian Federation on the basis of universal, direct and equal suffrage by (2). No one may hold (3) for more than two terms (4). Russia has multiparty system with one dominant party United Russia. Presently there are four parties that make up the federal parliament, the State Duma: United Russia, Communist Party of the Russian Federation, Liberal Democratic Party of Russia, Just Russia. A candidate for the President of the Russian Federation can be (5) by a political party or by the candidate personally. In the later case the candidate must have an initiative group of 500 (6). A candidate who receives more than one half of the

(7) is considered elected. The President stops (8) his duties ahead of time if he resigns, because of (9), or if he cannot continue to carry out his duties due to poor health. (10) of a new President are to take place within 3 months and in the meantime his duties are acted upon by the (11) of the Government of the Russian Federation.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.у.3.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.у.3. — умеет осуществлять устную и письменную коммуникацию в основных ситуациях профессиональной деятельности на иностранном(ых) языке(ах) в объеме лексического минимума	Умеет пользоваться информацией об обязанностях обвиняемых (в письменной речи)

Тест направлен на оценивание сформированности критического мышления у обучающихся.

Инструкция. Прочитайте текст и выполните задания после текста. Время выполнения теста — 20 минут.

LAW OF EVIDENCE

It is interesting to note some details about the law of evidence in British Criminal Justice. In fact it is very strict. The prosecuting counsel usually tells the court what he intends to prove by evidence. He calls witnesses to answer his questions. Every witness may be examined by the barrister who is defending the prisoner as well. This is the cross-examination. The judge can interfere if he thinks any of the questions are unfair. He always objects to what are called “leading questions”, that suggest answers instead of asking for information. The defending counsel then calls new witnesses including the accused man himself. They are also cross-examined by the prosecuting counsel.

Every witness must, before he goes into the witness box, swear an oath, with his hand on the Bible, “to tell the truth, the whole truth, and nothing but the truth”. A witness may tell only what he himself knows to be true. “Hear-say” evidence is not allowed. If, for example, Mr. X saw a man forcing a way into a building, he can describe what he saw, and this is evidence. If he tells his wife about it, a description of what happened, given by the wife, is not evidence. She heard her husband’s story, but she herself did not see what happened.

The English law requires that the guilt of an accused must be proved ‘beyond reasonable doubt’. The members of the jury have to study evidence and to decide the question of fact and to consider a verdict. The police may know quite a lot about the previous life of the accused man. They may have records to show that he is a habitual criminal, that he has often been accused of crime and

proved guilty. But this information cannot be given in law court until after the jury have brought in their verdict.

The prisoner's past record of crime, if he has one, is given after the verdict so that the judge may know better what sentence to pass. If the accused has never before been convicted of crime, the sentence is not likely to be severe, unless the crime is one of violence. First offenders are usually treated with sympathy. If, on the other hand, the accused man has a long record of convictions, the judge will pass a more severe sentence.

There is one more point worth mentioning. The police officers who find and arrest an accused man appear as witnesses at the trial. They have to share in the examination of the accused. There is a clear division between the forces of the law who keep order and forces who conduct trials in the law-courts.

Задание 1. Выберите предложения, отражающие основную идею текста.

1. A witness at the Court may tell only what he himself knows to be true.
2. In the United Kingdom, strict evidentiary laws are in force.
3. If the accused has been convicted of crime, the judge will pass a more severe sentence.
4. According to the English law the guilt of an accused must be proved 'beyond reasonable doubt'.

Задание 2. Выберите предложения, соответствующие содержанию текста.

1. During the cross-examination the judge cannot interfere, even though he thinks any of the questions are unfair.
2. "Hearsay" evidence is available in British Criminal Justice.
3. The members of the jury have to study evidence and to decide the question of fact and to pass the sentence.
4. The police may know everything about the previous convictions of the accused, but the jury cannot, until they have brought in their verdict.
5. The judge may know the prisoner's past record of crime before he is to pass the sentence.
6. The police officers who find and arrest an accused man appear as witnesses at the trial. They must participate in the examination of the accused.

Таблица. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикатором достижения компетенций УК-4.в.1.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Содержание индикатора достижения компетенции
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.в.1. — владеть способностью осуществлять профессиональную коммуникацию в соответствии с нормами официально-делового стиля и с использованием профессиональной юридической лексики	Владеет знаниями об особенностях работы Верховного суда США

Инструмент измерения отражает способность обучающегося к коммуникации в цифровой среде для решения определенных задач.

Инструкция. Прочитайте текст. Преобразуйте, если необходимо, слова в скобках так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию. Используйте формы Present Indefinite Active/Passive, Present Perfect Active/Passive, Past Indefinite Active/Passive, Past Perfect Passive, Future Indefinite Active. Время выполнения теста — 15 минут.

JUDICIAL REVIEW

The most unique feature of the US Supreme Court is its power of judicial review. What it **(1 mean)**? This **(2 mean)** that the Court **(3 have)** the power to determine whether a law which **(4 pass)** by Congress or a President is in accord with the Constitution. This power **(5 establish)** for the Court by John Marshall who **(6 state)** this idea for the first time in 1803, in the case of Marbury versus Madison. The case **(7 involve)** William Marbury, who **(8 promise)** a post as a justice of peace, and Secretary of State James Madison.

At present the Supreme Court itself **(9 decide)** what cases it **(10 hear)**. Several thousand cases **(11 appeal)** to the Court each year but it **(12 not take)** about 80 percent of the applications it **(13 receive)** for review. The Justices **(14 accept)** only those cases that **(15 connect)** with issues of significant public interest. Cases which **(16 hear)** by the Supreme Court generally **(17 deal)** with important constitutional or national questions. If the Supreme Court **(18 refuse)** to review a case, the decision of the lower court **(19 remain)** in effect.

Шкала и критерии оценивания компетенций

Базовый (пороговый) уровень — обязательный для всех выпускников академии по завершении освоения основной профессиональной образовательной программы.

Повышенный уровень — характеризуется превышением минимальных характеристик базового (порогового) уровня.

Высокий уровень — характеризуется максимальным относительно базового (порогового) уровня выражением признаков сформированности у обучающихся компетенций.

Сформированность компетенций у обучающихся определяется оценками и отметками.

По результатам тестирования выставляется дифференцированная оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметка носит недифференцированный характер — зачтено/не зачтено и соответствует базовому уровню сформированности компетенции.

Базовый (пороговый) уровень по шкале оценивания компетенции соответствует оценке «удовлетворительно».

Повышенный уровень по шкале оценивания компетенции соответствует оценке «хорошо».

Высокий уровень по шкале оценивания компетенции соответствует оценке «отлично».

Компетенция считается несформированной, если обучающийся не освоил базового (порогового) уровня.

В настоящее время представленный в пособии цифровой образовательный контент уже апробирован, но выборка ограничена обучающимися первого года обучения по указанной специальности, поэтому статистика, отражающая результаты выполнения тестов, имеет весьма ограниченный характер.

В перспективе данного исследования предусмотрена апробация инструментов измерения образовательных достижений обучающихся на значимой выборке студентов, что позволит провести более глубокий анализ полученных результатов и совершенствовать средства диагностики.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
§ 1. Ключевые компетенции цифровой экономики как образовательный результат в высшей школе в условиях цифровизации.	5
§2. Оценивание ключевых компетенций цифровой экономики у обучающихся высшей школы в условиях цифровизации.	29
Заключение.	37
Приложения.	38

Учебное издание

Коробко Ольга Сергеевна

**ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Редактор О. В. Арефьева

Корректор Л. И. Замулло

Технический редактор П. В. Ярославцева

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 17.06.2022. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 70 экз. Заказ № 173.

