



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебник

*Рекомендовано Ученым советом Университета в качестве
учебника для курсантов и слушателей*

Москва
2020

ББК 66.0

П50

Рецензенты:

начальник кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России кандидат философских наук, доцент **А. А. Исаев**; начальник кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России кандидат философских наук, доцент **А. Г. Никулин**; начальник кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России доктор философских наук, профессор **С. Ф. Самойлов**

Коллектив авторов:

В. Ю. Бельский, А. Б. Моисеев, А. И. Сацута, Д. В. Шикунов

П50

Политология : учебник / [Бельский В. Ю. и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 608 с.

ISBN 978-5-9694-0832-6

Содержание учебника ориентировано на реализацию требований Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к компетенциям выпускников вузов Российской Федерации. Оно соответствует темам и дидактическим единицам рабочих программ учебной дисциплины «Политология», преподаваемой и изучаемой в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, основным темам и содержанию образовательного процесса по дисциплине «Политология» в высших учебных заведениях России.

В учебнике раскрываются методология и история политической науки, теория политики и политической власти, их социальные, институциональные и функциональные аспекты; рассматриваются проблемы международных отношений и мировой политики, геополитики и национальной безопасности, особенности политической жизни современной России; характеризуются правовая политика государства, деятельность правоохранительных органов, их место и роль в системе политико-властных отношений, выделяются различные аспекты, относящиеся к личности и поведению сотрудника правоохранительных органов.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, докторантов, адъюнктов, курсантов и слушателей Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, для использования в образовательном процессе вузов министерств и ведомств правоохранительной системы и других высших учебных заведений Российской Федерации.

ББК 66.0

ISBN 978-5-9694-0832-6

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
 Раздел I. МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ	
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ.....	11
 Глава 1. Политология как наука и учебная дисциплина.....	
1. Становление и институционализация науки о политике.....	13
2. Объект и предмет политологии, ее содержание, категории, методы и функции.....	22
3. Политология в подготовке сотрудников правоохранительных органов государства.....	33
Глава 2. Политика как общественное явление.....	41
1. Природа и сущность политики, ее структура и функции.....	42
2. Взаимосвязь политики с экономикой, правом, моралью.....	56
3. Правовая политика государства.....	63
Глава 3. Политическая власть.....	76
1. Политическая власть как социальный феномен.....	77
2. Легитимность и легитимация политической власти.....	91
3. Правоохранительные органы как институт государственной власти	102
Глава 4. Генезис и эволюция политической мысли.....	114
1. Методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли.....	115
2. Зарубежная политическая мысль.....	122
3. Политическая мысль в России.....	136
Глава 5. Современные политические идеологии.....	156
1. Политическая идеология как духовно-практическое образование.....	157

2. Либерализм и консерватизм.....	164
3. Идеология радикализма и экстремизма.....	174

Раздел II. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	194

Глава 6. Политическая система общества и политический процесс.....	194

1. Политическая система общества, ее структура, типы и функции.....	195
2. Сущность, содержание, структура и типы политического процесса и его особенности в современной России.....	210
3. Сотрудники правоохранительных органов государства как участники политического процесса.....	225

Глава 7. Политические режимы.....	237

1. Политический режим и его современные типы.....	238
2. Стабилизация и трансформация современных политических режимов.....	252
3. Политический режим и правоохранительные органы государства.....	262

Глава 8. Государство и гражданское общество.....	272

1. Государство как политический институт.....	273
2. Гражданское общество и его взаимодействие с государством.....	282
3. Гражданский контроль над правоохранительными органами государства.....	298

Глава 9. Общественные объединения как субъекты политики.....	311

1. Общественные организации и движения.....	312
2. Политические партии и партийные системы.....	324

3. Общественные объединения и правоохранительные органы государства.....	340
Глава 10. Политическая элита и политическое лидерство.....	349
1. Политическая элита как социальное образование.....	350
2. Политическое лидерство в системе общественных отношений.....	366
3. Элита правоохранительных органов государства.....	379
Глава 11. Политическая культура.....	387
1. Понятие политической культуры, ее структура, типы и функции.....	388
2. Политическая культура в современной России и пути ее развития.....	402
3. Политическая культура сотрудников правоохранительных органов государства.....	414
Глава 12. Политический конфликт.....	423
1. Сущность, содержание, динамика и социальная роль политического конфликта.....	424
2. Разновидности политических конфликтов и их урегулирование.....	435
3. Правоохранительные органы государства в урегулировании и разрешении внутривнутриполитических конфликтов.....	446
Глава 13. Межнациональные отношения и национальная политика.....	456
1. Межнациональные отношения: природа и сущность, уровни и типы, противоречия и проблемы.....	457
2. Национальная политика государства.....	465
3. Основные направления национальной политики государства.....	473

Раздел III. РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....494

Глава 14. Международные отношения и мировая политика.....494

1. Международные отношения и мировая политика как система.....495
2. Россия в современной системе международных отношений и мировой политики.....513
3. Внешняя политика современной России.....522

Глава 15. Геополитика и современное геополитическое положение России.....533

1. Геополитика как система знаний.....534
2. Геополитическое положение современной России.....547
3. Влияние геополитического положения России на ее безопасность.....558

Глава 16. Национальная безопасность.....565

1. Национальная безопасность как социальное явление.....566
2. Национальная безопасность современной России.....574
3. Общественная безопасность.....586

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....600

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....602

ВВЕДЕНИЕ

Политика – сложное универсальное социальное явление. С возникновения человеческой цивилизации и до наших дней политика была и остается важнейшим фактором и механизмом организации совместной жизни людей, мощным инструментом общественных преобразований и изменений. Вместе с тем она и сегодня является едва ли не самым таинственным и многоликим феноменом, многие парадоксы и противоречия которого человечество так и не смогло «расколдовать» за тысячелетия своей истории.

Пронизывая все сферы и стороны общественной жизни, политика непосредственно или опосредованно влияет на функционирование социальных институтов, жизнь отдельных индивидов, социальных групп и образований, воздействует на судьбы народов, приводит к изменению целей и приоритетов общественного развития, международных отношений. Политика может быть как инструментом господства и обогащения власть имущих, орудием репрессий и террора в их руках по отношению к гражданам, так и средством защиты гражданских прав, укрепления законности, порядка и стабильности в обществе, обеспечения его безопасности и прогресса, утверждения социальной справедливости, создания условий для реализации интересов индивида. Разностороннее и неоднозначное влияние оказывает политика на жизнедеятельность и трансформацию современного российского общества, на статус и роль России в современном мире.

По выражению Аристотеля, человек – «существо политическое», он «обречен» жить в политическом пространстве. Отдельный индивид объективно включен в политику, а рациональность его политического поведения и осознание им собственных возможностей воздействия на политические отношения невозмож-

ны без научного понимания политики как общественного явления, ее места и роли в системе общественных отношений. Перикл, древнегреческий мыслитель и выдающийся политический деятель античности, отмечал, что лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все. В современном обществе приобретение людьми знаний о политике, их усвоение и осмысление обеспечиваются главным образом благодаря политической науке.

Политические знания и политическое образование нужны каждому современному человеку, так как, живя в обществе, он неизбежно взаимодействует с окружающими его людьми, государством, другими социально-политическими институтами. Без политических знаний личность рискует стать объектом манипулирования, разменной монетой в политической игре. Особенно необходимы политические знания молодежи: они являются фактором ее политической социализации, обеспечивают формирование у молодых людей научных мировоззренческих критериев оценки политической реальности, ценностно-ориентационных установок, правил и норм цивилизованного политического общения, компетенций специалиста. Политическое образование является элементом общей культуры, частью профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, условием осознания и понимания ими социальной ответственности за обеспечение законности и правопорядка, общественной безопасности.

Политическая грамотность граждан предохраняет общество от беззакония, деспотизма и тирании, от некомпетентных и коррумпированных руководителей, способствует укреплению гражданского общества. Специалист, обладающий политической компетентностью, сможет уверенно разбираться в сложных политических явлениях, процессах и событиях, хорошо представлять

проблемы исполнения законов, указов, постановлений, глубоко понимать влияние политики на развитие социальных, политических и правовых институтов, всего общества, быть способным осознавать и проникать в сущность политического управления и принятия политических решений, оценивать их эффективность. Наличие у личности навыков анализа и оценки места и роли политики в обществе и международных отношениях представляется особенно важным в современных быстро изменяющихся условиях мирового и национального развития, в условиях противоречивой информации в СМИ и социальных сетях.

Современная политическая наука – система взглядов, идей, теорий и концепций о политике, политической власти и государстве, сформулированных и обоснованных мыслителями, учеными и политиками различных исторических эпох и современности на основе изучения и анализа ими политической практики. Это постоянно развивающееся, уточняющееся и обновляющееся знание о мире политики и политической власти. В политической науке нет заскорузлых истин, справедливых для всех времен и народов, раз и навсегда данных.

Положения и идеи политической науки как системной и комплексной отрасли социально-гуманитарного знания концентрированно отражены в политологии, представляющей собой общепризнанную и востребованную науку и учебную дисциплину во всех развитых странах современного мира. Широкое развитие в последние десятилетия получили политические исследования в России. Политология как учебная дисциплина широко преподается и изучается в вузах страны, она включена в учебные планы и программы подготовки отечественных специалистов различных направлений.

Настоящий учебник подготовлен на основе и с учетом содержания учебных изданий по политологии, вышедших в свет

в современной России. В нем творчески осмыслено накопленное политическое знание; использованы идеи и положения трудов классиков политической мысли и современных ученых-политологов, отечественных и зарубежных научных и учебных изданий по политической науке и другим отраслям социально-гуманитарного знания; отражены положения и нормы официальных отечественных и международных политико-правовых и нормативных актов; анализируются различные политические явления, процессы и события в России и за рубежом, приводятся конкретные примеры и факты; характеризуются правовая политика государства, деятельность правоохранительных органов; выделяются различные аспекты, относящиеся к личности и поведению сотрудника правоохранительных органов.

Содержание учебника соответствует темам и дидактическим единицам рабочих программ учебной дисциплины «Политология», преподаваемой и изучаемой в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, основным темам и содержанию образовательного процесса по дисциплине «Политология» в вузах министерств и ведомств правоохранительной системы и других высших учебных заведениях России. Оно ориентировано на реализацию требований федеральных образовательных стандартов высшего образования к компетенциям специалистов по специальностям (специализациям) их подготовки в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя.

Раздел I. МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Глава 1. Политология как наука и учебная дисциплина

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– содержание процесса становления, эволюции и институционализации политической науки;

– определение политологии как науки и учебной дисциплины, ее объект, предмет, содержание, категории, методы и функции;

– место и роль политологии в структуре общественного знания, ее взаимосвязь и взаимодействие с другими отраслями социально-гуманитарной науки;

– значение политологии для социализации личности, подготовки и деятельности сотрудников правоохранительных органов, формирования их компетенций;

– **уметь:**

– выделять и раскрывать специфику политического знания;

– отличать теоретическое политическое знание от прикладного политического знания;

– определять основные направления и приоритеты учебной деятельности в процессе изучения учебной дисциплины «Политология»;

– **владеть:**

– умениями пользоваться категориями и методами политологии для изучения и анализа социальной реальности;

– методикой поиска политического знания для индивидуального развития и социализации, профессиональной деятельности в правоохранительных органах.

Политология в системе современных гуманитарных, социально-экономических наук и учебных дисциплин исследует общественные отношения, развивает уже известные и формирует новые знания об обществе как едином образовании. Непосредственно изучая политическую сферу общественной жизни, она углубляет и обогащает теоретические представления о явлениях, процессах и событиях в этой сфере в их взаимосвязи и взаимовлиянии с экономическими, социальными, духовными и другими общественными отношениями. Как наука и учебная дисциплина, политология обладает необходимыми атрибутами и признаками, определяющими ее статус в системе социально-гуманитарного знания, в общественной жизни. Она имеет свой объект и предмет исследования и познания, специфическое содержание и понятийно-категориальный аппарат, использует различные методы изучения политической реальности, выполняет общественно значимые функции.

Четкие и ясные представления об объектно-предметной области, содержании, исследовательских и познавательных технологиях, социальной роли политологии позволяют уяснить ее специфику как науки и учебной дисциплины, соотношение с другими отраслями социально-гуманитарного знания. Они являются методологической основой освоения личностью политической теории, формирования необходимых умений и навыков ее применения в теоретической и прикладной деятельности, осознания значения политической теории в формировании и развитии социальных качеств индивида, в профессиональной подготовке и деятельности различных специалистов.

1. Становление и институционализация науки о политике

Понятие «политическая наука» впервые употреблено древнегреческим мыслителем Аристотелем в его работе «Риторика»¹. В XIX в. термин «политическая наука» получил относительно широкое распространение в связи с формированием в учебных заведениях США и странах Западной Европы кафедр и отделений политической науки, развертыванием политических исследований, выпуском научных работ и периодических изданий по политической проблематике. Официальный статус и международное признание как отдельная самостоятельная отрасль социального гуманитарного знания политическая наука получила в середине XX в.

В историческом контексте генезис, развитие, оформление и признание политической науки, ее формализация и институционализация представляют процесс рационального осмысления на уровне человеческого мышления политики, политической власти как общественных феноменов, государства как политического института, отражающий основные этапы эволюции человеческой цивилизации.

Наука о политике начала складываться в *Древнем мире*. Об этом свидетельствуют труды выдающихся мыслителей того времени², предметом которых были политика, власть и государство. В первые столетия существования человеческой цивилизации в восточной и древнегреческой философской мысли господствовали преимущественно религиозно-мифологические, божественные представления о политике, власти и государстве, их происхождении и предназначении. И только примерно с сере-

¹ Аристотель. Политика. Риторика. СПб., 2000. С. 103.

² См.: например, работы Платона «Государство», «Политик»; Аристотеля «Политика»; Цицерона «О государстве» и др.

дины первого тысячелетия до нашей эры в процессе рационализации общественной мысли в античной Греции и Древнем Риме формируются политические идеи и взгляды, носящие философско-этическую форму. В них политика и власть стали рассматриваться как явления общественной жизни.

В эпоху *Средневековья* проблемы политики, власти и государства преимущественно объясняются на основе принципов, постулатов и догм христианской религии. Мыслители-богословы настойчиво доказывали божественное происхождение государства, необходимость подчинения светской власти владычеству церкви. Теоретико-идеологическое обоснование эти идеи получили в разработанном ими христианском политическом учении.

Выделение и систематизация собственно политического знания начались в эпоху *Возрождения*. Связано это главным образом с теоретической деятельностью великого итальянского мыслителя Н. Макиавелли. Он сосредоточил свои усилия на исследовании проблем государственной власти и государственного управления, определении эффективных приемов и способов решения конкретных политических задач, стоящих перед государством, используя эмпирический подход к анализу политической действительности. Политику Н. Макиавелли рассматривал как самостоятельную область общественных отношений, свободную от богословия и христианской этики.

Знания о политике и политической жизни общества значительно обогатились в *Новое время*. В конце XVI–XVII вв. оформляются теория естественных прав человека и концепция общественного договора, углубляются теоретические представления о происхождении, организации и функционировании государства как института власти.

В XVIII–XIX вв. систематизируются и уточняются предшествующие, выдвигаются новые политические взгляды и идеи.

Научное обоснование получают учение о государстве и формах политического правления, идея о гражданском обществе и демократическом строе, теория разделения властей, теория неотчуждаемости политических прав народа (народного суверенитета).

Во второй половине XIX в. знания о политике стали постепенно оформляться в самостоятельную отрасль, начинается процесс институционализации научной деятельности в области исследования политики и политической власти. В 1857 г. в Колумбийском колледже США (штат Нью-Йорк) создается кафедра истории и политической науки. В 1880 г. в этом же колледже открывается первая школа политических наук, а к 1890 г. в большинстве американских колледжей и университетов формируются отделения политических наук. В конце XIX в. в США начали издаваться первые политологические журналы – *Political sciences* и *Political Science Quarterly*. В 1903 г. образована Американская ассоциация политической науки, объединившая около 200 преподавателей и исследователей. Позднее подобные ассоциации появились и в других странах мира. В Европе свидетельством институционализации науки о политике стало образование в 1871 г. во Франции Свободной школы политической науки (ныне – Институт политических исследований Парижского университета), а в 1895 г. в Великобритании – Лондонской школы экономических и политических наук.

К *середине XX в.* происходит окончательное выделение политической теории в самостоятельную отрасль обществензнания, а политическая наука получает официальное признание. В 1948 г. на международном коллоквиуме, организованном ЮНЕСКО, был принят специальный документ, в котором было официально закреплено употребление термина «политическая наука», определены основные объекты исследований политической науки: политическая теория, политические институты, партии, группы, общественное мнение, международные отношения. В 1949 г.

под эгидой ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политических наук (МАПН). Начиная с 1950 г. Международной ассоциацией политических наук регулярно проводятся Всемирные конгрессы, на которых обсуждаются актуальные проблемы политической теории и политической практики. В июле 2016 г. в г. Познань (Польша) состоялся очередной (24-й) Всемирный конгресс политических наук – «Политика в мире неравенства»¹.

Официальное признание политической науки и ее институционализация способствовали значительной активизации научных исследований в области политики в зарубежных странах, распространению политического образования. В зарубежной политической науке в конце XX – начале XXI вв. особое внимание уделяется проблемам политической власти, ее институтов и социальных основ, либерализации политической жизни, демократии, социальной политики, устройства общественно-политической жизни, ее ценностных основ, политических конфликтов, политической модернизации, мировой политики, современного мироустройства. В большинстве развитых зарубежных стран в настоящее время сложились национальные политические школы, функционируют политические научно-исследовательские центры и учреждения, в учебных заведениях созданы факультеты, отделения и кафедры политической науки.

В *России* первые относительно оформленные идеи о политике, власти и устройстве государства начали выдвигаться и обосновываться в летописях, сказаниях и былинах в Древней Руси и период формирования и укрепления русского централизованного государства. Их авторы, своеобразно сочетая религиозные постулаты и светскую аргументацию, обращаются к проблемам преодоления феодальной раздробленности и необходимости

¹ Ирхин Ю. В. Всемирный конгресс политологов в Польше: «Политика в мире неравенства» // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 1. С. 83–91.

единства земли русской, защиты ее независимости, установления сильной княжеской власти и формирования централизованного русского государства.

В XVII–XVIII вв. отечественными мыслителями, светскими и религиозными деятелями особое внимание уделяется поиску оптимальных форм организации государственной власти, взаимоотношений церковной власти и власти царя, общественно-политического устройства страны. В результате обобщения политико-правовых знаний, систематизации социально-политических научных теорий и концепций формируется юридическая наука, которую называют «наукой нравственной». Она признается и как наука политическая, поскольку законы воспринимаются как важнейший инструмент государственной политики.

Начиная с XVIII в. в России организуются изучение и публичное распространение политико-правовой теории. В 1703 г. в Москве открывается Нарышкинское училище, в котором преподают «из философии деятельные этику и политику». В 1715 г. Петру I был представлен «Проект об учреждении в России академии политики для пользы государственных канцелярий». В 1724–1725 гг. в Санкт-Петербургской академии наук создается кафедра «права натуры и публичного купно с политикою и этикою», а в середине XVIII в. на юридическом факультете Московского университета – кафедра политики (международных отношений и права). С 1790 г. в России начинает издаваться переведенный с немецкого языка «Политический журнал с показанием ученых и других вещей, издаваемых в Гамбурге обществом ученых мужей».

В первой половине XIX в. в некоторых российских высших учебных заведениях, главным предназначением которых объявляется образование людей, «способных для государственной службы», формируются факультеты политико-гуманитарного

профиля. Юридический факультет Московского университета преобразовывается в «отделение нравственных и политических наук». На факультете создаются кафедры «права естественного, политического и народного», «дипломатики и политической экономии». В 1841 г. в Санкт-Петербургской императорской академии открывается направление «истории и политических наук». В начале XIX в. в России вводится звание профессора «нравственных и политических наук». Его, в частности, имел любимец лицеистов, в их числе А. С. Пушкина, А. П. Кунин. При открытии Императорского Царскосельского лицея 19 октября 1811 г. он заявил будущим воспитанникам: «Любовь к славе и Отечеству должна быть вашим руководителем!»

Во второй половине XIX в. в России осуществляются глубокие социально-политические преобразования: отмена крепостного права, судебная, земская, военная и другие реформы. Под их влиянием в конце XIX – начале XX в. отечественными учеными начинают разрабатываться основы теории конституционализма, возрождается интерес к теории естественного права, положения которых используются для обоснования идеи правового государства. В начале XX в. появляются новые объекты политико-правовых исследований: Государственная Дума, выборы, многопартийность, деятельность зарождающихся организаций и структур гражданского общества, связанных с политикой, и др. Научной общественностью обсуждаются вопросы: «Какие общественно-политические силы способны решить насущные проблемы социально-политической жизни России?», «Какой общественно-политический строй нужен российскому народу?» и др.

До начала 1920-х гг. развитие отечественной политической мысли определялось противоречивостью и конфликтностью социально-политической жизни страны, обусловленными Первой мировой войной, революцией 1917 г., свержением самодержавия.

вия и утверждением новых принципов организации общественно-политической жизни и государственной власти, основой которой стала диктатура пролетариата.

Кардинальные преобразования общественно-политического строя в России, глубочайший социальный раскол российского общества, борьба за власть в первые десятилетия XX в. прерывают процесс признания и институционализации политической науки в стране. Начиная с 1930-х и до конца 1980-х гг. классические положения политической теории и вновь разрабатываемые политические идеи, взгляды и концепции трактуются в СССР в основном в русле официальной марксистско-ленинской идеологии. Политическая теория преподается и изучается в вузах страны до 1950–1960-х гг. в объеме таких дисциплин, как «Исторический материализм» и «История КПСС», а с 1963 г. и в курсе «Научный коммунизм».

В августе 1955 г. советские обществоведы впервые принимают участие в работе III конгресса Международной ассоциации политических наук. На рубеже 50–60-х гг. XX в. образуется Советская ассоциация политических (государствоведческих) наук (САПН), которая проводит активную работу по приданию политической науке официального статуса, легитимации в общественно-политическом дискурсе понятий «политическая наука» и «политология». В 1979 г. в Москве состоялся XI Всемирный конгресс Международной ассоциации политических наук.

На рубеже 1980–1990-х гг. в СССР сложились условия для дальнейшей легитимации политической теории, а разрозненные знания о политике сводятся в единую науку. Постановлением Государственного комитета по науке и технике СССР от 4 ноября 1988 г. № 386 «О номенклатуре специальностей научных работников» утверждается номенклатура специальностей научных работников под общим названием «Политические науки».

Постановление стало актом официального признания политической науки в стране, фактором активизации и расширения научных исследований в области политики и политической власти, публикаций по политической проблематике. Политическая наука получает статус самостоятельной науки, начинает преподаваться как учебная дисциплина в высших учебных заведениях страны.

С начала 1990-х гг. в России создаются специализированные научно-исследовательские организации и учреждения, занимающиеся исследованием социально-политической проблематики, в вузах формируются кафедры политической науки, образуются диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций по политической науке. Начинают издаваться специализированные научные журналы, такие как «Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки», «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология», «Политические исследования» (ПОЛИС). С 1991 г. функционирует Российская ассоциация политической науки (РАПН), ставшая преемницей Советской ассоциации политических наук. РАПН является коллективным членом Международной ассоциации политических наук, участвует в подготовке и проведении международных конгрессов и конференций. В 2013 г., наряду с Российской ассоциацией политической науки, создано Российское общество политологов (РОП).

Современное российское научно-педагогическое политическое сообщество объединяет около 5 тыс. научных работников, преподавателей вузов, политических консультантов и экспертов. Начиная с 1998 г. Российской ассоциацией политической науки регулярно проводятся Всероссийские конгрессы политологов (в декабре 2018 г. состоялся восьмой конгресс с повесткой дня: «Политика развития, государство и мировой порядок»),

а с 2014 г. – съезды Российского общества политологов (в сентябре 2018 г. состоялся третий съезд с повесткой дня: «Политическое образование в современной России и в мире»). На конгрессах и съездах, конференциях, круглых столах, теоретических семинарах российских политологов регулярно обсуждаются актуальные проблемы мировой и отечественной политической науки, общественно-политической жизни.

Развитие политической науки в России привело к позитивным результатам: она стала формально общепризнанной самостоятельной отраслью социально-гуманитарного знания; в политическом знании практически отсутствует идеологическая доминанта; сформировано сообщество профессиональных российских политологов, оформились национальные политологические школы; издается значительное количество научных, учебных и публицистических работ по политической проблематике, проводятся политические исследования. Однако, как у любой социально-гуманитарной науки, у отечественной политической науки имеются проблемы. Важнейшими из них являются: повышение качества подготовки профессиональных политологов; оптимизация деятельности национальных школ и центров политической науки, расширение их структуры; актуализация политических исследований, содержания учебных дисциплин по отдельным отраслям политической науки; развитие прикладной и сравнительной политологии; подготовка и издание учебников и учебных пособий нового поколения; расширение контактов с зарубежными школами и центрами политической науки. Особенно актуальным для российской политической науки является расширение диапазона и повышение качества научных исследований политической действительности, обеспечение их соответствия уровню развития мировой политической науки, потребностям современной общественной практики.

Политическая наука является динамично развивающейся системой научных знаний о политике. Ее развитие сопровождается интеграцией политических знаний со знаниями других гуманитарных и социально-экономических наук. Результатом этого стало складывание таких относительно самостоятельных интегральных отраслей политической науки, как политическая философия, политическая социология, политическая психология, политическая этнология, политическая география, политическая экология, политическая история, геополитика и др. Исследуя политические аспекты системы общественных отношений, они существенно дополняют политическую теорию.

Официальное признание и институционализация политической науки как самостоятельной отрасли социально-гуманитарного знания являются следствием обобщения и систематизации политических взглядов, идей и концепций, выработанных мыслителями разных эпох на протяжении всей истории человеческой цивилизации, их постоянного развития и уточнения с учетом изменения и трансформации политических отношений, постепенного осознания общественной значимости политической теории. Современная политическая наука – обширный комплекс знаний, суть, смысл и специфика которого в концентрированном и синтезированном виде отражаются в политологии, представляющей собой сердцевину, квинтэссенцию политической науки.

2. Объект и предмет политологии, ее содержание, категории, методы и функции

Современная политология как система научных знаний, как и другие социально-гуманитарные науки, с точки зрения функциональности и социальной роли представлена в двух качествах: как наука и как учебная дисциплина. Как *наука*, она представляет собой совокупность разнообразных по содержанию и акцентам

теоретических взглядов, идей и концепций о политике и политической власти, политической сфере общества. Задачи политологии как науки – исследование политической сферы жизни общества, политики и политической власти, развитие и уточнение теории с учетом трансформации политической реальности, выработка методологии и технологий использования теории для анализа текущих политических событий, явлений и процессов, преобразования общественных отношений. Как *учебная дисциплина*, политология – это обобщенные и систематизированные, проверенные реальной практикой наиболее важные взгляды, идеи и концепции (теоретические знания) о политических отношениях, политике и политической власти, изучение и усвоение которых позволяют понять и осмыслить мир политического, политическую среду, в которой действуют индивиды и социальные группы. Изучение политологии как учебной дисциплины дает возможность овладеть системой конкретных общепризнанных и институализированных теоретических знаний о политической жизни, политико-властных отношениях, об актуальных проблемах политической практики, о состоянии, перспективах и тенденциях развития политической науки, уяснить ее практическое значение.

Политология во взаимодействии с другими социально-гуманитарными науками и учебными дисциплинами исследует, изучает и объясняет общество как сложную внутренне дифференцированную систему. Но при этом она исследует, изучает и объясняет в обществе ту сферу его жизнедеятельности, те его стороны, области и аспекты, которые соответствуют специфике политического знания и являются объектом и предметом политологии.

В соответствии с «разделением труда» между социально-гуманитарными науками *объектом* исследования, изучения и объяснения политологии является *политическая сфера жизни обще-*

ства, происходящие в ней явления, процессы, события и факты в самых разнообразных их проявлениях.

Предметом политологии принято считать генетически родовые, системообразующие явления и процессы политической сферы общества: *политику и политическую власть*.

Как предмет, политика и политическая власть рассматриваются политологией в единстве, так как они, являясь относительно самостоятельными общественными явлениями, одновременно взаимно дополняют друг друга, тесно взаимосвязаны между собой, что выражается формулой «нет политики без власти, нет власти без политики».

Определение объекта и предмета политологии позволяет сделать вывод о том, что политология в самом общем плане – это наука о политике как чрезвычайно сложном явлении в жизни общества и непосредственно взаимосвязанных с ней политической власти и других явлениях и процессах. Этот вывод не противоречит и этимологии термина «политология», который происходит от греческих слов *polilitike* – государственные или общественные дела и *logos* – слово, знание, учение, т. е. буквально политология – это учение (знание) о государственных или общественных делах.

В научном смысле **политология – это наука о зарождении, развитии и функционировании политических отношений, о политике и политической власти, технологиях их реализации.**

С учетом объекта и предмета политологии *главными для нее являются выявление, изучение и объяснение закономерностей возникновения, функционирования и развития политических отношений, политической жизни общества.*

Закономерности политических отношений, политической жизни общества, которые выявляет, изучает и объясняет политология, подразделяются на несколько основных групп, которые в свою очередь состоят из закономерностей частного порядка.

I группа – закономерности генезиса, функционирования и развития политических интересов и ценностей субъектов политики и политической власти (влияние экономики на формирование политических интересов и потребностей индивида, социальных групп, на содержание политической деятельности субъектов политики и политической власти; взаимозависимость ценностных ориентиров политического развития, реализуемых субъектами политики и политической власти, и действующей системы общественных ценностей и т. д.).

II группа – закономерности становления, функционирования и изменения политики и политической власти (зависимость содержания политики от социально-экономических отношений в обществе; детерминированность характера политической власти социально-экономическими отношениями и т. д.).

III группа – закономерности функционирования и развития политической системы и политического процесса (зависимость стабильности развития общества от устойчивости функционирования его политической системы; обусловленность функционирования и развития политической системы формой государственного правления и т. д.).

IV группа – закономерности взаимоотношений личности, социальных образований и государства как субъектов политики и политической власти (зависимость эффективности политики от личностных качеств политического лидера и профессионализма политической элиты; перманентность борьбы основных социальных сил в обществе за государственную власть, участие в ней или влияние на нее; зависимость типа политического режима от политического менталитета основной массы населения страны и т. д.).

В политологии как системе знаний о политике и политической власти выделяются два уровня: теоретический и прикладной (теоретическая и прикладная политология).

Теоретическую политологию составляют ее методологические и исторические проблемы, идеи и концепции о социальных, институциональных и функциональных аспектах политики и политической власти как общественных явлений. Теоретическая политология обеспечивает развитие фундаментальных знаний о политике и политической власти.

Прикладная политология включает разработанные на основе политической теории технологии решения конкретных политических проблем, методологию и методику сбора, обработки и обобщения информации о политических явлениях, процессах и событиях для развития политической теории. Она вырабатывает рекомендации государственным органам власти по организации и оптимизации системы политического управления.

Политология имеет свое содержание: как наука – все многообразие ретроспективных и современных политических идей, теорий и концепций, исследовательские технологии, используемые политологией для изучения своего объекта и предмета; как учебная дисциплина – совокупность проверенных практическим опытом общепризнанных теорий, концепций и положений, которые с научно-практических позиций объясняют и характеризуют структурные и функциональные элементы объектно-предметной области политологии, их роль в системе общественных отношений.

Основными *разделами современной политологии* как учебной дисциплины являются: методология политической науки; генезис и эволюция политических учений; общая теория политики; теория политической власти и властных отношений; теория политических интересов и политического сознания; теория политических систем; теория политического процесса; теория мировой политики; современные идеологии и политические течения; политические технологии, методология и методика прикладных политических исследований и др.

Политология тесно взаимодействует со всеми гуманитарными, социально-экономическими науками и учебными дисциплинами: философией, социологией, экономической теорией, историей, психологией, правовой наукой и др., что значительно расширяет познавательные возможности каждой из наук.

Взаимодействие политологии с *философией* заключается в том, что философское знание является общеметодологической основой познания и анализа социальной, в том числе политической, действительности. Политология углубляет и конкретизирует философские знания о политической сфере общества.

Политология тесно взаимосвязана с *социологией*. Общесоциологическая теория, социологические теории среднего уровня и социологический инструментарий прикладных исследований используются политологией при разработке политической теории и изучении политической реальности. Политология расширяет и углубляет связь социологии с общественно-политической практикой, обеспечивает ее результатами политических исследований.

Взаимосвязь политологии с *экономической теорией* состоит в том, что экономическая теория, раскрывая материальные основы общественных отношений, способствует пониманию экономических основ политики, осмыслению политологией возможностей и технологий использования политических средств и способов для достижения экономических целей. Политология же раскрывает роль политики в экономических отношениях, способствует глубокому и всестороннему осмыслению экономических теорий, механизмов формирования и осуществления экономической политики, государственного регулирования экономики.

Взаимосвязь политологии и *исторической науки* – это соотношение теории общественно-политического развития и реальных фактов, событий его истории. Политология при развитии политической теории использует исторический опыт политиче-

ской жизни и осуществления политики. В свою очередь, политическое знание составляет основу теоретического осмысления исторической наукой исторических фактов и событий, в которых политические субъекты играют не последнюю роль.

Достаточно много точек соприкосновения у политологии с *психологией*. Политология использует результаты анализа психологией мотивов и установок людей, политических лидеров, политических элит, побуждающих их к политической деятельности. Психология при исследовании психических состояний, явлений и процессов опирается на политическую теорию, которая раскрывает влияние политики на психику и поведение человека.

Существует тесная взаимосвязь политологии с *правовой наукой*, предметом анализа отдельных отраслей которой являются правовые отношения и правовая система в обществе, в мире, механизм государственной власти, международно-правовые, конституционные и другие правовые принципы и нормы общественной жизни. Теория права способствует развитию политических концепций, идей, а ее прикладная направленность используется политологией для объяснения и раскрытия механизма организации и функционирования политики и политической власти. Политическая же теория служит методологической основой правовой теории и правовой практики.

В политологии, как и других науках, для объяснения и характеристики своей объектно-предметной области используется система категорий – совокупность сформулированных на основе обобщения и осмысления реальной практики на рациональном уровне человеческого мышления определений конкретных явлений, процессов, образований, институтов общественной жизни. Категории представляют собой «язык науки» и подразделяются на три группы – общие, смежные, собственные (специфические).

Общими категориями политологии являются категории, употребляемые и в большинстве социально-гуманитарных наук. Ими являются цивилизация, общество, прогресс, культура, идеология, свобода, власть, богатство и др. *Смежные категории* – это категории, сформировавшиеся на стыке политологии и других отдельных, главным образом социально-гуманитарных, наук. Это, например, политическая культура (категории политологии и культурологии), государство, право (категории философии, социологии, политологии и правоведения), гражданское общество (категории социологии, политологии и правоведения), социальные слои и группы (категории социологии, политологии) и др. *Собственные (специфические) категории* политологии составляют научные понятия, разработанные и сформулированные в политической науке. Важнейшие из них: политика, политическая власть, политический режим, политический строй, субъекты политики, политическая элита, политическое лидерство, политические отношения, политическая система, политический интерес, политическое поведение, политический процесс, мировая политика и др. Система категорий углубляет и расширяет возможности политологии в исследовании, изучении и объяснении ею своего объекта и предмета, обогащает содержание политологии как науки и учебной дисциплины.

Политология, как и все социально-гуманитарные науки, при исследовании и изучении объективной политической реальности использует общенаучные, общесоциологические и прикладные методы.

Общенаучные методы – это преимущественно рациональные методы, применяемые во всех науках. Среди общенаучных методов особое значение имеет диалектический метод. Его использование означает исследование и познание политической сферы общества в ее постоянном изменении и развитии, во вза-

и взаимосвязи с другими сферами и явлениями общественной жизни. Политологией применяются также анализ, синтез, аналогия, обобщение, индукция и дедукция, абстрагирование и моделирование, сравнение, формальная логика, семиотика, герменевтика и другие общенаучные методы.

К *общесоциологическим методам* относятся методы, которые используются социально-гуманитарными науками в исследовании общества в целом, его сфер, сторон и аспектов, являющиеся объектом и предметом отдельных из них. Это – системный, структурно-функциональный, институциональный, бихевиористский, нормативно-ценностный и другие методы.

Для обеспечения связи теории с практикой, сбора информации о политических отношениях, явлениях и процессах, обогащения и развития знания в политологии применяются *прикладные (эмпирические) методы*. Важнейшими из них являются: наблюдение, изучение и анализ документов, опрос (письменный и устный), социальный эксперимент, статистический анализ.

Кроме этих методов изучения и исследования социальной реальности, используемых практически всеми социально-гуманитарными науками, считается, что политология имеет и свой *собственный метод*. Под ним понимается политический анализ, представляющий собой совокупность конкретных приемов и способов изучения социальной действительности, которые позволяют изучать и выявлять политическое в общественных отношениях. К таким приемам и способам относятся: сравнительная оценка политических явлений и процессов; политическое моделирование; научно-политический прогноз; прагматичное разрешение политической ситуации; экспертная оценка политической ситуации (политического сюжета); политический маркетинг и др.

Политология, рожденная потребностями политической практики, тесно взаимосвязана с жизнью общества, поведени-

ем и деятельностью индивидов и социальных групп, выполняет определенную социальную роль, выражающуюся в ее функциях. Основными из них являются методологическая, теоретико-познавательная (гносеологическая), мировоззренческая, аксиологическая (оценочная), прогностическая, управленческая, воспитательная, функция политической социализации.

Методологическая функция политологии состоит в том, что политическая теория как обобщенная совокупность результатов научных исследований политико-властных отношений используется другими социально-гуманитарными науками для поиска новых знаний о своей объектно-предметной области, представляет собой инструмент познания и формирования комплексной системы знаний об обществе.

Теоретико-познавательная (гносеологическая) функция проявляется в том, что политология, раскрывая объективные тенденции социально-политического развития общества, закономерности политики, политической власти и властных отношений, причинно-следственные связи в политических явлениях и процессах, вооружает людей знаниями о политике и ее роли в обществе, механизме осуществления политической власти, состоянии, трудностях и противоречиях общественно-политической жизни общества.

Мировоззренческая функция состоит в том, что политическая теория формирует политическое сознание, являющееся частью мировоззрения личности, социальных групп, общества в целом, развивает и углубляет теоретические представления людей о политической действительности, формирует целостное видение ими социальной действительности. Политические знания создают в индивидуальном и общественном сознании определенный образ власти и политико-властных отношений.

Аксиологическая (оценочная) функция заключается в том, что политическое знание не только раскрывает и объясняет раз-

личные явления, процессы, свойства, события и факты политической действительности, но и является основой, критерием их оценки с точки зрения полезности или вреда для жизни людей. Это особенно актуально сегодня, когда перед человеческой цивилизацией остро встала проблема определения общечеловеческих ценностей гуманизма и справедливости, составляющих основу человеческого измерения политики. Кроме того, политические знания, удовлетворяя познавательные интересы и потребности личности, социальных групп, сами представляют собой ценность в общей системе знаний об обществе.

Прогностическая функция состоит в том, что политическая теория, выделяя условия и факторы прогресса или регресса политического развития, позволяет «заглянуть» в политическое будущее, предвидеть тенденции и перспективы эволюции общественных явлений и процессов. Разработанные на основе политической теории прогнозы политических изменений на ближайшее время и перспективу позволяют политическому руководству конструктивно строить планы социально-экономического развития общества, избегать иррациональных последствий непродуманных решений.

Управленческая функция заключается в том, что политология вооружает политические элиты и политических лидеров, органы власти знаниями и информацией, без которых невозможно эффективное руководство и управление общественными делами. Теоретические положения политической науки используются в подготовке управленческих кадров для органов государственной власти различного уровня, для разработки концептуальных и доктринальных нормативных правовых документов, отражающих текущие и перспективные направления общественного развития. Практические рекомендации и выводы политологии учитываются при принятии и реализации политических решений.

Воспитательная функция: политическая теория способствует формированию у людей объективного отношения к происходящим событиям, умения разбираться в сложных политических явлениях и процессах. Политология помогает им сделать выбор определенного стиля политического поведения, своего отношения к политическим событиям и т. д.

Функция политической социализации проявляется в том, что овладение политическим знанием позволяет индивидам осваивать ценности и нормы политической жизни, осознанно включаться в политический процесс, становиться самостоятельным субъектом политики.

Политология оказывает существенное влияние на все стороны общественной жизни и деятельности людей, повышает вероятность правильного выбора каждым человеком линии политического поведения, расширяет возможности индивида и общества в решении конкретных практических проблем. Особое значение отводится политологии в подготовке сотрудников правоохранительных органов.

А. Боднар: *«Приобретение знаний о политике отвечает интересам каждого человека, желающего понять свое место и роль в обществе, оказывать воздействие на выбор целей и средств их реализации в масштабах государства».*

3. Политология в подготовке сотрудников правоохранительных органов государства

Преподавание и изучение политологии в вузах Российской Федерации призваны обеспечить усвоение обучающимися системы политического знания, осознание ими своего места и роли в системе социально-политических отношений, ориентиров, целей и форм политического поведения в складывающейся политической реальности, способствовать политической социализации личности, ее

профессиональной подготовке. В системе гуманитарных, социально-экономических учебных дисциплин политология оказывает многогранное воздействие на формирование и развитие знаний, умений и навыков сотрудников правоохранительных органов.

Преподавание и изучение политологии по учебным планам и программам подготовки сотрудников правоохранительных органов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования имеют существенное значение для обучения, социального развития и профессионального становления курсантов, слушателей и студентов вузов МВД России, других министерств и ведомств правоохранительной системы, для приобретения ими необходимых компетенций специалиста. Осмысление и усвоение обучающимися политической теории способствуют формированию у них политического сознания, политологической составляющей мировоззрения, готовности действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, руководствуясь принципами законности и нормами права, понимания социально-политической значимости службы в правоохранительных органах, цели и смысла государственной службы. Политология расширяет и углубляет знания обучающихся о структуре государственной власти, о полномочиях и функциях государственных органов. В процессе ее изучения вырабатываются ясные представления о месте и роли правоохранительных органов в системе государственной власти, о политических условиях и факторах, обуславливающих содержание и характер их функционирования и деятельности, конкретные задачи в определенных социально-политических системах и ситуациях.

Политические знания составляют необходимое условие способности курсантов, слушателей и студентов вузов министерств и ведомств правоохранительной системы Российской Федерации понимать и анализировать социально-политические проблемы,

осознавать значение гуманистических ценностей, свободы и демократии в исторической ретроспективе и в современных условиях. На занятиях по политологии, в процессе самостоятельной подготовки к ним у обучающихся вырабатываются способность ориентироваться во внутри- и внешнеполитических процессах, умения и навыки использовать теорию и методы политической науки в социальной жизни и профессиональной деятельности.

Преподавание и изучение политической теории, интегрирующей важнейшие идеи и ценности, опыт и традиции политической жизни разных народов и эпох, современной политической практики, формируют у курсантов, слушателей и студентов знания о различных типах политической культуры, об исторических и современных типах политических систем и режимов, формах политического правления. Совокупность этих знаний составляет основу уважительного отношения личности к отечественной политической истории, политическим традициям, толерантного восприятия ею теоретических и политико-идеологических различий, формирования ее политической и правовой культуры.

Политология как наука и учебная дисциплина обеспечивает уяснение и понимание обучающимися таких компонентов общественных отношений, как взаимоотношения между личностью, обществом и государством, обществом и правоохранительными органами. Осознание и понимание сути, содержания и форм этих отношений ориентируют будущих сотрудников правоохранительных органов на их тесное взаимодействие в практической деятельности с институтами гражданского общества по обеспечению законности, общественного порядка, в борьбе с преступностью, на учет в служебной деятельности и личном поведении общественного мнения.

Образовательный процесс по политологии заключается не только в передаче обучающимся системы знаний о по-

литике и политической власти, но и в ориентации курсантов, слушателей и студентов на выработку ими умений и навыков отстаивать и защищать свои права, права граждан России, легитимно, в правовом поле отстаивать личные и групповые интересы. Политология формирует четкие и ясные представления об идейно-политическом многообразии современного общества, о плюрализме интересов, ценностей, идеалов и взглядов в окружающей социальной среде, что требует от сотрудников правоохранительных органов терпимо относиться к инакомыслию, быть способными к компромиссу и поиску согласия при решении общественно значимых и частных проблем. Представления об идейно-политическом многообразии современного общества, формируемые политологией, предполагают необходимость для сотрудников правоохранительных органов в интересах профессионального выполнения своих обязанностей разбираться в программах и лозунгах, в облике общественных объединений, личных качествах политических деятелей, являющихся организаторами предвыборных кампаний, митингов, демонстраций, шествий.

Политическая теория, освоенная курсантами, слушателями и студентами вузов министерств и ведомств правоохранительной системы Российской Федерации, стимулирует и оптимизирует способности сотрудников правоохранительных органов прогнозировать политические последствия принимаемых организационно-управленческих решений в различных социально-политических ситуациях, вырабатывает у них способность, умения и навыки адаптации в изменяющемся социально-политическом пространстве. Понимание и осмысление политической теории развивают и углубляют способности личности к анализу, систематизации, обобщению и рационально-критическому осмыслению политической информации, к работе с различными

источниками политико-правовой информации, способствуют выработке и совершенствованию у обучающихся способностей, умений и навыков ведения дискуссий и полемики по социально-политическим проблемам, аргументации и обоснования своих суждений.

Политическая наука по своей сути является наукой гуманитарной, приобщающей индивидов к общечеловеческим ценностям, ориентирующей их на высокоморальные нормы и правила человеческой жизни, соблюдение правовых норм и принципов регулирования общественных отношений. Она, по словам Аристотеля, придает *«гражданам известного рода хорошие качества, делает их людьми, поступающими прекрасно»*. Усвоение, осмысление и понимание курсантами, слушателями и студентами вузов МВД России, других министерств и ведомств правоохранительной системы политической теории во взаимосвязи с изучением ими теории других отраслей социально-гуманитарных наук обеспечивают формирование у сотрудников правоохранительных органов совокупности социальных качеств и общепрофессиональных (общекультурных) компетенций. В единстве с профессиональными качествами и компетенциями они характеризуют социально-профессиональный облик личности сотрудника правоохранительных органов, позволяют ей качественно выполнять свои служебные обязанности, осуществлять эффективное социальное и профессиональное взаимодействие в различных ситуациях, креативно действовать в современной высокотехнологичной, динамичной и конкурентной системе социальных отношений.

Политология обладает значительным обучающим и воспитательным потенциалом. Его успешная реализация достигается комплексным использованием в процессе подготовки и проведения всех форм учебных занятий и при самостоятельной под-

готовке обучающихся к занятиям по политологии классических и инновационных методических способов и приемов, творческим подходом к преподаванию и изучению политической теории в ее тесной взаимосвязи с общественно-политической практикой, будущей профессиональной деятельностью специалиста.

Политическое образование – один из важнейших факторов формирования интеллектуальных и социальных качеств личности, условие ее интеллектуального и духовного развития, профессиональной подготовки. Преподавание и изучение политологии в вузах министерств и ведомств правоохранительной системы Российской Федерации обеспечивают социализацию, профессиональное становление и совершенствование личности сотрудника правоохранительных органов, являются условием их успешной служебной деятельности и государственно-патриотической позиции.

* * *

Политология – важнейшая отрасль социально-гуманитарного знания, самостоятельная наука и учебная дисциплина. Она имеет свой объект и предмет, содержание, понятийно-категориальный аппарат, собственные методы исследования, выполняет социально значимые функции. Политология исследует политическую жизнь общества, обеспечивает углубление и обогащение современной социально-гуманитарной теории, оказывает значительное влияние на формирование и развитие личности, функционирование и развитие человеческого общества. Особая роль принадлежит политологии в подготовке сотрудников правоохранительных органов, формировании их компетенций.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику процессу становления и эволюции науки о политике за рубежом и в России.
2. Когда политическая наука получила официальное признание и самостоятельный статус и с чем это связано?
3. Что является объектом и предметом политологии, как они соотносятся между собой? Дайте определение политологии как науки.
4. Раскройте содержание политологии как учебной дисциплины, ее взаимосвязь и взаимоотношения с другими социально-гуманитарными науками.
5. Назовите основные группы категорий, используемые политологией. Перечислите собственные (специфические) категории политологии.
6. Что такое функции науки? Перечислите функции политологии и раскройте их смысловое содержание.
7. Охарактеризуйте состояние и тенденции развития политической науки в современной России.
8. В чем заключаются роль и значение политологии в подготовке сотрудников правоохранительных органов?

Литература

1. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990.

2. Жуков, В. В. Политическая наука: понятие, объект, предметное поле / В. В. Жуков, М. В. Жуков. – М. : Флинта, 2017.

3. Политическая теория : учебник для академического бакалавриата / под ред. Б. И. Исаева. – 3-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

4. Политлексикон: понятия, факты, взаимосвязи / под общ. ред. В. П. Любина и Р. Крумма. – М. : РОССПЭН, 2013.

5. Российская политическая наука: идеи, концепции, методы / под ред. Л. В. Сморгунова. – М. : Аспект Пресс, 2015.

6. Современная политическая наука : методология / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2019.

7. Тенденции и проблемы развития российской политической науки в мировом контексте: традиция, рецепция и новация / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, С. В. Патрушева. – М. : Политическая энциклопедия, 2018.

8. Теория политики: практикум : учебное пособие для вузов / под ред. Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарева. – М. : Аспект Пресс, 2019.

9. Теория и методология политической науки : учебник / под ред. С. В. Расторгуева. – М. : Кнорус, 2019.

Глава 2. Политика как общественное явление

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– природу и сущность политики как общественного явления, ее генезис и эволюцию, определение понятия «политика», используемое в политологии;

– свойства политики как взаимоотношений по поводу государственной власти, ее структуру, разновидности и функции, социальные связи и взаимодействие в системе общественных отношений;

– содержание и особенности правовой политики государства;

– **уметь:**

– объяснять природу и сущность политики как общественного явления;

– раскрывать и объяснять взаимосвязи политики с экономикой, правом, моралью;

– выделять различия в подходах к объяснению и характеристике правовой политики государства в юридической и политической науках;

– **владеть:**

– методологией объяснения природы и сущности политики и ее проявлений как общественного явления, места и социальной роли политики в системе общественных отношений;

– умениями применять знание теории политики для анализа и оценки содержания и характера современной политики государства, особенностей правовой политики российского государства в деятельности сотрудника правоохранительных органов.

Термин «политика» в науке, повседневном общении и публицистике трактуется весьма неоднозначно, употребляется

в различных смыслах. Политика является сложным и противоречивым общественным феноменом, многие аспекты и характеристики которого до сих пор остаются неизученными и неосмысленными.

Как-то всемирно известный ученый, физик-теоретик А. Эйнштейн заметил: «...политика гораздо сложнее, чем физика»¹.

Однако при всем этом бесспорным является и то, что с давних времен политика была и остается неотъемлемой частью общественных отношений, важнейшим механизмом организации совместной жизни людей. Она затрагивает интересы каждой личности, определяет поведение человека и предъявляет определенные требования к нему, является инструментом управления и руководства, разрешения социальных конфликтов и противоречий, властного распределения ресурсов и благ, достижения частных и общих целей, утверждения справедливости в обществе.

В связи с этим наличие теоретически верных и ясных представлений о политике как о многогранном общественном явлении составляет одну из важнейших предпосылок осознания и осмысления сложной и неоднозначной системы общественных отношений.

1. Природа и сущность политики, ее структура и функции

Политика – неотъемлемый атрибут жизнедеятельности современного человеческого общества, но она существовала не всегда. В первичных человеческих обществах собирателей и охотников не знали политики. Неразвитость материального

¹ Цит. по: Уотч У. Средства для защиты человечества // Новые книги за рубежом. 1962. № 12. С. 12.

производства в них детерминировала примитивность потребностей их членов, сводившихся преимущественно к обеспечению физического выживания, которое было возможно лишь в составе рода, племени, так как индивид самостоятельно был не в состоянии добывать необходимые средства и ресурсы для своего существования. В родоплеменных образованиях взаимодействие людей регулировалось нормами общинно-коллективистской морали, укоренившимися традициями, обычаями, религиозными верованиями.

По мере цивилизационного развития человеческого общества монолитное единство первобытных форм организации жизни людей разрушалось, ослабевало господство рода, племени над индивидом, осуществлялся переход от потребляющего (присваивающего) к производящему (расширенному) типу хозяйства. Усложнялись система производства, распределения и потребления материальных благ, взаимодействие индивидов, социальных групп и образований; усиливалась социальная дифференциация; складывались социально-экономическое неравенство людей и, как следствие, различие, несовпадение и конфликтность их потребностей и интересов.

В социально дифференцированном обществе с утратой естественного согласия ранее действующие традиционные инструменты общественной самоорганизации и управления (мораль, обычаи, традиции, верования) стали неэффективными и недейственными. Возникла необходимость в более продуктивных и рациональных способах организации совместной жизнедеятельности людей, согласования их интересов и поведения. И таким инструментом, способом организации человеческого общества становится политика, которая, по выражению *Платона*, представляет собой «искусство жить вместе», является, как отмечал *Аристотель*, цивилизованной формой

общения, а для *Блаженного Августина* – это объединение людей общественной связью.

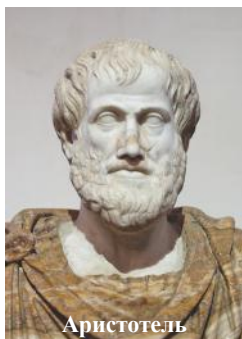
Политика становится регулятором отношений и поведения индивидов и социальных групп с различными социальными статусами и положением, социально-экономическими условиями жизни, несовпадающими интересами, «искусством» согласования деятельности людей. При помощи политики стали осуществляться общественное управление, обеспечиваться регулирующее воздействие людей друг на друга, реализация их интересов.

О. Ренни: *«Политика – это процесс управления».*

Как общественное явление, политика в широком смысле – это осознанное и целесообразное поведение индивидов, социальных групп и образований по установлению и регулированию взаимоотношений и взаимодействия между собой, обеспечивающее реализацию их определенных интересов и достижение тех или иных целей.

В истории общественной мысли и в современных условиях выработано многообразие теоретических концепций, с различных позиций объясняющих природу и сущность политики как общественного явления¹. Основанные на определенных мировоззренческо-методологических позициях, субъективистских предпочтениях их авторов, они носят ситуативный, конкретно-исторический характер, отвечают актуальным запросам того или иного периода общественного развития, интересам тех или иных социально-политических сил. Однако в большинстве из этих концепций и теорий проводится аристотелевская идея о том, что политика как общественное явление коренится в

¹ Мухаев Р. Т. Политология : учебник для студентов вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 16–43.



Аристотель

«природе человека как социального существа, способного полноценно жить лишь в коллективе, обществе и обреченного взаимодействовать с другими людьми... Человек по природе своей есть существо политическое»¹.

Корни политики – в социальной сущности человека, нуждающегося во взаимодействии с другими людьми, в его определенном поведении в человеческом обществе, в совместной деятельности индивидов для достижения индивидуальных и групповых интересов. В многообразии теоретического осмысления политики имеется также принципиальное единство в том, что политика по своей сути – это общественные отношения по поводу управления и регулирования, господства и подчинения, главным элементом которых является власть.

М. Вебер: *«Кто занимается политикой, тот стремится к власти».*

Политика как предельно широкое общественное явление имеет место во всех сферах общественной жизни и деятельности людей, оказывает непосредственное воздействие на все стороны жизни человека.

«Политика, – писал М. Вебер, – имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству»².

С утверждением института частной собственности и обособлением на ее основе отдельных индивидов, становлением их как автономных личностей возросла несовместимость социальных интересов, их противоречивость и даже антагонистичность.

¹ Аристотель. Соч. : в 4 т. М. : Мысль, 1976. Т. 4. С. 378.

² Вебер М. Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990. С. 664.

На смену относительно саморегулируемой форме существования общества пришла организованная, при которой основным институтом организации жизнедеятельности людей становится государство. Оно публично и открыто начинает использовать политику в интересах определенных индивидов и социальных сил, воздействует на общество в целом и его отдельные элементы, на жизнедеятельность людей, управляет общественными отношениями.

Политика как многогранное и сложное общественное явление проявляется в самых разнообразных аспектах. Ее анализ и изучение в современных условиях могут осуществляться в различных ракурсах: сфера общественной жизни; особый вид взаимоотношений индивидов, социальных групп и институтов; поведение и деятельность людей; способ завоевания, удержания и использования власти; управление и регулирование общественных отношений; сфера распределения ценностей; сфера коммуникации и конструирования и т. д. В политологии общепринятыми являются анализ и характеристика политики как всего того, что, по выражению Аристотеля, «относится к государству», управлению, к действиям и взаимоотношениям отдельных индивидов и многочисленных социальных групп и организаций, стремящихся с использованием государственной власти обеспечить благоприятные условия для своего существования и реализации своих интересов. Наиболее распространенным в политической науке является определение **политики как отношений между различными социальными группами, образованиями и институтами по поводу завоевания и удержания государственной власти и ее использования для реализации общественно значимых и групповых интересов, управления общественными делами.**

Такая трактовка политики этимологически соответствует термину «politike» (греч.) – государственные, общественные

дела. В политической мысли традиция понимания политики как отношений по поводу государственной власти для получения выгоды, привилегий и управления обществом заложена Н. Макиавелли. В последующем она с определенными нюансами получила развитие у французских мыслителей периода Реставрации, у К. Маркса.

Е. Й. Вятр: *«Борьба за завоевание власти и осуществление власти – это основное содержание политики, а потому и основной вопрос, которым занимаются науки, изучающие политику...».*

Качественная определенность и специфика политики как сферы отношений и взаимодействия людей по поводу государственной власти, достижения определенных целей с помощью государственной власти выражаются прежде всего в том, что политика служит для разрешения конфликта социальных интересов, их согласования, удовлетворения не столько индивидуальных, личных интересов, а главным образом общезначимых и групповых (в безопасности, правопорядке, гарантиях прав, справедливости и т. д.), что невозможно без монополии государства на легитимное насилие. Эффективность и публичность такой политики, в отличие от других регуляторов общественных отношений (морали, религии, традиций и т. д.), как уже отмечалось, обусловлено наличием такого ее важнейшего элемента, как власть, что предполагает для согласования различающихся потребностей и интересов людей, для обеспечения стабильности общества использование разнообразных ресурсов и источников, в том числе силовых.

Политика как сфера отношений и взаимодействия социальных групп и институтов по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти обладает совокупностью отличительных свойств. Важнейшими из них являются: проник-

новение, конкурентность, асимметричность, рациональность, рискованность, пространственность, темпоральность, взаимодействие элитарных и неэлитарных групп, процессуальность.

Проникновение политики как ее свойство проявляется в том, что она интегрирована во все сферы общественной жизни и тем самым придает их организации и функционированию публичный характер.

Свойство проникновения политики свидетельствует о многообразии и подвижности проблем, которые рассматриваются государственной властью в качестве политически значимых. Наряду с проблемами, которые государству необходимо решать постоянно (обеспечение безопасности, поддержание социальной стабильности, развитие международных отношений и др.), в обществе и на международной арене возникают отдельные текущие проблемы, которые становятся объектом непосредственного внимания и воздействия органов государственной власти.

Конкурентность политики проявляется в том, что содержание отношений и взаимодействия политических субъектов по поводу государственной власти основано на столкновении групповых интересов и сопутствующих им нормам и правилах, ценностях и традициях. Политика складывается и функционирует на основе постоянного противоборства социально-политических сил, ориентирующихся на различные жизненные стандарты и ценности.

Асимметричность политики выражается в невозможности поддержания постоянного баланса интересов и сил между участниками политических отношений, а следовательно, в подвижности и динамике отношений между ними по поводу государственной власти. Политика представляет собой внутренне обратимое, принципиально не сбалансированное явление, в котором пере-

плетены сознательные и стихийные действия, организация и дезорганизация, порядок и хаос, стабильность и нестабильность, устойчивость и неустойчивость.

Рациональность политики выражается в том, что она, вырабатывая практические механизмы согласования частных и общих интересов и позиций участников политической жизни, ориентирована на оптимальное выстраивание политических отношений и организацию деятельности политических институтов с учетом ситуации, ограничение иррационального компонента в политической жизни, утверждение рациональных принципов и процедур в общественной жизни. Рациональность политики играет особую роль, так как социальное взаимодействие нередко имеет неадекватные проявления (следование суевериям, предвзвешенным суждениям, ритуалам, мифам), несоизмеримые со сложившимися условиями.

Рискованность политики является следствием того, что борьба социально-политических сил за государственную власть может привести к непредсказуемым результатам. Политика как никакой другой вид социальной деятельности является довольно затратной и не гарантирует компенсацию вложенных капиталов и человеческой энергии.

Пространственность политики проявляется в том, что конкретные политические отношения ограничены масштабом и уровнем их проявления в определенном социально-территориальном пространстве, конкретными местами, регионами. При этом в конкретном социально-территориальном пространстве всегда складываются различные возможности для политического участия и волеизъявления населения, формируются конкретные политические институты и структуры, механизмы их функционирования, разные параметры организации политической жизни.

Темпоральность характеризует временное измерение политики. Политические отношения и процессы могут протекать и оцениваться в различных диапазонах: реального времени (политические события и действия воспринимаются непосредственно с точки зрения их актуальной значимости); исторического времени (оценка происходящего в его взаимосвязи с прошлыми событиями, что требует обобщения различных фактов и определенной логики истолкования эволюции политических событий); эпохального времени (используются масштабные критерии оценки, адаптированные для анализа крупных этапов политической истории не только отдельных государств, их объединений, но и цивилизаций). Одно и то же политическое событие может иметь различные временные координаты. Одни события со временем теряют свое значение, а роль других возрастает.

Взаимодействие элитарных и неэлитарных групп проявляется в том, что политика немыслима без этих групп, каждая из которых выполняет в ней определенную роль. Элиты представляют интересы различных слоев населения и осуществляют управление обществом. Неэлитарные группы влияют на отбор элит, в определенной мере контролируют их деятельность и проводимый ими политический курс. В силу этого политика формируется и реализуется как результат взаимодействия властвующих и подвластных, как следствие взаимодействия управляющих и управляемых, профессионалов и непрофессионалов.

Процессуальность политики проявляется в ее динамичности, изменчивости и подвижности. Она определяется сложностью взаимоотношений элит и неэлитарных групп, непредсказуемостью последствий их действий, противоборством субъектов политических отношений, остротой и интенсивностью конкуренции за государственную власть.

Политика имеет свою структуру. Ее составляют: субъекты политики, политические интересы, политическое сознание (политическая идеология), политические отношения, объекты политики.

Субъекты политики – различного рода формализованные и неформализованные образования, конкурирующие в борьбе за государственную власть и ее использование. Они подразделяются на институциональные и социальные.

К институциональным субъектам политики относятся формализованные образования людей, такие как государство, политические партии и другие общественные объединения, средства массовой информации, церковь, национальные и международные организации. Социальными субъектами политики прежде всего являются малые и большие социальные группы, обладающие возможностями и способностью вести борьбу за государственную власть и распоряжаться ею (общественные (политические) лидеры и их соратники, общественная (политическая) элита). Кроме того, социальными субъектами политики выступают индивиды, социальные группы и образования (класс, нация, социально-демографические и профессиональные группы, народ), не принимающие постоянного и непосредственного участия в политике. Они могут оказывать влияние на политику через политическое участие (референдумы, собрания, местное самоуправление, выборы), а также осуществлять давление на власть с помощью массовых, как правило протестных, действий (общественные движения, демонстрации, митинги, забастовки, голодовки), других форм выражения своих интересов.

Политические интересы являются побудительной силой включения людей в политику. Они представляют собой осознание людьми значения и роли политики в их жизнедеятельности,

своей потребности участия в политике, в завоевании и использовании политической власти (прежде всего государственной) или влияния на нее в целях обеспечения необходимых условий своего существования, социального развития.

Субъекты политики, прежде всего социальные, действуют исходя из общих и частных интересов. Общие интересы субъектов политики ориентированы на обеспечение их совместного достойного существования, безопасности и устойчивого развития общества. Частные интересы (как правило, классовые, групповые, профессиональные, национальные и др.) представляют собой осознанные потребности тех или иных социальных образований, связанные с условиями их профессиональной деятельности, социальным положением в обществе. Частные политические интересы сотрудников правоохранительных органов российского государства в современных условиях составляют осознанные ими потребности в эффективной политике государства по всестороннему обеспечению деятельности правоохранительных органов, выполняемых ими задач, в использовании правоохранительных органов в соответствии с их функциональным предназначением и в установленном правовом поле, в достойном социальном статусе сотрудников правоохранительных органов в российском обществе, в гарантированной социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов и их семей.

Политическое сознание (политическая идеология) – это теоретические, ценностные, нормативные, эмоциональные, мифологические и другие представления человека, социальной группы, отражающие их отношение к политической действительности и ее перспективам и являющиеся ориентирами их политических отношений и действий.

Политическое сознание представляет собой определенный идейный проект, на который ориентируются субъекты полити-

ки в практической политической деятельности. И даже практически не реализованный мир политического сознания «живет» в поле публичной власти в виде ценностей, идеальных побуждений, оценок, переживаний, мотивов поведения и т. д. Политическое сознание на рациональных и отчасти иррациональных началах опосредует властные взаимосвязи субъектов политики, определяет направленность и характер властного регулирования и управления.

Политические отношения субъектов политики представляют собой их взаимосвязь и взаимодействие по поводу государственной власти.

Основными формами отношений субъектов политики – индивидов, социальных образований и институтов являются: борьба, сотрудничество, терпимость, согласие, консенсус, конфликт, кооперация, компромисс, уступка, соглашение и т. п. В отношениях субъектов политики используются различные средства, приемы и методы – как мирные, так и силовые. В современной политике, наряду с классическими средствами, приемами и методами, все шире применяются технологии с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, возможностей цифровизации, нанотехнологий, биоинженерии.

Объекты политики – это государственная власть, а также общественные явления, процессы, ситуации, события, общественные силы, организации, отдельные индивиды и их группы, на которые направлена деятельность субъектов политики. Наиболее общими объектами политики являются: общество, все его ключевые сферы и происходящие в нем процессы.

Политика как целостное, внутренне единое общественное явление, связанное с отношениями по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти, выполняет общественно значимые функции. Обобщая различные подходы

к выделению и характеристике *функций политики*¹, к основным из них правомерно отнести следующие:

- выражение и реализация политических интересов социальных групп и слоев общества, их притязаний на государственную власть;

- обеспечение преемственности и инновационности социального развития;

- урегулирование социальных конфликтов, придание межгрупповым отношениям цивилизованного характера;

- распределение и перераспределение общественных ресурсов с учетом приоритетов развития общества и интересов господствующих социально-политических сил;

- управление и руководство социальными процессами;

- социализация личности, вовлечение ее в политическую жизнь;

- интеграция общества, обеспечение целостности общественной системы, стабильности и порядка;

- обеспечение социально-политической коммуникации.

Функции политики динамичны и изменчивы. Они определяются состоянием социальной среды, характером политических отношений и соотношением ролей их субъектов. Подвижность функций политики означает, что отдельные из них в тех или иных условиях могут осуществляться с разной степенью полноты и эффективности, иметь как позитивное, так и негативное и даже асоциальное значение.

¹ Мухаев Р. Т. Политология : учебник для студентов вузов. 2013. С. 45–47 ; Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : Кнорус, 2012. С. 81 ; Политология : учебник / под ред. М. А. Василика, И. Е. Тимерманиса. М. : Проспект, 2013. С. 9 ; Политология : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. 5-е изд., доп. и перераб. М. : Юрайт, 2014. С. 206–208 ; Пугачев В. П. Политология. М. : АСТ : СЛОВО, 2010. С. 52.

Политика как сложное социальное явление, пронизывающее все сферы жизнедеятельности человеческой цивилизации, классифицируется на отдельные разновидности. Прежде всего, с учетом характеристики политики как сферы общественных отношений, отношений по поводу руководства и управления общественными делами, выделяются три ее уровня: микро-, макро- и мегауровень.

Микроуровень составляет политика в регионах, муниципальных образованиях. Ее основными субъектами являются органы власти регионов, органы местного самоуправления.

Макроуровень политики – это политика в отдельно взятом обществе. Основным субъектом политики на макроуровне является государство. Наряду с ним в политике в различных ролях и в разной степени участвуют также политические партии, другие общественные объединения.

На *мегауровне* (в мире в целом) политика представляет собой взаимоотношения и взаимодействие народов, государства, международных объединений, коалиций и союзов по поводу решения международных региональных и глобальных проблем, мироустройства, статуса и роли ее субъектов в мире, распределения и использования ресурсов.

Политика как деятельность государства по управлению общественными делами по *масштабам* охватываемых проблем может быть глобальной, региональной, национальной (отдельная страна). По *направленности* государственная политика подразделяется на внутреннюю и внешнюю, по *сферам общественной жизни* – на экономическую, социальную, духовную (культурную), политику в области государственного строительства и общественно-политического устройства страны, военную, правовую и т. д.

Политика может классифицироваться и по другим основаниям. В обиходе часто говорят о «большой» и «малой» политике.

В содержательном плане политика может быть прогрессивной и регрессивной, научно обоснованной и волюнтаристской, отвечающей общественным потребностям и противоречащей им. История знает примеры ошибочной политики, политики произвольной, реакционной, авантюристской, антинародной. При этом следует иметь в виду, что любая классификация политики носит условный характер.

Политика как общественное явление, обладая относительной самостоятельностью, вместе с тем всегда находится в тесной взаимосвязи с другими явлениями и сферами общественной жизни. Она не только испытывает влияние с их стороны, но и оказывает обратное воздействие на них.

2. Взаимосвязь политики с экономикой, правом, моралью

Целостность и поступательность общественного развития достигаются при взаимодействии политики с другими сферами жизнедеятельности человека, в которых он удовлетворяет свои потребности. Взаимоотношения и взаимодействие политики с другими явлениями и сферами общественной жизни являются диалектическими. Диалектика их взаимоотношений и взаимодействия заключается в том, что между политикой и другими общественными явлениями в процессе их функционирования и развития, во-первых, устанавливаются устойчивые причинно-следственные связи, определяющие содержание, характер и тенденции общественного развития; во-вторых, складываются функционально-ролевые взаимозависимости, проявляющиеся в сочетании политических и неполитических методов управления и регулирования общественными отношениями в интересах обеспечения стабильности общества и его развития.

Всесторонние и глубокие взаимоотношения и связи политики складываются со всеми сферами и явлениями общественной

жизни, но главным образом с такими, как экономика, право и мораль. Особенно сложна и неоднозначна взаимосвязь *политики и экономики*.

В свое время *К. Маркс*, *Ф. Энгельс* и *В. И. Ленин* утверждали, что экономический базис – совокупность производственных отношений – определяет развитие надстройки, т. е. политических институтов, права, морали, искусства, религии и т. д.

К. Маркс: «...способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»¹.

Широко известна также ленинская формула о том, что «*политика есть концентрированное выражение экономики*».

Такая классическая марксистско-ленинская позиция практически лишала политику самостоятельности, возможности функционировать и развиваться в соответствии с собственной логикой. Она противоречила сложившемуся в общественной мысли положению об автономности политики, определяемой тем, что ее главным атрибутом является власть, обеспечивающая регулирующее воздействие на общественные отношения.

Исторический опыт показал, что содержание и характер политических отношений не являются зеркальным отражением экономических отношений, они автоматически не предопределяются экономическим строем. Есть немало примеров тому, что политически организованное меньшинство, не господствующее экономически, может захватить власть и трансформировать как экономику, так и другие сферы общества. В связи с этим в современной науке общепринятым является понимание того, что экономика и политика обладают определенной автономностью и одновременно представляют собой взаимообусловленные и взаимосвязанные явления. Воздействие экономики на полити-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 13. С. 3.

ку выражается прежде всего в том, что экономика, определяя материальное положение социальных групп и индивидов, обуславливает дифференциацию их социальных статусов и, соответственно, политических позиций. Успешное экономическое развитие ведет к смягчению социальных противоречий, социальной напряженности и, как следствие, политического соперничества и политической борьбы, а трудности и проблемы в экономике приводят к обострению политической конкуренции и противоборства различных сил за государственную власть. Кроме того, материальные богатства являются важнейшим ресурсом и средством политики, а экономические интересы людей – побудительной силой их политической активности.

Со своей стороны, политика как форма властно-государственного принуждения регулирует экономические отношения, особенно тогда, когда та или иная хозяйственная проблема приобретает значительную социальную остроту. При этом характер влияния политики на экономику может быть тройким: позитивным, негативным и нейтральным. В частности, без государственного регулирования в современных условиях невозможны устойчивое экономическое развитие, создание цивилизованного рынка и защита экономических интересов страны в международном разделении труда. Нередко, что особенно заметно в последнее время, в угоду тем или иным интересам и целям определенных субъектов политики экономические отношения как внутри страны, так и на международной арене становятся средством устрашения, давления на других участников политических процессов.

Взаимосвязь политики и экономики выражается и в том, что различные аспекты экономических и политических отношений, взаимосвязи между ними воплощаются в таких интегративных феноменах, как промышленная, аграрная, научно-техническая,

финансовая, инвестиционная и других разновидностях государственной политики.

Взаимоотношения *политики и права* определяются тем, что как политика, так и право – это важнейшие регуляторы общественных отношений, способы обеспечения социального порядка и безопасности страны. Вместе с тем политика генетически ориентирована на обеспечение групповых приоритетов, тех интересов, которые ни при каких условиях не могут быть проигнорированы. Она способствует согласованию и продвижению интересов наиболее пассионарных, жизнеспособных социальных (национальных, территориальных и др.) групп. При этом субъекты политики опираются не только на правовые механизмы, но и на непосредственную поддержку всего населения или его отдельных слоев. Подобная неформальная поддержка населения, являясь показателем соотношения политических сил, заставляет политическую власть зачастую считаться с ней больше, чем с нормами законов. Все это свидетельствует о том, что политика в большей мере ориентирована на поддержку реальных социальных акторов, а не формальных норм и правил, опирается на те силы, которые способны практически воздействовать на перераспределение ресурсов общества и принятие решений.

Право же в совокупности его норм изначально ориентировано на регулирование всего социального пространства в целом, без выделения каких-либо групповых приоритетов. Право «снимает» групповую заостренность политической конкуренции, предъявляя однозначные требования всем гражданам, независимо от их социальной и другой принадлежности, идеологических симпатий и антипатий. За счет этого право фиксирует тот нижний предел взаимных требований групп к установлению общественного порядка, который необходим для их совместного «проживания» и осуществления государственной власти. Не случайно

главной регулятивной установкой в правовой сфере выступает равенство всех слоев населения перед законом. В этом смысле для права ничего не значат ни групповая солидарность, ни статусные интересы, ни локальные ценности, ни реальное влияние той или иной социальной силы на политическую власть.

Политика ориентируется на закрепление приоритетов общественного развития, соответствующих интересам определенных групп, и потому зачастую пренебрегает правовыми средствами, мешающими достижению цели. В свою очередь, право, формально обеспечивая функционирование политического режима, легализует положение доминирующей в обществе политической силы. Этим объясняется то, почему по мере закрепления тех или иных политических целей, а следовательно, и оппонирования уже сложившегося социального порядка новыми, предлагаемыми политикой приоритетами, две регулятивные системы – право и политика постоянно оказывают противоречивое влияние друг на друга. Право сужает поле политики, ограничивая деятельность политических акторов: запрещает партии, ориентированные на антиконституционные способы завоевания власти, ограничивает деятельность экстремистских организаций, определяет процедуры использования властных полномочий государственными структурами и т. д. Оно создает предпосылки для отграничения политики от субъективизма, волюнтаризма, подчинения ее не групповым, а общественным приоритетам и задачам развития. Политика же, со своей стороны, определяет направления развития и совершенствования права, границы и сферы правового регулирования, стимулирует изменение законодательных актов. Нередко законодательные нормы используются субъектами политики в качестве определенного ресурса в борьбе с политическими соперниками, а право в целом является средством, инструментом политики.

Глубокие и всесторонние отношения существуют между *политикой и моралью*. Их органическая взаимосвязь вызвана тем, что осознание человеком своих политических интересов неизбежно связано с его нравственным выбором. Прежде всего, как мораль, так и политика «специализируются» на регулировании поведения людей. Мораль как фактор регулирования социальных отношений удерживает человека от опасных для него искушений, способствует разрешению противоречий между индивидом и обществом. Как уже отмечалось, на заре цивилизации небольшие человеческие общности (род, племя) обходились без политики. В то время отношения между людьми и общественный порядок регулировались с помощью обычаев, традиций, различного рода табу, которые были основой морали. С появлением политики как средства регулирования отношений и поведения людей мораль способствует гуманизации ее содержания. Она является критерием оценки социальной значимости и эффективности политики, степени справедливости и нравственности ее приемов и методов.

Политика, как и мораль, претендует на защиту общего блага и социальной справедливости, хотя очень часто на практике она далека от выполнения этих гуманных задач. Политику в общественных отношениях и взаимосвязях можно рассматривать как специфическое дополнение и развитие морали, что придает ее нормам и правилам формализованный характер. Не случайно, отмечая этот факт, некоторые мыслители древности рассматривали политику как одну из ветвей этики.

Совпадая по своему функциональному предназначению – регулирование общественных отношений, политика и мораль имеют и принципиальные отличия друг от друга. Как уже отмечалось, политика во многом связана с разрешением социальных конфликтов и противоречий, затрагивающих все общество и тре-

бующих применения власти. Регулирующая роль морали проявляется в обыденных, повседневных отношениях людей, в которых межличностные социальные конфликты являются лишь частным случаем. Непосредственным источником политики являются насущные интересы людей, причем в первую очередь интересы крупных социальных групп: наций, классов, слоев и т. п., а иногда и узкогрупповые частные интересы. Источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым, как правило, не сулит индивиду материальной выгоды, не способствует изменению его социального статуса.

Многие императивы морали носят характер условных и довольно абстрактных идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Мораль в принципе осуждает насилие и опирается главным образом на санкции совести и общественное мнение. В отличие от абстрактного и условного характера нравственных императивов, требования политики конкретны и обычно облечены в форму законов, нарушение которых влечет за собой использование принудительных санкций за их невыполнение.

Политика ориентирована на достижение определенных результатов. Поэтому для нее, в первую очередь, важны целесообразность и рациональность деятельности людей, достижение цели. Известны постулаты, которые используются при характеристике политики: «для достижения цели все средства хороши»; «цель оправдывает средства»; «победителей не судят»; «политика – грязное дело», «она основана на лжи». Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Для нее важны не столько результаты, сколько сам факт поступка, его мотивы, избираемые средства и приемы действий,

независимо от того, достигнуты цели поступка или нет. Мораль в большей мере индивидуальна, ее субъект и ответчик – отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. А политика носит групповой, коллективный характер. В ней индивид выступает как часть или представитель класса, нации, партии и т. п.

Политика находится во взаимодействии и с другими явлениями и сферами общественной жизни – она испытывает их влияние, оказывает обратное воздействие на них. Решающее значение в обществе принадлежит государственной политике, обеспечивающей регулирование и взаимосвязи всех сфер общественной жизни, управление общественными делами. Особой разновидностью в соответствии со сферами общественной жизни является правовая политика государства.

3. Правовая политика государства

В юридической науке выработаны и используются самые разные определения понятия «правовая политика» и ее характеристики. Правовая политика определяется и как деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по созданию механизма эффективного правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств, и как деятельность по оптимизации механизма правового регулирования, укреплению правовых основ жизни общества, и как комплекс идей, задач, целей, программ, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права, и как деятельность по обеспечению функционирования и развития правовой системы. Понятие «правовая политика» юристами часто используется как синоним понятия «легитимная политика» или «законная политика». Оно также трактуется как особая форма выражения государственной политики, средство юридической легитима-

ции политического курса страны, воли ее официальных лидеров и властных структур. С разнообразных позиций в юриспруденции раскрываются принципы, структура, формы, цели, средства, приемы и способы, механизмы реализации и совершенствования правовой политики¹.

В политологии при анализе и характеристике правовой политики государства следует исходить из понимания природы и сущности политики как общественного явления. Происхождение и природа политики, о чем уже шла речь и на что указывали Аристотель и Цицерон, обусловлены природой человека как существа социального, способного полноценно жить лишь в коллективе, обществе и обреченного взаимодействовать с другими людьми. Государственная политика, разновидностью которой является правовая политика, в общем смысле представляет собой совокупность сознательных и целесообразных социальных отношений, целенаправленную деятельность государства по регулированию взаимоотношений и взаимодействия людей во всех сферах их жизни, обеспечивающих реализацию определенных интересов и достижение тех или иных целей. Следует учитывать и то, что государство как основной субъект и институт политики в обществе и в системе международных отношений призвано согласовывать различные социальные потребности и интересы, обеспечивать социальную стабильность в стране и ее безопасность, выстраивать взаимоотношения страны и народа на международной арене.

¹ Малько А. В. Правовая политика: дискуссионные аспекты понимания // Правоведение. 2012. № 2. С. 52–63 ; Матузов Н. И., Мальков А. И. Теория государства и права : учебник. 4-е изд., испр. и доп. М. : Дело, 2015. С. 469–470 ; Панченко В. Ю. О формах правовой политики // Право и политика: история и современность : материалы Пятой всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2014. С. 37–40 ; Рысина Е. П. Эффективность правовой политики: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 16.

Природа и сущность политики как родового по отношению к правовой политике общественного явления, та особая роль государства, которая отводится ему в политике, означают, что правовая политика государства является социально обусловленным и необходимым феноменом, результатом усложнения и дифференциации общественных отношений. Она зарождается и формируется в сфере правовых отношений. Правовые отношения составляют часть общественных отношений внутри страны и в мире, относятся, как и другие их формы, к объекту государственного воздействия и регулирования.

Правовую политику государства следует считать особым видом деятельности государства, его взаимодействия с другими субъектами политических отношений в обществе и мире. Она является одной из разновидностей государственной политики, выделяемых в соответствии со сферами общественной жизни (экономическая, социальная, военная, духовная и др.), частью внутренней и внешней политики государства. Содержание правовой политики составляет деятельность государства по созданию необходимых условий и предпосылок для развития и совершенствования правовых отношений в целях юридической легитимации политического курса и задач развития страны, ее места и роли в системе международных отношений, интересов и целей официальных политических элит и властных институтов.

Правовая политика государства – это деятельность государственных органов по разработке, совершенствованию и реализации норм национального и международного права, по правовому регулированию отношений в обществе и на международной арене, созданию правовых условий и использованию правовых средств для реализации политических интересов и целей.

Правовая политика государства является относительно самостоятельной, обособленной политикой и обладает некоторыми отличительными чертами. Во-первых, содержание и характер правовой политики непосредственно определяются развитием правовой сферы общества, состоянием международных правовых отношений, интересами и целями господствующей в обществе политической элиты, зависят от социально-экономического и общественно-политического устройства страны, уровня и задач ее развития, внутриобщественных и внешних социокультурных факторов. Во-вторых, в правовой политике государства, в отличие от других разновидностей государственной политики, используются в основном специфические правовые механизмы и средства воздействия на все сферы общественной жизни и виды общественной деятельности, международные отношения. В-третьих, в реализации правовой политики государства публично используется нормативно-правовое принуждение. По воздействию на общественные отношения и формам проявления правовая политика имеет государственно-волевой характер, властно-императивное содержание. В-четвертых, правовая политика представляет собой единство теоретической и практической деятельности государства, обеспечивающее комплексную организацию и функционирование правовой системы общества, всеобъемлющее регулирование правовых отношений.

В соответствии со структурным подходом, к элементам структуры правовой политики государства в политологии принято относить субъекты правовой политики, ее теоретические и доктринально-политические основы, принципы, направления (формы), средства, приемы и методы организации и реализации. Ведущим, *главным субъектом* правовой политики является государство в совокупности составляющих его органов. Им определяются тактика и стратегия правовой политики, ее содержание и приоритеты, осуществляются организация и реализация пра-

вовой политики, координация взаимодействия участников правовых отношений. Кроме государства в современном обществе к субъектам правовой политики относятся и другие социальные институты, организации и группы, граждане, институты гражданского общества, органы местной власти, которые во взаимодействии с государством выполняют определенные роли в организации и осуществлении правовой политики.

В России правовая политика как часть внутренней и внешней политики государства вырабатывается, организуется и осуществляется Президентом Российской Федерации, Федеральным Собранием Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, Конституционным судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации, комитетами Федерального Собрания Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, законодательными (представительными) и исполнительными органами власти субъектов Федерации, научными организациями и учреждениями. В формировании и реализации правовой политики в России в соответствии с установленными государством правилами и механизмами принимают участие политические партии и другие общественные объединения, а также отдельные индивиды, органы местного самоуправления.

Теоретические и доктринально-политические основы правовой политики государства составляет совокупность теоретических положений и идей юридической и других наук, а также закрепленные в государственных документах цели и приоритеты общественно-политических преобразований и развития страны, задачи обеспечения ее безопасности и реализации национальных интересов. Современная российская правовая политика государства основывается на классических и актуальных идеях теории права, концептуальных положениях философии права, социоло-

гии права, политологии и других социально-гуманитарных наук, положениях и нормах основополагающих государственных политических, политико-правовых и нормативных документов по актуальным проблемам организации и развития общественной жизни России и ее внешних отношений.

Теоретические и доктринально-политические основы являются «идеологией» правовой политики государства. Ими определяются методология и технология разработки, организации и реализации правовой политики, определения ее целей и задач, содержания и механизма реализации.

Принципы правовой политики представляют собой нормы и правила ее организации и реализации, выработанные в результате обобщения и осмысления практики регулирования государством правовых отношений. Наиболее общими принципами современной правовой политики государства являются: научность, устойчивость и последовательность, легитимность, демократический характер, гуманность и справедливость, гласность, соблюдение баланса интересов личности и государства, приоритет прав человека и гражданина, соответствие общепринятым международным стандартам и нормам. Безусловно, эти принципы не являются раз и навсегда данными аксиомами, под влиянием динамики правовых и общественных отношений в целом они изменяются, дополняются другими, коррелируются с ними.

По ряду объективных и субъективных причин, под влиянием конкретно складывающейся обстановки в обществе и мире, по мотивам политической целесообразности и прагматических целей субъекты правовой политики нередко игнорируют те или иные ее принципы, ориентируются на другие, наиболее адекватные сложившимся обстоятельствам нормы и правила в своей деятельности.

Направления (формы) правовой политики государства составляют доктринальное, правотворческое, правоприменительное, правоинтерпретационное, правообучающее. *Доктринальное направление* правовой политики заключается в разработке и развитии теории права как основы организации и проведения правовой политики, концепции правовой системы государства. Содержание доктринального направления включает в себя выдвижение и обоснование теоретических идей и положений новых отраслей права, юридических конструкций и механизмов правового регулирования, взаимодействия правовой системы общества с правовыми системами других стран, их объединений и союзов, разработку и принятие основополагающих политических, политико-правовых и нормативных актов по проблемам и приоритетам развития страны.

В современной России юридическая наука пока развивается весьма противоречиво, фрагментарно, отсутствует единая и скоординированная программа правовых исследований. Отечественная юридическая наука не всегда отвечает потребностям и запросам правовой практики, нередко заимствует те или иные правовые постулаты и конструкции из-за рубежа и механически переносит их на российскую действительность.

Правотворческое направление правовой политики государства составляют принятие, уточнение, изменение и отмена нормативных актов. По содержанию – это анализ и оценка состояния правовых отношений в обществе и на международной арене, прогнозирование перспектив их развития, анализ эффективности действующих норм национального и международного права, их соответствия общественным потребностям, реальной обстановке в стране и мире, определение приоритетов нормотворчества.

Совершенствование правотворческого направления правовой политики российского государства сегодня связано с повышени-

ем качества принимаемых законов и других нормативных актов, их общественной востребованностью и социальной значимостью. Актуальными вопросами правотворческой деятельности в российском обществе являются обеспечение безопасности личности, общества и государства, создание гарантий для защиты прав и свобод личности и гражданина, предупреждение преступности (в том числе в информационной сфере), борьба с терроризмом и экстремизмом, коррупцией, распространением наркотиков, защита национальных интересов и повышение авторитета страны в мире. Российское законодательство нуждается в систематизации и относительной стабильности, должно быть ограждено от частой корректировки, внесения непродуманных поправок, принятия искажающих их смысл подзаконных актов. Это касается прежде всего федеральных конституционных и федеральных законов, определяющих правовое пространство организации и функционирования важнейших сфер общественной жизни.

Правоприменительное направление правовой политики государства заключается в создании, обеспечении функционирования и совершенствовании механизмов правового регулирования общественных отношений, реализации норм права. Правоприменительное направление правовой политики российского государства в современных условиях постоянно реформируется и преобразовывается, является недостаточно эффективным, не пользуется доверием российских граждан. Основными причинами этого являются недостатки и проблемы в правотворческой деятельности, многочисленность и разнородность субъектов правоприменения, несогласованность и даже противоречивость их действий.

Совершенствование правоприменительного направления правовой политики в Российской Федерации требует оптимизации и комплексного развития состава и структуры государ-

ственных институтов и органов правоприменительной практики, координации и согласования их взаимодействия между собой, а также с муниципальными органами власти и институтами гражданского общества.

При реализации правоприменительного направления правовой политики следует постоянно помнить предупреждение отечественного мыслителя В. С. Соловьева:

«Если Россия не откажется от права силы и не поверит в силу права, если она не возжесает искренне и крепко духовной свободы и истины, она никогда не сможет иметь прочного успеха ни в каких делах, ни внешних, ни внутренних»¹.

Разъяснение и толкование сути и смысла правовых актов и норм, порядка и механизма их реализации составляют *правоинтерпретационное направление* правовой политики государства. Реализуется это направление принятием органами правоохранительной системы актов толкования норм права, постановлений и решений по оценке применения отдельных норм права, письменными и устными комментариями законов как в целом, так и постатейно, правовым информированием граждан и правовой пропагандой.

Развитие правоинтерпретационного направления правовой политики государства в Российской Федерации связано с формированием, расширением и реализацией прецедентного права, что имеет существенное значение для точного, без искажений, применения норм права на практике. Требуется повышение качества актов толкования норм международного права, национальных законов и других нормативных актов, постановлений и решений по практике применения правовых норм, улучшение стиля изложения и обеспечение доступности языка содержания этих до-

¹ Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия // Собр. соч. : в 2 т. М., 1988. Т. 2. С. 24.

кументов. Особую актуальность в современных условиях имеет разъяснение соотношения и приоритетности норм российского и международного права.

Правообучающее направление правовой политики – это организация юридического образования в стране, подготовка кадров в области теории права и правовой практики, правовое просвещение граждан, формирование и развитие их правовой культуры и активности. Созданная в ответ на общественный запрос в 1990-е гг. в России как модный бренд система юридического образования оказалась неэффективной и недейственной, не обеспечила подготовку высококвалифицированных отечественных юристов. Злободневным является вопрос повышения качества юридической подготовки сотрудников правоохранительных органов. В России пока нет системной работы по формированию и развитию правовой культуры, правовой грамотности и активности граждан, формированию их правового сознания, следствием чего являются повсеместная правовая неграмотность и правовой нигилизм в обществе.

Сегодня необходимо, как предлагал в свое время И. А. Ильин, сделать все, *«чтобы приблизить право к народу, чтобы укрепить массовое правосознание, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, чтобы добровольно соблюдал свои обязанности и запреты, лояльно пользовался своими полномочиями»*¹.

Средства (ресурсы), приемы и способы в структуре правовой политики представляют собой совокупность всего того материального и идеального, что используется государством для организации и осуществления правового обеспечения общественных отношений и их правового регулирования, с помощью чего достигается воздействие государства на общество и отношения в мире с це-

¹ Ильин И. А. О сущности правосознания. М. : Рарогъ, 1993. С. 31.

лью достижения определенных политических целей, решения тех или иных конкретных задач. Средства правовой политики весьма разнообразны, так как государство использует в ней практически все средства, которые применяются в политике в целом. Однако приоритетное значение в правовой политике имеют такие средства, как законы, указы, постановления, международные договоры и соглашения, правовые традиции, правовая культура, а также специализированные учебные заведения и научные учреждения, институты и организации правоохранительной системы, обеспечения общественной и государственной безопасности.

Приемы и способы правовой политики государства составляют разработка, принятие и введение в действие нормативных актов, контроль эффективности правовых актов и норм и их корректировка, пропаганда и разъяснение правовых актов и норм, убеждение, поощрение, стимулирование, насилие, манипулирование и т. д. Средства, приемы и способы составляют ядро механизма правовой политики государства.

В современной политической науке правовая политика государства рассматривается как институализированное явление в структуре общей политики государства, в системе политических отношений и взаимодействия, играющее исключительно важную роль в обеспечении социальной стабильности, общественной и государственной безопасности, защите и реализации интересов личности, общества и государства.

* * *

Политика как общественное явление представляет собой сферу социального взаимодействия, регулирования социальных отношений и управления ими, особый вид человеческой деятельности, обеспечивающих межгрупповое согласие, реализацию индивидуальных, групповых и общественных интересов, достижение тех или иных целей.

Политика имеет различные проявления. Особыми являются отношения между социальными институтами, группами и общностями по поводу завоевания, удержания и реализации государственной власти. Как отношения по поводу государственной власти, политика обладает отличительными свойствами, структурой, выполняет в обществе жизненно важные функции, подразделяется на отдельные виды, тесно взаимосвязана с экономикой, моралью, правом. Особой разновидностью политики является правовая политика государства.

Контрольные вопросы

1. Чем обусловлено возникновение политики как особого способа регулирования отношений и взаимодействия индивидов и социальных групп, их поведения?

2. Дайте определение политике как общественному явлению, раскройте ее природу и сущность.

3. В каком контексте анализируется и изучается политика в политологии и как определяется в ней понятие «политика»?

4. Перечислите свойства политики как отношений по поводу завоевания, удержания и реализации государственной власти и раскройте ее структуру.

5. Классифицируйте политику по различным основаниям. Дайте характеристику ее основным разновидностям.

6. Как взаимосвязаны и взаимодействует политика с экономикой, моралью?

7. Выделите основные аспекты взаимосвязи политики и права.

8. Дайте определение понятию «правовая политика государства». Раскройте особенности современной правовой политики российского государства.

Литература

1. Аристотель. Политика. Афинская полития / Аристотель ; предисл. Е. И. Темнова. – М. : Мысль, 1997.
2. Багдасарян, В. Э. Ценностные основания государственной политики : учебник / В. Э. Багдасарян. – М. : Инфра-М, 2018.
3. Василенко, И. А. Современная российская политика : учебник для магистров / И. А. Василенко. – М. : Юрайт, 2014.
4. Гобозов, И. А. Философские проблемы политики / И. А. Гобозов. – М. : Ленанд, 2019.
5. Елишев, С. О. Политика. Базовые понятия : справочник-словарь / С. О. Елишев. – М. : Канон+, 2018.
6. Конституирование современной политики России: институциональные проблемы / отв. ред С. В. Патрушев, Л. Е. Филиппова. – М. : Политическая энциклопедия, 2018.
7. Платон. Государство. Законы. Политика / Платон. – М. : Мысль, 1999.
8. Публичная политика: институты, цифровизация, развитие : коллективная монография / под ред. А. В. Сморгунова. – М. : Аспект Пресс, 2018.
9. Сирота, Н. М. Политология. Субъекты политики : учебное пособие для академического бакалавриата / Н. М. Сирота, Г. А. Мохров. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

Глава 3. Политическая власть

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– природу, сущность и свойства власти как социального феномена;

– понятие «политическая власть», ее характеристики как общественного явления;

– особенности государственной власти как разновидности политической власти;

– понятие «легитимность политической власти», ее типы, пути, средства и способы легитимации политической власти;

– **уметь:**

– характеризовать политическую власть как общественное явление;

– объяснять различия понятий «легальность политической власти» и «легитимность политической власти»;

– давать характеристику правоохранительным органам как институту государственной власти;

– **владеть:**

– методологией объяснения природы и сущности политической власти как социального феномена, анализа и оценки ее эффективности;

– научными критериями оценки состояния легитимности политической власти, проявлений ее делегитимации.

Власть теснейшим образом связана со всей совокупностью процессов и явлений, происходящих в обществе. Она обеспечивает целесообразность, рациональность и организованность взаимодействия людей, формирование общих для всех правил поведения. Благодаря власти достигаются регулирование

и упорядочение социальных отношений, согласование и интеграция потребностей и интересов индивидов и социальных групп.

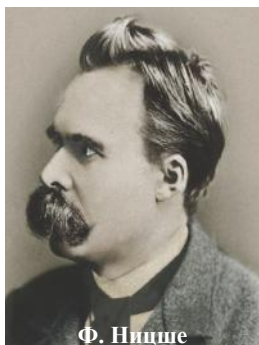
Центральное место в регулировании общественных отношений занимает политическая власть. Власть является стержнем политики, ее неотъемлемым атрибутом. Она пронизывает политическую и другие сферы общественной жизни, а борьба за завоевание и использование государственной власти – основная цель субъектов политики. Соотношение политики и власти выражается формулой: «Нет политики без власти, нет власти без политики». Вокруг политической власти разворачивается политическая жизнь общества.

1. Политическая власть как социальный феномен

По своей природе власть – явление социальное, поскольку она возникает и проявляется в обществе, является важнейшей стороной человеческих отношений. Общество без власти – это хаос, дезорганизация, разрушение социальных связей. В истории общественной мысли сложилось множество концепций, с различных позиций объясняющих природу и сущность власти как феномена. Наиболее известными из них являются: теологическая, биологическая, психологическая, конфликтологическая, бихевиористская, структурно-функциональная.

В *теологической концепции* дается наиболее широкая интерпретация природы власти. В ней власть понимается как отношения и деятельность людей по достижению поставленной цели на основе божественной воли. Властные отношения по данной концепции – это не только взаимодействие людей, но и отношения человека с природой.

Биологическая концепция власти рассматривает власть как проявление и выражение человеческой агрессивности, заложенной в родовых инстинктах человека, являющегося по своей природе существом биологическим. Биологическое в человеке и животных является единым, и в нем агрессия представляет собой инстинкт к самоутверждению в среде себе подобных. Власть есть воля и способность к самореализации.



Ф. Ницше

«Что есть счастье? – задает вопрос Ф. Ницше. – Чувство растущей власти, чувство преодолеваемого сопротивления»¹.

Психологическая концепция власти определяет истоки власти в структуре бессознательного в человеке (впечатления детства, желания, инстинкты, страх и т. д.), в господстве бессознательного над человеческим сознанием и поведением. Стремление к власти рассматривается либо как проявление подавленных сексуальных влечений, либо как трансформация психической энергии, либо как средство компенсации физической и духовной неполноценности.

Конфликтологическая концепция власти преимущественно разработана в марксизме. Согласно ей, власть является результатом социально-экономического неравенства и раскола общества на враждебные классы. Она обеспечивает управление обществом в условиях нарастающего различия интересов и развертывающейся социальной борьбы. Власть выражает волю экономически господствующего класса и прямо или косвенно реализует его интересы.

¹ Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству. Минск : Харвест, 2005. С. 257.

По *бихевиористской концепции* власть является особым типом поведения, основанным на возможности одних повелевать другими. При этом природа власти объясняется естественными свойствами человека как «властолюбивого животного». Доминирующими чертами человеческой психики бихевиористы считают стремление к власти, изначальную и непреодолимую страсть к командованию, желание во что бы то ни стало подчинить другого своей воле. Человек видит во власти средство достижения богатства, свободы, безопасности, престижа.

Структурно-функциональная концепция власти рассматривает власть как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на разделении функций между управляющими и управляемыми. Совместное существование и деятельность людей невозможны без власти, поскольку именно власть вносит целесообразность в их взаимоотношения, закрепляя за отдельными индивидами и социальными группами выполнение определенных функций (ролей), наделяя их соответствующими этим ролям статусами.

Кроме перечисленных концепций власти в учебных и научных изданиях выделяются и другие.

Многообразие концептуальных подходов к объяснению и характеристике природы и сущности общественной власти свидетельствует о ее многоликости, сложности и неоднозначности как явления, что дало основание французскому политологу М. Дюверже сравнить власть с двуликим Янусом – богом, в которого верили древние римляне, а российскому поэту, философу Г. Р. Державину сделать вывод о том, что «в России власть и произвол суть одно и то же».

Власть представляет собой объективное общественное явление, необходимое для регулирования отношений между людьми, согласования их потребностей и интересов.

Н. Луман: *«Власть... представляет собой жизненно-мировую универсалию существования общества».*

Власть обладает такими универсальными свойствами, как всеобщность и инклюзивность. Всеобщность власти выражается в том, что она пронизывает всю совокупность общественных отношений, а инклюзивность – в способности власти не только проникать во все виды человеческой деятельности, но и объединять, сплачивать людей, социальные группы или противопоставлять их.

Природу власти составляют концентрированные в человеке энергия и сила, позволяющие побуждать других людей повиноваться ему. Ключевым компонентом власти является *волевое начало*, доминирование одного человека, социальной группы над другими, достигаемое с помощью определенных механизмов и средств. *Сущностью власти* являются особые отношения, взаимодействие субъекта власти (кто властвует) и объекта власти (над кем властвуют), основанные на господстве и подчинении.

Субъект власти – это тот, кто влияет на других, обладает возможностями для реализации поставленных целей и определенных интересов и добивается их реализации с помощью разнообразных, в том числе принудительных, средств, приемов и способов, обладает суверенитетом по отношению к объекту воздействия. *Объект власти* – тот, на кого воздействует субъект власти, кто выстраивает свое поведение в соответствии с содержанием властного воздействия субъекта, с учетом его требований.

Власть – это способность и возможность индивида, группы, организации распоряжаться кем-либо или чем-либо, оказывать воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей, добиваться намеченной цели и реализации определенных интересов¹.

¹ «Власть – право, сила и воля над чем-либо, свобода действий, распоряжений; начальствование; управление... *Властвовать* – управлять властно,

Власть как предельно широкое явление, пронизывающее все сферы общества и формы жизнедеятельности людей, подразделяется на отдельные виды по различным основаниям. Так, *по формационному и классовому признакам* выделяют первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (социалистическую) власть. *По отношению к социальному прогрессу* – прогрессивную, реакционную, динамичную, застойную. *По субъектам* – индивидуальную, групповую, государственную, церковную, власть средств массовой информации и т. д. *По степени институционализации* – формальную и неформальную. *По правовому признаку* – легальную и нелегальную. *По масштабам и уровню* – международную, общенациональную, региональную, местную, власть в больших, малых группах и др. *По сферам общественной жизни* – экономическую, политическую, социальную, духовную, военную, семейную и др. Существуют и другие разновидности власти. Исследователи насчитывают их более ста пятидесяти¹.

Среди перечисленных разновидностей власти наиболее социально значимой является политическая власть. Она, как и политика, возникает в социально неоднородном сложно организованном обществе, приходящем на смену родоплеменным отношениям. Политическая власть в широком смысле слова атрибутивно взаимосвязана с политикой. Она так же,

господствовать, повелевать, распоряжаться» (Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М. : Русский язык, 1978. Т. 1. С. 213); «Власть означает любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана» (Цит. по: Пионткевич Л. Ю. Феномен власти: проблема концептуализации // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 308. С. 41).

¹ Халипов В. Ф. Наука о власти. Кратология : учебное пособие. М. : ОСЬ-89, 2002. С. 172.

как и политика, представляет собой способ регулирования общественных отношений, управления людьми, реализации их интересов.

В политической науке понятием «политическая власть» обозначается деятельность субъектов политики, которые борются за обладание государством, его использование, оказывают влияние на органы государства, проводимую ими политику.

Политическая власть – это специфический вид общественного взаимодействия, реальная способность и возможность индивида, группы, института, организации проводить свою волю в борьбе за завоевание, использование и сохранение государственной власти, реализовывать собственные интересы и достигать поставленные цели.

Политическая власть складывается, функционирует и осуществляется на основе определенных *источников*. Источники власти составляют условия и факторы генезиса, оформления, признания и функционирования власти, предпосылки, определяющие возможность властвования субъекта, – это первоначало власти. Основными источниками власти вообще и политической в частности являются: богатство; сила; социальное положение и социальный статус индивида, группы; организация; информация и знания. Кроме перечисленных источников власти в учебной и научной литературе к ним относят и самого человека в единстве его свойств и качеств, народ в целом как субъектов создания всех источников власти.

Политическая власть по сравнению с другими разновидностями власти обладает рядом присущих ей отличительных черт, существенных признаков. Во-первых, это формальное легальное политическое господство в обществе определенного класса, социально-политической группы, политической партии или отдельной личности. Во-вторых, политическая власть непо-

средственно связана с регулированием отношений в обществе, в больших социальных группах и образованиях. Она ориентирована на удовлетворение и реализацию тех или иных групповых социальных интересов, осуществляется на основе определенных ценностей (идеология), отражающих эти интересы. В-третьих, политическая власть обладает верховенством над другими видами власти и распространяется на все сферы и стороны общественной жизни и человеческой жизнедеятельности. В-четвертых, политическая власть публична, ее организация и реализация осуществляются через легальные механизмы. В-пятых, политическая власть моноцентрична, т. е. властные решения, как правило, принимаются в едином центре, что не характерно для других видов власти. И, в-шестых, политическая власть в своей организации и реализации использует разнообразные ресурсы (средства).

Политическая власть, по сути, представляет собой основанное на господстве и подчинении социальное взаимодействие. Структуру политической власти составляют субъект и объект власти, механизм влияния субъекта на объект. *Субъект политической власти* воплощает ее активное, волевое и направляющее начало. К субъектам политической власти относят довольно широкий круг людей, социальных групп и образований, социальных институтов, выполняющих разные роли в системе властных отношений и имеющих возможности и ресурсы для реализации этих ролей. Однако основными субъектами политической власти в обществе, осуществляющими властные полномочия, являются государство и его органы, политические партии, общественно-политические организации, политические элиты и политические лидеры.

Субъекты политической власти (а это люди, имеющие формальные статусы и выполняющие в соответствии с ними раз-

личные роли в системе властных отношений) должны иметь возможности (ресурсы), желание и способность властвовать, волю и интерес к власти, уметь руководить объектом власти и завоевывать его признание, обладать определенными социальными качествами.

Безусловно, в реальной жизни лица, осуществляющие политическую власть, в разной степени наделены этими характеристиками, однако их наличие, количественно-качественные показатели представляют собой неотъемлемые атрибуты власти, предпосылки ее эффективности.

Объект политической власти – это то (или кто), на что (или на кого) направлено воздействие субъекта политической власти. Объектами политической власти являются отдельные индивиды, социальные группы и образования, общество в целом и его сферы, население страны, социальные институты и организации, отдельные страны и народы мира.

Воздействие субъекта политической власти на объект может достигаться при наличии у объекта власти убежденности в необходимости подчинения, веры во власть, привычки и готовности к подчинению, страха перед наказанием.

Подчинение объекта субъекту политической власти, их взаимодействие между собой определяются самыми разными мотивами как субъекта, так и объекта политической власти. От этих мотивов зависят характер политической власти, ее эффективность и качество. Исторический опыт свидетельствует о том, что наиболее стабильной и действенной является политическая власть, основанная на совпадении интересов субъекта и объекта власти, их идентификации. Такая политическая власть возможна в цивилизованных, демократических обществах, где функции человека двояки: он одновременно является носителем власти (т. е. опосредованно ее субъектом) и исполнителем решений вла-

сти (т. е., по сути, объектом политической власти). В этом случае оба агента власти совпадают, хотя и не идеально. Возможен и такой вариант идентификации: объект власти настолько принимает субъекта власти, что ассоциирует себя со всеми его политическими действиями и решениями. В таком случае можно говорить о высокой степени общности интересов субъекта и объекта власти.

Воздействие субъекта политической власти на объект, властные взаимоотношения между ними обеспечиваются механизмом влияния субъекта политической власти на ее объект. Механизм влияния субъекта на объект составляют ресурсы (средства), принципы, формы, методы и приемы осуществления политической власти.

Ресурсы (средства) власти – это совокупность всего материального и идеального, что используется субъектом политической власти для воздействия на объект для реализации своих интересов и достижения поставленных целей. Это преобразованные, функциональные источники власти.



Р. А. Даль

Современный американский политолог Р. А. Даль относит к ресурсам власти *«все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других»*¹.

В процессе становления и развития человеческого общества, эволюции властных отношений содержание и характер ресурсов политической власти меняются и трансформируются. В современных условиях они весьма разнообразны. Основные из них – экономические (деньги, товары, услуги, льготы, субсидии и пр.), социальные (социальная мобильность, спо-

¹ Цит. по: Мухаев Р. Т. Политология : учебное пособие. М. : Дрофа, 1997. С. 113.

способность изменения социального статуса), силовые (правоохранительные органы и вооруженные силы, их качественное состояние и оснащенность), нормативные (законы, указы, директивы, распоряжения, обычаи, традиции, ритуалы, моральные нормы и правила), духовные (знания, информация, культура) ресурсы. Они используются субъектами политической власти комплексно, в единстве, поскольку только таким образом можно успешно достигать политических целей, добиваться реализации социальных интересов.

Политическая власть как сложное по структуре и содержанию социальное взаимодействие субъекта и объекта, определяющее отношения господства и подчинения, управления и регулирования, организуется и осуществляется по определенным принципам, реализуется в определенных формах. *Принципами организации и осуществления политической власти* являются: научность, легальность, действенность, реальность, предсказуемость, терпимость, твердость, самокритичность. Типичные *формы реализации политической власти* – господство, руководство, управление, организация и контроль.

Ресурсами власти, принципами ее организации и осуществления определяются *методы и приемы* осуществления политической власти, которые используются субъектами для воздействия на объект. В современных условиях субъектами политической власти для воздействия на объект применяется широкий диапазон методов и приемов, а именно: разработка и принятие норм права, пропаганда, убеждение, поощрение, принуждение, насилие, создание обстановки страха, стимулирование, манипулирование и т. д. Методами и приемами осуществления политической власти, их соотношением определяются формы и режимы властвования.

Политическая власть подразделяется на отдельные виды. В соответствии с субъектами выделяются *государственная*

и негосударственная (партийная, общественно-политических организаций и движений и др.) власть. С учетом состава субъекта власти, существуют индивидуальная (монархическая), власть олигархическая (сплоченной группы) власть, власть полиархическая (нескольких институтов или лиц). По типу правления политическую власть подразделяют на монархическую и республиканскую. В зависимости от политического режима различают демократическую, авторитарную, тоталитарную власть. На основании ресурсов (средств) политической власти, способов, приемов и методов ее осуществления выделяются вознаграждающая, принуждающая, нормативная, референтная, экспертная, информационная и т. п. власть.

Ядром политической власти является государственная власть. Она представляет собой высшую организационно и юридически оформленную власть в обществе, стране. Физическим воплощением государственной власти являются люди, которые входят в состав государственных органов.

«Существование государственной власти, — писал К. Маркс, — находит свое выражение именно в ее чиновниках, армии, администрации, судьях. Если отвлечься от этого ее физического воплощения, она представляет собой лишь тень, воображение, простое название»¹.

Государственная власть — это власть, реализующая волю определенного класса, социального слоя или всего населения страны, обеспечивающая управление общественными делами, права и свободы граждан, безопасность и независимость страны, реализацию национальных интересов.

Государственная власть — самая влиятельная и социально значимая разновидность политической власти. Она выражает

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 6. С. 287.

интересы всего общества, составляющих его социальных групп и образований, выступает в качестве силы, реализующей приоритетные интересы людей, создающей условия для реализации прав и свобод граждан. Государственная власть распространяется на всю территорию страны, осуществляется с использованием практически всех ресурсов, которыми располагает общество, с применением разнообразных средств, приемов и методов для воздействия на объект, обеспечивает управление и регулирование общественных отношений, общественно-политическую стабильность и национальную безопасность, определенную направленность и перспективы развития страны, ее международных отношений.

Государственная власть в современной научной и учебной литературе подразделяется на отдельные разновидности. В зависимости от масштабов и решаемых задач, субъекта и объекта выделяют два уровня государственной власти: *макроуровень* и *мезауровень*. Макроуровень – это высший в обществе уровень государственной власти, центральная власть в стране. В Российской Федерации его представляет федеральная власть, которую по Конституции Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации¹. Мезауровень – региональный уровень государственной власти. В России это государственная власть в субъектах Российской Федерации, которую осуществляют создаваемые в них органы государственной власти.

В районах, небольших поселениях, других низовых административно-территориальных образованиях Российской Федерации власть осуществляется органами местного самоуправления

¹ Конституция Российской Федерации. М. : Проспект, 2018. Ст. 11.

(муниципальные образования), не входящими в систему органов государственной власти страны.

В соответствии с функциональной принадлежностью государственная власть подразделяется на *законодательную, исполнительную и судебную*. Такое разделение обеспечивает сбалансированность, ответственность и дееспособность государственной власти, систему сдержек, противовесов и контроля. Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную является важнейшим классическим принципом организации и функционирования государственной власти, закрепленным сегодня в той или иной форме в большинстве конституций стран мира.



«Государственная власть в Российской Федерации, – указывается в Конституции Российской Федерации, – осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»¹.

В Российской Федерации законодательная власть на федеральном уровне представлена парламентом – Федеральным Собранием Российской Федерации, состоящим из двух палат (Совет Федерации и Государственная Дума); на региональном уровне – парламентами регионов – законодательными собраниями, думами, верховными советами и т. п. На муниципальном уровне действуют выборные органы местного самоуправления. Исполнительную власть на высшем (федеральном) уровне в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации, состоящее из федеральных министерств и ведомств. На региональном уровне

¹ Конституция Российской Федерации. Ст. 10.

не исполнительная власть – это власть правительств регионов, управлений, префектур, департаментов, служб и т. п. Муниципальный уровень власти представлен администрациями органов местного самоуправления и их структурами.

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. На федеральном уровне судебная власть представлена Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации. На региональном уровне судебной власти действуют конституционные суды республик в составе Российской Федерации и уставные суды иных субъектов Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов. Муниципальный уровень судебной власти – это власть районных, городских и других административно-территориальных единиц судов общего назначения. Однако, в отличие от других ветвей власти, в России подобное деление судебной системы (федеральная – региональная – местная) достаточно условно, так как на всех уровнях судебной власти работают федеральные судьи.

Кроме государственной власти политической властью является также *власть в политических партиях и других общественно-политических организациях*. Это власть, которая распространяется на членов этих организаций и проявляется в их отношениях.

Политическая власть занимает решающее место в системе факторов, воздействующих на общественную жизнь. Социальная роль политической власти реализуется в ее функциях.

Основными функциями политической власти являются:

– определение стратегии развития общества и приоритетных направлений ее реализации;

- разработка и принятие решений о развитии основных сфер общества;
- оперативное управление общественными процессами и их регулирование;
- контроль важнейших параметров стабильности общественной системы и тенденций ее развития;
- установление и поддержание отношений между государствами и народами других стран;
- формирование, сохранение и совершенствование определенного типа социально-политического устройства общества, обеспечение его безопасности.

Власть в обществе представляет собой сложное и многогранное по своей природе и сущности явление. Ее важнейшей разновидностью является политическая власть, обладающая совокупностью присущих ей характеристик. Эффективность и действенность политической власти в обществе определяются ее легитимностью.

2. Легитимность и легитимация политической власти

Политическая власть обеспечивает регулирование общественных отношений со стороны обладающих ею классов, социальных групп, политических партий, политических элит и политических лидеров. При этом для обеспечения эффективности управления, действенности используемых в управлении средств, приемов и методов воздействия на общество господствующие в обществе политические силы стремятся привлечь на свою сторону или сделать хотя бы индифферентной к своей власти и политике основную часть населения страны. Власти и властвованию различными способами и приемами, условиями и факторами придается такой вид, который принимался бы и положи-

тельно оценивался большинством населения страны или хотя бы не вызывал с его стороны активного сопротивления. Такое состояние политической власти, отношение к ней граждан и ее оценка ими в современной политической науке обозначаются понятием «легитимность политической власти».

Термин «легитимность» (лат. *legitimise*) возник в начале XIX в. во Франции. В то время он практически отождествлялся с термином «legalite», который дословно переводится как законность, и использовался для характеристики законно установленной власти, в отличие от насильственно узурпированной. Однако в современном толковании законность и легитимность не употребляются как синонимы. Законность политической власти обозначается понятием «легальность», которое означает юридическую обоснованность и правомерность власти, принимаемых ею норм и правил, используемых средств, способов и приемов их реализации. Любая законно установленная власть и действующая через право и закон, даже вопреки сопротивлению народа, является легальной. «Легальность политической власти» – термин прежде всего юридический, этически нейтральный.

В отличие от понятия «легальность политической власти», понятие «легитимность политической власти» используется в политической науке как оценочная, этическая и социально-психологическая категория.

Легитимность политической власти – это признание населением страны правомерности и законности существующей политической власти в обществе, поддержка ее и подчинение ей со стороны большинства народа.

Легитимность – это символ веры, представление о политической власти, существующее в сознании людей. В основе этого представления – убеждение людей в том, что власть является правомерной и справедливой, принимаемые ею решения

и действия властных органов по их выполнению направлены на реализацию интересов большинства народа. Легитимность власти предполагает добровольное согласие граждан подчиняться власти, выполнять ее решения, консенсус общества и власти в области базовых политических и социокультурных ценностей. Легитимность выражается в доверии народа к властвующим классу, социальной группе, партии, лицу, принимаемым и реализуемым ими политическим решениям, в признании со стороны народа законности этих решений и их соответствия государственным и общественным интересам. При этом необходимо иметь в виду, что термин «легитимность» шире термина «легальность». Власть может быть легальной, т. е. юридически правомерной, законной, и в то же время нелегитимной, т. е. не приниматься народом, не пользоваться с его стороны поддержкой и даже вызывать сопротивление. Закрепление основ политической власти в юридических документах само по себе важно, однако еще недостаточно для ее безусловного принятия народом. Для обеспечения признания политической власти народом и его подчинения ей необходимы определенные условия и факторы, которые обуславливают тип легитимности политической власти.



М. Вебер

В политической науке выделяются различные типы легитимности политической власти. Наиболее распространенной и общепринятой, можно сказать, классической, является классификация легитимности политической власти, предложенная известным немецким социологом и политологом М. Вебером. С учетом мотивов подчинения политической власти он выделил три «идеальных типа» ее

легитимности: традиционный, харизматический и рационально-легальный.

Исторически первым «идеальным типом» по М. Веберу является *традиционная легитимность*. Это легитимность, которая формируется на основе веры индивидов и социальных групп в необходимость и неизбежность подчинения власти, в ее священность и непоколебимость. Люди подчиняются королю, царю, императору, вождю в силу сложившихся традиций и обычаев. Укоренившаяся в обществе привычка соблюдать эти традиции и обычаи создает представление о справедливости и законности политической власти, что обеспечивает ей высокую стабильность и устойчивость, авторитет правителей. Данная разновидность легитимности часто встречается при наследственном типе правления, в частности в монархических государствах. Традиционная легитимность политической власти сегодня характерна для Непала, Саудовской Аравии, Бахрейна, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Иордании, Кувейта и некоторых других стран. В ряде современных стран Европы символическое сохранение наследственного монарха служит укреплению авторитета государства, соблюдению многовековых традиций почитания власти.

Харизматический тип легитимности политической власти основан на вере народа в исключительные качества, чудесный дар – харизму (греч. *charisma* – божественный дар, милость) политического руководителя, высшего должностного лица в иерархии власти. Этот образ непогрешимого, наделенного выдающимися способностями и качествами человека переносится общественным мнением на всю систему созданной или возглавляемой им власти, которую некритически воспринимает и безоговорочно поддерживает население. Эмоциональный восторг населения, формирующий высший авторитет политического лидера, чаще всего возникает в периоды политических перемен и реформ, ког-

да рушатся привычные для человека идеалы, ценности и нормы, а новые только складываются, что вызывает у людей чувство социальной обеспокоенности, страха, утраты морально-нравственных ориентиров. Харизматический тип легитимности политической власти складывался в периоды правления Гая Юлия Цезаря, О. Кромвеля, Н. Бонапарта, В. И. Ленина, И. В. Сталина, Ф. Д. Рузвельта, А. Гитлера, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена, М. Каддафи и других известных политических лидеров. Значительной харизмой в российском обществе на рубеже 1980–1990-х гг. обладал Б. Н. Ельцин. В современных условиях харизматический тип легитимности политической власти широко распространен в странах Африки, где харизма является формой организованного политического поклонения, т. е. своеобразной политической религией, обожествляющей личность вождя. Харизматическая легитимность политической власти по сравнению с другими ее «идеальными типами» является относительно нестабильной и неустойчивой, так как она связана с субъективными качествами личности, которые под влиянием различных обстоятельств могут трансформироваться.

Третий «идеальный тип» легитимности политической власти М. Вебер назвал *рационально-легальной легитимностью*. Это легитимность, возникающая в результате веры людей в справедливость политической власти, признания ими рациональности процедур и механизмов ее формирования, организации и функционирования. М. Вебер, характеризуя этот тип легитимности, подчеркивал, что это господство по причине легальности его установления, в силу веры в его деловую компетентность, обоснованную рационально созданными правилами. Рационально-легальный тип легитимности политической власти имеет, по сути, нормативно-правовую основу. Люди при этом типе легитимности подчиняются и доверяют не лицам, олицетворяющим

политическую власть, а правилам, законам, процедурам и сформированным в соответствии с ними политическим структурам и институтам, выражающим и отстаивающим их интересы. Рационально-легальная легитимность свойственна сложно организованным, демократическим обществам, которые возникли сегодня в некоторых странах мира. Это динамичная институциональная легитимность, при которой государственное устройство, политические институты, правила их организации и функционирования находятся под контролем народа, изменяются и трансформируются в зависимости от изменений интересов людей и условий их жизнедеятельности.

Кроме «идеальных типов» легитимности политической власти, которые принято считать классическими, в современных условиях выделяются и другие. С учетом используемых политическими силами ресурсов, средств, приемов и способов для обеспечения признания и поддержки населением их власти, укрепления ее авторитета выделяются идеологическая и националистическая легитимность. *Идеологическая легитимность* политической власти достигается и поддерживается с помощью массовой «обработки» сознания людей, информационно-психологического манипулирования им, внедрения необходимых власти ценностей в массовое сознание. Этими ценностями обосновывается право существующей власти на управление обществом. Они содержат идеи о том, что интересы, цели и идеалы господствующей политической силы совпадают с интересами, целями и менталитетом людей, а организация и функционирование реальной власти – с их представлениями об образе «своей» власти. Идеологическая легитимность достигается и поддерживается средствами и методами убеждения и внушения. В отличие от рационально-легальной, предполагающей сознательную оценку и рациональный выбор людей, идеологическая легитим-

ность политической власти основывается на подсознании людей, имеет преимущественно психологическую природу.

Националистическая легитимность политической власти возникла в середине XX в. в молодых независимых государствах, образовавшихся в результате распада колониальной системы. Основу этой легитимности составляют идеи национального суверенитета и независимости, самостоятельности народов. Националистическая легитимность является важным фактором объединения народа вокруг властвующей политической элиты, ее поддержки, обеспечения стабильности существующей системы политической власти. Националистический тип легитимности политической власти сегодня в той или иной форме имеет место во многих странах.

В действительности перечисленные типы легитимности политической власти в чистом виде практически не существуют. Даже при доминировании в обществе того или иного типа легитимности он всегда дополняется элементами других. В своем большинстве тип легитимности политической власти в конкретных обществах является, как правило, смешанным.

В современной России тип легитимности существующей политической власти определяется историей российского государства, политическими традициями и политической культурой народа, его менталитетом, социальным, этническим и конфессиональным составом населения страны, ее пространственно-географическим положением. На него оказывают влияние содержание, характер и тенденции современных общественных и политических преобразований и изменений, расстановка политических сил в стране, условия жизнедеятельности людей, место и роль России в мире и многие другие условия и факторы. Сегодня в России сложилась и функционирует своеобразная система властвования с присущей ей особой легитимностью.

Это смешанная, многоэлементная легитимность. Легитимность российской политической власти включает элементы традиционной легитимности (в сознании определенной части населения страны президент отождествляется с царем, монархом), харизматической легитимности (некоторые отечественные политические лидеры наделяются населением страны особыми качествами и способностями, оно связывает с ними надежды на развитие и процветание России) и рационально-легальной легитимности (формально проводятся свободные выборы органов власти, провозглашены широкие политические и другие права и свободы граждан, функционируют институты гражданского общества).

Легитимность политической власти не устанавливается и не сохраняется естественным путем. Для того чтобы она утвердилась и поддерживалась, правящий политический класс, политическая элита должны постоянно заботиться об обеспечении признания, одобрения и поддержки складывающейся или существующей системы политического властвования и управления. Достигается это легитимацией политической власти.

Легитимация политической власти – это целенаправленный процесс обеспечения общественного признания и поддержки политической власти, ее авторитета, объяснения и оправдания решений и действий институтов власти.

В истории политической мысли и современной политической науке имеются различные идеи по поводу легитимации политической власти. Так, ряд ученых прошлого и современности утверждают, что в обществе существуют некие общие, воспринимаемые народом абстрактные ценности, которые при их пропаганде и разъяснении являются основой легитимации власти. Другие считают, что поддержка власти народом может сложиться и существовать при определенной договоренности, консенсусе граждан и власти относительно целей и ценностей обществен-

ного развития. Распространенным является также утверждение о том, что основу легитимации политической власти составляет ее эффективность, которая заключается в способности власти обеспечивать стабильность в обществе, удовлетворять актуальные потребности населения, мобилизовать его на решение общезначимых задач. Каждый из этих теоретических тезисов имеет право на существование и может стать ориентиром в легитимации политической власти.

Легитимация политической власти как процесс включает субъекты, пути, средства, приемы и способы. Основными субъектами легитимации политической власти являются законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти и управления, органы воздействия на сознание людей – средства массовой информации, научные, образовательные, культурные и другие организации и учреждения, церковь и т. д.

К путям легитимации политической власти относятся: успешное выполнение государственных решений и программ; придание законосообразности действиям власти; формирование политической системы общества, основанной на традициях и менталитете населения; опора на личные харизматические качества политического руководителя, харизму правящей политической элиты; формирование осознания большинством населения страны интереса правящей элиты как всеобщего интереса, интереса всех; поддержание законности и правопорядка в обществе; совершенствование законодательства и государственного управления в соответствии с изменяющимися условиями и новыми требованиями.

Средства, способы и приемы легитимации политической власти – это принуждение, приобщение, традиционализм, убеждение. Часто для обеспечения поддержки политической власти господствующими в обществе политическими силами исполь-

зуются такие приемы, как подкуп определенных социальных групп, демагогия, создание обстановки страха и неопределенности, распространение мифов, ложных ценностей.

«Мудрый государь, – отмечал Н. Макиавелли, – должен позаботиться о том, чтобы граждане всегда и в любых условиях нуждались в государе и государстве, ведь только тогда он сможет положиться на их преданность»¹.

Политическая история и современная политическая практика свидетельствуют о том, что нередко на тех или иных этапах общественного развития по ряду причин находящиеся у власти политические лидеры, элиты, классы, партии сталкиваются с проблемой снижения или потери легитимности политической власти, ее делегитимацией.

Делегитимация политической власти – процесс, противоположный легитимации. Он выражается в падении реальной общественной поддержки власти, в недоверии к ней со стороны народа и его нежелании действовать в соответствии с решениями, принимаемыми властью.

Показателями делегитимации политической власти являются: запрещение государством оппозиционных власти политических партий и средств массовой информации; усиление политической апатии и пассивности в обществе; ослабление государственных гарантий личной и общественной безопасности; рост коррумпированности институтов власти, их сращивание с криминальными структурами; ограничение прав и свобод граждан, расширение сфер применения принуждения со стороны власти и рост его частоты; усиление идеологического, информационно-психологического воздействия на общественное сознание.

¹ Макиавелли Н. Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия / пер. с итал. К. А. Тананушко. Минск : Харвест, 2003. С. 50.

Однако наиболее существенный показатель делегитимации политической власти – неспособность власти удовлетворять жизненно важные потребности населения: в справедливости, законности, правопорядке, в предметах первой необходимости, занятости, достойных условиях человеческого существования. Делегитимация политической власти нередко становится одной из причин смены политических режимов, распада социально-политических систем¹.

Признаки кризиса легитимности политической власти, ее делегитимации неоднократно проявлялись в истории России. В конце XX – начале XXI в. их главной причиной является то, что ожидания многих слоев населения страны положительных для них результатов от проводимых в стране в последние десятилетия преобразований и реформ нередко оказываются иллюзорными. Это подрывает веру населения в правильность избранного пути общественного развития, в компетентность и эффективность власти. В обществе возрастает осознание необходимости корректировки социально-экономического и политического курса развития страны. Для преодоления проявлений делегитимации российской политической власти необходимо повышение ее эффективности и качества, обеспечение достижения конкретных, реально ощущаемых большинством населения страны результатов в улучшении условий его жизни.

Легитимность политической власти как признание обществом обоснованности и необходимости существующей политической власти, подчинение ей является необходимым условием ее существования и эффективного функционирования. Легитимность политической власти достигается и поддерживается ее легитимацией. Особую роль в легитимации политической

¹ Подобный В. Делегитимация политической власти как причина краха советского режима // Власть. 2012. № 6. С. 130–134.

власти, управлении обществом играют институты государственной власти, одним из которых являются правоохранительные органы.

3. Правоохранительные органы как институт государственной власти

Государственное регулирование общественных отношений, управление общественными делами обеспечиваются властным воздействием государства на индивидов, социальные группы, неформализованные и формализованные социальные образования. Достигаются они с помощью создаваемых и функционирующих в структуре государства институтов и органов, которые выполняют разные роли и задачи в механизме организации и реализации государственной власти. От деятельности институтов и органов государственной власти зависят содержание и характер организации общественной жизни, авторитет государства, легитимность его власти.

В современных условиях одним из основных институтов государственной власти являются правоохранительные органы. В отечественной юридической литературе вопрос о составе и перечне правоохранительных органов как системы пока не разрешен, остается дискуссионным¹. Обобщая имеющиеся подходы к определению состава правоохранительных органов и с учетом

¹ Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы : учебник. 3-е изд., исправ. и перераб. М. : Кнорус, 2014. С. 23–31 ; Правоохранительные органы России : учебник для бакалавров / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. С. 22–25 ; Правоохранительная система Российской Федерации : курс лекций / под ред. Б. Я. Гаврилова. М. : Академия управления МВД России, 2013. С. 23–24 ; Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для студентов вузов / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Г. Б. Мирзоева. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 19 ; Правоохранительные органы : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой, Н. Д. Эраишвили и др. 10-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 15–16.

наиболее распространенного мнения юристов (ученых и практиков), к правоохранительным органам государства в настоящее время правомерно отнести *судебные органы, прокуратуру, органы безопасности, органы и подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, органы и подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, органы исполнения судебных решений, органы исполнения наказаний, органы юстиции, органы дознания и расследования уголовных преступлений.*

Правоохранительные органы современного российского государства в совокупности образуют единую правоохранительную систему, представляют собой формализованное институциональное образование. Современная правоохранительная система российского государства характеризуется тем, что деятельность всех составляющих ее правоохранительных органов осуществляется на основе их субординационно-координационных взаимоотношений и связей между собой. Деятельность правоохранительных органов имеет единые признаки (государственная деятельность, деятельность уполномоченного государственного органа, принудительная деятельность, деятельность на основе обеспечения баланса интересов личности, общества и государства). Правоохранительные органы, составляющие систему, имеют общую цель деятельности – обеспечение законности и правопорядка в российском обществе, общественной и государственной безопасности, безопасности личности, защиты конституционных прав и свобод граждан России.

Правоохранительные органы, образуя правоохранительную систему российского государства, являются одним из основных институтов государственной власти, составной частью аппарата принуждения государства. Обеспечивая законность

и правопорядок в российском обществе, общественную и государственную безопасность, безопасность личности, защиту конституционных прав и свобод граждан России, участвуя в регулировании правовых отношений в стране и в правовых взаимоотношениях государства с субъектами международной жизни, правоохранительные органы неукоснительно руководствуются законами, нормами национального и международного права, действуют с соблюдением определенных процессуальных процедур. Для реализации цели своей деятельности они, в отличие от других государственных органов, наделены правом применять меры принуждения, их решения и предписания являются обязательными для исполнения социальными и институциональными субъектами общественной жизни.

Играя социально значимые роли в области права и правовых отношений, правоохранительные органы как институциональное властное образование непосредственно участвуют в реализации правовой политики государства. Они являются частью механизма ее организации и реализации, средством правового регулирования общественных отношений в стране, субъектом международных правовых коммуникаций государства, обеспечивают реализацию норм права, контроль за их выполнением. Правоохранительным органам принадлежит определяющее место в осуществлении правоприменительного направления государственной правовой политики. Используя совокупность свойственных им средств, приемов и способов деятельности, они добиваются выполнения социальными и институциональными субъектами общественной жизни действующих в обществе законов и других нормативных правовых актов, воплощения их практике. Правоохранительные органы участвуют также в реализации таких направлений правовой политики государ-

ства, как правотворческое, правоинтерпретационное, правообучающее.

Правоохранительные органы, являясь государственными органами, институтом государственной власти, подчиняются высшим органам государственной власти в стране, находятся под их постоянным контролем. Решения и предписания высших органов государственной власти являются обязательными для исполнения в организации жизнедеятельности и функционировании правоохранительных органов, в их служебно-профессиональной деятельности. Подчинение правоохранительных органов высшим органам государственной власти, контроль и управление ими с их стороны являются необходимыми условиями выполнения правоохранительными органами цели и задач своей деятельности, осуществления ими конкретных практических действий по их реализации в соответствии со своими социально-правовыми статусами и ролями в обществе.

Целенаправленное государственное управление правоохранительными органами ограждает общество от превышения ими своих полномочий, нарушения с их стороны конституционных прав и свобод граждан. Благодаря ему правоохранительные органы обеспечиваются необходимыми ресурсами и средствами для выполнения стоящих перед ними задач; с учетом конкретной криминогенной и общественно-политической ситуации осуществляется их развитие и совершенствование. Полномочия высших органов государственной власти Российской Федерации в области управления правоохранительными органами закреплены в Конституции Российской Федерации, нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность правоохранительных органов.

Правоохранительные органы российского государства, представляя собой единую систему, формализованное инсти-

туциональное образование, имеют общую цель деятельности. Одновременно, обладая относительной обособленностью, занимая определенное место в иерархии институтов государственной власти, имея определенный социально-правовой статус, отдельные правоохранительные органы в интересах реализации общей цели их деятельности выполняют конкретные, нередко взаимосвязанные задачи по обеспечению законности и правопорядка в российском обществе, общественной и государственной безопасности, безопасности личности, по защите конституционных прав и свобод российских граждан.

Судебные органы составляют самостоятельную (судебную) ветвь государственной власти. В Российской Федерации они представлены Конституционным Судом Российской Федерации и конституционными (уставными) судами субъектов федерации, судами общей юрисдикции во главе с Верховным Судом Российской Федерации. Их задачами являются конституционный контроль и правосудие.

Прокуратура как правоохранительный орган, по разным оценкам считающаяся самостоятельным государственным органом, не входящим ни в одну из ветвей государственной власти, осуществляет надзор за соблюдением и исполнением законов и других нормативных правовых актов, прав и свобод граждан Российской Федерации, координацию деятельности правоохранительных органов в их борьбе с различными проявлениями нарушений права и законности.

Органы и подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, входящие в структуру исполнительной государственной власти, занимаются оперативно-разыскной деятельностью, дознанием и предварительным расследованием, выполняют другие задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности. Во взаимодействии с органами

и подразделениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации они обеспечивают охрану общественного порядка, объектов государственной важности. *Органы и подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии* выполняют также задачи по обеспечению режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции, участвуют в территориальной обороне Российской Федерации, в борьбе с терроризмом и экстремизмом, осуществляют государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и частной охранной деятельности.

Оперативно-разыскной деятельностью занимаются также *органы государственной безопасности*. Кроме того, ими осуществляются анализ и оценка опасностей и угроз национальным интересам, проводятся мероприятия по их предотвращению и нейтрализации, ведутся разведка и контрразведка, борьба с преступностью, экстремизмом и терроризмом, осуществляются охрана государственной границы России, обеспечение информационной безопасности, безопасности объектов государственной охраны и др.

Органы юстиции осуществляют проверку на соответствие законопроектов Конституции Российской Федерации, отсутствие в них противоречий с ранее принятыми законами, узаконивают деятельность общественных объединений и формирований, осуществляют правовой контроль за деятельностью государственных институтов, других субъектов общественных отношений.

Органы исполнения судебных решений и органы исполнения наказаний, подведомственные Министерству юстиции Российской Федерации, обеспечивают принудительное исполнение судебных актов, актов других государственных органов, долж-

ностных лиц, выполняют задачи по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Основными задачами *органов дознания и расследования уголовных преступлений* являются организация и проведение уголовно-процессуальных мероприятий. Правоохранительные органы выполняют и другие задачи специфического характера.

Организация и функционирование правоохранительных органов как системного института государственной власти строго регламентируются государственными нормативными актами, осуществляются исключительно в интересах государственной целесообразности. В современной России деятельность правоохранительных органов регулируется Конституцией Российской Федерации, конституционными и федеральными законами, а также кодексами Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации. В отечественных государственных нормативных правовых актах определены основные параметры организации и функционирования правоохранительных органов как системы и отдельных из них: структура, состав, задачи и полномочия, ответственность, порядок комплектования и обеспечения, принципы и порядок выполнения задач, критерии оценки деятельности и другие организационные и функциональные вопросы.

Правоохранительные органы как институт государственной власти используются высшим руководством российского государства не только для обеспечения законности и правопорядка, общественной и государственной безопасности, безопасности личности, правовых основ организации жизнедеятельности личности, общества и государства, но и для поддержки и защиты конституционного строя, существующего общественно-по-

литического устройства страны, политического режима. В повседневной жизнедеятельности правоохранительные органы не являются самостоятельным субъектом политических отношений, они не участвуют в борьбе за власть. Опосредованным подтверждением этому, например, является законодательно закрепленная в нормативных правовых актах Российской Федерации норма, запрещающая сотрудникам правоохранительных органов состоять в какой-либо политической партии. Сотрудники правоохранительных органов в своей профессиональной деятельности руководствуются только интересами государства и народа. Однако, как показывает историческая и современная общественная практика, в условиях политической нестабильности, социально-политических конфликтов и кризисов, при делегитимации политической власти правоохранительные органы иногда могут играть и самостоятельную роль в политическом процессе.

Правоохранительные органы государства при реализации цели своей деятельности, выполнении конкретных задач тесно взаимодействуют с другими государственными структурами, такими как налоговые, финансовые, нотариальные, таможенные, органы записи актов гражданского состояния и др. Они также сотрудничают с негосударственными правоохранительными органами, к которым относятся адвокатура, третейские и товарищеские суды, частный нотариат, частные детективные и охранные службы, негосударственные судебно-экспертные учреждения, а также с институтами гражданского общества.

Общие и частные задачи, выполняемые правоохранительными органами государства, в целях обеспечения законности и правопорядка, общественной и государственной безопасности, безопасности личности, защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в зависимости от реальной

внутри- и внешнеполитической обстановки, как правило, конкретизируются, трансформируются в конкретные направления их деятельности. Актуальные направления и задачи деятельности правоохранительных органов Российской Федерации как системного государственного институционального образования в обеспечении общественной и государственной безопасности, безопасности личности в настоящее время определены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, других официальных государственных документах. Приоритетными из них в контексте предотвращения и нейтрализации современных опасностей и угроз национальным интересам Российской Федерации являются защита конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение политической и социальной стабильности в обществе, борьба с терроризмом, различными формами радикализма и экстремизма, проявлениями преступности, коррупцией. Особая роль отводится правоохранительным органам в противодействии деятельности, связанной с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности¹.

Решение стоящих перед правоохранительными органами задач обеспечивается их тесным взаимодействием с гражданским обществом на основе укрепления доверия российских граждан к правоохранительной системе. Для повышения эф-

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. М. : Проспект, 2016. С. 10–12 ; Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20 ноября 2013 г.) // URL: kremlin.ru.d/19653.

эффективности правоохранительной деятельности осуществляется комплексное развитие правоохранительных органов России, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности, безопасности личности.

Правоохранительные органы как система являются в современных условиях одним из наиболее сильных и организованных институтов российской государственной власти, выполняющим социально значимые задачи в интересах личности, общества и государства. Они обеспечивают защиту прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, социальный порядок, безопасность страны.

* * *

Власть представляет собой особый социальный феномен, пронизывающий все стороны и сферы общественной жизни. Важнейшей разновидностью общественной власти является политическая власть. Ядро политической власти составляет государственная власть. Одним из основных институтов государственной власти являются правоохранительные органы.

Необходимым условием эффективности политической власти является ее легитимность. На практике существуют различные типы легитимности политической власти. Легитимность политической власти достигается и поддерживается легитимацией. Политическая власть и ее легитимность в современной России характеризуются целым рядом специфических особенностей.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение категориям «власть» и «политическая власть». Проанализируйте соотношение власти и политической власти как общественных феноменов.

2. Перечислите особенности политической власти, раскройте и охарактеризуйте механизм ее реализации.

3. Дайте определение понятию «государственная власть». Охарактеризуйте государственную власть как разновидность политической власти.

4. Раскройте и охарактеризуйте структуру государственной власти в современной России.

5. В чем суть легитимности политической власти? Как соотносятся легитимность и легальность политической власти?

6. Перечислите типы легитимности политической власти и выделите их особенности. Взаимосвязаны ли легитимность и эффективность политической власти?

7. Что такое легитимация политической власти? Каковы ее пути, средства, приемы и способы?

8. Дайте характеристику правоохранительным органам как системе и институту государственной власти Российской Федерации.

Литература

1. Вебер, М. Власть и политика / М. Вебер. – М. : РИПОЛ классик, 2017.
2. Грин, Р. 48 законов власти / Р. Грин. – М. : РИПОЛ классик, 2019.
3. Канетти, М. Масса и власть / М. Канетти. – М. : Астрель, 2012.
4. Коротких, Н. Власть: вопросы теории / Н. Коротких. – М. : Флинта, 2012.
5. Платонов, Ю. П. Технологии власти : в 2 т. / Ю. П. Платонов. – СПб. : Речь, 2010.
6. Правоохранительные органы : учебник для студентов вузов / под ред. И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой, Н. Д. Эраишвили и др. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
7. Пыж, В. В. Политология. Политические идеи и концепции власти / В. В. Пыж. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.
8. Чернышев, А. Г. Власть как «вечный» двигатель : монография. – М. : Проспект, 2018.

Глава 4. Генезис и эволюция политической мысли

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли;

– ведущих зарубежных и отечественных мыслителей, основные идеи, положения и теории зарубежной и российской политической мысли на разных этапах ее становления и развития;

– отличительные особенности зарубежной и отечественной политической мысли, ее значение;

– **уметь:**

– характеризовать и раскрывать основные взгляды, идеи, теории и концепции зарубежной и российской политической мысли;

– выделять и объяснять особенности зарубежной и российской политической мысли на различных этапах ее становления и эволюции;

– **владеть:**

– методологией изучения истории политической мысли;

– методикой и технологией выделения и объяснения актуальных аспектов взглядов, идей, теорий и концепций зарубежной и российской политической мысли разных эпох;

– методами и приемами работы с различными источниками по истории политической мысли, анализа, обобщения и систематизации их содержания.

Генезис и эволюция политической мысли представляют собой историко-логический процесс формирования и накопления политического знания о конкретно-исторических политических

явлениях, процессах, событиях и фактах общественной жизни на основе их оценки и осмысления в идеях, теориях и концепциях выдающихся мыслителей и политических деятелей разных эпох и народов. В этих взглядах, идеях, теориях и концепциях с различных мировоззренческо-методологических позиций, с учетом интересов, целей и задач определенных социальных образований и групп, политических элит теоретически объясняются природа и сущность политических отношений, политики и политической власти, государства.

Изучение генезиса и эволюции содержания политической мысли позволяет глубже осознать востребованность обществом политического знания, идейно-теоретические предпосылки институционализации политической науки как самостоятельной отрасли социально-гуманитарного знания, ее роль в общественно-политической практике.

Г. В. Гегель: *«Нельзя познать науку, не зная ее истории».*

1. Методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли

Генезис и эволюция политической мысли представляют собой важнейшую составную часть и особый фактор цивилизационного развития человечества, его духовной культуры. В идеях и положениях истории политической мысли сконцентрирован огромный общественно-политический опыт различных поколений народов мира, обобщенный ретроспективный результат изучения и осмысления выдающимися мыслителями проблем политики, политической власти и государства в различные исторические эпохи.

Содержание политической мысли прошлого в современных условиях является бесценным теоретическим наследием, поучительными исследовательскими и познавательными техноло-

гиями без знания и использования которых не представляются возможными развитие современной политической науки, выбор верных ориентиров практической общественно-политической деятельности. История политической мысли имеет исключительное теоретико-методологическое, познавательное, мировоззренческое, воспитательное и практическое значение. Давно известен афоризм: «Чтобы уверенно идти вперед, надо чаще оглядываться назад». Изучение генезиса и эволюции политических взглядов, идей, концепций и теорий, их содержания достигается в результате понимания и реализации в познавательной деятельности определенных исходных оснований и правил.



«Поскольку каждая наука, — отмечал советский ученый-философ А. П. Шептулин, — имеет свой предмет, она неизбежно создает и свой метод исследования, в требованиях которого отражается специфика ее предмета, а значит и свою методологию, которая хотя и руководствуется исходными принципами, едиными для нее и других наук, но применяет ее применительно к данной науке, с учетом ее предмета»¹.

Методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли – это наиболее общие основания, правила и способы уяснения и осмысления политических взглядов, идей, теорий и концепций в их динамике в контексте истории человеческой цивилизации.

Важнейшей методологической проблемой изучения генезиса и эволюции содержания политической мысли является понимание и осознание того, что его зарождение и трансформация пред-

¹ Шептулин А. П. Диалектический метод. М. : Политиздат, 1983. С. 13.

ставляют собой результат анализа и осмысления, главным образом выдающимися мыслителями разных эпох, реальной общественной практики и изменений в ней в процессе исторического развития. Во взглядах, идеях, теориях и концепциях, составляющих содержание политической мысли, системно отражены состояние и динамика экономической и социально-политической структуры общества, политического и государственного строя, религии, традиций и обычаев, отношений между социальными группами и государствами, имевшие место на разных этапах мирового развития. Политическая мысль вторична, она не только следствие теоретического осмысления общественной жизни, ее эволюции, но и продукт мышления человека, его познания и субъективной оценки объективной, прежде всего политической реальности, обобщенных представлений о ней на основе определенных мировоззренческих установок с учетом интересов тех или иных классов и социальных групп.

Обусловленность генезиса и эволюции содержания политической мысли объективной реальностью, его зависимость от субъективной познавательной деятельности людей означают, что зарождение и развитие политической мысли – не прямолинейный процесс постепенного накопления и обогащения политических взглядов, идей, теорий и концепций. Как в развитии человеческой цивилизации имеются периоды спада и революционные взрывные эпохи, так и в истории политической мысли существуют как периоды упадка и даже отката назад, так и периоды ее расцвета, «всплеска человеческого духа, разума, интеллекта». Генезис и эволюция политической мысли взаимосвязаны с содержанием и характером общественно-исторического развития человечества, субъективностью познавательной деятельности людей.

Изучение генезиса и эволюции политической мысли требует решения и такой методологической проблемы, как уяснение

и понимание ее сути и смысла. Исходить при этом следует из двух, о чем шла речь выше, обстоятельств: во-первых, из того, что содержание политической мысли вторично, его составляют обобщенные, выраженные в определенных взглядах, идеях, теориях и концепциях систематизированные представления, сложившиеся в сознании людей, об объективной, главным образом политической, реальности и, во-вторых, из того, что в конкретных взглядах, идеях, теориях и концепциях всегда отражены субъективные мировоззренческие установки, позиции и интересы отдельных индивидов, социальных групп и образований.

Политическая мысль (учения) – это совокупность ретроспективных теоретических положений о политике, политической власти и государстве, их моделях, концентрированное выражение и обоснование с определенных мировоззренческих позиций политических интересов, идеалов, целей и задач социальных групп и образований различных исторических эпох.

Политическая мысль весьма разнообразна по своему содержанию. Она включает в себя множество взглядов, идей, теорий и концепций, с разных позиций отражающих историческое многообразие объективной политической реальности, окружавшей человека на протяжении его существования и практической деятельности. Политическая мысль противоречива и неоднозначна как по своему содержанию, так и по его выражению и оформлению. Ее глубокое и комплексное усвоение и понимание предполагают знание отдельных разновидностей политических взглядов, идей, теорий и концепций, которые в современных условиях *классифицируются по различным основаниям*. Так, в соответствии с мировоззренческими и методологическими основаниями выдвижения и обоснования политических положений и идей политическая мысль подразделяется

на мифологическую, теологическую, философско-этическую, диалектико-материалистическую, социальную. По идеологической направленности выделяют либеральную, консервативную, радикальную политическую мысль и их подвиды. По уровню и масштабу отражаемой объективной реальности разновидностями политической мысли принято считать глобальную, региональную и национальную. С учетом специфики подхода к изучению объективной политической реальности, выделению ее аспектов различают политико-экономическую, политико-правовую, политико-психологическую и иную политическую мысль. Выделяются и другие разновидности политической мысли, что свидетельствует о сложности ее содержания, неоднозначности его проявления и выражения.

Особой методологической проблемой изучения генезиса и эволюции содержания политической мысли является *определение способа организации познавательной деятельности по усвоению политических взглядов, идей, теорий и концепций*. Наиболее эффективным способом изучения содержания социально-политической мысли принято считать его поэтапное, последовательное усвоение и осмысление, что требует установления этапов (рубежей) возникновения и эволюции политической мысли. Наиболее распространенной и общепринятой является периодизация генезиса и эволюции мировой, главным образом зарубежной, политической мысли, аналогичная периодизации истории человеческой цивилизации, принятая во всеобщей истории. Для периодизации истории политической мысли используются и другие подходы, например формационный, цивилизационный, технологический. При выделении этапов становления и развития политической мысли в отдельных регионах, странах (например, в России) могут применяться конкретные цивилизационные критерии и показатели,

отражающие специфику и динамику возникновения и развития региона, страны, общественно-политические изменения и преобразования в них, отличительные рубежи в государственном устройстве, геополитическое положение и роль страны в международных отношениях.

Познание и изучение генезиса и эволюции политической мысли предполагают выяснение и понимание еще и такой методологической проблемы, как *выбор наиболее эффективных приемов и методов ее усвоения, отвечающих специфике содержания и динамике политических взглядов, идей, теорий и концепций*. Безусловно, при изучении политической мысли используется весь набор приемов и методов познавательной деятельности: общенаучных, специфических, применяемых при изучении социально-гуманитарной теории, прикладных. Вместе с тем с учетом особенностей политической мысли, истории ее зарождения и эволюции особое значение имеют применяемые в исторических науках историко-логический, историко-сравнительный и конкретно-исторический методы.

Использование *историко-логического метода* в изучении генезиса и эволюции политической мысли означает выяснение и познание составляющих ее содержание взглядов, идей, теорий и концепций в строго логической последовательности: от определения общественно-исторических условий и факторов, обусловивших зарождение и эволюцию той или иной политической идеи, теории, концепции, ее авторов и последующих разработчиков, до уяснения ее сути и смысла в период зарождения, их изменения в процессе исторической трансформации и в настоящее время. Этот метод обеспечивает всестороннее осмысление содержания социально-политических взглядов, идей, теорий и концепций в его динамике с учетом корректировки в процессе эволюции.

Историко-сравнительный метод ориентирует на анализ и осмысление содержания политической мысли на отдельных этапах ее эволюции, в отдельных регионах и странах, а также его сравнение с содержанием в другие исторические периоды, в других регионах и странах. Это позволяет выявлять общее и особенное в содержании политической мысли, тенденции и характер его трансформации и изменений.

Конкретно-исторический метод предполагает изучение генезиса и эволюции содержания политической мысли в тесной взаимосвязи с конкретной исторической обстановкой, как следствие анализа и осмысления реальных конкретных социально-политических отношений, явлений, процессов и событий. Тем самым подтверждается объективность политических взглядов, идей, теорий и концепций. Использование этих отдельных методов и в их сочетании между собой и с другими методами познания позволяет комплексно и системно изучать генезис и эволюцию содержания политической мысли.

Методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли представляют собой наиболее общие ориентиры организации познавательной деятельности по усвоению и осмыслению всего многообразия политических взглядов, идей, теорий и концепций прошлого. Понимание их, следование им являются необходимыми условиями глубокого изучения истории политической мысли в ее различных аспектах и разной постановке.

2. Зарубежная политическая мысль

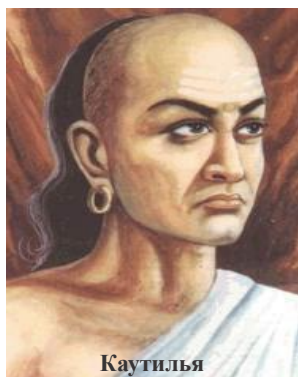
Этапы становления и развития зарубежной политической мысли в современной науке принято выделять на основе общецивилизационного подхода к периодизации истории человеческой цивилизации, используемого во Всеобщей истории. С учетом этого основными этапами становления и развития зарубежной политической мысли являются: политическая мысль Древнего мира (II тыс. до н. э. – IV в. н. э.); политическая мысль Средневековья (V–XV вв.); политическая мысль Нового времени (XVI–XIX вв.); политическая мысль Новейшего времени (с нач. XX в. по н. в.).

Политическая мысль *Древнего мира* зародилась в Египте, Месопотамии, Индии, Китае и других восточных цивилизациях. Она основывалась преимущественно на религиозно-мифологических представлениях людей о происхождении мира, общественном устройстве, общественных отношениях, политике и власти. Первые теоретические версии происхождения власти, дошедшие до наших дней, изложены в древнеегипетском трактате «Поучение Птахотепа», в древнеавилонском документе «Законы Хаммурапи», в религиозно-этических учениях народов Древней Персии.

В *Древней Индии* политические идеи выдвигались и раскрывались в основных идейных течениях того времени – брахманизме и буддизме. Главные расхождения между ними заключались в толковании мифов, правил поведения, которые освещала религия.

Идеология *брахманизма*, разрабатываемая жрецами (брахманами), долгое время была господствующей. Она отражена в сборниках священных текстов II тыс. до н. э. – ведах, прежде всего в «Ригведе», «Атхарваведе». В IX–VI вв. до н. э. идеология брахманизма получила развитие в важнейшем памятнике древнеиндийской мысли «Упанишадах». В нем утверждалось, что

общество делится на четыре варны (сословия): брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры, созданные богами из мирового тела и духа и обладающие неравным социальным статусом в обществе. Жизнь сословий подчиняется всемогущему космическому или божественному закону – рите (впоследствии – дхарме) – порядку, установленному на земле и на небесах высшей силой и тре-



Каутилья

бующему от человека определенного поведения и выполнения обязанностей. В трактате «Артхашастра», автором которого считается *Каутилья* (IV–III вв. до н. э.), проводится мысль о том, что общество существует ради блага всех живых существ. Главная роль в общественной жизни отводится государю, выдвигается идея о сильной централизованной государственной власти.

Хронологически последним источником идеологии брахманизма, в котором излагаются идеи древнеиндийской политической мысли, являются «Законы Ману» (II в. до н. э.). Это всеобъемлющий кодекс, регламентирующий все стороны социальной жизни Древней Индии. В нем подчеркивается божественный ста-

тус царя, отстаивается неравенство варн, утверждается ведущая роль брахманов.



С. Гаутама (Будда)

В VI в. до н. э. с критикой брахманизма выступил Сиддхартха Гаутама, прозванный *Буддой* (563–483 гг. до н. э.). Он является основоположником идеологии *буддизма*. Будда отвергал мысль о боге как о нравственном правителе мира, первоисточнике закона и власти. Дела общества, считал он, зависят от са-

мих людей, их моральных устоев. Содержание буддизма составляют: положение о признании духовно-нравственного и социального равенства людей; призыв к отрешенности от земных страстей и интересов; идеи о морально-нравственной государственной власти, об ограничении роли и масштабов наказания; обоснование необходимости формирования крупных государств. В III в. до н. э. буддизм был признан в Индии государственной религией.

В отличие от мыслителей Древней Индии, мыслители *Древнего Китая* проблемы человека и общества, власти и государства трактовали в основном рационалистично. Связь неба и Поднебесной не отрицалась, но и не абсолютизировалась. Основными течениями, отражающими содержание древнекитайской политической мысли, являются даосизм, конфуцианство, моизм и легизм.



Конфуций

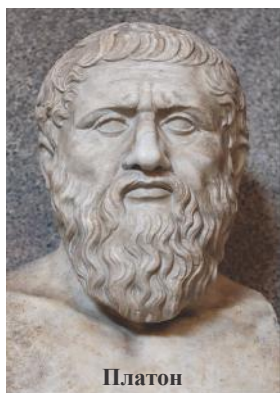
Даосизм (Лао-цзы, VI в. до н. э.) пропагандировал воздержание от активной жизни, отказ от совершенствования общества и государства, возврат к естественности. Теоретическую основу *конфуцианства* (Конфуций, 551–479 гг. до н. э.) составляла патриархально-патерналистская концепция, согласно которой государство – это большая семья, где царь – отец, заботящийся о благе подданных, как о членах своей семьи. Его управление опирается на добродетель, а не на наказание. *Моизм* (Мо-цзы, 479–400 гг. до н. э.) отстаивал идеи естественного равенства людей, договорной концепции государства. В *легизме* (Шан Ян, 390–338 гг. до н. э.) обосновывалась



Шан Ян

необходимость укрепления чиновничьего и карательного аппарата для ликвидации распущенности и установления единообразия в мыслях и действиях людей, установления государственного правления, опирающегося на жесткие законы и наказания.

Особая роль в формировании и развитии зарубежной политической мысли в Древнем мире принадлежит мыслителям Древней Греции и Древнего Рима. Выдвинутые ими идеи и положения основаны в основном на эмпирико-научном подходе к исследованию проблем государства, политики и права.



Платон

Наиболее значительный вклад в разработку политической мысли в *Древней Греции* внесли Платон и Аристотель. Платон (427–347 гг. до н. э.) одним из первых попытался охарактеризовать формы государственного устройства по степени их эффективности и справедливости, дал морально-нравственную оценку процессу властвования. Он выделял шесть типов государства: аристокра-

тию, теократию, демократию, олигархию, тиранию, «законную монархию». Им дана развернутая характеристика идеального государства – своеобразной нормативной модели, гарантирующей эффективное политическое правление на принципах справедливости, равноправия и морали. Платон считал идеальное государство совершенной формой правления, выше шести остальных, «насколько Бог выше человека»¹.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.), ученик Платона, по оценке К. Маркса, величайший мыслитель древности², по-

¹ Платон. Соч. : в 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 2. С. 68.

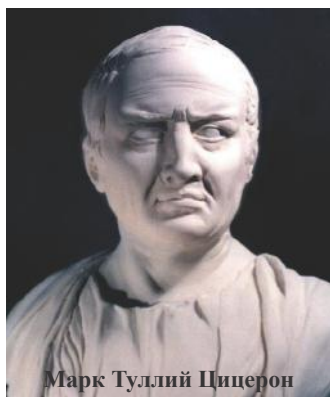
² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 419.

ложивший начало осмыслению политической науки как самостоятельной отрасли знания. Он вводит в оборот понятия «политика», «политическое искусство», «политическое право» и др., определяет объект политической науки – политику и политическую власть.

Основное внимание Аристотель уделил разработке теории государства как института власти, анализу и осмыслению политического правления как отношений между управляющими и управляемыми. Он выделял три «неправильные» и три «правильные» формы правления. К «неправильным» формам правления мыслитель относил тиранию, олигархию и демократию. Тирания – наихудшая форма правления. При олигархии, когда власть принадлежит богатым, царит неравенство. Демократия, основанная на принципе свободы, приводит к анархии и безвластию. «Правильными» формами правления Аристотель считал аристократию, монархию и политию. Аристократия – власть лучших. Ее главный принцип – добродетель. Монархия (царская власть) – первоначальная и божественная форма правления. Полития – наилучшая форма правления. Аристотель уделил внимание смене форм правления в результате насильственных или мирных переворотов. Он разрабатывал проблемы политики как общественного явления, политическую деятельность рассматривал через призму этики.

Творческое развитие идеи и взгляды мыслителей античной Греции о политике, власти, государстве получили в *Древнем Риме*. Наиболее известными древнеримскими мыслителями являются Цицерон (106–43 гг. до н. э.), Тит Лукреций Кар (99–55 гг. до н. э.), римские стоики – Сенека (3–65 гг. н. э.), Эпиктет (ок. 50 – ок. 140 г. н. э.), Марк Аврелий Антонин (121–180 гг. н. э.).

Особое место среди них принадлежит знаменитому оратору, юристу и государственному деятелю *Цицерону*. В его трудах со-



Марк Туллий Цицерон

держится анализ причин происхождения государства, главная из которых, как и у Аристотеля, – врожденная потребность людей жить сообща; определяется цель государства – выражение и защита общих интересов свободных людей. Вслед за греческими мыслителями Цицерон раскрывает черты трех основных простых форм правления: царской власти, власти оптиматов, народной власти. Цицерон пишет о «круговороте» этих форм, их взаимопереходе. Лучшей формой правления он считает смешанную, объединяющую достоинства всех форм. В учении Цицерона господствует культ права. Мыслитель предупреждает, что законы, даже самые справедливые, могут остаться на бумаге, если страной управляют бездарные, безответственные, профессионально не подготовленные деятели. Политический деятель должен быть мудрым и справедливым, выдержанным и красноречивым, сведущим в учениях о государстве, владеть основами права.



Аврелий Августин

В *Средневековье* политическая мысль эволюционировала под влиянием идей христианства. Одним из ярких представителей христианской политической мысли раннего Средневековья является *Аврелий Августин (Блаженный)* (354–430). Главной в его учении была мысль о божественном происхождении истории человечества, общества и государства, о преобладании духовной власти над мир-



Фома Аквинский

ской, которые вместе с тем он считал суверенными и выполняющим разные роли в обществе. Идеи Августина о могуществе церкви, ее превосходстве над государством позднее развил выдающийся теологический мыслитель Средневековья *Фома Аквинский (Аквинат)* (1225–1274). Он утверждал, что целью государства, созданного по воле божьей

и опосредованного разумом человека, является общее благо.

Позднее Средневековье (эпоха Возрождения) отмечено дальнейшим рациональным, не зависимым от влияния религии осмыслением политики. Особая роль в этом принадлежит выдающемуся итальянскому мыслителю *Н. Макиавелли* (1469–1527). Его основной труд «Государь» содержит советы и наставления о том, как установить, сохранить и расширить государство, как завоевать и удержать государственную власть, каким должен быть правитель. Политика, по мнению Н. Макиавелли, – это совершенно самостоятельная область знания, исходящая из реальности, решительно освобожденная от божественных догм католической схоластики.



Никколо Макиавелли

Французский мыслитель эпохи Возрождения *Ж. Боден* (1530–1596), как и Н. Макиавелли, отделял политику от религии и морали. По его мнению, суверенитет государственной власти означает неограниченную, нераздельную власть, не зависящую ни от папы, ни от империи, ни от сословной борьбы.

В эпоху Возрождения политическая мысль получила определенное развитие



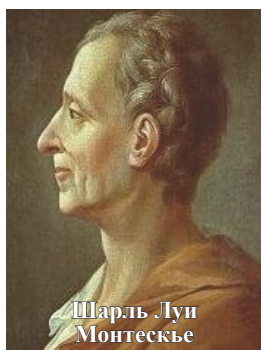
в теории раннего утопического социализма. Ее разработчики (*Т. Мор*, 1478–1535; *Т. Кампанелла*, 1568–1639) резко критиковали феодализм и зарождающийся капитализм, считали частную собственность основным социальным злом. Новое идеальное общество, описываемое ими, – это общество социальной справедливости, свободное от эксплуатации и угнетения.

К эпохе Возрождения непосредственно примыкает период Реформации. Идеологи Реформации (*М. Лютер*, 1483–1546; *Ж. Кальвин*, 1509–1564; *Т. Мюнцер*, 1490–1525) открыто бросили вызов папству и его притязаниям на светскую власть, призывали к гуманизации общественных и политических порядков в интересах человека.

Начало *Нового времени* (XVI в.) связано с секуляризацией общественных отношений, первыми буржуазными революциями в Европе и радикальными социально-политическими преобразованиями во многих странах мира. Они обусловили реанимацию и развитие наиболее прогрессивных политических идей прошлого и формирование новых мировоззренческих представлений о судьбах человека и общества, о политике и власти. В трудах *Г. Гроция* (1583–1645), *Т. Гоббса* (1588–1679), *Дж. Локка* (1632–1704), *Б. Спинозы* (1632–1677) и др. получили оформление теория естественных прав человека и концепция общественного договора. Главные положения теории естественных прав человека: люди от рождения равны



в своих правах; они свободны в убеждениях и действиях, в обладании и распоряжении принадлежащей им собственностью; каждый человек имеет право на гарантированную защиту от всяких проявлений произвола. Теория естественных прав человека развита и дополнена в концепции общественного договора. В ней государство характеризуется как результат добровольного соглашения людей (общественного договора), создания особого аппарата управления, которому людьми делегируется часть своих прав и свобод ради достижения всеобщего мира и благополучия. Государство – это гарант законов и естественных прав человека. Дж. Локком выдвигается идея разделения государственной власти на законодательную и исполнительную ветви.



Шарль Луи
Монтескье

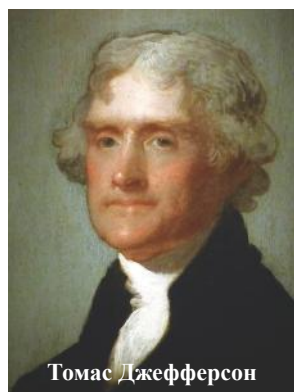
В XVIII в. значительный вклад в развитие политической мысли в Европе внесли идеологи *французского Просвещения* III. Монтескье (1689–1755), Вольтер (1694–1778), Ж.-Ж. Руссо (1712–1778) и др. В их трудах, наряду с обличением религиозного фанатизма



Жан-Жак Руссо

и деспотических форм правления, впервые разрабатывалась проблема политического управления, основанного на справедливых законах и народном суверенитете; выдвигалось положение об обязательном разделении государственной власти на исполнительную, законодательную и судебную ветви, о необходимости их баланса, сдержек и противовесов; характеризовались республика, монархия, деспотия, демократия и аристократия как формы государственного правления.

Определенный вклад в развитие зарубежной политической мысли середины – конца XVIII в. внесли *политические деятели и идеологи Северной Америки*. Их идейная полемика по вопросам права, общественного и политического устройства была обусловлена войной за независимость США (1775–1883), необходимостью разработки Конституции США и определения условий ее реализации. Наиболее видными политическими деятелями периода образования США являются *А. Гамильтон* (1757–1804), *Т. Пейн* (1737–1809), *Т. Джефферсон* (1743–1826). Их главная заслуга состояла в пропаганде, оригинальной трактовке и включении положений западноевропейской политико-правовой доктрины в Конституцию США (естественные права человека, народный суверенитет, государство как гарант прав и свобод человека, принцип разделения властей, политические права и свободы граждан, право и закон как основы организации политической жизни страны).



Томас Джефферсон

На рубеже XVIII–XIX вв. социалистическое направление политической мысли получило развитие в *критическо-утопическом социализме*. Его идеологи *А. де Сен-Симон* (1760–1825), *Ш. Фурье* (1772–1837), *Р. Оуэн* (1771–1858) резко критиковали капиталистические порядки, разрабатывали проекты нового общественного строя. Идеальное общество они представляли как результат исторического и нравственного прогресса, реализации на практике



Анри Сен-Симон

достижений науки и техники. А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн выступали за социально-политическое равенство людей, за крупное общественное производство. Переход к новому обществу, по взглядам представителей критическо-утопического социализма, достигается пропагандой новых идей, основанных на христианских духовных ценностях, разуме, добродетели, нравственности.

В XIX в. наступил качественно новый этап развития зарубежной политической мысли, связанный с ориентацией теоретических идей и концепций на идеологическое обеспечение и защиту интересов определенных социальных образований. В соответствии с социальной дифференциацией общества, на основе идей, взглядов и суждений мыслителей прошлых столетий оформились основные мировые идейно-политические течения, которые сохраняют свое значение и в современных условиях: либерализм, консерватизм и социализм (радикализм).

В классическом либерализме (И. Бен-там, 1748–1832; Б. Констан, 1767–1830; В. фон Гумбольдт, 1767–1835; А. де Токвиль, 1805–1859; Дж. Милль, 1806–1873; Г. Спенсер, 1820–1903), возникшем как идеология буржуазии, пропагандировались идеи об абсолютной ценности человеческой личности, о неотчуждаемости прав человека на жизнь, свободу и собственность, о договорном характере отношений государства и индивида, об ограничении объема и сфер деятельности государства, о верховенстве закона и разделении властей, о рационализме и вере в прогресс. Либерализм отстаивал принципы гражданской свободы и демократии.



Иеримия Бентам



Эдмунд Бёрк

Антиподом либерализму, выражающему интересы уходящих с исторической сцены феодально-аристократических кругов и резко критикующему политическую практику буржуазного общества и государства, стал консерватизм (Э. Бёрк, 1729–1797; Ж. де Местр, 1753–1821; Л. де Бональд, 1754–1840; Ф. де Шатобриан, 1768–1848; К. Л. фон Галлер, 1768–1854; А. Мюллер, 1779–1829).

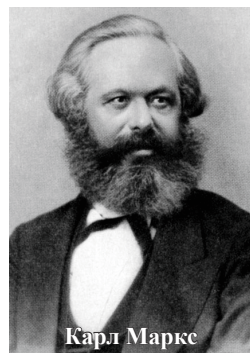
Важнейшими установками и принципами классического консерватизма были: сохранение и поддержание исторических форм государственной и общественной жизни, ее морально-правовых основ; скептическое отношение к нововведениям; приоритетная роль государства в общественной жизни; неизбежность социального неравенства людей; сохранение частной собственности как гарантии личной свободы человека.

С середины XIX в. политические идеи, сформировавшиеся в утопическом и эволюционировавшие в критическо-утопическом социализме, получили развитие в трудах К. Маркса (1818–1883) и Ф. Энгельса (1820–1895). Они создали целостное учение – марксизм (*социализм*), ориентирующееся на интересы пролетариата. Содержание политической концепции марксизма



Фридрих Энгельс

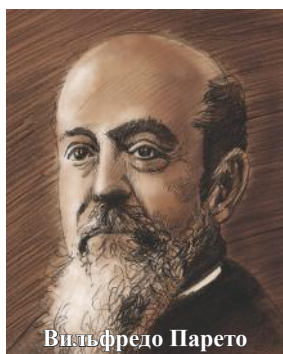
составляли положения о решающей роли народных масс в историческом процессе; об определяющем влиянии экономики на политику, относительной самостоятельности политики и ее



Карл Маркс

обратном влиянии на производственные отношения; о делении общества на классы, в котором экономически господствующий класс господствует и политически; о классовом характере государства и политической борьбы; о необходимости смены буржуазного государства государством диктатуры пролетариата; о революционном переходе от одной формы общественно-политического устройства к другой; о необходимости полного народовластия и развития самоуправления.

В начале *Новейшего времени* (пер. пол. XX в.) зарубежная политическая мысль получила дальнейшее развитие, обогатилась новыми теориями и концепциями. В трудах *М. Вебера* (1864–1920) получила дальнейшее развитие теория политиче-



Вильфредо Парето

ской власти. Им дана характеристика типов легитимности политической власти, принципов и способов ее достижения, разработана теория «плебисцитарной» демократии, исследована роль бюрократии в современном сложноорганизованном обществе. *Г. Моска* (1858–1941), *В. Парето* (1848–1923) и *Р. Михельс* (1876–1936) разработали теорию поли-

тических элит. Американский ученый *Ч. Мерриам* (1874–1953) обосновал идею о применении поведенческого (бихевиористского) подхода в исследованиях политических процессов.

В середине – второй половине XX в. наиболее яркими представителями политической мысли за рубежом были: *Г. Лассуэлл* (1902–1978), *Г. Моргентхау* (1904–1980), *Д. Белл* (1919–2011),



Чарлз Меррием

Х. Арендт (1906–1975), *Р. Арон* (1905–1983), *К. Боулдинг* (1910–1993), *Р. Дарендорф* (1929–2009), *М. Дюверже* (1917–2014), *С. Хантингтон* (1927–2008), *Ч. Миллс* (1916–1962), *Т. Парсонс* (1902–1979), *Д. Истон* (1917–2014), *Э. Тоффлер* (1928–2016), *Д. Хелд* (1951–2019), *С. Верба* (1932–2019), *А. Этциони* (род. 1929), *Дж. Сартори* (1924–2017), *З. Бжезинский* (1928–2017) и др. Их усилиями творчески развиты политические взгляды и идеи предшественников, выдвинуты и обоснованы концепции и теории политических систем, политической культуры, политических конфликтов, политических партий, теоретически осмыслены проблемы геополитического положения государств, международной, региональной и национальной безопасности, политической модернизации, мирового политического процесса, мирового политического порядка и др.

В настоящее время в зарубежной политической мысли ведущее место принадлежит англо-американской и европейской политологическим школам. Доминирующими направлениями исследований в современной англо-американской политологической школе являются бихевиористское, структурно-функциональное и герменевтическое. Внутри этих направлений сложились различные исследовательские парадигмы (совокупность познавательных принципов и приемов отображения политической реальности, формирующая у исследователя установку на определенное понимание политических явлений и интерпретацию фактов). В соответствии с этими направлениями и их парадигмами основное внимание в англо-американской политологической школе уделяется исследованиям психологических, ценностных и коммуникативных аспектов политики, политической власти, деятельности государства как политического института, анализу и изучению проблем международных отношений и мировой политики, внешней политики государств, национальных

интересов, различных сторон и тенденций состояния и развития современного мирового политического устройства, междивилизационных отношений.

В современной европейской политологической школе главными направлениями исследований являются институциональное, политико-социологическое и элитологическое направления. В границах этих направлений изучаются и анализируются проблемы организации и деятельности государства и других политических институтов, осуществляющих властные функции в обществе, социологические, философские и правовые аспекты функционирования политических институтов.

Зарубежная политическая мысль представляет собой широкий диапазон суждений, взглядов, идей, теорий и концепций, разработанных мыслителями разных стран и исторических эпох. В ней вариативно, всесторонне и глубоко осмыслены проблемы политики, политической власти и государства.

3. Политическая мысль в России

Политическая мысль в России, будучи взаимосвязанной с зарубежной политической мыслью, имеет свои особенности, обусловленные главным образом спецификой возникновения и эволюции социально-политической жизни российского общества, функционирования и трансформации российского государства, геополитическим положением России между Европой и Азией, влиянием их культур на общественную жизнь России.

В. Г. Белинский: *«Да, в нас есть своя национальная жизнь, мы призваны сказать миру свое слово, свою мысль».*

С учетом наиболее существенных социально-политических преобразований в стране, изменений в содержании и характере общественно-политического и государственного устройства и управления, в становлении и развитии политической мысли

в России выделяются следующие этапы: *политические идеи Древней Руси (IX–XIV вв.); политическая мысль периода формирования и укрепления русского централизованного государства (XV–XVII вв.); политические учения периода расцвета абсолютизма (XVIII в.); политическая мысль XIX в.; политические идеи и концепции начала XX в. и первой волны русской эмиграции; политическая мысль советского периода; политические идеи и концепции современной России.*

В *Древней Руси* на формирование и становление политической мысли особое влияние оказало принятие в 988 г. христианства, которое стало доктринальной основой политики Древнерусского государства. Формированию и развитию политических идей и взглядов в X–XI вв. способствовала также активизация политической жизни (борьба князей за власть, вечевые собрания, расширение взаимоотношений с другими народами и странами,



защита русских земель от внешних врагов). Одним из первых древнерусских источников, в котором значительное внимание уделяется политическим проблемам, является трактат киевского митрополита *Илариона* (?–1055) «Слово о законе и благодати». Иларион стремился теоретически обосновать независимость Киевского государства от Ви-

зантии, необходимость сильной княжеской власти, главенство киевского князя над другими русскими князьями. Проводится мысль о христианстве как основе благодати и совершенствования человечества.

В XII в. идеи Илариона получили развитие в сочинениях князя *Владимира Мономаха* (1053–1125) и летописцев того времени. В «Поучении» Мономаха – завещании своим сыновьям ставится

проблема объема полномочий и ответственности великого киевского князя, рассматриваются взаимоотношения церкви и государства, принципы правосудия, обосновывается необходимость единства русской земли.



Владимир Мономах

Князь наставляет своих потомков: *«Научись... очам управлению, языка воздержанию, ума смирению, тела подчинению, гнева подавлению, имей помыслы чистые. Лишаемый – не мсти, ненавидимый – люби, гонимый – терпи, хулимый – молчи. Умертви грех».*

Летописец *Нестор* в «Повести временных лет» описывает события политической истории раннефеодальной Руси, обосновывает необходимость независимости русского государства, характеризует русских князей как наследников варяжского князя Рюрика. В Новгородской летописи раскрываются преимущества власти веча по сравнению с княжеской властью.

Идеи единовластия, сильной княжеской власти, необходимости объединения славян для совместной защиты русской земли от кочевников изложены в «Слове о полку Игореве» (кон. XII в.). Очень популярны в домонгольскую эпоху на Руси малые литературные произведения («моления», «поучения», «послания», «повести»), в которых затрагиваются многие социальные и политические проблемы, стоящие перед обществом.

Главным вопросом, который обсуждается в социально-политической мысли после нашествия монголо-татар в XIII в., стал вопрос о причине нашествия и покорения Руси монголами и о путях выхода из-под владычества Золотой Орды. В произведениях этого периода («Слово о погибели Русской земли», «Повесть о Евпатии Коловрате», «Задонщина», «Повесть о Митяе» и др.)

делается однозначный вывод, что главной причиной бедствий стала раздробленность государства, постоянная борьба князей за власть. Необходимо преодолеть усобицы между князьями, объединить русские земли и освободить их от поработителей.

Вторая половина XIV – начало XVI в. ознаменованы освобождением Руси от монголо-татарского ига, объединением русских земель вокруг Московского княжества, формированием *русского централизованного государства*. Это актуализировало проблемы, связанные с организацией верховной власти и выбором форм ее реализации, определением роли государства и внешне-политических связей в общественном развитии.

В разработке политической мысли конца XV – середины XVI в. значительная роль принадлежит «нестяжателям» и «стяжателям» (иосифлянам). Предметом их внимания и диалога стали проблемы экономического положения церкви и ее владельческих прав, секуляризации монастырских земель, роли церкви в жизни общества.

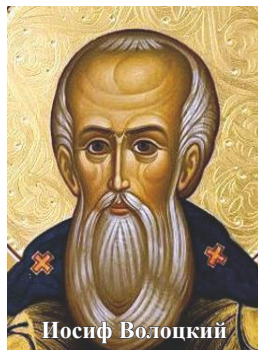


Нил Сорский

«Нестяжатели» во главе с Нилом Сорским (1433–1508) призывали к отрешению человека от всяческих страстей, к ограничению роли церкви только духовной областью жизни общества. Иосифляне («стяжатели») (Иосиф Волоцкий, 1439/1440–1515), напротив, отстаивали незыблемость церковных догм, защищали церковно-монастырское землевладение и право церкви вмешиваться в мирские дела.

К середине XVI в. в российском обществе утвердилось понимание необходимости централизованного государства, важной

ни общества. «Нестяжатели» во главе с Нилом Сорским (1433–1508) призывали к отрешению человека от всяческих страстей, к ограничению роли церкви только духовной областью жизни общества. Иосифляне («стяжатели») (Иосиф Волоцкий, 1439/1440–1515), напротив, отстаивали незыблемость



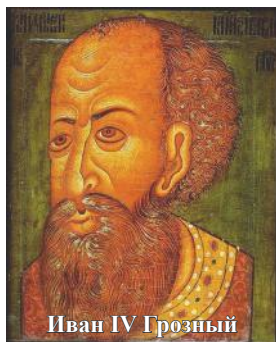
Иосиф Волоцкий



частью которого стало обоснование роли Русского государства среди мировых держав. Политико-философской основой формировавшейся идеологии стала концепция «Москва – Третий Рим», разработанная псковским монахом *Филофеем* (XVI в.). Согласно этой концепции, Москва после Рима и Византии становится хранительницей православия. Концепция использова-

лась московскими князьями для укрепления своей власти, ее возвышения над властью удельных князей, обоснования необходимости русского централизованного государства, повышения международного авторитета Москвы. Вопросы о главенствующей роли Москвы, о роли Русского государства в сплочении славян, о его международных связях поднимались и в XVII в. в работах *Ю. Крижанича* (1617–1683), *Симеона Полоцкого* (1629–1680), *А. Л. Ордина-Нащокина* (1605/1606–1680) и других отечественных мыслителей.

В XVI в. вопросом, особо волновавшим представителей властных структур и общество, был вопрос о пределах власти правителя, его ответственности за свои деяния. *И. Тимофеев* и *З. Отенский* считали, что наиболее эффективной формой власти является сословно-представительная монархия. *И. С. Пересветов* доказывал необходимость



сильной единоличной самодержавной государственной власти. В еретических учениях (*Ф. Косой*, *М. Башкин*) центральной была идея о царе, который служил бы народу, отстаивал его интересы.

На этом фоне интересной стала полемика второй половины XVI в. между князем *А. М. Курбским* (1528–1583) и первым русским царем *Иваном IV Грозным*



Андрей Курбский

(1530–1584). Сохранилась переписка между опальным, бежавшим за границу князем и самодержцем в эпоху опричнины. А. Курбский защищает интересы бояр, отстаивает идею сословно-представительной монархии:

«Царь, аще и почтен царством... должен искать доброго и полезного совета не токмо у советников, но и всенародных человек».

Иван Грозный не признает никаких ограничений при реализации властных полномочий: *«А жаловати есмя своих холопей вольны, а и казнити вольны же есмя».*

Государь поставлен на царство самим Богом, и ответ за свои деяния он будет нести только перед ним.



А. М. Романов

В середине XVII в. одной из основных политических проблем стало противоречие между светской и духовной властью, между царем *Алексеем Михайловичем* (1629–1676) и патриархом *Никон* (1605–1681). Патриарх стал носить титул Великого Государя и пытался вершить не только духовные, но и светские дела.

Царя Алексея подобная позиция патриарха не устраивала, поэтому он созвал в Москве церковный собор иерархов православной церкви. Собор признал Никона виновным в оскорблении царской особы, в излишнем властолюбии, в непристойных поступках.



Патриарх Никон

Он был лишен сана и сослан в Белозерский Ферапонтов монастырь в звании монаха. С тех пор церковь в России не смела посягать на государственную власть, а после реформ Петра I даже стала частью государственного аппарата, отвечавшего за идеологическое воспитание населения в духе всемерной поддержки самодержавия.

На рубеже XVII–XVIII вв. сословно-представительная монархия на Руси трансформируется в абсолютную, наследственную монархию, происходят консолидация и оформление феодалов в единое «благородное» сословие (шляхетство), которое впоследствии стало называться дворянством, занявшим господствующее положение в обществе. В XVIII в. Россия становится империей: существенно изменяются организация государственной власти, общественные отношения, усиливаются противоречия между основными социальными группами общества – дворянством, формирующейся буржуазией и крепостным крестьянством.

Политическая мысль *периода расцвета абсолютизма в России* (XVIII в.) дифференцируется, ориентируется на выражение и защиту интересов различных социальных слоев и групп российского общества. Основными темами российской политической мысли этого периода являются: абсолютизм; самодержавие как форма государственного правления; принципы организации общественно-политической жизни. В начале XVIII в. видные отечественные политические мыслители *Феофан Прокопович* (1681–1736), *В. Н. Татищев* (1686–1750), *И. Т. Посошков* (1652–1726) и др., будучи сторонниками идеи абсолютизма, рассматривали государство, власть царя в качестве гаранта общественного блага, обеспечивающего «общенародную пользу» и способного «внимать разуму подданных».



Ф. Прокопович

Член Святейшего Синода Феофан Прокопович призывал: *«Бога бойтесь, царя чтите. Рабы, повинуйтесь во всяком страхе владыкам, не точию благим и кротким, но и строптивым».*

С середины XVIII в. в политической мысли формируются направления, отражающие идейно-политическое расслоение российского общества. Идеологи *консервативно-аристократического направления политической мысли* – дворянско-помещичьей идеологии (М. М. Щербатов, 1733–1790; А. П. Сумароков, 1717–1777; Н. И. Панин, 1718–1783), умеренно критикуя политику самодержавного государства, обосновывали необходимость укрепления власти царя, настаивали на преимуществе наследственной монархии над выборной, сохранении в неизменном виде феодально-крепостнического строя, выступали против просветительских идей.

В основе *реформаторско-либерального направления политической мысли* – буржуазно-либеральной идеологии (С. Е. Десницкий, 1740–1789; Н. И. Новиков, 1744–1818; Я. П. Козельский, 1728–1794; Д. И. Фонвизин, 1745–1792) лежала программа «просвещенного абсолютизма», предполагающая модернизацию общественно-политических отношений на основе гуманизма и справедливости государственной власти, повышения роли права в общественных отношениях.

На основе критического отношения к самодержавию и крепостничеству возникло *радикальное направление политической мысли* – революционно-демократическая идеология. Его идеолог – А. Н. Радищев (1749–1802) считал необходимым осуществление в России народно-демократической революции, освобождение крестьян от крепостного гнета и установление республиканского строя.



А. Н. Радищев

А. Н. Радищев: *«Как скоро сказал человек: сия пядень земли моя! — он пригвоздил себя к земле и отверз путь зверообразному самовластию, когда человек повелевает человеком».*

Политическая мысль в России в XIX в. развивалась под влиянием значительных преобразований в жизни российского общества, усиления внешнеполитических позиций российского государства, на основе критического переосмысления как отечественного, так и зарубежного опыта организации политической жизни. В политической мысли главным было определение путей дальнейшего исторического развития России, ее государственности, гражданских и политических прав личности. Эти проблемы по-своему ставились и решались представителями разных идеологических течений и направлений российской политической мысли, которые принципиально делились на сторонников самостоятельного, точнее, самобытного пути развития России и западников.

В *самобытничестве* как в консервативном идейном направлении российской политической мысли, сохраняющем традиции дворянско-помещичьей идеологии XVIII в. и отстаивающем право России на ее своеобразное, самостоятельное и не подражающее Западу развитие, выделялось два течения — консервативно-охранительное (государственно-охранительное) и оппозиционно-реформаторское. Идеологами консервативно-охранительного течения были *Н. М. Карамзин* (1766–1826), *С. С. Уваров* (1786–1855), *М. П. Погодин* (1800–1875), *С. П. Шевырев* (1806–1864), *М. Н. Катков* (1818–1887), *К. П. Победоносцев* (1827–1907) и др. Они выступали за незыблемость существующего в России общественного строя, обосновывали необходимость

сохранения, упрочения и развития российской государственности в ее самобытной форме – самодержавного абсолютизма, не допускали возможности его реформы.



К. П. Победоносцев

К. П. Победоносцев: *«Старые учреждения, старые предания, старые обычаи – великое дело. Народ дорожит ими, как ковчегом завета предков... Старое учреждение тем драгоценно, потому и незаменимо, что оно не придумано, а создано жизнью, вышло из жизни прошедшей, из истории, и освящено в народном мнении тем авторитетом, который дает исто-*

рия и одна только история».

Оппозиционно-реформаторское течение самобытничества, оппозиционным которое можно назвать только условно, как и консервативно-охранительное не ориентировалось на смену существующего в России общественно-политического строя, формы государственного устройства. Его идеологи считали, что сложившийся в России политический порядок не соответствует историческим российским традициям. Они предлагали усовершенствовать его с учетом самобытности русской общины, положений православия. Самодержавие по этой идеологии является производным от народности и православия. Представителями этого течения в первой половине XIX в. были славянофилы: И. С. Аксаков (1823–1886), К. С. Аксаков (1817–1860), И. В. Киреевский (1806–1856), П. В. Киреевский (1808–1856), А. С. Хомяков (1804–1860), Ю. Ф. Самарин (1819–1876), А. И. Кошелев (1806–1883) и др., позднее – почвенники: Ф. И. Тютчев (1803–1873), Н. Я. Данилевский (1822–1885), К. Н. Леонтьев (1831–1891), П. Е. Астафьев (1846–1893), на рубеже XIX–XX вв. – Л. А. Тихомиров (1852–1923).



Ф. И. Тютчев:

*«Как перед ней не гнись, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы».*

Западники отстаивали идею единой общемировой цивилизации, единообразного пути развития всех стран и народов, считали необходимым для России избавиться от всего самобытного, встать на путь, по которому идет Европа. В западничестве как в идейном направлении российской политической мысли XIX в. условно выделяются два основных течения: либерально-реформаторское и революционно-демократическое. Представителями либерально-реформаторского течения в разные годы XIX в. являлись: Н. С. Мордвинов (1754–1845), М. М. Сперанский (1772–1839), П. Я. Чаадаев (1794–1856), В. С. Печерин (1807–1885), Н. В. Станкевич (1813–1840), Т. Н. Грановский (1813–1855), П. В. Анненков (1812–1887), К. Д. Кавелин (1818–1885), Б. Н. Чичерин (1828–1904), В. С. Соловьев (1853–1900) и др. Их объединяли критика абсолютизма как формы государственной власти в России, проявлений деспотизма в политике и требование либерализации общественной жизни, обеспечения политических прав и свобод личности, прогрессивных об-

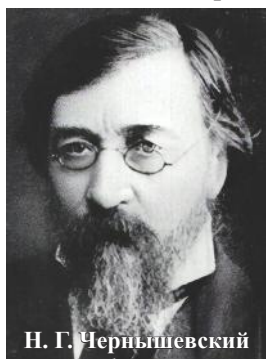


щественно-политических преобразований в России. Русский философ и публицист, за свои взгляды объявленный сумасшедшим, П. Я. Чаадаев пишет о России и Европе:

«Русский ум есть ум безличный по преимуществу. Дело в том, что оценить как следует европейские события можно лишь с того расстояния, на котором мы от них находимся. Мы стоим, по отношению к Ев-

ропе, на исторической точке зрения, или, если угодно, мы – публика, а там актеры, нам и принадлежит право судить пьесу».

Противоречивым и неоднородным в западничестве было революционно-демократическое течение. В начале XIX в. его представляли декабристы *П. И. Пестель* (1793–1826), *Н. М. Муравьев* (1796–1843), которые делали ставку на насильственный захват власти, вооруженное восстание, радикальное переустройство общественно-политической жизни. В 40–60-е гг. XIX в. революционно-демократическая идеология разрабатывалась *В. Г. Белинским* (1811–1848), *А. И. Герценом* (1812–1870), *Н. Г. Чернышевским* (1828–1889), *Н. А. Добролюбовым* (1836–1861), *Д. И. Писаревым* (1840–1868). Они пропагандировали социалистические идеалы, обосновывали необходимость свержения самодержавного строя путем народной (крестьянской) революции, установления революционной диктатуры и перехода России к социализму. В прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» *Н. Г. Чернышевский* в своеобразной форме разъясняет:



Н. Г. Чернышевский

«Так вот она какая в неправду – то воля бывает на свете: чтобы народ всему голова был, а всякое начальство миру покорствовало, и чтобы суд был праведный и ровный всем был бы суд, и бесчинствовать над мужиком никто не смел, и чтобы пачпортов не было, и подушного оклада не было, и чтобы рекрутчины не было».

В 1870–80-е гг. революционно-демократические идеи выражало народничество, которое проявлялось в трех основных формах: бунтарской, анархистской; пропагандистской и бланкистской; заговорщической. В начале 1880-х гг. группой «Освобождение труда» во главе с *Г. В. Плехановым* (1856–1918) в России начали распространяться идеи ортодоксального марксизма.

В *начале XX в.* политическая мысль в России развивалась под влиянием идеологических течений, сформировавшихся в предыдущем столетии, характера внутреннего развития российского общества и сложившихся внешнеполитических условий. Получили развитие консервативное, либеральное и радикальное направления политической мысли.

В *консервативном направлении* выделялись два течения – консервативно-монархическое (реакционное) и конституционно-монархическое. Идеологи консервативно-монархического – руководители «черносотенных» (правомонархических) и националистических организаций и партий («Русское собрание», «Союз русских людей», «Русская монархическая партия», «Всероссийский национальный союз» и др.) – выступали за незыблемость самодержавия, абсолютной монархии, за самобытный путь развития России, организацию общественной жизни на основе традиционного российского триединого принципа: «православие, самодержавие, народность». Конституционные монархисты *С. Ю. Витте* (1849–1915), *В. К. Плеве* (1846–1904), *П. А. Столыпин* (1862–1911) и др., не возражая в основном против самодержавия в России, считали необходимым переход к конституционной монархии с представительным органом, расширение политических прав и свобод всех социальных сословий российского общества.



П. А. Столыпин

П. А. Столыпин: *«Верховная власть является хранительницей идеи русского государства, она олицетворяет собой ее силу и цельность, и если быть России, то лишь при усилении всех сынов ее охранять, оберегать эту Власть, сковавшую Россию и оберегающую ее от распада».*

Либеральное направление российской политической мысли начала XX в. выражало

интересы сформировавшейся в России буржуазии. Его организационной формой были буржуазные партии кадетов и октябристов. Идеологи либерального направления – представители отечественной интеллигенции *П. Н. Милюков* (1859–1943), *В. Д. Набоков* (1869–1922), *С. А. Муромцев* (1850–1910), *П. И. Новгородцев* (1866–1924), *А. А. Мануйлов* (1861–1929), *П. Б. Струве* (1870–1944), *М. И. Туган-Барановский* (1865–1919) и др., ориентируясь на установки и идеалы западников XIX в., отстаивали идею о неизбежности капитализма в России, требовали замены царского самодержавия конституционно-парламентским строем, широких гражданских свобод, принципиально отрицали идею насильственной социальной революции.



П. Н. Милюков: *«Славянофилы стояли на принципах русской самобытности, западники – на принципе заимствования западной культуры. Мой тезис был, что европеизация России не есть продукт заимствования, а неизбежный результат внутренней эволюции, одинаковый в принципе у России с Европой, но лишь задержанный условиями среды».*

Радикальное направление российской политической мысли начала XX в. было представлено социал-демократами (в 1903 г. разделились на большевиков и меньшевиков), социалистами-революционерами (эсеры) и близкими к ним трудовиками и народными социалистами, анархистами разного толка. Политическую идеологию этого направления составляли установки на свержение царского самодержавия с использованием различных форм насилия, формирование государства, выражающего интересы трудового народа, широкие общественно-политические преобразования, направленные на строительство нового строя.

После 1917 г. большинство лидеров политических партий и идеологов политической мысли начала XX в. эмигрировали из России и воссоздали за рубежом практически весь спектр российской политико-идеологической жизни. Наиболее заметными *идейно-политическими течениями первой русской эмиграции* (20–40-е гг. XX в.) стали сменовеховство (признание победившей советской власти, которая все больше становится похожа на старую дореволюционную), евразийство (Россия – особое социальное и культурное пространство, не принадлежащее ни Востоку, ни Западу), неомонархизм (концепция «народной монархии»: российская монархия, опирающаяся на народное самоуправление) и так называемый русский фашизм (позитивная оценка политического строя, победившего в Италии в 20–30-е гг. XX в.). Основное содержание идеологий русской эмиграции составляли ответы на вопросы: «Как относиться к Октябрьской революции в России и советскому строю? Каково будущее России и ее место в мире? Как бороться с коммунистическим режимом в СССР и трансформировать его в ту или иную модель политического строя?»

С *образованием СССР* фактически единственным политико-идеологическим течением в стране стал большевизм, теоретическую основу которого составили идеи *В. И. Ленина* (1870–1924) и положения марксизма о классах и классовой борьбе, которые использовались властью для обоснования необходимости диктатуры пролетариата, создания механизма ее функционирования. Организационной формой диктатуры пролетариата была определена Республика Советов, обладающая всей полнотой власти. Ведущая роль в обществе отводилась Коммунистической партии, контролирующей деятельность Советов, определяющей направления и приоритеты социалистического



строительства, развития общественной науки. О власти Советов В. И. Ленин писал:

«Диктатура пролетариата есть не что иное, как власть, основанная на силе и ничем не ограниченная – ни законом, ни правительством».

Марксистско-ленинское учение на долгие годы стало ориентиром в организации общественной жизни СССР, положениями которого обосновывались важнейшие решения и практические действия руководящей советской политической элиты. В процессе развития учение было дополнено идеями и положениями о преимуществах социализма над капитализмом, перерастании государства диктатуры пролетариата в коммунистическое общественное самоуправление, некапиталистическом пути развития освободившихся стран, социалистическом и коммунистическом типах личности, программой строительства коммунизма. В 1960–1970-е гг. разрабатываются общие закономерности строительства социализма, функционирования и развития международного коммунистического движения, мирового революционного процесса.

С середины 1980-х гг. под влиянием курса политического руководства страны, основу которого составляло так называемое новое политическое мышление, на демократизацию советского общества, коренную перестройку всех сфер общества, на отказ от конфронтации с США и странами Западной Европы в общественной мысли постепенно утрачивалось доминирующее положение марксистско-ленинской идеологии, начался переход от философско-догматического видения мира к его рациональному осмыслению с учетом суще-

ствующих реалий и использованием идей зарубежных теорий и концепций.

В *постсоветской России* произошла деидеологизация отечественной политической мысли. Она освободилась от монопольного влияния марксизма-ленинизма. Оформились идейный плюрализм и содержательная вариативность политических теорий и концепций, сложились отечественные политологические школы. Отечественная политическая мысль в основном интегрировалась в мировую политическую науку, определились основные направления политических исследований, отвечающие реальностям российской жизни. Приоритетное внимание в современной российской политической науке уделяется определению ресурсов политической конкурентоспособности России в глобальном мире в условиях санкций и враждебного отношения со стороны США и стран Запада; анализу места и роли России в современном мире и прогнозированию их перспектив, проблем обеспечения национальной безопасности страны, реализации ее национальных интересов в условиях современных вызовов и угроз; исследованию проблем глобального политического управления, трансформаций современной политики, суверенитета и независимости современных государств, ассоциаций гражданского общества, политических партий, роли бизнеса в политике и его взаимодействия с государством и гражданским обществом, новых угроз политическому развитию, глобального сотрудничества в вопросах безопасности, региональных конфликтов. Особое значение имеет научный анализ проблем социокультурного многообразия современного мира, социально-политической идентичности современной России, перспектив политики ее развития и вызовов ей, социального неравенства и борьбы за справедливость; разработка и обоснование инновационных моделей политического управ-

ления российским обществом; повышение качества политического образования¹.

Российская политическая мысль характеризуется многообразием взглядов и идей, оригинальностью теорий и концепций, отражающих самобытность и специфику российского общества, общественно-политического устройства страны. Многие положения из истории российской политической мысли обогатили мировую политическую науку, сохраняют свое значение в современных условиях.

* * *

Политическая жизнь общества была и остается объектом особого внимания мыслителей всего мира. За многовековую историю развития человеческой цивилизации ими выработаны политические взгляды, идеи, теории и концепции разного идейного содержания и социальной направленности, большинство из которых сыграло важную роль в общественном развитии. Многие политические положения и суждения мыслителей прошлого активно используются в современных условиях для дальнейшего развития политической науки, разработки политических идеологий, в политической практике.

¹ Ирхин Ю. Российская политология: двадцать или двести лет спустя? // Актуальные вопросы политологии и политики в России : сб. науч. статей. М., 2008. С. 14–25 ; Об итогах VI Всероссийского конгресса политологов // Полис. 2013. № 1. С. 126–127 ; О седьмом Всероссийском конгрессе политологов // Полис. 2015. № 4. С. 8 ; Волох В. А., Суворова В. А. Актуальные тенденции российской политики // Власть. 2017. № 4. С. 179–182 ; Торкунов А. В. Вызовы социо гуманитарной науке в России // Полис. 2018. № 5. С. 86–90.

Контрольные вопросы

1. Что такое методологические проблемы изучения генезиса и эволюции политической мысли? Перечислите и раскройте основные из них.

2. Выделите и охарактеризуйте этапы становления и эволюции зарубежной политической мысли.

3. Раскройте и сравните содержание основных идей, теорий и концепций политической мысли зарубежных стран на различных этапах ее эволюции.

4. Какие проблемы наиболее активно изучаются современной зарубежной политической мыслью, являются для нее приоритетными?

5. Что является основанием для выделения этапов становления и эволюции российской политической мысли? Перечислите и охарактеризуйте этапы становления и эволюции российской политической мысли.

6. Перечислите наиболее важные идеи, теории и концепции, выдвинутые и обоснованные в российской политической мысли.

7. Определите особенности политической мысли в России и покажите ее взаимосвязь с зарубежной политической мыслью.

8. В чем заключается для Вас значение изучения генезиса и эволюции политической мысли?

Литература

1. Алексеев, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) / Т. А. Алексеев. – М. : Аспект Пресс, 2019.
2. Антология мировой политической мысли : в 5 т. – М. : Мысль, 1997.
3. Денисенко, И. Ф. История политических учений : учебное пособие / И. Ф. Денисенко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015.
4. Замалеев, А. Ф. История политических учений России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. Ф. Замалеев. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2016.
5. Ирхин, Ю. В. Политология : в 2 ч. / Ю. В. Ирхин. – Часть I. История политической мысли : учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., исправ., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2017.
6. История политических и правовых учений : учебник / под общ. ред. О. В. Мартышина. – 3-е изд., исправ. и доп. – М. : Проспект, 2016.
7. История политических учений : учебник для вузов / под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. – СПб. : Питер, 2017.
8. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений : учебное пособие / И. Ф. Мачин. – М. : Юрайт, 2016.

Глава 5. Современные политические идеологии

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– характеристику политической идеологии как духовно-практического образования, ее социальную роль;

– предпосылки формирования и этапы эволюции либерализма, консерватизма и радикализма, их исторические и современные формы, идеи и установки, содержание и характер влияния на общественную жизнь;

– идеологическую ситуацию в современном мире и российском обществе;

– **уметь:**

– выделять основные разновидности и формы современных политических идеологий, анализировать и раскрывать их идеи и установки, влияние на общественную жизнь;

– объяснять место и роль политических идеологий в общественно-политической жизни современной России;

– использовать знания о политических идеологиях в профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов;

– **владеть:**

– умениями и навыками анализа и оценки содержания политических идеологий, их социальной значимости в современных условиях;

– методологией и технологиями установления взаимосвязи современных политических идеологий с интересами отдельных социальных групп и образований, политических институтов, политических элит и лидеров.

Политические отношения в обществе и мире мотивируются различными объективными и субъективными обстоятельства-

ми и факторами. Среди них важнейшей является политическая идеология, которая представляет собой духовно-практическое образование политической сферы общественной жизни, особый фактор общественных преобразований и изменений.

В. Г. Белинский: *«Над обществом имеют прочную власть только идеи, а не слова».*

Политическая идеология с учетом потребностей и интересов тех или иных социально-политических сил обеспечивает формирование определенных социальных идеалов, различных проектов организации политической жизни, определяет пути, средства и способы их достижения, содержание и характер деятельности политических организаций, политических элит и политических лидеров. В современном российском обществе, характеризующемся значительной социально-политической дифференциацией, разнообразием идейно-политических ценностей и течений, сложилось идеологическое многообразие.

Согласно ст. 13 Конституции Российской Федерации в России *«никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».*

1. Политическая идеология как духовно-практическое образование

Политическая идеология формируется с осознанием индивидом себя субъектом общественных отношений. Она является ядром политического сознания, его теоретическим уровнем. Термин «идеология» введен в научный оборот французским ученым А. Д. де Траси в конце XVIII – начале XIX в. в работе «Основы идеологии».

В науке разработаны различные идеи о сущности, структуре и социальной роли идеологии как духовного явления полити-

ческой сферы общественной жизни¹. *В. Парето* определял общественную (политическую) идеологию как интеллектуальную систему, которая является «языком чувств» и лишь оформляет побудительные мотивы человеческого поведения, придает теоретическую форму человеческим эмоциям. *К. Маркс* видел в идеологии форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями общественного бытия. Немецкий социолог *К. Мангейм* трактовал идеологию как систему «добровольной мистификации», в которой содержатся приемы от сознательной лжи до полуинстинктивного сокрытия истины, от обмана до самообмана, прикрывающие истинную суть политики. Для *М. Вебера* идеология равнозначна вере – это своеобразная религия.

По-разному раскрываются социальная роль и значение политической идеологии. *У. Мату* считал, что идеология выдвигается на политическую авансцену только во время серьезных политических кризисов. Американский теоретик *Л. Саджент* полагал, что идеология вырабатывает определенные цели и ценности политического развития, огрубляет решение практических политических проблем. Его соотечественник *Ф. Уоткинс* утверждал, что идеология является политическим фактором, имеющим значительный потенциал влияния на общество. *Г. Лассуэл* оценивал идеологию как разновидность коммуникации, обеспечивающую сохранение или поддержание политического сообщества. Французский социолог и политолог *Р. Арон* и американский социолог и политолог *Д. Белл* в 1950–1960-е гг. на основе вывода о том, что в западном мире достигнуто взаимопонимание между основными политиче-

¹ Желтов В. В. Политология : учебное пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2004. С. 333–334 ; Зеленков М. Ю. Политология : учебник. М. : Дашков и К°, 2013. С. 209–2014 ; Мухаев Р. Т. Политология : учебник. М. : Проспект, 2010. С. 462–465 ; Пугачев В. П. Политология. С. 426–434 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. М. : Аспект Пресс, 2017. С. 325–332 ; Смирнова Е. В. Функции идеологии в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 1. С. 27–32.

скими силами по принципиальным вопросам общественного развития, объявили о конце идеологии, о необходимости очистить политическое сознание от идейных и партийных пристрастий и вывести его на путь чистой науки. В последующем они отказались от этой идеи и предложили концепцию реидеологизации – восстановления политической идеологии в ее содержании и социальном статусе, соответствующих новым реалиям.

Политическая идеология представляет собой относительно самостоятельное духовное образование политической жизни общества. Это определенный проект организации и устройства политико-властных отношений в обществе.

Политическая идеология – это система идей, теорий, взглядов и концепций, программ и доктрин, обосновывающих притязания той или иной социальной группы (класса, партии, организации) на государственную власть и ее использование и определяющих стратегические приоритеты и цели субъектов политики, их практические действия.

Политическая идеология, как правило, основывается на науке. Научные идеи, взгляды, теории и концепции, по выражению *Д. Белла*, превращаются ею в рычаги социального действия. Идеология ориентирует на практическую реализацию научных идей, теорий и концепций, на их использование для побуждения людей к действиям с целью преобразования и переустройства социальной действительности. Содержание политических идеологий нередко составляют и иллюзорные идеи, мифы, вымыслы, складывающиеся на уровне политической психологии, религиозные каноны и постулаты. Идеология отражает представления о желательной (нежелательной) модели политической системы или общественно-политического устройства.

Политическая идеология носит корпоративный характер, отражает интересы той или иной социальной группы, ее точ-

ку зрения на социально-политическое развитие общества и его перспективы и потому отличается предвзятостью оценок, склонностью к духовному экспансионизму. Как средство идейного обеспечения и защиты социально-групповых интересов, политическая идеология является инструментом, с помощью которого социально-политические силы борются за политическое господство, государственную власть, обосновывают их правомерность; политические элиты и политические лидеры консолидируют граждан, устанавливают последовательность своих действий в политическом пространстве.

Политическая идеология удовлетворяет мировоззренческие, коммуникативные потребности людей, обеспечивает выражение их групповых и общественных интересов, регулирование политического поведения индивидов и социальных групп. Отражая и воплощая интересы определенных социальных групп, объясняя необходимость созданных ими социально-политических институтов и организаций в системе взглядов, идей, теорий и концепций, политическая идеология схематизирует и даже идеализирует политическую действительность. Она фиксирует определенные критерии оценки политической реальности, создает нормативную модель восприятия мира политики, позволяет представить сложную и противоречивую динамику политической жизни простой и понятной для человека. С помощью идеологии политические цели социальной группы, социального института и организации оформляются в виде ценностного идеала, привлекательного образца, а политические действия приобретают конкретную практическую направленность.

Через идеологию систематизируются и выражаются массовые эмоции, чувства протеста и солидарности, негодования и поддержки. Идеология концептуально оформляет представления людей о политической ситуации, выстраивает их оценки

в общую картину мира, делает понятными политические изменения. Без идеологии общественное и индивидуальное сознание склонно к упрощенному и примитивному восприятию политической действительности. С помощью идеологии люди обогащают свои индивидуальные воззрения общегрупповыми представлениями о таких социально значимых ценностях, как отечество, общественно-политический строй, долг, патриотизм и т. п. Политическая идеология интегрирует общество в целях реализации интересов определенной социальной группы. Идеология сплачивает людей, близких по своему социальному статусу, политическим ориентирам, стимулирует их политическую активность в достижении поставленных целей, как созидательных, так и разрушительных.

Содержание политической идеологии раскрывается, систематизируется и отражается в государственных документах, программах и заявлениях политических партий и других социально-политических институтов, в трудах политических лидеров и ученых. В политической идеологии как в духовно-практическом образовании, обеспечивающем идейную ориентацию политического поведения людей, в зависимости от содержательной специфики ее элементов и их ролевого предназначения и проявления выделяются несколько уровней: теоретико-концептуальный, программно-политический (программно-доктринальный), эмпирико-прикладной (актуализированный)¹.

Теоретико-концептуальный уровень политической идеологии составляют теории и концепции, в которых в теоретической, логически упорядоченной форме обосновываются и раскрываются интересы, ценности и идеалы определенного социального образования (класса, социальной группы, политической партии,

¹ Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 211 ; Пугачев В. П. Политология. С. 429.

государства). По сути, это уровень политической философии, выражающий ценностно-смысловые ориентиры и цели общественных преобразований. В конкретном обществе отдельные социально-политические группы и институты нередко по-разному интерпретируют одни и те же идеи, принципы, правила и способы общественного развития и преобразований. Поэтому в интересах социальной стабильности и общественного прогресса необходимы их систематизация, иерархизация и согласование.

Программно-политический (программно-доктринальный) уровень политической идеологии – это политические доктрины, программы, лозунги и требования социально-политических сил, в которых оформляются и закрепляются их интересы, ценности и идеалы, раскрываются технологии их реализации, решения общественных проблем. Доктрины, лозунги, программы и требования образуют нормативную основу принятия управленческих решений субъектами политико-властных отношений, стимулирования политического поведения граждан. Они, в отличие от политических теорий и концепций, принципов и идеалов, предназначенных для привлечения и объединения сторонников и приверженцев идеологии определенной социальной группы, политического института, организации, разрабатываются для организации и осуществления непосредственной практически-политической деятельности.

Эмпирико-прикладной (актуализированный, житейский) уровень политической идеологии представляет собой степень освоения гражданами ее концепций, идей, программ, доктрин, целей и принципов, меру их воплощения и реализации в практических делах и поступках людей. В жизни складывается довольно широкий спектр вариантов усвоения людьми идеологических установок: от постоянной смены политических позиций, не затрагивающих гражданские убеждения, до осознания людьми

своих глубинных политических привязанностей, мировоззренческих ориентиров. На этом уровне политическая идеология в большей степени, чем на других ее уровнях, смыкается с политической психологией. Благодаря политической идеологии в политической психологии индивидов, социальных групп и слоев, определяющей повседневное поведение людей, более осмысленно и рационально осознаются реальная политическая практика, цели и формы политических действий, их понимание, восприятие и оценка.

Политическая идеология, выражая интересы социальных образований и групп в человеческом сообществе, в отдельном социально-дифференцированном обществе, всегда плюралистична, представлена различными разновидностями и формами. Наиболее общими, влиятельными и заметными политическими идеологиями на протяжении более чем двух последних столетий и сохраняющими свое значение в современных условиях являются либерализм, консерватизм и радикализм. Все они оформились под воздействием общественных преобразований, в результате «социального заказа», имеют свои основы и истоки, постоянно изменяются и уточняются, находятся в разных формах взаимоотношений и взаимодействия между собой.

В современных условиях идеологическая ситуация в мире и отдельных странах характеризуется ростом числа политических идеологий, в том числе манипуляторных, взаимопроникновением и трансформацией традиционных политических идеологий, конвергенцией и взаимным заимствованием их положений и идей, застоєм, потерей или ростом социального влияния тех или иных разновидностей политических идеологий, возникновением их «гибридных» форм. Политические идеологии нередко подменяются пропагандой текущих сиюминутных целей, популистскими лозунгами и призывами, которые широко используются

для психолого-информационного воздействия на политическое сознание людей, манипуляции их политическим поведением. Сегодня политические идеологии, прежде всего сохраняющие свое социальное влияние либерализм, консерватизм и радикализм, нуждаются в творческом развитии и обновлении, в поиске новых идей и ориентиров, общественно значимых целей, способных привлечь и вдохновить людей. Требуются идеологические доктрины с национальной спецификой, концентрирующие цивилизационные идеи и положения различных идеологий, отвечающие современным общественным реалиям, обеспечивающие социальное согласие и определяющие перспективы общественного развития.

2. Либерализм и консерватизм

Либерализм и консерватизм как политические идеологии с конца XVII – XVIII в. занимают определяющее место в социально-политическом пространстве, оказывают существенное влияние на общественно-политическое развитие. **Либерализм** (лат. *liberalis* – свободный, независимый, имеющий отношение к свободе) как самостоятельное общественно-политическое течение и политическая идеология зародился в эпоху первых буржуазных революций и формирования рыночных отношений в конце XVII – первой половине XVIII в. Он изначально выражал интересы формирующейся буржуазии, борющейся против феодально-аристократических и реакционных ограничений эпохи Средневековья, абсолютистского государства, а с завоеванием власти осуществлявшей общественно-политические преобразования и государственное управление в странах Западной Европы и США. Основу либерализма составила политическая философия выдающихся английских и французских просветителей *Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. Смита*

и др. Идеи, установки и принципы либерализма концентрируются вокруг таких выдвинутых этими мыслителями постулатов, как безграничная вера в возможности человеческого разума, в способность человека рационально осмысливать и переустраивать общественную жизнь; о естественных и неотчуждаемых правах и свободах человека; о необходимости полной свободы рынка и конкуренции в экономической и социальной сферах, невмешательстве государства в экономику.

Основополагающим в либерализме считается признание безусловной свободы индивида в гражданской, политической, религиозной и нравственной формах ее проявления, уважение его прав. Человек является независимым, ответственным и разумным существом, сам без государственного, церковного и иного вмешательства определяет свою судьбу. Как политическая идеология, либерализм провозглашает и отстаивает ценность и свободу человеческой личности, ее гражданские и политические права, ограничение сферы деятельности государства.

В становлении и эволюции либерализма выделяются два основных этапа: с его зарождения в конце XVII в. до начала XX в. и с начала XX в. по настоящее время. Либерализм первого этапа, совпадающего с периодом зарождения и эволюции капитализма свободной конкуренции, называют классическим. На втором этапе, в период господства и модификации монополистического капитализма, классический либерализм к середине XX в. трансформировался в современный либерализм (неолиберализм), в форме которого он сохраняется и в настоящее время.

Основные положения, идеи и установки либерализма как политической идеологии выработаны *в классическом либерализме*.

Важнейшими из них являются:

- индивидуализм, признание индивида главной социальной ценностью, приоритета его интересов над интересами общества;

- свобода – универсальная ценность, высшая из ценностей, которыми обладает индивид;

- формальное равенство людей перед законом, верховенство закона в системе общественных отношений;

- неотчуждаемость и универсальность естественных прав человека;

- рационализм;

- моральная и религиозная терпимость, толерантность и плюрализм: никто не может навязать свою волю другим, претендовать на реализацию своих прав и свобод за счет ущемления прав и свобод других;

- антитрадиционализм;

- антиэтатизм, ориентация на ограниченное по масштабам и функциям минимальное государство – «государство – ночной сторож»;

- договорной характер отношений между индивидами и государством;

- разделение государственной власти на три самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную власть;

- конституционализм, парламентаризм, демократия;

- частная собственность, рынок, конкуренция.

Практическая реализация положений, идей и установок классического либерализма способствовала кардинальному обновлению общественных отношений в европейских странах и США в XVIII–XIX вв. В начале XX в., с утверждением монополистического капитализма, «золотой век» классического либерализма подошел к концу. Дальнейшее следование его базовым принципам и установкам не только не способствовало утверждению социальной гармонии и справедливости, а наоборот, порождало анархию и кризисы в экономике, вело к усилению социально-экономического расслоения общества, соци-

альных противоречий. Все очевиднее становилось, что либерализм – не универсальная концепция общественного развития, а апологетическая идеология, выражающая и обслуживающая интересы привилегированных социальных слоев (главным образом, буржуазии). Кроме того, к этому времени обострилась борьба либерализма со своими идеологическими оппонентами – консерватизмом и сформировавшимися идейно-политическими течениями социализма.



Дж. М. Кейнс

В новых экономических и общественно-политических условиях с учетом содержания, характера и тенденций общественного развития, ценностей и идей других политических идеологий во второй половине XX в. сложилась новая историческая форма либерализма –

современный либерализм (неолиберализм), адаптированная к сложившимся общественно-политическим реалиям¹.

В неолиберализме, основной вклад в разработку и обоснование идей которого внесли Дж. М. Кейнс, Дж. Дьюи, Л. Эрхард, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, принципиально сохранены основные положения и установки классического либерализма, но при этом они уточнены, скорректированы и усовершенствованы, адаптированы к новым социальным реальностям.



Л. Эрхард

Так, в отличие от классического либерализма, в неолиберализме свобода означает не только возможность делать то, что отвечает интересам индивида, но предполагает и рациональное

¹ Heywood A. Political ideologies. An introduction. L., 1998. P. 26–55.

ограничение его интересов с учетом интересов общества. Государство – не только средство реализации индивидуальных прав и свобод, не «ночной сторож», а «социальное государство», «государство всеобщего благоденствия», проводящее активную экономическую и социальную политику в интересах широких слоев населения, оно инструмент создания «равенства возможностей» для всех.

Основным достоинством политической системы неолиберализм провозгласил справедливость. Неолиберализм декларирует необходимость консенсуса управляющих и управляемых, участия масс в политическом процессе, демократизации процедур принятия управленческих решений, правового государства и гражданского общества, баланса их взаимоотношений. В отличие от склонности классического либерализма механически определять демократичность политической жизни по большинству, неолиберализм отдает предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти. В центре доктрины неолиберализма проблема равенства, причем не столько политического, сколько социального, что означает сближение идеологии современного либерализма с базовыми установками социал-демократии.

Многие установки, идеи и ценности политической доктрины неолиберализма в конце XX – начале XXI в. реализованы в западных странах, положены в основу решения возникающих проблем в их развитии, использованы для обоснования идеи о необходимости формирования на этапе постиндустриального развития мирового рынка с ведущей ролью США и других развитых стран. Они вызвали коренные изменения в массовых политических воззрениях в различных странах современного мира, что позволило ряду теоретиков и политиков (в том числе отечественных) предположить, что неолиберализм представля-

ет собой глобальную идеологию, способную решить все фундаментальные проблемы современного человечества. На либеральной основе сформировались многообразные теории политического участия, демократического элитизма.

Вместе с тем в условиях глобализации некоторые идеи и ценности неолиберализма оказались несостоятельными и ограниченными, а часть из них, что подтверждается общественно-политической практикой, даже социально деструктивными. К таким относится положение об ориентации индивида на преимущественно публичные виды деятельности, на активную самореализацию, побуждающие его на высокую политическую активность, агрессивную предприимчивость, свободу от предрассудков и т. п. Идеи либерализма о морали как частном деле человека, о негативной роли веры (религии) провоцируют пренебрежение к традиционным моральным и нравственным нормам и принципам в поведении людей, их враждебное отношение к религии, религиозным чувствам других людей, приводят к ограничению индивидуальных социальных связей, социальным конфликтам.

Установка либерализма на индивидуализм ведет к атомизации социума, взаимной изоляции людей друг от друга, порождает эгоизм потребностей, автономию воли и разума. Либеральная идеология не смогла также точно спрогнозировать ведущие тенденции развития позднеиндустриального общества конца XX – начала XXI в., столкнувшегося с многочисленными социальными противоречиями, экономическими, финансовыми, экологическими кризисами, моральными проблемами.

Основным оппонентом либерализма с рубежа XVIII – XIX вв. является консерватизм. **Консерватизм** (лат. *conserve* – охраняю, сохраняю) возник как реакция на попытки либералов

радикально переустроить западноевропейское общество после Великой французской революции 1789–1794 гг. По своему социальному смыслу консерватизм формировался как политическая идеология, выражающая интересы феодально-аристократических кругов западноевропейских стран, терявших в результате осуществляемых буржуазией общественных преобразований власть и господствующее положение в обществе. Он был направлен на защиту и сохранение исторически сложившихся феодально-монархического строя, форм государственной и общественной жизни, социальных, религиозных и духовных институтов, традиций и моральных устоев общества. В русле ценностного подхода консерватизм понимается как определенный стиль мышления, характеризующийся доминированием инерции привычек и задающий жизненный темперамент человека.

Основы политической идеологии консерватизма разработаны Э. Бёрком, Ж. де Местром, Л. де Бональдом, Х. Кортесом, Ф. де Шатобрианом и другими западноевропейскими мыслителями. Их составили идеи и установки о признании незыблемости исторически сложившегося порядка вещей, о противоестественности сознательных социальных преобразований, о неизменности человеческой природы, о приоритете преемственности над инновациями, о предустановленных свыше иерархичности человеческого сообщества и социальных привилегиях, о соответствующих моральных принципах, лежащих в основе семьи, религии и собственности.

Консерватизм, как и либерализм, — эволюционирующая и изменяющаяся под воздействием объективных условий и субъективных факторов политическая идеология. В процессе его становления и развития выделяются классический консерватизм и современный консерватизм (неоконсерватизм).

Фундаментальные, основополагающие положения консерватизма как политической идеологии выдвинуты и разработаны в классическом консерватизме, хронологические рамки функционирования и распространение которого составляет период с конца XVIII в. до 30-х гг. XX в.

Основными базовыми ценностями и идеями *классического консерватизма* являются:

- приоритет общества над индивидом, неприкосновенность общественных норм, обычаев и институтов;
- религиозность;
- иррационализм, скептицизм в оценке возможностей человеческого разума;
- свобода индивида, определяемая его обязанностями перед обществом;
- сильное централизованное государство;
- социальное неравенство;
- отрицание парламентаризма, выборных институтов власти, демократического правления, активного политического вмешательства в общественную жизнь;
- ценность церкви, традиций, нравственности;
- постепенность общественных реформ.

Классический консерватизм и его ценности, на которые ориентировались определенные социально-политические силы США, западноевропейских и других стран, приверженные политической стабильности, общественному порядку, устойчивости настоящего и предсказуемости будущего, сохраняли свое значение до начала XX в. Но с 1920–1930-х гг. под влиянием общественных изменений, а также трансформации классического либерализма в неолиберализм консерватизм начал эволюционировать в новые формы, и к 1970–1980 гг. сложился обновленный современный консерватизм (неоконсерватизм).



З. Бжезинский

В неоконсерватизме, теоретиками которого были Г. К. Кальтербруннер, И. Кристол, Н. Подгорец, Д. Белл, З. Бжезинский и др., при сохранении базовых ценностей консерватизма был сформулирован ряд новых, скорректированных положений и идей. В них учтены принципы и установки либеральной и даже социалистической идеологии, ставшие реакцией на экономический кризис в западных странах того времени, массовые молодежные движения как следствие в том числе и низкой практической эффективности, предложенной неолибералами модели «государства всеобщего благосостояния». В конце XX в. система ценностей неоконсерватизма по сравнению с идеями и установками неолиберальной идеологии оказалась более удачно приспособленной к реалиям постиндустриального этапа развития западной цивилизации.



Д. Белл

Неоконсерваторы предложили обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующиеся на моральной взаимответственности гражданина и государства, их взаимопомощи, на уважении закона и права, недоверии к широкой демократии, на крепком государственном порядке. В экономике они акцентировали внимание на высвобождение предпринимательской инициативы, снижение налогов, отказ от чрезмерного регулирования рыночных отношений. Одновременно подчеркивалась необходимость сохранения в обществе и гражданине чисто человеческих качеств, универсальных нравственных законов, без которых никакое экономическое и технологи-

ческое развитие общества не может заполнить образовавшийся в нем духовный вакуум.

Основная ответственность за сохранение в новых условиях человеческих начал возлагалась на индивида, который должен был рассчитывать прежде всего на собственные силы и локальную солидарность семьи и ближайшего окружения. А государство обеспечивает целостность общества путем поддержания и укрепления законности и правопорядка, создает необходимые условия для жизнедеятельности индивида, создания гражданами политических ассоциаций, развития институтов гражданского общества. Не отрицая модели политического устройства общества на основе демократии, неоконсерваторы настаивали на усилении государственного управления обществом, совершенствовании механизмов урегулирования социальных конфликтов, снижении уровня эгалитаризма.

Предложенная неоконсерваторами политическая доктрина социальной стабилизации и выхода западного общества из кризиса во второй половине XX в., хотя и не позволила решить все его социально-экономические и политические проблемы, но в отличие от программ и проектов неolibералов, демонстрировавших свою практическую неэффективность, обеспечила снижение инфляции, экономический рост, спад забастовочного движения. Были определены главные причины кризиса общества и способы выхода из него, согласованы моральные принципы с рациональными подходами к преодолению кризиса социума, определены принципы и нормы взаимоотношений социально ответственного индивида и политически стабильного государства. Ориентация западных правительств на неоконсерватизм в конце XX в. позволила обеспечить защиту человека на новом технологическом витке развития индустриально развитых стран, что означало его безусловное лидерство

среди политических идеологий, распространенных в то время на Западе.

Либерализм и консерватизм как политические идеологии, хотя сегодня и не во всем соответствуют потребностям времени, по-прежнему сохраняют свое влияние в современном мире. Их ценности, идеи и установки заимствуются и используются в программах и практической деятельности различных социально-политических сил, общественно-политических элит. Либеральные идеи и установки с начала 1990-х гг. получили широкое распространение в российском обществе, они разделяются и взяты на вооружение отдельными отечественными политическими партиями, частью национальной политической элиты. Предпринимаемые с их стороны практические попытки внедрить либеральную идеологию в общественное сознание и общественную жизнь в современной России по объективным и субъективным причинам нередко принимают извращенные формы, имеют крайне негативные социально-экономические, политические и духовные последствия, ведут к потере национальной идентичности.

3. Идеология радикализма и экстремизма

Наряду с либерализмом и консерватизмом существенное воздействие на общественное развитие как в прошлом, так и в современных условиях оказывает радикализм. **Радикализм** (лат. *radix* – корень) – стремление к решительным способам и методам действий, к коренным общественным преобразованиям – исторически возник в Англии XVIII в. в эпоху промышленной революции при складывании буржуазного общества. В последующем в различных модификациях он постоянно воспроизводился в системе общественных отношений, формируя умонастроения людей, модели их политического поведения, определяя типы политических режимов и политических процессов.

В отличие от либералов, выступающих за постепенное совершенствование и преобразование сложившегося общественно-политического строя, и консерваторов, стремящихся защитить и сохранить его основы, сторонники радикализма ориентированы на разрушение и коренное переустройство существующей социально-политической системы, формирование отличающегося от нее общественного устройства. В соответствии с традиционным классическим подходом, в зависимости от общественно-политического идеала, являющегося целью политической деятельности и борьбы, радикализм подразделяется на левый и правый.

Левый радикализм, отрицая историческое прошлое и настоящее, устремлен в будущее. Его идеалом, конструируемым во многом произвольно, умозрительно, часто иррационалистически, является совершенно новое общественное устройство, не имеющее аналогов в истории. *Правый радикализм* стремится к основательному изменению существующего общественного строя, его трансформации в уже известные в прошлом формы организации общественно-политической жизни, к возрождению исторических традиций, ценностей и норм.

Как левый, так и правый радикализм, в зависимости от провозглашаемых ими средств, форм и методов достижения общественного идеала, могут быть экстремистскими и умеренными (эволюционистскими). *Экстремистский радикализм* (фр. *extremism*, лат. *extremus* – крайний) – это крайняя форма радикализма, проявляющаяся в исключительно насильственных, в том числе вооруженных, способах и методах политической борьбы, вплоть до использования массового террора.

«Экстремистская идеология, – указывается в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», – система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное сред-

ство разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов».

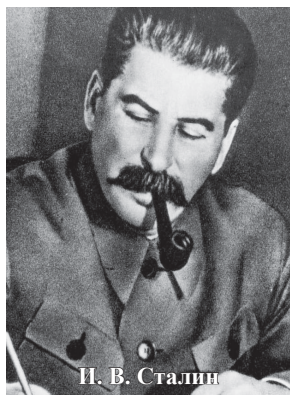
Идеология умеренного радикализма предполагает в основном легальные, парламентские, культурно-просветительские способы и методы борьбы, не отрицая при необходимости и использование насилия для достижения цели.

Как политические идеологии, левый и правый радикализм представлены различными разновидностями. Наиболее известными разновидностями *левого радикализма* являются коммунистическая (социалистическая) идеология, анархизм, идеология «новых левых».

Коммунистическая (социалистическая) идеология получила свое первоначальное теоретическое обоснование и концептуальное оформление в XIX в. в трудах *К. Маркса и Ф. Энгельса*. Разработанное ими учение они называли «научным социализмом», которое в последующем вошло в историю как *марксизм*. В марксизме с позиций выражения и защиты интересов рабочего класса обоснована неизбежность исторического перехода к новому, «социально справедливому» обществу – социализму и коммунизму, дана их всесторонняя характеристика. Вместе с тем весьма противоречиво и неоднозначно раскрывались способы достижения этого социального идеала (допускались как революция, так и мирные способы), место социализма в коммунистической общественно-экономической формации, что предопределило не только различные варианты политико-идеологической эволюции и трактовки марксизма, но и множество издержек его практического воплощения.

Революционная традиция марксизма получила развитие в учении *В. И. Ленина (ленинизм)*. В. И. Ленин не только уточнил и углубил основные положения марксизма о социализме и коммунизме как о двух стадиях коммунистической обще-

ственно-экономической формации, но и, в отличие от марксизма, последовательно проводил идеи о необходимости насильственного слома буржуазного государства, о социалистической революции, о классовой борьбе в процессе строительства социализма. После Октябрьской революции 1917 г., в 1920–1930-е гг. эти идеи стали основой возникновения сталинского режима, использовавшего террор и геноцид в политическом руководстве советским обществом.



И. В. Сталин: *«Необходимо разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна будто бы все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более ручным. Это не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших лю-*

дей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность оправиться для борьбы с Советской властью».

В послевоенном Китае коммунистическая (социалистическая) идеология проявилась в такой ее разновидности, как *маоизм* (по имени Генерального секретаря ЦК КПК Мао Цзэдуна). Основу маоизма составила сталинская идея о необходимости борьбы в процессе строительства социализма с внешними и внутренними врагами, дополненная теорией партизанской войны. Главной исторической силой движения к социализму маоисты считали крестьянство, которое призвано, используя различные, в том числе насильственные, средства и способы, перевоспитывать в революционном духе интеллигенцию и другие слои населения. Реализация идеологии маоизма привела к массовым

жертвам среди китайского населения, особенно в годы культурной революции.



Мао Цзэдун

Мао Цзэдун: *«Мы за опору на собственные силы. Мы хотели бы получить помощь извне, но ставить себя в зависимость от нее мы не должны. Мы полагаемся на собственные усилия, на творческие силы всей нашей армии и всего народа».*

Наряду с революционным содержанием коммунистической (социалистической) идеологии в ней с конца XIX в. стали выдвигаться идеи об эволюционных (в терминологии российских большевиков – ревизионистских) путях и способах общественных преобразований, движения к социализму.



К. Каутский

Немецкие теоретики идеологии социализма *К. Каутский, Э. Бернштейн, А. Бебель* отрицательно относились к идеям марксизма о насильственном свержении буржуазного государства, под-

черкивали приоритет над насильственными мирных средств и способов достижения целей политической борьбы, указывали на необходимость классового примирения, позитивно оценивали роль демократических преобразований в становлении социально справедливого общества.

В середине XX в. эти положения и идеи, получившие развитие и обогащение, оформились в самостоятельную ветвь комму-



Э. Бернштейн

нистической (социалистической) идеологии – *социал-демократизм*. Ядро современной социал-демократической идеологии составляет доктрина *демократического социализма*, в которой социализм характеризуется как гуманное и справедливое общество, основанное на принципах демократии, соблюдении прав и свобод личности, согласовании интересов индивида и общества, дается критическая оценка ортодоксальной идеологии марксизма-ленинизма.

Социал-демократические положения и идеи в конце XIX – начале XX в. составили духовно-идеологическую основу политической деятельности ряда западноевропейских рабочих и социалистических партий, а во второй половине XX в. концепция демократического социализма весьма успешно реализовывалась находившимися у власти в некоторых странах Европы (Швеция, Дания, Нидерланды и др.) рабочими и социалистическими партиями. Социал-демократическая идеология во многом определяла политику руководства бывшей социалистической Югославии.

В 1950–1980 гг. коммунистическая (социалистическая) идеология в зоне национально-освободительного движения проявилась в такой своеобразной форме, как идеология (концепция) *национального социализма*. Основопологающей идеей идеологии национального социализма, распространенной в странах Азии и Африки, освободившихся от колониальной зависимости, была идея эндоцентрического социализма, а ее содержание было чрезвычайно эклектично и включало идеи марксизма-ленинизма, демократического социализма, а также нормы, обычаи и традиции национальной жизни. К концу XX в. идеология национального социализма вступила в полосу глубокого кризиса и фактически утратила свое практическое значение.

Коммунистическая (социалистическая) идеология оказала значительное влияние на общественное развитие. На ее основе

осуществлены грандиозные общественные преобразования, коренным образом изменившие жизнь миллионов людей. По сути своей эта идеология пронизана гуманизмом и справедливостью, ориентирована на построение общества социальной гармонии, создание условий для реализации потребностей и интересов, самореализации и самовыражения личности.

Однако политическая практика реализации коммунистической (социалистической) идеологии, прежде всего марксизма-ленинизма, дискредитировала эту идеологию, особенно догматизм, использование силовых средств и способов в практике социалистического строительства, олицетворяющих тоталитарные политические режимы. В современном мире политическое влияние коммунистической и социалистической идеологии значительно ослабло.

Тем не менее в XXI в. коммунистическая (социалистическая) идеология (марксизм-ленинизм) сохраняется в трансформированном виде, на нее ориентируются определенные социально-политические силы в странах разных континентов, а в Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Социалистической Республике Вьетнам и некоторых других странах она является государственной идеологией, используемой с учетом национальной специфики. Политические партии и группировки, провозглашающие приверженность коммунистической (социалистической) идеологии в разных ее трактовках, имеются сегодня и в России.

Анархизм (греч. *anarchia* – безначалие, безвластие) как леворадикальная политическая идеология пропагандирует безвластие, отрицает государство как институт власти, политическую власть в любых ее формах. Его центральная идея – неограниченная свобода личности, предполагающая абсолютный

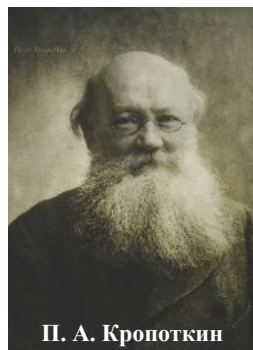
приоритет персональных интересов и в конечном счете своевла-
 стие. Основоположниками идеологии анархизма в ее различ-



М. А. Бакунин

ных вариантах являются *М. Штирнер*,
П.-Ж. Прудон, *М. А. Бакунин*,
П. А. Кропоткин, *Ж. Сорель* и др.

В историче-
 ском и совре-
 менном контек-
 стах в идеологии
 анархизма выде-
 ляются пять ос-



П. А. Кропоткин

новных направлений, в которых основная
 идея дополняется частными: *анархо-ин-*
дивидуализм (отрицание всех правовых
 и моральных норм, защита интересов индивида всеми доступ-
 ными средствами и способами); *мютюэлизм* (создание федера-
 ции производственных ассоциаций и коммун, составляющих
 основу социального порядка); *анархо-коллективизм* (особая
 роль коллективов и сообществ людей); *анархо-коммунизм* (от-
 ричание частной собственности, уравнительное распределе-
 ние ресурсов); *неоанархизм* (десуверенизация национальных
 правительств, «распыление публичной власти» «свободными
 сообществами», деятельность глобальных сообществ по обра-
 зованию общемирового порядка). С учетом провозглашаемых
 средств и способов достижения цели идеология анархизма мо-
 жет быть как мирной, так и революционной.

В современных условиях сторонники идеологии анархизма
 (всех направлений) являются участниками многих протестных
 движений и акций различного содержания и характера. Очевид-
 на их готовность не просто к гражданскому неповиновению,
 но и к экстремистским действиям. Организованные группы

анархистов активно участвуют в движении антиглобалистов, в разномастных акциях противников (рассматриваемых ими как авторитарные) политических режимов, в альтернативных движениях меньшинств социокультурного толка. Сегодня анархисты в большинстве своем играют роль разрушителей основ государственного порядка.

Кроме коммунистической (социалистической) идеологии, идеологии анархизма, существуют и некоторые другие леворадикальные политические идеологии. В частности, идеология «*новых левых*» – общественно-политического движения в США и странах Западной Европы в 1960–1970-е гг., включающего разношерстные политические группы и организации, социальную базу которых составляли интеллигенция и студенческая молодежь. «*Новые левые*» ориентировались на насильственные способы и методы действий и ставили своей целью не только пробуждение сознания трудящихся, но и изменение существующей в США и странах Западной Европы системы социально-политических институтов. В «новом левом» движении не было единой идеологической доктрины, а его общественный идеал формировался путем эклектического соединения положений и идей марксизма-ленинизма, маоизма, анархизма и других идеологий. В начале 1980-х гг. движение «*новых левых*» постепенно затухло.

В начале XXI в. леворадикальная политическая идеология и ориентирующиеся на ее социально-политические силы не оказывают существенного влияния на общественное развитие, переживают кризис. Однако их исторический потенциал не исчерпан. И до тех пор, пока в мире сохраняются социальное неравенство и социальная несправедливость, будет существовать и социальная база леворадикального сознания, леворадикальной идеологии и соответствующего им организованного политического движения.

Политическая идеология *правого радикализма* в ретроспективном и современном контекстах представлена, главным образом, такими разновидностями, как фашизм, религиозные идеологии, идеология «новых правых», идеология национализма и расизма.



Б. Муссолини

Политическая идеология *фашизма* является знаковым явлением XX в. Это идеология человеконенавистничества, антигуманизма, беззакония, экстремизма и терроризма. Исторически политическая идеология фашизма в его разновидностях – итальянский фашизм и немецкий национал-социализм сформировалась в Италии, Германии и Испании в 1920–1930-е гг. как популистское средство выхода этих стран из кризиса после Первой мировой войны и восстановления их довоенного политического статуса. Родоначальником идеологии *итальянского фашизма* был лидер левого крыла итальянских социалистов Б. Муссолини. Идеология итальянского фашизма пропагандировала крайний национализм, «безграничную власть» государства и элитарность его политических руководителей, прославляла войну и экспансию.

Немецкая версия фашизма – идеология *национал-социализма А. Гитлера* характеризовалась реакционным рационализмом («германский миф»), ориентацией на высокий уровень тоталитарной организации политической власти и откровенный расизм. Идеология национал-социализма строилась на приоритете социальных и политических прав и свобод некоего мифического народа – «арии» (немцы, англичане и народы некоторых североевропейских стран) над правами и свободами других этносов (славяне, евреи, цыгане и др.), на необходимости ограничения жизненного пространства этих этносов. Идея национального и расового

превосходства (национализм, шовинизм, расизм), предполагающая и оправдывающая проведение политики агрессии и экспансионизма, дискриминации и террора, со всей очевидностью реализовывалась в практических действиях фашистской Германии в развязанной ею Второй мировой войне.



А. Гитлер

А. Гитлер: *«Если говорить неправду достаточно долго, достаточно громко и достаточно часто, люди начнут верить».*

Основные черты и идеи фашистской идеологии в различном сочетании и версиях проявляются и в более поздних ее разновидностях, таких как *неонацизм* (расовая и национальная чистота, идеал сверхчеловека), *национал-либерализм* (расистская богоизбранность и этнический гегемонизм, терпимое отношение к индивидуализму и другим либеральным ценностям), *неофашизм* (отрицание этнического мессианства и индивидуализма, идея «почвы» народа, патриотизма как основ «естественного государства» и «беспощадного правительства»). Идеология фашизма воплотилась не только в политических очертаниях фашистской Италии и нацистской Германии, но и франкистской Испании, Японии 1930–1940-х гг., Аргентины при президенте Пероне, Греции конца 1960-х гг., в отдельные периоды ЮАР, Уганды, Бразилии, в разного рода тоталитарных режимах. Благоприятные условия для возрождения и практической реализации идеологии фашизма складываются в переходных обществах, в периоды общественных преобразований и изменений.

В современных условиях фашистская идеология нередко проявляется как идеология, не имеющая четкого идейного

содержания. Она возрождается там, где в идейных и практических устремлениях определенных социально-политических сил на первый план выдвигаются цели подавления демократии, захвата власти с использованием насилия и террора. Это идеология, пропагандирующая превосходство тех или иных расовых, этнических, земляческих и иных групп общества, приоритет национального над общечеловеческими, гуманистическими ценностями, культ силы. Апеллируя к низменным человеческим чувствам и ценностям, она ориентирована на формирование политических движений мобилизационного типа, которые ради достижения мифических идей и целей ведут борьбу с врагами экстремистскими, силовыми средствами и способами.

Религиозные идеологии как разновидность праворадикальных основаны на канонических, широко распространенных в прошлом принципах и идеалах священных для верующих текстов и божественных заповедей. Построенные как вероучения и системы до логического мировосприятия, религиозные идеологии содержат внутреннюю оппозицию рациональным подходам по всему спектру современных общественных проблем: правам и свободам личности, социальной роли и значению мировоззренческих ценностей, взаимоотношений индивида и власти, государства, отношению к светским законам и т. д.

В современном мире религиозные идеологии как идейно-политические системы следует рассматривать в трех основных аспектах: защищают право верующих на свободное отправление религиозных обрядов, на создание условий для религиозного воспитания и обучения подростков и молодежи, распространение религиозной культуры; ориентированы на институционализацию своего позиционирования в обществе, укрепление ресурсной базы религиозных институтов, связей с правящими политическими режимами в целях получения материальных

и других преференций; обосновывают создание территориально-государственного образования (объединение в едином государстве всех верующих), основанного на ценностях и идеалах священных текстов.

В истории известны различные способы и методы деятельности религиозных институтов, организаций и движений по реализации закрепленных в их идеологиях установок и целей: от мирных эволюционных до инквизиции, геноцида, антисемитских погромов, террора, насилия по отношению к неверующим, представителям других конфессий. В современных условиях по ряду объективных и субъективных причин заметной становится радикализация религиозного идейного наследия различных конфессий, что на практике проявляется в росте религиозного экстремизма. Легальные, мирные формы религиозного поведения (отправление обрядов, аскетизм, культовые шествия, благотворительность, распространение норм морали и идеалов, смягчающих общественные нравы и т. п.) сегодня сочетаются не только с угрозами, информационным и силовым противостоянием и борьбой между представителями разных конфессий, но и противоречиями и столкновениями в разных формах между представителями одной конфессии, с чрезмерной активностью религиозных деятелей в общественной жизни, их включением в политические процессы. Примером обострения и радикализации отношений и их политизации в отдельно взятой конфессии стала ситуация в конце XX – начале XXI в. в православной общине Украины.

Идейная и практическая радикализация в той или иной мере сегодня характерна для всех мировых религий. Но особенно широкое распространение, в силу разного рода причин, идеология и практика экстремизма, в том числе в его крайней форме – терроризме, получила в исламе. На основе избирательного

и извращенного толкования священных текстов Корана в ряде стран, регионов с компактным проживанием мусульман сформировалась идеология радикального ваххабизма, «священного джихада», основным субъектом реализации которой являются террористические организации, деятельность и цель (создание государства исламского халифата) которых имеют крайне деструктивный характер, представляют угрозу человеческой цивилизации, отдельным странам¹.

Политическая идеология *«новых правых»*, организационное оформление которых произошло в Европе в конце 1970-х гг., по своему содержанию достаточно противоречива и неоднозначна. Главное положение идеологии «новых правых» заключается в том, что Европа может преодолеть моральный и духовный кризис, противостоять гегемонизму США только на основе общих ценностей, следуя «третьим путем» развития, в противовес либерал-демократизму и коммунизму. Реализовать этот «третий путь» можно только совершив «консервативную революцию», которая должна носить главным образом моральную и культурную направленность, возродить традиционные национально-государственные ценности, дохристианские принципы мировосприятия. Сегодня западноевропейские «новые правые» представлены сетью мелких организаций и групп в различных странах. Их роль в политическом процессе весьма незаметна, в основном идейно-культурная. Отдельные сторонники «новых правых», особенно среди молодежи, имеются и в современной России.

Идеология *национализма* и *расизма* как разновидность праворадикальной политической идеологии генетически основана на ретроспективном тезисе о ценности нации (расы) как выс-

¹ Подробно см.: Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях : монография / под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

шей формы социального единства, ее первичности в государствообразующем процессе. Сложилась идеология национализма в процессе формирования и складывания нации как социального образования, обретения ею суверенитета. Широкое распространение она получила в конце XIX – первой половине XX в. в период национально-освободительных войн и революционных движений в странах Азии, Африки и Латинской Америки, борьбы их народов за государственный суверенитет, освобождение от колониальной зависимости. Ключевыми установками и положениями классической идеологии национализма являются верность и преданность своей нации, патриотизм, политическая и экономическая независимость нации, последовательное отстаивание интересов своей нации во взаимоотношениях с другими нациями и государством. В процессе исторической трансформации идеология национализма по ряду объективных и субъективных причин приобрела и негативную трактовку, стала сводиться к таким ее крайним проявлениям, как шовинизм, ксенофобия, этническая обособленность, недоверие и вражда между нациями, их противопоставление друг другу, демонстрация превосходства одной нации над другими, стремление одной нации обеспечить себе превосходство за счет других народов.

В современных условиях при сохранении положений и установок традиционной идеологии национализма под влиянием негативных явлений и процессов в общественной жизни наблюдается очевидное оживление и распространение ее радикальных, вплоть до экстремистских, проявлений во многих странах и мире в целом. В 2014 г. гипертрофированный национализм, выражающийся в насилии, русофобии, тоталитаризме, репрессивности, явился идейной основой государственного переворота в Украине, а в последующем, по сути, стал государ-

ственной идеологией официальной киевской власти, определяющей ее внутреннюю и внешнюю политику. В начале XXI в., в связи с ростом легальной и нелегальной миграции из стран Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки в страны Европы и, как следствие, этнической преступности, недовольства коренного населения европейских стран миграционной политикой их правительств, идеология национализма проявляется в современных европейских странах. Русофобские настроения, поддерживаемые официальной властью, сегодня широко распространены в Польше, странах Балтии, других странах Восточной Европы. Идея превосходства и исключительности американской нации в современном мире агрессивно проводится в государственной политике США.

Идеология национализма в ее крайних проявлениях нашла свое практическое воплощение, особенно в 90-е гг. прошлого и нулевые нынешнего века, в деятельности отечественных праворадикальных националистических образований. Наиболее известные из них – «Русский национальный собор», «Русское национальное единство», «Народная национальная партия», «Славянский союз», «Национал-социалистическое общество», «Движение против нелегальной миграции», «Славянская сила», «Русские», правые скинхед-группировки. Большинство из них, за исключением «Русского национального собора» и «Русского национального единства», по своему составу были малочисленными, полумаргинальными и неустойчивыми, постоянно трансформировались. Участники этих образований, руководствуясь националистическими и политическими мотивами, действовали незаконно, экстремистскими способами и методами, направленными на противопоставление одних наций другим, разжигание в России национальной ненависти и вражды. В конце первого – во втором десятилетии XXI в. в результате

организованной и целенаправленной борьбы российского государства и его правоохранительных органов против экстремизма практически все отечественные праворадикальные националистические образования прекратили свое существование. В современном российском обществе приверженность радикальной националистической идеологии сохраняется в некоторых неполитических молодежных течениях и группировках спортивной и культурно-исторической направленности, представляющих собой определенную видоизмененную форму правого скинхед-движения.

Идеология национализма, обладая конструктивным потенциалом, в ее крайних проявлениях является инструментом дестабилизации современной общественно-политической обстановки, коммуникаций и связей между народами и странами, разрушения их единства. Ее использование теми или иными социально-политическими силами в политической борьбе порождает этнические противоречия и конфликты, приводит к национальной обособленности и изоляции, отбрасывает народы и страны в прошлое.

Идеология правого радикализма как в прошлом, так и сегодня является достаточно распространенной, она составляет идейную основу политико-практической деятельности определенных организаций, движений, социально-политических сил. Она в большей степени, чем леворадикальная, пропагандирует экстремистские, насильственные средства и методы достижения общественного идеала.

Радикализм во всех его разновидностях и формах исключительно разнообразен, неоднозначен и многолик. Особенно социально опасным является экстремистский (как левый, так и правый) радикализм. Противодействие экстремизму, особенно политическому, в современных условиях является необхо-

димым фактором обеспечения социальной стабильности, правопорядка и общественной безопасности. Особая роль в этом принадлежит правоохранительным органам, правовое поле и задачи деятельности которых по противодействию экстремизму и борьбе с ним в российском обществе определяются отечественными нормативными и политико-правовыми актами.

* * *

Политическая идеология является важной составной частью политической жизни общества. В современных условиях политическая идеология представлена сложной и противоречивой конструкцией постоянно эволюционирующих, взаимно дополняющих и конкурирующих между собой ее разновидностей и форм. Но ни одна из них в абсолютном большинстве постиндустриальных, социально-политически дифференцированных и структурированных обществ не обладает общегражданским содержанием и не является государственной, так как ее установление, как правило, приводит к социальной дезинтеграции, разобщению населения страны. Как справедливо писал М. Фуко, *«...власть, претендующая на единственно правильное определение и отправление истины, опасна для общества»*¹.

¹ Фуко М. Воля к истине. М., 1998. С. 410.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «политическая идеология». В чем заключается социальная роль политической идеологии как духовно-практического образования?

2. Охарактеризуйте либерализм как политическую идеологию. Перечислите предпосылки, этапы становления, эволюции и разновидности либерализма как политической идеологии.

3. Перечислите и сравните идеи и установки классического либерализма и неолиберализма, покажите их роль в политической практике.

4. Охарактеризуйте консерватизм как политическую идеологию. Перечислите предпосылки, этапы становления, эволюции и разновидности консерватизма как политической идеологии.

5. Перечислите и сравните идеи и установки классического и современного консерватизма, раскройте его воздействие на общественное развитие.

6. Дайте общую характеристику радикализму как политической идеологии. Выделите и сравните его разновидности и формы в исторической ретроспективе и современных условиях, проанализируйте их идеи и установки, роль в общественной жизни.

7. Чем характеризуется идеологическая ситуация в современном мире и какое влияние она оказывает на международные отношения и мировую политику?

8. Какое место в общественной жизни современной России занимают либерализм, консерватизм и радикализм? Как они влияют на политический процесс в российском обществе?

9. Оказывает ли влияние современная идеологическая обстановка в российском обществе на деятельность правоохранительных органов? Если да, то в чем оно заключается?

Литература

1. Арчов, М. К. Политический экстремизм: сущность, проявления, меры противодействия : монография / М. К. Арчов. – М. : Юрайт, 2018.
2. Барышев, А. П. Идеология и мировая политика / А. П. Барышев. – М., 2015.
3. Зеленков, М. Ю. Экстремизм в современном мироустройстве и Российской Федерации XXI века / М. Ю. Зеленков. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
4. Консерватизм и развитие: основы общественного согласия / под ред. Б. И. Макаренко. – М. : Альбина-Паблишер, 2016.
5. Косолапов, Р. И. Коммунистическая идея в современном мире. Работы разных лет / Р. И. Косолапов. – М. : Ленанд, 2015.
6. Мусихин, Г. И. Очерки теории идеологий / Г. И. Мусихин. – М. : Изд-во ВШЭ, 2013.
7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/12127578/>.
8. Пеннингтон, М. Классический либерализм и будущее социально-экономической политики / М. Пеннингтон. – М. : Мысль, 2014.
9. Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ / под ред. В. С. Мартыанова, Л. Г. Фишмана. – М. : Политическая энциклопедия, 2016.
10. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года // Законы, кодексы, нормативные и судебные акты. – URL: <https://legalacts.ru/doc/strategija-protivodeistvija-ekstremizmu-v-rossiiskoi-federatsii-do>.

Раздел II. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Глава 6. Политическая система общества и политический процесс

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– определения понятий «политическая система общества» и «политический процесс», структуру политической системы общества и политического процесса;

– типы современных политических систем и политического процесса;

– место и роль политической системы и политического процесса в современном обществе и их соотношение;

– политические права и свободы граждан Российской Федерации и особенности их реализации сотрудниками правоохранительных органов государства;

– **уметь:**

– раскрывать сущность политической системы общества и политического процесса, характеризовать элементы политической системы общества и политического процесса, их соотношение;

– выделять и объяснять особенности политической системы общества и политического процесса в современной России, тенденции их функционирования и развития;

– анализировать и оценивать политическое поведение сотрудников правоохранительных органов государств как участников политического процесса;

– *владеть:*

– теорией политической системы и политического процесса для оценки состояния и эффективности политической системы и политического процесса в современной России, определения приоритетов их развития и оптимизации.

Организация и реализация политической власти обеспечиваются определенными структурами, технологиями и механизмами. Важнейшими из них являются политическая система общества и политический процесс.

Политическая система общества и политический процесс в их единстве и взаимосвязи обеспечивают эффективность политики и политической власти, целостность и стабильность общества, его прогресс, согласование и реализацию интересов различных социальных общностей, оперативное реагирование на угрозы и вызовы общественному развитию, преодоление и разрешение социальных конфликтов и противоречий. Теория политической системы общества и политического процесса является важнейшей составной частью современной политической науки.

1. Политическая система общества, ее структура, типы и функции

Политическая система как понятие вошло в научный лексикон в середине XX в. Пионерами в концептуальном осмыслении политической системы как особого социального образования являются американские ученые Д. Истон, К. Дойч и Г. Алмонд. Основываясь на разработанной их соотечественником Т. Парсонсом общей теории социальных систем, они исследовали политику как системное образование, применили к ее анализу и характеристике структурно-функциональный, социально-коммуникативный и бихевиористский подходы.



Д. Истон

Д. Истон описал политическую систему общества как развивающийся, саморегулирующийся и изменяющийся организм, реагирующий на поступающие извне импульсы. По мнению ученого, она состоит из отдельных взаимосвязанных частей, образующих единое самостоятельное целое, активно воздействующее на внешнюю сре-

ду. Д. Истон назвал политическую систему *«машиной по переработке решений»*¹.



К. Дойч

К. Дойч рассматривал политическую систему общества как сложную систему информационных потоков и социально-коммуникативных связей, построенных по принципу обратной связи. Стабильность и эффективность политической системы определяются количеством и качеством поступающей информации, качеством ее

переработки, передачи и хранения, состоянием коммуникационных сетей, профессионализмом политических агентов и объемом решаемых ими задач. Цель политической системы – обеспечение развития и динамического равновесия интересов различных социальных групп общества².

По мнению Г. Алмонда, политическая система общества – это совокупность взаи-



Г. Алмонд

¹ Теоретическая модель политической системы Д. Истона раскрыта в его работах «Политическая система», «Пределы политического анализа», «Системный анализ политической жизни», «Анализ политической структуры».

² Идеи К. Дойча о политической системе изложены в работе «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля».

мосвязанных функций и ролей составляющих ее элементов. Политическая система активно взаимодействует с окружающей ее средой, выполняет совокупность функций. Базовым в концепции политической системы Г. Алмонда является понятие «роль» (вместо института, организации, группы). Функции и роли определяют содержание и характер формальных и неформальных способов и приемов политико-властного воздействия и отношений¹.

Политическая система, по Г. Алмонду, – «...это существующая во всех самостоятельных обществах система взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и адаптации (внутри общества и вне его, между обществами) посредством применения или угрозы применения более или менее легитимного физического принуждения»².

В дальнейшем теория политической системы конкретизировалась и развивалась в работах Д. Дийвана, У. К. Митчелла, А. В. Этциони и других зарубежных ученых. С середины 1970-х гг. теория политической системы активно разрабатывается в отечественной науке.

К началу XXI в. сложилось разделяемое большинством зарубежных и отечественных ученых, пусть и с некоторыми особенностями или оговорками, единое понимание категории «политическая система общества». В настоящее время общепринятым ее определением считается следующее: **политическая система общества – это совокупность взаимосвязанных отношений, норм и ценностей, идей и установок, политических институтов, обеспечивающих реализацию политической (государственной) власти.**

¹ Концептуальные положения теории политической системы Г. Алмонда изложены в его работах «Политика развивающихся регионов», «Сравнительная политика: концепция развития», «Сравнительная политика сегодня».

² Цит. по: Шаран П. Сравнительная политология : в 2 ч. М., 1992. Ч. 1. С. 47.

По своей сути политическая система представляет собой механизм организации, функционирования и реализации политической власти в обществе.

Политическая система является одной из наиболее крупных и сложных систем общества и по сравнению с другими общественными системами обладает рядом специфических, присущих ей признаков.

Во-первых, политическая система является определяющей, ведущей и всепроникающей системой общества. Выполнение принятых в ее рамках политических решений обязательно для других общественных систем, а выработанный ею политический курс определяет направление развития страны, ее положение в мире.

Во-вторых, политическая система является единым, целостным образованием. Целостность политической системы означает принципиальную несводимость ее свойств к сумме свойств составляющих ее элементов, их невыводимость из свойств системы. Целостность выражается в зависимости каждого элемента политической системы, его свойств и отношений от его места в системе выполняемых им в ней ролей. Целостность проявляется в наличии у политической системы всех необходимых частей, в ее способности собственными средствами компенсировать или заменить недостающие, в неразрывной взаимосвязи и взаимодействии элементов политической системы.

В-третьих, организация и функционирование политической системы определяются главным образом окружающей ее социальной средой. Политическая система находится в тесной взаимосвязи с внешними по отношению к ней условиями и факторами. Своевременная и точная реакция на поступающие извне импульсы, адекватность социальной среде обеспечивают выживаемость политической системы, ее сбалансированность и развитие, эффективное обратное воздействие на внешнюю среду.

В-четвертых, политическая система характеризуется высокой степенью иерархичности и формализованности. В ее структуре каждый элемент имеет свое предписанное формально-ролевое предназначение, в соответствии с которым определяются его место и роль в политической системе. Функционирование политической системы жестко регулируется правовыми и политическими нормами.

В-пятых, политическая система представляет собой относительно самостоятельное и независимое образование.

Политическая система как образование имеет свою структуру. Ее общепринятыми элементами являются: коммуникативная подсистема (политические отношения); нормативная подсистема (правовые, политические, морально-этические нормы и правила); идеологическая подсистема (политическое сознание); институциональная подсистема (политическая организация).

Коммуникативная подсистема (политические отношения) политической системы общества охватывает всю совокупность отношений и форм взаимодействия субъектов политической жизни по поводу формирования, организации и осуществления государственной власти. Они концентрируются вокруг вопросов состава и структуры властных органов, механизмов их образования, целей власти и методов властвования и т. д.

Политические отношения подразделяются на внутренние (отношения внутри политической системы) и внешние (отношения политической системы с неполитическими системами общества и политическими системами других обществ). Отношения внутри политической системы могут складываться в разных формах. Сотрудничество, согласие, союз, компромисс и другие формы политических отношений, основанные на балансе и согласованности интересов их субъектов, укрепляют и оптимизируют политическую систему. В отличие от них противостояние

и борьба как формы политических отношений, отражающие несовпадение и непримиримость интересов участников политического процесса, приводят к конфликтам и кризисам в политической жизни, общественным потрясениям.

Внешние отношения политической системы – это ее отношения с неполитическими системами общества (экономической, социальной, духовной, военной и др.), которые также проявляются в различных формах. Самые благоприятные для общества отношения – это отношения, которые строятся на принципах справедливости, гуманизма, социального благосостояния общества, удовлетворения и реализации интересов и способностей личности. Однако нередко взаимоотношения политической системы с другими системами общества носят напряженный, взрывоопасный характер. Это происходит из-за просчетов в политике, реализации в ней эгоистических интересов некоторых групп политической и экономической элит, в странах со слабой демократией, экономически отсталых, имеющих социальные проблемы.

К внешним отношениям политической системы относятся и ее взаимоотношения с политическими системами других стран и их союзов. Политические элиты современных стран постоянно отслеживают тенденции в содержании и характере внешнеполитических отношений. Они своевременно принимают меры по их совершенствованию и корректировке в интересах государства и общества с учетом меняющейся международной обстановки. Это крайне актуально для современной России в силу сложности, противоречивости и неоднозначности ее внешнеполитических взаимоотношений и места в современном мире.

Нормативная подсистема (правовые, политические, морально-этические нормы и правила) политической системы общества обеспечивает регулирование содержания и характера взаимодействия всех ее структурных элементов. Ее образуют законы

и другие нормативные правовые акты, политические принципы и традиции, нравственные нормы. Главные из них – нормы-законы разрабатываются и закрепляются в официальных государственных документах: конституции, законах, постановлениях, кодексах и других государственных актах, программах и программных заявлениях политических партий, общественно-политических организаций и движений. Другие – нормы-привычки складываются на основе опыта и традиций политического поведения. Они носят морально-нравственный, неофициальный характер. Правовые акты, политические и нравственные принципы и нормы придают политическим отношениям упорядоченность, укрепляют политическую систему.

Идеологическая подсистема (политическое сознание) как компонент политической системы общества представлена двумя уровнями политического сознания – теоретическим и обыденным. Ее содержание составляют политические концепции, идеи и взгляды, прикладные политические знания, чувства, эмоции, настроения и предрассудки участников политической жизни.

Политическим концепциям, идеям и взглядам принадлежит ведущее место в идеологической подсистеме. Они обеспечивают теоретическое осмысление политики, ее места и роли в обществе, обоснование политической стратегии развития общества, приоритетов и перспективных целей политики и политической власти. Представляя собой теоретическое обобщение и осмысление разнообразного политического опыта, концепции, идеи и взгляды позволяют избежать крупных политических просчетов и ошибок.

Обыденные политические представления, политические настроения, чувства, эмоции, иллюзии и предрассудки, присущие большинству граждан, служат основой их повседневной ориентации в складывающейся обстановке. Нередко на их основе

разрабатываются политические концепции и программы, принимаются политические решения популистского толка. Учет эмоционального, обыденного уровня восприятия политических явлений, политики, политических решений и действий субъектами политической власти служит ее легитимации, обеспечивает поддержку политических институтов, политической элиты и политических лидеров. Различные политические силы в современной России и их лидеры умело используют этот фактор для повышения своей популярности в обществе.

Институциональная подсистема (политическая организация) составляет «каркас» политической системы общества и включает стабильные политические институты, непосредственно осуществляющие политическую власть или связанные с ее функционированием и реализацией. К ним относятся: государство, политические партии и другие общественно-политические организации и движения, лоббистские группы, средства массовой информации, религиозные институты и учреждения. Ведущим политическим институтом среди них, ядром политической системы является государство. Составной частью государства являются правоохранительные органы. Политические партии, другие общественно-политические организации и движения, лоббистские группы как элементы институциональной подсистемы выступают своеобразными посредниками, связующими звеньями между государственными структурами и различными слоями населения.

Специфическими элементами политической системы являются такие неполитические по своей природе социальные институты, как средства массовой информации, религиозные учреждения и институты. Средства массовой информации иногда называют «четвертой властью» наряду с тремя другими – законодательной, исполнительной и судебной. За влияние на СМИ и их использование в реализации политики и политической власти

сегодня идет ожесточенная борьба практически во всех странах мира. Это обусловлено тем, что СМИ имеют реальные возможности оперативного распространения информации, массированного воздействия на общественное мнение.

Политическая роль религиозных институтов и учреждений в обществе определяется их возможностями массового воздействия на население. Своеобразный религиозный ренессанс пережила в конце прошлого – начале нынешнего века Россия. Российская Федерация – многоконфессиональная страна. Сегодня в российском обществе действуют различные общественно-политические движения, ориентирующиеся на верующих. В развитых странах религиозные институты и учреждения отделены от государства, действует принцип разделения светской и духовной власти. По Конституции Российской Федерации (ст. 14) в России «...никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Как правило, религиозные объединения поддерживают официальные власти, активно участвуют в нравственном воспитании прихожан, движении милосердия. В странах с неустоявшейся политической системой, неразвитой демократией, социально-экономическими трудностями экстремистские и националистические силы стремятся использовать религию в борьбе за власть, за изменение политических и духовных приоритетов общественного развития, в целях дестабилизации социально-политической обстановки.

Политическая система общества представляет собой динамичный и подвижный, многогранный в своих проявлениях организм. Важнейшим атрибутивным признаком, характеризующим гибкость и динамичность политической системы общества, является многообразие ее типов. В современной науке они выделяются по различным основаниям.

Традиционным, классическим основанием является тип общественно-экономической формации. На этом основании выделяются: *рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая политические системы, политические системы стран, находящихся в переходном состоянии.*

Исходя из форм и способов функционирования политической системы, доминирующих в обществе типов властвования и легитимности, политические системы подразделяются на *традиционные*, в которых механизмы и способы властвования определяются обычаями; *харизматические*, где власть основывается на личности политического лидера, его харизме; *рациональные или бюрократические*, организованные и функционирующие на основе признания прав человека, формальной роли государства в установлении и поддержании разумного порядка.



Ж. Блондель

С учетом содержания и форм политического правления французский социолог Ж. Блондель делит политические системы современности на *либеральные, радикально-авторитарные, или коммунистические, традиционные и авторитарно-консервативные*¹. Либеральные политические системы основаны на принципах и установках либерализма. К радикально-авторитарным, или коммунистическим политическим системам он относит те, где приоритет отдается социально-экономическому равенству людей и народовластию в форме социалистической демократии. В традиционных системах власть принадлежит олигархии и кланам. Авторитарно-консервативные политические системы отличаются жестким ограничением демократии, участия масс в политической жизни.

¹ Blondel J. Comparing Political Systems. London, 1988. P. 41–43.

На основе особенностей политических традиций и менталитета народа, политической культуры общества американский политолог Г. Алмонд выделял *англо-американскую* (США, Великобритания, Канада, Австралия и др.), *континентально-европейскую* (Франция, Германия, Италия и др.), *тоталитарную* (фашистская Италия, нацистская Германия, некоторые бывшие социалистические страны, КНДР) и *доиндустриальную* (страны Азии, Африки и Латинской Америки) политические системы.

С учетом типов политического режима выделяются *тоталитарные*, *авторитарные* и *демократические* политические системы. Иногда к ним добавляют *либеральный* тип политической системы.

По форме государственного строя политические системы подразделяются на *монархические* (абсолютные или конституционные) и *республиканские* (парламентские или президентские).

По административно-территориальному устройству страны политические системы делятся на *унитарные*, в которых действует единая централизованная система органов государственной власти и правосудия, и *федеративные*, политические единицы которой обладают определенной политической самостоятельностью.

В зависимости от характера и направленности политических изменений различают *традиционные* и *модернизирующиеся* политические системы. Для первых характерны устаревшие принципы организации политической жизни общества, неразвитость элементов гражданского общества и форм политического поведения. Модернизирующиеся политические системы – это системы, где осуществляются обновление и осовременивание политических организаций, институтов и учреждений страны.

По степени публичности выделяют *открытые* политические системы, имеющие динамичную структуру, широкие взаимосвязи с внешней средой, и *закрытые*, с жестко фиксированной структурой и сведенными до минимума связями с окружающим миром. Выделяются и другие типы политической системы.

Политическая система как живое, активно действующее образование, оказывает существенное влияние на личность, социальные группы и образования, общество. Оно достигается через ее функции.

В современной политической науке имеются различные трактовки функций политической системы общества. Классическим подходом к выделению функций политической системы является подход Г. Алмонда. Функции политической системы он разделил на две группы: «на входе» и «на выходе».

Функции политической системы «на входе» направлены на поддержание ее модели и функционирования в соответствии с базовыми принципами организации политической жизни и общественных отношений. Набор этих функций, по Г. Алмонду, составляют: политическая социализация и политическое рекрутирование, агрегирование интересов, артикуляция (выражение) интересов, политическая коммуникация.

Политическая социализация и политическое рекрутирование как функции политической системы выражаются в приобщении населения страны к политической жизни, в отборе должностных лиц во властные структуры. Функция *агрегирования интересов* реализуется в форме обобщения и согласования претензий и требований граждан и их групп к органам государственной власти, превращения их в некую политическую позицию в виде политической платформы, политического заявления, программы. Функция *артикуляции интересов* осуществляется предъявлением или передачей политической системой

обобщенных и систематизированных требований и предложений отдельных индивидов и социальных групп (ассоциированных и неассоциированных) органам государственной власти для принятия ими соответствующих законов, указов, постановлений и других решений. Функция *политической коммуникации* обеспечивает взаимосвязи между элементами политической системы, а также ее взаимодействие с другими системами, окружающей средой.

Функции политической системы «на выходе» выражают ее социальное предназначение, заключающееся в обеспечении сохранения целостности общества и его развития. По Алмонду, это нормотворчество, нормоприменение, контроль выполнения правил и норм.

Нормотворчество считается важнейшей функцией политической системы. Оно заключается в разработке законов и правил, принятии решений, регулирующих политическое поведение, определяющих содержание и направления политики. В нормотворческой деятельности российских властных структур актуальное значение в современных условиях имеет законодательное обеспечение сохранения устойчивости социально-экономического развития страны, ее внутренней и внешней безопасности, а также борьбы с различными видами преступности, коррупцией, получившими в последние годы широкий размах и ставшими серьезной угрозой интересам личности, общества и государства.

Важная и сложная функция политической системы – *применение и реализация законов и норм*. Как свидетельствует политическая практика, просчеты и изъяны в применении и реализации законов и норм, политических решений «бросают» общество в смертельно опасные «объятия» беззакония, коррупции, дикой анархии, приводят к кризису власти и управления. Чаше

всего граждане выражают недовольство именно этой стороной функционирования политической системы. Значимость функции обусловлена также особой ролью закона и права в регулировании общественной жизни. Реализация этой функции является прерогативой исполнительных органов государственной власти. В применении и реализации законов и правовых норм участвуют правоохранительные органы государства.

Особую функцию политической системы «на выходе» составляет *контроль соблюдения и выполнения законов, правовых норм и правил, политических решений*. Он заключается в толковании законов, пресечении действий, нарушающих нормы и правила, в урегулировании политических и правовых конфликтов, наложении санкций за невыполнение или нарушение установленных правил, принятых решений. Эта функция осуществляется преимущественно правоохранительными органами.

Функции политической системы органически связаны между собой, их взаимодействием и реализацией достигается эффективность политической системы. Политическая система эффективна, если она не разъединяет общество, а объединяет его. Эффективность политической системы выражается и в ее способности сохранять свою устойчивость, целостность и определенную автономию от общества, формировать гармоничные отношения с окружающей ее средой, успешно регулировать общественные отношения.

В то же время на практике возможна гипертрофия отдельных функций политической системы, что означает перерождение политической системы. Так, в современных постиндустриальных странах существующие политические системы все слабее осуществляют функцию политической социализации граждан, привлечения их к политическому участию. Свидетельством этого

является рост массового абсентеизма, нарастающее неприятие людьми политики и их отчуждение от нее.

Политическая система каждого отдельного общества имеет свою специфику. Значительными особенностями характеризуется и политическая система современной России¹. Так, современная российская политическая система не в полной мере адекватна уровню развития общества и не всегда отражает содержание, характер и тенденции его функционирования и развития, запросы и требования российских граждан. Она пока не имеет стабильных и сбалансированных взаимоотношений с другими общественными системами, гражданским обществом. Практически отсутствуют конкуренция политических сил, механизмы, минимизирующие риски принятия ошибочных и непрофессиональных политических решений. Слабо обеспечивается реализация принципа разделения и баланса ветвей государственной власти. Демократические институты и процедуры власти оказывают слабое воздействие на общественные отношения. Существуют разрыв между государственным и муниципальным уровнями власти, нечеткое разделение и запутанность их полномочий, что отрицательно сказывается на эффективности власти и в конечном счете на положении дел в обществе, в отдельных регионах и муниципальных образованиях.

Политическая система общества взаимосвязана и взаимодействует с другими разного рода системами, образованиями, явлениями, процессами, оказывает влияние на них и испытывает их обратное воздействие. Особое воздействие на политическую систему общества оказывает политический процесс, представляющий социально-политическую среду ее формирования, функционирования и эволюции.

¹ Исаев Б. А., Баранов Н. А. Современная российская политика : учебное пособие. СПб. : Питер, 2012. С. 160–163.

2. Сущность, содержание, структура и типы политического процесса и его особенности в современной России

Понятие «процесс» (от лат. *processus*) означает продвижение, изменение. Процессы разворачиваются и существуют на всех уровнях социальных систем: глобальном, региональном, отдельно взятого общества, во всех сферах общественной жизни. Среди процессов, разворачивающихся и функционирующих в обществе, особое значение имеют процессы в политической сфере жизни общества¹.

Политический процесс – это последовательная смена политических явлений, состояний и событий, совокупность целенаправленных и взаимосвязанных действий субъектов политики по достижению определенных политических целей.

Сущность политического процесса заключается в динамике взаимосвязей и взаимодействия социальных институтов, организаций, образований и групп, отдельных индивидов в сфере политики, в политической жизни.

Содержание политического процесса составляют действия субъектов политики по завоеванию, распределению, перераспределению, удержанию и использованию государственной власти, реальные явления, события и трансформации в сфере политики. Политический процесс влияет на формирование, функционирование, развитие и изменение структур и институтов политического властвования и господства, политической системы общества, на социально-политическое устройство общественной жизни, преобразования в политической сфере. Политический процесс – это среда, в которой осуществляются политика и политическая

¹ Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 170–171 ; Мухаев Р. Т. Политология : учебник для студентов вузов. С. 429–430 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. С. 279–281.

власть, он является формой функционирования и эволюции политической системы общества.

Рассматриваемый как последовательная смена явлений, состояний и событий, политический процесс предполагает взаимопереходы таких феноменов политической жизни, как революция и контрреволюция, застой и реформа, стабильность и кризис. В соответствии с ними политический процесс может функционировать и развиваться в реформационной, революционной, реакционной, деградационной, модернизационной, стабилизационной и дестабилизирующей формах. В реальной жизни в зависимости от сложившихся условий те или иные формы функционирования и развития политического процесса могут доминировать, быть главными или взаимно уравнивать друг друга, образуя состояние политической неопределенности. Ярким подтверждением этому является политическая история России XX в.: общественно-политические события в стране в 1905–1907 гг., 1917 г., 1918–1922 гг., в конце 80-х – начале 90-х гг. В дестабилизирующей и радикальной формах функционирует и развивается политический процесс в Украине с 2014 г.

Структуру политического процесса составляют субъекты, политические отношения между ними и их динамика, политическое поведение субъектов политического процесса¹.

Субъекты политического процесса – это практически все реально действующие участники политической жизни. Они являются носителями политических отношений, движущей силой политических изменений. Субъектами политического процесса

¹ Воробьев К. А. Политология : учебное пособие для вузов. М. : Академический проект, 2003. С. 171–174 ; Желтов В. В. Политология : учебное пособие. С. 353–354 ; Политология : учебник / А. Ю. Мельвиль и др. М. : МГИМО (Университет) МИД России : Проспект, 2005. С. 297–299 ; Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 265.

являются отдельные индивиды, социальные группы и образования (класс, нация, профессиональная группа, политическая элита, группа интересов и т. п.), а также формализованные объединения, такие как государство, политические партии, общественные организации и движения и др. Среди субъектов политического процесса приоритетная роль принадлежит государству, обладающему реальной политической властью в обществе, использующему и распределяющему его ресурсы, предназначенному представлять и реализовывать интересы всего населения страны.

Политические отношения и их динамика в структуре политического процесса характеризуют позиции и роли его субъектов. Содержание и характер политических отношений между субъектами политического процесса определяются их статусами и ролью в системе политической власти, существующими в обществе политическими правами и свободами. В самом общем виде политические отношения субъектов политического процесса и их динамика представляют собой форму скрытого производства (воспроизводства), распределения, перераспределения, удержания и использования политической власти, изменения ее качества и зарождения новых элементов.

Политические отношения субъектов политического процесса складываются и развиваются по вертикали и горизонтали. Вертикальные политические отношения – это отношения господства и подчинения, управления и исполнения. В системе этих отношений структурно-функциональная зависимость нижестоящих субъектов от вышестоящих превращает первых в объекты руководства и управления. Вертикальные политические отношения позволяют господствующим социально-политическим силам навязывать другим субъектам политического процесса, даже вопреки их сопротивлению, нужные им ценности и нормы поведения. Опираясь на важнейшие атрибуты власти (ресурсы, средства,

способы), при вертикальных политических отношениях доминирующие в политическом процессе субъекты (главным образом государство) обеспечивают сохранение и воспроизводство существующей политической системы, нужное им распределение статусов и ролей социально-политических сил в общественной жизни, реализацию своих интересов и целей.

Горизонтальные политические отношения складываются между субъектами политического процесса, обладающими примерно равными политическими статусами и действующими на одном уровне политических отношений в установленном правовом поле. Основой этих отношений являются формальное равенство и относительная автономность их участников. В системе горизонтальных политических отношений выбор логики и форм взаимодействия как для обладающих властью и лояльных к ним субъектов политического процесса, так и для противостоящих им сил определяются не только объективно возникающими обстоятельствами, но и симпатиями и антипатиями, амбициями участников политической жизни, такими ценностями, как свобода, справедливость, право, консенсус.

Политические отношения субъектов политического процесса, их взаимопроникновение, изменение и динамика определяют состояние политического процесса. В зависимости от содержания и характера политических отношений политический процесс может находиться в состоянии функционирования, развития и деградации (упадка).

Состояние функционирования обеспечивает стабильность политической системы, способность политической власти к управлению обществом, стабильность и устойчивость отношений между гражданами и государством. Состояние развития создает возможности и условия для политической системы адекватно реагировать на социальные изменения и совершенствоваться

в соответствии с ними. Состояние деградации приводит к разрушению целостности политической системы, потере органами власти своей управленческой способности и легитимности.

Политическое поведение субъектов политического процесса направлено на реализацию их интересов, достижение определенных политических целей. *Политическое поведение – это действия (совокупность действий) субъектов политики, являющиеся их реакцией на явления, события, ситуации и факты общественно-политической жизни и направленные на регулирование политических отношений, решение общественно значимых задач.*

Основными формами политического поведения субъектов политического процесса являются политическое участие и политическая деятельность¹.

Политическое участие субъектов политического процесса – это одновременные или повторяющиеся действия индивидов и социальных групп по оказанию влияния на органы государственной власти и политику.

Мотивация, содержание, характер и направленность политического участия зависят от психологических, экономических, социальных, культурно-исторических и других факторов. Особое воздействие на политическое участие оказывает эмоциональное состояние людей, выражающееся в страхе, ненависти, досаде, удовлетворении, восторге, неуверенности и т. п. Вызванные тем или иным социально-политическим событием (война, государственный переворот, выступление политического лидера, победа

¹ Белов Г. А. Политология : учебное пособие. М., 1994. С. 203–211 ; Желтов В. В. Политология : учебное пособие. С. 361–362 ; Политология : учебное пособие / под. ред. М. А. Василика. 2-е изд. СПб. : Бизнес-пресса, 1999. С. 261–273 ; Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. С. 278–283 ; Санистебан Л. С. Основы политической науки. М., 1992. С. 99–101.

на выборах политической партии и т. д.), они могут стать «запускающим механизмом» политических действий субъектов политического процесса, их активности и определенной ориентации.

Втягиванию людей в политику во многом способствует их понимание причастности, а также предчувствия, догадки, предположения о причастности государства или других обладающих властью институтов и организаций к изменениям в общественной жизни, затрагивающим интересы индивидов и социальных групп. Например, «шоковая терапия» в экономике, снижение уровня жизни населения, несправедливое распределение и перераспределение доходов, пенсионная реформа, утрата международного авторитета страны и т. д. Нередко к участию людей в политических акциях побуждают иррациональные причины, которые ими даже не осознаются. Немотивированное политическое участие, как свидетельствует политическая практика, иногда проявляется в экстремистских действиях и поступках его субъектов.

Основными видами политического участия являются несвободное и неосознанное, сознательное и несвободное, сознательное и свободное политическое участие.

Несвободное и неосознанное политическое участие основано на спонтанном, эмоционально-волевом импульсе, на обычае, привычке, принуждении. Сознательному и несвободному политическому участию присуще понимание его субъектами необходимости включения в политические отношения, подчинения их действий закону, нравственно-моральным нормам и правилам, необходимости поддержания устойчивости политической системы и политической стабильности в обществе. Сознательное и свободное политическое участие выражается в осознании его субъектами своих политических интересов и целей, решительности, целеустремленности и последовательности их действий,

свободе и независимости субъектов политического участия от традиционных авторитетов и предписаний и даже в пренебрежении ими нормами права и морали.

Политическое участие может быть *индивидуальным, групповым и массовым, организованным и стихийным, легальным и нелегальным, мирным и насильственным*. Наиболее распространенными способами и приемами политического участия являются голосование на выборах и референдумах, обращение в органы государственной власти и СМИ по вопросам социально-политической жизни, митинги, демонстрации, забастовки, голодовки, участие в работе органов государственной власти, общественно-политических организаций на добровольной основе, бунт, мятеж, терроризм.

Высшей формой политического поведения является *политическая деятельность*. Она представляет собой *разновидность общественной деятельности, систему сознательных действий субъектов политики по созданию необходимых условий и использованию социальных факторов для удовлетворения политических интересов и достижения поставленных политических целей, направленных на изменение и совершенствование политических отношений, завоевание, удержание и использование государственной власти*.

Политическая деятельность – это, по сути, профессиональная деятельность в сфере политики. В зависимости от ее субъектов, их включенности в политические отношения и степени организованности выделяются персональная, элитарно-корпоративная и институциональная политическая деятельность.

Персональная политическая деятельность осуществляется главным образом политическими лидерами. Кроме того, ею могут заниматься в той или иной мере отдельные граждане, претендующие на активное влияние на процесс выработки, принятия

и реализации политических решений, на участие в управлении общественными и государственными делами. *Элитарно-корпоративная политическая деятельность* осуществляется политическими элитами и политико-корпоративными группами, для которых деятельность в сфере политики – это основная составляющая их образа жизни, способ повседневной жизнедеятельности. *Институциональная политическая деятельность* – это деятельность субъектов политики в составе разнообразных формализованных политических институтов, важнейшим из которых является государство.

Содержание политической деятельности составляют теоретическая и практическая деятельность. *Теоретическая деятельность субъектов политического процесса* заключается в разработке политической идеологии и политических программ, доктринально-концептуальных и политико-правовых программ и документов, методологии и технологий решения конкретных общественно-политических проблем, в проведении различных исследований, обобщении и систематизации их результатов. *Практическая политическая деятельность субъектов политического процесса* сводится к принятию и организации выполнения политических решений, планов и программ, осуществлению контроля за их выполнением, корректировке и уточнению принятых политических решений, планов и программ.

Политическая деятельность осуществляется различными средствами, приемами и способами. В зависимости от места и роли субъектов политического процесса в структуре политиковластных отношений, политической ситуации для достижения своих целей ими используются различные организационные структуры (армия, вооруженные отряды, правоохранительные органы, идеологические учреждения и т. д.). К приемам и способам политической деятельности относятся выдвижение и рас-

пространение идей и лозунгов, законотворчество, пропаганда, агитация, популизм, дезинформация, насилие, интриги, распределение ресурсов, компромиссы, соглашения и т. д.

Политическая деятельность играет основную роль в политическом процессе. Посредством ее регулируются отношения субъектов политики, разрешаются возникающие между ними противоречия, согласовываются социальные интересы, создаются условия для их удовлетворения.

Политический процесс как совокупность взаимопроникающих, взаимообусловленных, взаимосвязанных, различных по содержанию и характеру политических явлений, событий, действий, разворачивающихся в обществе, по различным основаниям классифицируется на отдельные типы¹.

В зависимости от значимости в системе общественных отношений выделяются базовые и периферийные политические процессы. *Базовые политические процессы* влияют на изменение системных свойств политической жизни общества (формирование новой конфигурации государственной власти, новых форм политического правления в стране), *периферийные* – на изменение менее значимых факторов в политической жизни страны, в частности местного, регионального характера (власть в регионах, муниципальных образованиях).

По степени устойчивости и определенности взаимосвязей социально-политических сил общества, субъектов политики, политические процессы подразделяются на стабильные и нестабильные. *Стабильные политические процессы* характеризуются институционализированными формами политических отношений и политического поведения их субъектов, функционально

¹ Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 174–178 ; Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. 2-е изд., стереотип. М. : Кнорус, 2013. С. 174–175 ; Политология : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Литвиненко. 5-е изд., перераб и доп. М. : Юрайт, 2014. С. 266–269.

отработанным механизмом принятия политических решений, приверженности субъектов политики господствующим нормам права и ценностям, компромиссам, сотрудничеству, консенсусу.

При *нестабильных политических процессах* между их субъектами складывается ярко выраженное противоборство, в политическом поведении субъектов используются легальные и нелегальные, насильственные и ненасильственные, морально оправданные и безнравственные правила, приемы и способы борьбы. Нестабильные политические процессы являются следствием неэффективности или кризиса существующего политического режима, осложнения международных отношений страны, спада материального производства, остроты социальных проблем в обществе, застоя правящей политической элиты.

В зависимости от характера и технологического воздействия на политическую действительность принято выделять эволюционно-реформистские и революционные политические процессы. *Эволюционно-реформистские политические процессы* предполагают постепенные изменения в политической системе, социально-политическом устройстве путем последовательных политических реформ. *Революционные политические процессы*, в отличие от эволюционно-реформистских, обеспечивают быстрые и глубокие политические преобразования. Инициаторами и движущей силой таких процессов обычно являются субъекты политики, не обладающие реальной властью, не занимающие ведущие позиции в системе политических отношений, но осознающие необходимость коренных политических преобразований и ориентирующиеся на существенное обновление прежнего или формирование принципиально нового социально-политического порядка.

С точки зрения публичности и гласности выделяют открытые и скрытые политические процессы. *Открытые политические процессы* характеризуются тем, что интересы различных соци-

альных групп, политических партий и элит, других субъектов политики открыто провозглашаются в программах и обращениях, в СМИ, других публичных формах. При открытом политическом процессе его субъекты действуют в рамках закона, гласно провозглашают свои цели, отношение к властным структурам и их политике, публично дискутируют и высказывают свое мнение.

Скрытые политические процессы протекают, как правило, в условиях тоталитарных и авторитарных политических режимов. При скрытых политических процессах подавляется инициатива снизу, всячески скрываются механизмы политического управления, особенно определения стратегических и тактических целей политического развития.

В рамках скрытого процесса может протекать *теневой политический процесс*. Это неафишируемые действия государственных институтов, принимаемые ими закрытые документы, распоряжения, существование органов с официально не провозглашаемыми функциями (органы безопасности) и полностью законспирированных учреждений (разведка, контрразведка и т. д.). Теневой является также противоправная деятельность и коррупция официальных лиц, что сопровождается формированием нелегальных структур неполитического характера (теневая экономика, черный рынок, организованные преступные сообщества, мафиозные группировки). Используя подкуп, запугивание и другие методы, они воздействуют на органы власти, принуждают их проводить государственную политику в своих интересах, нередко непосредственно включаются в политику.

Выделяются и такие типы политических процессов, как *демократический* и *недемократический*, *эндогенный* и *экзогенный*, *стабильный* и *переходный*, *линейный*, *циклический*, *спиралевидный*, *технократический*, *идеократический*, *харизматический* и т. д.

Политический процесс в каждом обществе складывается из широкого спектра многообразных, разнонаправленных и разноразнообразных процессов, протекающих в политической сфере жизни под влиянием различных условий и факторов. В современной России общенациональный политический процесс детерминирован широким спектром исторических и актуальных обстоятельств, имеет свое специфическое содержание и отличительные особенности¹.

1. *Общенациональный политический процесс в современной России не имеет преобладающих признаков какого-либо определенного типа.* Это свидетельствует о том, что политический процесс в современной России является неустоявшимся, изменяющимся. Он характеризуется отсутствием специализации и дифференциации политических ролей и функций его субъектов. В политическом процессе в современной России в широком плане отсутствуют доминирующие ценности, общепринятые правила и нормы, устойчивые формы политических взаимоотношений его участников, проявляются различные политические идеологии, ценности, установки, принципы и нормы разных политических культур.

2. *Смешение (переплетение) в содержании политического процесса политики и экономики, взаимопроникновение политических и экономических отношений участников политической жизни.* В современной России политика четко не отделена от других сфер общественной жизни. Это связано с тем, что сложившиеся в настоящее время в России структуры граждан-

¹ Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб. : Питер, 2009 ; Завьялов В. Особенности политических процессов в современной России: цивилизационный контекст. М. : Изд-во РОССПЭН, 2014 ; Политические отношения и политический процесс в современной России / под общ. ред. В. И. Коваленко. М. : Изд-во МГУ, 2010 ; Смолин О. Н. Политический процесс в современной России : учебное пособие. М. : ТК Велби : Проспект, 2006.

ского общества, нормативно-правовые регуляторы общественной жизни и демократические механизмы ее организации практически не ограничивают деятельность государства и других институтов власти, не создают необходимые условия для полной самореализации других субъектов политики. Государство как основной институт политической системы концентрирует власть и ресурсы, оказывает решающее влияние практически на все стороны развития российского общества, что политизирует социальные отношения, главным образом экономические, как базовые, определяющие. В связи с этим российская экономика, хотя и основана на различных формах собственности, находится в тесной зависимости от государства, проводимой им политики.

3. *Политический процесс в современной России является вертикально организованным, со статусно-ролевой неопределенностью его субъектов.* Эта особенность связана с предыдущей и проявляется в том, что российское государство практически односторонне определяет условия, правила и нормы должного политического поведения субъектов политики, нормативно-правовое поле их отношений, навязывает гражданам желательные для него ценности. Политическая инициатива в современном российском обществе принадлежит преимущественно институтам власти. Именно они инициатируют сегодня различного рода изменения и преобразования в политической системе и социально-политическом устройстве общества. Действия других субъектов политического процесса, как правило, осуществляются в рамках предложенных властью изменений, не отличаются самостоятельностью и последовательностью.

4. *Высокая степень персонифицированности политических отношений.* В России исторически в системе общественных отношений особое место отводилось политическим лидерам, во-

ждам. Это специфическая российская традиция, проявляющаяся в ведущей роли феномена политического лидерства в обществе, ориентации участников политического процесса на определенную личность, персонифицированную власть.

Персонификация политических отношений в современных условиях является также следствием отсутствия между участниками политической жизни развитой системы коммуникационных связей, что препятствует их интеграции, формированию представлений о политических интересах и ожиданиях друг друга. Неинтегрированность субъектов политического процесса проявляется и в наличии в нем разного рода политических группировок и кланов, которые преимущественно ведут борьбу между собой за близость к высшей российской власти, рассчитывая на возможность использования властных ресурсов для достижения своих интересов и целей, нередко своекорыстных, эгоистичных.

5. Противоречивость российского политического процесса.

Главная причина противоречивости политических отношений и политического взаимодействия – дифференцированность, неконсолидированность их субъектов, отсутствие между ними консенсуса по базовым целям и принципам общественно-политического развития страны. Современные российские социально-политические силы – участники политического процесса заметно отличаются друг от друга по своим политико-идеологическим ценностям, общественным ориентациям и идеалам, содержанию и характеру политического поведения, приверженности методологии, технологиям, методам и способам решения общественных проблем.

Стремление правящей элиты к абсолютному контролю политического процесса порождает у оппозиционных сил желание использовать радикальные средства, чтобы заставить офи-

циальную власть признать и легитимизировать оппозицию, считаться с ее мнением при выработке политического курса. Сохраняющаяся маргинализация российского общества, связанная с продолжающимся разрушением привычных социальных связей и форм индивидуальной и групповой идентификации, вызывает рост эмоциональных и символических факторов в политическом взаимодействии, противоборстве участников политического процесса.

6. *Психологизация российского политического процесса.* В последнее время в деятельности институтов государственной власти, политической элиты и политических лидеров значительное место занимает манипулирование массовым и индивидуальным политическим сознанием. В информационном пространстве, политической агитации и политической пропаганде широко используются методы психологического воздействия на людей. Вместо обращения к разуму осуществляются обращение к чувствам, воздействие на подсознание, для чего используются ложная информация, подтасовка и искажение фактов, «запрограммированные» комментарии событий и фактов, популизм, дезинформация, не отражающие реальное положение дел в обществе, различные политические ток-шоу. В результате у человека искажается политическое сознание, ослабевает контроль над собственным политическим поведением, которое становится иррационально мотивированным, рефлекторным, подверженным внешнему влиянию, чем нередко пользуются разного рода деструктивные политические силы. Возрастают предпосылки для асоциального поведения людей, их спровоцированных действий, способных дестабилизировать политическую ситуацию.

Политический процесс в современной России остается пока неустойчивым, противоречивым, недостаточно демокра-

тическим, характеризуется слабо выраженной созидательной и гуманистической направленностью. Требуется его модернизация, повышение общенациональной значимости, наполнение подлинно демократическим содержанием, консолидация и консенсус участников политической жизни по базовым принципам ее организации и оптимизации, повышение роли и активности его участников, к которым относятся и сотрудники правоохранительных органов.

3. Сотрудники правоохранительных органов государства как участники политического процесса

В современной науке и юридической практике отсутствует единое понимание термина «сотрудники правоохранительных органов», совокупности категорий должностных лиц, которые следует относить к ним как социально-профессиональной группе. Это связано с тем, что и в официальных документах, и в социально-гуманитарной теории пока нет однозначного и четкого определения структуры правоохранительных органов государства, кроме того, в правоохранительных органах проходят службу и выполняют профессиональные обязанности разные категории должностных лиц: военнослужащие, аттестованные граждане и государственные гражданские служащие.

Некоторая неопределенность с выяснением понятия «сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации» и их состава возникает и потому, что из современного федерального законодательства исключена правоохранительная служба как самостоятельный вид государственной службы, которая ранее выделялась наряду с государственной гражданской службой и военной службой.

Система государственной службы сегодня включает государственную гражданскую службу, военную службу и государствен-

ную службу иных видов¹, т. е. правоохранительная служба отнесена к государственной службе иных видов.

В теоретическом и практическом плане исключение из национального законодательства правоохранительной службы как самостоятельной разновидности государственной службы и отнесение ее к иным видам государственной службы ни в коей мере не означает, что такой вид государственной службы не имеет места, потерял свою социальную значимость. Правоохранительная служба по-прежнему остается особым видом государственной службы в Российской Федерации и как понятие используется в научных и учебных работах, в образовательной деятельности, публицистике и повседневном общении. В современном российском законодательстве содержится и такое понятие, как *«федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью»*².

Все это дает основание выделять в правоохранительных органах Российской Федерации две основные группы должностных лиц – военнослужащих, проходящих военную службу, и сотрудников правоохранительных органов, к которым правомерно относить аттестованных граждан, выполняющих обязанности в сфере правоохранительной службы, и лиц, находящихся на федеральной государственной службе, связанной с правоохранительной деятельностью. Это относительно самостоятельные социально-профессиональные группы государственных служащих, отличающиеся друг от друга должностным и социально-профессиональным статусами, служебно-профессиональ-

¹ Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу ч. 19 ст. 323 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 29. Ч. I. Ст. 4388.

² Там же.

ми обязанностями и правами, содержанием и характером служебной и профессиональной деятельности, регламентируемыми различными нормативными правовыми актами.

Сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации в современных условиях являются аттестованные граждане, которым присвоены специальные звания, и федеральные государственные служащие, имеющие классные чины органов, организаций и подразделений, составляющих правоохранительную систему государства (см. гл. 3). Они представляют относительно самостоятельную социально-профессиональную группу государственных служащих, особенностями которой являются: высокая социальная значимость служебной и профессиональной деятельности, нередко связанная с риском для жизни; особые служебные и профессиональные обязанности, принципы организации служебной и профессиональной деятельности, установленные и строго регламентируемые нормативными правовыми актами, специальными документами и инструкциями; наличие ограничений, обязанностей и запретов, связанных с прохождением службы и профессиональной деятельностью; особый порядок привлечения к служебно-должностной и правовой ответственности; специфические условия и специальное обеспечение служебной и профессиональной деятельности¹. Для сотрудников правоохранительных органов как государственных служащих характерны специфическое содержание служебной и профессиональной деятельности, их социального взаимодействия, особый социальный статус в системе общественных отношений.

Сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации, как и большинства современных развитых государств

¹ Музафарова Л. Ш. Служба в правоохранительных органах как вид государственной службы // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 824.

мира, в соответствии с конституцией страны, федеральным законодательством являются участниками политической жизни общества. Они обладают всей совокупностью конституционных политических прав и свобод, которыми наделены все граждане государства, с определенными законодательно установленными запретами и ограничениями, обусловленными спецификой их служебной и профессиональной деятельности, что закреплено в федеральном законодательстве, регламентирующем деятельность конкретных органов и подразделений, входящих в правоохранительную систему российского государства¹.

Политические права и свободы сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации реализуются посредством политического поведения. Оно является способом реализации политических интересов сотрудников правоохранительных органов, позиционирования своего отношения к российскому государству, другим политическим институтам и социально-политическим силам, действующим в обществе. Статус сотрудников правоохранительных органов как ключевых институтов государства по поддержанию внутреннего порядка и законности в стране, обеспечению общественной безопасности, безопасности личности и государства предполагает определенные ограничения в их политическом поведении. При осуществлении служебной и профессиональной деятельности, а также во внеслужебное время они должны соблюдать политическую и идеологическую нейтральность, не оказывать предпочтение каким-либо политическим партиям, другим общественным объединениям, религи-

¹ Например: Федеральный закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм.). URL: <http://www.consultant.ru> ; Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (посл. ред.). URL: <http://www.consultant.ru> ; Федеральный закон от 28 октября 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 31.12.2017). URL: <http://www.consultant.ru>.

озным и иным организациям, профессиональным или социальным группам, гражданам.

Со стороны сотрудников правоохранительных органов не допускаются публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в их служебные и профессиональные обязанности. Сотрудники правоохранительных органов обязаны проявлять уважение к национальным обычаям и традициям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие¹. Сотрудники правоохранительных органов, замещающие должности руководителя (начальника), обязаны не допускать случаи принуждения подчиненных сотрудников к участию в деятельности политических партий, других общественных объединений и религиозных организаций².

Сотрудники правоохранительных органов в силу своего профессионально-должностного положения и социально-правового статуса обладают достаточно высокой степенью осведомленности о политических событиях в стране и в междуна-

¹ Пункт 2 Указа Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» (ред. от 16.07.2009) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38140.

² Статья 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (посл. ред.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329 ; Статья 18 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601.

родной жизни. Они осознают значение политического процесса в российском обществе и своего участия в нем. Как участникам политического процесса сотрудникам правоохранительных органов присущ определенный консерватизм в оценке явлений, событий и фактов политической жизни общества. У них отсутствует склонность к радикализму в политических действиях и суждениях, что объясняется задачами правоохранительных органов по охране закона и правопорядка, обеспечению общественной безопасности, их статусом как представителей государственной власти и должностными обязанностями.

Сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации имеют свои корпоративные интересы и ценности, в том числе политические. Они, как и другие граждане России, всегда потенциально готовы поддерживать политических лидеров, политические партии и другие общественно-политические организации, формальных и неформальных участников политических отношений, политические программы и цели которых соответствуют или близки их интересам.

Роль сотрудников правоохранительных органов в политическом процессе при осуществлении ими служебной деятельности определяется их должностными обязанностями, законами и иными нормативными правовыми актами органов государственной власти и местного самоуправления, а во внеслужебное время реализуется их политическим участием. Политическая деятельность как форма политического поведения для сотрудников правоохранительных органов допускается только для лиц, избранных в органы законодательной (представительной) власти Российской Федерации, наделенных полномочиями руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, избранных депутатами представительных органов муниципального обра-

зования, главами муниципальных образований либо назначенных на должности глав местных администраций¹.

Политическое участие сотрудников правоохранительных органов во внеслужебное время представляет собой их единовременные (эпизодические) или повторяющиеся действия по оказанию влияния на политические отношения, органы государственной власти и органы местного самоуправления, принимаемые ими решения. Наиболее распространенной формой политического участия сотрудников правоохранительных органов является их участие в избирательных кампаниях (электоральное поведение). Сотрудники правоохранительных органов участвуют в избирательных кампаниях не только как избиратели, но и как участники собраний избирателей по выдвижению кандидатов в органы государственной власти и местного самоуправления, как доверенные лица кандидатов для избрания в представительные органы власти, члены избирательных комиссий. Они могут выполнять отдельные поручения, связанные с организацией избирательной кампании. Настоящие правовые нормы представляются крайне актуальными, так как электорат из числа сотрудников правоохранительных органов является одной из важнейших составляющих избирательного ресурса страны. По имеющимся оценкам, на долю сотрудников правоохранительных органов (вместе с военнослужащими) приходится до 20 % от общей численности российских граждан, наделенных избирательными правами².

Избирательные права сотрудников правоохранительных органов, как и всех граждан России, определяются Консти-

¹ Статья 41 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165.

² Працко Г. С., Мелехов А. И. Проблемы реализации политических прав сотрудников полиции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-politicheskikh-prav-sotrudnikov-politsii>.

туцией Российской Федерации, федеральными законами Российской Федерации, устанавливающими избирательные права граждан и гарантии их соблюдения¹. Сотрудники правоохранительных органов имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти. Недопустимо ограничение активного или пассивного избирательного права сотрудников правоохранительных органов по мотивам, связанным с характером, условиями, продолжительностью, местом их службы или местом пребывания, а также местом жительства до поступления на правоохранительную службу и другим мотивам, за исключением ограничений, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Сотрудникам правоохранительных органов в соответствии с действующим законодательством о выборах запрещается проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей и (или) с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения². Кроме того, не допускается их участие в сборе подписей в поддержку того или иного кандидата или политической партии, руководителей подразделений правоохранительных органов как кандидатов для избрания в представительные органы государственной или муниципальной власти³, а самим правоохранительным органам запрещается

¹ Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119.

² Пункт 4 ст. 49 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445.

³ Там же. Статья 36, п. 7.

вносить пожертвования в избирательные фонды лиц, зарегистрированных кандидатами¹.

Формами политического участия сотрудников правоохранительных органов во внеслужебное время также являются их участие в референдумах, митингах, собраниях, демонстрациях, шествиях, организованных органами государственной власти, контакты с официальными государственными лицами, обращения в СМИ и суды.

Политическое участие сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации является осознанным, социально мотивированным, как правило, автономным, ориентировано на поддержку официальных политико-властных структур. Оно характеризуется конвенциональностью и легитимностью, его составляют формально разрешенные действия сотрудников правоохранительных органов с учетом установленных запретов и ограничений. В политическом участии сотрудников правоохранительных органов во внеслужебное время отсутствуют спонтанные насильственные действия, оно носит дискретный и, как правило, индивидуальный характер.

Содержание и характер политического поведения сотрудников правоохранительных органов, их участия в политическом процессе зависят от состояния общественных отношений в стране и мире, от отношения общества и власти к правоохранительной системе государства, обстановки в правоохранительных органах, социального положения и статуса сотрудников правоохранительных органов в обществе. В условиях кризиса общественной системы, социально-политической нестабильности в обществе, проявлений социальной аномии,

¹ Пункт 6 ст. 58 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119.

снижения авторитета органов правопорядка и отсутствия целеустремленной и последовательной политики государства по укреплению законности и безопасности в обществе, ухудшения социального положения сотрудников правоохранительных органов и их семей политическое поведение представителей правоохранительной системы может выйти за границы формально установленных и социально необходимых правил и норм, форм действий. Оно становится фактором разложения и распада правоохранительной системы (в 1917 г.) или ее чрезмерной политизации (в начале 1990-х гг.).

Сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации являются специфическими участниками политического процесса. Их политическое поведение является важным фактором обеспечения и поддержания социально-политической стабильности в стране, укрепления институтов государственной власти, повышения ее авторитета и эффективности.

* * *

Политическая система общества представляет собой сложно структурированное системное образование, с помощью которого политические элиты и политические лидеры управляют обществом, регулируют социальные отношения, а политический процесс является формой организации и функционирования политической системы общества. Их качественным состоянием, эффективным функционированием и постоянным совершенствованием, тесным взаимодействием и взаимовлиянием достигаются социально-политическая стабильность в обществе, демократизация его политической сферы, вовлечение граждан в общественные и государственные дела, развитие их политической активности.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «политическая система общества» и раскройте ее особенности как институционального образования.
2. Какие структурные элементы составляют политическую систему современного общества? Охарактеризуйте место и роль каждого из них в политической системе общества.
3. Выделите основания и, используя их, классифицируйте политические системы на отдельные типы. Перечислите и раскройте основные функции политической системы общества.
4. Дайте определение понятию «политический процесс». Что составляет содержание политического процесса и каковы основные формы его функционирования и развития?
5. Раскройте структуру политического процесса и охарактеризуйте его основные элементы.
6. По различным основаниям классифицируйте политический процесс на отдельные типы.
7. Как соотносятся и взаимодействуют между собой политическая система обществ и политический процесс?
8. Охарактеризуйте политическую систему современного российского общества и перечислите особенности политического процесса в современной России.
9. Дайте характеристику сотрудникам правоохранительных органов как участников политического процесса и перечислите основные формы и способы их политического поведения.
10. Перечислите политические права и свободы граждан Российской Федерации и раскройте особенности их реализации сотрудниками правоохранительных органов государства.

Литература

1. Завьялов, В. Особенности политических процессов в современной России: цивилизационный контекст / В. Завьялов. – М. : Изд-во РОССПЭН, 2014.
2. Кочетков, В. Российская элита и модернизация политической системы / В. Кочетков. – М. : Инфра-М, 2013.
3. Лавриненко, В. Исследование социально-экономических и политических процессов : учебник / В. Лавриненко, Л. Путилова. – М. : Юрайт, 2014.
4. Латифулин, Г. Р. Политическая организация : учебное пособие / Г. Р. Латифулин, Н. В. Новичков. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2016.
5. Модернизация и политическая система России : материалы научной конференции / под ред. Н. Егоровой. – М. : РГГУ, 2012.
6. Перегудов, С. П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизм взаимодействия / С. П. Перегудов. – М. : Изд-во РОССПЭН, 2011.
7. Политические системы государств : энциклопедический справочник : в 4 т. / гл. ред. А. В. Торкунов. – М. : Аспект Пресс, 2011–2013.
8. Пустошинская, О. С. Политические процессы: миграция и конфликты : учебное пособие / О. С. Пустошинская. – М. : Инфра-М, 2018.
9. Социально-политические процессы и ценности в условиях глобализации : антология / под ред. А. Железнякова, З. Яхимовича. – М. : Новый хронограф, 2012.

Глава 7. Политические режимы

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– природу и сущность политического режима, его роль в осуществлении политической (государственной) власти;

– критерии классификации современных политических режимов, характеристики и особенности их основных типов;

– пути, средства, приемы и способы стабилизации и трансформации современных политических режимов;

– **уметь:**

– осуществлять сравнительный анализ различных типов современных политических режимов, определять механизм их функционирования, тенденции трансформации;

– выделять и раскрывать особенности политического режима в современной России, тенденции эволюции;

– раскрывать и объяснять место и роль правоохранительных органов в обществе при различных типах политических режимов;

– **владеть:**

– методологией оценки социальной природы и типа современных политических режимов, содержания и характера их влияния на общественную жизнь, деятельность правоохранительных органов;

– критериями классификации современных политических режимов, оценки их функциональной эффективности.

Важнейшей характеристикой функциональности политической системы общества является политический режим. В современных условиях он представляет собой подвижное и динамичное явление, способ организации политической жизни, ме-

ханизм политического управления общественными процессами, реализации государственной власти.

Политический режим воздействует на содержание и характер отношений в обществе, на взаимоотношения политических институтов и общества, государства и личности, управляющих и управляемых, определяет отношение народа к властным структурам. От политического режима зависят эффективность властвования, степень реализации прав и свобод личности, отношение государственных структур к правовым основам собственной деятельности, мера соответствия официальных норм и правил политического управления реалиям политической жизни.

1. Политический режим и его современные типы

Термин «*режим*» (лат. *regimen*) означает порядок, систему правил и методов жизнедеятельности, отношений и управления. Применительно к политике и политической власти он трансформировался в понятие «*политический режим*», которое является одной из ключевых категорий политической науки. В политической и других науках это понятие используется с конца XIX в.

В современной науке понятие «политический режим» употребляется в узком и широком смыслах. В узком смысле политический режим отождествляется с формой государственного правления: монархической, республиканской и их разновидностями. Истоки такого толкования политического режима – в политической философии античности, в частности в той части теоретического наследия древнегреческих мыслителей, где ими разрабатывается теория государства, выделяются и анализируются различные формы государственного правления. Позднее идеи о формах государственного правления получили развитие в концепции циклического развития форм правления Н. Макиавелли.

В современных условиях понимание политического режима в узком смысле используется в конституционном праве и других юридических науках. Политический режим здесь интерпретируется как совокупность конституционно-правовых принципов, институциональных норм и ценностей, регулирующих структуру, организацию, функционирование и взаимодействие органов государственной власти. По сути, такое толкование политического режима отражает установленные государством формальные нормы, правила и ценности государственно-политического властвования, методы и способы деятельности государственных органов. Фактически политический режим в этом случае отождествляется с государственным (государственно-правовым) режимом.

Понимание политического режима в широком смысле распространено в политической науке. Политический режим в политической науке рассматривается как способ функционирования политической системы общества, выражения ее внутренней организации, самоорганизации и саморегуляции, способность осуществлять присущие ей функции, как определенный порядок организации политической жизни общества. Такое толкование политического режима оформилось в англо-американской политической науке (*Д. Истон*). В последующем основательное теоретическое обоснование оно получило в трудах западноевропейских ученых (*Ж.-Л. Кермонн, М. Дюверже, Г. О'Доннелл, Ф. Шмиттер и др.*)¹. Политический режим в широком смысле – это определенный стиль и характер деятельности субъектов политической власти, содержание и характер проводимой ими политики, технологии функционирования политических институтов, принципы, средства и приемы политического властвования и господства.

¹ Easton D. Systems Analysis of political life. N.Y., 1967 ; Quormones J.-L. Les regimes politiques occidentaux. Paris : Editions du Seuil. 1986.

Политический режим составляют сложившиеся в обществе принципы и нормы организации политической жизни, реальные способы, приемы и методы реализации политической власти политическими институтами общества и главным образом государством. Он определяет содержание и порядок политических отношений в стране, политические права и свободы личности, социальных групп, реальные возможности для их осуществления, стиль политического правления.

Политический режим – это определенная организация политической жизни общества, способ функционирования его политической системы, совокупность конкретных правил, способов, приемов и методов осуществления политической (государственной) власти.

Р. Арон: *«Политический режим – система определенных приемов и форм осуществления политических отношений и власти в обществе, государстве или стране».*

На разных этапах развития человеческой цивилизации, а также в отдельных странах одной и той же исторической эпохи складываются различные политические режимы. Это, в первую очередь, связано с тем, что господствующие в обществе классы, социальные группы, властвующая политическая элита всегда заинтересованы в таком политическом режиме, который обеспечивал бы стабильность и эффективность существующей политической власти, управляемость населения страны. Кроме того, формирование и функционирование политических режимов детерминруются уровнем развития социально-экономических и духовных отношений в обществе, его политическими традициями, стереотипами политического сознания и поведения граждан, местом и ролью страны в системе международных отношений, профессионализмом государственной бюрократии и некоторыми другими условиями и факторами.

Политический режим является основным элементом механизма организации и реализации политической власти. Он обеспечивает сохранение определенной формы государственного правления, организацию и управление макросоциальными процессами, функционирование и развитие политической системы общества, приемлемые для существующей государственной власти динамику и изменение общественных отношений, достижение целей политики, реализацию интересов властвующей в обществе политической элиты, а также большинства населения страны.

В исторической ретроспективе и в политической практике наших дней существовало и существует многообразие политических режимов. В научной и учебной литературе выделяются более 190 их разновидностей¹. В современной политической науке для систематизации и упорядочения реальных политических режимов используются обобщенные критерии их классификации. Это степень вовлечения граждан в политическую жизнь общества, государственное управление; социальная база политического режима; содержание и характер взаимоотношений личности, общества и государства; состояние законности и правопорядка в стране; наличие и соотношение формальных и реальных гарантий прав и свобод граждан; гарантии легального выражения социальных интересов; способы и методы, применяемые властью в управлении обществом, при разрешении конфликтных и кризисных ситуаций; частота, интенсивность и сферы применения насилия государством; условия и возможность смены властвующей политической элиты; степень информированности народа о принимаемых государством решениях. В большинстве

¹ Ирхин Ю. В. Политология : учебник. М. : Экзамен, 2006. С. 296 ; Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 36–48.

зарубежных и отечественных изданий в соответствии с этими критериями и в зависимости от их проявления и сочетания политические режимы современности, как правило, подразделяются на три основных типа: тоталитарный, авторитарный и демократический.

Тоталитарный политический режим этимологически связан с понятием «тоталитаризм» (лат. *totalis* – весь, целый, полный). Впервые понятие «тоталитарный режим» было использовано в 1920-е гг. итальянскими учеными Дж. Амендолой и П. Габетти для характеристики диктатуры Б. Муссолини. Однако в исторической ретроспективе элементы тоталитаризма проявлялись в политической жизни начиная с Древнего мира. Современные формы тоталитаризма сложились в первой половине XX в. Их утверждение связано с переходным состоянием человеческого общества в процессе его вступления в индустриальную фазу развития, появлением системы массовых коммуникаций, разрушением патриархальных коллективистских связей и ценностей, атомизацией личности, усилением ее беззащитности в мире рыночной стихии и конкуренции, маргинализацией различных социальных групп, возникновением политических партий и движений вождистского типа.

Тоталитарный политический режим – это технология политического господства, обеспечивающая полный и абсолютный контроль со стороны государства над всеми сферами общественной жизни, жесткую регламентацию поведения граждан.

При тоталитарном политическом режиме государственная власть строго централизована и фактически принадлежит одному лицу, политической партии или социальной группе. Власть имеет пирамидальную форму. На ее вершине находится лидер или узкая группа лиц, концентрирующая в своих руках всю полноту государственной власти. Население страны практически

отстраняется от участия в государственном управлении. Права и свободы граждан существенно ограничиваются, интересы личности подчиняются «высшим» интересам нации, общества или реализации какой-либо идеологической доктрины.

С утверждением тоталитарного политического режима правящие круги формируют мощный репрессивный аппарат, открыто применяют радикальные методы в политическом управлении, решительно подавляют любые попытки сопротивления проводимому ими курсу. Устанавливается преимущественно централизованное управление экономикой. В поисках социальной поддержки властью провозглашается привилегированное положение определенного класса, нации или расы в обществе, население страны делится на своих и чужих.

Для «идеального» тоталитарного политического режима характерна однопартийная система. Деятельность оппозиционных партий и движений строго запрещена. Противники режима преследуются, подвергаются полицейскому террору и физическому подавлению.

Тоталитарный политический режим монополизирует духовную жизнь общества. Устанавливаются жесткий государственно-политический контроль и цензура над средствами массовой информации, культурой и искусством, не допускается инакомыслие. Насаждается единая идеология. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера секретности, чрезвычайного положения, не допускающие расслабления, утраты бдительности. Силловые структуры государства непосредственно и безоговорочно подчинены высшему политическому руководству и, наряду с обеспечением безопасности страны и правопорядка в обществе, выполняют карательные функции.

Ш. М. де Тайлеран-Перигор: *«Штыки хороши всем, кроме одного, – на них нельзя долго сидеть».*

Перечисленные черты тоталитарного политического режима, обусловленные конкретной общественно-исторической ситуацией, в большей или меньшей степени присущи наиболее известным разновидностям тоталитарных политических режимов: политическому режиму в СССР в годы правления И. В. Сталина и подобным ему режимам в странах Центральной и Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, на Кубе, итальянскому фашизму и германскому национал-социализму. В той или иной мере они имеют место в современных условиях в КНДР, некоторых странах Африки.

Тоталитарные политические режимы, как свидетельствует общественная практика, обладают значительными мобилизационными ресурсами. Используя страх, принуждение, информационно-идеологическую обработку общественного и индивидуального сознания, они нередко показывают достаточно высокую эффективность при преодолении кризисных ситуаций (отражение вооруженной агрессии, конфликты, экономические и социальные кризисы и т. п.), решении крупных социально значимых проблем.

Широко распространенным в общественно-политической практике является *авторитарный политический режим*. Его суть выражается понятием «авторитаризм» (лат. *autoritas*), которое означает власть, влияние. Как свидетельствует исторический и современный опыт, авторитарные политические режимы возникают, как правило, в странах, где происходят смена общественного строя, крупные общественно-политические преобразования, усиливается поляризация социально-политических сил, их борьба за власть.

Авторитарный политический режим – это технология политического господства и управления, при которой политическая власть осуществляется конкретным лицом, клас-

сом, партией, социальной группой при минимальном участии народа.

Авторитарному политическому режиму присущи монополия отдельной личности или социальной группы на власть и политику, неограниченность и централизация политической власти, ее неподконтрольность гражданам. Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви является формальным. Политические права и свободы человека и гражданина ограничены, народ практически отстранен от участия в государственном управлении.

В условиях авторитаризма допускается определенное размежевание социальных и политических сил в обществе. Не исключается право на автономное самовыражение личности и отдельных социальных групп, на их определенную самостоятельность в политическом мышлении, мнениях и действиях, на ограниченные личные свободы.

При авторитарном политическом режиме возможно существование в обществе контролируемых властью политических партий, профсоюзов. Отсутствует тотальный контроль над обществом, допускается ограниченное вмешательство и даже невмешательство государства в неполитические сферы – экономику, образование, культуру, в деятельность и функционирование институтов гражданского общества.

В политическом управлении используются сила, принуждение, запугивание, популизм, мифы. Однако государственные органы не прибегают к массовым репрессиям и террору, опираются главным образом на традиционный и харизматический типы легитимности власти, стремятся к достижению в обществе мировоззренческо-идеологического единomyслия, чувства единения. Практически не допускается существование политической оппозиции, ее легальной политической деятельности,

осуществляется контроль над основными средствами массовой информации. Армия и другие силовые структуры государства могут привлекаться для выполнения не свойственных им задач.

Г. Эрме: *«Авторитаризм, строго говоря, обозначает такое отношение между властью имущими и руководимыми, которое основывается в большей степени на силе, чем на убеждении».*

Авторитарные политические режимы занимают промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. На практике они весьма многообразны. Наиболее распространенными разновидностями авторитарного политического режима во второй половине XX – начале XXI в. являются военный режим, гражданская диктатура, корпоративный режим, традиционный режим, режим личной власти. Во второй половине XX в. существовали такие модификации авторитарного политического режима, как военные режимы в некоторых странах Латинской Америки, в Греции, Таиланде, Индонезии, на Тайване, гватемальская диктатура, режим президента Салазара в Португалии, режим личной власти в Южной Корее, Сингапуре, политические режимы в СССР и других европейских социалистических странах, режим аятоллы Хомейни в Иране. В современных условиях наиболее выраженными признаками авторитаризма обладают политические режимы в Саудовской Аравии, Брунее, Омане, Кувейте, Объединенных Арабских Эмиратах, Бахрейне, Азербайджане, Республике Беларусь, Туркмении, Таджикистане, Китае и других странах.

Авторитарные политические режимы, как правило, являются весьма жизнеспособными и достаточно эффективными. При них используется широкая палитра средств и приемов (принуждение, идеологическая обработка населения) и, главным образом, экономические стимулы, концентрируются ресурсы на страте-

гически важных направлениях, что нередко приводит к успешным экономическим и социальным реформам, широкомасштабным прогрессивным общественным преобразованиям. Пример тому – Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Китай, ряд стран Ближнего Востока. Вместе с тем, как свидетельствует исторический опыт, «конструктивный потенциал» авторитарных режимов после двух-трех десятилетий успешных реформ, как правило, начинает исчерпываться. При определенных обстоятельствах авторитарный политический режим способен превратиться в криминальный диктаторский режим личной власти.

Демократический политический режим этимологически связан с термином «демократия», который буквально означает «власть народа» (греч. *demos* – народ и *kratos* – власть). Впервые понятие «демократия» употреблено в переводе аристотелевской «Политики» в 1260 г. На протяжении истории человеческой цивилизации толкование термина «демократия» претерпело значительную эволюцию. В античной Греции демократия определялась как прямое правление граждан в небольших полисах (прямая демократия). В концепциях демократии периода Нового времени демократия рассматривается как избираемое гражданами представительное правление (представительная демократия). Современные теории демократии – либеральная теория демократии, теория плюралистической демократии, теория партиципаторной демократии, теория элитарной демократии – определяют демократию как наиболее эффективную из известных форм политического правления модель политического властвования и господства.

Принято считать, что демократические политические режимы в настоящее время утвердились в постиндустриальных странах с развитой экономикой, правовым государством, с устойчивыми правовыми нормами и принципами организации обще-

ственной жизни, со сложившейся активистской политической культурой большинства населения страны.

***Демократический политический режим** – это технология организации политического властвования и управления, при которой народ в тех или иных формах непосредственно участвует в организации и осуществлении политической власти, в решении государственных и общественных дел.*

Теоретически демократический политический режим основан на признании народа в качестве основного источника и субъекта политической власти. Это такое правление, когда народ избирает органы государственной власти и должностных лиц на определенный срок, контролирует их деятельность. Гражданам предоставляется право создавать политические партии и другие общественно-политические объединения, выражающие политические интересы и политическую волю различных социальных общностей и обеспечивающие их влияние на государственные органы.

А. Линкольн: *«Демократия – это правление народа, избранное народом и для народа».*

При демократическом политическом режиме провозглашаются и гарантируются личные права и свободы граждан, законность и правопорядок, равенство всех граждан перед законом. Устанавливаются свобода слова и печати, широкий доступ к информации. Силловые структуры государства выполняют определенные законодательством функции, обеспечивают внутреннюю и внешнюю безопасность государства и общества, безопасность личности.

Государственное устройство организовано по принципу разделения власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную – на основе их баланса, системы сдержек и противовесов. В обществе утверждается политический плюрализм, до-

пускающий столкновение различных идей и интересов. Политическая власть осуществляется конкурирующими и уравнивающими друг друга политическими партиями и организациями. Допускаются существование и деятельность оппозиционных сил в рамках установленных государством норм и правил. В условиях демократического режима отсутствует официальная идеология, но при этом сохраняются общенародные (национальные) мировоззренческие ценности и идеи.

Демократический политический режим по сравнению с тоталитарным и авторитарным режимами оценивается на уровне как обыденного, так и теоретического сознания как наиболее оптимальный, отвечающий современному состоянию и характеру, тенденциям развития общественных отношений. Критерии его действенности составляют обеспечение прав и свобод человека и гражданина, возможность участия людей в политике, их влияния на деятельность государственных органов, уровень жизни населения страны, прогресс и процветание общества. В настоящее время демократические политические режимы сложились и функционируют в наиболее развитых странах мира. Их основными модификациями являются западные полиархии, элитарная демократия, плюралистическая демократия, конкурентная демократия, общественная демократия, делегативная демократия¹.

Вместе с тем политическая мысль и практика никогда не давали однозначно положительную оценку демократическим политическим режимам, что со всей очевидностью подтверждается в современных условиях. Так, Платон и Аристотель относили демократию к одной из низшей в ряду законных форм правления. Несовершенны и некоторые современные формы демократии.

¹ Мухаев Р. Т. Политология : учебник. С. 190–197 ; Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 39–44.

Например, конкурентная демократия, основанная на свободной игре политических сил, на практике выхолащивает смысл политического плюрализма, предоставляя выборным лицам «свободный мандат», освобождая их от ответственности перед избирателями, открывает доступ к власти людям своекорыстным, с низкой культурой и нравственностью.

Практически все современные демократические политические режимы допускают использование в той или иной «экстремальной» ситуации авторитарных методов властвования. Кроме того, в современных условиях ширмой демократии нередко прикрываются политические режимы, являющиеся на практике явно недемократическими. В обществах, позиционирующих себя демократическими, сохраняется государственный аппарат принуждения и насилия, который может быть использован и используется для подавления антиправительственных выступлений, оппозиционных власти политических сил, защиты находящейся у власти политической элиты. Некоторые современные страны, относящиеся к демократическим, навязывают ценности и нормы своего образа жизни другим народам, что является явно антидемократическим.



У. Черчилль

Известный английский политик У. Черчилль в середине XX в. заметил, что *«демократия – самая плохая форма правления, если не считать все остальные...»*¹. Современный американский политолог и публицист Ф. Закария



Ф. Закария

в работе «Будущее свободы» выдвинул тезис о том, что в настоящее время западные страны страдают от либеральной

¹ Цит. по: Мухаев Р. Т. Политология : учебник. С. 190.

демократии, они нуждаются *«не в большей, а в меньшей демократии»*¹. Если в прежние времена, отмечает он, перед странами Запада стояла задача *«сделать мир более безопасным для демократии»*, то сегодня они стремятся к тому, чтобы *«сделать демократию менее опасной для мира»*².

Характеристика типов политического режима представлена преимущественно в идеализированном виде. На практике большинство известных в истории и современных политических режимов в «чистом виде» ими не обладают. Они сочетают в себе черты различных типов политического режима. Любой политический режим правомерен, когда он в конкретной внутри- и внешнеполитической обстановке обеспечивает достижение социально значимых целей, поддержание общественной стабильности, управляемость граждан, пользуется их поддержкой.

Не отвечает в «чистом» виде характеристикам ни одного из основных типов режима и современный политический режим в России. В отечественной научной и учебной литературе последних лет, публицистике используются самые разные его названия: плебисцитарно-бюрократический режим, бюрократическо-олигархический режим, режим «управляемой», или «суверенной» демократии и др. Но если исходить из общепринятых теоретических характеристик политических режимов, то политический режим в современной России – это режим, находящийся в процессе демократического транзита.

По своим реальным характеристикам он сочетает черты авторитарного и демократического политических режимов, во многом основан на харизме и влиянии политического лидера. В перспективе при формировании необходимых условий,-

¹ Zakaria F. The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad. N.Y., 2003. P. 248, 256.

² Ibid. P. 256.

политический режим в России имеет возможности утвердиться преимущественно как демократический. Достижение такой перспективы может быть обеспечено дальнейшей демократизацией политического процесса, соответствующей специфическим особенностям российского общества, его традициям, учитывающей политический опыт других стран, а также созданием системы гарантий демократическим изменениям во всех сферах общественной жизни, их модернизации и обновления.

Политический режим представляет собой способ функционирования политической системы, управления обществом и регулирования социальных процессов. Его укрепление и эволюция с учетом изменяющихся общественных условий являются предпосылками устойчивого общественного развития и необходимых общественных преобразований.

2. Стабилизация и трансформация современных политических режимов

Политический режим обеспечивает управляемость масс со стороны обладающих властью классов, социальных групп, политических партий, политической элиты и политических лидеров. Важнейшим условием эффективности политического режима является его *стабильность*. Стабильность политического режима определяется устойчивостью функционирования политической системы общества, эффективностью государственного правления, легитимностью политической власти, надежностью технологий политического властвования.

Критериями стабильности политического режима являются: срок пребывания политической элиты у власти, ее способность адаптироваться к социальным изменениям; социальная база политического режима; равновесие, баланс, характер и способы взаимодействия социально-политических сил, дей-

ствующих в обществе; содержание и характер взаимодействия государства с политическими партиями и другими общественно-политическими объединениями, представленными в законодательных органах государственной власти; содержание и характер взаимоотношений государства и граждан.

Стабилизация и укрепление политического режима независимо от его типа всегда были и остаются предметом особой заботы правящих в обществе социально-политических сил, политических элит. Осуществляется это различными путями. Прежде всего, *успешным выполнением политической властью намеченных планов и программ, данных народу обещаний*. Политический режим стабилен, если народ ощущает позитивные изменения в своей жизни, если в обществе последовательно решаются социальные проблемы и возникающие трудности.

Для сохранения и поддержания своего господствующего положения в обществе, политической стабильности в стране правящая политическая элита также *стремится закамуфлировать свой собственный интерес, представить его как всеобщий*. С этой целью в действительно общий интерес народа, заключающийся в поддержании общественного порядка и стабильности, обеспечении благосостояния большинства населения страны и его безопасности, она включает и свой частный интерес. Достигается это тем, что планы и программы, стратегия и тактика социально-экономического и политического развития страны, государственной внешней политики, как правило, разрабатываются и реализуются с позиции правящих в обществе политических сил, с учетом их интересов.

Стабилизация и укрепление политического режима обеспечиваются *осуществлением правящей политической элитой своих действий и мероприятий в рамках закона и права*. В правовом государстве это находит выражение в неуклонном следовании

власти законам, в отмене устаревших и легальном принятии новых правовых актов. В неправовом – в игнорировании норм права, неисполнении якобы устаревших законов, замене этих законов противоречащими им подзаконными актами, являющимися, по сути, нелегальными.

Один из эффективных путей обеспечения стабильности политического режима – *проведение властью политики, которая учитывает и согласовывает интересы большинства слоев общества, с учетом имеющихся в обществе ресурсов гарантирует достойные условия жизни людей*. Это возможно лишь при достаточно высоком уровне социально-экономического развития общества. Как показывает опыт современных экономически развитых стран, в таких условиях происходит снижение политической активности людей, а политическая власть становится устойчивой и стабильной. Вместе с тем находящаяся у власти политическая элита при любых обстоятельствах стремится создать систему привилегий тем социальным силам, которые являются социальной базой существующего политического режима.

Достижение и поддержание устойчивости и прочности политического режима обеспечиваются также путем *ограничения со стороны власти деятельности оппозиционных ей сил, прежде всего наиболее радикальных противников политического режима*. Выбор вариантов того, как нейтрализовать неудобных правящей политической группировке участников политического процесса, довольно велик. При этом немногие обладающие властью политические элиты склонны придерживаться нравственных ограничений и моральных норм.

Особый путь обеспечения стабильности политического режима – *создание и обеспечение функционирования системы органов принуждения, использование различных форм насилия – экономического, политического, идеологического, морально-пси-*

холологического, физического. Это достигается формированием властью специальных органов, призванных при необходимости применять насилие, утверждением в обществе обстановки страха, неопределенности и непредсказуемости, чувства неуверенности, лояльности по отношению к господствующей политической элите. Однако угроза применения насилия или его широкое использование без учета существующих объективных и субъективных реалий могут привести к снижению и даже утрате политическим режимом своей стабильности, к сопротивлению народа властвующей элите.

Для стабилизации и укрепления политического режима используется широкий набор организационных, социально-экономических, политико-правовых и других мер, направленных на улучшение жизни людей, совершенствование общественных отношений и обеспечение их прогресса способов и приемов.

В последнее время с целью обеспечения стабильности и укрепления политического режима широко применяются *психологические приемы воздействия на общественное сознание*. Такое воздействие в науке называют «идеологической индоктринацией», а в обыденной жизни – «промыыванием мозгов». Любая властвующая политическая сила, используя средства массовой информации, как правило, манипулирует общественным сознанием на уровне как политической психологии, так и политической идеологии в целях создания приемлемого для себя имиджа. Среди приемов воздействия на сознание людей – апелляция к различным ценностям (общечеловеческим, национальным, нравственным, демократическим и т. д.), к традициям политической жизни, насаждение иллюзий и мифов, привитие людям определенных стереотипов мышления и поведения.

Нередко для поддержания и укрепления властвующего положения политических группировок используется также *политиче-*

ская демагогия. Рядом с ней всегда идут ложь, изворотливость, нечестность, популизм. Политическая демагогия, как свидетельствует общественная практика, была и остается достаточно эффективным способом выживания в политике.

Одним из наиболее распространенных способов, к которому прибегает политическая элита для сохранения и укрепления своего властвующего положения в обществе, является *подкуп определенных социальных групп*. Подкуп может иметь форму выплат денежных сумм, назначения на престижные должности, создания системы привилегий и льгот в обмен на политическую лояльность и др. Чем большее число социальных групп общества будет охвачено теми или иными видами вознаграждения, тем большую социальную поддержку обеспечит себе власть.

История государств и политических систем свидетельствует о том, что нередко господствующие в обществе политические силы в тех или иных условиях по различным причинам сталкиваются с серьезными проблемами в организации и реализации политической власти. Довольно частыми являются делегитимация политической власти и дестабилизация политических режимов, что проявляется в резком падении реальной поддержки народом государства, правящей политической группировки. Обусловлено это главным образом тем, что государство, господствующая политическая элита, являющиеся регуляторами общественных отношений, своей политикой, методами и приемами властвования не оправдывают надежд и ожиданий широких социальных слоев. Предкризисное и кризисное состояние в организации и функционировании политической власти нередко складывалось в истории России. Делегитимация политической власти и дестабилизация политических режимов обуславливают необходимость изменения существующей системы

политической власти, трансформации политической системы общества, их эволюции в новое состояние.

Трансформация политических режимов, как подтверждает исторический опыт, может осуществляться двумя основными путями: немирным и мирным. Трансформация демократического политического режима или политического режима с признаками демократии в сторону авторитаризма или тоталитаризма осуществляется, как правило, по *немирному пути* с использованием радикальных способов и приемов: революций, войн, терроризма, военных переворотов. Примерами этому в Новейшей истории служат: военный переворот в сентябре 1973 г. в Чили, в результате которого было свергнуто народное правительство С. Альенде и установлен режим личной власти А. Пиночета; использование вооруженного насилия при осуществлении антиконституционного переворота в Украине в 2014 г., следствием чего стало широкое применение неправовых средств и способов политического правления, регулирования общественных отношений.

Переход от тоталитарных и авторитарных к демократическим политическим режимам или их трансформация в сторону демократии, связанные со сменой господствующей политической элиты, в большинстве случаев осуществляются *мирным путем* с помощью реформ или так называемых цветных (бархатных) революций. Так произошли смена политических режимов, изменения во властвующих политических элитах восточноевропейских социалистических стран в конце 1980-х – начале 1990-х гг., с известной долей условности в Грузии в конце 2003 г., в Украине в 2005 г., в Киргизии в 2006 и 2010 гг., в Армении в 2018 г.

Преобладающей тенденцией функционирования и развития современных политических режимов является трансформация

тоталитарных и авторитарных режимов в демократические. Особенно сложно протекает переход от тоталитаризма к демократии. Это связано с тем, что практически всегда этот процесс предполагает не только смену господствующей политической элиты, но и глубокие изменения в социально-экономическом и политическом устройстве общества. В целом переход к демократическим политическим режимам осуществляется при наличии определенных условий, с использованием конкретных способов, приемов и средств решения общественных проблем.

Наиболее общей и главной предпосылкой трансформации тоталитаризма и авторитаризма к демократии является кризис существующего режима политической власти. Проявляется он главным образом в том, что принятие важнейших политических решений по основным направлениям развития общества осуществляется одним человеком, политической группировкой или правящей политической партией. Они полностью подчиняют себе парламент, законодательная власть фактически становится частью исполнительной. Кризис режима политической власти выражается также в росте конфликтов внутри правящей политической элиты. В обществе возрастает интерес к политике, формируются новые идеологические и политические ценности, открытая политическая оппозиция режиму власти. На фоне этих явлений идет поиск способов и приемов преодоления кризиса политической власти, формирования новых основ организации и функционирования ее институтов, адекватных сложившимся общественным условиям.

Смена тоталитарных и авторитарных политических режимов демократическими происходит в основном с помощью мирных перемен. К наиболее распространенным способам *мирных перемен* относятся: реформа сверху, абдикация (добровольный

отказ правящей политической элиты от власти), постепенная реформа.

Реформа сверху возможна тогда, когда политическая элита по своей воле, а не в результате давления со стороны оппозиции решает изменить существующую систему политической власти и обладает достаточной мудростью и волей для реализации программы демократических перемен. Однако преобразование властвующей в обществе политической группировкой тоталитарных и авторитарных политических режимов в демократические нередко носит половинчатый характер, является непоследовательным, что обрекает реформы на провал, приводит к значительным общественно-политическим потрясениям. Так, во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. демократические реформы в Советском Союзе, проводимые по инициативе его политического руководства, стали одной из причин распада страны.

Абдикация (добровольный отказ правящей политической элиты от власти) как способ трансформации тоталитаризма и авторитаризма в демократические режимы – на практике явление исключительное. Это связано главным образом с тем, что правящая политическая элита, будучи в своей основной массе неоднородной, как правило, не способна добровольно передать власть другой политической силе. Кроме того, в условиях тоталитарных и авторитарных режимов, особенно при тоталитаризме, крайне затруднительно формирование такой политической группировки, которая в короткие сроки способна и готова взять на себя всю полноту власти, профессионально и эффективно управлять обществом. Однако при определенных обстоятельствах абдикация в той или иной форме возможна. В 1917 г. под влиянием совокупности обстоятельств вынужден был отказаться от власти российский император Николай II. В декабре

1991 г. добровольно объявил о сложении полномочий Президент СССР М. С. Горбачев, в 1999 г. до истечения полномочий Президента Российской Федерации ушел в отставку Б. Н. Ельцин. В 2018 г. по требованию участников протестных акций добровольно сложило свои полномочия правительство С. Саргсяна в Армении.

Наиболее оптимальным и эффективным способом трансформации тоталитарных и авторитарных режимов в демократические считается *постепенная реформа*. Она представляет собой совместные мирные действия по заранее согласованным правилам политических сил, стоящих у власти, и политической оппозиции, направленные на демократические преобразования в обществе. Такая реформа возможна тогда, когда снижается эффективность существующей власти, очевидным становится несоответствие средств, приемов и способов политического управления сложившимся социальным условиям, динамике и перспективам их развития. Следствием этого становится активизация политической оппозиции, которая в союзе со сторонниками «мягкой линии» на демократические преобразования в составе правящей политической группировки определяет приоритетные направления и способы мирного перехода общества к демократии.

Наиболее известными современными *моделями* трансформации тоталитарных и авторитарных политических режимов в демократические являются линейная, диалектическая и циклическая демократизация.

Линейной демократизацией называется постепенное одностороннее расширение демократии. Это классическая, преимущественно характерная для прошлого модель перехода к демократии стран с утвердившейся рыночной экономикой, социально стабильных, в которых имеется принципиальный

консенсус между основными социально-политическими силами по поводу необходимости и содержания демократических преобразований, сложилась активистская политическая культура. Наиболее ярко эта модель проявилась в свое время в Великобритании, где постепенно происходило ограничение власти монарха и соответственно расширялись права представительных органов и граждан.

Диалектическая демократизация состоит в переходе к демократии от авторитаризма в достаточно сформировавшихся и созревших для этого условиях. При этой модели возможен кратковременный откат к авторитарному режиму, который сменяется затем устойчивой и жизнеспособной демократией. Так утверждались демократические политические режимы в Италии, Греции, Испании.

Циклическая демократизация заключается во взаимопроникновении авторитарного и демократического политических режимов, параллельном сосуществовании их политических институтов. Такая модель демократизации обычно проявляется при недостаточной зрелости предпосылок для перехода к демократии. Переход к демократии затягивается на длительное время, реализуется с определенными трудностями. Примером являются страны Латинской Америки, Азии, некоторые страны СНГ, бывшие социалистические страны Восточной Европы. В соответствии с этой моделью трансформируется и политический режим в современной России.

Практический переход от тоталитарных и авторитарных политических режимов к демократическим не является простым. В процессе его в зависимости от особенностей той или иной страны в различных вариантах сочетаются мирный и немирный пути, разнообразные способы и модели демократических общественных преобразований.

В организации, функционировании и укреплении политического режима, обеспечении его воздействия на общество используются различные институты, способы и методы политического господства и властвования. Особая роль среди них принадлежит силовым структурам государства.

3. Политический режим и правоохранительные органы государства

Тесно взаимосвязаны с политическим режимом, непосредственно влияют на его установление, функционирование, укрепление, содержание и характер воздействия на общественную жизнь правоохранительные органы государства. Являясь инструментом государственной власти, обеспечивая законность, правопорядок и общественную безопасность, они используют различные средства, способы, приемы и методы воздействия на общественные процессы. В зависимости от складывающейся ситуации для ее регулирования правоохранительные органы применяют как несиловые средства, способы, приемы и методы, так и физическую силу, средства нелетального характера, огнестрельное оружие. В последние годы правоохранительные органы в борьбе с экстремизмом, терроризмом и трансграничной преступностью активно взаимодействуют с вооруженными силами и нередко на практике используют военные методы.

Место и роль правоохранительных органов государства в политической жизни общества, их взаимоотношения с политическим режимом в современной зарубежной политической науке рассматриваются и оцениваются по-разному¹. Ученые либеральной ориентации характеризуют правоохранительные органы как нейтральный политический институт, обеспечивающий охрану

¹ Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов. С. 478–480.

общественного порядка и защиту законных прав и свобод граждан, интересов личности, общества и государства. Сторонники консервативной позиции считают, что роль правоохранительных органов в обществе заключается в том, чтобы обеспечивать устойчивость государственной власти и безусловное выполнение законов и решений государства на всей территории страны. Они рассматривают правоохранительные органы как силовой институт государственной власти, способный в необходимых случаях предельно жестко ответить на любые общественные возмущения и массовые беспорядки, оценивают их как инструмент политического контроля. Представители радикальной точки зрения оценивают правоохранительные органы как инструмент угнетения, на который возложена функция защиты тех, кто правит от тех, кто не правит¹. В классической марксистской версии правоохранительные органы характеризовались как орудие защиты капитала и имущества эксплуататоров от эксплуатируемых.

Различия в оценке места и роли правоохранительных органов в политической жизни общества, в механизме политической (государственной) власти и политическом управлении являются основанием для выделения в западной политологии *правоохранительных органов двух разновидностей*: правоохранительных органов, выполняющих политическую функцию, и правоохранительных органов общего назначения, – что позволяет провести линию водораздела между полицейскими и либеральными государствами². В полицейских государствах правоохранительные органы предназначены для обеспечения господства правящей политической элиты и системного подавления политических сил, находящихся в оппозиции по отношению к ней. Для этого специально создаются органы внутренней безопасности, деятельность

¹ Паренти М. Демократия для немногих. М. : Прогресс, 1990. С. 190

² Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов. С. 480.

которых носит однозначно политический характер и ориентирована на обеспечение всестороннего контроля (при необходимости подавления) с использованием как правовых, так и неправовых методов и средств, общественных групп и отдельных лиц, которые могут представлять (представляют) угрозу государству.

Принято считать, что правоохранительные органы общего назначения функционируют в либеральных государствах. Они обеспечивают правопорядок и безопасность в неполитических сферах общественной жизни. Защищают жизнь, здоровье и имущество граждан от преступных посягательств, регулируют дорожное движение, оказывают первую медицинскую помощь, организуют функционирование социальной инфраструктуры при чрезвычайном положении и в чрезвычайных ситуациях, выполняют другие социально значимые задачи¹. Но, по сути, правоохранительные органы общего назначения и правоохранительные органы (органы внутренней безопасности), выполняющие политическую функцию, в большинстве разного типа государств функционируют и действуют параллельно. Примером является нацистская Германия, где одновременно существовали обычная территориальная полиция и гестапо – государственная политическая полиция.

Различия между правоохранительными органами общего назначения и правоохранительными органами, выполняющими политическую (полицейскую) функцию, представляются несущественными и в основном сводятся к разграничению сфер их правовых компетенций, установленных государством. Основное влияние на положение и роль правоохранительных органов в обществе, в механизме реализации политической власти, на содержание и характер выполняемых ими задач оказывают право-

¹ Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх в США. М. : Поколение, 2006. С. 174.

вые и политико-идеологические основания функционирования и использования правоохранительных органов при том или ином типе политического режима.

При *тоталитарном политическом режиме* правоохранительные органы жестко подчинены идеологии и директивным установкам правящей в обществе политической элиты или политического лидера. Управление правоохранительными органами в высочайшей степени централизовано, а их высшее руководство интегрировано в высший слой политического руководства. Законодательством им предоставлены широкие полномочия в области обеспечения правопорядка и общественной безопасности, особенно для подавления подлинных и мнимых противников режима, включая возможность применения неограниченного морального и физического насилия по отношению к заподозренным в нелояльном отношении к существующей власти, и право на осуществление внесудебной расправы. Нередко функции непосредственной защиты существующей политико-правовой системы подменяются выполнением задач карательного характера, когда обвинения в преступных деяниях определенного типа предъявляются неограниченному числу лиц без установления факта персонального участия и степени вины каждого обвиненного лица в инкриминируемом ему преступлении.

При тоталитарном политическом режиме правоохранительные органы, имея совершенно избыточную власть над обществом¹, поддерживают постоянную атмосферу страха в целях укрепления контроля правящей элиты над всеми сферами жизни и широко применяют для этого репрессивные методы. Но, в отличие от господствующего положения армии в обществе при военных диктатурах, правоохранительные органы при любой разновидности тоталитаризма практически никогда не играют

¹ Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов. С. 482.

самостоятельной, лидирующей роли в обществе, а находятся в услужении у правящего в обществе класса, социальной группы, партии, клана, лидера.

Сотрудники правоохранительных органов при тоталитарном политическом режиме обладают особым социальным статусом в обществе и по сравнению с другими социальными группами, как правило, занимают привилегированное социальное положение. Особое внимание уделяется формированию у сотрудников правоохранительных органов преданности политическому режиму, лояльности власти, поддержанию в их среде обстановки бдительности, страха, для чего используются различные приемы и методы. Свидетельством этому являются «чистка» органов прокуратуры, органов внутренних дел и органов государственной безопасности, репрессии по отношению к их сотрудникам в 1930-е гг. в СССР.

В условиях *авторитарного политического режима* правоохранительные органы, обеспечивая правопорядок и общественную безопасность, выполняют практически те же задачи, что и при тоталитаризме, по выявлению и наказанию противников правящей политической элиты. Но при этом их деятельность в большей степени законодательно регулируется, в частности у правоохранительных органов отсутствует право на внесудебные репрессии. Тем не менее правоохранительные органы полностью подчиняются правящей в обществе элите и ее официальному политическому лидеру, непосредственно управляются ими и выполняют их решения. Как и при тоталитаризме, при авторитарных политических режимах правоохранительные органы осуществляют функцию подавления оппозиционных по отношению к власти политических сил. Однако делают они это с учетом существующего общественного мнения, оправдывая свои действия законными интересами общества, стремятся зару-

читься его поддержкой и одобрением. В условиях авторитарных политических режимов правоохранительные органы практически не используют массовые репрессии по отношению к потенциальным противникам власти, персональная вина которых в совершении инкриминируемых деяний не установлена. Всеобщее устрашение общества арестами, судебными и внесудебными расправами сменяется нанесением точечных ударов по выявленным лидерам и активистам оппозиции, часто не выходящих за рамки чисто административных мер – штрафов, запретов на проживание в определенной местности, отказов в предоставлении права выезда за границу, краткосрочных задержаний под различными предлогами.

В странах с *демократическим политическим режимом* организация и функционирование правоохранительных органов, их социальная роль и задачи строго регламентируются законодательством, механизмами правового регулирования, а сама их деятельность находится под жестким общественным контролем, основу которого составляет безусловное признание верховенства общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, установленных нормами международного и национального права. От сотрудников правоохранительных органов в установленном законом порядке требуется максимальная нейтральность по отношению ко всем без исключения субъектам политической жизни общества.

Вместе с тем не исключается использование правоохранительных органов в интересах существующей власти для противодействия оппозиционным политическим силам, что обосновывается как реальными, так и вымышленными причинами (противодействие экстремизму, борьба с терроризмом). При этом можно утверждать, что уровень политизации правоохранительных органов в демократическом обществе неизменно повышается

по мере того, как оно становится все более социально сложным и фрагментированным.

Границы между гражданской и политической сферами деятельности правоохранительных органов постепенно стираются: их деятельность становится политической в той степени, в какой политично существующее в современных демократических обществах неравномерное распределение материальных благ, ресурсов и власти. Правоохранительные органы государства стоят на страже сложившейся политической системы, существующего политического режима, поэтому общество зачастую не верит в их нейтральность, особенно в тех случаях, когда они используются для пресечения протестных выступлений, вызванных социальными противоречиями и проблемами, затрагивающими интересы большинства членов общества. И когда это происходит, значительная часть населения не воспринимает правоохранительные органы как законную силу, а их действия как легальные. Свидетельством этому являются события в Украине зимой 2013–2014 гг., массовые выступления против антиконституционного переворота в стране на юго-востоке Украины весной 2014 г., в Каталонии (Испания) осенью 2017 г. в ходе проведения и оглашения итогов референдума о предоставлении ей независимости, антиправительственные действия «желтых жилетов» в Париже в 2018–2019 гг.

Правоохранительные органы государства в современных демократических странах сталкиваются с такими социальными опасностями и бедствиями, которые зачастую просто не поддаются воображению законопослушной части населения. Им приходится иметь дело практически со всем спектром проблем постиндустриального общества, объем и сложность которых в последнее время значительно возросли¹.

¹ Паренти М. Демократия для немногих. Настольная книга о политических играх в США. С. 190.

Правоохранительные органы государства – один из основных инструментов политической (государственной) власти. В рамках действующего правового поля или с учетом предписаний и распоряжений высших органов государства при любых типах политических режимов они используют широкий арсенал средств, приемов и способов для сохранения и укрепления существующей модели общественно-политического устройства, власти господствующего политического класса.

* * *

Политический режим представляет собой важнейшую характеристику качества и эффективности политического господства и властвования, государственного управления, регулирования общественных отношений. Он не является раз и навсегда установившейся данностью, находится в динамичном состоянии, постоянно эволюционирует, один его тип трансформируется в другой. Тесно взаимосвязаны и взаимозависимы политический режим и правоохранительные органы государства.

Контрольные вопросы

1. Какие подходы к характеристике политического режима имеются в современной науке? Дайте определение понятию «политический режим», используемому в политической науке.

2. Перечислите критерии классификации современных политических режимов и назовите их основные типы.

3. Охарактеризуйте тоталитарный, авторитарный и демократический политические режимы.

4. Сравните основные разновидности современных политических режимов, выделите их слабые и сильные стороны.

5. Что такое стабильность политического режима? Каковы ее критерии? Перечислите основные пути, приемы и способы укрепления и стабилизации политического режима в современных условиях.

6. Какие пути, способы и модели трансформации современных политических режимов Вы знаете? Приведите примеры трансформации современных политических режимов.

7. Выделите и проанализируйте основные черты политического режима в современной России, тенденции его эволюции.

8. В чем, на Ваш взгляд, заключается зависимость силовых структур государства от типа политического режима? Какую роль играют в обществе правоохранительные органы государства при различных типах политического режима?

Литература

1. Варенцова, О. Б. Современные политические режимы в Венесуэле и Боливии / О. Б. Варенцова. – М. : Аспект Пресс, 2017.
2. Величко, Ю. В. Сравнительная политология. Тоталитаризм в СССР и Германии : учебное пособие / Ю. В. Величко. – М. : Юрайт, 2018.
3. Исаев, Б. А. Политическая история: демократия : учебник для академического бакалавриата / Б. А. Исаев. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.
4. Курскова, Г. Ю. Политический режим Российской Федерации: политико-правовой анализ / Г. Ю. Курскова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
5. Мутагиров, Д. Демократия как универсальная ценность : курс лекций / Д. Мутагиров. – М. : Логос, 2014.
6. Наумов, О. А. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века / О. А. Наумов. – М. : Аргатак-Медиа, 2017.
7. Рассел, Д. Политический режим / Д. Рассел. – М. : Книга по требованию, 2012.
8. Рассел, Д. Тоталитаризм / Д. Рассел. – М. : Книга по требованию, 2012.
9. Ясин, Е. Г. Приживется ли демократия в России / Е. Г. Ясин. – 2-е изд., расшир. и доп. – М. : Новое литературное обозрение, 2012.

Глава 8. Государство и гражданское общество

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– концепции происхождения государства, теоретические идеи о гражданском обществе, определения понятий «государство» и «гражданское общество», используемые в политической науке;

– характеристики государства как политического института и гражданского общества как особого социального образования;

– условия и механизм взаимодействия государства и гражданского общества;

– основные формы гражданского контроля над правоохранительными органами государства и его значение;

– **уметь:**

– давать характеристику государству как политическому институту и гражданскому обществу как особому социальному образованию;

– характеризовать условия и механизм взаимодействия государства и гражданского общества;

– выделять и раскрывать особенности государства как политического института и гражданского общества в современной России, содержание и характер их взаимодействия;

– **владеть:**

– умениями применять теоретические знания о государстве и гражданском обществе для определения их состояния и особенностей, содержания и характера взаимодействия;

– методологией и методикой оценки эффективности механизма взаимодействия государства и гражданского общества, гражданского контроля над правоохранительными органами государства.

Государство является основным институтом политической системы общества, ведущим регулятором социальных отношений, концентрирующим высшие властные полномочия в обществе и осуществляющим управление в стране. В современных развитых странах функционирование государства, содержание и характер его воздействия на социальные отношения и процессы во многом определяются состоянием и уровнем развития гражданского общества как особого социального образования.

Государство и гражданское общество, отмечал *Г. В. Гегель*, представляя собой нечто самостоятельное, находятся одновременно и в определенном соотношении и взаимосвязи друг с другом, без чего они не могут достигнуть своих целей в полном объеме¹. Эффективное государство и развитое гражданское общество, их тесное взаимодействие представляют необходимые предпосылки устойчивого развития страны, общественной стабильности и социального прогресса.

1. Государство как политический институт

Сегодня в мире насчитывается более 200 суверенных государств. Их возникновение и функционирование, развитие и отмирание являются закономерным результатом трансформации общественных отношений, поиска людьми оптимальной формы совместного сосуществования и взаимодействия.

В современной социально-гуманитарной науке для объяснения генезиса, эволюции и природы государства используются различные концепции (теории): теологическая, патриархальная, договорная, «насилия» или «захвата», социально-экономическая,

¹ Гегель Г. В. Философия права. М. : Мысль, 1990. С. 228.

органическая и психологическая¹. В XX в. зарубежными учеными разработаны концепции правового социального государства (правового и социального государства).

В *теологической теории* государство рассматривается как священный и неприкосновенный институт, дарованный человечеству богом для организации совместной жизни людей. *Патриархальная теория* определяет государство как своеобразное продолжение отцовской, опекунской власти в семье, старейшины в роду или племени, осуществляемой в целях общей пользы и блага их членов. В соответствии с *договорной теорией* возникновение государства является результатом общественного договора (пакта), по которому люди отказываются от части своих естественных прав и передают их специальному аппарату управления, который оформляется как государство. *Теория «насилия» или «захвата»* объясняет появление государства необходимостью организации управления большой массой людей, образовавшейся в результате захвата и порабощения слабых народов более сильными. Согласно *социально-экономической теории* государство – это результат общественного разделения труда, накопления богатства у определенных индивидов и социальных групп, появления антагонистических классов. В *органической* и *психологической* теориях, а также в политической антропологии возникновение государства объясняется биологической природой и социально-психологической сущностью человека как субъекта общественных отношений. Согласно *концепции правового социального (правового и социального) государства* государство по своей природе и сути представляет две диалектически взаимосвязанные, взаимопроникающие стороны: право-

¹ Желтов В. В. Политология : учебное пособие. С. 213–215 ; Романенко В. Б. Государство в политической системе российского общества. М., 2009 ; Сырых В. М. Теория государства и права : учебник. М. : ЗАО «Юстицинформ», 2002. С. 12–16.

вую и социальную. Правовая сторона государства заключается в том, что при таком государстве обеспечиваются безусловный приоритет в обществе права и закона, организация общественной жизни и жизнедеятельности людей в строгом соответствии с нормами права, социальная – в обществе обеспечиваются социальная справедливость, социальная защита граждан, реализация их социальных интересов.

По своей природе и сущности государство – это всегда институт господства и властвования, обеспечивающий концентрацию власти в руках тех или иных классов или социально-политических сил, регулирование общественных отношений в их интересах с учетом интересов большинства населения страны. Оно создается для реализации потребностей и интересов человека, интеграции общества и обеспечения его безопасности, управления общественными отношениями, сохранения и развития страны.

В современных социально-гуманитарных науках в зависимости от их предмета существует специфика в понимании государства как социального института, в определении понятия «государство».

В политологии **государство** определяется как **основной институт политической системы общества, организующий совместную жизнь людей, осуществляющий политическое управление в стране и обеспечивающий ее суверенитет, целостность и безопасность, международные отношения.**

Ж.-Ж. Руссо: *«Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам».*

Государство как политический институт сформировалось в период деления общества на социальные слои и классы с различными статусами и несовпадающими интересами по поводу господства и властвования в системе общественных отно-

шений. Господствующие в системе общественных отношений социальная группа, класс начали использовать государство для укрепления и защиты своих позиций и интересов, достижения определенных целей. Результатом стала институционализация политической власти в систему органов государственного управления, осуществляющих регулирование общественных отношений и согласование интересов в обществе, поддержание и воспроизводство отношений господства и подчинения, обеспечивающих стабильность и устойчивость развития страны, ее безопасность и внешние сношения.

Цицерон: *«Государство – достояние народа, возникшее в результате стремления людей к личной и имущественной безопасности, а также достижения ими согласия в вопросах общности интересов и права».*

Государство как основной институт политической системы – динамичное, постоянно развивающееся образование. Основными условиями и факторами, влияющими на внутреннюю структуру и деятельность государства, являются: господствующий в обществе способ производства, социально-этнический состав, менталитет и уровень культуры населения страны, ее геополитическое положение, международные отношения, наличие или отсутствие внешних и внутренних угроз безопасности, расстановка и соотношение социально-политических сил в обществе.

Характеристика государства как политического института общества выражается в тесно связанных между собой измерениях. Важнейшими из них считаются признаки, типы и функции государства.

Признаками государства как политического института являются: суверенитет и административно-территориальное устройство страны; наличие аппарата управления и принуждения; суверенное право на издание законов и правил, обязательных для

всего населения; монопольное право на установление и взимание налогов и сборов; наличие государственных символов и атрибутов и др.

Не менее важное «измерение» государства – его *классификация*. Классификация государств относится к одной из острых и спорных научных проблем, возникшей еще в древности. В настоящее время типы государства выделяются по самым разным основаниям.

По *социально-экономическим основам государственной власти* выделяются: государства, основанные на внеэкономическом принуждении к труду, использующие преимущественно насильственные меры поддержания стабильности и правопорядка (древневосточные деспотии); государства, основанные на экономических формах принуждения к труду, использующие политико-правовые методы обеспечения стабильности и согласия в обществе (современные конституционные государства).

По *организации высшей государственной власти и форме государственного правления* государства подразделяются на монархии и республики.

Монархия (греч. *monarchid* – власть одного) – это государство, где формальным и единственным обладателем власти в стране является монарх (король, князь, шейх), власть которого, как правило, передается по наследству. Монархия может быть абсолютной (неограниченной) и конституционной (власть монарха ограничена конституцией и принадлежит правительству, избираемому парламентом), наследственной и выборной. *Республика* (лат. *respublica* – общее дело) – государство, где формально по закону (конституции) единственным источником власти в стране является народ. Республика может быть парламентской и президентской. Различия между парламентской и президентской республиками состоят в способах формирования правительства

и степени его ответственности перед парламентом или президентом. Российская Федерация, согласно ст. 1 Конституции, является государством с республиканской формой правления. По организации высшей государственной власти и по форме правления Россия – президентская республика.

В соответствии с *административно-территориальным устройством страны, соотношением властных полномочий центральных и региональных органов государственной власти* выделяются унитарные, федеративные и конфедеративные государства. *Унитарное государство* имеет единую конституцию, жестко подчиненную по вертикали структуру властных органов; делится на отдельные административно-территориальные единицы, не имеющие собственных конституций и законодательства. *Федеративное государство* состоит из административно-территориальных или административно-территориальных и национально-административных единиц, которые объединяет единая конституция страны, определяющая их статусы и предметы ведения, причем внешним суверенитетом наделена лишь федерация в целом. Входящие в федерацию субъекты имеют собственное законодательство в рамках основных принципов организации федерации, законодательные (представительные) и исполнительные органы власти. В соответствии со ст. 1 Конституции Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством. *Конфедеративное государство* представляет собой союз независимых государств, объединенных, как правило, в целях осуществления совместной оборонной и внешней политики, имеющих чаще всего единую финансовую систему и денежную единицу. При этом сохраняется их полная самостоятельность в других сферах жизнедеятельности. Признаками конфедерации обладает Союзное государство России и Белоруссии.

По способу организации государственной власти, приемам, методам и средствам ее осуществления выделяются демократические, авторитарные и тоталитарные государства. В *демократическом государстве* формально власть принадлежит народу, ограничены возможности государства по вмешательству в личную жизнь граждан, не допускается посягательство на их естественные права и свободы. «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, – отмечается в ст. 3 Конституции Российской Федерации, – является ее многонациональный народ». *Авторитарное государство* характеризуется чрезвычайной централизацией власти в руках узкой группы лиц, безусловным подчинением ей народа, попранием отдельных прав и свобод граждан, использованием в управлении насилия. *Тоталитарное государство* осуществляет полный и всеобщий контроль над всеми сферами жизни общества, над жизнью отдельных индивидов, преследование инакомыслящих и оппозиции в интересах реализации каких-либо, чаще всего надуманных идей и целей, в политическом управлении широко использует насилие и террор.

В зависимости от *степени влияния религии* в обществе выделяются светские, клерикальные и теократические государства. *Светское государство* предполагает отделение церкви от государства, разграничение сфер их деятельности. Российская Федерация в соответствии со ст. 14 Конституции – светское государство. В Российской Федерации никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. *Клерикальное государство* предполагает признание одной из религий в качестве официальной идеологии, допускает активное вмешательство церкви в «мирские дела», осуществление судебной деятельности. В настоящее время клерикальное

государство существует в ряде мусульманских стран (Иран, Саудовская Аравия и др.), где законы шариата имеют приоритет над светскими законами. В *теократическом государстве* (например, Ватикан) вся власть принадлежит религиозной бюрократии.

Представленная классификация государств не является абсолютной и завершенной. На практике могут функционировать государства, находящиеся в переходном состоянии, не относящиеся ни к одному из перечисленных типов.

Государство непосредственно включено в систему общественных отношений, активно воздействует на них. Содержание и характер влияния государства на общество, международные отношения выражаются в его *социальном предназначении и функциях*. В истории политической мысли предназначение и функции государства рассматривались по-разному. *Платон* и *Аристотель* основное назначение государства видели в утверждении высокой нравственности и ответственности граждан, в том, чтобы они жили счастливо. *Г. Гроций* и *Т. Гоббс* – в достижении социального блага и общей безопасности. В марксистской теории государству отводилась роль орудия классового господства и угнетения, построения бесклассового коммунистического общества. *Л. С. Санистебан* рассматривал государство как определенный тип юридически регулируемого политического поведения.

В современных условиях принято считать, что социальное предназначение государства состоит в урегулировании объективно существующих в обществе социально-экономических и политических противоречий, обеспечении достижения компромисса между различными социальными группами и слоями при строгом учете их интересов и потребностей, создании условий для реализации основных прав и свобод граждан. Оно реализуется в его конкретных функциях внутри общества и на международной арене.

К *внутренним функциям* государства относятся: функция управления и контроля, функция правовой защиты и обеспечения общественной безопасности, посредническая функция, экономическая функция, социальная функция, духовно-идеологическая функция.

Внешними функциями государства в современных условиях являются: защита суверенитета и территориальной целостности страны от внешних опасностей и угроз; поддержание и развитие взаимовыгодных отношений с другими государствами мира, взаимодействие с международными организациями; участие в разрешении глобальных проблем современности, предотвращении опасностей и угроз для существования человечества; поддержание мира и стабильности на глобальном и региональном уровнях, участие в миротворческих операциях.

Государство имеет свою структуру. Ее составляют законодательные (представительные), исполнительно-распорядительные и судебные органы государственной власти. Составной частью исполнительно-распорядительных органов государства являются правоохранительные органы.

Функционирование государства и его органов обеспечивается деятельностью государственного аппарата, зачастую отождествляемого с бюрократией. Характерной чертой современных государств является стремление его аппарата к постепенному обособлению, позиционированию своих самостоятельных интересов по отношению к обществу. В определенных условиях государственный аппарат может стать как над государством, так и над обществом, подчинив их своему диктату. В целом аппарат государственной власти выполняет волю правящей элиты.

П. Я. Чаадаев: *«Что делают законодательные, политические, юридические и им подобные учреждения? Они исправляют зло, ими же вызванное».*

В истории человеческой цивилизации государство как политический институт с момента своего возникновения всегда играло решающую роль в ее развитии, решении возникающих проблем. Определяющее воздействие оно оказывает и на современную общественную жизнь. Опыт стран как Запада, так и Востока в XX–XXI вв. показал несостоятельность либеральной идеи «минимального государства», либерально-самоорганизующейся модели общественной жизни. И в то же время он убедительно доказал, что настоящее «социально-экономическое чудо» возможно только при высокой активности государства, а также в условиях развитого гражданского общества, которое оказывает воздействие государству в реализации им своих функций.

2. Гражданское общество и его взаимодействие с государством

Исторически идея гражданского общества восходит к Древней Греции и античному Риму, к политико-юридической мысли того времени, когда сложились первые представления о гражданстве и гражданине, возникло понятие общества как совокупности граждан. Первые научные толкования и объяснения гражданского общества оформились в XVII–XIX вв. в трудах *Дж. Локка*, *Ш. Л. Монтескье*, *А. Смита*, *Ж.-Ж. Руссо*, *И. Канта*, *Г. В. Гегеля*, *Р. Оуэна*, *В. фон Гумбольдта*, *Дж. С. Милля*, *К. Маркса* и других мыслителей¹. Используя различные основания и подходы, они настойчиво и последовательно проводили мысль о том, что гражданское общество есть внешнее по отношению к государству самостоятельное образование, а в каких-то моментах даже противостоящее ему, хотя и не независимое от него. Граждан-

¹ Гегель Г. В. Философия права. С. 213, 228, 268 ; Локк Дж. Соч. : в 3 т. М., 1998. Т. 3. С. 365 ; Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 1. С. 224 ; Т. 16. С. 378–379 ; Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969. С. 283, 286, 301.

ское общество принципиально характеризовалось ими как совокупность отдельных индивидов, как форма свободного общения и свободного труда людей, но при этом не отрицались его единство, неразделимость и диалектическая взаимосвязь с государством. Неотъемлемыми атрибутами гражданского общества мыслители разных эпох считали: частную собственность, свободно формирующееся общественное мнение, общественный договор, справедливые и строго соблюдаемые законы, а также другие характеристики, с которыми связаны личная свобода индивидов, их самореализация, удовлетворение индивидуальных потребностей и интересов.



Г. В. Гегель: *«Гражданское общество – опосредованная трудом система потребностей, покоящаяся на господстве частной собственности и всеобщем формальном равенстве людей, которая возникает и развивается с утверждением буржуазных отношений».*

На рубеже XIX–XX вв. термин «гражданское общество» на время вышел из употребления. Вновь он был введен в оборот накануне Второй мировой войны итальянским ученым *А. Грамши*. Лишь во второй половине XX в. проблема гражданского общества вновь стала предметом значительного интереса ученых и широкой общественности. В науке и публицистике для характеристики гражданского общества используются два основных подхода¹. В *первом* из них гражданское общество рассматривается в ши-

¹ Аузан А. А. Три публичные лекции о гражданском обществе. М. : ОГИ, 2006 ; Глушенко В. В. Гражданология: общая теория гражданского общества и правозащитного движения. М., 2010 ; Гражданское общество : учебник / рук. авт. колл. В. В. Гриб. М. : МГИМО (Университет), 2016 ; Коэн Дж. Л., Арамо Э. Гражданское общество и политическая теория. М. : Весь мир, 2003.

роком смысле, оно отождествляется с обществом в целом, под ним подразумевается определенная ступень развития человеческого социума. Гражданское общество в этом случае представляется как демократическая альтернатива тоталитаризму или авторитаризму, любому проявлению диктатуры. Такое понимание гражданского общества оформилось не только и не столько в результате научных изысканий, сколько под воздействием политической конъюнктуры. Оно объективно отражает интересы определенных слоев населения, которые, сокрушив диктатуру, ищут пути дальнейшего движения вперед. Гражданское общество для них – своеобразный идеал, символ новой жизни.

При *втором, более современном и распространенном подходе*, гражданское общество трактуется в узком смысле – как определенная часть человеческого социума, сфера негосударственных структур, общественных институтов и отношений между ними. Здесь гражданское общество рассматривается как посредник между личностью и государством, согласовывающий частные и общественные интересы, определенная система, имеющая собственную структуру и функции.

Гражданское общество – это система негосударственных неформальных и формальных социальных образований, различных форм связей и взаимодействия между ними, создающих необходимые условия для жизнедеятельности и самореализации человека, удовлетворения его потребностей и интересов.

Как социальное образование, гражданское общество имеет свою структуру, состоящую из взаимосвязанных элементов. В *экономической сфере* элементами гражданского общества являются частные, муниципальные, акционерные, кооперативные предприятия, фермерские хозяйства, индивидуальные предприятия граждан и т. д., свободные от вмешательства государствен-

ных органов в их повседневные дела. К объединениям и организациям гражданского общества в *социальной сфере* обычно относят домовые комитеты, жилищные и другие кооперативы, потребительские союзы, женские, молодежные и ветеранские организации. *Политическими институтами и организациями* гражданского общества выступают различные не связанные с государством общественные объединения (партии, организации, движения), органы местного самоуправления, ассоциации избирателей, негосударственные средства массовой информации. В *духовной сфере* элементы гражданского общества – это создаваемые по инициативе граждан институты и объединения (образовательные, научные, культурные, религиозные), которые производят, сохраняют, воспроизводят и распространяют духовно-культурные ценности. Институты и объединения гражданского общества являются добровольными, самоорганизующимися и самоуправляющимися, действуют в рамках установленных государством законов.

Гражданское общество обладает совокупностью характерных для него признаков. Во-первых, гражданское общество – это определенная форма человеческой общности, создающая необходимые условия для реализации потребностей, интересов, возможностей и способностей индивидов на основе свободы выбора ими вида деятельности. Во-вторых, это свободно развивающаяся ассоциативная жизнь граждан в создаваемых ими объединениях, организациях, движениях, группировках по убеждениям, интересам и другим критериям, функционирующих преимущественно на основе самоуправления. В-третьих, это организованная негосударственная структура производственных, социальных, политических, профессиональных, творческих и других объединений, организаций и институтов, основанных на единстве интересов их членов. В-четвертых, это сфера самовыражения и са-

морализации индивидов и создаваемых ими объединений, обеспечивающих их защиту от прямого вмешательства государства. В-пятых, это система отношений между людьми, осознающими свои интересы и самостоятельно определяющими средства и способы их удовлетворения в процессе совместной деятельности. В-шестых, это система отношений частной и коллективной жизни граждан, их обычаев, традиций и нравов. Кроме того, гражданскому обществу присущи относительная автономность его институтов и объединений, саморегуляция и открытость, плюрализм мнений и идей, высокий динамизм и мобильность.

Перечисленные параметры и характеристики гражданского общества типичны для его развитого состояния, которое складывается в условиях высокоцивилизованных общественных отношений, в странах с эффективной экономикой, социально благополучных, где политическая и духовная жизнь характеризуется плюрализмом, свободой мысли и слова, где господствуют право и закон, созданы условия для самостоятельности и независимости людей.

Гражданское общество и его элементы зарождаются и формируются в процессе исторического развития под воздействием системы условий и факторов объективного и субъективного характера. Наиболее распространенной в науке точкой зрения на время и причину зарождения элементов гражданского общества является мнение о том, что первые элементы гражданского общества складываются в период ломки жестких рамок сословно-феодального строя, зарождения рыночных отношений. Они формируются преимущественно снизу, спонтанно, как результат раскрепощения индивидов, превращения их из подданных государства в свободных граждан. В результате возникают отдельные, независимые от государства ассоциации и объединения граждан по интересам, профессиональной принадлежности, региональному признаку и т. д.

Развитие рыночных отношений, углубление процесса разделения общественного труда, расширение экономической самостоятельности граждан, а также обострение социальных противоречий активизируют формирование гражданского общества. Складываются условия для юридического равенства членов общества, устанавливается законодательное регулирование отношений личности, общества и государства. Усиливается гуманистическая составляющая общественных отношений, создаются гарантии для реализации прав и свобод, интересов и потребностей человека. В результате гражданское общество расширяет свои границы до масштабов всей страны и выступает в форме сообщества граждан, проживающих на ее территории. Относительные параметры такого гражданского общества сложились сегодня в скандинавских странах, США, Канаде, Японии, в наиболее развитых странах Западной Европы. В США, например, около 70 % граждан состоят в общественных объединениях и организациях, более 50 % активно участвуют в деятельности двух и более ассоциаций. В частности, членами 200 потребительских организаций являются 70 млн граждан¹.

Ш. Л. Монтескье: *«Гражданское общество – результат исторического развития, четвертая ступень человеческой истории после естественного состояния, семьи и героической истории».*

Формирование, функционирование и развитие гражданского общества, его совершенствование осуществляются на основе совокупности объективных предпосылок и в соответствии с определенными принципами.

Объективными предпосылками, основой гражданского общества являются: в *экономической сфере* – частная собственность и рыночные отношения, в *политической* – демократия,

¹ Мухаев Р. Т. Политология : учебник. С. 289.

закон, право, в *социальной* – справедливость, гуманизм, в *духовной* – цивилизованность, нравственность.

К основополагающим принципам складывания, функционирования и совершенствования гражданского общества относятся: *индивидуальная свобода и самостоятельность личности; баланс прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; народный суверенитет; верховенство и полновластие народа; справедливость законов и неукоснительность их исполнения; паритет отношений «человек – общество – государство».*

Современное гражданское общество – это самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система, обладающая внутренними источниками функционирования и совершенствования. Вместе с тем исторический опыт свидетельствует о том, что оно функционирует и развивается гораздо эффективнее, если для этого создаются определенные условия. Основополагающими из них являются *владение индивидами конкретной собственностью, наличие у них права использовать ее по своему усмотрению.* При этом такое право должно быть не только формальным, носить удостоверяющий характер, но и иметь общественное признание. Наличие собственности и права распоряжаться ею составляют исходную предпосылку свободы личности.

Необходимым условием успешного функционирования и развития гражданского общества выступает *развитая и многообразная социальная структура,* которая позволяет обеспечивать устойчивые вертикальные и особенно горизонтальные связи и отношения между представителями различных социальных групп и слоев. В системе этих связей складываются широкие возможности для реализации интересов, прав и свобод индивида.

Обязательным условием жизнедеятельности гражданского общества являются также *высокий интеллектуальный и культурный уровень развития личности, ее внутренняя свобода и са-*

мостоятельность. Такая личность формируется всей системой элементов гражданского общества, их функциональной надежностью.

Большое значение для эффективного развития и совершенствования гражданского общества имеют *неукоснительное соблюдение норм права* во всех звеньях общественного организма, становление правового государства, правовое обеспечение жизнедеятельности граждан. Фактическое утверждение правового государства позволяет обществу избавляться от большого количества вредных для граждан стереотипов, препятствующих развитию гражданского общества, способствует совершенствованию его структур.

Сократ: *«Я считаю обязательным для каждого беспрекословно и неуклонно повиноваться законам».*

Состояние и развитие гражданского общества в современной России определяются историческим прошлым страны, содержанием, характером и направленностью реформ и их последствий в российском обществе в конце XX – начале XXI в. В России до 1920-х гг., где длительное время доминировали патриархальные и абсолютистские принципы организации государственного устройства и общественной жизни, реальных условий для формирования и утверждения устойчивых элементов гражданского общества не существовало. Определенной гражданственностью и независимостью от государства обладали лишь представители имущих классов, прежде всего дворянского сословия и купечества, и создаваемые ими ассоциации.

В дальнейшем в условиях тоталитарно-авторитарного политического режима при советской власти экономические, социальные, политические, правовые, духовные и другие возможности и предпосылки для формирования гражданского общества, его объединений и институтов были существенно ограничены

централизованной системой государственного управления, огосударствлением всего и вся. С распадом СССР и обретением Российской Федерацией независимости и суверенитета в конце прошлого века формирование и утверждение гражданского общества в России осуществляется под воздействием противоречивой и неоднозначной системы условий и факторов. В 1990-е гг. отсутствие последовательности, ясности целей и перспектив проводимых государством общественных преобразований и реформ, их негативные социальные последствия для большинства населения страны, нормативно-правовая неурегулированность общественных отношений сковывали инициативу и самостоятельность российских граждан, порождали неопределенность в ориентациях и правилах поведения людей, их приспособляемость к перманентно изменяющейся социальной действительности. В такой ситуации между гражданами устанавливались лишь ситуативные отношения и связи для решения конкретных текущих проблем, взаимодействие между ними было неустойчивым, дискретным.

Формирование и утверждение в современной России гражданского общества сдерживаются слабостью экономики страны, ее преимущественно сырьевой направленностью и технологической отсталостью, крайне дифференцированной социальной структурой общества, корпоративным государством, значительным социальным расслоением, отсутствием сложившегося, с явными и четкими признаками и границами среднего класса, разделяемой большинством населения страны национальной идеи. Мешают этому и социальная психология российских граждан, в сознании большинства из которых пока не изжита исторически укоренившаяся установка на безусловное и безоговорочное согласие с государством, подчинение ему, на ожидание от государства решения важнейших проблем общественной и индивиду-

альной жизни, отсутствие желания и стремления как у большинства отдельных индивидов, так и социальных групп проявлять самостоятельность и инициативу в общественной и профессиональной деятельности.

Динамика и направленность общественных преобразований и изменений в России в последние десятилетия, несмотря на их неоднозначность и противоречивость, вместе с тем обеспечили складывание в стране значимых предпосылок для утверждения и развития гражданского общества. Сформировался институт частной собственности, сложились и совершенствуются рыночные отношения, открывающие свободу предпринимательской деятельности и инициативе. По месту жительства граждан действуют органы местного самоуправления (муниципальные органы власти), которые совместно с гражданами и создаваемыми ими самостоятельными объединениями решают вопросы местного значения, относящиеся к повседневной жизнедеятельности людей. В стране сложилась и функционирует многопартийность, утвердился политический и духовный плюрализм. Формируются предпосылки для реализации прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актах российского государства и декларируемых в международных конвенциях и документах. Разработаны и действуют отечественные нормативно-правовые основы формирования и деятельности общественных объединений и негосударственных институтов, определяющие правовое поле реализации конституционного права российских граждан на создание общественных объединений¹.

Предпосылки, сложившиеся в России в последние десятилетия, в своей совокупности обеспечили формирование в стране

¹ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (посл. ред.) // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/10164186/>.

основных контуров гражданского общества и его элементов. Формирование и развитие гражданского общества в Российской Федерации в современных условиях идет преимущественно по пути количественного роста объединений граждан, а не сильных, взаимосвязанных между собой представительских гражданских ассоциаций, непосредственно и глубоко включенных в общественные отношения и эффективно на них влияющих. Сегодня существуют весьма неоднозначные оценки состояния гражданского общества в стране, отмечаются объективная слабость и несовершенство его объединений и институтов, не ставших пока полноценными и самодостаточными партнерами российского государства¹.

Гражданское общество в современной России составляют различные по степени формализованности (институализации), способу формирования и обеспечения, ресурсам функционирования, количественному и социальному составу, целям и задачам, способам и приемам деятельности объединения граждан. Основными элементами гражданского общества сегодня являются общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности, политические партии, профессиональные союзы, творческие союзы, отраслевые профессиональные ассоциации работников, любительские организации, организации по интересам, объединения гражданской инициативы, ситуационно-протестные организации, негосударственные СМИ, онлайн-сообщества на площадках социальных сетей, общественные палаты, общественные наблюдательные комиссии, общественные советы. Они играют самые разные роли в обществе и по отношению к своим членам, в различной степени

¹ Городина А. С. Общественный контроль как инструмент гражданского общества // Сетевое издание Abyss. URL: http://abyss.su/_media/abyss_issue/9/.

способствуют реализации разнообразных интересов граждан, их включению в общественную жизнь, привлечению к решению общественных и государственных дел.

Формирование и развитие гражданского общества во многом определяются содержанием и характером его взаимоотношений с государством, их динамикой и диалектикой. Взаимодействие этих феноменов представляет важнейший фактор устойчивого развития и совершенствования каждого из них, социального прогресса.

Исходным началом понимания значения взаимодействия гражданского общества и государства является осознание того, что и гражданское общество, и государство являются как самостоятельными, так и взаимозависимыми образованиями. Историческая практика убедительно доказала: тесное диалектическое взаимодействие, сбалансированные отношения государства и гражданского общества, регулируемые определенной системой норм и правил и осуществляемые с помощью определенного механизма, позволяют им успешно функционировать, выполнять социально значимые функции. Однако взаимодействие, согласованность и баланс взаимоотношений гражданского общества и государства не устанавливаются автоматически. При неразвитом гражданском обществе, что, как правило, имеет место при тоталитарных и авторитарных политических режимах, государству присуща тенденция к экспансии, подавлению гражданского общества, что обрекает его на пассивность или активную оппозицию. Такое гражданское общество не может противостоять государству, быть его равноправным партнером, государство поглощает его, утверждает свое господство, тотальную этатизацию всего и вся.

При демократических политических режимах гражданское общество активно проявляет себя, постоянно развивается. Устанавливаются горизонтальные социальные связи, образуются автономные ассоциации граждан, обеспечивается правовое упорядочива-

ние отношений государства с населением, существенно перестраиваются организация и деятельность властных структур. В странах с демократическими формами общественной жизни и развитым гражданским обществом государство и гражданское общество активно взаимодействуют, одновременно ограничивая пределы взаимопроникновения, обеспечивают взаимоконтроль и взаимопомощь. Гражданское общество является основой стабильности государства, источником легитимации политической власти, а деятельность государства – фактором эффективного функционирования и развития гражданского общества. В развитых странах маловероятны как полное огосударствление общественной жизни, так и полное отдаление гражданского общества от государства.

Условиями эффективного и сбалансированного взаимодействия государства и гражданского общества являются: всеобщность, развитость и реальность демократии; законность, безусловное подчинение власти и общества закону и праву; легитимность власти и ее реализация в интересах граждан; устойчивость и эффективное функционирование элементов и структур гражданского общества.

При таких условиях гражданское общество и государство тесно взаимодействуют, дополняют друг друга, используя для этого различные способы и формы сотрудничества. Прежде всего государство целенаправленно, различными способами поддерживает инициативы гражданского общества и одновременно контролирует его деятельность. Так, практически во всех современных странах в системе властных государственных структур созданы и функционируют специальные органы для обеспечения связи государства с гражданским обществом, регистрирующие институты гражданского общества и оказывающие им материально-финансовую и другую помощь. Используется и такой способ обеспечения контактов государства с гражданским обще-

ством, как включение представителей гражданского общества в различные структуры, работающие при парламентах и правительствах, где они привлекаются как эксперты для оценки проектов нормативных актов, политических решений по различным вопросам общественной жизни. В некоторых современных западноевропейских странах в составе комитетов и комиссий при парламентах и правительствах действуют консультативные социально-экономические советы из представителей государственных органов и общественных организаций, ассоциаций граждан. Создаются условия и возможности для избрания и назначения представителей гражданского общества в органы законодательной и исполнительной государственной власти.

В Российской Федерации для обеспечения взаимодействия государства и общества, защиты прав личности, развития общественной инициативы и самостоятельности граждан образована не имеющая аналогов в других странах *Общественная палата Российской Федерации*, общественные палаты (советы) в регионах и муниципальных образованиях, а при Президенте страны – *Совет по развитию гражданского общества и правам человека*. Приоритетными задачами их деятельности являются защита прав и свобод граждан, развитие гражданского общества, проведение общественной экспертизы федеральных законопроектов, осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти, поддержка общественных объединений.

Среди других форм взаимодействия гражданского общества и государства следует выделить также существующий во многих современных странах, в том числе и в России, институт уполномоченного по правам человека для контроля за соблюдением прав и свобод граждан. Возглавляет эту службу независимое должностное лицо высокого ранга, ответственное перед законодательной властью. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан,

недовольных действиями должностных лиц или предпринимателей, собирает, исходя из предоставленных ему возможностей, материалы по жалобам и докладывает парламенту результаты исследований с соответствующими рекомендациями. Рекомендации уполномоченного редко игнорируются, что говорит о его высоком авторитете. Положение уполномоченного по гражданским правам является столь высоким и ответственным, что в Великобритании, например, его сравнивают со статусом генерального аудитора-контролера парламента, на которого возложены обязанности финансового контроля за расходами правительством финансовых средств. Должность уполномоченного по правам человека существует в настоящее время и в субъектах Российской Федерации.

В последние годы наблюдается активное развитие института омбудсменов в нашей стране. Введены должности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации.

Большинство омбудсменов работают на общественных началах. В вузах страны избираются уполномоченные по правам студентов, с 2013 г. функционирует институт уполномоченного по правам студентов в Российской Федерации на федеральном уровне. На предприятиях, где имеется профсоюзная организация, на собраниях трудовых коллективов избираются уполномоченные по охране труда, задачами которых являются контроль безопасных условий труда, защита прав трудящихся.

Взаимодействие гражданского общества и государства, с одной стороны, обеспечивает общественный контроль за деятельностью органов государства, с другой – определяет допустимые

пределы вмешательства государства в частную жизнь граждан. Но баланс отношений государства и гражданского общества, границы государственного регулирования его функционирования не являются раз и навсегда сложившимися. Они определяются историческими факторами развития той или иной страны, складывающейся конкретной ситуацией, другими процессами, происходящими в обществе. И если эти изменения ведут к усилению государства и ослаблению гражданского общества, то последнее вынуждено прибегать к своему защитному механизму – активизации деятельности своих институтов в целях воздействия на государство как на носителя власти. Наиболее эффективными из этих институтов являются массовые политические партии, оказывающие свое воздействие на государственную власть путем давления на нее как через своих избирателей (выборы, референдумы), так и через своих представителей и создаваемые партийные фракции в органах законодательной власти.

Взаимодействие гражданского общества и государства в каждой отдельной стране имеет свое содержание и характер, что определяется состоянием и уровнем развития гражданского общества, типом политического режима, системой организации и реализации государственной власти, другими условиями и факторами. В современной России взаимоотношения гражданского общества и государства являются недостаточно развитыми, а их формы и способы – ограниченными. В процессе взаимодействия отдельных сложившихся элементов и институтов гражданского общества с государством доминирующая роль принадлежит государству, а функционирование и развитие ассоциаций граждан, возможности их влияния на органы государственной власти жестко регламентируются. Это – следствие, с одной стороны, несформированности устойчивых групп интересов российских граждан, с другой – неспособности или нежелания правящей

элиты создать новые «правила игры» в качестве обязательных для всех социальных групп и институтов, включая себя. Состояние взаимодействия гражданского общества и государства в современной России отражает неразвитость гражданского общества, отсутствие стремления у государства в лице бюрократии к собственному самоограничению, развитию самодетельности граждан. В результате в российском обществе сегодня позиции и интересы большинства граждан являются «размытыми», не выходят за пределы первичных связей в семье, с родственниками и близкими людьми; взаимодействие и связи в социальных группах весьма неустойчивы, а политическая идентичность и политическая позиция не определены.

В современном мире развитие системы влиятельных институтов гражданского общества, их устойчивые связи с государством представляют собой позитивные факторы эволюции общества, движения народов и стран по пути прогресса. Составной частью взаимодействия государства и гражданского общества является гражданский контроль над правоохранительными органами государства.

3. Гражданский контроль над правоохранительными органами государства

Правоохранительные органы как совокупность государственных институтов наделены особыми правами, обязанностями и ответственностью в сфере обеспечения законности, правопорядка и безопасности в обществе. Однако это не только не исключает, а, напротив, подразумевает тесную взаимосвязь и сотрудничество правоохранительных органов государства и институтов гражданского общества, различных форм контроля с его стороны за их деятельностью, оказание содействия правоохранительным органам в выполнении возложенных на них задач.

Попытки радикально мыслящих идеологов либеральной и левой ориентации сформировать в общественном сознании образ правоохранительных органов как орудия организованного насилия государства по отношению к своим гражданам, как и провокационные усилия отдельных оппозиционных политиков навязать конфликтную модель взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества, негативно отражаются на деятельности государства по противодействию преступности. В конечном счете это противоречит интересам самого общества, нуждающегося в обеспечении безопасности жизнедеятельности как отдельных своих членов, так и всего общественного организма.

В самом общем плане взаимодействие гражданского общества и правоохранительных органов государства достигается участием граждан, их ассоциаций и организаций в выработке, осуществлении и контроле правоохранительной и правоприменительной политики государства. Оно обеспечивается также деятельностью институтов гражданского общества по созданию условий открытости и гласности в реализации государством правоохранительной функции, по недопущению фактов проявления нарушения прав человека и гражданина, беззакония, произвола и нелегитимного насилия в работе правоохранительных структур. Это составляет суть и смысл взаимодействия гражданского общества и правоохранительных органов государства в большинстве современных развитых стран.

Взаимодействие институтов гражданского общества и правоохранительных органов государства как неотъемлемый компонент жизнедеятельности современных обществ на личностном и групповом уровнях представляет собой сумму разноречивых длительных и эпизодических, коллективных и индивидуальных, спонтанных и прогнозируемых контактов между правоохранителями и обычными гражданами. Регулирование взаимодействия

гражданского общества и правоохранительных органов на личном и групповом уровнях достигается мониторингом социальных процессов, своевременным выявлением проблем, способных привести к обострению социально-политической ситуации и возникновению конфликтов между правоохранительными органами государства и населением.

На институциональном уровне взаимодействие между институтами гражданского общества и правоохранительными органами государства является частью политической культуры и реализуется в форме гражданского контроля.

В широком смысле гражданский контроль над правоохранительными органами является сложным и непрерывным организационным, идеологическим, информационным и правотворческим процессом осмысления и оценки в общественном сознании места и роли правоохранительных структур в обществе, их функций в рамках существующей политической системы и соотношения этих функций с понятиями демократии, народного волеизъявления и общественного суверенитета.

Содержание и характер этого осмысления и оценки могут иметь как позитивный, так и негативный смысл. В некоторых странах, где институты гражданского общества пытаются добиться перераспределения в свою пользу властных ресурсов и полномочий, стремясь ограничить власть политической элиты, четко прослеживается «водораздел», при котором с одной стороны находятся правоохранители, с другой – институты гражданского общества. В этих условиях гражданский контроль подменяется взаимными, зачастую гипертрофированными обвинениями сторон в неискренности и пренебрежении действующими моральными и правовыми нормами.

Идеальная субъективно осмысленная и осознанная модель гражданского контроля над правоохранительными органами ос-

новывается на таких явлениях, как ожидание, доверие и уважение. От правоохранительных органов общество ожидает в первую очередь помощи. Доверие – это отношение, формирующееся благодаря неоднократному взаимодействию, складывающееся из отдельных решений и поступков. Доверие не возникнет благодаря красивым словам и голословным обещаниям. Беспристрастность, точное следование нормам закона, принципиальность, равный в рамках закона и права подход ко всем без исключения гражданам – важнейшие условия формирования доверия гражданского общества к правоохранительным органам государства. Особое значение для гражданского контроля над правоохранительными органами имеет уважение. Когда общество начинает с уважением относиться к сотрудникам правоохранительных органов, к правоохранительной системе, это является высшей оценкой эффективности ее деятельности¹.

В узком смысле гражданский контроль над правоохранительными органами – это функция политического управления, подразумевающая политическое руководство правоохранительными органами высшими органами государственной власти, избранными путем свободного волеизъявления граждан.

Без действенного политического руководства и при определенных обстоятельствах правоохранительные органы могут приобрести высокую степень самостоятельности, в том числе политической.

В условиях социально-политической нестабильности, когда преобладающей чертой общественной жизни становится политическая поляризация общества, а противостояние различных социально-политических сил приобретает конфронтационные

¹ Новиков Д. О. Проблемы взаимодействия общества с правоохранительными органами в современной России // Предпринимательство и право: информационно-аналитический портал. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1979>.

формы, вполне возможны ситуации, когда каждая из противоборствующих сторон будет искать возможности для использования насилия. В этом случае правоохранительные органы могут стать орудием реализации личных политических амбиций отдельных политических лидеров, использоваться как инструмент подавления политической оппозиции и репрессий в отношении тех или иных социальных групп.

Гражданский контроль над правоохранительными органами в зависимости от осуществляющих его субъектов принято подразделять на парламентский, административный, судебный, прокурорский, партийный, а также контроль институтов гражданского общества (общественный контроль)¹.

Основой системы гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов является *парламентский контроль*. Формами парламентского контроля за деятельностью правоохранительных органов являются организация и проведение депутатских расследований, парламентские слушания, заслушивание отчетов, докладов и сообщений руководителей соответствующих правоохранительных структур, вопросы и запросы депутатов к должностным лицам правоохранительных органов.

Эффективной формой парламентского контроля над правоохранительными органами является финансовый контроль – как на этапе формирования государственного бюджета, так и в процессе непосредственного расходования средств, правомерность и законность которого в Российской Федерации осуществляется Счетной палатой, подотчетной Федеральному Собранию Российской Федерации.

¹ Вестов Ф. А., Петров Д. Е. Гражданский контроль над полицией и спецслужбами в правовом государстве // Информационная безопасность регионов. 2012. № 1 (10). С. 71.

Административный контроль над правоохранительными органами осуществляют органы государственной исполнительной власти, их контрольный аппарат. Применяются два вида административного контроля – внутренний и внешний.

Внутренний административный контроль возложен на должностных лиц или контрольные структуры, создаваемые непосредственно внутри каждого правоохранительного ведомства. Преимущество данного вида контроля за правоохранительной деятельностью заключается в том, что он осуществляется систематически и профессионально. В практике внутриведомственного управления сложились и получили свое нормативное закрепление следующие формы внутреннего административного контроля: личный повседневный контроль руководителя за деятельностью подразделений и подчиненных сотрудников; заслушивание на служебных и оперативных совещаниях докладов и отчетов о состоянии работы, соблюдении законности и дисциплины; изучение отчетных и других документальных материалов инспектирования; контрольные проверки; тематические проверки конкретных служб и подразделений, направлений и видов работы; служебные проверки по правонарушениям сотрудников, рассмотрение жалоб и заявлений граждан на действия (бездействие) сотрудников.

Внешний административный контроль реализуют институты исполнительной власти государства, наделенные контрольными функциями в отношении органов правоохранительной системы, например Президент Российской Федерации или уполномоченные им структуры.

Судебный контроль осуществляется судами различных инстанций в ходе рассмотрения гражданских, административных и уголовных дел, а также пересмотра вердиктов, вынесенных судами низшей инстанции.

Особое место в системе гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов занимает *прокурорский надзор*. Важнейшими формами контроля органов прокуратуры над правоохранительными органами выступают: протест прокурора на нарушения законности, представление прокурора, постановление прокурора, предостережение о недопустимости нарушения закона. Особой предупредительной мерой, наряду с проведением прокурорских проверок, является практика разъяснения прокурорами, специализирующимися на надзоре за соблюдением административного законодательства, должностным лицам правоохранительных органов положений законодательства, по которым наиболее часто встречаются неверные квалификация или толкование.

Партийный контроль правоохранительных органов характерен для стран с однопартийной политической системой (Вьетнам, Куба) либо с многопартийной политической системой с партией-гегемоном во главе (Китай).

Общественный контроль (контроль институтов гражданского общества) за деятельностью правоохранительных органов в современном российском обществе осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и имеет трехуровневую структуру: во-первых, общественное мнение о деятельности правоохранительных органов, изучаемое при массовых опросах населения социологами, мониторинге их взаимодействия с гражданским обществом, а также на основе индивидуальных и коллективных обращений граждан и их представителей в правоохранительные органы и контролирующие их деятельность государственные структуры, средства массовой информации; во-вторых, обнародование материалов о деятельности правоохранительных органов в средствах массовой ин-

формации; в-третьих, контрольная деятельность, осуществляемая Общественной палатой Российской Федерации и такими специфическими институтами общественного контроля, как общественные наблюдательные комиссии и общественные советы.

Общественная палата Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Законом на нее возложено обеспечение взаимодействия российского гражданского общества с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания.

Для контроля обеспечения прав граждан в местах принудительного содержания в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» созданы общественные наблюдательные комиссии. Для гражданского контроля деятельности правоохранительных органов образуются общественные советы при правоохранительных структурах. Порядок их формирования и деятельности

определен Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Указами Президента Российской Федерации от 4 августа 2006 г. № 842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» и от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах».

Общественные советы при правоохранительных органах Российской Федерации призваны обеспечивать согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти, структур государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций и деятельности правоохранительных органов по вопросам обеспечения законности и правопорядка, защиты прав граждан, обеспечения безопасности личности, общества и государства. Достигается это привлечением граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности; привлечением граждан и общественных объединений к разработке и рассмотрению концепций, программ по наиболее актуальным вопросам деятельности правоохранительных органов; общественной экспертизой проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов; освещением деятельности правоохранительных орга-

нов в средствах массовой информации; осуществлением общественного контроля за повседневной деятельностью правоохранительных структур¹.

Формирование действенной и адекватной потребностям развития современного общества системы гражданского контроля над правоохранительными органами определяется объективной необходимостью обеспечения стабильного функционирования и развития демократической политической системы как механизма организации и функционирования политической власти, государственного управления. Эффективность гражданского контроля над правоохранительными органами государства достигается в современном обществе при определенных предпосылках и условиях, важнейшими из которых являются: наличие четко сформулированных политическим руководством страны представлений о роли, функциях и задачах правоохранительных органов, подкрепленных и легитимизированных в общественном сознании нормативной правовой базой; создание и поддержание механизма обратной связи между правоохранительными органами и обществом, действенной системы сдержек и противовесов проявлениям произвола и насилия со стороны правоохранительных структур; постоянное функционирование институтов парламентского и общественного контроля за повседневной деятельностью правоохранительных органов, а также финансированием указанной деятельности; поддержание социального престижа службы в правоохранительных органах и обеспечение доверия им со стороны населения.

Гражданский контроль над правоохранительными органами государства является сложным и многогранным элементом по-

¹ Вестов Ф. А., Петров Д. Е. Гражданский контроль над полицией и спецслужбами в правовом государстве. С. 73.

литической реальности, характеризуется разнообразием видов и форм, неоднозначностью представлений о критериях его эффективности. Гражданский контроль над правоохранительными органами является важнейшим связующим звеном в системе отношений государственной власти и гражданского общества, одним из условий легитимности и эффективности политической власти.

* * *

Государство занимает центральное место в политической системе общества, является ее основным институтом. В современных развитых странах его функционирование и развитие, реализация присущих ему властных полномочий осуществляются в тесном взаимодействии с гражданским обществом, чем обеспечиваются эффективное регулирование общественных отношений, социально-политическое единство общества, его динамичное развитие и прогресс. Одной из современных форм взаимодействия государства и гражданского общества является гражданский контроль над правоохранительными органами.

Контрольные вопросы

1. Назовите и раскройте основные концепции и теории происхождения государства. Дайте определение понятию «государство» и перечислите его основные признаки как политического института.

2. Определите основания и классифицируйте государства на отдельные разновидности. Кратко охарактеризуйте разновидности государства.

3. Обоснуйте, чем обусловлена ведущая роль государства в политической системе общества.

4. Каковы особенности современного российского государства как политического института?

5. Дайте определение понятию «гражданское общество», раскройте его структуру и охарактеризуйте ее элементы.

6. Перечислите основные черты гражданского общества, условия и принципы его функционирования и развития.

7. Раскройте содержание и характер, формы и способы взаимодействия гражданского общества и государства в различных социально-политических условиях.

8. Оцените состояние гражданского общества в современной России и проанализируйте механизм его взаимодействия с российским государством.

9. В чем суть гражданского контроля над правоохранительными органами государства? Какие формы, способы и приемы гражданского контроля над правоохранительными органами государства используются в современной России?

Литература

1. Васильев, В. А. Гражданское общество в России : монография / В. А. Васильев. – М. : ФГБОУ МГЛУ, 2018.
2. Гражданское общество : учебник / рук. авт. колл. В. В. Гриб. – М. : МГИМО (Университет), 2016.
3. Керимов, А. Д. Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса / А. Д. Керимов, А. Н. Куксин. – М. : Норма : Инфра-М, 2018.
4. Кислицын, С. А. Гражданское общество на постсоветском пространстве. Концепты, специфика, тренды / С. А. Кислицын, С. В. Сираждинова. – М. : Ленанд, 2018.
5. Конституция Российской Федерации. – М. : Проспект, 2018.
6. Любшиц, В. Я. Эволюция государства: историческая динамика и теоретическая модель : монография / В. Я. Любшиц, Н. В. Разуваев. – М. : Инфра-М, 2018.
7. Сергеев, А. Л. Российская государственность в XXI веке : монография / А. Л. Сергеев. – М. : Проспект, 2018.
8. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (посл. ред.) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/70700452/>.
9. Шарков, Ф. И. Основы социального государства : учебник для бакалавров / Ф. И. Шарков. – 2-е изд. – М. : Дашков и К°, 2014.
10. Шмаров, В. М. Гражданское общество: содержание понятия / В. М. Шмаров // Вестник Екатеринбургского института. – 2019. – № 3. – С. 18–24.

Глава 9. Общественные объединения как субъекты политики

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– определения понятий «общественное объединение», «общественная организация», «общественное движение», «политическая партия», «партийная система», их признаки и характеристики как феноменов общественной жизни;

– основания классификации общественных объединений, их разновидности, место и роль в политической жизни общества;

– правовые основы организации и деятельности общественных объединений (их разновидностей) в современной России;

– **уметь:**

– раскрывать и объяснять характеристики общественных объединений (их разновидностей) как субъектов политики и политической власти;

– давать оценку общественным объединениям (их разновидностям) в Российской Федерации, выявлять проблемы в их организации, функционировании и деятельности;

– анализировать и раскрывать содержание и характер взаимоотношений общественных объединений и правоохранительных органов государства;

– владеть:

– теоретико-методологическими подходами определения условий и технологий повышения эффективности функционирования и деятельности общественных объединений (их разновидностей), их модернизации в современной России;

– навыками политического анализа содержания уставных и программных документов общественных объединений (разновидностей).

Особую роль в общественной жизни выполняют устойчивые объединения людей. Возможность объединения людей в различные ассоциации юридически закреплена во Всеобщей декларации прав человека, конституциях современных развитых государств. В Российской Федерации право людей на создание общественных объединений зафиксировано в ст. 30 Конституции страны, в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон «Об общественных объединениях»).

Общественные объединения широко включены в политическую жизнь общества, являются элементами политической системы, субъектами политики. Они представляют собой важнейшее звено механизма взаимосвязи государства и общества, гражданского контроля над государством и его органами, являются субъектами реализации интересов людей, обеспечения прав и свобод граждан. Изучение и осмысление места и роли общественных объединений в политической жизни общества позволяют глубже понять технологии политического властвования, реализации политики и государственной власти.

1. Общественные организации и движения

В обществе действуют разнообразные объединения людей. Деятельность большинства из них непосредственно связана с политическими отношениями, реализацией политики и государственной власти. Это проявляется в том, что общественные объединения в той или иной мере удовлетворяют потребность людей участвовать в политике, придают их политическому поведению целенаправленный и организованный характер, влияют на организацию и функционирование государства.

Общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по

инициативе граждан, объединившихся на основе общности их интересов для достижения общих целей, решения общественно значимых задач.

А. де Токвиль: *«В демократических странах умение создавать объединения – первооснова общественной жизни: прогресс всех остальных ее сторон зависит от прогресса в этой области».*

Отличительными признаками общественных объединений являются: добровольность, самостоятельный характер; цель деятельности; устойчивость взаимоотношений и организованность членов объединения.

В зависимости от организованности, содержания и устойчивости связей между членами объединения, целей и задач деятельности современные общественные объединения подразделяются на *общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самостоятельности, политические партии*¹.

Наиболее массовыми и социально значимыми общественными объединениями являются общественные организации и общественные движения. Они представляют собой объединения, создаваемые на основе совпадения интересов и идеалов людей, для обеспечения их защиты и реализации, достижения социальных и политических целей.

Общественные организации и движения имеют богатую историю. Они возникли в Древнем мире, существовали в эпоху Средневековья, активизировались в процессе становления и развития рыночных отношений, в результате освобождения людей от феодально-крепостнической зависимости и утверждения буржуазного права. В современных условиях общественные органи-

¹ Статья 7 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изм. на 02.12.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/.

зации и движения стали массовыми, всеохватывающими, обладают значительными организационными возможностями. Этому способствуют модернизация и урбанизация современных обществ, формирование новых социальных образований и групп, демократизация общественно-политической жизни, развитие системы массовых коммуникаций, возникновение глобальных проблем, представляющих угрозу существованию человеческой цивилизации. Интерес людей к участию в делах общественных организаций и движений вызван и тем, что их деятельность более динамична, они более оперативно, чем государственные структуры, приспосабливаются к новым социальным условиям, более адекватно реагируют на изменение ситуации, повседневные требования и потребности людей.

Деятельность общественных организаций и общественных движений имеет свою специфику. Она заключается в том, что, добиваясь реализации целей деятельности, они, в отличие от политических партий как разновидности общественных объединений, не борются за завоевание государственной власти и участие в ней. В большинстве своем они даже не противостоят государству и его органам. Их деятельность сводится к влиянию и давлению на органы государственной власти, международные организации и институты, установлению взаимодействия с ними в целях учета и реализации ими интересов тех или иных социальных групп, народов, стран, решения общественно значимых проблем национального и международного характера. Наряду с этой общей спецификой в организационном построении и функционировании общественных организаций и общественных движений имеются и различия.

Общественные организации, как правило, формируются и действуют в социально-политическом пространстве отдельных стран. Их деятельность связана главным образом с наиболее важными и острыми проблемами общественных отношений,

ориентирована на удовлетворение повседневных социальных потребностей и интересов людей.

Общественная организация – это основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности людей для защиты их общих интересов и достижения конкретных целей.

Характерными признаками общественных организаций являются: взаимосвязь и совпадение интересов их членов; социально значимая цель деятельности; формальная или неформальная структура; устоявшиеся нормы, процедуры и способы выработки и принятия решений; наличие системы контроля, обеспечивающей взаимодействие членов организации.

В современных условиях в отдельных странах сложился и функционирует широкий спектр общественных организаций. Важнейшими из них являются молодежные, женские, ветеранские, просветительно-пропагандистские, патриотические, правозащитные, профессиональные организации. Главной целью их деятельности являются изучение, систематизация и обобщение интересов тех или иных социальных групп, предъявление их государству для учета им в его политике и для практической реализации, гармонизация этих интересов с интересами общества и социально-политическими целями его развития.

Являясь организованными объединениями, общественные организации выполняют такие функции, как защита прав и свобод личности, человека и гражданина, развитие общественно-политической активности и самостоятельности людей, вовлечение граждан в управление общественными и государственными делами. Для реализации целей деятельности и своих функций они используют разные ресурсы (людские, материальные, ценностные) и средства (учреждения, СМИ), различные стратегии. Основными стратегиями деятельности общественных организаций являются

прямое влияние на государственные органы и официальных лиц и косвенное воздействие на них через политические партии, влиятельных государственных и партийных чиновников, общественное мнение, политическое лобби. Прямое влияние общественных организаций на органы государственной власти и официальных лиц осуществляется через выдвижение своих представителей в органы государственной власти, различные советы при них, через информирование, консультирование, угрозы, подкуп представителей институтов власти, финансирование избирательных кампаний и т. д. Косвенное воздействие общественных организаций на органы государственной власти и официальных лиц достигается их соглашениями с политическими партиями и другими общественными объединениями, структурами гражданского общества о совместных действиях в ходе избирательных кампаний, формированием определенного общественного мнения, организацией пропаганды и агитации в СМИ, митингов, пикетов, демонстраций, голодовок, лоббирования и т. д.

Деятельность общественных организаций осуществляется в установленном государством правовом поле, с соблюдением конституционно-правовых норм и принципов. Законы большинства государств не допускают создания и функционирования общественных организаций, деятельность которых носит экстремистский характер, что проявляется в дискредитации с их стороны существующего политического строя, в их призывах к нарушению единства и территориальной целостности страны, пропаганде войны, насилия, разжигании национальной, конфессиональной, расовой и другой розни. В демократических странах противоправные приемы и методы, используемые общественными организациями для давления на государство, как правило, получают соответствующую правовую оценку, а деятельность организаций, их допустивших, запрещается.

В современной России функционирует значительное количество общественных организаций. В отличие от советского периода, когда общественные организации были представлены профсоюзами, единственной молодежной организацией – ВЛКСМ, небольшим числом ветеранских, женских, пропагандистско-просветительских, патриотических организаций, действовавших под руководством КПСС и, скорее, являвшихся государственными, чем общественными, в настоящее время в российском обществе функционируют десятки тысяч общественных организаций, членами которых числятся миллионы человек. Это различные профессиональные организации, молодежные организации различной направленности, ветеранские организации участников войн и военных конфликтов, ликвидации чрезвычайных ситуаций, военнослужащих и сотрудников запаса и в отставке разных силовых ведомств, организации ветеранов труда разных сфер профессиональной деятельности, женские, пропагандистско-просветительские, патриотические и правозащитные организации, организации по интересам и др.

У большинства из них имеются собственные или создаваемые при поддержке различных фондов, в том числе зарубежных, бизнеса, политических партий, государственных структур необходимые ресурсы для функционирования. Их деятельность как субъектов политической жизни направлена на выражение и защиту социальных интересов своих членов, их удовлетворение с помощью государственной власти, достижение определенных социально значимых целей. Она способствует развитию социально-политической активности людей, демократизации политической жизни общества, является эффективным каналом взаимосвязи российского государства с гражданами. Однако некоторые современные российские общественные организации являются неустойчивыми (не реализовав заявленные цели, они

распадаются), немногочисленными, можно сказать «камерными», по числу членов, не играют заметной роли в политической жизни страны, занимаются частными проблемами.

В российском обществе имеются также общественные организации, которые допускают противоправные, деструктивные и даже экстремистские действия, ведущие к конфликтным ситуациям, социально-политическим эксцессам, дестабилизации социально-политической обстановки в стране. Политико-правовой основой анализа и оценки целей, содержания и характера деятельности таких организаций являются положения и нормы «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года»¹, Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». На основе этих документов судами Российской Федерации в последние годы наложен юридический запрет на деятельность или приостановлена деятельность общественных организаций явно экстремистского характера, в том числе иностранных и международных экстремистских и террористических организаций.

Особое правовое положение в российском обществе занимают общественные организации, получающие денежные средства или иные материальные ценности от иностранных источников. Их деятельность регулируется Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», которым не разрешается участие этих организаций в политической жизни российского общества. На основе правового анализа и оценки источников финансирования, содержания и характера деятельности некоммерческих организаций Министерство юстиции Российской Федерации те или иные из них относит к иностран-

¹ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 г. № ПР-2753 // Законы, кадры, нормативные и судебные акты. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/>).

ным агентам. В настоящее время большинство действующих на территории России некоммерческих общественных организаций и фондов имеют правовой статус иностранных агентов, предполагающий определенные ограничения в их деятельности.

Дальнейшее совершенствование функционирования общественных организаций в современной России связано главным образом с усилением правового регулирования их деятельности, более четким определением статуса организаций в обществе.

Значимыми субъектами политической жизни являются общественные движения.

Общественное движение – это массовое общественное объединение, не имеющее членства, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками движения.

Основными *чертами* общественных движений являются широкая социальная база и разнообразие участвующих в них социальных сил, массовость, стихийность зарождения, незавершенность структуры, разнообразие стилей и форм деятельности. По масштабам и целям своих действий общественные движения подразделяются на *глобальные, региональные, общенациональные, местные*. Они имеют разновекторную социальную направленность, ориентируются на различные социально-политические идеалы.

Среди современных глобальных и региональных общественных движений выделяются *антивоенные движения, движения за демократизацию международных отношений, равноправие их субъектов, против распространения оружия массового уничтожения, расовой и национальной дискриминации, терроризма и экстремизма, за права и свободы человека, политическую самостоятельность и национальный суверенитет, экологические и антиглобалистские движения*.

Общенациональные и местные общественные движения возникают по поводу решения актуальных проблем, значимых для населения той или иной страны и его социальных групп, отдельных регионов и административно-территориальных образований, в поддержку или против политических реформ и преобразований, политических лидеров, политического курса государства. Это движения в поддержку государственных и политических институтов, их социальных инициатив, тех или иных кандидатов в органы государственной власти в ходе избирательной кампании, движения за отставку парламента, правительства, руководителей регионов, за уравнивание женщин в правах с мужчинами, против ограничения и нарушения прав и свобод отдельных социальных групп и образований, против ущемления социальных интересов граждан и т. д. Общественные движения разного масштаба и характера часто взаимодействуют между собой, могут объединиться, образовав единый фронт.

Общественные движения, как правило, не имеют однозначной, комплексной программы и четких принципов действий. Они формируются и развиваются в связи со стремлением людей реализовать какую-либо социально значимую для них цель на основе таких понятий, как «справедливость», «демократия», «равноправие», «свобода», «закон и право». Движение обычно состоит из инициативного ядра (авангарда), которым могут быть политическая партия, блок партий, социально активная группа людей, общественный лидер и его соратники.

В становлении и развитии общественные движения проходят обычно три основные стадии. На первой стадии в ответ на возникшие потребности общественной жизни зарождается идея формирования общественного движения, складываются его ядро и активисты, определяются цели и задачи. На второй стадии пропагандируются цели и задачи движения, осуществляется широ-

кая агитация, привлекаются сторонники из разных социальных групп и слоев населения. На третьей стадии формулируются конкретные предложения и требования к международным институтам и организациям, институтам государственной власти, связанные с решением общественно значимых проблем, осуществляются организованные массовые акции для реализации выдвинутых целей и задач.

В зависимости от различных условий и факторов общественные движения, как правило, развиваются и эволюционируют по двум основным вариантам. В одном случае, приобретая четкие организационные формы, национальные и местные общественные движения могут трансформироваться в общественную организацию и даже политическую партию, включиться в борьбу за участие в государственной власти. В другом случае, после достижения цели и задач или отсутствия перспективы их достижения, общественные движения, как глобальные и региональные, так и национальные и местные, распадаются.

Общественные движения в зависимости от целей и задач, результатов деятельности имеют разные траектории развития, на основе которых выделяют три их типа: успешные движения; движения, не достигшие своих целей; «затишающие» движения.

К *успешным движениям* можно отнести, например, движение за гражданские права чернокожих в США в 1960–1970-е гг., движения в поддержку политических партий и отдельных кандидатов в органы государственной власти, которые победили на выборах. После достижения цели успешные общественные движения либо прекращают свое существование, либо вырабатывают новые цели, что при наличии у них достаточной социальной базы и материальных ресурсов способствует оживлению движения.

Движения, не достигшие своих целей, – это движения, потерпевшие неудачу и потерявшие своих сторонников. Такими

движениями стали многочисленные молодежные левые революционные движения в Европе, Азии, Латинской Америке в 1960–1970-е гг., движение в защиту Химкинского леса в Подмосковье во главе с Е. Чириковой в начале XXI в. и многие другие.

«Затихающие» движения – это движения, в отношении которых сложно однозначно сказать, одержали они победу или проиграли. Имея социальную поддержку, такие движения не смогли на вершине своего подъема достичь своей цели, в результате чего их численность сократилась, но они сохраняются, продолжают функционировать. Подобными движениями являются, например, «Тигры освобождения Тамил-Илама» в Шри-Ланке, «ХАМАС» в Палестине, Ирландская республиканская армия в Северной Ирландии. «Затихающие» движения несут потенциальную опасность дестабилизации социально-политической системы, эскалации политического насилия и террора.

Общественные движения занимают свою нишу в современном мировом политическом процессе, в политической жизни современных стран, оказывают заметное влияние на общественно-политические отношения. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. они сыграли значительную роль в демократических преобразованиях в странах Восточной Европы и в СССР. Одним из символов демократических преобразований в Европе в этот период стало польское движение «Солидарность». В Советском Союзе массовые общественные движения представляли собой народные (национальные) движения и фронты, которые выступали за демократизацию общественных отношений, национальное возрождение народов, обретение ими экономической самостоятельности и государственной независимости. В России в начале 1990-х гг. активно проявили себя такие национальные общественные движения, как «Демократическая Россия», «Движение демократических реформ», экологическое движение «Кедр»

и др. В последующем большинство этих движений и фронтов эволюционировало в политические партии национально-демократической направленности.

Общенациональные и местные общественные движения различного характера и направленности функционируют и в современной России. Наиболее ярким и самым массовым национальным общественным движением из них является Общероссийский народный фронт. Движение возникло в мае 2011 г. в поддержку кандидатуры В. В. Путина в ходе избирательной кампании по выборам в марте 2012 г. Президента Российской Федерации. В настоящее время ОНФ осуществляет общественный контроль за исполнением указов и поручений главы государства по борьбе с коррупцией, устанавливает и передает публичной огласке факты расхождений и неэффективного использования государственных средств, ставит перед органами государственной власти вопросы повышения качества жизни и защиты прав граждан, выявляет резервы движения российского общества по пути к новой России. Общероссийский народный фронт включает наиболее активных и неравнодушных к судьбам страны представителей многих общественных объединений: политических партий «Единая Россия», «Патриоты России» и др., движений «Российский Союз ветеранов Афганистана», «Боевое братство», РСПП, «Опора России», «Свобода выбора» – всего около 1 620 организаций и движений. В нем участвуют члены молодежных, женских, профсоюзных, ветеранских, правозащитных и других организаций, профессиональных сообществ, трудовых коллективов.

К Общероссийскому народному фронту присоединились общественные объединения Эстонии, Латвии, Молдовы, Белоруссии и Финляндии. Из примкнувших к ОНФ зарубежных соотечественников сформировано международное крыло ОНФ – «Интернациональная Россия», на базе которого образовался Евра-

зийский народный фронт. Его идеология – воссоздание Большой Российской цивилизации, исторической России.

В России существуют и другие общественные движения – «Матери России», «Трезвая Россия», «Россия православная» и т. д. Однако большинство современных движений в российском обществе, как общенациональных, так и местных, не носят массового характера, часто распадаются, не достигают поставленных целей, а на выдвигаемые ими требования и предложения часто отсутствует необходимая реакция органов государственной власти. Слабость общественных движений в России, неэффективность их действий объясняются социальной апатией, низким уровнем политической культуры и активности людей, отсутствием прочных связей и разобщенностью различных социальных групп и образований, неразвитостью гражданского общества.

Общественные организации и движения являются своеобразным связующим звеном между государством и различными социальными группами общества. Они оказывают помощь властным структурам в выполнении ими функции управления и регулирования общественных отношений, привлекают внимание широких масс населения и институтов власти, международных организаций к острым социальным проблемам и предлагают способы и пути их решения.

2. Политические партии и партийные системы

Особое место среди общественных объединений принадлежит политическим партиям. Они являются непосредственными субъектами политики, борьбы за государственную власть и ее реализации. Понятие «партия» происходит от лат. *pars, parties* – часть, т. е. часть более крупной социальной общности или общества. В условиях ранней организации политической жизни этим термином обозначались группы людей, борющихся между собой

за власть, выражающих и защищающих интересы определенной части населения.

В классических и современных работах приводятся различные определения понятия «политическая партия»¹. В нормативных правовых актах содержатся формально-юридические трактовки этого понятия².

Обобщая их, можно определить, что **политическая партия – это добровольный, идеологический и организационный союз наиболее активных представителей тех или иных слоев и групп населения, создаваемый для борьбы за завоевание и использование государственной власти в целях реализации социальных интересов, достижения конкретных целей.**

Политическая партия как массовое общественное объединение – относительно молодой политический институт властных отношений. Оформление и институционализация массовых политических партий произошли в Европе во второй половине XIX в. Предпосылкой этого стало приобщение населения к политике в процессе буржуазных революций. Под влиянием этих революций и вызванных ими преобразований в политической жизни передовых европейских стран в XVI–XVII вв. начали складываться аристократические кoterии (кружки), объединя-

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : Кнорус, 2012. С. 137 ; Политология : учебник / под ред. М. А. Василика, Е. И. Тимерманиса. М. : Проспект, 2013. С. 325 ; Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. С. 256 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. С. 203.

² Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изм. на 02.12.2019) // Сборник федеральных законов Российской Федерации. URL: <https://fzrf.su/zakon/o-politicheskikh-partiyah-95-fz/>).

ющие немногочисленных представителей политической элиты. В последующем появились политические клубы, которые представляли собой более высокую форму общественных объединений. Через них к политической деятельности стали привлекаться люди, пользующиеся влиянием не только в политике, но и в других сферах общественной жизни.

В середине XIX в., главным образом в связи с распространением на европейском континенте избирательного права, а также разворачиванием рабочего движения и усилением классовой борьбы, формируются массовые политические партии. Первой массовой политической партией было основанное в 1861 г. Либеральное товарищество регистрации выборов в Англии. В 1863 г. под руководством Ф. Лассалья возникла первая массовая рабочая партия – Всеобщий германский рабочий союз. К концу XIX в. массовые политические партии (в основном социал-демократические) формируются в большинстве стран Европы.

Формирование и деятельность массовых политических партий во второй половине XIX – начале XX в. осуществлялись по классовому принципу, на основе четких отличий в стратегии и тактике их борьбы за власть. Но дальнейшее социальное развитие, практика политической борьбы показали, что для завоевания, удержания и реализации государственной власти партиям необходимо учитывать интересы не только «своего» класса, социального слоя, но и широких народных масс. В результате к середине XX в. на смену строго классовым партиям стали приходить так называемые общенародные партии, или, по терминологии западных политологов, «партии для всех», которые формально стремятся выражать обобщенные интересы различных социальных групп.

Массовые политические партии в России возникли в конце XIX – начале XX в. Считается, что первая российская партия –

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) нелегально была образована в 1898 г. В 1902 г. возникла нелегальная партия – социалистов-революционеров (эсеров). Манифест Николая II 17 октября 1905 г. даровал подданным Российской империи многие политические права, в том числе право на создание политических организаций. В первые годы XX в. в России сформировались и действовали на легальной и полулегальной основе партии анархистов, эсеров, социал-демократов, кадетов, трудовиков, октябристов и др., сложилась многопартийность. По оценкам некоторых историков, к 1910 г. в Российской империи действовали около 400 политических организаций (в основном промонархические).

После революции 1917 г. большинство ранее публично функционирующих политических партий прекратили свое существование либо перешли на нелегальное положение и стали вести борьбу с правящей большевистской партией. После окончания Гражданской войны, с начала 1920-х гг. в стране постепенно утвердилась однопартийная система с монопольным господством единственной политической партии (РКП (б), ВКП (б), КПСС), которая просуществовала до конца 1980-х – начала 1990-х гг.

Политические партии представляют собой общественные объединения, выражающие и защищающие интересы классов и социальных групп в системе отношений по поводу государственной власти. В современных странах политические партии, кроме того, являются и институтом политической власти, элементом политической системы общества, механизма взаимодействия гражданского общества и государства. Как политический институт и особая разновидность общественных объединений, политическая партия обладает совокупностью свойственных только ей признаков.

Главный отличительный признак политической партии – *стремление к завоеванию и осуществлению государственной*

власти. Для политических партий в отличие от других общественных объединений, которые для достижения своих целей воздействуют на государственную власть, оставаясь вне ее сферы, борьба за завоевание государственной власти и ее осуществление являются основной целью их деятельности.

Ф. Сорауф: *«Политическая партия... – средство организации политической власти, которое характеризуется исключительно политическими функциями, стабильной структурой и членством, а также способностью доминировать в политической борьбе».*

Признаками политической партии также являются: определенная идеология и мировосприятие; долговременность действия, система устойчивых местных организаций; иерархичность, централизованное руководство, разделение функций между членами партии; отношения власти, партийная дисциплина; формализованные правила и нормы, регулирующие отношения между членами партии и ее деятельность. Признаки политической партии характеризуют ее как стабильное, высокоорганизованное общественное объединение.

В процессе эволюции политических партий сложилась их структура. Организационную структуру современной политической партии составляют: высший представительный орган партии – съезд, конференция, собрание и т. п.; рабочие органы – центральный комитет, секретариат, политсовет; местные партийные организации; средства массовой информации. По статусу и положению в партийной иерархии в структуру современной политической партии входят: партийный лидер или группа лидеров; партийный аппарат (партийные функционеры, партийная бюрократия), идеологи и активисты партии; рядовые члены партии. Сторонники современных партий и голосующие за партии или выдвинутых ими кандидатов на выборах составляют электорат

партии. Социальные группы и слои, которые образуют основную массу электората, являются социальной базой партии. Политическими партиями могут также создаваться молодежные и женские организации, а в некоторых ситуациях и военизированные организации (отряды).

Политическая партия выполняет широкий спектр функций. В зависимости от содержания и направленности их можно разделить на две группы: внутренние и внешние.

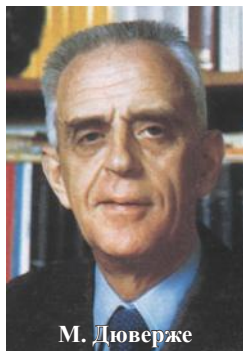
Внутренние функции политической партии направлены на укрепление и совершенствование ее внутрипартийной жизни, повышение эффективности политической деятельности. Такими функциями являются: разработка партийной идеологии и программных документов; формирование правил и норм, определяющих внутрипартийную структуру и деятельность партии, отношения между ее членами; поддержание внутрипартийного единства и партийной дисциплины; пополнение партии новыми членами; финансовое обеспечение партийной деятельности; подбор и расстановка партийных кадров; внутрипартийная работа.

Внешние функции – это функции, которые политическая партия выполняет по отношению к окружающей ее социально-политической среде. Такими функциями являются: борьба за государственную власть, ее осуществление и укрепление; изучение, аккумулирование, выражение и защита интересов социальных групп и слоев; определение приоритетов и целей социально-политического развития, политического курса страны, их разъяснение и пропаганда; сплочение и консолидация сторонников и союзников партии; социально-политическое просвещение народных масс, разъяснение им своих целей и задач, ситуации в обществе; политическое воспитание (социализация граждан); установление и поддержание контактов и взаимодействия с другими общественными объединениями; обеспечение взаимосвязи

гражданского общества и государства; подготовка и выдвижение кадров для государственных органов, других социальных институтов и организаций; работа с молодежью.

При осуществлении и реализации функций политические партии используют различные средства, приемы и методы деятельности, взаимодействуют с другими политическими институтами и социально-политическими силами. В демократическом обществе политические партии отвергают насильственные методы своей деятельности и борьбы за власть, ориентируются главным образом на выборы как на способ доступа к государственной власти и участия в ней.

Существующие и функционирующие в современной общественной жизни политические партии в зависимости от выбранного критерия (основания) классифицируются на различные типы.



М. Дюверже

Классической считается типология партий, предложенная в 1950-е гг. французским политологом *М. Дюверже*. Беря за основание организационную структуру партии, он выделял среди них кадровые и массовые. Позднее М. Дюверже выделил и третий тип партий – полумассовые партии.

Кадровые партии, по мнению ученого, изначально формировались из комитетов избирателей и парламентских фракций. В современных условиях они характеризуются сравнительной немногочисленностью, свободным членством и объединяют преимущественно профессиональных политиков и элиту большого бизнеса. Это «объединения нотаблей» («лучших людей»), формируемые для подготовки и проведения выборов, обеспечения избрания своих кандидатов в органы государственной власти. Кадровые партии – это, к примеру, «буржуазные» партии XIX в., боль-

шинство современных либеральных и консервативных партий, действующих в странах Западной Европы, республиканская и демократическая партии США.

Массовые партии отличаются многочисленностью, организованностью и дисциплиной. Как правило, они имеют постоянное членство. Большое внимание в их деятельности уделяется разработке идеологии, обеспечению общности взглядов членов партии, укреплению партийной дисциплины. К массовым партиям относятся в основном социалистические, коммунистические, национал-социалистические и некоторые другие партии.

Полумассовые партии – это партии не только с индивидуальным, но и с коллективным членством.

Польский ученый *Е. Й. Вятр* классифицировал политические партии в зависимости от их социальной базы. По этому основанию он выделял *классовые (рабочие, буржуазные), межклассовые (буржуазно-помещичьи, рабоче-крестьянские и т. п.) и партии классовоподобных слоев и групп (популистские, трибалистские (племенные), национальные)*.

По доминирующим идеологическим ценностям и ориентирам на средства их достижения политические партии подразделяются на *радикальные, реформистские, консервативные, прогрессивные, реакционные*. По месту, занимаемому в политической системе общества, и отношению к политическому режиму выделяются *доминирующие, авторитетные, маловлиятельные, правящие, оппозиционные, легальные, нелегальные* политические партии. В зависимости от отношения членов партии к своим лидерам бывают *харизматические, традиционные и рациональные* политические партии. Выделяются и иные типы политических партий. Отдельные политические партии в реальной жизни одновременно относятся к разным типам.

Историческая и современная общественная практика свидетельствует о том, что общество не может эффективно функционировать и развиваться без политических партий. Вопреки пессимистическим прогнозам о снижении роли партий в постиндустриальном (информационном) обществе политические партии не только не исчезли, но и адаптировались к изменившимся обстоятельствам, сохранили свое ведущее место в политике, их деятельность является фактором демократизации общественной жизни.

О. Рэнни: *«Следует признать, что политические партии создали демократию и что современная демократия немыслима иначе, кроме как через партии».*

Политические партии, функционирующие в обществе, образуют партийную систему. **Партийная система – это совокупность политических партий, функционирующих в обществе на основе сложившихся межпартийных связей, отношений с государством, другими общественными объединениями.**

В современном обществе существуют различные типы партийных систем. Наиболее распространенным критерием типологии партийных систем является количество партий, функционирующих в обществе. В соответствии с ним выделяются одно-, двух- и многопартийная системы.

Однопартийная система означает, что в политической жизни общества доминирует одна партия, которая обладает монополией на государственную власть. Функционирование других политических партий и партийных групп допускается, но их участие в политическом процессе носит формальный, декоративный характер. Ярким примером однопартийной системы являются партийные системы в нацистской Германии, бывшем СССР, а в настоящее время на Кубе, в КНДР, Китае, во Вьетнаме. Однопартийная система складывается, как правило, при

тоталитарных или жестко централизованных авторитарных политических режимах.

Двухпартийная система (бипартизм) характеризуется тем, что в обществе функционируют и оказывают решающее влияние на его политическую жизнь две влиятельные крупные политические партии. Но это не исключает наличия и других, маловлиятельных партий, участвующих в политическом процессе. При этом в обществе могут существовать две сильные политические партии, каждая из которых способна самостоятельно, без поддержки маловлиятельных партий победить на выборах и осуществлять государственную власть. Они периодически сменяют друг друга на вершине власти. Такая двухпартийная система называется совершенной. Ее классическим примером являются партийные системы в Великобритании и США. Наряду с совершенной выделяют и несовершенную двухпартийную систему – систему «двух с половиной партий». Это система, при которой ни одна из конкурирующих между собой двух влиятельных в обществе политических партий не может одержать победу на выборах и прийти к власти без союза с маловлиятельными партиями. Наиболее ярким примером такой системы является партийная система Германии, где две ведущие политические партии – ХДС/ХСС (Христианско-демократический союз / Христианско-социальный союз) и СДПГ (Социал-демократическая партия Германии) могут сформировать правительство только в коалиции с одной из третьих партий: Свободными демократами (СвДП), Партией зеленых и др. Несовершенная двухпартийная система существует также в Канаде, Австралии, Австрии и других странах.

Многopартийной считается система, которая состоит из трех и более политических партий, представляющих интересы различных социальных групп и имеющих примерно одинако-

вые возможности в борьбе за завоевание и осуществление государственной власти. При этом для обеспечения успеха в политической борьбе партии часто образуют коалиции и блоки, заключают межпартийные союзы. Многопартийная система в современных условиях может быть неполяризованной и поляризованной, а также системой с доминирующей (господствующей) партией.

Неполяризованная партийная система, как правило, состоит из множества равных по общественному влиянию мелких партий, в ней отсутствуют ярко выраженные идейно-политические полюса. Такая партийная система имеет место в Бельгии, Дании, Нидерландах, Финляндии, некоторых странах Латинской Америки. *Поляризованная партийная система* представляет собой такую систему, в которой образуются группы партий, противостоящих друг другу в политическом процессе. Эти группы формируются вокруг двух-трех влиятельных партий на основе определенных идейно-политических ценностей и общественно-политических ориентиров. Чаще всего встречаются устойчивые политические блоки «правых», «левых» партий и соответствующие им коалиции, хотя нередко возникают и другие партийные «полюса». Поляризованные многопартийные системы функционируют в Италии, Франции. *Многопартийная система с доминирующей партией* – это система, в которой среди образующих ее партий одной из них по различным обстоятельствам (победа на выборах, социальная база, численность и т. д.) принадлежит ведущая роль в обществе. Это партийные системы Японии, Испании, Норвегии, Индии, Мексики. Многопартийная система больше, чем другие партийные системы, отвечает принципам политического плюрализма, характеризуется разнообразием идеологий. Вместе с тем некоторые современные политики и политологи, в частности американский

политолог Дж. Сартори, считают, что наличие в обществе пяти и более партий создает «крайнюю многопартийность», опасную для существования государства.

Типология партийных систем может осуществляться и по другим основаниям. В зависимости от характера политического режима выделяются *демократические* и *недемократические* партийные системы. С учетом межпартийных отношений различают *конкурентную* или *неконкурентную* партийные системы, по устойчивости партийной структуры и межпартийных отношений выделяют *неустойчивую (переходную)* и *стабильную* партийные системы.

Политические партии и партийная система отдельного современного общества характеризуются спецификой своей организации и функционирования, обусловленной общественной средой их существования и функционирования. Строительство, функционирование и развитие политических партий и партийной системы современной России осуществляются в условиях практически непрерывных социальных преобразований и изменений, периодически происходящих в российском обществе кризисов, нестабильности правового поля существования и функционирования общественных объединений, правил «политической игры». В становлении, функционировании и развитии политических партий и партийной системы современной России условно можно выделить несколько этапов: неформальный, организационно-формальный, стабилизационный и модернизационный.

Неформальный этап (1988–1991) в формировании политических партий и партийной системы современной России связан с кризисом политики «перестройки» в советском обществе, периодом раскола и распада Коммунистической партии Советского Союза. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в советском обществе стали складываться многопартийность (т. е. формальное

существование нескольких партий), политический и идеологический плюрализм. Возникли оппозиционные КПСС политические партии и движения либеральной («Демократический союз», объединение «Демократическая Россия» и др.), социал-демократической (Социалистическая и Социал-демократическая партии) и национал-патриотической (Либерально-демократическая партия, движение «Память») направленности. Сформировались альтернативные КПСС партии социалистической (коммунистической) направленности, а также идейно-политические течения и платформы внутри КПСС.

Дальнейшей активизации процесса создания новых политических партий и движений способствовала отмена в марте 1990 г. ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС в обществе. В результате этого, а также под воздействием общественных изменений и факторов как объективного, так и субъективного характера была разрушена однопартийная система, подорвано монопольное господство КПСС в обществе, а в 1991 г. произошел распад системы.

Организационно-формальный этап (1992–2001) в становлении и функционировании политических партий и партийной системы России совпадает с обретением Российской Федерацией государственного суверенитета, утверждением в российском обществе рыночных отношений, радикальными преобразованиями в политической системе, распространением либеральных ценностей. Формально-юридическое пространство существования и деятельности политических партий на этом этапе составляли закрепленное в п. 3 ст. 13 Конституции Российской Федерации положение о том, что «в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность», а также положения и нормы принятого в 1995 г. Федерального закона «Об общественных объединениях».

В 1990-е гг. в российском обществе возникло и действовало большое количество партий различной идеологической и идейно-политической ориентации. Если в 1993 г. в Министерстве юстиции было зарегистрировано около 60 партий и движений, то в 1998 г. – уже более 3 тыс., в том числе 92 общероссийские и межрегиональные партии. Несмотря на официальный статус, большинство партий были в основном мелкими, маловлиятельными, имели слабую социальную базу, создавались под лидерами или выборами, не имели проработанных и ясных программ, устойчивых политико-идеологических ценностей, ориентировались на текущие политические цели, частные политические интересы. И только наиболее крупные политические партии, движения, объединения и блоки, такие как КПРФ, ЛДПР, «Наш дом – Россия», «Отечество», «Яблоко», «Единство», преодолевали установленный избирательный барьер на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 1993, 1995 и 1999 гг. Однако создаваемые ими партийные фракции в Государственной Думе были крайне нестабильными, практически не являлись институтом представительства интересов. Партийная система, как и большинство политических партий 1990-х гг., несмотря на их формализацию и определенное организационное структурирование, были крайне неустойчивыми, противоречивыми, не имели четкой конфигурации.

Стабилизационный этап (2002–2011) в функционировании и развитии политических партий и партийной системы в России совпадает с определенной стабилизацией экономической и социально-политической обстановки в российском обществе в начале XXI в., стратегией политического развития России, ориентированной на создание сильного государства. Нормативно-правовую основу партийного строительства на этом этапе составили нормы принятого в 2001 г., в последующем неоднократно

уточнявшегося и изменявшегося Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», ужесточающие требования к партиям, условиям их деятельности. Усилился процесс объединения и интеграции мелких политических партий, формирования немногочисленных, но сильных политических партий, активизировалась их институционализация как самостоятельных субъектов политики и элементов гражданского общества. Партии получили дополнительные возможности для повышения своих роли и влияния в российском обществе, системе политико-властных отношений. Выборы в Государственную Думу в соответствии с Федеральным законом от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» стали проходить по пропорциональной системе (партийным спискам). С 2009 г. парламентским партиям было дано право выдвигать и представлять на утверждение Президенту Российской Федерации кандидатов на замещение должностей глав субъектов Федерации. В результате возросла организационная устойчивость политических партий и партийной системы, они стали более заметной политической силой в российском обществе. В конце 2011 г. в России действовали семь политических партий – «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России», «Патриоты России», «Яблоко», «Справедливая Россия», «Правое дело». Четыре из них («Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России», «Справедливая Россия») имели партийные фракции в Государственной Думе.

Модернизационный этап (с 2012 г.) в функционировании и деятельности политических партий и партийной системы России связан с политической реформой, начатой в 2012 г. и направленной на изменение порядка формирования органов государ-

ственной власти, избирательной системы, на выработку новых требований к партиям, условиям их создания и функционирования, участия в выборах. Основное назначение политических реформ, составной частью которых являются совершенствование и оптимизация нормативно-правовых основ деятельности политических партий, – преодолеть наметившийся в российском обществе абсентеизм, обеспечить посредством политических партий широкое представительство интересов граждан в органах государственной власти. В ходе реформы, либерализации требований к образованию, регистрации и деятельности политических партий значительно увеличилось их число: в 2019 г. в Едином государственном реестре юридических лиц Министерства юстиции Российской Федерации были зарегистрированы 64 партии¹, т. е. по сравнению с концом 2011 г. их число увеличилось почти в 10 раз. Однако количественный рост партий не привел к повышению качества работы с избирателями. Несмотря на значительные изменения в избирательном законодательстве, на выборах 2016 г. шесть партий сумели получить места в Государственной Думе седьмого созыва, но, как и ранее, только четыре из них – «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России», «Справедливая Россия» – смогли создать свои партийные фракции. Очевидно, что значительная часть остальных политических партий – это пиаровские партии и чьи-то бизнес-проекты.

Политические партии и партийная система России с конца 1980-х гг. постоянно эволюционируют, находятся в процессе перманентных изменений и преобразований. Политические партии России, за некоторым исключением («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия»), пока не являются стабильными общественными объединениями, имеющими устойчивую соци-

¹ Российская газета. 2019. 17 янв.

альную базу и постоянный электорат, не оказывают заметного самостоятельного влияния на политическую жизнь страны. Партийная система, являясь, по сути, многопартийной, несбалансированна, не имеет четкой конфигурации.

Политические партии играют исключительно важную роль в жизни общества, механизме организации и реализации государственной власти, во взаимоотношениях государства и гражданского общества. Они, как и общественные организации и движения, находятся в определенных отношениях с другими различного рода объединениями и институтами, функционирующими в обществе.

3. Общественные объединения и правоохранительные органы государства

Общественные объединения взаимосвязаны и взаимодействуют со всеми институтами общества, в том числе с правоохранительными органами государства. Вместе с тем их взаимодействие с правоохранительными органами имеет определенные ограничения, поскольку правоохранительные органы как институт государственной власти тесно интегрированы в существующую политическую систему, механизм реализации государственной власти, и их функционирование как самостоятельного субъекта политического процесса или как инструмента других, не имеющих государственного статуса политических субъектов, практически невозможно.

Вовлечение правоохранительных органов в политическую борьбу и соперничество за государственную власть или влияние на нее, за укрепление и повышение различными социально-политическими силами своего общественного статуса возможно только в условиях тоталитарной политической системы, где правоохранительные органы непосредственно выполняют функцию инструмента силового подавления подлинных или мнимых противников

господствующей в обществе политической силы. Допустимо это и в условиях полного распада государства и его правоохранительной системы, когда сотрудники правоохранительных органов могут выступать на стороне той или иной противоборствующей силы в гражданской войне, в борьбе за государственную власть.

Вероятность непосредственного вмешательства правоохранительных органов в политику, поддержки ими противостоящих политическому режиму общественных объединений и сил в условиях демократической политической системы, предполагающей высокую степень развития институтов гражданского общества, практически исключается. Вместе с тем в обстановке общественной нестабильности, когда правительство и другие государственные властные структуры утрачивают контроль за развитием событий, правоохранительные органы, как правило, неспособны принимать и проводить в жизнь действенные меры, направленные на защиту существующей политической системы от противоправных действий радикально настроенных оппозиционных политических сил. Так было, например, в Украине в 2013–2014 гг., когда сотрудникам подразделения милиции специального назначения «Беркут» власть не дала полномочий на применение силы.

Серьезным фактором паралича в деятельности правоохранительных органов в условиях обострения социально-политических конфликтов и кризисов в обществе может стать и недостаточное внимание государства к социальным проблемам сотрудников правоохранительных органов и членов их семей.

Как свидетельствует исторический опыт, правоохранительные органы, в отличие от вооруженных сил, не способны выходить на политическую арену в качестве самостоятельной политической силы. Такое поведение правоохранительных органов обусловлено не только их объективным положением в структуре

политической системы общества и государственной власти, но и отсутствием у сотрудников правоохранительных органов на корпоративном уровне притязаний на власть.

Правоохранительные органы, являясь важнейшим институтом государства, обеспечивающим его внутреннюю безопасность, целостность и стабильность, ключевым инструментом реализации правовой политики государства, в современных обществах максимально ограждаются от воздействия негосударственных организаций и объединений, несистемных социально-политических сил. **Взаимоотношения правоохранительных органов и общественных объединений, прежде всего политических партий,** в подавляющем большинстве стран современного мира определяются сегодня национальным законодательством, ориентированным на исключение правоохранительных органов из участия в политической жизни общества в качестве самостоятельного субъекта политического процесса.

В современных условиях политические партии, находящиеся у власти, безусловно, опираются на правоохранительные органы как государственный институт в реализации своих политических интересов и политических программ. Для этого используются различные легальные процедуры и инструменты. Так, назначение руководителей органов правоохранительной системы штата, округа, города в США (прокурора, начальника полиции) происходит через выборы, в которых участвуют кандидаты от демократической и республиканской партий. Но при этом при любых обстоятельствах приоритетом является обеспечение выполнения правоохранительными органами атрибутивно присущих им функций – обеспечение общественной безопасности, законности и правопорядка, защита прав и свобод граждан в правовом поле, определенном Конституцией страны и другими нормативными правовыми актами государственных органов.

В демократических странах политические партии, легально действующие в обществе и претендующие на государственную власть или влияние на нее, разрабатывают программы укрепления правопорядка, борьбы с уголовной преступностью и иными общественно опасными формами девиантного поведения, предлагают собственное видение путей и форм повышения эффективности правоохранительной деятельности. При этом каждая партия реализует свои программные наработки в сфере укрепления правопорядка в процессе правотворческой деятельности в представительных органах государственной власти, используя для этого легитимные способы принятия и реализации законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов. Государственные программы в сфере правоохранительной деятельности, предложенные и реализуемые в процессе нормотворчества правящей партией, могут подвергаться критике оппозиционными партиями, ими могут предлагаться альтернативные подходы к обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Состояние и функционирование правоохранительных органов контролируются и оцениваются политическими партиями через парламентские комиссии и комитеты, процедуру общественных слушаний, а также через механизмы гражданского контроля, важнейшим элементом которого в России являются общественные советы, создаваемые при правоохранительных органах для обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества.

В общественной практике известны **три основные модели отношений правоохранительных органов государства и политических партий**: плюралистическая партизация правоохранительных органов; полная или жесткая департизация правоохранительных органов; частичная департизация правоохрани-

тельных органов. *Модель плюралистической партизации правоохранительных органов* допускает партийную пропаганду в них, создание партийных организаций и структур. Эта модель имеет место в странах с устойчивыми авторитарными политическими режимами коммунистической идейно-политической ориентации. *Модель полной или жесткой департизации правоохранительных органов* предполагает их максимальную изоляцию от влияния политических партий. Не допускаются создание в правоохранительных органах партийных структур, партийная пропаганда и агитация, легальное участие сотрудников правоохранительных органов в политической жизни общества запрещено, запрещено либо ограничено их участие в выборах. Эта модель соответствует положениям Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускающим введение законных ограничений на осуществление политических прав «лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства»¹, и распространена в большинстве стран мира. *Модель частичной департизации правоохранительных органов* заключается в том, что полный запрет на создание в правоохранительных органах партийных структур, ведение в них партийной пропаганды и агитации сочетаются с предоставлением сотрудникам правоохранительных органов определенных политических прав и свобод как гражданам страны, в том числе права на участие в выборах, на установление контактов с общественными объединениями во внеслужебное время. Такая модель отношений правоохранительных органов и политических партий существует в ряде европейских стран с устойчивыми демократическими традициями.

¹ Статья 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/.

Модель частичной департизации правоохранительных органов реализуется и во взаимоотношениях политических партий и правоохранительных органов в **современной России**. В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» в правоохранительных органах не допускаются деятельность политических партий, образование и деятельность их структурных подразделений. Сотрудникам правоохранительных органов запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности¹.

В то же время действующее законодательство в сфере регулирования правового положения сотрудников правоохранительных органов предоставляет определенные возможности для их участия в политической и общественной жизни страны. Это, прежде всего, их права как граждан России избирать и быть избранными в органы государственной власти, участвовать в свободное от выполнения служебных обязанностей время в деятельности общественных объединений, не преследующих политических целей, если это не влечет конфликта интересов². Запрещено получать и обрабатывать, приобщать к личному делу сотрудника не установленные федеральным законодательством персональные данные о его политических, религиозных и иных убеждениях и частной жизни, членстве в общественных объединениях. Для обеспечения участия сотрудников правоохранительных органов в общественно-государственной жизни предусмотрены

¹ Часть 3 п. 6 ст. 4 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (посл. ред.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/.

² Пункт 22 ст. 11 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (посл. ред.).

определенные условия – приостановление службы для сотрудников, избранных членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, главами муниципальных образований, а также в случае их назначения на должности глав местных администраций.

Взаимоотношения правоохранительных органов как института государства и общественных объединений являются частью системы общественных отношений. Они оказывают существенное влияние на социально-политический климат в стране.

* * *

Общественные объединения – необходимый элемент всех развитых общественных систем, показатель их зрелости. Важнейшими разновидностями современных общественных объединений являются общественные организации, общественные движения, политические партии.

Общественные объединения являются субъектами политики, элементами политической системы, активно влияют на политическую жизнь общества, содержание и направленность политического процесса, политику государства, на взаимодействие государства и общества. Общественные объединения находятся в тесном взаимодействии с различными институтами и социально-политическими силами, действующими в обществе, в том числе с правоохранительными органами государства.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «общественное объединение». Перечислите признаки общественных объединений и их современные разновидности.

2. Выделите отличительные особенности общественных организаций и общественных движений как разновидностей общественных объединений, охарактеризуйте их место и роль в политической жизни современного общества.

3. Какие общественные организации и общественные движения, функционирующие в современной России, Вы знаете? На примерах и фактах покажите их значение и роль в политической жизни российского общества.

4. Дайте определение понятию «политическая партия». Перечислите и раскройте признаки политической партии как общественного объединения.

5. Выделите основания и классифицируйте политические партии на отдельные типы. Какие функции выполняют политические партии?

6. Охарактеризуйте основные типы партийных систем. Можно ли среди них выделить наиболее оптимальный в современных условиях?

7. Охарактеризуйте процесс становления и эволюции политических партий и партийной системы в современной России. Перечислите нормативные правовые акты и их наиболее важные нормы, определяющие формирование и деятельность политических партий в Российской Федерации.

8. Чем определяются и в чем заключаются содержание и характер взаимоотношений общественных объединений и правоохранительных органов государства?

9. Перечислите и охарактеризуйте современные модели взаимоотношений политических партий и правоохранительных ор-

ганов государства. По какой модели строятся взаимоотношения политических партий и правоохранительных органов государства в современной России?

Литература

1. Акшеров, А. Ю. Основы теории политических партий : учебное пособие / А. Ю. Акшеров, М. А. Бударагин, Н. В. Гараджа ; под ред. С. Е. Заславского. – М. : Европа, 2013.

2. Володина, С. В. Многопартийность как основа конституционного строя России : монография. – М. : Проспект, 2016.

3. Данилин, П. Партийная система современной России / П. Данилин. – М. : Изд. дом «Аргументы и факты», 2016.

4. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже ; пер. с фр. Л. А. Зиминной. – 4-е изд. – М. : Академический проект, 2019.

5. Исаев, Б. А. История партий и партийной системы современной России : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Б. А. Исаев. – М. : Юрайт, 2017.

6. Кынев, А. В. Партии и выборы в современной России: эволюция и дезэволюция / А. В. Кынев, А. Е. Любарев. – М. : Новое литературное обозрение, 2011.

7. Линец, С. И. История политических партий и движений в России : учебное пособие / С. И. Линец, Е. П. Ермаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018.

8. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изм. на 02.12.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/.

9. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изм. на 02.12.2019) // Сборник федеральных законов Российской Федерации. – URL: <https://fzrf.su/zakon/o-politicheskikh-partiyah-95-fz/>.

Глава 10. Политическая элита и политическое лидерство

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– теории элит и лидерства, определения понятий «общественная элита», «политическая элита», «лидерство», «политическое лидерство», «политический лидер»;

– характеристики политической элиты, политического лидерства и политических лидеров, основания их классификации и типы, механизмы отбора и формирования политической элиты и политических лидеров;

– особенности политической элиты, политического лидерства и политических лидеров в современной России, элиты правоохранительных органов государства;

– **уметь:**

– раскрывать и объяснять причины существования и природу политических элит, политического лидерства и политических лидеров в обществе, их социальную роль;

– выделять актуальные проблемы в деятельности современных политических элит и политических лидеров, определять условия и пути ее оптимизации в современной России;

– анализировать и оценивать адекватность применяемых механизмов отбора и формирования политической элиты и политических лидеров требованиям ситуации к их управленческой деятельности;

– владеть:

– теориями элиты и лидерства как методологией для оценки качеств политической элиты и политических лидеров, эффективности их деятельности;

– навыками определения стиля деятельности политической элиты и политических лидеров в конкретной ситуации.

Проблема осмысления таких социальных феноменов, как «элита», «лидер», «лидерство», содержания и характера отношений элиты и общества, героев и толпы, личности и масс, уходит в глубь веков. Она всегда привлекала внимание ученых и широкой общественности, так как людям важно знать, почему общество подразделяется на правящее меньшинство и управляемое большинство, кто и как рекрутируется в эти части социума.

Политические элиты и политические лидеры занимали и занимают особое место в структуре общественных отношений. В настоящее время повышение их социальной роли и значения обусловлено тем, что усиление противоречивости и конфликтности современного мира, масштабы, содержание и характер общественных изменений и преобразований в странах мира требуют устойчивого взаимодействия субъектов международных отношений, эффективного политического управления всеми сферами общественной жизни, определения оптимального внутри- и внешнеполитического курса государств. Обеспечить это могут лишь высокопрофессиональная политическая элита и высокоавторитетные, легитимные политические лидеры.

1. Политическая элита как социальное образование

Термин «*элита*» начал употребляться с XVII в. для обозначения товаров и предметов высшего качества, а в последующем и групп людей, занимающих «высшее», «привилегированное», «престижное» положение в различных сферах общества. Этимологически термин «элита» (лат. *eligere* и фр. *elite*) означает лучшее, отборное, избранное и в определенной степени является поздним синонимом греческого понятия «*aristos*» – лучшие,

правление которых мыслители Древней Греции называли аристократией. «"Аристос", – писал в свое время русский философ, писатель и публицист И. А. Ильин, – значит... не "самый богатый", не "самый развитый", не "самый влиятельный", не "самый ловкий и пронырливый", не привилегированный, не старейший возрастом. А именно – лучший, искренний патриот, государственно мыслящий, политически опытный, человек чести и ответственности, жертвенный, умный, волевой, организационно-даровитый, дальновозкий и образованный»¹.

В современных условиях термин «элита» используется преимущественно в научных работах и публицистике, в повседневном общении для обозначения социальной группы, осуществляющей управление на разных уровнях и в различных сферах общественной жизни.

Систематизированное теоретическое осмысление элиты как особого социального слоя отражено в разработанных в конце XIX – первой половине XX в. классических концепциях элиты: доктрине «политического класса» *Г. Моска*, теории элиты *В. Парето*, концепции олигархии *Р. Михельса*.

Во второй половине XX в. идеи и положения классических концепций с учетом новых общественно-исторических условий, результатов эмпирических исследований развиты и конкретизированы в современных концепциях и теориях элиты: макиавеллистской, менеджеральной, ценностной, концепции демократического элитизма, теории плюрализма элит, леволиберальных теориях².

¹ Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи (электронная библиотека). С. 23 // Электронная библиотека бесплатных книг. URL: ikingi.net/avtor-ivan-ilin/102851.

² Мухаев Р. Т. Политология : учебник. С. 224–231 ; Политология : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. 5-е изд., доп. и перераб. С. 339–354 ; Пугачев В. П. Политология : учебник. С. 149–159 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. М. : Аспект Пресс, 2017. С. 118–124 ; Тавадов Г. Т. Политология : учебник. М. : Проспект, 2002. С. 228–231.

В концепциях и теориях элиты, в современной социально-гуманитарной науке *общественная элита* рассматривается как объективно необходимое социальное образование, неотъемлемая часть общества. Ее существование и функционирование как особого социального слоя обуславливаются: во-первых, законом разделения труда, в соответствии с которым социальное управление является разновидностью профессиональной деятельности, важнейшим условием эффективного функционирования и развития общества; во-вторых, высокой общественной значимостью управленческого труда, его особым стимулированием и возможностью использования для получения социальных привилегий и благ; в-третьих, социальным, интеллектуальным и психофизическим неравенством людей, различиями в их личностных качествах; в-четвертых, социальной пассивностью значительной части населения, нежеланием большинства людей брать на себя ответственность за решение тех или иных социальных проблем, участвовать в борьбе за власть, ограниченностью их интересов повседневными жизненными проблемами и заботами.

В трудах классиков социально-гуманитарной мысли и современных ученых общественная элита характеризуется как сложное интегрированное социальное образование, совокупность лиц, обладающих особыми качественными характеристиками, позволяющими им занимать ведущее положение в обществе и оказывать существенное влияние на его развитие.

Г. К. Ашин: *«Элита – часть общества, состоящая из наиболее авторитетных, влиятельных людей, которые занимают ведущие позиции в выработке норм и ценностей, определяющих функционирование и развитие социальной системы».*

По своим качественным характеристикам общественная элита – это люди, имеющие наивысший индекс в области своей профессиональной деятельности, обладающие высокой социальной

ответственностью; сравнительно небольшие группы людей, занимающие ведущее положение в отдельных сферах общественной жизни; группы людей с более высокой по сравнению с массами социальной и политической активностью; организованное, творческое меньшинство; лица, характеризующиеся высоким профессионализмом и деловитостью, имеющие твердые политические и моральные убеждения; социальные группы, обладающие формальной властью, реальными возможностями и широкими полномочиями, позволяющими им контролировать или влиять на деятельность ключевых социальных институтов; социальные группы с высоким социальным престижем и статусом в обществе, имеющие социальные привилегии, обладающие богатством; группы людей, способные к саморегулированию, изменению и обновлению, имеющие высокую легитимность и относительную независимость в деятельности; люди, способные соблюдать и сохранять традиции и устои общества, его духовные и нравственные ценности¹. Перечисленные характеристики общественной элиты являются «идеальными». Реально в элиту нередко попадают люди, не обладающие ими, не соответствующие признакам элитарности.

Общественная элита плюралистична по своему составу. Она классифицируется по различным основаниям на отдельные разновидности (группы). Так, в зависимости от сферы деятельности, места и роли в обществе выделяются политическая, финансово-экономическая, научно-техническая, культурно-идеологическая, военная, правоохранительная и другие группы элит. В Российской Федерации объектом особого научного и общественного внимания сегодня являются федеральная административная элита, партийная элита, региональная элита, бизнес-элита, элита силовых структур государства.

¹ Осипова Н. Г. Элита // Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичева. М., 2010. С. 580.

Особую разновидность общественной элиты составляет *политическая элита*. Как особое социальное образование, политическая элита формируется с возникновением государства. Первоначально ее составляли специально подготовленные люди – управленцы, на которых господствующий в обществе класс возлагал задачу государственного управления.

В современном обществе к политической элите принято относить более широкий, чем в прошлом, круг людей. Это не только те, кто непосредственно осуществляет государственное управление, но и те, кто оказывает влияние на принятие государственных решений и их выполнение, функционирование и развитие политического процесса, борется за государственную власть.

Современная политическая элита – это часть общественной элиты, занимающая ведущие позиции в политической жизни общества, прежде всего в государственных органах, политических партиях и других общественно-политических объединениях, оказывающая определяющее влияние на формирование и реализацию политики государства.

Политической элите свойственны характеристики, присущие общественной элите в целом. Вместе с тем по сравнению с другими разновидностями общественной элиты она обладает некоторыми особенностями.

Во-первых, политическая элита, как правило, находится в более тесной зависимости, чем другие элиты, от народа, социальных слоев, образований и институтов. Она не может эффективно функционировать без публичности своих действий, формальной открытости, без постоянного обращения к массам, так как основным источником ее силы является поддержка народа, определенных социальных сил, электората.

Во-вторых, политическая элита по сравнению с другими элитами обладает наибольшим объемом власти в обществе, так

как она непосредственно связана с организацией и реализацией государственной власти, находится в центре политико-властных отношений, управляет обществом и всеми его сферами. Она принимает стратегические решения, имеющие значение для всего общества, организует взаимодействие всех управленческих структур при их выполнении, интегрирует усилия общественной элиты и народа при решении общегосударственных задач.

В-третьих, для политической элиты характерны такие специфические черты, как относительно высокий уровень политических знаний, внутригрупповая сплоченность и корпоративность, дисциплинированность, ориентированность на достижение общих целей, занятие различных позиций в системе власти, забота о поддержке как «сверху», так и «снизу».

В-четвертых, политическая элита по сравнению с другими разновидностями общественной элиты отличается более высокой социальной активностью (боевитостью), организованностью и целеустремленностью, устойчивостью и невосприимчивостью к негативным политическим и идеологическим воздействиям. Ей присуще развитое чувство принадлежности к своему социальному слою (корпоративность).

В-пятых, политическая элита обладает в обществе наибольшим правовым иммунитетом. Реально влияя на законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти, политическая элита определяет характер и содержание конституции страны и конституционных законов, других нормативных правовых и политических документов, что позволяет ей создавать определенные политико-правовые условия и гарантии своей власти и особого положения в обществе.

Как ведущая часть элитарных слоев общества, политическая элита тесно взаимосвязана с наиболее авторитетными и влиятельными представителями финансово-экономического

сообщества, гуманитарной и технической интеллигенции, других социальных образований, опирается на них, использует их возможности при решении общественных проблем. Наиболее тесно она взаимодействует с экономической элитой и элитами силовых структур государства, что позволяет ей концентрировать в своих руках основные ресурсы и инструменты государственной власти.

Взаимосвязь и взаимодействие политической элиты с другими элитарными и привилегированными общественными группами проявляется прежде всего в том, что главным образом пополняется за счет представителей этих групп и во многом учитывает и реализует их интересы, а через социальные институты и структуры оказывает существенное влияние на их формирование и состав. Политическая элита пополняется также наиболее активными, с развитыми личностными качествами представителями из других социальных групп и слоев. Всеми своими действиями она стремится представлять свой корпоративный интерес и интересы примыкающих к ней элитарных групп как всеобщий интерес, интерес всего населения страны, обеспечивая таким образом поддержку проводимой ею политики, ее легитимность. Реально же осязаемое расхождение и несовпадение интересов различных социальных групп общества приводят к серьезным противоречиям между элитарными и неэлитарными слоями, к потере доверия и поддержки политической элиты со стороны народа.

Современная политическая элита не лишена и внутренних противоречий, соперничества и конкуренции. Они порождаются политическим эгоизмом и амбициями ее отдельных группировок, их борьбой за распределение и перераспределение государственной власти. Особенно усиливаются внутренняя борьба и соперничество между группировками политической элиты на

переломных этапах общественного развития, во время общественных кризисов и обострения социальных проблем, в периоды избирательных кампаний, что оказывает существенное влияние на содержание и характер политических отношений, социально-политическую стабильность в стране.

Политическая элита формируется и обновляется различными способами. В зависимости от степени демократичности общества основными из них являются: открытый – ориентированный преимущественно на личностные качества претендентов в элиту, одобряемых массами; закрытый (сословный, цеховой) – означающий выдвижение претендентов в элиту по строго определенным, формальным правилам, установленным господствующей элитой; полукрытый (номенклатурный) – предполагающий отбор претендентов в элиту из различных слоев общества по рекомендации политических и других ангажированных организаций.

При *открытом способе* формирования и обновления политической элиты используется так называемая антрепренерская система. При этой системе особое значение имеют социальные лифты, характерны публичность отбора элиты, широкий круг кандидатов в элиту, наибольшее число социальных фильтров, высокая конкуренция претендентов, первостепенная значимость их индивидуальных качеств.

Закрытый способ формирования и пополнения политической элиты реализуется с использованием «системы гильдий». Эта система носит преимущественно корпоративный характер, имеет высокую степень институционализации отбора претендентов, ориентирована на их селекцию из ограниченного круга лиц, воспроизводство уже сложившегося социального состава политической элиты. Учитываются политические предпочтения кандидатов в элиту, их строгое следование правилам и предписаниям класса, организации, партии.

Полуоткрытый способ формирования и пополнения политической элиты предполагает при выдвижении и отборе кандидатов в ее состав использование элементов как «антрепренерской системы», так и «системы гильдий».

Политическая элита внутренне дифференцирована, неоднородна и иерархична по структуре и составу. Ее образуют разные типы и группы, отличающиеся степенью выраженности политико-управленческих качеств, степенью и характером влияния на общественное развитие. На основе объема властных функций, роли в принятии и реализации политических решений элита подразделяется на высшую, среднюю и низшую (административную).

Высшую элиту составляют политические руководители государства – монарх, президент, премьер-министр, вице-премьеры, спикер парламента, лидеры ведущих политических партий – руководители фракций в парламенте и другие лица, занимающие высшие посты в органах государственной власти. Это лица, непосредственно принимающие общественно значимые политические решения. В западных странах на каждый миллион населения страны приходится примерно 50 представителей высшей элиты.

Среднюю политическую элиту представляют руководители общенациональных и региональных государственных учреждений, сенаторы, депутаты, губернаторы, лидеры региональных партий, общественных организаций и движений, другие политические функционеры, способные лоббировать и защищать в структурах государственной власти интересы тех или иных социальных сил. На Западе к средней политической элите относят примерно 5 % населения страны.

Низшая (административная) политическая элита – это работники органов государственного управления и партийного ап-

парата, советники и консультанты, руководители различных комиссий, исследовательских учреждений, так называемые группы «немого» латентного влияния.

По отношению к государственной власти выделяются *правлящая* и *неправлящая* (*контрэлита*, *оппозиционная элита*) *элиты*. По масштабу социального влияния политическая элита подразделяется на *общенациональную*, *региональную* и *местную*. В зависимости от качества и направленности деятельности политическая элита классифицируется на *подлинную*, *псевдоэлиту* и *антиэлиту*. По характеру восприятия и оценки в обществе различают *легитимную*, *признанную* (*естественную*) и *казную* («*раскрученную*») политические элиты. По содержанию и стилю деятельности выделяются *тоталитарная*, *либеральная*, *доминантная*, *плюралистическая элиты*, *элита «львов»* и *элита «лис»*. В современном обществе в структуре политической элиты существуют также «*элиты в политике*», состоящие из наиболее авторитетных представителей технической и гуманитарной интеллигенции, оказывающей помощь в укреплении политических позиций и усилении влияния в обществе как правящим, так и оппозиционным политическим элитам. Тайнственной современной элитарной группировкой считается «*связанная группа*», представляющая собой неформальное, сложившееся по различным мотивам и признакам объединение политиков вокруг какого-либо государственного деятеля и оказывающая значительное влияние на принятие и реализацию государственно-политических решений.

Политическая элита выполняет в обществе исключительно важные функции. Основными из них являются управление обществом, регулирование социальных отношений. Частными по отношению к ним являются: изучение, анализ, обобщение и выражение общественных потребностей и интересов, субордина-

ция и координация потребностей и интересов отдельных социальных групп; отражение общественных интересов в политических установках и политической идеологии; принятие и организация выполнения политических решений, контроль за их реализацией; формирование механизмов реализации политических планов и замыслов; внедрение в жизнь общественно значимых норм и стандартов практической деятельности; совершенствование институтов политической системы общества; объединение усилий различных социально-политических организаций и сил в интересах прогрессивного развития общества.

Основными критериями успешного выполнения функций политической элитой являются устойчивость и поступательность общественного развития, социально-политическая стабильность общества, уровень и рост благосостояния народа, степень защищенности страны от внутренних и внешних угроз.

Политическая элита в каждой отдельно взятой стране обладает своими особенностями, определяемыми содержанием и характером конкретного исторического этапа общественного развития, социальной структурой общества, традициями и ценностями, политической культурой народа, другими условиями и факторами.

В России, как в исторической ретроспективе, так и современных условиях, правящей политической элите принадлежит исключительно важная роль в общественной жизни. Такое положение российской политической элиты в системе общественно-государственных отношений существенным образом отличает Россию от стран Западной Европы и США, в которых ведущим фактором общественного развития являются не только и не столько интересы и воля правящего политического класса, сколько экономические потребности, инициированные снизу и продиктованные частными интересами. В России исторически

сложилось так, что государство строит общество, в то время как на Западе прежде всего общество строит государство. С доминирующей ролью государства в общественных преобразованиях и изменениях в России и связано то, что их главным фактором как в прошлом, так и в настоящее время является политическое управление, основной субъект которого – политическая элита.

Политическая элита современной России исторически и цивилизационно связана с прошлым страны – она формируется и осуществляет свою деятельность во многом на основе национальных политических традиций и политического опыта. На ее функционирование и деятельность существенное влияние оказывают содержание и характер перемен в общественной жизни России и международных отношениях с конца XX в. Для правящей политической элиты постсоветской России характерны элитократизация, концентрация ресурсов и средств влияния на общество, использование политической власти как инструмента для доступа к богатству и привилегиям. Она стремится к монопольному обладанию властью, практически не допускает существование в обществе оппозиционных ей несистемных политических сил, конкуренции за власть и участие в ней открытых политических оппонентов. Для обеспечения своей групповой сплоченности и высокого социального статуса в обществе политическая элита использует как традиционные, прежде всего административные, средства, способы и приемы, так и современные организационно-политические, психолого-идеологические и информационные технологии. Политическая элита России ориентирована на массивную обработку общественного мнения средствами массовой информации в целях достижения своей легитимности, на административно-авторитарные способы формирования политических и государственных структур.

Правящая политическая элита современной России формально едина, ее структура построена по принципу строгой соподчиненности, пирамидальной иерархии. Элитарное взаимодействие в правящем политическом классе осуществляется на основе формальной поддержки курса национального политического лидера, в соответствии с корпоративными нормами и правилами. Как и в советской политической элите, так и в обладающей властью политической элите Российской Федерации существует элитарная группировка («связанная группа»), членов которой объединяют личная преданность политическому лидеру, их совместная учеба и трудовая деятельность. Особую роль в структуре правящей российской политической элиты играют региональная и местная политическая элита, ее бюрократическая (административно-политическая) часть. У этой части современной российской политической элиты сохраняется зародившийся еще в индустриальную эпоху комплекс веры в собственную непогрешимость и важность, пониженное чувство социальной ответственности. Она нередко в различных формах противопоставляет свои корпоративные интересы интересам народа, часто по-хамски, с цинизмом относится к простым людям, не реагирует на их проблемы, подменяет конкретные дела словоблудием и конъюнктурными, пустыми обещаниями.

На формирование, состав и деятельность постсоветской российской политической элиты определяющее влияние оказывают динамика, содержание и характер общественной жизни России в последние десятилетия. В 1990-е гг. отличительной особенностью элиты являлись ее новономенклатурный характер, существование в форме симбиоза новых управленцев либеральной ориентации и известных представителей советского политического класса. Для политической элиты этого периода были характерны сложная адаптация к новым условиям разви-

тия страны, наличие конкурирующих группировок, неспособность определить главные цели и приоритеты общественного развития, неумение профессионально и качественно решать текущие задачи внутреннего развития страны, ее внешней политики, стремление перенести на отечественную почву западные модели организации общественной жизни, приоритетное внимание к обеспечению личного благополучия, широкая практика обогащения за счет приватизации и распродажи государственной собственности, обеспечение частью государственной бюрократии интересов финансового и теневого капитала, иностранных корпораций.

С начала XXI в., в связи с процессом укрепления вертикали власти в России, официальной ориентацией власти на построение основ конкурентоспособного постиндустриального общества в формировании, составе и ориентирах деятельности российской политической элиты происходят существенные изменения. Сегодня, по сравнению с 1990-ми гг. практически сменился состав политической элиты, социальную базу ее формирования составляют широкие круги общества: интеллигенция, государственные служащие, кадровые военные и сотрудники других силовых структур, предприниматели и бизнесмены. Однако если в Советском Союзе хотя бы формально в состав высших партийных и государственных органов включались рабочие и крестьяне, то в современном российском обществе выходцам из трудового народа, низших социальных групп выдвинуться в политическую элиту практически невозможно. Российская политическая элита XXI в. стала значительно моложе, образованнее, в ее составе возросло число патриотически настроенных и национально ориентированных, профессионально ответственных руководителей, увеличилось количество лиц, владеющих современными методами управления. Все это привело к определенному повышению

уровня управляемости страны, решению некоторых макроэкономических задач.

Вместе с тем у российской властвующей политической элиты начала XXI в. пока не сложилась система последовательных, экономически и социально-политически организационно обоснованных действий в кризисных ситуациях, в условиях экономической нестабильности и экономических санкций по реализации намеченных государством долгосрочных программ и национальных приоритетных направлений общественных преобразований. Многим ее представителям присущи ситуативные подходы в политическом управлении, неспособность определять первоочередные проекты и планы в рамках реализации стратегических приоритетов общественного развития, доводить до конечного результата краткосрочные и среднесрочные планы и решения. Определенная часть современной политической элиты России занята преимущественно удовлетворением своекорыстных интересов, предпочитает личное обогащение, а не служение обществу.

Качественное пополнение и обновление современной российской политической элиты, повышение эффективности ее деятельности являются важнейшими, если не основными, условиями движения России по пути прогресса, ее прорыва на всех направлениях развития, утверждения высокого международного авторитета страны. Сегодня крайне важны конкуренция и публичность отбора кандидатов в состав политической элиты, ротация в политическую элиту лучших представителей из различных социальных слоев населения, обладающих высокими профессиональными и нравственными качествами, выработка механизмов отбора наиболее достойных людей в состав политической элиты, общественного контроля над ее деятельностью, обеспечение публичности результатов деятельности политической элиты. При отборе и выдвижении кандидатов в политическую элиту России целесо-

образно эффективно использовать (что имело место в советском обществе) оправдавшие себя социальные лифты. Доказал свою эффективность естественный путь продвижения в политическую элиту снизу, на основе приобретения опыта практической работы в различных сферах деятельности и общественной жизни, с учетом социальной и профессиональной зрелости, достигнутых конкретных результатов в управленческой деятельности, изменивших жизнь людей к лучшему. Такие подходы и способы к отбору и формированию политической элиты доказали свою действенность, активно используются в передовых странах мира. Их никогда не заменят проводимые в последнее время в России онлайн-тесты, «веревочные» тренинги, «курсы молодого бойца», конкурсы «Лидеры России», семинары по отбору кандидатов для назначения на государственные должности. Тем более, что примеров, когда их результаты учитываются при выдвижении и назначении тех или иных лиц в органы государственного управления и муниципальной власти, известно немного.

Задачи, определенные в национальных целях и национальных приоритетах по стабилизации и инновационному развитию российского общества, долгосрочная стратегия развития России выдвигают новые требования к отечественным политическим управленцам, их менеджерским и человеческим качествам. На первое место выходят свойства креативности, конкурентоспособности, профессионализма, патриотизма, нравственности и гражданской ответственности, интегрирующиеся в особый российский менталитет. Подлинно национальная российская политическая элита в идеале должна стать элитой заслуг (меритократией), элитой ответственности, а не элитой привилегий.

Политическая элита – это объективно сложившееся социальное образование, составная и необходимая часть любого общества. Исторический и современный опыт свидетельствует о том,

что элитарное влияние на общество, скорее всего, навсегда останется фактором организации общественной жизни, и составным элементом этого влияния по-прежнему останется политическое лидерство.

2. Политическое лидерство в системе общественных отношений

В числе субъектов социальных отношений особое место занимают общественные лидеры, которые выделяются в массе людей, как правило, своими способностями, одаренностью, высокой социальной активностью. Они стоят или пытаются стать во главе различных социальных групп, образований и институтов, стремятся к руководству ими и выражению их интересов. В переводе с английского лидер (*leader*) – ведущий, руководитель. *Лидер – это личность, способная оказывать длительное и порой решающее влияние на функционирование и развитие общества, его отдельных сфер и сторон, на общественные процессы, явления и события, социальные институты и социальные субъекты, их отношения и деятельность.*

Функциональная роль лидера отражена в понятии «лидерство». *Лидерство в самом общем смысле слова представляет собой легитимное, социально поддерживаемое особое поведение индивида (группы), обеспечивающее сплочение и организацию людей, управление их совместными действиями для достижения тех или иных целей.*

Лидеры и лидерство имеют место во всех сферах общественных отношений и жизнедеятельности людей. Их особой разновидностью являются политические лидеры и политическое лидерство.

Политический лидер – это конкретная личность, стоящая во главе политической структуры (государство, поли-

тическая партия, общественно-политическое объединение и т. п.), пользующаяся доверием и поддержкой ее членов, способная организовать реализацию их социально-политических интересов и оказывать существенное влияние на политическую жизнь общества.

Взаимосвязь и взаимодействие политических лидеров с народными массами, социальными группами и организациями и их социальная роль проявляются в политическом лидерстве.

Политическое лидерство – это деятельность политических лидеров по объединению и организации людей для достижения конкретных политических целей.

В современном обществе политическое лидерство является способом построения и организации власти, основанном на объединении людей вокруг выдвинутой политическим лидером программы решения социальных задач и проблем.

Во все времена политические лидеры и политическое лидерство характеризовались как объективно необходимые общественные феномены, обусловленные потребностью объединения людей для их организованных и целеустремленных совместных действий. Политическое лидерство представляет собой специфическую форму взаимоотношений и взаимодействия людей в процессе их стремления к политической власти, ее сохранения и использования для регулирования и преобразования общественных отношений.

Цицерон: *«Достаточно малого, очень малого числа людей, поставленных во главе государства, для того чтобы исправить или испортить нравы народа».*

В настоящее время в науке большинство идей и суждений мыслителей прошлого и современных ученых о политических лидерах и политическом лидерстве в той или иной мере отра-

жено в теориях политического лидерства: теории «черт лидера», ситуационной теории, теории конституентов («определяющей роли последователей»)¹.

Теория «черт лидера» (К. Бирд, Э. Богардус, Ю. Дженнингс и др.) определяет, что решающее значение в становлении политического лидера и его функциональном проявлении имеют особые качества и способности личности, позволяющие ей играть лидирующую роль в социальных отношениях. В 1940 г. американский психолог К. Бирд выделил 79 таких черт, а позднее его соотечественник Р. Стогдилл – 124. В настоящее время социологами выделяется от 80 до 250 необходимых для лидера качеств². Такая многомерная система качеств позволяет подвести под нее практически любого человека, что делает теорию «черт лидера» весьма уязвимой. Но, как показывает историческая практика, с одной стороны, не обязательно, что определенный набор качеств превращает их обладателя в политического деятеля первого плана, с другой – набор качеств всегда условен, нестандартен, у реального политического лидера он часто оставляет желать лучшего.

Ситуационная теория (Т. Хилтон, А. Голдиер и др.) объясняет природу и характер политического лидерства внешними по отношению к личности факторами. Согласно этой теории, лидер является порождением определенных обстоятельств, а лидерство – функцией конкретной ситуации, определенных социально-политических условий. Но нельзя игнорировать и субъективную сторону политического лидерства – личные качества и активность лидера, его способность использовать

¹ Политология : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. 5-е изд., доп. и перераб. С. 364–368 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. С. 132–133.

² Желтов В. В. Политология : учебное пособие. С. 182 ; Мухаев Р. Т. Политология : учебник. С. 247.

ситуацию в нужном для себя аспекте и даже переломить ее для достижения своих целей.

«Нет сомнения в том, – отмечал американский ученый Ю. Дженнингс, – что если ситуация созрела для Наполеона, то Наполеон созрел для ситуации. Великие события – всегда свадьба между человеком и временем. Великий лидер чувствует ситуацию и знает, когда он может ее использовать. Величайшие лидеры обладают способностью обратить ситуацию в свой актив»¹.

Теория конституентов («определяющей роли последователей») (Ф. Стэнфорд и др.) рассматривает лидера как следствие ожиданий его последователей (конституентов), как выразителя этих ожиданий и их практического воплощения. По этой теории та или иная социальная группа, общность выбирает себе лидера, который оправдывает их ожидания, соответствует их корпоративным интересам и целям. Политическое лидерство, мотивация деятельности политического лидера, его решения, поведение, взаимодействие с политическими структурами зависят от состава и позиций его сторонников и последователей.

«Именно последователь, – утверждает Ф. Стэнфорд, – воспринимает ситуацию и, в конечном счете, принимает или отвергает лидерство»².

Соответствие политического лидера своему статусу определяется не столько его личностными качествами, сколько умением работать с учетом требований тех, кто способствовал его общественному возвышению, поддерживает его действия. На практике такой лидер нередко становится инструментом определенной социальной группы, может превратиться в мари-

¹ Цит. по: Политология : учебное пособие / под. ред. А. А. Радугина. М. : Центр, 2002. С. 243.

² Groups, Leadership and Men / Ed. by H. Guetzkow. Pittsburg : Carnegie Press, 1951. P. 136.

онетку, являясь лишь выразителем интересов и потребностей возвысившей и поддерживающей его социальной группы, организации.

Имеются и другие теории политического лидерства: психологическая, мотивационная, личностно-ситуативная, интегративная.

Политическое лидерство – это процесс, оказывающий существенное влияние на общественную жизнь. Оно, во-первых, шире по своему влиянию на общественную жизнь, чем другие разновидности лидерства. Это особый способ организации индивидуальной и групповой власти, обеспечения совместной деятельности людей. Политическое лидерство, как писал Ж. Блондель, – это «...власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям»¹.

Во-вторых, это управленческий статус, социальная позиция, определяемые способностью занимающих их лиц и групп принимать властные решения в вопросах организации коллективных действий, оказывать постоянное и широкое влияние на других людей. В-третьих, это своего рода «политическое предпринимательство», в процессе которого лидеры в конкурентной борьбе различными путями добиваются реализации своих политических целей.

Политическое лидерство является универсальным механизмом взаимодействия между лидером и массами в любой человеческой общности. Основными компонентами этого механизма являются: личностные качества лидера, инструменты осуществления лидерства, ситуация, в которой действует лидер и под влиянием которой он находится. В единстве и взаимосвязи эти компоненты определяют эффективность деятельности лидера,

¹ Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1992. С. 10.

его общественное признание и легитимность, что подтверждается политической практикой прошлого и современности¹.

Личностные качества лидера в совокупности формируют его авторитет, оказывающий решающее воздействие на деятельность и положение людей, которыми он руководит, на содержание и характер общественных отношений.

В науке принято выделять три группы качеств, необходимых политическому лидеру: природные, нравственные и профессиональные. К *природным качествам* относятся сила характера, решительность, интуиция, обаяние личности. К *нравственным* – гуманизм, ответственность, честность. *Профессиональными качествами* политического лидера считаются аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, компетентность, готовность к компромиссам. Решающими качествами личности политика, по М. Веберу, являются «страсть, чувство ответственности, глазомер»². Страсть как ориентация на существо дела должна сочетаться с ответственностью – главной путеводной звездой деятельности политика. Глазомер – это способность политика к внутренней собранности и спокойствию при воздействии на него реальной действительности, к дистанцированию по отношению к вещам и людям.

В современных условиях общими требованиями к личностным качествам политического лидера являются: умение отстаивать интересы людей, лидером которых являешься; способность выдвигать реалистически обоснованные программы своей деятельности, организовывать их выполнение и прогнозировать его результаты; способность генерировать новые идеи, развивать и совершенствовать старые; коммуникабельность, оратор-

¹ Мирошникова В. В., Мирошникова Д. С. 100 знаменитых политиков. Харьков : Фолио, 2002.

² Вебер М. Избранные произведения. С. 690–691.

ские способности, личная скромность; объективность в подборе и расстановке руководящих кадров.

Безусловно, совокупность перечисленных качеств, необходимых политическому лидеру, и требований к нему – это теоретически идеальная модель. Реальные политические лидеры всеми этими качествами могут не обладать, но обладать другими, соответствующими конкретной ситуации.

Н. Макиавелли: *«Чтобы управлять множеством людей, лучше быть человечным, чем высокомерным, и лучше быть милосердным, чем жестоким».*

Инструменты осуществления лидерства составляет все то, на что опирается и использует лидер для достижения политических целей. Для политического лидера страны это законодательные и исполнительные органы государства, суды, политические партии, бюрократический аппарат, средства массовой информации. К инструментам осуществления лидерства относятся также методы и приемы политического управления и руководства, которые применяются лидером для регулирования общественных отношений. Их арсенал в современных условиях весьма разнообразен – от силовых до популистско-пропагандистских, информационно-психологических. Конкретный выбор методов и приемов политического управления и руководства определяется сложившимися общественно-политическими обстоятельствами, имеющимися ресурсами и возможностями лидера, важностью и особенностями стоящих перед ним задач, его интересами.

Существенным компонентом механизма политического лидерства является ситуация, в которой действует лидер.

Она в значительной мере определяет требования к другим его компонентам: личностным качествам лидера и используемым им инструментам осуществления лидерства. Ситуация для

политического лидерства может быть спокойной и кризисной, благоприятной и неблагоприятной. В каждой из них требуется «свой» лидер, «своя» технология политического лидерства. Так, в революционные периоды выдвигаются наиболее радикальные лидеры, способные возглавить большие массы людей, идеологически и организационно-политически разрушить старый строй, разработать теорию нового общественно-политического устройства, организовать ее практическую реализацию. В кризисных ситуациях, в переходных общественных системах необходимы лидеры-реформаторы, инициаторы и руководители общественных преобразований. Особые требования к политическому лидеру выдвигаются условиями военного времени и чрезвычайного положения. В них ценятся такие качества лидера, как организаторские способности, твердость духа и воля, политическая интуиция, уверенность в победе над врагом, которую лидер должен внушить народу и своим соратникам.

По различным основаниям выделяются типы политического лидерства. В свое время М. Вебер, учитывая типы легитимности власти лидера, выделял традиционное, харизматическое, легальное (легально-рациональное) лидерство. *Традиционное лидерство* заключается в народном признании лидером тех, кто является наследником престола, принадлежит к «высшим кругам общества», политической элите. *Харизматическое лидерство* базируется на преданности масс вождю, их вере в его исключительные способности, божественный дар (харизму). *Легальное лидерство* выражается в вере общества в законность и рациональность существующих норм и правил подбора и выдвижения политических лидеров, в необходимость подчинения лидеру, обеспечивающему общественный порядок.

В соответствии с различиями в возможностях, механизме и инструментах воздействия политического лидера на

массы выделяются формальное и неформальное лидерство. *Формальное лидерство* характеризуется официальным социальным положением определенных лиц в общественной иерархии, закрепленным в правилах и нормах. *Неформальное лидерство* складывается на основе готовности и способности человека к выполнению роли лидера, на признании социальным окружением его морального права на руководство, его лидерских качеств.

По отношению лидера к управляемым и стилю его деятельности политическое лидерство бывает авторитарное и демократическое. *Авторитарное* означает самовластное руководство со стороны лидера. *Демократическое лидерство* характеризуется тесным взаимодействием и сотрудничеством лидера и ведомой им социальной общности.

По составу лидерство бывает индивидуальное и групповое. *Индивидуальное политическое лидерство* – это деятельность отдельно взятой личности, обладающей властными полномочиями. *Групповое лидерство* – это деятельность правящей в обществе политической группы лиц (группировки), политической партии, социального слоя (класса, нации и т. д.). В современных условиях приоритетным является индивидуальное политическое лидерство, так как оно позволяет определять конкретных ответственных за положение дел в обществе, его отдельных сферах, за невыполненные обещания и нереализованные программы.

По масштабу, социальному характеру и значимости выделяется политическое лидерство в низовых, первичных политических организациях, в политических партиях, общественно-политических организациях и движениях, в системе государственной власти. *Политическое лидерство в низовых, первичных политических организациях* (группа сотрудников в органе

государственной власти, небольшая общественно-политическая организация, партийная ячейка) основано преимущественно на личностных качествах лидера и стиле его деятельности. В *политических партиях, общественно-политических организациях и движениях* особенно важна способность лидеров адекватно выражать социально-политические интересы конкретных социальных групп, поддерживающих их интересы. Они должны уметь четко формулировать требования людей к власти и организовывать деятельность по их выполнению. В *системе государственной власти* политическое лидерство заключается в организации согласованной и скоординированной деятельности органов и институтов власти по выработке и выполнению общенациональных решений и программ, защите и реализации национальных интересов.

Политическое лидерство различается по характеру сочетания личностных качеств, способностей и наклонностей политических лидеров, по пониманию ими ситуации, их отношению к объективной действительности, по их стилю деятельности. По этим показателям выделяют следующие типы политических лидеров: *лидер-теоретик* обладает фундаментальными теоретическими знаниями и воздействует на массы силой своего интеллекта; *лидер-аналитик* – человек с гибким мышлением, широким кругозором, прогностическими способностями; *лидер-организатор* отдает предпочтение организаторской работе; *лидер-знаменосец* способен выдвигать привлекательные лозунги и вести за собой массы; *лидер-служитель* следует требованиям общества, отстаивает его интересы; *лидер-торговец* обладает способностью выразительно и ярко рекламировать свои программы и идеи, привлекать к ним внимание; *лидер-пожарный* ориентирован на решение текущих, сиюминутных проблем. Бывают также лидеры-романтики, лидеры-фанатики,

лидеры-прагматики, лидеры-соглашатели, лидеры-догматики, лидеры-спасатели, лидеры-патерналисты, лидеры-успокоители, лидеры-перестройщики, лидеры-реформаторы и т. д.¹

Функциями политического лидерства являются: *ориентационная, диагностическо-инструментальная, интегративная, организационно-практическая*. На общенациональном уровне эти функции заключаются в выработке политического курса страны, анализе социально-политической ситуации в обществе и мире, определении путей, средств и методов общественного развития. Функции политического лидерства свидетельствуют о том, что оно осуществляет организационное и идеологическое обеспечение любых практических действий людей, руководство и управление ими. Поэтому максимизация социально-политической роли лидера и лидерства, как правило, приводит к болезненной деформации общественного механизма, нарушению гармонии социального развития и, как следствие, к утверждению культа личности. Чаще всего культ личности возникает тогда, когда политический режим не может и не способен найти поддержку в исторических традициях общества и демократических процедурах организации общественной жизни. В результате на первый план выдвигаются особые харизматические качества лидера, происходит сакрализация власти и даже обожествление ее верховного носителя, устанавливается тоталитарная система политического управления.

Политическое лидерство на практике в отдельных странах проявляется по-разному. Свои особенности имеет и политическое лидерство в России. Россия относится к лидерскому типу

¹ Блондель Ж. Политическое лидерство. С. 262–265 ; Воробьев К. А. Политология : учебное пособие для вузов. С. 322–326 ; Желтов В. В. Политология : учебное пособие. С. 186–189 ; Политология : учебник / под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. М. : Юрайт, 2005. С. 213 ; Пугачев В. П. Политология. С. 188.

общества, так как в ней традиционно недостаточно развит договорно-правовой характер социального порядка, а главные политические идеи и нормы социального поведения в основном исходили и исходят сверху. Подбор и выдвижение политических лидеров в России всегда осуществлялись самыми разными способами, по многим каналам. Поэтому в истории России были различные лидеры: династические (по наследству); исторически случайные (самозванцы); классово-легитимные (вожди белого и красного движения); популистско-приспособленческие (перестройщики); инверсионные (страдальцы за правду); конструктивные (трезвомыслящие).

Долгое время в России политическое лидерство осуществлялось монархом-самодержцем, власть которого передавалась по наследству. Абсолютная власть монарха обеспечивала беспрекословное господство правящего класса над населением страны, его лидирующее положение в системе общественных отношений. Это оформилось в российскую политическую традицию, передаваемую от поколения к поколению, несмотря на революции и смены эпох. Сохраняются доминирующее положение политических лидеров в обществе и их определенная независимость от управляемых и в современном российском обществе.

Политическое лидерство в России исторически носит преимущественно персонифицированный характер, что проявляется в вождизме. Вождизм как политический феномен основан на личной преданности ближайшего окружения персоне, которая олицетворяет верховную власть, его близости к лидеру, что определяет привилегированное положение этой группы в обществе. Природа отношений вождя со своими сторонниками нередко напоминает отношения князя с дружиной. Неизбежным следствием абсолютной власти вождя и его тесной связи с ближайшим окружением (правлящей социальной группой) являются их

стремление к сакрализации (освящению) вождя, постоянная демонстрация личной лояльности к нему.

В современных условиях многие атрибуты персонифицированной власти в России, проявляющейся в вождизме, безусловно, трансформировались. Легитимность Президента России, других высших должностных лиц государства постепенно приобретает рационально-легальные черты, в значительной мере определяется их индивидуальными особенностями и личностными качествами. Вместе с тем это пока во многом носит формальный характер, так как, по сути, в руках высших должностных лиц российского государства по-прежнему сконцентрирован огромный объем властных полномочий, а правовые основы реального гражданского контроля над их деятельностью разработаны слабо.

Политическое лидерство в современной России пока еще недостаточно эффективно обеспечивает выработку стратегии развития общества и особенно ее реализацию, интеграцию народа вокруг общих целей и ценностей, взаимодействие власти и общества, защиту общества от беззакония и самоуправства бюрократии, мобилизацию масс на осуществление выдвигаемых задач и инициируемых реформ. Политические лидеры в России заняты преимущественно тем, что реагируют на уже свершившиеся события, нередко приспосабливаются к изменяющимся общественным условиям, не всегда действуют на их упреждение. В их деятельности соединяются черты различных политических стилей, преобладают популизм, демагогия, эксплуатация какой-либо идеи, события, факта, ориентация на сиюминутные настроения масс. Власть, а не служение обществу для определенной части современных российских политических лидеров является главной ценностью, так как с помощью не они решают личные проблемы. И в советском, и в постсоветском российском обществе среди политических лидеров всегда было недостаточ-

но профессионалов. Поэтому в современной российской политике нередко допускаются ошибки и просчеты.

Политическое лидерство является необходимым атрибутом общественной жизни. Оно представляет собой своеобразный способ организации политической власти в обществе, обеспечения социальной интеграции, регулирования социальных отношений.

3. Элита правоохранительных органов государства

В стратификационной структуре современного общества важное место занимает элита правоохранительных органов государства (правоохранительная элита). Она представляет собой социальное образование, отличающееся особыми характеристиками, спецификой функционирования и деятельности, высокой социальной значимостью выполняемой в обществе роли.

Правоохранительная элита – это наиболее подготовленная в профессиональном отношении часть (слой) офицерского корпуса и гражданского персонала органов правоохранительной системы государства, принимающая ответственные решения и организующая их выполнение в рамках предоставленных им прав в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

Элита правоохранительных органов – это люди, обладающие развитыми личностными, профессиональными и деловыми качествами, играющие решающую роль в организации деятельности правоохранительных органов государства по реализации их функций, выполнению стоящих перед правоохранительными органами служебных задач. Правоохранительную элиту составляют высшее руководство правоохранительных органов, руководители управлений, департаментов и служб, учебных заведений

и научно-исследовательских учреждений министерств, ведомств и организаций правоохранительной системы, окружных и региональных управлений, органов и служб правоохранительной системы, административный аппарат и сотрудники органов и отделов центральных, окружных и региональных руководящих правоохранительных органов, учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, руководители территориальных и местных правоохранительных органов, их отделов и подразделений, ученые и другие высококвалифицированные специалисты и сотрудники правоохранительной системы.

По своей социальной роли, содержанию и характеру деятельности правоохранительная элита более тесно, чем другие общественные элиты, взаимосвязана с политической элитой, находится в исключительно специфических отношениях с органами государственной власти. Осуществляя управление и руководство органами правоохранительной системы как инструментами государственной власти, правоохранительная элита выполняет волю, ориентируется на интересы правящей в обществе политической элиты, выполняет ее решения и задачи, как правило, в действующем в стране правовом поле. Менталитет правоохранительной элиты во многом совпадает с менталитетом правящей в обществе политической элиты.

Правоохранительная элита находится в особых отношениях с институтами гражданского общества. В организации деятельности правоохранительных органов и выполнения ими служебных задач она активно взаимодействует с ними. Деятельность правоохранительной элиты постоянно находится в фокусе общественного внимания.

Правоохранительная элита в различных формах участвует в разработке государственных решений по вопросам обеспечения общественной безопасности, деятельности правоохрани-

тельных органов по борьбе с преступностью, противодействию, предотвращению и локализации экстремизма и терроризма, предотвращению и локализации социальных конфликтов, взаимодействия правоохранительных органов с правоохранительными органами других государств, совершенствовании и оптимизации деятельности правоохранительной системы. Элита правоохранительных органов влияет на кадровую политику рекрутинга в силовых структурах государства, активно рекрутируется в состав правящей политической элиты.

Особая социальная роль правоохранительной элиты в обществе, в системе политико-властных отношений предполагает наличие у нее таких качеств, как внутренне осознанные и устойчивые государственно-патристические взгляды и убеждения, осознание необходимости служения обществу и государству; верность присяге и морально-этическим требованиям профессионального кодекса; глубокое чувство патриотизма, высокая социальная ответственность за безопасность общества, сохранение его стабильности; законопослушность, строгое выполнение норм права и требований закона; безусловная лояльность к существующему конституционному строю и политическому режиму; высокая исполнительность и дисциплинированность, безусловное выполнение государственных решений, приказов и распоряжений старших начальников и руководителей; осознание своей принадлежности к особому социальному слою.

На характеристики, функционирование и деятельность правоохранительной элиты, ее отношения с другими социальными группами общества определенный отпечаток накладывает принятый порядок ее отбора и формирования, что прежде всего связано с функциями и задачами, выполняемыми правоохранительными органами, их местом в системе государственной власти. Формирование общественных элит в современных

цивилизованных странах осуществляется главным образом путем свободного, естественного отбора, на основе состязательности между претендентами, на выборных началах. Выдвижение в элиту во многом зависит от личного авторитета и профессионализма претендента. Формирование правоохранительной элиты осуществляется преимущественно административными способами, решением руководителей правоохранительных, а ее высшего слоя – государственных органов и их руководителей с соблюдением принципа ротации кадров. При назначении на должность представителей правоохранительной элиты основную роль обычно играют их служебный авторитет и традиционное представление словами «прошу любить и жаловать», что свидетельствует о большой зависимости правоохранительной элиты от властной политической элиты и в меньшей – от масс.

Существенно отличаются отношения правоохранительной элиты с политической элитой, государством и массами, ее социальная роль и поведение в различной социально-политической обстановке в стране. В стабильных социально-политических условиях правоохранительная элита тесно взаимодействует с политической элитой в реализации внутренней и внешней политики государства, является, как правило, функционально активной и эффективной. В кризисных социально-политических условиях, при делегитимации власти правоохранительная элита и руководимые ею правоохранительные органы теряют контроль над массами, не поддерживаются ими. Но при определенных обстоятельствах элита правоохранительных органов, благодаря своему общественному авторитету, патриотизму и корпоративности, может оставаться той силой, позиция и действия которой оказывают определяющее влияние на развитие ситуации в стране.

Чтобы выполнять социальную роль в обществе, элита правоохранительных органов объективно не может быть вне политики. Она всегда формируется политическими силами, обладающими властью, проводит их политику и решения. Правоохранительная элита, представляя собой высокообразованный социальный слой, должна хорошо разбираться в системе политических отношений, в идеологических ориентациях политических партий и организаций, движений и течений, занимать патриотическую, отвечающую интересам государства и граждан политическую позицию, быть способна анализировать и прогнозировать социально-политическую ситуацию. По социальному статусу и предназначению правоохранительная элита не может и не должна быть организованным социальным образованием с особыми политическими интересами и своей политической программой.

Функционирование и деятельность правоохранительной элиты в современной России осуществляются в условиях возрастания роли государства в регулировании общественных отношений, а следовательно, и роли правоохранительных органов в жизни российского общества как инструментов проведения его политики. Складываются дополнительные возможности для укрепления социальных позиций правоохранительной элиты в российском обществе, ее участия в формировании современной политики обеспечения безопасности личности, общества и государства, в принятии текущих политических решений на разных уровнях государственного управления, в деятельности органов государственной и муниципальной власти, для расширения ее взаимодействия с общественными организациями и институтами. В связи с этим особое значение имеет постоянное пополнение и обновление сотрудников правоохранительных органов России высокообразованными,

профессиональными, политически грамотными и социально ответственными кадрами.

Правоохранительная элита – особое социальное образование, необходимое для эффективного управления правоохранительной системой государства, ее структурными элементами в целях защиты национально-государственных интересов.

* * *

Элиты и лидеры – социально востребованные структурные и функциональные субъекты управленческих отношений в обществе. Важнейшей разновидностью общественной элиты и общественных лидеров являются политическая элита и политические лидеры, призванные регулировать общественную жизнь, обеспечивать организацию и функционирование механизма реализации политики и политической власти. В каждом обществе политическая элита и политические лидеры обладают специфическими чертами. Разновидностью общественной элиты, тесно связанной с политической элитой, является элита правоохранительных органов государства.

Контрольные вопросы

1. Перечислите классические и современные концепции элиты и кратко раскройте их суть.

2. Назовите признаки общественной элиты как особого социального образования и классифицируйте его по различным основаниям.

3. Дайте определение понятию «политическая элита», раскройте ее черты и функции как особой социальной группы.

4. Перечислите особенности политической элиты современной России и охарактеризуйте ее.

5. Сформулируйте определения понятий «политический лидер» и «политическое лидерство», раскройте основные концепции политического лидерства.

6. Какие компоненты включает политическое лидерство как механизм взаимодействия политического лидера и масс?

7. Выделив основания (критерии), классифицируйте политическое лидерство и политических лидеров на отдельные типы (виды).

8. Есть ли проблема политических лидеров и политического лидерства в современной России? Определите свою позицию и аргументируйте ее.

9. Дайте определение понятию «элита правоохранительных органов государства» и охарактеризуйте ее место и роль в современном обществе.

Литература

1. Аверин, А. Н. Элиты в российском обществе / А. Н. Аверин. – М. : Дашков и К°, 2018.
2. Ашин, Г. К. Основы политической элитологии / Г. К. Ашин, А. В. Понеделков, А. М. Старостин и др. – 4-е изд., стереотип. – М. : Ленанд, 2019.
3. Домрин, А. В. Американская элита и президентская власть: история, политика, право / А. В. Домрин. – М., 2019.
4. Керимов, Д. А. Стратегические просчеты российской политической элиты / Д. А. Керимов. – М. : Наука, 2011.
5. Мирошникова, В. В. 100 знаменитых политиков / В. В. Мирошникова, Д. С. Мирошникова. – Харьков : Фолио, 2002.
6. Рассел, Д. Теория элит / Д. Рассел. – М. : Книга по требованию, 2012.
7. Политические лидеры в современной Восточной Европе : сб. научных трудов / отв. ред. Л. Н. Шаниева. – М., 2017.
8. Хайтун, С. Д. Номенклатура против России. Эволюционный тупик / С. Д. Хайтун. – М. : Ленанд, 2019.
9. Элитология России: современное состояние и перспективы развития : материалы первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием : в 2 т. – Ростов н/Д : ЮРИФ РАНХиГС, 2013.

Глава 11. Политическая культура

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– основные научные подходы к пониманию и трактовке политической культуры как явления;

– структуру, типы и функции политической культуры;

– особенности политической культуры современной России, пути ее совершенствования и развития;

– **уметь:**

– объяснять природу и сущность политической культуры как явления и ее социальное значение, классифицировать политическую культуру на отдельные типы;

– характеризовать политическую культуру современной России, раскрывать пути ее совершенствования и развития;

– выделять и анализировать специфику политической культуры сотрудников правоохранительных органов государства, определяющую ее условия и факторы;

– **владеть:**

– теорией и навыками концептуального осмысления политической культуры как явления;

– методологией исследования противоречий и проблем политической культуры современной России, содержания и характера ее влияния на политическую социализацию и служебную деятельность сотрудников правоохранительных органов государства.

Включение индивидов и социальных групп в политику обусловлено их стремлением реализовать свои интересы. Однако реализация этих интересов происходит не напрямую, она опосредуется определенными значениями и символами, на которые субъекты политического процесса ориентируются в своем отно-

шении к власти, политическим институтам, элитам и лидерам. Эти значения и символы задаются политической культурой, составляющей политические ценности, идеалы и нормы, которых придерживаются индивиды и социальные группы в политическом поведении.

Р. Такер: *«Политическая культура – это те элементы культуры, которые имеют отношение к правлению и политике».*

Политическая культура обеспечивает ценностно-нормативное измерение политики, отражающее представления людей об общественном благе, справедливом устройстве. Она определяет возникновение и функционирование политических институтов, их социальное предназначение, взаимоотношения власти и граждан. Теоретические знания о политической культуре позволяют сознательно и осмысленно оценивать политическую систему общества, динамику ее функционирования и развития, изменения в обществе, жизнедеятельности людей, способствуют системному восприятию политической сферы общества.

1. Понятие политической культуры, ее структура, типы и функции

Многое из того, что относится к проблематике современной политической культуры, анализировалось и описывалось мыслителями разных эпох и народов – *Конфуцием, Платоном, Аристотелем, Н. Макиавелли, Ш. Л. Монтескье, А. де Токвилем, Н. Я. Данилевским, Н. А. Бердяевым* и др. Сам термин «политическая культура» впервые использован в XVIII в. немецким философом-просветителем *И. Г. Гердером*. Он встречается также у русского ученого XIX в. *В. И. Герье*, а позднее у *В. И. Ленина*.

В середине XX в. понятие «политическая культура» приобрело статус научной категории, а в русле западной научной традиции сформировалось направление ее исследований как

явления. Основоположником разработки современной теории политической культуры является американский ученый Г. Алмонд. Им была выдвинута идея о том, что политическая культура представляет собой определенный образец ориентации людей на политические действия, их отношения к политической системе общества.

«Каждая политическая система, – отмечал Г. Алмонд, – включена в особый образец ориентаций на политические действия. Я счел полезным назвать это "политической культурой"»¹.

Данная идея стала центральной в современной теории политической культуры, которая наряду с Г. Алмондом разрабатывалась также такими известными американскими и западноевропейскими учеными, как С. Верба, Л. Пай, А. Линсет, У. Розенбаум, Р. Инглхарт, Р. Роуз, Д. Каванах, К. фон Бейме, М. Дюверже. Несмотря на то, что Г. Алмонд и его последователи выделяли, анализировали и раскрывали различные аспекты политической культуры, практически все они связывали ее с ценностными мотивами, верованиями, идеалами и убеждениями человека, обеспечивающими его включение в политическую жизнь, политические отношения, определяющими отношение людей к политической действительности, их политическое поведение.

В современной политической науке природа и сущность политической культуры трактуются и объясняются по-разному². В основном используются три подхода. Первый – *психологический*, основоположниками которого являются Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн. В соответствии с этим подходом политическая культура отождествляется с субъективным ми-

¹ Цит. по: Мухаев Р. Т. Политология : учебник. 2010. С. 430.

² Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 223–224 ; Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 5-е изд., перераб. и доп. С. 401–408 ; Пугачев В. П. Политология : учебник. С. 473–474.

ром субъектов политики, характеризуется как совокупность внутренних ориентаций человека на политические объекты. Политическая культура – это духовное явление, форма общественного сознания или психического склада, лишенная поведенческих аспектов. Второй подход – *нормативный*. Его авторами являются С. Уайт, Дж. Плейно, М. Дуглас. Политическая культура в этом случае рассматривается как нормативная модель, совокупность типичных образцов поведения человека в политике. Это некая устойчивая матрица поведения человека, ориентирующая его на наиболее распространенные в обществе нормы и правила политических отношений, на сложившиеся стандарты и формы взаимодействия индивида с властью. И наконец, третий подход – *всеобъемлющий*. Первыми его применили У. Розенбаум, И. Шапиро, П. Шаран. В рамках этого подхода политическая культура характеризуется как способ, стиль политического поведения человека, как практическая реализация его убеждений, идеалов, принципов и других базовых ценностей. Политическая культура в этом случае отождествляется с «духовными кодами» и наиболее устойчивыми формами политического поведения людей, с поиском индивидом политических идеалов и ценностей и возможностей для их реализации. Это постоянно воспроизводимая модель политического поведения людей, форма освоения и реализации человеком политического опыта и наследия предшествующих поколений.

В. О. Ключевский: *«Культура – это, прежде всего, характерный для данного человека, общества образ мыслей и образ действий, их качество и направленность».*

Очевидно, что в перечисленных подходах на первый план выходят различные стороны и характеристики политической культуры. Но во всех подчеркивается связь политической культуры

с наиболее устойчивыми, внутренне значимыми для человека политическими ценностями, идеалами и воззрениями, выражающими его личностное отношение к политике и политической власти. Главной сущностной характеристикой политической культуры является степень освоения человеком и принятия им для практической реализации общезначимых, получивших всеобщее признание ценностей и образцов политического поведения, которое на практике осуществляется различными способами и в различных формах. А так как в политике действуют не только индивиды, но и социальные группы, образования, институты, то политическая культура общества включает в себя и исторически общезначимые, групповые политические ценности и идеалы, политический опыт предшествующих поколений и современный опыт реально включенных в политику людей и социальных институтов.

Политическая культура в обобщенном смысле представляет собой совокупный показатель политического опыта, уровня политических знаний и чувств, образцов поведения и функционирования субъектов политики, интегральную характеристику политической жизни общества. Это результат политико-исторического опыта народа, политических традиций социальных общностей и отдельных индивидов, их современные ценности, идеалы, ориентации и навыки, влияющие на политическое поведение людей, степень их включения в политическую жизнь.

Политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений и моделей поведения субъектов политики, проявляющихся в их политическом поведении по воспроизводству и развитию политической жизни общества на основе преемственности.

Политическая культура как общественное явление имеет свои особенности.

Во-первых, являясь составной частью общей культуры общества, ее политическим измерением, она отражает политические особенности и политический опыт цивилизационного развития конкретного народа, сохраняет его политический менталитет и дух в символах и атрибутах государственности (флаг, герб, гимн) и других политических символах и ценностях.

Во-вторых, политическая культура – ценностно-нормативная система исторически сложившихся политических традиций, идей и ценностей, ориентаций и установок, навыков и стиля политического поведения и функционирования субъектов политики, обеспечивающая воспроизводство политической жизни.

В-третьих, политическая культура – это конкретно-историческое, динамичное и постоянно развивающееся социально детерминированное явление. Ее обогащение и модернизация обусловлены развитием социально-экономических, общественно-политических и духовно-идеологических отношений, изменениями в формах и способах политического поведения людей, в характере освоения ими конкретной политической действительности.

В-четвертых, политическая культура представляет собой качественную характеристику политической жизни общества, организации и функционирования политической системы общества, механизма реализации политической власти, взаимодействия государства и граждан.

Содержание политической культуры в настоящее время рассматривается в двух взаимосвязанных и взаимопересекающихся аспектах: как широкого общественного явления и с точки зрения качественной характеристики ее носителей – социальных субъектов политики (индивидов, социальных групп).

Элементы политической культуры как широкого общественного явления составляют: культура политического сознания;

культура политического поведения; культура деятельности политических институтов.

Культура политического сознания характеризуется уровнем развития его идеологического и психологического компонентов. Идеологическими компонентами политического сознания являются политические знания, ценности, идеалы, убеждения, традиции, модели и нормы политического поведения индивидов и социальных образований. К психологическим компонентам относятся: политические чувства, эмоции, переживания, ориентации, настроения, стереотипы и мифы.

Показателями состояния уровня культуры политического сознания являются: степень интереса социальных субъектов к политике, характер их отношения к существующей политической системе и ее отдельным институтам; отношение индивидов и социальных групп к другим участникам политического процесса, их готовность принять участие в тех или иных политических акциях и связанные с этим ожидания; представления социальных субъектов о «правилах политической игры», о границах дозволенного и недозволенного в политике, их отношение к закону, юридическим, правовым и нравственным нормам; характер политической самоидентификации, проявляющейся в принадлежности индивида к той или иной политической организации, отношении к конкретной политической партии и т. п.; содержание политического языка социальных субъектов. В культуре политического сознания выражаются ценностные ориентации человека на мировоззренческом уровне, где он выстраивает индивидуальные и групповые теоретико-психологические представления о политике, о своем месте и роли в ней.

Культура политического поведения представляет собой практико-политический уровень реализации ценностных ориентаций людей. Ее характеризуют конкретные политические действия

и поступки человека, его активность и политические связи, включенность в политические отношения.

Показателями культуры политического поведения являются: способы, формы и характер участия социальных субъектов в политической жизни общества; способы и формы взаимодействия социальных субъектов политики с институтами государства и гражданского общества; тип электорального поведения индивидов и социальных групп и др. В культуре политического поведения отражаются место и роль социальных субъектов в решении государственных и общественных дел, их политико-правовой статус.

Культура деятельности политических институтов представляет собой проявление ценностных ориентаций личности и социальных групп на политическом, социальном уровне. Она характеризует организацию и механизм осуществления политической власти в обществе, технологию государственного управления и руководства.

К показателям культуры деятельности политических институтов относятся: методы и способы принятия и осуществления политических решений, политического управления, организации и реализации государственной власти, регулирования социально-политических конфликтов в обществе; методы и способы взаимодействия политических и государственных институтов общества между собой, а также с институтами других политических систем; способы защиты государственных интересов; тип электорального процесса в обществе; политическая символика и политические ритуалы и др. В культуре деятельности политических институтов выражаются содержание и характер общественно-политической жизни, основы и принципы ее организации.

Общепринятыми компонентами политической культуры с точки зрения качественной характеристики ее носителей – ин-

дивидов и социальных групп являются: ценностно-нормативный, познавательный, оценочный, установочный, поведенческий.

Ценностно-нормативный компонент политической культуры составляют политические чувства, эмоции, переживания, настроения, стереотипы и мифы, складывающиеся на обыденном (психологическом) уровне политического сознания, а также политические идеалы и убеждения, принципы, нормы, правила и образцы политического поведения, являющиеся элементами теоретического (идеологического) уровня политического сознания. *Познавательный компонент* политической культуры включает политические знания, способы и приемы политического мышления, политические умения и навыки. *Оценочный компонент* политической культуры выражает отношение людей к политическому режиму, политическим явлениям, событиям, элитам и лидерам. *Установочный компонент* политической культуры составляют устойчивые групповые и личные ориентиры поведения, ориентации на определенные политические действия в тех или иных условиях. *Поведенческий компонент* политической культуры – это готовность людей к политическим действиям и их политическое поведение в той или иной ситуации, содержание и характер непосредственного включения индивидов и социальных образований в политические отношения.

Компоненты политической культуры как широкого общественного явления и с точки зрения качественной характеристики ее носителей – индивидов и социальных групп обладают, как правило, неодинаковой степенью развития, устойчивости и функциональной значимости, находятся в определенном соподчинении. Они определяют функционирование политических институтов, организацию и механизм политической власти в стране, формируют у индивидов, социальных групп и образований, всего населения страны те или иные представления о различных

аспектах политики и политической власти, определяют политическую компетентность участников политического процесса, их политический статус, способы и формы политического поведения, отношение к существующему политическому режиму, политическим союзникам и оппонентам. В определенных условиях в компонентах политической культуры могут формироваться и проявляться экстремистские элементы, такие как агрессивность, принятие теории и идеологии радикализма, идеализация исторических личностей политических радикалов и экстремистов, недовольство и отрицательное отношение к существующему политическому режиму, тем или иным политическим лидерам, ориентация на быстрое достижение поставленных целей и задач, готовность к радикальным действиям, установка в них на разрушение и насилие.

Политическая культура конкретных носителей всегда включает в себя их рациональный и эмоционально-волевой уровни, позитивные и негативные ориентации и действия, синтезирует в себе все, что связано с духовным состоянием и практической реализацией политических ценностей, имеет глубокие исторические и психосоциальные корни. Она определяется общественно-историческими, национально-культурными, социально-экономическими и другими долговременными факторами и условиями, политической историей и политическими традициями страны, исторической связью поколений. Политическая культура зависит от социальной, национальной, демографической, территориально-поселенческой и конфессиональной структур общества. Она обусловливается взаимоотношениями политической элиты и народа, содержанием и характером проводимой государством политики, функционированием политической системы, распространенными в обществе политическими настроениями, ориентациями и взглядами.

В истории человеческой цивилизации и в современных условиях существовали и существуют различные типы политической культуры. Они выделяются по определенным основаниям. Общепринятым основанием классификации политической культуры, которое использовали Г. Алмонд и С. Верба, является политическая ориентация людей, их отношение к политической системе, институтам власти. В соответствии с этим основанием Г. Алмонд и С. Верба выделяли три «идеальных» типа политической культуры: патриархальный («приходской»); подданныческий; активистский (культура участия, или партиципаторная культура).

Патриархальный тип политической культуры характеризуется ориентацией на местные ценности (племени, клана, рода) и проявляется в форме патриотизма, семейственности, коррупции. В обществе с такой политической культурой нет специфических политических ролей, практически отсутствуют интерес граждан к политической жизни, их участие в политическом процессе, на крайне низком уровне находятся политические знания людей.

Подданныческому типу политической культуры свойственны политическая пассивность людей, их отстраненное отношение к политической системе, ориентация на традиции. Подчиняясь власти, они ожидают от нее различных благ, опасаются диктата, испытывая при этом по отношению к властным институтам положительные или отрицательные эмоции.

Активистский (партиципаторный) тип политической культуры проявляется в политической активности и широкой вовлеченности граждан в политику, в рациональности их политического поведения. Большинство членов общества является активными участниками политического процесса, стремится воздействовать на принятие политических решений с помощью законных, легальных способов влияния на этот процесс.

Выделяя названные типы политической культуры, Г. Алмонд и С. Верба отмечали, что все они в чистом виде не существуют. Политическая культура общества всегда включает в себя элементы разных типов, при этом один из них может доминировать. Наряду с «идеальными» существуют смешанные, промежуточные типы политической культуры: *патриархально-подданнический*; *подданническо-активистский*; *патриархально-активистский*. К числу смешанных типов политической культуры Г. Алмонд и С. Верба относили и так называемую *гражданскую культуру*, которая, по их мнению, наиболее адекватна демократическому обществу. Это «культура лояльного участия», позитивно ориентированного на политическую систему. Она характеризуется балансом власти политической элиты и ее ответственности перед обществом, политической пассивности и политической активности граждан в контроле над властными институтами.

Американский ученый У. Розенбаум в качестве основания классификации политической культуры использовал степень консенсуса между членами общества по поводу базовых политических ценностей и «правил политической игры». В соответствии с этим основанием он выделял *фрагментарную* и *интегративную* политические культуры. Сегодня их еще называют *поляризованной* и *консенсусной* культурами. Первый тип политической культуры характеризуется отсутствием доверия между субъектами политического процесса, согласия между ними по поводу целей общественного развития, методов и способов решения общественно значимых задач. При этом типе культуры в обществе существует относительно высокий уровень политического насилия. Второму типу политической культуры свойственны консенсус субъектов политики по важнейшим вопросам общественного развития, их взаимодействие и сотрудничество в их решении, высокая лояльность граждан к институтам власти.

Одним из оснований классификации политической культуры являются правила и нормы организации политической жизни общества. С учетом этого основания политическую культуру подразделяют на *традиционную* и *светскую*. Традиционная политическая культура ориентирована на жесткие предписания, строго установленную систему принципов политического взаимодействия участников политического процесса. Светский тип политической культуры характеризуется прагматизмом, свободным и широким участием населения в политической жизни общества.

По масштабам, уровню и степени общности выделяются общая (доминирующая) политическая культура (политическая культура общества), политическая субкультура и политическая культура личности.

Общая политическая культура (политическая культура общества) – это политическая культура, признаки и характеристики которой присущи политическому сознанию и политическому поведению большинства населения страны, функционированию институтов политики и власти.

Политическая субкультура – это политическая культура отдельных социальных образований и групп населения. Ее формирование и существование обусловлены статусом и положением тех или иных социальных групп в системе общественных отношений, содержанием и характером их труда, образом жизни, половозрастной принадлежностью, местом проживания и т. д. Отдельные политические субкультуры, являясь частью общей политической культуры, включают локальные, специфические политические ценности, нормы, стереотипы и приемы политического общения и политического поведения относительно самостоятельных, обладающих своими особенностями групп людей. Политической субкультурой являются, например, политическая культура молодежи, политическая культура жителей села, поли-

тическая культура женщин, политическая культура жителей регионов, политическая культура отдельных этносов и т. д. К политической субкультуре относится и политическая культура сотрудников правоохранительных органов государства.

Политическая культура личности по масштабам и степени общности является первичной, исходной. Ее составляет совокупность политических представлений, ценностей, убеждений, установок, форм и способов политического поведения отдельных индивидов. В той или иной мере она отражает также все типичное, что характерно для общей политической культуры и определенных политических субкультур, трансформируемое в некоторые особенности под влиянием конкретных качеств личности и ее непосредственного социального окружения.

Кроме перечисленных, существуют и другие типы политической культуры. Например, в зависимости от типа политического режима выделяются тоталитарная, авторитарная и демократическая политические культуры. С учетом роли государства и других политических институтов в воспроизводстве образцов политического мышления и поведения политическую культуру подразделяют на официальную, поддерживаемую государством, и реальную, которую составляют ценности, способы и формы практического политического поведения большинства или значительной части населения.

Все типы политической культуры взаимосвязаны между собой, дополняют и обогащают друг друга. В реальной жизни они образуют различные модификации политической культуры, имеющие специфический набор признаков, что свидетельствует о многослойности и сложности политической культуры как явления.

Политическая культура как продукт естественно-исторического развития и конкретно-историческое явление выполняет ряд функций: познавательную, интегративную, нормативную, ком-

муникативно-информационную, регулятивную, мобилизационную, репродуктивную и воспитательно-социализационную.

Функции характеризуют социальную роль политической культуры в обществе и в жизни отдельного человека.

Познавательная функция политической культуры заключается в том, что политическая культура обеспечивает формирование у людей определенных общественно-политических знаний, повышение их политической образованности. *Интегративная* – способствует достижению согласия между членами общества в рамках существующей политической системы, общественно-политического строя. *Нормативная* – задает индивидам, социальным группам, обществу в целом нормы и стандарты политического мышления и поведения, границы политического процесса, фиксирует иерархию политических ценностей. *Коммуникативно-информационная* – позволяет устанавливать связи между участниками политического процесса, передавать элементы политической культуры от поколения к поколению, накапливать политический опыт. *Регулятивная* – закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы и цели поведения. *Мобилизационная* – организует людей на решение политических и социальных задач. *Репродуктивная* – способствует воспроизводству определенной системы общественно-политических отношений со всеми присущими ей признаками и противоречиями. *Воспитательно-социализационная* – формирует индивида как полноценного субъекта политических отношений, способствует приобретению людьми определенных политических свойств и навыков, позволяющих реализовать свои гражданские права и политические интересы.

Реализацией функций достигается воздействие политической культуры на социальные отношения и связи людей и главным образом на политическую систему общества, политический

процесс и политический режим. Она оказывает тройственное влияние на политические институты и политические отношения. Под воздействием политической культуры, во-первых, воспроизводятся традиционные для общества формы политической жизни; во-вторых, формируются новые, инновационные формы и способы социальных и политических отношений; в-третьих, комбинируются элементы прошлого и перспективного политического развития. Политическая культура составляет базовый элемент общественно-политического процесса, важнейший фактор обеспечения функционирования и развития политической системы общества.

Политическая культура как явление имеет типичные характеристики и признаки. Вместе с тем в каждом отдельном обществе она обладает своей спецификой, совершенствуется и развивается в соответствии со сложившимися в стране условиями и обстоятельствами.

2. Политическая культура в современной России и пути ее развития

Содержание и характер эволюции политической культуры складываются под влиянием совокупности взаимосвязанных условий и факторов, возникающих и проявляющихся в процессе исторического развития общества, отражают состояние политической системы, легитимности политической власти. Исходные, базовые элементы российской политической культуры формировались и развивались под воздействием особых, не утративших свое значение и в наше время условий и факторов.

Прежде всего к ним относятся пространственно-географические характеристики России: лесостепной ландшафт страны, наличие на большей части ее территории резко континентального климата, большие размеры пространств и слабая освоен-

ность части из них, особая значимость в обеспечении безопасности и развитии страны природно-географических и сырьевых источников и ресурсов и т. д. Влияя на жизнь многих поколений российского народа, эти геополитические особенности определяли и определяют ритм жизнедеятельности значительной части населения России, его образ жизни и ценностные ориентации.

Весьма существенную роль в формировании и развитии российской политической культуры играют общецивилизационные обстоятельства. К их числу относятся: социокультурное положение России между Востоком и Западом; доминирование коллективистских, общинных форм социальной жизни, при которых интересы общины, сословия имеют примат над интересами отдельной личности; перманентное использование чрезвычайных методов государственного управления; отсутствие традиций правовой государственности и развитых механизмов самоуправления.

В XX в. развитие политической культуры в России осуществлялось под влиянием коренных изменений в экономике, социально-политической структуре и духовной жизни общества, вызванных уничтожением после Октября 1917 г. целых социальных слоев, отказом от рыночных регуляторов развития экономики, насильственным внедрением коммунистической идеологии, деформацией межкультурных связей страны с мировым сообществом. На состояние и развитие политической культуры особое влияние оказывают периодически повторяющиеся в истории России радикальные социально-политические изменения и преобразования, уникальные политические традиции, исторически доминирующее положение в обществе государства, этатизм как принцип организации социальных отношений.

Под воздействием названных и других обстоятельств политическая культура российского общества на всех этапах

его исторического развития, как правило, представляет собой внутренне расколотое, горизонтально и вертикально поляризованное явление, при котором между составляющими его элементами и их социальными носителями отсутствует консенсус по базовым и второстепенным ориентирам. Население страны практически всегда разделяется на две основные части: одна тяготеет к рационалистическим, индивидуалистической культуре Запада, другая – к традиционалистской, коллективистской культуре Востока. Кроме того, эти две основные ценностные составляющие политической культуры российского общества подкрепляются различными нравственно-идеологическими явлениями и процессами. Со времени крещения Руси противостояние отдельных политических субкультур ведет свой путь через антагонизм и борьбу сторонников язычества и христианства, славянофилов и западников, белых и красных, демократов и коммунистов. В политической культуре российского народа традиционно преобладают эмоциональные элементы над рациональными, что нередко ведет к анархизму его отдельных групп. По этим причинам практически всегда сложно выработать в обществе единые ценностные установки и ориентиры по проблеме политического устройства страны и его перспектив, совместить ее культурное многообразие с политическим единством, обеспечить внутреннюю целостность и стабильность общества.

Современная политическая культура в России представляет собой развивающееся, трансформирующееся явление, сочетающее в себе изменчивость в содержании с преемственностью и сохранением в нем основных базовых характеристик прошлого. Она испытывает сегодня влияние не только устоявшихся, традиционных условий и факторов, но и вновь возникших в конце XX – начале XXI вв. в связи с распадом СССР, сломом социа-

листического общественного строя и переходом к модели общественного развития, основанной на сочетании различных теоретико-идеологических принципов и идей.

Основными источниками функционирования и развития политической культуры современного российского общества являются:

– некоторые элементы и ценности дореволюционной российской политической культуры. Это такие архетипические черты русского характера, как различные формы коллективизма, верность традициям, Отечеству, патриотизм и др. Императорская Россия, отмечал в свое время отечественный философ Н. Лосский, в области политической культуры создала ценности, которые приобретут всемирную известность тогда, когда их достаточно изучат и осознают;

– советская политическая культура. Несмотря на тоталитарно-авторитарный, идеологизированный характер советской политической культуры, нельзя отрицать значение присущих ей ценностей, таких как высокая политическая активность большинства людей, наличие у них интереса к политике, политических и правовых знаний, веры в пропагандируемые политические идеалы. Все эти ценности крайне необходимы в современном российском обществе;

– ценности и нормы политической культуры других стран. В России формируются гражданское общество и правовое государство, оформились их элементы. Поэтому создание ее политической культуры невозможно без творческого освоения общезначимых демократических ценностей. К таковым относятся: открытость и гласность в политике; уважение к закону; плюрализм мнений; политическая толерантность; состязательность и соперничество различных политических сил; ненасильственное разрешение возникающих социальных проблем и т. д.;

— актуальная политическая практика, политическая жизнь российского общества, вся совокупность реальных явлений, процессов и событий в политической и других сферах общественной жизни.

Сочетание многообразия обстоятельств, воздействующих сегодня на политическую культуру России, источников ее функционирования и развития определяет специфику политической культуры в современном российском обществе.

Прежде всего, политическая культура современной России как единый социальный феномен является преимущественно политической культурой подданнического типа. Ей, как и в прошлом, присущи долготерпение, покорность власти, низкая самодисциплина и самоорганизованность, национальное самобичевание, уверенность в наличии возможностей и путей простого и быстрого решения сложных проблем. Для политической культуры современной России характерны признаки ценностного и оценочного раскола и противоречивости, разнородности установок и стандартов политического поведения.

У отдельных индивидов и различных социальных групп в зависимости от их возраста, социально-экономического положения, социального статуса, жизненного опыта, уровня образования и общей культуры, в условиях агрессивного и целеустремленного информационно-идеологического воздействия на сознание содержание и степень зрелости отдельных компонентов политической культуры существенно различаются. Значительно дифференцированы политические ценности и убеждения, политические установки и ориентиры, способы их выражения. Проявляются элементы экстремизма в политическом поведении, бескомпромиссность и нетерпимость в отношениях и взаимодействии субъектов политики. Их причины и источники — в психологической уязвимости и нереализованности индивида,

в интеллектуальной и нравственной ограниченности личности, ее приверженности радикализму, в неудовлетворенности людей условиями своей жизни, в социально-экономических и политических проблемах в функционировании и развитии общества.

Ценностно-нормативный, оценочный и установочный компоненты политической культуры в России сегодня характеризуются сочетанием высокого уровня ожиданий от государства и определенного недоверия к власти; ориентацией на харизматического политического лидера; смешением понятий патриотизма и лояльности к политическому режиму; отождествлением любви к Отечеству с верноподданничеством власти; сочетанием футуризма, т. е. устремленности в будущее, с невосприимчивостью новаторских идей и инновационных преобразований; неумением и нежеланием искать компромиссы и способы взаимодействия с политическими оппонентами; преобладанием государственной, а не национальной самоидентификации граждан; снижением интереса к политике; отсутствием консенсуса по основным целям и приоритетам внутренней и внешней политики.

В поведенческом компоненте политической культуры преобладают непоследовательность и непредсказуемость действий, правовой нигилизм, слабость общегражданской составляющей, проявляются радикальные способы и формы поведения. В политическом управлении общественными отношениями и в их регулировании используются преимущественно авторитарно-административные способы и методы, имеются элементы непрофессионализма и некомпетентности, не всегда адекватным и своевременным является реагирование на процессы и изменения в обществе, на настроения и оценки людей, нет достаточной четкости и ясности в определении приоритетов и перспектив общественно-политического развития страны. Правящая политическая элита России стремится полностью занять «политическое

пространство», для чего сужает правовое поле соперничества различных политических сил и идеологий. Часто меняются правила «политической игры» как для политических сил, находящихся у власти, так и для их оппонентов.

Политическая культура в современном российском обществе функционирует и развивается противоречиво, без ясных и четко определенных целей и ориентиров. Действия агентов политической социализации носят стихийный, неуправляемый характер, нередко ориентированы на взаимоисключающие образцы политического поведения, что затрудняет достижение общественного согласия по базовым ценностям. Неопределенность в российском обществе объединяющей национальной идеи отрицательно сказывается на рационально-активном включении большинства населения страны в политическую жизнь общества.

Современное состояние и характер развития политической культуры в российском обществе свидетельствуют о том, что в настоящее время она нуждается в совершенствовании и модернизации. Для этого могут использоваться различные пути. Важнейшим из них является *усвоение людьми политических и правовых знаний, их расширение и углубление*. Политические и правовые знания – это фундамент осмысленного, осознанного и рационального политического поведения. Без таких знаний трудно ориентироваться в политической обстановке в стране и мире, выбирать верную линию политического поведения в конкретных ситуациях. Неграмотный в политическом и правовом отношении человек находится вне политики, становится разменной монетой в игре политических демагогов и авантюристов. А если он обладает властью или является политическим лидером, то становится опасным для общества; его деятельность, как правило, носит деструктивный характер.

Сегодня каждому российскому гражданину необходимы знания о сущности и содержании политических отношений, о демо-

кратических принципах и правилах организации политической жизни, о расстановке политических сил в обществе, их политических целях и идеологической ориентации, о структуре и функциях политических институтов, их властных полномочиях и роли в политическом управлении обществом. Нельзя считать себя политически образованным гражданином без знания конституции страны, своих конституционных прав, обязанностей и свобод, основных положений программ ведущих политических партий, действующих в российском обществе, политико-правовых документов и принципов, регулирующих общественную жизнь. Крайне важны знания о формах и способах участия граждан в общественно-политической жизни, о целях и приоритетах внутренней и внешней политики государства, о перспективах политического развития страны, проблемах ее безопасности.

Безусловно, объем и глубина политических и правовых знаний у отдельной личности в зависимости от ее социального статуса и положения, профессии и других характеристик могут и должны быть разными. Но в той или иной мере ими необходимо обладать каждому, так как без этих знаний индивид не может приобщиться к политике, стать ее самостоятельным и сознательным субъектом.

Особый путь развития политической культуры в современном российском обществе – *овладение индивидами, различными социальными группами правилами, способами и приемами политического поведения*. Достигается это регулярным участием людей в различных политических акциях и кампаниях, согласно их политическому статусу и правам как граждан страны, гарантированными Конституцией Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами.

Непосредственные навыки и приемы политического поведения людей формируются их участием в выборах органов государственной власти, в работе политических партий, обществен-

ных советов и других формальных и неформальных социально-политических объединений и институтов, а также в митингах, демонстрациях, собраниях и т. д. Овладение личностью правилами, способами и приемами политического поведения достигается ее участием в обсуждении различных государственных программ и планов развития страны, программ политических партий, документов и материалов других общественных объединений и институтов гражданского общества. Особую роль играют контакты индивида с органами государственной власти и СМИ, его общение с политической элитой и политическими лидерами, другими субъектами политического процесса, знакомство с опытом политической жизни различных стран.

К числу путей повышения и развития политической культуры современной России относится *демократизация общественной жизни*, которая составляет реальное основание политической культуры, важнейшую предпосылку социально-политической активности личности, возрастания роли человеческого фактора. Ее важнейшим требованием является вовлечение людей в политическую жизнь и формирование для этого необходимого правового поля. Народовластие и законопослушность представляют собой базовые ценности политической культуры, источники ее совершенствования.

Развитие политической культуры в современной России обеспечивается деятельностью различных социально-политических институтов, социально-политических сил, социальных образований и групп, отдельных индивидов. Ведущими из них являются государство, политические партии и другие общественные объединения, СМИ, религиозные институты, силовые структуры государства, учреждения образования и культуры, семья.

Каждый из этих субъектов общественно-политической жизни оказывает собственное воздействие на политическую культуру

ру, играет свою роль в ее развитии, в политической социализации граждан.

Российское государство, его органы во многом определяют содержание и важнейшие параметры современной политической культуры. Ими принимаются законодательные и другие политико-правовые акты, регулирующие политическое поведение людей, деятельность политических институтов, контролируется их выполнение. Государственными органами разрабатываются, совершенствуются и закрепляются политические символы (флаг, герб, гимн, текст военной присяги и т. п.), формируются политические традиции, соответствующие современному этапу общественного развития, тиражируются и внедряются в жизнь определенные модели политического поведения. История доказала и современная практика это подтверждает, что государству всегда принадлежала и принадлежит ведущая роль в формировании политической культуры. И то, какая политическая культура складывается сегодня в российском обществе, как она совершенствуется и развивается, главным образом зависит от приоритетов и целей деятельности государства, от его возможностей и способности быть консолидирующей силой общества.

Политические партии и другие общественные объединения своей деятельностью закладывают определенные формы политического мышления и поведения людей, приобщают их к политической практике. Они формируют у граждан политико-идеологические ценности, представления о взаимоотношениях политических партий, общественных организаций с государством, о их месте и роли в политической жизни страны, в осуществлении политической власти. Разнообразие идеологий и социально-политических ориентиров, а главное, целей, содержания и характера деятельности политических партий, всех общественных организаций, функционирующих в современной России, оказывает

довольно противоречивое воздействие на политическую культуру общества, социальных групп и образований, индивидов.

Средства массовой информации формируют массовые политические убеждения и установки, стереотипы политического сознания и поведения. Их возможности в России в последние десятилетия многократно возросли в связи с изменением общественно-политической ситуации в стране и вокруг нее, с вторжением телевидения, интернета и других средств массовой коммуникации в повседневную жизнь людей, с развитием информационных технологий. Это значительно усилило эмоциональную и визуальную стороны процесса формирования политической культуры. Благодаря СМИ многие абстрактные идеи и принципы трансформируются в образно-зримую, непосредственно воспринимаемую и эмоционально переживаемую форму.

Религиозные институты как субъекты развития политической культуры являются главными хранителями исторических традиций народов, населяющих страну, величия их силы и духа. Они также активно участвуют в повседневной политической жизни, производстве основных моделей политического поведения граждан, воздействуют на политическое сознание людей, особенно на эмоционально-психологическом уровне. Роль религиозных институтов в развитии политической культуры, сохранении ее специфики особенно велика в условиях сегодняшней морально-нравственной разобщенности российского общества, насаждения агрессии и насилия, тиражирования западных ценностей и образцов поведения.

Силовые структуры государства представляют собой особые формализованные социальные институты и образования, в которых личностью осваиваются политические ценности и нормы, поддерживаемые государством, складываются формы и способы политического поведения индивида, соответ-

ствующие официальному нормативно-правовому пространству организации политической жизни страны. Играть такую роль силовые структуры современной России могут в условиях стабильности и устойчивого функционирования, четкой организации своей жизнедеятельности, наличия высокого авторитета и уважения в обществе.

Учреждения образования и культуры обеспечивают распространение политических и правовых знаний, сохранение и передачу политического опыта, побуждают людей к выработке собственной политической позиции. Немалая роль в формировании и развитии политической культуры, ее повышении принадлежит известным людям в различных областях общественной жизнедеятельности, политическим лидерам.

Политическая культура современного российского общества обладает значительными особенностями и спецификой, обусловленными как историческими, так и актуальными условиями и факторами. Для преодоления в ней имеющихся проблем, утверждения в России демократической, гражданской политической культуры требуются огромные усилия и время. Необходимо преодоление социального, политического, этнического и конфессионального раскола российского общества, обеспечение органического синтеза цивилизационного своеобразия развития современной России и демократических тенденций, характерных для современного мирового общественного развития. Крайне важно последовательное укрепление духовной свободы личности, расширение социально-экономического и политико-правового пространства для проявления гражданской активности людей, реального вовлечения их в политический процесс. Требуется обеспечивать мирное сосуществование различных идеологий и стилей гражданского поведения, способствующих формированию идейно-политических ориентаций и позиций,

объединяющих, а не противостоящих друг другу. Только на этой основе в российском обществе могут сложиться массовые идеалы гражданского достоинства, самоуважения, демократические формы взаимодействия личности, общества и государства.

3. Политическая культура

сотрудников правоохранительных органов государства

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов государства является политической субкультурой. Она представляет собой **совокупность политических взглядов, представлений, установок, ценностей, идеалов и убеждений, определенных форм и способов политического поведения сотрудников правоохранительных органов как относительно самостоятельной социально-профессиональной группы государственных служащих.**

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов оказывает непосредственное влияние на реализацию базовых задач политической власти, функционирование государства как основного института политического управления обществом.

От содержания и характера политической культуры сотрудников правоохранительных органов зависят: уровень их политической ответственности перед государством и обществом; качество решения стоящих перед ними задач по поддержанию внутреннего порядка и законности в стране, обеспечению общественной безопасности, безопасности личности и государства; их отношение к государству, его внутренней и внешней политике; состояние взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества.

Поэтому любая политическая власть всегда заинтересована в том, чтобы политическая культура сотрудников правоохранительных органов государств в совокупности составляющих ее

элементов была адекватна существующему политическому режиму, его целям и задачам, соответствовала основным направлениям внутренней и внешней политики, реализуемой государством. Формирование и развитие политической культуры сотрудников правоохранительных органов составляют важнейший элемент их профессиональной подготовки, а сама политическая культура является необходимой стороной и показателем уровня социальной зрелости и гражданской ответственности сотрудников правоохранительных органов.

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов как определенный специфический набор ее компонентов формируется и развивается под влиянием совокупности **условий и факторов**.

Решающее влияние на политическую культуру сотрудников правоохранительных органов оказывают тип и характер общественно-политического устройства страны, тип политического режима, господствующие в обществе политические идеалы и ценности, содержание и характер проводимой государством политики, цели и приоритеты развития страны.

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов находится в тесной зависимости от содержания и характера их взаимоотношений с институтами гражданского общества, а также взаимоотношений и связей между системообразующими элементами правоохранительной системы государства.

Политическое сознание и политическое поведение сотрудников правоохранительных органов определяются функциями и задачами правоохранительных органов как специфического социального института, правовой регламентацией их служебной деятельности и поведения во внеслужебное время, стилем и методами управления и руководства правоохранительными органами, особенностями профессиональной деятельности и ма-

териально-бытового обеспечения отдельных категорий сотрудников. В политической культуре сотрудников правоохранительных органов как в явлении отражаются особенности системы духовно-нравственных ценностей, формирующихся в процессе служебной деятельности, а также уровень их образования и степень развитости личностных человеческих качеств конкретного сотрудника.

Под влиянием совокупности перечисленных условий и факторов, которые в каждом конкретном обществе и его правоохранительных органах имеют свое определенное содержание и характер, у сотрудников правоохранительных органов различных государств как социально-профессиональной группы складывается во многом **специфическая по содержанию политическая культура**.

Однако основное содержание составляющих ее компонентов – ценностно-нормативного, познавательного, оценочного, установочного и поведенческого – позволяет утверждать, что базовые ценности политической культуры у сотрудников правоохранительных органов практически всех стран формально едины. Для политической культуры сотрудников правоохранительных органов всех государств характерны их лояльность к существующей государственной власти и ее органам, подчинение политическому режиму. Перефразируя высказывание русского военного мыслителя А. М. Волгина, не дело полиции «менять законы...», ее дело – охранять те законы и тот государственный строй, которые существуют "сегодня"¹. Правоохранительные органы должны охранять их до того дня, когда законная власть отменит «сегодняшний закон» и заменит его новым. Тогда они будут охранять тот правопорядок, который будет установлен новым законом.

¹ Волгин А. М. Об армии // Российский военный сборник. 1992. Вып. 1. С. 104.

Кроме того, политическому сознанию большинства сотрудников правоохранительных органов любого государства присущи ориентация на государственные ценности и идеалы, на официально поддерживаемые властью политические традиции и требования действующего законодательства, а их политическому поведению – соблюдение норм права, ограниченность форм и способов политического поведения.

Вместе с тем, несмотря на некоторые формально общие элементы политической культуры сотрудников правоохранительных органов, которые определяются их принадлежностью к правоохранительным органам, она представляет собой весьма **сложное и неоднородное образование**, состоящее из микросубкультур. Это связано с тем, что отдельные категории сотрудников правоохранительных органов на обыденном и теоретическом уровнях политического сознания в силу особенностей их социально-правового положения в иерархии органов правоохранительной системы государства и специфики осуществляемой профессиональной деятельности имеют и отличительные по содержанию и характеру идеалы и ценностные установки, индивидуальные элементы политической культуры. В зависимости от уровня и объема своих служебных полномочий, степени информированности и социально-правовой защищенности сотрудники правоохранительных органов по-разному воспринимают происходящие в обществе социально-политические явления, процессы и события и относятся к ним. На различия в политической культуре сотрудников правоохранительных органов оказывает непосредственное влияние и их личный социально-правовой и служебный статус. У каждой группы сотрудников правоохранительных органов складываются некоторые специфические качественно-количественные характеристики элементов политической культуры.

Безусловно, стержнем политической культуры сотрудников правоохранительных органов государства является **политическая культура руководителей структурных подразделений правоохранительных органов всех уровней**. Ее содержание в значительной степени определяет социальную заостренность и направленность политической культуры сотрудников правоохранительных органов в целом, ее функциональную роль в повседневной деятельности правоохранительных органов. Несомненно, что на уровне отдельной личности содержание политической культуры руководителя не является постоянной данностью, может и должно отличаться. Но существуют некоторые типичные черты и элементы политической культуры этой группы сотрудников правоохранительных органов, которые характеризуют их как особую социальную категорию.

Типичные черты и элементы политической культуры руководителей в системе правоохранительных органов можно представить в некотором идеальном варианте, с учетом важности и значимости выполняемых ими служебных обязанностей, социальной ответственности за эффективность и результативность деятельности подчиненных им подразделений. Прежде всего, политической культуре руководителя присущи наиболее общие характеристики политической культуры общества. Кроме них, слагаемыми идеального типа политической культуры современного руководителя в системе правоохранительных органов являются: понимание политико-правовой сущности социума, значения политики и политической власти в нем; знание институтов политической власти, механизма их формирования и функционирования, места и роли правоохранительных органов в системе государственной власти; способность анализировать и оценивать политические явления, процессы и события, прогнозировать их развитие.

Компонентами политической культуры руководителей в правоохранительной сфере должны быть глубокие политические и правовые знания, личная дисциплинированность и способность поддерживать служебную дисциплину среди подчиненных, организаторские способности, умение вести людей за собой, мобилизовать их на решение поставленных задач.

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов конкретного государства всегда обладает специфическими чертами. Отличительные признаки и характеристики присущи сегодня и политической культуре сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации. Они отражают содержание и характер процессов, явлений и событий, которые происходят в современном российском обществе и мире, динамику изменений в системе правоохранительных органов.

Вся совокупность условий и факторов, которые в последние десятилетия оказывают влияние на политическую культуру сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации, как известно, является крайне сложной и противоречивой, разновекторной по своей направленности. И несмотря на наличие в этом воздействии значительного негативного потенциала, сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации в различных ситуациях и обстановке сохраняли лояльность к политической власти и политическому режиму, подчинение институтам государственной власти, ориентировались на безусловное выполнение норм российского законодательства. Они неоднократно проявляли патриотизм, мужество и героизм при осуществлении своего служебного долга.

Однако безусловно и то, что политическая культура сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации не представляет собой идеального явления. В сознании и поведении некоторой части сотрудников правоохранительных органов

сегодня проявляются элементы абсентеизма и правового нигилизма, халатное отношение к выполнению служебных обязанностей, непонимание государственных интересов и ценностей, склонность к коррупционному поведению, что отрицательно сказывается на имидже правоохранительных органов в глазах населения и эффективности осуществляемой ими служебной деятельности.

Политическая культура сотрудников правоохранительных органов представляет собой духовное явление, обладающее практическим смыслом. Она характеризует форму и результат политической социализации индивида, степень понимания им общественной значимости правоохранительной деятельности, определяет матрицу его поведения, способность и готовность соответствовать высоким требованиям, предъявляемым обществом к деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

* * *

Политическая культура – часть общей культуры общества. Она характеризуется своей спецификой, имеет свою структуру, классифицируется на отдельные типы, играет в обществе важную социальную роль. Политическая культура современной России включает в себя широкий спектр различных по содержанию, характеру и направленности сегментов, является неустоявшейся. Разновидностью политической культуры, политической субкультурой является политическая культура сотрудников правоохранительных органов государства.

Контрольные вопросы

1. Выделите основные подходы к трактовке политической культуры как явления и дайте определение понятию «политическая культура».
2. Перечислите и охарактеризуйте структурные элементы политической культуры и ее основные типы.
3. Что такое политическая субкультура? В чем специфика политической культуры сотрудников правоохранительных органов государства?
4. Назовите и раскройте функции политической культуры.
5. Какова взаимосвязь политической культуры и политической системы общества?
6. Выделите и проанализируйте особенности политической культуры современной России. Чем они обусловлены?
7. Перечислите и раскройте пути модернизации и развития политической культуры в современном российском обществе.
8. Раскройте место и роль правоохранительных органов и других силовых структур государства в повышении политической культуры личности.

Литература

1. Государство, миграция и культурный плюрализм в современном мире : материалы международной научной конференции / под ред. В. С. Малахова, В. А. Тишкова, А. Ф. Яковлевой. – М. : ИКАР, 2011.

2. Ирхин, Ю. В. Политическая культура : учебное пособие для академического бакалавриата : в 2 ч. / Ю. В. Ирхин. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

3. Исаев, Б. А. Политическая культура России: традиции и современность / Б. А. Исаев, Н. А. Баранов // Современная российская политика : учебное пособие. – СПб. : Питер, 2012.

4. Неретина, С. С. Концепты политической культуры / С. С. Неретина, А. П. Огурцов. – М. : ИФРАН, 2011.

5. Орлов, И. Б. Политическая культура России XX века / И. Б. Орлов. – М. : Аспект Пресс, 2008.

6. Политическая культура : учебное пособие / под общ. ред. Г. А. Тульчинского. – М. : Юрайт, 2017.

7. Теория культуры: разнообразие подходов и возможности их интеграции / под ред. Ю. Резника. – М. : Научно-политическая книга, 2013.

Глава 12. Политический конфликт

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– понятие «политический конфликт», сущность, основные источники и причины политического конфликта и его особенности как явления;

– содержание и динамику политического конфликта, его социальную роль;

– типы политического конфликта и технологии его урегулирования и разрешения;

– **уметь:**

– характеризовать политический конфликт как особую форму социального взаимодействия и социального процесса;

– использовать различные основания для классификации политических конфликтов на отдельные типы, выделять их специфику;

– раскрывать и объяснять место и роль правоохранительных органов государства в урегулировании политических конфликтов, используемые ими технологии для разрешения политических конфликтов;

– **владеть:**

– методологией и навыками анализа и оценки современных политических конфликтов;

– теорией политического конфликта для определения причин и источников современных политических конфликтов, наиболее оптимальных технологий их разрешения и урегулирования.

Человечество, будучи единым живым организмом, знакомо с конфликтами буквально с момента своего зарождения. Споры, столкновения, войны, порождаемые религиозными, идеологи-

ческими, этническими, политическими, экономическими и другими разногласиями, всегда были неотъемлемой частью общественного развития, оказывали существенное влияние на жизнедеятельность человеческой цивилизации.

Особое положение в классификационном ряду социальных конфликтов занимает политический конфликт. Это обусловлено тем, что сфера политики по сравнению с другими сферами общественной жизни – это сфера не только постоянной, но и повышенной конфликтности. Источник конфликтности сферы политики – в природе политических отношений как отношений власти, основанных на господстве одних и подчинении других, на преобладании интересов одних людей над интересами других. Поэтому проблема политического конфликта, его роли в жизни общества была и остается одной из важнейших в политической теории и практике.

1. Сущность, содержание, динамика и социальная роль политического конфликта

В современной науке существует многообразие подходов к характеристике конфликта (лат. *conflictus* – столкновение, противостояние) как явления общественной жизни. Однако имеющиеся в них различия не означают принципиальных расхождений исследователей этого феномена в определении его сущностных черт.

Большинство зарубежных и отечественных ученых-конфликтологов, как прошлого, так и современных (*К. Маркс, Дж. Гэлбрейт, Л. А. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг*), к основным чертам социального конфликта относят: наличие противоречия (противоречий) между взаимодействующими индивидами, социальными группами, образованиями и институтами, несовпадение их интересов; эмоционально-психологическая готовность

социальных сил к конфликтным действиям по отстаиванию и реализации своих интересов; непосредственное столкновение и борьба конфликтующих сторон, вплоть до использования насильственных действий; отсутствие коммуникаций между противоборствующими сторонами при их конфликтном взаимодействии; направленность действий конфликтующих сторон на разрешение существующего между ними противоречия (противоречий), вплоть до исключения противоборствующей стороны из системы социальных отношений¹. Конфликты представляют собой естественное явление, особую форму взаимодействия отдельных индивидов, различных социальных образований и институтов по защите своих интересов и достижению определенных целей и позиций.

К. Боулдинг: *«Конфликт – это ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключаящей намерения другой стороны».*

Важнейшей разновидностью социальных конфликтов является политический конфликт.

Политический конфликт – это столкновение и борьба социальных сил и институтов за политическое господство и государственную власть в обществе, политическое влияние в регионе, мире, необходимые им для реализации своих интересов и целей, сохранения или изменения политического статуса в системе внутри- и внешнеполитических отношений.

¹ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология : учебник для вузов. М. : Эксмо, 2009 ; Ворожейкин И. Е., Кабанов А. Я., Захаров Д. К. Конфликтология : учебник. М., 2007 ; Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. М., 2000 ; Конфликтология : учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011 ; Курбатов В. И. Конфликтология. Ростов н/Д : Феникс, 2007.

Политический конфликт имеет свои источники и причины. В современной научной и учебной литературе к общепринятым причинам и источникам зарождения и эволюции политического конфликта относятся¹:

– конфликтогенная природа политики и политической власти, политической сферы в целом. Она проявляется в том, что с политикой и политической властью связаны государственно-властные отношения по поводу распоряжения ресурсами и возможностями общества, управления общественными делами. Отношения в политической сфере определяют господство и подчинение, распределение статусов субъектов политики на тех, кто управляет, и на тех, кем управляют, и поэтому в них постоянно возникают столкновения, противостояние и борьба социально-политических сил;

– неспособность государственной власти предупреждать и разрешать социальные проблемы и противоречия, неэффективность деятельности господствующей политической элиты. Это подрывает доверие к существующей власти, является предпосылкой кризиса политической системы общества, политических противоречий;

– неравномерное распределение власти, несоответствие статусов субъектов политики в системе властных отношений их интересам и потребностям, амбициозность и завышенная самооценка отдельных политических лидеров и политических элит своих возможностей, их притязания на власть. Этим порождаются противоречия между властвующими и оппозиционными политическими силами, различными группами во властвующей политической элите, политическими партиями, действующими в обществе, другими субъектами политики;

¹ Конфликтология : учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. С. 240–241 ; Политология : учебник для студентов вузов / под общ. ред. В. К. Мокшина. М. : Академический проект, 2008. С. 428–430 ; Пугачев В. П. Политология : учебник. С. 533–535.

– несовпадение взглядов и оценок субъектов политики по поводу целей, принципов и приоритетов общественного развития. Как в прошлом, так и в современных условиях политические ценности и идеалы действующих субъектов политики, их оценки исторических и актуальных явлений, процессов и событий, перспектив общественного развития часто не совпадают. Следствием этого является несогласие отдельных политических сил с действиями, предпринимаемыми официальной властью, другими политическими институтами, и даже прямое сопротивление им;

– социальное и правовое неравенство индивидов, социальных групп, образований и институтов, ущемление их жизненно важных потребностей или неадекватное их ожиданиям удовлетворение потребностей. Социальное и правовое неравенство людей, глубокие различия в уровне и условиях их жизни, социальная и правовая несправедливость в обществе, нарушение прав и свобод граждан приводят к недовольству официальной властью со стороны части общества. Это недовольство используется разного рода политическими силами, демагогами, радикалами и экстремистами для нагнетания напряженности в обществе, развязывания борьбы за государственную власть.

Политический конфликт представляет собой систему разнообразных и взаимосвязанных действий субъектов политических отношений, направленных на достижение своих целей, разрешение противоречий. Все это отражается в содержании политического конфликта. Его составляют: субъекты конфликта; объект и предмет конфликта; интересы и цели субъектов конфликта; формы, средства, способы и приемы реализации интересов и целей субъектов конфликта.

Главным элементом содержания политического конфликта являются *субъекты* – социальные силы различного уровня и масштаба (формальные или неформальные), которые в стол-

кновении между собой стремятся реализовать свои интересы относительно политической власти. Это большие социальные группы (классы, нации, этносы, конфессии); политические институты (государства и их коалиции, блоки, союзы, политические партии и т. п.); политическая элита и политические лидеры; неформальные образования в виде групп интересов, групп давления и т. д., т. е. социальные силы, которые непосредственно участвуют в борьбе за государственную власть и ее использование, за социальный статус и политическое влияние в системе международных отношений. В политическом конфликте могут участвовать и так называемые неосновные субъекты – социальные силы, оказывающие содействие в той или иной форме непосредственным субъектам конфликта.

Объектом политического конфликта выступает объективное или мнимое (воображаемое) и осознанное субъектами противоречие (противоречия) между ними. Само по себе противоречие, являясь основой конфликта, не вызывает конфликтных ситуаций. Лишь с формализацией и осознанием субъектами политики (или одним из них) противоречия (противоречий) между ними складывается конфликтная ситуация и начинается собственно конфликт.

Предмет политического конфликта – это то, по поводу чего зародилось противоречие между субъектами конфликта. Предметом политических конфликтов обычно являются: государственная власть или ее отдельные аспекты; тип политического режима; общественно-политические объединения (партия, организация, движение); личность политического лидера; политический курс государства, его внутренняя и внешняя политика; национальные отношения, территория (ее государственно-административный статус); статус и роль государства в мире, регионе; ресурсы и контроль над ними и т. д.

Предмет конфликта для его субъектов, как правило, совпадает. Однако в зависимости от целей субъектов конфликта и степени их осознания противоборствующими сторонами он может и не совпадать. Например, в российском внутривнутриполитическом конфликте между центральными органами государственной власти и руководством Чеченской Республики в конце XX в., субъектами которого с одной стороны были федеральные органы государственной власти, с другой – сепаратистское руководство Чечни, предметом конфликта для федеральных органов государственной власти было сохранение Чечни в составе Российской Федерации, для сепаратистского руководства Чечни того времени – государственственный суверенитет республики, ее независимость от России.

Интересы субъектов политического конфликта отражают их отношение к существующему противоречию и конечному результату его разрешения. Они представляют собой избирательное отношение субъектов конфликта к какому-либо политическому явлению, событию, процессу, политической деятельности, основанное на их мировоззренческих принципах, убеждениях и установках. Интересы – это та внутренне осознанная движущая сила социально-политического поведения субъектов конфликта, которая побуждает их к противоборству и столкновению, к конкретным действиям, определяет цели этих действий.

Цели субъектов политического конфликта – предвосхищение (прогнозирование) субъектами конечного результата конфликтного взаимодействия. Субъекты конфликта, предвосхищая конечный результат конфликта, определяют свои действия в разрешении противоречия между собой, реализации своих интересов.

Формы, средства, способы и приемы реализации субъектами политического конфликта своих интересов и целей в ходе конфликтного взаимодействия определяют содержание и характер их воздействия друг на друга в процессе противоборства

и столкновения. Выделяются две основные формы протекания политического конфликта: мирная и немирная. *Мирная форма конфликта* заключается в неприменении его субъектами «физической» силы и использовании таких средств, которые не приводят к нанесению противнику физического ущерба. Реализуется она с помощью использования субъектами конфликта средств информационно-психологического противоборства, митингов, демонстраций, забастовок, стачек, других акций протеста, игнорирования и бойкотирования политических кампаний (например, выборов), использования негосударственных СМИ для дискредитации существующего политического режима, угроз в его адрес и т. п. Государство как субъект политического конфликта при мирном его протекании может принимать дискриминирующие противоборствующую сторону законы, указы, постановления, вводить эмбарго, чрезвычайное положение. Могут использоваться репрессии, пропагандистские кампании, угроза применения насилия, в том числе вооруженного, ограничение политических прав и свобод, привлечение противников к уголовной и другой ответственности и т. п.

Немирная форма конфликта предполагает использование его субъектами материальных средств, силовых способов и приемов принуждения, наносящих противнику прямой физический ущерб. Может применяться и вооруженное насилие. В то же время необходимо отметить, что создание оружия массового уничтожения, оснащенность армий современными средствами ведения вооруженной борьбы, использование которых приводит к массовой гибели людей, усиление взаимозависимости народов и стран в современном мире стали причинами ограничения применения вооруженного насилия в разрешении политических противоречий и при достижении политических целей. Например, ни США во Вьетнаме (1965–1975), ни СССР в Афганистане (1979–1989)

не смогли достичь первоначально поставленных политических целей с помощью вооруженного насилия. То же самое можно сказать по поводу применения вооруженного насилия США в Ираке, странами НАТО в Афганистане, Ливии, других странах и регионах мира. Вместе с тем применение вооруженного насилия в политическом противоборстве в современных условиях не только не исключается, но и практически широко используется. Свидетельством тому являются события начала XXI в. в странах Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, известные под названием «арабская весна», а также продолжающийся политический конфликт на юго-востоке Украины.

Как процесс, политический конфликт имеет определенную динамику зарождения и эволюции. В нем принято выделять три стадии: зарождение конфликта; взаимодействие и противоборство субъектов конфликта (собственно конфликт); урегулирование конфликта.

Первая стадия – зарождение политического конфликта. Ее особенность состоит в относительной скрытности (латентности), внешней незаметности протекания конфликта, в практическом отсутствии его влияния на общественно-политическое развитие. На этой стадии субъекты конфликта не предпринимают конкретных практических действий для столкновения с противоположной стороной. Они, осознав возникшее между ними социально-политическое противоречие и свои интересы по поводу его разрешения, определяют приоритетные цели предстоящей борьбы, ее стратегию и тактику, средства, способы и приемы, осуществляют поиск и привлечение союзников, анализируют и готовят общественное мнение, оценивают соотношение сил. Практика показывает, что от качества мероприятий на этой стадии во многом зависят дальнейший ход и эволюция конфликта, характер его урегулирования, последствия.

Вторая стадия – взаимодействие и противоборство субъектов политического конфликта (собственно конфликт). На этой стадии происходит непосредственное столкновение конфликтующих сторон. Ее характерной чертой является применение насилия, практическое использование силы противоборствующими сторонами. Применение насилия для разрешения противоречий в отношениях между субъектами конфликта может быть мирным и немирным с использованием разнообразных средств, способов и приемов. Основными способами силового взаимодействия участников политического конфликта являются: «захват и удержание», «захват и подчинение», «нанесение прямого физического ущерба», «создание помех и причинение вреда», «угрозы», «оскорбительные действия», «уговоры». Выбор и применение субъектами конфликта тех или иных способов действий, как и динамика второй стадии в целом, полностью зависят от остроты противоречия (противоречий), приведшего к конфликту, складывающейся обстановки и интенсивности столкновения конфликтующих сторон, используемых ими сил и средств. Безусловно, наиболее предпочтительным для социального развития является мирное протекание конфликта, применение его субъектами мирных средств, способов и приемов, невооруженных насильственных действий.

В последние десятилетия для достижения поставленных целей в политических конфликтах противоборствующими сторонами все более широко используются радикальные, экстремистские действия, высшей формой которых является террор¹. Исторически террор использовался в политической борьбе практически всегда.

¹ Горбунов К. Г. Терроризм: история и современность : социально-психологическое исследование. М. : Форум, 2012 ; Терроризм в исторической перспективе и современных условиях : монография / под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты.

Динамика второй стадии политического конфликта изменчива. На определенных этапах этой стадии имеет место нарастание интенсивности столкновения, на других – резкий спад, вплоть до «братания» сторон, что наблюдалось, например, в Первой мировой войне. На второй стадии принято выделять такое состояние политического конфликта, как *кризис конфликта*, являющегося следствием высшего по интенсивности столкновения противоборствующих сторон. Кризис конфликта проявляется, когда, во-первых, одна из сторон добивается окончательного «перелома» в развитии конфликта в свою пользу и в дальнейшем неуклонно идет к победе; во-вторых, обе стороны осознают невозможность достижения поставленных ими целей с помощью применяемых ими методов и средств и переходят к переговорному процессу; в-третьих, конфликт возвращается в первую стадию для накопления его субъектами ресурсов, изменения тактики, определения новых средств, методов, способов и приемов борьбы, смены ее целей и др.

Вторая стадия является кульминацией в развитии политического конфликта, так как противоборствующие стороны стремятся достичь своих политических целей, обеспечить полную победу над противником.

Третья стадия – урегулирование политического конфликта. В современных условиях используются два основных способа урегулирования конфликта: «свертывание» (временное завершение) конфликта и окончательное разрешение конфликта.

«Свертывание» (временное завершение) конфликта практически означает его «замораживание» на одной из стадий развития конфликтных отношений, перемирие противоборствующих сторон. Противоречие между ними, ставшее причиной конфликта, остается неразрешенным. Классическими примерами «свертывания» конфликта являются перемирие между КНДР и Респу-

блика Корея, которое действует уже более полувека, ситуации вокруг Нагорного Карабаха, в Приднестровье.

Окончательное разрешение конфликта наступает при условии разрешения противоречия, породившего конфликт. Как показывает практика, это может быть достигнуто в двух случаях. Во-первых, в случае физического и морального уничтожения одной из противоборствующих сторон. Во-вторых, когда субъекты конфликта находят соответствующее их взглядам и позициям разрешение противоречия, вызвавшего конфликт. Таким образом, обе стороны конфликта реализуют свои политические цели путем установления баланса интересов, что ведет к взаимному доверию и сотрудничеству между ними, возобновлению отношений и контактов.

Конфликт считается полностью исчерпанным, разрешенным, если устранена основная причина – противоречие (противоречия), вызвавшее конфликт; ранее враждующие стороны на основе взаимного доверия устанавливают и развивают сотрудничество между собой, строго выполняют достигнутые соглашения; институционализированы отношения социальных субъектов, т. е. созданы институты и выработаны механизмы, обеспечивающие мирное решение возникающих между ними спорных вопросов.

Урегулирование может наступить и на первой стадии, и в ходе второй. Все зависит от складывающихся обстоятельств, соотношения сил и средств по ходу развития конфликта, от степени вмешательства в конфликт «третьих сил» и других условий и факторов.

Как процесс, политический конфликт оказывает на общественное развитие весьма неоднозначное влияние. С одной стороны, конфликт дезинтегрирует и дестабилизирует общественные отношения; приводит к гибели людей, уничтожению материальных ценностей; дезорганизует властные отношения, наруша-

ет функционирование государственных структур; дискредитирует идеи и модели общественного развития. С другой – конфликт после его урегулирования восстанавливает социально-политическое равновесие в обществе, мире; консолидирует общество, стабилизирует и обновляет общественные отношения; возобновляет мирное сотрудничество между ранее конфликтующими сторонами; ведет к переоценке ценностей и идей, определению новых приоритетов и перспектив общественного развития.

Политический конфликт в зависимости от его масштаба и интенсивности оказывает значительное воздействие на функционирование и развитие как отдельно взятого общества, так и всего человечества. Он требует особого отношения к себе, всестороннего понимания и осознания. В этом контексте большое значение для комплексного осмысления и понимания политического конфликта как явления имеет уяснение его разновидностей, их особенностей, технологий разрешения и урегулирования.

2. Разновидности политических конфликтов и их урегулирование

В общественной жизни существуют различные разновидности политических конфликтов, которые выделяются по определенным основаниям¹. В зависимости от масштаба и содержания политических отношений, в границах которых осуществляется противоборство субъектов политики, принято выделять внутриполитические и внешнеполитические (международные) конфликты.

Главным содержанием внутривнутриполитических конфликтов является борьба социально-политических сил за реализацию политических интересов, политическое господство и государственную

¹ Глухова А. В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). М. : Либроком, 2010. С. 3–67.

власть в стране, осуществление в общественно-политической практике тех или иных идейно-политических установок и ориентиров. Основное содержание внешнеполитических конфликтов составляет борьба суверенных государств, их союзов и коалиций за реализацию национально-государственных интересов на международной арене, за свой статус и роль в регионе, мире.

Внутриполитические и внешнеполитические конфликты взаимосвязаны. Нередко внутриполитические конфликты перерастают в международные. Так, начавшийся в 2011 г. конфликт в Сирийской Арабской Республике как локальное гражданское противостояние постепенно перерос в восстание против режима Б. Асада, в которое со временем были вовлечены не только государства Ближневосточного региона, но и международные организации, военно-политические группировки, государства. А международные конфликты часто являются провоцирующим фактором политической борьбы и противостояния социально-политических сил внутри отдельных стран. Пример тому – Первая и Вторая мировые войны.

Среди *внутриполитических конфликтов* особо острыми и напряженными в историческом контексте являются *межклассовые (социально-групповые) конфликты* – конфликты между общественными классами, интересы которых не только не совпадают, но и носят, как правило, антагонистический характер. Классовая борьба, возникшая с появлением частной собственности, имела место практически на протяжении всей истории человеческой цивилизации. Именно межклассовые внутриполитические конфликты своими динамикой и разрешением неоднократно в корне меняли развитие не только той или иной страны, но и мирового сообщества в целом. Примером тому служат буржуазно-демократические революции в Нидерландах, Франции, Англии (XVI–XVIII вв.), социалистические революции XX в. Вместе

с тем в процессе перехода человечества от тоталитарных и авторитарных форм правления к современным цивилизованным межклассовые политические конфликты практически утратили свою актуальность и значение.

С межклассовыми внутривнутриполитическими конфликтами тесно взаимосвязаны конфликты *между господствующей в обществе, обладающей государственной властью политической элитой и оппозиционными социально-политическими силами*. Содержанием этих конфликтов является борьба за государственную власть – за овладение ею, ее сохранение, перераспределение. Такого рода конфликты в последние десятилетия имеют место в странах с неустоявшимся социально-экономическим и политическим устройством, нестабильными политическими режимами, в обществах, находящихся в процессе социально-политической трансформации. Часто эти конфликты разворачиваются вне рамок установленного правового поля, хотя конфликтующие стороны, как правило, используют мирные средства, формы и способы борьбы. Однако, как свидетельствует практика, например в Украине в 2013–2014 гг., не исключается и применение насилия, в том числе вооруженного.

Распространенными внутривнутриполитическими конфликтами являются конфликты *между политическими элитами, политическими партиями, другими общественными объединениями*. В современных развитых обществах в этих конфликтах отстаиваются интересы отдельных социальных образований, групп и слоев. При этом борьба политических элит, политических партий и других общественных объединений преимущественно не выходит за рамки конституционных норм, хотя и приобретает порой нецивилизованный и даже драматический характер. Она ведется за лидерство в государстве, партии или движении, за их особый статус в системе властных отношений. Иногда противо-

борство между политическими элитами, политическими партиями, другими общественными объединениями происходит также по линии их различий в идеологических ценностях и общественно-политических ориентациях.

Особой разновидностью внутривнутриполитических конфликтов являются конфликты *между ветвями государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной), отдельными структурами и группировками внутри властных государственных институтов*. Важной особенностью этих конфликтов является преимущественное использование легально-правовых методов и средств ведения борьбы. В то же время даже в случае применения нелегитимных силовых способов (в том числе вооруженных) результат принуждения победившей стороны впоследствии получает формально-юридическое закрепление. В частности, конституционно незаконное вооруженное свержение Верховного Совета РСФСР (законодательная власть) исполнительной властью в лице прежде всего, Президента России в октябре 1993 г. в последующем было юридически оправдано и закреплено в Конституции Российской Федерации. В основе таких конфликтов, как правило, лежат разногласия по поводу стратегических перспектив развития общества либо несовпадение взглядов на методы и средства достижения тех или иных целей.

Важную и социально значимую группу внутривнутриполитических конфликтов составляют *межнациональные (межэтнические) конфликты*. Исторический опыт свидетельствует о том, что именно эти внутривнутриполитические конфликты в многонациональных странах по своим масштабам, продолжительности и интенсивности зачастую даже превосходят классовые (социально-групповые) и иные типы конфликтов, имеют значительные социально-политические последствия. Источниками межнациональных конфликтов являются социально-политические и эко-

номические противоречия, приобретающие в полиэтническом обществе национальную окраску, а также сепаратистские, националистические (шовинистские), расовые устремления отдельных наций и народов. Кроме того, национальный фактор часто используется в политических целях различными социальными группировками – как стоящими у власти, так и оппозиционными, так как межнациональные проблемы и, как следствие, межнациональные конфликты являются крайне действенным, эффективным инструментом борьбы за политическую власть.

Среди межнациональных конфликтов выделяются: *сепаратистские* – борьба за суверенизацию национальных образований, за их выход из-под контроля центра – метрополии; *националистические* (национального меньшинства) – борьба за защиту и реализацию своих интересов и прав, *шовинистские* (национального большинства) – борьба за исключительное положение и роль той или иной нации в полиэтническом обществе.

Разновидностью внутривнутриполитических конфликтов являются *конфликты, возникающие на религиозной основе*. Конфликты в религиозной сфере часто носят сугубо идеолого-конфессиональный характер. Нередко, особенно в последнее время, они приобретают политическую окраску – используются в интересах государственной власти, господствующей в обществе политической элиты (Украина – 2018–2019 гг., Черногория – 2019 г.). Кроме того, многие субъекты политики, по сути своей далекие от религии, в ходе конфликта используют религиозные пристрастия своих сторонников. Конфликтотенность религиозной сферы, особенно в поликонфессиональных обществах, во многом усугубляется существованием и функционированием в современном мире различных религиозных конфессий, которые проповедуют отличные взгляды не только на природу светской власти, но и на причины конфликтов и применение в них насилия.

В современной разнообразной и противоречивой общественной жизни возникают и другие внутриполитические конфликты. Политический аспект нередко проявляется в экономических, культурных и других разновидностях социальных конфликтов. Это происходит тогда, когда в ходе какого-либо социального конфликта выдвигаются политические лозунги и требования, которые в дальнейшем становятся доминирующими. Но даже и без выдвижения политических лозунгов и требований экономическая забастовка, например, может повлиять на политические события, расстановку и соотношение политических сил в стране.

Исключительная роль в современном мире принадлежит *внешнеполитическим (международным) конфликтам*. Как уже отмечалось, основное содержание внешнеполитических конфликтов составляет борьба суверенных государств, их союзов и коалиций за реализацию национально-государственных интересов на международной арене, за свой статус и роль в регионе, мире. Особое социальное значение внешнеполитических (международных) конфликтов в современном мире обусловлено тем, что они, достигая высших фаз, становятся разрушительным и дестабилизирующим фактором в регионах, в функционировании и развитии всей мировой цивилизации.

Внешнеполитический конфликт по сравнению с внутриполитическим обладает определенными особенностями.

Во-первых, основными субъектами внешнеполитического конфликта являются суверенные государства, их союзы и коалиции, международные государственные или негосударственные объединения.

Во-вторых, в основе внешнеполитических конфликтов лежат жизненные потребности, интересы, идеалы и ценности конкретного народа, населения страны или значительной его части (национальные интересы), от удовлетворения которых зависят

их существование, безопасность и благополучие, целостность и суверенитет страны. Иногда возможна подмена национальных интересов узкогрупповыми интересами элиты или какой-либо социальной группы.

В-третьих, современные внешнеполитические конфликты одновременно являются фактором как локального, так и мирового развития, они оказывают разнообразное влияние на жизнедеятельность не только отдельных стран и регионов, но и мирового сообщества в целом.

В-четвертых, с появлением оружия массового поражения и средств его доставки, высокотехнологических средств вооруженной борьбы внешнеполитические конфликты представляют реальную опасность для жизни людей, могут вызвать деструктивные экономические и социальные последствия не только в странах – участницах конфликта, но и во всем мире. Свидетельством этому является напряженная политическая ситуация, сложившаяся в мире в связи с испытанием КНДР ракет средней дальности – носителей ядерного оружия в 2016–2018 гг.

Внешнеполитические (международные) конфликты, как и внутриполитические, подразделяются на отдельные виды. По масштабам и в зависимости от объема охватываемых ими проблем, субъектов в системе международных отношений выделяются *локальные (между двумя государствами), региональные (государствами региона) и глобальные политические конфликты*. В соответствии с характером, целями и политическими доктринами противоборствующих сторон международные политические конфликты подразделяются на: *конфликты между государствами (их коалициями) различных социально-политических систем, с различными ценностно-идеологическими установками, имеющие целью ослабить и уничтожить противоположную систему, навязать ей свой образ жизни; конфликты между госу-*

дарствами за политическое и экономическое господство в мире, регионе, а также по поводу их международного статуса; конфликты, предметом которых является национальное порабощение (колонизация) или национальное освобождение; конфликты, основанные на территориальных противоречиях и разногласиях, направленные на отчуждение и захват чужих территорий или освобождение своих, ранее захваченных противоборствующей стороной; конфессиональные конфликты.

Классификация политических конфликтов носит довольно условный характер. Все они тесно взаимосвязаны, активно влияют друг на друга, сочетают в себе признаки тех или иных разновидностей конфликтов.

Политические конфликты – социально организованный процесс, сознательно инициируемый субъектами политики. Они являются средством, с помощью которого исходя из оценочно-ценностных позиций того или иного субъекта политики гармонизируется текущее общественное развитие, регулируются общественные процессы. Конфликты никогда не развязываются «ради конфликта», они, как всякий социальный процесс, управляемы, регулируются и разрешаются его субъектами (основными и неосновными), а также «третьей стороной».

Субъекты конфликта, а также заинтересованные стороны при управлении конфликтными ситуациями, их урегулировании используют специфические стратегии, средства, методы, приемы и способы¹. В процессе противоборства субъекты конфликта, имея противоположные интересы, безусловно, стремятся их реализовать. Поэтому их действия в зависимости от складыва-

¹ Подробнее: Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М. : Аспект Пресс, 1997 ; Коваленко Б. В., Пирогов А. И., Рыжов О. А. Политическая конфликтология. М. : Ижица, 2002. С. 169–205 ; Манойло А. В. Технология несилового разрешения современных конфликтов. 2-е изд., стереотип. М. : Горячая линия – Телеком, 2015.

ющейся ситуации и динамики конфликта направлены не только на свертывание конфликта, но иногда и на его интенсификацию и расширение. Вместе с тем для субъектов конфликта, как и для их сторонников и союзников и «третьей стороны», несмотря на различие применяемых ими стратегий, средств, методов, приемов и способов, конечной целью является урегулирование конфликта – его свертывание или окончательное завершение.

Наиболее распространенными современными стратегиями управления конфликтными ситуациями и их регулирования, используемыми субъектами конфликта, являются: *соперничающая* – применение противоборствующими сторонами наиболее острых и жестких форм и способов борьбы между собой, исключающих компромисс и обеспечивающих предпочтительное для себя разрешение конфликта; *проблемно-решающая (корпоративная)* – поиск конфликтующими сторонами возможностей и способов для компромисса, совместного разрешения противоречия (противоречий), отвечающего их интересам; *уступающая* – одностороннее снижение одним из субъектов конфликта интенсивности своих действий; *избегающая* – физический или психологический «уход» из конфликта одного из субъектов, его уклонение от практических действий; *бездействующая* – отсутствие со стороны участников конфликта каких-либо действий для интенсификации или урегулирования конфликта.

Абсолютного доминирования какой-либо из стратегий управления конфликтными ситуациями и их урегулирования на практике не встречается, с учетом обстоятельств субъекты конфликта сочетают различные стратегии. Избранная стратегия реализуется субъектами конфликта через определенную тактику – совокупность конкретных средств, методов, приемов и способов действий по достижению конечных целей. Важнейшими тактическими действиями субъектов конфликта при

управлении конфликтом и его разрешении являются: «*избегание*», «*откладывание*», «*социальное исключение*». Вместе с тем эти действия, как правило, не приводят к окончательному разрешению конфликта.

В современных условиях наиболее эффективным и цивилизованным методом разрешения противоречия (противоречий), по поводу которого возник конфликт, является «*примирение сторон путем переговоров*»¹. Особенно результативно проходят переговоры между субъектами конфликта при участии «третьей стороны». «Третья сторона» – это субъекты общественной жизни, которые своими действиями не поддерживают ни одну из конфликтующих сторон, а только содействуют им в урегулировании конфликта достижением между ними компромисса. «Третьей стороной» могут выступать: «посредник», «оказывающий добрые услуги», «наблюдатель за ходом переговоров», «арбитр». К «*посредникам*» относят тех субъектов политических отношений, которые по своей инициативе или по просьбе конфликтующих сторон организуют переговоры между ними, активно участвуют в них, помогают найти взаимоприемлемую формулу примирения. «*Оказывающий добрые услуги*» побуждает конфликтующие стороны разрешить конфликт мирным путем, создает им условия для этого, предоставляя, например, свою территорию для проведения встреч, переговоров. Роль посредников и оказывающих добрые услуги в мирном урегулировании конфликта на юго-западе Украины выполняют Германия, Россия, Франция, Белоруссия (Минский процесс), в Сирии – Россия, Турция, Иран, Казахстан (Астанинский процесс). «*Наблюдатель за ходом переговоров*», как «третья сторона» в конфликте, присутствуя на них, обеспечивает снижение напряженности между конфликтующи-

¹ Василенко И. А. Политические переговоры : учебное пособие. М., 2006. С. 123.

ми сторонами, следит за соблюдением регламента переговоров. «Арбитра» выбирают сами конфликтующие стороны, его решения имеют юридическую силу, являются обязательными для исполнения субъектами конфликта.

До начала переговоров воздействие «третьей стороны» на участников конфликта может достигаться с помощью таких способов и приемов, как принуждение, оказание давления на конфликтующие стороны, создание условий для ограничения масштабов конфликтных действий. Реализация этих способов и приемов обеспечивается отказом от предоставления экономической и другой помощи противоборствующим сторонам; применением различных санкций к участникам конфликта; введением миротворческих сил для разъединения противоборствующих сторон; осуществлением военных операций; введением чрезвычайного положения и т. п. Принудительные и ограничительные меры иногда применяются и для того, чтобы обеспечить выполнение соглашений между конфликтующими сторонами (например, в зону конфликта вводятся миротворческие силы).

Проблема эффективного использования стратегий, средств и методов урегулирования политических конфликтов сохраняет свою актуальность и в современной России, так как в ней нередко возникают политические противоречия, противостояние различных социально-политических сил. Социально-политическую конфликтность российского общества питают экономическая и уголовная преступность, радикальное расслоение людей по доходам и социальным возможностям, правовая неурегулированность многих сфер общественной жизни, социальная и юридическая незащищенность большинства граждан страны, экстремизм в межнациональных отношениях, коррумпированность государственных чиновников, соперничество политических и экономических элит и др. В этих условиях крайне важным яв-

ляется выбор технологий урегулирования конфликтов, способствующих преимущественно позитивному влиянию разрешения конфликтного взаимодействия на общественное развитие. Непосредственное участие в разрешении и урегулировании внутриполитических конфликтов принимают правоохранительные органы государства.

3. Правоохранительные органы государства в урегулировании и разрешении внутриполитических конфликтов

В урегулирование и разрешение внутриполитических конфликтов вовлекаются как их непосредственные участники, так и другие действующие в обществе субъекты политики. Основная роль в урегулировании и разрешении политических конфликтов в обществе принадлежит государству, которое всегда, независимо от его отношения к конфликту, оказывает целенаправленное воздействие на участников политического конфликта и конфликтную ситуацию. Целью государства при урегулировании и разрешении политических конфликтов является снятие остроты конфликтных взаимоотношений между противоборствующими сторонами, рационализация их претензий друг к другу путем отказа от конфронтации в пользу конструктивного диалога и переговоров, поиск путей окончательного разрешения конфликтной ситуации. Обязательной составляющей урегулирования и разрешения политического конфликта является возвращение участников конфликта в правовое поле и восстановление безопасности и правопорядка для нормализации повседневной жизнедеятельности общества и избегания какого бы то ни было политического насилия в общественных отношениях, которое может стать, как свидетельствуют события последних лет в ряде стран (Украина, Сирия), прологом гражданской войны.

В современном понимании терминов «урегулирование политического конфликта» и «разрешение политического конфликта» имеются определенные различия. Урегулирование политических конфликтов отождествляется с прекращением конфронтационного противоборства между его субъектами, снижением остроты противоречия между ними, вызвавшего конфликт. Разрешение политических конфликтов ассоциируется с недопущением обострения конфликта за счет взаимных уступок конфликтующих сторон, поиска между ними различного рода компромиссов, ведущих к завершению конфликта¹. Различия в понимании терминов «урегулирование политического конфликта» и «разрешение политического конфликта» являются несущественными. Это взаимосвязанные и взаимодополняющие процессы.

В урегулировании внутриполитических конфликтов государство как основной политический институт общества использует все имеющиеся в его распоряжении ресурсы и инструменты, особое значение среди которых отводится правоохранительным органам, ответственным за обеспечение законности и правопорядка в обществе, общественной безопасности. При урегулировании внутриполитических конфликтов государством применяются четыре основных варианта действий: плюралистический, при котором предпринимается попытка минимизации проявлений конфликта, сглаживания, в том числе мерами идеологического, информационного и административно-правового характера, противоречий, вызвавших конфликт, а также решения проблем на максимально возможных обоюдовыгодных условиях для вовлеченных в конфликт политических субъектов; силовой, когда для решения проблем

¹ Конфликты в современной России / под ред. Е. И. Степанова. М. : Эдиториал УРСС, 1999. С. 299–301.

и противоречий, вызвавших конфликт, и воздействия на его участников используются методы жесткого насильственного подавления; конфликтный, когда в целях недопущения развития конфликтной ситуации намеренно инициируется иной конфликт, служащий для переключения общественного внимания на проблемы, менее опасные для существующей власти с точки зрения текущей политической обстановки, например с внутриполитических проблем на внешнеполитические проблемы; манипулятивный («провокационный»), когда какая-либо проблема обостряется преднамеренно и решается государством исключительно быстро, а участники конфликта, не обладающие властными (информационными и силовыми) ресурсами, как правило, не имеют возможности проявить активность и мобилизовать свой потенциал для включения в конфликт¹.

При любой модели действий, практически используемой государством для урегулирования внутрисполитических конфликтов, правоохранительные органы принимают непосредственное участие в приостановлении конфликтных ситуаций. Выполняя традиционные функции правоохраны, правоприменения и правоисполнения в условиях созревания и обострения конфликтной ситуации, они обеспечивают различными средствами, способами и методами поиск путей и механизмов ее ограничения, локализации и завершения. Для этого правоохранительными органами осуществляется сбор информации о настроениях в обществе, ведется профилактическая работа среди населения, направленная на недопущение силовой эскалации конфликта. В определенном смысле правоохранительные органы в конфликтной ситуации выступают одним из ин-

¹ Фролова Т. Н. Органы внутренних дел в процессе регулирования социальной нестабильности в условиях межнационального конфликта : лекция. М. : Московский университет МВД России, 2002. С. 13.

струментов взаимосвязи государства с населением наряду с такими традиционными, как средства массовой коммуникации, политические партии и другие общественные объединения. При этом они, в отличие от средств массовой коммуникации, политических партий и других общественных объединений, роль коммуникатора между государством и населением выполняют более эффективно, так как ориентируются на достижение социально важных целей – прекращение политического конфликта, обеспечение общественной безопасности. Средства массовой коммуникации, политические партии и другие общественные объединения, как свидетельствуют исторические и современные факты, часто в зависимости от политико-идеологической позиции по отношению к участникам конфликта, искажают реально складывающуюся конфликтную ситуацию, распространяют о ней одностороннюю информацию, соответствующую их политико-идеологической позиции.

При урегулировании политических конфликтов по силовому варианту государство непосредственно использует вооруженные силы и правоохранительные органы для силового воздействия на разрешение конфликтной ситуации и действия ее субъектов. Достаточно вспомнить политическую историю России. В 1920–1930-е гг. в советской общественно-политической лексике по отношению к органам государственной безопасности и внутренних дел употреблялся термин не «правоохранительные», а «карательные» органы, чем подчеркивалась природа этих институтов как институтов политического (а в соответствии с марксистско-ленинской терминологией – классового) насилия. В 1993 г. правоохранительные органы были вовлечены в силовое разрешение конфликта между законодательной и исполнительной властью России. Активно участвовали в 1990-е гг. с использованием силовых средств, способов и ме-

тодов правоохранительные органы в урегулировании и окончательном разрешении конфликта между федеральными органами власти и сепаратистскими политическими силами в Чечне.

Применение правоохранительными органами силовых средств, способов и методов для урегулирования политических конфликтов вызывает негативные исторические, идеологические и социально-психологические последствия, стимулирует обострение враждебности, агрессии, закрепление негативных стереотипов в общественном сознании, оправдание ставки на силовое решение политических проблем и противоречий. Однако в случаях, когда государству необходимо пресечь проявление политической агрессии в обществе, применение насилия является эффективной и оправданной мерой. В этом смысле силовая функция правоохранительных органов стала особенно актуальной в условиях, когда расширяющаяся зона глобальной нестабильности в мире повлекла за собой милитаризацию как внешнеполитических, так и внутривнутриполитических конфликтов уже в масштабах не только отдельных стран, но и целых регионов земного шара, наглядным свидетельством чему является современная ситуация на Ближнем Востоке, порожденная политическими конфликтами в ряде существующих там государств.

Русский философ И. А. Ильин в работе «О сопротивлении злу силой» отмечал, что апелляция к силе – не добродетель. Но когда ненасильственные меры испробованы и не принесли успеха, то правомерным становится обращение к силе и принуждению. В ситуации, когда нужно противостоять злу, применение силы неизбежно. В конкретных условиях применение насилия нередко является единственным эффективным методом пресечения агрессивного поведения. Причем это не только непосредственное применение физической силы, специальных

средств и огнестрельного оружия, но и социальное принуждение в виде угрозы наказания, реальной перспективы физических и (или) социальных санкций, что является иногда весьма действенным аргументом в ситуации, когда одна из конфликтующих сторон заняла крайне агрессивную позицию, использует насильственные средства, сознательно и преднамеренно отрицает мирное, конструктивное и рациональное решение имеющихся проблем. Только с помощью насилия государство в определенной обстановке может оградить общество от действий, направленных на его разрушение.

Вместе с тем насилие как метод урегулирования повседневно возникающих на различных уровнях политического процесса конфликтов не только неэффективно, а напротив, крайне опасно, и характеризует практику функционирования тоталитарных и авторитарных политических режимов. Отсюда болезненное отношение в обществах, исторически столкнувшихся с проявлениями тоталитаризма и авторитаризма, к любому вмешательству правоохранительных органов в процесс урегулирования политических конфликтов. Поэтому в обществах с демократической политической системой использование правоохранительных органов как инструмента силового урегулирования политических конфликтов, воздействия на их участников должно быть крайне взвешенным, строго соответствовать действующему законодательству и в определенных случаях – принципу политического нейтралитета.

В отличие от урегулирования, политический конфликт в ситуации его разрешения, как правило, прекращается в результате прямого взаимодействия субъектов конфликта (при возможном посредничестве третьей стороны) на основе достигнутого в ходе переговоров максимального сближения позиций конфликтующих сторон и обоюдоприемлемого соглашения

между ними относительно оптимальных способов удовлетворения противоположных интересов. В политической практике сложились следующие способы разрешения политических конфликтов: прямые переговоры между участниками конфликта; согласительные процедуры (примирение); посредничество. Разрешение конфликтов может осуществляться и в таких формах, как администрирование, арбитраж и судебное разбирательство.

Разрешение внутривнутриполитических конфликтов является исключительным правом и непосредственной обязанностью политических структур государственного управления. Правоохранительные органы, как правило, играют вспомогательную роль в этом процессе. Они участвуют в налаживании диалога между противоборствующими сторонами, в их юридическом консультировании при оформлении взаимных требований, осуществляют правовую экспертизу заключенных между ними соглашений. Особое значение в предотвращении и нейтрализации конфликтных ситуаций имеют участие правоохранительных органов в установлении контактов с представителями различных общественных объединений, влияющих на политические настроения в обществе, нейтрализация правоохранительными органами всякого рода экстремистских элементов.

Правоохранительные органы государства непосредственно в различных формах с использованием разнообразных средств, приемов и методов участвуют в урегулировании и разрешении внутривнутриполитических конфликтов. Эффективность участия правоохранительных органов в урегулировании и разрешении политических конфликтных ситуаций определяется строгим соблюдением ими законности, действующих в обществе норм права, рациональной реализацией своих возможностей и ресурсов.

* * *

Политические конфликты, как и другие социальные конфликты, – закономерное явление. Политические конфликты имеют свои специфические источники и причины, структуру, динамику развития, оказывают существенное влияние на общество, подразделяются на отдельные разновидности. Своевременное урегулирование и разрешение политических конфликтов с использованием различных стратегий, средств, способов, приемов и методов позволяют реализовать их позитивный потенциал в интересах развития общества, решения его проблем. Правоохранительные органы государства в определенных ситуациях принимают непосредственное участие в урегулировании и разрешении политических конфликтов.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «политический конфликт». В чем природа и сущность политического конфликта как явления?

2. Что составляет основные причины и источники политического конфликта?

3. Перечислите и охарактеризуйте основные элементы содержания политического конфликта.

4. Какие стадии выделяются в динамике политического конфликта? Раскройте их содержание.

5. В чем заключается социальная роль политических конфликтов?

6. Выделите основания и классифицируйте политические конфликты на отдельные разновидности.

7. Охарактеризуйте особенности внутриполитических и внешнеполитических (международных) конфликтов и перечислите их разновидности.

8. Раскройте стратегии, методы, средства, приемы и способы действий субъектов политического конфликта и «третьей стороны» по урегулированию и разрешению конфликтного взаимодействия.

9. Каковы место и роль правоохранительных органов государства в урегулировании и разрешении внутриполитических конфликтов?

Литература

1. Анцупов, А. Я. Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 4-е изд., исправ. и доп. – М. : Проспект, 2020.
2. Кафтан, В. В. Политическая конфликтология и технологии урегулирования конфликтов : учебник / В. В. Кафтан. – М. : КноРус, 2019.
3. Козырев, Г. И. Политическая конфликтология : учебник / Г. И. Козырев. – М. : Инфра-М, 2014.
4. Никитин, А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование : учебник / А. И. Никитин. – М. : Аспект Пресс, 2018.
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (посл. ред.) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/12145408/>.
6. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / отв. ред. З. В. Ивановский. – М. : ИЛАРАН, 2018.
7. Сафонов, А. А. Международные конфликты в XXI веке : учебник и практикум для студентов вузов / А. А. Сафонов, М. А. Сафонов. – М. : Юрайт, 2019.
8. Степанов, Е. Современная конфликтология: общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов / Е. Степанов. – М. : Изд-во ЛКИ, 2014.
9. Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях : монография / под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

Глава 13. Межнациональные отношения и национальная политика

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– понятие «межнациональные отношения», содержание, типы и уровни, политические аспекты межнациональных отношений как процесса;

– понятие «национальная политика», структуру, содержание, принципы, стратегии и методы национальной политики как особого вида деятельности;

– основные направления национальной политики государства;

– **уметь:**

– объяснять природу и сущность межнациональных отношений, выделять их политические аспекты;

– выделять и раскрывать особенности межнациональных отношений, направления государственной национальной политики в современной России;

– владеть:

– методологией выделения, анализа и характеристики политических аспектов в межнациональных отношениях;

– научными подходами и навыками оценки содержания и эффективности государственной национальной политики в современной России, ее влияния на деятельность правоохранительных органов государства.

Взаимоотношения народов представляют особый теоретический и практический интерес. Это обусловлено главным образом тем, что население абсолютного большинства современных стран полиэтнично – в мире в настоящее время насчитывается

более 3 тыс. этносов. Полиэтнической страной является и Россия: в составе ее населения более 190 наций. В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве предмета обучения.

Этнос является устойчивым и жизнеспособным социальным образованием, а национальные (этнические) отношения представляют собой важнейший фактор общественных изменений и преобразований. В начале XXI в. этнонациональные отношения оказывают огромное влияние на внутреннюю жизнь отдельных стран, международные отношения. В российском обществе после распада СССР имеют место, с одной стороны, космополитические идеи, угрожающие этнической самоидентификации российских народов, с другой – националистические настроения и идеологии, создающие почву для противоречий и конфликтов в межнациональных отношениях, порождающие сепаратизм.

1. Межнациональные отношения: природа и сущность, уровни и типы, противоречия и проблемы

Исходными категориями для анализа природы и сущности, уровней и типов, проблем и противоречий в содержании межнациональных отношений являются понятия «нация», «национальные отношения», «национальный вопрос». Исторически термин «нация» появился в Древнем Риме для обозначения небольших народов. В последующем термином «нация» стали обозначать высший тип этноса (ему предшествовали род, племя, народность), сформировавшегося в результате длительного совместного проживания людей на определенной территории, на основе их общих традиций, обычаев и культуры, в процессе образования и функционирования государства, утверждения единства экономической жизни людей.

С позиций политической науки нация является одним из наиболее значимых субъектов политики и политической власти, обладающим особым статусом в системе политических отношений. Понимание и характеристика нации как особого образования имеют первостепенное значение для характеристики межнациональных (межэтнических) отношений.

В политическом контексте понятие «нация» употребляется как синоним понятия «народ» (лат. *natio* – народ). Такое понимание нации получило распространение в XIX в., на основе осмысления опыта организации и функционирования так называемых западноевропейских наций-государств. В соответствии с ним *нация – это согражданство – совокупность граждан одного государства, имеющих равные права независимо от цвета кожи, языка, религиозных убеждений, происхождения, обычаев и традиций*. Суть понимания нации в этом случае выражается формулой «один народ – одна территория – одно государство».

В этом смысле используются понятия «американский народ (нация)», «французский народ (нация)» и т. д. В политическом контексте в последнее время употребляется понятие «многонациональный народ Российской Федерации (российская нация)», которое официально трактуется как *«сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием»*¹.

В социально-гуманитарной науке нация изучается, объясняется и трактуется главным образом как особое социальное образование. Так, многие исследователи (Ж. А. де Гобино, Г. Спен-

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (с изм. на 06.12.2018) // АО «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.

сер, Г. фон Трейчке, Д. Ф. Лист, Х. С. Чемберлен) в свое время рассматривали нацию как биологически обусловленное образование, некое продолжение и усложнение родоплеменных связей. Объединяющим признаком нации ими объявлялось «единство крови», или единство расы. Такие характеристики нации часто составляли основу политических концепций и политической практики – расизма, апартеида, расовой гигиены и т. д. Использовались они и при обосновании экспансионистской политики, завоевательных доктрин.

Психолого-культурологическая трактовка нации как социального образования делает акцент на общности «национального духа» составляющих ее людей, их национального сознания, характера, психики, на единстве их языка, культуры и исторической судьбы. Известный русский философ, правовед и политический мыслитель И. А. Ильин подчеркивал, что «*нация есть духовно своеобразный народ*»¹, а австрийские ученые-марксисты О. Бауэр и Р. Шпрингер в начале XX в. утверждали, что нация – это союз и одинаково мыслящих, и одинаково говорящих людей, и культурная общность людей, не связанная с «землей» (т. е. с определенной территорией).

В советский период российской истории и практически до сегодняшних дней в отечественной науке с небольшими изменениями и вариациями распространено определение нации, данное И. В. Сталиным в работе «Марксизм и национальный вопрос»: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической*



¹ Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 241.

*жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры»*¹.

Это определение составляет основу теоретического обоснования устройства многонационального государства по типу национально-территориальной автономии. Но оно не сопрягается с известным большевистским тезисом о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования собственного независимого государства. В связи с этим некоторые отечественные ученые в разное время считали необходимым дополнять сталинское определение нации тезисом о государственном оформлении нации, так как *«нация без своего государства, законодательства, правительства не нация, а подобие нации»*².

Выделение у нации признака государственности неизбежно ведет к искусственному обострению межнациональных противоречий и дестабилизации многонационального общества. В многонациональной стране этот признак часто просто нереализуем, так как оформление государственности на полиэтнической территории одним этносом часто приводит к ущемлению прав и достоинства других, проживающих здесь же этнических общностей (или может быть воспринято таким образом этими общностями). Кроме того, тезис о национальной государственности часто является обоснованием претензий этнических элит (спекулирующих на национализме) на конституирование своего привилегированного положения путем провозглашения национально-государственного суверенитета.

Ошибочность, опасность и несостоятельность стремления националистов к государственной самостоятельности отмечал и один из ведущих представителей евразийства Н. С. Трубецкой³.

¹ Сталин И. В. Соч. : в 2 т. Т. 2. С. 296.

² Агаев А. Г. Теория нации в тисках схоластического догматизма // Социально-политические науки. 1990. № 12. С. 31.

³ Трубецкой Н. С. Об истинном и ложном национализме // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн : антология. М., 1993. С. 42.



Н. С. Трубецкой

Идея о национальной государственности, государственном суверенитете и самостоятельности активно использовалась политическими национальными элитами советских республик в 1980-е гг. для аргументации тезиса о необходимости выхода этих республик из состава СССР и создания на их основе самостоятельных государств. В конце XX в. эта идея в ряду других условий и факторов составила основу распада на отдельные государства не только Советского Союза, но и СФРЮ, Чехословакии. Нередко она эксплуатируется националистическими силами и в современных условиях.

Все отношения, складывающиеся между нациями, народностями и этническими группами, принято называть межэтническими, или **межнациональными (национальными) отношениями**.

«Межнациональные (межэтнические) отношения, – определяется в "Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года", – взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающее влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство».

Содержание межнациональных отношений составляют экономические, социальные, политические, духовные, межличностные, групповые и другие виды отношений между этносами. Выделяются два уровня межнациональных отношений – *внутригосударственный* (отношения между нациями внутри этнонационального общества) и *межгосударственный, международный*

(отношения между государственно оформленными этносами, между нациями различных стран).

В зависимости от содержания и характера межнациональные отношения подразделяются на три типа.

Во-первых, это равноправные отношения, где отсутствуют господство и подчинение, неравенство и эксплуатация. При этом типе отношений этносы имеют полную свободу в развитии собственного специфического образа жизни и культуры. В качестве примера подобных отношений обычно приводят Швейцарию, где граждане страны французского и итальянского происхождения не утратили своего языка и образа жизни, хотя три четверти ее населения составляют немцы.

Единую многонациональную страну, в которой принципиально каждая этническая общность сохраняет свою самобытность и своеобразие, а межнациональные отношения строятся на основе взаимной поддержки и доверия этносов, консенсуса народов по базовым принципам и ценностям организации их жизнедеятельности в едином государстве, практически всегда представляла и сегодня представляет собой Россия. По данным социологических опросов, проведенных во втором десятилетии XXI в., 78,4 % опрошенных российских граждан положительно оценивают состояние межнациональных отношений в стране, 93 % отмечают отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, а уровень общероссийской гражданской идентичности составил 84 %¹. Однако, вопреки реальным фактам, известный американский политолог З. Бжезинский в конце XX в. настойчиво проводил тезис о якобы «принудительной русификации»

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (с изм. на 06.12.2018) // АО «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.

народов, проживающих в Российской империи, а затем в СССР, о военных «захватах» Россией сопредельных территорий и «порабощенных» ею народах¹. Впоследствии в различных вариантах этот тезис активно муссировался в ряде постсоветских государств. Разделяется он разного рода политиками и учеными и в наши дни.

Во-вторых, это отношения неравенства, господства и подчинения. Для них характерны политическое и экономическое господство одних этносов над другими, стремление господствующего этноса контролировать культуру подчиненных народов или даже навязывать им свою. На межгосударственном (международном) уровне такие отношения принято называть колониальными. По аналогии с этим такие отношения внутри многонационального государства иногда называют внутренним колониализмом. Подобного рода отношение к русскому и другим народам со стороны коренных этносов имеет место в современных прибалтийских государствах – бывших советских республиках. В 2017 г. законодательно ограничено использование русского языка в Украине.

В-третьих, это отношения крайней нетерпимости и вражды. При таких отношениях представители одного этноса, для того чтобы изгнать либо изолировать, либо физически уничтожить представителей других этносов, используют такие экстремистские методы, как апартеид, геноцид, этноцид и др. Историческим примером этого являются уничтожение в США индейцев – коренного населения Северной Америки, еврейские погромы в фашистской Германии в 1938 г. («Хрустальная ночь»), фактическое изгнание из отдельных республик, в последние годы существования СССР, представителей нетитульных наций. Факты и при-

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1999. С. 110–157, 170–171.

меры крайней нетерпимости и вражды в отношениях между этносами, их взаимного физического уничтожения друг друга имеют место и в XXI в. (некоторые государства Африки, Хорватия, Косово).

Межэтнические отношения на протяжении всей истории человеческой цивилизации являлись сложными и неоднозначными. В них в той или иной мере объективно имели место проблемы и противоречия. Противоречивость, сложность и острота межэтнических отношений приобрели свое терминологическое оформление в понятии «национальный вопрос». В широком смысле национальный вопрос – это общие проблемы в становлении, состоянии и развитии межнациональных отношений – социальное и правовое неравенство этносов, их деление на привилегированные и непривилегированные, господство одной нации над другой и т. п., в узком – проблемы и противоречия в различных сферах общественной жизни в отношениях между этносами в определенный период общественного развития в конкретной стране. Существуют проблемы и противоречия в межэтнических отношениях и в современной России, что не разрушает единства многонационального российского народа, объединенного единым культурным (цивилизационным) кодом. К этим проблемам, обусловленным новыми вызовами и угрозами национальной безопасности Российской Федерации, относятся: распространение международного терроризма и экстремизма, радикальных идей, основанных на национальной и религиозной исключительности; возникновение очагов межнациональной и религиозной розни; гиперболизация региональных интересов и национальный сепаратизм; незаконная миграция, несовершенство действующей системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, формирование зам-

кнутых этнических анклавов; социальное и имущественное неравенство населения регионов, ограничения в возможностях представителям отдельных этносов для доступа к важнейшим общественным благам, региональная экономическая дифференциация; частичная утрата этнокультурного наследия, размывание традиционных российских ценностей; непреодоленные последствия межэтнических или этнотерриториальных конфликтов и противоречий в отдельных субъектах Российской Федерации; отток русских и русскоязычного населения из регионов Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока.

Межнациональные отношения являются важной составной частью общественных отношений. Регулирование и управление межнациональными отношениями обеспечивается национальной (этнической) политикой государства.

2. Национальная политика государства

Национальная политика представляет собой фактор регулирования межнациональных отношений, разрешения в них противоречий и проблем, создания условий для удовлетворения и реализации этнических потребностей и интересов.

Национальная (этническая) политика – это деятельность государства, других политических и общественных институтов, организаций и движений, направленная на учет, гармонизацию и реализацию потребностей и интересов этносов, регулирование взаимоотношений между ними.

Национальная политика направлена на согласование интересов этносов, укрепление их единства, реализацию естественного права каждого народа на свободное и достойное существование, сохранение его самобытности, языка и культуры. С учетом конкретной ситуации в межнациональных отношениях определяются приоритеты, цели и задачи национальной политики. В про-

цессе общественного развития, динамики межнациональных отношений они корректируются и изменяются.

«Государственная национальная политика Российской Федерации – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве»¹.

Приоритетами современной государственной национальной политики Российской Федерации являются: укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации; сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения; гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве; создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, прежде всего в регионах с высокой миграционной

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (с изм. на 06.12.2018) // АО «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.

активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на приграничных территориях Российской Федерации; соблюдение прав коренных малочисленных народов Российской Федерации; поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Российской Федерацией и добровольному переселению в Российскую Федерацию. Приоритеты государственной национальной политики Российской Федерации конкретизируются в ее целях и задачах.

Национальная политика осуществляется субъектами, имеет свой объект. Основными *социальными субъектами* национальной политики являются этнические общности (этносы), национальные элиты и лидеры, а *институциональными* – государство, политические партии и другие общественные объединения, институты гражданского общества. Этносы и национально-государственные образования относятся к объектам национальной политики государства. *Объектами* национальной политики являются также индивиды как носители этнических свойств, межнациональные отношения и проблемы в них, статус этноса в обществе и др.

Ведущим субъектом национальной политики является *государство*. Оно обладает наибольшими возможностями (экономическими, правовыми, военными, пропагандистскими и др.) в реализации управленческой функции политики применительно к этносу, этническим отношениям и процессам. В структуре государства полиэтнических стран, как правило, создаются специальные органы, разрабатывающие и осуществляющие национальную политику, занимающиеся проблемами межнациональных отношений. В Российской Федерации в составе правительства имеется Федеральное агентство по делам национальностей – орган исполнительной власти Российской Федерации,

осуществляющий функции по реализации государственной национальной политики и федеральных целевых программ в сфере межнациональных отношений. При Президенте Российской Федерации функционирует Совет по межнациональным отношениям.

Государственная национальная политика по своему содержанию представляет процесс, который составляют: анализ состояния этнонациональных отношений и ситуаций, прогнозирование тенденций их развития; выработка и принятие политических решений (концепций, стратегий, законов и других нормативных актов, определение целей и задач национальной политики, путей, средств, способов и методов их достижения); организация выполнения принятых решений; контроль выполнения решений.

Государственная национальная политика осуществляется с соблюдением определенных принципов. Общепринятыми из них являются: учет особенностей отдельных этносов, дифференцированный подход к ним; гласность и открытость национальной политики; преодоление подозрительности и недоверия в национальных отношениях; обеспечение национально-культурного самоуправления; защита и развитие этнической идентичности; сохранение и развитие национальной культуры и традиций; опережающее и оперативное реагирование на межэтническую напряженность и конфликты; предоставление помощи, льгот и привилегий «проблемным» этносам на адресной основе; правовая защита этнических меньшинств. В каждой стране они трансформируются в совокупность конкретных принципов и правил национальной политики государства с учетом текущего содержания и характера межнациональных отношений. Принципы современной государственной политики в Российской Федерации изложены в «Стратегии государ-

ственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Реализация приоритетов, целей и задач этнополитики достигается стратегией деятельности государства. *Этнополитическая стратегия* может быть стратегией изоляционизма или открытости; интеграции или дезинтеграции; сепаратизма; ассимиляции или сохранения этнической неповторимости; традиционализма или модернизации; стабилизации или дестабилизации; ускорения или постепенности, эволюционизма; ослабления или усиления того или иного этноса; конструктивности, созидательности или разрушения; равноудаленности от всех этносов или поддержки какого-либо из них (принцип «опорной» нации); предоставления или непредоставления материальных и моральных компенсаций за акции, наносящие ущерб тем или иным этносам.

В зависимости от выбора стратегических установок и средств достижения поставленных целей государственная национальная политика может быть мирной, ненасильственной или агрессивной, захватнической, насильственной. *Мирная, ненасильственная политика* ориентирована на поддержание стабильности межнациональных отношений, утверждение гуманизма, справедливости, взаимопомощи и уважения в отношениях этносов, создание благоприятных условий для их совместного проживания и сохранения национальной идентичности. *Агрессивная, захватническая, насильственная этническая политика* направлена на разобщение этносов, разжигание противоречий между ними, провоцирование национальных столкновений, конфликтов, формирование отрицательных стереотипов, предъявление несправедливых обвинений, смещение ответственности и вины с отдельных лиц и формальных институтов на этнос в целом. Неотъемлемой чертой такой политики

является экстремизм, проявляющийся в насилии. Но, как показывает исторический опыт, так называемое силовое регулирование национальных отношений, решение национального вопроса, особенно с использованием вооруженных сил и других силовых структур государства, часто не только не эффективно, но и приводит к этнонациональным рецидивам и межнациональным конфликтам.

Наряду с государством заметными субъектами национальной политики являются общественные объединения, наиболее институционализированной и политизированной частью которых являются *этнические политические партии*. Деятельность общественных объединений выступает важным фактором социально-политических перемен в области межнациональных отношений, носителем этнической активности (часто в форме протеста). Общественным объединениям присущи обостренная реакция на несправедливость и дискриминацию в отношении этноса, активное участие в межэтнических конфликтах, оказание давления на органы власти в целях принятия ими решений по реализации интересов этносов, учета их в государственной национальной политике.

Идейной основой деятельности этнополитических общественных объединений, как правило, выступает национализм. В трактовке термина «национализм» и его проявлении имеются как конструктивный, так и отрицательный аспекты. Если национализм рассматривается как национально-освободительное движение или как национально-государственная идеология, синоним национального сознания и ответственности, он не несет какой-либо отрицательной смысловой нагрузки (в отличие от понятий «расизм» и «шовинизм»). Историческая и современная практика свидетельствует о том, что такой национализм выполняет позитивные функции, такие как интеграционная,

стабилизирующая, мобилизационная, формирование этнической идентичности, программирование этнополитических действий, защита этнических интересов, культурологическая и др.

Вместе с тем в национализме заложена и разрушительная, деструктивная роль. Он может стать основой и главным фактором сепаратизма. Глубинной внутренней причиной национального сепаратизма выступает дискриминация одной нации другой, отношения господства и эксплуатации между ними. Однако сепаратизм как явление связан не только, а иногда и не столько с наличием объективных внутренних причин. Большое значение в стимулировании националистически-сепаратистских настроений и движений зачастую имеет так называемый внешний фактор, т. е. соответствующая политика (по принципу «разделяй и властвуй») одних государств по отношению к другим (этнически неоднородным) в целях их ослабления или уничтожения путем социального раздробления как своих политических противников.

В истории России этому есть немало примеров. В частности, в годы Первой мировой войны германские власти вели пропаганду среди военнопленных российских мусульман при активном участии турецкого правительства. В январе 1916 г. турецкая сторона представила в германское МИД обращение Высокой Порты к российским военнопленным мусульманам, в котором содержался призыв принять участие в джихаде (войне за мусульманскую веру). Под воздействием германо-турецкой пропаганды часть военнопленных российских мусульман, прежде всего татар, вступила в сформированный османским правительством «Азиатский батальон» (*Asya Taburu*), который воевал против России на стороне Германии¹.

¹ Мустакимов И. А. «Преданная нам служба российских военнопленных из мусульман... представляется лишенной вероятности»: документы Осман-

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. нацистами всячески поощрялся прибалтийский, украинский, кавказский и поволжский сепаратизм. Известно, что фашистская Германия в войне против СССР на оккупированных ею территориях использовала национальные формирования – дивизию СС «Галичина», формирования прибалтийских националистов, так называемую Русскую освободительную армию изменника Родины генерала А. А. Власова.

После окончания Второй мировой войны и с началом холодной войны национальный вопрос был избран главной пропагандистской мишенью и политическим инструментом борьбы США и их союзников против СССР и России. Наиболее очевидным подтверждением этому является принятый в США в июле 1959 г. «Закон о порабощенных нациях». В законе записано, что США разделяют чаяния народов, порабощенных коммунистической Россией и в результате потерявших право на национальную независимость и обретение свободы и независимости, и готовы оказать им в этом всемерную поддержку и помощь¹. Идеология национального сепаратизма и ее пропаганда сыграла значительную роль в разрушении Советского Союза как единой многонациональной страны.

«Закон о порабощенных нациях» до сих пор не отменен. Более того, в современных условиях США и другие западные страны в своей политике широко используют идеологию национального сепаратизма для противодействия объединительным процессам на территории бывшего Советского Союза, стремятся не допустить утверждения единой и сильной России, усиления ее регионального влияния, повышения роли в современном мире.

ского архива о возможности использования военнопленных в интересах Порты // Отечественные архивы. 2010. № 2. С. 109–116.

¹ Назаров М. Заговор против России. Потсдам, 1993. С. 157.

Национальную политику составляет разнообразная деятельность ее субъектов. Ее содержание охватывает широкий круг проблем межнациональных отношений, связанных не только с организацией жизнедеятельности и взаимодействия этносов, но и с условиями и средой их обитания.

3. Основные направления национальной политики государства

Направления национальной (этнической) политики государства в современных государственных документах, научных и публицистических работах выделяются по различным основаниям, что приводит к тому, что они часто не совпадают, взаимопоглощаются, в какой-то степени повторяются, выделяется их значительное число. В «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года» основные направления современной национальной политики российского государства выделены с учетом ее приоритетов и целей.

Направления национальной (этнической) политики государства принято выделять в соответствии со сферами жизнедеятельности общества и наиболее важными сторонами межнациональных отношений. Исходя из этого к главным направлениям современной национальной политики государства правомерно отнести: политику в области государственного национального строительства, правовую политику, экономическую политику, культурную политику, демографическую и миграционную политику.

Политика в области государственного национального строительства направлена на формирование, сохранение и совершенствование того или иного типа национально-государственного устройства отдельных этносов и многонационального

государства. В теории выделяются, а на практике существуют несколько типов государственно-политической организации жизнедеятельности этнических общностей в полиэтнической стране.

Во-первых, это *национально-культурная автономия*. Она не предусматривает закрепления каких-либо территорий, особых политических прав за этническими общностями, создание государственных структур по этническому признаку в рамках единой многонациональной страны. Люди сами определяют свою национальную принадлежность, сохраняют и развивают свою национальную культуру (язык, литература, театры, школы и т. д.), а государство создает для этого условия. Принцип культурно-национальной автономии лежит в основе межнациональных отношений в подавляющем большинстве современных многонациональных государств.

Во-вторых, это национально-государственное устройство, при котором *закрепляются отдельные особые социальные и культурные права этнических общностей*. Так, в Финляндии специально для шведов, составляющих 6 % населения страны, введен второй государственный язык – шведский. В Швейцарии, население которой – немцы, французы и итальянцы, все три национальных языка имеют статус государственных. В некоторых государствах, образовавшихся после распада СССР на основе бывших союзных республик, русский язык, наряду с национальными языками, имеет статус государственного, функционируют образовательные и культурные учреждения и организации, в которых используется только русский язык, издается литература на русском языке.

В-третьих, это национально-государственное устройство, при котором в многонациональной стране *отдельные компактно проживающие этносы кроме культурных прав наделяются и особыми политическими правами, главным образом в области*

государственного строительства. Такой тип национально-государственного устройства существовал в бывшем СССР (национальная республика, автономная область, автономный округ), Югославии, Чехословакии, а в настоящее время – в России и некоторых других странах. Однако нередко этносы, имеющие собственную законодательно закрепленную за ними территорию, стремятся если не к полной государственной самостоятельности, то, по крайней мере, к государственной автономии, что свидетельствует о конфликтности (хотя бы потенциальной) такого типа национально-государственного устройства.

Перечисленные типы государственно-политической организации жизнедеятельности наций находят свое практическое воплощение в формах государственного устройства многонациональных стран, которыми являются унитарное государство, федерация, конфедерация.

Унитарное государство – неделимое, составляющее единое целое государственное образование, характеризующееся централизованным руководством входящих в его состав административно-территориальных единиц, отсутствием внутри его обособленных (самостоятельных) государственных образований как самостоятельных субъектов в отправлении верховной государственной власти или суверенитета. В таком государстве возможно предоставление права этническим субъектам самостоятельно, без вмешательства центра решать некоторые проблемы своего внутреннего развития. В составе России до 1917 г. существовали четыре самоуправляемые территории – Финляндия, Бухарский эмират, Хивинское ханство и Урянхайский край, 13 казачьих округов, которые имели право самостоятельно решать вопросы своей внутренней жизни.

Федерация – объединение двух или более государственно-территориальных единиц (штаты, земли, провинции, респу-

блики, области и т. п.) в единое государство, обладающих самостоятельностью в некоторых сферах общественной жизни и состоящих из отдельных административно-территориальных образований. Федерация состоит из государственных образований, юридически обладающих относительной политической самостоятельностью и имеющих свои конституцию, уставы, законодательную и исполнительную власть и некоторые другие органы и т. д. Вместе с тем на территории федерации действует единая конституция (ей не должны противоречить конституции, уставы входящих в федерацию государственных образований), имеются общегосударственные органы государственной власти, единые вооруженные силы и единая денежная единица. Федеральный центр обладает полным государственным суверенитетом, а суверенитет входящих в федерацию государственных образований ограничен: они не имеют права выхода из ее состава.

Федерация бывает двух видов: административно-территориальная и национально-территориальная. В административно-территориальной федерации межнациональные отношения строятся на основе культурно-национальной автономии и двуязычия. Классическим примером здесь являются США. Федерациями, построенными по национально-территориальному принципу, были Чехословакия и Югославия. Кроме того, имеются федерации смешанного состава. В них входят как административно-территориальные, так и национально-территориальные государственные образования. Сегодня это Канада, Швейцария, Бельгия, Россия. В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, из них 27 национально-территориальных образований (22 республики, 4 автономных округа, 1 автономная область) и 58 административно-территориальных образований (3 города федерального подчинения и 55 краев и областей).

Конфедерация – это межгосударственный союз, члены которого автономны и обладают почти неограниченным суверенитетом. Члены конфедерации имеют независимую систему органов власти, право санкционирования и отмены актов союзных органов, самостоятельное гражданство, валюту, национальную армию. Конфедерация, как правило, образуется для достижения ограниченных целей (военных, внешнеполитических и т. п.). Каждый член конфедерации имеет право выхода из нее. Конфедерацией были Швеция и Норвегия до 1905 г. В 1958 г. Объединенную Арабскую Республику образовали Египет и Сирия (она распалась в сентябре 1961 г.). В 1982 г. Сенегал и Гамбия объединились в конфедеративный союз – Сенегамбия (перестал существовать в 1989 г.). По принципу конфедерации образованы Союзное государство России и Белоруссии, Содружество Независимых Государств.

С политикой в области государственного национального строительства тесным образом связана *правовая политика государства*, те ее аспекты, которые направлены на формирование правовой среды межнациональных отношений, создание условий для реализации прав и свобод этносов как граждан государства и социального образования. Крайне важным в правовой политике являются обеспечение соблюдения прав и свобод этносов и их защита как социальных образований. Эти права и свободы представляют собой специфическую разновидность групповых прав. Их разработка и реализация осуществляются на основе определенных правил. Важнейшими из этих прав и свобод являются: равноправие этнических групп или привилегированное положение отдельных из них; запрет дискриминации; запрещение пропаганды этнической вражды и сепаратизма. Этнические права и свободы касаются всех областей и сфер общественной жизни, в них отражаются естественные

права человека, такие как право каждого этноса на жизнь, существование, самобытность и этническое своеобразие, культурную автономию, пользование родным языком и т. д.

Большое значение в структуре этнических прав и свобод имеют *политические права этносов*: избирательные, на создание национальных ассоциаций, самостоятельное определение национально-политических символов, самоопределение и суверенитет и т. п.

Особенно дискуссионным в ряду этих прав является *право наций на самоопределение и суверенитет*. В научной литературе оно трактуется в диапазоне от признания права этноса на самоидентификацию и национально-культурную автономию, на создание национально-территориального образования и выбор формы государственного устройства вплоть до признания права на отделение и образование самостоятельного государства. Крайняя трактовка права этноса на самоопределение, государственный суверенитет и образование самостоятельного государства не соответствует важнейшему принципу государственной стабильности – территориальной целостности государства.

Как отмечал в свое время известный русский мыслитель И. А. Ильин, «никогда и нигде племенное деление народа не совпадало с государственным... Ни история, ни современное правосознание не знают такого правила: "сколько племен, столько государств". Это есть новоизобретенная, нелепая и гибельная доктрина»¹.

Современная практика подтверждает: чрезмерное расширение суверенизации ведет к ослаблению государства и даже к его развалу. Случаи относительно безболезненного решения этой проблемы, например выхода из состава единого государства по общему согласию составляющих его субъектов, единичны (Нор-

¹ Ильин И. А. Наши задачи. М., 1992. С. 256.

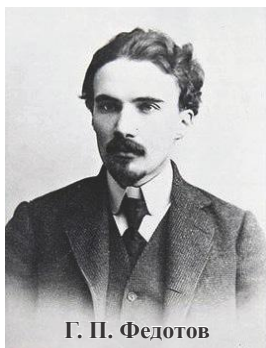
вегия и Швеция, штат Сингапур – из Малайзии, Чехия и Словакия). В целом попытки выхода отдельных территорий, государственных образований из состава единой страны (к примеру, Зондербунда – в Швейцарии, южных штатов – в США, Биафры – в Нигерии, Каталонии – в Испании и т. д.), как правило, пресекаются и даже подавляются силой. Даже если они и увенчались успехом, то в результате военных действий или вооруженных конфликтов (отделение Бангладеш от Пакистана в 1970–1971 гг.; деление Югославии в 1990-е гг. на самостоятельные государства; выход Нагорного Карабаха из состава Азербайджана, Приднестровья – из Молдовы, Абхазии и Южной Осетии – из Грузии, Косово – из Сербии). Особый случай – выход Крыма и Севастополя из состава Украины и присоединение их к России.

Центральная власть, как правило, подавляет различными способами, в том числе силовыми, всякие попытки государственной суверенизации и выхода из состава единого государства отдельных этнических образований (Чеченская Республика в России, освободительное движение курдов в Турции). В России право субъектов на выход из Федерации ни Конституция, ни Федеративный договор Российской Федерации не предусматривают.

Обеспечение конституционных прав и свобод этносов как граждан Российской Федерации в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года» закреплено в числе основных направлений современной национальной политики российского государства.

Одним из направлений национальной политики государства является его *экономическая политика*. Ее важнейшие принципы: учет этнических последствий экономических решений, их соответствия или несоответствия интересам конкретных этносов; учет и использование этноспецифических трудовых навы-

ков, уклада хозяйствования и образа жизни этносов; специализация местной экономики с учетом удовлетворения этноспецифических потребностей; сохранение и воспроизводство среды обитания этносов; поддержка и развитие традиционных ремесел и промыслов; оказание экономической помощи отсталым этносам; недопущение экономического паразитирования одних этносов (в том числе малых) за счет других.



Г. П. Федотов

Соблюдение последнего принципа имеет особое значение для России. Еще в начале XX в. Г. П. Федотов указывал на *«медленное действие одного исторического явления, протекавшего помимо сознания и воли людей и почти ускользнувшего от нашего внимания»*, имея в виду *«отлив сил, материальных и духовных, от великорусского центра на окраины империи. За XIX в. росли и богатели, наполнялись пришлым населением Новороссия, Кавказ, Сибирь. И вместе с тем крестьянство центральных губерний разорялось, вырождалось духовно и заставляло экономистов говорить об "оскудении центра". Великороссия хирела, отдавая свою кровь окраинам, которые воображают теперь, что она их эксплуатировала»*¹.

После 1917 г. подобный подход, как известно, был возведен в ранг государственной политики. Очевидно, сохранялся он и в первое десятилетие постсоветского времени. Так, четыре республики в составе России – Чеченская Республика, Татарстан, Башкортостан и Республика Саха (Якутия) в 1990-е гг. фактически не платили налоги в общефедеральный бюджет. Например, Татарстан перечислял в федеральный бюджет 18–20 %, Башки-

¹ Федотов Г. П. Судьба и грехи России. СПб., 1991. Т. 1. С. 176.

рия – 20–22 % собранных налогов. Якутия добилась права направлять в свой республиканский бюджет все доходы от продажи алмазов за рубеж. В то же время Саратовская, Самарская, Нижегородская, Новгородская, Свердловская области платили от 45 до 52 % собранных налогов¹. Это не только негативно сказывалось на жизненном уровне населения этих регионов, но и вело к обострению межнациональных отношений. В настоящее время часть национально-государственных образований Российской Федерации по разным объективным и субъективным причинам также являются дотационными.

Эффективность экономической политики зависит и от учета хозяйственной специализации этносов, обусловленной историческими, географическими, климатическими и другими условиями их развития. В то же время к обострению межнациональных отношений приводят такие явления, как претензии на монополизацию одним этносом определенной профессии или социальной среды деятельности за пределами исторической территории своего проживания, различия в уровне социально-экономического развития регионов, неравномерное распределение производительных сил на территории страны. Отрицательно сказываются на межнациональных отношениях также неразвитость транспортной инфраструктуры, отсутствие единой для всех народов системы профессиональной ориентации и профессиональной подготовки, равных условий и возможностей для получения профессионального образования. Обеспечение комплексных социально-экономических условий для формирования прочного национального и межнационального мира является одним из основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации.

¹ Национальная доктрина России (проблемы и приоритеты). М., 1994. С. 43.

Культурная политика как направление национальной политики государства своим объектом имеет национальную (этническую) культуру. Круг проблематики этнокультурной политики весьма широк, а некоторые формально чисто культурологические вопросы часто имеют самое непосредственное отношение к распределению власти между этносами.

В многонациональной стране одной из ведущих (и часто конфликтных) проблем является языковая. Она может быть удовлетворительно решена лишь на основе обеспечения равноправного статуса всех языков, их свободного развития и функционирования, отсутствия привилегий для какого-либо языка¹. В языковой политике одинаково неприемлемы как ограничения (тем более, принуждение), так и особые привилегии. Статус государственного языка не должен вести к дискриминации других языков. Проводимая в некоторых полиэтнических странах СНГ – бывших республиках СССР политика введения одного государственного языка, сопровождающаяся ограничениями по этому признаку для занятий некоторыми видами профессиональной деятельности, носит откровенно дискриминационный характер по отношению к представителям нетитульных наций.

В многонациональной стране актуальной является образовательная проблема. Она решается предоставлением льгот в подготовке национальных кадров, созданием национальных образовательных учреждений всех уровней. Но решение этой проблемы может принять и извращенные формы, привести к негативным последствиям для тех, за счет кого она осуществляется. Так, в СССР проводилась политика, выражавшаяся в системе льгот, предусмотренных при поступлении в вузы страны для представителей «коренных национальностей» автономных и союзных республик. Результатом этой политики стало то, что к 1990-м гг.

¹ Конституция Российской Федерации. Гл. II.

XX в. по количеству лиц с высшим образованием на тысячу человек населения русские занимали одно из последних мест в СССР, а численность интеллигенции из числа русских в социально-профессиональной структуре была ниже аналогичного показателя других титульных наций союзных республик¹.

Современное образование в России является вариативным, с учетом тех или иных интересов возможен выбор образовательной программы. Но вариативность образования предполагает опору на незыблемые ценности российского народа, базовые знания и представления о стране и мире. В контексте всего богатства национальных традиций и культур в образовательном процессе должна повышаться роль таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история, составляющих основу самоидентичности граждан России. Государственная национальная политика Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания направлена на формирование у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, на воспитание культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России, на противодействие экстремизму, ксенофобии, национальной исключительности.

Одним из важнейших аспектов культурной политики является регулирование конфессиональных отношений. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, этнические явления (свойства этноса, некоторые особенности его культуры и быта) в процессе исторического развития этнических общностей, их взаимодействия поглощаются религиозным культом, становятся его со-

¹ Русская нация на грани тысячелетий // Кентавр. 1993. № 2. С. 13.

ставными элементами, с другой – отдельные компоненты религиозного культа, особенно ритуалы, обычаи и традиции, проникают в формы национальной общественной жизни, образ жизни этносов, становятся этническими явлениями.

Россия всегда была многоконфессиональной страной (христианство, ислам, буддизм, иудаизм), и в ней соблюдался принцип терпимости по отношению ко всем этноконфессиональным группам (за исключением первых десятилетий советского периода). В современных условиях решение многих проблем в межнациональных отношениях, их укрепление и развитие возможны при активном участии всех традиционных религий России. В основе православия, ислама, буддизма, иудаизма при всех их различиях и особенностях лежат общие моральные, нравственные и духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда, объединяющие и сплачивающие людей.

К сфере культурной политики относятся также поддержка и развитие национальной словесности, литературы, фольклора, театра, традиционных обычаев, обрядов, игр, праздников, топонимики, символики, этнонимов и т. п. Однако здесь не должно быть упрощений. Если целью является формирование и укрепление межнационального единства народов и при этом применяются различные способы активизации национального самосознания отдельных этносов, то усиливается национализм и вызревают сепаратистские настроения. Этнокультурная политика в современной России призвана формировать у всех народов страны единый культурный код, скрепляющий проживающие в ней этносы в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой – чужой» определяется общей культурой и общими ценностями, общей цивилизационной идентичностью, определяемой принадлежностью к единому государству.

Важнейшими направлениями национальной политики государства являются **демографическая политика и миграционная политика**. Эти направления включают: регулирование межэтнических браков; воспитание в интернатах детей малых этнических групп (народов Крайнего Севера в СССР, индейцев в США и Канаде и др.); регулирование деторождения различных этносов; проблемы расселения; организацию резерваций и этнических кварталов; создание условий для оседлости тех или иных этносов; регулирование миграционных процессов, создание условий для интеграции и ассимиляции этносов; ограничение на выезд определенных этнических групп, установление платы за выезд; депортацию нелегальных иммигрантов, их экспатриацию и репатриацию; установление для иммигрантов имущественных, языковых цензов, запретов и квот на профессии и др.

В необходимых случаях (например, в период войны) осуществляются переселение народов и создание новых поселений, вытеснение тех или иных этносов с занимаемых территорий. Так, после вступления США в войну с Японией Президент США Ф. Д. Рузвельт санкционировал массовое переселение и интернирование японцев, подписав 19 февраля 1942 г. чрезвычайный указ № 9066. По этому указу лица японского происхождения были переселены из различных регионов страны в специальные лагеря для интернированных, которые в некоторых публикациях называют концентрационными, а из действующей армии США были уволены военнослужащие японского происхождения¹. В свое время в СССР были депортированы в Казахстан из мест исторического проживания чеченцы, ингуши, крымские татары, а из Поволжья – немцы.

¹ Национальный вопрос во время второй мировой в Северной Америке // История Евпатории. URL: <http://evpatoriya-history.info/natsionalnij-vopros/natsionalnij-vopros-v-amerike.php>.

Специфическим аспектом демографической политики в современной России¹ являются сохранение и укрепление межэтнического многообразия страны, создание условий для воспроизводства и развития всех проживающих на ее территории народов, укрепления и защиты материнства и семьи. Особое внимание уделяется сохранению и обеспечению прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, к которым распоряжением Правительства Российской Федерации отнесены 40 этносов, проживающих в этих регионах. Важными проблемами демографической политики в России являются обеспечение интеграции наций и народностей, мигрировавших с территорий традиционного проживания в другие регионы, в новую социально-культурную среду, формирование у них уважительного отношения к местным обычаям, нормам повседневной жизни коренных этносов. К социально-демографическим проблемам национальной политики в России относятся также создание условий для трудовой занятости этносов по месту их традиционного проживания, их переселение с территорий перенаселенных национально-государственных образований в развивающиеся перспективные экономические регионы страны. Демографическая политика ориентирована на удовлетворение не в ущерб другим народам специфических культурно-бытовых потребностей этносов независимо от места их проживания, сохранение, с одной стороны, традиционных семейно-брачных отношений этносов, с другой – стимулирование межнациональных браков, форм общения и взаимодействия представителей различных этносов.

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (ред. Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: consultant.ru.document/cons_doc_LAW_71673/.

Миграционная политика в Российской Федерации¹, призванная регулировать как внешнюю, так и внутреннюю миграцию, в последние годы является недостаточно эффективной. Повышение качества миграционной политики связано с укреплением и совершенствованием ее правовой основы, усилением эффективности деятельности и ответственности государственных органов, занимающихся проблемами миграции, определением и соблюдением требований к мигрантам, созданием условий для их адаптации в социальную и культурную среду, для добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Во внутренней миграции необходимо создание ее цивилизационных рамок, заключающихся в наличии системы ее правового и общественного контроля, развитой социальной инфраструктуры, системы медицинского обеспечения и образования, рынка труда, условий и возможностей для удовлетворения потребностей и интересов этносов за пределами территории их традиционного проживания.

Особым аспектом государственной национальной политики является регулирование отношения этносов к силовым структурам государства, межэтнических отношений военнослужащих и сотрудников силовых структур. Эта составляющая национальной политики, ориентированная на укрепление силовых структур государства, повышение эффективности их деятельности по выполнению ими своих функций и задач, обеспечивается усилиями всех народов страны, представители которых проходят службу в структурных подразделениях и органах силовых структур, где зеркально отражаются и проявляются содержание и характер межнациональных отношений в обществе.

¹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: consultant.ru.document/cons_doc_LAW_310139.

Силловые структуры России по составу практически всегда были многонациональными, они всегда обеспечивали и в современных условиях обеспечивают защиту и безопасность народов, проживающих в стране. История России, особый путь ее развития, смешение культур и этносов сформировали специфическую историко-этническую и социально-культурную основу деятельности силовых структур российского государства. Выкристаллизовались и сложились традиции, нормы и правила жизнедеятельности силовых структур как полиэтнического института, главными и непреходящими из которых являются патриотизм, верное служение Отечеству, разделяемые всеми российскими этносами единство, сплоченность и взаимовыручка военнослужащих и сотрудников силовых структур при выполнении служебно-боевых задач.

Национальная политика государства в полиэтнических странах в отношении силовых структур направлена на формирование у населения страны понимания особой значимости социальной роли и предназначения силовых структур, его общей ответственности за защиту и безопасность страны, межэтнической толерантности и единства военнослужащих и сотрудников. Ее содержание составляет комплекс организационных, правовых, социально-экономических, культурных, информационных и других мероприятий по созданию здоровой морально-психологической и социально-духовной обстановки в обществе вокруг силовых структур государства, по патриотическому воспитанию населения страны, регулированию отношений между военнослужащими и сотрудниками – представителями различных этносов.

Основными приоритетами современной государственной национальной политики Российской Федерации в сфере обороны и безопасности являются: преодоление отдельных проявлений со стороны этносов негативного отношения к силовым структу-

рам государства и службе в них, формирование у народов страны готовности выполнить конституционный долг и обязанность по защите и обеспечению безопасности Отечества; вовлечение всех этносов, проживающих на территории России, в той или иной форме в практическую деятельность по всестороннему обеспечению обороны и безопасности страны, силовых структур государства; профессиональная, морально-психологическая и физическая подготовка молодежи к службе в силовых структурах государства; комплектование силовых структур представителями всех этносов, проживающих на территории страны, создание им условий для успешного выполнения профессионально-служебных задач; создание в подразделениях и органах силовых структур условий и возможностей для удовлетворения этнических культурно-нравственных и конфессиональных потребностей военнослужащих и сотрудников, формирования межнационального согласия и культуры межнационального общения; обеспечение представителям этносов после завершения службы в силовых структурах государства социальных лифтов для профессиональной карьеры и достижения достойного статуса в российском обществе.

Национальная политика российского государства в силовых структурах ориентирована на *«учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей»*¹.

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (с изм. на 06.12.2018) // АО «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.

Она призвана создавать условия для межнационального общения в подразделениях и органах, при котором военнослужащие и сотрудники различных национальностей могут продуктивно взаимодействовать между собой в процессе обучения и профессиональной подготовки, при выполнении служебно-боевых задач, в свободное от службы время. Основу этого взаимодействия должны составлять такие общие, значимые для всех этносов ценности, как закон, честь, долг, ответственность, совесть, терпимость, добро, чувство товарищества, такт, справедливость, взаимопонимание, сотрудничество, гуманность, взаимное уважение. Силловые структуры государства в многонациональном обществе могут успешно строиться и эффективно функционировать только на основе неприятия любых форм прямого и косвенного ущемления социального и национального достоинства, дискриминации, неравноправия, насилия на социально-этнической почве.

«Сотрудник полиции, – отмечается в п. 3 ст. 7 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», – должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию».

Национальная (этническая) политика государства по содержанию и направлениям охватывает все сферы общественной жизни. Она представляет собой основной фактор регулирования такой исключительно сложной и противоречивой сферы общественных отношений, какой являются межнациональные отношения, жизнедеятельность и функционирование этносов.

* * *

Специфической областью общественных отношений являются этнонациональные отношения. Проблемы и противоречия в межнациональных отношениях в обобщенном виде составляют национальный вопрос. Основным фактором регулирования межнациональных отношений является национальная политика государства, которая включает различные направления, имеет свои особенности в современной России. Особым аспектом национальной политики государства в полиэтническом обществе является регулирование отношения этносов к силовым структурам государства, межэтнических отношений военнослужащих и сотрудников силовых структур.

Контрольные вопросы

1. Какие определения понятия «нация» используются в современной науке и политической публицистике? В чем их суть и содержательно-смысловое различие?

2. Раскройте содержание и характер межнациональных отношений, выделите и охарактеризуйте их уровни и типы. Что такое национальный вопрос?

3. Дайте определение понятию «национальная (этническая) политика», раскройте ее структуру и принципы.

4. Что такое стратегия этнополитики, в чем она заключается и какие методы и способы используются для ее реализации?

5. Перечислите основные условия и причины возникновения национализма и сепаратизма. Как они проявляются и влияют на национальные отношения?

6. Выделите основные направления государственной национальной политики и кратко охарактеризуйте их.

7. Изучите и проанализируйте «Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», выделите главные приоритеты, цели и задачи национальной политики российского государства в современных условиях.

8. Что составляет содержание национальной политики по отношению к силовым структурам и в силовых структурах Российской Федерации?

Литература

1. Ачкасов, В. А. Этнополитология : учебник для бакалавров / В. А. Ачкасов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014.
2. Воробьев, О. Д. Миграционная политика России : учебное пособие / О. Д. Воробьев. – М. : Юрайт, 2018.
3. Дробижева, Л. М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации / Л. М. Дробижева. – М. : Новый хронограф, 2013.
4. Зорин, В. Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века : учебное пособие / В. Ю. Зорин. – 2-е изд., доп. и исправ. – М. : Юрайт, 2018.
5. Кара-Мурза, С. Т. Нацестроительство в современной России / С. Т. Кара-Мурза, О. В. Куропаткина. – М. : Алгоритм, 2014.
6. Кризис мультикультуризма и проблемы национальной политики / под ред. М. Б. Погребинского и А. К. Толпыго. – М. : Весь мир, 2012.
7. Мастюгина, Т. М. Национальная политика в России: XVI – нач. XXI в. : учебное пособие / Т. М. Мастюгина, Л. С. Перепелкин, В. Г. Стельмах. – М. : Форум, 2013.
8. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (с изм. на 06.12.2018) // АО «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.
9. Тишков, В. А. Этнополитология: политические функции этничности : учебник для вузов / В. А. Тишков, Ю. П. Шамба. – М. : Изд-во МГУ, 2011.

Раздел III. РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Глава 14. Международные отношения и мировая политика

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– определения понятий: «международные отношения», «мировая политика», «внешняя политика государства», «глобальные проблемы современности»;

– этапы эволюции международных отношений и мировой политики как системы, особенности современной системы международных отношений и мировой политики;

– место и роль России в системе современных международных отношений и мировой политики, направления и приоритеты ее внешней политики;

– **уметь:**

– давать характеристику международным отношениям и мировой политике как системе, выделять современные тенденции ее развития;

– ориентироваться в стратегии и тактике внешней политики российского государства, выделять и раскрывать ее основные направления и приоритеты;

– выделять и анализировать наиболее острые глобальные проблемы современности, раскрывать политические пути их решения;

– **владеть:**

– научными подходами анализа и оценки расстановки социально-политических сил в современном мире, состояния и тенденций развития современного мироустройства;

– критериями и показателями оценки места и роли России в современном мире, эффективности внешней политики российского государства.

Международная жизнь представляет собой многообразие явлений, процессов и событий, действий ее субъектов. Ее сердцевину составляют взаимосвязь и взаимодействие государств и народов мира, которые принято называть международными отношениями. Решающее влияние на содержание и характер международных отношений оказывает мировая политика.

Международные отношения и мировая политика являются взаимосвязанными явлениями. Мировая политика пронизывает все сферы международных отношений, а международные отношения представляют собой пространство, в котором разворачивается мировая политика. Их взаимосвязь и взаимопроникновение особенно очевидны в современных условиях, когда практически все государства и народы земного шара включены в систему международного взаимодействия и с помощью различных, главным образом политических, инструментов стремятся реализовать свои интересы и цели. Международные отношения и мировая политика, их взаимосвязь и взаимодействие являются актуальными и значимыми проблемами современной политической теории и практики.

1. Международные отношения и мировая политика как система

Политическая карта современного мира представляет собой совокупность различных народов и государств со своими специфическими идеалами и ценностями, интересами и целями. Все они активно взаимодействуют между собой, различными действиями оказывают влияние на жизнедеятельность друг друга,

изменения и преобразования в современном мире, их динамику, результатом чего являются международные отношения и мировая политика.

Международные отношения как феномен современной жизни зародились еще в древности на основе стремления людей жить сообща, общаться между собой. Они формировались на протяжении всей истории человеческой цивилизации. Их современное содержание и состояние являются квинтэссенцией исторической трансформации и эволюции взаимодействия отдельных индивидов, социальных групп и объединений, государств и народов мира.

Международные отношения – это совокупность экономических, политических, культурных, военных, дипломатических и других взаимосвязей государств и народов, организаций и движений, действующих на мировой арене.

Ведущее место в системе международных отношений принадлежит политическим отношениям, главным субъектом которых являются государства. Издавна совокупную деятельность государств на международной арене принято называть мировой политикой. В современных условиях в мировой политике кроме государств как ее основных субъектов непосредственно участвуют международные организации, союзы и движения, национальные и транснациональные группы интересов, транснациональные экономические компании, туристические фирмы, трансграничные СМИ, террористические группировки и даже отдельные индивиды¹.

Мировая политика – это деятельность субъектов международных отношений, направленная на решение жизненно важных проблем современного человечества, обеспечение условий для его жизнедеятельности и развития.

¹ Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. С. 398.

Мировая политика является высшим уровнем организации глобального политического пространства, обладает своей собственной архитектурой и специфическими чертами, особыми инструментами регулирования международных отношений.

Движущей силой мировой политики выступают общечеловеческие и национальные интересы. Общечеловеческие интересы – это интересы всей человеческой цивилизации. В современных условиях их составляют всеобщий мир, глобальная и региональная безопасность (экологическая, демографическая, информационная и т. д.), защищенность человеческой цивилизации от опасностей и угроз. К национальным интересам (интересам отдельных народов и стран) относятся осознанные ими жизненно важные потребности в выживании, самосохранении, развитии, прогрессе и безопасности, сохранении своей идентичности. Основным фактором, обеспечивающим реализацию общечеловеческих и национальных интересов на мировой арене, является внешняя политика государств и деятельность международных организаций. Они оказывают определяющее влияние на политические изменения в мире, его устройство, на тенденции и перспективы развития международных отношений.

Существенной особенностью мировой политики, как в прошлом, так и в настоящее время, является то, что она не имеет единого легального и общепризнанного центра власти, обеспечивающего соблюдение обязательных для каждого ее субъекта правил поведения. В связи с этим мировая политика представляет собой зону повышенного риска, что определяется непредсказуемостью действий ее субъектов, относительным лидерством в ней по различным причинам тех или иных субъектов в определенные исторические периоды или в отдельных регионах мира, она не лишена стихийных начал. По своей изначальной природе и сути она предназначена для создания и поддержания стабиль-

ной международной среды и справедливого мирового порядка, в которых могли бы реализовываться интересы всех участников международных отношений. Цель мировой политики – объединение народов, проживающих на земном шаре, обеспечение их выживания и развития, нейтрализация опасностей и угроз безопасности человечеству.

Мировая политика является сферой властных отношений, борьбой ее субъектов за власть и влияние в мировом сообществе.



Г. Моргентгау

«Международная политика, – писал Г. Моргентгау, – подобно любой политике, есть борьба за власть. Какие бы конечные цели ни преследовались в международной политике, ее непосредственной целью всегда является власть»¹.

Содержание мировой политики составляют соперничество и сотрудничество государств и международных организаций и объединений на мировой арене, их противостояние, компромиссы, открытая борьба между собой, вплоть до использования силы, взаимная помощь, совместное решение общих международных проблем. Основными объектами мировой политики являются организация и устройство международной жизни, мировой политической порядок, ресурсы и их перераспределение между государствами, глобальные проблемы человечества.

Международные отношения и мировая политика в единстве и взаимосвязи представляют собой специфическую систему. Принято считать, что *системность международных отношений и мировой политики стала складываться после окончания*

¹ Цит. по: Бэттлер А. Мирология: Прогресс и сила в мировых отношениях : в 2-х т. Т. 2. Борьба всех против всех. [Б. м.] : Scholarica, 2019. С. 65.

Тридцатилетней войны в Европе (1618–1648) и подписания по ее итогам Вестфальского договора.

Договором были созданы предпосылки для становления и укрепления национальных государств в Европе, развития их взаимоотношений, для структурирования и иерархии межгосударственных отношений вокруг стран континента, обладающих необходимой мощью для влияния на европейское развитие. Сложившаяся модель (вестфальская) системы международных отношений и мировой политики на основе Вестфальского договора была ориентирована на обеспечение общеевропейской безопасности с использованием как военной силы, так и политико-дипломатических средств. Вестфальская система дала серьезный импульс для формирования основных принципов и норм международного права.

В 1814–1815 гг. по итогам войн коалиции европейских государств против Наполеона I на конгрессе в Вене были заложены политико-правовые основы *Венской системы международных отношений и мировой политики*, просуществовавшей до начала Первой мировой войны. Вследствие активного включения в мировые дела, наряду с ведущими европейскими государствами, США и Японии при этой системе произошло размытие принципа европоцентризма, международные отношения и мировая политика становятся глобальными. Завершение раздела мира в конце XIX – начале XX в. резко сократило возможности для компромисса между государствами, а значительные изменения в их внутреннем развитии привели к корректировке и усложнению национальных интересов. Это сказалось на содержании и характере внешней политики государств, привело к противоречиям и усилению борьбы в международных отношениях и мировой политике и в конечном счете к мировой войне.

коалиции – США и СССР. В ходе ее произошли формирование и институционализация *биполярной системы международных отношений и мировой политики*, основанной на глобальном противостоянии двух сверхдержав послевоенного мира – США и СССР. Эта модель, несмотря на все опасения по поводу ее потенциальной угрозы безопасности человеческой цивилизации, на протяжении 1950–1980-х гг. обеспечивала определенную стабильность и равновесие в мире. Она основывалась на паритете, главным образом ядерных сил СССР и США, что вынуждало их постоянно наращивать и совершенствовать свои военные потенциалы. Наличие у США по сравнению с СССР более высокотехнологичной и эффективной экономики позволило им в изматывающей гонке вооружений одержать победу над Советским Союзом в холодной войне, что стало одной из причин распада СССР и мировой системы социализма и, как следствие, разрушения биполярной модели системы международных отношений и мировой политики.

В начале XXI в. на земном шаре формируются контуры новой системы международных отношений и мировой политики. Она характеризуется сложностью и неоднозначностью, в ней сталкиваются и пересекаются часто несовместимые национальные интересы народов, проводниками и выразителями которых являются национальные государства.

На формирование современной системы международных отношений и мировой политики определяющее влияние оказывает то, что в настоящее время на мировой арене действует значительно большее, чем в прошлом, количество субъектов, которые стремятся к сохранению и укреплению или достижению определенного статуса и роли в мире, реализации своих конкретных целей и задач. Активными субъектами современных международных отношений и мировой политики являются не только го-

сударства, но и их блоки и союзы, международные организации и объединения.

Основными субъектами современных международных отношений и мировой политики, как и прежде, являются суверенные государства, которых в мире насчитывается более 200, представляющие на мировой арене интересы отдельных народов, отстаивающие суверенитет и безопасность, территориальную целостность стран. Это единственный общенациональный институт, имеющий легальные полномочия вступать в отношения с другими субъектами международных отношений и мировой политики, заключать договоры, объявлять войны. При этом каждое государство, действующее на мировой арене, имеет свой политический вес, который определяется его возможностями и ресурсами и в соответствии с которым оно влияет (может влиять) на ход или исход международных процессов и событий.

Наряду с государствами значимыми субъектами современной международной жизни и мировой политики являются международные организации и объединения. По составу они подразделяются на межгосударственные (межправительственные) и негосударственные (неправительственные), по масштабу действия – на глобальные и региональные. В современном мире насчитывается более 250 межгосударственных и примерно 27 тыс. негосударственных организаций и объединений¹.

Межгосударственные организации и объединения как субъекты международных отношений и мировой политики представляют собой стабильные образования. Они формируются на основе международного права, многосторонних и двусторонних договоров, обладают определенной компетенцией, имеют постоянные органы с формально фиксированными правами и обязанностями.

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. 2-е изд., стереотип. М. : Кнорус, 2013. С. 189–190.

Самым значимым современным межгосударственным глобальным объединением является Организация Объединенных Наций (ООН). Сегодня в состав ООН входят 194 государства. За время своего существования с 1945 г. ООН неоднократно проявляла себя в качестве эффективной силы в решении различных международных проблем. В последние десятилетия противоречивость и несовпадение интересов субъектов международных отношений и мировой политики отрицательно сказываются на деятельности ООН, ее роль в решении международных проблем ослабла. Нередко важные международные проблемы решаются в обход этой организации, что наносит ущерб международной безопасности, усиливает нестабильность, противоречивость и непредсказуемость международных отношений.

Глобальными по уровню и характеру воздействия на отношения в мире являются и межгосударственные финансово-экономические организации, такие как Международная организация труда (МОТ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная торговая палата (МТП), Всемирная торговая организация (ВТО), транснациональные корпорации. Они способствуют политическому регулированию финансовых взаимоотношений в мире и международной торговле, во многом определяют политическую стратегию в области мирового экономического развития и сотрудничества.

Существенную роль в международных отношениях и мировой политике играют межгосударственные региональные и над-региональные организации и объединения. По региональному принципу сформированы Совет Европы (СЕ), Организация американских государств (ОАГ), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Содружество Независимых

Государств (СНГ), Организация африканского единства (ОАЕ), Лига арабских государств (ЛАГ), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и др. Большинство государств – экспортеров нефти из разных регионов образуют наднациональную межгосударственную Организацию стран – экспортеров нефти (ОПЕК). Исламскими государствами сформирована наднациональная структура – Организация исламского сотрудничества. К наднациональным образованиям относятся также Организация Северо-атлантического договора (НАТО), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика).

Международные негосударственные (неправительственные) организации и объединения, в отличие от межгосударственных (межправительственных), менее формализованы. К международным негосударственным организациям и объединениям относятся, например, Социалистический интернационал, Конфедерация свободных профсоюзов, Всемирный совет мира, Римский клуб, Гринпис, Пагуошское движение, Всемирный совет церквей, антиглобалистское движение, различные профессиональные объединения и др. Они занимают свою нишу в мире, присущими им средствами, методами и приемами воздействуют на конкретные сферы и аспекты международных отношений, на состояние и эволюцию мировой политики.

Современные субъекты международных отношений и мировой политики, действуя в едином мировом пространстве, вступают в различные формы взаимоотношений и взаимосвязей, проявляющиеся в сотрудничестве и соперничестве, нейтралитете и компромиссах, открытой и скрытой конкуренции и борьбе, противостоянии. Эти отношения могут быть гуманными и справедливыми, агрессивными и реакционными, соответствовать и не соответствовать нормам международного права.

Сложившиеся в начале XXI в. контуры системы международных отношений и мировой политики постоянно изменяются, характеризуются своей неустойчивостью, а взаимоотношения ее субъектов – непредсказуемостью и неопределенностью, противоборством и даже конфликтами. Окончание холодной войны и политико-идеологического противостояния великих держав (СССР и США) не только не способствовало решению проблем и устранению противоречий в международных отношениях и мировой политике, но и породило новые конфликты и проблемы и даже элементы хаоса в современном мире.

Наиболее разрушительным для стабильности современной системы международных отношений и мировой политики является растущее геополитическое соперничество великих государств. Оно привело к формированию в мире трех крупных узлов противоречий. Первый – США против остального мира. Контуры второго узла противоречий явно проявляются в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где Китай ударными темпами наращивает свою мощь и начинает проявлять свои гегемонистские устремления. Третий узел напряженности складывается вокруг России, которая постепенно наращивает свой потенциал, демонстрирует свои возможности и стремление по усилению влияния на международные отношения и мировую политику. Деструктивное воздействие на систему международных отношений и мировой политики оказывают также традиционные и вновь возникающие угрозы и вызовы существованию человеческой цивилизации и отдельным народам и странам, которые в последние десятилетия обретают новые формы и значительно усиливаются.

Для современной системы международных отношений и мировой политики присущи такие черты, как неустойчивость и противоречивость, конфликтность, стихийность и неуправля-

емость, несбалансированность и нескоординированность взаимоотношений и взаимодействия ее субъектов. Как и в прошлом, несмотря на возросшее число субъектов международных отношений и мировой политики, прежде всего негосударственных, решающую роль в мире играют государства, причем наиболее могущественные в экономическом и военном отношении.

Современная система международных отношений и мировой политики представляет собой развивающееся и динамичное образование. В ее функционировании и развитии проявляются тенденции, отражающие содержание и характер взаимоотношений и взаимодействия субъектов международных отношений и мировой политики и определяющие будущее человеческой цивилизации. Наиболее очевидными из них являются: формирование единого общемирового пространства, объединяющего все сферы международных отношений и направления мировой политики; сохраняющееся стремление США к мировому лидерству, военно-силовому решению ключевых проблем международных отношений и мировой политики; трансформация места и роли субъектов международных отношений и мировой политики в современном геополитическом пространстве, усиление процессов регионализации; постепенная трансформация международных отношений и мировой политики в модель (конфигурацию) мироустройства, отвечающую реалиям XXI в.; нарастание глобальных угроз и вызовов международным отношениям и мировой политике, растущее осознание большинством их субъектов необходимости объединения усилий для их предотвращения и разрешения.

Формирование единого общемирового пространства, объединяющего все сферы международных отношений и направления мировой политики, является следствием глобализации последних десятилетий, обусловившей усиление взаимозависимо-

сти и сближение народов и государств. Формированию единого общемирового пространства, углублению взаимозависимости и взаимосвязей субъектов международных отношений и мировой политики способствуют новые формы коммуникаций, развитие информатики, микроэлектроники, биотехнологий, космической техники. Одновременно эта тенденция приводит к доминированию в мировом пространстве наиболее развитых стран, что не устраивает большинство населения планеты, так как размывается суверенитет отдельных народов и государств. Порождением этого являются сепаратизм, международная напряженность, ксенофобия, соперничество различных ценностных ориентиров и моделей цивилизационного развития, повышение роли фактора цивилизационной идентичности, ведущие к неуправляемости и хаотичности в системе международных отношений и мировой политики.

После распада СССР и мировой системы социализма произошло глобальное перераспределение политических сил в мире. США как единственная мировая сверхдержава, основываясь на своей мощи и возможностях, возомнили себя центром мирового либерального порядка. Их лидерские амбиции переросли в гегемонизм, в стремление к глобальному имперскому доминированию, в попытки получения односторонних преимуществ в мировой торговле, но не за счет прозрачной конкурентной борьбы, за счет введения санкций, развязывания торговых войн, экстерриториального применения собственного законодательства, незаконной эксплуатации ресурсов суверенных государств. США присвоили себе право навязывать свои ценности и нормы поведения другим народам и странам.

Опираясь на поддержку союзников, США в последние десятилетия, часто без санкций ООН, осуществляют военно-силовые акции против суверенных государств с целью замены в них

нелояльных им политических элит и установления марионеточных режимов. Примерами этому являются действия в отношении Югославии в 1999 г., Ирака в 2003 г., Ливии в 2011 г., попытки свержения Б. Асада в Сирии, а также события «арабской весны». В историческом контексте США в погоне за мировым лидерством свыше 130 раз вмешивались в дела порядка 50 суверенных стран с применением военной силы¹.

Нередко США применяется «мягкая сила» — экономические, финансовые, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. Таким образом действовали США и страны Евросоюза в 2013–2014 гг. в Украине и вокруг нее. «Мягкая сила» используется США и для давления на своих европейских партнеров. Основными целями военно-силовых акций и других действий США и их партнеров является реализация своих национальных интересов, подавление, свержение и устранение политических режимов и лидеров, не желающих подчиняться их диктату, укрепление своих геополитических позиций, достижение имперского своевластия в современном мире. В последнее время США и их союзники проводят открыто агрессивную политику в отношении России, относя ее к силам, бросающим вызов современному миропорядку, стремятся различными способами ослабить ее роль и влияние в современном мире.

Трансформация места и роли субъектов международных отношений и мировой политики в современном геополитическом пространстве, усиление процессов регионализации обусловлены противоречиями между США и другими народами и странами мира, разногласиями между США и их союзниками. В последние десятилетия ряд стран Евросоюза и членов НАТО,

¹ Егоров И. Угроза с Юга // Российская газета. 2019. № 263 (21 ноября). С. 7.

при их вольном и невольном согласии с США по отдельным проблемам международной жизни и мировой политики, демонстрируют свою позицию, отличающуюся от позиции США.

Так, в 2003 и 2011 гг. некоторые из них не приняли участие в коалиционных военных действиях под эгидой США, направленных на свержение политических режимов С. Хусейна в Ираке, М. Каддафи в Ливии. В 2013 г. большинство стран – членов блока НАТО выразили отрицательное отношение к решению Президента США нанести ракетно-бомбовый удар по Сирии. В 2018 г. ряд стран Евросоюза не поддержали выход США из ядерной сделки по Ирану, в 2019 г. неоднозначно отнеслись к их выходу из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности. В апреле 2018 г. из стран, входящих в блок НАТО, только Великобритания и Франция поддержали акт агрессии США против Сирийской Арабской Республики – совместный удар крылатыми ракетами по объектам вооруженных сил и гражданской инфраструктуры страны. Все это свидетельствовало о том, что страны Западной Европы не всегда безоговорочно следуют в «фарватере» политики, проводимой США.

Однако эти факты не означают, что страны Западной Европы в настоящее время претендуют на самостоятельную, независимую роль в системе современных международных отношений и мировой политики, на формирование нового самостоятельного геополитического региона мира, «центра силы» в системе современных международных отношений и мировой политики. По важнейшим проблемам международных отношений они, как и прежде, практически всегда поддерживают позицию США, нередко даже в ущерб собственным интересам. Большинство стран Западной Европы находятся по объективным и субъективным, нередко надуманным причинам в прямой зависимости от США.

В современном мире все очевиднее возникновение новых мировых и региональных центров экономического и политического влияния, доля которых в мировом товарообороте, в системе международных политических координат неуклонно возрастает. На роль ведущей мировой державы сегодня претендует Китай, а Индия, Бразилия и Южно-Африканская Республика уверенно утвердились в качестве лидеров в своих регионах. Возможности и условия для формирования регионального геополитического центра при лидерстве России имеются на пространстве СНГ. Усиливаются и развиваются интеграционные процессы в Латинской Америке и регионе Карибского бассейна.

Заметной тенденцией функционирования и развития современных международных отношений и мировой политики является их постепенная трансформация в новую модель (конфигурацию) мироустройства, отвечающую реальностям XXI в. Эта тенденция является следствием изменения соотношения сил, проявления дезинтеграционных процессов в современном мире, усиливающейся конкуренции и борьбы субъектов международных отношений и мировой политики за распределение власти в мировом пространстве. После распада биполярной модели миропорядка (двухполюсного мира) в 1990-е гг. явно обозначились черты однополярной (монополярной) конфигурации международных отношений и мировой политики с доминированием США. Эта конфигурация мироустройства стала следствием могущества США как единственной сверхдержавы в конце XX в., их ведущей роли в международных отношениях и мировой политике, поддержки глобального лидерства США наиболее развитыми странами мира.

Однако в начале XXI в., после событий 11 сентября 2001 г. – террористической атаки на США, мирового финансово-экономического кризиса 2008 г., событий в Украине и вокруг нее

в 2013–2014 гг., введенных в последние годы США и поддержанных ее союзниками санкций против России, развязанной ими торговой войны со многими странами мира, в мировом сообществе растет сопротивление их претензии на мировое лидерство, право диктовать свою волю, образцы и нормы поведения другим народам и странам. У субъектов международных отношений и мировой политики формируется осознание необходимости новой конфигурации мирового устройства, более полно отвечающей сложившимся реальностям, интересам и ценностям отдельных народов и государств, всей человеческой цивилизации.

Сегодня в мире складываются очевидные условия и предпосылки для трансформации модели мира с гегемонией США в ее новую конфигурацию. В ближайшей перспективе, в зависимости от состояния и развития международных отношений и мировой политики, возможны несколько вариантов мирового устройства. Это прежде всего биполярная структура мира с двумя основными центрами глобального влияния, которыми могут быть США и Китай. Перспективной является многополярная (полицентричная) модель системы международных отношений и мировой политики как результата борьбы за региональную гегемонию между Евросоюзом и Россией, между Китаем, Индией и Японией. При этом сохраняют свое лидирующее положение в мире и США. Не исключается установление и полицивилизационной модели мироустройства, предполагающей параллельное существование, конкуренцию и борьбу семи основных цивилизаций мира – западной, латиноамериканской, восточноевропейской, мусульманской, индуистской, китайской, японской.

К тенденциям функционирования и развития современных международных отношений и мировой политики также относятся нарастание глобальных угроз и вызовов существованию человечества, растущее осознание субъектами международных

отношений и мировой политики необходимости объединения усилий для их предотвращения и разрешения. Глобальные угрозы и вызовы человеческой цивилизации можно разделить на традиционные и новые. Традиционные угрозы и вызовы – это угроза развертывания гонки вооружений, ядерной войны, разрушение природной среды обитания человека, распространение эпидемий и болезней, истощаемость природных ресурсов, социальные конфликты. Новыми угрозами и вызовами человеческой цивилизации стали международный терроризм, международная преступность и наркоторговля, коррупция, незаконное распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки, неконтролируемый трафик оружия, незаконная миграция, угрозы, основанные на использовании современных информационных технологий и компьютерных сетей, глобальная бедность, морское пиратство, изменение климата, угрозы в области санитарно-эпидемиологической безопасности, противоречия между основными цивилизациями современного мира, возрастающие различия в уровне жизни народов развитых и развивающихся стран. Предотвращение и разрешение глобальных угроз и вызовов современной цивилизации требуют объединения усилий субъектов международных отношений и мировой политики, координации их действий на основе международного права, принципов гуманизма и справедливости, равноправного партнерства, учета интересов друг друга.

Современные международные отношения и мировая политика характеризуются конкуренцией, открытой и скрытой борьбой их субъектов, главным образом наиболее развитых и могущественных государств, за реализацию своих интересов, достижение определенных целей, свой статус и роль в мире. Как суверенное государство, субъект международных отношений и мировой политики, современная Россия активно включена в эти процессы.

2. Россия в современной системе международных отношений и мировой политики

После распада биполярной модели международных отношений и мировой политики остро встал вопрос о месте и роли России в современном мире. Российская Федерация оказалась в ситуации, которая требовала четкого и ясного определения ее своих позиций и статуса в мире, приоритетов внешнеполитической деятельности, отвечающих национальным интересам.

В 1990-е гг. грубые просчеты во внутренней и внешней политике привели к значительному снижению уровня экономического и политического развития страны, существенно ослабили ее международный авторитет. По требованию Запада российское руководство шло на многочисленные уступки во внутренней и внешней политике, причем не только в ущерб национальным интересам, а даже никоим образом не формулируя их и не выражая стремления их выражать и отстаивать. *«Одна из проблем Советского Союза, – отмечал в начале 1990-х гг. являвшийся в то время Министром иностранных дел Российской Федерации А. В. Козырев в беседе с Р. Никсоном (Президент США в 1969–1974 гг.), – состояла в том, что мы слишком заикнулись на национальных интересах. А теперь мы больше думаем об общечеловеческих ценностях. Но если у Вас есть какие-то идеи и Вы можете нам подсказать, как определить наши национальные интересы, то я буду Вам очень благодарен»*¹. При решении острых международных проблем мнение России практически не учитывалось, а ее стремление интегрироваться в международные структуры игнорировалось. Россия постепенно стала терять свой статус мировой державы, и только сохранившийся ядерный потенциал оставался

¹ Цит. по: Хинштейн А. Е. Как убивают Россию. М. : Олма Медиа Групп, 2007. С. 130.

ее единственным аргументом в международных отношениях и мировой политике.

В начале XXI в., несмотря на проблемы во внутреннем развитии, стремление США и стран ЕС с помощью санкций ограничить место и роль России в системе международных отношений и мировой политике, Россия последовательно отстаивает свой государственный суверенитет, укрепляет свои позиции в мире. Возрождение России как глобального игрока на международной арене, в первую очередь, связано с перспективной глобальной стратегией ее развития, определением базовых приоритетов и целей внутри- и внешнеполитической деятельности, последовательной реализацией национальных интересов. Используя и наращивая имеющиеся внутренние возможности и ресурсы, Россия постепенно завоевывает достойный международный статус, заявляет о себе как о влиятельном, ответственном и самостоятельном субъекте международных отношений и мировой политики.

Определяющее влияние на статус и роль современной России в системе международных отношений и мировой политики оказывают: *ее пространственно-географический, природный, экономический, научно-технический и военный потенциалы; активное участие российского государства в деятельности глобальных и региональных организаций, в международном гуманитарном сотрудничестве; целеустремленная и последовательная внешняя политика.*

По своему географическому положению и размерам территории Российская Федерация является уникальной страной. Даже после распада СССР она по этим показателям остается крупнейшей в мире. Ее площадь составляет 17 125,2 тыс. км². Российская Федерация расположена на двух континентах – в Европе и Азии. Она твердо отстаивает свои территориальные

права (острова Курильской гряды), осуществляет активную деятельность по защите своих северных территорий, укреплению позиций в Арктике. Восстановлена историческая справедливость – Крым и Севастополь возвращены в состав России.

Россия обладает значительными природными ресурсами, мощной материально-сырьевой базой. Более 15 % ее территории еще не затронуты деятельностью человека. В России – пятая часть всех лесов планеты, которые являются не только сырьем для производства различных товаров, но и главным биосферным кислородным резервуаром на земном шаре. На ее территории разведано и открыто около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, прогнозная ценность которых составляет более 140 трлн долл. Россия располагает значительными запасами природного газа, нефти, каменного угля, золота, алмазов, платины.

Пространственно-географический, природный и материально-сырьевой потенциалы Российской Федерации являются основой ее устойчивого положения в системе международных отношений и мировой политики, убедительным аргументом в пользу ее многостороннего и равноправного международного сотрудничества. От поставки российских энергоресурсов непосредственно зависят энергетическая безопасность и экономические возможности многих стран Восточной и Западной Европы, а в ближайшем будущем – Китая и других государств Дальнего Востока. Россия входит в тройку главных контрагентов Евросоюза, является для него основным поставщиком газа и вторым по значимости поставщиком нефти.

В начале XXI в. Россией взят курс на экономическое и технологическое возрождение страны, инновационное развитие, производство товаров и услуг для импортозамещения. Усилился контроль государства за стратегическими ресурсами и ре-

зервами. Восстанавливается отечественная наука, она все более тесно интегрируется с производством. В 2008 г. наличие у России резервного фонда и фонда национального благосостояния позволило не допустить катастрофического падения национальной экономики, дестабилизации социально-экономической ситуации в стране в период мирового финансово-экономического кризиса. В последнее время предпринятыми мерами удалось не только минимизировать негативные последствия экономических санкций, введенных США и странами Евросоюза против России, но и повысить устойчивость национальной экономики, достигнуть определенных успехов в отдельных отраслях экономики, в частности в атомном машиностроении, агропромышленном комплексе. Снижается зависимость национальной экономики и бюджета от колебаний цен на энергоносители, вырос объем золотовалютных резервов. Государственные резервы уверенно покрывают совокупный внешний долг.

Россия входит в число развитых стран мира. Она является заметным игроком в мировой торговле, экономическом взаимодействии со странами Всемирной торговой организации. В последнее десятилетие Россия значительно укрепила свои позиции на мировом рынке вооружения и военной техники. Определенных успехов Россия добилась в развитии высоких технологий в ракетно-космической и атомной промышленности, машиностроении. Россия имеет определенные достижения во внедрении в производство нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий, активно использует их в оборонно-промышленном комплексе. Ставится задача создания собственных технологий и стандартов по таким перспективным направлениям как искусственный интеллект, генетика, новые материалы и источники энергии, цифровые технологии.



Положение и роль государства в мире в значительной степени определяются его военным потенциалом. В России имеются перспективные конструкторские наработки по различным видам и типам вооружения и военной техники, ведутся их испытания, создаются современные, на уровне мировых стандартов образцы авиационной, военно-морской, бронетанковой, ракетно-космической, другой военной техники, стратегического оружия. В оборонно-промышленном комплексе страны восстановлены ракетостроение, авиастроение, подводное судостроение, производство вооружения и боевой техники для сухопутных войск, которые по энерговооруженности, технологической оснащенности соответствуют мировым стандартам. Впервые за всю историю существования ракетно-ядерного оружия Россия никого не догоняет, а наоборот – другим ведущим государствам мира еще только предстоит создать те типы этого оружия, которыми она уже обладает.

Результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, возможности оборонно-промышленного комплекса страны позволили в последние годы активно осуществлять совершенствование и модернизацию видов и родов войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации, других элементов военной организации российского государства. Оснащенность российской армии и флота современным вооружением и боевой техникой в настоящее время достигла 68,2 %. В ракетных войсках стратегического назначения ее уровень составляет 76 %, в «ядерной триаде» – 82 %. В России созданы, успешно прошли испытания и принимаются на вооружение ракетный

комплекс с тяжелой межконтинентальной ракетой «Сармат» с увеличенной дальностью и количеством боевых частей, подвижный грунтовой ракетный комплекс «Ярс» – низколетящие крылатые ракеты с ядерной боеголовкой, оснащенные малогабаритной сверхмощной ядерной энергетической установкой с практически неограниченной дальностью и непредсказуемой траекторией полета; беспилотные подводные аппараты как с обычными, так и с ядерными боеприпасами, способные двигаться на большой глубине на межконтинентальную дальность; высокоточный гиперзвуковой авиационно-ракетный комплекс «Кинжал», доставляющий за считанные минуты ракету с ядерным или обычным боезарядом на дальность более 2 000 км²; боевые лазерные комплексы, другие не имеющие аналогов в мире образцы вооружения. Начато серийное производство суперсовременного перспективного ракетного комплекса стратегического назначения «Авангард» с принципиально новым боевым оснащением – планирующим крылатым блоком, способным осуществлять полеты в плотных слоях атмосферы на межконтинентальную дальность на гиперзвуковой скорости. В 2020 г. планируется довести уровень оснащенности Вооруженных Сил современным вооружением и боевой техникой до 70 %¹. В ответ на выход США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности Россия приступила к разработке и производству вооружения этого типа, отвечающего современным требованиям эффективности и оптимальности. Количественно-качественные характеристики вооружения и военной техники видов и родов Вооруженных Сил Российской Федерации, прежде всего стратегических ядерных сил, и их перспективные разработки составляют основу надежной обороноспособности

¹ Заседание коллегии Министерства обороны // Администрация Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62401>.

и военной мощи страны, позволяют сохранять стратегическое равновесие и баланс сил в мире, осуществлять прогрессивные преобразования в российском обществе.

Современная Россия входит в состав и участвует в деятельности большинства международных организаций, взаимодействует практически со всеми наиболее значимыми международными правительственными и неправительственными объединениями. Являясь членом Совета Безопасности ООН, «Большой двадцатки» и ряда других влиятельных международных организаций, Россия играет заметную роль в международных отношениях и мировой политике – в решении глобальных и региональных проблем, обеспечении международной безопасности, формировании новой архитектуры мироустройства. В 2008 г. она провела успешную военную операцию по принуждению Грузии к миру, отражению ее агрессии против Южной Осетии. Благодаря политико-дипломатическим усилиям России, в 2013 г. было предотвращено военно-силовое вмешательство США и их союзников во внутривнутриполитический конфликт в Сирии, а в 2015–2018 гг. войсками (силами) Вооруженных Сил Российской Федерации во взаимодействии с сирийской армией на территории страны практически разгромлена наиболее боеспособная группировка (ИГИЛ – запрещена в Российской Федерации) международного терроризма. Сирия сохранена как суверенное государство, в стране созданы условия для мирного разрешения внутривнутриполитического конфликта под эгидой ООН. Россия занимает принципиальную и твердую позицию, отвечающую ее национальным интересам, по поводу событий в Украине в 2014 г., урегулированию конфликта на юго-востоке страны. В начале 2020 г. Российская Федерация выступила с инициативой о проведении встречи на высшем уровне представителей пяти государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН для обсуждения вопросов

международной безопасности, проблем и вызовов, с которыми сталкивается человечество в современных условиях.

В интересах международного сотрудничества и развития, мира и безопасности в Европе Российская Федерация в последние десятилетия активно взаимодействовала с Евросоюзом в рамках программы «Партнерство для модернизации», с НАТО в рамках программы «Партнерство ради мира»; отношения с ними в последнее время обострились, а сотрудничество в рамках этих программ практически не осуществляется. Особенно тесное взаимодействие и разносторонние взаимосвязи у современной России на территории СНГ со странами – членами функционирующих здесь региональных организаций: Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийского экономического Союза (ЕАЭС). В ближайшей перспективе в рамках ЕАЭС – создание общего энергетического рынка, гармонизация финансовых рынков и таможенной системы, превращение ЕАЭС в глобальное конкурентное интеграционное объединение в рамках его тесного взаимодействия с ШОС.

Российская Федерация – активный субъект международного гуманитарного сотрудничества. Она принимает непосредственное участие в ликвидации последствий природных и социальных катастроф и катаклизмов практически во всех уголках земного шара, оказывает продовольственную, медицинскую и другую гуманитарную помощь пострадавшим от них людям и странам. Россия вносит определенный вклад в реализацию гуманитарных программ ООН (борьба с голодом, бедностью, неграмотностью и др.). Всесторонним и многоплановым является международное сотрудничество России в области образования, культуры, спорта. Признанием возможностей и значительной роли России в международном гуманитарном сотрудничестве стало предоставление ей права проведения Всемирной летней универсиады в 2013 г.,

зимних Олимпийских игр в 2014 г., чемпионата мира по футболу в 2018 г., Всемирной зимней универсиады в 2019 г.

Как самостоятельное и суверенное государство, Россия, несмотря на все трудности и проблемы в своем развитии в конце XX в. и в первые десятилетия XXI в., сохранила себя неотъемлемой частью современного мирового сообщества, является сегодня активным участником мировых процессов, заметным «игроком» на международной арене.



«Возросла роль Российской Федерации, – отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, – в решении важнейших международных проблем, урегулировании военных конфликтов, обеспечении стратегической стабильности и верховенства международного права в межгосударственных отношениях»¹.

В Концепции внешней политики Российской Федерации указывается: *«Российская Федерация, являясь постоянным членом Совета безопасности ООН, участником целого ряда влиятельных международных организаций, региональных структур, механизмов межгосударственного диалога и сотрудничества, обладая значительными ресурсами во всех областях жизнедеятельности, интенсивно развивая в рамках своего внешнеполитического курса отношения с ведущими государствами, международными организациями и объединениями в различных частях мира, способствует формированию позитивной, сбалансированной и объединительной международной повестки дня»².*

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 5.

² Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640) // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062>.

Россия сегодня – крупнейшая региональная евразийская держава с мировым влиянием и ответственностью. В долгосрочной перспективе в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации предполагается *«закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира»*¹. Это является важнейшим национальным интересом и стратегическим национальным приоритетом России на международной арене, в реализации которых основная роль отводится внешней политике Российской Федерации.

3. Внешняя политика современной России

Внешняя политика государства – это деятельность государства на международной арене, его отношения с другими субъектами мировой политики – государствами и международными организациями, направленные на обеспечение реализации национальных интересов страны.

Внешняя политика государства определяется его внутренней политикой, в классическом варианте является ее продолжением. Она обеспечивает внешние условия для развития страны, сохранения и защиты ее целостности, суверенитета и независимости, реализацию национальных интересов на международной арене, является составной частью мировой политики. Возможности, содержание и цели внешней политики государства зависят от экономических, социально-политических, демографических, культурных, военных, геополитических и других ресурсов страны, позиции и ориентиров правящей в стране политической элиты.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 9.

Внешняя политика России за постсоветские годы по объективным и субъективным причинам не была достаточно последовательной, ее приоритеты и цели неоднократно менялись, чем определялись различные модели поведения страны на мировой арене. В начале 1990-х гг. это была модель «американоцентризма», «европоцентризма», которая настойчиво реализовывалась бывшим в то время Министром иностранных дел А. Козыревым. В середине 1990-х гг. при Министре иностранных дел М. Примакове внешняя политика России ориентировалась на отказ страны от позиции «младшего брата» Запада, установление многополярного мира, интеграцию страны в глобализирующийся мир, сохранение ядра СНГ. В первые годы XXI в. осуществлялась «антикризисная» модель внешней политики российского государства. Ее специфика состояла в обеспечении суверенитета страны в контексте создания благоприятных внешних условий для ее модернизации, признания России как самостоятельного и равноправного субъекта системы международных отношений и мировой политики.

В настоящее время внешняя политика России обрела четкие и институализированные контуры и направлена не только и не столько на предотвращение опасности сползания страны в эшелон аутсайдеров мировой политики, а главным образом на восстановление и закрепление за Россией статуса великой державы, оказывающей существенное и постоянное влияние на мировые процессы. В ее основе – концептуально осмысленная и систематизированная внешнеполитическая доктрина, содержание которой составляют идеи, положения и нормы, изложенные в Конституции Российской Федерации, Концепции внешней политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Военной доктрине Российской Федерации, других официальных документах и нормативных правовых

актах, международных договорах Российской Федерации, посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права. С учетом текущей международной обстановки и мировой политики, тенденций их развития, внутреннего положения страны, ее места и роли в современной системе международных отношений и мировой политики во внешнеполитической доктрине России определены цель и задачи, приоритетные направления и базовые принципы ее внешней политики.

Стратегическая цель внешнеполитической деятельности российского государства заключается в *закреплении за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав*, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира. В целях обеспечения национальных интересов, реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации внешняя политика российского государства направлена на решение следующих основных задач:

- обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности, укрепление правового государства и демократических институтов; создание благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России, ее технологического обновления, повышения уровня и качества жизни населения;

- упрочение позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира;

- укрепление позиций России в системе мирохозяйственных связей, недопущение дискриминации российских товаров, услуг, инвестиций, использование возможностей международных и региональных экономических и финансовых организаций в этих целях;

– дальнейшее продвижение курса на укрепление международного мира, обеспечение всеобщей безопасности и стабильности в целях утверждения справедливой демократической международной системы, основанной на коллективных началах в решении международных проблем, на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава Организации Объединенных Наций, а также на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной координирующей роли Организации Объединенных Наций как основной организации, регулирующей международные отношения;

– формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов;

– развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов на основе уважения принципов независимости и суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов;

– расширение международного сотрудничества на недискриминационной основе, содействие становлению сетевых альянсов, активное участие в них России;

– всесторонняя эффективная защита прав и законных интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том числе в различных международных форматах;

– усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка в мире, популяризация достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытно-

сти народов России, российского образования и науки, консолидация российской диаспоры;

– укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведение до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы;

– содействие развитию конструктивного диалога и партнерства в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур и цивилизаций.

Содержание внешней политики современной России является комплексным и многовекторным, охватывает важнейшие проблемы современных международных отношений и мировой политики, отражено в приоритетах Российской Федерации в решении глобальных проблем и в региональных приоритетах внешней политики Российской Федерации.

Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем составляют:

– формирование справедливого и устойчивого мироустройства; верховенство права в международных отношениях;

– укрепление международной безопасности; международное экономическое и экологическое сотрудничество Российской Федерации;

– международное гуманитарное сотрудничество и права человека;

– информационное сопровождение внешнеполитической деятельности Российской Федерации.

Основными региональными приоритетами внешней политики Российской Федерации являются:

– развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами – участниками Содружества Независимых Государств и дальнейшее укрепление действующих на пространстве

СНГ интеграционных структур с российским участием (Союзное государство России и Беларуси; ЕАЭС; ОДКБ), обеспечение безопасности на постсоветском пространстве;

– содействие становлению Республики Абхазия и Республики Южная Осетия как современных демократических государств, укреплению их международных позиций, обеспечению надежной безопасности и социально-экономическому восстановлению;

– политико-дипломатическое урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве;

– взаимодействие с партнерами в черноморском и каспийском регионах;

– формирование общего пространства мира, стабильности и безопасности в Евро-Атлантическом регионе;

– выстраивание конструктивного, стабильного и предсказуемого сотрудничества со странами ЕС;

– активизация взаимовыгодных двусторонних связей с Германией, Францией, Италией, Испанией и другими государствами Европы;

– выстраивание отношений с НАТО с учетом готовности альянса к равноправному партнерству;

– сохранение на севере Европы зоны доверия и стабильности на основе принципа равной и неделимой безопасности;

– выстраивание взаимовыгодных отношений с США;

– сохранение мира, стабильности и конструктивного сотрудничества в Арктике;

– укрепление позиций России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и активизация двусторонних отношений с государствами региона;

– укрепление позиций ШОС;

– укрепление комплексного диалогового партнерства с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН);

- наращивание всеобъемлющего, равноправного и доверительного партнерства с Китаем;
- углубление стратегического партнерства с Индией;
- выстраивание добрососедских связей с Японией;
- поддержание дружественных отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея;
- содействие стабилизации обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, развитие двусторонних отношений с государствами Ближнего Востока и Северной Африки;
- достижение политического урегулирования в Сирийской Арабской Республике;
- всемерное укрепление отношений с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна;
- разноплановое взаимодействие с африканскими государствами на двусторонней и многосторонней основе, содействие предотвращению и урегулированию конфликтов и кризисных ситуаций в Африке.

Внешняя политика Российской Федерации осуществляется на основе соблюдения совокупности принципов, таких как уважение международного права, уважение независимости и суверенитета государств, обеспечение равной и неделимой безопасности всех народов и стран, рационализм и прагматизм, открытость и публичность, транспарентность.

«В целях защиты национальных интересов, – отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, – Россия проводит открытую, рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключая затратную конфронтацию (в том числе новую гонку вооружений)»¹.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 8.

Современная внешняя политика России характеризуется самостоятельностью и независимостью, последовательностью, преемственностью и предсказуемостью, отражает уникальную, сформировавшуюся веками роль России как уравнивающего фактора в международных делах и развитии мировой цивилизации. Она осуществляется под влиянием как позитивных, так и негативных тенденций в международных отношениях, радикальных изменений в мировом сообществе, глобализационных процессов в современном мире, в условиях формирования нового мирового порядка.

В современном сложном, противоречивом и неоднозначном мире Россия в своей внешней политике для достижения ее целей и задач использует широкий комплекс мер и средств. Среди них дипломатические, экономические, правовые, технологические, информационные, военные. Неотъемлемой составляющей ее внешнеполитической деятельности стало применение инструментов «мягкой силы», прежде всего возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий.

Внешнеполитический курс Российской Федерации продиктован ее национальными интересами. В его основе безусловное уважение международного права. Россия осознает свою ответственность за поддержание безопасности в мире как на глобальном, так и региональном уровне и готова к совместным действиям со всеми заинтересованными государствами в интересах решения общих задач. Во внешней политике Россия сохраняет готовность к опережению и упреждению событий, любому варианту развития международной обстановки. У нее имеются все необходимые возможности и ресурсы для того, чтобы не только сохранить позиции самостоятельного и ответственного субъекта системы международных отношений и ми-

ровой политики, но и повысить свой международный статус и авторитет, а в перспективе стать одной из ведущих держав мира.

* * *

Международные отношения и мировая политика представляют собой объективно обусловленную, сформировавшуюся на определенном этапе эволюции человеческой цивилизации, постоянно трансформирующуюся и изменяющуюся систему. Система современных международных отношений и мировой политики имеет свое специфическое содержание. Как субъект международных отношений и мировой политики, Российская Федерация занимает особое место и играет самостоятельную роль в мировых делах, имеет возможности и ресурсы стать в перспективе одной из ведущих держав мира. Важнейшим фактором укрепления позиций и роли России в современном мире является ее внешняя политика.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятиям «международные отношения» и «мировая политика». Раскройте соотношение международных отношений и мировой политики.
2. Охарактеризуйте процесс становления и эволюции системы международных отношений и мировой политики.
3. Назовите основные субъекты системы современных международных отношений и мировой политики, проанализируйте их статусы и роль в международной жизни.
4. Выделите и проанализируйте особенности современной системы международных отношений и мировой политики.
5. Выделите и раскройте тенденции развития современных международных отношений и мировой политики.
6. Оцените статус и роль России в системе современных международных отношений. Аргументируйте свою позицию.
7. Какие возможности и ресурсы, по Вашему мнению, имеются у современной России для того, чтобы стать одной из ведущих мировых держав?
8. Дайте определение понятию «внешняя политика государства». Перечислите основные задачи и приоритеты внешней политики современной России.

Литература

1. Актуальные проблемы международных отношений и внешняя политика в XXI веке : монография / под ред. Т. В. Кашириной и В. А. Аваткова. – 2-е изд. – М. : Дашков и К°, 2018.
2. Алексеева, Т. А. Теория международных отношений как политическая философия и наука : учебное пособие для вузов / Т. А. Алексеева. – М. : Аспект Пресс, 2019.
3. Батюк, В. И. История международных отношений : учебник для академического бакалавриата / В. И. Батюк. – М. : Юрайт, 2019.
4. Военная сила в международных отношениях : учебное пособие / под общ. ред. В. И. Анненкова. – М. : Кнорус, 2011.
5. Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640) // Справочная-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062>.
6. Лебедева, М. М. Мировая политика : учебник / М. М. Лебедева. – М. : Кнорус, 2018.
7. Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. – М. : Международные отношения, 2018.
8. Смирнов, Г. В. Россия в мировом политическом процессе : учебное пособие / Г. В. Смирнов. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.
9. Пряхин, В. Ф. Россия в глобальной политике : учебник и практикум / В. Ф. Пряхин. – М. : Юрайт, 2016.

Глава 15. Геополитика и современное геополитическое положение России

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– генезис и эволюцию геополитики, ее классические и современные идеи и положения как самостоятельной отрасли политической науки;

– определение геополитики, ее объект, предмет, категории, методы, социальную роль;

– показатели и характеристики геополитического положения современной России, содержание и характер его влияния на ее безопасность;

– **уметь:**

– характеризовать геополитику как самостоятельную отрасль политической науки, систему научных знаний;

– анализировать геополитическое положение современной России и его влияние на безопасность страны, место и роль России в современном геополитическом пространстве;

– **владеть:**

– методологией анализа и оценки геополитического положения современной России;

– научными подходами в определении проблем в геополитическом положении современной России, путей их решения.

В конце XX – начале XXI в. существенно изменилась расстановка политических сил в мире, произошли серьезные потрясения глобального и регионального масштаба, связанные с распадом СССР, мировой системы социализма, биполярного мира. И как следствие, сложилась новая геополитическая ситуация в мире, трансформировались содержание

и характер геополитических процессов, международных связей и отношений.

Геополитические процессы в современном мире затрагивают национальные интересы народов, оказывают значительное влияние на содержание и характер внешней политики государств. Объективно включена в мировые геополитические процессы и Россия, обладающая значительным геополитическим потенциалом и проводящая активную внешнюю политику. Изучением геополитических проблем современного мира, определением оптимальной политической стратегии их решения, предпосылок и механизмов ее осуществления занимается самостоятельная отрасль политической науки – геополитика.

1. Геополитика как система знаний



Р. Челлен

Термин «геополитика» введен в научный оборот в 1900 г. шведским ученым Р. Челленом. Понятие «геополитика» образуется от двух греческих слов: *geo* – земля, территория и *politicos* – деятельность государства (политика), т. е. дословно деятельность государства (политика) по использованию территориально-географического пространства. В современной версии *геополитика трактуется и как деятельность государства по использованию им факторов территориально-географической и пространственной среды для достижения своих целей, и как разновидность его внешней политики*¹, и как самостоятельная отрасль политической науки.

Используемые в настоящее время определения геополитики как отрасли политического науки имеют различное смысловое

¹ Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 298.

содержание¹. При этом их основная идея заключается в том, что *геополитика – это совокупность знаний о факторах географическо-пространственной среды, используемых государством для достижения своих политических целей, о географической детерминированности политических явлений и процессов.*

Геополитика как система знаний своими корнями уходит в далекое прошлое. Идеи о существенной роли географического фактора (географического положения и пространства, природных условий) в общественно-политическом развитии выдвинуты еще античными мыслителями – *Гиппократом, Геродотом, Парменидом, Аристотелем*. На конкретных примерах, фактах и событиях они показывали, как влияет географическая среда на общественные нравы и обычаи, форму, содержание и характер политического правления, политические процессы. Изучением и анализом взаимосвязи географических факторов и политических отношений занимались в Новое время *Ж. Боден и Ш. Л. Монтескье*, заложившие основы политической географии, являющейся предшественницей геополитики. В XIX в. идеи о географическом детерминизме общественных отношений отражены в работах немецких ученых *А. фон Гумбольдта, И. Канта, Г. В. Гегеля*. Определяющая роль географической среды в социально-политической жизни общества обстоятельно раскрыта в работах английского ученого *Г. Т. Бокля*. Представителями российской школы географического детерминизма в XIX в. являются *Л. И. Мечников, Н. Я. Данилевский, Б. Н. Чичерин, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский и др.*

¹ Мухаев Р. Т. Геополитика : учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 22 ; Нартгов Н. А., Нартгов В. Н. Геополитика : учебник для студентов вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 8 ; Погорелый Д. Е. Политология. М. : Эксмо, 2008. С. 63 ; Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : Кнорус, 2012. С. 191 ; Политология : учебник / под ред. М. А. Василюка, И. Е. Тимерманиса. С. 536 ; Соловьев А. И. Политология : учебник для вузов. С. 400.

Как самостоятельная отрасль политической науки, геополитика начала складываться в конце XIX – начале XX в. Решающий вклад в становление классической геополитики внесли шведская, немецкая, американская, английская и российская научные школы.

Ведущая роль в шведской школе геополитики принадлежит Р. Челлену. Он, как отмечалось, ввел в научный оборот термин «геополитика». Геополитику Р. Челлен определял как доктрину, рассматривающую государство в качестве географического организма, или пространственного феномена. Особое внимание в работах по геополитике уделил выявлению географических параметров сильного государства. Усиление государства, считал Челлен, обеспечивается за счет захвата новых территорий, «освоение» которых с лихвой окупает затраты на их присоединение.

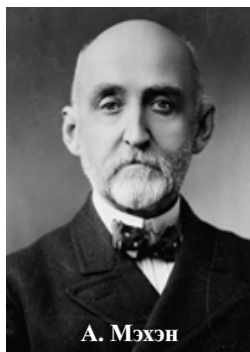


Ф. Ратцель

Немецкая традиционная школа геополитики представлена именами Ф. Ратцеля и К. Хаусхофера. Ф. Ратцель (его часто называют основоположником классической геополитики) одним из первых раскрыл и обосновал зависимость мощи государства от его географического положения, от умения использовать в политике пространственно-природные факторы. К. Хаус-

хофер, развивая идеи Ф. Ратцеля, выдвинул положение о том, что в целях увеличения мощи государства необходимо расширение сферы его господства над географическо-природным пространством, в том числе за счет территориальной экспансии.

В американо-английской классической школе геополитики, родоначальниками которой являются А. Мэхэн и Х. Маккин-



А. Мэхэн

дер, геополитика рассматривалась как совокупность доктрин глобального масштаба. Главная геополитическая идея представителя американской школы геополитики *А. Мэхэна* – обоснование роли морской мощи государств в судьбах стран и регионов. Он также выделил основные факторы, определяющие геополитический потенциал государств: географическое положение и выход к морям; размеры территории и конфигурация границ; климат; численность и мобильность населения; инфраструктура; способность правительства эффективно управлять страной и завоевывать территории.



Х. Маккиндер

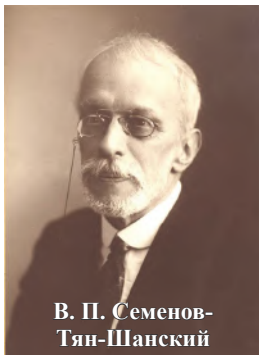
Английский ученый *Х. Маккиндер* разработал геополитическую модель мироустройства, в основе которой лежат объективные противоречия между сухопутными и морскими державами, диктующими расстановку сил в мире, сформулировал концепцию «хартленда». *Х. Маккиндер* также считал, что в будущем расстановку политических сил в мире может существенно

изменить развитие технологий, которые способны активно влиять на физическую, а вместе с ней и на политическую среду. Идеи *Х. Маккиндера* получили дальнейшее развитие и своеобразное



Н. Спайкман

толкование в трудах американского ученого *Н. Спайкмана*. Он выдвинул собственный взгляд на геополитические перспективы мира после Второй мировой войны и факторы, их определяющие, стремился обосновать лидирующую роль США в послевоенном устройстве и сконструировал геополитическую концепцию поведения США как сверхдержавы на международной арене.



В. П. Семенов-
Тян-Шанский

Относительно автономной является *русская классическая школа геополитики*. В XIX – первой половине XX в. в ней сложились два самостоятельных направления, одно из которых ориентировалось на идеи географического детерминизма, другое – на идеи евразийства. Наиболее яркий представитель первого направления – *В. П. Семенов-Тян-Шанский*. Он выдвинул

концепцию русскоцентричного развития страны, согласно которой Россия при своей громадной территории должна постоянно сближать уровень развития центра и периферийных районов (в первую очередь, в вопросах плотности населения, развития промышленности и инфраструктуры). Геополитическая концепция евразийства (*Г. Н. Трубецкой, Е. Н. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский, Г. Ф. Флоровский, Л. П. Карсавин и др.*) принципиально сводилась к описанию России как особого географического и цивилизационного мира, который сформировался в результате синтеза европейского леса и азиатской степи.

Содержание классической геополитики составляют следующие наиболее общие положения и идеи:

1. Между размерами государства и его силой существует прямая зависимость. Пространство представляет собой наиболее важный политико-географический фактор, а одним из главных путей его расширения, а значит, и наращивания мощи государства является территориальная экспансия, или расширение жизненного пространства (*Lebensraum* – термин введен Ф. Ратцелем).

2. Еще с древних времен в соответствии с несовпадением и противоположностью интересов в мире сложились две крупные цивилизации – цивилизация морской и цивилизация континентальной ориентации. Цивилизация морской ориентации на-

чинается от Шумера, Финикии, Карфагена, проходит через колонии Древней Греции, а затем – португальскую, испанскую, голландскую, французскую, британскую колониальные империи. В XX в. она распространяется на США и большинство других крупных государств Западного и Южного полушарий, исторически ориентированных на морскую экономическую экспансию.

Цивилизация континентальной ориентации начинается с Древнего Египта, Рима, Персии, Византии, проходит через Арабский халифат и Османскую империю, затем включает Австро-Венгрию, Германский рейх, Российскую империю и доходит до таких современных континентально ориентированных стран, как Китай, Индия, Иран, Россия. В результате на земном шаре сложились два крупных региона: мир морских держав и евразийско-континентальный мир.

Мир морских держав включает Англию, США, Южную Америку, страны Карибского бассейна, прибрежные страны Европы, Магриб, Африку южнее Сахары, островную Азию и Океанию. Мир континентальных государств состоит из России, стран Восточной и Центральной Азии, Восточной Европы.

3. Существует своеобразный осевой регион мировой политики и истории, который составляет огромное внутреннее пространство Евразии. Обозначается он понятием «хартленд» (*hertland* – Х. Маккиндер), которое буквально означает «страна-сердце», сердцевину земли. Хартленд составляют территории Монголии и Ирана, северная часть территорий Китая, Афганистана и Пакистана, фактически вся территория бывшего СССР (исключая Дальний Восток, Камчатку и Чукотку, прибрежные территории Севера), территория Восточной и Северной Европы (за исключением Норвегии). Господство над этим пространством является основой мирового господства. За границами хартленда находятся страны морской ориентации, которые как бы окружа-

ют его. Их обозначают термином «римленд» (*rimland*), что означает страны-обод, т. е. охватывающие хартленд.

Концептуально-теоретические положения классической геополитики легли в основу практически-политических выводов. Х. Маккиндер изложил их в таких максимах: «Кто правит Восточной Европой, господствует над хартлендом; кто правит хартлендом, господствует над мировым островом; кто правит мировым островом, господствует над миром»¹.

Н. Спайкман, полемизируя с Х. Маккиндером, сформулировал следующие базовые практически-политические тезисы: «Кто контролирует римленд, господствует над Евразией; кто господствует над Евразией, контролирует судьбы мира»².

Классическая геополитика получила развитие во второй половине XX – начале XXI в. в условиях существенных изменений в мировом пространстве, формирования новых геополитических реалий, потребовавших иных подходов и парадигм в исследовании и осмыслении проблем мирового сообщества, новых геополитических идей и положений. В отличие от классической геополитики, ориентированной на идею географического детерминизма, современные геополитические исследования строятся на основе системного и комплексного анализа и оценки, использования широкого спектра научных методов исследования факторов, детерминирующих общественно-политические процессы и явления в геополитическом пространстве.

Современная геополитика как система знаний исследует процессы и принципы международной интеграции и дезинтеграции, механизмы регионального сотрудничества в условиях нарастания угроз и вызовов как отдельным государствам и их

¹ Цит. по: Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения : учебник. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2019. С. 52.

² Там же. С. 55.

коалициям, так и человечеству в целом, проблемы обеспечения национальной и международной безопасности.

Она активно изучает космическое пространство и его роль в соперничестве наиболее развитых государств, геополитические изменения в мире и их тенденции после распада Советского Союза, мировой системы социализма, место и роль государств в современном мире. Особое внимание уделяется уточнению и развитию традиционных геополитических положений и идей в контексте появления ракетно-ядерного и других современных видов оружия. В геополитике возрастает интерес к глобальным изменениям климата, к работам по созданию климатического оружия, а также оружия, основанного на новых технологических и физических принципах. Содержание и последствия глобализации вызвали оживление мондиалистских идей (фр. *mond* – мир), которые трансформировались в предложения о создании различных модификаций мирового правительства, механизмов глобальной энергетической безопасности, о предотвращении глобального загрязнения окружающей среды.



С. Хантингтон

Одной из модных геополитических парадигм последних десятилетий стала *цивилизационная модель* американского ученого С. Хантингтона. В ней предпринимается попытка придать геополитике культурно-цивилизационное измерение путем объединения знаний о географических, религиозных, исторических, информационно-психологических и других факторах общественного развития. По мнению С. Хантингтона, доминантой современного мира является соперничество основных цивилизаций – западной, православно-славянской, конфуцианской (китайской), исламской, японской, индуистской, латиноамери-

канской и африканской. *«Линии разлома между цивилизациями, – считает С. Хантингтон, – это и есть линии будущих фронтов»*¹. Цивилизационные аспекты прослеживаются в геополитических теориях современной российской неоевразийской школы, а также в американской прикладной геополитике.

Современные геополитические исследования обогатили и дополнили содержание классической геополитики многими положениями и идеями с учетом реальностей современного мира. Наиболее важные из них:

1. Наличие у ряда современных стран ракетно-ядерного оружия, а также современных средств обнаружения и поражения противника, управления войсками, по существу, выравнивает возможности и силы этих стран независимо от их географического положения, пространства, физико-природных ресурсов и численности населения, морской или континентальной ориентации.

2. Современное геополитическое пространство включает не только, как прежде, сушу, море, воздушную среду, но и космос. В расстановке военно-политических сил в современном мире особую роль играет контроль государств и их коалиций над воздушно-космическим пространством, их ведущее положение в его освоении и использовании.

3. По мере технического и социального прогресса географический фактор потерял универсальную роль в международных делах, его влияние на исторические судьбы народов и стран, динамику и характер социальных изменений значительно уменьшилось. В современном мире особое значение в жизни мирового сообщества и государств имеют информационные технологии и новейшие средства коммуникации, связи и доставки информации.

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1. С. 33.



«Информационные технологии, — указывается в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, — приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства»¹.

Использование транснациональных экономической, технологической, телекоммуникационной, информационной и других форм контроля над территориями привело к изменению традиционного соотношения хартленда и римленда.

4. Все большее воздействие на положение и геополитическую обстановку в современном мире, геополитический баланс сил оказывают цивилизационные факторы: культура, межнациональные и межконфессиональные различия.

5. В современном мире жизнь и судьбы народов и стран непосредственно зависят от эффективности государств и политических режимов, качества правящей политической элиты, включенности широких народных масс в политический процесс, их отношения к существующей в обществе политической власти, к правовым нормам, регулирующим общественную жизнь.

Классические и современные геополитические идеи и положения свидетельствуют о том, что *в настоящее время геополитика представляет собой сложившуюся систему научных знаний о факторах и условиях развития современного мира, взаимоотношениях государств в мировом политическом пространстве*. Вместе с тем, геополитику сегодня нельзя рассматривать

¹ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Справочно-поисковая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/>.

как методологически строгую, устоявшуюся, взаимосвязанную систему специфических теоретических знаний, особенно на фундаментальном, концептуальном уровне. Нередко геополитические знания являются чрезвычайно размытыми, относятся к содержанию многих наук: экономических, политических, военно-стратегических, естественных, технических и др., к международным отношениям и внешней политике. Поэтому наиболее правомерно считать, что геополитические знания нацелены главным образом на обоснование практических политических целей и путей их достижения, разработку общих принципов поведения субъектов политики в геополитическом пространстве, рекомендаций государствам по содержанию и приоритетам их внутренней и внешней политики.

Прикладная роль геополитики прослеживается практически на всех этапах ее становления и эволюции. Ученые-геополитики в различные исторические эпохи при разработке геополитических идей и положений, как правило, руководствовались потребностями политики своих государств, национальными интересами стран. Их геополитические изыскания довольно часто приобретали доктринальную форму обоснования каких-либо притязаний конкретного государства на определенную роль в регионе, мире. Так, геополитические идеи Ф. Ратцеля и К. Хаусхофера стали частью официальной доктрины Третьего рейха, концепции расширения жизненного пространства Германии, ее притязаний на мировое господство. Американский адмирал А. Мэхэн (в противовес Ратцелю, Маккинтеру и Хаусхоферу) доказывал преимущество морских держав, к которым относятся и США, над континентальными. Н. Спайкман утверждал, что контроль над миром дает господство в римленде, где США имеют военные базы. Геополитические суждения С. Хантингтона ориентированы на ослабление геополитических соперников США в современном

мире. З. Бжезинский на основе результатов анализа геополитического положения в мире после распада СССР сделал вывод о необходимости усиления роли США в Евразии, их постоянного присутствия в регионе.

Современная геополитика как система знаний имеет свой объект и предмет исследования. По поводу объекта и предмета геополитики в настоящее время не существует единого мнения¹. При определении объекта и предмета геополитики правомерно исходить из содержания ее положений и идей, преимущественно из их прикладного характера.

С учетом этого объектом геополитики можно считать *мировое геополитическое пространство, факторы и условия его изменения и трансформации*, предметом – *взаимоотношения геополитических субъектов, прежде всего государств, складывающиеся при решении глобальных и региональных проблем, реализации национальных интересов*.

Геополитика как система знаний имеет также свой понятийно-категориальный аппарат. Он состоит из специфических, только ей присущих категорий и понятий, а также категорий и понятий других наук, используемых геополитикой при исследовании и объяснении своей объектно-предметной области. Основными собственными категориями и понятиями геополитики являются: геополитический субъект, геополитическое пространство, геостратегический регион, геополитический регион, геополитическая граница, геостратегия, геостратегический узел, геополитическая экспансия, геополитический интерес.

Каждая научная категория геополитики отражает конкретную геополитическую реальность. *Геополитический субъект* –

¹ Зеленков М. Ю. Политология : учебник. С. 298 ; Мухаев Р. Т. Геополитика : учебник для студентов вузов. С. 13–14 ; Нартов Н. А., Нартов В. Н. Геополитика : учебник для студентов вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 18.

это актор (группа) политических отношений разного уровня и характера, действующий в геополитическом пространстве. Основными геополитическими субъектами являются государства. *Геополитическое пространство* – это пространственно-территориальная среда с ее количественными и качественными характеристиками, обеспечивающая жизнедеятельность социума, влияющая на его взаимоотношения с другими народами и странами. *Геостратегический регион* – часть мирового политического пространства вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике. *Геополитический регион* – это часть мирового пространства, характеризующаяся определенным качеством географической среды и интенсивностью экономических, политических и культурных связей геополитических субъектов. *Геополитическая граница* – линия, очерчивающая пределы политического влияния субъектов геополитических отношений. *Геостратегия* – основные долгосрочные цели и направления деятельности субъекта геополитических отношений. *Геостратегический узел* – место (район, регион, субрегион), где пересекаются или реализуются наиболее значимые интересы субъектов геополитических отношений. *Геополитическая экспансия* – явное или скрытое проникновение актора геополитических отношений в пространственно-территориальную среду других акторов. *Геополитический интерес* – приоритетная потребность субъекта геополитических отношений в укреплении своего экономического, политического и военного потенциалов с учетом геополитического положения страны.

Кроме перечисленных специфических категорий и понятий геополитика широко использует категориальный аппарат политологии, теории международных отношений и внешней политики, военной науки и других отраслей научного знания.

При исследовании своего объекта и предмета геополитика использует разнообразный арсенал научных методов, приемов и подходов, которые требуют при их применении соблюдения специфических технологий, определенного сочетания. В ней широко используются и прикладные методы сбора и обработки информации. Геополитика как совокупность научных знаний об объективной реальности выполняет определенные функции. Это познавательная, мировоззренческая, информационно-аналитическая, прогностическая функции.

Итак, геополитика – это система научных знаний о географической обусловленности политических процессов, возможности использования субъектами политики факторов пространственно-географической среды и воздействия на нее для реализации своих политических интересов, обеспечения суверенитета и безопасности государств.

Особое значение имеют геополитические знания для оценки и характеристики геополитического положения отдельных государств, их места и роли в современном мире.

2. Геополитическое положение современной России

В геополитической структуре мира современная Россия занимает определенное геополитическое положение.

Геополитическое положение Российской Федерации – это ее пространственно-территориальное место на земном шаре, обуславливающее содержание и характер влияния России на геополитическую обстановку в регионе и мире, международные отношения и мировую политику.

Геополитическое положение современной России, как и любой другой страны, определяется ее физическим расположением на земном шаре, размерами территории, характером пространственно-географической среды, климатом, наличием выходов

к морям, состоянием системы коммуникаций и инфраструктуры, запасами природных ресурсов, протяженностью и обустроенностью государственной границы. На ее геополитическое положение влияют также состояние и уровень ее экономического, социального, политического, духовного и военного потенциалов, ее включенность в систему международных отношений и мировой политики, другие условия и факторы.

Современное геополитическое положение России обусловлено особенностями ее истории, содержанием и характером процессов и явлений, происходящих в ее общественной жизни, ее динамикой. Оно представляет собой сложноструктурированное и неоднозначное явление, обладающее специфическими показателями и характеристиками.

В конце XX в., с обретением Российской Федерацией самостоятельности в результате распада СССР ее геополитическое положение значительно ухудшилось. По сравнению с Российской империей и Советским Союзом на 23,8 % сократилось географическое пространство России, она оказалась задвинутой вглубь Евразийского континента. Россия потеряла часть исторически принадлежащих ей территорий (Крым, северные области Казахстана, удовлетворены территориальные претензии Китая на Дальнем Востоке). Ослабило геополитические позиции России стремление ряда государств установить контроль над хартлендом. С образованием Российской Федерации между ней и вновь возникшими на основе бывших советских республик сопредельными государствами возник ряд территориальных и пограничных разногласий, часть из которых не урегулирована до настоящего времени. Осложнился доступ России к открытым морям, сократилось число принадлежащих ей незамерзающих глубоководных портов, усилилась ее изоляция на Черном и Балтийском морях. Появились проблемы легитимации значительной

части государственной границы и ее обустройства, переустройства и изменения системы транспортных коммуникаций.

В 1990-е гг. в связи с проводимыми в обществе деструктивными реформами и преобразованиями в кризисном состоянии оказалась экономика России, возникли острые социальные проблемы, противоречия в государственно-политическом устройстве страны. Заметно снизилась обороноспособность страны. С распадом биполярной системы мироустройства, образованием новых государств по периметру государственной границы, не всегда дружественных по отношению к России, возникла необходимость выстраивания российским государством новой системы как региональных, так и глобальных межгосударственных взаимоотношений.

По истечении без малого трех десятилетий после образования Российской Федерации в ее геополитическом положении произошли существенные перемены. В современных условиях его важнейшими показателями являются сохранение Россией выгодного географического положения, огромной территории, наличие у нее значительных запасов разнообразных природных ресурсов. Физически современная Россия занимает центральную материковую часть Евразийского континента, находится на стыке Европы и Азии. Она имеет необходимую пространственно-географическую среду для своего развития и обеспечения безопасности (занимает 13 % мировой территории, обладает 35 % всех ликвидных мировых ресурсов, континентальный шельф России составляет 20 % площади Мирового океана, содержит колоссальные запасы нефти и газа¹).

Россия является транзитным коридором между Европой и Азией. Ее территория с учетом построенных и модернизи-

¹ Политология : учебник / под ред. М. А. Василика, И. Е. Тимерманиса. С. 554.

рованных в последние годы автомобильных и железных дорог, трубопроводов, аэродромов является экономически наиболее выгодной для функционирования эффективной транспортной инфраструктуры между странами Европы и Азии. Обновлены и строятся порты и причалы на Баренцевом, Балтийском, Черном и Каспийском морях, в бассейне Тихого океана, что обеспечивает выход в Северный Ледовитый, Атлантический и Тихий океаны. Выгодное географическое положение и контроль России над значительными сегментами мирового рынка нефти и газа позволяют создавать устойчивую систему их экспорта как в Европу, так и на Дальний Восток, в Юго-Восточную Азию, развивать экономические отношения со странами этих регионов. Российская Федерация контролирует Северный морской путь, использование которого является экономически перспективным и выгодным при товарообмене и торговле между странами Европы, Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии. На территории России с ее природно-географическим ландшафтом и климатическими условиями сохраняются и воспроизводятся разнообразные уникальные биоресурсы, необходимые для жизнедеятельности человека. Усилению геополитического положения России способствовало вступление в ее состав Крыма и Севастополя.

Современное геополитическое положение России характеризуется наличием у нее сопредельных геополитических регионов, обстановка в которых является источником опасностей и угроз безопасности и национальным интересам Российской Федерации. После распада СССР на западе и юге России сформировались новые геополитические регионы. Вступление большинства стран Восточной Европы и прибалтийских стран в НАТО и Евросоюз привело к принципиальному изменению политической и военно-политической ситуации в Европе. Возросло стремление США к усилению своего влияния на политику европейских

государств, блок НАТО непосредственно приблизился к границам России, его военные базы расположены в прибалтийских странах, а численность военнослужащих, вооружения и боевой техники на них постоянно возрастает. К дальнейшей эскалации военно-политических отношений между Россией и странами НАТО ведут размещение элементов глобальной ПРО США на территории Румынии и Польши, намерение США после их выхода из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности разместить ракеты средней и меньшей дальности, способные нести ядерные боеприпасы, на европейском континенте, регулярно проводимые вблизи границ России учения войск Североатлантического альянса. В последнее время территория ряда стран Восточной Европы становится зоной нестабильности и конфликтов, а проводимая ими не без поддержки ведущих западноевропейских государств и США антироссийская политика усиливает напряженность на западных границах страны. Районом напряженности и нестабильности, представляющим опасность для России, стала территория Украины.

Сложная ситуация сложилась в сопредельных геополитических регионах на юге России. Проблемным является Кавказский геополитический регион. Здесь проходит так называемая дуга нестабильности, где соприкасаются христианская и мусульманская цивилизации. На Кавказе сохраняются опорные пункты международного терроризма, подпольных торговцев оружием. Его пространство используется для проникновения в Россию идеологии исламского фундаментализма, а также имеющих боевой опыт членов международных террористических организаций. Через регион проходят стратегические нефте- и газопроводы («Южный поток»), международные торговые пути, контроль над которыми стремятся установить США и западноевропейские страны с целью ограничить роль России в экспорте и реэкспорте энергоре-

сурсов в Западную Европу. Сохраняется напряженная обстановка в Грузии. Ее политика по отношению к России, несмотря на последние изменения в политическом руководстве страны, остается недружественной и даже агрессивной. Представляет угрозу безопасности в регионе и неурегулированный конфликт между Азербайджаном и Арменией вокруг Нагорного Карабаха. Территория Центрально-Азиатского геополитического региона используется для транспортировки в Россию наркотических средств, является пространством незаконной миграции радикальных религиозных экстремистов, контрабандистов и уголовных преступников.

На востоке страны угрозу для России представляют действующие системы ПРО США на Аляске и Калифорнии, их развертывание в Японии и Республика Корея, напряженная военно-политическая обстановка вокруг КНДР, «тихая экспансия» китайцев и вьетнамцев на территорию страны, их интеграция в торгово-экономические отношения, формирование национальных анклавов и диаспор, отток русских и русскоязычного населения из региона. Болевой точкой для России остаются претензии Японии на Курильские острова.

Значимым показателем геополитического положения современной России является ее место и роль на пространстве СНГ, в системе обеспечения его безопасности и защиты коллективных интересов государств – членов СНГ. Россия последовательно развивает промышленные, торгово-экономические и гуманитарные связи с большинством стран СНГ, поставляет в них энергоресурсы, предоставляет кредиты и займы, осуществляет военно-техническое сотрудничество. Она активно участвует в деятельности региональных организаций и объединений на пространстве СНГ, таких как Совет глав государств СНГ, ОДКБ, Евразийский экономический союз, в обеспечении функционирования их структур, развивает сотрудничество с отдельными государствами СНГ на

основе двусторонних договоров и соглашений. Взаимодействие и взаимоотношения России с государствами на пространстве СНГ обеспечивают ее влияние на региональные геополитические процессы.

В контексте влияния на геополитическую ситуацию на пространстве СНГ, развития сотрудничества с государствами Содружества Россия уделяет особое внимание защите коллективных интересов. В Таджикистане, Киргизии, Армении, Южной Осетии, Абхазии Россия имеет военные базы, сохраняет военное присутствие в Белоруссии. По периметру российской государственной границы и в некоторых сопредельных странах развернуты радиолокационные станции раннего предупреждения о ракетном нападении. Современным оружием и боевой техникой оснащаются группировки российских войск и сил флота на Дальнем Востоке, в Калининградской области, на Севере, в Крыму. В целях защиты северных территорий и укрепления позиций в Арктике восстановлена военная инфраструктура в регионе, на базе Северного флота создано Объединенное стратегическое командование в Арктике («Север»), имеющее статус военного округа.

Особым показателем современного геополитического положения России являются ее культурно-цивилизационное своеобразие, состояние демографических процессов в стране. На протяжении всей своей истории Россия как евроазиатская страна отличалась многонациональностью и многоконфессиональностью населения, особыми национальными традициями и ценностями, имеющими исключительное значение для сохранения и защиты ее единства, территориальной целостности и суверенитета, обеспечения международного авторитета. Российский народ традиционно объединяли такие базовые ценности, как соборность и коллективистские начала, государственность и патриотизм, идея величия страны.

Для современной России жизненно важно сохранить и укрепить национальную идентичность и своеобразие российского народа, осознание им собственной неповторимости и уникальности. Решающую роль в этом играет наличие системы разделяемых большинством населения страны национальных ценностей и интересов.



С культурно-цивилизационным своеобразием России тесно связаны демографические процессы, заключающиеся в сохранении и воспроизводстве населения, его структуры, оптимизации расселения людей на территории страны, определяющие состояние демографического потенциала страны. С начала 1990-х гг. постоянно сокращалось население России, уменьшался его естественный прирост, смертность значительно превышала рождаемость. В 2013 г. впервые в постсоветской России рождаемость превысила смертность, а с начала XXI в. намечился заметный рост продолжительности жизни населения. Однако в последние годы по ряду причин объективного и субъективного характера вновь обозначилась тенденция сокращения естественного прироста населения, что обостряет демографическую ситуацию в стране. Российским государством предпринимаются эффективные меры, чтобы переломить эту негативную тенденцию, намечен ряд конкретных мер по оптимизации в ближайшей перспективе проводимой им демографической политики.

Пока негативное влияние на геополитическое положение современной России



оказывают внутримиграционные процессы в стране, расселение населения на ее территории. Сегодня внутреннюю миграцию составляет перемещение населения с Севера, Дальнего Востока и Сибири в центральные и южные районы страны, из деревень в города. Население России в настоящее время в основном сосредоточено в ее европейской части, в мегаполисах. Это порождает проблемы в профессиональной подготовке и занятости людей, в освоении территорий и их ресурсов, в размещении производительных сил, развитии структуры промышленного производства, его материально-технической и кадровой основы. Отрицательно сказывается на геополитическом положении страны и эмиграция квалифицированных российских специалистов в другие страны.

Определяющим показателем современного геополитического положения России являются *содержание и характер* социально-экономического, научно-технического, политического и культурного развития, состояние военного потенциала страны. Российская Федерация, которая с обретением государственной самостоятельности прошла сложный путь реформирования и преобразований всех сфер своей жизни, в XXI в. начала постепенно возрождаться. Это заключается в наметившейся тенденции восстановления и развития промышленного и научно-технического потенциалов страны, определенной стабильности макроэкономических показателей, создании условий для социальной и политической стабильности в обществе, поиске системы духовных ценностей, объединяющих российский народ, реанимации оборонно-промышленного комплекса, реформировании военной организации государства. В последние годы в связи с введенными США и странами Евросоюза санкциями против России она взяла курс на технологическое перевооружение промышленного производства и его инновационное раз-

витие, восстановление и укрепление аграрно-промышленного комплекса, отечественной науки и ее интеграцию с производством, структурные изменения в национальной экономике. Разработана национальная программа «Цифровая экономика», к 2025 г. планируется увеличение валового продукта на душу населения по сравнению с 2018 г. в два раза, вхождение России в пятерку крупнейших экономик мира. Эффективное использование экономических, научно-технических и интеллектуальных возможностей России составляет основу ее могущества, активного включения в систему международного разделения труда, преодоления экономических и других введенных США и западноевропейскими странами санкций.

С начала XXI в. в России проведены реформы и преобразования, направленные на преодоление негативных процессов и явлений в социальной, политической и духовной сферах жизни российского общества, накопленных в конце прошлого столетия. Реализация комплексных и целевых программ, национальных целей и приоритетов позволила создать определенные организационные и материальные условия для улучшения функционирования социальной сферы, укрепления социальной стабильности, решения наиболее острых проблем в социальных отношениях, повседневной жизни людей, повышения их доходов и благосостояния. На основе поправок и изменений, внесенных в Конституцию Российской Федерации, совершенствуется государственно-политическое устройство страны, укрепляются гарантии защиты прав и свобод российских граждан, конституционно-правовые основы внутренней политики российского государства как правового и социального. Имеются позитивные изменения в духовной жизни России.

В стране восстановлены предприятия оборонно-промышленного комплекса, осуществляется их модернизация, реа-

нимируются перспективные наработки по различным видам вооружения и военной техники, организовано их производство, разворачиваются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию современных образцов вооружения и военной техники, организуется их внедрение в производство. Качественные структурные, организационно-кадровые и материально-технические изменения, изменения в обеспечении и оснащении, функционировании и деятельности происходят в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах, входящих в военную организацию государства, укрепляется взаимодействие ее элементов, создана единая система управления обороной страны.

Существенное влияние на геополитическое положение России оказывают содержание и степень ее включенности в систему международных отношений и мировой политики. Современная Россия имеет достаточно широкие и разносторонние межгосударственные связи, целеустремленно укрепляет свои международные позиции. Она в различных форматах сотрудничает с большинством государств мира, проводит многовекторную внешнюю политику, активно участвует в деятельности международных глобальных и региональных объединений. (Место и роль России в системе современных международных отношений и мировой политики и ее внешняя политика раскрыты в гл. 14.)

Показатели и характеристики современного геополитического положения России являются результатом влияния различных по генезису, времени действия, содержанию и характеру условий и факторов. Геополитическое положение России оказывает значительное воздействие на российское общество, его состояние, функционирование и развитие.

3. Влияние геополитического положения России на ее безопасность

Современное геополитическое положение России ввиду его неоднозначности и в известной степени неустойчивости и противоречивости оказывает разнонаправленное влияние на ее безопасность. Геополитическое положение современной России, с одной стороны, является важнейшим источником обеспечения и укрепления безопасности личности, общества и государства, с другой – создает определенные проблемы и трудности, требует значительных ресурсов и усилий для защиты и реализации национальных интересов.

Содержание и характер влияния геополитического положения России на ее безопасность заключается в следующем.

Во-первых, Россия объективно обладает геополитическим потенциалом, позволяющим ей претендовать на роль великой державы, так как имеет обширную территорию с богатыми природными ресурсами, значительный демографический и военно-стратегический потенциалы, а также геоисторические традиции державности и общий «цивилизационный ресурс». Возможности завоевания Россией статуса одной из лидирующих мировых держав не только определяют требования к состоянию системы ее безопасности, но и возлагают на Российскую Федерацию ответственность за безопасность на глобальном и региональном уровнях. Наличие у России стратегических ядерных сил, военно-морского флота, воздушно-космических сил свидетельствует о том, что она принимает на себя эту ответственность. Современные показатели и характеристики геополитического положения России, отражающие положение в экономике и духовной жизни страны, состояние демографических процессов, инфраструктуры, определяют необходимость проведения российским государством активной политики безопасности с использованием имеющихся в его

распоряжении ресурсов и возможностей для защиты целостности и суверенитета страны, реализации национальных интересов.

Во-вторых, на геополитическое положение России, содержание и характер его влияния на безопасность страны существенное воздействие оказывают происходящие в мире процессы как глобализации, так и регионализации, а также фрагментации, сепаратизма, дестабилизации, противоборство геополитических субъектов. В этом контексте особенно важным для обеспечения безопасности страны является развитие интеграционных связей и взаимодействия на региональном геополитическом уровне в рамках таких организаций, как ОДКБ, Таможенный союз, Евразийский экономический союз.

В-третьих, геополитическое положение России не является чем-то неизменным, раз и навсегда данным. Под влиянием процессов и событий в мире, а также происходящих изменений в российском обществе геополитическое положение России трансформируется, изменяются его количественно-качественные показатели и характеристики, что создает как новые возможности, так и проблемы в обеспечении безопасности страны, требует от сил ее обеспечения перестройки своей деятельности с учетом изменяющихся условий.

Геополитическое положение России оказывает влияние на ее безопасность через систему своих количественно-качественных показателей и характеристик, которые, с одной стороны, определяют взаимоотношения национальной безопасности с внешней средой, с другой – задают основные параметры функционирования национальной безопасности, безопасности личности, общества и государства. Одновременно в результате совокупного воздействия показателей и характеристик геополитического положения страны на ее безопасность изменяется и геополитическое положение России.

Система показателей и характеристик геополитического положения России, отражающая возможности и ресурсы страны, при вступлении во взаимодействие с геополитическими показателями и характеристиками других государств объективно влияет на формирование ценностей и приоритетов, жизненных потребностей и национальных интересов страны, составляющих основу организации и функционирования безопасности и системы ее обеспечения. С учетом национальных интересов страны разворачивается структура безопасности, определяются соотношение ее элементов, силы и средства обеспечения, их задачи. Состояние показателей и характеристик геополитического положения современной России позволяет также выявлять опасности и угрозы национальным интересам страны, безопасности личности, обществу и государству, определять с учетом этого направления деятельности государства и его органов по укреплению и развитию тех или иных элементов безопасности, предотвращению и локализации угроз и вызовов национальным интересам. Особое значение в этом контексте имеет укрепление государственной и общественной безопасности. В значительной степени это достигается повышением эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, других органов и сил в сфере защиты конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, политической и социальной стабильности в обществе.

Современное геополитическое положение России оказывает также существенное влияние на состояние отдельных элементов безопасности, деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по ее обеспечению. Расположение России в Северном полушарии, на Евразийском континенте требует повышенного внимания к военно-полити-

ческим процессам как в Европе, так и в Азии, соответствующей системы и особого состояния военной безопасности, адаптации российской военной политики к военно-политической ситуации в близилежащих регионах и сопредельных странах. Значительные пространственно-географические размеры и физические характеристики России предъявляют особые требования к решению задач организации обороны в масштабе всей страны, оборудованию театров военных действий практически по всему периметру государственной границы, эффективной системы управления национальной обороной и системы органов управления на отдельных направлениях. Усложняют подготовку и осуществление мероприятий по укреплению обороны и безопасности страны неравномерная плотность населения, миграционные процессы, очаговый характер экономических зон, уязвимость транспортных коммуникаций, наличие АЭС и предприятий с потенциальной экологической опасностью.

Опасность и угрозу национальным интересам России представляют вооруженные конфликты и очаги напряженности вблизи ее границ, неконтролируемые миграционные процессы, наркотрафик. Они создают обстановку нестабильности и хаоса, делают уязвимой территорию России в военном отношении: в напряжении находятся ее приграничные районы и военные округа; по мере возникновения новых и эскалации старых конфликтов и кризисов происходит деформирование всей системы военного строительства, планов подготовки Вооруженных Сил, отвлекаются значительные силы и средства; по принципу болевых точек и экстремальных ситуаций проверяются военно-политическая реакция России, а также уязвимые места ее геополитического контура.

Показателями и характеристикой современного геополитического положения России определяются приоритеты обеспечения безопасности, задачи сил и средств ее обеспечения. Глав-

ные задачи по обеспечению безопасности Российской Федерации в геополитическом пространстве выполняют Вооруженные Силы. Правоохранительные органы государства в целях защиты государственной и общественной безопасности осуществляют комплексные мероприятия по противодействию и локализации терроризма и экстремизма, межнациональных и межконфессиональных конфликтов, профилактике и предупреждению различного рода преступлений и правонарушений, проявлений организованной преступности, оказывают содействие специальным службам в защите национальных интересов в приграничном пространстве.

Современное геополитическое положение России оказывает как положительное, так и негативное воздействие на ее безопасность. Использование положительного и преодоление негативного потенциала этого воздействия – особый приоритет российского государства и общества.

* * *

Геополитика представляет собой самостоятельную систему знаний, отрасль современной политической науки. Положения и идеи геополитики как системы знаний являются основой анализа и оценки геополитического положения отдельных стран, которое характеризуется совокупностью взаимосвязанных качественно-количественных параметров. Геополитическое положение современной России характеризуется значительным своеобразием, является неоднозначным и противоречивым, оказывает существенное и разноплановое воздействие на безопасность страны.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение геополитики как системы знаний и раскройте ее специфику как самостоятельной отрасли политической науки.

2. Что составляет теоретические предпосылки современной геополитики?

3. Сравните классические и современные геополитические положения и идеи и определите, в чем заключаются их преемственность, взаимосвязь и развитие?

4. Что является объектом и предметом геополитики как системы научных знаний? Перечислите основные понятия и категории геополитики.

5. Согласны ли Вы с утверждением о том, что геополитика является преимущественно прикладной наукой? Аргументируйте свою точку зрения.

6. Что такое геополитическое положение страны, каковы его основные показатели и характеристики?

7. Охарактеризуйте геополитическое положение современной России.

8. Какие проблемы существуют в современном геополитическом положении России и каковы пути их решения?

9. В чем проявляется влияние геополитического положения России на ее безопасность?

Литература

1. Василенко, И. А. Геополитика современного мира : учебник для бакалавров / И. А. Василенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. Дугин, А. Г. Геополитика России : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. – 2-е изд. – М. : Академический проект, 2015.
3. Желтов, В. В. Геополитика: история и теория / В. В. Желтов, М. В. Желтов. – М. : Вузовский учебник, 2014.
4. Коровин, В. М. Удар по России. Геополитика и предчувствие войны / В. М. Коровин. – СПб. : Питер, 2014.
5. Мариниченко, А. В. Геополитика : учебное пособие / А. В. Мариниченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Инфра-М, 2013.
6. Мухаев, Р. Т. Геополитика : учебник для студентов вузов / Р. Т. Мухаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
7. Нартов, Н. А. Геополитика : учебник для студентов вузов / Н. А. Нартов, В. Н. Нартов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
8. Стариков, Н. В. Геополитика. Как это делается? / Н. В. Стариков. – СПб. : Питер, 2017.

Глава 16. Национальная безопасность

Изучив главу, обучающийся должен:

– **знать:**

– понятие «национальная безопасность», ее характеристики как социального явления;

– показатели и параметры национальной безопасности современной России;

– специфику общественной безопасности как составной части национальной безопасности;

– **уметь:**

– анализировать и оценивать состояние национальной безопасности и системы ее обеспечения;

– выделять особенности и проблемы обеспечения национальной безопасности современной России;

– раскрывать и объяснять место и роль правоохранительных органов государства в обеспечении национальной (общественной) безопасности современной России;

– использовать знания о национальной безопасности в профессиональной деятельности;

– **владеть:**

– теорией национальной безопасности для раскрытия и объяснения природы и сущности национальной (общественной) безопасности, характеристики состояния системы обеспечения национальной (общественной) безопасности современной России;

– методологией, умениями и навыками анализа и оценки места и роли различных сил и средств (правоохранительных органов государства) в обеспечении национальной (общественной) безопасности Российской Федерации.

Национальная безопасность представляет собой одну из наиболее важных и острых проблем современности, на которую, так или иначе, замыкаются перспективы развития, а нередко и выживания народов и стран. Состояние и обеспечение национальной безопасности находятся в настоящее время в центре внимания государственных органов, институтов гражданского общества, социальных образований, отдельных индивидов. Национальная безопасность, государственная политика ее обеспечения представляют собой необходимое условие социального прогресса, реализации национальных интересов страны.

Современный диапазон характеристик и параметров национальной безопасности достаточно разнообразен, динамичен и подвижен. В связи с этим она является объектом исследования и изучения различных наук, особое место среди которых принадлежит политологии.

1. Национальная безопасность как социальное явление

Вопросы безопасности и защищенности людей от различных угроз волнуют человека с первых дней его жизнедеятельности. На ранних стадиях функционирования и развития человеческой цивилизации ее безопасность сводилась главным образом, к защите человеческого сообщества от природных катаклизмов, к его способности обеспечивать свое существование.

«...Каждому виду живых существ, – отмечал Цицерон, – природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь... избегать всего того, что кажется вредоносным, и приобретать и добывать себе все необходимое для жизни»¹.

¹ Цицерон М. Т. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М. : Наука, 1974. С. 61.

В последующем по мере институционализации общественных отношений потребовалась защита человеческого общества не только от опасностей и угроз, исходящих от «сил природы и различных несчастных случаев», но и от опасностей и угроз, исходящих от «злой воли людей»¹.

Первые представления о безопасности человеческого общества сводились главным образом к пониманию ее как состояния окружающей человека среды, при котором в ней отсутствуют опасности (условия и факторы), угрожающие индивидам и их сообществам.

В. Н. Кузнецов: *«Смысл безопасности – жизнь без опасностей. ...Только при наличии опасности какому-либо объекту оформляется и возникает феномен безопасности»*².

В дальнейшем в связи с научно-техническим прогрессом, становлением и укреплением национальных государств, широкими общественными преобразованиями и изменениями теоретические представления о безопасности человечества обогащались и развивались, ее оценки как явления постоянно корректировались и уточнялись.

В теоретических наработках по проблеме безопасности человеческого общества за многовековую историю ее изучения и осмысления она рассматривается как сложное и многогранное явление. В современных условиях безопасность человеческого общества характеризуется не только как возможность предотвращения опасностей, угрожающих личности, отдельному обществу, государству и человеческой цивилизации в целом, но и как наличие условий для достойной жизни людей, удовлетворения и реализации их потребностей и интересов. Кроме того, она рассматривается как свойство социальной системы сохранять свою целостность, относительную самостоятельность и устойчивость, способность к развитию.

¹ Андреевский И. Е. Полицейское право. СПб., 1873. Т. 1. С. 1.

² Кузнецов В. Н. Социология безопасности. М. : Книга и бизнес, 2003. С. 82.

Безопасность человеческого общества проявляется в его возможностях к саморазвитию, сохранению качественной определенности и целостности, оптимизации и совершенствованию своей внутренней организации при взаимодействии с другими объектами и системами.

Безопасность человеческого общества – это состояние защищенности личности, общества, народов и государств от разного вида и уровня опасностей и угроз.

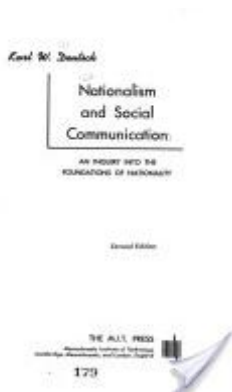
Она представляет собой такое состояние и функционирование всех сфер жизни человеческого общества, а также составляющих его отдельных социальных образований и институтов, которое обеспечивает сохранение и укрепление целостности и самостоятельности человеческой цивилизации, ее развитие и защиту на глобальном, региональном и национально-территориальном уровнях.

На *глобальном* уровне (глобальная безопасность) безопасность человеческого общества определяется существующей моделью мироустройства, содержанием и формами взаимоотношений народов и государств, нормами международного права, содержанием и характером деятельности субъектов международных отношений и мировой политики по их выполнению.

Безопасность человеческого общества в регионе, или *региональная безопасность*, определяется содержанием, характером, качеством и направленностью взаимоотношений народов и государств региона.

На *национально-территориальном* уровне складывается национальная безопасность. Впервые термин «национальная безопасность» был употреблен Президентом США Т. Рузвельтом в 1904 г. в послании конгрессу





страны «Об установлении контроля над Панамским каналом». В 1947 г. был принят Акт о национальной безопасности США, который ввел понятие «национальная безопасность» в политико-правовой лексикон. В настоящее время американскими политологами национальная безопасность определяется как «способность страны сохранять целостность, суверенитет, политические, экономические, социальные и другие основы общества и выступать в качестве самостоятельного субъекта системы международных отношений»¹.

В современной науке для обоснования термина «национальная безопасность» принято использовать концепцию нации-государства, политической нации. В соответствии с этой концепцией отдельная страна представляет собой единую политико-территориальную и социальную общность. Она включает государство и другие политико-властные институты, отдельных индивидов, создаваемые ими социальные группы и объединения, в том числе этнические, все проживающее на ее территории население, которое в целом образует народ. В общеполитическом смысле еще со времен Великой французской революции понятие «народ» как население страны отождествлялось с понятием «нация» (лат. *natio* – народ). В современном западном, англосаксонском толковании понятия «нация» и «народ» употребляются как синонимы. Нация, кратко и однозначно определяет американский политолог К. Дойч, – это народ, обладающий государством². Именно в этом контексте в полиэтнических странах используются термины

¹ Кардашова И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2018. С. 21.

² Deutsch K. Nationalism and Social Communication. Cambridge, 1986. P. 96.

«национализация», «национальный доход», «национальная оборона» и др. По аналогии и безопасность отдельной страны и ее населения независимо от его этнического и социального состава принято называть национальной безопасностью.

Понятием «национальная безопасность» обозначается *степень защищенности отдельной страны от различных опасностей и угроз, возможности и способность страны сохраняться, совершенствоваться и развиваться в условиях сложившихся как внутренних социальных взаимосвязей, так и с внешними по отношению к ней системами.*

Сегодня выработаны и используются десятки различных по формулировке, расстановке акцентов, отличающихся смысловым содержанием определений понятия «национальная безопасность». В большинстве из них понятие «национальная безопасность» раскрывается и характеризуется через такие частные по отношению к нему понятия, как «национальные интересы», «опасности и угрозы», «защищенность», «устойчивое развитие».

Данные понятия отражают наиболее существенные, жизненно значимые стороны состояния и обеспечения защиты страны, ее возможности и способность к самосохранению и развитию.

Национальные интересы (жизненно важные интересы личности, общества и государства) представляют собой *осознанные потребности народа в самосохранении и прогрессивном развитии, поддержании своего культурно-исторического своеобразия и единства, обеспечении безопасности личности, общества и государства, социальной стабильности.*

Наиболее общими, универсальными составляющими национальных интересов являются государственный суверенитет и территориальная целостность страны, социально-политическая стабильность и прогрессивное развитие общества, конституционный строй государства, его стабильность, устойчивость

взаимоотношений с субъектами международной жизни, авторитет и уважение страны в мире, ее включенность в систему международных отношений на условиях партнерства, взаимовыгодного и равноправного сотрудничества.

Опасности – это объективно существующие возможности, совокупность условий и факторов, способных негативно воздействовать на социальный организм, нанести ему ущерб, вред и привести к изменению его свойств, ухудшению состояния, придавая его развитию негативную динамику и даже вызывая разрушение и гибель. *Угрозы* представляют собой высшую степень опасности, ее конкретное выражение, целенаправленное намерение каких-либо сил нанести ущерб национальным интересам, негативно воздействовать на их реализацию. *Защищенность* – это состояние элементов социальной системы, которое обеспечивает ее функционирование, способность к эффективной жизнедеятельности и развитию, защиту и реализацию национальных интересов. *Устойчивое развитие* представляет собой процесс реализации и эффективного использования реальных условий, имеющихся ресурсов и потенциальных возможностей общества для преодоления противоречий в организации и функционировании, для своего совершенствования и развития, достижения нового качественного состояния.

Соотношение и взаимосвязь понятий «национальные интересы», «опасности и угрозы», «защищенность», «устойчивое развитие», отражаемых ими реальных явлений, процессов и отношений составляют гносеологическую предпосылку для понимания национальной безопасности как социального явления.

Они ориентируют на то, что **национальную безопасность следует рассматривать как состояние защищенности страны от опасностей и угроз, обеспечения реализации национальных интересов, достигаемых устойчивым и динамичным**

развитием общества. Национальная безопасность отражает уровень организации жизни общества, его функционирования и развития, возможности и способность своевременно упреждать и нейтрализовать реальные и потенциальные опасности и угрозы национальным интересам.

Национальную безопасность характеризуют содержание, состояние и качество реально сложившихся и функционирующих общественных отношений, что проявляется, во-первых, в наличии, постоянном увеличении и умножении ресурсов и возможностей общества, их рациональном использовании для реализации национальных интересов, устойчивого и поступательного развития страны; во-вторых, в функционировании эффективной системы противодействия опасностям и угрозам национальным интересам, соответствующей их масштабу и уровню; в-третьих, в динамичности и гибкости системы обеспечения национальной безопасности, в ее способности своевременно выявлять и нейтрализовать опасности и угрозы национальным интересам, риски в развитии страны, адекватно и своевременно перестраиваться в соответствии с изменением обстановки.

Национальная безопасность характеризует возможности и способности общества обеспечивать реализацию национальных интересов, поддерживать необходимый уровень безопасности личности, общества и государства. В современной науке структура национальной безопасности раскрывается с позиций системного и функционально-деятельностного подходов. При *системном подходе* национальная безопасность рассматривается как целостное образование. В нем по различным основаниям выделяется совокупность отдельных взаимосвязанных между собой элементов.

В зависимости от среды формирования и масштаба опасностей и угроз национальным интересам страны национальная

безопасность подразделяется на *внешнюю и внутреннюю безопасность*. В свою очередь, внешняя национальная безопасность представлена *глобальным и региональным*, а внутренняя – *общенациональным, региональным и муниципальным* уровнями. По сферам общественной жизни, в которых проявляются опасности и угрозы национальным интересам, выделяются *экономическая, социальная, политическая, духовно-идеологическая, военная, информационная, экологическая, технологическая* и другие виды безопасности. С учетом источника, характера и специфики опасностей и угроз национальным интересам национальная безопасность подразделяется на *безопасность от опасностей и угроз природного характера, безопасность от опасностей и угроз антропогенного характера, безопасность от опасностей и угроз социального характера*. По объектам защиты основными составными элементами национальной безопасности являются: *безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства*.

При *функционально-деятельностном подходе* национальная безопасность рассматривается как динамичный, постоянно изменяющийся и эволюционирующий процесс ее обеспечения. В этом случае структуру национальной безопасности составляют: *субъекты обеспечения; цели и задачи обеспечения национальной безопасности, ее основы и принципы; силы, средства, методы и способы обеспечения и поддержания национальной безопасности; объекты обеспечения национальной безопасности*.

Функционально-деятельностный подход ориентирует на анализ и характеристику национальной безопасности как процесса сохранения и поддержания ее устойчивого состояния и оптимального развития в качестве системного образования. Он позволяет выявлять и оценивать реальные и потенциальные возможности государства и общества по должному обеспечению

защиты страны, реализации ее национальных интересов, их способность адекватно реагировать на опасности, угрозы и вызовы национальным интересам.

В каждой стране складываются определенные теоретические представления о национальной безопасности, существуют ее конкретные характеристики и параметры, модели. Теоретико-концептуальные параметры и характеристики, свое содержание и особенности свойственны и национальной безопасности современной России.

2. Национальная безопасность современной России

Понятие «национальная безопасность» в политико-правовом и научном лексиконе в СССР не употреблялось. Использовалось понятие «государственная безопасность». При этом государственная безопасность трактовалась как явление, связанное с обеспечением надежности и устойчивости социально-политического режима и государственного устройства страны, ее целостности и суверенитета, защитой от внешней агрессии. Обеспечение безопасности официально определялось как деятельность органов государства по защите конституционного строя, организации функционирования политической системы общества, политического управления, обороны страны.

С образованием Российской Федерации понятие «национальная безопасность» в отечественных государственных документах и научных работах стало раскрываться и объясняться в контексте подходов, сложившихся в зарубежных теоретических исследованиях и политических документах. Такой подход впервые реализован в 1992 г. в Законе от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», в котором безопасность России характеризуется как широкое социальное явление, а ее обеспечение – как функциональная система. Само же понятие «национальная

безопасность» применительно к России впервые употреблено в 1995 г. в Федеральном законе от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

Современные идеи и положения о национальной безопасности России и ее обеспечении изложены в Послании о национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 13 июня 1996 г., Концепции национальной безопасности Российской Федерации 1997 г. и в ее новой редакции 2000 г., Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в принятом в 2010 г. Федеральном законе от 28 февраля 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2015) и других государственных политических и нормативных правовых актах, работах отечественных ученых¹. И хотя по объективным и субъективным причинам смысл этих идей и положений и их интерпретация в отдельных документах и работах нередко не совпадают, они не всегда взаимосвязаны и последовательно развиваются, в их содержании в совокупности содержатся важнейшие теоретические и политико-практические оценки и характеристики национальной безопасности современной России.

Прежде всего относительно сложилось и утвердилось определение понятия «национальная безопасность».

Национальная безопасность Российской Федерации сегодня определяется как **«состояние защищенности личности, об-**

¹ Национальная безопасность России: проблемы и пути обеспечения : сборник научных статей / под общ. ред. А. В. Возженникова. М. : РАГС, 2008 ; Костин В. И., Костина А. В. Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты. 3-е изд. М. : URSS, 2016 ; Литвинов В. А. Основы национальной безопасности России. М. : Ленанд, 2016 ; Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход / под ред. А. П. Кречетова, А. В. Ополева. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016 ; Пальцев А. Евразийские основы национальной безопасности России // Власть. 2015. № 4. С. 16–21.

щества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»¹.

Исходя из этого определения к основным объектам безопасности отнесены личность, общество и государство.

Смысл, предназначение и приоритеты национальной безопасности России и проблемы ее обеспечения в государственных документах и исследованиях российских ученых определяются и раскрываются в единстве и взаимосвязи с характеристикой и содержанием национальных интересов страны как объективно-субъективного образования.

Национальные интересы Российской Федерации – это «объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития»².

Как в конце XX в., так и в начале XXI в. национальные интересы России принципиально с точки зрения их природы и сути интерпретируются как *совокупность жизненно важных интересов личности, общества и государства*, а по содержанию они коррелируются с *универсальными общечеловеческими потребностями в самосохранении, выживании и развитии человеческой цивилизации*.

Конкретное содержание национальных интересов России раскрывается в различной постановке: интересы страны в целом; интересы в отдельных сферах общественной жизни; интересы

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 4.

² Там же.

в определенный конкретно-исторический период в сложившейся внутри- и внешнеполитической ситуации.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, к национальным интересам России на долгосрочную перспективу отнесены:

- укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;

- укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

- повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

- сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- повышение конкурентоспособности национальной экономики;

- закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира¹.

Официально дано определение понятию «угроза национальной безопасности Российской Федерации», раскрываются опасности и угрозы национальной безопасности и национальным интересам современной России.

Угроза национальной безопасности Российской Федерации – это «совокупность условий и факторов, создающих прямую или

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 8–9.

косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам»¹.

Совокупность, оценка и характеристики опасностей и угроз национальной безопасности современной России в государственных документах и работах отечественных ученых конца XX – начала XXI в., в зависимости от конкретно-исторической внутренней и внешней обстановки, целей и приоритетов развития страны, внутренней и внешней политики российского государства, постоянно уточняются и корректируются.

Перечень основных современных угроз национальной безопасности России и их источников содержится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Их выделение и классификация в документе осуществляются на основе стратегических национальных приоритетов России: оборона страны; государственная и общественная безопасность; повышение качества жизни российских граждан; экономический рост; наука, технологии и образование; здравоохранение; культура; экология живых систем и рационального природопользования; стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство².

Опасности и угрозы национальным интересам России в отдельных сферах общественной жизни и человеческой жизнедеятельности конкретизируются в Военной доктрине Российской Федерации, Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, Концепции внешней политики Российской Федерации, Морской доктрине Российской Федерации, Экологической доктрине Российской Федерации, Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, дру-

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 4.

² Там же. С. 9.

гих государственных документах. С учетом текущей ситуации в мире и стране опасности и угрозы национальным интересам России конкретизируются и детализируются в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, статьях и научных работах государственных деятелей и отечественных ученых.

В документах российского государства и работах российских ученых с конца 1990-х гг. последовательно проводится идея о том, что состояние и обеспечение национальной безопасности России тесно взаимосвязаны со стабильностью и устойчивостью развития российского общества. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года подчеркивалось то, что наряду с обеспечением национальной безопасности, достижением ее основных приоритетов – национальная оборона, государственная и общественная безопасность Российская Федерация сосредотачивает свои усилия и ресурсы на приоритетах устойчивого развития страны¹. О прямой зависимости состояния национальной безопасности от реализации стратегических национальных приоритетов указывается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной в 2015 г.² Взаимосвязь и взаимозависимость национальной безопасности и национальных целей и приоритетов развития страны отражены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

С учетом теории национальной безопасности, принятых в мировой науке подходов к исследованию национальной безопасности как явления в политико-правовых и нормативных

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 20. Ст. 6420.

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 9.

документах российского государства, работах отечественных ученых определены и раскрываются общие концептуально-методологические и политико-правовые параметры национальной безопасности современной России, сформулирован понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности, по сути и смыслу отражающие современные реалии российской действительности, желаемые перспективы ее развития. Национальная безопасность Российской Федерации характеризуется как сложное и многогранное социальное явление. Она основывается на содержании и характере утвердившихся в последние годы в стране экономических, социальных, политических, духовно-идеологических, правовых и других общественных отношениях, зависит от международной обстановки, международных взаимоотношений и взаимосвязей России.

Как системное образование, национальная безопасность современной России – это совокупность находящихся во взаимосвязи и взаимодействии между собой ее разновидностей, уровней и элементов. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается: «Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности»¹. В государственных документах, учебных и научных изданиях конца прошлого и начала нынешнего века выделяются и другие разновидности национальной безопасности Российской Федерации: внешняя национальная безопасность, представленная глобальным и региональным уровнями, и внутренняя национальная безопасность, уровнями кото-

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 4.

рой являются федеральный, региональный и муниципальный. К структурным элементам национальной безопасности современной России также относятся социальная, политическая, духовная, демографическая, продовольственная, военная и другие виды безопасности, выделяемые в соответствии со сферами общественной жизни и содержанием общественных отношений.

Разновидности, уровни и элементы национальной безопасности Российской Федерации отражают и определяют состояние защищенности интересов объектов безопасности – личности, общества и государства от реальных и потенциальных опасностей и угроз в той или иной сфере или на том или ином уровне социальных отношений, а также условия и возможности для реализации их интересов. Они составляют структурированную и иерархичную систему, в которой каждый компонент является ее необходимой частью, в ней определенную функциональную роль. Отдельным разновидностям, уровням и элементам национальной безопасности современной России в конкретных общественно-исторических условиях, в той или иной ситуации, нередко по объективным и субъективным причинам может отводиться приоритетная роль. Степень защищенности интересов объектов безопасности в отдельных сферах и на определенных уровнях сфер общественной жизни определяется ресурсами этих сфер, качеством и динамикой их функционирования и развития. Квинтэссенцией состояния и степени защищенности интересов объектов безопасности в отдельных сферах и на определенных уровнях общественных отношений является состояние защищенности России, российского народа, его интересов.

Состояние и степень защищенности национальных интересов от опасностей и угроз им достигаются обеспечением национальной безопасности.

«Обеспечение национальной безопасности, – указывается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, – реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов»¹.

Обеспечение национальной безопасности достигается функционированием и развитием системы обеспечения национальной безопасности, которая включает органы государственного управления в области обеспечения национальной безопасности; силы и средства обеспечения национальной безопасности; методы и способы обеспечения национальной безопасности. Важнейшим элементом обеспечения национальной безопасности современной России являются силы и средства. Силы обеспечения национальной безопасности составляют Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная служба и (или) иные виды государственной службы, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности на основе российского законодательства. Средствами обеспечения национальной безопасности являются технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые для обеспечения национальной безопасности.

В политико-правовых и нормативных документах российского государства, работах российских ученых сформулированы

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 8.

идеи и положения о политике национальной безопасности Российской Федерации. Согласно им, *политика национальной безопасности – это деятельность российского государства, других субъектов политики по сохранению, совершенствованию и оптимизации системы национальной безопасности страны, обеспечению и реализации ее национальных интересов.*

Основной целью политики национальной безопасности современной России определяются формирование и поддержание необходимого уровня защищенности объектов безопасности, такого положения в стране, которое способствует развитию личности, общества и государства, реализации национальных интересов страны, исключает опасность ослабления роли и значения Российской Федерации как субъекта международных отношений и мировой политики. Общие направления и задачи политики национальной безопасности в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации раскрываются в контексте стратегических национальных приоритетов. В стратегиях, концепциях и доктринах по проблеме национальной безопасности и ее обеспечения в отдельных сферах общественной жизни и областях человеческой жизнедеятельности выделяются конкретные задачи политики национальной безопасности в развитие ее общих направлений и приоритетов. Политика национальной безопасности в современной России представляет собой комплексную, системную деятельность, прежде всего государства, охватывающую все сферы общественной жизни, различные аспекты внутренней и внешней политики российского государства.

В современных политико-правовых и нормативных документах российского государства и теоретических работах достаточно полно представлен понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности, раскрыты характеристики

и параметры национальной безопасности России, актуальные практические проблемы ее обеспечения.

Вместе с тем отдельные положения и идеи документов и научных работ не являются бесспорными и законченными, нуждаются в уточнении, дополнении и корректировке. Так, особое внимание уделяется государственной безопасности. В соотношении с безопасностью личности и безопасностью общества ей отдается приоритет. В обеспечении национальной безопасности, что правомерно, доминирующая роль отводится государству, но при этом крайне занижена, практически декоративной представляется роль других субъектов этого процесса, особенно институтов гражданского общества. Нередко с учетом предпочтений политической элиты смещаются акценты в оценке существующих опасностей и угроз национальной безопасности России, их содержания и характера. С позиций политической целесообразности смягчаются и даже игнорируются некоторые внутренние источники опасностей и угроз национальным интересам. Недостаточно внимания уделяется возможностям использования потенциала сотрудничества России с государствами ближнего зарубежья в обеспечении региональной и национальной безопасности в рамках ОДКБ, ЕАЭС.

В настоящее время объективной потребностью является дальнейшее укрепление и эффективное обеспечение национальной безопасности России как фактора сохранения ее независимости, суверенитета и целостности.

Для этого необходимы:

– разработка и системная реализация комплекса взаимосвязанных политических, экономических, информационных, дипломатических, военных и других мер, направленных на упреждение, снижение и предупреждение опасностей и угроз национальным интересам страны;

- рост национальной экономики, валового внутреннего продукта, достижение современного уровня безопасности в экономической и технологической сферах;

- совершенствование правоохранительной деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй страны;

- ликвидация бедности, значительного неравенства в доходах и социальных условиях жизни, повышение уровня и качества жизни российских граждан;

- улучшение демографической ситуации;

- совершенствование системы здравоохранения, повышение качества и доступности медицинских услуг;

- развитие отечественной науки, внедрение во все сферы общественной жизни инновационных и цифровых технологий;

- оптимизация сферы образования, повышение качества профессиональной подготовки кадров;

- возрождение, сохранение и развитие, широкое распространение культурно-нравственных ценностей российского народа, укрепление его духовного единства, многонациональной культуры;

- обеспечение экологии живых существ и рационального природопользования;

- достижение стратегической стабильности, равноправного и всестороннего взаимодействия России с другими субъектами международных отношений.

Национальная безопасность современной России – сложившееся, динамичное, постоянно развивающееся социальное явление, с присущими ему параметрами, характеристиками и осо-

бенностями. Она представляет собой сложно структурированное образование, состоящее из совокупности взаимосвязанных элементов, уровней и частей, а также институтов, средств и сил, обеспечивающих их сохранение и поддержание на уровне, соответствующем локализации и предотвращению существующих им опасностей и угроз.

3. Общественная безопасность

Важнейшей составной частью национальной безопасности в соответствии с ее объектами является общественная безопасность. Она носит комплексный характер, охватывает все стороны и сферы жизнедеятельности общества, составляет необходимое условие его функционирования и развития, тесно взаимосвязана с безопасностью личности и безопасностью государства. Общественная безопасность интегрирует различные аспекты экономической, социальной, политической, духовной и других видов национальной безопасности, выделяемых по сферам общественной жизни.

Общественная безопасность основана на совокупности сложившихся и функционирующих в стране общественных отношений, возможностей и ресурсов общества и государства в обеспечении национальной безопасности. На ее состояние существенное влияние оказывают исторический опыт и уроки существования и эволюции человеческой цивилизации и ее защиты от опасностей и угроз, содержание, характер и тенденции внутреннего развития страны и международной жизни, статус и роль государства в системе международных отношений и мировой политики.

Социальная роль общественной безопасности заключается в предотвращении, минимизации и нейтрализации опасностей и угроз жизнедеятельности общества, обеспечении защищенности общественных интересов (интересов общества). *Обще-*

ственные интересы являются составной частью национальных интересов и представляют собой осознанную потребность членов общества в социальной стабильности, политическом и духовном единстве общества, его устойчивом и динамичном развитии к новому качественному состоянию. Основные опасности и угрозы жизнедеятельности обществу и его интересам преимущественно складываются и проявляются внутри общества, но вместе с тем в той или иной мере определяются также внешними по отношению к нему условиями и факторами.

Общественная безопасность – это состояние защищенности общества, его материальных и духовных ценностей от опасностей и угроз, наличие в стране возможностей и условий для реализации общественных интересов.

По сути, общественная безопасность представляет собой такое состояние, проявление и развитие всей совокупности общественных отношений, которые формируют и способны воспроизводить необходимые условия, ресурсы, средства и силы для предотвращения и нейтрализации опасностей и угроз общественным интересам. Общественная безопасность непосредственно коррелирует с такими явлениями, как общественный порядок, общественное благоустройство, социально-политическая стабильность, социальное партнерство, межнациональное согласие, гражданский мир.

Общественная безопасность как явление представляет собой единое образование, состоящее из отдельных взаимосвязанных между собой элементов. Ее составляют:

- безопасность социально-экономической среды функционирования и жизнедеятельности социальных образований, групп и институтов, отдельных индивидов;
- безопасность политико-правового пространства жизнедеятельности социальных образований и групп, функциони-

рования социальных институтов, жизнедеятельности человека и гражданина;

– безопасность духовной и информационно-коммуникативной среды существования и развития социальных образований и групп, функционирования социальных институтов, жизнедеятельности отдельных индивидов;

– безопасность природной и техногенной среды функционирования и развития общества и его элементов.

Безопасность социально-экономической среды жизнедеятельности человека выражается в наличии и защищенности экономических и социальных условий жизни, труда, быта, отдыха и других форм деятельности людей, реализации их способностей, социальной самореализации.

Безопасность политико-правового пространства жизнедеятельности социальных образований и групп, функционирования социальных институтов, жизнедеятельности человека и гражданина проявляется в устойчивости социально-политического устройства, территориальной целостности страны, ее суверенитета, правовой защищенности личности, наличии реальных условий для реализации ее прав и свобод.

Безопасность духовной и информационно-коммуникативной среды существования и развития социальных образований и групп, функционирования социальных институтов, жизнедеятельности отдельных индивидов означает защищенность и сохранение традиционных культурных и морально-нравственных ценностей и норм общества, их обогащение и развитие, интеграцию с общечеловеческими с учетом менталитета и национальной идентичности населения страны.

Безопасность природной и техногенной среды функционирования и развития общества и его элементов заключается в защищенности природно-географической и социально-простран-

ственной среды жизнедеятельности социальных образований и групп, отдельных индивидов, функционирования социальных институтов от воздействия опасных для здоровья и жизни людей биологических и химических факторов, чрезвычайных ситуаций и катастроф техногенного и природного характера.

Состояние и надежность общественной безопасности и ее составляющих зависят от уровня социально-экономического и культурного развития страны, ее материальных и духовных возможностей, качества государственной власти, содержания и характера ее взаимоотношений с обществом и гражданами, способности государственно-политического руководства страны легитимно и эффективно использовать общественные ресурсы, имеющиеся в его распоряжении средства и силы для защиты и реализации общественных интересов.

Общественная безопасность – динамичное и постоянно изменяющееся под влиянием совокупности объективных и субъективных условий и факторов явление, состояние и обеспечение которого в каждой отдельной стране имеют свои особенности.

В Российской Федерации под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

Обеспечение общественной безопасности (реализация определяемой государством системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер по защите и реализации общественных интересов) является одним из приоритетных направлений государственной

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации // Администрация Президента России. URL: kremlin.ru/acts/news/1.

политики Российской Федерации в сфере национальной безопасности.

Качественно-количественные параметры и характеристики состояния и обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации, требования к ним определяются содержанием и характером существующих опасностей и угроз общественным интересам.

Основными угрозами общественной безопасности в Российской Федерации в современных условиях являются:

– деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на дестабилизацию работы государственных органов, уничтожение или нарушение функционирования объектов обеспечения жизнедеятельности страны и ее населения, транспортной инфраструктуры, устрашения населения, в том числе путем завладения оружием массового уничтожения и другими опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;

– деятельность радикальных националистических и религиозных общественных объединений и группировок, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций», разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

– стихийность и неурегулированность внутренней миграции, ведущей к усилению дисбаланса в распределении населения на территории Российской Федерации и, как следствие, к росту соци-

альной напряженности в обществе, возникновению ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, увеличению количества этнических организованных преступных группировок;

- деятельность преступных организаций и группировок, отдельных лиц, ведущая к криминализации общественных отношений, связанная с незаконным оборотом и распространением наркотических и психотропных веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми;

- деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, наносящая ущерб гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе;

- преступные посягательства, направленные против личной собственности, органов государства и муниципальной власти, общественной стабильности;

- коррупция в разных формах ее проявления;

- чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, аварии и катастрофы, связанные с глобальным изменением климата, техническим и противопожарным состоянием объектов инфраструктуры, обеспечением жизнедеятельности населения, состоянием защищенности ядерных, радиационно-химических и производственно–опасных объектов.

Правовую основу обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 28 февраля 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, другие

федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований и иные муниципальные правовые акты.

Основными целями обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации являются достижение и поддержание необходимого уровня защищенности прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов социальных организаций и институтов, общественных объединений, материальных и духовных ценностей общества от угроз криминального характера; повышение уровня защищенности населения страны от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, от террористических угроз; сохранение гражданского мира, политической, социальной и экономической стабильности в обществе.

*Приоритетной задачей обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации является **защита жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина.***

В числе других важных задач обеспечения общественной безопасности:

- оценка состояния и прогнозирование развития общественной безопасности, выявление и нейтрализация источников опасностей и угроз ей;

- принятие и реализация комплексных программ обеспечения общественной безопасности, совершенствование и поддержание в необходимой степени готовности сил и средств обеспечения общественной безопасности, повышение уровня оснащения сил обеспечения безопасности, правовой и социальной защищенности их сотрудников;

- превентивная защита материальных и духовных ценностей общества от угроз криминального характера;

- защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом;

- укрепление режима безопасного функционирования объектов высокой социальной значимости и повышенного техногенного риска;

- совершенствование профилактических мер по снижению риска террористических актов, пресечение социальных и межнациональных конфликтов, незаконной миграции, национальной и религиозной розни, ненависти или вражды;

- повышение безопасности дорожного движения, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, защита населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- противодействие коррупции, незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, лечение и реабилитация наркозависимых граждан;

- совершенствование механизмов эффективного взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями по вопросам обеспечения общественной безопасности.

Обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации, достижение ее целей и задач осуществляются на основе принципов, ориентирующих на соблюдение определенных требований в деятельности государства, других институтов и используемых ими сил по защите и реализации общественных интересов и использованию ими средств для обеспечения общественной безопасности.

Принципами обеспечения общественной безопасности в России в современных условиях являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность мер, применяемых силами обеспечения общественной безопасности для ее защиты;
- приоритет профилактических мер в обеспечении общественной безопасности;
- взаимодействие сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях комплексного и своевременного реагирования на угрозы общественной безопасности.

Содержание обеспечения общественной безопасности составляют направления ее защиты, создание условий и предпосылок для реализации общественных интересов. Главными направлениями обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации в современных условиях являются усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности, совершенствование правового регулирования в сфере обеспечения общественной безопасности, развитие взаимодействия государственных органов и сил обеспечения общественной безопасности с институтами гражданского общества в реализации общественных интересов.

Обеспечение общественной безопасности достигается противодействием терроризму и экстремизму, борьбой с коррупцией, незаконной миграцией, распространением наркотиков, преступными и другими противоправными действиями. Особое значение имеют: повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля; совершенствование государственной системы профилактики преступности; разработка и использование

специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений.

Важное направление обеспечения общественной безопасности – искоренение причин и условий в различных сферах общественной жизни, порождающих опасности и угрозы общественным интересам. К числу актуальных направлений обеспечения общественной безопасности относится также повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в области обеспечения общественной безопасности.

Обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации достигается функционированием системы обеспечения общественной безопасности, которую составляет совокупность осуществляющих государственную политику в сфере обеспечения общественной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов.

Ведущая роль в организации обеспечения общественной безопасности, создании условий для реализации общественных интересов принадлежит федеральным органам государственной власти Российской Федерации. Федеральные органы государственной власти в политико-правовых и нормативных документах определяют стратегические цели обеспечения общественной безопасности, ее задачи, направления и приоритеты. Ими выделяются ресурсы на обеспечение общественной безопасности, осуществляется контроль за их целевым расходованием, создается и совершенствуется система обеспечения общественной безопасности, ее основные силы и средства. Региональные органы государственной власти и органы мест-

ного самоуправления участвуют в обеспечении общественной безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, российским законодательством и принимаемыми ими нормативными актами.

Инструменты обеспечения общественной безопасности, находящиеся в распоряжении органов государственной власти и органов местного самоуправления, составляют силы и средства обеспечения общественной безопасности. Силы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации – практически все силовые структуры российского государства. Но основные задачи в области обеспечения общественной безопасности выполняют правоохранительные органы и специальные службы государства.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности, как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, *«осуществляется комплексное развитие правоохранительных органов и специальных служб, укрепляются социальные гарантии их сотрудникам, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности»*¹.

К силам обеспечения общественной безопасности правомерно отнести и действующие в российском обществе в установленном правовом поле общественные объединения и институты гражданского общества, содействующие решению социально значимых проблем, созданию условий для самореализации личности, защиты интересов и прав граждан.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. С. 13.

Средства обеспечения общественной безопасности составляют технологии, специальные средства и техника, а также технические, программные, лингвистические, правовые и организационные средства, включая телекоммуникационные каналы и автоматизированные системы управления процессами, используемыми для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии общественной безопасности и ее укреплении.

Общественная безопасность является составной частью национальной безопасности, органически взаимосвязана с ее другими элементами. Эффективное обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации создает необходимые условия и предпосылки для реализации ее национальных интересов в условиях существующих современных опасностей и угроз.

* * *

Национальная безопасность – сложное и многогранное явление. Состояние и обеспечение национальной безопасности современной России связаны с ресурсами и возможностями российского общества, приоритетами и перспективами его развития, эффективностью деятельности органов государственной власти по защите личности, общества и государства, оптимизацией системы ее обеспечения. Специфической частью национальной безопасности является общественная безопасность, которая имеет свои особенности, а ее обеспечение в Российской Федерации относится к приоритетному направлению политики национальной безопасности российского государства.

Контрольные вопросы

1. Что такое безопасность человеческого общества? Какие подходы к ее определению и характеристике Вам известны?

2. Дайте определение понятию «национальная безопасность». Как соотносятся между собой «безопасность» и «национальная безопасность»?

3. Раскройте структуру национальной безопасности как системы и как процесса и дайте характеристику ее элементам.

4. Систематизируйте, перечислите показатели и характеристики национальной безопасности современной России, выделяемые и раскрываемые в отечественных политико-правовых документах и нормативных актах.

5. Определите и проанализируйте особенности национальной безопасности современной России.

6. Выделите актуальные проблемы в состоянии и обеспечении национальной безопасности Российской Федерации и пути их решения.

7. Дайте определение понятию «общественная безопасность» и охарактеризуйте ее как общественное явление и составную часть национальной безопасности.

8. Раскройте место и роль правоохранительных органов в обеспечении общественной безопасности в России.

Литература

1. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – М. : Юрайт, 2018.
2. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации // Администрация Президента России. URL: kremlin.ru/acts/news/1.
3. Литвиненко, В. И. Основы информационной безопасности : учебное пособие / В. И. Литвиненко, Е. С. Козлов. – М. : Кнорус, 2020.
4. Литвинов, В. А. Основы национальной безопасности России / В. А. Литвинов. – СПб. : Ленанд, 2016.
5. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход / под ред. А. П. Кретчкова, А. В. Ополева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Овчинников, А. И. Основы национальной безопасности : учебное пособие / А. И. Овчинников, А. Ю. Малычев, П. П. Баранов. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2017.
7. Основы национальной безопасности : учебник для студентов вузов / под ред. Е. Н. Хазова, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
8. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – URL: consultant.ru.document/cons_doc_LAW_108546.
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. – М. : Проспект, 2016.
10. Шумов, В. В. Государственная и общественная безопасность: моделирование и прогнозирование / В. В. Шумов. – М. : Ленанд, 2016.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политология является важнейшей частью современной социально-гуманитарной науки, изучающей политические отношения, политику и политическую власть как генетически родовые, системообразующие явления политической сферы общества. Содержание политологии как учебной дисциплины составляет комплекс системных научных знаний по методологии и истории политической науки, социальным, институциональным и функциональным аспектам политики и политической власти и взаимосвязанными с ними явлениями и процессами, по международным отношениям и мировой политике, геополитическим процессам, международной и национальной безопасности. В учебнике освещены основные темы и проблемы современной политологии, большинство из которых преподается и изучается в вузах России и имеет актуальное значение для общества и каждого человека. В контексте содержания его глав раскрываются некоторые аспекты функционирования и деятельности правоохранительных органов государства.

Политические знания в современном обществе необходимы людям самых разных профессий, так как все они – субъекты сложной системы социальных связей и отношений, политического процесса, политических преобразований и изменений, каждый человек в той или иной мере испытывает влияние политики, включен в политические отношения. Политика, по словам Ш. де Голля, – слишком серьезное дело, чтобы ею занимались одни политики.

Практическое применение политических знаний в современной России требует внимательного учета специфики страны. Ее историческое прошлое и противоречивая действительность не всегда укладываются в рамки классических и современных по-

литических теорий, поддаются однозначным научным оценкам. Во многом это объясняется политической историей и геополитическим положением России, содержанием и характером становления и эволюции российской государственности, практически непрерывными политическими трансформациями и изменениями в российском обществе, его неоднозначным современным состоянием и развитием, внешнеполитической обстановкой вокруг страны.

Изучение и осмысление материалов учебника позволяют обучающимся понять природу и сущность политики, механизмы организации и реализации политической власти, принципы демократического устройства общества, овладеть навыками анализа реальных политических явлений, процессов и событий, рационального участия в политической жизни, в формировании новых гуманных и справедливых отношений между людьми. Полученные политические знания следует рассматривать как основу для поиска ответов на вопросы, постоянно возникающие в современном динамичном и стремительно изменяющемся социально-политическом пространстве, для дальнейшего самостоятельного совершенствования политического образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) / Т. А. Алексеев. – М. : Аспект Пресс, 2019.
2. Батулин, В. К. Политология : учебник для бакалавров / В. К. Батулин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
3. Батюк, В. И. Мировая политика : учебник для академического бакалавриата / В. И. Батюк. – М. : Юрайт, 2017.
4. Василенко, И. А. Сравнительная политология : учебное пособие / И. А. Василенко. – 2-е изд. – М. : Кнорус, 2018.
5. Василенко, И. А. Политология: базовый курс / И. А. Василенко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Э», 2016.
6. Гаджиев, К. С. Политология : учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019.
7. Гаджиев, К. С. Политология : учебник / К. С. Гаджиев, Э. Н. Примова. – М. : Инфра-М, 2015.
8. Гобозов, И. А. Философские проблемы политики / И. А. Гобозов. – М. : Ленанд, 2019.
9. Горелов, А. А. Политология : учебник / А. А. Горелов. – М. : Кнорус, 2020.
10. Гуревич, П. С. Политическая психология : учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2016.
11. Денисенко, И. Ф. История политических учений : учебное пособие / И. Ф. Денисенко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015.
12. Деркач, А. А., Политическая психология : учебник для бакалавров / А. А. Деркач, Л. Г. Лаптев. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2016.
13. Дубичев, В. Р. Практическая политология : учебник / В. Р. Дубичев. – М. : Флинта, 2015.

14. Елишев, С. О. Политика. Базовые понятия : словарь-справочник / С. О. Елишев. – М. : Канон+, 2018.

15. Желтов, В. В. Политическая наука: понятие, объект, предметное поле : монография / В. В. Желтов, М. В. Желтов. – М. : Флинта, 2017.

16. Замалеев, А. Ф. История политических учений России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. Ф. Замалеев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2016.

17. Ильин, В. В. Политология : учебник для студентов вузов / В. В. Ильин. – М. : Университетская книга, 2018.

18. Ирхин, Ю. В. Политология : учебник для академического бакалавриата : в 2 ч. / Ю. В. Ирхин. – 2-е изд., исправ и доп. – М. : Юрайт, 2019.

19. Исаев, Б. А. Политология : учебник для прикладного бакалавриата / Б. А. Исаев. – 7-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2019.

20. История политических и правовых учений : учебник / под общ. ред. О. В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016.

21. История политических учений : учебник для вузов / под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. – СПб. : Питер, 2017.

22. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – М. : Юрайт, 2018.

23. Керимов, А. А. История политики : учебно-методическое пособие / А. А. Керимов. – 2-е изд., стереотип. – М. : Флинта, 2016.

24. Кравченко, А. И. Политология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2016.

25. Ланцов, С. А. Политология : учебник для академического бакалавриата / С. А. Ланцов. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2019.

26. Латышев, В. В. Основы социологии и политологии : учебник / В. В. Латышев. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

27. Лебедева, М. М. Мировая политика : учебник / М. М. Лебедева. – 4-е изд., стереотип. – М. : Кнорус, 2018.

28. Малько, А. В. Политология : учебник и практикум / А. В. Малько, А. Ю. Соломатин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019.

29. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений : учебное пособие / И. Ф. Мачин. – М. : Юрайт, 2016.

30. Международные отношения и мировая политика : учебник / под ред. П. А. Цыганкова. – М. : Юрайт, 2016.

31. Мельков, С. А. Политология : учебник / С. А. Мельков, А. Н. Перенджиев, О. М. Забузов. – М. : Кнорус, 2016.

32. Морозов, С. Д. Политология: краткий курс. За три дня до экзамена / С. Д. Морозов. – Ростов н/Д : Феникс, 2017.

33. Мухаев, Р. Т. Политология : учебник для академического бакалавриата : в 2 ч. / Р. Т. Мухаев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019.

34. Мухаев, Р. Т. Геополитика : учебник для студентов вузов / Р. Т. Мухаев. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.

35. Мухаев, Р. Т. История политических и правовых учений : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015.

36. Муштук, О. З. Политология : учебник / О. З. Муштук. – 3-е изд., стереотип. – М. : Синергия, 2018.

37. Нартов, Н. А. Геополитика : учебник для студентов вузов / Н. А. Нартов, В. М. Нартов. – 6-е изд., доп. и перераб. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.

38. Никитина, Ю. А. Введение в международные отношения и мировую политику / Ю. А. Никитина. – 4-е изд., исправ. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2017.

39. Овчинников, А. И. Основы национальной безопасности : учебное пособие / А. И. Овчинников, А. Ю. Малычев, П. П. Баранов. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2017.

40. Политическая теория : учебник для академического бакалавриата / под ред. Б. А. Исаева. – 3-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

41. Политология : учебник / под общ. ред. Я. А. Пляйса, С. В. Расторгуева. – М. : Юрайт, 2018.

42. Политология : учебник / под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

43. Политология : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. С. Комаровского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019.

44. Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. К. Батурина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

45. Политология : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры : в 2 т. / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

46. Политология : учебник / под ред. А. П. Кокошина. – М. : Кнорус, 2019.

47. Пугачев, В. П. Введение в политологию : учебник / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – 5-е изд., стереотип. – М. : Кнорус, 2015.

48. Пыж, В. В. Геополитика : учебное пособие для студентов бакалавриата / В. В. Пыж. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Юрайт, 2017.

49. Руденко, А. М. Политология в схемах и таблицах : учебное пособие / А. М. Руденко, В. В. Котлярова, Ю. А. Шестаков. – М. : Инфра-М, 2018.

50. Современная политическая наука: методология : научное издание / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2020.

51. Соловьев, А. И. Политология : учебник для вузов / А. И. Соловьев. – М. : Аспект Пресс, 2017.

52. Сравнительная политология : учебник / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. – М. : Аспект Пресс, 2018.

53. Стариков, Н. В. Геополитика. Как это делается? / Н. В. Стариков. – СПб. : Питер, 2017.

54. Теория политики: практикум : учебное пособие для вузов / под ред. Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарева. – М. : Аспект Пресс, 2019.

55. Хейвуд, Э. Политология : учебник для студентов вузов / Э. Хейвуд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

Учебник

Виталий Юрьевич Бельский,

доктор философских наук, профессор

Антон Борисович Моисеев

Александр Ильич Сацута,

кандидат философских наук, профессор

Дмитрий Владимирович Шикунов,

кандидат политических наук, доцент

ПОЛИТОЛОГИЯ



Редактор *Васильевых Е. М.*

Корректор *Фомин И. Е.*

Компьютерная верстка *Гридчина Т. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать:	Формат 60×84 1/16	Тираж 332 экз.
30.07.2020	Цена договорная	Объем 23,75 уч.-изд. л.
Заказ № 162		35,34 усл. печ. л.
