

Краснодарский университет МВД России

А. А. Литвинов

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2024

УДК 32
ББК 66.0
Л641

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

И. М. Вакула, доктор философских наук, профессор (Ростовский юридический институт МВД России);

В. В. Плотников, доктор социологических наук, доцент (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя).

Литвинов А. А.

Л641 Политология [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. А. Литвинов. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2024. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-9266-2065-5

В обобщенном виде предлагается систематизированная информация и раскрывается содержание основных категорий в области политологии. Рассматриваются проблемы политического сознания, политической культуры, политического процесса, политических конфликтов и особенности современных международных отношений.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

УДК 32
ББК 66.0

ISBN 978-5-9266-2065-5

© Краснодарский университет
МВД России, 2024
© Литвинов А. А., 2024

Оглавление

Предисловие	5
Тема 1. Политология как наука и учебная дисциплина	8
1.1. Объект, предмет и содержание политологии.....	8
1.2. Политика как общественное явление.....	12
Тема 2. Политическая власть	16
2.1. Сущность и природа власти.....	16
2.2. Специфика политической власти.....	19
Тема 3. Возникновение и основные этапы развития социально-политических учений	23
3.1. Политическая мысль Древнего мира.....	23
3.2. Политические идеи Средневековья.....	26
3.3. Политическая мысль Нового времени.....	28
3.4. Современная политическая мысль.....	31
Тема 4. Социально-политическая мысль в России	33
4.1. Политическая мысль Древней Руси.....	33
4.2. Политическая мысль эпохи Московского царства.....	35
4.3. Русская политическая мысль XVIII века.....	37
4.4. Русская политическая мысль XIX века.....	40
4.5. Современная русская политическая мысль.....	43
Тема 5. Политическая система общества	46
5.1. Политическая система: понятие, структура и функции.....	46
5.2. Сущность и типы политического режима.....	48
Тема 6. Государство и гражданское общество	53
6.1. Особенности государства как политической организации.....	53
6.2. Формы правления.....	56
6.3. Формы государственного (территориального) устройства.....	58
6.4. Категории «гражданское общество» и «правовое государство»...	59
Тема 7. Политические организации и движения	62
7.1. Понятие и формы общественных объединений.....	62
7.2. Партии и их роль в политической жизни.....	65
7.3. Классификация партий.....	67
7.4. Типология партийных систем.....	69
Тема 8. Политическая элита и политическое лидерство	72
8.1. Политическая элита: понятие и основные теории.....	72
8.2. Рекрутирование политических элит.....	76
8.3. Феномен политического лидерства.....	77
8.4. Типология политического лидерства.....	79
Тема 9. Социокультурные аспекты политики	83
9.1. Понятие, структура и функции политического сознания.....	83

9.2. Структура и функции политической идеологии.....	86
9.3. Разновидности современных политических идеологий.....	87
9.4. Понятие, структура и функции политической культуры.....	91
9.5. Типы политической культуры.....	93
Тема 10. Политические отношения и процессы.....	96
10.1. Сущность и структура политического процесса.....	96
10.2. Политическая модернизация: сущность, основные критерии и социальные типы.....	100
Тема 11. Политические конфликты и их урегулирование.....	105
11.1. Понятие политического конфликта и его сущность.....	105
11.2. Стадии развития политического конфликта.....	109
11.3. Методы разрешения политических конфликтов.....	111
Тема 12. Политические проблемы межнациональных отношений....	114
12.1. Политические аспекты национального вопроса.....	114
12.2. Понятие и сущность национальной политики государства.....	117
Тема 13. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России.....	122
13.1. Понятие и виды международных отношений.....	122
13.2. Тенденции развития современных международных отношений.....	123
13.3. Геополитические процессы современности.....	127
Рекомендуемая литература.....	132
Литература.....	133

Предисловие

Современная общественная реальность наполнена политическими концептами разных уровней и форм. Человеку сегодня невозможно полноценно реализовывать свои права и свободы, не имея базиса политических знаний. Явление глобализации, проблемы взаимоотношений социальных субъектов по поводу распределения властных полномочий, вопросы создания и функционирования политической системы, налаживания и поддержания демократических процедур и порядков, эффективного построения и реализации гражданского общества, анализ роли политической идеологии в жизни общества и конструирования политического поведения, противодействие современным глобальным угрозам и многое другое является частью жизни современного социального субъекта.

Как достаточно молодая наука, официально признанная в середине XX в., политология постоянно доказывает свою актуальность, на протяжении прошедших десятилетий рождая все новые и новые теории в отношении, казалось бы, привычных и проработанных вопросов. Эти теории, в свою очередь, обеспечивают движение общественно-политической мысли в направлении углубленного осознания особенностей человеческой жизнедеятельности, что позволяет более продуктивно решать многие политические вопросы. В этой связи представляется, что актуальность изучения учебного курса «Политология» должна не только сохраняться, но и расти в будущем.

Данное учебно-методическое пособие содержит систематизированный и структурированный комплекс учебных материалов по базовому учебному курсу «Политология» и состоит из 13 тем, концентрированно освещающих основные категории политологии с характеристикой их места в политической системе, описанием особенностей их функционирования и взаимодействия между собой. Условно структуру каждой темы можно разделить на несколько блоков:

- 1) план представленного материала;
- 2) основные знания, умения и навыки, которые обучающийся должен приобрести в результате изучения темы;
- 3) содержательная часть с изложением учебного материала;
- 4) вопросы для самоподготовки, способствующие акцентированию внимания обучающихся на ключевых моментах и понятиях темы и мотивирующие на изучение дополнительной литературы;
- 5) проблемные задания, способствующие цельному формированию умений и навыков за счет более глубокого осмысления материала.

Учебно-методическое пособие содержит список рекомендованной литературы, использование которой позволит дополнительно расширить и

углубить знания обучающихся, облегчить их подготовку к выполнению заданий.

В основу содержания учебно-методического пособия легли разработки авторов ведущих учебников и учебных пособий по политологии, отдельные проблемы рассмотрены с опорой на научные труды известных и авторитетных ученых, что указывается с помощью подстрочных библиографических ссылок. В целом для написания учебно-методического пособия был привлечен материал из 75 источников, из них 6 – на иностранных языках.

Материал учебно-методического пособия излагается в том числе с помощью средств графического выделения, что позволяет точно расставлять акценты на ключевых понятиях и тезисах.

Цели дисциплины «Политология» направлены на формирование у обучающихся основ гражданской культуры и активной жизненной позиции, освоение ими знаний, умений и навыков анализа мировоззренческих, социальных и личностно-значимых проблем. Знание политологии способствует формированию глубокого убеждения в необходимости борьбы с правонарушениями и защите правопорядка.

Учебно-методическое пособие соответствует федеральным государственным требованиям по направлениям подготовки высшего образования. Предназначено для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России. Будет полезно преподавателям образовательных организаций высшего образования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- объект, предмет, проблематику, методы и функции политологии;
- историю и тенденции развития политического знания;
- сущность основных политологических категорий;
- структуру и элементы политической системы общества;
- специфику и уровни отражения политической сферы в сознании индивида;
- особенности и формы внутренней и внешней политической динамики;
- характеристику ведущих политических субъектов и форм их активности.

уметь:

- составлять характеристику политической системы отдельных государств;
- критически оценивать роль отдельных политических субъектов в жизни общества;
- характеризовать и сравнивать политические идеи различных эпох;
- определять актуальность политических идеологий и специфику политической культуры для конкретных исторических условий и государств;
- анализировать политические процессы и прогнозировать их последствия;

- структурно анализировать политические конфликты и условия их окончания;
- анализировать влияние современных тенденций на развитие международных отношений.

владеть:

- навыками анализа и интерпретации основных политологических категорий, иллюстрации их места в общественной жизни;
- навыками системного и структурно-функционального подходов при анализе политической сферы общества;
- навыком анализа мировоззренческих, социальных, политических проблем;
- навыком выявления на основе анализа современных тенденций развития политической сферы.

Тема 1. Политология как наука и учебная дисциплина

План темы:

1.1. Объект, предмет и содержание политологии.

1.2. Политика как общественное явление.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- особенности политологии, ее место в системе общественных наук;
- объект, предмет, проблемное поле, методы и функции политологии;
- подходы к понятию политики, структуру и функции политики.

уметь:

- характеризовать политологию как отдельную науку о политике;
- анализировать особенности политики как общественного явления;

владеть:

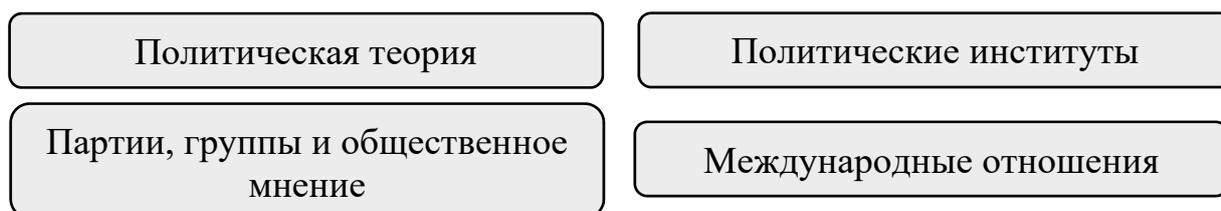
- навыком выявления значимости политологии как науки для общества;
- навыками анализа, интерпретации, иллюстрации места и роли политики в социальной жизни.

1.1. Объект, предмет и содержание политологии

Первые зачатки политической мысли начали формироваться еще в древности с появлением первых государств. В Древнем Китае, Древней Греции и Древнем Риме отдельные мыслители или государственные деятели (Конфуций, Шан Ян, Платон, Аристотель, Цицерон и пр.) внесли свой вклад в развитие взглядов на государственное устройство, распределение политической власти, роль населения в политике и т.п. Политическая мысль Средневековья содержала в основном теологические политические представления (Августин Аврелий, Фома Аквинский). Новое время рождает естественно-правовое учение, обосновывающее соответствующее либерально-демократическое взаимодействие государства и общества (Ш.Л. Монтескье, Дж. Локк, И. Кант, Т. Джефферсон и т.д.), а в XIX в. как отдельная идеология оформился социализм (К. Маркс, Ф. Энгельс и пр.).

Несмотря на столь давние сроки выработки политических воззрений у человечества, политология как отдельная наука о политике начала складываться **лишь во второй половине XIX в.** В 1857 г. в Колумбийском колледже США Ф. Либером создается кафедра «История и политическая наука», а затем в 1880 г. в этом же колледже организуется первая школа политической науки. В 1872 г. во Франции основана первая школа политических наук «Приватная школа политического образования». Важной вехой в истории политологии как науки и учебной дисциплины стало образование в 1903 г. в США Американской ассоциации политических наук, объединившей на тот период около 200 исследователей и преподавателей. Но лишь в 1948 г. на Международном семинаре ЮНЕСКО политология была

официально признана единой политической наукой, состоящей из следующих компонентов:



В России институционализация политической науки интенсивно развивалась в дореволюционный период. Так, в 1900 г. в МГУ было создано отделение нравственных и политических наук. Политические аспекты общества разрабатывали такие значимые философские и политические фигуры как П.И. Новгородцев, Б.Н. Чичерин, П.Б. Струве, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Н.А. Бердяев и др.

С образованием СССР отдельные стороны политики рассматривались в теории социализма, исторических, экономических, философских курсах. Но в целом политика изучалась лишь в меру дозволенного. С конца 80-х гг. политология как отдельная научная дисциплина начала обретать себя в СССР и затем и в России.

👉 Термин «политология» (греч. *πολιτικός* – «общественные, государственные дела» и *λόγος* – «учение, знание») буквально означает знание о политике, политической жизни.

Политология – одна из самых молодых гуманитарных дисциплин. Существуют два подхода к ее определению как науки:

1) Согласно первому подходу, политология – одна из наук о политике в узком смысле этого слова, т.е. **теория политики**. Она рассматривает политику:

- как единственный и основной объект (хотя политика изучается историей, социологией и т.д.);
- как целостную систему, в то время как отдельные аспекты которой уже рассматриваются правом, психологией, социологией и т.д.
- для выявления закономерностей ее функционирования и развития.

В данном случае допускается существование иных политических наук кроме политологии (см. рис 1).



Рис. 1.

Недостаток этого подхода заключается в его ограниченности: политика составляет и объект, и предмет политологии, которая сконцентрирована только на политике в общих чертах.

2) В рамках второго подхода политология предстает как **общая, комплексная наука** о политике во всех ее проявлениях, включающая весь спектр политических наук: политическую психологию, политическую антропологию, политическую социологию и т.д., которые рождаются в рамках взаимодействия с другими крупными науками. Здесь политология предстает единым междисциплинарным комплексом знаний о политической жизни (см. рис. 2), что и было принято на Международном семинаре ЮНЕСКО в 1948 г. В этом подходе объект и предмет принципиально отличаются.



Рис. 2.



Объектом политологии является политика, политическая жизнь общества в самых разнообразных ее проявлениях.



Предметом политологии выступают объективные закономерности возникновения и эволюции политических интересов, взглядов и теорий, закономерности становления, функционирования и изменения политической власти, политических отношений и политической деятельности, развития политического процесса¹.

Как неотъемлемая часть научного знания, политология развивается и функционирует на двух уровнях познания окружающей действительности:

- на **теоретическом** происходит производство научной информации о политических явлениях и процессах, объяснение, оценка и

¹ Мумладзе Р. Г. Политология / Р. Г. Мумладзе, И. Д. Афонин, А. И. Афонин, В. А. Смирнов. М.: «Палеотип», 2016. С. 11.

прогнозирование политических феноменов (примеры дисциплин: политическая теория, политический анализ);

- на **прикладном** уровне выработанные теоретические положения применяются для решения практических задач. В центре внимания прикладной политологии – деятельность политических субъектов и конкретные ситуации (примеры дисциплин: сравнительная политология, геополитика, международные отношения).

Проблемное поле политологии как науки включает общую совокупность исследуемых ее вопросов, а именно:

1. История политической мысли и науки.
2. Общеметодологические проблемы: средства, методы и инструменты политического анализа.
3. Специфика и роль политики в обществе.
4. Политическая власть: сущность, принципы, ресурсы, закономерности функционирования, политические институты и др.
5. Государство как политический институт: особенности устройства, формы правления, политические режимы и прочие характеристики.
6. Сущность гражданского общества и его значимость для функционирования демократии.
7. Политические лидеры и политическая элита как субъекты политической власти.
8. Политические партии и общественно-политические организации или движения.
9. Современные избирательные системы.
10. Политический процесс: динамика, структура, особенности принятия политических решений.
11. Неинституциональные аспекты политики (политическое сознание, идеология, психология, культура и коммуникации).
12. Международные политические отношения и геополитика.

Научные методы включают в себя способы действия при исследовании реальности. Политология имеет обширный арсенал **общетеоретических** методов:

1. **Диалектико-материалистический** метод полагается на анализ противоречий в целях, интересах, потребностях субъектов политического процесса.
2. **Системный** метод требует подходить к политике как к целостному, сложно организованному, саморегулирующемуся механизму, находящемуся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой.
3. **Структурно-функциональный** метод требует изучения структурных функциональных зависимостей между политическими явлениями, а также между ними и другими факторами общественной жизни.

4. **Сравнительный** метод заключается в поиске и проведении сравнений между однотипными политическими явлениями, выступающими в качестве объекта исследования.

5. **Нормативный** метод предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, свободы, справедливости.

6. **Бихевиористский** метод заключается в требовании изучения политологии через призму многообразного поведения людей как отдельных личностей, так и групп.

7. Метод **моделирования** предполагает изучение свойств условного объекта (модели), более удобного для исследования, чем исходный объект.

В *эмпирических* исследованиях политологии используются такие частные методы как статистика, анализ документов, наблюдение, опрос, социометрия, эксперимент и другие методы.

Это далеко не полный список методов, который может существенно дополняться в зависимости от специфики политологического исследования.

Функции политологии отражают ее общественную значимость и влияние на политические явления и процессы. К ним относятся:

- ✓ **теоретико-познавательная**, поскольку политология адекватно производит и систематизирует теоретические знания о политической реальности, раскрывает присущие ей объективные связи и закономерности;
- ✓ **методологическая**, с помощью которой, на базе обнаруженных общих закономерностей политики, складывается основа для развития более частных политических наук и теорий;
- ✓ функция обеспечения **руководства политическими процессами**, поскольку политология предоставляет информацию, необходимую для осуществления эффективного политического руководства обществом и протекающими в нем процессами;
- ✓ **прогностическая**, с помощью которой осуществляется предсказание политических событий, выявляются направления развития политических процессов;
- ✓ **оценочная (аксиологическая)**, благодаря которой возможна оценка политического строя, политических институтов, политических событий, поведения людей.

1.2. Политика как общественное явление

Явление политики известно человечеству издревле, начиная с примитивных форм в моментах определения главенствующего субъекта в первобытных общностях. С усложнением социальных связей вплоть до образования государств политика все отчетливее становится той областью,

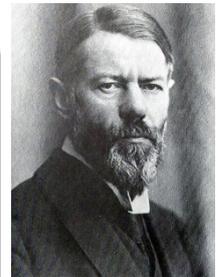
которая занимается вопросами управления обществом, распределения власти, решением социальных разногласий и т.п. Сам термин «политика» и его природа связаны с понятием государства (от греч. *πολιτική* – «государственное или общественное дело», *πόλις* – «город-государство»).

Политика – это **многомерное** явление, которое сегодня обычно рассматривается с трех сторон как:

- сфера общественной жизни;
- тип определенной деятельности;
- особый вид общественных отношений.

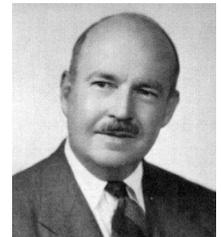
В науке сложилось множество определений понятия «политика», поэтому рассмотрим подходы, которые объединяют эти определения:

Директивный подход постулирует, что политика связана с действиями по завоеванию, удержанию и применению власти (К. Маркс, М. Вебер). По замечанию М. Вебера, «политика» означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами или внутри государства между группами людей².



Макс Вебер
(1864–1920)

Структурно-функциональный (системный) подход отводит политике общественную роль целедостижения, для исполнения которой политика как одна из подсистем общества обеспечивает мобилизацию ресурсов и принуждение к выполнению распоряжений в зависимости от функциональных особенностей объектов власти (Т. Парсонс, Д. Истон).



Толкотт Парсонс
(1902–1979)

Коммуникативный подход видит в политике универсальную область согласования интересов, распределения функций и ролей, сферу выработки приемлемых для всех правил поведения и механизм регулирования общественной жизни и разрешения конфликтов (К. Дойч, Н. Луман).



Карл Дойч
(1902–1979)

Данные подходы не конкурируют, а скорее взаимодополняют друг друга.

¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия / Макс Вебер. М. : РИПОЛ классик, 2020. С. 44.

К важнейшим *свойствам* политики можно отнести:

- **инклюзивность** – способность проникать в другие сферы общества;
- **универсальность** – способность подстраиваться под текущие условия и менять количество объектов государственно-властного регулирования;
- **конкурентность** – способность выступать полем столкновения интересов различных сторон, постоянный баланс сил которых невозможен, что приводит к подвижности отношений по поводу власти;
- **сочетаемость** – способность согласовываться с неполитическими общественными сферами, явлениями.

Субъектами политики выступают индивиды, организации, социальные группы и слои, непосредственно участвующие в политической деятельности.

Структура политики

- **Политические интересы, цели, установки**, которыми руководствуются субъекты при выполнении действий внутри государства и во внешней политике.
- **Политическая организация** как совокупность государственных органов ветвей власти, общественно-политических объединений и движений, а также средств массовой информации, духовенства и пр.
- **Политические отношения**, с помощью которых проявляется устойчивый характер взаимосвязей различных социальных групп между собой и с институтами власти.
- **Политическое сознание**, благодаря которому субъекты осознают и оценивают мир политики, вырабатывают мотивации к осуществлению собственной политической деятельности.
- **Политическая деятельность**, через которую субъекты осуществляют избранный ими политический курс по достижению определенных политических целей и задач.

Функции политики многообразны и отражают ее влияние на общественную жизнь:

- ✓ выражение властно значимых интересов всех социальных групп и слоев;
- ✓ выработка целей всего общества;
- ✓ интеграция социальных слоев, поддержание стабильности и целостности общественного порядка;
- ✓ управление обществом, распределение и перераспределение общественных благ с учетом групповых приоритетов для жизнедеятельности общества в целом;

- ✓ рационализация конфликтов, приведение общественных отношений в цивилизованный вид, оптимальный для противостоящих сторон;
- ✓ социализация личности, конструирование человека как самостоятельного социально активного существа;
- ✓ организация коммуникации между конфликтующими или конкурирующими группами населения по поводу власти.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте подходы к определению политологии как науки.
2. Назовите объект и предмет политологии, а также проблемы, которые она изучает.
3. Изложите функции политологии.
4. Раскройте подходы к понятию «политика».
5. Объясните функции политики в обществе.

Практические задания

1. Как вы думаете, почему, несмотря на столь давнюю историю выработки политических воззрений, политология как отдельная наука оформилась лишь в 1948 г.? Какие крупные мировые события могли повлиять на это? Ответьте аргументированно с учетом знаний по всеобщей истории.
2. Как вы думаете, какой из подходов к определению политологии как науки более продуктивен в применении и при построении исследования?
3. Применяя знания общегуманитарного характера, аргументированно объясните взаимодействие в политологии теоретического и прикладного уровней познания окружающей действительности.
4. Какие методы политологии могут применяться в период избирательной кампании? Называйте метод и ситуацию его применения.
5. Можно ли сказать, что политические проблемы всегда являются главными для общества? Какие свойства политики тут можно вспомнить?
6. Как вы думаете, что первично – право или политика? Приведите аргументированный ответ, опираясь на общеисторические знания.
7. На ваш взгляд, какое место занимает мораль в современной политике? Насколько обязательным является для современного политика соблюдение моральных норм при осуществлении государственной деятельности? Почему?

Тема 2. Политическая власть

План темы:

2.1. Сущность и природа власти.

2.2. Специфика политической власти.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- сущность власти и особенности её реализации;
- мотивы подчинения объекта власти;
- степень соотношения понятий политической и государственной власти;
- признаки государственной власти и типы ее легитимности.

уметь:

- анализировать природу власти и определять условия ее практического проявления;
- отличать политическую власть от иных видов власти.

владеть:

- навыком критического анализа проблем и тенденций развития современной государственной власти.

2.1. Сущность и природа власти

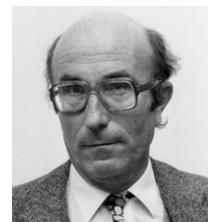
Власть – это основополагающая категория политологии. Основные задачи, процессы или проблемы в области политики в первую очередь связаны именно с властью. Поэтому важно уяснить природу и сущность этого феномена, особенности его обоснования и функционирования в политической сфере. К понятию власти имеются несколько основных подходов:

Функциональный подход (Т. Парсонс, Э. Дюркгейм) основной акцент ставит на разнице социальных ролей, выполняемых субъектами, вследствие чего они занимают неравноправное положение в структуре общества. Поэтому власть воспринимается как отношение управляющих и управляемых, способствующее самоорганизации общества.



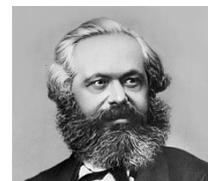
*Эмиль Дюркгейм
(1858–1917)*

Коммуникативный подход (К. Дойч, Н. Луман) рассматривает власть как инструмент социального общения, позволяющий регулировать социальные конфликты и выводить на первый план вместо индивидуальных общественные интересы, обеспечивая интеграцию общества.



*Никлас Луман
(1927–1998)*

Директивный подход (М. Вебер, К. Маркс) трактует власть как такое воздействие субъекта на объект, в ходе которого субъект, преодолевая сопротивление объекта, способен его контролировать и принуждать делать то, что ему требуется.



*Карл Маркс
(1818–1883)*



*Роберт А. Даль
(1915–2014)*

Популярное определение власти американского политолога Р. Даля гласит: «*А имеет власть над Б в той степени, в которой А может заставить Б делать то, что Б в ином случае не стал бы делать*»¹.

Важно отметить, что власть возникает **только** в отношениях между двумя или несколькими людьми или группами людей – субъектом власти и объектом власти. Власть не является исключительной принадлежностью субъекта. Ее осуществление в равной мере зависит как от субъекта, так и от объекта².



Власть существует только тогда, когда субъект ответственен за действия объекта.

Нельзя назвать актом власти случайное или ненамеренное влияние субъекта на объект, вследствие которого объект совершает несвойственные ему действия. Подобные действия могут быть вызваны посторонними причинами, как внешнего (например, социальные обстоятельства, природные условия), так и внутреннего (личные побудительные мотивы объекта, особенности его темперамента и т.п.) характера.

Власти также не будет в случае отсутствия субъекта, а подчинение объекта вызвано действием закона или моральной нормы. Но в ситуации, когда субъект использует закон или моральную норму для подчинения объекта, именно он будет реализовывать власть. Однако субъект должен иметь определенную степень свободы, т.е. возможность поступить иначе. Если субъект сам не свободен в своих решениях, не может самостоятельно избирать характер влияния на объект, то он является объектом чьей-то власти. Результатом осуществления власти является подчинение объекта.



Субъектами власти могут быть отдельные люди, социальные группы, социальные классы, организации, социальные институты.

Средства воздействия субъекта на объект называются **ресурсами** власти. Ими может быть что угодно: вода, воздух, еда, знания, красота, физическая сила и т. д. Американский социолог А. Этциони выделял три типа контроля и подчинения, конструирующих тип социального порядка³. На основании его классификации выделим следующие **группы ресурсов власти**:



*Амитай Этциони
(1929–2023)*

¹ Robert A. Dahl The concept of power // «Behavioral Science». 1957. Vol. 2. Is. 3. P. 202-203.

² Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 83-84.

³ Etzioni, Amitai A comparative analysis of complex organizations : on power, involvement, and their correlates / Amitai Etzioni. New York : Free Press, 1961. P. XVI.

- **Принудительные** ресурсы предполагают применение физической силы или форм законодательного регулирования в случае неподчинения объекта субъекту (легальное насилие со стороны государства, административная, уголовная ответственность и т.д.). Использование данного типа ресурсов основывается на страхе лишения членов общества свобод и привилегий.
- **Утилитарные** (экономические) ресурсы включают различные виды материальных или нематериальных вознаграждений для обеспечения подчинения объекта (повышение заработной платы, продвижение по службе, земля, недвижимость, стабильный доход, услуги, долгосрочное будущее и т. п.).
- **Нормативные** ресурсы представляют собой общие ценности, разделяемые участниками общества (традиции, законы, социальный статус, привилегии и т.п.), продуцируя подчинение объекта силой привычки или внушения.

Группы ресурсов равны между собой, а их эффективное применение требует учета особенностей потенциального объекта власти и выбора подходящего момента. Например, применение материальных ресурсов с высокой долей вероятности может оказаться бессмысленным в отношении лица, обладающего высоким уровнем богатства, а объект, покинувший поле юрисдикции органов правоохранительных дел, не может быть подвергнут принудительным мерам.

Способность субъекта воздействовать на объект определяет силу власти, которая, впрочем, заметно зависит от внутренних, достаточно разнообразных **мотивов подчинения** объекта. В основе мотивов подчинения может лежать:

- **Страх** перед санкциями. Однако в таком случае власть воспринимается скорее негативно, поскольку имеет тенденцию к усилению контроля. Со временем сила такой власти может ослабевать из-за стремления людей избегать стрессового состояния.
- Многолетняя **привычка** к подчинению, которая формирует вполне нейтральное восприятие власти.
- **Интерес** в выполнении указаний, конституирующий спокойное, скорее положительное восприятие власти, и, в свою очередь, полагающийся:
 - на *убеждение* в необходимости повиновения (возможно, ради достижения личной выгоды или общей цели исходя из преданности);
 - на *авторитет* носителя власти у подчиненных (высокая степень доверия при делегировании властных полномочий);
 - на *идентификацию* объекта с субъектом власти (наивысший уровень доверия у подчиненного, перерастающий в отождествление объекта власти с субъектом, поскольку субъект воспринимается как представитель и защитник объекта).

2.2. Специфика политической власти

Феномен власти имеет множество видов своего проявления и отличается широким спектром классификаций. Так, в зависимости от типов ресурсов и сфер общества, можно выделить экономическую, духовно-информационную, социальную, политическую и другие виды власти.



Понятие **политической власти** отражает способность субъекта навязывать свою волю и подчинять объект в области политики, прямо осуществляя или косвенно влияя на решения, связанные с управлением обществом.

В этой связи к **субъектам** политической власти относятся: государство, политические партии, группы интересов, социальные группы, общественно-политические организации, отдельные индивиды.

Политическая власть бывает:

- *централизованной*, когда власть концентрируется в руках одного лидера или группы, и *децентрализованной*, когда власть распределена между различными институтами или участниками политической системы.
- *формальной*, основывающейся на законах и институциональных структурах, таких как правительство, парламент или судебная система, и *неформальной*, полагающейся на влияние, авторитет или общественное признание.

«Политическая власть» и «государственная власть» – это два понятия, которые часто связываются друг с другом, но имеют некоторые отличия.

Политическая власть – это более широкое понятие, которое охватывает все формы властных отношений в сфере политики¹. Например, политическая власть может быть проявлена через социальные движения, гражданское общество или даже через влиятельных лидеров, которые не обязательно связаны напрямую с государственными институтами. Это означает, что политическая власть не ограничена только государственными структурами и может быть распределена более широко.

Государственная власть связана с деятельностью официальных государственных институтов и должностных лиц, реализующих свои властные полномочия согласно установленному законодательству. Следовательно, государственная власть является формой политической власти, имеющей исключительно легальный, официальный, упорядоченный характер. Таким образом, синонимизация данных понятий ведет к занижению присутствия и роли на политической арене иных, кроме государства, субъектов общественной жизни, оказывающих на политическую сферу большое влияние: политических партий, СМИ, духовно-религиозных институтов, групп давления и т. д.

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 91.

Отличительными признаками государственной власти от иных видов власти являются:

- *верховенство, обязательность ее решений* для всякой иной власти (государственная власть может расширить или ограничить возможности других видов власти, полностью их контролировать или ликвидировать);
- *легальность использования силы* в пределах государства;
- *публичность*, то есть всеобщность и безличность (государственная власть в отличие от личной власти, осуществляемой в небольших группах, от имени всего общества обращается с помощью права ко всем гражданам);
- *моноцентричность*, т. е. наличие единого центра принятия решений (например, в отличие от государственной власти экономическая власть характеризуется множеством независимых собственников, а духовно-информационная – средств информации и т.д.);
- *чрезвычайное многообразие ресурсов* (в отличие от иных видов власти, ограниченных сферами своего проявления, государственная власть имеет в своем распоряжении практически все существующие ресурсы: экономические, политические, социальные, культурно-информационные и пр.).

Кроме того, и государственная, и политическая власть должны обладать **легитимностью** – общественным признанием своих властных полномочий, что влечет готовность общества подчиняться. Впервые понятие «легитимность» в научный оборот ввел немецкий социолог М. Вебер, который выделял три типа легитимности¹:

- 1) **Традиционный** тип, в основе которого лежит вера в неукоснительное соблюдение обычаев, нравов, традиций и право властвовать тех, кто получает власть согласно этим установлениям («авторитет вечно вчерашнего» провоцирует «сакрализацию» власти и носителя, что характерно для традиционной монархии).
- 2) **Харизматический** тип, основанный на вере в сверхъестественную святость, гениальность, героизм и прочие особые качества властителя, не подлежащих внятному объяснению («авторитет внеобыденного личного дара», создающий кумира).
- 3) **Рациональный (легальный)** тип, который полагается на веру в законность и деловую «компетентность» властителя, обоснованную рационально созданными правилами, то есть подчинение происходит при выполнении установленных законом правил (характерно для современного демократического процесса).

¹ Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. М. : Прогресс, 1990. С. 646.

Для современных демократических государств основополагающее значение имеет принцип разделения властей, впервые предложенный английским мыслителем Дж. Локком в виде законодательной, исполнительной и федеративной власти в государстве¹, аналогов которым сегодня не найти. Позднее французский мыслитель Ш.Л. Монтескье развивает идеи Локка представляя² разделение властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых занимается сугубо своей областью деятельности. Эти идеи легли в основу современного принципа разделения властей, согласно которому каждая ветвь власти исполняет свою определенную функцию, которую другие ветви выполнять не могут, следовательно, реализуется действие системы сдержек и противовесов, препятствующих сосредоточению власти в одних руках.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите основные подходы к понятию власти.
2. Раскройте группы ресурсов власти.
3. Назовите мотивы подчинения объекта.
4. Опишите отличительные признаки государственной власти.
5. Охарактеризуйте типы легитимности по М. Веберу.

Практические задания

1. Приведите пример бытовой ситуации, когда власть не будет реализована субъектом, поскольку объект выполняет новые для себя действия самостоятельно. Приведите пример из политической сферы на аналогичных исходных условиях.
2. Как вы думаете, является ли субъектом власти сотрудник патрульно-постовой службы МВД России, проверяющий документы, удостоверяющие личность, у граждан на улице? Если да, то насколько велики его властные полномочия? Приведите аргументы своей точки зрения на основании знания материала темы.
3. На ваш взгляд, какие виды ресурсов власти воздействуют на сотрудника МВД в рамках исполнения им профессиональных обязанностей?
4. Опираясь на знания по всеобщей истории, приведите примеры традиционного, харизматического, рационального типов легитимности.
5. Чем легальность власти отличается от ее легитимности? Как вы думаете, может ли существовать в обществе власть, которая будет нелегальной и нелегитимной?
6. Опираясь на знания по всеобщей истории, приведите примеры случаев, когда политическая власть была нелегальной, но легитимной.

¹ Локк Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. Москва ; Челябинск : Социум, 2020. С. 347.

² Монтескье Ш. Л. Избранные произведения / Ш. Л. Монтескье. М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1955. С. 290.

7. Охарактеризуйте систему разделения властей в России с указанием органов государственной власти. Почему орган, выполняющий функции парламента делится на две палаты? Объясните, на каком основании одну палату называют нижней, а другую – верхней.
8. К каким ветвям власти относятся прокуратура и Президент РФ? Обоснуйте их текущее место в системе разделения властей.

Тема 3. Возникновение и основные этапы развития социально-политических учений

План темы:

- 3.1. Политическая мысль Древнего мира.
- 3.2. Политические идеи Средневековья.
- 3.3. Политическая мысль Нового времени.
- 3.4. Современная политическая мысль.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- основные идеи и представителей политической мысли Древнего мира;
- основные идеи и представителей политической мысли Средневековья;
- основные направления развития зарубежной политической мысли Нового и Новейшего времени.

уметь:

- характеризовать основные исторические тенденции развития зарубежной политической мысли.

владеть:

- навыками анализа и сравнения политических идей различных эпох.

3.1. Политическая мысль Древнего мира

Исторически религиозно-мифологическая форма была первым выражением политических взглядов человечества. Исследования показывают, что древнейшие государства базировались на представлениях о божественном происхождении власти, сакрализации ее носителей, что обосновывалось в мифологических сказаниях и легендах.

Рационализация политических взглядов начинает складываться с середины I тысячелетия до н.э. по мере усложнения общественного производства. Ведущими вопросами для политических мыслителей этого времени становятся вопросы о том, кто должен управлять государством и каким должно быть государственное устройство. Постепенно мыслители приходят к выработке идеальной формы государственного устройства.

Знаменитый мыслитель Древнего Китая **Конфуций** считал власть императора **божественной**, но отказывался от теории божественного происхождения государства. Император словно отец возвышается над подданными, которые находятся в полном послушании, таким образом, составляя большую семью. Большое внимание китайский мыслитель уделял понятиям человеколюбия, благородного мужа и ритуала. Благородный муж – это тот, «кто прежде



Конфуций
(ок. 551–479 гг.
до н.э.)

претворяет слова в дело, а затем следует им»¹. Он не творит зло и стремится соблюдать порядок. Поэтому центральное значение у Конфуция имеет **добродетель (мораль)**, вокруг которой всё организуется в государстве. Эти воззрения становятся фундаментом и для политической жизни. Конфуций считал, что нельзя править народом с помощью законов и тем более поддерживать общественный порядок угрозой наказания. Необходимо наставлять народ путем введения правления, основанного на добродетели. Подчинение народа возможно путем справедливого возвышения самых способных из числа аристократии, а возникновение неполадок в государственном механизме объясняется плохой нравственностью людей, предотвращение чего – главная задача благородных мужей и императора как самого главного из них.

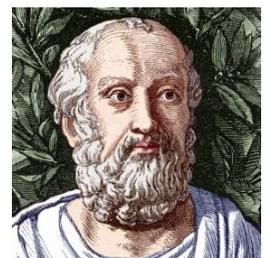


Шан Ян
(390–338 до н.э.)

Иной точки зрения придерживались **Гуань Чжун** и **Шан Ян**, которые обосновывали **легизм** – направление политико-философской мысли, ставящее в основу политической организации общества систему строгих законов и жестких наказаний. Школа законников провозглашала слепое подчинение государю, предписывала карать за любой проступок и призывала доказывать на практике свою полезность и преданность. Для легистов было **неважно происхождение** человека – до титула министра мог дослужиться даже простолюдин.

Идеологическая борьба сторонников двух перечисленных школ оказала «решающее влияние на формирование теории государства и права, теории, на основании которой строилась вся практика государственного управления»² Китая вплоть до XX в.

Вершиной политической мысли Древнего мира являются воззрения, рожденные в Древней Греции. Философ **Платон** в диалоге «Государство» выдвигает концепцию идеального государства, в котором царила бы подлинная справедливость. Невозможность удовлетворить все многообразие потребностей человека в одиночку диктует необходимость создания государства, в котором разделение труда происходит соответственно природным задаткам³.



Платон
(428–348 гг.
до н.э.)

Осуществлять управление должно сословие **философов**, которые наиболее пригодны для этой деятельности, поскольку лучше всех способны познавать бытие и обладают любовью к истине. Сословие **стражей** обеспечивает безопасность граждан, охрану законов и обычаев государства. Стражи должны

¹ Степанянц М. Т. Восточные философии. Учебник для вузов / Мариэтта Степанянц. М. : Академический проект: Культура, 2011. С. 279.

² Книга правителя области Шан / Пер. с кит. Л. С. Переломова. М. : Ладомир, 1993. С. 59.

³ Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / Платон. М. : Мысль, 1994. С. 130.

быть мужественными и грозными для врагов, но кроткими и спокойными со своими гражданами. И, наконец, третье сословие состоит из **ремесленников** и **земледельцев**, занимающихся непосредственными производственными делами на благо государства и общества. Следует отметить, что вмешательство этих трех сословий в чужие дела и переход из одного сословия в другое – величайший вред для государства и с полным правом может считаться высшим преступлением¹. В результате в таком государстве каждый занимается своим делом и обретаются гармония и справедливость.



*Аристотель
(384–322 гг.
до н.э.)*

Другой крупный древнегреческий мыслитель – **Аристотель** – выдвигал идею о естественном происхождении государства из семьи и поселений. По Аристотелю, «общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершённое государство»². В этой связи человек является **существом политическим**, поскольку может развиваться только благодаря общению в условиях политической системы общества.

В отношении форм государственного устройства Аристотель предлагал классификацию, исходя из количества правящих: один, немногие, большинство. Когда правят, руководясь общественной пользой, то такие формы государственного устройства являются правильными. К ним относятся **царская власть, аристократия и полития**³. А если правят ради выгоды и защиты интересов власти имущих, то эти политические формы будут отклонениями – это **тирания, олигархия, демократия**. При ответе на вопрос какая же форма государственного устройства является наилучшей, греческий мыслитель выдвигает гениальные тезисы на тему социальной стратификации: в каждом государстве есть очень состоятельные, крайне неимущие и третьи, стоящие посередине между теми и другими. Богачи склонны к избалованности, эгоизму, вседозволенности и преступлениям из-за своей наглости, вследствие чего они неспособны к правлению. Бедняки в свою очередь, озлоблены, унижены и привыкли к жесткой власти господ, о которой мечтают сами. Стремление и тех, и других получить власть несет вред государству. Поэтому государство, состоящее **из средних людей**, будет иметь наилучший государственный строй⁴, поскольку эти граждане избавлены от крайностей и уравновешены в своих желаниях и деяниях. Под таким государством философ имел ввиду политию.

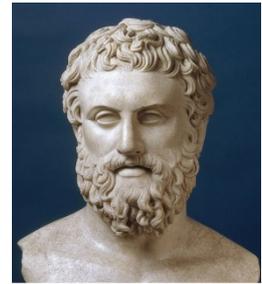
¹ Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / Платон. М. : Мысль, 1994. С. 206.

² Аристотель Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Аристотель. М. : Мысль, 1983. С. 378.

³ Там же. С. 488.

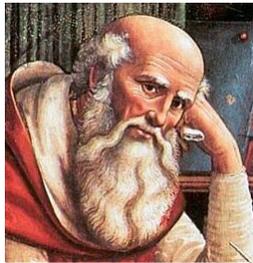
⁴ Там же. С. 508.

Испытывая на себе влияние Аристотеля и других мыслителей, греческий историк **Полибий**, рассматривая достоинства и недостатки упомянутых форм государственного устройства, приходит к выводу о том, что лучшей является смешанная форма, в которой соединились лучшие черты монархии, аристократии и демократии, что исключает их крайности и создает в государстве состояние «равномерного колебания и равновесия»¹. Воззрения Полибия оказали воздействие на развитие теории разделения властей.



*Полибий
(200–ок. 120 гг.
до н.э.)*

С распространением христианства в Римской империи на первый план выходят теологические учения, мало интересовавшиеся вопросами политики. Однако утверждение христианства в качестве государственной религии Древнего Рима в IV в. обращает внимание христианских мыслителей на политическую сферу. **Августин Аврелий** в трактате «О граде Божьем»



*Августин Аврелий
(354-430)*

утверждает, что существуют два государства: град Божий (церковь), от которого исходят право, польза, справедливость мир и покой, и град земной, основанный на насилии, завоеваниях, и «откуда выходят враги, от которых нам надлежит защищать град Божий»². «...Эти два града переплетены и взаимно перемешаны в настоящем веке, пока не будут разделены на последнем суде»³. Августин оправдывает насилие во имя веры и считает, что государство, основанное на вере и прочном согласии, приобщает к благу, высшее проявление которого есть Бог. Таким образом, идеалом государства для мыслителя является **христианское рабовладельческое государство**, управляемое при помощи духовенства и подавляющее всякое инакомыслие. Идеи Августина ложатся в основу теократических доктрин Средневековья, пропагандирующий приоритет духовной власти над всякой земной.

3.2. Политические идеи Средневековья

В период Средневековья католическая церковь почти безраздельно главенствовала в духовной и политической сферах европейского общества. Так, в IX в. по поручению папы римского Николая I «епископ Хинкмар Реймский развивает учение о том, что король лишь орудие в руках церкви, направляющей его к истинной цели. Папа Иоанн VIII пошел еще дальше,

¹ Полибий Всеобщая история: В 2 т. Т. 1 / Полибий. М. : Академический проект, 2020. С. 465.

² Августин Блаженный Творения (том третий). О Граде Божьем / Блаженный Августин. С.-Петербург: АЛЕТЕЙЯ; Киев : УЦИММ-Пресс. С. 4.

³ Там же. С. 51.

заявив, что папа имеет право не только короновать, но и смещать императоров».¹

Важнейшим мыслителем этого периода является **Фома Аквинский**, который в своем трактате «О правлении государей» пытался соединить политическое учение Аристотеля с христианскими догматами своего времени. По Аквинату, государственная власть **исходит от Бога**, но форма ее реализации зависит от людей. Власть большинства, многих или власть одного всегда должна следовать христианским заповедям и стремиться к благу для своего народа. Но поскольку от **монархии** при ее превращении в тиранию куда меньше опасности, чем от других форм власти, то ее следует признать наилучшей формой государственного устройства². Не одобряя возмущение народа против «правильной» власти, Аквинат, размышляет стоит ли восставать народу, если властвующие отходят от христианских заповедей, предупреждая о том, что на место свергнутого тирана может прийти еще более жестокий правитель. В целом, идеи Фомы Аквинского продолжают утверждение примата духовной власти над светской.



Фома Аквинский
(1225–1274)

К XV–XVI вв. церковь существенно теряет свое идеологическое влияние. Общественные деятели Европы, созидавшие процесс Реформации, – М. Лютер, Ж. Кальвин, Т. Мюнцер и др. – способствовали распространению идей **свободы слова, совести, вероисповедания** и т.д., что непременно сказывается на политических учениях. Ренессансный гуманизм и вера в человека-творца становятся мотивом для противопоставления личности и государства.



Никколо
Макиавелли
(1469–1527)

Итальянский философ **Н. Макиавелли** впервые начал рассматривать политику как особую сферу исследования, определил ее предмет и метод. Политическая наука для него – это наука о политике или власти. «Метод **политического реализма**, который Н. Макиавелли ввел в политологию, окончательно освободил политику от религии»³. Мыслитель отделяет общество от государства и считает, что различные воплощения государства отражают состояние общества. Рассматривая различные формы государства по аналогии с древними мыслителями, он считал лучшей формой государства **смешанную**, на практике представляющую собой умеренную республику. Итальянскому философу также принадлежат влиятельные тезисы о **роли морали в**

¹ История средних веков. В 2 т. Т. I: Учеб. для вузов по спец. «История» / под ред. З. В. Удальцовой и С. П. Карпова. М. : Высш. шк., 1990. С. 422.

² Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе VI–XVII вв. / под ред. В. И. Рутенбурга и И. П. Медведева. Ленинград : Наука, 1990. С. 239.

³ Зуляр Ю. А. Политология: базовый курс : учеб. пособие : в 2 т. Т. 1 / Ю. А. Зуляр. Иркутск : ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2008. С. 49.

политике: правитель, по его мнению, должен, прежде всего, руководствоваться достижением определенных целей, исходя из обстоятельств и полезности результата для государства, а не ставить во главу угла принципы морали.

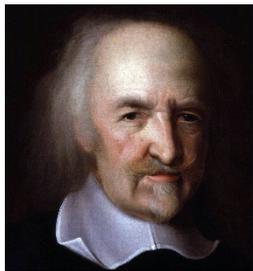
3.3. Политическая мысль Нового времени

На заре эпохи Просвещения нидерландский юрист **Г. Гроций** оставил важнейший след в обосновании естественных прав человека, которые, по его мнению, вытекают из человеческой природы. Эти **права незыблемы и неподвластны** никому, даже Богу: право на жизнь, собственность, достоинство, свободу действий и пр. Важнейшим свойством человека является стремление к объединению, в связи с чем люди путем **общественного договора** создают государство для реализации естественных прав и достижения общего блага.



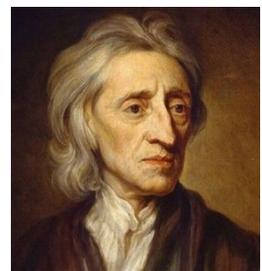
*Гуго Гроций
(1583–1645)*

На фоне происходящей Английской революции в XVII в. **Т. Гоббс** в произведении «Левиафан» пишет, что в естественном состоянии, до объединения, людей ожидает «**война всех против всех**»¹. Люди равны в своих умственных и физических способностях, а значит и равны в правах, но по своей природе жадны и эгоистичны. Опасность смерти, веления разума и инстинкт самосохранения приводят людей к необходимости заключения «общественного договора», согласно которому они создают государство и отказываются от определённой доли естественных прав ради защиты и охраны порядка. Государство должно обеспечивать свободу и благо для народа. Идеальной формой является **абсолютная монархия**. При этом Гоббс не допускает изменение формы государства в дальнейшем и отрицает возможность народа на восстание, очевидно, полагаясь на «добрую волю» правителя.



*Томас Гоббс
(1588–1679)*

Идеи Т. Гоббса продолжает другой английский мыслитель **Дж. Локк**, который также считает, что несмотря на то, что люди от природы равны и свободны, они договариваются создать государство ради разрешения споров, наказания нарушителей, а, самое главное, для «сохранения своих жизней, свобод и владений»². В этой связи Локк обосновывает **идею верховенства закона**, а для предотвращения злоупотреблений развивает **теорию разделения властей**: законодательная ветвь власти принадлежит



*Джон Локк
(1632–1704)*

¹ Гоббс Т. Основы философии (о теле, о человеке, о гражданине); Человеческая природа; О свободе и необходимости; Левиафан / Томас Гоббс. М. : АСТ: ОГИЗ, 2022. С. 183.

² Локк Дж. Два трактата о правлении / Джон Локк. Москва ; Челябинск : Социум, 2020. С. 347-348.

сенату, парламенту или иному схожему органу; исполнительная – монарху и правительству с министрами в составе. Благополучие народа стоит выше властных полномочий государства и его должностных лиц, поэтому в случае произвола и деспотии народ имеет право на восстание. Идеальной формой для мыслителя является **ограниченная монархия**. Взгляды Дж. Локка оказали серьезное влияние на становление либерализма, способствовали дальнейшему обособлению светской власти и укоренению в общественной мысли теории разделения властей.

Похожие идеи о разделении властей развивал и французский философ **Ш.Л. Монтескьё**, который считал, что во избежание произвола во всяком государстве должны быть власть **законодательная, исполнительная и судебная**¹. В законодательную власть входит двухпалатное собрание,



*Шарль Луи де
Монтескьё
(1689–1755)*

состоящее из собрания знатных и собрания представителей народа, каждое из которых имело бы свои отдельные совещания, свои отдельные интересы и цели². Собрание знати является наследственным, а собрание народа – выборным. При этом полномочия выборной палаты направлены на принятие законов, а полномочия наследственной палаты состоят не в создании законов, а в их отмене, то есть **сдерживании** палаты представителей народа.

Исполнительная власть должна быть в руках монарха, так как эта сторона правления, почти всегда требующая действия быстрого, лучше выполняется одним, чем многими³. Таким образом, Монтескьё объясняет необходимость разделения властей и существования системы сдержек и противовесов, что имело огромное значение для становления дальнейшей политической мысли.

XVIII в. Просвещения становится эпохой бурного роста политических учений. Многие европейские и американские мыслители (Вольтер, Д. Дидро, Ж. Кондорсе, Т. Пейн, А. Гамильтон и пр.) развивали идеи о верховенстве закона, о равенстве всех перед законом, о естественных правах человека и т.п.

Немецкий философ **И. Кант** видел в праве ограничение произвола, проистекающего из свободы человека. Обязывающая роль права возможна только с помощью государства, благо и цель которого достижимы, если оно само действует в соответствии с принципами права о **верховенстве народа и равенстве граждан**. Эти взгляды являются обоснованием правового государства.



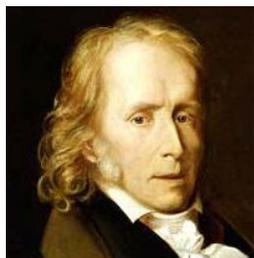
*Иммануил Кант
(1724–1804)*

¹ Монтескьё Ш. Л. Избранные произведения / Ш. Л. Монтескьё. М. : Общее изд-во полит. лит-ры, 1955. С. 290.

² Там же. С. 294.

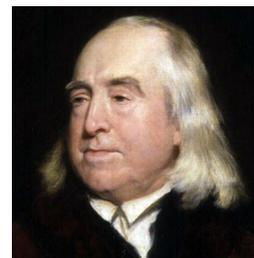
³ Там же. С. 295.

XIX в. на фоне расцвета индустриализации Европы становится периодом окончательного формирования основных политических идеологий, появления и распространения новых методов политического исследования.



*Бенжамен Констан
(1767–1830)*

Заметной идеологией становится **либерализм** (Б. Констан, Дж. Бентам, Дж. Ст. Милль и пр.), который делал основной упор на защиту и обоснование «гражданской свободы», понимаемой как свобода слова, совести, мнений, частной инициативы, предпринимательства, договоров и печати. Государство, согласно



*Джереми Бентам
(1748–1832)*

этой концепции, должно лишь обеспечивать безопасность личности, частной собственности, охранять общество, основанное на «гражданской свободе», отнюдь **не ограничивая** последней¹.



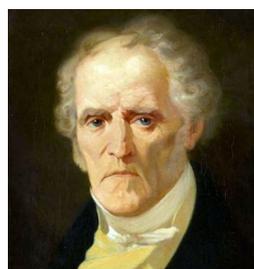
*Эдмунд Бёрк
(1729–1797)*

Большого влияния достигает **консерватизм**, в первую очередь как реакция на Великую Французскую революцию (Э. Берк, Л.-Г.-А. Бональд, С. Колридж, Ж. де Местр и др.). Несмотря на многообразие содержания отдельных теорий, основные мировоззренческие постулаты консерваторов включали немало



*Луи-Габриэль-Амбруаз Бональд
(1754–1840)*

общего: восприятие общества как целостного организма, «чуда природы», в который **недопустимо вносить** какие-либо радикальные изменения. Важно сохранять исторически сложившиеся формы общественного-политического устройства. Социальные группы и слои, подобно органам организма, исполняют определенные функции, поэтому вопрос классового равенства исключается.



*Шарль Фурье
(1772–1837)*

Принципиально иной точки зрения придерживались представители **социализма** (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн и др.), которые утверждали, что любые теории преобразования общества должны, прежде всего, отвечать на вопрос о том, как создать наиболее



*Клод Анри де Сен-Симон
(1760–1825)*

достойные условия для жизни. Социалисты акцентировали внимание на достижении свободы от эксплуатации, социальном равенстве, справедливости. Социализм получает научное обоснование в трудах

¹ История политических и правовых учений. Учебник для вузов / под ред. О. Э. Лейста. М. : Зерцало, 2006. С. 364.

К. Маркса и Ф. Энгельса, которые подчеркивали причинную обусловленность политических отношений и политического поведения людей их социально-экономическими интересами. По мнению Маркса и Энгельса, государство возникло в результате классовых противоречий и служит интересам экономически и идеологически господствующего класса, что может быть преодолено через революцию.

3.4. Современная политическая мысль

В XX в. происходит окончательная институционализация политологического знания, чем объясняется бурный рост политической теории и методологии. Многие из этих аспектов подробно рассматриваются в данном учебно-методическом пособии, поэтому здесь тезисно подчеркнем основные тенденции развития зарубежной политической мысли XX в.:

- Немецкий социолог М. Вебер в первой четверти XX в. вносит огромный вклад в развитие политологии, сформулировав одно из самых известных определений политики, раскрывающее это понятие как область распределения интересов за власть между различными политическими силами. Кроме того, рассматривая государство как «отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство»¹, Вебер формулирует свои знаменитые типы легитимности власти.
- Классики теории элит (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс) в начале XX в. обосновывают концепции, в которых жестко противопоставляется масса и элита в обществе. Более поздние теоретики элит (И. Шумпетер, К. Маннгейм) стремятся представить существование разных элитных групп, которые соперничают за первенство (теория плюрализма элит);
- С подачи шведского политолога Р. Челлена в начале XX в. в научный обиход вводится понятие «геополитика» и развивается соответствующее научное направление в трудах Х. Маккиндера, А. Мэхэна, К. Хаусхофера.
- Немецкий правовед К. Шмитт обосновывает диктат государства, поскольку оно способно подавить все иные антагонистические группировки, таким образом, описывая основу тоталитаризма;
- С 1930-х гг. американский политолог Г.Д. Лассуэл становится активным проводником политического бихевиоризма, применяя психологические методы при изучении политического поведения, политической пропаганды, политической власти в целом.
- С середины XX в. растет применение системного анализа в политологии благодаря наработкам американских ученых Д. Истона, К. Дойча и пр.;

¹ Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. М. : Прогресс, 1990. С. 647.

- Существенный вклад в развитие теории тоталитаризма внесли работы немецкого философа Х. Арндт в середине XX в.
- Американские социологи Дж. Шэннон, Л. Селигмен с середины XX в. положили начало пристальному изучению феномена политического лидерства.
- Ученые из США Р. Даль, С. Липсет с середины XX в. исследовали эффективность функционирования демократических институтов в частности и демократии в целом.
- Во второй половине XX в. обширные исследования политической культуры различных стран были проведены американскими политологами Г. Алмондом и С. Верба.
- Большое влияние на понимание природы социальных и политических конфликтов во второй половине XX в. оказали работы немецких исследователей Р. Дарендорфа и Л. Козера.
- Особую роль в понимании современной политической элиты и типологизации партийных систем во второй половине XX в. внесли труды итальянского политолога Дж. Сартори.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте известные идеи политической мысли Древнего мира.
2. Охарактеризуйте известные идеи политической мысли Средневековья.
3. Охарактеризуйте известные идеи политической мысли Нового времени.
4. Назовите основные концепции политической мысли современности.

Практические задания

1. Раскройте достоинства и недостатки древнекитайского легизма.
2. Как вы думаете, почему Аристотель относил демократию к неправильным формам правления? Преобладание чьих интересов будет нарушать равновесное стремление к процветанию государства?
3. Согласны ли вы с тезисом Н. Макиавелли о том, что мораль не должна определять действия правителя? Насколько сильно, по вашему мнению, правитель должен «забывать» о морали при осуществлении своих властных полномочий?
4. Какие политико-правовые идеи Т. Гоббса, Дж. Локка и Ш.Л. Монтескье можно назвать прогрессивными для своего времени, а какие в настоящий момент уже устарели?
5. Привлекая знания из учебного курса всеобщей истории, объясните, какие социальные классы XIX в. могли поддерживать либерализм, консерватизм, социализм.
6. Какие из перечисленных политологических концепций современности вам уже хорошо знакомы?

Тема 4. Социально-политическая мысль в России

План темы:

- 4.1. Политическая мысль Древней Руси.
- 4.2. Политическая мысль эпохи Московского царства.
- 4.3. Русская политическая мысль XVIII в.
- 4.4. Русская политическая мысль XIX в.
- 4.5. Современная русская политическая мысль.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- основные идеи и представителей политической мысли Древней Руси;
- основные идеи и представителей политической мысли эпохи Московского царства;
- основные идеи и представителей политической мысли XVIII-XIX в.
- основные направления развития отечественной политической мысли современности.

уметь:

- характеризовать основные тенденции развития отечественной политической мысли в истории.

владеть:

- навыками анализа и сравнения отечественных политических идей различных эпох.

4.1. Политическая мысль Древней Руси

Возникновение и развитие политических учений в России связано со становлением Древнерусского государства и последующим совершенствованием государственности. Выделим основные этапы развития политических идей в России.

На **первом этапе** (IX–XII вв.) политическая мысль имеет сначала религиозно-мифологический, а затем теологический характер. Многие мыслители, политические деятели и летописцы отмечали связанность государства, власти и народа с Божьим откровением. «Во времена великих княжений Владимира Святославича (980-1015) и Ярослава Мудрого (1015-1054) Киевская Русь переживала период своего государственного и культурного расцвета, сопровождавшегося укреплением великокняжеской власти, расширением подвластной ей территории, кодификацией правового материала (Церковные Уставы, Русская Правда), принятием христианства, созданием национальной письменности, на базе которой появились разнообразные политические произведения»¹.

¹ История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М.: Норма, 2004. С. 209.

Крупнейшим политико-правовым произведением данного периода становится «Слово о Законе и Благодати» митрополита **Илариона**, заявляющего о божественном происхождении власти. Иларион постоянно сравнивает иудаизм, который главенствовал в Хазарском каганате (враге Руси), и христианство, привнесенное князем Владимиром. В отличие от иудаизма, священного только для евреев, христианство, по мнению Илариона, утверждает равенство всех народов и дает им свободу, что можно рассматривать в том числе и как политический тезис. Особой похвалы у Илариона удостоивается князь Владимир, который будучи «самодержцем <...> своей земли¹» принимает христианскую веру сам, а затем распространяет ее с помощью государственной власти. Идеальной формой правления у Илариона является **монархия**, которая опирается на советное принятие решений.



*Митрополит
Иларион
(ок. 990–ок. 1055)*

Другим важным произведением эпохи было «Поучение» **Владимира Мономаха**, в котором он призывает князей к милосердию², терпимости, доброте, социальной ответственности, охране внешних границ, соблюдению договоров и послушанию старшим князьям, что одновременно можно рассматривать как **черты идеального для него правителя**. Сам князь тяготел к решению политических вопросов совместно со своей дружиной. Авторитет Мономаха, был чрезвычайно велик и, как пишет Н. Н. Костомаров, «около его имени вращаются почти все важнейшие события русской истории во второй половине XI и первой четверти XII вв.»³.



*Владимир Мономах
(1053–1125)*

Монументальным памятником исторической и политической литературы Древней Руси является летопись «Повесть временных лет» монаха **Нестора**, относящаяся к началу XII в. С первых строк Нестор задает исконные вопросы о **происхождении** Древнерусского государства и о том, какая династия должна считаться властвующей. Согласно Нестору, из варяжских земель были призваны на престол братья Рюрик, Синеус и Трувор, получившие во владение Новгород, Белоозеро и Изборск соответственно. Синеус и Трувор вскорости умерли, оставив все владения старшему Рюрику. В этом



*Нестор Лемонисец
(ок. 1056–1114)*

¹ Слово о законе и благодати митрополита Илариона (перевод) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/slovo-o-zakone-i-blagodati/slovo-o-zakone-i-blagodati.htm> свободный. Загл. с экрана.

² Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI-начало XII века. / сост. и общая ред. Д. С. Лихачева и Л. А. Дмитриева. М. : Худож. лит-ра, 1978. С. 399.

³ Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей в 2-х книгах. Книга 1: Выпуски первый, второй, третий, четвертый / Н. И. Костомаров. М. : СВАРОГ, 1995. С. 35.

предании можно отметить стремление обосновать государственность через добровольное «призвание», т.е. договор, а не насилие. Автор «Повести...», создаваемой в годы нарастающей междоусобицы, таким образом, пытался подчеркнуть идею братства князей, наличие коренного согласия в русской политической культуре. Нестор характеризует Древнюю Русь как миролюбивое государство, а князьям предписывал не стремиться к войне и осуждать всякого, кто поступает иначе¹.

В целом, для Древней Руси характерно восприятие князя как «первого среди равных», осуществляющего свою власть совместно с Боярской думой и народным собранием (вече). Приоритетными функциями князя были охрана от внешних врагов и осуществление суда.

4.2. Политическая мысль эпохи Московского царства

На **втором** этапе (XV–XVII вв.) политическая мысль развивается в религиозно-философском русле. Объединение земель вокруг Москвы постепенно приводит к образованию Московского царства, которое в летописях XIV–XVI вв. представлено как политический наследник Киевской Руси. Московские государи особо почитали фигуру Владимира Мономаха, который представлялся им идеальным правителем. К тому же сам Мономах имел византийские корни, а значит «выражал собой идею преемственности власти московских государей от императорской власти «Империи Ромеев» – Византии»².

Становление единого Московского царства в эпоху правления Ивана III и Василия III сопровождалось спорами об экономическом статусе церкви и ее правах на богатства, владение землей, результаты труда крестьян и прочие ресурсы. Постепенно образуются две противоборствующие точки зрения: иосифляне и нестяжатели.



*Нил Сорский
(ок. 1433-1508)*

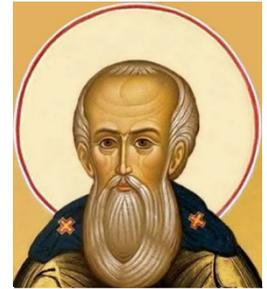
Нил Сорский становится основным идеологом доктрины **нестяжания**, выступающей за реорганизацию церковной структуры, отторжение от церкви земельных владений и ее невмешательство в политическую деятельность государства. Нестяжатели подобно европейским приверженцам естественного права считали, что главное – это то, что находится не вовне, а внутри человека и составляет его природу. Стремление к богатству привито извне, поэтому от излишеств следует отказываться, чтобы они не сбивали с истинного пути постижения заветов Божьих.

¹ Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI–начало XII века. / сост. и общая ред. Д. С. Лихачева и Л. А. Дмитриева. М. : Худож. лит-ра, 1978. С. 91.

² История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под ред. О. Э. Лейста. М. : Зеркало, 2006. С. 117.

Сорскому принадлежат также оригинальные идеи о разделении духовной и светской власти. Каждая из них, по его мнению, должна заниматься своей сферой деятельности, не влезая в чужую. Это значит, например, что государство не может воздействовать на духовную сферу, которой занимается Церковь. Мыслитель отрицает допустимость насилия над еретиками. По его мнению, насилие должно заменяться убеждением. В русской политической мысли Нил прямо поставил вопрос о недопустимости преследования людей за их убеждения и образ мысли¹.

Иная позиция представлена **Иосифом Волоцким** и его сподвижниками, получившими название «иосифляне». Сохранение экономического могущества монастырей и церкви обосновывалось ими необходимостью использования богатств во благо – для строительства новых храмов и монастырей, подаяния бедным и пр.



*Иосиф Волоцкий
(1439-1515)*

Волоцкий разделял точку зрения о божественном происхождении власти, но отрицал божественный статус государя, который является обычным человеком, а значит может допускать ошибки, которые могут привести не только к его гибели, но и всего народа: «за государское согрешение бог всю землю казнит»². Поэтому в случае, если государь, имея власть, дарованную Богом, действует не на благо народа, а поддается искушениям сребролюбия, гнева, лукавства, лжи и гордости, то «такой царь не Божий слуга, но дьяволов, и не царь, но мучитель»³. Следовательно, ему можно оказать сопротивление и восстать. Таким образом, Иосиф Волоцкий одним из первых в отечественной политической мысли высказывает идею **критического анализа** действий царя.

Успех иосифлян на Соборе 1503 г. в вопросе отстаивания церковных земель привел к союзу государя Ивана III и церкви. Исходя из этого Волоцкий корректирует свои политические воззрения. Теперь в них делается упор на возвышении царствующей персоны и необходимости безропотного подчинения ее авторитету ведь в руках царя власть, подаренная Богом, что возвеличивает монарха и приближает его к божественной сущности. Это значит, что у простых людей отсутствует возможность критики правителя. Тем не менее, в своих действиях царь по-прежнему руководствуется божьими и государственными законами. В еретиках же Волоцкий видел не только врагов церкви и веры, но и государства, призывая к их уголовному преследованию и наказанию, вплоть до смертной казни, что и было официально утверждено и осуществлено после Собора 1504 г.

¹ История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма, 2004. С. 227.

² Послания Иосифа Волоцкого / под-ка текста А.А. Зимина и Я.С. Лурье. Москва-Ленинград : Изд-во АН СССР, 1959. С. 176.

³ Волоцкий И. Просветитель / Иосиф Волоцкий ; пер. Е. В. Кравец, Л. П. Медведевой. М. : Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. С. 189.

В дальнейшем для идеологов данного периода было важно подчеркивать, что государь, помимо функции охраны государства, должен выполнять и роль защитника христианской веры. Так, по мнению монаха **Филофея**, именно отступление от православия¹ привело Византию к гибели. В письмах к дьяку М. Мисюрю-Мунехину и князю Московскому Василию III в 1523-1524 гг. Филофей формулирует концепцию «Москва – Третий Рим», согласно которой Москва является третьим великим государством после Древнего Рима и Византии, ушедших в историю: «два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать»². Русь выступает последней хранительницей православной христианской веры, а московский правитель у Филофея стоит на одном уровне с предками из Киевской Руси, Византии и даже Древнего Рима: «Не преступай, царь, завета, что положили твои прадеды, великий Константин, и блаженный святой Владимир, и великий богоизбранный Ярослав, и другие блаженные святые, того же корня, что и ты»³. Из этого следует, что царский титул в свете такого представления приобретал особое значение – он становился титулом не просто главы государства, верховного властителя, но титулом хранителя Святой Руси⁴.

4.3. Русская политическая мысль XVIII века

На **третьем** этапе (XVIII в.) политическая мысль начинает отрываться от сугубо религиозных воззрений, приобретая отчасти **светский** оттенок под влиянием как внутренних политических процессов, так и трудов европейских просветителей. С середины XVII в. царская власть постепенно обособливается от Боярской Думы и Земских Соборов, обозначая тенденцию к **абсолютизации**, что открыто выразилось при Петре I в начале XVIII в.

Архиепископ **Ф. Прокопович** первым в русской политической мысли обратился к выяснению происхождения государства со стороны **естественной природы** людей, которая, согласно его точке зрения, ведет к эпохе войн и кровопролития. Для прекращения этого естественный разум приводит людей к заключению договора о создании государства. Процесс выражения народной воли, тем не менее, протекает с одобрения Бога, который «присматривает», чтобы государь действовал во благо народа. При этом провозглашается полное **подчинение власти монарха:**



**Феофан
Прокопович
(1681-1736)**

¹ 5 июля 1439 г. на XVII Вселенском Соборе во Флоренции папой римским Евгением IV, византийским императором Иоанном VIII Палеологом и 33-мя православными иерархами была подписана т.н. Флорентийская уния. Этот документ провозглашал объединение Православной и Католической церкви при главенстве Рима – *прим. автора*.

² Памятники литературы Древней Руси. Конец XV–первая половина XVI века. / сост. и общая ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. М. : Худож. лит-ра, 1984. С. 441.

³ Там же. С. 439.

⁴ История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под ред. О. Э. Лейста. М. : Зеркало, 2006. С. 121.

«повинуемся не оставляюще нам себе самим никакой свободы»¹. Таким образом, верховенство власти обеспечивается совместным волеизъявлением народа и Божьим откровением. Несомненно, на Прокоповича оказали влияние европейские представители абсолютистского направления школы естественного права – Г. Гроций, С. Фон Пуфендорф и Т. Гоббс.

В качестве форм правления Прокопович выделяет демократию, аристократию, монархию и смешанную форму. Демократия критикуется им за высокую вероятность бунтов и смут, а аристократия неприемлема из-за корысти знати при удержании власти. Архиепископ уделяет большое внимание монархии, которую делит на избирательную (ограниченную) и наследственную (абсолютную), сравнивая их между собой. По мнению Феофана, наследственная монархия более предпочтительна из-за того, что осуществляется специально подготовленным лицом, о чем заботится прежний правитель, в отличие от избирательной монархии, в которой царствующий монарх якобы будет ограничивать влияние более способных, чем его сын, лиц, что приведет к бунтам и смуте. Ко всему прочему, избирательная монархия может привести к власти людей «с низких мест», которые на высоте положения могут предаться гордыне и ярости властвования. Поэтому лучшим вариантом власти по Феофану является **самодержавная монархия**, при которой вероятнее всего обеспечить стабильность государства и благо народа. При этом государь держит ответственность только перед Богом: «...за преступление их самому токмо Богу ответ даст, и от человек судим быть не может»². Взгляды Феофана были призваны обосновать императорский указ Петра I о престолонаследии 1722 г., в соответствии с которым монарх сам может назначить себе наследника.

В дальнейшем в русскую политическую мысль все явнее проникают идеи Просвещения, осуждающие абсолютизм. **В.Н. Татищев** проявляет



**Василий Никитич
Татищев
(1686-1750)**

характерные взгляды о естественных правах человека и договорном происхождении государства, открыто ссылаясь на множество классиков политико-правовой мысли как древности, так и более поздней эпохи: Платона, Аристотеля, Цицерона, Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, С. Пуфендорфа и пр. Для России лучшей формой правления, по Татищеву, является **ограниченная монархия**, в которой правитель делит власть с двухпалатным выборным органом, занимающимся законотворчеством и решением важнейших социальных, экономических и иных проблем. Высшую палату составляет Сенат из 21 дворянина, а во вторую палату – Совет – входят 100 человек,

¹ Феофан Прокопович. Правда воли монаршей 1722 г. [Электронный ресурс] Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина / Режим доступа: <http://museumreforms.ru/node/13642> свободный. Загл. с экрана.

² Там же.

избранных по более широким нормам представительства¹. И хотя монарх также имеет право издавать законы, они должны соответствовать идеалам справедливости, естественного права и общей пользы, что невозможно обеспечить в одиночку, поэтому государь, оставаясь формально верховным правителем, может требовать консультаций с представительными учреждениями.

Несмотря на т.н. эпоху «просвещенного» абсолютизма, установившуюся в период правления Екатерины II, многие мыслители не видели разницы между «просвещенной» и абсолютной монархией без реализации на практике делегирования части властных полномочий монарха.

М.М. Щербатов, говоря о формах правления выделяет монархию, аристократию и демократию, отмечая, что в теории они по-своему хороши, однако на практике у них обнаруживаются заметные недостатки. Монархия, по его мнению, имеет высокий шанс впасть в «самовластье», т. е. деспотию, которая «есть мучительство, в котором нет иных законов и иных правил, кроме безумных своенравий деспота»². Аристократия наполнена честолюбием членов властвующего Сената, каждый из которых хочет возвышаться над остальными, а народ при притеснениях от вельмож будет восставать. Демократия или народное правление критикуемы им за непостоянство симпатий народа при принятии решений, что дает простор лукавым и пронырливым людям, которые при должном развитии навыка риторики получают выгоду или даже власть. Лучшей формой правления для Щербатова является ограниченная монархия, при которой государь не имеет права самостоятельно издавать законы, в том числе устанавливающие налоги, передавая эту функцию правительству, состоящему из депутатов разных сословий. Исполнительная власть в таком государстве будет принадлежать монарху, который при нарушении законодательства может быть наказан вплоть до заключения в тюрьму. В целом Щербатов обрисовывает типичное для своего времени идеальное государство, в котором к монарху и членам управленческого аппарата предъявляются серьезные морально-нравственные требования.



*Михаил
Михайлович
Щербатов
(1733-1790)*

Крах работы Уложенной комиссии 1767 г. при Екатерине II обострил проблематику крепостничества в дальнейшей социально-политической мысли. Яркой общественной фигурой в России последней трети XVIII в. является **А.Н. Радищев**, для которого самодержавие «есть наипротивнейшее

¹ История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма, 2004. С. 448.

² Щербатов М. М. Избранные труды / М. М. Щербатов; Ин-т общ-й мысли. М. : РОССПЭН, 2010. С. 35.

человеческому естеству состояние»¹. Радищев последовательно на протяжении жизни отстаивал идеалы либерализма, что трагически сказалось на его судьбе. Для него царь – «первейший в обществе <...> убийца, первейший разбойник, первейший предатель, первейший нарушитель общия тишины, враг лютейший устремляющий злость свою на внутренность слабого»². Радищев не верил в «просвещенную» монархию, ставя знак равенства между любой монархией и деспотией. Соглашаясь с теорией о договорном происхождении государства, он резко **осуждал крепостное право** как нарушение естественных законов, отмечая его безнравственность и экономическую нецелесообразность. Идеалом политического устройства для Радищева является **народное правление** по образцу древнерусских республик, наподобие Новгородской: «Народ в собрании своем на вече, был истинный Государь»³. Никакого разделения властей не предусмотрено, поскольку только народ имеет право на власть через своих постоянно избираемых представителей. Из этого следует, что, по Радищеву, в России должна быть реализована республика.



*Александр
Николаевич
Радищев
(1749-1802)*

4.4. Русская политическая мысль XIX века

На **четвертом** этапе (XIX в.) в русской политической мысли развиваются философско-этические тенденции, обуславливающие разное отношение к существующему феодально-сословному строю, что приводит к формированию двух крупнейших идеологических течений – консерватизма и либерализма.

Среди либералов начала XIX в. выделяется фигура **М.М. Сперанского**, который разработал обширный проект преобразования структуры государственной власти, деля ее на **три ветви**: «одно из них должно действовать в образовании закона, другое – в исполнении, третье – в части судной»⁴. Законодательная власть принадлежит Государственной думе (в том числе губернским, окружным, волостным думам), исполнительная – министерствам, а судебная – Сенату и судебной системе.



*Михаил
Михайлович
Сперанский
(1772-1839)*

Сперанский отдельно выделяет **четвертую власть** – «державную», то есть власть самого императора, имеющую широкий диапазон полномочий во всех ветвях власти. Например, император участвует в утверждении законов,

¹ Радищев А. Н. Полное собрание сочинений в 3 томах. Том Второй. / А. Н. Радищев. Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941. С. 282.

² Радищев А. Н. Полное собрание сочинений в 3 томах. Том Второй. / А. Н. Радищев. Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941. С. 254.

³ Там же. С. 262.

⁴ Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. / М. М. Сперанский. СПб.: Наука, 2002. С. 350.

назначении судей и управлении государством. В то же время самолично издать закон император не может: «Никакой новый закон не может быть издан без уважения Думы»¹. Из сказанного следует вывод о том, что проект Сперанского предполагал введение **ограниченной монархии** в России с разделением властей и системой сдержек и противовесов. К крепостному праву он относился отрицательно («оно <...> противно разуму общему»), полагая, что «коренные» (государственные) законы непременно включают три составляющие: права державной власти; закон, возникающий из прав державной власти; права подданных².

Проблематика отказа от крепостничества постепенно становится **центральной** в отечественной социально-политической мысли XIX в. Несмотря на серьезные отличия во взглядах на исторический путь России, проекты реформ и идеальную форму правления, ликвидацию крестьянской зависимости поддерживали декабристы, славянофилы, западники, утопические социалисты и многие другие либерально настроенные объединения.

Проекту Сперанского не суждено было реализоваться на практике во многом из-за жесткого сопротивления консервативно настроенного дворянства. В частности, здесь следует упомянуть **Н.М. Карамзина**, который выступая против разделения властей, писал, что «**самодержавие** основало и воскресило Россию»³. Никакие иные власти не нужны, а сам монарх символизирует государство: «в монархе российском соединяются все власти: наше правление есть отеческое, патриархальное»⁴. Вся политическая система должна быть подчинена **абсолютной власти** единоличного правителя: «дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми – государь, единственный законодатель, единовластный источник властей»⁵.

Восстание декабристов провоцирует резкий всплеск реакционной консервативной политики при Николае I. В частности, министр Просвещения **С.С. Уваров** в 1832 г. создает **теорию официальной народности**, состоящую из трех принципов⁶:

1) православие – основа духовной жизни России;



*Николай
Михайлович
Карамзин
(1766-1826)*



*Сергей Семёнович
Уваров
(1786-1855)*

¹ Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. / М. М. Сперанский. СПб.: Наука, 2002. С. 400.

² Там же. С. 339.

³ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. / Н. М. Карамзин. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. С. 48.

⁴ Там же. С. 102.

⁵ Там же. С. 109.

⁶ Уваров С.С. О некоторых общих началах...1833 г. [Электронный ресурс] Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина / Режим доступа: <http://museumreforms.ru/node/13652> свободный. Загл. с экрана.

- 2) самодержавие – лучшая форма правления для России;
- 3) народность, символизирующая «единение» государя с народом.

Крепостное право воспринималось как благо для народа и государства, отчего делался вывод о ненужности радикальных изменений в стране.

Эпоха Александра II знаменует начало Великих реформ, главной из которых становится отмена крепостного права в 1861 г. Но, невзирая на отчетливый вектор либерализации, многие слои населения остались недовольны полумерами освобождения крестьян, вынужденных выкупать землю у помещиков на крайне невыгодных условиях на протяжении 49,5 лет.

Нарастающая радикализация русской политической мысли XIX в. делала упор на **коллективизм** русской общины, что нашло многочисленные отражения в разных формах социализма. Со стороны утопических



*Александр
Иванович Герцен
(1812-1870)*

социалистов **А.И. Герцен** видел в сельской общине опору жизни для государства, поскольку именно благодаря целостности и стойкости общины Россия пережила множество испытаний, например монгольское



*Николай
Гаврилович
Чернышевский
(1828-1889)*

нашествие¹. **Н.Г. Чернышевский** полагал, что повсеместное распространение братских общинных порядков в промышленности, земледелии, науке

нивелирует социально-имущественный разрыв у населения и позволит сообща пользоваться ресурсами природы и общества. После реформы 1861 г. взгляды Чернышевского радикализируются в сторону революции, однако впоследствии он разочаровывается в потенциале народа на восстание.



*Михаил
Александрович
Бакунин
(1814-1876)*

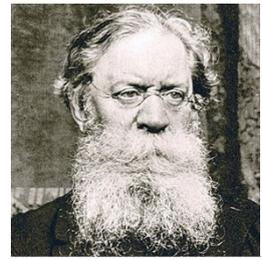
Видный представитель анархизма **М.М. Бакунин** исходную опору своего учения видел в естественных правах человека. Все юридические законы, в отличие от законов природы и заурядного правила общежития, являются, по Бакунину, внешне навязанными, а потому и деспотическими². Вследствие этого он выступает **против государства вообще**, видя в нем источник эксплуатации, который должен быть свергнут путем революции. Вместо государства будет существовать союз самоуправляющихся общин.

Как и Бакунин другой заметный теоретик социализма XIX в. **П.Л. Лавров** не верил в положительную сторону государства, осуждая капитализм: «современное государство стало противоречием самому себе, отрицанием самого себя. Всеобщая конкуренция не позволила возникнуть

¹ Герцен А.И. О социализме. Избранное / А.И. Герцен ; АН СССР. М. : Наука, 1974. С. 288.

² История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма, 2004. С. 597.

никакому связующему элементу в обществе. В настоящем строе отсутствует всякое солидарное начало. Общество стремится снова обратиться в совокупность особей»¹. Заменой государства станет **рабочий социализм**, который с помощью «общего труда и свободных союзов» должен для начала свести роль государства к минимуму. Полное исчезновение государства возможно «когда солидарность общего труда в свободных союзах охватит все общество»². Для подготовки перехода к социализму Лавров считал, что нужно проводить агитационную работу с крестьянами.



*Пётр Лаврович
Лавров
(1823-1900)*

Взгляды А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, М.М. Бакунина, П.Л. Лаврова и многих других породили движение **народничества**. Испытывавшая муки совести за горестную судьбу народа интеллигенция совершала в 1870-х гг. т.н. «хождения в народ» с целью разъяснения крестьянам преимуществ социализма и необходимости совершения революции. Однако консервативно настроенные крестьяне, готовые пожаловаться на гнет со стороны помещиков, не желали массово восставать против государя и стали доносить властям о «странных» пропагандистах. Разочарование народников выливается в отдельные террористические ветви, объявляющие охоту на царя с целью физической ликвидации. Примером успешного покушения становится убийство Александра II членами организации «Народная воля» 1 (13) марта 1881 г. Со временем потерявшее веру в исходную идеологию и подавленное преследованиями во время правления Александра III народничество перетекает в марксизм.

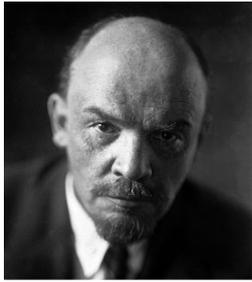
4.5. Современная русская политическая мысль

На **пятом** этапе (XX-начало XXI в.) развития политической мысли в России концентрируются преимущественно светские теории, не рассматривающие всерьез влияние божественной воли на происхождение власти и существование государства. В центре внимания политических мыслителей находятся социальные проблемы, вопросы улучшения жизни народа и создания соответствующей формы государства.

Несмотря на обилие разноплановых политических позиций в России начала XX в. (монархисты, кадеты, эсеры, меньшевики и пр.), как известно, преобладающую роль и место во власти в конце концов займут сторонники **большевистской** трактовки марксизма во главе с **В.И. Лениным**. Согласно ленинской позиции, любое государство носит классовый характер под

¹ Лавров П. Л. Избранные сочинения на социально-политические темы в 8-ми томах. Том четвертый 1875—1876 / П. Л. Лавров. М. : Всес. о-во политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1935. С. 395.

² Там же. С. 396.



*Владимир Ильич
Ленин
(1870–1924)*

властью помещиков или капиталистов. Решением этой несправедливости станет диктатура пролетариата, которая будет необходима, пока будут существовать классы, а значит и нападки буржуазии на социализм¹. Коммунизм имеет два периода: социализм и коммунизм. Диктатура пролетариата как промежуточный этап перехода к коммунизму, скорее всего, займет весь период социализма. При социализме отсутствует эксплуатация человека человеком, но материальных благ для удовлетворения потребностей всех людей не хватает. А «коммунизм есть высшая ступень развития социализма, когда люди работают из сознания необходимости работать на общую пользу»². Несмотря на центральное место понятия коммунизма в своей идеологии, сам общественный коммунистический строй имеет у Ленина достаточно расплывчатые описания. Но ясно, что в случае победы коммунизма частная собственность будет отсутствовать, уступая место коллективной (общей)³, а коммунизм в целом представлялся идеальным обществом с достатком всех благ для всех своих членов. По мнению Ленина, коммунизм должен был наступить в 1930-1940-е гг.⁴

В дальнейшем складывание тоталитарного режима в период нахождения **И.В. Сталина** во главе государства позволяет говорить исследователям о существенном искажении теории социализма-коммунизма. С принятием Конституции 1936 г. Сталин отказывается от идеи мировой революции, концентрируясь на развитии социализма в одной стране. Партийные чистки, массовые репрессии, раскулачивание и многие другие процессы санкционируют складывание сталинского **легизма** – политико-правовой доктрины, утверждающей железное подчинение всеобъемлющей государственной воле, а не диктатуре пролетариата.



*Иосиф
Виссарионович
Сталин
(1878–1953)*

После XX съезда КПСС 1956 г. происходит некоторая **либерализация** общественно-политической жизни. Но вектор оформления и функционирования государственных институтов остается в рамках марксизма-ленинизма вплоть до конца 1980-х гг.

С распадом СССР и вплоть до наших дней российская политическая мысль настроена на движение в сторону **демократических ценностей**. Политология полноценно оформляется как специализированная наука о

¹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 44. Июнь 1921 – март 1922 / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; Изд. пятое. М. : Изд-во полит. лит-ры, 1974. С. 10.

² Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 39. Июнь – декабрь 1919 / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; Изд. пятое. М. : Изд-во полит. лит-ры, 1974. С. 380.

³ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 41. Май – ноябрь 1920 / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; Изд. пятое. М. : Изд-во полит. лит-ры, 1974. С. 314.

⁴ Там же. С. 318.

политике. Разрабатываются исследования по всему спектру сегодняшних политических вопросов. Формируется ряд изданий: «Политические исследования» (Полис); «Социальные исследования» (Социс); «Вестник МГУ. Политические науки»; «Социально-политический журнал»; «Общественные науки и современность»; «Политический журнал»; «Власть» и др.

Вступив в XXI век, российская политология наверстывает упущенное, хотя фундаментальных сдвигов в развитии отечественной политологической науки еще не произошло¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите известные идеи политической мысли Древней Руси.
2. Охарактеризуйте известные идеи политической мысли эпохи Московского царства.
3. Изложите взгляды отечественных политических мыслителей XVIII в.
4. Охарактеризуйте взгляды отечественных политических мыслителей XIX в.
5. Охарактеризуйте развитие отечественной политической мысли на современном этапе.

Практические задания

1. Проведите сравнительный анализ идей отечественной политической мысли первого и третьего этапов с указанием сходств и отличий.
2. Как вы думаете, насколько сегодня будут актуальны идеи, высказанные в споре иосифлян и нестяжателей?
3. Сравните концепцию «Москва – Третий Рим» монаха Филофея и взгляды Ф. Прокоповича в контексте обоснования власти монарха. Какая из этих теорий является более прогрессивной? Почему?
4. М.М. Щербатов утверждал, что при демократии непостоянство симпатий народа при принятии решений дает простор лукавым и пронырливым людям, которые при должном развитии навыка риторики получают выгоду или даже власть. Какой мыслитель Древнего мира также критично относился к демократии? Как вы думаете, имеет ли современная демократия подобный недостаток? Как его можно преодолеть?
5. Идеи какого русского политического мыслителя XIX в. были схожи со взглядами А.Н. Радищева?
6. Как вы думаете, какие политические идеи русских общественных мыслителей XIX в. актуальны и сегодня? А какие можно назвать утопическими?

¹ Огнева В.В. Политическая мысль в России: истоки, традиции, историческая динамика // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. №4. С. 207.

Тема 5. Политическая система общества

План темы:

5.1. Политическая система: понятие, структура и функции.

5.2. Сущность и типы политического режима.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- структурно-функциональный аспект политической системы;
- компоненты политических режимов и основы их классификации;
- особенности типов политических режимов.

уметь:

- определять место и роль элементов в составе политической системы;
- классифицировать политические режимы современных стран.

владеть:

- навыком системного (структурно-функционального) анализа политической сферы общества;
- навыком сравнительного анализа политических систем современных стран.

5.1. Политическая система: понятие, структура и функции

Наряду с политической властью важнейшим понятием в политологии является понятие политической системы, имеющее множество определений. Большой вклад в разработку теории политической системы внесли представители американской школы политологии Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд, которые не были удовлетворены идеями классических школ и в середине XX в. способствовали внедрению бихевиорального подхода к анализу политики, а также использованию **системного** и **структурно-функционального** методов. Эта методика предполагает учет взаимодействий между элементами, каждый из которых занимает свое место и выполняет уникальную функцию в составе целостной системы. Поэтому для учебных целей обозначим, что:



*Дэвид Истон
(1917–2014)*



Политическая система – это совокупность политических институтов, норм, ценностей, идей и отношений, в рамках которых реализуется политическая власть⁶⁶.

С точки зрения структурно-функционального подхода структура политической системы включает такие **подсистемы** как:

1) **Институциональная**, которая отражает общую совокупность общественных институтов, связанных возможностями прямого или косвенного влияния на решение политических вопросов.

¹ Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2006. С.660.

☞ Центральным политическим институтом является **государство**, обладающее разветвленной структурой органов, каждый из которых, в свою очередь, является институтом. Это органы законодательной, исполнительной и судебной власти, вооруженные силы, органы разведки, внутренних дел, прокуратура и т.д.

Наряду с государством как политическим институтом существуют также **политические партии, массовые общественно-политические движения, организации, группы давления** и т.д., организующие посредничество между государственными структурами и гражданским обществом, обеспечивая учет интересов различных групп населения и пр.

Некоторые исследователи отмечают высокую политическую роль институтов **церкви и СМИ**, поскольку они способны влиять на массы, в том числе в рамках политики, включая настроения народных масс по конкретным политическим вопросам.

2) **Коммуникативная** подсистема включает в себя **разнообразные отношения и взаимодействия** как в рамках политической системы (например, между государством и политическими партиями, властью и средствами массовой информации и т.д.), так и между политической и иными сферами общества. Сюда же относятся импульсные влияния со стороны международной арены.

3) **Нормативная** подсистема направлена на **регулирование** ориентаций, содержания и взаимосвязи составных элементов политической системы. Компоненты, лежащие в её основе:

- **нормы-законы** (которые детерминируют процесс законодательства, устанавливают определенные права и обязанности) – это законодательные нормативы, акты политических организаций и движений;
- **нормы-привычки** (во многом определяющие форму, особенности политической системы) – это нравственные нормы, политические традиции и т.д.

Данные принципы и нормы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное для сохранения политической системы.

4) **Культурная** подсистема вмещает:

- **политическую культуру**, которая представляет собой совокупность ценностей, ориентаций, образцов поведения, отвечающих потребностям развития данного типа политической системы и предполагающих участие граждан в социальном и политическом управлении, утверждении общественного порядка. Уровень политической культуры во многом определяет практику функционирования политической системы.

- **политическое сознание** – восприятие и осознание мира политики, политических процессов личностью, социальной группой, обществом в целом, а также их отношение к политической действительности.



Важно отметить, что группы, социальные слои, граждане или индивиды, являясь субъектами или объектами политической системы, **не относятся** к её структурным элементам.



*Габриэль Алмонд
(1911–2002)*

Детальная разработка функций политической системы принадлежит Г. Алмонду, которые выделил две группы функций¹. Функции «входа», выполняются самой политической системой в процессе ее работы. К ним относятся:

- ✓ **Политическая социализация**, которая выражается в приобщении индивида к миру политики, формировании у него политических ценностей и передачи политической культуры от одного поколения к другому.
- ✓ Политическое **рекрутирование**, подразумевающее отбор людей для политической деятельности и государственных постов⁶⁸.
Политическая **коммуникация**, означающая движение информации в обществе и внутри различных структур, образующих политическую систему.
- ✓ **Артикуляция** интересов как процесс обобщенного выражения требований к правительственным структурам со стороны граждан или групп интересов (например, обращения в органы власти, демонстрации, пикетирования и пр.).
- ✓ **Агрегация** (обобщение) интересов, то есть соединение политических требований индивидов и групп в партийные программы, влияющих на дальнейшее определение и осуществление политического курса.

Функции «выхода»³ по Г. Алмонду связаны с действиями правительства (государства). К ним принадлежат:

- ✓ Нормотворчество.
- ✓ Применение норм и правил.
- ✓ Контроль за соблюдением норм и правил.

5.2. Сущность и типы политического режима

Термин «режим» (фр. *régime* от лат. *regimen* – управление, командование, руководство) отражает переменные факторы, которые с течением времени могут целенаправленно или нецеленаправленно

¹ Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 79.

² Там же. С. 83.

³ Там же.

изменяться. К примеру, под политическим режимом французский политолог Ж.-Л. Кермонн подразумевает «все идеологические, институциональные и социологические элементы, которые способствуют формированию правительства данной страны на данный период»¹. Польский политолог Е. Вятр под политическим режимом понимал «систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике»². Иными словами:



*Жан-Луи Кермонн
(1927–2021)*



Политический режим – это функциональное воплощение политической системы в конкретный период, а также набор методов, средств и способов осуществления политической власти и управления.

Согласно Ж.-Л. Кермонну, политические режимы структурно содержат четыре основных компонента:

- > **принцип легитимности**, включающий приемы и способы убеждения граждан в правомерности власти;
- > **структуру институтов власти** (сюда же входят правила их образования, например, то, как осуществляются выборы, формируется правительство, принимаются решения и т. д.);
- > **партийную систему**;
- > **форму и роль государства** в жизни общества, что на деле проявляется, например, в степени участия и контроля государственных силовых структур за жизнью граждан.

Существует множество типологий политических режимов, но, как правило, их можно свести к разделению на **демократический** и недемократические (**авторитарный, тоталитарный**) типы.

Е.В. Макаренков, В.И. Сушков в качестве оснований классификации рассматривают³:

- наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе;
- соотношение управления и самоуправления, роль местных органов власти в политическом процессе;
- место и роль армии, полиции, спецслужб в политической жизни общества;
- степень разделения законодательной, исполнительной и судебной власти;
- положение личности в обществе, состояние ее прав и свобод;

¹ Quermonne J. L. Les Régimes politiques occidentaux / Jean-Louis Quermonne. Le Seuil, 2016. P. 9.

² Вятр Е. Лекции по политологии. В 2 т. Т. 1. / Е. Вятр. Таллин: ПАНОР-ПРЕСС, 1991. С. 55-56.

³ Макаренков Е. В. Политология: альбом схем / Е. В. Макаренков, В. И. Сушков. М.: Юрист, 1998.

- степень вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами;
- уровень гласности в работе органов власти, их открытость для контроля и воздействия со стороны общественного мнения;
- наличие возможностей выражения и реализации различных интересов, контроля гражданского общества за деятельностью государства;
- способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров;
- характер отношений с оппозицией, методы разрешения конфликтных ситуаций.

Демократия (от греч. *δημος* (демос) – «народ» и *κράτος* (кратос) – «власть») – это политический режим, для которого характерно:

- признание народа источником власти в государстве;
- принятие решений на основе мнения большинства;
- политическое и правовое равенство всех без исключения граждан перед законом;
- реально существующее разделение властей;
- выборность государственных органов на конкурентной основе;
- право меньшинства на оппозицию при подчинении решениям большинства;
- плюрализм взглядов и мнений в общественной жизни в целом и в политике в частности;
- приоритет прав личности над правами государства (развитый либерализм);
- свобода слова и гласность (максимальная открытость деятельности государственных учреждений).

Авторитаризм (лат. *auctoritas* – «влияние», «власть») – это недемократический политический режим, которому присущи следующие основные черты:

- концентрация власти в руках одного лица или в органе одной (чаще всего исполнительной) ветви власти и ее институтов; при этом личность или группа у власти ни перед кем не подотчетны;
- нарушение принципа представительства при формировании органов государственной власти: контроль за политической сферой и недопущение простого народа к власти;
- ущемление прав и свобод граждан в политической сфере, однако при этом реализуется определенная степень свободы во внеполитических сферах: экономике, культуре, религии и т.д.;
- создание жесткой вертикали государственного аппарата власти;
- сведение роли оппозиции к минимуму (остается т.н. «фейковая» оппозиция), резкое снижение автономии различных политических организаций (партий, учреждений, ассоциаций, союзов);
- постепенное свертывание демократических политических процедур (политических дебатов, массовых митингов и демонстраций, ограничение печати и т.п.).

Тоталитаризм (лат. *totalis* – «весь», «целый», «полный») – это недемократический политический режим, имеющий следующие особенности:

- государственное установление всеобщего (тотального) контроля над всеми сферами жизни общества (экономикой, политикой, культурой и т.д.), а также над всеми сторонами человеческой деятельности – публичной и приватной (личной);
- постепенное и целенаправленное выстраивание культа вождя, подчеркивание близости лидера с народом;
- отсутствие плюрализма мнений – в обществе только одна официальная идеология, которая стремится максимально заполнить духовную жизнь, остальные идеологии под запретом;
- монополия правящей партии на власть, причем партия является массовой и фактически отождествляет себя с государством;
- полное отсутствие оппозиции вследствие физического уничтожения политических конкурентов при становлении и поддержании режима;
- повсеместное нарушение прав и свобод человека и гражданина;
- укорененный произвол властей, поощрение анонимных доносов, частая практика массовых репрессий в виде ссылок, использования концентрационных лагерей или применения высшей меры наказания для контроля населения и преследования инакомыслящих.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите подробно состав подсистем в рамках политической системы общества.
2. Назовите функции политической системы.
3. Укажите, какие компоненты входят в структуру политического режима.
4. Опишите критерии классификации политических режимов.
5. Охарактеризуйте типы политических режимов.

Практические задания

1. На основании знания материала темы детально опишите какие структурные компоненты политической системы активно действуют на гражданина в период предвыборной кампании. Какие функции политической системы реализуются в этом случае?
2. Какие компоненты политической системы будут отличаться в первую очередь при сравнении демократических и тоталитарных государств?
3. В стране N проводятся выборы и существует парламент. Можно ли на основании этих признаков утверждать, что в данной стране демократия?

4. Как вы думаете, можно ли всегда отрицательно оценивать авторитарный режим? В каких случаях авторитаризм может быть полезен обществу? Ответьте аргументированно с применением знаний по всеобщей истории.
5. Приведите пример современного авторитарного государства с подробными аргументами проявления этого режима.
6. Каковы, на ваш взгляд, предпосылки формирования тоталитарного политического режима? Представьте ситуацию постепенного перехода от демократии к тоталитаризму. Какие общественно-политические процессы будут сопровождать этот переход?
7. Почему тоталитарный режим сформировался только в XX в.? Ответьте на основании знаний по всеобщей истории и истории политической мысли.

Тема 6. Государство и гражданское общество

План темы:

- 6.1. Особенности государства как политической организации.
- 6.2. Формы правления.
- 6.3. Формы государственного (территориального) устройства.
- 6.4. Категории «гражданское общество» и «правовое государство».

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- теории генезиса государства;
- сущность и функции государства;
- характеристику форм правления и форм государственного (территориального) устройства;
- основы функционирования правового государства и гражданского общества.

уметь:

- выделять государство среди других общественных объединений, исходя из его роли в обществе;
- определять особенности, достоинства и недостатки форм правления и форм государственного (территориального) устройства;
- устанавливать взаимосвязь правового государства и гражданского общества.

владеть:

- навыком критического анализа организации государственной власти и территории;
- навыком анализа влияния гражданского общества на развитие демократического процесса в государстве.

6.1. Особенности государства как политической организации

Государство – это центральный элемент политической системы, без которого ее существование не имеет смысла. За прошедшие тысячелетия появилось множество теорий происхождения государства.

 **Теократическая** концепция (Августин Аврелий, Фома Аквинский) утверждает, что государство произошло по божьей воле, поэтому государственная власть вечна, несокрушима, но зависима в первую очередь от религиозных организаций. Сопротивление государству приравнивается к сопротивлению Богу.

 **Патриархальная** концепция (Конфуций, Аристотель, Р. Филмер, Н.К. Михайловский) опирается на тезис о социальности человеческой сущности, приводящей людей к объединению в семьи, роды, племена и другие общности, а в конечном счете и в государство. Таким образом, государство – это большая «семья», в которой отношения правителя с поданными напоминают отношения отца и детей.

-  **Договорная** концепция (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо, А.Н. Радищев и др.) представляет государство как результат договора между людьми с целью избегания хаоса, который проистекает из естественного, «первобытного» состояния людей. Путем рационального соглашения люди отдают часть своей свободы властвующим структурам, наделяя их полномочиями управления, законотворчества, судопроизводства, наказания преступников и т. п.
-  **Концепция завоевания** (Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг) объясняет, что государство произошло через насилие и порабощение – слабые группы были покорены более сильными и организованными группами людей, образуя новую общность.
-  **Социально-экономическая** или **марксистская** концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин) считает, что государство возникает из-за развития материального производства, растущей классовой и имущественной дифференции, а также стремления экономически господствующего класса закрепить свое положение политически в виде инструмента проведения своей воли, т.е. государства.

Отечественные ученые В.П. Пугачев, А.И. Соловьев предлагают рассматривать термин «государство» в двух значениях: широком и узком смысле.

 В **широком** смысле государство понимается как общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории. Здесь государство тождественно стране и политически организованному народу⁷³. Например, французское государство, немецкое государство и т.д.

 В **узком** смысле государство – это организация, система учреждений, обладающих верховной властью на определенной территории. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями, профсоюзами и т.д.⁷⁴ В данном случае государство – это скорее институт господства, основная форма реализации политической власти.

В политико-правовой мысли XIX в. сложился тезис о том, что государство как общественный институт предполагает **наличие и единство трех элементов**³: населения, территории, государственной власти. Провозглашалось, что без этих элементов государство не может существовать. Однако для современных демократических государств данная характеристика

¹ Пугачев В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. М. : Аспект Пресс, 2005. С. 248.

² Там же. С. 249.

³ Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 548.

уже недостаточна, поэтому выделим **отличительные** признаки государства в ряду других общественно-политических образований:

- 1) Территория, как материальная основа существования государства, имеющая четко обозначенные и известные всем границы.
- 2) Суверенитет, т.е. независимость и самостоятельность государственной власти при принятии решений, являющихся обязательными для всех граждан, организаций или учреждений на территории государства.
- 3) Постоянное население, проживающее на территории государства и подчиняющееся его законам и правилам.
- 4) Монопольное право на использование принуждения. Только государство может применять легальное насилие и для этого у него есть как специальные органы (полиция, армия, спецслужбы и пр.), так и средства (оружие, техника и другие ресурсы).
- 5) Монопольное право на законотворчество.
- 6) Монопольное право на взимание налогов и сборов с населения.
- 7) Монопольное право на официальное представительство от имени всего общества (никакая иная структура не вправе представлять всю страну).

Совокупность указанных признаков объясняет особое место государства в политической системе. На основе вышесказанного определим, что:



Государство – это институциональная форма организации политической власти на определенной территории, обладающая суверенитетом, правом на законотворчество, принуждение и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата управления).

Традиционно функции государства принято делить на внутренние и внешние. К **внутренним** функциям государства относятся:

- ✓ **Обеспечение безопасности и правопорядка:** создание условий для жизни и деятельности граждан, обеспечение их безопасности от преступности, терроризма и других угроз.
- ✓ **Экономическая:** регулирование экономической деятельности, борьба с монополиями, создание условий для развития предпринимательства, поддержка равных возможностей для всех граждан.
- ✓ **Социальная:** развитие социальной сферы, реализация социальных услуг, например, в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и жилищного строительства.
- ✓ **Правовая:** регулирование отношений между гражданами путем создания правовой системы, обеспечение прав и свобод каждого индивида.

- ✓ **Политическая:** гарантия политической свободы и права граждан на участие в политической жизни страны, проведение выборов и референдумов.
- ✓ **Организаторская:** планирование, координация и контроль различных сфер деятельности, создание и поддержка инфраструктуры, организация необходимых обществу ресурсов и услуг.
- ✓ **Культурно-воспитательная:** развитие науки, культуры и искусства, финансирование научных исследований, поддержка музеев, библиотек, театров и других культурных учреждений.

К *внешним* функциям относятся:

- ✓ **Оборонная:** защита территориальной целостности и суверенитета государства от внешних угроз и агрессии со стороны других государств.
- ✓ **Функция международных отношений:** представление своих интересов на международной арене, заключение договоров и соглашений с другими государствами, принятие участия в международных организациях.
- ✓ **Защита прав и интересов своих граждан за рубежом,** предоставление им консульской и правовой помощи.

6.2. Формы правления

В Новое время типичным для государств стало разделение на такие формы правления как монархии и республики. Введение принципа разделения властей подкрепило и углубило эту типологию, остающуюся актуальной и поныне.



Под **формой правления** подразумевают способ организации и обновления состава органов государственной власти, распределения властных полномочий между ними, а также характер отношений с населением.

В настоящий момент выделяют две основные формы правления: *монархия* и *республика*.



Монархия (лат. *monarchia*, от др.-греч. *μοναρχία* – «единовластие») – форма правления, при которой высшая государственная власть частично или полностью принадлежит одному лицу (монарху) и передается по наследству.

Рассмотрим основные виды монархии: *абсолютная*, *конституционная*.

При **абсолютной** монархии правитель обладает неограниченной властью в государстве, соединяя в своих руках возможности всех её ветвей (Оман, Катар, ОАЭ). Специфическим подвидом абсолютной монархии является монархия **теократическая**, при которой правитель, сосредотачивая в руках всю полноту власти, является также главой правящей религиозной

организации, устанавливающей религиозные порядки в государстве (Бруней, Саудовская Аравия, Ватикан).

При **конституционной** монархии Конституция или иные специальные законы ограничивают власть монарха и передают часть властных полномочий органам исполнительной или законодательной ветвей власти, т. е. правительству и парламенту соответственно. Подвидами конституционной монархии являются: *дуалистическая, парламентская*.

При **дуалистической** монархии правитель, возглавляя исполнительную власть, по-прежнему сохраняет часть законодательных и судебных полномочий. Монарх может возглавлять правительство, контролировать или распускать парламент. Эта форма правления характеризуется внутривластной борьбой парламента и монарха, отчего является неустойчивой и существует в немногих странах (Иордания, Марокко).

При **парламентской** монархии сильное ограничение полномочий монарха приводит к тому, что он, скорее, выполняет выставочную роль символа нации. Тем не менее, монарх может иметь право вето при рассмотрении законопроектов. Правительство формируется парламентским большинством и подотчетно парламенту, а не монарху. Реальным главой государства является премьер-министр как лидер партии, победившей на выборах в парламент. Реализуется принцип «монарх царствует, но не правит». Эта форма правления сегодня довольно распространена среди монархий в мире (Великобритания, Голландия, Дания, Норвегия, Япония, Швеция и др.).



Республика (от лат. *res publica* – «общественное дело») – форма правления, при которой состав органов государственной власти избираем народом на определенный срок и несет полную ответственность перед гражданами.

Выделяют следующие виды республик: *президентская, парламентская, смешанная*.

В **президентской** республике главой государства и главой исполнительной власти является президент, который формирует состав правительства. Президент имеет право наложить вето на законопроекты парламента, но не имеет права его распустить. При определенных условиях парламент может инициировать процедуру досрочного прекращения полномочий президента (объявить ему импичмент). У парламента нет права распустить правительство, которое подотчетно только президенту. Эта форма правления существует в ряде заметных государств мира (США, Турция, Бразилия, Аргентина, Венесуэла и др.).

В **парламентской** республике верховенством власти обладает парламент, который формирует состав правительства из числа депутатов партии, победившей на выборах в парламент. Правительство подотчетно

только парламенту и возглавляется премьер-министром, который является фактическим главой государства. Президент избирается парламентом или специально созданной для этого комиссией и имеет ограниченные, по большей части, представительские функции, связанные с исполнением решений других ветвей власти. Данная форма правления также широко распространена в ведущих странах мира (Германия, Италия, Швейцария, Индия, Израиль и др.).

В **смешанной** республике сочетается сильная президентская власть с эффективным контролем за деятельностью правительства со стороны парламента. Правительство подотчетно и президенту, и парламента. Глава государства – всенародно избираемый президент, который формирует состав правительства. Но главой правительства (и исполнительной власти) является премьер-министр. Президент обладает правом вето на законопроекты парламента и при определенных условиях может его распустить. Но и парламента в отдельных случаях может инициировать процедуру импичмента в адрес президента. Также парламента имеет право отклонять состав правительства, предложенный президентом. Смешанная республика также реализуется в крупных странах мира (Франция, Португалия, Россия и др.).

6.3. Формы государственного (территориального) устройства



Под **формой государственного (территориального) устройства** понимают административно-территориальную организацию государственной власти, характер взаимоотношений между государством и составляющими его частями, между отдельными частями государства, между центральными и местными органами⁷⁶.

Существуют следующие формы государственного (территориального) устройства: *унитарное государство, федеративное государство, конфедерация.*



Унитарное (от лат. *unitas* – «единство») государство характеризуется единой для всей территории системой органов власти, одинаковым юридическим статусом административно-территориальных единиц, у которых отсутствует политическая самостоятельность.

В таких государствах на всей территории действуют единая система законодательства, одна конституция, одно гражданство, единая денежная система, проводится общая налоговая и кредитная политика.

В **децентрализованных** унитарных государствах региональные органы формируются независимо от центральных (Великобритания, Италия, Испания, Новая Зеландия, Япония и др.).

¹ Енгибарян Р. В. Теория государства и права : учебное пособие / Р. В. Енгибарян, Ю. К. Краснов. М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. С. 164.

В **централизованных** унитарных государствах региональные органы возглавляются должностными лицами, назначаемыми из центра (Нидерланды, Казахстан, Узбекистан и др.).



Федеративное (от лат. *foederatio* – «объединение», «союз») государство имеет в своем составе административно-территориальные единицы (штаты, республики, провинции, кантоны, земли), обладающие определенной политической самостоятельностью (например, собственное административно-территориальное деление и законодательство).

В федерациях существует двухпалатный парламент (одна из палат которого представлена субъектами федерации), двухуровневая система органов власти, система сбора налогов на уровне федерации и на уровне субъектов, разграничиваются предметы ведения федерации и субъектов (Российская Федерация, США, Германия, Бразилия, Мексика, Канада и пр.).



Конфедерация – это объединение самостоятельных государственных образований для достижения определенных целей совместными усилиями (Европейский союз, Британское содружество Наций и др.).

Конфедерация – это неустойчивый союз, который либо эволюционирует в федерацию, либо распадается.

6.4. Категории «гражданское общество» и «правовое государство»

Попытки осмысления равноправного взаимодействия государства и общества предпринимались еще в Античности, но современный взгляд на эту проблему начинает формироваться в период буржуазных революций XVI-XVII вв. в Европе в трудах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье, Б. Спинозы и пр.



Сущность **правового государства** заключается в первенстве права над властью, в ограничении действия власти стоящим над ней законом, т.е. обозначается безусловное подчинение власти, граждан и всех общественных субъектов действующему праву⁷⁷.

Таким образом, **признаками** правового государства являются:

- верховенство права во всех сферах общества;
- подчинение государства действующему законодательству, прежде всего, Конституции;
- равенство всех перед законом;
- гарантия прав и свобод человека и гражданина, их защита от любого произвола власти;
- взаимная ответственность государства и личности;

¹ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. М. : Юрайт, 2016. С. 194.

- реализация принципа разделения властей;
- существование гражданского общества.

Понятие гражданского общества имеет давнюю историю, иногда воспринимаемая как синоним государства, но к современности практически обособливаясь от этой политологической категории.



Гражданское общество – это сфера спонтанного самопроявления свободных индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан, которая ограждена необходимыми законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны органов государственной власти⁷⁸.

Формирование гражданского общества **невозможно без формирования** правового государства и наоборот. Стоит отметить, что возможность граждан объединяться и отстаивать свои интересы существенно зависит от уровня текущей политической свободы в конкретном государстве.

Признаками гражданского общества являются:

- **плюрализм и свобода объединений** – граждане имеют право и создают разнообразные и независимые от государства группы, организации и объединения, с помощью которых они выражают свои интересы, влияют на принятие политических решений (примеры: некоммерческие организации, профсоюзы, общественные движения и другие формы гражданской активности).
- **развитая гражданская активность** в политической, социальной и экономической жизни страны (примеры: участие в выборах, участие в общественных дебатах и протестах, волонтерская деятельность).
- **свобода слова и медиа**, что означает наличие широкого доступа к информации и возможность работы многочисленных независимых СМИ, в совокупности являющихся залогом контроля за действиями власти, обеспечения ее открытости и прозрачности.
- **существование правового государства** как гарантии соблюдения и реализации прав и свобод человека и гражданина.

Гражданское общество проявляется:

- ✓ в **социальной** сфере в виде первичных и вторичных социальных групп (общественные объединения граждан, инициативные группы);
- ✓ в **экономической** сфере в виде фирм и коммерческих организаций (акционерные общества, производственные кооперативы, товарищества);

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 128.

- ✓ в **духовной (культурной)** сфере в виде образовательных, воспитательных, научных, культурных и конфессиональных учреждений;
- ✓ в **политической** сфере в виде политических партий, общественно-политических объединений, местного самоуправления.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите концепции происхождения государства.
2. Раскройте понятие государства и назовите отличительные признаки государства среди других общественных образований.
3. Опишите функции государства.
4. Охарактеризуйте монархию как форму правления, включая её виды.
5. Охарактеризуйте республику как форму правления, включая её виды.
6. Охарактеризуйте формы государственного (территориального) устройства.
7. Раскройте сущность и признаки правового государства.
8. Раскройте сущность и признаки гражданского общества.

Практические задания

1. Опираясь на знания курсов по политологии, истории права и государства, объясните как договорная концепция происхождения государства повлияла на становление современных демократических государств.
2. Опираясь на знания курса по теории права и государства, назовите еще 3-4 признака государства, помимо тех, что были указаны в материале данной темы.
3. Опираясь на знания курса по всеобщей истории, назовите первейшую функцию государства, для исполнения которой оно начинало формироваться.
4. Какие функции государства, из указанных в материале темы, не работают при тоталитаризме? А какие существенно видоизменяются?
5. Как вы думаете, в чем основные причины существования такого количества разнообразных форм правления и территориального устройства? Ответьте с привлечением знаний по всеобщей истории.
6. Какая форма правления, на ваш взгляд, наиболее совершенна? А наиболее прогрессивна?
7. Приведите примеры проявления гражданского общества в России по сферам общества.
8. Проанализируйте состояние гражданского общества в России с указанием возможных проблемных мест, требующих улучшения.

Тема 7. Политические организации и движения

План темы:

- 7.1. Понятие и формы общественных объединений.
- 7.2. Партии и их роль в политической жизни.
- 7.3. Классификация партий.
- 7.4. Типология партийных систем.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- специфику организационно-правовых форм общественных объединений;
- классификацию и функции общественных объединений;
- сущность, структуру, классификацию и функции политических партий;
- характеристики партийных систем.

уметь:

- характеризовать деятельность организационно-правовых форм общественных объединений;
- классифицировать общественные объединения;
- проводить типологию партийных систем.

владеть:

- навыком анализа роли общественных объединений в политике.
- навыком анализа необходимости политического плюрализма.

7.1. Понятие и формы общественных объединений

Объединения людей существуют с первобытных времен. Потребность в них вызвана осознанием общих целей и задач, достижение которых требует скоординированных коллективных усилий.



Согласно Федеральному закону «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ, «под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения».

Закон регламентирует следующие организационно-правовые формы общественных объединений:



Общественная организация – некоммерческая организация, созданная группой людей для достижения общих целей и решения определенных проблем. Она может заниматься различными областями, такими как экология, образование, благотворительность, защита прав человека и т.д. Пример: «Международный комитет Красного Креста» – независимая гуманитарная организация, оказывающая помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, вооруженных конфликтах, внутренних беспорядках.

-  **Общественное движение** – массовое общественное объединение, не требующее членства своих участников и преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели. Пример: «За чистую планету» – общественное движение, которое борется за экологическую чистоту и проводит акции по уборке мусора, содействует развитию альтернативных источников энергии и т. д.
-  **Общественный фонд** – некоммерческая организация, созданная для сбора и распределения средств на благотворительные, социальные или культурные цели. Пример: «Жизнь» – благотворительный фонд по оказанию помощи онкобольным детям.
-  **Общественное учреждение** – не имеющее членства общественное объединение, отличительным признаком которого является оказание конкретного вида услуг. Примеры: муниципальный детский сад – общественное учреждение, которое предоставляет услуги по воспитанию и обучению детей дошкольного возраста.
-  **Орган общественной самодеятельности** – не требующее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы. Орган общественной самодеятельности формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей⁷⁹. Пример: студенческий совет – одна из форм студенческого самоуправления, объединяющая наиболее активных и инициативных обучающихся с целью представления и защиты интересов студенческого сообщества, улучшения условий жизни и обучения, организации и проведения мероприятий, проектов и т.д.
-  **Политическая партия** – требующая членства организация, созданная с целью представления интересов различных социальных групп, слоев, и стремящаяся участвовать в выборах и достигать власти. Пример: Социал-демократическая партия.

Существует множество критериев классификации общественных объединений. Рассмотрим наиболее распространенные из них. По масштабам деятельности выделяют:

- **локальные** или **местные**, действующие только в границах одного города или определенной местности (например, движение защитников Химкинского леса);

¹ Российская Федерация. Законы. «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] : [федер. закон N 82-ФЗ принят 19.05.1995 (последняя редакция) // Режим доступа: [Консультант плюс]. Загл. с экрана.

- **региональные**, действующие в рамках одного или нескольких регионов государства (например, московская областная общественная организация по защите прав потребителей «Справедливость»);
- **общенациональные**, деятельность которых охватывает всю территорию страны (например, всероссийское общество охраны памятников истории и культуры);
- **международные**, распространяющиеся на территорию нескольких государств (например, Евразийский экономический форум молодёжи).

По основным направлениям деятельности выделяют:

- **правозащитные**, основной целью которых является борьба за права личности мирными средствами (например, Комитет солдатских матерей России);
- **профессиональные**, объединяющие работников какой-либо отрасли или профессии с целью представления и защиты их прав и интересов (например, Независимый профсоюз горняков);
- **экологические**, занимающиеся защитой окружающей среды и природы от пагубных действий человека (например, Союз охраны птиц России).
- **благотворительные**, оказывающие материальную поддержку нуждающимся, организующие социальные программы и мероприятия (например, Благотворительный Фонд Константина Хабенского);
- **религиозные**, объединяющие граждан в рамках одного вероисповедания для осуществления совместной религиозной деятельности, обучения и воспитания своих последователей (например, Русская православная церковь);
- **культурные**, нацеленные на просветительскую деятельность, поддержку и развитие культурного наследия, проведение выставок, концертов, театральных постановок и иных культурных мероприятий (например, культпространство «Пустое место» в г. Краснодаре);
- **социальные**, занимающиеся решением социальных проблем и поддержкой уязвимых групп населения (например, Центр социальной помощи семье и детям);
- **политические**, целью которых является политическая деятельность, выражение и защита интересов определенных групп или сообществ (например, Коммунистическая партия);
- **пацифистские**, выступающие против насилия, осуществления военных действий, обязательной службы в армии и т.п. (например, Международное бюро мира);
- **этнонациональные**, борющиеся против расовой и национальной дискриминации, за сохранение национальной самобытности и т.п. (например, Всемирный форум татарской молодежи);

Выявление функций общественных объединений имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет понять их место и роль в гражданском обществе и правовом государстве, а также выявить формы их активности. Основные **функции** общественных объединений:

- ✓ **Представление интересов** определенных групп или сообществ перед институтами власти. Общественные объединения могут выступать в защиту прав и свобод своих членов, а также лоббировать принятие законов, которые отражают их ценности и идеалы.
- ✓ **Интеграция и мобилизация населения.** Общественные объединения, сплачивая граждан вокруг какой-либо цели или идеи, могут мобилизовать их для участия в политической деятельности, например, в митингах, демонстрациях, петициях или голосованиях.
- ✓ **Политическая социализация.** Участие в решении общественно значимых проблем способствует повышению политической образованности и культуры, привлекает граждан к активному участию в управлении государственными и общественными делами.
- ✓ **Социальная коммуникация.** Общественные объединения выступают каналами коммуникации между социальными группами, между структурами власти и группами населения и т.д. С помощью общественных объединений граждане могут доводить до власти свои требования, а представители власти могут привлекать членов объединений для разъяснения своей позиции по каким-либо вопросам.
- ✓ **Мониторинг действий власти.** Общественные объединения могут осуществлять контроль за деятельностью государственных органов власти и связанных с ними организаций. Они могут следить за соблюдением прав и свобод граждан, выявлять коррупцию и нарушения закона.

7.2. Партии и их роль в политической жизни

Фундаментальную роль в функционировании современных демократических государств играют политические партии, которые исторически формируются путем трансформации из политических организаций или движений. Поэтому определим **отличительные признаки партий**:

1. **Нацеленность на взятие власти** – это видообразующий признак партии. Общественно-политические организации или движения, даже оказывая влияние на политическую сферу, не стремятся занять место во власти.
2. Партии имеют оформленную **централизованную структуру**, тогда как общественно-политические организации или движения могут быть более горизонтальными и децентрализованными, с акцентом на коллективное участие и принятие решений.

3. Партии развивают **определенную политическую идеологию**, которая оформляется в четко сформулированной **политической программе**, содержащей цели, принципы и взгляды на решение важных вопросов. В то время как идейно-политическая ориентация иных политических организаций и движений чаще всего более расплывчата и представлена гораздо шире.
4. Политическая партия в обязательном порядке требует **официального оформления членства** своих участников.

Таким образом:



Политическая партия (от др.-греч. *πολιτική* – «искусство управления государством»; лат. *pars* – «часть») – это специализированная общественная организация, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей и направленная на борьбу за завоевание и использование политической власти⁸⁰.

Структура партии

- партийный лидер, принимающий наиболее важные решения и манипулирующий настроениями масс;
- идеология как концентрат духовных партийных ориентиров;
- бюрократический аппарат, обеспечивающий выполнение указаний руководства и связь между частями партии;
- члены партии, включая ее собственное интеллектуальное ядро;
- электорат (ее преданные избиратели);
- подконтрольные или «дружественные» СМИ;
- представительство в различных слоях элиты общества (интеллектуальной, культурной, финансовой, политической и т.д.);
- автономные источники финансирования (помимо взносов самих членов, партия может получать средства от спонсоров, от собственной деятельности или из государственного бюджета).
- система общественных подконтрольных организаций (центры культурного досуга, профсоюзы, молодежные организации и пр.);
- политическая история (длительная традиция пребывания на политической арене).

В лучшем случае желательно наличие всех этих составляющих или хотя бы большинства из них (при начальном минимуме «лидер-идеология-последователи»).

Функции политических партий отражают их действительное участие в политической жизни государства. К ним относятся:

¹ Синчук Ю. В. Лекции по политологии : учеб. пособие / Ю. В. Синчук. М. : Юридический институт МИИТа, 2015. С. 155.

- ✓ **Представление интересов** различных социальных групп. Политическая партия стремится привлечь электорат своей политической программой, которая содержит в себе учет интересов как можно большего количества потенциальных избирателей.
- ✓ **Участие в выборах.** Из всех общественных объединений только политические партии участвуют в непосредственной борьбе за власть.
- ✓ **Целенаправленный отбор политических лидеров,** формирование/обновление политической элиты. Политические партии выдвигают кандидатов на должности в системе органов государственной власти, способствуя кадровому оживлению политического поля.
- ✓ **Политическая социализация,** т. е. привлечение граждан к миру политики, например, в ходе агитационной кампании во время выборов.
- ✓ **Управленческая функция.** Политические партии принимают прямое участие в осуществлении управления обществом.
- ✓ **Контроль над властью.** Помимо прочих институтов гражданского общества, оппозиционные партии, в частности, также играют заметную роль в контроле над властью, стремясь достичь реванша на следующих выборах.

7.3. Классификация партий

Классификация политических партий проводится по различным критериям.

1. По *способу организации* выделяют массовые и кадровые партии.

Массовые партии ориентированы на вовлечение в членство как можно большего числа людей. Такие партии имеют сложную организационную структуру со строгой иерархией, источниками финансирования и, открывая множество местных отделений в регионах, ведут постоянную систематическую работу с избирателями. Массовые партии чаще всего создаются снизу. Пример: коммунистические партии.

Кадровые партии характеризуются малочисленностью и включают в основном авторитетных профессиональных политиков без фиксированного членства. Такие партии не имеют централизованной структуры и опираются на финансовую поддержку привилегированных слоев населения. Они активизируются в период предвыборных кампаний и стремятся привлечь на свою сторону как можно большую часть электората. Пример: республиканская и демократическая партии США.

7.4. Типология партийных систем



Партийная система – это способ организации всей совокупности политических партий в государстве, определяющий порядок их существования, допустимое количество и возможности.

Одной из центральных типологий партийных систем в политологии является точка зрения итальянского политолога **Дж. Сартори**, который на основании количественного критерия выделил следующие типы партийных систем¹:



*Джованни Сартори
(1924–2017)*

- 1) **Однопартийная** система, при которой одна партия обладает монополией на власть. В этом случае партийный аппарат сращивается с государственным, предотвращая любые проявления идеологического плюрализма и стремясь к тоталитарному режиму. Однопартийная система существовала в СССР, нацистской Германии, а в настоящее время существует на Кубе, в КНДР, Эритрее, Лаосе.
- 2) Система с **партией-гегемоном** характеризуется наличием нескольких партий, но властвующее положение занимает лишь одна из них, которую поддерживают остальные, выступая как сателлиты, не допускающие появление оппозиции. Подобная квазиплюралистическая система существовала в ГДР, ЧССР, а сегодня имеется в КНР.
- 3) Система с **доминирующей партией**, при которой несмотря на наличие свободы конкуренции, у власти долгое время пребывает одна партия, а остальные не в силах создать эффективную оппозицию. До 90-х гг. XX в. примерами выступали Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс.
- 4) **Двухпартийная** система предполагает наличие двух сильных противоборствующих политических сил, которые периодически сменяют друг друга у власти. Запрета на создание прочих партий, как правило, не существует, но им не удается закрепиться на политической арене из-за устоявшейся консолидации предпочтений граждан в рамках двухпартийности. Классическим примером такой системы является США. Стоит добавить, что в политологии также выделяют вариант «2 с половиной» или «2+1», который предполагает, что ни одна из двух основных конкурирующих партий не может получить большинство голосов и для победы им необходимо вступать в коалицию с третьей. Система «2+1» действует в Германии, Великобритании, Канаде, Австралии и Австрии.

¹ Партии и выборы: Хрестоматия. Ч.1. / Отв. ред. и сост. Н. В. Анохина, Е. Ю. Мелешкина. М.: ИНИОН, 2004. С. 21.

- 5) Система **ограниченного плюрализма** характеризуется наличием нескольких партий, каждая из которых не в состоянии самостоятельно получить достаточное количество голосов для победы на выборах и завоевания власти. Поэтому им приходится искать союзников для создания коалиций, в силу чего в конечном счете идеологические отличия между ними не так велики. Подобная система работает в Нидерландах и Бельгии.
- 6) В системе **крайнего плюрализма** множество партий могут иметь поляризованные идеологии и, выступая против действующего общественно-политического строя, критикуют правительство справа и слева, а также критикуют друг друга. Тем не менее, для доступа в правительство следует занимать место ближе к центру политического спектра, для чего партиям следует создавать множество блоков и коалиций. Данная система существует во Франции.
- 7) **Атомизированная** система предполагает чрезвычайное дробление политического небосклона на десятки и даже сотни политических партий. Характерно для Боливии, Малайзии.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте организационно-правовые формы общественных объединений.
2. Назовите с примерами общественные объединения, выделяемые по основным направлениям деятельности.
3. Укажите функции общественных объединений.
4. Изложите отличительные признаки партий.
5. Раскройте понятие партии и структуру партий.
6. Опишите функции политических партий.
7. Проведите классификацию политических партий.
8. Охарактеризуйте типы партийных систем.

Практические задания

1. Приведите пример общественного объединения в рамках любой из изложенных организационно-правовых форм (кроме партий), которое оказало серьезное воздействие на политическую сферу.
2. Какие из общественных объединений, классифицируемых по основным направлениям деятельности, никак не связаны с политикой и не способны оказать на нее влияние?
3. По сравнению с партиями общественно-политические организации или движения могут быть более горизонтальными и децентрализованными. Приведите пример таких объединений.
4. Как вы думаете, зачем политическим партиям нужно иметь представительство в различных слоях элиты общества?

5. Приведите пример подконтрольных политическим партиям общественных объединений.
6. Проанализируйте состав парламента крупного государства мира и укажите какой политический темперамент преобладает там в данный момент.
7. Как вы думаете, насколько оправдано присутствие оппозиционных партий в политической сфере государства? Какие функции выполняет оппозиция?
8. Какая партийная система, на ваш взгляд, лучше остальных? Ответьте аргументированно, основываясь на обществоведческих, политологических знаниях.
9. Как вы думаете, какой тип партийной системы действует в России?

Тема 8. Политическая элита и политическое лидерство

План темы:

- 8.1. Политическая элита: понятие и основные теории.
- 8.2. Рекрутирование политических элит.
- 8.3. Феномен политического лидерства.
- 8.4. Типология политического лидерства.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- сущность и особенности функционирования политической элиты;
- основные идеи классических и современных теорий элит;
- специфику существования политического лидера как ведущего субъекта политической системы;
- типологию политического лидерства М. Вебера, М. Дж. Херманн.

уметь:

- характеризовать природу политической элиты;
- соотносить с обстоятельствами необходимость присутствия того или иного лидера на политической арене.

владеть:

- навыками анализа, интерпретации и иллюстрации специфики политической элиты и ее роли в обществе;
- навыком выявления сильных и слабых сторон реальных политических лидеров.

8.1. Политическая элита: понятие и основные теории

Слово «элита» происходит от лат. *eligere* («отбирать») и франц. *elite* («отборный») и означает привилегированную часть общества, обладающую особым положением и возможностями. Разделение людей на элиту и не элиту начало формироваться еще с древних времен, постепенно проявляясь в различных сферах общества. Сегодня, помимо политической, можно выделить экономическую, культурную, научную, военную, религиозную и прочие виды элит, каждая из которых, занимая главенствующее место в своей области, участвует в управлении обществом. Однако в отличие от них, политическая элита **напрямую** занимается вопросами осуществления политической власти, принятии управленческих решений и способна перманентно оказывать воздействие на все общество целиком.



Политическая элита – группа или совокупность групп граждан, выделяющихся от остальной массы людей привилегированным положением, непосредственно участвующих в принятии решений, связанных с использованием политической / государственной власти или воздействием на нее.

Классические теории элит возникли в конце XIX – первой трети XX в. К ним относятся:

1) Взгляды итальянского социолога Г. Моски, согласно которым:

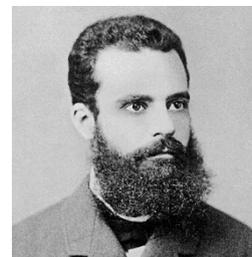
- любое общество делится на малочисленный класс **управляющих** и большую часть **управляемых**;
- вхождение в элиту обеспечивается интеллектуальным, материальным и моральным **превосходством**, а также организаторским талантом, которые, впрочем, могут утрачиваться;
- благодаря своей организованности меньшинство главенствует над инертным большинством;
- существуют две тенденции в развитии элиты – аристократическая и демократическая;
- **аристократическая** заключается в стремлении элиты передать власть только своим наследникам, что со временем приведет к вырождению элиты и активизации борьбы за власть среди большинства;
- **демократическая** тенденция проявляется в обновлении элиты с помощью лучших и способных представителей большинства, что предотвратит ее упадок.
- идеальный вариант – сочетание указанных тенденций.



*Гаэтано Моска
(1858–1941)*

2) Теория «циркуляции» элит итальянского экономиста В. Парето, согласно которой:

- общество делится класс управляющих и управляемых;
- элита имеет два типа: элита «**ЛЬВОВ**» и элита «**ЛИС**»;
- жесткие «**львы**» придерживаются силовых методов руководства, отличаются решительностью и смелостью;
- «**лисы**» хитры, гибки, изворотливы и вместо насилия предпочтут методы убеждения, интриг и пропаганды;
- властвование «**лис**» подходит для спокойных, стабильных периодов, но в случае хаоса для наведения порядка к власти должны приходиться решительные «**львы**»;
- Парето также выделял правящую элиту, занимающуюся властвованием, и неправящую **контрэлиту**, которая хоть и обладает необходимыми качествами, но отстранена от вопросов управления;
- при утрате правящей элитой своих выдающихся черт, ей на смену приходит контрэлита;



*Вильфредо Парето
(1848–1923)*

Таким образом, история человечества – это история постоянной смены (**циркуляции**) элит.

3) Тезисы немецкого социолога Р. Михельса:

- любое общество нуждается в элите и, более того, априори содержит в себе потенциал олигархии;
- согласно «**железному закону олигархических тенденций**» развитие общества сопровождается созданием крупных организаций, руководство которыми не может осуществляться всеми членами социума, а только обособленным ядром, которое постепенно усиливается и концентрирует власть.
- следовательно, неизбежно происходит образование правящей элиты, обладающей значительными политическими, управленческими и информационными возможностями по сравнению с пассивным и некомпетентным большинством;
- даже в демократических структурах правящая элита постепенно отрывается от рядовых членов и становится **олигархической группой** с интересами, отличающимися от интересов остального населения и передающей власть себе подобным.

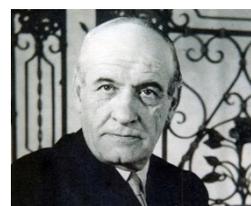


*Роберт Михельс
(1876–1936)*

Концепции Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса складываются в т.н. **классическую** или **макиавеллистскую школу**, для которой характерно безусловное возвышение элиты над массами. В то же время эти взгляды критикуются за абсолютизацию отношений неравенства, господства и подчинения, игнорирование активности и творческой способности масс, чрезмерную эгоизацию элиты и ее цинизм при выборе методов правления и способов борьбы за власть.

Современные теории элит учитывают достижения классиков, но имеют более разнообразное содержание:

- 1) Согласно **ценностному** подходу, элита – это наиболее значимый элемент общества, ориентированный на удовлетворение его важнейших потребностей. Элита относительно сплочена и складывается не в ходе ожесточенной борьбы за власть, а в результате «естественного» отбора наиболее ценных граждан, готовых к руководящей работе. Поэтому задача общества – **совершенствовать механизм отбора**, предполагающий равные стартовые возможности. В ходе отбора проявляются лидеры и аутсайдеры. Элита не господствует над массами, а управляет обществом на основе добровольного согласия масс, выражающегося на свободных выборах. Представители элиты являются **примером** для большинства, а сама элита стремится достичь общего блага.

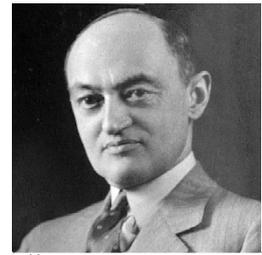


*Хосе
Ортега-и-Гассет
(1883–1955)*

Данный подход в тех или иных вариациях предпочитали Х. Ортега-и-Гассет, Н.А. Бердяев, Р. Даль. Критика подхода направлена на возвышение

роли правящей элиты, идеализацию ее альтруизма, жесткое противопоставление элиты управляемому пассивному большинству.

- 2) Сторонники теорий **демократического элитизма** считают, что конкурирующие группы, желающие стать политической элитой, борются между собой за симпатии избирателей в ходе предвыборных кампаний. Й. Шумпетер обозначал, что в реальности **не массы** ставят и решают общественно-политические вопросы, а члены элиты. Г. Лассуэл и С. Липсет указывали, что элиты способны нивелировать характерный массам



*Йозеф Шумпетер
(1883–1950)*



*Гарольд Лассуэлл
(1902–1978)*

иррационализм. И, если массам присуща решительная борьба за социально-экономические права (на труд, забастовку, создание профсоюзных организаций), то представители элиты более благосклонны принимать высокие либерально-демократические ценности



*Сеймур М. Липсет
(1922–2006)*

(свободу личности, слова, конкуренции и т. д.). Вход в элиту открыт широкому кругу лиц, но туда попадают только самые выдающиеся.

Критика теорий демократического элитизма в первую очередь направлена на тезис о том, что элиты слишком превосходят массы по качествам, почти не оставляя шансов массам влиять на принятие решений.



*Чарльз Р. Миллс
(1916–1962)*

3) В **леволиберальном** подходе Ч. Миллс утверждает, что элита – это исключительно сплоченная закрытая группа, которая занимает в обществе ключевые стратегические посты. Элита возвышается над массами не за счет выдающихся личных качеств своих членов, а благодаря обладанию передовыми позициями в разных сферах общества, которые обеспечивают власть, богатство, известность и возможности. Обновление элиты происходит из собственной среды. Этот подход негативно воспринимается в западной политологии и критикуется за абсолютизацию закрытости элиты.

- 4) **Концепции плюрализма элит** являются наиболее распространенными в современной политологии и часто используются для обоснования современных демократических систем. Согласно им, элита не представляет собой единую привилегированную обособленную группу. Элита неоднородна и ни одна из входящих в нее групп не способна однозначно доминировать в политике и в обществе в целом. Их влияние скорее ограничено определенными специфическими областями деятельности. Таким образом, власть дифференцирована **между различными элитными группами**, которые конкурируя между собой,

пытаются влиять на принятие политических решений. Разрозненность групп дает возможность гражданам их контролировать посредством выборов, опросов, референдумов, прессы, групп давления. Границы между массами и элитами размыты и условны. В.П. Пугачев указывает, что «различия между элитами и массами основаны главным образом на неодинаковой заинтересованности в принятии решений»¹. Попадание в элиту открыто для всех, но кандидатам помимо материальных ресурсов потребуются соответствующие знания, способности, общественная активность. Плюрализм элит развивали Д. Рисмен, О. Штаммер, С. Келлер.



Дэвид Рисмен
(1909–2002)

Множественный подход к элитам критикуется за чрезмерную идеализацию действительности, поскольку слабо учитывает влияние на политический процесс отдельных групп, например, представителей военно-промышленного комплекса, транснациональных корпораций и т.п.

Политические элиты выполняют следующие **функции**:

- ✓ выражение совокупных интересов социальных групп и слоев населения;
- ✓ определение стратегического политического курса и его реализация;
- ✓ сплочение граждан, обеспечение стабильности и недопущение внутренних конфликтов;
- ✓ выдвижение политических лидеров, расстановка лиц на руководящие государственные посты.

8.2. Рекрутирование политических элит

В современной политологии принято различать две основные системы рекрутирования политических элит: антрепренерскую систему и систему гильдий.



Антрепренерская система характеризуется открытостью и широкими возможностями для участников отбора, которые могут быть из любых общественных групп. Масштаб селектората⁸³ **обширен** вплоть до общего числа избирателей в стране. К претендентам предъявляется относительно **небольшое число** формальных требований, поэтому между ними протекает острое соперничество, особенно на центральные посты.

Данная система распространена в современных демократических странах. Она активно приветствует новых лидеров, предлагающих свои

¹ Пугачев В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. М. : Аспект Пресс, 2005. С. 142.

² Селекторат (от лат. selector – «сортировщик») – круг лиц осуществляющих отбор претендентов на руководящие посты – прим. автора.

варианты решения проблем, но к ее недостаткам можно отнести риск **популизма** и **непрофессионализма** среди кандидатов, слабую предсказуемость политического процесса при частой смене руководящих лиц.



В системе **гильдий** отбор кандидатов происходит внутри самой элиты, жестко регламентирован формальными условиями и предполагает для начала их постепенное продвижение по служебной лестнице вверх. К кандидатам предъявляется **множество требований** (например, возраст, стаж, происхождение, вероисповедание и пр.), а круг селектората **узок** и, как правило, ограничен небольшой группой лиц, стоящей у власти.

Данная система преобладает в тоталитарных государствах. Несмотря на обеспечение предсказуемости политического процесса, минимизацию риска и конфликтов среди элиты, она может привести к излишней **бюрократизации**, подмене формальных требований неформальными, возрастанию боязни изменений и, в конечном счете, **закостенению** и **вырождению** политической элиты.

Следует подчеркнуть, что указанные системы рекрутирования практически не существуют в чистом виде, на практике проявляясь смешанно или попеременно в отдельных вопросах.

8.3. Феномен политического лидерства

Феномен лидерства сложен, многообразен и проявляется практически во всех областях жизнедеятельности человека. От прочих типов лидерства политическое лидерство отличается тем, что его носитель по уровню влияния стремится возвышаться над всеми прочими слоями населения (включая любую элиту), в то же время привлекая их для поддержки. В этой связи отметим, что **политическое лидерство** – это высший уровень лидерства, включающий приоритетное влияние одного или нескольких лиц на всё общество, группу или организацию с целью привлечения их к реализации своей политической воли.



Политический лидер (от англ. *leader* – «тот, кто ведёт») – это ведущий политический субъект, способный объединять и вести за собой массы, а самое главное – менять ход и направление политического процесса.

В отличие от *политических деятелей*, «плывущих» по течению политической жизни, именно лидеры могут инициировать или прекращать важнейшие политические события, проводить крупные реформы или выводить страну из кризиса.

Лучше всего деятельность политического лидера можно понять через его **функции**:

- ✓ **Аналитическая** функция заключается во всестороннем анализе меняющейся обстановки, постоянном изучении объективных и субъективных факторов текущих реалий для обеспечения надежной информационной базы при подготовке политических программ и принятии решений.
- ✓ **Управленческая** функция отражает необходимость выработки и принятия оптимальных политических решений в рамках управления группой, организацией, обществом.
- ✓ **Интегративная** функция выражается в важнейшей способности лидера мобилизовать и сплотить различные социальные слои для реализации намеченного политического курса.
- ✓ **Коммуникативная** функция проявляется в поддержании устойчивой связи между властными институтами, между властью и массами, между социальными слоями и т.п., для которых лидер будет выступать аккумулятором настроений, улавливающим их динамику.
- ✓ **Новаторская** функция воплощается в генерировании новых конструктивных идей по реформированию общества или реорганизации его институтов с дальнейшим воплощением на практике.

Реализация указанных функций будет успешнее, если лидер максимально подходит под **требования**, которые к нему предъявляются¹:

- 🍀 лидер должен быть **образцом поведения**, символом общности, способным вести за собой массы;
- 🍀 он должен быть **политиком-профессионалом**, знать формы и методы работы с людьми, мыслить шире, видеть дальше, хорошо разбираться в теоретических основах стратегии и тактики политики. Иначе говоря, у него должна быть способность чувствовать политическое время;
- 🍀 важное качество лидера-политика – **инновационность**. Способность выдвигать новые идеи, обосновывать их в своих программах, вовремя отказаться от устаревших положений, а по возможности корректировать их, наполняя новациями;
- 🍀 лидер-политик должен быть всегда **хорошо информирован**, особенно в политической и экономической сферах. При этом требуется знание не отдельных фактов, а анализ процессов в целом по стране, регионам, на местном уровне;
- 🍀 для политического лидера не менее важна **культура языка**, его лексикон. К сожалению, в речах политиков нередко употребляются политические термины, без их глубокого понимания. Некоторые политики, стремясь стать ближе к народу, употребляют неуместные сравнения и выражения.

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 229.

Политический лидер – это авторитетный член общества, организации, социальной группы, влияние которого позволяет ему играть главную роль в принятии политических решений в конкретной ситуации.

8.4. Типология политического лидерства

Проблема лидерства всегда вызывала неподдельный интерес ученых, стремящихся всесторонне изучить данное явление, проводя типологизацию.

Одна из распространенных типологий политического лидерства восходит к учению М. Вебера о способах легитимации власти¹. Вебер выделял следующие типы лидеров:

- 1) **традиционные** (вожди племен, монархи и т.п.), авторитет которых основан на вере в священную незыблемость **устоявшихся нравов, обычаев, традиций**, лежащих в основе политических привычек общества. Право на лидерство передается в ходе наследования. Этот тип характерен для доиндустриального общества и сегодня мало распространен. Примерами современных лидеров выступают: **Р. Хомейни** – лидер исламской революции 1979 года в Иране; **М. Ганди** – один из руководителей и идеологов движения за независимость Индии от Великобритании в XX в.
- 2) **харизматические** (пророки, выдающиеся военачальники, партийные вожди), наделенные, по мнению приверженцев, **особым даром**. Право на лидерство носит сугубо личностный характер и реализуется благодаря экстраординарным способностям претендентов. Безупречная аура лидера в глазах масс рождает их преданность и доверие, но, по мнению Вебера, этот тип лидерства недолговечен и в дальнейшем трансформируется в рационально-легальное лидерство. Примерами могут выступать на ранних порах: **Наполеон I Бонапарт** – император Франции в 1804–1814 и 1815 годах, полководец; **И. В. Сталин** – крупнейший советский политический, государственный, военный и партийный деятель XX в.
- 3) **рационально-легальные**, господство которых основывается на вере народа в обязательность исполнения общепринятого правового порядка, поскольку лидер получил власть **с помощью законных процедур**, например, демократических выборов. Право на лидерство связано в первую очередь с исполнением юридических процедур, а не с личными качествами претендента. Примерами таких лидеров могут выступать современные демократические руководители, например, **А. Меркель** в Германии, **Э. Макрона** во Франции и т.д.

¹ Вебер М. Избранные произведения/ М. Вебер. М.: Прогресс, 1990. С. 646-647.

Другой заметной типологией является схема, предложенная американским политологом **М. Дж. Херманн**, которая в ее основу поставила четыре «момента»¹:

- характер самого лидера;
- свойства его **конституэнт**ов (приверженцев, избирателей и вообще всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером);
- взаимосвязь между лидером и его конституэнтами;
- а также контекст или конкретную ситуацию, в которых лидерство осуществляется.



*Маргарет Дж.
Херманн
(1938)*

Эти четыре момента непосредственно отражены в виде четырех собирательных образов лидерства:²

1) «**Знаменосцы**» отличаются собственным видением действительности, самостоятельным мышлением, определяют характер происходящего, его темп и политическую проблематику. Эти лидеры не испытывают серьезного влияния приверженцев и могут стремиться существенно реформировать текущую политическую систему. Примерами выступают: **В.И. Ленин** – российский революционер, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель; **М.Л. Кинг** – американский баптистский проповедник, общественный деятель и активист.

2) «**Служители**» в своей деятельности стремятся выразить интересы своих приверженцев. «Именно их желания выражает лидер и действует от имени окружения». Вследствие этого данный тип лидерства зависим от ближайших соратников, которые обеспечивает ему признание масс. «Служителями» являлись: **Л.И. Брежнев** – советский государственный, политический и партийный деятель; **Дж. Байден** – американский государственный и политический деятель, 46-й президент США.

3) «**Торговцы**» нацелены на убеждение, поскольку как бы «продают» свои идеи избирателям, заставляя их верить в осуществление намеченных планов. «Подчеркнутое значение приобретают способности самого лидера и та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки своей политики и ее осуществления». Примерами могут быть: **Р. Рейган** – американский государственный и политический деятель, актер, 40-й президент США; **Д. Трамп** – американский государственный и политический деятель, предприниматель, 45-й президент США.

4) «**Пожарные**» призваны тушить «пожары», т.е. находить выход из кризисных ситуаций, с которыми сталкивается общество. «Подобные лидеры откликаются на порожденные ситуацией события и проблемы. Насущные

¹ Херманн М. Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики. / М. Дж. Херманн // Полис. Политические исследования. 1991. № 1. С. 91.

² Там же.

требования момента определяют их действия». Примером «пожарных» выступает **Ф.Д. Рузвельт** – американский государственный и политический деятель, 32-й президент США.

На практике большинство лидеров используют все четыре образа лидерства в различном порядке и сочетании. Лидеры приводят свои собственные интересы в соответствие с интересами своих конституэнтов посредством развития таких взаимоотношений с ними, когда учитывался бы контекст каждого конкретного момента¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите положения макиавеллистской школы элит.
2. Охарактеризуйте современные теории элит.
3. Назовите функции политической элиты.
4. Опишите системы рекрутирования политических элит.
5. Дайте определение феномена политического лидерства, понятия политического лидера.
6. Назовите функции политического лидера и предъявляемые к нему требования.
7. Охарактеризуйте классификацию лидерства М. Вебера.
8. Охарактеризуйте классификацию лидерства М. Дж. Херманн.

Практические задания

1. С какими тезисами теорий из макиавеллистской школы вы можете согласиться? Аргументируйте примерами из реальной жизни.
2. Как вы думаете, обязательно ли наличие контрэлиты в политической системе? Что ее присутствие может дать обществу?
3. Какие типы партийных систем, на ваш взгляд, могут реализовывать на практике положения концепций плюрализма элит? Приведите ответ, опираясь на знания учебного курса по политологии.
4. Опираясь на собственные знания, приведите пример политика, который был у верховной власти, но не имел законных прав на нее (т.е. управлял государством посредством марионетки). Можно ли назвать его политическим лидером?
5. В материале темы приведен список требований (ожидаемых качеств), которые теоретически предъявляются к политическому лидеру. Какое отрицательное качество нельзя простить лидеру? А наличие какого отрицательного качества можно допустить?

¹ Херманн М. Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики. / М. Дж. Херманн // Полис. Политические исследования. 1991. № 1. С. 91.

6. Приведите пример лидера-знаменосца и лидера-пожарного. Аргументируйте примеры описанием личности или реальных решений существовавших политиков.
7. Какой тип лидера, из числа названных М. Дж. Херманн, ожидают обычные люди? Привлекая знания и используя социальный опыт, приведите пример иного типа лидерства и подробно охарактеризуйте его.
8. Как вы думаете, существуют ли отрицательные политические лидеры? По каким критериям можно определить их «отрицательность»?

Тема 9. Социокультурные аспекты политики

План темы:

- 9.1. Понятие, структура и функции политического сознания.
- 9.2. Структура и функции политической идеологии.
- 9.3. Разновидности современных политических идеологий.
- 9.4. Понятие, структура и функции политической культуры.
- 9.5. Типы политической культуры.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- понятие, компоненты и функции политического сознания;
- сущность и разновидности политических идеологий;
- специфику и типологию политической культуры.

уметь:

- характеризовать проявление политического сознания на разных уровнях и формах общественной действительности;
- анализировать идейный базис политических идеологий и их структуру;
- проводить типологию политических культур.

владеть:

- навыком анализа взаимосвязи политического сознания и политической культуры с практическими действиями субъектов политики;
- навыком обоснования актуальности той или иной политической идеологии.

9.1. Понятие, структура и функции политического сознания

Являясь одной из форм общественного сознания, политическое сознание есть субъективное измерение мира политики. Оно включает в себя помимо политических ценностей, идей и норм, **отношение субъекта** к миру политики, которое влияет на его непосредственную политическую активность.



Политическое сознание – это совокупность теоретических и обыденных знаний, оценок, настроений и чувств, посредством которых социальными субъектами осознается сфера политики, опосредуются их отношения с политическими структурами и обосновываются их притязания на власть⁸⁹.

Объектом отражения со стороны политического сознания может выступать:

- **власть** как системообразующая категория политического сознания, в анализ которой входят все связанные с ней нюансы, например, вопросы распределения власти между субъектами политической системы, способы и формы организации власти и пр.;

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 238.

- политические **отношения**;
- **политическая система** в целом и структурно по компонентам;
- различные политические **силы** и **методы** их деятельности;
- политические **события** любого масштаба;
- система политических оценок, ценностей и т.п.

По мнению В.И. Митрохина, субъективные образы, с помощью которых социальная группа, личность или общество отражают политическую действительность, образуют **структуру** политического сознания¹.

Познание объективной реальности субъектом возможно с помощью интеллекта, чувств и воображения. Следовательно, структура политического сознания состоит из трех частей: рациональной, чувственной и иррациональной².

-  К **рациональным** компонентам относятся обобщенные идеи, концепции, представления, нормы, мнения и т.д.
-  К **чувственным** элементам относятся образы, восприятия, оценки, настроения, желания и т.п.
-  К **иррациональным** составляющим относятся немотивированные сознанием субъективные образования, а также утопии, фантастические образы.

Данные компоненты взаимосвязаны между собой. Рациональный образ политической действительности возникает с помощью чувственного восприятия, которое предоставляет эмпирический материал для него. Иррациональные представления, например, политические мифы, также связаны с чувственными и рациональными компонентами.

Иллюстрацией к вышесказанному может являться совокупность причин, мотивирующих граждан присутствовать на политической демонстрации. Одни участники идут на нее согласно идейным соображениям, другие концентрируются на эмоциональных требованиях, а третьи – могут оказаться на ней случайно или из любопытства.

Другим примером является способ конечного определения при голосовании на президентских выборах. Можно проголосовать исходя из рационального анализа политической программы кандидатов или, отодвинув на второй план веления разума, обратить внимание на чувственно-иррациональное, создаваемое харизмой или внешностью претендентов на должность.

Классификация политического сознания проводится по различным основаниям. Выделим наиболее распространенные из них:

¹ Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М. : МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. С. 660.

² Там же.

1) С точки зрения **субъектов** политическое сознание бывает:

- **массовым**, содержащим общественное мнение или настроения масс;
- **групповым**, касающимся больших (социальные классы, группы, слои) и малых (политическая элита, группа давления) групп;
- **индивидуальным**, концентрирующим политические представления отдельных людей.

2) По **глубине отражения** политической действительности выделяют следующие уровни¹:

- **обыденный**, который формируется на основе жизненного опыта людей и характеризуется стихийностью, отрывочностью, противоречивостью, повышенной эмоциональностью, отсутствием системности, но вместе с тем устойчивостью и инерционностью влияния на поведение. Этот уровень выражается в **политической психологии** – совокупности представлений субъектов о мире политике и его процессах.
- **теоретический**, который целенаправленно формируется определенными социальными группами для внедрения в массы и характеризуется системностью, целостностью, прогностичностью. Этот уровень выражается в **политической идеологии** – систематизированной совокупности политических взглядов, идей и ценностных установок, выражающей интересы социальных групп или классов и содержащей способы решения проблем общества и пути его развития.

Отметим, что политическая психология и политическая идеология соотносятся как взаимосвязанные противоположности в составе единого целого, т.е. политического сознания. Для успешного принятия конкретной политической идеологии *необходимо, чтобы она соответствовала* политической психологии масс. В то же время политическая идеология выступает как рационализация политических смыслов в противовес хаотичности политической психологии. Политическая идеология **лежит в основе** практической деятельности государства или партии и может содержать попытки введения новых тенденций, тогда как политическая психология в силу несистемности может сохранять устаревшие ценности или традиции, т.е. быть консервативной.

Что касается **функций** политического сознания, то среди них можно выделить такие, как:

- ✓ **познавательная**, поскольку осознание субъектом мира политики неизменно рождает новые знания;
- ✓ **аксиологическая**, важнейшая из функций, связанная с оценкой происходящего субъектом и выработкой своего отношения;

¹ Макаренков Е. В. Политология: альбом схем / Е. В. Макаренков, В. И. Сушков. М.: Юрист, 1998. С. 123.

- ✓ *нормативная*, выражающаяся в выработке системы норм политического деятельности;
- ✓ *интегрирующая*, которая означает консолидацию субъектов политического сознания, исходя из их целей и интересов;
- ✓ *прогностическая*, которая отвечает за разработку сценариев последующих политических событий через осознание уже происходивших событий;
- ✓ *воспитательная*, которая отражает влияние политического сознания на поведение индивидов, включая его корректировку исходя из трансформации политических идеалов и ценностей.

Политическое сознание определяет тип и уровень политической культуры общества и обуславливает наиболее типичные, массовые варианты политического поведения.

9.2. Структура и функции политической идеологии

Политическая идеология выражает отношение к общественной жизни со стороны определенной группы людей. Как правило, это элита общества, стремящаяся распространить свою доктрину на все области общественного сознания и мобилизовать людей на нужные им действия. А.И. Соловьев считает, что **политическая идеология** – это разновидность корпоративного сознания, отражающая сугубо групповую точку зрения на ход политического и социального развития, отличающаяся склонностью к духовному экспансионизму¹. Таким образом, *функциями* политической идеологии являются:

- ✓ *овладение общественным сознанием*, что предполагает обеспечение схожего ценностного восприятия политических процессов и явлений с возможной маскировкой подлинных интересов и целей господствующих групп;
- ✓ *создание общих духовных образов* прошлого, настоящего и будущего как залога для объединения масс;
- ✓ *сплочение людей* на основе выработанных общих ценностей, несмотря на социальные, материальные, религиозные и иные отличия;
- ✓ *мобилизация масс и управление их действиями* как конечная цель идеологического воздействия на общество.

Структурно в политической идеологии выделяют следующие уровни:

- 1) **теоретико-концептуальный**, на котором происходит разработка базовых идейных положений, теорий, принципов;
- 2) **программно-политический**, на котором сформированные политические концепты переводятся в политические программы, лозунги, требования,

¹ Пугачев В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. М. : Аспект Пресс, 2005. С. 287.

ориентирующие политическое поведение и действия граждан и лежащие в основу руководящих решений;

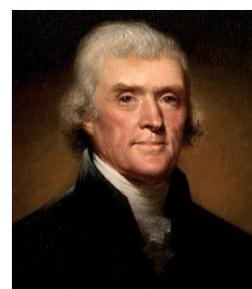
3) **актуализированный**, на котором происходит мониторинг реальной эффективности идеологической работы через показатели прямого участия людей в политике.

Следует отметить, что при падении идеологического влияния на общественное мнение происходит **деидеологизация** общества, которая приводит к замещению идеологического сплочения иными духовными формами. Критика присутствия идеологии в жизни общества активно развивалась в 50-70-е гг. XX в. в западной политологии. Например, американский социолог Д. Белл в своем нашумевшем труде «Конец идеологиям»¹ размышлял о том, что развитие научно-технического прогресса приводит к необходимости соответствующего решения проблем, свободного от влияния идеологического фактора, который воспринимается как субъективное, искажающее действительность порождение, реализующееся в интересах отдельных социальных групп. Впрочем, «уже в 80-е гг. XX в., Д. Белл пришел к заключению, что идеология не только не умерла, но существует и остается крайне необходимой для нормального функционирования демократического общества»². В 1980-е гг. начинают формироваться концепции **реидеологизации**, оправдывающие важность существования идеологии как духовного ориентира для социальных групп, общественных движений, политических партий, государств.

9.3. Разновидности современных политических идеологий

Современные политические идеологии целостно сложились к середине XIX в., хотя активное формирование многих из них началось в эпоху Просвещения. Идеологии разнообразны в своих видовых проявлениях, поэтому рассмотрим только те, которые наиболее влиятельны и актуальны в современности.

Как общественно-политическое течение **либерализм** (от лат. *liberalis* – «свободный») начал формироваться в период буржуазных революций XVII-XVIII вв., обретая воплощение в политических программах европейских партий в XIX в. Его начало положили труды Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.Л. Монтескьё, И. Канта, Т. Джефферсона, Дж. Мэдисона и других западных просветителей. В России либерализм развивали А.Н. Радищев, М.М. Сперанский, П.Я. Чаадаев, Б.Н. Чичерин и др.



*Томас
Джефферсон
(1743–1826)*

¹ Bell D. The end of ideology; on the exhaustion of political ideas in the fifties / Daniel Bell. – Glencoe: Free Press, 1960. 418 p.

² Хмылев В. Л. Концепт идеологии и его интеграция в современную эпоху / В. Л. Хмылев // Известия Томского политехнического университета. 2006. №5. С. 209.



Классический либерализм обосновывает принципы *свободы, равенства, индивидуализма*. В этой связи эта идеология подчеркивает незыблемость естественных прав и свобод личности, право человека на свободную предпринимательскую деятельность и равенство всех граждан перед законом.

Личность, обладающая собственностью, свободна, индивидуальна и способна создать такое же свободное общество, которое в свою очередь создает государство на условиях общественного договора. Общество первично, а государство вторично и должно стремиться минимизировать свою роль в общественной жизни.

Следует особо отметить такие **важнейшие достижения либерализма** как принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, идеи о правовом равенстве граждан. Эти постулаты легли в основу построения правового государства, утверждения гуманистических ценностей и оказали решающее значение для становления современных демократических систем.

В XIX в. либерализм был идеологией буржуазии, отстаивающей свое право на свободный рынок и желающей надежно закрепиться на политической арене. Но к началу XX в. под давлением социализма представители либерализма начали ощущать кризис своей идеологии, в связи с чем появились смешанные течения, наподобие социального либерализма, который налагает ответственность за заботу о беднейших слоях населения на государство. В дальнейшем, развитие либерализма пришло к возникновению **неолиберализма** (М. Фридман, Ф. Хайек, В. Ойкен), допускающем вмешательство государства в различные сферы общества, включая экономику, видя в этом залог обеспечения успеха, в частности, свободной конкуренции.



Жозеф де Местр
(1753–1821)

Консерватизм (от лат. *conservo* – «сохраняю») возник в конце XVIII в. как *реакция* на либеральные лозунги сторонников Великой Французской революции 1789-1799 гг. У его истоков стояли идеи Э. Берка, Ж. де Местра, Л. Де Бональда, Ф.Р. Шатобриана.



Франсуа-Рене де Шатобриан
(1768–1848)

В России большой толчок идеологии консерватизма придали труды Н.М. Карамзина, К.Н. Леонтьева, К.П. Победоносцева, Н.Я. Данилевского, В.С. Соловьева, И.А. Ильина и др.

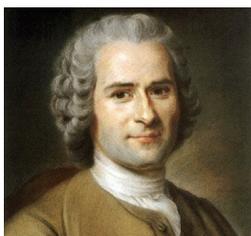


Как реакционное общественно-политическое течение, консерватизм **решительно осуждает кардинальную перестройку** общественных институтов. Общество – это целостная органическая система, резкие изменения в которой могут нанести ей непоправимый ущерб.

Невозможно добиться процветания, предварительно разрушив до основания существующие социальные институты. Действующий порядок всегда должен иметь преимущество перед любыми, даже самыми рационально осмысленными и проработанными нововведениями. Реформирование следует проводить только в духе сложившегося порядка, осторожно и постепенно. Поэтому консерватизм выступает за сохранение и поддержание традиций, что означает приверженность исторически устоявшимся идейным ценностям, моральным нормам, формам политического устройства и т.д. В этой связи большое внимание консерватизм уделяет институтам семьи и религии, видя в них важных проводников стабильности. Государству отводится роль защитника законности и правопорядка в обществе. В то же время право на **собственность** как одна из неперенных составляющих сложившейся социальной иерархии считается одним из самых **главных** прав человека для консерваторов.

В XIX в. идеологию консерватизма разделяла преимущественно аристократия, пытаясь сохранять для себя привилегии в ответ на растущее давление буржуазии. В начале XX в. консерватизм был распространен в среде мелких и средних собственников, которые не видели картин уверенного будущего в программах других идеологий.

К 1970-м гг. ряд кризисных явлений в экономике западных стран, растущая бюрократизация государственной системы, тенденции безнравственности и некоторое разочарование в либеральных и социалистических идеологиях способствовали трансформации консерватизма в **неоконсерватизм**, который получил теоретическое обоснование в работах Ф. Хайека, М. Фридмана. Консерваторы данной эпохи продемонстрировали удивительные гибкость и прагматизм, улавливая настроения эпохи и не боясь обратиться к некоторым либеральным идеям. В итоге, предложив свои программы развития экономики, в том числе по борьбе с безработицей и дефицитом государственного бюджета, неоконсерваторы одерживали уверенные победы на выборах (М. Тэтчер в Великобритании, Р. Рейган в США). Их идеи сводились к сокращению государственного присутствия в экономике, увеличению предпринимательской свободы, реформированию налоговой системы в пользу мелкого и среднего бизнеса, что в сумме привело к экономическому росту на практике.



Жан-Жак Руссо
(1712–1778)

Отдельные проявления **социализма** (от лат. *socialis* – «общественный») можно обнаружить еще в трудах античных мыслителей, например, у Платона диалоге «Государство». В XVI–XIX вв. обретает себя т.н. утопический социализм в трудах Т. Мора, Т. Кампанеллы, А. Сен-Симона,



Граф Бабёф
(1760–1797)

Ш. Фурье, Р. Оуэна и др. Большое влияние на развитие социализма оказали

идеи Ж. Ж. Руссо, Г. Бабёфа о необходимости классовой борьбы за общественное переустройство. Целостно теоретическое обоснование социализм получает в 1840-х гг. в произведениях К. Маркса и Ф. Энгельса. В России социализм, наряду с коммунизмом, разрабатывали Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин и др.

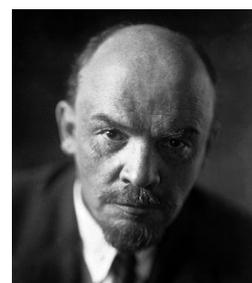


Для социализма характерны представления о текущем социальном **неравенстве**, необходимости пролетарской **революции** для **освобождения от эксплуатации** рабочего класса и предоставления индивиду возможностей для развития. Базовыми принципами социализма являются *справедливость, солидарность, равенство*.

В ходе классовой борьбы ломается прежняя буржуазная система, устанавливается **диктатура пролетариата** (класса трудящихся), средства производства переходят из частных рук в общественное владение, а затем происходит постепенный переход в общество без классов и государства, т.е. в **коммунизм**. При этом на протяжении этого перехода общество временно делегирует государству право владения экономическими институтами для целостного обеспечения социального равенства, но в этом и заключается уязвимое место социалистической идеологии, поскольку чрезмерное возложение надежд на государство повышает риск установления тоталитарного режима.

До конца XIX в. социализм был господствующей идеологией европейского рабочего класса, проводящего забастовки для борьбы за свои права, улучшение оплаты и условий труда, сокращение рабочего дня и т.п. К началу XX в. в силу реального повышения уровня жизни простого населения, марксистский социализм не может существовать в прежнем виде и **раскалывается** на два течения:

- 1) **революционно-коммунистическое**, активным продолжателем которого следует назвать В.И. Ленина и его сторонников. Это течение пропагандировало в качестве основных средств революционно-насильственные методы, а реформы воспринимались как нечто дополнительное. В дальнейшем, после революционных событий 1917 г. в России, радикализм революционного толка становится основой для построения советского тоталитарного режима, но вместе с тем приводит к масштабным преобразованиям (национализация экономики, индустриализация народного хозяйства, коллективизация деревни и т.п.). В то же время идейная односторонность, отсутствие гибкости, игнорирование целых научных отраслей, якобы не вписывающихся в официальную идеологию, приводят к исторической нежизнеспособности систем, построенных в рамках подобной идеологии.



*Владимир Ильич
Ленин
(1870–1924)*



*Карл Каутский
(1854–1938)*

2) **социал-демократическое**, основными идеологами которого стали Э. Бернштейн, К. Каутский, А. Бебель и др. Они подвергли сомнению некоторые положения марксизма, так как предсказания К. Маркса и Ф. Энгельса о грядущих пролетарских революциях не



*Эдуард Бернштейн
(1850–1932)*

сбылись. Поэтому социал-демократы решили отказаться от радикальных шагов и выступали за постепенное реформирование буржуазного общества в сторону расширения прав трудящихся, социализации частной собственности, демократизации общественных институтов, поощрения рабочего самоуправления и т.п. Концепция классовой борьбы заменялась концепцией «социального партнерства», проповедующей отношения рабочего и работодателя как равных сторон.

Сегодня, пройдя череду кризисов и взлетов, позиции **социал-демократов** по-прежнему сильны в Европе. Они выступают за равные права для всех граждан, обеспечение социальной справедливости в обществе, развитие гражданского общества и правового государства, снижение роли государства в экономике, совершенствование свободного рынка, решение экологических проблем.

Подытоживая, следует подчеркнуть, что в современном мире идеологии нередко переплетаются между собой, стремясь эффективно адаптироваться к меняющимся условиям социальной действительности. Поэтому можно увидеть схожие позиции по тем или иным вопросам у представителей разных идеологий.

9.4. Понятие, структура и функции политической культуры

Понятие «культура» является одним из самых многозначных в науке, имея сотни дефиниций на разных уровнях и формах общественного бытия. Политическая культура, как понятно из названия, представляет собой часть культуры и касается содержания политической сферы. Неудивительно, что в отношении этого понятия также существуют десятки определений, но весьма влиятельным в политологии является подход **Г. Алмонда** и **С. Вербы**, согласно которому:



Политическая культура представляет собой образец сложившихся ориентаций в области политики, который распространяется среди членов общества. То, как человеческое сознание воспринимает, оценивает, ощущает политическую систему с ее содержимым и есть политическая культура.

При таком контексте акцент на **субъективном** восприятии призван объяснять своеобразие каждой политической культуры.

Г. Алмонд и С. Верба в центре своих исследовательских изысканий рассматривают понятие *ориентации*, воплощающее характер индивидуального постижения субъектом объектов и зависимостей. В состав индивидуальной ориентации включаются¹:



*Сидней Верба
(1932–2019)*

- 1) «**КОГНИТИВНАЯ** ориентация», т.е. знания и убеждения относительно политической системы, ее ролей и тех лиц, на которых возложено исполнение этих ролей, а также о том, что у нее на «входе» и что на «выходе»;
- 2) «**ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ** ориентация» – чувства и ощущения по отношению к политической системе, ее ролям, персоналу и качеству функционирования;
- 3) «**ОЦЕНОЧНАЯ** ориентация» – суждения и мнения о политических объектах, которые в типичных случаях представляют собой сочетание ценностных стандартов и критериев с информацией и чувствами.

Сегодня политология считает недостаточным подобное рассмотрение политической культуры, считая, что оно обращено только в сторону политического сознания и к нему необходимо добавить анализ политического поведения как еще одной неотъемлемой части политической культуры. Таким образом, политическая культура структурно по компонентам включает в себя:

1) В сфере **политического сознания**:

- степень интереса субъекта в политике (от отсутствующего до большого);
- отношение к политической системе, ее частям и представителям;
- отношение к другим участникам политического процесса (сдержанное, ярко выраженное, терпимое, нетерпимое и т.п.);
- готовность принять личное участие в политической жизни;
- представления о «правилах политического процесса»;
- политический язык;
- характер политической и политико-идеологической самоидентификации;
- общий уровень политического развития.

2) в сфере **политического поведения**:

- формы и степень участия в политической жизни (на митингах, забастовках, пикетированиях и т.п.);
- формы и уровень взаимодействия с политическими институтами (от сотрудничества до конфронтации);
- формы и уровень взаимодействия с институтами гражданского общества;
- формы и уровень взаимодействия с другими субъектами политического процесса;
- тип электорального поведения.

¹ Алмонд Г. Гражданская культура : политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба. М. : Мысль, 2014. С. 30.

Политическая культура выполняет следующие *функции*:

- ✓ **нормативную**, поскольку задает субъектам политического процесса стандарты и нормы политического мышления и поведения;
- ✓ **интеграционную**, ведь усвоение гражданами норм и ценностей консолидирует их;
- ✓ **воспитательную**, поскольку способствует формированию подходящего типа «политического человека»;
- ✓ **мобилизационную** ввиду того, что граждане организуются на выполнение определенных политических действий;
- ✓ **репродуктивную**, т. к. способствует воспроизводству данной системы политических отношений, со всеми ее достоинствами и недостатками, обеспечивая историческую преемственность и непрерывность политического процесса.

9.5. Типы политической культуры

Классическая классификация политической культуры принадлежит Г. Алмонду и С. Вербе, которые сформулировали следующие типы¹:

- > **парохиальный** (патриархальный) тип, при котором население практически **не участвует** в политике и **не имеет знаний** о ней. Представитель этой политической культуры не ждет никаких социально-политических перемен. В таких обществах нет разделения властей, развитых политических институтов и специализированных политических ролей: вождь, лидер или иное, наделенное властью лицо, решает социально-экономические, политические, духовно-культурные вопросы единолично. Этот тип характерен для родоплеменных обществ.
- > **подданический** тип отличается политической **пассивностью** населения, которое хорошо осведомлено о политическом устройстве общества, но подчиняется сложившимся традициям и считает, что не в силах что-либо изменить. Представитель данной политической культуры привык ожидать активность сверху и имеет эмоциональную привязанность к текущей власти (положительную или отрицательную). Этот тип предположительно проявляет себя в абсолютной монархии.
- > **участнический** (активистский) тип, при котором население обладает политической **грамотностью** и **активно участвует** в политическом процессе, влияя на принятие решений в зависимости от своих предпочтений и отношения к текущей политической системе и ее субъектам. Этот тип реализуется в современных демократических системах.

¹ Алмонд Г. Гражданская культура : политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба. М. : Мысль, 2014. С. 33.

От сочетания данных теоретических типов возникали реальные политические культуры. Однако более современной концепцией является представление о «**гражданской**» политической культуре, сочетающей в себе все элементы указанных типов. Данная классификация не исчерпывает многообразие политических культур. На основе *готовности к преобразованиям* политическая культура может быть открытой и замкнутой, прогрессивной и консервативной. А по *критерию политического режима* может выделяться демократическая, авторитарная и тоталитарная политические культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие и структуру политического сознания.
2. Назовите функции политического сознания.
3. Изложите структуру и функции политической идеологии.
4. Охарактеризуйте основные политические идеологии.
5. Раскройте понятие, структуру и функции политической культуры.
6. Проведите типологию политической культуры.

Практические задания

1. Согласно материалам темы структура политического сознания состоит из трех частей: рациональной, чувственной и иррациональной. Как вы думаете, составляющие какой части будут преобладать в сознании индивида при тоталитарном режиме? Приведите аргументированный ответ с детализацией указанных составляющих в условиях тоталитаризма.
2. Какой уровень отражения политической действительности будет преобладать в рамках подданнической политической культуры? Почему?
3. Обращаясь к знаниям из курса всеобщей истории и к материалам темы, объясните какие общественные факторы способствовали укоренению в политическом сознании Германии 1930-х гг. идеологии национал-социализма.
4. Обращаясь к знаниям из курса всеобщей истории и к материалам темы, объясните какие общественные факторы способствовали отторжению в политическом сознании населения республик СССР идеологии марксизма-ленинизма в конце 1980-х–начале 1990-х гг.
5. Как вы думаете, почему консерваторы считали право на собственность главным среди прав человека?
6. Какие идеи социализма, на ваш взгляд, актуальны и сегодня?
7. Г. Алмонд и С. Верба намекали, что подданническая политическая культура характерна скорее для монархии. Несмотря на это, опираясь на

знание учебного курса политологии, определите при реализации каких типов партийных систем у населения будут наблюдаться признаки подданнической политической культуры.

8. Дайте идеологическую характеристику партиям, входящим в настоящий момент в состав Государственной Думы Российской Федерации.

Тема 10. Политические отношения и процессы

План темы:

10.1. Сущность и структура политического процесса.

10.2. Политическая модернизация: сущность, основные критерии и социальные типы.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- особенности протекания политического процесса;
- формы и виды участия граждан в политике;
- основные типы реализации политических решений;
- сущность, содержание и типы политической модернизации.

уметь:

- характеризовать политический процесс в целом;
- соотносить содержание политического процесса с политическим режимом, политической культурой, политическим сознанием, действующими в данный момент в государстве.
- анализировать влияние социально-исторических условий на оформление политической модернизации в том или ином государстве;

владеть:

- навыком системного анализа политической динамики.

10.1. Сущность и структура политического процесса

Политический процесс – одна из важнейших категории политологии, обладающая особой спецификой. В отличие от многих других понятий (политики, власти, политической системы) политический процесс отражает не статичное состояние политических категорий, а, прежде всего, их **динамику**, нюансы взаимодействий политических субъектов и реализацию ими своих функций.

Слово «процесс» (от лат. *processus* – «ход», «продвижение») характеризует «совокупность необратимых, взаимосвязанных, длительных изменений, как спонтанных, так и управляемых, как самоорганизованных, так и организуемых, результатом которых является некое новшество или нововведение»¹. Таким образом:



Политический процесс – это совокупность действий и взаимодействий субъектов политической сферы (индивидов, групп, общностей, институтов), стремящихся достичь определенных целей, ведущих к изменению текущего состояния политической системы.

Иными словами, политический процесс описывает политику в движении.

¹ Новая философская энциклопедия : в четырех томах. Том третий. М. : Мысль, 2010. С. 378.

Движущей силой политического процесса выступают **противоречия**, возникающие в ходе взаимодействия социально-политических сил – участников политического процесса¹. Именно они своими действиями, преследующими различные интересы по поводу власти, распределения должностей, принятия управленческих решений и т.п. производят качественные и количественные изменения в политической сфере. В то же время следует отметить, что субъекты политического процесса могут намеренно оставаться в **бездействии**, что также оказывает свое влияние и приводит к определенному результату политической динамики.

Стремление реализовать свои интересы влечет за собой подготовку, принятие и исполнение политических решений, что составляет **ядро** политического процесса. Восприятие политических решений в качестве своеобразного центра всех политических изменений дает возможность рассматривать структуру политического процесса поэтапно.

1

На первом этапе происходит **представление, обобщение и делегирование** политических интересов групп и граждан институтам, принимающим политические решения.

Интересы могут быть выражены явно или скрытно, в связи с чем основная роль на данном этапе отводится **политическому участию** граждан, которое представляет собой деятельность частных лиц с целью воздействия на принятие политических управленческих решений, выбор политических лидеров, общее ведение государственной политики и т.п.

Политическое участие может выражаться в следующих **формах**:

- восприятие политической информации и выражение своего мнения о текущих политических событиях через СМИ или любые другие доступные средства;
- обращение граждан в органы государственной власти и средства массовой информации с предложениями, запросами и инициативами по поводу решения проблем на уровне местности, региона, государства;
- участие в массовых манифестациях (митингах, шествиях, демонстрациях, забастовках и т.д.);
- голосование на выборах или референдумах.

По своей классификации политическое участие может быть индивидуальным или коллективным, организованным или стихийным, постоянным или эпизодическим, мирным или насильственным, законным или незаконным, автономным или мобилизованным.

Автономное политическое участие – свободная добровольная политическая деятельность индивидов, преследующих личные и групповые

¹ Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М. : МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. С. 340.

интересы. Автономное участие характерно для демократических режимов, хотя здесь и существуют элементы мобилизационного поведения индивидов, например, в избирательных кампаниях активно используется метод манипулирования сознанием с целью оказать воздействие на политическую позицию индивида¹.

Мобилизованное политическое участие – политическая деятельность индивидов, имеющая принудительный характер. Стимулами политической активности становятся административное принуждение, традиция, страх, подкуп и т.п. Мобилизованное участие направлено на поддержку политической системы, демонстрацию преданности правящей элите, всенародного единства и одобрения проводимой политики. Мобилизационный тип участия доминирует в тоталитарных и авторитарных режимах.

Кроме политического участия серьезную значимость на данном и последующих этапах политического процесса имеет **политическая деятельность**, которая предполагает профессиональное участие в политике – выполнение определенных действий в составе действующих политических институтов или против них.

2

На втором этапе происходит **выработка и принятие** политических решений, обуславливающих коллегиальные цели политической системы и общества.

На этой стадии в рамках текущей общественной ситуации проводится сбор информации, из требований групп граждан выделяются конкретные проблемы, проводится анализ возможных вариантов действий и, в конечном счете, формулирование политической воли.

В.К. Батурин считает, что любое политическое решение включает в себя две основные стороны²:

- 1) **содержательную**, в которую входит процесс определения целей политического действия, отвечающих политическим программам субъектов политического процесса – партий, отдельных социальных общностей, элит, граждан и т.д.;
- 2) **технологическую**, включающую выбор политических средств и методов достижения этих целей.

Содержательная и технологическая стороны политического решения взаимосвязаны и взаимообусловлены, образуют некое **целостное единство** – как между собой, так и определенностями той конкретной ситуации, для разрешения которой принимается данное политическое решение. Последнее

¹ Хренов А. Е. Политология: ответы на экзаменационные билеты / А. Е. Хренов, А. С. Тургаев. Санкт-Петербург : Питер, 2010. С.119-120.

² Батурин В. К. О технологии принятия политических решений: философский анализ / В. К. Батурин // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2012. Т. 1. Вып. 2.

обстоятельство называют учетом политической конъюнктуры данного политического решения, – не только политической обстановки в данное время и в данном политическом пространстве, но и интересов конкретных политических субъектов, принимающих эти решения, а также господствующих политических стратегий.

Сильное влияние на процесс выработки и принятия политических решений оказывают **следующие факторы:**

- уровень централизации власти (высокий уровень отправляет большинство решений вышестоящим должностным лицам, тогда как низкий уровень отличается делегированием полномочий);
- соотношение прав центральных и местных органов государства;
- степень развития гражданского общества;
- степень реализации разделения властей, системы сдержек и противовесов;
- характер развития политической культуры;
- степень учета мнений экспертов и прочие факторы.

3

На **третьем** этапе происходит **реализация** политической воли, выраженной в форме политических решений.

Большое значение здесь имеет умение властей сконцентрировать свои ресурсы для того, чтобы преодолеть возможное сопротивление со стороны оппозиции или нижестоящих органов власти, которые стремятся адаптировать принимаемые наверху решения для защиты своих прав и интересов.

Выделяют несколько основных **типов реализации решений:**

☞ **Популизм** (от лат. *populus* – «народ») ориентирован на **масштабные поверхностные** обещания, учитывающие интересы как можно большего количества простых людей. Однако эти обещания не всегда будут исполнены в будущем. Политики-популисты в духе шоуменов из массмедиа любят заигрывать с массами в надежде получить их поддержку. При этом общие цели существенно упрощаются для наибольшего охвата населения, а политические элиты стремятся выработать лозунги, понятные всем.

☞ **Элитизм** направлен на **минимизацию участия населения** в процессе выработки и принятия политических решений. Для этого политическое информирование граждан сокращается, а решения по возможности будут приниматься небольшим кругом элиты. Политики, действующие в ключе элитизма, стремятся отгородиться от прямого контакта с массами, поощряя промежуточные посреднические формы общения, в то же время сохраняя иллюзию внимательного отношения к интересам и нуждам населения.

☞ **Консерватизм** нацелен на **сохранение традиционных** общественных порядков, структуры и форм власти, методов политического регулирования и т. п. Политики-консерваторы в первую очередь обращают внимание на то, как новое решение может отразиться на традиционных устоях политической системы, считая, что чрезмерные изменения несут угрозы неясности и нестабильности. Поэтому любые предлагаемые новшества рассматриваются с точки зрения их адаптации к принятому политическому порядку.

☞ **Демократизм** отличается ориентацией на **реальные** запросы и потребности общественности, стремясь воплотить права и свободы граждан как неотъемлемых участников политического процесса. Поэтому политики-демократы всячески приветствуют мирные формы политической активности граждан, позволяющие собирать информацию о потребностях и проблемах населения. В то же высокая конкуренция в предвыборной гонке, большое количество накопившихся общественных проблем, низкая популярность конкретного политика или партии могут стать причинами их обращения к популизму.

☞ **Радикализм** (от позднелат. *radicalis* – «коренной», лат. *radix* – «корень») воплощает бескомпромиссное стремление добиваться **коренных** изменений в любой области. Политики-радикалы концентрируют максимум недовольства отдельных групп населения и, представляя эту информацию за мнение большинства, пропагандируют масштабную перестройку текущей системы. На первый взгляд может показаться, что радикалы обязательно противостоят консерваторам, но в смутные периоды истории, когда утрачиваются прежние принципы, идеалы и ценности, на политической арене могут появляться радикально настроенные консерваторы, стремящиеся всё переделывать как раз в угоду традиций прошлого.

10.2. Политическая модернизация: сущность, основные критерии и социальные типы

Термин «**модернизация**» (от фр. *moderne* – «современный») означает тип развития, который направлен на усовершенствование, отвечающее современным требованиям. Теория модернизации развивалась в трудах зарубежных и отечественных ученых: Э. Алларда, М. Вебера, С. Хантингтона, Я. Келлера, В. Цапфа, А.С. Ахиезера, В.Г. Федотовой, В.К. Кантора, И.И. Кравченко, Н.Н. Зарубиной, А.С. Панарина и др. С точки зрения большинства ученых, изучающих данную проблему, сутью модернизации как особой формы развития является переход от традиционного общества к

современному, или от аграрного к индустриальному¹. Следовательно, проблемное поле модернизации касается неравных темпов развития отдельных государств или сообществ и включает в себя вопросы соотношения традиций и новаций.

В современной науке принято рассматривать три **формы взаимодействия** традиций и новаций:

- > **конфликт**, который обычно происходит в случае серьёзного отличия новаций от ценностей, идеалов и смыслов, принятых в данной культуре;
- > **симбиоз**, в рамках которого традиции и новации существуют одновременно, но изолированно в отдельных группах общества, в результате чего может произойти обособление слоев общества с уходом в дальнейший раскол;
- > **синтез**, означающий гармоничное приспособление традиций и современных новаций друг другу, что представляется наиболее продуктивным вариантом, который возможен только, когда новации соответствуют «ядру» культуры.

В политической науке выделяют следующие важнейшие **предпосылки** модернизации:

- ✓ осуществление **индустриализации**, без которой невозможно совершенствование социальной сферы и повышение уровня жизни населения;
- ✓ выполнение **консолидации** территориального, культурного, этнонационального и языкового пространства, закладывающих основы новой единой национальной системы;
- ✓ проведение **урбанизации**, влекущей увеличение мобильности населения и формирование соответствующего стиля поведения;
- ✓ утверждение **представительских** политических институтов, что улучшает многообразие политической культуры.

Политическая модернизация представляет собой процесс приведения государств к демократическому политическому устройству, которое характеризуется плюрализмом идеологий, широкой активностью рядовых политических субъектов, разнообразием форм общественно-политических объединений граждан, представляющих и защищающих их права и интересы.

¹ Мухамеджанова Н. М. Актуальные проблемы социокультурной динамики: учебное пособие / Н. М. Мухамеджанова. Оренбург : ГОУ ОГУ. С. 26.

Содержание политической модернизации включает в себя:

- образование национальных государств, имеющих опору на единый народ-нацию;
- действующий принцип разделения властей;
- демократический политический режим;
- развитое гражданское общество, как критерий политической активности широких масс;
- автономное политическое участие населения;
- утверждение рационально-легальных способов легитимизации власти;
- политический плюрализм, означающий существование множества идеологически различных политических партий или общественно-политических движений;
- открытость политической элиты, ее рекрутирование преимущественно посредством антрепренерской системы;
- выбор эволюционных методов развития общества, без стремительных революционизированных средств, имеющих тенденцию к нарушению социальной стабильности, конфликтам традиций и новаций, общему хаосу;
- активистский тип политической культуры;
- в особых случаях **демократический транзит** – процесс перехода от недемократического режима (тоталитарного, авторитарного) к демократическому, предполагающего либерализацию всех сфер общественной жизни и формирование демократических структур.

Классическая классификация политической модернизации содержит два основных ее типа:

☞ **Первичная** (органическая) модернизация, осуществляемая за счет накопления внутренних импульсов для обновления и формирования самостоятельной способности к саморазвитию. Такая модернизация подготовлена всем предыдущим историческим ходом общественного развития, в который она органично вплетается как закономерный эволюционный переход на качественно новую ступень. Первичный тип модернизации формировался в странах первого эшелона мирового капитализма, а именно в Западной Европе с XVI в., а затем проявил себя в США и Канаде.

Следует отметить, что подобная модернизация начиналась с **духовной** сферы, в которой накапливались соответствующие идеи, переходящие в сферу политики, а уже потом реализующиеся в экономических нововведениях. Например, важным шагом в осуществлении духовной модернизации стала **секуляризация** – процесс освобождения общественного сознания из-под влияния церкви и религиозной традиции, означающий переход к светской общественной модели. В Западной Европе секуляризация проводилась в

XVI—XVII веках во время Реформации и сопровождалась изъятием церковного имущества в руки монархов, феодалов, городских общин и пр.

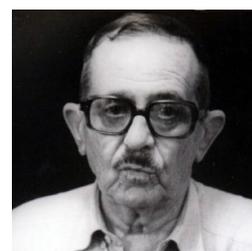
Продвинутой, логически выстроенной формой секуляризации является **рационализация** – гносеологическая установка, согласно которой разум является основой познания. Рационализация стала центральной идеологией эпохи Просвещения в XVIII в. Европейские просветители резко осуждали невежество и фанатизм, видя решение всех проблем в разумном познании общества, которое позволит найти ответы на все вопросы и противоречия.

Таким образом, в западном обществе веками «созревала» система, в центре которой стоит многообразие мнений и поощрение гражданской активности. В соответствии с этим в социально-экономическом плане формируется дифференциация форм собственности, гражданское общество, продвинутая правовая культура населения.

Политически первичная (органическая) модернизация сопровождает эпоху первого промышленного переворота XIX в., усиливает разложение прежних традиционных наследственных привилегий, приводит к провозглашению равенства всех граждан и формированию демократических институтов.

☞ **Вторичная** (неорганическая, «отраженная») модернизация осуществляется вдогонку под воздействием внешних факторов. Это связано с тем, что одни элементы общественной системы соответствуют духу современности, а другие остаются в отсталом состоянии и требуют скорейшего совершенствования. В этом случае модернизация проводится сверху, ориентируясь на пример стран первичной модернизации.

Бразильский социолог **Н. В. Содре** описывает развитие общества при вторичной модернизации как движение «**квадратного колеса**», сопровождающееся периодическими встрясками¹. В этом случае сменяют друг друга революционный период, когда «колесо» как будто бы переваливается с одной грани на другую, и эволюционный период, словно описывающий движение по грани «квадратного колеса» и рискующий оказаться вялотекущим, вплоть до стагнации.



Нелсон В. Содре
(1911–1999)

При вторичной модернизации большой задачей является сохранение стабильности общественной структуры в периоды встрясок. В этом случае успех модернизации зависит от эффективности работы общественно-политических институтов, желания представителей власти адекватно контактировать с общественностью, от вооруженных сил, органов правопорядка, средств массовой информации и т.п.

¹ Содре Н. В. Бразилия: анализ «модели развития» / Нельсон Вернек Содре. М. : Прогресс, 1976. С. 98.

Вторичная неорганическая модернизация характерна для России, Бразилии, Турции и др.

Исторический мировой опыт свидетельствует, что ряд стран могут остановиться на этапе **частичной** модернизации. Причинами этого может стать плотное обособление новаций и традиций в составе институтов одного и того же общества, что нередко приводит к конфликту старого и нового. При таком раскладе вводимые элементы не в силах вытеснить прежние основы, в то время как старые структуры уже перестают эффективно функционировать. В результате ситуация становится запутанной и требует коренного пересмотра базовых основ функционирования общественных институтов, что чаще всего невозможно намеренными действиями.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие и структуру политического процесса.
2. Опишите типы и формы политического участия граждан.
3. Назовите факторы, оказывающие влияние на процесс выработки и принятия политических решений.
4. Опишите основные типы реализации политических решений.
5. Охарактеризуйте суть и содержание политической модернизации.
6. Проведите типологию политической модернизации.

Практические задания

1. Какие именно противоречия между социально-политическими силами могут «двигать» политический процесс? Подробно смоделируйте ситуацию с привлечением субъектов политической системы.
2. Каким политическим режимам присуще мобилизованное политическое участие?
3. Основываясь на знаниях учебного курса политологии, дайте характеристику факторам, влияющим на процесс выработки и принятия политических решений в условиях авторитаризма.
4. Аргументированно приведите пример политика-популиста.
5. Как вы думаете, к какой области политического темперамента относятся политики, тяготеющие к реализации решений в стиле элитизма или радикализма? Приведите ответ, опираясь на знания учебного курса политологии.
6. Какой тип политической культуры будет более расположен к принятию новаций? Опираясь на обществоведческие знания приведите реальный пример бесконфликтного, гармоничного введения новаций в общество.
7. Привлекая знания из курса по всеобщей истории, укажите какие социально-политические факторы повлияли на складывание в России именно вторичной модернизации.

Тема 11. Политические конфликты и их урегулирование

План темы:

11.1. Понятие политического конфликта и его сущность.

11.2. Стадии развития политического конфликта.

11.3. Методы разрешения политических конфликтов.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- специфику, динамику развития и методы разрешения политических конфликтов.

уметь:

- выявлять причины и характеризовать стадии протекания политических конфликтов;
- выявлять позитивное и негативное воздействие политического конфликта на общество.

владеть:

- навыком системного анализа реальных политических конфликтов.

11.1. Понятие политического конфликта и его сущность

В науке имеется устойчивая точка зрения, согласно которой в основе любого конфликта (от лат. *conflictus* – «столкновение») лежат противоречия, вытекающие из различных целей и интересов противоборствующих сторон. Большое значение для понимания политических конфликтов имеют взгляды немецкого социолога **Р. Дарендорфа**, который в отличие от К. Маркса переместил социальные противоречия из экономической области в политическую. По Дарендорфу, причины социальных конфликтов связаны, прежде всего, с вопросами **неравенства**, проистекающего из отношений господства-подчинения, на которых базируется общество: «общество значит господство, а господство значит неравенство»¹. Неравенство означает неодинаковый доступ к ресурсам для удовлетворения своих потребностей. Поэтому основной конфликт в обществе начинается с попыток доминирования и связан с перераспределением власти.



*Ральф Дарендорф
(1929–2009)*



В целом **политический конфликт** представляет собой не что иное, как разновидность (и результат) конкурентного взаимодействия двух и более сторон (групп, государств, индивидов), оспаривающих друг у друга распределение властных полномочий или ресурсов¹⁰⁵.

¹ Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Ральф Дарендорф. М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 41.

² Пугачев В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. М. : Аспект Пресс, 2005. С. 350.

Политический конфликт является разновидностью социального конфликта и во многом совпадает с ним по структуре:

- наличие двух и более **субъектов** или сторон конфликта, противоборствующих друг с другом по поводу некоторого объекта;
- **объект** – конкретная причина столкновения субъектов (чаще всего власть, ресурсы, авторитет, престиж, влияние);
- **инцидент** – формальный повод для начала открытого противоборства;
- окружающая **среда** (или социальное окружение), в которой развивается конфликт;
- конфликтная **ситуация** как состояние, предшествующее конфликту.

Конфликтная ситуация представляет собой нарастание напряженности между будущими участниками конфликта, которое выливается в открытое противостояние через инцидент – принципиальную ситуацию, в которой стороны уже не могут сдерживать себя.

Несмотря на схожесть с социальными конфликтами, политические конфликты имеют свою специфику, заключающуюся в следующем:

- гласность, открытость политического конфликта приводит его стороны к **обращению к широкой общественной аудитории** или отдельным социальным группам;
- политические конфликты обладают **всеобщей значимостью**, поскольку прямо или косвенно затрагивают интересы крупных социальных групп, социальных классов или слоев, общества в целом;
- наиболее частым **объектом** политических конфликтов является **власть**, а в качестве предмета выступают распределение властных полномочий, способы реализации власти;
- высокая **идеологическая** подоплёка, лежащая в основе мотивации участников политического конфликта;
- большая роль идеологических **символов** для мобилизации и организации масс в рамках политического конфликта;
- для того, чтобы иметь политический вес и претендовать на властные полномочия, субъекты политического конфликта должны представлять политические институты (политические партии, общественные организации, государственные институты), т.е. быть **институализированными**;
- наличие **легитимных лидеров**, потому что политический конфликт нередко превращается в противостояние политических лидеров, которые в свою очередь принимают на себя роли политических символов, консолидирующих сторонников;
- политический конфликт сопровождается **правовыми коллизиями**, когда содержание понятий законности и легитимности запутывается в общественном сознании, хотя изначально первое апеллирует к юридическим нормам права, а второе – к справедливости;

- в политическом конфликте может иметься **односторонняя трактовка насилия**, когда применение насилия считается легальным только стороны доминирующей стороны, т. е. правящего режима;
- политический конфликт может иметь **масштабные трагические последствия**, вплоть до разрушения политической или социальной системы, приводящей общество к «смуте».

Кроме того, в основе политических конфликтов лежат собственные противоречия, а именно:

1) Противоречия между **государством и обществом**, которые могут формироваться вследствие:

- отрыва государственных целей от интересов и потребностей общества;
- излишней бюрократизации государственного аппарата, члены которого начинают заботиться в первую очередь о собственном благополучии;
- ущемлении свободы слова, форм и видов гражданской активности и т.п.

Такие явления провоцируют рост недоверия населения к государству и его действиям, приводят к появлению радикально настроенных оппозиционных групп.

2) Противоречия между **элементами политической системы**, например, между субъектами государственной власти (федеральными и региональными), или между институтами основных ветвей власти. Чаще всего подобные конфликты происходят:

- из-за недостаточно проработанного законодательства, вследствие чего возникают ситуации разнообразной трактовки прав и обязанностей сторон;
- из-за обостренной конкуренции сил на политической арене, когда в разных органах власти концентрируются представители той или иной политической партии, стремящиеся всеми способами ограничить возможность действий оппонентов из другого органа власти.

3) Противоречия между **публичной властью и самоуправлением**. Как известно, местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти, но вместе с ними составляет единую публичную власть. В случае отсутствия четкого разграничения компетенций данных субъектов политического процесса ухудшается вероятность выработать согласованные решения, что повышает вероятность конфликта.

4) Противоречия между **политическими партиями**, возникающие в процессе борьбы за власть, электорат или по вопросам модернизации общества.

5) Противоречия между **государством и различными общественными организациями и движениями**, накапливающиеся, например, на почве принятия резонансных законов, неудовлетворительных условий труда, ущемления прав отдельных групп населения.

6) Противоречия в **сфере национальных отношений**, которые могут проявляться:

- между административно-территориальными единицами государства;
- между национальными меньшинствами и титульной нацией;
- между интересами органов государственной власти, органов региональной власти и органов местного самоуправления;
- между великодержавным шовинизмом и местным национализмом и пр.

Таким образом, политические конфликты имеют разнообразные предпосылки своего возникновения, которые отражают сложность всей общественной динамики.

С подачи теоретиков социального конфликта **Р. Дарендорфа** и **Л. Козера** с середины XX в. в социальных науках развивается взгляд на конфликты как на органическую составляющую общества, имеющую наряду с отрицательными и положительные свойства. В этой связи определим, что к *позитивным* функциям политического конфликта относятся:



*Льюис Козер
(1913–2003)*

- ✓ **информационная**, поскольку возникновение конфликта сигнализирует обществу и участникам политического процесса о серьезных проблемах, требующих рассмотрения;
- ✓ **стимулирующая**, т.к. политический конфликт мобилизует политические силы и способствует изменениям в обществе;
- ✓ функция **разрядки напряженности**, когда антагонисты открыто высказывают свои претензии, снижая уровень накала;
- ✓ функция обнаружения сильных политических **лидеров** и политических **объединений**, которые в будущем могут составить ядро политической элиты;
- ✓ **интегрирующая**, которая лучше всего реализуется при конфликте с другим государством, обеспечивая сплочение населения.

К *негативным* функциям политического конфликта относятся:

- ✓ **дестабилизирующая**, т. к. политический конфликт может привести к расколу общества на противостоящие политические группировки, каждая из которых стремится привлечь на свою сторону общественные массы, провоцируя в конечном счете социальную разобщенность;
- ✓ **насильственная**, поскольку усугубляющийся политический конфликт может вылиться в акты агрессии и физического насилия, приводящие к человеческим жертвам и материальным потерям;
- ✓ **затягивающийся** политический конфликт несет **угрозу существования** не только прежней политической системы, но всего государства, что при самом худшем варианте развития событий может привести к гражданской войне, распаду государства, внешней интервенции и т.д.

11.2. Стадии развития политического конфликта

Современной конфликтологии известны две модели описания конфликта – структурная и процессуальная¹.

Структурная модель концентрирует внимание на анализе условий, лежащих в основе конфликта, и на установлении параметров, которые влияют на конфликтное поведение. **Процессуальная** модель, как следует из ее названия, делает акцент на процессе протекания конфликта, т.е. на его возникновении, последующих стадиях и фазах, конечном исходе. Часто используется совмещение этих моделей, позволяющее отразить особенности структуры и динамики конкретного конфликта, подчеркнуть его социально-психологическую специфику. Поэтому на основании совместного применения этих моделей выделим в развитии политического конфликта следующие **стадии**: предконфликтная, конфликтная, разрешение конфликта и послеконфликтная.

Любому конфликту предшествует некое стечение обстоятельств, в которых находятся потенциальные стороны противоборства, а также сами люди со своими потребностями, интересами и мотивами – возможные субъекты конфликтного поведения². Так протекает **предконфликтная** стадия, которая делится на две фазы:

- **подготовительную** (скрытую), в ходе которой накапливаются противоречия в политической системе, выявляются разногласия между будущими оппонентами, что в сумме составляет причинную обусловленность предстоящего конфликта.
- фаза **инцидента**, в рамках которой вследствие возникновения острой ситуации, стороны переходят к непосредственному конфликту.

Конфликтную стадию также составляют две фазы:

- в фазе **конфронтации** происходит неизбежный обмен ударами, назначение которых – наступление на позиции оппонентов, нейтрализация угрозы с их стороны. Эмоционально такое поведение очень часто сопровождается нарастанием агрессивности, переходом от предубежденности и неприязни к психологической несовместимости и откровенной враждебности³. Однако в дальнейшем эта фаза конфликтного поведения стимулирует наступление момента «*переоценки ценностей*» с учетом перемен, происшедших в социально-политической среде, позициях и намерениях сторон.
- фаза **выбора путей дальнейшего взаимодействия** оппонентов, исходя из полученной в ходе конфронтации новой информации о

¹ Ворожейкин И. Е. Конфликтология: Учебник / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. М. : ИНФРА-М, 2004. С. 88.

² Там же. С. 94.

³ Там же. С. 98.

противоборствующей стороне и количества оставшихся ресурсов. Возможен следующий выбор:

- 1) Продолжение конфликта, доведение его до более высокой степени обострения, т.е. **эскалация**. При этом варианте оппоненты мобилизуют дополнительные силы и ресурсы, пересматривают свою стратегию и тактику для эффективного противодействия на новом витке столкновений. Однако ситуация может стать тупиковой, когда конфронтация начинает серьезно угрожать стабильности политической и общественной систем, вплоть до оказания повсеместного разрушающего воздействия. В этом случае субъектам конфликта важно осмыслить свои цели и интересы, а в идеале – направить усилия по преодолению противоречий и разрешению конфликтной ситуации.
- 2) **Заморозка** конфликта через уступки, перевод его обратно на скрытую стадию, что повлечет накопление противоречий и сил для повторной открытой конфронтации.
- 3) **Завершение** конфликта, к которому стремятся, когда сложившаяся обстановка в целом удовлетворяет ожидания субъектов конфликта и/или ресурсы не позволяют дальнейшее ведение противоборства.

Следует отметить, что термины «завершение», «урегулирование», «разрешение» конфликта существенно отличаются по смыслу. Завершение означает прекращение конфликта исходя из примирения сторон либо постепенного затухания противостояния или перевода его в другой конфликт. Основная предпосылка завершения конфликта – устранение объективных и ослабление субъективных причин, породивших конфликтную ситуацию¹.

Урегулирование конфликта связано с примирением сторон путем переговоров, участия посредников или арбитров. Подобный вариант возможен, когда стороны видят гораздо больше пользы в примирении, чем в продолжении конфронтации.

Разрешение конфликта предполагает его добровольное завершение участниками, которые нашли совместное решение. Разрешение политического конфликта осуществляется:

- через трансформацию объективной политической ситуации (изменение структуры политической системы, реформы институтов власти, корректировка содержания политической культуры и т.п.);
- через трансформацию субъективного образа ситуации, который сложился у участников конфликта, следовательно, через трансформацию мотивов конфликтного поведения.

¹ Ворожейкин И.Е. Конфликтология: Учебник / И.Е. Ворожейкин, А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров. М. : ИНФРА-М, 2004. С. 99.

Частичное завершение политического конфликта сопровождается изменением только внешнего поведения. В этом случае под влиянием собственных рациональных аргументов или с помощью третьей стороны сохраняются внутренние побудительные мотивы конфликтного поведения.

Полное завершение политического конфликта предполагает удаление противоречий на объективном и субъективном уровне, коренное изменение образа конфликтной ситуации. При этом образ «врага» или «оппонента» превращается в образ «партнера», что психологически сопровождается сменой установки не на борьбу, а на сотрудничество.

Послеконфликтная стадия включает в себя:

- Ослабление противостояния, вследствие изменения как объективной ситуации, так и психологических установок, взглядов, мотиваций субъектов конфликта. Напряженность снижается, причины политической борьбы сглаживаются или исчезают, что приводит к обновлению смыслового поля конфликта в сторону сотрудничества.
- Подведение итогов и оценка результатов предполагают выявление позитивных и негативных сторон прошедшего противостояния, определение путей предупреждения будущих политических конфликтов, а также точное подтверждение того, что между участниками утихли противоречия.

11.3. Методы разрешения политических конфликтов

Политология и конфликтология выделяют десятки методов разрешения конфликтов. Как правило, они направлены на изменение субъективных оценок происходящего у участников противостояния, либо изменение объективных условий, приведших к конфликтной ситуации. Определим наиболее встречающиеся в науке актуальные методы разрешения политических конфликтов:

1. **Конфронтация**, к которой, как правило, прибегают стороны, не имеющие широкого спектра вариантов своего поведения, либо преувеличивающие свою силу. Конфронтация отличается открытым противостоянием, применением насилия, кризисом социальной системы и в худшем случае может повлечь за собой хаос и разрушение общества. Как метод разрешения политических разногласий конфронтация может привести одну из сторон к победе путем полного уничтожения или подавления своих оппонентов.
2. **Избегание конфликта** означает добровольный уход с политической арены действующего лица, его эмиграцию в другую страну или просто игнорирование встреч с противостоящей стороной. Однако при данном методе противоречия, лежащие в основе конфликта, не разрешаются.

3. **Подмена или отрицание конфликта** связаны с умелым «лабиринтированием» на политической арене. Например, при данном методе, политик, желая показаться «своим» среди разных слоев населения, интересы которых жестко не совпадают между собой, будет стараться избегать однозначной позиции по острым вопросам, по возможности, подменять понятия или переводить разговор на другую тему.
4. **«Дипломатия принуждения»** – современный метод, основными инструментами которого являются ультиматум, угроза применения силы и экономические санкции¹. Данный вариант используется для оказания давления на другое государство, характеризуется неоднозначностью и противоречием некоторым принципам международного права, например, принципу неприменения силы, принципу мирного разрешения международных споров. Тем не менее, в настоящее время «дипломатия принуждения» является одним из самых популярных методов прекращения конфликтов, используемых странами Запада, в частности, США.
5. **Откладывание** конфликта, при котором одна из сторон сдается и признает победу оппонентов. Это довольно распространенный политический прием, применяющийся для получения передышки и накопления сил.
6. **Примирение** сторон, которое может быть достигнуто следующими способами:
 - **переговоры** – наиболее эффективный метод, т.к. участники самостоятельно ищут точки совпадения интересов, достигают консенсуса по принципиальным вопросам и в итоге устанавливают новый порядок своих взаимоотношений. В то же время, в случае неудачи этого варианта, возможно привлечение третьих сторон (посредников) для переговоров.
 - **арбитраж** или третейское разбирательство, предполагающие, что стороны конфликта отдают свое противостояние на разбор третьей, авторитетной стороне, решение которой будет обязательным для всех участников конфликта. Арбитры при этом строго обязуются руководствоваться конституцией государства, нормами международного права, нормами договоров, в которых участвуют субъекты конфликта. Недостаток арбитража состоит в том, что он предполагает урегулирование конфликта «сверху».

¹ Шевчук Н. В. «Дипломатия принуждения»: вызов традиционным формам политического урегулирования конфликтов на примере КНДР / Н. В. Шевчук, Т. А. Орлова // Закон и власть. 2020. №3. С. 38–42.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие и специфику политического конфликта.
2. Укажите, какие противоречия лежат в основе политических конфликтов.
3. Назовите позитивные и негативные функции политического конфликта.
4. Охарактеризуйте содержание стадий развития политического конфликта.
5. Изложите методы разрешения политических конфликтов.

Практические задания

1. Как вы думаете, почему политический конфликт может сопровождаться правовыми коллизиями? Приведите примеры правовых коллизий, когда при конфликте запутывается содержание понятий законности и легитимности.
2. Опираясь на знания из учебного курса по всеобщей истории, приведите примеры политических конфликтов, в которых большое значение имели идеологические символы.
3. Привлекая знания из учебного курса по всеобщей истории, приведите примеры реальных конфликтов между элементами политической системы внутри государства.
4. Исходя из знания материала темы и учебного курса по всеобщей истории, приведите аргументированный ответ на вопрос о том, можно ли было в революционной России 1917 г. избежать гражданской войны.
5. Проанализируйте Карибский кризис 1962 г. по стадиям развития политического конфликта, указанным в материалах темы.
6. Как вы думаете, насколько оправданным является применение дипломатии принуждения? Почему сторона, против которой используют этот метод, может не идти на уступки?
7. Проанализируйте Корейский конфликт между Южной и Северной Кореей и выясните на какой стадии развития он находится.
8. Проанализируйте любой политический конфликт и укажите, в какой момент его позитивные функции сменились негативными.

Тема 12. Политические проблемы межнациональных отношений

План темы:

12.1. Политические аспекты национального вопроса.

12.2. Понятие и сущность национальной политики государства.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- политическую проблематику национальных отношений;
- суть национального вопроса и основы его решения;
- основные теоретические положения, цели и направления национальной политики государства.

уметь:

- характеризовать ключевые факторы, лежащие в основе национального вопроса;
- характеризовать направления национальной политики;
- выявлять проблемы межнациональных отношений.

владеть:

- навыком анализа роли политики для межнациональных отношений.

12.1. Политические аспекты национального вопроса

Тематика межнациональных отношений является одной из центральных для человечества. Тысячелетиями одни человеческие общности обнаруживали свое этническое несходство с другими человеческими общностями, враждуя с ними или устанавливая дружеские контакты. Сегодня, когда мир идет по пути интенсификации и глобализации взаимосвязей, налаживание понимания между представителями разных народов обретает еще большую ценность. Это особенно актуально для современных мультиэтнических государств, таких как Россия. В политическом аспекте это означает тщательный подход к вопросам межнациональных отношений, что предполагает эффективное урегулирование этнических разногласий, проработанное создание благоприятной обстановки для жизни представителей разных народов.

Напрямую к **сфере политики** относятся такие аспекты национальных отношений как:

- национальное самоопределение;
- равноправие наций;
- поиск подходящего национально-государственного устройства;
- совмещение национальных и интернациональных интересов;
- создание условий для свободного и своеобразного развития национальных языков и национальных культур;
- формирование политической культуры межэтнического общения;
- взаимосвязи между национальными элитами;

- деятельность национальных политических партий, движений, общественно-политических организаций;
- представительство национальных кадров в институтах власти;
- деятельность международных организаций по урегулированию межнациональных конфликтов и пр.

На практике **все вопросы** межэтнических отношений обретают политическую окраску и решаются на политическом уровне. В то же время на складывание национальной специфики в виде национальной идеи, политических установок, политической культуры, политического поведения существенное влияние оказывают исторические традиции, национальный менталитет, экономическая база, географические условия обитания народов и т.д.

Фундаментальным проявлением сущности межнациональных отношений является **национальный вопрос**. Это понятие включает в себя круг проблем, возникающих в процессе межнационального взаимодействия на внутригосударственном и межгосударственном уровнях.

Основными элементами национального вопроса являются¹:

- > отношения национального неравенства;
- > деление наций на привилегированные и неполноценные, великодержавные и угнетённые;
- > неравенство уровней экономического и культурного развития;
- > атмосфера национальной розни, национальных распрей, вражды и подозрений на национальной почве.

Национальный вопрос в широком смысле **всегда имеет** конкретно-историческое социальное содержание. Это означает его привязанность к текущим реалиям национальных проблем на определенном уровне развития государства. Причем при решении одних проблем могут возникнуть другие, более сложные и запутанные, отражающие возрастающий показатель развития самих наций. Таким образом, окончательно национальный вопрос решен быть не может, поскольку является неотъемлемой составляющей социальной динамики.

Политические основы решения национального вопроса включают в себя:

1. **Принцип национального самоопределения**, необходимый для демократического урегулирования межнациональных отношений.

«В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и

¹ Политология: учебное пособие / А. С. Болдырев, М. В. Молчанова, М. Ю. Гутман [и др.]. СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 93.

осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава».

Принцип национального самоопределения имеет широкую трактовку и не означает обязательное создание отдельного государства. Это может быть национально-территориальная автономия, право на обучение в национальных школах, использование национального языка в делопроизводстве, СМИ и т.д. Юридически право на самоопределение признается за всеми народами. Но то, в какой форме оно будет политически реализовано, решается в каждом конкретном случае. Это может быть:

- вхождение в другое государство в качестве его основной части;
- вхождение в другое государство на началах автономии или федерации;
- образование суверенного государства;
- союз в формате конфедерации и т.п.

Государство, в состав которого входит самоопределяющийся народ, обязано предоставить народу право на самоопределение, но при определении формы его реализации оно вынуждено учитывать интересы и других народов, а также защищать целостность своей территории¹.

2. Принцип национального самоопределения не должен нарушать основной принцип существования государства – **защита целостности своей территории.**

В результате образуется ситуация противоречия этих принципов. Принцип национального самоопределения – это *право народов, но не обязанность*, и осуществление этого права может быть многовариантным. Самоопределение не должно осуществляться с **сепаратистских** позиций в ущерб территориальной целостности и политическому единству суверенных государств². В этом случае оно сродни мятежу и может быть подавлено любыми методами, включая силовые.

После исчезновения колониальных государств в настоящее время ни в одной конституции мира не предусмотрено абсолютное право нации, проживающей на территории государства, на свободный выход из его состава. Сегодня ООН осуждает любые попытки сепаратизма, а международное право не содержит норм, определяющих право на сепессию (выход из состава государства). Российский этнолог Г.Т. Тавадов указывает: «сегодня признано, что право на самоопределение осуществляется в пределах одного государства. Его формами могут быть национально-культурная автономия, федерация или конфедерация»³.

¹ Тавадов Г. Т. Этнология. Современный словарь-справочник. / Г. Т. Тавадов. М. : АНО «Диалог культур», 2007. С. 373.

² Там же.

³ Там же. С. 374.

3. Обеспечение **равноправия наций и граждан** независимо от языка, религии, расы, происхождения и т. д.

В частности, имеется ввиду установление правового равенства этнических меньшинств и коренных народов. Представители этнических (национальных) **меньшинств** не имеют своего государственно-территориального образования, либо проживают за его пределами, являясь гражданами государства, обладающего иной культурной средой (языком, обычаями, религией, искусством и т.д.). **Коренными** называются народы, исторически сформировавшиеся и проживающие на данной территории. Поэтому для обеспечения стабильности общественного развития, предотвращения роста шовинизма, ксенофобии, этнонационализма необходимо применять комплекс мер политико-правового, социально-экономического, культурно-организационного характера. Их действие должно проявляться в виде справедливого представительства этносов в органах государственной власти, системе судопроизводства, средствах массовой информации и т. п.

12.2. Понятие и сущность национальной политики государства

Как и прочие виды общественных отношений, межнациональные отношения нуждаются в перманентном целенаправленном регулировании с помощью соответствующего политического механизма, который представляет собой национальную политику государства.



Национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленная в соответствующих политических документах и правовых актах государства¹¹⁵.

Объектом национальной политики являются нации, этносы (народы), этнические общности, малочисленные народы, национальные меньшинства, а также отношения между ними, имеющие объективный и стихийный характер, которые в совокупности образуют национальную жизнь той или иной страны².

Субъектом национальной политики может выступать, прежде всего, государство в лице органов законодательной и исполнительной ветвей власти, а также органы местного самоуправления, этносы и нации, политические партии, национальные объединения, средства массовой информации, религиозные организации, образовательные учреждения.

Ядро национальной политики составляет искусство согласования национальных интересов, умение обеспечить реализацию естественного права каждого народа на самостоятельное, свободное, достойное существование,

¹ Общая и прикладная политология: Учебное пособие / Под общей редакцией В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. С. 117.

² Фалалеева И. Н. Субъект и объект этнонациональной правовой политики: проблемы определения элементного состава. / И. Н. Фалалеева // Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2012. №2 (17). С. 93.

сохранение его самобытности, языка, культуры, традиций, включенности в мировую цивилизацию¹. Столь глубокий охват обосновывает тесную связь национальной политики с различными сферами и направлениями деятельности общества, в которые эта политико-управленческая деятельность включается как составная часть. Вследствие этого можно выделить социальные, демографические, экономические, региональные, языковые, миграционные и прочие аспекты национальной политики. Другой подход трактует национальную политику как централизованное выражение социальной, демографической, экономической, региональной, языковой, миграционной политики.

Как искусство согласования национальных интересов национальная политика должна учитывать объективные **противоречия**, возникающие или существующие в современном обществе в рамках межнациональных отношений. Это противоречия между²:

- национализмом и интернационализмом;
- специфически-национальными и общенациональными интересами в многонациональном государстве;
- вкладом каждой нации в общее социально-экономическое и культурное развитие и получаемого ею материального и духовного богатства;
- национальным и националистическим;
- традициями, имеющими национальную форму и новым общецивилизационным содержанием.

Таким образом, важной **задачей** многонационального государства является оптимизация межнациональных отношений, т.е. поиск и реализация наиболее благоприятных вариантов взаимодействия субъектов межнациональных отношений³.

Цели национальной политики государства могут быть следующие:

1) **Межэтническая интеграция** как процесс сближения разных этносов без слияния их в единое целое⁴. Межэтническая интеграция является результатом взаимодействия внутри государства или внутри какого-нибудь крупного региона нескольких существенно различающихся между собой по языку и культуре этносов, что приводит к появлению у них общих черт.

¹ Макаренков Е. В. Политология: альбом схем / Е. В. Макаренков, В. И. Сушков. – М.: Юрист, 1998. С. 161.

² Насимова П. А. Понятие национальной политики и её основные направления / П. А. Насимова // Вестник Педагогического университета. 2014. №1.

³ Общая и прикладная политология: Учебное пособие / Под общей редакцией В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. С. 118.

⁴ Тавадов Г. Т. Этнология : учебник / Г. Т. Тавадов. – 2-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. С. 231.

2) **Национальная консолидация**, которая определяется как процесс формирования наций через укрепление этнонациональных групп и постепенного формирования у них общих идеалов, ценностей, смыслов.

3) **Сближение наций**, которое представляет собой закономерный процесс расширения и углубления общения, взаимовлияния и взаимообогащения народов, в результате которого во всех сферах их жизни преодолевается национальная обособленность, появляется все больше общих черт, достигается и упрочивается интернациональное сплочение вплоть до образования межэтнических общностей людей¹.

4) **Национальное обособление**, которое направлено на повышение закрытости этноса или нации для сохранения культурно-исторической самобытности и связано с распространением ряда соответствующих общественно-политических мер: преобладание консервативной идеологии, возрождение традиций, введение в образовательные программы новых предметов гуманитарно-исторического профиля и т.п.

5) **Защита национального от влияния инонационального** предполагает воздействие со стороны государства на этнокультурную сферу в виде ряда ограничительных предписаний, в частности, культурного протекционизма.

6) **Борьба за этническую «чистоту»** – разновидность ультраправой национальной политики, характеризующаяся ксенофобией, фундаментализмом, национализмом и предполагающая прямое вмешательство государственных институтов в жизнь граждан, вплоть до запрета браков с лицами других национальностей.

Реализация каждой из целей предполагает свой определенный ряд шагов. В частности, современные многонациональные государства, ориентированные на межэтническую интеграцию, национальную консолидацию и сближение наций, реализуют национальную политику в следующих направлениях:

1. В политико-правовой сфере:

- решение вопроса национально-государственного устройства этноса (нации);
- составление и совершенствование правовой базы для регулирования национальных процессов и отношений;
- создание равных правовых, организационных и материальных условий для реализации этносами и нациями своих национально-культурных интересов и потребностей;
- выработка эффективных мер по предупреждению и разрешению межнациональных конфликтов.

¹ Тавадов Г. Т. Этнология. Современный словарь-справочник. / Г. Т. Тавадов. М. : АНО «Диалог культур», 2007. С. 459.

2. В социально-экономической сфере:

- выравнивание социального-экономического развития административно-территориальных единиц государства;
- обеспечение благоприятных социальных условий жителям всех регионов;
- контроль миграционных процессов;
- реализация рациональной демографической политики;
- осуществление равного доступа представителям разных народов к образованию, медицине, культуре и т.д.
- принятие социальных программ занятости;
- развитие межнациональных связей.

3. В духовно-культурной сфере:

- сохранение историко-культурной самобытности этносов и наций в рамках общегосударственного культурного пространства;
- обеспечение оптимальных условий развития языков народов и наций, их конструктивного сосуществования с государственным языком;
- популяризация идей культурного плюрализма и межнационального сотрудничества;
- бережное отношение к национальным религиям и традиционным верованиям;
- повышенное внимание к культурным потребностям малочисленных народов.

4. Во внешнеполитической сфере:

- укрепление международного культурного сотрудничества;
- установление алгоритма международного взаимодействия при предотвращении и решении межнациональных конфликтов;
- подписание международных соглашений по защите национальных меньшинств;
- заключение международных соглашений о сотрудничестве при решении проблем национальных общностей граждан других государств на территории страны, борьбе с этнической преступностью и пр.;
- разработка и принятие на международном уровне мер по решению проблем беженцев и вынужденных переселенцев.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите политические аспекты национальных отношений.
2. Объясните, что входит в понятие «национальный вопрос».
3. Изложите политические основы решения национального вопроса.
4. Раскройте понятие и сущность национальной политики государства.
5. Укажите объективные противоречия в рамках межнациональных отношений, которые должна учитывать национальная политика государства.
6. Назовите цели национальной политики государства.
7. Охарактеризуйте направления национальной политики.

Практические задания

1. Как решается национальный вопрос в Российской Федерации? Ответьте аргументированно, опираясь на обществоведческие, правовые знания.
2. Приведите пример реального межэтнического конфликта и укажите какие объективные противоречия в рамках межнациональных отношений могли способствовать его зарождению и развитию.
3. Как вы думаете, почему право на сепессию не предусмотрено нормами международного права?
4. Приведите пример государства, которое осуществляло бы борьбу за этническую «чистоту». Поясните, какие меры в этом случае могут предприниматься по направлениям национальной политики, указанным в материалах темы.
5. Проанализируйте реализацию национальной политики в России и внесите свое предложение по одному из ее направлений.

Тема 13. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России

План темы:

13.1. Понятие и виды международных отношений.

13.2. Тенденции развития современных международных отношений.

13.3. Геополитические процессы современности.

В результате освоения темы обучающийся должен:

знать:

- сущность, виды и тенденции развития современных международных отношений;
- сущность явления глобализации и его имманентные противоречия;
- постоянные и переменные факторы традиционного геополитического анализа;
- обстоятельства современной действительности, способствующие модернизации геополитики;

уметь:

- классифицировать международные отношения по различным критериям;
- характеризовать государства в рамках традиционного геополитического анализа;
- обосновать влияние современных реалий на развитие геополитики.

владеть:

- навыком анализа международных отношений;
- навыком анализа развития государств согласно факторам традиционной геополитики.

13.1. Понятие и виды международных отношений



Международные отношения – это совокупность политических, экономических, социальных, правовых, дипломатических, военных, гуманитарных, идеологических, культурных и других связей и взаимодействий между основными субъектами мирового сообщества¹²².

Международные отношения составляют особую разновидность общественных отношений, так как выходят за пределы территориальных образований и взаимодействий внутри них. Международные отношения являются отражением внутриобщественных отношений и включают в себя социально-политический, экономический, духовно-культурный аспекты, которые составляют не просто сумму, а качественно новую систему. Политический уровень является **интегрирующим** в системе международных отношений, поскольку установление надежных и прочных внешних связей в

¹ Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. М. : КНОРУС, 2013. С. 184.

разных областях общественной жизни опирается, прежде всего, на первичное налаживание политического взаимодействия.

В научной и учебной литературе рассматривают множество видов международных отношений в зависимости от классификации на основании следующих критериев:

- по **сферам** общественной жизни – экономические, политические, военные, религиозные, культурные и т. д.;
- по **взаимодействующим субъектам** – межгосударственные, межпартийные, отношения между организациями, транснациональными корпорациями и т. д.;
- по степени **развития и интенсивности** отношения имеют низкий, средний, высокий уровни;
- по **геополитическому** критерию – глобальные, региональные (европейские, азиатские и т.д.), субрегиональные (страны Скандинавии, страны Карибского бассейна, страны Аравийского полуострова и т.д.);
- по степени **напряженности** – сотрудничество/конфликт; дружественные, холодные, враждебные; стабильные или нестабильные и т.д.

К **субъектам** (участникам, акторам) международных отношений относятся государства, межгосударственные (межправительственные) объединения, союзы и организации.

13.2. Тенденции развития современных международных отношений

Эпоха Холодной войны представляла собой двухполярное идеологическое противостояние с соответствующим характером международных отношений. После распада Советского союза современная система международных отношений до сих пор остается в стадии формирования, испытывая периодические кризисы и противоречия. К основным тенденциям международных отношений современности можно отнести:

1. Становление **мировой глобальной** экономической и информационной системы, глобализация международных отношений.

Глобализация (от англ. *the globe* – «мир», «земной шар», *global* – «всемирный») означает активизацию трансграничного взаимодействия в области экономики, технологии, коммуникации, науки и транспорта. Она вытягивает, хотя и с разной степенью глубины, почти все государства, общества, организации, группы акторов и индивидов в комплексную систему взаимозависимости¹.

¹ Снапковский В. Е. Международные организации в системе международных отношений / В. Е. Снапковский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. № 3. С. 72.

Этот процесс начал осуществляться с конца XX в. и, как процесс установления взаимозависимости и единства, глобализация способствует преодолению расхождений между государствами, является стимулом выработки оптимальных решений. В то же время глобализация сопровождается *рядом противоречий*.

Во-первых, в культурном плане наблюдается возрастание антагонизма между глобальной **унификацией** и **самобытностью** национальных государств. Распространение единых общекультурных ценностей чаще всего идет со стороны западных стран, поэтому нередко процесс глобализации воспринимается как «озападнивание», т.е. вестернизация, что вызывает неприятие у инокультурных сообществ, не желающих терять свою уникальность. Нарастание напряженности выплескивается в стремление государственного и культурного обособления даже на уровне отдельных этнических групп в составе действующих государств.

Во-вторых, складывание единого глобального рынка приводит к тому, что возникающие финансово-экономические **кризисы** в рамках одного крупного государства оказывают заметное воздействие на всю мировую экономическую систему.

В-третьих, неравные стартовые возможности стран, вовлеченных в глобализацию, приводят к преимуществу развитых стран на мировом рынке, с которыми т.н. страны Третьего мира **не могут конкурировать**. Взаимосвязь между государствами становится асимметричной, а экономическая дифференциация все более ощутимой¹.

2. Сохранение значения фактора силы.

Обострение противоречий, вызванных неравномерностью мирового развития, борьбой за ресурсы, увеличением количества участников внешнеполитического процесса, ростом количества мировых угроз обосновывает важность фактора силы в современных международных отношениях.



Общее количество вооруженных столкновений после Второй мировой войны не только не уменьшается, а **возрастает** в отдельные отрезки времени.

По данным Университета Уппсалы (Швеция)², если с 1950 по 1959 гг. произошло 158 конфликтов, то с 2010 по 2019 гг. – 453. По большей части это малые конфликты с числом жертв менее 1000 чел. Конфликты с числом жертв свыше 1000 чел. относят к войнам и их число также возросло: в 1950-е их было 53, в 2010-е – 83.

¹ Гафурова В. М. Противоречия глобализации и их влияние на международную политику // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2021. Т. 12, № 2. С. 38.

² UCDP - Uppsala Conflict Data Program [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ucdp.uu.se/> свободный. Загл. с экрана.

Сохраняющееся большое количество конфликтов даже на региональном уровне формирует историческое неприятие сторон друг друга поколениями граждан, повышает вероятность втягивания в противоборства крупнейших государств с ядерным потенциалом, усиливает политическую турбулентность. Существующие военно-политические союзы не в состоянии решить весь спектр военных угроз, но за отсутствием альтернатив, это в то же время означает актуальность сотрудничества в военной сфере.

3. Формирование **полицентричной** международной системы.

Биполярный мир Холодной войны ушел в прошлое. Начиная с 2000 года можно говорить о том, что полицентричный порядок начал по-настоящему вырисовываться и оформляться¹. Сегодня множество государств претендуют на значимое место в рамках мировой политической системы. Крупнейшими региональными державами, претендующими на статус **мировых**, являются Китай, Бразилия, Индия. Российская Федерация вместе с ними и многими другими странами, которые не входят в условный «западный блок», выступает за полицентричное оформление международного порядка. В свою очередь, США и Западная Европа настаивает на унификации миропорядка исходя из собственной модели цивилизационного развития, требуя от партнёров реформ в экономической, политической и социальной сферах в качестве предварительного условия для сотрудничества².



Игнорирование роли и места на мировой арене многих крупных государств ведет к дестабилизации международной обстановки, ухудшению внешнеполитических связей, росту национальной и религиозной розни.

Одним из примером подобного отрицательного явления служит последовательное расширение НАТО на Восток, в котором Россия видит прямую угрозу своей национальной безопасности.

4. Увеличение численности субъектов международных отношений.

Наряду с государствами на мировой арене все активнее действуют международные организации, которые подразделяются на:

- **межправительственные (межгосударственные)** организации (МПО), состоящие в основном из суверенных государств или других межправительственных организаций. МПО создаются на основании договора или другого соглашения, которое действует как устав,

¹ Внешняя политика России. 1991–2016 : коллективная монография / под общ. ред. акад. А. В. Торкунова. М. : МГИМО-Университет, 2017. С. 11.

² Тенденции развития современных международных отношений / В. А. Аватков, Т. А. Каширина // Обозреватель(Observer). 2017. №11 (334). С. 6.

создающий группу. Примеры МПО: Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, Европейский Союз.

- **неправительственные** организации (НПО), которыми может быть «любая международная организация, не учрежденная на основании межправительственного соглашения» (согласно резолюции 288 (X) Экономического и Социального Совета ООН от 27 февраля 1950 г.). Также одними из распространенных критериев выделения международных НПО является добровольный и некоммерческий характер их деятельности. Примеры НПО: ФИФА, Международный комитет красного креста, «Врачи без границ».



Согласно Ежегоднику международных организаций¹²⁸, сегодня в мире зарегистрировано порядка 75 тыс. международных организаций, из которых 42 тыс. являются действующими.

Их возрастающая роль на мировой арене становится все более очевидной в области научных исследований, культуры, медицинской помощи, благотворительности, предпринимательской деятельности и пр.

5. Культурно-цивилизационное многообразие мира.

Глобализационные процессы разбиваются о заявляющее о себе культурное многообразие народов и территорий мира. Как и экономика, культура сегодня тесно связана с политикой. В ответ на давление со стороны вестернизации многие государства, проводя модернизационную экономическую политику, остаются консервативно настроенными в духовной сфере. Соперничество ценностных ориентаций и моделей развития государств выходит на мировой, цивилизационный уровень. С учетом экономического взаимопроникновения политика сдерживания развития иностранных цивилизационных центров грозит дестабилизацией международных отношений и глобальными финансовыми кризисами.

6. Интенсификация трансграничных угроз разного уровня и географии.

Одной из главных мировых проблем является **международный терроризм**, представляющий угрозу целостности и безопасности различным государствам и территориям. Его значительному распространению способствуют религиозный фундаментализм, межэтнические и межконфессиональные противоречия, социально-экономический разрыв между странами, международная торговля оружием и прочие социально-дестабилизирующие факторы.

¹ The Yearbook of International Organizations [Электронный ресурс] Union of International Associations / Режим доступа: <https://uia.org/yearbook> свободный. Загл. с экрана.

Другими крупными мировыми угрозами и проблемами выступают угроза новой мировой войны, проблемы экологии, нелегальная миграция, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, глобальная бедность, коррупция, голод, киберпреступность, торговля людьми и пр. Перечисленное создает содержание наиболее значимых вызовов на любом уровне – региональном, государственном, международном.

13.3. Геополитические процессы современности

И хотя попытки рассмотрения влияния пространственных факторов на политическую жизнь предпринимались еще в древности (Фукидид, Геродот и др.), а в Новое время расширились и углубились за счет строгого обоснования (Ш.Л. Монтескье, Г. Гердер, К. Риттер и др.), становление и развитие геополитики как науки началось лишь в первой половине XX в. Введение термина «геополитика» в науку связано с деятельностью шведского политолога **Р. Челлена**, который в начале XX в. обосновывал всестороннюю характеристику государств по ряду критериев. Для него государство подобно живому организму, развивающемуся по биологическим законам борьбы за существование и естественного отбора. Однако в науке до сих пор нет четкой и полной формулировки понятия «геополитика».



*Рудольф Челлен
(1864–1922)*



В целом **геополитику** можно определить как науку об использовании географического положения, рельефа и ресурсов страны в политической деятельности.

В геополитике мощь государства рассматривается с учетом территории, географического положения, климата, демографии, ресурсов, наличия выхода к морю и т. д. Главная задача государства, согласно точке зрения геополитиков, заключается в расширении и увеличении этих ресурсов¹.

Традиционный геополитический анализ делит факторы развития государства на постоянные и переменные. К **постоянным** факторам относятся:

- географическое положение территории и окружающие ее соседи;
- тип границ территории;
- физико-географические свойства территории (площадь, выход к морю, рельеф, климатические зоны, внутренние водные ресурсы, почвы, минеральные ресурсы и т.д.);

¹ Устинова Н. В. Геополитика : учеб. пособие / Н. В. Устинова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 6.

- антропогенные свойства территории (уровень освоения, централизация, состав населения, урбанизация, пути сообщения, хозяйственная деятельность, инфраструктура, экономические районы и т.д.);
- особенности конфигурации территориальных элементов (отношения центр-периферия, характер и уровень межрегиональных диспропорций, расколы и асимметрии территории);
- эволюция территориальной структуры государства (формирование государства и его территории, территориальные стратегии, время объединения, бывший статус, изменения границ);
- суверенность территории (внутренняя – политический режим и институты, их преемственность, степень фрустрации, и внешняя – членство в международных организациях, интеграционных образованиях и соответствующие обязательства, накладывающие ограничения на поведение государства);
- геополитические образы (внутренняя и внешняя интерпретация пространства и его элементов).

В переменные факторы входят:

- численность населения, политическая культура, ресурсы, военная мощь, социальные структуры;
- национальные и глобальные приоритеты на разных этапах;
- геополитические стратегии;
- характер геополитической коммуникации с различными территориями (конфликт – соперничество – дистанцирование – влияние – коалиция – партнерство – иерархия и т.д.);
- место в геополитическом миропорядке.

Традиционная геополитика (конец XIX в. – начало XX в.) рассматривала в качестве центральных критериев сушу и море. В этой связи страны делились на сухопутные (континентальные) и морские (островные) державы.

Для **континентальных** стран (Древний Рим, Византия, Османская империя, Китай, Россия и т.д.) важнейшее значение имеют масштабы их территории, выступающей своеобразным хабом безопасности, отдельным ресурсом, фактором силы. В то же время здесь возможна низкая плотность населения, недостаточное развитие путей сообщения между регионами, опора на сухопутные войска. В политико-цивилизационном плане эти страны отличаются авторитаризмом, укорененной централизованностью, преобладанием консерватизма, устойчивостью строгих правовых норм, социальной иерархичностью и коллективизмом.

Морские державы (Финикия, Карфаген, Британская империя, США и др.) ключевой цивилизационный фактор усматривают в контроле над окружающей акваторией, островами и архипелагами. Экономика этих стран больше ориентирована на экспорт, в связи с чем промышленные предприятия по

возможности размещаются недалеко от побережья. В политическом контексте морским государствам присущи демократичность, децентрализация и конфедеративность. Общество динамично в своем развитии и в нем поощряются индивидуальная активность, предпринимательство, социальная мобильность.

С середины XX в. классическая геополитика трансформировалась в модернистскую (глобальную, цивилизационную) геополитику¹, которая опиралась на гораздо большее количество условий при анализе стран: географические факторы уступили первостепенное значение финансовой мощи, экономическому, технологическому, идеологическому влиянию государств друг на друга.

Сегодня, в эпоху глобализации и установления единого общемирового коммуникативного пространства, геополитика вынуждена модернизироваться с учетом новых **обстоятельств** действительности, таких как:

1. Складывание единого мирового рынка, что отражается на внутреннем переустройстве экономик ведущих стран мира и оказывает прямое воздействие на их геополитическое положение и внешнеполитическое поведение.
2. Совершенствование военно-технического арсенала, которое привело к тому, что территориальные аспекты (площадь, протяженность, рельеф и т.д.) играют гораздо меньшую роль, чем прежде. Современные военные достижения (ядерное оружие, сверхзвуковые ракеты, новейшие образцы техники, воздушно-космическая разведка, возможности транспортной системы), способны выполнять намеченные задачи или перебрасывать личный состав в любую точку мира. А само наличие ядерного оружия у государства существенно влияет на его геополитический статус и осуществляемую в его адрес политику.
3. Качественный технологический скачок рождает **информационную революцию** в области обработки, передачи и распространения информации. Мир ускоряется и становится единым в своей коммуникации, невзирая на географические, идеологические, этнорелигиозные и прочие барьеры. Информация стала главным товаром современности, а средства связи – одним из главнейших инструментов протекания экономических процессов. От присутствия или отсутствия в государстве системы связи с внешним миром зависит его интеграция в мировую политическую систему или наоборот степень изоляции.
4. Социальное и технологическое усложнение привело к тому, что сегодня большую роль играет **качественное совершенствование системы образования и культурного просвещения населения**. От этого зависит

¹ Устинова Н. В. Геополитика : учеб. пособие / Н. В. Устинова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 16.

развитие науки и техники, модернизация вооруженных сил, стабильность межэтнических отношений в многонациональных государствах, структура и динамика населения и т.д.

5. **Возрастание геополитического веса** малых стран, не имеющих широких территориально-географических возможностей, но отличающихся научной ориентированностью, технологичностью, развитым финансовым сектором.
6. Актуализация влияния **мировых религий** может приводить к изменению отдельными государствами или территориями своих геополитических ориентиров, союзников/антагонистов, стратегии ведения переговоров, заключения договоров и т.п.
7. Проявляющаяся тенденция проводить государственные интересы не сколько путем территориальной экспансии, а скорее с помощью **экономических** или **культурных** средств.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие «международные отношения», назовите виды международных отношений.
2. Изложите суть процесса глобализации и сопровождающие его противоречия.
3. Охарактеризуйте тенденции развития современных международных отношений.
4. Перечислите традиционные постоянные и переменные факторы развития государств согласно геополитическому анализу.
5. Укажите современные обстоятельства действительности, которые способствуют модернизации геополитики.

Практические задания

1. Приведите реальные примеры по каждому виду международных отношений, классифицируемых по геополитическому критерию, аргументированно указав состав акторов в каждом виде.
2. Приведите реальные примеры по каждому виду международных отношений, классифицируемых по степени напряженности, аргументированно указав состав акторов в каждом виде.
3. Дайте характеристику России согласно постоянным факторам традиционного геополитического анализа, а затем согласно переменным факторам, взяв временной отрезок за последние 30 лет.
4. Дайте характеристику любого крупного иностранного государства согласно постоянным факторам традиционного геополитического анализа, а затем согласно переменным факторам, взяв временной отрезок за последние 20-30 лет.

5. Приведите пример влиятельного малого государства, не имеющего широких территориально-географических возможностей, но отличающегося научной ориентированностью, технологичностью, развитым финансовым сектором.
6. Приведите пример крупного влиятельного государства, имеющего широкие территориально-географические возможности, но испытывающего проблемы с качественным развитием стратегических для геополитики областей.

Рекомендуемая литература

1. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под ред. О. Э. Лейста; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Зерцало, 2006. – 568 с. – (Серия «Классический университетский учебник»).
2. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 944 с.
3. Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. – 992 с.
4. Политология : учебник / под ред. В. И. Буренко. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013. – 392 с.
5. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 400 с.
6. Зуляр Ю. А. Политология: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1 / Ю. А. Зуляр; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск: ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2008. – 592 с.
7. Зуляр Ю. А. Политология: учеб. пособие: в 2 т. Т. 2 / Ю. А. Зуляр; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. – 740 с.
8. Политология: учебное пособие / А. С. Болдырев, М. В. Молчанова, М. Ю. Гутман [и др.]. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. – 120 с.
9. Пугачев, В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – 4-е изд., перераб и доп. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 477 с.
10. Синчук Ю. В. Лекции по политологии: учеб. пособие / Ю. В. Синчук. – М. : Юридический институт МИИТа, 2015. – 214 с.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс]: [федер. закон N 82-ФЗ принят 19.05.1995 (последняя редакция)] // Режим доступа: [Консультант плюс]. – Загл. с экрана.
2. Августин Блаженный Творения (том третий). О Граде Божьем / Блаженный Августин. – С.-Петербург: АЛЕТЕЙЯ; Киев: УЦИММ-Пресс. – 595 с.
3. Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба; пер. с англ. Е. Генделя. – М.: Мысль, 2014. – 500 с.
4. Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учебное пособие / Г. Алмонд [и др.]; сокр. пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.
5. Аристотель Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Аристотель; АН СССР; Ин-т философии; пер. с др.-греч. – М.: Мысль, 1983. – 830 с. – (Филос. Наследие).
6. Батулин В. К. О технологии принятия политических решений: философский анализ / В. К. Батулин // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2012. – Т. 1. Вып. 2.
7. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
8. Вебер М. Политика как призвание и профессия / Макс Вебер; пер. с нем. А. Ф. Филиппова. – М.: РИПОЛ классик, 2020. – 292 с. – (Librarium).
9. Внешняя политика России. 1991–2016: коллективная монография / под общ. ред. акад. А. В. Торкунова; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации. – М.: МГИМО-Университет, 2017. – 538, [1] с.
10. Волоцкий И. Просветитель / Иосиф Волоцкий; пер. Е. В. Кравец, Л. П. Медведевой; Памятники церковной письменности. – М.: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. – 384 с.
11. Ворожейкин И. Е. Конфликтология: Учебник / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 240 с. – (Высшее образование).
12. Вятр Е. Лекции по политологии. В 2 т. Т. 1. / Е. Вятр. – Таллин: ПАНОР-ПРЕСС, 1991. – 320 с.
13. Гафурова В. М. Противоречия глобализации и их влияние на международную политику / В. М. Гафурова, О. В. Ведерников // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 36-38.
14. Герцен А. И. О социализме. Избранное / А.И. Герцен; АН СССР. – М.: Наука, 1974. – 696 с.

15. Гоббс Т. Основы философии (о теле, о человеке, о гражданине); Человеческая природа; О свободе и необходимости; Левиафан / Томас Гоббс; пер. с англ. – М.: АСТ: ОГИЗ, 2022. – 944 с.

16. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Ральф Дарендорф; пер. с нем. Л. Ю. Паншиной. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 288 с.

17. Енгибарян Р. В. Теория государства и права: учебное пособие / Р. В. Енгибарян, Ю. К. Краснов; 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 560 с.

18. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / под ред. О. Э. Лейста; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Зерцало, 2006. – 568 с. – (Серия «Классический университетский учебник»).

19. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 944 с.

20. История средних веков. В 2 т. Т. I: Учеб. для вузов по спец. «История» / под ред. З. В. Удальцовой и С. П. Карпова. – М.: Высш. шк., 1990. – 495 с.

21. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. / Н. М. Карамзин. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – 127 с.

22. Книга правителя области Шан / Пер. с кит. Л. С. Переломова; РАН; Институт Дальнего Востока; изд. 2-е, доп. – М.: Ладомир, 1993. – 392 с.

23. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей в 2-х книгах. Книга 1: Выпуски первый, второй, третий, четвертый / Н. И. Костомаров. – М.: СВАРОГ, 1995. – 768 с.

24. Лавров П. Л. Избранные сочинения на социально-политические темы в 8-ми томах. Том четвертый 1875—1876 / П. Л. Лавров. – М.: Всес. о-во политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1935. – 432 с.

25. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 39. Июнь – декабрь 1919 / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Изд. пятое. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1974. – 624 с.

26. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 41. Май – ноябрь 1920 / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Изд. пятое. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1974. – 696 с.

27. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 44. Июнь 1921 – март 1922 / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Изд. пятое. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1974. – 726 с.

28. Локк Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк; пер. с англ. Е. С. Лагутина, Ю. В. Семенова. – 4-е изд. – Москва; Челябинск: Социум, 2020. – 496 с.

29. Макаренков Е. В. Политология: альбом схем / Е. В. Макаренков, В. И. Сушков. – М.: Юристь, 1998. – 208 с.

30. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения / Ш. Л. Монтескье; АН СССР; Ин-т философии. – М.: Общее изд-во полит. лит-ры, 1955. – 800 с.
31. Мумладзе Р. Г. Политология / Р. Г. Мумладзе, И. Д. Афонин, А. И. Афонин, В. А. Смирнов. – М.: «Палеотип», 2016. – 367 с.
32. Мухамеджанова Н. М. Актуальные проблемы социокультурной динамики: учебное пособие / Н. М. Мухамеджанова. – Оренбург: ГОУ ОГУ. – 135 с.
33. Насимова П. А. Понятие национальной политики и её основные направления / П. А. Насимова // Вестник Педагогического университета. – 2014. – №1.
34. Новая философская энциклопедия: в четырех томах. Том третий. / предс. научно-ред. совета В. С. Степин; Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд. – М.: Мысль, 2010. – 692 с.
35. Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. – 992 с.
36. Огнева В. В. Политическая мысль в России: истоки, традиции, историческая динамика / В. В. Огнева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – №4. – С. 195-207.
37. Памятники литературы Древней Руси. Конец XV–первая половина XVI века. / сост. и общая ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит-ра, 1984. – 738 с.
38. Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI–начало XII века. / сост. и общая ред. Д. С. Лихачева и Л. А. Дмитриева. – М.: Худож. лит-ра, 1978. – 413 с.
39. Партии и выборы: Хрестоматия. Ч.1. / Отв. ред. и сост. Н. В. Анохина, Е. Ю. Мелешкина; ИНИОН РАН; Центр социальных научно-информационных исследований; Отдел политической науки. – М.: ИНИОН, 2004. – 150 с.
40. Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / Платон; РАН; Ин-т философии; пер. с др.-греч. – М.: Мысль, 1994. – 654, [2] с. – (Филос. наследие).
41. Полибий Всеобщая история: В 2 т. Т. 1 / Полибий; пер. с др.-греч. Ф. Г. Мищенко. – М.: Академический проект, 2020. – 671 с. — (Исторические технологии).
42. Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе VI–XVII вв. / под ред. В. И. Рутенбурга и И. П. Медведева; АН СССР; Ин-т истории СССР; Ленинградское отделение. – Ленинград: Наука, 1990. – 248 с.
43. Политология: учебник / под ред. В. И. Буренко. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013. – 392 с.
44. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 400 с.

45. Зуляр Ю. А. Политология: базовый курс: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1 / Ю. А. Зуляр; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск: ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2008. – 592 с.
46. Политология: учебное пособие / А. С. Болдырев, М. В. Молчанова, М. Ю. Гутман [и др.]. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. – 120 с.
47. Послания Иосифа Волоцкого / под-ка текста А.А. Зимина и Я.С. Лурье; АН СССР; Ин-т рус. лит-ры. – Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1959. – 395 с.
48. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца; Институт государства и права РАН; – 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 816 с.
49. Пугачев В. П. Введение в политологию: учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 477 с.
50. Радищев А.Н. Полное собрание сочинений в 3 томах. Том Второй. / А. Н. Радищев; АН СССР; Ин-т лит-ры. – Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941. – 432 с.
51. Синчук Ю. В. Лекции по политологии: учеб. пособие / Ю. В. Синчук. – М.: Юридический институт МИИТа, 2015. – 214 с.
52. Слово о законе и благодати митрополита Илариона (перевод) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/slovo-o-zakone-i-blagodati/slovo-o-zakone-i-blagodati.htm> свободный. – Загл. с экрана.
53. Снапковский В. Е. Международные организации в системе международных отношений / В. Е. Снапковский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 3. – С.71–77.
54. Содре Н. В. Бразилия: анализ «модели развития» / Нельсон Вернек Содре; сокращ. пер. с исп. А. В. Старостина. – М.: Прогресс, 1976. – 256 с.
55. Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. / М. М. Сперанский. – СПб.: Наука, 2002. – 680 с. (Сер. «Русская государственная мысль»).
56. Степанянц М. Т. Восточные философии. Учебник для вузов / Мариэтта Степанянц. – М.: Академический проект: Культура, 2011. – 549 с. – (Серия: Gaudeamus).
57. Тавадов Г. Т. Этнология. Современный словарь-справочник. / Г. Т. Тавадов. – М.: АНО «Диалог культур», 2007. – 702 с.
58. Тавадов, Г. Т. Этнология: учебник / Г. Т. Тавадов. – 2-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 408 с.
59. Тенденции развития современных международных отношений / В. А. Аватков, Т. А. Каширина // Обозреватель (Observer). – 2017. – № 11 (334). – С. 5-16.

60. Уваров С.С. О некоторых общих началах...1833 г. [Электронный ресурс] Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина / Режим доступа: <http://museumreforms.ru/node/13652> свободный. – Загл. с экрана.

61. Устинова Н. В. Геополитика: учеб. пособие / Н. В. Устинова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 90 с.

62. Фалалеева И. Н. Субъект и объект этнонациональной правовой политики: проблемы определения элементного состава. / И. Н. Фалалеева // Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. – 2012. – №2 (17). – С. 92-98.

63. Феофан Прокопович. Правда воли монаршей 1722 г. [Электронный ресурс] Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина / Режим доступа: <http://museumreforms.ru/node/13642> свободный. – Загл. с экрана.

64. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики, 2006. – 1072 с.

65. Херманн М. Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики. / М. Дж. Херманн // Полис. Политические исследования. – 1991. – № 1. – С. 91-99.

66. Хмылев В. Л. Концепт идеологии и его интеграция в современную эпоху / В. Л. Хмылев // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – №5. – С. 206-211.

67. Хренов А. Е. Политология: ответы на экзаменационные билеты / А. Е. Хренов, А.С. Тургаев. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 144 с.

68. Шевчук Н. В. «Дипломатия принуждения»: вызов традиционным формам политического урегулирования конфликтов на примере КНДР / Н. В. Шевчук, Т. А. Орлова // Закон и власть. – 2020. – №3. – С. 38–42.

69. Щербатов М. М. Избранные труды / М. М. Щербатов; Ин-т общ-й мысли. – М.: РОССПЭН, 2010. – 632 с. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

70. Bell D. The end of ideology; on the exhaustion of political ideas in the fifties / Daniel Bell. – Glencoe: Free Press, 1960. – 418 p.

71. Etzioni, Amitai A comparative analysis of complex organizations: on power, involvement, and their correlates / Amitai Etzioni. – New York: Free Press, 1961. – 366 P.

72. Quermonne J. L. Les Régimes politiques occidentaux / Jean-Louis Quermonne. – Le Seuil, 2016. – 347 p. – ISBN 978-2-02-130095-6.

73. Robert A. Dahl The concept of power // «Behavioral Science». – 1957. – Vol. 2. – Is. 3. – P. 201-215.

74. The Yearbook of International Organizations [Электронный ресурс] Union of International Associations / Режим доступа: <https://uia.org/yearbook> свободный. – Загл. с экрана.

75. UCDP - Uppsala Conflict Data Program [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ucdp.uu.se/> свободный. – Загл. с экрана.

Учебное издание

Литвинов Андрей Александрович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-2065-5



Подписано в печать 30.10.2024.

Авт. л. 8,0. Заказ 291.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.