

Краснодарский университет МВД России

**И. В. Яблонский**  
**Е. В. Казанцева**

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИНТЕРАКТИВНЫЙ КУРС**

Учебно-практическое пособие

Краснодар  
2023

УДК 342.7(075)  
ББК 67.400.32я73  
Я146

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Рецензенты:

*Ф. Н. Зейналов*, кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова);

*А. С. Межинский* (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

**Яблонский И. В.**

Я146      Права человека: интерактивный курс : учебно-практическое пособие / И. В. Яблонский, Е. В. Казанцева. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 120 с.

ISBN 978-5-9266-1929-1

Рассматриваются общетеоретические и практические вопросы, связанные с проблемами обеспечения прав человека в деятельности органов государственной власти. Излагаются формы и методы, применяемые органами внутренних дел в целях обеспечения прав и свобод человека.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.7(075)  
ББК 67.400.32я73

ISBN 978-5-9266-1929-1

© Краснодарский университет  
МВД России, 2023  
© Яблонский И. В., Казанцева Е. В., 2023

*Человек, его права и свободы являются высшей ценностью<sup>1</sup> общества, государства.*

## Предисловие

Сегодня существует множество разнообразных государств, стран и, соответственно, правовых систем. К началу 2023 г. в мире насчитывается 195 суверенных государств (193 государства – члена ООН и два наблюдателя (Ватикан и Палестина), 8 государств с неопределенным статусом, а также 251 страна. Разница в данных состоит в том, что стран в мире больше, чем государств, так как содержание термина «страна» шире, чем содержание термина «государство», к тому же на территории одной страны может быть несколько государств и, соответственно, несколько правовых систем. Также существуют государства с «неопределенным статусом» (около 10, например Республика Абхазия, Республика Косово); государства с независимыми территориями (35, например Гонконг, остров Мэн (Великобритания), остров Рождества (Австралия), остров Кука (Новая Зеландия), остров Буве (Норвегия) и т. д.).<sup>2</sup> На основании этих данных в научной литературе ученые выделяют около 200 национальных правовых систем. К примеру, А.Я. Сухарев в энциклопедическом справочнике приводит характеристику правовых систем 204 стран мира<sup>3</sup>. Несомненно, что все существующие сегодня страны (порядка 251 стран) имеют свою, присущую только им, правовую систему. И в каждой из этих правовых систем действуют нормы, регулирующие правоотношения по реализации и защите прав человека. Несомненно, что объем таких норм в каждой стране разный и основан на законе или прецеденте, на традициях или обычаях.

Общеизвестно, что права человека имеют древнюю историю своего становления и развития, несмотря на это, вопросы закрепления, реализации и гарантии прав и свобод человека остаются актуальными.

Законодатель, определяя органы внутренних дел одним из субъектов государственного механизма защиты прав и свобод человека, закрепил: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.01.2023)

<sup>2</sup> URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.599679c0-63d2c784-922d68ec-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/how-many-countries-are-there](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.599679c0-63d2c784-922d68ec-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/how-many-countries-are-there) (дата обращения: 26.01.2023).

<sup>3</sup> Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / под ред. А.Я. Сухарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2003.

<sup>4</sup> О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

Уровень и качество выполнения возложенных на сотрудника органов внутренних дел оперативно-служебных задач зависит от его профессиональной компетентности. Процесс формирования компетенции начинается в образовательных организациях и продолжается на протяжении всей деятельности сотрудника органов внутренних дел, ведь общественные отношения находятся в постоянной динамике, что, в свою очередь, влияет на формы и методы предупреждения, пресечения и раскрытия правонарушений, а потому сотрудникам органов внутренних дел необходимо повышать и совершенствовать уровень своей профессиональной компетенции<sup>1</sup>. Одним из способов обучения и повышения профессиональной компетенции может являться изучение учебно-практического пособия «Права человека: интерактивный курс», которое подготовлено по курсу дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел».

Целью настоящего учебно-практического пособия является повышение и совершенствование уровня профессиональной компетенции не только у курсантов, слушателей, но и у практических сотрудников органов внутренних дел путем:

закрепления полученных знаний по реализации и защите прав и свобод человека;

получения навыков, необходимых для выполнения оперативно-служебных задач;

формирования мировоззренческих установок личности на основе гуманизма и общечеловеческих ценностей;

повышения уровня правовой культуры;

укрепления общегуманистических основ в практике воспитания.

В пособии «Права человека: интерактивный курс» предусмотрено изучение дисциплины по семи основным тематическим направлениям, каждая из которых содержит: 1) основные положения темы, изложенные в таблицах; 2) перечень вопросов для рассмотрения темы на семинарских (практических) занятиях; 3) тематику письменных работ (к примеру, в виде реферата, эссе); 4) задание для составления глоссария (направлено на письменный вид работы по написанию определений и понимание понятий (терминов) по изученной теме); 5) рекомендованную тематику коллоквиума (групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем по изучаемой теме); 6) кейс-задачи (представляют собой проблемные жизненные ситуации, предлагаемые обучающимся в качестве задачи, каждая из которых составлена на основании постановления, решения или определения суда России, существующего в действительности (имена, адреса и даты, в задачах изменены); 7) тестовые задания по изучаемой теме.

---

<sup>1</sup> Казанцева Е.В. К вопросу о необходимости изучения дисциплины «Ювенальное право» в образовательных организациях МВД России // VIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. С. 68.

## **Условные обозначения**

- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации  
КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях  
ОВД – Органы внутренних дел  
РФ – Российская Федерация  
СНГ – Союз Независимых Государств  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
США – Соединенные штаты Америки  
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации  
ФНС РФ – Федеральная налоговая служба Российской Федерации  
ФСБ РФ – Федеральная служба безопасности Российской Федерации  
ЭКОСОС – Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций  
COVID-19 – коронавирусная инфекция (2019-nCoV)

# 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ

## Основные положения темы

*Права человека* – это понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах

Основные направления исторического развития концепции прав человека

Формирование идеи человека, личности как чего-то отдельного, выделяемого из рода, общины, государства; как самостоятельного субъекта права

Развитие собственно правовой системы, кодификации законов и становление юридических институтов в древности и средневековье

Разработка идеи универсальности прав и законов, их применимости ко всем людям без исключения

*Либерализм* (от лат. *liberalis* – свободный) – наименование «семейства» идейно-политических течений, исторически развившегося из рационалистической и просветительской критики, которой в XVII–XVIII вв. были подвергнуты западноевропейское сословно-корпоративное общество, политический «абсолютизм» и диктат церкви в светской жизни

Этапы становления русского либерализма

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ  
(эпоха Петра I – Екатерины II)

КОНСЕРВАТИВНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ  
(эпоха Николая I)

РАДИКАЛЬНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ  
(эпоха Александра II)

НОВЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ  
(эпоха Александра III и Николая II)

Первые либеральные институты России, направленные на реализацию прав человека, были приняты в 60–70 г. XIX в., это:

земства

суд присяжных

адвокатура

местное самоуправление

Состояние (категория) человека

*ИНДИВИД*

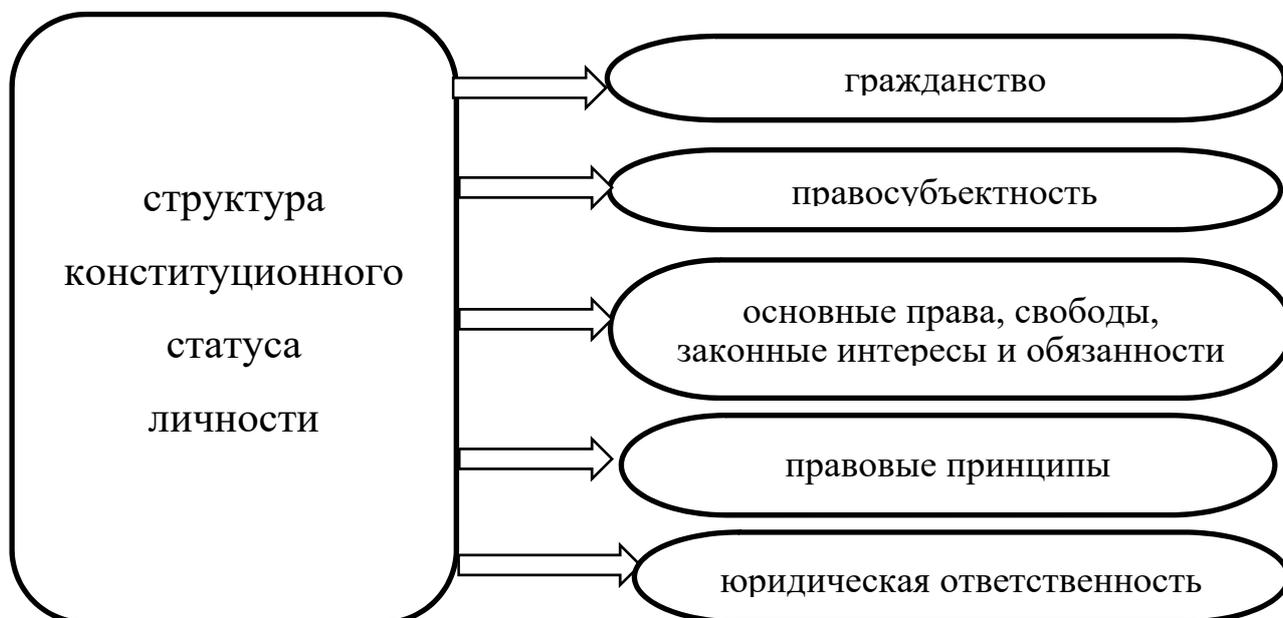
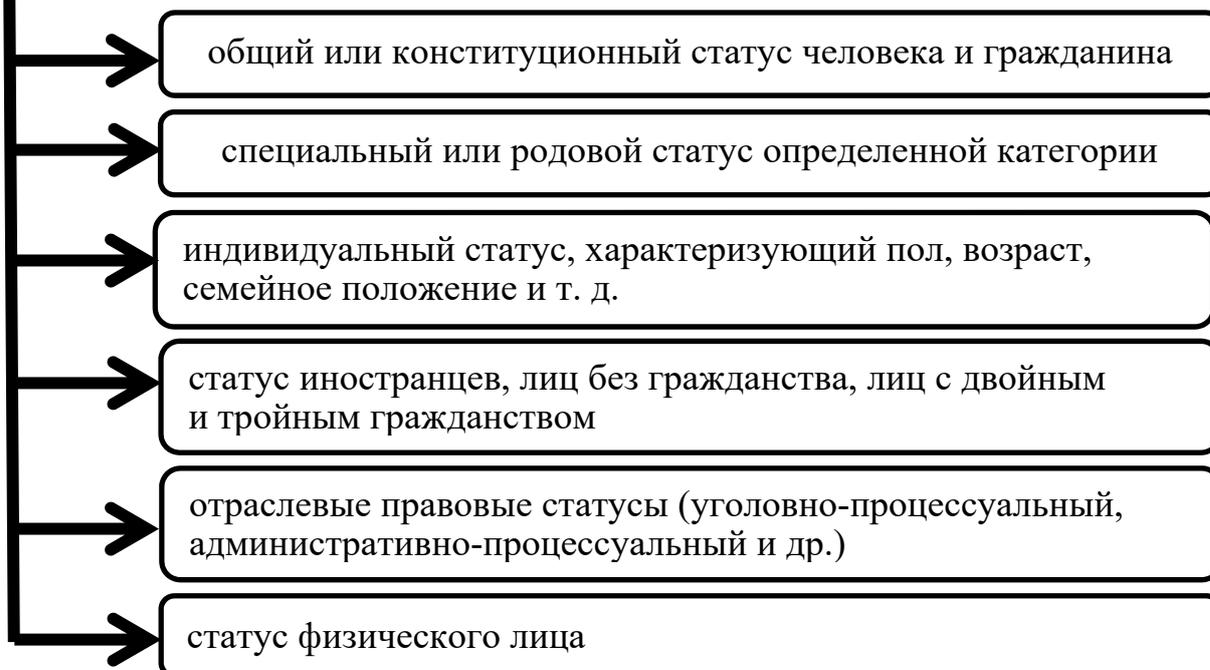
это категория биологическая.  
Индивидом рождаются

*ЛИЧНОСТЬ*

это категория духовная.  
Личность самосоздается в процессе  
своего существования, развития  
в обществе, государстве

**Правовой статус личности** – это важнейшее средство эффективного удовлетворения потребностей и интересов каждого человека, создания и использования условий всестороннего расцвета личности

### Виды правового статуса личности



## ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Принцип – это основополагающее понятие, позволяющее объединить законы той или другой научной дисциплины в единую систему знаний.

На сегодня нет единого, четкого обобщающего перечня (какого-либо документа), в котором закреплены все существующие принципы прав человека, однако есть деление принципов на:

ОБЩИЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЕ

### ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Законность – закрепление реальных прав человека в законодательстве и их неукоснительное соблюдение всеми людьми, а также гарантии их защиты

Справедливость – должно соответствовать не только поведение всех участников общественных отношений как объект правового регулирования, но и сами нормы правовых актов, регулирующие эти отношения

Гуманизма – человек высшая ценность. Характеризуются: человечности, милосердия, справедливости, в стремлении к благу человека как цели общественного развития

Достоинство – внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга, собственной значимости в обществе

Толерантность – характеризуется принятием и правильным пониманием различных форм выражения и способов проявления человеческой индивидуальности, уважительное и терпимое к ним отношение; готовность принимать людей такими, какие они есть, взаимодействовать с ними на основе взаимного уважения и равноправия, вне зависимости от одобрения или неодобрения их действий и взглядов

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

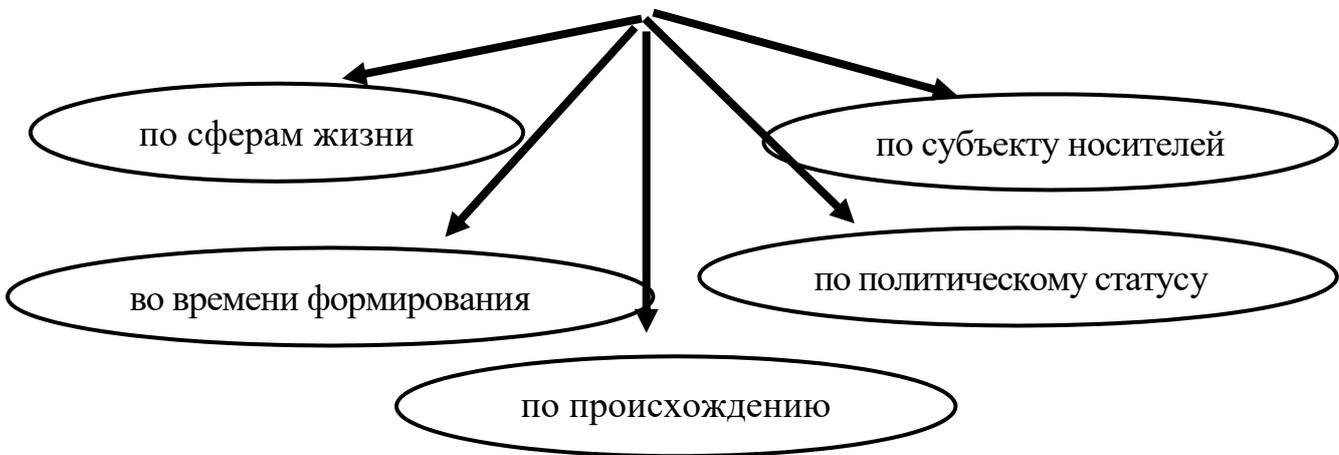
Принцип универсальности  
характеризуется проявлением в субъектной сфере, а также в пространстве и во времени

Принцип недискриминации  
Характеризуется гарантией защиты прав человека без дискриминации по какому-либо основанию, например расы, пола и т. д.

Принцип защиты и применения специальных мер

Принцип ответственности за нарушение прав и свобод человека

Классификация прав человека делится:



*Права человека по происхождению*

**ПРИРОДНЫЕ**

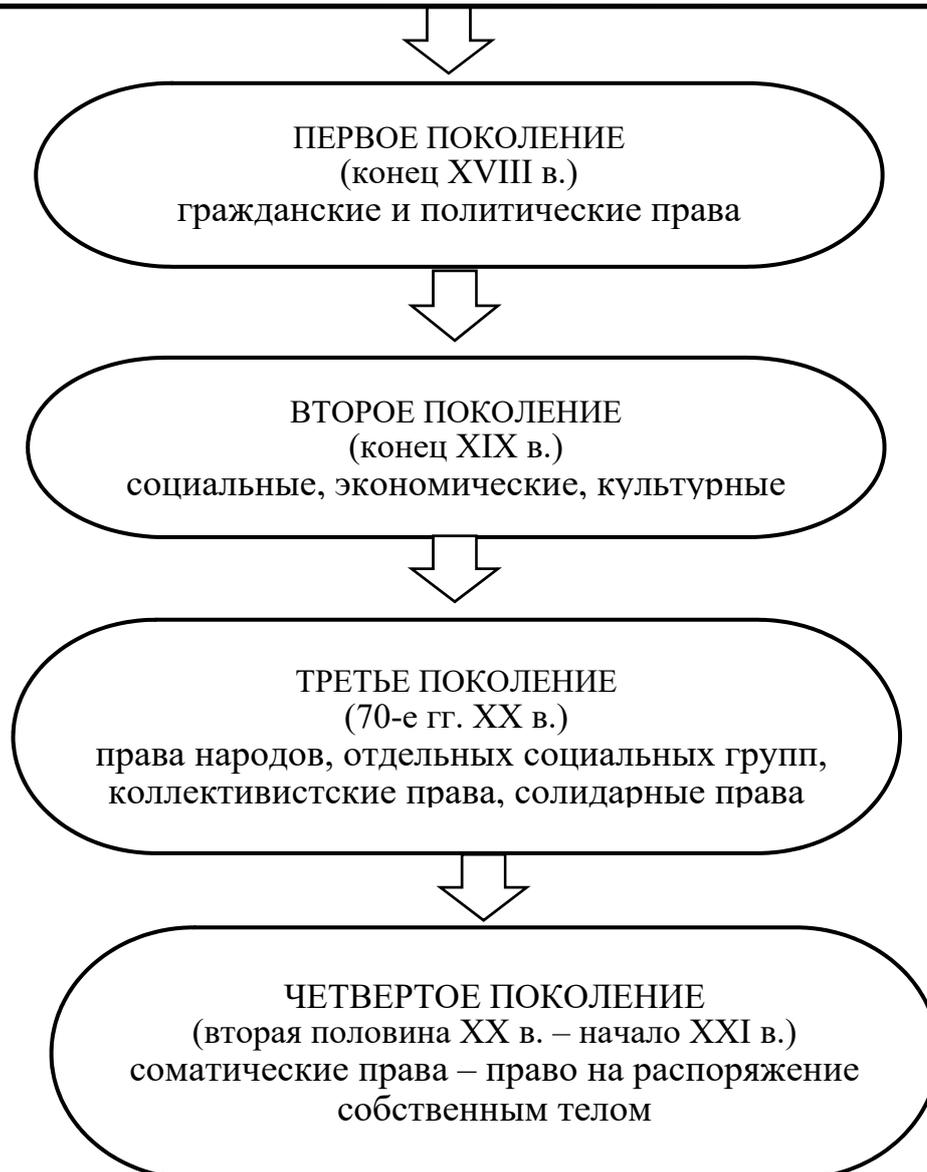
неотчуждаемые права, которыми человек владеет с рождения

**ПРИБРЕТЕННЫЕ**

права, которые даются человеку государством



*Права человека по времени формирования*





### Вопросы для обсуждения

1. История становления и развития концепции прав человека.
2. Характеристика основных этапов становления прав человека.
3. Сущность прав человека. Философия прав человека.
4. Структура прав человека: современное понятие.
5. Понятие и классификация прав и свобод человека и гражданина.
6. Роль гражданского общества и правового социального государства в концепции прав человека.
7. Принципы прав и свобод человека.
8. Виды обязанностей человека и гражданина.

### Тематика письменных работ<sup>1</sup>

1. «Билль о правах»: основные положения и значение для современности.
2. «Французская декларация прав человека»: роль в закреплении прав человека.
3. Историческое значение Конституции США (1787 г.) и ее влияние на закрепление прав и свобод человека в мире.
4. История становления и развития прав человека в России.

---

<sup>1</sup> Реферат – краткое точное изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата. Сводный реферат – реферат, составленный на основе двух и более исходных документов.

Эссе – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

5. Личность и индивид: понятие, содержание, место в правах человека.
6. Права человека: философская концепция.
7. Права человека: правовые нормы и эффективно работающие механизмы.

### **Составление глоссария<sup>1</sup>**

«Билль о правах»; абсолютные права; автономия; апартеид; апатрид; беженец; бипатрид; виза; вынужденный переселенец; гражданин России; естественное право; иностранный гражданин; либерализм; лицо без гражданства; народ; натурализация; нация; права человека; правовая природа прав человека; правовой (юридический) статус личности; гражданство; правовой статус личности; принципы прав человека; приобретенные права; родовой статус человека; свобода человека; структура прав человека.

### **Тематика коллоквиума<sup>2</sup>**

1. Универсализация прав человека в России в условиях глобализации.
2. Реализация культурных прав человека в России (на примере субъекта, в котором проживает курсант, студент, слушатель).
3. Реализация религиозных прав человека в России (на примере субъекта, в котором проживает курсант, студент, слушатель).
4. Реализация права несовершеннолетнего на получение полного среднего образования в России на современном этапе.
5. Ограничение прав человека в законодательстве России: положительные и отрицательные вопросы, а также необходимость обеспечения национальной безопасности.
6. Условия содержания под стражей, пытки, унижающее и бесчеловечное обращение в контексте реализации прав человека.

---

<sup>1</sup> Составление глоссария – вид учебно-практического (письменного) занятия. Обучающемуся предлагается написать определения или понимание понятий (терминов) по изученной теме.

<sup>2</sup> Коллоквиум – вид учебно-теоретических занятий, представляющий собой групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Форма контроля, разновидность массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой академической группы по данному разделу курса. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой студентам предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

## Кейс-задачи<sup>1</sup>

### *Кейс-задача 1*

11 декабря 2020 г. Уполномоченный по правам человека в России от имени гражданина М.П. Марьян обратился в Конституционный суд РФ с жалобой о нарушении прав на свободу вероисповедания.

Как следует из предоставленных материалов: старейшина группы «Свидетелей Иеговы» М.П. Марьян организовал и провел богослужение, которое проходило публично, в период с 11 по 12 мая 2019 года в помещении Делового культурного центра города Казани. Помещение, в котором проходило богослужение, было арендовано и не относится к числу культурных зданий, специально для этого не предназначено. Договор аренды заключен в устной форме с руководителем Делового культурного центра.

Сотрудники полиции провели проверку и за нарушение требований законодательства, в частности п. 5 ст. 16 ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ, ст. 7 ФЗ РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (гражданин М.П. Марьян не уведомил письменно о проведении публичного богослужения ни орган исполнительной власти, ни орган местного самоуправления), старейшина группы «Свидетелей Иеговы» М.П. Марьян был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ.

Гражданин М.П. Марьян посчитал, что его права на вероисповедание и мирное собрание нарушено, обратился за защитой своих прав к Уполномоченному по правам человека в России.

Уполномоченный по правам человека, изучив предоставленные материалы, обратился в Верховный суд РФ с просьбой о проверке законности принятых решений.

Изучив предоставленные материалы, Верховный суд РФ подтвердил законность всех принятых судебных решений, отметив, что для организации проведения публичных богослужений требуется предварительное письменное уведомление.

Однако Уполномоченный по правам человека в России, получив ответ из Верховного суда РФ, пришел к выводу, что право на свободу вероиспове-

---

<sup>1</sup> Метод case-study, или метод конкретных ситуаций (от англ. case – случай, ситуация), представляет собой метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (выполнения кейс-заданий). Кейс (случай) представляет собой проблемную ситуацию, предлагаемую студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения. Метод кейсов представляет собой изучение, анализ и принятие решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий, реальных ситуаций или может возникнуть при определенных обстоятельствах в конкретной организации в тот или иной момент времени. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

дания и на свободу мирных собраний гражданина М.П. Марьян нарушено, потому подал жалобу в Конституционный суд РФ.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на свободу вероисповедания и права на свободу мирных собраний, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

5 сентября 2019 г. Марина Дудкина, являясь законным представителем своей несовершеннолетней дочери Светланы Дудкиной (2003 года рождения), подала жалобу в суд на нарушение руководством муниципального бюджетного образовательного учреждения «Среднеобразовательная школа № 19» с углубленным изучением английского языка, права ее дочери на получение общего среднего образования.

В своих доводах Марина Дудкина указала: ее дочь Светлана Дудкина с 2010 по 2019 г. обучалась в указанном учебном учреждении, в 2019 г. получила аттестат за 9 классов.

Июнь – июль 2019 г. Светлана Дудкина провела в оздоровительном санатории по направлению лечащего врача.

Так как Светлана Дудкина приняла решения продолжить обучение в школе 20 августа 2019 г. Марина Дудкина совместно со своей дочерью Светланой обратились в муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Среднеобразовательная школа № 19» (далее – МБОУ СОШ № 19) с соответствующим заявлением о приеме в 10 класс.

Однако 31 августа 2019 г., изучая списки несовершеннолетних, зачисленных в 10 класс МБОУ СОШ № 19, имя Дудкиной Светланы среди школьников не оказалось. При обращении Дудкиной Марине в данное образовательное учреждение за разъяснением, в устной форме ей пояснили, что ее несовершеннолетняя дочь не принята в десятый класс по причине низкого образовательного рейтинга Светланы, иными словами, средний балл аттестата за 9 класс ее дочери ниже установленного требованиям школы для заключения в 10–11 классы. Исходя из этого, руководство школы вернуло документы Дудкиной Светланы и порекомендовало обратиться в иные образовательные учреждения.

Позже Дудкиной Марине стало известно, что в 2019 г. в 10 класс МБОУ СОШ № 19 запланирован набор на 50 мест, фактически принято 45 школьников.

Как утверждает Дудкина Марина, в соответствии с ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, образовательные отношения могут прекратиться в случае завершения обучения. Од-

нако ее дочь Дудкина Светлана не закончила обучение, так как не получила общего среднего образования, в связи с чем основания для прекращения образовательных отношений отсутствуют. К тому же в Конституции РФ закреплено право каждого ребенка на образование.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 3*

10 апреля 2019 г. гражданин А.А. Беркив обратился в Конституционный суд РФ с жалобой о признании действующего законодательства, регулирующего порядок отбывания лицами наказания в России, не соответствующим положению, закрепленному в Основном законе, и нарушающим права человека на свободу вероисповедания.

С 1 марта 2015 г. решением суда гражданин А.А. Беркив признан виновным за совершение убийства человека по религиозным мотивам, ему назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Несмотря на то, что гражданин А.А. Беркив совершил тяжкое преступление по религиозным мотивам, сам он, с его слов, является глубоко верующим человеком, а его вера предусматривает выполнение установленных правил: 1) осуществление молитвы пять раз в день, в том числе раз в неделю совершение молитвы коллективно (с другими верующими осужденными); 2) употребление строгой пищи, которая имеет специфику и требования с учетом его вероисповедания. Всего этого, как следует из жалобы гражданина А.А. Беркива, в период отбывания наказания он лишен. На его неоднократные обращения к руководству колонии с просьбой обеспечить реализацию его права на вероисповедания ему отказано на основании действующего законодательства России, регулирующего порядок отбывания наказания.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие порядок отбывания наказания осужденными, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 4*

15 сентября 2020 г. Д.Д. Машкина обратилась в Верховный суд Республики Крым с иском о нарушении конституционных прав ее несовершеннолетних детей (Дмитрий 2003 года рождения и Елена 2010 года рождения) на жилище по адресу г. Симферополь, ул. Космос, д. 5, кв. 1.

Как следует из предоставленных материалов: собственником квартиры по указанному адресу является ее мать Людмила Петровна (бабушка несовершеннолетних). С момента рождения ее дети были зарегистрированы по указанному адресу, как и сама Д.Д. Машкина. 3 апреля 2018 г. решением районного суда г. Симферополя она, Д.Д. Машкина, была выселена из указанного адреса. Несмотря на то, что ее по решению суда выписали из квартиры, она продолжала проживать со своими детьми. После вступления решения суда в законную силу ее мать, Людмила Петровна, требовала от дочери покинуть ее квартиру, однако последняя игнорировала требования. Тогда Людмила Петровна обратилась в исполнительную службу с просьбой обеспечить выполнение решения суда. В мае 2019 г. судебными приставами в рамках исполнительного производства, Д.Д. Машкина была выселена из квартиры совместно со своими несовершеннолетними детьми. При этом следует отметить, что в решении суда место проживания детей указано не было, так как в иске Людмилы Петровны данный вопрос не ставился. Д.Д. Машкина сама приняла решение о месте пребывания своих детей. Через несколько дней, принимая во внимание тот факт, что собственного жилья у Д.Д. Машкиной нет, она предприняла попытки вселиться в квартиру ее матери, аргументируя свое решение тем, что ее несовершеннолетние дети Дмитрий и Елена зарегистрированы по адресу: г. Симферополь, ул. Космос, д. 5, кв. 1 (адрес Людмилы Петровны – бабушки детей), а она, как законный представитель своих несовершеннолетних детей, должна обеспечить их содержание. Однако бабушка, Людмила Петровна, как собственник квартиры, не дает права на вселение несовершеннолетних в квартиру и чинит препятствия по их (своей дочери и внуков) вселению (сменила замки, вынесла вещи и т. д.). Свое решение Людмила Петровна обосновывает тем, что в судебном решении от 3 апреля 2018 г. содержится информация о том, что место проживания несовершеннолетних Дмитрия и Елены определено с их матерью Д.Д. Машкиной.

Учитывая тот факт, что собственного жилья у Д.Д. Машкиной нет, а ее дети Дмитрий и Елена зарегистрированы по адресу: г. Симферополь, ул. Космос, д. 5, кв. 1 (адрес бабушки), она просит суд вселить ее несовершеннолетних детей в указанную квартиру.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права человека и обязательного права ребенка на жилище, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*

3. *С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
4. *Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 5*

К.К. Коллодий обратилась в Верховный суд Краснодарского края в целях защиты конституционного права на здоровье и жизнь ее несовершеннолетней дочери Татьяны Коллодий, которая является инвалидом.

Как следует из предоставленных материалов: государство, защищая прав человека, обеспечивает всех детей-инвалидов всеми лекарственными препаратами бесплатно, но только по рецепту врачей. В том числе государство обеспечивает и теми лекарственными препаратами, которые не входят в перечень жизненно необходимых и важнейших препаратов для медицинского применения.

Татьяна Коллодий является инвалидом, так как страдает редким заболеванием. Решением консилиума врачей ей в качестве единственно возможного варианта лечения (с учетом быстро прогрессирующего характера заболевания), был разрешен к применению лекарственный препарат «ДДД», который не зарегистрирован на территории России. Производителем лекарственного препарата «ДДД» является Германия, стоимость одного курса лечения данным препаратом составляет 250 тысяч рублей. Так как государство гарантирует гражданам оказание бесплатной медицинской помощи, в том числе и в форме приобретения лекарственных препаратов, К.К. Коллодий обратилась в Министерство здравоохранения Краснодарского края, где они проживают, с просьбой приобрести лекарственный препарат «ДДД» для ее несовершеннолетней дочери-инвалида. Однако Министерством здравоохранения субъекта было отказано в обеспечении лекарственным препаратом. В качестве обоснования отказа указано, что диагноз заболевания несовершеннолетней Татьяны Коллодий отсутствует в перечне жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких заболеваний.

1. *Проанализируйте указанную задачу.*
2. *Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права ребенка на охрану здоровья, право на жизнь с учетом условий задачи.*
3. *С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
4. *Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

## Тестовые задания

**Вопрос 1. Теория естественных прав впервые была комплексно разработана в работе философа:**

- а) Ж.-Ж. Руссо;
- б) И. Кант;
- в) Дж. Локк;
- г) Т. Гоббс.

**Вопрос 2. Правовой статус личности – это:**

- а) права человека, данные ему от природы;
- б) правовое положение лица в обществе и государстве;
- в) правовое положение лица в связи с занимаемой должностью;
- г) права человека, данные ему Конституцией РФ.

**Вопрос 3. Правовой статус личности:**

- а) законодательный, исполнительный, судебный;
- б) односторонний, двухсторонний, универсальный;
- в) региональный, федеральный, международный;
- г) общий, специальный, индивидуальный.

**Вопрос 4. Кто из царей реформами создал почву для развития в России либеральной традиции:**

- а) Александр I;
- б) Александр II;
- в) Александр III;
- г) Николай I;
- д) Николай II.

**Вопрос 5. В каком поколении сформировались солидарные права:**

- а) первое поколение;
- б) второе поколение;
- в) третье поколение;
- г) четвертое поколение.

**Вопрос 6. Окончите предложение: «Независимо от вероисповедания, социального происхождения, пола, имущественного положения...»:**

- а) все люди имеют право на труд;
- б) все люди имеют право на налоги;
- в) все люди имеют равные права.

**Вопрос 7. Право избирать депутатов Государственной думы РФ относится:**

- а) к политическим правам;
- б) государственным правам;
- в) гражданским правам.

**Вопрос 8. Выберите верное высказывание:**

- а) права человека неотчуждаемы;
- б) защита прав и свобод – это личное дело человека, с которым государство никак не связано;
- в) гражданские права связаны с управлением государством.

**Вопрос 9. На каком уровне признаны права человека:**

- а) на международном уровне;
- б) на национальном уровне;
- в) на уровне стран независимых государств.

**Вопрос 10. К естественным правам относится:**

- а) право на участие в политической жизни;
- б) право на жизнь;
- в) право на доступ к культурной жизни;
- б) все ответы верны.

**Вопрос 11. Права человека являются:**

- а) делимыми;
- б) неделимыми;
- в) нерушимыми.

**Вопрос 12. Не отчуждаемость прав – это:**

- а) невозможность лишить человека прав;
- б) запрет на дискриминацию по национальному признаку;
- в) защита прав со стороны государства;
- г) наличие прав у всех людей.

**Вопрос 13. Источниками прав человека могут быть:**

- а) коллективные решения какой-либо социальной группы;
- б) правовые акты государства;
- в) личные решения представителей власти;
- г) верно все перечисленные.

**Вопрос 14. Впервые мысль о необходимости установления прав и свобод граждан появилась:**

- а) в древней Греции и Риме;
- б) древней Руси;
- в) Древнем Китае;
- г) Древнем Междуречье.

**Вопрос 15. Впервые нормы устанавливающие права и обязанности были зафиксированы в официальных документах:**

- а) в США;

- б) Великобритания;
- в) Европе;
- г) России.

**Вопрос 16. Что такое право на самоопределение:**

- а) право народа самостоятельно решать, в каком государстве ему жить;
- б) право исповедовать любую;
- в) право на любую сексуальную ориентацию;
- г) право выбирать профессию.

**Вопрос 17. К личным правам обычно относятся:**

- а) право на свободу и личную неприкосновенность;
- б) свобода творчества;
- в) свобода слова;
- г) все вышеперечисленное.

**Вопрос 18. К политическим правам относятся:**

- а) свобода средств массовой информации;
- б) право на участие в отправлении правосудия;
- в) право на участие в управлении делами государства;
- г) все ответы верны.

**Вопрос 19. К социально-экономическим правам относятся:**

- а) право собственности;
- б) право на неприкосновенность жилища;
- в) право на частную собственность;
- г) все ответы верны.

**Вопрос 20. Что такое дискриминация:**

- а) лишения, ограничения;
- б) продажность, коррумпированность;
- в) чрезмерность, вседозволенность.

## 2. СИСТЕМА ГАРАНТИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Основные положения темы

*Гарантии прав и свобод человека и гражданина* – это совокупность правовых норм, институтов, средств, способов, механизмов и процедур, обеспечивающих реализацию и защиту прав и свобод человека и гражданина

#### СИСТЕМА ГАРАНТИЙ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

##### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ**

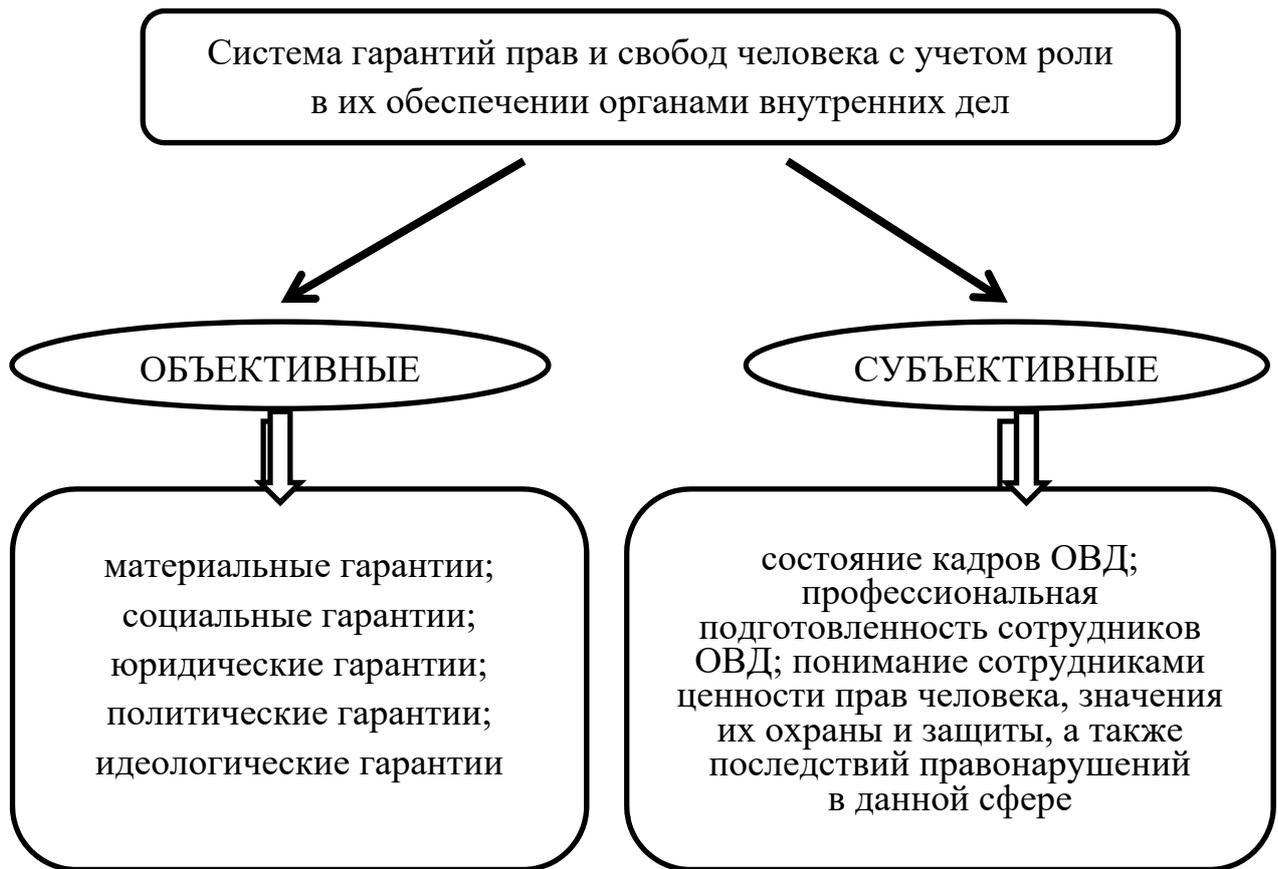
стабильность экономики, отношений собственности, политических, социально-экономических и культурных прав и свобод

##### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ**

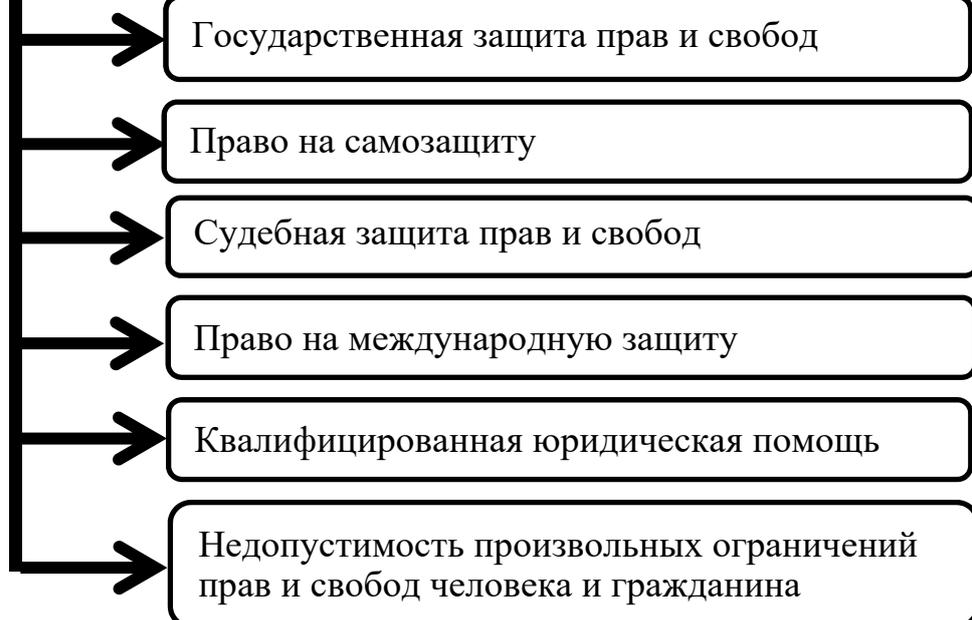
демократический характер власти и соответствующий государственный режим, обеспечивающие политическую стабильность, высокий уровень политической культуры власти, личности, различных институтов гражданского общества

##### **ЮРИДИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ**

характеризуются правовыми средствами и, в свою очередь, делятся на судебные и несудебные; внутригосударственные и международные; общие и специальные; формально-юридические и институциональные

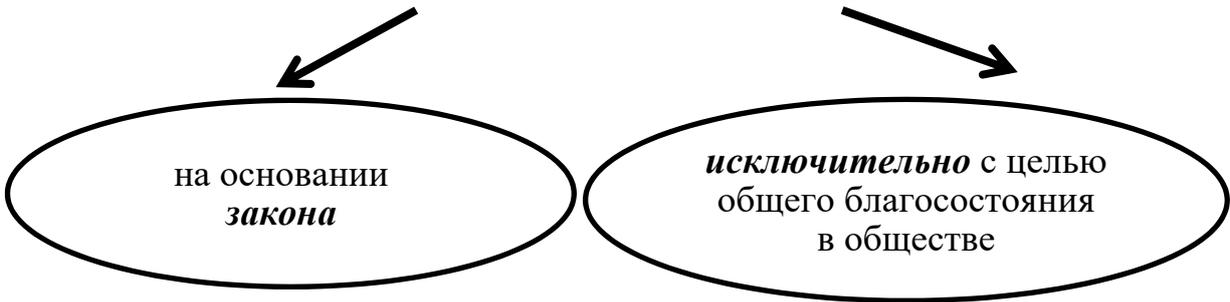


## Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина



***Ограничение прав и свобод человека*** – деятельность государства по установлению обязанностей, формальностей, условий, запретов и юридической ответственности, в том числе по вмешательству в личную и семейную жизнь и изъятию из правомочий, которая не может выходить за пределы ограничений, установленных для соблюдения баланса интересов личности, общества и государства, с учетом неотъемлемых естественных прав человека

*Ограничение прав и свобод человека допускается только:*



в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ)

*Не подлежат ограничению следующие права человека*

Право не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию

Презумпция невиновности

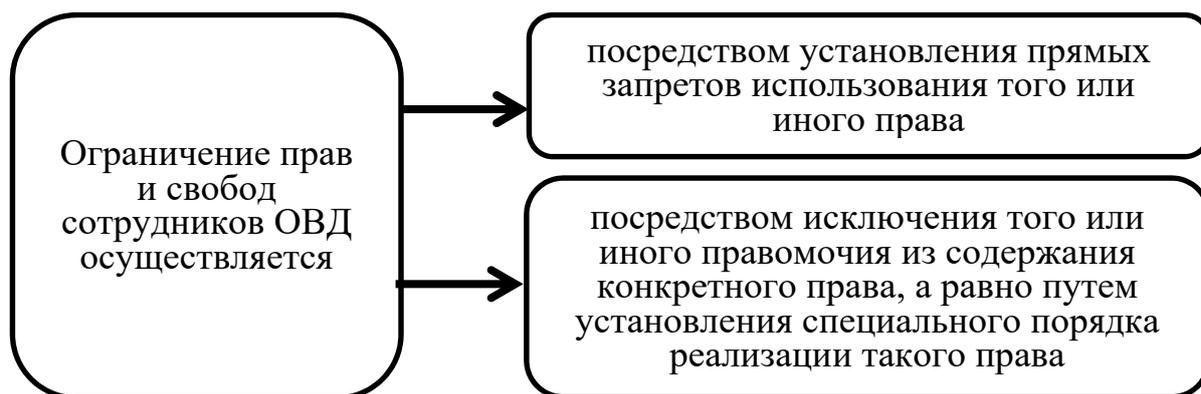
Право не быть повторно осужденным за одно и то же преступление

Право на свидетельский иммунитет в отношении определенной категории лиц

Право на судебную защиту

Право на получение квалифицированной юридической помощи и право на самостоятельный выбор защитника

Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом



### Вопросы для обсуждения

1. Механизм защиты прав человека: понятие и элементы.
2. Гарантии прав человека и гражданина: понятие и классификация.
3. Правовые основы ограничения прав человека в деятельности правоохранительных органов.
4. Социально-правовые гарантии прав сотрудников правоохранительных органов.
5. Ограничение прав и свобод человека в международном законодательстве и законодательстве России.
6. Правовое регулирование деятельности Уполномоченного по правам человека в России.
7. Правовое регулирование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в России.
8. Правовое регулирование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в России.

### Тематика письменных работ

1. Реализация прав и свобод человека в «последних» изменениях и дополнения Основного закона России.
2. Закрепление и реализация прав и свобод несовершеннолетних в законодательстве России.
3. Роль и место институтов гражданского общества России в защите прав и свобод человека и гражданина.
4. Эвтаназия – реализация права человека или нарушение ее прав?
5. Высшая мера наказания: за и против.
6. Пути формирования социального государства в современной России и в субъектах Российской Федерации.
7. Реализация в отраслевом законодательстве права человека и гражданина на свободу передвижения по территории России.
8. Реализация прав и свобод граждан в период распространения инфекционных заболеваний в России.

## Составление глоссария

Автономия; апатрид; бипатрид; виза; вынужденный переселенец; гарантии прав и свобод человека; государственные гарантии прав и свобод; дискриминация; защита гражданских прав; защита деловой репутации; защита чести человека; институты гражданского общества; неприкосновенность жилища; неприкосновенность частной жизни; ограничение прав и свобод; омбудсмен; эвтаназия; юридические гарантии.

## Тематика коллоквиума

1. Защита прав человека и гражданина в сфере национальной безопасности государства.
2. Особенности механизма реализации правозащитной функции в России.
3. Защита государством прав человека от правонарушений в цифровом пространстве.
4. Деятельность правоохранительных органов в защите прав и свобод человека в цифровом пространстве.
5. Участия сотрудников правоохранительных органов в реализации механизма государственно-правового обеспечения прав человека и гражданина.
6. Защита государством персональных данных граждан, в том числе и данных сотрудников ОВД.
7. Роль и значение деятельности ОВД в ограничении прав и свобод человека в связи с распространением COVID-19.
8. Роль и значение правоохранительных органов в реализации прав и свобод человека при проведении специальной военной операции.

## Кейс-задачи

### *Кейс-задача 1*

В Конституционный суд РФ, от имени гражданина П.П. Петрова обратился Уполномоченный по правам человека в России с жалобой на нарушение его права на судебную защиту, выразившееся в невозможности участвовать в судебном процессе самостоятельно, без представителя, лицом, не имеющим юридического образования.

Как следует из предоставленных материалов: к Уполномоченному по правам человека в России с заявлением о нарушении его конституционных прав, а именно права на судебную защиту, обратился гражданин П.П. Петров, так как его административное исковое заявление об оспаривании некоторых прав оставлено без рассмотрения, ввиду «непредоставления в суд документов, подтверждающих наличие высшего юридического образования у П.П. Петрова и (или) у его уполномоченного представителя М.М. Никитина». При этом в решении суда П.П. Петрову и М.М. Никитину определен срок, в течение которого необходимо было устранить недостатки

(в том числе предоставить документы). Несмотря на это, по истечении установленного срока документы предоставлены не были, что и послужило основанием оставления административного искового заявления без рассмотрения и возврата его заявителю.

Следует отметить, что последующие действия по оспариванию принятого решения были направлены непосредственно на признание действий районного суда незаконными, так как административное исковое заявление оставлено без рассмотрения.

В жалобе Уполномоченного по правам человека в России оспариваются положения судопроизводства по закреплению права человека, обладающего полной дееспособностью и не состоящего под опекой или попечительством, реализовывать «самостоятельно», но при этом не иметь высшего юридического образования, права на судебную защиту.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права человека на судебную защиту с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

В Конституционный суд РФ обратился адвокат М.М. Михайлов, представляющий интересы группы граждан России, исповедующих ислам, в частности интересы несовершеннолетних школьников-мусульманок, с жалобой о нарушении со стороны образовательных учреждений их конституционных прав – права на свободу совести и вероисповедания.

Как следует из предоставленных материалов: в городе М. в одном из образовательных учебных заведений руководство школы запретило школьницам-мусульманкам находиться во время занятий и, соответственно, весь период пребывания в школе в хиджабах.

При обращении родителей к руководству образовательного учреждения за разъяснениями по запрету ношения хиджаба в данном учебном заведении было получено объяснение: установленный образовательной организацией «запрет» подразумевает не полный отказ от покрытия головы, а замена мусульманского платка на косынку, к тому же только временно, на период, когда ученицы находятся на занятиях, в стенах школы.

Органы прокуратуры, куда обратились родители по защите прав своих несовершеннолетних детей, провели проверку, но ничего противозаконного в действиях руководства школы не выявили.

Анализируя возникший конфликт, муфтий субъекта Х.М., ссылаясь на светский и поликонфессиональный характер государства, призывал искать компромиссы.

Проанализировав возникший конфликт, правительство субъекта приняло правовой акт, которым закрепило требования к внешнему виду школьников, при этом прописав *запрет* на ношение в учебных заведениях религиозной одежды, атрибутики или символики.

Родители школьниц-мусульманок обратились по защите в суд.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации и защите прав человека на свободу совести и вероисповедания с учетом условий задачи.
3. Охарактеризуйте место и роль органов, участвующих в защите права на свободу совести и вероисповедания.
4. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.
5. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

### *Кейс-задача 3*

В Верховный суд РФ с жалобой обратилась гражданка М.М. Минкина на действия должностных лиц субъекта РФ, выразившиеся в нарушении ее права на получение мер социальной поддержки, а именно предоставление социальной выплаты в виде возмещения части процентной ставки по кредиту на строительство индивидуального жилья.

Как следует из предоставленных материалов: 1 марта 2018 г. между гражданкой М.М. Минкиной и банком «НЕДР» был заключен кредитный договор, по которому ей предоставлялась определенная сумма сроком на два года на строительство индивидуального жилого дома в сельской местности.

21 марта 2018 г. гражданка М.М. Минкина заключила с Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства субъекта РФ договор о предоставлении социальных выплат на возмещение части процентной ставки по кредитам, привлекаемым нуждающимися в жилых помещениях гражданами на строительство индивидуального жилья в сельской местности. Таким образом, Министерство субъекта РФ приняло на себя обязательство предоставлять гражданке М.М. Минкиной социальные выплаты на возмещение части процентной ставки по кредитному договору при условии своевременного погашения суммы кредита получателем в соответствии с условиями кредитного договора и полной своевременной оплаты получателем начисленных процентов по кредиту.

Следует отметить, что данные социальные выплаты, во-первых, производятся за счет средств бюджета субъекта РФ; во-вторых, предоставляются при условии выделения бюджетных ассигнований на эти цели из республиканского бюджета на следующий финансовый год.

В декабре 2018 г. Правительство субъекта РФ принимает постановление, которым приостанавливает социальные выплаты в виде возмещений.

Гражданка М.М. Минина обратилась в суд, однако суд не нашел каких-либо нарушений со стороны государственных органов субъектов. Посчитав, что ее права нарушены, гражданка М.М. Минкина обратилась в Верховный Суд РФ с жалобой на действия должностных лиц субъекта РФ.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации социальных выплат с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача № 4*

В Конституционный суд РФ обратилась гражданка К.В. Чех с жалобой на нарушение ее прав и свобод о несоответствии Конституции РФ положению ФЗ РФ от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в части единства ограничений прохождения муниципальной службы.

В феврале 2018 г. гражданка К.В. Чех обратилась в администрацию Ленинского района г. Симферополя с заявлением о приеме ее на должность муниципальной службы – начальника отдела строительства. В соответствии с требованием законодательства истец собственноручно заполнила анкету. Решением конкурсной комиссии гражданка К.В. Чех признана победителем конкурса, после чего она приступила к работе. В дальнейшем, при выполнении трудовой деятельности гражданка К.В. Чех назначена на вышестоящую должность администрации Ленинского района.

В январе 2019 г. при проверке прокуратурой выявлен следующий факт: 10.08.2016 г. гражданка К.В. Чех решением мирового суда была признана виновной в совершении преступления (ст. 116 УК РФ) с назначением наказания в виде штрафа. Судимость с гражданки К.В. Чех была снята до истечения срока погашения судимости. Установлено, что при заполнении анкеты для принятия участия в конкурсе в графе 9 (наличие судимости) она проставила прочерк, так как на тот момент судимость была погашена.

Прокуратурой вынесено представление об устранении нарушений законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции, допущенных при приеме гражданки К.В. Чех на муниципальную службу. 01.03.2019 распоряжением Ленинского района г. Симферополя гражданка К.В. Чех освобождена от замещаемой должности, а трудовой контракт с нею расторгнут (в связи с несоблюдением ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой).

Обращаясь в суд, гражданка К.В. Чех в свою защиту заявляла следующее:

- 1) данный пункт заполнения обязательен только при поступлении на государственную гражданскую службу;

2) на момент поступления на муниципальную службу судимость с нее была погашена и снята;

3) п. 1 и 2 ст. 5 ФЗ от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» противоречит Основному закону, так как возлагает на граждан обязанность сообщать о наличии судимости независимо от срока, истекшего с момента вынесения судом обвинительного приговора.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав и свобод человека в связи с наложением на него ограничений, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 5*

В Конституционный суд РФ поступила жалоба гражданина В.М. Пасечника на несоответствие норм Конституции РФ, регулирующих прав и свободы человека, нормам гражданского законодательства (п. 1,5,6 ст. 152 ГК РФ) в части удаления собственником сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации, несоответствующей действительности и порочащей его честь и достоинство.

20 сентября 2018 г. Волшанский районный суд Саратовской области, рассмотрев заявление гражданина В.М. Пасечника, признал определенную часть распространенных неустановленными лицами на сайте в сети Интернет «Городская жизнь. Форум» сведений, порочащими его честь и достоинство (доброе имя) и не соответствующими действительности, а часть сведений – негативными оценочными мнениями и суждениями, совершенными в унижительной и оскорбительной формах, несовместимыми с природой права на свободное выражение мнений и убеждений, выходящими за допустимые пределы осуществления этого права, умаляющими честь и достоинство заявителя.

Не согласившись с таким решением, В.М. Пасечник обратился в суд с иском к администратору (владельцу) доменного имени: 1) о защите чести и достоинства; 2) взыскании компенсации морального вреда за распространение сведений; 3) об обязанности собственника сайта удалить из комментариев сведения, порочащие его доброе имя честь и достоинство истца. Однако суд отказал в удовлетворении иска на основании того, что «авторство и распространение порочащих сведений именно ответчиком не доказаны, а обязанность же дать опровержение сведений по правилам ст. 152 ГК РФ возложена на лицо, их распространившее; данный сайт не зарегистрирован как средство массовой информации, потому ответчик не обязан удалять или опровергать размещенную на этом сайте информацию».

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 6*

20 марта 2018 г. гражданин В.М. Лещенко обратился с жалобой в Конституционный суд России о признании противоречащими норм Основного закона положениям ФЗ РФ от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»; ФЗ РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»; Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 августа 1999 г. № 1237; Положениям о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 865.

Как следует из предоставленных материалов в суд: гражданин В.М. Лещенко является военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. На момент обращения В.М. Лещенко самостоятельно воспитывает трех детей, является отцом (родителем). Так как третий ребенок родился в 2017 г. он на основании действующего законодательства обратился к руководству воинской части с просьбой предоставить отпуска по уходу за ребенком до достижения возраста трех лет. Однако руководство воинской части в предоставлении отпуска отказало, предложив ему лишь дополнительный отпуск продолжительностью три месяца.

С целью защиты своих прав гражданин В.М. Лещенко обратился с иском к руководству воинской части в гарнизонный военный суд, который после рассмотрения материалов в удовлетворении иска отказал.

Считая, что его конституционные права нарушены, а также нарушены требования действующего законодательства, регулирующего порядок прохождения службы, гражданин В.М. Лещенко, обратился с жалобой в Конституционный суд России.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав и свобод человека в связи с предоставлением отпуска по уходу за ребенком, а также законодательство, регулирующее данные правоотношения военнослужащих (в том числе и сотрудников органов внутренних дел), и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

## Тестовые задания

**Вопрос 1. Какие элементы не входят в систему механизма защиты прав и свобод человека и гражданина**

- а) судебная защита;
- б) не судебная защита;
- в) деятельность коммерческих правозащитных организаций;
- г) деятельность коммерческих союзов;
- д) все ответы верны

**Вопрос 2. Задачей механизма защиты прав и свобод человека и гражданина является:**

- а) охрана, защита и восстановление нарушенных прав;
- б) формирование правовой культуры общества;
- в) все ответы верны.

**Вопрос 3. О каком правозащитном механизме идет речь: «совокупность правовых и неправовых средств и способов, используемых различными органами в целях обеспечения и защиты прав и свобод человека»**

- а) институциональный;
- б) нормативный;
- в) инструментальный.

**Вопрос 4. На какой срок назначается Уполномоченный по правам человека?**

- а) на 3 года;
- б) на 5 лет;
- в) на 6 лет;
- г) на 2 года.

**Вопрос 5. О каких гарантиях идет речь: «Собственно, правовые средства и способы реализации и защиты прав и свобод»:**

- а) юридические гарантии;
- б) политические гарантии;
- в) социально-экономические;
- г) формально-юридические.

**Вопрос 6. Какой нормативный правовой акт закрепляет ограничения прав и свобод человека:**

- а) Конституция Российской Федерации;
- б) федеральный конституционный закон;
- в) федеральный закон;
- г) все ответы верны.

**Вопрос 7. Могут ли быть «нормативно» ограничены абсолютные права?**

- а) могут;
- б) могут, даже если введено чрезвычайное положение, имело место масштабное стихийное бедствие, техногенная катастрофа и т. п.;
- в) не могут, за исключением предусмотренных в Основном законе;
- г) не могут, ни при каких условиях.

**Вопрос 8. Про какой способ осуществления прав и свобод, в том числе исполнения обязанностей, идет речь: «Для осуществления прав и свобод человека не требуется не только получения разрешения, но и уведомления каких-либо органов власти»:**

- а) разрешительный;
- б) заявительный;
- в) явочный.

**Вопрос 9. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации**

- а) гарантируется гражданам;
- б) признается;
- в) гарантируется только иностранным гражданам;
- г) не гарантируется;
- д) гарантируется каждому.

**Вопрос 10. Какие обязанности государства закрепляет Конституция РФ:**

- а) охранять окружающую природную среду;
- б) защищать человека и гражданина;
- в) гарантировать соблюдение прав и свобод человека и гражданина;
- г) признавать, защищать и соблюдать права и свободы человека и гражданина;
- д) сохранять культурное наследие многонационального народа РФ.

**Вопрос 11. Закрепленные в конституции и гарантированные государством возможности, позволяющие каждому человеку и гражданину свободно и самостоятельно избирать вид и меру своего поведения –**

- а) международные права человека и гражданина;
- б) конституционные права человека и гражданина;
- в) естественные права человека и гражданина.

**Вопрос 12. В Конституции РФ (ст. 55) закреплено:**

- а) право ограничения всех прав и свобод человека;
- б) право ограничения только четко указанных в основном законе прав и свобод человека;
- в) право ограничения основных прав и свобод человека.

**Вопрос 13. Ограничение прав и свобод человека и гражданина допускается на основании**

- а) федеральных законов (закон России);
- б) федеральных законов (законов России) и законов субъектов России;
- в) федеральных законов (законов России), законов субъектов России, постановлений Правительства РФ.

**Вопрос 14. Ограничение прав и свобод сотрудников правоохранительных органов – это:**

- а) нарушение законодательства;
- б) исключение из общих прав и свобод человека;
- в) ограничение прав и свобод сотрудников.
- г) временное ограничение прав и свобод сотрудников

**Вопрос 15. Отрицание или умаление прав и свобод человека предусматривает, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность...**

- а) обратной силы не имеет, за исключением установленных законодательством;
- б) обратной силы не имеет;
- в) имеет обратную силу;
- г) имеет обратную силу, в случаях, установленных законодательством.

**Вопрос 16. Важнейшей гарантией основных прав и свобод личности является:**

- а) институт конституционного контроля;
- б) принцип презумпции невиновности;
- в) все верно.

**Вопрос 17. Что не относится к подсистеме механизма обеспечения прав человека:**

- а) механизм охраны;
- б) механизм восстановления нарушенных субъективных прав;
- в) механизм воспитания;
- г) механизм закрепления прав.

**Вопрос 18. Закон закрепляет что деятельность Уполномоченного по правам человека направлена:**

- а) на обеспечение и защиту государством прав и свобод человека;
- б) защиту прав человека;
- в) обеспечение гарантий защиты прав и свобод граждан;
- г) обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан.

**Вопрос 19.** Деятельность государства и общества, направленная на создание и поддержание условий, посредством которых устанавливается свобода мировоззрения личности, осуществляется выбор духовных и нравственных ориентиров – это:

- а) социально-экономические гарантии;
- б) политические гарантии;
- в) юридические гарантии;
- г) идеологические гарантии.

**Вопрос 20.** Социальная стабильность, развивающаяся экономика, обеспечение занятости людей, увеличение рабочих мест, повышение платежеспособности населения, снижение налогов, создание разветвленных транспортных, информационных систем – это:

- а) юридические гарантии;
- б) политические гарантии;
- в) социально-экономические гарантии;
- г) идеологические гарантии.

### 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### Основные положения темы

Международная защита прав человека – это действия международных органов и (или) учреждений по принятию к рассмотрению обращения (жалобы) человека на нарушение его прав или свобод, после исчерпания истцом всех внутригосударственных средств правовой защиты

Этапы становления и развития международного сотрудничества

выработка общих положений, введение  
единых стандартов по правам человека

правовое закрепление созданных организаций  
или учреждений

создание организации или учреждения по  
защите прав и свобод человека

Международные организации для защиты прав и свобод  
человека:

#### МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Созданы государствами на основе международных договоров между участниками на основании уставов

#### НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Созданы физическими или юридическими лицами различных государств (стран), законодательство которых позволяет им создавать международные организации или участвовать в них

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)** – главная функция заключается в обеспечении безопасности в европейском регионе; занимается предотвращением военных столкновений, ликвидацией их последствий, урегулированием международных кризисов. Направления деятельности ОБСЕ можно разделить на три большие группы: военно-политическую; экономическую; гуманитарную.

Членами ОБСЕ являются 57 государств

**Организация Объединенных Наций (ООН)** – принимает решения по таким вопросам: мир и безопасность, права человека, разоружение, терроризм, гуманитарные и чрезвычайные ситуации, гендерное равенство, управление, производство продовольствия и многое другое.

Участниками ООН являются 193 государства

**Совет государств Балтийского моря (СГБМ)** – рассматриваются жалобы граждан стран – участниц о нарушении конвенций ООН и Совета Европы по правам человека и других международно-правовых документов в этой сфере, прав человека лиц, проживающих в государстве – члене СГБМ

Членами СГБМ являются 11 государств и 11 государств-наблюдателей

**Африканский союз (АС)** – рассматриваются вопросы защиты прав и свобод народов Африки.

Членами ОАЕ является 55 африканских государств

**Содружество независимых государств (СНГ)** – принимает и рассматривает заявления граждан стран-участниц с целью поддержания прав и свобод, гарантированных человеку.

Членами СНГ являются 10 государств

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Международная Амнистия** – занимается расследованием нарушений прав человека так называемых «узников совести» (тех, кто находится в заключении за свои убеждения либо из-за этнического происхождения, пола, цвета кожи или языка).  
Выступает: за прекращение пыток и жестокого обращения с заключенными и военнопленными; отмену смертной казни; соблюдение прав призывников на альтернативную гражданскую службу; обеспечение прав беженцев

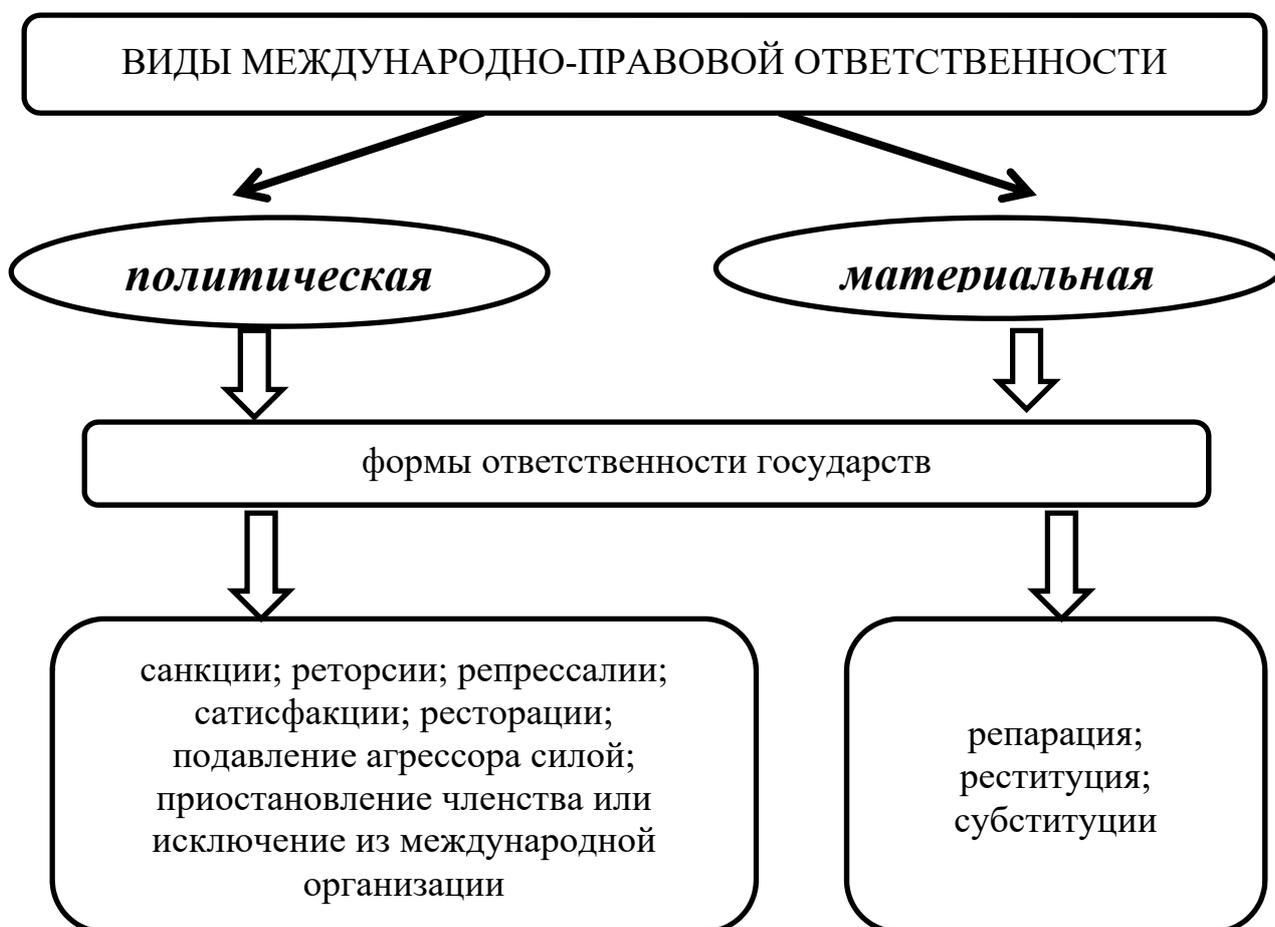
**Хьюман Райтс Вотч** – занимаются мониторингом, расследованием и документированием нарушений закрепленных прав человека более чем в 70 странах мира.  
Более всего выступает против нарушения основных прав человека, включая смертную казнь и дискриминацию на основе сексуальной ориентации; защиту свободы; свободы религии и прессы и т. д.

**Международный комитет Красного Креста** – предоставляет защиту и оказывает помощь пострадавшим в вооружённых конфликтах и внутренних беспорядках

**Всемирная организация против пыток** – осуществляет борьбу: против пыток; внесудебных казней; насильственных исчезновений и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Некоторые виды деятельности направлены на защиту конкретных уязвимых категорий населения, таких как женщины, дети и правозащитники

**Международная федерация за права человека** – ее деятельность направлена: на защиту прав женщин, мигрантов; содействие отправлению правосудия и борьбу с безнаказанностью; соблюдение прав человека в контексте глобализации; укрепление международных и региональных механизмов защиты; борьбу за соблюдение прав человека и законности во время конфликтов, чрезвычайного положения и переходных периодов

**Мемориал** – международное историко-просветительское, правозащитное и благотворительное общество, которое собирает материал о нарушениях прав человека в горячих точках



### Вопросы для обсуждения

1. Международно-правовая защита прав и свобод человека: понятие, основные начала, структура, функции.
2. Роль и значение международных правительственных организаций в защите прав и свобод человека.
3. Роль и значение международных неправительственных организаций в защите прав и свобод человека.
4. Место и роль международных актов по защите прав человека в российском законодательстве.
5. Межгосударственное сотрудничество в области реализации и защиты прав человека, в том числе с Россией.
6. Международные преступления (геноцид, военная агрессия, расизм и др.) в современном мире и борьба государств с ними.

## **Тематика письменных работ**

1. Основные положения Всеобщей декларации прав человека (1948 г.).
2. Детализация и конкретизация фундаментальных прав и свобод человека и их регламентация в отношении отдельных социальных групп.
3. Характеристика основных институтов международной защиты прав человека.
4. Роль и значение международных организаций в защите прав и свобод человека.
5. Роль и значение Генеральной прокуратуры Российской Федерации в исполнении международных решений по защите прав граждан.
6. Реализация прав и свобод человека в правовых актах СНГ.
7. Особенности защиты прав человека в Комитете по правам человека ООН.

## **Составление глоссария**

Агрессия; аннексия; биоцид; военная агрессия; геноцид; гражданский ценз; Декларация; имплементация; коалиция; коллаборационисты; коллизия; комбатанты; неправительственные организации; международный договор; оккупанты; ООН; ОБСЕ; пакт; правовой прецедент в международном праве; межправительственные организации; ратификация; расизм; расовая дискриминация; репрессалии; ресторация; репарация; реституция; реторсии; санкции; сатисфакция; субституции; экоцид; ЮНЕСКО.

## **Тематика коллоквиума**

1. Влияние международных конфликтов на реализацию и защиту прав и свобод человека.
2. Торговля людьми и рабство – феномены нашего общества.
3. Африканская Хартия, Европейская конвенция, Межамериканская конвенция: сходство и различие.
4. Порядок исполнения решений международных организаций по защите прав человека на территории России.
5. Взаимодействие ОВД с зарубежными странами в защите прав и свобод человека.
6. Правовое регулирование участия сотрудников ОВД в защите прав и свобод человека на территории других государств.
7. Особенности деятельности международных межправительственных организаций на территории России.
8. Особенности деятельности международных неправительственных организаций на территории России.

## Кейс-задачи

### *Кейс-задача 1*

10 апреля 2020 г. в международную организацию по защите прав и свобод человека обратилась группа индивидуальных предпринимателей Российской Федерации с жалобой о нарушении их права на свободу предпринимательской деятельности.

Из поданных материалов следует: заявители владели предприятиями на Миргородском муниципальном рынке и арендовали рыночные площадки для своих предприятий. В сентябре 2017 г. право собственности на земельный участок, на котором располагался рынок, был перенесен из города на это муниципальное предприятие, а затем в собственной компании, которая намеревалась снести рынок и построить торговый центр. При этом в 2018 и 2019 гг. в отношении данных земельных участков продолжаются судебные споры между органами прокуратуры и муниципальным предприятием.

В связи с несогласием с решением о передаче земельного участка и длительностью судебных разбирательств, которые отрицательно влияли их бизнес и занятость, заявители и некоторые другие лица решили постоянно оставаться на территории рынка, выполняя, по их словам, ночные смены. О данном решении предприниматели уведомили администрацию города, указав, что их дежурства будут продолжаться до тех пор, пока не будут урегулированы вопросы, касающиеся законности передачи земли и сноса рынка.

20 сентября 2019 г., чтобы выполнить решение государственных органов, на рынок были вызваны наряды полиции. Прибыв на место происшествия, сотрудники полиции приказали предпринимателям, собравшимся на рынке, покинуть территорию. Некоторые из них отказались подчиниться в отсутствие какого-либо судебного приказа и утверждали, что, в соответствии с их договорами аренды, они имели право оставаться на рынке. 21 сентября 2019 г. заявители были арестованы за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ, которая предусматривает наказание за неповиновение или сопротивление законному распоряжению государственного должностного лица. И приговором мирового судьи от 21 сентября 2019 г. признаны виновными в совершении правонарушения и приговорены к пяти суткам административного ареста. Оспаривая решение мирового судьи, предприниматели утверждали, что во время задержания им были причинены телесные повреждения, а все жалобы в вышестоящие органы и в органы прокуратуры оставлены без удовлетворения. Также и вышестоящие судебные органы не установили нарушений.

Следует отметить, что в протоколе об административном правонарушении указано, что обвиняемые нарушили порядок организации и проведения демонстраций, митингов и собраний и что во время задержания не подчинились законному распоряжению сотрудника полиции в отношении его работы по обеспечению общественного порядка. При этом в протоколе не указано, какого рода публичное мероприятие проводилось, какой

вышеуказанный порядок был нарушен или какие распоряжения, касающиеся поддержания общественного порядка во время публичного мероприятия, не были выполнены ответчиком.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Укажите, в какую в международную организацию по защите прав и свобод человека может обратиться гражданин в анализируемой задаче.*
- 3. Изучите международные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав и свобод человека в связи с защитой своего права собственности, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 4. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве (в том числе в законодательстве органов внутренних дел).*
- 5. Дайте правовую оценку действий сотрудников полиции в подобных ситуациях с указанием на нормативные правовые акты.*
- 6. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 7. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

21 марта 2020 г. в международную организацию по защите прав и свобод человека обратился гражданин России В.П. Жуков с жалобой на нарушения его права на справедливое разбирательство по уголовному делу.

Как следует из предоставленных материалов: 30 апреля 2011 г. в г. Новосибирске гражданин В.П. Жуков был задержан по подозрению в убийстве двух лиц, своих отца и дяди. После проведения ряда экспертиз он из подозреваемого стал обвиняемым (в убийстве при отягощающих обстоятельствах) и в этот день был взят под стражу.

Гражданин В.П. Жуков письменно ходатайствовал о предоставлении бесплатного адвоката и 4 мая 2011 г. ему был назначен адвокат Петров. В ходе расследования был проведен еще ряд экспертиз, и 30 сентября 2011 г. мера пресечения гражданину В.П. Жукову в виде содержания под стражей была отменена и заменена на подписку о невыезде. В октябре 2011 г. граждане, находящиеся в одной камере совместно с гражданином В.П. Жуковым, дали показания о том, как он (В.П. Жуков) готовился к преступлению и совершил его (данную информацию они слышали лично от В.П. Жукова).

В ноябре 2011 г. заявитель был вновь взят под стражу. 20 декабря 2011 г. Новосибирский областной суд рассмотрел уголовное дело по обвинению гражданина В.П. Жукова и признал виновным в убийстве двух лиц, приговорив его к 18 годам лишения свободы.

Считая себя невиновным, гражданин В.П. Жуков подал кассационную жалобу, в которой указал на то, что расследование проведено с многочисленными нарушениями права заявителя на защиту. Жалоба в суде кассаци-

онной инстанции рассматривалась с участием гражданина В.П. Жукова посредством видеосвязи, о которой он был заблаговременно извещен. Решение суда оставлено без изменений.

Все последующее общения гражданина В.П. Жукова с адвокатом проходили только посредством видеосвязи. 29 ноября 2012 г. Верховный суд РФ рассмотрел дело гражданина В.П. Жукова и отклонил ходатайство о личном участии, указав, что видеосвязи будет достаточно для того, чтобы заявитель мог следить за разбирательством, вносить возражения и делать другие заявления, и что эта форма участия будет не менее эффективной, чем его личное присутствие в зале суда.

Для слушаний в Верховном суде РФ В.П. Жукову был назначен другой адвокат, который был представлен до начала слушаний за пятнадцать минут. Возможность общения с адвокатом была предоставлена для конфиденциального общения посредством видеосвязи. Несмотря на то, что все покинули помещения как в Москве (кабинет в здании Верховного суда РФ), так и в Новосибирске (в помещении, где находился В.П. Жуков), однако от помощи адвоката он отказался на основании того, что ему необходима личная встреча.

Верховный суд РФ рассмотрел дело по существу и оставил приговор Новосибирского областного суда без изменения, сделав одно исправление в тексте и исключив одно доказательство.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Укажите, в какую в международную организацию по защите прав и свобод человека может обратиться гражданин в анализируемой задаче.
3. Изучите международные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на справедливое разбирательство по делу, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.
4. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве.
5. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.
6. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

### *Кейс-задача 3*

15 февраля 2020 г. в международную организацию по защите прав и свобод человека обратился гражданин России А.В. Дорохов с жалобой на то, что по его гражданскому делу представителями государства России были нарушены требования о публичном провозглашении судебных решений, что гарантируется ст. 6 Конвенции о защите прав и основных свобод.

Как следует из предоставленных материалов: в мае 2018 г. гражданин А.В. Дорохов попал в автомобильную катастрофу, в результате которой получил травмы различной степени (в том числе переломы конечностей). Сразу же после катастрофы гражданин А.В. Дорохов был доставлен в городскую

больницу № 4, где ему оказали первичную медицинскую помощь и отпустили домой. Через два дня А.В. Дорохов, ввиду плохого самочувствия обратился больницу, по состоянию здоровья его госпитализировали, а спустя четыре дня ему произвели ампутацию руки.

10 октября 2018 г. гражданин А.В. Дорохов обратился в Балмаский районный суд с иском против городской больницы № 4 о возмещении причиненного и непоправимого ущерба его здоровью. В своем исковом заявлении он утверждал, медицинский персонал городской больницы № 4 не оказал ему надлежащей медицинской помощи, что, в свою очередь, привело к потере руки.

2 апреля 2019 г., спустя семь месяцев судебных разбирательств, Балмаский районный суд рассмотрел гражданское дело по иску заявителя в открытом судебном заседании, на котором присутствовали сам А.В. Дорохов, его представитель и ответчик. Суд заслушал предоставленные показания сторон и свидетелей, в том числе исследовал иные доказательства, Предоставленные для разбирательства по существу. По окончании судебного разбирательства суд отклонил требования А.В. Дорохова к Балмаский городской больнице № 4 о взыскании.

Гражданин А.В. Дорохов обжаловал данное судебное решение в кассационном порядке, в числе прочего на том основании, что Белгородский районный суд не объявил полный текст своего решения по завершении судебного разбирательства. Решением кассационной инстанции решение оставлено без изменений.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Укажите, в какую в международную организацию по защите прав и свобод человека может обратиться гражданин в анализируемой задаче.*
- 3. Изучите международные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на публичные провозглашения судебных решений, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 4. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве.*
- 5. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 6. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 4*

2 октября 2020 г. в международную организацию по защите прав и свобод человека обратился гражданин России С.С. Солод с жалобой на то, что не получал полной и необходимой медицинской помощи в заключении и что у него не было эффективных внутренних средств правовой защиты, позволяющих жаловаться на низкое качество его медицинской помощи во время содержания под стражей.

Материалами установлено, что гражданин С.С. Солод был арестован 23 сентября 2017 г., признан виновным в мошенничестве при отягчающих обстоятельствах и отмывании денег, совершенных в составе организованной преступной группы, и приговорен к 14 годам лишения свободы. При этом оставался под стражей на протяжении всего следствия и суда. А в 2019 г. он признан виновным по двум пунктам обвинения – в вымогательстве при отягчающих обстоятельствах, совершенном в составе организованной преступной группы, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет.

В 1995 г. заявитель потерял правую руку, в 2001 г. и 2008 г. перенес сердечные приступы, а в 2004 г. ему удалили пораженную раком почку. На момент ареста заявителю были поставлены следующие диагнозы: ишемическая болезнь, стенокардия напряжения второй функциональной группы, атеросклеротический и постинфарктный кардиосклероз, гипертоническая болезнь третьей стадии с высоким риском сосудистых осложнений; сердечная недостаточность второй функциональной группы; хронический простатит; хронический цистит и постоянно рецидивирующая мультирезистентная инфекция мочевыводящих путей. Чтобы держать свое состояние здоровья под контролем, заявитель следовал ежедневному комплексному режиму приема лекарств, включающему до десяти лекарственных препаратов, и проходил углубленное медицинское обследование каждые два месяца в больнице, где он находился.

После ареста при поступлении в следственный изолятор заявитель сообщил руководству и медицинскому персоналу изолятора о своем состоянии, представив полный перечень своих диагнозов.

Позже, находясь в изоляторе, гражданин С.С. Солод начал жаловаться на ряд симптомов, таких как боль в сердце, усталость, затрудненное дыхание и частое мочеиспускание. При этом он получил базовое лечение, которое облегчило часть его проблем со здоровьем, но состояние мочи ухудшилось. За период нахождения гражданина С.С. Солод в изоляторе ему оказывалась помощь медицинскими работниками.

По просьбе адвоката заявителя три медицинских эксперта подготовили заключение, в котором оценивалась способность органов, осуществляющих содержание под стражей, надлежащим образом лечить заявителя. Изучив медицинскую карту заявителя, составленную в гражданском госпитале, представления органов опеки и собственные комментарии заявителя, эксперты пришли к выводу, что он нуждается в систематическом лечении с изменениями режима химиотерапии и периодической госпитализацией в специализированный кардиологический стационар для инструментальных обследований и необходимых изменений режима медикаментозного лечения. Учитывая отсутствие надлежащего медицинского наблюдения, эксперты также предупредили о возможном ухудшении мочевых и онкологических проблем заявителя и риске того, что эти заболевания перейдут в стадию, требующую хирургического вмешательства, или в стадию, на которой нет никаких пер-

спектив вылечить заявителя или даже спасти его жизнь. Эксперты отметили, что медицинский блок следственного изолятора, где содержался заявитель, не был оборудован для лечения пациентов с таким заболеванием.

В декабре 2018 г. врачи Института урологии провели заявителю операцию, он был выписан из больницы в следственный изолятор под наблюдением врача-ординатора. В апреле 2019 г. в следственном изоляторе у заявителя развилось острое воспаление мочеиспускательного канала, которое успешно лечилось в Институте.

При разбирательстве Правительство РФ утверждало, что, как было подтверждено национальными судебными органами, заявителю была оказана надлежащая медицинская помощь. Они заявили, что он находился под наблюдением различных врачей, регулярно проходил необходимые медицинские обследования и получал необходимое медицинское лечение в полном объеме. Заявитель же настаивал на низком качестве предоставляемой ему медицинской помощи во время содержания под стражей.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Укажите, в какую в международную организацию по защите прав и свобод человека может обратиться гражданин в анализируемой задаче.*
- 3. Изучите международные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на медицинское обеспечение человека, в том числе при содержании под стражей, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 4. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве.*
- 5. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 6. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 5*

25 ноября 2019 г. гражданки России П.П. Митрова, М.П. Демидова и М.В. Полещук обратились в международную организацию по защите прав и свобод человека с заявлением о нарушении права на свободу мысли, совести и религии, выразившееся в присвоении им номера налогоплательщиков против их воли, несмотря на тот факт, что принятие такого номера было несовместимо с их религиозными убеждениями.

Как следует из предоставленных материалов: в 1999 г. Правительством РФ были утверждены Правила ведения Единого государственного реестра налогоплательщиков, в соответствии с которыми каждому налогоплательщику присваивался номер (20-значная последовательность цифр).

В необозначенную в жалобе дату заявительницами были поданы заявления в районную инспекцию № 12 ФНС РФ с просьбой аннулировать присвоенные им номера налогоплательщиков по причине того, что номера «бы-

ли присвоены им по неведению, потому что номер этот есть предвестник печати Антихриста, как сказано в Апокалипсисе, откровение Иоанна Богослова, 13:15–13:16». Они утверждали, что они не отказываются уплачивать налоги, а только ищут возможность «свободно осуществлять права российского гражданина без присвоения идентификационного номера налогоплательщика». Однако налоговая инспекция им отказала в удовлетворении их жалобы.

В апреле 2010 г. заявительницы обратились в суд с иском, утверждая, что номер налогоплательщика был «навязан им вопреки их религиозным убеждениям». Они заявили, что вмешательство государства в осуществление их права на свободу вероисповедания не было абсолютно необходимым, потому что их требования не нарушали. Суд отказал в удовлетворении иска, ссылаясь на то, что налоговая инспекция действовала на законном основании в рамках ее компетенции. Кассационная жалоба заявительниц также осталась без удовлетворения.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Укажите, в какую в международную организацию по защите прав и свобод человека могут обратиться граждане в анализируемой задаче.
3. Изучите международные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на свободу мысли, совести и религии, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.
4. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве.
5. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.
6. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

## Тестовые задания

**Вопрос 1. Международные организации (по кругу участников) подразделяются:**

- а) на универсальные и межрегиональные;
- б) региональные, межрегиональные;
- в) универсальные и региональные;
- г) межрегиональные, универсальные, региональные.

**Вопрос 2. Члены организации международных организаций подразделяются на категории?**

- а) общие и специальные члены;
- б) первоначальные и производные члены;
- в) первоначальные члены и другие члены.

**Вопрос 3. По своей юридической природе акты международных межправительственных организаций представляют собой:**

- а) односторонний акт;
- б) двусторонний акт;
- в) многосторонний акт;
- г) ратифицированный акт.

**Вопрос 4. Укажите допустимый способ прекращения членства в международной организации?**

- а) добровольный выход;
- б) автоматический выход;
- в) исключение;
- г) прекращение существования государства;
- д) ликвидация государства;
- е) верно все вышеперечисленное.

**Вопрос 5. Укажите цели ООН в соответствии с ее Уставом:**

- а) соблюдение мира и безопасности в странах-участницах;
- б) поддержание мирового сообщества в борьбе с преступностью;
- в) поддержание международного мира и безопасности;
- г) все указанное выше верно.

**Вопрос 6. Укажите главный орган ООН:**

- а) Комиссия по правам человека;
- б) Суд по правам человека;
- в) Совет Европы;
- г) Генеральная Ассамблея.

**Вопрос 7. Укажите должность в ООН по делам беженцев:**

- а) Уполномоченный ООН по делам беженцев;
- б) Верховный комиссар ООН по делам беженцев;
- в) Ведущий эксперт ООН по делам беженцев;
- г) Главный специалист ООН по делам беженцев.

**Вопрос 8. Укажите должность ООН по правам человека:**

- а) Уполномоченный ООН по правам человека;
- б) Ведущий эксперт ООН по правам человека;
- в) Верховный комиссар ООН по правам человека;
- г) Главный комиссар ООН по правам человека.

**Вопрос 9. Основная цель Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод является:**

- а) защита прав человека и свобод человека;
- б) защита и развитие прав человека и свобод человека;
- в) достижение большего единства между его членами.

**Вопрос 10. Укажите закрепленную основу предотвращения конфликтов в сфере защите прав человека СНГ?**

- а) равенство граждан СНГ перед законом;
- б) межнациональная и межконфессиональная основа;
- в) обеспечение прав нацменьшинств;
- г) межконфессиональная основа.

**Вопрос 11. Какой из указанных актов не относится к региональным документам СНГ:**

- а) Декларация глав государств – участников СНГ о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (1993 г.);
- б) Конвенция СНГ «О правах и основных свободах человека» (заключена в г. Минске 26.05.1995);
- в) Конвенция «Об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам» (1994 г.);
- г) Соглашение СНГ о помощи мигрантам и вынужденным переселенцам (24.10.1992 г.).

**Вопрос 12. В каком году был создан Международный уголовный суд?**

- а) 2000 г.;
- б) 2003 г.;
- в) 1983 г.;
- г) 1993 г.

**Вопрос 13. Кто был инициатором создания Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе:**

- а) СССР;
- б) Франция;
- в) ФРГ;
- г) США.

**Вопрос 14. Укажите виды международных стандартов в области защиты прав и свобод человека:**

- а) декларации;
- б) международные договора (пакты и конвенции);
- в) резолюций международных организаций;
- г) основные(руководящие) принципы;
- д) верно все вышеперечисленное.

**Вопрос 15. В каком основном международном документе закреплены права ребенка:**

- а) Конвенция по правам ребенка;
- б) Всеобщая декларация прав человека;
- в) Декларация прав ребенка.

**Вопрос 16. Укажите универсальные международные документы в области прав человека:**

- а) Всеобщая декларация прав человека;
- б) Основной закон России;
- в) Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах.

**Вопрос 17. Всемирная организация против пыток осуществляет борьбу:**

- а) против пыток;
- б) насильственных исчезновений;
- в) внесудебных казней;
- г) верно все вышеперечисленное.

**Вопрос 18. Главной функцией ОБСЕ является:**

- а) предотвращение военных действий;
- б) урегулирование международных конфликтов;
- в) обеспечение безопасности в мире.

**Вопрос 19. Назовите направления деятельности ОБСЕ?**

- а) военно-политическое;
- б) экономическое;
- в) гуманитарная;
- г) военно-политическое и экономическое;
- д) верно все вышеперечисленное.

**Вопрос 20. Комиссия по правам человека создана:**

- а) при Генеральной Ассамблее ООН;
- б) ЭКОСОС;
- в) Секретариате ООН;
- г) Совете Безопасности ООН;
- д) ОБСЕ.

#### 4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ НЕМЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА

##### Основные положения темы



**Чрезвычайное положение** – особое правовое положение, вводимое на определенный период в силу исключительных обстоятельств и допускающее применение особых мер для поддержания порядка

Чрезвычайное положение нормативно закрепляет **временное** ограничение основных прав и свобод граждан и возложение на них дополнительных обязанностей

### ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

социальные конфликты криминогенного характера

ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации

Определение правового статуса участников вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера, в том числе лиц, переставших по разным причинам принимать участие в военных действиях, и особенно гражданского населения, проживающего или находящегося в зоне вооруженного конфликта, закреплено в нормах международного гуманитарного права и необходимо, прежде всего, для защиты человека в условиях войны

### УЧАСТНИКИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ – ЭТО

#### **КОМБАТАНТЫ** **(сражающиеся)**

лица, входящие в состав вооруженных сил страны, находящейся в конфликте

непосредственно принимают участие в военных действиях и, соответственно, применяют силу, в том числе партизанские отряды

#### **НЕКОМБАТАНТЫ** **(несражающиеся)**

лица принадлежат к составу вооруженных сил страны, находящейся в конфликте, оказывают им помощь

медицинский персонал, интенданты, военные журналисты, военные священники

## ЛИЦА, НАХОДЯЩИЕСЯ ПОД ЗАЩИТОЙ ПРИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

военнопленные, раненные, гражданское население, находящееся на лечении

### УЧАСТНИКИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ – ЭТО

#### ДОБРОВОЛЕЦ

добровольно вступает в действующую армию одного из воюющих государств и выполняющее те же задачи и функции, что и солдаты этого государства

#### НАЕМНИК

(военный преступник)  
специально завербовано любое лицо, которое принимает участие в военных действиях, руководствуясь желанием получить личную выгоду, и которому обещано материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантом

*Вооруженные конфликты немеждународного характера* – это конфликты, основанные на политической нестабильности в стране; реальных угрозах национальной безопасности; массовых и грубых нарушениях прав и свобод человека.  
В большинстве своем вооруженные конфликты являют собой боевые действия между правительственными войсками и вооруженными антиправительственными войсками

### основные принципы права вооруженных конфликтов

гуманность

равное обращения с участниками вооружённых конфликтов и запрещение их дискриминации

недискриминация жертв войны (защита мирного населения, различие между комбатантами и некомбатантами, мирное население не должно быть объектом нападения)

принцип международно-правовой ответственности государств и уголовной ответственности физических лиц за нарушение норм права вооруженных конфликтов

Основные гарантии – запреты, которые должны соблюдаться в отношении человека сторонами конфликта

→	посягательство на жизнь, здоровье, физическое и психическое состояние лиц, в частности убийство, а также такое жестокое обращение, как пытки, нанесение увечий или любые формы телесных наказаний
→	надругательство над человеческим достоинством (в частности, унижительное и оскорбительное обращение, изнасилование, принуждение к проституции или непристойное посягательство в любой форме)
→	коллективные наказания
→	взятие заложников
→	акты терроризма
→	рабство и работорговля во всех их формах
→	грабеж
→	угрозы совершить любое из вышеуказанных действий

### Вопросы для обсуждения

1. Понятие, сущность и виды особых правовых режимов.
2. Обеспечение прав человека в условиях чрезвычайного положения.
3. Обеспечение прав человека в условиях вооруженных конфликтов немеждународного характера.
4. Полномочия ОВД в условиях введения государством особых правовых режимов, обеспечение общественной безопасности, прав и свобод человека и гражданина.
5. Обеспечение прав человека в условиях проведения режима контр-террористической операции.
6. Роль правоохранительных органов в проведении специальной военной операции.

### **Тематика письменных работ**

1. Правовое регулирование чрезвычайного положения в России.
2. Правовое регулирование чрезвычайного положения в субъектах Российской Федерации.
3. Институт чрезвычайного положения в международном праве.
4. Понятие вооруженные конфликты немеждународного характера.
5. Правовое регулирование отношений в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.
6. Защита жертв вооруженного конфликта немеждународного характера: вопросы теории и практики.
7. Уголовно-правовая ответственность физических лиц за нарушение международного гуманитарного права.
8. Действие правоохранительных органов в условиях проведения специальной военной операции.

### **Составление глоссария**

Акцессия; военный разведчик; военный шпион; вооруженный конфликт немеждународного характера; доброволец; комбатант; лица, находящиеся под защитой; международный вооруженный конфликт; наемник; не сражающийся комбатант; правовой режим; сражающийся комбатант; терроризм; террористический акт.

### **Тематика коллоквиума**

1. Правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти в условиях введения чрезвычайного положения или в условиях вооруженных конфликтов немеждународного характера.
2. Участие ОВД в условиях введения чрезвычайного положения или в условиях вооруженных конфликтов немеждународного характера.
3. Реализация обеспечения прав и свобод человека в условиях введения чрезвычайного положения в законодательстве России и роль ОВД в их обеспечении.
4. Реализация обеспечения прав и свобод человека в условиях вооруженных конфликтов немеждународного характера в законодательстве России и роль ОВД в их обеспечении.
5. Участие ОВД (правоохранительных органов) в разрешении этнических конфликтов.
6. Отличие вооруженного конфликта немеждународного характера от международного вооруженного конфликта и внутренних беспорядков.

## Кейс-задачи

### *Кейс-задача 1*

В Верховный суд РФ обратилась гражданка В.А. Дулина с жалобой на нарушение ее права на получение меры государственной поддержки в виде социальной выплаты на приобретение жилого помещения об обязанности включить в список граждан, имеющих право на предоставление данной меры государственной поддержки в связи с чрезвычайной ситуацией, а именно подтоплением территорий населенных пунктов вследствие сильных дождей и ливней в муниципальных образованиях.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: в период с 13 по 19 сентября 2019 г. на территории муниципального образования Дунайского района возникла чрезвычайная ситуация, сложившаяся из-за резкого подъема уровня воды в реках субъекта в результате сильных дождей и ливней. Жилой дом, в котором проживает В.А. Дулина, оказался в зоне чрезвычайной ситуации (подтопления) и получил повреждения. Распоряжением главы администрации субъекта на данной территории введен режим чрезвычайной ситуации.

В результате чрезвычайной ситуации, вызванной сильными ливневыми дождями, все дома, в том числе и дом В.А. Дулиной, распоряжением администрации муниципального образования Дунайского района признаны непригодными для проживания. Гражданка В.А. Дулина является собственником 1/5 доли в праве общей собственности на данный жилой дом, в котором она постоянно проживает и состоит на регистрационном учете по месту жительства.

На основании требований действующего законодательства России и данного субъекта гражданка В.А. Дулина обратилась в письменной форме администрацию муниципального образования Дунайского района с заявлением о включении ее в список граждан, имеющих право на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения. Однако ей было отказано во включении в список, так как «включение в список отдельным составом семьи, без учета интересов других участников общей долевой собственности и их членов семьи, постоянно проживающих в данном доме, не допускается».

Гражданка В.А. Дулина считает этот отказ незаконным, так как законодательство субъекта (Закон «О мерах государственной поддержки по обеспечению жильем граждан, лишившихся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций» и Порядок предоставления меры государственной поддержки в денежной форме – в виде социальной выплаты на приобретение жилого помещения гражданам, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций (законодательные акты субъектов федерации) не предусматривают такого основания для отказа в предоставлении социальной выплаты на приобретение жилого помещения, как обращение без согласова-

ния с другими собственниками утраченного в результате чрезвычайной ситуации жилого помещения.

Решением районного, апелляционного и кассационного суда в жалобе гражданке В.А. Дулиной отказано.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав и свобод человека в связи с введением чрезвычайного положения и (или) чрезвычайной ситуации, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

В Верховный суд РФ обратился гражданин И.И. Иванов с жалобой на нарушение его права на свободу, выразившееся в ограничении права на передвижение в связи с распространением COVID-19.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: Правительство РФ 31 января 2020 г. дополняет перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих новым видом заболевания: коронавирусная инфекция (2019-nCoV); а 16 марта 2020 г. вводит временное (с 18 марта по 1 мая 2020 г.) ограничение на въезд в страну для иностранных граждан.

В марте 2020 г. на основании решений высших должностных лиц субъектов РФ введено временное ограничение на передвижение граждан и транспортных средств по территории субъектов РФ (за исключением походов в магазин, на работу, в аптеку, больницу, выгула собак и выноса мусора). Несмотря на то, что с мая введенные ограничительные меры стали постепенно сниматься, осенью всплеск заболевания COVID-19 потребовал от должностных лиц государств повторного введения ограничений права на свободу передвижения.

За нарушения установленных правил по ограничению передвижения граждан и транспортных средств виновные граждане привлекались к административной ответственности (за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, совершенные в период режима ЧС или при возникновении угрозы распространения опасного заболевания или проведения ограничительных мероприятий (карантина), а также за невыполнение в установленный срок требования органа, осуществляющего федеральный государственный санэпиднадзор, о проведении санитарно-эпидемиологических мероприятий).

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав и свобод человека на передвижение в связи с введением чрез-*

*вычайного положения и (или) чрезвычайной ситуации, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*

*3. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве (в том числе в законодательстве органов внутренних дел).*

*4. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*5. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 3*

В Верховный суд России обратилась гражданка В.П. Солод в интересах своих несовершеннолетних детей в целях защиты их права на возмещение вреда, причиненного в ходе проведения контртеррористической операции.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: 12 марта 2017 г. около 19 часов в Донском районе Курской области в одном из автобусов автоколонны с сотрудниками полиции произошел взрыв с возгоранием. В этот момент возле автоколонны и горевшего автобуса на легковом автомобиле двигался гражданин Д.Л. Солод. На требования сотрудников полиции остановиться он не реагировал, а лишь прибавил скорость, продолжил движение мимо автоколонны. В связи этим после предупредительных выстрелов в воздух были произведены выстрелы по автомобилю, в результате чего водитель Д.Л. Солод погиб на месте.

Проведенной проверкой установлено, что на территории района действовала контртеррористическая операция и сотрудники полиции, двигающиеся в автоколонне, были в ней задействованы, к тому же автоколонна следовала в сопровождении группы охранения.

Также установлено, что причиной взрыва в автобусе стало неосторожное обращение сотрудника полиции с взрывным устройством.

Действия Д.Л. Солод были восприняты как действия лица, причастного к взрыву и пытающегося скрыться с места преступления.

На основании установленных фактов уголовное дело (по факту убийства) в отношении сотрудников полиции и их руководителей было прекращено за отсутствием составов преступлений, а их действия, связанные с применением огнестрельного оружия, признаны правомерными.

У погибшего Д.Л. Солод остались несовершеннолетние дети, гибелью отца им причинен моральный вред.

Гражданка В.П. Солод обратилась в суд с иском о взыскании в пользу несовершеннолетних компенсации морального вреда, причиненного потерей кормильца. Однако суд первой инстанции удовлетворил исковые требования частично (половина требуемой суммы), вышестоящие суды решение поддержали.

1. Проанализируйте указанную задачу.

2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на возмещение вреда, причиненного в ходе проведения контртеррористической операции, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.

3. Укажите особенности реализации норм международных правовых актов (с учетом условий задачи) в Основном законе России и отраслевом законодательстве (в том числе в законодательстве органов внутренних дел).

4. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.

5. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

#### *Кейс-задача 4*

10 сентября 2019 г. заместитель прокурора Киевского района Белгородской области обратился в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц с иском к Министерству образования, науки и молодежи Белгородской области, государственному бюджетному учреждению Белгородской области, осуществляющему обучение о понуждении совершить определенные действия.

Как следует из представленных материалов: во исполнение контроля за соблюдением законодательства в сфере противодействия терроризму в августе 2019 г. представителями прокуратуры по ул. Курчатова, д. 5 проведена проверка деятельности в указанной сфере государственного бюджетного учреждения Белгородской области, осуществляющего обучение, и установлено, что обеспечение безопасности несовершеннолетних в указанном учреждении не соответствует требованиям Федерального закона от 6 марта 2006 № 35-ФЗ. Это выражается в следующем:

1) вход на объекты системой контроля управления, доступом со считывающим устройством и системой рамочного металлодетектора не оборудован;

2) по периметру территории и в зданиях отсутствует система охранного внешнего и внутреннего видеонаблюдения с выводом информации на монитор сторожа (вахтера);

3) территория достаточным освещением в ночное время не обеспечена.

Указанные нарушения влекут нарушение прав несовершеннолетних детей на безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, а также работников образовательной организации.

Собственником указанного имущества является Белгородская область, а функции и полномочия собственника имущества учреждения от имени Белгородской области выполняет Министерство образования, науки и молодежи Белгородской области.

Решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 5 сентября 2016 г. иск заместителя прокурора удовлетворен частично.

Не согласившись с таким решением суда, Министерство подало жалобу, в которой просит решение суда отменить и принять по делу новое решение, в соответствии с которым производство по делу прекратить, ссылаясь на несоответствие выводов суда.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.
3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.
4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

### **Тестовые задания**

**Вопрос 1. Что не относится к специальным административно-правовым режимам:**

- а) режим военного положения;
- б) режим чрезвычайного положения;
- в) режим контртеррористического планирования;
- г) режим по охране государственной границы.

**Вопрос 2. Кто вводит чрезвычайное положение:**

- а) Президент РФ;
- б) Совет Федерации;
- в) Совет Федерации по представлению Президента РФ после издания указа;
- г) Правительство РФ на основании указа Президента РФ.

**Вопрос 3. Дата принятия и номер ФКЗ «О военном положении»:**

- а) ФКЗ от 30.05.2002 № 1;
- б) ФКЗ от 30.02.2001 № 3;
- в) ФКЗ от 30.01.2002 № 1;
- г) ФКЗ от 10.10.2002 № 1.

**Вопрос 4. Выберите верное определение:**

- а) под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории РФ или в отдельных субъектах в соответствии с Конституцией РФ;
- б) под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории РФ или в отдельных ее местностях в соответствии с

Конституцией РФ Президентом РФ в случае агрессии против РФ или непосредственной угрозы агрессии;

в) под военным положение понимается особый правовой режим, вводимый на территории РФ или в отдельных субъектах в соответствии с Конституцией РФ Президентом РФ в случае агрессии против РФ и непосредственной угрозы агрессии;

г) под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории РФ или в отдельных ее местностях в соответствии с Конституцией РФ Президентом РФ при проявлении агрессии

**Вопрос 5. Выберите цели введения военного положения:**

а) создание условий для недопущения совершения преступлений или агрессий;

б) создание условий для отражения или предотвращения опасности РФ и ее населения;

в) создание условий для отражения или предотвращения агрессии против РФ;

г) создание условий для отражения или предотвращения агрессии против РФ и ликвидации последствий.

**Вопрос 6. Кто вводит военное положение:**

а) Совет Федерации РФ;

б) Совет Федерации по представлению Президента РФ после издания указа;

в) Правительство РФ по представлению Президента РФ после издания указа;

г) Президент РФ.

**Вопрос 7. На какой период вводят военное положение:**

а) на четыре месяца в связи с опасностью и ликвидацией последствий;

б) на период военных действий и прекращение действий;

в) на период военной опасности;

г) на период трех месяцев с момента введения.

**Вопрос 8. С какого момента начинается военное положение:**

а) с датой и времени начала действия военного положения, которые устанавливаются указом Президента РФ о введении военного положения;

б) с момента проявления агрессии в отношении России;

в) с момента потери среди мирного населения и военных;

г) с момента мобилизации армии;

**Вопрос 9. В соответствии с каким нормативным правовым актом несут ответственность лица, совершившее противоправные действия в период военного положения:**

- а) в соответствии с УК РФ;
- б) в соответствии с Военным уставом;
- в) в соответствии КоАП РФ;
- г) в соответствии с законодательством;
- д) правильные ответы А, Б, В.

**Вопрос 10. Особенности деятельности Федерального Собрания РФ в период действия чрезвычайного положения на всей территории РФ:**

- а) продолжают свою работу в течение всего периода действий чрезвычайного положения;
- б) прекращают деятельность в течение всего периода действия чрезвычайного положения;
- в) осуществляют переход на 6-часовой рабочий день;
- г) осуществляют посменный режим работы по четыре часа для постоянной готовности оказания помощи и владения полной информацией.

**Вопрос 11. Что не относится к чертам режима чрезвычайного положения:**

- а) широкий круг регулируемых общественных отношений;
- б) временный характер;
- в) административно-командный метод управления;
- г) ограничение прав и свобод человека.

**Вопрос 12. Укажите срок действия чрезвычайного положения на вводимой территории:**

- а) на всей территории России – не более 60 суток, на отдельной территории России – не более 90 суток;
- б) на всей территории России – не более 30 суток, на отдельной территории России – не более 60 суток;
- в) на всей территории России – не более 45 суток, на отдельной территории России – не более 50 суток.

**Вопрос 13. Право отменять введенное чрезвычайное положение наделены:**

- а) на всей территории России – Президент РФ, на отдельной территории – глава субъекта;
- б) на всей территории России и (или) на ее частях – Президент РФ.

**Вопрос 14. В какой срок Совет Федерации рассматривает вопрос об утверждении указа Президента РФ о вводе режима чрезвычайного положения:**

- а) не превышающие 48 часов с момента его обнаружения;
- б) до 72 часов с момента его обнаружения;
- в) не превышающий 72 часов с момента его обнаружения;
- г) не превышающий 24 часов с момента его обнаружения.

**Вопрос 15. Участники вооруженных конфликтов – это:**

- а) комбатанты; сотрудники правоохранительных органов; военные лица; лица, находящиеся под защитой;
- б) комбатанты; военные лица; лица, находящиеся под защитой;
- в) комбатанты; сотрудники правоохранительных органов; лица, находящиеся под защитой;
- г) комбатанты; лица, находящиеся под защитой.

**Вопрос 16. Вооруженные конфликты немеждународного характера, основанные на:**

- а) политической нестабильности в стране; реальных угрозах национальной безопасности; массовых и грубых нарушениях прав и свобод человека;
- б) реальных угрозах национальной безопасности; массовых и грубых нарушениях прав и свобод человека;
- в) политической нестабильности в стране; реальных угрозах национальной безопасности; массовых нарушениях прав и свобод человека.

**Вопрос 17. К основным принципам права вооруженных конфликтов относят:**

- а) гуманность; равное обращение с участниками вооруженных конфликтов и запрещение их дискриминации; недискриминация жертв войны; международно-правовая ответственность государств;
- б) гуманность; равное обращение с участниками вооруженных конфликтов; недискриминация жертв войны; соблюдение прав и свобод человека; международно-правовая ответственность государств;
- в) равное обращение с участниками вооруженных конфликтов; не дискриминация жертв войны; международно-правовая ответственность государств.

**Вопрос 18. Ответственность лиц, участвующих в обеспечении режима чрезвычайного положения, влечет за собой:**

- а) ответственность в соответствии с законодательством РФ;
- б) дисциплинарную ответственность;
- в) только уголовную ответственность;

**Вопрос 19. Обнародование указа Президента РФ о введении чрезвычайного положения осуществляется**

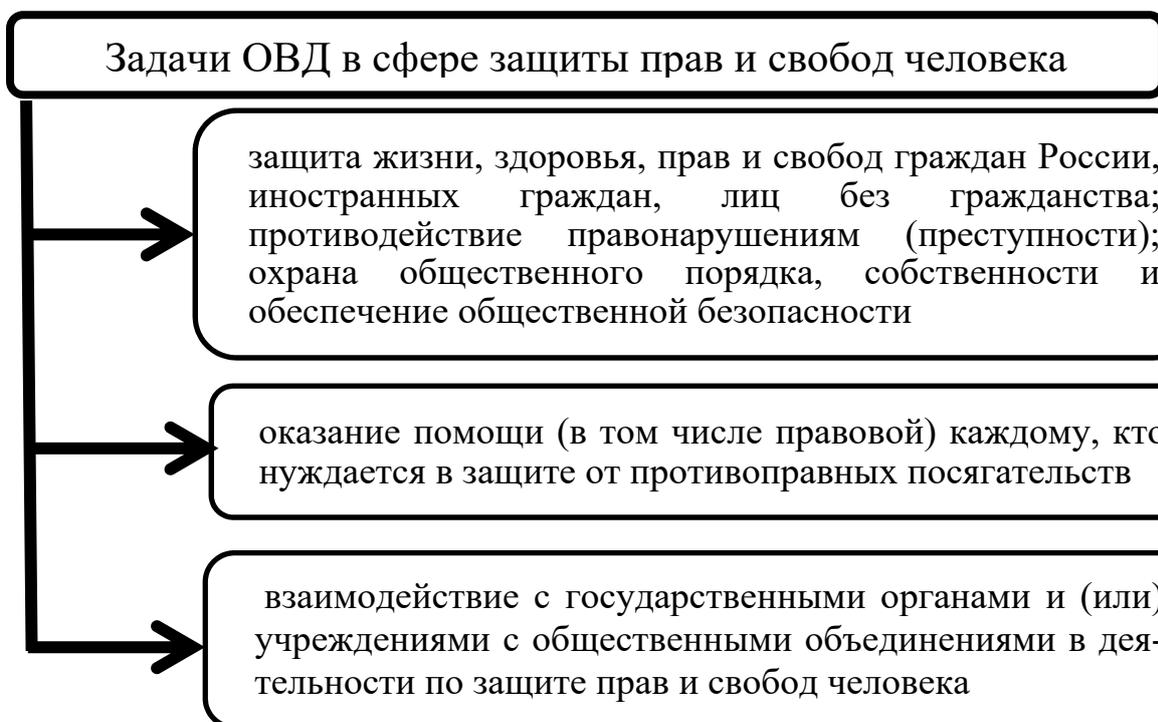
- а) через СМИ;
- б) по каналам радио и телевидения, а также официального опубликования;
- в) через социальные сети и (или) Интернет;
- г) все указанное верно.

**Вопрос 20. Дополнительные гарантии и компенсация лицам, участвовавшим в обеспечении режима чрезвычайного положения:**

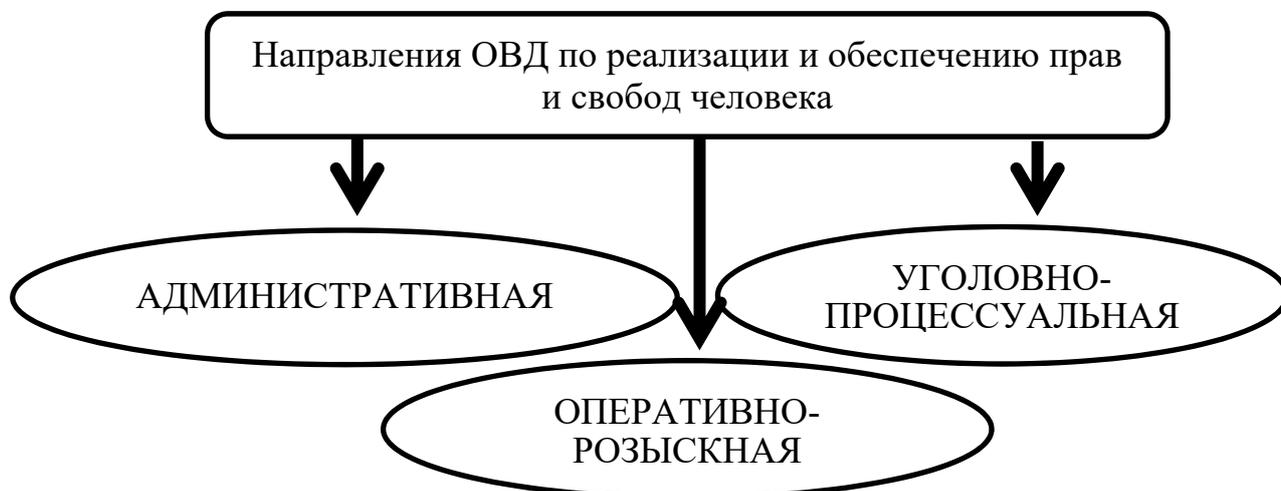
- а) распространяются на всех лиц, пребывающих на территории чрезвычайного положения в соответствии с законодательством РФ;
- б) распространяются только на лиц, осуществляющих ООП и ООБ на территории чрезвычайного положения в соответствии с законодательством РФ;
- в) распространяются на лиц, участвующих в обеспечении режима чрезвычайного положения, а также иных лиц в соответствии с законодательством РФ.

## 5. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### Основные положения темы



Роль ОВД в обеспечении прав и свобод человека и гражданина определяется объемом и содержанием компетенции как ОВД в целом, так и ее структурными элементами и направлена на обеспечение *всей системы* прав и свобод человека



*Административная деятельность* – целенаправленная организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел, которая делится (условно) на две сферы деятельности:



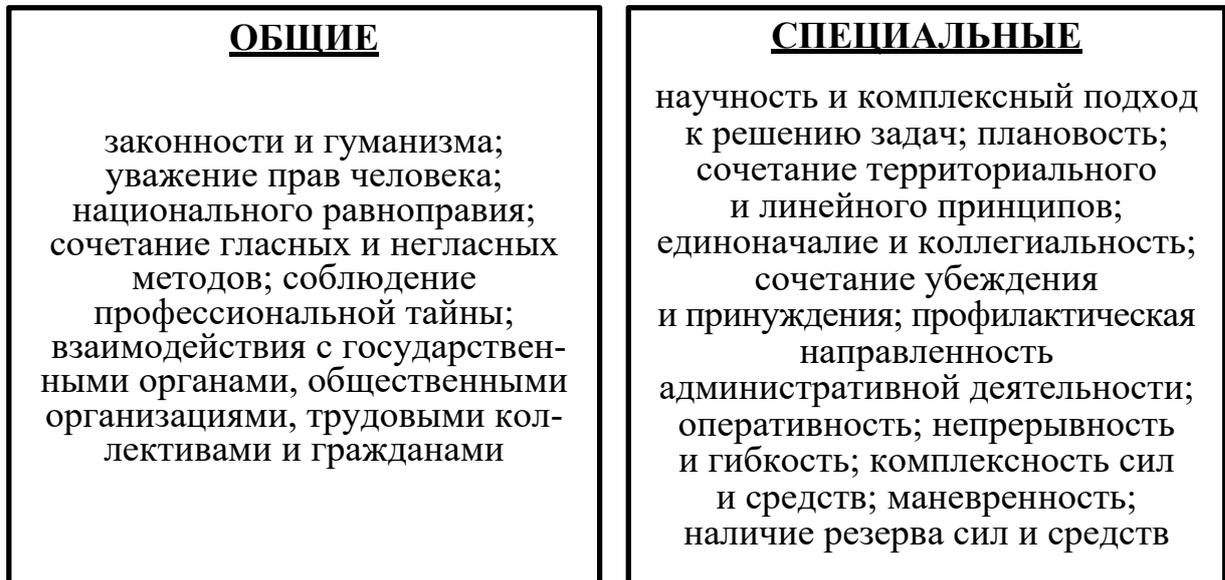
*Внешняя сфера деятельности включает в себя*

→	охрану общественного порядка
→	производство по делам об административных правонарушениях
→	обеспечение безопасности дорожного движения
→	конвоирование подозреваемых и обвиняемых, и их охрану
→	осуществление миграционной (паспортно-визовой) работы
→	профилактику административных правонарушений,
→	другое

*Внутренняя сфера деятельности включает в себя*

←	определение структуры, штатов ОВД
←	определение функций подразделений, служб
←	подбор и расстановка кадров
←	планирование деятельности подразделений
←	контроль и учет деятельности в подразделениях и в ОВД в целом
←	поддержание дисциплины и законности
←	обеспечение правовых и социальных гарантий сотрудников ОВД

*Принципы административной деятельности  
органов внутренних дел*



*Независимо от места нахождения и времени суток сотрудник органов внутренних дел считается выполняющим служебные обязанности, но при условии совершения следующих действий:*

предупреждение и пресечение правонарушений

оказание помощи лицам, находящимся в  
беспомощном состоянии либо в состоянии,  
опасном для их жизни или здоровья

иные действия в интересах общества  
и государства

указанные законодателем условия наделяют сотрудников органов внутренних дел **правом применения мер государственного принуждения**, в том числе и применения физической силы, и (или) специальных средств, и (или) огнестрельного оружия

*Административно-процессуальные формы ограничение свобод и прав человека в деятельности ОВД*

**ЗАДЕРЖАНИЕ**

кратковременное ограничение свободы человека на срок не более 48 часов

*основание ограничения:*

- протокол сотрудника ОВД о задержании

**ВЫДВОРЕНИЕ**

вид наказания, применяемый к иностранным лицам за совершение правонарушения на территории России

*основание ограничения:*

- постановления судьи;
- постановление ответственного лица пограничной службы

**ДЕПОРТАЦИЯ**

препровождение за пределы территории России иностранных граждан и(или) лиц без гражданства

*Основание ограничения:*

- решение сотрудника ОВД (добровольное);
- постановления судьи (принудительное)

**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ**

кратковременное ограничение свободы в изоляции от общества человека (правонарушителя)

на срок до 15 суток, а за нарушения требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции – до 30 суток

*Основание ограничения:*

- постановления судьи

ЛИЦА, ПОЛЬЗУЮЩИЕ *ИММУНИТЕТОМ* ОТ ЗАДЕРЖАНИЯ  
(приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389)

→	Президент Российской Федерации (действующий и прекративший исполнение своих полномочий)
→	члены Совета Федерации
→	депутаты Государственной думы
→	судьи, в том числе присяжный заседатель
→	арбитражный заседатель и члены его семьи (в период осуществления правосудия)
→	уполномоченный по профилактике административных правонарушений
→	другое

Административной ответственности подлежат

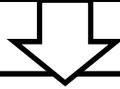
ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА

независимо от пола, расы,  
национальности, языка,  
происхождения, имущественного  
и должностного положения, места  
жительства, отношения к религии,  
убеждений, принадлежности  
к общественным объединениям,  
а также других обстоятельств

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

независимо от места  
нахождения,  
организационно-правовых  
форм, подчиненности,  
а также других  
обстоятельств

Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления  
(ст. 33 Конституции РФ)

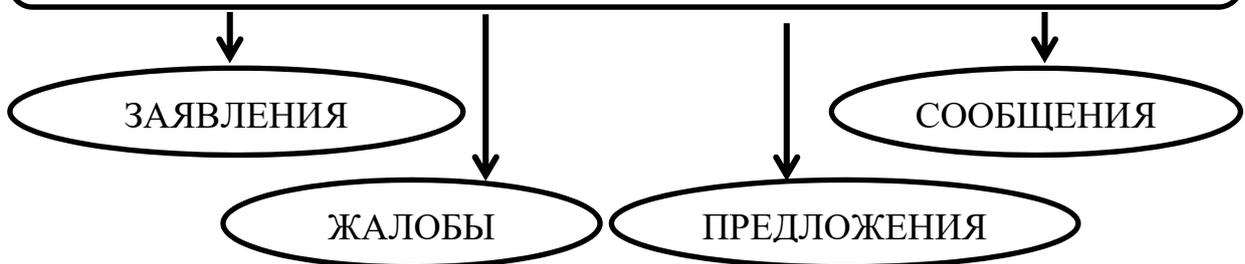


Граждане, самостоятельно или коллективно, а также юридические лица имеют право обращаться: в государственные органы и (или) органы местного самоуправления и к их должностным лицам; государственные и (или) муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам  
(ст. 2 ФЗ от 02.05.2021 № 59-ФЗ)

Порядок рассмотрения обращений граждан распространяется и на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства  
(п. 3 ст. 1 от 02.05.2021 № 59-ФЗ)

ОВД РФ оказывают гражданам **бесплатную юридическую помощь** в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции в пределах и по вопросам обращения гражданина  
(ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ)

**ОБРАЩЕНИЕ** – это направление в письменной форме в форме электронного документа, а также устное обращение гражданина в виде:





### Вопросы для обсуждения

1. Реализация защиты прав и свобод человека и гражданина в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность ОВД.
2. Административно-правовой механизм деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан.
3. Законность в административной деятельности ОВД (правоохранительных органах).
4. Роль различных служб и подразделений ОВД в обеспечении прав человека и гражданина.
5. Роль сотрудников ОВД в защите прав и свобод мигрантов в России.
6. Понятие и виды ограничений правового статуса гражданина России в административной деятельности органов внутренних дел (правоохранительных органах).
7. Понятие и виды ограничений правового статуса иностранного гражданина или лица без гражданства в административной деятельности органов внутренних дел (правоохранительных органах).

### Тематика письменных работ

1. Органы внутренних дел как субъекты государственной деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.
2. Правовое регулирование информирования человека или гражданина по его обращению в ОВД с целью защиты своих прав и свобод.

3. Принципы разумности и соразмерности при назначении административного наказания.

4. Характеристика обеспечения прав и свобод человека в деятельности участкового уполномоченного полиции ОВД.

5. Характеристика обеспечения прав и свобод человека в деятельности сотрудников ГИБДД ОВД.

6. Взаимодействие сотрудников ОВД с правоохранительными органами в сфере защиты прав и свобод физических лиц.

### **Составление глоссария**

Административное задержание; административный арест; административный протокол; беженец; вид на жительство; заявление; жалоба; выдворение; документы, удостоверяющие личность; доставление; жалоба; заявление; коррупция; личный досмотр; лишение специального права; мигрант; эмигрант; иммигрант; национализация; сообщение; паспорт; правонарушение; предписание; происшествие; сообщение; транзит через границу.

### **Тематика коллоквиума**

1. Соблюдение прав человека при его задержании и доставлении в территориальный орган МВД.

2. Правовое регулирование институтов «необходимой обороны» и «крайней необходимости» в деятельности ОВД.

3. Применение специальных средств и табельного огнестрельного оружия сотрудником ОВД: с одной стороны, право на защиту прав и свобод человека, общества, государства, а с другой – ограничение прав и свобод человека.

4. Правовое регулирование защиты государством прав и свобод сотрудников ОВД при исполнении ими служебных обязанностей.

5. Вопросы реализации прав человека при его обращении в ОВД с заявлением или сообщением о происшествии, правонарушении или преступлении.

6. Ответственности государства за вред, причиненный гражданину незаконным возбуждением дела об административном правонарушении.

### **Кейс-задачи**

#### *Кейс-задача 1*

15 июня 2019 г. гражданин М.С. Чуносов обратился с жалобой в Верховный суд РФ на нарушение права на самозащиту.

Как следует из предоставленных материалов: 10 марта 2019 г. гражданин М.С. Чуносов был признан виновным за проезд на запрещающий сигнал светофора и, соответственно, привлечен к наказанию в виде административного штрафа. Гражданин М.С. Чуносов не согласился с таким решением ин-

спектора ДПС и обратился с жалобой в суд, так как действовал он в условиях крайней необходимости.

10 марта 2019 г. к гр. М.С. Чуносову обратилась гражданка Д.В. Клинова с просьбой срочно доставить ее супруга С.С. Клинова в больницу с сердечным приступом. Неотложную помощь семья Клиновых не вызывала, так как пять лет назад родному брату Клинова стало плохо с сердцем, скорая помощь приехала спустя полтора часа, не дождавшись скорую помощь, брат скончался. Учитывая такие обстоятельства, гражданин М.С. Чуносов согласился доставить больного С.С. Клинова в больницу самостоятельно. При транспортировке гражданин М.С. Чуносов остановился на светофорном объекте на ул. Советской, в этот момент больной пожаловался на сильные боли в груди и онемение ног, попросив гражданина М.С. Чуносова как можно быстрее доставить его в больницу. Принимая во внимание, во-первых, состояние пассажира и переживание за его жизнь и здоровье, а во-вторых, наличие транспортных средств на участке данной дороги и, соответственно, дорожную обстановку, он продолжил движение на перекрестке на красный, запрещающий сигнал светофора, ввиду чего и был остановлен сотрудниками ГИБДД органов внутренних дел.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

10 октября 2020 г. в Нахимовский районный суд г. Ставрополя, обратилась гражданка М.М. Калинина с иском о нарушении ее права на обращение и о признании незаконным бездействия сотрудников полиции.

Как следует из предоставленных материалов: 3 апреля 2020 г. гражданка М.М. Калинина обратилась в дежурную часть ОМВД по Нахимовскому району с заявлением о привлечении правонарушителя к административной ответственности. Данное заявление было зарегистрировано, а проводить проверку было поручено участковому уполномоченному полиции ОУУПиПДН ОМВД по Нахимовскому району В.В. Иванову, который, изучив материалы, вынес определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Копию определения гражданка М.М. Калинина получила нарочно, так как посредством почтовой связи копия определения ей не поступала. После получения определения гражданка М.М. Калинина обжаловала принятое решение начальнику ОМВД по Нахимовскому району с указанием выдать ответ с копией принятого решения нарочно. По истечении месяца со дня регистрации жалобы каких-либо ответов, как и звонков, в ее адрес не поступало.

Таким образом, она лишена возможности обжаловать решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по причине игнорирования ее запросов и отсутствия мотивированного ответа.

На основании изложенного истец просит суд признать незаконным бездействие начальника ОМВД по Нахимовскому району и участкового уполномоченного полиции ОУУПиПДН ОМВД по Нахимовскому району В.В. Иванова, которые выразились в невыдаче лицу, подавшему жалобу, копии решения по результатам рассмотрения жалобы; обязать административных ответчиков восстановить ее права и охраняемые законом интересы путем выдачи решения по результатам рассмотрения жалобы.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 3*

5 июня 2019 г. в Кировский районный суд обратилась гражданка Д.В. Сергеева в связи с нарушением права на свободу передвижения для взыскании денежной компенсации морального вреда за незаконное задержание и незаконное привлечение к административной ответственности.

Как следует из предоставленных материалов: 2 апреля 2019 г. Д.В. Сергеева находилась в универсаме «АКРА», где совершала покупки. Так как взять тележку она забыла, а весь отложенный товар в руках не помещался то банан и упаковку салфеток она положила себе в сумку. Через незначительное время она почувствовала сильное недомогание (на кануне ей сделали операцию), потому поспешила на выход. У кассы оплатила только то, что держала в руках, и лишь когда начала складывать товар в сумку, увидела банан и салфетки, которые она забыла оплатить. В это время к ней подошел сотрудник магазина, которому Д.В. Сергеева и сообщила, что она забыла оплатить две пачки салфеток и банан и приготовила деньги, чтобы оплатить данный товар. Несмотря на это, сотрудники магазина вызвали полицию, при этом принимать деньги за данный товар отказались.

На место происшествия прибыли сотрудники УВО и полиции, которым она изложила данную ситуацию. Несмотря на это, в помещении торгового центра сотрудником УВО был составлен административный протокол о привлечении Д.В. Сергеевой к административной ответственности по ст. 7.27 КоАП РФ, после чего ее доставили в отдел полиции и поместили в комнату административного задержания, в которой она провела пять часов (с 17:00 до 23:00).

В 23:00 в отдел приехала ее дочь и подтвердила, что накануне ее мама перенесла операцию по удалению желчного пузыря и ей противопоказано нахождение в стрессовой ситуации. Д.В. Сергееву отпустили, взяв с нее с обязательство о явке в суд.

На следующий день Д.В. Сергеева явилась в суд на заседание, на котором мировым судьей вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

В результате незаконных действий сотрудниками полиции Д.В. Сергеевой был причинен моральный вред, который выразился в нравственных и физических страданиях, пережитых в связи с задержанием, заключением в камеру, незаконным привлечением к ответственности. Более того, длительное нахождение в камере административного задержания представляло ей реальную угрозу для жизни и здоровья.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 4*

11 июля 2019 г. в Гагаринский районный суд г. Мирный Брянской области обратился гражданин Я.В. Мудрый (бывший сотрудник ОВД) в целях защиты своей чести и достоинства, а также права на труд по причине незаконного увольнения со службы в ОВД.

В исковом заявлении истец просит: 1) признать приказ об его увольнении незаконным и необоснованным; 2) восстановить его на службе в органах внутренних дел (на занимаемую должность до увольнения) с выплатой денежного довольствия; 3) взыскать компенсацию морального ущерба.

Как следует из предоставленных материалов: с августа 2002 г. по 10 февраля 2019 г. гражданин Я.В. Мудрый проходил службу в органах внутренних дел России. С марта 2015 он назначен на должность старшего уполномоченного полиции отделения УУПиПДН ОМВД России по Гагаринскому району.

При прохождении службы, как указывает Я.В. Мудрый, он добросовестно выполнял свои должностные обязанности, не нарушал служебную дисциплину, не имел никаких взысканий, дорожил своей репутацией. Имеет множество ведомственных и государственных наград и поощрений. К тому же многократно работал свыше установленного рабочего времени.

13 января 2019 г. в 03:55 сотрудниками ОРЧ (СБ) ГУ МВД России Брянской области совместно с ИДПС ГИБДД УМВД по г. Мирному в

г. Мирном по ул. Колобова у дома 31 был остановлен автомобиль ВАЗ 05234 «Приора» под управлением старшего участкового уполномоченного полиции УУПиПДН майора полиции Мудрого Я.В.

При проверке документов сотрудниками полиции визуально установлено, что майор полиции Я.В. Мудрый имеет признаки алкогольного опьянения, при этом выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался. За отказ от медицинского освидетельствования сотрудниками ДПС в отношении Я.В. Мудрого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

13 января 2019 г. руководством ОМВД России по Гагаринскому району по факту совершения проступка майором полиции Я.В. Мудрым была назначена служебная проверка. В результате служебной проверки майор полиции Я.В. Мудрый 10 февраля 2019 г. был уволен из органов внутренних дел за проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел.

По защите своих прав гражданин Я.В. Мудрый обратился в прокуратуру, которая провела проверку, нарушений действующего законодательства не выявила.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека на защиту чести и достоинства, а также права на труд, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 5*

20 января 2020 г. гражданин С.М. Абров обратился в Верховный суд РФ с жалобой на нарушение его права на защиту при производстве об административном правонарушении и просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении С.М. Аброва по настоящему делу об административном правонарушении, и прекращении производства по делу.

Как следует из предоставленных материалов: 2 апреля 2018 г. в 22:25 на ул. Комбрига с. Долгого Курской области сотрудниками ДПС ГИБДД было остановлено транспортное средство «Мазда» синего цвета под управлением гражданина С.М. Аброва. Сотрудник ДПС ГИБДД при проверке документов у гражданина «уловил» запах алкоголя, что в совокупности с резким изменением окраски кожных покровов лица С.М. Аброва послужило основанием полагать, что водитель находится в состоянии опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения и несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудники

ДПС ГИБДД предъявили С.М. Аброву требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по результатам которого было вынесено заключение о нахождении его в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Однако истцом указано на нарушения требований законодательства при составлении названного акта, в частности повторное исследование выдыхаемого С.М. Абровым воздуха не проводилось.

Несмотря на это решением мирового судьи он был привлечен к административной ответственности.

При обжаловании решения материалы дела об административном правонарушении в отношении С.М. Аброва при пересылке были утрачены, процессуальное решение о привлечении его к административной ответственности принято по восстановленным материалам дела об административном правонарушении после их поступления мировому судье.

Однако материалы дела не содержат сведений о соблюдении процедуры восстановления материалов утраченного производства. Доказательства вины, на которые ссылается мировой судья в своем постановлении, в материалах дела содержатся в копиях, заверенных не должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, а мировым судьей; перечень прилагаемых к протоколу документов отсутствует; копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не подтверждаются данными, содержащимися в копии показаний прибора на бумажном носителе. Сведений об ознакомлении С.М. Аброва с вновь представленным доказательством – копией показаний специального технического средства с иными данными об измерениях – материалы дела не содержат.

Все вышеизложенное и указывает на нарушение его права на защиту при производстве об административном правонарушении.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации права человека на защиту чести и достоинства, а также права на труд, и дайте его характеристику с учетом условий задачи.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 6*

В суд обратился гражданин Н.Г. Певтин (адвокат) с жалобой на нарушение его права на беспрепятственную встречу со своим доверителем и в ограничении права на предоставление квалифицированной юридической помощи доверителю в территориальном ОВД.

Как следует из представленных материалов: 10 ноября 2019 г. к адвокату Н.Г. Певтину (в телефонном режиме) обратился с просьбой предоста-

вить квалифицированную юридическую помощь гражданину В.А. Митров, которого задержали и доставили в ОМВД России по Новокузнецкому району как подозреваемого в совершении преступления.

Прибыв в административное здание ОМВД России по Новокузнецкому району, адвокат Н.Г. Певтин намерился беспрепятственно пройти к задержанному гражданину В.А. Митрову. Однако пройти беспрепятственно он не смог, ввиду того, что сотрудник полиции, который осуществлял контроль за соблюдением порядка пропускного режима в административное здание, потребовал от адвоката пройти через металлодетектор и досмотреть в обязательном порядке его личные вещи (портфель); передвигаться только совместно с сотрудником полиции, который должен его встретить на контрольно-пропускном пункте и проводить в помещение к доверителю, а также проконтролировать выход адвоката из административного здания.

Возражая против таких условий прохода в административное здание, адвокат Н.Г. Певтин потребовал объяснения, на что сотрудник полиции, который осуществлял контроль за пропускным режимом, пояснил что установленный порядок осуществляется в целях противодействия терроризму, а также защиты прав и свобод сотрудников органов внутренних дел.

Н.Г. Певтин, являющийся адвокатом, обратился в Верховный Суд РФ с жалобой о нарушении его прав.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по противодействию терроризму органами внутренних дел, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

## Тестовые задания

### Вопрос 1. Административная деятельность ОВД – это:

- а) исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций ОВД;
- б) исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций ОВД в области обеспечения личной безопасности граждан борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- в) исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций ОВД в области обеспечения личной безопасности граждан.

### Вопрос 2. Назовите основные направления ОВД по реализации и обеспечению прав и свобод человека:

- а) административная, уголовная, процессуальная;
- б) административная, уголовная, процессуальная, оперативно-розыскная;
- в) административная, уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная;

### Вопрос 3. Административная деятельность ОВД охватывает сферу:

- а) внешнюю и внутреннюю деятельность;
- б) внутреннюю деятельность;
- в) внешнюю деятельность.

### Вопрос 4. Отметьте, что не относится к внешним сферам административной деятельности ОВД:

- а) охрана общественного порядка;
- б) осуществление миграционной работы;
- в) подбор и расстановка сил и средств;
- г) контроль и учет деятельности подразделений ОВД.

### Вопрос 5. Отметьте, что не относится к внутренним сферам административной деятельности ОВД:

- а) определение функций подразделений ОВД;
- б) поддержание дисциплины и законности;
- в) профилактика преступлений;
- г) подбор и расстановка кадров.

### Вопрос 6. К общим принципам административной деятельности ОВД относится:

- а) взаимодействие с государственными органами;
- б) комплексность сил и средств;
- г) профилактическая деятельность.

**Вопрос 7. К специальным принципам административной деятельности ОВД относится:**

- а) плановость;
- б) законность;
- в) профилактика.

**Вопрос 8. Обязанность сотрудника полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия включает:**

- а) назвать свою должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить о своем намерении;
- б) убедиться в нежелании гражданина выполнять его законные требования;
- в) сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения его законных требований;
- г) разъяснить причину и основания применения мер принуждения, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

**Вопрос 9. ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ обязывает сотрудников ОВД во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина разъяснять ему:**

- а) права и обязанности;
- б) ответственность за нарушение;
- в) права и обязанности, основания и повод такого ограничения.

**Вопрос 10. Лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок:**

- а) более 48 часов;
- б) более 24 часов;
- в) более 3 часов.

**Вопрос 11. Полиция предназначена:**

- а) для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства;
- б) противодействия преступности;
- в) охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности;
- г) все вышеперечисленное.

**Вопрос 12. Срок административного задержания исчисляется с момента:**

- а) фактического задержания;
- б) доставления лица в служебное помещение;
- в) помещения в служебный автотранспорт.

**Вопрос 13. Добровольная депортация проводится на основании:**

- а) решения сотрудника ОВД;
- б) постановления суда;
- в) постановления следователя.

**Вопрос 14. Принудительная депортация проводится на основании:**

- а) решения сотрудника ОВД;
- б) постановления суда;
- в) постановления следователя;

**Вопрос 15. Запрещено депортировать:**

- а) консульских и дипломатических сотрудников;
- б) беженцев, только обратившихся за получением статуса беженца;
- в) людей, которые утратили статус беженца, но не могут вернуться на родину по независящим от них причинам: в их стране голод, эпидемия;
- г) все перечисленное.

**Вопрос 16. Контроль может быть:**

- а) общим и специальным;
- б) внешним и внутренним;
- в) предварительным, текущим и последующим;
- г) все перечисленное.

**Вопрос 17. Для достижения какой цели используются все виды и формы контроля:**

- а) недопущение случаев нарушений законности сотрудниками ОВД;
- б) повышение профессионального мастерства личного состава ОВД;
- в) всех перечисленных.

**Вопрос 18. В какой срок полиция обязана прибывать на место происшествия?**

- а) в возможно короткий срок;
- б) незамедлительно;
- в) в кратчайший срок;
- г) в разумный срок.

**Вопрос 19. Ограничение прав и свобод граждан допустимо лишь на основании и в порядке:**

- а) предусмотренные НПА ведомственного характера;
- б) предусмотренным Федеральным законодательством;
- в) предусмотренным региональным законодательством.

**Вопрос 20. К какому виду ответственности могут быть привлечены сотрудники полиции за противоправные действия или бездействие:**

- а) административной ответственности;
- б) дисциплинарной ответственности;
- в) уголовной ответственности;
- г) материальной ответственности

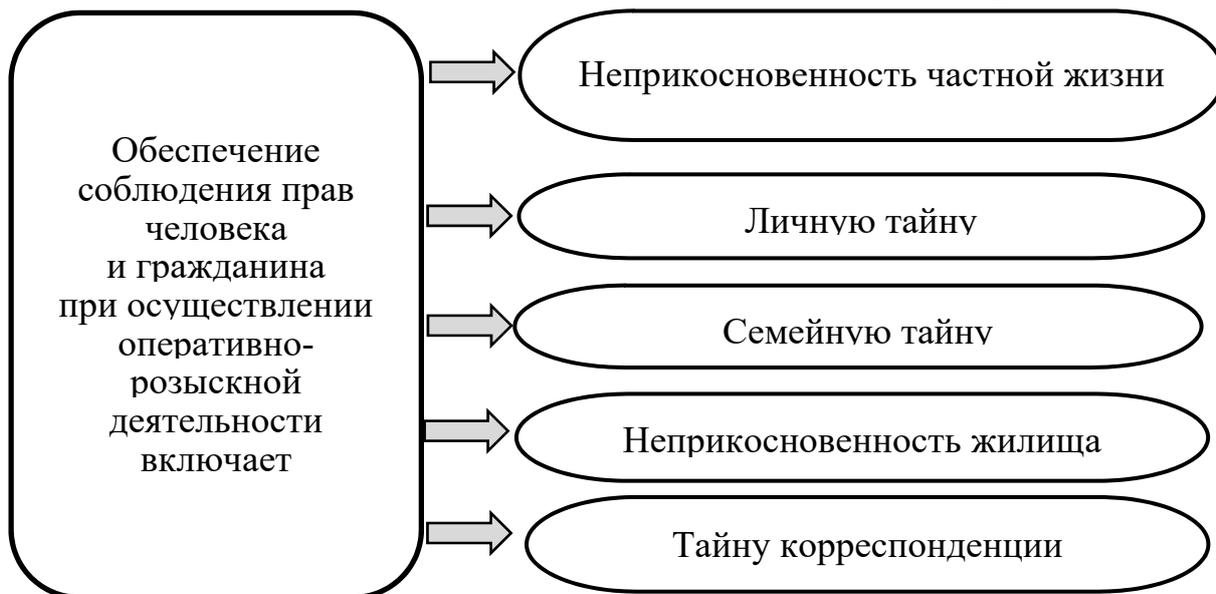
## 6. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### Основные положения темы

**ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – это особый вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно четко определенными оперативными подразделениями органов внутренних дел, в пределах, предоставленных законодателем им полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств

Основные принципы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению прав и свобод человека в деятельности ОВД

- законность
- уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина
- конспирация
- сочетание гласных и негласных методов и средств



## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

→ выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений

→ выявление и установление лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления

→ розыск без вести пропавших лиц

→ розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания

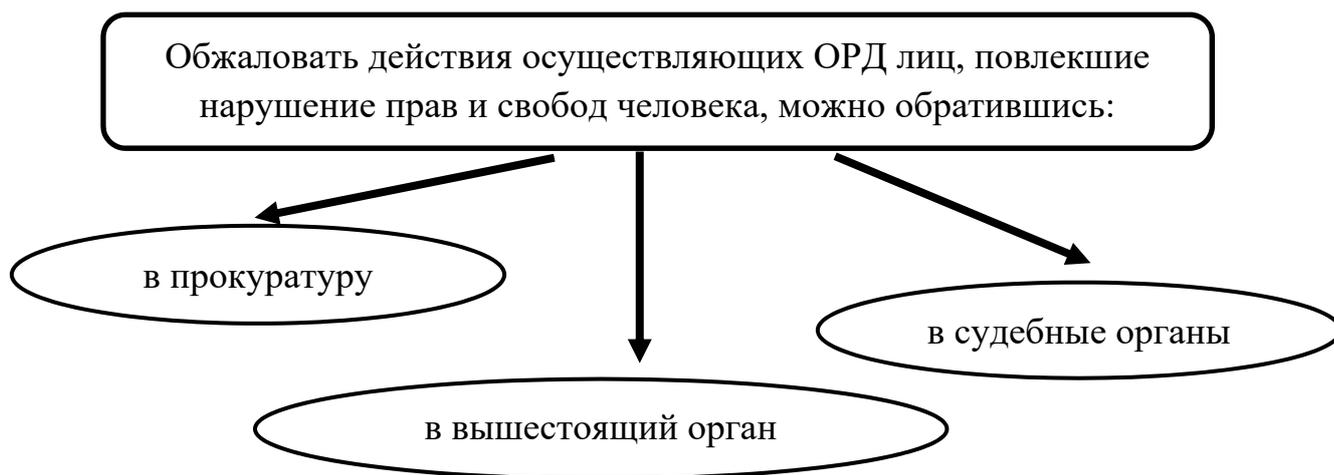
→ добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности России

Соблюдение прав и свобод человека при осуществлении оперативно-розыскной деятельности обеспечивается путем установления законодательных запретов:

← разглашать информацию (сведения), которая затрагивает неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которая стала известной в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий без согласия граждан

← подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация)

← фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности



### **Вопросы для обсуждения**

1. Конституционные основы оперативно-розыскной деятельности в России.
2. Социальная и правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.
3. Понятие и защита государственной тайны в ОРД.
4. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в оперативно-розыскной деятельности.
5. Ответственность ОВД за нарушение прав и свобод при проведении оперативно-розыскных мероприятий.
6. Международное сотрудничество оперативно-розыскных органов в борьбе с преступностью.

### **Тематика письменных работ**

1. Современное состояние обеспечения прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности.
2. Правовое регулирование механизма соблюдения прав и свобод человека в оперативно-розыскной деятельности.
3. Гарантии соблюдения прав и свобод человека в оперативно-розыскной деятельности и роль ОВД в их обеспечении.
4. Характеристика наиболее распространенных причин нарушения прав и свобод человека в оперативно-розыскной деятельности.
5. Психологическая характеристика участников оперативно-розыскной деятельности.
6. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства сотрудниками ОВД, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
7. Правовое регулирование права на защиту при производстве оперативно-розыскных мероприятий.

## Составление глоссария

Государственная тайна; гриф ограничения доступа; гриф секретности; допуск к государственной тайне; доступ к сведениям, составляющим государственную тайну; контроль за оперативно-розыскной деятельностью; конфиденциент; ограничение прав человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскные мероприятия; социальная защита участников оперативно-розыскной деятельности; система защиты государственной тайны; средства защиты информации.

## Тематика коллоквиума

1. Баланс соблюдения прав и свобод человека, в отношении которого проводятся оперативно-розыскные мероприятия.

2. Прослушивание телефонов, люстрация корреспонденции – нарушение прав человека или защита интересов государства, общества, личности.

3. Характеристика видов прав человека, наиболее подверженных необоснованному ограничению при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий.

4. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека в оперативно-розыскной деятельности.

5. Вопросы предела контроля за соблюдением прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности.

6. Ответственность государства и ОВД за нарушение прав и свобод человека, в отношении которого проводились оперативно-розыскные мероприятия.

## Кейс-задачи

### *Кейс-задача 1*

18 мая 2018 г. в Конституционный суд РФ обратилась гражданка Н.П. Лецишина с жалобой на нарушение ее основополагающих прав (положения Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ), выразившееся в необоснованности проведения в отношении нее оперативно-розыскной деятельности.

Как следует из представленных материалов: 17 марта 2018 г. гражданка Н.П. Лецишина в порядке действующего законодательства обратилась в суд с жалобой на действия органа дознания УМВД Хабаровского края, которые выразились:

во-первых, в заведении на нее дела оперативного учета и, соответственно, проведении оперативно-розыскных мероприятий;

во-вторых, непринятии по итогам проведения мероприятия процессуального решения;

в-третьих, отказе в предоставлении сведений, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

На основании изложенного Н.П. Лецишина просила суд признать указанные действия незаконными и обязать орган дознания предоставить ей информацию, полученную о ней в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В суде при рассмотрении иска был установлен: факт заведения в отношении гражданки Н.П. Лецишиной дела оперативного учета и проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также факт нарушения и неправильного применения норм ст. 5, 9, 10 и 12 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по делу Н.П. Лецишиной.

Обращаясь в Конституционный суд РФ, заявительница указала:

«Отсутствие в Федеральном законе от 12.08.1995 № 144-ФЗ норм, обязывающих государственные органы сообщать лицу о факте заведения в отношении него дела оперативного учета, нарушает конституционное право на судебную защиту и препятствует доступу к правосудию»;

«Право истребовать сведения о полученной информации лишь в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны, создает почву для злоупотреблений и тем самым лишает лицо возможности выяснить, нарушены ли его права, и, соответственно, обжаловать соответствующие решения и действия должностных лиц».

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации прав человека в оперативно-розыскной деятельности человека, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

1 марта 2020 г. в Верховный суд РФ обратился гражданин В.П. Курган (признан виновным и осужден за производство наркотических средств организованной группой и в особо крупном размере) с жалобой на нарушение организации и порядка проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, а также на нарушение действующего законодательства по предупреждению и пресечению преступлений.

Как следует из представленных материалов: преступление гражданином В.П. Курганом совершено в период с 5 сентября 2017 г. по 13 марта 2019 г. на территории Тверской области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В иске гражданин В.П. Курган указывает на информацию, изложенную в материалах уголовного дела, о том, что оперативно-розыскные мероприятия проведены с нарушением, а бездействие сотрудников полиции привело к продолжению совершения преступления В.П. Курганом в сфере незаконного оборота наркотиков.

Гражданин В.П. Курган совершал преступления в сфере незаконного оборота наркотиков с сентября 2017 г. по март 2019 г., а именно изготавливал наркотическое вещество, которое впоследствии помещал в закладку для организатора. Однако до момента его задержания данное вещество сотрудниками полиции не изымалось и в последующем распространялось среди граждан области, в том числе и среди несовершеннолетних.

В нарушение действующего законодательства рапорт о действиях В.П. Кургана (личность которого была установлена 17 сентября 2017 г. – указано в уголовном деле) в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях ОМВД не зарегистрирован. А наблюдение (оперативно-розыскное мероприятие) в отношении него проведено 17 сентября 2017 г. без написания рапорта и его регистрации. Подобные мероприятия были проведены неоднократно на протяжении 2017–2018 гг.

Рапорт об обнаружении признаков преступления был подготовлен и зарегистрирован только 16 апреля 2018 г., при этом:

13 апреля 2018 г. сотрудниками проведено обследование помещения подозреваемого (оперативно-розыскное мероприятие), однако оно не является негласным и не может таковым быть, так как к его проведению были привлечены гражданские лица, не имеющие отношения к оперативным сотрудникам ОВД;

15 апреля 2018 г. оперативными сотрудниками осуществлен опрос В.П. Кургана;

15 апреля 2018 г. осуществлено изъятие вещества, похожего на наркотическое (из места закладки) и направление его на исследование (изъятие образцов было осуществлено с нарушениями: привлечены не понятые, а простые граждане, правовой статус которых отличается от статуса понятых).

Постановления о возбуждении ходатайства о проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права (в нарушение действующего законодательства, обратился не руководитель УМВД, а заместитель начальника ОМВД по Каменскому району Тверской области), судом были рассмотрены. К тому же сами постановления имели форму бланков (напечатанный текст и вписанный от руки, в том числе фамилия судьи).

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации прав человека в оперативно-розыскной деятельности человека, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*

3. Охарактеризуйте установленный законодателем порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий с учетом задачи.

4. Раскройте особенности предупреждения преступлений и их пресечение в оперативно-розыскной деятельности.

5. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.

6. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

### *Кейс-задача 3*

23 ноября 2019 г. гражданка Власова М.В. обратилась с жалобой в суд о признании незаконными действия субъекта оперативно-розыскной деятельности в отношении нее и распространении недостоверной информации, которая порочит ее честь, достоинство и деловую репутацию, что, в свою очередь, нарушает ее права и свободы и создает препятствия к их осуществлению.

Как следует из представленных материалов: гражданка М.В. Власова является руководителем филиала-бюро федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Воронежской области». В сентябре 2019 г. ей стало известно, что начиная с 2018 г., когда гражданка М.В. Власова находилась в отпуске, в помещении федерального казенного учреждения сотрудниками УЭБиПК УМВД по Воронежской области был составлен протокол осмотра места происшествия (по факту подделки сотрудниками документов сотрудниками учреждения). Кем именно из сотрудников УЭБиПК проводился осмотр, она не знает, о результатах материалов проверки ее никто не информировал, в том числе с просьбой подписать какие-либо процессуальные или иные документы к ней не обращались. Однако после этого случая, как ее проинформировали доброжелатели, в отношении нее проводились и проводятся оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие ее конституционные права. Полученную в ходе оперативно-розыскных мероприятий информацию сотрудники полиции передают третьим лицам, в том числе ее партнерам и клиентам филиала-бюро. Как указывает гражданка М.В. Власова, данная информация является недостоверной, порочит ее честь, достоинство и деловую репутацию, соответственно, нарушает ее права и свободы и создает препятствия к их осуществлению.

В ходе судебного рассмотрения установлено, что каких-либо правонарушений гражданка М.В. Власова не допускала, раскрыть источник информирования отказывается.

1. Проанализируйте указанную задачу.

2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации прав человека в оперативно-розыскной деятельности человека, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.

3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.

4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

#### *Кейс-задача 4*

10 октября 2020 г. гражданин Р.О. Егоров обратился в суд с жалобой о нарушении его прав во время проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков Кировского района Ульяновской области.

Как следует из представленных материалов: в начале 2020 г. сотрудники отдела по контролю за оборотом наркотиков Кировского района Ульяновской области получили оперативную информацию о том, что гражданин Р.О. Егоров занимается изготовлением и распространением наркотических веществ. При проведении оперативно-розыскных мероприятий 15 января 2020 г. в 12:15 сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков было осуществлено проникновение в жилище гражданина Р.О. Егорова, в ходе которого он был задержан и подвергнут личному досмотру.

В этот же день с 13:50 до 16:20 был произведен обыск жилого помещения и прилегающих к дому территорий и сооружений, собственности гражданина Р.О. Егорова, так же были проведены обыски собственности его ближайших родственников по иным адресам. Во время проведения обысков сотрудниками были изъяты различные предметы, в том числе и наркотические вещества.

Далее в этот день гражданин Р.О. Егоров был принудительно доставлен в служебное помещение отдела по контролю за оборотом наркотиков Кировского района Ульяновской области с целью последующего сбора и обобщения информации. И только на следующий день, 16 января 2020 г. в 15:30 гражданин Р.О. Егоров был доставлен к следователю, о чем свидетельствует протокол задержания.

При рассмотрении материалов в суде установлено следующее:

гражданин Р.О. Егоров на протяжении 27 часов находился в статусе задержанного, поскольку был задержан оперативными сотрудниками, в связи с чем был лишен права на свободное передвижение и свободу действий;

в период всего времени с момента задержания Р.О. Егорова и его доставления к следователю оперативные сотрудники, применяя властные полномочия и санкции фактического его удержания, производили процессуально значимые действия по обследованию и обыску жилых помещений на предмет отыскания запрещенных к свободному обороту веществ, опрашивали его и всю ночь и следующий день содержали его в помещении отдела по контролю за оборотом наркотиков Кировского района Ульяновской области вплоть до доставления к следователю;

лишили права гражданина Р.О. Егорова на адвоката (защитника) с момента его задержания до момента «передачи» следователю;

разрешение на проведение оперативно-розыскных и процессуальных действий не было получено в суде.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации прав человека в оперативно-розыскной деятельности человека, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 5*

25 августа 2019 г. в Верховный суд РФ обратился гражданин К.В. Чежов с жалобой на нарушение его прав на получение квалифицированной юридической помощи, сбор информации при проведении оперативно-розыскной деятельности, а также требованием о возмещении причиненного морального вреда в ходе проведения оперативно-розыскной деятельности.

Как следует из представленных материалов: в марте 2019 г. в ходе проверки оперативной информации о причастности гражданина К.В. Чежова к совершению террористических актов сотрудниками ОМВД России по Северному районного УМВД Карачаево-Черкесской Республики он был приглашен в территориальный орган МВД России.

Прибыв в назначенное время в ОМВД России по Северному району, оперативные сотрудники проводили его в служебное помещение, в котором провели опрос (протоколно) на предмет причастности гражданина К.В. Чежова к террористической деятельности, а также провели его дактилоскопирование и фотографирование, при этом причины своих действий сотрудники пояснили оперативной необходимостью противодействия терроризму. На просьбу гражданина К.В. Чежова пригласить адвоката или защитника сотрудники полиции проинформировали, что он не является подозреваемым по уголовному делу, потому бесплатная юридическая помощь ему не положена. В территориальном органе гражданин К.В. Чежов пробыл более четырех часов, после чего был отпущен.

Обратившись с жалобой на действия оперативных сотрудников к руководству ОМВД России по Северному районного УМВД Карачаево-Черкесской Республики, получил лишь краткое уведомление о том, что в ходе проведения служебной проверки нарушений законности со стороны оперативных сотрудников не выявлено.

При обращении в районный суд с жалобой о признании действий (дактилоскопирование, фотографирование, опрос) оперативными сотрудниками незаконными и нарушающими его права и с просьбой об изъятии либо об уничтожении фотографий и дактилоскопической информации или их передаче заявителю, ему было отказано.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения по реализации прав человека в оперативно-розыскной деятельности человека, и дайте им характеристику с учетом условий задачи.
3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.
4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.

### **Тестовые задания**

**Вопрос 1. Укажите, неприкосновенность каких прав и свобод человека закрепляет законодатель при проведении оперативно-розыскной деятельности:**

- а) личной жизни;
- б) семейные правоотношения;
- в) тайну корреспонденции;
- г) имущественные отношения (собственности).

**Вопрос 2. Правовой гарантией за соблюдением прав и свобод человека при проведении оперативно-розыскной деятельности является установление ответственности:**

- а) дисциплинарной ответственности;
- б) административной ответственности;
- в) уголовной ответственности;
- г) все перечисленное верно.

**Вопрос 3. Противозаконными признаются действия по использованию сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности:**

- а) в личных целях;
- б) в целях корпоративного шантажа;
- в) для получения вознаграждения;
- г) все перечисленное верно.

**Вопрос 4. Если в ходе оперативно-розыскной деятельности обнаруживается, что речь идет не о преступлении, а об иных видах правонарушений, то оперативно-розыскное мероприятие:**

- а) продолжается во всех случаях;
- б) продолжается, но по иным фактам;
- в) прекращается.

**Вопрос 5. Какие из перечисленных оперативно-розыскных мероприятий относятся к судебному санкционированию:**

- а) прослушивание телефонных переговоров;

- б) опрос субъекта(ов);
- в) оперативное внедрение;
- г) отождествление личности;

**Вопрос 6. Обеспечение соблюдения прав и свобод человека при осуществлении оперативно-розыскной деятельности является обязанностью:**

- а) обязанность государства;
- б) обязанность субъектов ОРД;
- в) обязанность органов местного самоуправления;
- г) обязанность руководства МВД России.

**Вопрос 7. Особенности соблюдения прав и свобод:**

- а) это наиболее общая универсальная форма реализации права, охватывающая всех без исключения индивидуальных и коллективных субъектов;
- б) это активная форма поведения объектов – воздержание от совершения правомерных действий;
- в) предоставление социальных гарантий военнослужащим;
- г) ущемление в неотчуждаемых правах и свободах.

**Вопрос 8. Первым и наиболее общим основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий является:**

- а) постановление прокурора;
- б) постановление Правительства РФ;
- в) постановление мирового судьи;
- г) наличие возбужденного уголовного дела.

**Вопрос 9. Срок рассмотрения вышестоящим органом жалобы в отношении действий должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскной деятельности:**

- а) 90 суток;
- б) 60 суток;
- в) 30 суток;
- г) 15 суток.

**Вопрос 10. Оперативные полиция защищают право каждого на неприкосновенность жилища в соответствии:**

- а) со ст. 15 Федерального закона «О полиции»;
- б) со ст. 203 УК РФ;
- в) со ст. 6.9 КоАП РФ;
- г) со ст. 12 Всеобщей декларации прав человека.

**Вопрос 11. Основными принципами контроля и надзора за оперативно-розыскной деятельностью являются:**

- а) независимость, гласность, экономичность;
- б) законность, объективность, независимость, гласность, экономичность, сохранение государственной, коммерческой и иной охраняемой законом тайны;
- в) логичность, непредвзятость, законность и объективность;
- г) законность, объективность, независимость, гласность, экономичность.

**Вопрос 12. Контроль за проведением оперативно-розыскной деятельности осуществляют:**

- а) Президент РФ, Верховный суд РФ;
- б) начальник территориального органа ОВД;
- в) Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ;
- г) Уполномоченный РФ по правам человека.

**Вопрос 13. Прокурорский надзор за деятельностью ОРД осуществляет:**

- а) прокурор центрального округа;
- б) прокурор субъекта РФ;
- в) районный прокурор;
- г) генеральный прокурор РФ и уполномоченные им прокуроры.

**Вопрос 14. Прокуратура проводит проверки при осуществлении оперативно-розыскной деятельности:**

- а) по обращениям граждан, юридических и должностных лиц;
- б) в плановом порядке, в том числе по указанию вышестоящего уполномоченного прокурора;
- в) все ответы верны.

**Вопрос 15. В каких случаях допускается изъятие документов, предметов, материалов:**

- а) при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий;
- б) при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий;
- в) при легализации оперативно-розыскных мероприятий.

**Вопрос 16. Причинение вреда охраняемым законом интересам в процессе пресечения общественно опасных деяний, при устранении опасности, создаваемой другими источниками, такие действия подпадают под признаки:**

- а) отдельных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ;
- б) предусмотренные Общей частью УК РФ;
- в) не попадают под признаки преступления;
- г) являются административными правонарушениями.

**Вопрос 17. Информирование других органов, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, о фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, – это:**

- а) право субъекта, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность;
- б) обязанность субъекта, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность;
- в) все перечисленное верно.

**Вопрос 18. Вред, причиненный гражданам и (или) организациям противоправными действиями (бездействием) оперативным сотрудником при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению:**

- а) государством;
- б) руководителем территориального органа, в котором сотрудник проходит службу;
- в) МВД РФ субъекта;
- г) подлежит возмещению самим сотрудником, причинившим вред.

**Вопрос 19. За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальному органу, подразделению, сотрудник органов внутренних дел несет:**

- а) уголовную ответственность;
- б) подлежит дисциплинарному взысканию;
- в) материальную ответственность;
- г) административную ответственность.

**Вопрос 20. За нарушение принципа конспирации и правил режима секретности, оперативные сотрудники:**

- а) могут быть привлечены к уголовной ответственности;
- б) подлежат увольнению из ОВД;
- в) подлежат переводу на нижестоящую должность.

## 7. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### Основные положения темы



Основные принципы уголовно-процессуальной деятельности по обеспечению прав и свобод человека в деятельности ОВД

- законность, гуманизм
- неприкосновенность личности
- охрана прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве
- неприкосновенность жилища
- тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений
- презумпция невиновности

Гарантии прав и свобод человека – участника уголовного процесса – характеризуются тем, что:

для осуществления следственных действий, затрагивающих конституционные права человека, необходимо разрешение СУДА.

Например: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыск или выемка в жилище, выемка заложенной или сданной в ломбард вещи, выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

для осуществления следственных действий НЕОБХОДИМО:

наличие конкретного уголовного дела, находящегося в производстве следователя или дознавателя ОВД;

производство следственных действий должно быть направлено на получение новых знаний лишь о конкретном вполне определенном событии преступлении

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ОВД

→ рассмотрение и разрешение заявлений и сообщений о преступлениях

→ установление всех участников преступления и прежде всего виновных (подозреваемых, обвиняемых)

→ расследование и раскрытие преступления

→ установление и процессуальное закрепление доказательств виновности субъекта

→ обеспечение законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого человека

→ установление наличия или отсутствия ущерба, причиненного преступлением

→ выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятие мер по их устранению

## Уголовно-процессуальные формы ограничения свобод и прав человека в деятельности ОВД

ПОДПИСКА  
О НЕВЫЕЗДЕ

временное ограничение прав и свободы лица (подозреваемого, обвиняемого)  
на срок – до принятия решения по уголовному делу судом  
*основание ограничения:*  
постановление следователя, дознавателя

ЗАПРЕТ  
НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ  
ДЕЙСТВИЯ

временное ограничение определенных действий лица (подозреваемого, обвиняемого)  
на срок – устанавливается судом по каждому конкретному делу  
*основание ограничения:*  
определение суда по ходатайству следователя, дознавателя

ДОМАШНИЙ  
АРЕСТ

временное ограничение свободы лица (подозреваемого, обвиняемого)  
на срок – до двух месяцев (судом может устанавливаться иной срок по каждому конкретному делу)  
*основание ограничения:*  
определение суда по ходатайству следователя, дознавателя

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПОД СТРАЖУ

временное ограничение прав и свободы обвиняемого  
на срок – установленный определением суда  
*основание ограничения:*  
определение суда по ходатайству следователя, дознавателя

## **Вопросы для обсуждения**

1. Категории прав и законных интересов личности и их использование в уголовном судопроизводстве.
2. Основы реализации органами предварительного следствия законодательных норм о защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.
3. Государственные органы, которые обеспечивают реализацию принципов по охране прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве.
4. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.
5. Ответственность государства за незаконное привлечение к уголовной ответственности.

## **Тематика письменных работ**

1. Правоприменительная практика по обеспечению прав потерпевшего.
2. Гуманизм в уголовном судопроизводстве.
3. Обеспечение добросовестного использования прав участниками уголовного процесса.
4. Роль судебных органов в обеспечении и охране прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве.
5. Роль прокуратуры в обеспечении и охране прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве.
6. Основания и порядок применения мер безопасности защищаемых лиц в уголовном судопроизводстве.
7. Возмещение вреда, за незаконное привлечение к уголовной ответственности.

## **Составление глоссария**

Амнистия; арест имущества; арест человека; дознание; конфискация; меры пресечения; обвиняемый; подозреваемый; подписка о невыезде; подсудность; потерпевший; права личности в уголовном судопроизводстве; принципы уголовного процесса; следствие; уголовное дело; уголовно-процессуальная деятельность.

## **Тематика коллоквиума**

1. Конституционный механизм защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.
2. Роль следователя (дознателя) в реализации прав человека в уголовно-процессуальной деятельности.
3. Реализация прав человека в некоторых видах уголовно-процессуальной деятельности: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыск или выемка в жилище; выемка заложенной

или сданной в ломбард вещи; выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; контроль и запись телефонных и иных переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

4. Подписка о невыезде, арест: ограничение прав человека в уголовно-процессуальной деятельности. Ответственность государства и ОВД за незаконный арест или иные принятые виды ограничение прав человека в уголовно-процессуальной деятельности.

5. Особенности соблюдения прав и свобод несовершеннолетних при производстве уголовных дел с их участием.

6. Реализация права субъектов уголовного судопроизводства на юридическую помощь.

## **Кейс-задачи**

### *Кейс-задача 1*

В августе 2020 г. в Конституционный суд РФ обратились граждане М.С. Сергеева и С.М. Маркив с жалобой на нарушение их прав, в частности права на доступ к правосудию и права на судебную защиту.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: С.М. Маркив обратился в правоохранительные органы с жалобой на вымогательство у него взятки (из-за деятельности, связанной с торговыми объектами, собственником которых является его отец М.В. Маркив) гражданином П.П. Петровым. С целью фиксации передачи взятки сотрудниками ГУ МВД России по Нижнему Новгороду проведен оперативный эксперимент, в ходе которого 25 декабря 2019 г. был задержан посредник Л.Л. Лыков, который получил 5 млн рублей (3 млн рублей предоставил финансовый отдел ГУ МВД России по Нижнему Новгороду; 2 млн рублей предоставил С.М. Маркив).

В этот день в отношении посредника старшим следователем Следственного комитета по Линнеевскому району г. Нижнего Новгорода возбуждено уголовное дело по получению через посредника взятки в виде денег и иного имущества в крупном размере, совершенного с ее вымогательством. А вещественные доказательства (5 млн рублей) приобщены к материалам уголовного дела как вещественное доказательство. Так как объектом взятки являлись торговые помещения, на них наложили арест.

30 декабря 2019 г. С.М. Маркив был признан потерпевшим по уголовному делу, также потерпевшим в качестве законного представителя от имени отца после его смерти признана М.С. Сергеева.

3 апреля 2020 г. уголовное дело по указанию прокурора передано в Следственное управление СК РФ по Нижнему Новгороду для дальнейшего расследования. 10 апреля 2020 г. данное преступление переквалифицировано на покушение, на мошенничество в особо крупном размере.

20 апреля 2020 г. руководитель Следственного управления СК РФ по Нижнему Новгороду отменил постановления следователя о признании С.М. Маркива и М.С. Сергеевой потерпевшими и их допуске к участию в уголовном деле, указав на отсутствие причиненного вреда, так как умысел преступником до конца не реализован. После этого какие-либо обращения, жалобы, ходатайства и т. п., направляемые С.М. Маркивым, М.С. Сергеевой или их представителями по вопросам, связанным с расследованием уголовного дела, оставались без рассмотрения или удовлетворения, в том числе и ходатайства в суде при рассмотрении уголовного дела.

Денежные средства (5млн рублей), которые признаны вещественным доказательством по уголовному делу, были переданы для хранения в ГУ МВД России по Нижнему Новгороду, где спустя два месяца (в марте 2020 г.) были похищены. Поэтому суд счел необходимым отложить вопрос об их судьбе до принятия итогового судебного решения по уголовному делу, и оно было приостановлено ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

- 1. Проанализируйте указанную задачу.*
- 2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на доступ к правосудию и права на судебную защиту, и дайте им характеристику с учетом условий задачи в рамках уголовно-процессуальной деятельности.*
- 3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*
- 4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 2*

20 мая 2020 г. в Конституционный суд РФ обратилась гражданка В.А. Яркина с жалобой на нарушение ее права на своевременность защиты прав участвующих в деле, а также права на судебную защиту. Указанные правонарушения выразились в неоднократном возобновлении и приостановлении сроков по уголовному делу, что привело к затягиванию установленных законодателем сроков предварительного следствия.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: 2 сентября 2018 г. следователем СУ УМВД России по г. Барнаулу возбуждено уголовное дело в отношении В.А. Яркиной за совершение преступления (служебный подлог).

Постановлением следователя от 22 сентября 2018 г. оно было приостановлено ввиду того, что место нахождения обвиняемой известно, однако реальная возможность ее участия в уголовном деле отсутствует. 30 сентября 2018 г. гражданка В.А. Яркина обжаловала действия следователя в прокуратуру и суд.

9 октября 2019 г. (за день до рассмотрения судом ее жалобы на это постановление) руководителем следственного подразделения указанное постановление отменено и установлен дополнительный срок следствия – трид-

цать суток. 7 ноября 2019 г. было вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия по той же причине, как установлено, без проведения каких-либо следственных действий.

Органами прокуратуры по жалобе В.А. Яркиной неоднократно выносились предписания о нарушении сроков предварительного следствия (датовано ноябрем, декабрем 2019 г.). Несмотря на это, каких-либо действий по устранению и недопущению в последующем сроков предварительного следствия по уголовному делу ни руководством УМВД России по г. Барнаулу, ни органами прокуратуры (за исключением вынесения предписаний и постановлений) не осуществлялось.

Жалоба В.А. Яркиной в районный суд на нарушение закона при расследовании ее уголовного дела, в том числе на несоблюдение его сроков, поданная на постановления следователя и прокурора, была оставлена без удовлетворения. Суд обосновал свою позицию тем, что ее право на доступ к правосудию не нарушено, поскольку производство по данному делу продолжается, а возможные нарушения закона будут предметом уже инициированной прокурорской проверки.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на своевременность защиты прав участвующих в деле, а также права на судебную защиту, с учетом условий задачи в рамках уголовно-процессуальной деятельности.*

*3. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*4. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 3*

В Конституционный суд РФ обратился гражданин И.С. Долгих с жалобой на нарушение его конституционных прав по реализации и охране права собственности, а также права единолично владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: 13 августа 2019 г. по факту перемещения через таможенную границу Российской Федерации двух вертолетов возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 188 УК РФ (контрабанда).

На основании постановления следователя изъятые предметы преступления (вертолеты) были признаны вещественными доказательствами и переданы на ответственное хранение уполномоченным организациям Российского фонда федерального имущества. Не согласившись с таким решением, гражданин И.С. Долгих обратился с жалобой в суд и указал на то, что передача вертолетов на ответственное хранение собственнику не причинит какого-либо ущерба доказыванию по уголовному делу, приведя при этом соответствующие доказательства. Суд 5 сентября 2019 г. признал доводы гражд-

данина обоснованными и достаточными, при этом признал действия и решения следователя в части, касающейся передачи этих вертолетов на ответственное хранение, необоснованными и обязал его устранить допущенные нарушения.

Ввиду того, что хранение такого громоздкого вещественного доказательства, как воздушное судно, затруднено и требует высоких затрат, соизмеримых с его стоимостью, 28 сентября 2019 г. по постановлению следователя вертолеты, принадлежащие гражданину И.С. Долгих, были переданы на реализацию в Российский фонд федерального имущества, и 20 октября 2019 г. они были приобретены юридическим лицом.

Все жалобы в суд на необоснованность и незаконность вынесенного постановления следователем о реализации его собственности – вертолетов, признанных вещественным доказательством по уголовному делу, – без судебного решения, оставлены без удовлетворения.

*1. Проанализируйте указанную задачу.*

*2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации и охране права собственности, и дайте им характеристику с учетом условий задачи в рамках уголовно-процессуальной деятельности.*

*3. Охарактеризуйте правовые акты органов внутренних дел, устанавливающие порядок передачи, хранения, реализации и уничтожения вещественных доказательств по материалам служебной деятельности.*

*4. С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

*5. Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

#### *Кейс-задача 4*

В Конституционный суд РФ обратился гражданин М.С. Грицанчук с жалобой на нарушение его конституционных прав, в частности права на реабилитацию, права на возмещение вреда, на незаконное привлечение к уголовной ответственности.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: в феврале 2016 г. гражданин М.С. Грицанчук был привлечен к уголовной ответственности за совершение ряда преступлений.

24 сентября 2016 г. Апелляционным судом г. Севастополя вынесен оправдательный приговор в отношении М.С. Грицанчук.

По результатам нового судебного рассмотрения 18 октября 2016 г. Балаклавский районный суд возвратил уголовное дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, а 7 августа 2018 г. орган предварительного следствия прекратил уголовное дело в отношении М.С. Грицанчук за отсутствием состава преступления и признал за ним право на реабилитацию.

В удовлетворении требования М.И. Бондаренко о возмещении ему как реабилитированному имущественного вреда, связанного с уголовным пре-

следованием, было отказано постановлением Балаклавского районного суда от 16 августа 2018 г., с которым согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

22 ноября 2018 г. Верховный суд РФ кассационную жалобу М.С. Грицанчук удовлетворил, решения судов первой и второй инстанций отменил, а дело направил на новое судебное рассмотрение, по результатам которого Ленинский районный суд г. Севастополя постановлением от 18 августа 2018 г., отказал в удовлетворении требования заявителя, несмотря на то, что жалоба М.С. Грицанчук признана вышестоящим судом законной и обоснованной.

В своем постановлении Ленинский районный суд указал на то, что прокурор представил в судебном заседании постановление от 26 июля 2020 г., которым отменено постановление органа предварительного следствия от 18 сентября 2018 г. о прекращении в отношении заявителя уголовного дела и его уголовное преследование возобновлено.

Второе заявление М.С. Грицанчук о возмещении имущественного вреда оставлено без удовлетворения постановлением Балаклавского районного суда г. Севастополя от 18 октября 2018 г., с чем согласились суды апелляционной и кассационной инстанций. В свою очередь, 2 февраля 2020 г. Верховный суд РФ отменил решения судов первой и второй инстанций и направил дело на новое рассмотрение, по итогам которого постановлением Ленинского районного суда г. Севастополя от 29 июня 2020 г. требования заявителя частично удовлетворены и в его пользу взыскано полтора миллиона рублей. Однако по заявлению прокурора данное постановление отменено судом первой инстанции ввиду вновь открывшегося обстоятельства – возобновления уголовного преследования в отношении М.С. Грицанчук.

Вопросы возмещения вреда было приостановлено постановлением суда до получения результатов дополнительного расследования, с чем согласились вышестоящие суды.

23 ноября 2020 г. постановлением следователя уголовное преследование в отношении М.С. Грицанчук было вновь прекращено за отсутствием состава преступления с признанием за ним права на реабилитацию, Балаклавский районный суд города приостановленное производство возобновил. Требования заявителя о возмещении вреда удовлетворил частично (половину суммы), с чем согласились вышестоящие суды.

1. Проанализируйте указанную задачу.
2. Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на реабилитацию, права на возмещение вреда, за незаконное привлечение к уголовной ответственности, и дайте им характеристику с учетом условий задачи в рамках уголовно-процессуальной деятельности.
3. Проанализируйте уголовное и гражданское законодательство на предмет возмещения вреда и ответьте, как они соотносятся между собой.

4. *С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

5. *Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

### *Кейс-задача 5*

10 октября 2020 г. в Верховный суд Республики Крым обратился гражданин А.А. Корсак с жалобой на нарушение его права на неприкосновенность жилища и тайну частной жизни, на честь и достоинство. В жалобе изложено требование о взыскании материального вреда в сумме 300 000 рублей за незаконные действия сотрудников органов внутренних дел.

Как следует из материалов, предоставленных в суд: 20 февраля 2020 г. сотрудниками следственного управления ГУ МВД России Республики Крым в рамках производства по уголовному делу на основании постановления суда по адресу проживания гражданина А.А. Корсак проведен обыск жилища.

Обыск проводился сотрудниками полиции в присутствии членов его семьи, а также знакомых и соседей, которые были приглашены в качестве понятых. Обыск длился в течение 6 ч. 15 мин., по результатам которого каких-либо орудий совершения преступления, иных предметов и документов, имеющих значение для предварительного следствия, выявлено не было.

В ходе судебных разбирательств установлено, что проведение неотложного следственного действия (обыск в жилище гражданина А.А. Корсак) было обусловлено необходимостью обнаружения предметов, имеющих значение по уголовному делу, а именно возможность хранения по адресу проживания орудия преступления. Информация о нахождении предметов преступления у А.А. Корсак получена в результате проведения оперативно-следственных мероприятий. Однако нарушений законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих интересы гражданина А.А. Корсак судом не выявлено.

Гражданин А.А. Корсак в суде оспаривает:

законность и обоснованность решения о проведении обыска в его жилище;

законность и обоснованность проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий;

неправильную оценку фактических обстоятельств по делу, оценку имеющихся доказательств и возможность их получения.

1. *Проанализируйте указанную задачу.*

2. *Изучите нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения по реализации права на неприкосновенность жилища и тайну частной жизни, на честь и достоинство, и дайте им характеристику с учетом условий задачи в рамках уголовно-процессуальной деятельности.*

3. *С учетом действующего законодательства назовите и охарактеризуйте решение суда (возможные варианты решения суда) по данной задаче.*

4. *Выскажите свою позицию по вопросам, изложенным в задаче.*

## Тестовые задания

### Вопрос 1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- а) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- б) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
- в) защиту прав и свобод лиц, потерпевших от преступлений;
- г) верно б) и в);
- д) верно а) и б).

### Вопрос 2. Что не относится к принципам уголовно-процессуального права:

- а) законность;
- б) равенство;
- в) состязательности;
- г) гласность.

### Вопрос 3. Что не характерно уголовно-процессуальному убеждению:

- а) имеет правовой характер;
- б) деятельность муниципальных органов
- в) эти правоотношения протекают в формах, обеспечивающих подозреваемому и обвиняемому право на защиту;
- г) участники уголовного процесса порождают уголовно-процессуальные правоотношения.

### Вопрос 4. Статус подсудимого присваивается:

- а) с момента назначения судебного заседания;
- б) после принятия дела судьей от прокурора;
- в) после передачи материалов уголовного дела от следователя в прокуратуру.

### Вопрос 5. Лицо считается осужденным:

- а) с момента подписания всем составом суда обвинительного приговора;
- б) с момента помещения его в исправительную колонию;
- в) с момента вынесения обвинительного заключения (акта) следователем, дознавателем.

### Вопрос 6. Разрешено ли проводить следственные действия, которые унижают честь и достоинство личности:

- а) да, в случае необходимости доказательства по делу;
- б) да, но после вынесения постановления следователем;
- в) запрещается.

**Вопрос 8. Следователь, дознаватель, обнаружив по находящимся в их производстве уголовному делу факты нарушения прав и свобод гражданина, обязаны:**

- а) по собственной инициативе принять предусмотренные законом меры для их восстановления;
- б) доложить руководителю ОВД и прокурору
- в) доложить министру внутренних дел о существующем нарушении.

**Вопрос 9. С какого момента подозреваемый в случае его задержания или ареста имеет право встретиться с защитником:**

- а) через сутки после задержания;
- б) с момента задержания;
- в) от 6 до 12 часов с момента пребывания под стражей;
- г) с момента допуска к участию в деле защитника.

**Вопрос 10. Кто обязан обеспечивать права граждан в уголовно- процессуальной деятельности:**

- а) суд;
- б) прокурор;
- в) следователь (дознаватель);
- г) все вышеперечисленные.

**Вопрос 11. Лица, привлекаемые к участию в уголовном процессе с целью получения от них информации об обстоятельствах дела, являются:**

- а) свидетели, эксперты;
- б) владельцы изымаемых предметов, обыскиваемых помещений;
- в) потерпевшие;
- г) все вышеперечисленные.

**Вопрос 12. Какую функцию выполняет охрана прав и законных интересов человека в уголовном процессе:**

- а) защитную;
- б) правовосстановительную;
- в) превентивную;
- г) все вышеперечисленные.

**Вопрос 13. Функция, согласно которой вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом или иными должностными лицами уголовного процесса, подлежит возмещению:**

- а) защитная;
- б) правовосстановительная;
- в) превентивная.

**Вопрос 14. Какой акт устанавливает ограничение прав и свобод человека и гражданина:**

- а) федеральный закон;

- б) решение следователя;
- в) решение дознавателя;
- г) верно все вышеперечисленное.

**Вопрос 15. При коллизии норм уголовно-процессуального законодательства с иным федеральным законом:**

- а) применяются нормы УПК РФ;
- б) применяются нормы федерального закона, принятого позже УПК РФ;
- в) оба варианта верны.

**Вопрос 16. Определение следователя (дознателя) должно быть:**

- а) законным, обоснованным, мотивированным, подтвержденным доказательствами;
- б) законным, обоснованным и мотивированным;
- в) обоснованным и мотивированным;
- г) законным и обоснованным.

**Вопрос 17. При приеме от заявителя письменного заявления о преступлении заявитель:**

- а) предупреждается об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ;
- б) предупреждается об административной ответственности;
- в) предупреждается о дисциплинарной ответственности.

**Вопрос 18. Свидетельский иммунитет – это:**

- а) право лица не давать показания против себя и лиц, указанных в УПК РФ;
- б) право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ;
- в) право лица не давать показания о себе и своих близких родственниках;
- г) верного ответа нет.

**Вопрос 19. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит:**

- а) на подозреваемом;
- б) стороне обвинения;
- в) стороне адвоката (защитника);
- г) сотрудников ОВД.

**Вопрос 20. Право на защиту подозреваемого и обвиняемого включает в себя:**

- а) право обвиняемого воспользоваться помощью защитника для защиты своих интересов по уголовному делу;
- б) право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами;
- в) обязанность разъяснить обвиняемому (подозреваемому, подсудимому) его права и обязанности;
- г) все перечисленное верно.

## Литература

### *Международное законодательство*

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 дек. 1948 г.). Там же.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г.). Там же.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г.). Там же.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 11 мая 1994 г.). Там же.
6. Европейская Социальная Хартия ETS № 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.). Там же.
7. Европейская конвенция о выдаче ETS № 024 (Париж, 13 дек. 1957 г.). Там же.
8. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания ETS № 126 (Страсбург, 26 нояб. 1987 г.). Там же.
9. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам ETS № 030 (Страсбург, 20 апр. 1959 г.). Там же.
10. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 янв. 1977 г.). Там же.
11. Европейская хартия местного самоуправления ETS № 122 (Страсбург, 15 окт. 1985 г.). Там же.
12. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств ETS № 157 (Страсбург, 1 февр. 1995 г.). Там же.
13. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.). Там же.
14. Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств (утв. Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств 29 окт. 1994 г.). Там же.
15. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 нояб. 1989 г.). Там же.
16. Конвенция о политических правах женщин (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.). Там же.
17. Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.). Там же.
18. Конвенция о статусе апатридов (Нью-Йорк, 28 сент. 1954 г.). Там же.
19. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 дек. 1948 г.). Там же.
20. Конвенция о гражданстве замужней женщины (Нью-Йорк, 20 февр. 1957 г.). Там же.

21. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 дек. 1979 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

22. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10 дек. 1984 г.). Там же.

23. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Нью-Йорк, 7 марта 1966 г.). Там же.

24. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него от 30 нояб. 1973 г. Там же.

25. Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий (Женева, 25 июня 1958 г.). Там же.

26. Конвенция Международной Организации Труда № 87 о свободе ассоциации и защите права на организацию (Сан-Франциско, 9 июля 1948 г.). Там же.

27. Конвенция Международной Организации Труда № 156 о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями (Женева, 3 июня 1981 г.). Там же.

28. Конвенция Международной Организации Труда № 98 о применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров (Женева, 1 июля 1949 г.). Там же.

29. Конвенция Международной Организации Труда № 95 об охране заработной платы (Женева, 1 июля 1949 г.). Там же.

30. Конвенция Международной организации труда № 159 о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов (Женева, 20 июня 1983 г.). Там же.

31. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 нояб. 1985 г.). Там же.

32. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/144 от 13 дек. 1985 г.). Там же.

33. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 авг. 1949 г.). Там же.

34. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (Женева, 12 авг. 1949 г.). Там же.

35. Женевская конвенция об обращении с военнопленными (Женева, 12 авг. 1949 г.). Там же.

36. Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (Женева, 12 авг. 1949 г.). Там же.

37. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 авг. 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 г. Там же.

38. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 авг. 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол II) от 8 июня 1977 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

39. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.). Там же.

40. Декларация о правах инвалидов (утв. Резолюцией тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 3447(XXX) от 9 дек. 1975 г.). Там же.

41. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 авг. 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.). Там же.

42. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 дек. 1990 г.). Там же.

43. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 дек. 1988 г.). Там же.

44. Венская декларация и программа действий (Вена, 25 июня 1993 г.) (извлечение). Там же.

45. Парижская хартия для новой Европы (Париж, 21 нояб. 1990 г.). Там же.

46. Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Москва, 3 окт. 1991 г.). Там же.

47. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.). Там же.

48. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 дек. 1979 г. Там же.

49. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 дек. 1990 г.) (не вступила в силу). Там же.

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ. Там же.

4. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5. О военном положении: федер. конституц. закон от 30 янв. 2002 г. № 1-ФКЗ. Там же.

6. О чрезвычайном положении: федер. конституц. закон от 31 мая 2001 г. № 3-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-Ф. Там же.

8. О Прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1. Там же.

9. О государственной тайне: закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1. Там же.

10. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 68-ФЗ. Там же.

11. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ. Там же.

12. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ. Там же.

13. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ. Там же.

14. О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон от 26 сент. 1997 г. № 125-ФЗ. Там же.

15. О статусе военнослужащих: федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Там же.

16. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ. Там же.

17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ. Там же.

18. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Там же.

19. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ. Там же.

20. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. Там же.

21. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ. Там же.

22. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ. Там же.

23. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Там же.

24. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации: федер. закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ. Там же.

26. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 дек. 2016 г. № 699. Там же.

27. Об улучшении организации работы прокуроров-криминалистов: приказ Генпрокуратуры РФ от 27 янв. 1997 г. № 4. Там же.

28. Об организации надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: приказ Генпрокуратуры РФ от 25 апр. 2000 г. № 56. Там же.

29. О некоторых вопросах прохождения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации службы в особых условиях: приказ МВД России от 6 июня 2012 г. № 562. Там же.

30. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608. Там же.

31. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции: приказ Генпрокуратуры РФ от 29 авг. 2014 г. № 454. Там же.

32. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: приказ Генпрокуратуры РФ от 15 февр. 2011 г. № 33. Там же.

33. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апр. 2012 г. № 389. Там же.

34. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции (вместе с Уставом патрульно-постовой службы полиции): приказ МВД России от 29 янв. 2008 г. № 80. Там же.

35. О мерах по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности зданий, сооружений, помещений и иных объектов территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 10 февр. 2017 г. № 58дсп. Там же.

36. О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (вместе с Инструкцией по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей): приказ МВД России от 1 сент. 2012 г. № 839. Там же.

37. О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых

отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения: приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

38. Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных выносить постановление о помещении несовершеннолетних на срок до 48 часов в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: приказ МВД России от 9 апр. 2013 г. № 198. Там же.

39. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 окт. 2013 г. № 845. Там же.

40. О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: приказ Министерства просвещения РФ от 10 янв. 2019 г. № 4. Там же.

41. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции): приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Там же.

42. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сент. 2013 г. № 707. Там же.

43. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736. Там же.

### *Специальная литература*

1. Андреев А.В., Галицков В.А. и др. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: курс лекций. М.: ДГСК МВД России, 2015. Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: альбом схем. Т. 1–3. Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодар. ун-та МВД России, 2012.

3. Барбин В.В., Бутылин В.Н., Гончаров И.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: курс лекций. М.: ЦОКР МВД России, 2009.

4. Большой юридический словарь. М.: Книжный мир, 2010.

5. Бондарев А.А., Барышников М.М. и др. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Режим доступа:

Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация:  
<http://libkrumvd.ru>.

6. Жердева Н.Н. Конституционное право России: альбом схем. Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодар. ун-та МВД России, 2012.

7. Казанцева Е.В., Хаваджи Д.Р. Права и свободы человека в современной теории государства и права // Вопросы государства и права: материалы Всерос. круглого стола, 18 февр. 2022 г. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2022. С. 142–148.

8. Казанцева Е.В. Роль ОВД в ограничении права человека на свободу передвижения по территории России в период распространения COVID-19 // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2021. № 1. С. 403–409.

9. Казанцева Е.В. Правовое регулирование ограничения свободы передвижения в период распространения COVID-19 // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 1. С. 211–217.

10. Казанцева Е.В. Роль органов внутренних дел в реализации права человека на свободу передвижения и выбора места пребывания и места жительства в России // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19 июня 2020 г. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2020. С. 119–124.

11. Караманукян Д.Т. Акты Европейского суда по правам человека в российской правовой системе: учеб. пособие. Омск, Омская юридическая академия, 2013.

12. Конституционное право России: учеб. / под ред. Б.С. Эбзеева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 687 с.

13. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: учеб. пособие. М.: Статут, 2013.

14. Миронова О.А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Симферополь: Крымский филиал Краснодар. ун-та МВД России.

15. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации: учеб. пособие / под ред. Н.В. Румянцева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

16. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учеб. / под общ. ред. Ю.В. Анохина, В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2010.

17. Микитюк Ю.В., Миронова О.А., Вичева А.А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2019.

18. Миронова О.А., Кисс С.В. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учеб. пособие. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2020.

19. Словарь основных понятий и терминов по дисциплине «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел». Ставрополь, 2012.

20. Барбин В.В. и др. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учеб. М.: Академия управления МВД России, 2020.

21. Обзор практики международных органов по защите прав и основных свобод человека № 1 (2022). URL: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/TreatyBodies.aspx>

22. Караманукян Д.Т. и др. Права человека в России: история, теория и практика: учеб. пособие / отв. ред. и авт. предисл. Д.Т. Караманукян. Омск: Омская юридическая академия, 2015.

23. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учеб. / под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011.

24. О порядке предоставления органами внутренних дел материалов для осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: указание Генпрокуратуры РФ от 29 июля 1996 г. № 44/15, МВД России от 25 июля 1996 г. № 1/12812 // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора РФ. М., 1999.

## Оглавление

Предисловие.....	3
Условные обозначения.....	5
1. Права человека: понятие, сущность, классификация.....	6
2. Система гарантий прав и свобод человека ...	22
3. Международная защита прав человека.....	37
4. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел в условиях чрезвычайного положения и вооруженных конфликтов немеждународного характера.....	52
5. Особенности обеспечения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел.....	66
6. Особенности обеспечения прав человека и гражданина в уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел.....	84
7. Особенности обеспечения прав человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.....	97
Литература.....	111

*Учебное издание*

**Яблонский Иван Владимирович**  
**Казанцева Екатерина Валентиновна**

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИНТЕРАКТИВНЫЙ КУРС**

Учебно-практическое пособие

Редактор *В. С. Ревина*  
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1929-1



Подписано в печать 17.02.2023. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 7,0. Тираж 80 экз. Заказ 108.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.