

Академия управления МВД России

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, МЕСТО В НЕЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Курс лекций

Москва • 2021

УДК 34.07
ББК 67.042
Г72

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *С.В. Иванцов*, ученый секретарь ученого совета Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор; *Ю.В. Сапронов*, начальник Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

Г72

Государственная система предупреждения преступлений и иных правонарушений, место в ней органов внутренних дел : курс лекций / [Е. Ю. Титушкина и др.]. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 180 с.

ISBN 978–5–907187–79–5

В настоящем курсе на основе действующего законодательства, обобщения, а также с учетом современного состояния теории и практики в систематизированном виде освещаются основные понятия и институты государственной системы профилактики правонарушений, а также отражается роль и место в этой системе органов внутренних дел. Курс лекций предназначен для адъюнктов, соискателей, магистрантов и слушателей Академии управления МВД России и других образовательных организаций, а также практических работников правоохранительных органов. Нормативные правовые акты приведены по состоянию на 01.06.2020.

УДК 34.07
ББК 67.042

ISBN 978–5–907187–79–5 © Академия управления МВД России, 2021

Авторский коллектив:

Елена Юрьевна Титушкина, кандидат юридических наук, доцент;

Александр Викторович Победкин, доктор юридических наук, профессор;

Лариса Ивановна Беляева, доктор юридических наук, профессор;

Наталья Эдуардовна Мартыненко, доктор юридических наук, профессор;

Валерий Филиппович Цепелев, доктор юридических наук, профессор;

Юрий Владимирович Трунцевский, доктор юридических наук, профессор;

Евгений Серафимович Смольянинов, кандидат юридических наук, доцент;

Андрей Леонидович Ситковский, кандидат юридических наук, доцент;

Ярослав Григорьевич Ищук, кандидат юридических наук;

Радий Владимирович Шишкин, кандидат юридических наук.

Оглавление

Введение	6
Лекция 1. Становление системы профилактики преступлений и иных правонарушений в Российской Федерации	7
Лекция 2. Концептуальные основы профилактики преступлений	25
Лекция 3. Современное состояние преступности в России	35
1. Методологические предпосылки к оценке состояния и тенденций современной преступности	35
2. Характеристика современной криминальной ситуации.	38
Лекция 4. Объекты предупредительного воздействия и их характеристика	46
1. Объекты предупредительного воздействия	46
2. Объекты предупреждения преступности и профилактическое воздействие на них	53
Лекция 5. Система субъектов профилактики преступлений, место в ней ОВД	57
Лекция 6. Общая профилактика преступлений и роль ОВД в ее осуществлении	64
Лекция 7. Индивидуальное предупреждение преступлений, осуществляемое ОВД	80
1. Концептуальные основы индивидуальной профилактики правонарушений, осуществляемой ОВД	80
2. Иные меры индивидуально-профилактического воздействия, осуществляемые ОВД	85
3. Прогнозирование индивидуального преступного поведения.	91
Лекция 8. Виктимологическая профилактика, осуществляемая ОВД	95
1. Понятийный аппарат виктимологии.	95
2. Понятие, объекты, цели и задачи виктимологической профилактики, осуществляемой ОВД	108
3. Формы и методы виктимологической профилактики преступлений, осуществляемой ОВД	119

Лекция 9. Организация деятельности по профилактике отдельных видов преступлений и роль в ней ОВД	125
1. Организация деятельности по профилактике насильственных преступлений и роль в ней ОВД	125
2. Предупреждение преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности	130
3. Организация предупреждения преступности несовершеннолетних. Роль ОВД в предупреждении преступности несовершеннолетних.....	136
4. Рецидивная преступность и ее предупреждение ОВД	142
Лекция 10. Зарубежный опыт предупреждения преступлений и правонарушений и возможность его использования в развитии государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений в России	150
1. Международные стандарты как правовая основа профилактики преступлений.....	150
2. Общая характеристика международных стандартов, касающихся предупреждения преступлений	153
3. Международные организации, занимающиеся вопросами борьбы с преступностью.....	162
4. Зарубежный опыт организации профилактики преступлений.....	169
Заключение	176
Список литературы.....	178

ВВЕДЕНИЕ

Целью курса лекций является формирование целостного представления о государственной системе предупреждения преступлений и иных правонарушений. Необходимость его подготовки обусловлена, с одной стороны, утверждением Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая определила стратегические цели государственной и общественной безопасности, включающие защиту конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

С другой стороны, она обусловлена принятием Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», определившего принципы и правовые основы профилактики правонарушений, основные ее направления, субъекты этой деятельности.

Именно совершенствование единой государственной системы профилактики правонарушений, включая преступность, через повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля и других субъектов предупреждения, основываясь на разработке и использовании системы мер предупреждения, позволит обеспечить защиту прав и интересов человека, общества и государства.

Разработка теории предупреждения преступлений, становление государственной системы предупреждения всегда были предметом научного внимания отечественных криминологов. Карпец И.И., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Сахаров А.Б., Яковлев А.М. в 1984 г. были удостоены Государственной премии СССР за разработку основ теории предупреждения преступлений. Неоценим вклад, который внесли в разработку и развитие этой теории видные отечественные ученые: Аванесов Г.А., Алексеев А.И., Антонян Ю.М., Бабаев М.М., Горшенков Г.Н., Долгова А.И., Игошев К.Е., Лунеев В.В., Максимов С.В., Малков В.Д., Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ривман Д.В. и другие. Многие из них в разные периоды своей деятельности трудились в Академии МВД СССР.

Стоящие перед ОВД задачи предупреждения правонарушений определили необходимость подготовки настоящего курса лекций, отражающего становление системы профилактики правонарушений в России и зарубежный опыт, раскрывающего субъекты и объ-

екты профилактики, дающего представление об общей и индивидуальной профилактике и роли ОВД в ее осуществлении.

Изложенный в курсе лекций материал может содействовать повышению эффективности деятельности ОВД по предупреждению преступлений и иных правонарушений. Основные положения курса могут быть использованы в учебном процессе, а также для повышения квалификации практических работников, непосредственно осуществляющих деятельность по предупреждению преступлений.

Содержащийся в курсе лекций теоретический материал может быть использован в качестве научной основы для дальнейшего изучения системы предупреждения правонарушений в Российской Федерации.

При подготовке курса лекций сохранена преемственность взглядов ученых кафедры по рассматриваемым вопросам предупреждения преступлений в Российской Федерации.

Лекция 1.

Становление системы профилактики преступлений и иных правонарушений в Российской Федерации

Ни для кого не секрет, что применения исключительно мер уголовного наказания, какова бы ни была их эффективность, недостаточно для сдерживания и тем более стабильного снижения уровня преступности. Поэтому актуальной становится задача реализации мер, связанных с предупреждением преступлений. Важнейшими факторами, обуславливающими необходимость решения такой задачи, стали: временное снижение усилий государства по упреждающему противодействию преступности в целом; развал системы профилактики в России, неоспоримые достижения и эффективность которой были в свое время признаны мировым сообществом. Стало также очевидно, что «механическое» воссоздание ранее действующей в советский период системы профилактики правонарушений положительных результатов не принесет. Основной причиной этому стала изменившаяся система общественных отношений, политическая и экономическая ситуация, отличающаяся от существующей в тот период.

На разных этапах исторического развития система профилактики преступлений и правонарушений России имела различные

приоритеты, направления и формы. Это объясняется различными социально-политическими условиями, в которых она развивалась.

В источниках древнерусского права встречается большое количество материальных норм уголовно-правовой охраны, направленных на защиту личности, собственности, нравственности и христианской морали. Так, в политическом трактате «Слово о Законе и Благодати» (XI в.) указано, что правосудие необходимо совершать по закону и вместе с тем милостиво: «мало казни, много милуй. Необходимо воздействовать на человека милосердием, нежели суровым наказанием, которое противно самой природе людей»¹.

Еще в период феодальной раздробленности, с XV в. до первой половины XVII в., сформировались основы отечественного законодательства в сфере предупреждения преступлений. Так, во второй половине XV в. стали появляться нормы, непосредственно направленные на предупреждение правонарушений: «грамотой Великого князя всея Руси 1478 года, с целью предупреждения правонарушений, были введены ограничения на выезды из сел, особенно в праздники». Предписывалось: «кто к ... людям на пир или в братчину или в праздник придет пить незванным, и случится от этого какая-нибудь смерть и телесное повреждение, велю принять решение без суда и без опросов к тому, кто к тем людям на пир или в братчину или в праздник прийти ослушается ... быть ему наказанным». Также, в целях предупреждения разбоев в XVI в. губным старостам (полицейским служителям) предписывалось задерживать всех приезжих подозрительных людей – «необычных и неизвестных», которые «станут сказываться неименно и непутно»².

Функции по охране общественного порядка и профилактике преступлений государство возложило на должностных лиц (Царская грамота Белозерскому воеводе от 20 сентября 1614 г.). На местах начала формироваться система служителей-бирючей, тюремных сторожей, с 1504 г. были учреждены объезды³.

В число полицейских функций входили вопросы охраны городов и селений от пожаров, контроль за изготовлением и продажей спиртных напитков, пресечение нищенства и бродяжничества, приносодержательства.

¹ Емельянов В.М. История профилактики правонарушений в России в дореволюционный период. Т. 13. Москва, 2015. С. 2376–2380. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85476.htm> (дата обращения: 14.05.2021).

² Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. Москва, 1986. С. 246.

³ Агильдин В. В., Ишигеев В. С. Профилактика преступлений: история, теория, практика. Иркутск, 2010.

Профилактическая деятельность полицейского аппарата была прописана в 1649 г. в первом сводном законе – Наказе о Градском благочинии, предписывающем должностным лицам организовать в Москве регулярную службу. В своем объезде установленные должностные лица должны «расписать решеточных и сторожей по улицам и по переулкам в день и в ночь ходить и беречь накрепко, чтоб на улицах и переулках бою и грабежу и корчмы и табаку, никакого воровства не было ... беречь накрепко, чтобы воры нигде не зажгли, и огня на хоромы не накинули, и у хором и у заборов ... огня не подложили»⁴.

С XVII в. в качестве меры недопущения совершения лицом повторного правонарушения практикуется клеймение преступников за татьбу и разбой (Указ от 19 мая 1637 г.). В 1682 г. царь Федор Алексеевич издал Указ, в котором требовалось пресекать появление на улицах притворных нищих для прекращения тунеядства и воровства⁵.

Зарождение системы профилактики правонарушений в Российской империи происходило с учетом исторически сложившегося национального быта, особенностей местного управления, уровней политического и социально-экономического развития различных регионов и влияния церкви.

Большая роль в предупреждении правонарушений отводилась полиции. При Петре I в Петербурге (1718 г.) была учреждена должность генерал-полицейстера, послужившая началом создания специализированных полицейских органов в Российской империи. В задачи полиции того времени входило обеспечение пожарной и санитарной безопасности, исполнение хозяйственно-экономических функций, воспитание детей и контроль за собственными расходами. Основными задачами являлись борьба с преступностью и охрана общественного порядка. Функции предупреждения преступлений также вменяются в обязанность старостам, ведавшим отдельными улицами, и десятским, в ведении которых находился каждый десяток дворов.

Законы того времени определяют порядок организации службы полиции по борьбе с преступностью и способы профилактического воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений.

Среди мер предупреждения преступлений в те времена выделялись: отдача правонарушителей под надзор полиции, воспрещение

⁴ Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. С. 116–118.

⁵ Курицын В. М. История полиции дореволюционной России: сборник документов и материалов по истории государства и права. Москва, 1981.

жительства в столицах и иных местах, высылка административным порядком в определенные местности России, отправка иностранцев за границу.

Над лицами, высланными административным порядком, осуществлялся полицейский надзор на срок, определенный для высылки с учетом различных обстоятельств, но не превышая 5 лет, полицейский надзор мог быть установлен над лицом и по месту его жительства. У таких лиц отбирались документы о звании и виде на жительство, а взамен выдавалось свидетельство на проживание в назначенной местности. Они обязаны были жить в определенных местах и не отлучаться из них без разрешения полиции, а также являться в полицию по первому требованию.

В обязанность полиции входило соблюдение установленных правил поведения в церквях, а также вне церкви во время совершения церковной службы. Вне церкви полиция следила за сохранением порядка во время церковных торжеств: крестных ходов, водосвятия и тому подобных установленных обрядов, обеспечивала беспрепятственное движение шествующих, ограничивала движение гужевого транспорта и т. п., осуществляла оцепление района проведения мероприятий и др.⁶

После смерти Петра I российское законодательство поставило задачами охраны правопорядка борьбу с пьянством и проституцией как факторами, способствующими преступности и нарушениям общественного порядка (Указ Анны Иоанновны от 17 октября 1740 г. «О наблюдении, чтобы в домах шуму и драк не было, и о продаже напитков в кабаках и трактирах с девятого часа утра и до седьмого часа пополудни»; Указ Елизаветы Петровны от 11 апреля 1746 г. «О переводе кабаков в Санкт-Петербурге с больших улиц в малые улицы»; Указ, объявленный из Кабинета Ее Величества от 1 августа 1750 г. «О поимке и приводе в Главную Полицию непотребных жен и девок»⁷.

О профилактике правонарушений как об особом направлении стали говорить в период правления императрицы Екатерины II. Идею Монтескье, высказанную в работе «Дух законов», о приоритете предупреждения правонарушения перед карательными методами Екатерина II использовала в собственноручно разработанном Наказе комиссии о составлении проекта нового уложения (1767 г.). Эти положения имели огромное значение, так как если до этого

⁶ Уваров И. А. Становление системы предупреждения преступности в России начала XVIII–XIX веков. 2013. № 2 (57). С. 57–60.

⁷ Емельянов В. М. Указ. соч. С. 2376–2380.

основной и практически единственной целью применения уголовных наказаний являлось устрашение населения, то Наказ определяет другую цель наказания – «охранение общества от преступлений», кроме того, сообщается, что цель наказания – «возвратить заблудшие умы на путь правый»⁸.

В 1802 г. создается Министерство внутренних дел, на которое в числе прочих функций была возложена и профилактика правонарушений. Мерами предупреждения правонарушений являлись: полицейский арест; полицейский надзор; полицейская высылка в связи с воспрещением жить в определенных местах; полицейское ограничение права владения и пользования опасными предметами и вредными веществами.

При правлении Николая I был издан Устав о предупреждении и пресечении преступлений (1832 г.), который определял общие принципы и меры предупреждения правонарушений, устанавливал права и обязанности специальных субъектов профилактики. Так, статья 1 Устава гласила, что «губернаторы и местные полиции и вообще все места и лица, имеющие начальство по части гражданской или военной, обязаны всеми зависящими от них средствами предупреждать и пресекать всякие действия, клонящиеся к нарушению... общественного спокойствия, порядка, благочиния, безопасности личной и безопасности имуществ, руководствуясь как данными им наказами и инструкциями, так и правилами, в семь Уставе определенными»⁹.

Устав определял такие меры предупреждения и пресечения преступлений, как отдача под надзор полиции; высылка административным порядком в определенные местности, а также удаление иностранцев за границу¹⁰; воспрещение жительства в столицах и иных местах. Устав содержал Положение о воспитательно-исправительных заведениях несовершеннолетних. В нем отмечалось, что они создаются для нравственного исправления помещаемых в них несовершеннолетних и подготовки их к честной и трудовой жизни.

В нормативных актах того периода российской истории часто встречается термин «предупреждение преступлений». Прописан

⁸ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д, 1995. С. 369–370.

⁹ Устав о предупреждении и пресечении преступлений. Санкт-Петербург, 1872. С. 129–130. URL: <http://www.rus-sky.com/history/library/vol.14/vol.14.3.htm> (дата обращения: 10.05.2021).

¹⁰ Некоторые аспекты противодействия и профилактики преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства в России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2012. № 14 (133). С. 151–161.

он в Положении о губернаторах, которые должны были следить за исполнением действующих постановлений о предупреждении и пресечении преступлений. Встречается в Наказе чинам и служителям земской полиции (1837 г.), Инструкции полицейским урядникам (1878 г.), Инструкции околоточным надзирателям (1867 г.) и в Наказе чинам и служителям уездной полиции, которым вменялось предупреждать «всякое нарушение ... установленного законами порядка».

Таким образом, в России с первой половины XIX в. была создана и до февраля 1917 г. функционировала разветвленная общегосударственная система предупреждения правонарушений, имевшая соответствующее правовое, организационное и научное обеспечение¹¹.

После революции 1917 г. и создания рабоче-крестьянской милиции в основу борьбы с преступностью были положены принципы революционного правосознания и целесообразности. Политика в сфере борьбы с преступностью была не продумана по «основным» группам преступлений: против личности и имущества. Классовость карательной политики способствовала тому, что рабочие и крестьяне имели возможность избежать наказания. Причем именно эта группа населения и совершала основную массу таких преступлений.

После гражданской войны резко возрастает беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних. «Бесконтрольность, отсутствие необходимых средств существования и воспитательного воздействия, влияние преступной среды являлись источниками формирования антиобщественной направленности в сознании детей, способствовали развитию преступных наклонностей у несовершеннолетних»¹². Большую работу по борьбе с детской беспризорностью выполняла детская милиция Наркомата социального обеспечения, а с начала 1920-х гг. – детская инспекция Наркомата просвещения.

«Формирование правовой и организационной базы борьбы с преступностью в первые годы советской власти завершается после образования СССР в 1922 г. и принятия Конституции СССР в 1924 г., а также первых общесоюзных уголовных законов: Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (1924 г.), Положения о воинских преступлениях (1924 г.), Положения о преступлениях государственных (контрре-

¹¹ Емельянов В. М. Указ. соч. С. 2376–2380.

¹² Малков В. Д., Токарев А. Ф. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: учебник. Москва, 2000.

волюционных) и особо для Союза ССР опасных преступлений против порядка управления (1927 г.) и УК РСФСР (1926 г.)»¹³.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. целями наказания определял: «предупреждение новых правонарушений, приспособление нарушителя к условиям общежития, лишение преступника возможности совершать новые преступления, правовую защиту государства трудящихся от преступлений и общественно опасных элементов путем применения к нарушителям наказания или других мер социальной защиты. Предусматривались следующие виды наказаний: изгнание из пределов РСФСР на срок или бессрочно; лишение свободы; принудительные работы без содержания под стражей; условное осуждение; конфискация имущества; штраф; поражение в правах; увольнение с должности; общественное порицание»¹⁴. То есть цель наказания была не только карательная, но и предупредительная.

В положениях, инструкциях 1921–1930 гг. происходит закрепление обязанностей сотрудников милиции по предупреждению преступлений. Так, Инструкцией участковому надзирателю 1923 г. на него были возложены обязанности «обнаруживать, предотвращать и прекращать уголовные преступления» в пределах порученного участка, которые выполнялись путем использования как общих (обход участка и контроль деятельности постоянных милиционеров), так и индивидуальных мер (проверка непрописанных и не имеющих документов граждан; сбор сведений и наблюдение за вызывающими подозрение местами и лицами, проживающими на обслуживаемой территории; надзор за порядком в отношении лиц, лишенных права проживать в данной местности; и др.)»¹⁵.

В первые годы после революции 1917 г. преступность в советском государстве считалась одним из многих пережитков капитализма старого режима, усугубленных социальными потрясениями и гражданской войной. Затем, в годы новой экономической политики (1921–1928), преступность всех видов объяснялась как временный продукт социалистического строительства, восстанавливаемого после гражданской войны. С 1930-х годов, после декларирования построения социализма, преступления, которые привлекли самое пристальное внимание государства, были связаны с «контрреволю-

¹³ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров: в 2 т. Т. 1. Москва, 2012.

¹⁴ Уголовный кодекс РСФСР. 1922.

¹⁵ Малков В. Д., Токарев А. Ф. Указ. соч.

цией». Была образована правовая основа террора, который позже стал определять целую эпоху И. В. Сталина.

Советская криминология впервые возникла после революции, и на протяжении всех 20-х гг. разнообразие и качество советской криминологической мысли и исследований соответствовало и даже превосходило их западные аналоги¹⁶.

Специалисты-криминологи, многие из которых пришли из социальных наук Императорской Академии наук, работали на протяжении всего первого десятилетия существования Советского Союза. После 1925 г. их работа получила поддержку и Министрства высшего образования, а их главным центром стал Государственный институт по изучению преступности и преступника.

История Института началась весной 1923 г., когда в Доме ученых на первом организационном собрании была сформирована комиссия ученых для работы над «обследованием» преступников. 14 июня 1923 г. было принято постановление Президиума Моссовета о создании первого в России Кабинета по изучению личности преступника и преступности. Успешная деятельность этого Кабинета привела к созданию на его базе Государственного института по изучению преступности и преступника.

25 марта 1925 г. Совет народных комиссаров РСФСР одобрил предложение НКВД, Наркомюста, Наркомздрава и Наркомпроса РСФСР о создании в Москве научного института по проблемам права. Государственный институт по изучению преступности и преступника начал работу 1 октября 1925 г. при НКВД РСФСР.

В составе Института действовали четыре секции (социально-экономическая, пенитенциарная, биопсихологическая, криминалистическая), статистическое бюро, а также кабинеты-филиалы по изучению преступности, функционировавшие в Москве, Ленинграде, Саратове и Ростове-на-Дону. Кроме того, в 1926 г. на базе одной из московских тюрем было образовано экспериментальное пенитенциарное отделение Института, в котором ставились опыты «рационального исправительно-трудового воздействия на различные категории заключенных». Институт проводил исследования в области криминологии, уголовной статистики, уголовного законодательства, уголовно-исполнительного права, криминалистики и др.

В 1933 г. в связи с гонениями против криминологии по обвинению в идеологических извращениях и протаскивании буржу-

¹⁶ *Shelley L. Soviet Criminology: Its Birth and Demise, 1917–1936 // Slavic Review 38. 1979. No. 4. P. 614–626.*

азных теорий Институт был преобразован в Институт уголовной и исправительно-трудовой политики. Задача изучения проблем преступности, являвшаяся основной в деятельности Института, была сведена к минимуму; сфера его деятельности впоследствии стала охватывать уголовное право и процесс в целом, а также другие отрасли права. В 1934 г. Институт был передан в ведение Верховного Суда СССР, Прокуратуры СССР и Наркомюста РСФСР. Объективные исследования преступности были прекращены, а работа ученых-криминологов была использована для того, чтобы подкрепить сталинскую уголовную политику, ориентированную на подавление классовых и политических врагов.

В 30–40-е гг. XX в. приоритет был отдан карательным методам, проводились массовые политические репрессии. Исследователи практически ничего не говорили о проблемах преступности в 30-е, 40-е и большей части 50-х гг.

После смерти И.В. Сталина предвестником реформ эпохи «оттепели» стала амнистия 1953 г. (27 марта 1953 г., Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии»), в результате которой были освобождены более миллиона заключенных, отбывавших срок за уголовные (неполитические) преступления.

Уголовная преступность в 1953 г. по сравнению с предыдущим выросла более чем в 2 раза: с 153 199 до 347 134 правонарушений. К примеру, если в 1952 г. в Ленинграде были зафиксированы 5 945 преступлений, то в 1953 г. их число выросло уже до 8 065. В Москве количество криминогенных случаев увеличилось на 75 %. Всплеск преступности во многом был спровоцирован большим при током амнистированных в плотно заселенные регионы.

Чтобы справиться с таким наплывом населения, было образовано множество общественных проектов по реабилитации и реинтеграции бывших заключенных, и это стало одним из основных направлений деятельности и главной задачей нового правительства – разобраться в причинах преступности и искоренить ее раз и навсегда. Как, спрашивали себя руководители государства и ученые тогда, может продолжаться преступность и существовать преступники в обществе, в котором капиталистические экономические и социальные отношения давно понимаются как эффективные для устранения коренных причин преступности?

Тем не менее к середине 60-х гг. «мягкая линия» в начале хрущевской эпохи была заменена акцентом на вынесение суровых приговоров. За редким исключением советская историография вообще не упоминает о проблемах преступности данного периода.

Отмечается, что Всесоюзный научно-исследовательский институт предупреждения преступности при Генеральной прокуратуре в 1963 г. создал криминологию как политическую науку, исследователи которой должны были разрабатывать программы предупреждения преступности.

На протяжении всего этого периода ученые в институте продолжали публиковать теоретические и практические работы, настаивая на том, что преступность в Советском Союзе на самом деле снижается с ликвидацией капиталистических экономических отношений; что система правосудия ориентирована на перевоспитание преступника и что именно эта стратегия наиболее эффективно перевоспитывает преступников в добропорядочных советских гражданах.

Для советских ученых преступление имело вполне понятные причины. По мнению авторов учебника криминологии 1968 г. – это «экономическая основа капитализма, а также его надстройка»¹⁷.

Таким образом, преступность в Советском Союзе долгое время считалась результатом либо «пережитков» дореволюционной России, либо влияния извне буржуазных стран¹⁸, и отдельные тенденции, определяемые как капиталистические или буржуазные, были обнаружены сохраняющимися в советском обществе, домашних хозяйствах и у отдельных лиц, несмотря на ликвидацию капиталистических или буржуазных экономических отношений в СССР.

На протяжении многих периодов советской истории считалось, что эти «пережитки» выражаются у аморальных индивидов. Они могли включать в себя то, что называлось паразитическими наклонностями, алкоголизмом и наркоманией, жадой денег, сексуальной распушенностью и т. д.¹⁹

Массовый контроль лиц с потенциальными криминальными наклонностями был очень важен для криминологов и сотрудников правоохранительных органов.

Отдельные функции по обнаружению, судебным разбирательствам и реабилитации мелких нарушителей закона (в народе именуемых хулиганами) были переданы трудовым коллективам и по месту их проживания. Были созданы товарищеские суды и народные дружины, помощники милиции под управлением гражданских активистов, которые, как считалось, сделают свою работу по задер-

¹⁷ Криминология. Москва, 1968. С. 205.

¹⁸ Волошина Л. А., Сахаров А. Б. Общетеоретические проблемы криминологии // Вопросы борьбы с преступностью. 1974. № 20. С. 14–32.

¹⁹ Герцензон А. А. Актуальные проблемы теории советской криминологии // Вопросы борьбы с преступностью. 1967. Вып. 6.

жанию и исправлению правонарушителей лучше, чем милиция. Эти программы были частично оправданы тем, что понимание антисоциального поведения имело свои истоки в неадекватном воспитании или негативном локальном социальном влиянии. Оба эти фактора потенциально могли быть нейтрализованы корректирующим социальным контролем над нарушителями закона. Корректирующие меры могли включать в себя следующее: повышенную трудовую нагрузку или общественное порицание (публичный позор) для виновного, а также порицание для его семьи или руководителя – они считались ответственными за поведение своих подопечных.

По мере того как шли 60-е годы, все большее внимание уделялось роли микросферы семьи и общества в производстве преступников, а также готовности государства признать сохраняющуюся проблему рецидивизма, что означало отход от признания преступности как явления, чуждого социалистическому обществу. Тем не менее было важно для криминологов подчеркнуть, что преступность, возможно, прочно укоренилась в рамках внутреннего общественного порядка (и его причины можно найти и во внутренней сфере).

В те годы признавалось, что в отличие, например, от США в Советском Союзе не было организованной преступности. В Советском Союзе были рецидивисты, мелкие хулиганы, но профессиональных преступников не было, а обычную преступность нельзя было назвать массовым явлением. Преступление – это ошибка, совершенная советским гражданином из-за отсутствия должной подготовки и влияния, а не из-за того, что он не был должным образом воспитан.

Главным в профилактике преступности было не дать другому советскому человеку оступиться и не допустить его до совершения преступления или повторения преступного поведения. Однако такой подход не сработал, и назначались суровые наказания для тех, кто совершал тяжкие преступления и упорно отказывался следовать советским законам.

В СССР готовы были сурово наказать нарушителей закона и обвинить в этом его семью или влияние общества на их поведение без учета той роли, которую играла советская социальная и политическая система. Эта тенденция была усилена в публичных дискуссиях, в популярных журналах и газетах, которые начали демонизировать нарушителей закона и хулиганов по мере того, как шла брежневская эпоха. Так, одна из жертв нападения в те годы на публичном собрании заявил, что хулиган – это зверь, и ему все

равно, есть ли у вас дети, вы молоды, или женщина, или являетесь ребенком. «Мы должны уничтожить таких зверей»²⁰.

В 60-е годы начинается построение советской системы профилактики правонарушений. Профилактика становится важной функцией не только государственных органов, но и организаций. В эти годы в составе организационно-инспекторского управления МВД СССР были созданы специальные отделы, которые занимались разработкой проблем организации предупреждения преступности.

В 1969 г. приказом МВД СССР вводится Инструкция по основам организации и тактики предотвращения преступлений органами милиции. Предотвращение преступлений определяется одной из основных обязанностей милиции. В ОВД создаются отделения (группы) профилактики, проводится работа по внедрению в деятельность ОВД административного надзора, осуществляется принудительное лечение алкоголиков, организуется и ведется работа по обязательному трудоустройству тунеядцев, создаются лечебно-трудовые профилактории для лечения хронических алкоголиков (ЛТП), изучаются причины и условия, способствующие совершению правонарушений. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 г. «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» в качестве важнейших задач милиции было определено предупреждение и пресечение преступлений и других антиобщественных деяний, а также всемерное содействие устранению причин, порождающих преступления и иные правонарушения.

В 1974 г. в структуре уголовного розыска МВД СССР были созданы три подразделения профилактики: общей профилактики; индивидуальной профилактики и руководства участковыми инспекторами милиции; профилактики правонарушений несовершеннолетних (приказ МВД СССР от 15 марта 1974 г. № 260 «Об утверждении Положения о профилактической службе Управления уголовного розыска МВД СССР»). Подразделения общей профилактики занимались систематизацией материалов о причинах преступлений, условиях, способствующих их совершению, а также разработкой мероприятий по устранению причин и условий их совершения. На подразделения индивидуальной

²⁰ Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Ленинские идеи о путях преодоления антиобщественных явлений в социалистическом обществе // В. И. Ленин о законности и правосудии. Вопросы борьбы с преступностью. 1970. Вып. 11. С. 44–72.

профилактики и руководства участковыми инспекторами милиции была возложена задача проводить профилактическую работу с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, предупреждать правонарушения с их стороны, а также принимать меры воспитательного профилактического воздействия на таких граждан через общественные организации и рабочие коллективы по месту их работы.

Постановлением Совета Министров от 2 февраля 1976 г. № 81 «О мерах по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий» при Министерстве внутренних дел СССР образовывается Комиссия по безопасности дорожного движения. В 1977 г. было принято постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению воспитательной работы и предупреждению преступлений несовершеннолетних», а также в системе уголовного розыска на базе детских комнат милиции были созданы инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН), призванные заниматься профилактикой правонарушений подростков²¹.

На предприятиях создаются советы профилактики, общественные формирования (ДНД, товарищеские суды, общественные пункты охраны порядка, общественные ИДН, советы общественности), которые занимались приобщением населения к решению вопросов предупреждения преступлений и оказывали помощь милиции. Советы профилактики, комиссии по делам несовершеннолетних работают при региональных, городских и районных органах исполнительной власти, которые координировали деятельность по предупреждению преступлений.

На протяжении 70-х и 80-х годов советские криминологи участвовали в совместных исследовательских проектах с зарубежными учеными, в международных конференциях²².

Так, на десятом юбилее ВНИИ Генеральной прокуратуры СССР его директор В.Н. Кудрявцев отметил, что его сотрудники принадлежат к двум крупным международным криминологическим организациям и активно участвуют в работе конгрессов, конференций и симпозиумов, а также сотрудничают с прогрессивными научно-исследовательскими институтами капиталистических стран. Институт был пропагандой достижений советской науки, а также борьбой с реакционными концепциями в вопросах преступности

²¹ Кикоть В.Я. Указ. соч.

²² Звирбуль В. К. О социально-историческом аспекте исследования причин преступности // Вопросы борьбы с преступностью. 1969. Вып. 9. С. 3–17.

и мер борьбы с преступностью²³. В. К. Звирбуль тогда отмечал, что усиление контактов с представителями буржуазных государств помогает пропагандировать за рубежом правду о социализме, раскрывая его гуманную систему борьбы с преступностью, где главное направление – это профилактика²⁴.

Уже в 70–80-е годы сложилась организованная и эффективная государственная система предупреждения преступлений. Принятые меры способствовали повышению качества охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан от преступных посягательств.

В принятом 18 апреля 1991 г. Верховным Советом РСФСР Законе РСФСР «О милиции» в качестве одной из главных задач милиции было определено предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Криминогенная ситуация в стране резко осложнилась в период перестройки. Резкий рост преступности произошел в России в 1992 г., число зарегистрированных преступлений составило 207 % к уровню 1986 г. (1 338 424 – 2 770 591). В это же время была разрушена государственная система профилактики преступлений, прекратили свою деятельность большинство общественных формирований правоохранительной направленности. Демократизация уголовного законодательства и судебной практики привела к тому, что практически перестала работать превентивная функция уголовного наказания. Отдавая приоритет интересам личности, а зачастую защите прав правонарушителей, в 1992 г. были упразднены ЛТП.

В существовавшей до 1991 г. системе борьбы с преступностью содержался широкий спектр взаимосвязанных мер. В ней участвовали не только правоохранительные органы, но и органы исполнительной власти различного уровня, предприятия, учреждения и общественные организации. Данная система позволяла эффективно противодействовать криминальным процессам, устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, а также обеспечивать защиту граждан и имущества от противоправных посягательств.

С распадом СССР система профилактики правонарушений была разрушена. Сложившаяся в начале XXI в. криминальная

²³ Кудрявцев В.Н. Всесоюзному институту по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности – 10 лет // Вопросы борьбы с преступностью. 1974. № 20. С. 3–13.

²⁴ Звирбуль В.К. Проблема преступности в свете борьбы социалистической и буржуазной идеологии // Вопросы борьбы с преступностью: труды ВНИИ Генеральной прокуратуры СССР. Москва, 1973.

ситуация демонстрировала нарастание общественной опасности преступности, выражающейся в усилении ее тяжести, жестокости, организованности, в росте количества жертв насильственных преступлений, существенном материальном ущербе от экономических преступлений.

Профилактическая деятельность, за исключением предупреждения преступлений несовершеннолетних, была практически свернута во многих государственных органах, не говоря об общественных формированиях, которые ранее играли большую роль при проведении профилактической работы. Отсутствовала и координация этой деятельности как в общегосударственном масштабе, так и в региональном.

Опыт борьбы с преступностью указывал на существенную недостаточность и неэффективность принимаемых государством мер без осуществления комплекса профилактических мероприятий. Так, на заседании Государственного совета в Казани 26 августа 2005 г. Президентом России В. В. Путиным было дано поручение о воссоздании государственной системы профилактики правонарушений.

В рамках реализации данного поручения решением Правительства РФ от 16 февраля 2007 г. была образована Правительственная комиссия по профилактике правонарушений под председательством Министра внутренних дел РФ, введены должности заместителей глав администраций по профилактической работе, созданы соответствующие комиссии в регионах.

МВД России была разработана базовая многоуровневая модель государственной системы профилактики, включающая четыре уровня: в субъектах РФ, городах, районах и муниципальных поселениях. В основу системы была заложена консолидация усилий государственных и правоохранительных органов, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов, общественных объединений и населения в борьбе с преступностью, терроризмом, экстремизмом и иными противоправными действиями. Основными целями системы являлись предупреждение правонарушений общекриминальной направленности, активизация борьбы с алкоголизмом, наркоманией, беспризорностью несовершеннолетних, незаконной миграцией, ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Разрабатывались и реализовывались региональные программы профилактики направленности.

В июне 2007 г. на состоявшемся выездном заседании Государственного совета РФ в Ростове-на-Дону при рассмотрении вопроса о первоочередных мерах по реализации государственной системы профилактики правонарушений и обеспечению общественной без-

опасности было отмечено, что на первом этапе создания системы профилактики правонарушений наметились положительные изменения, однако система нуждается в дальнейшем совершенствовании. В своем выступлении Президент В. В. Путин отметил четыре принципиальных момента, на которые необходимо было обратить особое внимание, – это укрепление правовой базы противодействия преступности, совершенствование профилактической работы среди молодежи, проблема социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, привлечение к охране правопорядка граждан и общественных организаций.

С начала воссоздания системы профилактики правонарушений на федеральном уровне был принят ряд нормативных правовых актов, направленных на предупреждение совершения тех или иных правонарушений, а также на их профилактику.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации²⁵, являющейся базовым документом стратегического планирования, определяются национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. В соответствии со Стратегией обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь среди несовершеннолетних), а также иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений.

Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г.²⁶, Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.²⁷, Национальная стра-

²⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 1. Ч. II. С. 212.

²⁶ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: утв. Президентом РФ 28 ноября 2014 г.

²⁷ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 // СПС «КонсультантПлюс».

тегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг.²⁸, Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г.²⁹ содержат в себе положения, касающиеся мер профилактики правонарушений.

До последнего времени в Российской Федерации предупреждение преступности не имело самостоятельной правовой базы. Предназначенные для этого правовые нормы были разбросаны по различным отраслям законодательства, зачастую фрагментарны, иногда не согласованы между собой. Такие правовые нормы содержались в международно-правовых актах, ратифицированных РФ, в Конституции РФ. Следует также отметить федеральные законы, принятые в рамках развития деятельности государства по предупреждению и профилактике правонарушений: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»; Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

22 сентября 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», хотя идея разработки данного Закона возникла достаточно давно. В пояснительной записке к проекту Федерального закона отмечалось, что основная его идея состоит в законодательном закреплении правовых основ деятельности системы профилактики правонарушений, которую образуют государственные органы, органы местного самоуправле-

²⁸ О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁹ Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р // СПС «КонсультантПлюс».

ния, предпринимательское сообщество и институты гражданского общества, граждане, вовлекаемые в системную профилактическую деятельность в Российской Федерации.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» является комплексным актом, направленным на формирование единой системы профилактики правонарушений, с разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Функционирование системы профилактики правонарушений осуществляется на основе государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений. Так, в Российской Федерации действуют: специальная государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345); государственная программа «Юстиция» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312). Практически во всех субъектах РФ приняты государственные программы по противодействию преступности и профилактике правонарушений. В 2018 г. реализуется 4,5 тыс. региональных и муниципальных программ с общим объемом финансирования 65,5 млрд рублей.

Кроме актов на федеральном уровне следует отметить наличие более 130 законов субъектов РФ в области профилактики правонарушений.

На расширенном заседании коллегии МВД России 9 марта 2017 г. Президент В.В. Путин подчеркнул, что нужно продолжить развитие системы профилактики правонарушений.

Таким образом, анализ предпосылок и самих форм создания системы профилактики преступлений и правонарушений в Российской Федерации показал, что становление предупреждения преступлений как государственной системы напрямую зависит от политических, экономических, социальных и других процессов, происходящих в обществе в тот или иной исторический период. Закрепление правовых основ деятельности системы профилактики правонарушений на федеральном, региональном и муниципальном уровне с разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления способствует обеспечению устойчивого развития страны (ее национальной и общественной безопасности) на долгосрочную перспективу.

Контрольные вопросы

1. Какие этапы исторического развития прошла система профилактики преступлений и правонарушений в России?
2. Какие особенности системы профилактики преступлений и правонарушений в СССР можно выделить?
3. Что послужило воссозданию государственной системы профилактики правонарушений?
4. Какие акты составляют нормативные и правовые основы системы профилактики преступлений и правонарушений в Российской Федерации?

Лекция 2.

Концептуальные основы профилактики преступлений

Концепция – это определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея, комплекс взглядов, связанных между собой и вытекающих один из другого, система путей решения выбранной задачи. Концепция определяет стратегию действий.

Таким образом, в рамках данной главы мы рассмотрим основные идеи, лежащие в основе деятельности по профилактике преступлений и иных правонарушений.

Исходным моментом в организации любой деятельности является понимание того, что является поводом для ее осуществления.

Таким поводом для профилактики является состояние криминологической ситуации, которая включает в себя характеристику всех элементов предмета криминологии, а именно: состояние преступности, типичный портрет личности преступника, факторы, воздействующие на преступность, и, наконец, функционирование системы предупреждения преступлений.

Исходным, отправным моментом является, конечно, понятие и характеристика преступности.

Преступность – сложное социально-правовое явление, в силу чего она изучается различными науками, исследующими ее отдельные стороны. На протяжении многих веков люди пытались познать сущность преступности, но до сегодняшнего дня этот феномен не изучен полностью.

Под преступностью в криминологии понимается исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое явление, представля-

яущее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период.

Преступность – собирательное понятие. Она представляет собой социальное явление, включающее совокупность различных актов индивидуального преступного поведения. Однако для преступности свойственно преодоление этих индивидуальных черт и наличие общих для всех преступных деяний признаков, совокупность которых и определяет ее понятие. Тут уместна аналогия с каплей и океаном: при слиянии многих капель возникают ручейки, реки, моря, океаны. Если взять каплю воды из океана, ее можно анализировать в аспекте выявления указанных характеристик. Но в океане существуют явления, не свойственные капле воды: отливы, приливы, штормы, течения и т. п. То же самое присуще и преступности.

Поэтому преступность включает не просто множество преступлений. Их совокупность представляет сложное специфическое системно-структурное образование с многочисленными взаимосвязями преступлений и преступников, разных видов преступлений и преступности в целом.

В этой связи рассмотрим основные признаки преступности, которые характеризуют ее содержание, реальное проявление.

Социальная обусловленность (социальный характер).

Данный признак проявляется многогранно. Во-первых, преступность возможна только в обществе, там, где существуют общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступник может причинить вред. Во-вторых, преступность – продукт общества, явление объективное, существующее благодаря имеющимся в обществе диспропорциям и противоречиям развития. Еще Платон полагал одними из главных источников преступности междоусобие и имущественное расслоение. В целях предупреждения преступлений и беспорядков, по мысли Платона, законодатель должен установить пределы бедности и богатства. Допустимо, чтобы имущество самых состоятельных лишь в четыре раза превышало богатство самых бедных.

И, наконец, в-третьих, каждое преступление наносит вред не просто конкретному человеку, но обществу, соответственно, социальны и последствия преступности. Гибнет в результате убийства не просто человек как биологическая особь, но как участник неких общественных отношений – в семье, в трудовом коллективе, следовательно, вред наносится всему этому кругу.

Как социальное явление, преступность обладает определенными *закономерностями*, т. е. присущими ей повторяющимися суще-

ственными особенностями, отражающими ее связи с иными социальными явлениями.

К таким закономерностям относятся объективный, непреходящий характер; волнообразный характер изменения с общей тенденцией к росту; зависимость от состояния общественного развития, степени стабильности общества, существующих в нем противоречий; усложнение в связи с развитием научно-технического прогресса, экономики, средств связи, компьютеризации. Закономерностями преступности также являются ее качественные и количественные изменения в связи с потребностями общества в защите вновь возникших общественных отношений от преступных посягательств; ее самовоспроизводство и т. п.

Историческая изменчивость.

Данный признак вытекает из предыдущего. Очевидно, что преступность меняется вместе с изменением общественных отношений. Криминализация и декриминализация отдельных видов преступных посягательств на законные интересы и права тех или иных лиц определяются возникновением (или исчезновением) общественных отношений, потребностями общества в их защите.

Достаточно обратиться к нашей недавней истории, когда оценка ряда деяний поменяла знак с «-» на «+»: частное предпринимательство и коммерческое посредничество не только перестали быть общественно опасным, но стали одобряемым поведением. Преступность меняется и в силу изменения содержания того или иного поведения при сохранении его уголовной противоправности. Состав хулиганства не столь давно был одним из самых распространенных (например, в 1993 г. составлял почти 6 % от всех зарегистрированных преступлений), а сейчас составляет чуть больше 0,1 % именно в силу изменения признаков, конструирующих данный состав.

Относительная массовость.

В данном признаке находит отражение действие закона перехода количественных изменений в качественные. Преступность складывается из отдельных актов преступного поведения, но образует социальное явление, которое объективно отличается от составляющих его частей. При этом количественные характеристики преступности как массового явления обнаруживают устойчивость.

Уголовно-правовой характер.

Совокупность деяний, из которых складывается преступность, – это те деяния, которые очерчены уголовным законом в качестве конкретных составов преступлений.

Системный характер.

Преступность – не просто сумма преступлений или их статистическая совокупность. Она по своей природе является системным образованием с многочисленными связями преступлений и преступников, преступлений и видов преступности, которые, в конечном счете, образуют собственные закономерности, о чем уже говорилось выше.

Преступность как явление обладает относительной самостоятельностью, ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные характеристики. При этом преступность способна оказывать обратное воздействие на условия социальной среды, породившие ее, проникая и поражая структуры официального общества.

Между всеми вышеназванными признаками преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности неизбежно ведет к изменению других ее сторон и, следовательно, преступности в целом. Между преступностью, ее видами и отдельными преступлениями существует диалектическая связь общего, особенного и единичного.

Количественно-качественные характеристики преступности позволяют дать оценку состояния преступности, т. е. криминальной ситуации.

Объем преступности – определяется абсолютным числом совершенных преступлений на определенной территории за определенное время.

Уровень (коэффициент) преступности – соотношение числа зарегистрированных преступлений с количеством населения из расчета на 10 000 или 100 000 жителей.

Структура преступности – соотношение различных форм или отдельных видов преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений.

Динамика преступности – это временное движение преступности в сторону роста, снижения, стабилизации по уровню и структуре.

Последствия преступности. Данная характеристика складывается из целого ряда составляющих, которые можно установить с различной степенью точности. В частности, в последствия преступности входят: жертвы преступлений; материальный ущерб от преступлений, причиненный в рамках материальных составов; возмещение ущерба (страховые выплаты собственникам, восстановление здоровья жертв, психологическая реабилитация и т. д.); содержание правоохранительной системы, включая пенитенциарную; затраты, связанные с осуществлением уголовного процесса; затраты, направленные на обеспечение охраны общественного

порядка и общественной безопасности, функционирование системы профилактики правонарушений.

Латентность – «теневая» часть преступности, в которую входит преступность, не нашедшая отражения в уголовной статистике.

Очевидно, что латентную преступность нельзя измерить с исчерпывающей точностью и представить в строго фиксированных количественных показателях. Речь может идти лишь об оценочных экспертных суждениях, приблизительных расчетах с немалыми допущениями и оговорками, о выводах, основанных на косвенных данных. Поэтому не случаен большой разброс мнений относительно уровня латентной преступности. По одним оценкам, соотношение зарегистрированных и латентных преступлений варьируется в пределах от 1:3 до 1:5; другие эксперты говорят о соотношении 1:100 и даже большем. Применительно к наиболее опасному проявлению коррупции – взяточничеству давалась экспертная оценка, согласно которой выявляется менее 1 % этих преступлений. Одними из наиболее латентных всегда являлись преступления в сфере экономики, однако очевидно, что в последнее десятилетие эта латентность уменьшилась, но не в связи с успехами в деле предупреждения этих преступлений, а в связи с декриминализацией существенного массива этих деяний.

Сравнительно недавно специалистами стал использоваться такой качественный показатель, как *характер преступности*, определяемый количеством и долей наиболее опасных преступлений.

Если говорить о криминальной ситуации в России и тенденциях преступности, то она характеризуется противоречивостью. Уже на протяжении довольно длительного отрезка времени наблюдается существенное снижение общего массива преступлений. До того число ежегодно регистрируемых преступлений достигало 3,85 млн.

Одновременно наблюдается увеличение *коэффициента преступности*. Так, за последние 30 лет коэффициент преступности вырос почти в 4 раза и составил около 2,7 тыс. на 100 тыс. населения страны. Уровень криминальной активности вырос в 2,5 раза и составляет 1 100 лиц, совершивших преступления, в расчете на 100 тыс. человек.

Следующей составляющей криминологической ситуации являются данные о личности преступника.

Личность преступника – это совокупность социально значимых свойств личности, влияющих в сочетании с внешней средой на механизм преступного поведения. Эти свойства могут быть не только негативного, но и позитивного характера, например

в период экономических кризисов активнее проявляется такой мотив совершения преступления, как необходимость обеспечить свою семью средствами существования (особенно характерен такой мотив для женщин).

Личность преступника складывается из систематизированного сочетания характеризующих ее свойств, которое образует структуру личности преступника. К элементам структуры можно отнести признаки:

- социально-демографические;
- социально-ролевые;
- нравственно-психологические;
- биосоциальные;
- уголовно-правовые.

К социально-демографическим относятся, по сути, анкетные данные лица – пол, возраст, образование, семейное положение и т. д.

Каждый человек является одновременно участником нескольких социальных микрогрупп, в которых он играет разные роли. Сюда входят, прежде всего, его социальный статус, профессия, общественно-политическое положение, которые и образуют социально-ролевые признаки.

Наиболее важными с точки зрения формирования преступного поведения являются нравственно-психологические признаки, именно деформации в данной сфере относят к внутренним (субъективным) причинам преступности. Сюда входят: отношение к различным ценностям и сторонам жизни; уровень, характер и социальная значимость потребностей; особенности интеллектуальных, эмоциональных и волевых свойств.

Отечественная криминология всегда развивалась в русле социологического направления, поэтому она никогда не рассматривала биологические свойства человека как определяющие его преступное поведение. Криминологически значимыми биосоциальными признаками являются те особенности здоровья, физической конституции человека, которые оказывают влияние на его социализацию, отношение к действительности и тем самым могут вызвать (только могут, но не вызывают неизбежно) деформацию нравственно-психологических свойств.

Наконец, определяющими именно личность преступника, т. е. отличающими данную личность от личности законопослушного человека, являются уголовно-правовые признаки – имеющие уголовно-правовое значение (вытекают из Уголовного кодекса): вид совершенного преступления, форма вины, единичный или групповой характер преступления и т. д.

Следующим блоком, рассматриваемым в рамках криминологической характеристики, является факторный, определяющий причины, порождающие преступления, и условия, им способствующие.

Как уже отмечалось выше, в рамках социологического направления в криминологии преступность рассматривается не как природное свойство человека, а как результат взаимодействия внешних условий функционирования и внутренних свойств человека, при этом определяющими являются именно первые.

Причины и условия преступности подразделяются на множество видов, остановимся только на двух из них: определяемые природой возникновения и содержанием.

По природе возникновения выделяют причины объективные, существующие независимо от сознания человека, субъективные, определяемые сознанием, и объективно-субъективные. Понимание природы возникновения причины необходимо для понимания возможностей воздействия на них. Например, к закономерностям развития рыночной экономики относятся безработица, кризисы, инфляционные процессы. Объективные причины нельзя устранить, возможно минимизировать их действие, отчасти нейтрализовывать.

Классификация причин и условий преступности по содержанию определяется теми сферами жизнедеятельности, в которых они существуют: экономической, социальной, политической; нравственным состоянием общества, состоянием правового и организационного обеспечения предупреждения преступлений и т. д. Выделение данного компонента позволяет определить и механизм воздействия на те или иные причины и условия, а также субъекты, которые могут оказать такое воздействие.

Базовой идеей, на которую работают результаты проведенного анализа преступности, ее причин и личности преступника, является идея предупреждения преступлений.

Суть данной идеи состоит в том, чтобы не допустить некое событие или явление до того, как оно случилось или возникло. Соответственно, применительно к предмету воздействия правильно говорить о предупреждении преступлений, а не преступности, поскольку предупредить уже существующее явление невозможно.

Предупреждение преступлений в самом общем смысле означает предохранение людей, общества, государства от преступных посягательств путем реализации сложного комплекса разнообразных мер предупреждающего воздействия.

Предупреждение преступлений является составляющей уголовной политики, которая рассматривается как политика борьбы с преступностью, включающая в себя уголовно-правовую, уголов-

но-процессуальную, уголовно-исполнительную политику и криминологическую политику в сфере предупреждения преступлений.

Основными принципами предупреждения преступлений являются:

- законность, обеспечивающая строгое соблюдение в процессе реализации предупредительных мер требований Конституции РФ, ратифицированных Россией международных договоров, законов, а также подзаконных нормативных правовых актов;

- социальная справедливость и гуманизм, предусматривающие защиту законных интересов физических и юридических лиц при осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений, недопущение причинения физических страданий или унижения достоинства личности;

- комплексность, предполагающая объединение усилий основных субъектов предупредительной деятельности;

- оптимальность, способствующая достижению при наименьших материальных, финансовых, ресурсных затратах наибольших результатов предупредительной деятельности;

- актуальность, определяющая осуществление предупредительных мер, адекватных криминологической ситуации.

В криминологической литературе предупреждение преступлений рассматривается обычно в широком (общесоциальном) и узком (специально-криминологическом) аспектах.

В первом случае имеются в виду любые полезные обществу меры и действия, функционирование всех позитивных социальных институтов в экономической, политической, нравственной и иных сферах. В совокупности эти меры, действия, институты принято называть *общесоциальным предупреждением*, превентивный потенциал которого реализуется опосредованно, в результате совершенствования экономической, политической, нравственной и иных сфер жизнедеятельности общества. Например, эффективное выполнение федеральной (уровень общего) или региональной программы (уровень особенного) социальной помощи подросткам будет способствовать нейтрализации отдельных криминогенных факторов среди несовершеннолетних.

Примером действия мер общесоциального предупреждения на индивидуальном уровне может служить расселение жильцов коммунальной квартиры (например, такой, в которой соседи опасно конфликтуют). Для местной администрации при этом реализуется лишь цель решения жилищной проблемы. С криминологической же точки зрения устраняется существенное условие возможного преступления.

Общесоциальное предупреждение служит основой, фундаментом *специально-криминологического предупреждения*, т. е. мер, прямо и непосредственно направленных на недопущение преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений – это деятельность, направленная на выявление, анализ, устранение (нейтрализацию, минимизацию действия) детерминантов преступлений, оказание позитивного корректирующего воздействия на лиц с криминально ориентированным поведением, предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение подразделяется на общую, виктимологическую и специальную профилактику и индивидуальное предупреждение. В подобном делении заключается не только теоретический смысл. Его прикладное значение состоит в том, чтобы избежать при осуществлении предупредительных мер на практике смешения, дублирования функций различных субъектов, неоправданного параллелизма в их работе.

Общая профилактика правонарушений представляет собой деятельность, направленную на выявление, анализ, устранение, нейтрализацию или минимизацию действия социально-экономических, правовых, иных причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих им или облегчающих их совершение, на федеральном, региональном и местном уровнях, а также на повышение уровня правовой грамотности и правосознания граждан.

Специальная профилактика правонарушений представляет собой осуществление мер административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, оперативно-разыскного характера, применяемых правоохранительными органами и направленных на предупреждение и выявление правонарушений, устранение причин и условий их совершения.

Виктимологическая профилактика представляет собой деятельность, направленную на снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвой преступления.

Индивидуальное предупреждение правонарушений представляет собой меры, направленные на коррекцию поведения лица, имеющего противоправные или антиобщественные наклонности, устранение криминогенных факторов, действующих в его окружении, и включает индивидуальную профилактику и предотвращение преступлений.

Предотвращение преступлений рассматривается как меры индивидуального уровня, осуществляемые в целях недопущения

замышляемого или готовящегося преступления (в последнем случае – если эти действия не имеют уголовно-правового значения).

Еще одним концептуальным моментом предупреждения преступлений является построение и функционирование системы предупреждения преступлений. Система эта состоит из комплекса элементов, при отсутствии любого из них система функционировать не может, ибо она просто отсутствует. К элементам относятся: 1) объекты, которые являются поводом для возникновения и функционирования системы; 2) субъекты, осуществляющие воздействие на объекты; 3) содержание, включающее разнообразные виды деятельности, начиная от правового обеспечения и заканчивая мерами профилактического воздействия на конкретных лиц.

Объектами индивидуальной профилактики являются лица, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением установленных для них в соответствии с законом ограничений: состоящие под административным надзором; освобожденные из мест лишения свободы и по соответствующим признакам подпадающие под действие Положения о таком надзоре; осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы; обвиняемые, не взятые под стражу на период следствия; лица, контроль за которыми осуществляется подразделениями по предупреждению правонарушений несовершеннолетних; лица с устойчивым противоправным поведением; лица, привлекаемые к ответственности за совершение преступлений. К числу таких объектов относятся также окружение названных лиц, оказывающее негативное влияние на их поведение, и лица, своим поведением способствующие совершению в отношении них преступлений.

Объектами общей профилактики, помимо причин и условий преступности, являются также юридические лица и граждане, т. е. предприятия, организации, частные лица, обязанные в процессе своей деятельности соблюдать правила и условия, контроль за соблюдением которых возложен на ОВД. К числу названных объектов относятся предприятия, учреждения и организации (за исключением общественных), осуществляющие возложенные на них законом задачи по охране природы, природных ресурсов, собственности, защите жизни и здоровья людей, другие государственные организации, работникам которых законодательными актами разрешено ношение огнестрельного оружия, а также частные детективы и охранники, службы безопасности банков, фирм, контор и т. д.

Объектами такого вида предупредительной деятельности, как предотвращение, являются: 1) лица, замышляющие или подготавливающие преступления; 2) их социальная микросреда,

способствовавшая формированию криминального замысла либо подготовительным действиям; 3) условия, благоприятствовавшие созреванию указанного замысла либо подготовительным действиям.

Среди *субъектов предупредительной деятельности* следует выделять субъекты: правового обеспечения; организации деятельности; непосредственного осуществления деятельности; и субъекты, действующие в пределах компетенции.

Подробнее элементы системы профилактики преступлений будут рассмотрены в следующих главах.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение преступности.
2. В чем выражается социальная обусловленность преступности?
3. Из каких элементов складывается криминологическая ситуация?
4. Дайте определение предупреждения преступлений.
5. Какие элементы входят в систему профилактики преступлений?

Лекция 3.

Современное состояние преступности в России

1. Методологические предпосылки к оценке состояния и тенденций современной преступности

Для понимания сущности, содержания и особенностей современной преступности большое значение имеют подходы к ее общепризнанному определению. С этих позиций под преступностью понимается объективно существующее, исторически изменчивое, относительно массовое социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершаемых на определенной территории за конкретный период. Приведенное определение существенно отличается от более операционального, но упрощенного понимания преступности как совокупности деяний, запрещенных уголовным законом и совершенных на определенной территории за тот или иной период.

Из общепризнанного определения вытекают свойства, характеризующие сущность и содержание преступности. В частности, она:

- обладает повышенной общественной опасностью и в формально-юридическом смысле определена кругом общественно опасных деяний, признаваемых уголовным законом (УК РФ) преступными;

- имеет объективный, непреходящий характер;
- имеет исторически изменчивый характер;
- имеет системный характер и обладает способностью к самовоспроизводству;

- усложняется с развитием научно-технического прогресса;

- имеет определенную «цену»;

- имеет значительную латентность (при этом усредненное соотношение официально зарегистрированной и латентной частей оценивается криминологами как 1:3).

Не давая подробной характеристики приведенным свойствам преступности, хотелось бы отметить, что такое свойство, как «цена» преступности, включает в себя, помимо общеизвестных физического, морального и имущественного вреда, также затраты на восстановление здоровья жертв, их психологическую реабилитацию, страховые выплаты собственникам. Кроме того, цена преступности включает: политический и идеологический вред; затраты на обеспечение деятельности правоохранительных органов, осуществляющих функцию предупреждения и противодействия преступности, а также исполнения наказаний³⁰. Для расчета затрат на обеспечение деятельности по борьбе с преступностью и охране общественного порядка определенное значение имеет численность полицейских на 100 тыс. населения.

Для раскрытия такого свойства преступности, как латентность, представляют интерес подходы к ее пониманию. В самом общем виде это преступность, не отраженная в уголовной статистике. В более развернутом виде она определяется как: 1) совокупность преступлений, не выявленных органами уголовной юстиции (полицией, органами предварительного следствия) и не нашедших отражения в данных учета преступлений, а следовательно, не повлекших применения мер государственно-правового реагирования (так

³⁰ По данному вопросу существуют и иные подходы. Так, например, известный криминолог Г. И. Забрянский полагает: «Затраты на борьбу с преступностью, особенно несовершеннолетних, надо рассматривать не как безвозвратные расходы, а как необходимые вложения (инвестиции) в обеспечение безопасности и, следовательно, в развитие общества». Думается, с таким подходом в принципе можно согласиться, но это не исключает самих затрат и их влияния на «цену» преступности.

называемая «нелегализованная» латентная преступность); 2) совокупность преступлений, обнаруженных с помощью целенаправленных оперативных, следственных и иных действий компетентных правоохранительных органов, хотя информация о них по каким-либо причинам не поступила своевременно в эти органы («легализованная» латентная преступность)³¹.

Причины существования латентной преступности могут быть разными. По оценке специалистов-криминологов, доля укрывательства преступлений от регистрации и учета со стороны сотрудников правоохранительных органов в причинном комплексе латентной преступности не превышает 10 %, а 90 % латентности имеет объективно-субъективный генезис. При этом латентную преступность следует отличать от нераскрытой преступности, существование которой в большей степени связано с оперативно-служебной и процессуальной деятельностью ОВД³². При этом оба вида (как латентная, так и нераскрытая преступность) представляют собой существенные угрозы для общественных отношений в сфере правопорядка.

Сведения о фактическом состоянии и тенденциях современной преступности будут более детально рассмотрены далее. Сейчас лишь отметим, что преступность приобрела в конце 90-х годов XX столетия – начале XXI века характер серьезной угрозы не только отдельным сферам жизни населения и общества, но и национальной безопасности России в целом. В настоящее время криминальная ситуация и ее восприятие существенно изменились. Это подтверждают и результаты авторитетных независимых социологических исследований. Так, по материалам опроса, проведенного фондом «Общественное мнение», на вопрос: «Какие социальные и экономические проблемы волнуют Вас больше всего?» 1 500 респондентов ответили следующим образом:

- рост цен на товары и услуги – 50 %;
- высокие цены на услуги ЖКХ – 48 %;
- низкий уровень доходов (зарплат) – 46 %;
- низкий уровень пенсий, пособий, стипендий – 32 %;
- ситуация в сфере здравоохранения – 30 %;
- недоступность, дороговизна жилья – 22 %;
- коррупция, взяточничество в органах власти – 21 %;
- состояние дорог, аварийность на них – 20 %;

³¹ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. Москва, 2011.

³² Клейменов М. П., Клейменов И.М. Нераскрытая преступность: монография. Москва, 2015.

- наркомания – 20 %;
- алкоголизм – 19 % опрошенных.

Как видим, состояние преступности и вопросы противодействия ей не входят в десятку жизненно важных для населения проблем. Коррупция, взяточничество, наркомания и алкоголизм воспринимаются, прежде всего, как негативные социально-правовые явления, а не как формы преступной деятельности.

2. Характеристика современной криминальной ситуации

Подходы к оценке современного состояния преступности различны. Так, С.С. Босхолов³³, характеризуя ее тенденции и особенности, предлагает делать это применительно к трем периодам развития России: с 1990 по 2000 (т. н. «девяностые») годы, с 2000 по 2010 (т. н. «нулевые») годы и с 2010 года по настоящее время. О третьем периоде он пишет, что некоторое снижение количественных показателей преступности в абсолютном выражении (*до 2 млн зарегистрированных преступлений в год – В. Ц.*) вряд ли следует рассматривать как позитивную тенденцию. Более того, есть определенные основания считать, что это связано не с усилением социального контроля над преступностью и его успехами, а с возросшим уровнем латентной преступности, причем как естественной латентности, так и искусственной³⁴.

Обращаясь к вопросу об особенностях современной российской преступности, С.С. Босхолов отмечает, что они свойственны криминогенным реалиям других стран постсоветского пространства и мирового сообщества в целом, о чем аргументированно и обстоятельно сказано в фундаментальных криминологических трудах В.В. Лунеева³⁵.

Эти универсальные особенности заключаются в следующем.

1. В России и мире в целом происходят социально-психологические процессы привыкания населения к растущей преступности, в том числе к ее относительно новым и особо опасным формам – организованной, террористической, коррупционной (*а сейчас и кибер-, т. н. «цифровой», преступности – В. Ц.*).

³³ Босхолов С.С. Введение в криминологию: учеб. пособие. Иркутск, 2018.

³⁴ Там же. С. 89.

³⁵ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть. Москва, 2011. С. 387–404.

2. В виртуальном пространстве (Интернете, кино-, телемире, электронных СМИ) сейчас непрерывно показывают криминальные события и ужасы реальной действительности, что вызывает у «раскрепостившегося» населения массовый интерес. Такой интерес и привыкание к криминалу, особенно в среде молодежи, формируют нежелательные и очень опасные долгосрочные социально-психологические криминогенные установки и тенденции их развития.

3. Доминирующей мотивацией различных видов преступного поведения стали корысть, разные виды и формы личной выгоды, обусловленное этим стремление к власти, зависть и месть, необузданные сексуальные побуждения, другие низменные мотивы. Особенно пагубно эти процессы отразились на российском обществе, которое в своей истории не страдало духом стяжательства, но не выдержало натиска либеральных реформ «лихих девяностых» годов.

4. Рост преступности в России, как и во всем мире, сопровождаемый увеличением латентной ее части, привел к росту фактической безнаказанности в сфере реальной преступности. Выразилось это в выборочной уголовной ответственности и в еще более выборочном назначении наказаний. Коррумпированная российская «элита» обеспечила в своих интересах такое уголовное (*и уголовно-процессуальное* – В. Ц.) законодательство и, особенно, правоприменительную практику, которые позволяют избежать реальной уголовной ответственности и наказания.

5. Одновременно с ростом преступности идет непрерывный процесс криминализации все новых и новых видов общественно опасного поведения. При этом законодательная деятельность не обеспечена серьезными научными исследованиями и обоснованиями, законопроекты не проходят криминологическую экспертизу, а непрерывные и нередко противоречивые изменения и дополнения уголовного и уголовно-процессуального законов, составляющих правовую основу противодействия преступности, не имеют цельного и продуманного концептуального подхода.

6. Процесс интенсивной криминализации новых деяний, совершаемых рядовыми российскими гражданами зачастую от безысходности (*можно сказать, по мотивам выживаемости* – В. Ц.), отрицательно коррелирует с криминализацией общественно опасных деяний, совершаемых представителями политической, экономической, финансовой российских элит.

7. Расширение сферы уголовно наказуемого поведения (криминализация) должно быть ограничено наиболее опасными деяниями, посягающими на самые важные общественные отношения

и ценности. Уже сейчас криминологический анализ показывает, что нынешняя российская система уголовной юстиции с трудом перерабатывает даже выборочно выявляемую и регистрируемую преступность (на уровне 2–2,5 млн преступлений в год, при осуждении около 1 млн чел. ежегодно). Это означает, что система будет парализована, если выявляемость и регистрация будет приближена к реальной преступности на уровне 12–15 млн преступлений в год. Вследствие такого положения уголовная юстиция вынужденно, но вполне обоснованно учитывает не более 1/4–1/5 части реальной преступности, выявляет менее половины лиц, совершивших зарегистрированные преступления, доводит до суда еще меньшее количество виновных.

8. Российская система уголовной юстиции воздействует в основном на бедные, слабо адаптированные к современным социально-экономическим условиям, маргинальные слои населения, совершающие традиционные общеуголовные преступления (кражи, грабежи, разбои, причинение вреда здоровью и др.). Они, в отличие от тех, кто совершает преступления в сфере экономической деятельности или должностные преступления, не имеют т. н. «административного ресурса», покровительственных и других необходимых связей, не обладают достаточными материальными средствами для оплаты квалифицированных адвокатов, необходимыми правовыми знаниями и опытом для самозащиты по уголовным делам. В результате страдает конституционный и отраслевой принцип равенства граждан перед законом и судом, что является дополнительным криминогенным фактором для повторного совершения преступлений и рецидива.

9. Каждому слою общества характерны конкретные виды преступлений: образованные и высокопоставленные должностные лица совершают хорошо замаскированные интеллектуальные и поэтому трудно раскрываемые преступления, а представители низов общества – традиционные корыстные и насильственные преступления, как правило – в условиях очевидности, что зачастую не требует больших трудов для их выявления и раскрытия. В результате одни сразу же попадают в сферу действия уголовной юстиции, другие же избегают уголовной ответственности и внешне выглядят как вполне добропорядочные граждане. Хотя именно последние причиняют наибольший материальный, моральный, политический вред обществу, личности и государству, подрывая доверие к власти, демократии, справедливости³⁶.

³⁶ Босхолов С. С. Указ. соч. С. 89–92.

Современное состояние преступности в России в определенной степени характеризуют данные о состоянии преступности за 2019 г.:

1) зарегистрировано заявлений и сообщений о преступлениях и административных правонарушениях – около 32 926 тыс. (+5,6 % по сравнению с предыдущим 2018 г.);

2) зарегистрировано преступлений, всего – 2 024 337 (+1,6 %), из них:

- убийства и покушения – 7 948 (-7,3 %);
- террористического характера – 1 806 (+7,6 %);
- экстремистской направленности – 585 (-53,8 %);
- преступления, связанные с незаконным оборотом оружия – 26,6 тыс. (-3,3 %);
- преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 190,2 тыс. (-5 %);
- экономической направленности – 104 927 (-4,1 %);
- коррупционной направленности – 30 991 (+1,6 %), в том числе: взяточничество – 13 867 (+10,7 %), коммерческий подкуп – 1 294 (+33,7 %);
- преступления против собственности – 1 172 290 (+5,3 %), в том числе: кражи – 774 159 (+2,3 %), грабежи – 45 815 (-8,6 %), разбой – 6 739 (-9,8 %), вымогательство – 5 384 (+5,6 %), мошенничество – 257 187 (+19,6 %), присвоение, растрата – 15 324 (-0,8 %);
- преступления с использованием IT-технологий – 294 409 (+68,5 %).

Динамика количества зарегистрированных преступлений и их коэффициента (на 100 тыс. населения) за 10 лет характеризуется следующими данными:

- 2010 г. – 2 628 729 (-12,2 %), 1852;
- 2011 г. – 2 404 807 (-8,5 %), 1683;
- 2012 г. – 2 302 168 (-4,3 %), 1645;
- 2013 г. – 2 206 249 (-4,2 %), 1554;
- 2014 г. – 2 190 578 (-1,8 %), 1508;
- 2015 г. – 2 352 098 (+8,6 %), 1633;
- 2016 г. – 2 160 063 (-9,6 %), 1476;
- 2017 г. – 2 058 476 (-4,7 %), 1402;
- 2018 г. – 1 991 532 (-3,3 %), 1356;
- 2019 г. – 2 024 337 (+1,6 %), 1379.

На этом относительно благополучном фоне совершенно противоположной выглядит динамика заявленной преступности (заявлений и сообщений о преступлениях и административных правонарушениях) за то же 10-летие:

- 2010 г. – 23 903 997 (+4,9 %);

- 2011 г. – 24 733 853 (+ 3,5 %);
- 2012 г. – 26 392 871 (+6,7 %);
- 2013 г. – 28 387 122 (+7,6 %);
- 2014 г. – 29 288 545 (+3,2 %);
- 2015 г. – 30 460 068 (+4 %);
- 2016 г. – 30 880 000 (+1,4 %);
- 2017 г. – 30,6 млн (-0,9 %);
- 2018 г. – 31 157 505 (+1,8 %);
- 2019 г. – 32,9 млн (+5,6 %) ³⁷.

После анализа динамического ряда приведенных показателей возникает вопрос о причинах расхождения показателей зарегистрированной и заявленной преступности, а также об уровне реальной преступности в России. Думается, выяснению этого вопроса могут способствовать данные об отдельных видах преступности.

Так, динамика насильственных преступлений против личности выглядит следующим образом:

- 2011 г. – о преступлениях против личности в целом данных нет, в то же время за год зарегистрировано убийств (с покушениями) – 14 305;
- 2012 г. – 396 733; 13.265 (-7,3 %);
- 2013 г. – 392 759 (-1 %); 12 361 (-6,8 %);
- 2014 г. – 393 009 (+0,3 %); 11 993 (-4,4 %);
- 2015 г. – 409 559 (+3,8 %); 11 496 (-4,1 %);
- 2016 г. – 347 322 (-15,2 %); 10 444 (-9,2 %);
- 2017 г. – 295 212 (-15 %); 9 738 (-6,8 %);
- 2018 г. – 283 595 (-3,9 %); 8 574 (-12 %);
- 2019 г. – 270 292 (-4,7 %); 7 948 (-7,3 %).

Несмотря на устойчивую тенденцию снижения показателей насильственной преступности, следует отметить, что абсолютные ее цифры свидетельствуют о достаточно высоком уровне криминального насилия над личностью.

Полагаем, последствия насильственных преступлений против личности, а они весьма значительны, подтверждают приведенный вывод. Так, в результате совершения данных преступлений:

- погибло / причинен тяжкий вред здоровью:
- 2011 г. – 40,1 тыс. (-4,5 %), 49,4 тыс. (-2,8 %);
- 2012 г. – 38,7 тыс. (-3,4 %), 50,6 тыс. (+2,4 %);

³⁷ По экспертным оценкам, из этого количества 7-8 млн заявлений и сообщений списываются в т. н. номенклатурное дело, как не имеющие признаков преступлений или административных правонарушений; 3-4 млн квалифицируются как административные правонарушения; итого – около 10-12 млн заявлений и сообщений.

- 2013 г. – 36,7 тыс. (-5,1 %), 52,8 тыс. (+4,3 %);
- 2014 г. – 35 тыс. (-4,6 %), 52,6 тыс. (-0,4 %);
- 2015 г. – 32,9 тыс. (-6 %), 48,8 тыс. (-7,2 %);
- 2016 г. – 29,2 тыс. (-12,7 %), 44,9 тыс. (-8,9 %);
- 2017 г. – 29,3 тыс. (+0,5 %), 50,9 тыс. (+13,3 %);
- 2018 г. – 26 тыс. (-11,2 %), 41 тыс. (-19,4 %);
- 2019 г. – 23,9 тыс. (-8,1 %), 38,3 тыс. (-6,6 %).

В определенной степени о состоянии уголовно-правовой охраны личности свидетельствуют данные о динамике преступлений, совершенных в общественных местах, которая выглядит следующим образом:

- 2011 г. – 635 тыс. (+2,3 %);
- 2012 г. – 714 тыс. (+12,4 %);
- 2013 г. – 724 тыс. (+1,4 %);
- 2014 г. – 785,4 тыс. (+8,5 %);
- 2015 г. – 869,4 тыс. (+10,7 %);
- 2016 г. – 790,3 тыс. (-10,6 %);
- 2017 г. – 738 тыс. (-6,6 %);
- 2018 г. – 702,3 тыс. (-4,8 %);
- 2019 г. – 690,0 тыс. (-1,8 %).

Из криминологического анализа этих данных можно сделать вывод, что, несмотря на достаточно стабильную тенденцию снижения показателей уличной преступности, абсолютные ее цифры свидетельствуют о достаточно высоком уровне посягательств на личность в общественных местах.

На основе анализа приведенных и иных данных, методологических положений криминологии можно сделать вывод о том, что современная преступность в России характеризуется следующими свойствами:

- повышенным уровнем реальной (фактической) преступности (по экспертным оценкам – около 10-12 млн преступлений в год);
- относительно высоким уровнем насильственных преступлений – убийств, причинения вреда здоровью и др. (на фоне повышенного уровня раздраженности и агрессии населения – на индивидуально-психологическом уровне); переходом их на семейно-бытовой уровень, который органами внутренних дел в достаточной мере не контролируется;
- относительно высоким уровнем преступлений экстремистской направленности и террористического характера (на фоне повышенной социальной напряженности на социально-психологическом уровне); корреляцией с ростом преступности в общественных местах (уличной преступности);

– высоким уровнем преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (на основе непрекращающегося процесса наркотизации населения, особенно молодежи);

– сохранением и возникновением новых форм организованной преступности (сращиванием с иными видами преступности на основе криминальной «эксплуатации» пороков – алкоголизма, наркомании, проституции, азартных игр и т. п.);

– сохраняющимся высоким уровнем фактической коррупционной преступности за счет ее повышенной латентности, на фоне высоколатентной же экономической и должностной преступности;

– интеллектуализацией преступности за счет высоких технологий, возникновением и ростом на этой основе киберпреступности, других новых видов и форм преступлений;

– повышением масштабов и общественной опасности неосторожной преступности;

– интернационализацией преступности за счет «прозрачности» границ, увеличения количества мигрантов, их криминализации;

– возрастанием среди преступников доли люмпенизированных лиц, в том числе в местах лишения свободы;

– увеличением среди лиц, совершивших преступления, доли женщин (до 15-16 %);

– сохранением высокого уровня рецидива (свыше 50 %);

– ростом преступлений в отношении беспомощных лиц – несовершеннолетних (за счет возрастания фактов сексуального насилия) и стариков (с корыстной целью похищения пенсий и накоплений).

Социальным последствием подобной криминальной ситуации является возникновение состояния тревожности населения, что показывают социологические опросы. Так, по данным Фонда общественного мнения (2018 г.), факторами тревожности выступали:

– жизнь и здоровье близких – 44 %;

– безопасность детей и внуков – 39 %;

– страх перед терактом и уличными беспорядками – 20 %.

Сказанное дает основания сделать предварительные выводы.

Во-первых, в последние пять лет благодаря усилиям правоохранительных органов, в значительной степени ОВД, криминальная ситуация в нашей стране стабилизировалась. Вместе с тем отдельные виды преступности (прежде всего, насильственная, террористическая, экстремистская, в общественных местах (уличная), наркотическая, коррупционная) по-прежнему представляют серьезную угрозу общественной и национальной безопасности.

Во-вторых, рассмотрение проблемы преступности в контексте национальной безопасности дает возможность для конкретизации и оптимизации государственно-правовых подходов и решений, касающихся стратегии и тактики борьбы с ней.

С учетом сказанного приоритетом уголовной политики Российского государства в современных условиях является эффективное противодействие:

- преступлениям против личности;
- наркотическим преступлениям;
- преступлениям экстремистской направленности и террористического характера;
- коррупционным преступлениям;
- преступлениям против собственности;
- преступлениям в сфере экономической деятельности;
- преступлениям в сфере высоких технологий (киберпреступлениям);
- преступлениям, совершаемым организованными группами и преступными сообществами (организациями).

Основными направлениями современной уголовной политики противодействия преступности являются:

- формирование реальной картины преступности за счет изменения подходов к регистрации и учету преступлений;
- концентрация усилий на противодействии наиболее опасным преступлениям и видам преступности;
- декриминализация преступлений / криминализация новых видов общественно опасных деяний;
- депенализация наказаний (в виде лишения свободы);
- перенос акцентов на предупредительное воздействие (профилактику преступлений);
- оптимизация (разграничение) функций субъектов уголовной политики различных уровней, их правового, организационного и ресурсного обеспечения.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные характеристики преступности.
2. Назовите основные свойства преступности.
3. Назовите основные тенденции современной преступности в России.
4. Что входит в понятие «цена преступности»?
5. Каковы приоритеты уголовной политики в сфере борьбы с преступностью?

Лекция 4.

Объекты предупредительного воздействия и их характеристика

1. Объекты предупредительного воздействия

Необходимо знать, что большинство авторов, затрагивающих проблемы предупреждения преступлений, исследуют большой объем, как правило, негативных явлений и процессов, внутренне или внешне связанных на различных уровнях социальной жизни с преступностью в целом, отдельными ее видами либо конкретными преступлениями, на которые крайне сложно порой воздействовать, однако это необходимо выполнять на постоянной основе, дабы не допустить таких негативных последствий в обществе.

Криминологические детерминанты – это (от лат. *determinare* – «определять») комплексы социальных явлений, совместное действие которых порождает преступность. Многие криминологи называют на исключительно негативное социальное содержание причин и условий преступности³⁸.

Однако другие ученые отмечают, что в процессе детерминации может участвовать во взаимодействии с отрицательными и положительными общественными явлениями, например, либерализация экономики в совокупности с просчетами в планировании мероприятий по борьбе с экономической преступностью³⁹.

Понятие «объект предупредительного воздействия», известное еще с 70-х годов прошлого века, и в настоящее время нередко употребляется как синоним причин и условий преступности. В частности, оно исследуется как общее понятие в целях более полного выявления его криминологически значимых признаков, свойств и механизмов функционирования.

Объект – это явление, а предмет – это то, на что направлена какая-либо деятельность как государственных органов, так и правоохранительных, а также все то, что будет местом деятельности, объектом криминальной среды (например, места концентрации маргинальных элементов, склонных к совершению правонарушений различных форм тяжести, а также уголовных и иных антиобщественных элементов, в том числе притоны, вокзалы, рынки, парки, скверы и другие места, формирующие негативное поведение отдельных лиц).

³⁸ Криминология: учебник / под общ. ред. В. В. Лунеева. Москва, 2004. С. 167.

³⁹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. Москва, 2001. С. 246.

В данном случае объект рассматривается как совокупность явлений и процессов, взаимосвязь и взаимодействие которых порождает и обуславливает преступность.

Поэтому объекты профилактики преступлений – это причины и условия преступлений разных уровней и видов.

Предмет профилактики, предупреждения преступлений – это *материальный носитель объекта*, например, предметом общесоциальной профилактики является общество, а групповой – группа.

Объектом общесоциальной профилактики преступлений являются общесоциальные причины и условия преступности и ее типов, т. е. противоречия в сферах социального бытия – экономические, политические, идеологические, социальные, межнациональные, межконфессиональные. Сюда же необходимо отнести общественное сознание – социально позитивные и социально негативные обычаи, традиции, нормы, стереотипы людей в обществе; недостатки, ошибки в управлении экономикой, политикой, воспитанием, средствами массовой информации и прочее.

Предметом общесоциальной профилактики является материальный носитель общесоциальных причин и условий преступности – общество как социальный организм, например государство.

Объектом групповой профилактики преступлений являются внешние причины *формирования криминогенной мотивации* (жизненная ситуация), становления криминогенной ситуации (поле, сплоченность, совместимость, микроклимат групп) и совершения преступления (сама криминогенная ситуация, сложившаяся между субъектами).

Предметом групповой профилактики преступлений является также материальный носитель внешней причины – группа людей.

Объектом индивидуальной профилактики являются внутренние причины и внутренние условия становления (это усваиваемая, криминологически значимая информация, генотип и жизненный опыт, прежде всего криминальный), образования криминогенной ситуации (это мотивации и направленности субъектов ситуации, их внутриличностная анатомическая, психофизиологическая и психическая или внутригрупповая социально-психологическая среда) и самого преступления (криминогенная мотивация, анатомические, психофизиологические, психические особенности).

Предметом индивидуальной профилактики является личность «преступника» или лица с отклоняющимся поведением, от которого можно ожидать совершения преступления или в целом правонарушения.

Анализируя предмет специального предупреждения преступности, отметим, что преступность – это сложное по структуре социальное образование, которое составляют: негативные общественные

отношения в системе общественного воспитания, затрудняющие формирование социально полезных качеств и облегчающие действие факторов, могущих образовать антиобщественную позицию некоторых лиц; пережитки прошлого в сознании и поступках некоторых граждан (алкоголизм, наркотизм, люмпенизм и т. д.); отдельные лица, у которых сформировались антиобщественные взгляды на происходящие перемены, реформы; конкретные преступления, совокупность видов преступлений; объекты, расположенные на каких-либо территориях (город, район и т. д.). Следовательно, объект предупредительного воздействия включает в себя то, на что может влиять специальное предупреждение, например: пораженные недостатками общественные отношения в системе формирования личности, в том числе крупные негативные социальные явления (алкоголизм, наркотизм, паразитизм и т. д.), а также отдельных лиц, проявляющих противоправное поведение. Здесь можно сказать и о негативных процессах, которые детерминировали совершение конкретных преступлений (например, сюда относится корыстная, насильственная, умышленная и неосторожная преступность, профессиональная и организованная и т. д.).

Одним из ценных здесь будет положение о том, что на различных социальных уровнях существуют и действуют свои объекты, т. е. совокупность взаимосвязанных явлений и процессов.

Г. А. Аванесов, одним из первых исследовавший данное понятие «объект», выделял общий и индивидуальный объекты предупредительного воздействия: к общему он относил группы людей, их социальное окружение и различные «факторы, причины, условия, обстоятельства», а индивидуальные объекты – это конкретные личности⁴⁰.

Г. М. Миньковский определил объект предупредительного воздействия как сложное по структуре социальное образование, включающее негативные общественные отношения в системе общественного воспитания, затрудняющие формирование социально полезных качеств и облегчающие действие факторов, способных образовать антиобщественную позицию личности; пережитки прошлого в сознании и поступках людей (пьянство, тунеядство, паразитизм и т. п.); отдельных личностей или контингенты лиц, у которых уже сформировались антиобщественные взгляды; конкретные преступления, совокупность видов и групп преступлений; определенные территории и т. п.»⁴¹.

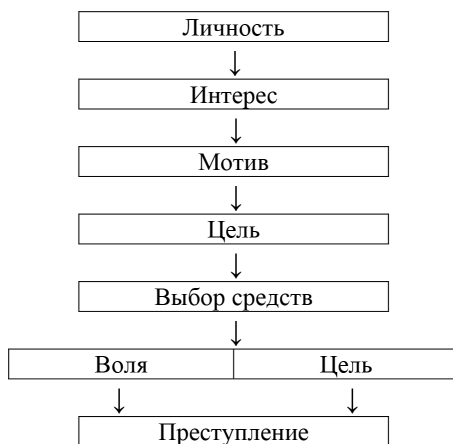
⁴⁰ Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. Москва, 1980. С. 444–445.

⁴¹ Миньковский Г. М. Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. 1972. Вып. 17. С. 18–20.

С другой стороны, объектами предупредительного воздействия выступают материальные и духовные явления и факторы, находящиеся в прямой либо опосредованной причинно-следственной связи с преступностью, различными преступлениями и личностью преступника. Например, ими могут быть процессы и факторы социально-экономического, социально-психологического, политического, культурно-нравственного, религиозного характера. Одним словом, это социально-психологический механизм поведения человека.

В.Д. Малков под таким механизмом понимал совокупность социально-психологических предпосылок поведения личности, обуславливающих продуманность его вариантов, из которых выбирается наиболее предпочтительный⁴² (см. схему).

В этой связи здесь акцентируется внимание на том, что объект и причины – понятия не тождественные, хотя и близкие. Взаимосвязь и взаимодействие объектов выступают как причинами, так и условиями, устанавливающимися в каждом из определенных случаев.



Индивидуальные объекты – лица, склонные к совершению преступных деяний, и в отношении такого поведения необходима индивидуальная профилактика.

В.Д. Малков на этот предмет говорит, что в основе индивидуального предупреждения лежит в том числе объект индивидуального предупредительного воздействия, под которым понимается поведе-

⁴² Криминология. Общая часть: курс лекций / под ред. проф. В.Д. Малкова. Москва, 2009. С. 95.

ние каких-либо лиц, от которых, судя по достоверно установленным фактам их прошлого и настоящего отрицательно отклоняющегося поведения, включая противоправное, можно ожидать совершения преступлений⁴³, т. е. объект индивидуального предупредительного воздействия – все то, что обуславливает поведение такого лица.

Однако необходимо все-таки отметить, что объектом индивидуального профилактического воздействия будет не только поведение, но и сама личность, отрицательные черты которой продолжат создавать влияние на реакцию его отклоняющегося поведения.

Указанный предмет составляют такие компоненты, как поведение и образ жизни лиц с отклоняющимся поведением и склонных к совершению преступлений, их социальные черты, отражающие антиобщественную направленность, т. е. социально значимые при формировании и реализации последней некоторые морально-психиатрические, физиологические особенности лиц с таким отклоняющимся поведением.

Кроме того, неблагоприятные условия микросреды, социального и индивидуального быта и другие обстоятельства, формирующие криминогенную ситуацию и способствующие совершению преступлений, также относятся к такому механизму.

Следовательно, объект предупредительного воздействия – это отдельное либо совокупность различных (по генезису, сфере, формам проявления) негативных явлений и процессов реальной действительности материального и интеллектуального характера, обладающих свойством порождать причины и условия, способствующие совершению преступлений.

Глубина и эффективность предупредительного воздействия во многом зависит от знания субъектами специального предупреждения основных криминологически значимых свойств объекта, среди которых чаще всего указывается на криминогенность.

Криминогенный – понятие, которое подчеркивает близкое родство, тесную взаимозависимость явления, процесса, личности с преступностью (сравните с понятиями «психогенный», «патогенный» и т. п.).

Понятие «криминогенный» употребляется в научной и учебной литературе в различных сочетаниях: криминогенная личность преступника, криминогенная обстановка, криминогенный фактор, криминогенные явления и процессы, влияющие на преступность.

В научной литературе часто встречающиеся мнения вполне обоснованно определяют, что криминогенные свойства прояв-

⁴³ Там же. С. 188.

ляются через врожденные или социально приобретенные психические отклонения, черепно-мозговую травму и алкоголизм, поскольку они, затрудняя формирование и адаптацию личности, оказывают серьезное влияние на поведение преступного характера.

Ю. М. Антонян и С. В. Бородин отмечают, что именно сочетание психопатоподобных расстройств вследствие черепно-мозговой травмы и алкоголизма особенно повышает вероятность правонарушений⁴⁴, в том числе и их криминогенность. Поэтому и в криминологических целях очень важно своевременное лечение травм⁴⁵.

Вместе с тем, по мнению ученых, не психические отклонения или какие-либо аномалии, а личностные характеристики с отрицательными особенностями занимают важное место и являются причинами отклоняющегося в сторону криминогенности поведения. Поэтому криминогенные психические свойства личности, какими бы они ни были, сами по себе еще не детерминируют преступное поведение, а исключительно способствуют тому.

Объектом предупредительного воздействия будут не отдельные криминогенные свойства личности, а сама личность как единое целое, его физиологическая и физическая структура в виде системы.

Также в более широком плане необходимо говорить об особенностях личности преступника независимо от возрастного ценза. В социуме сложились как противоправное поведение, так и криминогенные взгляды, и людей в этом отношении можно разделить на два типа:

- лица, активно совершающие преступления независимо от объектов посягательства, своего статусного положения в социуме;

- лица, потерявшие прежний социальный статус и связанное с ним материальное благосостояние или не сумевшие приобрести необходимый статус в условиях крайней экономической и социальной нестабильности, тяжелого экономического положения в стране. Они переориентируются – в определенной степени и вынужденно – на усвоение пропагандируемого новым обществом поведения, на индивидуализм как способ выживания⁴⁶.

⁴⁴ Преступность и психические аномалии: монография / под ред. Ю. М. Антоняна, С. В. Бородина. Москва, 1987. С. 18.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Юцкова Е. М. Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. Москва, 2003. С. 73.

Н. Ф. Кузнецова отмечает, что личность преступника представляет собой систему социальных и психических свойств, которая детерминирует совершение преступления⁴⁷.

Однако сами по себе отрицательные личностные характеристики однозначно не влекут за собой преступного поведения, а лишь становятся заложниками негативных факторов, происходящих в стране.

В силу этого криминогенные личности становятся наиболее типичным объектом специально-криминологического предупреждения преступлений.

Поэтому необходимо отметить, что для исправления и предупредительного воздействия на поведение лиц с криминогенными взглядами требуются некоторые дополнительные условия взаимодействия личности и социальной среды, для ее адаптации в условиях слабой социально-экономической сферы государства.

Под *криминогенной обстановкой* понимается совокупность факторов, способствующих сохранению или росту преступности (отдельных ее видов) на определенной территории⁴⁸.

Вместе с тем совокупность причин, условий, явлений, которые оказывают решающее воздействие на поведение лица, а также процесс объективного и субъективного характера, ускоряющий принятие решения таким лицом о совершении преступления, называются криминогенными факторами.

Н. Ф. Кузнецова говорит, что фактор – это явление, предмет материального либо духовного мира, который определяет появление другого фактора, именуемого последствием⁴⁹. С мнением Н. Ф. Кузнецовой мы соглашаемся, потому как такие факторы создают условия для негативных социальных проявлений.

Все такие явления и процессы только укрепляют и поддерживают в общественном сознании взгляды, тенденции, привычки, которые впоследствии ложатся в основу формирования антиобщественного поведения или же непосредственно способствуют совершению преступлений и признаются социально опасными, создавая тем самым криминогенную обстановку на территории всего государства либо отдельной территории.

Многие явления, процессы, факторы, свойства личности так или иначе связаны с преступностью. Вопрос об отнесении тех или

⁴⁷ Богуш Г. И. и др. Криминология: учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. Москва, 2009. С. 59.

⁴⁸ Словарь терминов и схем по уголовной политике. Москва, 2016. С. 12.

⁴⁹ Богуш Г. И. и др. Указ. соч. С. 69.

иных из них именно к криминогенным объектам крайне важно решать с помощью критерия частоты и плотности их связи с преступностью, которые устанавливаются в результате криминологических исследований. О непосредственной связи объекта с преступлениями можно судить по тому, оказывает ли наличие или отсутствие такового влияющую роль на преступное поведение, отдельные виды преступлений, преступность в целом.

Таким образом, криминогенность – такое криминологически значимое свойство объекта специально-криминологического предупреждения преступности, которое показывает конкретную взаимозависимость между объектом и преступлениями. Свойство это выражается в силе влияния объекта на преступность, в способности такого объекта составлять с другими объектами причинно-следственные связи. Это означает, что отдельным явлениям, процессам, свойствам личности, факторам, какова бы ни была их криминогенность, не присуща причинная детерминация. Лишь в своей совокупности и взаимосвязи они могут образовывать новое интегративное качество взаимодействия – причины и условия преступности.

2. Объекты предупреждения преступности и профилактическое воздействие на них

Объект предупреждения преступности (преступления) – это система общественных отношений и связей, на которые воздействует субъект с целью предупреждения преступности (преступления).

Именно такого определения требует теория социального управления, с позиций которой объектом является не человек, не микросреда, не социальная группа, не территория, а система связей–отношений. «Дойдя до человека, коллектива или общества в целом, управленческий импульс закладывает в них и через них программу развития общественных отношений. Акт же управления совершается только тогда, когда складываются новые, предусмотренные управляющей идеей, общественные отношения»⁵⁰.

В этом смысле прав В.Н. Бурлаков, указывая, что «поскольку личность есть совокупность общественных отношений, ока-

⁵⁰ Богодухов А. С. К вопросу об объекте управления // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования. Томск, 1982. С. 162.

зать на нее воздействие можно не иначе, как преобразуя эти отношения»⁵¹.

В криминологической литературе в качестве объекта предупреждения называют: личность профилактируемого⁵², отклоняющееся поведение⁵³, личность в своих связях с микросредой⁵⁴, преступные группы⁵⁵, места концентрации лиц с преступным поведением, территории городов или даже государственные образования, социально-криминогенное пространство⁵⁶, негативные социальные процессы – в общем, любые криминогенные явления⁵⁷.

Думается, что вряд ли объектом профилактического управления можно считать отклоняющееся или преступное поведение. Другие же явления, названные выше в качестве объектов, вполне могут быть таковыми, если, конечно, речь идет не о физической субстанции или участке суши, а об общественных отношениях, которые составляют сущность личности, группы, общности людей, объединенных национальностью или просто территорией проживания.

Кроме того, все объекты предупреждения можно классифицировать и по другим основаниям: сфере, отраслевой принадлежности и т. п.

В криминологии отмечается, что в качестве объекта предупреждения может быть не человек, а:

- причины и условия преступности;
- причины и условия отдельных видов преступлений;
- причины и условия конкретных преступлений;
- детерминанты преступности;
- факторы преступности и др.

В криминологии (как и в теории уголовного права) в зависимости от уровня следует различать общий, родовой, видовой и конкретный (индивидуальный), в том числе непосредственный, объекты.

Общий объект – это вся совокупность общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом.

⁵¹ *Бурлаков В.Н.* Индивидуальная профилактика правонарушений. Проблемы и суждения // Вестник ЛГУ. Экономика, философия, право. 1982. № 23. Вып. 4. С. 103.

⁵² *Алексеев А.И.* Индивидуальная профилактика рецидива преступлений. Москва, 1975. С. 4.

⁵³ *Яковлев А.М.* Индивидуальная профилактика преступного поведения: учеб. пособие. Горький, 1977. С. 6.

⁵⁴ Профилактика преступлений: учеб. пособие / под ред. Ю.Д. Блувштейна, М.И. Зырина, В.В. Романова. Минск, 1985. С. 126.

⁵⁵ *Прозументов Л. М., Шеслер А.В.* Криминология. Общая часть: учеб. пособие. Красноярск, 1997. С. 203–204.

⁵⁶ *Там же.* С. 204.

⁵⁷ *Там же.* С. 202–203.

Родовой объект – это группа однородных общественных отношений, которые в силу этого охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм.

Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкие группы общественных отношений, каждое из которых становится непосредственным объектом при совершении преступления.

Индивидуальный объект – это конкретный человек (лицо) и его ближайшее окружение, целью работы с которыми является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения от антиобщественного к законопослушному.

Непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство, в том числе отношение, терпящее урон всякий раз при совершении преступления данного вида.

Отдельные категории лиц, постоянно проживающих на территории страны, признаются объектами профилактического воздействия, если:

- их действия имеют устойчивый антиобщественный характер, по степени общественной опасности граничащий с преступным;
- их психическое состояние создает реальную возможность совершения преступления.

Под устойчивым антиобщественным характером действий лица с противоправным поведением понимается:

- совершение лицом правонарушений, в том числе с причинением материального, морального и другого вреда гражданам, юридическим лицам, государству;
- систематическое совершение правонарушений (двух и более), за которые лицо привлекалось к административной ответственности в установленном порядке, повторность которых по отдельным видам, устанавливающим административную преюдицию, образует состав преступления.

Также к объектам деятельности по профилактике преступлений относятся:

- отдельные граждане, мигранты, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории Российского государства;
- временные группы граждан, деятельность которых имеет антисоциальную общественную противоправную направленность;
- устойчивые группировки и сообщества лиц с криминальным прошлым, формирующие цели криминального характера;
- лица, ведущие паразитический образ жизни, иные граждане, в действиях которых устойчиво проявляется антиобщественный (противоправный) характер;

– семьи, в составе которых имеются граждане с устойчивым антиобщественным (противоправным) поведением;

– криминогенные зоны в населенных пунктах, микрорайонах, включая места развлечений, массовой торговли и иного обслуживания населения;

– места хранения товарно-материальных, культурных ценностей и иные объекты, которые могут подвергнуться противоправным посягательствам, а равно могут быть использованы для подготовки преступлений;

– юридические лица, чьи действия порождают условия для возникновения преступлений.

Некоторые ученые под объектами системы профилактики преступлений определяют: преступность в целом, детерминанты преступности, личность правонарушителя и условия ее формирования, нуждающиеся в коррекции. Делается также ссылка на то, что объектами ранней профилактики являются такие виды поведения, как аморальное и противоправное, в то время как преступное поведение относится к сфере специально-криминологической профилактики.

Непосредственно к другим объектам предупреждения преступности можно отнести:

– социально-экономические, политические, религиозные, культурно-нравственные, психологические и иные факторы, которые обуславливают преступность;

– деятельность людей, которая должна соответствовать нормам права, правилам, установленным в обществе, и механизму социального взаимодействия;

– лиц, способных стать жертвами преступных действий, и др.

При этом характер деятельности может быть самым различным – управленческим, организационно-правовым, социально-экономическим, технологическим, информационно-организационным и т. д.

Контрольные вопросы

1. В чем различие между объектом посягательства и объектом предупредительного воздействия?

2. Какие объекты предупреждения преступлений Вы знаете?

3. Что такое объект предупредительного воздействия?

4. В чем различия между факторами, причинами и условиями, причинным комплексом?

5. Что такое объекты профилактического воздействия?

Лекция 5.

Система субъектов профилактики преступлений, место в ней ОВД

Как было сказано ранее, одним из элементов системы предупреждения преступлений являются субъекты. Они являются важным и необходимым элементом этой системы, как выступая организационно-управленческим звеном механизма предупреждения преступлений, так и непосредственно осуществляя предупредительно-профилактические меры. Субъекты предупреждения преступлений – это юридические лица, в компетенцию которых входит деятельность, связанная с обеспечением предупреждения или осуществлением мер предупредительного воздействия.

Как мы уже видели, объекты криминологического предупреждения преступлений весьма разнообразны. Это разнообразие определяет и многопрофильность субъектов этой деятельности. Установлению, определению и описанию субъектов предупреждения способствует их классификация.

Одна из классификаций дана в Федеральном законе № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. (ст. 5), который отнес к субъектам профилактики правонарушений:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы прокуратуры РФ;
- следственные органы Следственного комитета РФ;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления.

Такое «рамочное» установление системы субъектов профилактики следует отнести к достоинствам закона. Закрепив все федеральные органы исполнительной власти в качестве субъектов, законодатель тем самым избежал и чисто технической проблемы – необходимости изменения закона в случае появления или ликвидации какого-либо органа (например, Росгвардии и ФМС) или даже в случае переименования существующего органа. Например, изменение названия Центров временной изоляции несовершеннолетних на Центры временного содержания несовершеннолетних потребовало соответствующего изменения Закона № 120-ФЗ.

Но самое главное – именно такое закрепление системы субъектов верно определяет место любого из них, в том числе ОВД, в этой системе.

К федеральным органам исполнительной власти относятся органы государственной власти, осуществляющие исполнительные функции государственного управления. Согласно Указу Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» к ним отнесены федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 Прокуратура РФ является единой централизованной системой органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории России.

Следственный комитет представляет собой федеральный государственный орган, осуществляющий полномочия в сфере уголовного судопроизводства (Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»).

Таким образом, законодательством и прокуратура, и Следственный комитет выведены за систему органов исполнительной власти, что объясняет их самостоятельное место в системе субъектов профилактики.

Систему органов государственной власти субъектов РФ составляют законодательный орган государственной власти, высший исполнительный орган государственной власти, иные органы государственной власти, образуемые в соответствии с Конституцией или Уставом субъекта РФ (например, высшее должностное лицо субъекта).

И наконец, к субъектам профилактики отнесены органы местного самоуправления, как органы прямого осуществления власти народом. Осуществление мероприятий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» отнесено Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к ведению органов местного самоуправления городского, сельского поселения.

Поскольку названный закон закрепляет, что указанные субъекты осуществляют свою деятельность в пределах компетенции, установленной настоящим законом и другими федеральными законами, логично было бы классифицировать их в зависимости от объема и особенностей компетенции.

В широком смысле к субъектам профилактики следует относить федеральные органы законодательной власти, законодательные (представительные) органы власти субъектов Федерации,

осуществляющие функции правового регулирования отношений, возникающих в сфере предупреждения преступлений, поскольку исходным моментом профилактической деятельности является именно ее правовое обеспечение.

В связи с этим мы выделим субъекты специализированные (субъекты непосредственного осуществления), для которых профилактика правонарушений является одной из основных или даже единственной функцией, и неспециализированные субъекты (действующие в пределах компетенции), для которых она таковой не является.

К первой группе традиционно относятся правоохранительные (в широком смысле слова) органы: суд, прокуратура, органы внутренних дел, службы безопасности, таможни и т. д. В России функции предупреждения преступлений также выполняют Совет Безопасности РФ и Правительственная комиссия по профилактике преступлений.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О безопасности» «государственная политика в области обеспечения безопасности реализуется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации». Отсюда следует, что одним из основных субъектов является Совет Безопасности, как орган, участвующий в разработке концепции уголовной политики.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) также относится к субъектам профилактики, поскольку является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания. Таким образом, органы ФСИН осуществляют преимущественно меры специальной профилактики.

Правительственная комиссия по профилактике правонарушений была создана в 2008 г. и действует на основании Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28 марта

2008 г. № 216 «О правительственной комиссии по профилактике правонарушений». Согласно данному Положению Комиссия является координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики правонарушений. Решения Комиссии оформляются протоколом и обязательны для исполнения всеми субъектами профилактики. Возглавляет Комиссию Министр внутренних дел РФ, организационно-техническое обеспечение работы Комиссии возложено на МВД России.

Министерство внутренних дел в целом играет особую роль в системе субъектов профилактики правонарушений. Место это определяется тем, что именно ОВД находятся на переднем крае борьбы с преступностью, ведут статистические учеты преступлений и лиц, их совершивших, осуществляют предварительное расследование по уголовным делам и, в силу УПК России, обязаны выявлять причины и условия совершения преступлений, поскольку они входят в предмет доказывания по уголовному делу. Таким образом, ОВД лучше, чем какие-либо другие субъекты, имеют представление о состоянии преступности и ее причинах. Кроме того, исторически, в силу сложной социально-экономической и политической ситуации, которая сложилась в стране в 90-е годы прошлого века, они были практически единственными, осуществлявшими профилактическую функцию. Неслучайно именно Министерством внутренних дел был подготовлен проект Федерального закона № 182-ФЗ.

Применительно к ОВД необходимо отметить такую их важнейшую задачу, как защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Лучшей защитой как раз и является несовершение в отношении указанных объектов преступлений, т. е. их профилактика.

Полиция в нашем обществе всегда была и пока еще во многом остается инструментом, вступающим в действие после свершившегося противоправного деяния. Между тем полиция развитых зарубежных государств уже достаточно давно в качестве первоочередных реализует функции «обслуживания» населения, прежде всего в вопросах обеспечения безопасности личности и собственности.

Особенность ОВД как субъектов предупредительной деятельности заключается в том, что сам их статус, все многогранные обязанности содержат большой превентивный потенциал. Любая форма осуществления полицией охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в той или иной степени

включает в себя часть функций по предупреждению преступлений и иных правонарушений.

Основные направления, формы и методы предупреждения преступлений, осуществляемые ОВД, определены приказом МВД России № 19 от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», утвердившим соответствующую Инструкцию.

Приказом МВД России № 60 от 29 января 2009 г. были внесены изменения в приказ № 19-2006. Им в МВД России был создан Оперативный штаб по профилактике правонарушений (вместо бывшего ранее Координационно-методического совета). Оперативный штаб является постоянно действующим нештатным координационным органом, основной задачей которого является организация обеспечения деятельности структурных подразделений МВД России, территориальных органов МВД России на региональном, окружном и межрегиональном уровнях по профилактике правонарушений. Также задачей Оперативного штаба является организация деятельности по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных мероприятий международного, федерального (межрегионального) значения.

Прокуратура РФ выполняет профилактические функции в рамках координации деятельности по борьбе с преступностью в соответствии со ст. 8 Федерального закона.

К числу специализированных субъектов также относятся контролирующие органы: налоговые, антимонопольные, осуществляющие санитарно-эпидемиологический, природоохранный, финансовый и иные виды надзора и контроля.

К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступлений в рамках своей основной деятельности, в литературе относятся общественные организации и лица, содействующие правоохранительным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники правоохранительных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации. Однако Федеральный закон № 182-ФЗ относит их не к субъектам, а к лицам, участвующим в профилактике правонарушений. Анализ правового статуса позволяет прийти к выводу, что для субъектов профилактическая деятельность является обязанностью, а для лиц, участвующих в профилактике, – правом.

Участвующие в предупреждении преступлений общественные организации, самодеятельные добровольные формирования, исходя из территориального масштаба их деятельности, места, которое занимает предупредительная работа в числе их основных задач, функций и компетенций, можно разделить на три основные группы:

- массовые общественные организации, действующие на основе уставов и положений (политические партии и молодежные формирования, профсоюзы, кооперативные объединения, добровольные спортивные объединения, творческие союзы, общественные и религиозные организации и фонды), имеющие вертикальную и горизонтальную структуры и действующие в масштабах как страны, так и отдельных регионов, районов, городов, а также предприятий и учреждений;

- общественность, участвующая в деятельности государственных, представительных и правоохранительных органов (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, по бытовому и трудовому устройству, административные комиссии, внештатные сотрудники полиции и общественные помощники следователей, службы безопасности, частные детективные и охранные предприятия);

- органы, организации, отдельные представители местной общественной самодеятельности (общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные народные дружины, инспекции по делам несовершеннолетних на общественных началах, общественные воспитатели, общественные пункты охраны порядка).

Первая группа общественных организаций осуществляет главным образом меры общего предупреждения преступлений (социально-экономические, культурно-воспитательные и т. д.). Их главная задача – раннее предупреждение антиобщественных проявлений.

Вторая, действуя на основе положений, утвержденных актами высшей государственной власти, а также на основе ведомственных нормативных актов, реализует меры общего и индивидуального предупреждения преступлений.

Третья группа формирований общественности более многообразна и менее упорядочена. Она занимается непосредственно общей и индивидуальной профилактикой правонарушений либо организацией общественной деятельности самодеятельных формирований по предупреждению антиобщественных проявлений.

Предупредительная деятельность общественных организаций строится в соответствии с их задачами и компетенцией. Как правило, она включает проведение следующих мероприятий:

– обсуждение вопросов предупреждения преступлений на текущий момент и в ближайшей перспективе;

– участие в текущем и перспективном планировании предупредительной деятельности, в закреплении ее задач и форм в совместных с правоохранительными органами нормативных и методических документах;

– использование мер общественного воздействия в отношении лиц с отклоняющимся поведением, с тем чтобы предупредить дальнейшую деморализацию личности и обеспечить своевременную коррекцию ее поведения;

– выявление криминогенно опасных очагов семейно-бытовых конфликтов и принятие мер к их устранению;

– проведение индивидуальных и групповых бесед, обсуждение поведения конкретных лиц на собраниях, заседаниях выборных органов, осуществление общественного контроля за поведением лиц, склонных к совершению преступлений;

– осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовой дисциплине и условиях труда, об охране собственности;

– борьба с пьянством и другими негативными явлениями;

– проведение рейдов, патрулирования в общественных местах в целях предупреждения и пресечения преступных и иных антиобщественных проявлений.

К лицам, участвующим в профилактике, относятся также и отдельные граждане. Причем здесь хотелось бы выделить специалистов в той или иной области, прошедших специальную подготовку и обучение и осуществляющих непосредственно профилактическую деятельность: криминальных психологов, пенитенциарных педиатров, психиатров, сексопатологов, социологов и др. Кроме того, таким лицом может быть любой гражданин, не относящийся ни к одной из названных категорий, безотносительно к его профессиональным качествам, имеющий активную гражданскую позицию в рассматриваемой сфере.

Классификация субъектов предупреждения преступлений может осуществляться и по иным основаниям, в частности: по задачам, масштабу, полномочиям, формам и методам, степени специализации.

На уровне субъектов РФ особое место принадлежит координационным совещаниям по обеспечению правопорядка, созданным в соответствии с Указом Президента РФ от 11 декабря 2010 г. № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка». К их задачам относятся, в частности, разработка мер, направленных

на обеспечение правопорядка в субъектах РФ, организация взаимодействия территориальных органов и федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также указанных органов с институтами гражданского общества и социально ориентированными некоммерческими организациями по вопросам обеспечения правопорядка в субъектах РФ.

Контрольные вопросы

1. Перечислите субъекты профилактики правонарушений.
2. Дифференцируйте субъекты профилактики правонарушений на специализированные и неспециализированные.
3. Каково место органов местного самоуправления в системе субъектов профилактики правонарушений?
4. В чем отличие субъектов профилактики от лиц, участвующих в профилактике?

Лекция 6.

Общая профилактика преступлений и роль ОВД в ее осуществлении

Говоря о предупреждении преступлений, одни авторы ставят акцент на разработке и реализации мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий преступлений⁵⁸. Другие отождествляют понятия предупреждения преступлений и их профилактики⁵⁹, третьи исключают из понятия предупреждения преступлений так называемые общепредупредительные меры, т. е. социально-экономические, культурные и воспитательные мероприятия⁶⁰, четвертые, наоборот, относят эти мероприятия к общесоциальным мерам предупреждения преступности⁶¹.

⁵⁸ Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию. Москва, 1965; Карпец И.И. Проблемы преступности. Москва, 1969; Саркисова Э.А. Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений. Минск, 1975; и др.

⁵⁹ Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1967.

⁶⁰ Марцев А.И. Уголовная ответственность и общее предупреждение преступлений. Омск, 1973.

⁶¹ Шляпочников А.С. Общие меры предупреждения преступности. Москва, 1972.

Более широким понятием является предотвращение преступлений, где различают следующие основные части:

- общую профилактику преступлений, под которой понимается деятельность государственных органов и общественных организаций (субъектов профилактики), направленная на выявление причин преступлений и условий, способствующих их совершению (объектов профилактики), разработку и осуществление мер по их устранению (мер профилактики);

- индивидуальную профилактику преступлений, заключающуюся в выявлении лиц, от которых, судя по достоверно установленным фактам их противоправного поведения, можно ожидать совершения преступления, и принятии к ним мер воспитательного воздействия, направленных на преодоление в их сознании антиобщественных взглядов, привычек и наклонностей;

- выявление преступлений – деятельность по установлению лиц, намеревающихся совершить преступления, а также принятие к ним мер с целью не допустить реализации этих замыслов в преступные действия;

- пресечение преступлений – выявление лиц, подготавливающих преступления, и принятие к ним мер в целях недопущения перерастания подготовительных действий в покушение, а покушения – в оконченное преступление.

Важнейшим направлением деятельности ОВД является профилактика правонарушений⁶². Уровень организации этой работы, ее масштабы и результативность существенно возросли после принятия в 2016 г. соответствующего Федерального закона⁶³.

Предупреждение преступлений ОВД – это деятельность, направленная на недопущение преступлений путем устранения причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Предупреждение преступлений включает:

- выявление, участие в пределах компетенции в нейтрализации или устранении причин преступлений, а также способствующих им условий (общее предупреждение);

⁶² Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 26 февраля 2020 г. URL: <https://мвд.рф/news/item/19639138/?year=2020&month=2&day=2> (дата обращения: 12.05.2021).

⁶³ Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2018 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12414315> (дата обращения: 12.05.2021).

– выявление лиц с противоправным поведением, оказание на них корректирующего воздействия в целях недопущения совершения преступлений;

– выявление лиц, замышляющих или подготавливающих преступления;

– принятие мер по недопущению перерастания умысла в приготовление к преступлению, а приготовительных действий – в преступление (предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений);

– правоохранительную деятельность, направленную на снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

Понятие профилактики преступлений охватывает отношения между социальными субъектами, направленные непосредственно на ликвидацию криминогенных факторов и создание условий, исключающих либо нейтрализующих возможность формирования личности преступника и реализации действий антиобщественной направленности.

Профилактика преступности представляет собой такую деятельность разнообразных субъектов, которая ориентирована преимущественно на активизацию факторов предупредительного свойства, а также на оказание воздействия на социум с помощью комплекса антикриминогенных детерминант⁶⁴.

Уровни профилактики различаются по объекту воздействия. Выделяются два основных уровня – социально-политический (общегосударственный, общий) и индивидуальный. Первый охватывает профилактику преступлений в обществе в целом, связан с социально-политическим развитием всего общества и с воздействием на все его звенья. Индивидуальный уровень состоит в оказании профилактического воздействия на отдельных лиц.

Общесоциальная форма профилактики – это создание социально-экономических и других предпосылок сокращения и, в конечном счете, ликвидации преступности посредством экономического и социального развития всего общества, повышения культурно-образовательного уровня людей, их нравственного и правового воспитания.

Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчаю-

⁶⁴ Криминология: учебник для вузов / под ред. Г. А. Аванесова. Москва, 2011. С. 182.

щих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан⁶⁵.

Итак, профилактика является первичной (ранней) стадией предупредительной активности, ориентированной на предотвращение уголовного правонарушения со стороны какого-либо лица. Немаловажным в предупреждении преступлений является предотвращение преступного поведения, заключающееся в недопущении совершения уголовных правонарушений на этапе их замысла, организации. При реализации мер пресечения уголовных правонарушений лица, уже совершившие уголовное правонарушение, привлекаются к уголовной ответственности.

Общая профилактика ориентирована на совершенствование и развитие тех детерминант, которые специально не ориентированы на ликвидацию причин уголовных правонарушений. Они помогают разрешению данной целевой установки с помощью формирования позитивных условий, которые снижают уровень воздействия отрицательных факторов⁶⁶.

К профилактике общего характера можно отнести обширную область социально-экономических, культурных, политических, бытовых и других общественных мероприятий. То есть можно говорить не о непосредственном, а об опосредованном, косвенном воздействии на факторы криминогенной среды. Собственно, в подобных случаях речь идет не столько о профилактике уголовных правонарушений, сколько о системе профилактики общесоциального характера⁶⁷. Элементами данной системы можно считать частные разновидности профилактики. Например, к ним можно отнести профилактику преступного поведения. В данном случае указывается на предельно расширенный подход к трактовке профилактики данного поведения.

Меры общей профилактики, используемые субъектами государственной системы профилактики правонарушений, включают в себя:

- сбор и анализ сведений о правонарушениях, совершаемых в соответствующей сфере общественных отношений;
- анализ применения законодательства РФ, в том числе оценку причин правонарушений и других связанных с ними явлений

⁶⁵ Воронин М.Ю. Криминологическая безопасность в сфере защиты населения от наркотизации. 2016. № 1 (37). С. 70–74.

⁶⁶ Зудин В. Ф. Социальная профилактика преступлений. Саратов, 1983. С. 52.

⁶⁷ Сахаров А.Б. Криминология и ее значение для профилактической деятельности органов внутренних дел: лекция. Москва, 1988. С. 73.

в соответствующей отрасли общественных отношений, внесение предложений по его совершенствованию;

- прогнозирование преступности и правонарушений в соответствующей сфере общественных отношений;

- создание на основе анализа сведений о правонарушениях и прогнозирования развития преступности условий, препятствующих совершению правонарушений в соответствующей сфере общественных отношений, в определенном поселении (на объекте);

- выявление и устранение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;

- учет правовых и криминологических аспектов при подготовке проектов решений;

- осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения;

- изучение и контроль в пределах полномочий знания норм об уголовной, административной, налоговой и иной ответственности применительно к деятельности субъекта государственной системы профилактики правонарушений;

- формирование общественного мнения, направленного на недопустимость совершения правонарушений в соответствующей сфере деятельности;

- обеспечение в пределах полномочий соблюдения охраны общественного порядка и общественной безопасности, а также охраны собственности, в том числе с использованием технических и иных находящихся в ведении средств, на территориях и объектах субъекта государственной системы профилактики правонарушений;

- разработку и реализацию муниципальных, ведомственных (отраслевых), объектовых программ профилактики правонарушений;

- привлечение к осуществлению профилактики правонарушений на соответствующей территории, объекте в соответствии с законодательством других органов, организаций, общественных объединений и граждан;

- разработку и внедрение стандартов безопасности от правонарушений.

Профилактика преступлений рассматривается также как вид деятельности ОВД, осуществляемый в пределах их компетенции в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом «О полиции», указами Президента РФ, Уголовным кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, прика-

зом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». Ст. 1, 2, 12 и 13 Федерального закона «О полиции» и ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» конкретизируют пределы при решении задач борьбы с преступностью для органов внутренних дел, предварительного расследования и других субъектов предупредительной деятельности⁶⁸.

Принятие Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» демонстрирует трансформацию отношения к профилактической деятельности, т. е. попытку не просто придать данному вопросу теоретическое звучание, характер обсуждения в рамках проблем отдельных ведомств и организаций, а вывести данную деятельность на уровень конкретных управленческих государственных решений.

Задачами общей профилактики преступлений являются:

- снижение уровня преступности на территории России;
- воссоздание системы социальной профилактики правонарушений, направленной, прежде всего, на: активизацию борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, преступностью, безнадзорностью, беспризорностью несовершеннолетних; борьбу с незаконной миграцией; ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- совершенствование нормативной правовой базы субъектов РФ по профилактике правонарушений;
- активизация участия и улучшение координации деятельности органов власти субъектов РФ и местного самоуправления в предупреждении правонарушений;
- вовлечение в предупреждение правонарушений предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций;
- снижение «правового нигилизма» населения, создание системы стимулов для ведения законопослушного образа жизни;
- повышение оперативности реагирования на заявления и сообщения о правонарушении за счет наращивания сил правоохранительных органов и технических средств контроля за ситуацией в общественных местах;
- оптимизация работы по предупреждению и профилактике правонарушений, совершаемых на улицах и в общественных местах;

⁶⁸ Титушкина Е. Ю. и др. Нормативные правовые акты федерального уровня о профилактике преступлений: учеб. пособие. Москва, 2017. С. 5–20.

– выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Так, в поле зрения всех субъектов профилактики правонарушений находились дети из так называемых групп риска – в частности, оказавшиеся в социально опасном положении или конфликте с законом.

Большая роль здесь отводится подразделениям по делам несовершеннолетних, которые в 2019 г. проводили работу в отношении почти 300 тыс. трудных подростков. В итоге каждый третий из них был снят с учета в связи с исправлением. На родителей, не исполняющих обязанности по их воспитанию и содержанию, ОВД в 2019 г. было оформлено почти полмиллиона протоколов об административных правонарушениях. Совместно с представителями заинтересованных органов власти, аппаратами уполномоченных по правам ребенка, правозащитными и благотворительными организациями проведен ряд мероприятий общепрофилактического характера⁶⁹.

Проводятся мероприятия профилактического характера, направленные на предупреждение сбыта среди несовершеннолетних и молодежи некурительной никотинсодержащей продукции, в том числе в образовательных организациях. Совместно с представителями Роспотребнадзора организованы проверки объектов торговли табачными изделиями.

Основные функции субъектов профилактики правонарушений:

- определение (конкретизация) приоритетных направлений, целей и задач профилактики правонарушений с учетом складывающейся криминологической ситуации, особенностей региона и т. п.;
- планирование в сфере профилактики правонарушений;
- разработка и принятие соответствующих нормативных правовых актов;
- непосредственное осуществление профилактической работы;
- координация деятельности подчиненных (нижестоящих) субъектов профилактики правонарушений;
- материальное, финансовое, кадровое обеспечение деятельности по профилактике правонарушений;
- разработка, принятие и реализация программ профилактики правонарушений;

⁶⁹ Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 26 февраля 2020 г. URL: <https://мвд.рф/news/item/19639138/?year=2020&month=2&day=2> (дата обращения: 12.05.2021).

– контроль за деятельностью подчиненных (нижестоящих) субъектов профилактики правонарушений и оказание им необходимой помощи;

– организация обмена опытом профилактической работы, в том числе в рамках международного сотрудничества.

Федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов РФ в целях реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений в соответствии с требованиями бюджетного законодательства РФ и законодательства в сфере стратегического планирования разрабатывают государственные программы РФ в сфере профилактики правонарушений и государственные программы субъектов РФ в сфере профилактики правонарушений соответственно.

Органы местного самоуправления вправе разрабатывать муниципальные программы в сфере профилактики правонарушений.

Муниципальные структуры, относящиеся к районному, городскому звеньям и находящиеся в микрорайонах по месту жительства населения и расположения объектов профилактического воздействия, составляют основу всей системы субъектов профилактики правонарушений. Они обеспечивают максимальную доступность профилактического воздействия, действенность мер воздействия, их достаточность, адекватность и комплексность, индивидуальный подход в работе с людьми на основе единства социального контроля и оказания им помощи. Муниципальные органы поддерживают и поощряют деятельность организаций, учреждений и предприятий всех форм собственности по возрождению традиционных и созданию новых общественных структур профилактической направленности, участию в профилактике правонарушений, стимулируют формирование системы общественных объединений, создаваемых на добровольной основе для:

– непосредственного участия в профилактике правонарушений;
– охраны людей и защиты их жизни, здоровья, чести и достоинства;

– охраны помещений и защиты собственности;
– охраны правопорядка;
– разработки рекомендаций, консультирования граждан, оказания им иной помощи, позволяющей избежать опасности стать жертвой правонарушения;

– оказания поддержки лицам, пострадавшим от правонарушений;
– распространения знаний о приемах и способах самозащиты, обучения граждан этим приемам, а также правилам и навыкам взаимодействия с правоохранительными органами;

– осуществления общественного контроля за деятельностью государственных органов по обеспечению безопасности населения, защиты прав и интересов лиц, пострадавших от правонарушений.

Организации, предприятия, учреждения, основанные на разных формах собственности, политические партии и движения, религиозные конфессии, различные ассоциации и фонды участвуют в профилактической деятельности по поручению государственных органов или органов местного самоуправления либо по собственной инициативе в пределах и формах, определяемых законодательством РФ.

Меры общего предупреждения преступлений, применяемые ОВД:

– постоянное наблюдение, оценка и прогноз социальных явлений криминогенного и антикриминогенного характера, а также состояния борьбы с преступностью (мониторинг);

– создание на основе анализа криминогенной обстановки условий, объективно препятствующих совершению преступлений и других правонарушений на определенной территории (объекте);

– участие в рамках своей компетенции в правовой пропаганде среди населения;

– организация технических и инженерных мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения;

– обмен информацией о криминогенных факторах с государственными правоохранительными и иными органами, общественными организациями;

– разработка и реализация в пределах компетенции программ борьбы с преступностью и предупреждения преступлений и других правонарушений;

– криминологическая экспертиза проектов законодательных и нормативных актов.

Повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан как направление общей профилактики правонарушений предусматривает правовое просвещение и правовое информирование, в целях которых субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, доводят до сведения граждан и организаций информацию, направленную на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств. Указанная информация может доводиться до сведения граждан и организаций путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического характера.

Президентом РФ 4 мая 2011 г. утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Целями государственной политики являются:

- формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;
- повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности;
- создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения;
- внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Государственная политика осуществляется по следующим основным направлениям:

- правовое просвещение и правовое информирование граждан;
- развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права;
- совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права;
- преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;
- совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;
- совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи.

В соответствии со ст. 28. Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в целях правового информирования и правового просвещения населения федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы

местного самоуправления и должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети Интернет либо доводить до граждан иным способом следующую информацию:

- порядок и случаи оказания бесплатной юридической помощи;
- содержание, пределы осуществления, способы реализации и защиты гарантированных законодательством РФ прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, содержание обязанностей граждан и юридических лиц и пределы исполнения таких обязанностей;
- компетенцию и порядок деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений, органов государственной власти субъектов РФ и подведомственных им учреждений, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, полномочия их должностных лиц;
- правила оказания государственных и муниципальных услуг;
- основания, условия и порядок обжалования решений и действий государственных органов, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и их должностных лиц;
- порядок совершения гражданами юридически значимых действий и типичные юридические ошибки при совершении таких действий.

Органы местного самоуправления могут осуществлять правовое информирование и правовое просвещение населения в соответствии с муниципальными правовыми актами.

Правовое информирование и правовое просвещение населения может осуществляться юридическими клиниками образовательных организаций высшего образования и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи.

В целях правового просвещения в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты уполномоченный по правам человека в субъекте РФ вправе⁷⁰:

- распространять в средствах массовой информации, учредителями которых являются органы государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления, информацию о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты;

⁷⁰ Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: федер. закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ. Ст. 15 // СПС «Гарант».

– выпускать в пределах утвержденной сметы расходов официальное периодическое издание и иные издания о правах и свободах человека и гражданина;

– организовывать и проводить научно-практические конференции, круглые столы, конкурсы, семинары, совещания и иные публичные мероприятия по проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина.

В целях реализации положений Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан Минюст разрабатывает государственный портал правового просвещения и бесплатной юридической помощи. Предполагается создание платформы, которая предоставит гражданам возможность получать бесплатную юридическую помощь с применением технологичных сервисов, что позволит осуществить в цифровой трансформации процессы оказания такой помощи, а также обеспечит граждан систематизированной, актуальной, достоверной и доступной для восприятия правовой информацией с высокой степенью визуализации и простыми поисковыми сценариями.

Планируется использование чат-бота, который поможет гражданину ориентироваться в контенте, размещенном на Портале. Также на Портале будут использоваться интерактивные карты судов, пунктов бесплатной юридической помощи, правоохранительных органов, всех участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

ОВД активно участвуют в правовом просвещении и правовом информировании граждан:

– выступления и публикации в средствах массовой информации в рамках правовой пропаганды. Сотрудниками ОВД регулярно готовятся статьи по направлениям деятельности в местные печатные издания, а также обеспечивается правовое сопровождение выступлений и публикаций руководителей подразделений на телевидении, радиостанциях, в газетах;

– обеспечение функционирования и наполнения официального сайта МВД России и УМВД по субъектам РФ в Интернете. Большую популярность приобретает такая форма правовой пропаганды, как размещение информации правового характера в социальных сетях («ВКонтакте», «Твиттер», «Фейсбук», «Одноклассники»). Такие формы правового информирования позволяют охватить более широкую аудиторию в целях повышения уровня правосоз-

знания граждан, формирования правомерного поведения, а также повышения имиджа сотрудников ОВД в целом;

- правовая пропаганда в форме социальной рекламы. Такая реклама направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса граждан к государственным услугам, информационным порталам, министерствам и ведомствам: наглядная агитация правового назначения в форме видеороликов, которые транслируются в кинотеатрах и на уличных экранах, в общественном транспорте. Кроме того, социальная реклама распространяется на носителях наружной рекламы – баннерах, перетяжках;

- юридическая помощь оказывается в виде правового консультирования в устной и письменной формах, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях. Данная деятельность ОВД, прежде всего, направлена на повышение уровня правовой культуры граждан, формирование положительного общественного мнения о деятельности ОВД, создание положительного образа сотрудника полиции, а также на разъяснение норм законодательства РФ в сфере внутренних дел. Кроме того, консультирование населения организовано в ходе проведения личного приема граждан руководством ОВД. Положительный опыт имеет ГУ МВД России по Пермскому краю, в котором организована работа справочно-консультационных пунктов⁷¹;

- правовое информирование детей и подростков. В ОВД проводятся акции «День правовой помощи детям», приуроченные к Международному дню защиты детей, Дню знаний, организуются интерактивные викторины, брейн-ринги, интеллектуальные игры, олимпиады, соревнования, эстафеты, профилактические беседы о неотвратимости наказания за совершенные правонарушения, об административной и уголовной ответственности несовершеннолетних с разъяснением прав и обязанностей, о вреде наркотиков, насилии в семье или школе, самовольном уходе из дома. Детям и подросткам, а также их родителям (иным законным представителям) оказывается правовая помощь и консультирование в рамках работы детских телефонов доверия. В социальных сетях «Вконтакте», «Одноклассники», «Ютуб», «Твиттер» проводятся опросы, направленные на повышение правовой грамотности детей и подростков,

⁷¹ URL: <https://59.мвд.пф/folder/7963488> (дата обращения: 12.05.2021).

организованы рубрики, где даются ответы на интересующие вопросы в сфере ОВД.

Можно выделить отдельные направления правового просвещения: антинаркотическое, антитеррористическое, антикоррупционное и др.

Антинаркотическое просвещение граждан – обязательная составная часть профилактики наркомании и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, направленная на распространение знаний о причинах, проявлениях, осложнениях, негативных медицинских и социальных последствиях заболевания наркоманией, способах противодействия вовлечению в потребление наркотических средств и психотропных веществ, а также на формирование навыков ведения здорового образа жизни.

Антинаркотическое просвещение включает: 1) проведение семинаров с гражданами по вопросам самопрофилактики наркомании; 2) воспитание у несовершеннолетних внутренней системы ценностных ориентаций, исключающей девиантное поведение; 3) проведение семинаров с родителями и лицами, их заменяющими, с целью ознакомления с навыками бесконфликтного общения с несовершеннолетними; 4) проведение семинаров со специалистами в сфере профилактики наркомании в целях совершенствования навыков раннего выявления лиц с девиантным поведением либо лиц, эпизодически потребляющих наркотические средства, психотропные вещества, проведение профилактических бесед и иные способы профилактической работы; 5) издательскую деятельность, проведение просветительской работы антинаркотической направленности в средствах массовой информации; 6) реализацию просветительских проектов, проведение научных конференций, семинаров и иных мероприятий антинаркотической направленности среди населения; 7) информирование и разъяснительную работу среди населения о законодательстве в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, а также в сфере профилактики наркомании; 8) проведение иных мероприятий в сфере антинаркотического просвещения.

Антинаркотическая пропаганда включает: 1) размещение социальной антинаркотической рекламы в эфире государственных и муниципальных телерадиокомпаний, в государственных и муниципальных периодических печатных изданиях; 2) размещение изображений и надписей, в том числе антинаркотической символики, на рекламных конструкциях, средствах городской информации

и элементах оформления строений, зданий, сооружений и транспортных средств; 3) участие в создании и поддержке детских и молодежных передач в средствах массовой информации для формирования позитивной жизненной ориентации в молодежной среде; 4) организацию тематических выставок, конференций, других форм информирования населения, не запрещенных законодательством РФ.

Антикоррупционное просвещение представляет собой целенаправленную деятельность средств массовой информации, содержанием которой является просветительская работа в обществе по вопросам противостояния коррупции в любых ее проявлениях, воспитания в населении чувства гражданской ответственности за реализуемые антикоррупционные программы, укрепления доверия к власти.

Применительно к пропаганде можно говорить о формировании антикоррупционного общественного сознания при помощи следующих мер:

- информирование общества о проводимых мероприятиях по реализации антикоррупционных мер и об их результатах (в СМИ);

- проведение публичных информационных мероприятий с участием общественных объединений и предпринимателей для обсуждения проблем противодействия коррупции, мер по предупреждению коррупционных правонарушений, для обобщения и распространения позитивного опыта антикоррупционного поведения среди субъектов предпринимательской деятельности;

- организация телефона доверия для получения сообщений о фактах коррупции и последующего реагирования;

- создание и постоянное обновление интернет-страниц для информирования общественности о фактах коррупции и принятых по ним мерах, о проведении мероприятий по противодействию коррупции, о ходе реализации программы;

- проведение различных мероприятий (слушаний, совещаний, семинаров, конференций и др.) антикоррупционной направленности.

Антикоррупционная пропаганда представляет собой просветительскую работу по вопросам противодействия коррупции, формирования у общества нетерпимости к коррупционному поведению, воспитания у населения чувства гражданской ответственности и укрепления доверия граждан к органам власти. Организация антикоррупционной пропаганды возлагается

на государственный орган по реализации антикоррупционной политики.

Некоторые муниципалитеты принимают отдельный план мероприятий по реализации антикоррупционного просвещения, к таким мероприятиям относятся:

- организация тематических встреч с молодежью, проведение открытых лекций, конференций на тему «Коррупция. Актуальные проблемы. Региональный, всероссийский и международный опыт противодействия коррупции»;

- проведение комплекса мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией.

Особую роль в реализации антикоррупционной пропаганды играет доступное размещение на сайте муниципального образования соответствующей информации. Муниципальные образования публикуют на своих сайтах презентации на тему «Вопросы повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей».

Таким образом, анализ роли ОВД в осуществлении общей профилактики преступлений и иных правонарушений позволил сформулировать понятие профилактики преступлений и других правонарушений – это вид деятельности ОВД в пределах их компетенции и в соответствии с законодательством РФ, осуществляемый путем проведения мероприятий по предупреждению и пресечению преступлений, правовому просвещению, информированию и пропаганде в целях охраны жизни, здоровья, прав и свобод личности, защиты всех форм собственности, безопасности общества, повышения уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под предупреждением преступлений?
2. В чем заключается сущность профилактики преступлений и иных правонарушений?
3. Какие существуют виды профилактики преступлений и иных правонарушений?
4. Какие меры общего предупреждения преступлений применяют ОВД?
5. Какие виды правового просвещения реализуют ОВД?

Лекция 7.

Индивидуальное предупреждение преступлений, осуществляемое ОВД

1. Концептуальные основы индивидуальной профилактики правонарушений, осуществляемой ОВД

Особую роль в специально-криминологическом предупреждении играет работа с отдельными лицами с целью недопущения совершения ими преступления. При изучении личности преступника установлено, что некоторые категории граждан имеют большую предрасположенность к совершению преступлений, поэтому с ними необходимо проводить индивидуальную работу, т. е. осуществлять индивидуальную профилактику, которая является ядром всей системы предупреждения преступлений. Основное здесь то, что индивидуальная профилактика является адресной, т. е. ориентирована на конкретную личность, которая уже известна своим противоправным поведением⁷².

Индивидуальная профилактика – вид деятельности ОВД по выявлению лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступления, оказанию воздействия на них и окружающую их среду с целью позитивной коррекции поведения этих лиц, ликвидации либо нейтрализации криминогенных факторов, действующих в данной среде.

Объектами индивидуальной предупредительной деятельности ОВД являются:

- негативные явления и процессы, создающие причины и условия, способствующие совершению конкретных преступлений или облегчающие их совершение;
- юридические лица и граждане, в отношении которых ОВД в соответствии с законодательством принимают меры по обеспечению или установлению правил, нормативов и стандартов;
- лица, замышляющие или подготавливающие преступления и другие правонарушения;
- лица, в отношении которых ОВД осуществляют контроль за их поведением;
- лица, к которым были применены принудительные меры медицинского характера;

⁷² Ищук Я.Г. Значение мотива и мотивации «криминальной личности» для оперативно-разыскной профилактики преступлений. Москва, 2017. С. 100–105.

- лица, состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;
- лица с устойчивым противоправным поведением;
- лица, привлекаемые к ответственности за совершение преступлений, а также являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступлений;
- лица, являющиеся потенциальными и реальными жертвами преступлений.

Индивидуальное предупреждение осуществляется в целях:

- воздействия на причины противоправных проявлений, а также на условия и обстоятельства, способствующие этим проявлениям;
- предупредительного влияния на негативные факторы непосредственного социального окружения (микросреды) личности, формирующие антиобщественные установки и мотивацию преступного поведения.

Индивидуальная профилактика ОВД обусловлена конкретными обстоятельствами, позволяющими охарактеризовать поведение лиц как антиобщественное, и в зависимости от степени криминализации лица осуществляется по четырем направлениям:

- ранняя профилактика – в отношении лиц, не обладающих твердыми позитивными нравственно-правовыми убеждениями и навыками законопослушного поведения, установками на постоянное и строгое соблюдение порядка;
- непосредственная профилактика – в отношении лиц, у которых имеются признаки развития криминальных наклонностей;
- «пенитенциарная» профилактика – в отношении лиц, которые совершили преступления и были осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- профилактика рецидива – в отношении лиц, отбывших наказания и в отношении которых установлен надзор.

Индивидуальная профилактика правонарушений осуществляется с применением специальных мер профилактики.

Практика выработала определенные меры воздействия на лиц, совершающих или склонных к совершению преступных посягательств. Первичные меры, направленные на предупреждение преступлений, применяются, как правило, к лицам, ранее не судимым. Они ориентированы на выявление лиц, склонных к совершению конкретных видов преступлений. Профилактический эффект подобных мер заключается в том, что они способствуют выбору объекта воздействия, четко определяют круг лиц, в отношении которых необходима профилактика.

Вторая группа мер, направленных на предупреждение преступлений, представляет собой аналитические средства, способствующие изучению выявленных лиц и их ближайшего окружения, постановке их на профилактический учет. Эти меры создают базу для организации и осуществления профилактики преступлений.

Меры, относящиеся к третьей группе, направленные на индивидуальное предупреждение преступлений, касаются непосредственно социального контроля за выявленными и поставленными на профилактический учет лицами. Это «работающие» в системе профилактического воздействия меры – меры убеждения и принуждения.

Следующая группа мер касается, как правило, ранее судимых. С их помощью выявляются лица, вынашивающие намерение совершить преступление, продолжить преступную деятельность. Однако особо выявляются лица, которые отбывали наказание и склонны к повторному совершению подобных деяний (в силу образа жизни, ближайшего окружения и т. д.). Такие лица специально учитываются, и в отношении их осуществляется административный надзор.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» выделяет 10 форм профилактического воздействия, которые можно разделить на две группы: общие, которые имеют право осуществлять все субъекты профилактики, определенные в ст. 5, и специальные, определенные в ч. 2 ст. 16.

Формы профилактического воздействия

Общие	Специальные
– правовое просвещение и правовое информирование; – социальная адаптация; – ресоциализация; – социальная реабилитация; – помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.	– профилактическая беседа; – объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; – профилактический учет; – внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения; – профилактический надзор.

Профилактическая беседа состоит в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед

обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения.

Официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения объявляется лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности и содержит обязательное для исполнения требование о недопустимости таких действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Профилактический учет – это форма деятельности специализированных субъектов профилактики, заключающаяся в сборе, регистрации, обработке, хранении и предоставлении информации в отношении лиц, поведение которых носит противоправный или антиобщественный характер, а также последующая деятельность субъектов профилактики, направленная на систематическое наблюдение и применение профилактических мер с целью предупреждения антиобщественных действий, административных правонарушений и преступлений со стороны подучетных лиц.

В случае выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушения, субъект профилактики правонарушений, уполномоченный в соответствии с законодательством РФ, вносит в соответствующие орган или организацию независимо от форм собственности либо общественное объединение обязательное для исполнения представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения.

Профилактический надзор – это форма деятельности государственных органов по профилактике правонарушений, заключающаяся в наблюдении за лицами, состоящими на профилактическом учете, по соблюдению ими установленных в соответствии с законодательством РФ ограничений.

До принятия Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в правоведении существовало только понятие «административный надзор», отличающийся от профилактического надзора кругом поднадзорных лиц и правовым основанием такого надзора: административный надзор устанавливается в отношении лиц, освобожденных или освобождаемых из мест лишения свободы, в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; профилакти-

тический надзор устанавливается за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете.

Анализ мер индивидуальной профилактики преступлений позволяет выделить основные методы индивидуальной профилактики:

- убеждение (индивидуальные и коллективные беседы, общественное обсуждение, установление шефства, стимулирование участия в общественно полезной деятельности);
- оказание помощи (трудоустройство, улучшение бытовых условий, помощь в поступлении на учебу, организация досуга, помощь в выборе жизненных целей и нравственных ориентиров);
- принуждение (штрафы, принудительное лечение, административный надзор, привлечение к уголовной ответственности).

Поскольку индивидуальное предупредительное воздействие осуществляется в отношении лиц, еще не совершивших преступление, и сопряжено с определенным вторжением в сферу частной жизни, при его осуществлении правоохранительные и иные органы не должны выходить за рамки допустимого воздействия. Применение правоограничивающих и принудительных мер возможно только в отношении определенных категорий лиц, указанных в законе (например, условно осужденных⁷³ или совершивших правонарушения).

Ввиду этого основным методом, применяемым при индивидуальном предупреждении преступлений, является метод убеждения. Этот метод направлен на формирование у лица позитивных представлений об обществе, коррекцию негативных социальных ориентаций путем использования педагогических и психологических приемов воздействия.

Основным способом убеждения является профилактическая беседа, представляющая собой свободный диалог с лицом. Беседа может проводиться с различными целями. Она может носить ознакомительный характер, когда необходимо установить контакт с лицом, получить «из первых рук» информацию о характеристиках его личности, социально-бытовых условиях. Последующие беседы могут носить предупредительный (информирование лица о возможных последствиях его поступков) или воспитательный характер. Помимо бесед к числу способов убеждения относится вовлечение лица в социальные организации и группы, способные оказать на него позитивное воспитательное воздействие: спортивные секции, трудовые и творческие коллективы, общественные организации.

⁷³ Ищук Я. Г. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых условно осужденными: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2012.

Более сложен для применения, хотя и более эффективен, метод оказания помощи. Он связан с реализацией конкретных мер, направленных на личностное развитие и улучшение социально-бытового положения лица: направление его на работу или учебу, улучшение бытовых условий, формирование благоприятной микросоциальной среды. Субъекты профилактики, осуществляющие соответствующую деятельность, например оказание помощи в бытовом или трудовом устройстве, должны быть не только обременены обязанностями проводить такого рода меры, но и обладать правами, обеспечивающими возможность реализации этих мер, и, с другой стороны, граждане, поведение которых стимулируется, должны быть уверены в этом, а такая уверенность может быть гарантирована одобрением подобного поведения, закрепленным в законе.

Наконец, если убеждение и оказание помощи оказались неэффективными, то может применяться метод принуждения. Если убеждение и оказание помощи должно осуществляться в основном государственными социальными службами и общественными организациями, то применение мер принуждения – прерогатива правоохранительных органов. К числу основных мер принуждения, применяемых в рамках индивидуального предупреждения преступлений, относят:

- объявление физическому лицу официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений;
- меры административной ответственности, носящие как карательный (например, штраф), так и социально-оздоровительный характер (изоляция от общества путем административного ареста или административного задержания);
- принудительное лечение алкоголизма и наркомании, направленное не только на улучшение состояния здоровья лица, но и на предотвращение совершения противоправных поступков в результате алкогольной или наркотической деградации личности;
- пресечение нарушений ограничений, наложенных на лицо вследствие ведения им противоправной деятельности (например, в результате условного осуждения или условно-досрочного освобождения).

2. Иные меры индивидуально-профилактического воздействия, осуществляемые ОВД

Помимо мер индивидуальной профилактики, указанных в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федера-

ции», к рассматриваемым лицам применяются и иные меры воздействия: уголовно-правовые, административно-правовые, уголовно-процессуальные и другие специальные меры профилактики.

Уголовно-правовыми мерами индивидуального предупреждения преступлений (мерами уголовно-предупредительного и уголовно-профилактического воздействия)⁷⁴ являются:

- добровольный отказ (ст. 31, 205.4, 205.5, 206, 210, 282.1, 228.2 УК РФ) – мера уголовно-правового воздействия, побуждающая правонарушителя к добровольному и окончательному отказу от продолжения начатых противоправных действий;

- уголовная ответственность за преступления с двойной превенцией – это нормы, устанавливающие уголовную ответственность за общественно опасные деяния, которые обуславливают последующее совершение других преступлений⁷⁵. Под данную категорию подпадают преступления, предусмотренные ст. 222–223, 326, 327, 327.1 УК РФ, а также ст. 115, 116, 117, 119, 135, 139, 150, 151, 151.1, 156, 215, 217.1, 218, 219, 230 УК РФ и др., т. е. общественно опасные деяния, которые сами, как правило, не представляют большой общественной опасности, но могут привести к совершению более значимых по степени и характеру опасности и по тяжести наступивших последствий преступлений. В данных мерах уголовно-правового воздействия содержится предупредительный потенциал уголовного законодательства⁷⁶;

- принудительные меры медицинского характера (гл. 15), целью которых является не только излечение определенной категории лиц или улучшение их психического состояния, но и предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ (ст. 98);

- профилактика, социальная адаптация лиц, отбывших наказание, путем возложения на лицо обязанностей, способствующих его исправлению: пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации и др. (ч. 5 ст. 73); при освобождении от наказания

⁷⁴ Трунцевский Ю.В. Меры уголовно-правового воздействия: понятие и виды // Российская юстиция. 2015. № 5. С. 29–32; Трунцевский Ю. В. О систематизации мер уголовно-правового воздействия // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIII Международной научно-практической конференции. Москва, 2016. С. 54–57.

⁷⁵ Образиев К.В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2010. № 3. С. 170–171.

⁷⁶ Мартыненко Н. Э., Мартыненко Э.В. Частичная декриминализация побоев и ее влияние на профилактику насилия // Российский следователь. 2018. № 2 (46). С. 225–231.

судом помещение несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87); требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа (ч. 4 ст. 91); и др. Так, назначение принудительных мер медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости (ч. 2 ст. 99), можно отнести к мерам социальной адаптации.

Административно-правовые меры индивидуального предупреждения преступлений и других правонарушений – это применение предусмотренных законодательством РФ мер воздействия к лицам, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, и административные правонарушения, в целях предупреждения с их стороны тяжких преступлений; своевременное пресечение административных правонарушений на улицах, в других общественных местах, жилищах граждан и на объектах транспорта; принятие предусмотренных законом мер к лицам, допустившим эти правонарушения.

Уголовно-процессуальные меры индивидуального предупреждения преступлений и других правонарушений составляют:

- внесение в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в государственные органы, общественные организации, должностным лицам представлений об устранении выявленных в ходе расследования дел причин и условий, способствующих совершению конкретных преступлений;

- внесение в соответствии с законодательством представлений о замене мер наказания, не связанных с лишением свободы, либо иных мер на реальное отбывание наказания;

- инициативное внесение в органы здравоохранения ходатайств о направлении хронических алкоголиков и наркоманов, систематически совершающих правонарушения либо ущемляющих права и законные интересы других граждан, в наркологические учреждения;

- изъятие из пользования юридических и физических лиц предметов, оборот которых ограничен и которые могут быть использованы при совершении преступлений.

Оперативно-разыскная профилактика. В системе специального предупреждения преступлений особую роль играют профилактические мероприятия, осуществляемые оперативными подразделениями субъектов оперативно-разыскной деятельности (ОРД) на основе

положений Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Специфика оперативно-розыскной профилактики заключается в следующем:

- за лицами, поставленными на профилактический учет, ведется оперативно-профилактическое наблюдение в связи с высокой степенью вероятности их преступного поведения;

- успех индивидуальной профилактики обеспечивается благодаря оперативной осведомленности о контингенте лиц, которые могут встать на путь совершения преступлений, и особенностях каждого лица, допустившего антиобщественное поведение или испытывавшего вредное влияние антиобщественных и преступных элементов;

- фиксируется среда местных криминально активных жителей, в которой осуществляются ОРД по раскрытию преступлений;

- изучаются отдельные категории лиц, представляющих оперативный интерес, их связи, образ жизни, поведение и прошлое для получения оснований к применению мер профилактики.

Оперативно-розыскные меры индивидуального предупреждения преступлений также включают:

- сбор, обобщение, анализ и реализацию оперативно-розыскной информации о лицах, замысливающих или подготавливающих преступления, с целью принятия необходимых мер для их склонения к отказу от совершения преступлений;

- своевременное разоблачение выявленных преступных групп, в том числе организованных, и принятие мер к прекращению преступной деятельности входящих в них лиц на ранних стадиях подготовки преступлений, а также мер, исключающих возможность их совершения;

- принятие исчерпывающих мер по розыску и задержанию лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания (профилактика повторных преступлений).

К организационным мерам индивидуальной профилактики, применяемым ОВД, относятся:

- оперативное реагирование с использованием всех имеющихся сил и средств на сообщения граждан, должностных лиц и иную информацию о совершаемых или совершенных преступлениях;

- накопление, систематизация и использование информации о лицах, замысливающих преступления, совершивших административные правонарушения, с целью обеспечения своевременного принятия к ним предусмотренных законом мер;

– проведение комплексных и целевых оперативно-профилактических операций по предупреждению деятельности преступных групп, улучшению криминогенной обстановки на территории обслуживания ОВД;

– осуществление мер по контролю за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них в соответствии с законом ограничений с целью недопущения с их стороны преступлений⁷⁷;

– обеспечение контроля за несовершеннолетними, систематически совершающими правонарушения.

Индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей (если они не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними) в пределах своей компетенции проводят подразделения по делам несовершеннолетних ОВД (ПДН)⁷⁸. Основной целью индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями является формирование положительной направленности личности, которая служит основой для осознанной мотивации поведения подростка в различных жизненных ситуациях, в том числе в условиях выбора между правомерным поведением и правонарушением. Сотрудники ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними с учетом особенностей их личности и окружения, характера совершенных правонарушений, условий семейного воспитания.

Основными субъектами профилактической деятельности ОВД являются участковые уполномоченные полиции. Индивидуальная профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с гражданами, состоящими на профилактическом учете, – это определенная в нормативных актах⁷⁹ систематическая служеб-

⁷⁷ Ишук Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 3. С. 137–141.

⁷⁸ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // СТРАС «Юрист».

⁷⁹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ; О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19; О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СПС «КонсультантПлюс».

ная деятельность, непосредственно направленная на лиц, predisposed к совершению противоправных деяний⁸⁰, с целью предупреждения, пресечения административных правонарушений и преступлений.

Индивидуальная профилактическая работа проводится участковым уполномоченным полиции со следующими категориями лиц:

- с поднадзорными лицами, а также лицами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

- с больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих;

- с совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих;

- с совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно значимых мероприятий⁸¹;

- с лицами, входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

- с лицами, которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача;

- с осужденными за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы;

- с несовершеннолетними, состоящими на учете в ПДН.

Кроме того, индивидуальная профилактика осуществляется и иными подразделениями ОВД. Так, следователи и дознаватели

⁸⁰ *Поликарпова Е.В.* Актуальные проблемы в определении критериев постановки на профилактический учет некоторых категорий граждан участковым уполномоченным полиции // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 306–310.

⁸¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СТРАС «Юрист».

наделены процессуальными полномочиями по внесению представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений. Сотрудники патрульно-постовой службы, ГИБДД обеспечивают индивидуальное предупреждение преступлений на улицах.

3. Прогнозирование индивидуального преступного поведения

Результативность индивидуальной профилактики достигается своевременным определением характеристик личности, причин, условий, форм и мер предупреждения отдельного преступного поведения личности. Определение вероятности совершения в будущем общественно опасного деяния тем или иным конкретным лицом составляет прогнозирование индивидуального преступного поведения, где основное внимание при этом переносится на особенности личности.

Одной из задач прогнозирования индивидуального преступного поведения является установление вероятности совершения преступления со стороны лица, к которому применяются формы профилактического воздействия.

Прогноз – предсказание будущего с помощью научных методов или сам результат предсказания; прогноз – это научная модель будущего события, явлений. Прогнозирование (от греч. *prognosis*) – «предвидение, опережающее отражение будущего; вид познавательной деятельности, направленный на определение тенденций динамики конкретного объекта или события на основе анализа его состояния в прошлом и настоящем»⁸².

Индивидуальные прогнозы служат гуманным целям раннего предупреждения преступлений путем целенаправленной воспитательной работы с определенной категорией граждан и устранения причин антиобщественного поведения, но отнюдь не могут быть основанием для применения уголовно-правовых или административных мер превентивного характера.

Прогноз будущего поведения лиц, уже совершивших преступления, обязателен для органов, осуществляющих предварительное расследование, прокуратуры и суда в следующих случаях⁸³:

⁸² Тихомиров Н. П., Попов В.А. Методы криминологического прогнозирования: учеб.-практ. пособие для вузов. Москва, 2013. С. 77.

⁸³ Криминология: учебник / под ред. проф. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014. С. 149.

- при освобождении виновных от уголовной ответственности и наказания;
- при избрании меры пресечения в отношении подсудимых и подсудимых;
- при изложении мнения прокурором в суде об оптимальной мере наказания для исправления осужденных;
- при определении подсудимому меры наказания судом в совещательной комнате;
- при применении отсрочки исполнения приговора;
- при вынесении судом определения об условно-досрочном освобождении осужденных из мест лишения свободы.

В процессе изучения личности преступника осуществляется прогнозирование индивидуального преступного поведения, и это задача большой сложности, решается она на основании оценки всей совокупности внутренних и внешних факторов⁸⁴. Индивидуальный прогноз может быть только вероятным, т. к. это прогнозирование лишь возможного преступного поведения, и чем точнее и полнее прогностическая информация о лице, тем эффективнее меры профилактики.

Для работников правоохранительных органов одной из важнейших задач является решение вопроса о постановке лица на профилактический учет, и это решение должно основываться на строгом соответствии нормативным предписаниям. При этом важно всесторонне оценить всю имеющуюся информацию и убедиться в достаточности фактических оснований для постановки того или иного лица на учет, поскольку это может оказать сильное влияние на судьбу человека и иметь серьезные последствия для дальнейшей его жизни.

Объективные данные, полученные из достоверных источников, о личности преступника, о его социальном окружении имеют особое значение для проведения индивидуальной профилактической работы с ним. Воспитательное профилактическое воздействие на правонарушителя осуществляется в зависимости от особенностей его личности, характера и направленности совершенных им в прошлом преступлений, его семейного положения, связей, привычек, склонностей, особенностей его работы и других обстоятельств.

Основным направлением индивидуальной профилактической работы является не только воздействие на лицо, совершившее общественно опасное деяние, но и на его ближайшее окружение, т. к. оно,

⁸⁴ Долгова А. И., Ермаков В. Д., Беляева Н. В. Проблемы типологии личности преступников // Вопросы борьбы с преступностью. 2012. № 6. С. 71.

являясь элементом микросреды, в которой находится человек, оказывает, особенно в период формирования личности, весьма значительное влияние на конечный результат этого процесса. Так, ближайшее бытовое окружение, отличающееся антиобщественными взглядами, может весьма активно способствовать совершению преступления лицом, находящимся под воздействием этого окружения. Поэтому меры по своевременному выявлению и пресечению действия источников отрицательного влияния должны рассматриваться как одни из ведущих направлений в профилактической работе.

К методам индивидуального прогнозирования относятся:

- экстраполяция;
- экспертные оценки;
- моделирование.

Рассмотрим их подробнее.

Метод экстраполяции в том виде, в каком он применяется для прогнозирования преступности, пригоден при прогнозировании индивидуального преступного поведения лишь на уровне дедуктивного подхода при отборе наиболее криминогенных (маргинальных) групп граждан. На уровне же индуктивного подхода его применение специфично, он представляет собой не что иное, как распространение ранее проявленных субъектом своих асоциальных склонностей на возможное будущее поведение. В основе такой экстраполяции лежит известное положение: «человек есть не что иное, как ряд его поступков»⁸⁵, а поскольку поступки человека – это результат внутренних устремлений, то индивидуальное прогнозирование, построенное на экстраполяции предшествующего отклоняющегося поведения, особенностей его мотивации и характеристики ближайшего окружения, может быть достаточно надежным.

Эвристический метод групповых (экспертных) оценок дополняет экстраполяцию, но в отличие от прогнозирования преступности он представляет собой специфическую форму прогностического опроса должностных и других лиц, которые обязаны были (или могли) изучать и фактически знают деловые, психологические и моральные качества изучаемых граждан. Суждения этих лиц (которых условно назовем группой экспертов) могут иметь важное диагностическое и прогностическое значение. Такой метод экспертных оценок может быть использован для прогнозирования преступного поведения отдельных лиц работниками правоохранительных

⁸⁵ Кондратюк Л. В., Овчинский В. С. Еще раз о криминалистическом понятии прогнозирования преступности и преступлений // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 201.

органов, а в специфически трансформированном виде – в форме допросов, производимых на основе уголовно-процессуального законодательства. Этот метод применим в деятельности следователей, прокуроров и судей для прогнозирования возможного поведения виновного после совершения преступления.

Метод моделирования преступного поведения в прогностических целях предполагает построение соответствующих моделей, изучение которых может заменить в известных пределах исследуемый объект. Под прогностической моделью понимается модель объекта прогнозирования, исследование которой позволяет получить информацию о возможных состояниях объекта в будущем. Этот «заместитель», построенный по принципу структурного или функционального подобия реального преступного поведения, может давать информацию о возможном поведении моделируемого объекта.

Таким образом, индивидуальная профилактика представляет собой сложный вид деятельности, поскольку она всегда связана с конкретным человеком, его индивидуальной неповторимостью, со спецификой только им прожитой жизни и только ему присущего жизненного опыта. Поэтому, оценивая ее результативность, необходимо учитывать, что, во-первых, эффективность профилактики преступлений достигается за счет применения не одной отдельно взятой меры, а целого их комплекса; во-вторых, данный результат при одних и тех же формах и методах профилактической работы существенно изменяется в зависимости от степени криминогенности каждого из трех основных детерминантов преступного поведения – личности, микросреды и конкретной ситуации; в-третьих, интенсивность профилактических мер находится в прямой зависимости от степени проявления криминогенных факторов.

Контрольные вопросы

1. Какова сущность и роль индивидуальной профилактики преступлений в государственной системе профилактики преступлений и правонарушений?
2. Какие существуют цели, задачи и методы индивидуальной профилактики преступлений и правонарушений?
3. Какие меры индивидуальной профилактики Вы знаете? Дайте им оценку.
4. В чем заключается индивидуальная профилактическая работа ОВД? Назовите ее основные субъекты.

5. Определите значение форм профилактического воздействия, предусмотренных Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в деятельности полиции.

6. В чем отличие профилактического надзора от административного надзора?

Лекция 8.

Виктимологическая профилактика, осуществляемая ОВД

1. Понятийный аппарат виктимологии

При рассмотрении уголовно-правовых проблем охраны потерпевших от преступлений в первую очередь представляется необходимым остановиться на выяснении сути не только понятия потерпевшего, но и самой терминологии, т. к. в уголовном законодательстве, использующем термин «потерпевший», отсутствует его законодательное определение. Нет универсального определения понятия «потерпевший», которое можно было бы использовать и в других отраслях права.

Формирование понятия «потерпевший» в уголовном праве не отличается от процедуры формирования таковых в других отраслях права. Эта процедура, прежде всего, состоит в установлении наиболее существенных и типичных признаков, присущих всем потерпевшим от преступлений.

Общим методом формирования понятия «потерпевший» выступает диалектический метод научного познания, включающий восхождение от абстрактного к конкретному и, наоборот, от конкретного к абстрактному. Данный метод позволяет построить концепцию уголовно-правовой охраны потерпевшего.

Как правило, для обозначения лица, пострадавшего от каких-либо действий (бездействия), употребляются разные термины – «потерпевший», «пострадавший», «жертва».

Признание за лицом правового статуса потерпевшего всегда связано с причинением вреда его благам и законным интересам. Но эти блага и законные интересы могут быть самыми разными, что делает понятие потерпевшего достаточно широким. Именно поэтому термин «потерпевший» используется в различных отраслях права⁸⁶ и употребляется либо самостоятельно, либо в словосочетаниях

⁸⁶ Например, термин «потерпевший» употребляется в 30 статьях Гражданского кодекса РФ. Наиболее часто он используется при определении регулирования отноше-

«потерпевшая сторона», «потерпевший бедствие». Термин «потерпевший» содержится в 116 федеральных законах⁸⁷, указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ⁸⁸, посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ⁸⁹, постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Широту использования понятия «потерпевший» в различных законах можно ограничить только тем, что блага и законные интересы какого-либо лица нарушены. И действительно, термин «потерпевший» в его современном понимании в уголовном праве впервые появился в Уставе уголовного судопроизводства от 24 ноября 1864 г. именно для обозначения лица, пострадавшего от преступления («потерпевший вред и убытки»)⁹⁰. Современное понятие потерпевшего традиционно содержится в российском уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 53 УПК РСФСР, ст. 42 УПК РФ). В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. УПК РФ связывает понятие потерпевшего не с фактом совершения преступления, а с процессуальным закреплением статуса потерпевшего решением дознавателя, следователя или суда.

В УПК РФ о потерпевшем говорится как о лице, права которого уже нарушены в результате совершения преступления. Уголовный закон, в отличие от уголовно-процессуального, охраняет трех разных потерпевших (хотя терминологически закон их не разграничивает). Представляется, что в уголовном законодательстве, в силу стоящих перед ним задач, имеется определенная специфика в определении термина «потерпевший». В соответствии со ст. 2 УК

ний по возмещению вреда (ст. 1064, 1065, 1068, 1072, 1076, 1078–1081, 1083–1090 ГК РФ и др.), причем не обязательно причиненного в результате совершения преступления.

⁸⁷ О клиринге и клиринговой деятельности: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 7-ФЗ; О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ; О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов: федер. закон от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ; О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС «Гарант».

⁸⁸ Об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2009–2013 годы»: постановление Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 792 // СПС «Гарант».

⁸⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. // Рос. газ. 2010. 1 дек.

⁹⁰ Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Москва, 1984–1994. Т. 8. С. 609.

РФ одной из задач уголовного права является охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества. Для осуществления этой задачи УК РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

В случае если преступление еще не совершено, но планируется или подготавливается и об этих планах стало известно, например, органам внутренних дел, то появляются потенциальные потерпевшие, которые входят в группу риска либо в отношении которых имеется информация о возможной угрозе посягательства на их права и законные интересы, поэтому правоохранительные органы предпринимают необходимые меры, чтобы охранять возможных потерпевших от лиц, которые могут совершить преступление, но еще не совершили его. Это одна группа потерпевших.

О второй группе потерпевших можно говорить тогда, когда преступление совершено. Появляется реальный потерпевший, права, свободы и законные интересы которого нарушены. О таком потерпевшем говорится в п. «к» ст. 61 УК РФ, предусматривающей в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления.

Но есть и третья группа потерпевших, которые появляются после того, как получают уголовно-процессуальный статус потерпевшего.

Таким образом, можно констатировать, что потерпевший от преступления появляется намного раньше, чем его признает таковым дознаватель, следователь или суд, и он получает уголовно-процессуальный статус. С точки зрения уголовно-правовой охраны потерпевший появляется даже не в момент совершения преступления. Он появляется с момента фиксации действий возможного посягательства. Так, ст. 119 УК РФ предусматривает ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. С одной стороны, убийство еще не состоялось, но потерпевший уже есть, поскольку угроза реальна. С другой стороны, эти напряженные отношения между преступником и потерпевшим являются прообразом других подобных отношений, которые не оформлены законодательно как преступление. И в этих случаях, когда планиру-

ется или готовится преступление, также возможно существование потерпевшего.

Предложение считать понятие потерпевшего единым для уголовного и уголовно-процессуального права⁹¹ подверглось справедливой критике, т. к. уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие потерпевшего не совпадают. По мнению Н. И. Коржанского, высказанному в 1976 г., термин «потерпевший» является процессуальным и его использование в уголовном праве недопустимо⁹², с чем следует согласиться.

Попытка обозначить одним и тем же термином «потерпевший» лиц и до, и в момент совершения преступления, и на различных этапах предварительного расследования позволяет предположить, что государство не уделяет потерпевшему достаточного внимания. А вот для обозначения качественных характеристик лица, совершившего преступление, используется различная терминология – подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный. И эта терминология сразу позволяет понять, о каком лице в каждом конкретном случае идет речь, какие права этому лицу предоставлены, какие законные интересы у него имеются. Потерпевший всегда остается потерпевшим, какой бы правовой статус у него ни был.

Отметим, что в законодательстве наряду с термином «потерпевший» используется термин «пострадавший». Наиболее часто он применяется при регламентации отношений, возникших в результате катастроф, стихийных бедствий⁹³. В ряде федеральных законов этот термин является собирательным и распространяется на лиц, потерпевших от преступлений и административных правонарушений.

В определениях Конституционного Суда РФ термин «пострадавший» используется как синоним термина «потерпевший». Например, в определении Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2007 г. № 812-О-О⁹⁴ указано, что ч. 1 ст. 42 УПК РФ призвана

⁹¹ Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления. Владивосток, 1974. С. 17.

⁹² Коржанский Н. И. Предмет преступления: учеб. пособие. Волгоград, 1976. С. 21–22.

⁹³ О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон РФ от 15 мая 1999 г. № 1244-1; О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федер. закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ; О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федер. закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ // СПС «Гарант».

⁹⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению запроса мирового судьи судебного участка № 11 Московского района города Рязани о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2007 г. № 812-О-О.

обеспечить права лиц, пострадавших от преступлений. В определении Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О закреплено положение о том, что государство гарантирует защиту прав потерпевших от преступлений и должно обеспечивать им возможность отстаивать, прежде всего в суде, свои права и законные интересы⁹⁵.

Верховный Суд РФ в постановлении от 29 июня 2010 г. № 17 указал, что лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности⁹⁶.

Анализ нормативных правовых актов, в которых используется термин «пострадавший», и правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ позволяет говорить о том, что термин «пострадавший» применяется только в отношении физических лиц.

Нет единой точки зрения относительно использования термина «пострадавший» применительно к потерпевшему от преступления и в науке уголовного права. Так, А. Н. Красиков предложил использовать термин «пострадавший» в гражданском праве, а «потерпевший» – в уголовном праве⁹⁷. А. В. Сумачев, напротив, в названии своего диссертационного исследования вообще отказывается от термина «потерпевший»⁹⁸, заменив его термином «пострадавший», хотя при определении последнего он не приводит каких-либо дополнительных признаков, позволяющих отграничить эти понятия⁹⁹. По его мнению, в материальном (уголовном) праве при определении лица, которому причинен вред, использование термина «пострадавший» предпочтительно.

В целом ряде более поздних научных публикаций при характеристике потерпевшего от преступления используется термин «пострадавший». Так, А. А. Коомбаев, анализируя сложившееся положение с возмещением материального ущерба, причиненного преступлением по делам о кражах чужого имущества, выносит в название статьи и ее содержание термин «пострадавший», хотя

⁹⁵ По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О.

⁹⁶ О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 9 февраля 2012 г.).

⁹⁷ Красиков А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, 1976. С. 38.

⁹⁸ Сумачев А. В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1997. С. 12.

⁹⁹ Там же. С. 61.

рассматривает проблему возмещения ущерба потерпевшему от преступления¹⁰⁰.

В публикации А.В. Дубошина¹⁰¹, посвященной защите потерпевших от насильственных преступлений, понятия «пострадавший», «жертва», «потерпевший» выступают как синонимы.

Таким образом, не только в законодательстве, но и в науке уголовного права нет однозначной позиции по отношению к понятиям «потерпевший», «пострадавший».

Предложения о замене термина «потерпевший» на термин «пострадавший» высказывались еще до принятия УПК РФ (2001), когда потерпевшими могли быть только физические лица. Но с 2001 г. в УПК РФ закреплено положение о том, что потерпевшими могут быть не только физические, но и юридические лица.

Можно ли применить термин «пострадавший» к юридическому лицу? Пострадавший – этимологически происходит от глагола «страдать». В словарях обычно толкуется как «тот, кто испытал неприятность, несчастье». Глагол «пострадать», по В. И. Далю, имеет смысл «понести обиду, убыток, наклад»; существительное «пострадалец» – пострадавший, страдалец, мученик, страстотерпелец. Слово «страстотерпелец» образовано от двух – «страсть» (от основы страд-, в первоначальном значении – «страдание») и «терпеть». Таким образом, «страстотерпелец» – это лицо, которое страдает и терпит¹⁰². Очень точное выражение: страдает и терпит, или претерпевает страдания. Почему претерпевает? Потому что не дает должного отпора нападающему либо, находясь в состоянии необходимой обороны, не превышает ее пределы. А если превысил эти пределы, то из разряда пострадавшего переходит в разряд преступника.

К юридическим лицам термин «пострадавший» вряд ли применим, т. к. юридическое лицо является «искусственным» по своей природе субъектом права¹⁰³. Оно само по себе, без деятельности лиц, в нем работающих, действовать не может, как не может быть причинен ущерб юридическому лицу без причинения ущерба физическим лицам, в нем работающим. Даже в случае причинения вреда репутации юридического лица, в конечном счете, от этого страдают люди. Юри-

¹⁰⁰ Коомбаев А.А. Проблемы обеспечения имущественных интересов лиц, пострадавших от преступления, при расследовании преступлений // Российский следователь. 2011. № 1. С. 14–17.

¹⁰¹ Дубошин А.В. Защита лиц с отклоняющимся поведением, которые пострадали от насильственных преступлений // Адвокатская практика. 2009. № 4. С. 35–37.

¹⁰² Словарь синонимов русского языка / под ред. А.П. Евгеньевой. Москва, 2001. С. 404.

¹⁰³ Козлова Н. Проблема компенсации нематериального вреда, причиненного юридическому лицу // Корпоративный юрист. 2006. № 2. С. 41.

дическое лицо не может чувствовать боль и страдание. Очевидно, поэтому в правовых позициях высших судебных органов термин «пострадавший» используется только применительно к физическому лицу.

В законодательстве и научной литературе для обозначения потерпевшего применяется, как указано выше, еще один термин – «жертва». Используемый в англоязычной юридической литературе термин *victim* в российских словарях переводится как «жертва»¹⁰⁴. Термин «жертва» и в названии законов, и в их содержании в большинстве случаев связан с политическими мотивами и репрессиями в отношении определенной группы лиц. К таким нормативным правовым актам можно отнести Закон от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»; Указ Президента РФ от 23 апреля 1996 г. № 602 «О дополнительных мерах по реабилитации жертв политических репрессий»; постановление Правительства РФ от 16 марта 1992 г. № 160 «О порядке выплаты денежной компенсации и предоставлении льгот лицам, реабилитированным в соответствии с Законом Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий»; постановление Правительства РФ от 10 мая 1999 г. № 522 «Об отнесении денежных средств, выплачиваемых гражданам Российской Федерации – жертвам Холокоста, к материальной помощи» и др.

Законом, не связанным с политическими репрессиями и использующим термин «жертва», является Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Только в ч. 2 ст. 2 закреплено положение о том, что меры государственной защиты в отношении жертвы преступления могут быть применены до возбуждения уголовного дела. Представляется, что разработчики закона использовали термин «жертва» применительно к лицам, еще не получившим уголовно-процессуальный статус потерпевшего, не найдя другого термина, который можно было бы использовать.

Из 20 изученных нами постановлений Пленума Верховного Суда РФ термин «жертва» используется только в постановлении «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»¹⁰⁵, где закреплено положение о том, что признак особой жестокости убийства наличествует, если совершалось глумление над жертвой (п. 8). Таким образом, термин «жертва» применяется в отношении потерпевшего и является его синонимом.

¹⁰⁴ Андрианов С. Н., Берсон А. С., Никифоров А. С. Англо-русский юридический словарь. Москва, 1993. С. 452.

¹⁰⁵ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (ред. от 3 декабря 2009 г.).

Рассматриваемый термин можно встретить в международных документах¹⁰⁶. Так, например, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод указано, что каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу, имеет право на компенсацию (ч. 5 ст. 5).

Понятие «жертва» содержится в двух международных правовых актах: Европейской Конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений и Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью.

Отличия в определении понятия «жертва», данном в этих нормативных правовых актах, по нашему мнению, незначительны и касаются детализации видов причиненного вреда (табл. 1). Декларация 1985 г. включает в понятие вреда причинение эмоциональных страданий и дополнила определение указанием на материальный ущерб, что отражено в представленной таблице.

Таблица 1

Трактовка понятия «жертва» в международных документах

Европейская Конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений	Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью
Жертва – лицо (лица), которому индивидуально (коллективно) был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, или допущено существенное ущемление основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего национальные уголовные законы государств-участников, а также законы, запрещающие злоупотребление властью	Жертва – лицо (лица), которому индивидуально (коллективно) был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств- членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью

¹⁰⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Европейская Конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. Москва, 1998. С. 81; О порядке предоставления информации о разбирательствах по уголовным делам через средства массовой информации: рекомендации Комитета министров Совета Европы; О защите свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием: рекомендации Комитета министров Совета Европы. URL: <http://www.lawmix.ru/> (дата обращения: 10.10.2010); Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений. URL: <http://www.refworld.org.ru> (дата обращения: 11.03.2011).

Европейская Конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений	Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью
Термин «жертва» в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию	Термин «жертва» в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию

Таким образом, в международных документах термин «жертва» применяется в случае совершения преступления. Причем жертва – всегда физическое лицо. Может ли быть признано жертвой юридическое лицо?

В ст. 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод сказано, что индивидуальные жалобы суд может принимать от любого физического лица, любой неправительственной организации или группы частных лиц. Следовательно, с 1950 г. стало возможным считать жертвой неправительственные организации, а не только физических лиц. Однако впоследствии в международных документах, принятых в 80-е гг. прошлого века и позже, как было показано выше, понятие жертвы распространилось только на физических лиц.

Термин «жертва преступления» изучается сравнительно новой наукой – виктимологией¹⁰⁷. В учебниках по криминологии понятие «жертва» считается аналогичным понятию «потерпевший»¹⁰⁸. По этому поводу Г. фон Гентиг полагал, что жертва – это лицо, которое объективно потерпело нарушение каких-либо прав, защищенных правом порядком, и которое воспринимает такое нарушение с неудовольствием или страданием. В. Нагель считает, что жертвой является некто, подвергшийся такому незаконному нанесению вреда со стороны сограждан, что правовая система обратилась против нарушителя, выступающего в качестве «виктимизатора»¹⁰⁹. В свою очередь, У. Г. Шнайдер считает жертвой только физическое лицо¹¹⁰.

¹⁰⁷ Начало научного исследования личности жертвы преступления в мировой криминологической науке связывается с трудами Ганса фон Гентига. *Hentig H. Remarks on the Interaction of perpetrator and Victim // The Criminal and Criminology*. 1941. V. 31. P. 303–309.

¹⁰⁸ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. Санкт-Петербург, 2002. С. 140.

¹⁰⁹ *Nagel V. Structural Victimization // International Journal of Criminology and Penology*. 1974. P. 2, 99–132.

¹¹⁰ *Schneider H. Viktimologie. Wissenschaft vom Verbrechensofer*. Tübingen, 1975. P. 99.

В отечественной научной литературе жертвой предложено считать человека, который претерпевает физический, моральный или имущественный вред (ущерб) от действий других лиц, собственного поведения, событий или несчастных случаев¹¹¹. По мнению Т. В. Варчук, «жертва преступления» – понятие более широкое, чем понятие «потерпевший от преступлений». При этом понятие потерпевшего он рассматривает только в контексте ст. 42 УПК РФ: «Потерпевший – это та же жертва, но в определенный период времени... Другими словами, жертва может стать потерпевшим только после обращения в правоохранительные органы, возбуждения уголовного дела и признания потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК»¹¹². С такой точкой зрения вряд ли можно согласиться, т. к. потерпевшим человек становится в результате совершения преступления, а не в результате процессуального действия – признания его таковым дознавателем, следователем, судом.

Существуют признаки, отграничивающие понятия «потерпевший», «жертва», «пострадавший», что отражено в таблице 2.

Таблица 2

**Отграничение понятий «потерпевший»,
«пострадавший», «жертва»**

Потерпевший (ст. 42 УПК РФ)	Пострадавший (законодательное определение отсутствует)	Жертва (Декларация основных принципов правосудия для жертв преступле- ния и злоупотребления властью)
Физическое и юриди- ческое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо
Причинение физиче- ского, имущественного, морального вреда	Причинение вреда	Причинение вреда, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмо- циональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление основных прав

¹¹¹ Варчук Т. В. Учение о жертве преступления // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 1.

¹¹² Указ. раб. С. 1.

Потерпевший (ст. 42 УПК РФ)	Пострадавший (законодательное определение отсутствует)	Жертва (Декларация основных принципов правосудия для жертв преступле- ния и злоупотребления властью)
Вред причиняется в результате соверше- ния преступления	Вред причиняется в результате совер- шения преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев	Вред причиняется в результате соверше- ния преступления
Близкие родственники в случае смерти потер- певшего	—	Близкие родственники
—	—	Иные лица, оказываю- щие помощь непосред- ственной жертве
Признается дознава- телем, следователем, судом	По факту	По факту

Анализ изученных нами законов и подзаконных актов, использующих понятия «жертва», «потерпевший», «пострадавший», позволяет констатировать следующее:

- понятия «жертва», «потерпевший», «пострадавший» применяются для обозначения лица, права и интересы которого нарушаются;

- нарушение интересов «жертвы», «потерпевшего», «пострадавшего» влечет за собой причинение вреда (или угрозу его причинения);

- нарушение интересов «жертвы», «потерпевшего», «пострадавшего» может быть как результатом совершения преступления, так и иного правонарушения, а также последствием стихийного бедствия и чрезвычайной ситуации.

Таким образом, понятия «потерпевший», «пострадавший», «жертва» однопорядковые, но не тождественные. При этом нет достаточных оснований утверждать, что одно из этих понятий более широкое, а другое – более узкое.

По нашему мнению, позволяют отграничить понятия «потерпевший», «пострадавший», «жертва» и некоторые иные признаки:

– потерпевший – это физическое или юридическое лицо; пострадавший и жертва – только физические лица;

– потерпевший и пострадавший персонифицированы, а жертвой может быть признана общность (группа) людей;

– нарушение интересов «жертвы», «потерпевшего», «пострадавшего» всегда влечет за собой причинение вреда. При этом потерпевшему вред может быть не причинен, хотя реальная угроза его причинения существовала;

– вред, причиненный потерпевшему и пострадавшему, может быть физическим, имущественным, моральным. Для признания жертвой достаточно ущемления основных прав в результате действия или бездействия;

– жертвой могут быть признаны близкие родственники и иные лица, оказывающие помощь непосредственной жертве. Потерпевшим признается только лицо, в отношении которого совершено преступление. Родственники не могут быть потерпевшими (права потерпевшего в случае его гибели переходят к близким родственникам). Пострадавшим признается только лицо, которому причинен вред;

– понятия «потерпевший», «жертва» – правовые понятия, их определение содержится в нормативных правовых актах. Понятие «пострадавший» нельзя считать правовым, т. к. оно не определяется ни в одном нормативном правовом акте, хотя и используется как синоним понятия «потерпевший».

Отечественное законодательство (ГК, ГПК, УК, УПК РФ) к лицу, в отношении которого совершено преступление, применяет термин «потерпевший».

Дискуссия вокруг терминологии не является беспочвенной. Можно согласиться с академиком В.Н. Кудрявцевым в том, что «недостаточное внимание к терминологии, отсутствие единства в понимании ... затрудняет не только исследовательскую работу, но и практическую деятельность юриста»¹¹³.

Уважая исторические традиции, сложившиеся в законодательной практике России, и учитывая, что термин «потерпевший» включает в себя все признаки, необходимые для обозначения лица, в отношении которого совершено (может быть совершено) преступление, в уголовном праве предпочтительно использовать термин «потерпевший». Термин «пострадавший» не применим к юридическим лицам, поэтому после введения в УПК РФ поло-

¹¹³ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. Москва, 1999. С. 68.

жения о том, что потерпевшим может быть юридическое лицо, его использование в уголовном законодательстве невозможно. Термин «пострадавший» представляется возможным использовать для обозначения лица, которому вред причинен общественно опасными деяниями лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста (ст. 19 УК РФ), невменяемости (ст. 21 УК РФ) и других обстоятельств.

Термин «жертва», как было показано выше, не отражает признаки потерпевшего, закрепленные в ст. 42 УПК РФ, поэтому его использование в уголовном законодательстве также невозможно.

Однако, как было показано выше, уголовный закон охраняет три разные группы потерпевших. Для их отграничения друг от друга представляется необходимым, прежде всего, их терминологически разграничить.

Первая группа потерпевших – это не всегда персонифицированные потерпевшие. У них зачастую еще нет конкретных фамилий и имен (например, преступник планирует совершить террористический акт). Но будущий потерпевший может и быть известен. Это есть уголовно-правовое обозначение потерпевшего, т. е. того человека (юридического лица), которые пока еще не пострадали от преступного посягательства. Это потерпевшие, входящие в группу риска. Основное предназначение уголовного закона, закрепленное в ст. 2 УК РФ, как раз и состоит в охране этих еще не существующих потерпевших.

Вторая группа потерпевших – это реально существующие потерпевшие. Совершено преступление, и лицо стало потерпевшим. Это уже не условное, а конкретное физическое или юридическое. Такое лицо еще не имеет уголовно-процессуального статуса потерпевшего. Причем такое лицо может быть потерпевшим и при латентной преступности.

Третья группа потерпевших – это потерпевшие, признанные таковыми дознавателем, следователем или судом, т. е. получившие уголовно-процессуальный статус потерпевшего.

Для того чтобы отграничить уголовно-правовую охрану выше-названных групп потерпевших, предлагаем для обозначения возможных потерпевших использовать термин «*потерпевшие de futurum*», для лиц, в отношении которых совершено преступление, – «*потерпевшие de facto*», для лиц, получивших уголовно-процессуальный статус, – «*потерпевшие de iure*».

Проведенное исследование понятийного аппарата позволяет сделать вывод о том, что в уголовном праве фигура потерпевше-

го не является основной. Недостаточное внимание законодателя к потерпевшему (в отличие от лица, совершившего преступление) проявляется в терминологии, т. к. одним и тем же термином «потерпевший» обозначаются лица, имеющие разные правовые статусы, а также в отсутствии в УК РФ понятия потерпевшего при использовании этого термина в уголовном законе.

2. Понятие, объекты, цели и задачи виктимологической профилактики, осуществляемой ОВД

Социально-экономические, политические и иные преобразования, происходящие в нашем государстве, приводят не только к позитивным, но и к негативным последствиям. Эти последствия проявляются в масштабах социальной напряженности, распространении межличностных конфликтов, остроте этнополитических и психологических противоречий и, конечно, в новых криминальных видах деятельности. Указанные обстоятельства отрицательным образом влияют на социальное самочувствие граждан, детерминируют утрату чувства безопасности, незащищенности перед криминалом.

На самом деле, преступность, представляя собой одно из основных негативных социально-правовых явлений, угрожает безопасности общества. При этом следует отметить, что современные условия жизнедеятельности социума способствуют не просто динамичному развитию преступности, а поднимают ее на новый, качественно иной уровень. Так, например, бурное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИТ-технологий) заметно изменило структуру преступности и обусловило возникновение совершенно новых видов преступлений.

Между тем в условиях дальнейшего развития нашего государства, формирования в России гражданского общества особое значение приобретает создание надежных механизмов защиты гражданина от преступности. Неоднократно выступая на расширенных заседаниях коллегии МВД России, Президент В. В. Путин особо подчеркивал важность решения задач по обеспечению личной безопасности российских граждан, надежной защиты их жизни и имущества.

Успешное решение этих задач, а также эффективная реализация национальных проектов, утвержденных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период

до 2024 года», требует дальнейшего углубленного исследования причин и условий преступности в нашем обществе, поиска новых решений проблем, связанных с укреплением правопорядка, обеспечением безопасности граждан и повышением эффективности противодействия криминалу.

Решение указанных задач связано не только с «устранением» проблемы преступности и «ликвидацией» преступников. Оно адресовано потерпевшим от преступлений, виктимным категориям граждан, виктимогенным обстоятельствам, так или иначе повлиявшим на совершение преступлений, социальным последствиям преступности и другим обстоятельствам, на которые следует воздействовать для решения перечисленных выше задач. Иными словами, необходимо ориентировать ОВД на работу с таким важным участником преступной «драмы», как жертва преступления (потенциальная и реальная).

Результаты многочисленных исследований, многовековой опыт противодействия преступности свидетельствуют, что порой личностные свойства и качества пострадавших от преступлений, особенности их поведения имеют особое значение и роль в детерминации преступного поведения. То есть преступление могло и не быть совершено, если бы не определенное поведение жертвы, выразившееся в неосмотрительности, невнимательности, а порой и в провокационных действиях. Отсюда следует вывод о том, что упреждающая работа с такой категорией людей, которые в силу своих специфических особенностей притягивают криминал к себе, имеет высокий профилактический потенциал.

Вместе с тем реальные приоритеты в борьбе с преступностью до сих пор не связаны (не декларативно, а на деле) с решением главной задачи – обеспечением безопасности граждан, с защитой их прав и интересов. В этом как раз и состоит одна из общих причин незащищенности граждан, их негативного отношения и недоверия правоохранительным органам.

Ситуация осложняется и тем, что органы правопорядка не знают действительного состояния преступности и ее отдельных видов, не владеют оценкой эффективности своего противодействия криминалу. Отсутствуют и реальные данные о количестве пострадавших от преступлений, информация о процессах криминальной виктимизации, протекающих в стране. Не осознаны социальные последствия преступности.

Следует отметить, что влияние преступности определяется не только ее данными, даже реальными, но и в значительной степени тем, насколько важной проблемой ее считают граждане.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что учет одновременно статистических сведений о состоянии преступности, с оценкой всех значимых факторов и результатов исследования общественного мнения позволяет эффективнее планировать деятельность ОВД.

Результаты мониторинга общественного мнения о работе полиции, проводимого в рамках приказа МВД России № 777 от 1 декабря 2016 г., показали, что в период с 2016 по 2019 г. наблюдается стабильно позитивный в целом тренд роста показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции¹¹⁴.

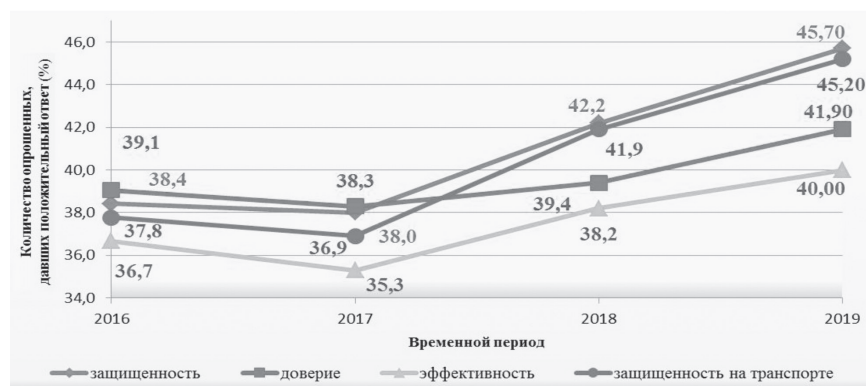


Рис. 1. Динамика оценки работы полиции России за период с 2016 по 2019 год

Криминальные вызовы и угрозы, преступность в рейтинге основных страхов и тревог нашего общества занимают далеко не первые позиции. По мнению специалистов-социологов, в настоящее время большинство граждан испытывают опасения по целому ряду социальных проблем, среди которых безработица, бедность, низкий уровень зарплат, мизерные пенсии, рост тарифов ЖКХ, отсутствие качественного бесплатного медицинского обеспечения, непрекращающаяся коррупция, засилье мигрантов и т. п. В то же время на вопрос: «Подвергались ли Вы лично преступным посягательствам за последний год?» 8,5 % граждан ответили утвердительно (см. рис. 2)¹¹⁵.

¹¹⁴ Отчет о результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции по данным УИС спецсвязи ФСО России за 2019 год: ВНИИ МВД России.

¹¹⁵ Там же. С. 2.



Рис. 2. Динамика криминальной виктимизации в Российской Федерации за период с 2016 по 2019 год

Впрочем, несколько иные результаты демонстрирует опрос, проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в октябре 2019 г.¹¹⁶ Так, на рисунке 3 видно, что на фоне увеличения количества россиян, переставших опасаться роста цен на привычные продукты, снижения доли граждан, обеспокоенных сокращением доходов, неравенством между людьми и доступностью бесплатной медицинской помощи и ее качеством, социальной несправедливостью, растут тревожные настроения наших соотечественников из-за роста и разгула преступности (с 33 до 36 %).

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости поиска новых возможностей, направленных на повышение уровня безопасности личности, одной из которых является постоянное совершенствование организационных и правовых направлений деятельности ОВД по виктимологической профилактике преступлений.

Виктимологическая профилактика – это многоуровневая система мер, реализуемых государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами, направленных на противодействие криминальной виктимизации, снижение уровня виктимности в обществе, нейтрализацию виктимогенных причин и условий, а также внедрение в социальную практику имеющих специальных средств защиты государства, общества и конкретных граждан от преступлений.

В основе виктимологической профилактики преступности лежат основополагающие принципы предупреждения преступно-

¹¹⁶ Карта страхов россиян: осень-2019. Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» 31 октября 2019 г. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=999>. В опросе принимали участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1 800 респондентов.

сти. В то же время виктимологическая профилактика имеет отличительные особенности, связанные с наличием своих объектов профилактического воздействия, характером и спецификой реализуемых мероприятий, а также субъектов предупредительной деятельности.



*Рис. 3. Карта страхов граждан Российской Федерации
(по материалам ВЦИОМ)*

В современных условиях виктимологическая профилактика, несмотря на кажущуюся внешнюю простоту и дешевизну, является интеллектуально трудным и высокзатратным делом. Виктимологическая профилактика – это многогранная деятельность, кото-

рая должна вестись на уровне всей страны, субъектов РФ, районов, отдельных муниципальных образований в отношении конкретных категорий граждан.

Целями виктимологической профилактики в современных условиях являются повышение уровня безопасности граждан, снижение масштабов виктимизации населения, оптимизация взаимодействия всех субъектов профилактики.

Задачами виктимологической профилактики являются:

- формирование безопасного поведения граждан;
- выявление и нейтрализация виктимогенных причин и условий (факторов);
- противодействие виктимогенным угрозам личности, обществу и государству;
- снижение размеров ущерба и потерь от преступности;
- защита прав и интересов граждан, пострадавших от преступлений;
- социально-правовая помощь и поддержка пострадавших от преступлений;
- решение организационных вопросов, связанных с формированием системы виктимологического учета преступлений, разработкой и реализацией целевых программ по виктимологической профилактике;
- предупреждение повторной (рецидивной) виктимизации;
- подготовка сотрудников ОВД по организации проведения виктимологического предупреждения преступлений.

Виктимологическая профилактика организуется и осуществляется на принципах:

- законности;
- защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- гласности;
- социальной справедливости и гуманности;
- системности и комплексности;
- дифференциации мер воздействия и индивидуального подхода;
- неприкосновенности частной жизни;
- непрерывности.

При виктимологическом воздействии на преступность необходимо выделить три основных уровня: общесоциальные меры; специальные; индивидуальные.

Общесоциальные меры направлены на решение социальных, организационно-правовых и культурно-воспитательных задач, связанных с устранением или нейтрализацией виктимогенных факто-

ров, способствующих криминальной виктимизации всего общества; снижением уровня виктимности среди населения; формированием безопасного поведения граждан.

На этом направлении стратегия виктимологического предупреждения заключается в локализации виктимогенных явлений, образующих причинный комплекс всей преступности, а также в предотвращении ее последствий.

Раскрывая объект виктимологической профилактики преступлений, осуществляемой ОВД на общесоциальном уровне, следует иметь в виду, что жертвой преступления может стать любой человек (вне зависимости от степени его личной уязвимости или predisposedности). В этом смысле в качестве объекта выступает все население страны, любой человек как потенциальная жертва преступления. Основной задачей виктимологической профилактики, осуществляемой ОВД на данном уровне, является участие наравне с государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами в создании системы эффективной социальной защиты всех граждан от возможной виктимизации, изменение сложившейся практики обращения с потерпевшими и другими жертвами преступлений.

Специальные меры направлены на предупреждение преступлений путем недопущения реализации виктимогенных свойств и качеств отдельных социальных групп населения страны с повышенной виктимностью, например безработных, лиц без определенного места жительства, пожилых, несовершеннолетних, девиантов (наркоманов, проституток, алкоголиков) и т. д. Эти меры реализуются полицией совместно с государственными органами, общественными объединениями и отдельными гражданами.

Индивидуальный уровень ориентирован на профилактическую работу с конкретными лицами, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, могут с большой вероятностью стать жертвами преступников, и связан с повышением уровня их личной и имущественной безопасности, активизацией их внутренних защитных реакций, приобретением навыков безопасной жизнедеятельности.

Соответственно уровням и объектам виктимологической профилактики преступлений образуется система субъектов. ОВД занимают в ней особое место, обусловленное наличием значительных полномочий и обязанностей, возложенных различными нормативными правовыми документами, среди которых следует выделить Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19¹¹⁷ «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

В Федеральном законе «О полиции» сформулированы ее основные направления деятельности, среди которых особо прописана необходимость защиты личности, общества, государства от противоправных посягательств, а также предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений¹¹⁸.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет, что реализация основных направлений профилактики правонарушений осуществляется посредством: выявления лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства)¹¹⁹.

Приказом МВД России № 19 от 17 января 2006 г. утверждается Инструкция о деятельности ОВД по предупреждению преступлений (далее – Инструкция) и регламентируется деятельность оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений.

В свою очередь, Инструкция определяет основные направления и формы профилактики правонарушений, а также характер методического и организационного сопровождения деятельности полиции по предупреждению преступлений.

Так, в соответствии с п. 2 Инструкции к числу основных задач ОВД по предупреждению преступлений относятся:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление;
- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством РФ;

¹¹⁷ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 // СТРАС «Юрист».

¹¹⁸ О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 6 февраля 2020 г.) // СПС «Гарант».

¹¹⁹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Ст. 6 // СПС «Гарант».

- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений.

Вместе с тем в ОВД нет дифференциации субъектов по направлениям виктимологической профилактики, поэтому, раскрывая вопрос о системе субъектов, выделим те подразделения, которые в силу своих прямых обязанностей реализуют меры виктимологической профилактики на различных уровнях: общесоциальном, специально-групповом и индивидуальном.

Так, в соответствии со II разделом Инструкции на общесоциальном (федеральном) уровне функционируют структурные подразделения центрального аппарата МВД России, которые определяют в соответствии с установленной компетенцией основные направления профилактической деятельности; осуществляют методическое обеспечение деятельности подразделений ОВД по предупреждению преступлений, комплексный анализ и прогнозирование криминогенной обстановки; подготовку предложений о мерах реагирования на ее осложнение; участвуют в разработке и реализации государственных программ, федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ в сфере профилактики правонарушений, организуют криминологические исследования, изучают практику применения законодательных и ведомственных нормативных правовых актов по проблемам предупреждения преступлений.

Несмотря на то что в прямой постановке среди этих задач не указаны виктимологические аспекты деятельности структурных подразделений центрального аппарата МВД России, они, безусловно, существуют и реализуются в рамках стратегического планирования.

Специально-групповое виктимологическое предупреждение преступлений осуществляют территориальные органы МВД России, в том числе на районном уровне. С учетом своих полномочий они проводят анализ, прогнозирование криминогенной и виктимогенной обстановки, подготовку предложений о мерах реагирования на ее осложнение и комплексных, в том числе виктимологических, профилактических мероприятий, организацию виктимологических исследований, изучение практики применения нормативных правовых актов по проблемам предупреждения преступлений; участву-

ют в виктимологической профилактике отдельных преступлений, нейтрализации и устранении их виктимогенных причин и условий. Через средства массовой информации и официальные интернет-сайты формируется позитивное общественное мнение о деятельности ОВД, население информируется о способах и средствах обеспечения безопасности от преступных посягательств, фактах героического исполнения сотрудниками полиции своих обязанностей.

Помимо специального виктимологического предупреждения территориальные органы МВД России на районном уровне осуществляют индивидуальную виктимологическую профилактику, в ходе которой обеспечивают безопасность граждан, если на их жизнь, здоровье или имущество возможно преступное посягательство, выявляют и ставят на профилактические учеты лиц с повышенной виктимологической уязвимостью.

Важное значение приобретает деятельность участковых уполномоченных полиции, которые выступают основным связующим звеном ОВД с населением, ближе всего находятся к гражданам и имеют реальные возможности для выявления и нейтрализации виктимогенных факторов, осуществления виктимологической профилактики. При этом необходимо отметить, что оценка гражданами ОВД, общественное мнение о полиции формируется в значительной степени по результатам работы участковых уполномоченных полиции¹²⁰.

В соответствии с п. 7 приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 участковые уполномоченные полиции реализуют следующие меры виктимологической профилактики: разрабатывают предложения по повышению эффективности предупредительной работы на обслуживаемых участках; анализируют складывающуюся виктимогенную обстановку; контролируют реализацию мер руководителями организаций, должностными лицами по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений; привлекают население обслуживаемого участка, общественные объединения правоохранительной направленности, граждан и частные охранные организации к работе по предупреждению преступлений.

Во время профилактического обхода административного участка особое внимание уделяют информации о лицах, пострадавших от преступлений или подверженных риску стать таковыми в силу

¹²⁰ Ситковский А. Л., Яковлев О. В. Развитие системы исследования общественного мнения о деятельности полиции // Профессионал. 2017. № 2. С. 18-23; Ситковский А. Л., Латов Ю. В. Новые подходы к определению результативности работы сотрудников полиции (на примере участковых уполномоченных полиции) // Профессионал. 2017. № 3.

их малолетнего либо престарелого возраста, а также имеющих психические расстройства¹²¹.

Необходимо отметить и такую важную форму работы участковых уполномоченных полиции, имеющую высокий виктимогенный потенциал, как отчеты о результатах своей деятельности на собраниях граждан, проживающих на обслуживаемых ими административных участках¹²².

Особое место в виктимологической профилактике преступлений отводится сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних. Актуальность этой предупредительной работы обусловлена их социальной незрелостью, высоким уровнем виктимности, а также необходимостью решения задач по охране жизни и здоровья подрастающего поколения.

В качестве профилактических мероприятий можно предложить следующие: оценку оперативной обстановки по линии защиты несовершеннолетних от криминала; устранение виктимогенных причин и условий, способствующих правонарушениям в отношении несовершеннолетних; выявление в среде учащихся такой категории несовершеннолетних, которые по своим индивидуальным особенностям отличаются повышенной виктимностью; пресечение виктимизации несовершеннолетних со стороны их родителей или законных представителей; встречи с населением, проживающим на обслуживаемой территории, выступления в образовательных организациях, в средствах массовой информации по вопросам коррекции виктимного поведения несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов и виктимологической профилактики.

Виктимологическую профилактику осуществляют и другие подразделения ОВД, например, сотрудники следственных подразделений и дознания проводят профилактическую деятельность среди лиц, потерпевших от преступных посягательств, в целях изменения их виктимного поведения¹²³. Строевые подразделения ППСП обеспечивают безопасность личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования, оказывают помощь пострадавшим,

¹²¹ П. 25 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205.

¹²² П. 7.6 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утвержденной приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

¹²³ Пп. 14, 15 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утвержденной приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для жизни и здоровья¹²⁴.

Подводя итог, необходимо отметить следующее: ОВД проводится большая работа по профилактике правонарушений, в рамках которой реализуется значительный комплекс виктимологических мер. В то же время становится все более очевидным, что этих усилий недостаточно. Существующая система мер профилактики правонарушений требует более тщательной проработки и координации усилий не только правоохранительных органов, но и всех институтов государства.

Контрольные вопросы

1. Оцените актуальность и значимость деятельности ОВД по виктимологической профилактике преступлений.
2. Каковы стратегические направления виктимологической профилактики преступлений ОВД?
3. Раскройте понятие и задачи виктимологической профилактики.
4. В чем специфика деятельности ОВД по виктимологической профилактике преступлений?
5. Классифицируйте субъекты виктимологической профилактики преступности.

3. Формы и методы виктимологической профилактики преступлений, осуществляемой ОВД

Формы и методы виктимологической профилактики преступлений тесно переплетаются со всей практической деятельностью сотрудников полиции. Вместе с тем отдельные аспекты системы виктимологической профилактики имеют собственную значимость, обусловленную объектом предупредительного воздействия.

Однако прежде чем выбирать те или иные формы и методы виктимологической профилактики, необходимо проведение научно обоснованного анализа виктимологической обстановки на всей территории Российской Федерации и на территории ее отдельных субъектов.

Итак, криминальная ситуация, складывающаяся в современном российском обществе, является неотъемлемой частью общесоциальной обстановки, определяется ее условиями и тенденциями, и в конеч-

¹²⁴ Пп. 6, 7 Устава патрульно-постовой службы полиции, утвержденного приказом МВД России от 29 января 2008 г. № 80.

ном итоге оказывает негативное воздействие на все сферы общественного развития. Обратной стороной криминальной ситуации является виктимологическая составляющая. Поэтому ее изучение, анализ и прогнозирование криминологических и виктимологических процессов являются важным звеном в единой структуре государственной борьбы с преступностью и профилактики правонарушений. Только своевременный и точный виктимологический анализ позволит разработать комплексную, оптимальную систему противодействия преступности, необходимую для обеспечения безопасности государства и общества. Располагая полными данными о тех, кто пострадал от преступлений, можно выявить виктимогенные причинно-следственные связи и факторы, способствующие криминальной виктимизации; установить основные характеристики (усредненный портрет) жертвы преступления, ее особенности поведения; определить типологию жертв от отдельных видов преступлений; дифференцировать потенциально опасные ситуации и многое другое, что будет необходимым не только для успешного раскрытия преступлений, но и принятия своевременных профилактических мер в отношении жертв преступлений.

После того как проведен виктимологический анализ, всесторонне учтены виктимогенные факторы (как общего характера, так и конкретного преступления), необходимо выбирать соответствующие криминальной ситуации формы и методы профилактической работы.

Такая работа, как было отмечено выше, может осуществляться на разных уровнях и по различным направлениям. Мы выделяем два основных направления: управленческое и организационное.

Управленческое направление предполагает, прежде всего, выработку и реализацию системы виктимологической защиты населения, направленной на нейтрализацию виктимогенных причин и условий совершения преступлений, противодействие криминальной виктимизации.

Раскрывая меры организационно-управленческого характера, следует подчеркнуть, что они связаны с совершенствованием профилактической деятельности ОВД в целом, которая зависит от целого ряда факторов:

- виктимологическая профилактика должна основываться на реальных данных, характеризующих состояние и динамику криминальной виктимизации, на прогнозе ее изменения в будущем;
- принимая во внимание большую загруженность сотрудников ОВД решением повседневных оперативно-служебных задач, считаем важным ориентировать их на работу с потенциальными и реальными жертвами преступлений. При этом следует изыскивать новые способы и формы взаимодействия ОВД с населением;

– необходимым условием совершенствования работы полиции с жертвами преступлений, профилактики виктимогенного образа жизни является создание квалифицированного ядра сотрудников ОВД, подготовка их к организации и проведению мероприятий по виктимологическому предупреждению преступлений;

– высокая результативность виктимологической профилактики преступлений возможна лишь при условии рационального использования сил и средств, а также взаимодействия всех подразделений ОВД;

– успех виктимологической профилактики неразрывно связан с совершенствованием информационного обеспечения ОВД, с формированием информационной базы виктимологической профилактики.

Организационные меры должны быть комплексными, а это значит, что они в равной мере касаются всех уровней и звеньев ОВД.

Виктимологическая профилактика преступлений разделяется по кругу лиц на следующие виды: общая, специальная и индивидуальная.

В общем виде систему виктимологической профилактики можно представить следующим образом (см. рис. 4).



Рис. 4. Система виктимологической профилактики

Отдельно раскроем индивидуальную виктимологическую профилактику преступлений, которая состоит в выявлении конкретных лиц с повышенной виктимностью и проведении с ними защитно-воспитательных мероприятий, направленных на снижение риска стать жертвой преступного посягательства.

Индивидуальная виктимологическая профилактика преступлений должна быть направлена не только на потенциальных жертв, но и на их ближайшее окружение, социальные связи, на микросреду.

Важной формой предупредительной работы с возможными жертвами преступлений является комплексная и целенаправленная реализация мер по правовой пропаганде среди населения. Анализ практики деятельности ОВД свидетельствует, что значительное количество преступлений совершаются в результате использования виновными правовой неграмотности жертв, их неkritичного, а порой и откровенно провокационного поведения в предкриминальной ситуации. В этой связи информирование граждан о способах совершения преступлений, типичных характеристиках правонарушителей имеет существенное профилактическое значение.

В целом под правовой пропагандой понимают деятельность государственных и общественных организаций, отдельных граждан по передаче знаний о праве и нормах правопослушного и безопасного поведения. Имеется в виду комплексное воздействие на сознание и поведение людей в целях формирования ценностных ориентаций и установок, которые обеспечивали бы им безопасное существование.

В ОВД правовая пропаганда представляет собой особую форму профилактической деятельности, целью которой выступает формирование устойчивых правовых ориентиров и установок правомерного поведения граждан, высокого уровня правосознания и правовой культуры личности, доверительного отношения граждан к системе ОВД¹²⁵.

Нормативную правовую базу деятельности ОВД по правовой пропаганде составляют следующие акты:

- Федеральный закон «О полиции»;
- Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 28 апреля 2011 г. № 1168, утвержденные Президентом России Д. А. Медведевым;

¹²⁵ *Титова Е. А., Долженко В. Ю.* Правовая пропаганда в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Барнаул, 2017. С. 8.

– приказ МВД России от 19 июня 2018 г. № 385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации»;

– приказ МВД России от 26 февраля 2018 г. № 109 «О порядке подготовки и размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»;

– приказ МВД России от 25 августа 2017 г. № 680 «Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и др.

Основными формами правовой пропаганды в деятельности ОВД являются устная и письменная; виртуальная (с использованием интернет-технологий) является их своеобразным синтезом (см. рис. 5). Для каждой из названных форм характерны собственные средства передачи пропагандистской информации.



Рис. 5. Формы правовой пропаганды ОВД

Как справедливо указывается в юридической литературе, устные средства правовой пропаганды в большинстве случаев

уступают «пальму первенства» письменным, поскольку последние находятся, как правило, в постоянном распоряжении людей и, соответственно, подлежат многократному ознакомлению и обсуждению¹²⁶.

Особое внимание в деле правовой пропаганды следует уделить виртуальным (при помощи сети Интернет) способам и методам ее реализации, которые, по мнению специалистов, в ближайшем будущем выйдут на лидирующие позиции¹²⁷. Увеличение доли аудиторрии, черпающей информацию посредством работы в сети Интернет, становится объективной предпосылкой более активного использования ОВД данного ресурса в процессе осуществления правовой пропаганды.

В этой связи адекватным современным условием распространения информации следует расценивать активно развивающееся в МВД России направление коммуникации с использованием средств IT-технологий. В этом плане активная работа по продвижению соответствующих информационно-телекоммуникационных ресурсов (официальных сайтов МВД России и его территориальных органов) в различных социальных сетях является значительным шагом на пути широкого информирования граждан о способах совершения преступлений, характеристиках правонарушителей, формах и способах предупреждения преступлений.

В этом плане важным выступает идеологическое, или, как его еще называют, агитационно-разъяснительное направление профилактики преступности. Это направление предполагает активную работу по формированию у граждан критичного отношения к себе, к своему поведению, к окружающим в целях ослабления виктимогенных факторов и разрушения механизма виктимного поведения. Также необходима разработка и реализация специальных программ по виктимологической профилактике, в которой должны принимать участие социологи, психологи, ученые-юристы, журналисты. Особая роль здесь отводится комплексному использованию средств массовой информации для постоянных выступлений сотрудников ОВД перед населением, что расширит возможности профилактики правонарушений, повысит ее эффективность за счет снижения виктимности потенциальных жертв.

¹²⁶ Бондарев А. С. Правовая пропаганда и обучение – формы правового воспитания: понятие и средства воздействия // Вестник Пермского университета. 2008. Вып. 1 (1). С. 9.

¹²⁷ Там же. С. 10.

Контрольные вопросы

1. Каковы особенности виктимологической профилактики?
2. Назовите разновидности направлений виктимологической профилактики преступлений.
3. Раскройте меры организационно-управленческого характера по виктимологическому предупреждению преступлений.
4. Каковы основные формы правовой пропаганды в деятельности ОВД?

Лекция 9.

Организация деятельности по профилактике отдельных видов преступлений и роль в ней ОВД

1. Организация деятельности по профилактике насильственных преступлений и роль в ней ОВД

Насильственная преступность – это совокупность таких преступлений, совершение которых связано с применением физического или психического насилия, которое выступает в качестве элемента мотивации или служит способом достижения какой-либо цели; это также совокупность лиц, совершивших насильственные преступления за определенный период на определенной территории. То есть основным признаком, который отличает насильственную преступность от других видов преступности, является физическое (психическое) насилие над жертвой или угроза его применения.

Круг насильственных преступлений весьма многообразен. УК РФ включает более пятидесяти статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием. Эти преступления посягают на разные объекты уголовно-правовой охраны.

В криминологии насильственную преступность принято рассматривать с двух подходов – широкого и узкого. Первый предполагает отнесение к данному виду преступности преступлений независимо от основного объекта посягательства, но связанных единой мотивацией. Второй – только насильственные преступления, предусмотренные разделом 7 УК РФ (прежде всего, тяжкие и особо тяжкие преступления, ответственность за которые установлена в ст. 105–108, 111, 131, 132 УК РФ).

Статистические данные о зарегистрированных за последние пять лет преступлениях против личности показывают снижение их числа, а динамика характеризуется относительно стабильным увеличением темпов снижения (исключение – 2015 г.). Так, в 2015 г. было зарегистрировано на 3,8 % больше преступлений против личности, чем в 2014 г., но в последующие годы этот показатель начал снижаться и составил –15,2 % в 2016 г., –15 % в 2017 г., –4,3 % в 2018 г. Одной из причин снижения зарегистрированной насильственной преступности можно назвать изменения, произошедшие в УК РФ. Так, только частичная декриминализация побоев (ст. 116 УК РФ), произошедшая в 2016 г., снизила количество преступлений, зарегистрированных по этой статье, с 81 646 (2016 г.) до 9 695 (2017 г.).

Среди насильственных преступлений чуть более 3 % составляют убийства, 8 % – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, чуть более 1 % – изнасилования. Наибольшую долю составляет умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (свыше 16 %).

Убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование принято в последние годы называть индексными преступлениями, которые наиболее значимы для уголовной регистрации (по этим преступлениям рассчитывается коэффициент преступности). Состояние преимущественно этих преступлений и характеризует насильственную преступность в целом. К индексным преступлениям также принято относить разбой, насильственный грабеж, хулиганство, вымогательство, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, похищение человека, захват заложника.

Доля насильственных преступлений в структуре преступности не превышает 10 %. Однако характер и степень общественной опасности насильственных преступлений, последствия, которые они за собой влекут, наносят ущерб наиболее важным конституционным ценностям – жизни и здоровью человека. Объем и уровень насильственной преступности считаются одними из основных показателей криминальной пораженности общества.

Анализ качественных изменений насильственной преступности свидетельствует об изменении криминальной ситуации. Если десять-пятнадцать лет назад имелся рост насильственных преступлений, совершаемых с применением холодного и огнестрельного оружия, что главным образом обосновывалось тремя группами обстоятельств: большей доступностью оружия и расширением торговли им; значительным повышением удельного веса органи-

зованной преступности, то в последние пять лет отмечается иная тенденция – использование при совершении насильственных преступлений возможностей информационно-телекоммуникационных технологий. Преступления, ранее традиционно совершаемые только путем непосредственного воздействия на потерпевшего, теперь, с развитием науки и техники, совершаются дистанционно.

Применение информационно-телекоммуникационных сетей стало способом совершения целого ряда насильственных преступлений и потребовало соответствующей реакции законодателя. В 2017 г. (Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ) в УК РФ был введен целый ряд статей, направленных на предупреждение совершения не только давно известных отечественному правоприменителю преступлений, но и относительно новых: доведение до самоубийства, совершенное в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет (п. «д» ч. 2 ст. 110 УК РФ); склонение к совершению самоубийства и содействие в совершении самоубийства, совершенные в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет (п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ); организация деятельности, направленной на побуждение к суицидальному поведению, сопряженное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет (ч. 2 ст. 110.2 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, совершенное аналогичным способом (п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ).

Сохраняется негативная динамика насильственных преступлений, совершаемых на улицах, площадях, в парках и скверах. Исследования показывают, что в целом по стране уличные насильственные преступления чаще всего совершаются в летние и осенние месяцы: условный среднемесячный показатель в этот период составляет 5 %.

Причины совершения насильственных преступлений. Для насильственной преступности характерны те же причины, что и для преступности в целом: политические, социально-экономические, социально-психологические, воспитательные, правовые, организационно-управленческие и иные причины.

К *политическим причинам* относятся борьба за власть, устранение политических конкурентов в этой борьбе, просчеты в управлении и его недостаточная эффективность. Политическое противостояние в обществе влияет как на уровень социального напряжения в обществе в целом, так и непосредственно на криминогенную ситуацию в нем.

Отмечая роль политических факторов, следует обратить внимание на межнациональные конфликты. Они, как и конфликты на рели-

гиозной почве, могут быть причинами значительного числа преступлений против личности, в частности по мотивам кровной мести.

Постоянное совершенствование законодательной базы, направленной на борьбу с преступностью, отсутствие при этом какой-либо концептуальной идеи такой борьбы формирует у населения правовой нигилизм, нередко приобретающий форму установки у чиновников и разного рода управленцев на произвольное толкование закона, а у рядового гражданина – на исполнение закона и распоряжений названных лиц по собственному усмотрению, на отрицание права как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей.

Социально-экономические. Традиционно причины насильственных преступлений относили к социальным противоречиям, лежащим, прежде всего, в сфере быта и досуга, и связывали с наличием в обществе антиобщественной психологии, проявляющейся в эгоизме, пренебрежении интересами других людей, неуважительном отношении к ним и общественному порядку. В настоящий момент причинный комплекс насильственной преступности пополнился за счет детерминантов, лежащих в других сферах жизнедеятельности общества.

Продолжается рост социального неравенства, порождающий увеличение числа лиц, лишенных перспективы включения в нормальную жизнь общества. На этой основе развиваются пессимизм, чувство тревожности, переходящие в криминальные формы отчуждения, что способствует совершению тяжких насильственных преступлений.

Кроме того, детерминируемые воздействием социально-экономических факторов тревожность и отчужденность порождают различного рода социальные девиации (алкоголизм, наркоманию, суицидальность и пр.), несущие деструктивные последствия не только для самих девиантов, но и для лиц, их окружающих, которые часто становятся жертвами их агрессии и откровенного насилия.

Определенную роль в детерминации насильственной преступности играет миграция, особенно ее неконтролируемые формы.

Духовно-нравственные. Криминогенный потенциал изъянов духовной сферы связан с отсутствием единой государственной идеологии при господстве культа потребления, насилия и жестокости. Наибольшее влияние на проявления насильственного поведения, безусловно, имеют процессы трансформации ценностного сознания, коснувшиеся, прежде всего, социальной сферы. Одной из наиболее животрепещущих проблем, что непосредственно влияет на психологическое состояние людей, их повседневную жизнь, является

кризис института семьи. К причинам насильственной преступности также можно отнести отсутствие в обществе должной правовой пропаганды; неоправданно широкое распространение насилия в СМИ; недостатки в организации и проведении культурно-воспитательной работы и специальной профилактики; недостатки специальной профилактики в отношении лиц, прошлое поведение которых, связи и образ жизни указывают на возможность совершения насильственных преступлений.

Профилактика насильственных преступлений. Профилактика насильственных преступлений является важнейшей задачей государства, о чем сказано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.

Объекты профилактики насильственных преступлений: а) причины насильственной преступности; б) криминогенная среда формирования личности насильственного преступника; в) обстоятельства, способствующие достижению преступного результата; г) отдельные отрицательные черты людей.

Субъекты профилактики насильственных преступлений. Перечень субъектов профилактики преступлений в целом содержится в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (ст. 5). Одним из субъектов профилактики являются ОВД. Задачи, стоящие перед ними по профилактике насильственных преступлений, едины для всех подразделений и вытекают из общих задач профилактики преступлений. Однако степень участия каждой службы или подразделения, формы и методы их работы различны в зависимости от компетенции. При этом они взаимно дополняют друг друга, обогащая предупредительную деятельность разносторонними элементами и превращая ее в стройную систему.

Федеральный закон «О полиции» на первое место ставит обеспечение личной безопасности граждан. В ведомственных нормативных актах (см., например, Директиву о приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел на очередной год) вопросы борьбы с тяжкими насильственными посягательствами на личность также занимают одно из первых мест.

Профилактика насильственных преступлений как система включает в себя комплекс мер общесоциального и специального характера.

Направленность общесоциального предупреждения насильственных преступлений состоит в укреплении и развитии имеющегося антикриминогенного потенциала общества, нейтрализации могущих перерасти в криминогенную мотивацию антиобществен-

ных свойств личности у людей с различными видами социально отклоняющегося поведения. Содержание мер общесоциального предупреждения состоит в реализации укрепляющих антикриминогенный потенциал и общественную безопасность общегосударственных социально ориентированных программ.

Индивидуально-криминологическая профилактика тесно связана с общесоциальной, но отлична от нее по уровню и масштабу предпринимаемых мер – это выявление лиц, склонных к совершению преступлений, изучение их, оказание на них положительного воздействия с целью недопущения совершения преступлений.

Контрольные вопросы

1. Что такое насильственная преступность?
2. Какими тенденциями характеризуется насильственная преступность?
3. В чем особенности причинного комплекса насильственных преступлений?
4. Какие подразделения территориальных ОВД осуществляют профилактику насильственных преступлений?

2. Предупреждение преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности

Основные принципы сложившейся в России экономической системы сформулированы в Конституции РФ (1993 г.), согласно которой признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности, гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, свобода экономической деятельности, поддержка конкуренции.

В криминологической и социологической литературе не сложилось общепризнанное определение экономической преступности. В зарубежной криминологии начало основательному изучению феномена экономической преступности было положено исследованием выдающегося американского криминолога и социолога Эдвина Сатерленда о так называемой «беловоротничковой» преступности («white collar crime»). Он определял «беловоротничковое» преступление как преступление, совершенное заслуживающим уважения лицом; занимающим высокое общественное положение;

в процессе осуществления им своей профессиональной деятельности; как правило, путем злоупотребления доверием¹²⁸. Известный шведский ученый Бу Свенссон относит к экономической преступности, имеющую в качестве мотива экономическую выгоду. Эта преступность носит длящийся систематический характер, осуществляется в рамках легальной хозяйственной деятельности, на основе которой возникают преступные деяния¹²⁹.

Представляется возможным назвать следующие интегративные признаки экономических преступлений:

- совершение этих деяний в сфере экономической деятельности, т. е. деятельности, связанной с производством, обменом, распределением и потреблением материальных благ и услуг;
- причинение вреда охраняемым законом экономическим интересам граждан, хозяйствующих субъектов и государства;
- совершение таких преступлений, как правило, лицами, включенными в систему экономических отношений, на которые они посягают;
- умышленный и, как правило, корыстный характер преступлений.

При таком понимании к числу экономических преступлений следует отнести хищения чужого имущества путем присвоения, растраты и мошенничества с использованием служебного положения и все преступления, характеристика признаков которых дана в главе «Преступления в сфере экономической деятельности». В свою очередь, эти преступления можно разделить на несколько групп:

- преступления, нарушающие общие принципы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем, и др.;
- преступления против интересов кредиторов: незаконное получение кредита, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, неправомерные действия при банкротстве и др.;
- преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции: мошеннические действия и ограничение конкуренции, незаконное использование товарного знака, незаконное получение

¹²⁸ Сатерленд Э. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? // Социология преступности (современные буржуазные теории): сборник статей. Москва, 1996; США: преступность и политика / отв. ред. Б.С. Никифоров. Москва, 1972. С. 47.

¹²⁹ Свенссон Б. Экономическая преступность. Москва, 1987. С. 25.

и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, и др.;

- преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг: злоупотребление при выпуске ценных бумаг (эмиссии), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг и др.;

- преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления): контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей и др.;

- преступления против установленного порядка обращения валютных ценностей (валютные преступления): незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга и др.;

- преступления против установленного порядка уплаты налогов и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (налоговые преступления);

- преступления против прав и интересов потребителей.

К характерным особенностям современной экономической преступности в России относятся:

- организованный характер;

- сращивание ее с общеуголовной, в том числе насильственной преступностью;

- связь экономической и коррупционной преступности;

- применение высоких технологий.

Экономическая преступность тормозит развитие экономики, отвлекает инвестиционный капитал, подстегивает инфляцию, лишает государственный бюджет значительной части доходов, обостряет существующие экономические проблемы и тем самым становится фактором мощного противодействия происходящим в России экономическим реформам.

Характерной особенностью экономической преступности является ее высокая латентность. Расхожее сравнение преступности с айсбергом, где учтенная преступность составляет лишь его видимую часть, в первую очередь относится к преступлениям в экономической сфере. Причины латентности экономической преступности весьма многочисленны и разнообразны, имеют как объективный, так и субъективный характер. В частности, на показатели зарегистрированной экономической преступности в значительной степени влияют такие субъективные факторы, как наличие политической воли, активизация или, наоборот, ослабление борьбы с соответствующим видом преступлений, нацеленность оперативных аппаратов на их выявление, степень подготовленности и уровень профессио-

нального мастерства оперативных и следственных работников, занимающихся раскрытием и расследованием этих преступлений, и другие.

Понимание высокой латентности преступлений в сфере экономики определяет достаточно критическое отношение к показателям официальной статистики об уровне экономической преступности.

Аналитики современной экономической преступности в России выделяют ряд наиболее опасных направлений криминализации экономической деятельности. К ним относятся:

- сфера кредитно-денежных отношений и банковской деятельности;
- рынок ценных бумаг;
- сфера внешнеэкономической деятельности;
- потребительский рынок;
- сфера государственного и муниципального имущества;
- сфера налогообложения.

Своеобразие экономической преступности, ее форм и методов определяет и характерные особенности личности правонарушителей, виновных в совершении преступлений в сфере экономики, отличающие их от лиц, совершающих насильственные и корыстно-насильственные преступления: значительно более высокая доля женщин среди преступников и лиц среднего и пожилого возраста, меньший уровень рецидива. Поскольку многие экономические преступления могут быть отнесены к категории «интеллектуальных» преступлений, совершение которых требует наличия соответствующих знаний, то образовательный уровень экономических преступников существенно выше, чем у других категорий.

Существенные особенности имеют экономические преступники и по своему социальному статусу, и по выполняемым ими социальным функциям. Находясь под очевидным влиянием концепции «беловоротничковой» преступности, Т.В. Пинкевич предлагает по социальному статусу выделять следующие типы экономических преступников:

- «бриллиантовые воротнички» – лица из числа представителей государственной политической и экономической элиты;
- «золотые воротнички» – лица, выполняющие административно-хозяйственные и административно-распорядительные функции в министерствах и ведомствах (бюрократическая элита), в банковской системе, а также административно-хозяйственные функции в крупных коммерческих и иных организациях;

– «серебряные воротнички» – лица, занимающие государственные должности, руководители коммерческих организаций среднего звена, предпринимательская элита, представители кредитно-финансовой и банковской системы;

– «белые воротнички» – представители из числа государственных и муниципальных служащих, сотрудники средних звеньев аппаратов управления, руководители региональных предприятий и организаций;

– «белые манжеты» – представители из числа руководителей отделов, подразделений, цехов, групп как в государственных, так и в коммерческих и иных организациях;

– «голубые манжеты» – частные предприниматели, лица, выполняющие работы по оказанию услуг населению, а также все субъекты экономических отношений, не указанные в вышеперечисленных типах. Каждый из этих типов характеризуется определенными личностными особенностями, системой взаимоотношений, стилем поведения и т. д.¹³⁰

Среди обстоятельств общего характера, определяющих современную экономическую преступность в России, можно выделить:

– издержки и грубые просчеты экономической политики, экономически и социально немотивированный радикализм и непоследовательность в осуществлении реформ;

– необоснованное и преждевременное отстранение государства от публично-правового регулирования экономических отношений в условиях становления рынка; недостатки существующей системы государственного контроля;

– необоснованную либерализацию правового регулирования, отставание правового обеспечения хозяйственной деятельности;

– организационно-экономическую и социально-экономическую неподготовленность хозяйствующих субъектов и населения, отсутствие у большинства граждан навыков экономического поведения;

– деформацию ценностных ориентаций у значительной части населения;

– недостатки в деятельности правоохранительных органов.

К мерам общей профилактики предлагается отнести:

– жесткий контроль государства за всеми источниками пополнения бюджета, каналами движения и расходования бюджетных средств;

¹³⁰ Пинкевич Т.В. Криминологическая характеристика экономической преступности в России. Ставрополь, 2001.

- действенный государственный контроль за оборотом земли и всей крупной недвижимостью;
- проведение всех закупок товаров, услуг по государственным заказам через открытые конкурсы, обеспечение открытости в расходовании бюджетных средств, существенное снижение в хозяйственной сфере объема разрешительного принципа, заменяя его уведомительным;
- реформирование налоговой системы в целях создания благоприятных условий для частного предпринимательства и активизации инвестиционных процессов; отмену неоправданных таможенных и иных льгот;
- принятие мер к ограничению наличного денежного обращения, переводу всех крупных платежей в банки; обяание всех субъектов финансовой деятельности документально фиксировать каждую крупную денежную операцию;
- разработку и обеспечение функционирования механизма реального контроля над доходами и расходами физических и юридических лиц;
- совершенствование системы бухгалтерского учета, аудита и контроля в соответствии с международными обязательствами;
- усиление государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, устранение ее чрезмерной либерализации;
- комплекс мер по защите потребительского рынка от проникновения фальсифицированных и некачественных товаров, по реальному осуществлению монополии на производство алкогольной продукции и др.

Субъектами проведения специальных мер профилактики, непосредственно направленных на предупреждение преступлений в сфере экономики, могут выступать руководители, должностные лица и управленческие работники организаций, учреждений и предприятий любой организационно-правовой формы и формы собственности, трудовые коллективы и общественные организации, представители внутрихозяйственного, аудиторского и государственного контроля (органы валютного и экспортного контроля, налоговые, таможенные и антимонопольные органы, Федеральное казначейство и т. д.), правоохранительные органы, органы представительной и исполнительной государственной власти и местного самоуправления.

С точки зрения содержания и направленности меры специальной профилактики экономических преступлений можно классифицировать на экономические, организационные, технические, правовые и воспитательные.

Контрольные вопросы

1. Уточните криминологические признаки экономической преступности.
2. В чем состоит взаимосвязь криминогенных факторов экономической сферы с экономическими преступлениями?
3. Назовите основные меры противодействия экономической преступности.

3. Организация предупреждения преступности несовершеннолетних. Роль ОВД в предупреждении преступности несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних – совокупность преступлений, совершаемых несовершеннолетними, достигшими возраста уголовной ответственности. Преступность несовершеннолетних представляет собой относительно самостоятельное социальное явление, хотя выступает частью преступности в целом.

Будущее страны, возможность ее существования как правового государства, в котором преступность находится на минимальном уровне, позволяющем успешно противодействовать ей, в первую очередь зависит от эффективности принимаемых сегодня мер по формированию в молодом поколении качеств ответственного и законопослушного гражданина, соблюдающего нормативные предписания прежде всего по причине понимания их необходимости, а не только в связи с угрозой возможной ответственности.

Высокий уровень преступности несовершеннолетних в любой стране свидетельствует о концептуальном неблагополучии в политической, социально-экономической, правовой, образовательной и других сферах деятельности государства и общества, поскольку все они значимы в процессе формирования в подрастающем поколении качеств человека, неспособного совершить преступление.

Международное сообщество уделяет серьезное внимание воспитанию подрастающего поколения, обращению с несовершеннолетними, в том числе совершившими преступления или находящимися в сфере уголовного судопроизводства, отражая основные задачи, принципы и направления этой работы в ряде документов международного уровня: Каракасская декларация, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Минимальные стандартные правила, относящиеся к несо-

вершеннолетним, лишенным свободы; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальные стандартные правила защиты прав несовершеннолетних – жертв преступлений, Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Конвенция ООН о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) и др.

В целом международным сообществом осознается, что важнейшим средством раннего предупреждения преступности несовершеннолетних является создание достойных условий жизни и воспитания молодежи.

С учетом этих обстоятельств государство уделяет особое внимание изучению и предупреждению преступности несовершеннолетних.

В целом причины преступности несовершеннолетних многообразны и могут быть объединены в ряд классификационных групп: 1) политические (ошибочные представления высших политических институтов в стране о приоритетах ее развития, ценностных ориентирах, роли и доступности качественного образования и воспитания подростков); 2) социально-экономические (недостаточный уровень возможностей реализовать комплекс мер по качественному образованию и воспитанию несовершеннолетних, предоставлению им возможности участия в социально полезных досуговых мероприятиях, обеспечению достойного уровня жизни семьи и др.); 3) организационные, включая педагогические (слабо поставленная организационная работа по охвату несовершеннолетних социально полезными проектами, формальная педагогическая работа, игнорирование воспитательного аспекта в деятельности структур, работающих с несовершеннолетними, слабое взаимодействие между ними, неразвитость правовых средств и др.).

В настоящее время первая причина преступности несовершеннолетних, занимавшая в России доминирующее положение в последнее десятилетие XX века, полностью преодолена. Государством успешно принимаются меры по нейтрализации второй причины. В этой связи третья причина – организационная становится в настоящее время преобладающей. Важно учитывать, что усиление организации предупреждения преступности несовершеннолетних необходимо для противодействия распространенным умышленным попыткам, в том числе с использованием сети Интернет, вовлечь

несовершеннолетних в преступную деятельность, распространить в среде подростков ложные ценности преступного мира, воровской «романтики».

Преступники, вовлекающие несовершеннолетних в преступный мир, умело ориентируются на особенности их личности, обуславливающие специфику мотивации преступной деятельности несовершеннолетних в сравнении с мотивами взрослой преступности. Мотивы преступного поведения несовершеннолетних в большинстве своем обусловлены психофизиологическими характеристиками их личности, основанными на возрасте и уровне развития. Для несовершеннолетних характерны податливость внушению, неспособность в полной мере осознавать значимость своих поступков и их последствия, нарочитая оппозиционность, стремление к самоутверждению, особенно в группе, неоправданный максимализм, сомнение в своей востребованности и др.

К примеру, корыстный мотив хищения может иметь место на фоне стремления доказать свою смелость, утвердить свой престиж, не подвести товарищей, желания завладеть предметом, представляющим особую ценность для данной группы и др. Изнасилования, насильственные действия сексуального характера нередко обусловлены стремлением продемонстрировать свою «взрослость», состоятельность. Мотив преступления часто формируется у несовершеннолетнего под влиянием ситуации, скоротечно и влечет немедленные действия.

Преступность несовершеннолетних в России на протяжении ряда лет имеет тенденцию к снижению, в настоящее время число преступлений, совершаемых ими или с их участием, составляет ежегодно около 40 тыс. (4-5 % от общего количества всех совершаемых преступлений, что вполнину меньше, чем полтора десятилетия назад). При этом, оценивая реальный уровень преступности несовершеннолетних, важно учитывать и достаточно высокую латентность совершаемых ими преступлений, а также расширение административной преюдиции, в том числе для деяний, к совершению которых несовершеннолетние особенно склонны (например, мелкие хищения, побои).

В структуре преступности несовершеннолетних традиционно преобладают преступления против собственности (кражи, грабежи, угоны). Доля таких преступлений может достигать 80 %. В среднем каждое пятое преступление несовершеннолетнего – тяжкое или особо тяжкое. Доля подростков, совершивших преступления, из числа ранее судимых колеблется в районе 10 %. Для несовершеннолетних характерны групповые преступления – 40-45 %. Такие преступле-

ния могут отличаться особой жестокостью, агрессивностью, исключительным цинизмом.

Согласно авторитетным исследованиям около половины осужденных (например, в 2019 г.) воспитываются в семье с одним родителем, почти 10 % воспитываются вообще вне семьи, а подавляющее большинство имеет низкий уровень образования.

Пленум Верховного Суда РФ¹³¹ подчеркивает, что особенностями производства по делам несовершеннолетних являются преимущественно охранительная ориентация; максимальная индивидуализация судебного процесса; значительная роль в этом производстве познаний в области психологии и педагогики детского и подросткового возраста, медицины, психиатрии и в других смежных отраслях. В этой связи к производству по уголовному делу привлекаются соответствующие специалисты, активно участвуют подразделения по делам несовершеннолетних, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, представители учреждений, предприятий, организаций, где работал или учился несовершеннолетний. Правильное сочетание профессионального юридического и общественного элементов способствует высокой воспитательной направленности судопроизводства, предупреждению совершения новых преступлений.

В целом показатели преступности несовершеннолетних в последние годы свидетельствуют о достаточно эффективной системе предупреждения этого вида преступности в России, что является основным аргументом, доказывающим нецелесообразность использования опыта ряда зарубежных государств, стремящихся бороться с преступностью несовершеннолетних в первую очередь ужесточением уголовного законодательства.

Мощный стимул организации профилактической работы среди несовершеннолетних был придан принятием Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон о профилактике безнадзорности). В нем нашли отражение основные задачи, принципы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, система органов, ее осуществляющих; основания, сроки проведения профилактической работы, основные направления деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений

¹³¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1.

несовершеннолетних и другие основные положения, позволяющие эффективно организовать работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Следует заметить, что в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних значительное место занимают органы и учреждения социальной, образовательной, воспитательной сферы, здравоохранения (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, образованием, органы по делам молодежи и др.). В отличие от общей системы субъектов профилактики правонарушений (Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», далее – Закон об основах системы профилактики) в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодателем особо подчеркнута роль ОВД. Детально регламентированы обширные полномочия подразделений по делам несовершеннолетних: проведение индивидуальной профилактической работы; выявление взрослых, отрицательно влияющих на несовершеннолетних; реализация мер по установлению несовершеннолетних, нуждающихся в помощи; участие в подготовке материалов; информирование заинтересованных органов и учреждений о безнадзорности, правонарушениях и об антиобщественных действиях несовершеннолетних; внесение в соответствующие органы предложений об устранении причин и условий, им способствующих, и др.

В соответствии с Законом о профилактике безнадзорности в профилактических мероприятиях в отношении несовершеннолетних принимают участие и иные подразделения ОВД, которые уполномочены на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, борьбу с организованными преступными группами, преступными сообществами, незаконным оборотом наркотиков; выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, склоняющих их к суицидальным действиям; осуществление розыска несовершеннолетних и др.

Таким образом, деятельность ОВД в системе предупреждения преступлений несовершеннолетних фактически является стержневой, поскольку мероприятия всех иных органов, входящих в указанную систему, редко осуществляются без взаимодействия с соответствующими подразделениями ОВД (их представителями) в той или иной форме как на этапе подготовки, так и реализации.

Профилактическая работа, проводимая с несовершеннолетними, может быть общей или индивидуальной. Категории лиц,

с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, определены в ст. 5 Закона о профилактике безнадзорности: безнадзорные, беспризорные, занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством, употребляющие наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача или употребляющие одурманивающие вещества, алкогольную или спиртосодержащую продукцию; совершившие правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности, и др.

Общая профилактика осуществляется в том числе с учетом положений Закона об основах системы профилактики и состоит в выявлении и устранении причин, порождающих правонарушения несовершеннолетних, и условий, способствующих совершению ими правонарушений или облегчающих их совершение, а также в организации системы воспитательной работы с несовершеннолетними в стране.

В частности, в Российской Федерации принята и реализуется Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года¹³², в которой подчеркивается, что приоритетной задачей страны в сфере воспитания детей является развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение преступности несовершеннолетних.
2. Каковы основные причины преступности несовершеннолетних в целом и в России в частности?
3. Какова структура преступности несовершеннолетних?
4. Чем обусловлены особенности предупреждения преступлений несовершеннолетних, их уголовной ответственности, производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
5. Какова роль ОВД в предупреждении преступлений несовершеннолетних?
6. Какие существуют виды профилактики правонарушений несовершеннолетних и в чем их особенности?

¹³² Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р // СПС «Гарант».

4. Рецидивная преступность и ее предупреждение ОВД

Рецидивная преступность обладает высокой степенью общественной опасности, т. к. лицо, однажды преступившее закон и совершившее преступление, за которое уже подверглось ответственности, несмотря на применение к нему уголовно-правового воздействия, вновь совершает преступление. Тем самым не только не достигается цель применяемого наказания – исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, но и, напротив, повышается степень криминализации и общественной опасности личности преступника-рецидивиста, он приобретает некий преступный «профессионализм».

Слово (термин) «рецидив» произошло от латинского *recidivus* и переводится как «возобновляющийся», «возвращающийся», «повторяющийся». Данное понятие, как повторяемое негативное явление, используется в основном в науках юриспруденции и медицине, однако применимо и в других науках, например в экономике, истории. Понятие рецидива преступлений встречается еще в Римском праве, которое, по мнению многих исследователей, является одним из источников современного права.

Проблемы рецидивной преступности, рецидива преступлений криминологами и правоведами исследовались еще до революции 1917 г.¹³³ Научные исследования продолжились в советский период, не прекращаются они и в настоящее время.

Институт рецидива преступлений развивался длительно, динамично, т. к. становилась все более очевидна повышенная общественная опасность данной формы множественности преступлений. Понятие рецидива преступлений возникло не сразу и претерпело с момента возникновения значительные изменения. И в настоящее время среди исследователей-правоведов нет единого мнения об оценке и толковании исследуемого понятия, о существенных признаках исследуемого явления, а значит, точка в понимании вопроса данного негативного социального явления и методов эффективного противодействия исследуемому явлению еще не поставлена.

Однако общественная опасность, историческая обусловленность данного явления и его правовое понимание позволяют прийти к выводу, что под рецидивом преступлений следует пони-

¹³³ Таганцев Н. С. О повторении преступлений // Журнал Министерства юстиции. Санкт-Петербург, 1867. С. 234; Сергиевский Н. Д. Наказание в русском праве 17 века. Санкт-Петербург, 1987. С. 211; Кобец П. Н., Власов Д. В. Предупреждение рецидивной преступности в России. Москва, 2006. С. 6.

мать совершение преступления лицом, ранее судимым за совершение преступления. При этом тяжесть совершенных деяний, умышленность, однородность либо тождественность, неоднократность либо систематичность, погашение либо снятие судимости не должны оказывать влияние на основополагающее понимание рецидива преступлений, но имеют значение при отнесении деяния к тому или иному виду рецидива преступлений и влияют на наличие либо отсутствие правовых последствий совершенного рецидива преступлений при назначении наказания и выборе места заключения.

Термин «рецидивная преступность», в отличие от термина «рецидив преступления», является только криминологическим понятием и не закреплен в нормативно-правовых актах России, хотя эти понятия тесно взаимосвязаны. Однако термин «рецидивная преступность» не является узкоспециализированным и применяемым только в научном сообществе юристов, а, напротив, широко известен, часто употребляем и понимаем широким кругом общественности. Само понятие, вполне ожидаемо, вызывает тревогу и негативные эмоции у общества, т. к. всем очевидна высокая степень социально-правовой опасности данного явления.

Рецидивная преступность – часть общей преступности, относительно самостоятельный тип преступности, характеризующийся устойчивостью преступной деятельности лиц, имеющих судимость за ранее совершенное преступление. В то же время рецидивная преступность – это негативное социально-правовое явление, характеризующееся высокой общественной опасностью.

Различные исследователи предлагают различные точки зрения о классификации видов рецидивной преступности и рецидива преступлений, большинство исследователей выделяют уголовно-правовой (его также называют легальный), пенитенциарный (уголовно-исполнительный) и криминологический рецидив¹³⁴.

Понятие уголовно-правового рецидива преступлений закреплено законодательно и совпадает с определением, данным в Уголовном кодексе РФ. В соответствии с градацией, предусмотренной ст. 18 УК РФ, т. е. по степени общественной опасности, уголовно-правовой рецидив подразделяется на простой, опасный и особо опасный. В подобной градации учитывается не только повторность умышленных преступлений, количество судимостей, но и тяжесть содеянного. Чем более тяжкая категория содеянного, тем выше сте-

¹³⁴ Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972. С. 33–34.

пень общественной опасности и меньшее количество судимостей требуется при признании рецидива опасным или особо опасным.

Под пенитенциарным рецидивом преступлений понимают совершение нового умышленного преступления лицом, отбывающим или отбывшим наказание в местах лишения свободы, за которое он также несет ответственность в виде лишения свободы на определенный срок¹³⁵.

Криминологический рецидив имеет самое широкое понимание рецидива преступлений и фактически охватывает все иные понимания рецидива преступлений. Криминологический рецидив разделяют на рецидив судимостей и фактический рецидив преступлений.

Рецидив судимостей объединяет повторные преступления, совершенные ранее судимыми лицами. Фактический рецидив охватывает значительно больший круг повторных преступлений, включает все преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, в том числе судимыми за преступления небольшой тяжести; преступления, совершенные ранее юридически не судимыми лицами, лицами, не отбывавшими наказание, лицами, осужденными в несовершеннолетнем возрасте, осужденными за неумышленные преступления.

Также криминологи классифицируют рецидив преступления на однократный и многократный по количеству осуждений. Соответственно, вторичное привлечение к уголовной ответственности будет образовывать однократный рецидив преступлений, привлечение к уголовной ответственности более двух раз – многократный.

Анализ официальной правовой статистики ГИАЦ МВД России показывает, что более половины преступлений из числа расследованных совершаются лицами, ранее совершавшими преступления. Это неприемлемо высокий уровень рецидивной преступности, причем все последние годы наблюдается последовательный рост доли рецидивной преступности. Так, в 2014 г. данный показатель составлял 51 %, в 2019 г. – 58,7 %. Высокая доля и устойчивость данного явления свидетельствует об имеющихся недостатках системы предупреждения рецидивных преступлений и недостаточном внимании государства к данной проблеме.

При оценке уровня рецидивной преступности также следует учитывать искусственную и естественную латентность многих категорий преступлений, а также то, что процент раскрываемости

¹³⁵ *Артемьев Н.С.* Профилактика рецидивной преступности (вопросы теории и практики): дис. ... д-ра. юрид. наук. Москва, 1998. С. 42; Уголовное право Украины: общая часть: учебник / под ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тацця. Киев, 2003. С. 294.

преступлений составляет лишь немногим больше 50 % от всех зарегистрированных. Также вполне логично предположить, что преступления, оставшиеся нераскрытыми, могут быть совершены именно лицами, имеющими некий преступный профессионализм, позволивший им уйти от ответственности, т. е. лицами, ранее совершавшими преступления. Подобные умозаключения и проведенные исследования указывают, что доля реальной рецидивной преступности гораздо выше показателей официальной статистики¹³⁶.

Анализируя данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ и правовой статистики Генеральной прокуратуры за последние пять лет, можно констатировать достаточно высокий уровень повторной и рецидивной преступности в России, что свидетельствует о проблемах действующей системы профилактики рецидивной преступности.

При продолжительном снижении в России общего числа зарегистрированных преступлений (с 2016 по 2018 год) и числа лиц, совершивших преступления, удельный вес повторных преступлений неуклонно и устойчиво растет¹³⁷.

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выявлено лиц, совершивших преступления	1 000 100	1 075 333	1 015 875	967 103	931 107	884 661
В том числе ранее совершавших преступления	510 122	556 914	548 382	541 541	525 475	504 416
Удельный вес, %	51,0	51,79	53,98	55,99	56,43	57,0

Недостатки в профилактике правонарушений напрямую соотносятся с количеством содержащихся заключенных. Так, по данным ICPS (Института исследований в области уголовной политики)

¹³⁶ Антонян Ю. М., Бражников Д. А., Гончарова М. В. и др. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор. Москва, 2018. С. 86.

¹³⁷ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 20.01.2020); Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=> (дата обращения: 20.01.2020).

о рейтинге стран по количеству заключенных, Российская Федерация находится на четвертом месте в мире по общей численности заключенных (558 778 человек) и на двадцатом по численности заключенных на 100 тыс. человек (386 человек)¹³⁸.

Говоря о деятельности ОВД по предупреждению рецидивной преступности, можно констатировать, что в данном случае предупреждение является деятельностью, состоящей из реализуемых сотрудниками полиции превентивных мер воздействия, направленных на лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и имеющих судимость, в целях соблюдения ими положений действующего законодательства и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Воздействие, предпринимаемое ОВД, обязано быть аргументированным и исходить из требований законодательства, при этом должны соблюдаться права и интересы граждан. Оказываемое воздействие должно быть своевременным, системным, открытым, последовательным, непрерывным, обоснованным, объективным, достаточным, применяться по принципу единства подходов компетентными сотрудниками и работниками, что возможно лишь на основе консолидации усилий всех субъектов профилактики правонарушений. Соответственно, в целях совершенствования предупреждения рецидивной преступности необходимо совершенствовать межведомственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений¹³⁹.

Принятый в 2016 г. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в России» призван консолидировать в данном направлении субъекты профилактики, среди которых федеральные органы исполнительной власти, прокуратуры, Следственного комитета, государственной власти субъектов РФ, местного самоуправления.

В данном Федеральном законе ОВД не выделены в качестве самостоятельного субъекта профилактики, а объединены с другими органами федеральной исполнительной власти. Не конкретизированы и функции, выполняемые субъектами профилактики. Несмотря на это, исходя из объема задач и имеющейся компетенции, фактически ОВД не только являются самостоятельным субъектом про-

¹³⁸ URL: http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=All (дата обращения: 20.01.2020).

¹³⁹ Моргунов С. В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4 (14). С. 59–65.

филактики, но и занимают основное место в системе профилактики правонарушений¹⁴⁰.

На региональном уровне ОВД организуют данную работу в рамках комиссий по профилактике правонарушений, ходатайствуют о принятии региональных и муниципальных программ ресоциализации, реабилитации, адаптации осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Напомним, что в права полиции включено наблюдение за ходом социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, однако на практике данное право фактически не реализуется, т. к. нет действенных, финансово подтвержденных программ социальной реабилитации данной категории граждан.

Профилактика рецидива преступлений должна быть индивидуально психологически выверена и начинаться уже на приговорном этапе. Решению поставленных задач может способствовать разработка и введение различных вариантов формализованных, стандартизованных планов исправления осужденного, применимых к каждому осужденному, исходя из складывающейся жизненной ситуации и его личности.

Планы должны основываться на анализе, прогнозировании, планировании и программировании на коротко-, средне- и долгосрочную перспективу, включать обязательные консолидированные действия субъектов профилактики, в соответствии с компетенциями, по исправлению осужденных и предупреждению совершения ими новых преступлений, т. е. предупреждению рецидивной преступности. Исполнение пунктов плана должно включать в себя консультации у психолога, психиатра, нарколога, проверки условий жизни, беседы специалистов с членами семей, установление социальных, криминальных связей, беседы с соседями, прохождение психологических, культурных, моральных, правовых тренингов, лечение зависимостей, повышение грамотности, получение новых специальностей, поиск работы, трудоустройство, беседы с руководителями с места работы, рабочим коллективом, характеристики с места работы и т. д. Исполнение пунктов подобного плана должно быть обязательным, строго контролироваться и соответствующе стимулироваться.

Непрекращающийся ежегодный рост рецидивной преступности в России доказывает неэффективность обычных экстенсивных методов превенции. При осуществлении общей и индивидуальной

¹⁴⁰ Яковлева М. А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3 (79). С. 139.

профилактики с ранее судимыми лицами, находящимися под контролем и надзором полиции, необходимы новые, интенсивные методы, современные подходы¹⁴¹.

Так, ни в одном федеральном или ведомственном нормативно-правовом акте мероприятиями, прямо или косвенно относящимися к предупреждению рецидива преступлений, не предусмотрен анализ личности ранее судимого лица. Индивидуальная профилактическая работа с различными категориями подучетных лиц основывается лишь на установленных судом ограничениях и учете тяжести совершенных деяний и включает в себя в основном формальные действия в виде посещений по месту жительства с проведением профилактической беседы о недопустимости совершения противоправных действий и проверок профилируемого лица по учетам на наличие вновь совершенных административных правонарушений.

Инструкция по исполнению участковыми уполномоченными полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке обязывает участковых проводить индивидуальную профилактическую работу с лицами, стоящими на профилактическом учете, а также проводить превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими неснятые или непогашенные судимости. Данная Инструкция предполагает пять форм профилактического воздействия: правовое информирование, профилактическую беседу, объявление официального предостережения, профилактический учет и административный надзор. Причем последние две формы, опять же, в основном достигаются путем профилактической беседы. Положительно можно оценить внесение Федеральным законом от 16 октября 2019 г. № 337-ФЗ права сотрудникам полиции объявлять физическому лицу официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Данную меру можно расценить как очередной шаг к детерминации личности правонарушителя, который способен стать действенным механизмом в предупреждении, в частности, рецидивной преступности.

В целях предупреждения рецидивной преступности ОВД также применяют профайлинг. В частности, владение сотрудниками

¹⁴¹ Сагайдак А. Ю., Яковлева М. А. Криминологический аспект деятельности органов внутренних дел России по профилактике преступности во взаимодействии с другими субъектами превенции // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2019. № 4. С. 159.

ОВД навыками профессионального наблюдения и опросной беседы позволяет применять при профилактике правонарушений метод оперативного профайлинга.

Оперативный профайлинг позволяет зафиксировать, измерить, классифицировать и описать психологические и психофизиологические особенности личности с помощью малоформализованных методов психологического исследования – наблюдения и беседы, т. е. позволяет сотрудникам ОВД провести скрытое, безынструментальное «тестирование» потенциального злоумышленника и достаточно точно построить его «профиль» для выявления преступных замыслов¹⁴².

Применение элементов технологии профайлинга в индивидуальной профилактической работе, особенно с общественно опасной категорией профилируемых лиц, позволяет скорректировать оказываемое воздействие, а значит, способно предупредить совершение рецидива преступлений.

Реализация уголовной политики ОВД по исследуемому направлению деятельности невозможна без консолидации усилий всех субъектов профилактики правонарушений, а ОВД в рамках компетенции, как основной субъект профилактики, должны быть связующим звеном, координирующим и направляющим деятельность иных субъектов по вопросам профилактики правонарушений вообще и предупреждения рецидивной преступности в частности.

Традиционные формы индивидуальной профилактической работы по предупреждению рецидивной преступности доказывают свою неэффективность непрекращающимся ростом рецидивной преступности. Соответственно, необходимы новые, современные, инновационные методы предупреждения, основанные в первую очередь на способности установить наличие преступных замыслов¹⁴³, выяснении причин совершения лицом преступления, – а значит, исходящие из подробного, точного анализа личности совершившего преступление, из индивидуального подхода к каждому лицу, ведь согласно Конституции высшей ценностью является человек, а сделать его социально полезным членом общества – обязанность государства.

¹⁴² Астахова А.А. Применение технологии профайлинга сотрудниками ОВД с целью выявления лиц, участвующих в осуществлении экстремистской деятельности // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2015. С. 253–256.

¹⁴³ Ицук Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 3 (47). С. 137–141.

Лекция 10.

Зарубежный опыт предупреждения преступлений и правонарушений и возможность его использования в развитии государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений в России

1. Международные стандарты как правовая основа профилактики преступлений

Для изучения и оценки опыта зарубежных стран в области профилактики преступлений принципиально важным является понимание того, что в современных условиях, когда преступность перешагнула границы стран и континентов, борьба с преступностью не может осуществляться усилиями одной только страны, сколь ни была бы она могущественной. Объединение усилий в этом потребовало согласованности в вопросах, связанных с профилактикой преступлений, и выработки определенных правил, имеющих значение для всех, – определенных стандартов в этой области.

Международные стандарты – это принятые на международном уровне правила, требования, принципиальные положения, направленные на совершенствование деятельности государств как внутри страны, так и на международном уровне по борьбе с преступностью.

Международные стандарты находят отражение в определенных документах (конвенциях, договорах, соглашениях, принципах, декларациях, резолюциях и т. п.) в виде правил, принципов и рекомендаций. Стандарты не равнозначны по своему юридическому статусу, но едины в выражении стремления мирового сообщества максимально скоординировать политику, средства и методы деятельности всех и каждого государства, направленные на борьбу с преступностью.

Подавляющее большинство важнейших международных соглашений о предупреждении преступлений разработаны в рамках Организации Объединенных Наций. Эти международные соглашения составляют юридическую базу международных правовых стандартов предупреждения преступности и борьбы с ней.

Документы ООН ориентируют международное сообщество на активные действия в области предупреждения преступности. ООН является общепризнанным центром координации деятельности государств в борьбе с преступностью в целом и коррупцией в том числе.

Борьба с преступностью является внутренним делом каждого государства, которое само определяет, в каких договорах следует

участвовать, к деятельности каких международных организаций присоединиться и в каком объеме. Здесь исключается вмешательство во внутренние дела государств. Этим объясняется факт того, что все решения и резолюции ООН по вопросам борьбы с преступностью имеют характер рекомендаций. Тем не менее государства стремятся к наиболее полному учету в своей деятельности международных рекомендаций по данному вопросу.

Документов, в которых так или иначе затрагиваются вопросы борьбы с преступностью, немало. К их числу относятся, во-первых, документы общего характера, затрагивающие положения принципиального свойства, влияющие на общие методологические подходы к этой деятельности. Это такие документы, как Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) и др.

Основной идеей этих документов является мысль об уважении личности и достоинства, гуманном отношении к человеку, незыблемости его прав и свобод.

Другую группу документов, содержащих в себе соответствующие рекомендации, представляют те, которые специально посвящены вопросам борьбы с преступностью. Сюда относятся: Декларация четвертого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1970 г.); Каракасская декларация (1980 г.); Миланский план действий и Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.) и др. Основные положения этих документов – о первостепенном значении предупреждения в борьбе с преступностью, о стимулировании участия общественности в предупредительной работе, роли молодежи в современном обществе, о внимании к жертвам преступлений, улучшении условий жизни населения, подготовке кадров правоохранительных органов, исключении из их арсенала пыток и действий, унижающих человеческое достоинство, уважительном обращении с правонарушителями.

Международные стандарты, принципы и нормы в области борьбы с преступностью, принятые в рамках ООН, различаются по степени обязательности, которая обуславливается характером издаваемых международных документов. Так, нормы, содержащиеся в международных договорах, являются обязательными для государств-участников (например, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о правах ребенка).

Нормы, содержащиеся в документах ООН общего характера, юридической силой не обладают, но государства ориенти-

рованы на них и заинтересованы в их реализации, поскольку это способствует развитию национального законодательства и практики в области охраны правопорядка в стране и предупреждения преступности. Это нормы, содержащиеся в таких документах, как, например, Кодекс должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990) и др. К числу документов программного характера относятся декларации, рекомендации, принципы, которые широко распространены.

Международные стандарты можно классифицировать по источнику происхождения в зависимости от того, кем они были приняты: международными правительственными (ООН, ее рабочими органами, Советом Европы) или неправительственными организациями (например, Международным обществом социальной защиты, Международным уголовным пенитенциарным фондом, Международной ассоциацией уголовного права и др.).

В зависимости от территориальных пределов распространения международных стандартов среди них различаются общемировые и региональные. Первые распространяются на все мировое сообщество, например Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и др.

Региональные стандарты содержатся в документах, принятых региональными международными организациями, такими как Совет Европы, Содружество Независимых Государств.

Международные стандарты распространяют свое действие на определенный либо неограниченный круг лиц. Стандарты, содержащиеся в таких документах, как, например, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, являются стандартами общего характера и распространяются на все без исключения населения государств.

Ряд документов, содержащих в себе международные стандарты, касается должностных лиц, осуществляющих деятельность по борьбе с преступностью, например Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Необходимо подчеркнуть, что в общей системе стандартов выделяется группа, относящаяся именно к деятельности полиции по предупреждению преступлений. К их числу относятся, например, Основные принципы применения силы и огнестрельного ору-

жия должностными лицами по поддержанию правопорядка, Декларация Совета Европы «О полиции».

Можно выделить также стандарты, относящиеся к предупреждению преступлений со стороны отдельных категорий граждан: несовершеннолетних, женщин, осужденных, жертв преступлений, например: Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; Защита прав жертв преступления и злоупотребления властью.

Международные стандарты, касающиеся предупреждения преступлений, можно классифицировать и по другим основаниям, к примеру по вопросам, которые освещаются: обращение с правонарушителями, применение физической силы и оружия, привлечение общественности к предупредительной работе, международному сотрудничеству и др.

Понятно, что любая классификация условна. Ее назначение состоит в полном раскрытии сути предписаний международных стандартов.

Региональные стандарты могут быть также классифицированы. Они отражают особенности предупреждения, характерные для определенной географической территории (Африка, Азия, Европа и т. д.), но они не противоречат общим международным стандартам, напротив, формируются на их основе и с учетом основных положений.

2. Общая характеристика международных стандартов, касающихся предупреждения преступлений

Проблема преступности как негативного социального явления в настоящее время утратила государственные масштабы и приобрела глобальный характер. Это объясняется тем, что, с одной стороны, преступность практически во всех странах мира становится серьезным препятствием в социально-экономическом, политическом и культурном развитии и влияет на снижение качества жизни населения, а с другой – расширяется круг преступных деяний, представляющих международную опасность, например: незаконный трансграничный оборот предметов, запрещенных к этому (оружия, радиоактивных материалов, наркотиков, антиквариата); торговля людьми; терроризм и экстремизм; преступления, совершаемые с использованием компьютеров, киберпреступность и пр.

Борьба с преступностью в различных странах требует значительных средств: финансовых, материально-технических, а также людских ресурсов. Страны мира несут большие как прямые, так и косвенные потери от преступности. Все это способствует формированию у мирового сообщества убежденности в первостепенном значении предупреждения преступности как на международном, так и на национальном уровне. Концептуальные положения, предопределяющие совершенствование предупредительной работы в рамках национальных государств, вырабатываются конгрессами ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. К настоящему времени их состоялось тринадцать. Наша страна участвует в них начиная со второго (Лондон, 1960).

Конгрессы закладывают основы для установления стандартов, развития международного сотрудничества и проведения прикладных исследований в области предупреждения преступности. Вопросы предупреждения преступности рассматриваются практически на каждом конгрессе. Например, II Конгресс в Лондоне (1960 г.) рассматривал вопрос о предупреждении преступности среди несовершеннолетних.

III Конгресс в Стокгольме (1965 г.) одобрил ряд мер по предупреждению и борьбе с рецидивизмом.

IV Конгресс в Киото (1970 г.) основную работу посвятил обсуждению проблем предупреждения преступности. Здесь была принята Декларация по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

На V Конгрессе в Женеве (1975 г.) были сформированы основы для принятия Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, где нашли отражение положения, касающиеся особенностей поведения полицейских, способствующих предупреждению преступлений.

VI Конгресс в Каракасе (1980 г.) рассмотрел тенденции в области преступности и стратегические вопросы ее предупреждения, определил основные направления этой деятельности.

На VII Конгрессе в Милане (1985 г.) были приняты: Миланский план действий по укреплению международного сотрудничества в борьбе с преступностью и Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка.

VIII Конгресс в Гаване (1990 г.) обратил внимание на вопросы, являвшиеся наиболее актуальными в указанный период: предупреждение организованной преступности и борьба с ней; борьба

с коррупцией в сфере государственного управления; причины преступности; меры борьбы с международным терроризмом.

В работе IX Конгресса в Каире (1995 г.) значительное место заняли вопросы осуществления программы ООН в области предупреждения преступности, мер предупреждения и борьбы с экономической, транснациональной и организованной преступностью.

X Конгресс, состоявшийся в Вене (2000 г.), обратил свое внимание к вопросам эффективного предупреждения преступности, виктимологическим аспектам предупреждения, участию общин в предупреждении преступности, мерам борьбы с международным терроризмом, торговлей людьми, экономическими преступлениями.

XI Конгресс, состоявшийся в Бангкоке (2005 г.), посвятил свою работу обсуждению вопросов об эффективности мер борьбы с организованной преступностью, связи террористической деятельности с незаконным оборотом наркотиков и коррупцией.

XII Конгресс в Сальвадоре (2010 г.) посвятил свою работу проблемам предупреждения торговли людьми, отмыwania денег, киберпреступности, организованной преступности, в том числе связанной с незаконным оборотом наркотиков, преступности в больших городах и воспитания детей в киберпространстве.

XIII Конгресс состоялся в Дохе (2015 г.). Он акцентировал внимание на вопросах предупреждения преступности на национальном и международном уровнях, усиления общественных мер в предупреждении, подготовки, с учетом международных стандартов, кадров должностных лиц, призванных поддерживать законность, правопорядок и защищать права, в особенности детей.

Даже этот беглый обзор деятельности конгрессов ООН по вопросам предупреждения преступности показывает, что они, из конгресса в конгресс, получают все более глубокую и объемную проработку. Переходя от общих проблем к конкретным, конгрессы последовательно на основе обсуждения поставленных вопросов вырабатывают соответствующие рекомендации и стандарты, которые закрепляются в резолюциях ЭКОСОС Генеральной Ассамблеи ООН, принимающей важнейшие международные договоры, направленные на предупреждение преступности. В них и содержатся стандарты, касающиеся предупреждения преступности. Для удобства изучения их можно сгруппировать определенным образом: а) стандарты общего характера в области предупреждения преступности; б) стандарты, касающиеся предупреждения отдельных видов преступлений; в) стандарты об участии общественности в предупреждении преступности; г) стандарты, относящиеся к вопросам

профессиональной подготовки и поведения лиц, осуществляющих предупреждение преступлений.

В той или иной степени общие вопросы предупреждения преступности затрагиваются практически во всех документах ООН, но в отдельных из них они находят глубокую проработку. В этих документах формируются общие стандарты и принципы предупреждения. Стандарты общего характера в области предупреждения преступности содержатся в следующих документах ООН: Всеобщая декларация прав человека (1949); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976); Международный пакт о гражданских и политических правах (1976); Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1976); Декларация IV Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1970); Каракасская декларация (1980); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов наказания (1984); Миланский план действий (1985); Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985); Рекомендации относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития (1990) и др.

На IV Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в результате обсуждения указанных проблем была принята Декларация по предупреждению преступности (Киото, 1970). В ней обращено внимание на опасность распространения преступности в странах и в мире в целом. В частности, в ней отмечалось, что недостаточность внимания государств, уделяемого всем сторонам жизни в процессе развития, проявляется в усиливающейся серьезности и все большем размахе преступности во многих странах. В документе подчеркивается, что проблема преступности во многих странах в ее новых размерах является более серьезной в настоящее время, чем когда-либо на протяжении долгой истории. Это указывает на то, что страны и народы должны быть насторожены в отношении серьезных для общества последствий недостаточности внимания, уделяемого мерам по предупреждению преступности.

Конгресс призвал правительства государств предпринять эффективные меры для координации и умножения своих усилий в области предупреждения преступности в рамках экономического и социального развития.

Положения, содержащиеся в Декларации по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, рекомендуют государствам принимать необходимые правовые и организационные меры по борьбе с преступностью, изучать тенденции в ее динамике и строить научно обоснованные прогнозы с целью предупреждения преступности и борьбы с наиболее опасными преступлениями международного характера.

Дальнейшее развитие эти вопросы нашли на VI Конгрессе ООН по предупреждению преступности, где были разработаны принципы предупредительной деятельности и принята декларация, названная Каракасской (1980). В ней устанавливается прямая зависимость между успешным предотвращением преступности и решением других проблем человека, социальными условиями его жизни. Здесь подчеркивается необходимость добиваться их улучшения и сокращения социальных и материальных издержек преступности, т. к. она в контексте социальных отношений препятствует целостному развитию государств, наносит ущерб духовному и материальному благосостоянию всех людей, ущемляет человеческое достоинство и создает атмосферу страха и насилия, которая ухудшает качество жизни. Эти же положения нашли отражение в Миланском плане (п. 4), а также Руководящих принципах.

Конгресс выработал принципы, на основе которых должна строиться работа по предупреждению преступности. Суть их состоит в том, что успех стратегий по предупреждению преступности, особенно в условиях распространения новых и необычных форм преступлений, зависит в первую очередь от прогресса в области улучшения социальных условий и повышения качества жизни. Необходим пересмотр традиционных стратегий борьбы с преступностью, основанных исключительно на юридических критериях.

Предупреждение преступности следует рассматривать в контексте экономического развития, политических систем, социальных и культурных ценностей и социальных преобразований.

Семья, школа и труд должны играть важную роль в предупреждении преступности. Эти факторы следует учитывать при организации предупредительной работы.

Каждое государство осуществляет предупреждение и борьбу с общеуголовной преступностью, с международными преступлениями.

Отличительной чертой преступлений международного характера является то, что они посягают на интересы двух и более государств или всего мирового сообщества, объявлены таковыми в соответствии с международными договорами и внутригосударственным

законодательством, совершаются физическими лицами, но непосредственно с политикой того или иного государства не связаны.

К числу таких преступлений относятся: преступления террористического характера; незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; рабство и работорговля; контрабанда; подделка денег и ценных бумаг; пиратство; распространение порнографии; заложничество; хищение ядерных материалов.

Основные средства борьбы с этими преступлениями определяются национальным законодательством конкретной страны, которое дополняется международно-правовыми предписаниями, содержащимися в международных документах.

Число таких документов довольно велико. Отметим наиболее значительные: Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (1951); Единая конвенция о наркотических веществах (1961); Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970); Конвенция о психотропных веществах (1971); Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979); Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988); Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней (1990); Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990); Меры по борьбе с международным терроризмом и Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней (1990); Программы действий по предотвращению торговли детьми, детской проституции и порнографии, а также по ликвидации эксплуатации детского труда (1992); Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000) и другие. Международные документы, касающиеся отдельных видов преступлений, содержат рекомендации по их предупреждению. Исходя из основных положений упомянутых международных документов к основным стандартам стратегии предупреждения преступлений международного характера следует отнести:

– повышение сознательности общественности и мобилизацию ее поддержки. Международное сообщество придает важное значение этому элементу, считая, что учебные и просветительские программы, распространение информации среди широких слоев населения меняют отношение общества к проблемам преступности и способствуют поддержке обществом, в том числе средствами массовой информации;

- активное исследование проблем преступности в конкретной области, причин, характера, последствий, взаимосвязи с другими видами преступности и мер по борьбе с ней. На этой основе рекомендуется разработка программ по предупреждению преступности;
- разработку детальных программ, направленных на создание препятствий для потенциальных правонарушителей, сокращение возможностей для совершения преступлений, выявление факторов, их порождающих, и определение мер по устранению;
- разработку мер для эффективного международного сотрудничества по предупреждению преступлений международного характера. К таким мерам относятся: сотрудничество между правоохранительными, следственными и судебными органами; расширение интеграции и сотрудничества между различными правоохранительными и судебными учреждениями; определение направлений сотрудничества между государствами в уголовно-правовых вопросах; разработка программ правового просвещения; привлечение средств массовой информации к разъяснительной работе с населением.

Международные преступления направлены на жизненно важные интересы государств и наций, что и определяет их особую опасность. К их числу относятся: агрессивная война, геноцид, апартеид. Организацией Объединенных Наций принят ряд документов, касающихся борьбы с этими преступлениями: Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (1948 г.); Конвенция о пресечении апартеида и наказании за него (1973 г.) и др. Здесь предусматривается ряд специальных мер, направленных на предупреждение международных преступлений.

Особое внимание в международных документах уделяется вопросам участия общественности в предупреждении преступности. Роли, значению участия общественности в предупредительной работе уделяется внимание практически во всех документах, посвященных вопросам предупреждения. В частности, это нашло отражение в документах IV, VI, VII, X конгрессов ООН по предупреждению преступности. Например, в Миланском плане действий (1985 г.), Руководящих принципах в области предупреждения преступности отмечается необходимость активизировать усилия по обеспечению как можно более широкого участия общественности в предупреждении преступности и борьбе с ней и в этих целях вести широкую просветительскую деятельность среди общественности, изучать, поощрять и активизировать участие общественности на всех этапах предупреждения преступности.

В документах подчеркивается, что действия, направленные на предупреждение преступности, и другие усилия государств наи-

более эффективны на уровне общины, т. е. наиболее близкого окружения человека: коллектив, в котором тот работает или учится; соседи; творческие или досуговые объединения и пр. Международный опыт превентивной деятельности показывает, что относительно ограниченный географический район, охватываемый профилактическим влиянием, дает возможность для тщательного планирования и организации, а также для эффективного использования ресурсов с точки зрения затрат.

Изменения в обществе неизбежно приводят к изменениям самой преступности: ее уровня, структуры, динамики, форм. Это, в свою очередь, влечет за собой изменения в деятельности по предупреждению преступности. В связи с этим ООН рекомендует широко распространять концепции и методы предупреждения преступности. Общественность должна иметь четкое представление о целях и характере действий по предупреждению преступности. В документах подчеркивается, что хорошо информированная общественность – важный фактор успеха в деле предупреждения преступности. Значимым является создание местных координационных советов, которые могли бы обеспечивать взаимодействие всех участников предупредительной работы.

В документах подчеркивается важность понимания сотрудниками правоохранительных органов потребностей общин и участия в их обеспечении. Для общественности имеет важное значение то, насколько полицейские (милицейские) силы защищают права человека и насколько их деятельность соответствует принципам правовой этики. Общество внимательно следит за этим. Активное обсуждение этих вопросов в средствах массовой информации способствует осознанию общественностью как положительных, так и отрицательных моделей поведения полиции (милиции). Очень важен вывод, который сделан международным сообществом в этой области. Так, на X Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Вена, Австрия, 10–17 апреля 2000 г.) отмечалось: «Доказательства или даже просто обвинения полиции в коррумпированности и жестокости подрывают доверие общины к системе правосудия и сводят на нет успехи, достигнутые полицией». Поэтому рекомендуется исключить публичное порицание полицейских сил, укрепляя подотчетность полиции обществу, которая обеспечивается гражданскими наблюдательными советами, кодексами поведения, принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка.

Особое внимание в документах уделяется вопросам профессиональной подготовки полицейских и других лиц, участвующих в предупреждении преступности. В документах ООН формируются общие требования к поведению и уровню подготовки лиц из числа правоохранительных органов. Это изложено в таких документах, как: Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (1950); Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975); Кодекс поведения должностных лиц по предупреждению правопорядка (1979); Декларация о борьбе против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами (1984); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984); Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (1990). В Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания отмечается, что подготовка персонала, который несет ответственность за лиц, лишенных свободы, содержащихся под стражей, должна обеспечивать соблюдение запрета на применение пыток, жестоких и унижающих достоинство видов обращения. В Декларации дается рекомендация о включении аналогичного запрета в уставы и инструкции.

Ст. 10 Конвенции против пыток предписывает государствам включать в программы подготовки персонала правоприменительных органов, а также гражданского, медицинского персонала, должностных лиц, имеющих отношение к содержанию под стражей, учебные материалы и информацию о запрещении пыток.

Значению профессиональной подготовки и поведения должностных лиц, участвующих в предупреждении преступлений, посвящен Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Россия, как любое другое государство, имеет право проводить и проводит политику предупреждения и борьбы с преступностью с учетом своих национальных интересов, и никакая международная организация, в том числе ООН и ее органы, не могут вмешиваться во внутреннюю политику. Тем не менее Россия, как и другие государства, самостоятельно, без принуждения и давления со стороны, в борьбе с преступностью и ее предупреждении ориентируется на международные стандарты и реализует их.

3. Международные организации, занимающиеся вопросами борьбы с преступностью

Еще в XIX в. государства мира пришли к пониманию того, что в деле борьбы с преступностью главным является ее предупреждение, которое требует совместных усилий в выработке соответствующей стратегии и тактики.

Это естественным образом привело государства к объединению своих усилий по противодействию общему злу посредством участия в межгосударственных организациях, ориентированных на борьбу с преступностью, и посредством заключения межгосударственных договоров.

Термин «международные организации» включает в себя как межгосударственные (межправительственные), так и неправительственные организации. Их юридическая природа различна.

Признаками межгосударственной (международной) организации являются:

- членство государства;
- наличие учредительного международного договора;
- наличие постоянных органов, обеспечивающих (организующих) деятельность организации;
- суверенитет государств-членов и взаимное его уважение.

Таким образом, международная государственная (межправительственная) организация – это объединение государств, основанное на международном договоре, для достижения общих целей, имеющее постоянные органы и действующее в общих интересах государств-членов при уважении суверенитета каждого из них.

Неправительственные международные организации характеризуются тем, что они создаются на основе международного договора и объединяют физических и/или юридических лиц, связанных между собой профессиональными или определенными социальными интересами.

По кругу участников международные межгосударственные организации подразделяются на универсальные, открытые для участия всех государств мира, например Организация Объединенных Наций (ООН), и региональные, членами которых могут быть государства определенного региона, например Совет Европы, Организация Африканского Единства (ОАЭ), Организация Американских Государств (ОАГ), Содружество Независимых Государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и др.

Межгосударственные организации строят свою деятельность на основе общей или специальной компетенции. Общая компетен-

ция охватывает все сферы отношений между государствами-членами: политическую, экономическую, социальную, культурную, правовую и другие, например: ООН, ОАЭ, ОАГ, СНГ, ШОС.

Специальная компетенция предполагает сотрудничество в одной конкретной области, например: Всемирный почтовый союз, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда, Интерпол, Европол и др.

По характеру полномочий международные организации можно разделить на межгосударственные и надгосударственные. К межгосударственным относится большинство международных организаций, целью которых является международное сотрудничество для решения общих для всех государств-участников вопросов. Эти решения адресуются государствам-членам организации.

Цель надгосударственных организаций состоит в интеграции, объединении. Их решения распространяются непосредственно на граждан и юридических лиц государств-членов.

В основе правовой природы международных организаций лежит наличие общих целей и интересов государств-членов. Здесь значимым является то, что цели, принципы, компетенция, структура и пр. имеют согласованную договорную основу.

Важнейшей универсальной международной организацией по поддержанию международного мира и безопасности, по развитию сотрудничества между государствами во всех областях взаимоотношений является Организация Объединенных Наций (ООН).

В числе прочих целью ООН является осуществление международного сотрудничества в решении общих для всех государств проблем экономического, социального, культурного, гуманитарного характера, развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех.

Большое внимание в своей деятельности ООН уделяет проблемам предупреждения преступности. Эти вопросы рассматриваются рядом органов ООН, а также и специализированными учреждениями. Среди главных органов ООН вопросами борьбы с преступностью занимаются: Генеральная Ассамблея, Экономический и социальный совет (ЭКОСОС), Комитет по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Отделение по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Секретариат ООН, ряд специализированных учреждений ООН.

Генеральная Ассамблея ООН рассматривает доклады Генерального Секретаря ООН по важнейшим проблемам международного сотрудничества, в том числе связанным с предупреждением преступности и борьбой с ней. Этими вопросами занимается и ряд

главных комитетов в Генеральной Ассамблее ООН, всего их семь. Генеральная Ассамблея осуществляет свою деятельность через специальные комитеты и комиссии, которые действуют как на постоянной, так и на временной основе.

Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) Генеральной Ассамблеи определяет тактические задачи международного сотрудничества в экономической и социальной сферах по предупреждению преступности и борьбе с ней. ЭКОСОС составляет доклады по вопросам борьбы с преступностью и разрабатывает рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН, готовит проекты конвенций и созывает в международные конференции по предупреждению преступности и борьбе с ней.

Основные задачи ЭКОСОС состоят в том, чтобы содействовать повышению уровня жизни в государствах, занятости их населения, прогрессу в экономической и социальной сферах, в области здравоохранения, культуры, образования, что, в свою очередь, способствует устранению условий, порождающих преступность.

Особую роль в деятельности ООН играет Конгресс по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней.

Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями – специализированная конференция ООН, учрежденная в 1950 г. Сессии Конгресса проводятся один раз в пять лет. Участниками Конгресса являются представители государств, специализированных учреждений ООН и ее органов, других межправительственных, а также неправительственных организаций.

Членами делегации от государства могут быть представители от министерств, полиции (милиции), научные работники, занимающиеся вопросом преступности, эксперты и консультанты.

В компетенцию Конгресса входят: определение основных направлений сотрудничества государств по предупреждению преступности, разработка программ и рекомендаций по решению этой проблемы, содействие обмену опытом и координации сотрудничества государств по предупреждению и борьбе с распространением преступности, определение основных принципов международного сотрудничества в этой области.

Конгресс заканчивает свою работу принятием итогового документа (доклада) по обсуждаемым вопросам, который считается принятым и одобренным квалифицированным большинством и 2/3 голосов представителей государств на пленарном заседании. Доклад, решения и резолюции носят рекомендательный характер, но имеют важное значение как для международного сотрудниче-

ства, так и для внутригосударственной работы по предупреждению преступности и борьбе с ней, поскольку содержат концептуальные положения, касающиеся этого. Российская Федерация принимает участие в работе Конгресса с 1960 г.

Рекомендации конгрессов закрепляются в резолюции ЭКОСОС Генеральной Ассамблеи ООН, которая принимает и открывает для подписания важнейшие международные договоры.

Членами региональных международных организаций являются государства определенного географического региона. Совместная деятельность таких организаций связана с решением общих для этих государств вопросов: совместная безопасность, экономическая, социальная, культурная и другие сферы. При этом деятельность таких организаций не должна противоречить целям и принципам ООН.

Региональные международные организации условно можно подразделить на две группы: общей и специальной компетенции. К общей относятся: Организация Африканского Единства, Организация Американских Государств, Совет Европы, Содружество Независимых Государств, Союзное государство России и Беларуси, ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), ОЧЭС (Организация Черноморского экономического сотрудничества) и др.

Совет Европы – региональная международная организация, создана в 1949 г. Одной из целей ее существования является содействие экономическому и социальному прогрессу государств. Для достижения этой цели Советом Европы принимаются конвенции, протоколы, соглашения, которые посвящены как вопросам культуры, образования, социальной сферы, так и проблемам борьбы с преступностью. Советом Европы приняты такие конвенции, как Европейская конвенция о правах человека, Европейская конвенция о предупреждении пыток, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и др.

По вопросам предупреждения преступности Советом Европы выработан ряд рекомендаций, имеющих большое значение для практической деятельности. Это, например, Рекомендация R(83)7 по участию общественности в борьбе с преступностью, Рекомендация R(87)19 по организации профилактики преступности, Рекомендация R(96)8 по политике в области борьбы с преступностью в меняющейся Европе и др. Само название этих документов говорит о том, каким проблемам уделено внимание.

Совет Европы обращает большое внимание на деятельность полиции. Насколько это важно для государств, свидетельствует принятие ряда документов об этом. Это Декларация о полиции

(1979), Европейский кодекс полицейской этики (2001). В названном Кодексе подчеркивается важность умения полицейских строить правильные отношения с гражданами, поскольку действия полиции в значительной степени ведутся в тесном контакте с населением и их эффект зависит от поддержки населения. Здесь излагаются руководящие принципы деятельности полиции при расследовании, аресте/задержании, проведении специальных операций.

Специальная компетенция государства определяется тем, какая конкретно цель лежит в основе создания деятельности того или иного объединения государств. Так, например, специальной компетенцией обладает группа государств против коррупции (ГРЕКО), которая была создана в рамках Совета Европы в 1999 г. для мониторинга соблюдения антикоррупционных стандартов в странах, вступивших в эту организацию, хотя членство в ГРЕКО не ограничивается Советом Европы. Любое государство при соблюдении определенных условий может стать участником ГРЕКО.

В процессе анонимной оценки национальной антикоррупционной политики ГРЕКО инициирует законодательные, институциональные и другие реформы, предпринимает меры для определения, изучения и распространения передового опыта борьбы с коррупцией.

Российская Федерация входит в состав ГРЕКО с 1 февраля 2007 г. ГРЕКО на основании проведенной оценки сформулировала для России рекомендации, половина из которых выполнены.

Региональной международной организацией, участвующей в предупреждении преступности, является Содружество Независимых Государств. Она строит свое сотрудничество путем разработки общих для государств-участников стандартов во всех областях жизни. Выработаны такие стандарты и в области предупреждения преступности. Они содержатся в различных документах. Во главе стоят Концепция (1999) и Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступностью (1998). Концепция определяет принципы, основные направления и систему обеспечения взаимодействия государств в борьбе с преступностью.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступностью (1998) содержит в себе перечень преступлений, представляющих наибольшую общественную опасность, в отношении которых следует вести совместную работу по предупреждению, выявлению, раскрытию, расследованию.

Содружеством Независимых Государств принят ряд документов о сотрудничестве в борьбе с конкретными видами преступлений. Например, Соглашения о сотрудничестве в борьбе с преступностью по конкретным направлениям: в сфере экономики (1996, 1998 г.),

незаконной миграции (1998), с терроризмом, с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (2000), на транспорте (2004), с хищениями автотранспорта (2005), торговлей людьми (2005), незаконным оборотом оружия (2008), преступлениями в сфере компьютерной информации (2010) и др.

В этих документах содержатся общие положения, касающиеся сотрудничества в борьбе с преступностью и ее предупреждении. В целях формирования общих начал, обеспечения единообразия в понимании этих вопросов государствами – участниками СНГ приняты модельные кодексы: Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный. В них содержатся положения, принятые и признаваемые всеми участниками, вместе с тем каждое государство имеет возможность отразить в национальном законодательстве свои особенности. Для всех государств – участников СНГ положения, содержащиеся в кодексах, и являются теми стандартами, которые лежат в основе борьбы с преступностью в них.

Кроме того, государствами – участниками СНГ принят ряд модельных законов о борьбе с конкретными видами преступлений: «О борьбе с организованной преступностью» (1998); «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» (1998); «О борьбе с коррупцией» (1999); Основы законодательства об антикоррупционной политике (2009); «О борьбе с терроризмом» (2004); «О противодействии наемничеству» (2005); «Об оперативно-розыскной деятельности» (2006); «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (2012); «Об антикоррупционном мониторинге» (2013) и др. Изложенные в них положения являются стандартами, правилами, в соответствии с которыми в государствах – участниках СНГ необходимо вести борьбу с преступностью и ее предупреждение.

Международное сотрудничество по предупреждению преступности в рамках СНГ строится с учетом характера и масштабов угроз безопасности от криминальных посягательств в современных условиях и необходимости объединения усилий специализированных органов. Соответственно этому в 2004 г. в рамках Межпарламентской Ассамблеи создана Объединенная комиссия по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркотиками в СНГ.

В соответствии с имеющимися планами по обеспечению сближения национальных законодательств в СНГ и программой совместных мер борьбы с преступностью подготовлен проект новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции»,

в котором нашли отражение основные положения международных документов в этой области и установлены антикоррупционные стандарты¹⁴⁴.

В целях правового обеспечения предупреждения преступности в Содружестве Независимых Государств продолжается работа по подготовке соответствующих документов.

Союзное государство России и Беларуси организует борьбу с преступностью и её предупреждение с учетом существующих международных стандартов в этой области. Вместе с тем Союзным государством принят ряд документов, содержащих в себе принципиальные положения, относящиеся к этой области. К их числу относится Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь «О сотрудничестве в борьбе с преступностью» (1999). Ст. 4 этого документа провозглашает положение о сотрудничестве по вопросам развития системы профилактики правонарушений, особенно несовершеннолетних. Ст. 5 устанавливает основные направления предупреждения преступности: насильственных преступлений против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства личности; организованной преступности и коррупции; незаконного оборота оружия, боеприпасов; похищения людей; незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; преступлений в сфере экономики и др.

Дальнейшее развитие положения этого документа находят в Соглашении между Российской Федерацией и Республикой Беларусь «О повышении эффективности в борьбе с преступностью» (2014), в котором определяются направления дальнейшего сотрудничества в области предупреждения, выявления, пресечения конкретных преступлений, перечень которых может быть расширен и дополнен.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – постоянно действующая межправительственная международная организация, которая создана в интересах обеспечения экономического развития и безопасности государств-участников. В ее состав входят: Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Есть государства-наблюдатели: Афганистан, Беларусь, Иран, Монголия. Партнерами ШОС по диалогу являются Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри-Ланка. Высшим органом является Совет государств, который собирается раз в год для решения наиболее важных вопросов. К числу вопросов,

¹⁴⁴ Постановление МПА СНГ от 25 ноября 2008 г. № 31-20 // Информационный бюллетень МПА СНГ. 2008. № 43.

требующих постоянного внимания и активной деятельности, относится борьба с преступностью. Эта работа ведется в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между правительствами государств – членов ШОС в борьбе с преступностью (2010). Соглашением определены основные направления сотрудничества, которые обусловлены современными криминальными угрозами и соответствуют общим стандартам ООН. Основные направления сотрудничества: борьба с преступлениями против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства личности; с террористической, сепаратистской и экстремистской деятельностью; коррупцией; преступлениями в сфере экономики; незаконным оборотом наркотиков, оружия, боеприпасов, ядовитых и радиоактивных веществ, ядерных материалов и др.

Правительствами государств – участников Организации Черноморского экономического сотрудничества подписано Соглашение о борьбе с преступностью, особенно с ее организованными формами, терроризмом (1998, 2004).

Вопросы полицейского сотрудничества в борьбе с преступностью регулируются на уровне двусторонних межправительственных договоров, которые, как правило, посвящены борьбе с отдельными видами преступлений и соответствуют имеющимся международным стандартам.

4. Зарубежный опыт организации профилактики преступлений

Страны мира в большинстве своем в организации профилактики преступлений ориентируются на международные стандарты различного уровня. Понимание того, что предупреждение преступлений является не только делом полиции, способствовало установлению партнерства между полицией и другими органами власти, а также между полицией и общественностью. Можно отметить, что наиболее известными видами воздействия на преступность, преимущественно в городах, являются ситуационное ее предупреждение и совершенствование полицейского патрулирования. Ситуационное предупреждение основывается на предположении о том, что многие преступления совершаются просто потому, что лицо, predisposed к этому, получает такую возможность. А если потенциальный преступник осознает, что преступление ему совершить не удастся либо есть риск быть задержанным, то, скорее всего, он преступления не совершит. Следовательно, необходимо создавать

препятствия для совершения преступлений. К мерам, снижающим возможность совершения преступления, относятся:

- укрепление объекта посягательства, повышение его физической безопасности (установление замков, применение особо прочных материалов, сигнализации, сейфов, ограждений, камер наблюдения и т. п.). Так, например, для предупреждения такого распространенного в городах вида преступлений, как кражи и угоны автомобилей, в ряде стран были приняты меры к оборудованию каждого автомобиля специальным устройством, которое фиксирует рулевое колесо;

- прекращение или ограничение доступа к объекту: введение электронных пропусков, замена денег кредитными карточками;

- устранение орудий и средств совершения преступления (досмотр пассажиров относительно наличия предметов, могущих использоваться в таком качестве; досмотр посетителей при проведении крупномасштабных общественных мероприятий; досмотр футбольных болельщиков и пр.).

К мерам, повышающим возможность установления преступника, относится надзор со стороны других лиц в процессе их повседневной работы (охранников, консьержей, продавцов, контролеров и т. п.).

Большое значение во многих странах придается участию полиции в деятельности различных общественных организаций, осуществляющих борьбу с преступностью.

За рубежом признана эффективной в деле предупреждения правильная организация патрулирования, которая может оказывать общепредупредительное воздействие, поскольку правонарушитель, видя полицейский патруль, воспринимает риск быть задержанным как высокий.

Большое внимание органы полиции зарубежных стран уделяют вопросам привлечения населения к профилактике правонарушений и преступлений (Австралия, Великобритания, Германия, Индия, Канада, США, Япония). Причем в этом накоплен значительный опыт, который представляет интерес. Отличительной чертой деятельности в этой области является её программное обеспечение. Имеются в виду целевые программы, предусматривающие участие населения в профилактической работе. При этом программы предусматривают минимум участия полицейских в этом, которое сводится, по преимуществу, к решению организационных вопросов. Примечательно, что участие граждан в реализации таких программ материально стимулируется. Ведут программы полицейские, работающие с населением на территории.

Наиболее известными являются несколько программ, например «Соседский надзор». Цель ее состоит в создании соседских объединений по надзору за соблюдением общественного порядка ближайшим окружением. Программа предусматривает создание групп или отрядов из числа граждан, проживающих в данном районе (квартале), для наблюдения за лицами, вызывающими подозрение своим поведением, и сообщение об этом полиции.

Программа предусматривает маркировку имущества: например, проставление специального номера, что облегчает обнаружение имущества. Руководителям групп при этом выдаются специальные наклейки для окон, предупреждающие о том, что имущество в доме помечено.

В соответствии с программой полицейским предписывается посещение жителей обслуживаемой территории с целью консультирования по вопросам обеспечения охраны жилища.

Реализация программ предусматривает проведение анкетирования жителей с целью выявления уязвимых мест в системе мер обеспечения имущественной безопасности.

Важным элементом программ является пропаганда мероприятий, проводимых в соответствии с ней, и участие общественности в работе комиссий по предупреждению преступлений.

Довольно распространенной является программа профилактики преступности через организацию внешнего пространства. В основе этой программы лежит идея о том, что внешний беспорядок (мусор на улице, отсутствие освещения, брошенные машины, разбитые окна) является деструктивным сигналом, программирующим девиантное поведение. Это программа известна как «Разбитые окна». Она предусматривает проведение мероприятий, направленных на приведение в порядок наиболее криминогенных территорий. Полиция в данном случае выступает как инициатор и посредник проекта: выбирает территорию, привлекает к работе соответствующие службы и население. Решение данной проблемы остается за заинтересованными организациями и жителями. Однако было бы неверным сводить суть этой программы только к благоустройству. Она предполагает выявление тех особенностей территории, которые способствуют совершению преступлений, и устранение обстоятельств, связанных с этим.

В Западной Европе широко распространена программа «Остановим преступность». Цель ее состоит в том, чтобы стимулировать интерес граждан к проблеме борьбы с преступностью. Это обеспечивается неформальным материальным вознаграждением за ценную информацию, анонимностью и конфиденциальностью личных

данных о свидетеле. Для этого средства массовой информации (всех видов и масштабов) делают сообщения о совершенных преступлениях с просьбой оказать содействие в их раскрытии. Информация о нераскрытых преступлениях передается в определенный день сразу по всем средствам массовой информации.

Программой предусмотрена премиальная система, позволяющая производить выплаты значительных премиальных сумм людям, сообщившим информацию, которая позволила суду вынести приговор по тяжким преступлениям. Размер вознаграждения в разных странах не одинаков. В Великобритании это около 300–500 долларов.

В США, если расследуется коррупция, незаконный оборот наркотиков, организованная преступная деятельность, экономические преступления, размер премиальных выплат зависит от предполагаемой стоимости имущества, которое будет конфисковано в результате судебного разбирательства по предполагаемому обвинению. При этом размер вознаграждения не фиксирован, даже если он составляет миллионы долларов, что вполне возможно. Возникает вопрос о средствах для таких выплат. По существующим законам в доход государства поступает около 25 % конфискованного имущества, остальное – в ту правоохранительную структуру, которая занималась расследованием преступления. И если на этапе оперативной разработки или предварительного следствия становится ясным, что дело связано с миллионами долларов, полиция может заплатить за информацию значительные суммы. Программа гарантирует полную анонимность и защищенность. Эта программа широко используется в Австралии, Великобритании, Индии, Канаде, странах Карибского бассейна, США, Южной Америке.

Программы предупреждения преступности в Японии базируются на том, что на любое преступление в первую очередь реагирует неформальная система, которая включает в себя общественные формирования, располагающие своими внутренними рычагами управления поведением членов: общественное осуждение, исключение из числа членов, установление для них определенных ограничений и пр. Для Японии является характерной высокая сплоченность всех объединений и структур. Именно поэтому программы предупреждения основываются на неформальном социальном контроле.

Во всех зарубежных странах особое внимание уделяется профилактике преступности несовершеннолетних и работе с детьми и подростками. В этих целях разрабатываются специальные про-

граммы. Наиболее распространенными являются учебные программы. Они рассчитаны на разные возрастные группы. Например, одна из программ предусматривает учебный курс, предназначенный для учащихся 4-го класса. В программу включено изучение таких вопросов, как преступность и закон, личная безопасность, кражи (магазинные), безопасность жилища. Составители программы исходят из того, что именно в 10-летнем возрасте дети начинают проявлять стремление к самостоятельности и независимости, они восприимчивы. Этот курс изучается в течение трех недель (два урока в неделю по 45 минут). При этом активно используется игровой материал, фильмы, презентации. В конце занятий проводится проверка знаний и детям выдаются специальные удостоверения и значки.

Программа для учащихся 7–8-го классов предусматривает знакомство с существующей в обществе системой ценностей, правами и обязанностями граждан, основами уголовной и юридической ответственности. Для учащихся подготовлен учебник, который используется при проведении занятий. Большое внимание при этом уделяется выступлениям сотрудников полиции.

В Германии значительная роль отводится специализации сотрудников полиции, созданию специальных подразделений или выделению сотрудников, которые занимаются профилактикой преступности среди несовершеннолетних. В некоторых землях специальные службы созданы в рамках уголовной и охранной полиции. При этом каждая из них занимается своими вопросами. Службы охранной полиции занимаются профилактикой преступности среди несовершеннолетних, а службы уголовной полиции – расследованием. В некоторых городах имеются специальные службы, которые расследуют только насильственные преступления, совершенные несовершеннолетними.

При этом большое внимание уделяется специальной подготовке полицейских для работы с несовершеннолетними.

В разных государствах практикуется проведение различных операций, имеющих профилактические цели, например «Лето–молодежь», «Каникулы» и др. Используется и такая форма работы, как организация молодежных лагерей. Как правило, в них направляются школьники, прогуливающие занятия, отчисленные из школ и отличающиеся плохим поведением. Такие лагеря создаются на базе школ и возглавляются полицейскими. В работе лагерей участвуют учителя, представители общественности. После окончания работы лагеря со школьниками связь не прерывается.

В некоторых странах имеются программы виктимологической профилактики. К их реализации привлекаются различные общественные организации, которые создаются именно в этих целях, например «Белое кольцо» в Германии, Национальная ассоциация по оказанию помощи жертвам преступлений и комитет «Женщины в борьбе с угрозами изнасилования». Наиболее активно это направление развивается в Германии, Италии, Канаде, США, Швейцарии, Японии.

Кроме программ профилактики в некоторых странах (США, Великобритании) практикуются такие формы непосредственного участия граждан в охране порядка и профилактике правонарушений, как добровольные полицейские организации, гражданские отряды патрулирования. Членами добровольных полицейских организаций являются волонтеры, которые проходят предварительный отбор и специальную подготовку. Эти организации, по существу, являются структурой, параллельной полицейской. Однако служба добровольных полицейских не оплачивается. Каждый добровольный полицейский несет службу в соответствии с планом работы организации. На время службы он получает всю необходимую экипировку, кроме оружия. Каждый добровольный полицейский наделен всеми полномочиями полицейских и несет ответственность за свои действия. В основном добровольные полицейские выполняют патрульные функции, несут службу по обеспечению общественного порядка во время массовых мероприятий, по обеспечению безопасности дорожного движения.

В Словакии действует корпус помощников полиции. Его задача состоит в том, чтобы оказывать содействие в поддержании общественного порядка. Помощники полиции несут службу в свободное время, за это им выплачивается денежное вознаграждение. Они имеют нагрудные знаки и удостоверения. По закону их требования во время службы приравниваются к требованиям действующих полицейских, а потому невыполнение требования рассматривается как сопротивление представителю власти.

Представленный обзор позволяет отметить, что организация профилактики преступлений в зарубежных странах строится в соответствии с основными положениями международных стандартов. В них делается акцент на том, что основная движущая сила профилактической работы – общественная сила. Соответственно этому за рубежом проводится большая работа по привлечению общественности.

Контрольные вопросы

1. Что такое международные стандарты и каковы их особенности?
2. По каким основаниям можно классифицировать международные стандарты?
3. Какие международные организации занимаются вопросами предупреждения преступности?
4. В какой форме излагаются международные стандарты? Являются ли они обязательными для исполнения?
5. Какие рекомендации для работы полицейских по предупреждению преступности содержатся в международных стандартах?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя изучение государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений, следует остановиться на нескольких ключевых тезисах.

Общесоциальное предупреждение служит основой, фундаментом специально-криминологического предупреждения, т. е. мер, прямо и непосредственно направленных на недопущение преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений – это деятельность, направленная на выявление, анализ, устранение (нейтрализацию, минимизацию действия) детерминантов преступлений, оказание позитивного корректирующего воздействия на лиц с криминально ориентированным поведением, предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение подразделяется на общую, виктимологическую и специальную профилактику и индивидуальное предупреждение. В подобном делении заключается не только теоретический смысл. Его прикладное значение состоит в том, чтобы избежать при осуществлении предупредительных мер на практике смешения, дублирования функций различных субъектов, неоправданного параллелизма в их работе.

Общая профилактика правонарушений представляет собой деятельность, направленную на выявление, анализ, устранение, нейтрализацию или минимизацию действия социально-экономических, правовых, иных причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих им или облегчающих их совершение, на федеральном, региональном и местном уровнях, а также на повышение уровня правовой грамотности и правосознания граждан.

Специальная профилактика правонарушений представляет собой осуществление мер административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, оперативно-разыскного характера, применяемых правоохранительными органами и направленных на предупреждение и выявление правонарушений, устранение причин и условий их совершения.

Виктимологическая профилактика представляет собой деятельность, направленную на снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвой преступления.

Индивидуальное предупреждение правонарушений представляет собой меры, направленные на коррекцию поведения лица, имеющего склонность к противоправным или антиобщественным действиям, на устранение криминогенных факторов, действующих

в его окружении, и включает индивидуальную профилактику и предотвращение преступлений.

Особую роль в структуре системы предупреждения преступлений играет система субъектов предупредительной деятельности. Среди них следует выделять субъекты правового обеспечения; организации деятельности; непосредственного осуществления деятельности; и субъекты, действующие в пределах компетенции. Основной задачей на современном этапе является вовлечение в эту деятельность максимально широкого круга субъектов – всех тех, кто способен, а значит, и обязан оказывать предупредительно-профилактическое воздействие на определенный круг причин и условий преступности, на лиц с криминальным или виктимным поведением.

Только при комплексном осуществлении необходимых мер всеми субъектами рассматриваемой деятельности можно достигнуть цели стабилизации преступности на социально приемлемом уровне.

Список литературы

Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. Москва, 1980.

Алексеев А.И. Индивидуальная профилактика рецидива преступлений. Москва, 1975.

Аносов А. В., Титушкина Е. Ю. Реализация программно-целевого метода в государственной программе Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» и региональных программах правоохранительной и антикриминальной направленности // Актуальные проблемы применения программно-целевого метода управления в деятельности территориальных органов МВД России: материалы научно-практической конференции (19 мая 2016 г.). Москва, 2016.

Богодухов А. С. К вопросу об объекте управления // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования. Томск, 1982.

Богущ Г. И. и др. Криминология: учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. Москва, 2009.

Бурлаков В.Н. Индивидуальная профилактика правонарушений. Проблемы и суждения // Вестник ЛГУ. Экономика, философия, право. 1982. № 23. Вып. 4.

Воронин М. Ю. Криминологическая безопасность в сфере защиты населения от наркотизации. 2016. № 1 (37).

Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие / под ред. В. Н. Кудрявцева. Москва, 1998.

Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию. Москва, 1965.

Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1967.

Зудин В. Ф. Социальная профилактика преступлений. Саратов, 1983.

Карпец И.И. Проблемы преступности. Москва, 1969.

Криминология. Общая часть: курс лекций / под ред. проф. В.Д. Малкова. Москва, 2009.

Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. Москва, 2001.

Криминология: учебник для вузов / под ред. Г.А. Аванесова. Москва, 2011.

Криминология: учебник / под общ. ред. В.В. Лунеева. Москва, 2004.

Марцев А.И. Уголовная ответственность и общее предупреждение преступлений. Омск, 1973.

Миньковский Г.М. Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. 1972. Вып. 17.

Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Ч. 1. Москва, 2013.

Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Ч. 2. Москва, 2013.

Пинкевич Т.В. Криминологическая характеристика экономической преступности в России. Ставрополь, 2001.

Преступность и психические аномалии: монография / под ред. Ю.М. Антоняна, С.В. Бородина. Москва, 1987.

Прокументов Л. М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть: учеб. пособие. Красноярск, 1997.

Профилактика преступлений: учеб. пособие / под ред. Ю.Д. Блувштейна, М.И. Зырина, В.В. Романова. Минск, 1985.

Саркисова Э.А. Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений. Минск, 1975.

Сахаров А.Б. Криминология и ее значение для профилактической деятельности органов внутренних дел: лекция. Москва, 1988.

Словарь терминов и схем по уголовной политике. Москва, 2016.

Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под ред. Р.В. Журбина. Москва, 2018.

Титова Е. А., Долженко В.Ю. Правовая пропаганда в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Барнаул, 2017.

Титушкина Е. Ю. и др. Нормативные правовые акты федерального уровня о профилактике преступлений: учеб. пособие. Москва, 2017.

Тихомиров Н. П., Попов В.А. Методы криминологического прогнозирования: учеб.-практ. пособие для вузов. Москва, 2013.

Шляпочников А. С. Общие меры предупреждения преступности. Москва, 1972.

Юцкова Е.М. Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. Москва, 2003.

Яковлев А.М. Индивидуальная профилактика преступного поведения: учеб. пособие. Горький, 1977.

Учебное издание

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, МЕСТО В НЕЙ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Курс лекций

Редактор Э. А. Циткилова

Верстка: А. А. Мельникова

Подписано в печать 28.07.2021. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 10,5. Уч.-изд. л. 9,5. Тираж 148 экз. Заказ № 33у.

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России.
125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907187-79-5

