



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В. Я. КИКОТЯ»

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ПОРЯДКА,
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

Учебное пособие

Москва
2020

УДК 342.51
ББК 67.7
Г72

Рецензенты:

доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности
Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук **В. А. Бессонов**;
эксперт отдела правового регулирования оперативно-розыскной и
экспертно-криминалистической деятельности
Уголовно-правового управления Договорно-правового департамента
МВД России, кандидат юридических наук **М. С. Салехин**

Коллектив авторов:

В. В. Нечаев, И. Е. Теренков,
Е. П. Полянская, А. В. Сибилькова

**Г72 Государственные органы обеспечения охраны по-
рядка, предварительного расследования и прокурорского
надзора : учебное пособие / [В. В. Нечаев и др. ; под общ. ред.
В. В. Нечаева]. — М. : Московский университет МВД России
имени В. Я. Кикотя, 2020. — 130 с.
ISBN 978-5-9694-0930-9**

В данном учебном пособии в систематизированном виде представлен анализ теоретических и нормативных положений о системе органов охраны порядка, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, органов прокуратуры и правоохранительных функций, которые они выполняют.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей, студентов юридических образовательных организаций, практических работников правоохранительных органов, а также может быть интересно широкому кругу читателей.

УДК 342.51
ББК 67.7

ISBN 978-5-9694-0930-9

© Московский университет
МВД России имени В. Я. Кикотя,
Московский областной филиал, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
§ 1. Исторический аспект развития органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие	6
§ 2. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность: понятие, система, задачи и полномочия.....	16
§ 3. Органы дознания: понятие, система, задачи и полномочия. Должностные лица органов дознания: дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, их процессуальный статус и полномочия	37
§ 4. Органы предварительного следствия: понятие, система, задачи и полномочия. Должностные лица органов предварительного следствия (следователь, руководитель следственного органа), их процессуальный статус и полномочия	58
§ 5. Органы прокуратуры Российской Федерации: понятие, структура и полномочия органов прокуратуры. Цели и задачи деятельности прокуратуры, прокурорский надзор как основное направление деятельности. Принципы организации и деятельности прокуратуры	76
§ 6. Органы, осуществляющие охрану общественного порядка. Органы внутренних дел как правоохранительный орган, структура и полномочия. Полиция, ее задачи и полномочия. Войска национальной гвардии Российской Федерации, задачи и полномочия.....	105
Библиографический список.....	126

ПРЕДИСЛОВИЕ

Охрана общественного порядка, досудебное производство и прокурорский надзор за его законностью на протяжении всей истории функционирования и развития находились в постоянной динамике совершенствования форм, средств и методов их осуществления. Очевидно, что эффективная и результативная деятельность органов, осуществляющих вышеуказанные направления деятельности, оказывает существенное влияние на благополучие общества и стабильность государства.

Решение вопроса о повышении эффективности функционирования системы органов охраны общественного порядка, предварительного расследования и прокурорского надзора совершенно невозможно без должного анализа истории их развития. Более того, на страницах данного учебного пособия мы отразили определенные тенденции развития, которые повторяются на каждом этапе функционирования данных органов.

Современное состояние органов охраны общественного порядка, предварительного расследования и прокурорского надзора в полной мере подтверждает вышеуказанную тенденцию.

Знание исторического материала об органах охраны общественного порядка, предварительного расследования и прокурорского надзора, безусловно, является важным условием формирования профессионализма у сотрудников органов внутренних дел.

Не следует переоценивать зарубежный опыт организации охраны общественного порядка и досудебного производства, так как, по нашему глубокому убеждению, правоохранительная система государства должна формироваться на основании преемственности и развития собственных правовых институтов.

Успех судебной реформы, осуществляемой в России, во многом будет зависеть от степени ее связанности и

взаимодействия с другими реформами, в частности с реформой органов, осуществляющих охрану общественного порядка, предварительное расследование, прокурорский надзор. Многие ученые справедливо отмечают, что если судебно-правовая реформа коснется только суда, то она не даст ожидаемых результатов. Необходимо преобразовать всю систему правоохранительных органов.

В данном учебном пособии мы детально рассмотрели и проанализировали организационные и правовые основы деятельности органов предварительного следствия, органов дознания и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, охрану общественного порядка, прокурорский надзор, в том числе в исторической перспективе развития и совершенствования их деятельности.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей, студентов юридических образовательных организаций, практических работников правоохранительных органов, а также может быть интересно широкому кругу читателей.

§ 1. Исторический аспект развития органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие

Изучение и анализ исторического материала позволяют сделать вывод, что предварительное расследование как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства возникла гораздо позже, чем уголовный процесс в целом, поэтому на более ранних этапах его развития отделить следствие от других стадий уголовного процесса достаточно сложно.

Ретроспективный анализ деятельности органов предварительного расследования свидетельствует о том, что структурное и системное разделение деятельности следствия и судебной власти надолго предопределило сущность уголовного судопроизводства.

В пореформенную эпоху Петра I коренным образом меняется вся правоохранительная система государства. Безусловно, прогрессивным шагом стало создание регулярной полиции, которая организационно больше не подчинялась суду. Более того, полиция того времени наделялась широкими полномочиями по раскрытию и расследованию преступлений.

Именно в этот период формируется прообраз концепции досудебного производства, появляются элементы дифференциации уголовного процесса. Особенно это проявилось с введением новых должностей.

Так, Указом от 25 мая 1718 г. была утверждена должность генерал-полицмейстера, непосредственно подчинявшегося Императору. Стоит отметить, что деятельность генерал-полицмейстера ограничивалась Петербургом. Соответствующие учреждения полиции начали организовываться и функционировать в некоторых городах губерний Российской империи, но в основном их функции исполнялись местными органами самоуправления. Даже принятие 23 апреля 1733 г. Высочайшей

резолюции «Об учреждении полиции в городах»¹ не смогло решить данной проблемы, поэтому в дальнейшем власти еще неоднократно поднимали этот вопрос.

Рассмотрев и изучив деятельность органов предварительного расследования того времени, мы увидим, что производить следствие и дознание могли самые различные органы. В этом процессе не наблюдалось системности и должной организации, поэтому назревала насущная потребность в упорядочивании данной деятельности.

Период с 1812 по 1819 г. представляется нам крайне любопытным именно в части преобразований в правоохранительной деятельности. Действительно, в 1802 г. было создано важнейшее учреждение – Министерство внутренних дел. Безусловно, это знаковая веха в истории правоохранительной деятельности. Однако с самого начала деятельность Министерства была в значительной степени перегружена административными функциями, что не давало возможности уделять должного внимания деятельности полиции. Поэтому исходя из сложившейся ситуации было принято кардинальное решение: в 1811 г. было выделено в отдельное структурное образование Министерство полиции, которое просуществовало вплоть до 1819 г. Данное Министерство занималось исключительно вопросами, связанными с обеспечением надлежащего порядка, раскрытием и расследованием преступлений. Отметим, что создание Министерства полиции – это тот опыт, который позволил взглянуть на существующие проблемы в правоохранительной деятельности того времени более детально и комплексно². Данный подход, безусловно, стоит отметить как положительный и прогрессивный, так как он способствовал формированию профессионализма и должной компетенции.

¹ История полиции России : учебное пособие / Под ред. В. М. Курицына. М. : Щит-М, 1999. С. 53, 59.

² См.: Сизиков М. И. и др. История полиции России (1718–1917 гг.). Выпуск 2. М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1992. С. 9.

К сожалению, проблему двойственности подчинения полиции так и не удалось решить. Реализуемые реформы были либо половинчатыми, либо непоследовательными. Качество досудебного производства и его эффективность волновали реформаторов гораздо меньше, чем вопросы перераспределения полномочий и собственного статуса.

Со временем неудовлетворенность состоянием досудебного производства стала очевидной. Были предложены различные модели организации досудебного производства. Концепции развития были диаметрально противоположны друг другу, но в основном сводились к одному насущному вопросу о том, кто будет осуществлять расследование уголовного дела. Указом Императора от 8 июня 1860 г. «Учреждение судебных следователей» в 44 губерниях России вводились должности судебных следователей, числившихся по ведомству Министерства юстиции. Это, безусловно, было эпохальное событие для того времени. По сути, концепция всего уголовного судопроизводства приобрела совершенно иной вид. Такое подчинение следственного аппарата суду преподносилось как средство обеспечения независимости следственного аппарата от административной и полицейской власти.

В этот период времени следственная власть рассматривалась как составная часть судебной власти. По мнению законодателя, полиция должна проводить первоначальное дознание, собирать улики, осуществлять розыск подозреваемого, а следователь – предварительное следствие, которое должно состоять в сборе и оценке доказательств, в предварительном решении вопроса о виновности лиц, совершивших преступление. Процессуальный контроль за качеством предварительного следствия возлагался на суд.

Произошедшие изменения с достаточной очевидностью продемонстрировали прогрессивность реализуемых идей о статусе следователя. Вопросы совершенствования законодательства были

делом времени. 20 ноября 1864 г. был принят Устав уголовного судопроизводства, ст. 249 которого гласила, что предварительное следствие о преступлениях и проступках, подсудных окружным судам, производится судебными следователями при содействии полиции, на которую возлагалось производство дознания¹. Подобное разграничение форм предварительного расследования, по мнению составителей Устава, заключало в себе «два весьма важных улучшения: 1) полиция, дабы не сообщать следователю неверных сведений, по необходимости должна будет сперва сама удостовериться в справедливости того, о чем доносит, а чрез то число неосновательных следствий значительно уменьшится; 2) судебный следователь, не участвуя в первоначальных розысканиях и посему не увлекаемый первыми, иногда ошибочными заключениями и догадками о предполагаемом виновном, может беспристрастно судить о вероятности возводимого на кого-либо подозрения»². Устав уголовного судопроизводства по своей сути фактически являлся источником правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности того времени и регулировал процессуальный статус всех участников уголовно-процессуальных отношений. Именно поэтому его значение трудно переоценить.

В целом же устав закрепил несколько организационных и процессуальных форм участия полиции в производстве предварительного расследования: от первоначальных действий по закреплению следов преступления до выполнения отдельных поручений следователя.

¹ Российское законодательство X–XX веков: Судебная реформа. В 9 т. / Отв. ред.: Б. В. Виленский ; под общ. ред. О. И. Чистякова. М. : Юрид. лит., 1991. Т. 8. С. 145.

² Судебные уставы 20 ноября 1864 г. с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. СПб. : Гос. канцелярия, 1867. Ч. II. С. 115.

Статус судебного следователя как основного участника уголовно-процессуальных отношений, складывающихся в досудебном производстве, был предопределен ст. 269, согласно которой при производстве по уголовному делу судебный следователь вправе был давать отдельные указания, которые были обязательны для исполнения. Фактически судебный следователь контролировал всю процессуальную и организационную деятельность полиции, которая касалась расследования преступлений. На данном примере мы видим, что постепенно начинает складываться определенная система взаимодействия следователя с полицией, в которой четко прослеживается главенствующая роль последнего.

Устав уголовного судопроизводства 1864 г. явился основоположником формирования органов предварительного расследования как отдельной системы. В 1867 г. были учреждены должности временных следователей по особо важным делам, а в 1870 г. вводится должность судебного следователя по важнейшим делам. Такие должности стали функционировать при всех окружных судах (спустя всего пять лет). Несомненно, Устав уголовного судопроизводства для своего времени (да и не только) был прогрессивным источником права, который предопределил динамику развития всего досудебного производства, выстроив парадигму дальнейшего генезиса органов предварительного расследования.

Дальнейшее развитие органов предварительного расследования шло по пути расширения органов дознания в области политического сыска. 12 августа 1902 г. было принято Положение о Начальниках Розыскных Отделений, 14 декабря 1906 г. – Положение о районных охранных отделениях, 9 февраля 1907 г. – Положение об охранных отделениях, созданных для объединения и направления деятельности местных органов, ведающих полицейским сыском в империи¹.

¹ История полиции России : учебное пособие / Под ред. В. М. Курицына. М. : Щит-М, 1999. С. 181.

Данный факт лишний раз подчеркивает, что вся правоохранительная система в общем и частном порядке зависит от политической конъюнктуры.

Внутренняя структура полицейских управлений также получила свое определенное развитие. В составе управлений в 1908 г. начали функционировать сыскные отделения, их главной задачей являлось проведение негласного расследования и производства дознания по преступлениям общеуголовного характера. Инструкция чинам сыскных отделений от 1910 г. предписывала начальнику местной полиции проводить совещания по актуальным вопросам раскрытия преступлений на текущий момент времени¹. Данная Инструкция подробно регламентировала полномочия начальника сыскного отделения, на которого была возложена прямая обязанность по предупреждению и расследованию преступлений.

Если рассматривать дальнейшее развитие системы органов предварительного расследования, то можно увидеть, что она была подвергнута серьезным изменениям в 1917 г., когда были упразднены сыскные отделения, Корпус жандармов, а также Департамент полиции МВД.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что промежуток времени с 1860 по 1917 г. вошел в историю как период наиболее динамичного и интенсивного реформирования органов предварительного расследования России. Сущность всех изменений сводилась к четкому разделению процессуальных функций и полномочий участников уголовно-процессуальных отношений. Именно эти изменения заложили современную основу и концепцию современного уголовного судопроизводства.

¹ История полиции России : учебное пособие / Под ред. В. М. Курицына. М. : Щит-М, 1999. С. 184.

Для законодательства России в области уголовного процесса и досудебного производства характерна значительная эволюция, начавшаяся после революции 1917 г.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

До 1860 г. говорить о системности в деятельности органов предварительного расследования не представляется возможным. Действительно, вести речь о состязательном уголовном процессе не приходится, так как был ярко выраженный обвинительный уклон.

После того, как Петр I создал полицию, появились первые формы взаимодействия между органами предварительного расследования. Однако говорить о системности и результативности действий все равно не представлялось возможным.

Создание Министерства полиции, которое просуществовало до 1819 г., безусловно, является положительным и результативным опытом. Формулируются общие подходы и управленческие методики функционирования и деятельности аппарата полиции.

Ретроспективный анализ системы органов предварительного расследования позволяет выявить основные тенденции развития всей правоохранительной системы. Изменения, которые происходили внутри системы органов досудебного производства, являлись катализаторами для совершенствования всей правоохранительной системы. Отправной точкой создания системы органов предварительного следствия и дознания советского периода явилось прекращение деятельности всего дореволюционного аппарата с возложением обязанности производства предварительного следствия на народных судей. Увеличивается количество создаваемых без какой-либо системы и централизованного подчинения следственных органов. Народная милиция в этот период стала тем органом, на который возлагается производство дознания. На этом этапе зарождаются первичные правовые основы

взаимодействия органов предварительного следствия и дознания.

Начало Советской власти было ознаменовано созданием Чрезвычайных комиссий. Это предмет отдельного исследования, но мы констатируем, что ни о какой системной деятельности органов предварительного расследования вести речь не приходится.

На следующем этапе полномочия прокурора существенно расширяются: большая часть полномочий перераспределяется от суда к органам, осуществляющим уголовное преследование. Именно в этот период формируются основы прокурорского надзора.

Деятельность органов предварительного расследования – это на сегодняшний день тот механизм, который обеспечивает эффективность и результативность всего досудебного производства. В нашем понимании, целесообразно говорить о функции предварительного расследования, а не об уголовном преследовании со стороны следователя (дознателя). Очевидно, что следователь устанавливает все обстоятельства произошедшего, а не только обстоятельства, которые изобличают подозреваемого (обвиняемого). В этой связи мы должны исследовать функцию предварительного расследования комплексно и всесторонне.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой была система органов предварительного расследования в России до 1860 г.?

2. Каковы особенности Указа Петра I от 25 мая 1718 г.?

3. В чем заключалась новелла Указа от 8 июня 1860 г. «Учреждение судебных следователей»?

4. Какие формы участия полиции в производстве предварительного расследования закреплены в Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г.?

5. Охарактеризуйте становление основ советской системы органов предварительного расследования в 1917–1920 гг.

6. Каково развитие органов предварительного расследования в СССР в 40–70 гг. XX в.?

7. Каково современное состояние органов предварительного расследования в Российской Федерации?

Тесты для проверки знаний

1. Кем была создана регулярная полиция?

- а) Екатериной II;
- б) Елизаветой Петровной;
- в) Петром I;
- г) Николаем II.

2. Министерство внутренних дел было создано в:

- а) 1905 г.;
- б) 1812 г.;
- в) 1802 г.;
- г) 1775 г.

3. Каким Указом в России были введены первые должности следователей в 1860 г.?

- а) «О становлении губернских следователей»;
- б) «О следователях»;
- в) «Об организации органов предварительного расследования»;
- г) «Учреждение судебных следователей».

4. В чьем непосредственном подчинении в 1907 г. находились охранные отделения?

- а) Императора;
- б) начальника розыскных отделений;
- в) директора Департамента полиции;
- г) Управления по делам общественной полиции.

5. Когда было утверждено «Положение о комиссарах»?

- а) 19 сентября 1917 г.;
- б) 2 октября 1918 г.;
- в) 17 марта 1925 г.;
- г) 28 апреля 1975 г.

6. В каком году в РСФСР органы по охране общественного порядка стали производить предварительное следствие?

- а) 1963 г.;
- б) 1950 г.;
- в) 1991 г.;
- г) 1918 г.

7. Кто наравне с милицией (согласно УПК РСФСР 1960 г.) осуществлял дознание?

- а) начальники исправительных учреждений и следственных изоляторов;
- б) органы государственного пожарного надзора;
- в) органы пограничной службы;
- г) все вышеперечисленные.

8. Кому подчинялся генерал-полицмейстер?

- а) Сенату;
- б) Императору;
- в) не находился в подчинении;
- г) Боярской Думе.

9. Какое предписание местной полиции содержалось в «Инструкции чинам сыскных отделений» 1910 г.?

- а) «...необходимо каждую неделю отчитываться о текущих делах перед народом»;
- б) «...не менее одного раза в неделю собирать совещания по текущим делам полицейской службы»;
- в) «...два раза в день собирать совещания для осуществления планирования своей деятельности»;

г) «...о всей деятельности полицейской службы отчитываться два раза в месяц перед директором Департамента полиции».

10. С момента принятия какого документа началось формирование органов предварительного расследования как системы?

- а) «Устав уголовного судопроизводства» 1864 г.;
- б) Закон «О судебных приставах» 1958 г.;
- в) Закон «О сыскных отделениях» 1862 г.;
- г) «Устав о предварительном расследовании» 1901 г.

§ 2. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность: понятие, система, задачи и полномочия

Толковый словарь русского языка определяет термин «оперативный» как «способный правильно и быстро осуществлять те или иные практические задачи; действенный», а «розыск» – «предшествующее суду дознание, собрание улик»¹.

Деятельность всегда трактуется как занятие, процесс, а оперативно-розыскная деятельность – как вид социально полезной юридической деятельности, которая осуществляется компетентными государственными органами с целью выполнения определенных задач и функций. Теоретиками предпринято множество попыток обозначения всей осуществляемой негласной работы терминами «сыскная», «оперативная» деятельность. Так, термин «оперативно-розыскная деятельность» прочно введен в оборот в середине столетия XX в. в нормативных правовых актах, в научной

¹ Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. М. : Дом Славянской кн., 2008.

литературе и стал общепринятым в рассматриваемой сфере. При этом определений указанного термина было достаточно много и в зависимости от этапов развития теории оперативно-розыскной деятельности он претерпевал изменения.

В уголовно-процессуальном кодексе советского периода впервые появились нормы, регламентирующие осуществление органами дознания оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших. Подобная регламентация обосновала государственную необходимость в осуществлении указанной деятельности и приняла на себя роль исходного положения, определяющего ее понятие и сущность. Огромный вклад в формирование понятийного аппарата оперативно-розыскной деятельности как вида общественной практики был внесен такими учеными-процессуалистами, как А. Г. Лекарь, Д. В. Гребельский, В. А. Лукашов.

В юридической литературе оперативно-розыскная деятельность обозначается как вид правоохранительной деятельности, под которой, как мы знаем, понимается осуществляемая в установленном законом порядке государственная или санкционируемая государством деятельность по охране и защите прав граждан, юридических лиц и государства, связанная с применением законных мер государственного принуждения¹. При этом осуществляется оперативно-розыскная деятельность не только органами внутренних дел, Федеральной службой безопасности, Федеральной службой исполнения наказаний, но и другими. Фактически одновременно они осуществляют оперативно-розыскную деятельность, расследование преступлений и превентивные меры как общего, так и частного характера.

Следует сказать, что сущность оперативно-розыскной деятельности изначально связана с осуществлением

¹ Урлис М. Ю. Особенности правового регулирования опроса в нормах Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 7. С. 177–183.

общеуголовного розыска или сыска преступников как гласными, так и негласными методами. В ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») оперативно-розыскная деятельность определена как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств¹.

Как уже упоминалось, выступая в качестве одного из видов правоохранительной деятельности государства, оперативно-розыскная деятельность посредством использования негласных возможностей обеспечивает государственную безопасность, суверенитет государства, его территориальную целостность, обороноспособность, экономику, осуществляет борьбу с преступностью и коррупцией, защищает личность от преступных посягательств и т. д.

Несомненно, оперативно-розыскную деятельность нельзя отождествлять с разведывательной, сыскной деятельностью, предполагающей скрытость мероприятий и направленной на обеспечение эффективной защиты охраняемых законом интересов государства, общества, личности. Негласность является важнейшим условием результативности осуществляемой деятельности, так как речь идет о полной и объективной информации об обстоятельствах, способных негативным образом сказаться на охраняемых законом интересах.

В своей деятельности органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, руководствуются прежде всего общеправовыми конституционными принципами:

¹ Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, и специальными, включающими в себя конспирацию, сочетание гласных, негласных методов и средств, и т. д.¹

Основным законом, который определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, является ФЗ «Об ОРД». В нем находят отражение задачи и основополагающие начала оперативно-розыскной деятельности, система оперативно-розыскных мероприятий и другие общие вопросы. Организация и тактика оперативно-розыскной деятельности регламентируются ведомственными нормативными актами и составляют государственную тайну.

Оперативно-розыскная деятельность:

- является разновидностью правоохранительной функции государства, поскольку выполняет социально значимые задачи. Осуществлять подобную деятельность позволяют имеющиеся у определенных органов функции, предоставленные государством. Иными словами, оперативно-розыскная деятельность есть государственно-правовая форма противодействия преступности;

- обладает наличием специфических правоотношений с определенным составом участников. Производить оперативно-розыскные мероприятия могут исключительно специально уполномоченные на то органы государственной власти и их должностные лица. Субъекты оперативно-розыскной деятельности имеют особый правовой статус, предоставляющий возможность применять специальные методы и средства для борьбы с преступностью²;

- носит разведывательно-поисковый характер и может осуществляться как гласными, так и негласными методами;

¹ Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

² Кокурин Г. А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1. С. 95.

– урегулирована на уровне специального федерального закона и ведомственных нормативных правовых актов, которые имеют гриф ограниченного пользования.

Изложенное позволяет характеризовать оперативно-розыскную деятельность как направление уголовно-правовой функции государства, поскольку оперативно-розыскные мероприятия производятся для борьбы с преступностью, т. е. действиями лиц, подпадающими под противоправные признаки, определенные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ).

Как уже отмечалось, законодатель установил, что оперативно-розыскная деятельность производится гласными и негласными методами. Гласные оперативно-розыскные мероприятия целесообразно проводить, если нет необходимости скрывать от окружающих и объектов мероприятия принадлежность к субъектам оперативно-розыскной деятельности и цель проводимого мероприятия. При проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий от объекта мероприятия скрываются или зашифровываются проводимые в отношении него действия. Также от окружающих лиц скрывается либо зашифровывается цель мероприятия и субъект, его осуществляющий. Оперативно-розыскные мероприятия указаны в ст. 6 ФЗ «Об ОРД».

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия.

1. Опрос.
2. Наведение справок.
3. Сбор образцов для сравнительного исследования.
4. Проверочная закупка.
5. Исследование предметов и документов.
6. Наблюдение.
7. Отождествление личности.
8. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.

10. Прослушивание телефонных переговоров.

11. Снятие информации с технических каналов связи.

12. Оперативное внедрение.

13. Контролируемая поставка.

14. Оперативный эксперимент.

15. Получение компьютерной информации.

Приведенный перечень оперативно-розыскных мероприятий может быть изменен или дополнен только федеральным законом.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде.

Обозначенные в рамках ст.1 ФЗ «Об ОРД» цели оперативно-розыскной деятельности реализуются посредством исполнения задач. Ими являются:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших¹;

- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. Это по большей части компетенция Федеральной службы безопасности и Службы внешней разведки Российской

¹ Киселев А. П., Васильев О. А., Белянинова Ю. В. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18081#06306130726156587> (дата обращения: 13.03.2020).

Федерации, где имеются соответствующие подразделения, производящие оперативно-розыскную деятельность;

– установление имущества, подлежащего конфискации.

Оперативно-розыскная деятельность может состоять и в проведении оперативно-розыскных мероприятий, и в осуществлении иных действий.

Для оперативно-розыскной деятельности характерна особенность, обусловленная ее негласностью и специфическими задачами: разведывательно-поисковый характер данной деятельности (т. е. направленность на тайное получение скрываемой информации).

Согласно ст. 13 ФЗ «Об ОРД» на территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям:

- 1) органов внутренних дел Российской Федерации;
- 2) органов федеральной службы безопасности;
- 3) федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны;
- 4) таможенных органов Российской Федерации;
- 5) Службы внешней разведки Российской Федерации;
- 6) Федеральной службы исполнения наказаний.

Оперативными подразделениями органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации проводятся оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанного органа внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий органов, указанных в п.п. 1, 2, 4, 6–8 ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об ОРД».

Перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, может быть изменен или дополнен только федеральным законом. Руководители указанных органов определяют перечень оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, решают определенные ФЗ «Об ОРД» задачи исключительно в пределах своих полномочий, установленных соответствующими законодательными актами Российской Федерации.

Оперативные подразделения органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, вправе проводить совместно с работниками уголовно-исполнительной системы оперативно-розыскные мероприятия в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, целью оперативно-розыскной деятельности является не только борьба с преступностью, но и проверка лиц, поведение которых с преступной деятельностью не связано.

В статье 14 ФЗ «Об ОРД» содержится следующий перечень обязанностей:

- принимать в пределах своих полномочий все необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства;

- исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, принятым ими к производству, а также решения суда по уголовным делам;

- выполнять на основе и в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации, запросы соответствующих международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств;

- информировать другие органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации, о ставших им известными фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, и оказывать этим органам необходимую помощь;

- соблюдать правила конспирации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

- содействовать обеспечению безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При решении задач оперативно-розыскной деятельности органы, уполномоченные ее осуществлять, имеют право:

- проводить гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия, перечисленные в ст. 6 ФЗ «Об ОРД», производить при их проведении изъятие документов, предметов, материалов и сообщений, а также прерывать предоставление услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

- устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

- использовать в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по договору или устному соглашению служебные помещения, имущество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество частных лиц;

- использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также личность граждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе;

– создавать в установленном законодательством Российской Федерации порядке предприятия, учреждения, организации и подразделения, необходимые для решения задач, предусмотренных ФЗ «Об ОРД».

Оперативно-розыскные подразделения обязаны исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме органа дознания, следователя, указания прокурора и решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, которые были приняты ими к производству. Указанная обязанность прописана в положениях норм УПК РФ, определяющих права органов дознания, следователя, прокурора и суда по даче оперативно-розыскным подразделениям отдельных поручений о проведении оперативно-розыскной деятельности (ст.ст. 38, 39, 41, 157, 163, 164 и др.). Требования, поручения и запросы прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, установленных УПК РФ, являются обязательными для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами (ст. 21 УПК РФ). Отдельные следственные действия практически не могут быть проведены без участия оперативных подразделений, такие как прослушивание и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ). Поручения, указания и решения адресуются соответствующему органу, а не его должностным лицам. Исключение может составлять работа в составе одной следственно-оперативной группы. В этом случае поручения следователя, который руководит расследованием, обязательны для оперативного работника. В поручении не может определяться вид и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий. Выбор средств, методов и тактических приемов решения поставленных задач является прерогативой оперативно-розыскных подразделений, а определение исполнителей поручения – руководителей этих органов. В международных договорах и российских нормативных правовых актах предусмотрено проведение оперативно-розыскных

мероприятий на основании международных запросов правоохранительных органов. В ст. 7 ФЗ «Об ОРД» указано, что основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий могут выступать запросы международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и спецслужб иностранных государств. В связи с этим выполнение запросов международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств также является одной из обязанностей оперативно-розыскных подразделений.

Запросы направляются в письменной форме или с помощью любых средств, предоставляющих возможность составить письменную запись. При чрезвычайных обстоятельствах и в случае согласования государствами-участниками запросы могут быть переданы и в устной форме, но с последующим их письменным подтверждением.

Требования к оформлению запросов о правовой помощи по борьбе с разными видами преступлений имеются в различных конвенциях и соглашениях, участником которых является наша страна. Согласно ст.ст. 1, 6–8, 13 ФЗ «Об ОРД» оперативные подразделения осуществляют указанную деятельность в пределах своих полномочий. Если же им становится известно о преступной деятельности, относящейся к компетенции других оперативно-розыскных подразделений, то обязательно информирование последних и оказание необходимой помощи.

Статья 14 ФЗ «Об ОРД» не только прописывает обязанности оперативно-розыскных подразделений, но и стимулирует межведомственное взаимодействие. При обмене информацией необходимо соблюдать меры конспирации, сохранять в тайне источники полученной информации. Обмен информацией и межведомственное взаимодействие обусловлены и характером проводимых оперативно-розыскных мероприятий. К примеру, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров с подключением к станционной аппаратуре могут быть проведены лишь с

использованием оперативно-технических сил и средств ФСБ, МВД, поэтому взаимодействие является обязательным условием их проведения в порядке, определенном межведомственными соглашениями и нормативными актами. Оперативно-розыскная деятельность базируется на соблюдении принципов конспирации, сочетает гласные и негласные методы и средства, практическую необходимость сохранять в тайне само проведение оперативно-розыскных мероприятий, а также объекты либо цель и существо проводимых мероприятий, сведения о лицах, которые были внедрены в организованные преступные группы, оказывающие либо оказывавшие конфиденциальное содействие оперативно-розыскным подразделениям.

Конспирация обеспечивает эффективность оперативно-розыскных мероприятий, безопасность участников оперативно-розыскных мероприятий, а также лиц, которые сотрудничают с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Однако прямой регламентации правил конспирации в законодательстве не имеется. Они сформированы многолетней оперативно-розыскной практикой и включают большое разнообразие приемов, средств и методов, обеспечивающих сохранение в тайне фактов проведения оперативно-розыскных мероприятий, зашифровку их целей и участников. Содействие обеспечению безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств как обязанность оперативно-розыскных подразделений заключается в применении всего комплекса оперативно-розыскных средств, направленных на решение этих задач.

Положения ст. 14 ФЗ «Об ОРД» схожи с положениями Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», устанавливающими порядок защиты перечисленных участников уголовного процесса. Кроме того, ст. 14 ФЗ «Об ОРД» содержит

отсылочную норму, содействующую обеспечению мер защиты в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Мерами безопасности являются предусмотренные законом меры, которые направлены на обеспечение защиты жизни и здоровья защищаемых лиц и сохранности их имущества органами, обеспечивающими безопасность.

Меры безопасности могут быть применены при поступлении заявления от защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме. Что касается несовершеннолетних, то необходимо письменное заявление их родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласия, выраженного в письменной форме. Посредством оперативно-розыскных средств и методов возможно обеспечить реальную безопасность, но если посягательство на личность защищаемого лица или на его имущество уже состоялось, то и средства обеспечения безопасности уже теряют практическое значение при наличии соответствующих последствий такого посягательства и необходимо применять меры социальной поддержки, которые являются компенсацией за причиненный вред или ущерб. В процессе обеспечения мер безопасности возможно и выявление преступлений, связанных с разглашением сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении указанных в законе лиц (ст. 311 УК РФ).

Статья 15 ФЗ «Об ОРД» определяет лишь наиболее общие группы прав органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Соответственно, права этих органов не ограничиваются предписаниями указанной статьи, а изложены и в иных нормативных правовых актах. Некоторые оперативно-розыскные мероприятия непосредственным образом связаны с выявлением предметов и документов, используемых в последующем в качестве вещественных доказательств (прослушивание телефонных переговоров, снятие информации

с технических каналов связи, сбор образцов и др.), а также с их использованием в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий (оперативный эксперимент, контролируемая поставка). При осуществлении оперативно-розыскных мероприятий могут быть обнаружены и предметы, изъятые либо ограниченные в свободном обороте.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по договору или устному соглашению оперативно-розыскные подразделения могут использовать служебные помещения, имущество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество частных лиц. Это право связано с решением вопросов конспирации оперативно-розыскной деятельности, зашифровки проведения оперативно-розыскных мероприятий, сохранения в тайне конфиденциального содействия граждан оперативно-розыскным подразделениям и др. При реализации рассматриваемого права может осуществляться наблюдение за объектом из помещения, здания, сооружения или транспортного средства, обеспечиваться конспиративная встреча с лицом, внедренным в преступную группу или оказывающим негласное содействие, проводится засада и последующее задержание преступника с поличным, оперативный эксперимент и др. Служебные помещения, имущество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество частных лиц (согласно ФЗ «Об ОРД») могут быть использованы на основании договора или устного соглашения. Смысл оперативно-розыскной деятельности в целом и конкретные цели отдельных оперативно-розыскных мероприятий, основанных на разведывательных методах, требуют сокрытия принадлежности их участников к субъектам оперативно-розыскной деятельности. Зачастую это достигается путем использования в целях конспирации документов, которые зашифровывают личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций,

подразделений, помещений и транспортных средств, принадлежащих оперативно-розыскным подразделениям, а также личность конфиденциально содействующих граждан.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется на основании норм Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об ОРД», иных федеральных законов Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение термина «оперативно-розыскная деятельность».
2. Раскройте сущность оперативно-розыскной деятельности.
3. Перечислите оперативно-розыскные мероприятия, регламентированные ФЗ «Об ОРД».
4. Определите и назовите задачи оперативно-розыскной деятельности.
5. Перечислите оперативные подразделения, наделенные правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность (согласно ст. 13 ФЗ «Об ОРД»).
6. В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об ОРД» обозначьте перечень обязанностей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.
7. Какими правами наделены органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность?
8. Что можно отнести к проблемам правового регулирования деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность?

Тесты для проверки знаний

1. В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об ОРД» оперативно-розыскная деятельность может быть осуществлена:

- а) только с целью обеспечения деятельности правоохранительных органов;
- б) исключительно негласным образом;
- в) посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- г) для раскрытия преступлений.

2. Оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации имеют право осуществлять:

- а) сотрудники прокуратуры;
- б) сотрудники организаций, осуществляющих частную охранную и детективную деятельность;
- в) сотрудники оперативных подразделений службы внешней разведки Российской Федерации;
- г) сотрудники налоговой полиции.

3. Согласно ст. 2 ФЗ «Об ОРД» органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, должны:

- а) осуществлять розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания;
- б) выявлять и устанавливать лиц, которые обладают сведениями о событиях и действиях, создающих угрозу государственной безопасности Российской Федерации;
- в) обеспечивать деятельность объединений политической направленности;
- г) обеспечивать социальную и правовую защиту лиц, которые оказывают оперативным подразделениям конфиденциальное содействие.

4. Оперативные подразделения каких органов наделены правом осуществления оперативно-розыскной деятельности?

- а) федеральных органов налоговой полиции;
- б) органов внутренних дел;
- в) Службы безопасности Президента Российской Федерации;
- г) всех вышеперечисленных.

5. Целью осуществления оперативно-розыскной деятельности является:

- а) защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств;
- б) раскрытие и предупреждение преступлений;
- в) обеспечение безопасности государства от преступлений;
- г) обеспечение безопасности правоохранительных органов.

6. Сотрудниками каких оперативных подразделений государственных органов осуществляется оперативно-розыскная деятельность?

- а) Пограничной службы Российской Федерации;
- б) таможенных органов Российской Федерации;
- в) Комитета по контролю за исполнением наказаний;
- г) налоговой полиции Российской Федерации.

7. В случае нарушения органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, прав граждан, на ком лежит обязанность по восстановлению этих прав в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об ОРД»?

- а) на Правительстве Российской Федерации;
- б) на вышестоящих органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
- в) на оперативном подразделении, сотрудниками которого были нарушены права граждан;
- г) на Федеральном Собрании Российской Федерации.

8. Запреты для должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, выражаются:

- а) в осуществлении конфиденциального сотрудничества с членами организованных преступных групп;
- б) в привлечении на контрактной основе сотрудников частных охранных предприятий к конфиденциальному сотрудничеству;

в) в проведении оперативно-розыскных мероприятий в интересах политических партий;

г) в использовании документов, зашифровывающих личность сотрудников оперативных подразделений.

9. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью осуществляется:

а) руководителями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

б) Следственным комитетом Российской Федерации;

в) Государственной Думой Российской Федерации;

г) Федеральным Собранием Российской Федерации.

10. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, наделены правом:

а) исполнения в пределах своих полномочий поручений в письменной форме органа дознания, следователя, указаний прокурора и решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, принятым ими к производству;

б) использования в целях конспирации документов, зашифровывающих личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций;

в) соблюдения правил конспирации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

г) все ответы верны.

Задачи

1. Черныкину стало известно, что в отношении него проводились оперативно-розыскные мероприятия по факту совершения в г. Энске убийства (с особой жестокостью) трех мужчин. Поскольку его вина в совершении данного преступления не была доказана, он обратился в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с

заявлением о предоставлении ему сведений о характере собранной в ходе их действий информации. В предоставлении таких сведений ему было отказано, ввиду того что оперативные данные по делу были уничтожены.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения обеспечения прав и законных интересов личности в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

2. К оперуполномоченному обратилась гр. Коршунова с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении зятя, систематически избивающего ее дочь, которая в данный момент временно нетрудоспособна, поскольку результатом последнего ее избиения стала сломанная ключица. Оперуполномоченный разъяснил гр. Коршуновой, что заявление от нее он принять не может, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и обращаться с таким заявлением должна сама потерпевшая. В принятии заявления гр. Коршуновой было отказано.

Правомерны ли действия оперуполномоченного?

3. В суде рассматривался вопрос о законности задержания гр. Яблочкина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу?

4. Старший оперуполномоченный уголовного розыска капитан полиции Сысоев пригласил для беседы в ОМВД России генерального директора ООО «Пальма» гр. Асуева. Беседа в основном шла о коммерческой деятельности ООО «Пальма». Кроме того, в ходе беседы затрагивались вопросы, которые были связаны с неуплатой налогов данным юридическим лицом. После проведения беседы гр. Асуев направил в суд жалобу на незаконные действия

старшего оперуполномоченного уголовного розыска капитана полиции Сысоева с требованием привлечь его к уголовной ответственности. В ходе судебного рассмотрения жалобы было установлено, что никакого уголовного дела, связанного с неуплатой налогов или еще какой-либо преступной деятельностью Асуева, не возбуждалось.

Какое решение должен принять районный суд по данной жалобе? Обоснуйте свой ответ.

5. Выйдя из автобуса, Семенов обнаружил, что карман его куртки надрезан и из него похищен паспорт с бумажником, в котором были деньги (2 000 руб.). О краже он сразу же сообщил в ближайший отдел полиции. В объяснении оперуполномоченному Семенов не смог назвать ни номер автобуса, ни номер автобусного маршрута, так как проехал всего одну остановку.

Оперуполномоченный отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав свое решение тем, что очевидцев кражи не было, а сведений, сообщенных Семеновым, недостаточно для раскрытия преступления.

Оцените действия оперуполномоченного. Каков порядок обжалования решений об отказе в возбуждении уголовного дела?

6. Оперуполномоченный уголовного розыска ОМВД России по Рузскому городскому округу по указанию непосредственного начальника провел обыск в квартире Ковригина, подозреваемого в разбойном нападении, и в нескольких квартирах по соседству.

Правильно ли поступил оперуполномоченный? Сошлитесь на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

7. В дежурную часть ОМВД России по Рузскому городскому округу по телефону поступило сообщение из приемного по-

коя Рузской районной больницы о том, что в реанимационное отделение доставлен С. Н. Марковский (без сознания) с первоначальным диагнозом «множественные проникающие колото-резанные раны брюшной и грудной полости».

Какие меры правового реагирования и кем должны быть приняты по поводу телефонограммы?

8. 12 июня 2019 г. около 12 ч 00 мин О. Н. Золотова, находясь в помещении бутика ИП «Соболева Г. Н.», расположенного в ТЦ «Атрон-Сити» по адресу: г. Рязань, ул. Ленина, д. 21, путем обмана завладела товаром на общую сумму 775 450 руб., принадлежащим Г. Н. Соболевой. С похищенным имуществом О. Н. Золотова с места совершения преступления скрылась, причинив Г. Н. Соболевой материальный ущерб (в крупном размере) на сумму 775 450 руб. На месте совершения преступления О. Н. Золотова оставила записку, в которой указала вымышленное имя и номер мобильного телефона. Указанная записка в ходе осмотра места происшествия была изъята.

Какие оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия необходимо провести по данному уголовному делу?

9. Оперуполномоченный Сурнов отказался исполнять отдельное поручение следователя о выемке похищенного имущества у родственников обвиняемого Гловунова, мотивируя это тем, что следователь не является его непосредственным начальником.

Укажите должный алгоритм правомерности исполнения отдельных поручений следователя?

10. После совершенных неотложных следственных действий дознавателями ОМВД России по Рузскому городскому округу дело было передано в Следственный комитет Российской Федерации. Оперуполномоченный Горослевский не толь-

ко установил личность преступника, но и допросил последнего в качестве подозреваемого.

Правомерны ли действия оперуполномоченного? Укажите должный процессуальный порядок расследования уголовного дела после совершения неотложных следственных действий.

**§ 3. Органы дознания: понятие, система,
задачи и полномочия. Должностные лица
органов дознания: дознаватель, начальник
подразделения дознания, начальник органа
дознания, их процессуальный статус
и полномочия**

Согласно определению, закреплённому в п. 24 ст. 5 УПК РФ, под органами дознания следует понимать государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

Органами дознания обычно являются правоохранительные органы, обладающие широкими полномочиями по раскрытию и расследованию преступлений. Необходимо отметить, что государственный орган как орган дознания является носителем задач общей компетенции (производство дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно; выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, и прочие), а конкретными процессуальными полномочиями (возбуждать уголовное дело, производить следственные и иные процессуальные действия, принимать процессуальные решения) обладают должностные лица: начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель.

Перечень органов дознания установлен ст. 40 УПК РФ, которая ссылается на ФЗ «Об ОРД». На протяжении действия

УПК РФ система органов дознания претерпевала неоднократные изменения. Это связано с динамичностью системы государственных органов исполнительной власти, состав и правовой статус отдельных государственных органов которой на протяжении десятилетия менялся.

Действующим уголовно-процессуальным законодательством установлена система органов дознания, в которой на первом месте стоят органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции. Также в ст. 40 УПК РФ среди органов дознания названы органы федеральной службы безопасности, федеральный орган исполнительной власти в области государственной охраны и некоторые другие.

Независимо от ведомственной принадлежности все органы дознания имеют единый процессуальный статус, они одинаково выполняют установленные в законе обязанности и наделены одними и теми же процессуальными правами с разграничением их компетенции лишь по признакам подследственности уголовных дел.

Уголовно-процессуальная компетенция органов дознания, согласно ч. 2 ст. 40 УПК РФ, состоит в осуществлении:

- дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно (в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ);

- неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно (в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ);

- иных предусмотренных УПК РФ полномочий.

Органами дознания в ст. 40 УПК РФ названы в основном государственные органы, представляющие собой сложные структурные образования, выполняющие, помимо уголовно-процессуальной функции, и другие виды деятельности.

Из положений, содержащихся в п.п. 7 и 8 ст. 5 УПК РФ, следует, что компетенцию органов дознания должны осуществлять дознаватели (в некоторых случаях следователи),

которыми являются должностные лица, правомочные или уполномоченные на эти функции.

Правомочными (по должности) производить дознание являются начальники органов дознания (начальники органов внутренних дел, начальник полиции), начальники подразделений дознания и дознаватели специализированных подразделений. Уполномоченными являются должностные лица, которым начальник органа дознания в разовом порядке поручил производство дознания.

Так, функции органа дознания в органах внутренних дел выполняют не все звенья системы МВД России, к которым можно отнести следственный департамент, образовательные и научные организации, обеспечивающие кадровые, материально-технические, контрольно-ревизионные и иные службы. Уголовно-процессуальное понятие органа дознания связано с полицией, которая включает подразделения, направлениями деятельности которой являются защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, производство дознания, розыск лиц, государственная защита участников уголовного судопроизводства, и др.

В системе МВД России подразделениями полиции являются:

- Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения;

- Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- Главное управление по противодействию экстремизму;

- Главное управление собственной безопасности;

- Главное управление на транспорте;

- Главное управление уголовного розыска;

- Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции;

- Национальное центральное бюро Интерпола;

- Оперативное управление;
- Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- Управление по организации дознания и др.

Законами и иными нормативными правовыми актами не определяется конкретный перечень подразделений органов внутренних дел (полиции), выполняющих функции органа дознания. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» в целом относят производство дознания и отдельных процессуальных действий по уголовным делам к ведению полиции.

В отдельных нормативных актах (приказах) МВД России уголовно-процессуальные функции органа дознания временно (по поручению начальника территориального органа МВД России либо его заместителя) могут выполнять должностные лица иных подразделений, например, участковые уполномоченные полиции, инспекторы ГИБДД, для которых производство дознания не является основной функцией.

Специально для производства дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно, отнесенным к подследственности дознавателей органов внутренних дел, созданы подразделения дознания.

В системе органов внутренних дел специализированными подразделениями дознания являются:

– на уровне Министерства внутренних дел Российской Федерации – Управление по организации дознания, которое является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД России, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в области предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений, предварительное следствие по которым

необязательно, а также исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве;

– на уровне Главного управления МВД России по субъекту Российской Федерации – Управление (отдел) организации дознания, которое выполняет функции руководства и контроля за деятельностью подчиненных подразделений дознания, оказания им практической помощи, производства по делам повышенной сложности или имеющим большой общественный резонанс;

– в территориальных органах (в отделах и в управлениях МВД России) – отделы или отделения дознания, которые выполняют функции по расследованию преступлений в пределах компетенции органов дознания.

В специализированных подразделениях функции органов дознания выполняют штатные дознаватели (старшие дознаватели), непосредственное руководство деятельностью которых осуществляет начальник подразделения дознания (начальник отделения, отдела, управления дознания).

Правовой статус должностных лиц подразделений дознания состоит из общего статуса, определяемого для всех должностных лиц полиции в системе органов внутренних дел, а также из процессуального статуса, которым обладают эти лица как участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. К числу таких участников относятся орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель.

Система органов дознания системы МВД России как составная часть системы государственной власти строится на основе норм законов, основывается на общепризнанных нормах об уважении и соблюдении прав человека и гражданина.

Правовую основу деятельности государственных органов дознания составляют источники разного уровня, среди которых как законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства, так и нормативные правовые акты, которые конкретизируют правовой статус. Так, процессуальная деятельность по производству предварительного расследования

и отдельных процессуальных действий органов дознания системы МВД России регламентируется нормативными правовыми и судебными актами.

Основным специальным правовым актом, который устанавливает для дознания процессуальные понятия и термины, систему участников уголовного судопроизводства, порядок принятия процессуальных решений и производства процессуальных действий, является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. В соответствии с п. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства основан на Конституции Российской Федерации, значение которой в уголовном судопроизводстве определяется тем, что она содержит ряд основополагающих норм, которым в связи с ее высшей юридической силой должно соответствовать отраслевое уголовно-процессуальное законодательство. Это значит, что в производстве по уголовному делу конституционные положения подлежат непосредственному применению, если они не требуют дополнительной правовой регламентации исходя из смысла или указания конституционной нормы либо, если нормы, закрепленные в иных правовых актах, противоречат нормам Конституции Российской Федерации.

Международные договоры Российской Федерации являются составной частью российского законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство (ч. 3 ст. 1 УПК РФ). Если международным договором Российской Федерации установлены правила, отличные от тех, которые предусмотрены УПК РФ, то применяются правила международного договора.

Международные договоры регулируют вопросы и порядок взаимодействия органов, осуществляющих предварительное расследование в России с зарубежными органами, например, выполнение обязанности по выполнению международных поручений по уголовному делу, обмен информацией и предоставление материалов для целей расследования преступлений.

Характеризуя правовую основу деятельности органов дознания, отметим, что вопросы их правового статуса содержатся и в нормах подзаконных актов, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, урегулированных ФЗ «Об ОРД», Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд; вопросы, связанные с осуществлением прокурорских полномочий в отношении органов дознания – в приказах Генеральной прокуратуры от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия», от 6 сентября 2007 г. № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

Порой и процессуальная деятельность органов дознания (прием, рассмотрение и разрешение сообщений о преступлениях (ст. 144 УПК РФ) включает многочисленные вопросы, выходящие за пределы процессуальной деятельности, что требует дополнительного правового регулирования. Например, в органах внутренних дел эта деятельность дополнительно урегулирована приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

В уголовно-процессуальной деятельности органов дознания значительное место занимают судебные акты, в частности решения Конституционного Суда Российской Федерации, в которых некоторые нормы уголовно-процессуального законодательства признаются противоречащими нормам Конституции Российской Федерации и не подлежат применению. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, основанные на результатах изучения

уголовных дел различных регионов России, содержат рекомендации по возникающим при рассмотрении уголовных дел вопросам применения действующего законодательства.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что к органам дознания (в соответствии со ст. 40 УПК РФ) отнесены государственные органы и должностные лица, которые представляют собой сложные образования, выполняющие уголовно-процессуальную функцию и другие виды деятельности, например, оперативно-розыскную деятельность, выполнение поручений следователя, данные в порядке предусмотренном УПК РФ.

Первым в перечне органов дознания стоит орган внутренних дел, поскольку именно органы внутренних дел обладают самой широкой компетенцией в уголовном процессе.

Функции органа дознания в органах внутренних дел выполняют не все звенья системы МВД России, включающие и обеспечивающие подразделения, а лишь те, которые уполномочены выполнять уголовно-процессуальные функции. Содержание статуса органа дознания связано с функциями тех подразделений полиции, которые осуществляют деятельность по непосредственной защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, по производству дознания, розыску лиц, государственной защите участников уголовного судопроизводства и т. п. Непосредственно для выполнения функций по расследованию преступлений в форме дознания созданы специализированные подразделения дознания (управления, отделы и отделения) МВД России и его территориальных органов.

Орган дознания как подразделение не способен проводить какие-либо конкретные действия и принимать конкретные процессуальные решения. Это могут сделать только конкретные должностные лица, которыми являются начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель.

Понятие этих должностных лиц закреплено в ст. 5 УПК РФ:

– дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7);

– начальник органа дознания – должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 17);

– начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель (п. 17.1).

Эти понятия указывают на занимаемое служебное положение и на круг обязанностей.

В системе органов внутренних дел начальник территориального органа МВД России обладает статусом начальника органа дознания, поскольку он является руководителем ведомства, которое законодатель указал в ст. 40 УПК РФ в качестве органа дознания, а также действующая редакция п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ отнесла к органам дознания территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции. Начальник такого органа также является начальником органа дознания.

Начальник органа внутренних дел соответствующего уровня осуществляет в нем общее руководство. Его административная власть распространяется на все подразделения, в том числе кадровые, следственные, материально-технические, входящие в состав полиции. Полиция включена в органы внутренних дел, она состоит из подразделений с разными функциями: уголовный розыск, по борьбе с экономическими преступлениями, патрульно-постовой службы, участковых уполномоченных

полиции, дежурная часть, экспертно-криминалистическая группа, по делам несовершеннолетних, дознание.

Таким образом, дознание в системе МВД России является одним из подразделений полиции, которым руководит начальник полиции, по должности являющийся заместителем начальника органа внутренних дел.

Начальник подразделения дознания возглавляет специализированные подразделения дознания, представленные в органах внутренних дел, как указано ранее, такими организационными формами, как управление по организации дознания на уровне МВД России, управление (отдел) организации дознания МВД (ГУ МВД) по субъекту Российской Федерации и отделы (отделения) дознания в районных и межрайонных (территориальных) органах внутренних дел.

Сотрудниками этих подразделений являются лица, замещающие должности старших дознавателей, дознавателей, помощников дознавателей (старшие дознаватели и дознаватели выполняют уголовно-процессуальные функции дознавателя как участника уголовного судопроизводства).

Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, являясь должностными лицами органа дознания и участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, выполняют разные уголовно-процессуальные функции.

В объем уголовно-процессуальных полномочий, возложенных на начальника органа дознания, входит:

- дача поручений о производстве дознания, о необходимости выполнения неотложных следственных действий и др. (п. 17 ст. 5 УПК РФ);

- возложение на дознавателя полномочий по осуществлению дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно (ч. 1 ст. 41 УПК РФ);

- дача обязательных для исполнения указаний дознавателю (ч. 4. ст. 41 УПК РФ);

- продление по мотивированному ходатайству дознавателя срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток (ч. 3. ст. 144 УПК РФ);

- утверждение обвинительного акта или обвинительного постановления по результатам расследования преступления, произведенного в форме дознания в общем порядке (ч. 4 ст. 225 УПК РФ) либо в сокращенной форме (ч. 2 ст. 226);

- вынесение постановления о восстановлении утраченного уголовного дела (ч. 1 ст. 158.1 УПК РФ);

- принятие решения о производстве дознания группой дознавателей, об изменении ее состава (ч. 2 ст. 223.2 УПК РФ);

- принятие решения о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, если мировой судья отказывает в принятии заявления по уголовному делу частного обвинения (ч. 11 ст. 319, ч. 6 ст. 321 УПК РФ).

Начальник органа дознания представляет орган дознания в отношениях с судом, прокуратурой и иными ведомствами. Так, если необходимо направить заявления, материалы уголовного дела или иные документы для принятия органом дознания процессуального решения, то они направляются начальнику органа дознания (ч. 5 ст. 427, ч. 1 ст. 446 УПК РФ). Начальник органа дознания как руководитель осуществляет контроль за деятельностью всех подразделений соответствующего органа внутренних дел и несет ответственность за результаты этой деятельности.

Начальник подразделения дознания также совмещает в своей компетенции функции руководства, контроля, но лишь в отношении деятельности одного подразделения – подразделения дознания. Он также осуществляет уголовно-процессуальную компетенцию по производству предварительного расследования, принятия процессуальных решений.

Как руководитель начальник подразделения дознания уполномочен:

- 1) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке,

установленном ст. 145 УПК РФ, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

2) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

3) отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

4) вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

5) проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве дознавателя;

6) давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Также начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей – полномочиями руководителя этой группы.

Основной объем уголовно-процессуальной деятельности по предварительному расследованию (в пределах компетенции органа дознания) осуществляют дознаватели.

В понятии, закрепленном в п. 7 ст. 5 УПК РФ, определены два способа установления процессуального статуса дознавателя: по замещаемой должности (правомочное должностное лицо) либо по поручению начальника органа дознания (уполномоченное должностное лицо). В первом случае речь идет об исполнении функций дознавателя на постоянной основе, во втором – о краткосрочном исполнении

обязанностей по конкретному уголовному делу либо на определенный период (при отсутствии штатного дознавателя).

Таким образом, понятие «дознаватель» можно рассматривать в двух аспектах. Дознаватель – это процессуальный статус участника уголовного процесса, которому начальником органа дознания поручено производство дознания или иной уголовно-процессуальной деятельности. Вместе с тем дознаватель – это сотрудник подразделения по организации дознания, состоящий в должности дознавателя.

Замещение должности дознавателя или старшего дознавателя в органе внутренних дел либо временное исполнение обязанностей дознавателя по поручению начальника органа дознания не влияет на объем полномочий и обязанностей дознавателя в качестве участника уголовного судопроизводства. Эти полномочия определены в ст. 41 УПК РФ.

Часть 3 ст. 41 УПК РФ закрепила полномочия дознавателя самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение, а также осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Из приведенного положения следует, что в УПК РФ определены случаи, когда дознаватель самостоятельно принимает решение о том, когда и какие следственные и иные процессуальные действия производить. Это действия, на которые дознаватель не должен получать согласие или разрешение, например, производство осмотра, кроме осмотра жилища, без согласия проживающих в нем; производство допроса свидетеля, потерпевшего, специалиста, эксперта; производство очной ставки, следственного эксперимента, предъявления для опознания; избрание в отношении подозреваемого или обвиняемого подписки о невыезде и надлежащем поведении и прочие.

Необходимость получения согласия на производство отдельных процессуальных действий ограничивает самостоятельность дознавателя в целях обеспечения прав участников судопроизводства.

Обычно в таких случаях необходимо согласование действий дознавателя с должностными лицами, осуществляющими ведомственный контроль или надзор за законностью деятельности. Так, дознаватель ходатайствует перед судом об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, с согласия прокурора (п. 5 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Судебное решение требуется для производства дознавателем процессуальных действий, которые ограничивают основные конституционные права на личную неприкосновенность, на собственность, на жилище, на тайну личной жизни и др. (например, на задержание подозреваемого свыше 48 ч; на заключение под стражу, а также избрание меры пресечения в виде залога или домашнего ареста; производство обыска или выемки в жилище; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр или выемку в учреждениях связи и прочие).

Некоторые же процессуальные решения или действия дознавателя могут быть обусловлены получением согласия заинтересованных участников уголовного судопроизводства: избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство (ст. 103 УПК РФ); избрание наблюдения командования воинской части в качестве меры пресечения допускается лишь с согласия подозреваемого, обвиняемого (ст. 104 УПК РФ); осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (ч. 5 ст. 177 УПК РФ).

Кроме случаев получения согласия на производство процессуальных действий, самостоятельность дознавателя может быть ограничена и в случае дачи указания прокурора о направлении расследования, производстве процессуальных действий (п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК РФ); начальника органа дознания (ч. 4. ст. 41 УПК РФ); начальника подразделения дознания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения (п. 2 ч. 3 ст. 401 УПК РФ).

Часть 2 ст. 41 УПК РФ установила запрет на возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В УПК РФ закреплены понятие и уголовно-процессуальная компетенция начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, которые являются должностными лицами органов дознания.

Начальник органа внутренних дел соответствующего уровня осуществляет в нем общее руководство, его административная власть распространяется на все подразделения, в том числе кадровые, следственные, материально-технические, входящие в состав полиции. Он или его заместитель выполняют процессуальные полномочия начальника органа дознания.

Начальник подразделения дознания возглавляет специализированные подразделения дознания, представленные в органах внутренних дел: управление по организации дознания на уровне МВД России, управление (отдел) организации дознания МВД (ГУ МВД) по субъекту Российской Федерации и отделы (отделения) дознания в районных и межрайонных (территориальных) органах внутренних дел.

Основной объем уголовно-процессуальной деятельности по предварительному расследованию (в пределах компетенции

органа дознания) осуществляют дознаватели, которые являются либо правомочными должностными лицами в связи с замещением должности штатного дознавателя либо уполномоченными должностными лицами, которые исполняют полномочия дознавателя временно по поручению начальника органа дознания (при отсутствии штатного дознавателя).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение предварительному расследованию.
2. Перечислите и раскройте содержание каждой из форм предварительного расследования.
3. Что включают в себя общие условия предварительного расследования?
4. Дайте определение органов дознания в соответствии со ст. 5 УПК РФ.
5. Перечислите, какие органы относятся к дознанию по действующему УПК РФ.
6. На каких должностных лиц в соответствии со ст. 40 УПК РФ могут быть возложены полномочия по возбуждению уголовного дела и выполнению неотложных следственных действий?
7. Какова структура специализированных подразделений дознания органов внутренних дел?
8. Назовите и раскройте содержание основных целей и задач, стоящих перед подразделениями дознания органов внутренних дел.

Тесты для проверки знаний

1. Дознавателем является:
 - а) должностное лицо, которое уполномочено в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять расследование в форме предварительного следствия;

б) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания;

в) должностное лицо, которое возглавляет орган дознания, а также его заместители;

г) должностное лицо органа дознания, которое возглавляет специализированное подразделение, осуществляющее предварительное расследование в форме дознания.

2. Кто вправе принять решение о производстве дознания группой дознавателей?

а) начальник органа дознания;

б) дознаватель;

в) прокурор;

г) начальник подразделения дознания.

3. Отвод, заявленный дознавателю, разрешает:

а) начальник органа дознания;

б) начальник подразделения дознания;

в) прокурор;

г) судья.

4. Дознавателем должно быть составлено поручение органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий на имя:

а) начальника оперативного подразделения полиции;

б) участкового уполномоченного полиции;

в) начальника органа дознания;

г) руководителя следственного органа.

5. Каков процессуальный статус заместителя начальника полиции?

а) начальник органа дознания;

б) начальник подразделения дознания;

в) начальник оперативного подразделения полиции;

г) у данного должностного лица не может быть процессуального статуса.

6. Начальником подразделения дознания является:

а) должностное лицо, которое уполномочено в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять расследование в форме предварительного следствия;

б) должностное лицо органа дознания, которое уполномочено начальником органа дознания на осуществление предварительного расследования;

в) должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, и его заместитель;

г) должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

7. Начальник подразделения дознания может:

а) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ;

б) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

в) отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

г) все вышеперечисленное.

8. На осуществление дознания уполномочен:

а) дознаватель;

б) следователь;

в) следователь, дознаватель или прокурор;

г) дознаватель и следователь.

9. Не производятся неотложные следственные действия:

а) таможенными органами;

б) начальниками органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации;

в) начальниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

г) руководителями Администрации Президента Российской Федерации.

10. При необходимости сохранения в тайне в интересах предварительного расследования факта задержания подозреваемого уведомление может не производиться с согласия:

- а) следователя;
- б) руководителя следственного органа;
- в) начальника органа дознания;
- г) прокурора.

Задачи

1. Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего сестре обвиняемого Злобина Иванниковой, дознаватель Ломов прибыл по указанному адресу, однако Иванникова впустить его в квартиру отказалась. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников полиции, которые, представившись сотрудниками ремонтно-строительного управления, были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванниковой, причем сотрудники полиции выступили в качестве понятых.

Правомерно ли поступил дознаватель? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?

2. По факту причинения вреда здоровью легкой степени тяжести в отношении гр. Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гр. Турлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Турлеев отверг свою причастность к совершенному преступлению, указав, что в это время он находился на работе. Дознаватель предложил Турлееву представить доказательства его нахождения на работе (взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев).

Правомерно ли поступил дознаватель? На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

3. Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это дознавателю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить дознавателю?

4. 1 сентября в 14 ч 05 мин в дежурную часть ОМВД России поступило заявление о том, что неизвестные лица проникли через открытое окно в квартиру Степанова, откуда похитили принадлежащее ему имущество на сумму, превышающую 30 тыс. руб.

Когда истекает срок принятия решения по данному заявлению?

5. Игнатова сообщила, что в то время, когда она с мужем была в однодневном доме отдыха, у нее из квартиры похитили вещи на общую сумму 70 тыс. руб. Оперуполномоченный разъяснил Игнатовой ответственность за дачу ложных показаний и допросил ее в качестве потерпевшей. В тот же день по заявлению Игнатовой было возбуждено уголовное дело.

Оцените действия оперуполномоченного. Каков порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях?

6. 22 декабря 2019 г. в 8 ч 20 мин в дежурную часть отдела полиции № 2 г. Энгельса позвонила продавец магазина «Пятерочка» гр. М. М. Мальцева и сообщила, что, придя на работу около 08 ч 00 мин, она обнаружила признаки хищения товара в торговом зале и подсобных помещениях. С ее слов, преступники могли похитить 12 бутылок коньяка «Московский» и пять батончиков копченой колбасы «Охотничья». Служебная собака, взяв след у магазина, довела сотрудников полиции до дороги,

ведущей вдоль окраины частного сектора, и там его потеряла. По другую сторону дороги участковый уполномоченный И. И. Савельев обнаружил следы квадроцикла, которые привели его во двор частного дома, где в состоянии тяжелого алкогольного опьянения находились гр. Е. Е. Маравин, М. И. Жукова и П. П. Новичкова. В гараже во дворе дома И. И. Савельев обнаружил бутылки из-под коньяка «Московский» и коробку с копченой колбасой «Охотничья», а также квадроцикл.

В какой последовательности необходимо организовать следственный осмотр и другие процессуальные действия?

7. 8 ноября 2019 г. около 20 ч 20 мин неизвестное лицо, находясь в помещении торгового отдела «Спортмастер» ТЦ «Хэппи Молл», расположенного по адресу: Саратовская область, Саратовский район, Вольский тракт, 3-й км, похитило со стеллажа с посудой оставленный там Л. П. Москвиной кошелек с находящимися в нем денежными средствами на сумму 3 500 руб. После этого неизвестное лицо с места преступления скрылось, причинив своими действиями Л. П. Москвиной материальный ущерб на вышеуказанную сумму. При допросе в качестве потерпевшей Л. П. Москвина описала мужчину, которого она подозревала в краже, поскольку он был единственным, кто находился в непосредственной близости с тем стеллажом, где она оставила кошелек. В ходе производства дознания местонахождение мужчины был установлено, произведены все необходимые оперативно-розыскные мероприятия. При производстве допроса в качестве подозреваемого И. В. Луценко были даны признательные показания. После этого дознаватель провел очную ставку между потерпевшей Л. П. Москвиной и подозреваемым И. В. Луценко.

Правомерны ли в данной ситуации действия дознавателя?

8. Расследуя уголовное дело, дознаватель установил, что обвиняемый страдает запоями и ранее лечился в областной психиатрической больнице с синдромом маниакально-

депрессивного психоза. Дознаватель вынес постановление о назначении комплексной наркологической и судебно-психиатрической экспертизы.

Оцените действия дознавателя. Составьте постановление о назначении комплексной наркологической и судебно-психиатрической экспертизы.

§ 4. Органы предварительного следствия: понятие, система, задачи и полномочия.

Должностные лица органов предварительного следствия (следователь, руководитель следственного органа), их процессуальный статус и полномочия

Предварительное расследование и стадия возбуждения уголовного дела составляют досудебное производство, которое в соответствии с п. 9 ст. 5 УПК РФ охватывает период времени с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу. Стадия предварительного расследования создает условия и предпосылки для последующего судебного разбирательства. Уголовный процесс России построен таким образом, что качественная характеристика деятельности органов предварительного следствия напрямую влияет на достижение задач уголовного судопроизводства. Назначение стадии предварительного расследования – это сбор, проверка и оценка доказательств виновности (или невиновности) лица в совершении преступления. Суть «предварительности» заключается в том, что окончательные выводы о виновности и наказании лица – это исключительная прерогатива суда. Стадия предварительного расследования может проводиться только по возбужденному уголовному делу и проявляться в предварительном следствии или в дознании, либо как в дознании, так и в предварительном следствии. Таким образом,

предварительное следствие и дознание – это те формы, в которых предварительное расследование выражается¹.

В рамках УПК РФ следователь представлен как участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Иными словами, с точки зрения законодателя, в настоящее время следователь наделен функцией обвинения (уголовного преследования). Но так ли это, если согласно ст. 6 УПК РФ следователь обязан защищать личность от необоснованного обвинения, принимать предусмотренные законом меры по реабилитации лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию? Очевидно, что реализация следователем своих полномочий выходит за рамки доктринального толкования функции обвинения в уголовном судопроизводстве.

Анализ научной литературы позволяет выделить следующую периодизацию развития уголовно-процессуального законодательства.

1. С 1860 по 1922 г. четко обозначена и прослеживается функция контроля судами предварительного расследования обстоятельств преступления (Учреждение судебных следователей 1860 г., Устав уголовного судопроизводства 1864 г., УПК РСФСР 1922 г.).

2. С 1923 по июнь 2002 г. прослеживается надзорная функция прокуратуры, при этом происходит совмещение функций обвинения, защиты и разрешения дела у конкретного органа (УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960 г.).

3. С июля 2002 г. по настоящее время четко прослеживается функция обвинения (уголовного преследования)². При всем различии данных функций неизменным остается одно –

¹ Предварительное расследование преступлений как направление правоохранительной деятельности (теоретические, правовые и организационные аспекты) : монография / под общ. ред. О. В. Химичевой. М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2018. С. 10.

² Телигисова С. С. Процессуальный статус следователя как субъекта уголовно-процессуальных отношений и степень его процессуальной самостоятельности. М. : Юрлитинформ, 2012. С. 69–70.

исследование и расследование обстоятельств совершенного деяния.

Считается, что профессия следователя – это престижная и особо трудная профессия, которая требует от сотрудника напряжения всех интеллектуальных, духовных, физических сил, мужества и безупречного исполнения служебного и гражданского долга. Ю. Цветков несколько эмоционально, но в то же время абсолютно верно констатирует: «Труд следователя неисчерпаем, поскольку преступность неискоренима. Он должен «переиграть» всех своих процессуальных оппонентов и направить дело в суд»¹.

В ст. 151 УПК РФ законодательством дан окончательный перечень лиц, наделенных правом производства предварительного следствия: следователи Следственного комитета, следователи органов внутренних дел, следователи органов Федеральной службы безопасности. Именно следователь является центральной процессуально самостоятельной фигурой досудебного производства по уголовным делам. Это не столько лицо, назначенное в установленном законом порядке на должность определенного ведомства, сколько единый субъект уголовного процесса, наделенный исключительным правом производства предварительного следствия в пределах своей компетенции². Данное утверждение в полной мере согласуется с процессуальным статусом следователя, согласно которому последний самостоятельно направляет ход расследования уголовного дела (ст. 38 УПК РФ). На наш взгляд, данное положение законодателя является ключевым для понимания сущности деятельности следователя, так как подчеркивает его независимость и самостоятельность в решении организационных и процессуальных вопросов.

¹ Цветков Ю. А. Российский следователь: от инквизитора к сверхчеловеку. Этюды по философии уголовного процесса // Уголовное судопроизводство. 2019. № 2 С. 16–23.

² Аширбекова М. Д. О бедном следователе замолвите слово // Уголовное судопроизводство. 2018. № 4 С. 11–12.

Следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, МВД и ФСБ России имеют свою организационную систему, построенную по территориальному принципу с учетом выполняемых ими функций. Структура следственных органов регулируется соответствующими нормативными правовыми актами и основана на единых принципах организации их деятельности. Краеугольным принципом, определяющим построение и сущность функционирования органов предварительного следствия, является принцип централизации, означающий, что нижестоящее звено следственной власти конкретного ведомства находится в организационном подчинении вышестоящего.

Так, в структуре МВД России систему подразделений составляют:

- Следственный департамент МВД России;
- Следственная часть в составе Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу;
- следственные управления в составе управлений на транспорте МВД России по федеральным округам;
- главные следственные управления, следственные управления (отделы) в составе министерств, главных управлений (управлений) МВД России по субъектам Российской Федерации, следственные управления (отделы, отделения, группы) в составе территориальных органов МВД России на районном и межрайонном уровне и приравненные к ним на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Систему следственных органов Следственного комитета Российской Федерации составляют:

- Центральный аппарат Следственного комитета Российской Федерации и его подразделения;
- главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе их подразделения по административным округам и приравненные к ним специализированные следственные управления (отделы));

– следственные отделы (отделения) Следственного комитета Российской Федерации по районам, городам и приравненные к ним (включая специализированные следственные подразделения).

Систему следственных органов ФСБ России составляют:

- следственные управления ФСБ России;
- следственные управления УФСБ России по г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- следственные подразделения в структуре территориальных органов ФСБ России по субъектам Российской Федерации;
- следственные подразделения (отделы, отделения, группы) органов безопасности в войсках.

Тем не менее следствие является единственной функцией следователя, независимо от его подчиненности, поэтому решение поставленных перед ним задач, а также отдельные направления его деятельности не могут выходить за пределы реализации этой функции. А такие виды деятельности следователя на этапе предварительного следствия, как рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении, исследование обстоятельств дела, обвинение в совершении преступления, ограждение от необоснованного обвинения в совершении преступления, обеспечение возмещения материального ущерба, пресечение преступлений и принятие мер к устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, розыск скрывающихся обвиняемых, разрешение уголовного дела, являются составными частями функции расследования, в ходе которого устанавливаются все обстоятельства, подлежащие доказыванию.

С учетом процессуальных функций следователя необходимо выделить следующие задачи, стоящие перед ним в ходе производства по уголовным делам:

- обнаружение и процессуальное закрепление доказательств для последующего их использования в ходе производства по уголовному делу;

- всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела в целях изобличения виновных и обеспечения правильного применения закона;

- обеспечение законности и обоснованности вовлечения физических и юридических лиц в сферу уголовного судопроизводства, а также защита их прав и законных интересов;

- ограждение от необоснованности обвинения и реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;

- обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства;

- предупреждение преступлений путем выявления обстоятельств, способствовавших их совершению, принятие мер по их устранению, а также оказания превентивного воздействия на преступное поведение лиц (профилактическая деятельность);

- подготовка материалов уголовного дела к судебному разбирательству.

Основополагающей процессуальной функцией следователя является функция расследования уголовного дела (разрешения уголовного дела на стадии предварительного расследования), что должно обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, не ограничивая и не ущемляя при этом действие принципов, регламентированных Конституцией Российской Федерации и УПК РФ.

Таким образом, исходя из своего процессуального статуса следователь обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лиц, в отношении которых собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение ими преступления, отказаться от уголовного преследования невиновных, принимать меры к реабилитации лиц, необоснованно подвергшихся уголовному преследованию, осуществлять предупреждение преступлений путем выявления

обстоятельств, способствовавших их совершению, принятия мер по их устранению, а также оказания превентивного воздействия на преступное поведение лиц.

Реализация следователем своих полномочий должна быть в полной мере основана на законе, подчинена назначению уголовного судопроизводства, согласована с целями предварительного расследования, а также должна обеспечивать права и законные интересы участников предварительного расследования. При этом следователь должен иметь возможность самостоятельно осуществлять процессуальные действия и принимать процессуальные решения. Очевидно, что процессуальная самостоятельность следователя – это концептуальная основа его профессиональной деятельности, его правовое состояние, в котором он пребывает на протяжении всего досудебного производства, при реализации возложенных на него уголовно-процессуальных функций.

Юридические источники содержат в себе множество мнений относительно определения «процессуальная самостоятельность следователя». Так, С. Н. Харьков под процессуальной самостоятельностью следователя понимает совокупность полномочий следователя по выдвижению и проверке версий по совершенному преступлению, определение приоритетных направлений своей деятельности, планирование предварительного следствия, установление даты и времени производства отдельных следственных действий, состава участников, а также применение в установленном законом порядке мер процессуального принуждения¹. Весьма популярна точка зрения, согласно которой процессуальная самостоятельность следователя – это наличие у последнего достаточных полномочий отстаивать свою позицию, свое решение. Так, А. П. Гуляев и А. А. Мухидинов считают, что процессуальная самостоятельность – это обеспеченная законом возможность

¹ Харьков С. Н. Процессуальная самостоятельность следователя : автореф. дис. ... канд. юрид наук. М., 2006.

отстаивать собственное решение и, как следствие, право на обжалование указаний руководителя следственного органа в случае, если следователь не согласен с ними¹. По мнению П. Г. Марфицина, процессуальная самостоятельность – это возможность на базе внутреннего убеждения оценивать доказательства и принимать соответствующие решения².

На наш взгляд, истина где-то посередине. Следователь не может позволить себе полную свободу действий, так как его деятельность ограничена властными полномочиями контролирующих органов. Таким образом, мы полностью согласны с точкой зрения А. Ю. Зотова, который считает, что процессуальная самостоятельность следователя – это не полная свобода действий и безнаказанность, а лишь предусмотренная законом возможность отстаивать свое мнение по ключевым вопросам уголовного дела в случае возникновения противоречий с позицией субъектов контрольно-надзорной деятельности³.

Рассуждая о функциях следователя, мы не можем не затронуть перспективы органов предварительного расследования. Основопологающим моментом здесь является целесообразность создания единого следственного аппарата. Существует большое количество как сторонников, так и противников данной реформы. Обе стороны приводят убедительные доводы как в пользу, так и против продвижения и внедрения ее. Приверженцы этой реформы полагают, что она позволит усовершенствовать систему раскрытия преступлений в целом, укрепить ее структуру, целостность и связи, обеспечить независимость и самостоятельность следователя,

¹ См.: Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе. М. : Юридическая литература, 1981. С. 134; Мухидинов А. А. Уголовно-процессуальная самостоятельность следователя в свете требований нового УПК Республики Таджикистан // Российский следователь. 2012. № 4. С. 41–44.

² Марфицин П. Г. Усмотрение следователя: уголовно-процессуальный аспект : монография. Омск : Омская академия МВД России, 2002. С. 66–70.

³ Зотов А. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя: реальность, или теоретическая конструкция? // Уголовное судопроизводство. 2018. № 4. С. 19.

укрепить законность в деятельности правоохранительных органов, решить проблему споров о подследственности, повысить управляемость следственных подразделений в масштабах всей страны, поможет избежать обвинительного уклона следствия, повысить достоверность статистических данных¹. Противники же следственной реформы отмечают, что создание самостоятельного аппарата приведет к снижению концентрации усилий процессуального и оперативного воздействия на наиболее опасные преступления, к росту межведомственной разобщенности, ухудшению взаимодействия с оперативно-розыскными службами, сокращению уровня его материального, финансового и кадрового обеспечения и ухудшению всей обеспечивающей составляющей в целом².

Взвесив все за и против, мы все-таки пришли к выводу о целесообразности создания единого следственного аппарата – Федеральной службы расследования, но при условии, если будет досконально продуман и закреплён на законодательном уровне порядок взаимодействия с органами дознания.

Безусловно, важная и значимая роль в деятельности органов предварительного следствия принадлежит руководителю следственного органа как должностному лицу, возглавляющему соответствующее следственное подразделение, а также его заместителю (п. 38.1 ст. 5 УПК РФ). Руководитель следственного органа – участник уголовного судопроизводства, который одновременно является административным начальником следователя. Заслуживает отдельного внимания генезис терминологии, раскрывающей сущность процессуального руководства следователем. В научной литературе встречается точка зрения, в которой под сомнение ставится фактическая целесообразность полномочий по контролю за деятельностью

¹ Соловьев Н. Реформа следственного аппарата: от перераспределения подследственности до модернизации УК // Российская юстиция. М. : Юрид. лит., 2000. № 12. С. 2–5.

² Александров А. Нужно ли создавать Федеральную службу расследования? // Законность. С. 37–38.

следователя¹. Интересно, что УПК РФ не только сохранил процессуальную и организационную формы контроля, но и существенно расширил компетенцию соответствующих должностных лиц. На наш взгляд, это целиком и полностью правильное решение, ведь речь идет о качестве и эффективности сбора, проверки и оценки доказательств и в конечном итоге установлении истины по делу. Именно в таком контексте необходимо рассматривать полномочия непосредственного руководителя следователя, а не с позиции умаления самостоятельности следователя.

Процессуальный статус этот участник уголовного судопроизводства приобрел после принятия Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 декабря 1965 г., который дополнил ст. 34 УПК РСФСР пунктом 6а, где формулировалось понятие начальника следственного отдела, а в ст. 127.1 УПК РСФСР закрепил его процессуальные полномочия. Федеральный закон от 5 июня 2007 г. признал утратившим силу п. 18 ст. 5 УПК РФ, закреплявший понятие начальника следственного отдела как должностного лица, возглавляющего соответствующее следственное подразделение, а также его заместителя, и ввел в ст. 5 УПК РФ п. 38.1, в котором дано новое понятие «руководитель следственного органа», отличающееся от ранее употреблявшегося термина «начальник следственного отдела» лишь наименованием.

Толковый словарь русского языка трактует слово «руководить» как «направлять чью-либо деятельность». В данном определении отсутствует императивность и категоричность, что, на наш взгляд, полностью соответствует «духу» уголовного процесса. Достижение истины в уголовном судопроизводстве, полнота и объективность в расследовании возможны только в том случае, когда соблюдается и

¹ Уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и РСФСР. Теоретическая модель / [Г. Н. Ветрова и др.] ; под ред. и с предисл. В. М. Савицкого. М., 1990. С. 14.

гарантируется процессуальный статус всех участников уголовного судопроизводства. В последние годы в юридической литературе активно обсуждается вопрос об укреплении процессуальной самостоятельности, независимости следователя, повышении его статуса как одной из главных гарантий успешного выявления всех обстоятельств уголовного дела при соблюдении прав участников досудебного производства. Деятельность руководителя следственного органа, не посягая на процессуальную самостоятельность следователя, призвана обеспечить высокое качество, полноту и объективность предварительного следствия.

Мы не согласны с точкой зрения некоторых процессуалистов, которые отстаивают необходимость ограничения руководителя следственного органа в его процессуальных правах¹. С одной стороны, это, возможно, приведет к большей процессуальной самостоятельности следователя. С другой – вряд ли можно сомневаться, что в этом случае фактов поверхностного, одностороннего, недостаточно квалифицированного предварительного следствия станет больше, даже при увеличении штатной численности следователей и повышении уровня их профессионализма. В то же время мы солидарны с мнением, что необходимо повысить ответственность руководителя следственного органа за данные им следователю указания, которые впоследствии признаются незаконными или необоснованными, а также расширить полномочия следователя по обжалованию соответствующих решений².

Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что ведомственный процессуальный контроль необходим для должной организации обеспечения законности при

¹ Балакшин В. С. Независимый-зависимый следователь. // Законность. 2011. № 10. С. 29–34.

² Зотов А. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя: реальность или теоретическая конструкция // Уголовное судопроизводство. 2018. № 4. С. 18.

рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, при расследовании уголовных дел.

Наряду с процессуальной формой контроля выделяют также и непроцессуальную, которая связана с деятельностью руководителя следственного органа по организации работы в возглавляемом им следственном подразделении для обеспечения качества, полноты и объективности расследования уголовных дел. Организационная (непроцессуальная) деятельность руководителя следственного органа создает необходимые условия качественного расследования преступлений и регламентируется соответствующими ведомственными актами.

Таким образом, деятельность следователя не ограничивается выполнением функции уголовного преследования. Данная функция гораздо более вариативна и многообразна, именно поэтому мы констатируем, что на следователя возложена весьма сложная задача: установление истины по уголовному делу.

Следователь в уголовном судопроизводстве России призван реализовывать функцию расследования уголовного дела (разрешения уголовного дела на стадии предварительного расследования). Реализация именно данной функции позволяет следователю обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, не ограничивая при этом действие принципа состязательности сторон в ходе судебного производства.

С большим сожалением констатируем, что на сегодняшний день не решен вопрос с местом следственного аппарата в правоохранительной системе государства. По нашему глубокому убеждению, необходимо создание независимого единого следственного органа – Федеральной службы расследования, если при этом будет продуман и нормативно закреплён порядок взаимодействия с органами дознания.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение юридическому термину «предварительное следствие».
2. Выделите и назовите три периода развития уголовно-процессуального законодательства, в которых за следователями закрепились конкретные функции.
3. Перечислите органы, которым в соответствии с УПК РФ предоставлено право производства предварительного следствия.
4. В чем заключается процессуальный статус и какими полномочиями в связи с этим обладает следователь как участник уголовного судопроизводства?
5. Перечислите основные задачи, которые стоят перед следователем в ходе производства по уголовному делу.
6. Назовите и раскройте содержание обязанностей следователя как участника уголовного судопроизводства.
7. Дайте определение и перечислите полномочия руководителя следственного органа.
8. Что такое подследственность уголовных дел?
9. Назовите формы и раскройте содержание форм взаимодействия следователя с другими участниками уголовного судопроизводства.

Тесты для проверки знаний

1. Следователь – это:
 - а) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу;
 - б) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства;

в) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме следствия;

г) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное прокурором осуществлять предварительное расследование в форме следствия.

2. Отличия оперативно-розыскной деятельности от предварительного расследования заключаются в том, что:

а) оперативно-розыскная деятельность проводится только до возбуждения уголовного дела;

б) результаты оперативно-розыскной деятельности после их получения не сразу становятся доказательствами по уголовному делу;

в) оперативно-розыскные мероприятия осуществляются в порядке, установленном Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», а следственные действия – в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

3. Производство предварительного следствия возложено на:

а) командиров воинских частей;

б) Федеральную службу безопасности Российской Федерации;

в) капитанов дальнего плавания;

г) Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации.

4. Следственные подразделения органов внутренних дел возглавляет:

а) Следственный комитет;

б) Следственное отделение;

в) Следственный департамент;

г) Генеральная прокуратура.

5. Руководителем следственного органа согласно УПК РФ является:

- а) начальник отделения следственного отдела;
- б) руководитель Следственного комитета Российской Федерации;
- в) прокурор, курирующий следственный орган;
- г) должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

6. Срок предварительного следствия по уголовному делу не должен превышать:

- а) 3 месяцев;
- б) 30 суток;
- в) 1 месяца;
- г) 2 месяцев.

7. Укажите форму предварительного расследования:

- а) мера пресечения;
- б) предварительное следствие;
- в) досудебное производство;
- г) обвинительное заключение.

8. Следователь не вправе:

- а) избирать меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении;
- б) выносить постановление о приводе;
- в) проводить оперативно-розыскные мероприятия;
- г) производить видеофиксацию следственного действия.

9. Не вправе осуществлять предварительное следствие:

- а) Федеральная служба безопасности России;
- б) Следственный комитет Российской Федерации;
- в) органы внутренних дел Российской Федерации;
- г) таможенные органы Российской Федерации.

10. Может ли руководитель следственного органа расследовать уголовные дела?

- а) только с разрешения прокурора;
- б) только с разрешения руководителя Главного следственного управления;
- в) нет, данной обязанностью обладает только следователь;
- г) да, может.

Задачи

1. Швейнов обвиняется в том, что путем подбора ключа проник в квартиру своего соседа и совершил кражу вещей на сумму 9 000 руб. Похищенное он продал за бесценок прохожим, а на вырученные деньги приобрел продукты и спиртные напитки. По ходатайству защитника следователь решил избрать Швейнову меру пресечения в виде залога, сумма которого была им определена в 7 000 руб. В присутствии адвоката следователь лично принял залог от Швейнова, о чем составил протокол. Затем все полученные от него деньги он отнес в ближайшее отделение банка и зачислил их на депозит суда.

Соответствуют ли действия следователя нормативным положениям УПК РФ?

2. В производстве следователя находится уголовное дело по факту заведомо ложного сообщения о готовящемся взрыве в помещении университета. Собрав достаточные доказательства, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого студента этого же университета Кислова. Будучи вызванным на допрос, Кислов к следователю не явился и уехал из города в неизвестном направлении. Поскольку принятыми мерами установить его место нахождения не удалось и, как следствие, предъявить Кислову обвинение не представилось возможным, следователь приостановил расследование по делу в связи «с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности».

Оцените правильность действий и принятого решения следователем. Что в данном случае будет основанием для приостановления следствия?

3. Следователь Энской районной прокуратуры Иудин поручил помощнику следователя Симакину при осмотре места происшествия по краже из квартиры Слепневой изъять и упаковать вещественные доказательства, произвести видеосъемку места происшествия, составить схему места происшествия. Впоследствии, допрашивая Слепневу в качестве потерпевшей, следователь поручил Симакину написать протокол ее допроса.

Законны ли действия следователя в данном случае? Является ли помощник следователя участником уголовного судопроизводства по УПК РФ?

4. Рокотов обвинялся в нарушении Правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью Алдонину. Следователь следственного отдела полиции по Борскому району старший лейтенант юстиции Вакулин принял решение о прекращении производства по данному уголовному делу за отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Данное решение следователь принял, основываясь на заключении судебно-автотехнической экспертизы, в которой было отмечено, что водитель данного транспортного средства не имел технической возможности избежать наезда на пешехода, следуя со скоростью, установленной в ходе рассмотрения материалов уголовного дела. Начальник отдела полиции по Борскому району подполковник полиции Курочкин не согласился с данным решением следователя и дал письменное указание прекратить производство по уголовному делу за отсутствием в деянии состава преступления. Следователь, не согласившись с этим указанием, вынес постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления.

Правильны ли действия следователя? Обязан ли в данном случае следователь выполнять письменное указание начальника полиции? Обоснуйте свой ответ.

5. По решению Борского районного суда в коттедже, принадлежащем обвиняемому Порываеву, проводился обыск. Однако в течение рабочего дня обыск закончить не удалось. Домочадцы Порываева заявили, что нуждаются в отдыхе и требуют прекращения обыска с 22 ч 00 мин. Участвующий в производстве обыска по поручению следователя дознаватель Петюнин предложил объявить перерыв в обыске для его продолжения утром следующего дня. Следователь решил вынести постановление о приостановлении обыска до следующего утра.

Оцените правильность действия следователя. Обоснуйте свой ответ.

6. Для установления на теле потерпевшей Петровой наличия следов побоев следователь направил потерпевшую в приемный покой районной больницы с постановлением о медицинском освидетельствовании. Дежурный хирург произвел визуальный осмотр потерпевшей Петровой, составил справку, указав в ней обнаруженные кровоподтеки и ссадины на различных частях тела, а также следы сдавливания на шее.

Дайте оценку действиям следователя с учетом требований УПК РФ. Определите доказательственное значение медицинской справки.

7. При производстве очной ставки один из ее участников (обвиняемый А.), воспользовавшись предоставленным ему ст. 51 Конституции Российской Федерации правом не свидетельствовать против себя, отказался от дачи показаний.

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

8. В ночь с 1 на 2 декабря 2019 г. Д. В. Минаев на участке местности в 20 м от гаражного кооператива «Взлет», располо-

женного в п. Солнечный г. Тамбова, с целью причинения тяжкого вреда здоровью нанес А. П. Михайлову множество ударов бейсбольной битой по телу. В результате этого А. П. Михайлов был госпитализирован в Тамбовскую областную клиническую больницу. Согласно выписке из медицинской карты А. П. Михайлова у него имеются сочетанная травма, закрытая травма живота, разрыв селезенки, закрытая травма грудной клетки, перелом девятого ребра слева, что оценивается как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. В ходе предварительного следствия Д. В. Минаевым были даны признательные показания, после чего следователем было принято решение о проведении очной ставки между потерпевшим А. П. Михайловым и обвиняемым Д. В. Минаевым.

Дайте оценку действиям следователя.

**§ 5. Органы прокуратуры Российской Федерации:
понятие, структура и полномочия органов прокуратуры.
Цели и задачи деятельности прокуратуры, прокурорский
надзор как основное направление деятельности.
Принципы организации и деятельности прокуратуры**

Согласно Федеральному закону от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹ (далее – Закон «О прокуратуре») прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Система, которой представлены органы прокуратуры, содержится в ст. 11 Закона «О прокуратуре». В нее входят Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры

¹ Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, образовательные и научные организации, редакции печатных изданий, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры. На территории Российской Федерации не допускается создание и деятельность органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры России.

В системе органов прокуратуры верховную позицию занимает Генеральная прокуратура Российской Федерации, возглавляемая Генеральным прокурором Российской Федерации, имеющим первого заместителя и заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности по представлению Генерального прокурора Российской Федерации Советом Федерации Федерального Собрания.

Структура Генеральной прокуратуры Российской Федерации представлена главными управлениями, управлениями и отделами, в них трудятся старшие прокуроры и прокуроры. Руководители главных управлений, управлений и отделов на правах управлений именуются начальниками. Они являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений – помощниками Генерального прокурора Российской Федерации.

У Генерального прокурора Российской Федерации есть советники, старшие помощники по особым поручениям и старшие помощники, их статус соответствует статусу начальников управлений и заместителей начальников управлений соответственно. Статус помощников по особым поручениям первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации соответствует статусу заместителей начальников управлений.

В составе Генеральной прокуратуры Российской Федерации имеются следующие подразделения.

1. Главное организационно-аналитическое управление с входящими в него аппаратом Генерального прокурора Россий-

ской Федерации, информационно-аналитическим управлением, организационным управлением, отделом документационного обеспечения, отделом дежурств.

2. Главное управление правовой статистики и информационных технологий с входящими в него управлением информационных технологий, управлением правовой статистики, отделом документационного обеспечения, отделом защиты информации и информационных систем.

3. Главное управление кадров с входящими в него управлением кадров центрального аппарата и территориальных органов прокуратуры, управлением штатов, методического обеспечения и подготовки кадров, отделом пенсионного обеспечения, управлением служебных проверок и профилактики коррупционных и иных правонарушений.

4. Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства с входящими в него управлением по надзору за соблюдением прав и свобод граждан, управлением по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики, управлением по надзору за соблюдением прав предпринимателей, управлением по надзору за соблюдением прав, управлением по надзору за исполнением законов о защите интересов государства и общества, свобод и законных интересов несовершеннолетних, отделом документационного обеспечения, организационно-методическим отделом.

5. Управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса.

6. Управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере.

7. Управление физической защиты и обеспечения безопасности.

8. Главное управление по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью с входящими в него: управлением по надзору за процессуальной деятельностью Следственного комитета Российской Федерации, управлением

по надзору за следствием в МВД России, отделом документационного обеспечения.

9. Управление по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью.

10. Управление методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью.

11. Управление по надзору за расследованием особо важных дел.

12. Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму.

13. Главное уголовно-судебное управление с входящими в него управлением государственных обвинителей, организационно-аналитическим отделом, апелляционным управлением, управлением по обеспечению участия прокуроров в кассационной и надзорной стадиях уголовного судопроизводства, отделом документационного обеспечения.

14. Главное управление обеспечения деятельности органов и организаций прокуратуры с входящими в него управлением материально-технического и социального обеспечения, отделом нормативного правового регулирования и организационно-аналитического обеспечения, управлением капитального строительства и имущественных отношений, управлением специального и технического обеспечения, финансово-экономическим управлением, отделом государственных закупок для обеспечения государственных нужд, отделом документационного обеспечения.

15. Управление по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

16. Управление по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе.

17. Главное управление международно-правового сотрудничества с входящими в него управлением экстрадиции, управ-

лением международного права, управлением правовой помощи, организационно-аналитическим отделом, отделом международного сотрудничества по особо важным делам, отделом документационного обеспечения.

18. Управление взаимодействия со средствами массовой информации.

19. Управление по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний.

20. Правовое управление.

21. Первый отдел (на правах управления).

22. Управление по рассмотрению обращений и документационному обеспечению.

23. Управление протокола.

24. Отдел контрольно-ревизионной работы.

25. ФГКОУ ВПО «Университет прокуратуры Российской Федерации».

26. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе.

27. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

28. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе.

29. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

30. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

31. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

32. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

33. Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

Управления в федеральных округах – это самостоятельные структурные подразделения Генеральной прокуратуры. Они находятся в центрах соответствующих федеральных округов:

в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Екатеринбурге и Хабаровске. Управления в федеральных округах не заменяют других подразделений центрального аппарата, а взаимодействуют с ними в пределах выделенных предметов ведения.

Деятельность управлений Генеральной прокуратуры в федеральных округах заключается в:

- координации деятельности по борьбе с преступностью всех правоохранительных органов, находящихся в пределах федерального округа, в котором функционирует управление;
- надзоре за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также исполнением законов находящимися в пределах федерального округа федеральными органами, органами контроля, их должностными лицами;
- надзоре за исполнением законов федеральными органами, осуществляющими предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность в округах.

Для рассмотрения вопросов, связанных с организацией и деятельностью органов прокуратуры, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации действует научно-консультативный совет. Его членами являются руководящие работники Генеральной прокуратуры и ученые-юристы.

Территориальные прокуратуры организуются в соответствии с административно-территориальным устройством Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации действуют прокуратуры соответствующих городов федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя), областей, республик, краев, автономных округов, автономной области. Прокурор субъекта Российской Федерации назначается на должность Президентом Российской Федерации по согласованному с субъектом Российской Федерации представлению Генерального прокурора Российской Федерации в порядке, установленном субъектом Российской Федерации (п. 1 ст. 15.1 Закона «О прокуратуре»). Прокуроры субъектов имеют назначаемых

Генеральным прокурором Российской Федерации первых заместителей и заместителей.

В прокуратурах субъектов Российской Федерации создаются управления и отделы, осуществляющие надзор за исполнением законов органами, учреждениями, организациями, должностными лицами своего уровня и контроль за деятельностью прокуратур городов, районов и иных административно-территориальных единиц, входящих в состав субъектов Федерации.

Прокуроры субъектов Российской Федерации руководят деятельностью прокуратур городов, районов и иных административно-территориальных единиц (территориальных округов и областей), входящих в состав соответствующего субъекта Федерации. При этом они издают обязательные для исполнения всеми подчиненными работниками приказы, указания, распоряжения. Они имеют право вносить изменения в штатные расписания своих аппаратов и подчиненных прокуратур в пределах установленных Генеральным прокурором Российской Федерации численности и фонда оплаты труда.

В большинстве субъектов Российской Федерации низовыми звеньями территориальных прокуратур являются прокуратуры городов и районов. В городах, в которых территориальными единицами являются округа (Курск, Краснодар и др.), действуют окружные прокуратуры (на правах районных). В ряде регионов действуют межрайонные прокуратуры, полномочия которых распространены на два района или район и город областного подчинения. Прокуроры этих прокуратур назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации по представлению прокуроров субъектов Федерации. В таких прокуратурах устанавливаются должности заместителей, старших помощников и помощников прокурора.

В некоторых специфических сферах деятельности государства административно-территориальный принцип построения федеральных структур власти не срабатывает как универсальный, не выполняя своей организующей роли. В связи с этим

организованы и функционируют такие специализированные прокуратуры, как военные, на особо режимных объектах и в закрытых административно-территориальных образованиях (далее – ЗАТО), по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, природоохранные. В соответствующих сферах правовых отношений они в полном объеме осуществляют возложенные на прокуратуру функции.

Структура органов военной прокуратуры представлена Главной военной прокуратурой, военными прокуратурами военных округов, флотов, ракетных войск стратегического назначения, Московской городской военной прокуратурой и другими военными прокуратурами, приравненными к прокуратурам субъектов Российской Федерации, военными прокуратурами гарнизонов, соединений, объединений и другими военными прокуратурами, приравненными к прокуратурам городов и районов.

Органы военной прокуратуры возглавляет Главный военный прокурор, он является заместителем Генерального прокурора Российской Федерации. Главный военный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Все иные военные прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации.

Компетенция органов военной прокуратуры распространяется на учреждения, организации, воинские части Министерства обороны Российской Федерации, Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Кроме этого, военная прокуратура осуществляет контроль за выполнением требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), в том числе Центра специального назначения вневедомственной охраны; органов управления и подразделений Центра специ-

ального назначения сил оперативного реагирования и авиации, мобильных отрядов особого назначения, специальных отрядов быстрого реагирования территориальных органов Росгвардии; ФГУП «Охрана», Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту России (ДОСААФ России), Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации, Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Транспортные прокуроры осуществляют надзор за законностью правовых актов и исполнением законов на транспорте, в таможенных органах, органах безопасности движения, соблюдением прав и свобод человека и гражданина всеми организациями, предприятиями и учреждениями воздушного, железнодорожного, речного и морского транспорта, независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности. Данные прокуратуры подчиняются прокурорам субъектов Российской Федерации, на территории которых прокуратуры расположены, и действуют на правах прокуроров районов.

Специализированные природоохранные прокуратуры создаются, когда территориальные прокуратуры не в состоянии обеспечить в полном объеме выполнение возложенных на прокуратуру функций в сфере экологии.

Прокуратуры ЗАТО действуют на правах городских и районных прокуратур и осуществляют:

– надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, исполнением законов органами контроля и их должностными лицами, органами местного самоуправления, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих

организаций, а также издаваемых ими правовых актов на соответствие законам;

– надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование и оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах этих административно-территориальных образований.

Прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях созданы для контроля за состоянием законности при исполнении уголовных наказаний, назначаемых судом, таких как лишение свободы и иные меры принудительного характера. Они надзирают за соблюдением законов администрацией исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, а также специальных подразделений по обеспечению безопасности объектов этой системы.

Кроме этого, прокуроры данных специализированных прокуратур осуществляют уголовное преследование по делам о преступлениях, совершенных лицами, отбывающими наказание, а также работниками этих учреждений на территории последних.

При Генеральной прокуратуре Российской Федерации существуют научные и образовательные организации: ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», Научно-исследовательский институт Университета прокуратуры Российской Федерации, Институт прокуратуры Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Казанский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Институт прокуратуры Саратовской государственной юридической академии, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Институт прокуратуры Уральского государственного юридического университета.

Деятельность органов прокуратуры характеризуется содержанием, целями и задачами.

Основным направлением деятельности прокуратуры является прокурорский надзор, который имеет следующие отличительные признаки.

1. Специфичность прокурорского надзора отличает его от других видов государственной деятельности. Прокурорский надзор заключается в проверке точности соблюдения Конституции Российской Федерации органами, за которыми осуществляется надзор, исполнения ими требований законов, соответствия законам издаваемых подзаконных правовых актов, устранение выявленных правонарушений с помощью правовых средств, имеющихся исключительно у прокуратуры. Это акты прокурорского реагирования, к которым относятся: а) предостережение прокурора (при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам); б) протест прокурора (на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу); в) представление прокурора (в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения); г) постановление прокурора (о возбуждении производства об административном правонарушении).

Деятельность прокуратуры хоть и обладает общими признаками, присущими функционированию всех органов государственной власти, но имеет следующие специфические черты:

– деятельность прокуратуры независима от федеральных государственных властных органов, государственных властных органов субъектов Российской Федерации, муниципальных органов, общественных объединений;

– применение властных полномочий обусловлено правонарушением со стороны объекта воздействия;

– в зависимости от степени социальной опасности правонарушения и его характера реализация власти может происходить многообразными правовыми средствами;

– при реализации властных полномочий административное вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность соответствующих государственных органов, муниципальных органов, хозяйствующих субъектов, общественных объединений не производится.

2. Самостоятельность означает, что осуществление прокурорского надзора не зависит от деятельности каких-либо иных государственных, общественных или других органов, учреждений, организаций или должностных лиц, т. е. реализуется органами прокуратуры абсолютно автономно.

Органы прокуратуры ни к одной из ветвей власти, перечисленных в Конституции Российской Федерации, не относятся, хотя и имеют функциональные признаки каждой из них.

На реализацию своих полномочий органами прокуратуры не требуется разрешений или согласий каких-либо государственных или муниципальных органов, она определяется исключительно правовыми предписаниями.

3. Осуществление от имени Российской Федерации. Прокурор руководствуется в процессе своей деятельности не отдельными интересами государственных органов, муниципальных органов или же частных лиц, а их совокупностью, объединенной системой государства. Индивидуальные интересы отдельных организаций или лиц прокурор обязан приводить в соответствие с государственными интересами, стремиться таким образом к балансу интересов всех заинтересованных сторон.

4. Наличие у прокурора административных полномочий. Прокурор имеет право возбуждать дела об административных правонарушениях и проводить административные расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), при выявлении правонарушений.

Исходя из вышеизложенного определение прокурорского надзора можно представить следующим образом.

Прокурорский надзор – это самостоятельная специфическая деятельность государственных федеральных органов прокуратуры, осуществляемая от имени государства и состоящая в надзоре за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории, путем применения средств прокурорского реагирования в случае выявления нарушения законов.

В процессе своей деятельности прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, муниципальными органами, органами контроля, органами военного управления, их должностными лицами, лицами, осуществляющими общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за тем, насколько соответствуют законам издаваемые ими правовые акты.

Таким образом, сущность прокурорского надзора состоит в деятельности по проверке соблюдения законов, установлению правонарушений, их правовой оценке, а также в применении предусмотренных законом средств прокурорского реагирования, направленных на принятие мер к устранению выявленных нарушений закона и наказанию виновных.

Содержание деятельности органов прокуратуры следует отличать от содержания прокурорского надзора. Надзор – основное направление деятельности прокуратуры Российской Федерации, предопределяющее существование и организацию всех иных ее направлений деятельности. Вместе с тем некоторые направления (функции) прокурорской деятельности непосредственно надзорными не являются (правотворческая дея-

тельность, международное сотрудничество, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и др.). Однако в содержание деятельности прокуратуры эти формы деятельности наряду с проявлениями надзорной функции, несомненно, входят. В связи с этим содержание деятельности прокуратуры шире содержания ее надзорной деятельности.

В содержание прокурорского надзора входят:

- выявление фактов несоблюдения положений Конституции Российской Федерации и нарушения требований законов;
- предупреждение правонарушений и устранение их последствий;
- установление виновных в правонарушениях и привлечение их к ответственности.

Целями деятельности прокуратуры являются:

- обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности;
- защита прав и свобод человека и гражданина;
- защита охраняемых законом интересов общества и государства.

На достижение этих целей направлена вся деятельность прокуратуры, но основным средством их достижения является прокурорский надзор, представляющий из себя основную функцию прокуратуры.

Цели прокурорского надзора раскрываются в задачах. Их можно разделить на три вида (уровня): общие (основные), специальные и частные.

Общие задачи прокурорского надзора решаются в процессе осуществления органами прокуратуры всех направлений деятельности и определяются надзорным предназначением прокуратуры.

К числу основных (общих) задач прокуратуры относятся:

- охрана общественного и государственного строя, закрепленного в Конституции Российской Федерации, уставах и конституциях субъектов Российской Федерации;

- защита политических, жилищных, трудовых, других личных и имущественных прав и охраняемых законом интересов граждан Российской Федерации от любых посягательств;

- укрепление прав и охраняемых законом интересов предприятий и организаций государственной, муниципальной или частной форм собственности.

К специальным задачам относятся:

- осуществление прокурорского надзора в различных его отраслях;

- уголовное преследование (направление материалов проверки в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, поддержание обвинения в суде);

- участие прокурора в рассмотрении уголовных (в качестве государственного обвинителя), арбитражных, гражданских дел (в качестве стороны, защищающей интересы государства);

- рассмотрение и разрешение жалоб заявлений и иных обращений о нарушении законов;

- участие в правотворческой деятельности (в подготовке, рассмотрении, редактировании проектов правовых актов);

- участие в международном сотрудничестве (в подготовке международных договоров, соглашений по вопросам борьбы с преступностью, исполнения запросов, экстрадиции);

- обеспечение координации деятельности различных правоохранительных органов по борьбе с преступностью (организация и проведение совещаний, составление планов);

- возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования;

- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (выявление коррупциогенных факторов и требование об их устранении);

- анализ состояния законности, правопорядка и проделанной работы по их укреплению;

- осуществление издательской деятельности (Генеральная прокуратура Российской Федерации выпускает специальные издания).

Частные задачи решаются в ходе применения средств прокурорского реагирования и выполнения прокурором определенных видов работ. Они появляются в результате анализа деятельности прокуратуры и формулируются в приказах Генерального прокурора Российской Федерации, в нормативных правовых решениях иных прокуроров (истребование правовых актов для проверки их соответствия закону, принятие мер по совершенствованию работы в определенной отрасли надзора, обеспечение защиты государственных интересов в конкретной ситуации и др.).

Задачи более низкого уровня одновременно являются и средствами решения задач более высокого уровня и в конечном итоге достижения целей деятельности прокуратуры.

Принципы организации и деятельности прокуратуры – это мировоззренческие идеи основополагающего характера, выраженные в нормах права, определяющие место и роль прокуратуры в механизме осуществления государственной власти, а также устанавливающие цели, задачи ее деятельности, полномочия и правовые средства их реализации.

Принципы отличаются распространением на все органы прокуратуры, т. е. всеобщим характером. Они подлежат реализации при осуществлении прокурорского надзора и осуществлении всей иной многогранной деятельности прокуратуры.

Принципы организации и деятельности прокуратуры с определенной долей условностей можно разделить на такие группы, как:

- 1) общие (основополагающие) принципы: законность, единство и централизация прокуратуры, независимость, гласность (ст. 15 Конституции РФ, ст. 4–6 Закона «О прокуратуре»);

2) внутриорганизационные принципы деятельности прокуратуры: зональный, предметный, предметно-зональный, взаимодействие структурных подразделений прокуратуры.

Законность, с одной стороны, является принципом организации и деятельности прокуратуры, как и всех иных правоохранительных органов, а с другой стороны – целью прокурорского надзора, так как органы прокуратуры обязаны не только выявлять нарушения закона, но и своевременно их устранять, принимать меры к привлечению к ответственности лиц, виновных в допущенных нарушениях закона, а также к восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

Выражается данный принцип в закреплении надзорных полномочий прокуроров, порядка их реализации. Так, в обязанности прокурора входит опротестование нормативного правового акта, противоречащего Конституции Российской Федерации и иным федеральным законам. При наличии предусмотренных законом оснований прокурор требует привлечения к ответственности лиц, нарушивших закон, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Принцип публичности обусловлен тем, что прокуратура обязана реагировать на любой случай ущемления прав и свобод человека, интересов общества и государства, нарушения законов.

Интересы прокуратуры по достижению поставленных перед ней задач сочетаются с неукоснительным обеспечением законных интересов граждан и должностных лиц, вовлеченных в сферу реализации прокурором своих надзорных полномочий.

Принцип единства в организации и деятельности прокуратуры. Согласно ч. 1 ст. 129 Конституции Российской Федерации и ч. 1 ст. 4 Закона «О прокуратуре» прокуратура составляет единую централизованную систему органов с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. Таким образом, данный принцип организации и деятельности прокуратуры сочетает в себе два взаимосвязанных, но наполненных собственным содержанием положения: единство системы прокуратуры и ее централизацию.

Исходя из требования единства системы прокуратуры не допускается создание и деятельность на территории Российской Федерации каких-либо обособленных органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации.

Элементы четко выстроенной системы прокуратуры, не подменяя друг друга, выполняют свои уникальные функции. Единым началом системы прокуратуры является Генеральная прокуратура, которую возглавляет Генеральный прокурор Российской Федерации.

Закон определяет единые для всех прокуроров полномочия, независимо от их места в системе органов прокуратуры. Едино и формы реагирования прокуроров на выявленные нарушения закона, они были рассмотрены в предыдущем параграфе данного учебного пособия. Прокурорские акты, вынесенные в соответствии с законом и направленные на устранение нарушений закона, имеют равную юридическую силу.

Исходя из вышеизложенного все органы прокуратуры представляют собой единую централизованную систему с вертикальным подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим. Деятельность органов прокуратуры организуется из единого центра: все они подчинены Генеральному прокурору Российской Федерации. В пределах своей компетенции любой прокурор действует от имени государства, а не от своего личного. За законность деятельности прокуроров несет ответственность вышестоящий прокурор, которому они подчинены.

Принцип независимости прокуратуры сформулирован в ч. 2 ст. 4 Закона «О прокуратуре»: органы прокуратуры осуществляют полномочия независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и в строгом соответствии с действующими на территории страны законами.

Таким образом, принцип независимости означает, что в своей деятельности прокуроры реализуют предоставленные им полномочия, основываясь на вытекающих из точного знания

закона и складывающейся оперативной обстановки убеждениях, независимо от любых физических и юридических лиц.

Принцип независимости подразумевает и обязательность исполнения вытекающих из полномочий прокурора требований.

Важным фактором обеспечения независимости является запрет прокурорам на занятие некоторыми видами деятельности: они не вправе становиться членами общественных объединений, имеющих политические цели, и принимать участие в их деятельности; прокуроры не могут быть членами выборных и иных органов государственной власти и муниципальных органов.

В качестве правовых гарантий независимости прокурорских работников можно обозначить следующие.

1. Материальное обеспечение деятельности органов и учреждений прокуратуры осуществляет Генеральная прокуратура Российской Федерации. Финансирование и материально-техническое обеспечение за счет средств федерального бюджета, строительство и капитальный ремонт зданий, техническое оснащение органов прокуратуры может финансироваться также за счет средств местных бюджетов.

2. Воздействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствовать его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.

3. В законе закреплена неприкосновенность прокурора. В приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 18 апреля 2008 г. № 70 «О порядке проверок (служебных расследований) в отношении прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации» указано, что при установлении в действиях прокурорского работника признаков преступления направлять материалы руководителю соответствующего следственного органа Следственного комитета

Российской Федерации для принятия решения в порядке, установленном УПК РФ.

4. Прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в их производстве дел и материалов, а также предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законодательством.

Принцип гласности в деятельности прокуратуры – еще один общеправовой принцип, представляющий собой основополагающее правовое положение, обязывающее прокуратуру осуществлять свою деятельность открыто и доступно для граждан и средств массовой информации в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об охране прав и свобод граждан, о государственной и иной специально охраняемой законом тайне (ч. 2 ст. 4 Закона «О прокуратуре»). Важное значение принципа гласности состоит в том, что общество получает возможность контроля за деятельностью органов прокуратуры, а в порядке обратной связи прокурор получает поддержку населения. В рамках реализации данного принципа органы прокуратуры обязаны информировать население о состоянии законности. В этих же целях в составе Генеральной прокуратуры Российской Федерации создано самостоятельное структурное подразделение – Управление взаимодействия со средствами массовой информации.

Органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также о государственной и иной специально охраняемой законом тайне.

Важность принципа гласности определяется тем, что его реализация способствует информированию органов государственной власти и общества в целом о состоянии законности и правопорядка в стране.

Принцип обязательности исполнения указаний прокурора. Требования прокурора, вытекающие из его полномочий по осуществлению надзора за соблюдением Конституции Россий-

ской Федерации и исполнением законов, подлежат безусловно-му выполнению в установленный срок.

Закон, наделяя прокурора широкими полномочиями по осуществлению надзорных функций, предусматривает соответствующие правовые средства юридического принуждения в случаях, когда гражданин или должностное лицо поднадзорного объекта отказывается подчиниться законным и обоснованным требованиям прокурора.

Закон «О прокуратуре» предусматривает право прокурора требовать от руководителей и других должностных лиц выделения специалистов для выяснения возникших в ходе надзорной деятельности тех или иных вопросов. Это требование обязательно для исполнения руководителями предприятий и учреждений, которым они адресованы.

Прокурор имеет также право требовать от руководителей и других должностных лиц проведения различных проверок деятельности их организации или подконтрольных учреждений. Прокурор имеет право вызывать должностных лиц и граждан для дачи объяснений по поводу нарушений законов.

Умышленное неисполнение этих и других требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ административную ответственность.

Таким образом, принципы организации и деятельности прокуратуры имеют универсальный характер, так как на них базируется как организация построения системы органов прокуратуры, так и сама их деятельность.

Вторая группа принципов – внутриорганизационные принципы деятельности прокуратуры, на основе которых осуществляется распределение обязанностей в структурных подразделениях органов прокуратуры. К ним относятся зональный, предметный и предметно-зональный принципы.

Зональный принцип означает, что весь объем работы, возложенный на структурные подразделения, распределяется между конкретными работниками по территориальным зонам. Проку-

пор отдела (управления), за которым закреплена соответствующая зона, в пределах компетенции прокурора области и применительно к определенной отрасли надзора контролирует исполнение законов, приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации, изучает в этих целях состояние законности в регионе и организацию работы органов прокуратуры.

Термин «предметный принцип» происходит от понятия предмета прокурорского надзора и означает такую организацию работы, когда критерием распределения обязанностей между прокурорами служат сферы правового регулирования, т. е. определенные группы законов и иных нормативных актов, надзор за исполнением которых осуществляет прокуратура.

Предметный принцип организации работы преследует цель сосредоточить усилия всех структурных подразделений на решении важнейших, приоритетных задач, стоящих перед органами прокуратуры в целом. Его применение позволяет накапливать, обобщать и реализовывать информацию по определенной проблеме укрепления законности и исполнению конкретных законов.

Предметно-зональный принцип означает, что за зональными прокурорами закрепляются еще определенные «предметы ведения». Такой подход способствует специализации зональных прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов в наиболее важных, приоритетных на данном этапе сферах правовых отношений.

Решение вопроса о распределении обязанностей в структурном подразделении органа прокуратуры (согласно зональным и предметным принципам) оформляется письменным распоряжением начальника подразделения. Названные вопросы находят отражение в положениях о структурных подразделениях органов прокуратуры.

Относительно принципов деятельности прокуратуры отметим, что на законодательном уровне они получили непосредственное конституционное закрепление или в большинстве случаев имеют юридическое выражение в законах о прокуратуре.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение прокуратуры Российской Федерации согласно закону.
2. Что входит в систему органов прокуратуры Российской Федерации?
3. Что входит в структуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации?
4. В соответствии с чем организуются территориальные прокуратуры?
5. Назовите специализированные прокуратуры, действующие в Российской Федерации.
6. Что такое прокурорский надзор?
7. Каковы признаки прокурорского надзора как основного направления деятельности прокуратуры?
8. Что входит в содержание прокурорского надзора?
9. Назовите цели деятельности прокуратуры.
10. Назовите задачи прокурорского надзора.
11. Дайте определение принципов организации и деятельности прокуратуры.
12. Назовите общие принципы деятельности прокуратуры.
13. Назовите внутриорганизационные принципы деятельности прокуратуры.
14. В чем состоит зональный принцип организации работы прокуратуры?
15. В чем состоит предметный принцип организации работы прокуратуры?

Тесты для проверки знаний

1. Систему прокуратуры Российской Федерации составляют:
 - а) Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, яв-

ляющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры;

б) Центральная межгалактическая прокуратура Российской Федерации, окружные прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры регионов Российской Федерации, воздушные, земельные и другие специализированные прокуратуры;

в) Верховная межэтническая прокуратура Российской Федерации, субъективные прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры поселков, другие территориальные прокуратуры, редакция журнала «Черные дыры в российском законодательстве»;

г) Общественная межконфессиональная прокуратура Российской Федерации, межсубъектные прокуратуры Российской Федерации, земельные и другие специальные прокуратуры, научные учреждения, корпоративные прокуратуры.

2. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности по представлению Президента Российской Федерации.

а) Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации;

б) Правительством Российской Федерации;

в) Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

г) Конституционным Судом Российской Федерации.

3. На должности прокуроров субъектов Российской Федерации назначаются лица, имеющие стаж работы в органах и учреждениях прокуратуры:

а) 3 года и более;

б) 4 года и более;

в) 5 лет и более;

г) 7 лет и более.

4. На должности прокурора города, района назначаются лица не моложе:

- а) двадцати семи лет;
- б) сорока лет;
- в) тридцати лет;
- г) двадцати пяти лет.

5. Какие специфические черты свойственны деятельности прокуратуры?

а) полномочия в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов;

б) независимость от органов государственной власти, обусловленность применения власти правонарушением, многообразие правовых средств реализации власти, реализация власти без административного вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность;

в) расследование уголовных дел, исполнение уголовных наказаний;

г) полномочия в сфере регистрации некоммерческих организаций.

6. Какими отличительными признаками характеризуется прокурорский надзор?

- а) специфичность, самостоятельность;
- б) осуществляется от имени государства;
- в) наличие у прокурора административных полномочий;
- г) все ответы верны.

7. Как называется акт прокурорского реагирования, выносимый в целях предупреждения правонарушений?

- а) предостережение прокурора;
- б) протест прокурора;
- в) представление прокурора;
- г) постановление прокурора.

8. Средством прокурорского реагирования на нарушение закона в виде издания незаконного правового акта является:

- а) принесение предостережения;
- б) вынесение постановления об отмене незаконного правового акта;
- в) принесение протеста;
- г) принесение представления.

9. Принципом деятельности прокуратуры не является:

- а) самоуправление;
- б) независимость;
- в) законность;
- г) гласность.

10. К внутриорганизационным принципам деятельности прокуратуры относятся:

- а) самоуправление;
- б) зональный, предметный, предметно-зональный;
- в) корпоративность и равноправие;
- г) соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина.

11. К общим принципам деятельности прокуратуры относятся:

- а) неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- б) своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- в) законность, единство и централизация прокуратуры, независимость, гласность;
- г) корпоративность и равноправие.

12. К правовым гарантиям независимости прокурорских работников не относится:

- а) финансирование за счет средств федерального бюджета;
- б) протест прокурора;

- в) неприкосновенность прокурора;
- г) прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в их производстве дел и материалов.

Задачи

1. Можайский городской прокурор установил, что письменное распоряжение заместителя директора фабрики о порядке предоставления отгулов и выплат за переработку рабочим противоречит нормам Трудового кодекса Российской Федерации.

Как в данной ситуации должен поступить прокурор? Обоснуйте свой ответ.

2. Прокурор Смоленской областной прокуратуры признал незаконным и необоснованным решение, принятое прокурором Вяземского района по проверке, проведенной в отношении руководства текстильной фабрики.

Какое решение должен принять прокурор области? Обоснуйте свой ответ.

3. Прокурор района поручил своему заместителю провести проверку законности и обоснованности некоторых решений администрации района. В ходе проверки было установлено, что главой администрации были изданы и подписаны несколько распоряжений, содержание которых противоречило ранее принятым администрацией района решениям. Это явилось основанием вынесения прокурором района протеста.

Правомерны ли действия прокурора? Обоснуйте свой ответ.

4. При осуществлении проверки соблюдения законности в воспитательной колонии районный прокурор установил, что в ней содержатся двое совершеннолетних осужденных в возрасте

23 лет, которые находились в воспитательной колонии по постановлению начальника учреждения.

Какие нарушения закона были выявлены прокурором? Какие меры реагирования он обязан принять?

5. При проверке исправительной колонии общего режима прокурором был выявлен факт нахождения в ней нескольких лиц, осужденных за особо тяжкие преступления.

Каким образом в данном случае должен поступить прокурор? Обоснуйте свой ответ.

6. 12 мая 2019 г. Тверской городской прокуратурой совместно со специалистами территориального отдела Роспотребнадзора по г. Твери было осуществлено проверочное мероприятие с целью установления соблюдения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. В ходе проведенной проверки было установлено, что в ТЦ «Эльдорадо», расположенном по адресу: г. Тверь, ул. Столыпина, д. 31, торговый павильон 127, ИП «Крутиков И. С.», осуществлялась торговля кальянами, табаками для кальянов, ароматическими смесями без необходимых разрешающих документов.

Каковы действия прокуратуры? Какой акт прокурорского реагирования должен быть составлен в данном случае?

7. Прокуратурой Саратовской области была проведена проверка по факту имеющейся задолженности по авансу и заработной плате работникам ООО «Стальсервис». Было установлено, что по состоянию на 30 сентября 2019 г. имеется задолженность по авансу и заработной плате в размере 1 228 565 руб. 15 коп., в том числе задолженность за апрель, июнь, июль 2019 г., которая составила 423 925 руб. 35 коп.

Каким образом должен поступить в данном случае прокурор и какой акт реагирования необходимо составить?

8. Районной прокуратурой Нижневартовского района в ходе проверки законности исполнения законодательства, регламентирующего порядок привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации, в период с 12 по 20 июня 2020 г. установлено, что директор ООО «Кемпинг ТТ» Ю. В. Усолкин, являясь ответственным лицом за прием на работу иностранных граждан, принял на работу гражданина Таджикистана А. И. Крамбиева, но никакого письменного договора о приеме на работу составлено не было.

Какой акт прокурорского реагирования может быть вынесен по факту данного нарушения?

9. В районный суд поступило письменное ходатайство от прокурора, в котором была просьба о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционного представления на судебное решение. В данном ходатайстве было указано, что принести представление в установленный УПК РФ срок не представилось возможным в связи с выездом прокурора на Всероссийский семинар в г. Санкт-Петербург. Судьей в удовлетворении ходатайства было отказано.

Оцените правильность действий прокурора и судьи.

10. Гр. Сидоров, являясь владельцем крупного торгового центра, своим распоряжением установил взимание платы за стоянку автомашин около своего заведения. Без оплаты охрана универсама не разрешала парковать машины, а припаркованные автомобили эвакуатором доставляла на свою платную стоянку и выписывала штраф. Данная информация поступила городскому прокурору в ходе личного приема граждан.

Какое решение должен принять прокурор?

11. Иностранные рабочие из государств бывшего СССР самовольно заселились в один из готовящихся к сдаче в эксплуатацию домов. Об этом стало известно районному прокурору.

Какой акт прокурорского реагирования должен быть составлен прокурором?

12. По решению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав районной администрации задержанный за бродяжничество подросток без документов (на вид 15–16 лет) был помещен в Центр временной изоляции несовершеннолетних на 30 суток. Представитель общественного движения «Помощь детям» подал письменную жалобу прокурору района на незаконно вынесенное решение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Как должен поступить прокурор?

§ 6. Органы, осуществляющие охрану общественного порядка. Органы внутренних дел как правоохранительный орган, структура и полномочия. Полиция, ее задачи и полномочия. Войска национальной гвардии Российской Федерации, задачи и полномочия

Органы внутренних дел являются самым многочисленным правоохранительным органом, имеющим разнообразные функции, в число которых входят охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В этой сфере органы внутренних дел поддерживают правовой порядок на вокзалах, в аэропортах, в иных общественных местах, а также на улицах, обеспечивают безопасность дорожного движения, осуществляют производство по делам об административных правонарушениях.

В состав органов внутренних дел входят центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные организации, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, представительства МВД России за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения

задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.

В МВД России имеются должности сотрудников органов внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации о службе в органах внутренних дел, должности федеральных государственных гражданских служащих (в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе), должности работников (в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации).

МВД России руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Правовой основой организации и функционирования системы органов МВД России является Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹ и Федеральный закон «О полиции»², в соответствии с которыми оно является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своих полномочий государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны правопорядка, обеспечения общественной безопасности и непосредственно реализующим основные направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Оно подчиняется Президенту Российской Федерации по вопросам, отнесенным к его компетенции Конституцией Российской Федерации и законодательными актами Российской Федерации, а также Правительству Российской Федерации.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 02.03.2011. № 43.

² Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 08.02.2011. № 25.

Высшим звеном этой системы является непосредственно Министерство внутренних дел Российской Федерации.

В структуру центрального аппарата МВД России входят министр, заместители министра (их количество устанавливается Президентом Российской Федерации), в том числе один первый заместитель министра, один статс-секретарь – заместитель министра, один заместитель министра – начальник Следственного департамента МВД России. Заместители министра назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Назначение сотрудников органов внутренних дел на должности высшего начальствующего состава органов внутренних дел, для которых штатом предусмотрены специальные звания высших офицеров, и освобождение от этих должностей, а также продление им срока службы осуществляет Президент Российской Федерации по представлению министра, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Основными задачами МВД России являются: управление органами внутренних дел Российской Федерации; нормативное правовое регулирование в сфере внутренних дел; обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности; разработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел, а также разработка государственной политики в сфере миграции; обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России, а также социально-правовое обеспечение работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел и с военной службы, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России.

МВД России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Деятельность МВД России является открытой для общества и публичной в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации.

При МВД России действует общественный совет, который формируется в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации.

МВД России возглавляет Министр внутренних дел Российской Федерации, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

Министр несет персональную ответственность за выполнение задач, осуществление полномочий, возложенных на МВД России, и за реализацию государственной политики в сфере внутренних дел.

Министерство внутренних дел имеет следующую структуру.

1. Главные управления:

- по обеспечению безопасности дорожного движения;
- по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- по противодействию экстремизму;
- собственной безопасности;
- на транспорте;
- уголовного розыска;
- экономической безопасности и противодействия коррупции;
- по вопросам миграции
- по контролю за оборотом наркотиков.

2. Департаменты:

- следственный;
- государственной службы и кадров;
- делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций;
- информационных технологий, связи и защиты информации;
- по материально-техническому и медицинскому обеспечению;
- по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий;
- договорно-правовой;
- организационно-аналитический.

3. Управления:

- «К» МВД России;
- по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации;
- по обеспечению безопасности крупных международных и массовых спортивных мероприятий;
- организационно-штатное;
- контрольно-ревизионное;
- по организации дознания;
- оперативное;
- национальное управление бюро Интерпола;
- международного сотрудничества.

4. Центры:

- Академия управления МВД России;
- Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России;
- Всероссийский научно-исследовательский институт;
- Главный информационно-аналитический центр;
- Главный центр административно-хозяйственного и транспортного обеспечения;
- Главный центр связи и защиты информации;

- Главный центр специальных перевозок МВД России;
- ФКУ НПО «Специальная техника и связь» МВД России;
- Объединенная редакция МВД России;
- Центр кинологического обеспечения МВД России;
- Центр метрологии МВД России;
- Центр специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД России;
- Экспертно-криминалистический центр;
- Центр социальной работы МВД России;
- ФКУ «Научный центр безопасности дорожного движения МВД России».

В МВД России образуется коллегия, в состав которой входит Министр (председатель коллегии), заместители Министра, начальник Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, входящие в нее по должности, а также другие сотрудники органов внутренних дел, федеральные государственные гражданские служащие и работники системы МВД России. Состав коллегии МВД России (кроме лиц, входящих в нее по должности) утверждается Президентом Российской Федерации.

Коллегия МВД России рассматривает наиболее важные вопросы деятельности органов внутренних дел. Решения коллегии МВД России принимаются большинством голосов ее членов, оформляются протоколами и приводятся в жизнь приказами Министра внутренних дел Российской Федерации. В случае разногласий между Министром внутренних дел и коллегией МВД России Министр внутренних дел проводит в жизнь свое решение и докладывает о возникших разногласиях Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации. Члены коллегии МВД России также могут сообщить о своем мнении Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации. Решения, принятые на совместных заседаниях коллегии и органов государственной власти Российской Федерации, оформляются протоколами и приводятся в

жизнь совместными приказами министра и руководителей соответствующих органов государственной власти Российской Федерации.

Территориальными органами МВД России являются следующие.

1. На окружном уровне (на уровне федеральных округов): Главное управление МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, управления на транспорте МВД России по федеральным округам.

2. На межрегиональном уровне: оперативные бюро МВД России, центры специального назначения МВД России, линейные управления МВД России на железнодорожном, воздушном и водном транспорте.

3. На региональном уровне: министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации.

4. На районном уровне: управления, отделы МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, линейные отделы МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, Управление МВД России на комплексе «Байконур».

Полиция – это главная и неотъемлемая часть органов внутренних дел, предназначением которой являются защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

Полиция – это совокупность структурных подразделений органов внутренних дел, на которые актами Президента Российской Федерации возложены полицейские функции.

В пределах своих полномочий полиция оказывает содействие в защите их прав органам государственной власти (федеральным, субъектов Российской Федерации, местного самоуправления), общественным объединениям, организациям (независимо от форм собственности), должностным лицам этих органов и организаций.

Основными направлениями деятельности полиции являются:

- защита от противоправных посягательств людей, общества в целом, государственности Российской Федерации;
- выявление, раскрытие, пресечение и предупреждение преступлений и административных правонарушений;
- производство дознания по уголовным делам, по делам об административных правонарушениях;
- исполнение административных наказаний;
- розыск лиц, без вести пропавших, скрывшихся от следствия и суда;
- обеспечение правопорядка в общественных местах и безопасности дорожного движения;
- контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, частной детективной (сыскальной) и охранной деятельности;
- охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе;
- государственная защита судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства;
- экспертно-криминалистическая деятельность.

Правовой основой функционирования полиции являются:

- Конституция Российской Федерации;
- международные договоры Российской Федерации;
- Федеральный закон «О полиции» и другие федеральные конституционные законы и федеральные законы;

- законы субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;

- нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

К обязанностям полиции в области борьбы с административными правонарушениями и преступлениями относятся:

- прием и регистрация сообщений и заявлений о происшествиях, административных правонарушениях, преступлениях;

- принятие мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по сообщениям и заявлениям;

- незамедлительное прибытие на место происшествия, административного правонарушения, преступления;

- пресечение противоправных деяний, устранение угроз безопасности граждан и общественной безопасности;

- осуществление розыска лиц, совершивших преступления;

- установление имущества, подлежащего конфискации.

Важнейшей обязанностью полиции является обеспечение правопорядка в общественных местах и безопасности дорожного движения, спасение людей и оказание им первой помощи. Полиция обязана оказывать помощь другим органам власти в осуществлении ими своих функций.

Для выполнения своих обязанностей полиция вправе:

- проверять документы, удостоверяющие личность, у граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении;

- осуществлять личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе наркотические средства или психотропные вещества, оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые вещества;

– проверять у юридических и физических лиц разрешения (лицензии) на совершение определенных действий или занятие определенной деятельностью.

Полиция вправе задерживать подозреваемых в совершении преступления, пресекая его, беспрепятственно входить в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки, на территорию и в помещения, занимаемые организациями, и осматривать их при преследовании подозреваемых в совершении преступлений лиц.

Руководство полицией в субъектах Российской Федерации осуществляют министры внутренних дел, начальники главных управлений, управлений МВД России по субъектам Российской Федерации, назначаемые и освобождаемые от должности Президентом Российской Федерации, им же осуществляется назначение на иные должности, замещение которых предусмотрено лицами высшего начальствующего состава в системе МВД России, а также освобождение от этих должностей.

Войска национальной гвардии Российской Федерации (далее – войска национальной гвардии) пришли на место внутренних войск Российской Федерации в 2016 г. Они призваны обеспечивать государственную и общественную безопасность, защищать права и свободы людей. Это государственная военная организация.

К задачам войск национальной гвардии относятся обеспечение общественной безопасности (участвуют в охране общественного порядка, в борьбе с терроризмом и экстремизмом); охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях; обеспечение режимов чрезвычайного, военного положения, правового режима контртеррористической операции; оказание содействия пограничным органам ФСБ в охране Государственной границы Российской Федерации; контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в частной охранной и

детективной деятельности; обеспечение безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Войска национальной гвардии осуществляют свою деятельность на основе принципов законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина (данные принципы служат основой деятельности всех правоохранительных органов), единоначалия и централизации управления. Руководит войсками национальной гвардии Президент Российской Федерации.

Войска национальной гвардии имеют общие полномочия: требовать от граждан соблюдения общественного порядка, прекращения противоправных действий; пресекать преступления и административные правонарушения; проверять документы, удостоверяющие личность граждан при наличии данных, дающих основания подозревать их в совершении преступления, нахождения в розыске, предполагать наличие повода к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении либо оснований для их задержания; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; охранять место происшествия до прибытия сотрудников органов следствия или дознания; доставлять граждан в служебное помещение органа внутренних дел для решения вопроса об установлении личности гражданина, а также его задержания; производить досмотр транспортных средств, нарушивших правила, установленные на охраняемых объектах; производить в пунктах пропуска личный досмотр работников охраняемых важных государственных объектов; требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектного режимов на охраняемых объектах; производить досмотр и (или) осмотр граждан, посещающих эти объекты; беспрепятственно входить в любое время суток на территории и в помещения охраняемых объектов, осматривать их; принимать, хранить и уничтожать изъятые, добровольно сданное или найденное оружие, боеприпасы к нему, взрывные устройства, взрывчатые вещества; выдавать гражданам и организациям лицензии на приобретение граждан-

ского и служебного оружия, контролировать его оборот; выдавать лицензии на осуществление частной охранной деятельности или детективной деятельности, осуществлять контроль за их деятельностью; охранять на договорной основе особо важные и режимные объекты, объекты на коммуникациях, объекты, подлежащие обязательной охране; обеспечивать безопасность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации; обеспечивать безопасность объектов топливно-энергетического комплекса; контролировать деятельность подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны; проверять места производства, хранения, торговли, коллекционирования и экспонирования оружия; устанавливать достоверность сведений, содержащихся в документах, представленных для принятия решения о выдаче лицензий либо разрешений; входить беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения в помещения, занимаемые частными охранными организациями и частными детективами; исполнять решения суда (судьи) о возмездном изъятии или конфискации оружия и боеприпасов; останавливать транспортные средства; пресекать массовые беспорядки; получать на безвозмездной основе от государственных органов и их должностных лиц информацию, необходимую для выполнения возложенных задач.

Помимо вышеизложенных, войска национальной гвардии имеют специальные полномочия (меры принуждения): задерживать граждан; вскрывать транспортные средства; входить (проникать) в жилые и иные помещения; оцеплять (блокировать) участки местности; формировать и вести банки данных о гражданах.

В целях обеспечения режима чрезвычайного положения представители войск национальной гвардии вправе: временно запрещать или ограничивать движение транспортных средств и пешеходов на улицах и дорогах, осуществлять их досмотр; использовать в неотложных случаях транспортные средства, при-

надлежащие организациям, для проезда к месту чрезвычайных ситуаций и при других чрезвычайных обстоятельствах, для доставления в медицинские организации лиц, нуждающихся в скорой медицинской помощи, а также для преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, и доставления их в полицию; не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их покинуть указанные участки местности и объекты; беспрепятственно пользоваться в служебных целях линиями, каналами и средствами связи, принадлежащими организациям; задерживать граждан, нарушивших правила комендантского часа, до его окончания, а лиц, не имеющих при себе удостоверяющих их личность документов, задерживать до установления их личности, с последующим их доставлением в полицию; принимать неотложные меры по спасению людей, охране имущества, оставшегося без присмотра, обеспечению охраны общественно-го порядка.

Представитель войск национальной гвардии перед применением физической силы, специальных средств, оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств, оружия, о том, что он является сотрудником войск национальной гвардии, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения своих законных требований. Если промедление в применении физической силы, специальных средств, оружия создает угрозу жизни или здоровью гражданина, сотрудника войск национальной гвардии либо может повлечь за собой иные тяжкие последствия, представитель войск национальной гвардии имеет право не предупреждать о своем намерении применить их. Представитель войск национальной гвардии при применении физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники учитывает создавшуюся обстановку, характер и степень опасности действий лиц, в отношении которых применяются вышеуказанные

формы воздействия, и силу оказываемого ими сопротивления. При этом необходимо стремиться к минимизации любого ущерба. При получении гражданином телесных повреждений, представитель войск национальной гвардии обязан оказать ему первую помощь, а также принять меры по оказанию ему медицинской помощи в возможно короткий срок.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение войск национальной гвардии.
2. Назовите основные принципы осуществления своей деятельности войсками национальной гвардии.
3. Назовите задачи войск национальной гвардии.
4. Назовите общие и специальные полномочия войск национальной гвардии.
5. Назовите права войск национальной гвардии в целях обеспечения режима чрезвычайного положения.
6. Назовите основные задачи МВД России.
7. Какие элементы входят в структуру МВД России?
8. Каков порядок назначения на должность и освобождения от должности Министра внутренних дел Российской Федерации и его заместителей?
9. Назовите структуру территориальных органов МВД России.
10. Что является правовой основой организации и функционирования системы органов МВД России?
11. Дайте определение полиции.
12. Назовите основные направления деятельности полиции.
13. Назовите основные права сотрудников полиции.
14. Назовите основные обязанности сотрудников полиции.
15. Кто осуществляет руководство полицией в субъектах Российской Федерации?

Тесты для проверки знаний

1. Какая задача не возлагается на войска национальной гвардии?

- а) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;
- б) участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;
- в) расследование преступлений;
- г) участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции.

2. В состав войск национальной гвардии входят:

- а) органы управления;
- б) объединения, соединения и воинские части;
- в) образовательные организации высшего образования и иные организации;
- г) все вышеперечисленные.

3. Войсками национальной гвардии руководит:

- а) Генеральный прокурор Российской Федерации;
- б) Председатель Верховного Суда Российской Федерации;
- в) Министр юстиции Российской Федерации;
- г) Президент Российской Федерации.

4. Представитель войск национальной гвардии имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или оружие:

- а) если он считает, что нет необходимости в этом;
- б) если он одет в форму с отличительными знаками войск национальной гвардии;
- в) если промедление в их применении создает угрозу жизни или здоровью гражданина, сотрудника войск национальной гвардии либо может повлечь за собой иные тяжкие последствия.
- г) если правонарушителей несколько.

5. В структуру МВД России не входит:

- а) Следственный департамент;
- б) Департамент культурно-массовых мероприятий;
- в) Департамент государственной службы и кадров;
- г) Департамент информационных технологий, связи и защиты информации.

6. Какое Главное управление не входит в структуру МВД России?

- а) Профсоюзов;
- б) по обеспечению безопасности дорожного движения;
- в) Собственной безопасности;
- г) Уголовного розыска.

7. В состав органов внутренних дел входят:

- а) образовательные организации;
- б) театральные студии;
- в) предприятия общепита;
- г) торгово-развлекательные центры.

8. В МВД России имеются должности:

- а) военнослужащих внутренних войск;
- б) сотрудников органов внутренних дел;
- в) технологов производства.

9. К основным направлениям деятельности полиции относятся:

- а) получение коммерческой прибыли;
- б) повышение культурного уровня населения;
- в) собирание доказательств невиновности подозреваемого (обвиняемого) путем производства процессуальных действий;
- г) консультативная и справочная деятельность по правовым вопросам;
- д) обеспечение правопорядка в общественных местах;

- е) обеспечение безопасности дорожного движения;
- ж) исполнение уголовных наказаний в отношении осужденных.

10. Принципом деятельности полиции не является:

- а) самоуправление.
- б) соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
- в) законность;
- г) беспристрастность.

11. К обязанностям полиции относится:

- а) прием и регистрация заявлений и сообщений о преступлениях;
- б) незамедлительное прибытие на место совершения преступления;
- в) обеспечение безопасности граждан и общественного порядка;
- г) все вышеперечисленное.

12. Правом полиции не является:

- а) требование от граждан денежных средств;
- б) требование от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- в) проверка документов, удостоверяющих личность граждан;
- г) остановка транспортных средств.

Задачи

1. В результате несанкционированного митинга, проходящего на площади г. Новосибирска, неизвестными лицами были повреждены четыре автомобиля и перекрыто движение на двух центральных улицах. На неоднократные требования сотрудников полиции прекратить митинг и разойтись митингующие от-

вечали отказом и нецензурной бранью. Для разгона митингующих сотрудниками полиции были применены специальные средства.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правомерно ли применение специальных средств?

2. По автомобильной трассе с большой скоростью двигалась «Нива-шевроле» (без регистрационного знака). На требование сотрудника дежурного поста ДПС остановиться водитель автомобиля не отреагировал. Тогда попытку задержать сомнительную машину, возможно, находящуюся в федеральном розыске, предпринял оперуполномоченный ОМВД России Лебедев.

Соответствуют ли действия Лебедева закону?

3. Для обеспечения общественного порядка при проведении очередного футбольного матча был привлечен молодежный отряд содействия полиции, созданный на базе государственного университета. Хотя целью деятельности данного отряда является поддержание общественного порядка и пресечение правонарушений, а также проведение профилактических мероприятий на территории студенческого городка, руководство университета и управления внутренних дел уверены, что это не нарушает права данных учащихся, так как они считаются внештатными сотрудниками органов внутренних дел.

Каков статус внештатного сотрудника органов внутренних дел? Возможно ли его привлечение к проведению подобных мероприятий?

4. Трое подростков во время поездки в автобус вели себя шумно, громко разговаривали, отказывались оплачивать проезд, на требования кондуктора прекратить хулиганские действия и покинуть автобус подростки выражались нецензурной бранью. Тогда кондуктор обратилась за помощью к находившимся в

салоне двум пассажирам в полицейской форме, но получила отказ на свою просьбу о помощи. Ими оказались учащиеся специализированного юридического 11 класса одной из школ города, и по их пояснениям выводить подростков из автотранспорта они не имеют права. Кондуктор сказала, что будет жаловаться в полицию, так как ее сотрудники отказываются выполнять свои прямые обязанности по охране общественного порядка и пресечению правонарушений.

Дайте оценку сложившейся ситуации.

5. Гр. Ларина ночью шумно проводила досуг с громкой компанией в своей квартире. Соседи были вынуждены вызвать наряд полиции. На требования сотрудников полиции прекратить нарушения и открыть дверь квартиры Ларина ответила отказом и выразилась в их адрес нецензурной бранью. После этого сотрудники полиции выломали входную дверь, зашли в квартиру гр. Лариной, вытолкали отдыхающих из квартиры, а Лариной предложили проехать в ОМВД. Как утверждают соседи, Лариной надели наручники, «затащили волоком» в служебный автомобиль, где усадили ее на пол.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия Лариной и сотрудников полиции?

6. Гр. Старков после употребления алкогольных напитков забрался в кабину своего трактора и стал им управлять. Его пытался остановить участковый уполномоченный, однако Старков толкнул полицейского и попытался своим трактором повредить служебный автомобиль. Для предотвращения наезда участковым уполномоченным было произведено несколько выстрелов из табельного ПМ по трактору. Двигатель заглох и Старков с монтировкой попытался напасть на участкового, который применил к нему оружие, ранив Старкова в ногу.

Правомерны ли действия участкового уполномоченного полиции?

7. Получая угрозы по телефону и опасаясь за свою жизнь, директор фирмы «Экспоцентр» Сергеев обратился в полицию с требованием предоставить ему личную охрану.

Оцените сложившуюся ситуацию. Подлежит ли удовлетворению данное требование директора?

8. Гр. Котов приехал на АЗС «Лукойл», подошел к колонке, поднес зажигалку к заправочному пистолету и потребовал заправить ему полный бак бензина бесплатно, но кассир-оператор не растерялась и нажала кнопку тревожного вызова. По сигналу тревоги выехала группа немедленного реагирования Росгвардии и задержала Котова.

Оцените сложившуюся ситуацию. Были ли у сотрудников полиции законные основания на применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия в отношении Котова?

9. Дежурившие на трассе сотрудники ДПС ГИБДД заметили автомобиль Hyundai Sonata, водитель которого, как им показалось, неадекватно вел себя на дороге. Сотрудники на служебном автомобиле начали преследование. В это время иномарка остановилась на обочине дороги, водитель с двумя пассажирами выскочили из нее и, закрыв автомобиль на сигнализацию, скрылись в ближайшем лесном массиве. Подъехавшие сотрудники ДПС не смогли никого задержать. Тогда один из сотрудников порезал две шины иномарки, чтобы беглецы не смогли скрыться. В дальнейшем при выяснении всех обстоятельств происшествия было установлено, что водитель автомобиля Hyundai Sonata не имел права управлять данным автомобилем.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия сотрудников ДПС?

10. Эксперт полковник полиции Марьин, возвращаясь поздно вечером домой со службы, в одном из дворов увидел молодежную драку. Подойдя к дерущимся, он потребовал ее прекратить. В ответ на это несколько хулиганов тут же попытались напасть на Марьина. Полковник сделал два выстрела из именного ПМ в воздух.

Является ли Марьин сотрудником полиции? Насколько правомерны действия Марьина?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : Федеральный закон № 174-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 20.11.1995. – № 47. – Ст. 4472.

3. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.

4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. Ст. 3349.

5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 08.02.2011. – № 25.

6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.07.2016. – № 27 (ч. I). – Ст. 4159.

7. Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. – 02.03.2011. – № 43.

Учебная и научная литература

9. Мамошина, Р. Н. Правовые и организационные аспекты положения следователя органов внутренних дел по новому

уголовно-процессуальному законодательству / Р. Н. Мамошина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2003.

10. Никитин, М. Н. Информационное обеспечение стратегического управления в органах внутренних дел / М. Н. Никитин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.

11. Харьков, С. Н. Процессуальная самостоятельность следователя / С. Н. Харьков : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006.

12. Александров, А. Нужно ли создавать Федеральную службу расследования? / А. Александров // Законность. – 2002. – № 11.

13. Аширбекова, М. Д. О бедном следователе замолвите слово / М. Д. Аширбекова // Уголовное судопроизводство. – 2018. – № 4.

14. Балакшин, В. С. Независимый-зависимый следователь / В. С. Балакшин // Законность. – 2011. – № 10.

15. Зотов, А. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя: реальность, или теоретическая конструкция? / А. Ю. Зотов // Уголовное судопроизводство. – 2018. – № 4.

16. История полиции России : учебное пособие / Под ред. В. М. Курицына. – М. : Щит-М, 1999.

17. Кокурин, Г. А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности / Г. А. Кокурин // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – № 1.

18. Малышева, О. А. Предварительное расследование по УПК России (процессуальные и организационно-правовые аспекты) : монография / О. А. Малышева. – Рязань : Академия права и управления Минюста России, 2004.

19. Манова, Н. С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова. – М. : Приор-издат, 2004.

20. Марфицин, П. Г. Усмотрение следователя: уголовно-процессуальный аспект : монография / П. Г. Марфицин. – Омск : Омская академия МВД России, 2002.

21. Матусовский, Г. А. / Организация работы аппаратов дознания и предварительного следствия органов внутренних дел : учебное пособие / Г. А. Матусовский, В. Н. Сущенко. – Харьков : Харьковский юридический институт, 1983.

22. Предварительное расследование преступлений как направление правоохранительной деятельности (теоретические, правовые и организационные аспекты) : монография / Под общ. ред. О. В. Химичевой. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2018.

23. Предварительное следствие в органах внутренних дел : курс лекций / Под ред. М. В. Мешкова. – М. : Книжный мир, 2004.

24. Российское законодательство X–XX веков: Судебная реформа. – В 9 т. / Отв. ред. Б. В. Виленский ; под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1991. – Т. 8.

25. Рыжаков, А. П. Органы дознания в уголовном процессе / А. П. Рыжаков. – М. : Городец, 1999.

26. Седова, Г. И. / Дознание: функции и организация деятельности : учебное пособие / Г. И. Седова, В. В. Степанов. – М. : Приор-издат, 2003.

27. Сизиков, М. И. История полиции России (1718–1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века / М. И. Сизиков. – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1992.

28. Соловьев, Н. Реформа следственного аппарата: от перераспределения подследственности до модернизации УК / Н. Соловьев // Российская юстиция. – 2000. – № 12.

29. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. – СПб. : Гос. канцелярия, 1867. – Ч. II.

30. Телигисова, С. С. Процессуальный статус следователя как субъекта уголовно-процессуальных отношений и степень его процессуальной самостоятельности / С. С. Телигисова. – М. : Юрлитинформ, 2012.

31. Уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и РСФСР. Теоретическая модель / [Г. Н. Ветрова и др.] ; под ред. и с предисл. В. М. Савицкого. – М., 1990.

32. Урлис, М. Ю. Особенности правового регулирования опроса в нормах Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» / М. Ю. Урлис // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – № 7.

33. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – М. : Дом Славянской кн., 2008.

34. Цветков, Ю. А. Российский следователь: от инквизитора к сверхчеловеку. Этюды по философии уголовного процесса / Ю. А. Цветков // Уголовное судопроизводство. – 2019. – № 2.

Электронные ресурсы

35. Киселев, А. П. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / [А. П. Киселев и др.] // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18081#06306130726156587> (дата обращения: 13.03.2020).

Учебное пособие

Нечаев Владимир Викторович,
кандидат юридических наук

Теренков Игорь Евгеньевич

Полянская Елена Петровна

Сибилькова Анна Васильевна,
кандидат юридических наук

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ПОРЯДКА,
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

Редактор *Любковская Г. А.*
Компьютерная верстка *Любковская Г. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 06.07.2020 г.	Формат 60×84 1/16	Тираж 60 экз.
Заказ № 295	Цена договорная	Объем 5,2 уч.-изд. л. 7,5 усл. печ. л.
