

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт МВД России

**Уголовно-процессуальные аспекты проверки
сообщения о преступлении против личности
участковым уполномоченным полиции**

Учебно-практическое пособие



Барнаул
2021

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.211я73
У 261

Рецензенты:

заместитель начальника отдела полиции по Октябрьскому району
г. Барнаула В.И. Бородай;
заместитель начальника ОУУП и ПДН ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу Б.И. Гермин.

Авторский коллектив:

Н.В. Арсенова, к.ю.н. (§ 2.1), **В.Ю. Белицкий**, к.ю.н., доцент (§ 1.2, 2.1),
Р.Р. Валюлин (§ 2.3), **К.К. Логачев** (§ 2.2), **О.Г. Михайлова**, к.ю.н., доцент
(§ 2.1), **А.А. Торков** (§ 1.1, 2.3), **В.С. Удовиченко** (§ 2.1), **Л.В. Черепанова**, к.ю.н., доцент (§ 1.3, 2.3, общая редакция).

У 261 **Уголовно-процессуальные аспекты проверки сообщения**
о преступлении против личности участковым уполномоченным
полиции : учебно-практическое пособие / под общ. ред.
Л.В. Черепановой. – Барнаул : Барнаульский юридический институт
МВД России, 2021. – 224 с.
ISBN 978-5-94552-452-1

В учебно-практическом пособии раскрыты правовая основа, вопросы квалификации, обстоятельства, подлежащие установлению, организация и производство следственных и иных процессуальных действий, выполняемых участковым уполномоченным полиции на этапе проверки сообщений о преступлениях против личности. Пособие содержит вопросы, тестовые и практические задания, способствующие усвоению изученного учебного материала, а также примеры оформления процессуальных документов, составляемых на этапе проверки сообщений о преступлениях против личности.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, может быть использовано в служебной деятельности участковых уполномоченных полиции.

ISBN 978-5-94552-452-1

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.211я73

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2021

Введение

Необходимость в подготовке настоящего пособия обусловлена потребностью обеспечения образовательного процесса по профилю подготовки и узкой специализации – деятельность участковых уполномоченных полиции¹ на различных уровнях образования, а также методического обеспечения профессиональной подготовки лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование, по должности служащего «Полицейский».

Издание содержит систематизированные сведения научного и прикладного характера о действиях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (участковых уполномоченных полиции) при обнаружении признаков преступления против личности. Учебный материал изложен в форме, удобной для изучения и преподавания, рассчитан на обучающихся разного возраста и ступени обучения в части формирования компетенции, определенной федеральным государственным стандартом – способности реализовывать нормы материального и процессуального права при обнаружении сотрудником преступления против личности или поступлении сообщения о нем.

В основу содержания учебно-практического пособия положен анализ нормативной правовой базы, регулирующей уголовно-процессуальные отношения, возникающие при проверке сообщения о преступлении в целом, и входящей в сферу компетенции участкового уполномоченного полиции как должностного лица органа дознания в частности.

О том, что стадия возбуждения уголовного дела является одной из самых проблемных в уголовном судопроизводстве, свидетельствуют официальные статистические данные. Так, органами прокуратуры в 2019 г. выявлено 3 627 932 нарушения закона при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении (что составило более 70% всех выявленных нарушений закона), причем число таких нарушений ежегодно является стабильно высоким (в 2018 г. – 3 730 794). Отменено более 2 млн постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, по результатам отмены постановлений о возбуждении уголовного

¹ Здесь и далее под участковым уполномоченным полиции понимаются должности участкового уполномоченного полиции, старшего участкового уполномоченного полиции, помощника участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке.

дела в 8% случаев возбуждены уголовные дела¹. В 2019 г. в органы прокуратуры поступило 457 718 обращений на нарушения при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях. Свыше 54 тысяч жалоб, преимущественно на действия и решения органов дознания (77,9%), признаны обоснованными².

Анализ вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел вскрывает ряд причин их последующей отмены. Наиболее распространенными из них являются следующие: когда по материалам проверки сообщений о преступлениях не проведен весь комплекс необходимых следственных и иных процессуальных действий по установлению обстоятельств произошедшего; при проведении проверки сообщения о преступлении допускаются нарушения процессуальных сроков; используются средства проверки за пределами компетенции субъекта, ее осуществляющего; ошибочно оцениваются собранные материалы проверки и неверно квалифицируются противоправные деяния. Имеют место и иные недостатки, допускаемые участковыми уполномоченными полиции при составлении процессуальных документов и принятии процессуальных решений по сообщениям о преступлении, обусловленные их недостаточными знаниями, умениями и навыками в области применения уголовного, уголовно-процессуального законодательства.

Подобная ситуация складывается на фоне роста числа зарегистрированных преступлений. Так, в январе – декабре 2019 г. на территории России зарегистрировано 2 024 337 преступлений, что на 32 805 больше, чем за аналогичный период прошлого года (+1,6%). Органами внутренних дел Российской Федерации выявлено 93,3% преступлений от всех зарегистрированных деяний. Причем в подавляющем большинстве совершаемые преступления направлены против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних³.

С учетом такого положения дел сложно переоценить роль участковых уполномоченных полиции, которые обязаны рассматривать сообщения о преступлениях на закрепленных за ними административных участках.

¹ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1795898>.

² Генеральная прокуратура Российской Федерации обобщила итоги работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры в 2019 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1810962>.

³ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

Сегодня в более чем 70% случаев участковым уполномоченным полиции проводится проверка сообщений о преступлениях против личности. От того, насколько своевременно и верно осуществлены первоначальные следственные действия и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, зависят эффективность борьбы с преступностью, реализация принципов неотвратимости наказания за совершенное преступление.

Авторы пособия постарались дать ответы на вопросы, возникающие в правоприменительной практике участкового уполномоченного полиции при осуществлении им проверки сообщения, содержащего признаки преступления против личности.

Надеемся, что применение предлагаемых в пособии алгоритмов позволит предупредить типичные ошибки и нарушения, допускаемые в ходе доследственной проверки, и поспособствует принятию законных и обоснованных процессуальных решений.

Глава 1. Правовая основа проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции

§ 1.1. Правовое регулирование принятия сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции и мер незамедлительного реагирования по нему

В соответствии с Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, в своей деятельности участковый уполномоченный полиции руководствуется в первую очередь Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации¹.

! При обнаружении признаков преступления деятельность участкового уполномоченного полиции осуществляется поэтапно и заключается в *приеме сообщения о преступлении, его регистрации, принятии мер неотложного реагирования, проверке фактов, изложенных в сообщении (проверке сообщения), принятии решения по сообщению.*

Деятельность по проверке сообщения о преступлении, разрешению сообщения находится в сфере уголовно-процессуальных отношений и регулируется в первую очередь УПК РФ.

Сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях оформляются в соответствии с уголовно-процессуальным законом (заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении признаков

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Перечень нормативных правовых актов, которыми руководствуется участковый уполномоченный полиции при осуществлении проверки сообщения о преступлении, приведен в списке рекомендуемой литературы.

преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании) (ч. 1 ст. 140).

Все сообщения о преступлениях, поступающих в органы внутренних дел (далее – ОВД), оформляются письменно. При этом для каждого вида поступающего сообщения предусматривается своя процессуальная форма:

- ❖ заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения;
- ❖ письменное заявление о преступлении, подписанное заявителем;
- ❖ протокол принятия устного заявления о преступлении;
- ❖ протокол следственного действия, в который внесено устное сообщение о другом преступлении;
- ❖ протокол судебного заседания, в который внесено устное сообщение о другом преступлении;
- ❖ заявление о явке с повинной;
- ❖ протокол явки с повинной;
- ❖ постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- ❖ рапорт об обнаружении признаков преступления (ч. 2 ст. 20 и ст. 141-143).

Участковый уполномоченный полиции, как должностное лицо органа дознания¹, обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения (ст. 144).

Заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия (ч. 4 ст. 144). Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суде в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ (ч. 5 ст. 144). Заявление о преступлении по уголовным делам частного обвинения, поданное в суд, рассматривается судьей в порядке ст. 318 УПК РФ (ч. 6 ст. 144).

¹ В соответствии с ч. 1 ст. 40 УПК РФ к органам дознания относятся органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в т.ч. линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции. Участковые уполномоченные полиции входят в состав полиции, они относятся к органу дознания и имеют право принимать сообщения о преступлении.

Все многообразие общественных отношений, возникающих на этом этапе, дополнительно регулируется целым рядом иных правовых источников, ведомственных актов¹.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»² на полицию возлагаются обязанности принимать и регистрировать (в т.ч. в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях.

Основным межведомственным нормативным актом в рассматриваемой сфере деятельности является Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденное совместным приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 г.³ (далее – Типовое положение).

Типовое положение устанавливает единый порядок приема, регистрации и разрешение сообщений о преступлениях в правоохранительных органах, также оно содержит определение таких понятий, как «сообщение о преступлении», «принятие (прием) сообщения о преступлении», «регистрация сообщения о преступлении», «укрытое от регистрации сообщение о преступлении», «проверка».

¹ Встречается мнение о том, что принятие и регистрация сообщений о преступлениях не являются процессуальными действиями, поскольку урегулированы не только уголовно-процессуальным законом. Как следствие, «нарушение... порядка приема и регистрации сообщений о преступлениях не является нарушением уголовно-процессуального закона» (см., напр.: Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учебник. М.: Эксмо, 2006. С. 337). С данной позицией авторов можно согласиться лишь в части того, что действительно УПК РФ является не единственным источником, регулирующим правоотношения на начальном этапе судопроизводства, однако факт того, что эта деятельность является процессуальной, ярко подтвержден практикой Конституционного Суда РФ.

² О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О едином учете преступлений (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Пункт 5 Типового положения определил принятие (прием) как получение сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия.

Ведомственным нормативным актом МВД России, регулирующим принятие сообщения о преступлении, является приказ об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях от 29 августа 2014 г. № 736¹ (далее – Инструкция).

В соответствии с п. 3 Инструкции под приемом заявлений и сообщений о преступлениях следует понимать получение заявлений и сообщений сотрудником органов внутренних дел, на которого организационно-распорядительными документами руководителя (начальника) территориального органа МВД России либо лица, исполняющего его обязанности, возложены соответствующие полномочия.

При анализе приведенных определений принятия (приема) сообщения о преступлении можно сделать вывод, что они практически идентичны по смысловому содержанию. Кроме того, очевидно, что этот этап деятельности в стадии возбуждения уголовного дела в подзаконных нормативных актах называется по-разному. В одном случае «принятие», в другом – «прием», что может восприниматься как идентичные понятия.

На основании ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания правомочны осуществлять принятие сообщений о преступлениях.

В пункте 8 Типового положения указано, что полномочия органа дознания по приему сообщений о преступлениях, оформлению протоколов принятия устного заявления о преступлении и составлению рапортов об обнаружении признаков преступления в случаях и порядке УПК РФ могут быть возложены начальником органа дознания или его заместителем посредством издания организационно-распорядительного документа на иных должностных лиц этого же органа с учетом степени их юридической подготовки.

В соответствии с Инструкцией заявления и сообщения о преступлениях вне зависимости от места и времени их совершения, а также пол-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ноты содержащихся в них сведений и формы представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России.

Типовое положение и Инструкция предусматривают круглосуточный прием заявлений и сообщений о преступлениях должностными лицами дежурных частей (смен, нарядов), если таковые имеются в структуре (составе) этих органов.

В соответствии с п. 14 Инструкции вне пределов административных зданий территориальных органов МВД России или в административных зданиях территориальных органов МВД России, в которых дежурные части не предусмотрены, заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях принимаются уполномоченными сотрудниками ОВД.

В соответствии с ч. 9, 9.4, 9.5 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205¹ участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке осуществляет прием граждан, рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции, руководствуясь при этом Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации².

Находясь на обслуживаемой территории либо в служебном помещении, участковый уполномоченный полиции может принимать сообщения о преступлении, руководствуясь при этом указанными выше нормами.

Письменное заявление о преступлении принимается участковым уполномоченным полиции в соответствии со ст. 141 УПК РФ, при этом участковый уполномоченный полиции обязательно должен обратить внимание, что такое заявление должно быть подписано заявителем – это обязательное требование к письменному заявлению, предусмотренное ч. 2 ст. 141 УПК РФ. Кроме того, п. 17 Инструкции предписывает такое обязательное требование к письменному заявлению о преступлении, как предупреждение заявителя об уголовной ответственности за заведомо

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ложный донос в соответствии со ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Устное заявление о преступлении на основании ч. 3 ст. 141 УПК РФ вносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление (участковым уполномоченным полиции). В протоколе должны содержаться данные о заявителе и документе, удостоверяющем его личность, а также отметка о предупреждении заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, которая заверяется подписью заявителя.

Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия, которое участковый уполномоченный полиции проводил в рамках исполнения письменного поручения следователя или дознавателя, то оно на основании ч. 4 ст. 141 УПК РФ вносится в протокол следственного действия и одновременно оформляется рапортом участкового уполномоченного полиции об обнаружении признаков преступления либо протоколом принятия устного заявления о преступлении.

Сообщения о совершенном или готовящемся преступлении могут быть получены участковым уполномоченным полиции и из иных источников, в т.ч. из средств массовой информации (в соответствии с ч. 2 ст. 144 УПК РФ, по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания); обращений и жалоб граждан; обращений государственных и иных организаций; информации, переданной по телефону, телеграфу и иными средствами связи. В соответствии со ст. 143 УПК РФ при обнаружении в сообщении, полученном из иных источников, информации об обстоятельствах, указывающих на признаки совершенного или готовящегося преступления, участковым уполномоченным полиции должен составляться соответствующий рапорт.

Кроме этого, заявления о преступлении могут поступать в дежурную часть территориального органа через интернет-сайт. Для приема заявлений о преступлениях, о происшествиях в электронной форме, направляемых посредством официальных сайтов, применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с заявлениями о преступлениях. Электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа ведется с ними как с письменными заявлениями о преступлениях в порядке, предусмотренном Инструкцией.

После принятия сообщения о преступлении участковый уполномоченный полиции, который находится на обслуживаемой им территории либо в служебном помещении, расположенном на административном

участке, обязан незамедлительно передать в дежурную часть информацию по существу принятого сообщения о преступлении для регистрации в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – КУСП). Данные сведения могут передаваться в дежурную часть участковым уполномоченным полиции путем осуществления телефонного звонка, направлением электронной почтой, а также посредством иных доступных видов связи.

При этом участковый уполномоченный полиции должен передать оперативному дежурному следующую информацию:

- 1) дату и время поступления заявления (сообщения);
- 2) фамилию, имя и отчество заявителя;
- 3) адрес места жительства (пребывания), номер телефона заявителя;
- 4) форму фиксации заявления (сообщения) (письменное заявление, протокол явки с повинной и др.).

На принятом заявлении о преступлении участковый уполномоченный полиции в обязательном порядке должен указать дату и время его получения, свою должность, инициалы, фамилию и заверить эти сведения своей подписью.

В том случае, если у участкового уполномоченного полиции, принявшего заявление (сообщение) о преступлении, по объективным причинам отсутствует возможность сообщить в дежурную часть информацию по существу принятого заявления (сообщения), соответствующее сообщение либо подлинник заявления передаются в дежурную часть по его прибытии в территориальный орган МВД России. При этом участковый уполномоченный полиции обязан принять меры к незамедлительной передаче сообщения либо подлинника заявления в дежурную часть.

Как было отмечено ранее, в соответствии с ч. 4 ст. 144 УПК РФ при получении сообщения о преступлении уполномоченное должностное лицо, если такое сообщение не было получено из иных источников, обязано выдать заявителю документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

В пункте 34 Инструкции указано, что оперативный дежурный при регистрации заявления в КУСП обязан оформить талон, который состоит из двух частей: талона-корешка и талона-уведомления, имеющих одинаковый регистрационный номер. Талон-уведомление и является документом, информирующим заявителя о том, что сделанное им заявление зарегистрировано, по нему будет проведена установленная зако-

ном проверка и будет принято одно из предусмотренных законом решений.

Вместе с тем бланки талонов регистрируются в подразделении делопроизводства и хранятся в дежурной части, в связи с чем участковый уполномоченный полиции не имеет возможности их заполнить при принятии заявления (сообщения) о преступлении вне территориального органа МВД. В таком случае при передаче сообщения о преступлении по телефону или иным каналам связи талон-уведомление о приеме и регистрации заявления не оформляется, о чем в одной из граф КУСП делается соответствующая отметка.

Должностное лицо, правомочное или уполномоченное принимать сообщения о преступлениях, обязано принять меры к незамедлительной регистрации принятого сообщения.

Регистрация заявлений и сообщений о преступлениях – это присвоение каждому принятому (полученному) заявлению (сообщению) очередного порядкового номера КУСП и фиксация в ней кратких сведений по существу заявления (сообщения). Регистрация сообщений о преступлениях осуществляется круглосуточно в дежурных частях ОВД независимо от территории оперативного обслуживания. Участковым уполномоченным полиции регистрация заявлений (сообщений) о преступлениях самостоятельно не проводится (за исключением случаев, когда участковый уполномоченный полиции уполномочивается начальником органа дознания).

Самостоятельного уголовно-процессуального значения регистрация не имеет, поскольку с ее наличием или отсутствием закон никакие правовые последствия не связывает. Если регистрация сообщения о преступлении по каким-либо причинам не была произведена в порядке и в срок, установленные Типовым положением и Инструкцией, то с точки зрения уголовно-процессуального закона данное обстоятельство не может являться препятствием для начала проверки такого сообщения. Вместе с тем сказанное не означает, что к регистрации можно относиться как к формальному, не имеющему особого значения, требованию. Согласно подп. 4 п. 5 Типового положения сообщение, сведения о котором не внесены в регистрационные документы, а сообщению не присвоен соответствующий регистрационный номер, рассматривается как укрытое от регистрации и может, в зависимости от конкретных обстоятельств и наступивших последствий, повлечь дисциплинарную или уголовную ответственность виновных в этом должностных лиц. Поэтому уважительной причиной, по которой установленные требования о регистрации сообщения о преступлении не были выполнены, можно считать лишь такую ситуацию, когда сообщение было получено долж-

ностным лицом в удаленной от дежурной части органа внутренних дел местности и лишь при условии отсутствия доступных средств связи, по которым требуемые для регистрации сведения могут быть переданы в дежурную часть. Какие-либо иные обстоятельства вряд ли могут рассматриваться в качестве уважительных причин несвоевременной регистрации сообщения о преступлении.

Стоит также рассмотреть вопрос о возможности участкового уполномоченного полиции отказать в принятии сообщения о преступлении. Данный вопрос фактически не урегулирован уголовно-процессуальным законом. УПК РФ не только не устанавливает основания для отказа в приеме указанных сообщений, но и вообще не предусматривает такой возможности. Согласно п. 14 Типового положения отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им уведомления заявителю о приеме сообщения о преступлении недопустимы, из чего следует, что и этот нормативный акт, как и УПК РФ, считает такой отказ невозможным. Пункт 8 Инструкции также говорит о недопустимости отказа в приеме сообщения о преступлении. Таким образом, следует вывод о том, что в настоящее время отсутствует правовое основание, по которому такой отказ возможен.

Гарантией соблюдения прав заявителей также можно рассматривать уголовно-процессуальную норму, закрепленную в ч. 5 ст. 144 УПК РФ, которая закрепляет право обжаловать прокурору или в суде отказ в приеме сообщения о преступлении. Типовое положение, как и Инструкция, обязывает органы, уполномоченные осуществлять прием сообщений о преступлениях, размещать в помещениях административных зданий на стенах (стендах) или в иных общедоступных местах выписки из положений УПК РФ, ведомственных нормативных актов, регламентирующих порядок приема сообщений о преступлениях; образцы письменного заявления о преступлении, заявления о явке с повинной и требования по их составлению; перечень должностных лиц, правомочных и уполномоченных принимать такие сообщения, а также оформлять протоколы принятия устного заявления о преступлении; сведения о руководителях и иных должностных лицах, наименования органов прокуратуры и суда, в которых могут быть обжалованы действия, связанные с приемом или отказом в приеме заявлений и сообщений о преступлениях.

Соответственно, такие сведения должны быть размещены и в помещении участкового пункта полиции.

! Несмотря на то, что непосредственное рассмотрение заявления или сообщения о преступлении **участковый уполномоченный поли-**

ции осуществляет после соответствующего поручения, при получении сообщения он **обязан принять меры незамедлительного реагирования по нему**. Это могут быть следующие меры:

- 1) *по предотвращению и пресечению преступления*¹;
- 2) *по обнаружению признаков преступления, сохранению и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих закрепления, изъятия и исследования*²;
- 2) *по проведению розыскных мероприятий по установлению и задержанию с поличным или по горячим следам лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление*³.

О принятых мерах неотложного реагирования по сообщению о преступлении и их результатах должно быть в максимально короткий срок, не более чем в течение 24 часов, доложено соответствующему руководителю ОВД для организации дальнейшей проверки этого сообщения.

Надзор за деятельностью органов дознания по принятию сообщения о преступлении осуществляют органы прокуратуры⁴. В соответствии с ч. 3 приказа Генерального прокурора РФ от 26 января 2017 г. № 33 прокуроры не реже одного раза в месяц проводят проверки исполнения требований федерального законодательства органами дознания при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, учитывая информацию о преступных проявлениях, содержащуюся в сообщениях средств массовой информации, обращениях граждан, сведениях медицинских учреждений⁵.

Единый порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, а также законность и обоснованность принимаемых по ним решений проверяются прокурором в соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 05.09.2011 № 277⁶.

¹ См., напр. п. 9.1 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (утв. приказом МВД России от 29.03.2019 № 205); п. 2 ч. 1 ст. 12, ч. 2 ст. 27 Закона «О полиции».

² См., напр.: п. 2 ч. 1 ст. 12, ч. 2 ст. 27 Закона «О полиции».

³ См., напр.: п. 1 ч. 2 ст. 14, ч. 2 ст. 27 Закона «О полиции».

⁴ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В завершение параграфа отметим, что в юридической литературе неоднократно обращалось внимание на то, что на стадии возбуждения уголовного дела при принятии заявлений и сообщений о преступлениях фиксируется наибольшее количество нарушений со стороны должностных лиц органов уголовного преследования, среди которых чаще всего встречаются: отказ в приеме и регистрации заявления о преступлении; необоснованное возвращение заявления в связи с ненадлежащим оформлением или отсутствием каких-либо сведений; несвоевременная регистрация заявления о преступлении; избирательная регистрация заявлений о преступлениях (сокрытие неочевидных, постановка на учет очевидных и незначительных преступлений, регистрация заявлений о преступлениях с установленным лицом)¹. Данные нарушения продолжают оставаться и в настоящее время.

В этой связи стоит отметить, что неукоснительное соблюдение участковым уполномоченным полиции требований, предусмотренных нормативными актами, при принятии заявления (сообщения) о преступлении, защитит права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, позволит гражданам в полной мере реализовать свое право на доступ к правосудию, а также повысит уровень их доверия к правоохранительным органам.

Вопросы для контроля знаний

1. Какими законами и подзаконными нормативными правовыми актами должен руководствоваться участковый уполномоченный полиции при принятии сообщения о преступлении?
2. Какие действия должен выполнить участковый уполномоченный полиции после того, как примет сообщение о преступлении от заявителя во время обхода административного участка?
3. Как участковый уполномоченный полиции обязан оформить устное сообщение гражданина о преступлении?
4. Куда и в каком порядке могут быть обжалованы действия участкового уполномоченного полиции, связанные с принятием и регистрацией сообщения о преступлении?
5. Какие меры незамедлительного реагирования может принять участковый уполномоченный полиции по принятому им сообщению о преступлении?

¹ Химичева Г.П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлении: учеб. пособие. М., 1997. С. 120-121.

§ 1.2. Понятие, предмет, содержание и средства проверки сообщения о преступлении

Положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях определяет проверку как «...действия, предусмотренные частями 1 и 2 ст. 144 и частью 4 ст. 146 УПК РФ, производимые правомочными и (или) уполномоченными на то должностными лицами по сообщению о преступлении»¹.

Проверка сообщения о преступлении, в соответствии со ст. 144 УПК РФ², является этапом рассмотрения сообщения, а в соответствии с Инструкцией³ – этапом его разрешения.

Таблица 1

Понятие проверки сообщения о преступлении

Статья 144. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении	Пункт 5 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях
Рассмотрение сообщения о преступлении: ❖ принятие сообщения, ❖ <i>проверка сообщения,</i> ❖ принятие решения по сообщению.	Разрешение сообщения о преступлении: ❖ <i>проверка фактов, изложенных в сообщении,</i> ❖ принятие решения.

¹ О едином учете преступлений [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД России № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вместе с тем предложенные определения не отражают всех характерных черт анализируемого вида деятельности.

Вопросы понятия, содержания проверки сообщения о преступлении, ее процессуальной регламентации рассмотрены в трудах многих выдающихся ученых. Среди них: В.А. Азаров, Ю.Н. Белозеров, Н.А. Власова, Л.М. Володина, В.Н. Григорьев, А.Л. Гуляев, Н.В. Жогин, В.В. Кальницкий, Л.М. Карнеева, П.Г. Марфицын, А.Р. Михайленко, В.В. Николук, Р.Д. Рахунов, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, Ф.Н. Фаткулин, П.С. Элькиндр и др.

Диссертационные исследования рассматриваемой проблематике посвятили: В.В. Аксенов (2004), Л.В. Березина (2003), Е.А. Дресвянникова (2008), И.Н. Зиновкина (2015), А.Н. Ильин (2009), А.В. Капранов (2005), М.Г. Ковалева (2005), В.В. Кожокар (2016), Д.С. Кротков (2011), А.С. Лизунова (2017), К.Л. Литвиненко (2012), Л.В. Макогон (2008), Г.В. Матусевич (2005), К.В. Муравьев (2005), Н.В. Пальчикова (2013), Я.П. Ряполова (2013), Л.А. Савина (2005), Л.А. Сиверская (2014), О.В. Сидоренко (2018), В.М. Тарзиманов (2014), В.В. Шилицына (2010), В.Н. Яшин (1999) и иные авторы.

В работах перечисленных и других исследователей высказаны различные подходы к определению понятия «проверка сообщения о преступлении»¹.

Заслуживает внимания позиция М.О. Румянцевой, предлагающей понимать под проверкой «...регламентированную уголовно-процессуальным законом деятельность дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа на стадии возбуждения уголовного дела, осуществляемую посредством проведения указанных в законе мероприятий, в целях установления законности повода и достаточности оснований для возбуждения уголовного дела и принятия обоснованного решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела»².

Цель и направление проверки сообщения о преступлении определены Конституционным Судом Российской Федерации как «... установление наличия или отсутствия самого основания к возбуждению дела – достаточных данных, указывающих на признаки именно преступления... определение обстоятельств, исключающих возбуждение дела... юридическая квалификация содеянного, принятие мер по предотвраще-

¹ Также авторами использованы такие дефиниции, как «предварительная проверка», «доследственная проверка» и некоторые другие.

² Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография. М.: Юстицинформ, 2019. 148 с.

нию или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дела...»¹.

На основе проведенного анализа норм уголовно-процессуального законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ, мнений ученых-процессуалистов, выделим **основные признаки проверки сообщения о преступлении**:

1) это деятельность и правоотношения, возникающие в связи с ее осуществлением;

2) нормативный характер, т.е. ее урегулирование нормами уголовно-процессуального закона и подзаконных актов;

3) субъекты осуществления – уполномоченные компетентные государственные органы и должностные лица (орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа);

4) содержание деятельности – процессуальные действия, направленные на собирание, проверку и оценку фактических данных, указывающих на наличие или отсутствие в проверяемом деянии признаков преступления, закрепление его следов для последующего расследования и рассмотрения дела;

5) цель – установление достаточных данных, указывающих на признаки преступления и необходимых для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом, а также юридической квалификации содеянного.

! На основании изложенного, *«под проверкой сообщения о преступлении предлагаем понимать регламентированную уголовно-процессуальным законом и подзаконными актами деятельность органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа по изучению, проверке и оценке информации, содержащейся в сообщении о преступлении, а также по собиранию, проверке и оценке дополнительных фактических данных, для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела (отказе в возбуждении уголовного дела) по каждому поступившему сообщению о совершенном или готовящемся преступлении»*².

¹ По жалобе гражданина Сулова Олега Борисовича на нарушение его конституционных прав ч. 1, 6 и 7 ст. 148 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 12.03.2019 № 578-О; По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 1-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Белицкий В.Ю. К вопросу о понятии и признаках предварительной проверки сообщения о преступлении // Актуальные проблемы современности. 2015. № 2 (8). Караганды: РИО «Болашак-Баспа», 2015. С. 18.

Проверку зарегистрированного заявления (сообщения) осуществляет сотрудник органов внутренних дел *по соответствующему поручению* руководителя (начальника) территориального органа МВД России либо его заместителя (начальника отдела, отделения полиции либо его заместителя) или лиц, их замещающих, а также руководителя органа предварительного следствия территориального органа МВД России, осуществляющего соответствующие процессуальные полномочия руководителя следственного органа, либо его заместителя.

! Предметом проверки сообщения о преступлении является «установление достаточных данных, указывающих на признаки преступления и необходимых для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела, а равно получение достаточных данных для принятия обоснованного решения об отказе в возбуждении уголовного дела по каждому поступившему сообщению о совершенном или готовящемся преступлении»¹.

Среди ученых нет однозначного и единого ответа на вопросы: «Что следует понимать под признаками преступления?» и «Каких данных достаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела?».

Одна группа авторов (например, Г.П. Химичева, В.Н. Яшин и др.) данными, достаточными для возбуждения уголовного дела, считают только наличие объективных признаков преступления, общественную опасность деяния, его противоправность и наказуемость².

Другие ученые, мнение которых мы разделяем, – С.В. Бородин, Н.А. Воробьева, Л.А. Воскобитова, А.Б. Диваев, В.С. Зеленецкий, Н.Г. Шурухнов и др.³ – утверждают, что каждое преступление

¹ Белицкий В.Ю. Обстоятельства, подлежащие установлению на этапе предварительной проверки по делам о мошенничествах, совершенных по принципу «финансовых пирамид» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четырнадцатой междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. А.А. Андреева. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 148-150.

² Химичева Г.П. Рассмотрение милицией заявлений... С. 146; Яшин В.Н. Предварительная проверка первичных материалов о преступлении: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 15 и др.

³ См., напр.: Бородин С.В. Разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела / ред. Б.А. Викторова. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1970. 120 с.; Воскобитова Л.А. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы // Библиотека криминалиста. 2014. № 1 (12). С. 52-64; Диваев А.Б. Установление основания для возбуждения уголовного дела о хищениях: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2005. 233 с.; Шурухнов Н.Г. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях: учеб. пособие. М.: Академия МВД СССР, 1985. 60 с. и др.

индивидуально, и принятие решения должно зависеть от конкретного состава преступления.

Считаем, что прав Н.Г. Шурухнов, отмечающий, что для принятия обоснованного решения о возбуждении уголовного дела необходимо выяснить общественную опасность деяния и те признаки состава преступления, без установления которых невозможно решить вопрос о его наличии и квалификации¹.

Авторы одного из учебников по уголовному процессу также обращают внимание на то, что данными, достаточными для возбуждения уголовного дела, следует считать «совокупность следов (или информации, признаков, свойств)... которые указывают на отдельные элементы состава преступления: признаки объекта и объективной стороны, в отдельных случаях на признаки субъекта, а иногда – на признаки субъективной стороны преступления...»².

Близкие мнения высказаны авторами и других учебных изданий³.

В связи со сказанным, пределы проверки сообщения о преступлении индивидуальны и определяются конкретной ситуацией, обстоятельствами содеянного и квалификацией общественно опасного деяния. В частности, данными, достаточными для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 150 УК РФ, будет установление обстоятельств, подтверждающих факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное совершеннолетним лицом. В других случаях, например, при причинении побоев из хулиганских побуждений либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а равно по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 116 УК РФ), необходимо установление также субъективных признаков совершенного деяния.

! На рассматриваемом этапе уголовного судопроизводства для принятия решения достаточно лишь вероятностного знания, и достоверного установления наличия преступления и всех

¹ Шурухнов Н.Г. Предварительная проверка заявлений... С. 25-26.

² См., напр.: Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс: учебник для студ. вузов, обуч. по юрид. спец. 3-е изд. М.: Юнити-Дана, 2017. С. 285.

³ См., напр.: Ефремова Н.П. Основание для возбуждения уголовного дела: учеб. пособие. Омск: ОМА МВД России, 2009. С. 9-11; Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студ. вузов, обуч. по напр. подг. «Юриспруденция» / В.К. Бобров, М.Ю. Бекетов, О.В. Волынская [и др.]; под ред. А.В. Ендольцева, О.В. Химичева, Е.Н. Клещина. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 297 и др.

обстоятельств его совершения на стадии возбуждения уголовного дела не требуется¹.

! Таким образом, **основанием для возбуждения уголовного дела** являются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

«Под данными, достаточными для возбуждения уголовного дела, следует понимать совокупность сведений (фактических данных), имеющих в распоряжении органов, уполномоченных на возбуждение уголовного дела, которые, в зависимости от конкретного состава преступления, позволяют сделать обоснованный, предположительный вывод о наличии объективных, а в некоторых случаях также субъективных признаков преступления и достаточных для его предварительной квалификации»².

! **Достаточность данных достигается** путем установления логических связей между ними, устранения противоречий, подкрепления обстоятельств комплексом источников.

*В каждом конкретном случае **достаточность данных** для обоснованного вывода о наличии признаков преступления **определяется** уполномоченным должностным лицом по своему **внутреннему убеждению**³.*

! **Содержание проверки сообщения о преступлении** составляет совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом и иными федеральными законами следственных и иных процессуальных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на собирание, проверку и оценку фактических данных, указывающих на наличие или отсутствие в проверяемом деянии признаков преступления.

¹ Аналогичной точки зрения придерживаются и иные ученые. См., напр.: Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев [и др.]; под ред. Л.В. Головки. 2-е изд. М.: Статут, 2017. С. 606; Уголовный процесс: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция» / А.В. Ендольцева, И.И. Сыдорук, О.В. Химичева [и др.]; под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. 4-е изд. М.: Юнити-Дана, 2017. С. 167 и др.

² Белицкий В.Ю. Содержание «достаточных данных» как основание для возбуждения уголовного дела // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. научно-практич. конф-ции / под ред. С.К. Бурякова. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 95-97.

³ Более подробно см.: Симонова Т.С. Проверка повода и установление основания для возбуждения уголовного дела: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007. 220 с.

! Средствами проверки сообщений о преступлениях являются¹:

- ❖ направление требований, поручений и запросов;
- ❖ получение объяснений;
- ❖ получение образцов для сравнительного исследования;
- ❖ истребование документов и предметов, их изъятие в порядке, установленном УПК РФ;
- ❖ назначение судебной экспертизы, принятие участия в ее производстве и получение заключения эксперта в разумный срок;
- ❖ производство осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов;
- ❖ освидетельствование;
- ❖ требование производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов с привлечением к участию в этих действиях специалистов;
- ❖ дача органу дознания обязательного для исполнения письменного поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Кроме того, в ходе проверки сообщения о преступлении сотрудники органа дознания, уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, вправе при наличии определенных законом условий и оснований осуществлять оперативные мероприятия в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»².

Отметим, что положения уголовно-процессуального закона не раскрывают порядок действий уполномоченных должностных лиц в рамках реализации перечисленных средств проверки, в связи с чем правоприменительная практика складывается не единообразно.

Считаем целесообразным на страницах настоящего пособия раскрыть типичные средства проверки сообщений о преступлениях.

1. Объяснение (ч. 1, 1.1 ст. 144 УПК РФ).

Объяснение может быть получено от любого лица, располагающего необходимыми сведениями, с его согласия. Рассматриваемое средство

¹ Более подробно см., напр.: Тарзиманов В.М. Процессуальные аспекты проведения проверки сообщения о преступлении: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. 227 с.; Зиновкина И.Н. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 262 с. Ильин А.Н. Тактика предварительной проверки сообщения о преступлении: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 222 с. и др.

² Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

является типичным, одним из самых популярных и эффективных на стадии возбуждения уголовного дела. В литературе отмечается, что данное средство реализуется в 95% случаев¹.

Несмотря на его широкую распространенность, в науке уголовного процесса нет единого подхода к доказательственному значению² объяснений, а у правоприменителей не выработано единой практики его получения и оформления. Полагаем, что следует признать верным мнение ученых³, основанное на позиции Конституционного Суда РФ и состоящее в том, что «...объяснения, которые получаются в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ при проверке сообщения о преступлении, могут быть доказательствами – иными документами при условии соблюдения требований норм, определяющих порядок собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве...»⁴.

Вместе с тем повторим: единой позиции по вопросу о доказательственном значении объяснений нет⁵. Судебная практика также склады-

¹ Более подробно см.: Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела...

² См., напр.: Черепанова Л.В., Торков А.А., Климов Е.В. Особенности производства дознания в сокращенной форме по части 1 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. 155 с.; Черепанова Л.В. Реализация права на справедливое судебное разбирательство при даче объяснений: позиция Европейского суда по правам человека // Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сб. науч. тр. / под ред. О.А. Зелениной. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2015. С. 121-127; Жуков Д.А. Получение «объяснений» и их значение для досудебного производства // Российский следователь. 2018. № 5. С. 12-15; Нобель А.Р. Правовая природа объяснений в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 113-119 и др.

³ Авдеев В.Н., Воскобойник И.О. К вопросу об участии адвоката-защитника в ходе получения объяснений и осуществления иных процессуальных действий с участием лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении // Адвокатская практика. 2017. № 3. С. 32-37; Арсенова Н.В. Признание вины, полученное при проверке сообщения о преступлении, как доказательство по уголовному делу // Алтайский юридический вестник. 2018. № 4 (24). С. 105-110; Жуков Д.А. Получение «объяснений» и их значение... С. 12-15 и др.

⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жудина Сергея Семеновича на нарушение его конституционных прав п. 6 ч. 2 ст. 74, п. 1 ч. 3 ст. 413 и положениями гл. 40 УПК РФ [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2013 № 723-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Сидоренко М.В. Коллизии процессуальной формы доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 2. С. 16-19; Черепанова Л.В. Реализация права на справедливое судебное разбирательство... С. 121-127 и др.

вается не единообразно – от признания доказательственного значения объяснения¹ до его отрицания².

Учитывая, что УПК РФ практически не регламентирует процедуру получения объяснения, не содержит требований к способу фиксации, вербальной информации, получаемой при получении объяснения, считаем, что необходимо руководствоваться общими принципами, условиями и правилами уголовного судопроизводства.

Разделяем мнение авторов³, обращающих внимание на недопустимость применения мер процессуального принуждения при получении объяснений, любых ограничений прав и законных интересов граждан.

! Согласно части 1.1 ст. 144 УПК РФ лицам, участвующим в производстве процессуальных действий, при проверке сообщения о преступлении должны быть в обязательном порядке разъяснены следующие права:

- ❖ не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен УПК РФ;

- ❖ пользоваться услугами адвоката;

- ❖ приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа.

Лицо, дающее объяснение, предупреждается о неразглашении данных досудебного производства в порядке ст. 161 УПК РФ.

Норма закона предписывает необходимость разъяснять и обеспечивать права участников в той части, в которой производимые процессуальные действия и решения затрагивают их интересы.

¹ Приговор № 1-1-21/2015 1-21/2015 1-675/2014 от 10 июля 2015 г. по делу № 1-1-21/2015 Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга; Приговор № 1-2/2015 1-240/2014 от 1 июля 2015 г. по делу № 1-2/2015 Елецкого городского суда Липецкой области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru) и др.

² Приговор № 1-536/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 1-536/2019 Заволжского районного суда г. Ульяновска; Приговор № 1-41/2019 от 6 ноября 2019 г. по делу № 1-41/2019 Уренского районного суда Нижегородской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru) и др.

³ См., напр.: Кузнецова С.М., Арсенова Н.В. Процессуальный порядок получения и проверки явки с повинной участковым уполномоченным полиции: учебно-практ. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 52 с.; Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела... и др.

Таким образом, при получении объяснения важно не только разъяснять, но и обеспечивать права участников уголовного судопроизводства, в т.ч. право на адвоката¹.

Сказанное особенно актуально, когда речь идет об обеспечении права на участие защитника для лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении (п. 6 ч. 3 ст. 49, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ).

Защитник может быть приглашен самим лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его законным представителем, другими лицами по поручению или с согласия соответствующего лица.

В литературе высказано мнение о том, что обеспечение участия адвоката должностными лицами правоохранительных органов, осуществляющих проверку сообщения о преступлении, состоит в предложении лицу возможности пригласить адвоката, предоставив для этого реальный срок².

Нарушение рассматриваемого, а равно иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав (например, ч. 1.1 ст. 144, ст. 18, ст. 169 и др.) лица, от которого получено объяснение, полагаем, повлечет недопустимость таких доказательств. Считаем, что данный вывод следует из п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, которым установлено, что недопустимыми будут являться иные доказательства, полученные с нарушениями требований УПК РФ.

Результаты получения объяснения заносятся в соответствующий процессуальный документ, структура и содержание которого законом не определены (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), в связи с чем правоприменительная практика складывается не единообразно, и получение объяснений оформляется объяснением, протоколом опроса, протоколом получения объяснения, протоколом принятия объяснения³.

Изучение правоприменения позволяет констатировать, что во многих регионах нашей страны, в т.ч. в Алтайском и Красноярском краях, Новосибирской, Кемеровской областях и др., фиксация хода и результатов получения объяснения осуществляется в одноименном процессуальном документе.

¹ Давыдова Н.Н. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту // Адвокатская практика. 2019. № 5. С. 9-14.

² Наумов К.А. О праве на защиту лица, в отношении которого проводится доследственная проверка // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 4 (33). С. 105.

³ Черепанова Л.В. Реализация права на справедливое судебное разбирательство... С. 121-127.

Принимая во внимание, что часть 1 ст. 144 УПК РФ, называя средство проверки (объяснение), его только обозначает, не раскрывая порядка получения, а равно структуры и содержания составляемого процессуального документа, то различие в наименовании процессуальных документов («объяснение», «протокол объяснения»), которыми оформляется получение объяснения, считаем, не влияет на их допустимость как доказательств иных документов.

Вместе с тем разделяем позицию ученых, отмечающих, что «получение объяснения является процессуальным действием, а сведения, полученные в результате его проведения, являются таким видом доказательств, как иные документы, и в качестве таковых могут быть использованы в доказывании на досудебном и судебном производстве по уголовным делам»¹, при условии соблюдения положений ст. 75 и 89 УПК РФ.

Учитывая процессуальную форму документов уголовного судопроизводства, считаем заслуживающим внимания и поддержки предложение оформлять получение объяснения именно протоколом², как документом, отражающим ход и содержание проведенного процессуального действия, и который предполагает наличие неотъемлемых реквизитов, уже давно выработанных практикой. Такими реквизитами, полагаем, являются:

- ❖ место (населенный пункт), дата (число, месяц и год), время (с точностью до минуты) получения объяснения;
- ❖ нормативная основа получения объяснения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);
- ❖ конкретное место получения объяснения – опорный пункт, помещение дежурной части, квартира и пр.;
- ❖ кем получено объяснение: должность, звание, фамилия, инициалы должностного лица;
- ❖ анкетные данные лица, от которого получается объяснение (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства и (или) регистрации, телефон, гражданство, образование, семейное положение и состав семьи, место работы или учебы, отношение к воинской обязанности, наличие судимости, паспорт или иной документ, удостоверяющий личность);
- ❖ данные об иных, участвующих при получении объяснения, лицах;
- ❖ сведения о применяемых технических средствах (вид, наименование, марка) и кем они применяются;

¹ Авдеев В.Н., Воскобойник И.О. К вопросу об участии адвоката-защитника... С. 32-37.

² Жуков Д.А. Получение «объяснений» и их значение... С. 12-15.

❖ разъяснение прав лицу, от которого получается объяснение: в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 ст. 5 УПК РФ; право давать объяснение на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; заявлять отводы участвующим в объяснении лицам; заявлять ходатайства, отводы и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора; являться для дачи объяснения с адвокатом; ходатайствовать о применении мер безопасности;

❖ указание на добровольность дачи объяснений;

❖ изложение сути объяснения по существу проверяемого сообщения о преступлении;

❖ факт прочтения объяснения лично лицом, от которого оно получено, или вслух лицом, составившим данный процессуальный документ;

❖ удостоверение факта правильности или неправильности записи объяснения;

❖ наличие замечаний и дополнений к объяснению;

❖ подпись лица, от которого получено объяснение;

❖ подпись лица, получившего объяснение.

Объяснения оцениваются наряду с другими материалами проверки сообщения о преступлении и учитываются в первую очередь в целях решения вопроса о наличии или отсутствии данных, подтверждающих существование признаков преступления, для формирования решений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

2. Осмотр (ст. 25 Конституции РФ, п. 10 ст. 5, ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 144, 164-170, 176-177, 180 УПК РФ).

Следующим типичным и распространенным средством проверки сообщения о преступлении является осмотр места происшествия. По результатам исследования Р.С. Яновского, «по 72% уголовных дел осмотр места происшествия произведен до возбуждения уголовного дела. В случаях, когда осмотр места происшествия производился в жилище, этот показатель составил 84%»¹.

По результатам изучения уголовных дел о преступлениях против личности, осмотр места происшествия на этапе проверки сообщения о преступлении был проведен более чем в 90% случаев.

¹ См.: Яновский Р.С. Следственный осмотр в уголовном судопроизводстве // Законность. 2012. № 5. С. 35-39.

Например, по делу по обвинению О.Ф. Макарова в угрозе убийством проведен осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружены следы вещества бурого цвета в виде брызг на поверхности кухонной плиты, следы рук на поверхности посуды в кухне, нож, находившийся на стиральной машине со следами вещества бурого цвета¹.

Осмотр – это следственное действие, состоящее в непосредственном обследовании с помощью зрительных органов, а также других органов чувств соответствующих объектов в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела².

Видами осмотра являются: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов, документов, трупов и пр.

Цели и задачи осмотра определены в ч. 1 ст. 176 УПК РФ, согласно которой «осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Принимая во внимание, что на этапе проверки сообщения о преступлении осмотр места происшествия является самым распространенным следственным действием, остановимся на его характеристике более подробно.

Под местом происшествия принято понимать «...участок местности или помещение, где были обнаружены следы события, требующего расследования...»³.

«Основанием для производства осмотра места происшествия является наличие фактических данных о совершенном там преступлении и (или) связанном с ним изменении обстановки, а также о значении обстановки на местности или в помещении для установления обстоятельств, имеющих значение для дела»⁴.

Целями осмотра места происшествия являются:

¹ Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-393/2019.

² Кальницкий В.В., Ларин Е.Г. Следственные действия: учеб. пособие. Омск: ОМА МВД России, 2015. С. 64.

³ Методические основы осмотра места происшествия: учебно-метод. пособие / под ред. М.П. Филиппова. 2-е изд., перераб. и доп. Барнаул: БЮИ МВД России, 2004. С. 11.

⁴ Белицкий В.Ю. Организационно-тактические особенности производства отдельных следственных действий по уголовным делам о мошенничествах, совершенных по принципу «финансовых пирамид»: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2007. С. 15.

1) непосредственное изучение обстановки для выяснения характера и обстоятельств рассматриваемого события;

2) обнаружение, собирание, закрепление, предварительное исследование и оценка следов и других объектов – вещественных доказательств;

3) получение информации для выдвижения и проверки версий;

4) выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

При должной подготовке и качественном проведении осмотр места происшествия является эффективным средством воссоздания картины произошедшего события, выдвижения и построения криминалистических версий, поиска и закрепления следов преступления для их использования в доказывании по делу. Разделяем мнение ученых, которые отмечают, что от качества проведения осмотра места происшествия нередко зависят и результаты проверки, и расследование в целом¹.

Качество проведенного осмотра напрямую зависит от наличия и содержания проведенной подготовки к данному следственному действию, а равно от первоначально полученной информации, которая может быть получена из следующих источников:

- ❖ сообщения от лица при личном посещении участкового пункта полиции;

- ❖ сообщения от оперативного дежурного территориального органа;

- ❖ информации, полученной из иных источников.

До начала осмотра рекомендуется опросить очевидцев произошедшего события, чтобы собрать предварительные сведения:

- ❖ о происшествии, его участниках, их действиях и перемещениях, контактном взаимодействии друг с другом и с предметами окружающей обстановки;

- ❖ об изменениях, внесенных в обстановку места происшествия до прибытия следователя, и о лицах, их внесших².

Сущность осмотра места происшествия заключается в непосредственном восприятии участковым уполномоченным полиции, как субъектом проведения осмотра, определенных фактов, имеющих доказательственное значение.

¹ См., напр.: Дачаев З.Б. Осмотр места происшествия // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 3. С. 94.

² Карабанов А.Л. Осмотр места происшествия: обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов: справ.-метод. пособие. М., 2011. С. 5.

Раскрывая осмотр места происшествия как первоначальное, неотложное следственное действие, производство которого возможно до возбуждения уголовного дела, обратим внимание на следующее.

(1) Правоприменительная практика свидетельствует о том, что нередко по делам о преступлениях против личности местом происшествия является жилище, в связи с чем возникает вопрос о возможности и правомерности его проведения, в т.ч. при отсутствии согласия проживающих в жилище лиц.

Ответ на данный вопрос не однозначен и вызывает активную дискуссию в научной среде¹.

Авторами высказывались различные точки зрения – от судебного санкционирования или необходимости получения согласия проживающих в жилище лиц² до правомерности проникновения в жилище и без согласия проживающих в нем граждан, в целях «задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, пресечения совершаемых преступлений или установления обстоятельств совершенного преступления»³.

Основываясь на анализе норм уголовно-процессуального закона, материалов судебной практики⁴, позиций ученых-процессуалистов⁵, считаем верным мнение о том, что если местом, где произошло преступное событие, где содержатся в связи с этим следы преступления,

¹ Лопаткина Н. Реализация принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. № 11. С. 51-52; Феоктистов А.М. Осмотр места происшествия: уголовно-процессуальные проблемы // Уголовное судопроизводство. 2007. № 4. С. 14-16; Зиновкина И.Н. Проверка заявления и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 14; Лизунов А.С., Юнусов А.А. Некоторые проблемы проведения осмотра места происшествия в жилище до возбуждения уголовного дела // Современное право. 2018. № 2. С. 112-114 и др.

² Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практ. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Эксмо, 2010. С. 58. Цит. по: Лизунов А.С., Юнусов А.А. Некоторые проблемы проведения осмотра... С. 112-114.

³ Сидоренко О.В. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела и участие в нем сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2018. С. 17-18.

⁴ См., напр.: Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 06.12.2018 № 47-АПУ18-11; Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.10.2014 по делу № 33-АПУ14-20, и др. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. и др. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Кнорус, 2008. 704 с.

которые могут быть утрачены или уничтожены, является жилище, то его осмотр осуществляется в соответствии с требованиями ст. 176 УПК РФ, регламентирующей именно осмотр места происшествия как неотложное следственное действие.

Если местом происшествия является жилище, то до начала его производства необходимо получить согласие проживающих в жилище лиц. Данное согласие должно быть отражено в протоколе осмотра места происшествия либо в форме отдельного документа (заявления о даче согласия на осмотр жилища).

В случае если хотя бы одно из проживающих в жилище лиц возражает против осмотра, участковый уполномоченный полиции делает об этом отметку в протоколе осмотра места происшествия и объявляет участникам следственного действия об отказе проживающего лица в даче согласия на производство осмотра в жилище.

Если следственное действие еще не начато, то при возражении проживающих в жилище лиц на производство осмотра участковым уполномоченным полиции может быть составлен рапорт об отказе в даче согласия на проведение осмотра¹.

В то же время полагаем, что в исключительных случаях², в т.ч. связанных с возможной утратой доказательств, участковый уполномоченный полиции, проводящий по поручению начальника органа дознания проверку сообщения о преступлении, вправе провести осмотр жилища и при отсутствии согласия проживающих в жилище лиц, с последующим уведомлением суда и прокурора о производстве данного следственного действия (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

¹ Деятельность следователя при отсутствии согласия проживающих в жилище лиц на его осмотр подробно раскрыта авторами методических рекомендаций «Производство осмотра жилища как места происшествия без согласия проживающих в нем лиц на стадии возбуждения уголовного дела» (Омск, 2020).

² «К исключительным случаям, в которых производство следственного действия не могло быть отложено, относятся, например, ситуации, когда необходимо реализовать меры по предотвращению или пресечению преступления; промедление с производством следственного действия позволит подозреваемому скрыться; возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления; имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится какое-либо следственное действие, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела». См.: О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Также напомним, что в соответствии с ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» сотрудники полиции вправе осуществить проникновение в жилые помещения «1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; 2) для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; 3) для пресечения преступления; 4) для установления обстоятельств несчастного случая»¹.

(2) В соответствии с ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ, по усмотрению лица, проводящего осмотр места происшествия, он может быть проведен либо с участием понятых, либо с применением технических средств. Если по решению лица, проводящего осмотр, понятые не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то лицо, проводящее следственное действие, делает в протоколе соответствующую запись.

(3) В случае применения технических средств лицам, принимающим участие в осмотре, должно быть разъяснено, какие именно технические средства применяются и кем именно.

(4) До начала осмотра всем лицам, принимающим в нем участие, должны быть разъяснены их права, при необходимости – ответственность и порядок производства следственного действия.

(5) До начала осмотра лицо, его проводящее, определяет границы осмотра, его цели, задачи, а также его метод, способ и исходную точку осмотра.

(6) До начала фиксации в протоколе обстановки места происшествия рекомендуется составить схему к протоколу осмотра места происшествия. Составление данной схемы именно до начала фиксации аргументируется следующим: во-первых, на первоначальном этапе осмотра все значимые объекты еще находятся в том положении, в котором были обнаружены; во-вторых, во время составления самой схемы в определенной степени упорядочивается информация, полученная при изучении обстановки, т.к. на схему наносятся наиболее важные объекты.

(7) В ходе рабочего этапа осмотра осуществляется обзор обстановки места происшествия и, по возможности, фотографирование или видеозапись обстановки места происшествия и расположенных на нем объектов.

(8) Исходя из положений ст. 177 УПК РФ осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия. В случае если для проведения такого

¹ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью лица, проводящего осмотр, на месте осмотра. При этом изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу, а в протоколе осмотра, по возможности, указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ «изъятие обнаруженных в ходе осмотра места происшествия следов преступления, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, осмотр которых на месте затруднен или требует продолжительного времени, не может подменять собой процессуальные, в т.ч. следственные, действия, для которых уголовно-процессуальным законом установлены специальная процедура и другие основания и условия проведения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т.д.)»¹.

(9) На заключительном этапе осмотра места происшествия рассматриваются и разрешаются заявления и ходатайства участников следственного действия, упаковываются все изъятые объекты с соблюдением мер предосторожности в подручные материалы или специальную упаковочную тару². Упаковка должна быть опечатана так, чтобы невозможно было ее вскрыть³.

(10) Составление протокола осмотра места происшествия и ознакомление с ним участников осмотра.

Протокол осмотра места происшествия может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. Протокол, составленный неразборчивым почерком, признается составленным с нарушением процессуального законодательства и не может быть использован в судебном доказывании⁴.

Напомним, что протокол осмотра места происшествия состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Брамма Виталия Викторовича и Навального Алексея Анатольевича на нарушение их конституционных прав п. 43 ст. 5, ст. 144 и 176 УПК РФ [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2014 г. № 518-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и особенная части: учебник для юрид. вузов и фак-тов. М., 2010. С. 307; Рыжаков А.П. Осмотр: основания и порядок производства: учеб. пособие. М., 2015. С. 77-78.

³ Шошин А.А. Некоторые процессуальные аспекты осмотра места происшествия, осмотра местности и помещений // Российский следователь. 2015. № 6. С. 10.

⁴ Руководство для следователя по осмотру места происшествия: учебно-практ. пособие / под ред. И.А. Попова. М., 2015. С. 43.

Во вводной части указывается:

- ❖ наименование документа;
- ❖ место, дата и время (начала и окончания, с точностью до минуты) проведения осмотра места происшествия;
- ❖ кем составлен протокол (должность, звание, фамилия, инициалы должностного лица);
- ❖ от кого и о чем получено сообщение, в связи с наличием которого осуществляется осмотр;
- ❖ указание на место, куда прибыл участковый уполномоченный полиции для проведения осмотра места происшествия;
- ❖ при участии понятых¹ данные о них: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место жительства и (или) регистрации, номер телефона;
- ❖ процессуальный статус, фамилия, инициалы, при необходимости другие данные (место работы и должность, место жительства и (или) регистрации и пр.) иных участников осмотра;
- ❖ разъяснение всем участвующим в осмотре места происшествия лицам их прав, ответственности, а также порядка производства следственного действия; при участии понятых – разъяснение понятым их прав, обязанностей в соответствии со ст. 60 УПК РФ;
- ❖ разъяснение специалисту его прав, обязанностей в соответствии со ст. 58 УПК РФ;
- ❖ разъяснение участникам следственного действия о применении технических средств, каких именно и кем именно;
- ❖ условия осмотра места происшествия (освещенность и пр.).

В описательной части протокола независимо от объекта (места происшествия) фиксируется:

- ❖ обстановка места происшествия;
- ❖ все действия, производимые в ходе осмотра, все обнаруженное в той последовательности, в которой производился осмотр, и в том виде, в каком все обнаруженное наблюдалось в момент осмотра;
- ❖ все объекты, изъятые в ходе осмотра.

В заключительной части протокола осмотра места происшествия отражаются следующие сведения:

- ❖ проводилась ли фотосъемка, видео-, аудиозапись;
- ❖ перечисляется все изъятое с места происшествия, при этом оно предъявляется понятым и другим участникам следственного действия;

¹ Согласно части 1.1 ст. 170 УПК РФ в ходе осмотра места происшествия (ст. 177 УПК РФ) понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя.

- ❖ наличие приложений;
- ❖ предъявление протокола для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, а также разъяснение данным лицам их права делать подлежащие внесению в протокол замечания, дополнения и уточнения;
- ❖ форма ознакомления с протоколом;
- ❖ наличие и содержание замечаний, дополнений и уточнений к протоколу следственного действия;
- ❖ подписи понятых и иных лиц, принимающих участие в проведении осмотра места происшествия (подписывается каждый лист протокола);
- ❖ подпись лица, составившего протокол осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия является самым распространенным, но не единственным видом осмотра, производство которого допустимо на этапе проверки сообщения о преступлении. Согласно ч. 2 ст. 176 УПК РФ, до возбуждения уголовного дела допустимы также осмотр документов и предметов.

Анализ правоприменительной практики проведения проверки участковым уполномоченным полиции по делам о преступлениях против личности позволяет говорить о том, что осмотры предметов и документов, как самостоятельные виды осмотра, проводятся крайне редко. В большинстве случаев предметы и документы, обнаруженные и изъятые в ходе осмотра места происшествия, осматриваются в ходе данного следственного действия.

Как было отмечено, «если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и заверены подписью» (ч. 3 ст. 177 УПК РФ) лица, проводившего осмотр места происшествия на месте осмотра.

В частности, такие ситуации возможны при проверке сообщений о клевете (ст. 128.1 УК РФ), а равно по иным видам преступлений, когда в качестве объектов осмотра выступают письменная и печатная продукция, персональный компьютер, иные информационно-телекоммуникационные технические средства (смартфоны, планшеты, мобильные телефоны и другие цифровые устройства).

Согласно разъяснению Конституционного Суда РФ, данному в Определении № 189-О от 25.01.2018, «проведение осмотра с целью получения информации, находящейся в электронной памяти абонент-

ских устройств, изъятых при производстве следственных действий в установленном законом порядке, не предполагает вынесения об этом специального судебного решения»¹.

Однако данная позиция вызвала дискуссию в научных кругах. Так, С.А. Грачев обоснованно утверждает, что «процедура изъятия и последующего изучения сообщений, в которых могут находиться сведения, составляющие охраняемую Конституцией РФ тайну, хотя и соответствует УПК РФ, но нарушает конституционное право гражданина на тайну сообщений»².

3. Истребование и изъятие документов и предметов (ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

По делам о преступлениях против личности названное средство проверки встречалось более чем в 90% случаев в связи с тем, что из учреждений и организаций здравоохранения запрашивалась информация о факте обращения граждан за медицинской помощью и пр.

Истребование – это одно из процессуальных средств собирания фактических данных, состоящее в требовании компетентных органов, обращенное к гражданам и должностным лицам предприятий, учреждений, организаций, с целью представления документов, предметов и иных материалов, которые могут служить установлению признаков преступления и закреплению его следов (ч. 4 ст. 21 УПК РФ).

Истребование материалов на этапе проверки сообщения о преступлении не может носить принудительный характер и предполагает согласие владельца на их передачу.

Законодатель позволяет на стадии возбуждения уголовного дела не только истребовать документы и (или) предметы, но и **изымать** их в порядке, установленном УПК РФ.

Уголовно-процессуальному закону не известно такое следственное действие, как изъятие. Поэтому авторы пособия разделяют мнение ученых, рассматривающих изъятие исключительно как составную часть

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 № 189-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Грачев С.А. Тайна телефонных переговоров в правовых позициях высших судебных инстанций России: коллизия толкований // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 2. С. 81-85.

других следственных действий: осмотра места происшествия, осмотра трупа, освидетельствования¹.

Например, по уголовному делу по обвинению С.Е. Плотникова в совершении угрозы убийством (ч. 1 ст. 119 УК РФ) и причинении вреда здоровью средней тяжести (п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ), в ходе осмотра места происшествия, проводимого на этапе проверки сообщения о преступлении, на месте совершения преступления (в квартире) обнаружен и изъят сотовый телефон Samsung, имеющий повреждения корпуса и дисплея².

Основываясь на правовой позиции Конституционного Суда РФ о том, что «изъятие обнаруженных в ходе осмотра места происшествия объектов не может подменять собой процессуальные, в т.ч. следственные, действия, для которых уголовно-процессуальным законом установлены специальная процедура и другие основания и условия проведения...»³, считаем, что правы авторы, отмечающие: приведенное толкование ставит точку в вопросе о возможности производить изъятие в ходе проверки сообщения о преступлении в порядке ст. 182-184 УПК РФ, что возможно только после возбуждения уголовного дела.

¹ Существуют и другие позиции. Например, что введением разрешения на «изъятие» на стадии возбуждения уголовного дела законодатель расширил список процессуальных действий, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела, в т.ч. к таким действиям они относят выемку. См., напр.: Александров А.С., Лапатников М.В. Старые проблемы доказательственного права в новой уголовно-процессуальной упаковке «сокращенного дознания» // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С. 23-28. Высказаны предположения, что, разрешая «изъятие», законодатель открыл тем самым возможность свободы оформления процессуального действия на стадии возбуждения уголовного дела «протоколом изъятия и осмотра, протоколом обнаружения и изъятия, протоколом добровольной выдачи, актом изъятия». См., напр.: Артемова В.В. Проблемные аспекты реализации истребования и изъятия предметов и документов на этапе возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2014. № 3. С. 3-5. Цит. по: Черепанова Л.В. Хищение денежных средств с помощью системы Интернет: преступления новые, проблемы доказывания старые // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четырнадцатой междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. А.А. Андреева. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 204-207.

² Архив Бийского городского суда Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-289/2019.

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Брамма Виталия Викторовича и Навального Алексея Анатольевича на нарушение их конституционных прав п. 43 ст. 5, ст. 144 и 176 УПК РФ [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2014 г. № 518-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Также отметим: в ходе осмотра места происшествия, проводимого на этапе проверки сообщения о преступлении, невозможно изъятие предметов и документов, содержащих сведения, относящиеся к государственной или иной охраняемой федеральным законом тайне, в т.ч. предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях.

В рамках проверки преступлений против личности актуальным является истребование информации о фактах обращения граждан за медицинской помощью, датах обращений, состоянии здоровья и диагнозе обратившихся, а равно изъятие медицинских документов.

Напомним, что в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за медицинской помощью, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну, в связи с чем на выемку медицинских документов, содержащих сведения, составляющие охраняемую законом врачебную тайну, требуется судебное решение.

Однако на этапе проверки сообщения о преступлении сведения, составляющие врачебную тайну, могут быть сообщены иным лицам, в т.ч. участковому уполномоченному полиции, и без судебного решения, с письменного согласия гражданина или его законного представителя.

Кроме того, исходя из п. 5 ч. 4 рассматриваемого федерального закона, допускается предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя, «...в целях информирования органов внутренних дел о поступлении пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий»¹.

Помимо этого, согласно норме п. 3 ч. 4 анализируемого федерального закона, предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается «по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством...»².

При этом Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 01.06.2017 № 19 разъясняет, что «в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 13 Федерального зако-

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 24.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

на № 323-ФЗ при отсутствии согласия гражданина или его законного представителя отдельные сведения, составляющие врачебную тайну (например, о факте обращения гражданина за медицинской, в том числе психиатрической, помощью, нахождении на медицинском учете), могут быть представлены медицинской организацией без судебного решения по запросу следователя или дознавателя в связи с проведением проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ...»¹.

4. Получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).

Фактическим основанием для получения образцов для сравнительного исследования являются сведения (фактические данные), указывающие на наличие в деле объектов, происходящих от человека или продуктов его жизнедеятельности, требующих идентификации.

Юридическим основанием для получения образцов для сравнительного исследования является постановление о получении образцов для сравнительного исследования, в котором обосновывается и мотивируется необходимость получения образцов и указание на их вид.

О получении образцов для сравнительного исследования в соответствии с общими требованиями составляется протокол, в котором отражаются его ход и результаты.

Участие понятых в данном следственном действии не обязательно.

При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. Принудительное получение образцов для сравнительного исследования на этапе проверки сообщения о преступлении также не допускается.

5. Назначение и производство судебной экспертизы (п. 49, 60 ст. 5, ст. 57, 70, 80, ч. 4 ст. 146, ст. 164-170, 195-201, 203-207, 269, 282, 283 УПК РФ; Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

«Назначение и производство экспертизы – это следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для про-

¹ О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

изводства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта»¹.

Должностное лицо, имеющее в своем производстве материал проверки по сообщению о преступлении, вправе назначать судебную экспертизу, присутствовать при ее производстве и получить заключение эксперта в разумный срок. Разделяем мнение авторов, которые отмечают, что не все виды экспертиз могут быть проведены в стадии возбуждения уголовного дела. На данном этапе уголовного судопроизводства целесообразно и необходимо назначать те виды судебных экспертиз, заключение которых будет использовано для установления признаков преступления, правильной юридической квалификации содеянного при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, а также во избежание утраты направляемых на исследование объектов или их свойств, признаков и качеств².

В соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, необходимо разъяснить их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ, и обеспечить возможность осуществления прав в той части, в которой затрагиваются их интересы.

Основываясь на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, отметим, что «...при обеспечении процессуальных гарантий лицам, чьи права и законные интересы затрагиваются в ходе уголовного судопроизводства, необходимо исходить не только из формального наделения их соответствующими процессуальными правами, но прежде всего из их фактического процессуального положения»³.

Применительно к потерпевшему Конституционный Суд Российской Федерации обращает внимание на то, что «...правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения: он лишь процессуально оформляется постановлением дознавателя, следователя и суда о признании потерпевшим, но не формируется им. Обеспечение гарантируемых Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, в частности потерпевшим, а наличием определенных

¹ Кальницкий В.В., Ларин Е.Г. Следственные действия. С. 115.

² Кузнецова С.М., Арсенова Н.В. Процессуальный порядок получения и проверки явки... С. 36.

³ По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сущностных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав»¹.

В связи со сказанным разделяем мнение ученых, которые утверждают, что «при назначении и производстве судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела ее участники обладают всеми правами, предусмотренными ст. 198 УПК РФ, а на должностных лицах, осуществляющих проверку сообщения о преступлении, лежит обязанность не только разъяснить их, но и гарантировать их обеспечение»².

Приняв решение о назначении экспертизы, участковый уполномоченный полиции должен четко сформулировать вопросы, требующие разрешения.

При возникновении затруднений в назначении экспертизы и формулировке вопросов, не нашедших отражения в настоящем пособии, участковый уполномоченный может получить консультацию в соответствующем экспертно-криминалистическом подразделении по месту службы. Это касается консультирования о возможностях экспертизы определенного вида, исключения постановки излишних, неактуальных именно для конкретного исследования вопросов, количества и особенностей получения образцов для сравнительного исследования и т.д. Это поможет минимизировать риск допущения ошибок и заранее обговорить грамотное взаимодействие.

Вместе с постановлением о назначении судебной экспертизы участковый уполномоченный полиции должен предоставить в распоряжение эксперта объекты для исследования. При этом необходимо помнить, что при их изъятии и хранении должны быть соблюдены правила упаковки и пересылки, обеспечивающие их сохранность, целостность и доставление в экспертно-криминалистическое подразделение в неизменном виде³.

6. Освидетельствование (ст. 144, ст. 179, ст. 180 УПК РФ).

«Освидетельствование – это следственное действие, представляющее собой наружный осмотр тела человека для обнаружения на нем следов преступления, особых примет, телесных повреждений, а также выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имею-

¹ По делу о проверке конституционности положений ст. 47 и 51 УПК РСФСР: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // СЗ РФ. 2000. № 27. Ст. 2882; По жалобе Семеновой Л.М. на нарушение ее конституционных прав ч. 4 ст. 354 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 22 января 2004 г. № 119-О // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2333.

² Кузнецова С.М., Арсенова Н.В. Процессуальный порядок получения и проверки явки... С. 38.

³ Там же. С. 37-38.

щих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы»¹.

Фактическим основанием освидетельствования является наличие данных о том, что на теле человека могут быть особые приметы, следы преступления, телесные повреждения, а равно необходимость выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы.

Освидетельствование производится тогда, когда для достижения его целей не требуется производства судебно-медицинской экспертизы. Критерием разграничения освидетельствования и экспертизы выступает степень специальных познаний, необходимая для правильного фиксирования следов на теле или состояний организма. Как верно указывается в литературе, освидетельствованию «доступны лишь признаки, видимые простым глазом»². В связи со сказанным недопустимо путем освидетельствования устанавливать характер и степень вреда, причиненного здоровью, психическое состояние, возраст освидетельствуемого. Для этого обязательно назначение судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ).

Юридическим основанием освидетельствования является постановление о его производстве, которое обязательно для освидетельствуемого лица.

Основанием проведения освидетельствования участковым уполномоченным полиции на этапе проверки сообщения о преступлении является наличие поручения начальника органа дознания о производстве проверки сообщения о преступлении. При наличии данного поручения и фактических оснований для производства освидетельствования участковый уполномоченный полиции вправе вынести постановление о производстве освидетельствования, которое обязательно для освидетельствуемого лица.

Подчеркнем, что согласно ч. 1 ст. 179 УПК РФ освидетельствование до возбуждения уголовного дела проводится в случаях, не терпящих отлагательства. В связи со сказанным в постановлении о производстве освидетельствования должны быть приведены конкретные обстоятельства, указывающие на неотложность данного проверочного следственного действия, а равно на возможность утраты или изменения следов

¹ Россинский С.Б. Следственные действия: монография. М.: Норма, 2018. С. 191.

² Левченко О.В., Камардина А.А. Неотложные следственные действия и проблемы их производства: учеб. пособие. Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2012. С. 112.

(признаков, свойств и состояний) с целью обнаружения и фиксации которых оно проводится¹.

Анализ материалов судебной практики позволяет заключить, что на этапе проверки сообщения о преступлении освидетельствованию подвергаются:

1) пострадавшие – с целью установления наличия на их теле телесных повреждений.

Например, в хирургическом отделении ГБУ Республики Саха (Якутия) «Вилуйская центральная районная больница им. П.А. Петрова» произведено освидетельствование Ф.И.О., в ходе которого установлено, что «...в лобной области до спинки носа имеется рана с неровными краями размером 6 × 0,5 см, в теменной, височной областях имеются раны размерами 4 × 0,5 см, 3 × 0,5 см, в левой ушной раковине имеется рваная рана, в нижней губе рваная рана 3 × 0,3 см, болезненность в грудной клетке слева в области 7-9 ребер по подмышечной линии»²;

2) лица, в отношении которых проводится проверка сообщения о преступлении, – с целью обнаружения следов преступления, особых примет, телесных повреждений, а также выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела.

Например, Аббасов-Дерсхан А.И. как лицо, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении, 3 февраля 2019 г. был подвергнут освидетельствованию. В результате его проведения на одежде и на правой руке Аббасова-Дерсхана обнаружены пятна вещества бурого цвета, получены смывы с рук³.

Другой пример. Освидетельствованию был подвергнут Татарин, у которого имеющиеся на тыльной стороне кисти и пальцах левой руки татуировки были описаны в протоколе освидетельствования и сфотографированы. В последующем, в т.ч. по наличию данных татуировок, потерпевший опознал Татарина как лицо, совершившее преступление⁴.

¹ Кальницкий В.В., Ларин Е.Г. Следственные действия. С. 127.

² Приговор № 1-2/2020 1-93/2019 от 16 января 2020 г. по делу № 1-2/2020 Вилуйского районного суда Республики Саха (Якутия) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

³ Приговор № 1-19/2019 от 6 июня 2019 г. по делу № 1-19/2019 Плавского районного суда Тульской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

⁴ Приговор № 1-218/2019 1-8/2020 от 24 января 2020 г. по делу № 1-218/2019 Левобережного районного суда г. Липецка // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

Исходя из положений части 4 ст. 179 УПК РФ, если освидетельствование сопровождается обнажением освидетельствуемого лица, то оно производится врачом. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в данном случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица, которое должно быть отражено в протоколе освидетельствования.

Завершая рассмотрение освидетельствования как одного из средств проверки сообщения о преступлении, напомним, что его следует отличать от иных видов освидетельствования, проводимых, в частности, в соответствии с приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н¹, а равно постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475².

Освидетельствование, проводимое в соответствии с нормами УПК РФ, является следственным действием, основания, порядок проведения и фиксация результатов которого регламентируются уголовно-процессуальным законом. Освидетельствование на состояние опьянения представляет собой специальное исследование, осуществляемое в непроцессуальном порядке лицом, не имеющим статуса участника уголовного судопроизводства, – врачом. Порядок проведения и фиксация результатов данного освидетельствования предусмотрены подзаконными актами. Соответственно, освидетельствование, как следственное действие, отличается от иных видов освидетельствования правовой природа, цель производства, основания, порядок проведения и требования, предъявляемые к результатам оформления.

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) [Электронный ресурс]: приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н (ред. от 25.03.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (ред. от 10.09.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В суде, как правило, акты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения допускаются в качестве иных документов как доказательств¹.

Вопросы для контроля знаний

1. Что является предметом проверки сообщения о преступлении?
2. Что следует понимать под достаточностью данных для принятия итогового решения по результатам проверки сообщения о преступлении?
3. Какие средства проверки сообщения предусмотрены УПК РФ?
4. В каком процессуальном порядке участковый уполномоченный полиции получает объяснения?
5. Каков процессуальный порядок осмотра места происшествия?

¹ См., напр.: Приговор № 1-11/2020 1-76/2019 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-11/2020 Хабезского районного суда Карачаево-Черкесской Республики; Приговор № 1-П8/2020 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-П8/2020 Богучарского районного суда Воронежской области; Приговор № 1-29/2020 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-29/2020 Большеглушицкого районного суда Самарской области и др. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

§ 1.3. Пределы полномочий участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о преступлении против личности

В каждом случае обнаружения любых признаков преступления каждый сотрудник органов внутренних дел и тем более участковый уполномоченный полиции обязан принять меры по пресечению преступления, оказанию помощи пострадавшему от него, принять сообщение о преступлении или составить рапорт об этом.

Каждое полученное сообщение о преступлении или рапорт о нем должны быть зарегистрированы в КУСП. Сообщение, сведения о котором не внесены в регистрационные документы или которому не присвоен регистрационный номер, считается укрытым от учета¹.

Обращения к участковому уполномоченному полиции, содержащие информацию о преступлениях, докладываются руководителю территориального органа и с его поручением передаются в дежурную часть для регистрации в КУСП незамедлительно.

По каждому полученному сообщению о преступлении принимаются меры по сохранению следов преступления.

Для того чтобы приступить к проверке фактов, изложенных в сообщении, а в последующем принять решение по результатам проверки, сотруднику необходимо определить пределы своих полномочий по сообщению о преступлении.

Под полномочиями традиционно понимаются официально предоставленные должностному лицу, органу права и обязанности в определенной сфере деятельности, в пределах установленных нормативными правовыми актами задач и функций. Полномочия часто понимают как соответствующую компетенцию.

В зависимости от вида, как правило, различают компетенцию:

1) *функциональную*, характеризующуюся с точки зрения деятельности должностных лиц, т.е. возможности осуществления прав и обязанностей конкретным должностным лицом, определенного объема (перечня) процессуальных действий в определенные сроки;

¹ См.: О едином учете преступлений (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2) *предметную* (объектную или родовую), в зависимости от отношения к конкретному предмету (объекту, роду);

3) *по кругу лиц* (персональную или личную);

4) *пространственную* (территориальную), определяемую с позиции полномочий органа (должностного лица) осуществлять свою деятельность на определенной территории¹.

(1) Сотрудник органов внутренних дел, в т.ч. участковый уполномоченный полиции, вправе и обязан в соответствии со своими функциональными обязанностями (должностной инструкцией) приступить к проверке сообщения о преступлении и осуществлять ее при соблюдении следующих условий:

❖ сообщение о преступлении зарегистрировано в установленном порядке²;

❖ проверка сообщения поручена соответствующим руководителем (начальником)³. Поручение, как правило, оформляется резолюцией начальника на процессуальном документе, которым оформлено сообщение (кому, в какой срок и в каком порядке рассмотреть сообщение);

❖ проверка осуществляется в пределах срока, установленного ч. 1 и 3 ст. 144 УПК РФ (не позднее 3 суток со дня поступления сообщения; до 10 суток – если по мотивированному ходатайству срок установлен начальником органа дознания⁴; до 30 суток – если по мотивированному ходатайству срок установлен прокурором). Продлить срок проверки сообщения

¹ См.: Черепанова Л.В. К вопросу о подследственности на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 1 (22). С. 60-64.

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Руководитель (начальник) территориального органа МВД России, его заместитель или заместитель начальника полиции либо начальник управления (отдела, отделения, пункта) полиции или его заместитель, начальник линейного отдела (отделения, пункта) полиции или его заместитель либо лица, их замещающие.

⁴ Согласно пункту 17 ст. 5 УПК РФ начальник органа дознания – должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель. К органам дознания ст. 40 УПК РФ относит: органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в т.ч. линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности, в т.ч. оперативные подразделения органов внутренних дел Российской Федерации.

о преступлении до 10 суток начальник органа дознания вправе, если участковым уполномоченным полиции вынесено постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока, в котором указаны объективные основания невозможности завершить проверку в течение трех суток. До 30 суток продление возможно при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, а также проведения оперативно-разыскных мероприятий, выполнение которых было начато своевременно.

В настоящее время в подавляющем большинстве случаев сроки проверок продлеваются в связи с отсутствием результатов назначенных экспертных исследований, необходимых для принятия законных и обоснованных процессуальных решений. Однако далеко не в каждом случае для принятия такого решения необходимо заключение эксперта. При наличии признаков преступления решение по сообщению принимается незамедлительно.

Пример из практики. 10 апреля поступило заявление о привлечении к уголовной ответственности С.А. Бабкина, который причинил заявителю телесные повреждения. Участковым уполномоченным полиции 19 апреля перед прокурором возбуждено ходатайство о продлении срока проверки до 30 суток в связи с отсутствием результатов судебно-медицинской экспертизы. Надзирающим прокурором при изучении представленных материалов установлено, что в них имеются объективные данные (медицинские документы), указывающие на причиненные заявителю сотрясения головного мозга, переломы передней стенки лобной пазухи и стенки гайморовой пазухи и оскольчатый перелом костей носа со смещением, что безусловно свидетельствует о наличии в действиях С.А. Бабкина признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. В удовлетворении ходатайства было отказано, в 10-суточный срок возбуждено уголовное дело¹.

Больше всего подобных нарушений совершается при проверке сообщений о преступлениях против личности: длительное неназначение экспертиз, несвоевременное предоставление в распоряжение экспертов необходимых документов и несвоевременное получение результатов экспертизы. Так, прокурором района были установлены основания для

¹ См., напр.: Докладная записка заместителя прокурора Алтайского края об исполнении приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (за 2019 год).

принятия в отношении сотрудников ОВД мер прокурорского реагирования по факту допущенной волокиты по заявлению о причинении телесных повреждений от 12 ноября. Пострадавшая с указанной даты проходила лечение до 24 ноября, амбулаторная карта пациента истребована из медучреждения была лишь 25 декабря, а в распоряжение эксперта предоставлена 16 января следующего года¹;

❖ при проверке сообщения о преступлении сотрудник осуществляет только те действия, которые допустимы ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

На этом этапе уголовного судопроизводства участковый уполномоченный полиции как должностное лицо органа дознания получает объяснения, образцы для сравнительного исследования; истребует документы и предметы, изымает их в порядке, установленном УПК РФ; назначает судебную экспертизу, принимает участие в ее производстве и получает заключение эксперта; производит осмотр места происшествия², документов, предметов, освидетельствование; требует производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов; привлекает к участию в этих действиях специалистов; дает органу дознания через начальника своего подразделения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Системный анализ уголовно-процессуальных норм позволяет утверждать, что применение принуждения, совершение действий, огра-

¹ См., напр.: Докладная записка заместителя прокурора Алтайского края об исполнении приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (за 2019 год).

² В соответствии с Инструкцией о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц, в случае поступления сообщения о безвестном исчезновении гражданина и наличии сведений о признаках совершения в отношении исчезнувшего преступления, относящегося к подследственности Следственного комитета, после регистрации сообщение передается в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ в следственный орган Следственного комитета. Оперативный дежурный по органу внутренних дел организует выезд на место последнего пребывания пропавшего лица следственно-оперативной группы под руководством следователя Следственного комитета.

Если при поступлении сообщения о безвестном исчезновении гражданина очевидные признаки совершения в отношении него преступления отсутствуют, то в целях выяснения обстоятельств исчезновения, сбора идентификационного материала в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 176 УПК РФ, осмотр последнего местонахождения лица проводится органом дознания.

ничающих конституционные права граждан, на этапе проверки сообщения о преступлении недопустимы, за исключением случаев, прямо указанных в законе (см. предыдущий параграф). Никто из участников уголовного судопроизводства на любом его этапе не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению¹.

Лицам, участвующим в производстве процессуальных действий, при проверке сообщения о преступлении разъясняются их права, обязанности, предусмотренные законом, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия затрагивают их интересы, в т.ч. права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и других близких родственников, пользоваться услугами адвоката, обращаться с жалобами. При необходимости обеспечить безопасность участников проверки сообщения о преступлении, участковый уполномоченный полиции вправе с согласия начальника органа дознания вынести постановление о сохранении в тайне данных о личности. В постановлении излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного (иного процессуального) действия и приводится образец его подписи, которыми будет пользоваться в дальнейшем участник уголовного процесса. Постановление, помещенное в конверт, опечатывается и хранится при материалах проверки (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ)².

(2) Для обозначения *предметной компетенции*, определения вида общественных отношений, на которые распространяются полномочия должностного лица, часто используют такие понятия, как «подведомственность» и «предметная подследственность»³.

«Пределы полномочий» (ч. 4 ст. 21), «пределы компетенции» (ч. 1 ст. 144, ч. 1 ст. 146), «подследственность» (ст. 151) обозначены УПК РФ.

¹ См.: статью 21 Конституции РФ, ч. 1 ст. 1 Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10.12.1984), ст. 9 УПК РФ, ст. 117 УК РФ.

² См.: Черепанова Л.В., Прыткова Е.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-практ. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 59 с.

³ См. более подробно: Кузнецова С.М., Черепанова Л.В., Кравцова С.В. Определение подследственности уголовных дел: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2014. 140 с.

В Федеральном законе «О полиции» используются следующие понятия:

❖ «осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях» (п. 1 ч. 1 ст. 12);

❖ «в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, возбуждать уголовные дела» (п. 8 ч. 1 ст. 12);

❖ «исполнять в пределах своих полномочий... письменные поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий» (п. 9 ч. 1 ст. 12);

❖ «вызывать в полицию граждан... в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях... разрешение которых отнесено к компетенции полиции» (п. 3 ч. 1 ст. 13)¹.

Инструкцией предусматривается разрешение сообщений о преступлении в пределах «своей компетенции» (п. 49, 50)².

Ссылаясь на то, что понятие «подследственность» применяется при определении полномочий по расследованию уголовного дела, отдельные ученые полагают, что на этапе проверки сообщения о преступлении более приемлемо использовать понятие «подведомственность»³.

Применительно к проверке сообщения о преступлении необходимо обращаться именно к категории «предметной подследственности», поскольку уголовно-процессуальные отношения начинаются с момента поступления сообщения о преступлении.

Институт подведомственности является неотъемлемой составляющей для правового регулирования административных отношений, но при приеме (ч. 1, 4, 5 ст. 144, ст. 141, 142, 143 УПК РФ), проверке (ч. 1, 2, 3, 6 ст. 144 УПК РФ), разрешении сообщения о преступлении

¹ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ В качестве аргументов приводятся следующие тезисы: подследственность – это совокупность признаков уголовного дела, которого еще нет на стадии возбуждения уголовного дела; подследственность, регламентируемая ст. 151 УПК РФ, является общим условием предварительного расследования, которое еще не начато. См., напр.: Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., изм. и доп. М.: Норма-Инфра-М, 2003. С. 416-419.

(ст. 145-149 УПК РФ) должен применяться уголовно-процессуальный институт подследственности.

Под подследственностью понимают установленную УПК РФ совокупность признаков преступления (общественно опасного деяния), которая обуславливает форму его расследования (предварительное следствие или дознание) и орган предварительного расследования, к компетенции которого относятся возбуждение уголовного дела и производство предварительного расследования¹.

Являясь производной от понятия «компетенция», подследственность также различается по видам.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает несколько видов (признаков) подследственности: предметную (родовую) – ч. 3 ст. 150, подп. «а» п. 1, п. 2-5 ч. 2, п. 1-6, 8 ч. 3 ст. 151; территориальную (местную) – ст. 152 УПК РФ; персональную (по кругу лиц или личную) подследственность (п. «б», «в», «г» п. 1 ч. 2, п. 7 ч. 3 ст. 151, ч. 1 ст. 434 УПК РФ); альтернативную (ч. 5 ст. 151 УПК РФ); по связи дел (ч. 6 ст. 151 УПК РФ); вертикальную (разграничивающую компетенцию между подразделениями различных уровней одного ведомства с учетом повышенной сложности, общественной значимости уголовного дела) (ч. 6 ст. 152 УПК РФ); по усмотрению прокурора (п. 2 ч. 3, ч. 4 ст. 150, ч. 7 ст. 151 УПК РФ); по признаку исключительной компетенции органа уголовного преследования – универсальную подследственность (п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ)².

Предметная (родовая) подследственность определяется признаками, относящимися к квалификации преступления в соответствии со статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ. Каждый состав преступления правомочен расследовать в полном объеме в строго установленной форме следователь или орган дознания (дознаватель) определенного законом органа, подразделения. Этот признак подследственности позволяет определить, обязательно ли предварительное расследование или сообщение о преступлении может быть направлено в суд; в какой форме должно проводиться предварительное расследование; какое ведомство должно проводить предварительное расследование.

¹ Черепанова Л.В. К вопросу о подследственности на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 1 (22). С. 60-64.

² См., напр.: Кузнецова С.М., Черепанова Л.В., Кравцова С.В. Определение подследственности уголовных дел.

Участковому уполномоченному полиции необходимо определить признаки преступления в поступившем сообщении и в соответствии с предметным (родовым) признаком подследственности решить, может ли он провести проверку по сообщению, если да, то в каком объеме и какое решение он вправе принять по данному сообщению. Компетенция участкового уполномоченного полиции в части проверки сообщения о преступлении и принятия по нему решения лежит в пределах процессуальных полномочий органа дознания. И соответственно, такими же полномочиями, как у участкового уполномоченного полиции, в части проверки и разрешения сообщения о преступлении, обладают иные должностные лица органа дознания, функциональные обязанности которых предусматривают такой вид деятельности¹.

УПК РФ непосредственно регулирует эту сферу общественных отношений, поэтому обязывает проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах им установленной компетенции принять решение (ч. 1 ст. 144). Право проверить сообщение о любом преступлении необходимо понимать с учетом ряда других положений, содержащихся в ст. 151, 157 УПК РФ.

Вне зависимости от предметной подследственности (от признаков преступления) участковый уполномоченный полиции при обнаружении признаков преступления принимает меры по сохранению следов преступления.

Закон «О полиции» возлагает на полицию в качестве обязанности проверку заявлений и сообщений о преступлениях в соответствии с подведомственностью (п. 1 ч. 1 ст. 12), т.е. по составам преступлений, по которым предварительное расследование производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ) и дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации (п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ).

Приказ МВД России № 205 конкретизирует обязанности участкового уполномоченного полиции и предписывает *«исключить практику поручения участковым уполномоченным полиции проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономиче-*

¹ См., напр.: Судницын А.Б., Карлов А.Л. Орган дознания в системе органов внутренних дел как субъект принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 1 (35). С. 89-95.

ской направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях или заявлениям и сообщениям, не относящимся к компетенции полиции...»¹.

По отнесенным к компетенции дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации составам, в соответствии с подследственностью, участковый уполномоченный полиции вправе принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела, и если, соответственно, было дано такое поручение начальником органа дознания, то возбудить уголовное дело, произвести дознание (п. 8 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»)².

(3) Над предметным (родовым) видом подследственности преимущество имеет персональный (личный, по кругу лиц) признак подследственности, определяемый социально-правовыми характеристиками личности совершившего деяние с признаками преступления или пострадавшего от преступления. Чаще всего во внимание берется должностное положение указанных лиц, выполняемые ими функции или со-

¹ Пункт 3.2 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с “Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке”, “Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции”)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2019).

В исключительных случаях, когда обнаружение и фиксация следов преступления требуют незамедлительного их закрепления, изъятия и исследования, по решению начальника органа дознания, в соответствии со ст. 157 УПК РФ участковый уполномоченный полиции, как орган дознания, вправе провести проверку и возбудить уголовное дело для производства неотложных следственных действий по признакам преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел Российской Федерации и следователей Следственного комитета Российской Федерации (за исключением сообщений о налоговых преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.4 УК РФ. Обнаружив сведения о налоговом преступлении, участковый уполномоченный полиции составляет рапорт об обнаружении признаков преступления) (п. 8 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Применительно к службе участковых уполномоченных полиции такими исключительными случаями, требующими незамедлительного закрепления, изъятия и исследования следов преступления, когда начальник органа дознания принимает решение в порядке ст. 157 УПК РФ (проверить сообщение о преступлении; возбудить уголовное дело, по которому предварительное следствие обязательно; произвести неотложные следственные действия в срок не позднее 10 суток и передать дело по подследственности), может быть, например, крайняя удаленность органов предварительного следствия от места обнаружения участковым уполномоченным полиции признаков преступления, невозможность быстрого их прибытия на место происшествия. В правоприменительной практике такие ситуации возникают очень редко.

² О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

стояние психики. Уголовным судопроизводством в таком случае предусматриваются дополнительные гарантии, обеспечивающие защиту прав и законных интересов участников процесса.

По персональному признаку подследственности уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, *совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних,* входят в компетенцию следователей Следственного комитета Российской Федерации (подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

Участковый уполномоченный полиции при получении сообщения о совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, совершенного несовершеннолетним или в отношении несовершеннолетнего, обязан принять меры по сохранению следов преступления. При наличии в сообщении признаков совершения преступления небольшой или средней тяжести, отнесенных к подследственности дознавателей ОВД, участковый уполномоченный полиции, проведя проверку, по поручению начальника органа дознания вправе принять итоговое решение.

Если при проверке сообщения о запрещенном уголовным законом деянии будет установлено, что оно совершено *лицом в состоянии невменяемости* или заболевшим психическим расстройством после его совершения, участковый уполномоченный полиции для принятия итогового решения по сообщению должен передать его по подследственности. В зависимости от предметного (родового) признака подследственности материалы проверки передаются в подразделение дознания или предварительного следствия. Во всех случаях, когда возникает сомнение в психическом состоянии лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, должна быть проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Вопрос о необходимости производства предварительного следствия может быть решен только по результатам судебно-психиатрической экспертизы.

Участковый уполномоченный полиции по общему правилу не должен осуществлять проверку сообщения о преступлении, совершенном лицами, указанными в подп. «б» и «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, а также о преступлениях, совершенных в отношении указанных лиц в связи с их профессиональной деятельностью, т.е. в отношении:

❖ члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления; судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного

(уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия; Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации; Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации; прокурора; Председателя Следственного комитета Российской Федерации; руководителя следственного органа; следователя; адвоката; члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса; зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

❖ должностного лица Следственного комитета Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов Российской Федерации, военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов¹.

Проверка сообщения в отношении указанных лиц является компетенцией Следственного комитета Российской Федерации. В тех случаях, когда эти лица застигнуты участковым уполномоченным полиции при совершении преступления, участковый уполномоченный полиции, пресекая преступление, принимает меры по сохранению следов преступления².

Принятие итогового решения по такому сообщению участковым уполномоченным полиции будет незаконным. Например: прокурором было отменено постановление участкового уполномоченного полиции

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2020).

² См., напр.: статья 19 «Неприкосновенность члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы» Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 16.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020); статья 42 «Порядок привлечения прокуроров к уголовной и административной ответственности» Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 06.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2020).

об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению В.А. Медведко о причинении ему телесных повреждений как незаконное, вынесенное неуполномоченным должностным лицом. В своем заявлении В.А. Медведко указал, что его избили сотрудники полиции, и настаивал на этом при даче объяснения. После отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела материалы проверки были направлены по подследственности для принятия решения в следственное управление Следственного комитета РФ по Алтайскому краю¹.

(4) Определение *пространственной* (территориальной) компетенции осуществляется в соответствии со ст. 152 УПК РФ в зависимости от места совершения (окончания) деяния, содержащего признаки преступления.

Территориальные органы МВД России по субъектам Российской Федерации вправе осуществлять свою деятельность непосредственно и (или) через подчиненные территориальные органы на районном уровне, составной частью которых является полиция, в т.ч. и подразделения участковых уполномоченных полиции².

За участковым уполномоченным полиции приказом начальника территориального органа МВД России на районном уровне закрепляется административный участок с определенными территориальными границами, в пределах которых он осуществляет свои должностные обязанности. *Пункт 3.2 приказа МВД России № 205 категорически запрещает поручать участковым уполномоченным полиции проверку сообщений о преступлениях, совершенных вне территории закрепленных за ними административных участков*³.

¹ См., напр.: Докладная записка заместителя прокурора Алтайского края об исполнении приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (за 2019 год).

² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 25.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции»): приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2019).

В соответствии с п. 28 и 49 приказа МВД России при установлении в ходе проверки сообщения о преступлении, разрешение которого отнесено к компетенции органов внутренних дел, достаточных данных, свидетельствующих о том, что преступление совершено на территории обслуживания иного территориального органа МВД России, необходимо принять меры по предотвращению (пресечению) преступления, по охране места совершения преступления и передать сообщение в тот территориальный орган МВД России, на территории обслуживания которого преступление было совершено¹.

Предписание приказа применительно к уголовно-процессуальным отношениям исполняются при безусловном соблюдении УПК РФ. Пункт 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ предусматривает передачу сообщения о преступлении в соответствии со ст. 151 УПК РФ, т.е. по предметно-родовому, персональному признакам подследственности, по связи дел, по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Передача сообщения о преступлении по территориальному признаку подследственности данной нормой не предусмотрена. Другой нормы, регулирующей основания, процессуальный порядок передачи сообщения о преступлении, УПК РФ не содержит. Статья 152 УПК РФ охватывает общее условие предварительного расследования, касающееся места его производства по уголовному делу, и призвана регулировать отношения, складывающиеся при производстве предварительного следствия и дознания. Поэтому передача сообщений о преступлении, в т.ч. и в другой территориальный орган, возможна лишь на основании п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ, т.е. в соответствии со ст. 151 и ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Согласно Указаниям Генпрокуратуры РФ, в случае если подследственность преступления очевидна, сообщение о нем следует незамедлительно передавать для дальнейшей процессуальной проверки в соответствующий орган предварительного расследования или должностному лицу, уполномоченному на основании ст. 151 УПК РФ производить дознание или предварительное следствие (за исключением случаев, требующих безотлагательного осуществления следственных и иных про-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

цессуальных действий по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего)¹.

Таким образом, когда при проверке поступившего и зарегистрированного сообщения о преступлении будет установлено, что его разрешение входит в компетенцию другого органа, то, *во-первых*, принимаются необходимые меры по предотвращению или пресечению преступления и по сохранению следов преступления, *во-вторых*, по результатам рассмотрения сообщения орган дознания принимает решение о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Основанием передачи сообщения по подследственности является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, относящегося к подследственности другого органа предварительного расследования в соответствии со ст. 151 УПК РФ.

Основанием передачи сообщения о преступлении в суд является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления частного обвинения, т.е. предусмотренного ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, при соблюдении следующих условий:

- ❖ потерпевший способен самостоятельно защищать свои права и законные интересы (он не беспомощен, не зависит от лица, причинившего ему вред, и т.п.);

- ❖ преступление совершено лицом, данные о котором потерпевшему известны;

- ❖ лицо, совершившее преступление, не относится к отдельной категории лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ.

Порядок передачи сообщений:

- ❖ при наличии основания и после принятия мер по сохранению следов преступления орган дознания выносит **постановление о передаче сообщения** по подследственности, ссылаясь на п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ и на соответствующий пункт и часть статьи 151 УПК РФ, а по составам преступлений, преследуемых в порядке частного обвинения, – в суд;

- ❖ решение о направлении материалов доследственной проверки в другой орган рекомендуется принимать за 3 суток до истечения

¹ Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел [Электронный ресурс]: указание Генпрокуратуры РФ от 19.12.2011 № 433/49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10-суточного срока проверки и не менее чем за 5 суток при сроке проверки, установленном свыше 10 суток¹;

❖ подготавливается **сопроводительное письмо о передаче** сообщения о преступлении, которое подписывается руководителем (начальником) территориального органа МВД России;

❖ первый экземпляр постановления вместе с сообщением о преступлении и с иными документами, в т.ч. об обнаружении и изъятии следов преступления и иными доказательствами, **направляется в соответствующий орган по подследственности**, второй экземпляр постановления с копией сообщения **приобщается в номенклатурное дело** органа, направившего названные документы (по сообщениям о преступлениях, требующих неотложного реагирования, информация передается в соответствующий орган по каналам экстренной связи с соблюдением процессуальных требований);

❖ о принятом решении **сообщается заявителю**. Копия постановления в течение суток направляется заявителю. При этом заявителю разъясняется право обжаловать принятое решение прокурору или в суде в соответствии со ст. 124, 125 УПК РФ и порядок обжалования;

❖ информация о направлении сообщения о преступлении по подследственности или подсудности регистрируется, о чем делается **соответствующая отметка в книге учета сообщений о преступлениях (КУСП)** с указанием даты и исходящего номера сопроводительного письма;

❖ при передаче материалов проверки сообщения о преступлении в орган предварительного расследования другого субъекта Российской Федерации материалы рекомендуется направлять надзирающему прокурору;

❖ **копия постановления** о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ **в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору** (ч. 2 ст. 145 УПК РФ).

Сроки проверки сообщения о преступлении, поступившего из другого органа, исчисляются в общем порядке, со дня поступления сообщения в ОВД.

¹ См., напр.: О порядке передачи сообщений о преступлениях по территориальности: приказ прокуратуры Алтайского края, Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю № 532/380 от 05.07.2018.

Особенности проверки и передачи сообщений о преступлениях, преследование по которым осуществляется в частном порядке

В соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, совершенных в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, а также при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, возбуждаются руководителем следственного органа, следователем, а также, с согласия прокурора, дознавателем территориального органа внутренних дел.

По таким сообщениям участковым уполномоченным полиции в ходе проверки устанавливается, находится ли заявитель (или лицо, чьи законные интересы представляет заявитель) в зависимом или беспомощном состоянии и может ли он защищать свои законные интересы.

Критерии определения состояния беспомощности, зависимости содержатся в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»¹ и в п. 5, 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»².

Состояние признается как беспомощное в случаях, если преступление совершено в отношении лица, которое в силу психических или физических недостатков признано судом в порядке гражданского судопроизводства недееспособным; лица, страдающего тяжелыми психическими заболеваниями и состоящего на учете в психиатрических медицинских учреждениях; лица с физическими недостатками, обуславливающими неспособность защищать свои права и законные интересы или неспособность самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами (инвалиды I и II групп, немые, глухие, слепые); лица, находящегося в состоянии опьянения (алкоголем, наркотическим или других одурманивающим (психоактивным) веществом) в такой степени, кото-

¹ О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рая лишала возможности это лицо понимать характер и значение совершаемых с ними действий либо оказать сопротивление виновному лицу; лица, находящегося в ином болезненном и бессознательном состоянии, которое в силу этого и иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ними действий либо оказать сопротивление виновному лицу; малолетнего лица¹; престарелого лица; беременной женщины; лица, являющегося неграмотным или страдающим речевыми расстройствами.

Состояние лица как зависимое признается в случаях, если преступление совершено в отношении лица, состоящего в материальной или иной зависимости потерпевшего от лица, совершившего преступление (зависимость детей от родителей, подопечных от опекунов, подчиненных от руководителей, учеников от учителей, личная нематериальная зависимость, зависимость, сложившаяся вследствие возникших межличностных отношений).

Препятствием к защите законных интересов также признаются ситуации, когда заявителю не известны данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, и о свидетелях, которых необходимо вызвать в суд.

Если сообщением о преступлении является заявление пострадавшего или его законного представителя и нет препятствий для обращения в суд, то по такому сообщению участковый уполномоченный полиции принимает меры к сохранению следов преступления. Объем проверки сообщения о преступлении в данной ситуации, как правило, ограничивается установлением (документированием) обстоятельств, подлежащих включению в заявление, составляемое в порядке ст. 318 УПК РФ.

В ходе проверки сообщения в таком случае должны быть установлены следующие обстоятельства: событие преступления, место, время и обстоятельства его совершения; данные о потерпевшем, о документах, удостоверяющих его личность; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; лица, которых необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей.

В случае принятия решения о направлении материалов в суд по сообщениям о преступлениях, уголовное преследование за совершение которых осуществляется в частном порядке, то не позднее 24 часов

¹ К малолетним относят лиц, не достигших 14 лет. Однако в литературе можно встретить и другие точки зрения. Например, к малолетним относят лиц, не достигших 18 лет, такие авторы, как Е.В. Топильская. См.: Топильская Е.В. Беспомощное состояние потерпевшего от преступления: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1992. С. 21-24.

до окончания установленного срока проверки сообщения о преступлении материалы должны по сложившейся практике быть предоставлены надзирающему прокурору¹.

Копия постановления о передаче сообщения в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору (ч. 2 ст. 145 УПК РФ).

Должностным лицам, осуществляющим разрешение сообщений о таких преступлениях, рекомендуется оказывать помощь в составлении заявления в соответствии со ст. 318 УПК РФ. Материалы проверки, направляемые в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, «должны содержать заявление потерпевшего мировому судье ... с копиями по числу лиц, в отношении которых предполагается возбуждение уголовного дела частного обвинения»².

При осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужбное время сотрудник органов внутренних дел должен в пределах служебных полномочий оказывать гражданам и лицам без гражданства содействие в реализации их прав и свобод³. Иное означало бы самоустранение государства от защиты прав и свобод человека.

Не только требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел обязывают содействовать в реализации гражданами их прав, но и уголовно-процессуальное законодательство (ст. 11 УПК РФ) устанавливает обязанность разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав⁴.

¹ См., напр.: Об организации работы при приеме, регистрации и разрешении заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях: распоряжение Прокуратуры Алтайского края, Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю № 665-16р/132 от 26.08.2016 (в ред. №873/16р/128 от 30.10.2018).

² См.: Методические рекомендации о порядке рассмотрения органами внутренних дел сообщений о преступлениях, уголовное преследование по которым осуществляется в частном порядке // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://77.мвд.рф/dlya_grajdan/O_razjasnenii.

³ См., напр.: О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Более подробно см.: Черепанова Л.В., Прыткова Е.В. Деятельность участковых уполномоченных полиции по сообщениям о преступлениях, преследование по которым осуществляется в частном порядке: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. 56 с.

Материалы по подсудности рекомендуется направлять через прокурора. Прокурором разрешаются все споры о подсудности, возникающие при передаче сообщений о преступлениях.

В заключение обращаем внимание на то, что при поступлении сообщения о преступлении против личности, относящегося к подсудности дознавателей органов внутренних дел (ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 125, 127, 128.1, 150, 151, 151.1, 153, 154, 155, 156 УК РФ), участковый уполномоченный полиции вправе, проверив его, принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела, а при соответствующем поручении начальника органа дознания – и о возбуждении.

Вопросы для контроля знаний

1. Что является основанием для начала осуществления проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции?
2. Какие следственные действия возможны до возбуждения уголовного дела?
3. Должны ли соблюдаться правила подсудности при проверке сообщения о преступлении?
4. Допустимо ли применение принуждения, насилия при производстве освидетельствования в стадии возбуждения уголовного дела?
5. Вправе ли участковый уполномоченный полиции возбудить уголовное дело?

Тесты для контроля знаний

1. *Укрытым признается сообщение о преступлении:*
 - а) не принятое у заявителя;
 - б) рассмотренное свыше трехсуточного срока;
 - в) сведения о котором не внесены в регистрационные документы;
 - г) которому не присвоен соответствующий регистрационный номер;
 - д) по которому при наличии повода и основания для возбуждения уголовного дела вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.
2. *Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован:*
 - а) руководителю следственного органа;

- б) начальнику подразделения дознания;
- с) начальнику органа дознания;
- д) прокурору;
- е) в суде.

3. Устное заявление о явке с повинной заносится в протокол и должно содержать:

- а) данные о заявителе;
- б) данные о документах, удостоверяющих личность заявителя;
- с) данные о документах лица, принявшего заявление;
- д) просьбу заявителя о привлечении его к уголовной ответственности.

4. Сообщениями о совершенном или готовящемся преступлении, полученными из иных источников, признаются:

- а) сообщение, распространенное через средства массовой информации;
- б) факт непосредственного обнаружения признаков преступления должностным лицом органа дознания;
- с) сообщение лица о совершенном в его отношении преступлении;
- д) добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

5. Сотрудник, принявший заявление о преступлении, обязан незамедлительно передать в дежурную часть следующую информацию:

- а) дату и время поступления заявления;
- б) фамилию, имя и отчество заявителя;
- с) меры неотложного реагирования, принятые по заявлению;
- д) форму фиксации заявления;
- е) решение, принятое при приеме заявления.

6. Срок проверки сообщения о преступлении может быть продлен до 30 суток, если:

- а) необходимо завершение производства экспертизы;
- б) проводятся оперативно-разыскные мероприятия;
- с) не получено объяснение от лица, в отношении которого проводится проверка;
- д) лицо, обратившееся с заявлением, находится на стационарном лечении;
- е) требуется получить объяснения от большого числа очевидцев события.

7. До возбуждения уголовного дела участковый уполномоченный полиции может производить следующие следственные действия:

- а) допрос потерпевшего;
- б) допрос подозреваемого;
- в) допрос свидетеля;
- д) назначить производство судебной экспертизы (за исключением экспертизы, требующей помещения в медицинский или психиатрический стационар);
- е) осмотр места происшествия (если место происшествия – жилище, то только с согласия проживающих);
- ж) осмотр документов;
- з) осмотр предметов;
- и) освидетельствование.

8. К преступлениям, по которым уголовное преследование осуществляется в частном порядке, относятся деяния, предусмотренные УК РФ:

- а) ч. 1 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»;
- б) ч. 2 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»;
- в) ст. 116 «Побои»;
- д) ст. 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию»;
- е) ст. 118 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности».

9. Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 запрещается поручать участковым уполномоченным полиции проверку сообщений о преступлениях:

- а) совершенных вне территории закрепленных за ними административных участков;
- б) экономической направленности;
- в) тяжких и особо тяжких;
- д) не относящихся к компетенции полиции;
- е) частного обвинения;
- ж) совершенных в отношении несовершеннолетних.

10. Субъектами осуществления проверки сообщения о преступлении являются:

- а) орган дознания;

- b) дознаватель;
- c) следователь;
- d) прокурор;
- e) суд.

11. Содержание проверки сообщения о преступлении составляют процессуальные действия, направленные...

- a) на получение, проверку и оценку фактических данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков преступления;
- b) установление в деянии всех элементов состава преступления;
- c) доказывание виновности лица в совершении преступления;
- d) быстрое и полное раскрытие преступления.

12. Цель проверки сообщения о преступлении состоит...

- a) в изобличении виновного в совершении преступления;
- b) установлении достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- c) установлении достаточных данных, необходимых для квалификации действий виновного;
- d) сборе доказательств обвинения.

13. Средствами проверки сообщения о преступлении являются:

- a) получение объяснений;
- b) допрос;
- c) выемка;
- d) осмотр места происшествия;
- e) опознание;
- f) истребование документов и предметов;
- g) производство документальных проверок, ревизий.

14. Назначение судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- a) степень вреда, причиненного здоровью;
- b) психическое состояние лица, совершившего деяние, содержащего признаки преступления, когда возникает сомнение в его вменяемости;
- c) физическое состояние лица, совершившего деяние, содержащего признаки преступления, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;
- d) возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют;
- e) способ совершения хищения.

15. Поводами для возбуждения уголовного дела могут служить:

- a) явка с повинной;
- b) результаты ОРД;
- c) рапорт об обнаружении признаков преступления;
- d) заявление о преступлении;
- e) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

16. Заявление о преступлении должно быть принято:

- a) только по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления;
- b) только по месту окончания преступления;
- c) независимо от места, времени совершения преступления;
- d) только по месту проживания заявителя;
- e) независимо от места проживания заявителя.

17. Сообщение о преступлении, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, должно быть оформлено:

- a) письменным его заявлением;
- b) протоколом принятия устного заявления;
- c) заявлением о явке с повинной;
- d) рапортом об обнаружении признаков преступления.

18. Сообщение о преступлении должно быть проверено в срок не позднее...

- a) одного дня;
- b) 24 часов;
- c) 3 суток;
- d) 3 дней;
- e) 7 суток;
- f) 7 дней.

19. Сообщение, указывающее на признаки преступления, не может служить поводом для возбуждения уголовного дела публичного обвинения, если оно...

- a) передано по телефону;
- b) передано нарочным;
- c) является анонимным;

- d) поступило от несовершеннолетнего;
- e) поступило от сотрудника полиции, ставшего очевидцем преступления.

20. Решение по сообщению о совершенном или готовящемся преступлении должно быть принято ...

- a) не позднее 3 суток со дня поступления сообщения в ОВД;
- b) по истечении 3 суток со дня поступления сообщения в ОВД;
- c) в течение 3 суток со дня поступления сообщения непосредственно к дознавателю (следователю);
- d) в течение 3 суток со дня регистрации сообщения о преступлении.

21. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности по статье ... УК РФ

- a) ст. 306;
- b) ст. 307;
- c) ст. 308;
- d) ст. 309.

22. При устном обращении гражданина с повинной участковый уполномоченный полиции составляет

- a) протокол;
- b) справку;
- c) рапорт;
- d) заключение;
- e) постановление.

23. Протокол устного заявления о любом преступлении должен содержать данные:

- a) о квалификации преступления;
- b) лице, совершившем преступление;
- c) заявителе;
- d) документах, удостоверяющих личность заявителя;
- e) желании заявителя привлекать к уголовной ответственности правонарушителя.

24. Срок проверки сообщения о преступлении может быть продлен:

- a) на 10 суток;
- b) до 10 суток;
- c) на 30 суток;
- d) до 30 суток;

- е) на 1 месяц;
- ф) до 1 месяца.

25. Срок проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя до 30 суток вправе продлить...

- а) руководитель следственного органа;
- б) начальник подразделения дознания;
- с) начальник органа дознания;
- д) прокурор;
- е) суд.

26. Орган дознания только по поручению прокурора проводит проверку по сообщению о преступлении...

- а) частного обвинения;
- б) распространенному в средствах массовой информации;
- с) совершенном должностными лицами органов ФСБ;
- д) совершенном на территории другого органа внутренних дел.

27. Передавая сообщение по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, участковый уполномоченный полиции обязан:

- а) истребовать согласие прокурора на передачу сообщения;
- б) сообщить о принятом решении прокурору;
- с) принять меры по сохранению следов преступления;
- д) возбудить уголовное дело.

28. Отказ в возбуждении уголовного дела допускается только лишь в отношении конкретного лица по следующему основанию:

- а) отсутствие события преступления;
- б) отсутствие в деянии состава преступления;
- с) истечение сроков давности уголовного преследования;
- д) отсутствие заявления потерпевшего.

29. Уведомление заявителя об отказе в возбуждении уголовного дела осуществляется в следующем порядке:

а) порядок уведомления определяется лицом, принявшим решение об отказе в возбуждении уголовного дела;

б) в течение 24 часов с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела заявителю направляется копия постановления;

с) в течение 24 часов заявителю разъясняются его право обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и порядок обжалования;

д) заявителю направляется уведомление о том, что в возбуждении уголовного дела отказано.

30. Материалы доследственной проверки, по которым в возбуждении уголовного дела отказано, если заявитель ходатайствует об ознакомлении с ними, следует...

а) заявителю не предъявлять, разъяснив, что такого права УПК РФ не предусматривает;

б) предъявить для ознакомления;

с) не предъявлять, разъяснив, что материалы будут предоставлены по запросу суда;

д) направить в прокуратуру для решения вопроса об ознакомлении.

31. Отказ в возбуждении уголовного дела допустим в следующих ситуациях:

а) наличие явки с повинной и оснований к возбуждению уголовного дела;

б) наличие повода к возбуждению уголовного дела и отсутствие оснований к его возбуждению;

с) наличие повода и оснований к возбуждению уголовного дела и обнаружение обстоятельств, исключающих производство по делу;

д) отсутствие заявления и наличие оснований к возбуждению уголовного дела (по делам публичного обвинения).

32. Копия постановления о возбуждении уголовного дела направляется прокурору...

а) незамедлительно;

б) в течение 12 часов;

с) в течение 24 часов;

д) в течение суток;

е) в течение 3 суток.

33. Заявитель об отмене прокурором незаконного постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела должен быть уведомлен

а) незамедлительно;

б) в течение 12 часов;

- с) в течение 24 часов;
- д) в течение суток;
- е) в течение 3 суток.

34. Пятнадцатилетний подросток обратился в ОВД с сообщением о побоях. Участковый уполномоченный полиции как должностное лицо органа дознания должен...

- а) направить несовершеннолетнего в суд;
- б) составить протокол принятия устного заявления;
- с) составить рапорт об обнаружении признаков преступления;
- д) разъяснить несовершеннолетнему, что без родителей никакие сообщения о преступлениях у него приниматься не будут.

35. Сообщение, сделанное непосредственно законным представителем потерпевшего, оформляется...

- а) протоколом принятия устного заявления о преступлении;
- б) рапортом об обнаружении признаков преступления;
- с) протоколом явки с повинной;
- д) криминальным сообщением.

36. Участковый уполномоченный полиции как должностное лицо органа дознания по сообщениям, содержащим признаки преступлений, преследуемых в частном порядке, вправе:

- а) возбудить уголовное дело самостоятельно;
- б) возбудить уголовное дело с согласия начальника подразделения дознания;
- с) возбудить уголовное дело с согласия начальника органа дознания;
- д) возбудить уголовное дело с согласия прокурора;
- е) возбудить уголовное дело с согласия мирового судьи;
- ф) передать сообщение в суд.

37. Заявление лица о явке с повинной, если ему не разъяснены права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ (иметь защитника с момента фактического задержания)...

- а) признается недопустимым доказательством;
- б) является допустимым доказательством;
- с) может быть признано допустимым доказательством.

38. В ходе доследственной проверки лицо, пострадавшее от преступления, ходатайствовало о допуске к участию в процессуальных действиях, проводимых с его участием, одного из близких родственников. Участковый уполномоченный полиции...

- а) удовлетворит заявленное ходатайство;
- б) в удовлетворении ходатайства откажет;
- с) предложит обратиться за квалифицированной юридической помощью к адвокату.

39. Участковый уполномоченный полиции, которому поручено проводить проверку сообщения о преступлении, при необходимости обязан в пределах своей компетенции принять в качестве незамедлительных следующие меры:

- а) по предотвращению или пресечению преступления;
- б) обнаружению признаков преступления;
- с) сохранению и фиксации следов преступления;
- д) задержанию по горячим следам лиц, совершающих или совершивших преступление;
- е) возбуждению уголовного дела.

40. Участковый уполномоченный полиции, принявший заявление о преступлении, обязан незамедлительно передать в дежурную часть посредством доступных видов связи информацию по существу принятого заявления, а именно:

- а) дату и время поступления заявления;
- б) фамилию, имя и отчество заявителя;
- с) адрес места жительства (пребывания) заявителя;
- д) номер телефона заявителя;
- е) форму фиксации заявления (письменное заявление, протокол явки с повинной и др.);
- ф) обстоятельства получения заявления.

Глава 2. Обстоятельства, подлежащие установлению участковым уполномоченным полиции. Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях против личности

§ 2.1. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против жизни и здоровья

Краткая уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 112, частями 1 и 2 ст. 115, 116, 116.1 УК РФ

Статья 112 УК РФ Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	<i>Часть 1 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть».</i>
---	---

Объектом преступления являются общественные отношения, гарантирующие неприкосновенность здоровья.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, включает в себя: общественно опасное деяние, виновно совершенное противоправное деяние; последствия в виде причинения потерпевшему вреда здоровью средней тяжести; причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

Медицинскими критериями признаков, относящихся к причинению средней тяжести вреда здоровью, являются:

1) временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня);

2) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на $\frac{1}{3}$ – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30% включительно¹.

¹ См.: Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кроме того, обязательными уголовно-правовыми признаками умышленного причинения *средней тяжести вреда здоровью* выступают:

- 1) отсутствие вреда здоровью, опасного для жизни;
- 2) отсутствие последствий, указанных в ч. 1 ст. 111 УК РФ¹.

Субъективная сторона преступления предусматривает вину в форме **прямого или косвенного умысла**.

Часть 2 ст. 112 УК РФ предусматривает следующие квалифицирующие признаки совершенного деяния:

- а) в отношении двух или более лиц.

Например: «дд.мм.гг., ч мин <данные изъяты> Р.А. Уваров в состоянии алкогольного опьянения находился в караоке-зале, расположенном на втором этаже развлекательного комплекса <данные изъяты> по адресу <данные изъяты>, где у него возник конфликт с ранее незнакомыми Ф.В. В. и Ч.Д. Н., переросший в словесную ссору.

Р.А. Уваров в указанные дату, время и место, встав из-за стола, руками схватил Ч.Д. Н. за плечи, повалив его на стол. После чего Уваров умышленно кулаками обеих рук нанес Ф.В. В. не менее трех ударов по лицу, отчего Ф.В. В. испытал физическую боль. Затем Р.А. Уваров вышел из караоке-зала и спустился на первый этаж вышеуказанного развлекательного комплекса, где в тамбуре его догнал Ч.Д. Н. с целью задержания до приезда сотрудников полиции. Тогда Р.А. Уваров, продолжая реализовывать свой преступный умысел, умышленно кулаками обеих рук нанес Ч.Д. Н. не менее трех ударов по лицу, отчего Ч.Д. Н. испытал физическую боль и потерял сознание»²;

б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Верховный Суд РФ разъясняет, что «под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг обязанностей лица, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству», «под выполнением общественного долга – осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Архив Рубцовского городского суда Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-75/2019.

или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий...»¹.

Например: Р.Э. Делигевурян, являясь директором и учредителем Общества с ограниченной ответственностью «Южный лес», прибыл на обочину автомобильной дороги «Джубга – Сочи», вблизи памятника-стелы, для разговора с лесничим Небугского участкового лесничества Е., в обязанности которого входит обеспечение федерального, государственного лесного надзора и контроля. В ходе общения Р.Э. Делигевурян потребовал от Е. выполнить действия, входящие в его служебную деятельность, – произвести отвод лесных насаждений в рубку на территории леса, являющейся его зоной обслуживания, арендованного ИП «Мадиков». Е. отказался, в результате чего у Р.Э. Делигевуряна возник умысел на причинение Е. телесных повреждений в целях понуждения последнего к выполнению его требований, связанных со служебной деятельностью. В это же время Р.Э. Делигевурян, находясь в указанные дату, время и место, осознавая преступный характер своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью Е. и желая этого, умышленно нанес ему один удар кулаком левой руки в правую область лица Е., причинив тем самым последнему телесные повреждения, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья на срок свыше 21 дня²;

в) в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего.

Верховный Суд РФ разъясняет, что данный квалифицирующий признак необходимо вменять, если преступление совершено в отношении лица, неспособного в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, при условии, что виновный, совершая преступление, сознает это обстоятельство. «К иным лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее»³.

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Архив Туапсинского районного суда Краснодарского края за 2018 г. Дело № 1-101/2018.

³ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Признак особой жестокости, издевательства или мучения для потерпевшего означает, что к потерпевшему применялись пытки, истязание или глумление, а равно применение способа, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий.

Например: Л.Г. Белоус, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне, взял в руку нагретый до высокой температуры утюг, подошел к Ф.И.О. и умышленно, на почве возникших личных неприязненных отношений, с целью причинения ей длительной существенной физической боли, страданий и мучений стал прикладывать нагретую часть утюга к различным частям тела и конечностям Ф.И.О., которая стала кричать от боли, просила прекратить причинение ей физической боли и страданий. Л.Г. Белоус причинил потерпевшей... ожоги III-IV степени общей площадью поражения 8-10% поверхности тела, конечностей¹;

г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) из хулиганских побуждений.

Верховный Суд РФ разъясняет, что «под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода. При этом для правильного установления указанных побуждений в случае совершения виновным насильственных действий в ходе ссоры либо драки судам необходимо выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован для использования его в качестве повода к совершению противоправных действий. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, лицо не подлежит ответственности за совершение в отношении такого потерпевшего преступления из хулиганских побуждений»².

Например: Баматгереев в г. Барнауле двигался на автомобиле по ул. Северо-Западной и на пересечении с улицей А. Петрова совершил опасный маневр, создав вероятность дорожно-транспортного происшествия с автомобилем под управлением Ф. По причине возникшего кон-

¹ Архив Лузского районного суда Кировской области за 2015 г. Дело № 1-48/2015.

² О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

фликта водители остановились у здания № по ул. Северо-Западной в г. Барнауле, где Баматгереев нанес Ф. удар кулаком в область лица, причинив потерпевшему телесные повреждения в виде двустороннего перелома нижней челюсти: по суставному отростку справа, по телу слева со смещением отломков и разрывом слизистой оболочки полости рта в области нижней челюсти слева, который причинил средней тяжести вред здоровью по признаку длительного его расстройства на срок более трех недель¹;

е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

з) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Согласно положениям Федерального закона «Об оружии», под оружием следует понимать «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов»².

В соответствии с разъяснением Верховного Суда РФ «под предметами, используемыми в качестве оружия при совершении хулиганства, понимаются любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека»³.

Например: Застрожин и Ф.И.О. находились в помещении овощного склада, где между ними на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошла ссора. Застрожин, держа в руках лопату, которую использовал в качестве оружия, и находясь на расстоянии не более одного метра от Ф.И.О., замахнулся на него лопатой. В этот момент Ф.И.О., защищаясь от удара, выставил перед собой согнутую в локте левую руку, а Застрожин умышленно нанес деревянным черенком лопаты один удар по левой руке Ф.И.О., причинив тупую травму левой верхней конечности в виде закрытого поперечного перелома локтевой кости в нижней трети со смещением, с отеком мягких тканей в проекции перелома, которая причинила вред здоровью средней тяже-

¹ Архив Железнодорожного районного суда Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-142/2019.

² Об оружии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сти по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель¹.

Принимая во внимание приведенные квалифицирующие признаки, для квалификации по пунктам «д» и «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ необходимо **установление мотива преступления**: наличие хулиганских побуждений либо политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Также для квалификации деяния по пункту «б» ч. 2 ст. 112 УК РФ необходимо установить **мотив совершенного деяния** – в связи с осуществлением лицом, в отношении которого совершено деяние, или его близким служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Установление субъективных признаков необходимо и для квалификации деяния по пункту «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ, для чего следует выяснить факт осознания лицом, совершившим общественно опасное деяние, малолетнего возраста пострадавшего или наличия его беспомощного состояния, а равно заведомое осознание виновным причинения потерпевшему особых страданий.

Субъект умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

**Статья 115
УК РФ**
Умышленное
причинение
легкого вреда
здоровью

Часть 1 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности».

Объектом преступления являются общественные отношения, гарантирующие неприкосновенность здоровья.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, включает в себя: общественно опасное деяние, виновно совершенное противоправное деяние; последствия в виде причинения потерпевшему легкого вреда здоровью; причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

¹ Архив Рубцовского районного суда Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-47/2019.

Медицинскими критериями легкого вреда здоровью являются:

1) временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно);

2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – стойкая утрата общей трудоспособности менее 10%¹.

Субъективная сторона преступления предусматривает вину в форме **прямого** или **косвенного умысла**.

Часть 2 ст. 115 УК РФ предусматривает следующие квалифицирующие признаки:

а) из хулиганских побуждений;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

г) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Содержание приведенных квалифицирующих признаков аналогично содержанию квалифицирующих признаков, предусмотренных пунктами «б», «д», «е», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, которые были раскрыты выше.

Принимая во внимание приведенные квалифицирующие признаки, для квалификации по пунктам «а» и «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ необходимо **установить мотив преступления**: наличие хулиганских побуждений, либо политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Также для квалификации деяния по пункту «г» ч. 2 ст. 115 УК РФ необходимо установить **мотив совершенного деяния** – в связи с осуществлением лицом, в отношении которого совершено деяние, или его близким служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Субъект умышленного причинения легкого вреда здоровью – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

¹ Пункт 8 приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарег. в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**Статья 116
УК РФ
Побои**

«Побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

Объектом преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, являются общественные отношения, гарантирующие физическую неприкосновенность личности¹.

Объективная сторона побоев преступления выражается в альтернативных действиях – нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Последствиями побоев могут являться поверхностные повреждения, в т.ч. ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Основным критерием отнесения насильственных действий к побоям является их способность причинять человеку физическую боль. Другим их признаком является отсутствие последствий, названных в ст. 115 УК РФ, – кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Субъективная сторона преступления предусматривает вину в форме **прямого** или **косвенного умысла**.

При этом субъективная сторона побоев дополнительно характеризуется **специальным мотивом**. Это может быть альтернативно хулиганский мотив или мотив «...национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, характеризующейся как нетерпимость к лицам другой национальности или расе, религии и ее представителям, демонстрирующий тем самым свое превосходство. При совершении преступления по данному мотиву лицо стремится показать наличие у него определенной

¹ Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2019. С. 5.

неприязни к какой-либо нации или расе, а также к тем или иным их представителям»¹.

Статья 116.1 УК РФ

Нанесение побоев
лицом, подвергнутым
административному
наказанию

«Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние».

Объект данного преступления аналогичен ст. 116 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия, которое в законе описано с помощью двух признаков: **негативного** (отсутствие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ) и **позитивного** (деяние в форме побоев либо иных насильственных действий, причиняющих физическую боль)².

Содержание побоев и иных насильственных действий раскрыто при рассмотрении ст. 116 УК РФ.

В статье 116.1 УК РФ по сравнению со ст. 116 УК РФ следует отметить отсутствие таких мотивов, как хулиганские побуждения, а также политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы. По статье 116.1 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, совершившее побои по мотивам личной неприязни, ненависти, мести, ревности, из-за семейного конфликта и т.п., в случае совершения преступления в течение года с момента исполнения административного наказания.

Таким образом, криминообразующим признаком преступления является совершение деяния лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои»: «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных

¹ См.: Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений... С. 9.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ). Лицо считается подвергнутым административному наказанию как в период исполнения административного наказания, так и в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, т.е. со дня фактического окончания исполнения назначенного наказания.

На день совершения лицом повторного деяния постановление о назначении административного наказания за предыдущее деяние должно вступить в силу. Если назначен административный штраф, административный арест, обязательные работы, то начало течения годичного срока будет совпадать с днем оплаты штрафа, днем окончания отбывания административного ареста либо обязательных работ. Погашение административного наказания после истечения годичного срока наступает автоматически и не требует оформления специальным документом.

Так, например, Вахнин совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Преступление совершено 3 марта 2019 г. Деяние квалифицировано по ст. 116.1 УК РФ с учетом установленного факта привлечения Вахнина к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ постановлением районного суда от 19 октября 2018 г. Таким образом, Вахнин был признан лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние¹.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Субъект – лицо, достигшее 16 лет, ранее подвергнутое административному наказанию за побои.

Состав – формальный, преступление окончено с момента совершения действий.

¹ Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Коми № 22-2854/2019 от 22 ноября 2019 г. по делу № 1-72/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

Обстоятельства, подлежащие установлению при проверке сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 112 частями 1 и 2, 115 частями 1 и 2, 116, 116.1 УК РФ, следует подразделить на следующие группы:

1) отражающие пространственно-временную и содержательную характеристику произошедшего события:

- ❖ дату (число, месяц, год) произошедшего события;
- ❖ время и место его совершения;
- ❖ содержание события: «...ссора двух лиц, групповая драка или внезапное нападение»¹;

2) раскрывающие механизм происшедшего события и его последствия: способ и орудия нанесения телесных повреждений (кулаком правой руки, палкой и др.); количество ударов; последовательность действий, повлекших наступление преступного результата; расположение лица, совершившего насилие в отношении пострадавшего и пр.;

3) отражающие характер и размер вреда, причиненного преступлением: локализация, характер и количество причиненных телесных повреждений; наступившие последствия: характер и размер вреда здоровью потерпевшего: физический, моральный или иной вред;

4) относящиеся к лицу, в отношении которого проводится проверка: анкетные данные, состояние здоровья, нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, стресса, обострения психического заболевания и пр.²;

5) предварительно устанавливающие субъективные признаки произошедшего деяния: виновность лица, форму его вины, цели и мотивы причинения вреда здоровью пострадавшего. Подлежит установлению психическое отношение лица к совершенным им действиям и наступившим последствиям.

Подчеркнем, что субъективная сторона побоев дополнительно характеризуется специальным мотивом: хулиганский мотив или мотив ненависти либо вражды;

6) «характеризующие личность пострадавшего: анкетные данные, его характеристика; знакомство с лицом, в отношении которого прово-

¹ Сахарова Е.Г. Значение следственных версий при выборе тактики осмотра места происшествия по делам о причинении вреда здоровью // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. № 3. С. 41.

² Названные сведения необходимо установить в отношении каждого лица при совершении преступления в соучастии. Кроме того, при наличии соучастия важно установить количество соучастников, совместность их действий и роль каждого в реализации совершенного преступления и отношении к наступившим последствиям.

дится проверка сообщения о преступлении; состояние в момент возникновения конфликта (душевное расстройство, волнение, стресс, опьянение и др.)»¹;

7) обстоятельства, исключаяющие преступность и наказуемость деяния.

Типовыми ситуациями проверки сообщения о преступлении, выделенными с учетом наличия информации о лице, совершившем преступление, а равно о событии произошедшего события, являются следующие:

1) лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, не скрывается и не отрицает свою причастность к совершению преступления;

2) факт общественно опасного деяния установлен, имеются данные о лице, его совершившем, но оно скрылось от органа дознания, который располагает достаточной информацией о его личности и месте вероятного нахождения;

3) факт общественно опасного деяния установлен, но сведения о лице, его совершившем, отсутствуют.

***Первоначальные следственные и иные процессуальные действия
по сообщениям о преступлениях,
предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1 УК РФ***

1. Получение объяснения от лица, которому причинен вред здоровью (пострадавшего), с целью установления:

❖ даты, времени, места и обстоятельств, при которых ему был причинен физический вред;

❖ причины произошедшего события (наличие конфликта, его повод и пр.);

❖ данных о лице, причинившем вред (анкетные данные, место нахождения и пр.);

❖ характера отношений между пострадавшим и лицом, причинившим вред;

❖ наличия зависимости пострадавшего от лица, причинившего вред, ее характер (личная, материальная, служебная и др.);

❖ наличия обстоятельств, препятствующих пострадавшему самостоятельно защищать свои права и законные интересы (недееспособ-

¹ Пупцева А.В. Основные аспекты сбора первоначального материала при получении сообщения о причинении вреда здоровью // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2015. № 5-2. С. 195-197.

ность, физические недостатки, беспомощное состояние, угроза преследования со стороны причинившего вред и т.д.)¹;

❖ последовательности совершения действий (механизма совершения деяния): какие конкретно действия и кем именно выполнены; взаимное расположение пострадавшего и лица, применившего насилие; какими предметами или орудиями и в какой последовательности были нанесены удары или совершены иные насильственные действия, их количество, место нанесения и наступившие последствия. Если использованы были предметы и орудия совершения преступления, то какие именно, их описание и принадлежность (пострадавшему, лицу, в отношении которого проводится проверка, иным лицам и пр.). Падал ли пострадавший, ударялся ли при этом и если да, то о какие именно предметы (объекты), каковы наступившие последствия;

❖ последствий совершенных насильственных действий (какие последствия наступили непосредственно после воздействия, а также имеются в настоящее время);

❖ характера и размера причиненного вреда (в чем выразился физический вред, имущественный (повреждена одежда, имущество и пр.), моральный – совокупность пережитых физических и нравственных страданий, обусловленных пережитым унижением и пр.);

❖ была ли оказана пострадавшему доврачебная помощь и если да, то кем именно;

❖ обращался ли пострадавший в учреждения (организации) здравоохранения и если да, то когда, в какие именно, какой был поставлен диагноз;

❖ нуждается ли в медицинской помощи пострадавший в настоящее время;

❖ были ли очевидцы произошедшего события и если да, то кто именно, знаком ли с ними, может ли сообщить сведения о них (фамилию, имя, отчество, место жительства или нахождения либо их словесный портрет и возможную ориентирующую информацию); отношения с пострадавшим и лицом, причинившим вред;

❖ совершались ли ранее насильственные действия в отношении пострадавшего со стороны лица, причинившего вред, и если да, то обстоятельства данных событий и их последствия (обращался ли за медицин-

¹ См.: Барышников М.В. Некоторые аспекты приема, регистрации и разрешения участковыми уполномоченными полиции обращений граждан о происшествиях в сфере семейно-бытовых отношений, содержащих признаки преступления частного обвинения // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 5 (61). С. 275.

ской помощью; за помощью в правоохранительные органы, каков результат данного обращения);

- ❖ желает ли привлечь лицо, причинившее вред, к уголовной ответственности и за что именно.

Если потерпевший не знает злоумышленника, то дополнительно устанавливаются следующие обстоятельства:

- ❖ внешние признаки лица, причинившего вред (его словесный портрет);

- ❖ известно ли, с какой стороны, каким способом, с кем преступник прибыл на место происшествия, а также покинул его.

Отметим, что последовательность выяснения предложенных обстоятельств может быть различна, что обусловлено складывающейся ситуацией опроса, сведениями, полученными в ходе свободного рассказа от пострадавшего.

2. Осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия, проводимый в рамках проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 112 ч. 1 и 2, 115 ч. 1 и 2, 116, 116.1 УК РФ, должен быть направлен:

1) на установление обстоятельств произошедшего с учетом выдвинутой версии о случившемся. Причинение вреда здоровью является результатом:

- ❖ «...противоправных, направленных именно на причинение вреда здоровью действий в отношении пострадавшего со стороны определенного лица (лиц) по определенным мотивам;

- ❖ иного преступления (разбой, покушение на убийство и др.);

- ❖ несчастного случая;

- ❖ неосторожных действий самого пострадавшего;

- ❖ инсценировкой»¹;

2) выявление следов преступления и других вещественных доказательств;

3) установление иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

В связи со сказанным основными объектами осмотра, поиска и анализа являются:

- ❖ место происшествия в целом (характер, расположение, находящиеся поблизости дома, дороги, учреждения, лесной массив и т.д.);

- ❖ следы произошедшего события: примятая трава, поломанные ветки кустарника, вытопанные участки (на открытой местности); перевер-

¹ Сахарова Е.Г. Значение следственных версий... С. 41.

нутая мебель, разбросанная посуда и другие признаки борьбы (в помещении);

❖ следы орудий преступления:

а) используемых для нанесения колюще-режущих ранений, а равно предметов, специально приспособленных или изготовленных для этих целей: заточек, гарпунов, горлышка от разбитой бутылки и пр.;

б) тупых твердых предметов, используемых в качестве орудий для нанесения ударов: молотка, палки, пряжки ремня и пр., а равно предметов, специально изготовленных для этих целей, – кастета, кистеня и т.д.;

с) огнестрельного оружия, следы применения которого всегда остаются на теле потерпевшего, могут остаться на одежде потерпевшего, а также на предметах окружающей обстановки¹;

❖ непосредственно оружие или орудия преступления;

❖ потерянные, брошенные предметы (и их части) лицом, в отношении которого проводится проверка (пуговицы, расческа, носовой платок, окурки и др.);

❖ следы обуви, рук, транспортных средств, а равно крови, слюны (на окурках), пота, других выделений человека, волос, волокон одежды и пр., принадлежащих пострадавшему или лицу, совершившему преступное деяние;

❖ элементы одежды пострадавшего и лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Исследование следов на месте происшествия может указать на обстоятельства, свидетельствующие о причинении вреда здоровью потерпевшего в результате несчастного случая, например следы скольжения.

3. Получение объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, обладающих информацией об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки, с целью получения следующих сведений:

❖ в каких отношениях находится с пострадавшим и с лицом, причинившим вред, что известно о взаимоотношениях указанных лиц;

❖ что ему (ей) известно о событии, в связи с которым проводится проверка, каков источник осведомленности.

Кроме того, у очевидцев выясняется: каким образом, с кем он оказался на месте происшествия, возле него; в каких условиях наблюдал событие, по факту совершения которого проводится проверка (расстояние, состояние погоды, освещенность, шумовые помехи и др.).

¹ Сахарова Е.Г. Значение следственных версий... С. 42.

4. Получение объяснения от лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, для установления следующих обстоятельств:

❖ знаком ли он с пострадавшим и если да, то когда, при каких обстоятельствах познакомились, в каких отношениях состоят;

❖ откуда и каким способом он прибыл на место происшествия, в каком состоянии находился (душевно спокоен, взволнован, в состоянии стресса, злости, волнения, алкогольного, наркотического или иного опьянения и пр.);

❖ во что был одет в момент произошедшего события, какие вещи имел при себе;

❖ каково его поведение перед конфликтом;

❖ какова причина конфликта и кто являлся его инициатором;

❖ каково поведение пострадавшего до начала конфликта и после его возникновения;

❖ точной даты, времени, места и причины совершения насильственных действий;

❖ обстоятельств и механизма деяния: способа его совершения, возможно, способов подготовки и сокрытия¹; количества и последовательности нанесенных ударов, в какие части тела (места нанесения ударов указываются конкретно) и чем они наносились (какими орудиями или предметами: кулаками, ладонью, ребром ладони, ногами: коленом, ступней, ногой босой или обутой и т.п.);

❖ с помощью какого средства (предмета, орудия), каким способом были причинены телесные повреждения;

❖ каковы мотив и цель совершения противоправных действий;

❖ куда и каким способом скрылся с места происшествия;

❖ отношение к совершенным действиям, признание или непризнание вины, желание и возможность возмещения ущерба;

❖ привлекался ли ранее к административной ответственности за нанесение побоев (ст. 6.1.1 КоАП РФ).

При отрицании совершения преступления выясняется: был ли опрашиваемый на месте, где совершено преступление, когда и в связи с чем; угрожал ли ранее пострадавшему применением к нему насилия; где находился во время проверяемого события, кто, кроме него, там находился, что он там делал, кто может подтвердить его ссылку на алиби.

¹ Как правило, рассматриваемые преступления совершаются с внезапно возникшим умыслом, в связи с чем этапы подготовки и сокрытия не типичны для преступлений рассматриваемых видов.

Отметим, что исходя из предмета проверки сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, легкого вреда здоровью, а равно побоев, предложен примерный перечень обстоятельств, подлежащих выяснению. Данный перечень может быть изменен и дополнен с учетом иных обстоятельств, установленных в ходе проверки.

5. Изъятие медицинских документов и иных объектов со следами преступления, предоставленных пострадавшим с целью назначения и проведения судебно-медицинской, а равно иных криминалистических экспертиз (трасологической, биологической и пр.).

6. Назначение судебно-медицинской экспертизы для определения степени тяжести причиненного вреда здоровью является обязательным.

Следует обратить внимание на то, что в описательно-мотивировочной части постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы при описании обстоятельств события, по факту совершения которого проводится проверка, подробно раскрывается установленный механизм совершения деяния с указанием предметов, которыми наносились удары.

На разрешение эксперта могут быть поставлены следующие типичные вопросы:

- ❖ Имеются у пострадавшего (Ф.И.О.) телесные повреждения и если да, то какова их локализация и механизм образования?
- ❖ Какова давность образования телесных повреждений?
- ❖ Какова степень тяжести телесных повреждений?
- ❖ Могли ли данные телесные повреждения быть причинены представленными на экспертизу орудиями?
- ❖ Могли ли данные телесные повреждения образоваться в результате падения с высоты собственного роста на плоскую поверхность (выступающую поверхность и пр.)?

Вместе с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы в экспертное учреждение предоставляются необходимые материалы дела, относящиеся к предмету экспертизы (медицинские документы, где отражены сведения о телесных повреждениях и состоянии пострадавшего; копии протоколов осмотров, объяснений и пр.).

7. Направление запросов (ч. 4 ст. 21, ч. 2 ст. 144 УПК РФ) осуществляется с целью истребования следующих сведений о лице, в отношении которого проводится проверка: о состоянии его здоровья, состоит ли на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах; о наличии административных правонарушений (привлечении

к административной ответственности); о судимости и иного характеризующего материала с места жительства, места работы (места учебы).

Запросы направляются также с целью получения сведений о пострадавшем: регистрации по месту жительства (пребывания); характеризующего материала с места жительства, места работы (места учебы); документов, удостоверяющих факт наличия зависимого или беспомощного состояния пострадавшего (медицинская справка, свидетельство о рождении несовершеннолетнего пострадавшего, свидетельство о регистрации брака, справка о совместном проживании с лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении и пр.).

В материалах проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1 УК РФ, в зависимости от обстоятельств произошедшего, должны содержаться следующие документы:

1) сообщение о преступлении, повод для возбуждения уголовного дела с обязательной регистрацией в КУСП¹ (заявление о преступлении, протокол принятия устного заявления о преступлении); явка с повинной (протокол принятия явки с повинной); рапорт об обнаружении преступления; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании);

2) протоколы процессуальных, в т.ч. следственных, действий и иные материалы, отражающие наличие достаточных данных для принятия решения по результатам проверки (протокол осмотра места происшествия; объяснение от пострадавшего; объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, которым может быть известна какая-либо информация об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки; объяснение от лица, в отношении которого проводится проверка; медицинские документы пострадавшего; постановление о назначении экспертизы (судебно-медицинской, трасологической и др.); заключение эксперта и т.п.);

3) характеризующий участников проверки сообщения о преступлении материал (справки «ИБД-Регион» с данными о привлечении к административной ответственности, ОСК о судимостях; запросы в наркологический и психоневрологический диспансеры и ответы на данные запросы; характеристики; копии документов, удостоверяющих факт

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наличия зависимого или беспомощного состояния (медицинская справка), свидетельство о рождении несовершеннолетнего пострадавшего, свидетельство о регистрации брака, справка о совместном проживании с лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, и пр.).

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 117 УК РФ

**Статья 117
УК РФ
Истязание**

Часть 1 «Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 УК РФ».

В соответствии с законом истязанием признается причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями. Это определение позволяет решать задачи отграничения данного преступления от побоев, квалифицируемых по правилам множественности преступлений, от побоев как продолжаемого преступления, а также от причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершаемых с особой жестокостью, мучениями или издевательством.

Объективная сторона истязания выражается деянием в форме активных действий, последствием в виде физических или психических страданий потерпевшего и причинной связи между ними.

Закон в составе преступления указывает на два альтернативных действия: систематическое нанесение побоев; иные насильственные действия.

Систематичность как признак побоев в составе истязания обладает количественной и качественной характеристиками. Систематичность предполагает нанесение более двух раз побоев, характер которых свидетельствует об умысле лица на причинение потерпевшему особой мучительной боли или страданий. Все факты побоев связаны единым умыслом виновного: они направлены против одного потерпевшего, отражают общую линию поведения виновного в отношении жертвы, выступают в качестве специфического способа реализации его умысла на причинение психических или физических страданий.

Иные насильственные действия могут выражаться в вырывании волос, длительном причинении боли щипанием, сечением, причинением множественных, в т.ч. небольших, повреждений тупыми или острыми

предметами, воздействием термических факторов и другими аналогичными действиями. Эти действия могут носить как систематический, так и несистематический характер; в последнем случае они представляют собой единый непрерывный процесс, причиняющий потерпевшему особые мучения и страдания. Представляется, что понятием «иные насильственные действия» может охватываться не только физическое или иное воздействие на тело потерпевшего, но и информационное воздействие на его психику, носящее характер насилия, например систематические угрозы, оскорбления, травля, если они отражают умысел виновного на причинение жертве психических страданий.

Систематические побои или иные насильственные действия оцениваются как истязание при условии, если они влекут за собой последствия в виде физических или психических страданий. Это оценочный признак, который устанавливается на основе всей совокупности данных по делу. Страдания – это в первую очередь физическая боль или психическая травма, которые носят глубокий характер, причиняют жертве мучения и особые переживания. Они связаны не только с переживанием боли в момент совершения виновным действий, но и с возникновением чувства неуверенности и страха за свое будущее, ощущения неизбежности повторного насилия со стороны виновного.

Важно, что истязание не является особым видом вреда здоровью, а потому установление того, что действия виновного носили характер истязания, входит в компетенцию правоприменителя, а не судебно-медицинского эксперта. Последний констатирует только характер повреждений и размер причиненного здоровью вреда. Законодатель прямо указывает на максимально допустимый в составе истязания размер вреда, причиняемого здоровью потерпевшего, – легкий вред. Причинение в процессе истязания вреда здоровью средней тяжести или тяжкого выходит за рамки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ, и требует квалификации по соответствующей части ст. 112 и 111 УК РФ с учетом квалифицирующего признака «особая жестокость». Из последствий как признака состава истязания исключается самоубийство потерпевшего; неквалифицированное истязание, в результате которого потерпевший совершает самоубийство или покушение на самоубийство, квалифицируется по ст. 110 УК РФ.

С субъективной стороны истязание – это преступление, характеризующееся прямым умыслом. Виновный осознает, что своими действиями причиняет потерпевшему физические или психические страдания, предвидит неизбежность наступления их в результате систематического нанесения побоев или совершения иных насильственных действий и желает их причинения.

Мотивы и цели преступления могут быть различными – ненависть, месть, ревность и т.д.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста¹.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 117 УК РФ

1. Получение объяснений от пострадавшего и очевидцев.

При получении объяснения от пострадавшего следует выяснить следующие обстоятельства:

❖ Находится ли он в родственных отношениях с тем, кто совершал систематическое насилие? (В этом случае необходимо обязательно разъяснить ст. 51 Конституции РФ.)

❖ Какое насилие применялось – физическое или психическое? (При определении системности получения насилия следует максимально детализировать давность таких случаев, время, дату и точное место их совершения.)

❖ Какие выражения при этом были сказаны, какова их общая суть при невозможности точного воспроизведения?

❖ В чем проявилось физическое насилие?

❖ Какие и каким образом были нанесены повреждения (причинена боль)? Чем именно и сколько раз; точное место, куда наносились удары; характер и степень причиненной боли.

❖ Обращался ли пострадавший за медицинской или иной помощью и если да, то куда именно?

❖ Могли ли сохраниться какие-либо подтверждения происходящего (фото- или видеоматериалы, медицинские справки, показания очевидцев)?

При оформлении объяснений от возможных очевидцев следует обратить внимание на следующее: в каких отношениях лицо, дающее добровольные объяснения, находится с заявителем и тем, в отношении кого проводится проверка.

Участнику проверки сообщения о преступлении разъясняются права не давать объяснений против самого себя, своего супруга (своей супру-

¹ Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, пользоваться услугами адвоката. Выясняется, когда было происшествие (время и дата), где; состояние, при котором воспринималось событие; характер и особенности воздействия на заявителя; в чем выражалось психологическое и физическое воздействие; сколько раз, куда и чем были нанесены удары или иное воздействие пострадавшему; как пострадавший на это реагировал.

В случае установления информации об обращениях пострадавшего за медицинской помощью необходимо получить данные об осмотре, установленном диагнозе, оказанной помощи, назначенном лечении. Направление запросов в этом случае осуществляется в медицинскую организацию на основе ч. 4 ст. 21, ч. 2 ст. 144 УПК РФ¹.

2. Осмотр места происшествия по адресу причинения истязаний проводится обязательно. К его производству необходимо привлекать лицо, пострадавшее от преступления, для поиска следов преступления. В случае если адресов несколько, то возможно проведение длящегося осмотра места происшествия. При его производстве необходимо каждый раз по тексту протокола отмечать новый адрес в том случае, если необходимо осмотреть открытую местность, дислокацию этого участка. Особое внимание при таком осмотре следует обратить на возможные следы крови, поврежденную одежду или фрагменты такой одежды, испорченную и поврежденную мебель и нарушенную окружающую обстановку, возможные средства удержания, связывания (наручники, ремни, веревка и т.д.). Все обнаруженные объекты подлежат описанию с точки зрения места их обнаружения, привязанного к двум неподвижным координатам, их формы состояния и индивидуальных признаков.

Так, при осмотре места происшествия по сообщению об истязании был изъят брючный кожаный ремень, который использовался подсудимой при наказаниях несовершеннолетнего потерпевшего. Впоследствии он был использован в качестве вещественного доказательства по уголовному делу².

¹ О порядке получения такой информации см. § 1.2.

² Приговор Октябрьского районного суда по ч. 2 ст. 117 УК РФ № 1-293/2017 от 27.07.2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/412348.html> (дата обращения: 10.04.2020).

3. Назначение и производство судебно-медицинского освидетельствования или судебно-медицинской экспертизы¹. Для установления таких обстоятельств: причинен ли вред здоровью пострадавшему, каков характер и локализация повреждений, могли ли повреждения быть получены при установленных обстоятельствах, какова давность обнаруженных повреждений – необходимо выносить постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы.

4. Получение объяснений от лица, в отношении которого поступило сообщение о преступлении, включает в себя необходимость выполнения требований, предусмотренных ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ². Если лицо желает давать объяснения, то у него необходимо выяснить обстоятельства, связанные с мотивом, сроками и механизмом причинения истязаний³.

В ходе организации и проведения проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 117 УК РФ, участковый уполномоченный полиции должен обратить внимание на системный характер, который требуется установить для рассматриваемого состава. **Материалы проверки сообщения о преступлении должны содержать:** заявление или иное сообщение о преступлении (кроме анонимного); объяснение от заявителя, от пострадавшего; объяснения возможных очевидцев; справки (ответы на запросы) с информацией об обращениях пострадавшего за медицинской помощью; результаты судебно-медицинского освидетельствования и (или) заключение судебно-медицинской экспертизы⁴; протокол осмотра места происшествия; объяснение лица, в отношении которого поступило сообщение.

¹ Освидетельствование проводится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы (ст. 179 УПК РФ). Если необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью, то обязательно назначение и производство судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ).

² Ему разъясняются права не давать объяснение (не свидетельствовать) против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, пользоваться услугами адвоката, переводчика.

³ Пример оформления объяснения см. в Приложении.

⁴ В случаях если применялось насилие или есть обращения в больницу за медицинской помощью, необходимо назначить судебно-медицинское освидетельствование или судебно-медицинскую экспертизу для установления повреждений, их локализации, давности наступления, причин возникновения и определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью.

**Краткая уголовно-правовая характеристика составов
преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 118 УК РФ**

**Статья 118
УК РФ**
Причинение
тяжкого вреда
здоровью по
неосторожности

Часть 1 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности».

Часть 2 «То же деяние, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей».

Объект преступления – общественные отношения, гарантирующие неприкосновенность здоровья другого человека.

Объективная сторона сконструирована как преступление с материальным составом, которая включает в себя деяние, последствия и причинно-следственную связь между деянием и последствиями, называемыми в законе. Тяжкий вред здоровью может быть двух видов:

1) по признаку опасности для жизни, который делится на два подвида:

❖ непосредственно создающий угрозу для жизни. К тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни, создающему непосредственную угрозу для жизни, относится, например, рана головы, проникающая в полость черепа, рана шеи, проникающая рана грудной клетки и т.д.;

❖ вред, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния. К вреду здоровью, опасному для жизни, вызвавшему расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью (угрожающее жизни состояние), относится, например, шок тяжелой степени, острая сердечная, почечная, печеночная недостаточность, острое отравление, различные виды механической асфиксии и т.д. Возникновение угрожающего жизни состояния должно быть непосредственно связано с причинением вреда здоровью, опасного для жизни человека, причем эта связь не может носить случайный характер. Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не должно приниматься во внимание при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека;

2) по признаку наступления последствий (потеря зрения, речи, слуха либо какого-нибудь органа или утрата органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией), или выразившихся в неизгладимом обезображивании лица, в значительной стойкой утрате общей трудоспособности не менее чем на одну треть, или заведомо для виновного полной утрате профессиональной трудоспособности.

В тех случаях, когда нарушается специальное правило предосторожности, оговоренное в соответствующих статьях УК РФ (правила безопасности движения, охраны труда, пожарной безопасности и т.д.), применению подлежит не ст. 118 УК РФ, а специальная норма (ст. 143, 219, 236, 269 УК РФ и др.). Следует также иметь в виду, что немало статей в иных главах Особенной части УК предусматривают в качестве квалифицирующего признака причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности¹.

Введение в часть 2 ст. 118 УК РФ в качестве квалифицирующего обстоятельства ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей продиктовано практикой. Нельзя вменять в вину рассматриваемый квалифицирующий признак, если ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей предусмотрено в качестве уголовно наказуемого деяния специальной нормой.

По части 2 ст. 118 УК РФ должны квалифицироваться, например, случаи ненадлежащего (непрофессионального) исполнения обязанностей инструктором по плаванию, медицинским или фармацевтическим работником, лодочником, занимающимся на профессиональной основе перевозкой людей, и т.д.²

В этой связи возникает вопрос о соотношении ч. 2 ст. 118 и ст. 124 УК РФ, когда речь идет о неисполнении профессиональных обязанностей медицинским работником. Различие между ними усматривается в объективной стороне: в одном случае помощь вообще не оказывается (преступное бездействие), в другом случае она оказывается, но ненадлежаще, не в полном объеме, не на должном профессиональном уровне.

Субъективная сторона преступления по ст. 118 УК РФ предполагает неосторожную вину в форме легкомыслия или небрежности.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***Первоначальные следственные и иные процессуальные действия
по сообщениям о преступлениях, предусмотренных
частями 1 и 2 ст. 118 УК РФ***

В ходе организации и проведения проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 118 УК РФ, участковый уполномоченный полиции должен обратить особое внимание на определение степени вреда, причиненного здоровью, и неосторожный характер причинения.

В результате проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 118 УК РФ, должны быть собраны следующие материалы: заявление лица, которому причинен вред¹; объяснение от заявителя, от пострадавшего лица; объяснение от возможных очевидцев и лица, в отношении которого проводится проверка; медицинские документы (справки, заключения, акты освидетельствования, выполненные до или вне процессуальной проверки); постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы; протокол осмотра места происшествия. При проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 118 УК РФ, дополнительно необходимо истребовать: должностной регламент или инструкцию, трудовой договор или контракт на выполнение работ, который предусматривает определенный перечень профессиональных обязанностей.

Для определения степени вреда, причиненного здоровью, назначается судебно-медицинская экспертиза, для производства которой могут быть предоставлены следующие документы: снимки, результаты компьютерной томографии, амбулаторная карта, выписка из истории болезни и т.д.

Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: имеются ли у (указывается Ф.И.О. пострадавшего) какие-либо повреждения; если да, то каков их характер, количество и локализация; каким орудием и каким способом нанесено повреждение; могло ли оно быть причинено определенным предметом; какова давность повреждений; какова степень тяжести полученных (указывается Ф.И.О. пострадавшего) повреждений; были ли повреждения опасны для жизни и здоровья в момент причинения; могли ли телесные повреждения быть получены при обстоятельствах, о которых сообщает (указывается Ф.И.О. пострадавшего, характер орудий, взаимное расположение лиц в момент нанесения повреждения и т.д.); нанесены ли повреждения в одно и то же время или в разное; какова длительность расстройства здоровья лица

¹ Поводом для возбуждения уголовного дела по ст. 118 УК РФ может быть и иное сообщение (заявление) о преступлении.

в связи с полученными повреждениями; являются ли повреждения лица у данного человека неизгладимыми¹.

О неосторожности характера причиненного вреда могут свидетельствовать обстоятельства получения и локализация полученных повреждений. Так, например, при неосторожном обращении с самодельным огнестрельным оружием Ермилов А.А. в результате непроизвольного нажатия на спусковой крючок самодельного пистолета произвел два выстрела в левую ногу находящегося напротив него потерпевшего. Хотя в сложившийся обстановке Ермилов А.А. при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление последствий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, т.к. осознавал, что в момент борьбы с потерпевшим у него в руке находится пистолет, относящийся к категории оружия, пригодный для производства выстрела из него. В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы потерпевшему были причинены телесные повреждения в виде:

1) сквозной раны по передне-внутренней поверхности левого бедра в средне-нижней трети, с ранением подколенной артерии, наличием выходной раны на задней поверхности нижней трети левого бедра, которая согласно п. 6.1.26 приказа МЗ и СР РФ от 24.04.2008 № 194н относится к критериям, характеризующим вред, опасный для жизни человека. По указанному признаку согласно правилам «определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522), сквозная рана по передне-внутренней поверхности левого бедра в средне-нижней трети с ранением подколенной артерии квалифицируется как тяжкий вред здоровью;

2) раны по передней поверхности левого бедра в верхне-средней трети, оскольчатого перелома левой бедренной кости, которые согласно п. 6.11.6 приказа МЗ и СР РФ от 24.04.2008 № 194н относятся к критериям, характеризующим значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть. По указанному признаку согласно правилам «определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522), рана по передней поверхности левого бедра в верхне-средней трети, оскольчатый перелом левой бедренной кости квалифицируются как тяжкий вред здоровью².

¹ См., напр.: Макогон И.В., Косарева Л.В. Производство судебных экспертиз: учеб. пособие. Волгоград, 2015. С. 66.

² См.: Приговор от 13 ноября 2019 г. по ч. 1 ст. 118 и ч. 1 ст. 222 УК РФ по делу № 1-132/2019 Канского районного суда Красноярского края // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

Другой пример связан с причинением телесного повреждения одним ребенком другому в детском воспитательном учреждении. Рана на роговице левого глаза с последующим гнойным расплавлением левого глазного яблока и его удалением, гематома век левого глаза, которые причинили тяжкий вред здоровью как повлекшие значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на $\frac{1}{3}$, причинена дротиком во время игры. Противоправность действий воспитателя подтвердилась следующими фактами: ею был нарушен трудовой договор и должностная инструкция. Нарушения выразились в небрежном их исполнении. Являясь лицом, на котором лежали обязанности по обеспечению охраны жизни и здоровья детей в период воспитательно-образовательного процесса, неся ответственность за жизнь и здоровье воспитанников группы, закрепленной за ней, не предвидя возможности причинения тяжкого вреда здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия, не приняла меры по обеспечению охраны здоровья воспитанников¹.

По приведенному примеру, при проверке сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции были получены копии следующих документов: приказа о приеме на работу в качестве воспитателя на 1 ставку и по совмещению педагога-организатора на 0,5 ставки и учителя музыки с нагрузкой 2 часа в неделю без категории; трудового договора, согласно которому педагог принимает на себя обязанности по должности воспитателя на 1 ставку и по совмещению педагога-организатора внеклассной и внешкольной работы с детьми на 0,5 ставки и учителя музыки с нагрузкой 2 часа в неделю (в силу п. 2.1.1 трудового договора педагог обязан обеспечивать охрану жизни и здоровья учащихся в период воспитательно-образовательного процесса; согласно п. 2.1.13 трудового договора педагог обязан соблюдать законные права и свободы учащихся воспитанников); должностной инструкции, в соответствии с п. 5.1 которой воспитатель несет ответственность за жизнь и здоровье воспитанников группы, закрепленной за ним, за нарушение их прав и свобод в соответствии с законодательством Российской Федерации; графика работы воспитателей.

¹ Приговор от 19 апреля 2017 г. по ч. 2 ст. 118 УК РФ по делу № 1-51/2017 Судебного участка № 1 Вагайского судебного района Тюменской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

**Краткая уголовно-правовая характеристика составов
преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 119 УК РФ**

**Статья 119
УК РФ
Угроза
убийством или
причинением
тяжкого вреда
здоровью**

Часть 1 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы».

Часть 2 «То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга».

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, гарантирующие неприкосновенность жизни и здоровья человека.

Объективная сторона состоит в выражении угрозы убийством или причинении тяжкого вреда здоровью другому человеку.

«Угроза – это выраженное вовне намерение совершения действий, опасных для жизни или здоровья потерпевшего... это психическое насилие, оказываемое на сознание и волю потерпевшего»¹.

Состав преступления **формальный**, и для привлечения к уголовной ответственности достаточно выражения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью другому человеку.

Ответственность за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, наступает, если была выражена угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Выражение иных угроз не образует признаков данного состава преступления.

Уголовно-правового значения не имеют формы выражения угрозы: вербальная, конклюдентные действия, инвариантная, ситуационная, комбинированная², равно как и способ ее доведения: устно, письменно, с использованием средств связи, информационно-телекоммуникационных сетей, лично, через посредников и пр.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Галюкова М.И. Особенности уголовной ответственности за угрозу убийством и причинением тяжкого вреда здоровью // Российский судья. 2010. № 11. С. 19-22.

Вместе с тем «...форма выражения угрозы должна быть такой, чтобы через нее могло быть установлено содержание угрозы...»¹.

Анализ норм уголовно-процессуального закона, мнений ученых-правоведов и материалов правоприменительной практики позволяет констатировать, что **признаками угрозы**, необходимыми для квалификации действий виновного по части 1 ст. 119 УК РФ, являются:

1) **наличность** или объективное существование угрозы, выраженной вовне;

2) **конкретность содержания** – угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;

3) **реальность** – «т.е. угроза может быть реализована в настоящий момент или в будущем и в связи с этим быть потенциально опасна для жизни и здоровья»² потерпевшего.

Важно, чтобы **в результате действий виновного у пострадавшего возникли и имелись реальные основания опасаться осуществления выраженной угрозы.**

Для этого учитываются: во-первых, восприятие угрозы пострадавшим (субъективный фактор) и, во-вторых, объективные данные о реальности угрозы, о чем могут свидетельствовать:

❖ «способ выражения угрозы и обстановка, в которой это происходит (наедине, в замкнутом пространстве, при отсутствии у пострадавшего возможности скрыться, избежать воздействия виновного и пр.);

❖ характер взаимоотношений угрожавшего лица и пострадавшего (взаимная неприязнь, боязнь, страх пострадавшего перед угрожавшим лицом и др.);

❖ предшествующее поведение виновного (часто избивал пострадавшего и других лиц);

❖ физические данные и характеристика личности угрожавшего лица (высокий рост, большая физическая сила, хорошая спортивная форма и физическая подготовка, агрессивное поведение, наличие судимости за насильственные преступления и т.д.)»³.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий и желает выразить вовне намерение лишить жизни или причинить тяжкий вред здоровью конкретного лица.

¹ Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений... С. 19.

² Попов А.Н. Квалификация угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Криминалистика. 2017. № 1 (20). С. 26.

³ Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений... С. 20.

Субъективная сторона части 2 ст. 119 УК РФ дополнительно характеризуется особым мотивом – наличием политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно осуществление лицом или его близкими служебной деятельности или выполнение лицом или его близкими общественного долга.

Например, дд.мм.гг, ч мин <данные изъяты> И.Н. Попов, находясь у входа на территорию усадьбы своего дома, по адресу <данные изъяты>, увидел граждан Киргизской Республики <данные изъяты>. На почве ранее сложившихся личных неприязненных отношений у И.Н. Попова возник преступный умысел, направленный на выражение угрозы убийством по мотивам национальной ненависти в отношении граждан Киргизской Республики Ф.И.О. и Ф.И.О.1, с целью запугивания и подавления воли последних.

Реализуя возникший преступный умысел, направленный на выражение угрозы убийством по мотивам национальной ненависти в отношении национальной группы среднеазиатов, стремясь возвысить себя и выразить пренебрежение к гражданам киргизской национальности, принизить их национальное достоинство, И.Н. Попов со словами <данные изъяты> правой рукой схватил и стал сдавливать дыхательные пути Ф.И.О., при этом продолжая высказывать в ее адрес слова, выражающие ненависть к представителям киргизской национальности¹.

Верховный Суд РФ разъясняет, что «под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг обязанностей лица, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству», «под выполнением общественного долга – осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий...»².

¹ Архив Бийского районного суда Алтайского края за 2015 г. Дело № 1-45/2015.

² О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Основываясь на собственном опыте работы, а также на результатах исследования других авторов¹, считаем, что можно утверждать: в большинстве случаев (более 70%) субъектом рассмотрения сообщения об угрозе убийством является участковый уполномоченный полиции, а также дознаватель (немногим более 25%).

Обстоятельства, подлежащие установлению по сообщениям об угрозе убийством, следует подразделить на следующие группы:

1) отражающие пространственно-временную и содержательную характеристику произошедшего события:

- ❖ дату (число, месяц, год), время и место произнесения угрозы;
- ❖ конкретное содержание угрозы – угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью человека;
- ❖ обстановку, в которой была высказана угроза;

2) раскрывающие механизм происшедшего события и его последствия: форма и способ доведения угрозы;

3) относящиеся к лицу, в отношении которого проводится проверка: анкетные данные, состояние здоровья, нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и пр.²;

4) предварительно устанавливающие субъективные признаки произошедшего деяния: форму вины и мотив совершенного деяния.

Исследователями рассматриваемой проблематики обоснованно рекомендуется устанавливать, предвидело ли лицо, высказывавшее угрозу последствия своих действий, к какой цели оно стремилось, по какой причине, каков мотив его действий³.

Для квалификации деяния по ч. 2 ст. 119 УК РФ обязательным является установление мотива совершения преступления: наличие полити-

¹ Пирожок Е.Д. Организация, содержание и особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 155.

² Названные сведения необходимо установить в отношении каждого лица при совершении преступления в соучастии. Кроме того, при наличии соучастия важно установить количество соучастников, совместность их действий и роль каждого в реализации совершенного преступления и отношение к наступившим последствиям.

³ Косарев С.Ю. Особенности предварительной проверки сообщений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2011. № 2 (11). С. 94-95.

ческой, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы¹, а равно осуществление лицом или его близкими служебной деятельности или выполнение лицом или его близкими, в отношении которых реализована угроза, общественного долга.

Считаем, что о субъективных признаках деяния могут свидетельствовать объективные критерии: содержание, форма и способ выражения угрозы, обстановка, в которой угроза была реализована, предшествующие взаимоотношения между лицом, высказавшим угрозу, и пострадавшим, а равно предшествующие действия и поступки как самого пострадавшего (например, провокационное поведение и пр.), так и лица, выразившего угрозу;

5) «характеризующие личность пострадавшего: анкетные данные, его характеристика; знакомство с лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении; состояние в момент возникновения конфликта (душевное расстройство, волнение, стресс, опьянение и др.)»²;

6) осознание реальности угрозы пострадавшим и обоснование данного восприятия.

Например: Ф.И.О. угрозу убийством в свой адрес восприняла как реально осуществимую, у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, т.к. И.Г. Швецов физически сильнее ее, был агрессивен, находился в состоянии алкогольного опьянения. С целью подкрепления угрозы убийством причинял ей физическую боль, нанес телесные повреждения армейским ремнем, коленом и табуретом, при этом Ф.И.О. не могла убежать, т.к. все действия происходили на кухне дома и И.Г. Швецов преградил ей выход из кухни³;

7) обстоятельства, исключаящие преступность и наказуемость деяния.

Типичные ситуации, возникающие на этапе проверки сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью:

¹ Наличие данного мотива позволяет ученым относить данное преступление к числу экстремистских. См., напр.: Бодров Н.Ф., Бимбинов А.А., Воронин В.Н. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет: проблемы судебно-экспертного исследования и вопросы квалификации преступлений: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2020. 160 с.

² Пупцева А.В. Основные аспекты сбора первоначального материала... С. 195-197.

³ Архив Тогуйского районного суда Алтайского края за 2019 г. Дело № 1-34/2019.

1) заявитель по каналам связи сообщает в правоохранительный орган о совершении в отношении его и (или) в отношении иного лица угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;

2) непосредственно после выраженной угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью пострадавший лично обращается в дежурную часть отдела полиции или к участковому уполномоченному полиции либо иному сотруднику правоохранительного органа;

3) заявитель спустя некоторое время после события обращается к участковому уполномоченному полиции с сообщением об угрозе, совершенной в отношении его и (или) иного лица;

4) участковый уполномоченный полиции узнал о факте угрозы, когда прибыл по вызову на домашний скандал¹.

Типовыми версиями, выдвигаемыми на этапе проверки сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, являются:

1) событие преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ, имело место, соответствует приведенным в сообщении обстоятельствам. Личность высказавшего угрозу установлена и известна пострадавшему;

2) событие имело место, но высказанная угроза не отвечает требованиям наличности, реальности или конкретности (отсутствие угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью); заявитель добросовестно заблуждается в оценке происшедшего;

3) высказывание угрозы имело место, но заявитель воспользовался случившейся ситуацией для оговора лица, ее высказавшего, в совершении преступления, объективных оснований опасаться приведения угрозы в исполнение не было;

4) угрозы не было, заявление является ложным, а обстановка происшествия инсценированной².

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 119 УК РФ

1. Получение объяснения от пострадавшего с целью установления следующих обстоятельств:

❖ знаком ли пострадавший с лицом, высказавшим угрозу, и если да, то когда, при каких обстоятельствах они познакомились, в каких отно-

¹ Пирожок Е.Д. Организация, содержание и особенности рассмотрения... С. 155-156.

² Более подробно см.: Косарев С.Ю. Особенности предварительной проверки... С. 89-95; Малинин В.Б. Предварительная проверка сообщений о преступлениях // Юридическая мысль. 2012. № 3 (71). С. 79-81 и др.

шениях состоят (нередко пострадавший и лицо, высказавшее угрозу, близко знакомы друг с другом или состоят в родственных отношениях: супруги, бывшие супруги, родственники и др.);

- ❖ точной даты, времени выражения угрозы;
- ❖ места выражения угрозы, его точного адреса (дома, этажа, квартиры, комнаты и т.п.);
- ❖ обстановки, в которой была выражена угроза;
- ❖ возможности для пострадавшего избежать контакта с лицом, высказавшим угрозу, и покинуть место ее выражения¹;
- ❖ содержания, формы и способа доведения угрозы до адресата²;
- ❖ применения лицом, выразившим угрозу действий, свидетельствующих о возможности ее реализации, а равно демонстрации оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия;
- ❖ причины выражения угрозы и обстоятельств, ей предшествующих³;
- ❖ опасался ли пострадавший возможности реализации угрозы и если да, то каковы основания для данных опасений⁴;
- ❖ были ли очевидцы случившегося события и если да, то кто именно, знаком ли с ними, может ли сообщить сведения о них (фамилия, имя, отчество, место жительства или нахождения либо их словесный портрет, ориентирующая информация и пр.);
- ❖ в каком состоянии находилось лицо, высказавшее угрозу (опьянения, агрессии и пр.);
- ❖ имели ли место ранее факты выражения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в отношении пострадавшего (заявителя) от лица, в отношении которого проводится проверка.

Подчеркнем, что приведен примерный, не исчерпывающий перечень вопросов, которые могут и должны быть дополнены с учетом конкрет-

¹ Речь идет о том, мог ли пострадавший спокойно покинуть место выражения угрозы или его передвижение было ограничено действиями нападавшего – лица, высказывавшего угрозу.

² Важно отразить наличность, реальность и содержание угрозы – угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью человека.

³ Для квалификации деяния по ч. 2 ст. 119 УК РФ обязательным является установление мотива: наличие политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно осуществление лицом или его близкими служебной деятельности или выполнение лицом или его близкими общественного долга.

⁴ Важно отразить и обосновать субъективное отношение пострадавшего к поступившей угрозе (почему опасался угрозы, какие были реальные основания для этого, чем это подтверждается и пр.).

ной ситуации произошедшего события, а равно обстоятельств, установленных в ходе проверки, в т.ч. сведений, полученных в ходе получения объяснения от пострадавшего.

2. Получение объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, обладающих информацией об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки, с целью получения следующих сведений:

- ❖ когда (дата, время), где он стал очевидцем произошедшего события, а равно когда (дата, время), где, от кого и что именно он узнал о произошедшем событии;

- ❖ каково содержание произошедшего события: дата (число, месяц, год), время и место произошедшего события;

- ❖ содержание события: кто именно, кому угрожал; содержание, форма и способ доведения угрозы до адресата;

- ❖ были ли осуществлены лицом, произносившим угрозу, какие-либо действия для подтверждения ее реальности и возможности осуществления и если да, то какие именно действия;

- ❖ знаком ли с пострадавшим, а также с лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, и если да, то когда, при каких обстоятельствах познакомились, в каких отношениях состоят;

- ❖ как может охарактеризовать пострадавшего, а равно лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении;

- ❖ кто пресек преступные действия угрожающего лица;

- ❖ иные вопросы, обусловленные необходимостью, с учетом полученных ответов и сведений, сообщенных в ходе свободного рассказа опрашиваемого лица.

3. Получение объяснения от лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, для установления следующих обстоятельств:

- ❖ точной даты, времени выражения угрозы;

- ❖ места выражения угрозы, его точного адреса (дома, этажа, квартиры, комнаты и т.п.);

- ❖ обстановки, в которой была выражена угроза;

- ❖ содержания, формы и способа доведения угрозы до адресата;

- ❖ применения физической силы, действий, свидетельствующих о реальности угрозы, демонстрации оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия;

❖ обстоятельств, предшествующих угрозе (наличие конфликта, его причины, обстоятельства и пр.);

❖ знаком ли с лицом, в отношении которого была высказана угроза, и если да, то когда, при каких обстоятельствах они познакомились, в каких отношениях состоят;

❖ причины, цели и мотивы¹ своего поведения: почему, в связи с чем была высказана угроза, какие цели он преследовал, чего хотел добиться своим поступком;

❖ были ли очевидцы случившегося события и если да, то кто именно, знаком ли с ними, может ли сообщить сведения о них (фамилия, имя отчество, место жительства или нахождения либо их словесный портрет, ориентирующая информация и пр.);

❖ иные вопросы, обусловленные необходимостью, с учетом полученных ответов и сведений, сообщенных в ходе свободного рассказа опрашиваемого лица.

4. Осмотр места происшествия.

Принимая во внимание положения части 1 ст. 178 УПК РФ, мнения ученых и практиков, считаем, что осмотр места происшествия в рамках проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 119 УК РФ, является необходимым следственным действием. Он должен быть направлен на выяснение обстановки произошедшего события, обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, а равно установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

В связи со сказанным в протоколе осмотра места происшествия необходимо объективно, полно и всесторонне описать обстановку места, где была высказана угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

При обнаружении на месте происшествия оружия, демонстрированного или использованного лицом, высказывавшим угрозу, целесообразно в протоколе осмотра места происшествия отразить точное место его обнаружения с привязкой к двум постоянным ориентирам с точностью до сантиметра, после чего описать обнаруженное оружие.

¹ Для квалификации деяния по части 2 ст. 119 УК РФ установление мотива является обязательным: наличие политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно осуществление лицом или его близкими служебной деятельности или выполнение лицом или его близкими общественного долга.

Рекомендуется отразить место обнаружения оружия на схеме места происшествия и сфотографировать оружие по правилам узловой и детальной фотосъемки с масштабной линейкой.

В протоколе осмотра места происшествия должны быть отражены следующие сведения:

- ❖ положение оружия на месте обнаружения;
- ❖ вид оружия, его система, модель, образец, калибр и номер оружия, а также номера отдельных частей;
- ❖ положение затвора;
- ❖ положение курка (на боевом или предохранительном взводе, в спущенном состоянии);
- ❖ положение магазина (дослан ли он до места);
- ❖ нахождение патрона или стреляной гильзы в патроннике (в камере барабана);
- ❖ количество патронов в магазине;
- ❖ наличие или отсутствие запаха пороховых газов из канала ствола;
- ❖ наличие нагара на стенках канала ствола;
- ❖ конструктивные особенности ствола;
- ❖ характерные индивидуальные признаки данного экземпляра оружия;
- ❖ наличие следов рук, посторонних веществ или частиц (микрообъектов) на поверхности оружия, их локализация¹.

При обнаружении холодного оружия в протоколе осмотра места происшествия необходимо отразить его конструкцию, размеры, комплектность составных частей, способ крепления рукоятки к клинку; материал, из которого изготовлены части оружия, его цвет, прочность, характер поверхности; форму клинка, заточки лезвия и острия, имеются ли на клинке углубления, ребра жесткости (выступы); ограничитель на рукоятке и т.п.

В связи с возможностью инсценировки преступлений рассматриваемого вида исследователями обоснованно отмечается, что в протоколе осмотра места происшествия необходимо фиксировать такие факты, которые противоречат наблюдаемой обстановке происшествия (негативные обстоятельства). К числу данных обстоятельств могут быть отнесены, в частности, отсутствие следов обуви и других следов на предполагаемом месте совершения преступления, которые там должны быть, и пр.²

¹ Косарев С.Ю. Особенности предварительной проверки... С. 92-93.

² Малинин В.Б. Предварительная проверка сообщений... С. 78.

5. Истребование материалов из медицинских учреждений¹.

Подчеркнем, что нередко ситуации, когда угроза убийством совершается в совокупности с иными преступлениями против личности: побои, причинение легкого вреда здоровью и пр. В этих случаях возникает необходимость истребования из медицинских организаций сведений, подтверждающих как факт обращения пострадавшего за медицинской помощью, так и характер причиненных ему телесных повреждений (поставленный диагноз). При этом согласно положениям части 1 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»² данные сведения включены в состав врачебной тайны.

Вместе с тем в соответствии с нормой ч. 3 названного федерального закона сведения, составляющие врачебную тайну, могут быть сообщены иным лицам, в т.ч. участковому уполномоченному полиции с письменного согласия гражданина или его законного представителя.

Кроме того, исходя из п. 5 ч. 4 рассматриваемого федерального закона, допускается предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя «...в целях информирования органов внутренних дел о поступлении пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий».

6. Назначение и производство криминалистических экспертиз.

Назначение экспертиз необходимо в случаях, когда высказывание угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью сопровождается демонстрацией предметов, внешне похожих на холодное либо огнестрельное оружие, а равно взрывных устройств и пр.

Для решения вопроса об отнесении изъятых предметов к категории холодного оружия либо к изделиям хозяйственно-бытового назначения, сходных по внешнему строению с холодным оружием, назначается экспертиза холодного оружия.

На разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Относится ли представленный на экспертизу объект к холодному (метательному) оружию и если да, то к какому виду (типу) холодного (метательного) оружия он относится?

¹ В случаях обращения пострадавшего за медицинской помощью более подробно см. § 1.2.

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 20.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлено представленное на экспертизу холодное (метательное) оружие?

3. Были ли внесены изменения в конструкцию представленного на исследование холодного (метательного) оружия? Если да, то каким именно способом (промышленным, самодельным)?

4. Судя по признакам изготовления самодельного оружия, каким могли быть квалификация, профессиональные навыки лица, его изготовившего?

Для решения вопроса об отнесении обнаруженного и изъятого предмета к категории огнестрельного оружия назначается баллистическая экспертиза.

На разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Относится ли представленный на экспертизу предмет к огнестрельному оружию и если да, то к какому виду, образцу (модели)?

2. Пригодно ли представленное на экспертизу оружие для стрельбы?

3. Исправно ли представленное оружие?

4. Если неисправно, то в чем состоят неисправности, какова причина их возникновения? Можно ли произвести выстрел из данного оружия и при каких условиях?

5. Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлено представленное на экспертизу оружие (его отдельные детали)?

При необходимости после консультации со специалистом перечень вопросов может быть дополнен, скорректирован или изменен. Подчеркнем, что перечень вопросов зависит исключительно от тех задач, которые стоят перед органом, проводящим проверку сообщения о преступлении, например, от необходимости дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 223 УК РФ (незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия и др.).

Для решения вопроса об отнесении обнаруженного и изъятого предмета к категории взрывного устройства назначается взрывотехническая экспертиза.

На разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Является ли данное устройство взрывным и если да, то каким именно?

2. Каковы конструкция и способ изготовления взрывного устройства, представленного на исследование, а также его основных элементов?

3. Имеет ли лицо, изготовившее данное взрывное устройство, соответствующие профессиональные навыки и если да, то в какой области техники?

Так же как и в предыдущем случае, перечень вопросов эксперту может быть дополнен или изменен в зависимости от задач экспертизы.

В случае если будет получено заключение эксперта об отнесении предмета, обнаруженного и изъятого у лица, в отношении которого проводится проверка, к категории огнестрельного оружия, оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного или метательного оружия, а равно к категории взрывных устройств, необходимо выяснить происхождение данного оружия для последующего решения вопроса об уголовном преследовании по ч. 1, 4 ст. 222, ч. 1 ст. 221.1, ч. 1, 4 ст. 223, ч. 1 ст. 223.1, 226 УК РФ и др.

7. Направление запросов (ч. 4 ст. 21, ч. 2 ст. 144 УПК РФ) может осуществляться в т.ч. с целью изучения личности пострадавшего и лица, причинившего своими действиями вред.

В материалах проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 119 УК РФ, должны содержаться следующие документы, отражающие:

❖ повод для возбуждения уголовного дела с обязательной регистрацией в КУСП¹ (заявление о преступлении (протокол принятия устного заявления о преступлении), или явку с повинной (протокол принятия явки с повинной), или рапорт об обнаружении преступления, или постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании);

❖ наличие оснований для принятия решения по результатам проверки (протокол осмотра места происшествия; объяснение от пострадавшего; объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, которым может быть известна какая-либо информация об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки; объяснение от лица, в отношении которого проводится проверка);

❖ характеристику личности пострадавшего и лица, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении (в т.ч. справка «ИБД-Регион» с данными о привлечении к административной ответственности; справка ОСК о судимостях; запросы в наркологический и психоневрологический диспансеры и ответы на данные запросы; характеристика с места жительства, места работы (учебы) и др.).

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**Краткая уголовно-правовая характеристика составов
преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 121 УК РФ**

**Статья 121
УК РФ**
Заражение
венерической
болезнью

Часть 1 «Заражение другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни».

Часть 2 «То же деяние, совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего».

Заражение венерической болезнью – деяние, которое во все времена существования нашего государства считалось общественно опасным¹. В настоящее время УК РФ содержит норму об ответственности лишь за заражение другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (ред. от 31.01.2020) венерические болезни отнесены к обеим названным категориям, чем и обусловлен уголовно-правовой запрет².

Венерические заболевания – это более узкая составляющая от заболеваний, передающихся половым путем. В настоящее время насчитывается около двадцати видов таких заболеваний. К наиболее широко распространенным венерическим заболеваниям относят: сифилис, гонорею, венерический лимфогранулематоз (лимфогранулему), донованоз (паховую гранулему), мягкий шанкр. Существуют также венерические заболевания, представляющие собой инфекции органов мочеполовой системы с преимущественным поражением половых органов: хламидиоз, генитальный герпес, микоплазмоз, трихомониаз, вирус папилломы человека, уреаплазмоз, урогенитальный шегиллез гомосексуалистов, цитомегаловирус, неспецифический уретрит³.

Непосредственным объектом заражения венерической болезнью является здоровье человека.

¹ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография. М.: РУСАЙНС, 2018. С. 36.

² Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 (ред. от 31.01.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. С. 40.

Объективная сторона выражается как в действии, так и в бездействии. Способ заражения не влияет на квалификацию. Это может быть половой контакт больного субъекта с потерпевшим, пренебрежение правилами гигиены и т.д.

Состав преступления материальный. Преступление считается оконченным с момента наступления вредных последствий в виде заражения другого лица венерической болезнью.

Субъективная сторона. Уголовный закон не дает однозначного ответа на этот вопрос. Вместе с тем существуют научно и практически обоснованные подходы, говорящие в пользу того, что преступление является умышленным там, где имеет место прямой или косвенный умысел¹. Возможна и неосторожная форма вины в случае, когда по легкомыслию лицо предполагает, что заражения не произойдет, например, полагаясь на пройденный курс лечения или принятые предохранительные меры².

Субъект заражения венерической болезнью – это лицо, достигшее 16-летнего возраста, **больное** венерической болезнью и **осведомленное** об этом путем информирования его о заболевании в результате осмотра, постановки на учет по соответствующему заболеванию в связи с результатами анализов.

Рассматриваемый состав имеет высокую степень латентности, что объясняется рядом факторов: асоциальный образ жизни самого потерпевшего, беспорядочные половые связи, нежелание подвергать публичному изучению интимную сторону жизни и др.

Способом обнаружения преступления является **заявление** потерпевшего о совершенном в отношении него преступлении. В заявлении должна быть отражена просьба о привлечении конкретного лица к ответственности за заражение конкретной венерической болезнью.

Важно отметить, что преступление окончено с момента заражения лица, что по общему правилу должно быть подтверждено заключением или справкой врача, в которой отражен соответствующий диагноз. Его наличие имеет важное доказательственное значение, поскольку устанавливает факт наличия у потерпевшего конкретного венерического заболевания. Важно отметить, что время совершения преступления и появ-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. С. 308 (автор главы – А.С. Харламов); Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. С. 414 (автор главы – А.Ю. Захаров).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. СПб.: Питер, 2007. С. 121 (автор главы – С.М. Зубарев).

ление вредных последствий часто отдалены в силу инкубационного периода некоторых венерических заболеваний. К числу объективных сложностей при проверке сообщения о преступлении следует отнести значительное число половых контактов потерпевшего, что затрудняет, а иногда делает невозможным установление виновного лица.

***Первоначальные следственные и иные процессуальные действия
по сообщениям о преступлениях, предусмотренных
частями 1 и 2 ст. 121 УК РФ***

При необходимости производится **осмотр места происшествия**. В каждом конкретном случае участковый уполномоченный полиции должен соизмерять целесообразность проведения осмотра места происшествия с учетом потенциальной доказательственной пользы данного следственного действия. Однако если начальником органа дознания дано соответствующее указание, то осмотр места происшествия является обязательным.

Объяснения заявителя, а также лица, в отношении которого производится проверка, должны отражать факт контакта этих лиц, в результате которого произошло заражение венерической болезнью, его характер (половой, бытовой) и добровольность. Объяснения, полученные от лица, в отношении которого проводится предварительная проверка, должны содержать информацию об осведомленности лица о наличии у него венерического заболевания, а также его отношение к совершенному деянию (умысел, неосторожность).

Обязательной составляющей проверки сообщения о преступлении является назначение и **производство судебно-медицинской экспертизы**¹. Для ее производства в распоряжение эксперта могут быть предоставлены результаты медицинских анализов потерпевшего, медицинская карта или выписка из нее, справка или врачебное заключение, подтверждающее наличие венерического заболевания у заявителя. К числу процессуальных действий, производимых в рамках проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции, относится направление запросов в наркологический диспансер, кожно-венерологический диспансер, ГИАЦ о судимости, поликлинику по месту жительства лица.

¹ Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации (зарег. в Минюсте РФ 10.08.2010 № 18111) [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Квалифицированный состав преступления подразумевает заражение двух и более лиц, а также несовершеннолетний возраст потерпевших. При наличии таких обстоятельств преступление относится к подследственности следователей ОВД и, соответственно, участковый уполномоченный полиции при наличии этих признаков итоговое решение по результатам проверки принимать не вправе. Материалы проверки должны быть переданы в следственное подразделение.

Краткая уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 122 УК РФ

**Статья 122
УК РФ**
Заражение ВИЧ-
инфекцией

Часть 1 «Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией».
Часть 2 «Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни».

В настоящее время ВИЧ-инфекция входит в перечень социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих¹. По данным на 1 января 2020 г., в России проживает 1 216 468 ВИЧ-инфицированных². По мнению криминологов и правоприменителей, несмотря на высокие показатели, статья 122 УК РФ практически не работает. Так, за 2019 г. по первой и второй частям названной статьи, относящимся к подследственности органов дознания, осуждены 47 человек³.

В результате заражения ВИЧ-инфекцией опасности подвергается здоровье человека. С учетом высокой смертности ряд ученых определяют в качестве предмета этого преступления в совокупности здоровье и жизнь человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 122 УК РФ, характеризуется как действием, так и бездействием. Состав формальный, т.е. для квалификации по данной части достаточно установления факта поставления в опасность. Опасность заражения возникает при половом контакте, при инъекции шприцем вирусносителя,

¹ Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 31.01.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² ВИЧ в России: статистика инфицированных 2019-2020 // Росинфостат. URL: <https://rosinfostat.ru/vich/>

³ Судебная статистика. URL: <http://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>.

при грудном вскармливании ребенка инфицированной матерью и т.п. Бездействие при этом может выражаться в неприменении мер предосторожности при названных контактах¹.

Состав части 2 ст. 122 УК РФ является материальным. Последствием, подлежащим установлению, является факт инфицирования потерпевшего ВИЧ-инфекцией. Способы совершения преступления аналогичны ч. 1 ст. 122 УК РФ.

Сложность практического применения названных составов вызвана особенностями течения ВИЧ-инфекции, которая начинается инкубационным периодом продолжительностью до нескольких месяцев. Затем возможно возникновение острой фазы, за которой следует бессимптомная стадия, продолжительность ее может достигать нескольких лет.

На первичной стадии клинических проявлений ВИЧ-инфекции трудоспособность потерпевшего полностью сохранена. Воздействие биологического повреждающего фактора, в т.ч. ВИЧ, приводит к отсроченному вреду здоровью, проявляющемуся спустя продолжительное время. Однако такая поэтапная оценка вреда здоровью не предусмотрена нормативными актами и не позволяет отнести заражение ВИЧ-инфекцией к какому-либо виду вреда здоровью².

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений различна. Конструкция заведомого поставления в опасность заражения (ч. 1 ст. 122 УК РФ) предполагает умысел (например, месть, ревность – при прямом умысле; сознательное допущение или безразличное отношение к факту заражения – при косвенном умысле). В части 2 ст. 122 УК РФ сказано об осведомленности виновного о своем инфицировании, что исключает небрежную вину.

Субъект – специальный, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, ВИЧ-инфицированное лицо. При этом диспозиция ч. 2 ст. 122 УК РФ однозначно указывает на специальный субъект, ч. 1 ст. 122 УК РФ такого указания не содержит.

Примечание к ст. 122 УК РФ разъясняет, что виновный в преступлении, предусмотренном ч. 1 или 2 ст. 122 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если лицо, поставленное в опасность заражения или зараженное ВИЧ-инфекцией, было своевременно предупреждено о наличии у виновного болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения. Вместе с тем, учитывая

¹ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. С. 44.

² Минаева П.В., Кадочников Д.С. Критерии оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью при действии биологических факторов (на примере ВИЧ) // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. 2013. № 13. С. 136.

высокую общественную опасность действий тех лиц, которые добровольно подвергают себя опасности заражения ВИЧ-инфекцией, становясь потенциальными распространителями этой инфекции, полагаем критику этого положения обоснованной¹.

Способом обнаружения преступления является **заявление** потерпевшего о совершенном в отношении него преступлении. В заявлении должна быть отражена просьба о привлечении конкретного лица к ответственности за поставление его в опасность заражения или за заражение ВИЧ-инфекцией.

Как уже было отмечено, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 122 УК РФ, окончено с момента совершения действия (бездействия), поставившего лицо в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Часть 2 ст. 122 УК РФ требует установления факта заражения лица ВИЧ-инфекцией, что должно быть подтверждено заключением или справкой врача, в которой отражен соответствующий диагноз. Его наличие имеет важное доказательственное значение, поскольку устанавливает факт наличия у потерпевшего положительного теста на ВИЧ-инфекцию. О проблемах становления вредных последствий по ч. 2 ст. 122 УК РФ было сказано выше.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 122 УК РФ

Осмотр места происшествия. Производство следственного действия аналогично рассмотренному при анализе ст. 121 УК РФ.

Объяснения заявителя, а также лица, в отношении которого производится проверка, должны отражать факт контакта этих лиц, в результате которого произошло заражение ВИЧ-инфекцией или поставление потерпевшего в опасность такого заражения, его характер (половой, бытовой) и добровольность. Важным элементом объяснений лица, в отношении которого проводится предварительная проверка, является его осведомленность о диагностировании у него ВИЧ-инфекции, а также его отношение к совершенному деянию.

Обязательной составляющей проверки сообщения о преступлении является назначение и **производство судебно-медицинской экспертизы**. Для ее производства в распоряжение эксперта могут быть предо-

¹ См., напр.: Лобанова Л.В., Каменев Р.Г. Уголовно-правовое значение возможного заражения ВИЧ-инфекцией // Российская юстиция. 2008. № 3. С. 23; Лопашенко Д.В. Согласие лица на причинение вреда как частный элемент уголовного права // Библиотека криминалиста. 2014. № 5 (16). С. 46.

ставлены результаты медицинских анализов потерпевшего, медицинская карта или выписка из нее, справка или врачебное заключение, подтверждающее наличие венерического заболевания у заявителя. К числу **иных процессуальных действий**, производимых в рамках проверки сообщения о преступлении, участковым уполномоченным полиции относится направление запросов в наркологический диспансер, кожно-венерологический диспансер, ведущий обязательный учет инфицированных ВИЧ-инфекцией, ГИАЦ о судимости, поликлинику по месту жительства лица.

Проверка заканчивается принятием решения, которое оформляется постановлением и утверждается начальником органа дознания. Как правило, возбуждение уголовного дела по указанному составу производится дознавателем подразделения дознания.

При этом важно исключить наличие таких признаков, которые относят данный состав к подследственности органов предварительного следствия: заражение несовершеннолетнего ВИЧ-инфекцией, заражение двух и более лиц, заражение, которое стало результатом ненадлежащего выполнения лицом профессиональных обязанностей.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 123 УК РФ

Статья 123 УК РФ

Незаконное проведение
искусственного
прерывания
беременности

Часть 1 «Проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля».

Незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ч. 1 ст. 123 УК РФ) крайне редко попадает в поле зрения правоохранительных органов, за исключением тех случаев, когда совершенное преступление приводит к наступлению тяжких последствий для здоровья потерпевшей либо может повлечь ее смерть. С 2017 г. по 2019 г. включительно по ч. 1 не осуждено ни одного человека¹.

Общественная опасность преступления связана с угрозой здоровью беременной женщины, подвергающейся аборту (искусственному прерыванию беременности), выполняемому лицом, не являющимся по образованию врачом акушером-гинекологом.

¹ Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017) в ст. 56 регламентирует возможность искусственного прерывания беременности по желанию женщины при сроке беременности до двенадцати недель. При этом оно проводится:

1) не ранее 48 часов с момента обращения женщины в медицинскую организацию для искусственного прерывания беременности:

а) при сроке беременности четвертая – седьмая недели;

б) при сроке беременности одиннадцатая – двенадцатая недели, но не позднее окончания двенадцатой недели беременности;

2) не ранее семи дней с момента обращения женщины в медицинскую организацию для искусственного прерывания беременности при сроке беременности восьмая – десятая недели беременности¹.

Искусственное прерывание беременности по социальным показаниям проводится при сроке беременности до двадцати двух недель², а при наличии медицинских показаний – независимо от срока беременности.

Следует принимать во внимание, что признаки, определяющие правомерность этой операции, закреплены в нормативно-правовых актах Минздрава России.

В частности, приказ Минздрава России от 01.11.2012 № 572н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю “акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)”» (ред. от 12.01.2016)³ перечисляет обязательный алгоритм действий медицинской организации и ее персонала:

❖ получение соответствующей лицензии медицинской организацией, где проводится операция;

❖ заполнение документа об информированном добровольном согласии беременной женщины на аборт или одного из родителей (законного представителя), если ей нет 15 лет или нет 16 лет (в случае заболевания наркоманией);

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 05.12.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² В настоящее время таким показанием является только беременность, наступившая в результате изнасилования.

³ Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)» [Электронный ресурс]: приказ Минздрава России от 01.11.2012 № 572н (ред. от 12.01.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- ❖ направление на психологическую консультацию;
- ❖ проведение обследования для определения срока беременности и исключения медицинских противопоказаний, а также обеспечение соответствующего лечения для возможности проведения операции;
- ❖ проведение УЗИ, во время которого беременной женщине демонстрируется изображение эмбриона и его сердцебиение;
- ❖ принятие решения об аборте в зависимости от показаний (социального или медицинских) соответствующими комиссиями со строго определенным составом;
- ❖ выбор метода искусственного прерывания беременности в зависимости от ее срока и состояния здоровья женщины и установление впоследствии стационарного и амбулаторного наблюдения в течение определенного времени.

В случае если прерывание беременности проводится врачом акушером-гинекологом с нарушением названного порядка, оно влечет административную ответственность за нарушение требований законодательства в сфере охраны здоровья при проведении искусственного прерывания беременности (ст. 6.32 КоАП РФ). Однако это касается только нарушения требований законодательства о получении информированного добровольного согласия и о сроках проведения искусственного прерывания беременности. Другие случаи незаконного прерывания беременности врачом акушером-гинекологом (по срокам беременности, медицинским противопоказаниям к аборту, с несоблюдением условий оснащенности медицинской аппаратурой и инструментами и т.п.) уголовно не наказуемы, если это не повлекло последствий в виде тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) или смерти потерпевшей (ст. 109 УК РФ).

Непосредственным объектом преступления по ч. 1 ст. 123 УК РФ является здоровье беременной женщины.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 123 УК РФ, имеет формальный состав. Оно окончено в момент извлечения (изгнания) эмбриона (плода) из матки матери любым способом – хирургическим, химическим, медикаментозным. При этом могут наступить последствия, связанные с вредом здоровью (легким или средней тяжести), которые не влияют на квалификацию, т.к. наступили при неосторожном к ним отношении.

При наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 235 УК РФ «Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности», ответственность должна наступить по этой статье, т.к. ее нормы являются специальными по отношению к ст. 123 УК РФ.

Субъективная сторона ч. 1 ст. 123 УК РФ характеризуется прямым умыслом. В ситуациях прямого умысла по отношению к последствиям (например, с целью скрыть преступление) требуется квалификация по совокупности со ст. 105 или 111 УК РФ¹.

Субъект преступления – специальный. Это вменяемое лицо, достигшее 16 лет, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля (медицинский работник иного, чем врач акушер-гинеколог, профиля; акушер, имеющий среднее специальное образование; лицо, не имеющее медицинского образования).

Способом обнаружения преступления является **заявление** потерпевшей о совершенном в отношении нее преступлении, также это может быть заявление иных лиц, которым стало известно о проведенной незаконной операции. В заявлении должна быть отражена просьба о привлечении виновного лица к ответственности за производство незаконного прерывания беременности.

Как уже было отмечено, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 123 УК РФ, окончено с момента изгнания (извлечения) плода из утробы матери.

О проблемах разграничения вредных последствий, наступивших по ч. 1 ст. 123 УК РФ, было сказано выше.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях, предусмотренных частью 1 ст. 123 УК РФ

При необходимости возможно производство **осмотра места происшествия**. В каждом конкретном случае участковый уполномоченный полиции должен соизмерять целесообразность проведения осмотра места происшествия с учетом потенциальной доказательственной пользы данного следственного действия. Местом происшествия следует признавать то место, где совершено незаконное производство искусственного прерывания беременности (например, помещение медицинского учреждения, кабинета).

Объяснения заявителя, потерпевшей, а также лица, в отношении которого производится проверка, должны отражать факт обращения потерпевшей с целью прервать беременность, несоблюдение необходимых требований, предъявляемых к порядку и субъекту проведения этой операции. Объяснения, полученные от лица, в отношении которого проводится предварительная проверка, должны содержать информацию

¹ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. С. 53.

об отсутствии у него высшего медицинского образования соответствующего профиля, а также его отношение к совершенному деянию.

Обязательной составляющей проверки сообщения о преступлении является назначение и **производство судебно-медицинской экспертизы** с целью определения наступивших для потерпевшей последствий. Это необходимо для исключения квалификации по ч. 3 ст. 123 УК РФ по признаку тяжкого вреда здоровью в виде бесплодия. В соответствии с п. 12 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522, при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, повлекшего прерывание беременности, судебно-медицинская экспертиза проводится комиссией экспертов с участием врача акушера-гинеколога¹.

Для ее производства в распоряжение экспертов могут быть предоставлены результаты медицинских анализов потерпевшей, медицинская карта или выписка из нее, справка или врачебное заключение, подтверждающее наличие у потерпевшей беременности, и т.д. К числу **процессуальных действий**, производимых в рамках проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции, относится направление запросов в наркологический диспансер, кожно-венерологический диспансер, ГИАЦ о судимости, поликлинику по месту жительства потерпевшей.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 125 УК РФ

**Статья 125
УК РФ**
Оставление
в опасности

«Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние».

¹ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Непосредственным объектом этого преступления признается жизнь и здоровье лица, подвергнувшегося опасности и лишенного возможности самостоятельно с ней справиться.

Потерпевшим от преступления является лицо, в отношении которого сложилась обстановка опасности для его жизни или здоровья. При этом оно лишено возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности.

Границей малолетнего возраста является возраст 14 лет. Старость – биологическое понятие, не всегда соответствующее социальным критериям пенсионного возраста. Болезнь, как критерий беспомощного состояния, должна создавать невозможность самостоятельно уберечь свою жизнь и здоровье от опасности¹.

Перечисленные критерии необходимо оценивать только в соизмерении с грозящей опасностью. Кроме того, беспомощное состояние человека может быть связано не только со свойствами или характеристиками его организма, но и с обстоятельствами, в которые он попал: стихийное бедствие, неисправность механизмов (блокировка в потерпевшем аварию транспортном средстве, в кабине лифта), неправомерное задержание, нахождение в закрытом помещении без средств к существованию и т.д.

Объективная сторона выражена в бездействии, наступления вредных последствий для квалификации по данной статье не требуется, преступление считается оконченным в момент оставления в опасности. На квалификацию преступления влияет обстановка его совершения, т.е. такая угроза опасности жизни или здоровью потерпевшего, преодоление которой невозможно без посторонней помощи.

Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Вместе с тем субъект по ст. 125 УК РФ имеет два альтернативных признака:

а) виновный имеет возможность оказать потерпевшему помощь и обязан иметь о нем заботу;

б) виновный сам поставил потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние.

Обязанность иметь заботу о потерпевшем содержится в ряде нормативных актов, прямо указывающих на такую обязанность. Такие обязанности закреплены в законодательстве, регламентирующем деятельность сотрудников полиции², сотрудников уголовно-исполнительной

¹ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. С. 61.

² Статья 27 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

системы¹ и т.д. Кроме того, семейное законодательство обязывает членов семьи (детей и родителей) заботиться друг о друге в определенном возрасте и в связи с определенным состоянием здоровья. Обязанность заботиться может быть обусловлена трудовым или гражданско-правовым договором (о выполнении обязанностей няни, сиделки, охранника, тренера и т.д.).

Поставление в опасность потерпевшего самим виновным возможно путем невиновного деяния или в результате неосторожности. Чаще всего это связано с дорожно-транспортным происшествием. Так, в соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь, в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном транспорте, а если это невозможно, то доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение².

Субъективная сторона – умысел. Оставление в опасности, с учетом упоминания законодателя о заведомости, предполагает осознание виновным наличия опасности для жизни или здоровья потерпевшего и невозможности самостоятельно позаботиться о себе и желание либо сознательное допущение или безразличное отношение к оставлению в опасности.

Способом обнаружения преступления является заявление о совершенном преступлении (как правило, такое заявление исходит от иных лиц, которым стало известно о совершенном преступлении) либо **рапорт** должностных лиц, обнаруживших потерпевшего в беспомощном состоянии.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 125 УК РФ

Осмотр места происшествия обязателен. Его своевременность, полнота и фиксация позволяют произвести правильную квалификацию преступления, установить его вредные последствия. Местом происшествия следует признавать то место, где лицо оставлено в опасности.

¹ Статья 26 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. С. 69.

Объяснения очевидцев, потерпевшего должны отражать факт нахождения потерпевшего в опасном для жизни состоянии, его невозможность самостоятельно предпринять действия по избеганию опасности, данные о возрасте, состоянии здоровья, наличии и интенсивности заболевания. Объяснения, полученные от лица, в отношении которого проводится предварительная проверка, должны содержать информацию о наличии у него обязанностей по осуществлению заботы о потерпевшем (документы, подтверждающие степень родства, решение суда об установлении опеки или попечительства, гражданско-правовой договор, должностная инструкция и т.д.). В случае поставления в опасность необходимо подтвердить факт совершения деяния, которое создало опасность для потерпевшего, например, протокол дорожно-транспортного происшествия в результате нарушения правил дорожного движения т.д.

К числу **процессуальных действий**, производимых в рамках проверки сообщения о преступлении, участковым уполномоченным полиции относится направление различных запросов с целью установления состояния физического и психического здоровья, судимости и т.д.

Вопросы и задания для контроля знаний

Вопросы для контроля знаний

1. Каков порядок проведения проверок сообщений о преступлениях, связанных с причинением вреда здоровью (средней тяжести, легкого вреда здоровью, побоев)?
2. Какие обстоятельства подлежат установлению при получении объяснения от пострадавшего?
3. Каков порядок получения объяснения от лица, причинившего физический вред?
4. Какова цель осмотра места происшествия при проверке сообщения о преступлении, связанном с причинением вреда здоровью?
5. Какие документы должны содержаться в материалах проверки сообщения о преступлении, связанном с причинением вреда здоровью?
6. В течение какого времени лицо считается подвергнутым административному наказанию?
7. Какие обстоятельства необходимо установить при поступлении сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 117 УК РФ «Истязание»?

8. Какие первоочередные процессуальные действия должен выполнить участковый уполномоченный полиции при получении сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 117 УК РФ «Истязание»?

9. Может ли рапорт участкового уполномоченного полиции об обнаружении признаков истязания стать поводом для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 117 УК РФ?

10. Какие процессуальные действия включает в себя проверка сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности»?

11. Каков предмет объяснений пострадавшего от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей»?

12. Какие дополнительные обстоятельства должны быть установлены при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 118 УК РФ?

13. Каковы признаки угрозы как уголовно-правовой категории, ответственность за которую установлена ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»?

14. Какие обстоятельства подлежат установлению в ходе проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 119 УК РФ?

15. Какие обстоятельства подлежат выяснению при получении объяснения от пострадавшего от угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

16. Какие документы должны содержать материалы проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 119 УК РФ?

17. Что необходимо отразить в протоколе принятия устного заявления лица, в отношении которого совершено одно из преступлений, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 121 «Заражение венерической болезнью» или ч. 1, 2 ст. 122 УК РФ «Заражение ВИЧ-инфекцией»?

18. Какие обстоятельства должны быть установлены при проверке заявления о заражении ВИЧ-инфекцией?

19. Какие процессуальные действия вправе произвести участковый уполномоченный полиции при проверке сообщения о заражении венерической болезнью?

20. В каких случаях при проверке сообщения о преступлении участковый уполномоченный полиции вправе вынести постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы?

21. Вправе ли лицо, обратившееся с заявлением о заражении его венерической болезнью, отказаться от проведения в отношении него судебно-медицинской экспертизы?

Задания для контроля знаний

Задание 1.

27 апреля в период с 12:20 до 13:40 между Д.В. Нагибиным, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, и А.В. Лопатниковым произошла ссора на территории усадьбы, расположенной в г. Барнауле на ул. Купеческой, д. 12. В ходе ссоры Д.В. Нагибин, взяв в руки лежавшую на огороде усадьбы тяпку с деревянным черенком и металлической насадкой, нанес ею не менее шести ударов по голове А.В. Лопатникова, причинив последнему рубленую рану в височной области справа и иные телесные повреждения.

Лопатников был госпитализирован в горбольницу № 1 с диагнозом «рубленая рана в височной области справа с повреждением наружной костной пластинки височной кости, апоневроза волосистой части головы и височной мышцы справа».

В отдел полиции из горбольницы № 1 поступило криминальное сообщение о поступлении А.В. Лопатникова с данными травмами.

Проведение проверки было поручено участковому уполномоченному полиции.

Составьте протокол получения устного заявления от А.В. Лопатникова.

Определите обстоятельства, подлежащие установлению по рассматриваемому сообщению.

Какие средства проверки необходимо использовать для установления данных обстоятельств?

Составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы А.В. Лопатникова.

Задание 2.

19 марта в 15 ч Т.Б. Тимошкина и малолетний А.В. Востриков находились в сенях дома № 5, расположенного на ул. Янтарной в г. Бийске. В указанное время между Т.Б. Тимошкиной и А.В. Востриковым произошла ссора, в ходе которой Т.Б. Тимошкина, взяв стоявшее в сенях металлическое ведро, нанесла им один удар в область головы А.В. Вострикова, чем причинила последнему физическую боль.

Родители А.В. Вострикова обратились к участковому уполномоченному полиции с просьбой привлечь Т.Б. Тимошкину к ответственности.

Определите предмет получения объяснений от Т.Б. Тимошкиной и А.В. Вострикова.

Составьте протокол получения объяснения от А.В. Вострикова (недостающие данные необходимо восполнить самостоятельно).

Задание 3.

10 мая в период с 02:00 до 02:50 С.С. Семенов, находясь в помещении бара «Приятель», расположенного в г. Барнауле на ул. Пролетарской, д. 28-а, будучи в состоянии алкогольного опьянения, стал грубо нарушать общественный порядок, кричать на посетителей заведения и оскорблять их грубой нецензурной бранью. Желая пресечь данные противоправные действия, находящийся в помещении бара «Приятель» О.В. Попов сделал замечание С.С. Семенову. В ответ на это последний умышленно нанес О.В. Попову не менее двух ударов кулаками правой и левой рук по различным частям тела, причинив ушибы мягких тканей левой кисти, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и не причинили вреда здоровью О.В. Попова.

Сотрудники бара «Приятель» вызвали сотрудников полиции, по прибытии которых пострадавший О.В. Попов обратился к ним с заявлением с просьбой привлечь С.С. Семенова к уголовной ответственности.

Дайте предварительную квалификацию действий С.С. Семенова.

Сформулируйте обстоятельства, подлежащие установлению в ходе проверки по заявлению О.В. Попова.

Определите предмет получения объяснений от С.С. Семенова и О.В. Попова.

Каков должен быть состав документов проведенной проверки по данному заявлению и содержание собранных материалов, достаточных для принятия законного и обоснованного решения?

Задание 4.

20 марта в 21:20, находясь по адресу г. Барнаул, ул. Полярная, д. 29, А.Г. Варлаамов из личных неприязненных отношений устроил скандал, в ходе которого нанес О.Т. Ситниковой один удар рукой по спине в область левой лопатки, а также схватил ее за волосы и дернул, причинив физическую боль.

При этом 18 мая предыдущего года А.Г. Варлаамов по постановлению суда был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде административного ареста на срок 15 суток.

Считается ли А.Г. Варлаамов лицом, подвергнутым административному наказанию?

Составьте протокол получения объяснения от А.Г. Варлаамова.

Задание 5.

2 сентября в период с 20:00 до 23:30 А.Н. Желтоглазов в квартире, расположенной по адресу г. Заринск, ул. Советская, д. 20, кв. 30, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил из-за плохого ужина заняться воспитанием своей жены М.Н. Симоновой путем нанесения пощечин по лицу и подзатыльников по голове. Требовал от нее изучать кулинарную книгу. М.Н. Симонова, опасаясь пьяного мужа, выполняла требования.

По жалобам соседей на систематический шум в квартире № 30 в 23:40 того же дня по указанному адресу прибыл участковый уполномоченный полиции. Дверь ему открыла М.Н. Симонова, которая сообщила, что муж уже спит, она желает написать заявление о привлечении мужа к ответственности за применяемые к ней методы физического и психического воздействия на протяжении двух лет их семейной жизни.

Имеются ли в действиях А.Н. Желтоглазова признаки преступления? Если да, то какого?

Если в ходе проверки заявления М.Н. Симоновой все указанные ею обстоятельства подтвердились, то какое решение должен принять участковый уполномоченный полиции, которому проверка была поручена в порядке ст. 144 УПК РФ?

Примите процессуальное решение.

Задание 6.

12 декабря в период с 9:00 до 10:30 А.А. Агапитов находился на рабочем месте. На автомобиле ГАЗ-66, оснащенный буровой установкой, совместно с И.Н. Белоглазовым выполнял работы по бурению и прокладке новой линии электропередач в селе Скворцово Новосибирской области. Выполняя работы у дома № 20 по ул. Речной с. Скворцово, из-за плохой слышимости (шум от работающего автомобиля) И.Н. Белоглазов включил буровую установку, не убедившись в безопасности А.А. Агапитова, пытавшегося в это время очистить шнек. А.А. Агапитов получил повреждения правой руки с общей утратой ее функций и в последующем ампутацией ее части.

Участковому уполномоченному полиции в 12:00 того же дня начальник дежурной смены сообщил, что проверка сообщения о получении тяжкого вреда здоровью в порядке ст. 144 УПК РФ начальником ОВД поручена ему.

Имеются ли в действиях И.Н. Белоглазова признаки преступления? Если да, то какого?

Какие действия вправе и обязан выполнить участковый уполномоченный полиции в данной ситуации?

Если в ходе проверки заявления А.А. Агапитова все указанные обстоятельства подтвердились, то какое решение должен принять участковый уполномоченный полиции?

Примите процессуальное решение.

Задание 7.

10 мая в 22:00 ветеран боевых действий Т.Т. Туров, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел в квартиру по адресу г. Барнаул, ул. Крапивная, д. 12, кв. 8, где проживала его супруга О.В. Турова, потребовал, чтобы она к нему вернулась, угрожая в случае отказа взорвать боевую гранату РГД-5, которую он держал в руке.

Учитывая, что Тимур Трофимович Туров, ранее принимавший участие в боевых действиях, был контужен, находился в состоянии агрессии, ранее неоднократно применял физическое насилие к супруге, его угрозу взорвать себя и ее О.В. Турова восприняла реально и боялась ее осуществления.

Составьте протокол принятия устного заявления о преступлении (недостающие данные необходимо восполнить самостоятельно).

Составьте протокол получения объяснения от пострадавшей О.В. Туровой.

Задание 8.

Гражданка А. была помещена в медицинский инфекционный стационар с диагнозом «ВИЧ-инфекция; сопутствующее венерическое заболевание – сифилис». Не пройдя полного курса лечения, назначенного ей врачами, самовольно покинула инфекционное отделение и больше в больницу не явилась. После ухода из больницы А. вернулась домой, где, сожительствовав с гражданином С., по мнению последнего, явилась для него непосредственным источником заражения. По заявлению гражданина С. участковый уполномоченный полиции принял объяснения от гражданки А., которая пояснила, что источником заражения изначально явился гражданин С.

Какие обстоятельства необходимо установить участковому уполномоченному полиции в данной ситуации?

Составьте план действий по дальнейшей проверке заявления гражданина С.

§ 2.2. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против свободы, чести и достоинства личности

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 127 УК РФ

**Статья 127
УК РФ**
Незаконное
лишение свободы

Часть 1 «Незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением».

Объектом преступного посягательства является личная свобода и, прежде всего, свобода передвижения человека. Факультативный объект – здоровье потерпевшего.

Объективной стороной рассматриваемого преступления является как действие, так и бездействие виновного лица, состоящего в незаконном ограничении или лишении личной свободы помимо воли потерпевшего, не связанного с его похищением. Таким образом, последний удерживается в том месте, где находится или куда пришел добровольно и не перемещается в другие места не по своей воле.

Состав преступления **формальный**, считается **оконченным** с момента фактического лишения человека свободы независимо от длительности пребывания потерпевшего в таком состоянии.

Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Осуществляя проверку сообщения, участковый уполномоченный полиции, для того чтобы принять законное решение, устанавливает достаточность данных, указывающих на признаки преступления (совокупность сведений об имеющихся следах и причинно-следственных связях между действиями лица, в отношении которого проводится проверка, и наступившими общественно опасными последствиями).

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, предусмотренному ч. 1 ст. 127 УК РФ

Осмотр места происшествия. Объектом осмотра могут быть жилые помещения пострадавшего, или лица, в отношении которого проводится проверка, или иных лиц. В ходе проведения осмотра желательно исполь-

зовать технические средства фиксации, чтобы с помощью видеокамеры зафиксировать осматриваемую обстановку (место лишения свободы и средства, использовавшиеся при этом, например веревка, наручники).

Так, при осмотре места происшествия 17 февраля 2015 г. по адресу г. Москва, 4-й Лихачевский переулок, д. 5, стр. 1, где происходило удержание Малуева А.Ю., был обнаружен и изъят навесной замок¹, в последующем ставший доказательством стороны обвинения.

Получение образцов для сравнительного исследования. В связи с тем, что в ходе осмотра места происшествия, как правило, обнаруживаются следы рук, ног и биологические объекты, лицо, проводящее проверку, вправе получить образцы для сравнительного исследования у пострадавшего, лица, в отношении которого проводится проверка, и очевидцев для производства дактилоскопической или биологической экспертизы как наиболее характерных для незаконного лишения свободы.

Получение объяснений. С согласия заявителя (пострадавшего) необходимо получить объяснение, в котором отразить: осознавал ли он, что лишен свободы, с какого момента фактически был лишен свободы передвижения и до какого времени, в чем выражалось ограничение свободы передвижения, мог ли он преодолеть эти ограничения?

К примеру, некое лицо в целях незаконного лишения свободы другого лица запирает входную дверь квартиры. Затем, зная, что запертый в квартире еще не пытался выйти из нее, передумал, прекратив действия, направленные на лишение свободы. Входную дверь открыл. Таким образом, действия первого лица составляют добровольный отказ от совершения преступления. Оснований для возбуждения уголовного дела в данном случае нет, поскольку «лишенный свободы» не осознавал, что он был ее лишен (например, он спал). Вместе с тем, если бы потерпевший попытался выйти из запертой квартиры и осознал, что заперт, то в данном случае действия первого лица составили бы оконченный состав незаконного лишения свободы².

С согласия лица, в отношении которого проводится проверка, получают от него объяснение. Особое внимание следует обратить на то, куда был направлен умысел при выполнении действий, ограничивающих свободу передвижения, в чем они выражались и как реагировал пострадавший.

¹ Приговор суда по ч. 2 ст. 127 УК РФ № 1-30/2015 (1-709/2014). URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/59571.html> (дата обращения: 15.04.2020).

² Гурбанова Г.А. Проблемные вопросы, связанные с применением ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11 «Право». 2015. № 6. С. 124-132.

Назначение и производство экспертизы. Исходя из обстоятельств произошедшего может быть назначена экспертиза:

❖ дактилоскопическая, если необходимо установить: имеются ли на предоставленном для исследования предмете следы пальцев рук; пригодны ли имеющиеся на предмете следы пальцев рук для идентификации лица, которому они принадлежат; принадлежат ли представленные следы пальцев рук конкретному лицу (указать Ф.И.О.);

❖ биологическая экспертиза тканей и выделений человека и животных, если необходимо установить, присутствуют ли на изъятых в ходе осмотра места происшествия вещах (указывается конкретно каких) следы крови, экскрементов или иных продуктов жизнедеятельности человека; если да, то какова их таксономическая принадлежность; кому принадлежит исследуемая кровь; являются ли волосы, направленные на экспертный анализ, человеческими; если да, то человеку какого пола они принадлежат и т.д.

Для проведения идентификационных исследований наряду с объектами, обнаруженными в ходе осмотра места происшествия, на экспертизу должны быть направлены образцы для сравнения, т.е. объекты, полученные участковым уполномоченным полиции в ходе следственного действия – получения образцов для сравнительного исследования.

Освидетельствование. В силу особенностей стадии возбуждения уголовного дела освидетельствование может быть проведено только в добровольном порядке, в целях установления на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для принятия решения по сообщению о преступлении, если для этого не требуется производство судебной экспертизы (например, если пострадавшего в ходе незаконного лишения свободы насильно приковывали наручниками и т.п.).

Краткая уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных частями 1-5 ст. 128.1 УК РФ

**Статья 128.1
УК РФ
Клевета**

Часть 1 «Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию».

Часть 2 «Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации».

Часть 3 «Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения».

Часть 4 «Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера».

Часть 5 «Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления».

Непосредственным объектом преступления «клевета» является честь, достоинство, репутация человека.

Под честью понимается общественно-моральное достоинство, то, что вызывает и поддерживает общее уважение, чувство гордости. Достоинство – это совокупность свойств, характеризующих высокие моральные качества, а также сознание ценности этих свойств и уважения к себе. Репутация – создавшееся в обществе мнение о достоинствах и недостатках способностей личности¹.

Потерпевшим может быть любое лицо, в т.ч. малолетний, недееспособный, а также умерший, если распространяемые позорящие сведения о нем задевают честь живых.

Объективная сторона преступления состоит в действии – распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъект ч. 3 ст. 218.1 УК РФ с использованием своего служебного положения **специальный** – должностное лицо, государственный или муниципальный служащий, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

При проверке сообщений о преступлениях, предусмотренных частями 1-5 ст. 128.1 УК РФ, участковому уполномоченному полиции необходимо знать, что согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, преду-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп.

смотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Устанавливая эти правила, законодатель исходил из того, что указанные преступления относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности и раскрытие которых по общему правилу не вызывает трудностей, в связи с чем потерпевший сам может осуществлять в порядке частного обвинения уголовное преследование лица, совершившего в отношении его соответствующее преступление, – обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как сам факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица без обязательных в иных ситуациях (по делам частно-публичного и публичного обвинения) процессуальных стадий досудебного производства¹.

При принятии сообщения о преступлении рассматриваемой категории участковому уполномоченному полиции необходимо разъяснить заявителю сущность частного обвинения и оказать помощь в оформлении заявления мировому судье в соответствии со ст. 318 УПК РФ.

Участковому уполномоченному полиции целесообразно получать объяснения от заявителя (пострадавшего) с его согласия. В протоколе получения объяснения следует указать данные о личности (заявителе), о документах, удостоверяющих его личность; описать события преступления, обязательно данные о факте распространения вымышленных сведений о заявителе (их содержание), конкретно должен быть указан способ донесения до третьих лиц порочащей информации. В объяснении должно быть отражено то обстоятельство, что данная информация не соответствует реальному положению вещей, а также дискредитирует заявителя как личность (доказательства того, что честь и достоинство опорочены, что это принесло заявителю сильные моральные переживания), в объяснении отражаются данные о лице, совершившем преступление, и свидетелях.

Достаточность проводимой проверки по ч. 1. ст. 128.1 УК РФ определяется выполнением проверочных мероприятий, которые необходимы для составления заявления мировому судье и соблюдения требований ст. 318 УПК РФ².

Части 2-5 ст. 128.1 УК РФ предусматривают более строгую уголовную ответственность за квалифицированные виды этого преступления.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2005 № 7-П [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

² См.: Приложение «Заявление частного обвинения».

К ним относится клевета: содержащаяся в публичном выступлении, в публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации (ч. 2 ст. 128.1); совершенная с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 128.1); распространение заведомо ложных сведений о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера (ч. 4 ст. 128.1).

***Первоначальные следственные и иные процессуальные действия
по сообщениям о преступлениях, предусмотренных
частями 1-5 ст. 128.1 УК РФ***

Для закрепления следов преступления целесообразно произвести **осмотр места происшествия**. Объектами осмотра в ходе следственного действия могут быть письменная и печатная продукция (например, когда распространяют сведения на бумажных носителях, таких как газеты, письма, объявления, листовки и т.д.), а также копировальная, компьютерная техника, средства связи, которые могут содержать текстовые и аудиосообщения, хранящиеся в т.ч. в мессенджерах (WhatsApp, Telegram, Facebook Messenger, Skype и т.п.). В ходе осмотра места происшествия необходимо выяснить, имеются ли камеры наружного наблюдения, на которых могут быть зафиксированы противоправные действия. Если такие записи велись, то в ходе осмотра места происшествия возможно изъятие этих записывающих устройств.

Например, из приговора мирового суда судебного участка Топчихинского района Алтайского края следует, что Губина О.М., находящаяся у себя дома, используя принадлежащий ей персональный компьютер и принтер, достоверно зная, что распространяемая ею информация действительности не соответствует и носит порочащий честь и достоинство гражданки Ш. характер, изготовила на бумаге два объявления, содержащие в себе текст о неэтичном поведении в личной и общественной жизни последней, отразив в нем имя и отчество, абонентский номер сотового телефона и домашний адрес Ш. Распространяя заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Ш., О.М. Губина вышеуказанные объявления разместила на доске объявлений, расположенной в общественном месте на стене кафе¹. Изъятые в ходе осмотра места

¹ Приговор от 22 декабря 2016 г. по делу № 1-80/2016 Судебного участка мирового суда Топчихинского района Алтайского края // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

происшествия участковым уполномоченным полиции объявление, видеозапись наружной камеры видеонаблюдения магазина в последующем были использованы в доказывании по уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Принимая заявление и **объяснение от пострадавшего**, помимо его анкетных данных, необходимо описать событие преступления, ложность сообщаемых сведений (их содержание) и способ их распространения.

Опрашивая очевидцев преступления (с их согласия), необходимо выяснить дату, время, место, характер и содержание воспринятой информации, обстановку, в которой происходило восприятие, сведения о лице, совершившем противоправные действия.

Если лицо, в отношении которого проводится проверка, согласно давать объяснения, то необходимо выяснить, каковы были мотивы противоправного поведения, каким способом распространяло ложные сведения, осознавало ли лицо противоправный характер своих действий, достоверность того, что распространяемая им информация действительности не соответствует, с какой целью это осуществлялось.

Для того чтобы **истребовать документы**, содержащие клевету в средствах массовой информации, в учреждения, организации направляются соответствующие запросы для получения сведений о тираже, номере, заказчике поданной информации. Это могут быть запросы в т.ч. в наркологические и психиатрические медицинские учреждения для установления достоверности информации, распространяемой о заявителе, и т.п.

Могут быть **назначены экспертизы**. Например, техническая экспертиза печатных материалов позволит установить способ изготовления печатной продукции. Перед экспертом ставят следующие вопросы о выполнении записи: каким способом (непосредственно пишущим прибором или с применением копировально-множительной техники, путем монтажа), пишущим прибором какого рода (вида)?

По содержанию агитационных материалов может быть назначена лингвистическая экспертиза с вопросами: содержит ли представленный на исследование текст негативные сведения о конкретном лице (Ф.И.О. лица или наименование юридического лица); содержатся ли в представленном на исследование тексте сведения о совершении гражданином противоправных действий, осуждаемых обществом; в каких конкретно высказываниях содержится негативная информация о лице (Ф.И.О.)?

Вопросы и задания для контроля знаний

Вопросы для контроля знаний

1. Какие обстоятельства необходимо установить при поступлении сообщения о незаконном лишении человека свободы, не связанном с его похищением?
2. В чем состоят особенности осмотра места происшествия о незаконном лишении человека свободы, не связанном с его похищением?
3. Какие обстоятельства должны найти отражение в протоколе получения объяснения от пострадавшего от незаконного лишения свободы, не связанного с похищением человека?
4. Какие материалы должны быть собраны при поступлении сообщения о клевете, совершенной с использованием служебного положения?
5. Какова структура и содержание заявления о преступлении частного обвинения?
6. Что может являться местом происшествия при поступлении сообщения о клевете, содержащейся в публичном выступлении?
7. Какие предметы, документы могут изыматься при осмотре места происшествия по сообщению о клевете, содержащейся в средствах массовой информации?

Задания для контроля знаний

Задание 1.

1 февраля в период с 19:00 до 19:30 В.С. Черногубов, находясь в квартире, расположенной по адресу г. Заринск, ул. Светлая, д. 1, кв. 10, будучи в состоянии алкогольного опьянения, из-за возникшей личной неприязни решил наказать находящихся в квартире А.А. Сидорову и Н.Н. Иванову путем удержания их в шкафу для одежды.

В.С. Черногубов, высказывая угрозу применения физического насилия, потребовал от последних залезть в шкаф для одежды. Женщины выполнили требования. В.С. Черногубов закрыл дверцы шкафа.

В 19:40 находившийся в указанной квартире В.В. Смирнов, не сообщая о своих действиях В.С. Черногубову, открыл дверцы шкафа и предоставил А.А. Сидоровой и Н.Н. Ивановой возможность убежать из квартиры.

Имеются ли в действиях В.С. Черногубова признаки преступления, если да, то какого?

Если в ходе проверки заявления А.А. Сидоровой и Н.Н. Ивановой все указанные обстоятельства подтвердились, то какое решение должен

принять участковый уполномоченный полиции, которому проверка была поручена в порядке ст. 144 УПК РФ?

Примите процессуальное решение.

Задание 2.

В период с 18 сентября по 23 сентября на митинге, состоявшемся в с. Немецком, Т.В. Тараканова в интервью журналисту СМИ «Вести-11», а также используя личную страничку в российской социальной сети «Одноклассники», распространила о А.С. Чайкове заведомо ложные сведения, которые порочат его честь, достоинство и подрывают репутацию. Распространенные сведения касались обвинений А.С. Чайкова в совершении действий, за которые предусмотрена уголовная ответственность. Т.В. Тараканова дословно утверждала: «... колхоз весь растащили, мельницу разгромили, прям на глазах директор все это и делал...». Указанные сведения Т.В. Тараканова распространила умышленно, из-за личной неприязни. А.С. Чайков утверждает, что данные сведения являются заведомо ложными и порочат его честь, достоинство, подрывают репутацию, причиняют ему моральные страдания, поскольку он испытывает стыд, возмущение.

Имеются ли в действиях Т.В. Таракановой признаки преступления, если да, то какого?

Если в ходе проверки заявления А.С. Чайкова все указанные обстоятельства подтвердились, то какое решение должен принять участковый уполномоченный полиции, которому проверка была поручена в порядке ст. 144 УПК РФ?

Примите процессуальное решение.

§ 2.3. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против семьи и несовершеннолетних

Преступления, предусмотренные ст. 150 ч. 1, 151 ч. 1, 151.1, 153, 154, 155, 156 УК РФ, подследственные дознавателям ОВД, закреплены в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Уголовный кодекс впервые выделил эту главу в качестве самостоятельной. Этот подход соответствует международным стандартам и Конституции РФ. Конституция РФ гарантирует, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38). В Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. провозглашен принцип, в соответствии с которым государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону (ст. 3)¹.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 150 УК РФ

Статья 150 УК РФ Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	<i>Часть 1 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».</i>
--	---

Основным объектом преступления являются общественные отношения, которые связаны с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. **Дополнительным объектом** является здоровье несовершеннолетнего².

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение

¹ Вопросы уголовного права в международных актах: документы ООН: хрестоматия: в 3 т. Уфа: РИО БашГУ, 2010. Т. 1. С. 35.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

преступления. Способы такого вовлечения прямо указаны в УК РФ, их перечень остается открытым: это обещание (несовершеннолетнему обещают в будущем различные благоприятные для него последствия – передать похищенное имущество, оказать какую-либо помощь и т.д.), обман (сообщение вовлекаемому несовершеннолетнему заведомо недостоверной информации относительно совершаемого преступления, при этом несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление), угроза (психическое воздействие на несовершеннолетнего с целью заставить его совершить преступление. Его предупреждают о неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения преступления (например, причинить вред имуществу, распространить различные позорящие сведения про несовершеннолетнего и т.п.)) или иные способы (подкуп, просьба, разжигание у несовершеннолетнего чувства зависти, мести, других мотивов с целью склонения его к совершению преступления).

В соответствии с п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» **под вовлечением** несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий¹.

Возрастная разница между потерпевшим несовершеннолетним и субъектом преступления значения не имеет.

Субъективная сторона предусматривает вину в форме **прямого умысла**. Лицо должно осознавать общественную опасность своих действий и желать этого.

Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 18-летнего возраста, в связи с чем можно сделать вывод о том, что в данном случае субъект преступления является специальным.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления,
предусмотренного частью 1 ст. 151 УК РФ***

**Статья 151
УК РФ**
Вовлечение
несовершеннолетнего
в совершение
антиобщественных
действий

Часть 1 «Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

Основным объектом преступления являются общественные отношения, которые связаны с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. **Дополнительным объектом** является здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ, выражается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Под таким признаком, как систематичность, понимается склонение несовершеннолетнего к данным действиям не менее трех раз в течение непродолжительного времени. Систематичность предполагает, что у подростка в результате вовлечения возникает желание многократного совершения указанных антиобщественных действий.

Так, в соответствии с приговором Усть-Калманского районного суда Алтайского края подсудимый трижды вовлекал несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ч. 1 ст. 151 УК РФ), а именно в систематическое употребление спиртных напитков с целью личного интереса, облегчения общения и поднятия настроения (пиво «Жигулевское», содержащее 4,2% этилового спирта; самогон; алкогольное пиво «Кулер», содержащее не менее 4,6% этилового спирта). Несовершеннолетний стал употреблять данные спиртные напитки. Таким образом, как было справедливо отмечено судом, подсудимый вовлекал несовершеннолетнего потерпевшего в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, причиняющей вред физическому

и психическому здоровью несовершеннолетнего, а также его моральному облику¹.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков состоит в побуждении подростка к систематическому употреблению указанных напитков. В соответствии с п. 9 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» к спиртным напиткам относится алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам.

Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ означает их потребление, произведенное под воздействием взрослого лица, которое вырабатывает у несовершеннолетнего лица привычку к их употреблению, зависимость от них.

К числу одурманивающих веществ относятся лекарственные и другие средства, не являющиеся ни наркотиками, ни психотропными веществами, но вызывающие особого рода опьянение, сопровождающееся нарушением сознания, восприятия, эмоционального состояния или поведения².

Под вовлечением в занятие бродяжничеством понимается воздействие лица на несовершеннолетнего и возбуждения у последнего желания перемещаться, скитаться из одной местности в другую, жить без постоянного места жительства. Вместе с тем следует отметить, что согласно примечанию к ст. 151 УК РФ родители не могут быть привлечены к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество, если само бродяжничество имеет место вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствия места жительства.

Под вовлечением несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством понимается то, что последнего склоняют к систематическому вы-

¹ Приговор Усть-Калманского районного суда Алтайского края от 25 апреля 2017 г. по делу № 1-22/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

² См., напр.: Нуркаева Т.Н. Преступления против несовершеннолетних, предусмотренные главой 20 УК Российской Федерации: проблемы квалификации и совершенствования законодательства // Вестник ВЭГУ. № 4 (78). 2015. С. 64-65. Список одурманивающих веществ утвержден Постоянным комитетом по контролю наркотиков. Протокол № 2/98-2005 (по состоянию на 1 ноября 2005 г.) // Новые лекарственные препараты. 2005. № 11.

спрашиванию денежных средств или материальных ценностей у посторонних лиц.

Перечень антиобщественной деятельности в ч. 1 ст. 151 УК РФ является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Субъективная сторона предусматривает вину в форме **прямого умысла**. Лицо должно осознавать общественную опасность своих действий и желать этого.

Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 18-летнего возраста, в связи с чем можно сделать вывод о том, что в данном случае субъект преступления является специальным.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 151.1 УК РФ

Статья 151.1 УК РФ

Розничная продажа
несовершеннолетним
алкогольной продукции

«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно».

Основным объектом преступления являются общественные отношения, которые связаны с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. **Дополнительным объектом** является здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, включает в себя розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, если это деяние совершено неоднократно.

Согласно подпункту 11 п. 2 ст. 16 федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается. В соответствии с п. 7 ст. 2 этого же закона под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5% объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в т.ч. водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, иг-

ристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия, продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти¹.

В соответствии с примечанием к ст. 151.1 УК РФ, под **неоднократностью** признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию².

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что совершает розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции неоднократно, и желает совершить данные действия.

Субъект розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ) – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ) и осуществившее розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему (например, продавец продуктового магазина и т.п.).

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Административное наказание за данное деяние предусмотрено ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, на основании ст. 4.6 КоАП РФ исчисляется со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, в связи с чем состав преступления, предусмотренный ст. 151.1 УК РФ, предполагает наличие административного наказания за продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему (административная преюдиция), в этом и выражается неоднократность продажи алкогольной продукции (т.е. продажа алкогольной продукции осуществляется второй раз при условии, что за первую продажу продавец привлекался к административной ответственности). Разовая продажа данной продукции или ее продажа после истечения указанного срока преюдиции не влечет уголовную ответственность. Уголовно наказуемой является лишь розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему (оптовая продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему исключает данный состав преступления).

Стоит отметить, что должностные лица организаций, индивидуальные предприниматели, непосредственно не осуществляющие продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, но способствующие либо подстрекающие лицо, которое у них работает, к совершению преступления, также будут подлежать уголовной ответственности со ссылкой на одну из частей ст. 33 УК РФ.

Обстоятельства, подлежащие установлению при поступлении сообщения о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 151, ст. 151.1 УК РФ

При проверке сообщения о преступлении в первую очередь необходимо установить событие преступления, в которое входят время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления.

1. Время совершения преступления в зависимости от действий будет различным. Например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, временем совершения преступления может признаваться время расчета и передачи алкогольной продукции продавцом несовершеннолетнему или выдача кассового чека (товарного чека), подтверждающего продажу, и т.д. При вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий ч. 1 ст. 151 УК РФ продолжительность по времени может быть длительной, т.к. данные действия должны совершаться систематически.

Так, в приговоре Тисульского районного суда Кемеровской области указано, что Ч. ... являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в период с 6 февраля 2018 г. по 31 января 2019 г. умышленно, достоверно зная о том, что потерпевший является несовершеннолетним, вовлек последнего путем уговоров в совершение антиобщественных действий – систематическое употребление алкогольной продукции. В данном приговоре указано семь временных отрезков, когда подсудимый вовлекал несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков¹.

2. Дата совершения преступления, куда входят число, месяц и год произошедшего события.

3. Место совершения преступления (например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, местом совершения преступления является место продажи алкогольной продукции, т.е. ме-

¹ Приговор Тисульского районного суда Кемеровской области от 7 июня 2019 г. по делу № 1-56-2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

сто расположения торговой точки (магазина, бара, павильона, ресторана, кафе, торговой палатки и т.д.); при совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, место совершения преступления может быть достаточно разнообразным: работа, учеба несовершеннолетнего (школа, колледж), нахождение несовершеннолетнего во время отдыха на природе, по месту жительства взрослого лица, в общественных местах (кинотеатрах, торговых центрах и т.п.); местом вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по ч. 1 ст. 151 УК РФ могут являться квартира, дом, подъезд и т.д.).

4. Способ совершения преступления (например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, способ заключается в продаже несовершеннолетнему покупателю физическим лицом алкогольной продукции за один из видов расчета (наличный, безналичный); способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ч. 1 ст. 150 УК РФ) прямо указаны в законе. Это обещание, обман, угрозы и иные способы, например, убеждение, предложение, разъяснение, уговоры, подкуп и т.д.; при вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по ч. 1 ст. 151 УК РФ в качестве способов могут использоваться также советы, введение в заблуждение относительно намерений взрослого, непосредственная демонстрация употребления спиртных напитков или одурманивающих веществ и т.д.).

Так, в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора Рузского районного суда Московской области по обвинению в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, приведены показания несовершеннолетней, которая пояснила, что «когда она с подсудимой зашли в магазин, последняя предложила ей совершить кражу. Сначала она на предложение С. отказывалась, но та стала ее уговаривать, сказав, что после кражи они смогут попить пива и хорошо провести время. После этого она согласилась с предложением С.»¹.

5. Средства преступления (например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, средством будет являться алкогольная продукция. В данном случае установлению будет подлежать тот факт, что товар, который продали несовершеннолетнему, относится к алкогольной продукции).

6. Содержание самого события (например, при совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, должно быть установ-

¹ Приговор Рузского районного суда Московской области от 7 августа 2019 г. по делу № 1-167/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

лено, в совершение какого именно деяния вовлекался несовершеннолетний – кража, грабеж, разбой и т.д.).

Для разрешения сообщения о преступлении подлежат установлению субъективные признаки состава преступления.

1) Виновность лица. Во всех рассматриваемых составах преступление совершается с прямым умыслом. Физическое лицо осознает, что совершает вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий, совершает розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему и желает этого (например, на совершение преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ с прямым умыслом, указывает то обстоятельство, что ранее продавец при совершении им аналогичного административного правонарушения предупреждался под подпись о грозящей ему уголовной ответственности за повторное совершение аналогичного деяния¹. Данное обстоятельство подтверждается и материалами судебной практики.

Так, в соответствии с приговором Бийского городского суда Алтайского края было установлено, что 4 февраля 2017 г. на основании постановления мирового судьи судебного участка № 6 г. Бийска Алтайского края Ф. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, и ей было назначено наказание в виде административного штрафа. На основании ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. 22 мая 2019 г. в период с 16:05 до 17:00 Ф., являясь продавцом, находясь на своем рабочем месте в магазине «Продукты», принадлежащем ИП «К.Н.», расположенном по адресу Алтайский край, г. Бийск, осуществляла розничную реализацию товаров, производя при этом расчетные операции. В указанное время к ней обратилась несовершеннолетняя покупательница с просьбой продать ей напиток, изготовленный на основе пива. У Ф., **бывшей ранее привлеченной к административной ответственности** по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, возник преступный умысел на реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему. Реализуя свой преступный умысел, Ф. в указанное время и место, сомневаясь в совершеннолетиі потерпевшей, должным образом не удостове-

¹ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. С. 83.

лась в том, что потерпевшей исполнилось 18 лет, и на переданные ей денежные средства реализовала последней одну стеклянную бутылку напитка в емкости 0,44 л, изготовленного на основе пива «Гараж Брусника», являющегося, по заключению экспертизы № 1094 от 28.05.2019, спиртосодержащей жидкостью с содержанием этилового спирта 4,5%. Умышленные действия Ф. выразились в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, совершенной неоднократно¹.

2) Мотив преступления. Например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, мотив преступления не сформулирован на законодательном уровне, между тем им может быть корыстная или иная заинтересованность (например, получение прибыли, премии и т.д.).

3) Психическое отношение лица к содеянному. При совершении любого из рассматриваемых преступлений подлежит также установлению психическое отношение лица к совершенным им действиям и наступившим последствиям.

При проверке сообщения о преступлении целесообразно установить **обстоятельства, характеризующие личность лица, в отношении которого проводится такая проверка.** Это социальные, правовые, психологические, физиологические особенности личности. К ним можно отнести анкетные данные, состояние здоровья, семейное положение, совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, образ жизни, наличие постоянного заработка, характеризующий материал, поведение лица после совершения преступления и т.д. (например, при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 151.1 УК РФ, это могут быть характеристика на продавца от работодателя, данные о привлечении ранее к административной или уголовной ответственности, выписки из личного дела и т.д.).

Законное решение по сообщению о преступлении может быть принято при установлении **обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.**

Данные обстоятельства могут быть прямо указаны в законе. Например, в соответствии с примечанием к ст. 151 УК РФ родители не могут быть привлечены к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество при определенных условиях; продавец, который осуществил реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему, не может быть привлечен к уголовной ответственности, если продажа вызвана психическим принуждением, угрозой применения

¹ Приговор Бийского городского суда Алтайского края от 14 августа 2019 г. по делу № 1-643/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

в отношении него насилия, распространения компрометирующих сведений со стороны несовершеннолетнего покупателя и т.д.).

Особое значение для рассматриваемых составов преступлений имеет установление **обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего, и его возраст**. В соответствии с п. 5 постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста совершеннолетия не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица¹.

В теории уголовного права нет единого подхода к определению возраста несовершеннолетнего потерпевшего по ст. 150, 151 УК РФ. Данный вопрос до сих пор остается дискуссионным: в части, касающейся вовлечения в совершение преступления (антиобщественных действий) лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, соотношения понятий «малолетний» и «несовершеннолетний» и т.д.² Мы же, не вдаваясь в теоретическую дискуссию, будем исходить из того, что если вовлекаемое в совершение преступления лицо является малолетним, т.е. не достигшим возраста уголовной ответственности за совершение преступления, то действия совершеннолетнего лица должны быть квалифицированы по ст. 150 УК РФ. В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения (п. 42 постановления Пленума Верховного

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См., напр.: Бугера М.А., Шаганова О.М. Спорные вопросы определения возраста несовершеннолетнего потерпевшего в преступлениях, предусмотренных статьями 150, 151 Уголовного кодекса Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. 2018. № 4 (24). С. 74-78; Быкова Е.Г. К вопросу об уголовной ответственности за привлечение малолетних к совершению общественно опасного деяния // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2010. № 25. С. 24-26; Коровин Е.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий: учеб. пособие. М.: Илекса, 2015. 96 с. и др.

суда РФ от 01.02.2011 № 1). В целом в данном параграфе будем рассматривать несовершеннолетнего потерпевшего (применительно всех анализируемых составов) с рождения до достижения им 18-летнего возраста.

Нет однозначного понимания в науке уголовного права и того, должен ли возраст несовершеннолетнего покупателя быть заведомо известным или очевидным для продавца алкогольной продукции. Например, существует мнение, в соответствии с которым, если продавец пояснил, что по внешнему виду воспринял покупателя как совершеннолетнего, его действия нельзя квалифицировать по ст. 151.1 УК РФ. В данном случае невозможно установить вину в форме прямого умысла, т.к. продавец будет утверждать, что не осознавал, что продает алкогольную продукцию несовершеннолетнему и не желал совершить это преступление¹. Мы не согласны с данной точкой зрения и придерживаемся позиции о том, что состав преступления, предусмотренный ст. 151.1 УК РФ, говорит о продаже несовершеннолетнему покупателю (не заведомо несовершеннолетнему) алкогольной продукции, в связи с чем можно сделать вывод, что устанавливать и доказывать точное знание продавца о несовершеннолетнем возрасте покупателя не стоит, и при разрешении таких уголовных дел достаточно установить несовершеннолетний возраст покупателя, которому эта продукция и была реализована². В приговорах судов возраст несовершеннолетнего покупателя также находит свое отражение при описании преступления. Так, в приговоре Топкинского городского суда Кемеровской области указано, что «продавец, **не проверив должным образом документы о достижении покупателем возраста 18 лет, понимая, что по внешним признакам перед ней находится несовершеннолетний покупатель**, относясь к данному факту безразлично, незаконно осуществила розничную продажу несовершеннолетнему одной бутылки пива»³.

Установление влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Данное обстоятельство имеет существенное значение при проверке сообщений о рассматриваемых преступлениях. Так, необходимо обязательно устанавливать характер взаимоотношений несо-

¹ Научно-практический комментарий положений ст. 151.1 УК РФ: письмо ВНИИ МВД РФ № 54/3723 от 22.12.2011.

² См., напр.: Поликашина О.В. Возраст покупателя по делам о продаже несовершеннолетним алкогольной продукции // Мировой судья. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Приговор Топкинского городского суда Кемеровской области от 16 июля 2019 г. по делу № 1-217/19 (11901320040350303) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

вершеннолетнего со взрослыми, их влияние на несовершеннолетнего, имеют ли взрослые авторитет у подростка, уважает или боится их несовершеннолетний и т.д. Установление данного обстоятельства может напрямую иметь значение, например, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или занятие антиобщественными действиями. Данное обстоятельство находит свое отражение и в правоприменительной практике. Так, в соответствии с приговором Энгельсского районного суда Саратовской области у подсудимого возник преступный умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и в преступную группу путем обещаний, а именно путем предложения его совершить, обещания продать похищенное имущество и поделить вырученные денежные средства между ними, **поскольку с несовершеннолетним он был знаком продолжительное время, поддерживал дружеские, доверительные отношения**, и последний, действуя совместным с ним единым преступным умыслом, помог бы ему в реализации его преступного плана по совершению кражи¹.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 151, ст. 151.1 УК РФ

1. Получение объяснения от несовершеннолетнего с целью установления следующих обстоятельств:

❖ с кем проживает несовершеннолетний, состав семьи (кто занимается воспитанием, где работают родители), условия жизни (морально-психологический климат в семье), какое образовательное учреждение посещает, место работы (если работает), состоит ли где-либо на учетах (профилактическом учете, в наркологическом, психоневрологическом диспансерах), привлекался ли ранее к уголовной или административной ответственности и т.д.;

❖ кто имеет авторитет у несовершеннолетнего и почему, каков круг его общения (друзья, члены семьи, родственники, одноклассники, коллеги), увлечения несовершеннолетнего и его привычки, в какой степени несовершеннолетний подвержен чужому влиянию;

❖ как несовершеннолетний мог попасть в сферу влияния старших по возрасту лиц, где и при каких обстоятельствах с ними познакомился,

¹ Приговор Энгельсского районного суда Саратовской области от 12 апреля 2019 г. по делу № 1-1-236/19, 64RS0042-01-2019-001606-39 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//https://sudact.ru](https://sudact.ru).

часто ли проводит с ними свободное время, как они влияют на него, боится ли их несовершеннолетний (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ каковы мотивы совершения преступления и занятия антиобщественной деятельностью, кто из взрослых предложил совершить преступление или заниматься антиобщественной деятельностью, как было сделано предложение и в чем выразилось (угрозы, обман, уговоры, насилие, дача совета и т.д.), где и когда происходило такое вовлечение, знает ли несовершеннолетний лицо, в отношении которого проводится проверка, и если да, то сведения о нем (анкетные данные, место нахождения, работы, учебы и пр.) (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ каково поведение несовершеннолетнего в момент совершения преступления (вовлечение в совершение антиобщественных действий) и после его совершения (совершения антиобщественных действий) (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ как сформировалась группа с участием взрослого, каково положение несовершеннолетнего и взрослого в этой группе, роль взрослого в данной группе, наличие зависимости несовершеннолетнего от взрослого, в отношении которого проводится проверка, характер зависимости – личная, материальная и т.д. (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ знал ли взрослый о возрасте несовершеннолетнего или предполагал его (говорил ли несовершеннолетний о своем возрасте или возраст был точно известен взрослому в силу определенных обстоятельств) (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ почему несовершеннолетний согласился совершить преступление или антиобщественные действия, что помешало ему противостоять взрослому (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ осознал ли несовершеннолетний фактический характер, общественную опасность, юридическое значение деяния, в которое его вовлекал взрослый (ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ даты, времени, места и обстоятельств совершения деяния, в связи с совершением которого проводится проверка;

❖ причинен ли какой-нибудь ущерб несовершеннолетнему и в чем он выразился: физический ущерб в виде вреда здоровью; моральный в виде нравственных страданий, обусловленных пережитым, и пр.;

❖ покупал ли ранее несовершеннолетний алкогольные напитки, если да, то употреблял их сам или кому-либо передавал, когда и при каких обстоятельствах происходило такое приобретение (в случае приобретения алкогольных напитков для взрослых выяснить, как часто родители употребляют алкогольную продукцию, предлагали ли ее несовершеннолетнему, в первый ли раз несовершеннолетний приобретает алкогольные напитки для взрослых (ст. 151.1 УК РФ));

❖ просил ли продавец несовершеннолетнего предъявить документы, удостоверяющие его личность и возраст (ст. 151.1 УК РФ);

❖ какие именно напитки приобрел несовершеннолетний, форма расчета за данные напитки, откуда у несовершеннолетнего были денежные средства на приобретение алкогольных напитков, остался ли у него кассовый или товарный чек (в случае безналичного расчета отразился ли данный факт в мобильном приложении, СМС-сообщении и т.д.) (ст. 151.1 УК РФ);

❖ впервые ли несовершеннолетний приобретает алкогольные напитки в данной торговой точке, знаком ли с продавцом, впервые ли приобретает алкогольные напитки у этого продавца (ст. 151.1 УК РФ);

❖ были ли очевидцы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, а также продажи ему алкогольной продукции и если да, то кто именно, знаком ли с ними, может ли сообщить сведения о них (фамилия, имя, отчество, место жительства или нахождения либо их словесный портрет и возможная ориентирующая информация);

❖ обращался ли несовершеннолетний за медицинской помощью и нуждается ли в ней в настоящее время.

Также в ходе опроса несовершеннолетнего выясняются и иные обстоятельства, имеющие значение при проверке сообщения о преступлении, в зависимости от особенностей совершенного деяния.

Последовательность выяснения предложенных обстоятельств может быть различна, что обусловлено складывающейся ситуацией опроса, сведениями, полученными в ходе свободного рассказа от несовершеннолетнего.

2. Осмотр места происшествия.

Как справедливо указывает Н.В. Шкурихина, «важной задачей осмотра места происшествия при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления является обнаружение, фиксация и изъятие следов и других вещественных доказательств, подтверждающих совместное совершение преступления взрослым и подростком, выяснение обстоятельств возможного вовлечения несовершеннолетнего в преступление»¹. В ходе такого осмотра могут быть изъяты следы преступления, установлена их локализация и расположение, что может свидетельствовать о роли каждого из соучастников преступления, как несовершеннолетнего, так и взрослого лица. Также по возможности необходимо установить обстоятельства, прямо указывающие на причастность к совер-

¹ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования... С. 31.

шению преступления несовершеннолетнего. К таким обстоятельствам могут относиться предметы и личные вещи (например, предметы одежды, по признакам не свойственные взрослому лицу, наличие предметов и документов, указывающих на обучение лица в школе, и т.д.), а также некоторые несоответствия между физическими характеристиками взрослого человека и отобразившимися признаками.

При осмотре места происшествия по проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 151 УК РФ, участковому уполномоченному полиции следует обращать внимание и изымать предметы, относящиеся к спиртосодержащей продукции (например, пустые бутылки, этикетки), химические вещества, которые могут быть использованы в качестве одурманивающих. В протоколе осмотра места происшествия необходимо с максимальной точностью указывать, какие напитки или вещества, в каком количестве и где обнаружены, надлежаще изъяты и упакованы. Также необходимо обращать внимание на наличие и изымать затем записные книжки, тетради, контакты сотовых телефонов несовершеннолетнего, рецепты изготовления одурманивающих веществ, одежду, придающую облик нищего, вызывающую жалость у окружающих, плакаты с просьбами о помощи и т.д.

При осмотре места происшествия по проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 151.1 УК РФ, участковому уполномоченному полиции необходимо уделить особое внимание следующим аспектам: месторасположению торговой точки и обстановке внутри нее; где расположен кассовый аппарат; производится ли выдача кассовых и товарных чеков при отпуске товаров продавцами; имеются ли в торговой точке, а также возле нее камеры видеонаблюдения; где находятся упаковки со спиртными напитками или кеги, если алкоголь продается на розлив; какая тара используется при продаже алкоголя на розлив, где она находится и т.д.

3. Осмотр предметов и документов.

Осмотр предметов и документов является разновидностью осмотра и может быть произведен участковым уполномоченным полиции на этапе проверки сообщения о преступлении. Так, например, при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 151.1 УК РФ, могут быть осмотрены бутылка, банка или иная упаковка алкогольной продукции, проданная несовершеннолетнему. В процессе осмотра предмета устанавливается, какой именно алкогольный напиток был продан несовершеннолетнему, какой крепости, кто производитель и т.д. Кроме того, может быть произведен осмотр денежных купюр и иных объектов и следов.

Так, в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора Заводоуковского районного суда Тюменской области указано, что доказательствами, подтверждающими обвинение Л. по ст. 151.1 УК РФ, является в т.ч. протокол осмотра предметов от 2 декабря 2019 г., в котором указано, что осматривается чек и бутылка пива «Старый мельник из бочонка», изъятые 15.11.2019 в ходе осмотра магазина¹.

4. Освидетельствование.

При проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 150 УК РФ, ч. 1 ст. 151 УК РФ, ст. 151.1 УК РФ, освидетельствование может являться одним из доказательств по уголовному делу (например, производство освидетельствования несовершеннолетнего на выявление состояния алкогольного опьянения, когда последний приобрел в магазине алкогольную продукцию и употребил ее, может иметь значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ; выявление состояния одурманивания или алкогольного опьянения имеет значение при доказывании преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ; обнаружение следов преступления на теле несовершеннолетнего может иметь значение для установления факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и т.д.).

Освидетельствование может производиться как непосредственно участковым уполномоченным полиции, так и с помощью врача или иного специалиста. По результатам освидетельствования участковый уполномоченный полиции обязан составить протокол следственного действия с соблюдением требований ст. 166-167, 180 УПК РФ.

5. Получение объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, обладающих информацией об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки.

Так, это могут быть лица, входящие в окружение несовершеннолетнего (его друзья, соседи, родственники, коллеги); сотрудники ОВД (инспектора по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные полиции, сотрудники уголовного розыска и др.); постоянно или периодически находящиеся в местах осуществления бродяжничества или попрошайничества; случайные очевидцы (например, при продаже несовершеннолетнему алкогольной продукции).

У данных лиц возможно получить следующие сведения:

¹ Приговор Заводоуковского районного суда Тюменской области от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-44/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

❖ в каких отношениях находится с несовершеннолетним и с лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, что известно о взаимоотношениях указанных лиц;

❖ каких конкретно событий является очевидцем, время, место, способ и последовательность совершенных действий на месте происшествия;

❖ каким образом, с кем он оказался на месте происшествия, возле него;

❖ способствовали ли действия данного лица по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (например, сдача квартиры взрослому лицу, где несовершеннолетний вовлекался в совершение антиобщественных действий, если лицу было известно, что в квартире происходили такие действия, и т.д.).

Кроме того, у данных лиц могут выясняться иные обстоятельства, имеющие значение при проверке сообщения о преступлении.

6. Получение объяснения от лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, для установления следующих обстоятельств:

❖ совершало ли лицо ранее преступления аналогичного характера, привлекалось ли за это к уголовной ответственности;

❖ пытался ли взрослый воздействовать на несовершеннолетнего и его психику, формировал ли желание совершить преступление или антиобщественные действия, каким способом это делал (например, использовал убеждение, предложение, разъяснение, уговоры, подкуп, советы, введение в заблуждение относительно своих намерений, непосредственно демонстрировал употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ и т.д.). Данные вопросы находят отражение и в правоприменительной практике. Так, в соответствии с приговором Одинцовского городского суда Московской области 24 января 2018 г., примерно в 22:30 Ч., находясь по вышеуказанному адресу, имея умысел, направленный на вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, предложил несовершеннолетнему распить с ним пиво «Балтика-3» с содержанием этилового спирта 4,6%, в емкости объема 0,5 л. Получив отказ, Ч. в продолжение своего преступного умысла, **путем уговоров** начал склонять несовершеннолетнего к употреблению спиртного напитка. Получив повторный отказ, Ч. открыл банку пива и протянул ее несовершеннолетнему с высказываниями, возбуждающими желание употребить спиртной напиток, в частности: «Пей! Надо согреться!». Несовершеннолетний, поддавшись на уговоры Ч., взял банку пива и употребил вышеуказанный напиток. Вовлекая во второй раз

несовершеннолетнего, Ч. открыл банку пива и протянул ее несовершеннолетнему с высказываниями, возбуждающими желание употребить спиртной напиток, в частности: «Пей! Не веда себя как маленький!». Несовершеннолетний, поддавшись на уговоры Ч., взял банку пива и употребил вышеуказанный напиток. В третий раз Ч. открыл бутылку с коктейлем и протянул ее несовершеннолетнему с высказываниями, возбуждающими желание употребить алкогольный напиток, в частности: «Слабо? Пей!». Несовершеннолетний, поддавшись на уговоры Ч., взял бутылку и употребил вышеуказанный слабоалкогольный коктейль¹. Таким образом, в приговоре суда находит отражение тот факт, как взрослый непосредственно воздействовал на несовершеннолетнего, произнося высказывания, побуждающие последнего к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции;

❖ времени, места знакомства взрослого и несовершеннолетнего, мотивов такого знакомства, что связывало взрослого и несовершеннолетнего (общие интересы, увлечения и т.д.), каков характер их взаимоотношений и как к этому относились родители и друзья несовершеннолетнего, как часто они встречались, где происходили встречи, чем при них занимались, о чем говорили, кто при этом присутствовал;

❖ возникновения умысла на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, осуществлялась ли подготовка несовершеннолетнего к совершению преступления, каковы были совместные действия, имелись ли намерения скрыть данные действия и свою роль при их совершении;

❖ имело ли место угощение несовершеннолетнего спиртными напитками, наркотическими средствами, лекарственными препаратами, где и в каком количестве, на чьи деньги приобретались спиртные напитки, как относился несовершеннолетний к замыслу совершить противоправное деяние (ч. 1 ст. 151 УК РФ);

❖ во что был одет в момент произошедшего события, какие вещи имел при себе;

❖ точной даты, времени, места совершения рассматриваемых деяний;

❖ каковы мотив и цель совершения противоправных действий;

❖ отношения к совершенным действиям, признания или непризнания вины, желания и возможности возмещения ущерба;

❖ как давно работает в торговой точке, осуществляющей продажу алкогольной продукции; на основании чего осуществляет свою трудо-

¹ Приговор Одинцовского городского суда Московской области от 10 апреля 2019 г. по делу № 1-274/18 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

вую деятельность; имеет ли торговая точка право осуществлять продажу алкогольной продукции; удостоверился ли продавец в возрасте несовершеннолетнего при продаже последнему алкогольной продукции; был ли возраст несовершеннолетнего известен или очевиден продавцу; привлекался ли ранее к административной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним. Если привлекался, предупреждался ли об уголовной ответственности за повторное совершение данного действия; выдавал ли при отпуске алкогольной продукции несовершеннолетнему товарный или кассовый чек; какими способом несовершеннолетний рассчитывался за алкогольную продукцию; приобретал ли ранее несовершеннолетний у него алкогольную продукцию; кто из очевидцев присутствовал при продаже несовершеннолетнему алкогольной продукции и другие обстоятельства (ст. 151.1 УК РФ).

Отметим, что исходя из предмета проверки сообщения о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, в совершение антиобщественных действий и о розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, предложен примерный перечень обстоятельств, подлежащих выяснению. Данный перечень может быть изменен и дополнен с учетом иных обстоятельств, установленных в ходе проверки.

7. Назначение судебных экспертиз.

При определении характера вредного воздействия взрослого на несовершеннолетнего, а также для выяснения наличия или отсутствия у него психических расстройств рекомендуется назначение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. Необходимость назначения судебно-медицинской экспертизы может возникнуть при установлении возраста несовершеннолетнего.

При производстве **судебно-психологической экспертизы** на разрешение эксперта могут быть поставлены следующие типичные вопросы:

1. Каковы основные индивидуальные особенности познавательной деятельности (восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания) данного несовершеннолетнего потерпевшего?

2. Имеются ли у несовершеннолетнего потерпевшего психологические особенности, существенно снижающие способность правильно воспринимать события или предметы (указать какие) и давать о них правильные показания?¹

3. Каково было психическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего в момент восприятия событий или предметов (указать каких)?

¹ Справочная книга криминалиста / под ред. Н.А. Селиванова. М.: Норма, 2000. С. 486.

4. Учитывая психические особенности и состояние несовершеннолетнего потерпевшего и условия, в которых воспринимались события или предметы (указать какие), мог ли он их правильно воспринимать?

5. Учитывая уровень психического развития несовершеннолетнего потерпевшего, его психическое состояние в момент восприятия событий, мог ли потерпевший правильно понимать внутреннее содержание (указать, какое именно содержание подразумевается) событий (указать каких)?

6. Учитывая уровень развития речи несовершеннолетнего потерпевшего и другие его психологические особенности, может ли он давать правильные показания о важных для дела обстоятельствах (указать каких)?

Вопросы, разрешаемые **судебной экспертизой алкогольного опьянения**:

1. Находится ли данное лицо в состоянии алкогольного опьянения, если да, то какова степень опьянения?

2. Имеются ли объективные данные (клинические, лабораторные) об употреблении обследуемым лицом алкогольных напитков незадолго до происшествия?

3. Подтверждаются ли объективно (клиническими и лабораторными данными) показания обследуемого о количестве принятого алкогольного напитка?

4. Подтверждаются ли объективно (клиническими и лабораторными данными) показания обследуемого о времени, прошедшем с момента последнего приема им алкогольного напитка?

5. Имело ли место комбинированное воздействие на организм этилового алкоголя и других веществ (снотворных, окиси углерода и др.), которые усилили действие этилового алкоголя?¹

Вместе с тем участковому уполномоченному полиции необходимо ознакомить заинтересованных лиц с постановлением о назначении судебной экспертизы. На требования об ознакомлении участников уголовного судопроизводства с постановлением о назначении судебной экспертизы, до дачи заключения эксперта неоднократно указывалось в разъяснениях Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ. Также это предписание позволяет ходатайствовать заинтересованным лицам о постановке дополнительных вопросов эксперту, о производстве экспертизы конкретными экспертами или в конкретном экспертном учреждении, присутствовать с разрешения лица, назначившего экспертизу при ее производстве, давать объяснения эксперту и другие права, закрепленные в ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

¹ Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования... С. 69-71.

8. Истребование и изъятие предметов и документов, в том числе и иных объектов со следами преступления.

Часть 1 ст. 144 УПК РФ разрешает при проверке сообщения о преступлении производить истребование предметов и документов. Это происходит посредством направления запроса. В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы органа дознания, предъявленные в пределах полномочий, установленных УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, должностными лицами, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. Так, например, могут быть истребованы различные справки (например, о том, состоит ли несовершеннолетний или лицо, в отношении которого проводится проверка, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере); сведения о судимости и привлечении к административной ответственности; характеризующий материал как на несовершеннолетнего, так и на лицо, в отношении которого проводится проверка по сообщению о совершении преступления (например, характеристики с места жительства, работы, учебы и т.д.); документы, подтверждающие возраст несовершеннолетнего и место его проживания, медицинские справки о состоянии здоровья несовершеннолетнего и лица, в отношении которого проводится проверка, и др.

Так, к материалам проверки по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 151.1 УК РФ, по мнению С.С. Домовца и А.А. Жемчужникова, могут также быть приобщены, а соответственно, до этого истребованы: договор о полной материальной ответственности продавца; выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории РФ; договор аренды нежилого помещения (в случае если торговая точка находится на арендованной площади); кассовые чеки, товарные чеки, ценники на алкогольную продукцию; сертификат либо лицензия на право заниматься розничной торговлей¹.

При проверке сообщения о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий могут быть истребованы документы об источнике дохода у взрослого лица, протоколы административного задержания взрослого лица, свидетельствующие о злоупотреб-

¹ Домовец С.С., Жемчужников А.А. Особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21077> (дата обращения: 01.04.2020).

лении спиртными напитками и наркотическими веществами, доставлении несовершеннолетних с улицы и др.

Также можно истребовать различные предметы и образцы (например, одежды, орудий преступления, продукции и т.п.). УПК РФ разрешает также **изымать предметы и документы** при проверке сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

9. Дача поручения специалистам о проведении исследования, обследование каких-либо объектов (цехов, жилых помещений и т.д.), а также **получение их разъяснений и консультаций**. При этом специалист может составить самостоятельную справку (акт) о проведенной работе (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

В материалах проверки сообщений о преступлении, предусмотренных ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 151, ст. 151.1 УК РФ, должны содержаться следующие документы:

1) отражающие поводы для возбуждения уголовного дела:

❖ рапорт об обнаружении признаков преступления (рапорт сотрудника полиции об обнаружении признаков преступления может быть составлен в результате: а) осуществления профилактических мероприятий; б) при оформлении административных материалов на лицо, когда выясняется, что оно уже было подвергнуто административному наказанию за аналогичное деяние за прошедший год (ст. 151.1 УК РФ) или оформление административных материалов на лицо за совершение действий, нарушающих общественный порядок, определенные правила поведения (ч. 1 ст. 151 УК РФ); в) при задержании несовершеннолетнего сразу после совершения преступления, антиобщественных действий или во время приобретения им алкогольной продукции; г) по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, сети Интернет, после проверки такой информации; д) из материалов, подготовленных сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних; е) из материалов уголовных дел по другим преступлениям, где несовершеннолетние являлись соучастниками (ч. 1 ст. 150 УК РФ);

❖ заявление о преступлении или протокол принятия устного заявления о преступлении. Такое заявление может быть получено от родителей, опекунов или попечителей, граждан, являющихся свидетелями продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, руководителями учебных учреждений, органов местного самоуправления и т.д.;

2) отражающие наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления и служащих основанием для принятия решения по результатам проверки:

❖ материалы административного судопроизводства (протокол об административном правонарушении, а также судебное решение

по данному факту, которые свидетельствовали бы о том, что лицо, продавшее алкогольную продукцию несовершеннолетнему, ранее было подвергнуто административному наказанию за аналогичное деяние, т.к. при данном составе преступления обязательно должен присутствовать признак неоднократности, ст. 151.1 УК РФ);

- ❖ протокол осмотра места происшествия;
- ❖ протокол осмотра предметов, документов;
- ❖ протокол освидетельствования (при совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 151 и ст. 151.1 УК РФ);

- ❖ объяснение от несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, антиобщественных действий, или которому была реализована в розницу алкогольная продукция;

- ❖ объяснение от лица, в отношении которого проводится проверка по сообщению о преступлении (например, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, продавшего алкогольную продукцию несовершеннолетнему и т.д.);

- ❖ объяснения от очевидцев произошедшего события, а равно от иных лиц, которым может быть известна какая-либо информация об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе проверки (например, от посетителей магазина, которые присутствовали при продаже несовершеннолетнему алкогольной продукции; от родителей, которые пояснили, что их ребенок вернулся домой в состоянии алкогольного опьянения, и т.д.);

- ❖ объяснения от владельца торговой точки, если такой имеется (ст. 151.1 УК РФ);

- ❖ протокол изъятия алкогольной продукции, одурманивающих веществ (если такое изъятие не было совершено в рамках осмотра места происшествия);

- ❖ акт проверочной закупки, в котором зафиксирован факт продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции (в случае если была осуществлена проверочная закупка при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 151.1 УК РФ);

- ❖ протокол изъятия видеозаписи с камер наблюдения (например, установленных в торговой организации (при их наличии, для ст. 151.1 УК РФ), в общественных местах, на улицах, в помещениях вокзалов, торговых центров при доказывании факта бродяжничества или попрошайничества (ч. 1 ст. 151 УК РФ));

- ❖ постановление о назначении экспертизы (судебно-медицинской при необходимости, судебно-наркологической и др.);

- ❖ заключение эксперта (экспертов);

3) характеризующие личность взрослого лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, занятия анти-

общественными действиями, и продавца алкогольной продукции несовершеннолетнему:

- ❖ устанавливающие личность лица;
- ❖ справка «ИБД-Регион» с данными о привлечении к административной ответственности;
- ❖ трудовой договор (контракт) продавца (ст. 151.1 УК РФ);
- ❖ справка ОСК о судимостях;
- ❖ запросы в наркологический и психоневрологический диспансеры и ответы на данные запросы;
- ❖ характеристика с места жительства, места работы (учебы);
- ❖ справка-характеристика от участкового уполномоченного полиции;

4) характеризующие личность несовершеннолетнего:

- ❖ устанавливающие личность несовершеннолетнего;
- ❖ характеристика с места жительства, работы (учебы);
- ❖ характеристика от инспектора ПДН, если несовершеннолетний состоял на учете.

Также к материалам предварительной проверки по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, могут быть приобщены:

- ❖ договор о полной материальной ответственности продавца;
- ❖ выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;
- ❖ свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;
- ❖ свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории РФ;
- ❖ договор аренды нежилого помещения (в случае если торговая точка находится на арендованной площади);
- ❖ кассовые чеки, товарные чеки, ценники на алкогольную продукцию;
- ❖ сертификат либо лицензия на право заниматься розничной торговлей.

Данный перечень документов не является исчерпывающим и может быть дополнен в зависимости от требований, предъявляемых к собранному материалу в том или ином регионе.

По результатам проверки участковый уполномоченный полиции при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления или отсутствие таких данных, передает соответствующие материалы в подразделение дознания ОВД для принятия процессуального решения, предусмотренного ст. 145 УПК РФ, если иное не поручено ему начальником органа дознания.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 153 УК РФ

Статья 153 УК РФ Подмена ребенка

«Подмена ребенка, совершенная из корыстных или иных низменных побуждений».

Объектом преступления, предусмотренного ст. 153 УК РФ, являются общественные отношения, охраняющие интересы семьи, родителей и детей, отношения по сохранению ребенком родственных связей со своей семьей.

Согласно ст. 9 Конвенции «О правах ребенка», одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., государства-участники обязаны обеспечивать, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

В статье потерпевшим назван ребенок. В российском уголовном законодательстве это понятие не определено. Согласно международным документам, ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее (ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г.¹).

За основу определения уголовной ответственности при подмене ребенка берется не возраст ребенка, а факт отсутствия возможности как со стороны родителей, так и со стороны детей идентифицировать друг друга, в связи с чем создается опасность обнаружения подмены. Если же такая опасность отсутствует и подмена является очевидной хотя бы для одной стороны, действия виновного необходимо рассматривать в соответствии со ст. 126 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражается в подмене, которая означает противоправное изъятие ребенка и замену его другим. В случае, когда происходит изъятие ребенка без его замены, уголовная ответственность наступает не за подмену ребенка, а за похищение человека (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

¹ Конвенция о правах ребенка (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН) от 20.11.1989 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Место совершения преступления значения не имеет; это может быть родильный дом, жилой дом, улица и т.д.

Преступление считается оконченным с момента фактической подмены ребенка.

Субъективная сторона предполагает вину в виде прямого умысла. Обязательным признаком является мотив – корыстные или иные низменные побуждения. Корыстные побуждения предполагают стремление виновного лица извлечь какую-либо материальную выгоду либо избавиться от материальных затрат. Иными низменными побуждениями следует считать побуждения, которые противоречат требованиям общественной морали и нравственности (месть; зависть; замена здорового ребенка больным, девочки – мальчиком и наоборот и т.д.)¹.

Субъект преступления **общий** – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Данные действия могут быть совершены как одним из родителей ребенка, так и медицинским персоналом в родильных домах и детских медицинских учреждениях, а также иными лицами. В случае если данные действия совершаются должностным лицом, например заведующим родильным домом, то данные действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 153 и ст. 286 УК РФ. В случае, когда подмена ребенка, например в родильном доме, совершается по неосторожности, то ответственность по ст. 153 УК РФ исключается.

Так, из материала предварительной проверки следует, что 6 августа 2013 г. в перинатальный центр г. Набережные Челны поступили две женщины, которые одновременно рожали в соседних боксах. С разницей в одну минуту у обеих родились девочки. При первом кормлении женщины заметили несоответствие веса своих детей и, предположив подмену детей, сообщили об этом врачу. Медицинские работники не допускали версию подмены, поэтому женщины и обратились с заявлением о совершенном преступлении. В ходе проведенных в рамках предварительной проверки мероприятий подмена детей подтвердилась, однако корыстного или иного низменного мотива подмены установлено не было. Девочек случайно перепутали. По результатам проверки было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела².

¹ Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Контракт, Инфра-М, 2009.

² Архив СУ СК России по Республике Татарстан. Материалы проверки с решением об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении от 07.08.2013 № 18254.

В силу высокой латентности указанного преступления исходные данные относительно лиц, причастных к преступлению, времени, места и способа его совершения, а также местонахождения подмененного ребенка чаще всего носят предположительный характер, строятся на сведениях заявителей либо вовсе неизвестны¹.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 153 УК РФ

❖ опрос лица (получение объяснения), сообщившего о происшествии, в основном матери подмененного ребенка;

❖ опрос врачей (медперсонала), принимавших роды, и остального персонала роддома (получение объяснений);

❖ изъятие документации, в первую очередь о составе медперсонала, принимавшего роды, остального персонала роддома и роженицах, находящихся в роддоме в указанный период, о процедуре и результатах всех принятых родов в указанный период. Подобная документация на этапе проверки сообщения о преступлении может быть получена только в рамках истребования документов (направления запросов) и изъятия их в ходе проводимого осмотра места происшествия. Такой узкий круг «инструментов» для получения интересующих документов на этапе проверки сообщения о преступлении установлен ст. 144 УПК РФ;

❖ назначение экспертиз, как правило, судебно-медицинских и генотипоскопических.

При подмене живого ребенка мертвым особое значение имеет осмотр трупа и судмедэкспертиза трупа или даже комплексная судебно-генотипоскопическая судебная экспертиза.

При осмотре трупа новорожденного ребенка следует отмечать ранние и поздние трупные явления. Обращается внимание:

- ❖ на то, как и чем перевязана пуповина, обрезана она или оборвана;
- ❖ место, где пуповина перерезана, обработано ли оно йодом, наложено ли марлевая или иная повязка на него, наложен ли на пуповину зажим;
- ❖ длину и вес трупа. Проведение измерений обязательно;
- ❖ обнаруженные на теле повреждения. Указываются их формы, размеры и состояние окружающих мягких тканей. Повреждения детально фиксируются;

❖ наличие специальных бирок, прикрепляемых на руках новорожденных, что, бесспорно, будет иметь огромное значение.

¹ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия / под ред. проф. Н.П. Яблокова. Калининград: Изд-во Калинингр. ун-та, 1997. 248 с.

Для подобного осмотра участковому уполномоченному полиции целесообразно привлекать специалиста в области медицины.

Теоретически труп ребенка несет информацию о его новорожденности, недоношенности, доношенности (зрелости), переносимости, продолжительности внутриутробной жизни, живорожденности или мертворожденности, жизнеспособности, причинах смерти, однако установить это без наличия специальных познаний в области судебной медицины не представляется возможным, поэтому выяснение указанных данных является прерогативой экспертов.

Для производства экспертизы целесообразно предоставлять сам труп ребенка, медицинскую документацию, содержащую сведения о процедуре родов и антропометрические данные ребенка, образцы для сравнительного исследования родителей (биологические жидкости, отдельные волосы или пучки волос с корневыми луковицами, фрагменты тканей человеческого тела, повседневные потожировые выделения человека).

На разрешение эксперта возможно поставить следующие вопросы:

1. Какова причина смерти ребенка?
2. Какова давность смерти ребенка?
3. Имеются ли на теле ребенка травмы, какова давность и механизм их образования?
4. Имеются ли в крови ребенка сильнодействующие, ядовитые вещества?
5. Является ли ребенок новорожденным?
6. Является ли ребенок зрелым (доношенным)?
7. Какова продолжительность внутриутробной жизни ребенка?
8. Какова продолжительность жизни ребенка вне утробы матери?
9. Является ли ребенок живорожденным или мертворожденным?
10. Был ли ребенок жизнеспособным?
11. Является ли (Ф.И.О.), образцы которого представлены на исследование, биологическим отцом трупа ребенка, представленного на исследование?
12. Является ли (Ф.И.О.), образцы которой представлены на исследование, биологической матерью трупа ребенка, представленного на исследование?

Деятельность по выяснению обстоятельств, подлежащих установлению в ходе проверки сообщения о преступлении, целесообразно рассматривать в зависимости от места подмены ребенка.

1. *Подмена ребенка в родильном доме.* Круг лиц, имеющих доступ к ребенку в родильном доме, ограничен. Во-первых, это могут быть роженицы. Женщина может подменить своего больного (умершего) ребенка на чужого здорового (живого). Также мотивом рожениц может выступать желание иметь ребенка другого пола или нежелание воспи-

тывать ребенка, рожденного от определенного мужчины. Во-вторых, под подозрение подпадают сотрудники родильного дома, которые могут совершить подмену новорожденного с целью дальнейшего усыновления или продажи ребенка. Преступление может быть совершено ими по заказу бездетной пары, стоящей в очереди на усыновление, или должностных лиц органов опеки и попечительства и др. Также преступление может совершаться роженицей по предварительному сговору с медицинским персоналом. Способ совершения преступления в родильном доме заключается в замене одного новорожденного другим, при этом с целью сокрытия преступления на ручках новорожденных меняют местами бирки с анкетными данными ребенка и матери.

2. *Подмена ребенка по месту жительства.* Причастными к преступлению могут быть лица, входящие в дом, такие как родственники, нянечки, домработницы и другие лица из числа знакомых. Мотивом родственников чаще всего выступает желание иметь здорового ребенка. Нянечки, домработницы, знакомые могут желать отомстить родителям новорожденного, подменив ребенка. В данном случае преступление также может быть совершено по предварительному сговору с другим лицом (им может быть мать второго ребенка, его нянечка, постороннее лицо, нанятое родителями, и т.д.), задача которого – доставить одного ребенка и увезти другого. В этой ситуации необходимо выдвигать версии по отношению к лицам, входящим в дом ребенка и имеющим возможность осуществить подмену.

3. *Подмена ребенка, оставленного без присмотра в общественном месте.* Мотив и цель преступления в данном случае также могут быть различными. Например, если здорового ребенка подменили на имеющего какое-либо заболевание, то преступники, скорее всего, были движимы желанием иметь здорового ребенка либо желали таким образом отомстить родителям ребенка. При обнаружении ребенка другого пола, соответственно, и целью преступника было иметь ребенка другого пола. В любом из перечисленных случаев мотив является неизменным.

По способу подмены новорожденного возможно определить уровень подготовленности преступления. К примеру, о тщательной подготовке к совершению преступления свидетельствует замена коляски с новорожденным на ребенка в аналогичной коляске либо подмена ребенка на новорожденного в одинаковой одежде. Все это говорит о выборе конкретного ребенка, приобретении детских вещей, подготовке транспортного средства, изучении маршрута прогулок и т.д. При наличии признаков тщательно спланированного и подготовленного преступления наиболее вероятна версия, что подмена совершена по заказу родителей, желающих по тем или иным причинам иметь другого ребенка,

а непосредственный исполнитель, скорее всего, преследует корыстные цели, выполняя заказ за определенное вознаграждение.

Также имеют место случаи ложного доноса роженицы о подмене ребенка. Делая такое заявление, роженица движима целями иметь здорового ребенка или ребенка другого пола. Так, в 1988 г. в г. Нефтекамске Республики Башкортостан по заявлению роженицы А.К. Аюповой было возбуждено уголовное дело по факту подмены ее новорожденного ребенка в родильном отделении ЦРБ указанного города. Предварительным расследованием было установлено, что у А.К. Аюповой родился ребенок с патологией в виде шести пальцев на одной ноге. Надеясь все-таки иметь ребенка без патологий, А.К. Аюпова сделала ложное заявление о том, что ее ребенка якобы подменили. После проведения ряда следственных действий (в т.ч. молекулярно-генетической экспертизы) уголовное дело было прекращено по п. 2 ст. 24 УПК РФ¹.

Анализ следственной практики позволяет сделать вывод о том, что в условиях общего дефицита информации о совершенном происшествии в первую очередь следует установить период, в течение которого мать не наблюдала ребенка. Установление времени, а также места нахождения ребенка в указанный период и определение круга лиц, которые несли за него ответственность, позволяет наметить перечень последующих действий, установить, имела ли место подмена ребенка, если да, то определить круг лиц, непосредственно причастных к его подмене либо располагающих информацией, имеющей значение для разбирательства.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 154 УК РФ

**Статья 154
УК РФ**
Незаконное
усыновление
(удочерение)

«Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенные неоднократно или из корыстных побуждений».

Объектом преступления, предусмотренного ст. 154 УК РФ, являются интересы семьи, родителей и детей, установленный законом порядок усыновления (удочерения).

Согласно ст. 21 Конвенции ООН от 20.11.1989 «О правах ребенка» государства-участники обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями в соответствии с действующими

¹ Архив ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан. Уголовное дело № 8120155.

щим законодательством и установленными процедурами. Семейный кодекс РФ определяет основания и порядок усыновления (удочерения) детей, установления опеки или попечительства, передачи ребенка в приемную семью¹.

Объективная сторона преступления состоит в совершении незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенных неоднократно или из корыстных побуждений.

Таким образом, диспозиция ст. 154 УК РФ является **бланкетной** и устанавливает уголовную ответственность в случае нарушения норм Семейного кодекса РФ (гл. 19), Гражданского кодекса РФ (гл. 29), положений других федеральных законов, например Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»², а также иных нормативных актов, например, постановления Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»³. Вопросы усыновления (удочерения) рассматриваются в постановлении Пленума ВС РФ от 20.04.2006 № 8⁴.

Незаконные действия могут быть выражены в оформлении документов на усыновление детей лицами, признанными судом недееспособными или ограниченно дееспособными, лицами, лишенными по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах, лица-

¹ Глава 19 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 01.03.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ми, отстраненными от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей; в оформлении документов на детей, родители которых не дали согласия на усыновление другими лицами; оформлении документов без согласия ребенка, достигшего 10-летнего возраста; оформлении документов на усыновление ребенка иностранными гражданами или лицами без гражданства без обязательной проверки о возможности усыновления ребенка его родственниками или семьями граждан РФ. Закон также запрещает посредническую деятельность по усыновлению детей, т.е. любую деятельность других лиц в целях подбора и передачи детей на усыновление от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей.

Обязательным (альтернативным) признаком преступления является совершение данных действий неоднократно либо из корыстных побуждений. При отсутствии корыстных побуждений и признака неоднократности ответственность за незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью предусмотрена ст. 5.37 КоАП РФ.

Под **неоднократностью** понимается совершение указанных действий не менее двух раз. Под **корыстными побуждениями** понимают стремления лица получить материальную выгоду (денежное или иное материальное вознаграждение – ценный подарок, дорогостоящую услугу) от незаконного усыновления (удочерения), установления опеки и попечительства.

Преступление считается **оконченным** с момента выполнения действий, указанных в диспозиции статьи.

Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает, что совершает незаконные действия по усыновлению (удочерению) или передаче под опеку (попечительство) либо в приемные семьи, и желает совершить эти действия.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). В то же время, как правило, данные преступные действия совершают лица, на которых возложены обязанности по оформлению официальных документов на усыновление (удочерение), установление опеки, попечительства, передачу несовершеннолетнего в приемную семью (работники детских домов, интернатов, медицинских учреждений, органов образования и т.д.)¹.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Анализ и обобщение следственной и судебной практики незаконного усыновления позволили выявить ряд наиболее типичных следственных ситуаций.

1. Имеются нарушения установленной законом процедуры или порядка усыновления (передачи ребенка в семью). Указанные нарушения в данном случае фактически и будут являться способом совершения преступления, а должностное лицо, их допустившее, будет основным подозреваемым. В этой ситуации основное значение будет иметь исследование документации по усыновлению конкретного ребенка, представляющее определенные сложности. Дело в том, что непростая процедура и огромный документооборот предполагают возможность нарушения установленной процедуры усыновления на любом из ее этапов. В связи с этим для исследования документации по усыновлению целесообразно привлекать специалистов. Лицо, обладающее специальными знаниями, а возможно, и имеющее опыт работы в данной сфере, сможет не только выявить нарушения в документации по усыновлению, но и наметить круг лиц, подлежащих отработке на причастность к данному преступлению. Очевидно, что должностные лица, занимающиеся незаконным оформлением усыновления, не пойдут на это преступление в одиночку, по своей инициативе, не ставя об этом никого в известность. Указанные должностные лица совершают преступление, как правило, в соучастии либо напрямую с самими усыновителями, либо с посредниками, которые оказывают усыновителям помощь в этой процедуре.

2. В следующей ситуации документы по передаче ребенка в семью оформлены без нарушений, однако выясняется, что лица, которым ребенок передан на воспитание, не соответствуют предъявляемым к ним требованиям. В данном случае должностные лица, передавшие ребенка в семью, могут быть как в сговоре с усыновителями, так и могут быть введены ими в заблуждение и не знать об обстоятельствах, препятствующих осуществлению усыновителями функций по воспитанию ребенка. В отличие от первой рассматриваемой ситуации, в данном случае нельзя с такой уверенностью говорить о причастности к преступлению должностных лиц органов опеки и попечительства. Однако статистика показывает, что при подобном способе совершения преступления (сокрытие обстоятельств, препятствующих усыновлению) усыновители совершают преступление самостоятельно, именно вводя представителей органов опеки и попечительства в заблуждение.

3. В отличие от первых двух ситуаций, в третьей может не быть нарушений установленной законом процедуры и порядка передачи ребенка в семью, и усыновители могут полностью соответствовать предъявляемым к ним требованиям. В данном случае преступление проявля-

ется позже в виде ущемления прав и законных интересов переданного ребенка. При этом деяние образует состав преступления в том случае, когда будет установлено, что усыновители изначально при усыновлении действовали с целью, не соответствующей закону. Указанные цели могут быть следующими:

- ❖ торговля детьми для коммерческой эксплуатации (вовлечение в детскую порнографию и проституцию);
- ❖ торговля детьми для эксплуатации их труда (уход за своими детьми меньшего возраста, работа по дому, работа в сельском хозяйстве);
- ❖ торговля детьми для попрошайничества (детей постарше используют в качестве «попрошаек», младенцев «арендуют» для «попрошаек»);
- ❖ торговля детьми на органы.

Приведенные выше типичные следственные ситуации, возникающие при поступлении сообщения о незаконном усыновлении, являются примерными, обобщенными и типичными, однако любая конкретная следственная ситуация представляет собой разновидность типичной.

Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 154 УК РФ

По сообщениям о незаконном усыновлении особое значение приобретает опрос (получение объяснений) лиц, заявивших о совершенном преступлении. В начале проверки сообщения о преступлении объяснения указанных лиц – это первый источник информации о совершенных преступлениях. Поэтому их первоначальный опрос имеет огромное значение для выдвижения версий по сообщению, для планирования проверки. Помимо опроса заявителей, целесообразно выполнить следующие процессуальные действия:

- ❖ опросить лиц, причастных к принятию незаконного решения (получение объяснений);
- ❖ опросить сотрудников учреждений об известных им обстоятельствах незаконного усыновления (получение объяснений);
- ❖ выявить и опросить лиц, знающих о взаимоотношениях ребенка и усыновителя (получить объяснения);
- ❖ изъять документацию по оформлению усыновления (передачи ребенка в семью). Получение любой документации на этапе проверки сообщения о преступлении может быть осуществлено только в рамках истребования документов (направления запросов) и изъятия их в ходе проводимого осмотра места происшествия (ст. 144 УПК РФ).

Все вышеуказанные процессуальные действия должны быть направлены на установление следующих обстоятельств:

- ❖ имел ли место факт незаконного усыновления ребенка;
- ❖ какой ребенок явился предметом преступного посягательства (необходимые данные о нем);
- ❖ в чем выразилось вознаграждение за ребенка (деньги, драгоценности, машина, дом, квартира, другие материальные ценности, оказание каких-то услуг);
- ❖ кто является пособником и соучастником преступления (степень его родства с ребенком, характер отношений; должность, которую он занимает в детском учреждении);
- ❖ кто является усыновителем и посредником;
- ❖ каковы обстоятельства преступления (время, место, способ передачи поддельных документов и получения платы за это);
- ❖ какие условия сделки выполнены усыновителем (вознаграждение, услуги, содействие в чем-либо);
- ❖ какие цели преследовали и какими мотивами руководствовались усыновители;
- ❖ какие обстоятельства способствовали преступлению, какие противоправные деяния связаны с его совершением;
- ❖ не сопутствовали ли незаконному усыновлению иные общественно опасные деяния, например подмена или похищение ребенка, подделка и фальсификация документов, подкуп должностных лиц и др.

Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 155 УК РФ

**Статья 155
УК РФ**

Разглашение
тайны
усыновления
(удочерения)

«Разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений».

Объектом преступления являются интересы семьи, родителей и детей, право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Данная норма является специальной нормой к ст. 137 УК РФ, предусматривающей ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Согласно ст. 139 СК РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом. Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или долж-

ностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке. Согласно п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 20.04.2006 № 8 в целях обеспечения охраняемой законом тайны усыновления (ст. 139 СК РФ) суд, в соответствии со ст. 273 УПК РФ, рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя, в случаях, предусмотренных в ст. 155 УК РФ, что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц.

Объективная сторона преступления выражена в совершении действий, направленных на разглашение тайны усыновления (удочерения) хотя бы одному лицу (в т.ч. усыновленному), сделанных без согласия усыновителя. Преступление считается **оконченным** с момента разглашения. Если угроза разглашения тайны усыновления сопряжена с вымогательством, т.е. требованием передачи чужого имущества или права на имущество, то эти действия охватываются диспозицией ст. 163 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 155 УК РФ не требуют.

Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо, разглашающее тайну усыновления, осознает, что нарушает тайну усыновления, т.е. разглашает тайну усыновления вопреки воле усыновителя и желает совершить эти действия.

Субъектом данного преступления может быть как **общий** – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ), так и **специальный** субъект. В качестве **специального** субъекта выступает лицо, обязанное хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну.

Таковыми лицами будут являться:

- ❖ судьи, работники судебных органов;
- ❖ должностные лица, которые проводили регистрацию несовершеннолетнего в загсе;
- ❖ работники органов опеки;
- ❖ сотрудники детского дома, в котором находился ребенок до усыновления;
- ❖ иные лица, осведомленные об усыновлении, например воспитатели, педагоги, учителя детских учреждений.

Если тайна усыновления разглашается самим усыновителем или по его просьбе другими лицами, то такие действия не содержат состава преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ.

Конфиденциальной считается следующая информация:

- ❖ время рождения малыша;
- ❖ дата и место усыновления;
- ❖ медицинская информация о состоянии здоровья ребенка;
- ❖ личные данные биологических и приемных родителей.

В ситуации с усыновлением сведения о происхождении, хотя и имеют конфиденциальный характер, могут оказаться незаменимыми для раскрытия генетической истории семьи, выявления наследственных заболеваний, предотвращения браков с близкими кровными родственниками и пр.

И все-таки преимущество сохранения тайны состоит в осознании несовершеннолетним принадлежности к семье. Кроме того, при наследовании ребенок обладает одинаковыми правами вместе с остальными близкими родственниками.

Особенности правонарушения.

Разглашение факта усыновления (удочерения) бывает случайным или умышленным.

1. Непреднамеренное раскрытие тайны происходит в следующих случаях:

- ❖ наследодатель, лишенный родительских прав, оставил завещание в пользу ребенка;
- ❖ приемному малышу требуется срочное медицинское вмешательство с использованием биологического материала от кровных родственников;
- ❖ ребенок получил доступ к документам об усыновлении.

В некоторых случаях несовершеннолетнему сообщают о его происхождении из нравственных или педагогических соображений.

2. Мотивами умышленной огласки чаще всего выступают:

- ❖ зависть к условиям жизни ребенка;
- ❖ попытки давления на усыновителей;
- ❖ шантаж;
- ❖ желание отомстить усыновителям за нанесенную обиду.

На практике возникают затруднения в установлении виновного в разглашении информации. Кроме того, достаточно сложно доказать корыстные мотивы или иные низменные побуждения, которые являются условием возникновения уголовной ответственности.

Для подтверждения преступного действия при проверке сообщения о преступлении используются:

- ❖ объяснения очевидцев;

- ❖ объяснения ребенка;
- ❖ смс-сообщения (их скриншот), письма, предоставленные заявителем;
- ❖ справки (объяснения) от психолога, который работал с ребенком;
- ❖ справки (объяснения), ответы на запросы из органов опеки.

***Краткая уголовно-правовая характеристика состава преступления,
предусмотренного статьей 156 УК РФ***

Статья 156 УК РФ. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	<i>«Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним».</i>
--	--

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего. **Дополнительным** может выступать здоровье несовершеннолетнего¹.

Объективная сторона преступления выражается в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенных с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает свое жестокое обращение с ребенком и желает совершить эти действия.

Субъект преступления – специальный.

Выявив признаки преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью **участковый уполномоченный полиции в первую очередь должен пресечь преступление.**

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В крайнем случае, при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, когда возникает необходимость немедленно отобрать его у лиц, на попечении которых он находится, необходимо обратиться в орган опеки и попечительства. На основании решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, орган опеки и попечительства вправе отобрать ребенка¹.

В любом случае, если будет установлено, что ребенок, с участием которого или в интересах которого осуществляется любое правоприменительное действие, нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, участковый уполномоченный полиции независимо от предмета рассмотрения сообщает в соответствующий компетентный орган, в т.ч. в орган опеки и попечительства, о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях².

Обстоятельствами, подлежащими установлению при поступлении сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, являются достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Для принятия законного решения по сообщению о преступлении в рассматриваемой ситуации минимально необходимыми и достаточными будут данные о субъекте, совершившем противоправные действия или бездействие, если принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, и об объективной стороне деяния.

Основанием для возникновения обязанностей и ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение является принадлежность лица к перечню лиц, указанных в законе: родитель либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, педагогический работник или другой работник образовательной, медицинской организации или организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним.

¹ См.: статья 77 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2020).

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2020).

Для установления личности человека, не исполняющего или исполняющего ненадлежащим образом обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, кроме документа, удостоверяющего личность¹, в данном случае необходимо истребовать документ (копию, выписку), подтверждающий отцовство, материнство², опеку (попечительство), усыновление, принадлежность к организации (образовательной, медицинской, оказывающей социальные услуги), в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей³.

Если свидетельство о рождении ребенка отсутствует, в паспорте гражданина РФ в разделе «дети» нет соответствующей отметки, то факт материнства устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка в медицинской организации; если ребенок был рожден вне медицинской организации – на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств (ч. 1 ст. 48 СК РФ).

Если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение 300 дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. Отцовство супруга матери ребенка удостоверяется записью об их браке (ч. 2 ст. 48, ст. 52 СК РФ).

Когда ребенок рожден у лиц, не состоящих в браке между собой, и их совместное заявление или заявление отца об установлении отцов-

¹ Для граждан РФ: паспорт гражданина РФ или временное удостоверение личности гражданина РФ на срок оформления паспорта гражданина РФ. Для личности иностранного гражданина в РФ: паспорт иностранного гражданина или иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина. Для лица без гражданства в РФ: документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства; разрешение на временное проживание; вид на жительство; иные документы, предусмотренные федеральным законом или признаваемые в соответствии с международным договором РФ в качестве документов, удостоверяющих личность лица без гражданства.

² Свидетельство о рождении. Копия записи акта о рождении (См.: ст. 22, 23 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния») (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021).

³ Приказ о приеме на работу. Должностная инструкция (должностные обязанности). Приказ о зачислении несовершеннолетнего в соответствующую организацию или иной документ, подтверждающий его поступление, нахождение в организации.

ства отсутствуют, то отцовство устанавливается в судебном порядке¹. Указанные обстоятельства устанавливаются в соответствии с ч. 1 ст. 144 и ч. 4 ст. 21 УПК РФ посредством истребования документов, направления запросов, получения объяснений.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего заключаются в следующем:

- ❖ в пределах своих способностей и финансовых возможностей обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка (ст. 27 Конвенции ООН)²;

- ❖ забота о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей; обеспечение получения детьми общего образования (обязанности по воспитанию и образованию в ст. 63 СК РФ);

- ❖ представительство ребенка, защита его прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в т.ч. в судах (обязанности по защите прав и интересов детей в ст. 64 СК РФ);

- ❖ обеспечение интересов детей как реализация основной заботы их родителей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей;

- ❖ способы воспитания исключают пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей;

- ❖ исключение возможности причинения вреда физическому и психическому здоровью воспитываемому ребенку, его нравственному развитию (ст. 65 СК РФ)³.

При проверке сообщения о преступлении устанавливается, какие именно обязанности по воспитанию несовершеннолетнего не исполнялись или исполнялись ненадлежащим образом и в чем это выразилось.

Наличие или отсутствие заботы о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии несовершеннолетнего демон-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2020).

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) вступила в силу для СССР 15.09.1990. «Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии» (принят в г. Нью-Йорке 25.05.2000 Резолюцией 54/263 на 97-ом пленарном заседании 54-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). Россия ратифицировала данный документ (федеральный закон от 07.05.2013 № 75-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2013).

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2020).

стрирует уровень обеспечения основных потребностей ребенка, т.е. удовлетворение базовых потребностей:

- ❖ в пище (структура и источники доходов лица, на которое возложены обязанности по воспитанию и иных членов семьи; сведения об обеспечении ребенка пищей и ее качестве);

- ❖ жилье (наличие и принадлежность жилого помещения, его общая и жилая площадь, количество комнат, благоустройство и санитарно-гигиеническое состояние; наличие у ребенка отдельного оборудованного места (комнаты, уголка) для сна, игр, занятий; наличие личных вещей, например игрушек, книг в соответствии с возрастом);

- ❖ безопасности, в соответствии с его возрастом (отсутствие (наличие) доступа к опасным предметам в быту, медикаментам, электроприборам, газу, риск нанесения ребенку вреда; наличие иных обстоятельств, которые создают угрозу жизни и здоровью ребенка, его физическому и нравственному развитию либо нарушают его права и охраняемые законом интересы; факты пренебрежительного, жестокого, грубого, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорбления или эксплуатации ребенка, физического или психического насилия над ребенком, покушения на его половую неприкосновенность);

- ❖ гигиене (соблюдение норм личной гигиены ребенка);

- ❖ обеспечении одеждой (наличие, качество, состояние одежды и обуви, их соответствие сезону, а также возрасту и полу ребенка);

- ❖ предоставлении медицинской помощи;

- ❖ соблюдении режима сна и отдыха (его соответствие возрасту и индивидуальным особенностям; наличие развивающей и обучающей среды).

О неисполнении и ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего можно судить по состоянию здоровья ребенка. Наличие заболеваний, признаков физического и (или) психического насилия над ребенком, уровень физического, психического развития и его соответствие возрасту могут быть установлены посредством *направления запросов, истребования медицинских документов (справок), проведения освидетельствования, получения заключения судебно-медицинской, психолого-психиатрической и иных экспертиз*. В случае, когда участковый уполномоченный полиции, выявив признаки преступления, обнаруживает следы жестокого обращения с несовершеннолетним (следы побоев, причинения травм (телесных повреждений), физическое, эмоциональное истощение несовершеннолетнего; очевидное ухудшение здоровья ребенка; состояние его опьянения), то следует обязательно зафиксировать телесные повреждения (обнаруженные состояния) у несовершеннолетнего в медицинском учреждении, в бюро судебно-медицинской экспертизы (с постановлением о назначении соответ-

ствующей экспертизы) или посредством проведения следственного действия, а в случаях, не терпящих отлагательства, – освидетельствования в соответствии со ст. 179 УПК РФ.

Важными доказательствами могут стать различные медицинские документы: истории болезней, амбулаторные карты, которые фактически подтверждают телесные повреждения, заболевания, связанные с истощением организма и т.д., получаемые участковым уполномоченным полиции посредством предоставления их ему лицами, организациями, заинтересованными в обеспечении прав несовершеннолетнего.

Обязательным является, при наличии согласия опрашиваемых лиц, *получение объяснений* от родителей и/или лиц, проживающих совместно с ребенком, по обстоятельствам, связанным с составом семьи, свидетельствующим о том, кто фактически осуществляет уход и надзор за ребенком, о степени участия родителей и других лиц в воспитании и содержании ребенка, об отношениях ребенка с родителями и иными членами семьи и их влиянии на ребенка, о наличии признаков насилия над ребенком, случаев жестокого обращения с ним. В зависимости от возраста ребенка необходимо опросить детского врача (медицинскую сестру), учителя, воспитателя, постоянно наблюдающих ребенка, о течении психического и физического развития, социально-бытовых условиях его жизни.

Информация может быть получена из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав со стороны ответственных секретарей, членов комиссии, представителей общественности либо по материалам, поступающим в отношении родителей, а также в отношении подростков в связи с совершением ими правонарушений¹.

Факт обеспечения (необеспечения) получения ребенком образования устанавливается посредством направления запросов, истребования справок из организации (организаций), осуществляющей (осуществляющих) образовательную деятельность, которую (которые) посещает (должен посещать) ребенок. Сведения о форме посещения, успешности освоения образовательных программ в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития ребенка могут быть получены так же, в объяснениях представителей образовательной (образовательных) организации (организаций).

Информативным источником сведений об уровне обеспечения жизненных потребностей ребенка, об условиях, представляющих угрозу его жизни, здоровью либо препятствующих его нормальному развитию,

¹ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 10.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.02.2020).

об отсутствии родительского попечения над ребенком, является *акт обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи*, составляемый по результатам обследования, производимого образовательными, медицинскими, оказывающими социальные услуги организациями, органом опеки и попечительства, в соответствии с приказом Минпросвещения России от 10.01.2019 № 4.

Лица, производившие обследования, в т.ч. получавшие сведения посредством бесед с ребенком, его родителями и другими членами семьи, опроса лиц, располагающих данными о взаимоотношениях родителей с ребенком, их поведении в быту, наблюдение, изучение документов, учебных и творческих работ ребенка, могут дать объяснения по обстоятельствам, которые необходимо установить в ходе проверки сообщения о преступлении¹.

В целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для разрешения сообщения о преступлении по существу, целесообразно провести *осмотр места происшествия* (места проживания ребенка). Руководствуясь ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 176, ч. 5 ст. 165 и ст. 177 УПК РФ, следует помнить, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Поскольку обязательным признаком объективной стороны этого преступления является *способ его совершения – жестокое обращение с несовершеннолетним*, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, не сопряженных с жестоким обращением, в зависимости от обстоятельств, возможна ответственность в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (ст. 69 «Лишение родительских прав»; ст. 73 «Ограничение родительских прав»; ст. 77 «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»); Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обя-

¹ О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан (вместе с «Порядком отбора органом опеки и попечительства образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или иных организаций, в т.ч. организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для осуществления отдельных полномочий органа опеки и попечительства», «Порядком проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей»); приказ Минпросвещения России от 10.01.2019 № 4 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.03.2019).

занностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»; ст. 6.10 «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ»); Уголовным кодексом Российской Федерации (ч. 2 ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»; ч. 2 ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»; ст. 157 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»).

Под жестоким обращением, в зависимости от обстоятельств, может признаваться поведение, выразившееся как в активных действиях (лишение свободы передвижения, запираение в помещении, привязывание, нанесение побоев, истязание, унижение человеческого достоинства, запрет на посещение школы, оставление на длительное время без присмотра, эксплуатация и т.п.), в применении недопустимых способов воспитания, так и в бездействии (непредоставление пищи, воды, тепла, одежды, жилища), приносящих физическое или душевное страдание несовершеннолетнему, наносящих вред его жизни и здоровью либо создающие реальную угрозу наступления такого вреда. Жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность¹. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (ч. 1 ст. 65 СК РФ).

Судьей Новоорского районного суда Оренбургской области признана виновной по ст. 156 УК РФ гражданка, которая, имея на иждивении малолетних детей – дочь 4 лет и сына 6 лет, на протяжении года ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности по их воспитанию. Она умышленно допускала по отношению к ним жестокое обращение: систематически злоупотребляя спиртным, оставляла детей на длительное время без присмотра; получая ежемесячно пособия на детей, тратила их на спиртное; содержала квартиру в антисанитарных условиях, что привело к заболеванию дочери педикулезом и чесоткой, осложненной пиодермией, а сына – чесоткой и педикулезом. Создавая

¹ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

реальную угрозу здоровью несовершеннолетних, злостно уклонялась от их лечения¹.

Судебная практика признает обращение с несовершеннолетним как жестокое только при наличии систематичности такого обращения, т.е. не менее трехкратного в течение относительно непродолжительного периода времени проявления жестокости.

В качестве примера приведем решение Арбажского районного суда Кировской области. Суд исключил из объема предъявленного обвинения статью 156 УК РФ, поскольку действия подсудимого по систематическому нанесению побоев и иных насильственных действий несовершеннолетней дочери были квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и не образовывали, по мнению суда, идеальной совокупности преступлений, предусмотренных, п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и ст. 156 УК РФ. Квалификация по ст. 156 УК РФ признана излишней в следующей ситуации: подсудимый ночью подошел к кровати, где спала его несовершеннолетняя дочь, откинул одеяло, которым дочь была укрыта. Увидев, что постельное белье мокрое по причине непроизвольного мочеиспускания ребенка, взял ремень и нанес не менее трех ударов по ногам, ягодицам дочери и один удар по лицу, причинив ей физическую боль и кровоподтек. После причинения побоев приказал ребенку оставаться в сырой постели. Потерпевшая, испугавшись повторных побоев, осталась лежать в сырой от мочи постели, испытывая дискомфорт, страх и нравственные страдания. Несмотря на то, что действия подсудимого демонстрировали ненадлежащее исполнение им обязанностей по воспитанию несовершеннолетней дочери, и это было сопряжено с жестоким обращением с ней, однако один эпизод, по мнению суда, не может быть квалифицирован как состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ².

! При проведении следственных и иных процессуальных действий следует помнить, что безусловными и обязательными условиями их проведения являются:

- ❖ обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка;

- ❖ учет особенностей возраста, уровня развития и его социального положения;

См.: материалы уголовного дела № 1023: уголовно-правовая информация: судебная практика по статьям УК РФ // Консультационно-образовательный портал дознавателя. Открытый сегмент ИМТС МВД России. 10.229.4.151.

² См.: материалы уголовного дела № 1-38/ 2008 (47087): уголовно-правовая информация: судебная практика по статьям УК РФ // Консультационно-образовательный портал дознавателя. Открытый сегмент ИМТС МВД России. 10.229.4.151.

❖ соблюдение специализации правоприменительных процедур с участием несовершеннолетнего или в его интересах, предусмотренных, в частности, УПК РФ¹.

Специализация правоприменительных процедур, производимых с участием несовершеннолетних, находит свое отражение, согласно УПК РФ, в особенностях проведения следственных действий с их участием. Порядок процессуальных действий, выполняемых до возбуждения уголовного дела, законом не регламентирован, вместе с тем ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ предписывает при проверке сообщения о преступлении обеспечивать лицам, участвующим в производстве процессуальных действий, возможность осуществления прав, предусмотренных УПК РФ.

Кроме этого, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств при условии соблюдения положений, установленных для собирания доказательств (ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ).

Существенными нарушениями признается лишение, ограничение гарантированных законом прав, независимо от формальной определенности процессуального статуса².

! Процессуальные действия с участием несовершеннолетнего в возрасте до 7 лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от 7 до 14 лет – более одного часа, а в общей сложности – более 2 ч, в возрасте старше 14 лет – более 2 ч, а в общей сложности – более 4 ч в день.

¹ Статья 15 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2020).

² См.: пункт «б» ч. 2 ст. 226.8, ст. 389.17 УПК РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, а наличием определенных сущностных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующего права; в связи с этим уголовное судопроизводство должно обеспечивать право на судебную защиту не только участникам уголовного судопроизводства, но и иным лицам в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. См., напр.: По жалобе гражданки Л.М. Семеновой на нарушение ее конституционных прав ч. 4 ст. 354 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 № 119-О; По запросу Верховного Суда Республики Карелия о проверке конституционности п. 9 ч. 1, ч. 2 и 3 ст. 448 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2004 № 392-О // Собрание законодательства РФ. 2005. № 10. Ст. 896.

При проведении процессуальных действий (получение объяснений, освидетельствование) с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно обеспечивается участие педагога¹ или психолога. Лицу, достигшему возраста 16 лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению лица, производящего проверку сообщения о преступлении. При процессуальных действиях с участием лица, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, а также при наличии информации о фактах покушения на половую неприкосновенность несовершеннолетнего, участие психолога обязательно. Педагог, психолог, участвующие в процессуальном действии, вправе с разрешения лица, осуществляющего действие, задавать вопросы несовершеннолетнему, знакомиться с протоколом следственного (процессуального) действия, делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. О разъяснении этих прав педагогу или психологу перед выполнением правоприменительной процедуры делается отметка в протоколе соответствующего действия.

При производстве процессуальных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего. Вместе с тем, если участие законного представителя в процессуальном действии противоречит интересам несовершеннолетнего, участковый уполномоченный полиции вправе не допустить его к участию. В этом случае необходимо обеспечить участие другого законного представителя несовершеннолетнего².

Если со стороны несовершеннолетнего или его законного представителя нет возражений, то в ходе процессуального действия, направленного на получение вербальной информации от несовершеннолетнего, должны применяться видеозапись или киносъемка (ст. 191 УПК РФ).

Таким образом, материалы предварительной проверки по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, как правило, должны содержать:

- ❖ свидетельство о рождении несовершеннолетнего (копия);
- ❖ свидетельство о заключении брака родителей (копия) или иные документы на лиц, на которых законом возложены обязанности

¹ Педагог – работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся (п. 62 ст. 5 УПК РФ).

² Законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ).

по воспитанию несовершеннолетнего, подтверждающие данную обязанность (степень родства и др.);

- ❖ медицинские документы (копии) и (или) заключения специалистов и (или) протокол освидетельствования;

- ❖ протокол осмотра места происшествия;

- ❖ справка о постановке несовершеннолетнего на учет (при наличии учета);

- ❖ выписка из решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (если рассматривался);

- ❖ акты обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи (копии);

- ❖ характеристики несовершеннолетнего, его родителей;

- ❖ предупреждения родителям о возможности привлечения их к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ;

- ❖ объяснение несовершеннолетнего (при его согласии и согласии законного (или иного) представителя);

- ❖ объяснения родителей;

- ❖ объяснения соседей, а также представителей образовательных, медицинских, оказывающих социальные услуги организаций, органов опеки и попечительства.

Вопросы и задания для контроля знаний

Вопросы для контроля знаний

1. С какого момента лицо считается достигшим возраста совершеннолетия и как исчислять этот возраст?

2. Как устанавливается возраст?

3. Какие процессуальные действия вправе выполнить участковый уполномоченный полиции для определения способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ?

4. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о систематичности действий, указанных в ч. 1 ст. 151 УК РФ?

5. Какие сведения следует устанавливать в первую очередь при проверке сообщения о подмене ребенка?

6. В чем выражается неоднократность продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему?

7. Какие следственные действия может провести участковый уполномоченный полиции в ходе проверки сообщения о преступлении против семьи и несовершеннолетних?

8. Какой орган в соответствии с предметным (родовым) признаком подследственности расследует уголовное дело о подмене ребенка и в какой форме?

9. Каким образом участковый уполномоченный полиции при проверке сообщения о преступлении может установить влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц?

10. Какие обстоятельства подлежат установлению при поступлении сообщения о преступлениях против семьи и несовершеннолетних?

11. В рамках каких процессуальных действий на этапе проверки сообщения о преступлении возможно получение документов о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестоком обращении с ним?

12. Какие обстоятельства подлежат обязательному установлению при обнаружении признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

Задания для контроля знаний

Задание 1.

В период с 5 мая по 5 июня С.С. Кофтун, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу г. Барнаул, пр. Строителей, д. 17, в целях вовлечения заведомо для него несовершеннолетнего в совершение преступления, используя дружеские отношения с А.А. Гнездовым, осознавая, что последний является несовершеннолетним и доверяет ему, в связи с чем легко может согласиться на совершение преступления, а также убедив его в том, что их действия будут незаметными для других лиц, предложил последнему совместно с ним совершить хищение имущества, а также пообещал полученные в результате преступления денежные средства разделить поровну.

На предложение С.С. Кофтуна несовершеннолетний А.А. Гнездов согласился, вступив с ним в предварительный преступный сговор, договорившись о том, что они совместно в целях хищения чужого имущества проникнут на территории чужих домовладений, откуда похитят имущество, которое в дальнейшем реализуют, а полученные денежные средства разделят поровну. В дальнейшем, реализуя предложение С.С. Кофтуна о совершении им и А.А. Гнездовым преступных действий, они в один из дней сентября совместно совершили хищение чужого имущества.

Какие обстоятельства должен установить участковый уполномоченный полиции при проверке данного сообщения о преступлении?

Какие первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению об этом преступлении может произвести участковый уполномоченный полиции?

Задание 2.

8 мая около 01:00 С.В. Петров, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Р.К. Задойнова и имея умысел вызвать у последнего желание употребить спиртные напитки, находясь в гараже, расположенном возле дома по адресу г. Барнаул, пр. Ленина, д. 23, предложил последнему совместно выпить пиво «Бархатное», на что несовершеннолетний Р.К. Задойнов согласился. После чего С.В. Петров подал Р.К. Задойнову вышеуказанный спиртной напиток, который тот под воздействием С.В. Петрова совместно с ним употребил.

Участковый уполномоченный полиции непосредственно обнаружил С.В. Петрова и Р.К. Задойнова в гараже в состоянии алкогольного опьянения.

Каков порядок действий участкового уполномоченного полиции в данной ситуации? Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Задание 3.

14 мая в 14:09 А.П. Листьева, достоверно зная, что подвергнута административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, находясь на рабочем месте в магазине «Потапыч», расположенном по адресу г. Заринск, ул. Веселоярская, д. 15, продала несовершеннолетней А.Н. Курочкиной алкогольную продукцию – пивной напиток «Пина Колада» с содержанием этилового спирта 4,9% в емкости объема 1,1 л, не удостоверившись в возрасте А.Н. Курочкиной и не проверив паспорт гражданина Российской Федерации. Очевидцем неправомερных действий стал участковый уполномоченный полиции.

Каков порядок действий участкового уполномоченного полиции в данной ситуации? Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Задание 4.

При проверке заявления В.В. Ивановой о подмене медицинским персоналом больницы ее ребенка участковый уполномоченный полиции установил: в период с 10:20 10 октября до 17:50 12 октября неустановленные лица из числа сотрудников КГБУЗ «Городская больница № 12 г. Барнаула», находясь на своем рабочем месте по адресу г. Барнаул, ул. Малахова, д. 51, совершили подмену новорожденных детей В.В. Ивановой и Р.С. Петровой. Действия указанных неустановленных

лиц привели к причинению морального вреда В.В. Ивановой и Р.С. Петровой.

Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Задание 5.

При проверке сообщения о совершении незаконного усыновления одного из воспитанников Барнаульского центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 4, участковый уполномоченный полиции установил следующее. 15 февраля в г. Барнауле сотрудник отдела опеки и попечительства администрации Центрального района г. Барнаула С.С. Сериков передал в приемную семью воспитанника Барнаульского центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 4, Г.Г. Петракова (17 лет), не получив на это согласия последнего.

Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Задание 6.

При проверке сообщения о разглашении тайны усыновления участковый уполномоченный полиции установил следующее. 10 февраля в приемный покой 1-й городской больницы в бессознательном состоянии был доставлен несовершеннолетний. Вследствие возникшей необходимости переливания крови было установлено, что группа крови ребенка не совпадает с группой крови его родителей. Один из сотрудников указанной больницы, ранее работавший в городском центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей, сообщил медицинским работникам, занимавшимся спасением ребенка, о том, что он знает этого ребенка и что указанные родители ребенку не родные. Ребенок усыновлен. Сотрудник больницы сообщил об известных ему заболеваниях ребенка и о противопоказаниях к применению некоторых медицинских препаратов у него.

Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Задание 7.

В ходе беседы с учителем общеобразовательной школы, расположенной на административном участке, закрепленном за участковым уполномоченным полиции, стало известно следующее: отец одного из учеников второго класса два дня назад, находясь в состоянии алкогольного опьянения, дома нанес сыну не менее пяти ударов ремнем по ягодицам, после чего, рассыпав на полу комнаты сухой горох, заставил сына встать на него голыми коленями и удерживал в таком положении около 15-20 минут.

Каков порядок действий участкового уполномоченного полиции в данной ситуации? Примите решение в порядке ст. 145 УПК РФ.

Заключение

Проверка сообщений о преступлениях является по своему правовому характеру уголовно-процессуальной деятельностью. Конституционный Суд Российской Федерации указывает, что «возбуждение уголовного дела является начальной, самостоятельной стадией уголовного процесса, в ходе которой устанавливаются поводы и основания к возбуждению уголовного дела, в т.ч. достаточность данных, указывающих на признаки преступления, их юридическая квалификация, обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела, а также принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дел в соответствии с установленной законом подследственностью и подсудностью и т.п.»¹. Широкий круг решаемых задач данной стадии обусловил комплексное рассмотрение деятельности участкового уполномоченного полиции при проверке сообщений о преступлении против личности.

В учебно-практическом пособии были рассмотрены вопросы, касающиеся понятия, предмета, содержания, правовой основы проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции, рассмотрены обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних.

В результате проведенного исследования предложен комплекс мер правового и организационного характера, позволяющих в своей совокупности гарантировать полноту проведения участковым уполномоченным полиции проверки сообщений о преступлениях против личности, предупреждение на этапе доследственной проверки типичных ошибок при оформлении процессуальных документов, влияющих на законность и обоснованность решений, принимаемых по итогам стадии возбуждения уголовного дела.

Разработанные теоретические положения и выводы могут обеспечить повышение эффективности уголовно-процессуальной деятельности участкового уполномоченного полиции при проверке сообщений о преступлениях против личности.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П по делу о проверке конституционности положений ч. 2 и 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, ч. 3 ст. 318, ч. 1 и 2 ст. 319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда г. Мурманска // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

Рекомендуемая литература

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10.12.1984) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Конвенция о правах ребенка (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН) от 20.11.1989 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 01.03.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 05.12.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 31.01.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О едином учете преступлений (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел [Электронный ресурс]: указание Генпрокуратуры РФ от 19.12.2011 № 433/49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел

Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц [Электронный ресурс]: приказ МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 г. № 38/14/5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Специальная литература

22. Арсенова Н.Н., Кузнецова С.М. Процессуальный порядок получения и проверки явки с повинной участковым уполномоченным полиции: учебно-практ. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 52 с.

23. Барышников М.В. Некоторые аспекты приема, регистрации и разрешения участковыми уполномоченными полиции обращений граждан о происшествиях в сфере семейно-бытовых отношений, содержащих признаки преступления частного обвинения // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 5 (61).

24. Белицкий В.Ю. К вопросу о понятии и признаках предварительной проверки сообщения о преступлении // Актуальные проблемы современности. 2015. № 2 (8). Караганды: РИО «Болашак-Баспа», 2015.

25. Белицкий В.Ю. Содержание «достаточных данных» как основание для возбуждения уголовного дела // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. С.К. Бурякова. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 95-97.

26. Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматривае-

мых участковыми уполномоченными полиции: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2019.

27. Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография. М.: РУСАЙНС, 2018.

28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2018. 371 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Коровин Е.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий: учеб. пособие. М.: Илекса, 2015.

30. Косарев С.Ю. Особенности предварительной проверки сообщений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2011. № 2 (11). С. 89-95.

31. Минаева П.В., Кадочников Д.С. Критерии оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью при действии биологических факторов (на примере ВИЧ) // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. 2013. № 13.

32. Нобель А.Р. Правовая природа объяснений в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 113-119.

33. Попов А.Н. Квалификация угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Криминалист. 2017. № 1 (20).

34. Пупцева А.В. Основные аспекты сбора первоначального материала при получении сообщения о причинении вреда здоровью // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2015. № 5-2. С. 195-197.

35. Сахарова Е.Г. Значение следственных версий при выборе тактики осмотра места происшествия по делам о причинении вреда здоровью // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. № 3.

36. Черепанова Л.В., Прыткова Е.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела: учебно-практ. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 59 с.

37. Черепанова Л.В. О процессуальных проблемах осмотра, копирования электронного сообщения до возбуждения уголовного дела // Алтайский юридический вестник. 2017. № 3 (19). С. 124-129.

38. Шкурихина Н.В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015.

Протокол получения объяснения

г. Эмск

« 12 » апреля 20 20 г.

(место составления)

Мною, участковым уполномоченным полиции ОП по Индустриальному району

(должность,

УМВД России по г. Эмску ст. лейтенантом полиции С.В. Сивцовым,

звание дознавателя, получившего объяснение)

в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ в «10» ч «15» мин

в помещении квартиры 12 дома 2 на ул. Звездной в г. Эмске

получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Кораблев Константин Константинович

2. Дата рождения: 12.12.1993

3. Место рождения: г. Эмск Эмской области

4. Место жительства и (или) регистрации: г. Эмск, ул. Звездная, д. 2, кв. 12

телефон: 8-923-923-23-32

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: среднее специальное

7. Семейное положение, состав семьи: не женат, живет в гражданском браке с С.А. Васильевой, детей нет

8. Место работы или учебы: сварщик, ООО «Мостотряд»

телефон: 25-24-23

9. Документ, удостоверяющий личность: паспорт 01 04 № 814232, выдан отделом УФМС в Индустриальном районе г. Эмска Эмской области 14.01.2014

с участием не участвовали.

Опрашиваемое лицо

Кораблев

(подпись)

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснены права и обязанности, предусмотренные пунктом 1.1 части 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

1) в соответствии со ст. 51 Конституции РФ давать объяснения либо отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;

2) пользоваться услугами адвоката в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ (для лица, в отношении которого проводится предварительная проверка по сообщению о преступлении);

3) пользоваться услугами адвоката в соответствии с ч. 5 ст. 189, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ (для лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства по делу и которое вызвано для дачи показаний);

4) давать объяснение на родном языке или другом языке, которым он владеет;

5) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

Опрашиваемое лицо

Кораблев

(подпись)

6) представлять доказательства;

7) лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, может защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

8) в случаях, если ему угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением его имущества либо иными опасными противоправными деяниями, то вправе ходатайствовать о применении мер безопасности в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ;

9) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснено, что данные, полученные в ходе дачи объяснений, могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в т.ч. и в случае последующего отказа от них.

Также разъяснено, что участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ.

Опрашиваемое лицо

Кораблев
(подпись)

В услугах адвоката не нуждаюсь.

Русским языком я владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Желаю давать объяснения на русском языке.

Опрашиваемое лицо

Кораблев
(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

10 апреля 2020 г. около 18 ч я возвращался с работы домой. Возле своего дома № 2 на ул. Звездной в г. Эмске Эмской области я увидел моего знакомого Алексея Худолеева, сидевшего на лавке возле третьего подъезда и державшего в руках бутылку пива.

С Алексеем Худолеевым я знаком около 15 лет, так как ранее мы вместе учились в старших классах средней общеобразовательной школы № 51. Наши отношения с Худолеевым имели приятельский характер. Мы созванивались, общались, имели общий круг интересов и общих знакомых.

Алексей Худолеев проживает в г. Эмске на ул. Янтарной в д. 8. Ранее я неоднократно бывал у него в гостях и хорошо знаком с его родителями. Могу охарактеризовать Алексея как беспечного, беззаботного, общительного человека, легко вступающего в контакт с людьми. Алексей – единственный ребенок в семье, его родители – очень обеспеченные люди, поэтому они баловали его. Алексей плохо учился, нигде и никогда не работал. В юности активно занимался боксом и кик-боксингом, тайским боксом. Является кандидатом в мастера спорта по боксу.

Опрашиваемое лицо

Кораблев
(подпись)

Время от времени сам тренирует детей в спортивном клубе, в котором он ранее занимался. Мне известно, что в последнее время он тренироваться перестал в связи с тем, что стал злоупотреблять спиртными напитками.

В январе 2020 г. отношения между мною и Худолеевым испортились. Причин тому было много. Если раньше мы совместно проводили время, употребляли спиртное и пр., то теперь я стал семейным человеком и живу в гражданском браке с Васильевой Светланой Анатольевной, которой не нравится Худолеев, ведущий разгульный образ жизни, не работающий и часто употребляющий спиртное.

Кроме того, в декабре 2020 г. по просьбе Худолеева я сварил ему мангал из предоставленного Худолеевым металла, однако качество изделия Алексея не удовлетворило. Худолеев неоднократно просил меня изготовить новый мангал или вернуть деньги за испорченный, по его мнению, металл, но я считал работу выполненной удовлетворительно. Конечно, небольшие недостатки в работе были, но работу я выполнил по-товарищески, бесплатно и оснований для исправления, переделки изделия нет, тем более для возвращения денег. Я убежден, что Худолеев ищет только повод, чтобы не возвращать мне деньги, которые я ему ранее занимал. Дело в том, что Худолеев, зная, что я имею доход от постоянного места работы, неоднократно просил дать ему займы. Я несколько раз удовлетворял просьбы Худолеева и давал ему займы небольшие суммы денег, в общей сумме 5000 рублей.

Увидев меня 10 апреля 2020 г. около 18 ч, Алексей Худолеев выбросил пустую бутылку из-под пива в урну и подошел ко мне. Он вновь стал просить меня дать ему займы. На этот раз уже 15 000 рублей.

Зная, что Алексей Худолеев не работает сейчас и ранее постоянного места работы также не имел, находится на иждивении родителей и не вернул мне прежний долг, я отказался выполнить его просьбу. Худолеев напомнил о якобы имевшем место у меня долге за испорченный металл, потребовал переделать мангал или сварить новый. Очевидно, что он искал повод для конфликта. Не желая продолжать общение с Худолеевым, я сказал, что мангал переделывать не стану и хотел уйти. Тогда Алексей Худолеев, стоявший напротив меня, кулаком правой руки нанес мне один удар по лицу, в область носа, в результате чего я почувствовал острую резкую боль в области носа. Из него пошла кровь. Прикрыв лицо руками, я пошел в сторону своего подъезда, а Алексей Худолеев развернулся и пошел в противоположную от меня сторону.

Очевидцами произошедшего события стали мои соседи по лестничной площадке – Рустам Миралиев и его супруга София Миралиева, которые находились возле подъезда дома, видели произошедшее, а потом помогли мне войти в подъезд, подняться на этаж и зайти в квартиру.

Дома я попросил свою гражданскую жену дать мне что-то холодное. Она намочила водой холодное полотенце и сделала мне компресс. Я рассказал ей о произошедшем с Худолеевым конфликте.

Вечером 10 апреля 2020 г. у меня сильно болел нос, поэтому утром 11 апреля 2020 г. я обратился в травмпункт поликлиники № 2, где мне поставили диагноз

Опрашиваемое лицо

Кораблев
(подпись)

«перелом костей носа без смещения отломков». На вопрос врача о механизме образования травмы я сказал, что травма получена в результате удара. Врач пояснил, что сообщит о криминальной травме в отдел полиции.

В настоящее время мне оказана необходимая медицинская помощь.

Не желая привлечь Алексея Худолеева к ответственности, в полицию я обращаться не стал, не хотел усугублять конфликт с ним.

В настоящее время также заявляю, что заявление о привлечении Худолеева к уголовной ответственности я писать не стану. Надеюсь, он осознал свою ошибку и более не допустит подобного поведения по отношению ко мне.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Кораблев

Объяснение принял –

Участковый уполномоченный полиции

ОП по Индустриальному району

УМВД России по г. Эмску

ст. лейтенант полиции

Сивцов

С.В. Сивцов

Протокол получения объяснения

г. Эмск

(место составления)

« 13 » апреля 20 20 г.

Мною, участковым уполномоченным полиции ОП по Индустриальному району

(должность,

УМВД России по г. Эмску ст. лейтенантом полиции С.В. Сивцовым,

звание дознавателя, получившего объяснение)

в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ в «17» ч «15» мин

в помещении служебного кабинета № 2 ОП по Индустриальному району

УМВД России по г. Эмску, расположенному по адресу г. Эмск, ул. Известная, д. 2

получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Худолеев Алексей Павлович

2. Дата рождения: 10.08.1993

3. Место рождения: г. Эмск Эмской области

4. Место жительства и (или) регистрации: г. Эмск, ул. Янтарная, д. 8

телефон: 8-913-913-03-00

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: среднее

7. Семейное положение, состав семьи: не женат, детей нет

8. Место работы или учебы: временно не работает

телефон: нет

9. Документ, удостоверяющий личность: паспорт 01 03 № 812504, выдан отделом УФМС в Индустриальном районе г. Эмска Эмской области 30.08.2013

с участием не участвовали.

Опрашиваемое лицо

Худолеев

(подпись)

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснены права и обязанности, предусмотренные п. 1.1 ч. 1 ст. 144 УПК РФ, а именно:

1) в соответствии со ст. 51 Конституции РФ давать объяснения либо отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;

2) пользоваться услугами адвоката в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;

3) пользоваться услугами адвоката в соответствии с ч. 5 ст. 189, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ (для лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства по делу и которое вызвано для дачи объяснения);

4) давать объяснение на родном языке или другом языке, которым он владеет;

5) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

6) представлять доказательства;

7) лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, может защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

Опрашиваемое лицо

Худолеев

(подпись)

8) в случаях, если ему угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением его имущества либо иными опасными противоправными деяниями, то вправе ходатайствовать о применении мер безопасности в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ;

9) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснено, что данные, полученные в ходе дачи объяснений, могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в т.ч. и в случае последующего отказа от них.

Также разъяснено, что участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ.

Опрашиваемое лицо

Худолеев
(подпись)

Статья 51 Конституции РФ мне разъяснена. Смысл ее ясен. Объяснения давать желаю. В услугах адвоката не нуждаюсь.

Худолеев

Русским языком я владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Желаю давать объяснения на русском языке.

Опрашиваемое лицо

Худолеев
(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Я ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался. Проживаю по адресу г. Эмск, ул. Янтарная, д. 8 совместно со своими родителями: отцом – Худолеевым Павлом Алексеевичем, 1968 г.р., и матерью – Худолеевой Анной Евгеньевной, 1971 г.р.

По обстоятельствам произошедшего события могу пояснить следующее: с Кораблевым Константином я знаком со школы. Если не ошибаюсь, в 2005 г. мы переехали в Индустриальный район г. Эмска, где мои родители приобрели коттедж на ул. Янтарной, в котором мы сейчас и живем. В связи с переездом я перешел в среднюю общеобразовательную школу № 51, в которой учился и Костя Кораблев.

Отношения у нас были приятельские. Кораблев отличался хорошей успеваемостью и помогал мне с выполнением домашних заданий. После школы он пошел учиться на сварщика, а я хотел закончить тренерские курсы, но усидчивости, желания и прилежания не было. Я активно занимался боксом и выполнил норматив кандидата в мастера спорта. Потом увлекся кикбоксингом, а затем и тайским боксом. В настоящее время спортом практически не занимаюсь, так как потерял к нему интерес.

Опрашиваемое лицо

Худолеев
(подпись)

С Кораблевым Константином также общаться мы стали реже. Причина в том, что он стал сожительствовать с женщиной, которой я не нравлюсь. Она настраивает Константина против нашего общения, препятствует нашим встречам. Кроме того, Костя устроился на работу.

В декабре 2019 г. я попросил Константина как специалиста-сварщика изготовить мне мангал. Дал ему для этого имеющееся у меня железо. Кораблев мангал изготовил, но меньшего размера, чем я заказывал, и несколько иной конструкции. На этой почве у нас произошла ссора.

10 апреля 2020 г. я был расстроен, поскольку попал в дорожно-транспортное происшествие, нужны были деньги на ремонт поврежденного автомобиля, кроме того, произошла ссора с отцом. Я был зол и искал товарищей, у которых я мог бы взять в долг деньги. Чтобы немного расслабиться, я решил выпить пива, для чего приобрел две бутылки пива «Балтика-9» в посуде емкостью 0,5 л.

В этот же день, то есть 10 апреля 2020 г., сев на лавочку возле одного из подъездов дома № 2 на ул. Звездной в г. Эмске, я выпил приобретенное мною пиво. Около 18 ч я увидел Константина Кораблева, проживавшего в этом доме. Решив попросить в долг у него, я подошел к Константину и, поздоровавшись, изложил свою просьбу. Константин отказал мне, вспомнив предыдущие и не возвращенные мною долги. В свою очередь я припомнил Константину плохо изготовленный им для меня мангал. Возникла ссора, в ходе которой я, не сдержавшись, нанес Косте один удар кулаком правой руки в область лица, в нос. От удара Константин не упал, но, пошатнувшись, поднес обе руки к лицу. Я увидел, что у него из носа пошла кровь. Во время удара я стоял напротив Кости. После этого я развернулся и ушел.

Свой поступок могу объяснить тем, что был пьян, зол и обижен на Константина за его отказ мне помочь. В тот момент мне показалось, что у него есть деньги, и он необоснованно отказался мне дать в долг.

Признаю, что был не прав. Я признаю свою вину и раскаиваюсь в содеянном деянии. Обязательно принесу свои извинения Константину Кораблеву и постараюсь возместить причиненный ему ущерб.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Худолеев

Объяснение принял –

Участковый уполномоченный полиции

ОП по Индустриальному району

УМВД России по г. Эмску

ст. лейтенант полиции

Сивцов

С.В. Сивцов

Протокол получения объяснения

г. Эмск
(место составления)

« 28 » февраля 20 20 г.

Мною, участковым уполномоченным полиции ОП по Индустриальному району
(должность,

УМВД России по г. Эмску ст. лейтенантом полиции О.Л. Удочкиным,
звание сотрудника органа дознания, получившего объяснение)

в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ в «21» ч «50» мин

в помещении квартиры 5 дома 15 на ул. Куприна в г. Эмске

получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Иголкина Ирина Павловна

2. Дата рождения: 08.03.1988

3. Место рождения: г. Эмск Эмской области

4. Место жительства и (или) регистрации: г. Эмск, ул. Куприна, д. 15, кв. 5

телефон: 8-923-915-84-48

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: высшее

7. Семейное положение, состав семьи: замужем, муж – Иголкин Иван Игнатьевич, сын – Иголкин Николай, 22.02.2012 г.р.

8. Место работы или учебы: бухгалтер ООО «Мобильная индустрия», г. Эмск, ул. Телекоммуникационная, д. 24, оф. 235

телефон: 39-14-52

9. Документ, удостоверяющий личность: паспорт 01 11 № 158612, выдан отделом УФМС в Центральном районе г. Эмска Эмской области 10.03.2011

с участием _____ не участвовали.

Опрашиваемое лицо

Иголкина

(подпись)

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснены права и обязанности, предусмотренные пунктом 1.1 части 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

1) в соответствии со ст. 51 Конституции РФ давать объяснения либо отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;

2) пользоваться услугами адвоката в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;

3) пользоваться услугами адвоката в соответствии с ч. 5 ст. 189, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ (для лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства по делу и которое вызвано для дачи объяснения);

4) давать объяснение на родном языке или другом языке, которым он владеет;

5) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

6) представлять доказательства;

7) лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, может защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

Опрашиваемое лицо

Иголкина

(подпись)

8) в случаях, если ему угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением его имущества либо иными опасными противоправными деяниями, то вправе ходатайствовать о применении мер безопасности в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ;

9) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснено, что данные, полученные в ходе дачи объяснений, могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в т.ч. и в случае последующего отказа от них.

Также разъяснено, что участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ.

Опрашиваемое лицо

Иголкина
(подпись)

В услугах адвоката не нуждаюсь.

Русским языком я владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Желаю давать объяснения на русском языке.

Опрашиваемое лицо

Иголкина
(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Я проживаю по адресу г. Эмск, ул. Куприна, д. 15, кв. 5 вместе со своим мужем, Иголкиным Иваном Игнатьевичем, 24 мая 1983 года рождения, и нашим сыном, Иголкиным Николаем, 22.02.2012 г.р.

Уточню, что с мужем мы официально состоим в браке, но фактически не проживаем с 25 февраля 2020 г. и находимся в состоянии развода. Дело в том, что мой супруг, Иван Иголкин, уже около трех лет нигде не работает. Злоупотребляет спиртным. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он крайне агрессивен и буен. Требуется от меня денег, бьет меня. По фактам побоев я неоднократно обращалась с заявлениями к участковому уполномоченному полиции.

Участковый уполномоченный полиции, на участке обслуживания которого находится наш дом, неоднократно проводил профилактические беседы с моим мужем, а тот уверял, что исправится, просил у меня прощения. Я обращалась с заявлениями с просьбой не привлекать его к уголовной ответственности. Принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

23 февраля 2020 г. мой супруг вместе со своими друзьями вне дома отмечал праздник – День защитника Отечества. Вернувшись домой около 23 ч в состоянии сильного алкогольного опьянения, он вновь стал требовать у меня денег, угрожать побоями. Не получив от меня требуемой суммы, он нанес мне не менее 10 ударов кулаками обеих рук в лицо, ногами в живот, причинив сильную физичес-

Опрашиваемое лицо

Иголкина
(подпись)

кую боль. От нанесенных ударов у меня образовались синяки и гематомы на лице и теле. Я вызвала сотрудников полиции, которые доставили мужа в отдел полиции, а я написала заявление с просьбой привлечь его к уголовной ответственности. Учитывая тяжесть причиненных мне телесных повреждений, действия И.И. Иголкина были квалифицированы по части 1 ст. 115 УК РФ. Ни о каком примирении речи больше не шло. Я приняла решение о разводе.

25 февраля 2020 г., в первый рабочий день после выходных, я обратилась с заявлением в суд о расторжении брака. Кроме того, пройдя медицинское освидетельствование, где были зафиксированы причиненные мне телесные повреждения, я обратилась с заявлением к мировому судье.

Мой муж просил у меня прощения, но я, понимая, что это до очередной пьянки, заявление о привлечении И.И. Иголкина к уголовной ответственности забирать отказалась, равно как и заявление о разводе.

28 февраля 2020 г. около 18 ч я пришла с работы домой. Супруга дома не было. Около 21 ч раздался звонок входной двери. Открыв дверь, я увидела супруга, находящегося в состоянии алкогольного опьянения. От него пахло спиртным. Муж грубо втолкнул меня в квартиру, прикрыв за собою входную дверь. То есть входная дверь оказалась за спиной мужа и покинуть квартиру в этот момент я уже не могла. От того, что мой муж сильно толкнул меня, я потеряла равновесие и упала на вешалку с одеждой. В этот момент супруг схватил меня обеими руками за горло и, сдавливая его, сказал: «Я тебя задушю, стерва! Ты мне всю жизнь испортила. Сдохни, сука!». Дышать мне было трудно. Я задышалась. Защищаясь, я схватила обеими руками руки мужа и стала звать на помощь. На мои крики из комнаты выбежал наш малолетний сын, который плакал и просил отца прекратить. У сына началась истерика, он громко кричал и сильно плакал, но муж не отпускал меня. В какой-то момент мне удалось вырваться из рук мужа и забежать в спальню, закрыв за собой дверь на защелку. Муж стал наносить удары руками и ногами в дверь, требуя, чтобы я открыла. Распахнув окно, я стала кричать и звать на помощь. Мои крики, крики сына услышали наши соседи из квартиры № 6. Сосед Борисов Борис Федорович, воспользовавшись тем, что входная дверь квартиры была не заперта на замок, открыл входную дверь и вошел в нашу квартиру. Я услышала, как он закричал на моего супруга, потребовал от него успокоиться. Понимая, что опасность еще есть, я вызвала сотрудников полиции.

Подчеркну, что высказанную в мой адрес угрозу убийством я воспринимала реально и боялась ее осуществления. Основаниями тому были следующие обстоятельства: во-первых, наш бракоразводный процесс. Квартира, в которой мы проживаем, принадлежит мне на праве собственности. У мужа жилой площади нет, а это его злит. Он не работает и фактически несколько лет находится на моем иждивении, что, очевидно, тоже подрывает его самооценку. Муж всегда обвиняет в своих бедах меня, хотя я считаю, что он безынициативен и ленив. Во-вторых, мой супруг находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивен и зол. В-третьих, муж гораздо выше, тяжелее и сильнее меня: мой рост 1,58 м, а его – 1,87 м. При этом вес его более 100 кг. В-четвертых, муж неоднократно применял по отношению ко мне физическое насилие. В этот раз он душил меня.

Опрашиваемое лицо

Иголкина
(подпись)

Когда я стала задыхаться, у меня тогда, как говорится, пробежала вся жизнь перед глазами. Кроме того, у меня не было возможности скрыться, убежать. Я испытала безумное чувство паники и страха. Я боялась, что муж задушит меня, до конца реализует сказанное. Он ведь кричал, что убьет меня.

Повторю, что угрозу убить, высказанную в отношении меня мужем, я воспринимала реально и боялась ее осуществления. Считаю, что меня спасли сын и прибежавший на помощь сосед.

Оперативно приехавшие по моему вызову сотрудники полиции приняли от меня заявление и доставили моего супруга в отдел полиции для разбирательства.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Лицо, дающее объяснение

Иголкина

(подпись)

Объяснение принял –

Участковый уполномоченный полиции

ОП по Центральному району

УМВД России по г. Эмску

ст. лейтенант полиции

Удочкин

О.Л. Удочкин

Протокол получения объяснения

г. Энск

« 4 » июля 20..20.. г.

(место составления)

Начато: 18 ч 05 мин

Окончено: 18 ч 50 мин

Мною, участковым уполномоченным полиции УМВД России по г. Энску капитаном полиции В.В. Астаповым,

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, получившего объяснение)

в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ в помещении служебного кабинета № 10 УМВД России по г. Энску по адресу г. Энск, ул. Знаменского, д. 3

получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 7 марта 1980 г.
3. Место рождения: г. Энск Энской области
4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу г. Энск, ул. Кавалерийская, д. 1, кв. 154 телефон: нет
5. Гражданство: Российская Федерация
6. Образование: среднее
7. Семейное положение, состав семьи: женат, детей нет
8. Место работы или учебы: водитель-экспедитор ООО «Ромашка»
г. Энск, ул. Знаменского, д. 3 телефон 23-25-23
9. Документ, удостоверяющий личность: паспорт 12 03 № 456987 выдан ОВД Центрального района г. Энска 10.10.2003
с участием адвоката: Иван Николаевич Заумнов
(фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в процессуальном действии,
Адвокатская палата Москвы, коллегия адвокатов
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
Российская Федерация, 109240, г. Москва, Большой Ватин переулок, д. 5, оф. 2

Лицо, дающее объяснения

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Адвокат

Заумов
(подпись)

И.Н. Заумов

Лица, участвующие в процессуальном действии, были заранее предупреждены о применении при его производстве технических средств не применялись

Лицо, дающее объяснение

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Участнику проверки сообщения о преступлении разъяснены права и обязанности, предусмотренные пунктом 1.1 части 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

1) в соответствии со ст. 51 Конституции РФ давать объяснения (показания) либо отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Лицо, дающее объяснение

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Данные объяснения могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в т.ч. и в случае последующего отказа от них, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, когда показания лица, подозреваемого в совершении преступления, даны в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтверждены указанными лицами в суде;

2) пользоваться услугами адвоката в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ (для лица, в отношении которого проводится предварительная проверка по сообщению о преступлении);

3) пользоваться услугами адвоката в соответствии с ч. 5 ст. 189, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ (для лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства по делу и которое вызвано для дачи показаний);

4) знать о подозрении в совершении конкретного преступления (для лица, в отношении которого проводится предварительная проверка по сообщению о преступлении);

5) давать объяснения, показания на родном языке или другом языке свободно-го владения;

6) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

7) представлять доказательства;

8) лицо, в отношении которого проводится проверка в совершении преступления, может защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

9) ходатайствовать о применении мер безопасности участника досудебного производства в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, в т.ч. при приеме сообщения о преступлении;

10) заявлять ходатайства, отводы и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Русским языком я владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Желая давать объяснения на русском языке.

Лицо, дающее объяснение

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Я живу с рождения по адресу г. Энгс, ул. Кавалерийская, д. 1, кв. 154. По указанному адресу также проживает моя жена – Иванова Анна Николаевна, я воспитывался в полной семье. Ни братьев, ни сестер у меня нет. Травм головы, позвоночника не имел. На учете у нарколога, психиатра я не состою. Наркотические средства употребляю периодически, в последнее время курю «траву». Анкетные данные я не менял. Ранее я судим за совершение краж. Насколько я знаю, судимость не погашена.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить, что около 20 ч 04.07.2020 я находился возле своего дома, когда моя жена вынесла и выкинула мои любимые строительные инструменты. В этот момент я сильно расстроился и решил отомстить ей. Я подошел к ней, схватил ее левой рукой за шею сзади, стал удерживать, при этом наносил ей по голове удары в виде подзатыльников примерно 10 раз, в этот момент я приговаривал, что я ей сто раз говорил

не трогать мои инструменты. Она пыталась увернуться, но я удерживал ее левой рукой. В тот момент она пыталась меня ругать. Затем я отпустил ее. Зайдя в дом через час, около 21 ч, я увидел, что она складывает вещи в сумку. Тогда я снова схватил ее за шею и стал давать ей подзатыльники, наверное, раз пять ударил, после чего отпустил. Она стала плакать, кричать, что меня посадит, тогда я не выдержал, подошел и добавил ей еще несколько подзатыльников. Затем я вышел из дома и пошел к соседу, где начал пить с ним самогон. Утром я проснулся тогда, когда за мной пришел участковый.

Также могу добавить, что около месяца назад, примерно 1 или 2 июня 2020 г. я уже воспитывал подобным образом свою жену за то, что она плохо отзывалась о моей маме. Я тоже тогда нанес ей около 10 подзатыльников. Все это произошло дома. Хочу отметить, что я бил ее несильно, слегка, но чтобы запомнила надолго. Не считаю себя ни в чем виноватым, просто по-другому моя жена не понимает.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Лицо, дающее объяснение

Иванов

И.И. Иванов

(подпись)

Адвокат

Заумов

И.Н. Заумов

(подпись)

Объяснение получил –

Участковый уполномоченный
полиции УМВД России по г. Энску
капитан полиции

Астапов

В.В. Астапов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Энск

« 20 » января 2020 г.

Участковый уполномоченный отдела полиции № 1 Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матвеев А.А., рассмотрев заявление М.В. Черкашиной, зарегистрированное в КУСП № 293 от 19.01.2020,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2020 г. в 20:30 Черкашина Мария Васильевна пришла в гости к своему знакомому, Хлопову Александру Александровичу, по адресу г. Энск, ул. Литейная, д. 35, кв. 18. Черкашина М.В. и Хлопов А.А. распивали спиртное, после чего по обоюдному согласию вступили в интимные отношения. После этого Хлопов А.А. сообщил Черкашиной М.В. о наличии у него ВИЧ-инфекции. 13.01.2020 М.В. Черкашина обратилась за медицинской помощью.

Согласно запросу в региональный центр по борьбе со СПИД Энской области от № 280 от 19.01.2020, Хлопов А.А. состоит на учете как имеющий положительный тест на ВИЧ-инфекцию.

Принимая во внимание, что для установления наличия или отсутствия у М.В. Черкашиной ВИЧ-инфекции необходимы специальные познания и исследования, учитывая, что М.В. Черкашина в своем заявлении от 19.01.2020 о привлечении А.А. Хлопова к уголовной ответственности заявила о согласии на проведение в отношении нее судебно-медицинской экспертизы, руководствуясь ч. 1 ст. 144, ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу в отношении Черкашиной М.В., 30.03.1980 г.р., производство которой поручить экспертам Энского областного бюро судебно-медицинской экспертизы.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

- 1) Инфицирована ли Черкашина М.В. ВИЧ-инфекцией?
- 2) Каковы давность и механизм заражения?
- 3) Какова стадия инфицирования, является ли заболевание хроническим?
- 4) Какова степень вреда, причиненного здоровью Черкашиной М.В.?

3. В распоряжение эксперта предоставить:

- 1) медицинскую карту Черкашиной М.В.;
- 2) результаты серологического анализа Черкашиной М.В. от 13.01.2020.

Поручить заведующему Энским областным бюро СМЭ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Участковый уполномоченный
ОП № 1 УМВД России
по г. Энску
капитан полиции

А.А. Матвеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела
и принятии его к производству

г. Орск
(место составления)

« 8 » февраля 20 20 г.
14 ч 10 мин

Дознаватель отдела дознания ОП № 22 УМВД России по г. Орску капитан
полиции А.С. Дубров,
рассмотрев сообщение о преступлении по факту незаконного лишения свободы
В.И. Прокловой, зарегистрированное в КУСП № 001 от 05.02.2020,
поступившее в дежурную часть ОП № 22 УМВД России по г. Орску в 22:40
05.02.2020
и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

5 февраля 2020 г. в 16:40 Чертанов К.П., находясь в своем доме, расположенном по адресу г. Орск, ул. Загульная, д. 1, кв. 1, с ранее знакомой Прокловой В.И. в ходе ссоры на бытовой почве решил ограничить ее свободу передвижения. Помимо воли Прокловой В.И. Чертанов К.П. молотком забил входную дверь кв. 1 в д. 1 на ул. Загульной в г. Орске на гвозди, умышленно не дав Прокловой В.И. возможности свободно покинуть помещение и лишив тем самым ее свободы. В 19 ч, после того как Чертанов К.П. уснул, Проклова В.И. через оконный проем покинула помещение, в котором ее незаконно удерживал Чертанов К.П.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ, руководствуясь ст. 38, 140, 145, 146 и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить в отношении Чертанова Константина Петровича уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 ст. 127 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Ленинского района
г. Орска.

Дознаватель

Дубров
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Ленинского района
г. Орска.

« 8 » февраля 2020 г. в 14 ч 15 мин.

О принятом решении сообщено подозреваемому К.П. Чертанову 8 февраля
2020 г.

Дознаватель

Дубров
(подпись)

Мировому судье
судебного участка № 12 г. Орска
от Крикунова Гордея Даниловича,
паспорт 01 01 222333, код подразделения 04,
выдан 29.02.1980
прож. г. Орск, ул. Холмистая, д. 7, кв. 13
т. 8-999-123-22-33, krikun@yandex.ru
По обвинению: Пузова Иннокентия Богдановича
22.02.1969 г.р. т. 8-900-899-0088
прож. г. Орск, ул. Холмистая, д. 7, кв. 10,
в совершении преступления, предусмотренного
ч. 1 ст. 128.1 УК РФ «Клевета», то есть
распространение заведомо ложных
сведений, порочащих честь и достоинство
другого лица или подрывающих его репутацию

ЗАЯВЛЕНИЕ частного обвинения

Пузов И.Б. распространяет заведомо ложные сведения, порочащие мою честь и достоинство, а также подрывающие мою деловую репутацию. 28 октября 2020 г. в 17:30 Пузов И.Б. рассказал жителям дома № 7 на ул. Холмистой г. Орска, что я незаконно подключился к электрической сети квартиры 10 на ул. Холмистой, д. 7, в которой проживает Пузов И.Б., и использовал данную электрическую энергию для личных нужд. Кроме того, Пузов И.Б. объявил меня сумасшедшим и собирал подписи для отправки меня в психиатрическую больницу. Данные сведения являются заведомо ложными, поскольку я к электрическим сетям не подключался, никаких угроз в адрес Пузова И.Б. не высказывал, ввиду чего сведения, которые распространяет Пузов И.Б., являются заведомо ложными.

Ложность распространенных сведений подтверждается актом проверки электропотребления кв. 10 дома 7 на ул. Холмистой в г. Орске от 25 октября 2020 г.

Вышеназванными действиями Пузов Иннокентий Богданович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 128.1 УК РФ.

Таким образом, неправомерными действиями Пузов Иннокентий Богданович мне причинил моральный вред, заключающийся в претерпевании чувства обиды, стыда и возмущения.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Учитывая степень причиненных мне нравственных страданий, причиненный мне моральный вред я оцениваю в размере 20 000 рублей. На основании изложенного и руководствуясь ст. 20, 43, 44, 318 УПК РФ, ст. 151, 1099-1101 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять к своему производству уголовное дело и Пузова Иннокентия Богдановича привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

2. Признать меня потерпевшим по уголовному делу, гражданским истцом и частным обвинителем.

3. Взыскать в мою пользу с Пузова Иннокентия Богдановича компенсацию морального вреда в сумме 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

4. Взыскать в мою пользу с Пузова Иннокентия Богдановича расходы по оплате услуг адвоката за составление заявления частного обвинения в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Вызвать в качестве свидетеля в суд Гудкова Серафима Сидоровича, проживающего в г. Орске на ул. Холмистой, д. 7, кв. 3.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Копия заявления

Акт проверки электропотребления

Копия паспорта

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ предупрежден.

«10» ноября 2020 г.

Крикунов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**г. Барнаул

(место составления)

« 16 » января 20 20 г.11 ч 20 минДознаватель отдела дознания ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу лейтенант полиции И.В. Иванова,

(должность следователя (дознателя)),

рассмотрев сообщение о преступлении заявление Петровой И.В.,

(каком)

поступившее 15.01.2020 в ДЧ ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу (КУСП № 39286),

(когда, куда, от кого)

и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

В период с 20:00 14 января 2020 г. до 07:00 15 января 2020 г. Селиверстова А.А., находясь в КГБУЗ «Алтайский краевой клинический перинатальный центр “Дар”», расположенном по адресу г. Барнаул, ул. Фомина, д. 154, из корыстных побуждений подменила ребенка Петровой Н.Н. на ребенка Глухой Н.Н.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 154 УК РФ,
руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК РФ в отношении Селиверстовой Анны Александровны, 12.12.1990 г.р. (пункт, часть, статья УК РФ)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

Копия настоящего постановления направлена прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

«16» января 2020 г. в 11 ч 30 мин.

О принятом решении сообщено «16» января 2020 г. заявителю Петровой И.В.
(фамилия, инициалы)

а также Селиверстовой А.А. «16» января 2020 г.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**г. Барнаул

(место составления)

« 16 » января 20 20 г.11 ч 20 минДознаватель отдела дознания ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу лейтенант полиции И.В. Иванова

(должность следователя (дознавателя)),

рассмотрев сообщение о преступлении заявление Петровой И.В.,

(каком)

поступившее 15.01.2020 в ДЧ ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу (КУСП № 39286),

(когда, куда, от кого)

и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

В период с 15 сентября 2019 г. до 15 января 2020 г. неизвестное лицо из числа сотрудников Барнаульского центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 4, расположенного по адресу г. Барнаул, ул. Интернациональная, д. 26, находясь на своем рабочем месте, из корыстных побуждений совершило незаконные действия по усыновлению Ивкина П.П., Алиева Р.Р. и Сергеева В.В.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 154 УК РФ,
руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК РФ.

(пункт, часть, статья УК РФ)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

Копия настоящего постановления направлена прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

«16» января 2020 г. в 11 ч 30 мин.

О принятом решении сообщено «16» января 2020 г. заявителю Петровой И.В.
(фамилия, инициалы)

а также _____ « » _____ 20 ____ г.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**г. Барнаул

(место составления)

« 16 » января 20 20 г.

11 ч 20 мин

Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу лейтенант полиции И.В. Иванова,

(должность следователя (дознавателя)),

рассмотрев сообщение о преступлении заявление Петровой И.В.,

(каком)

поступившее 15.01.2020 в ДЧ ОП по Центральному УМВД России по г. Барнаулу (КУСП № 39286),

(когда, куда, от кого)

и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

Около 12 часов 15 января 2020 г., находясь в МБОУ «Гимназия № 42», расположенном по адресу г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 133, Шишкин В.А., действуя из низменных побуждений, разгласил Петрову Е.И. тайну его усыновления вопреки воле усыновителя – Петровой И.В., публично заявив несовершеннолетнему Петрову Е.И., что родная мать нашла бы подходы к воспитанию ребенка.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ,
руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ, в отношении Шишкина Владимира Александровича, 12.12.1990 г.р.
(пункт, часть, статья УК РФ)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

Копия настоящего постановления направлена прокурору Центрального района г. Барнаула

(наименование органа прокуратуры)

«16» января 2020 г. в 11 ч 30 мин.

О принятом решении сообщено «16» января 2020 г. заявителю Петровой И.В.
(фамилия, инициалы)

а также Шишкину В.А. «16» января 2020 г.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

**Дознаватель отдела дознания ОП по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу**

И.В. Иванова

Содержание

Введение	3
Глава 1. Правовая основа проверки сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции.....	6
§ 1.1. Правовое регулирование принятия сообщения о преступлении участковым уполномоченным полиции и мер незамедлительного реагирования по нему	6
§ 1.2. Понятие, предмет, содержание и средства проверки сообщения о преступлении	17
§ 1.3. Пределы полномочий участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о преступлении против личности.....	47
Тесты для контроля знаний.....	65
Глава 2. Обстоятельства, подлежащие установлению участковым уполномоченным полиции. Первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщениям о преступлениях против личности	75
§ 2.1. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против жизни и здоровья.....	75
Вопросы и задания для контроля знаний	129
§ 2.2. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против свободы, чести и достоинства личности.....	135
Вопросы и задания для контроля знаний	142
§ 2.3. Обстоятельства, подлежащие установлению, первоначальные следственные и иные процессуальные действия по сообщению о преступлении против семьи и несовершеннолетних	144
Вопросы и задания для контроля знаний	193
Заключение.....	197
Рекомендуемая литература.....	198
Приложения	202

Учебное издание

Уголовно-процессуальные аспекты проверки сообщения о преступлении против личности участковым уполномоченным полиции

Учебно-практическое пособие

Коллектив авторов: **Черепанова** Лилия Владимировна,
Белицкий Владислав Юрьевич, **Арсенова** Наталья Васильевна и др.

Редактор	Ю.С. Жолобова
Корректурa и компьютерная верстка	С.В. Калининой
Дизайн обложки	О.А. Розум

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 25.06.2021. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 14. Тираж ____ экз. Заказ ____.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.