

МВД России
Санкт-Петербургский университет
Ленинградский областной филиал

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОВД**

Учебное пособие

Ленинградская область
2021

УДК 343.2
ББК 607.308
У 26

У 26 Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД: учебное пособие. — Ленинградская область: Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. — 76 с.

Авторский коллектив:

Гаврилова О. В., канд. юрид. наук (введен., раздел II, закл.);
Кирикова М. В. (раздел I (в соавт.)); **Лебедев А. Н.** (раздел IV);
Павлов Д. В., канд. юрид. наук (раздел III);
Трифонов В. Г., канд. юрид. наук, доц. (раздел I (в соавт.))

ISBN 978-5-91837-484-9

Учебное пособие носит междисциплинарный характер и предназначено для проведения занятий по учебной дисциплине «Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД». В содержании формулируются основные понятия, необходимые для успешного усвоения материала по курсу, вопросы для самостоятельного изучения, даются выдержки из нормативных правовых актов, необходимых для решения поставленных задач.

Предназначено для научно-педагогических работников, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.2
ББК 607.308

Рецензенты:

Бельский А. И., кандидат юридических наук, доцент
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И. Д. Путилина);

Ильин И. С., кандидат юридических наук, доцент
(УМВД России по Красногвардейскому району
г. Санкт-Петербурга)

ISBN 978-5-91837-484-9

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел I. Основы уголовного права	6
Тема 1. Понятие, предмет, метод, источники уголовного права. Уголовный закон	6
Тема 2. Понятие преступления	6
Тема 3. Общая характеристика состава преступления	6
Тема 4. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении	7
Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	7
Тема 6. Преступления против личности.....	7
Тема 7. Преступления в сфере экономики	19
Тема 8. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	19
Тема 9. Преступления против государственной власти	20
Раздел II. Основы криминологии	21
Тема 10. Понятие, предмет, метод и система криминологии.....	21
Тема 11. Преступность и ее основные характеристики.....	21
Тема 12. Криминологическое учение о личности преступника.....	21
Тема 13. Причины и условия преступности.....	30
Тема 14. Понятие и задачи профилактики преступлений	30
Раздел III. Основы уголовного процесса	31
Тема 15. Понятие и сущность уголовного процесса. Источники уголовного процесса	31
Тема 16. Принципы уголовного процесса	31
Тема 17. Участники уголовного процесса.....	42
Тема 18. Доказывание в уголовном процессе	43
Тема 19. Меры уголовно-процессуального принуждения	52
Тема 20. Действия сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления	53
Тема 21. Понятие и общие условия предварительного расследования	53
Тема 22. Следственные действия.....	54
Тема 23. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования.....	55
Тема 24. Участие сотрудника ОВД РФ в судебном разбирательстве	55
Раздел IV. Основы криминалистики	57
Тема 25. Общие положения криминалистики.....	57
Тема 26. Криминалистическая фотография, аудио- и видеозапись	57
Тема 27. Криминалистическая габитоскопия	58

Тема 28. Основы трасологии.....	58
Тема 29. Собираение материальных следов преступления и возможности их предварительных исследований	68
Тема 30. Криминалистическое исследование документов	68
Тема 31. Криминалистическая регистрация.....	69
Тема 32. Судебные экспертизы, проводимые в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России.....	69
Заключение	70
Список рекомендуемой литературы	71

ВВЕДЕНИЕ

В 2019–2020 учебном году в курс подготовки курсантов высших учебных заведений МВД России была введена учебная дисциплина «Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД». Однако следует признать, что в настоящее время практически отсутствуют систематизированные учебные материалы для преподавания дисциплины.

Учебное пособие носит междисциплинарный характер и предназначено для проведения семинарских занятий по учебной дисциплине «Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД». Содержание учебного пособия представляет собой учебный и методический материал, раскрывающий содержание следующих разделов учебной дисциплины: основ уголовного права, основ криминологии, основ уголовного процесса, основ криминалистики.

Целью научного исследования стала подготовка учебного пособия, содержащего материалы для преподавания учебной дисциплины. По каждой изучаемой теме приведен список необходимых нормативно-правовых актов, основной и дополнительной литературы, а также лекционный материал, который поможет глубокому изучению темы.

В ходе работы использовались следующие методы научных исследований: системный анализ, междисциплинарный подход и сравнительно-правовой метод в аспекте диалектического познания социально-правовых явлений.

Учебное пособие предназначено для научно-педагогических работников, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России.

РАЗДЕЛ I. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Тема 1. Понятие, предмет, метод, источники уголовного права. Уголовный закон

Авторы дают общую характеристику Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ), рассматривают действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Для более продуктивного усвоения темы необходимо правильно оперировать понятием «уголовное право», четко определять предмет уголовного права, правильно определять уголовное законодательство и раскрывать его признаки, ориентироваться в источниках уголовного права и уголовного закона. Усвоение темы предусматривает знание структуры уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ. Продуктивное усвоение темы предполагает название и раскрытие видов диспозиций уголовно-правовой нормы, описание порядка вступления уголовного закона в действие, четкое понимание понятия «обратная сила уголовного закона». Называние и раскрытие видов диспозиций уголовно-правовой нормы также предусматривает знание темы, а также описание порядка вступления уголовного закона в действие. Плодотворное усвоение темы невозможно без раскрытия действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц, а также без раскрытия содержания территориального, универсального, реального принципов действия уголовного закона в пространстве.

Тема 2. Понятие преступления

В рамках изучения темы рассматриваются вопросы понятия и социальной сущности преступления, признаки преступления, малозначительность деяния, категории преступлений и их значение. Для плодотворного усвоения темы курсантам необходимо уметь отвечать на вопросы, касающиеся понятия преступления, какой признак преступления является материальным и почему? Какой признак преступления является формальным и почему? Уметь назвать критерии малозначительности деяния и привести примеры малозначительных деяний, назвать категории преступления объяснить их значение.

Тема 3. Общая характеристика состава преступления

Изучение темы предусматривает знание вопросов о понятии состава преступления по отечественному уголовному праву, элементов состава преступления и признаков, их характеризующих, видов состава преступлений. Необходимо знать определение термина «состав

преступления», раскрыть его субъективные и объективные признаки, знать виды классификации составов преступления.

Тема 4. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении

В рамках изучения данной темы рассматриваются понятие и виды стадий преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление, виды, понятие соучастия в преступлении, виды соучастников преступления и особенности их уголовной ответственности. Обучающимся необходимо правильно ответить на вопросы, что понимается под приготовлением к преступлению, покушением на преступление и каковы его виды, что понимается под оконченным преступлением. Грамотно называть и раскрывать признаки соучастников преступления, виды и формы соучастия. Уметь определять, кто признается пособником преступления, подстрекателем, организатором, исполнителем, соисполнителем преступления

Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

При рассмотрении темы необходимо назвать виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, дать определения необходимой обороне и рассмотреть условия ее правомерности, причинению вреда при задержании лица, совершившего преступление, и рассмотреть условия его правомерности, крайней необходимости и ее правомерности, ответственности лица, совершившего умышленное преступление, во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения, обоснованному риску. Для самоконтроля обучающимся необходимо правильно ответить на вопросы, касающиеся обстоятельств, исключающих преступность деяния, назвать и раскрыть содержание условий правомерности необходимой обороны, назвать и раскрыть содержание условий правомерности крайней необходимости. Отличать необходимую оборону от крайней необходимости, назвать и раскрыть содержание условий правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, определять понятие сущности обоснованного риска, назвать и раскрыть условия, освобождающие от ответственности за исполнение приказа.

Тема 6. Преступления против личности

Особенная часть УК РФ, отражая конституционное определение прав личности как наиболее важных объектов охраны, открывается

разделом VII «Преступления против личности». Права личности — родовой объект этих преступлений.

На конституционном уровне права и свободы человека признаны неотчуждаемыми, принадлежащими от рождения и непосредственно действующими (ст. 17 и 18 Конституции РФ). Эти положения и дают многим теоретикам уголовного права признавать их в качестве самостоятельного объекта преступного посягательства. В зависимости от этих прав выделяются объекты уголовно-правовой охраны. В соответствии с определением видового объекта выделены главы (16–20) и построена система раздела VII Особенной части УК РФ. Права личности — родовой объект таких преступлений, видовой — право на жизнь и здоровье. Жизнь человека — непосредственный объект.

Общественно-опасным деянием (действием или бездействием), общественно-опасным последствием и причинной связью между ними характеризуется объективная сторона преступлений против жизни. Преступление признается оконченным с момента наступления. Состав преступления — материальный.

Субъект преступлений против жизни — физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности: четырнадцати лет — за совершение преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ; шестнадцати лет — за преступления, предусмотренные ст. ст. 106–110 УК РФ. Субъект преступления специальный — ст. 106 УК РФ — мать новорожденного ребенка. Преступления против жизни — это виновные противоправные деяния, непосредственным объектом которых является жизнь другого человека. В зависимости от объективных и субъективных признаков преступления против жизни подразделяются:

- на убийства (ст.ст. 105–108 УК РФ);
- иные преступления против жизни, не являющиеся убийствами (ст.ст. 109–110 УК РФ).

В зависимости от субъективных признаков, указанные преступления подразделяются:

- на умышленные (ст. ст. 105–108, 110 УК РФ);
- на неосторожные (ст. 109 УК РФ).

По степени общественной опасности преступления против жизни:

- небольшой тяжести (ч. 1 ст. 108, ч. 1 ст. 109 УК РФ);
- средней тяжести (ст.ст. 106, 107; ч. 2 ст. 108; ч.ч. 2, 3 ст. 109; ст. 110 УК РФ);
- особо тяжкие (ст. 105 УК РФ).

Понятие убийства содержится в ч. 1 ст. 105 УК РФ. Убийство — это умышленное причинение смерти другому человеку.

Признаки убийства:

- противоправное деяние, повлекшее смерть другого человека;
- умышленная форма вины.

Непосредственным объектом является жизнь другого человека. Именно непосредственный объект и отличает убийства от иных преступлений, последствием которых также является смерть человека.

Общественно-опасным деянием, которое может быть выражено как в виде действия, так и в виде бездействия, последствием и причинной связью между деянием и последствием характеризуется объективная сторона преступления. Деяние по причинению смерти должно быть неправомерным.

Состав этого преступления — материальный. Смерть потерпевшего — наступление общественно опасного последствия, необходимого для признания преступления.

Умысел как прямой, так и косвенный. Этим характеризуется субъективная сторона преступления. Только с прямым умыслом может быть совершено покушение на убийство. Должны быть установлены мотивы и цели этого деяния по всем делам об убийствах. Это факультативные признаки объективной стороны.

Субъект преступления — достигшее возраста четырнадцати лет физическое вменяемое лицо. Непосредственным объектом всех убийств является Жизнь другого человека — непосредственный объект всех убийств.

По степени общественной опасности, в зависимости от признаков потерпевшего, объективной и субъективной стороны, убийства подразделяются на три вида:

- простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ);
- квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ);
- привилегированные виды убийства (ст.ст. 106–108 УК РФ).

Объективная сторона простого убийства характеризуется причинением смерти любым способом и при условиях, кроме указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство в драке, ссоре, из неприязненных отношений).

Частью 2 ст. 105 УК РФ предусмотрены квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ):

Законодатель выделяет тринадцать видов квалифицированного убийства, отягчающими обстоятельствами которых являются объек-

тивные или субъективные признаки. В теории уголовного права такие убийства принято разделять на относящиеся:

— к объективной стороне, предусмотренные п.п. «а», «б», «в», «г», «д», «е», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

— к субъективной стороне, предусмотренные п.п. «е.1», «з», «и», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Непосредственным объектом является жизнь двух или более лиц

Потерпевшие — два или более лица. В деянии, направленном на причинение смерти двум или более лицам, общественно опасных последствий в виде смерти двух или более лиц, причинной связи между деянием и наступившими последствиями выражена объективная сторона. Субъективной стороной характеризуется умышленная форма вины. Содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 105 и ст. 109 УК РФ при убийстве одного человека, сопровождавшимся причинением по неосторожности смерти другому человеку.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Непосредственным объектом является жизнь указанных в законе лиц. Цель — воспрепятствовать деятельности, мотив мести за такую деятельность — прямой и косвенный умысел. Для квалификации не важен промежуток времени, прошедший между общественно полезной деятельностью и убийством. Убийство может произойти как во время исполнения потерпевшим своих обязанностей с целью прекращения его законной деятельности, так и после выполнения таких обязанностей из мести за их осуществление.

Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека

Малолетний либо лицо, находящееся в беспомощном состоянии — потерпевший. Малолетним признается лицо, не достигшее возраста 14 лет. Беспомощное состояние, его неспособность защитить себя в силу физического или психического состояния, оказать сопротивление виновному активно характеризует потерпевшего. Виновный же осознает беспомощное состояние жертвы. Судебная практика относит к этой категории пожилых, тяжело больных и малолетних людей. Дискуссионным является вопрос можно ли счи-

тать сильное состояние алкогольного или наркотического опьянения, а также сон потерпевшего беспомощным состоянием.

Субъективная сторона преступления характеризуется осознанием виновным беспомощного состояния потерпевшего. Виновный причиняет смерть лицу, которое заведомо находится в беспомощном состоянии.

Убийство, сопряженное с похищением человека, означает, что требуется квалификация по совокупности ст. 105 и ст. 126 УК РФ. Убийство совершено в процессе этого преступления, причем убитыми могут быть не только похищаемые лица, но и любые иные в процессе похищения или освобождения потерпевших.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Умышленной формой вины характеризуется субъективная сторона преступления. Виновный должен знать заранее, что потерпевшая беременна. Соответствующая информация может быть получена им как от самой потерпевшей женщины, так и ее внешний вид может указывать на данный признак. Дискуссионным является вопрос о квалификации убийства, когда виновный был в заблуждении и считал, что лишает жизни беременную женщину, однако данное обстоятельство не соответствовало действительности.

Умысел виновного на лишение жизни полностью реализован, пусть и не беременной женщины (суды исходят из этого), в результате действий виновного наступила смерть потерпевшей. Суды квалифицируют действия виновного как простое убийство и не усматривают в действиях последнего покушения на убийство беременной женщины. И при таких обстоятельствах квалифицировать деяние только как покушение на убийство беременной женщины неверно, равно как неверна квалификация деяния по совокупности преступлений с излишним вменением покушения на убийство беременной женщины.

Убийство, совершено с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Способ и обстановка — обязательные признаки объективной стороны преступления. Особая жестокость как способ наличествует, когда потерпевшему в процессе причинения смерти причинялись особые страдания: применялся мучительно действующий яд, наносилось большое количество тесных повреждений, потерпевший на протяжении длительного времени был лишен пищи и воды. Сожжение заживо также является способом проявления особой жестокости. Об-

становка совершения преступления как признак особой жестокости выражается в совершении убийства на глазах близких потерпевшему лиц, при этом виновный осознает, что причиняет потерпевшему и близким лицам последнего особые страдания.

Субъективная сторона убийства, совершенного с особой жестокостью, характеризуется желанием виновного причинить жертве особые страдания в процессе лишения жизни.

Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Способ (является общеопасным) — обязательный признак объективной стороны преступления. Общеопасный способ наличествует при совершении убийства при взрыве, поджоге, отравлении воды и пищи, которые употребляют кроме потерпевшего и иные люди, производство выстрелов при скоплении людей и т. д., но в любом случае должна присутствовать реальная опасность для жизни хотя бы еще одного человека. Поэтому взрыв при отсутствии рядом с потерпевшим людей, не будет являться общеопасным способом.

Субъективная сторона убийства, совершенного общеопасным способом, характеризуется осознанием виновным того, что выбранный им способ совершения убийства является общеопасным. Как правило, виновный действует с прямым умыслом убийства конкретного лица, безразлично относясь к возможной гибели других лиц.

Убийство по мотиву кровной мести (п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Мотив — обязательный признак субъективной стороны этого преступления. Суть такого мотива заключается в обязанности родственников обиженного лица убить обидчика или его родных. Поводом для кровной мести может выступать не только убийство, но и иные противоправные действия, например, изнасилование и другие.

Субъект преступления — лицо, принадлежащее к народности или этнической группе, у которых существует обычай кровной мести.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Убийство признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда непосредственно в процессе лишения жизни потерпевшего участвовали совместно и согласованно два или более лица, предварительно, до начала совершения действий, образующих объективную сторону преступления, договорившиеся о совершении убийства. При совершении убийства группой лиц по предварительному сговору наряду с соисполнителями могут быть и другие участ-

ники преступной группы, выступающие в роли организатора, подстрекателя, пособника.

Убийство может быть совершено и организованной группой.

Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Субъективная сторона характеризуется обязательным признаком — корыстным мотивом. Корыстный мотив реализуется в двух формах: в стремлении приобрести материальные блага, получить материальную выгоду; в стремлении избавиться от материальных затрат.

Получение материальной выгоды от смерти потерпевшего выражается в виде:

- получения имущества, денег, ценных бумаг;
- приобретение имущественных прав.

Кроме того, получение материальной выгоды может выражаться в получении иной, не перечисленной выше материальной выгоды: убийство конкурента по бизнесу, убийство с целью единовластного пользования имуществом, которое являлось общей собственностью.

Для квалификации деяния нужно, чтобы корыстные побуждения предшествовали убийству, а не следовали за ним. Причем фактическое противоправное завладение имуществом убитого не требуется, так как это субъективный момент.

Избавление от материальных затрат означает невозвращение взятого у другого лица имущества, нежелание исполнять имущественные обязательства, уплачивать алименты и т. д. В практике встречаются четыре самых частых ситуации, похожих на корыстное убийство:

- убийство, связанное с расторжением брака и спором о домовладении (убийство из мести, а не корыстное убийство);
- убийство, связанное с удовлетворением материальных притязаний посредством совершения преступления (убийство на почве возникшей ссоры, когда потерпевший отказался положить в банк деньги, которые принадлежат не только ему, но и иным лицам) — тоже убийство из мести;
- убийство с целью сохранить свое имущество;
- убийство с целью возврата своего имущества, которое оказалось у потерпевшего (квалификация зависит от наличия другихотягающих обстоятельств).

Признак «убийство по найму» впервые появился в УК РФ в 1996 г. Такого рода убийство не всегда совершается из корыстных

побуждений, поэтому оно выделено специально как самостоятельное. В большинстве случаев оно предполагает лишение человека жизни за вознаграждение, также имеет место, когда совершается в интересах другого лица, если даже эти интересы не имеют корыстных устремлений. Убийство по найму, таким образом, может иметь материальное и нематериальное вознаграждение:

— убийство с целью своего личного возвышения в глазах окружающих;

— убийство с целью получения половой близости с человеком, который подталкивает к этому убийству.

Убийство по найму имеет конкретные мотивы:

1) корысть;

2) месть;

3) ревность;

4) избавление от неудобного человека;

5) устранение конкурентов (или их устрашение);

6) сокрытие другого преступления, совершенного как самим виновным, так и другими лицами.

В основе мотива убийства по найму лежит разрешение конфликтной ситуации в свою пользу посредством совершения убийства. В убийстве по найму всегда есть заказчик и исполнитель. Возможны ситуации, когда заказчик действовал по мотиву простой или квалифицированной мести. Если месть простая, то деяние заказчика квалифицируется как соучастие в убийстве по найму, если квалифицирована как соучастие в убийстве по найму — по мотиву мести за правомерное действие. Исполнитель подлежит ответственности, исходя из осознания мотивов заказчика: п.п. «б» и «з» или только п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство из корыстных побуждений и убийство при разбойном нападении необходимо отличать по следующим признакам:

— время и место перехода имущества от потерпевшего к виновному лицу (если лишается жизни и тут же отнимают имущество, то следует квалифицировать по ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Если между убийством и завладением имуществом есть временной промежуток — разбойного нападения нет);

— убийство при разбойном нападении может быть направлено только на завладение имуществом потерпевшего, а не на избавление от материальных затрат.

Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Мотив — хулиганский, им характеризуется субъективная сторона этого преступления. Такого рода убийство совершается беспричинно или с незначительным поводом, которым может являться, например, отказ дать закурить. Выбор жертвы случаен, ею может стать любой человек, попавший в поле зрения виновного.

В том случае, если виновный совершил действия, характеризующие объективную сторону хулиганства (ст. 213 УК РФ), и в процессе их выполнения умышленно причинил смерть потерпевшему, его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений — по признакам преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, и по признакам преступления, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Цель — скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Прямой умысел и обязательный признак (цель) характеризует субъективную сторону преступления. По совокупности преступлений: п. «к» ч. 2 ст. 105 и ст.ст. 131 или 132 УК РФ рассматриваются убийства с целью скрыть другие преступления, причем в момент совершения или непосредственно после виновный преследует цель сокрытия преступления.

Убийство, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Нужно уяснить смысл следующих понятий:

— ненависть — чувство сильной вражды (злобы). Это обстоятельство обусловлено крайне негативным отношением к представителям другой национальности, расы, религии;

— вражда — отношение представителя одной национальности, расы, религии к представителям другой национальности, расы, религии, проникнутое неприязнью и ненавистью.

При этом ненависть или вражду можно отличить. Ненависть — такое отношение одного человека к другим, которое не связано с конкретизацией, вражда — то же самое, но имеет конкретную привязку к лицам, которые проживают на определенной территории.

Вражда — более конкретизированное отношение, связанное, например, с проживанием в определенной местности.

Убийство по мотивам религиозной, национальной, расовой ненависти или вражды имеет место в трех случаях:

- когда убийство совершается с целью спровоцировать вражду и рознь между представителями разных религий, национальностей и рас;
- когда убийство совершается на почве неприязни к лицам другой религии, национальности, расы;
- когда убийство совершается из-за нежелания лица примкнуть к какой-либо конфессии.

Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Цель — прямой умысел (субъективная сторона). Использование органов или тканей потерпевшего — обязательный признак субъективной стороны. Корысть, желание спасти человека, которому требуется пересадка донорских органов — мотивы.

Говоря о привилегированных составах, следует сказать об убийствах при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)

Непосредственный объект — жизнь новорожденного. Смягчающее обстоятельство данного вида убийства заключается в том, что женщина во время родов испытывает такие психофизиологические страдания, которые могут сужать ее сознание на определенное время.

Потерпевшим является новорожденный. Следует учесть, что посягательство на плод, находящейся в утробе матери, не образует состава убийства. Новорожденным считается младенец, не достигший месячного возраста.

Объективная сторона — деяние (как действие, так и бездействие), общественно опасное последствие в виде смерти новорожденного и причинной связью между деянием и наступившим последствием.

Состав преступления — материальный.

В статье 106 УК РФ указаны три вида обстоятельств, которые законодателем отнесены к привилегированным:

- убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу после родов (данный период времени ограничивается сутками);
- убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости;
- убийство новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации.

Мать ребенка — субъект преступления. Понятие «мать» традиционно ассоциируется с фактом рождения женщиной своего ребенка. Но в последнее время часто ребенка рождает «суррогатная мать» — женщина, в матку которой была «подсажена» оплодотворенная яйцеклетка. Согласно тексту закона, такая женщина не может являться субъектом преступления, ибо она не является матерью ребенка, а является роженицей. С 16 лет — уголовная ответственность.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ)

Наличие двух взаимосвязанных обстоятельств, а именно: психофизиологического аффекта у виновного и виктимного, противоправного или нелояльного поведения потерпевшего обусловило отнесение названного преступления к числу привилегированных.

Жизнь другого человека — непосредственный объект данного преступления. Потерпевшим является лицо, которое противоправными или аморальными действиями вызвало состояние аффекта в виновного.

Объективная сторона — деяние в виде действия, последствием в виде смерти потерпевшего и причинной связью между деянием и последствием. Обязательные признаки объективной стороны — время и обстановка совершения преступления.

Аффект представляет собой быстрый, интенсивный эмоциональный процесс взрывного характера, который может способствовать снижению сознательного волевого контроля и может вызвать разрядку в действии. Психофизиологический аффект не тождественен патологическому аффекту. Последний представляет собой временное расстройство душевной деятельности, что влечет состояние невменяемости. Совершение преступления в состоянии патологического аффекта не считается уголовно-наказуемым деянием. Необходимо устанавливать состояние психофизиологического аффекта, который должен быть реакцией на виктимное поведение потерпевшего сразу после действий последнего либо реакцией на длительную психотравмирующую ситуацию со стороны потерпевшего.

Обязательный признак объективной стороны — обстановка может быть выражена:

- в насилии со стороны потерпевшего;
- в издевательствах — умышленном причинении лицу психических и нравственных страданий. По своей форме может быть циничным или подчеркнуто вежливым, но по своему содержанию оно всегда унижает человеческое достоинство. По общему правилу издевательства — это совокупность конкретных действий, следовательно,

оно имеет протяженность во времени. Но не исключена констатация издевательства, которое носит «однократный характер»;

— в тяжком оскорблении. Понятие оскорбления приведено в ст. 130 УК РФ. А вот какое оскорбление является тяжким, законодатель не раскрывает. В теории предлагают считать таковым оскорбление, которое является исключительно циничным, глубоко и грубо унижающим личность виновного. Конкретное содержание устанавливается на основании материалов уголовного дела, в совокупности обстоятельств. Объективные признаки установления тяжести оскорбления — нормы морали и правила человеческого общежития. При этом нельзя исключать и субъективные основания, связанные с индивидуальными психолого-возрастными особенностями виновного, с его принадлежностью к определенной социальной группе;

— в иных противоправных действиях. Противоправные действия — это такие действия, которые противоречат действующим нормативно-правовым актам и по своему содержанию характеризуются грубым нарушением прав и законных интересов виновного или его близких. Характер противоправных действий может лежать как в сфере уголовного права, так и в сфере иных отраслей законодательства;

— в аморальных действиях, под которыми понимаются «безнравственные действия, противоречащие нормам морали». В судебной практике такие действия чаще всего встречаются в виде супружеской неверности. Но это могут быть и иные аморальные действия;

— в психотравмирующей ситуации. Психотравмирующая ситуация — совокупность внешних обстоятельств, которые деструктивно воздействуют на состояние психики человека. Это «последняя капля, переполняющая чашу терпения».

Нужно доказать внезапность возникновения аффекта. Он возникает немедленно, как ответная реакция на те поводы, которые породили аффект; разрыв во времени между поводом возникновения аффекта и ответной реакцией невозможен. Но существует и другая позиция, согласно которой такой разрыв может иметь место. Есть и соответствующая судебная практика. В частности, профессор Ткаченко указывает на возможность наличия временного разрыва между поводом возникновения аффекта и действиями виновного, но в таком случае нужно установить, что поводом возникновения аффекта явилось осознание этих обстоятельств, а не сами обстоятельства, которые имели место значительное время назад.

Субъективная сторона убийства этого вида характеризуется умышленной формой вины. Возможен прямой и косвенный умысел. Обязательным признаком является такое эмоциональное состояние, как аффект.

Аффект — сильное и относительно кратковременное состояние психики, которое связано с быстрым изменением важных для человека жизненных обстоятельств и сопровождается резко выраженными двигательными проявлениями и изменениями функций внутренних органов. У человека происходит сужение сознания, которое не выводит его за пределы понимания ситуации, — это физиологический аффект (при патологическом аффекте, когда человек признается невменяемым, у него происходит отключение, а не сужение сознания). Для установления этого состояния необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Субъект — физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Отягчающее обстоятельство — убийство в этом состоянии двух или более лиц.

Тема 7. Преступления в сфере экономики

Авторы рассматривают вопросы, касающиеся общей характеристики преступлений против собственности, краж, мошенничества, присвоения и растрат, грабежей и разбоя, вымогательства, а также незаконного предпринимательства.

Для усвоения темы курсантам необходимо ответить на вопросы о видах преступлений против собственности (уметь дать им характеристику), уметь анализировать элементы состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, назвать способы совершения мошенничества и дать характеристику им, субъекту преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, анализировать предмет преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ, анализировать элементы состава преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Тема 8. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Обязательно рассмотрение общей характеристики и видов преступлений против общественной безопасности, террористического акта, преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, видов этих преступлений, незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного приобре-

тения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Для усвоения темы курсантам необходимо ответить на вопросы, касающиеся содержания термина «общественная безопасность»; перечислить виды преступлений против общественной безопасности; раскрыть объективные и субъективные признаки терроризма; ответить, «на какие группы подразделяются преступления против здоровья населения и общественной нравственности»; раскрыть объективные и субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ; перечислить виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Тема 9. Преступления против государственной власти

Освещаются проблемы общей характеристики преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства; виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; виды преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами органов правосудия, против порядка управления, незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей; посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Для усвоения темы курсантам необходимо ответить на вопросы, касающиеся понятия родового объекта преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства; перечислить виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства; дать понятие должностного лица; перечислить его признаки; иметь представление о преступлениях против правосудия, видах преступлений против порядка управления; знать объективные и субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 301 УК РФ; особенности объективной стороны посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

РАЗДЕЛ II. ОСНОВЫ КРИМИНОЛОГИИ

Тема 10. Понятие, предмет, метод и система криминологии

Включает в себя рассмотрение криминологической науки и ее места в системе юридических и социальных наук, основных вопросов криминологической науки, характеристики периодов развития криминологии, основных криминологических направлений и школ, особенностей возникновения и развития отечественной криминологии, современных научных направлений в криминологии.

Для усвоения темы курсантам необходимо ответить на вопросы о месте криминологии в системе юридических, социальных наук, на основные вопросы криминологической науки: периоды развития криминологии, основные криминологические направления и школы, особенности возникновения и развития отечественной криминологии, современные научные направления в криминологии.

Тема 11. Преступность и ее основные характеристики

Изучение темы предполагает исследование основных подходов к проблеме изучения преступности, объема и уровня, коэффициентов и индексов преступности (количественные показатели), динамики, структуры, характера преступности и ее общественную опасность (качественные показатели преступности), понятия латентной преступности, причин латентности преступности.

Для усвоения темы курсантам необходимо ответить на вопросы об основных подходах к проблеме преступности, уметь определять соотношение отдельного преступления и преступности в целом, давать определение количественных и качественных показателей преступности, называть различные подходы к проблеме латентной преступности, определять понятие «латентной преступности», основных ее причин.

Тема 12. Криминологическое учение о личности преступника

1. Понятие личности преступника и её криминологическая характеристика

Социально-демографическая и нравственно-психологическая характеристики — основные элементы, которые образуют структуру криминологического анализа личности преступника. Первая — социально-демографическая. Вторая обуславливается потребностями, интересами личности, мотивацией преступного поведения, то есть совокупностью осознанных психических процессов, которые привели лицо к совершению преступления. Эта характеристика определяет его

отношение к ценностным ориентациям, спиртным напиткам, наркотическим средствам, учебе, труду и т. п.

Эти виды характеристик личности преступника находятся в тесной взаимосвязи и дополняют друг друга, помогая изучать личность более глубоко. Социально-демографические признаки важны для изучения субъекта, совершившего насильственное преступление в сфере быта и досуга, так как они дают ключ к пониманию его личности, показывают место человека в обществе, его взаимоотношения с другими людьми и окружающей средой, позволяют глубже изучить причины совершенного преступления.

Данные свойства представляют существенный компонент обобщенного представления о личности преступника. Нельзя не сказать и о том, что признаки эти имеют значение для разработки и осуществления предупредительных мер.

Прежде всего, остановимся подробно на такой значимой социально-демографической характеристике, как пол. Удельный вес лиц мужского пола среди преступников всегда существенно выше их удельного веса в населении данной возрастной группы, проживающей в соответствующих регионах страны. Доля лиц женского пола, совершающих преступления (4–10 %), наоборот, значительно меньше их удельного веса в населении.

Другой значимый признак в социально-демографической характеристике личности преступника — возраст. Образование — значимая социальная характеристика личности. Рассмотрим теперь социально-демографические признаки личности несовершеннолетних преступников. Следует отметить, что преступления, совершаемые подростками, становятся все более жестокими и безжалостными. Что касается мотивации преступлений, совершаемыми детьми и подростками, часто мотивом совершенного преступного деяния становится мотив самоутверждения.

Образовательный уровень у таких подростков несколько ниже, чем у их законопослушных сверстников. Это отставание составляет от одного до трех классов. Необходимо иметь в виду и то примечательное обстоятельство, что среди несовершеннолетних преступников значительную часть составляют подростки, образовательный уровень которых только формально соответствует возрасту. По нашему мнению, это происходит вследствие того, что оценки успеваемости для отчетности заведомо завышаются школой.

Отрицательно влияющим на нормальный процесс социализации подростка является неполная семья. Когда семья распадается, напри-

мер, с уходом из семьи отца, у несовершеннолетнего, остающегося с матерью, формируется недоброжелательность, пренебрежение, озлобленность, недоверие к людям. Педагогически, морально, психологически ограничен воспитательный потенциал неполной семьи, в которой растет подросток.

И вот на какую проблему хотелось бы обратить внимание. Некоторые криминологи считают, что неполная семья, это априори семья неблагополучная. Но мы не совсем согласны с такой точкой зрения. Если в семье присутствуют оба родителя, а один из них злоупотребляет спиртным, употребляет наркотические вещества, занимается рукоприкладством, а второй родитель это терпит, для поддержания иллюзии полноценной полной семьи, это может закончиться трагедией. Пример такой «иллюзии» самый жуткий. Отец в состоянии алкогольного опьянения систематически избивал свою жену и детей. Пока дети были маленькие, отпор семейному агрессору дать не могли, но сын, пригрозил отцу: Когда вырасту — убью! И вот ребенку исполнилось 16 лет, он вырос. И когда отец в очередной раз, приняв на грудь ударную дозу спиртного, начал кулаками воспитывать членов своей семьи, подросток взял в руки топор и привел свою детскую угрозу в исполнение...

Проблема семейно-бытового насилия присутствует в российском обществе и признается на самом высоком уровне. Однако закон о предупреждении насилия в семье до сих пор не принят, хотя проекты его разрабатываются более 20 лет. Последняя попытка принять закон на законодательном уровне провалилась в декабре 2019 г.

Нравственно-психологические признаки личности несовершеннолетних, совершивших преступления, позволяют выделить причины их антиобщественного поведения, определить типовые направления коррекции личности, содержание мер ранней профилактики правонарушающего поведения.

Следует отметить, что преступления, совершаемые подростками, становятся все более жестокими и безжалостными. Часто мотивом совершенного детьми и подростками преступного деяния становится мотив самоутверждения. Когда подросток не находит дома тепла и взаимопонимания со своими родителями и близкими людьми, он идет на улицу, а сейчас просто окунается в пучину Интернета и находит там не самых подходящих утешителей и советчиков. На некоторых сайтах подростков завуалированно подталкивают к самоубийству, на других — пытаются склонить к определённым действиям, а потом шантажируют оглаской и пытаются выманить у ребенка

деньги. Большой общественный резонанс вызвало жуткое событие, произошедшее в декабре 2020 г. в Санкт-Петербурге, когда подростки бросили буквально умирать на железнодорожном полотне своего товарища, которого сами же убедили сделать селфи на фоне мчащегося железнодорожного состава, чтобы затем поразить своим «героическим поступком» понравившуюся мальчишке девочку. Средства массовой информации просто смаковали это жуткое происшествие. Но нам кажется, здесь акцент нужно было сделать на другом. За советом, как завоевать расположение и симпатию понравившейся девочки, ребенок пошел не к маме, самому близкому и родному человеку, а к своим «друзьям», и использован был таким самым страшным образом. Мать подростка выступала на разных региональных каналах и винила в том, что произошло с ее ребенком и себя в том числе, потому что ее сын своей проблемой поделился не с ней, а по существу с посторонними людьми, которые подбив его на этот совсем не «героический поступок», оставили затем беспомощным умирать.

Преступления в настоящее время активнее стали совершать несовершеннолетние женского пола. Исследования показывают, что у большинства несовершеннолетних женского пола, совершивших насильственные преступления, имеются отклонения, выражающиеся в отсутствии положительных установок. Истеричность, эгоизм и индивидуализм, озлобленность, грубость, дерзость, упрямство, распушенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни, отсутствие чувства стыда — наиболее характерные для изученных девушек отрицательные черты. Нравственная деформация личности девушки-правонарушительницы отражается и на эмоциональных особенностях. Им присущи эмоциональная возбудимость, агрессивность поведения, конфликтность, несдержанность, вспыльчивость.

В исследованиях отмечается, что при совершении насильственных преступлений, девушки более жестоки, чем их сверстники-юноши. Причем свои преступные «подвиги» девочки выкладывают в Интернет, не скрывая своих лиц, помимо совершения насильственных действий над потерпевшей еще и глумятся над ней, унижая ее и получая от этого нескрываемое удовольствие. Девочки и сами становятся жертвами негодяев, которые заманивая различными посулами, заставляют производить определённые действия, снимать их на видео и отправлять злоумышленникам, которые затем безжалостно шантажируют их этим.

Нельзя не сказать и о такой проблеме, как правильное воспитание подростков. В Советском Союзе, который сейчас не ругает толь-

ко ленивый, даже не жившие в это время, воспитательный процесс лежал на плечах не только родителей, но и учебных заведений и, прежде всего, школы. В настоящее время педагоги практически самоустранились от этого, возложив воспитание только на родителей. И результат не замедлил сказаться. Учащиеся открыто не уважают своих педагогов, издеваются над ними, хамят, грубят и дерзят, причем все свои издевательства над учителями выкладывают опять же в Интернет на всеобщее обозрение. И педагог в этом случае просто бесправен, отпор такому поведению со стороны учащихся он сегодня дать не может. Учитель не может удалить ученика из класса, достойно ответить на его хамство, потому что «продвинутые» товарищи наглеца весь процесс снимают на телефон, а затем опять же выкладывают в Интернет, но только те моменты, когда учитель выставляется в неприглядном свете. И учителя просто бесправны в этой ситуации, сделать ничего не могут, потому что директору учебного заведения проще уволить учителя, чем потом разбираться с жалобами родителей в Комитете по образованию, писать объяснительные, а то и быть свидетелем по уголовному делу, которое могут инициировать родители учащегося в отношении педагога. И родители не понимают, что такая позиция в этом вопросе потом аукнется и им. У подростков нет правильного ориентира, они не уважают своих педагогов, родителей. И в этом, конечно, «большая заслуга» средств массовой информации, которые просто изо дня в день занимаются пропагандой антиценностей, показывая, что жизненного успеха, можно добиться не упорным трудом и учебой, а совершая не совсем законные противоправные деяния, разбогатев мгновенно.

Один из способов такого мгновенного богатства показал Первый канал Российского телевидения в 2018 г, где главным героем передачи стал 15 летний предприниматель, оформивший ИП и открывший свое рекламное агентство. Каким образом на столь юную «акулу» российского бизнеса так рано свалились миллионы рублей и долларов, позже разбирались следственные органы г. Череповца. Но в 2018 г. подросток был героем дня и миллионы российских детей, подростков и их родителей, посмотрев сюжет захотели того же, таким же путем и так же стремительно. Передачу о фантастическом успехе юного бизнесмена посмотрели десятки миллионов граждан страны, а вот о том, что он проходит фигурантом по уголовному делу не знает почти никто, потому что такой сюжет не интересен и не соберет заоблачных рейтингов канала.

И таких примеров пагубного воздействия средств массовой информации на неокрепшие детские души можно привести ни один десяток, а то и сотен. В обществе утрачиваются нравственные ценности и устои, которые опять же были распространены в СССР. Сегодня же эти ценности не в чести у современной молодежи: честность, порядочность, готовность помочь слабому, сострадание, гуманизм воспринимаются юным поколением как атавизм и пережиток прошедшей эпохи.

Как отмечают в исследованиях, современные подростки взрослеют гораздо позже, чем их сверстники 20—30 лет назад. Они более инфантильны, хотят «всего» и «сразу», неважно, каким путем. И зачастую самый быстрый путь — это путь преступный.

2. Роль психических отклонений личности при совершении преступления

У большинства преступников наблюдаются те или иные отклонения в психической и соматической сферах: черепно-мозговые травмы, менингиты, врожденные умственные недостаточности. В широком смысле психическое отклонение — это состояние психики, отличное от нормального/здорового.

Вместе с юридическим наличие психического расстройства является медицинским критерием, определяет состояние невменяемости у лица. Рассмотрим подробнее психические аномалии, которые необходимо учитывать при профилактике. Это конституционально-генетически обусловленная дисгармония личности — психопатия. Проявления её многообразны, и определяют выделение различных форм психопатии.

Негативному личностному развитию и её преступному поведению непосредственно потворствуют именно такие психические отклонения. Но содержание личности не наполнено только этим.

Рассмотрим некоторые психические заболевания. Полиморфное психическое расстройство или группа психических расстройств, связанные с дезинтеграцией процессов мышления и эмоциональных реакций: шизофрения; эпилепсия; прогрессивный паралич; общее название психических расстройств, характеризующихся стойким систематизированным бредом — паранойя; циклофрения — маниакально-депрессивный психоз, повышенного (мания) настроения, депрессия.

Психические заболевания, продолжающиеся относительно недолго и заканчивающиеся выздоровлением называются в юридической науке временными психическим расстройством. Среди таких заболеваний можно назвать: «белая горячка» — патологическое опьянение, расстройства психики. Говоря о преступниках их числа несо-

вершеннолетних лиц, отметим, что совершившие тяжких насильственных преступлений около трех пятых из них обладали определёнными психическими отклонениями (из тех, кто был обследован судебно-психиатрической экспертизой).

Не приводят к совершению преступления непосредственно отклонения психики. Считаем возможным отмечать лишь возможность совершения преступления лицами с психическими отклонениями, и только данные статистики подтверждают криминогенность указанного фактора.

3. Типология личности преступника

Рассмотрим классификации преступников:

- по социально-демографическим признакам: мужчины, женщины;
- по уровню образования: начальное, 9 классов; среднее и средне-специальное; высшее и незаконченное высшее.
- по признакам социального положения и роду занятий: рабочие, служащие, учащиеся, частные предприниматели, фермеры, пенсионеры; трудоспособные, но не работающие и не учащиеся; безработные.
- по признакам места жительства и длительности проживания: город, сельская местность; постоянный житель, мигрант, переселенец.
- по данным интенсивности и характера преступной деятельности: повторность, рецидив; в группе, в организованной группе.
- по данным о состоянии лица в момент совершения преступления (в состоянии алкогольного опьянения, наркотического возбуждения).

В зависимости от критерия типологизации, рассмотрим три их группы:

Первая. Дифференциация преступников по характеру личностно-мотивационных свойств:

- особо опасных преступников;
- насильственных преступников;
- корыстных преступников;
- совершивших преступления против общественного порядка;
- неосторожных преступников.

Вторая. Преступники дифференцируются, исходя из характера взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности с факторами ситуации совершения преступления или только в зависимости от степени выраженности криминогенной пораженности их личности. Рассмотрим типологию для несовершеннолетних преступного поведения — два основных типа:

- криминогенный;
- случайный.

Криминогенный тип в свою очередь подразделяется на:

- последовательно-криминогенный;
- ситуативно-криминогенный;
- ситуативный.

Третья. Критерий типологизации — социальная направленность личности преступника. Типология предусматривает:

Профессиональный тип — самый опасный тип личности. Правовой нигилизм, низкая общая и моральная культура, антиобщественная установка внутренняя тяга к совершению повторных преступлений, активность в создании своими личными усилиями ситуаций, способствующих совершению преступлений, характеризует этот тип (профессиональные преступники, особо опасные рецидивисты).

Привычный тип. Значительная деформация в структуре социальной направленности, слабая выраженность позитивного компонента, неустойчивость и противоречивость социально-психологических свойств личности, неустойчивость и противоречивость присущи этому типу. Низкий уровень правосознания, отсутствие четких границ между моральным и аморальным характеризует привычный тип (совершающие повторные преступления, рецидивисты).

Неустойчивый тип. Характеристики: значительные стойкие деформации в структуре направленности личности. Совершение правонарушений или аморальных действий возможны до совершения преступного деяния.

Небрежный тип. Позитивным компонентом определена социальная направленность такого типа. Нетяжкие преступления как умышленно, так и по неосторожности совершаются такими преступниками.

Случайный тип. Нет деформаций негативного компонента. Характерна позитивная социальная направленность.

4. Практическое значение криминологического анализа личности преступника

Практическая деятельность по предупреждению преступлений проявляется при:

- статистическом анализе преступности по лицам;
- изучении причин и условий совершения конкретных преступлений;
- индивидуально-воспитательной работе с лицами, подлежащими индивидуальной профилактике;
- индивидуализации наказания судебными органами;
- в ОРД.

С личностью обвиняемого во многом связаны причины и условия совершения контурных преступлений.

Природу, причины, закономерности зарождения и развития, составить прогноз возможно с помощью типологии личности преступника. С целью объяснения причин преступного поведения должна делаться типология личности преступников. Так как они позволяют дифференцировать профилактические, исправительные и другие меры противодействия преступности, в этом значение и польза классификации личности преступников. Интерес к человеческой индивидуальности возрос и среди задач комплексного изучения человека занимает существенное место на сегодняшний день.

Вычленяют две группы факторов среди причин криминализации личности:

- факторы криминализации личности — криминогенные факторы микросреды;

- биопсихологические особенности человека способствуют переводу этих факторов на язык правонарушающего поведения.

Пространственно-временные основные этапы криминализации субъекта, которые отражают качественно самостоятельные его состояния, проявляющиеся в конкретных поступках и личностных особенностях — генезис криминогенной личности. Биопсихологические особенности человека, неблагоприятное нравственное формирование личности, негативное влияние малых социальных групп — предпосылки криминогенности личности.

Показатель сущности криминогенной личности — это социальная направленность, которая представляет собой широкий диапазон реальных отношений, возникающих в основных сферах жизнедеятельности. В качестве типологического критерия при построении типологии криминогенной личности выступает социальная направленность.

Криминализацию можно рассматривать в качестве процесса выявления и определения общественно опасного преступного деяния и как результат такой деятельности. Общегосударственный негативный фактор — криминализация общественной жизни — диктует необходимость совершенствования мер, призванных защитить российское общество от негативного воздействия криминальных факторов. Для плодотворного усвоения темы обучающимся необходимо охарактеризовать основные подходы к определению личности преступника, уметь раскрывать содержание элементов структуры личности преступника, определять особенности личностной характеристики современных преступников.

Тема 13. Причины и условия преступности

Тема предусматривает рассмотрение теории причинности в криминологии, понятия причин преступности, уровневого подхода к изучению комплекса причин преступности, условий, способствующих функционированию причин преступности, характеристики современного состояния причинного комплекса.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся комплекса причин преступности, уровней причинности, назвать условия, способствующие формированию причин преступности, влияния на преступность отрицательных общественных явлений, определить содержание и специфические черты причинного комплекса, роли правоохранительных органов в выявлении причин и условий преступности, мер, применяемых сотрудниками ОВД в выявлении причин и условий преступности.

Тема 14. Понятие и задачи профилактики преступлений

Предусматривается рассмотрение понятия, принципов и социальной оценки системы противодействия преступности, объектов и субъектов деятельности по предупреждению преступности, уровней и видов предупреждения преступности, ОВД как субъектов предупреждения преступности.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся определения соотношения понятий: социальный контроль, профилактика, предупреждение, уголовно-правовые меры борьбы с преступностью, определить содержание понятий: раскрытие, выявление, предотвращение, пресечение преступлений, объектов и субъектов профилактики ее осуществляющих, общей профилактики преступлений, специально-криминологической профилактики преступлений, профилактических функций прокуратуры, суда, ОВД, ФСБ, общего и особенного в их деятельности по предупреждению преступности.

РАЗДЕЛ III. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 15. Понятие и сущность уголовного процесса. Источники уголовного процесса

Предусматривается рассмотрение вопросов, касающихся понятия и сущности уголовного процесса, соотношения уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, основных понятий уголовного процесса, стадий российского уголовного процесса, системы источников уголовно-процессуального права.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся основных элементов, входящих в содержание понятия «уголовный процесс»; соотношения оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений; условий возможности перехода административной деятельности органов внутренних дел в уголовно-процессуальную; соотношения понятий «уголовный процесс» и «правосудие»; классифицирование стадии уголовного процесса; понятия и значения уголовно-процессуальных гарантий; структуры и особенности уголовно-процессуальных норм; нормативного акта, являющегося основным источником уголовно-процессуального права; территориальных пределов действия уголовно-процессуального закона Российской Федерации; особенностей инквизиционного (розыскного) типа процесса, состязательного процесса; возможностей обратной силы уголовно-процессуального закона; выделения идеальных моделей уголовного процесса в науке уголовно-процессуального права, сущности смешанной формы уголовного процесса.

Тема 16. Принципы уголовного процесса

Любое явление жизнедеятельности человека, его сознательное поведение, совокупность социальных связей, а также формируемые в ходе этой жизнедеятельности правила поведения (регуляторы) основаны на определенных узловых идеях, которые отражают содержание указанных правил. Не является в данном случае исключением и уголовно-процессуальная деятельность, также базирующаяся на ряде ключевых положений, получивших как в теории уголовного процесса, так и на законодательном уровне наименование принципов. До настоящего времени между учеными не прекращаются дискуссии относительно того, какие идеи считать принципами уголовного процесса, а какие — нет.

Основные подходы к определению сущности принципов уголовного процесса

1. Теоретический подход: представители данной позиции считают, что принципы необязательно должны быть нормативно закреплены, достаточно лишь отразить их в теоретических исследованиях.

2. Узконормативный подход: авторы, придерживающиеся данной точки зрения, высказывают мысль, что пока идеи не войдут в правовые акты, они не будут иметь обязательного характера, а потому не могут считаться принципами.

3. Теоретико-нормативный подход: его последователи утверждают, что идея, прежде чем стать законодательно закрепленным принципом, должна быть разработана в теории уголовного процесса, кроме того, они считают, что принцип необязательно должен фиксироваться в праве буквально, его формулировка может вытекать из содержания совокупности норм.

Характерные черты принципов уголовного процесса:

1) закреплены в действующем законодательстве; на наш взгляд, идея может стать принципом только тогда, когда она прямо зафиксирована в уголовно-процессуальном законе и названа именно таким образом, в остальных случаях это будет лишь точкой зрения автора, называющего свое предложение принципом;

2) кратко отражают сущность институтов и норм уголовно-процессуального права (например, принцип свободы оценки доказательств развивается в дальнейшем в специальном разделе УПК РФ, посвященном понятию, видам доказательств, основным правилам доказывания и др.);

3) распространяются на все стадии уголовного процесса. В этой связи следует затронуть вопрос о соотношении принципов с общими условиями отдельных стадий уголовного процесса и частными нормами:

а) ряд стадий уголовного процесса — предварительное расследование, судебное разбирательство также подчиняются нормативно закрепленным требованиям организационно-правового характера, именуемых общими условиями (в частности, общими условиями предварительного расследования согласно гл. 21 УПК РФ являются подследственность, форма предварительного расследования и др.; общими условиями судебного разбирательства в соответствии с гл. 35 УПК РФ — непосредственность и устность, гласность и т. д.). Отличие принципов от общих условий состоит в масштабе их действия,

принципы распространяются на все уголовное судопроизводство, а общие условия — только на конкретную стадию;

б) частные нормы уголовно-процессуального права — единичные правила поведения, регулирующие конкретный вид правоотношений. Данные нормы основаны на принципах и общих условиях, раскрывают их содержание;

4) представляют собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, то есть один принцип одновременно дополняет другой. В обобщающем, ключевом характере, позволяющем воспринимать систему уголовного судопроизводства в качестве цельного механизма, функционирование которого подчиняется единым правилам, заключается значение принципов уголовно-процессуального права.

Рассмотрим вопрос о классификации и системе принципов уголовного процесса.

При характеристике сущности принципов уголовного процесса, было отмечено, что они носят взаимосвязанный и взаимообусловленный характер, а потому должны рассматриваться в качестве определенной системы. Несмотря на данный факт, принципы, и это вполне естественно, отличаются друг от друга по определенным критериям, что в свою очередь целесообразно привести их классификацию.

Классификация принципов уголовного процесса

I. В зависимости от источника закрепления:

- 1) конституционные, отраженные в основном законе государства и продублированные в УПК РФ;
- 2) специально-нормативные, зафиксированные в УПК РФ.

II. В зависимости от функционального назначения:

- 1) судоустройственные, определяющие порядок организации и деятельности органов и должностных лиц, ведущих производство по делу;
- 2) судопроизводственные, определяющие порядок процессуальной деятельности.

III. В зависимости от масштаба применения в уголовно-процессуальной деятельности:

- 1) применяемые в основном на досудебном производстве (неприкосновенность личности);
- 2) применяемые в основном на судебном производстве (осуществление правосудия только судом, состязательность сторон).

IV. В зависимости от степени значимости для уголовно-процессуальной деятельности:

1) межотраслевые, распространяющие свое влияние на несколько отраслей права, например, на гражданское, арбитражное процессуальное право (осуществление правосудия только судом);

2) отраслевые, присущие исключительно уголовному процессу.

Значение принципов уголовно-процессуального права заключается в их обобщающем, ключевом характере, позволяющем воспринимать систему уголовного судопроизводства в качестве цельного механизма, функционирование которого подчиняется единым правилам.

В настоящее время в уголовном процессе сформировалась система из тринадцати действующих принципов, которая нашла свое законодательное закрепление в гл. 2 УПК РФ.

В главе 2 УПК РФ приведена система принципов уголовного судопроизводства:

- назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ);
- разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ);
- законность при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ);
- осуществление правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ);
- независимость судей (ст. 8.1 УПК РФ);
- уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ);
- неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ);
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ);
- неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ);
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ);
- презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ);
- состязательность сторон (ст. 15 УПК РФ);
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ);
- свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ);
- язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ);
- право на обжалование процессуальных действий и решений — (ст. 19 УПК РФ).

С учетом того обстоятельства, что в гл. 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства» размещена ст. 6 «Назначение уголовного судопроизводства», закрепляющая задачи уголовного процесса, в юридической литературе существует мнение о необходимости отнесения указанного положения к принципам. На наш взгляд, такой подход едва

ли приемлем, а фиксацию указанной нормы в данной главе следует скорее воспринимать как особенность законодательной техники.

Кроме того, ряд исследователей включают в данную систему дополнительно те или иные идеи — публичность; осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом и др. Такая позиция, по нашему мнению, также спорна, поскольку не в полной мере соответствует действующему законодательству, устанавливающему четкий перечень принципов.

Законность при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ)

1. Органы и должностные лица, уполномоченные вести производство по делу (суд, следователь, дознаватель и др.), не применяют федеральный закон, противоречащий УПК РФ, а должны руководствоваться предписаниями Кодекса. Вместе с тем не следует забывать, что решениями Конституционного Суда РФ установлено:

а) при противоречии между УПК РФ и федеральным конституционным законом применяются положения последнего;

б) при противоречии между УПК РФ и иным федеральным законом не исключается применение последнего, если его нормами закрепляются дополнительные гарантии прав и свобод участников, соответствующих процессуальных отношений.

2. Нарушение в ходе уголовного процесса органами и должностными лицами, уполномоченными вести производство по делу, норм УПК РФ влечет признание собранных ими доказательств недопустимыми.

Недопустимые доказательства (ст. 75 УПК РФ) — доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, вследствие чего они:

а) не имеют юридической силы;

б) не могут быть положены в основу обвинения;

в) не могут быть использованы в процессе доказывания обстоятельств, подлежащих установлению по делу;

3. Решения органов и должностных лиц, ведущих производство по делу, должны быть:

а) законными, то есть не противоречащими предписаниям УПК РФ;

б) обоснованными, то есть соответствующими фактическим обстоятельствам дела;

в) мотивированными, то есть содержащими ссылки на материалы уголовного дела и статьи закона.

Осуществление правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ)

1. Правосудие осуществляется только судом, никакие иные государственные и муниципальные органы, должностные, юридические и физические лица не вправе реализовывать полномочия суда. Указанные полномочия в целом отражены в ст. 29 УПК РФ и могут быть сведены к следующему:

а) судебные полномочия в собственном смысле слова (признание лица виновным и назначение ему наказания; отмена решения нижестоящего суда и др.);

б) полномочия на досудебном производстве (дача разрешения на проведение обыска в жилище);

в) рассмотрение жалоб на действия и решения следователя, дознавателя, прокурора;

г) профилактические полномочия (вынесение частного определения (постановления), например, в случае выявления в ходе судебного разбирательства нарушения органами предварительного расследования процессуальных норм);

2. Лицо может быть признано виновным и подвергнуто уголовному наказанию только по приговору суда, под которым согласно п. 28 ст. 5 УПК РФ понимают решение о виновности или не виновности подсудимого, назначении либо освобождении его от наказания;

3. При рассмотрении уголовных дел должны обязательно соблюдаться правила подсудности.

Независимость судей (ст. 8.1 УПК РФ)

Согласно Закону РФ «О статусе судей РФ» независимость судей обеспечивается:

1) наличием особой процедуры осуществления правосудия;

2) установлением запрета под угрозой ответственности за вмешательство кого бы то ни было в деятельность по осуществлению правосудия;

3) установлением порядка приостановления и прекращения полномочий судьи;

4) правом судьи на отставку;

5) неприкосновенностью судьи;

6) системой органов судейского сообщества;

7) предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу;

8) наличием особой защиты государством судей, членов их семей и имущества.

Уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ)

1. Органам и должностным лицам, ведущим производство по делу, запрещается осуществление действий и принятие решений в отношении участников судопроизводства:

а) унижающих их честь, под которой понимается внешняя оценка окружающими качеств личности субъекта;

б) унижающих их достоинство, представляющее собой внутреннюю оценку лицом своих человеческих качеств;

в) по созданию опасности для жизни и здоровья лица (например, при производстве следственных действий — ч. 4 ст. 164 УПК РФ);

2. Участники уголовного судопроизводства не могут быть подвергнуты пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (например, это находит свое выражение в недопустимости получения показаний под угрозой физического или психического воздействия, с применением такого воздействия и др.). Однако насилие (воздействие) следует отличать от возможности принудительного осуществления ряда следственных действий (освидетельствования — ст. 179 УПК РФ, личного обыска — ст. 184 УПК РФ и др.).

Неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ)

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Только по судебному решению допускаются арест, заключение под стражу и содержание под стражей. Только до 48 ч., до вынесения судебного решения.

1. Применение к лицу:

а) задержания, то есть кратковременного лишения свободы без решения суда на срок до 48 ч. в связи с подозрением в совершении преступления, сопровождающегося водворением в изолятор временного содержания;

б) заключения под стражу (ареста) — допускается только при наличии предусмотренных УПК РФ оснований (ст.ст. 91, 97 УПК РФ соответственно), а арест, кроме того, возможен только по судебному решению (ст. 108 УПК РФ).

2. Установление факта незаконного задержания, ареста, помещения лица в медицинский или психиатрический стационар (например, для проведения экспертизы) либо содержания лица в заключении свыше установленного срока обязывает суд, следователя, дознавателя, прокурора немедленно освободить его.

3. Задержанные и арестованные должны содержаться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью (данные условия регламентируются уголовно-исполнительным законодательством, например, санитарно-гигиеническими требованиями; требованиями личной безопасности и др.).

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Содержание принципа (ст. 11 УПК РФ)

1. Обязанность должностных лиц, ведущих производство по делу, разъяснять участникам уголовного процесса их права, обязанности и ответственность при осуществлении процессуальных действий, а также обеспечивать возможность реализации этих прав (например, при допросе, осмотре, предъявлении обвинения и др.);

2. Лица, обладающие свидетельским иммунитетом — п. 4 ст. 5 УПК РФ (например, правом не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников), в случае их согласия давать показания, предупреждаются о том, что эти показания могут в дальнейшем использоваться в процессе доказывания.

3. При наличии угрозы совершения в отношении участника уголовного судопроизводства опасного противоправного деяния (убийства, применения насилия и др.) органы и лица, ведущие производство по делу, должны принять меры безопасности, которые бывают двух видов:

а) процессуальные, то есть предусмотренные УПК РФ;

б) непроцессуальные, предусмотренные федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей, иных участников уголовного судопроизводства».

4. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод органами и должностными лицами, ведущими производство по делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ.

Причинение вреда может влечь два вида последствий:

а) реабилитацию (т. е. возмещение лицу имущественного, морального и иных видов вреда), например, в случае незаконного осуждения;

б) возмещение вреда без применения процедуры реабилитации при незаконном применении к лицу мер процессуального принуждения, в частности, задержания.

Неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ)

1. Понятие жилища приводится в п. 10 ст. 5 УПК РФ — это не только помещение, отнесенное к жилищному фонду, но и любое иное

строение, используемое для временного проживания; при возникновении споров относительно того, следует ли помещение относить к жилищу, Конституционный Суд РФ дал разъяснение, что участникам, если они считают, что их права были нарушены, надлежит обжаловать незаконные действия следователя, дознавателя в суде согласно ст. 125 УПК РФ;

2. Следственное действие — осмотр жилища осуществляется с согласия проживающих в нем лиц. Когда согласие отсутствует, то осмотр жилища, по общему правилу, проводится по судебному решению;

3. Следственные действия:

а) обыск в жилище;

б) выемка в жилище осуществляется по судебному решению.

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ)

1. Осуществление таких следственных действий как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ), контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ) допускается только по судебному решению.

2. Законом предусмотрено, что в ходе предварительного расследования разглашение данных, полученных при производстве указанных следственных действий, если они содержат информацию о частной жизни лица, допускается только с его согласия (ч. 3 ст. 163 УПК РФ). При судебном разбирательстве эти данные могут быть оглашены в открытом судебном заседании также только с согласия лица (ч. 4 ст. 221 УПК РФ), в противном случае в этой части проводится закрытое судебное заседание.

Презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ)

1. Лицо считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет: а) доказана в определенном УПК РФ порядке; б) установлена вступившим в законную силу приговором суда, который приобретает такое качество по истечении 10 суток со дня его провозглашения (вручения копии осужденному), если не был обжалован. Следует также иметь в виду, что нельзя считать лицо виновным, если уголовное дело было прекращено по «нереабилитирующим» основаниям.

2. Приговор не может основываться на предположениях и должен быть обоснован имеющимися в деле доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства и признанными судом допустимыми.

3. Подозреваемый, обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность, бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на стороне обвинения (в этой связи лицо имеет право отказаться от дачи показаний, давать ложные показания и др.); обязанность собирать факты виновности лица либо привести доказательства, отвергающие версии обвиняемого или его защитника, должны следователь, дознаватель;

4. Все неустранимые в ходе производства по делу сомнения в виновности лица толкуются в его пользу, т. е. если стороне обвинения не удастся собрать дополнительные доказательства, устанавливающие вину лица в совершении преступления, а есть сомнения в этом, то необходимо принимать решение о прекращении уголовного дела в связи с непричастностью к совершению преступления либо выносить оправдательный приговор (например, при наличии показаний двух свидетелей, изложивших прямо противоположную информацию, и при отсутствии в деле других доказательств).

В рамках уголовного процесса его участники реализуют три основные функции:

- обвинение (прокурор, следователь и др.);
- защита (обвиняемый, защитник и др.);
- разрешение уголовного дела.

Данные функции самостоятельны, отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или должностное лицо. На досудебных стадиях сложно говорить о полном проявлении состязательности сторон, т. к. органы уголовного преследования занимают явно доминирующее положение, однако и в этом случае закон не освобождает их от выполнения обязанности по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

5. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне защиты или обвинения, он создает необходимые условия для осуществления сторонами процессуальных прав и обязанностей.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ)

1. Подозреваемому, обвиняемому обеспечивается право на защиту, осуществляемую:

а) лично — для этого он наделяется комплексом процессуальных прав, которые следователь, дознаватель разъясняют ему при производстве процессуальных действий и обеспечивают возможность

защищаться всеми способами и средствами, не запрещенными УПК РФ (ст.ст. 46, 47 УПК РФ): отказаться от дачи показаний, приносить жалобы, заявлять ходатайства и др.;

б) при помощи защитника (ст.ст. 49, 53 УПК РФ), имеющего право на собирание и предоставление доказательств, участие в допросе подзащитного и др.;

в) при помощи законного представителя (ст. 48 УПК РФ), наделяемого правами, сходными с правами защитника.

2. В случаях, предусмотренных законом, лица, ведущие производство по делу, обеспечивают обязательное участие в уголовном деле:

а) защитника — ст. 51 УПК РФ;

б) законного представителя (в частности, при несовершеннолетии подозреваемого, обвиняемого).

3. При заявлении соответствующего ходатайства лицо имеет безусловное право на бесплатную помощь защитника, участие в деле, которого в такой ситуации также обеспечивается следователем, дознавателем (ч. 5 ст. 50 УПК РФ).

Оценка доказательств включает в себя определение следующих свойств:

- относимость;
- допустимость;
- достоверность;
- достаточность.

Органы и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, руководствуются при этом законом и совестью.

Внутреннее убеждение — уверенность лица в отношении вышеуказанных свойств доказательств, позволяющая принять процессуальное решение. Совесть — качество, позволяющее принять решение не только в соответствие с профессиональным самосознанием, но и общечеловеческими ценностями.

Никакие собранные по делу доказательства не имеют заранее установленной силы. Законодатель исключает формальность в оценке доказательств, придающую тем или иным из них более высокую значимость, как это имеет место, например, в странах англо-саксонской правовой системы. Хотя некоторые элементы формальности имеет и отечественный уголовный процесс, например, ст. 196 УПК РФ ука-

зывает случаи, при которых обязательно назначение экспертизы (для установления причин смерти, возраста лица и др.).

Уголовное судопроизводство в нашей стране ведется:

а) на русском языке;

б) языках национальных республик, входящих в состав РФ;

В Верховном Суде РФ и военных судах судопроизводство ведется на русском языке. Лицам, не владеющим либо недостаточно владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право осуществлять процессуальные действия (например, давать показания, приносить жалобы и др.) на своем языке. Они могут бесплатно пользоваться услугами переводчика;

4. Подлежащие обязательному вручению лицу процессуальные документы (например, копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого) переводятся на язык участника уголовного судопроизводства.

Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ)

1) действия и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, дознавателя могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ:

а) прокурором, руководителем следственного органа (в том числе вышестоящему) — ст. 124 УПК РФ;

б) в суде — ст. 125 УПК РФ.

2. Осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом:

а) второй (апелляционной или кассационной) инстанции — главы 43–45 УПК РФ;

б) надзорной инстанции — глава 48 УПК РФ;

в) ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств — глава 49 УПК РФ.

Тема 17. Участники уголовного процесса

Рассматриваются вопросы, касающиеся суда как участника уголовного процесса, процессуального статуса следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания, процессуального статуса прокурора, процессуального положения потерпевшего, процессуального положения подозреваемого, обвиняемого, роли и процессуального статуса защитника в уголовном процессе, характеристики «иных» участников уголовного судопроизводства.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся содержания понятия «участник уголовного процесса», классифицирования участников уголовного процесса, полномочий прокурора на стадии предварительного расследования, взаимоотношений следователя и руководителя следственного органа, видов органов дознания. В каких случаях лицо считается подозреваемым? С какого момента лицо становится обвиняемым? Кто вправе осуществлять защиту обвиняемого (подозреваемого) в досудебном производстве по делу в судебном заседании? Каковы основания признания лица потерпевшим? Вопросы, касающиеся требований закона к личности понятых, наличие переводчика в уголовном процессе.

Тема 18. Доказывание в уголовном процессе

1. Основные положения теории доказательств

Установление обстоятельств совершенного преступления, а также виновных в этом лиц является одной из важнейших задач уголовного процесса, решение которой возлагается на должностных лиц, ведущих производство по делу. При этом ключевым направлением их деятельности выступает применение методов познания, вытекающих из общих закономерностей существования окружающего мира. В уголовном судопроизводстве такого рода деятельность получила наименование доказывания, осуществляемого при помощи собранной информации (сведений) о фактах, именуемых доказательствами. Основные положения доказывания базируются на идеях, выработанных теорией познания. *Теория познания (гносеология)* — наука, изучающая общие закономерности познания окружающей действительности.

Основные положения теории познания:

1) мир существует объективно (помимо воли человека):

— физический мир (материальный) существует объективно независимо от воли и сознания человека;

— мир психических состояний, мир сознания, внутренний мир человека зависит от воли и желаний людей, отдельных индивидов;

2) мир обладает свойством отражения (способен оставлять материальные и идеальные следы);

— материальные следы — «отпечатки» события на любых материальных объектах, предметах, документах;

— идеальные следы — отпечатки события в сознании, памяти преступника, потерпевшего, преступника, свидетеля и др. людей;

3) мир познаваем человеком, который может определять закономерности его развития.

Теория доказательств — часть теории познания, представляющая собой совокупность теоретических концепций, отражающих закономерности сферы познания в судопроизводстве.

Доказательственное право — раздел теории доказательств, представляющий собой совокупность процессуальных положений, определяющих понятие, виды, источники доказательств, а также цели, предмет, пределы и элементы доказывания.

Одним из наиболее проблемных вопросов доказательственного права является определение той цели, которую преследуют государственные органы и должностные лица, ведущие производство по делу, при осуществлении деятельности по доказыванию. В этой связи в юридической литературе развернулись острые дискуссии, не имеющие однозначного разрешения до настоящего времени.

Основные подходы к определению цели доказывания по уголовному делу

1. *Теория объективной истины*, под которой необходимо понимать точное установление следователем, дознавателем, судом обстоятельств уголовного дела так, как они имели место в действительности, а не субъективно, согласно сложившегося личного мнения — беспристрастно.

2. *Теория объективной истины обвинительного приговора.*

3. *Теория достоверной истины.*

4. *Теория абсолютно-относительной истины.*

Предмет доказывания — совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу.

Виды предмета доказывания:

1. *Общий*, связанный с определением обстоятельств по любому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

2. *Специальный*, касающийся обстоятельств, подлежащих установлению по отдельным категориям уголовных дел.

Общий предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ)

1. *Событие преступления* (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения). Указанные данные связаны с установлением объективной стороны состава преступления, которая свидетельствует о самом факте совершения преступного деяния, а также признаках, влияющих на его квалификацию (например, убийство, осуществленное общеопасным способом).

2. *Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.* Данное обстоятельство включает в себя необходимость установления:

- 1) совершения деяния конкретным лицом;
- 2) требований, предъявляемых к субъекту преступления (возраст, вменяемость);
- 3) формы вины (умысла либо неосторожности);
- 4) мотивов — внутренних побуждений лица, послуживших предпосылками совершения преступления (корысть, расовая, религиозная нетерпимость).

3. *Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого* (например, наличие у лица неснятых и непогашенных судимостей, состояние здоровья, семейное положение и др.).

4. *Характер и размер вреда, причиненного преступлением.* Вред может носить физический, имущественный, моральный характер (для юридического лица также вред его деловой репутации); причиненный вред подлежит денежной оценке.

5. *Обстоятельства, исключаящие преступность и наказуемость деяния* (ст.ст. 37–42 УК РФ).

6. *Обстоятельства:*

1) *смягчающие наказание* — ст. 61 УК РФ (несовершеннолетие виновного, беременность, явка с повинной и др.);

2) *отягчающие наказание* — ст. 63 УК РФ (рецидив преступлений, особо активная роль в совершении преступления и др.).

7. *Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания* — главы 11–13 УК РФ (истечение сроков давности уголовного преследования, деятельное раскаяние, издание акта об амнистии и др.).

8. *Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации:*

- 1) получено в результате совершения преступления;
- 2) является доходами от этого имущества;
- 3) использовалось (предназначалось для использования):
 - а) в качестве орудия преступления;
 - б) для финансирования терроризма, организованной преступной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

9. *Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления* (отсутствие средств охранной сигнализации на объекте, где было

совершено хищение; ненадлежащий контроль руководителя организации за лицами, осуществляющими хранение товарно-материальных ценностей и др.).

Специальный предмет доказывания по уголовным делам

В отношении несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ):

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения.
2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего.
3. Уровень психического развития и иные особенности его личности.
4. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту.
5. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Специальный предмет доказывания по уголовным делам в отношении лиц, нуждающихся в применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК РФ)

1. Время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния.
2. Совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом.
3. Характер и размер вреда, причиненного деянием.
4. Наличие у лица психических расстройств:
 - 1) в прошлом;
 - 2) степень и характер психического заболевания:
 - а) в момент совершения деяния;
 - б) во время производства по уголовному делу.
5. Связано ли психическое расстройство лица:
 - 1) с опасностью для него;
 - 2) других лиц;
 - 3) с возможностью причинения им иного существенного вреда.

Ч. 1 ст. 74 УПК РФ определяет, что помимо обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, необходимо устанавливать *иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела*. В теории уголовного процесса они получили наименование *доказательственных (промежуточных) фактов*, поскольку сами эти факты не входят в предмет доказывания, но позволяют установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному де-

лу (например, показания свидетелей, видевших подозреваемого выходящим из подъезда дома в период, совпадающий со временем совершения преступления и др.).

Пределы доказывания — количественно-качественный показатель процесса доказывания, характеризующий степень достаточности и полноты данных, подлежащих установлению по уголовному делу. Пределы доказывания связаны с формированием у следователя, дознавателя, суда уровня знаний, определяемого степенью вероятности (уверенности) в выводах об установлении всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Согласно принципу свободы оценки доказательств указанные знания формируются, по:

- внутреннему убеждению, следователя, дознавателя, суда;
- с учетом совокупности всей имеющейся информации.

2. Источники доказательств

Определение круга обстоятельств, подлежащих доказыванию, осуществляется исключительно процессуальным путем, связанным с получением соответствующей информации в предусмотренной законом форме, именуемой источниками доказательств. *Источники доказательств* — процессуальная форма существования сведений о фактах, подлежащих установлению при производстве по уголовному делу.

Виды источников доказательств (ч. 2 ст. 74 УПК РФ)

I. Показания подозреваемого, обвиняемого (ст.ст. 76, 77 УПК РФ) — сведения, предоставленные лицом, имеющим соответствующий процессуальный статус, сообщенные им в ходе допроса (очной ставки) и зафиксированные в порядке, предусмотренном УПК РФ (в протоколе данного следственного действия).

II. Показания потерпевшего, свидетеля (ст.ст. 76, 77 УПК РФ) — сведения, предоставленные лицом, имеющим соответствующий процессуальный статус, сообщенные им в ходе допроса (очной ставки) и зафиксированные в порядке, предусмотренном УПК РФ. Основные элементы юридической характеристики, относящиеся к показаниям подозреваемого, обвиняемого, распространяются также на потерпевших и свидетелей, поэтому следует назвать только процессуальные особенности данного источника доказательств.

III. Заключение и показания эксперта — представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ).

IV. Заключение и показания специалиста.

Заключение специалиста (ч. 3 ст. 80 УПК РФ) — представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

V. Вещественные доказательства:

- 1) служившие орудиями преступления (нож, пистолет);
- 2) сохранившие на себе следы преступления (предмет со следами пальцев рук);
- 3) на которые были направлены преступные действия (похищенное имущество);
- 4) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления (вещи, приобретенные на деньги, полученные в качестве взятки);
- 5) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (например, оброненная подозреваемым на месте преступления вещь — документ, мобильный телефон и др.).

VI. Протоколы следственных и судебных действий — письменные документы, составляемые по результатам проведения следственных действий и судебного заседания, в ходе которых лица, ведущие производство по уголовному делу, непосредственно воспринимают факты и обстоятельства, имеющие процессуальное значение.

Понятие, свойства и классификация доказательств

Важнейшим вопросом теории уголовного судопроизводства является определение понятия доказательств. Данная юридическая категория выступает предметом многочисленных научных дискуссий, тем более актуальных до недавнего времени, поскольку ранее действовавший УПК РСФСР не включал четкую формулировку этого понятия. В настоящее время указанная проблема частично нашла свое разрешение, так как термин «доказательства» получил легальное (законодательное) закрепление.

Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела — это доказательства (ч. 1 ст. 74 УПК РФ).

Характерные черты доказательств:

- 1) представляют собой сведения (информацию, данные) об определенных явлениях и фактах;

2) могут получаться только уполномоченными государственными органами и должностными лицами (судом, прокурором, следователем, дознавателем); отнесение в настоящее время к данным субъектам прокурора представляется спорным, поскольку в действующий УПК РФ были внесены серьезные изменения, ограничивающие его процессуальный статус в части возможности собирания доказательств;

3) указанные сведения получают только в порядке, предусмотренном УПК РФ (с соблюдением установленной процедуры и правил оформления доказательств);

4) собирание данных сведений направлено на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, которые определены в ст. 73 УПК РФ (событие преступления, виновность лица и др.), а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела (доказательственных фактов);

5) указанные сведения должны быть получены из предусмотренных ч. 2 ст. 74 УПК РФ источников (показаний участников процесса, протоколов следственных действий, вещественных доказательств и др.).

Несмотря на наличие легального определения понятия доказательств, по данному вопросу развернулась острая научная полемика, в ходе которой сформировались различные подходы к восприятию анализируемой юридической категории.

Рассмотрим вопрос, касающийся свойства доказательств.

1. *Относимость* — юридическое свойство сведений о фактах, характеризующее их логическую связь с предметом доказывания по уголовному делу. Получаемые должностным лицом данные в ходе деятельности по собиранию доказательств (например, путем проведения следственных действий: осмотров, обысков, получения показаний на допросе и др.) должны нести информацию об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу и предусмотренных ст. 73 УПК РФ. В том случае, когда сведения не имеют отношения к указанным обстоятельствам, они не обладают анализируемым свойством и не могут считаться доказательствами.

2. *Допустимость* — юридическое свойство сведений о фактах, состоящее в соответствии порядка их получения и оформления требованиям уголовно-процессуального закона. В этой связи УПК РФ оперирует термином «недопустимые доказательства», под которыми согласно ч. 1 ст. 75 следует понимать сведения, полученные с нарушением требований процессуального закона. Исходя из анализа дей-

ствующего законодательства, можно выделить несколько видов недопустимых доказательств.

3. *Достоверность* — юридическое свойство сведений о фактах, состоящее в их соответствии реальным обстоятельствам уголовного дела. Истинность информации, полученной должностным лицом, в ходе собирания доказательств, влияет в конечном счете на принятие итоговых процессуальных решений, поэтому все добытые им сведения должны отражать факты, имевшие место в реальной действительности.

4. *Достаточность* — юридическое свойство сведений о фактах, состоящее в наличии такого количества доказательств, которое является необходимым для установления всех обстоятельств, имеющих значение для дела. Формирование внутреннего убеждения должностного лица о достаточности доказательств складывается на основе их определенной совокупности, а не единичных фактов. При этом указанная совокупность должна быть объективно однородной и взаимосогласованной (например, показания нескольких свидетелей о совершении преступления конкретным лицом, опознание данного лица потерпевшим, обнаружение при обыске в его жилище похищенного имущества).

5. *Доказывание* — процесс собирания, проверки и оценки доказательств в целях определения обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

Характерные черты доказывания в уголовном процессе:

1) облечено в процессуальную форму и проводится в строгом соответствии с требованиями УПК РФ;

2) осуществляется в установленные законом сроки (досудебного производства и судебного разбирательства);

3) проводится уполномоченными субъектами (следователем, дознавателем, органом дознания, прокурором, судом);

4) предметом доказывания выступает круг обстоятельств, установленных в ст. 73 УПК РФ;

5) направлено на исследование событий прошлого, то есть фактов, которые на данный момент уже отсутствуют;

6) осуществляется строго определенными способами (следственные действия: осмотр, иные процессуальные действия, проведение ревизии);

7) требует процессуального оформления полученных результатов (протоколами, постановлениями, иными документами).

Элементы процесса доказывания

1. Собираение доказательств — этап процесса доказывания, представляющий собой деятельность, направленную на выявление (обнаружение), изъятие и фиксацию полученных сведений (показаний; информации о следах преступления, предметах, документах и др.) — ст. 86 УПК РФ.

Способы сбора доказательств:

1) производство следственных действий (осмотров, обысков, допросов и др., результаты которых оформляются соответствующими протоколами, несущими информацию о значимых для уголовного дела обстоятельствах);

2) осуществление иных процессуальных действий (например, направление следователем, дознавателем требований, запросов, поручений; проведение документальных проверок, инвентаризаций, ревизий);

3) получение следователем, дознавателем от подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика (их представителей) собранных и представленных ими письменных документов и предметов (например, характеристик);

4) получение следователем, дознавателем от защитника собранных доказательств и представленных им:

а) предметов, документов и иных сведений;

б) данных, полученных в ходе опроса лиц с их согласия;

в) истребованных от органов государственной власти, местного самоуправления и различных организаций справок, характеристик, иных документов;

5) придание доказательственного значения результатам оперативно-розыскной деятельности (записям прослушивания телефонных переговоров, оперативной видеосъемке и др.) путем проведения процессуальных действий (например, выемки данных материалов у органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность);

6) использование преюдициальных обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда. Например, в случае выделения в отдельное производство и последующего приостановления уголовного дела в отношении скрывшегося от органов предварительного расследования лица, совершившего преступление в соучастии, а затем его поимки, если соучастники были уже осуждены, нет необходимости повторно доказывать обстоятельства, ранее установленные приговором суда (например, событие преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением и др.).

2. Проверка доказательств — этап процесса доказывания, представляющий собой деятельность, направленную на установление истинности полученной информации — ст. 87 УПК РФ.

3. Оценка доказательств — этап процесса доказывания, представляющий собой деятельность, направленную на определение свойств доказательств (то есть их относимости, допустимости, достоверности и достаточности).

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы о пределах доказывания при отправлении правосудия, различиях между доказыванием и доказательствами, особенностях использования результатов ОРД при сборе доказательственной базы, прямых и косвенных доказательств, специфике оценки и проверки доказательств, понятия и особенностей показаний свидетеля и потерпевшего, понятии и особенности показаний подозреваемого и обвиняемого, необходимости производства экспертизы, правилах хранения вещественных доказательств.

Тема 19. Меры уголовно-процессуального принуждения

Предусматривается характеристика понятий и видов мер уголовно-процессуального принуждения, задержания подозреваемого, оснований, условий и мотивов задержания, прав и обязанностей задержанного, сроков и порядка задержания, предоставления защитника задержанному, личного обыска задержанного, понятия мер пресечения, основания и условия их избрания, общей характеристики мер пресечения, общей характеристики иных мер уголовно-процессуального принуждения.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно владеть определением понятия «уголовно-процессуальное принуждение»; значениями мер уголовно-процессуального принуждения; понимать отличия уголовно-процессуального принуждения от административно-правового, гражданско-правового, уголовно-правового принуждения; основания для задержания подозреваемого; разницу в применении мер пресечения к подозреваемому и обвиняемому; основания для помещения обвиняемого, подозреваемого или осужденного в место предварительного заключения под стражу, содержание в изоляторах лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу.

Тема 20. Действия сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления

Изучаются проблемы повода и основания для возбуждения уголовного дела; заявления о преступлении: требования, предъявляемые к заявлению о преступлении, заявления о явке с повинной: требования, предъявляемые к заявлению о явке с повинной; действий сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при непосредственном обнаружении признаков преступления; рапорта об обнаружении признаков преступления, порядка приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о преступлениях: общей характеристики, действий сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обращении к нему гражданина с заявлением о преступлении и заявлением о явке с повинной.

Вопросы, ответы на которые не должны вызывать у обучаемых трудности, касаются итоговых решений, принимающихся на стадии возбуждения уголовного дела; заявлений о преступлении, поступающих в органы внутренних дел, не являющихся поводом для возбуждения уголовного дела; отличия явки с повинной от чистосердечного раскаяния; срока принятия решения по поступившему сообщению о преступлении; порядка рассмотрения сообщения о преступлении; порядка регистрации в органах внутренних дел сообщений о преступлениях; соотношения достоверности и вероятности в знаниях о преступлении на момент принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела; оснований отказа в возбуждении уголовного дела; сведений, которые указываются в постановлении о возбуждении уголовного дела (об отказе в возбуждении уголовного дела); методов (средств) проверки сообщений о преступлениях; действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при непосредственном обнаружении признаков преступления; действий сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обращении к нему граждан с заявлением о преступлении и заявлением о явке с повинной.

Тема 21. Понятие и общие условия предварительного расследования

Необходимо пристальное рассмотрение проблем и вопросов, касающихся предварительного расследования на стадии уголовного процесса, формы предварительного расследования, характеристики

предварительного следствия как основной формы расследования, характеристики дознания как самостоятельной формы расследования, системы общих условий предварительного расследования.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся характеристики стадии предварительного расследования, общих условий предварительного расследования и их отличий от принципов уголовного процесса, признаков подследственности, признака различия подследственности органов предварительного следствия и дознания, сроков предварительного расследования, порядка их исчисления и продления, предельного срока предварительного следствия и дознания.

Тема 22. Следственные действия

Рассматриваются понятие и система следственных действий, основания, условия и общие правила производства следственных действий, характеристика отдельных следственных действий, производство судебной экспертизы.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся необходимо дать определение понятия «следственные действия», назвать критерии (признаки) следственных действий, отличия следственных действий от иных процессуальных действий, процессуальных решений, оперативно-розыскных мероприятий и розыскных действий, перечислить общие условия производства следственных действий, назвать виды осмотра, возможность проведение осмотра до возбуждения уголовного дела, правил производства осмотра в жилище, в отношении каких участников уголовного процесса и при каких условиях возможно производство освидетельствования, целей производства следственного эксперимента, сходства и отличия между следственным экспериментом, проверкой показаний на месте и осмотром места происшествия, оснований производства обыска, процессуального порядка производства обыска и выемки в жилище, отличия между обыском и выемкой, отличия между личным обыском и освидетельствованием, примеров «перехода» выемки в обыск, оснований производства контроля и записи телефонных переговоров, общих правил проведения допроса, особенностей допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, проведения очной ставки при наличии оснований, возможность предъявления для опознания лица после его опознания по фотографии, процессуальных правил предъявления для опознания, случаев обязательного назначения и производства экспер-

тизы, отличия комплексной и комиссионной экспертиз, оснований проведения дополнительной и повторной экспертизы, обязательности присутствия понятых при получении образцов для сравнительного исследования, порядка принятия представленного доказательства.

Тема 23. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования

Изучаются проблемные вопросы понятия и основания приостановления производства по уголовному делу, условий и процессуального порядка приостановления производства по уголовному делу, возобновления производства, формы окончания производства по уголовному делу, понятие и основания прекращения уголовного дела, процессуального порядка прекращения уголовного дела, окончания предварительного следствия (дознания) направлением уголовного дела с обвинительным заключением (актом, постановлением) прокурору, действий и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом (обвинительным постановлением).

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся основных признаков института приостановления предварительного расследования, его содержания, оснований приостановления предварительного расследования, оснований приостановления предварительного расследования, общих условий приостановления предварительного расследования, частных условий приостановления предварительного расследования для каждого из оснований, возможности приостановления уголовного дела до истечения срока расследования, прав проведения процессуальных действий следователем, дознавателем после приостановления предварительного расследования, прав следователя при выделении и приостановлении предварительного следствия в отношении отдельных обвиняемых, порядка объявления подозреваемого, обвиняемого в розыск, прекращения приостановленного уголовного дела.

Тема 24. Участие сотрудника ОВД РФ в судебном разбирательстве

Рассматриваются вопросы судебного разбирательства (общая характеристика), общих условий судебного разбирательства, структуры судебного разбирательства, допроса сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в качестве свидетеля в суде, прав и обязанностей свидетеля.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся задач, разрешающихся в стадии судебного разбирательства, общих условий, действующих в судебном заседании, непосредственности судебного разбирательства, недопущению изменения состава суда в процессе рассмотрения уголовного дела, сущности гласности судебного разбирательства, пределов судебного разбирательства, праве суда отложить или приостановить судебное заседание, структуры судебного разбирательства, вопросов, разрешающихся в подготовительной части судебного разбирательства, порядка проведения судебного следствия, судебных (следственных) действий, проводимых судом (судья), порядка проведения судебных прений, с целью предоставления подсудимому последнего слова, видов решений, завершающих рассмотрение уголовного дела, требований предъявляемых законом к содержанию и форме приговора, видов обвинительных приговоров предусмотренных УПК РФ, случаев постановления оправдательного приговора, вопросов разрешающихся при вынесении оправдательного приговора, особенностей участия в судопроизводстве сотрудников ОВД.

РАЗДЕЛ IV. ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИКИ

Тема 25. Общие положения криминалистики

Рассматриваются вопросы криминалистики, ее задачи, место в системе юридических наук, методы, системы, понятия криминалистической идентификации и диагностики, объекты и процессы криминалистической идентификации, виды идентификационных исследований, общие положения криминалистической диагностики.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся предмета криминалистики, системы, задач, источников и методов криминалистики, её места в системе научного знания и практическое значение, понятия и значения криминалистической идентификации.

Тема 26. Криминалистическая фотография, аудио- и видеозапись

Рассматриваются вопросы, касающиеся понятия, системы значения криминалистической фотографии, фотографических методов и приемов криминалистического фотографирования, опознавательной (сигналитической) фотосъемки, репродукционной фотосъемки документов, видов и способов фотосъемки при производстве отдельных следственных действий.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы о понятии и научных основах криминалистической фотографии, киносъемки и видеозаписи как отрасли криминалистической техники; системы криминалистической фотографии; фотографических средств, используемых при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений; фотографических приемов и методов, применяемых при запечатлевающей фотосъемке (панорамная фотосъемка, опознавательная фотосъемка, репродукционная фотосъемка, макросъемка, измерительная фотосъемка); видов запечатлевающей фотосъемки (ориентирующая, обзорная, узловая и детальная фотосъемка); факта и результатов применения фотографических средств и методов при раскрытии и расследовании преступлений; средств и методов криминалистической киносъемки и видеозаписи; правил применения киносъемки и видеозаписи при проведении отдельных следственных действий; процессуального оформления применения киносъемки и видеозаписи при раскрытии и расследовании преступлений, не вызывающих затруднений у обучающихся.

Тема 27. Криминалистическая габитоскопия

Рассматривается понятие «словесного портрета», описание признаков внешности человека по методу «словесного портрета».

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся понятия «словесного портрета», правил описания внешности человека по методу «словесного портрета», использования внешних признаков человека по методу в оперативно-розыскной и следственной практике органов МВД: личным сыском; ведением криминалистических учетов; при производстве экспертиз.

Тема 28. Основы трасологии

1. Понятие, значение и научные основы криминалистического исследования следов. Классификация следов

Криминалистическое исследование следов — трасология — это отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности механизма образования следов, а также разрабатывает средства, приемы, методы и методики их обнаружения, фиксации, изъятия, исследования в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Предмет — криминалистическое учение о следах, которое выявляет и определяет закономерности возникновения, существования и обнаружения различных видов материальных следов преступной деятельности.

Научную основу криминалистической трасологии составляют:

- индивидуальность объектов материального мира;
- относительная устойчивость объектов материального мира;
- способность одних объектов отражаться на других объектах.

Индивидуальность объектов материального мира заключается в их неповторимости. Неповторимость объектов определяется признаками, которые в своей совокупности делают его отличным от других сходных объектов.

Относительная устойчивость объектов материального мира — это свойство объектов сохранять свои признаки на определенный период времени. Изучая способность одних объектов отражаться на других объектах (следах), когда признаки объекта проявляются в следах, можно выявить совокупность особенностей конкретного объекта, оставившего этот след.

Механизм образования следов и их классификация

След образуется взаимодействием, как правило, двух объектов: следообразующим (объект, который оставляет след: кисти рук, стопы ног, обувь, орудия взлома и т. д.) и следовоспринимающим (объект, на котором оставлен след). Поверхности объектов, которые соприкасаются в момент следообразования, называются контактными.

Механизмом образования следов определяется особенностями взаимодействия объектов относительно друг друга в момент их контакта, свойствами материала объектов и т. д. Следы по особенностям механизма их образования подразделяются на различные виды.

Объемные следы являются результатом деформации следовоспринимающего объекта (например, следы протектора шин автомобиля на снегу, след лома на дверях) и характеризуются тремя размерами: ширина, длина, глубина либо высота.

Поверхностные следы образуются наслоением или отслоением вещества следа и характеризуются двумя размерами: ширина и длина. Поверхностные следы могут быть окрашенными или бесцветными, видимыми, слабовидимыми или невидимыми.

Статические следы (оттиски, отпечатки) образуются при воздействии следообразующего объекта перпендикулярно к следовоспринимающему объекту (например, следы ног при ходьбе, следы лома на дверях при отжати). Разновидностью статического следа является след качения (например, следы протектора шин автомобиля при движении автомобиля).

Динамические следы (скольжения, трения, отделения) возникают при движении объектов следообразования относительно друг друга по касательной. Такие следы отображаются в виде трасс, то есть линий бороздок и валиков (например, в момент скольжения отвертки по металлической пластине).

Локальные следы возникают в месте контакта объектов следообразования (например, отпечаток ладони на окне).

Периферические следы возникают за счет каких-либо изменений за пределами непосредственного контакта объектов следообразования (например, отъезд автомобиля со стоянки после дождя, там, где стоял автомобиль, будет сухое место асфальта, отображающий контур автомобиля).

В трасологии принято различать также *макро* - и *микроследы* с учетом их размеров. Следы, доступные для изучения с применением лупы 4–7 кратного увеличения, относятся к макроследам (следы паль-

цев рук). Следы, которые меньше 2 мм относятся к микроследам и для их исследования необходимо применение приборов с большим увеличением (микроскоп) (папиллярные линии и поры на следах пальцев рук).

Рассмотренная классификация следов дает представление о механизме их образования, о следообразующем объекте. Позволяет определить средства и методы обнаружения, осмотра, фиксации и изъятия следов.

На месте происшествия остаются следы самых различных объектов. Дать их перечисление, конечно, трудно. Назовем лишь их группы: следы рук, ног (обуви), зубов, одежды, следы крови, инструментов, транспортных средств и многие другие. Далее при рассмотрении данной темы мы остановимся на следах, которые наиболее часто встречаются и традиционно успешно используются в процессе раскрытия и расследования преступлений.

2. Следы человека, их классификация и криминалистическое значение

На месте преступления находится множество различных следов, но есть большая группа следов, которая непосредственно характеризуют человека, совершившего преступление. К ним можно отнести следы рук, ног, зубов, губ, других участков кожного покрова, ногтей, обуви, одежды. С помощью исследования следов человека устанавливают лицо, оставившего следы рук, ног (босых, в носках и чулках), зубов, губ, других участков кожного покрова, ногтей, обуви на месте преступления, а также механизм их образования, раскрывающий время, условия следообразования. Наиболее часто встречаемыми следами человека являются следы рук и ног (обуви). Рассмотрим их наиболее подробно.

Вопросами, связанными с исследованием следов рук, занимается одна из подотраслей трассологии — дактископия. Высокая значимость следов рук определяется возможностью идентифицировать лиц, оставивших эти следы. Дактилоскопия — отрасль криминалистики, изучающая строение кожных узоров человека с целью использования их для отождествления личности, регистрации и розыска преступников. Рельеф кожной поверхности ладони очень специфичен и состоит из следующих элементов:

— флексорные линии (крупные складки и углубления) и межфаланговые складки. Их форма и направление сохраняются на протяжении всей жизни;

— узкие складки и морщины;

— папиллярные линии — тонкие линии, разделенные бороздками.
— поры — микроскопические отверстия, расположенные на папиллярных линиях (наружную часть протоков потовых желез), имеющие размер до 0,25 мм).

Также к элементам кожного рельефа относятся устойчивые повреждения или болезненные изменения (шрамы, бородавки). На основе обобщения многолетнего опыта установлены ценные в криминалистическом отношении свойства папиллярных узоров:

— ярко выраженная индивидуальность (на земле нет одинаковых по своему строению папиллярных узоров);

— высокая степень устойчивости, то есть неизменяемость рисунка узора в течение всей жизни;

— восстанавливаемость, то есть способность кожи восстанавливать папиллярные узоры при поверхностных повреждениях;

— возможность классификации узоров, например, классификация папиллярных узоров на ногтевых фалангах пальцев рук позволяет определенную категорию лиц взять на дактилоскопический учёт;

— способность за счет потожировых выделений оставлять следы при контактах с различными поверхностями.

Папиллярные узоры ногтевых фаланг, их типы и виды

Папиллярные линии, прерываясь, разветвляясь и соединяясь между собой и группируясь в потоки, образуют узоры различной сложности. Выделяют, как правило, три потока: центральный, образующий внутренний рисунок, верхний и нижний потоки, огибающие рисунок в центральной зоне. Слияние трех потоков образуют трехлучевое образование, называемой дельтой. Внутренний рисунок, количество потоков, количество дельт определяют три типа папиллярных узоров: дуговые, петлевые, завитковые.

Дуговые узоры — самые простые по строению, имеют два потока папиллярных линий, образующих в средней части дугообразные изгибы. Дуговые узоры делятся на простые, шатровые и с неопределенным центром.

Петлевые узоры — образуются тремя потоками линий и обычно в центре имеют одну петлю, ножки которой могут быть направлены влево или вправо. В зависимости от этого, с одной из сторон от центра имеется одна дельта. Разновидности петлевых узоров называются: простые, замкнутые, половинчатые, изогнутые, параллельные и встречные. Слева и справа от центра завитковый узор имеет две и

более дельт, что является отличительной особенностью данного типа узоров от других.

Признаки частного строения узоров

Папиллярный узор, кроме признаков общего строения (тип, вид), имеет и частные — это детали папиллярных линий:

- начало и окончание;
- слияния и разветвления;
- перерывы, мостики, крючки, островки;
- короткие папиллярные линии, точки.

Данные детали по наличию, взаиморасположению в совокупности и придают узорам индивидуальный характер.

Способы обнаружения (выявления), фиксации и изъятия следов рук.

Следует отметить, что существуют поверхностные и объемные следы. При осмотре предметов необходимо работать так, чтобы не уничтожить имеющиеся следы и не оставить своих. Для этого предметы либо берут за ребра, края, углы, либо используют различные приспособления.

Объемные и окрашенные следы обнаруживаются визуальным осмотром с использованием луп и специальных источников света. Слабовидимые следы на глянцевых поверхностях наблюдаются при косопадающем освещении, а на прозрачных поверхностях — на просвет.

Наиболее типичными являются поверхностные невидимые следы рук, образуемые частицами потожирового вещества. Обычно такие следы выявляются или усиливаются двумя способами — физическим и химическим.

Физический способ состоит в окрашивании следов рук порошкообразными веществами, парами йода, копотью. След окрашивается в результате прилипания порошка и копоти к потожировому веществу и осаждения на него паров йода. В криминалистической практике используются различные порошки: черные — сажа, графит, окись меди; белые — окись цинка, углекислый свинец, тальк; серые — алюминий, восстановленное железо; цветные — различные люминофоры и т. д.

Порошки бывают магнитными и немагнитными, в зависимости от этого, они наносятся на различные поверхности различными кистями — магнитными либо простыми (беличьими, колонковыми и т. д.). Порошки нельзя применять для выявления следов на влажных, липких и загрязненных поверхностях.

Химический способ состоит в окрашивании следов химическими реактивами, которые вступают в реакцию с компонентами потожиро-

вого вещества. Химический способ применяется в случаях, когда физический способ не дает положительных результатов, особенно при выявлении старых следов на предметах, впитывающих потожировое вещество (бумага, картон, фанера и др. материалы).

Выявленные следы тщательно осматриваются и изучаются с целью определения типа, вида узоров, при отсутствии узоров ногтевой фаланги следы ориентируются к основанию ладони, отмечаются основания следов, если виден механизм захвата. Затем следы фиксируются и изымаются.

Фиксация следов в протоколе производится по общим правилам и, кроме того, указывается способ их выявления, какие это следы, если выявлены физическим способом при обработке, то каким веществом (порошком) и как он наносился на поверхность предмета. В необходимых случаях следы фотографируются и делаются зарисовки.

Изымать следы желательно со следовоспринимающим объектом (с предметом в целом или в его части). При невозможности используются средства для изъятия следов — дактилоскопические пленки (темные и светлые); различные пасты, составы для изъятия объемных следов пальцев рук.

Трасологическая экспертиза следов рук

Экспертизой следов рук могут быть разрешены идентификационные и неидентификационные задачи, которые решают вопросы: Пригодны ли следы для идентификации? Какой частью кожного покрова оставлен след (ладонью, босой ногой, пальцами рук)? Какой рукой, каким пальцем образованы следы? Какой механизм образования следов?

Объектами исследования обычно служат отпечатки пальцев (ладоней) проверяемых лиц на бланках дактилоскопических карт, в редких случаях, на чистых листах плотной белой бумаги. Отпечатки должны быть полными и четкими.

Следы обуви (ног) относятся к числу неизбежных на местах происшествий при совершении преступлений.

Осмотром и дальнейшим трасологическим исследованием следов ног (обуви) можно установить:

- путь (направление) передвижения преступников;
- бежали они или шли, несли ли тяжести;
- организовать преследование и задержание преступников, обнаружив по пути иные следы и вещественные доказательства;

— судить о некоторых важных обстоятельствах совершенного преступления: количестве преступников, их отдельных физических особенностях (примерный рост, возраст, пол, вес, физические недостатки);

— установить групповую принадлежность обуви, оставившей следы (резиновая, кожаная, с каблуком, на сплошной подошве);

— идентифицировать обувь (ступни ног), которой образован след.

Индивидуальная манера людей передвигаться отражается в различных дефектах обуви: потертости в определенных частях носков, особенности износа подошвы обуви. Перечисленные дефекты могут отобразиться в следах подметочных, промежуточных и каблучных частей обуви. Также в отдельных следах обуви могут отобразиться признаки внешнего строения — рельефные рисунки, гвоздевые и дратвенные швы, буквенные и цифровые обозначения, лунки каблуков, трещины, царапины, дыры, металлические подковки, заплатки наклейки, неровности подошв и другие особенности.

Следы ног и обуви встречаются на месте происшествия единично (отдельно расположенный след или несколько следов) и дорожкой следов (ряд последовательно оставленных следов правой и левой ногой).

Экспертизой следов ног могут быть разрешены идентификационные и неидентификационные задачи, которые решают вопросы: Каким видом обуви оставлены следы? Какой размер обуви, оставившей следы? Каков способ передвижения лица, оставившего следы (передвигался медленным шагом или бегом)? И другие вопросы.

На экспертизу предоставляются изъятые с места происшествия следы ног, слепки с объемных следов или специальные пленки с перекопированными на них следами; фотоснимки следов. При наличии оставленного ногой следа в носке или чулке, отправляют носок (или чулок) подозреваемого, который мог быть на ноге преступника.

3. Следы зубов, губ и иных участков тела человека

На современном этапе для раскрытия преступлений наряду с традиционными методиками криминалистической идентификации (например, по следам рук, ног и т. д.) все чаще используются нетрадиционные: по следам губ, зубов, тыльных сторон рук, частей человека в одежде, следов курения и даже привычек преступника. Трасологической экспертизой указанных следов решается широкий спектр задач: установить пригодность следов для идентификации человека; идентифицировать человека, одежду; определить, какие особенности имеются в следах и какими участками они могли быть оставлены.

Виды следов орудий взлома и инструментов

Кражи материальных ценностей с огороженных участков местности, из помещений (жилых и не жилых), различных видов хранилищ (металлических шкафов и сейфов) и других объектов часто связаны с преодолением различных видов преград (окон, дверей, запирающих устройств, стен и т. д.). Самым распространенным способом преодоления преград является взлом, который сопровождается частичным или полным разрушением той или иной преграды. Взлом характеризуется двумя основными способами: отжимом и пролом.

В качестве орудий взлома используются различные слесарные, столярные инструменты (отвертки, молотки, зубило, дрели, ножницы по металлу, ломы и т. д.), а также различные, специально подобранные металлические предметы (фрагменты трубы, арматуры и т. д.) Более опытные преступники при взломах используют специально изготовленный воровской инструмент: «фомка воровская», «уистити», «балерина» и т. д.

Инструменты и орудия, которые использовались при взломе преград, оставляют различные по механизму образования следы: поверхностные и объемные, статические и динамические, которые проявляются на преградах в виде вмятин, царапин, сколов, следов перегибала, разреза, сверления и т. д.

Исследованием следов устанавливают признаки внешнего строения следообразующего объекта, позволяющие установить тип и вид орудия (инструмента), которым они образованы, а при наличии проверяемого орудия (инструмента) существует возможность его идентификации.

Следы орудий взлома и инструментов, как правило, расположены на следующих объектах: дверях; окнах; стенах, потолочных перекрытиях и полах; на запирающих устройствах (замках), пломбах, закрутках; дверных задвижках, накладках, закладках и пробоях; на металлических ящиках и сейфах; других объектах, которые могли быть подвергнуты взлому, расчленению и т. д.

Следы производственных механизмов

При расследовании преступлений различные промышленные изделия могут являться вещественными доказательствами по делу. Трасологическим исследованием можно идентифицировать производственные механизмы, с помощью которых были изготовлены изделия. Данное исследование особенно актуально в настоящий момент при расследовании преступлений, связанных с изготовлением под-

дельных ценных бумаг, документов, денежных знаков, различной «подпольной», нелегальной продукции, например, спиртосодержащих напитков.

Применяемые в производстве машины (механизмы) обычно собираются из стандартных узлов и деталей, несмотря на это, каждая машина индивидуальна. Индивидуальность проявляется в неповторимой совокупности присущей каждой машине признаков, которые находят отображение на изделиях, изготовленных на этой машине. Эти признаки являются идентификационными. Отображения идентификационных признаков устойчиво повторяются на всех экземплярах готовых изделий.

Для установления тождества конкретного механизма по его следам на изделии, на исследование направляют различные механизмы в целом либо его рабочие части (матрица, пуансон, резцы и т. д.); изделия со следами внешнего строения рабочих частей производственных механизмов; сравнительные образцы в виде изделий, изготовленных с помощью проверяемого механизма в тот же период времени, что и исследуемые изделия; экспериментальные образцы, то есть изделия, изготовленные специально для производства экспертизы.

Статические следы передают внешнее строение рабочей поверхности механизма. Следы образуются в результате прессования, штамповки, литья.

Динамические следы появляются при выдавливании, волочении. На изделиях они представляют следы скольжения в виде трасс, параллельных друг другу и продольной оси изделия. Кроме того, на изделиях могут отобразиться другие следы дополнительной обработки: следы среза литника, выталкивателя изделий из форм, среза выпрессовок на изделиях и т. д.

4. Следы транспортных средств, их классификация и криминалистическое значение

Нередко для совершения преступления преступники используют транспортное средство, а иногда транспорт и сам является средством совершения наезда и т. п.

Виды следов транспортных средств:

— следы-отображения, отображающие внешнее строение отдельных частей транспортного средства (следы шин, гусениц, полозьев и т. д.);

— следы-предметы, которые представляют собой части, отделившиеся от транспортного средства (например, осколки решетки радиатора, фарного стекла);

— следы-вещества в виде капель, луж, мазков, брызг, используемых при эксплуатации транспортного средства (например, топливо, смазочные материалы, тормозная и охлаждающая жидкости и т. д.).

Объемные следы имеют вид углублений, отображающих признаки внешнего строения поверхностей ходовых частей транспорта, где следовоспринимающим объектом выступает песок, земля, глина, снег, размягченный асфальт.

Поверхностные следы по механизму образования являются следами наслоения, образованными различными веществами (например, пылью, горюче-смазочными веществами и т. д.), покрывающими поверхность колес, либо следами отслоения, образованными в результате уноса протектором шины колеса части вещества с дорожного покрытия (остаются на твердых покрытиях). Для предохранения и возможного разрушения обнаруженных следов, во время осмотра места происшествия необходимо:

— найденные следы и места, где они расположены, обозначить каким-либо способом (например, выставить вешки, установить легкие ограждения, обвести следы на твердом дорожном покрытии мелом);

— проинструктировать участников осмотра и удалить с места происшествия посторонних;

— укрыть следы от возможного их разрушения под воздействием атмосферных осадков (дождя, снега), используя для этого подручные средства (брезент, листы фанеры, доски), которые укрепляются над следами.

Особенности осмотра следов транспортных средств

Иногда удается определить групповую принадлежность транспортного средства, то есть его тип, вид, а так же некоторые особенности расследуемого события. Для этого необходимо собрать исходные данные, выявить признаки, отобразившиеся в следах, произвести соответствующие замеры. Следы, оставленные колесами транспортных средств, измеряются колеей; шириной и глубиной следов; базой транспортного средства; расстоянием между повторяющимися отображениями одного и того же признака (царапина, прокола, дефекта отливки и т. д.); особенностями (дефектов эксплуатации); расстоянием между отобразившимися характерными особенностями и отобра-

жениями боковых краев и отдельных элементов рисунка беговой дорожки колеса; тормозным путем.

Трасологической экспертизой следов транспортного средства можно установить:

- вид, марку, модель транспортного средства;
- установить конкретное транспортное средство или тождество его отдельной части;
- наличие повреждений, а при их наличии, механизм их образования;
- наличие неисправностей некоторых механизмов (например, по наличию пятен масла на проезжей части);
- отдельные обстоятельства происшествия (например, место столкновения, расположение транспортных средств в момент столкновения, направление движения транспортного средства и т. д.).

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся способов обнаружения слабовидимых следов рук; приемов изъятия и упаковки следов рук; правил описания следов рук в протоколе осмотра места происшествия; исследованием следов рук; дактилоскопировании живых лиц; дактилоскопировании трупов.

Тема 29. Собираение материальных следов преступления и возможности их предварительных исследований

Необходимо изучить общие положения осмотра места происшествия, этапы осмотра, тактику подготовки и проведения осмотра места происшествия, тактику осмотра трупа, предметов, помещений, участков местности.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся понятия места преступления, места происшествия, следственного осмотра, понятия, сущности и задачи осмотра места происшествия, использования научно-технических средств и помощи специалистов, требований, предъявляемых к содержанию протокола осмотра, составлению схем, планов, фототаблиц, их процессуальному оформлению, а также к изъятию и упаковке вещественных доказательств.

Тема 30. Криминалистическое исследование документов

Необходимо рассмотреть виды документов, криминалистическое исследование почерка и письменной речи, технико-криминалистическое исследование документа, реквизиты докумен-

та, понятия подделки, видов частичной подделки документов, осмотра документов.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся общих и частных признаков почерка, подготовки материалов для почерковедческой экспертизы, возможности судебно-почерковедческой экспертизы, понятия реквизитов документов, материального и идеального подлога в документе, способов полной подделки документов, средств и методов их установления, способов частичной подделки документов, средств и методов их установления, подготовки и назначения экспертизы документов с признаками подделки.

Тема 31. Криминалистическая регистрация

Необходимо рассмотреть понятие криминалистических учетов, их классификацию, виды централизованных криминалистических учетов.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся использования криминалистических учетов для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, системы криминалистических учетов ОВД РФ, криминалистических учетов, осуществляемых экспертно-криминалистическими подразделениями ОВД РФ.

Тема 32. Судебные экспертизы, проводимые в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России

Рассматриваются понятия специальных познаний, субъектов и формы их использования в раскрытии и расследовании преступлений; виды судебных экспертиз; классификация судебных экспертиз; система судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации; подготовка и назначение судебной экспертизы; содержание постановления о назначении экспертизы; процесс экспертного исследования, его стадии, работа эксперта на различных стадиях исследования; содержание заключения эксперта; требования, предъявляемые к заключению и критерии его оценки.

Для плодотворного усвоения темы обучающимся нужно ответить на вопросы, касающиеся понятия специальных познаний, субъекты и формы их использования в раскрытии и расследовании преступлений, видов судебных экспертиз, системы судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации, подготовки и назначения судебной экспертизы, процесса экспертного исследования, критериев оценки заключения эксперта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи исследования достигнуты в полном объеме. Его результатом стало создание завершенного комплексного научного труда, готового для применения в образовательном процессе Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России при изучении учебной дисциплины «Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД». Учебное пособие призвано восполнить пробел, связанный с отсутствием учебно-методических материалов по учебной дисциплине «Уголовно-правовые основы профессиональной деятельности сотрудников ОВД», адаптированных к образовательному процессу в Ленинградском областном филиале Санкт-Петербургского университета МВД России (по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция. Профиль подготовки — уголовно-правовой, квалификация выпускника — бакалавр). Работа с пособием будет способствовать привитию будущим сотрудникам органов внутренних дел навыка работы с правовым материалом, выработке умений формулировать выводы и умозаключения по проблемам правового характера, что повысит качество образовательного процесса в Ленинградском областном филиале Санкт-Петербургского университета МВД России в целом.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты¹:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.
5. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный Конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г.
6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный Конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ.
7. О судах общей юрисдикции: Конституционный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. №1-ФКЗ.
8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ.
9. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.
10. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон Российской Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ.
11. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1.
12. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 273-ФЗ.
13. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ.
14. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 3 мая 2001 г. № 73-ФЗ.

¹ Все правовые источники приводятся по информации официального правового интернет-портала pravo.gov.ru, consultant.ru

Раздел I

Основная литература:

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / ред. А. И. Рарог. — Москва: Проспект, 2018. — 895 с.
2. Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. С. А. Денисова, Л. В. Готчиной, А. В. Никуленко. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбУ МВД России, 2017. — 336 с.
3. Уголовное право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. — Т. 1. / под. ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва: Юрайт, 2018. — 410 с.
4. Уголовное право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. — Т. 2. / под. ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва: Юрайт, 2018. — 499 с.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Ф. Р. Сундурова, И. А. Тарханова. — 2-изд., перераб. и доп. — Москва: Статут, 2016. — 864 с.

Дополнительная литература:

1. Атальянц М. Значение факультативных признаков состава преступления // Российский следователь. — 2009. — № 18. — С. 56–58.
2. Великосельская И. Е., Липинский Д. А. Состав правонарушения: монография. — Москва: Директ-Медиа, 2013. — 341 с.
3. Коротков А. В., Огарь Т. А. Вспомогательное уголовное право. Общая часть: хрестоматия / под ред. С. А. Денисова. — В 2-х т. — Т. 1. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. — 192 с.
4. Коробеев А. И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека. — Москва: Статут, 2012. — 150 с.
5. Краев Д. Ю. Убийство при отягчающих обстоятельствах: п.п. «в», «г», «е1», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ. — Москва: Наука, 2012. — 193 с.
6. Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / [авт.-сост. Д. И. Аминов и др.] / под ред. Д. И. Аминова, А. М. Багмета. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 271 с.
7. Уголовное право (Особенная часть). Курс лекций: учебно-методическое пособие / под ред. Л. В. Готчиной, А. В. Никуленко, С. Л. Никоновича. — Тамбов — Санкт-Петербург — Липецк: Из-во Р. В. Першина, 2015. — 210 с.

8. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / сост.: Г. А. Агаев, Н. В. Баранков, Д. А. Безбородов [и др.]. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2010. — 183 с.

9. Хлебущкин А. Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации: вопросы квалификации и судебная практика: монография / отв. ред. Н. А. Лопашенко. — Москва: Проспект, 2015. — 310 с.

Раздел II

Основная литература:

1. Долгова А. И. Криминология: учебник. — Москва: Норма: Инфа-М, 2018. — 110 с.

2. Клейменов М. П. Криминология: учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 400 с.

3. Криминология. Особенная часть: учебник / под общ. ред. Н. А. Корсиковой. — Санкт-Петербург: СПбУ России, 2019. — 232 с.

4. Попова Е. Э. Криминология: учебное пособие. — Москва: РГУП, 2017. — 250 с.

5. Эминов В. Е. Криминология в схемах и определениях: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2018. — 230 с.

Дополнительная литература:

1. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для бакалавров. — Москва: Юрайт, 2012. — 190 с.

2. Бабаев М. М., Афанасьева. О. Р. Социальные последствия и цена преступности: монография. — Москва: ВНИИ МВД России, 2012. — 240 с.

3. Долгова А. И. Криминология: учебник. — Москва: Норма — Инфа-М, 2013. — 95 с.

4. Дриль Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. — Москва: ИНФРА-М, 2012. — 175 с.

5. Криминология. Общая часть: учебник / Н. А. Корсикова [и др.]. — Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2015. — 208 с.

Раздел III

Основная литература:

1. Артамонов А. Н. Окончание предварительного расследования: учебное пособие / А. Н. Артамонов, П. В. Седельников. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 160 с.

2. Лантух Н. В., Васильев Ф. Ю. Уголовный процесс: судебное производство: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. — 172 с.

3. Лантух Н. В. Правовая регламентация производства следственных действий и практика правоприменения: монография. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбУ МВД России, 2016. — 164 с.

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов / под ред. Э. К. Кутуева. — 3-е изд. перераб. и доп. — Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020. — 530 с.

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — Москва: Юнити-Дана; Закон и право, 2014. — 264 с.

2. Васильченко А. А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных правоотношений: монография. — Москва, 2009. — 170 с.

3. Гирько С. И. Уголовно-процессуальные функции полиции в Российской Федерации: монография. — Москва: ВНИИ МВД России, 2013. — 102 с.

4. Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбУ МВД России, 2017. — 193 с.

Раздел IV

Основная литература:

1. Криминалистика: курс лекций. — В 2-х ч. — Ч. 1: Введение в криминалистику. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. — 340 с.

2. Криминалистика: курс лекций. — В 2-х ч. — Ч. 2: Криминалистическая методика / под общей ред. О. В. Чельшевой. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбУ МВД России, 2016. — 276 с.

3. Криминалистика: учебник / под общ. ред. О. В. Чельшевой. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбУ МВД России, 2017. — 580 с.

4. Основы криминалистики: курс лекций / авторы сост. А. И. Гайдин [и др.]. — Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. — 240 с.

Дополнительная литература:

1. Белкин Р. С. История отечественной криминалистики. — Москва: Норма, 1999. — 486 с.

2. Возгрин И. А. Введение в криминалистику. История, основы теории, библиография. — Санкт-Петербург: Юрид. Центр Пресс, 2003. — 475 с.

3. Гаврилин Ю. В. Криминалистика в понятиях и терминах: учебное пособие для вузов по специальности «Юриспруденция». — Москва: Книжный мир, 2006. — 321 с.

4. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Новое издание. Перепеч. с изд. 1908 г. — Москва: ЛексЭст, 2002. — 1088 с.

5. Дубровин С. В. Терминология, понятийный аппарат и другие характеристики криминалистической идентификации и криминалистической диагностики: монография. — Москва: Норма, 2005. — 195 с.

6. Колмаков В. П. Идентификационные действия следователя. — Москва: Юрид. лит., 1997. — 280 с.

7. Кустов А. М. История развития и становления российской криминалистики: монография. — Москва: Московская государственная академия машиностроения и информатики, 2005. — 202 с.

8. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации: учебное пособие. — Москва: Эксмо, 2010. — 352 с.

Учебное издание

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОВД**

Учебное пособие

Редактор *Шадрина И. А.*
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Савиных А. И.*

ISBN 978-5-91837-484-9



Подписано в печать 08.12.2021. Формат 60×84 ¹/₁₆
Печать цифровая. Объем 4,75 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 34/21

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1