



Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова**

С.А. Гаврилин

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

***Учебное пособие
для иностранных специалистов,
осваивающих профессиональные образовательные
программы на русском языке***

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023**

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова**

С.А. Гаврилин

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

*Учебное пособие
для иностранных специалистов,
осваивающих профессиональные образовательные
программы на русском языке*

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023**

УДК 34
ББК 67
Г12

Рецензенты:

К.Н. Лобанов, доктор политических наук, доцент
(Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина);
Л.В. Шманева, кандидат философских наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя)

Гаврилин, Сергей Александрович.

Г12 **Обществознание : учебное пособие для иностранных специа-**
листов, осваивающих профессиональные образовательные програм-
мы на русском языке / С.А. Гаврилин. – Орёл : ОрЮИ МВД России
имени В.В. Лукьянова, 2023. – 81 с.

Общество в различных его аспектах изучается значительным количе-
ством гуманитарных и социальных дисциплин: социальной философией, поли-
тической экономией, социологией, историей, демографией, психологией, поли-
тологией.

Систематизированное изложение основных достижений данных наук дает
курс «Обществознание». Изучение данного курса нацелено на наделение уча-
щихся знаниями об обществе, путях и формах общественного развития, особен-
ностях функционирования различных сфер жизни общества.

Учебное пособие предназначено для иностранных слушателей в аспекте
дальнейшего обучения в Орловском юридическом институте МВД России имени
В.В. Лукьянова.

В пособии компактно изложены основные проблемы курса обществозна-
ния: общество, человек, познание, экономическая, социальная, политико-
правовая и духовная сферы жизни современного общества. Структура и содер-
жание пособия полностью соответствуют программе вступительных экзаменов
по обществознанию.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 34
ББК 67

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ	6
1.1. Обществознание как научная дисциплина	6
1.2. Сферы общественной жизни	7
1.3. Общество и природа	10
1.4. Общественное развитие	13
1.5. Глобальные проблемы человечества	16
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА	21
2.1. Человек, индивид, личность	21
2.2. Человеческая деятельность и её виды	24
2.3. Социальные процессы	29
2.4. Социальная структура общества и социальное неравенство ...	34
ГЛАВА 3. ДУХОВНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА	39
3.1. Познание	39
3.2. Понятие культуры, её структура и виды	45
3.3. Искусство, мировоззрение и мораль	47
3.4. Религия и наука	48
ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА	51
4.1. Политика и общество	51
4.2. Политическая система общества и её структура	53
ГЛАВА 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА	61
5.1. Экономика и её роль в жизни общества	61
5.2. Рыночная экономика	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	81

ВВЕДЕНИЕ

Каждый день мы сталкиваемся с явлениями, которые кажутся естественными, и поэтому часто не подвергаем их критическому анализу. Почему человек не может жить вне общества? Почему с одним и людьми мы поддерживаем дружеские отношения, а с другими не хотим общаться? Почему одни стремятся достичь в жизни большего, а другой останавливается на достигнутом? Почему в обществе есть богатые и бедные? Почему происходят войны и революции? Зачем нужно государство? Эти и многие другие вопросы составляют предмет изучения разных научных дисциплин – философии, социологии, политологии, экономики, правоведения и других. Все они могут быть объединены в общий комплекс обществознания.

Обществознание – это интегративный курс, объединяющий в себе философию, социологию, культурологию, экономику, политологию, юриспруденцию – науки, которые изучают человека и общество с разных сторон. Изучает вопросы формирования личности, её взаимодействие с другими людьми в рамках больших и малых групп, общества в целом. Изучает мир искусства, рассматривает производство, обмен, распределение, потребление товаров и услуг, поведение людей в сфере экономических отношений, проблемы влияния государства на экономику. Занимается вопросами политической системы общества, власти, устройства и функций государства. Изучает юридические правила поведения, проблемы правомерного поведения, правонарушений и наказания за них.

С древних времен особая роль отводилась – науке, которая занимается такими вопросами, как смысл жизни, сущность человека, рассматривает общие закономерности его развития как биологического и социального существа. Древние мыслители представляли систему наук садом, в котором каждый ученый – представитель той или иной науки – «копается» в своей «грядке», и только философ стоит над всеми и видит всё

Таким образом, именно философия закладывает мировоззренческие основы всех остальных наук. В центре каждой из указанных наук стоит человек – существо общественное. Он не может жить вне сообщества себе подобных. Без взаимодействия с другими людьми мы не можем удовлетворять, необходимые потребности и оценивать достигнутые результаты. Но жизнь в обществе – это еще и ответственность. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», – сказал один из мудрецов. Действительно, мы подчиняемся нормам морали, традициям, принятым в среде нашего общения. Как граждане мы должны следовать установленным государством правовым нормам. И как защитить свои права в случае их нарушения? В такого рода вопросах каждый из нас должен уметь ориентироваться. Нередко молодые люди высказывают желание стать социологом, политологом, экономистом, юристом, не зная сути этих профессии. Для целенаправленного выбора будущей профессиональной деятельности не-

обходимо получить базовые знания в области обществознания. Эти базовые знания содержит данное учебное пособие. В нем рассматривается человек как продукт биологической и социальной эволюции, взаимоотношения людей между собой; рассказывается, когда возникло человеческое общество, как оно развивалось и как взаимодействовало с природой, почему одни народы развивались быстрее, а другие – медленнее; объясняется, что такое культура и каковы ее проявления; описываются основные законы экономики, сложная структура экономических отношений; разъясняется, что такое стратификация и социальный статус, почему существует неравенство; раскрывается, какую роль в обществе играет государство, каковы его структура, функции, место личности в политической жизни.

ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

1.1. Обществознание как научная дисциплина

С давних пор люди пытались объяснить причины возникновения общества, движущие силы его развития. Первоначально такие объяснения давались ими в форме мифов. В средние века все объяснения общественной жизни опирались на религиозные догматы. В период нового времени ряд мыслителей, не разделявших религиозные взгляды, выдвинули тезис о том, что общество возникло и развивается естественным путем. Они разработали концепцию договорной организации общественной жизни. В этот же период философами было выработано и понятие «гражданское общество». Гражданское общество рассматривалось ими как «система всеобщей зависимости», в которой «пропитание и благо единичного лица и его существование переплетены с пропитанием и благом всех, основаны на них и лишь в этой связи действительны и обеспечены» (Г. Гегель).

В XIX в. часть знаний об обществе, которые постепенно накапливались в недрах философии, выделилась и стала составлять отдельную науку об обществе – социологию. Само понятие «социология» было введено в научный оборот французским философом и социологом О. Контом.

Новым этапом в разработке проблем социального развития стала материалистическая теория марксизма, согласно которой общество рассматривалось не как простая сумма индивидов, а как совокупность «тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу».

Понятие общества и его сущность.

Понятие общества означает разумно организованную совместную жизнь и деятельность больших групп людей. Эти группы объединяются на основе общности интересов, потребностей, единства языка, взглядов, устоев, традиций, происхождения, идеологии, религии.

Следует заметить, что в самом слове общество наличествует корень «общ.», выражающий единение. Отсюда следует, что понятие общество в своем первоначальном смысле означало общность, союз, сотрудничество, объединение.

Именно общество являет собой основное условие более или менее нормальной жизни и развития людей, ибо один человек, предоставленный самому себе, бессилен. Поэтому важным элементом формирования общества является единство, солидарная связь людей. Общество – это универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношения людей.

Эти связи, взаимодействия и отношения людей, образуются на общей основе, в качестве которой обычно рассматриваются «интересы», «потребности», «мотивы», «установки», «ценности» и т. д.

Общество неоднородно и включает в себя различные явления и процессы. Составными элементами общества являются люди, социальные институты и организации, социальные группы и общности. Каждый из этих элементов находится в тесной связи с другими и играет определенную роль в функционировании общества как целого.

Социальные общности создаются, как правило, на основе совместного бытия людей. Социальные группы в основном формируются в зависимости от своего места в системе общественного производства и социальной иерархии.

Именно благодаря своей структуре общество качественно отличается от произвольного хаотического скопления людей. Социальная структурированность общественной жизни придает ей устойчивый характер, порождает новое интегральное системное качество, не сводимое к сумме отдельных людей. Вследствие этого общество приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим его элементам, относительно самостоятельный способ развития.

Структура общества рассматривается в различных ракурсах. Обычно выделяются такие сферы жизнедеятельности общества как материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная.

Другой подход к структурированию общества связан с выделением в общественной жизни процессов функционирования и развития.

Функционирование общества выражается в таких социальных явлениях как социализация, формирование социальных институтов, социальная стратификация и мобильность, социальная организация и социальный контроль.

Развитие находит свое выражение в изменениях путем эволюции или революции.

1.2. Сферы общественной жизни

Говоря об обществе как целостной системе, мы должны указать на его социальную структуру, т.е. выделить элементы этой структуры. Всех членов общества объединяют определенные социальные связи, которые проявляются главным образом в отношениях между различными человеческими общностями. А совокупность различных социальных общностей образует социальную структуру общества.

Сложный характер общества определяется его весьма сложной структурой, действием в нем многих неоднородных факторов. Прежде всего, в нем осуществляются различные по своему характеру и содержанию виды общественной деятельности: производственно-экономическая, социально-бытовая, политическая, религиозная, эстетическая, политическая, правовая и другие. Последнее очерчивается видом общественных отношений, в рамках которых происходит та или иная общественная деятель-

ность. В результате складываются различные сферы общественной жизни. Их можно представить как в широком, так и в узком смысле. В узком смысле мы будем иметь философское осмысление каждой специфичной области социальных отношений; в широком – речь идет о двух основополагающих сферах: материальной и духовной.

К материальной сфере относятся, прежде всего, средства производства и предметы труда, вовлеченные в водоворот общественного бытия. Поэтому развитие материальной культуры обусловлено отношениями в области экономики. Экономическая сфера представляет собой социальное пространство, на котором осуществляется экономическая жизнь общества. Это особая сфера жизнедеятельности людей. В отечественной научной и учебной литературе современного периода употребляется также понятие «сфера производства». Данное понятие входит составной частью в экономическую сферу, т.е. является более узким и характеризует непосредственно процесс производства товаров и услуг.

Различные стороны экономической жизни общества изучаются соответствующими экономическими науками. Однако есть целый ряд вопросов, относящихся к социальной философии: «Как соотносятся между собой общество в целом и его экономическая жизнь, и какое влияние оказывает она на развитие общества?», «Каковы источники развития самой экономической жизни и ее основные проявления?», «Каково соотношение ее объективных и субъективных сторон?», «Что представляет собой экономическое сознание, и как оно воздействует на экономическую жизнь общества?», «Насколько возможно сознательное, в том числе научное, воздействие на экономическую жизнь общества, ее развитие?»

Все указанные и многие другие проблемы имеют не только экономический, но и социально-философский характер, касаются существования общества как целостной социальной системы.

Материальное производство – основа естественноисторического процесса общественного развития. В сфере материального производства трудом работников создаются материальные ценности, обеспечивается удовлетворение главных материальных потребностей общества, здесь создается совокупный общественный продукт и национальный доход – материальная основа всех видов деятельности, охватываемых непроизводственной сферой.

К духовной культуре относится наука и степень внедрения ее достижений в производство и быт, уровень образования населения, состояние просвещения, медицинское обслуживание, искусство, нравственные нормы, владение богатством языка, уровень развития духовных потребностей и интересов людей. Духовная культура в «вещной» форме представлена книгами, картинами, кино, средствами массовой информации, архитектурные сооружения, скульптура и т.д. Она охватывает все, что создано в сфере духовного производства.

Исследователи, использующие такой методологический подход выделяют следующие элементы структуры духовной жизни общества: духовная деятельность, духовное производство, духовные потребности, духовное потребление и духовное отношение (духовное общение).

Основу духовной жизни общества составляет духовная деятельность. В условиях интенсификации всех форм человеческой деятельности ощутимые нагрузки испытывает духовный мир человека, изменяется его духовный уровень. Осмыслить границы этих изменений, направленность их воздействия на личность весьма актуальная теоретическая и практическая задача.

Духовная деятельность представлена в виде духовно-познавательной и ценностно ориентированной деятельности. Последняя выражается в большей мере в доминировании политических ценностей, основанных на действующей социально-ориентированной нравственности. Это поиск социального компромисса, устремление общества к идеалам справедливости, порядка и организованности.

Специфика духовной деятельности заключается в том, что она есть производство сознания. В условиях, когда происходит переосмысление социально значимых ориентиров в современной России, меняется сознание общества, круг духовных и философских пристрастий. Они характеризуют индивидуальный духовный мир человека как личности. Живая диалектика политики, права и культуры существенным образом влияет на политико-правовую деятельность, осуществляемую государством.

Духовное производство в целом направлено на удовлетворение духовных потребностей. Генезис этих потребностей восходит к материальной жизни общества. Материальные потребности тесно связаны с процессом формирования человеческой духовности. Духовные потребности выступают как бы фундаментом, основанием, на котором строится духовная культура личности. Качественное развитие духовных потребностей продолжается на протяжении всей жизни человека. Уровень духовных потребностей – показатель культуры в целом. Хотя духовные потребности зависят от материальных, они обладают относительной самостоятельностью. Как уже отмечалось, общественному сознанию свойственна внутренняя логика своего развития, а также сила инерции. Это характерно и для духовных потребностей. Кроме того, они могут как опережать материальное производство, так и отставать от материального и духовного развития общества и, в свою очередь, оказывать активное обратное воздействие на духовное и материальное производство. Духовные потребности имеют свою качественную определенность и выступают внутренним побуждением людей к деятельности.

К особенностям духовных потребностей, отличающих их от других, авторы относят: удовлетворение их преимущественно в сфере свободного времени, тесная связь с социальными интересами и мировоззрением лю-

дей; потребность в творческой деятельности в осознанной и неосознанной форме. Отмечается также возможность удовлетворения их в сфере материального производства (в форме моральных стимулов к труду), в общественно-политической деятельности и семейно-бытовой жизни.

Средствами удовлетворения духовных потребностей являются созданные обществом социальные институты. Они занимаются распространением духовных ценностей, обучением разумному потреблению и формированием на этой основе ценностных ориентаций.

1.3. Общество и природа

Сопоставляя общество с природой, мы неизбежно приходим к выводу о том, что общественное производство является воплощением их единства. Человек (а следовательно, общество), выделившись из природы не стал вне природы или над природой. Человеческое общество нуждается для своей жизни в материалах внешней природы, как и любое животное и растение. Оно всегда будет оставаться частью природы, подчиненной действию ее законов. Общество всегда будет нуждаться в земле, воде, воздухе, солнечном свете – непеременных условиях всего живого. Оно не может существовать без растительного и животного миров, населяющих земной шар, без полезных ископаемых, располагающихся в недрах нашей планеты. В свою очередь, человеческий организм как бы он ни совершенствовался, всегда будет оставаться частью природы, подчиняться действию ее законов и использовать ее силы и законы.

Оставаясь специфической частью природы, люди поставили себе на службу многие силы природы, в том числе энергию тепла, электричества, химических реакций, энергию атомного ядра. Все это стало возможным только благодаря знаниям людей о законах и свойствах природы и умению их использовать. Новые данные, новые свойства и закономерности природы, открытые людьми, служат толчком развития общественного производства. Таким образом, человек, оставаясь природным существом, научился господствовать над ней. Общество, активно относясь к природе, не игнорирует объективных законов природы, а исходит из них. То же самое можно сказать о материальном производстве: это процесс, протекающий между обществом и внешней природой. Без этого взаимодействия материальное производство невозможно.

Природа влияет на производство непосредственно. Имеют значение полезные ископаемые, необходимые для изготовления средств труда, плодородные почвы, наличие влаги, пастбищ и т.д. Люди научились повышать плодородие почвы посредством искусственного орошения, правильных севооборотов, внесения удобрений, осуществляя защиту растений, внедрения высокоурожайных культур. Более того, из вещества природы создаются искусственные материалы и средства, которые не встречаются в есте-

ственном состоянии: пластмассы и искусственные минералы, не уступающие по своей прочности металлам, искусственные волокна, различные виды горючего, заменяющего нефть и т.д.

Разумеется, и в наши дни природные условия не могут не влиять на географическое размещение отраслей производства. Чем благоприятнее внешние природные условия для жизни и труда человека, где залежи полезных ископаемых более удобны для разработки, где лучше естественные средства сообщения, тем меньше рабочее время, необходимое для поддержания и воспроизводства жизни человека, тем больше материальных ценностей он может произвести для общества. Если обратиться к истории человечества, то напрашивается и такой вывод: наилучшие естественные условия не определяют развитие общественного прогресса. Естественные комплексы, в изобилии дающие человеку средства жизни, не делают его собственное развитие естественной необходимостью. Слишком суровая природа, наоборот, подавляет человека, заставляя расходовать всю свою энергию для поддержания жизни. Не случайно именно в умеренном поясе сложилось развитое производство. Это лишний раз показывает, насколько ошибались сторонники «географического детерминизма», считавшие естественную среду общества определяющей силой общественного развития.

Вопрос о влиянии географической среды (прежде всего климата) на общественно-исторические процессы рассматривали уже античные авторы Гиппократ, Геродот, Полибий. Географическое направление претерпело в своем развитии существенную метаморфозу. Еще в XVIII в. французские просветители Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо утверждали, что географическое положение и природные условия являются причинами возникновения и существования различных форм государственной власти и законодательства, а климат определяет характер общества и уровень его развития, специфическое потребление. Их идеи об объективном, «земном» формировании общества были прогрессивными, так как противостояли мифологическому истолкованию истории.

В XIX в. в трудах английского историка и социолога Г.К. Бокля и др. «географическая аргументация» сводилась к полной обусловленности деятельности человека естественной средой. Источник бедности и богатства усматривался в климате и почве. На природу сваливалась ответственность за бедственное положение людей. Изобилие продуктов в благоприятном климате, по мнению Бокля, приводило к чрезмерному размножению населения, падению цены на труд, неравномерному распределению богатства. Нельзя не обратить внимание в этой связи и на идеи геополитики.

Современная социально-политическая география делает более значительный акцент на активную роль человека и культуры во взаимодействии с природой. Географическая среда рассматривается как результат человеческого труда и культуры. В философской оценке соотношения природы и общества недопустимо как пренебрежение природой, так и противоп-

ставление природных и общественных явлений или их отождествление. Необходим научно обоснованный анализ действительного влияния природной среды на жизнь и развитие общества.

Наряду с глобальными сопоставлениями общества и природы, в западной социально-философской мысли важное значение придавалось изучению влияния различных факторов географической среды на конкретные процессы и явления, такие, например, как распределение и плотность населения на земном шаре. Теории, основанные на признании детерминированности всех процессов развития народонаселения биологическим и географическим факторами, как уже отмечалось, начали появляться в XVIII в. В 1789 г. в Англии опубликована книга Мальтуса «Опыт о законе народонаселения». В этой книге он пытался объяснить бедствия народа действием вечного и неизменного закона, по которому население возрастает в геометрической прогрессии, а средства существования – только в арифметической. «Необузданное размножение» народа. Современная разновидность мальтузианства – неомальтузианство использует эти идеи в идеологических целях. В ускоренном росте населения, особенно в развивающихся странах, усматриваются причины бедствий и нищеты. Неомальтузианцы решение этих проблем видят в демографических мероприятиях, в сокращении ассигнований на медицинское обслуживание, социальную гигиену, сокращение населения в войнах.

Крайне важным становится учитывать не только ближайшие первичные последствия, но и вторичные, трудно предвидимые результаты воздействия общества на природу. К. Маркс писал: «Вывод таков, что культура, – если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню». Воздействие человека на окружающую природу находится в прямой зависимости от уровня развития производительных сил, состояния научно-технического прогресса. Если в прошлом стихийное развитие культуры приводило к запустению лишь отдельные районы Земли, то в наши дни оно вызывает глобальные последствия.

Воздействие общества на природу имеет не только естественные, но и социальные последствия. Современное загрязнение атмосферы больших городов, загрязнение рек и озер становится опасным для жизни и здоровья человека. Есть немало примеров, когда хозяйственная деятельность человека приводила в запустение целые регионы, вызвала ухудшение жизни тысяч людей и их миграцию. Достаточно вспомнить обмеление Орала, повлекшее изменение климата на значительной территории, погубившее целую отрасль, связанную с добычей и переработкой рыбы.

Человек может оказывать и положительное воздействие на природу, ее сохранение и обогащение. Высаживаются леса, очищаются реки и озера, укрепляются склоны гор, принимаются меры по предотвращению эрозии почв и т.д. Человеком выведено около 20 тыс. видов растений, создаются более продуктивные породы животных. Проводятся коллективные между-

народные мероприятия по охране природы и рациональному использованию ее ресурсов. Не только мы, но и последующие поколения должны иметь возможность пользоваться всеми благами, которые дает наша земля.

1.4. Общественное развитие

Особое значение для понимания жизни общества имеет вопрос о развитии общества – его истории. По отношению к проблеме сути истории весь массив философского наследия можно разбить на две большие группы. Первая носит условное название – циклических концепций истории, вторая основывается на линейном видении истории. Суть этого разграничения сводится к ответу на вопрос, следует ли представлять себе историю как стрелу, т.е. процесс, имеющий начало и конец, финал истории, или же историческое развитие общества есть лишь вечное посторенние одного и того же.

Суть проблемы прогресса заключается в необходимости установления критерия прогресса, доказательства его наличия. Прогресс (от лат. *progrusus* – движение вперед, успех) – исторически необходимое направление (тип) развития общества, характеризующееся переходом от низшего к высшему, более совершенным формам, что выражается в более высокой организации, в росте эволюционных возможностей. Наряду с понятием «прогресс» используется соотносительное понятие «регресс» (от лат. *regresus* – обратное движение) – направление (тип) развития, для которого характерен переход от высшего к низшему. Содержание регресса составляют процессы деградации, понижения уровня организации, утраты способности и выполнению тех или иных необходимых функций. Мы видим, что понятия прогресса и регресса взаимозависимы. Что для одних прогресс, другими может восприниматься как регресс. В этом и заключено средоточие проблемы: найти объективный, приемлемый для всех критерий прогресса.

При этом отметим, что циклическое понимание истории делает невозможным сам вопрос о прогрессе или регрессе в истории. Проблема критерия прогресса оказывается актуальной только для сторонников линейного подхода к истории.

Исторически первым было циклическое понимание истории. Для античных мыслителей история представлялась как последовательная череда событий, за которыми стоит нечто неизменное. Это понимание ярко иллюстрируется восточным календарем с его 12- и 60-летним циклом. Нет летоисчисления отсюда и до бесконечности. Есть постоянный круговорот.

В XX–XXI вв. идеи цикличности истории не исчезают. Сегодня под эти концепции пытаются подвести научный фундамент, указывая на зависимость циклов истории от, например, природных циклов. Так, например, Н. Чижевский связывал цикличность истории с циклами солнечной актив-

ности. Современные историки выделяют 4-, 12-, 36-, 100- и 1444-летние циклы. Специалисты по системному анализу указывают на такие закономерности социальных систем как соотношение роста и перестройки, как 67 % и 37 % и т.д.

По типам цикличности описаны маятникообразное движение, круговое, спиралевидное, волновое (синусоидное). Тип зависит от размеров и масштабов общественной системы: в малых преобладают маятниковые циклы, в средних – круговые и спиралевидные, в больших – круговые и длинноволновые.

Несомненно, что большая часть историков обретается все же на позициях линейного понимания истории. Возникновению этого подхода человечество обязано христианству с его учением о сотворении мира (креационизме) и Втором пришествии (Страшном суде), как финале мировой истории. В религиозной версии философии истории критерием прогресса, как нетрудно заметить, будет выступать рост веры. Чем большим будет Царствие Божие, тем более прогрессивно человечество.

В эпоху Нового времени подобный критерий прогресса уже не мог удовлетворить сторонников светского знания. В трудах Вольтера, Руссо, Кондорсе возникает светская философия истории. В качестве критерия прогресса здесь выступает развитие человеческого разума.

С этой эпохи прогресс рассматривал в качестве основополагающей тенденции человеческой истории от эпохи к эпохе в сторону истины и все более полного счастья. Идея прогресса связалась не с просвещением монархов, а с массовым движением народов, наций, которые могут достигнуть высокой ступени развития благодаря технике, научным открытиям, совершенствованию нравов и политических институтов.

В светской философии истории содержание смысла истории неизменно сопоставлялось с прогрессом человеческого разума и соответственно история человечества рассматривалась как движение по ступеням этого прогресса. Разумность здесь, по сути, отождествлялась с просвещенностью, образованностью.

В XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс предлагают концепцию истории, получившую название формационной. Историю развития общества Маркс представляет через смену общественно-экономических формаций. Формация – это определенный тип общества, в основе которого лежит конкретный способ производства материальных и духовных благ, необходимых для удовлетворения потребностей человека. Способ производства – базис, который определяет социальную структуру общества, т.е. деление общества на классы, а также политическую организацию общества и его духовную жизнь. Общественно-экономические формации различаются характером производственных отношений или формой собственности на средства производства. Выделяются пять основных типов производственных отношений (форм собственности на средства производства) и, соответственно,

пять общественно-экономических формаций. По мере развития в недрах старой формации зарождается новая. В русле формационного подхода исторический процесс предстает как переход общества от одной формации к другой, от низшей ступени к высшей. Движущей силой исторического развития являются противоречия разного уровня: общества и природы, производительных сил и производственных отношений, классовые, идеологические и т.д.

Принимая во внимание смену формаций, историю общества можно представить следующим образом: первобытное общество, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Критерием прогресса в данном случае выступал уровень производительности труда. Чем прогрессивнее формация, тем выше уровень производительных сил, что, по мысли Маркса, будет означать повышение производительности труда. Итогом будет свободный труд свободного человека в свободном коммунистическом обществе.

Во второй половине XX в. сформировалась теория индустриального общества, которая была изложена американским экономистом и политологом У. Ростоу. Выделенные пять этапов истории общества характеризуются различным уровнем технического развития: «традиционное общество», «переходное общество», стадия «сдвига», стадия «зрелости» (индустриальное общество), эра «высокого массового потребления» (постиндустриальное общество).

В отсталом аграрном «традиционном обществе» господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия. На стадии «переходного общества» закладываются предпосылки «сдвига», связанные с ростом производительности сельскохозяйственного труда, появлением нового типа предпринимчивых людей, появлением помимо духа предпринимательства такого психологического мотива деятельности как национализм, стремящегося обеспечить фундамент национальной безопасности. Важная роль на этой и других стадиях отводится централизованному государству.

Стадия зрелости – индустриальное общество характеризуется бурным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением достижений науки и техники, резким повышением капиталовложений, по сравнению с предыдущей стадией, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры занятости, преобладанием городского населения.

Фаза высокого массового потребления – постиндустриальное общество, в котором основными становятся проблемы производства товаров массового потребления. Д. Белл основным фундаментом «постиндустриального общества» считает не производство материальных благ, а научные учреждения, постепенно превращающиеся в некий научно-административный комплекс, обладающий огромным влиянием. В связи с этим принятие важнейших решений постепенно перейдет в руки ученых-специалистов – одаренных личностей, выдвигаемых всем обществом (меритокра-

тии). Последователи этой теории наделяют научно-технический прогресс способностью прямо и непосредственно влиять на все стороны общественной жизни. Критерий прогресса здесь – развитие технологий (научно-технический прогресс).

Нетрудно заметить, что во всех вышеперечисленных линейных концепциях философии истории допускалось наличие единой логики развития для всего человечества. Все люди должны прийти к Богу, пройти пять формации, просветиться или прийти в эру постиндустриального общества. Именно эта общечеловеческая предначертанность единой истории и отрицается в концепциях, которые, хотя и выражают линейное видение истории, но отрицают единую историю для всех стран и народов. Речь идет о так называемом цивилизационном подходе к истории, согласно которому субъектами истории являются множество культур, существующих на нашей планете. Каждая культура, подобно живому организму проходит свои самобытные стадии рождения, отрочества, зрелости, старости и смерти. Наиболее общие и характерные черты цивилизационного подхода: неприятие жесткой европоцентристской, однолинейной схемы общественного прогресса, утверждение существования множественности культур и цивилизаций, их локальности и разнородности; внедрение биологизаторских, антропологизаторских и других схем в объяснении истории становления и развития культур.

1.5. Глобальные проблемы человечества

В отношении настоящего времени все большее количество философов, социологов, историков склоняется к мысли, что на современном этапе развития человечества формируется единая цивилизация на всей планете. Укоренение этой идеи в науке и общественном сознании способствовало осознанию глобализации социальных и культурных процессов в современном мире.

Этимологически термин «глобализация» связан с латинским термином «глобус» – то есть Земля, Земной шар и означает общепланетарный характер тех или иных процессов. Однако глобализация процессов – это не только их повсеместность, не только то, что они охватывают весь земной шар. Глобализация связана, прежде всего, с интернационализацией всей общественной деятельности на Земле. Эта интернационализация означает, что в современную эпоху все человечество входит в единую систему социально-культурно-экономических, политических и иных связей, взаимодействий и отношений. Таким образом, в современную эпоху, по сравнению с прошлыми историческими эпохами, неизмеримо возросло общепланетарное единство человечества, которое представляет собой принципиально новую суперсистему, связанную общей судьбой и ответственностью. Поэтому, несмотря на разительные социально-культурные, экономические,

политические контрасты различных регионов, государств и народов, ученые и философы считают правомерным говорить о становлении единой цивилизации и необходимости нового планетарного стиля мышления.

Всякий технологический переворот приводит к глубоким изменениям не только в производительных силах общества, но и во всем образе жизни людей. Особенность же современного технологического переворота, связанного с информацией общества, состоит в том, что он создает принципиально новые предпосылки для универсализации и глобализации человеческого взаимодействия. Благодаря широкому развитию микроэлектроники, компьютеризации, развитию средств массовой информации и коммуникаций, углублению разделения труда и специализации, человечество объединяется в единую социокультурную ценность. Существование такого единства диктует свои требования к человечеству в целом, и к отдельной личности в частности. В этом обществе должна доминировать установка на информационное обогащение, приобретение нового знания, овладение им в процессе непрерывного образования, а также его технологическое и человеческое применение.

Чем выше уровень технологического производства и всей человеческой деятельности, тем выше должна быть степень развития самого человека, его взаимодействия с окружающей средой. Соответственно должна сформироваться новая гуманистическая культура, в которой человек будет рассматриваться как самоцель общественного развития. Отсюда новые требования к личности: в ней должны гармонически сочетаться высокая квалификация, виртуозное овладение техникой, предельная компетенция в своей специальности с социальной ответственностью и общечеловеческими нравственными ценностями.

Однако глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов в социальном мире, наряду с позитивными сторонами, породила ряд серьезных проблем, которые получили название «глобальных проблем современности»: экологических, антропосоциальных, интернациональных и т.д. Все это проблемы очень важны для настоящего и будущего человечества. Конкретный анализ каждой из них входит в компетенцию специальных наук: социологии, демографии и т.д. Философы же, концентрируя внимание на смысл жизненных вопросах, рассматривают эти проблемы под углом зрения возможностей и перспектив выживания человечества.

Под глобальными проблемами человечества понимаются проблемы, решение которых не может быть достигнуто усилиями одной страны или группы стран, а только совокупными усилиями всего человечества.

Существует целый ряд глобальных проблем. Представляется, что оптимальным будет рассмотреть глобальные проблемы порознь, выделив их существенные черты. Одной из основных глобальных проблем является экологическая проблема.

В чем сущность экологической проблемы? Обобщенно говоря, ее сущность состоит в отчетливо обнаружившемся и углубляющемся противоречии между производительной деятельностью человека и стабильностью природной среды его обитания.

При анализе экологической проблемы можно выделить две диаметрально противоположные философско-методологические концепции. Первая исходит из утверждения, что природа несовершенна и что помимо тех нарушений и отрицательных моментов, которые привнесены в нее деятельностью человека, она сама обладает рядом принципиальных изъянов. Поэтому выход из сложившейся экологической ситуации сторонники этого взгляда видят в так называемом экологическом производстве, призванном улучшить и усовершенствовать природу с точки зрения обитания в ней человека. Конечным итогом реализации такой концепции было бы слияние естественной и искусственной среды обитания, причем вторая должна была бы поглотить первую. Однако этот подход встречает ряд возражений. Во-первых, нет никаких однозначных и бесспорных доказательств неудовлетворительности или несоответствия естественной среды окружения оптимальным биосоциальным условиям деятельности человека. Во-вторых, существует опасность, что активное экологическое производство нарушит хрупкое равновесие, все еще имеющее место в природе, и сделает экологическую катастрофу неотвратимой. В-третьих, очень велика опасность, что различные биологически вредные для человека организмы (бактерии, вирусы, паразиты и т.п.) быстрее приспособятся к искусственно созданным условиям обитания и создадут неотвратимую угрозу для биологического существования вида *homo sapiens*. В-четвертых, в настоящее время не существует никаких способов точного прогнозирования и оценки возможных последствий активного экологического производства, поскольку биологическая и социальная экосистемы настолько сложны, динамичны и регулируются таким гигантским количеством взаимосвязей и взаимодействий, что не поддаются моделированию даже с помощью воображаемых суперэвм будущего, не говоря уже о ныне действующих компьютерах.

Гораздо более реалистичной представляется другая концепция, которая предлагает исходить из признания того, что: 1) следует сохранять и поддерживать существующую естественную среду обитания; 2) необходимо признать неизбежность научно-технического прогресса, но осуществлять его таким образом, чтобы в первую очередь развивались ресурсосберегающие и безотходные технологии, максимально сохраняющие и не травмирующие природу.

К числу глобальных антропосоциальных проблем относятся демографическая проблема, вопросы здравоохранения, образования, духовной культуры человеческого общества. Все они тесно взаимосвязаны между собой.

Еще в XVIII в. английский экономист Т. Мальтус (1766–1834 гг.) в книге «Опыт о законе народонаселения...» (1798 г.) обрисовал сложную ситуацию, которая в наши дни получила название демографической проблемы. Мальтус видел ее в том, что население растет в геометрической прогрессии, тогда как прирост необходимого для его прокормления продовольствия осуществляется по арифметической прогрессии. Оба эти обстоятельства, по его мнению, обусловлены сугубо природными механизмами. Первое вызвано общим экспоненциальным законом размножения живых организмов, второе же – сформулированным Мальтусом законом об убывающем плодородии почв. Совместные действия этих двух законов могут привести к крайне тяжелым последствиям. Они не наступают лишь до тех пор, пока человечество относительно немногочисленно, а его прирост купируется войнами, эпидемиями и другими социальными бедствиями. Закон убывающего плодородия, по мнению Мальтуса, начнет сказываться тогда, когда под сельскохозяйственные угодья будут задействованы все, еще не затронутые земледелием, пригодные к обработке участки планеты.

В настоящее время под ярлыком мальтузианства скрываются различные мыслители, ученые и политические деятели, многие из которых вообще не имеют отношения к науке. При этом часть крайне реакционных мальтузианцев считает, что единственным спасением от перенаселения Земли и связанных с этим бедствий могут быть лишь принудительные, насильственные меры контроля, включающие принудительное регулирование рождаемости, региональные войны и т.д. Другие же, более серьезные исследователи, отвергая подобную крайность, все же считают демографическую, т. е. регулирующую население, политику необходимым элементом современной глобальной стратегии.

Центральной проблемой в ряду интерсоциальных проблем можно назвать проблему устранения войн, сохранения справедливого мира.

Уже первая и вторая мировые войны, унесшие десятки миллионов жизней и принесшие с собой колоссальные разрушения материальных ценностей, воочию показали, что в условиях научно-технического прогресса война не может практически дать выгоды никому, но зато в состоянии поставить человека на грань глобальной катастрофы. Вместе с тем эти войны обнаружили хрупкость и уязвимость многих гуманистических идеалов и просветительских предрассудков, основанных на презумпции всепобеждающей силы разума, на мощи нравственных запретов и ценностей. Неизмеримо более реальной эту ужасную перспективу сделали технические средства разрушения, созданные в настоящее время благодаря научно-технологическому прогрессу. Наличие у многих государств нашего раздираемого противоречиями мира атомных и водородных бомб, ракет, способных достигнуть любой точки Земли, существование биологического и химического оружия, а также колоссальное увеличение мощи обычных вооружений позволяют с уверенностью утверждать, что новая, третья ми-

ровая война – ракетно-ядерная – была бы вместе с тем и последней, так как означала бы конец всего живого на Земле.

К числу глобальных проблем следует отнести и проблемы юридического характера: борьба с терроризмом и экстремизмом, торговлей людьми, распространением наркотиков и т.д.

Проблема безопасности дорожного движения – одна из острейших социально-экономических проблем, стоящих перед большинством стран. Ежегодно в мире в результате ДТП погибают и получают ранения около 50 млн человек. По данным Всемирного Банка глобальные экономические потери составляют более 500 млрд долл. в год.

Обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни и здоровья людей в последние годы стало глобальной проблемой.

В мире число пострадавших составляет около 50 млн человек в год. Транспортные происшествия вышли на второе место среди причин смертности и травматизма среди детей и молодежи. В России потери, связанные с ДТП, в несколько раз превышают ущерб от железнодорожных катастроф, пожаров и других видов несчастных случаев. Данная проблема, отличающаяся сложностью и многоплановостью, приобрела особую остроту в последнее десятилетие в связи с возрастающей диспропорцией между приростом числа автомобилей, не улучшающимся качеством дорожной сети и инфраструктуры и недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе организации медицинского обеспечения.

В перечень мер, направленных на коренные изменения в этой области, входят правильно спроектированные дороги и управление дорожным движением, более высокие стандарты на автотранспортные средства, соблюдение правил дорожного движения и контроль со стороны компетентных органов.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА

2.1. Человек, индивид, личность

Человек представляет собой единство природного и социального, физического и духовного, объединённого в сложную биосоциальную структуру, охватывающую все стороны его жизни и деятельности, от физиологической до высших проявлений духовного богатства. В данном случае понятие «человек» есть понятие родовое, свойственное всему человеческому роду.

В то же время известно, что в своём эмпирическом бытии «человек» выступает непосредственно как отдельный, единичный человек, как индивид. Следовательно, все общности людей: расовые, национальные, возрастные, профессиональные и т.д. – суть совокупности индивидов, хотя и имеющие свои собственные свойства и особенности.

Понятие «индивид» мы применяем, как правило, к отдельному человеку. По отношению к живому организму вообще употребляется понятие «особь», а в отношении неорганического или сделанного человеком предмета – понятие «экземпляр» или «вещь». Все эти термины выражают общее свойство действительности – единичность. Человек выражает общее в своей природе, особенно в своей сущности и единичное в своей индивидуальности.

Понятие индивидуальности следует отличать от понятия индивида. Это различие не ограничивается тем, что индивидуальность есть свойство индивида, что индивид есть носитель индивидуальности. В понятии «индивид» фиксируется свойство отдельности и наличие индивидуальных различий. Но человек – не только индивид, но и индивидуальность, т.е. нечто неповторимое. Зная свойство микрочастицы или химического элемента, мы тем самым знаем, как поведёт себя всякая такая же частица или элемент в одинаковых условиях. Зная поведение животного или пары животных одинакового вида, мы знаем почти всё о поведении всех животных этого вида, ибо оно в основном одинаково, если в их поведении и есть различия, то они невелики. Это и значит, что животные лишены (или почти лишены) индивидуальности. Человек же обладает значительной долей свободы в своём поведении, хотя, конечно, свободы в границах поведения, присущего профессии, классу или вообще социальной общности. Человек обладает индивидуальностью, которая развивается и становится всё более четко выраженной с развитием культуры. Кроме того, индивидуальность находит своё выражение в природных задатках и психических свойствах человека (в особенностях памяти, воображения, темперамента, характера и во всём многообразии человеческого облика и его жизнедеятельности).

Но и этим понятие индивидуальности не ограничивается, оно связано с проблемой «Я», которая ещё отсутствует в понятии индивида. Отдельное животное есть индивид (особь). Но животное слито со своей жизнедеятельностью, оно не отличает себя от последней. Оно, значит не имеет субъективного «Я». Ведь иметь «Я» – это значит сознавать своё отличие от других людей и от своей собственной деятельности. Иметь своё «Я» – это значит сознавать себя неким центром, вокруг которого вращается всё окружающее. Весь мир, в том числе и окружающие меня люди, для меня есть нечто внешнее, существующее лишь постольку, поскольку я его воспринимаю.

Известно, что люди первобытного общества не обладали развитой индивидуальностью. На этом основании некоторые авторы отрицают личность человека в тех условиях. Такие взгляды с нашей точки зрения неверны в двух отношениях. Во-первых, слабое развитие чего-либо не есть его отсутствие. Во-вторых, нельзя отождествлять понятия личности и индивидуальности, так как индивидуальность есть лишь один из признаков личности.

Вот здесь и начинается главная проблема в определении статуса личности, суть которой заключается в поисках объективного критерия. Другими словами, где тот объективный критерий или подход, с помощью которого можно однозначно определить «социально значимые свойства» человека? Должны ли они являться социально значимыми для всей истории развития человечества или только для общества на определённом этапе его развития?

Чтобы не быть голословными, назовём несколько исторических имён, которым нельзя отказать в статусе «личность». Вот только некоторые из них: Александр Македонский, Чингисхан, Тамерлан, Наполеон, А. Суворов, В.И. Ленин и т.д.

Поскольку личность есть индивид, а не человек вообще, постольку «наборы» сущностных черт человека, с одной стороны, и личностно образующие свойства, с другой, различны. Так, например, способность мыслить понятиями, членораздельная речь, целевой характер деятельности и другие родовые свойства человека не являются личностно образующими свойствами. К последним относятся лишь такие существенные свойства, которые могут приобретать различное направление или значительно различаться в разных условиях и у разных индивидов. Так, разум присущ каждому человеку, но степень разумности далеко не одинакова у всех людей. Разумность может быть обращена и на положительные, и на отрицательные поступки, т.е. различаться по своим направлениям и качествам. Эти обстоятельства делают разумность одним из признаков личности. Свободолюбие может вести как к неукоснительному соблюдению норм и требований права, так и к анархизму, и к антиобщественному (преступному) поведению. Степень ответственности за порученное или взятое на себя

обязательство, как известно, может колебаться в весьма широком диапазоне, нисходя к безответственности, т.е. к своей противоположности. Поэтому ответственность и свобода являются также признаками личности.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что основные личностно образующие качества и свойства человека непосредственно связаны с основными формами деятельности человека, к которым относятся такие, как труд, гражданская деятельность, познание и общение. А поскольку всякая общественная деятельность человека носит не только общеисторический, но и конкретно-исторический характер, постольку и основные личностно образующие свойства и качества человека будут иметь как общеисторический, так и конкретно-исторический характер.

В понимании сущности человека одно из центральных мест занимает проблема соотношения биологического и социального. Было бы неверно, впадая в крайности, абсолютизировать зависимость человека от природы или от общества, в котором протекает его жизнедеятельность. В философии представлены соответственно биологизаторская точка зрения, в которой подчеркивается значение прежде всего природных, врожденных качеств, близость к животному миру, и социологизаторская, которая считает, что качества человека определяются социальной средой.

Представление о преобладании в человеке животных качеств известно с древнейших времен. Именно на этих принципах построены восточные гороскопы, в которых человек отождествляется с определенным животным. Древняя китайская мудрость гласит, что не все люди есть в зверях, но все звери есть в людях.

Противоположной данной концепции является позиция, для которой характерно понимание сущности человека как совокупности общественных отношений. Ее сторонники полагают, что решающую роль в формировании сознания играет труд, социальные отношения. Сознание является продуктом социального, а не биологического развития. Отметим еще один очень важный момент. Сознание как отраженная реальность, существующая в идеальных образах, абстрактных понятиях, не может существовать вне языковой оболочки. Отсюда – значение развития языка для совершенствования мышления и наоборот.

Перед каждым вступающим в жизнь человеком простирается мир вещей и социальных образований, в которых воплощена, определена деятельность предшествующих поколений. Именно этот очеловеченный мир, в котором каждый предмет и процесс как бы заряжен человеческим смыслом, социальной функцией, целью, и окружает человека. В том случае, когда ребенок оказывается на воспитании у животных – волков, павианов, медведей и т.д., он не может затем включиться в нормальную жизнь людей. У него отсутствуют и не восстанавливаются способность к человеческой речи, к мышлению, к труду, он с трудом усваивает элементарные навыки поведения человека в быту.

В ряду человеческих сущностных сил свобода занимает особое место.

Во-первых, потому, что без неё человек не может практически реализовать намеченные цели, развиваться как личность. Потребность в свободе глубоко заложена в человеке, она связана с самой сутью его природы. Поэтому не случайно, что практически с момента зарождения философской мысли она в той или иной мере находила своё понимание у философов, которые занимались проблемами человека и общества.

Во-вторых, философское решение проблемы свободы и необходимости, их соотношение в деятельности и поведении личности имеет не только теоретическое, но и огромное практическое значение для оценки всех поступков людей. Обойти эту проблему не могут ни мораль, ни право, ибо без признания свободы личности не может идти речь о её нравственной и юридической ответственности за свои поступки. Если люди не обладают свободой, а действуют только по необходимости, то вопрос об их ответственности за своё поведение теряет смысл, а «воздаяние по заслугам» превращается либо в произвол, либо в лотерею.

Ответственность – это лишь обратная сторона свободы. Отношения в обществе невозможно себе представить без ответственности за свои поступки. Каждый человек несёт нравственную и правовую, духовную и материальную, индивидуальную и коллективную ответственность, и там, где есть право действовать, неизбежна и ответственность за совершенный поступок. Если человек теряет чувство ответственности, он как бы выпадает из общества, утрачивает важнейшие ниши, связывающие его с другими людьми. Именно ответственность выделяет человека как личность из всей остальной природы.

Важное место в рамках разговора о сущности человека занимает и проблема смысла жизни. В понятие смысла жизни вкладывается специфическое осознание человеком своего собственного предназначения в соответствии с собственными мировоззренческими установками, представлениями о своей сущности, месте в мире.

2.2. Человеческая деятельность и ее виды

Деятельность есть процесс, в котором человек воспроизводит и творчески преобразует природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления природы – объектом своей деятельности.

В основе жизни человека лежит материальная, практическая деятельность. Способность же человека к духовной деятельности исторически формируется и совершенствуется с развитием общественной практики человечества.

Практическая деятельность позволила человеку стать разумным существом. В ходе воздействия на окружающую действительность человек

изменяет и самого себя, развивает свои силы и способности. Вовлекая в свою деятельность различные орудия, он может осуществлять любой вид деятельности, носящий универсальный характер.

В деятельности и через деятельность происходит формирование и развитие человека, его самореализация, проявление его задатков и способностей. Побудительной силой человеческой деятельности выступают потребности и интересы людей. Потребности бывают биологические и социальные. Биологические потребности и их удовлетворение обеспечивают нормальное функционирование человеческого организма (потребности в еде, одежде, в жилище и т.д.). Неудовлетворение потребностей может вести к изменению нормальной жизнедеятельности либо к его гибели.

Необходимыми компонентами человеческой деятельности являются:

1. Субъект деятельности. Им выступает отдельный человек, группа людей, трудовой коллектив, общество в целом. При этом и индивидуальная, и коллективная деятельность включены в систему разнообразной деятельности общества и человечества в целом. Но в каждом случае носитель деятельности обладает обязательно определенными знаниями, навыками и конкретными мотивами деятельности.

2. Объект деятельности. Он может быть материальным, идеальным, им может быть и сам человек, когда речь идет, скажем, о самовоспитании. Материальные объекты деятельности включают природу, в том числе и «вторую природу», созданную самим человеком в процессе преобразования окружающего мира. Но при этом человек должен знать, что нельзя делать то, что хочется, а нужно делать то, что возможно и не противоречит интересам общества.

3. Цель деятельности – это идеальная модель того, что необходимо сделать. В процессе своей деятельности человек может ставить перед собой новые и новые цели, выходя иногда даже за рамки биологических потребностей, но они, выражая активную сторону конкретной личности, коллектива или общества в целом, должны находиться в соответствии с объективными законами, реальными возможностями окружающего мира и самого субъекта. При этом цель может стать силой, изменяющей деятельность, только во взаимодействии с определенными средствами, необходимыми для ее практической реализации.

4. Средства деятельности. К ним относятся материальные и идеальные предметы, используемые субъектом в процессе деятельности (материальные средства – орудия труда и механизмы; научной деятельности – мысленные модели изучаемых объектов или математические средства их описания).

5. Способ (метод) деятельности – определенное упорядочение деятельности, наилучшим образом обеспечивающее достижение цели.

6. Акты деятельности – отдельные этапы, на которые деятельность может быть разделена. Такое разделение особенно важно в процессе обу-

чения. Чтобы научиться какой-нибудь профессии, необходимо овладеть навыками выполнения тех или иных операций. Прочно усвоенные навыки позволяют превратить часть актов деятельности в операции, выполняемые «автоматически».

7. Результат деятельности – продукт деятельности, далеко не всегда совпадающий с целью. К сожалению, человек не всегда оказывается в состоянии получить полностью то, что задумал. Причиной этому является то, что он иногда становится заложником тех средств, которые использует в процессе деятельности. Особенно показательна в этом смысле чернобыльская трагедия.

Реализуя определенную цель, человек использует разнообразные средства. Но существует определенная закономерность социальной деятельности, когда возвышенные цели невозможно достичь низменными средствами, о чем следует помнить в процессе правоохранительной деятельности. Даже самая благородная цель не может служить оправданием любых средств.

В условиях современного развития науки и техники, когда цели становятся глобальными, а технические средства могут порой выйти из-под контроля, от человека в процессе деятельности требуется ответственное отношение ко всему, что он делает. И эта ответственность должна регулироваться нравственностью, совестью, чувством долга перед людьми, честью, достоинством, порядочностью, глубоким пониманием того, что каждый из нас в ответе за судьбу мира. Важно при этом, чтобы рационализация современного общественного бытия, вытесняющая традиционные культурные нормы социального поведения, не приводила к опустошению внутреннего мира личности. Для этого необходимо преодолеть существующий разрыв между объективной, сознательно регулируемой деятельностью человека и интимно-психологической стороной его существования.

Как видно, деятельность людей чрезвычайно разнообразна. Именно поэтому, видимо, нет до сих пор общепризнанной классификации видов деятельности. Однако современная наука использует несколько оснований ее классификации:

- 1) виды деятельности по возрастной характеристике; деятельность по преобразованию природы; общественная деятельность;
- 2) деятельность по созиданию человека;
- 3) духовная (идейно-теоретическая деятельность и т.д.).

В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра, способствующая формированию человека как субъекта деятельности. В ролевых играх дети, подражая взрослым (летчикам, морякам, космонавтам, учителям, врачам и т.д.), осваивают формы социального поведения и общения людей. Игра выступает в данном случае как форма познания действительности, как тренировка физических и умственных способностей.

Детство, отрочество и юность в наибольшей степени связаны с учебной деятельностью, направленной на приобретение знаний, умений и навыков для будущей трудовой деятельности. Это важнейший вид деятельности, связанный с развитием сознания человека и подготовкой его к самостоятельной жизни в обществе. Однако учеба занимает большое место и после окончания школы – в вузе, на курсах повышения квалификации и в процессе самообразования.

Зрелый возраст и старость человека связаны с трудовой деятельностью - главным видом деятельности по созданию продуктов, необходимых для удовлетворения потребностей и интересов. «Только в труде – радость, здоровье, достойная жизнь. Работать – это значит жить... Труд не властвует над нами: он дыхание нашей груди, кровь наших жил, единственный смысл жизни, он заставляет нас любить, стремиться к продолжению своего рода, к бессмертию человечества».

Труд действительно выступает в качестве главного источника человеческого существования и бытия, ибо он удовлетворяет не только элементарные (присущие всему живому), но и высшие человеческие потребности: потребность в творчестве, познании, общении, самосовершенствовании, прекрасном. В труде рождаются самые благородные движения человеческой души: радость и наслаждение открытиями, созиданием, товариществом, красотой; в труде человек становится человеком, реализует себя и находит объективный смысл своей жизни – расширение границ свободы; именно в труде человек реализует атрибуты, характеризующие его природу: универсальность и свободу. И «личное счастье» в узком смысле слова тоже есть повседневный и неустанный труд – творчество – творчество в общении, в созидании, в воспитании себе подобных, в заботе друг о друге.

Труд, как отмечалось – главный источник человеческого счастья. Но счастье динамично. Человек может быть счастлив лишь тогда, когда то, что делает его счастливым, возрастает, прогрессирует, становится более мощным. Именно поэтому все человечество и каждый человек идут к своему счастью путями, пролегающими через прогресс труда.

С этой точки зрения деятельность человека по преобразованию природы направлена на освоение окружающего мира для удовлетворения потребностей человека, и она имеет несколько подвидов: промышленная, сельскохозяйственная и природоохранная деятельность.

Общественная деятельность направлена на обеспечение как жизни общества в целом, так и его отдельных сфер: политической, экономической и социокультурной.

Деятельность по созданию человека включает воспитательную, педагогическую, культурно-просветительную, медицинскую и др. виды деятельности, направленные на совершенствование, формирование личности и ее развитие.

Духовная, идейно-теоретическая деятельность обеспечивает познание мира и самопознание человека, выработку идей, концепций и теорий по освоению мира. Она тесно связана с материальной деятельностью, так как последняя предполагает наличие определенных идей, проектов, а духовная деятельность постепенно опредмечивается и материализуется. Говоря иначе, духовная деятельность помогает человеку совершенствовать практическую деятельность по добыче материальных благ, но по мере развития общества область духовной деятельности приобретает определенную самостоятельность, имеющую своей целью удовлетворение духовных потребностей людей.

На этом пути образуются такие сферы человеческой деятельности, как искусство, наука, политика, правовая деятельность. Так, например, правовая деятельность главным образом призвана осуществлять три функции: экономическую, политическую и воспитательную. Все эти функции являются социальными. Экономическая функция представляет собой правовое воздействие на экономическую сферу общественной жизни, политическая – на политическую, воспитательная – на духовную.

В современной правовой деятельности общества относительно самостоятельное место занимает также экологическая сфера, что позволяет отдельным исследователям выступить с обоснованием существования экологической функции права.

Аналогичным образом игра из деятельности, целью которой является развитие физических и умственных способностей, превращается в спорт как особую сферу деятельности. Ныне в спорте развитие способностей рассматривается уже не как цель, а как средство достижения высоких спортивных результатов.

Таким образом, человеческая деятельность развивается, превращая свои средства в цели, а цели в средства. С этим связана ее дифференциация, происхождение и развитие ее разнообразных видов. При этом в деятельности людей, обеспечивающей существование и развитие общества, практика представляет собой процесс материального производства, чувственную материальную деятельность, направленную на преобразование окружающего мира, природы и общества. Она лежит в основе всех видов общественной и духовной деятельности, в том числе и процессов общения и познания.

Практическое освоение действительности создает условия для духовного развития человечества. Проблемы и задачи, возникающие на практике, стимулируют и обуславливают развитие науки, техники, искусства и всей человеческой культуры, создают огромные стимулы для творческой созидательной деятельности людей, где для человека всякое материальное творчество есть формирование того или иного жизненного материала. Именно этим творчество принципиально отличается от потребления, цель

которого не в формировании материала, а в использовании, усвоении, в поглощении содержания.

Творчество выступает как средство обновления, развития, совершенствования человека, общества, форм и условий жизни людей. Оно есть продуктивная деятельность в любой области, но протекает не своевольно, а лишь в направлении выявления закономерных взаимосвязей объекта. Иначе творчество легко может уступить место насилию и разрушению.

Таким образом, человек утверждает себя и само осуществляется полностью только тогда, когда он трудится и действует совместно с другими, когда он проявляет свою инициативу и находчивость, наслаждается плодами своей деятельности, когда он определенным образом «объединяется» с природой, гуманизируя ее, и гармонично сосуществует с другими людьми, имея возможность творческого воздействия на все проявления жизни общества, возможность свободного развития своей инициативы и таланта.

Условиям конкретного творчества должна соответствовать личность, так как не о каждом человеке сегодня можно говорить, что он является творческой личностью. У творческой личности смысл жизни освящен значимой целью, осуществление которой требует больших усилий, жажды знаний, большой фантазии и почти детского удивления, умения максимально сосредоточиться, мобилизовать физические силы и интеллектуальные способности.

2.3. Социальные процессы

Социальный процесс – последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.

Социальный процесс проявляется как движение во времени ряда социальных событий или явлений определенной направленности. В нем диалектически сочетаются изменение и постоянство, прерывность и непрерывность. Социальная система не может существовать без процесса, что приводит к определенным изменениям. Процессы происходят на разных уровнях социальной системы: отдельного индивида, социальной группы, организации, общества. Важнейшими признаками социальных процессов является их всеобщность и связь с субъектом, который осуществляет процесс. Функционирование и развитие общества происходят в разных формах социальных процессов.

Можно осуществить классификацию социальных процессов по определенным критериям, в частности, по формам развития социальные процессы разделяют на следующие виды:

- направленные (предполагают определенную цель или тенденцию в своем движении). Они являются предполагаемыми или явными. Например,

процесс глобализации, процесс реформирования экономики, создания единого европейского общ сообщества;

- не направленные (носят случайный, хаотический характер). Например, эмоциональные семейные конфликты, мобилизации в социальных движениях;
- обратные (процессы, которые вызывают в системе определенные изменения).

Эти изменения могут быть и радикальными, что может привести к возвращению в прежнее состояние. Например, усиление девиантного поведения людей в период экономического кризиса.

В то же время следует помнить о том, что возвращение к прежнему состоянию не означает полную идентичность системы: восстанавливаются лишь основные структурные элементы:

- необратимые (отражают изменения, которые нельзя вернуть). Например, старение человека, урбанизация населения;
- восходящие (предусматривают развитие системы, если это развитие существенное, то его отождествляют с прогрессом);
- нисходящие (вызывают негативные дисфункциональные изменения в системе, состояние регресса);
- линейные (постепенные непрерывные восходящие или нисходящие изменения в системе);
- циклические (периодическое повторение определенных фаз развития системы) Например, выборы и перевыборы президента или парламента. Такие процессы можно рассматривать также как круговые;
- спиральные (представляют собой восходящий или нисходящий циклическое движение).

По степени общности различают:

- социетальные процессы (глубокие процессы экономических, демографических, экологических и других изменений);
- общие (функционирование таких социальных институтов, как системы управления, здравоохранения, образования);
- особые (адаптация, урбанизация).

По характеру изменений: эволюционные и революционные процессы.

По направленности: прогрессивные и реакционные процессы.

По содержанию: сотрудничество; соперничество; конкуренция; конфликт; приспособления.

В реальной жизни все перечисленные формы социальных процессов могут чередоваться, сменяя друг друга, или протекать параллельно. Могут налагаться или противостоять друг другу. При этом, как правило, одни процессы являются основой социальных изменений, а другие – остаются нейтральными к этим изменениям. Они могут способствовать восстановлению, сохранению, а не трансформации системы.

Конкретные взаимодействия людей в сфере материального или духовного производства общества определяют особенности структуры социального процесса. Структурно-организационная упорядоченность процесса является его механизмом, с помощью которого обеспечивается переход от одной стадии к другой стадии процесса и осуществления его как определенной целостности. Сам же переход от одной стадии к другой характеризуется скоростью, темпами и вектором, указывающим на восходящую или нисходящую линию развития.

Реформирование общественных отношений требует особого внимания к факторам социальных процессов, условий их течения и направления, своевременного выявления застойных явлений, которые тормозят процессы развития. Проведение широкомасштабных социологических исследований всех сфер общественной жизни является эффективным средством выяснения состояния тех социальных структур в обществе, которые определяют характер, особенности и оптимальные условия социальных процессов.

Часто данные понятия рассматриваются как противоположные. Эволюционные процессы отождествляются с постепенными изменениями, революции – с радикальными переменами в развитии явлений природы и общества.

Но абсолютных граней между революцией и эволюцией не существует. Революции содержат значительные эволюционные вкрапления, во многих случаях совершаются в эволюционной форме. В свою очередь эволюция не сводится только к постепенным изменениям, она включает и качественные скачки. Следовательно, в обществе постепенные количественные и качественные изменения есть взаимообусловленные и взаимопроникающие звенья одного и того же процесса развития.

Социальные революции как переход к качественно новой ступени развития носят закономерный характер. Они представляют собой не лубе, даже качественные, а коренные изменения всей сферы общества.

Социальные революции играют прогрессивную роль: разрешают многочисленные противоречия, накапливающиеся в период эволюционного развития общества; поднимают общественное развитие на новую степень, отбрасывают все устаревшее. Но в XX в. отношение к революционным процессам пересматривается. Наиболее показательна в этом отношении позиция английского историка и философа А. Тойнби, который, признавая объективность революции, все же оценивает ее как торможение прогресса. Тойнби считает, что революция, уничтожая устаревшие порядки, в то же время производит настолько громадные разрушения, что они перечеркивают положительные моменты революции. Поэтому современная наука, не отрицая революционной формы развития, переносит центр тяжести в анализе социальных изменений на эволюционную, реформистскую форму.

В этом плане представляет интерес теория модернизации, рассматривающая процесс перехода традиционного общества к современному. Модернизация долго понималась как «вестернизация», т.е. копирование западных устоев во всех областях жизни. Модернизация описывалась как форма «догоняющего» развития, при котором предполагалось, что достижение определенного уровня дохода на душу населения автоматически вызовет изменения в других областях жизни. Но такой взгляд не выдержал проверки действительности.

На современном этапе не абсолютизируются ни реформа, ни революции. В социальной жизни известны и великие революции, и великие реформы. Например, реформы античного правителя Солона и многие другие. Ныне признается, что революционные взрывы – результат неумения властных структур провести назревшие коренные реформы.

Прогресс (от лат. *progressus* – движение вперед) есть такое направление развития, которое характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

Заслуга выдвижения идеи и разработки теории общественного прогресса принадлежит, прежде всего, философам второй половины XVIII в., а социально-экономической базой для самого возникновения идеи прогресса послужило становление капитализма. В качестве критериев прогресса выступали уровень материального благосостояния членов общества, степень социальной справедливости и равенства, индивидуальной свободы и нравственности, развития науки и техники, солидарности членов общества и др.

Классические представления о прогрессе рассматривают его как движение человечества к более развитому состоянию, причем движение неуклонное, которое продолжается, несмотря на отклонения и случайности.

Представления о прогрессе долго основывались на понимании необратимости линейного времени, линейного типа развития, когда прогресс определяется логикой предшествующего развития и оценивается как положительная разница между прошлым и настоящим или настоящим и будущим.

Однако после Первой мировой войны появились сомнения в прогрессивности развития и особенно сомнения в нравственном прогрессе. Стало наглядным и бесспорным, что прогресс в одной области может приводить к регрессу в другой. Оптимистическая идея линейно-поступательного развития человечества стала подвергаться критике.

Но можно ли утверждать, что идея прогресса исчерпала свое предназначение? Современные ученые не отказывают идее прогресса в существовании. Но есть ученые, считающие, что необходимо отказаться от традиционного понимания понятия «прогресс», так как оно предполагает постоянную направленность изменений, в то время как история доказывает, что изменения порой не только замедляются, но останавливаются и даже по-

ворачивают вспять. Линейной тенденции – вверх, вниз, вперед – не существует, линия нелинейная и неопределенна, нельзя предугадать направление развития. Ученые также считают, что следует убрать из теории прогресса ценностный аспект, потому что он носит относительный характер (в самом деле, весьма проблематично считать более поздние стадии развития человечества лучшими по сравнению с предыдущими). На современном этапе большое внимание уделяется «человеческому измерению» любых изменений, новаций. Современная оценка тенденций развития строится не на признании роли небывалого развития науки и техники, а на признании приоритетного влияния гуманитарного знания.

Неотъемлемой частью общественной жизни являются конфликты, возникновению которых способствуют существующие социально-экономические, политические, культурные противоречия.

Высокая подверженность общества конфликтам способствовала возникновению специальной отрасли научного знания – конфликтологии.

Слово конфликт (от лат. *conflictus*) означает столкновение. Под конфликтом понимается столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия, борьба между людьми или группами.

Конфликты могут принимать разную форму – от простой ссоры двух людей до крупных военных столкновений.

Все конфликты вызываются конкретными причинами, в числе которых выделяются: наличие противоположных ценностных ориентаций, жизненных установок; идеологические и иные разногласия; наличие социального неравенства.

Ни один конфликт не возникает мгновенно, его возникновению предшествует предконфликтная стадия – накопление напряжения, раздражения, обострение противоречий. Конфликтная ситуация постепенно трансформируется в открытый конфликт. Но для того, чтобы конфликт стал реальностью, необходим инцидент или повод, т.е. какое-либо внешнее событие, которое приводит в движение конфликтующие стороны. Инцидент может произойти случайно, а может быть спровоцирован. Инцидент становится сигналом к началу открытого противостояния.

В конфликтологии выработаны условия разрешения социального конфликта. В их числе выделяются:

- своевременный и точный диагноз причин конфликта;
- обоюдная заинтересованность сторон в преодолении противоречий на основе взаимного признания интересов каждой из сторон;
- совместный поиск путей преодоления конфликта. Здесь могут быть использованы прямые переговоры участников конфликта, переговоры через посредника, с участием третьей стороны.

Усилия по окончательному устранению противоречий, вызвавших конфликт, прекращение борьбы достигается на постконфликтной стадии.

Последствия социального конфликта противоречивы. С одной стороны, конфликты приводят к разрушению общественных связей, к большим материальным затратам, с другой – являются механизмом разрешения социальных проблем. В научной среде есть мнение, что конфликт – временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными средствами, и возможно достижение такого уровня развития, когда социальные конфликты исчезнут.

Но другие ученые конфликты признают полезными, так как в их результате появляются новые явления, дается выход социальной напряженности, происходят изменения различного масштаба.

2.4. Социальная структура общества и социальное неравенство

Социальная структура – это система взаимосвязанных и взаимодействующих больших и малых социальных групп, под которыми понимается реально существующая совокупность людей, связанных определенными интересами. Эта группа может быть кратковременной (зрители в кинозале, люди в очереди) или стабильной и устойчивой на протяжении длительного времени (нации, этносы).

Создавая социальную картину общества, мы получаем представление о поведении больших групп людей, субъектов социального взаимодействия, которое возникает, формируется и развивается в социальных организациях и социальных институтах общества.

Люди могут образовывать различные социальные общности на основе кровнородственных, национальных связей, на базе определенного отношения к собственности, занимая некоторое место в социальной системе и системе производства материальных благ. Такие общности могут быть большие маленькие, имеющие один язык и разговаривающие на многих языках и наречиях, компактно проживающие или рассеянные по разным территориям. Попробуем определить те критерии, по которым можно классифицировать разные социальные группы:

1. По количеству членов социальные группы могут быть малые, большие и массовые.

2. По времени существования: временные, группы продолжительного существования, постоянные,

3. По компактности существования: дисперсные группы (рассеянные), собранные компактно, собираемые периодически.

4. По форме конституирования: стихийно сложившиеся, собравшиеся добровольно, собранные насильно, конституированные под давлением обстоятельств,

5. По характеру: открытые и закрытые группы.

6. По степени организованности: организованные частично организованные, неорганизованные.

7. По структурированности: имеющие постоянную структуру, имеющие временную структуру, не структурированные.

8. По функциональным признакам: однофункциональные, многофункциональные, суперфункциональные.

9. По виду деятельности: полностью занимающиеся одним видом деятельности, частично занимающиеся одним видом деятельности, занимающиеся разными видами деятельности. |

10. По социально ориентированной функциональности: производственные, политические, этнические, религиозные, родственные, местные, территориальные.

11. По связи с государственными организациями: гражданское общество, социальные ассоциации, социальные группы, созданные государством.

12. По форме социального управления: социальные группы, управляемые государством, самоуправляемые социальные группы.

13. По принципу структурирования: координированные, субординированные, иерархические.

14. По форме внутригруппового сплочения: сплоченные, разобщенные.

15. По степени внутригруппового подразделения: унитарные, федеральные и конфедеральные.

16. По социально значимым целям: ретранслирующие социальные отношения, трансформационные, конструктивные, деструктивные.

В рамках марксистской теории основным элементом социальной структуры являлись классы. Идея индустриального и постиндустриального общества, укоренившаяся сегодня в сознании, квалифицирует социальную структуру общества, исходя не только из традиционного классового подхода. В основе этой идеи – понятие социальной мобильности, реальность перехода разных членов социальных сообществ из одной социальной группы в другую в зависимости от социальной активности, уровня доходов, интеллектуального рейтинга, профессиональной квалификации. Благодаря этой идее размываются ставшие привычными такие устойчивые социальные образования, как классы. Уже сегодня в обществе возникают иные социальные образования, например, социальная группа управляющих (менеджеров). Они имеют различное происхождение, отношение к средствам производства, функциям пользования властью и разное место в системе общественного разделения труда. И тем не менее они составляют определенную социальную группу. Это же касается так называемой «беловоротничковой» части рабочего класса. В обществе возникли такие социальные образования, если исходить из устоявшейся концепции деления общества на классы, которые просто некуда отнести.

Возникла потребность и новой социальной теории, объясняющей различия между разными социальными слоями. Такой теорией стала тео-

рия стратификации. Идея социальной стратификации зародилась ж отечественной социально-философской и социологической мысли довольно давно. Еще Питирим Сорокин в 20-е гг. нашего столетия систематизировал такие понятия, как социальная мобильность одномерная и многомерная стратификация, которые потом легли в основу теории стратификации.

Эта теория вобрала в себя идеи Макса Вебера о классах в индустриальном обществе и их социальном взаимодействии. Разработки Т. Парсонса и Р. Коллинза привнесли в теорию стратификации идею социального конфликта.

Под социальной стратификацией понимается наличие в том или ином обществе множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального благосостояния, прав и обязанностей, привилегий и социального престижа. В таком иерархически построенном распределении социокультурных благ и выражается сущность социального расслоения.

Общество благодаря этому получает возможность материально и духовно стимулировать одни виды деятельности, принижать другие и даже подавлять третьи.

Таким образом, социальное расслоение отличается от объективно сложившейся социальной дифференциации. Это понятие является более широким по своему объему и содержанию и включает в себя социальные реалии, связанные с разными формами деятельности.

Можно выделить несколько принципиальных оснований теории стратификации:

1. Неравные доходы и различные возможности, лежащие в основе социального расслоения» формируют такую социальную среду, в которой принципом организации является расслоение на исполнителей и лидеров, распределяющих социальные статусы и получающих их, лиц, имеющих исключительно права и лиц, ограничивающихся обязанностями. Это принципиальный и всеобщий принцип расслоения.

2. В зависимости от этого расслоения люди распадаются на такие социальные группы, которые называются стратами. Слово «страт» происходит от латинского «stratum», переводящегося как «пласт».

3. Теория стратифицированного расслоения общества позволяет объяснить распадение класс» однородного общества на такие слои, которые, иди практически однородное отношение к собственности и пользованию властью, тем не менее, существенно различаются, играют важную социальную роль и являются довольно устойчивыми.

4. Этот подход дает возможность объяснить мотивы поведения разных социальных групп людей в соответствии с тем, какие ценности положены в их объединяющий фактор.

5. Страт, как социальная группа, имеет свою собственную ценностно-символическую основу стратификации. Любители рока отличаются по

своей символике от любителей рэпа, фанаты «Спартака» от фанатов «ЦСКА». Члены этих сообществ могут происходить из разных социальных образований, но их объединяет то, что отличает от других людей. И это объединяющее начало может быть более значимым, чем отношение к основным фондам или средствам производства.

6. Следующее основание стратификации – границы, в пределах которых происходит упорядочивание социальных связей и ценностных ориентации.

7. Стратификационные признаки напрямую связаны с социокультурными и расово-этническими характеристиками. Хотя есть множество примеров, смешивающих эти признаки, но общим правилом, как обычно, является принадлежность к одной этнической или социальной культуре.

Признаки оговоренной выше иерархии общественного устройства могут быть дополнены. Так, одним из основных параметров стратификации является принцип лидерства. В самом общем плане лидерство – это такой вид взаимодействия людей, когда личность (или группа людей) направляет других людей, организует их деятельность, формирует их мотивацию и ценностные ориентации на определенный вид совместной деятельности; лидер:

- 1) является инициатором;
- 2) ставит задачи и цели;
- 3) координирует взаимодействие и осуществляет единение группы;
- 4) представляет группу во всех внешних отношениях;
- 5) является арбитром, авторитетом, регулирует внутригрупповые отношения;
- 6) выступает образцом поведения;
- 7) формирует ценности и идеалы группового соучастия.

В условиях развития информационного общества развивается и социальная структура общества. Она в основных развитых странах представлена следующими классами: высший или правящий, средний и класс непосредственных работников.

Высший класс является классом собственников основных средств производства и капитала. Он включает в себя лиц, которые занимают ключевые места в управлении государственными, общественными, политическими структурами, а также руководителей разных фирм. Ранее этот класс называли классом буржуазии, под которой понималась группа собственников средств производства. Ныне в этот класс собственников включается группа высших менеджеров, владельцев и организаторов производства технологической, интеллектуальной, информационной и духовной собственности.

Средний класс в постиндустриальных странах занимает промежуточное место между высшим (правящим) классом и классом непосредственных производителей. Это мелкие предприниматели – собственники

небольших средств производства. В состав среднего класса входит также и группа интеллигенции, служащие, инженерно-технические работники. Эта группа лиц, занята умственной или организационной деятельностью.

Класс непосредственных производителей включает в себя большую группу людей наемного труда. Они заняты в материальном и нематериальном производстве. Ранее ее определяли как пролетариат или рабочий класс. Но ныне эта группа размыта включением в нее сферы услуг, низшими служащими, производителями не только материальных благ, но и продуктов техники и технологии.

ГЛАВА 3. ДУХОВНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА

3.1. Познание

Познание представляет собой процесс постижения окружающего мира. Результатом процесса познания действительности, адекватным ее отражением в сознании человека выступает знание. Знание является идеальным образом действительности. Знание – это человеческая информация о мире в виде представлений, понятий, теорий и закрепленная в естественных и искусственных языках. Познание и знание различаются как процесс и его результат.

Знания обладают различной степенью достоверности. Они бывают ненаучными, житейскими, художественными, т.е. полученными в результате художественного освоения действительности, и научными (эмпирические и теоретические).

Субъект познания – это тот, кто его реализует, т.е. творческая личность, общество, отдельные народы, научные сообщества – все человечество и его менее крупные общности.

Объект познания – это фрагмент действительности, оказавшийся в поле зрения исследователя. В отраслевых дисциплинах отчетливо видно, что предмет науки является производным, связанным с объектом исследования. В науке нередко происходит смешивание объекта и предмета познания и науки. Основное отличие предмета от объекта проявляется в их структурности. В предмет входят лишь главные, наиболее существенные свойства и признаки. Объект – это выделенная часть объективной реальности. Предмет – это познаваемая часть объекта.

Познание осуществляется на двух уровнях – чувственном и рациональном. Чувственное познание связано с функционированием органов чувств, нервной системы, мозга, благодаря чему возникают ощущение и восприятие. Ощущение может рассматриваться как простейший и исходный элемент чувственного познания и человеческого сознания вообще. Ощущение выступает субъективным, идеальным образом предмета, поскольку отражает, преломляет воздействие предмета через «призму» человеческого сознания.

Восприятие – целостный образ материального предмета, данного посредством наблюдения. Благодаря многократной работе механизмов восприятия мы в нашем сознании, в нашей памяти можем удерживать целостный образ предмета и тогда, когда предмет непосредственно не дан нам. В этом случае функционирует еще более сложная форма чувственного познания, которая называется представлением.

Формами рационального познания выступают понятие, суждение и умозаключение. Эти формы известны учащимся из курса логики.

В структуре научного знания – два уровня: эмпирический и теоретический. Им соответствуют 2 вида познавательной деятельности: эмпирическое и теоретическое исследование. Основные критерии различия: 1) характер предмета исследования, 2) тип применяемых средств исследования 3) особенности метода.

Эмпирическое и теоретическое исследования могут познавать одну и ту же объективную реальность, но ее видение, ее представление в знаниях будут даваться по-разному. Эмпирическое исследование ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. На уровне эмпирического познания сущностные связи не выделяются в чистом виде, но «высвечиваются» в явлениях. На уровне теоретического познания происходит выделение сущностных связей в чистом виде. Сущность объекта представляет собой взаимодействие ряда законов, которым подчиняется данный объект. Задача теоретического уровня – воссоздать все эти отношения между законами, раскрыть сущность объекта.

Различия по средствам. Эмпирическое исследование базируется на практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. Поэтому средства эмпирического исследования включают в себя приборы, приборные установки и др. В теоретическом исследовании нет практического взаимодействия с объектами, объект изучается в мысленном эксперименте.

Различия по методам. В эмпирическом познании – реальный эксперимент и реальное наблюдение, методы эмпирического описания, без субъективного налета. В теоретическом – идеализация; мысленный эксперимент; методы построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методы логического и исторического исследования и др.

В реальности эмпирический и теоретический уровни взаимодействуют.

Структура эмпирического уровня – это наблюдения и эмпирические факты. Данные наблюдения еще не являются достоверным знанием (искажаются приборами и т.п.) Базисом теории являются эмпирические факты (они всегда достоверны).

Структура теоретического уровня:

- 1) частные теоретические модели и законы;
- 2) развитая теория. В ней все частные теоретические модели и законы обобщаются, они – следствия фундаментальных принципов и законов.

Важное значение в познании имеют методы познания. Понятие метод означает совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Метод вооружает человека системой принципов, требований, правил, руководствуясь которыми он может достичь намеченной цели. Владение методом означает для человека знание

того, каким образом, в какой последовательности совершать те или иные действия для решения тех или иных задач, и умение применять это знание на практике.

Методы научного познания принято подразделять по степени их общности, т.е. по широте применимости в процессе научного исследования. В этом случае выделяются частно-научные, общелогические (общенаучные) и философские методы. Различаются также методы по уровням. Здесь выделяются эмпирические и теоретические методы.

Рассмотрим основные особенности научного познания, или критерии научности:

1. Его основная задача – обнаружение объективных законов действительности – природных, социальных (общественных), законов самого познания, мышления и др. Отсюда ориентация исследования главным образом на общие, существенные свойства предмета, его необходимые характеристики и их выражение в системе абстракций, в форме идеализированных объектов. Если этого нет, то нет и науки, ибо само понятие научности предполагает открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений. Это основной признак науки, основная ее особенность. Ориентация науки на изучение объектов, их исследование как подчиняющихся объективным законам функционирования и развития составляет первую главную особенность научного познания. Эта особенность отличает его от других форм познавательной деятельности человека. Так, например, в процессе художественного освоения действительности объекты, включенные в человеческую деятельность, не отделяются от субъективных факторов, а берутся в своеобразной «склейке» с ними. Любое отражение предметов объективного мира в искусстве одновременно выражает ценностное отношение человека к предмету. Художественный образ – это такое отражение объекта, которое содержит отпечаток человеческой личности, ее ценностных ориентаций, которые вплаваются в характеристики отражаемой реальности. Исключить это взаимопроникновение – значит разрушить художественный образ. В науке же особенности жизнедеятельности личности, создающей знания, ее оценочные суждения не входят непосредственно в состав порождаемого знания (законы Ньютона не позволяют судить о том, что любил и что ненавидел Ньютон, тогда как, например, в портретах кисти Рембрандта запечатлена личность самого Рембрандта, его мироощущение и его личностное отношение к изображаемым социальным явлениям; портрет, написанный великим художником, всегда выступает и как автопортрет). Наука ориентирована на предметное и объективное исследование действительности. Сказанное, конечно, не означает, что личностные моменты и ценностные ориентации ученого не играют роли в научном творчестве и не влияют на его результаты.

Процесс научного познания обусловлен не только особенностями изучаемого объекта, но и многочисленными факторами социокультурного характера.

Рассматривая науку в ее историческом развитии, можно обнаружить, что по мере изменения типа культуры меняются стандарты изложения научного знания, способы видения реальности в науке, стили мышления, которые формируются в контексте культуры и испытывают воздействие самых различных ее феноменов. Это воздействие может быть представлено как включение различных социокультурных факторов в процесс генерации собственно научного знания. Однако констатация связей объективного и субъективного в любом познавательном процессе и необходимость комплексного исследования науки в ее взаимодействии с другими формами духовной деятельности человека не снимают вопроса о различии между наукой и этими формами (обыденным познанием, художественным мышлением и т.п.). Первой и необходимой характеристикой такого различия является признак объективности и предметности научного познания. Наука может исследовать любые феномены жизни человека и его сознания, она может исследовать и деятельность, и человеческую психику, и культуру, но только под одним углом зрения – как особые предметы, которые подчиняются объективным законам.

2. На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности. Нацеленность науки на изучение не только объектов, преобразуемых в сегодняшней практике, но и тех, которые могут стать предметом практического освоения в будущем, является важной отличительной чертой научного познания.

Наука ставит своей конечной целью предвидеть процесс преобразования предметов практической деятельности (объект в исходном состоянии) в соответствующие продукты (объект в конечном состоянии). Это преобразование всегда определено сущностными связями, законами изменения и развития объектов, и сама деятельность может быть успешной только тогда, когда она согласуется с этими законами. Поэтому основная задача науки – выявить законы, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.

Применительно к процессам преобразования природы эту функцию выполняют естественные и технические науки. Процессы изменения социальных объектов исследуются общественными науками. Поскольку в деятельности могут преобразовываться самые различные объекты – предметы природы, человек (и состояния его сознания), подсистемы общества, знаковые объекты, функционирующие в качестве феноменов культуры и т.д., постольку все они могут стать предметами научного исследования.

Предвидение будущего – третье звено в цепи логической операции, два предшествующих звена которой составляют анализ настоящего и ис-

следование прошлого. Точность и достоверность предвидения и определяются прежде всего тем, насколько глубоко и всесторонне изучены как предшествующее и современное состояния предмета исследования, так и закономерности его изменения. Без знания этих двух важнейших моментов в их единстве невозможно и само научное предвидение как таковое.

Научное предвидение в своей сущности сводится к тому, чтобы мысленно, в самом общем виде, в соответствии с выявленными законами, сконструировать «модель» будущего по тем его единичным фрагментам («кусочкам», предпосылкам и т.п.), которые существуют сегодня. А для этого нужно уметь найти эти фрагменты и выделить их из огромного числа других единичностей, затемняющих, скрывающих те «ростки», которые станут впоследствии элементами будущей конкретно-исторической целостности.

Когда осуществляется предвидение событий, еще не имеющих места в действительности, то на основе уже известных законов и теорий происходит экстраполяция в будущее процессов настоящего и прошлого. Однако это не означает фатальной предопределенности, ибо при данной экстраполяции учитываются допустимые пределы, в рамках которых можно проецировать в будущее закономерности, выявленные в настоящем, возможность изменения данных пределов и данных тенденций и т.д.

Любое научное предвидение, каким бы точным оно ни было, всегда неизбежно ограничено, имеет свои пределы, за которыми превращается в утопию, в пустую беспочвенную фантазию. В науке очень важно знать также и то, чего принципиально быть (появиться в будущем) никогда, ни при каких условиях, не может. По мере развития практики и самого познания предвидение становится все более точным и достоверным, одни его элементы не подтверждаются и отбрасываются, другие – находят свою реализацию, предвидение в целом развивается, конкретизируется, наполняется новым, более глубоким содержанием.

Нацеленность науки на изучение не только объектов, преобразуемых в сегодняшней практике, но и тех объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем, является второй отличительной чертой научного познания. Эта черта позволяет разграничить научное и обыденное, стихийно-эмпирическое познание и вывести ряд конкретных определений, характеризующих природу науки. Она позволяет понять, почему теоретическое исследование выступает определяющей характеристикой развитой науки.

3. Существенным признаком научного познания является его системность, т.е. совокупность знаний, приведенных в порядок на основании определенных теоретических принципов, которые и объединяют отдельные знания в целостную органическую систему. Собрание разрозненных знаний (а тем более их механический агрегат, «суммативное целое»), не объединенных в систему, еще не образует науки. Знания превращаются в

научные, когда целенаправленное собирание фактов, их описание и обобщение доводится до уровня их включения в систему понятий, в состав теории.

4. Для науки характерна постоянная методологическая рефлексия. Это означает, что в ней изучение объектов, выявление их специфики, свойств и связей всегда сопровождается – в той или иной мере – осознанием методов и приемов, посредством которых исследуются данные объекты.

5. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания – объективная истина, постигаемая преимущественно рациональными средствами и методами, но, разумеется, не без участия живого созерцания и внерациональных средств. Отсюда характерная черта научного познания – объективность, устранение не присущих предмету исследования субъективистских моментов для реализации «чистоты» его рассмотрения. Вместе с тем надо иметь в виду, что активность субъекта – важнейшее условие и предпосылка научного познания. Последнее неосуществимо без конструктивно–критического и самокритичного отношения субъекта к действительности и к самому себе, исключающего косность, догматизм, апологетику, субъективизм. Постоянная ориентация на истину, признание ее самоценности, непрерывные ее поиски в трудных и сложных условиях – существенная характеристика научного познания, отличающая его от других форм познавательной деятельности.

6. Научное познание есть сложный, противоречивый процесс производства, воспроизводства новых знаний, образующих целостную развивающуюся систему понятий, теорий, гипотез, законов и других идеальных форм, закрепленных в языке – естественном или (что более характерно) искусственном: математическая символика, химические формулы и т.п. Научное знание не просто фиксирует свои элементы в языке, но непрерывно воспроизводит их на своей собственной основе, формирует их в соответствии со своими нормами и принципами. Процесс непрерывного самообновления наукой своего концептуального арсенала – важный показатель (критерий) научности.

7. В процессе научного познания применяются такие специфические материальные средства, как приборы, инструменты, другое так называемое «научное оборудование», зачастую очень сложное и дорогостоящее (ускорители частиц, радиотелескопы, ракетно-космическая техника и т.д.). Кроме того, для науки в большей мере, чем для других форм познания, характерно использование для исследования своих объектов и самой себя таких идеальных (духовных) средств и методов, как современная логика, математические методы, диалектика, системный, синергетический и другие приемы и методы.

8. Научному познанию присущи строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов. Вместе с тем

здесь немало гипотез, догадок, предположений, вероятностных суждений и т.п. Вот почему тут важнейшее значение имеют логико-методологическая подготовка исследователей, их философская культура, постоянное совершенствование своего мышления, умение правильно применять его законы и принципы.

В современной методологии выделяют различные уровни критериев научности, относя к ним – кроме названных – такие, как формальная непротиворечивость знания, его опытная проверяемость, воспроизводимость, открытость для критики, свобода от предвзятости, строгость и т.д. В других формах познания рассмотренные критерии могут иметь место (в разной мере), но там они не являются определяющими.

3.2. Понятие культуры, её структура и виды

Что означает понятие «культура»?

Культура – одно из двух-трех самых сложных слов, имеющих в нашем практическом и научном обиходе.

Непосредственным предшественником его появления в различных европейских языках было латинское *cultura*, происходившее от *colere*. *Colere* имело множество значений: населять, культивировать, покровительствовать, поклоняться, почитать. Некоторые из значений постепенно отделялись, образуя самостоятельные термины. Так, значение «населять» через латинское *colonus* развилось в колонию. «Почитать», «поклоняться» через латинское *cultus* переработалось в культ. В английском языке слово первоначально имело смысл «развивать», «культивировать», хотя и с оттенком «служение», «почитание». В средневековом английском *culture* иногда прямо употреблялось как служение. В старофранцузском формой латинского *cultura* стало сначала *couture*, позже приобретшее совершенно самостоятельное значение («от кутюр»), и лишь затем *culture*.

Дальнейшая эволюция осуществлялась посредством перенесения представлений о культивировании с естественных процессов на человеческое развитие, причем агрикультурный, сельскохозяйственный смысл сохранялся. Так, Френсис Бэкон прямо говорил о «культуре и удобрении умов».

Два изменения в понимании слова «культура» нужно отметить особо. Первое: метафора становилась все более привычной, затем, наконец, такие термины, как культура ума, начали восприниматься прямо и непосредственно, а не как перенесение. И второе: все более широко распространялось применение слова, относящегося к частным процессам, – развития и совершенствования вообще. Это означало универсализацию термина. Именно с этого и началась – на рубеже XVIII–XIX вв. – сложная современная история слова культура.

Тогда же сформировалось устойчивое значение термина цивилизация. В основе этого слова латинские термины *civis* – гражданин и *civilis* – принадлежащий, относящийся к гражданину. Пройдя долгую эволюцию, оно стало выражать смысл исторического процесса и его достижений: очищение нравов, воцарение законности и социального порядка, т.е., в принципе, оно получило то же значение, что и слово культура. Тогда же во Франции и в Англии оно стало использоваться во множественном числе – стали говорить о цивилизациях.

Примерно те же процессы происходили, правда, с определенными задержками и в русском языке. Слово культура впервые зарегистрировано в Карманном словаре иностранных слов, изданным Н. Кирилловым в 1845 г. Уже в 60-е гг. оно полноправно обосновывается в словарях русского языка, а в 80-е и далее получает широкое распространение, причем в том же богатстве значений, что и в западноевропейских языках. Культура, согласно В.И. Далю, это «обработка и уход, возделывание, возделка; образование, умственное и нравственное; говорят даже культивировать вместо обрабатывать, возделывать, образовывать».

Подобным же образом и цивилизация проникала в Россию вместе с соответствующими переводными книгами. Под цивилизацией (а иногда цивилизованность или *civility*) стали понимать общее состояние общества или даже уровень воспитания, поведения или манер конкретных персон, противопоставляемое дикости или варварству. Вместе с тем рост сравнительных исследований породил расширенную и нечеткую трактовку этого понятия в таких сочетаниях, как западная цивилизация, российская цивилизация, индустриальная цивилизация, современная цивилизация и т.д.

Если попробовать подвести итог лингвистического развития за эти несколько столетий, то можно выделить четыре основных смысловых составляющих слова культура в современных европейских языках:

1) абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития как человечества в целом, так и общественных групп и даже отдельных личностей;

2) обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т.д.;

3) абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственных какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;

4) абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной, и прежде всего художественной деятельности: музыка, литература, живопись, театр, кино и т.д.

Интерпретация культуры в истории философии шла в известном смысле параллельно изменениям этих «общекультурных» значений слова.

Нередко духовную сферу общества отождествляют со сферой культуры. В строгом смысле это не вполне верно. Культура – это совокупность

произведенных материальных и духовных ценностей, обеспечивающих жизнедеятельность общества и человека, а также способов их создания, умение использовать их для дальнейшего прогрессе человечества, передавать от поколения к поколению. При этом стоит отметить, что современная научная литература характеризуется стремительным ростом числа определений культуры. В 1968 г. А. Моль в книге «Социодинамика культуры» насчитал 250 определений культуры. В отечественной культурологии за последние 20 лет было дано около 50 определений культуры.

Обобщив концепции культуры, можно выделить три основных ее компонента:

- культурное наследие (совокупность культурных ценностей, созданных предыдущими поколениями);
- субъекты культуры (создатели и потребители культурных ценностей);
- культурная деятельность (деятельность по созданию, хранению, распространению и освоению культурных ценностей).

3.3. Искусство, мировоззрение и мораль

Мировоззрение – совокупность взглядов, оценок, норм и установок, определяющих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регуляторов его поведения.

Структура мировоззрения

- знание – это убеждение, которое соответствует реальному положению дел и которое имеет определённые основания;
- вера – это принятие чего-либо как достоверного, без доказательств;
- ценности – представления о целях и смыслах жизнедеятельности человека;
- оценки – суждения о предмете, выносимые на основе ценностей;
- воля – способность человека делать выбор и совершать действия;
- практика – отражение мировоззрения человека в его деятельности;
- чувства, эмоции;
- символы.

Виды мировоззрения

1. Примитивное мировоззрение. Ему свойственны:

- вера в магию, духов, суеверия;
- неприятие всего нового, отрицание науки и прогресса;
- ориентация на выживание (люди думают только о том, как дожить до определённого события в будущем);
- неприязнь к чужому;

- присуще представителям социально неблагополучных слоёв (нищие, наркоманы, алкоголики, малообразованные люди и неквалифицированные работники).

2. Мифологическое мировоззрение. Мифы – это коллективные представления о происхождении мира и человека. В них окружающий мир наделяется чисто человеческими свойствами.

Характерные черты:

- вера в сверхъестественное, недоверие к науке и точному знанию;
- равнодушие к противоречиям;
- повышенная внушаемость людей.
- часто встречается в современном мире, например, вера в предсказателей будущего, инопланетян и т.д.

3. Религиозное мировоззрение. Характерные черты:

- объяснение всех явлений как воли бога;
- учение о сотворении мира богом из ничего;
- учение о конце света;
- учение о наличии добра и зла;
- наличие священных книг (Библия, Коран, Веды и др.).

4. Здравый смысл. Отличительные черты:

- основано на повседневном жизненном опыте;
- опора на факты и рассуждения;
- невнимание к глобальным вопросам;
- отсутствие научных или религиозных знаний.

5. Научное мировоззрение. Характерные черты:

- стремление к объяснению реальности;
- опора только на факты, объективность;
- исключение любой субъективной позиции;
- доказательность выводов.

3.4. Религия как общественное явление

Религия (лат. religio – набожность, святыня, предмет культа) является элементом человеческой культуры, прежде всего духовной. Она представляет собой особую систему духовной деятельности людей, специфика которой определяется ее направленностью на сверхъестественное, т.е. иллюзорные объекты. Религия, как и духовная культура в целом, предполагают объективацию верований с помощью материальных действий, знаков и символов, образующих систему религиозного культа.

В марксистской трактовке «всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных». Религия в западном

атеистическом понимании извращает реальные отношения в природе и обществе, наделяет их вымышленными качествами и свойствами, дезориентирует людей в познание и преобразовании мира, закрепляет и увековечивает зависимость человека от стихийных природных и социальных сил.

Психологическая концепция религии в качестве ее основного элемента рассматривает мистический индивидуальный религиозный опыт или коллективную групповую религиозную практику. Одним из основателей и главных представителей этого направления считается У. Джеймс. Свою философию Джеймс характеризовал как «радикальный эмпиризм», провозглашавший единственной непосредственной реальностью чувственный опыт индивида. Он отвергал традиционный теистический дуализм творца и творения и основанную на нем теологическую концепцию. Религиозный опыт он рассматривал как спонтанно возникающие субъективные переживания и описывал в психологических терминах.

Психоаналитическая концепция связана с именем З. Фрейда и его попыткой доказать, что религиозные верования представляют собой не что иное, как один из видов неврозов, и что в основе их лежит подавленные в детстве побуждения, так называемый Эдипов комплекс. Фрейд определял религию как «коллективный невроз навязчивых состояний», вытекающий из инфантильной привязанности к образу Бога-Отца. Фрейд полагал, что религия вредна для общества, ибо она освящает дурные человеческие установления, налагает запрет на критическое мышление.

Натуралистическая концепция религии имеет достаточно много вариантов и уходит своими корнями в глубокую древность. Главные из них сводятся к тому, что все религии возникли вследствие неумения человека объяснить грозные силы природы, которые вызывали у него страх. Пожалуй, впервые в явной форме данная концепция была сформулирована Демокритом, а затем она неоднократно воспроизводилась в истории человеческой мысли. Одним из ее вариантов является, скажем, «анимистическая теория» Э. Тайлора. Согласно ей в основе всех религий лежат первобытные представления о душе и духовных существах. Виднейшим представителем данной трактовки был Л. Фейербах. Он отвергал представления о врожденном религиозном чувстве и стремился объяснить возникновение религии исходя из природы человека и его свойств. Согласно Фейербаху, не Бог создал человека, а человек создал Бога по своему образу и подобию, отчуждая от себя свои сущностные качества, а затем в гипертрофированном и абсолютизированном виде перенося, «отчуждая» их на некое мистическое существо, называемое Богом.

Основу социологического понимания религии заложили Э. Дюркгейм и М. Вебер. Так, по Дюркгейму, религия зарождается только в обществе, в сфере «коллективных представлений». Причем индивид получает их главным образом не из своего личного опыта, преимущественно они ему навязываются общественной средой, причем зачастую в принудитель-

ном порядке. Во всех до сих пор известных цивилизациях религия играла ведущую роль. Н.А. Бердяев считал, что без религии возможна цивилизация, но невозможна культура.

Бесспорные свидетельства первоначальных религиозных верований датируются временем верхнего палеолита (20-40 тыс. лет до н.э.). Одной из древнейших форм религии была магия – совокупность верований и обрядов, с помощью которых первобытный человек пытался сверхъестественным образом воздействовать на окружающий мир, чтобы добиться своих практических целей. В магии особенно четко видна социальная основа религии. Первобытный человек прибегал к магии в тех случаях, когда не был уверен в результатах своих практических действий, когда в его жизнь, в его судьбу вмешивались неведомые ему и не контролируемые им факторы. Таким образом, причины возникновения религии следует искать не в сфере сознания, а в ограниченности первобытной практики, в бессилии людей перед лицом природы и общественных отношений. В первобытной религии первоначально возникает вера в сверхъестественные свойства материальных предметов (фетишизм) или вера в сверхъестественные связи между реальными объектами (магия, тотемизм). Лишь на дальнейших этапах развития первобытного общества сверхъестественное стало мыслиться как самостоятельная, нематериальная сущность, возникает вера в духов и души (анимизм), которые противопоставляются материальным вещам и мыслятся существующими без них.

Современные религиозные конфессии принято делить на четыре группы:

- 1) мировые наднациональные религии (буддизм, христианство, ислам);
- 2) национальные (иудаизм, индуизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм);
- 3) традиционные верования архаического типа (магия, тотемизм и др.);
- 4) нетрадиционные верования новейшего времени (кришнаизм, бахаизм, мунизм и др.).

ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА

4.1. Политика и общество

Слово «политика» означает государственные или общественные дела, искусство управления государством.

Политика – это деятельность в сфере отношений между большими социальными группами (классами, нациями, государствами) по поводу обретения и использования власти и управления социальными процессами в интересах реализации общественно-значимых потребностей.

Выделяют три уровня существования политики.

1. Микроуровень включает отдельные организации: партии, корпорации, регионы государства и т.д.

2. Макроуровень включает государство как целое, публичную принудительную власть, её устройство и функционирование.

3. Мегауровень политики относится к деятельности международных организаций: ООН, НАТО, ЕС и т.п.

Макроуровень занимает главное место, другие имеют подчинённое значение.

Функции политики

- поддержание жизнеспособности общества, его адаптации к условиям окружающей среды;

- интеграция общества, обеспечение общественного порядка и организованности;

- разработка целей всего общества, организация населения на осуществление этих целей;

- распределение ценностей и благ;

- предотвращение и регулирование групповых конфликтов;

- коммуникация между группами общества.

Власть – это способность и возможность осуществлять волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью авторитета, права, насилия. Власть – это один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжениям другого.

Власть порождается общественным разделением труда и обуславливается спецификой построения социальной системы как иерархической организации, разделенной на властвующих и подвластных (подчиненных). Власть проявляется всегда в исторически конкретных формах:

- анонимная власть (примитивные общества), когда поведение определяется совокупностью общих обычаев и верований, что делает излишним вмешательство какого-либо персонального авторитета;

- персонифицированная (вождь или небольшая группа лиц);
- институциональная (опирается на деятельность специальных институтов, которые выполняют определенные функции).

В научной литературе существуют разнообразные дефиниции власти, акцентирующие внимание на той или иной стороне её проявления и связанные с определенным подходом к ее анализу. Ученые выделяют следующие аспекты трактовки власти.

1. Телеологические определения характеризуют власть как способность достижения поставленных целей и получения намеченных результатов. Эти определения распространяют власть не только на отношения между людьми, но и на взаимодействие человека с окружающим миром (Б. Рассел).

2. Бихевиористская трактовка власти рассматривает власть как особый тип поведения людей, при котором одни командуют, а другие подчиняются. Сторонники бихевиористского подхода считают власть особой сущностью, носителем которой выступает отдельный индивид, заставляющий других людей повиноваться своей воле (Ч. Мерриам, Г. Лассуэл, Дж. Кетлин).

3. Психологические интерпретации феномена власти позволяют выявить психологические основания власти с помощью психоанализа и других психологических методов (З. Фрейд, К.Г. Юнг).

4. Системное истолкование власти имеет два аспекта. Первые рассматривают власть как отношения неравноправных субъектов, чье поведение обусловлено их «ролями» (Т. Парсонс); вторые трактуют власть как средство социального общения, позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества (Н. Луман).

5. Структурно-функционалистские интерпретации власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и подчинения. По мнению представителей этого направления, без власти невозможно коллективное существование человека (Р. Мертон).

Структура власти состоит из таких элементов, как: источники власти, субъекты власти, объекты власти, функции власти, ресурсы власти, основания власти.

Источники власти. Выделяют два главных источника власти: интересы и мифы (предрассудки). На менее развитых стадиях общественного развития интересы как источник власти могут тесно переплетаться с мифами и предрассудками, со стремлением власти «осчастливить» людей путем своей «гениальной» деятельности.

Субъекты власти: 1) социальные общности (классы, этносы, социальные группы и т.д.); 2) государство; 3) политические партии и организации; 4) правящие элиты, бюрократия, лобби; 5) групповое и индивидуаль-

ное лидерство; 6) личная власть; 7) отдельные личности в рамках легитимизированных процессов (митинги, выборы, демонстрации и т.д.).

Объект власти – это тот, на кого направлено воздействие субъекта. Им может быть отдельный индивид, социальная группа, различные общности людей, классы, нации и т.д. Власть невозможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и мощными средствами принуждения.

Функции власти:

- господство: подчинение одних групп, классов другим;
- руководство: определение и законодательное закрепление волеизъявления правящей элиты общества;
- управление: проведение в жизнь генеральной общественно значимой линии, принятие конкретных управленческих решений;
- контроль: обеспечение соблюдения социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп в обществе.

Основания и ресурсы власти также являются важнейшими структурными элементами власти. Под основаниями власти понимаются ее база, источники, на которые опирается властная воля субъекта. Ресурсы – это реальные и потенциальные средства, которые используются (или могут использоваться) для укрепления самой власти и ее оснований.

Необходимо различать понятия «политическая» и «государственная» власть, они не тождественны.

Государственная власть – это политическая власть, осуществляемая специальным, обособленным аппаратом на определенной территории, на которую распространяется государственный суверенитет. Она имеет возможность обратиться к средствам организованного и законодательно закрепленного насилия.

Политическая власть (князья, вече, советы старейшин) существовала уже в условиях первобытнообщинного строя, но обособленного аппарата осуществления власти еще не было. А значит, не было и государства. Возникновение государства было обусловлено появлением частной собственности, такого усложнения общественных, классовых отношений, что удержание политической власти, а также экономических привилегий требовало создания специального аппарата принуждения.

4.2. Политическая система и её структура

Политическая система – это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма, управляемого политической властью.

Структура политической системы

Основным элементом политической системы является институциональная подсистема, то есть совокупность институтов (государственных, партийных, общественно-политических), выражающих и представляющих различные по значимости интересы – от общезначимых до групповых и частных. Самым важным инструментом реализации общественных интересов является государство. Максимально концентрируя в своих руках власть и ресурсы, государство распределяет ценности и побуждает население к обязательному выполнению своих решений. Кроме государства в институциональную подсистему входят как политические, так и неполитические, но имеющие возможности влияния на власть и общество, организации – СМИ, церковь и др. Зрелость институциональной подсистемы определяется степенью дифференциации и специализации ролей и функций ее структур.

Институты власти и влияния выполняют свои роли на основе различных норм (политических, правовых и т.д.). Совокупность норм, регулирующих политические отношения, составляет нормативную подсистему. Нормы выполняют роль правил, на основе которых происходят политические взаимодействия. Нормы могут фиксироваться в форме законов, а могут передаваться из поколения в поколение в виде традиций, обычаев, символов.

В соответствии с цивилизационным подходом политические системы подразделяют на:

- традиционные, модернизированные и переходные;
- тоталитарные, авторитарные и демократические;
- открытые и закрытые;
- либеральные демократии, традиционные, коммунистические (авторитарно-радикальные), популистские, авторитарно-консервативные (Ж. Блондель).

Понятие «режим» (от лат. *regimen*, от фр. *regime* – управление) означает совокупность способов осуществления политической и государственной власти.

Политический режим – это функционирующая в рамках политической системы совокупность структур власти, которая характеризуется конкретно-историческими формами, образом правления, а также методами и средствами осуществления правящими кругами политической власти.

Тоталитаризм. В политический лексикон термин «тоталитаризм» (от лат. «*totalis*» – весь, целый, полный) впервые ввел в 1925 г. Б. Муссолини для характеристики своего движения. Позже понятие прочно вошло в политологию и до сих пор служит для характеристики режимов (как фашистских, так и коммунистических), стремящихся к полному, тотальному политическому контролю над жизнью общества в целом и каждого гражданина в отдельности.

Имея многовековую историю, тоталитарные идеи получили возможность практической реализации лишь в XX в. Это связано со вступлением общества в индустриальную стадию развития, что привело к созданию системы массовых коммуникаций, усложнению общественных связей и организаций, сделало технически возможным всеобъемлющий контроль над личностью. Появление тоталитаризма связано с ломкой старых политических и социальных структур, с возникновением острого социально-экономического кризиса, резко усилившего бедствия и недовольство населения.

К наиболее характерным чертам тоталитарного политического режима относятся:

а) в политической сфере:

- культ власти, восприятие власти как абсолютной ценности и высшего смысла человеческого существования;
- монополия одной партии на власть, не ограниченная ни законом, ни уставом самой партии. Недопущение любого идеологического инакомыслия и политической оппозиции;
- сращивание партийного и государственного аппаратов. Правящая партия становится над государством и над гражданским обществом;
- культ вождя, наделенного практически неограниченными полномочиями и воплощающего не только абсолютную верховную власть, но и «дух нации», её «историческую судьбу».
- претензия на мировое господство;
- фактическое отчуждение граждан от политического процесса, максимальное ограничение их прав и свобод, монопольный контроль за всеми сферами общественной жизни;
- наличие системы террористической тайной полиции, превращение насилия в главное средство политической борьбы. Лозунг тоталитарного режима – «запрещено всё, что не приказано».

б) в экономической сфере тоталитаризм строится на монопольном контроле партийно-государственного аппарата над производством и экономикой в целом, на сверхцентрализованном плановом руководстве и управлении хозяйственной деятельностью.

Авторитаризм. Авторитарный режим при всей близости к тоталитаризму отличается от него следующими признаками.

Во-первых, авторитаризм не претендует на политический контроль за всеми сторонами жизни общества. Он не вмешивается в те сферы, которые не связаны непосредственно с политикой. Для него характерны разгосударствление, деэтизация экономики, культуры, социальной сферы.

Во-вторых, здесь нет единой идеологической базы, сверхидеи или она довольно размыта. Западные политологи называют авторитарные режимы прагматическими диктатурами в отличие от идеократических при тоталитаризме.

В-третьих, авторитарный режим по сравнению с тоталитарным более гибок, способен к трансформации и модернизации. Он допускает размежевание и поляризацию различных политических сил и интересов, разрешает в определенных рамках легальную оппозицию и тем самым способствует зарождению демократических механизмов и институтов.

В-четвертых, тоталитарные режимы опираются, прежде всего, на массовые движения, партии, вожди которых, как правило, не входили в старые структуры власти, а авторитарные режимы всегда пользуются поддержкой традиционных сил порядка – армии, бюрократии, церкви.

Авторитаризму присущи следующие черты:

- носителем власти выступает один человек или группа лиц, действия которых неподконтрольны другим государственным органам. Это могут быть абсолютный монарх, диктатор, военная хунта и другие олигархические структуры. Масса же населения отчуждается от власти;

- ограничение выборности государственных органов, ослабление прерогатив парламента и одновременно наделение широкими полномочиями исполнительно-распорядительных органов. Фактический отказ от концепции разделения властей;

- опора на силу. Авторитарный режим может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди населения, однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению, и обычно не скрывает этого;

- ограничение или полное запрещение легальной политической оппозиции. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и некоторых других организаций, но их деятельность носит формальный характер, они неподконтрольны властям. Конкуренция в политической сфере отсутствует;

- отказ от тотального контроля над обществом. Власть занимается в первую очередь вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны и внешней политики. Основным лозунгом режима является лозунг «Разрешено всё, кроме политики».

Авторитаризм может существовать в самых разнообразных формах. В историческом прошлом он выступал в форме древних тираний, деспотий, абсолютных монархий, аристократий и олигархий.

Либерализм и демократия. Либеральный режим – позволяет обществу и разным социальным группам влиять на принимаемые решения. В либеральном обществе любой вопрос, стоящий перед властью, любая политическая проблема подвергаются многократному обсуждению. Обсуждение с целью влияния – это тоже политика. Принцип общественной жизни оказывается таким: «Позволено всё, что не ведет к смене власти». Роль общества ограничена влиянием на принятие решений, сами же решения остаются прерогативой власти.

Хотя либеральная власть более прогрессивна, чем авторитарная, мягка и эффективна, но она вызывает больше недовольства. Политическое сознание парадоксально: тоталитарный режим может вызвать любовь народа, либеральная власть обречена на ненависть.

Однако в условиях либеральной власти созревают условия для утверждения демократического режима. Искусство либеральной политики в том, чтобы, силой охраняя власть от тоталитарной ностальгии и притязаний авторитаризма, поощрять ростки демократического сознания, и, не ошибаясь в оценке их зрелости, постепенно отдавать власть демократам.

При демократическом режиме общество, сохраняя за собой право влияния, приобретает и право выбора: само выбирает носителей власти и через них – тот или иной вариант развития. Выбор же может осуществляться только в рамках высоко формализованных правовых норм. Закон защищает граждан от власти, а власть – от народа. В пределах выборного срока устраняется тот, кто нарушает закон. Принцип демократического общества – «Разрешено всё, что не запрещено законом и моралью».

Следует различать демократию как политический режим и демократизацию как процесс становления такого рода режима.

С. Хантингтон определяет волну демократизации как «группу переходов от недемократических режимов к демократическим, происходящих в определенный период времени, количество которых значительно превышает количество переходов в противоположном направлении в данный период». За волной демократизации следует «волна отката», означающая возвращение авторитарных практик в политическую систему, хотя это происходит не во всех странах. Ученый выделил три волны демократизации и два разделявших их периода отката.

Первая волна демократизации охватила почти столетие (1828–1926 гг.) и ознаменовала конституирование двух фундаментальных признаков либерального общества: распространения избирательного права и возникновение института ответственности главы исполнительной власти перед гражданами (США, Великобритания, Франция, Швейцария, Исландия и Ирландия). Значительный прогресс в распространении либеральных свобод наметился в Италии, Бельгии и Аргентине. Демократизация сопровождалась распространением капитализма, повышением уровня и качества жизни населения, кризисом или полной отменой монархической формы правления, внедрением конституционализма. Однако начало XX в. ознаменовалось фазой демократического отката, начало которой датируется 1922 г. – приходом к власти в Италии Б. Муссолини. Большинство стран мира вернулись к авторитаризму или породили новый тип политического режима – тоталитаризм (СССР, Германия, Италия, Испания, Португалии и др.). Кризис демократических ценностей в годы Великой депрессии затронул даже США.

Вторая волна демократизации началась после окончания Второй мировой войны и была связана с крушением фашистских и милитаристских

режимов в Европе и Азии, а также деколонизацией. Франция, Нидерланды, Дания, Бельгия, Норвегия, Аргентина, Перу, Бразилия и Венесуэла восставили демократические институты. Стали активно либерализоваться: Индия, Нигерия, Шри-Ланка, Филиппины, Индонезия, Южная Корея и др. страны. Однако, к началу 1960-х гг. демократическая волна уступила место авторитарному ренессансу. Как отмечает С. Хантингтон, «в 1962 г. плодами государственных переворотов во всем мире являлись тринадцать правительств; к 1975 г. – тридцать восемь».

Начало третьей волны демократизации относят к 1974 г. Ее активизировал крах фашистских режимов в Греции («черные полковники»), Испании (Ф. Франко) и Португалии (А. Салазар – М. Каэтану). К концу 80-х гг. XX в. либерализуются большинство стран Латинской Америки, Южной и Восточной Азии (Индия, Филиппины, Южная Корея, Пакистан, Тайвань и др.).

При всем многообразии рассуждений важнейшими институтами продолжают оставаться институты государства и гражданского общества.

Под государством понимается особая форма организации политической власти, характеризующийся суверенитетом и монополией на легальное применение насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального аппарата.

Правовое государство – это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности и подчиняющее власть воле суверенного народа.

Можно указать и на необходимость развитого гражданского общества, солидарность которого достигается на базе толерантности. Здесь уместно вспомнить об уже обсуждавшийся нами в теме 3 проблеме невозможности построения демократии в системе, где гражданское общество неразвито.

Наряду с понятием правового государства в политологии выделяется понятие социального государства, идея которого была выдвинута немецким ученым Лоренцом фон Штайном во второй половине XIX в. В 1930 г. Герман Геллер ввел понятие «социальное правовое государство».

Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством и делами общества, а в идеале – примерно равных шансов и возможностей для самореализации личности.

Истоки социального государства восходят к социальной политике, зародившейся в далеком прошлом. Еще в древности многие правители, например, римские цезари, заботились о наиболее бедных гражданах, о предоставлении плебсу «хлеба и зрелищ». Однако основное бремя обеспечения слабых и обездоленных лежало на семьях и общинах. Индустриализация, урбанизация, индивидуализация общества разрушили традиционные формы социального обеспечения, обострили социальные противоречия.

Решение этого вопроса потребовало резкого расширения объектов социальной политики и превращения ее в одно из ведущих направлений деятельности государства. В результате примерно в 60-х гг. XX в. возникли социальные государства. Материальной предпосылкой их появления стал высокий уровень экономического развития ведущих стран Запада, позволяющий обеспечить прожиточный минимум каждому гражданину.

В современной науке нет однозначного определения гражданского общества. Существует три основных подхода к определению сущности гражданского общества, в соответствии с которыми гражданское общество трактуется как:

1) человеческая общность на определенной стадии развития, включающая добровольно сформировавшиеся негосударственные структуры в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества;

2) совокупность негосударственных – экономических, политических, социальных, семейных, национальных, духовных, религиозных, нравственных и др. отношений;

3) сфера само проявления свободных индивидов и добровольно сформированных организаций и ассоциаций граждан, огражденная законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны органов государственной власти.

Гражданское общество – общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения.

В современной политологии гражданское общество рассматривается как сложная и многоуровневая система невластных связей и структур.

Гражданское общество включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Гражданское общество формируется раньше государства путем возникновения простейших, немногочисленных и неустойчивых объединений людей для совместного добывания пищи, строительства жилья, изготовления предметов одежды и быта, защиты от диких зверей и врагов. Со временем эти объединения становятся более многочисленными, функционально разнообразными, устойчивыми.

На определенной стадии развития гражданского общества возникает государство. По мере дальнейшего развития Гражданское общество добивается законодательного упорядочения и регулирования отношений между

ним и государством, вынуждает последнее создавать в обществе некоторый консенсус на основе базисных социальных ценностей: свобод, прав, экономической независимости человека.

Гражданское общество является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой. Вместе с тем опыт свидетельствует, что оно функционирует и развивается гораздо успешнее, когда для этого создаются благоприятные внутренние и внешние условия. В значительной мере их создает само общество через государство, и нередко – вопреки ему.

Основопологающим условием жизнедеятельности гражданского общества является владение каждым его членом конкретной собственностью или участие во владении ею, право использовать ее и распоряжаться по своему усмотрению.

Важным условием функционирования гражданского общества является также наличие в нем развитой, многообразной социальной структуры, отражающей богатство и разноплановость интересов представителей различных групп и слоев. При «размытой» социальной структуре индивид связан с государством напрямую, а это существенно ограничивает реализацию его личных прав и свобод.

Необходимая предпосылка жизнедеятельности гражданского общества – достаточно высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития личности, ее внутренней свободы и способности к полной самостоятельности при включенности в тот или иной общественный институт.

В экономической сфере структурными элементами гражданского общества являются негосударственные предприятия: кооперативы, арендные коллективы, товарищества, акционерные общества, ассоциации, корпорации и др. добровольные объединения граждан в области хозяйственной деятельности, создаваемые ими по собственной инициативе.

Социально-политическая сфера гражданского общества включает: семьи; общественные, общественно-политические, политические организации и движения; органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых и иных коллективах: механизм выявления, формирования и выражения общественного мнения, а также разрешения социальных конфликтов; негосударственные средства массовой информации. В этой сфере складывается практика институционального оформления интересов, возникающих в обществе, и выражения их в ненасильственной, цивилизованной форме, в рамках конституции и законов государства.

Духовная сфера гражданского общества предполагает свободу мысли, слова, реальные возможности публично высказать свое мнение; самостоятельность и независимость творческих, научных и др. объединений от государственных и политических структур.

ГЛАВА 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА

5.1. Экономика и её роль в жизни общества

Экономика, наряду с философией, правом и историей является одной из древнейших наук. Она всегда привлекала внимание ученых и всех образованных людей, так как экономическая сторона – это важнейшая составляющая жизни любого общества.

Как наука, т.е. систематизированное ученье или знание о сущности, целях и задачах экономической системы, экономическая теория возникла на рубеже XVI–XVII вв. Это был период становления капитализма, зарождения мануфактуры, углубления общественного разделения труда, расширения внешних и внутренних рынков, интенсификации денежного обращения. Экономическая наука откликается на эти процессы появлением и развитием различных экономических школ. (Раскрытие и уяснение их сущности выносятся на самостоятельное изучение.) До этого периода экономика как наука, даже в совокупности всех имевших место взглядов не представляла собой систематизированного учения.

Разумеется, экономика как наука возникла не на пустом месте. Исторически, процесс ее формирования является результатом развития учений величайших древнегреческих мыслителей, таких как Ксенофонт (430–355 гг. до н.э.), Платон (428–348 гг. до н.э.), Аристотель (384–322 гг. до н.э.) и др. Потом, в средние века, их ученье продолжили величайшие представители философии и социалистов-утопистов: Сен-Симон, Т. Мор, Ш. Фурье, Р. Оуэн.

В дальнейшем существенный вклад в развитие ученья об экономике внесли такие выдающиеся ученые-экономисты как Мокретью, Милль, Тюрго, Кенэ, Пети и др. В XVIII в. развитие ученья об экономике продолжили представители классической политической экономии: А. Смит, Д. Риккардо, А. Маршалл и др. В XIX в. это были К. Маркс и Ф. Энгельс, в XX в. – Д.М. Кейнс, П. Самуэльсон, М. Фридман и другие.

Если говорить о современных условиях, то, несмотря на то, что познание экономики осуществляется на протяжении более двух тысяч лет, процесс ее изучения еще не завершен – поскольку слишком уж сложна и изменчива организация хозяйственной деятельности человека, слишком дорого обходятся людям ошибки в сфере экономики.

В целом в своем развитии экономика как наука последовательно представлена следующими основными школами: 1. Меркантилисты. 2. Физиократы. 3. Классическая политическая экономия. 4. Марксистская политическая экономия. 5. Кейнсианство.

Так что же такое экономика и что она изучает? Прежде чем ответить на эти вопросы, отметим, что понятие «экономика» является словом древнегреческого происхождения. Данный термин был впервые введен в упо-

требление великим мыслителем Древней Греции Аристотелем (384–322 гг. до н.э.), изучавшим рабовладельческие хозяйства и которого ряд исследователей по праву считают первым ученым-экономистом. Именно он соединил два греческих слова: ойкос – дом, хозяйство и номос – ученье, закон, т.е. в буквальном переводе оно означает ученье о домашнем хозяйстве или о законах домашнего хозяйства.

По мере дальнейшего развития ученья об экономике произошли изменения и в ее названии. В 1615 г. представитель меркантилизма – француз Антуан де Монкретьен (1575–1621 гг.) впервые ввел термин «политическая экономия» и с тех пор экономическая наука продолжала развиваться под данным названием. В конце XIX в. это название все больше заменяется термином «экономическая теория». Впервые его ввел в 1890 г. известный английский ученый-экономист Альфред Маршалл.

Понятие «экономика» является универсальным и имеет несколько значений, но основных из них – три.

Первое значение. Экономика – это реальная хозяйственная деятельность (реальный сектор экономики) или хозяйство в самом широком смысле этого слова, т.е. совокупность отраслей материального и нематериального производства (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, связь, образование, наука, культура, спорт и т.д.), а также средств производства, предметов, вещей и т.п., используемых людьми в целях удовлетворения своих потребностей.

Второе значение. Экономика – это совокупность экономических (производственных) отношений между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ исторически определенного способа производства.

Третье значение. Экономика означает науку, которая дает совокупность знаний о хозяйственной деятельности людей, об использовании ограниченных экономических ресурсов. Мы будем изучать экономику как науку, но в единстве ее теоретического и практического анализа, т.е. и как науку и как хозяйство.

В экономической теории существует множество самых различных определений ее предмета. Одни считают, что она изучает рыночное хозяйство, другие – национальное хозяйство и современные экономические концепции, третьи – систему производственных отношений, четвертые – проблемы рационального ведения хозяйства.

В экономической науке советского периода предмет экономической теории определялся как система объективных экономических отношений между людьми, которые складываются в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

Но все эти определения носят либо односторонний, либо ограниченный характер. Мы будем придерживаться определения предмета «Экономика», данного в учебнике «Экономикс». Согласно ему, предметом эконо-

мики является исследование проблем эффективного использования ограниченных производственных ресурсов или управление ими с целью максимального удовлетворения потребностей людей. Данное определение, на наш взгляд, является наиболее емким и понятным.

Вторым основным предметом экономики является изучение механизма действия экономических законов, а также общих принципов поведения субъектов рыночных отношений (более подробно это будет рассмотрено во втором вопросе темы).

Откуда берутся или вытекают эти предметы? Они вытекают из реальной хозяйственной практики, согласно которой в реальной действительности мы имеем дело с противоречием между ограниченностью или редкостью экономических ресурсов, находящихся в распоряжении людей и их потребностями, которые носят неограниченный характер.

Под экономическими ресурсами (факторами производства) понимаются все природные, людские и произведенные человеком ресурсы, которые используются для производства товаров и услуг набор которых, на каждом этапе развития человеческого общества ограничен.

Согласно одной из самых распространенных классификаций, все экономические ресурсы можно условно разделить на следующие основные четыре группы:

1. Труд (трудовые ресурсы или рабочая сила). Это совокупность умственных и физических способностей людей, применяемых ими в процессе производства товаров и услуг.

2. Земля (природные ресурсы). В эту группу входят все естественные ресурсы, применяемые человеком в процессе производства материальных благ: пашни, луга, леса, вода, воздух, месторождения полезных ископаемых, и т.д.

3. Капитал (инвестиционный ресурс или ресурс длительного пользования). Основным элементом данной группы являются средства производства, которые включают в себя: топливо, сырье, энергию, станки, механизмы, оборудование, транспортные средства и т.д.

4. Предпринимательская способность (предпринимательская деятельность). Это специфический ресурс или особый вид человеческого труда, заключающийся в способности людей соединять вышеперечисленные факторы производства с целью получения прибыли. Реализация данного ресурса предполагает использование инициативы, новаторства, риска и ответственности в организации производства. Предпринимательская деятельность по своим масштабам и результатам приравнивается к затратам высококвалифицированного труда.

В современных условиях в экономической теории в качестве ресурсов выделяются также информационный и экологический ресурс, а также науку (НТП).

Информационный ресурс (информация) обеспечивает систематизацию знаний, материализованных в системе механизмов, машин, оборудования, моделей менеджмента и маркетинга. Экологический ресурс выступает либо в качестве импульса экономического роста, либо ограничения его возможностей в связи с вредностью, загазованностью, загрязнением и т.д.

Оба эти ресурса тесно связаны с достижениями науки, которая в современных условиях также выступает в качестве самостоятельного фактора, оказывающего решающее воздействие на уровень эффективности производства, процесс подготовки, квалифицированной рабочих кадров и повышение возможностей человеческого капитала.

Общей особенностью всех групп экономических ресурсов являются то, что все они являются ограниченными или фиксированными. Поэтому необходимо научиться как можно эффективнее их использовать: и землю, и ее недра, и сырье, и топливо, и материалы, и труд людей, и другие ресурсы.

Потребности же людей, наоборот, носят безграничный характер, причем они имеют тенденцию к возрастанию. Человек, даже тогда, когда сыт, одет, обут, имеет крышу над головой – всегда хочет большего. Почему?

Во-первых, он стремится удовлетворять свои основные потребности на более высоком уровне: есть вкуснее, одеваться лучше, иметь более просторное и удобное жилье и т.д. Во-вторых, у человека со временем появляются новые потребности: в медицинском обслуживании, образовании, развлечениях, увеличении свободного времени. Что же они собой представляют?

Под потребностями понимаются желания и нужды людей в приобретении определенных благ, товаров и услуг с целью осуществления своей жизнедеятельности. Они делятся на следующие группы:

1. Личные потребности – это потребности людей в предметах личного потребления (пища, одежда, жилье, услуги...).
2. Производственные потребности – это потребности предприятий и фирм в средствах производства и рабочей силе.
3. Общественные потребности – это коллективные потребности граждан для поддержания нормальной жизнедеятельности. К таким потребностям относится необходимость содержать армию, правоохранительные органы, различные социальные службы, решать другие национальные проблемы.

В целом данные потребности носят неограниченный характер.

Таким образом, экономическая наука должна ответить на вопрос: как наиболее рационально распорядиться ограниченными экономическими ресурсами, чтобы обеспечить производство наилучшей комбинации материальных благ и услуг для удовлетворения потребностей человека. Разрешением этого противоречия и занимается такая наука как экономическая теория. Это и является одним из ее предметов.

Не менее важной характеристикой «Экономики» как науки является рассмотрение подходов к изучению экономических явлений и процессов. В экономической теории утвердились два основных подхода к изучению экономических явлений и процессов, которые получили следующие названия.

Первый подход – позитивизм, второй – нормативизм. Каждый из них имеет свою основу и сущность.

Сторонники позитивного подхода считают, что «Экономика» – это «чистая наука», такая же, как и естественные науки, поэтому и изучать различные процессы она должна по аналогии с ними. Она призвана давать описание экономических явлений такими, какими они есть, какими они представляются в реальной действительности. При таком подходе происходит отбор фактов, их обобщение, установление причинно-следственных связей, выявление закономерностей и определение путей дальнейшего развития этих явлений.

Таким образом, позитивисты считают, что необходимо объяснять, что и как происходит в экономической жизни, но нельзя давать своих субъективных оценок.

Представители нормативного подхода отрицают необходимость анализа реальных фактов по аналогии с точными науками. При изучении экономических явлений утверждают они, важно учитывать социальные, политические и другие факторы, в оценке которых существенную роль играют опыт, знания, убеждения, субъективные мнения. Экономические знания не являются полностью свободными от субъективных оценок, считают нормативисты, так как исследователь отбирает факты по определенным субъективным критериям. Выводы и рекомендации, как правило, также носят субъективный характер.

Таким образом, нормативный подход предполагает определенное суждение, оценку, рекомендацию по поводу того или иного явления. Но эти суждения невозможно сверить с реальными фактами, опровергнуть эмпирически, в отличие от позитивистского подхода.

Кроме позитивного и нормативного подходов при изучении различных явлений и процессов в экономической науке широко используется целый ряд конкретных методов исследования. Методы исследования – это совокупность приемов и способов изучения экономических проблем. Таким образом, мы переходим от рассмотрения вопроса: что изучает «Экономика» как наука к вопросу: как или каким образом изучаются те или иные экономические проблемы.

Наиболее важными методами исследования являются следующие.

Метод научного абстрагирования означает отвлечение в исследуемом явлении от единичного, случайного, второстепенного, и выделение в нем устойчивого, типичного, повторяющегося.

Не менее важным является диалектический метод. Он означает, что всякое экономическое явление рассматривается в движении, в развитии и во взаимосвязи с другими явлениями. Процесс познания происходит постепенно и проходит определенные этапы: движение идет от простого к сложному, от низшего к высшему, от единичного к всеобщему.

Различные общенаучные приемы. К ним относятся: анализ – изучение со всех сторон каждой частицы в отдельности; синтез – объединяет изучение; индукция – означает выделение из анализа частных фактов общих принципов и положений; дедукция – обратное движение, когда из какого-то предположения выводятся принципы.

Гипотеза. В соответствии с гипотезой количественные и качественные характеристики изучаемого явления должны получить частичное или косвенное подтверждение на практике. Если же теория противоречит фактам, тогда ее либо совершенствуют, либо отвергают и разрабатывают новую.

Из современных методов следует назвать метод математического моделирования и программирования. Их сущность заключается в разработке каких-либо программ или моделей с целью решения важнейших социально-экономических проблем. Привлечение математики к экономическим исследованиям играет важную роль в изучении количественных связей в экономике, определении темпов роста отдельных экономических звеньев, установлении оптимальных пропорций, распределении и использовании валового внутреннего продукта.

Метод сравнительного анализа. Он заключается в сопоставлении частных и обобщающих экономических показателей с целью выявления наилучших результатов.

Метод графических изображений. Он хорошо помогает воспринимать соотношение между различными экономическими показателями, оценивать их динамику под влиянием изменений экономической ситуации.

Кроме методов исследования, важной характеристикой изучения экономических процессов является выделение уровней экономического анализа. В экономической науке выделяют два совершенно разных уровня экономического анализа, на основе которых выводятся определенные закономерности. Это микроанализ или «микроэкономика» и макроанализ или «макроэкономика».

Микроэкономическим анализом называется такой уровень исследования экономики, который посвящён анализу причин, закономерностей и последствий функционирования отдельных ее субъектов (предприятий, фирм, потребителей и т.д.). Мы сосредотачиваемся на анализе таких понятий как цена, издержки и объем производства, спрос, предложение. Микроэкономика исследует такие проблемы как собственность, использование экономических ресурсов, конкуренция и монополия, механизм ценообразования, вопросы распределения доходов и др. Этот уровень анализа необ-

ходим для того, чтобы увидеть с самого близкого расстояния некоторые очень специфические компоненты экономической системы. Образно говоря, мы изучаем не лес, а деревья.

Макроэкономический анализ – это такой уровень исследования, который изучает экономику как единое целое, либо ее важнейшие составные части, такие как государственный сектор, частный сектор, инфляция, безработица, экономический рост и рассматривает совокупные показатели дохода, занятости, динамики цен, определяет закономерности государственной экономической политики. В макроэкономике выделяют систему основных рынков (товаров и услуг, финансов, инвестиций, труда) и их воздействие на экономику в целом. Образно говоря, макроэкономический анализ дает обзор развития экономики с высоты птичьего полета.

Выделение понятий микроэкономики и макроэкономики является условным, теоретическим. В реальной действительности они взаимосвязаны.

Из предмета и методов экономической науки вытекают ее функции.

Познавательная функция. Ее сущность заключается в анализе экономических фактов, выявлении и формулировании общих принципов и моделей экономического поведения.

Методологическая функция – разрабатывает методы, средства и научный инструментарий, необходимый для проведения исследований всем экономическим наукам.

Гуманитарная функция. Ее суть заключается в формировании у изучающих данную науку экономических знаний, необходимых для того, чтобы правильно разбираться в экономических законах и проблемах в процессе осуществления своей профессиональной деятельности, а также в умении эффективно использовать полученные знания в повседневной жизни с целью рационализации принятия личных экономических решений.

Экономическая теория имеет огромное практическое значение, т.е. выполняет практическую функцию, сущность которой заключается в разработке теоретических основ экономической политики и создании заинтересованности у людей в производственной деятельности. Постоянное переплетение теории и практики обеспечивает объективность понятий, а, следовательно, и их истинность, дающую возможность продвижения самой практики вперед.

Для сотрудников ОВД значение изучения устройства и функционирования экономики состоит в том, что оно носит прикладной характер. Это значит, что офицер полиции с высшим юридическим образованием не только человек, который борется с преступностью, но и руководитель, который занимается воспитанием подчиненных сотрудников, в том числе, экономическим, в части, касающейся бережного отношения к военному имуществу, эффективному расходованию денежных, материальных и других средств.

Поэтому глубокое усвоение основ экономики позволит не только разбираться в общих проблемах социально-экономического развития страны, но и решать конкретные задачи, связанные с профессиональной деятельностью сотрудника ОВД.

«Экономика» как сложная многоотраслевая наука самым тесным образом взаимосвязана с целым рядом других дисциплин. В частности, экономика является базовой дисциплиной, на которой основываются: а) функциональные экономические дисциплины: «Финансы», «Статистика», «Бухгалтерский учет»; б) «пограничные» экономические дисциплины: «Экономическая история», «Экономическая география» и в) отраслевые экономические дисциплины: «Экономика промышленности», «Экономика сельского хозяйства», «Экономика транспорта».

«Экономика» также связана с целым рядом других гуманитарных дисциплин («Историей», «Философией», «Политологией»). Кроме того, «Экономика» как базовая наука находится в постоянном взаимодействии со всеми правовыми дисциплинами («Гражданское право», «Уголовное право», «Административное право» и др.).

Таким образом, исходя из основных положений характеристики предмета и методов экономической теории, мы можем сказать, что экономика является одной из важнейших наук, которая изучает экономическую сторону жизни людей. Как живой организм, она постоянно находится в движении, в развитии.

5.2. Рыночная экономика

В ходе развития экономики происходят как количественные, так и качественные изменения. Об этом свидетельствует весь ход истории возникновения и развития человеческого общества. Особенно быстро экономический прогресс осуществлялся в последние десятилетия XX в. Но независимо от уровня экономического развития той или иной страны, а также формы государственного устройства, любая страна, любое общество, является ли оно развитым капиталистическим государством или развивающейся страной Африки, сталкивается тем или иным путем с решением трех взаимосвязанных экономических проблем.

1. Что из товаров и услуг должно быть произведено и в каком количестве?
2. Как должны быть произведены эти товары и услуги, т.е. кем, с помощью каких ресурсов или технологий?
3. Для кого предназначаются произведенные товары и услуги, т.е. кто должен распоряжаться ими и извлекать из них пользу?

Данные проблемы являются общими для всех стран и народов. Поэтому они получили название фундаментальных или основных экономиче-

ских проблем общества. Что они собой представляют и в чем заключается их сущность, рассмотрим более подробно.

Сущность и основные подходы к решению первой проблемы заключаются в следующем. Каждый человек и общество в целом могут получать какие-либо товары и услуги различными путями: производя их самостоятельно, обменивая на вещи, которыми они уже владеют, получая их в качестве подарка, отнимая у других и т.д. Но общество не может получить все и сразу. Это вытекает из положения об ограниченности экономических ресурсов. Но отсюда следует, что и производство материальных благ, которые будут произведены из этих ресурсов, будет являться также ограниченным.

Поэтому в каждый данный момент времени любое общество должно решать для себя проблему: что необходимо иметь сегодня, что следует отложить на завтра, а от чего можно отказаться вообще. Иногда выбор может быть достаточно трудным. Таким образом, мы имеем несколько вариантов решения данной проблемы. Тот или иной вариант решения этой проблемы зависит от экономической системы.

Как должны быть произведены товары и услуги, т.е. кем, с помощью каких ресурсов или технологий? Здесь также имеется несколько вариантов решения данной проблемы. Например, существует далеко не один вариант строительства конкретного дома. Будет ли он многоэтажным или одноэтажным? Кто его будет строить: государство или частные лица? и т.д. Принятие того или иного варианта решения этой проблемы, опять зависит от экономической системы.

Для кого предназначаются произведенные товары и услуги, т.е. кто должен распоряжаться ими и извлекать из них пользу? Как решается эта проблема? Суть в следующем. Несмотря на то, что в любом обществе производятся самые различные товары и услуги, предназначенные для разных категорий населения, тем не менее их количество все равно будет ограниченным и его не будет хватать для удовлетворения всех потребностей. Поэтому возникают различные механизмы распределения созданного продукта. Например, автомобили. Кто-то будет ездить в лимузинах, кто-то в автомобилях среднего класса, кто-то в общественном транспорте, ну а кто-то будет вынужден ходить пешком. Таким образом, мы опять имеем несколько вариантов решения проблемы, которые зависят от экономической системы.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы можем сказать, что важнейшей особенностью основных экономических проблем общества является то, что они решаются по-разному. Это зависит и определяется сущностью той или иной экономической системой, имеющей место в стране.

Из ограниченности экономических ресурсов вытекает и такая проблема, которая получила название проблемы экономического выбора или проблемы эффективности. Её суть заключается в том, что необходимо от-

ветить на вопросы: где и как использовать ограниченные экономические ресурсы, и как должны приниматься решения о том, какие товары и услуги производить надо, а от производства каких следует отказаться. Или говоря иначе, необходимо определить пути наилучшего использования ограниченных ресурсов таким образом, чтобы достичь максимального удовлетворения потребностей людей. Эта проблема имеет место на всех уровнях экономики.

На уровне национальной экономики общество сталкивается с необходимостью распределения государственного бюджета на разные цели: инвестиции, социальные расходы, оборону, правоохранительную деятельность и т.д. Причем эти расходы являются взаимоисключающими: нельзя, например, одну и ту же сумму денег потратить на строительство железной дороги и на содержание государственного аппарата управления.

На уровне предприятия каждая фирма также сталкивается с проблемой экономического выбора, решая для себя задачу: как оно потратит полученную прибыль? То ли пустить ее на развитие предприятия, то ли пустить на доходы сотрудников.

На уровне отдельно взятого человека эта проблема также имеет место. Человек не может пользоваться всеми благами одновременно, так как многие из них являются также взаимоисключающими. Нельзя, например, одновременно гулять в парке и сидеть на занятиях.

Поэтому любой экономический субъект неизменно сталкивается с проблемой экономического выбора между взаимоисключающими решениями. Эта проблема всегда была и будет. Рассмотрим ее более подробно.

При ограниченности и редкости экономических ресурсов наблюдается следующая тенденция. При увеличении производства одного товара происходит сокращение производства другого, или, говоря иначе, происходит замещение производства одного товара другим. Возможности выбора общества при замещении производства одних товаров и услуг другими определяются таким понятием, которое называется граница производственных возможностей общества. Это понятие можно проиллюстрировать либо при помощи таблицы, либо графика границы производственных возможностей общества.

Прежде чем это сделать и рассмотреть конкретный пример, сделаем некоторые допущения, которые не повлияют на чистоту анализа.

1. Будем исходить из того, что экономика производит не бесчисленное множество товаров и услуг, а только два вида товаров: средства производства и предметы потребления.

2. Экономика функционирует в условиях полной занятости и полного объема производства. Полная занятость – это использование всех пригодных для производства ресурсов. Полный объем производства означает, что ресурсы распределяются наиболее эффективным способом.

3. Будем считать, что имеющиеся в обществе ресурсы постоянны и по количеству, и по качеству. Технология производства также остается неизменной.

Смысл заключается в том, что в любой момент времени экономика должна жертвовать частью производства средств производства, чтобы получить большее количество предметов потребления. Говоря иначе, в данной модели экономика сталкивается с необходимостью выбора между альтернативами: всякое увеличение производства средств производства обуславливает уменьшение производства предметов потребления и наоборот.

Если мы перенесем данные таблицы на двухмерный график, отмечая количество произведенных средств производства по вертикальной, а количество предметов потребления по горизонтальной оси и соединим плавной линией, отмеченные на графике точки, то получим график или кривую, которая называется графиком производственных возможностей общества или кривой производственных возможностей общества.

Каждая точка на кривой производственных возможностей общества представляет какой-то максимальный объем производства двух видов товаров: средств производства и предметов потребления при сделанных допущениях. Какая из этих комбинаций «лучше» или «хуже» для общества мы не можем сказать. С точки зрения экономиста любая из точек на кривой производственных возможностей соответствует максимально эффективному использованию экономических ресурсов при производстве рассматриваемых двух видов товаров. Общество, исходя из своих экономических и социальных целей, должно само выбрать приемлемый вариант.

Свойства данной кривой

1. Точки, находящиеся на самой кривой производственных возможностей общества, свидетельствуют о том, что все имеющиеся экономические ресурсы используются самым эффективным образом. (Эффективный вариант производства).

2. Любой вариант, которому будут соответствовать точки, находящиеся внутри графика границы производственных возможностей общества (точка E), свидетельствует о том, что оно использует свои ресурсы неэффективно, то есть, либо используются не все пригодные для производства ресурсы, либо применяется не самая совершенная технология. (Неэффективный вариант производства).

3. Точки, находящиеся вне кривой производственных возможностей общества (точка K), показывают нам ситуацию, которая является невозможной при данном количестве ресурсов и данной технологии производства. (Невозможный вариант производства).

Таким образом, исходя из данного анализа, мы можем сказать, что кривая производственных возможностей показывает нам одновременно и возможный и желаемый объем производства.

В реальной действительности кривая производственных возможностей общества имеет достаточно широкую область практического применения.

1. Формирование микроэкономических расчетов. С понятием редкости или альтернатив очень часто сталкиваются люди, которые получают ограниченные денежные доходы. Эти ограниченные бюджеты означают, что человеку необходимо делать выбор при покупке товаров и услуг или поступаться чем-либо одним в пользу другого. Например, многие студенты сталкиваются с проблемой распределения своего времени между учебными занятиями и работой. Здесь возникает разновидность кривой производственных возможностей, предусматривающая альтернативное использование ресурсов, которая показывает, что большее количество времени, затрачиваемое на работу, означает больший денежный доход, но это же влечет за собой и уменьшение времени на учебу, и более низкие учебные оценки.

2. Дискриминация людей по различным признакам. Дискриминация по расовой принадлежности, полу, возрасту и этническому признаку служит препятствием на пути эффективного распределения или использования трудовых ресурсов и тем самым ограничивает функционирование экономики на какой-то точке внутри кривой производственных возможностей.

Устранение дискриминации помогло бы переместить экономику с данной точки на точку, находящуюся на самой кривой.

3. Замедление темпов экономического роста. Очень часто во многих странах мира в определенные промежутки времени наблюдается тенденция снижения темпов экономического роста. Одной из важнейших причин этого снижения является замедление внедрения в производство достижений научно-технического прогресса из-за низкого уровня инвестиций. Исправить положение можно посредством увеличения объема инвестиций.

Таким образом, существуют основные экономические проблемы, которые характерны для любого общества. Но решаются они по-разному, в зависимости от того, какая экономическая система имеет место в той или иной стране.

Проблема экономического выбора, стоящая перед любым обществом, включает в себя: проблему достижения максимального производства продуктов из ограниченных экономических ресурсов и проблему согласования социальных целей с экономической эффективностью.

Кроме проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов, важнейшим предметом изучения экономической теории является познание экономических законов.

Экономические законы представляют наиболее существенные, устойчивые и повторяющиеся причинно-следственные связи и взаимозависимости между экономическими явлениями и процессами. Отличительной особенностью экономических законов является то, что они отражают

наиболее характерные черты функционирования той или иной экономической системы, а также то, что их надо отличать от законов природы и общественных законов, в том числе, юридических.

Экономические законы, как и законы природы, имеют объективный характер, т.е. не зависят от воли и сознания людей. Их нельзя отменить или изменить волевым путем. В этом они едины и схожи. Так, например, нельзя запретить конкуренцию, как движущее начало рынка, нельзя в условиях экономической свободы товаропроизводителей диктовать им сверху порядок ценообразования. Экономические законы, также как и законы природы, действуют стихийно и проявляют себя как внешняя слепая сила, принуждающая человека к определенным действиям. Эта общность объяснима: человек и созданное им общество являются частью природы, высшим продуктом ее развития. Поэтому только во взаимодействии с природой люди могут существовать.

Но в отличие от законов природы, экономические законы проявляются через сознательную, целесообразную деятельность людей в процессе производства. То есть, речь идет о том, что экономические законы непосредственно затрагивают экономические интересы людей, тогда как законы природы действуют стихийно и, как правило, таких интересов не затрагивают. Следует также отметить, что в отличие от законов природы, экономические законы недолговечны и изменчивы. Они действуют лишь в течение определенного исторического периода, а затем уступают место новым законам. Законы же природы, например закон всемирного тяготения, столь же вечны, как и сама природа.

Экономические законы не тождественны и общественным, в том числе, юридическим законам, регламентирующим экономическую деятельность. Общественные законы, в отличие от экономических, носят субъективный характер, т.е. зависят от воли и сознания людей. Что такое юридический закон? Это нормативный правовой акт, принятый высшим органом государственной власти в установленном порядке и обладающий высшей юридической силой по отношению к другим нормативным правовым актам. Таким образом, общественные законы можно как принять, так и отменить, с экономическими же законами, пока существует общество, это сделать невозможно.

Экономических законов достаточно много, поэтому они классифицируются по определенным принципам. Наиболее распространенным является исторический принцип, согласно которому они группируются в соответствии с характером их действия по охвату этапов истории развития человеческого общества. С данной точки зрения экономические законы делятся на три большие группы.

Первая группа. Всеобщие экономические законы. Это законы, которые действуют на протяжении всех экономических систем и общественно-экономических формаций. К ним можно отнести: закон соответствия про-

изводственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, закон повышающейся производительности общественного труда, закон экономии времени, закон возвышения потребностей. Эти законы на разных этапах проявляются в разных формах, и их действие сопровождается разными экономическими последствиями.

Вторая группа. Общие экономические законы. Это законы, которые действуют не во всех, а лишь в одной-двух экономических системах. К их числу можно отнести закон стоимости, законы спроса и предложения и некоторые другие.

Третья группа. Специфические экономические законы. Это законы, которые имеют свои особенности и действуют только в условиях определенной экономической системы. Например, закон распределения по труду действует только в условиях централизованно-плановой экономики. Со сменой экономической системы, перестают действовать одни и начинают действовать другие, присущие ей, экономические законы.

В целом в условиях каждой экономической системы действуют как всеобщие, так и общие и специфические экономические законы. Все вместе они образуют совокупность или систему экономических законов, которые управляют развитием экономики.

Необходимо также отметить, что объективный характер экономических законов не означает абсолютно жесткой предопределенности всех действий людей, при которой нет никакой свободы выбора и свободы действий. Экономические законы определяют лишь общую направленность функционирования и развития экономики, а не каждый отдельный шаг. Они не являются вечными, они исторически меняются. Открывать и познавать законы развития экономики является одной из главных задач экономической науки.

В неразрывной связи с экономическими законами находится вопрос о соотношении экономики и права. Вопрос об их соотношении возник с тех пор, как появились первые правовые институты. Это один из «вечных» вопросов, который каждый раз по-новому встает перед каждым обществом, как на начальных стадиях его возникновения и становления, так и на последующих этапах его развития.

В отечественной и зарубежной научной литературе вопрос о соотношении права и экономики на общественном уровне решался и решается не одинаково. В одних случаях первенство отдается экономике перед правом и политикой. В других, наоборот, праву и политике перед экономикой. В-третьих же, – в соотношении между правом и экономикой усматривается некий паритет. Считается, что право способно оказывать на экономику такое же воздействие, как и экономика на право и государство. Остановимся на этом положении.

Экономика или экономический базис составляет материальную основу всех других общественных отношений и оказывает на них суще-

ственное воздействие. В частности, экономика влияет на степень урегулированности правовых отношений, а от этого, в свою очередь, на те или иные приоритеты в государственной, экономической или социальной политике, на возможность совершенствования законодательного регулирования хозяйственной деятельности.

В целом же позиция большинства отечественных и зарубежных специалистов, занимающихся изучением данного вопроса, заключается в том, что по мере увеличения в обществе экономической свободы и перехода к более развитым рыночным отношениям роль права в регулировании экономической жизни все более возрастает.

Отсюда можно сделать такой вывод: основная проблема в соотношении права и экономики в развитом демократическом обществе заключается в нахождении таких правовых решений, которые обеспечивали бы известный баланс между политической и экономической свободой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обществознание – это наука, которая изучает общество в самых разных аспектах его существования. Обществознание представляет собой сложное образование, включающее целый ряд частных дисциплин – так называемых общественных наук.

Общественными науками называют такие дисциплины, как социология, социальная психология, политология, культурология, экономика и антропология. Все они изучают один и тот же объект – общество. Однако каждая из них рассматривает общество со своей, особой точки зрения.

Общество – очень сложное явление, которое подчиняется самым разным законам, основано на самых разных отношениях между частями. Естественно, трудно представить себе науку, которая могла бы охватить все эти стороны и создать целостную картину общества, включающую самые мелкие детали. Именно в силу того, что общество представляет собой очень сложно организованную систему, и возникло несколько наук, которые его изучают. В настоящее время накопилось столько научных знаний об обществе, что далеко не каждый человек смог бы усвоить их, даже если посвятил бы этому всю свою жизнь. Естественно, это приводит к развитию частных дисциплин, которые существуют относительно самостоятельно друг от друга.

Социология – это наука, изучающая общество как целостную систему, входящие в него элементы и процессы, которые протекают в обществе. Люди связаны между собой множеством отношений: они являются членами семей, рабочих коллективов, организаций, разного рода объединений и, наконец, общества в целом. Поведение людей, входящих в указанные общности, подчиняется определенным правилам. Люди нуждаются в них, поскольку без норм и правил жизнь превратилась бы в хаос и стала бы совершенно непредсказуемой. *Социология как раз и изучает то, каким образом формируются и поддерживаются нормы и правила*, которые не позволяют обществу «рассыпаться», сохраняют его как более или менее целостную систему, способную существовать во времени и воспроизводиться, то есть передавать нормы и правила последующим поколениям без особых изменений.

Политология – это наука о государстве, власти и властных отношениях. Властные отношения не исчерпывают всей сущности общества: общественные отношения гораздо сложнее, гораздо богаче и не всегда основаны на отношениях подчинения. Однако властные отношения являются стержнем государства. Да и негосударственные отношения в обществе также не являются свободными от власти. Хотя семья и не изучается политологией, она тоже пронизана властными отношениями, поскольку родители имеют право решать за детей и навязывать им свое мнение. Кроме то-

го, именно в семье ребенок приобретает первые политические ценности, которые он может пронести через всю жизнь.

Предметы социологии и политологии отчасти совпадают, поскольку они изучают общество, хотя и с разных точек зрения. Однако различия между ними достаточно существенны. Социология в конечном счете изучает общество целиком. Политология изучает лишь его верхнюю часть, то есть тех людей, которые обладают реальной властью и влияют на политику, а также те институты, которые дают эту власть.

Культурология изучает совокупность ценностей, представлений, верований, общественных отношений и обычаев, которые традиционно называются культурой. Любой народ создает оригинальную культуру, отличающую его от других народов и придающую ему особую неповторимость. Благодаря культуре обеспечивается непрерывность существования народа. Ученые говорят, что культура в процессе общения между поколениями «транслируется в будущее». Это означает, что, передавая культурные ценности последующим поколениям, предыдущие поколения сохраняют культуру, дают ей возможность существовать и в будущем. Конечно, со временем культура изменяется, однако преемственность между разными поколениями все же существует.

Экономика – это наука, которая изучает особые отношения, связанные с производством и обменом товарами. Экономические отношения представляют собой особую сферу, которая подчиняется своим законам, хотя и находится в достаточно тесной связи с политикой, общественными отношениями и культурой. В основе экономических отношений лежит собственность, то есть право свободно, по собственному усмотрению распоряжаться благами, имеющими ценность если не для всех, то для подавляющего большинства людей.

Правоведение – фиксирует и разъясняет государственные нормы, вытекающие из Основного закона страны – Конституции и вырабатывает на этой основе правила общественного поведения граждан.

Этика – теория морали как основной из форм общественного сознания, ее сущности и воздействия на развитие общества и жизнь людей. Мораль и нравственность играют большую роль в мотивации поведения человека, его представлениях о благородстве, честности, смелости.

Эстетика – учение о развитии искусства и художественного творчества людей, способе воплощения идеалов человечества в живописи, музыке, архитектуре и т.д.

Этнография – наука о происхождении, составе, расселении, этнических и национальных отношениях народов.

Футурология – область научных знаний о будущем человечества, освоении людьми земли и космоса, формировании нового мышления и отношений между народами.

Экология – отрасль науки, анализирующая отношение человечества и природы, влияние научно-технической революции на окружающую среду, возможность сохранения естественного равновесия и обмена веществ в природе.

Не следует думать, что общественные науки объединяются лишь механически, на основе внешнего сходства. Они тесно взаимодействуют между собой. Например, для объяснения экономических фактов нельзя обойтись лишь экономическими понятиями. Необходимо также учитывать и влияние государства и политики в целом на экономическую жизнь, поскольку политика тесно связана с экономикой. Власть обычно дает людям доступ к богатству, а благодаря богатству люди могут обрести власть. Еще один пример. В тоталитарном обществе невозможны экономические свободы, такие общества обычно сочетаются с жесткой плановой экономикой, исключая любые рыночные отношения.

Кроме того, экономическое объяснение предполагает и обращение к категориям социологии. Различные социальные слои обладают разным материальным достатком. Это один из критериев, который лежит в основе стратификации общества, то есть выделения в нем слоев. С другой стороны, с материальным достатком тесно связана стратификация общества, то есть деление его на слои.

Экономика находится в тесной связи и с культурой. Как показал немецкий социолог Макс Вебер, капиталистические отношения возникли в Европе и представляют собой собственно европейское явление. Нарождающиеся рыночные отношения стали причиной *Реформации – отделения от католицизма протестантов*. В свою очередь, изменение в сфере религии сыграли важную роль в становлении нового типа человека, а именно человека рыночного – готового много работать, накапливать богатство и через работу стремящегося к спасению своей души. Если бы не было Реформации, то не возник бы и капитализм, так как традиционное христианство всегда негативно относилось к накоплению «земного богатства» и отрицало ценность всего мирского.

К общественным наукам примыкают другие дисциплины, которые получили название *гуманитарных*: языкознание, искусствоведение, психология, философия, литературоведение, а также история. В то же время *гуманитарные науки очень близки наукам общественным, так как основным объектом их интереса является человек*. Представить человека без общества невозможно. *Язык*, несомненно, является общественным явлением, поскольку он служит основным средством общения для людей.

Философия является самой древней и фундаментальной наукой, устанавливающей наиболее общие закономерности развития природы и общества.

История – это наука о прошлом человечества, способ его систематизации и классификации. История – это не только описание последова-

тельности событий, но и реконструкция культуры, общественного строя, ценностей древних народов. И что, если не история, сохраняет целостность нации? Общий исторический опыт – это очень важное средство объединения людей. То же касается искусства: *искусство* – это общественное явление, так как оно отражает не только индивидуальность автора, но и то время, в которое он творил.

Установить четкую границу между общественными и гуманитарными науками сложно. Иногда утверждается, что основное различие между ними состоит в том, что общественные науки изучают прежде всего общество, тогда как главным объектом гуманитарных наук является человек; соответственно, человек для общественных наук, а общество – для гуманитарных наук оказываются как бы менее важными. Однако этот критерий не очень надежен. Дело в том, что человек не может быть рассмотрен в отрыве от общества. Примитивные общественные отношения есть и у животных, однако *лишь человеческие отношения являются по-настоящему социальными*.

Между учеными нет единства относительно того, какие дисциплины принадлежат к общественным, а какие – к гуманитарным наукам. А, следовательно, нельзя говорить и о том, что между этими науками есть четкая граница.

Общественные и гуманитарные науки противостоят естественным наукам, то есть той области знания, которая занята изучением природы. Между природой и человеком (в том числе и как общественным существом) есть очень значимые различия. Человек является самостоятельным субъектом, который имеет волю, сознание, способен наблюдать за собой, то есть является существом, способным планировать свою деятельность. Природа этих качеств лишена. В ней также действуют закономерности и определенные силы, однако природа не обладает сознанием. Человек, который, конечно же, является природным существом, тоже подчиняется определенным закономерностям.

В отличие от природы, человек может действовать вопреки жестким закономерностям. Так, например, любое существо должно стремиться к самосохранению. Это свойственно и для человека, но только человек способен жертвовать своими собственными интересами ради интересов других людей. Кроме того, человек способен создавать законы, которые существуют помимо природы. Это и писанные законы, то есть законодательство, и неписанные законы – социальные нормы и нормы морали.

Нередко высказывается мнение, что в настоящее время общественные науки (социология, политология, экономика) *постепенно занимают лидирующее положение*. В такой точке зрения есть много справедливого. Жизнь неуклонно усложняется, и то, что вчера было нельзя себе представить, стало реальностью. Уже не так сложно за несколько часов попасть на другой континент, в другое государство и в другую культуру; люди го-

раздо больше путешествуют, работают и отдыхают в других странах. Возникают транснациональные компании, которые объединяют множество предприятий по всему свету. Благодаря распространению идей демократии возрастает роль отдельного человека в жизни общества: в большинстве государств каждый взрослый гражданин является избирателем и может активно участвовать в политической жизни. Из-за активной миграции людей, из-за возрастания ценности гражданских и личных свобод люди становятся все более и более непохожими друг на друга, а это требует от нас терпимости по отношению к тем, кто живет иначе, чем мы. Все более и более ценным оказывается умение понимать другого человека, другую культуру, чужой образ жизни. С другой стороны, нужно четко знать свои права, чтобы никому не позволить ограничивать их. Естественно, все это означает, что *любой человек в наше время должен обладать более широким видением мира, чем это было необходимо раньше. И социальные (общественные) науки могут с этой точки зрения сыграть важную роль.* Они помогают нам научиться понимать то, с чем мы, возможно, не сталкивались на собственном опыте, но с чем вполне можем столкнуться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боголюбов, Л.Н. Обществознание : учеб. для общеобразоват. учреждений. 11 класс / Л.Н. Боголюбов, Ю.А. Аверьянов, Н.И. Городецкая [и др.] ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – Текст : непосредственный.
2. Мальков, Б.Н. Обществознание : учеб. пособие для поступающих в юридические вузы / Б.Н. Мальков, Р.В. Шагиева. – Москва : Норма: ИНФРА – М, 2015. – Текст : непосредственный.
3. Доронин, Ю.П. Основы обществознания : учеб. пособие для иностранных слушателей / Ю.П. Доронин. – Волгоград : ВА МВД России, 2012. – Текст : непосредственный.
4. Доронин, Ю.П. Лексический минимум по основам обществознания : учеб. пособие для иностранных слушателей / Ю.П. Доронин. – Волгоград : ВА МВД России, 2013. – Текст : непосредственный.
5. История : учеб. пособие / В.П. Фролов, М.Г. Ефремова, Т.Л. Пантелеева [и др.] ; под редакцией Т.А. Молокова. – Москва : Московский государственный строительный университет, 2016. – Текст : непосредственный.
6. Сушко, А.В. История России : учеб. пособие / А.В. Сушко, Т.В. Глазунова, В.В. Гермизеева [и др.]. – Омск : Омский государственный технический университет, 2017. – Текст : непосредственный.
7. Егорышев, С.В. Профессиональная этика : курс лекций / С.В. Егорышев, А.Н. Ротовский, Т.Ф. Сулейманов. – Москва : ЦОКР МВД России, 2005. – Текст : непосредственный.

*Учебное пособие
для иностранных специалистов, осваивающих
профессиональные образовательные программы на русском языке*

кандидат социологических наук, доцент
Гаврилин Сергей Александрович

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Подписано в печать 22.03.2023. Формат 60×90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 5,06. Тираж 47 экз. Заказ № 328.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.