

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего профессионального образования**

**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ФИЛИАЛ**

Т.В. Мальцева, М.В. Кутепова

**Личность преступника:
психологический аспект**

Учебное пособие

**Руза
2014**

УДК 159.923.2 + 343.95 (075.8)

ББК 88.5я73

М21

М21 Мальцева Т.В., Кутепова М.В.

Личность преступника: психологический аспект: Учебное пособие. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. – 110 с.

ISBN 978-5-905900-34-1

Р е ц е н з е н т ы:

Э.Р. Исхаков, доктор медицинских наук, профессор
(Уфимский институт МВД России);

И.Е. Реуцкая, кандидат психологических наук, доцент
(Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России);

С.Г. Куликова, кандидат исторических наук, доцент (Московский областной филиал Московского университета МВД России).

В учебном пособии рассматривается проблема личности преступника, раскрывается психологическое содержание понятия «личность преступника», выявляются характерные черты личности преступника. В работе представлен методолого-теоретический анализ подходов к изучению личности преступника в отечественной психологии. Пособие знакомит с разнообразными типологиями и классификациями личности преступника.

Учебное пособие соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлениям подготовки: 030900.62 – юриспруденция и 030901.65 – правовое обеспечение национальной безопасности.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей высших образовательных учреждений МВД России, сотрудников психологической службы МВД России, а также для тех, кто интересуется вопросами психологии личности.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом Московского областного филиала Московского университета МВД России

УДК 159.923.2 + 343.95 (075.8)

ББК 88.5я73

ISBN 978-5-905900-34-1

© Московский областной филиал
МосУ МВД России, 2014

Содержание

Введение	4
Глава 1. Методолого-теоретический анализ проблемы типологизации личности преступника	7
§ 1. Личность преступника как базовое понятие в юридической психологии и правовых дисциплинах.....	7
1.1. Личность преступника	8
1.2. Психология преступного поведения.....	17
§ 2. Методолого-теоретические подходы к исследованию личности преступника в отечественной науке.....	24
2.1. Биологический подход.....	24
2.2. Социологический подход	28
2.3. Психологический подход	30
§ 3. Проблема типологизации личности преступника.....	34
Глава 2. Историко-психологический анализ основных типологий личности преступника в отечественной науке	38
§ 1. Основные типологии личности преступника, созданные в дореволюционный период.....	38
§ 2. Типологии личности преступника, созданные в советский период	44
§ 3. Современные типологии личности преступника.....	59
Заключение	77
Библиография	79
Приложения	85
Исторические периоды развития психологии личности в России	85
Тесты проверки знаний.....	86
Асоциальные жесты	100

В таком деле, как преступление, отражается вся личность субъекта и даже, более того, вся его психо-физическая организация...

В.М. Бехтерев

Введение

В науке понятие «личность» всегда считалось понятием многогранным, с ярко выраженным междисциплинарным характером, которое изучается не только в психологии, но и в философии, социологии, этике, праве, педагогике и пр. Как объект исследования личность уникальна по своей сложности. Сложность эта заключается, прежде всего, в том, что в личности объединены, связаны различные плоскости бытия отдельного человека – от телесного до духовного.

Организация личности также имеет сложную структуру и множество измерений. События внешнего мира, в которые включена личность, и те отношения, которые у нее устанавливаются с объектами внешнего мира, образуют внешнее пространство личности. Внутренний мир личности составляют представления о мире и о себе, переживания различных событий, отношения к самому себе, самоконтроль и саморегуляция, жизненные цели и планы. Социальное пространство, в которое включена личность, представлено в ее внутреннем мире, а внутренняя жизнь личности, в свою очередь, проявляется в различных видах активности: в познании, в деятельности, в общении. Еще один пласт существования личности составляет ее духовное бытие. Духовное бытие, духовность человека также являются предметом междисциплинарного исследования. Проблема личности была одной из наиболее трудных и актуальных в психологии. Такой она остается и сегодня.

Все вышесказанное объясняет разнообразие взглядов на природу личности, характерное и для отечественной, и для мировой науки.

К.К. Платонов отмечал в советской психологии (1917–1970 гг.) четыре доминирующие теории личности¹:

- личность как профиль психических черт (1917–1936 гг.);
- личность как опыт человека (1936–1950 гг.);
- личность как темперамент и возраст (1950–1962 гг.);
- личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности (1962–1970 гг.).

А.В. Петровский также говорит о существовании в отечественной психологии различных подходов к пониманию личности в разные исторические отрезки времени:

- «коллекционерский» подход (50–60-е гг.);
- структурный подход и понимание личности как биосоциального существа (середина 60-х – конец 70-х гг.);
- системный подход (конец 70-х гг.)².

И.Б. Котовой были условно выделены четыре исторических периода развития психологии личности в России³:

1-й период (90-е гг. XIX века – 20-е гг. XX века) характеризуется появлением самой идеи личности как социально желаемого итога развития человека в идею всесторонне развитой личности.

2-й период (30-е гг. – середина 60-х гг. XX века) характеризуется попыткой раскрытия личности как психологической категории.

3-й период (середина 60-х гг. – конец 80-х гг. XX века) характеризуется возникновением такой отрасли психологической науки, как психология личности, попытками построения структуры личности, иерархизации подструктуры, формированием нового, более обобщенного понятия личности.

4-й период (конец 80-х гг. – 90-е гг. XX века) характеризуется усилением внимания к методологическим аспектам, личность рассматривается как системное качество.

¹ Аверин В.А. Психология личности. – СПб., 1999. – С. 18.

² Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: Инфра-М., 1998. – С. 223.

³ Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского пед. ун-та, 1994. – С. 34–39.

И.Б. Котова выделила вехи смены ориентиров отечественных психологов:

- 1920 г. – психология «развернулась» к марксизму;
- 1929 г. – реактологические и рефлексологические дискуссии;
- 1951 г. – Павловская сессия;
- 1991 г. – крах официальной идеологии советского государства.

В отечественной психологии личности преступника уделялось достаточное внимание. Изучение личности преступника обусловлено глубиной, сложностью и многоаспектностью вопроса. Поэтому проблемами личности преступника занимались известные российские криминологи, антропологи, психиатры, психологи, медики, социологи, философы.

Носителем преступления является человек – вне его, вне личности и ее связей преступления не существует. Изучение личности преступника должно стоять в центре внимания современной науки...⁴

Состояние и проблематика психологии личности, историческая смена психологических подходов к проблеме личности и теорий личности нашли свое отражение в разработках теории и ценностно-смысловых ориентирах исследования личности преступника, в выборе оснований для создания различных типологий личности преступника.

⁴ Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений. – Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003.

Глава 1. Методолого-теоретический анализ проблемы типологизации личности преступника

§ 1. Личность преступника как базовое понятие в юридической психологии и правовых дисциплинах

Категория «личность», согласно М.Г. Ярошевскому, а также А.В. и В.А. Петровских⁵, является экстрапсихологической категорией и выступает в качестве одной из системообразующих для всего понятийного аппарата психологической науки. Данная категория характеризует выявленное системное качество психологических понятий нижележащих уровней «Я», «индивид», «организм». По мнению другого видного отечественного психолога В.Н. Мясищева, «личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности»⁶. Эту систему можно делить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но определяющим личностью будет все же «ее отношение к людям, являющееся одновременно взаимоотношениями»⁷.

Понятие личности в правовой науке широко используется применительно к субъектам различных правоотношений. В юридической литературе данное понятие имеет расширенное толкование, причем порой наблюдаются некоторые смещения к таким понятиям, как субъект, лицо, человек.

В системе «человек – право», согласно В.Л. Васильеву, в первую очередь реализуются личностные аспекты человека как общественного существа, включенного в социальные отношения, как носителя сознания, и в частности правосознания⁸.

В юридической психологии и правовых дисциплинах одним из базовых понятий является понятие «личность преступника».

⁵ Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: Инфра-М., 1998. – С. 515–523.

⁶ Мясищев В.Н. Психология отношений. – М., 1995. – С. 48.

⁷ Там же.

⁸ Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 1998. – С. 52.

1.1. Личность преступника

Понятие личности преступника выражает социальную сущность человека, нарушившего закон, сложный комплекс характеризующих его свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятый в развитии, во взаимодействии с социальными условиями, с психологическими особенностями, в той или иной мере повлиявшими на совершение им преступления⁹.

В юридической науке личность преступника определяется правовыми признаками лица. Так, в уголовном праве под личностью преступника понимается вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления определенного, указанного в уголовном законе возраста. Поэтому о личности преступника говорят, когда имеют в виду субъект преступления, т.е. лицо, совершившее преступление, подтвержденное приговором суда, вступившим в законную силу.

Криминологи, употребляя выражение «личность преступника», имеют в виду «социальное лицо» человека, совершившего преступление¹⁰. В криминологии при изучении личности преступника акцент делается на анализ личности во взаимодействии с социальной средой, поскольку преступное поведение рождает не сама по себе личность или среда, а именно их взаимодействие.

Кроме того, в криминологии и теории уголовного права рассматривается общественная опасность личности, понимаемая как способность индивида совершить антиобщественное деяние (Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн, Б.С. Волков, П.С. Дагель, А.В. Добрынин, К.Е. Игошев, Н.Ф. Кузнецова, Е.Б. Кургузкина, Н.С. Лейкина, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров и др.).

Юридическая психология рассматривает такие аспекты, связанные с личностью преступника, как особенности личности различных

⁹ Личность преступника / Под ред. В.Н. Кудрякова и др. – М., 1975. – С. 21.

¹⁰ Криминология: Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Инфра-М, 1999. – С. 274.

типов преступников, процесс формирования личности преступника, механизм иммунитета личности в криминогенной ситуации.

Понятие «личность преступника» в юридической психологии включает в себя целый комплекс социально-демографических, социально-ролевых (функциональных), социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступным деянием, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения¹¹. Такой подход в юридической психологии обуславливает дополнение понятия личности применительно к субъекту преступления рядом признаков, которые в общей психологии не рассматриваются. Юридическая психология обращает внимание как на нравственные качества, знания, привычки, формы психического отражения, темперамент, так и на физическую сущность лица как человеческого индивида (его возраст, психическую способность к вменению, функционально-ролевые признаки), а также на психологическую характеристику личности преступника (интеллектуальные, эмоционально-волевые качества и т.д.).

Для юридической психологии личность преступника представляет и самостоятельный интерес, ибо она не просто отражает определенные внешние условия, но является активной стороной взаимодействия. Для нее характерна сознательная, целенаправленная деятельность. Связь социальных условий с преступным поведением носит сложный характер, причем всегда социальные условия проявляются в преступлении, преломляясь через личность. В некоторых случаях, когда имеет место процесс длительного специфического социального взаимодействия, на личность накладывается относительно стойкий отпечаток и порождаются не отдельные преступные акты, а устойчивая противоправная ориентация, которая проявляется в комплексе правонарушений. Такая личность способна совершать преступление даже при меняющихся условиях¹².

В.В. Романов, анализируя применение термина «личность» в современной юридической литературе, а также этимологию и особен-

¹¹ Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. – М., 1976. – С. 190.

¹² Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 1998. – С. 334.

ности употребления слова «личность» в психологии, предложил юридическим психологам следующее определение:

«Личность – это человек со своими взглядами и убеждениями, проявляющий свою уникальную целостность, единство социально-психологических качеств в межличностных, общественных отношениях, сознательно участвующий в той или иной деятельности, понимающий свои действия и способный руководить ими»¹³.

Изучением личности преступника занимаются криминология и юридическая (криминальная) психология. На методологическом уровне изучения личности преступника можно выделить несколько основных подходов к этой проблеме: структурный, типологический, социально-типологический, социально-ролевой, системный.

В научно-практических целях понятие личности преступника подразделяют на составные части (структурные элементы или подсистемы). Такой структурный анализ удобен для проведения различных исследований личности правонарушителей. В настоящее время в научной литературе наиболее широкое распространение получил подход к изучению личности преступника, предполагающий в ней наличие двух крупных подсистем, объединяющих различные более мелкие признаки, отдельные характеристики личности, а именно: социально-демографической и социально-психологической подсистем личности преступника¹⁴.

Социально-демографическая подсистема личности преступника включает в себя пол, возраст, семейное положение, образование, профессиональную принадлежность, род занятий, социальное и материальное положение, наличие судимости (а также иных связей с криминальной средой). Сюда же относят признаки, характеризующие личность преступника с точки зрения выполнения им определенных функционально-ролевых обязанностей¹⁵. Естественно, эти признаки

¹³ Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юрист, 1998. – С. 34–39.

¹⁴ Там же. С. 266.

¹⁵ Криминология: Учебник / Под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: Юр. лит., 1988. – С. 93.

(кроме судимости) не характеризуют конкретную личность как склонную к совершению преступлений. Однако в сочетании с другими личностными особенностями они позволяют сформировать целостное представление о данном субъекте. Социально-демографические признаки имеют тесную связь с определенными психологическими (социально-психологическими) качествами человека, его психикой. Например, низкий образовательный уровень во многом является следствием невысокого интеллекта человека, а трудности социальной адаптации связаны с низким уровнем эмоциональной устойчивости, повышенной импульсивностью, агрессивностью и т.д. Таким образом, анализ социально-демографических признаков помогает лучше понять процесс социализации, формирования у людей под влиянием социальных условий различных психологических особенностей.

Социально-психологическая подсистема личности рассматривается многими учеными в виде четырех основных структурных элементов¹⁶:

1) подструктура направленности в виде совокупности, социально значимых качеств личности, связанных с правосознанием человека (мировоззрение, ценностные ориентации, социальные установки, ведущие мотивы и т.д.);

2) подструктура опыта, включающая знания, навыки, привычки и другие качества, которые проявляются в выборе ведущих форм деятельности;

3) подструктура психических форм отражения, проявляющихся в познавательных процессах, психических, эмоциональных состояниях человека;

4) подструктура темперамента и других биологически, наследственно обусловленных свойств, которые в совокупности с социальными факторами влияют на формирование характера и способностей человека.

Перечисленные выше подструктуры личности во всем многообразии их содержания имеют место и в структуре личности

¹⁶ Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986.

преступника. Существенное отличие структурных образований личности преступника от структурных образований личности законопослушных граждан состоит, прежде всего, в том, что многие свойства, черты личности (особенно те, которые формировались под влиянием социальных условий) характеризуют личность первого с негативной стороны, делая ее более восприимчивой к воздействию криминогенных факторов (рис. 1). Одним из основных отличий личности преступника от личности правопослушного гражданина считается негативное содержание ценностно-нормативной системы, некоторых устойчивых психологических особенностей, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично для преступников¹⁷.



Рис. 1.

¹⁷ Ратинов А.Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход / Личность преступника как объект психологического исследования. – М., 1979.

При исследовании личности преступника возникает необходимость комплексной оценки взаимосвязи различных характеристик среды и личности. Один из психологических подходов рассматривает среду, личность и их взаимосвязь на типологическом уровне. Психологическая типологизация личности есть один из методов познания рассматриваемой проблемы.

С точки зрения В.Л. Васильева, механизм социальной детерминации преступности требует сочетания двух подходов при изучении личности: социально-типологического и социально-ролевого¹⁸. При социально-типологическом подходе происходит анализ социальной позиции личности, соответствующих ей социальных норм, их восприятие и исполнение. Акцент делается на социальную обусловленность поведения личности как объект социальных влияний. При социально-ролевом подходе личность рассматривается как активный деятель, субъект общественных отношений. Такой подход позволяет увидеть позиции и функции, которые являются объективно криминогенными, т.к. ведут к социально-правовым конфликтам, налагают на личность противоречащие действующему праву обязанности, которые она может выполнить только ценой правонарушения. Социально-типологический подход позволяет понять, какую личность формируют обстоятельства, к каким социальным позициям и ролям она готова, как в соответствующих типичных ситуациях намерена преодолевать препятствия, разрешать конфликты и т.п. Этот подход дает представление о том, насколько распространен в обществе тип личности, продуцирующий преступное поведение, как он соотносится с иными типами личности.

Возможность глубоко и на современном научном уровне исследовать проблему личности преступника дает системный подход.

Основные положения этого подхода заключаются в следующем:

- личность преступника исследуется как сложная иерархическая система, в которой вычленяются элементы, имеющие прямую связь с преступным поведением;

¹⁸ Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 1998. – С. 335.

- личность преступника познается через его деятельность, через взаимодействие с социальной средой;

- наряду с личностью и деятельностью обязательным элементом исследования является социальная среда, в особенности микросреда.

Основная цель исследования – с помощью системного подхода выявить значимые в генезисе преступного поведения элементы этих подсистем.

У истоков психологического изучения личности преступника, включающего в себя как типологизацию, так и тестовые методики, стояли такие исследователи, как И.М. Сеченов, В.М. Бехтерев, И.Я. Фойницкий, Д.А. Дриль, Г.И. Россолино, А.Ф. Лазурский, С.В. Познышев.

В 20-е гг. в России создавались научно-исследовательские учреждения по изучению личности преступника и криминологические кабинеты. Это вызвало бурное развитие в разработке психологических средств изучения личности преступника: психодиагностических средств, методик включенного наблюдения и метода психологического эксперимента.

Психологическое изучение личности преступника получило новый импульс в 60–70-е гг., когда активно развивалась проблема личности преступника в криминологии. Для психологов стала актуальной проблема определения собственно психологического подхода к изучению личности преступника (А.Р. Ратинов, К.К. Платонов, А.Д. Глоточкин, В.Ф. Пирожков). В этот период психологами были разработаны различные типологизации личности преступников (А.Г. Ковалев, В.Ф. Пирожков, А.Д. Глоточкин, К.К. Платонов).

Здесь необходимо акцентировать внимание на исследовании ценностно-нормативной системы, проведенном А.Р. Ратиновым¹⁹ и его сотрудниками, которое выявило существенные различия в уровне развития правосознания и отношении к различным правовым институтам общества у преступников и законопослушных граждан.

¹⁹ Александр Рувимович Ратинов (1920–2007) – один из основоположников отечественной юридической и криминальной психологии. Заслуженный деятель науки РСФСР, почетный работник прокуратуры, доктор юридических наук, профессор.

В 80–90-е гг. были созданы многочисленные типологии преступников на основе личностных характеристик, изучение которых возможно с помощью психодиагностических средств.

Анализ исследований личности преступника в отечественной психологии с 60-х гг. свидетельствует, что в 60–70-е гг. наблюдалась преимущественно теоретическая разработка проблемы. В 80-е гг. велась активная разработка методологии данного вопроса, а 90-е гг. характеризовались практической направленностью исследований. При этом в каждый из этих периодов исследователи, к сожалению, сосредотачивали внимание либо только на теории, либо только на методологии, либо только на практике.

В 2000 г. А.Н. Пастушеня обосновал концепцию криминогенной сущности личности преступника, которая содержит системное представление о личностных предпосылках преступного поведения, определяющих качественные отличия психического склада данной личности от личности законопослушного члена общества.

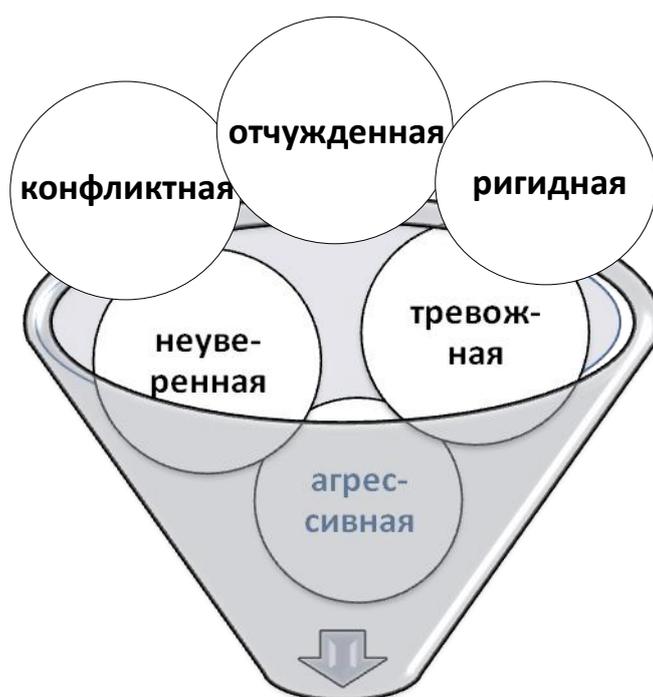
В 2003 г. Е.Б. Кургузкина выдвигает теорию личности преступника, в которой обосновывает значение биопсихосоциальной эссенции личности, а также определяющего значения комплекса взаимодействующих средовых и субъективных факторов в формировании особенностей, установок и направленностей личности преступника, дающих максимальную возможность адекватного познания явления.

В своем исследовании Е.Б. Кургузкина предлагает криминологическое определение личности преступника: «под личностью преступника... следует понимать динамическое состояние лица, определяемое совокупностью различных негативных факторов, внешних и внутренних, социальных, биологических, психологических, представляющее собой идеальную модель, отличающуюся от других людей такими особенностями, как отчуждение от нормальных связей, отношений, ценностей, более низкий уровень образования и культуры, более низкая нравственность, выражающаяся в признании возможности использования криминальных средств достижения целей, а также

сочетание таких психологических черт, как гипертрофированная импульсивность, ригидность, тревожность, паранояльность»²⁰.

Итак, кратко личность преступника можно охарактеризовать как тревожную, неуверенную, импульсивную, агрессивную, отчужденную, конфликтную, ригидную²¹, с высоким эгоцентризмом (схема 1). Кроме того, преступников отличает плохая социальная приспособленность, общая неудовлетворенность своим положением в обществе, сниженный социальный контроль и самоконтроль (контроль своего поведения), необдуманные поступки, эмоциональная незрелость, инфантилизм (схема 2).

Схема 1. Характерные черты преступной личности

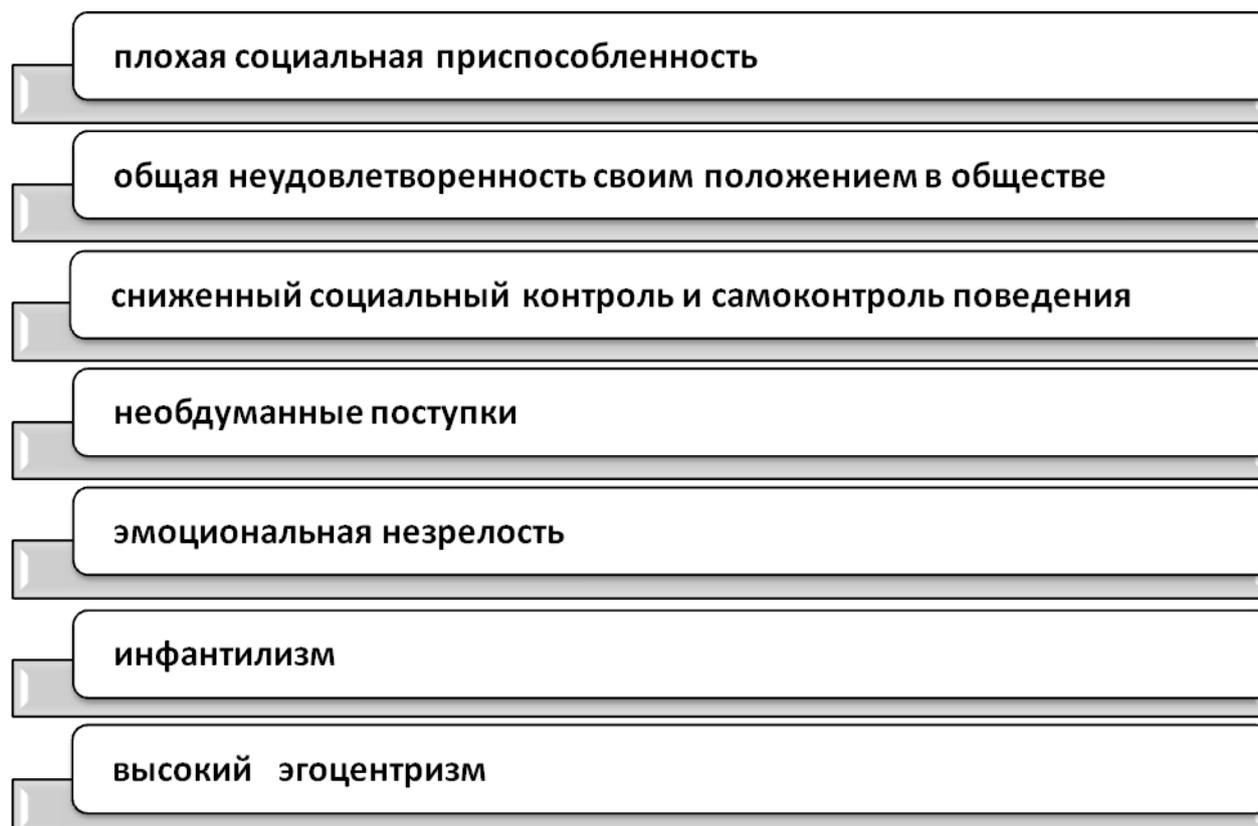


Личность преступника (правонарушителя)

²⁰ Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003.

²¹ Ригидность – неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями.

Схема 2. Отличительные особенности личности преступника



1.2. Психология преступного поведения

Личность преступника проходит достаточно длинный путь от зарождения предпосылок к формированию преступного умысла до оценки результатов содеянного.

Современная наука рассматривает преступное поведение как сложное многофакторное явление, которое необходимо анализировать не только структурно и функционально, но и в аспекте генезиса: возникновение у различных субъектов мотивации преступного деяния, особенности выбора средств, принятия решения и результатов преступной деятельности.

В криминальной психологии одним из основных вопросов является выделение внутриличностных предпосылок, которые во взаимодействии, прежде всего, мотивационной сферы личности с определенными факторами внешней среды могут создать для данной личности криминогенную ситуацию.

В качестве психологических предпосылок преступного поведения могут выступать феномены отчуждения и тревожности. По мнению таких исследователей, как Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов²², социально-психологическое отчуждение есть изолированность от ценностей общества и невключенность в эмоциональные контакты, развивающаяся чаще всего в результате эмоционального отвержения родителями (психологической депривации) ребенка, а также из-за безразличия и усвоенной социально-психологической дистанции между индивидом и средой. Несмотря на то, что отчужденность от общества в целом, его социальных институтов и малых групп (семьи, коллектива и др.) не может однозначно фатально рассматриваться в качестве причины преступного поведения, она все же формирует общую нежелательную направленность личности, которая может предопределять уголовно-наказуемые формы реагирования на конкретные конфликты.

Большой криминогенностью обладает и феномен личностной тревожности, обусловленный наличием у определенного типа людей состояний значительного (в том числе беспредметного) страха. Как личностное свойство тревожность может возникнуть из-за постоянного ощущения неуверенности в себе, бессилия перед внешними факторами, преувеличения их могущества и угрожающего характера. Когда человек, обладающий чрезмерным уровнем тревожности, начинает ощущать субъективную угрозу безопасности, он может предпринимать попытки насильственных действий против людей или явлений, которые воспринимаются как угрожающие. В этом случае, по мнению тех же авторов²³, человек может совершить и преступление, чтобы не разрушить представление о самом себе, своем месте в мире, самоощущение своей самооценности. По данным эмпирических исследований, тревожность как причина преступного поведения присуща в наибольшей мере преступникам женского пола, а также несовершеннолетним, имеющим проблемы с самоутверждением.

²² Подробнее см.: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996.

²³ Там же.

В основе преступного поведения, как и любого другого, лежат те или иные мотивы. В мотивах конкретизируются потребности, которые и определяют направленность мотивов. Обобщая результаты последних лет, Г.Г. Шиханцов²⁴ в своем учебнике «Юридическая психология» выделяет следующие мотивы антисоциальной деятельности: самоутверждения (статусные), защитные, замещающие, игровые, самооправдания.

Мотивы самоутверждения. Потребность в самоутверждении – важнейшая потребность, стимулирующая широчайший спектр человеческого поведения. Она проявляется в стремлении человека утвердить себя на социальном, социально-психологическом и индивидуальном уровнях. Утверждение на социальном уровне обычно связано с завоеванием престижа и авторитета, успешной карьерой, обеспечением материальных благ.

Сотрудник полиции Н-ского района (в целях повышения показателей раскрываемости преступлений) сам выдумывал преступления и успешно раскрывал их, обвиняя при этом людей, которые умерли, погибли или уехали за границу на постоянное место жительства. Такие действия, как оказалось впоследствии, не только облегчили службу, но и принесли разнообразные поощрения и неожиданное продвижение по служебной лестнице. Сделав надлежащие выводы, правоохранитель регулярно придумывал несуществующие преступления и преступников. Цель этой деятельности он видел в карьерном росте. Для правдоподобности своих выдумок он создал у себя обширную базу данных людей, которые либо умерли, либо погибли, либо эмигрировали. Также он активно собирал в средствах массовой информации разнообразные примеры преступлений, создав подшивку вырезок из газет и журналов. Прокуратура выявила более 50 фактов сфабрикованных преступлений.

Утверждение на социально-психологическом уровне связано со стремлением завоевать личный статус.

²⁴ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. – М.: Изд-во «Зерцало», 1998.

Житель Волгограда решил сделать сюрприз супруге. Проходя мимо цветочного киоска, выпивший мужчина решил приобрести для своей любимой букет. Войдя в павильон, гражданин спросил, есть ли в помещении камеры видеонаблюдения. Честная продавщица ответила, что нет. «Тогда я возьму цветы», – решительно заявил волгоградец и вместо кошелька достал травматический пистолет. Схватив из вазы гвоздику стоимостью 18 рублей, галантный кавалер направился к выходу. Впрочем далеко уйти ему не удалось, т.к. он был задержан полицейскими.

Утверждение на индивидуальном уровне (самоутверждение) связано с желанием достичь высокой оценки и самооценки, повысить самоуважение и уровень собственного достоинства.

Американский подросток решил похвастаться перед одноклассниками ездой в нетрезвом виде. Прямо на своей страничке в Facebook выложил видеозапись, сделанную на телефон приятелем. На ней был запечатлен момент распития спиртного напитка и дальнейшая «веселая» езда на автомобиле, принадлежащем отцу. Компрометирующий статус вроде «водить пьяным – очень круто, извините, если кого задел» привлек внимание полиции, и тщеславный алкогонщик понес свое наказание.

Чаще всего подобное самоутверждение происходит бессознательно. Оно характерно также для расхитителей так называемого престижного типа, которые стремятся достичь определенного статуса или же сохранить его любым путем, в том числе преступным. Недостижение такого статуса, а тем более его утрата означает для них жизненную катастрофу.

Лица, стремящиеся к утверждению и на социальном, и на социально-психологическом, и на индивидуальном уровнях встречаются среди взяточников и расхитителей.

Самоутверждение – распространенный ведущий мотив при совершении изнасилований. Изнасилование – не только удовлетворение сексуальной потребности, не только проявление частнособственнической психологии и примитивного отношения к женщине, не только

неуважения к ней, к ее чести и достоинству, но, прежде всего, утверждение своей личности таким уродливым и общественно опасным способом.

Защитная мотивация. Исследования показывают, что значительное число убийств имеет субъективный, как правило, неосознаваемый смысл защиты от какой-либо внешней угрозы, которой в действительности может и не быть. В подобных случаях страх перед вероятной агрессией стимулирует совершение агрессивных действий.

Гражданин Муркин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в магазине в присутствии других покупателей выразился оскорбительной нецензурной лексикой в адрес гражданки Петровой. В процессе оскорблений пригрозил, что расскажет мужу о ее любовных похождениях. После словесной перепалки между Муркиным и Петровой, последняя вернулась к себе домой, взяла лезвие от бритвы своего мужа (гражданина Петрова) и направилась к дому Муркина. В это время гражданин Муркин находился во дворе своего дома. Петрова повалила его на землю и нанесла два пореза на лице.

Мотивы замещения. Нередки случаи совершения насильственных преступлений по механизму замещающих действий. Суть их состоит в том, что когда первоначальная цель по каким-либо причинам становится недостижимой, лицо стремится заменить ее другой – доступной. Благодаря замещающим действиям происходит разрядка (снятие) нервно-психического напряжения в состоянии фрустрации.

Замещение действий, т.е. смещение в объекте нападения, может происходить разными путями:

- «растекание» – насильственные побуждения направлены не только против лиц, являющихся источником фрустрации, но и против их родственников, знакомых и т.д.;
- эмоциональный перенос – насильственные побуждения направлены против вещей фрустратора;
- агрессия направляется против неодушевленных предметов или посторонних лиц, подвернувшихся под руку;
- автоагрессия – обращение агрессии на самого себя.

Гражданин Леонтьев, находясь около продуктового магазина, воспользовался тем обстоятельством, что дверь припаркованного около указанного магазина автомобиля Citroen C 3, принадлежащего гражданке Сомовой, не была закрыта на запорное устройство, а также отсутствием водителя и пассажиров данного автомобиля, проткнул четыре колеса охотничьим ножом, разбил боковые окна, нацарапал на капоте угрожающую надпись: «За все ответишь, скотина».

Игровые мотивы. Данный тип мотивации достаточно широко распространен среди воров, расхитителей, в особенности мошенников, реже – среди иных категорий преступников. К представителям преступников – «игроков» принадлежат те лица, которые совершают преступления не только и не столько ради материальной выгоды, сколько ради игры, доставляющей удовольствие и приносящей острые ощущения.

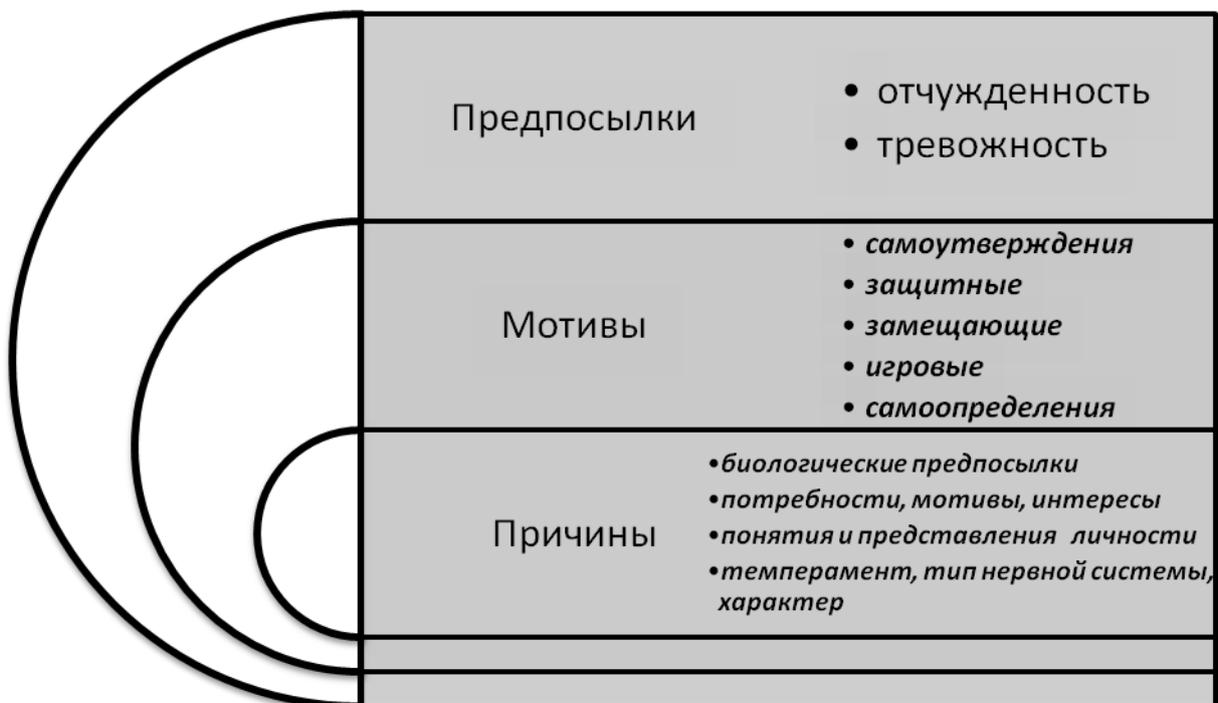
В Якутске была задержана группа подростков, которая в течение трех месяцев совершала угоны автомобильного транспорта. Свои преступные действия подростки объясняли тем, что для них это была просто игра, навеянная просмотром кинофильма «Угнать за 60 секунд».

Мотивы самооправдания. Одним из универсальных мотивов преступного поведения в подавляющем большинстве случаев является мотив самооправдания: отрицание вины и, как следствие, отсутствие раскаяния за содеянное. В подобных случаях действуют механизмы психологической защиты, которые снижают, нейтрализуют или совсем снимают барьеры нравственно-правового контроля при нарушении уголовно-правовых запретов. Искреннее осуждение своих действий встречается довольно редко, но и при этом вслед за признанием обычно следуют рассуждения, направленные на то, чтобы свести вину к минимуму²⁵.

²⁵ Уразаева Г.И. Мотивация преступлений, совершенных сотрудниками полиции // Преступность в регионах Российской Федерации: общее и особенное: Материалы международной научно-практической конференции // Вестник Казанского юридического института МВД России. Спецвыпуск. – Казань. – Октябрь, 2013. – С. 266–270.

Преуспевающий индийский бизнесмен Мухаммед Нишам доверил своему девятилетнему сыну управление автомобилем Ferrari F430, для того, чтобы тот покатал своих друзей, а также продемонстрировал им свое умение управлять автомобилем. На центральной улице города ребенок был остановлен полицией, а его отец Мухаммед Нишам был наказан сразу по нескольким статьям закона. Вот как Мухаммед Нишам отреагировал на это в своем выступлении в СМИ: «Полиции просто захотелось повысить свой рейтинг в обществе. Ничего страшного на самом деле не произошло».

Схема 3. Детерминанты преступного поведения личности



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Каково место исследований личности преступника в проблематике отечественной психологии личности?
2. Как отразилась историческая смена психологических подходов к проблеме личности и теорий личности на разработке концепций личности преступника?

3. Какие акценты на личности преступника расставляли представители различных наук: криминологи, антропологи, психиатры, психологи, медики, социологи, философы?

4. Проведите сравнение в понимании «личность преступника» криминологами, психологами, специалистами уголовного права.

5. Чем обусловлено выделение в понятие «личность преступника» составных частей?

6. Что включает в себя социально-демографическая подсистема личности преступника?

7. Что включает в себя социально-психологическая подсистема личности преступника?

8. Опишите социально-типологический и социально-ролевой подходы в изучении личности преступника.

9. Каковы основные положения системного подхода в изучении личности преступника?

10. Какова основная цель исследования личности преступника с помощью системного подхода?

§ 2. Методолого-теоретические подходы к исследованию личности преступника в отечественной науке

В отечественной науке выделяются три основных методолого-теоретических подхода к исследованию личности преступника: биологический, социологический и психологический.

2.1. Биологический подход

В конце XIX – начале XX века в России прослеживается как резкая критика «ломброзианства»²⁶ (В.Д. Спасович, Н.Д. Сергеевский,

²⁶ Чезаре Ломброзо (1835–1909) – итальянский судебный психиатр и антрополог. В 1876 году вышла его книга «Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюрьмоведения», в которой он делает вывод о том, что преступник не есть нормальный человек, а атавистическое явление, шаг назад на пути эволюции, особая разновидность человеческого рода (*авт.*).

А.Д. Марголин, А.Ф. Кошко), так и прямая его последовательность (И.Г. Оршанский, И.М. Гвоздев., П.Н. Тарковская, П.И. Ковалевский) и частичная приверженность этим взглядам (Д.А. Дриль, В.Ф. Чиж).

Критики биологических взглядов «ломброзианства» не только опровергали эту идею с рационально-гуманистических позиций, но и пытались перепроверить ее эмпирическое обоснование²⁷.

Известный юрист-практик начала XX века А.Ф. Кошко пишет: «...среди закоренелых преступников явно дегенеративные типы встречаются, пожалуй, не чаще типов обычных, и нередко в числе злодеев попадают даже люди с приветливой внешностью, с кроткой, симпатичной улыбкой и очень часто с невинно-детским выражением чуть ли не ангельских глаз»²⁸.

Доказательством несостоятельности взглядов Ч. Ломброзо можно считать работы В.М. Бехтерева по изучению психологических аспектов преступности, психологических проблем вменяемости, основанных на рефлекторной концепции психической деятельности и естественнонаучной теории поведения. В.М. Бехтерев не обнаружил особой нервно-психической организации у преступников, которая отличалась бы от подобной структуры у правопослушных граждан.

Интересна позиция частичных последователей «ломброзианских» взглядов в России. Д.А. Дриль полагал, что поведение и поступки человека есть результат взаимодействия двух категорий факторов: воздействий внешней среды и личностных и психофизических особенностей деятеля. В субъективной стороне преступления он выделял проявление трех групп причин: аномалии психофизической организации личности, неблагоприятные внешние условия, факторы, предрасполагающие к преступлению. В.Ф. Чиж в своих работах доказывал необходимость привлекать специалистов в области психиатрии и психологии к участию в обследовании преступников в суде и в местах лишения свободы.

²⁷ Поздняков В.М. Личность преступника и исправление осужденных (историко-психологический очерк): Учебное пособие / Под ред. Пишелко А.В. – Изд-во: Домодедово, 1998. – С. 11.

²⁸ Кошко А.Ф. Очерки уголовного мира царской России. – Ростов на/Д, 1990. – С. 160.

На сегодняшний день в споры о биологической причинности преступления вмешались генетики. Из отечественных исследователей следует назвать В.П. Эфроимсона, И.С. Ноя, В.П. Емельянова, А.А. Любищева, В.Г. Колпакова, Н.П. Дубинина и др.

В.П. Эфроимсон считал, что в генах человека заложены не только животные начала, но также высшие нормы поведения. «Генетически», по его мнению, все люди добры, нравственны, альтруисты, а преступниками становятся из-за распространенной в обществе идеологии насилия как средства достижения справедливости. На основании анализа исследований в области генетики В.Г. Колпаков пришел к выводу, что «генетическое участие в формировании преступного поведения есть, оно просматривается. Есть, конечно, и социальное подавление такого поведения. Существует и социальное провоцирование его. Но и генетику, ее участие в этом деле отрицать уже трудно»²⁹.

Несмотря на значительные успехи в области психогенетики, криминология отвергала наличие у человека каких-либо особых генетически запрограммированных или наследственно передаваемых от поколения к поколению наклонностей к нарушениям закона, совершению преступлений. Однако, как справедливо замечают Ю.М. Антонян и С.В. Бородин, «признание социального характера причин преступного поведения в целом вовсе не означает игнорирования биологических особенностей человека, его психической сферы и патологии в ней»³⁰.

Нельзя игнорировать отдельные индивидуально-психологические особенности, типичные для некоторых групп правонарушителей, в виде так называемых психических аномалий³¹, т.е. отклонений от средней психической нормы, в значительной мере связанных с типом, свойствами нервной системы, которые определяются наследствен-

²⁹ Лексин Ю. Если это действительно так... // Знание – сила. – 1991. – № 10. – С. 69.

³⁰ Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. – М., 1997. – С. 45.

³¹ Психические аномалии – это расстройства психической деятельности, не достигшие болезненного, психопатического уровня, но которые ввиду определяемых личностных изменений могут приводить к отклоняющимся формам поведения (авт.).

ными факторами. В определенных (неблагоприятных, экстремальных) условиях психические аномалии «снижают сопротивляемость к воздействию ситуаций, в том числе конфликтных, создают препятствия для развития социально полезных черт личности, особенно для ее адаптации к внешней среде; ослабляют механизмы внутреннего контроля; сужают возможности выбора решений и вариантов поведения; облегчают реализацию импульсивных, случайных, непродуктивных, в том числе противоправных поступков. Все это отрицательно сказывается на развитии личности и может способствовать преступному поведению»³².

Многие ученые разделяют мнение, что психические аномалии часто способствуют противоправному поведению, поскольку «препятствуют усвоению социальных норм, затрудняют получение высокой квалификации и образования, выполнение отдельных социальных ролей»³³. Также считается, что существенный криминогенный фактор представляют собой психопатии, поскольку поведение психопатизированной личности нередко отличается своей импульсивностью, направленностью на немедленное удовлетворение своих желаний без учета возможного наступления от этого негативных последствий не только для окружающих, но и для самого субъекта. Хотя, как справедливо считают Ю.М. Антонян, В.В. Гульдман и другие криминологи, свести объяснение причин противоправного поведения к одной лишь психопатизации и психическим аномалиям личности было бы не совсем правильно.

Г.А. Аванесов выделяет следующие биологические предпосылки, играющие отрицательную роль в поведении человека:

- патология биологических потребностей, нередко становящаяся причиной сексуальных извращений и половых преступлений;
- нервно-психические заболевания (психопатии, неврастения, пограничные состояния), которые повышают возбудимость нервной

³² Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. – 2-е изд. – М., 1989. – С. 277–278.

³³ Антонян Ю.М., Гульдман В.В. Криминальная патопсихология. – М., 1991. – С. 46.

системы, обуславливают неадекватную реакцию и затрудняют социальный контроль за действиями;

- наследственные заболевания, особенно отягощенные алкоголизмом, которыми страдают 40% умственно отсталых детей;
- психофизиологические нагрузки, конфликтные ситуации, изменение химического состава окружающей среды, использование новых видов энергии, которые приводят к различным психосоматическим, аллергическим, токсическим заболеваниям и служат дополнительным криминальным фактором³⁴.

Итак, подытоживая вышесказанное, можно сказать, что биологический подход к изучению причин преступности остается одним из дискуссионных на протяжении более ста лет. Проблема соотношения биологического и социального в личности преступника остается актуальной и сегодня.

2.2. Социологический подход

Социологический подход рассматривает преступность как социальное явление. Этот подход возник практически одновременно с биологическим и в противовес ему. У его истоков в XIX веке стоял бельгийский ученый Л.-А. Кетле. Социологический подход нашел свое выражение в концепции социального детерминизма. В основном в русле социологического подхода исследования велись криминологами. Линия социального детерминизма влекла за собой важные выводы. Главный из них заключается в том, что, «не изменив социальных условий, порождающих преступления, тщетно было бы пытаться повлиять на преступность»³⁵.

Для России начала века характерны взгляд на преступность как социальное явление, а также анализ «природных и общественных условий» преступности, ее социальной детерминированности, экономических и других объективных причин (М.Н. Гернет, А.А. Жижиленко, И.Я. Фойницкий, Е.Н. Тарковский, Н.С. Таганцев,

³⁴ Аванесов Г.А. Криминальная и социальная профилактика. – М., 1980. – С. 226–230.

³⁵ Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971. – С. 43.

Н.Д. Сергиевский, С.В. Познышев). Широко использовались результаты статистического наблюдения преступности, связанных с нею явлений и процессов общественного бытия и сознания.

В советской криминологии прослеживалось развитие принципов социального детерминизма³⁶. Хотя именно в 60–70-е гг. была поставлена проблема раскрытия механизма социально-психологических факторов (А.М. Яковлев, В.Н. Кудрявцев). Значительное развитие теоретических исследований личности преступника в нашей стране приходится именно на этот период. Криминологи фокусируют внимание на взаимодействии личности со средой, процессе социализации и формировании личности, проблемах социальных групп и конформизме, социальных ролях и социальной адаптации, их связи с противоправным поведением³⁷. Такой подход тесно связывает криминологию с социальной психологией. Формирование отечественной криминологической теории о природе и причинах преступности позволило создать такую концепцию, ведущей особенностью которой было признание социальной природы личности преступника.

В современной отечественной криминологии используется синтез подходов к личности преступника: «криминология исследует всю совокупность социологических, психологических, правовых, этических, педагогических, медицинских и иных аспектов личности тех, кто совершил преступление»³⁸. Личность преступника рассматривается как совокупность социально значимых негативных свойств, образовавшихся в ней в процессе разнообразных и систематических взаимодействий с другими людьми. Эта личность, являющаяся субъектом деятельности, познания и общения, конечно, не исчерпывается только указанными свойствами, которые к тому же поддаются коррекции.

³⁶ Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971. – С. 60.

³⁷ Там же. С. 125–209; Соловьев В.С. Социально-правовые свойства личности преступников, совершающих преступления против общественной нравственности в отношении несовершеннолетних // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2011. – № 3. – С. 140–143 и др.

³⁸ Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 1999. – С. 130.

В то же время социальный характер личности преступника позволяет рассматривать его как члена общества, социальных групп или иных общностей, как носителя социально-типических черт.

Современными криминологами рассматривается личность в двух аспектах: с одной стороны, как объект социальных связей и влияний, с другой – как субъект, способный к активной целенаправленной, преобразующей деятельности. Криминологические исследования фиксируют особенности социальных позиций и ролей личности, ее социально-ролевые поля. Социально-ролевой подход стал получать распространение в криминологии с 70-х гг. Его содержание подробнее было рассмотрено выше.

2.3. Психологический подход

Изучением личности преступника в русле психологического подхода занимается юридическая (криминальная) психология. Этот подход включает исследование психологических механизмов противоправного поведения, мотивации различных видов преступлений, роли и соотношения индивидуально-психологических и социально-культурных факторов формирования личности преступника и противоправного поведения, влияния на него устойчивых и ситуативных психических состояний. Механизм преступного поведения рассматривается как процесс взаимодействия неблагоприятной для субъекта социальной ситуации и комплекса его психологических свойств. В модели личности преступника А.Р. Ратинова³⁹ ведущая роль отводится дефектам правосознания, ценностно-нормативным ориентациям, специфической структуре мотивационных конструктов, а также некоторым конкретным психологическим качествам (агрессивности, импульсивности, низкому уровню интеллектуального развития и пр.).

³⁹ Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника. – М., 1982.; Ратинов А.Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход / Личность преступника как объект психологического исследования. – М., 1979.; Ратинов А.Р. К ядру личности преступника // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. – М., 1981.

Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов считают источником преступного поведения отчуждение личности, а тревожность – основой такого поведения⁴⁰. В психологическом плане отчуждение – это уход человека из межличностного взаимодействия, имеющий существенные психологические и социальные последствия, а также последствия криминогенного характера. Тревожность – это беспредметный страх, страх вообще. В ее основе лежат неосознаваемые личностью источники угрозы, ощущение незащищенности, уязвимости. Криминогенность тревожности в том, что она определяет восприятие окружающей среды как чуждой и враждебной.

В концепции криминогенной сущности личности преступника А.Н. Пастушеня⁴¹ указывается на то, что психический склад личности человека, совершившего преступление или обладающего способностью его совершить, имеет качественное отличие от психического склада личности законопослушного члена общества. Данное отличие выражается в наличии совокупности психических свойств (образований), которые являются существенными в детерминации преступного поведения. В этой совокупности выделяется системообразующее ядро, включающее в себя психические свойства, предрасполагающее к принятию криминальной цели, содержание которой неразрывно связано с антиобщественным способом достижения субъективно необходимого результата. К таким свойствам автор причисляет:

▪ **целеориентирующие свойства:**

– убеждения в возможности использовать преступный способ удовлетворения потребности или разрешения проблемной ситуации при определенных условиях;

– положительное отношение к данному способу в связи с потребностью и условиями;

– личностная норма использования данного способа в указанной связи;

⁴⁰ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996.

⁴¹ Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция: Монография. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1998.

– поведенческая установка, выражающая готовность личности к преступному поведению в такой же связи;

▪ **мотивообразующие свойства:**

– побуждения, которые субъект не может реализовать правомерным способом (криминальные влечения, гипертрофированные или извращенные потребности, острые неприязненные отношения к определенным социальным субъектам, акцентуации характера, эмоционально-мотивационные установки и психические аномалии социально дезадаптирующего характера);

▪ **перцептивно-смысловые свойства**, способствующие возникновению социальных представлений, которые порождают криминогенные мотивы и криминальные цели (предубеждения о безуспешности использования правомерного способа для удовлетворения определенных потребностей (разрешения проблемных ситуаций), о благоприятных возможностях использования для этого противоправного способа, о незначительности или маловероятности отрицательных последствий при его использовании, о существенной вредоносности некоторых поведенческих актов других лиц при их объективной правомерности, о нормотипичности в обществе (общности) определенных противоправных деяний и др.);

исполнительно-регулятивные свойства, выражающиеся в субъективной возможности реализации преступной цели – способа (способности, знания, умения, навыки, волевые качества).

Названные свойства могут быть в различной степени сформированы, определяя уровень психологической зрелости криминогенной склонности личности.

Не бесспорный синтез социологического и психологического подхода представляет собой теория личности преступника Е.Б. Кургузкиной. Остановимся на основополагающих положениях этой теории:

1) В самой структуре личности преступника нет ничего криминогенного. Криминогенные свойства личности преступника наполняют ее подструктуры и отличают ее по социальным, социально-

психологическим, индивидуально-психологическим, физиологическим параметрам от личности законопослушного человека.

2) Личность преступника не есть нечто застывшее, сформировавшееся раз и навсегда. Любая личность за свой жизненный путь проходит различные этапы, на одних этапах в ней могут формироваться и проявляться криминогенные черты, в то время как на других – антикриминогенные.

3) Структура личности преступника включает в себя:

I. Уровень низшего порядка (социально-демографические признаки).

II. Конституциональные свойства.

III. Нейродинамические свойства.

IV. Психодинамический уровень.

V. Психологическая характеристика.

VI. Самосознание личности преступника.

4) Психологические особенности личности преступника соотносятся только с уголовно наказуемым общественно опасным способом достижения цели, удовлетворения потребности и т.д. К психологическим свойствам, составляющим криминогенную сущность личности преступника, следует относить: деформацию самоконтроля, повышенную степень импульсивности, асоциальность, чувствительность в межличностных отношениях, агрессивность, низкую социальную приспособляемость, психологическое отчуждение от окружающих; повышенный уровень тревожности, переходящей в страх за свое социальное и биологическое существование. Постепенно накапливаясь, отрицательные, вытесненные в бессознательное переживания создают определенный криминогенный потенциал.

5) Криминогенная склонность рассматривается как интерактивное свойство личности, присущее человеку, могущему совершить уголовно наказуемое деяние, которое демонстрирует различную степень внутренней приемлемости преступного способа достижения результата при определенных условиях и его усвоения в индивидуальном опыте.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- 1) Какие методолого-теоретические подходы к исследованию личности преступника можно выделить в отечественной науке?
- 2) В чем заключается суть биологического подхода к исследованию личности преступника?
- 3) Какие идеи называют «ломброзианством»?
- 4) В чем видят рациональное зерно частичные последователи «ломброзианских» взглядов в России?
- 5) Какие выделяются биологические предпосылки, играющие отрицательную роль в поведении человека?
- 6) Каковы основные положения социологического подхода к исследованию личности преступника?
- 7) Как вы понимаете то, что в современной отечественной криминологии используется синтез подходов к личности преступника?
- 8) В чем особенность психологического подхода к исследованию личности преступника?
- 9) Какая наука занимается изучением личности преступника в русле психологического подхода?
- 10) Как рассматривается механизм преступного поведения в русле психологического подхода?
- 11) В чем отличие личности преступника от личности законопослушного гражданина?

§ 3. Проблема типологизации личности преступника

Изучение личности преступника заставляло исследователей выделять типы групп преступников с характерными для них особенностями, т.е. составлять типологии и классификации. В юридической литературе встречаются различные классификации и типологии преступников.

Классификация является более низким уровнем обобщения, представляет устойчивую группировку исследуемых объектов по их отдельным признакам и строится на весьма жестких критериях групп

и подгрупп, каждая из которых занимает четко фиксированное место. Типология же не содержит такой жесткой дифференциации.

Классификация – это система соподчиненных понятий, классов, объектов, какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связи между этими понятиями или классами объектов. Классификация содействует движению науки от эмпирического накопления знаний до ее теоретического осмысления, в частности с помощью типологического анализа. При классификации объекты разделяются по единым основаниям. В ней должны быть представлены все группы классифицируемых объектов, а не только их часть.

Типология – метод научного познания, в основе которого лежит вычленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа. Типология опирается на вычленение сходства и различия изучаемых объектов, стремится отобразить их строение, выявить их закономерности. В теоретическом отношении типология по сравнению с классификацией представляет собой более высокий уровень познания. При построении типологии (в отличие от классификации) не требуется вычленения всех без исключения типов, составляющих части познаваемого объекта. Самым важным отличием классификации от типологии является то, что первая дает описание изучаемого объекта, а вторая (наряду с другими методами) – его объяснение, т.е. с помощью типологии можно успешнее вскрыть его природу, причины, закономерности зарождения и развития, составить прогноз. В целом же типология представляет собой расчленение целого на отдельные группы по наиболее важным, существенным признакам.

Классификация и типология могут быть построены по различным основаниям, среди которых следует выделить три большие группы.

Социологические: пол, возраст, уровень образования, уровень социальной обеспеченности, социальное положение, наличие семьи, социальное происхождение и др.

Правовые: степень тяжести совершенных преступлений, совершение преступления впервые или повторно, в группе или в одиночку, длительность преступной деятельности и др.

Психологические: особенности личности, направленность и мотивы личности, адаптивность личности и др.

Разработка психологических типологий личности входит в предметную область дифференциальной психологии. Подход, связанный с созданием психологических типологий, называют типологическим. Ниже приведены исходные положения этого подхода:

- предполагается существование психологического типа как первичной реальности (принадлежность человека к тому или иному типу становится главной детерминантой его психологических свойств)⁴²;
- практически всех людей можно отнести к тому или иному психологическому типу, общее число которых относительно невелико⁴³.

Выделяются общие психологические типологии, построенные по общим психологическим свойствам личности (темперамент, способности, направленность и т.п.), и прикладные психологические типологии, которые разрабатываются и используются в рамках отдельных отраслей психологии.

Построение психологической типологии личности должно быть осуществлено на психологических основаниях, по психологическим показателям. Средствами психологической типологизации являются метод клинического выявления контрастных групп и методы дифференциальной психодиагностики⁴⁴.

Иногда за первичную реальность принимается индивидуальный человек во всей его уникальности, тогда основной задачей исследования становится поиск общих для различных людей психологических параметров, по которым их можно объединить в какие-то общности. Подобные типологии не имеют реальной «осязаемой» формы⁴⁵.

⁴² Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии: учебное пособие. – СПб., 1998. – С. 17.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же. С. 18.

⁴⁵ Там же.

В отечественной юридической психологии особым направлением является типологический подход к личности преступника. Следует отметить, что по содержанию среди типологий личности преступника преобладают все же социально-психологические типологии, нежели чисто психологические.

Многие авторы выбирают основаниями типологии соотношение личностных особенностей и внешней среды (И.Я. Фойницкий, Д.А. Дриль, А.Ф. Лазурский, С.В. Познышев, А.М. Яковлев). Иные основания для психологической типологизации личности преступника были выбраны А.Г. Ковалевым (криминальная зараженность личности), К.К. Платоновым (критерии серьезности противоправной деятельности и потенции к совершению повторных преступлений), В.Г. Деевым и А.И. Ушатиковым (направленность и волевая активность личности). В качестве оснований типологии современными авторами в основном выбираются характеристики личности, которые изучаются путем психодиагностических методик.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- 1) В чем отличие классификации от типологии?
- 2) В чем суть проблемы типологизации личности преступника?
- 3) Какие основания могут быть выбраны для построения классификаций и типологий?
- 4) Как называется подход, связанный с созданием психологических типологий?
- 5) Какие типологии личности преступника преобладают в отечественной юридической психологии?

Глава 2. Историко-психологический анализ основных типологий личности преступника в отечественной науке

§ 1. Основные типологии личности преступника, созданные в дореволюционный период

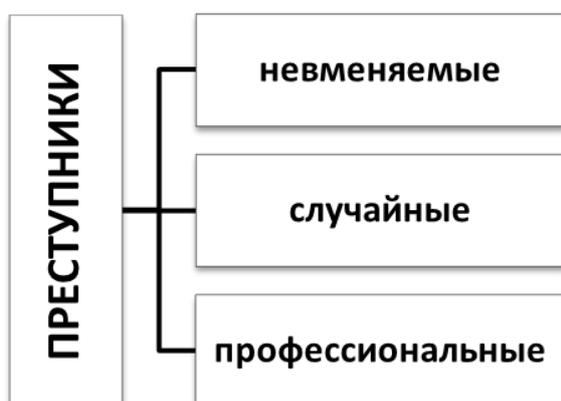
В конце XIX – начале XX века большое внимание уделялось исследованию социально-психологических особенностей личности преступника, которым посвящены труды таких известных ученых, как И.Я. Фойницкий, Д.А. Дриль, А.Ф. Лазурский, С.В. Познышев.

Из первых отечественных теоретических типологий преступников заслуживает внимания разработка **И.Я. Фойницкого**. В конце 80-х гг. XIX столетия профессором Санкт-Петербургского университета была предложена достаточно глубокая типология преступников. И.Я. Фойницкий разделил преступников на неменяемых, случайных, профессиональных (преступников привычки). Между этими основными категориями, согласно ученому, существовали переходные и смешанные формы в различных вариациях.



И.Я. Фойницкий
(конец 80-х гг. XIX века)

Основания типологизации:
прирожденные (или
приобретенные)
особенности личности,
мотивация, внешние
обстоятельства



Внутри же каждой категории предполагались различия по возрасту, полу и т.д.

Рассмотрим основные категории данной типологии подробнее.

Преступники невменяемые – это лица, которые не в состоянии осознавать значение, свойства происходящего и руководить поступками. Причина этого в их порочной ориентации, которая может быть прирожденной или приобретенной вследствие болезни, алкоголизма, развратной жизни и т.п.

Преступники случайные – это лица, обладающие способностью к индивидуальному самоопределению и нормальными общежительными мотивами, но под влиянием происходящих внешних побуждений, вследствие внезапного порыва страсти, увлечения либо неосмотрительности или неподготовленности к их отпору могущие совершить в преступление.

Преступники привычки или *профессиональные* отличаются склонностью превратить преступную деятельность в источник существования. По мнению И.Я. Фойницкого, это происходит то ли в силу наличия у них устойчивых антисоциальных общественных мотивов, то ли наследственной привычки (свойств организма)⁴⁶.

Ценность этой типологии заключается в том, что в ней выделяются психологические признаки, важные для дифференциации преступников, базирующиеся на эмпирико-статистическом исследовании.

Типологические работы **Д.А. Дриля**⁴⁷ относятся к 90-м гг. XIX века. Ученый полагал, что преступность есть результат взаимодействия двух факторов: внешней среды и личностных особенностей преступника, тем не менее на первое место ставил «врожденные и приобретенные аномалии в душевной организации и нервной системе» человека, которого он считал, прежде всего, следует лечить, нежели карать.

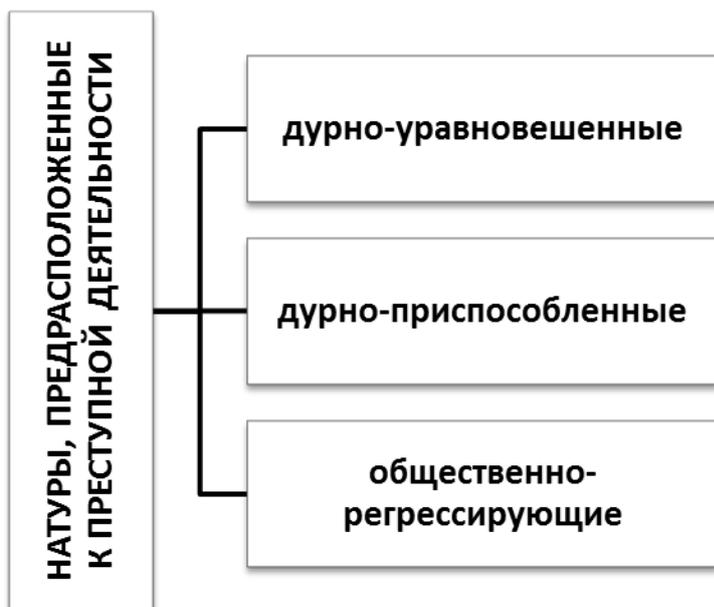
⁴⁶ Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – СПб., 1889; Фойницкий И.Я. Идея личности в судебных уставах и кодификационное их значение. – СПб., 1899.

⁴⁷ Дриль Д.А. Преступность и преступники. Уголовно-психологические этюды // Юридическая психология: Хрестоматия / Сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. – М.: Юристъ, 2000. – С. 230.



Д.А. Дриль
(90-е гг. XIX века)

Основания типологизации:
*соотношение внешней
среды и личностных
особенностей*



Д.А. Дриль писал о существовании определенного типа нормального человека, т.е. человека, способного к самостоятельной жизни в обществе себе подобных, обладающего минимумом приспособленности к самостоятельной жизни в обществе, без которого эта жизнь становится невозможна. При нарушении этого минимума приспособленности личность физически, психически и общественно начинает клониться к упадку, регрессировать и отступать от своего прежнего типа, т.е. начинает вырождаться физически, нравственно и общественно. В своих работах исследователь называл такой тип личности общественно-регрессирующим. Это своеобразное вырождение, предрасполагающее к совершению преступления, по мнению ученого, может быть вызвано двумя причинами: наследственностью и влиянием окружающих условий. При сочетании данных причин и образуется преступная деятельность.

Явления вырождения обуславливаются, по мнению Дриля, во-первых, недостаточностью и неуравновешенностью человеческого организма (органический факт), во-вторых, неудовлетворенностью душевного функционирования (психический факт), в-третьих, большим или меньшим неудовлетворением требованиям и запросам общества (общественный факт). В зависимости от этих факторов Д.А. Дриль выделял три типа предрасположенных к преступной деятельности натур: дурно-уравновешенных, дурно-приспособленных и общественно-регрессирующих личностей⁴⁸.

Несмотря на глубину теоретической обоснованности типологии преступников, в разработках Д.А. Дриля прослеживается частичная приверженность «ломброзианству».

Прежде чем перейти к следующей попытке дать психологическую классификацию личности преступника, предложенную в 1915 г. **А.Ф. Лазурским**, кратко рассмотрим его концепцию личности. Значение этой концепции заключается в том, что в ней впервые было выдвинуто положение об отношениях, представляющих собой ядро личности. В представлении ученого, личность – это единство двух психологических механизмов:

– эндопсихики – внутреннего механизма человеческой психики, которая обнаруживает себя в таких основных психических функциях, как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, т.е. в темпераменте, умственной одаренности, характере;

– экзопсихики – содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, среде.

Оба этих механизма связаны между собой и влияют друг на друга. Эндочерты, по мнению ученого, в основном являются врожденными.

А.Ф. Лазурский выделял в зависимости от успешности процесса адаптации личности к окружающей среде, которая понималась им в

⁴⁸ Дриль Д.А. Психофизические типы в их соотношении с преступностью и ее разновидностями (Частная психология преступности). – М., 1890; Дриль Д.А. Преступность и преступники. Уголовно-психологические этюды. – СПб., 1895.

самом широком смысле (как совокупность природы, вещей, людей, человеческих взаимоотношений, идей, различных ценностей и т.д.), три психических уровня: низший, средний и высший. Низший психический уровень представлен людьми недостаточно хорошо или плохо приспособленными, средний – приспособившимися, высший – приспособляющимися.



А. Ф. Лазурский
(1915 г.)

Основания типологизации:
успешность процесса
адаптации личности



По мысли А.Ф. Лазурского, на низшем и среднем уровнях происходит деление на типы. Средний уровень разбит на две большие группы в зависимости от преобладания в них отвлеченно-идеалистических или практическо-реалистических тенденций: теоретики-реалисты и практики-реалисты. Низший уровень разделен на основе преобладающих психофизиологических функций. Здесь представляет интерес извращенный тип низшего уровня, который в свою очередь разделялся ученым на ряд типов.

Пассивный тип. Этот тип включает в себя два подтипа:

а) апатичный – тип, характеризующийся отсутствием ярко выраженных интересов и потребностей, равнодушным отношением к окружающей действительности;

б) безвольно-робкий – легко внушаемый тип с преобладанием подавленного настроения.

Такие люди не относятся к криминальному типу, но могут служить источником пополнения преступного мира.

Расчетливо-эгоистический тип. Его характеризуют следующие черты: хитрость, черствость, злопамятность, забота о своих выгодах и интересах, преимущественно материальных.

Этот тип близок к криминальному, ибо его представители легко, без понуждения со стороны, сознательно становятся на путь преступлений.

Аффективно-извращенный криминальный тип. Его представители беспорядочно веселы, легкомысленны, скандальны. Это пропойцы, драчуны, мелкие воришки. Люди такого типа совершают преступления под воздействием внешних факторов, носящих форму внешнего раздражителя и провоцирующих наступление криминальных последствий, к которым субъект в силу индивидуально-психологических особенностей имеет определенную предрасположенность.

Активно-извращенный криминальный тип (или извращенно-насильственный криминальный тип). Люди данного типа совершают преступления в силу своих внутренних побуждений и предрасположенности к насильственным действиям. Этот тип включает в себя два подтипа:

а) беспорядочный насильник – тип, характеризующийся решительностью, энергичностью, склонностью к дракам, не любящий работать;

б) сосредоточенно-жесткий – тип, способный на самые жестокие зверства и убийства⁴⁹.

⁴⁹ Лазурский А.Ф. Классификация личностей. – Пг., 1921.

Такое подробное рассмотрение и исследование взглядов А.Ф. Лазурского на личность и характерологические типы преступников продиктовано тем, что эти идеи в силу глубокой теоретической разработки стали отправной точкой для многих отечественных психологов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1) Исследованию каких особенностей личности преступника уделялось внимание в конце XIX – начале XX века?

2) В чем заключается научная ценность типологии И.Я. Фойницкого?

3) Какие основания дают право говорить о частичной приверженности к «ломброзианству» разработок Д.А. Дриля?

4) В чем научная особенность типологии преступников А.Ф. Лазурского?

§ 2. Типологии личности преступника, созданные в советский период

С.В. Познышев попытался классифицировать преступников, исходя из соотношения личностных особенностей (эндогенных факторов) и внешних обстоятельств (экзогенных факторов), толкнувших субъекта на преступление. Он предложил разделить преступников на два основных типа: эндогенных и экзогенных. Внутри этих типов исследователь также выделил подтипы.

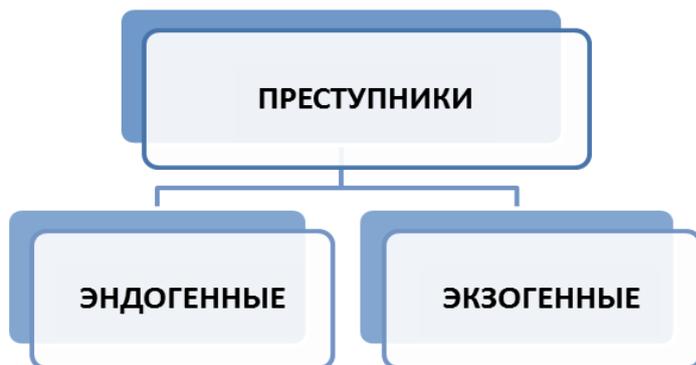
Эндогенные преступники – это лица со сформировавшимися криминальными взглядами, убеждениями, характером, склонностями и способностями, предрасположенные к совершению определенных видов преступлений.

Высшей степенью предрасположенности к совершению преступления обладают люди, которые склонны удовлетворять свои потребности посредством правонарушения, в их личности образуется как бы установка на определенное преступление.



С.В. Познышев
(1926 г.)

Основания типологизации:
личностные особенности и
внешние обстоятельства



В зависимости от соотношения элементов эмоциональности и рассудочности в мотивации совершаемого противоправного деяния эндогенные преступники были разделены С.В. Познышевым на следующие типы:

1) *Идейные* – преступники, для которых главной целью преступлений является служение некой известной моральной или социальной идее⁵⁰.

2) *Резонеры* – преступники, которые при помощи искусственных софистических построений обосновывают свои своекорыстные стремления известными общими идеями⁵¹.

3) *Расчетливо-рассудочные* – преступники, совершающие преступления, направленные на достижение определенной цели (например, изменение служебного, социального, имущественного, семейного положения и т.д.).

⁵⁰ Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. – Л., 1926; Юридическая психология: Хрестоматия / Сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. – М.: Юристъ, 2000. – С. 260.

⁵¹ Там же.

4) *Эмоциональные* – преступники, совершающие преступления главным образом для удовлетворения внезапно возникшего чувства (аффекта), не умеющие и не желающие управлять своим поведением.

Среди эмоциональных преступников С.В. Познышев различал следующие разновидности:

- альтруистов, действующих ради удовлетворения потребности служить другим людям;
- антиальтруистов, действующих ради удовлетворения чувства, побуждающего вредить другим (месть, злоба, ревность).

В каждой разновидности автор разбил преступников на аффективных, действующих в состоянии сильного аффекта, и обдуманно-эмоциональных, действующих ради удовлетворения чувства.

5) *Импульсивные* – преступники, испытывающие удовольствие от самого процесса совершения правонарушения. Здесь автор выделил группу соучастников, «показывающих себя»⁵², половых преступников.

Также среди эндогенных преступников автор выделял лиц, которых назвал криминолоидами и профессионалами. *Криминолоиды* – преступники, у которых нет еще выкристаллизовавшейся специальной склонности к определенному преступлению, но есть склонность не считаться с велениями уголовного закона. Криминолоидов С.В. Познышев разделил на три разновидности:

– субъекты, у которых в связи с уголовным прошлым перспектива наказания не производит удерживающего от преступления впечатления⁵³;

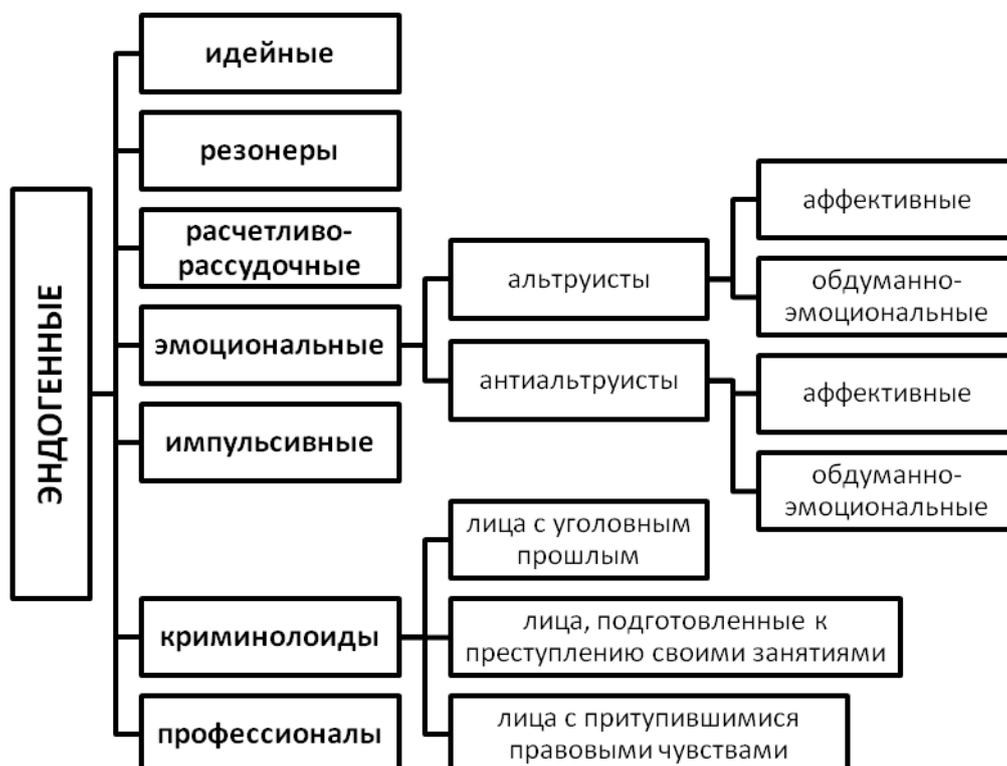
– субъекты, которые подготовлены к преступлению занятиями;

– субъекты, которые настолько распустились или опустились в личной жизни, что у них притупились нравственные чувства.

Профессиональный преступник – это лицо, которое несколько раз совершило преступление одного и того же вида для удовлетворения своих потребностей.

⁵² Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. – Л., 1926; Юридическая психология: Хрестоматия / Сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. – М.: Юристъ, 2000. – С. 264.

⁵³ Там же. С. 261.



Указанные пять групп С.В. Познышев пополняет еще группой *моральных психастеников*, преступников с более или менее глубоким и резко выраженным раздвоением, антагонизмом руководящих целей, совершающих преступление в состоянии нравственной борьбы.

Экзогенные преступники – это лица, совершившие преступления вопреки своим расчетам и ожиданиям. Этот тип преступников характеризуется пониженной сопротивляемостью неблагоприятным внешним обстоятельствам.

С.В. Познышев выделял два подтипа экзогенных преступников. К первому подтипу он относил *лиц, которые не увидели непроступных выходов* из положения. Этот подтип разделен автором на две группы:

а) интеллектуально недостаточные (глупые, недалекие, легкомысленные, поверхностные);

б) растерявшиеся (трусливые, отчаявшиеся, растерявшиеся).

Ко второму подтипу относятся *лица, которые видели непроступный выход* из создавшегося положения, обладающие достаточным спокойствием, чтобы взвесить и обсудить представившиеся им возможности, но не проявившие достаточной энергии, чтобы своевременно использовать непроступный выход. Причины такого

поведения заключаются либо в пассивности и застенчивости, либо в бессердечии и безучастности, либо в недостаточной воле и недостаточной честности, либо в неблагодарности и неделикатности и т.д.



Классификация С.В. Познышева в учебниках 70–80-х гг. отмечается как внесшая значительный вклад в развитие юридической психологии⁵⁴. Но результаты исследований по истории юридической психологии, полученные В.М. Поздняковым, заставляют критически взглянуть на данную классификацию. Как отмечает В.М. Поздняков, «...если провести историко-сравнительный анализ содержательной стороны типологий И.Я. Фойницкого и С.В. Познышева, то окажется, что вторая – это определенная модификация первой, из которой убрана лишь категория неменяемых преступников. Что же касается использования С.В. Познышевым в названии типов преступников терминов «эндо-» и «экзогенные» и выделения внутри них соответствующих типов, то здесь сказывается влияние классификационного подхода, разработанного известнейшим русским психологом А.Ф. Лазурским»⁵⁵.

В 60–70-е гг. были предложены разноплановые типологии как криминологами (А.М. Яковлевым, В.Н. Кудрявцевым, Г.И. Миньковским, К.Е. Игошевым, А.Б. Сахаровым и др.), так и юридическими психологами (А.Г. Ковалевым, К.К. Платоновым, В.Ф. Пирожковым и А.Д. Глоточкиным). Рассмотрим в хронологической последователь-

⁵⁴ Глоточкин А.Д., Пирожков Б.Ф. Исправительно-трудовая психология. – М., 1975. – С. 82.

⁵⁵ Поздняков В.М. Личность преступника и исправление осужденных (историко-психологический очерк): Учебное пособие / Под ред. Пищелко А.В. Изд-во: Домодедово, 1998. – С. 15.

ности типологии, созданные юридическими психологами, а также наиболее значимые психологизированные типологии криминологов.

В трудах **А.Г. Ковалева** личность выступает как интегральное образование психических процессов, свойств и состояний; как синтез структурных компонентов темперамента, направленности, способности, характера и системы управления, которым обеспечивается независимость, произвольность поведения и зрелость личности.

В 1964 г. А.Г. Ковалев предложил социально-психологическую типологию преступников, разработанную на основе изучения лиц, отбывающих наказание. В основу типологии исследователем была положена степень криминальной зараженности личности правонарушителя. В соответствии с этим он выделил глобальный преступный тип, парциальный преступный тип, предкриминальный тип.



Глобальный преступный тип представляет собой асоциальную личность с полной преступной зараженностью, негативным отношением к труду и другим людям. Этот тип отличает направленность на осуществление преступлений, твердость воли и непоколебимость в осуществлении задуманных уголовных деяний; совершение преступлений приносит ему удовлетворение. А.Г. Ковалев пишет: «представители этого типа не мыслят жизни вне преступлений, которые сулят им радости»⁵⁶.

Формирование этого типа преступной личности идет в устойчиво-отрицательных условиях, в семье с родительскими и родительско-детскими конфликтными отношениями. Это обуславливает возникновение таких черт, как озлобленность, грубость, бессердечие. Развитие личности также может отяготиться алкогольной наследственностью или другими условиями внутриутробной жизни.

Парциальный преступный тип представляет собой лицо с частичной криминальной зараженностью. Характерной чертой такой личности является раздвоенность между нормой социального поведения и делинквентностью. «Представители этого типа, например, любят Родину, с уважением относятся к авторитетным людям, имеют друзей. Интересуются событиями общественной жизни, следят за зарубежными новостями... и вместе с тем систематически крадут, многие из них имеют несколько судимостей»⁵⁷. Формирование парциального типа происходит в результате противоречивого воздействия на личность разновекторных социальных средств, например, школы, компании и т.п.

К **предкриминальному типу** А.Г. Ковалев отнес лиц с такими морально-психологическими свойствами, при наличии которых эти лица, попав в определенную ситуацию, неизбежно совершают преступления. В данном типе были выделены два подтипа:

а) *чрезвычайно эмоционально-возбудимый*, не имеющий достаточного самообладания (хулиганство, убийство и телесные повреждения в состоянии гнева, ревности и т.д.);

⁵⁶ Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителей. – М., 1968. – С. 50.

⁵⁷ Там же.

б) *легкомысленный лентяй*, весьма податливый на соблазн, любящий хорошо пожить.

Предкриминальный тип формируется при наличии некоторой природной неуравновешенности и недостатков воспитания, нравственности и воли.

А.Г. Ковалев полагал, что указанные типы являются основными, хотя и не содержат всех возможных криминальных отклонений личности, приводящих к преступлениям. «Понятно, что нельзя все правонарушения выводить из характеристики этих трех типов. Известно, что совершаются преступления и невольно, вследствие недостаточной предусмотрительности или вследствие стечения обстоятельств... люди их совершающие, вряд ли могут быть отнесены к преступным типам»⁵⁸.

Типология А.Г. Ковалева была этически сориентирована; при рассмотрении каждого типа автор указывал пути его формирования.

Типология преступников **Г.М. Миньковского** 1971 г. исходит из характеристики направленности их личности. Он берет за основу «ступенчатое различие направленности»⁵⁹, ориентации личности как адекватное выражение социально-демографической, нравственно-психологической и правовой ее характеристик. Автор выделяет следующие типы личностей несовершеннолетних правонарушителей.

Первый тип совершает преступление случайно, оно противоречит общей направленности личности.

Второй тип не исключает возможности совершения преступления в силу общей неустойчивости направленности личности, но оно является ситуативным с точки зрения повода и ситуации.

Для *третьего типа* преступление – результат общей отрицательной ориентации личности, обуславливающей выбор среды, времяпрепровождения и непосредственного варианта действий при наличии подстрекательства, примера преступного поведения и т.п.

⁵⁸ Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителей. – М., 1968. – С. 51.

⁵⁹ Миньковский Г.М. К вопросу о типологии несовершеннолетних правонарушителей. – В кн.: Вопросы судебной психологии (Тезисы докладов и сообщений на Всесоюзной конференции по судебной психологии). – М., 1971.

Четвертый тип совершает преступление в результате наличия в структуре его личности преступной установки, включающей активный поиск, организацию повода и ситуаций для преступных деяний.

Эту типологию впоследствии стали применять и по отношению ко взрослым правонарушителям⁶⁰. В ней Г.М. Миньковский берет личность не изолировано, а в неразрывной связи с средой, объективными ситуациями, выделяя ей активную роль в этиологии преступных деяний. Автор не только фиксирует основные варианты возможной направленности личности правонарушителя, но и пытается отразить процесс постепенного формирования социально-негативных черт личности. Недостаток этой типологии заключается в том, что основанием выбрана одна лишь направленность личности, являющаяся только одним из основных свойств, которые отражаются в поведении.

Г.М. Миньковский
(1971 г.)

Основания типологизации:
направленность личности

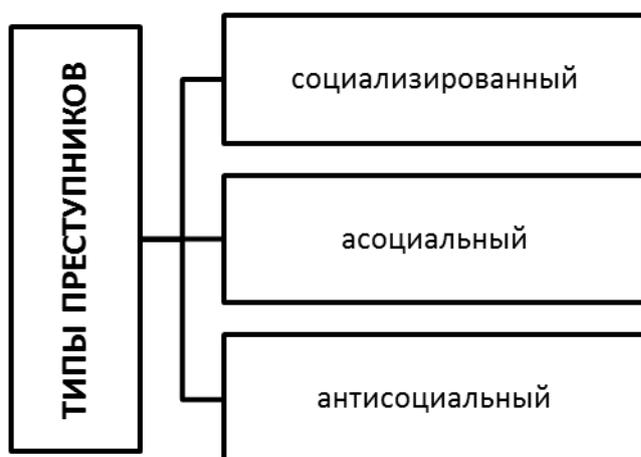


⁶⁰ Исправительно-трудовая психология: Учебное пособие для слушателей вузов МВД СССР / Под редакцией К.К. Платонова, А.Д. Глоточкина, К.Е. Игошева. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1985. – С. 82.

В 1971 г. свою типологию предложил **А.М. Яковлев**. Ученый разделил преступников на социальные типы. Основой этого деления явились особенности взаимодействия личности со средой⁶¹. Это взаимодействие характеризуется степенью «отчуждения» или степенью «включения» личности в социальную среду. При совпадении позиции личности, ее установок и ценностей с позициями, установками и ценностями окружающей ее социальной среды речь идет о «норме» поведения человека. При возникновении нестойкого отчуждения от социальной среды А.М. Яковлев выделяет первый тип: *социализированный преступник* – человек, чья характеристика личности не расходится в целом с нормами общества⁶². Второй тип – *антисоциальный преступник*. Это человек, как бы полностью «заменяющий» свою связь с общественными ценностями на систему преступных, аморальных позиций и установок⁶³.

А.М. Яковлев
(1964 г.)

Основания типологизации:
взаимодействие личности со средой



⁶¹ Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971. – С. 35.

⁶² Там же. С. 36.

⁶³ Там же.

А.М. Яковлев выделил также тип, занимающий промежуточную позицию – *асоциальный преступник*. Представители этого типа не отождествляют себя ни с ценностями и моралью социума, ни с анти-социальными «ценностями» отдельных групп⁶⁴.

Типология А.М. Яковлева представляет собой социально-психологическую типологию. Рациональным зерном этой типологии является выбранное основание типологизации: степень усвоения личностью социальных норм поведения и отношение к окружающей действительности.

В своем учебнике «Исправительно-трудовая психология», изданном в 1975 г., авторы **В.Ф. Пирожков** и **А.Д. Глоточкин** уточняют классификацию преступников, созданную А.Г. Ковалевым, которую они также переносят на осужденных. В этой классификации ученые в зависимости от степени криминальной зараженности разделяют правонарушителей на криминальный, предкриминальный и некриминальный типы.

Криминальный тип разделен на подтипы: глобальный преступный подтип и парциальный криминальный подтип.

Глобальный преступный подтип. Совершаемые деяния представителей этого типа полностью соответствуют общественной опасности личности. Это деяние является результатом преступной установки, включающей активный поиск и организацию ситуаций для совершения преступлений. Представители этого типа способны совершить любое преступление в зависимости от доминирующей преступной установки.

Парциальный криминальный подтип. Поведение представителей данного типа частично соответствует общепринятым социальным нормам, а преступление является результатом односторонней анти-общественной направленности личности и избирательной преступной установки, которая (как и у глобального типа) включает активный поиск и организацию ситуаций для совершения только однотипных преступлений.

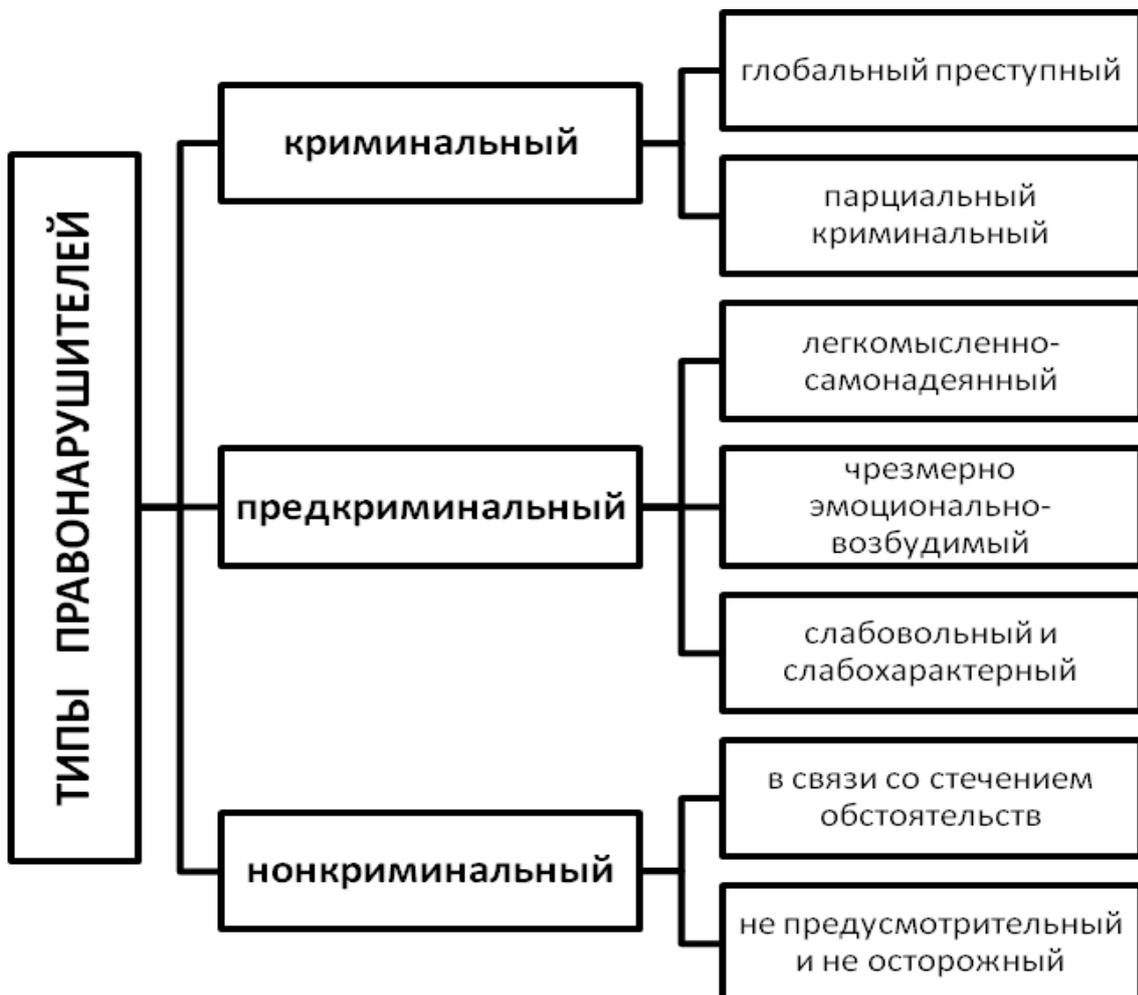
⁶⁴ Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971. – С. 37.



В.Ф. Пирожков, А.Д. Глоточкин
(1975 г.)



Основания типологизации:
криминальная
зараженность



Предкриминальный тип. Совершенное им деяние не всегда соответствует личности правонарушителя. Хотя и обуславливается аморальной направленностью личности, педагогической запущенностью. Характерной чертой данного типа является отсутствие криминальной установки. При стечении обстоятельств, под влиянием группы, подстрекательства, под воздействием примера преступного поведения

проявляется ситуативная установка на совершение преступных действий. Указанный тип В.Ф. Пирожков и А.Д. Глоточкин разделяются на подтипы:

а) *легкомысленно-самонадеянный*, который не желает предвидеть последствия своего поведения;

б) *аффективный, чрезмерно эмоционально-возбудимый*;

в) *слабовольный и слабохарактерный*.

Нонкриминальный тип. Преступления, совершенные представителями этого типа, противоречат общей положительной направленности, положительным качествам, ориентации личности, общественно ценным личностным установкам.

Этот тип подразделяется на:

а) лиц, недостаточно предусмотрительных и осторожных;

б) лиц, совершивших преступления в связи со стечением обстоятельств.

Эти общие типы – исходный момент в классификации авторов. Далее В.Ф. Пирожков и А.Д. Глоточкин переходят к делению осужденных на более частные типы по особенностям их восприятия и мышления, темперамента и характера, чувств и воли, а также степени направленности.

К.К. Платонов изложил свою авторскую концепцию личности в книге «Структура и развитие личности»⁶⁵. Его концепция представляет собой воплощение идей структурного подхода к пониманию личности человека. Ученый рассматривает личность как систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними при сохранении функций. В этой системе автор выделяет четыре подструктуры личности:

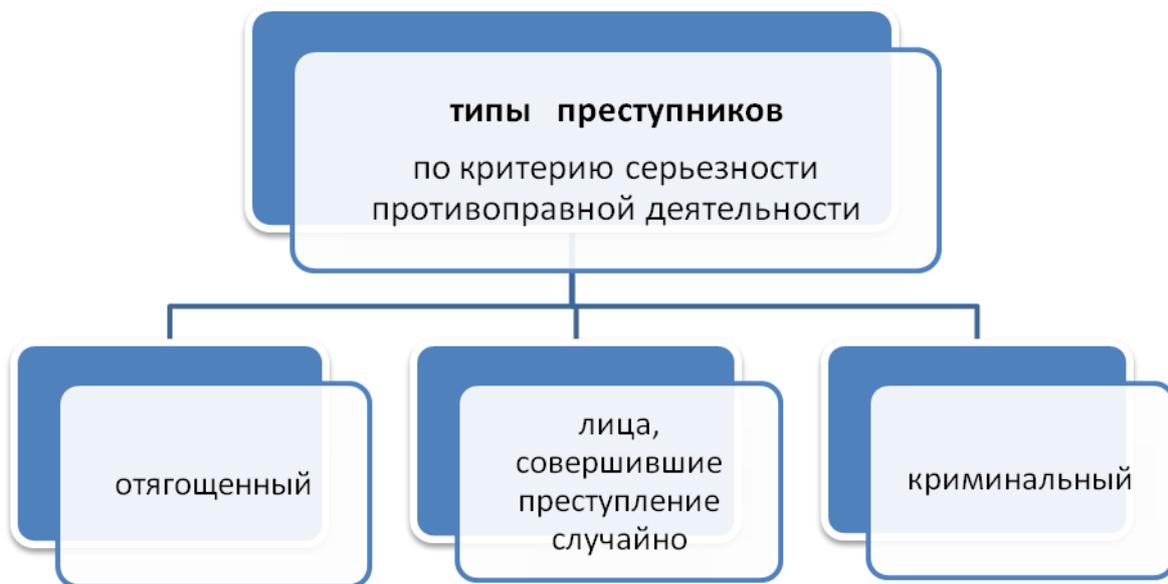
- подструктура направленности и отношений личности;
- подструктура опыта;
- подструктура индивидуальных особенностей психических процессов;
- подструктура биопсихических свойств.

⁶⁵ Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986.



К.К. Платонов
(1975 г.)

Основания типологизации:
*серьезность
противоправной
деятельности и потенция к
повторному преступлению*



Для психологической типологизации личности преступников К.К. Платоновом были выбраны критерии серьезности противоправной деятельности и потенции к совершению повторных преступлений. Таким образом, оригинальность его типологизация заключается в двухплановом подходе к выделению различных типов преступников. По критерию серьезности противоправной деятельности автор выделил три типа:

- *отягощенный тип*, мировоззрение которого определяет внутреннюю тягу к совершению преступлений;
- *криминальный тип*, способный совершить преступление под влиянием обстоятельств или окружающих лиц;
- *лица, совершившие преступление случайно* (алкогольное опьянение, неосторожность).



По критерию потенции к совершению повторного преступления К.К. Платонов выделил четыре типа криминальных личностей. Различие первых двух типов заключается в мотивации и осознанности их противоправных действий:

– *случайно-небрежные* – лица, которые не осознают свои действия противоправными;

– *оступившиеся* – лица, у которых уже присутствует осознанность своих противоправных действий;

– *привычные правонарушители* – это наиболее многочисленный резерв, у которого в должной мере, по мнению К.К. Платонова, не воспитано чувство «нельзя»;

– *преступные личности* – это лица, которые обладают низкими правовыми способностями («низким порогом для совершения преступления») ⁶⁶ и выраженной способностью к совершению рецидивов преступлений.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1) В чем заключается особенность классификации личности преступников С.В. Познышева?

2) В чем заключается различие между типологиями личности преступников, созданными в советский период криминологами и юридическими психологами?

⁶⁶ Платонов К.К. Терминологический минимум по курсу исправительно-трудовой психологии: Учебное пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1982. – С. 59.

3) В чем заключается этическая ориентация типологии преступников А.Г. Ковалева?

4) Почему, на ваш взгляд, типологию личности несовершеннолетних преступников, разработанную психологом Г.М. Миньковским, впоследствии стали применять и по отношению ко взрослым правонарушителям?

5) В чем заключается особенность типологии личности преступника, предложенной К.К. Платоновым?

§ 3. Современные типологии личности преступника

В отечественной криминальной психологии на протяжении последних двадцати лет над реализацией типологического подхода работало немало ученых-психологов. Среди них Ю.М. Антонян, Ю.А. Алферов, В.П. Голубев, В.Г. Деев, А.И. Ушатилов, Ю.Н. Кудряков, Г.Ф. Хохряков, М.И. Еникеев, А.А. Зворыкин, Е.В. Черносвитов, Т.Н. Волкова и др.

В 80-е и 90-е гг. для создания типологий преступников учеными выбирались более узкие ориентиры. Многочисленные типологии преступников, созданные исследователями ВНИИ и Домодедовского ВИПК МВД, отличает то, что в их основу заложены лишь те характеристики личности, которые могли быть изучены путем применения психодиагностических средств. Причем следует отметить, что этот психологический инструментарий был, как правило, зарубежный. Профессорами Рязанского института права и экономики В.Г. Деевым и А.И. Ушатиковым были предложены типологии осужденных молодежного возраста в зависимости от особенностей и уровня развитости таких интегральных характеристик личности, как «направленность» и «волевая активность». Т.Н. Волкова, проводившая исследование среди осужденных женщин, в основу положила два критерия: разделение преступниц по характеру и содержанию мотивации, а также по глубине и устойчивости криминогенной направленности.

Рассмотрим некоторые из современных типологий преступников, начав обзор с типологических схем, исследуемых в работах Ю.М. Антоняна, М.И. Еникеева, В.Е. Эминова «Психология преступника и расследования преступлений» (1996 г.)⁶⁷ и Ю.М. Антоняна, В.П. Голубева, Ю.Н. Кудрякова «Личность корыстного преступника» (1986 г.)⁶⁸. В основу типологии личности преступника по признакам антиобщественной направленности поведения были положены отношения личности к различным общественным ценностям⁶⁹: негативно-пренебрежительные отношения к личности и ее важнейшим благам; корыстно-частнособственные тенденции, связанные с игнорированием принципа распределения материальных благ; индивидуалистические отношения к различным социальным установлениям и предписаниям; легкомысленно безответственное отношение к установленным социальным ценностям.

На основании данной классификации отношений выделены следующие типы преступников:

– *случайный* – впервые совершивший преступление, противоречащее общей социально-положительной направленности;

– *ситуационный* – совершавший преступление под воздействием неблагоприятной для преступника внешней ситуации при общей социально-положительной направленности;

– *неустойчивый* – совершавший преступление впервые, но допускавший и раньше различные правонарушения и аморальные проявления;

– *злостный* – неоднократно совершавший опасные преступления, в том числе ранее судимый;

– *особо опасный* – неоднократно совершавший опасные преступления, в том числе признанный особо опасным рецидивистом⁷⁰.

⁶⁷ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996.

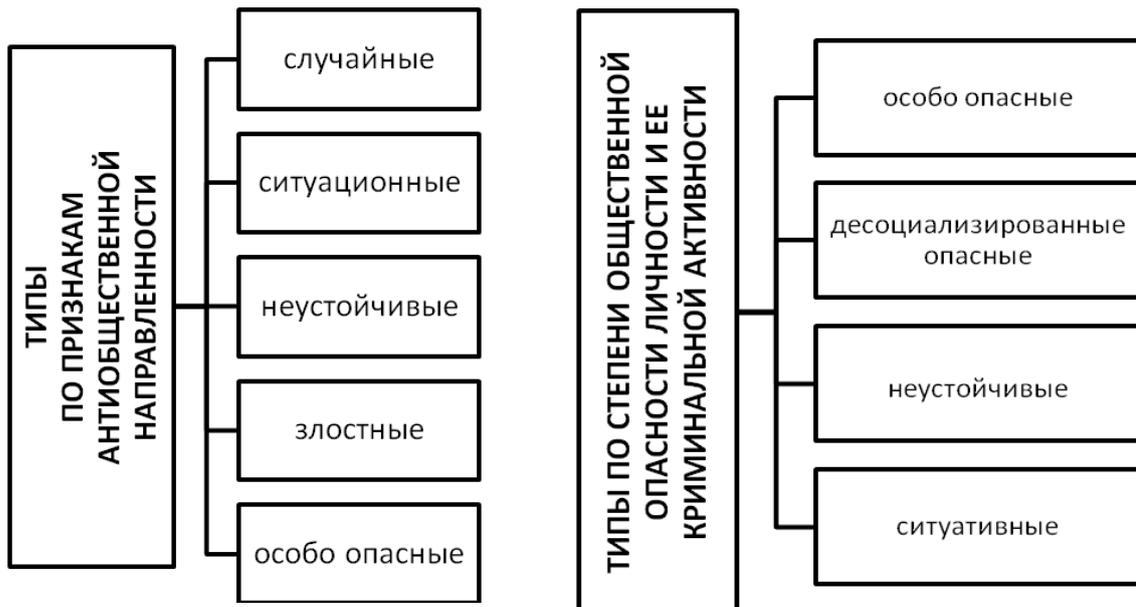
⁶⁸ Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. – Томск, 1989.

⁶⁹ Там же. С. 20.

⁷⁰ Там же. С. 21.

**Ю.М. Антонян ,
М.И.Еникеев, В.Е. Эминов ,
В.П. Голубев , Ю.Н. Кудряков**

Основания типологизации:
отношение личности к
различным общественным
ценностям



Рассмотрим типы преступников, выделенные Ю.М. Антоняном, М.И. Еникеевым, В.Е. Эминовым по степени опасности личности и ее криминогенной активности⁷¹:

1) *особо опасные (активно антисоциальные)* – многократно судимые рецидивисты, устойчивое преступное поведение которых носит характер активной оппозиции обществу и ценностям;

2) *десоциализированные опасные (пассивные асоциальные)* – лица, выпавшие из системы нормального общения, длительное время ведущие паразитическое, часто бездомное существование;

3) *неустойчивые* – лица, отличающиеся частичной криминогенной зараженностью и совершающие преступления в силу включенности в группы, находящиеся на грани социально приемлемой и антиобщественной жизни;

⁷¹ Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. – Томск, 1989.

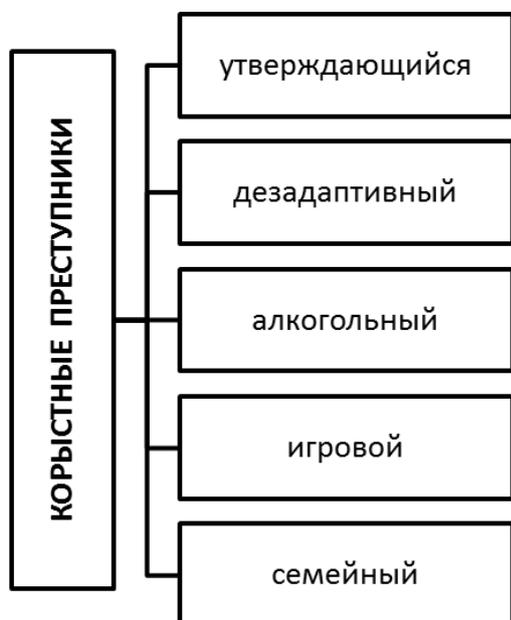
4) *ситуативные* – лица, чья общественная опасность выражена в поведении незначительно, которые в силу своих психологических особенностей попадают в жестокую зависимость от ситуации, не находя социально приемлемого способа ее разрешения.

Авторы пишут: «Эта типология, как и другие, носит условный характер, и, по-видимому, не каждый преступник может быть без колебаний отнесен к тому или иному типу. Можно встретить представителей смешанных, промежуточных групп»⁷².

Внимания также заслуживает типология преступников по мотивационным критериям, созданная рассматриваемыми авторами⁷³.

**Ю.М. Антонян,
М.И. Еникеев, В.Е. Эминов**

Основания
типологизации:
мотивационный критерий



⁷² Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. – Томск, 1989.

⁷³ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996; Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. – Томск, 1989.

Среди корыстных преступников исследователи выделяют:

1) *утверждающийся (самоутверждающийся) тип*, для которого смысл преступного поведения заключается в утверждении себя на социальном, социально-психологическом или индивидуальном уровнях. Здесь же присутствует и корыстный мотив, выступающий как сопутствующий, т.е. налицо полимотивация;

2) *дезадаптивный (или асоциальный) тип*, который характеризуется нарушением социальной адаптации, т.е. приспособленности к условиям микросреды. В основе такого дезадаптивного поведения лежит полная личностная неопределенность, психологическая отчужденность (отверженность);

3) *алкогольный тип* очень близок к дезадаптивному, но не идентичен ему. Мотив совершения корыстных преступлений – получение средств для приобретения спиртного;

4) *игровой тип* (весьма сложен) отличается постоянной потребностью в риске, поиске острых ощущений, связанных с опасностью и т.д. Поведение полимотивно: корыстные побуждения действуют наряду с «игровыми», т.к. для них одинаково значимы материальные выгоды в результате совершения преступления, так и те эмоциональные переживания, которые испытываются в процессе совершения преступления;

5) *семейный тип* корыстных преступников характеризуется огромной, доминирующей ролью семьи в мотивации преступных действий.

Перечисленные типы встречаются и среди других категорий преступников: убийц, грабителей, насильников. Но, по мнению авторов, невозможно создать исчерпывающую классификацию психологических типов для всех преступников⁷⁴.

Авторскую переработку вышеизложенной типологии преступников попытался представить в своем учебнике «Основы общей и юридической психологии» профессор **М.И. Еникеев**. Он писал, что в типологии преступников следует различать три градации:

⁷⁴ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. – С. 28.

- 1) общий тип преступника;
 - 2) личность преступника определенной категории;
 - 3) личность преступника определенного вида.
- Эти градации соотносятся как общее, особенное и единичное.



М.И. Еникеев

Основания
типологизации:
социальная вредность
(общественная опасность)



«Критерием типического в преступнике является степень его социальной вредности (общественной опасности). Степень общественной опасности личности преступника характеризуется ее направленностью в отношении социальных ценностей... Однако общественная опасность может проявляться не только в ценностной деформации личности преступника, но и в дефектах ее психической саморегуляции»⁷⁵.

⁷⁵ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. – М.: Юристъ, 1996. – С. 302.

На основе вышесказанного М.И. Еникеев выделил следующие типы преступников: асоциальный, антисоциальный (по ценностно-ориентационной деформации личности), а также тип личности преступника, характеризующийся дефектами психической саморегуляции.

Асоциальный тип (менее злостный) – тип ситуативных преступников, характеризующийся несформированностью положительных социальных позиций, удерживающих личность от возможного антиобщественного поведения в неблагоприятных ситуациях.

Антисоциальный тип (злостный) характерен для личности с постоянной готовностью к преступному поведению. Психическая регуляция преступника этого типа переходит на установочный уровень, его поведение регулируется устойчивыми подсознательными криминальными побуждениями.

По психорегуляционному основанию профессор выделяет *тип личности преступника, характеризующийся дефектами психической саморегуляции*. Это случайный тип, для которого характерно совершение преступления в результате случайного стечения обстоятельств, связанное с неумением противостоять криминогенной ситуации. Причины этого кроются в низком уровне самоконтроля, ситуативной обусловленности поведения. В этом типе различаются только виды (категории не выделяются в силу отсутствия конкретного умысла преступников данного типа):

- а) лица, допускающие преступную халатность, бездействия;
- б) лица, совершающие преступление в результате чрезмерной самонадеянности;
- в) лица, совершающие преступления в результате сильного душевного волнения и в ответ на неправомерное действие других лиц;
- г) лица, совершающие преступление в силу повышенной ситуативной дезадаптации.

По содержанию ценностно-ориентационной направленности преступников М.И. Еникеев выделил следующие категории:

1) Корыстная (преступники с корыстной направленностью).

Виды этой категории:

- а) корыстно-хозяйственные;
- б) корыстно-служебные;

- в) воры, расхитители;
- г) мошенники;
- д) ненасильственные вымогатели.

2) Корыстно-насильственная (преступники, у которых корыстные посягательства соединены с насилием над личностью).

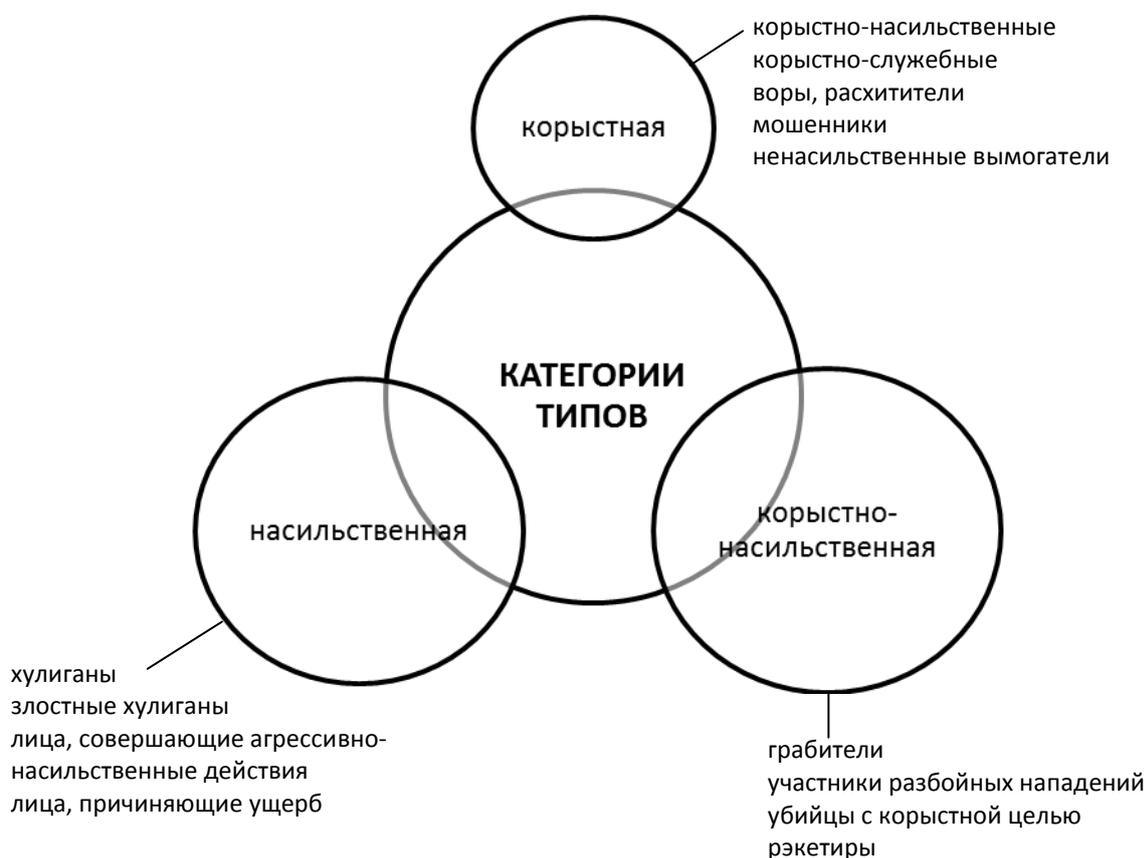
Виды данной категории:

- а) грабители;
- б) участники разбойных нападений;
- в) насильственные вымогатели;
- г) убийцы с корыстной целью.

3) Насильственная (преступники с насильственной антигуманной направленностью).

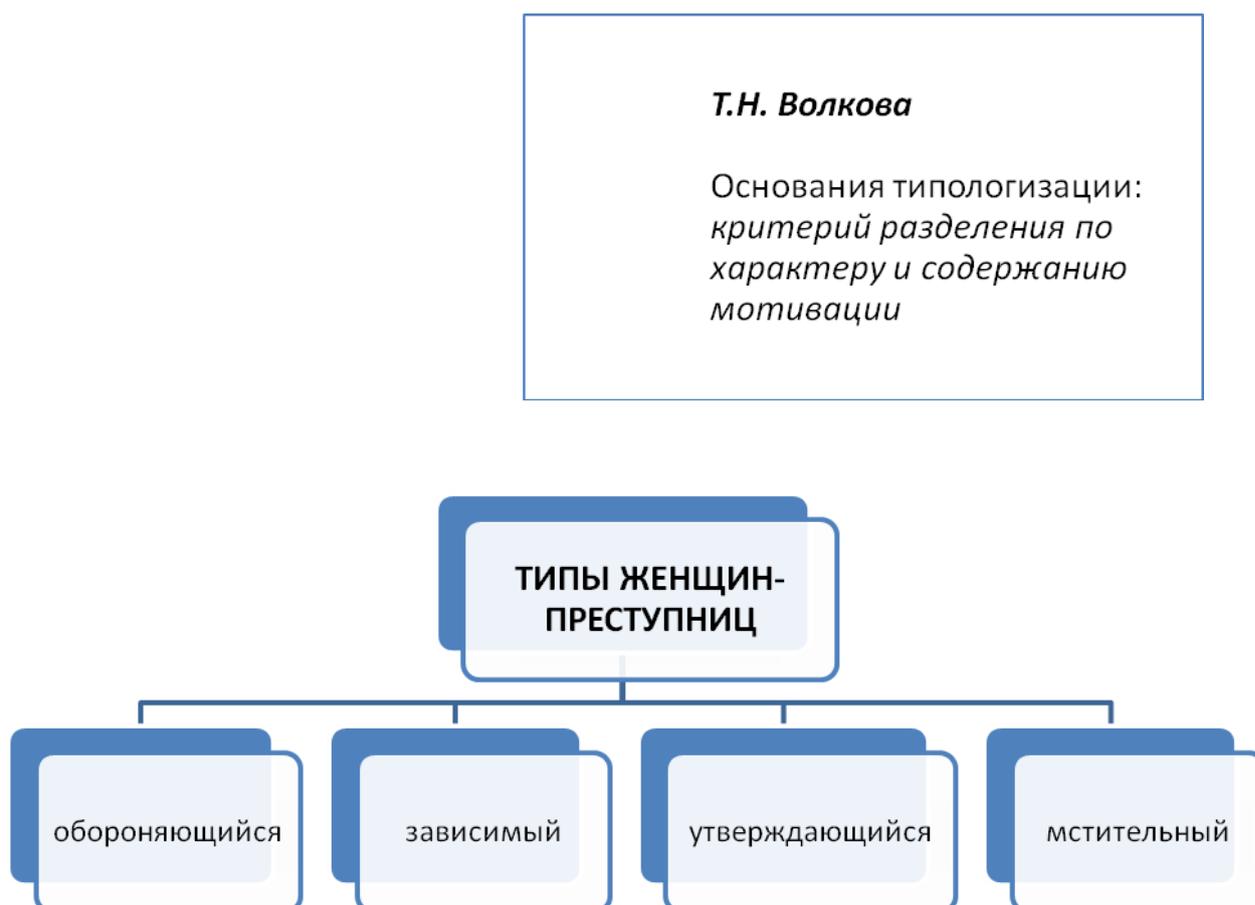
Здесь выделяются следующие виды:

- а) хулиганы;
- б) злостные хулиганы;
- в) лица, причиняющие ущерб чести и достоинству личности путем оскорбления и клеветы;
- г) лица, совершающие агрессивно-насильственные действия против личности.



Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что в типологизации личности преступника М.И. Еникеевым выделяются следующие типы: асоциальный корыстный, асоциальный корыстно-насильственный, асоциальный насильственный, антисоциальный корыстный, антисоциальный корыстно-насильственный, антисоциальный насильственный и тип личности преступника с дефектами психической саморегуляции. Также автор говорит об индивидуальном преступнике – профессионале и члене организованной преступной группы⁷⁶.

Интересна типология женщин-преступниц **Т.Н. Волковой**, положившей в основу деления на типы два критерия: разделение по характеру и содержанию мотивации, различие по глубине и устойчивости криминогенной направленности⁷⁷.



⁷⁶ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. – М.: Юристъ, 1996. – С. 302.

⁷⁷ Волкова Т.Н. Особенности женской преступности в России (криминологический анализ): Учебное пособие. – М.: МЮИ МВД России.

По первому критерию она выделяет группу преступниц с пренебрежительным отношением к личности. Для них характерна высокая самооценка, оправдательное отношение к преступлению.

В этой группе автор выделил такие типы, как обороняющийся, зависимый, утверждающийся и мстительный.

Обороняющийся тип совершает преступления в силу субъективной защиты от враждебных проявлений среды (чаще всего не существующих).

Зависимый тип совершает преступления либо из-за страха потерять человека, являющегося смыслом жизни, необходимым условием существования, либо прерывания психологической зависимости от мужчин.

Утверждающийся тип характеризуется полимотивностью поведения, сочетанием самоутверждающих и корыстных мотивов или каких либо других. Для этого типа характерно стремление к утверждению в глазах окружающих, повышение собственной уверенности.

Мстительный тип совершает преступление в большинстве случаев из-за эмоциональной депривации, которой подвергался в детстве. Лица данного типа зачастую даже не в силах объяснить причину этого. Этими женщинами руководит желание наказать зло (часто воображаемое), мнимая борьба за справедливость.

Далее Т.Н. Волкова описывает типы женщин-преступниц, придерживаясь типологических схем, приведенных выше, выделяя корыстный, случайный, ситуационный, злостный типы и т.д.

Рассмотрим другой подход к типологии личности преступника, предложенный **В.В. Романовым**⁷⁸.

Для выделения типов он берет такой психологический критерий оценки личности преступника, как социальная адаптивность личности, в основе которой лежит психическая адаптация человека. С этой позиции профессор условно разделяет преступников на два типа: социально-адаптивный и социально-дезадаптивный типы личности с выделением промежуточных вариантов.

⁷⁸ Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юрист, 1998. – С. 280–284.



В.В. Романов

*Основания типологизации:
социальная адаптация
личности*



Социально-адаптивный тип личности преступника. Лица данного типа отличаются высоким уровнем нервно-психической, эмоционально-волевой устойчивости, толерантностью к стрессу, развитыми адаптивными свойствами нервной системы, мобилизации в критических ситуациях. Их отличает завышенный уровень притязаний. Преобладают мотивы достижения и ценностные ориентации, позволяющие осознано игнорировать социальные нормы, преступать закон. Характерная черта данного типа – низкий уровень нормативного поведения и правосознания. «Благодаря своей социальной «мимикрии», быстрой приспособляемости к происходящим в обществе переменам» представители этого типа «в своих корыстных интересах способны умело извлекать различные преимущества, всевозможного рода блага, присваивая незаконным путем огромные материальные средства»⁷⁹.

⁷⁹ Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юристъ, 1998. – С. 283.

Социально-дезадаптивный тип личности преступника. Представители этого типа отличаются, прежде всего, низкой эмоционально-волевой устойчивостью, сниженной сопротивляемостью к стрессу, невротической симптоматикой, ярко выраженными акцентуированными свойствами характера по гипертимно-неустойчивому, эпилептоидному и некоторым другим типам, психическим аномалиям, психотическими расстройствами, психопатическими особенностями личности. Социально-дезадаптивные качества, сниженная нервно-психическая устойчивость может сочетаться с невысоким интеллектом, слабо развитыми способностями прогнозирования.

Поведение таких лиц во многом обусловлено достаточно примитивными потребностями. Интересы, ценностные ориентации, мировоззренческая основа таких лиц характеризуется своей бездуховностью, примитивным складом, отсутствием высоких идеалов. Сиюминутные потребности, как известно, не всегда могут быть удовлетворены, все это способствует появлению у них неконтролируемого состояния фрустрации, повышенной агрессивности, проявляемых при совершении различных преступлений насильственного характера, начиная от обычного хулиганства и кончая более опасными преступлениями.

Итак, В.В. Романов рассматривает только два противоположных типа личности преступников, которые выделены по уровню социальной адаптивности. Он пишет, что у тех, кто совершает преступления, типологические свойства имеют разную степень выраженности и разнообразные сочетания; в различной степени сформированы компенсаторные свойства личности, позволяющие поддерживать определенный уровень социальной адаптации в различных ситуациях. Это дает автору право говорить о промежуточных (смешанных) типах.

Рассмотрим типологию, предложенную **В.Г. Деевым** и **А.И. Ушатиковым**. Разделение на типы в ней происходит в зависимости от особенностей и уровня развитости направленности и волевой активности⁸⁰.

⁸⁰ Деев В.Г., Ушатиков А.И. Характеристика направленности личности несовершеннолетних правонарушителей: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.И. Высоцкого. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1978.

1) Группа с относительно положительной направленностью.

Для лиц этой группы характерны положительные мотивы, критическое отношение к совершенному преступлению, раскаяние в нем, слабое волевое развитие, не всегда отвечающее нормам права и морали поведение.

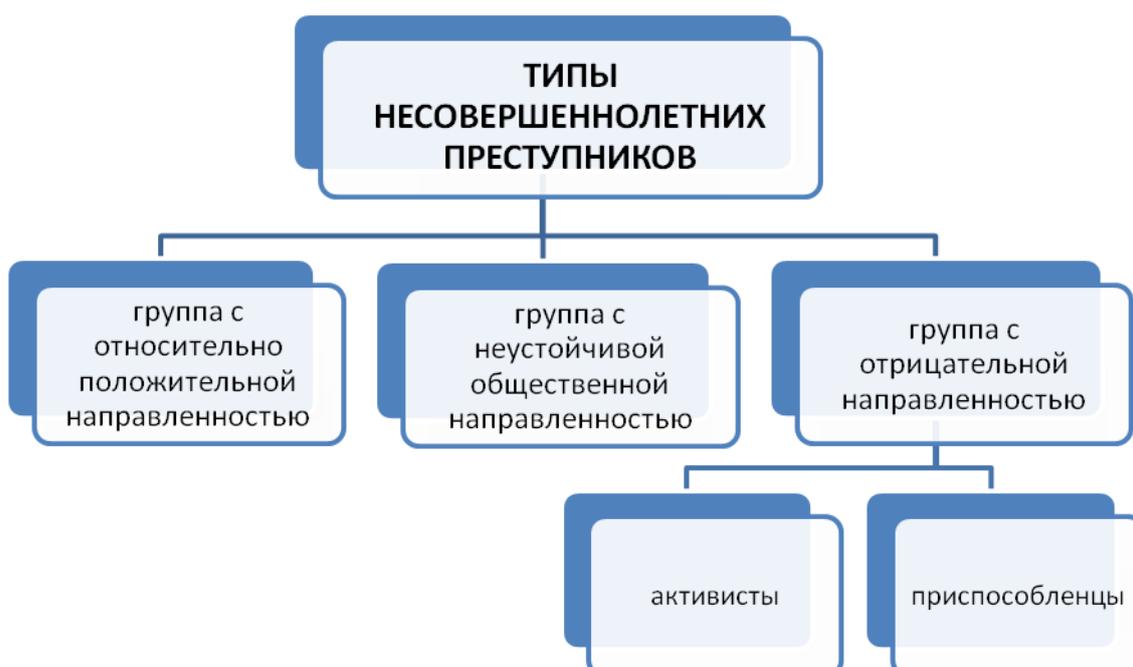
2) Группа с неустойчивой общественной направленностью.

Лица этой группы характеризуются неустойчивой, но в целом отрицательной направленностью, разновекторным отношением к совершенному деянию: от раскаяния до легкомысленного отношения. Неустойчивость проявляется и в волевой сфере, где нередко сочетается неуверенность в своих силах с верой в себя, критическое отношение к другим с некритическим отношением к себе.



В.Г. Деев и А.И. Ушатиков

Основания типологизации:
*особенности и уровень
развитости, направленности
и волевой активности*



3) *Группа с отрицательной направленностью.*

Для лиц этой группы характерно активное противопоставление своих антиобщественных взглядов моральным требованиям общества, корыстно-эгоистические устремления, примитивные потребности, бравирование аморальными взглядами, безразличное отношение к преступлению и наказанию, тщеславие и высокомерие.

Авторы выделили в этой группе две подгруппы:

– *активисты* с групповой отрицательной направленностью, обладатели сильной, но «злой» воли;

– *приспособленцы* с отрицательной направленностью, умелые приспособленцы к различным условиям, обладатели слабой воли и повышенной внушаемости.

Завершая обзор современных типологий, обратимся к работе **Ю.А. Алферова** «Пенитенциарная социология» (1995 г.), в которой он провел обобщенный сравнительный обзор типологий преступников и осужденных: характерологической, мотивационно-поведенческой, патохарактерологической и др.

Особого внимания заслуживает типология Ю.А. Алферова, разработанная на основе изучения личности с помощью характерологического теста в условиях исправительно-трудового учреждения. Данная характерологическая типология сводится к выявлению особенностей личности путем тестирования. Она различает 12 типов: актеры, паникеры, резонеры, прожектеры, нытики, игроки, сутяги, белые вороны, зануды, изгои, рохли и интриганы⁸¹.

Другая типология основывается на методике исследований акцентуаций теста ММИЛ и мотивов преступных действий личности, которая была описана в работе «Парадоксы тюрьмы» Г.Ф. Хохрякова в 1993 г. В ней автор описывает такие типы заключенных преступников, как лидирующий (демонстративный), пластичный, скрытый, нейтральный и отвергнутый⁸².

⁸¹ Алферов Ю.А. Пенитенциарная социология: Учебник в 2-х ч. – Домодедово, 1995. – С. 131–139.

⁸² Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. – М., 1993.

В своей книге Ю.А. Алферов также рассматривает возможность патохарактерологической классификации правонарушителей по П.В. Ганнушкину.

На основе общественных социально-психологических и психофизических признаков была разработана социально-психологическая типология (А.А. Зворыкин и Е.В. Черносвитов⁸³), выделяющая 12 групп преступников. Согласно ей преступники разделялись на экстравертов и интровертов, которые в свою очередь ранжировались на мыслительно-интуитивных, эмоционально-интуитивных, мыслительно-рассудочных, эмоционально-рассудочных, интуитивно-мыслительных, интуитивно-эмоциональных, рассудочно-мыслительных и рассудочно-эмоциональных.

В заключение обзора отечественных типологий и классификаций личности преступников конца XX века необходимо отметить, что все указанные разработки имеют отрицательную тенденцию, а именно: они осуществляются без теоретического основания, создаются путем группировки психодиагностических результатов, тем самым увеличиваясь количественно, но не изменяясь качественно. Как пишет В.М. Поздняков, «...современные юридические психологи в реализации типологий и классификаций станут более продуктивными лишь тогда, когда будут, во-первых, при их разработке базироваться на более методологической рефлексии теоретических ограничений и тупиковых методических ходов, которые имелись в подходах ученых прошлого, а во-вторых, выделяемые ими узловые критерии типологий и эмпирические признаки классификаций будут одновременно обосновываться и в плане предложений по совершенствованию практической деятельности сотрудников правоохранительных органов»⁸⁴.

Попытка создания теоретического основания для типологизации личности преступника была предпринята в научном исследовании

⁸³ Алферов Ю.А., Черносвитов С.В. Методика изучения осужденного в условиях ИТУ и вопросы воспитательной работы // Личность преступников и индивидуальное воздействие на них: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989. – С. 64–80.

⁸⁴ Поздняков В.М. Состояние и перспективы развития криминальной психологии: Лекция. – Рязань: РИП и Э МВД России, 1998. – С. 23.

Е.Б. Кургузкиной. В нем в качестве критерия выделения типа криминогенной личности определяется рецептивность и внутренняя приемлемость преступного способа достижения цели и реализации мотива. При этом под рецептивностью понимается гипертрофированная эгоистичность, стремление только получать, ничего не отдавая (в прямом и переносном смысле), жить за счет других.

Признавая в теоретическом и практическом планах необходимость выделения личности преступника как самостоятельного типа, Е.Б. Кургузкина отмечает, что личность каждого преступника индивидуальна и неповторима. Но сколь бы ни были разнообразны лица, совершающие преступления, они составляют отдельный тип, поскольку имеют общие черты и характеристики, являющиеся достаточно устойчивыми. Это позволяет выделить личность преступника как тип, отличный от других типов. Внутреннего деления в данном типе личности автор не предлагает⁸⁵.

Нельзя обойти вниманием и научное исследование несовершеннолетних преступников, проведенное **Е.В. Васько**⁸⁶, в котором выделены типы несовершеннолетних с девиантным поведением. Так в работе выделяется группа «трудные» с кластером 1 «Террорист», отличающаяся высоким уровнем агрессивности и немотивированной жестокостью, корни которой находятся в аномальном воспитании, полученном в неблагополучной семье с асоциальными установками. Группа «элитарные трудные» с кластером 1 «Диктатор», кластер 2 «Пренебрегающий эгоист», кластер 3 «Ожесточенный эгоист». Для кластера 1 характерны такие личностные особенности, как высокий уровень агрессивности, крайне низкое чувство вины, неустойчивая самооценка. Кластер 2 отличает беспредельный эгоцентризм при выраженной реакции эмансипации. Последний кластер характеризует высокая степень выраженности тенденции к насилию, эгоизм, циничность в отношениях с родителями.

⁸⁵ Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003. – С. 20.

⁸⁶ Васько Е.В. Эволюция преступности несовершеннолетних в России: психолого-правовой анализ: Монография. – М.: Генезис, 2009.

Одной из последних попыток создания типологии преступников можно считать типологию лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, предложенную **Г.И. Антоновой**⁸⁷. По результатам эмпирического исследования в ней выделяются чаще всего встречающиеся типы преступников, умышленно причинивших тяжкий вред здоровью другого лица: уличный (хулиганствующий), алкогольно-наркотизированный и семейно-бытовой.

Уличный (хулиганствующий) тип преступника отличается непостоянство в социальных связях и отношениях с окружающими, эмоциональная неустойчивость, высокая реактивность поведения, перетекающая в форму разрушительной реакции на внешние раздражители, сугубо субъективно воспринимаемые и оцениваемые. Встречается ярко выраженное стремление к лидерству, подчинению себе других. Наблюдается вспыльчивость, агрессивность, вспышки ярости возникают у них легко и по любому незначительному поводу. Представители данного типа долго помнят нанесенную им действительную или мнимую обиду. В агрессивном состоянии их поведение нередко становится неуправляемым, и они способны применить в отношении потерпевших в зависимости от сложившейся в ходе конфликта ситуации грубое насилие, нередко приводящее к убийствам, умышленным причинениям вреда здоровью разной степени тяжести, за которыми может последовать и смерть потерпевшего.

Алкогольно-наркотизированный тип преступника, совершившего преступление, предусмотренное ст. 111 УК РФ, можно охарактеризовать как стремительно прогрессирующий тип в сторону дезадаптивности, деградации и отчуждения.

Семейно-бытовой тип преступника характеризуется эмоциональными нарушениями, психологической, а нередко и социальной отчужденностью, а также трудностями, связанными с усвоением ими моральных и правовых норм, что во многом предопределено ненадлежащим нравственным воспитанием. Часто они умышленно

⁸⁷ Антонова Г.И. Некоторые проблемы криминологической типологизации лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) // Научный портал МВД России. – 2013. – № 4. – С. 48–54.

причиняют тяжкий вред здоровью другого лица ввиду накопившейся у них острой неприязни в отношении того или иного члена семьи или ситуации, которые привели виновного в аффективное состояние.

Завершая типологический обзор, следует отметить, что на сегодняшний день не существует единой всеобъемлющей типологии личности преступника, хотя типология очень важна для практики: чтобы профилактическое воздействие было предметным и адресным и имело положительные результаты. Для создания подобной типологии необходимо определить принципиальные методологические подходы к типологизации личности преступника.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1) В чем принципиальное отличие современных типологий преступников от типологий, созданных в прошлом?

2) В чем заключается суть типология преступников по мотивационным критериям?

3) Каковы особенности типологии женщин-преступниц Т.Н. Волковой?

4) Каковы отличительные черты типологии преступников В.В. Романова?

5) Как типологизирует несовершеннолетних с девиантным поведением Е.В. Васкэ?

Заключение

В данном учебном пособии была предпринята попытка отразить проблему исследования личности преступника в отечественной юридической психологии, показать различные методолого-теоретические подходы к решению этой проблемы, а также воссоздать многоплановую картину типологического подхода к личности преступника.

Понятие личности преступника в юридической психологии дополняется, по сравнению с понятием личности в общей психологии, рядом признаков. Это обуславливает более широкое изучение характеристик личности человека, совершившего преступление. На методологическом уровне изучения личности преступника можно выделить несколько подходов: структурный, типологический, социально-типологический, социально-ролевой и системный. Историческое исследование личности преступника рассматривалось в рамках различных методолого-теоретических подходов: биологического, социологического и психологического. Особым направлением в отечественной юридической психологии является типологический подход к личности преступника.

Хронологически данное пособие охватывает конец XIX – начало XXI столетия. Изложенный материал позволяет продемонстрировать богатое теоретическое наследие в области исследования личности преступника в отечественной психологии. В разработках теорий и в исследованиях личности преступника нашли свое отражение проблемы и состояния психологии личности, историческая смена психологических подходов к проблеме личности. Период с 1890 по 1930 г., обозначенный И.Б. Котовой⁸⁸ как период появления самой идеи личности, был плодотворным в изучении личности преступника. Начиная с 30-х по 60-е гг. в силу определенной идеологической ориентации советской власти (осуждение педологии, «Павловская» сессия) произошла смена ориентиров в психологии, что повлекло за собой определенный застой в психологических исследованиях лично-

⁸⁸ Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. – Ростов на/Д.: Изд-во Ростовского пед. ун-та, 1994.

сти преступника. Возобновились они с 60-х гг. XX века, в период возникновения такой отрасли психологической науки, как психология личности⁸⁹. Здесь необходимо отметить, что произошедший разрыв «связи времен» не позволил адекватно оценить заслуги дореволюционных ученых в исследовании личности преступника и продуктивно использовать их достижения в своих исследованиях. В 60–70-е гг. наблюдается в основном теоретическая разработка проблемы. Достаточно хорошая теоретическая основа была заложена в работах А.Ф. Лазурского, на которые исследователями 60–70-х гг. иногда делается ссылка, хотя чаще всего они упоминают другого автора – С.В. Познышева. Работы по типологии личности преступника этого ученого имеют сходство с работами А.Ф. Лазурского. В 80-е гг. активно разрабатывается методология изучения личности преступника. Эти разработки находятся в некотором отрыве от предшествующих теоретических разработок. Аналогичная тенденция «отрыва» от теории и методологии наблюдается и в 90-е гг., характеризующиеся практической направленностью исследований. Это нашло свое отражение в том, что в 90-е гг. многочисленные типологии преступников, создавались на основе характеристик личности, которые были изучены путем психодиагностических средств (как правило, зарубежных).

Сегодня необходимы адекватный отбор и адаптация положительного зарубежного опыта в изучении личности преступника, а также изучение отечественного наследия ученых прошлого, выявление и обобщение позитивного в этих исследованиях, их творческая переработка и использование в современных методолого-теоретических разработках.

⁸⁹ Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. – Ростов на/Д.: Изд-во Ростовского пед. ун-та, 1994.

Библиография

1) Барабанщиков В.А. Принцип системности в современной психологии // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – С. 268–285.

2) Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999.

3) Алферов Ю.А. Пенитенциарная социология: Учебник в 2-х ч. – Домодедово, 1995.

4) Алферов Ю.А., Черносивтов С.В. Методика изучения осужденного в условиях ИТУ и вопросы воспитательной работы // Личность преступников и индивидуальное воздействие на них: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.

5) Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. – М., 1997.

6) Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. – Томск, 1989.

7) Антонян Ю.М., Гульдман В.В. Криминальная патопсихология. – М., 1991.

8) Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996.

9) Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М., 1984.

10) Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1990.

11) Бехтерев В.М. Об экспериментальном психологическом исследовании преступников // Обозрения психиатрии. – СПб., 1902. – № 8.

12) Бехтерев В.М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности. – СПб., 1912.

13) Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 655 с.

14) Волкова Т.Н. Особенности женской преступности в России (криминологический анализ): Учебное пособие. – М.: МЮИ МВД России.

15) Глоточкин А.Д., Пирожков Б.Ф. Исправительно-трудовая психология. – М., 1975.

16) Деев В.Г., Ушатиков А.И. Характеристика направленности личности несовершеннолетних правонарушителей: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.И. Высоцкого. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1978.

17) Дриль Д.А. Психофизические типы в их соотношении с преступностью и ее разновидностями (Частная психология преступности). – М., 1890.

18) Дриль Д.А. Преступность и преступники. Уголовно-психологические этюды. – СПб., 1895.

19) Е-книга «Как читать человека? Жесты. Позы. Мимика». – ИД «Равновесие», 2005.

20) Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. – М.: Юристъ, 1996.

21) Исправительно-трудовая психология: Учебное пособие для слушателей вузов МВД СССР / Под редакцией К.К. Платонова, А.Д. Глоточкина, К.Е. Игошева. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1985.

22) Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Москва, 2011.

23) Ковалев. А.Г. Психологические основы исправления правонарушителей. – М.: Изд-во Юридическая литература, 1968.

24) Ковалев. А.Г., Деев В.Г., Ушатиков А.И. Криминальная психология. – Рязань, 1997.

25) Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. – Ростов на/Д.: Изд-во Ростовского пед. ун-та, 1994.

26) Криминальная мотивация / Ю.М. Антонян, В.В. Гульдан, В.Н. Кудрявцев и др. – М.: Наука, 1986. – 304 с.

- 27) Криминальная психология / А.И. Ушатилов, О.Г. Ковалев. – М.: Изд.во Моск. психол.-соц. ин-та, 2007. – 496 с.
- 28) Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. – М., 1976.
- 29) Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н. и др. Личность преступника. – М., 1975.
- 30) Кургузкина Е.Б. Личность преступника: вопросы формирования // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С. 21–23.
- 31) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. – М., 1997.
- 32) Лазурский А.Ф. Классификация личностей. – Пг., 1921.
- 33) Лазурский А.Ф. Очерк науки о характерах. – М., 1995.
- 34) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл; Академия, 2004. – 133 с.
- 35) Личность преступника и индивидуальное воздействие на них: Сборник научных трудов. – М., 1989.
- 36) Личность преступника как объект психологического исследования / Под ред. А.Р. Ратинова. – М., 1979.
- 37) Личность преступника / Под ред. В.Н. Кудрякова и др. – М., 1975.
- 38) Личность преступника: методы изучения и проблемы воздействия. – М., 1988.
- 39) Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 445 с.
- 40) Машков В.Н. основы дифференциальной психологии: Учебное пособие. – СПб., 1998. – 136 с.
- 41) Миньковский Г.М. К вопросу о типологии несовершеннолетних правонарушителей. В кн.: Вопросы судебной психологии (Тезисы докладов и сообщений на Всесоюзной конференции по судебной психологии). – М., 1971.
- 42) Мясищев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1995. – 336 с.
- 43) Папкин А.И. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел: тактика и психология безопасной деятельности. – М., 1996.

44) Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция: Монография. – Академия МВД Республики Беларусь, 1998. – 207 с.

45) Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРАМ, 1998. – 528 с.

46) Пирожков В.Ф. Криминальная психология. В 2-х т. – М., 1998.

47) Платонов К.К. О системе психологии. – М., 1972. – 201 с.

48) Платонов К.К. О социально-психологической типологии преступников. В кн.: Материалы научной конференции Академии МВД СССР. – М., 1978.

49) Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986.

50) Платонов К.К. Терминологический минимум по курсу исправительно-трудовой психологии: Учебное пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1982.

51) Поздняков В.М. Личность преступника и исправление осужденных (историко-психологический очерк): Учебное пособие / Под ред. Пищелко А.В. – Изд-во Домодедово, 1998.

52) Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. – Л., 1926.

53) Прикладная юридическая психология: Учебное пособие / А.М. Столяренко и др. / Под ред. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.

54) Профессионально-психологическая подготовка милиционеров охраны: Методические материалы / Под общ. ред. А.М. Столяренко, – М., 1990.

55) Пронников В.А., Ладанов И.Д. Язык мимики и жестов. – М., 1998.

56) Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников ОВД. В пяти частях / Под редакцией А.Ф. Дунаева, А.С. Батышева. Части 3 и 4. – М., 1993.

57) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Институт психологии РАН, 1997.

58) Психологическое изучение личности преступника: Материалы исследования / Под ред. А.Р. Ратинова. – М., 1976.

59) Ратинов А.Р. К ядру личности преступника // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. – М., 1981.

60) Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника. – М., 1982.

61) Ратинов А.Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход / Личность преступника как объект психологического исследования. – М., 1979.

62) Розин В.М. Психология для юристов. – М., 1997.

63) Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юрист, 2005. – 588 с.

64) Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. – 356 с.

65) Современная психология: Справочное руководство. – М.: Инфра-М., 1999.

66) Соловьев В.С. Социально-правовые свойства личности преступников, совершающих преступления против общественной нравственности в отношении несовершеннолетних // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2011. – № 3. С. 140–143.

67) Столяренко А.М. Психологическая системология. Теория, исследования, практика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 392 с.

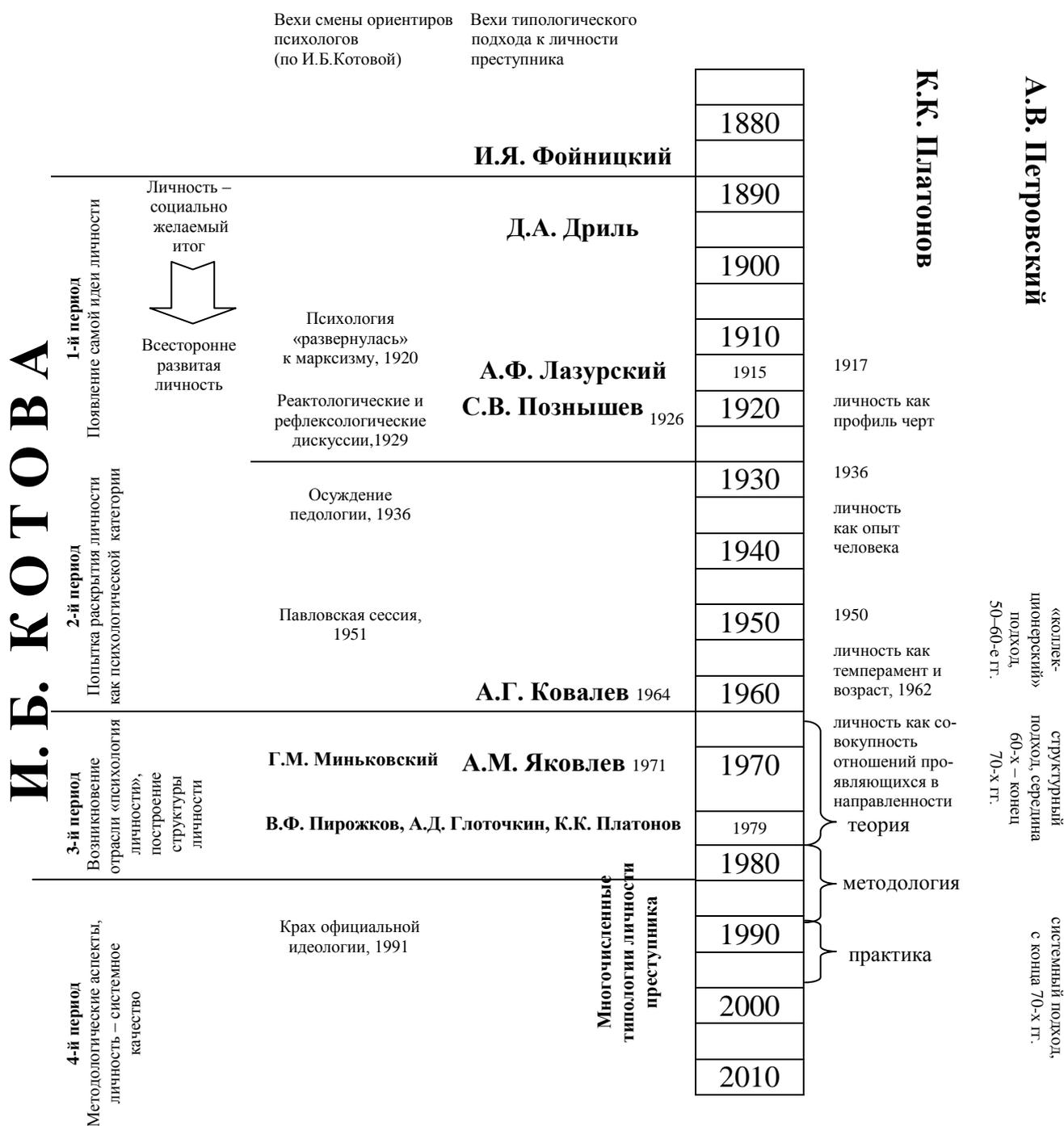
68) Уразаева Г.И. Мотивация преступлений, совершенных сотрудниками полиции // Преступность в регионах Российской Федерации: общее и особенное: Материалы международной научно-практической конференции // Вестник Казанского юридического института МВД России. Спецвыпуск. – Октябрь 2013. – Казань, 2013. – С. 266–270.

67) Фойницкий И.Я. Идея личности в судебных уставах и кодификационное их значение. – СПб., 1899.

68) Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – СПб., 1889.

- 69) Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. – М., 1993.
- 70) Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. – М.: Изд-во «Зерцало», 1998.
- 71) Щекин Г.В. Визуальная психодиагностика: познание людей по их внешнему облику. – М., 1992.
- 72) Юридическая психология. Сборник научных трудов / Под ред. проф. А.Р. Ратинова, Г.Х. Ефремовой. – М., 1998.
- 73) Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971.

Исторические периоды развития психологии личности в России



Тесты проверки знаний

Выберите один или несколько вариантов ответа.

1) Категория «личность», по мнению М.Г. Ярошевского, а также А.В. и В.А. Петровских, является для психологической науки категорией:

- а) экстрапсихологической и системообразующей;
- б) интеропсихологической и системообразующей;
- в) метапсихологической и несистемообразующей.

2) По мнению какого видного отечественного психолога «личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности»?

- а) В.Л. Васильева;
- б) К.К. Платонова;
- в) В.Н. Мясищева;
- г) М.Г. Ярошевского.

3) В какой системе, согласно В.Л. Васильеву, в первую очередь реализуются личностные аспекты человека как общественного существа, включенного в социальные отношения, как носителя сознания, и в частности правосознания?

- а) человек – право;
- б) человек – человек;
- в) человек – природа;
- г) человек – техника.

4) В какой науке личность преступника определяется правовыми признаками лица?

- а) юридической;
- б) психологической;
- в) криминологической.

5) В какой науке, употребляя выражение «личность преступника», имеют в виду «социальное лицо» человека, совершившего преступление?

- а) юридической;
- б) психологической;
- в) криминологической.

6) В какой науке рассматриваются такие аспекты, связанные с личностью преступника, как особенности личности различных типов преступников, процесс формирования личности преступника, механизм иммунитета личности в криминогенной ситуации?

- а) юридической;
- б) психологической;
- в) криминологической.

7) Какие основные подходы можно выделить на методологическом уровне изучения личности преступника?

- а) структурный;
- б) психодиагностический;
- в) типологический;
- г) социально-типологический;
- д) прогностический;
- е) социально-ролевой;
- ж) системный.

8) Социально-демографическая подсистема личности преступника включает в себя:

- а) пол, возраст, семейное положение, образование, профессиональную принадлежность, род занятий, социальное и материальное положение, наличие судимости (иных связей с криминальной средой);
- б) пол, возраст, семейное положение, образование, профессиональную принадлежность;

в) расовую и национальную принадлежность, место проживания, образование;

г) подструктуры направленности опыта, психических форм отражения, темперамента и других биологически, наследственно обусловленных свойств, которые наряду с социальными факторами влияют на формирование характера и способностей человека.

9) Социально-психологическая подсистема личности преступника включает в себя:

а) подструктуры направленности опыта, психических форм отражения, темперамента и других биологически, наследственно обусловленных свойств, которые наряду с социальными факторами влияют на формирование характера и способностей человека;

б) пол, возраст, семейное положение, образование, профессиональную принадлежность, род занятий, социальное и материальное положение, наличие судимости (иных связей с криминальной средой).

10) Основными отличиями личности преступника от личности правопослушного гражданина считаются:

а) развитое правосознание;

б) негативное содержание ценностно-нормативной системы;

в) низкий уровень правосознания;

г) черты личности характеризуют носителя с положительной стороны;

д) черты личности характеризуют носителя негативно.

11) Возможность глубоко и на современном научном уровне исследовать проблему личности преступника дает:

а) системный подход;

б) типологический подход;

в) структурный подход.

12) Системный подход исследует личность преступника как:

а) сложную иерархическую систему, в которой вычленяются элементы, имеющие прямую связь с преступным поведением;

б) простую структуру, состоящую из элементов, обуславливающих преступное поведение.

13) В системном подходе личность преступника познается через:

а) деятельность;

б) взаимодействие с социальной средой;

в) психологические свойства;

г) характерологические черты.

14) В системном подходе обязательным элементом исследования личности преступника является:

а) деятельность;

б) социальная среда (микросреда);

в) интеллектуальные особенности;

г) акцентуация личности.

15) Совокупность негативных социально значимых индивидуально-типологических качеств индивида, обуславливающая его преступное поведение – это:

а) личность преступника;

б) личность осужденного.

16) Концепцию криминогенной сущности личности преступника обосновал(а):

а) А.Н. Пастушеня;

б) Е.Б. Кургузкина;

в) В.Л. Васильев;

г) К.К. Платонов.

17) Теорию личности преступника, в которой обосновывается значение биопсихосоциальной эссенции личности, выдвинул(а):

- а) А.Н. Пастушеня;
- б) Е.Б. Кургузкина;
- в) В.Л. Васильев;
- г) К.К. Платонов.

18) Кратко личность преступника можно охарактеризовать как:

- а) уравновешенную, уверенную, стабильную, миролюбивую, открытую, неконфликтную, лабильную, с адекватной самооценкой;
- б) тревожную, неуверенную, импульсивную, агрессивную, отчужденную, конфликтную, ригидную, с высоким эгоцентризмом;
- в) тревожную, уверенную, уравновешенную, агрессивную, неконфликтную, ригидную, с низким эгоцентризмом;
- г) импульсивную, агрессивную, конфликтную, с высоким эгоцентризмом.

19) К отличительным особенностям личности преступника относятся:

- а) плохая социальная приспособленность;
- б) социальная адаптивность;
- в) общая неудовлетворенность своим положением в обществе;
- г) адекватный уровень притязаний;
- д) сниженный социальный контроль;
- е) высокие моральные требования к себе;
- ж) плохой самоконтроль своего поведения;
- з) необдуманные поступки;
- и) низкая импульсивность;
- к) эмоциональная незрелость;
- л) инфантилизм.

20) В качестве психологических предпосылок преступного поведения могут выступать феномены:

- а) реминисценции;
- б) отчуждения;
- в) тревожности.

21) Выделяют такие мотивы антисоциальной деятельности:

- а) мотивы самоутверждения (статусные), защитные, замещающие, игровые, самооправдания;
- б) органические, материальные, социальные, духовные;
- в) личные, религиозные, общественные, политические.

22) Мотивы самоутверждения преступного поведения проявляются в стремлении человека утвердить себя на:

- а) духовном, профессиональном и материальном уровнях;
- б) только на материальном уровне;
- в) социальном, социально-психологическом и индивидуальном уровнях.

23) Защитная мотивация преступного поведения проявляется:

- а) через неосознаваемый страх перед вероятной агрессией и стимуляцию совершения агрессивных действий;
- б) через тревожность личности;
- в) через осознаваемые агрессивные действия, как защита от явной угрозы жизнедеятельности.

24) Мотивы замещения в преступном поведении проявляются, если:

- а) есть состояние аффекта;
- б) первоначальная цель агрессивных действий становится по каким-либо причинам недостижимой;
- в) необходима разрядка нервно-психического напряжения.

25) Игровые мотивы в преступном поведении проявляются ради:

- а) материальной выгоды;
- б) мести;
- в) острых ощущений.

26) Мотивы самооправдания проявляются как:

- а) отрицание вины и отсутствие раскаяния за содеянное;
- б) осознаваемые агрессивные действия, как защита от явной угрозы жизнедеятельности;
- в) месть;
- г) логическое оправдание преступных действий.

27) В отечественной психологии выделяются три основных методолого-теоретических подхода к исследованию личности преступника:

- а) биологический;
- б) социологический;
- в) криминологический;
- г) медицинский;
- д) психологический.

28) Автором научного исследования «Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюремоведения», в которой делается вывод о том, что преступник не есть нормальный человек, а атавистическое явление, шаг назад на пути эволюции, особая разновидность человеческого рода, является:

- а) Ч. Ломброзо;
- б) В.М. Бехтерев;
- в) А.Ф. Кошко;
- г) Д.А. Дриль.

29) Выделяют такие биологические предпосылки, играющие отрицательную роль в поведении человека:

- а) патология биологических потребностей;
- б) нервно-психические заболевания;
- в) индивидуальные изменения антропометрических показателей (в пределах возрастно-половой нормы);
- г) физическое уродство;
- д) наследственные заболевания;
- е) психофизиологические нагрузки.

30) Социологический подход рассматривает преступность:

- а) как биологическое явление;
- б) как культурное явление;
- в) как социальное явление.

31) Фокусировка внимания на взаимодействии личности со средой, процессе социализации и формировании личности, проблемах социальных групп и конформизме, социальных ролях и социальной адаптации, их связи с противоправным поведением характерна для:

- а) биологического подхода;
- б) социологического подхода;
- в) психологического подхода.

32) Исследование психологических механизмов противоправного поведения, мотивации различных видов преступлений, роли и соотношения индивидуально-психологических и социально-культурных факторов формирования личности преступника и противоправного поведения, влияния на него устойчивых и ситуативных психических состояний характерно для:

- а) биологического подхода;
- б) социологического подхода;
- в) психологического подхода.

33) Механизм преступного поведения рассматривается как процесс взаимодействия неблагоприятной для субъекта социальной ситуации и комплекса его психологических свойств в:

- а) биологическом подходе;
- б) социологическом подходе;
- в) психологическом подходе.

34) Описание системообразующего ядра личности преступника, включающего психические свойства, предрасполагающие к принятию криминальной цели, принадлежит:

- а) Е.Б. Кургузкиной;
- б) В.М. Бехтереву;
- в) Ч. Ломброзо;
- г) А.И. Пастушене.

35) Синтез социологического и психологического подхода представляет собой теория личности преступника:

- а) В.М. Бехтерева;
- б) Ч. Ломброзо;
- в) А.И. Пастушени;
- г) Е.Б. Кургузкиной.

36) Классификация и типология могут быть построены по различным основаниям, среди которых выделяют три группы:

- а) социологические;
- б) правовые;
- в) психологические;
- г) биологические.

37) Прирожденные (приобретенные) особенности личности, мотивация, внешние обстоятельства как основания типологизации личности преступника выбраны:

- а) М.И. Еникеевым;
- б) Д.А. Дрилем;

- в) И.Я. Фойницким;
- г) В.Г. Деевым и А.И. Ушатиковым.

38) Такие основания типологизации личности преступника, как соотношение внешней среды и личностных особенностей, выбраны:

- а) Д.А. Дрилем;
- б) И.Я. Фойницким;
- в) В.В. Романовым;
- г) В.Ф. Пирожковым и А.Д. Глоточкиным.

39) Успешность процесса адаптации личности была выбрана в качестве основания типологизации личности преступника:

- а) А.Ф. Лазурским;
- б) С.В. Познышевым;
- в) А.Г. Ковалевым;
- г) И.Я. Фойницким.

40) Социальная адаптация личности была выбрана в качестве основанием для типологизации личности преступника в типологии:

- а) Д.А. Дриля;
- б) И.Я. Фойницкого;
- в) В.В. Романова;
- г) В.Ф. Пирожкова и А.Д. Глоточкина.

41) Такие основания типологизации личности преступника, как личностные особенности и внешние обстоятельства, были выбраны:

- а) А.Ф. Лазурским;
- б) С.В. Познышевым;
- в) А.Г. Ковалевым;
- г) И.Я. Фойницким.

42) Криминальная зараженность личности была выбрана как основание для типологизации личности преступника:

- а) А.Г. Ковалевым;
- б) В.Ф. Пирожковым и А.Д. Глоточкиным;
- в) А.Ф. Лазурским;
- г) С.В. Познышевым.

43) Направленность личности была выбрана как основание для типологизации личности преступника:

- а) Г.М. Миньковским;
- б) А.М. Яковлевым;
- в) М.И. Еникеевым;
- г) В.Г. Деевым и А.И. Ушатиковым.

44) Взаимодействие личности со средой служит основанием для типологизации личности преступника в типологии:

- а) А.М. Яковлева;
- б) Г.М. Миньковского;
- в) М.И. Еникеева;
- г) В.Г. Деева и А.И. Ушатикова.

45) Социальная вредность (общественная опасность) служит основанием для типологизации личности преступника в типологии:

- а) А.М. Яковлева;
- б) Г.М. Миньковского;
- в) М.И. Еникеева;
- г) В.Г. Деева и А.И. Ушатикова.

46) Такие основания для типологизации личности преступника, как особенности и уровень развитости, направленности и волевой активности, были выбраны в типологии:

- а) А.М. Яковлева;
- б) Г.М. Миньковского;

- в) М.И. Еникеева;
- г) В.Г. Деева и А.И. Ушатикова.

47) «Преступность есть результат взаимодействия двух факторов: внешней среды и личностных особенностей преступника, на первом месте находятся «врожденные и приобретенные аномалии в душевной организации и нервной системе» человека, которого, прежде всего, следует лечить, нежели карать», – считал:

- а) Д.А. Дриль;
- б) А.Ф. Лазурский;
- в) Ч. Ломброзо;
- г) И.Я. Фойницкий.

48) В чьих разработках, несмотря на глубину теоретической обоснованности типологии преступников, прослеживается частичная приверженность к «ломброзианству»?

- а) В.М. Бехтерева;
- б) Д.А. Дриля;
- в) А.Ф. Лазурского;
- г) И.Я. Фойницкого.

49) Кем впервые было выдвинуто положение об эндопсихике и экзопсихике?

- а) В.М. Бехтеревым;
- б) Д.А. Дрилем;
- в) А.Ф. Лазурским;
- г) И.Я. Фойницким.

50) Деление преступников на два основных типа: эндогенных и экзогенных, предложил:

- а) С.В. Познышев;
- б) Д.А. Дриль;
- в) А.Ф. Лазурский;
- г) И.Я. Фойницкий.

51) Социально-психологическая типология преступников, разработанная на основе изучения лиц, отбывающих наказание, принадлежит:

- а) А.М. Яковлеву;
- б) А.Г. Ковалеву;
- в) Е.В. Васкэ;
- г) Е.Б. Кургузкиной.

52) Типология личностей несовершеннолетних правонарушителей, которую впоследствии стали применять и по отношению ко взрослым правонарушителям, разработана:

- а) Г.М. Миньковским;
- б) А.М. Яковлевым;
- в) М.И. Еникеевым;
- г) В.Г. Деевым и А.И. Ушатиковым.

53) Типология женщин-преступниц по критериям содержания и характера мотивации, по глубине и устойчивости криминогенной направленности принадлежит:

- а) Г.И. Антоновой;
- б) Е.В. Васкэ;
- в) Т.Н. Волковой;
- г) Е.Б. Кургузкиной.

54) В какой типологии в качестве критерия для выделения типа криминогенной личности выделяется рецептивность и внутренняя приемлемость преступного способа достижения цели и реализации мотива?

- а) А.Г. Ковалева;
- б) Е.В. Васкэ;
- в) Т.Н. Волковой;
- г) Е.Б. Кургузкиной.

55) Под рецептивностью понимается:

а) неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями;

б) индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам;

в) гипертрофированная эгоистичность, стремление только получать, ничего не отдавая (в прямом и переносном смысле), жить за счет других.

56) Выделение типов несовершеннолетних с девиантным поведением проведено в научном исследовании:

а) Г.И. Антоновой;

б) Е.В. Васько;

в) Т.Н. Волковой;

г) Е.Б. Кургузкиной.

57) Типология преступников, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, предложена:

а) Г.И. Антоновой;

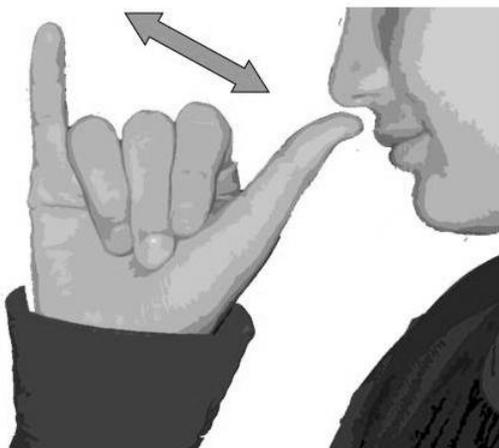
б) Е.В. Васько;

в) Т.Н. Волковой;

г) Е.Б. Кургузкиной.

Асоциальные жесты

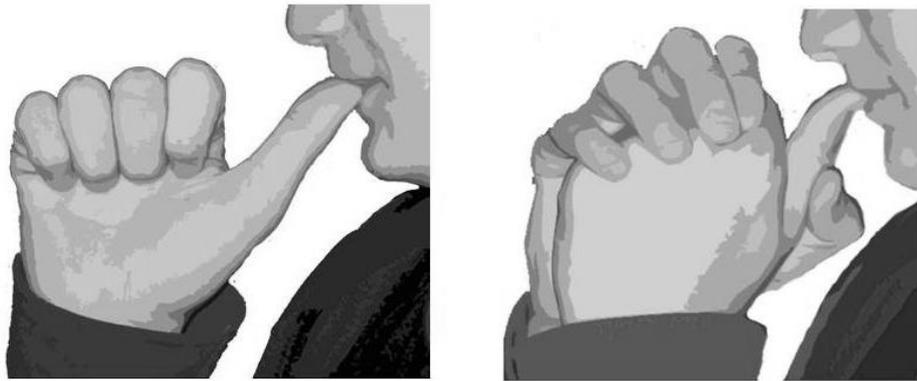
Жесты наркоманов



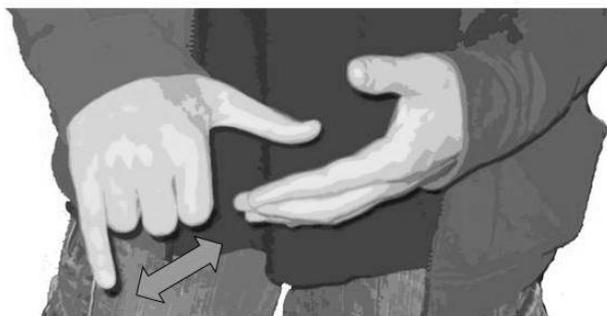
Пыхнуть – курение наркотического средства



Нюхать «кокс» – нюхать кокаин



Махать – дашать одурманивающим средством



Забить косяк – курение самодельного наркотического средства, обычно употребляется относительно анаши



Ширнуться – уколоть наркотическое средство

Жесты алкоголиков

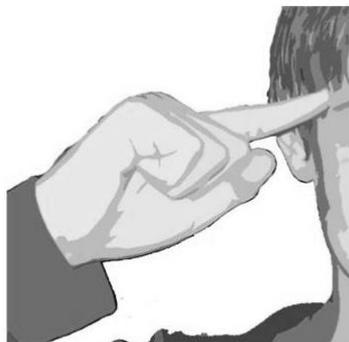


Жест-предложение, приглашение выпить на двоих, на троих

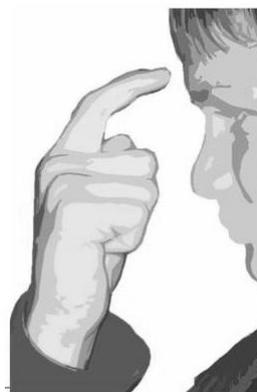


Выпить – употребить спиртное

Асоциальные и вульгарные жесты



Вариация жеста

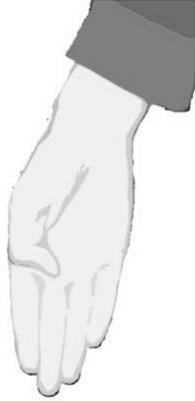


Покрутить у виска – глупый, ненормальный человек, дурак

Тюремные и уголовные жесты



За нами следят – «сбоку два» (два раздвоенных пальца на щеке или вдоль туловища)



Доносчик



Достать пистолет



Взять на себя вину другого человека



Деньги



Играть в карты



Изнасиловать



Наивный чужой человек, которого
можно обмануть



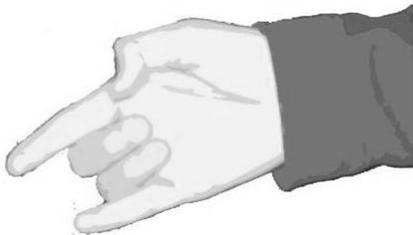
Нести вздор, обман



Кто-то задержан полицией



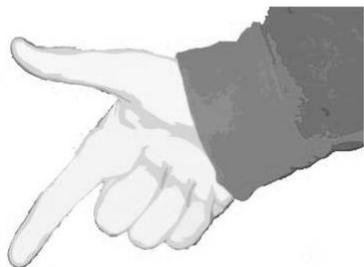
Лезть не в свое дело



Чужой человек



Убить, убрать



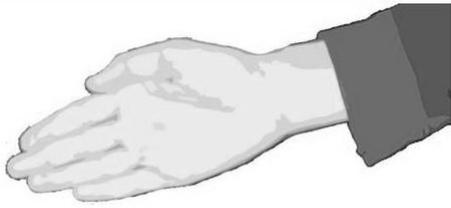
Финский нож



Совершить акт мужеложства



Убегать, скрываться



Притворяться, удивляться



Проверить новичка



Патроны



Помеха в совершении задуманного



Ограбить, взять силой



Отвлечь внимание



Обманывать



Обыщи задний карман

План издания Московского университета МВД России, поз. 1

Мальцева Татьяна Вячеславна

кандидат психологических наук

Кутепова Марина Владимировна

кандидат биологических наук

**ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА:
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Учебное пособие

Редактор Ю.Э. Жардецкая
Дизайн обложки Т.В. Мальцева

В печать 28.04.2014
Формат 60x90/16. Уч.-изд. л. 7,0
Тираж Заказ 402

Издатель:
Московский областной филиал Московского университета МВД России
143100, Московская область, Рузский район, пос. Старотеряево
Тел. (499) 754–10–90, E-mail: mofmosu@mail.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в Домодедовской типографии
М.О., г. Домодедово, Каширское шоссе, д. 4, стр. 1